



องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์



โดย

ว่าที่ร้อยตรีเด่นชัย อาทิตย์เจริญชัย

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2558

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2558

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

HAPPY WORKPLACE IN SRIBOONYANON SCHOOL



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree

MASTER OF EDUCATION in Educational Administration

Department in Education Administration

Graduate School

SILPAKORN UNIVERSITY

2015

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้การศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง “องค์กร
แห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์” เสนอโดย ว่าที่ร้อยตรีเด่นชัย อาทิตย์เจริญชัย เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศน์วงศ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุดา เตียเจริญ

คณะกรรมการตรวจสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มีทนา วิงถนอมศักดิ์)

...../...../.....

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร)

...../...../.....

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุดา เตียเจริญ)

...../...../.....



57252343: สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คำสำคัญ: องค์กรแห่งความสุข

ว่าที่ร้อยตรีเด่นชัย อาทิตย์เจริญชัย: องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์.
อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุตา เตียเจริญ. 90 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) สภาพการเป็นองค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ 2) ทักษะของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อการเป็นองค์กรแห่งความสุข โดยใช้บุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ประชากรที่ศึกษาได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 104 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยปรับจากแบบสอบถามความสุขด้วยตนเอง ตามแนวคิดสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ร่วมกับมหาวิทยาลัยมหิดล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านคุณธรรม ด้านน้ำใจงาม ด้านการหาความรู้ ด้านครอบครัวที่ดี และด้านความสุขขององค์กร และสังคม ส่วนด้านอื่นอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการผ่อนคลาย ด้านใช้เงินเป็น และด้านสุขภาพดี

2. ทักษะของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุข พบว่า ด้านสุขภาพดี: บุคลากรมีการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ และมีการตรวจสุขภาพประจำปี ด้านน้ำใจงาม: บุคลากรมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน แบ่งปันสิ่งต่าง ๆ ให้กัน และมีการทำงานเป็นทีม ด้านการผ่อนคลาย: บุคลากรมีการผ่อนคลายความเครียดด้วยการปรับใจรับสิ่งที่เกิดขึ้น สภาพปัญหา สถานการณ์ และใช้เวลาว่างกับครอบครัว ด้านการหาความรู้: บุคลากรมีการเฝ้าหาความรู้อย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาตนเอง ด้านคุณธรรม: บุคลากรมีคุณธรรม รู้จักให้อภัย นำคำสอนทางศาสนามาใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านการใช้เงินเป็น: บุคลากรมีรายได้ที่เพียงพอ ไม่มีภาระหนี้สิน รู้จักการวางแผนการใช้เงิน ด้านครอบครัวที่ดี: บุคลากรให้ความสำคัญกับครอบครัว มีเวลาให้กับครอบครัว โดยการทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน ด้านความสุขขององค์กรและสังคม: บุคลากรมีความสุขที่ได้ทำงานในองค์กร เพราะมีส่วนร่วม และสังคมในการทำงานได้รับการยอมรับและรักองค์กร

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ปีการศึกษา 2558

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

57252343: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION

KEY WORD: HAPPY WORKPLACE

ACTING SUB LT. DENCHAI ARTIDCHROENCHAI: HAPPY WORKPLACE IN SRIBOONYANON SCHOOL. THESIS ADVISOR: ASST. PROF. SAISUDA TIACHAROEN, Ph.D., 90 pp.

The purposes of this research were to find: 1) The state of happy workplace in Sriboonyanon School, 2) The personnel perspectives of happy workplace in Sriboonyanon School. The unit of analysis was person in Sriboonyanon School. The population were 4 administrators and 100 teachers, with the total of 104. The research instrument was questionnaire that applied from "Happinometer", based on Thai Health Bureau of Health Promotion Thailand and Mahidol University. The statistics used to analyze the data were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation and content analysis.

The findings revealed as follows:

1. The state of happy workplace in Sriboonyanon School as a whole and individual were found at the high level; ranking from the highest to the lowest arithmetic mean happy soul, happy heart, happy brain, happy family, happy society, happy relax, happy money, happy body.

2. The personnel perspectives of happy workplace in Sriboonyanon School found that Happy body: they exercise regularly and annual health checkup. Happy heart: they help and share each other in the school, like a teamwork. Happy relax: they relieve the stress with make understand the problem and situation, as well as have a free time to relax with their family. Happy Brain: they develop their knowledge regularly. Happy soul: they forgive each other, and bring religious teaching to apply for their working. Happy money: they earn enough, no debt and have expense planning. Happy family: they have a free time to do activity with their family. Happy society: they are happy to work at the school because they have been recognized, and participated in the school.

Department of Educational Administration

Graduate School, Silpakorn University

Student's signature.....

Academic Year 2015

Independent study Advisor's signature

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ ลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุตา เตียเจริญ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วัฒนอมศักดิ์ ประธานกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ที่ได้ให้คำแนะนำปรึกษาและสนับสนุนช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดระยะเวลาในการศึกษาวิจัย จนทำให้การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงสมบูรณ์ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากรทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ แนวคิด และแนวทางในการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครู โรงเรียนศรีบุญยานนท์ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือและให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถาม และนักศึกษาปริญญาโท รุ่น 34/2 สาขาวิชาการบริหารการศึกษาทุกท่าน ที่มีส่วนช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้การวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

คุณประโยชน์อันเกิดจากการศึกษาค้นคว้าฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบบูชาแด่คุณพ่อ คุณแม่ ครอบครัว “อาทิตย์เจริญชัย”ทุกท่าน ครู อาจารย์ ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาทุกท่าน และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ให้ความรัก ดูแลช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจสำคัญ ทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จได้จนทุกวันนี้



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	2
ปัญหาของการวิจัย	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
ข้อคำถามของการวิจัย	5
สมมติฐานของการวิจัย	5
ขอบข่ายเชิงอ้างอิงทางการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	8
ข้อตกลงเบื้องต้น	9
นิยามศัพท์เฉพาะ	9
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	10
องค์กรแห่งความสุข	10
ความหมายของความสุข	11
ความหมายขององค์กรแห่งความสุข	12
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับองค์กรแห่งความสุข	13
โรงเรียนศรีบุญยานนท์	15
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
งานวิจัยในประเทศ	16
งานวิจัยต่างประเทศ	23
สรุป	26
3 การดำเนินการวิจัย	27
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	27
ระเบียบวิธีวิจัย	27
แผนแบบการวิจัย	28
ประชากร	28
ตัวแปรที่ศึกษา	29
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	30
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ	30

	การเก็บรวบรวมข้อมูล	31
	การวิเคราะห์ข้อมูล	31
	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	31
	สรุป	32
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	33
	ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	33
	ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์	35
	ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์	
	ต่อองค์กรแห่งความสุข	67
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	70
	สรุปผลการวิจัย	70
	อภิปรายผล	71
	ข้อเสนอแนะ	74
	ข้อเสนอแนะของการวิจัย	74
	ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป	74
	รายการอ้างอิง	75
	ภาคผนวก	79
	ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	80
	ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	82
	ประวัติผู้วิจัย	90



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนผู้บริหารและครูในโรงเรียนศรีบุญยานนท์	28
2	สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	33
3	ค่านิยมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับองค์กรแห่งความสุข ของโรงเรียนศรีบุญยานนท์	35
4	ค่านิยมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน องค์กรแห่งความสุข ด้านสุขภาพดี	37
5	ค่านิยมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน องค์กรแห่งความสุข ด้านน้ำใจงาม	40
6	ค่านิยมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน องค์กรแห่งความสุข ด้านการผ่อนคลาย	45
7	ค่านิยมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน องค์กรแห่งความสุข ด้านการหาความรู้	48
8	ค่านิยมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน องค์กรแห่งความสุข ด้านคุณธรรม	51
9	ค่านิยมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน องค์กรแห่งความสุข ด้านใช้เงินเป็น	54
10	ค่านิยมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน องค์กรแห่งความสุข ด้านครอบครัวที่ดี	57
11	ค่านิยมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน องค์กรแห่งความสุข ด้านความสุข ขององค์กรและสังคม	60
12	สรุปทัศนคติของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุข	67



บทที่ 1

บทนำ

ความเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วประกอบกับการพัฒนาประเทศไทยให้เจริญยิ่งขึ้น ทำให้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาที่เหมาะสมกับบริบท การเตรียมความพร้อมและสร้างภูมิคุ้มกันของประเทศไทยให้แข็งแรง เพื่อให้สามารถปรับตัวและรองรับผลกระทบที่จะเกิดขึ้น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555–2559) ได้จัดทำขึ้นในช่วงเวลาที่ประเทศไทยต้องเผชิญกับสถานการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงกว่าช่วงที่ผ่านมา ในระยะแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8–10 สังคมไทยได้อัญเชิญหลัก "ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง" ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ไปประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวางในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับปัจเจก ครอบครัว ชุมชน สังคม จนถึงระดับประเทศ ซึ่งได้มีส่วนเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและช่วยให้สังคมไทยสามารถยืนหยัดอยู่ได้อย่างมั่นคง ท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ในระยะของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 ทุกภาคส่วนในสังคมไทยมีความเห็นตรงกัน ได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งให้เกิดภูมิคุ้มกันและมีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม เพื่อให้การพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนาทุกภาคส่วน ทั้งในระดับชุมชน ระดับภาค และระดับประเทศในทุกขั้นตอนของแผนฯ อย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง เพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมทั้งร่วมจัดทำรายละเอียดยุทธศาสตร์ของแผนฯ เพื่อมุ่งสู่ "สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ด้วยความเสมอภาค เป็นธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง"¹

การศึกษาของไทยมีค่าเฉลี่ยที่ต่ำกว่านานาชาติ โดยจากการศึกษาค้นคว้าและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนน PISA ของประเทศไทยกับนานาชาติ ซึ่งมีทั้งหมด 65 ประเทศ พบว่า ในปี พ.ศ. 2558 ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 50 และเมื่อเทียบกับในกลุ่มประเทศอาเซียน ประเทศไทยจัดอยู่อันดับที่ 3 จากจำนวน 5 ประเทศอาเซียนที่เข้าสอบ ซึ่งเป็นการบ่งบอกถึงว่า นักเรียนไทยคิดวิเคราะห์ไม่เป็น² การสอบ O-NET ภายในประเทศ พบว่า คะแนนเฉลี่ย O-NET ของระดับชั้น ม.6 เฉลี่ย 8 วิชา มีค่าประมาณตั้งแต่ 23.98 เปอร์เซ็นต์ ถึง 46.47 เปอร์เซ็นต์ และคะแนนเฉลี่ย O-NET ของระดับชั้น ม.3 เฉลี่ย 8 วิชา มีค่าประมาณ 34.50 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งจะเห็นได้ว่า แม้แต่

¹ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555–2559)* เข้าถึงเมื่อ 14 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=395>.

² ชีรดิษฐ์ บรรณเทิง, *ผลสอบ PISA กับอนาคตการศึกษาไทยในเวทีโลก* เข้าถึงเมื่อ 14 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <https://blog.eduzones.com/tonsungsook/120382>.

การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในประเทศไทยไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานพื้นฐานคือ 50 เปอร์เซนต์ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาการศึกษามีหลายด้านด้วยกัน แต่ที่สำคัญคือ ครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่หลัก ทางด้านการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษา หากครูไม่มีความสุขแล้วนั้น ก็ส่งผลถึงนักเรียนโดยตรง ทำให้นักเรียนไม่มีความสุขและเบื่อหน่ายในการเรียนรู้ ซึ่งจากที่กล่าวมาข้างต้น เห็นได้ว่า ความสุขเป็นปัจจัยที่สำคัญในโรงเรียนและส่งผลถึงการศึกษาของประเทศไทย³

ดังนั้นความสุขจึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญกับทุกคน และอาจกล่าวได้ว่าเป็นสิ่งที่ทุกคนปรารถนาและเป็นจุดหมายสูงสุดของชีวิต มนุษย์ไม่ได้ต้องการสิ่งใดนอกจากความสุขและการกระทำที่ส่งผลให้เกิดความสุขขึ้นกับตนเอง

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมที่ดีงามในการดำรงชีวิตในปัจจุบัน พร้อมทั้งสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข⁴ สถานศึกษาเป็นองค์กรที่เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 35 สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรา 34(2) เฉพาะที่เป็นโรงเรียน มีฐานะเป็นนิติบุคคล⁵ เพื่อให้สถานศึกษามีความคล่องตัว เป็นอิสระ สามารถบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาได้สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โดยกำหนดให้สถานศึกษาจะต้องมีการบริหารงาน 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารงานบุคคล และงานบริหารทั่วไป ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง⁶ จึงเป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่บริหารจัดการภาระงานเหล่านี้ให้มีประสิทธิภาพ โดยการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมีภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้โรงเรียนสามารถปฏิบัติงานได้คล่องตัวมีอิสระภายใต้กฎหมาย ระเบียบ โดยคำนึงถึงหลักธรรมาภิบาล และมุ่งส่งเสริมให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา มีความรู้ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ ได้รับการยกย่อง มีความมั่นคง และเจริญก้าวหน้าในอาชีพ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาของผู้เรียนในสถานศึกษานั้น ๆ เป็นสำคัญที่สุด

³ สุธิดา ประทุมทอง, ปัจจัยที่ทำให้การศึกษาไทยพัฒนาได้ล่าช้า เข้าถึงเมื่อ 14 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <http://suttida21052.blogspot.com/>.

⁴ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เข้าถึงเมื่อ 14 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <http://www.local.moi.go.th/law90.pdf>, 3.

⁵ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 เข้าถึงเมื่อ 14 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <http://www.local.moi.go.th/law90.pdf>, 12.

⁶ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542, 12.

สภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน พบว่า ครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนมีภาระหนักมากขึ้น เวลาในการพักผ่อนน้อยลง เกิดความเครียดได้ง่าย เวลาพักผ่อนในวันเสาร์หรือวันอาทิตย์ก็ลดน้อยลง ภาระงานของครูผู้สอนที่มีมากมาย ทำให้กระทบต่อการสอน และเป็นแหล่งสะสมความเครียดจนทำให้เกิดความทุกข์ในที่สุด ครูส่วนใหญ่สอนไม่ต่ำกว่า 1 รายวิชา บางโรงเรียนที่มีขนาดเล็กอาจสอนถึง 5-6 รายวิชา ยิ่งนับรวมกิจกรรมต่าง ๆ เข้าไปด้วยแล้วนั้น ซึ่งทุกโรงเรียนต้องจัดตามหลักสูตร ทั้งชุมนุม จิตอาสา ลูกเสือ-เนตรนารี ยุวกาชาด หรือผู้บำเพ็ญประโยชน์ ครูแต่ละคนอาจสอนถึง 8-9 รายวิชา สำหรับชั่วโมงสอนแต่ละสัปดาห์ โรงเรียนที่มีครูมากหรือเกินเกณฑ์ ซึ่งในปัจจุบันน่าจะหายาก เพราะอัตรากำลังครูตกอยู่ในภาวะขาดแคลนอย่างหนัก แม้แต่โรงเรียนขนาดใหญ่ ถึงอย่างไรก็ตามโรงเรียนที่มีครูเกินชั่วโมงสอนอาจจะน้อยมาก แต่โดยเฉลี่ยก็น่าจะเริ่มกันตั้งแต่ 10 ชั่วโมง/สัปดาห์ขึ้นไป ขณะที่โรงเรียนขนาดเล็ก มีครูจำนวนน้อยคน ชั่วโมงสอนอาจสูงถึง 20-30 ชั่วโมง/สัปดาห์ ระดับประถมศึกษาจึงสอนหนักมาก เพราะครูสอนประจำชั้น สอนทุกวิชาทั้ง 8 กลุ่มสาระ ต้องอยู่กับเด็กตลอดทั้งวัน มีหน้าที่บางโรงเรียนครูไม่มีเพียงพอ หรือมีครูคนเดียวต้องสอน 2-3 ระดับชั้นพร้อม ๆ กัน หากเฉลี่ยวันหนึ่งทำงาน 7 ชั่วโมง หนึ่งสัปดาห์ทำงาน 35 ชั่วโมง ทดลองคิดจากชั่วโมงสอนครู 10-30 ชั่วโมง/สัปดาห์ ดูเหมือนเวลาอย่างเหลืออีกมาก แต่ไม่ใช่แค่นั้น ครูจะสอนแต่ละครั้ง ต้องเตรียมสอน เตรียมเนื้อหาสาระ เตรียมสื่อและอุปกรณ์ หรือเตรียมสื่ออื่น ๆ อีกมากมาย หลังจากสอนแต่ละครั้ง ครูต้องประเมินผลการเรียน จากการตรวจชิ้นงาน ตรวจสมุด แบบทดสอบ แบบฝึกหัด ใบงาน หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่นักเรียนปฏิบัติในชั้นเรียน⁷ นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือผู้บริหารที่รีบเร่งพัฒนาให้ครูมีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ และทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี สังคม เศรษฐกิจ หรือแม้แต่การศึกษาที่พัฒนาไปอย่างต่อเนื่อง สิ่งที่กำลังจะหายไปจากชีวิตของครูคือ ความสุข หากครูไม่มีความสุขในการสอน แล้วนั้น ย่อมส่งผลถึงผู้เรียนที่ไม่ได้รับความสุขในการเรียน⁸ องค์กรควรมีการเสริมปัจจัยทางบวก หรือแก้ไขปัญหาคือเป็นความทุกข์ของบุคลากรในองค์กร เพื่อการพัฒนาองค์กรในด้านสังคมโดยรวมให้ดีขึ้น

องค์กรแห่งความสุข เป็นการสร้างความสุขให้เกิดขึ้นในองค์กร ไม่เพียงแต่สร้างความพึงพอใจการทำงาน หรือลดอัตราการขาดงานได้เท่านั้น ยังเป็นกลยุทธ์สำคัญในการแข่งขันระหว่างองค์กร เพื่อหาบุคลากรที่มีความสามารถเป็นเลิศให้มาร่วมงานในองค์กร⁹ สอดคล้องกับแผนงานสุขภาพองค์กรภาคเอกชน สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ได้เสนอแนวคิด

⁷ ธนิตย์ สุวรรณเจริญ, ภาระงานกับคุณภาพครู เข้าถึงเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/414548>.

⁸ นิภาพร ละครวงศ์, ครูไม่มีความสุข เข้าถึงเมื่อ 7 มกราคม 2559 เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/210922>.

⁹ Angela J. Martin, Elizabeth S. Jones, and Victor J. Callan, "The Role of Psychological Climate in Facilitating Employee Adjustment During Organizational Change," *European Journal of Work and Organizational Psychology* 14 (March 2005): 263–289.

และหลักการสร้างองค์กรแห่งความสุขที่เรียกว่า Happy 8 Workplace (ความสุขแปดประการ) ประกอบด้วยความสุข 8 ประการ 1) ด้านสุขภาพดี (Happy Body) 2) ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) 3) ด้านการผ่อนคลาย (Happy Relax) 4) ด้านการหาความรู้ (Happy Brain) 5) ด้านคุณธรรม (Happy Soul) 6) ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) 7) ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) 8) ด้านความสุขขององค์กรและสังคม (Happy Society) แนวคิด Happy 8 Workplace ความสุขแปดประการนี้ เป็นแนวทางหนึ่งในการบริหารจัดการชีวิตให้มีความสุขอย่างยั่งยืน สร้างทัศนคติที่ดีต่อมุมมองในการดำเนินชีวิต การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การรับผิดชอบต่อสังคม เป็นสมาชิกที่ดีต่อครอบครัวองค์กรและสังคม โดยมีความสุขที่แท้จริงบนพื้นฐานของความสุขแปดประการ มีสมดุลของชีวิตนั้น เกิดผลเป็นบุคคลที่มีสุขภาพดี ดูแลตนเอง โดยไม่เป็นภาระแก่ผู้อื่น มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น มีคุณธรรม กตัญญู มีการเรียนรู้เป็นมืออาชีพในงานตนเองรัก ดูแลครอบครัวรักและดูแลองค์กร/สังคม คือแนวคิดของการจัดสมดุลชีวิตของมนุษย์¹⁰

ปัญหาของการวิจัย

โรงเรียนศรีบุญยานนท์เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มียุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการศึกษา เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพมาตรฐานด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้ครูมีนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน และมีการนำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางรูปแบบของการศึกษา อีกทั้งส่งเสริมด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้นักเรียนได้รับความรู้และพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากการศึกษาในปัจจุบันมุ่งเน้นที่จะพัฒนาผู้เรียนให้ก้าวทันเทคโนโลยี ประชาคมอาเซียน และความเป็นสากล ทำให้ครูต้องปรับเปลี่ยนบทบาทตามความเปลี่ยนแปลงทำให้เกิดความเครียดจากภาระงานที่รับผิดชอบ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสอบถามครูในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ถึงสาเหตุที่ทำให้ครูไม่มีความสุขในการปฏิบัติงาน พบว่า เกิดจากปัญหาด้านสุขภาพ เพราะบุคลากรหลายท่านมีอายุมาก ด้านภาระงานต่าง ๆ ที่มีความซับซ้อนและต้องทำเอกสารมาก ด้านสังคมมีความหลากหลายในช่วงของอายุที่ค่อนข้างห่างกันมากเกินไป ด้านการเงินที่เกิดปัญหาหนี้สินมากมาย เพราะค่าครองชีพที่สูงขึ้น ส่งผลให้ครูต้องไปกู้เงิน¹¹ จากสาเหตุและปัจจัยดังกล่าวเป็นปัจจัยที่ทำให้ครูไม่มีความสุขในการทำงาน เพราะเกิดความเครียดและส่งผลกระทบต่อองค์กรที่ไม่มีความสุข ทำให้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กรลดน้อยลง และทำให้เกิดอุปสรรคที่จะไม่บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า ปัจจัย ปัญหา และสาเหตุต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นล้วนส่งผลกระทบต่อความสุขของครู ซึ่งครูเป็นกำลังหลักของโรงเรียนในองค์กรที่จะทำให้งานบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยในฐานะครูปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาเขต 3 มีความสนใจที่จะศึกษา

¹⁰ แผนงานสุขภาวะองค์กรภาคเอกชน, **มาสร้างองค์กรแห่งความสุขกันเถอะ** (กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2552): 1-14.

¹¹ การสัมภาษณ์ครู จำนวน 10 คน โรงเรียนศรีบุญยานนท์, 6 ธันวาคม 2558.

องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ เพื่อนำผลการศึกษาเป็นแนวทางการในพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งความสุข ส่งผลให้บุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความสำคัญของงานวิจัยที่กล่าวไว้ข้างต้น ผู้วิจัยจึงกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อทราบองค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์
2. เพื่อทราบทัศนคติของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุข

ข้อคำถามของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดข้อคำถามสำหรับการวิจัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการหาคำตอบในการวิจัย ดังนี้

1. องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์อยู่ในระดับใด
2. ทัศนคติของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุขเป็นอย่างไร

สมมติฐานของการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัย เพื่อเป็นการตรวจสอบข้อคำถามของการวิจัย ดังนี้

- องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์อยู่ในระดับปานกลาง

ขอบข่ายเชิงอ้างอิงทางการวิจัย

องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ ผู้วิจัยใช้วิธีการดำเนินการตามกรอบทฤษฎีเชิงระบบ ซึ่งก่อให้เกิดความเข้าใจเชิงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในแต่ละระบบ ตามแนวคิดของแคทซ์ และคาห์น (Katz and Kahn)¹² ที่ได้กล่าวไว้ว่า องค์กรเป็นระบบหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ คือ ตัวป้อน (input) นำไปสู่กระบวนการ (process) และผลผลิต (output) โดยองค์ประกอบดังกล่าวทั้ง 3 ส่วน จะมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน และจะทำงานร่วมกันเป็นแบบวัฏจักร นอกจากนี้ระบบยังมีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม (context) ทั้งในและนอกองค์กร โดยตัวป้อน (input) ได้แก่ ทรัพยากรมนุษย์ คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน และเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ทรัพยากรวัสดุ คือ อาคารสถานที่ วัสดุ และครุภัณฑ์ ทรัพยากรด้านอื่น ๆ คือ การเงิน สิ่งแวดล้อม นโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับ กระบวนการ (process) ได้แก่ การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และการนิเทศติดตามประเมินผล และผลผลิต (output) คือ นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ประสิทธิภาพในการทำงานของครู มีสภาพแวดล้อม (context) คือ สภาพทางเศรษฐกิจ สภาพทางสังคม และสภาพการเมือง โดยระบบจะได้รับตัวป้อน (input) จากสภาพแวดล้อม (context) และระบบจะสร้างผลผลิตให้กับสภาพแวดล้อม โรงเรียนในฐานะเป็นระบบ โรงเรียนมีตัวป้อนสภาพแวดล้อม ได้แก่ 1) ทรัพยากร

¹² Daniel Katz and Robert L. Kahn, "The Social Psychology of Organizations", 2nd ed. (New York: John Wiley & Sons, 1978), 20.

มนุษย์ เช่น ครู นักเรียน ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่อื่น ๆ 2) ทรัพยากรวัตถุ เช่น ที่ดิน อาคาร วัสดุ ครุภัณฑ์ 3) ทรัพยากรการเงิน เช่น งบประมาณแผ่นดิน เงินบำรุงการศึกษา เงินบริจาค 4) สารสนเทศ เช่น นโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับ ความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร รายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับโรงเรียน เป็นต้น¹³

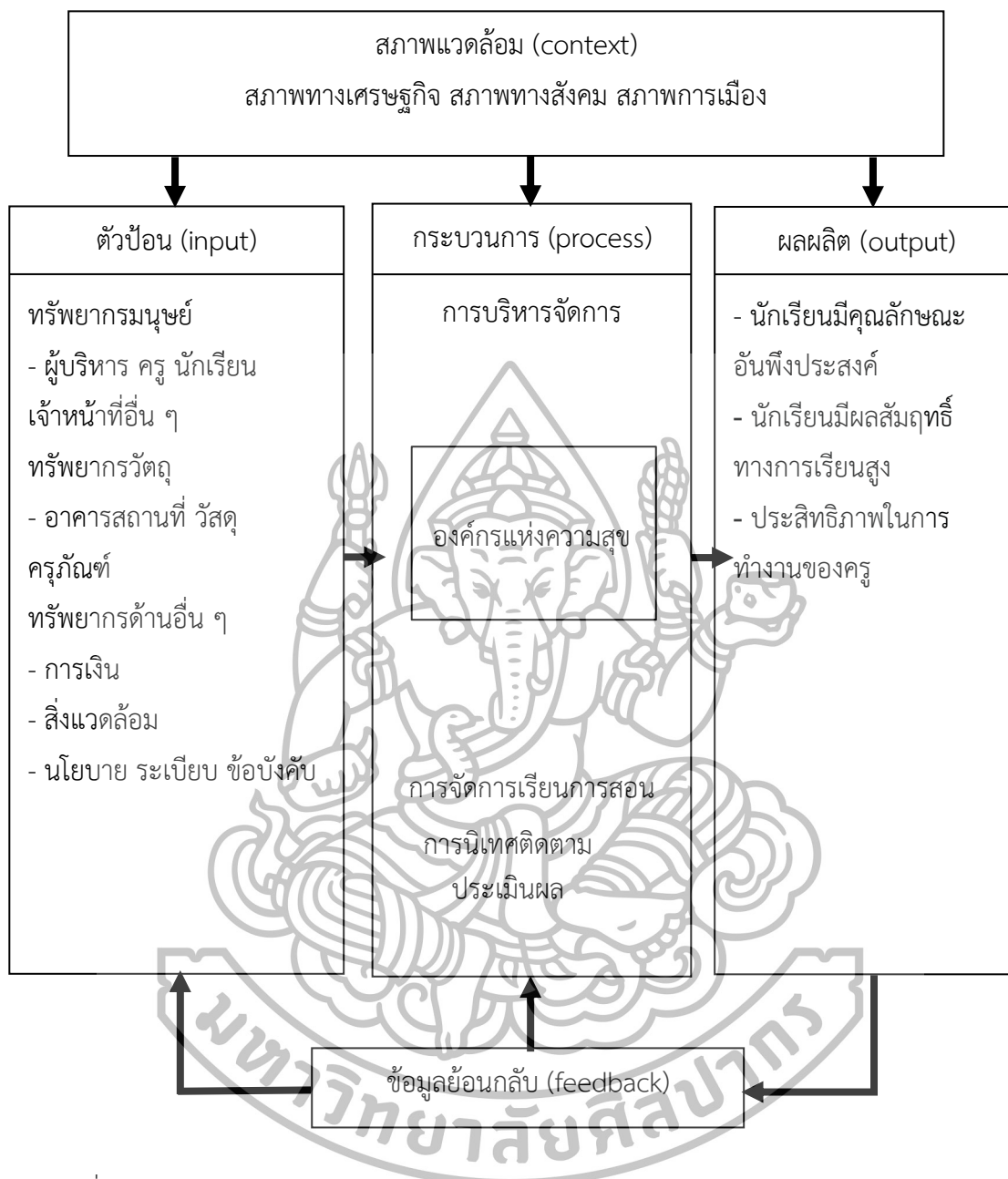
องค์กรแห่งความสุข เป็นเรื่องสำคัญในองค์กรทุกแห่ง หากผู้บริหารขาดความใส่ใจแล้วนั้น จะทำให้องค์กรอาจจะไม่บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยองค์กรแห่งความสุข ตามแนวคิดของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เพื่อให้บุคลากรในองค์กร มีความสุข และสามารถพัฒนาองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งมีเกณฑ์ที่คาดหวัง ประกอบด้วยความสุข 8 ประการ 1) ด้านสุขภาพดี (Happy Body) 2) ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) 3) ด้านการผ่อนคลาย (Happy Relax) 4) ด้านการหาความรู้ (Happy Brain) 5) ด้านคุณธรรม (Happy Soul) 6) ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) 7) ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) 8) ด้านความสุขขององค์กรและสังคม (Happy Society)¹⁴ สอดคล้องกับทฤษฎี/แนวคิด ของ ไดเนอร์ (Diener) ความสุข คือ ความพึงพอใจในชีวิต ความพึงพอใจในเป้าหมายหลักของชีวิต ตลอดจนประสบการณ์ในชีวิตเหล่านั้น เป็นอารมณ์ความรู้สึกลบด้านลบต่ำ คนที่มีความสุขเกิดขึ้นได้จาก ปัจจัยหลายอย่างที่แตกต่างกัน เช่น อายุ รายได้ สภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อความต้องการของบุคคลให้ เกิดความพึงพอใจในชีวิตนำมาซึ่งความสุข ดังนี้ 1) ความพึงพอใจในชีวิต (Life Satisfaction) 2) ความพึงพอใจในงาน (Work Satisfaction) 3) อารมณ์ทางบวก (Positive Affect) 4) อารมณ์ ทางลบ (Negative Affect)¹⁵ ดังแผนภูมิที่ 1



¹³ ทองอินทร์ วงศ์โสธร, **ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหาร หน่วยที่ 3.** (นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2536), 161-162.

¹⁴ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, **คู่มือการสร้างองค์กรแห่งความสุข กันเถอะ** (กรุงเทพฯ: แผนงานสุขภาวะองค์กรภาคเอกชน, 2552), 27.

¹⁵ Edward Diener, “New direction in Subjective Well – Being: The science of happiness and Proposal for a national index” . **The American Psychologist Association** 1(2) (2000), 34 – 43.



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงอ้างอิงทางการวิจัย

ที่มา : Daniel Katz and Robert L. Kahn, “The Social Psychology of Organizations”, 2nd ed. (New York: John Wiley & Sons, 1978), 20.

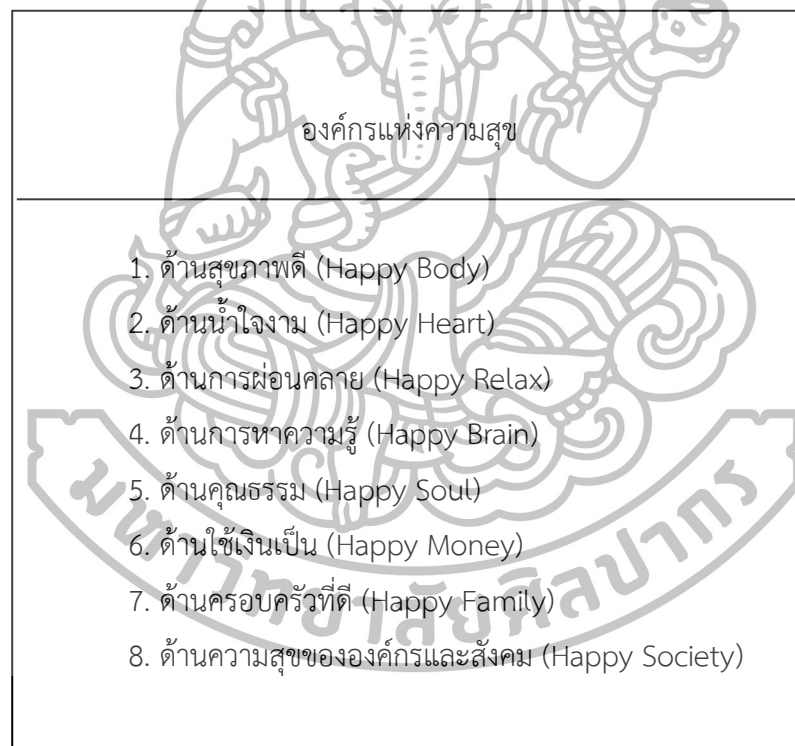
: ทองอินทร์ วงศ์ไธธร, **ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหาร**

หน่วยที่ 3. (นันทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2536), 161-162.

: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, **คู่มือการสร้างองค์กรแห่งความสุขกันเถาะ** (กรุงเทพฯ: แผนงานสุขภาวะองค์กรภาคเอกชน, 2552), 27.

ขอบเขตของการวิจัย

ความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างของระบบการบริหาร ซึ่งเป็นตัวกำหนดแนวทางและกระบวนการในการนำปัจจัยต่าง ๆ หรือตัวป้อนมาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด ตัวป้อนที่สำคัญในกรอบแนวคิดนี้คือ ผู้บริหารและครูสังกัดโรงเรียนศรีบุญยานนท์ โดยนำองค์กรแห่งความสุขมาบริหารจัดการ จนได้ผลผลิตความสุข 8 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านสุขภาพดี (Happy Body) 2) ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) 3) ด้านการผ่อนคลาย (Happy Relax) 4) ด้านการหาความรู้ (Happy Brain) 5) ด้านคุณธรรม (Happy Soul) 6) ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) 7) ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) 8) ด้านความสุขขององค์กรและสังคม (Happy Society) ตลอดจนทักษะของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุข เพื่อให้โรงเรียนศรีบุญยานนท์เป็นองค์กรแห่งความสุข ส่งผลไปถึงการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้มีความเหมาะสมกับสถานศึกษา และพัฒนาให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ดังแผนภูมิที่ 2



แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตการวิจัย

ที่มา : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, คู่มือการสร้างองค์กรแห่งความสุขกันเถอะ (กรุงเทพฯ: แผนงานสุขภาวะองค์กรภาคเอกชน, 2552), 27.

ข้อตกลงเบื้องต้น

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ จำนวน 104 คน
ทั้งนี้ไม่รวมผู้วิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

องค์กรแห่งความสุข หมายถึง การดำเนินการที่มุ่งพัฒนาคนอย่างมีเป้าหมาย สร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี ตามแนวคิดของ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ซึ่งประกอบด้วย 8 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านสุขภาพดี (Happy Body) 2) ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) 3) ด้านการผ่อนคลาย (Happy Relax) 4) ด้านการหาความรู้ (Happy Brain) 5) ด้านคุณธรรม (Happy Soul) 6) ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) 7) ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) 8) ด้านความสุขขององค์กรและสังคม (Happy Society) เพื่อพัฒนาองค์กรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ นำไปสู่การเติบโตอย่างต่อเนื่องขององค์กร

โรงเรียนศรีบุญยานนท์ หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 ซึ่งตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี มีนักเรียนจำนวน 2,087 คน ผู้บริหาร 4 คน ครู 100 คน และลูกจ้างชั่วคราว 18 คน



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับองค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ ผู้วิจัย ได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดเนื้อหาสาระของการศึกษาวิจัยไว้ ดังนี้ 1) องค์กรแห่งความสุข 2) โรงเรียนศรีบุญยานนท์ และ 3) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

องค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace)

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ¹⁶ เป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่ใช่ส่วนราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกองทุน จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. 2544 โดยมีหน้าที่ริเริ่ม ผลักดัน กระตุ้น สนับสนุน และร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ในสังคม ในการขับเคลื่อนกระบวนการสร้างเสริมสุขภาพ เพื่อให้คนไทยมีสุขภาพดีครบ 4 ด้าน กาย จิต ปัญญา สังคม และร่วมสร้างประเทศไทยให้น่าอยู่ โดยมีวิสัยทัศน์ คือ ทุกคนบนแผ่นดินไทยมีขีดความสามารถ สังคม สิ่งแวดล้อม ที่เอื้อต่อสุขภาวะ มีพันธกิจ คือ จุดประกาย กระตุ้น สานและเสริมพลังบุคคล และองค์กรทุกภาคส่วน ให้มีขีดความสามารถและสร้างสรรค์ระบบสังคมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะ

องค์กรแห่งความสุข¹⁷ เป็นกระบวนการพัฒนาคนในองค์กรอย่างมีเป้าหมาย และยุทธศาสตร์ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ขององค์กร เพื่อให้องค์กรมีความสามารถและพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง นำพาองค์กรไปสู่การเติบโตอย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นการมุ่งเน้นคน คือหัวใจขององค์กร โดยการสร้างคนให้รวมกันเป็น “องค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace)”

มนุษย์ทุกคนปรารถนาความสุข แต่ความสุขที่แท้จริงคืออะไร วันนี้เรามองความสุขในแง่วัตถุ และการกระทำในสิ่งที่ปรารถนา จนรู้สึกพอใจในความสุข หรือค้นคว้าความสุขจากสิ่งต่าง ๆ รอบตัว ถ้าคำถามเหล่านี้ล้วนมีจิตใจของมนุษย์ทุกคน และหลายคนพยายามที่จะหาคำตอบ HAPPY 8 ความสุขแปดประการ เป็นแนวทางหนึ่งในการตอบคำถามที่ว่า ความสุขคืออะไร จะจัดการความสุขได้อย่างไร เพื่อให้เกิดสมดุลของชีวิตการทำงานและการใช้ชีวิตประจำวัน มีไอคิว (ความฉลาดทางสติปัญญา) สมดุลกับอีคิว (ความฉลาดทางอารมณ์และเหตุผล)

¹⁶ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, ข้อมูลองค์กร, เข้าถึงเมื่อ 1 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <http://www.thaihealth.or.th/Aboutus.html>.

¹⁷ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, คู่มือการสร้างองค์กรแห่งความสุข กันเถอะ, (กรุงเทพฯ: แผนงานสุขภาวะองค์กรภาคเอกชน, 2552), 27.

ไดเนอร์ (Diener) อธิบายว่า ปัจจัยหรือองค์ประกอบของความสุขคือ ความพึงพอใจในชีวิต ความพึงพอใจในเป้าหมายหลักของชีวิต ตลอดจนประสบการณ์ในชีวิตเหล่านั้น เป็นอารมณ์ความรู้สึกด้านลบต่ำ คนที่มีความสุขเกิดขึ้นได้จากปัจจัยหลายอย่างที่แตกต่างกัน เช่น อายุ รายได้ สภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อความต้องการของบุคคลให้เกิดความพึงพอใจในชีวิตนำมาซึ่งความสุข ดังนี้

1. ความพึงพอใจในชีวิต (Life Satisfaction) หมายถึง การที่บุคคลมีความพอใจในสิ่งที่ตนเองเป็นและกระทำอยู่ มีความสมหวังกับเป้าหมายของชีวิต สอดคล้องกับความเป็นจริง สามารถกระทำได้ตามความตั้งใจสมเหตุสมผลเข้าใจและยอมรับสิ่งที่เกิดขึ้นโดยไม่จำเป็นต้องปรับตัว

2. ความพึงพอใจในงาน (Work Satisfaction) หมายถึง การที่บุคคลได้กระทำในสิ่งที่ตนรัก และชอบพอใจกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องในการทำงาน มีความสุขเมื่องานที่กระทำสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายตลอดจนงานทำให้เกิดคุณประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

3. อารมณ์ทางบวก (Positive Affect) หมายถึง การที่บุคคลมีความรู้สึกเป็นสุขกับสิ่งที่ดี สนุกสนานกับการทำงาน ยิ้มแย้มสดใสกับการทำงาน เลื่อมใสศรัทธาในสิ่งที่ตนกระทำ รับรู้ถึงความดีงามและคุณประโยชน์ของงานที่กระทำ

4. อารมณ์ทางลบ (Negative Affect) หมายถึง การที่บุคคลมีอารมณ์ความรู้สึกที่เป็นทุกข์กับสิ่งไม่ดีที่เกิดขึ้นในการทำงาน เช่น คับข้องใจ เบื่อหน่าย ไม่สบายใจเมื่อเห็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง อยากปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น เพื่อสนองความต้องการของตนให้มีความสุข¹⁸

ความหมายของความสุข

ฟรานซิส (Francis) ได้ให้ความหมายของคำว่า ความสุขไว้ว่า สิ่งที่ไม่คงที่ในการแสดงออกผลของอารมณ์ทางบวก จากการที่คนมีความสุขจะมีส่วนทำให้เกิดสิ่งที่ดี เป็นธรรมชาติ มีความรื่นรมย์ในการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ¹⁹

แมนเนียน (Manion) ให้ความหมายว่า ความสุข คือ สภาวะที่เข้มข้นและอบอวลเต็มไปด้วยความคิดทางบวก ชัดเจนสว่างไสว และเต็มไปด้วยอารมณ์ที่ร่าเริงและเบิกบาน ทั้งยังแสดงออกให้เห็นทั้งทางร่างกายและคำพูด รวมทั้งการแสดงออกเต็มไปด้วยพลังกับความตื่นตัว²⁰

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542 ได้ให้ความหมายว่า สุข หมายถึง ความสบายกายสบายใจ²¹

¹⁸ Edward Diener, New direction in Subjection Well – Being: The science of happiness and Proposal for a national index. **The American Psychologist Association** 1(2) (2000), 34 – 43.

¹⁹ L.J. Francis, “Happiness is a thing called stable extraversion: A further examination of the relationship between the Oxford Happiness Inventory and Eysenck’s dimensional model of personality and Individual Differences” **Current Psychology** 26 (1999), 5 – 11.

²⁰ Jo Manion, “Joy at work: creating a positive work place” **Journal of Nursing Administration** 33, 12 (2003): 652-655.

พระธรรมปิฎก (ประยุตต์ ปยุตฺโต) ให้ความหมายของคำว่า ความสุขไว้ 2 แบบ คือ ความสุขจากภายใน หมายถึง ความสงบใจตนเองหรือมีความสุขจากการรู้เท่าทันเข้าใจความจริงของสิ่งทั้งหลาย ซึ่งเป็นความสุขทางปัญญา เนื่องด้วยความแจ้งในความจริงเป็นความโปร่งโล่ง ไม่มีความติดขัด และบีบคั้นใจ ความสุขภายนอก คือ การมีสุขภาพร่างกายแข็งแรงดี มีทรัพย์สินเงินทอง มีอาชีพการงานเป็นหลักเป็นฐานมั่นคง การมียศ มีฐานะ มีตำแหน่ง เป็นที่ยอมรับของสังคม มีมิตรสหายบริวาร และการมีชีวิตครอบครัวดี²²

พุทธทาสภิกขุ ให้ความหมายของความสุข ไว้ 3 ระดับ คือ สุขเพราะไม่เบียดเบียน ไม่เห็นแก่ตัว สุขเพราะอยู่เหนืออำนาจและเหนือกิเลสที่จะมากระทบตัวเรา สุขเพราะละตัวเสียได้ ไม่ยึดมั่นถือมั่นในตัวกู²³

จากที่กล่าวมาแล้ว ให้ความหมายของความสุข สามารถสรุปได้ว่า ความสุข คือสิ่งที่ดี สามารถเกิดภายในได้ภายในและภายนอก เป็นสิ่งที่ทุกคนปรารถนาและมุ่งทำให้เกิดขึ้นกับตนเอง

ความหมายขององค์กรแห่งความสุข

จินดารัตน์ โพธิ์นอก ได้ให้ความหมายว่า หน่วยงาน สถานประกอบการสถานศึกษา ที่ทำงานที่มีความมั่นคงก้าวหน้าตามจุดประสงค์ของภารกิจคนในองค์กรทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจ และตั้งใจทำงานที่ทำงานมีบรรยากาศเกื้อหนุนให้บุคลากรมีความสุขที่ดีและทุกคนทุกระดับในองค์กรทำงานร่วมกันอย่างสมานฉันท์²⁴

ขวัญเมือง แก้วดำเกิง ได้ให้ความหมายว่า องค์กรที่มีระบบการจัดการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี มีกระบวนการสร้างสุขเชื่อมโยงกัน ก่อให้เกิดสุขภาพกายควบคู่สุขภาพใจ ส่งผลทางบวกต่อผลลัพธ์ขององค์กร²⁵

บุษกร วัฒนบุตร ได้ให้ความหมายว่า เป็นกระบวนการพัฒนาคนในองค์กรอย่างมีเป้าหมายและยุทธศาสตร์ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ขององค์กร เพื่อให้องค์กรมีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง มีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเติบโตอย่างต่อเนื่องขององค์กร²⁶

²¹ พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542, (กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คพับลิเคชัน, 2546), 1201.

²² พระธรรมปิฎก (ประยุตต์ ปยุตฺโต), ไตรลักษณ์, (กรุงเทพฯ: ธรรมสภา, 2541), 24.

²³ พุทธทาสภิกขุ, ความสุขสามระดับ, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ: สุขภาพใจ, 2542), 23.

²⁴ จินดารัตน์ โพธิ์นอก, องค์ความรู้ภาษา-วัฒนธรรม(องค์ความรู้ภาษาไทย), เข้าถึงเมื่อ 1 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <http://www.dailynews.co.th/article/217512>.

²⁵ ขวัญเมือง แก้วดำเกิง, แนวคิดการสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace), เข้าถึงเมื่อ 1 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก http://hq.prd.go.th/plan/ewt_dl_link.php?nid=2127.

²⁶ บุษกร วัฒนบุตร, องค์กรแห่งความสุข, เข้าถึงเมื่อ 3 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <http://pol.mcu.ac.th/wpcontent/uploads/2014/12/%E0%B9%80%E0%B8%AD%E0%B8%B7%E0%B9%89%E0%B8%AD%E0%B8%A2.pdf>.

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ได้ให้ความหมายว่า กระบวนการพัฒนาคนในองค์กรอย่างมีเป้าหมายและยุทธศาสตร์ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ขององค์กร เพื่อให้องค์กรมีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง จะนำไปสู่การพัฒนาเติบโตอย่างต่อเนื่องขององค์กร²⁷

จากที่ได้กล่าวมาแล้ว ความหมายขององค์กรแห่งความสุข สามารถสรุปได้ว่า การดำเนินการที่มุ่งพัฒนาคนอย่างมีเป้าหมาย สร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี ตามแนวคิดของ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ซึ่งประกอบด้วย 8 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านสุขภาพดี (Happy Body) 2) ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) 3) ด้านการผ่อนคลาย (Happy Relax) 4) ด้านการหาความรู้ (Happy Brain) 5) ด้านคุณธรรม (Happy Soul) 6) ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) 7) ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) 8) ด้านความสุขขององค์กรและสังคม (Happy Society) เพื่อพัฒนาองค์กรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ นำไปสู่การเติบโตอย่างต่อเนื่องขององค์กร

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับองค์กรแห่งความสุข

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ได้เสนอแนวคิดและทฤษฎีองค์กรแห่งความสุขไว้ดังนี้

HAPPY 8 ความสุขแปดประการ คือ แนวคิดของการจัดสมดุลชีวิตของมนุษย์ผ่านความสุขในโลกสามใบที่ทับซ้อนกันอยู่โลกส่วนตัวของมนุษย์ โลกครอบครัวของมนุษย์ และโลกสังคมของมนุษย์ เพื่อที่จะมองความสุขของมนุษย์ทั่วไปว่ามีองค์ประกอบอะไรบ้างและจะจัดการได้อย่างไร โดยชีวิตครอบที่ตัวคน แล้วก็วงรอบของครอบครัวแล้วก็วงรอบของสังคม ซึ่งในส่วนของสังคมเราแบ่งเป็นส่วนสังคมภายในองค์กรกับนอกองค์กร มองความสุขเป็นสามส่วน คือ ความสุขของตัวเอง ความสุขของครอบครัว ความสุขขององค์กรและสังคม ความเป็นจริงแล้วมนุษย์ของเราควรจะมีความสุขอะไรบ้างในระดับตัวเอง ความสุขระดับครอบครัวแล้วก็ระดับสังคม ดังนั้นคนที่มีสุขภาพดี ดูแลตนเองไม่เป็นภาระแก่ใคร มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น มีคุณธรรม กตัญญู มีการเรียนรู้เป็นมืออาชีพในงานตนเอง รักและดูแลครอบครัว รักและดูแลองค์กร/สังคม ย่อมเป็นผลลัพธ์ของบุคคลที่สามารถบริหารสมดุลแห่งความสุขได้

1. ด้านสุขภาพดี (Happy Body) คือ สุขภาพแข็งแรงทั้งกายและจิตใจ มาจากการที่รู้จักใช้ชีวิตรู้จักกิน รู้จักนอน ชีวิตมีสุข เหมาะสมกับเพศ เหมาะสมกับวัย เหมาะสมกับสถานการณ์ เหมาะสมกับฐานะทางการเงิน

2. ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) ในองค์กรสิ่งที่เราจำเป็นที่สุดในการที่มนุษย์จะอยู่กับคนอื่นได้ต้องมีน้ำใจคิดถึงคนอื่น มีน้ำใจเอื้ออาทรต่อกันและกัน คนเราเอาแต่ตัวเองอยู่คนเดียวไม่ได้ ต้องรู้จักการแบ่งปันอย่างเหมาะสม ต้องรู้บทบาทของเจ้านาย บทบาทของลูกน้อง บทบาทของคุณพ่อ บทบาทของคุณแม่ กับผลสิ่งต่าง ๆ ที่จะเข้ามาในชีวิต

²⁷ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, คู่มือการสร้างองค์กรแห่งความสุขกันเถอะ, 27.

3. ด้านการผ่อนคลาย (Happy Relax) ต้องรู้จักการผ่อนคลายกับสิ่งต่าง ๆ ในการดำเนินชีวิต เมื่อชีวิตในการทำงานเครียดก็ต้องมีวิธีผ่อนคลายในการทำงาน ขณะเดียวกันการใช้ชีวิตส่วนตัวก็ต้องรู้จักผ่อนคลายเหมือนกันนั่นคือสมดุลชีวิต

4. ด้านการหาความรู้ (Happy Brain) มนุษย์เราอยู่ได้ด้วยการศึกษาหาความรู้พัฒนาตัวเองตลอดเวลาจากแหล่งต่าง ๆ นำไปสู่การเป็นมืออาชีพเพื่อให้เกิดความมั่นคงก้าวหน้าในการทำงานหรือพูดง่าย ๆ คือ เรียนเพื่อรู้ มีปัญหาก้าวหน้าในชีวิตทั้งหมดนี้มาจากคำว่ามืออาชีพ มืออาชีพหมายถึงว่า คนเรา มนุษย์เราทุกคนต้องมีความรู้ในงาน มีความรับผิดชอบ มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีระเบียบวินัยตรงต่อเวลา และสอนคนอื่นได้ในงานที่ตนรู้จักคือ ต้องเป็นครูที่พร้อมจะสอนให้ความรู้กับคนอื่น

5. ด้านคุณธรรม (Happy Soul) หิริ โอตตัปปะ คุณธรรมเบื้องต้นพื้นฐานของการอยู่ร่วมกันของมนุษย์ในสังคม ในการทำงานเป็นทีม คือ หิริ โอตตัปปะ ความละเอียดและเกรงกลัวต่อการกระทำของตนเองโดยเฉพาะการกระทำที่ไม่ดี คนดีมีความศรัทธาต่อศาสนา มีศีลธรรมในการดำเนินชีวิต มีคุณธรรมมีความซื่อสัตย์ มีความสัจจะ และ มีความเอื้ออาทรช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ย่อมนำความสุขสู่องค์กร

6. ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) การที่สามารถจัดการรายรับรายจ่ายของตนเองได้ คือ การใช้เงินเป็นมีเงินรู้จักเก็บรู้จักใช้เป็นที่ให้พอดี มีชีวิตที่เหมาะสมกับตนเอง วันนั้นคนปฏิเสธเรื่องการเป็นหนี้ไม่ได้ การเป็นหนี้การใช้จ่ายที่เหมาะสมกับสถานะที่ตนเองหามาได้ ทุกคนต้องมีการบริหารจัดการจัดการรายรับและรายจ่ายของตนเองและครอบครัว ต้องรู้จักการทำบัญชี หรือว่าถ้าเป็นระดับครอบครัวเรียกว่า บัญชีครัวเรือนความสุขของครอบครัว

7. ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) มีครอบครัวที่อบอุ่นและมั่นคงให้ความสำคัญกับครอบครัวเป็นกำลังใจที่ดีในการทำงาน เพราะครอบครัวเป็นเหมือนภูมิคุ้มกัน เป็นกำลังใจ ในการที่เราจะสามารถเผชิญกับอนาคตหรืออุปสรรคในชีวิตได้ ทำให้เรามุ่งมั่นในการทำให้อชีวิตเราดีขึ้น ฉะนั้นครอบครัวเข้มแข็งสังคมก็ย่อมมั่นคงเสมอ

8. ด้านความสุขขององค์กรและสังคม (Happy Society) สังคมมีสองมิติ คือ สังคมในที่ทำงานกับสังคมนอกที่ทำงาน มนุษย์ทุกคนต้องมีความรักสามัคคีเอื้อเฟื้อต่อสังคมที่ตนเองทำงาน และพักอาศัยมีสังคมและสภาพแวดล้อมที่ดี

HAPPY 8 ความสุขแปดประการ เป็นแนวทางอีกแนวทางหนึ่งในการบริหารจัดการชีวิตให้มีความสุขอย่างยั่งยืน สร้างทัศนคติบวกต่อมุมมองในการดำเนินชีวิต การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การรับผิดชอบต่อสังคม เป็นสมาชิกที่ดีต่อครอบครัว องค์กรและสังคม โดยมีความสุขที่แท้จริง บนพื้นฐานของความสุขแปดประการมีสมดุลของชีวิต เกิดผลเป็นบุคคลที่มีสุขภาพดีดูแลตนเองไม่เป็นภาระแก่ใคร มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น มีคุณธรรม กตัญญู มีการเรียนรู้เป็นมืออาชีพในงานตนเอง รักและดูแลครอบครัว รักและดูแลองค์กร/สังคม²⁸

²⁸ เรื่องเดียวกัน,6-14.

โรงเรียนศรีบุญยานนท์

โรงเรียนศรีบุญยานนท์ ตั้งอยู่ที่ 41/1 หมู่ 1 ถ.นนทบุรี 1 ต.สวนใหญ่ อ.เมือง จ.นนทบุรี เดิมชื่อว่า “โรงเรียนวัดท้ายเมือง” ก่อตั้งเมื่อ วันที่ 26 กรกฎาคม 2451 ด้วยความริเริ่มของหลวงพ่อ พระครูเดช ซึ่งเป็นเจ้าอาวาสวัดท้ายเมือง ร่วมกับพระยาสยามนันทเขตขยัน ปลัดจังหวัดนนทบุรี ในสมัยนั้น และเปิดทำการสอนในระดับประถมศึกษา โดยมีครูชอบ มีชูเวท เป็นครูใหญ่

ในปี พ.ศ. 2467 ทางราชการได้ยกฐานะโรงเรียนวัดท้ายเมืองขึ้นเป็น โรงเรียนประจำจังหวัด นนทบุรี ใช้อักษรย่อว่า น.บ.1 โรงเรียนเปิดทำการถึงระดับมัธยมศึกษา จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2470 ได้สร้างอาคารเรียนถาวรหลังแรก เป็นอาคารไม้ 2 ชั้น โดยได้รับความอนุเคราะห์ จากหลวงพ่อ พระครูเดช พระยาศิริชัยบุรีนทร์ ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี ขุนศิริแมน จำศาลจังหวัดนนทบุรี และนายชีวของอ้วน ศรีบุญเรือง ผู้อำนวยการบริษัทพัฒนาการ เป็นกำลังสำคัญ ในการจัดหาทุน ในครั้งนั้น และในวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2470 พระเจ้าวรวงศ์เธอกรมหมื่น พิทยลาภพฤฒิยากร ขณะดำรงตำแหน่งพระยศเป็นพระวรวงศ์เธอพระองค์เจ้าธานีนิวัติ เสนาบดี กระทรวงธรรมการ เสด็จเป็นองค์ประธานในพิธีเปิดอาคารถาวรหลังแรก ประทานนามโรงเรียน ว่า “ศรีบุญยานนท์” และได้นามทางราชการว่า “โรงเรียนประจำจังหวัดนนทบุรี ศรีบุญยานนท์” มีครูชื่น นิวาสะบุตร ดำรงตำแหน่งครูใหญ่คนแรก

ปัจจุบันโรงเรียนศรีบุญยานนท์ มีอาคารเรียนทั้งหมด 9 อาคาร ซึ่งได้จัดสร้างจากเงิน งบประมาณ และจากเงินผู้มีจิตศรัทธาบริจาค นอกจากนี้ โรงเรียนศรีบุญยานนท์ยังได้รับการ คัดเลือกให้เป็นศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และศูนย์โครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พสวท.) ในปี พ.ศ. 2526 และ พ.ศ. 2540 โรงเรียนศรีบุญยานนท์ ได้รับการคัดเลือกจากกระทรวงศึกษาธิการ ให้เป็นโรงเรียนรับรางวัลพระราชทานระดับมัธยมศึกษาขนาดใหญ่

โรงเรียนศรีบุญยานนท์ ใช้อักษรย่อ ศ.บ. (เดิม น.บ.1) ก่อเกิดวันที่ 26 กรกฎาคม 2451 พื้นที่ 17 ไร่ 200 ตารางวา ที่ตั้ง 41/1 ถนนนนทบุรี 1 ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัด นนทบุรี 11000 โทรศัพท์ 0-2969-1402-3 โทรสาร 0-2527-8827 เว็บไซต์ <http://www.sb.ac.th> ตราสัญลักษณ์ปัจจุบันโรงเรียนศรีบุญยานนท์ใช้สัญลักษณ์รูป ทั้งและเข็ม ซึ่งออกแบบในสมัยอาจารย์ ฉัตร อินทรลักษณ์ ความหมาย คือ ความสำเร็จที่ต้องใช้ความพยายามดุดจฝนทั้งให้เป็นเข็ม โรงเรียน ศรีบุญยานนท์ใช้สีม่วง และสีชมพู เป็นสีประจำโรงเรียน สีม่วง หมายถึง ความเป็นผู้มีน้ำใจ มั่นคง อดทน หนักแน่น มีน้ำใจเป็นนักกีฬา สีชมพู หมายถึง ความเป็นผู้เจริญ ก้าวหน้า แดกฉานในวิชาการ เทิดทูนชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และเป็นผู้มีความสุภาพเรียบร้อย ธง เป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า ขนาดกว้าง ๒ ส่วน ยาว ๓ ส่วน แบ่งเป็น ๒ แถบ เท่า ๆ กัน แถบบนเป็นสีม่วง แถบล่างเป็นสีชมพู ต้นไม้ประจำโรงเรียนคือ ต้นทองกวาว ทองกวาวมีดอกสีแสดสวยงาม ออกดอกประมาณปลายเดือน มีนาคมซึ่งจะบานสะพรั่งพร้อมกัน อันเป็นสัญลักษณ์ของความสดชื่น สมหวัง ที่นักเรียน ศรีบุญยานนท์จะสำเร็จการศึกษา พุทธสุภาสิตประจำโรงเรียน วิริเยน ทุกขมจเจติ คนล่วงทุกข์ได้ เพราะความเพียร คำขวัญประจำโรงเรียน สามัคคี มีวินัย ตั้งใจเรียน เพียรทำดี มีคุณธรรม นำชุมชน

ร่วมพัฒนา ปัจจุบันมีนักเรียนจำนวน 2,087 คน ผู้บริหาร 4 คน ครู 100 คน และลูกจ้างชั่วคราว 18 คน²⁹

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

อิสริย์ ทองคำ ได้ศึกษาถึง แนวทางการสร้างองค์กรแห่งความสุข เทศบาลตำบลดอนขมิ้น อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี โดยการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสุขในการปฏิบัติงาน ของพนักงานเทศบาลตำบลดอนขมิ้น อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี เพื่อศึกษาองค์ประกอบในการสร้างองค์กรแห่งความสุข ในเทศบาลตำบลดอนขมิ้น อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี เพื่อศึกษาแนวทางในการสร้างองค์กรแห่งความสุข ในการปฏิบัติงานพนักงานเทศบาลตำบลดอนขมิ้น อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักบริหารของเทศบาล จำนวน 4 คน และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง และนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์ เรียบเรียงข้อมูลบรรยายเชิงพรรณนา พนักงานเทศบาลตำบลดอนขมิ้น มีความสุขในการปฏิบัติงานในด้านภารกิจหรือลักษณะงานที่ทำ ด้านเพื่อนร่วมงาน / ความสัมพันธ์ในที่ทำงานอยู่ในระดับปานกลาง และด้านสถานที่ทำงาน / สิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับต่ำ การศึกษาองค์ประกอบในการสร้างองค์กรแห่งความสุข ในเทศบาลตำบลดอนขมิ้น อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี ด้านที่มีการดำเนินการเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ กิจกรรมการช่วยเหลือชุมชน สังคมรอบข้าง กิจกรรมการส่งเสริมทักษะ เพิ่มพูนความรู้ให้กับพนักงาน กิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพทั้งทางร่างกายและจิตใจ กิจกรรมการส่งเสริมความมีน้ำใจเอื้ออาทรต่อกันและกันในที่ทำงาน กิจกรรมการส่งเสริมความสนุกสนานผ่อนคลาย มีกิจกรรมสันทนาการร่วมกัน กิจกรรมการส่งเสริมแรงจูงใจให้พนักงานใช้จ่ายอย่างประหยัดและคุ้มค่า กิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับพนักงาน กิจกรรมสร้างความรักความผูกพันในครอบครัว และการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างครอบครัว เช่น โครงการ / กิจกรรมสายใยรักครอบครัว กิจกรรมสงกรานต์ รดน้ำขอพรผู้สูงอายุ สร้างความรักในครอบครัว³⁰

พิระพัฒน์ ผิวชม ได้ทำการศึกษา การสร้างองค์กรแห่งความสุขด้วยกระบวนการหาประสบการณ์กรณีศึกษาโรงเรียนน้ำสวยพิทยาสรรพ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหาประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างความสุข วิธีการดำเนินการศึกษานั้นใช้กระบวนการสนทนาร่วมกันกับการวิจัยเชิงกลุ่มให้ผ่านคำถามแบบ

²⁹ โรงเรียนศรีบุญยานนท์, ประวัติและข้อมูลโรงเรียน เข้าถึงเมื่อ 3 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <http://www.sb.ac.th/?name=history>.

³⁰ อิสริย์ ทองคำ, “แนวทางการสร้างองค์กรแห่งความสุข เทศบาลตำบลดอนขมิ้น อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี” (รายงานการศึกษาอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2554), หน้า ๙.

กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structure Interview) ผ่านการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างคือผู้อำนวยการ 1 คน คณะครู 15 คน นักเรียน 60 คน ผู้ปกครอง 10 คน ผลการศึกษาทำให้ได้แนวทางการสร้างองค์กรแห่งความสุข โรงเรียนน้ำสวยพิทยาสรรพ์และได้จัดทำโครงการขึ้นจำนวน 5 โครงการ คือ (1) โครงการปฏิบัติธรรมรับรุ่นพี่ดูแลรุ่นน้อง (2) โครงการชวนพี่ชวนน้องมาเรียน (3) โครงการติดพัดลมคลายร้อน (4) โครงการดูหนังฟังเสียงภาษา (5) โครงการเพลงเพราะช่วงพักเที่ยง ผลจากการจัดทำโครงการ ทำให้ผู้อำนวยการ คณะครู นักเรียน มีความสุขในการจัดการเรียนการสอน การเสริมกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น และทำการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) เพื่อจัดการความซ่อนเร้น (Tack Knowledge) ที่ค้นพบจากประสบการณ์ด้านบวกในการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมให้สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนา การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมของคณะครูต่อไป³¹

ชนิสรุ สุระภักดี ได้ทำการศึกษา การศึกษาแนวทางสร้างเสริมองค์กรแห่งความสุขด้วยสุนทรียศาสตร์ของศูนย์บริการลูกค้าที่ไอทีสาขาศูนย์ราชการ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสบการณ์เชิงบวก หรือสิ่งที่ประทับใจในมุมมองของผู้จัดการและพนักงานภายในศูนย์บริการลูกค้าที่ไอทีสาขาศูนย์ราชการโดยใช้วิธีสุนทรียศาสตร์ และนำประสบการณ์ด้านบวกหรือสิ่งที่ประทับใจของผู้จัดการและพนักงานศูนย์บริการลูกค้าที่ไอทีสาขาศูนย์ราชการ เพื่อหาแนวทางสร้างเสริมองค์กรแห่งความสุข โดยใช้สุนทรียศาสตร์ (Appreciative Inquiry) และทฤษฎีองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace) เพื่อนำประสบการณ์ด้านบวกหรือการทำงานร่วมกันในศูนย์บริการลูกค้าที่ไอทีสาขาศูนย์ราชการ นำมาวิเคราะห์หาปัจจัยที่เป็นจุดร่วมและหาปัจจัยที่เป็นจุดเด่น เพื่อนำมาเป็นแนวทางสร้างเสริมองค์กรแห่งความสุขภายในหน่วยงาน ผลการศึกษาได้แนวทางสร้างเสริมองค์กรแห่งความสุขของศูนย์บริการลูกค้าที่ไอทีสาขาศูนย์ราชการ ให้เป็นสถานประกอบการแห่งความสุข จำนวน 3 กลยุทธ์ 8 โครงการ ดังนี้ โครงการคุยกันก่อนตอนเช้า โครงการมุกาแพ่ของพวกเรา โครงการข้าวเที่ยง/เย็นสามัคคี โครงการท่องเที่ยวสบาย ๆ สไตล์ชาวศูนย์ราชการ โครงการปรับปรุงห้องเช่าให้น่าอยู่ โครงการมูมเล็ก ๆ สำหรับผู้หญิง โครงการบอร์ดดาว-เดือนประจำเดือน โครงการการ์ดอวยพรวันเกิด จาก 8 โครงการ มีโครงการที่ดำเนินการแล้วและโครงการที่จะดำเนินการในอนาคต ซึ่งโครงการที่ดำเนินการแล้วสามารถตอบสนองความต้องการของผู้จัดการและพนักงาน ให้เป็นสถานประกอบการแห่งความสุขได้เป็นอย่างดีและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่เพิ่มขึ้นด้วย³²

รุ่งนภา ชุนหวรชัย ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาองค์กรแห่งความสุข “คึกฤทธิ์ อารีทศ” โดยรายงานการศึกษาอิสระนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสถานการณ์ปัจจุบันของคึกฤทธิ์ อารีทศ

³¹ พิระพัฒน์ ผิวม, “การสร้างองค์กรแห่งความสุขด้วยกระบวนการสุนทรียศาสตร์ : กรณีศึกษาโรงเรียนน้ำสวยพิทยาสรรพ์” (รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ มหวิทยาลัยขอนแก่น, 2555), หน้า ง.

³² ชนิสรุ สุระภักดี, “แนวทางการสร้างเสริมองค์กรแห่งความสุขด้วยสุนทรียภาพศาสตร์ กรณีศึกษาศูนย์บริการลูกค้าที่ไอที สาขาศูนย์ราชการ จังหวัดขอนแก่น” (รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ มหวิทยาลัยขอนแก่น, 2555), หน้า ง.

2) ศึกษาสภาพปัญหาในการปฏิบัติงานภายในองค์กรศึกษา อารีคิเทค และ 3) หาแนวทางในการพัฒนาสู่องค์กรแห่งความสุข “ศึกษาศาสตร์ อารีคิเทค” โดยการศึกษาในเชิงเอกสารร่วมกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั่วไป วิเคราะห์สภาพแวดล้อมการแข่งขัน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค วิเคราะห์สภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับลักษณะงานที่ปฏิบัติ วิเคราะห์ถึงสาเหตุที่มาของปัญหาที่เกิดขึ้น และการสร้างความสุขในที่ทำงาน (Happy Workplace) รวมถึงการระดมสมองโดยใช้กระบวนการสนทนากลุ่มในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการศึกษาที่ได้สามารถนำมากำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนาสู่องค์กรแห่งความสุข “ศึกษาศาสตร์ อารีคิเทค” ได้จำนวน 7 โครงการ คือ 1) โครงการ IQ & IDEA ROOM 2) โครงการศึกษาคูงานนอกสถานที่ 3) โครงการทำบุญสุใจ 4) โครงการรักษาสภาพรักกัน 5) โครงการเพื่อนพ้องน้องพี่ 6) โครงการ Gift for you และ 7) โครงการเก็บออมเพื่ออนาคตโดยใช้งบประมาณทั้งสิ้น 306,000 บาท (สามแสนหกพันบาทถ้วน) โดยมีโครงการที่ดำเนินการแล้วจำนวน 5 โครงการ คือ โครงการศึกษาคูงานนอกสถานที่ โครงการทำบุญสุใจโครงการรักษาสภาพรักกัน โครงการเพื่อนพ้องน้องพี่และโครงการ Gift for you และอยู่ระหว่างดำเนิน จำนวน 2 โครงการ คือ โครงการ IQ & IDEA ROOM และโครงการเก็บออมเพื่ออนาคตคาดว่า หากดำเนินการตามโครงการครบทั้ง 7 โครงการจะสามารถพัฒนาองค์กรศึกษา อารีคิเทค สู่องค์กรแห่งความสุขได้³³

สมคิด ปิ่นทอง ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการ การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ให้เป็นองค์กรแห่งความสุข มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ทำให้พนักงาน กกท. มีพฤติกรรมการเป็นสมาชิกขององค์กรแห่งความสุข (2) เพื่อพัฒนาตัวชี้วัด พฤติกรรมการเป็นสมาชิกขององค์กรแห่งความสุขของพนักงาน กกท. และ (3) เพื่อสร้างรูปแบบการจัดการ กกท. ให้เป็นองค์กรแห่งความสุข โดยเทคนิคการวิจัยแบบผสม ระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งอาศัยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจากกลุ่มผู้บริหารระดับสูง ผู้ว่าราชการและรองผู้ว่าราชการ กกท. ควบคู่ไปกับการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามเพื่อวิเคราะห์เส้นทางด้วยรูปแบบสมการเชิงโครงการจากพนักงานทั้งหมดที่ทำงานอยู่ในการกีฬาแห่งประเทศไทย (ไม่รวมผู้ว่าราชการฯ) ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจำนวน 1,231 คน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (คิดเป็นร้อยละ 54.67) มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี (คิดเป็นร้อยละ 69.46) สถานภาพโสด (คิดเป็นร้อยละ 53.70) ประสบการณ์ทำงานสูงกว่า 12 ปี (คิดเป็นร้อยละ 25.67) หน้าที่รับผิดชอบส่วนใหญ่อยู่ในระดับลูกจ้าง (คิดเป็นร้อยละ 50.45) มีอายุเฉลี่ยที่ 36 ปีและมีรายได้เฉลี่ยที่ 32,532.32 บาท เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของรายได้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้แบบเพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ (คิดเป็นร้อยละ 37) และเมื่อถามถึงโรคประจำตัวส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีโรคประจำตัว (คิดเป็นร้อยละ 85.54) ผลการวิเคราะห์เส้นทางพบว่า อิทธิพลที่มีต่อพฤติกรรมการเป็นสมาชิกขององค์กรแห่งความสุขการกีฬาแห่งประเทศไทยได้รับอิทธิพลมาจากการทำให้เกิดองค์กรแห่งความสุข และความผูกพันต่อองค์กร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยตัวแบบดังกล่าว มีอำนาจในการ

³³ รุ่งนภา ชูณหวราชัย, “แนวทางการพัฒนาองค์กรแห่งความสุข “ศึกษาศาสตร์ อารีคิเทค”” (รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2556), หน้า ง.

พยากรณ์ ร้อยละ 73 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักปัจจัยพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกขององค์กรแห่งความสุขพบว่า ทุกปัจจัยมีผลต่อพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกขององค์กรแห่งความสุข โดยปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดคือ ด้านการสำนึกในหน้าที่ ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักปัจจัยความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน กท. พบว่า ทุกปัจจัยมีผลต่อพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกขององค์กรแห่งความสุขปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดคือความผูกพันต่อองค์กรด้านการคงอยู่ในองค์กร ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักปัจจัยพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกขององค์กรแห่งความสุข พบว่า ทุกปัจจัยมีผลต่อพฤติกรรมกรรมการเป็นสมาชิกขององค์กรแห่งความสุขปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดคือ ปัจจัยด้านการหาความรู้³⁴

อภิชาติ นิลาภย์ ได้วิจัยเรื่อง ความสุขในการทำงานกับสมรรถนะข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตบางพลัด การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ระดับความสุขในการทำงานและสมรรถนะของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตบางพลัด 2) ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขในการทำงานกับสมรรถนะของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตบางพลัด 3) ทรรศนะของผู้บริหารเกี่ยวกับการส่งเสริมให้เกิดความสุขในการทำงานกับสมรรถนะของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตบางพลัด โดยมีข้าราชการครูสังกัดกรุงเทพมหานคร ในพื้นที่สำนักงานเขตบางพลัด จำนวน 11 โรงเรียน เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) แบ่งเป็นครูชาย 22 คน และเป็นครูหญิง 114 คน รวมทั้งสิ้น 136 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แบบสอบถามเกี่ยวกับความสุขในการทำงานตามแนวคิดของไดเนอร์ (Diener) และเกี่ยวกับสมรรถนะของครูกรุงเทพมหานคร ตามเกณฑ์สมรรถนะหลักของกรุงเทพมหานคร และสมรรถนะประจำสายงานของครูสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสุขในการทำงานของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตบางพลัดโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามี 2 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ความพึงพอใจในงาน และอารมณ์ทางบวก และอีก 2 ด้านอยู่ในระดับมาก คือ ความพึงพอใจในชีวิต และอารมณ์ทางลบในระดับต่ำ ส่วนสมรรถนะของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตบางพลัด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงาน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 2 ด้าน 2) ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขในการทำงานกับสมรรถนะของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตบางพลัด มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ทรรศนะของผู้บริหารในการส่งเสริมความสุขในการทำงาน ผู้บริหารจะเน้นการทำงานแบบให้ครูมีส่วนร่วม และหาแนวทางร่วมกันในการทำงาน สนับสนุน ช่วยเหลือครูทุกด้าน ให้อิสระในการทำงานและให้คำนึงถึงผู้เรียนเป็นหลัก เป็นตัวอย่างที่ดี เต็มที่และเต็มใจทำงานร่วมกันกับครู มีความเป็นกลางช่วยประสานให้เกิดความร่วมมือ ส่วนแนวทางการส่งเสริมสมรรถนะ ผู้บริหารเน้นการทำงานเป็นทีม นิเทศสอนงานให้

³⁴ สมคิด ปิ่นทอง, “รูปแบบการจัดการการศึกษาแห่งประเทศไทยให้เป็นองค์กรแห่งความสุข” (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (วิทยาศาสตร์การกีฬา) สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2556), หน้า ๕.

เป็นกัลยาณมิตรกับครู มอบหมายงานให้ตามความถนัดสนับสนุนให้เข้ารับการฝึกอบรมและการศึกษา ต่อเพื่อพัฒนาศักยภาพ สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์เต็มที่ เน้นย้ำให้ครูเต็มใจให้บริการผู้เรียน ปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม และให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ³⁵

พจรินทร์ เหลืองอรินุณา ได้ศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อ ความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 มีวัตถุประสงค์ เพื่อทราบ 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 2) ความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 3) ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 จำนวน 48 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล 288 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวคิดของ ดูบริน (Dubrin) และความสุขในการทำงานของครูตามแนวคิดความสุข 8 ประการ ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 2) ความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อความสุข ในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05³⁶

สุพัตรา แซ่ลิ้ม ได้วิจัยเรื่อง ความสุขในการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต หนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร การวิจัยนี้เป็นการ วิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาความสุขในการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียน มัธยมศึกษาเขตหนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตหนองจอก สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร จำนวน 116 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ตามแนวคิด ของลิเคิร์ท แบ่งเป็น 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.40-0.76 และค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS for Windows โดยใช้สถิติ ได้แก่

³⁵ อภิชาติ นิลภาพย์, “ความสุขในการทำงานกับสมรรถนะข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตบางพลัด”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556, หน้า ง.

³⁶ พจรินทร์ เหลืองอรินุณา, “ทักษะการบริหารของผู้บริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อ ความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8” (วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556), หน้า ง.

ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า 1. ความสุขในการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตหนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย คือ ด้านนิยามส่วนบุคคล และด้านเพื่อนและสังคมรอบด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย คือ ด้านสุขภาพ ด้านความสัมพันธ์ของคนในครอบครัว ด้านเศรษฐกิจ ด้านงาน และด้านความมีอิสรภาพส่วนบุคคล 2. ความสุขในการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตหนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นที่สอง โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านงานและด้านอิสรภาพส่วนบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) 3. ความสุขในการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตหนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ยกเว้นด้านเพื่อนและสังคมรอบด้าน ด้านค่านิยมส่วนบุคคล และด้านความมีอิสรภาพส่วนบุคคลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 4. ความสุขในการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตหนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร จำแนกตามภูมิลำเนา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ³⁷

จันทร์ ปานกล้า ได้วิจัยเรื่อง การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษากับองค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร 2) องค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษากับองค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างคือ สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 59 โรงเรียน มีผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน 2 คน รวมทั้งสิ้น 236 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ตามสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และองค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา ตามกรอบแนวคิดของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์สถิติสัมพันธ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน

³⁷ สุพัตรา แซ่ซิ้ม, “ความสุขในการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตหนองจอกสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2554), หน้า ง.

อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ จรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และจรรยาบรรณต่อสังคม 2) องค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ การมีคุณธรรมhiri โอบอ้อม การหาความรู้ การผ่อนคลาย สังคมดี และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ น้ำใจงาม สุขภาพดี ใช้เงินเป็น และครอบครัวดี 3) การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับองค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01³⁸

สุพัตรา ขำโพธิ์ ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาองค์กรแห่งความสุข กรณีศึกษา การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดสุรินทร์ การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาองค์กรแห่งความสุข กรณีศึกษาการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดสุรินทร์ ด้านการจัดการสุขภาพร่างกาย ด้านความสัมพันธ์ในการทำงาน ด้านสภาพสังคมการทำงาน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมผ่อนคลาย ด้านโอกาสในการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ด้านศีลธรรมความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านค่าตอบแทน ด้านชีวิตส่วนตัวและครอบครัว ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 246 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 172 คน อายุระหว่าง 41-50 ปี รายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 30,001-50,000 บาท สถานภาพสมรสแล้ว การศึกษาระดับปริญญาตรี ตำแหน่งงานให้บริการประชาชน พนักงานมีความสุขในการทำงานภาพรวมระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดพนักงานมีความคิดเห็นว่า องค์กรมอบความสุขในการทำงาน ด้านโอกาสในการพัฒนาความรู้ความสามารถมากที่สุด อยู่ระดับมาก รองลงมาคือ ด้านชีวิตส่วนตัวและครอบครัว ด้านค่าตอบแทน ด้านความสัมพันธ์ในการทำงาน ด้านการจัดการสุขภาพร่างกาย และความสุข ด้านศีลธรรม ความสัมพันธ์ทางสังคม สำหรับด้านสภาพสังคมการทำงาน ด้านการมีกิจกรรมผ่อนคลาย อยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับความสุขในการทำงาน ได้แก่ อายุ เงินเดือน ตำแหน่งงาน และปัจจัยส่วนบุคคลที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความสุขในการทำงาน ได้แก่ เพศ สถานภาพ และระดับการศึกษา³⁹

³⁸ จันทร ปานคล้า, “การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษากับองค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557), หน้า ง.

³⁹ สุพัตรา ขำโพธิ์, “การศึกษาองค์กรแห่งความสุข กรณีศึกษา การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดสุรินทร์” (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2552), หน้า 1.

งานวิจัยต่างประเทศ

แบรนต์ (Brandes) และ แฟรงค์ (Frank) ได้ศึกษาเรื่อง การกำหนดสังคมหรือความกังวล อาชีพส่วนตัว จากหลักฐานในการแลกเปลี่ยนในเชิงบวกและลบในที่ทำงาน พบว่า การศึกษาที่ไม่ใช่การทดลอง จากหลักฐานเป็นการตอบรับทางเชิงบวกและทางลบโดยลูกจ้างในด้านการเปลี่ยนแปลงสิทธิและผลประโยชน์ ผู้วิจัยวิเคราะห์ระดับความสำเร็จปฏิบัติการหรือการตอบสนองของบุคลากรที่ทักษะในด้านความยุติธรรมและความไม่ยุติธรรมในด้านค่าจ้างและการจัดสรรให้แก่บุคลากรตามสภาพแวดล้อม เป้าหมายที่น่าสนใจในด้านกีฬาฟุตบอล สภาพแวดล้อมช่วยให้สามารถหลีกเลี่ยงปัญหาหลักปัญหาที่เกิดขึ้นของการสังเกตการณ์การศึกษาในการแลกเปลี่ยนสิทธิ เพราะองค์กรเป็นสถานที่สำคัญในด้านความโปร่งใสของแต่ละคนให้เกิดคุณค่าและการปฏิบัติ การค้นพบของการวิจัยคือ ลูกจ้างแสดงทั้งด้านบวกและด้านลบให้เกิดผลประโยชน์ให้แก่ฝ่าย การรับรู้ความเป็นธรรมของค่าจ้างดังต่อไปนี้ ค่าจ้างโดยรวมของคณงานจากประสิทธิภาพที่ผ่านมา ความแตกต่างของผลลัพธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงและความไม่เปลี่ยนแปลง ในด้านทางทฤษฎีของการรับรู้ความเป็นธรรม แต่ไม่สามารถอธิบายความแตกต่างของนายจ้างหรืออาชีพส่วนบุคคล และความกังวลของพนักงาน การค้นพบทั้งหมดนี้ทำให้หลักฐานภายนอกน่าเชื่อถือและถูกต้อง ก่อนเกิดผลลัพธ์ในการแลกเปลี่ยนของตลาดแรงงาน⁴⁰

กูเรชิ (Qureshi) ราซิล (Rasli) และซาแมน (Zaman) ได้ศึกษาเรื่อง หัวข้อการประชุม ตอนใหม่ที่จะเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์กรสถานที่ทำงาน การขมขู่ และสุขภาพของพนักงาน พบว่า บรรยากาศในองค์กรคือแรงผลักดันพฤติกรรมด้านกายภาพ และทางด้านภาษา ซึ่งเกิดกับพนักงานในองค์กร การขมขู่เป็นหนึ่งในหลักการพิจารณาให้เกิดบรรยากาศในองค์กร โดยมีวัตถุประสงค์ให้เกิดการเรียนรู้และตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับพนักงาน สถานที่ทำงาน กลิ่นแฉะและสุขภาพของพนักงานในเลือกสูงของสถาบันการศึกษาในประเทศปากีสถาน สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่าง 20 มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ภาครัฐ 10 แห่ง และภาคเอกชน 10 แห่ง ได้รับเลือกสำหรับการศึกษา รูปแบบของการกลิ่นแฉะในสถานที่ทำงาน บรรยากาศในองค์กร และสุขภาพของพนักงาน ได้รับการประเมินแบบจำลองสมการโครงสร้างโดยใช้ AMOS ซอฟต์แวร์ การศึกษาพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศในองค์กรและการกลิ่นแฉะ ในขณะทีในทางกลับกันสถานที่ทำงานที่มีการกลิ่นแฉะมากจะทำให้กระทบกับสุขภาพของพนักงานและเป็นเชิงลบ เนื่องจากได้รับผลกระทบจากชั่วโมงของการนอนหลับ จากการศึกษาควบคุมบรรยากาศในสถานที่ทำงานไม่ให้เกิดการกลิ่นแฉะ เพราะจะส่งผลถึงสุขภาพและด้านกายภาพและด้านจิตใจ⁴¹

⁴⁰ Leif Brandes, Egon Frank, “Social preferences or personal career concerns? Field evidence on positive and negative reciprocity in the workplace” *Journal of Economic Psychology*, 33, 5 (2012): 925-939.

⁴¹ Muhammad Imran Qureshi, Amran Md. Rasli, Khalid Zaman, “Conference Title: A New Trilogy to Understand the Relationship among Organizational Climate, Workplace Bullying and Employee Health” *Journal of Arab Economic and Business*, 9,2 (2014): 133-146.

ดันแคน (Duncan), ทิลบรูค (Tilbrook), คริวคาพิก - ไชโค (Krivokapic-Skoko) ได้ศึกษาเรื่อง ผลงานวิชาการของนักวิชาการออสเตรเลียมีความสุข งานวิจัยด้านความสุขมีการเติบโตอย่างรวดเร็วในพื้นที่สังคมจิตวิทยาและการเน้นระหว่างความสุขและองค์การการผลิต ความสร้างสรรค์ ในสร้างความรู้ของบุคคลากร บทความจากวารสารนี้มี ความกังวลเกี่ยวกับการยกระดับของความสุข และการต่อต้านของนักวิชาการชาวออสเตรเลียกับงานของเขา การทำงานที่มีการวิจัยน้อยในกิจกรรม นักวิชาการชาวออสเตรเลียมีพฤติกรรมวันปกติและวิธีการเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อกิจกรรมความสุข หรือความสามารถการผลิต ผู้วิจัยถามในด้านการสอนและการวิจัยของนักวิชาการระดับภูมิภาค ของมหาวิทยาลัยออสเตรเลียสามารถเก็บบันทึกการทำงานและรายละเอียดจากการทำงาน และวิธีการ โดยรวมเกิดจากความรู้สึกในแง่ด้านอารมณ์ ความพึงพอใจ และประสิทธิผลขององค์กร โดยสนับสนุนความคิดในการมุ่งใจที่แท้จริงสำหรับผลงานวิชาการ ผู้วิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างความสุขและการรายงานประสิทธิผล เกิดจากการทำงานในแต่ละวันที่มีความสุข และเป็น หลักการในการแก้ไขความทุกข์ อย่างไรก็ตามความเครียดระหว่างกิจกรรมทำให้นักวิชาการมีความสุข จากกิจกรรมเหล่านั้น ทำให้เกิดประสิทธิผล⁴²

ฉี หยวน และคนอื่น ๆ (Qi yuan and other) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสุขในการทำงาน โพรโตคอลสำหรับเว็บซึ่งเป็นไปตามการสุ่มทดลองเพื่อปรับปรุงคุณภาพชีวิตในหมู่ประชากรที่ทำงาน ในทวีปเอเชีย พบว่า พื้นหลังของปัญหาสุขภาพจิตก่อให้เกิดความกังวลอย่างรุนแรง ในสถานที่ทำงาน เกิดการสูญเสียอย่างมากและภาระทางการเงินที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งมีความแตกต่างจากการแก้ไข ความผิดแบบดั้งเดิม โดยวิธีการจิตวิทยาเชิงบวก วิธีการส่งเสริมสุขภาพจิต แนวคิดทางจิตวิทยาในเชิง บวกได้รับการพิสูจน์ว่า มีประสิทธิภาพในการปรับปรุงคุณภาพชีวิตและประสิทธิภาพการทำงาน หลักฐานที่มีอยู่สำหรับการดำเนินงานของการทำงานในหมู่ประชากรเอเชียหรือความเป็นองค์การ การนำกลยุทธ์ส่งเสริมในด้านการขาย และการศึกษาในปัจจุบันออกแบบมาเพื่อประเมินผลกระทบ ของการป้องกันเว็บไซต์พื้นฐานด้านการแทรกแซงของทุนทางจิตวิทยาในหมู่ประชากรทำงาน ที่ประเทศฮ่องกงเกี่ยวกับสุขภาพจิตของประชาชนและการทำงาน ประสิทธิภาพการทำงาน เช่นเดียวกับในด้านการลงทุน วิธีการ / ออกแบบ การทั้งสองทางสุ่มแบบการทดลองควบคุม จะถูกนำมาใช้ บุคลากรที่ทำงานที่มีสิทธิ์จะได้รับการจัดสรรแบบสุ่มอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือกลุ่ม แทรกแซงหรือกลุ่มควบคุม มีจำนวน 177 ผู้เข้าร่วมในแต่ละพื้นที่ การแทรกแซงซึ่งประกอบด้วย พื้นฐานด้านเว็บไซต์ การฝึกอบรมกำหนดเป้าหมายหนึ่งในองค์ประกอบทุนทางจิตวิทยา (หวังการรับรู้ ความสามารถและความยืดหยุ่นในแง่ดี) จะดำเนินการในช่วงสี่สัปดาห์ ระยะเวลาออนไลน์ การสำรวจ จะประเมินผู้เข้าร่วมในแต่ละกลุ่มที่พื้นฐานจะถูกแทรกแซงภายใน 1-3 เดือนหลังจากที่เสร็จสิ้น ผลหลักเป็นระดับเงินทุน จิตวิทยา ผลลัพธ์รวมถึงคุณภาพชีวิตของประชาชน การมีส่วนร่วม ในการทำงานและการผลิต ผลตอบแทนการลงทุนจะถูกคำนวณจากมุมมองของนายจ้างตามที่ได้รับ ผลผลิตเงินฝากออมทรัพย์ในการใช้จ่ายทางการแพทย์เช่นเดียวกับการดำเนินงานและค่าใช้จ่าย

⁴² Roderick Duncan, Kerry Tilbrook, Branka Krivokapic-Skoko “ Does academic work make Australian academics happy?” *Article of Australian Universities' Review*, 57, 1 (2015): 5-12.

ในเวลา การวิเคราะห์จะเป็นไปตามความตั้งใจในการรักษา หลักของการอธิบายคือ การศึกษาทดลองครั้งแรกที่สำรวจการบังคับใช้ของการพัฒนาทุนทางจิตวิทยาในหมู่ประชากรเอเชียตลอดตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงในการผลิตการทำงานของแต่ละบุคคลจากการขาดการส่งเสริมทางสุขภาพจิต เป็นการศึกษาไม่กี่แห่งที่ปริมาณผลผลิตที่เพิ่มจากชนิดของการส่งเสริมสุขภาพจิตใด ๆ โดยแสดงให้เห็นประสิทธิภาพในการปรับปรุงคุณภาพชีวิตทางจิต และผลทางจิตวิทยาเชิงบวก อัตราการศึกษาอาจจะช่วยโน้มน้าวให้การดูซึมมากขึ้นของการแทรกแซงทางจิตวิทยาในเชิงบวกที่คล้ายกันในสถานที่ทำงานในเอเชียและที่อื่น ๆ⁴³

เพ็ญสุด และคนอื่น ๆ (Pescud and other) ได้ศึกษาเรื่อง มุมมองของนายจ้างในการส่งเสริมสุขภาพในสถานที่ทำงานและสุขภาพที่ดีเป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ พบว่า พื้นหลังของหลักฐานรอบค่าของการส่งเสริมสุขภาพในสถานที่ทำงานในเชิงบวกที่มีอิทธิพลต่อสุขภาพของพนักงาน และคุณภาพชีวิตผ่านการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสุขภาพของพวกเขามีการเจริญเติบโต จุดมุ่งหมายของการศึกษาคือการสำรวจมุมมองของนายจ้างในการส่งเสริมสุขภาพในสถานที่ทำงานและคุณภาพชีวิตและปัจจัยที่มีผลต่อเหล่านี้ มีมุมมองและวิธีการ ใช้วิธีปรากฏการณ์เชิงคุณภาพ 10 กลุ่มที่เจาะจงได้ดำเนินการกับนายจ้างเลือกจากช่วงของอุตสาหกรรมและสถานที่ทางภูมิศาสตร์ภายในประเทศออสเตรเลียตะวันตก รวมขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป็น 79 ผลการค้นหสามปัจจัยที่ถูกระบุ แนวความคิดของนายจ้างของสุขภาพในสถานที่ทำงานและสุขภาพที่ดีรายละเอียดของนายจ้างของคณงานมีสุขภาพดีและการรับรู้รอบความสำคัญของแรงงานที่มีสุขภาพดี และความเชื่อของนายจ้างที่บทบาทการทำงานควรจะเล่นในที่มีอิทธิพลต่อสุขภาพ สรุปความคืบหน้าอาจจะทำงานได้ในส่งเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิตของวิธีการเป็นลูกจ้างในหลายแง่มุม โดยคำนึงถึงปัจจัยที่ซับซ้อนที่มีอิทธิพลต่อมุมมองของนายจ้าง ซึ่งอาจรวมถึงการรณรงค์การศึกษาให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่ถือว่าสุขภาพและคุณภาพชีวิตเกินขอบเขตของอาชีพอนามัยและกระบวนการที่ต้นความปลอดภัยพร้อมกับข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ของการมีสุขภาพดีที่ทำงานและคุณภาพชีวิตที่สอดคล้องกับการรับรู้เกี่ยวกับแรงงานมีสุขภาพดีและแข็งแรง⁴⁴

ไดเนอร์ (Diener) กล่าวถึงผลการวิจัยของ Donovan Krueger และ Crede ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะความสุขหรือความรู้สึกเชิงบวกในด้านชีวิตการทำงานกับพฤติกรรมความเป็นสมาชิกขององค์กรแห่งความสุข จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 188 คน 397 คน และ 959 คน ตามลำดับ พบว่า ภาวะความสุขหรือความรู้สึกเชิงบวกในด้านชีวิตการทำงานมีความสัมพันธ์ทางบวก

⁴³ Qi yuan and other “Happy @Work: protocol for a web-based randomized controlled trial to improve mental wellbeing-among an Asian working population.” *Article of Chinese University of Hong Kong*, 14 1 (2014): 685-693.

⁴⁴ Melanie Pescud and other “ Employers' views on the promotion of workplace health and wellbeing: a qualitative study.” *Article of WESTERN Australia*, 15, 1 (2015): 1-10.

กับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกขององค์กรแห่งความสุขที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (มีค่า r ตามลำดับคือ .20, .44 และ .37)⁴⁵

สรุป

องค์กรแห่งความสุข เป็นการพัฒนาบุคลากรในองค์กรให้มีความสุข เพื่อให้บุคลากรพัฒนาองค์กรให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความสุขที่เกิดขึ้นจากภายในและภายนอก ส่งผลถึงการทำงานและการปฏิบัติการสอน ถ้าครูมีความสุขในการทำงานย่อมส่งผลให้องค์กรมีความสุข การวิจัยครั้งนี้ใช้แนวคิดขององค์กรแห่งความสุขของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ได้เสนอแนวคิดที่เรียกว่า Happy 8 Workplace (ความสุขแปดประการ) ประกอบด้วยความสุข 8 ประการ 1) ด้านสุขภาพดี (Happy Body) 2) ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) 3) ด้านการผ่อนคลาย (Happy Relax) 4) ด้านการหาความรู้ (Happy Brain) 5) ด้านคุณธรรม (Happy Soul) 6) ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) 7) ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) 8) ด้านความสุขขององค์กรและสังคม (Happy Society) แนวคิด Happy 8 Workplace ความสุขแปดประการนี้เป็นแนวทางหนึ่งในการบริหารจัดการชีวิตให้มีความสุขอย่างยั่งยืน สร้างทัศนคติที่ดีต่อมุมมองในการดำเนินชีวิต การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การรับผิดชอบต่อสังคม เป็นสมาชิกที่ดีต่อครอบครัวองค์กรและสังคม โดยมีความสุขที่แท้จริงบนพื้นฐานของความสุขแปดประการ มีสมดุลงานชีวิตนั้น เกิดผลเป็นบุคคลที่มีสุขภาพดี ดูแลตนเอง โดยไม่เป็นภาระแก่ผู้อื่น มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น มีคุณธรรม กตัญญู มีการเรียนรู้ เป็นมีอาชีพในงานตนเองรักและดูแลครอบครัว รักและดูแลองค์กร/สังคม คือแนวคิดของการจัดสมดุลชีวิตของมนุษย์ เมื่อครูมีความสุขจะส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กร ทำให้สามารถพัฒนาและบรรลุเป้าหมายขององค์กรและประเทศชาติต่อไป

⁴⁵ Edward Diener, S. Lyubomirsky, L. King. "The Benefits of Frequent Positive After: Dose Happiness Lead to Success?" *Journal of Psychological Bulletin*, 131, 6 (2005): 803-855.

บทที่ 3

การดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์” มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ 2) ทักษะของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ ต่อองค์กรแห่งความสุข เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ใช้บุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความสุขด้วยตนเอง Happinometer ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัย ตามระเบียบวิธีการดำเนินการวิจัย โดยศึกษาสภาพปัญหา และอุปสรรค นิยามปัญหา ศึกษาและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง จากเอกสาร ตำรา ข้อมูล สถิติ วารสาร บทความ แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์กรแห่งความสุข เพื่อจัดทำการค้นคว้าอิสระ โดยขอคำแนะนำและความเห็นในการทำโครงร่างวิจัยต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร และนำมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อเสนอขออนุมัติหัวข้อการค้นคว้าอิสระ

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย นำแบบสอบถามความสุขด้วยตนเอง Happinometer ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ร่วมกับมหาวิทยาลัยมหิดล มาปรับใช้ในการไปเก็บข้อมูลจากหน่วยวิเคราะห์ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่จะตอบคำถามจากแบบสอบถาม แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์

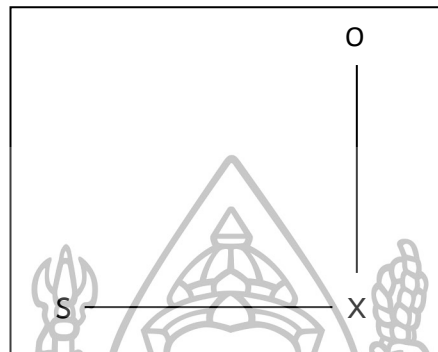
ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย การจัดทำรายงานการวิจัยเสนอและเขียนสรุปต่อคณะกรรมการผู้ควบคุมงานการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องตามที่คณะกรรมการควบคุมการค้นคว้าอิสระเสนอแนะ เสนอขอสอบผลการค้นคว้าอิสระ ปรับปรุงแก้ไข และดำเนินการจัดทำรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขออนุมัติสำเร็จการศึกษา

ระเบียบวิธีการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้ มีประสิทธิภาพสูงสุดและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยประกอบด้วย แผนแบบการวิจัย ประชากร ตัวแปร ที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียด ดังนี้

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้แผนแบบงานวิจัยลักษณะกลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสภาพการณ์ ไม่มีการทดลอง (the one shot, non-experimental case study) ซึ่งเขียนเป็นแผนแบบ (diagram) ได้ดังนี้



เมื่อ S หมายถึง ประชากร
X หมายถึง ตัวแปรที่ศึกษา
O หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ มีจำนวนทั้งสิ้น 104 คน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนผู้บริหารและครูในโรงเรียนศรีบุญยานนท์

บุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์	จำนวนประชากร (คน)
ผู้บริหาร	4
ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	12
ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	14
ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	13
ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	15
ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	16
ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	12
ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	6
ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	8
ครูกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (แนะแนว)	4
รวม	104

หมายเหตุ ข้อมูลผู้บริหารและครูในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ ณ วันที่ 1 ธันวาคม 2558

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยตัวแปรพื้นฐาน และตัวแปรที่ศึกษาซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ สอบถามเกี่ยวกับสถานส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่อง เพศ อายุ สถานภาพ สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่ทำงานในองค์กรปัจจุบัน

2. ตัวแปรที่ศึกษา คือ องค์กรแห่งความสุข ประกอบด้วย

2.1 ด้านสุขภาพดี (Happy Body) หมายถึง การมีสุขภาพแข็งแรงทั้งกายและจิตใจ มาจากการที่รู้จักใช้ชีวิต รู้จักกิน รู้จักนอน ชีวิตมีสุข เหมาะสมกับเพศ เหมาะสมกับวัย เหมาะสมกับสถานการณ์ เหมาะสมกับฐานะทางการเงิน

2.2 ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) หมายถึง การมีน้ำใจคิดถึงคนอื่น มีน้ำใจเอื้ออาทรต่อกันและกัน คนเราเอาแต่ตัวเองอยู่คนเดียวไม่ได้ ต้องรู้จักการแบ่งปันอย่างเหมาะสม ต้องรับทราบของเจ้านาย บทบาทของลูกน้อง บทบาทของคุณพ่อ บทบาทของคุณแม่ กับผลสิ่งต่างๆ ที่จะเข้ามาในชีวิต

2.3 ด้านการผ่อนคลาย (Happy Relax) หมายถึง การรู้จักผ่อนคลายกับสิ่งต่าง ๆ ในการดำเนินชีวิต เมื่อชีวิตในการทำงานเครียดก็ต้องมีวิธีผ่อนคลายในการทำงาน ขณะเดียวกันการใช้ชีวิตส่วนตัวก็ต้องรู้จักผ่อนคลายเหมือนกันนั่นคือสมดุลชีวิต

2.4 ด้านการหาความรู้ (Happy Brain) หมายถึง การศึกษาหาความรู้พัฒนาตัวเองตลอดเวลาจากแหล่งต่าง ๆ นำไปสู่การเป็นมืออาชีพเพื่อให้เกิดความมั่นคงก้าวหน้าในการทำงานหรือพูดง่าย ๆ คือ เรียนเพื่อรู้ มีปัญญาก้าวหน้าในชีวิตทั้งหมดนี้มาจากคำว่า มืออาชีพ หมายถึงว่ามนุษย์เราทุกคนต้องมีความรู้ในงาน มีความรับผิดชอบ มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีระเบียบวินัยตรงต่อเวลา และสอนคนอื่นได้ในงานที่ตนรู้จักคือ ต้องเป็นครูที่พร้อมจะสอนให้ความรู้กับคนอื่น

2.5 ด้านคุณธรรม (Happy Soul) หมายถึง หิริ โอตตัปปะ คุณธรรมเบื้องต้นพื้นฐานของการอยู่ร่วมกันของมนุษย์ในสังคม ในการทำงานเป็นทีม คือ หิริ โอตตัปปะ ความละเอียดและเกรงกลัวต่อการกระทำของตนเองโดยเฉพาะการกระทำที่ไม่ดี คนดีมีความศรัทธาต่อศาสนา มีศีลธรรมในการดำเนินชีวิต มีคุณธรรมมีความซื่อสัตย์ มีความสามัคคี และ มีความเอื้ออาทรช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ย่อมนำมาความสุขสู่องค์กร

2.6 ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) หมายถึง การที่สามารถจัดการรายรับรายจ่ายของตนเองได้ คือการใช้เงินเป็นมีเงินรู้จักเก็บรู้จักใช้เป็นที่ให้พอดี มีชีวิตที่เหมาะสมกับตนเอง วันนี้นักปฏิเสธเรื่องการเป็นหนี้ไม่ได้ การเป็นหนี้การใช้จ่ายที่เหมาะสมกับสถานะที่ตนเองหามาได้ ทุกคนต้องมีการบริหารจัดการรายรับและรายจ่ายของตนเองและครอบครัว ต้องรู้จักการแก้ปัญหา หรือว่าถ้าเป็นระดับครอบครัวเรียกว่า บัญชีครัวเรือนความสุขของครอบครัว

2.7 ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) หมายถึง การมีครอบครัวที่อบอุ่นและมั่นคงให้ความสำคัญกับครอบครัวเป็นกำลังใจที่ดีในการทำงาน เพราะครอบครัวเป็นเหมือนภูมิคุ้มกัน เป็นกำลังใจ ในการที่เราจะสามารถเผชิญกับอนาคตหรืออุปสรรคในชีวิตได้ ทำให้เรามุ่งมั่นในการทำให้ชีวิตเราดีขึ้น ฉะนั้นครอบครัวเข้มแข็งสังคมก็ย่อมมั่นคงเสมอ

2.8 ด้านความสุขขององค์กรและสังคม (Happy Society) หมายถึง การมีสังคม 2 มิติ คือ สังคมในที่ทำงานกับสังคมนอกที่ทำงาน มนุษย์ทุกคนต้องมีความรักสามัคคีเอื้อเฟื้อต่อสังคม ที่ตนเองทำงานและพักอาศัยมีสังคมและสภาพแวดล้อมที่ดี⁴⁶

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือ แบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ อายุ สถานภาพ สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่ทำงานในองค์กรปัจจุบัน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับองค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ โดยปรับใช้แบบสอบถามความสุขด้วยตนเองระดับบุคคล Happinometer ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ร่วมกับมหาวิทยาลัยมหิดล มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ โดยกำหนดช่วงระดับของคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และมีคำถามปลายเปิด ถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสุขในองค์กรของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ ในแต่ละด้านจะมีคำถามปลายเปิดถามความคิดเห็น Happy 8 Workplace (ความสุขแปดประการ) ประกอบด้วยความสุข 8 ประการ 1) ด้านสุขภาพดี (Happy Body) 2) ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) 3) ด้านการผ่อนคลาย (Happy Relax) 4) ด้านการหาความรู้ (Happy Brain) 5) ด้านคุณธรรม (Happy Soul) 6) ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) 7) ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) 8) ด้านความสุขขององค์กรและสังคม (Happy Society)

แบบสอบถามมีลักษณะของแบบเลือกตอบ กำหนดช่วงระดับของคะแนนออกเป็น 5 ระดับ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ต (Likert's rating scale)⁴⁷ ดังนี้

- | | |
|--|----------------------|
| ระดับ 1 หมายถึง องค์กรแห่งความสุขอยู่ในระดับน้อยที่สุด | มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน |
| ระดับ 2 หมายถึง องค์กรแห่งความสุขอยู่ในระดับน้อย | มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน |
| ระดับ 3 หมายถึง องค์กรแห่งความสุขอยู่ในระดับปานกลาง | มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน |
| ระดับ 4 หมายถึง องค์กรแห่งความสุขอยู่ในระดับมาก | มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน |
| ระดับ 5 หมายถึง องค์กรแห่งความสุขอยู่ในระดับมากที่สุด | มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน |

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามความสุขด้วยตนเอง Happinometer⁴⁸ ตามที่สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ร่วมกับมหาวิทยาลัยมหิดล นำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับประชากร

⁴⁶ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, คู่มือการสร้างองค์กรแห่งความสุขกันเถอะ, 27.

⁴⁷ พวงรัตน์ ทวีรัตน์, วิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์, พิมพ์ครั้งที่ 8 (กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2545), 107-108.

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือจากหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนศรีบุญยานนท์ เพื่อขอความร่วมมือให้ครูผู้สอนในการตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามและเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ดังนี้

1. ตรวจสอบและเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์เพื่อรวบรวมคะแนน
2. ลงรหัสข้อมูล คำนวณค่าสถิติ ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
3. เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางประกอบคำบรรยาย
4. รวบรวมข้อมูลการตอบแบบสอบถามในหัวข้อทัศนคติของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุข และวิเคราะห์เนื้อหาคำตอบที่ได้รับ (content analysis)

สถิติใช้ในการวิจัย

1. การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่ทำงานในองค์กรปัจจุบัน ใช้ความถี่ (frequency: f) และค่าร้อยละ (percentage: %)

2. การวิเคราะห์องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ ใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: σ) โดยนำค่ามัชฌิมเลขคณิตไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามแนวคิดของ เบสท์ (Best)⁴⁹ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	แสดงว่า องค์กรแห่งความสุขอยู่ในระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	แสดงว่า องค์กรแห่งความสุขอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	แสดงว่า องค์กรแห่งความสุขอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	แสดงว่า องค์กรแห่งความสุขอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	แสดงว่า องค์กรแห่งความสุขอยู่ในระดับมากที่สุด

3. การวิเคราะห์ทัศนคติของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุขที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

⁴⁸ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 5+1 เครื่องมือสร้างสุข, เข้าถึงเมื่อ 13 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <http://www.happy8workplace.com/ติดต่อเรา/เครื่องมือสร้างสุข>.

⁴⁹ John W. Best, *Research in Education* (Englewood Cliffs: Prentice-Hall, Inc., 1970), 190.

สรุป

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ 2) ทักษะของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุข การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนана (descriptive research) ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ มีจำนวนทั้งสิ้น 104 คน เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย แบบสอบถามความสุขด้วยตนเอง Happinometer ซึ่งประกอบด้วย 8 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านสุขภาพดี (Happy Body) 2) ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) 3) ด้านการผ่อนคลาย (Happy Relax) 4) ด้านการหาความรู้ (Happy Brain) 5) ด้านคุณธรรม (Happy Soul) 6) ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) 7) ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) 8) ด้านความสุขขององค์กรและสังคม (Happy Society) มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ และคำถามปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (frequency: f) ค่าร้อยละ (percentage: %) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: σ) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ 2) ทักษะของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุข โดยใช้บุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารและครูในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ มีจำนวนทั้งสิ้น 104 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมาครบ คิดเป็นร้อยละ 100 สำหรับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทักษะของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุข ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ทักษะของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุข

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จากกลุ่มประชากรจำนวนทั้งสิ้น 104 คน แบ่งเป็นเพศชาย 25 คน และเป็นเพศหญิง 79 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ สถานภาพสมรส และระยะเวลาที่ทำงานในองค์กรปัจจุบัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 2 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	25	24.04
หญิง	79	75.96
รวม	104	100.00

ตารางที่ 2 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
2. อายุ		
อายุระหว่าง 18 – 24 ปี	3	2.88
อายุระหว่าง 25 – 34 ปี	37	35.58
อายุระหว่าง 35 – 44 ปี	19	18.27
อายุระหว่าง 45 – 54 ปี	14	13.46
อายุระหว่าง 55 – 60 ปี	31	29.81
อายุ 61 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	104	100.00
3. สถานภาพ		
ผู้บริหาร	4	3.85
ครูกลุ่มสาระฯ ภาษาไทย	12	11.54
ครูกลุ่มสาระฯ ภาษาต่างประเทศ	14	13.46
ครูกลุ่มสาระฯ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	13	12.50
ครูกลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์	15	14.42
ครูกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์	16	15.38
ครูกลุ่มสาระฯ การงานอาชีพและเทคโนโลยี	12	11.54
ครูกลุ่มสาระฯ ศิลปะ	6	5.77
ครูกลุ่มสาระฯ สุขศึกษาและพลศึกษา	8	7.69
ครูกลุ่มสาระฯ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4	3.85
รวม	104	100.00
4. สถานภาพสมรส		
โสด	47	45.19
แต่งงานและอยู่ร่วมกัน	43	41.35
แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน	10	9.62
อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน	-	-
หม้าย	2	1.92
หย่า / แยกทาง / เลิก	2	1.92
รวม	104	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 75.96 เป็นเพศชาย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 24.04 มีอายุระหว่าง 25 – 34 ปี มากที่สุด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 35.58 รองลงมาคือมีอายุระหว่าง 55 – 60 ปี จำนวน

31 คน คิดเป็นร้อยละ 29.81 และน้อยที่สุดคือมีอายุระหว่าง 18 – 24 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.88 ด้านสถานภาพพบว่า เป็นครูกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์ มากที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38 รองลงมาคือครูกลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.42 และน้อยที่สุดคือครูกลุ่มสาระฯ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและผู้บริหาร จำนวนเท่า ๆ กันคือ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85 ด้านสถานภาพการสมรสพบว่า สถานภาพโสด จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 45.19 รองลงมาคือแต่งงานและอยู่ร่วมกัน จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 41.35 และน้อยที่สุดคือหม้ายและหย่า / แยกทาง / เลิก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.92

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์การแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์

การวิเคราะห์องค์การแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: σ) แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเทียบเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสต์ (Best) ปรากฏผลในภาพรวมดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับองค์การแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์

(N = 104)

องค์การแห่งความสุข (X_{tot})	(μ)	(σ)	ระดับ
1. ด้านสุขภาพดี (Happy Body) (X_1)	3.35	0.87	ปานกลาง
2. ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) (X_2)	4.25	0.61	มาก
3. ด้านการผ่อนคลาย (Happy Relax) (X_3)	3.44	0.79	ปานกลาง
4. ด้านการหาความรู้ (Happy Brain) (X_4)	4.15	0.61	มาก
5. ด้านคุณธรรม (Happy Soul) (X_5)	4.38	0.58	มาก
6. ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) (X_6)	3.43	1.02	ปานกลาง
7. ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) (X_7)	4.03	0.93	มาก
8. ด้านความสุขขององค์กรและสังคม (Happy Society) (X_8)	3.66	0.94	มาก
รวม (X_{tot})	3.83	0.79	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า องค์การแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.83$, $\sigma = 0.79$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มี 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านคุณธรรม (Happy Soul) ($\mu = 4.38$, $\sigma = 0.58$) ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) ($\mu = 4.25$, $\sigma = 0.61$) ด้านการหาความรู้ (Happy Brain) ($\mu = 4.15$, $\sigma = 0.61$) ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) ($\mu = 4.03$, $\sigma = 0.93$) ด้านความสุขขององค์กรและสังคม (Happy Society) ($\mu = 3.66$, $\sigma = 0.94$) อีก 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการผ่อนคลาย (Happy

Relax) ($\mu = 3.44$, $\sigma = 0.79$) ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) ($\mu = 3.43$, $\sigma = 1.02$) และด้าน
สุขภาพดี (Happy Body) ($\mu = 3.35$, $\sigma = 0.87$)

เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.58-1.02 มีการกระจายของข้อมูล
มาก แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการวิเคราะห์องค์การแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ โดยจำแนกเป็นรายด้าน
และรายข้อ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 4



ตารางที่ 4 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน องค์กรแห่งความสุข ด้านสุขภาพดี

(N = 104)

องค์กรแห่งความสุข	ผู้บริหาร (n=4)		ครู กลุ่มสาระฯ ภาษาไทย (n=12)		ครู กลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์ (n=15)		ครู กลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์ (n=16)		ครู กลุ่มสาระฯ สังคมศึกษา (n=13)		ครู กลุ่มสาระฯ ภาษาต่างประเทศ (n=14)		ครู กลุ่มสาระฯ สุขศึกษาและพลศึกษา (n=8)		ครู กลุ่มสาระฯ ศิลปะ (n=6)		ครู กลุ่มสาระฯ การงาน อาชีวฯ (n=12)		ครูกลุ่ม กิจกรรม พัฒนาผู้เรียน (แนะแนว) (n=4)		รวม (n=104)		ระดับ
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ			
1. ด้านสุขภาพดี (Happy Body) (X_1)	3.33	0.82	3.68	0.83	3.18	1.06	3.14	0.99	3.58	0.93	2.97	1.28	3.83	0.48	3.11	0.79	3.28	0.73	3.42	0.83	3.35	0.87	ปานกลาง
1.1 ท่านรับประทานอาหารเช้าทุกวัน	4.25	0.95	4.53	0.66	4.13	0.91	4.12	0.88	4.30	1.03	3.57	1.65	4.75	0.46	3.83	1.47	4.33	0.77	4.25	1.50	4.26	1.08	มาก
1.2 ปัจจุบันท่านออกกำลังกายในทุกวัน	2.25	0.95	3.00	1.04	2.20	1.20	2.00	1.15	2.69	1.03	2.35	1.08	2.87	0.35	2.33	0.51	2.25	0.96	2.25	0.50	2.41	0.87	น้อย
1.3 โดยรวมแล้วท่านพึงพอใจกับสุขภาพกายของท่าน	3.50	0.57	3.50	0.79	3.20	1.08	3.31	0.94	3.76	0.72	3.00	1.10	3.87	0.64	3.16	0.40	3.25	0.45	3.75	0.50	3.43	0.71	ปานกลาง

ด้านสุขภาพดี พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.35, \sigma = 0.87$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การรับประทานอาหารเช้าทุกวัน ($\mu = 4.26, \sigma = 1.08$) ความพึงพอใจกับสุขภาพกายของตนเอง ($\mu = 3.43, \sigma = 0.71$) และการออกกำลังกายในทุกวัน ($\mu = 2.41, \sigma = 0.87$) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.71-1.08 มีการกระจายของข้อมูลมาก แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มบุคคล พบว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อด้านสุขภาพดีอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.33, \sigma = 0.82$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การรับประทานอาหารเช้าทุกวัน ($\mu = 4.25, \sigma = 0.95$) ความพึงพอใจกับสุขภาพกายของตนเอง ($\mu = 3.50, \sigma = 0.57$) และการออกกำลังกายในทุกวัน ($\mu = 2.25, \sigma = 0.95$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ภาษาไทยมีความคิดเห็นต่อด้านสุขภาพดีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.68, \sigma = 0.83$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การรับประทานอาหารเช้าทุกวัน ($\mu = 4.53, \sigma = 0.66$) ความพึงพอใจกับสุขภาพกายของตนเอง ($\mu = 3.50, \sigma = 0.79$) และการออกกำลังกายในทุกวัน ($\mu = 3.00, \sigma = 1.04$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์มีความคิดเห็นต่อด้านสุขภาพดีอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.18$, $\sigma = 1.06$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การรับประทานอาหารเช้าทุกวัน ($\mu = 4.13$, $\sigma = 0.91$) ความพึงพอใจกับสุขภาพกายของตนเอง ($\mu = 3.20$, $\sigma = 1.08$) และการออกกำลังกายในทุกวัน ($\mu = 2.20$, $\sigma = 1.20$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นต่อด้านสุขภาพดีอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.14$, $\sigma = 0.99$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การรับประทานอาหารเช้าทุกวัน ($\mu = 4.12$, $\sigma = 0.88$) ความพึงพอใจกับสุขภาพกายของตนเอง ($\mu = 3.31$, $\sigma = 0.94$) และการออกกำลังกายในทุกวัน ($\mu = 2.00$, $\sigma = 1.15$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ สังคมศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านสุขภาพดีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.58$, $\sigma = 0.93$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การรับประทานอาหารเช้าทุกวัน ($\mu = 4.30$, $\sigma = 1.03$) ความพึงพอใจกับสุขภาพกายของตนเอง ($\mu = 3.76$, $\sigma = 0.72$) และการออกกำลังกายในทุกวัน ($\mu = 2.69$, $\sigma = 1.03$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ภาษาต่างประเทศมีความคิดเห็นต่อด้านสุขภาพดีอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.97$, $\sigma = 1.28$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การรับประทานอาหารเช้าทุกวัน ($\mu = 3.57$, $\sigma = 1.65$) ความพึงพอใจกับสุขภาพกายของตนเอง ($\mu = 3.00$, $\sigma = 1.10$) และการออกกำลังกายในทุกวัน ($\mu = 2.35$, $\sigma = 1.08$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ สุขศึกษาและพลศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านสุขภาพดีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.83$, $\sigma = 0.48$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การรับประทานอาหารเช้าทุกวัน ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.46$) ความพึงพอใจกับสุขภาพกายของตนเอง ($\mu = 3.87$, $\sigma = 0.64$) และการออกกำลังกายในทุกวัน ($\mu = 2.87$, $\sigma = 0.35$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ศิลปะมีความคิดเห็นต่อด้านสุขภาพดีอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.11$, $\sigma = 0.79$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การรับประทานอาหารเช้าทุกวัน ($\mu = 3.83$, $\sigma = 1.47$) ความพึงพอใจกับสุขภาพกายของตนเอง ($\mu = 3.16$, $\sigma = 0.40$) และการออกกำลังกายในทุกวัน ($\mu = 2.33$, $\sigma = 0.51$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ การงานอาชีพและเทคโนโลยีมีความคิดเห็นต่อด้านสุขภาพดีอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.28$, $\sigma = 0.73$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การรับประทานอาหารเช้าทุกวัน ($\mu = 4.33$,

$\sigma = 0.77$) ความพึงพอใจกับสุขภาพกายของตนเอง ($\mu = 3.25$, $\sigma = 0.45$) และการออกกำลังกาย
ในทุกวัน ($\mu = 2.25$, $\sigma = 0.96$)

กลุ่มครูกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (แนะแนว) มีความคิดเห็นต่อด้านสุขภาพที่อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\mu = 3.42$, $\sigma = 0.83$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมาก
โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การรับประทานอาหารเช้าทุกวัน ($\mu = 4.25$,
 $\sigma = 1.50$) ความพึงพอใจกับสุขภาพกายของตนเอง ($\mu = 3.75$, $\sigma = 0.50$) และการออกกำลังกาย
ในทุกวัน ($\mu = 2.25$, $\sigma = 0.50$)



ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน องค์กรแห่งความสุข ด้านน้ำใจงาม

(N = 104)

องค์กรแห่งความสุข	ผู้บริหาร (n=4)		ครู กลุ่มสาระฯ ภาษาไทย (n=12)		ครู กลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์ (n=15)		ครู กลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์ (n=16)		ครู กลุ่มสาระฯ สังคมศึกษา (n=13)		ครู กลุ่มสาระฯ ภาษาต่างประเทศ (n=14)		ครู กลุ่มสาระฯ สุขศึกษาและพลศึกษา (n=8)		ครู กลุ่มสาระฯ ศิลปะ (n=6)		ครู กลุ่มสาระฯ การงานอาชีพฯ (n=12)		ครูกลุ่ม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (แนะแนว) (n=4)		รวม (n=104)		ระดับ
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
2. ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) (X₂)	4.58	0.38	4.21	0.64	4.29	0.69	4.51	0.58	4.23	0.69	3.97	0.92	4.17	0.57	4.00	0.47	4.04	0.63	4.50	0.53	4.25	0.61	มาก
2.1 ท่านรู้สึกเอื้ออาทร / ห่วงใยต่อคนรอบข้าง	4.75	0.50	4.08	0.51	4.53	0.51	4.56	0.51	4.38	0.50	3.87	0.86	4.00	0.53	3.83	0.40	4.16	0.57	4.50	0.57	4.27	0.55	มาก
2.2 ท่านให้การช่วยเหลือแก่คนรอบข้าง	4.75	0.50	4.08	0.51	4.26	0.70	4.43	0.72	4.23	0.59	3.85	0.86	3.87	0.35	3.83	0.40	4.16	0.57	4.50	0.57	4.20	0.58	มาก
2.3 ท่านให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม	5.00	0.00	4.58	0.51	4.33	0.72	4.43	0.51	4.69	0.48	4.14	0.94	4.25	0.70	4.00	0.00	4.58	0.51	4.50	0.57	4.45	0.49	มาก
2.4 ท่านมีความสัมพันธ์ในที่ทำงานเหมือนที่เหมือนน้อง	4.75	0.50	4.41	0.66	4.60	0.50	4.75	0.68	4.61	0.65	4.21	1.18	4.25	0.70	3.83	0.40	4.33	0.65	4.75	0.50	4.45	0.64	มาก
2.5 ท่านสื่อสารพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานในองค์กร	4.50	0.57	4.16	0.83	4.53	0.51	4.75	0.44	4.30	0.63	4.14	0.94	4.50	0.53	4.16	0.40	4.08	0.66	4.25	0.50	4.34	0.60	มาก
2.6 ในองค์กรของท่านมีการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแบบอย่างการทำงานระหว่างกัน	4.00	0.81	4.08	0.90	4.26	0.70	4.50	0.51	4.07	0.86	3.71	1.06	3.75	0.70	3.66	1.03	3.41	0.66	4.25	0.95	3.97	0.82	มาก
2.7 ท่านมีความเต็มใจและยินดีในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม	5.00	0.00	4.33	0.65	4.53	0.51	4.56	0.72	4.38	0.86	4.28	0.99	4.50	0.53	4.50	0.54	4.25	0.62	5.00	0.00	4.53	0.54	มากที่สุด
2.8 ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม เช่น การปลูกป่า การบริจาคสิ่งของ	4.50	0.57	4.33	0.65	4.00	0.84	4.31	0.47	3.84	0.80	3.85	0.77	4.25	0.46	4.16	0.40	3.91	0.66	4.50	0.57	4.17	0.62	มาก
2.9 ท่านได้ทำกิจกรรมที่สามารถทำได้ด้วยตนเอง และมีประโยชน์ต่อสังคม เช่น การคัดแยกขยะ การลดใช้ถุงพลาสติก	4.00	0.00	3.83	0.57	3.53	1.18	4.31	0.70	3.61	0.86	3.71	0.72	4.12	0.64	4.00	0.63	3.50	0.79	4.25	0.50	3.89	0.66	มาก

ด้านน้ำใจงาม พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.25, \sigma = 0.61$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความเต็มใจและยินดีในการทำประโยชน์เพื่อส่วนร่วม ($\mu = 4.53, \sigma = 0.54$) ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม ($\mu = 4.45, \sigma = 0.49$) ความสัมพันธ์ในที่ทำงานเหมือนพี่เหมือนน้อง ($\mu = 4.45, \sigma = 0.64$) การสื่อสารพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานในองค์กร ($\mu = 4.34, \sigma = 0.60$) ความรู้สึกเอื้ออาทร/ห่วงใยต่อคนรอบข้าง ($\mu = 4.27, \sigma = 0.55$) การช่วยเหลือแก่คนรอบข้าง ($\mu = 4.20, \sigma = 0.58$) การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ($\mu = 4.17, \sigma = 0.62$) การถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแบบอย่างการทำงานระหว่างกัน ในองค์กร ($\mu = 3.97, \sigma = 0.82$) การทำกิจกรรมที่สามารถทำได้ด้วยตนเองและมีประโยชน์ต่อสังคม ($\mu = 3.89, \sigma = 0.66$) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.49-0.82 มีการกระจายของข้อมูลมาก แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มบุคคล พบว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อด้านน้ำใจงามอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58, \sigma = 0.38$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความเต็มใจและยินดีในการทำประโยชน์เพื่อส่วนร่วม ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) ความสัมพันธ์ในที่ทำงานเหมือนพี่เหมือนน้อง ($\mu = 4.75, \sigma = 0.50$) ความรู้สึกเอื้ออาทร/ห่วงใยต่อคนรอบข้าง ($\mu = 4.75, \sigma = 0.50$) การช่วยเหลือแก่คนรอบข้าง ($\mu = 4.75, \sigma = 0.50$) การสื่อสารพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานในองค์กร ($\mu = 4.50, \sigma = 0.57$) การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ($\mu = 4.50, \sigma = 0.57$) การถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแบบอย่างการทำงานระหว่างกัน ในองค์กร ($\mu = 4.00, \sigma = 0.81$) การทำกิจกรรมที่สามารถทำได้ด้วยตนเองและมีประโยชน์ต่อสังคม ($\mu = 4.00, \sigma = 0.00$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ภาษาไทยมีความคิดเห็นต่อด้านน้ำใจงามอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.21, \sigma = 0.64$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม ($\mu = 4.58, \sigma = 0.51$) ความสัมพันธ์ในที่ทำงานเหมือนพี่เหมือนน้อง ($\mu = 4.41, \sigma = 0.66$) ความเต็มใจและยินดีในการทำประโยชน์เพื่อส่วนร่วม ($\mu = 4.33, \sigma = 0.65$) การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ($\mu = 4.33, \sigma = 0.65$) การสื่อสารพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานในองค์กร ($\mu = 4.16, \sigma = 0.83$) ความรู้สึกเอื้ออาทร/ห่วงใยต่อคนรอบข้าง ($\mu = 4.08, \sigma = 0.51$) การช่วยเหลือแก่คนรอบข้าง ($\mu = 4.08, \sigma = 0.51$) การถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแบบอย่างการทำงานระหว่างกัน ในองค์กร ($\mu = 4.08, \sigma = 0.90$) การทำกิจกรรมที่สามารถทำได้ด้วยตนเองและมีประโยชน์ต่อสังคม ($\mu = 3.83, \sigma = 0.57$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์มีความคิดเห็นต่อด้านน้ำใจงามอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.29, \sigma = 0.69$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสัมพันธ์ในที่ทำงานเหมือนพี่เหมือนน้อง ($\mu = 4.60, \sigma =$

0.50) ความเต็มใจและยินดีในการทำประโยชน์เพื่อส่วนร่วม ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.51$) การสื่อสารพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานในองค์กร ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.51$) ความรู้สึกเอื้ออาทร/ห่วงใยต่อคนรอบข้าง ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.51$) ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.72$) การช่วยเหลือแก่คนรอบข้าง ($\mu = 4.26$, $\sigma = 0.70$) การถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแบบอย่างการทำงานระหว่างกัน ในองค์กร ($\mu = 4.26$, $\sigma = 0.70$) การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.84$) การทำกิจกรรมที่สามารถทำได้ด้วยตนเองและมีประโยชน์ต่อสังคม ($\mu = 3.53$, $\sigma = 1.18$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นต่อด้านน้ำใจงามอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51$, $\sigma = 0.58$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสัมพันธ์ในที่ทำงานเหมือนพี่เหมือนน้อง ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.68$) การสื่อสารพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานในองค์กร ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.44$) ความเต็มใจและยินดีในการทำประโยชน์เพื่อส่วนร่วม ($\mu = 4.56$, $\sigma = 0.72$) ความรู้สึกเอื้ออาทร/ห่วงใยต่อคนรอบข้าง ($\mu = 4.56$, $\sigma = 0.51$) การถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแบบอย่างการทำงานระหว่างกัน ในองค์กร ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.51$) ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม ($\mu = 4.43$, $\sigma = 0.51$) การช่วยเหลือแก่คนรอบข้าง ($\mu = 4.43$, $\sigma = 0.72$) การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ($\mu = 4.31$, $\sigma = 0.47$) การทำกิจกรรมที่สามารถทำได้ด้วยตนเองและมีประโยชน์ต่อสังคม ($\mu = 4.31$, $\sigma = 0.70$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ สังคมศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านน้ำใจงามอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.69$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม ($\mu = 4.69$, $\sigma = 0.48$) ความสัมพันธ์ในที่ทำงานเหมือนพี่เหมือนน้อง ($\mu = 4.61$, $\sigma = 0.65$) ความเต็มใจและยินดีในการทำประโยชน์เพื่อส่วนร่วม ($\mu = 4.38$, $\sigma = 0.86$) ความรู้สึกเอื้ออาทร/ห่วงใยต่อคนรอบข้าง ($\mu = 4.38$, $\sigma = 0.50$) การสื่อสารพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานในองค์กร ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.63$) การช่วยเหลือแก่คนรอบข้าง ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.59$) การถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแบบอย่างการทำงานระหว่างกัน ในองค์กร ($\mu = 4.07$, $\sigma = 0.86$) การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ($\mu = 3.84$, $\sigma = 0.80$) การทำกิจกรรมที่สามารถทำได้ด้วยตนเองและมีประโยชน์ต่อสังคม ($\mu = 3.61$, $\sigma = 0.86$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ภาษาต่างประเทศมีความคิดเห็นต่อด้านน้ำใจงามอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.97$, $\sigma = 0.92$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความเต็มใจและยินดีในการทำประโยชน์เพื่อส่วนร่วม ($\mu = 4.28$, $\sigma = 0.99$) ความสัมพันธ์ในที่ทำงานเหมือนพี่เหมือนน้อง ($\mu = 4.21$, $\sigma = 1.18$) ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม ($\mu = 4.14$, $\sigma = 0.94$) การสื่อสารพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานในองค์กร ($\mu = 4.14$, $\sigma = 0.94$) ความรู้สึกเอื้ออาทร/ห่วงใยต่อคนรอบข้าง ($\mu = 3.87$, $\sigma = 0.86$) การช่วยเหลือแก่คนรอบข้าง ($\mu = 3.85$, $\sigma = 0.86$) การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ($\mu = 3.85$, $\sigma =$

0.77) การถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแบบอย่างการทำงานระหว่างกันในองค์กร ($\mu = 3.71, \sigma = 1.06$) การทำกิจกรรมที่สามารถทำได้ด้วยตนเองและมีประโยชน์ต่อสังคม ($\mu = 3.71, \sigma = 0.72$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ สุขศึกษาและพลศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านน้ำใจงามอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17, \sigma = 0.57$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความเต็มใจและยินดีในการทำประโยชน์เพื่อส่วนร่วม ($\mu = 4.50, \sigma = 0.53$) การสื่อสารพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานในองค์กร ($\mu = 4.50, \sigma = 0.53$) ความสัมพันธ์ในที่ทำงานเหมือนพี่เหมือนน้อง ($\mu = 4.25, \sigma = 0.70$) ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม ($\mu = 4.25, \sigma = 0.70$) การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ($\mu = 4.25, \sigma = 0.46$) การทำกิจกรรมที่สามารถทำได้ด้วยตนเองและมีประโยชน์ต่อสังคม ($\mu = 4.12, \sigma = 0.64$) ความรู้สึกเอื้ออาทร/ห่วงใยต่อคนรอบข้าง ($\mu = 4.00, \sigma = 0.53$) การช่วยเหลือแก่คนรอบข้าง ($\mu = 3.87, \sigma = 0.35$) การถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแบบอย่างการทำงานระหว่างกันในองค์กร ($\mu = 3.75, \sigma = 0.70$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ศิลปะมีความคิดเห็นต่อด้านน้ำใจงามอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00, \sigma = 0.47$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความเต็มใจและยินดีในการทำประโยชน์เพื่อส่วนร่วม ($\mu = 4.50, \sigma = 0.54$) การสื่อสารพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานในองค์กร ($\mu = 4.16, \sigma = 0.40$) การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ($\mu = 4.16, \sigma = 0.40$) ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม ($\mu = 4.00, \sigma = 0.00$) การทำกิจกรรมที่สามารถทำได้ด้วยตนเองและมีประโยชน์ต่อสังคม ($\mu = 4.00, \sigma = 0.63$) ความสัมพันธ์ในที่ทำงานเหมือนพี่เหมือนน้อง ($\mu = 3.83, \sigma = 0.40$) ความรู้สึกเอื้ออาทร/ห่วงใยต่อคนรอบข้าง ($\mu = 3.83, \sigma = 0.40$) การช่วยเหลือแก่คนรอบข้าง ($\mu = 3.83, \sigma = 0.40$) การถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแบบอย่างการทำงานระหว่างกันในองค์กร ($\mu = 3.66, \sigma = 1.03$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ การงานอาชีพและเทคโนโลยีมีความคิดเห็นต่อด้านน้ำใจงามอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.04, \sigma = 0.63$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม ($\mu = 4.58, \sigma = 0.51$) ความสัมพันธ์ในที่ทำงานเหมือนพี่เหมือนน้อง ($\mu = 4.33, \sigma = 0.65$) ความเต็มใจและยินดีในการทำประโยชน์เพื่อส่วนร่วม ($\mu = 4.25, \sigma = 0.62$) ความรู้สึกเอื้ออาทร/ห่วงใยต่อคนรอบข้าง ($\mu = 4.16, \sigma = 0.57$) การช่วยเหลือแก่คนรอบข้าง ($\mu = 4.16, \sigma = 0.57$) การสื่อสารพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานในองค์กร ($\mu = 4.08, \sigma = 0.66$) การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ($\mu = 3.91, \sigma = 0.66$) การถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแบบอย่างการทำงานระหว่างกันในองค์กร ($\mu = 3.41, \sigma = 0.66$)

กลุ่มครูกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (แนะแนว) มีความคิดเห็นต่อด้านน้ำใจงามอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.50, \sigma = 0.53$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความเต็มใจและยินดีในการทำประโยชน์เพื่อส่วนร่วม ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) ความสัมพันธ์ในที่ทำงานเหมือนพี่เหมือนน้อง ($\mu = 4.75,$

$\sigma = 0.50$) ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม ($\mu = 4.50, \sigma = 0.57$) ความรู้สึกเอื้ออาทร/ห่วงใย
ต่อคนรอบข้าง ($\mu = 4.50, \sigma = 0.57$) การช่วยเหลือแก่คนรอบข้าง ($\mu = 4.50, \sigma = 0.57$)
การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ($\mu = 4.50, \sigma = 0.57$) การสื่อสารพูดคุยกับเพื่อน
ร่วมงานในองค์กร ($\mu = 4.25, \sigma = 0.50$) การทำกิจกรรมที่สามารถทำได้ด้วยตนเองและมีประโยชน์
ต่อสังคม ($\mu = 4.25, \sigma = 0.50$) การถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแบบอย่างการทำงานระหว่างกัน
ในองค์กร ($\mu = 4.25, \sigma = 0.95$)



ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน องค์การแห่งความสุข ด้านการผ่อนคลาย

(N = 104)

องค์การแห่งความสุข	ผู้บริหาร (n=4)		ครู กลุ่มสาระฯ ภาษาไทย (n=12)		ครู กลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์ (n=15)		ครู กลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์ (n=16)		ครู กลุ่มสาระฯ สังคมศึกษา (n=13)		ครู กลุ่มสาระฯ ภาษา ต่างประเทศ (n=14)		ครู กลุ่มสาระฯ สุขศึกษาและ พลศึกษา (n=8)		ครู กลุ่มสาระฯ ศิลปะ (n=6)		ครู กลุ่มสาระฯ การงาน อาชีพฯ (n=12)		ครูกลุ่ม กิจกรรม พัฒนาผู้เรียน (แนะแนว) (n=4)		รวม (n=104)		ระดับ
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ			
3. ด้านการผ่อนคลาย (Happy Relax) (X_3)	3.55	0.62	3.71	0.63	3.58	0.89	3.36	0.86	3.56	0.90	3.17	1.14	3.65	0.58	3.03	0.78	3.40	0.62	3.35	0.84	3.44	0.79	ปานกลาง
3.1 ท่านรู้สึกว่าได้รับการพักผ่อนเพียงพอ	3.75	0.50	3.33	0.65	3.80	0.86	3.00	1.09	3.23	1.16	3.14	1.29	3.75	0.46	2.83	1.16	2.91	0.51	3.50	1.29	3.32	0.90	ปานกลาง
3.2 โดยรวมใน 1 สัปดาห์ท่านทำกิจกรรมเพื่อเป็นการพักผ่อนหย่อนใจ	2.75	0.50	3.83	0.93	3.73	1.09	3.25	0.77	3.30	0.85	2.87	1.16	3.50	0.75	3.00	0.89	3.00	0.66	3.25	0.50	3.25	0.81	ปานกลาง
3.3 ท่านมีความเครียด (เครียดจากการทำงาน / เรื่องอื่น ๆ)	3.00	0.81	3.58	0.79	2.86	1.06	3.00	0.81	3.23	1.01	3.00	1.41	3.37	1.18	3.00	0.63	3.75	0.86	3.00	1.41	3.18	1.00	ปานกลาง
3.4 ท่านคิดว่า ชีวิตของท่านเป็นไปตามที่ท่านคาดหวัง	4.00	0.81	3.83	0.38	3.46	0.83	3.25	1.18	3.76	0.72	3.28	0.91	3.62	0.51	3.00	0.00	3.50	0.52	3.25	0.50	3.50	0.64	มาก
3.5 เมื่อประสบปัญหาในชีวิต โดยทั่วไปท่านสามารถจัดการกับปัญหาได้	4.25	0.50	4.00	0.42	4.06	0.59	4.31	0.47	4.30	0.75	3.57	0.93	4.00	0.00	3.33	1.21	3.83	0.57	3.75	0.50	3.94	0.59	มาก

ด้านการผ่อนคลาย พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.44, \sigma = 0.79$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดการกับปัญหาในชีวิต ($\mu = 3.94, \sigma = 0.59$) ชีวิตเป็นไปตามที่คาดหวัง ($\mu = 3.50, \sigma = 0.64$) การได้รับการพักผ่อนเพียงพอ ($\mu = 3.32, \sigma = 0.90$) การทำกิจกรรมพักผ่อนหย่อนใจโดยรวมใน 1 สัปดาห์ ($\mu = 3.25, \sigma = 0.81$) ความเครียดจากการทำงาน/เรื่องอื่น ๆ ($\mu = 3.18, \sigma = 1.00$) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.59-1.00 มีการกระจายของข้อมูลมาก แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มบุคคล พบว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการผ่อนคลายอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.55, \sigma = 0.62$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดการกับปัญหาในชีวิต ($\mu = 4.25, \sigma = 0.50$) ชีวิตเป็นไปตามที่คาดหวัง ($\mu = 4.00, \sigma = 0.81$) การได้รับการพักผ่อนเพียงพอ ($\mu = 3.75, \sigma = 0.50$) ความเครียดจากการทำงาน/เรื่องอื่น ๆ ($\mu = 3.00, \sigma = 0.81$) การทำกิจกรรมพักผ่อนหย่อนใจโดยรวมใน 1 สัปดาห์ ($\mu = 2.75, \sigma = 0.50$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ภาษาไทยมีความคิดเห็นต่อการผ่อนคลายอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.71, \sigma = 0.63$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดการกับปัญหาในชีวิต ($\mu = 4.00, \sigma = 0.42$) ชีวิตเป็นไปตามที่คาดหวัง ($\mu = 3.83, \sigma = 0.38$) การทำกิจกรรมพักผ่อนหย่อนใจโดยรวมใน 1 สัปดาห์ ($\mu = 3.83, \sigma = 0.93$) ความเครียดจากการทำงาน/เรื่องอื่น ๆ ($\mu = 3.58, \sigma = 0.79$) การได้รับการพักผ่อนเพียงพอ ($\mu = 3.33, \sigma = 0.65$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์มีความคิดเห็นต่อการผ่อนคลายอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.58, \sigma = 0.89$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดการกับปัญหาในชีวิต ($\mu = 4.06, \sigma = 0.59$) การได้รับการพักผ่อนเพียงพอ ($\mu = 3.80, \sigma = 0.86$) การทำกิจกรรมพักผ่อนหย่อนใจโดยรวมใน 1 สัปดาห์ ($\mu = 3.73, \sigma = 1.09$) ชีวิตเป็นไปตามที่คาดหวัง ($\mu = 3.46, \sigma = 0.83$) ความเครียดจากการทำงาน/เรื่องอื่น ๆ ($\mu = 2.86, \sigma = 1.06$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นต่อการผ่อนคลายอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.36, \sigma = 0.86$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดการกับปัญหาในชีวิต ($\mu = 4.31, \sigma = 0.47$) การทำกิจกรรมพักผ่อนหย่อนใจโดยรวมใน 1 สัปดาห์ ($\mu = 3.25, \sigma = 0.77$) ชีวิตเป็นไปตามที่คาดหวัง ($\mu = 3.25, \sigma = 1.18$) การได้รับการพักผ่อนเพียงพอ ($\mu = 3.00, \sigma = 1.09$) ความเครียดจากการทำงาน/เรื่องอื่น ๆ ($\mu = 3.00, \sigma = 0.81$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ สังคมศึกษามีความคิดเห็นต่อการผ่อนคลายอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.56, \sigma = 0.90$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดการกับปัญหาในชีวิต ($\mu = 4.30, \sigma = 0.75$) ชีวิตเป็นไปตามที่คาดหวัง ($\mu = 3.76, \sigma = 0.72$) การทำกิจกรรมพักผ่อนหย่อนใจโดยรวมใน 1 สัปดาห์ ($\mu = 3.30, \sigma = 0.85$) การได้รับการพักผ่อนเพียงพอ ($\mu = 3.23, \sigma = 1.16$) ความเครียดจากการทำงาน/เรื่องอื่น ๆ ($\mu = 3.23, \sigma = 1.01$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ภาษาต่างประเทศมีความคิดเห็นต่อการผ่อนคลายอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.17, \sigma = 1.14$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดการกับปัญหาในชีวิต ($\mu = 3.57, \sigma = 0.93$) ชีวิตเป็นไปตามที่คาดหวัง ($\mu = 3.28, \sigma = 0.91$) การได้รับการพักผ่อนเพียงพอ ($\mu = 3.14,$

$\sigma = 1.29$) ความเครียดจากการทำงาน/เรื่องอื่น ๆ ($\mu = 3.00$, $\sigma = 1.41$) การทำกิจกรรมพักผ่อนหย่อนใจโดยรวมใน 1 สัปดาห์ ($\mu = 2.87$, $\sigma = 1.16$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ สุขศึกษาและพลศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านการผ่อนคลายอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.65$, $\sigma = 0.58$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดการกับปัญหาในชีวิต ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.00$) การได้รับการพักผ่อนเพียงพอ ($\mu = 3.75$, $\sigma = 0.46$) ชีวิตเป็นไปตามที่คาดหวัง ($\mu = 3.62$, $\sigma = 0.51$) การทำกิจกรรมพักผ่อนหย่อนใจโดยรวมใน 1 สัปดาห์ ($\mu = 3.50$, $\sigma = 0.75$) ความเครียดจากการทำงาน/เรื่องอื่น ๆ ($\mu = 3.37$, $\sigma = 1.18$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ศิลปะมีความคิดเห็นต่อด้านการผ่อนคลายอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.03$, $\sigma = 0.78$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดการกับปัญหาในชีวิต ($\mu = 3.33$, $\sigma = 1.21$) ชีวิตเป็นไปตามที่คาดหวัง ($\mu = 3.00$, $\sigma = 0.00$) การทำกิจกรรมพักผ่อนหย่อนใจโดยรวมใน 1 สัปดาห์ ($\mu = 3.00$, $\sigma = 0.89$) ความเครียดจากการทำงาน/เรื่องอื่น ๆ ($\mu = 3.00$, $\sigma = 0.63$) การได้รับการพักผ่อนเพียงพอ ($\mu = 2.83$, $\sigma = 1.16$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ การงานอาชีพและเทคโนโลยีมีความคิดเห็นต่อด้านการผ่อนคลายอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.40$, $\sigma = 0.62$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดการกับปัญหาในชีวิต ($\mu = 3.83$, $\sigma = 0.57$) ความเครียดจากการทำงาน/เรื่องอื่น ๆ ($\mu = 3.75$, $\sigma = 0.86$) ชีวิตเป็นไปตามที่คาดหวัง ($\mu = 3.50$, $\sigma = 0.52$) การทำกิจกรรมพักผ่อนหย่อนใจโดยรวมใน 1 สัปดาห์ ($\mu = 3.00$, $\sigma = 0.66$) การได้รับการพักผ่อนเพียงพอ ($\mu = 2.91$, $\sigma = 0.51$)

กลุ่มครูกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (แนะแนว) มีความคิดเห็นต่อด้านการผ่อนคลายอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.35$, $\sigma = 0.84$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดการกับปัญหาในชีวิต ($\mu = 3.75$, $\sigma = 0.50$) การได้รับการพักผ่อนเพียงพอ ($\mu = 3.50$, $\sigma = 1.29$) ชีวิตเป็นไปตามที่คาดหวัง ($\mu = 3.25$, $\sigma = 0.50$) การทำกิจกรรมพักผ่อนหย่อนใจโดยรวมใน 1 สัปดาห์ ($\mu = 3.25$, $\sigma = 0.50$) ความเครียดจากการทำงาน/เรื่องอื่น ๆ ($\mu = 3.00$, $\sigma = 1.41$)

ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน องค์กรแห่งความสุข ด้านการหาความรู้

(N = 104)

องค์กรแห่งความสุข	ผู้บริหาร (n=4)		ครู กลุ่มสาระฯ ภาษาไทย (n=12)		ครู กลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์ (n=15)		ครู กลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์ (n=16)		ครู กลุ่มสาระฯ สังคมศึกษา (n=13)		ครู กลุ่มสาระฯ ภาษาต่างประเทศ (n=14)		ครู กลุ่มสาระฯ สุขศึกษาและพลศึกษา (n=8)		ครู กลุ่มสาระฯ ศิลปะ (n=6)		ครู กลุ่มสาระฯ การงานอาชีพฯ (n=12)		ครูกลุ่ม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (แนะแนว) (n=4)		รวม (n=104)		ระดับ
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ			
4. ด้านการหาความรู้ (Happy Brain) (X ₄)	4.83	0.19	4.08	0.59	4.00	0.74	4.37	0.63	3.95	0.63	3.92	0.84	4.08	0.71	4.11	0.77	3.89	0.63	4.25	0.36	4.15	0.61	มาก
4.1 ท่านสนใจแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ	4.50	0.57	3.91	0.51	4.13	0.74	4.31	0.47	4.01	0.64	3.85	1.02	4.25	0.46	3.83	0.75	3.83	0.71	4.00	0.00	4.06	0.59	มาก
4.2 ท่านสนใจที่จะพัฒนาตนเอง เพื่อความก้าวหน้าในชีวิต	5.00	0.00	4.33	0.65	3.93	0.70	4.50	0.73	4.00	0.57	4.00	0.78	4.12	0.83	4.16	0.75	4.00	0.60	4.50	0.57	4.25	0.62	มาก
4.3 ท่านมีโอกาสที่จะได้รับการอบรม / ศึกษาต่อ / ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง	5.00	0.00	4.00	0.60	3.93	0.79	4.31	0.70	3.84	0.68	3.92	0.73	3.87	0.83	4.33	0.81	3.83	0.57	4.25	0.50	4.13	0.62	มาก

ด้านการหาความรู้ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.15$, $\sigma = 0.61$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในชีวิต ($\mu = 4.25$, $\sigma = 0.62$) โอกาสที่ได้รับในการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง ($\mu = 4.13$, $\sigma = 0.62$) ความสนใจแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ($\mu = 4.06$, $\sigma = 0.59$) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.59-0.62 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มบุคคล พบว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการหาความรู้ที่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.83, \sigma = 0.19$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในชีวิต ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) โอกาสที่ได้รับในการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) ความสนใจแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ($\mu = 4.50, \sigma = 0.57$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ภาษาไทยมีความคิดเห็นต่อการหาความรู้ที่อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.08, \sigma = 0.59$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในชีวิต ($\mu = 4.33, \sigma = 0.65$) โอกาสที่ได้รับในการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง ($\mu = 4.00, \sigma = 0.60$) ความสนใจแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ($\mu = 3.91, \sigma = 0.51$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์มีความคิดเห็นต่อการหาความรู้ที่อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00, \sigma = 0.74$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสนใจแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ($\mu = 4.13, \sigma = 0.74$) ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในชีวิต ($\mu = 3.93, \sigma = 0.70$) โอกาสที่ได้รับในการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง ($\mu = 3.93, \sigma = 0.79$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นต่อการหาความรู้ที่อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.37, \sigma = 0.63$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในชีวิต ($\mu = 4.50, \sigma = 0.73$) โอกาสที่ได้รับในการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง ($\mu = 4.31, \sigma = 0.70$) ความสนใจแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ($\mu = 4.31, \sigma = 0.47$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ สังคมศึกษามีความคิดเห็นต่อการหาความรู้ที่อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.95, \sigma = 0.63$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสนใจแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ($\mu = 4.01, \sigma = 0.64$) ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในชีวิต ($\mu = 4.00, \sigma = 0.57$) โอกาสที่ได้รับในการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง ($\mu = 3.84, \sigma = 0.68$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ภาษาต่างประเทศมีความคิดเห็นต่อการหาความรู้ที่อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92, \sigma = 0.84$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในชีวิต ($\mu = 4.00, \sigma = 0.78$) โอกาสที่ได้รับในการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของ

ตนเอง ($\mu = 3.92, \sigma = 0.73$) ความสนใจแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ($\mu = 3.85, \sigma = 1.02$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ สุขศึกษาและพลศึกษามีความคิดเห็นต่อการหาความรู้ที่อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.08, \sigma = 0.71$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสนใจแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ($\mu = 4.25, \sigma = 0.46$) ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในชีวิต ($\mu = 4.12, \sigma = 0.83$) โอกาสที่ได้รับในการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง ($\mu = 3.87, \sigma = 0.83$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ศิลปะมีความคิดเห็นต่อการหาความรู้ที่อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.11, \sigma = 0.77$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โอกาสที่ได้รับในการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง ($\mu = 4.33, \sigma = 0.81$) ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในชีวิต ($\mu = 4.16, \sigma = 0.75$) ความสนใจแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ($\mu = 3.83, \sigma = 0.75$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ การงานอาชีพและเทคโนโลยีมีความคิดเห็นต่อการหาความรู้ที่อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.89, \sigma = 0.63$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในชีวิต ($\mu = 4.00, \sigma = 0.60$) โอกาสที่ได้รับในการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง ($\mu = 3.83, \sigma = 0.57$) ความสนใจแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ($\mu = 3.83, \sigma = 0.71$)

กลุ่มครูกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (แนะแนว) มีความคิดเห็นต่อการหาความรู้ที่อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.25, \sigma = 0.36$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสนใจที่จะพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในชีวิต ($\mu = 4.50, \sigma = 0.57$) โอกาสที่ได้รับในการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง ($\mu = 4.25, \sigma = 0.50$) ความสนใจแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ($\mu = 4.00, \sigma = 0.00$)

ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน องค์การแห่งความสุข ด้านคุณธรรม

(N = 104)

องค์กรแห่งความสุข	ผู้บริหาร (n=4)		ครู กลุ่มสาระฯ ภาษาไทย (n=12)		ครู กลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์ (n=15)		ครู กลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์ (n=16)		ครู กลุ่มสาระฯ สังคมศึกษา (n=13)		ครู กลุ่มสาระฯ ภาษาต่างประเทศ (n=14)		ครู กลุ่มสาระฯ สุขศึกษาและพลศึกษา (n=8)		ครู กลุ่มสาระฯ ศิลปะ (n=6)		ครู กลุ่มสาระฯ การงานอาชีพฯ (n=12)		ครูกลุ่ม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (แนะแนว) (n=4)		รวม (n=104)		ระดับ
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ			
5. ด้านคุณธรรม (Happy Soul) (X ₅)	4.60	0.51	4.48	0.66	4.25	0.64	4.47	0.58	4.38	0.68	4.05	0.89	4.22	0.75	4.23	0.37	4.20	0.60	4.90	0.11	4.38	0.58	มาก
5.1 ท่านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม / ศาสนา / การให้ทาน	4.50	0.57	4.50	0.67	4.20	0.56	4.50	0.51	4.53	0.66	4.00	0.78	4.25	0.88	4.33	0.51	4.16	0.57	5.00	0.00	4.40	0.57	มาก
5.2 ท่านปฏิบัติกิจตามศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบ	4.25	0.50	4.25	0.86	3.60	1.05	4.31	0.47	4.15	0.80	3.71	0.82	3.62	0.91	4.00	0.00	3.66	0.65	4.50	0.57	4.01	0.66	มาก
5.3 ท่านยกโทษและให้อภัยจริงใจต่อผู้สำนึกผิด	4.75	0.50	4.50	0.67	4.40	0.63	4.62	0.71	4.30	0.75	3.92	1.07	4.25	0.70	4.16	0.40	4.33	0.65	5.00	0.00	4.42	0.61	มาก
5.4 ท่านยอมรับและขอโทษในความผิดที่กระทำ หรือมีส่วนร่วมรับผิดชอบ	4.75	0.50	4.41	0.66	4.40	0.50	4.62	0.50	4.23	0.72	4.07	1.14	4.37	0.74	4.16	0.40	4.25	0.62	5.00	0.00	4.43	0.58	มาก
5.5 ท่านตอบแทนผู้มีพระคุณ หรือช่วยเหลือท่าน	4.75	0.50	4.75	0.45	4.66	0.48	4.31	0.70	4.69	0.48	4.57	0.64	4.62	0.51	4.50	0.54	4.58	0.51	5.00	0.00	4.64	0.48	มากที่สุด

ด้านคุณธรรม พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.38, \sigma = 0.58$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การตอบแทนผู้มีพระคุณ หรือผู้ช่วยเหลือ ($\mu = 4.64, \sigma = 0.48$) การยอมรับและขอโทษในความผิดที่กระทำ หรือมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ($\mu = 4.43, \sigma = 0.58$) การยกโทษและให้อภัยจริงใจต่อผู้สำนึกผิด ($\mu = 4.42, \sigma = 0.61$) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ศาสนา/การให้ทาน ($\mu = 4.40, \sigma = 0.57$) การปฏิบัติกิจตามศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบ ($\mu = 4.01, \sigma = 0.66$) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.48-0.66 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มบุคคล พบว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อด้านคุณธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = 0.51$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การตอบแทนผู้มีพระคุณ หรือผู้ที่ช่วยเหลือ ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.50$) การยอมรับและขอโทษในความผิดที่ทำ หรือมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.50$) การยกโทษและให้อภัยจริงใจต่อผู้สำนักผิด ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.50$) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ศาสนา/การให้ทาน ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.57$) การปฏิบัติกิจตามศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบ ($\mu = 4.25$, $\sigma = 0.50$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ภาษาไทยมีความคิดเห็นต่อด้านคุณธรรมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.66$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การตอบแทนผู้มีพระคุณ หรือผู้ที่ช่วยเหลือ ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.45$) การยกโทษและให้อภัยจริงใจต่อผู้สำนักผิด ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.67$) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ศาสนา/การให้ทาน ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.67$) การยอมรับและขอโทษในความผิดที่ทำ หรือมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ($\mu = 4.41$, $\sigma = 0.66$) การปฏิบัติกิจตามศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบ ($\mu = 4.25$, $\sigma = 0.86$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์มีความคิดเห็นต่อด้านคุณธรรมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.25$, $\sigma = 0.64$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การตอบแทนผู้มีพระคุณ หรือผู้ที่ช่วยเหลือ ($\mu = 4.66$, $\sigma = 0.48$) การยอมรับและขอโทษในความผิดที่ทำ หรือมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.50$) การยกโทษและให้อภัยจริงใจต่อผู้สำนักผิด ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.63$) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ศาสนา/การให้ทาน ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.56$) การปฏิบัติกิจตามศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบ ($\mu = 3.60$, $\sigma = 1.05$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นต่อด้านคุณธรรมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.58$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การยอมรับและขอโทษในความผิดที่ทำ หรือมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.50$) การยกโทษและให้อภัยจริงใจต่อผู้สำนักผิด ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.71$) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ศาสนา/การให้ทาน ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.51$) การตอบแทนผู้มีพระคุณ หรือผู้ที่ช่วยเหลือ ($\mu = 4.31$, $\sigma = 0.70$) การปฏิบัติกิจตามศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบ ($\mu = 4.31$, $\sigma = 0.47$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ สังคมศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านคุณธรรมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.38$, $\sigma = 0.68$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การตอบแทนผู้มีพระคุณ หรือผู้ที่ช่วยเหลือ ($\mu = 4.69$, $\sigma = 0.48$) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ศาสนา/การให้ทาน ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.66$) การยกโทษและให้อภัยจริงใจต่อผู้สำนักผิด ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.75$) การยอมรับและขอโทษ ในความผิดที่ทำ หรือมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.72$) การปฏิบัติกิจตามศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบ ($\mu = 4.15$, $\sigma = 0.80$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ภาษาต่างประเทศมีความคิดเห็นต่อด้านคุณธรรมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.05$, $\sigma = 0.89$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การตอบแทนผู้มีพระคุณ หรือผู้ที่ช่วยเหลือ ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.64$)

การยอมรับและขอโทษ ในความผิดที่ทำ หรือมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ($\mu = 4.07, \sigma = 1.14$) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ศาสนา/การให้ทาน ($\mu = 4.00, \sigma = 0.78$) การยกโทษและให้อภัยจริงใจต่อผู้สำนึกผิด ($\mu = 3.92, \sigma = 1.07$) การปฏิบัติกิจตามศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบ ($\mu = 3.71, \sigma = 0.82$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ สุขศึกษาและพลศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านคุณธรรมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.22, \sigma = 0.75$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การตอบแทนผู้มีพระคุณ หรือผู้ที่ช่วยเหลือ ($\mu = 4.62, \sigma = 0.51$) การยอมรับและขอโทษ ในความผิดที่ทำ หรือมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ($\mu = 4.37, \sigma = 0.74$) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ศาสนา/การให้ทาน ($\mu = 4.25, \sigma = 0.88$) การยกโทษและให้อภัยจริงใจต่อผู้สำนึกผิด ($\mu = 4.25, \sigma = 0.70$) การปฏิบัติกิจตามศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบ ($\mu = 3.62, \sigma = 0.91$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ศิลปะมีความคิดเห็นต่อด้านคุณธรรมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.23, \sigma = 0.37$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การตอบแทนผู้มีพระคุณ หรือผู้ที่ช่วยเหลือ ($\mu = 4.50, \sigma = 0.54$) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ศาสนา/การให้ทาน ($\mu = 4.33, \sigma = 0.51$) การยอมรับและขอโทษ ในความผิดที่ทำ หรือมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ($\mu = 4.16, \sigma = 0.40$) การยกโทษและให้อภัยจริงใจต่อผู้สำนึกผิด ($\mu = 4.16, \sigma = 0.40$) การปฏิบัติกิจตามศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบ ($\mu = 4.00, \sigma = 0.00$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีมีความคิดเห็นต่อด้านคุณธรรมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.20, \sigma = 0.60$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การตอบแทนผู้มีพระคุณ หรือผู้ที่ช่วยเหลือ ($\mu = 4.58, \sigma = 0.51$) การยกโทษและให้อภัยจริงใจต่อผู้สำนึกผิด ($\mu = 4.33, \sigma = 0.65$) การยอมรับและขอโทษ ในความผิดที่ทำ หรือมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ($\mu = 4.25, \sigma = 0.62$) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ศาสนา/การให้ทาน ($\mu = 4.16, \sigma = 0.57$) การปฏิบัติกิจตามศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบ ($\mu = 3.66, \sigma = 0.65$)

กลุ่มครูกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (แนะแนว) มีความคิดเห็นต่อด้านคุณธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.90, \sigma = 0.11$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การตอบแทนผู้มีพระคุณ หรือผู้ที่ช่วยเหลือ ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) การยกโทษและให้อภัยจริงใจต่อผู้สำนึกผิด ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) การยอมรับและขอโทษ ในความผิดที่ทำ หรือมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ศาสนา/การให้ทาน ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) การปฏิบัติกิจตามศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบ ($\mu = 4.50, \sigma = 0.57$)

ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน องค์การแห่งความสุข ด้านใช้เงินเป็น

(N = 104)

องค์กรแห่งความสุข	ผู้บริหาร (n=4)		ครู กลุ่มสาระฯ ภาษาไทย (n=12)		ครู กลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์ (n=15)		ครู กลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์ (n=16)		ครู กลุ่มสาระฯ สังคมศึกษา (n=13)		ครู กลุ่มสาระฯ ภาษา ต่างประเทศ (n=14)		ครู กลุ่มสาระฯ สุขศึกษาและ พลศึกษา (n=8)		ครู กลุ่มสาระฯ ศิลปะ (n=6)		ครู กลุ่มสาระฯ การงาน อาชีพฯ (n=12)		ครูกลุ่ม กิจกรรม พัฒนาผู้เรียน (แนะแนว) (n=4)		รวม (n=104)		ระดับ
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ			
6. ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) (X ₆)	3.69	0.70	3.54	1.08	3.45	1.12	3.31	0.96	3.26	0.84	3.44	0.96	3.37	1.17	3.12	1.26	3.68	0.88	3.50	1.26	3.43	1.02	มาก
6.1 ท่านรู้สึกว่าการผ่อนชำระหนี้สินต่าง ๆ โดยรวมของท่านในปัจจุบันเป็นภาระ	3.00	0.00	2.91	1.31	2.66	1.34	2.75	1.06	3.23	1.01	3.21	1.25	2.87	1.35	2.66	1.50	3.25	1.28	3.25	1.70	2.98	1.18	ปานกลาง
6.2 ท่านผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดเวลาทุกครั้ง	4.75	0.50	4.25	1.21	4.53	0.63	4.56	0.51	4.53	0.77	4.21	0.80	4.37	1.40	3.66	1.75	4.41	0.79	4.75	0.50	4.40	0.89	มาก
6.3 ท่านมีเงินเก็บออมในแต่ละเดือน	3.50	1.00	3.58	0.90	3.33	1.11	3.06	1.23	3.76	0.72	3.14	1.09	3.25	0.88	3.33	0.81	3.66	0.77	3.00	1.41	3.36	0.99	ปานกลาง
6.4 ค่าตอบแทนที่ท่านได้รับทั้งหมดในแต่ละเดือนเหมาะสม เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน	3.50	1.29	3.41	0.90	3.26	1.38	2.87	1.02	1.53	0.87	3.21	0.69	3.00	1.06	2.83	0.98	3.41	0.66	3.00	1.41	3.00	1.03	ปานกลาง

ด้านใช้เงินเป็น พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.43, \sigma = 1.02$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดเวลาทุกครั้ง ($\mu = 4.40, \sigma = 0.89$) การเก็บออมเงินในแต่ละเดือน ($\mu = 3.36, \sigma = 0.99$) ค่าตอบแทนที่ได้รับมีความเหมาะสม เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน ($\mu = 3.00, \sigma = 1.03$) การผ่อนชำระหนี้สินต่าง ๆ โดยรวมของท่านในปัจจุบันเป็นภาระ ($\mu = 2.98, \sigma = 1.18$) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.89-1.18 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มบุคคล พบว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อด้านใช้เงินเป็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.69$, $\sigma = 0.70$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดเวลาทุกครั้ง ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.50$) การเก็บออมเงินในแต่ละเดือน ($\mu = 3.50$, $\sigma = 1.00$) ค่าตอบแทนที่ได้รับมีความเหมาะสม เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน ($\mu = 3.50$, $\sigma = 1.29$) การผ่อนชำระหนี้สินต่าง ๆ โดยรวมของท่านในปัจจุบันเป็นภาระ ($\mu = 3.00$, $\sigma = 0.00$)

กลุ่มครูสาระฯ ภาษาไทยมีความคิดเห็นต่อด้านใช้เงินเป็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.54$, $\sigma = 1.08$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดเวลาทุกครั้ง ($\mu = 4.25$, $\sigma = 1.21$) การเก็บออมเงินในแต่ละเดือน ($\mu = 3.58$, $\sigma = 0.90$) ค่าตอบแทนที่ได้รับมีความเหมาะสม เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน ($\mu = 3.41$, $\sigma = 0.90$) การผ่อนชำระหนี้สินต่าง ๆ โดยรวมของท่านในปัจจุบันเป็นภาระ ($\mu = 2.91$, $\sigma = 1.31$)

กลุ่มครูสาระฯ คณิตศาสตร์มีความคิดเห็นต่อด้านใช้เงินเป็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.45$, $\sigma = 1.12$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดเวลาทุกครั้ง ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.63$) การเก็บออมเงินในแต่ละเดือน ($\mu = 3.33$, $\sigma = 1.11$) ค่าตอบแทนที่ได้รับมีความเหมาะสม เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน ($\mu = 3.26$, $\sigma = 1.38$) การผ่อนชำระหนี้สินต่าง ๆ โดยรวมของท่านในปัจจุบันเป็นภาระ ($\mu = 2.66$, $\sigma = 1.34$)

กลุ่มครูสาระฯ วิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นต่อด้านใช้เงินเป็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.31$, $\sigma = 0.96$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดเวลาทุกครั้ง ($\mu = 4.56$, $\sigma = 0.51$) การเก็บออมเงินในแต่ละเดือน ($\mu = 3.06$, $\sigma = 1.23$) ค่าตอบแทนที่ได้รับมีความเหมาะสม เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน ($\mu = 2.87$, $\sigma = 1.02$) การผ่อนชำระหนี้สินต่าง ๆ โดยรวมของท่านในปัจจุบันเป็นภาระ ($\mu = 2.75$, $\sigma = 1.06$)

กลุ่มครูสาระฯ สังคมศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านใช้เงินเป็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.26$, $\sigma = 0.84$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดเวลาทุกครั้ง ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.77$) การเก็บออมเงินในแต่ละเดือน ($\mu = 3.76$, $\sigma = 0.72$) การผ่อนชำระหนี้สินต่าง ๆ โดยรวมของท่านในปัจจุบันเป็นภาระ ($\mu = 3.23$, $\sigma = 1.01$) ค่าตอบแทนที่ได้รับมีความเหมาะสม เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน ($\mu = 1.53$, $\sigma = 0.87$)

กลุ่มครูสาระฯ ภาษาต่างประเทศมีความคิดเห็นต่อด้านใช้เงินเป็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.44$, $\sigma = 0.96$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดเวลาทุกครั้ง ($\mu = 4.21$, $\sigma = 0.80$) การผ่อนชำระหนี้สินต่าง ๆ โดยรวมของท่านในปัจจุบันเป็นภาระ ($\mu = 3.21$, $\sigma = 1.25$)

ค่าตอบแทนที่ได้รับมีความเหมาะสม เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน ($\mu = 3.21$, $\sigma = 0.69$) การเก็บออมเงินในแต่ละเดือน ($\mu = 3.14$, $\sigma = 1.09$)

กลุ่มครูสาระฯ สุขศึกษาและพลศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านใช้เงินเป็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.37$, $\sigma = 1.17$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดเวลาทุกครั้ง ($\mu = 4.37$, $\sigma = 1.40$) การเก็บออมเงินในแต่ละเดือน ($\mu = 3.25$, $\sigma = 0.88$) ค่าตอบแทนที่ได้รับมีความเหมาะสมเมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน ($\mu = 3.00$, $\sigma = 1.06$) การผ่อนชำระหนี้สินต่าง ๆ โดยรวมของท่านในปัจจุบันเป็นภาระ ($\mu = 2.87$, $\sigma = 1.35$)

กลุ่มครูสาระฯ ศิลปะมีความคิดเห็นต่อด้านใช้เงินเป็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.12$, $\sigma = 1.26$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดเวลาทุกครั้ง ($\mu = 3.66$, $\sigma = 1.75$) การเก็บออมเงินในแต่ละเดือน ($\mu = 3.33$, $\sigma = 0.81$) ค่าตอบแทนที่ได้รับมีความเหมาะสมเมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน ($\mu = 2.83$, $\sigma = 0.98$) การผ่อนชำระหนี้สินต่าง ๆ โดยรวมของท่านในปัจจุบันเป็นภาระ ($\mu = 2.66$, $\sigma = 1.50$)

กลุ่มครูสาระฯ การงานอาชีพและเทคโนโลยีมีความคิดเห็นต่อด้านใช้เงินเป็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.68$, $\sigma = 0.88$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดเวลาทุกครั้ง ($\mu = 4.41$, $\sigma = 0.79$) การเก็บออมเงินในแต่ละเดือน ($\mu = 3.66$, $\sigma = 0.77$) ค่าตอบแทนที่ได้รับมีความเหมาะสมเมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน ($\mu = 3.41$, $\sigma = 0.66$) การผ่อนชำระหนี้สินต่าง ๆ โดยรวมของท่านในปัจจุบันเป็นภาระ ($\mu = 3.25$, $\sigma = 1.28$)

กลุ่มครูกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (แนะแนว) มีความคิดเห็นต่อด้านใช้เงินเป็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.50$, $\sigma = 1.26$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดเวลาทุกครั้ง ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.50$) การผ่อนชำระหนี้สินต่าง ๆ โดยรวมของท่านในปัจจุบันเป็นภาระ ($\mu = 3.25$, $\sigma = 1.70$) การเก็บออมเงินในแต่ละเดือน ($\mu = 3.00$, $\sigma = 1.41$) ค่าตอบแทนที่ได้รับมีความเหมาะสมเมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน ($\mu = 3.00$, $\sigma = 1.41$)

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน องค์กรแห่งความสุข ด้านครอบครัวที่ดี

(N = 104)

องค์กรแห่งความสุข	ผู้บริหาร (n=4)		ครู กลุ่มสาระฯ ภาษาไทย (n=12)		ครู กลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์ (n=15)		ครู กลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์ (n=16)		ครู กลุ่มสาระฯ สังคมศึกษา (n=13)		ครู กลุ่มสาระฯ ภาษาต่างประเทศ (n=14)		ครู กลุ่มสาระฯ สุขศึกษาและพลศึกษา (n=8)		ครู กลุ่มสาระฯ ศิลปะ (n=6)		ครู กลุ่มสาระฯ การงานอาชีพฯ (n=12)		ครูกลุ่ม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (แนะแนว) (n=4)		รวม (n=104)		ระดับ
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
7. ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) (X ₇)	4.67	0.52	4.30	0.77	4.20	0.92	3.50	0.91	4.12	1.03	3.33	1.40	4.16	0.88	4.05	0.83	4.02	0.66	3.92	1.39	4.03	0.93	มาก
7.1 ท่านมีเวลาอยู่กับครอบครัว	4.75	0.50	4.25	0.96	4.20	0.94	2.81	1.16	4.15	1.14	3.21	1.42	3.87	0.99	3.83	0.98	4.16	0.71	3.75	1.89	3.90	1.07	มาก
7.2 ท่านทำกิจกรรม (ออกกำลังกาย ทำบุญ ซื่อของ ฯลฯ) ร่วมกับคนในครอบครัว	4.75	0.50	3.91	0.90	3.66	1.23	3.00	1.09	3.53	1.33	3.14	1.46	4.00	0.92	3.83	0.98	3.66	0.65	3.50	1.29	3.70	1.04	มาก
7.3 โดยรวมแล้วท่านมีความสุขกับครอบครัวของท่าน	4.50	0.57	4.75	0.45	4.73	0.59	4.68	0.47	4.69	0.63	3.64	1.33	4.62	0.74	4.50	0.54	4.25	0.62	4.50	1.00	4.49	0.69	มาก

ด้านครอบครัวที่ดี พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.03, \sigma = 0.93$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสุขกับครอบครัวโดยรวม ($\mu = 4.49, \sigma = 0.69$) การมีเวลาอยู่กับครอบครัว ($\mu = 3.90, \sigma = 1.07$) การทำกิจกรรมร่วมกับคนในครอบครัว ($\mu = 3.70, \sigma = 1.04$) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.69-1.07 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มบุคคล พบว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อด้านครอบครัวที่ดีอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67, \sigma = 0.52$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การมีเวลาอยู่กับครอบครัว ($\mu = 4.75, \sigma = 0.50$) การทำกิจกรรมร่วมกับคนในครอบครัว ($\mu = 4.75, \sigma = 0.50$) ความสุขกับครอบครัวโดยรวม ($\mu = 4.50, \sigma = 0.57$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ภาษาไทยมีความคิดเห็นต่อด้านครอบครัวที่ดีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.30, \sigma = 0.77$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสุขกับครอบครัวโดยรวม ($\mu = 4.75, \sigma = 0.45$) การมีเวลาอยู่กับครอบครัว ($\mu = 4.25, \sigma = 0.96$) การทำกิจกรรมร่วมกับคนในครอบครัว ($\mu = 3.91, \sigma = 0.90$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์มีความคิดเห็นต่อด้านครอบครัวที่ดีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.92$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสุขกับครอบครัวโดยรวม ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.59$) การมีเวลาอยู่กับครอบครัว ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.94$) การทำกิจกรรมร่วมกับคนในครอบครัว ($\mu = 3.66$, $\sigma = 1.23$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นต่อด้านครอบครัวที่ดีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.50$, $\sigma = 0.91$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสุขกับครอบครัวโดยรวม ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.47$) การทำกิจกรรมร่วมกับคนในครอบครัว ($\mu = 3.00$, $\sigma = 1.09$) การมีเวลาอยู่กับครอบครัว ($\mu = 2.81$, $\sigma = 1.16$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ สังคมศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านครอบครัวที่ดีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.12$, $\sigma = 1.03$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสุขกับครอบครัวโดยรวม ($\mu = 4.69$, $\sigma = 0.63$) การมีเวลาอยู่กับครอบครัว ($\mu = 4.15$, $\sigma = 1.14$) การทำกิจกรรมร่วมกับคนในครอบครัว ($\mu = 3.53$, $\sigma = 1.33$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ภาษาต่างประเทศมีความคิดเห็นต่อด้านครอบครัวที่ดีอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.33$, $\sigma = 1.40$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสุขกับครอบครัวโดยรวม ($\mu = 3.64$, $\sigma = 1.33$) การมีเวลาอยู่กับครอบครัว ($\mu = 3.21$, $\sigma = 1.42$) การทำกิจกรรมร่วมกับคนในครอบครัว ($\mu = 3.14$, $\sigma = 1.46$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ สุขศึกษาและพลศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านครอบครัวที่ดีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.16$, $\sigma = 0.88$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสุขกับครอบครัวโดยรวม ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.74$) การทำกิจกรรมร่วมกับคนในครอบครัว ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.92$) การมีเวลาอยู่กับครอบครัว ($\mu = 3.87$, $\sigma = 0.99$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ศิลปะมีความคิดเห็นต่อด้านครอบครัวที่ดีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.05$, $\sigma = 0.83$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสุขกับครอบครัวโดยรวม ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.54$) การมีเวลาอยู่กับครอบครัว ($\mu = 3.83$, $\sigma = 0.98$) การทำกิจกรรมร่วมกับคนในครอบครัว ($\mu = 3.83$, $\sigma = 0.98$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ การงานอาชีพและเทคโนโลยีมีความคิดเห็นต่อด้านครอบครัวที่ดีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.02$, $\sigma = 0.66$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสุขกับครอบครัวโดยรวม ($\mu = 4.25$, $\sigma = 0.62$)

การมีเวลาอยู่กับครอบครัว ($\mu = 4.16, \sigma = 0.71$) การทำกิจกรรมร่วมกับคนในครอบครัว ($\mu = 3.66, \sigma = 0.65$)

กลุ่มครูกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (แนะแนว) มีความคิดเห็นต่อด้านครอบครัวที่ดีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92, \sigma = 1.39$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความสุขกับครอบครัวโดยรวม ($\mu = 4.50, \sigma = 1.00$) การมีเวลาอยู่กับครอบครัว ($\mu = 3.75, \sigma = 1.89$) การทำกิจกรรมร่วมกับคนในครอบครัว ($\mu = 3.50, \sigma = 1.29$)



ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน องค์กรแห่งความสุข ด้านความสุขขององค์กรและสังคม

(N = 104)

องค์กรแห่งความสุข	ผู้บริหาร (n=4)		ครู กลุ่มสาระฯ ภาษาไทย (n=12)		ครู กลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์ (n=15)		ครู กลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์ (n=16)		ครู กลุ่มสาระฯ สังคมศึกษา (n=13)		ครู กลุ่มสาระฯ ภาษา ต่างประเทศ (n=14)		ครู กลุ่มสาระฯ สุขศึกษาและ พลศึกษา (n=8)		ครู กลุ่มสาระฯ ศิลปะ (n=6)		ครู กลุ่มสาระฯ การงาน อาชีพฯ (n=12)		ครูกลุ่ม กิจกรรม พัฒนาผู้เรียน (แนะแนว) (n=4)		รวม (n=104)		ระดับ
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
8. ด้านความสุขขององค์กรและสังคม (Happy Society) (X₈)	4.23	0.90	3.73	0.89	3.87	0.94	3.64	0.87	3.54	1.18	3.61	1.03	3.90	0.83	3.13	0.94	3.47	0.86	3.48	0.99	3.66	0.94	มาก
8.1 ท่านมีความสุขต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมขององค์กร	4.25	0.95	3.75	0.75	4.00	0.75	3.43	1.31	3.53	0.87	3.42	1.01	3.50	0.53	3.16	0.40	3.16	0.83	4.00	0.81	3.62	0.82	มาก
8.2 ท่านได้รับการดูแลเกี่ยวกับสภาพที่ติดจากองค์กร	4.25	0.95	3.41	0.79	4.13	0.83	3.62	0.80	3.30	1.03	3.57	0.85	3.87	0.64	3.16	0.40	3.08	0.79	3.75	0.50	3.61	0.76	มาก
8.3 ท่านพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้	4.00	1.41	3.83	1.02	3.73	0.79	3.81	0.40	3.30	0.94	3.71	0.82	4.00	0.75	3.00	0.63	3.16	0.83	3.50	0.57	3.60	0.82	มาก
8.4 ท่านได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายแรงงานจากองค์กร	4.25	0.95	4.16	0.57	4.20	0.77	3.62	0.50	4.00	1.00	4.07	0.61	4.50	0.53	3.33	0.51	4.16	0.71	3.50	0.57	3.98	0.67	มาก
8.5 ท่านได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้น / เลื่อนตำแหน่ง / ปรับขึ้นเงินเดือนประจำปี ที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม	4.50	1.00	3.41	0.99	2.93	1.09	3.06	1.38	3.46	1.33	3.57	1.01	3.62	0.91	2.83	1.16	3.16	0.83	2.75	1.25	3.33	1.10	มาก
8.6 อาชีพของท่านในขณะนี้มีความมั่นคง	4.75	0.50	4.50	1.16	4.33	1.04	3.87	1.36	4.23	1.09	4.50	0.94	4.00	1.41	3.50	1.37	4.50	0.52	3.50	1.73	4.17	1.11	มาก
8.7 ค่าตอบแทนที่ท่านได้รับคุ้มค่ากับความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการทำงาน (การถูกฟ้องร้อง / การได้รับอันตรายจากการทำงาน ฯลฯ)	3.75	0.95	3.75	0.75	3.86	1.12	3.43	0.51	3.84	0.98	3.92	1.07	4.12	0.64	3.33	0.51	3.66	0.88	2.75	1.25	3.64	0.87	มาก
8.8 ท่านศึกษาต่อและเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว ท่านจะทำงานต่อกับองค์กร	3.50	1.29	4.16	0.71	4.33	0.81	3.68	0.47	3.38	1.26	4.00	1.17	3.87	1.12	2.83	1.60	4.25	0.62	3.25	1.50	3.73	1.06	มาก
8.9 ถ้าท่านมีโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงาน หรือองค์กรอื่นชวน / ติดต่อไปทำงาน ท่านพร้อมที่จะไป	3.00	0.81	2.08	1.31	3.26	1.33	4.12	0.71	3.30	1.54	3.35	1.33	2.37	1.18	1.66	0.81	2.58	1.37	2.50	1.73	2.82	1.21	ปานกลาง
8.10 ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะกับผู้บริหารหรือหัวหน้างาน	4.75	0.50	3.83	1.02	3.33	1.04	3.43	0.81	3.38	1.04	2.92	1.43	3.50	1.06	2.83	1.16	3.16	1.02	2.00	1.15	3.31	1.02	ปานกลาง

ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน องค์กรแห่งความสุข ด้านความสุขขององค์กรและสังคม (ต่อ)

(N = 104)

องค์กรแห่งความสุข	ผู้บริหาร (n=4)		ครู กลุ่มสาระฯ ภาษาไทย (n=12)		ครู กลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์ (n=15)		ครู กลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์ (n=16)		ครู กลุ่มสาระฯ สังคมศึกษา (n=13)		ครู กลุ่มสาระฯ ภาษา ต่างประเทศ (n=14)		ครู กลุ่มสาระฯ สุขศึกษาและ พลศึกษา (n=8)		ครู กลุ่มสาระฯ ศิลปะ (n=6)		ครู กลุ่มสาระฯ การงาน อาชีพฯ (n=12)		ครูกลุ่ม กิจกรรม พัฒนาผู้เรียน (แนะแนว) (n=4)		รวม (n=104)		ระดับ
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
8.11 ท่านได้รับความถูกต้องของการจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ จากองค์กร	4.00	1.15	3.58	1.08	3.60	1.18	3.43	0.96	3.30	1.25	2.85	1.35	4.37	0.74	2.83	0.98	3.25	1.21	3.25	0.95	3.45	1.09	ปานกลาง
8.12 ท่านได้รับความตรงเวลาของการจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ จากองค์กร	4.00	1.41	3.58	1.16	4.26	0.59	3.62	0.71	3.15	1.40	3.42	1.28	4.62	0.51	3.00	1.09	3.33	1.07	4.00	0.81	3.70	1.00	มาก
8.13 โดยรวมแล้วท่านทำงานอย่างมี “ความสุข” ในองค์กร	4.50	1.00	3.75	0.62	4.13	0.74	3.62	0.95	3.61	1.26	3.35	1.00	3.87	0.64	3.33	0.81	3.25	0.75	3.75	0.95	3.72	0.87	มาก
8.14 ท่านภาคภูมิใจที่ได้เป็นพนักงาน / บุคลากร ขององค์กร / ได้ทำงานในองค์กร	4.75	0.50	4.08	0.51	4.26	0.70	4.18	0.83	3.69	1.31	3.85	0.77	4.00	0.75	4.00	0.89	3.75	0.45	4.25	0.50	4.08	0.72	มาก
8.15 ท่านรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมขององค์กรที่ท่าน ทำงานในปัจจุบัน	5.00	0.00	4.00	0.73	3.46	1.18	3.81	1.47	3.61	1.32	3.78	0.97	4.25	0.88	3.83	1.60	3.58	0.90	4.50	0.57	3.98	0.96	มาก
8.16 ปัจจุบัน “ความสุข” ของท่านอยู่ในระดับใด	4.50	1.00	3.83	1.02	4.06	1.03	3.50	0.81	3.61	1.32	3.42	0.93	4.00	0.92	3.50	1.04	3.41	0.99	4.50	1.00	3.83	1.01	มาก

ด้านความสุขขององค์กรและสังคม พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.66, \sigma = 0.94$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อาชีพมีความมั่นคง ($\mu = 4.17, \sigma = 1.11$) ความภาคภูมิใจที่ได้เป็นบุคลากรขององค์กร ($\mu = 4.08, \sigma = 0.72$) การได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายแรงงานจากองค์กร ($\mu = 3.98, \sigma = 0.67$) ความรู้สึกเป็นเจ้าของขององค์กรที่ทำงานในปัจจุบัน ($\mu = 3.98, \sigma = 0.96$) ระดับของความสุขในปัจจุบัน ($\mu = 3.83, \sigma = 1.01$) การศึกษาต่อเมื่อสำเร็จแล้วจะทำงานต่อกับองค์กร ($\mu = 3.73, \sigma = 1.06$) การทำงานอย่างมีความสุขในองค์กรโดยรวม ($\mu = 3.72, \sigma = 0.87$) ความตรงเวลาของการได้รับค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ($\mu = 3.72, \sigma = 0.87$) ความคุ้มค่าที่ได้รับกับความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการทำงาน ($\mu = 3.64, \sigma = 0.87$) ความสุขต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมขององค์กร ($\mu = 3.62, \sigma = 0.82$) การดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กร ($\mu = 3.61, \sigma = 0.76$) ความพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ ($\mu = 3.60, \sigma = 0.82$) ความถูกต้องของการได้รับค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ($\mu = 3.45, \sigma = 1.09$) การได้รับพิจารณาเลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง/ปรับขึ้นเงินค่าจ้างประจำปีที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม ($\mu = 3.33, \sigma = 1.10$) ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะกับผู้บริหารหรือหัวหน้างาน ($\mu = 3.31, \sigma = 1.02$) ความพร้อมในโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงานหรือองค์กรอื่นชวนติดต่อไปทำงาน ($\mu = 2.82, \sigma = 1.21$) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.67-1.21 มีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มบุคคล พบว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อด้านความสุขขององค์กรและสังคมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.23, \sigma = 0.90$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความรู้สึกเป็นเจ้าของขององค์กรที่ทำงานในปัจจุบัน ($\mu = 5.00, \sigma = 0.00$) อาชีพมีความมั่นคง ($\mu = 4.75, \sigma = 0.50$) ความภาคภูมิใจที่ได้เป็นบุคลากรขององค์กร ($\mu = 4.75, \sigma = 0.50$) ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะกับผู้บริหารหรือหัวหน้างาน ($\mu = 4.75, \sigma = 0.50$) ระดับของความสุขในปัจจุบัน ($\mu = 4.50, \sigma = 1.00$) การทำงานอย่างมีความสุขในองค์กรโดยรวม ($\mu = 4.50, \sigma = 1.00$) การได้รับพิจารณาเลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง/ปรับขึ้นเงินค่าจ้างประจำปีที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม ($\mu = 4.50, \sigma = 1.00$) การได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายแรงงานจากองค์กร ($\mu = 4.25, \sigma = 0.95$) ความสุขต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมขององค์กร ($\mu = 4.25, \sigma = 0.95$) การดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กร ($\mu = 4.25, \sigma = 0.95$) ความตรงเวลาของการได้รับค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ($\mu = 4.00, \sigma = 1.41$) ความพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ ($\mu = 4.00, \sigma = 1.41$) ความถูกต้องของการได้รับค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ($\mu = 4.00, \sigma = 1.15$) ความคุ้มค่าที่ได้รับกับความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการทำงาน ($\mu = 3.75, \sigma = 0.95$) การศึกษาต่อเมื่อสำเร็จแล้วจะทำงานต่อกับองค์กร ($\mu = 3.50, \sigma = 1.29$) ความพร้อมในโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงานหรือองค์กรอื่นชวนติดต่อไปทำงาน ($\mu = 3.00, \sigma = 0.81$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ภาษาไทยมีความคิดเห็นต่อด้านความสุขขององค์กรและสังคมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.73, \sigma = 0.89$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อาชีพมีความมั่นคง ($\mu = 4.50, \sigma = 1.16$) การได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายแรงงานจากองค์กร ($\mu = 4.16, \sigma = 0.57$) การศึกษาต่อเมื่อสำเร็จแล้วจะทำงานต่อกับองค์กร ($\mu = 4.16, \sigma = 0.71$) ความภาคภูมิใจที่ได้เป็นบุคลากรขององค์กร ($\mu = 4.08, \sigma = 0.51$) ความรู้สึกเป็นเจ้าของขององค์กรที่ทำงานในปัจจุบัน ($\mu = 4.00, \sigma = 0.73$) ระดับของความสุขในปัจจุบัน ($\mu = 3.83, \sigma = 1.02$) ความพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ ($\mu = 3.83, \sigma = 1.02$) ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะกับผู้บริหารหรือหัวหน้างาน ($\mu = 3.83, \sigma = 1.02$) การทำงานอย่างมีความสุขในองค์กรโดยรวม ($\mu = 3.75, \sigma = 0.62$) ความคุ้มค่าที่ได้รับกับความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการทำงาน ($\mu = 3.75, \sigma = 0.75$) ความสุขต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมขององค์กร ($\mu = 3.75, \sigma = 0.75$) ความตรงเวลาของการได้รับค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ($\mu = 3.58, \sigma = 1.16$) ความถูกต้องของการได้รับค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ($\mu = 3.58, \sigma = 1.08$) การดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กร ($\mu = 3.41, \sigma = 0.79$) การได้รับพิจารณาเลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง/ปรับขึ้นเงินค่าจ้างประจำปีที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม ($\mu = 3.41, \sigma = 0.99$) ความพร้อมในโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงานหรือองค์กรอื่นชวนติดต่อไปทำงาน ($\mu = 2.08, \sigma = 1.31$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ คณิตศาสตร์มีความคิดเห็นต่อด้านความสุขขององค์กรและสังคมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87, \sigma = 0.94$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อาชีพมีความมั่นคง ($\mu = 4.33, \sigma = 1.04$) การศึกษาต่อเมื่อสำเร็จแล้วจะทำงานต่อกับองค์กร ($\mu = 4.33, \sigma = 0.81$) ความภาคภูมิใจที่ได้เป็นบุคลากรขององค์กร ($\mu = 4.26, \sigma = 0.70$) ความตรงเวลาของการได้รับค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ($\mu = 4.26, \sigma = 0.59$) การได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายแรงงานจากองค์กร ($\mu = 4.20, \sigma = 0.77$) การทำงานอย่างมีความสุขในองค์กรโดยรวม ($\mu = 4.13, \sigma = 0.74$) การดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กร ($\mu = 4.13, \sigma = 0.83$) ระดับของความสุขในปัจจุบัน ($\mu = 4.06, \sigma = 1.03$) ความสุขต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมขององค์กร ($\mu = 4.00, \sigma = 0.75$) ความคุ้มค่าที่ได้รับกับความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการทำงาน ($\mu = 3.86, \sigma = 1.12$) ความพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ ($\mu = 3.73, \sigma = 0.79$) ความถูกต้องของการได้รับค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ($\mu = 3.60, \sigma = 1.18$) ความรู้สึกเป็นเจ้าของขององค์กรที่ทำงานในปัจจุบัน ($\mu = 3.46, \sigma = 1.18$) ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะกับผู้บริหารหรือหัวหน้างาน ($\mu = 3.33, \sigma = 1.04$) ความพร้อมในโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงานหรือองค์กรอื่นชวนติดต่อไปทำงาน ($\mu = 3.26, \sigma = 1.33$) การได้รับพิจารณาเลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง/ปรับขึ้นเงินค่าจ้างประจำปีที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม ($\mu = 2.93, \sigma = 1.09$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นต่อด้านความสุขขององค์กรและสังคมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.64, \sigma = 0.87$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด

โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความภาคภูมิใจที่ได้เป็นบุคลากรขององค์กร ($\mu = 4.18, \sigma = 0.83$) ความพร้อมในโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงานหรือองค์กรอื่นชนวนติดต่อไปทำงาน ($\mu = 4.12, \sigma = 0.71$) อาชีพมีความมั่นคง ($\mu = 3.87, \sigma = 1.36$) ความรู้สึกเป็นเจ้าของขององค์กรที่ทำงานในปัจจุบัน ($\mu = 3.81, \sigma = 1.47$) ความพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ ($\mu = 3.81, \sigma = 0.40$) การศึกษาต่อเมื่อสำเร็จแล้วจะทำงานต่อกับองค์กร ($\mu = 3.68, \sigma = 0.47$) การได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายแรงงานจากองค์กร ($\mu = 3.62, \sigma = 0.50$) การทำงานอย่างมีความสุขในองค์กรโดยรวม ($\mu = 3.62, \sigma = 0.95$) ความตรงเวลาของการได้รับค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ($\mu = 3.62, \sigma = 0.71$) การดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กร ($\mu = 3.62, \sigma = 0.80$) ระดับของความสุขในปัจจุบัน ($\mu = 3.50, \sigma = 0.81$) ความคุ้มค่าที่ได้รับกับความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการทำงาน ($\mu = 3.43, \sigma = 0.51$) ความสุขต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมขององค์กร ($\mu = 3.43, \sigma = 1.31$) ความถูกต้องของการได้รับค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ($\mu = 3.43, \sigma = 0.96$) ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะกับผู้บริหารหรือหัวหน้างาน ($\mu = 3.43, \sigma = 0.81$) การได้รับพิจารณาเลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง/ปรับขึ้นเงินค่าจ้างประจำปีที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม ($\mu = 3.06, \sigma = 1.38$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ สังคมศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านความสุขขององค์กรและสังคมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.54, \sigma = 1.18$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อาชีพมีความมั่นคง ($\mu = 4.23, \sigma = 1.09$) การได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายแรงงานจากองค์กร ($\mu = 4.00, \sigma = 1.00$) ความคุ้มค่าที่ได้รับกับความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการทำงาน ($\mu = 3.84, \sigma = 0.98$) ความภาคภูมิใจที่ได้เป็นบุคลากรขององค์กร ($\mu = 3.69, \sigma = 1.31$) ความรู้สึกเป็นเจ้าของขององค์กรที่ทำงานในปัจจุบัน ($\mu = 3.61, \sigma = 1.32$) ระดับของความสุขในปัจจุบัน ($\mu = 3.61, \sigma = 1.32$) การทำงานอย่างมีความสุขในองค์กรโดยรวม ($\mu = 3.61, \sigma = 1.26$) ความสุขต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมขององค์กร ($\mu = 3.53, \sigma = 0.87$) การได้รับพิจารณาเลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง/ปรับขึ้นเงินค่าจ้างประจำปีที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม ($\mu = 3.46, \sigma = 1.33$) การศึกษาต่อเมื่อสำเร็จแล้วจะทำงานต่อกับองค์กร ($\mu = 3.38, \sigma = 1.26$) ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะกับผู้บริหารหรือหัวหน้างาน ($\mu = 3.38, \sigma = 1.04$) การดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กร ($\mu = 3.30, \sigma = 1.03$) ความพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ ($\mu = 3.30, \sigma = 0.94$) ความถูกต้องของการได้รับค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ($\mu = 3.30, \sigma = 1.25$) ความพร้อมในโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงานหรือองค์กรอื่นชนวนติดต่อไปทำงาน ($\mu = 3.30, \sigma = 1.54$) ความตรงเวลาของการได้รับค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ($\mu = 3.15, \sigma = 1.40$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ สุขศึกษาและพลศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านความสุขขององค์กรและสังคมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.90, \sigma = 0.83$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความตรงเวลาของการได้รับค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ($\mu = 4.62, \sigma = 0.51$) การได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

แรงงานจากองค์กร ($\mu = 4.50, \sigma = 0.53$) ความถูกต้องของการได้รับค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ($\mu = 4.37, \sigma = 0.74$) ความรู้สึกเป็นเจ้าของขององค์กรที่ทำงานในปัจจุบัน ($\mu = 4.25, \sigma = 0.88$) ความคุ้มค่าที่ได้รับกับความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการทำงาน ($\mu = 4.12, \sigma = 0.64$) อาชีพมีความมั่นคง ($\mu = 4.00, \sigma = 1.41$) ความภาคภูมิใจที่ได้เป็นบุคลากรขององค์กร ($\mu = 4.00, \sigma = 0.75$) ระดับของความสุขในปัจจุบัน ($\mu = 4.00, \sigma = 0.92$) ความพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ ($\mu = 4.00, \sigma = 0.75$) การศึกษาต่อเมื่อสำเร็จแล้วจะทำงานต่อกับองค์กร ($\mu = 3.87, \sigma = 1.12$) การทำงานอย่างมีความสุขในองค์กรโดยรวม ($\mu = 3.87, \sigma = 0.64$) การดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กร ($\mu = 3.87, \sigma = 0.64$) การได้รับพิจารณาเลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง/ปรับขึ้นเงินค่าจ้างประจำปีที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม ($\mu = 3.62, \sigma = 0.91$) ความสุขต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมขององค์กร ($\mu = 3.50, \sigma = 0.53$) ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะกับผู้บริหารหรือหัวหน้างาน ($\mu = 3.50, \sigma = 1.06$) ความพร้อมในโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงานหรือองค์กรอื่นชวนติดต่อไปทำงาน ($\mu = 2.37, \sigma = 1.18$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ ศิลปะมีความคิดเห็นต่อด้านความสุขขององค์กรและสังคมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.13, \sigma = 0.94$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความภาคภูมิใจที่ได้เป็นบุคลากรขององค์กร ($\mu = 4.00, \sigma = 0.89$) ความรู้สึกเป็นเจ้าของขององค์กรที่ทำงานในปัจจุบัน ($\mu = 3.83, \sigma = 1.60$) อาชีพมีความมั่นคง ($\mu = 3.50, \sigma = 1.37$) ระดับของความสุขในปัจจุบัน ($\mu = 3.50, \sigma = 1.04$) การได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายแรงงานจากองค์กร ($\mu = 3.33, \sigma = 0.51$) การทำงานอย่างมีความสุขในองค์กรโดยรวม ($\mu = 3.33, \sigma = 0.81$) ความคุ้มค่าที่ได้รับกับความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการทำงาน ($\mu = 3.33, \sigma = 0.51$) ความสุขต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมขององค์กร ($\mu = 3.16, \sigma = 0.40$) การดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กร ($\mu = 3.16, \sigma = 0.40$) ความตรงเวลาของการได้รับค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ($\mu = 3.00, \sigma = 1.09$) ความพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ ($\mu = 3.00, \sigma = 0.63$) การศึกษาต่อเมื่อสำเร็จแล้วจะทำงานต่อกับองค์กร ($\mu = 2.83, \sigma = 1.60$) ความถูกต้องของการได้รับค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ($\mu = 2.83, \sigma = 0.98$) การได้รับพิจารณาเลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง/ปรับขึ้นเงินค่าจ้างประจำปีที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม ($\mu = 2.83, \sigma = 1.16$) ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะกับผู้บริหารหรือหัวหน้างาน ($\mu = 2.83, \sigma = 1.16$) ความพร้อมในโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงานหรือองค์กรอื่นชวนติดต่อไปทำงาน ($\mu = 1.66, \sigma = 0.81$)

กลุ่มครูกลุ่มสาระฯ การงานอาชีพและเทคโนโลยีมีความคิดเห็นต่อด้านความสุขขององค์กรและสังคมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.47, \sigma = 0.86$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อาชีพมีความมั่นคง ($\mu = 4.50, \sigma = 0.52$) การศึกษาต่อเมื่อสำเร็จแล้วจะทำงานต่อกับองค์กร ($\mu = 4.25, \sigma = 0.62$) การได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายแรงงานจากองค์กร ($\mu = 4.16, \sigma = 0.71$) ความภาคภูมิใจที่ได้เป็นบุคลากรขององค์กร ($\mu = 3.75, \sigma = 0.45$) ความคุ้มค่าที่ได้รับกับความ

เสี่ยงที่อาจเกิดจากการทำงาน ($\mu = 3.66, \sigma = 0.88$) ความรู้สึกเป็นเจ้าของขององค์กรที่ทำงานในปัจจุบัน ($\mu = 3.58, \sigma = 0.90$) ระดับของความสุขในปัจจุบัน ($\mu = 3.41, \sigma = 0.99$) ความตรงเวลาของการได้รับค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ($\mu = 3.33, \sigma = 1.07$) การทำงานอย่างมีความสุขในองค์กรโดยรวม ($\mu = 3.25, \sigma = 0.75$) ความถูกต้องของการได้รับค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ($\mu = 3.25, \sigma = 1.21$) ความสุขต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมขององค์กร ($\mu = 3.16, \sigma = 0.83$) ความพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ ($\mu = 3.16, \sigma = 0.83$) การได้รับพิจารณาเลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง/ปรับขึ้นเงินค่าจ้างประจำปีที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม ($\mu = 3.16, \sigma = 0.83$) ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะกับผู้บริหารหรือหัวหน้างาน ($\mu = 3.16, \sigma = 1.02$) การดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กร ($\mu = 3.08, \sigma = 0.79$) ความพร้อมในโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงานหรือองค์กรอื่นชวนติดต่อไปทำงาน ($\mu = 2.58, \sigma = 1.37$)

กลุ่มครูกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (แนะแนว) มีความคิดเห็นต่อด้านความสุขขององค์กรและสังคมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.48, \sigma = 0.99$) เมื่อพิจารณารายข้อคำถาม พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมากที่สุด โดยเรียงค่ามีขมิ้มเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความรู้สึกเป็นเจ้าของขององค์กรที่ทำงานในปัจจุบัน ($\mu = 4.50, \sigma = 0.57$) ระดับของความสุขในปัจจุบัน ($\mu = 4.50, \sigma = 1.00$) ความภาคภูมิใจที่ได้เป็นบุคลากรขององค์กร ($\mu = 4.25, \sigma = 0.50$) ความตรงเวลาของการได้รับค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ($\mu = 4.00, \sigma = 0.81$) ความสุขต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมขององค์กร ($\mu = 4.00, \sigma = 0.81$) การทำงานอย่างมีความสุขในองค์กรโดยรวม ($\mu = 3.75, \sigma = 0.95$) การดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กร ($\mu = 3.75, \sigma = 0.50$) อาชีพมีความมั่นคง ($\mu = 3.50, \sigma = 1.73$) การได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายแรงงานจากองค์กร ($\mu = 3.50, \sigma = 0.57$) ความพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้ ($\mu = 3.50, \sigma = 0.57$) การศึกษาต่อเมื่อสำเร็จแล้วจะทำงานต่อกับองค์กร ($\mu = 3.25, \sigma = 1.50$) ความถูกต้องของการได้รับค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ($\mu = 3.25, \sigma = 0.95$) ความคุ้มค่าที่ได้รับกับความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการทำงาน ($\mu = 2.75, \sigma = 1.25$) การได้รับพิจารณาเลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง/ปรับขึ้นเงินค่าจ้างประจำปีที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม ($\mu = 2.75, \sigma = 1.25$) ความพร้อมในโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงานหรือองค์กรอื่นชวนติดต่อไปทำงาน ($\mu = 2.50, \sigma = 1.73$) ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะกับผู้บริหารหรือหัวหน้างาน ($\mu = 2.00, \sigma = 1.15$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุข

3.1 การวิเคราะห์ทัศนคติของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุข

ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) คำตอบที่ได้รับจากคำถามปลายเปิด แล้วสรุปเป็นตารางดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 สรุปทัศนคติของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุข

(N=104)

องค์กรแห่งความสุข	ทัศนคติของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์
ด้านสุขภาพดี (Happy Body)	บุคลากรส่วนใหญ่มีสุขภาพดี เพราะรับประทานอาหารเข้าอย่างสม่ำเสมอ มีการตรวจสุขภาพประจำปี มีห้องพยาบาลที่พร้อมบริการ และออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ ส่งผลถึงจิตใจที่ดี และมีประสิทธิภาพในการทำงาน
ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart)	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่มีน้ำใจงาม สืบเนื่องจากการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ชอบแบ่งปันสิ่งต่าง ๆ มีน้ำใจ ชอบช่วยเหลือ การทำงานเป็นทีม เพื่อให้งานหรือกิจกรรมต่าง ๆ สำเร็จตามวัตถุประสงค์ - ควรส่งเสริมกิจกรรมวัฒนธรรมไทย พบปะสังสรรค์แบบไทย การมีกิจกรรมนันทนาการในยามว่างระหว่างสัปดาห์ เช่น การนำอาหารมารับประทานร่วมกัน คุยกันแบบไทย ๆ
ด้านการผ่อนคลาย (Happy Relax)	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรในโรงเรียนได้พักผ่อนคลายความเครียดเป็นอย่างดี เพราะเข้าใจสภาพปัญหา และปรับใจรับกับสิ่งนั้น ด้วยความเข้าใจ และช่วยสร้างสิ่งแวดล้อมที่ผ่อนคลาย รวมทั้งใช้เวลาว่างในการเดินห้างสรรพสินค้า และออกกำลังกาย - ควรส่งเสริมกิจกรรมให้ครูในโรงเรียน เช่น มีสโมสรครู พบปะพูดคุย ห้องคาราโอเกะ มีมุมหรือกิจกรรมนันทนาการ เป็นต้น
ด้านการหาความรู้ (Happy Brain)	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรมีการใฝ่หาความรู้อยู่เสมอ เพื่อพัฒนาตนเอง ผู้เรียน และองค์กร เกิดจากสภาพแวดล้อม การสร้างสรรค์งานให้มีประสิทธิภาพ การศึกษาตลอดชีวิตทำให้มีความสุขการทำงาน - ควรส่งเสริมและให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรให้เหมาะสมกับภาระงานตลอดเวลา และเพื่อสนองนโยบายรัฐบาล ซึ่งให้อบรมครู เสาร์-อาทิตย์ บางครั้งอาจต้องแลกกับเวลาในครอบครัว

ตารางที่ 12 สรุปทัศนะของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุข (ต่อ)

(N=104)

องค์กรแห่งความสุข	ทัศนะของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์
ด้านคุณธรรม (Happy Soul)	บุคลากรโรงเรียนมีความหลากหลาย การมีคุณธรรมที่ดี รู้จักให้อภัยและไม่ทำให้ใครเดือดร้อน รักษาขนบธรรมเนียมและประเพณีไทย และทั้งนำคำสอนทางศาสนามาใช้ได้อย่างเหมาะสม มีระบบพี่น้องเคารพผู้อาวุโส ทำให้บุคลากรมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและส่วนรวม
ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money)	บุคลากรส่วนใหญ่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง ทำให้หน้าที่การงานและมีเงินเดือนที่ปรับสูงขึ้น ทำให้มีรายได้ที่เพียงพอ ไม่มีภาระหนี้สินที่เป็นปัญหา รู้จักการวางแผนการใช้จ่ายและใช้จ่ายพอเหมาะกับตนเอง ทำให้ชีวิตมีความสุขและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยรวมสถานภาพความเป็นอยู่ของบุคลากรในองค์กรอยู่ในขั้นพอเพียง
ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family)	บุคลากรให้ความสำคัญและมีครอบครัวที่ดี ทุกคนรักกันและเข้าใจกัน มีเวลาให้ กับครอบครัวสามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน ส่งผลให้มีจิตใจดี สงบคมีดี และชีวิตมีความสุข
ความสุขขององค์กร และสังคม (Happy Society)	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรมีความสุขที่ได้มีส่วนร่วมในการทำงานในองค์กร เพราะได้รับการยอมรับและรักในองค์กร ความสุขเกิดขึ้นได้ที่ตนเอง โดยการไม่เอาเปรียบผู้อื่น มีน้ำใจ ช่วยเหลือผู้อื่นเสมอ รู้จักการให้อภัย การทำงานเป็นระบบ และช่วยกันแก้ปัญหา ทำให้เกิดความสุขขึ้นในสังคมและองค์กร - บุคลากรมีความสุขของกลุ่มย่อย ๆ บางโอกาส เพราะเกิดจากสภาพแวดล้อมที่มีบุคลากรจำนวนมาก - ควรส่งเสริมการสร้างสุขภาพจิตที่ดีให้แก่บุคลากรในโรงเรียน

จากตารางที่ 12 สรุปทัศนะของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุขสรุปเป็นรายด้านได้ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ด้านสุขภาพดี (Happy Body) บุคลากรส่วนใหญ่มีสุขภาพดี เพราะดูแลสุขภาพของตนเองและผู้บริหารส่งเสริมและดูแลสุขภาพของบุคลากร ส่งผลถึงจิตใจที่ดีและมีประสิทธิภาพในการทำงาน

ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) บุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่มีน้ำใจงาม ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การทำงาน เป็นทีม เพื่อให้งานหรือกิจกรรมต่าง ๆ สำเร็จตามวัตถุประสงค์ ควรส่งเสริมกิจกรรมวัฒนธรรมไทยให้แก่บุคลากร

ด้านการผ่อนคลาย (Happy Relax) บุคลากรในโรงเรียนได้พักผ่อนคลายความเครียดเป็นอย่างดี และใช้เวลาว่างในการเดินทางสรรพสินค้า และออกกำลังกาย ควรส่งเสริมกิจกรรมด้านการผ่อนคลายให้ครูในโรงเรียน

ด้านการหาความรู้ (Happy Brain) บุคลากรมีการใฝ่หาความรู้อยู่เสมอ เพื่อพัฒนาตนเอง ผู้เรียน และองค์กร การศึกษาตลอดชีวิตทำให้มีความสุขการทำงาน ควรส่งเสริมและให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรให้เหมาะสมกับภาระงานตลอดเวลา และเพื่อสนองนโยบายรัฐบาล

ด้านคุณธรรม (Happy Soul) บุคลากรมีคุณธรรมที่ดี รู้จักให้อภัย และไม่ทำให้ใครเดือดร้อน รักษาขนบธรรมเนียมและประเพณีไทย และทั้งนำคำสอนทางศาสนามาใช้ได้อย่างเหมาะสม เคารพผู้อาวุโส ทำให้บุคลากรมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและส่วนรวม

ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) บุคลากรส่วนใหญ่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง ทำให้หน้าที่การงานและมีเงินเดือนที่ปรับสูงขึ้น ทำให้มีรายได้ที่เพียงพอ รู้จักการวางแผนและใช้จ่ายอย่างพอเหมาะ ทำให้ชีวิตมีความสุขและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) บุคลากรให้ความสำคัญและมีครอบครัวที่ดี ทุกคนรักกันและเข้าใจกัน มีเวลาให้ กับครอบครัวสามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน ส่งผลให้มีจิตใจดี สัมพันธ์ และชีวิตมีความสุข

ด้านความสุขขององค์กรและสังคม (Happy Society) บุคลากรมีความสุขที่ได้มีส่วนร่วมในการทำงานในองค์กร เพราะการยอมรับและรักในองค์กร ความสุขเกิดขึ้นได้ที่ตนเอง โดยการมีคุณธรรมที่ดีทำให้เกิดความสุขขึ้นในสังคมและองค์กร บุคลากรมีความสุขของกลุ่มย่อย ๆ บางโอกาสเพราะเกิดจากสภาพแวดล้อมที่มีบุคลากรจำนวนมาก ควรส่งเสริมการสร้างสุขภาพจิตที่ดีให้แก่บุคลากรในโรงเรียน

3.2 การแปลผลระหว่างข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ

จากแบบสอบถามปลายเปิด พบว่า ทักษะของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุขทั้ง 8 ด้าน ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณที่ทำการวิเคราะห์ เนื่องจากมีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดมาเพียงบางส่วนเท่านั้น โดยที่ผู้ตอบนั้นมีความคิดเห็นในเชิงบวกต่อองค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ จึงทำให้ผลการวิเคราะห์เนื้อหาในแต่ละด้านขัดแย้งกับข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้วิเคราะห์ แต่อย่างไรก็ตามในข้อมูลเชิงปริมาณ เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้ว พบว่า มีการกระจายข้อมูลมาก ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามบางคนเห็นด้วยว่าโรงเรียนศรีบุญยานนท์เป็นองค์กรแห่งความสุข แต่บางคนไม่เห็นด้วย จากผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ เมื่อนำส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมาวิเคราะห์ร่วมด้วยนั้น ทำให้พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ มีความคิดเห็นต่อเรื่ององค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ไม่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การดำเนินการวิจัยเรื่ององค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ 2) ทักษะของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุข โดยใช้บุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือคือ แบบสอบถามความสุขด้วยตนเอง Happinometer ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ร่วมกับมหาวิทยาลัยมหิดลพัฒนาเครื่องมือ ได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 104 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 สำหรับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทักษะของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุข ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) สถิติที่ใช้คือ ค่าความถี่ (frequency: f) ค่าร้อยละ (percentage: %) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: σ) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์โดยภาพรวมอยู่ระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มี 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านคุณธรรม (Happy Soul) ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) ด้านการหาความรู้ (Happy Brain) ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) ด้านความสุขขององค์กรและสังคม (Happy Society) ส่วนอีก 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการผ่อนคลาย (Happy Relax) และด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) และด้านสุขภาพดี (Happy Body)

2. ทักษะของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์

2.1 ด้านสุขภาพดี (Happy Body) บุคลากรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า มีสุขภาพดี เพราะดูแลสุขภาพของตนเอง และผู้บริหารส่งเสริมและดูแลสุขภาพของบุคลากรในองค์กร เพราะส่งผลถึงสภาพจิตใจของบุคลากร

2.2 ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) บุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่มีน้ำใจงาม ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สังเกตจากการทำงานร่วมกัน โดยมีการทำงานเป็นทีม เพื่อให้งานหรือ

กิจกรรมต่าง ๆ สำเร็จตามวัตถุประสงค์ ผู้บริหารควรส่งเสริมกิจกรรมวัฒนธรรมไทยให้แก่บุคลากรเพิ่มมากขึ้น

2.3 ด้านการผ่อนคลาย (Happy Relax) บุคลากรในโรงเรียนได้พักผ่อนคลายความเครียดเป็นอย่างดี โดยมีกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การเดินห้างสรรพสินค้า ออกกำลังกาย ซึ่งผู้บริหารควรส่งเสริมกิจกรรมด้านการผ่อนคลายให้บุคลากรในโรงเรียน โดยการจัดกิจกรรมหรือโครงการด้านการผ่อนคลายขึ้นมา

2.4 ด้านการหาความรู้ (Happy Brain) บุคลากรมีการใฝ่หาความรู้อยู่เสมอเพื่อพัฒนาตนเอง ผู้เรียน และองค์กร บุคลากรมีความสุขในการทำงาน ผู้บริหารควรส่งเสริมและให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรให้เหมาะสมกับภาระงานตลอดเวลา และเพื่อพัฒนาโรงเรียนตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและรัฐบาล

2.5 ด้านคุณธรรม (Happy Soul) บุคลากรมีคุณธรรมที่ดี รู้จักให้อภัย และไม่ทำให้ใครเดือดร้อน รักษาขนบธรรมเนียมและประเพณีไทย และทั้งนำคำสอนทางศาสนามาใช้ได้อย่างเหมาะสม เคารพผู้อาวุโส ทำให้บุคลากรมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและส่วนรวม ซึ่งบุคลากรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ตรงกัน

2.6 ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) บุคลากรส่วนใหญ่มีความมั่นคงด้านการเงิน เพราะได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง ทำให้มีรายได้ที่เพียงพอ รู้จักการวางแผนและใช้จ่ายอย่างพอเหมาะ ทำให้ชีวิตมีความสุขและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.7 ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) บุคลากรให้ความสำคัญและมีครอบครัวที่ดี ทุกคนรักกันและเข้าใจกัน มีเวลาให้ กับครอบครัวสามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน ส่งผลให้มีจิตใจดี สังคมดี และชีวิตมีความสุข โดยพื้นฐานของความสุขในชีวิตเริ่มต้นขึ้นที่ครอบครัว

2.8 ด้านความสุขขององค์กรและสังคม (Happy Society) ในภาพรวมบุคลากรมีความสุขที่ได้มีส่วนร่วมในการทำงานในองค์กร เพราะการยอมรับและรักในองค์กร การมีคุณธรรมที่ดีทำให้เกิดความสุขขึ้นในสังคมและองค์กร เป็นสิ่งที่ทำให้ทุกคนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ผู้บริหารควรส่งเสริมความสุขขององค์กรและสังคมให้แก่บุคลากรในโรงเรียน

การอภิปรายผล

จากข้อค้นพบเกี่ยวกับองค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ ผู้วิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผลการวิจัยพบว่า องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ (X_{tot}) ในภาพรวมอยู่ระดับมากไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานตั้งไว้ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านคุณธรรม (Happy Soul) มีค่ามัธยเลขคณิตสูงที่สุด ทั้งนี้เพราะบุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการมีคุณธรรมที่ดี ท่านตอบแทนผู้มีพระคุณ หรือช่วยเหลือท่าน ซึ่งการทำงานร่วมกันในองค์กรเกิดจากความสามัคคีร่วมแรงร่วมใจเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ในข้อคำถามของการยกโทษและให้อภัยอย่างจริงใจต่อผู้ที่สำนึกผิด ยอมรับ และขอโทษในความผิดที่ทำหรือมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ซึ่งบุคลากรมีการให้อภัย การไม่ทำให้ใครเดือดร้อน นำคำสอนทางศาสนามาใช้ได้

อย่างเหมาะสม รู้จักรับผิดชอบในหน้าที่ของตนและส่วนรวม และช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน ส่งผลให้สภาพแวดล้อมและปัจจัยต่าง ๆ ในการทำงานเป็นไปอย่างมีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับ จันทร ปานคล้ำ ได้วิจัยเรื่อง การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษากับองค์กร แห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า องค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า องค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิต จากมากไปน้อย ได้ดังนี้ การมีคุณธรรมจริยธรรม การหาความรู้ การผ่อนคลาย สังคมดี และอยู่ใน ระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ น้ำใจงาม สุขภาพดี ใช้เงินเป็น และครอบครัวดี การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับองค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01

ส่วนองค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ (X₁₀) ที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้ายคือ ด้านสุขภาพดี (Happy Body) ทั้งนี้เนื่องจากบุคลากรส่วนใหญ่ออกกำลังกายไม่สม่ำเสมอทุกวัน แต่รู้และเข้าใจความสำคัญของการออกกำลังกาย เนื่องจากมีภาระงานที่รับผิดชอบมากมาย ตลอดจน การเสียสละและอุทิศเวลาให้แก่ทางราชการ ทำให้บุคลากรไม่ค่อยมีเวลาในการดูแลสุขภาพมาก เท่าที่ควร รวมถึงสภาพแวดล้อมมีความเครียดเกิดขึ้นจากการทำงาน และเวลาที่จัดสรรให้แก่ ครอบครัว จึงทำให้บุคลากรมีความพึงพอใจกับสุขภาพอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ สุพัตรา แซ่ลิ้ม ได้วิจัยเรื่อง ความสุขในการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตหนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร พบว่า ความสุขในการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตหนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาราย ด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย คือ ด้านนิยมส่วนบุคคล และด้านเพื่อนและสังคมรอบด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปน้อย คือ ด้านสุขภาพ ด้านความสัมพันธ์ของคนในครอบครัว ด้านเศรษฐกิจ ด้านงาน และด้านความ มีอิสรภาพส่วนบุคคล

2. ทักษะของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อองค์กรแห่งความสุขของโรงเรียน ศรีบุญยานนท์ ซึ่งบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ได้เสนอความคิดเห็นและแนะแนวทางไว้ ดังนี้

2.1 ด้านสุขภาพดี (Happy Body) บุคลากรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า มีสุขภาพดี เพราะดูแลสุขภาพของตนเอง และผู้บริหารควรส่งเสริมและดูแลสุขภาพของบุคลากรในองค์กร เพราะส่งผลถึงสภาพจิตใจของบุคลากร โดยจัดกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรในด้าน ของสุขภาพ

2.2 ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) บุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่มีน้ำใจงาม ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สังเกตจากการทำงานร่วมกัน โดยมีการทำงานเป็นทีม เพื่อให้งานหรือ

กิจกรรมต่าง ๆ สำเร็จตามวัตถุประสงค์ ผู้บริหารควรส่งเสริมกิจกรรมวัฒนธรรมไทยให้แก่บุคลากรเพิ่มมากขึ้น

2.3 ด้านการผ่อนคลาย (Happy Relax) บุคลากรในโรงเรียนได้พักผ่อนคลายความเครียดเป็นอย่างดี โดยมีกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การเดินห้างสรรพสินค้า ออกกำลังกาย ซึ่งผู้บริหารควรส่งเสริมกิจกรรมด้านการผ่อนคลายให้บุคลากรในโรงเรียน โดยการจัดกิจกรรมหรือโครงการด้านการผ่อนคลายขึ้นมาในสถานศึกษา

2.4 ด้านการหาความรู้ (Happy Brain) บุคลากรมีการใฝ่หาความรู้อยู่เสมอเพื่อพัฒนาตนเอง ผู้เรียน และองค์กร บุคลากรมีความสุขในการทำงาน ผู้บริหารควรส่งเสริมและให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรให้เหมาะสมกับภาระงานตลอดเวลา และเพื่อพัฒนาโรงเรียนตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและรัฐบาล ผู้บริหารควรส่งเสริมในด้านการหาความรู้ เพื่อให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5 ด้านคุณธรรม (Happy Soul) บุคลากรมีคุณธรรมที่ดี รู้จักให้อภัย และไม่ทำให้ใครเดือดร้อน รักษาขนบธรรมเนียมและประเพณีไทย และห้ทั้งนำคำสอนทางศาสนามาใช้ได้อย่างเหมาะสม เคารพผู้อาวุโส ทำให้บุคลากรมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและส่วนรวม ซึ่งบุคลากรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ตรงกัน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้เป็นวัฒนธรรมขององค์กร และยึดถือเป็นอัตลักษณ์ขององค์กร

2.6 ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) บุคลากรส่วนใหญ่มีความมั่นคงด้านการเงิน เพราะได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง ทำให้มีรายได้ที่เพียงพอ รู้จักการวางแผนและใช้จ่ายอย่างพอเหมาะ ทำให้ชีวิตมีความสุขและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารควรส่งเสริมการให้ความรู้ในด้านการออมและการวางแผนการใช้เงินให้แก่บุคลากร เพื่อเสริมสร้างวินัยในด้านการเงินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.7 ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) บุคลากรให้ความสำคัญและมีครอบครัวที่ดี ทุกคนรักกันและเข้าใจกัน มีเวลาให้กับครอบครัวสามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน ส่งผลให้มีจิตใจดี สังคมดี และชีวิตมีความสุข โดยพื้นฐานของความสุขในชีวิตเริ่มต้นขึ้นที่ครอบครัว ผู้บริหารควรส่งเสริมการบริหารเวลาให้แก่บุคลากร มีการวางแผนในเรื่องวันหยุดต่าง ๆ และการอำนวยความสะดวกในการเดินทางหรือภาระงานที่มอบหมายให้บุคลากรอย่างเหมาะสม

2.8 ด้านความสุขขององค์กรและสังคม (Happy Society) ในภาพรวมบุคลากรมีความสุขที่ได้มีส่วนร่วมในการทำงานในองค์กร เพราะการยอมรับและรักในองค์กร การมีคุณธรรมที่ดีทำให้เกิดความสุขขึ้นในสังคมและองค์กร เป็นสิ่งที่ทำให้ทุกคนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ผู้บริหารควรส่งเสริมความสุขขององค์กรและสังคมให้แก่บุคลากร โดยการส่งเสริมในทุกด้านที่นำไปสู่องค์กรแห่งความสุข โดยอาศัยทักษะของการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหาร เพื่อพัฒนาให้องค์กรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับ พจรินทร์ เหลืองอรินญา ได้ศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 ผลการวิจัยพบว่า ความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยการวิเคราะห์ความสุขในการทำงานทั้ง 8 ด้าน ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางในการบริหารงานบุคคลได้ดี มีการบริหารโดยเน้นหลัก

ธรรมาภิบาล และการมีพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์ ทำให้ครูซึ่งเป็น ผู้ปฏิบัติงานเกิดความรู้สึกที่ดีต่อสถานศึกษาและผู้ร่วมงาน เมื่อครูเกิดความสุขและความพึงพอใจแล้ว จะปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ พุ่มเทก่าลังกาย กำลังความคิด อุทิศเวลาให้กับหน่วยงาน ทำให้การ ปฏิบัติงานเต็มไปด้วยความสุข เกิดทีมงานที่มีคุณภาพ และนำไปสู่การเกิดงานที่มีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่อง องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางองค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ ให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ข้อเสนอแนะของการวิจัย

จากผลการศึกษาเรื่อง องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. จากผลการศึกษาในด้านคุณธรรม มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษาควร ส่งเสริมสนับสนุนด้านคุณธรรม ให้บุคลากรมีคุณธรรมที่ดีและเป็นสิ่งสำคัญในองค์กรที่ยึดถือจนเป็น วัฒนธรรมองค์กร เพื่อยกระดับความสุขในการทำงานและเป็นองค์กรแห่งความสุขในระดับสูงขึ้น ด้านสุขภาพอยู่ในลำดับสุดท้าย เมื่อวิเคราะห์จากผลการศึกษาแล้วพบว่า บุคลากรออกกำลังกาย ไม่สม่ำเสมอในทุกวัน ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและส่งเสริมกิจกรรมการออกกำลังกาย ในสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้น เพื่อเสริมสร้างสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงให้แก่บุคลากร

2. จากคำถามปลายเปิดชี้ให้เห็นว่า แนวทางที่ควรจะนำมาใช้ในการส่งเสริมองค์กร แห่งความสุขในสถานศึกษา สามารถทำได้หลายแนวทางและหลายกรณี เช่น การจัดกิจกรรม ออกกำลังกายในสถานศึกษาเป็นประจำทุกวัน กิจกรรมนันทนาการในยามว่าง การรับประทานอาหาร ร่วมกัน การพัฒนาบุคลากรให้เหมาะสมกับภาระงาน การส่งเสริมสุขภาพจิตที่ดีให้แก่บุคลากร เป็นต้น ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องบริหารจัดการ สนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาควบคู่กัน ในทุกด้าน เพื่อให้ครูทุกคนเกิดประสิทธิภาพและมีความสุขในการทำงาน ซึ่งจะนำไปสู่ในองค์กร แห่งความสุขและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

จากข้อค้นพบข้างต้น เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าของผู้ที่สนใจทั่วไป ผู้วิจัยจึงขอ เสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบองค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนจำแนกตามสังกัดและภูมิภาค
2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อองค์กรแห่งความสุข เพื่อจะได้นำข้อมูลมาพัฒนาให้บุคลากร มีความสุขในการทำงานและเกิดความสุขในองค์กรขึ้น

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

ขวัญเมือง แก้วคำเกิง, **แนวคิดการสร้างองค์กรแห่งความสุข (Happy Workplace)**, เข้าถึงเมื่อ 1 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก http://hq.prd.go.th/plan/ewt_dl_link.php?nid=2127.

จันทร์ ปานคล้ำ, “การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษากับองค์กรแห่งความสุขในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557.

จินดารัตน์ โพธิ์นอก, **องค์ความรู้ภาษา-วัฒนธรรม(องค์ความรู้ภาษาไทย)**, เข้าถึงเมื่อ 1 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <http://www.dailynews.co.th/article/217512>.

ชนิสรา สุระภักดิ์, “แนวทางการสร้างเสริมองค์กรแห่งความสุขด้วยสุนทรียภาพสาธกกรณีศึกษา ศูนย์บริการลูกค้าทีโอที สาขาศูนย์ราชการ จังหวัดขอนแก่น” รายงานการศึกษา ค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2555.

ทองอินทร์ วงศ์โสธร, **ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารหน่วยที่ 3**. (นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2536), 161-162.

ธนิตย์ สุวรรณเจริญ, **ภาระงานกับคุณภาพครู** เข้าถึงเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/414548>.

ธีรดีร์ บรรเทิง, **ผลสอบ PISA กับอนาคตการศึกษาไทยในเวทีโลก** เข้าถึงเมื่อ 14 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <https://blog.eduzones.com/tonsungsook/120382>.

นิภาพร ละครวงศ์, **ครูไม่มีความสุข** เข้าถึงเมื่อ 7 มกราคม 2559 เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/210922>.

บุษกร วัฒนบุตร, **องค์กรแห่งความสุข**, เข้าถึงเมื่อ 3 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <http://pol.mcu.ac.th/wpcontent/uploads/2014/12/%E0%B9%80%E0%B8%AD%E0%B8%B7%E0%B9%89%E0%B8%AD%E0%B8%A2.pdf>.

แผนงานสุขภาวะองค์กรภาคเอกชน, มาสร้างองค์กรแห่งความสุขกันเถอะ

กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2552.

พจนานุกรม **ฉบับราชบัณฑิตสถาน พ.ศ. 2542**, กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คพับลิเคชั่น, 2546.

พจรินทร์ เหลืองอรินญา, “ทักษะการบริหารของผู้บริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556.

พระธรรมปิฎก (ประยุทธ์ ปยุตฺโต), **ไตรลักษณ์**, กรุงเทพฯ: ธรรมสภา, 2541.

- พวงรัตน์ ทวีรัตน์, **วิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**, พิมพ์ครั้งที่ 8 (กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2545), 107-108.
- พระพัฒน์ ผิวชม, “การสร้างองค์กรแห่งความสุขด้วยกระบวนการสุนทรสาธก : กรณีศึกษาโรงเรียนน้ำสวยพิทยาสรรพ์” รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ มหวิทยาลัยขอนแก่น, 2555.
- พุทธทาสภิกขุ, **ความสุขสามระดับ**, พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพฯ: สุขภาพใจ, 2542, 23.
- รุ่งนภา ชูณหวรรชัย, “แนวทางการพัฒนาองค์กรแห่งความสุข “ศีกฤทธิ์ อาร์ทิเทค” รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ มหวิทยาลัยขอนแก่น, 2556.
- โรงเรียนศรีบุญยานนท์, **ประวัติและข้อมูลโรงเรียน**, เข้าถึงเมื่อ 3 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <http://www.sb.ac.th/?name=history>.
- สมคิด ปิ่นทอง, “รูปแบบการจัดการการกีฬาแห่งประเทศไทยให้เป็นองค์กรแห่งความสุข” วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต วิทยาศาสตร์การกีฬา สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2556.
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, **คู่มือการสร้างองค์กรแห่งความสุขกันเถอะ** กรุงเทพฯ : แผนงานสุขภาพองค์กรภาคเอกชน, 2552.
- _____, **5+1 เครื่องมือสร้างสุข**, เข้าถึงเมื่อ 5 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <http://www.happy8workplace.com/ติดต่อเรา/เครื่องมือสร้างสุข>
- _____, **ข้อมูลองค์กร**, เข้าถึงเมื่อ 1 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <http://www.thaihealth.or.th/Aboutus.html>.
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542** เข้าถึงเมื่อ 14 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <http://www.local.moi.go.th/law90.pdf>, 3-12.
- _____, **พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546** เข้าถึงเมื่อ 14 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <http://www.local.moi.go.th/law90.pdf>, 12.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)** เข้าถึงเมื่อ 14 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=395>.
- สุทธิดา ประทุมทอง, **ปัจจัยที่ทำให้การศึกษาไทยพัฒนาได้ล่าช้า** เข้าถึงเมื่อ 14 ธันวาคม 2558 เข้าถึงได้จาก <http://suttida21052.blogspot.com/>.
- สุพัตรา ข้าโพธิ์, “การศึกษาองค์กรแห่งความสุข กรณีศึกษา การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดสุรินทร์” การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน, 2552.

- สุพัตรา แซ่ซิ้ม, “ความสุขในการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตหนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2554.
- อภิชาติ นิลภาพย์, “ความสุขในการทำงานกับสมรรถนะข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตบางพลัด” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556.
- อิสริย์ ทองคำ, “แนวทางการสร้างองค์กรแห่งความสุข เทศบาลตำบลดอนขมิ้น อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี” รายงานการศึกษาอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2554.

ภาษาต่างประเทศ

- Best John W., *Research in Education* (Englewood Cliffs: Prentice-Hall, Inc., 1970), 190.
- Brandes, Leif, Frank, Egon “Social preferences or personal career concerns? Field evidence on positive and negative reciprocity in the workplace” *Journal of Economic Psychology*, 33, 5 (2012): 925-939.
- Diener E., New direction in Subjection Well – Being: The science of happiness and Proposal for a national index. *The American Psychologist Association* 1(2) (2000), 34 – 43.
- Diener, E., S. Lyubomirsky, L. King. “The Benefits of Frequent Positive After: Dose Happiness Lead to Success?” *Journal of Psychological Bulletin*, 131, 6 (2005): 803-855.
- Francis, LJ., “Happiness is a thing called stable extraversion : A further examination of the relationship between the Oxford Happiness Inventory and Eysenck’s dimensional model of personality and Individual Differences “*Current Psychology* 26(1999), 5 – 11.
- Katz Daniel and Robert L. Kahn, “*The Social Psychology of Organizations*”, 2nd ed. (New York : John Wiley & Sons, 1978), 20.

- Krejcie & Morgan, Determining Sample Size for Research Activities, *Education and Psychological Measurement* 19 (1970): 608, กล่าวถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์, พิมพ์ครั้งที่ 7 (กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2540), 30.
- Manion, J., “Joy at work: creating a positive work place” **Journal of Nursing Administration** 33, 12 (2003): 652-655.
- Martin, Angela J., Jones, Elizabeth S. and Callan, Victor J., “The Role of Psychological Climate in Facilitating Employee Adjustment During Organizational Change,” **European Journal of Work and Organizational Psychology** 14 (March 2005): 263–289.
- Pescud Melanie and other “Employers' views on the promotion of workplace health and wellbeing: a qualitative study.” **Article of WESTERN Australia**, 15, 1 (2015): 1-10.
- Qi yuan and other “Happy @Work: protocol for a web-based randomized controlled trial to improve mental wellbeing-among an Asian working population.” **Article of Chinese University of Hong Kong**, 14 1 (2014): 685-693.
- Qureshi, Muhammad Imran, Rasli, Amran Md., Zaman, Khalid “Conference Title: A New Trilogy to Understand the Relationship among Organizational Climate, Workplace Bullying and Employee Health” **Journal of Arab Economic and Business**, 9,2 (2014): 133-146.
- Roderick Duncan, Tilbrook Kerry, Krivokapic-Skoko Branka “Does academic work make Australian academics happy ?” **Article of Australian Universities' Review**, 57, 1 (2015): 5-12.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยศิลปากร



ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

FROM :

FAX NO. :

16 Feb. 2016 14:31 P1

เสนอ ผู้อำนวยการ
 ความชอบ
 ตำแหน่งผู้อำนวยการ
 วิชาการ
 งบประมาณและแผน
 กิจกรรมนักเรียน
 บริหารงานทั่วไป
 อื่นๆ.....

เพื่อโปรดพิจารณา

0520.203.2 / 2๐3



โรงเรียนศรีนวมินทร์
 เลขที่รับ 489/99
 วันที่ 16 ก.พ. 59
 เวลา 15.00 น.

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
 พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

16 กุมภาพันธ์ 2559

[Handwritten signature]
 16 ก.พ. 59
 16 ก.พ. 59

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีนวมินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ฉบับ

ด้วย ว่าที่ร้อยตรีเด่นชัย อาทิตย์เจริญชัย นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการ
 บริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำการค้นคว้า
 อีสรเรื่อง "องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีนวมินทร์" มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจาก
 ผู้บริหาร และครู เพื่อประกอบการวิเคราะห์ค้นคว้าอีสร ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา จึงขอความ
 อนุเคราะห์จากท่านโปรดกรุณาแจ้งครู ทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามให้แก่นักศึกษาดังกล่าว
 ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

[Handwritten signature]

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

งานธุรการ
 โทรศัพท์ / โทรสาร 0 3421 9136

ทราบ
 เห็นชอบ
 อนุญาต
 อนุมัติ
 อื่นๆ *[Handwritten note]*
 ตีพิมพ์ลง
[Handwritten signature]



ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง
องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบสภาพการเป็นองค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ และเพื่อทราบทัศนคติของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อการเป็นองค์กรแห่งความสุข (HAPPY WORKPLACE IN SRIBOONYANON SCHOOL)

1. แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานศึกษา เป็นผู้ให้ข้อมูล
2. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบสภาพการเป็นองค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์ และเพื่อทราบทัศนคติของบุคลากรในโรงเรียนศรีบุญยานนท์ต่อการเป็นองค์กรแห่งความสุข
3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการเป็นองค์กรแห่งความสุข

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อคำถามตามสภาพความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คำตอบที่ได้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอในภาพรวม จะไม่มีผลกระทบต่อท่านและสถานศึกษาของท่านแต่ประการใด และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์เป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ว่าที่ร้อยตรีเตนชัย อภิตยเจริญชัย
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง
องค์กรแห่งความสุขของโรงเรียนศรีบุญยานนท์

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (v) ใน หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพของท่าน

ข้อที่	สถานภาพส่วนตัว	สำหรับผู้วิจัย
1	เพศ <input type="checkbox"/> 1. ชาย <input type="checkbox"/> 2. หญิง	[] 01
2	อายุ <input type="checkbox"/> 1. อายุระหว่าง 18 - 24 ปี <input type="checkbox"/> 2. อายุระหว่าง 25 - 34 ปี <input type="checkbox"/> 3. อายุระหว่าง 35 - 44 ปี <input type="checkbox"/> 4. อายุระหว่าง 45 - 54 ปี <input type="checkbox"/> 5. อายุระหว่าง 55 - 60 ปี <input type="checkbox"/> 6. อายุ 61 ปีขึ้นไป	[] 02
3	สถานภาพ <input type="checkbox"/> 1. ผู้บริหาร <input type="checkbox"/> 2. ครู <input type="checkbox"/> 2.1 ภาษาไทย <input type="checkbox"/> 2.2 ภาษาคำต่างประเทศ <input type="checkbox"/> 2.3 สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม <input type="checkbox"/> 2.4 คณิตศาสตร์ <input type="checkbox"/> 2.5 วิทยาศาสตร์ <input type="checkbox"/> 2.6 การงานอาชีพและเทคโนโลยี <input type="checkbox"/> 2.7 ศิลปะ <input type="checkbox"/> 2.8 สุขศึกษาและพลศึกษา <input type="checkbox"/> 2.9 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (งานแนะแนว)	[] 03
4	สถานภาพสมรส <input type="checkbox"/> 1. โสด <input type="checkbox"/> 2. แต่งงานและอยู่ร่วมกัน <input type="checkbox"/> 3. แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน <input type="checkbox"/> 4. อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน <input type="checkbox"/> 5. หม้าย <input type="checkbox"/> 6. หย่า / แยกทาง / เลิก	[] 04
5	ระยะเวลาที่ทำงานในองค์กรปัจจุบัน รวมทั้งหมด <input type="checkbox"/> 1. ไม่ถึงปี <input type="checkbox"/> 2. ระหว่าง 1 - 2 ปี <input type="checkbox"/> 3. ระหว่าง 3 - 5 ปี <input type="checkbox"/> 4. ระหว่าง 6 - 9 ปี <input type="checkbox"/> 5. ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	[] 05

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพองค์กรแห่งความสุข

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ในช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็น ความรู้สึก ความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว โดยระดับตัวเลขในแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง องค์กรแห่งความสุขอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง องค์กรแห่งความสุขอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 3 หมายถึง องค์กรแห่งความสุขอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง องค์กรแห่งความสุขอยู่ในระดับมาก

ระดับ 5 หมายถึง องค์กรแห่งความสุขอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อที่	รายการสภาพองค์กรแห่งความสุข	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
ด้านสุขภาพดี (Happy Body)							
1	ท่านรับประทานอาหารเข้าทุกวัน						[] 06
2	ปัจจุบันท่านออกกำลังกายในทุกวัน						[] 07
3	โดยรวมแล้วท่านพึงพอใจกับสุขภาพกายของท่าน						[] 08

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านสุขภาพดี (Happy Body) ของบุคลากรในโรงเรียนอย่างไร

ข้อที่	รายการสภาพองค์กรแห่งความสุข	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart)							
4	ท่านรู้สึกเอื้ออาทร / ห่วงใยต่อคนรอบข้าง						[] 09
5	ท่านให้การช่วยเหลือแก่คนรอบข้าง						[] 10
6	ท่านให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม						[] 11
7	ท่านมีความสัมพันธ์ในที่ทำงานเหมือนพี่เหมือนน้อง						[] 12
8	ท่านสื่อสารพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานในองค์กร						[] 13
9	ในองค์กรของท่านมีการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแบบอย่างการทำงานระหว่างกัน						[] 14
10	ท่านมีความเต็มใจและยินดีในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม						[] 15

4

ข้อที่	รายการสภาพองค์กรแห่งความสุข	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
11	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม เช่น การปลูกป่า การบริจาคสิ่งของ						[] 16
12	ท่านได้ทำกิจกรรมที่สามารถทำได้ด้วยตนเอง และมีประโยชน์ต่อสังคม เช่น การคัดแยกขยะ การลดใช้ถุงพลาสติก						[] 17

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านน้ำใจงาม (Happy Heart) ของบุคลากรในโรงเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

ข้อที่	รายการสภาพองค์กรแห่งความสุข	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
ด้านการผ่อนคลาย (Happy Relax)							
13	ท่านรู้สึกว่าได้รับการพักผ่อนเพียงพอ						[] 18
14	โดยรวมใน 1 สัปดาห์ท่านทำกิจกรรมเพื่อเป็นการพักผ่อนหย่อนใจ						[] 19
15	ท่านมีความเครียด (เครียดจากการทำงาน / เรื่องอื่น ๆ)						[] 20
16	ท่านคิดว่า ชีวิตของท่านเป็นไปตามที่ท่านคาดหวัง						[] 21
17	เมื่อประสบปัญหาในชีวิต โดยทั่วไปท่านสามารถจัดการกับปัญหาได้						[] 22

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านการผ่อนคลาย (Happy Relax) ของบุคลากรในโรงเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

ข้อที่	รายการสภาพองค์กรแห่งความสุข	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
ด้านการหาความรู้ (Happy Brain)							
18	ท่านสนใจแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ						[] 23
19	ท่านสนใจที่จะพัฒนาตนเอง เพื่อความก้าวหน้าในชีวิต						[] 24
20	ท่านมีโอกาสดังที่รับการอบรม / ศึกษาต่อ / ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง						[] 25

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านการหาความรู้ (Happy Brain) ของบุคลากรในโรงเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

ข้อที่	รายการสภาพองค์กรแห่งความสุข	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
ด้านคุณธรรม (Happy Soul)							
21	ท่านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม / ศาสนา / การให้ทาน						[] 26
22	ท่านปฏิบัติตามศาสนาเพื่อให้อุบัติสงบ						[] 27
23	ท่านยกโทษและให้อภัยจิตใจต่อผู้ที่สำนึกผิด						[] 28
24	ท่านยอมรับและขอโทษในความคิดที่กระทำหรือมีส่วนร่วมรับผิดชอบ						[] 29
25	ท่านตอบแทนผู้มีพระคุณ หรือช่วยเหลือท่าน						[] 30

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านคุณธรรม (Happy Soul) ของบุคลากรในโรงเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

ข้อที่	รายการสภาพองค์กรแห่งความสุข	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money)							
26	ท่านรู้สึกรู้ว่า การผ่อนชำระหนี้สินต่าง ๆ โดยรวมของท่านในปัจจุบันเป็นภาระ						[] 31
27	ท่านผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดเวลาทุกครั้ง						[] 32
28	ท่านมีเงินเก็บออมในแต่ละเดือน						[] 33
29	ค่าตอบแทนที่ท่านได้รับทั้งหมดในแต่ละเดือนเหมาะสม เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน						[] 34

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านใช้เงินเป็น (Happy Money) ของบุคลากรในโรงเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

6

ข้อที่	รายการสภาพองค์กรแห่งความสุข	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family)							
30	ท่านมีเวลาอยู่กับครอบครัว						[] 35
31	ท่านทำกิจกรรม (ออกกำลังกาย ทำบุญ ชื้อของ ฯลฯ) ร่วมกับคนในครอบครัว						[] 36
32	โดยรวมแล้วท่านมีความสุขกับครอบครัวของท่าน						[] 37

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านครอบครัวที่ดี (Happy Family) ของบุคลากรในโรงเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

ข้อที่	รายการสภาพองค์กรแห่งความสุข	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
ด้านความสุขขององค์กรและสังคม (Happy Society)							
33	ท่านมีความสุขต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมขององค์กร						[] 38
34	ท่านได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กร						[] 39
35	ท่านพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้						[] 40
36	ท่านได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายแรงงานจากองค์กร						[] 41
37	ท่านได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้น / เลื่อนตำแหน่ง / ปรับขึ้นเงินเดือนประจำปี ที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม						[] 42
38	อาชีพของท่านในขณะนี้มีความมั่นคง						[] 43
39	ค่าตอบแทนที่ท่านได้รับคุ้มค่ากับความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการทำงาน (การถูกฟ้องร้อง / การได้รับอันตรายจากการทำงาน ฯลฯ)						[] 44
40	ท่านศึกษาต่อและเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว ท่านจะทำงานต่อกับองค์กร						[] 45
41	ถ้าท่านมีโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงาน หรือองค์กรอื่น ท่านพร้อมที่จะไป						[] 46

7

ข้อที่	รายการสภาพองค์กรแห่งความสุข	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
42	ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วม ในข้อเสนอแนะกับผู้บริหารหรือหัวหน้างาน						[] 47
43	ท่านได้รับความถูกต้องของการจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ จากองค์กร						[] 48
44	ท่านได้รับความตรงเวลาของการจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ จากองค์กร						[] 49
45	โดยรวมแล้วท่านทำงานอย่างมี “ความสุข” ในองค์กร						[] 50
46	ท่านภาคภูมิใจที่ได้เป็นพนักงาน / บุคลากรขององค์กร / ได้ทำงานในองค์กร						[] 51
47	ท่านรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมขององค์กรที่ท่านทำงาน ในปัจจุบัน						[] 52
48	ปัจจุบัน “ความสุข” ของท่านอยู่ในระดับใด						[] 53

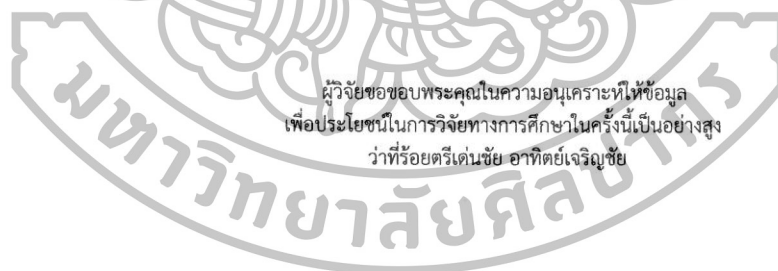
ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านความสุขขององค์กรและสังคม (Happy Society) ของบุคลากร
 ในโรงเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ให้ข้อมูล
 เพื่อประโยชน์ในการวิจัยทางการศึกษาในครั้งนี้เป็นอย่างสูง
 ว่าที่ร้อยตรีเด่นชัย อาทิตย์เจริญชัย



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล ที่อยู่	ว่าที่ร้อยตรีเด่นชัย อาทิตย์เจริญชัย 97 ซอยทหารบก 6 ถนนทหารบก ตำบลบ่อพลับ อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม 73000
ที่ทำงาน	โรงเรียนศรีบุญยานนท์ 41/1 หมู่ 1 ถนนนนทบุรี 1 อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000
ประวัติการศึกษา	สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย สำเร็จการศึกษาศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร ศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2552 – 2559 ครูผู้ช่วย โรงเรียนศรีบุญยานนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 พ.ศ. 2559 – ปัจจุบัน ครู คศ.1 โรงเรียนศรีบุญยานนท์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3