



การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์เรื่องอุปมาของพระเยซูเจ้า
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ แผนก ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2560

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์เรื่องอุปมาของพระเยซูเจ้า
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ แผนก ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2560

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF ANALYTICAL THINKING ABILITIES ABOUT THE
PARABLES OF JESUS TAUGHT BY CASE BASED LEARNING FOR SEVENTH
GRADE STUDENTS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education (CURRICULUM AND SUPERVISION)
Department of Curriculum and Instruction
Graduate School, Silpakorn University
Academic Year 2017
Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ	การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์เรื่องอุปมาของพระเยซู เจ้าสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ กรณีศึกษา
โดย	กมลวจี พรหมแสง
สาขาวิชา	หลักสูตรและการนิเทศ แผนก ก แบบ ก 2 ระดับปริญญา มหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริวรรณ วณิชวัฒน์วรชัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร. อุบลวรรณ ส่งเสริม)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริวรรณ วณิชวัฒน์วรชัย)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(อาจารย์ ดร. มนต์ชัย พงศกรณฤวงษ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติคม คาวีรัตน์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(อาจารย์ ดร. วินัยธร วิชัยดิษฐ์)

56253301 : หลักสูตรและการนิเทศ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโท

คำสำคัญ : การคิดวิเคราะห์, การจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

นางสาว กมลวจี พรหมแสง: การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์เรื่องอุปมาของพระเยซูเจ้าสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริวรรณ วณิชวัฒนวรชัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษากลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนเทพวิทยา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี จำนวน 33 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์และแบบสอบถามความคิดเห็น การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติทดสอบ (One Sample t-test) และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาอยู่ในระดับดีมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ 2) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ นักเรียนมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากโดยด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

56253301 : Major (CURRICULUM AND SUPERVISION)

Keyword : ANALYTICAL THINKING ABILITIES, CASE BASED LEARNING

MISS KAMONWAJEE PROMSANG : THE DEVELOPMENT OF ANALYTICAL THINKING ABILITIES ABOUT THE PARABLES OF JESUS TAUGHT BY CASE BASED LEARNING FOR SEVENTH GRADE STUDENTS THESIS ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR SIRIWAN VANICHWATANAVOTACHAI, Ph.D.

The purposes of this study were to :1) study analytical thinking abilities of the seventh grade students after the implementation of case based learning, 2) study students opinions towards the case based learning. The research samples were 33 grade 7th students who were studying in the first semester of academic year 2017 at Thepwitthaya School, Amphoe Ban Pong, Ratchaburi. The research instruments were lesson plans, analytical thinking abilities tests, and questionnaires on opinions toward the case based learning. The data were analyzed by mean , standard deviation (S.D.), one sample t-test and content analysis.

The research findings of this study:

1) the analytical thinking abilities of the seventh grade students were higher after the implementation of the case based learning, a statistical significance at .05 level, 2) the seventh grade students opinions towards the case based learning model to development of analytical thinking abilities, more specifically, students strongly agreed that, after applying the case based learning, the academic benefits were the most important

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จด้วยดีอันเนื่องมาจากบุคคลผู้มีพระคุณต่อผู้วิจัยดังต่อไปนี้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วณิชวัฒนวรชัย ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นทั้งผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เป็นที่ปรึกษาและเสียสละดูแลเอาใจใส่ในทุกๆ เรื่องตั้งแต่ต้นจนสำเร็จอย่างทุกวันนี้ อาจารย์ ดร.มนต์ชัย พงศกรณฤกษ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติคม คาวีรัตน์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาและชี้แนะ ตลอดทั้งให้กำลังใจจนสำเร็จลุล่วงด้วยดีผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.อุบลวรรณ ส่งเสริม ที่กรุณาเป็นประธานในการพิจารณาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ ดร.วินัยธร วิชัยดิษฐ์ ผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้คำแนะนำในการแก้ไขข้อบกพร่องตลอดจนคณาจารย์ในสาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศสาขาวิชาภาษาไทยและคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ให้ความรู้และสั่งสอนศิษย์คนนี้ให้ประสบความสำเร็จได้

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านได้แก่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงเดือน เจริญฉิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวรี ผลพันธ์ิน และบาทหลวงปราโมทย์ นิลเพชร ที่กรุณาเสียสละเวลาในการตรวจเครื่องมือเพื่อให้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพ

ขอขอบพระคุณผู้บริหารและคณะครูโรงเรียนเทพวิทยา ทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือในการพัฒนางานจนสำเร็จลุล่วงและขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1ทุกคนที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลและทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย

ขอขอบพระคุณคุณพ่อกมล คุณแม่วันดี คุณแม่ท้อและพี่ๆ ทุกคนในครอบครัวพรหมแสง และครอบครัวตาลเจริญที่เป็นกำลังใจสำคัญให้กับผู้วิจัยเสมอมา

ขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ และน้องๆ ร่วมรุ่นหลักสูตรและการนิเทศปี 56 ที่เป็นร่างกายแรงใจคอยให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

กมลวจี พรหมแสง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
กรอบแนวคิดในการวิจัย	8
แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา.....	8
แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการคิดวิเคราะห์	10
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	11
คำถามการวิจัย	12
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	12
ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง.....	13
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	13
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	14
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	15
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.....	15
วิสัยทัศน์.....	15
หลักการ.....	15
จุดหมาย.....	16
คุณลักษณะอันพึงประสงค์.....	18
แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	29

ความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา.....	29
ลักษณะของกรณีตัวอย่างที่ดี	31
ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา	32
ประโยชน์ของกรณีศึกษา	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	40
ความสำคัญของการคิดวิเคราะห์	44
ความหมายการคิดวิเคราะห์	45
องค์ประกอบของความสามารถการคิดวิเคราะห์	50
ขั้นตอนการสอนเพื่อฝึกความสามารถในการคิดวิเคราะห์	53
คุณลักษณะของบุคคลที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์	55
การวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์	55
ประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์.....	58
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	59
สรุป.....	61
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	63
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	63
ตัวแปรที่ศึกษา.....	63
เนื้อหา	64
ระยะเวลา.....	64
แบบแผนการวิจัย	64
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	65
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	65
วิธีดำเนินการทดลอง	79
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	82

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	82
ตอนที่ 1 การศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา	82
ตอนที่ 2 การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ แบบกรณีศึกษาเรื่องอุปมาของพระเยซูเจ้า	83
ข้อสังเกตจากการจัดการเรียนรู้.....	85
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	87
สรุปผลการวิจัย	88
อภิปรายผลการวิจัย.....	88
ข้อเสนอแนะ.....	91
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	91
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป.....	91
รายการอ้างอิง	92
ภาคผนวก.....	97
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	98
ภาคผนวก ข การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	100
ผลการเรียนรู้.....	117
2. นักเรียนเรียนรู้และเข้าใจภารกิจความรักของพระเจ้าผ่านทางเรื่องขนมปัง 5 ก้อนกับปลา 2 ตัว	117
ผลการเรียนรู้.....	118
3. นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการทำดีได้ดีในการดำเนินชีวิต	118
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	121
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์สมมติฐาน	199
ประวัติผู้เขียน.....	201

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	คุณลักษณะอันพึงประสงค์..... 18
2	โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนเทพวิทยา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1..... 23
3	หน่วยการเรียนรู้รายวิชาคริสต์ศาสนา 27
4	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา..... 35
5	เปรียบเทียบขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา..... 37
6	องค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์ 52
7	แสดงรายละเอียดของแผนการจัดการเรียนรู้ 66
8	วิเคราะห์แบบทดสอบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์วิชาคริสต์ศาสนาเรื่องอุปมาของ พระเยซูเจ้า..... 71
9	เกณฑ์การให้คะแนนประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์..... 73
10	เกณฑ์การประเมินระดับความสามารถในการคิดวิเคราะห์..... 74
11	เกณฑ์การกำหนดค่าคะแนนกับความหมาย..... 77
12	เกณฑ์การแปลความหมายของค่าความคิดเห็น..... 77
13	ความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา..... 82
14	ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ แบบกรณีศึกษา 83
15	ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องอุปมาของพระเยซู เจ้าโดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1..... 101
16	ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องอุปมาของพระเยซู เจ้าโดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2..... 103
17	ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องอุปมาของพระเยซู เจ้าโดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3..... 105

ตารางที่	หน้า
18 ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องอุปมาของพระเยซู เจ้าโดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4.....	107
19 ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องอุปมาของพระเยซู เจ้าโดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5.....	109
20 ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องอุปมาของพระเยซู เจ้าโดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6.....	111
21 ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องอุปมาของพระเยซู เจ้าโดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7.....	113
22 ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องอุปมาของพระเยซู เจ้าโดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8.....	115
23 ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถด้าน การคิดวิเคราะห์.....	117
24 ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็นของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา...	119
25 ผลการทดสอบความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา.....	196

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย	11
2	ขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา.....	70
3	ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์.....	76
4	ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ แบบกรณีศึกษา.....	78
5	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา.....	80



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคน เนื่องจากคนเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าสูงของสังคม การพัฒนาคนให้มีคุณภาพ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทันท่วงทีต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตามยุคสมัยนั้นจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของประเทศชาติและสังคมในยุคปัจจุบันส่งผลให้สังคมโลกเป็นยุคแห่งข้อมูลข่าวสาร มีความสะดวกรวดเร็วในการเดินทางและการติดต่อข่าวสาร ส่งผลต่อการพัฒนาในทุกๆ ด้าน ทั้งเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การศึกษา โดยเฉพาะด้านการศึกษาอยู่ภายใต้กรอบของวัฒนธรรมทุนนิยม เป้าหมายหนึ่งของการศึกษาคือ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ทั้งภายในประเทศและสู่ความเป็นสากล ผู้เรียนต้องมีสมรรถนะด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สังคมมุ่งหวัง ความรู้ความสามารถของประชากรเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาประเทศที่เรียกว่า “สังคมอุดมปัญญา” Intellectual Society หากประเทศใดมีการพัฒนาการศึกษาให้เจริญมีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับได้แล้ว ประเทศนั้นย่อมได้รับความเชื่อมั่น ได้รับการยอมรับจากนานาประเทศอย่างต่อเนื่องยาวนาน ซึ่งส่งผลเจริญด้านเศรษฐกิจ สังคมของประเทศอย่างยั่งยืนต่อไป (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาองค์การมหาชน, 2549 : 1)

มนุษย์จึงต้องพัฒนาสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงนี้ ซึ่งการพัฒนาที่มีความสำคัญ และมีความจำเป็นอย่างยิ่งก็คือ การพัฒนาคน เพราะคนเป็นทั้งผู้กำหนดทิศทาง และดำเนินการพัฒนา อีกทั้งยังเป็นผู้ได้รับผลโดยตรง จากการพัฒนาที่พัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 8-10 และฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) ที่มุ่งเน้นศักยภาพของคนทุกคน ให้เป็นศูนย์กลางของการพัฒนา เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของคนทุกคน ทั้งในด้านร่างกาย จิตใจและสติปัญญา ให้มีสุขภาพอนามัยแข็งแรง มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการประกอบอาชีพ และสามารถปรับตัวให้ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ เป็นการสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่คน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศ กลยุทธ์หรือเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดในการพัฒนาคน ก็คือ การศึกษา ดัง พระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่ฯ ที่ได้พระราชทานนิสิตและนักศึกษาวิชาการศึกษา เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 13 ธันวาคม 2505 ความว่า

“การศึกษา เป็นเรื่องใหญ่และสำคัญยิ่งของมนุษย์ คนเราเมื่อเกิดมา ก็ได้รับการสั่งสอน จากบิดา มารดา อันเป็นความรู้เบื้องต้น เมื่อเจริญเติบโตขึ้น ก็เป็นหน้าที่ของครูและอาจารย์สั่งสอนให้ ได้รับวิชาความรู้สูงขึ้น และอบรมจิตใจ ให้ถึงพร้อมด้วยคุณธรรม เพื่อจะได้เป็นพลเมืองที่ดีของชาติ สืบต่อไป”

ก่อ สวัสดิพิพาณิชย์ (2528: 9) ได้กล่าวว่าเพราะความเจริญก้าวหน้าของประเทศ ย่อมขึ้นอยู่กับการศึกษาของคนในบ้านเมืองนั้น นอกจากนี้ปัญหาจริยธรรม เป็นอีกด้านหนึ่งที่ควร ได้รับการเอาใจใส่เป็นพิเศษ เพราะจริยธรรมเป็นกลไกสำคัญอันหนึ่งของสังคม ทำหน้าที่เป็นบรรทัด ฐานของความประพฤติ ซึ่งเป็นตัวกำหนดว่าอะไรควรประพฤติปฏิบัติและที่สำคัญการพัฒนาคุณภาพ ของประชากรในประเทศให้มีประสิทธิภาพนั้น คือการปลูกฝังให้พลเมืองเป็นผู้มีจริยธรรมสูง มีความ ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อหน้าที่ มีระเบียบวินัย มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เห็นประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตน สิ่งเหล่านี้ต้องเกิดขึ้นกับประชาชนส่วนใหญ่ก่อน ประเทศจึงจะพัฒนาไป ได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งเป็นการสร้างวิสัยทัศน์ของการพัฒนาคนให้มีความสุข มีศีลธรรม มีการศึกษา มี สำนึกรับผิดชอบต่อสังคม มีระเบียบวินัย เห็นคุณค่าในศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรม ซึ่งจริยธรรม นั้น เป็นผลที่เกิดมาจากหลักธรรมคำสั่งสอนของศาสนานั้นเอง ดัง พระราชดำรัสของพระสมเด็จพระ เจ้าอยู่หัว ที่ได้พระราชทานแก่ผู้นำศาสนาอิสลาม ในจังหวัดภาคใต้ และผู้แทนโรงเรียนเอกชนสอน ศาสนาอิสลาม เขตการศึกษา 2 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2531 ความว่า

“การสร้างคนดีนั้น ก็คือทำให้ความรู้ ความคิด ความสามารถ และความดีแก่เขาด้วย การให้การศึกษาอบรมวิชาความรู้ต่าง ๆ ไม่ว่าจะวิชาสามัญ วิชาชีพ หรือวิชาศาสนา ล้วนเป็นสิ่งจำเป็น สำหรับเยาวชน สำหรับแต่ละคน จะนำไปสร้างอนาคตที่มั่นคงแจ่มใส ถ้าโรงเรียนสอนวิชาการได้ดี ฝึกหัดให้รู้จักหน้าที่ และความเป็นพลเมืองดีให้ได้ผลจริง ๆ พร้อมทั้งอบรมให้เข้าใจศาสนาด้วย ก็นับว่าให้การศึกษาแก่เยาวชนอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะความรู้ วิชาการนั้น นอกจากจะทำให้บุคคล เฉลียวฉลาดมีโอกาสดีที่เปิดกว้างแล้ว ยังจะช่วยให้ศึกษา ศาสนาได้เข้าใจชัดเจนและกว้างขวาง เกื้อกูล การประพฤติปฏิบัติตามศาสนา ให้ถูกต้องมั่นคงและช่วยให้อนุชนเติบโตเป็นพลเมืองดีเป็นศาสนิกชน ที่สมบูรณ์แบบ”

จากกระแสพระราชดำรัส แสดงว่า ความประพฤติและความคิดจิตใจของบุคคล มีรากฐานส่วนหนึ่งมาจากแนวคำสอนของศาสนาที่เข้าไปอยู่ในจิตสำนึกเป็นจำนวนมาก ศาสนา มีความสำคัญและจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตของคนทั้งในส่วนตัว และส่วนรวม เพราะทำให้คน

มีศีลธรรม คุณธรรมในการดำเนินชีวิต การพัฒนาสังคมและประเทศชาติ แต่ปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ทำให้สังคมมุ่งเน้นทางด้านวัตถุเพียงอย่างเดียว จึงทำให้คนไทยขาดคุณธรรมทางด้านจิตใจ ห่างจากศรัทธา ความเชื่อในศาสนาซึ่งเคยเป็นหลักในการดำเนินชีวิตลดน้อย ทำให้เกิดภาวะเสื่อมทรามทางศีลธรรม และจริยธรรมอย่างมาก ตามที่ปรากฏเป็นข่าวอยู่ในปัจจุบัน ศาสนายังมีความสำคัญในระดับปัจเจกเป็นอย่างมากเพราะเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจ ทำให้เกิดความอบอุ่น ผ่อนคลายความกังวล ลดความทุกข์โศกเป็นเครื่องนำทางชีวิต หากศาสนาไม่สามารถชี้แนะในระดับบุคคลได้ก็จะมีผลที่แท้จริงต่อสังคม หรือชาติบ้านเมือง

ศาสนาทำให้บุคคลเข้ามาร่วมกันเป็นสังคมด้วยพิธีกรรมต่าง ๆ ในศาสนาล้วนมีจุดประสงค์เพื่อกระชับความกลมเกลียว และการทำงานของสมาชิกสังคม เพื่อประโยชน์สุขแก่สังคมส่วนรวม นอกจากนี้ศาสนายังเป็นมิ่งขวัญและเอกลักษณ์ของประเทศ เป็นพื้นฐานของขนบธรรมเนียมประเพณีของชาติ ตัวอย่างเช่น ประเทศไทยมีศาสนาพุทธเป็นพื้นฐานความเชื่ออันนำไปสู่ประเพณีขนบธรรมเนียมและวัฒนธรรมไทย เราจะไม่สามารถเข้าใจคนไทยหรือวัฒนธรรมไทยได้เลย หากไม่ทำความเข้าใจกับพุทธศาสนาเสียก่อน (ฉัตรสุมาลย์ กบิลสิงห์ 2537: 5) จะเห็นได้ว่าศาสนาเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจ และหลักเกณฑ์คำสอนต่าง ๆ ทางศาสนาที่บุคคลยึดถือปฏิบัติ ช่วยอบรมจิตใจให้เป็นคนดีอยู่ในศีลธรรม เคารพกฎเกณฑ์ของสังคม ไม่ให้เบียดเบียน หรือ ทำความเดือดร้อนแก่ผู้อื่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่เน้นว่า ในด้านศาสนาที่เกี่ยวข้องกับการสอนเรื่องเกี่ยวกับศาสนา ในสถาบันการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา 6 ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทย ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ทั้งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้ให้ความสำคัญต่อศาสนา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ได้บรรจุการเรียน ศาสนาและจริยธรรมไว้ในหลักสูตร อันจะช่วยปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้แก่เยาวชนของชาติ โดยเฉพาะเยาวชนในวัยเรียน

นโยบายปฏิบัติงานของแผนแม่บททิศทางการอภิบาลคริสตศักราช 2016-2020 ของพระศาสนจักรคาทอลิกในประเทศไทยข้อ 42 (สภาพระสังฆราชคาทอลิกแห่งประเทศไทย, 2553: 39)ได้กล่าวเน้นว่าสถานศึกษาคาทอลิกได้รับการปฏิรูปจริงจังและเปิดใจให้เป็นสนามแห่งการอบรมและเป็นฐานแห่งการประกาศข่าวดีในบริบทของสังคมไทยโดยการสร้างอัตลักษณ์ของการศึกษาอบรมในสถานศึกษาคาทอลิกให้เด่นชัดและมีเอกภาพจนกระทั่งทุกคนที่เข้ามามีส่วนในการศึกษาอบรมแบบคาทอลิกได้ซึมซับคุณค่าของพระวรสารจนปรากฏในการดำเนินชีวิตต้องทำให้คุณค่าของพระวรสาร

ศีลธรรมคุณธรรมจริยธรรมจิตอาสาและชีวิตภาวนาอยู่ในบรรยากาศการเรียนการสอนในทุกกิจกรรม โดยมุ่งให้ผู้เรียนรู้จักรักและรับใช้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นเสริมสร้างสังคมที่ติงามและเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน ศาสนาคริสต์นิกายโรมันคาทอลิกมีการจัดการศึกษาเพื่อช่วยพัฒนาเด็กและเยาวชนมาช้านานเพื่อให้เป็นอนาคตที่ดีมีคุณภาพด้วยการอบรมหล่อหลอมคุณธรรมในหลักศาสนาโดยตระหนักถึงสภาพการพัฒนาในสังคมยุคปัจจุบันทำนองเดียวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กล่าวไว้ในวิสัยทัศน์ว่ามุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกายความรู้คุณธรรมมีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลกยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมีความรู้และทักษะพื้นฐานรวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิตโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพซึ่งในโครงสร้างของหลักสูตรได้กำหนดโครงสร้างได้กำหนดสาระการเรียนรู้กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ไว้ 1 ใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีมาตรฐานการเรียนรู้ สาระที่ 1 ศาสนา ศีลธรรม จริยธรรม มาตรฐาน ส 1.1 รู้และเข้าใจประวัติความสำคัญหลักธรรมขอพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือและศาสนาอื่น มีศรัทธาที่ถูกต้อง ยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักเพื่ออยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข และมาตรฐาน ส 1.2 เข้าใจ ตระหนักและปฏิบัติตนเป็นศาสนิกชนที่ดี และธำรงรักษาพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ กล่าวคือ นอกจากจะมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้แล้ว ยังมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์รวมทั้งแสดงบทบาทและความรับผิดชอบ ทั้งต่อตนเองต่อผู้อื่น และต่อสภาพแวดล้อม ทำให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข

พระราชบัญญัติการศึกษาการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 22กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษา ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนา ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ เป็นแนวทางการจัดการศึกษาโดยยึดให้ผู้เรียนมีความสามารถเรียนรู้พัฒนาตนเองได้ การจัดการเรียนรู้นั้นการจัดการเนื้อหาสาระกิจกรรมโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างผู้เรียนฝึกทักษะการคิดการเผชิญและประยุกต์ใช้ปัญหาให้ผู้เรียนมีความสามารถเรียนรู้จากประสบการณ์จริงผสมผสานความรู้อย่างสมดุลปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จัดสภาพแวดล้อมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ได้อย่างรอบด้าน และประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ ดังนั้น หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จึงเป็นหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข และมีความเป็นไทย มีศักยภาพในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ เห็นคุณค่าของตนเอง และมีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตามหลักธรรมของศาสนา มีคุณธรรม จริยธรรม

และค่านิยมอันพึงประสงค์ มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการอ่าน รักการเขียน และรักการค้นคว้า มีความรู้เป็นสากลรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ มีทักษะและศักยภาพในการจัดการ รักประเทศชาติและท้องถิ่น มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม ตามแนวนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่ยุคศตวรรษที่ 21 (เบญจลักษณ์ น้ำฟ้า 2553: 10) กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ในสาระวิชาต่างๆควรมีการประสานเรื่องทักษะในศตวรรษที่ 21 เข้าไปด้วยซึ่งทักษะเหล่านั้นประกอบด้วย 3 กลุ่มคือ 1) ทักษะเกี่ยวกับการเรียนรู้และนวัตกรรมทักษะประกอบด้วย การสร้างสรรค์และนวัตกรรม การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการแก้ปัญหา และการสื่อสาร การทำงานอย่างร่วมแรงร่วมใจ 2) ทักษะเกี่ยวกับข้อมูล สื่อเทคโนโลยี 3) ทักษะเกี่ยวกับอาชีพ ประกอบด้วย ความสามารถในการยืดหยุ่นและการปรับตัว ความมุ่งมั่นในการทำงาน และการควบคุมตนเอง ทักษะทางสังคมและการอยู่ร่วมกันท่ามกลางความหลากหลาย ทักษะการมุ่งเน้นผลงานและการนับได้ ความเป็นผู้นำและความรับผิดชอบ

จากการติดตามผลการใช้หลักสูตร วิชาคริสต์ศาสนาในโรงเรียนคาทอลิก ตามที่ศูนย์วิชาการโรงเรียนในสังกัดสังฆมณฑลราชบุรี ได้เพิ่มเติมให้วิชาคริสต์ศาสนา เป็นวิชาเลือกเสรี ในกลุ่มวิชา สังคมศึกษาศาสนา และวัฒนธรรม ตั้งแต่ปี 2551 จนถึงปัจจุบัน พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร วิชาคริสต์ศาสนา มีหลายประการ สรุปดังนี้ คือ 1) ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในหลักธรรมของคริสต์ศาสนา ครูสอนแบบบรรยาย มุ่งการท่องจำมากกว่าการวิเคราะห์ และขาดการอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจอย่างกระจ่าง จึงส่งผลต่อการเรียนการสอนวิชานี้เป็นอย่างมาก 2) เนื้อหาวิชา มีความซับซ้อนยากเกินไป และลึกซึ้ง เกินกว่าที่ครูจะนำไปถ่ายทอดได้ 3) สื่อการสอนต่าง ๆ ยังมีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน สื่อการเรียนรู้นี้ทันสมัยขาดการใช้สื่อแบบกรณีศึกษาให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์เป็น 4) นักเรียนมีเจตคติว่าการเรียนวิชา คริสต์ศาสนา นักเรียนส่วนใหญ่คิดว่า เป็นเรื่องน่าเบื่อหน่าย ไม่อยากเรียน ไม่ให้ความสนใจ เพราะไม่สามารถมองเห็นแนวทางที่จะทำให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน การเรียนการสอนจึงไม่บังเกิดผล 5) ด้านการบริหารจัดการบางครั้งขาดความเข้าใจในวิชานี้ ทำให้จัดครูเข้าสอนไม่เหมาะสม โดยไม่เห็นความสำคัญและคิดว่า วิชาคริสต์ศาสนาเป็นเพียงส่วนประกอบเท่านั้น (อ้างถึงใน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษา ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาโรงเรียนเทพวิทยา, 2557)

ปัญหาเหล่านี้ทำให้การจัดการเรียนการสอน วิชาคริสต์ศาสนา ไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร จากรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคริสต์ศาสนาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน เทพวิทยา ปีการศึกษา 2559 พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

วิชาคริสต์ศาสนาที่เป็นระดับผลการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทพวิทยา จะต่ำกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ โดยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา ส 21201 คริสต์ศาสนา คิดเป็นร้อยละ 63.00 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในเป้าหมายของโรงเรียนเทพวิทยาที่กำหนดว่านักเรียนจะต้องมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคริสต์ศาสนา โดยเฉลี่ยร้อยละ 65 เมื่อศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นโดยมีการประชุมครูผู้สอนในวิชาคริสต์ศาสนาของโรงเรียนเทพวิทยา เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยพิจารณาจากผลการวิเคราะห์ข้อสอบปลายภาค พบว่าผลการเรียนรู้ที่มีปัญหา คือ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง อุปมาของพระเยซูเจ้า ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนในวิชาคริสต์ศาสนาว่านักเรียนควรได้รับการพัฒนาความสามารถในการคิด เพื่อส่งต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (อ้างถึงใน สรุปลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโรงเรียนเทพวิทยา 2559)

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนการสอน พบว่า ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และได้ประโยชน์สูงสุดนั้นครูจำเป็นต้องนำกิจกรรมที่หลากหลายมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รวบรวมข้อมูลจากประสบการณ์ตรงในการสอนวิชาคริสต์ศาสนา และเพื่อนครูที่สอนวิชาคริสต์ศาสนาในโรงเรียน ผู้วิจัยได้พิจารณาพบปัญหาดังกล่าวพบว่ามีสาเหตุมาจากการที่ครูยังไม่ใช้วิธีการสอนแบบนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ใช้การอธิบาย ไม่มีเทคนิควิธีการที่หลากหลาย ทำให้นักเรียนขาดความเข้าใจในบทเรียน ไม่มีความกระตือรือร้นในการเรียน สาเหตุดังกล่าวจึงส่งผลให้นักเรียนขาดแรงจูงใจในการเรียนวิชาคริสต์ศาสนา และจากการประชุมฝ่ายจิตตภาบาลอย่างไม่เป็นทางการในเรื่อง ปัญหาในการสอนคริสต์ศาสนา พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เป็นนักเรียนที่นับถือศาสนาพุทธ ไม่มีพื้นความรู้เดิมในวิชาคริสต์ศาสนา และเนื้อหาที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำหรือเป็นปัญหาเป็นเนื้อหาในหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 หลักธรรมคำสอน เรื่อง อุปมาของพระเยซูเจ้า ปัญหาเหล่านี้สืบเนื่องกันมาตลอด พบว่า ควรจะต้องหาวิธีแก้ไข โดยที่ครูผู้สอนต้องแสวงหาวิธีสอนแบบต่าง ๆ ที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ผู้วิจัยซึ่งเป็นครูผู้สอนวิชาดังกล่าวจึงทำการศึกษาค้นคว้าวิธีการสอนต่าง ๆ ที่จะช่วยพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้พัฒนาตนเอง ผู้วิจัยได้ศึกษาและพบว่าวิธีการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเป็นวิธีสอนที่สามารถพัฒนาการคิดวิเคราะห์ และส่งต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น เช่นงานวิจัยของ ชูวิทย์ ไชยบัว (2552) ได้ศึกษาวิธีการสอนแบบกรณีศึกษาที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาสังคมวิทยาเบื้องต้นเรื่องวัฒนธรรม ของนักศึกษาภาคปกติระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1

โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสังคมวิทยาเบื้องต้นเรื่องวัฒนธรรมโดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาของกลุ่มตัวอย่างหลังการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากค่าเฉลี่ยรวมหลังการเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.266 ซึ่งสูงกว่าก่อนเรียน ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.33 ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสังคมวิทยาเบื้องต้นเรื่องวัฒนธรรมโดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา หลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สรุปได้ว่าการสอนแบบกรณีศึกษา (Case Study) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์และมองภาพในการศึกษาได้อย่างชัดเจน ได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลินไม่เบื่อหน่ายทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ไปในทางที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ตั้งไว้ งานวิจัยของ ประณัฐ กิจรุ่งเรือง (2553) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนา รูปแบบการสอนโดยใช้กรณีศึกษาทางศาสตร์ การเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาวิชาชีพรูทพบว่าผลคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาวิชาชีพรูทก่อนและหลังการทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ข้อที่ 1 ทั้งนี้คะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาวิชาชีพรูทหลังการทดลองอยู่ในระดับสูง ซึ่งสูงกว่าก่อนการทดลอง

งานวิจัยของ กนิษฐา ศรีอเนก (2555) ทำการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษากับการเรียนรายวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ ได้จัดการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษากับการเรียนรายวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ จากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษา ในรายวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ พบว่ากลุ่มเป้าหมายมีคะแนนเฉลี่ยการทำแบบทดสอบหลังเรียน สูงกว่า คะแนนเฉลี่ยการทำแบบทดสอบก่อนเรียน การเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่าคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนมีค่าสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน

งานวิจัยของ นุชนาถ ชุกกลิน และ ปราวีณยา สุวรรณณัฐโชติ (2555 : 146 – 160) ได้ศึกษาเรื่องผลของการใช้กิจกรรมการอภิปรายแบบผสมผสานและกระดานสนทนาในการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษา ที่มีต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากการศึกษาพบว่านักเรียนที่เรียนด้วยกรณีศึกษาโดยใช้กิจกรรมการอภิปรายเป็นการเรียนที่ครูต้องสร้างเนื้อเรื่องเพื่อให้

นักเรียนได้ศึกษาและทำการวิเคราะห์สถานการณ์ที่ครูได้สร้างขึ้นหลังจากนั้นนักเรียนทุกคนร่วมกันอภิปรายจากประเด็นคำถามที่ครูได้สร้างขึ้น ซึ่งวิธีการตั้งประเด็นคำถามเป็นวิธีที่ทำให้นักเรียนกระตุ้นความคิดส่งผลให้เกิดการคิดอย่างมีวิจารณญาณได้ และงานวิจัยของพาวเวอร์ (1994) ได้ศึกษาเรื่องวิธีการของกรณีศึกษาในการสอนระดับอุดมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความมีประสิทธิภาพของวิธีการใช้กรณีศึกษาในการเรียนการสอนวิชาสาขาสัตวแพทย์ เพื่อนำไปสู่การใช้วิธีการกรณีศึกษาในการเรียนการสอนทางการฝึกหัดครู การศึกษาในครั้งนี้ได้ขอเสนอแนะว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการกรณีศึกษาทำให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนที่จะมีการแก้ปัญหา มีการคิดไตร่ตรองเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด นอกจากนี้ยังเกิดปฏิสัมพันธ์ทั้งในกลุ่มเล็กและกลุ่มใหญ่ ในการอภิปรายกลุ่มร่วมกัน ผู้เรียนจะต้องมีการนำความรู้ในเนื้อหาและทักษะการแก้ปัญหามาใช้ในการแก้ปัญหาในกรณีศึกษาด้วยจึงจะสมบูรณ์ ขอบเขตของกรณีศึกษาที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนในทางกรณีศึกษาจะต้องมีความสัมพันธ์กับความต้องการของการเรียนใหม่ และมีการทำให้สละสลวย การใช้กรณีศึกษาจะต้องใช้อย่างระมัดระวัง พิจารณาความเหมาะสมของกรณีศึกษาที่จะนำมาใช้ด้วย

จากสภาพปัญหาและข้อมูลต่างๆ ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการวิจัยเชิงทดลองเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์เรื่องอุปมาของพระเยซูเจ้า สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา โดยกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้

กรอบแนวคิดในการวิจัย

แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

การจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเป็นแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมให้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบหนึ่ง ซึ่งแนวคิดในการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษานี้ได้รับการพัฒนาขึ้นโดยมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้กรณีศึกษาถูกนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ทั้งด้านการบริหาร การแพทย์ และกฎหมาย รวมทั้งทางการศึกษา โดย Wallace (2003: 13, อ้างถึงใน Bailey, 2006: 22) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษาเป็นวิธีที่นิยมมากในการศึกษาทางวิชาชีพ กรณีศึกษาเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีการนำกรณีตัวอย่างในรูปแบบต่าง ๆ มาใช้เป็นสื่อให้ผู้เรียนศึกษาและแก้ปัญหา โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐาน

การจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาจะช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาวิเคราะห์ อภิปราย แลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันในการหาแนวทางแก้ปัญหา โดยให้ผู้เรียนศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้น จากความเป็นจริงและตอบประเด็นคำถามเกี่ยวกับเรื่องนั้นแล้วนำคำตอบและเหตุผลที่มาจากคำตอบนั้นมาใช้เป็นข้อมูลในการอภิปราย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการ

เรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ จากความหมายของการสอนแบบกรณีศึกษา สรุปได้ว่า การสอนแบบกรณีศึกษา หมายถึง กระบวนการสอนที่ผู้สอนนำเสนอกรณีศึกษา หรือตัวอย่าง หรือเรื่องราวที่เกิดจากสถานการณ์ใดๆ ซึ่งมี ปัญหาความขัดแย้งอยู่ โดยนำเสนอในรูปแบบต่างๆ จะช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจพื้นฐานของ ปัญหาและตัดสินใจแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง

ทิตินา แชมมณี (2551: 362) กล่าวถึง องค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้ 1) มีผู้สอนและผู้เรียน 2) มีกรณีเรื่องที่คล้ายกับเหตุการณ์จริง 3) มีประเด็นคำถามให้คิดพิจารณาหาคำตอบ 4) มีคำตอบที่หลากหลาย คำตอบไม่มีถูกผิดอย่างชัดเจนหรือแน่นอน 5) มีการอภิปรายเกี่ยวกับสภาพการณ์ ปัญหา มุมมอง และวิธีการแก้ปัญหาของผู้เรียน และสรุป การเรียนรู้ที่ได้รับ 6) มีผลการเรียนรู้ของผู้เรียน จากองค์ประกอบของการสอนแบบกรณีศึกษา

สำหรับขั้นตอนการสอนโดยใช้วิธีการจัดการเรียนแบบกรณีศึกษาผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนแบบกรณีศึกษาของบุคคลต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง (2553) กล่าวถึงขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นเตรียมการเรียนรู้ 2) ขั้นนำสู่กรณีศึกษา 3) ขั้นสรรหาวิธีการแก้ไข 4) ขั้นแบ่งปันประสบการณ์ 5) ขั้นสืบสานความรู้ใหม่

Mellish and Brink (1990) กล่าวถึงขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา โดยแบ่งเป็น 4 ขั้น ดังนี้ 1) นักศึกษาศึกษาและทำความเข้าใจกรณีศึกษา และเตรียมพร้อมที่จะวิเคราะห์วิจารณ์สาระสำคัญในกรณี 2) นักศึกษาร่วมกันวิเคราะห์วิจารณ์กรณีศึกษา ซึ่งเป็นการใช้กระบวนการกลุ่มในการเรียนรู้ในระยะนี้ นักศึกษาอาจต่อต้านข้อคิดเห็นใหม่ ที่ขัดแย้งกับความเชื่อของตน 3) นักศึกษาเปรียบเทียบสิ่งที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วยตัวเอง และจากการวิเคราะห์ของกลุ่ม 4) นักศึกษาจะพาสานความรู้ใหม่และความรู้เก่าเข้าด้วยกัน

Easton (1992, 12-14) กล่าวถึงขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานว่า ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การทำความเข้าใจสถานการณ์ 2) การวินิจฉัยขอบเขตของปัญหา 3) สร้างทางเลือกในวิธีการแก้ไขปัญหา 4) ทำนายผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น 5) ประเมินทางเลือก 6) วิเคราะห์ผลออกมาชัดเจน 7) สื่อสารผลลัพธ์ที่ได้

Brett (2004, 4) นำเสนอขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานไว้ 7 ขั้น ดังนี้ 1) การกำหนดปัญหา สร้างกลุ่มขนาดเล็ก ในขั้นนี้กลุ่มมีการกำหนดปัญหาและตั้งสมมติฐาน 2) วิเคราะห์ปัญหา สมาชิกในกลุ่มพรรณนาหรือบรรยายปัญหาในภาพรวม ซึ่งจะนำไปสู่การค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมและนำมาอภิปรายร่วมกัน 3) เลือกยุทธวิธีแก้ปัญหา ร่วมกันระดมสมองเพื่อวิเคราะห์

ปัญหาและเลือกยุทธวิธีที่เหมาะสมกับปัญหา 4) ค้นคว้าข้อมูล โดยค้นคว้าจากเอกสารหรือข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง 5) การค้นพบผลลัพธ์ สมาชิกในกลุ่มร่วมกันปฏิบัติทดลอง นำไปสู่ข้อค้นพบใหม่ 6) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตรวจสอบสมมติฐานจากคำตอบที่ค้นพบและในขั้นนี้มีการให้เพื่อนกลุ่มอื่นได้รับรู้ด้วย 7) นำผลลัพธ์ไปใช้ นำผลลัพธ์ที่เป็นที่ยอมรับร่วมกันของทุกกลุ่มมาใช้

จากขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์ร่วมกับแนวคิด หลักการ วิธีดำเนินการ การจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ครู นักเรียน และตัวอย่างของกรณีศึกษา เพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้ คิดวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาคำตอบที่เกิดขึ้นจากกรณีศึกษานั้นๆ สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยขั้นตอนการสอน ดังนี้

- 1.การเตรียมตัวผู้เรียน เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนแนะนำจุดมุ่งหมาย ทบทวนประสบการณ์เดิม และเติมเต็มความรู้พื้นฐานให้เพียงพอต่อการเรียนรู้จากกรณีศึกษานั้น
- 2.การนำเสนอกรณีศึกษา ขั้นตอนและผู้สอนนำเสนอกรณีศึกษาผ่านสื่อที่หลากหลายทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อที่เป็นเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น
- 3.การวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและมุมมองต่อปัญหาตามหลักการเหตุผล
- 4.การประเมินและตัดสิน เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนคิดและตัดสินใจลงสรุปคำตอบหรือแนวทางการแก้ปัญหาเกี่ยวกับกรณีศึกษาและรายงานผลการคิด

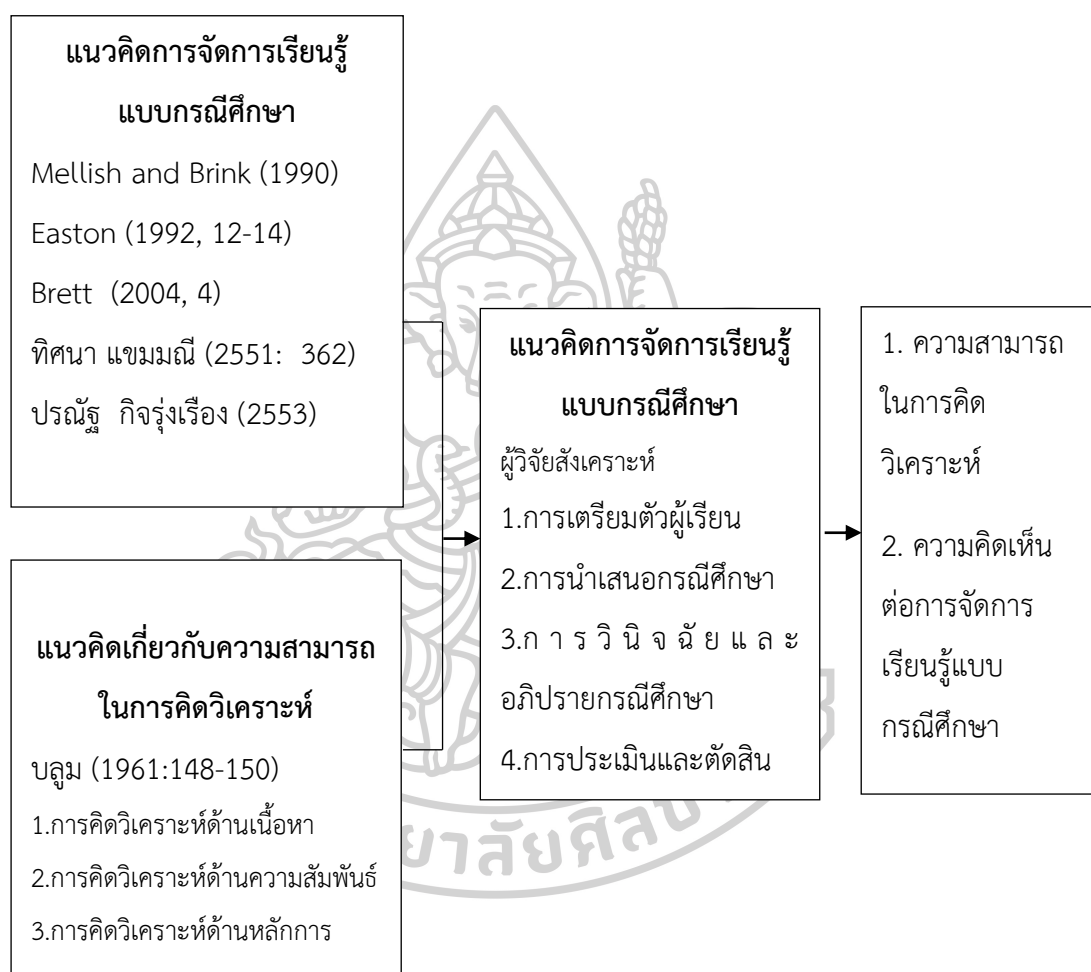
แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการคิดวิเคราะห์

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแนวคิดการคิดวิเคราะห์ของ บลูม (1961:148-150) เป็นกระบวนการที่ใช้ความคิดนำพฤติกรรม แนวคิดการคิดวิเคราะห์ประกอบด้วยความสามารถสำคัญ 3 ด้าน คือ 1.การคิดวิเคราะห์ด้านความสำคัญหรือเนื้อหาของสิ่งต่างๆ (Analysis of Element) เป็นความสามารถในการแยกแยะได้ว่า สิ่งใดจำเป็น สิ่งใดสำคัญ สิ่งใดมีบทบาทมากที่สุด 2.การคิดวิเคราะห์ด้านความสัมพันธ์(Analysis of Relationship) เป็นการค้นหาความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ ว่ามีอะไรสัมพันธ์กัน สัมพันธ์เชื่อมโยงกันอย่างไร สัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใดสอดคล้องหรือขัดแย้งกัน 3.การคิดวิเคราะห์ด้านหลักการ(Analysis of Organization Principles) หมายถึง การค้นหาโครงสร้างระบบ เรื่องราว สิ่งของและการทำงานต่างๆ ว่าสิ่งเหล่านั้นดำรงอยู่ได้ในสภาพเช่นนั้นเนื่องจากอะไร มีอะไรเป็นแกนหลัก มีหลักการอย่างไร มีเทคนิคอะไรหรือยึดถือคติใด มีสิ่งใดเป็นตัวเชื่อมโยง การคิดวิเคราะห์หลักการเป็นการวิเคราะห์ที่ถือว่ามีความสำคัญที่สุด การที่จะวิเคราะห์เชิงหลักการได้ดี จะต้องมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์องค์ประกอบและวิเคราะห์

ความสัมพันธ์ได้ดีเสียก่อน เพราะผลจากความสามารถในการวิเคราะห์องค์ประกอบและวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะทำให้สามารถสรุปเป็นหลักการได้

ทั้งนี้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้การจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อพัฒนาความสามารถการคิดวิเคราะห์

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย



แผนภูมิที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

คำถามการวิจัย

1. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา อยู่ในระดับใด
2. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับใด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเรื่องอุปมาของพระเยซูเจ้า

สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา อยู่ในระดับดีขึ้น
2. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับเห็นด้วยมากขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทพวิทยาอำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2 ห้องเรียน นักเรียนทั้งสองห้องมีความสามารถไม่แตกต่างกัน รวมนักเรียน 65 คน
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทพวิทยา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 ห้องเรียน ได้แก่ ห้อง ม.1/1 จำนวนนักเรียน 33 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลากโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม
2. ตัวแปรที่ศึกษา
 - 2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา
 - 2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่
 - 2.2.1 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

2.2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

3. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาจากหลักสูตรรายวิชาคริสต์ศาสนารายวิชา คริสต์ศาสนา เรื่อง หลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้า ประกอบด้วย อุปมาหรือการเล่านิทานเปรียบเทียบของพระเยซูเจ้า

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ใช้เวลาสอน 8 สัปดาห์ จำนวน 8 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 8 ชั่วโมง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา หมายถึง การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถการคิดวิเคราะห์ เป็นกระบวนการสอนให้ผู้เรียนได้ศึกษาวิเคราะห์ อภิปราย แลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันในการหาแนวทางแก้ปัญหา ซึ่งมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังนี้ 1) การเตรียมตัวผู้เรียน 2) การนำเสนอกรณีศึกษา 3) การวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา 4) การประเมินและตัดสิน

2. คำอุปมาของพระเยซูเจ้า หมายถึง พระธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้า ที่ทรงแปลงเรื่องยาก ๆ ในพระธรรมคำสอนที่เป็นนามธรรม ทำให้กลายเป็นเรื่องที่ฟังได้แบบสบาย ๆ เป็นรูปธรรมด้วยการผูกเรื่องขึ้นเป็นคำอุปมาเปรียบเทียบ เพื่อนำข้อคิด บทสอนดีดีจากเรื่องอุปมาของพระเยซูเจ้าไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีคุณค่ากับชีวิตตามแบบอย่างทีพระเยซูเจ้าทรงสอนจากเรื่องอุปมาต่าง ๆ

3. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เรื่องอุปมาของพระเยซูเจ้า โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี 3 ด้าน คือ 1) การวิเคราะห์เนื้อหา เป็นการวิเคราะห์ว่า อะไรคือใจความสำคัญ สิ่งใดเป็นเหตุ สิ่งใดเป็นผล และเหมาะสมที่สุด 2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นความสามารถในการเชื่อมโยงของข้อมูลในส่วนต่างๆว่ามี ความสัมพันธ์กันอย่างไร อะไรเป็นสาเหตุและผล 3) การวิเคราะห์หลักการ เป็นความสามารถในการวิเคราะห์หาหลักการว่ามีหลักการอย่างไร แยกแยะได้และสรุปเป็นคำตอบครบถ้วน มีข้อคิด เพื่อนำไปปฏิบัติ ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ อุปมาของพระเยซูเจ้า เป็นแบบทดสอบที่ใช้ทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา จำนวน 1 ฉบับ เป็นข้อสอบอัตนัยจำนวน 6 ข้อ 24 คะแนน เพื่อวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ทั้ง 3 ด้าน

4. ความคิดเห็นของนักเรียน หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา ด้านบรรยากาศ ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับที่วัดได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

5. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนเทพวิทยา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. นักเรียน ได้พัฒนาศักยภาพทางด้านความคิดวิเคราะห์ นักเรียนมองเห็นคุณค่าในตนเองและมองเห็นคุณค่าในตัวผู้อื่นมีความสุขในการเรียน ทำให้นักเรียนรู้เข้าใจในสิ่งที่เรียน

2. ครูผู้สอน ได้แนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบกรณีศึกษา เพื่อไปประยุกต์และปรับใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาคริสต์ศาสนาด้วยวิธีการสอนแบบกรณีศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการ วุฒิภาวะของนักเรียน ทำให้นักเรียนมีผลการเรียนรู้ ความสามารถการคิดวิเคราะห์ และความเข้าใจที่คงทนมากขึ้น

3. โรงเรียนในเครือสังกัดสังฆมณฑลราชบุรี ได้เป็นที่ยอมรับในเรื่องการเรียนการสอนรายวิชาคริสต์ศาสนาอย่างมีประสิทธิภาพตรงตามเกณฑ์ที่ทางศูนย์วิชาการสังฆมณฑลราชบุรีได้กำหนด



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง อุปมาของพระเยซูเจ้า ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรม เอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยครั้งนี้ โดยนำเสนอเนื้อหาสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนเทพวิทยา
2. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการคิดวิเคราะห์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

วิสัยทัศน์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้ง เจตคติ ที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ 2551 : 4)

หลักการ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

1. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มีจุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมบนพื้นฐาน ของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล
2. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค และมีคุณภาพ
3. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่สนองการกระจายอำนาจ ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น

4. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลาและการจัดการเรียนรู้
5. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
6. เป็นหลักสูตรการศึกษาสำหรับการศึกษาในระบบ นอกกระบบและตามอัธยาศัย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์

จุดหมาย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. มีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต
3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย
4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

1. หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนเทพวิทยา: รายวิชาเพิ่มเติม คริสต์ศาสนา

โรงเรียน เทพวิทยา ตั้งอยู่ที่ 201 หมู่ 9 ตำบล กรับใหญ่ อำเภอ บ้านโป่ง จังหวัด ราชบุรี เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรีเขต 2 ดำเนินการจัดการศึกษาภายใต้นโยบายของฝ่ายการศึกษาสังฆมณฑล ราชบุรี ปัจจุบันเปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 1016 คน รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษาทั้งสิ้น 55 คน

โรงเรียนเทพวิทยา ยึดหลักปรัชญา คุณธรรม นำวิชา พัฒนาสุข นอกจากนี้ทั้งด้านการจัดการศึกษาก็จัดให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ และนโยบายของฝ่ายการศึกษาสังฆมณฑล ราชบุรี ร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนพัฒนาการศึกษา มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ มีทักษะกระบวนการคิดและพละนาถมัสมบูรณั

1.1 วิสัยทัศน์

“โรงเรียนมุ่งส่งเสริมทักษะทางภาษา เก่งวิชา เรียนสนุก สุขสร้างสรรค์
 เป็นคนเก่ง เป็นคนดี มีคุณธรรม ร่วมน้อมนำซึ่งปรัชญาความพอเพียง
 มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ คู่ความคิด ร่วมสร้างจิตสาธารณะให้เกิดผล
 เป็นแนวทางการให้ สู่ชุมชน ร่วมสร้างคน ด้วยคุณธรรม นำความดี”

1.2 พันธกิจ

พัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่โรงเรียนกำหนด

1. พัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษาชาติ เพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน
2. พัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีเอกลักษณ์ตามจิตตารมณ์ความรัก และเป็นหนึ่งเดียวกัน
3. ส่งเสริมการวิจัยใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาแก่บุคลากรทุกระดับจัดระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

1.3 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

ในการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนี้

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. **ความสามารถในการสื่อสาร** เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

2. **ความสามารถในการคิด** เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3. **ความสามารถในการแก้ปัญหา** เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ

เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาและมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น ต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม

4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องการทำงานและการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลการจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อมและการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือก และใช้ เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักสูตรโรงเรียนเทพวิทยามุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ดังนี้

ตารางที่ 1 คุณลักษณะอันพึงประสงค์

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	นิยาม	ตัวชี้วัด
1.รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความเป็นพลเมืองดีของชาติ ชำรงไว้ซึ่งความเป็นชาติไทย ศรัทธา ยึดมั่นในศาสนา และเคารพเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ ผู้ที่รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ คือ ผู้ที่มีลักษณะซึ่งแสดงออกถึงความเป็นพลเมืองดีของชาติ มีความสามัคคีปรองดอง ภูมิใจ เชิดชูความเป็นชาติไทย ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนนับถือและแสดงความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์	1.1 เป็นพลเมืองดีของชาติ 1.2 ชำรงไว้ซึ่งความเป็นชาติไทย 1.3 ศรัทธา ยึดมั่นและปฏิบัติตนตามหลักศาสนา 1.4 เคารพ เทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

ตารางที่ 1 (ต่อ)

คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	นิยาม	ตัวชี้วัด
2.ซื่อสัตย์สุจริต	<p>ซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการยึดมั่นในความถูกต้อง ประพฤติตรงความเป็นจริงต่อตนเองและผู้อื่นทั้งกาย วาจา ใจ</p> <p>ผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต คือ ผู้ที่ประพฤติตรงตามความเป็นจริงทั้งกาย วาจา ใจและ</p> <p>ยึดหลักความจริง ความถูกต้องในการดำเนินชีวิต มีความละเอียดและเกรงกลัวต่อการกระทำผิด</p>	<p>2.1 ประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อตนเองทั้งกาย วาจา ใจ</p> <p>2.2 ประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อผู้อื่นทั้งกาย วาจา ใจ</p>
3.มีวินัย	<p>มีวินัย หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการยึดมั่นในข้อตกลง กฎเกณฑ์และระเบียบข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียนและสังคม</p> <p>ผู้ที่มีวินัย คือ ผู้ที่ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม เป็นปกติวิสัย ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น</p>	<p>3.1 ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม</p>
4.ใฝ่เรียนรู้	<p>ใฝ่เรียนรู้ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียน แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน</p> <p>ผู้ที่ใฝ่เรียนรู้ คือ ผู้ที่มีลักษณะซึ่งแสดงออกถึงความตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียนและเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ด้วยการเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม บันทึกความรู้ วิเคราะห์ สรุปเป็นองค์ความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอด เผยแพร่ และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้</p>	<p>4.1 ตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียนและเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้</p> <p>4.2 แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนด้วยการเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม สรุปเป็นองค์ความรู้และสามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	นิยาม	ตัวชี้วัด
5. อยู่อย่าง พอเพียง	<p>อยู่อย่างพอเพียง หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบ มีคุณธรรม มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีและปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข</p> <p>ผู้ที่อยู่อย่างพอเพียง คือ ผู้ที่ดำเนินชีวิตอย่างประมาณตน มีเหตุผล รอบคอบ ระมัดระวัง อยู่ร่วมกับผู้อื่นด้วยความรับผิดชอบ ไม่เบียดเบียนผู้อื่น เห็นคุณค่าของทรัพยากรต่าง ๆ มีการวางแผนป้องกันความเสี่ยงและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง</p>	<p>5.1 ดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบ มีคุณธรรม</p> <p>5.2 มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข</p>
6. มุ่งมั่นในการ ทำงาน	<p>มุ่งมั่นในการทำงาน หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจและรับผิดชอบ ในการทำหน้าที่การทำงานด้วยความเพียรพยายาม อุตุน เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย</p> <p>ผู้ที่มุ่งมั่นในการทำงาน คือ ผู้ที่มีลักษณะซึ่งแสดงออกถึงความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความเพียรพยายาม พุฒเทก่าลังกาย ก่าลังใจ ในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ให้สำเร็จลุลวง ตามเป้าหมายที่กำหนดด้วยความรับผิดชอบและมีความภาคภูมิใจในผลงาน</p>	<p>6.1 ตั้งใจและรับผิดชอบในหน้าที่การทำงาน</p> <p>6.2 ทำงานด้วยความเพียรพยายามและอุตุน เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย</p>
7. รักความเป็น ไทย	<p>รักความเป็นไทย หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความภาคภูมิใจ เห็นคุณค่า ร่วมอนุรักษ์ สืบทอดภูมิปัญญาไทย ขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปวัฒนธรรม ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม</p> <p>ผู้ที่รักความเป็นไทย คือ ผู้ที่มีความภาคภูมิใจ เห็น</p>	<p>7.1 ภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะวัฒนธรรมไทยและมี ความกตัญญูทเวทึ</p> <p>7.2 เห็นคุณค่าและ</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	นิยาม	ตัวชี้วัด
	คุณค่า ชื่นชม มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ สืบทอด เผยแพร่ภูมิปัญญาไทย ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศิลปวัฒนธรรมไทย มีความกตัญญูทเวที ใช้ภาษาไทย ในการสื่อสารอย่างถูกต้องเหมาะสม	ใช้ภาษาไทยในการ สื่อสารได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม 7.3 อนุรักษ์และสืบ ทอดภูมิปัญญาไทย
8.มีจิต สาธารณะ	มีจิตสาธารณะ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการ มีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือสถานการณ์ที่ก่อให้เกิด ประโยชน์แก่ผู้อื่น ชุมชนและสังคมด้วยความเต็มใจ กระตือรือร้นโดยไม่หวังผลตอบแทน ผู้ที่มีจิตสาธารณะ คือ ผู้ที่มีลักษณะเป็นผู้ให้และ ช่วยเหลือผู้อื่น แบ่งปันความสุขส่วนตน เพื่อทำ ประโยชน์แก่ส่วนรวม เข้าใจ เห็นใจผู้ที่มีความเดือดร้อน อาสาช่วยเหลือสังคม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้วยแรงกาย สติปัญญา ลงมือปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหา หรือร่วม สร้างสรรค์สิ่งที่ดีงามให้เกิดในชุมชน โดยไม่หวังสิ่งตอบ แทน	8.1 ช่วยเหลือผู้อื่นด้วย ความเต็มใจโดยไม่หวัง ผลตอบแทน 8.2 เข้าร่วมกิจกรรมที่ เป็นประโยชน์ต่อ โรงเรียน ชุมชนและ สังคม

2.5 โครงสร้างกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมของโรงเรียนเทพวิทยาท.กรับใหญ่ อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี ระดับมัธยมศึกษา

รายวิชาพื้นฐาน

ส21101	ศาสนาและหน้าที่พลเมือง 1	จำนวน 60 ชั่วโมง	1.5 หน่วยกิต
ส22101	ศาสนาและหน้าที่พลเมือง 2	จำนวน 60 ชั่วโมง	1.5 หน่วยกิต
ส23101	ศาสนาและหน้าที่พลเมือง 3	จำนวน 60 ชั่วโมง	1.5 หน่วยกิต
ส21103	เศรษฐศาสตร์และภูมิศาสตร์ 1	จำนวน 60 ชั่วโมง	1.5 หน่วยกิต
ส22103	เศรษฐศาสตร์และภูมิศาสตร์ 2	จำนวน 60 ชั่วโมง	1.5 หน่วยกิต
ส23103	เศรษฐศาสตร์และภูมิศาสตร์ 3	จำนวน 60 ชั่วโมง	1.5 หน่วยกิต
ส21102	ประวัติศาสตร์ 1	จำนวน 20 ชั่วโมง	0.5 หน่วยกิต
ส21104	ประวัติศาสตร์ 2	จำนวน 20 ชั่วโมง	0.5 หน่วยกิต
ส22102	ประวัติศาสตร์ 3	จำนวน 20 ชั่วโมง	0.5 หน่วยกิต
ส22104	ประวัติศาสตร์ 4	จำนวน 20 ชั่วโมง	0.5 หน่วยกิต
ส23102	ประวัติศาสตร์ 5	จำนวน 20 ชั่วโมง	0.5 หน่วยกิต
ส23104	ประวัติศาสตร์ 6	จำนวน 20 ชั่วโมง	0.5 หน่วยกิต

รายวิชาเพิ่มเติม

ส21201	คริสต์ศาสนา 1	จำนวน 20 ชั่วโมง	0.5 หน่วยกิต
ส21202	คริสต์ศาสนา 2	จำนวน 20 ชั่วโมง	0.5 หน่วยกิต
ส22201	คริสต์ศาสนา 3	จำนวน 20 ชั่วโมง	0.5 หน่วยกิต
ส22202	คริสต์ศาสนา 4	จำนวน 20 ชั่วโมง	0.5 หน่วยกิต
ส23201	คริสต์ศาสนา 5	จำนวน 20 ชั่วโมง	0.5 หน่วยกิต
ส23202	คริสต์ศาสนา 6	จำนวน 20 ชั่วโมง	0.5 หน่วยกิต

2.6 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนเทพวิทยา ต.กรับใหญ่ อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตารางที่ 2 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา

ภาคเรียนที่ 1				ภาคเรียนที่ 2			
รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	นก.	ชม.	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	นก.	ชม.
	รายวิชาพื้นฐาน	11.0	440		รายวิชาพื้นฐาน	11.0	440
ท 21101	ภาษาไทย 1	1.5	60	ท 21102	ภาษาไทย 2	1.5	60
ค 21101	คณิตศาสตร์ 1	1.5	60	ค 21102	คณิตศาสตร์ 2	1.5	60
ว 21101	วิทยาศาสตร์ 1	1.5	60	ว 121102	วิทยาศาสตร์ 2	1.5	60
ส 21101	ศาสนาและหน้าที่ พลเมือง 1	1.5	60	ส 21103	เศรษฐศาสตร์และ ภูมิศาสตร์ 1	1.5	60
ส 21102	ประวัติศาสตร์ 1	0.5	20	ส 21104	ประวัติศาสตร์ 2	0.5	20
พ 21101	สุขศึกษา 1	0.5	20	พ 21103	สุขศึกษา 2	0.5	20
พ 21102	พลศึกษา 1	0.5	20	พ 21104	พลศึกษา 2	0.5	20
ศ 21101	ทัศนศิลป์ 1	0.5	20	ศ 21103	ทัศนศิลป์ 2	0.5	20
ศ 21102	ดนตรี-นาฏศิลป์ 1	0.5	20	ศ 21104	ดนตรี-นาฏศิลป์ 2	0.5	20
ง 21101	การงานอาชีพ 1	0.5	20	ง 21103	การงานอาชีพ 2	0.5	20
ง 21102	เทคโนโลยี 1	0.5	20	ง 21104	เทคโนโลยี 2	0.5	20

ภาคเรียนที่ 1				ภาคเรียนที่ 2			
	รายวิชาเพิ่มเติม	2.5	100		รายวิชาเพิ่มเติม	2.5	100
อ 21101	ภาษาอังกฤษ 1	1.5	60	อ 21102	ภาษาอังกฤษ 2	1.5	60
*ส 21201	คริสต์ศาสนา 1	0.5	20	ส 21202	คริสต์ศาสนา 2	0.5	20
อ 21201	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	1.0	40	อ 21202	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	1.0	40
ค 21201	คณิตศาสตร์เพิ่มเติม 1	0.5	20	ค 21202	คณิตศาสตร์เพิ่มเติม 2	0.5	20
ว 21201	สารและสมบัติของสาร	0.5	20	ว 21202	แรงและการเคลื่อนที่	0.5	20
	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		60		กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		60
	กิจกรรมแนะแนว		20		กิจกรรมแนะแนว		20
	กิจกรรมนักเรียน				กิจกรรมนักเรียน		
	-ลส./นน./ยุวกาชาด		15		-ลส./นน./ยุวกาชาด		10
	-ชมรม/ชุมนุม		20		-ชมรม/ชุมนุม		20
	กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์		5		กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์		10
	รวม		600		รวม		600

2.7 คำอธิบายรายวิชา รายวิชา คริสต์ศาสนา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
 ส 23201 คริสต์ศาสนา 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 เวลาเรียน 20 ชั่วโมง จำนวน 0.5 หน่วยกิต

ศึกษา ความสำคัญของการเรียนรู้คริสต์ศาสนา ประวัติความเป็นมาของพระเป็นเจ้า การกำเนิดโลก สาเหตุของการสร้างโลก จักรวาลมนุษย์และสรรพสิ่งทั้งหลาย พระสัญญา ความรักและพระเมตตาที่พระเป็นเจ้ามีต่อมนุษย์ ประวัติย่อการบังเกิด พระจริยวัตรของพระเยซูเจ้าในการดำเนินชีวิตเยี่ยงสามัญชน หลักธรรมและความสำคัญของชีวิตครอบครัว นิทานเปรียบเทียบ อุปมาของพระเยซูเจ้า ความหมาย คุณค่าและความสำคัญของพระคัมภีร์ ความหมายและที่มาของพระบัญญัติ 10 ประการ การประเมินพระบัญญัติ 10 ประการ ผ่านทางโมเสสนบถเขาซีนาย

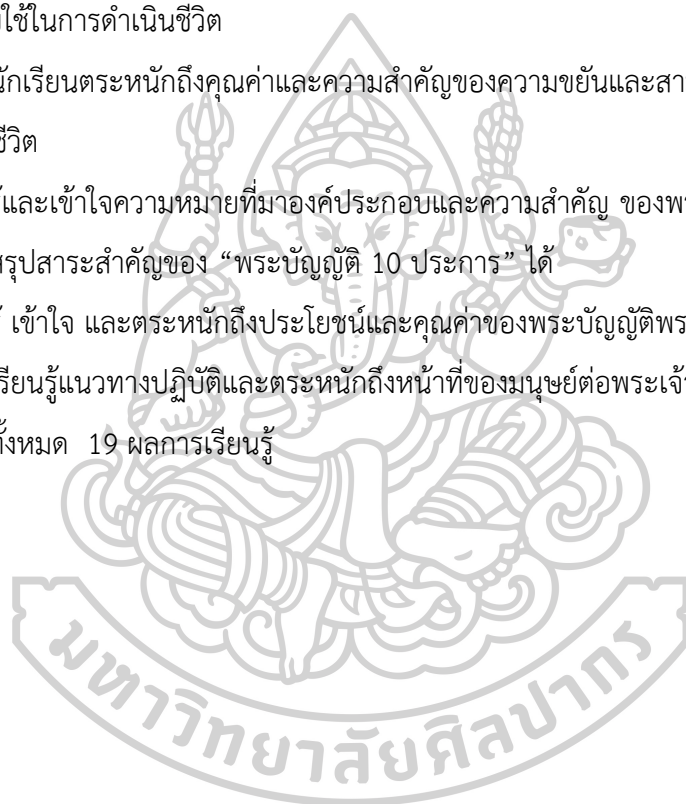
โดยกระบวนการศึกษาค้นคว้า สืบเสาะและลงมือปฏิบัติ ทั้งเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติได้ โดยสามารถอ่าน เขียน อภิปราย วิเคราะห์ หาคำตอบ ตอบคำถาม ท่องจำ บอกความรู้สึก เล่าเรื่องหรือเหตุการณ์ สรุปสาระสำคัญ สรุปข้อคิด ฟังเพลง ร้องเพลง

เพื่อให้เป็นผู้มีความพอเพียง ความมัยยัสต์ ยุติธรรม สุขภาพ นอบน้อมและเชื่อฟังผู้ใหญ่ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ รู้จักแบ่งปัน อดทนต่อความยากลำบาก เพียรพยายาม มีความเชื่อ ความหวัง ความรอบคอบ กตัญญูกตเวที ความรัก ศรัทธา เชื่อมั่นในพระธรรมคำสอนของพระคริสตเจ้าหรือพระศาสดา ปฏิบัติตามพิธีกรรมของศาสนาที่ตนเองนับถือ

ผลการเรียนรู้

1. ทราบประวัติความเป็นมาและความหมายของการสร้างโลก
2. รู้เข้าใจและระบุสาเหตุการสร้างโลกจักรวาลและสรรพสิ่งทั้งหลายตามหลักคริสต์ศาสนา
3. ตระหนักถึงหน้าที่ของมนุษย์ในการดูแลรักษาชีวิตของตนเพื่อนมนุษย์และสิ่งสร้างทั้งหลาย
4. เสนอแนวทางปฏิบัติที่เป็นผลของความสัมพันธ์เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้
5. ทราบประวัติการบังเกิดมาของพระเยซูเจ้าและเรื่องราวในวัยเด็กของพระเยซูเจ้า
6. ตระหนักถึงคุณค่าความสำคัญของการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของพระเยซูเจ้าในการดำเนินชีวิต ประจำวัน (ความรัก ความพอเพียง การรู้จักแบ่งปัน)
7. นำแบบอย่างของพระเยซูและหลักธรรมในการดำเนินชีวิตครอบครัวมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม(ความนอบน้อมเชื่อฟังต่อบิดามารดา)
8. นักเรียนรู้และเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้าเรื่องการเป็นเพื่อนแท้ต่อเพื่อนมนุษย์

9. นักเรียนเรียนรู้และเข้าใจภารกิจความรักของพระเจ้าผ่านทางเรื่องบุตร 2 คน
 10. นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการทำดีได้ดีในการดำเนินชีวิต
 11. นักเรียนเรียนรู้ถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการแบ่งปัน และสามารถนำข้อคิดที่ได้รับมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต
 12. นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการให้เกียรติผู้ใหญ่หรือผู้ที่อาวุโส
 13. นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการรู้จักกาลเทศะและสามารถปฏิบัติตนได้ถูกต้อง
 14. นักเรียนเรียนรู้ถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการเตรียมพร้อมและสามารถนำข้อคิดที่ได้รับมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต
 15. นักเรียนตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของความขยันและสามารถนำข้อคิดไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิต
 16. รู้และเข้าใจความหมายที่มอองค์ประกอบและความสำคัญ ของพระบัญญัติ 10 ประการ
 17. สรุปสาระสำคัญของ “พระบัญญัติ 10 ประการ” ได้
 18. รู้ เข้าใจ และตระหนักถึงประโยชน์และคุณค่าของพระบัญญัติพระเป็นเจ้า
 19. เรียนรู้แนวทางปฏิบัติและตระหนักถึงหน้าที่ของมนุษย์ต่อพระเจ้า
- รวมทั้งหมด 19 ผลการเรียนรู้



2.8 หน่วยการเรียนรู้

โครงสร้างรายวิชา ส21201 คริสต์ศาสนา 1 ระดับ มัธยมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เวลา 20 ชั่วโมง จำนวน 0.5 หน่วยกิต ภาคเรียน 1

ตารางที่ 3 แสดงหน่วยการเรียนรู้

ลำดับ ที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	ผลการเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)
1	ประวัติศาสตร์ - พระเจ้าทรง สร้างโลก - โลกสวยด้วย มือเรา	1. ทราบประวัติความเป็นมา และความหมายของ การสร้างโลก 2. รู้ เข้าใจ และระบุนสาเหตุของการสร้างโลก จักรวาล มนุษย์ และสรรพสิ่งทั้งหลายตามหลักคริสต์ศาสนา 3. ตระหนักถึงหน้าที่ของมนุษย์ ในการดูแลรักษาชีวิต ของตน เพื่อนมนุษย์ และสิ่งสร้างทั้งหลาย 4. เสนอแนวทางปฏิบัติที่เป็นผลของความสัมพันธ์ เพื่อ นำมาปรับประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	5
2	ประวัติศาสตร์ - การบังเกิดมา ของพระเยซู เจ้า - พระเยซูเจ้า ในวัยเด็ก	5. ทราบประวัติการบังเกิดมาของพระเยซูเจ้าและ เรื่องราวในวัยเด็กของพระเยซูเจ้า 6. ตระหนักถึงคุณค่าความสำคัญของการปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดีของพระเยซูเจ้า ในการดำเนินชีวิต ประจำวัน (ความรัก ความพอเพียง การรู้จักแบ่งปัน) 7. นำแบบอย่างของพระเยซูและหลักธรรมในการดำเนิน ชีวิตครอบครัวมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่าง เหมาะสม(ความอ่อนน้อมเชื่อฟังต่อบิดามารดา)	5
สรุปบทวนภาพรวม(สอบกลางภาคเรียน)			

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ชื่อหน่วยการ เรียนรู้	ผลการเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)
3	หลักธรรมคำ สอน อุปมาของพระ เยซูเจ้า	<p>8. นักเรียนเรียนรู้และเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้าเรื่อง การเป็นเพื่อนแท้ต่อเพื่อนมนุษย์</p> <p>9. นักเรียนเรียนรู้และเข้าใจภารกิจความรักของพระเจ้าผ่านทางเรื่อง บุตร 2 คน</p> <p>10. นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการทำดีได้ใน การดำเนินชีวิต</p> <p>11. นักเรียนเรียนรู้ถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการแบ่งปัน และสามารถนำข้อคิดที่ได้รับมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต</p> <p>12. นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการให้เกียรติ ผู้ใหญ่หรือผู้ที่อาวุโส</p> <p>13. นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการรู้จักกาลเทศะและ สามารถปฏิบัติตนได้ถูกต้อง</p> <p>14. นักเรียนเรียนรู้ถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการ เตรียมพร้อมและสามารถนำข้อคิดที่ได้รับมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต</p> <p>15. นักเรียนตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของความขยันและ สามารถนำข้อคิดไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิต</p>	8
4	หลักปฏิบัติ พระบัญญัติ 10 ประการ	<p>16. รู้และเข้าใจ ความหมาย ที่มา องค์ประกอบ และความสำคัญ ของ พระบัญญัติ 10 ประการ</p> <p>17. สรุปสาระสำคัญของ “พระบัญญัติ 10 ประการ” ได้</p> <p>18. รู้ เข้าใจ และตระหนักถึงประโยชน์และคุณค่าของพระบัญญัติพระ เป็นเจ้า</p> <p>19. เรียนรู้แนวทางปฏิบัติและตระหนักถึงหน้าที่ของมนุษย์ต่อพระเจ้า</p>	2 ชั่วโมง
สรุปบทวนภาพรวม(สอบปลายภาคเรียน)			
รวม			20

สรุปได้ว่าโครงสร้างรายวิชาหน่วยการเรียนรู้รายวิชา ส21201 คริสต์ศาสนา 1 ผู้วิจัยได้นำหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง หลักธรรมคำสอน : อุปมาของพระเยซูเจ้า มาเป็นหน่วยในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งมีจำนวน 8 ชั่วโมง เพราะการจัดการเรียนรู้ในหน่วยที่ 3 มีผลการเรียนรู้ที่มีปัญหานักเรียนควรได้รับการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เพื่อส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานได้รับการพัฒนาขึ้นโดยมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้กรณีศึกษาถูกนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ทั้งด้านการบริหาร การแพทย์ และกฎหมาย รวมทั้งทางการศึกษา โดย Wallace (2003: 13, อ้างถึงใน Bailey, 2006: 22) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษาเป็นวิธีที่นิยมมากในการศึกษาทางวิชาชีพ กรณีศึกษาเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีการนำกรณีตัวอย่างในรูปแบบต่าง ๆ มาใช้เป็นสื่อให้ผู้เรียนศึกษาและแก้ปัญหา โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานมีรายละเอียด ดังนี้

ความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา

Kleinfeld (1997) กล่าวถึง การสอนโดยใช้กรณีศึกษาในการฝึกหัดครูว่าเป็นการใช้กรณีเรื่องจริงที่เกิดขึ้นและผลที่ตามมาเป็นการสอนด้วยปัญหาที่เป็นรูปธรรม โดยให้นักศึกษาวิเคราะห์เป็นกระตุ่นการอภิปราย การคิดพิจารณาอย่างจริงจังในสาเหตุของแต่ละสถานการณ์ โดยสนทนาถึงภูมิหลังและการคิดของคนในสถานการณ์นั้น ๆ ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงปัญหาในชั้นเรียนที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และสะท้อนถึงประเด็นต่าง ๆ ในศาสตร์ทางการเรียนการสอน คุณธรรม การเมือง และนโยบายทางการศึกษา

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานไว้หลายท่าน โดย Ertmer & Russell (1995: 24) กล่าวถึงการเรียนด้วยกรณีศึกษา (case-based learning) ว่าเป็นการใช้แนวทางการศึกษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยในการศึกษานี้เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนแก้ปัญหาในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง เพื่อสะท้อนถึงประเภทของมวลประสบการณ์ภายหลังที่พวกเขาเผชิญต่อวิชาที่พวกเขาเรียน สอดคล้องกับ Brett (2004: 4) ที่กล่าวถึงการเรียนด้วยกรณีศึกษาว่าเป็นการศึกษาซึ่งคล้ายกับ PBL แต่ใช้กรณีศึกษาหรือปัญหา อันได้แก่เหตุการณ์หรือสถานการณ์ในการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ และนักเรียนต้องหาหลักฐานเอกสารมาสนับสนุน เช่นเดียวกับ Harman (2014: 1) ที่ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาว่า เป็นวิธีการเรียนรู้ที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยทั่วไปจะนิยามจากกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาที่

เกี่ยวกับการศึกษา ซึ่งจะมีการจัดประเภทเนื้อหาการเรียนรู้ที่เป็นแบบแผนในช่วงท้าย และการเรียนรู้แบบให้คำแนะนำในช่วงกลาง โดยใช้กระบวนการที่ไม่เป็นแบบแผนมาสร้างความรู้อย่างอิสระ ดังนั้นกรณีศึกษาจึงเป็นการกำหนดสถานะระหว่างการเรียนรู้ที่มีแบบแผนและการเรียนแบบให้คำแนะนำ กรณีศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งให้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ด้วยเนื้อหาที่พวกเขาเรียนในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการแบบมีอาชีพ โดยกระบวนการดังกล่าวจะกำหนดสถานะผู้เรียนให้แก้ปัญหาผ่านการกระตุ้นจากสถานการณ์จำลองในชีวิตจริง นอกจากนี้ Cliff (1999: อ้างถึงใน นิตยา โสรีกุล) ให้ความหมายในมุมมองของการนำเสนอกรณีศึกษา โดยกล่าวถึงการเรียนด้วยกรณีศึกษา (case-based learning) ว่าหมายถึง การเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีในการแสดงออกถึงหลักการเนื้อหา ที่มีความสัมพันธ์กันออกมาในรูปของเรื่องราว (story) การวาดรูป (drawing) เอกสารรายงาน (documents) ข่าว (news) โทรทัศน์และละคร (TV and drama) บทประพันธ์ (poems) เสียงเพลง (song) รูปภาพ (painting) เสียง (sound) การ์ตูน (cartoons) ปัญหา (problems) สถานการณ์ต่าง ๆ (situations) เป็นต้น ซึ่งวิธีการที่ใช้ในการแสดงออกของการสอน ประกอบด้วย การบรรยาย การอภิปรายกลุ่มย่อยโดยเน้นทักษะการทำงานเป็นทีม (collaborative skills) และการเรียนที่เน้นการแก้ปัญหาเป็นหลัก (Problem-based learning: PBL) เมื่อรวมกับกรณีศึกษาแล้ว กรณีศึกษาจะทำให้ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้และเกิดกระบวนการคิดแก้ปัญหา และการตัดสินใจได้ดี ในขณะที่ Smith and Ragan (1999, อ้างถึงใน วัชรา เล่าเรียนดี, 2552) กล่าวว่า การเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษาเป็นการเรียนรู้ด้วยการศึกษกรณีปัญหา ผู้เรียนจะได้รับการนำเสนอสถานการณ์ปัญหาที่เป็นสถานการณ์จริง และผู้เรียนจะต้องดำเนินการแก้ปัญหา ซึ่งในการแก้ปัญหาผู้เรียนจะเลือกจัดการกับหลักการต่าง ๆ การศึกษาเป็นรายกรณีเหมาะสมกับการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาที่ไม่มีคำตอบถูกต้องเพียงคำตอบเดียว โดยเฉพาะปัญหานั้นต้องเป็นปัญหาที่ซับซ้อนมองได้หลาย ๆ มุมมอง การศึกษาเป็นรายกรณีสามารถพัฒนาทักษะการตัดสินใจได้ด้วยการพิจารณาหาทางแก้ปัญหาและนำเสนอแนวทางแก้ปัญหา ซึ่งต้องเป็นกรณีศึกษาที่เขียนขึ้นมาเพื่อให้ศึกษาและหาทางแก้ปัญหาโดยเฉพาะและต้องมีการเขียนตอบ นอกจากนี้ Jesus (2012, 2) ที่ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาไว้ว่า เป็นกระบวนการทางการศึกษาที่แนบแน่นกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานเป็นวิธีการเฉพาะที่ได้รับจากการใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยใช้ผ่านกรณีศึกษา การกำหนดปัญหาหรือการแสวงหาความรู้มาใช้เพื่อกระตุ้นและเกื้อหนุนต่อการเรียนรู้ทักษะและเจตคติ กรณีศึกษาจะถูกวางไว้ในลักษณะรูปของเหตุการณ์ที่เป็นบริบทเพื่อสร้างการเรียนรู้ตามสภาพจริง สอดคล้องกับ Malau - Aduli (2013, 2) ที่กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานว่าเป็นการยอมรับความรู้ที่มีอยู่โดยใช้วิธีการอย่างมีระเบียบแบบแผนเพื่อเรียนรู้แบบร่วมมือกันทำ

โดยวิธีการดังกล่าวมีจุดแข็งอยู่ที่การบูรณาการ การแสวงหาความรู้และทักษะรูปแบบใหม่ การจัดการเรียนรู้ โดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานจึงเป็นการสร้างกรณีศึกษาอันเป็นจุดแข็งเพื่อการแสวงหาความรู้ใหม่ผ่านการประยุกต์ใช้และการอภิปราย เนื่องจากการบูรณาการการเรียนรู้ ดังนั้นผู้เรียนจึงต้องเป็นผู้รวบรวมข้อมูล ข่าวสารความรู้ และคัดกรองความสำคัญของข้อมูลที่มีและไม่มีประโยชน์ นอกจากนี้ทิตินา แชมมณี (2548) ยังได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานว่าเป็น กระบวนการที่ผู้สอนใช้ในการช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยให้ผู้เรียนศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริง และตอบประเด็นคำถามเกี่ยวกับเรื่องนั้น แล้วนำคำตอบและเหตุผลที่มีของ คำตอบนั้นมาใช้เป็นข้อมูลในการอภิปราย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์

ทิตินา แชมมณี (2551:362) กล่าวว่า การสอนแบบกรณีศึกษา หมายถึง กระบวนการ ที่ผู้สอน ใช้ในการช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยให้ผู้เรียนศึกษาเรื่องที่ สมมติขึ้น จากความเป็นจริงและตอบประเด็นคำถามเกี่ยวกับเรื่องนั้น แล้วนำคำตอบและเหตุผลที่มีมา ของคำตอบ นั้นมาใช้เป็นข้อมูลในการอภิปราย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ จากความหมายของการสอนแบบกรณีศึกษา สรุปได้ว่า การสอนแบบกรณีศึกษา หมายถึง กระบวนการสอนที่ผู้สอนนำเสนอกรณีศึกษา หรือตัวอย่าง หรือเรื่องราวที่เกิดจากสถานการณ์ใดๆ ซึ่งมีปัญหาความขัดแย้งอยู่ โดยนำเสนอในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาวิเคราะห์ อภิปราย แลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันในการหาแนวทางแก้ปัญหา จะช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจพื้นฐานของ ปัญหาและตัดสินใจแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง

จากขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานของนักการศึกษาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานที่จะนำมาใช้ในการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน คือ 1)การเตรียมตัวผู้เรียน 2)การนำเสนอกรณีศึกษา 3)การวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา 4)การประเมินและตัดสิน

ลักษณะของกรณีตัวอย่างที่ดี

ทิตินา แชมมณี (2546 :75) ได้กล่าวถึงกรณีตัวอย่างว่า เป็นวิธีที่มุ่งช่วยให้ผู้เรียนฝึกฝนการ เผชิญและแก้ปัญหา โดยไม่ต้องรอให้เกิดปัญหาขึ้นจริง เป็นวิธีการที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ และเรียนรู้ความคิดของผู้อื่น ช่วยให้ผู้เรียนมีมุมมอง ที่กว้างขึ้นควรมีองค์ประกอบที่สำคัญและขาด ไม่ได้ของการสอนแบบกรณีตัวอย่าง มีดังนี้

1. มีกรณีเรื่องที่คล้ายกับเหตุการณ์จริง
2. มีประเด็นคำถามให้พิจารณาหาคำตอบ

3. มีคำตอบที่หลากหลาย คำตอบไม่มีถูกไม่มีผิดอย่างชัดเจนหรือแน่นอน

4. มีการอภิปรายเกี่ยวกับสถานการณ์ ปัญหา มุมมอง และวิธีการแก้ไข ปัญหาของผู้เรียน และสรุปการเรียนรู้ที่ได้รับ

จากลักษณะของกรณีตัวอย่างที่กล่าวมาสรุปได้ว่าลักษณะกรณีตัวอย่างที่ดีควรมีองค์ลักษณะ ดังนี้ เป็นเรื่องที่น่าเกิดขึ้นจริงหรือ สมมุติขึ้น ซึ่งให้ประเด็นที่หลากหลาย ซึ่งให้มุมมองที่แตกต่าง นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นได้โดยที่คำตอบนั้นจะไม่มีถูกและผิด นักเรียนสามารถร่วมกัน อภิปราย แสดงความคิดเห็น ได้หลายมุมมอง ในสถานการณ์นั้น ๆ

ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา

Mellish and Brink (1990) กล่าวถึงขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐาน โดยแบ่งเป็น 4 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 นักศึกษาศึกษาและทำความเข้าใจกรณีศึกษา และเตรียมพร้อมที่จะวิเคราะห์วิจารณ์สาระสำคัญในกรณี

ขั้นที่ 2 นักศึกษาร่วมกันวิเคราะห์วิจารณ์กรณีศึกษา ซึ่งเป็นการใช้กระบวนการกลุ่ม ในการเรียนรู้ในระยนี้ นักศึกษาอาจต่อต้านข้อคิดเห็นใหม่ ที่ขัดแย้งกับความเชื่อของตน

ขั้นที่ 3 นักศึกษาเปรียบเทียบสิ่งที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วยตัวเอง และจากการวิเคราะห์ของกลุ่ม

ขั้นที่ 4 นักศึกษาจะผสมผสานความรู้ใหม่และความรู้เก่าเข้าด้วยกัน

Easton (1992, 12-14) กล่าวถึงขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานว่า ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. การทำความเข้าใจสถานการณ์
2. การวินิจฉัยขอบเขตของปัญหา
3. สร้างทางเลือกในวิธีการแก้ไขปัญหา
4. ทำนายผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น
5. ประเมินทางเลือก
6. วิเคราะห์ผลออกมาชัดเจน
7. สื่อสารผลลัพธ์ที่ได้

Brett (2004, 4) นำเสนอขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานไว้ 7 ขั้น ดังนี้

1. การกำหนดปัญหา สร้างกลุ่มขนาดเล็ก ในขั้นนี้กลุ่มมีการกำหนดปัญหาและตั้งสมมติฐาน
2. วิเคราะห์ปัญหา สมาชิกในกลุ่มพรรณนาหรือบรรยายปัญหาในภาพรวมซึ่งจะนำไปสู่การค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมและนำมาอภิปรายร่วมกัน
3. เลือกยุทธวิธีแก้ปัญหาร่วมกันระดมสมองเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและเลือกยุทธวิธีที่เหมาะสมกับปัญหา
4. ค้นคว้าข้อมูล โดยค้นคว้าจากเอกสารหรือข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง
5. การค้นพบผลลัพธ์ สมาชิกในกลุ่มร่วมกันปฏิบัติทดลอง นำไปสู่ข้อค้นพบใหม่
6. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตรวจสอบสมมติฐานจากคำตอบที่ค้นพบและในขั้นนี้มีการให้เพื่อนกลุ่มอื่นได้รับรู้ด้วย

7. นำผลลัพธ์ไปใช้ นำผลลัพธ์ที่เป็นที่ยอมรับร่วมกันของทุกกลุ่มมาใช้
 ทิศนา แคมมณี (2552,362-363) กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาว่าประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้สอนหรือผู้เรียนนำเสนอกรณีศึกษา
2. ผู้เรียนศึกษากรณีศึกษา
3. ผู้เรียนอภิปรายประเด็นคำถามเพื่อหาคำตอบ
4. ผู้สอนและผู้เรียนอภิปรายคำตอบ
5. ผู้สอนและผู้เรียนอภิปรายเกี่ยวกับปัญหาและวิธีแก้ปัญหของผู้เรียน และสรุปการเรียนรู้ที่ได้รับ
6. ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

โดยมีเทคนิคและข้อเสนอแนะต่างๆ ในการนำกรณีศึกษามาใช้ในการสอน ดังนี้

1. การเตรียมการ ก่อนการสอน ผู้สอนจำเป็นต้องเตรียมกรณีศึกษาให้พร้อม กรณีศึกษาที่เหมาะสมจะต้องมีสาระซึ่งจะช่วยทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ มีลักษณะใกล้เคียงกับความเป็นจริง กรณีที่นำมาใช้ส่วนใหญ่มักเป็นเรื่องที่มีสถานการณ์ปัญหาชัดเจน ผู้สอนอาจใช้วิธีการตั้งประเด็นคำถามที่ท้าทายให้ผู้เรียนคิดก็ได้ ผู้สอนอาจนำเรื่องจริงมาเขียนเป็นกรณีศึกษา หรืออาจใช้ เรื่องจากหนังสือพิมพ์ ข่าว และเหตุการณ์รวมทั้งจากสื่อต่างๆ เช่น ภาพยนตร์ โทรทัศน์ วิทยุทัศน์ เป็นต้น เมื่อได้กรณีที่ต้องการแล้วผู้สอนจะต้องเตรียมประเด็นคำถามสำหรับการอภิปรายเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ที่ต้องการ

2. การนำเสนอกรณีศึกษา ผู้สอนอาจเป็นผู้นำเสนอกรณี หรืออาจใช้เรื่องจริงจากผู้เรียนเป็นกรณีศึกษาก็ได้ (แต่ครูต้องมีความชำนาญในการวิเคราะห์กรณี และตั้งประเด็นคำถามได้เร็ว) วิธีการนำเสนอทำได้หลายวิธี เช่น การพิมพ์เป็นข้อมูลมาให้ผู้เรียนอ่าน การเล่ากรณีศึกษาให้ฟัง หรือนำเสนอ โดยใช้สื่อ เช่น สไลด์ วีดิทัศน์ ภาพยนตร์ หรืออาจให้ผู้เรียนแสดงเป็นละครหรือบทบาทสมมติก็ได้

3. การศึกษากรณีศึกษาและการอภิปราย ผู้สอนควรแบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อยและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการศึกษากรณีศึกษา และคิดหาคำตอบ ไม่ควรให้ผู้เรียนตอบประเด็นคำถามทันที ผู้เรียนแต่ละคนควรมีคำตอบของตนเตรียมไว้ก่อน แล้วจึงร่วมกันอภิปรายเป็นกลุ่ม และนำเสนอผลการอภิปรายระหว่างกลุ่ม เป็นการแลกเปลี่ยนกัน ผู้สอนพึงตระหนักว่าการสอนโดยใช้กรณีศึกษานี้มิได้มุ่งที่ความถูกต้องของคำตอบ คำถามสำหรับการอภิปรายนี้ ไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิดอย่างชัดเจนแน่นอน แต่ต้องการให้ผู้เรียนเห็นคำตอบและเหตุผลที่หลากหลาย ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีความคิดที่กว้างขึ้น ด้วยเหตุนี้การอภิปรายจึงควรมุ่งความสนใจไปที่เหตุผลหรือที่มาที่ผู้เรียนใช้ในการแก้ปัญหาเป็นสำคัญ

ข้อดี- ข้อจำกัดของการสอนแบบกรณีศึกษา ทิศนา ขัมมณี (2551 : 364) กล่าวถึง ข้อดี และข้อจำกัดของการสอนแบบกรณีศึกษาดังนี้ 1. เป็นวิธีสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และ การคิดแก้ปัญหา ช่วยให้ผู้เรียนมีมุมมองที่กว้างขึ้น 2. เป็นวิธีสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนได้เผชิญปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานการณ์จริง และได้ฝึกแก้ปัญหา โดยไม่ต้องเสี่ยงกับผลที่จะเกิดขึ้น ช่วยให้เกิดความพร้อมที่จะแก้ปัญหาเมื่อเผชิญปัญหานั้นใน สถานการณ์จริง 3. เป็นวิธีสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนสูง ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ผู้เรียน และส่งเสริมการเรียนรู้จากกันและกัน 4. เป็นวิธีสอนที่ให้ผลดีมากสำหรับกลุ่มผู้เรียนที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลายสาขา

ข้อจำกัด 1. หากกลุ่มผู้เรียนมีความรู้และประสบการณ์ไม่แตกต่างกัน การเรียนรู้อาจไม่กว้างเท่าที่ควร เพราะผู้เรียนมักมีมุมมองคล้ายกัน 2. แม้ปัญหาและสถานการณ์จะใกล้เคียงกับความเป็นจริง แต่ก็ไม่ได้เกิดขึ้นจริงๆ กับผู้เรียน ความคิดในการแก้ปัญหาจึงมักเป็นไปตามเหตุผลที่ถูกที่ควร ซึ่งอาจไม่ตรงกับปฏิบัติการปฏิบัติจริงได้

ประณัฐ กิจรุ่งเรือง (2553) กล่าวถึง ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาว่า ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการเรียนรู้
2. ขั้นนำเสนอกรณีศึกษา
3. ขั้นสรรหาวิธีการแก้ไข

4. ชั้นแบ่งปันประสบการณ์

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบ ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา

นักการศึกษา/นักวิจัย					
Mellish and Brink (1990)	Easton (1992)	Brett (2004)	ทิตนา แคมมณี (2552)	ประณัฐ กิจรุ่งเรือง (2553)	ผู้วิจัย สัจเคราะห์
1. นักศึกษาศึกษาและทำความเข้าใจกรณีศึกษา และเตรียมพร้อมที่จะวิเคราะห์วิจารณ์สาระสำคัญในกรณี	1. การทำความเข้าใจสถานการณ์	1. การกำหนดปัญหาสร้างกลุ่มขนาดเล็ก	1. ผู้สอนหรือผู้เรียนนำเสนอกรณีศึกษา.	1. ชั้นเตรียมการเรียนรู้	1. การเตรียมตัวผู้เรียน
2. นักศึกษาร่วมกันวิเคราะห์วิจารณ์กรณีศึกษา ซึ่งเป็นการใช้กระบวนการกลุ่มในการเรียนรู้ในระยษนี้ นักศึกษาอาจต่อต้านข้อคิดเห็นใหม่ที่ขัดแย้งกับความเชื่อของตน	2. การวินิจฉัยขอบเขตของปัญหา	2. วิเคราะห์ปัญหา สมาชิกในกลุ่ม พรรณนาหรือบรรยายปัญหาในภาพรวม	2. ผู้เรียนศึกษากรณีศึกษา	2. ชั้นนำสู่กรณีศึกษา	2. การนำเสนอกรณีศึกษา
3. นักศึกษาเปรียบเทียบสิ่งที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วยตนเอง และจากการวิเคราะห์ของกลุ่ม	3. สร้างทางเลือกในวิธีการแก้ปัญหา	3. เลือกกลยุทธ์วิธีแก้ปัญหา ร่วมกันระดมสมองเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและเลือกยุทธวิธีที่เหมาะสมกับปัญหา	3. ผู้เรียนอภิปรายประเด็นคำถามเพื่อหาคำตอบ	3. ชั้นสรรหาวิธีการแก้ไข	3. การวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา

ตารางที่ 4 (ต่อ)

นักการศึกษา/นักวิจัย					
Mellish and Brink (1990)	Easton (1992)	Brett (2004)	ทิตนา แชมมณี (2552)	ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง (2553)	ผู้วิจัย สังเคราะห์
	4.ทำนายผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น	4.ค้นคว้าข้อมูลโดยค้นคว้าจากเอกสารหรือข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง	4.ผู้สอนและผู้เรียนอภิปรายคำตอบ	4.ชั้นแบ่งปันประสบการณ์	
	5.ประเมินทางเลือก	5.การค้นพบผลลัพธ์สมาชิกในกลุ่มร่วมกันปฏิบัติทดลอง นำไปสู่ข้อค้นพบใหม่	5.ผู้สอนและผู้เรียนอภิปรายเกี่ยวกับปัญหาและวิธีแก้ปัญหของผู้เรียน และสรุปการเรียนรู้ที่ได้รับ		
	6.วิเคราะห์ผลออกมาชัดเจน	6.แลกเปลี่ยนเรียนรู้ตรวจสอบสมมติฐานจากคำตอบที่ค้นพบและในขั้นนี้มีการให้เพื่อนกลุ่มอื่นได้รับรู้ด้วย			
4. นักศึกษาจะพัฒนาความรู้ใหม่และความรู้เก่าเข้าด้วยกัน	7.สื่อสารผลลัพธ์ที่ได้	7.นำผลลัพธ์ไปใช้ นำผลลัพธ์ที่เป็นที่ยอมรับร่วมกันของทุกกลุ่มมาใช้	6.ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	5.ชั้นสืบสานความรู้ใหม่	4.การประเมินและการตัดสินใจ

จากขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานของนักการศึกษาข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์ ได้ขั้นตอนการสอน 4 ขั้น คือ 1)การเตรียมตัวผู้เรียน 2)การนำเสนอกรณีศึกษา 3)การวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา 4)การประเมินและตัดสิน

ตารางที่ 5 ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาที่ผู้วิจัยได้นำไปใช้ในงานวิจัย

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
1)การเตรียมตัวผู้เรียน เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนแนะนำจุดมุ่งหมาย ทบทวน	ครูเตรียมตัวผู้เรียนด้วยการสวดภาวนา หรือนั่งสมาธิสั้น ครูแนะนำจุดมุ่งหมายหรือปัญหาที่	นักเรียนได้ฝึกสมาธิก่อนเรียนนักเรียนได้ศึกษาบทเรียนที่ครูแนะนำด้วยความตั้งใจผู้เรียน
ประสบการณ์เดิม และเติมเต็มความรู้พื้นฐานให้เพียงพอต่อการเรียนรู้จากกรณีศึกษานั้น	นักเรียนต้องพิจารณาก่อนลงมือศึกษา ครูกระตุ้นความสนใจให้นักเรียนได้ศึกษาบทเรียนด้วยความตั้งใจอย่างแท้จริง	แสวงหารวบรวมข้อมูลได้ด้วยตนเอง
2)การนำเสนอกรณีศึกษาเป็นขั้นตอนที่ผู้สอนนำเสนอกรณีศึกษาผ่านสื่อที่หลากหลายทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อที่เป็นเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น	ครูนำเสนอกรณีศึกษาเป็นเอกสาร สไลด์ วีดิทัศน์ บทเรียนการ์ตูน บทบาทสมมติ การเล่านิทาน เป็นต้น ซึ่งในแต่ละบทเรียนครูจะใช้สื่อการสอนเพียงหนึ่งประเภทเท่านั้น ในกรณีที่ครูใช้วิธีการเล่านิทานนั้น ครูจะใช้สื่อต่างๆ ประกอบการเล่า เช่น รูปภาพ ข้อความสำคัญ คติพจน์ คติธรรม และติดภาพหรือข้อความไว้ตามลำดับขั้นตอนเพื่อให้ นักเรียนกลับมาศึกษาเพิ่มเติมได้ภายหลัง เพื่อไม่ให้นักเรียนลืม และจะได้กลับมาศึกษาในขั้นวิเคราะห์	นักเรียนได้ศึกษา วิเคราะห์ ทำความเข้าใจกับเรื่องกรณีศึกษาตามที่ครูได้นำเสนอและนักเรียนระดมความคิดของตนเองออกมาเพื่อจะได้นำมาวินิจฉัยและอภิปรายแลกเปลี่ยนกับเพื่อน

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ แบบกรณีศึกษา	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
3) การวินิจฉัยและอภิปราย กรณีศึกษา เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ มุมมองต่อปัญหาตามหลักการ เหตุผล	ครูผู้สอนคอยสังเกต สนับสนุน และสร้างบรรยากาศให้กับ นักเรียน จนกระทั่งนักเรียนได้ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือเจตคติกัน จนได้ข้อสรุป คำถามเพื่อยุติคำตอบร่วมกัน	นักเรียนได้ระดมความคิดเห็น เกี่ยวกับกรณีศึกษา และ วิเคราะห์ถึงขอบเขตของปัญหา และผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความ คิดเห็นหรือเจตคติกัน จนได้ ข้อสรุปคำถามเพื่อยุติคำตอบ ร่วมกัน
4) การประเมินและตัดสินใจ เป็น ขั้นตอนที่ผู้เรียนคิดและ ตัดสินใจลงสรุปคำตอบหรือแนว ทางการแก้ปัญหาเกี่ยวกับ กรณีศึกษาและรายงานผลการ คิด	ครูอภิปรายร่วมกันทั้งชั้นเรียน อีกครั้งเพื่อเป็นการหาข้อสรุป ร่วมกัน	นักเรียนทั้งชั้นเรียนร่วมกับ ผู้สอนอภิปรายหาข้อสรุป เกี่ยวกับสาเหตุ ของปัญหาและ แนวทางในการตัดสินใจ แก้ปัญหาจากกรณีศึกษา และ บันทึกสาระสำคัญ เป็นการสรุป ข้อคิดที่ได้จากการวิเคราะห์

ประโยชน์ของกรณีศึกษา

ชาตรี เกิดธรรม (2546 :77-78) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการสอนแบบกรณีศึกษา
ไว้ดังนี้

1. ทำให้ผู้เรียนสามารถเผชิญปัญหามากมายในเวลาที่กำหนด
2. ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนและมีความกระตือรือร้น

3. ทำให้ผู้เรียนสนุกตื่นเต้นและไม่เบื่อหน่าย
 4. ทำให้ผู้เรียนกล้าความคิดเห็นและแสดงออก
 5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนอย่างชัดเจน
 6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความร่วมมือกันโดยไม่คิดถึงการแข่งขัน
 7. ทำให้ผู้เรียนมีทักษะในการคิดพิจารณาเหตุการณ์ที่เรียนอย่างรอบคอบ อภิปรายปัญหาอย่างลึกซึ้ง มีหลักการ เหตุผล คุณธรรม และมองทิศทางแยกความคิดเห็นของตนเองได้ทะลุปรุโปร่ง
 8. มีทักษะในการแก้ปัญหา
 9. เป็นการถ่ายทอดความรู้อย่างเป็นระบบ
- ทิตินา แคมมณี (2546 :77) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการสอนแบบกรณีตัวอย่างไว้

ดังนี้

1. เป็นวิธีสอนที่ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณและการคิดแก้ปัญหา ช่วยให้ผู้เรียนมีมุมมองที่กว้างขึ้น
 2. เป็นวิธีสอนที่ทำให้ผู้เรียนได้เผชิญกับปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานการณ์จริง และได้ฝึกการแก้ปัญหาโดยที่ไม่ต้องเสี่ยงกับผลที่จะเกิดขึ้น ช่วยให้เกิดความพร้อมที่จะแก้ปัญหาเมื่อเผชิญปัญหานั้นในสถานการณ์จริง
 3. เป็นวิธีสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนสูงส่งเสริมในการเรียนรู้จากกันและกัน
 4. เป็นวิธีสอนที่ให้ผลดีสำหรับกลุ่มผู้เรียนที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลายสาขา
- สุวิทย์ มูลคำ (2550 :96) ได้กล่าวถึง ข้อดีและข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้โดยใช้

กรณีศึกษา มีดังนี้

ข้อดี

1. ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และเผชิญปัญหาจากสถานการณ์จริง ได้ฝึกแก้ปัญหาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงได้เป็นอย่างดี
2. ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดแก้ปัญหา ช่วยให้ผู้เรียนมีมุมมองที่กว้างไกลขึ้น
3. ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้สูงและส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน

ข้อจำกัด

1. กรณีที่กลุ่มผู้เรียนมีความรู้และประสบการณ์ไม่แตกต่างกันจะทำให้การเรียนรู้ไม่กว้างขวางเท่าที่ควร

2. ถ้าประธานหรือผู้นำกลุ่มขาดความสามารถในการเป็นผู้นำ จะทำให้การเรียนรู้ไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร

โดยสรุปประโยชน์ของกรณีศึกษาคือ ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์ จากเหตุการณ์ที่ใกล้เคียงกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง เหตุการณ์ที่สมมุติขึ้น ซาดก นิทาน ช่วยให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น กล้าแสดงออก ได้ความสามัคคีกันในกลุ่ม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สิริพร ปุณประเสริฐ (2550) ได้ศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เรื่อง กฎหมายในชีวิตประจำวัน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กรณีศึกษา เรื่องกฎหมายมีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.02/85.50 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6666 หมายความว่า นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 66.66 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเรื่องกฎหมายในชีวิตประจำวัน โดยรวมและเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสาระการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก

ชววิทย์ ไชยบัว (2552) ได้ศึกษาวิธีการสอนแบบกรณีศึกษาที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสังคมวิทยาเบื้องต้นเรื่องวัฒนธรรม ของนักศึกษาภาคปกติระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสังคมวิทยาเบื้องต้นเรื่องวัฒนธรรมโดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาของกลุ่มตัวอย่างหลังการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากค่าเฉลี่ยรวมหลังการเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.266 ซึ่งสูงกว่าก่อนเรียน ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.33 ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสังคมวิทยาเบื้องต้นเรื่องวัฒนธรรมโดยใช้วิธีการสอนแบบกรณีศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา หลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สรุปได้ว่า การสอนแบบกรณีศึกษา (Case Study) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์และมองภาพในการศึกษาได้อย่างชัดเจน ได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลินไม่เบื่อหน่ายทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ไปในทางที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ตั้งไว้

ปรณัฐ กิรุงเรือง (2553) เรื่องการพัฒนารูปแบบการสอนโดยใช้กรณีศึกษาทางศาสตร์ การเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาวิชาชีพครู

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 5 สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 23 คน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ รูปแบบการสอนโดยใช้กรณีศึกษาทางศาสตร์การเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาวิชาชีพครู มีชื่อารูปแบบการสอนพีซีเอสเอสซี (PCSSC Model) มี 4 องค์ประกอบ คือ หลักการวัตถุประสงค์ กระบวนการเรียนการสอน และเงื่อนไขของการนำรูปแบบการสอนไปใช้กระบวนการเรียนการสอนมี 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนเตรียมการเรียนรู้ ขั้นนำสู่กรณีศึกษา ขั้นสรรคหาวิธีการแก้ไข ขั้นแบ่งปันประสบการณ์ และขั้นสืบสวนสร้างความรู้ใหม่ ผลการทดลองใช้รูปแบบการสอนพีซีเอสเอสซี พบว่า นักศึกษาวิชาชีพครูมีความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงขึ้นกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ด้านการประเมินและตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยสูงสุด นักศึกษาวิชาชีพครูมีคุณลักษณะของผู้ที่มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณอยู่ในระดับสูง และนักศึกษาวิชาชีพครูมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นโดยภาพรวมในระดับมาก

กนิษฐา ศรีอเนก (2555) ทำการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษากับการเรียนรายวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ ได้จัดการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษากับการเรียนรายวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ ประชากรจากนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ที่เข้าศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 โดยการเลือกกลุ่มเป้าหมายจากนักศึกษาภาคปกติที่ลงทะเบียนเรียนในตอนเรียน B1 จำนวน 43 คน มีขั้นตอนวิธีสอนกรณีศึกษาดังนี้ 1.นำเสนอกรณี 2.ศึกษากรณีตัวอย่าง 3.อภิปรายประเด็นคำถามเพื่อหาคำตอบ 4.อภิปรายคำตอบ 5.อภิปรายเกี่ยวกับปัญหาและวิธีแก้ปัญหาของผู้เรียน และสรุปการเรียนรู้ที่ได้รับ 6.ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลการศึกษาครั้งนี้มีประเด็นที่จะสรุปผลการวิจัยดังนี้ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์หาแนวทางในการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจในระยะเวลาที่กำหนด จากการทำแบบทดสอบย่อยและการสังเกตพฤติกรรมจากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษา โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย พบว่าในภาพรวม นักศึกษาสามารถดำเนินกิจกรรมได้คะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 83.49 ความรู้ ความเข้าใจ จากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษา ในรายวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ พบว่ากลุ่มเป้าหมายมีคะแนนเฉลี่ยการทำแบบทดสอบหลังเรียน สูงกว่า คะแนนเฉลี่ยการทำแบบทดสอบก่อนเรียน การเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่าคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและ

แบบทดสอบหลังเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนมีค่าสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน

นุชนาถ ชุกกลิ่น และ ปราวีณยา สุวรรณณัฐโชติ (2555 : 146 – 160) เรื่องผลของการใช้กิจกรรมการอภิปรายแบบผสมผสานและกระดานสนทนาในการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษา ที่มีต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีขั้นตอนของวิธีการเรียนด้วยกรณีศึกษา ทั้ง 7 ขั้นตอน อันได้แก่ 1. ขั้นทำความเข้าใจในเนื้อหา ของกรณีศึกษา 2. ขั้นวินิจฉัยปัญหา 3. ขั้นการ สร้างทางเลือกหรือวิธีแก้ปัญหา 4. ขั้นการ พยากรณ์ผลลัพธ์ 5. ขั้นการประเมินทางเลือก 6. ขั้นการสรุปผลการวิเคราะห์ 7. ขั้นการนำเสนอจัดเป็นกระบวนการที่สนับสนุนนักเรียนให้เกิดการคิดซึ่งสอดคล้องกับการพัฒนาให้ นักเรียนมีความคิดอย่างมีวิจารณญาณ ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า 1.นักเรียนที่เรียนด้วยกรณีศึกษาโดยใช้กิจกรรมการอภิปราย มีคะแนนการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จะเห็นได้ว่า การเรียนด้วยกรณีศึกษาโดยใช้กิจกรรมการอภิปรายเป็นกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนหนึ่งที่มีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการอภิปรายเพื่อให้นักเรียนเกิดการพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ 2.จากผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าการเรียนด้วยกรณีศึกษาโดยใช้กิจกรรมการอภิปรายที่มีรูปแบบแตกต่างกัน มีผลต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงสามารถนำไปเป็นแนวทางในการออกแบบการเรียนโดยใช้กิจกรรมการอภิปราย ทั้ง 2 วิธี คือการเรียนโดยใช้กิจกรรมการอภิปรายแบบผสมผสานและการเรียนโดยใช้กิจกรรมการอภิปรายบนกระดานสนทนาในการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษา สำหรับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ 3.จากการศึกษาพบว่านักเรียนที่เรียนด้วยกรณีศึกษาโดยใช้กิจกรรมการอภิปรายเป็นการเรียนที่ครูต้องสร้างเนื้อเรื่องเพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาและทำการวิเคราะห์สถานการณ์ที่ครูได้สร้างขึ้นหลังจากนั้นนักเรียนทุกคนร่วมกันอภิปรายจากประเด็นคำถามที่ครูได้สร้างขึ้น ซึ่งวิธีการตั้งประเด็นคำถามเป็นวิธีที่ทำให้นักเรียนกระตุ้นความคิดส่งผลให้เกิดการคิดอย่างมีวิจารณญาณได้

พาวเวอร์ (1994) ได้ศึกษาเรื่อง วิธีการของกรณีศึกษาในการสอนระดับอุดมศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความมีประสิทธิภาพของวิธีการใช้กรณีศึกษาในการเรียนการสอนวิชาสาขา สัตวแพทย์ เพื่อนำไปสู่การใช้วิธีการกรณีศึกษาในการเรียนการสอนทางการฝึกหัดครู รวบรวมข้อมูลจากการสังเกตในชั้นเรียน การจดบันทึก และบันทึกเทปในแต่ละครั้ง เป็นเวลา 1 ภาคเรียน โดยการสังเกตปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียน การอภิปรายในกลุ่มเล็ก ความถี่ของคำถามและการตอบของ

ผู้เรียนรายบุคคล และการบรรยาย และอภิปรายของผู้สอน ช่วงกลางภาคเรียน สมาชิก 10 คน จะถูกนำมาสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์จะใช้คำถามโดยทั่วไป และกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงสิ่งที่ตนเองคิดอย่างชัดเจน ผู้สอนพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถด้านการคิดในระดับสูง การศึกษาในครั้งนี้ได้ขอเสนอแนะว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการกรณีศึกษาทำให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนที่จะมีการแก้ปัญหา มีการคิดไตร่ตรองเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด นอกจากนี้ยังเกิดปฏิสัมพันธ์ทั้งในกลุ่มเล็กและกลุ่มใหญ่ ในการอภิปรายกลุ่มร่วมกัน ผู้เรียนจะต้องมีการนำความรู้ในเนื้อหาและทักษะการแก้ปัญหาามาใช้ในการแก้ปัญหาในกรณีศึกษาด้วยจึงจะสมบูรณ์ ขอบเขตของกรณีศึกษาที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนในทางกรณีศึกษาจะต้องมีความสัมพันธ์กับความต้องการของการเรียนใหม่ และมีการทำให้สละสลวย การใช้กรณีศึกษาจะต้องใช้อย่างระมัดระวัง พิจารณาความเหมาะสมของกรณีศึกษาที่จะนำมาใช้ด้วย

โมจิ และเวด (1997) ทำการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเพื่อศึกษาวิธีการคิดของครู โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบวิธีการคิดเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาครูระดับปริญญาตรี จำนวน 30 คน และครูประจำการที่เข้าศึกษาในการอบรมการพัฒนาครู จำนวน 10 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีการเชิงคุณภาพ จากการสรุปและอภิปรายกรณีศึกษา การจดบันทึกภาคสนาม การสนทนากลุ่ม และการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) นักศึกษาครูระดับปริญญาตรีจะใช้ประสบการณ์ในฐานะที่เคยเป็นนักเรียน ใช้ทฤษฎีความรู้จากตำราที่ใช้เรียนในมหาวิทยาลัย และการแสดงบทบาทสมมติในระหว่าง การอภิปรายกรณีศึกษา ในขณะที่ครูประจำการจะใช้ประสบการณ์การสอนและอารมณ์ความรู้สึกที่เคยเกิดขึ้นในชั้นเรียน 2) กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม มองเห็นว่าการสอนเป็นสิ่งที่ต้องมีเทคนิควิธีการรองรับ และ 3) กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มให้ความสนใจเกี่ยวกับความหลากหลายของผู้เรียนในด้านความต้องการจำเป็น ความรู้ และความสามารถ

จากศึกษาค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา ที่กล่าวมาสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันและนักเรียนเป็นส่วนสำคัญในการดำเนินกิจกรรมและขั้นตอนต่างๆ โดยเรียนรู้จากกรณีศึกษานำมากำหนดปัญหาการวางแผนและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองซึ่งมีส่วนสำคัญที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดทักษะและกระบวนการคิดทั้งส่วนบุคคลและเป็นกลุ่มเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการแสดงความคิดเห็นการระดมความคิดในการพิจารณาขั้นตอนต่างๆ ในการแก้ปัญหาและสามารถตัดสินใจเลือกแนวทางการแก้ปัญหาที่ดีที่สุดต่อกรณีศึกษาที่ครูกำหนดโดยครูมีหน้าที่คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรมการ

เรียนรู้ให้สมบูรณ์และผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาจากนักการศึกษาและนักวิจัย เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา ได้ 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1)การเตรียมตัวผู้เรียน 2)การนำเสนอกรณีศึกษา 3)การวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา 4) การประเมินและตัดสิน

3.แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการคิดวิเคราะห์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความสำคัญของการคิดวิเคราะห์

ทักษะการคิดวิเคราะห์เป็นจุดเริ่มต้นในการต่อยอดองค์ความรู้ด้านต่างๆ ทั้งการแก้ปัญหา ตัดสินใจ รวมไปถึงความคิดสร้างสรรค์ ปัจจุบันเด็กไทยขาดทักษะดังกล่าวนี้กันมากขึ้น ส่วนหนึ่งเกิดจากแนวทางการสอน ของครู สมพงษ์ จิตระดับ (2548 : ออนไลน์) กล่าวว่า การที่เด็กไทยยังไม่สามารถคิดวิเคราะห์ได้เอง ทั้งที่ เดินหน้าปฏิรูปการศึกษาผ่านมา 6 ปีแล้วนั้น เป็นเพราะการเรียนการสอนยังเป็นในรูปแบบครูเป็นศูนย์กลางอยู่ แม้ว่าจะพยายามเน้นให้ใช้เด็กเป็นศูนย์กลาง แต่เมื่อเนื้อหาหลักสูตรอัดแน่นมากเกินไป ครูก็จำเป็นต้องเร่ง สอนเพื่อให้เด็กได้ความรู้ครบตามหลักสูตรและระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งลักษณะการเรียนการสอนดังกล่าว ทำลาย เด็กเป็นอย่างมาก เพราะเด็ก จะหยุดคิดและไม่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เนื่องจากจะรอแต่การป้อนเนื้อหาจากครูผู้สอนเพียงอย่างเดียวเท่านั้น นอกจากนี้คะแนนการสอบประเมินผลนักเรียนนานาชาติ หรือ Program for International Student Assessment (PISA) ซึ่งเป็นการประเมินผลที่เน้นการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา ประเทศไทยยังคงอยู่ในอันดับรั้งท้ายต่อเนื่อง ในขณะที่ประเทศอื่นในเอเชียยังอยู่ในอันดับต้นๆ (กรุงเทพฯธุรกิจ ออนไลน์ 2555 : ออนไลน์)

สถาบันการศึกษาหลายแห่งได้พัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษาเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะ ในการประยุกต์ใช้และทักษะอื่นๆซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญต่อการทำงาน เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการ ตัดสินใจ และทักษะการสื่อสาร การเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษาจึงเสมือนเป็นการจำลองสถานการณ์ที่ผู้เรียน ได้แสดงบทบาทเป็นผู้ตัดสินใจในประเด็นต่างๆ ผู้เรียนจะสามารถพัฒนากระบวนการเรียนรู้ได้เพิ่มขึ้นและ สนับสนุนให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะติดตัวไปตลอดจนสามารถนำประสบการณ์จากการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษาไป ใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจริงได้ (สาคร สุขศรีวงศ์ 2554 : 1)

ทิตนา แคมมณี (2551 : 364) กล่าวว่า การเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษาเป็นวิธีสอนที่ช่วยให้ผู้เรียน ได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ และการคิดแก้ปัญหา ช่วยให้ผู้เรียนมีมุมมองที่กว้างขึ้น สอดคล้องกับ Edge and Coleman (1982 : 49-51) กล่าวว่า ผู้เรียนที่เรียนโดยวิธีกรณีศึกษา จะสามารถแยกแยะข้อมูลที่มีความสำคัญ สามารถระบุวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไข ในการค้นหาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหานั้น

แต่การจัดการเรียนรู้แบบเดิมอย่างเดียวยังไม่อาจส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์มากนัก จึงจำเป็นต้องมีกระบวนการนำเสนอบทเรียนหรือวิธีการที่สอดคล้องกับการฝึกทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ ผู้วิจัยพบว่า วิธีสอนโดยใช้กรณีศึกษานั้นมีส่วนช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะในหลายด้าน ที่ไม่สามารถฝึกฝนได้จากการเรียนการสอนในรูปแบบอื่น ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับผู้เรียนในยุคปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะทางการวิเคราะห์ ผู้เรียนที่ได้รับการฝึกฝนทักษะการคิดวิเคราะห์จากการเรียนด้วยกรณีศึกษามาแล้วนั้นก็จะสามารถนำเอาทักษะดังกล่าวมาประยุกต์ใช้กับเหตุการณ์ สถานการณ์จริง หรือปัญหาต่างๆที่อาจเกิดขึ้นในชีวิตประจำวันซึ่งนำไปสู่การพิจารณาหาเหตุและผลของปัญหา เพื่อใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาต่างๆเหล่านั้นได้อย่างถูกต้อง

การสร้างให้เด็กยุคใหม่ให้มีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ได้นั้น ผู้สอนเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาทักษะดังกล่าวให้เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียน ดังนั้นผู้สอนจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจในทักษะเหล่านั้นเสียก่อน การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน ในฐานะผู้สอนจึงมีความจำเป็นจะต้องพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีความสามารถด้านการคิด เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาด้านการคิดวิเคราะห์ของเด็กไทยที่เกิดขึ้นในระยะยาว วิธีการที่ดีที่สุดในการพัฒนาให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ได้นั้นคือ การให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนจนเกิดความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำเอาความสามารถการคิดวิเคราะห์ที่เกิดขึ้นนั้นไปประยุกต์ใช้ต่อไปได้

จากความสำคัญดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะนำกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบกรณีศึกษามาใช้ศึกษาผลการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ซึ่งทักษะการคิดวิเคราะห์ดังกล่าวเป็นทักษะที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการใช้ชีวิตในโลกยุคปัจจุบัน อีกทั้งยังเป็นอีกหนึ่งทักษะสำคัญที่ถูกระบุไว้ในสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนอีกด้วย และเพื่อนำผลจากการศึกษาดังกล่าวมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียนสามารถส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และรวมถึงช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถด้านการคิดการวิเคราะห์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ความหมายการคิดวิเคราะห์

การคิดวิเคราะห์ เป็นความสามารถหรือความชำนาญในการคิดวิเคราะห์ ซึ่งนักการศึกษาและนักวิจัย ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ดังนี้

วัชรรา เล่าเรียนตี (2548: 7) ดาวันภา ฤทธิ์แก้ว (2548: 6) และสุทธิรัตน์ เลิศจตุรวิทย์ (2544: 1) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ในทำนองเดียวกันว่า การคิดวิเคราะห์ หมายถึง

ความสามารถในการแยกแยะส่วนประกอบย่อยของเหตุการณ์ เรื่องราวหรือเนื้อหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตามแบบวิเคราะห์ความสำคัญ ความสัมพันธ์ หลักการ และ ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2552: 11- 14) ได้ให้ความหมายการคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการแยกแยะเพื่อหาส่วนย่อยของเหตุการณ์ เรื่องราว เนื้อหาหรือส่วนประกอบของต่างๆ อย่างละเอียดถี่ถ้วน ค้นหารายละเอียด จุดเด่น สาระความสำคัญ ของสิ่งต่างๆ และระบุความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ ได้อย่างมีเหตุผลและเป็นที่ยอมรับได้ เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546 : 2-4) ได้ให้ความหมายของการวิเคราะห์ หมายถึง การจำแนกแยกแยะ องค์ประกอบของสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกเป็น ส่วน ๆ เพื่อค้นหาว่าทำมาจากอะไร มีองค์ประกอบอะไร ประกอบขึ้นมาได้อย่างไร เชื่อมโยงสัมพันธ์กันอย่างไรคำว่า การวิเคราะห์ ตามรากศัพท์ภาษาอังกฤษมาจากภาษากรีกว่า analisis แปลว่าการแตกออกเป็น ส่วน ๆ ซึ่งมาจากคำว่า analuein แปลว่า คลายออก แยกแยะออกเป็นองค์ประกอบต่าง ๆ และคำว่า luein แปลว่า ทำให้หลวม

Bloom (1956: 6-9) ให้ความหมายการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นความสามารถในการแยกแยะเพื่อหาส่วนย่อยของเหตุการณ์เรื่องราวหรือเนื้อหาต่างๆ ว่าประกอบด้วยอะไรมีสาระสำคัญอะไร มีความสัมพันธ์กันอย่างไร อะไรเป็นเหตุ อะไรเป็นผลและที่เป็นอย่างนั้นอาศัยหลักการอะไร

ในด้านการคิดวิเคราะห์นั้น Bloom (1956: 201-207) ให้ความหมายการคิดวิเคราะห์ไว้ว่าเป็นความสามารถ ในการแยกแยะเพื่อหาส่วนย่อยของเหตุการณ์ เรื่องราวหรือเนื้อหาต่างๆว่าประกอบด้วยอะไร มีสาระสำคัญอะไร มีความสัมพันธ์กันอย่างไร อะไรเป็นเหตุ อะไรเป็นผลและที่เป็นอย่างนั้นอาศัยหลักการอะไร โดยมีรายละเอียด (ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ .2551 : 49-52) ดังนี้

1. การคิดวิเคราะห์ความสำคัญหรือเนื้อหาของสิ่งต่างๆ (Analysis of Element) เป็นความสามารถในการแยกแยะได้ว่าสิ่งใดจำเป็น สิ่งใดสำคัญ สิ่งใดมีบทบาทมากที่สุด ประกอบด้วย

1.1 วิเคราะห์ชนิด เป็นการให้นักเรียนวินิจฉัยว่า สิ่งนั้น เหตุการณ์นั้นๆ จัดเป็นชนิดใด ลักษณะใด เพราะเหตุใด เช่น ข้อความนี้ (ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว) เป็นข้อความชนิดใด ต้นผักชีเป็นพืชชนิดใด ม้าน้ำเป็นพืชหรือสัตว์

1.2 วิเคราะห์สิ่งสำคัญ เป็นการวินิจฉัยว่าสิ่งใดสำคัญ สิ่งใดไม่สำคัญ เป็นการค้นหา สาระสำคัญ ข้อความหลัก ข้อสรุป จุดเด่น จุดด้อย ของสิ่งต่างๆ เช่น

- สาระสำคัญของเรื่องนี่คืออะไร
- ควรตั้งชื่อเรื่องนี้ว่าอะไร

- การปฏิบัติเช่นนั้น เพื่ออะไร
- สิ่งใดสำคัญที่สุด สิ่งใดมีบทบาทมากที่สุดจากสถานการณ์นี้

1.3 วิเคราะห์ทัศนัย เป็นการมุ่งค้นหาสิ่งที่แอบแฝงซ่อนเร้น หรืออยู่เบื้องหลังจากสิ่งที่เห็น ซึ่งมีได้บ่งบอกตรงๆ แต่มีร่องรอยของความจริงซ่อนเร้นอยู่ เช่น สมทรงเป็นป่าของฉันทน์ (จึงหมายความว่า สมทรงเป็นผู้หญิง)

- ถ้าเห็นคนใส่เสื้อขมุกขมอม สกปรกจึงน่าจะเป็นคนยากจน
- ข้อความนี้หมายถึงใครหรือสถานการณ์ใด
- สมชายกับสมศรีเป็นพี่น้องกัน สมชายบอกว่าฉันทน์เป็นหลานของเขาแต่

สมศรีบอกว่า ฉันทน์ไม่ใช่หลานของเธอ ทำไมคนทั้งสองจึงพูด ไม่เหมือนกัน (เพราะฉันทน์เป็นลูกของสมศรี)

- เรื่องนี้ให้ข้อคิดอะไร ผู้เขียนมีความเชื่ออย่างไร มีจุดประสงค์ คืออะไร

2. การคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of Relationship) เป็นการค้นหาความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ ว่า มีอะไรสัมพันธ์กัน สัมพันธ์เชื่อมโยงกันอย่างไร สัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใดสอดคล้องหรือขัดแย้งกัน ได้แก่

- มุ่งให้คิดว่าเป็นความสัมพันธ์แบบใดมีสิ่งใดสอดคล้องกัน หรือไม่สอดคล้องกัน มีสิ่งใดเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ และมีสิ่งใดไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ เช่น ลิง นก เป็น สัตว์ชนิดใดที่ไม่เข้าพวก

- มีข้อความใด มีสิ่งใดไม่สมเหตุสมผล เพราะอะไร

- คำกล่าวใดสรุปผิด การตัดสินใจอย่างไรหรือการกระทำอะไรที่ไม่ถูกต้อง

- ภาพที่ 1 คู่กับภาพที่ 2 ภาพที่ 3 คู่กับภาพใด

- สองสิ่งนี้เหมือนกันอย่างไร หรือแตกต่างกันอย่างไร เช่น มีข่าวลงหนังสือพิมพ์ว่า “กิงกาแพถึงกับทำให้ตาอักเสบได้เนื่องจากผู้ดื่มกาแฟไม่ได้เอาช้อนออกจากถ้วยกาแฟ ช้อนจึงไปทิ่มตาขณะดื่ม” ข้อความนี้ไม่สมเหตุสมผลเพราะตาอักเสบไม่ได้มาจากกาแฟ แต่มาจากช้อน จึงเป็นคำกล่าวที่สรุปข้อมูลไม่มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน อีกตัวอย่างหนึ่งซึ่งเป็นการสรุปข้อมูล แต่ขาดการเชื่อมโยงกับข้อมูลรอบด้าน เช่น การสรุปว่าผู้หญิงสาวที่ทำงานสถานอาบ อบ นวด ต้องเป็นหมदनวด ซึ่งอาจมีผู้หญิงบางคนอาจทำงานอย่างอื่นในสถานอาบอบนวดก็ได้ เช่น พนักงานบัญชี พนักงานทำความสะอาด ประชาสัมพันธ์ ในสถาน อาบ อบ นวด

2.1 วิเคราะห์ขนาดของความสัมพันธ์

- สิ่งใดเกี่ยวข้องมากที่สุด สิ่งใดเกี่ยวข้องน้อยที่สุด
- สิ่งใดสัมพันธ์กับสถานการณ์ หรือเรื่องราวมากที่สุด

- การเรียงลำดับมากน้อยของสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เรียงลำดับความรุนแรง จำนวน ไกล-ไกล มาก-น้อย หนัก-เบา ใหญ่-เล็ก ก่อน-หลัง

2.2 วิเคราะห์ขั้นตอนความสัมพันธ์

- เมื่อเกิดสิ่งนี้แล้ว เกิดผลลัพธ์อะไรตามมาบ้างตามลำดับ

- การเรียงลำดับขั้นตอนของเหตุการณ์ วงจรของสิ่งของต่างๆ สิ่งที่จะเกิดขึ้นตามมาตามลำดับขั้นตอน เช่น วิเคราะห์วงจรของฝน, ฝี่เส้น

- ผลสุดท้ายจะเป็นอย่างไร

2.3 วิเคราะห์จุดประสงค์และวิธีการ

- การกระทำแบบนี้เพื่ออะไร การทำบุญตักบาตร (สุขใจ)
- เมื่อทำอย่างนี้แล้วจะเกิดสัมฤทธิ์ผลอะไร เช่น ออกกำลังกายทุกวัน(ร่างกายแข็งแรง)
- ทำอย่างนี้มีเป้าหมายอะไร มีจุดมุ่งหมายอะไร

2.4 วิเคราะห์สาเหตุและผล

- สิ่งใดเป็นสาเหตุของเรื่องนี้
- หากไม่ทำอย่างนี้ ผลจะเป็นอย่างไร
- หากทำอย่างนี้ ผลจะเป็นอย่างไร
- ข้อความใดเป็นเหตุผลแก่กัน หรือขัดแย้งกัน

2.5 วิเคราะห์แบบความสัมพันธ์ในรูปอุปมาอุปไมย เช่น

- บินเร็วเหมือนนก
- ซ้อนคู่ส้อม ตะปูจะคู่กับอะไร
- ควายอยู่ในนา ปลาอยู่ในน้ำ
- ระบบประชาธิปไตยเหมือนกับระบบการทำงานของอวัยวะในร่างกาย

3. การคิดวิเคราะห์เชิงหลักการ (Analysis of Organizational Principles) หมายถึง การค้นหาโครงสร้างระบบ เรื่องราว สิ่งของและการทำงานต่างๆ ว่า สิ่งเหล่านั้นดำรงอยู่ในสภาพ เช่นนั้น เนื่องจากอะไร มีอะไรเป็นแกนหลัก มีหลักการอย่างไร มีเทคนิคอะไรหรือยึดถือคติใด มีสิ่งใดเป็นตัวเชื่อมโยงการคิดวิเคราะห์หลักการเป็นการวิเคราะห์ที่ถือว่ามีความสำคัญที่สุด การที่จะวิเคราะห์เชิงหลักการได้ดี จะต้องมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์องค์ประกอบและวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะทำให้สามารถสรุปเป็นหลักการได้ ประกอบด้วย

3.1 วิเคราะห์โครงสร้าง เป็นการค้นหาโครงสร้างของสิ่งต่าง ๆ เช่น

- การทำวิจัยมีกระบวนการทำงานอย่างไร
- สิ่งนี้บ่งบอกความคิดหรือเจตนาอะไร
- คำกล่าวนี้ มีลักษณะอย่างไร (ชวนเชิญ โฆษณาชวนเชื่อ)
- โครงสร้างของสังคมไทยเป็นอย่างไร
- ส่วนประกอบของสิ่งนี้มีอะไรบ้าง
- กระบวนการทางวิทยาศาสตร์

3.2 วิเคราะห์หลักการ เป็นการแยกแยะเพื่อค้นหาความจริงของสิ่งต่าง ๆ แล้วสรุปเป็นคำตอบหลักได้

- หลักการของเรื่องนี้มีว่าอย่างไร
- เหตุใดความรุนแรงใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้จึงไม่มีที่ท่าจะยุติลง ได้ลักษณะของสิ่งต่างๆ ที่จะนำมาใช้ในการคิดวิเคราะห์ เช่น วิเคราะห์วัตถุ วิเคราะห์สถานการณ์วิเคราะห์บุคคล วิเคราะห์ข้อความ วิเคราะห์ข่าว วิเคราะห์สารเคมี เป็นต้น สรุปได้ว่า ในการวิเคราะห์จะวิเคราะห์ทั้งข้อมูลเชิงกายภาพ เชิงรูปธรรม และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงนามธรรม

ระดับความสามารถทางการคิดของบุคคลเป็น 6 ระดับ ดังกล่าว จึงเป็นเรื่องที่ดีถ้าทำให้นักเรียนสามารถกำหนดความคาดหวังได้อย่างเหมาะสม นักเรียนสามารถกำหนดความคาดหวังสูงได้ นักเรียนทุกคนสามารถมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย การตัดสินใจและการแก้ปัญหาาร่วมกัน เพราะในแต่ละระดับ เมื่อนักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจและมีทักษะ จะเกิดการปรับเปลี่ยนขั้นสู่ระดับที่สูงขึ้นต่อไป อันจะส่งผลให้นักเรียนได้มีโอกาสมีความเชี่ยวชาญเพิ่มขึ้นและสามารถคิดในระดับสูงได้ในที่สุด

ด้านระดับการคิดวิเคราะห์ของบุคคลของ บลูม นั้น ถือได้ว่าเป็นพื้นฐานของนักเรียนไปสู่ความสามารถทางการคิดในระดับสูง เพราะนักเรียนจะมีความรู้ ความเข้าใจเหตุการณ์ต่างๆ อย่างชัดเจนผ่านกระบวนการต่างๆ ตั้งแต่การวิเคราะห์หน่วยย่อย คือเนื้อหาสาระต่างๆ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์และการวิเคราะห์หลักการตามลำดับ

วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ เกี่ยวข้องกับการศึกษาการตรวจสอบ การตีความ การทำความเข้าใจ การหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล การสืบค้นความจริง อันนำไปสู่การหาข้อสรุปหรือประเมินตัดสินในเรื่องนั้น

หากจะแจกแจงหน้าที่ของการวิเคราะห์ พบว่าการวิเคราะห์ทำหน้าที่หลายประการด้วยกัน อาทิเพื่อแจกแจงให้รู้ว่าสิ่งนั้นประกอบด้วยอะไรบ้าง การวิเคราะห์เป็นการค้นหาว่าสิ่งนั้น

ทำมาจากอะไร มีส่วนประกอบอะไรบ้าง โดยการแตกสิ่งนั้นออกเป็นส่วนย่อย ๆ และแจกแจงรายละเอียดของส่วนประกอบย่อย ๆ ทั้งหมด โดยอาจจะจัดแยกเป็นหมวดหมู่หรือตามลำดับความสำคัญ เพื่อให้เห็นทุกองค์ประกอบอย่างครบถ้วน และตรวจสอบโครงสร้างของสิ่งนั้น เพื่อทำความเข้าใจว่าส่วนต่าง ๆ ในแต่ละส่วนย่อยนั้นประกอบกันขึ้นมาได้อย่างไร

สรุปได้ว่า การคิดวิเคราะห์ หมายถึง การแยกแยะเพื่อหาองค์ประกอบย่อย ส่วนประกอบย่อยของเหตุการณ์ เรื่องราว เนื้อหาหรือส่วนประกอบของต่างๆ ว่าประกอบด้วยส่วนย่อยอะไรอย่างละเอียดถี่ถ้วน ซึ่งอาจค้นหารายละเอียด เช่น จุดเด่น จุดด้อย สารระความสำคัญ ของสิ่งต่างๆ อีกทั้งสามารถแยกแยะส่วนประกอบ ความสัมพันธ์ และหลักการของสิ่งต่างๆ ได้อย่างมีเหตุผล และเป็นที่ยอมรับ

องค์ประกอบของความสามารถการคิดวิเคราะห์

การคิดวิเคราะห์เป็นกระบวนการ ที่ใช้ความคิดนำพฤติกรรม ทำให้ผู้คิดวิเคราะห์ เป็นสามารถใช้ชีวิตได้ในทุกสถานการณ์เป็นคนมีเหตุผลในการคิดวิเคราะห์จะต้องอาศัยองค์ประกอบ ในการคิดหลายอย่างดังที่มีผู้กล่าวไว้คือ

บุญชม ศรีสะอาด (2541 :22) และสมนึก ภัททิยธนี (2544 :146-148) ได้กล่าวไว้ ทำนองเดียวกันว่า องค์ประกอบของความสามารถการคิดวิเคราะห์ ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้

1.การวิเคราะห์ความสำคัญ หมายถึง การพิจารณาหรือจำแนกแยกแยะสิ่งที่กำหนดมาให้ว่า ขึ้นใด ส่วนใด เรื่องใด เหตุการณ์ใด ตอนใด อะไรสำคัญที่สุด หรือจำเป็น หรือมีบทบาทที่สุด

2.การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ หมายถึง การค้นหาว่า ความสัมพันธ์ย่อย ๆ ของเรื่องราวหรือ เหตุการณ์นั้นเกี่ยวกันอย่างไร สอดคล้องหรือขัดแย้งกันอย่างไร

3.การวิเคราะห์หลักการ หมายถึง การค้นหาโครงสร้างและระบบของวัตถุสิ่งของ เรื่องราว และการกระทำต่าง ๆ ว่าสิ่งเหล่านั้นรวมกันจนดำรงสภาพเช่นนั้นอยู่ได้ เนื่องด้วยอะไร ยึดอะไร เป็นหลัก เป็นแกนกลาง มีสิ่งใดเป็นตัวเชื่อมโยง ยึดหลักการใด มีเทคนิคอย่างไร หรือยึดคติใด

สุวิทย์ มูลคำ (2547 : 23-24) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความสามารถการคิดวิเคราะห์ ว่าประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ส่วนประกอบ เป็นความสามารถในการหาส่วนประกอบที่สำคัญของสิ่งของ หรือเรื่องราวต่างๆ ว่ามีสาระสำคัญอะไร มีปัจจัยอะไรบ้าง มีเหตุมีผลอย่างไร เช่น การวิเคราะห์ข่าว บทความ เรื่องสั้น สารคดี เป็นต้น ตัวอย่างคำถามการวิเคราะห์ส่วนประกอบ เช่น อะไรเป็นสาเหตุสำคัญของความยากจน อะไรเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุ องค์ประกอบเรื่องสั้น มีอะไรบ้าง

สาระสำคัญของบทความเรื่องนี้คืออะไร การวิเคราะห์ส่วนประกอบไม่ใช่เรื่องยากแม้แต่ นักเรียนระดับ ปฐมวัยก็สามารถวิเคราะห์ส่วนประกอบได้

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นความสามารถในการค้นหาความสัมพันธ์ของส่วนสำคัญ ต่างๆ โดยระบุความสัมพันธ์ระหว่างความคิด ความสัมพันธ์ในเชิงเหตุผลหรือความแตกต่างระหว่าง ข้อโต้แย้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้อง ตัวอย่าง คำถามวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เช่น ครอบครัวมีปัญหา ส่งผลกระทบต่อสังคมอย่างไร พ่อแม่ทะเลาะกันส่งผลกระทบต่อลูกอย่างไร พืชและสัตว์มีความสัมพันธ์กันอย่างไร ขุนแผนและนางวันทองเกี่ยวข้องกันอย่างไรสรุปว่า เมื่อมีเหตุย่อมมีผล ผลย่อมเกิดจากเหตุกับผลหรือ ผลกับเหตุย่อมมีความสัมพันธ์กัน เป็นทฤษฎีที่นักเรียนสามารถรับรู้และเข้าใจได้

3. การวิเคราะห์หลักการ เป็นความสามารถในการหาความสัมพันธ์ส่วนสำคัญในเรื่องนั้นว่า สัมพันธ์กันอยู่โดยอาศัยหลักการใด เช่น การให้ผู้เรียนค้นหาหลักการของเรื่อง การระบุจุดประสงค์ ของผู้เรียน ประเด็นสำคัญของเรื่อง เทคนิคที่ใช้ในการจูงใจผู้อ่าน และรูปแบบของภาษาที่ใช้ เป็นต้น ตัวอย่างคำถามการวิเคราะห์หลักการ เช่น หลักการสำคัญของการอ่านคืออะไรหลักการสำคัญ ของการเขียนคืออะไร หลักการสำคัญของการพูดคืออะไร หลักการสำคัญของการฟังคืออะไร ความมุ่งหมายของการเรียนคืออะไร แก่นของเรื่องสั้นเรื่องนี้คืออะไร ฯลฯ

ดวงใจ บุญประคอง (2549 : 82-83) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของทักษะการคิดวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

1.การวิเคราะห์เนื้อหา เป็นความสามารถในการจำแนกข้อเท็จจริงออกจากข้อสมมติฐาน และสามารถสรุปข้อความนั้นๆได้

2.การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นความสามารถในการหาความสัมพันธ์ของส่วนต่างๆ โดยการเชื่อมโยงเหตุและผล

3.การวิเคราะห์หลักการ เป็นความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบ วัตถุประสงค์ ทักษะคติ และความคิดเห็นของผู้เขียน

นอกจากนี้ สมยา ทาเกตุ (2552 :48) ได้แบ่งองค์ประกอบของทักษะการคิดวิเคราะห์ ออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

1.การวิเคราะห์เนื้อหา เป็นความสามารถในการแยกแยะข้อเท็จจริงและสาระสำคัญของเนื้อหา

2.การวิเคราะห์ความสำคัญ เป็นความสามารถในการบอกความสำคัญ สาระสำคัญของเนื้อหา

3.การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นความสามารถในการหาเหตุและผล เพื่ออธิบายเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

4.การวิเคราะห์หลักการ เป็นความสามารถในการบอกรัตถุประสงค์ ทศนคติ หรือการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในชีวิต

Bloom (1956: 201-207, อ้างถึงใน สมยา ทาเกตุ 2552: 45-47) ได้กล่าวถึงทักษะการคิดวิเคราะห์ ประกอบด้วยทักษะสำคัญๆ 3 ด้าน ดังนี้

1.การคิดวิเคราะห์ความสำคัญหรือเนื้อหาของสิ่งต่าง ๆ (Analysis of Element) เป็นความสามารถในการแยกแยะได้ว่า สิ่งใดจำเป็น สิ่งใดสำคัญ สิ่งใดมีบทบาทมากที่สุด

2.การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of Relationship) เป็นการค้นหาความสัมพันธ์ของสิ่งของต่าง ๆ ว่ามีอะไรสัมพันธ์กัน สัมพันธ์กันอย่างไร สัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด สอดคล้องหรือขัดแย้งกัน

3.วิเคราะห์เชิงหลักการ (Analysis of Organizational) หมายถึง การค้นหาโครงสร้างระบบเรื่องราว สิ่งของและการทำงานต่าง ๆ ว่า สิ่งเหล่านั้นดำรงอยู่ได้ในสภาพเช่นนั้นเนื่องจากอะไร มีอะไรเป็นแกนหลัก มีหลักการถือว่ามีค่าที่สำคัญที่สุด การที่จะวิเคราะห์เชิงหลักการได้ดีจะต้องมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์องค์ประกอบและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ได้ดีเสียก่อน เพราะผลจากความสามารถในการวิเคราะห์องค์ประกอบ และวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะทำให้สามารถสรุปเป็นหลักการได้ ประกอบด้วยการวิเคราะห์โครงสร้าง และการวิเคราะห์หลักการ

จากองค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์ของนักการศึกษาดังที่ได้กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ พบว่าองค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์ มี 3 ด้าน คือ เนื้อหา ความสัมพันธ์ และหลักการ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 องค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์

นักการศึกษา/นักวิจัย	องค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์		
	เนื้อหา	ความสัมพันธ์	หลักการ
บุญชม ศรีสะอาด (2541 : 22)	ความสำคัญ	ความสัมพันธ์	หลักการ
สุวิทย์ มูลคำ (2547 : 23-24)	ส่วนประกอบ	ความสัมพันธ์	หลักการ
ดวงใจ บุญประคอง (2549:82-83)	เนื้อหา	ความสัมพันธ์	หลักการ
บลูม (1956: 201-207)	เนื้อหา	ความสัมพันธ์	หลักการ

ผู้วิจัยพิจารณา องค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์ จากนักการศึกษาดังกล่าวสรุปได้ว่า องค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์ที่ถูกต้องสมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพนั้น จะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายๆอย่างจึงจะได้ข้อเท็จจริงที่มีประโยชน์ สามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา เหตุการณ์หรือสถานการณ์ต่าง ๆในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้อง และเป็นระบบ ผู้วิจัยพิจารณาและนำองค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์มาใช้ในการงานวิจัยว่าองค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์ มี 3 ด้าน คือ

1. การวิเคราะห์เนื้อหา เป็นการวิเคราะห์เนื้อหาในเรื่องจากกรณีศึกษาว่า สิ่งที่อยู่นั้นอะไร สำคัญ หรือมีบทบาทมากที่สุด ชาติสิ่งนั้นเกิดผลอย่างไร สิ่งใดเป็นเหตุ สิ่งใดเป็นผล เหตุใดถูกต้องและเหมาะสมที่สุด เป็นการค้นหาสาระสำคัญ ข้อความหลัก ข้อสรุป จุดเด่น จุดด้อย ของสิ่งต่างๆ

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เรื่องราวจากกรณีศึกษาเป็นการค้นหาความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ ว่ามีอะไรสัมพันธ์กัน สัมพันธ์เชื่อมโยงกันอย่างไร สัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใดสอดคล้องหรือขัดแย้งกัน เป็นความสามารถในการเชื่อมโยงของข้อมูลในส่วนต่างๆ ว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร อาศัยหลักการใด เหตุผลใด หาสาเหตุและผล

3. การวิเคราะห์หลักการ เป็นการวิเคราะห์เรื่องราวจากกรณีศึกษา ว่าจากกรณีศึกษานั้นๆ สิ่งเหล่านั้นดำรงอยู่ในสภาพเช่นนั้นเนื่องจากอะไร มีอะไรเป็นแกนหลัก มีหลักการอย่างไร มีเทคนิคอะไรหรือยึดถือคติใด มีสิ่งใดเป็นตัวเชื่อมโยง การคิดวิเคราะห์หลักการเป็นการวิเคราะห์ที่ถือว่ามีความสำคัญที่สุด เป็นการค้นหาโครงสร้างของสิ่งต่างๆ จากเรื่องกรณีศึกษา เป็นการแยกแยะเพื่อค้นหาความจริงของสิ่งต่างๆ แล้วสรุปเป็นคำตอบหลัก

ขั้นตอนการสอนเพื่อฝึกความสามารถในการคิดวิเคราะห์

ศิริกาญจน์ โกสุมภ์และคณะ (2551,51) ได้กล่าวว่า การสอนเด็กให้คิดวิเคราะห์และสังเคราะห์นับเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาให้ผู้เรียนรู้จักการคิดอย่างเป็นระบบ โดยที่ลักษณะของการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์จะมีลักษณะแตกต่างกัน ดังนี้ คือ

การวิเคราะห์ (analysis) เป็นความสามารถในการคิดแยกแยะเรื่องราวใดๆ ออกเป็นส่วนย่อย ๆ ว่าสิ่งเหล่านั้นมีองค์ประกอบกันเช่นไร ซึ่งสามารถจำแนกเป็นพฤติกรรมย่อยได้ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ส่วนประกอบ เป็นความสามารถในการหาส่วนประกอบที่สำคัญของสิ่งของหรือเรื่องราวต่าง ๆ เป็นความสามารถในการบอกความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงและความคิดเห็น ความแตกต่างของข้อสรุปจากข้อเท็จจริงที่นำมาสนับสนุน เช่น การวิเคราะห์ส่วนประกอบที่สำคัญสาเหตุและสาระสำคัญของเรื่อง

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นความสามารถในการหาความสัมพันธ์ของส่วนสำคัญต่าง ๆ เป็นการระบุนความสัมพันธ์ระหว่างความคิด ความสัมพันธ์ในเชิงเหตุและผลและความแตกต่างระหว่างข้อโต้แย้งที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้อง

3. การวิเคราะห์หลักการ เป็นความสามารถในการหาหลักการของความสัมพันธ์ของส่วนสำคัญในเรื่องนั้น ๆ ว่าสัมพันธ์กันอยู่โดยอาศัยหลักการใด เป็นความสามารถในการให้ผู้เรียนค้นหาหลักการของเรื่อง ระบุนจุดประสงค์ของผู้เรียน ประเด็นสำคัญของเรื่อง เทคนิคที่ใช้ในการชักจูงผู้อ่าน และรูปแบบของภาษาที่ใช้ เช่น การบอกหรือการอธิบายสิ่งที่เป็นใจความสำคัญความสัมพันธ์ และหลักการของสิ่งที่เรียนได้

การคิดวิเคราะห์เป็นการคิดอย่างมีเหตุผลช่วยให้เข้าถึงในเรื่องต่างๆในชีวิตอย่างมีเหตุผลตัดสินใจอย่างมีเจตนาธรรมกระบวนการคิดวิเคราะห์นั้นจึงต้องอาศัยทั้งความรู้ในการคิดไตร่ตรองตลอดจนรู้ว่าจะใช้ความคิดนั้นทำอะไรซึ่งขั้นตอนการคิดวิเคราะห์นั้น สุวิทย์ มูลคำ (2547, หน้า 19) ได้สรุปขั้นตอนการคิดวิเคราะห์ว่าประกอบด้วย

ขั้นที่ 1 กำหนดสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ของเรื่องราวต่างๆขึ้นมาเพื่อเป็นต้นเรื่องที่จะใช้วิเคราะห์เช่นพีชคณิตวินิรูปภาพบทความเรื่องราวเหตุการณ์หรือสถานการณ์จากข่าวของจริงหรือสื่อเทคโนโลยีต่างๆ

ขั้นที่ 2 กำหนดปัญหาหรือวัตถุประสงค์เป็นการกำหนดประเด็นข้อสงสัยจากปัญหาของสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์ซึ่งอาจจะกำหนดเป็นคำถามหรือกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์เพื่อค้นหาความจริงสาเหตุหรือความสำคัญภาพหรือบทความที่ต้องการสื่อหรือบอกอะไรที่สำคัญที่สุด

ขั้นที่ 3 กำหนดหลักการหรือกฎเกณฑ์เป็นการกำหนดข้อกำหนดสำหรับใช้แยกส่วนประกอบของสิ่งที่กำหนดให้เช่นการเกณฑ์จำแนกสิ่งที่มีความเหมือนหรือแตกต่างกันหลักเกณฑ์ในการหาลักษณะความสัมพันธ์เชิงเหตุผลอาจเป็นลักษณะความสัมพันธ์ที่มีความคล้ายคลึงหรือขัดแย้งกัน

ขั้นที่ 4 พิจารณาแยกแยะเป็นการพินิจวิเคราะห์ทำการแยกแยะกระจายส่วนที่กำหนดให้ออกเป็นส่วนย่อยโดยอาจใช้เทคนิคคำถาม 5 WH 1 H ประกอบด้วย What (อะไร) When (เมื่อใด) Where (ที่ไหน) Why (ทำไม) Who (ใคร) How (อย่างไร)

ขั้นที่ 5 สรุปคำตอบเป็นการรวบรวมประเด็นที่สำคัญเพื่อหาข้อสรุปเป็นคำตอบหรือตอบปัญหาของสิ่งที่กำหนดให้

จากขั้นตอนของการคิดวิเคราะห์ที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่าการคิดวิเคราะห์จะเกิดขึ้นได้ต้องมีกระบวนการคิดอย่างเป็นขั้นตอนตั้งแต่จุดเริ่มต้นโดยหาสิ่งที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กันอย่างมีระบบจนถึงจุดสิ้นสุดของการคิดในแต่ละครั้งดังนั้นกระบวนการหรือขั้นตอนของการคิดจะมีความสอดคล้องกับองค์ประกอบของความสามารถในการใช้เหตุผล รวมทั้งเทคนิคการตั้งคำถามที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับ

ทุกขั้นตอนของการคิด เพื่อหาความละเอียดความกระจ่างและความชัดเจนของเนื้อหาเรื่องราวต่างๆที่วิเคราะห์สามารถนำเนื้อหาไปประยุกต์ใช้ได้ การใช้กรณีศึกษาเหมาะสมดี

คุณลักษณะของบุคคลที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์

วัชร่า เล่าเรียนตี (2549: 59) ได้กล่าวถึง ลักษณะของบุคคลที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ไว้ดังนี้

1. มีความรอบคอบและแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ
2. มีความสามารถในการอ่านและเลือกใช้เหตุผลได้ทันที
3. ยึดเป้าหมายเป็นหลักในการคิดแก้ปัญหา
4. สามารถใช้ความรู้เดิมและใช้ค่าง่ายๆ ในการอธิบายสาระความรู้ที่ยากให้เข้าใจง่าย
5. สามารถแยกประเด็นย่อยจากปัญหาใหม่ เสนอวิธีแก้ปัญหาได้หลายวิธี
6. กระตือรือร้นที่จะแสวงหาคำตอบและความหมายของสิ่งต่าง ๆ
7. สามารถนำความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องมาใช้แก้ไขปัญหาได้
8. มีความอดทนและแสวงหาวิธีแก้ปัญหาอย่างระมัดระวังและเป็นระบบ

สุวิทย์ มูลคำ (2549: 127) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติที่เอื้อต่อการคิดวิเคราะห์ ไว้ดังนี้

1. ความรู้ความเข้าใจเรื่องที่จะวิเคราะห์
2. มีความช่างสังเกต ช่างสงสัย ช่างซักถาม
3. มีความสามารถในการตีความ
4. มีความสามารถในการหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล

จากแนวคิดที่ได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า บุคคลที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ต้องมีความช่างสังเกต ช่างสงสัย ช่างซักถาม มีความกระตือรือร้นการแสวงหาความรู้ เพื่อนำมาพิจารณาตัดสินใจ เกี่ยวกับเรื่องราวหรือสถานการณ์ที่เป็นปัญหาได้ถูกต้อง โดยมีเหตุผลและหลักฐานมาสนับสนุน

การวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

การวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2539: 41-44) คือ การวัดความสามารถในการแยกแยะส่วนย่อยๆ ของเหตุการณ์ เรื่องราวหรือเนื้อหา ส่วนย่อยที่สำคัญ ความเกี่ยวพันของเหตุการณ์โดยอาศัยหลักการ จะเห็นได้ว่าสมรรถภาพด้านวิเคราะห์จะเต็มไปด้วยการหาเหตุและผลมาเกี่ยวข้องกันเสมอ การวิเคราะห์จึงต้องอาศัยพฤติกรรมด้านความจำ ความเข้าใจและด้านการนำไปใช้ ประกอบการพิจารณาการวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

จึงเป็นการวัดความสามารถในการแยกแยะแจกแจงรายละเอียด เรื่องราวความคิด การปฏิบัติ ออกเป็นส่วนย่อยๆ โดยอาศัยหลักการหรือกฎเกณฑ์ต่างๆ เพื่อค้นหาข้อเท็จจริง

บลูม (1961: 148-150) ได้กล่าวถึงทักษะการคิดวิเคราะห์ประกอบด้วยทักษะสำคัญ 3 ด้าน ดังนี้

1. การคิดวิเคราะห์ความสำคัญหรือเนื้อหาของสิ่งต่าง ๆ (Analysis of Element) เป็นความสามารถในการแยกแยะได้ว่า สิ่งใดจำเป็น สิ่งใดสำคัญ สิ่งใดมีบทบาทมากที่สุด ประกอบด้วย

1.1 วิเคราะห์ชนิด เป็นการวินิจฉัยว่าสิ่งนั้น เหตุการณ์นั้นๆ จัดเป็นชนิดใด ลักษณะใด เพราะเหตุใด

1.2 วิเคราะห์สิ่งสำคัญ เป็นการวินิจฉัยว่าสิ่งใดสำคัญ สิ่งใดไม่สำคัญ เป็นการค้นหาสาระสำคัญ ข้อความหลัก ข้อสรุป จุดเด่น จุดด้อย ของสิ่งต่างๆ

1.3 วิเคราะห์เลศนัย เป็นการมุ่งค้นหาสิ่งที่แอบแฝงซ่อนเร้น หรืออยู่เบื้องหลังจากสิ่งที่เห็น ซึ่งมีได้บ่งบอกตรงๆ แต่มีร่องรอยของความจริงซ่อนเร้นอยู่

2. การคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of Relationship) เป็นการค้นหาความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ ว่ามีอะไรสัมพันธ์กัน สัมพันธ์เชื่อมโยงกันอย่างไร สัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใดสอดคล้องหรือขัดแย้งกัน

2.1 วิเคราะห์ชนิดความสัมพันธ์

2.2 วิเคราะห์ขนาดความสัมพันธ์

2.3 วิเคราะห์ขั้นตอนความสัมพันธ์

2.4 วิเคราะห์จุดประสงค์และวิธีการ

2.5 วิเคราะห์สาเหตุและผล

2.6 วิเคราะห์แบบความสัมพันธ์ในรูปอุปมาอุปไมย

3. การคิดวิเคราะห์เชิงหลักการ (Analysis of Organization Principles) หมายถึง การค้นหาโครงสร้างระบบ เรื่องราว สิ่งของและการทำงานต่างๆ ว่าสิ่งเหล่านั้นดำรงอยู่ได้ในสภาพเช่นนั้นเนื่องจากอะไร มีอะไรเป็นแกนหลัก มีหลักการอย่างไร มีเทคนิคอะไรหรือยึดถือคติใด มีสิ่งใดเป็นตัวเชื่อมโยง การคิดวิเคราะห์หลักการเป็นการวิเคราะห์ที่ถือว่ามีความสำคัญที่สุด การที่จะวิเคราะห์เชิงหลักการได้ดี จะต้องมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์องค์ประกอบและ

วิเคราะห์ความสัมพันธ์ได้ดีเสียก่อน เพราะผลจากความสามารถในการวิเคราะห์องค์ประกอบและวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะทำให้สามารถสรุปเป็นหลักการได้ ประกอบด้วย

3.1 วิเคราะห์โครงสร้าง เป็นการค้นหาโครงสร้างของสิ่งต่างๆ

3.2 วิเคราะห์หลักการ เป็นการแยกแยะเพื่อค้นหาความจริงของสิ่งต่างๆ แล้วสรุปเป็นคำตอบหลักได้

ทักษะการคิดวิเคราะห์ดังกล่าวมาแล้วข้างต้นสรุปได้ว่า บลูม ได้กล่าวถึงทักษะการคิดวิเคราะห์ประกอบด้วยทักษะ 3 ด้านคือ ทักษะการคิดวิเคราะห์ความสำคัญและเนื้อหา ทักษะการคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงหลักการ

ทั้งนี้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เลือกใช้แนวคิดของบลูม เนื่องจากมีความเหมาะสมและมีความสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา คือ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์หรือเนื้อหา ใช้กับการนำเสนอกรณีศึกษา การศึกษากรณีศึกษา การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ใช้กับการอภิปรายประเด็นคำถามเพื่อหาคำตอบและการวิเคราะห์หลักการ ใช้กับการอภิปรายคำตอบอภิปรายเกี่ยวกับปัญหาวิธีแก้ปัญหาของผู้เรียนและสรุปการเรียนรู้ สรุปได้ดังแผนภาพที่ 2

แนวคิดของบลูม	การจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา
1.การวิเคราะห์ความสำคัญหรือเนื้อหา	1.การเตรียมตัวผู้เรียน 2.การนำเสนอกรณีศึกษา
2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์	3.การวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา
3.การวิเคราะห์หลักการ	4.การประเมินและตัดสิน

แผนภาพที่ 2 สรุปแนวคิดของบลูม ที่สัมพันธ์กับการใช้การจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นผู้วิจัยใช้การวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ตามลำดับขั้นของบลูม เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในงานวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยทักษะ 3 ด้าน ได้แก่ 1.การวิเคราะห์ความสำคัญหรือเนื้อหา 2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ 3.การวิเคราะห์หลักการ ที่มีความสัมพันธ์กับการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

ประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์

เกอริลลา ค็อกซ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546: 32-46) ได้อธิบายถึงประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์ไว้ดังนี้

1. ช่วยส่งเสริมความฉลาดทางสติปัญญา
2. ช่วยลดการอ้างประสบการณ์ส่วนตัวเป็นข้อสรุปทั่วไป
3. ช่วยวินิจฉัยข้อเท็จจริงจากประสบการณ์ส่วนบุคคล
4. เป็นพื้นฐานการคิดในมิติอื่นๆ
5. ช่วยในการแก้ปัญหา
6. ช่วยในการประเมินและตัดสินใจ
7. ช่วยให้ความคิดสร้างสรรค์สมเหตุสมผล
8. ช่วยให้เข้าใจแจ่มกระจ่าง

สุวิทย์ มูลคำ (2547:39) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์ไว้ดังนี้

1. ช่วยให้เรารู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุผลเบื้องหลังของสิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจความเป็นมาเป็นไปของเหตุการณ์ต่างๆ รู้ว่าเรื่องนั้นมีองค์ประกอบอะไรบ้าง เพื่อเป็นฐานความรู้ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง
2. ช่วยให้เราสามารถตรวจสอบความสมเหตุสมผลของข้อมูลที่ปรากฏ ไม่ด่วนสรุปตามอารมณ์ความรู้สึกหรืออคติ
3. ช่วยให้เราไม่ด่วนสรุปสิ่งใดง่ายๆ แต่สื่อสารตามความจริง ไม่หลงเชื่อข้ออ้างที่เกิดจากตัวอย่างเพียงอย่างเดียว
4. ช่วยในการพิจารณาสาระสำคัญอื่นๆ ที่ถูกบิดเบือนไปจากความประทับใจในครั้งแรกเป็นการมองอย่างครบถ้วนในแง่มุมอื่นๆ ที่มีอยู่
5. ช่วยพัฒนาความเป็นคนช่างสังเกต หาความแตกต่างของสิ่งที่ปรากฏอย่างสมเหตุสมผล
6. ช่วยให้หาเหตุผลที่สมเหตุสมผลให้กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง สามารถประเมินสิ่งต่างๆ ได้อย่างสมจริง
7. ช่วยประมาณการความน่าจะเป็น โดยสามารถใช้ข้อมูลพื้นฐานที่มีการวิเคราะห์ร่วมกับปัจจัยอื่นๆ ของสถานการณ์ อันจะช่วยให้คาดการณ์ความน่าจะเป็นไปได้อย่างสมเหตุสมผล

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นสรุปได้ว่า ประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์เป็นการช่วยในการแก้ปัญหา ทำให้รู้ข้อเท็จจริง ความเป็นมาเป็นไปของเหตุการณ์ สามารถพิจารณาได้ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นมี

สาเหตุจากอะไร ทำให้การพิจารณาเรื่องราวเป็นลำดับขั้นตอน การคิดวิเคราะห์ช่วยให้สามารถ
แก้ปัญหา ประเมินและตัดสินใจ สรุปข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับรู้อย่างสมเหตุสมผล

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ลัดดาวรรณ อิมอ้วน (2550) เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการ
เรียนรัฐวิद्याศาสตร์เรื่องสารและการเปลี่ยนแปลงการคิดวิเคราะห์และเจตคติเชิงวิद्याศาสตร์ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่เรียนโดยวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้นกับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ
สรุปผลการวิจัย 1.นักเรียนที่เรียนแบบวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิद्याศาสตร์
การคิดวิเคราะห์ และเจตคติเชิงวิद्याศาสตร์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 2.นักเรียนที่เรียนแบบปกติมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิद्याศาสตร์ การคิดวิเคราะห์และ
เจตคติเชิงวิद्याศาสตร์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3.นักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนแบบวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิद्याศาสตร์ การ
คิดวิเคราะห์ และเจตคติเชิงวิद्याศาสตร์ สูงกว่าที่เรียนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ดลยา แต่งสมบูรณ์ (2551) เรื่อง การศึกษาผลการพัฒนาการคิดวิเคราะห์โดยใช้กิจกรรม
การแสวงหาและค้นพบความรู้ด้วยตนเอง ประกอบการประเมินตามสภาพจริง สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สรุปผลการวิจัย 1.ผลการวิเคราะห์ผลของการจัดกิจกรรมการแสวงหาและ
ค้นพบ ความรู้ด้วยตนเอง ตามสภาพที่เป็นจริง/ผลการจัดกิจกรรม ปัญหา/อุปสรรค และแนวทาง
แก้ไข จากการประเมินในระหว่างการทดลอง โดยใช้การสังเกตและแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียน
แบบบันทึกการเรียนรู้พบว่านักเรียนมีความสนใจและกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมและมีเจตคติที่ดี
ต่อการเรียน สังเกตได้จากใบหน้าที่ยิ้มแย้มแจ่มใส การพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องงาน ผลงานจากใบกิจกรรม
ความกระตือรือร้นในการทำงาน การซักถามและตอบคำถามในแต่ละกิจกรรม 2.ผลการประเมินการ
คิดวิเคราะห์รายด้านของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการแสวงหาและค้นพบความรู้ด้วยตนเอง
ประกอบการประเมินตามสภาพจริง มีการคิดวิเคราะห์รายด้านเฉลี่ย 3.พิจารณาจากแบบทดสอบวัด
การคิดวิเคราะห์นักเรียนมีการคิดวิเคราะห์สูงขึ้นหลังจากใช้กิจกรรมการแสวงหาและค้นพบความรู้
ด้วยตนเองประกอบการประเมินตามสภาพจริงที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน ที่ว่านักเรียนที่
ได้รับกิจกรรมการแสวงหาและค้นพบความรู้ด้วยตนเองประกอบการประเมินตามสภาพจริง มีการคิด
วิเคราะห์ในแต่ละด้านสูงกว่าก่อนการได้รับกิจกรรมสูงขึ้น โดยประเมินจากคะแนนที่ได้จากใบ
กิจกรรมในกิจกรรมที่ 1 - กิจกรรมที่ 10 และทุกด้านมีผลอยู่ในระดับดี

ธีรัชฌา ทันใจชน (2552) เรื่องการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และเขียน
แผนภาพความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

สรุปผลการวิจัย 1.ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนหลังได้รับการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยนักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ด้านการจำแนกรายละเอียดของเนื้อหาอยู่ในระดับสูง ด้านสรุปใจความสำคัญและระบุจุดมุ่งหมายของผู้เขียนอยู่ในระดับสูง และด้านระบุความสัมพันธ์ของเรื่องราวหรือปรากฏการณ์อยู่ในระดับปานกลาง

2.ความสามารถในการเขียนแผนภาพความคิดหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ภาพรวมอยู่ในระดับสูง

3.นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ

ไสว ขาดแพงตา (2553) เรื่องการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการประยุกต์ใช้ทฤษฎีพุทปัญญา

สรุปผลการวิจัย 1. แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการประยุกต์ใช้ทฤษฎีพุทปัญญา มีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.53/84.37 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 2. ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เท่ากับ 0.71 หมายความว่า นักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนคิดเป็นร้อยละ 71.78 3.นักเรียนที่เรียนตามแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีพุทปัญญา มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

กรรณิการ์ กวางศิริ (2554) เรื่องการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และความเข้าใจที่คงทนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนหนองโพวิทยา อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี จำนวน 30 คน ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ เรื่อง สมบัติของสารละลายกรด-เบส มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 มีค่าเท่ากับ 85.90/85.00 ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ความเข้าใจคงทนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนความเข้าใจที่คงทนเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การอธิบาย การแปลความ การประยุกต์ใช้ การประเมินตนเอง การมีมุมมองที่หลากหลาย และการเข้าใจความรู้สึกผู้อื่น ความคิดเห็นของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกด้าน

บาสมาเจียน (1978:210-A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของระดับวุฒิภาวะตามทฤษฎีของเพียเจต์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในรัฐคาลิฟอร์เนีย กับความสามารถในการเรียนรู้วิชาชีววิทยาและพัฒนาการคิดแบบวิเคราะห์หิววิจารณ์กับกลุ่มนักศึกษา 83 คน ที่เรียนวิชา Biology I โดยใช้แบบทดสอบวัดการคิดแบบวิเคราะห์หาเหตุผลเชิงตรรกศาสตร์ของเบอร์นี ปรากฏว่านักศึกษาในระดับที่คิดด้วยนามธรรม มีผลสัมฤทธิ์วิชาชีววิทยาสูงกว่ากลุ่มที่ยังไม่ถึงระดับการคิดนามธรรม

Levin (1983) อ้างอิงใน นิภาภรณ์ แสงดี, 2538 :32) ได้อ้างถึงงานวิจัยของ คอมเบอร์ และ Comber and Keeves (1973) ในโครงการ IEA ได้ทำการวิจัยกับนักเรียน 19 ประเทศ พบว่านักเรียนจะปฏิบัติงานได้ดีในกรณีทำงานเหล่านั้น ใช้ความสามารถด้านการคิด ด้านความรู้ความจำ (Knowledge) และจะปฏิบัติงานได้ดีพอสมควรเมื่อเป็นงานที่ใช้ความสามารถด้านการคิดที่ซับซ้อน เช่น การนำไปใช้ (Application) การวิเคราะห์ (Analysis) การสังเคราะห์ (Synthesis) และการประเมิน (Evaluation)

Berghold (1999 : 1054 – A) ได้ศึกษารูปแบบการคิดเชิงวิเคราะห์ และการใช้ความรู้ต่อการเข้าใจเบื้องต้นของนักเรียนในมโนทัศน์จำกัด ในวิชาแคลคูลัส จากการสัมภาษณ์พบว่านักเรียน 10 คน มีการพัฒนาการคิดเชิงวิเคราะห์เพิ่มขึ้นในสถานการณ์ที่มีความยุ่งยากในขณะที่นักเรียนส่วนใหญ่สามารถอ่านผลของกราฟและตาราง และคาดเดาความจำกัดนักเรียนเรียนรู้ว่าตารางและกราฟที่ไม่ชัดเจนอาจทำให้อ่านผลผิด และวิเคราะห์ยาก กราฟและตารางที่ปรากฏบนเครื่องคิดเลขจึงถูกกำหนดเป็นมาตรฐานนำมาเปรียบเทียบ โดยไม่มีการวิเคราะห์การตระหนัก ในข้อจำกัดของเครื่องคิดเลขไม่มีนัยกับการคาดเดาอย่างจำกัด

สรุป

จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่องอุปมาของพระเยซูเจ้าสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา ประกอบด้วย หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนเทพวิทยา รายวิชาเพิ่มเติม คริสต์ศาสนา โครงสร้างกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา ซึ่งจากการศึกษาค้นคว้าพบว่า ในเรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบกรณีศึกษา สามารถพัฒนาผู้เรียนในความสามารถทางการคิดวิเคราะห์ และจากการศึกษางานวิจัยในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับกรณีศึกษา และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีผลการวิจัยไปในแนวทางเดียวกันว่าการจัดการเรียนรู้

แบบกรณีศึกษาสามารถพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ทำให้นักเรียนรู้ว่าอะไรคือใจความสำคัญ สิ่งใดเป็นเหตุ สิ่งใดเป็นผลเหมาะสมที่สุด ความสามารถในการเชื่อมโยงของข้อมูลในส่วนต่างๆ มีความสัมพันธ์กันอย่างไร อะไรเป็นสาเหตุและผล และความสามารถในการวิเคราะห์หาว่ามีหลักการอย่างไร แยกแยะได้และมีข้อคิดเพื่อนำไปปฏิบัติ ทำให้การพิจารณาการคิดวิเคราะห์ช่วยให้สามารถแก้ปัญหา ประเมินและตัดสินใจ สรุปข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับรู้อย่างสมเหตุสมผล ดังนั้นจากข้อมูลและหลักฐานทำให้ผู้วิจัยมีความมั่นใจว่าการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จะสามารถพัฒนาผู้เรียนได้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยก่อนทดลอง (Pre Experimental Designs) แผนการวิจัยแบบ One- shot case study (มาเรียม นิลพันธุ์ 2549 : 143) มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่องอุปมาของพระเยซูเจ้าสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนเทพวิทยา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ซึ่งมีรายละเอียดและขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ขอบเขตของการวิจัย
2. แบบแผนการวิจัย
3. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ
4. วิธีดำเนินการวิจัย
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทพวิทยา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2 ห้องเรียน รวมจำนวนนักเรียนทั้งหมด 65 คน โดยนักเรียนทั้ง 2 ห้องเรียน มีลักษณะและสภาพแวดล้อมคล้ายคลึงกัน ตลอดจนมีผลการเรียนรู้ทางการเรียนวิชาคริสต์ศาสนาใกล้เคียงกัน เนื่องจากโรงเรียนมีนโยบายในการจัดชั้นเรียนโดยให้แต่ละห้องเรียนมีผลการเรียน เก่ง ปานกลาง และอ่อนคละกัน ในจำนวนใกล้เคียงกัน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1ของโรงเรียนเทพวิทยา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 1 ห้องเรียน จำนวน 33 คนได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sample Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น (independent variables) คือ การจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

2.2 ตัวแปรตาม (dependent variables) ได้แก่

2.2.1 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

2.2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

เนื้อหา

เนื้อหาในการวิจัยครั้งนี้นำมาสร้างหน่วยการเรียนรู้ วิเคราะห์จากหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนเทพวิทยาสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง อุปมาของพระเยซูเจ้า แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์และเลือกผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องจำนวน 8 ผลการเรียนรู้ ดังนี้ 1) นักเรียนเรียนรู้และเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้าเรื่องการเป็นเพื่อนแท้ต่อเพื่อนมนุษย์ 2) นักเรียนเรียนรู้และเข้าใจภารกิจความรักของพระเจ้าผ่านทางเรื่องบุตร 2 คน 3) นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการทำดีได้ดีในการดำเนินชีวิต 4) นักเรียนเรียนรู้ถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการแบ่งปัน และสามารถนำข้อคิดที่ได้รับมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต 5) นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการให้เกียรติผู้ใหญ่หรือผู้ที่อาวุโส 6) นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการรู้จักกาลเทศะและสามารถปฏิบัติตนได้ถูกต้อง 7) นักเรียนเรียนรู้ถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการเตรียมพร้อมและสามารถนำข้อคิดที่ได้รับมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต 8) นักเรียนตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของความขยันและสามารถนำข้อคิดไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิต

ระยะเวลา

ระยะเวลาในการวิจัยครั้งนี้ได้นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โดยใช้เวลาสอน 8 สัปดาห์ จำนวน 8 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 8 ชั่วโมง

แบบแผนการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยก่อนทดลอง (Pre Experimental Designs) แบบแผนการวิจัยแบบ One-Shot Case Study (มาเรียม นิลพันธุ์ 2549 : 143) มีดังนี้

ทดลอง	สอบหลัง
X	T ₂

X หมายถึง การเรียนรู้แบบกรณีศึกษา
T₂ หมายถึง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังการทดลอง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เรื่องอุปมาของพระเยซูเจ้า เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 8 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 8 ชั่วโมง ประกอบด้วยเนื้อหาจากอุปมาของพระเยซูเจ้า

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ อุปมาของพระเยซูเจ้า เป็นแบบทดสอบที่ใช้ทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา จำนวน 1 ฉบับ เป็นข้อสอบอัตนัย จำนวน 6 ข้อ 24 คะแนน เพื่อวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านความสัมพันธ์ และด้านหลักการ

3. แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา จำนวน 15 ข้อ ซึ่งถามในประเด็น 1) การจัดการเรียนรู้ 5 ข้อ 2) บรรยากาศในการเรียนรู้ จำนวน 5 ข้อ 3) ประโยชน์ที่ได้รับจากการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 5 ข้อ เป็นแบบทดสอบแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1.1 ศึกษารายละเอียดหลักสูตรสถานศึกษาคำอธิบายรายวิชา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สาระการเรียนรู้ คริสต์ศาสนา เรื่อง อุปมาของพระเยซูเจ้า ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรสถานศึกษา

1.2 ศึกษาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาจากหนังสือ เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัย สรุปลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1) การเตรียมตัวผู้เรียน เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนแนะนำจุดมุ่งหมาย ทบทวนประสบการณ์เดิม และเติมเต็มความรู้พื้นฐานให้เพียงพอต่อการเรียนรู้จากกรณีศึกษานั้น 2) การนำเสนอกรณีศึกษาเป็นขั้นตอนที่ผู้สอนนำเสนอกรณีศึกษาผ่านสื่อที่หลากหลายทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อที่เป็นเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น 3) การวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและมุมมองต่อปัญหาตามหลักการเหตุผล 4) การประเมินและตัดสิน เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนคิดและตัดสินใจลงสรุปคำตอบหรือแนวทางการแก้ปัญหาเกี่ยวกับกรณีศึกษาและรายงานผลการคิด

1.3 ดำเนินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบ กรณีศึกษา จำนวน 8 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 8 ชั่วโมง

ตารางที่ 7 แสดงรายละเอียดของแผนการจัดการเรียนรู้

แผน ที่	เรื่อง	ผลการเรียนรู้	สาระสำคัญ	เวลา
1	ชาว สะมา เรีย ผู้ใจดี <u>ข้อคิดที่ได้</u> (การเป็นเพื่อน แท้)	1.นักเรียนเรียนรู้ และเข้าใจ หลักธรรมคำสอนของพระเยซู เจ้า เรื่องการเป็นเพื่อนแท้ต่อ เพื่อนมนุษย์	การเป็นเพื่อนแท้ต่อเพื่อน มนุษย์ ที่ชาวสะมาเรียผู้ใจดี ได้ปฏิบัติช่วยเหลือชายที่ถูก โจรปล้น	1 ชั่วโมง
2	บุ ตร 2 คน <u>ข้อคิดที่ได้</u> (การเป็นบุตรที่ดี)	2.นักเรียนเรียนรู้ถึงภารกิจ ความรักของพระเจ้า ผ่านทาง เรื่องบุตร 2 คน	เรื่องบุตร 2 คน สอนเราว่า หลายครั้งเราอาจปฏิเสธที่จะ กระทำความดีและอาจละเลย ที่จะทำสิ่งดี ๆ ให้กับ ครอบครัวของเรา หรือเพื่อน พี่น้อง และคนรอบข้าง การ รักษาสัญญากับคนอื่นที่สำคัญ ที่สุดคือ ความกตัญญูต่อผู้มี พระคุณ โดยเราต้องทำ สม่ำเสมอในการช่วยเหลือ ดูแลท่านในทุกเวลาของชีวิต	1 ชั่วโมง
3	ข้าวมาน <u>ข้อคิดที่ได้</u> (การทำดีได้ดี)	3. นักเรียนตระหนักถึง ประโยชน์คุณค่าความสำคัญ ของทำดีได้ดีในการดำเนินชีวิต	ในชีวิตเราต้องเผชิญกับการ ทดลอง และ การ ต่อ สู้ ต่างๆ การทำดีจะช่วยให้ เราได้เข้าสู่อาณาจักรสวรรค์	1 ชั่วโมง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

แผน ที่	เรื่อง	ผลการเรียนรู้	สาระสำคัญ	เวลา
4	การแบ่งปันน้ำแก่ ผู้กระหาย <u>ข้อคิดที่ได้</u> (การแบ่งปัน)	4.นักเรียนเรียนรู้ ถึงประโยชน์ คุณค่าความสำคัญของการ แบ่งปัน และสามารถนำข้อคิดที่ ได้รับมาปรับใช้ในการดำเนิน ชีวิต	การไม่มีน้ำใจนั้นอาจทำมนุษย์ เกิดความเห็นแก่ตัว ไม่รู้จัก การแบ่งปัน แต่เมื่อเราจาก โลกนี้ไปแล้วเราไม่สามารถที่ จะเอาทรัพย์สินสมบัตินั้นติดตัว ไปได้ และความดีที่เราทำนั้น จะทำให้เราได้เข้าสู่อาณาจักร ของพระเจ้า	1 ชั่วโมง
5	เจ้าของสวน <u>ข้อคิดที่ได้</u> (การให้เกียรติ ผู้ใหญ่)	5.นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์ คุณค่าความสำคัญของการให้ เกียรติผู้ใหญ่หรือผู้อาวุโส	สอนให้เราเข้าใจว่าเจ้าของ สวนมีสิทธิอำนาจ เปรียบกับ ชีวิตของเรา เราต้องนบนอบ ยอมรับและรู้จักฟังผู้ใหญ่	1 ชั่วโมง
6	กษัตริย์จัดเลี้ยง สมรส <u>ข้อคิดที่ได้</u> (การรู้จัก กาลเทศะ)	6.นักเรียนตระหนักถึง ความสำคัญของการรู้จัก กาลเทศะและสามารถปฏิบัติตน ได้ถูกต้อง	กษัตริย์ได้จัดงานสมรสใหญ่ ขึ้นมา แต่ไม่มีผู้ที่มาร่วมงาน ท่านจึงได้เกณฑ์คนทั้งหลาย ให้มาร่วมงานงาน ปรากฏว่ามี ผู้ที่ไม่ได้แต่งตัวสำหรับงาน แต่งงานมา จึงถูกจับโยนทิ้ง ไป คนที่เหมาะสมกับแผ่นดิน สวรรค์ จะต้องรู้คุณค่า ต้องให้ เกียรติ และสวมใส่ เสื้อผ้าให้ถูกต้อง	1 ชั่วโมง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

แผน ที่	เรื่อง	ผลการเรียนรู้	สาระสำคัญ	เวลา
7	หญิงพรหมจารีย์ <u>ข้อคิดที่ได้</u> (การเตรียมพร้อม)	7.นักเรียนเรียนรู้ ถึงประโยชน์ คุณค่าความสำคัญของการ เตรียมพร้อม และสามารถนำ ข้อคิดที่ได้รับมาปรับใช้ในการ ดำเนินชีวิต	หญิง 10 คน รอคอยที่จะ ร่วมงานสมรส มี 5 คนที่มี น้ำมันเพียงพอ แต่อีก 5 คนมี น้ำมันไม่พอ ขณะที่ผู้ที่มีน้ำมัน ไม่พอไปซื้อน้ำมันอยู่เจ้าบ่าวก็ เดินทางมาถึง หญิงที่มีน้ำมัน ไม่พอจึงไม่สามารถที่จะเข้า ร่วมงานได้ การเข้าแผ่นดิน สวรรค์ได้นั้น เราจำเป็นต้อง พร้อมจนถึงวินาทีสุดท้าย	1 ชั่วโมง
8	ลูกที่หายไป <u>ข้อคิดที่ได้</u> (ความเมตตา)	8.นักเรียนตระหนักถึงคุณค่า และความสำคัญของความ เมตตาและสามารถนำข้อคิดไป ปรับใช้ในการดำเนินชีวิต	ลูกที่หายไป สอนเราให้เป็นผู้มี เมตตาเหมือนพระบิดาเจ้า ด้วยการปฏิบัติกิจเมตตาฝ่าย กายและฝ่ายจิต	1 ชั่วโมง
รวม				8 ชั่วโมง

1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความ
ถูกต้องและปรับปรุงแก้ไข

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญขอรับการประเมินคุณภาพ
หาค่าความสอดคล้องระหว่างคุณลักษณะต่างๆ ของแผนการจัดการเรียนรู้กับจุดประสงค์การเรียนรู้
จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน คือ 1) ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนคริสตศาสนา 2) ผู้เชี่ยวชาญด้าน
เทคนิคและวิธีการสอน 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิง

เนื้อหา (Content Validity) เพื่อนำไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item objective Congruence : IOC) โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้(มาเรียม นิลพันธุ์ 2555: 177)

- + 1 หมายถึง แนใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์
- 0 หมายถึง ไม่แนใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์
- 1 หมายถึง แนใจว่าไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ผลการให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00

1.6 ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1) แก้ไขขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในให้มีวิธีการนำเสนอที่หลากหลายให้เหมาะสมยิ่งขึ้นและแก้ไขคำผิด

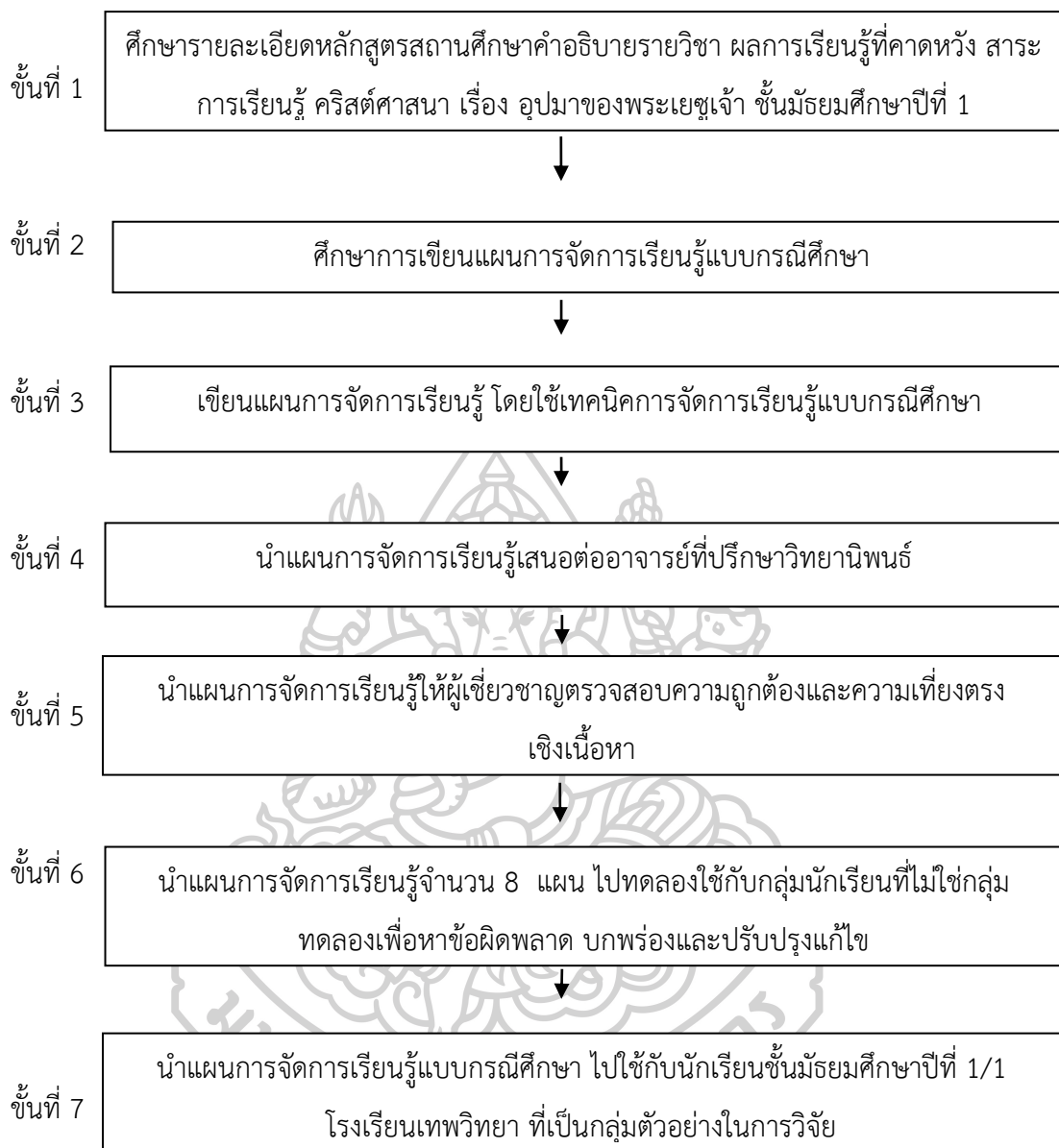
2) แก้ไขคำและภาษาที่ใช้ในใบความรู้และใบงานต่างๆ ให้มีความยากง่ายที่เหมาะสมกับวัยของนักเรียน

3) สื่อที่ใช้ประกอบแผนการสอน เช่น ใบความรู้และใบงาน ควรเพิ่มภาพประกอบเพื่อให้น่าสนใจมากยิ่งขึ้น

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 จำนวน 32 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อดูความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ เช่น กิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แต่ละขั้นตอนเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และสื่อที่ใช้โดยหลังจากการทดลองใช้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบของใบงานให้น่าสนใจมากยิ่งขึ้น

1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย ทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 โรงเรียนเทพวิทยา จำนวน 33 คน

จากขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ สรุปได้ดังรายละเอียดในแผนภูมิที่ 2



แผนภูมิที่ 2 ขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบที่ใช้ทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา จำนวน 1 ฉบับ เป็นข้อสอบอัตนัยจำนวน 6 ข้อ 24 คะแนน เพื่อวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านความสัมพันธ์ และด้านหลักการ เพื่อนำไปใช้ทดสอบหลังเรียน มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือดังนี้

2.1 ศึกษาทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบคิดวิเคราะห์และการประเมินผลวิชาคริสต์ศาสนาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างข้อสอบแบบอัตนัย

2.2 ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนเทพวิทยารายวิชาเพิ่มเติม คริสต์ศาสนา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ เนื้อหาอุปมาของพระเยซู

2.3 สร้างตารางวิเคราะห์เนื้อหา โดยกำหนดผลการเรียนรู้ เนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 วิเคราะห์แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิชาคริสต์ศาสนา เรื่องอุปมาของพระเยซูเจ้า

ผลการเรียนรู้	เนื้อหา	การคิดวิเคราะห์			
		อัตนัย			
		เนื้อหา	ความสัมพันธ์	หลักการ	ข้อ
1. นักเรียนเรียนรู้และเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้า เรื่องการเป็นเพื่อนแท้ต่อเพื่อนมนุษย์	การเป็นผู้ให้	√	√	√	3
2. นักเรียนเรียนรู้และเข้าใจภารกิจความรักของพระเจ้าผ่านทางเรื่องอุปมาของพระเยซูเจ้า					
3. นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการทำดีได้ดีในการดำเนินชีวิต					
4. นักเรียนเรียนรู้ถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการแบ่งปัน และสามารถนำข้อคิดที่ได้รับมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต					

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ผลการเรียนรู้	เนื้อหา	การคิดวิเคราะห์			
		อัตรานัย			
		เนื้อหา	ความสัมพันธ์	หลักการ	ข้อ
5. นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์ คุณค่าความสำคัญของการให้ เกียรติผู้ใหญ่หรือผู้ที่อาวุโส	การเรียนรู้ที่จะ เข้าใจคนอื่น	✓	✓	✓	3
6. นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญ ของการรู้จักกาลเทศะและสามารถ ปฏิบัติตนได้ถูกต้อง					
7. นักเรียนเรียนรู้ถึงประโยชน์ คุณค่าความสำคัญของการ เตรียมพร้อมและสามารถนำข้อคิด ที่ได้รับมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต					
8. นักเรียนตระหนักถึงคุณค่าและ ความสำคัญของความขยันและ สามารถนำข้อคิดไปปรับใช้ในการ ดำเนินชีวิต					
รวม					6

2.4 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์แบบอัตรานัย เรื่องอุปมาของพระเยซู
เจ้า ตามที่กำหนดไว้ในตารางที่ 8 จำนวน 6 ข้อ ข้อละ 4 คะแนน รวม 24 คะแนน

2.5 สร้างเกณฑ์การให้คะแนนระดับคุณภาพ (scoring rubrics) กำหนดคุณภาพ
โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับ ดังนี้

ตารางที่ 9 เกณฑ์การให้คะแนนประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์

การคิดวิเคราะห์	ระดับคุณภาพ			
	4	3	2	1
ด้านเนื้อหา	นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้ถูกต้องครบทุกประเด็นตอบคำถามได้ชัดเจน ขยายความและเปรียบเทียบได้	นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้ถูกต้องครบทุกประเด็นตอบคำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความและเปรียบเทียบไม่ได้	นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้แต่จับประเด็นสำคัญได้น้อย	นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาไม่สอดคล้องในประเด็นคำถามที่กำหนดให้
ด้านความสัมพันธ์	นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ได้ถูกต้องครบทุกประเด็นตอบคำถามได้ชัดเจน ขยายความและเปรียบเทียบได้	นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ได้ถูกต้องครบทุกประเด็นตอบคำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความและเปรียบเทียบไม่ได้	นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ได้แต่จับประเด็นสำคัญได้น้อย	นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ไม่สอดคล้องในประเด็นคำถามที่กำหนดให้
ด้านหลักการ	นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการได้ถูกต้องครบทุกประเด็นตอบคำถามได้ชัดเจน ขยายความและเปรียบเทียบได้	นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการได้ถูกต้องครบทุกประเด็นตอบคำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความและเปรียบเทียบไม่ได้	นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการได้แต่จับประเด็นสำคัญได้น้อย	นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการไม่สอดคล้องในประเด็นคำถามที่กำหนดให้

โดยมีเกณฑ์ระดับความสามารถในการคิดวิเคราะห์ซึ่งกำหนดจากคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบอัตโนมัติจำนวน 6 ข้อ ข้อละ 4 คะแนน รวม 24 คะแนน ตามสูตรหาพิสัยของพวงรีตัน ทวีรัตน์ (2543: 141) ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 เกณฑ์การประเมินระดับความสามารถในการคิดวิเคราะห์

คะแนน	ระดับความสามารถ
20-24	ดีมาก
15-19	ดี
10-14	พอใช้
6-9	ปรับปรุง

2.6 เสนอแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไข

2.7 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญขอรับการประเมินคุณภาพ หาค่าความสอดคล้องระหว่างคุณลักษณะต่างๆ ของแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้(โดยกำหนดเกณฑ์ความสอดคล้องที่ยอมรับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.50) จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน คือ 1) ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนคริสต์ศาสนา 2) ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคและวิธีการสอน 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เพื่อนำไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item objective Congruence : IOC) โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์ 2555: 177)

- + 1 หมายถึง แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

ผลการให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีค่าอยู่ 1.00

2.8 ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1) แก้ไขคำผิดและถ้อยคำที่ใช้ในคำถามให้เหมาะสมกับวัยของนักเรียนเพื่อสื่อข้อความคำถามให้ชัดเจนและเหมาะสมมากขึ้น

2) แก้ไขถ้อยคำของเกณฑ์การให้คะแนนประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ให้สามารถวัดได้ชัดเจนและเหมาะสม

2.9 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 โรงเรียนเทพวิทยา จำนวน 32 คนซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อมาวิเคราะห์รายข้อ (Item Analysis) แบบอัตนัย เพื่อตรวจสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α -Coefficient) ของ Cronbach โดยใช้เกณฑ์ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาไม่ต่ำกว่า .70 อยู่ในเกณฑ์ที่มีความเชื่อถือได้ ซึ่งผลการวิเคราะห์มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach ที่ 0.96

2.10 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์นำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 โรงเรียนเทพวิทยา จำนวน 33 คน

จากขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบ สรุปได้ตั้งรายละเอียดในแผนภูมิที่ 3





แผนภูมิที่ 3 ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์

3. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

3.1 ศึกษาเอกสารการสร้างแบบสอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนวิชาคริสต์ศาสนา และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.2 สร้างแบบสอบถามโดยสร้างเป็นแบบสอบถามตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert Five Rating Scale) โดยกำหนดช่วงความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 11 เกณฑ์การกำหนดค่าคะแนนกับความหมาย

ระดับความคิดเห็น	ความหมาย
5	เห็นด้วยมากที่สุด
4	เห็นด้วยมาก
3	เห็นด้วยปานกลาง
2	เห็นด้วยน้อย
1	เห็นด้วยน้อยที่สุด

สำหรับการให้ค่าความหมายของค่าที่วัดได้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ ในการให้ ความหมายโดยพัฒนาจากแนวคิดของเบสท์ (Best, 1981 อ้างถึงในพรทิพย์ อรุณสุข, 2549) โดยมี ค่าเฉลี่ยในตารางที่ 11

ตารางที่ 12 เกณฑ์การแปลความหมายของค่าความคิดเห็น

ระดับความคิดเห็น	ความหมาย
4.50-5.00	เห็นด้วยมากที่สุด
3.50-4.49	เห็นด้วยมาก
2.50-3.49	เห็นด้วยปานกลาง
1.50-2.49	เห็นด้วยน้อย
1.00-1.49	เห็นด้วยน้อยที่สุด

3.3 นำแบบสอบถามที่สร้างเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ใช้ดุลยพินิจเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ของเครื่องมือ (Item Objective Congruence : IOC)

3.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

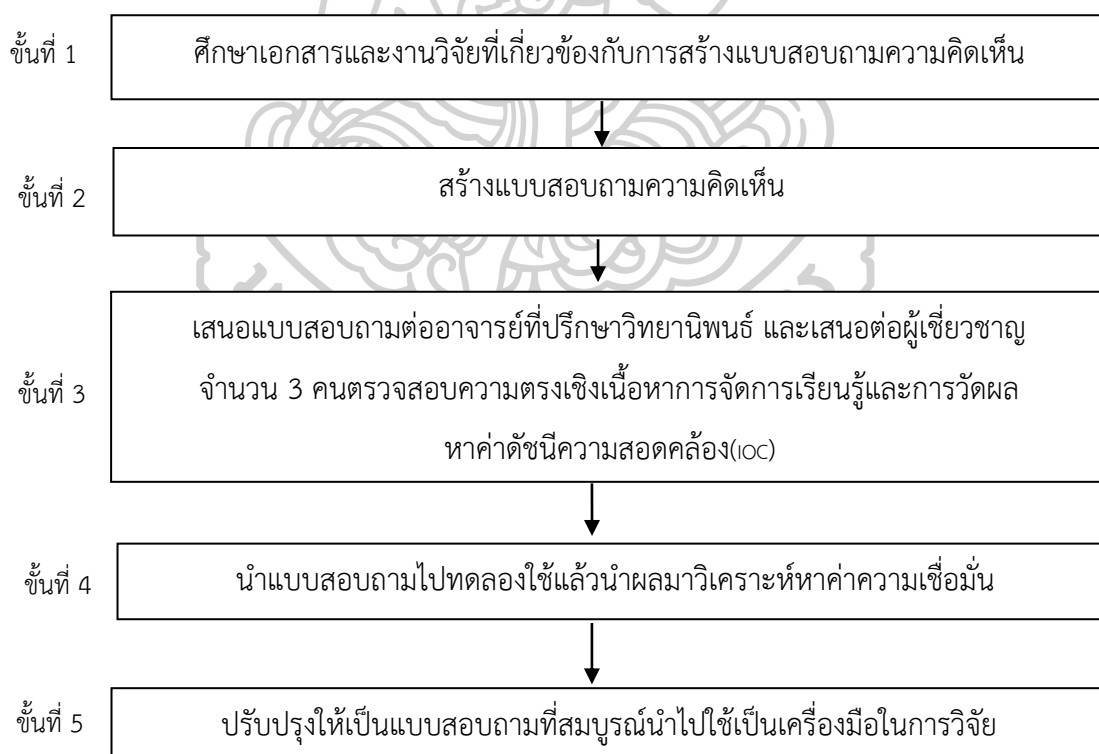
1) ปรับภาษาที่ใช้ในข้อคำถามให้กระชับ เข้าใจง่าย เหมาะสมกับวัยของ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2) เพิ่มข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถด้านการคิด วิเคราะห์ของนักเรียน

3) ตัดข้อคำถามบางข้อที่ไม่จำเป็นออก

3.5 นำแบบสอบถามความคิดเห็นไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย สอบถามนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1/1 ของโรงเรียนเทพวิทยา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรีที่กำลังศึกษาอยู่ใน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 1 ห้องเรียน จำนวน 33 คน

สรุปขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นดังแผนภูมิที่ 4



แผนภูมิที่ 4 ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

วิธีดำเนินการทดลอง

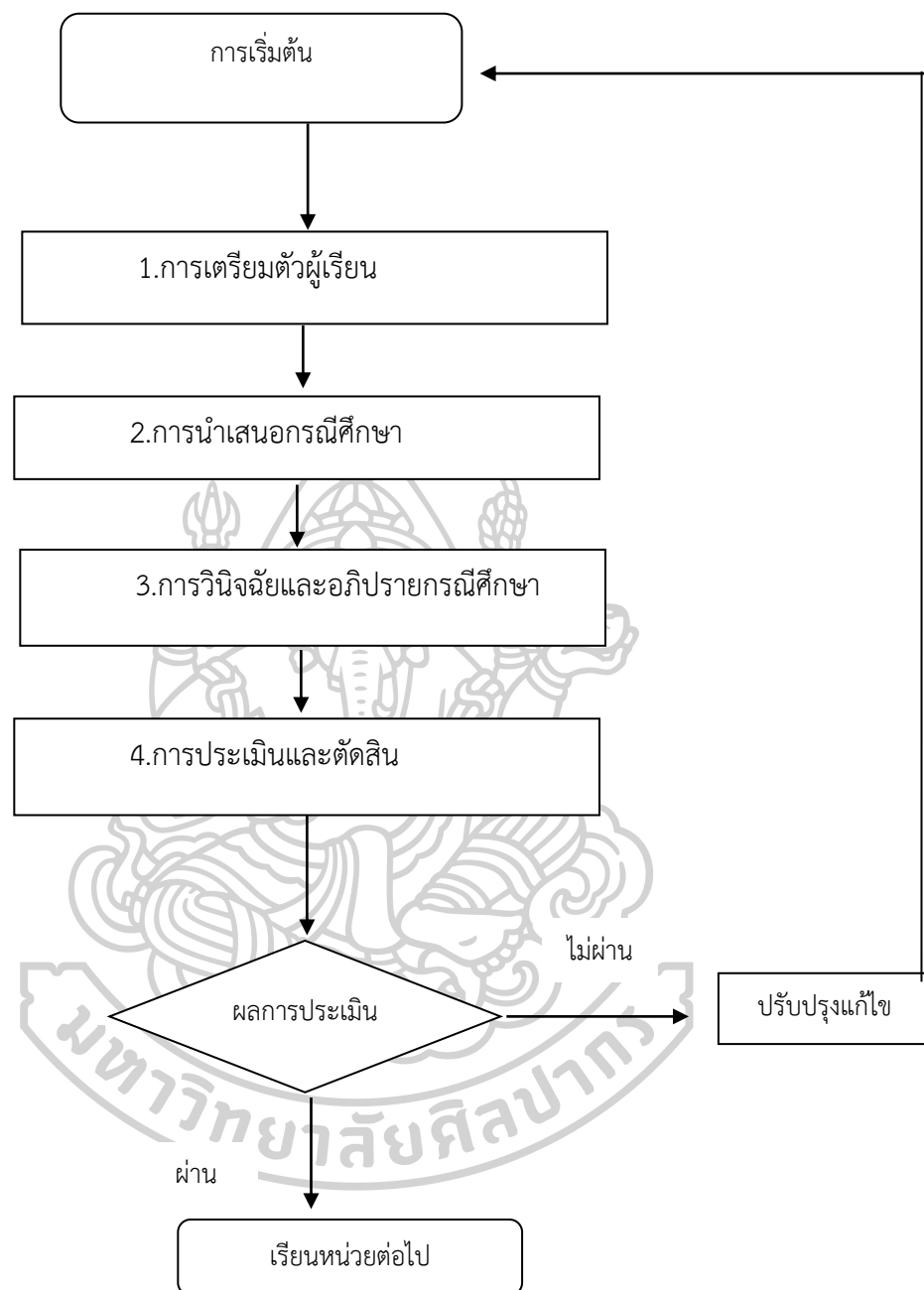
การดำเนินการทดลอง ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาที่ผู้วิจัยได้นำไปใช้ใน งานวิจัยมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1.ขั้นการเตรียมตัวผู้เรียนเป็นขั้นตอนที่ครูแนะนำจุดมุ่งหมาย ทบทวนประสบการณ์เดิม และเติมเต็มความรู้พื้นฐานให้เพียงพอต่อการเรียนรู้จากกรณีศึกษานั้นครูเตรียมตัวนักเรียนด้วยการ สวดภาวนาหรือนั่งสมาธิ ครูแนะนำจุดมุ่งหมายหรือปัญหาที่นักเรียนต้องพิจารณาก่อนลงมือศึกษาครู กระตุ้นความสนใจให้นักเรียนได้ศึกษาบทเรียนด้วยความตั้งใจอย่างแท้จริง นักเรียนได้ฝึกสมาธิก่อน เรียนนักเรียนได้ศึกษาบทเรียนที่ครูแนะนำด้วยความตั้งใจนักเรียนแสวงหารวบรวมข้อมูลได้ด้วย ตนเอง

2.ขั้นการนำเสนอกรณีศึกษาเป็นขั้นตอนที่ครูนำเสนอกรณีศึกษาผ่านสื่อที่หลากหลายทั้งสื่อ สิ่งพิมพ์ และสื่อที่เป็นเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้นครูนำเสนอกรณีศึกษาเป็นเอกสารสไลด์วีดิทัศน์ บทเรียนการ์ตูนบทบาทสมมติและการเล่านิทานซึ่งในแต่ละบทเรียนครูจะใช้สื่อการสอนเพียงหนึ่ง ประเภทเท่านั้นในกรณีที่ครูใช้วิธีการเล่านิทานนั้นครูจะใช้สื่อต่างๆประกอบการเล่าเช่นรูปภาพ ข้อความสำคัญคดีพจนานุกรมและติดภาพหรือข้อความไว้ตามลำดับขั้นตอนเพื่อให้นักเรียนกลับมา ศึกษาเพิ่มเติมได้ภายหลัง เพื่อไม่ให้นักเรียนลืมและจะได้กลับมาศึกษา ในขั้นวิเคราะห์นักเรียนได้ ศึกษา วิเคราะห์ ทำความเข้าใจกับเรื่องกรณีศึกษาตามที่ครูได้นำเสนอและนักเรียนระดมความคิดของ ตนเองออกมาเพื่อจะได้นำมาวินิจฉัยและอภิปรายแลกเปลี่ยนกับเพื่อน

3.ขั้นการวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษาเป็นขั้นตอนที่นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และมุมมองต่อปัญหาตามหลักการเหตุผลครูคอยสังเกต สนับสนุน และสร้างบรรยากาศให้กับ นักเรียนจนกระทั่งนักเรียนได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือเจตคติกันจนได้ข้อสรุป คำถามเพื่อยุติ คำตอบร่วมกัน นักเรียนได้ระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับกรณีศึกษา และวิเคราะห์ถึงขอบเขตของปัญหา และนักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือเจตคติกันจนได้ข้อสรุปคำถามเพื่อยุติคำตอบร่วมกัน

4.ขั้นการประเมินและตัดสินเป็นขั้นตอนที่นักเรียนคิดและตัดสินใจลงสรุปคำตอบหรือแนว ทางการแก้ปัญหาเกี่ยวกับกรณีศึกษาและรายงานผลการคิด ครูอภิปรายร่วมกันทั้งชั้นเรียนอีกครั้ง เพื่อเป็นการหาข้อสรุปร่วมกัน นักเรียนทั้งชั้นเรียนร่วมกับครูอภิปรายหาข้อสรุปเกี่ยวกับสาเหตุของ ปัญหาและแนวทางในการตัดสินใจแก้ปัญหาจากกรณีศึกษาและบันทึกสาระสำคัญเป็นการสรุปข้อคิด ที่ได้จากการวิเคราะห์



แผนภูมิที่ 5 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. การตรวจสอบประสิทธิภาพเครื่องมือ มีรายละเอียดดังนี้

1.1 ตรวจสอบและหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา โดยหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ที่นำมาจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อนำไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item objective Congruence : IOC) โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 177)

- + 1 หมายถึง แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

1.2 ตรวจสอบและหาประสิทธิภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ดำเนินการโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์โดยใช้สูตร IOC โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จากนั้นหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) คือ การตรวจสอบการวัดค่าความเชื่อมั่นที่สม่ำเสมอและคงที่โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α - Coefficient) ของ Cronbach โดยใช้เกณฑ์ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาไม่ต่ำกว่า .70

1.3 ตรวจสอบแบบสอบถามความคิดเห็น ดำเนินการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น โดยใช้สูตร IOC โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

2. การทดสอบสมมติฐาน

2.1 การวิเคราะห์ความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ จากแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ ใช้สถิติคือ

1. หาค่าเฉลี่ย \bar{X}
2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. สถิติทดสอบ One Sample t-test

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Rating Scale) 5 ระดับ ให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ จำนวน 15 ข้อ ใช้สถิติคือ

1. หาค่าเฉลี่ย \bar{X}
2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
3. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่องการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์เรื่องอุปมาของพระเยซูเจ้า สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยมีแบบแผนการวิจัยขั้นพื้นฐาน (Pre Experimental Design) แบบหนึ่งกลุ่มสอบหลัง (One- Shot case study) โดยมีวัตถุประสงค์คือ1) เพื่อศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเรื่องอุปมาของพระเยซูเจ้าโดยผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

ตอนที่ 2 การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเรื่องอุปมาของพระเยซูเจ้า

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา มีรายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 13 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

ความสามารถ ด้านการคิด วิเคราะห์	N	คะแนน เต็ม	\bar{x}	S.D.	เกณฑ์ที่ กำหนด (ระดับ ดีมาก)	t- test	Sig.
	33	24	20.81	1.13	20 - 24	4.15	.000

จากตารางที่ 13 พบว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาอยู่ในระดับดีมาก (\bar{x} =20.81, S.D. =1.13)อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 1

ตอนที่ 2 การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเรื่องอุปมาของพระเยซูเจ้า มีรายละเอียดดังตารางที่ 12
 ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเรื่องอุปมาของพระเยซูเจ้า

ความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ ที่
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
1.กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.09	0.80	เห็นด้วยมาก	2
2.นักเรียนเข้าใจเนื้อหาอุปมาของพระเยซูเจ้า	3.76	0.71	เห็นด้วยมาก	4
3.นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นมากขึ้น	3.73	0.67	เห็นด้วยมาก	5
4.นักเรียนสามารถสรุปความรู้ได้ด้วยตนเองมากขึ้น	4.06	0.75	เห็นด้วยมาก	3
5.นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์	4.09	0.77	เห็นด้วยมาก	1
ภาพรวมด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.95	0.57	เห็นด้วยมาก	3
ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้				
6.ทำให้นักเรียนอยากมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	4.12	0.70	เห็นด้วยมาก	4
7.ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน	3.97	0.59	เห็นด้วยมาก	3
8.ทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อนตนเอง	3.85	0.67	เห็นด้วยมาก	5
9.ทำให้นักเรียนทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นได้	4.18	0.81	เห็นด้วยมาก	2
10.ทำให้นักเรียนเกิดความคิดที่หลากหลาย	4.27	0.84	เห็นด้วยมาก	1
ภาพรวมด้านบรรยากาศในการเรียนรู้	4.08	0.50	เห็นด้วยมาก	2

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ ที่
ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้				
11.นักเรียนสามารถนำกระบวนการคิดที่ได้ฝึกไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	3.94	0.66	เห็นด้วยมาก	5
12.นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ใน เรื่องราวเข้าใจด้วยตนเองได้	4.09	0.72	เห็นด้วยมาก	3
13.นักเรียนสามารถศึกษาหาความรู้จากเนื้อหา และสามารถสื่อสารกับบุคคลอื่นได้ดีขึ้น	4.03	0.77	เห็นด้วยมาก	4
14.นักเรียนพัฒนาความสามารถในการคิด วิเคราะห์และส่งเสริมพัฒนาความสามารถในการ คิดได้มากขึ้น	4.24	0.75	เห็นด้วยมาก	2
15.นักเรียนได้ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้มากขึ้น	4.42	0.71	เห็นด้วยมาก	1
ภาพรวมด้านประโยชน์ที่ได้รับ จากการจัดการเรียนรู้	4.15	0.52	เห็นด้วยมาก	1
รวมทั้ง 3 ด้าน	4.06	0.48	เห็นด้วยมาก	

จากตารางที่ 14 พบว่าความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ นักเรียนมีความคิดเห็นในภาพรวมทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x} = 4.06$, S.D. = 0.48)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เป็นลำดับที่ 1 ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.52) รองลงมา ได้แก่ ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.50) และ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x} = 3.95$, S.D. = 0.57) จากการพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในทุกด้านมีค่าน้อยกว่า 1.00 แสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ข้อสังเกตจากการจัดการเรียนรู้

จากการสังเกตการเรียนรู้ของนักเรียนในการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา ทั้ง 4 ขั้นตอน พบข้อสังเกตดังนี้

ขั้นที่ 1 การเตรียมตัวผู้เรียน เริ่มจากผู้สอนนำนักเรียนสวดภาวนา เพื่อขอพรจากพระเป็นเจ้า ก่อนเริ่มการเรียนการสอน ทำให้ให้นักเรียนได้มีสมาธิในการเตรียมตัวเข้าสู่เนื้อหาที่เรียนแนะนำ จุดมุ่งหมายและความสำคัญของการเรียนรู้เกี่ยวกับอุปมาของพระเยซูเจ้า พร้อมทั้งสนทนาซักถามนักเรียนเกี่ยวกับเนื้อหาในเรื่องที่เรียน เพื่อทบทวนประสบการณ์เดิม และเติมเต็มความรู้พื้นฐานให้เพียงพอต่อการเรียนรู้จากกรณีศึกษานั้น ผู้สอนกระตุ้นความสนใจให้นักเรียนได้ศึกษาบทเรียนด้วยความตั้งใจ

ขั้นที่ 2 การนำเสนอกรณีศึกษาเป็นขั้นตอนที่ผู้สอนนำเสนอกรณีศึกษาผ่านสื่อที่หลากหลาย ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อที่เป็นเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยครูนำเสนอกรณีศึกษา ในรูปแบบวีดิทัศน์ และทำใบงาน ซึ่งนักเรียนจะให้ความสนใจในการเรียนรู้ในรูปแบบของวีดิทัศน์ เนื่องจากมีภาพเคลื่อนไหว และรูปภาพประกอบที่ชัดเจน ทำให้สามารถดึงความสนใจผู้เรียนได้อย่างดี นักเรียนศึกษาทำความเข้าใจและตอบคำถาม ตามข้อคำถามในใบงานเพื่อนำไปสู่การคิดวิเคราะห์ถึงเรื่องราว และสาระสำคัญของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยให้นักเรียนแต่ละคนคิดคำตอบของตนเองตามข้อคำถามที่ครูตั้งให้นักเรียนตอบในใบงาน นักเรียนทุกคนตั้งใจทำ คิดวิเคราะห์ในเนื้อหาที่เรียน

ขั้นที่ 3 การวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา นักเรียนอภิปรายและแก้ปัญหาจากกรณีศึกษาตามประเด็นที่กำหนดให้ โดยใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา โดยการให้นักเรียนนำคำตอบมาอภิปรายกับเพื่อน 2 คน โดยครูให้นักเรียนจับคู่กับเพื่อนที่นั่งติดกันอภิปรายเนื้อหา วิธีการหาคำตอบหรือแลกเปลี่ยนกันตรวจคำตอบในเอกสารใบงานสนทนาซักถามซึ่งกันและกันจนเป็นที่เข้าใจร่วมกันนักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแบ่งปันให้กับเพื่อนๆ โดยให้นักเรียนแต่ละคู่ นำข้อตกลงร่วมกันนั้นเข้ามาแลกเปลี่ยนภายในห้อง สนทนาซักถามซึ่งกันและกันจนเป็นที่เข้าใจร่วมกันทั้งห้อง ซึ่งในขั้นนี้ โดยตอนแรกนักเรียนยังไม่เข้าใจกระบวนการศึกษาจากกรณีศึกษา และขาดทักษะในการอภิปราย การแสดงความคิดเห็นจากกรณีศึกษา จึงทำให้นักเรียนวิเคราะห์และตอบคำถามจากความรู้สึกนึกคิดของตนเองโดยขาดการนำข้อมูลมาประกอบ ขาดการอธิบายและให้เหตุผลที่ชัดเจน ครูจึงต้องให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะกระตุ้นให้นักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครูจะสนับสนุนให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น ด้วยการเสริมแรง หรือยกตัวอย่างให้นักเรียนเข้าใจมากยิ่งขึ้น

ขั้นที่ 4 การประเมินและตัดสิน ผู้สอนอภิปรายร่วมกับนักเรียนทั้งชั้นเรียนอีกครั้งเพื่อเป็นการหาข้อสรุปร่วมกัน นักเรียนทั้งชั้นเรียนร่วมกับผู้สอนอภิปรายหาข้อสรุปเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาและแนวทางในการตัดสินใจแก้ปัญหาจากกรณีศึกษาและบันทึกสาระสำคัญเป็นการสรุปคำตอบหรือแนวทางการแก้ปัญหาที่มีความสมเหตุสมผลและมีความเป็นไปได้ เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนคิดและตัดสินใจลงสรุปคำตอบหรือแนวทางการแก้ปัญหาเกี่ยวกับกรณีศึกษาและรายงานผลการคิด โดยนักเรียนนำข้อมูลที่รวบรวมข้อคิดที่ได้จากการวิเคราะห์มาสรุปเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาและแนวทางในการตัดสินใจแก้ปัญหาจากกรณีศึกษา และบันทึกสาระสำคัญเป็นการสรุปและสรุปแนวทางการนำไปประยุกต์ใช้อนาคต จากกรณีศึกษาที่ได้จากการคิดวิเคราะห์

สรุปได้ว่าการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษานั้นอยู่ในระดับดีมาก ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยมีแบบแผนการวิจัยขั้นพื้นฐาน (Pre Experimental Design) แบบ One - Shot case study (มาเรียม นิลพันธุ์ 2555: 143) โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเรื่องอุปมาของพระเยซูเจ้าประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทพวิทยา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ดำเนินการจัดการศึกษาภายใต้นโยบายของฝ่ายการศึกษาสังฆมณฑลราชบุรี อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี จำนวน 2 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 65 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 โรงเรียนเทพวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 ห้องเรียนจำนวนนักเรียน 33 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 8 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 8 ชั่วโมง ประกอบด้วยเนื้อหาจากอุปมาของพระเยซูเจ้า 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์อุปมาของพระเยซูเจ้า เป็นแบบทดสอบที่ใช้ทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาจำนวน 1 ฉบับ เป็นข้อสอบอัตนัยจำนวน 6 ข้อ 24 คะแนน เพื่อวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านความสัมพันธ์ และด้านหลักการ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา จำนวน 15 ข้อ ซึ่งถามในประเด็น 1) การจัดการเรียนรู้ 5 ข้อ 2) บรรยากาศในการเรียนรู้ จำนวน 5 ข้อ 3) ประโยชน์ที่ได้รับจากการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 5 ข้อ เป็นแบบทดสอบแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้คือ 1) วิเคราะห์ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสถิติทดสอบ (One Sample t-test) 2) วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา” สรุปได้ดังนี้

1. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาอยู่ในระดับดีมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 1

2. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ นักเรียนมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เป็นลำดับที่ 1 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา สามารถอภิปรายผลในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา พบว่าหลังการจัดการเรียนรู้ นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับดีมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันและนักเรียนเป็นส่วนสำคัญในการดำเนินกิจกรรมและขั้นตอนต่างๆ โดยเรียนรู้จากกรณีศึกษานำมากำหนดปัญหาการวางแผนและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองซึ่งมีส่วนสำคัญที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดทักษะและกระบวนการคิดทั้งส่วนบุคคลและเป็นกลุ่มเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการแสดงความคิดเห็นการระดมความคิดในการพิจารณาขั้นตอนต่างๆ ในการแก้ปัญหาและสามารถตัดสินใจเลือกแนวทางการแก้ปัญหาที่ดีที่สุดต่อกรณีศึกษาที่ครูกำหนดโดยครูมีหน้าที่คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ให้สมบูรณ์และเนื่องด้วยนักเรียนได้ผ่านการฝึกการคิดวิเคราะห์จากแผนการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาทั้ง 8 แผน ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนของกรณีศึกษา ทั้ง 4 ขั้น ได้แก่ ขั้นที่ 1 การเตรียมตัวผู้เรียน เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนแนะนำจุดมุ่งหมาย ทบทวนประสบการณ์เดิม และเติมเต็มความรู้พื้นฐานให้เพียงพอต่อการ

เรียนรู้จากกรณีศึกษานั้นโดยครูเตรียมตัวผู้เรียนด้วยการสวดภาวนาหรือนั่งสมาธิสั้น ครูแนะนำ จุดมุ่งหมายหรือปัญหาที่นักเรียนต้องพิจารณา ก่อนลงมือศึกษาครูกระตุ้นความสนใจให้นักเรียนได้ ศึกษาบทเรียนด้วยความตั้งใจอย่างแท้จริง ซึ่งนักเรียนจะให้ความสนใจในการเรียนรู้ ชั้นที่ 2 การ นำเสนอกรณีศึกษาเป็นขั้นตอนที่ผู้สอนนำเสนอกรณีศึกษาผ่านสื่อที่หลากหลายทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อ ที่เป็นเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยครูนำเสนอกรณีศึกษา ในรูปแบบวีดิทัศน์ ซึ่งนักเรียนจะให้ความสนใจ ในการเรียนรู้ในรูปแบบของวีดิทัศน์ เนื่องจากมีภาพเคลื่อนไหวและรูปภาพประกอบที่ชัดเจน ทำให้ สามารถดึงความสนใจผู้เรียนได้อย่างดี ชั้นที่ 3 การวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษาเป็นขั้นตอนที่ ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและมุมมองต่อปัญหาตามหลักการเหตุผล โดยการแสดงความคิดเห็น ต่อปัญหาจากกรณีศึกษา ซึ่งในขั้นนี้นักเรียนได้ฝึกการใช้ความคิดในการแสดงเหตุผล เน้นกระบวนการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินกิจกรรม โดยตอนแรกนักเรียนยังไม่เข้าใจกระบวนการศึกษาจาก กรณีศึกษา และขาดทักษะในการอภิปราย การแสดงความคิดเห็นจากกรณีศึกษา จึงทำให้นักเรียน วิเคราะห์และตอบคำถามจากความรู้สึกนึกคิดของตนเองโดยขาดการนำข้อมูลมาประกอบ ขาดการ อธิบายและให้เหตุผลที่ชัดเจน ครูจึงต้องให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะกระตุ้นให้นักเรียนแลกเปลี่ยน เรียนรู้ ครูจะสนับสนุนให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น ด้วยการเสริมแรง หรือยกตัวอย่างให้ นักเรียนเข้าใจมากยิ่งขึ้น ชั้นที่ 4 การประเมินและตัดสินใจเป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนคิดและตัดสินใจลงสรุป คำตอบหรือแนวทางการแก้ปัญหาเกี่ยวกับกรณีศึกษาและรายงานผลการคิด โดยนักเรียนนำข้อมูลที่ รวบรวมข้อคิดที่ได้จากการวิเคราะห์มาสรุปเกี่ยวกับสาเหตุ ของปัญหาและแนวทางในการตัดสินใจ แก้ปัญหาจากกรณีศึกษา และบันทึกสาระสำคัญเป็นการสรุป จากกิจกรรมดังกล่าวส่งผลให้ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนอยู่ในระดับดีมากผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ เอสตัน (Easton 1992: 7-9) ที่กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาสามารถพัฒนาการ แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์โดยช่วยพัฒนาความสามารถในด้านต่างๆ 9 ด้านประกอบด้วยความรู้ทักษะ การคิดวิเคราะห์ทักษะการประยุกต์ใช้ทักษะความสร้างสรรค์ทักษะการตัดสินใจทักษะการสื่อสาร ทักษะทางสังคมทักษะการวิเคราะห์ตนเองทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและเจตคติ

นอกจากนี้ในขณะที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษานั้นสามารถพัฒนาทักษะการคิด วิเคราะห์ของนักเรียนได้อย่างดี ซึ่งทิสนา แชมมณี (2551: 364) ระบุประโยชน์การจัดการเรียนรู้ แบบกรณีศึกษาว่าเป็นวิธีสอนที่ช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์การคิดอย่างมี วิจารณญาณและการคิดแก้ปัญหาช่วยให้นักเรียนมีมุมมองที่กว้างขึ้นและช่วยให้นักเรียนได้เผชิญ ปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานการณ์จริงและได้ฝึกแก้ปัญหาโดยไม่ต้องเสี่ยงกับผลที่จะเกิดขึ้นช่วยให้เกิด ความพร้อมที่จะแก้ปัญหาเมื่อเผชิญปัญหาในสถานการณ์จริงนักเรียนจะได้รับการฝึกคุณลักษณะอัน พึงประสงค์ควบคู่ไปกับการพัฒนาความสามารถในการคิด เช่นใฝ่เรียนรู้โดยการแสวงหาความรู้ต่างๆ

จากแหล่งเรียนรู้เลือกใช้สื่อและสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการสืบค้นข้อมูลเสริมสร้างทักษะที่จำเป็น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของนุชนาถ ชุกกลินและประวีณยา สุวรรณณัฐโชติ (2555: 156-160) ได้ศึกษาเรื่องผลของการใช้กิจกรรมการอภิปรายแบบผสมผสานและกระดานสนทนาในการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษาที่มีต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า 1)นักเรียนที่เรียนด้วยกรณีศึกษาโดยใช้กิจกรรมอภิปรายที่ต่างกันมีคะแนนการคิดอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน 2) นักเรียนที่เรียนด้วยกรณีศึกษาโดยใช้กิจกรรมการอภิปรายแบบผสมผสานกับนักเรียนที่เรียนด้วยกรณีศึกษาโดยใช้กิจกรรมการอภิปรายบนกระดานสนทนามีคะแนนการคิดอย่างมีวิจารณญาณไม่แตกต่างกัน และงานวิจัยของ ประณัฐ กิจรุ่งเรือง (2553) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนา รูปแบบการสอนโดยใช้กรณีศึกษาทางศาสตร์การเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาวิชาชีพครู พบว่าผลคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาวิชาชีพครูก่อนและหลังการทดลองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ข้อที่ 1 ทั้งนี้คะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาวิชาชีพครูหลังการทดลองอยู่ในระดับสูง ซึ่งสูงกว่าก่อนการทดลอง

2. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นักเรียนมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา อยู่ในระดับเห็นด้วยมากทั้ง 3 ด้านโดยด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เป็นลำดับที่ 1 รองลงมา ได้แก่ ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นลำดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนแบบกรณีศึกษาแตกต่างจากการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ และมีความกระตือรือร้นในการเรียนยิ่งขึ้น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาดำเนินไปตามลำดับขั้นตอน ทั้ง 4 ขั้นตอนเพื่อให้สอดคล้องกับแบบการเรียนของนักเรียนที่ช่วยพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาตามธรรมชาติอย่างสมดุล นักเรียนได้ฝึกการคิดวิเคราะห์เรื่องราวอุปมาของพระเยซูเจ้า จากการตอบคำถามได้เรียนรู้และแสดงความคิดเห็นร่วมกันกับเพื่อนๆ ได้ร่วมกันฝึกคิดวิเคราะห์เรื่อง ที่อ่านจนเกิดความรู้และความสามารถในการคิดวิเคราะห์นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับเพื่อนๆจึงสามารถอภิปรายหาข้อสรุปเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาและแนวทางในการตัดสินใจแก้ปัญหา จากกรณีศึกษาและบันทึกสาระสำคัญเป็นการสรุปคำตอบหรือแนวทางการแก้ปัญหาที่มีความ

สมเหตุสมผลและมีความเป็นไปได้ รวมทั้งแนวทางการนำไปประยุกต์ใช้อีกในอนาคต จากกรณีศึกษาที่ได้จากการคิดวิเคราะห์ให้นักเรียนจึงค้นพบว่านักเรียนเองมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่ได้จริง ๆ จึงทำให้นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา มีประโยชน์มาก ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนเห็นความสำคัญของการนำความรู้ความคิดที่ได้จากการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาไปใช้เป็นประโยชน์ในอนาคต และยังสามารถทำให้ผู้เรียนได้สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนๆ ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความคิดเห็นร่วมกันและทำให้นักเรียนพัฒนาศักยภาพของตนเองได้อย่างมีความสุข

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา ควรนำกรณีศึกษาที่น่าสนใจและหลากหลาย เพื่อกระตุ้นความสนใจให้กับผู้เรียน โดยใช้กรณีศึกษาที่กะทัดรัด เข้าใจง่าย และเป็นเรื่องที่ใกล้เคียงกับบริบทของนักเรียน จัดเตรียมสื่อให้เพียงพอ

2. ครูผู้สอนต้องมีการเตรียมความพร้อมและจัดลำดับขั้นตอนในการศึกษากรณีศึกษาที่ชัดเจน และอธิบายขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมอย่างละเอียด พร้อมทั้งยกตัวอย่าง และฝึกนักเรียนให้รู้จักค้นคว้า ก่อนเริ่มการจัดกิจกรรม เพื่อให้นักเรียนดำเนินกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ครูควรพยายามกระตุ้นให้นักเรียนมีความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นต่างๆ อาจใช้คำพูดในการเสริมแรง และอธิบายแนวทางการศึกษากรณีศึกษาให้ชัดเจน ด้วยการยกตัวอย่างแนวคำตอบในแต่ละขั้น เพื่อให้นักเรียนเข้าใจและตอบคำถามชัดเจน ไม่สับสนในประเด็นคำถาม

4. ครูควรฝึกฝนให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการสรุปความ พยายามฝึกให้ผู้เรียนหาคำสำคัญและข้อความที่สำคัญจากกรณีศึกษา แล้วพยายามหาใจความสำคัญและรายละเอียดที่จำเป็นที่ใช้ในการสรุปผล เพราะเป็นทักษะสำคัญในการดำเนินขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาไปใช้ พัฒนาความสามารถการคิดขั้นสูงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเช่นความสามารถการคิดอย่างมีวิจารณญาณความสามารถการคิดแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ เป็นต้น

2. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาร่วมกับรูปแบบการสอนแบบการใช้ปัญหาเป็นฐานหรือการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ซิปป้าเพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง

รายการอ้างอิง

- Anna, E. F., & D. Klein.James. (2001). The Influence of Discussion Groups in a Case-Based Learning Environment. *Educational Technology Research & Development*, 3(49), 71–86.
- B.K. Beyer. (1985.). Teaching Critical Thinking : A Direct Approach. *Social Education*, 297-303.
- Clark, H. L. a. I. S. S. (1991). *Secondary School Teaching Methods*
New York: The Macmillan Publishing.
- D P. AUSUBEL. (1968). *Educational psychology: A cognitive view*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- R. Ward. (1998). Active, collaborative and case-based learning with Computer-based case Scenarios. *Computers in Education*. , 30(12).
- S.Bloom. (1976). *Human Characteristics and School Learning*. New York McGraw Hill.
- T. J.Kowalaki, R. A, W., & K. T. Henson. (1990). *Case studies on teaching*. New York Longman.
- กนิษฐา ศรีอเนก. (2555). การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษากับการเรียนรายวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการทางธุรกิจ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ), มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- กรรณิการ์ กวางศิริ. (2554). เรื่องการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และความเข้าใจที่คงทนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551a). แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551b). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์

- ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- เกียรติก้องดี เจริญวงศ์ศักดิ์. (2546.). กิจกรรมส่งเสริมการอ่านการคิดวิเคราะห์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุ
สภาลาดพร้าว.
- ชนาธิป พรกุล. (2554). การสอนกระบวนการคิด : ทฤษฎีและการนำไปใช้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2553). การจัดการเรียนรู้แนวใหม่. กรุงเทพฯ: สมมิตรพรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2554). การจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง. นนทบุรี: สมมิตร.
- ซูวิทย์ ไชยบัว. (2552). การสอนแบบกรณีศึกษาที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสังคมวิทยา
เบื้องต้นเรื่องวัฒนธรรมของนักศึกษาภาคปกติระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ดลยา แต่งสมบูรณ์. (2551). การศึกษาผลการพัฒนาการคิดวิเคราะห์โดยใช้กิจกรรมการแสวงหาและ
ค้นพบความรู้ด้วยตนเองประกอบการประเมินตามสภาพจริงสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปี
ที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทร
วิโรฒ.
- ถวัลย์ มาสารี. (2546). นวัตกรรมการศึกษา ชุดแบบฝึกหัด แบบฝึกเสริมทักษะ. กรุงเทพฯ: ชารอักษร.
- ทิตนา เขมมณี. (2546). การพัฒนากระบวนการคิดแนวทางหลากหลายสำหรับครู. (28 (1)38-54.),
ราชบัณฑิตยสถาน.
- ทิตนา เขมมณี. (2551). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา เขมมณี. (2556). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา เขมมณี และคณะ. (2544). นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้สำหรับครูยุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา เขมมณี และคณะ. (2547). การคิดและการสอนเพื่อพัฒนากระบวนการคิด. กรุงเทพฯ: สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- ธีรชญา ทันใจชน. (2552). การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และเขียนแผนภาพความคิดของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus. (ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการนิเทศ), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นิตยา โสรีกุล. (2547). ผลการใช้การสอนแนะในการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษาบนเว็บที่มีต่อการแก้ปัญหา

- ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่๑ที่มีรูปแบบการคิดต่างกัน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาวิชาโสตทัศนศึกษา), มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์.
- นุชนาถ ชุกกลิ่น และปราวีณา สุวรรณรัฐโชติ. (2555). ผลของการใช้กิจกรรมการอภิปรายแบบผสมผสานและกระดานสนทนาในการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษาที่มีต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5. วารสารครุศาสตร์, 40 (1)(40 (1)), 146-160.
- ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง. (2553). การพัฒนารูปแบบการสอนโดยใช้กรณีศึกษาทางศาสตร์การเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาวิชาชีพรู. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2556). การพัฒนาการคิด. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัด 9119 เทคนิคพรินต์ติ้ง.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2551). วิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2555). วิจัยทางการศึกษา. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ: บริษัท ศิริวัฒนาอินเตอร์พริ้นท์ จำกัด.
- ราตรี พัฒนรังสรรค์. (2542). พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน. กรุงเทพฯ : ภาควิชาจิตวิทยา และการแนะแนว คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏจันทรเกษม.
- ลัดดาวรรณ อิมอ้วน. (2550). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องสารและการเปลี่ยนแปลงการคิดวิเคราะห์และเจตคติเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน), มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วัชรา เล่าเรียน. (2549). เทคนิคและยุทธวิธีพัฒนาการคิด การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. นครปฐม มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัชรา เล่าเรียน. (2552). รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัชรา เล่าเรียน. (2556). รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัชรา เล่าเรียนดี. (2548). เทคนิคและยุทธวิธีพัฒนาทักษะการคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. นครปฐม: โครงการส่งเสริมการผลิตตำราและเอกสารการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- วาริรัตน์ แก้วอุไร. (2541). การพัฒนารูปแบบการสอนวิธีการสอนทั่วไปแบบเน้นกรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมความสามารถของนักศึกษาครูด้านการคิดวิเคราะห์แบบตอบโต้ในศาสตร์ทางการสอน. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ดุขฎิบัณฑิต), มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2543). ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเอกสารประกอบการอบรมครูในโครงการส่งเสริมศักยภาพของนักเรียนในโรงเรียนกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ ภาควิชาหลักสูตรและการสอนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริพร เสาวลักษณ์. (2551). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดของบลูมเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเมืองนครศรีธรรมราช โดยใช้นิทานพื้นบ้านเป็นสื่อ. (ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์), มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ศิริวรรณ วณิชวัฒน์วรชัย. (2558). วิธีสอนทั่วไป. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สกุลการ สังข์ทอง. (2548). การเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ตามสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยเทคนิคการใช้และไม่ใช้ผังกราฟฟิก. (ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สภาพระสังฆราชคาทอลิกแห่งประเทศไทย. (2553). แผนอภิบาล คริสตศักราช 2016-2021ของพระศาสนจักรคาทอลิกในประเทศไทย. กรุงเทพฯ โรงพิมพ์อัสสัมชัญ.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2545a). การวัดและประเมินผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2545b). มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). การพัฒนาการคิด : การออกแบบการเรียนรู้ตามแนว *Backward Design*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2540). ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิดต้นแบบ. กรุงเทพฯ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545a). แผนการศึกษาแห่งชาติ (2545-2559). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545b). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพฯ พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2555). การออกแบบการสอน การบูรณาการการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน. กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถของเด็กในการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: สกศ.

- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553a). แนวทางการจัดการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ :โร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553b). แนวทางการพัฒนา การวัดและประเมิน คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ โรง พิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553c). แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สุนทร สันธพานนท์ และคณะ. (2554). วิธีสอนตามแนวปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของ เยาวชน. กรุงเทพฯ: 9119 เทคโนโลยีปริทัศน์.
- สุเทพ อ่วมเจริญ. (2547). การออกแบบการสอน. นครปฐม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุเทพ อ่วมเจริญ. (2555). การพัฒนาหลักสูตร : ทฤษฎีและการปฏิบัติ. นครปฐม ภาควิชาหลักสูตรและ วิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุวัฒน์ วิวัฒน์นันท์. (2554). ทักษะการอ่าน คิทธิวิเคราะห์ และเขียน. นนทบุรี ซี.ซี.นอลลิติจลิคส์.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2547). กลยุทธ์...การสอนคิดวิเคราะห์. กรุงเทพฯ ดวงกลมสมัย จำกัด.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2550). กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2547). 19 วิธีการเรียนรู้เพื่อพัฒนาระบวนการคิด. กรุงเทพฯ ห้าง หุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.
- เสงี่ยม โตรัตน์. (2546). การสอนเพื่อสร้างเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร(1), 26-36.
- ไสว ขาดิแพงตา. (2553). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการประยุกต์ใช้ทฤษฎีพุทปัญญา. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน), มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2550). หลักการสอน. กรุงเทพฯ: โอ.เอส.พริ้นท์ติ้งเฮาส์.
- อุบลวรรณ เสือเดช. (2550). ผลของอิทธิพลกลุ่มเพื่อนที่มีต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. กรุงเทพฯ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.





รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

.....

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงเดือน เจริญฉิม
อาจารย์โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคและวิธีสอน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวรี ผลพันธิน
อาจารย์ประจำภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล
3. บาทหลวงปราโมทย์ นิลเพชร
ผู้อำนวยการศูนย์คริสตศาสนธรรมสังฆมณฑลราชบุรี ประธานคณะกรรมการเพื่อพระคัมภีร์
ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนคริสตศาสนา





ภาคผนวก ข

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

- ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

2. แบบทดสอบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์

- ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

3. แบบสอบถามความคิดเห็น

- ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ตารางที่ 15 ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ของพระเยซูเจ้า เรื่อง โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ความหมาย
	1	2	3			
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
1. สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
2. มีความชัดเจนสามารถนำไปใช้วัดพฤติกรรมการเรียนรู้ได้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
3. เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านเนื้อหา						
4. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
5. สอดคล้องกับผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
6. การจัดลำดับเนื้อหามีความเหมาะสม	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
7. มีความยากง่ายพอสมควร	+1	0	+1	2.00	0.67	สอดคล้อง
8. น่าสนใจและเป็นประโยชน์แก่นักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้						
9. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
10. สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังนี้ - ขั้นที่ 1 การเตรียมตัวผู้เรียน - ขั้นที่ 2 นำสู่กรณีศึกษา - ขั้นที่ 3 การวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา - ขั้นที่ 4 การประเมินและตัดสิน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
11. สอดคล้องกับเวลา	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ความหมาย
	1	2	3			
ด้านสื่อที่ใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้						
12. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
13. สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
14. มีความเหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านการวัดและประเมินผล						
15. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
16. สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
17. มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
18. มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม	+1	0	+1	2.00	0.67	สอดคล้อง
19. สอดคล้องกับวัยและความสามารถของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 16 ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ของพระเยซูเจ้า เรื่อง โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ความหมาย
	1	2	3			
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
1. สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
2. มีความชัดเจนสามารถนำไปใช้วัดพฤติกรรมการเรียนรู้ได้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
3. เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านเนื้อหา						
4. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
5. สอดคล้องกับผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
6. การจัดลำดับเนื้อหามีความเหมาะสม	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
7. มีความยากง่ายพอสมควร	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
8. น่าสนใจและเป็นประโยชน์แก่นักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้						
9. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
10. สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังนี้ - ขั้นที่ 1 การเตรียมตัวผู้เรียน - ขั้นที่ 2 นำสู่กรณีศึกษา - ขั้นที่ 3 การวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา - ขั้นที่ 4 การประเมินและตัดสิน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
11. สอดคล้องกับเวลา	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ความหมาย
	1	2	3			
ด้านสื่อที่ใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้						
12. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
13. สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
14. มีความเหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านการวัดและประเมินผล						
15. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	1.00	สอดคล้อง
16. สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	0	+1	2.00	0.67	สอดคล้อง
17. มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	+1	0	+1	2.00	0.67	สอดคล้อง
18. มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม	+1	+1	0	2.00	0.67	สอดคล้อง
19. สอดคล้องกับวัยและความสามารถของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 17 ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ของพระเยซูเจ้า เรื่อง โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ความหมาย
	1	2	3			
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
1. สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
2. มีความชัดเจนสามารถนำไปใช้วัดพฤติกรรมการเรียนรู้ได้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
3. เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านเนื้อหา						
4. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
5. สอดคล้องกับผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
6. การจัดลำดับเนื้อหามีความเหมาะสม	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
7. มีความยากง่ายพอสมควร	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
8. น่าสนใจและเป็นประโยชน์แก่นักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้						
9. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
10. สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังนี้ - ขั้นที่ 1 การเตรียมตัวผู้เรียน - ขั้นที่ 2 นำสู่กรณีศึกษา - ขั้นที่ 3 การวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา - ขั้นที่ 4 การประเมินและตัดสิน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
11. สอดคล้องกับเวลา	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ความหมาย
	1	2	3			
ด้านสื่อที่ใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้						
12. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
13. สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
14. มีความเหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านการวัดและประเมินผล						
15. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
16. สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
17. มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	+1	0	+1	2.00	0.67	สอดคล้อง
18. มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม	+1	+1	0	2.00	0.67	สอดคล้อง
19. สอดคล้องกับวัยและความสามารถของนักเรียน	+1	0	+1	2.00	0.67	สอดคล้อง

ตารางที่ 18 ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ของพระเยซูเจ้า เรื่อง โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ความหมาย
	1	2	3			
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
1. สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
2. มีความชัดเจนสามารถนำไปใช้วัดพฤติกรรมการเรียนรู้ได้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
3. เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านเนื้อหา						
4. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
5. สอดคล้องกับผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
6. การจัดลำดับเนื้อหามีความเหมาะสม	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
7. มีความยากง่ายพอสมควร	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
8. น่าสนใจและเป็นประโยชน์แก่นักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้						
9. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
10. สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังนี้ - ขั้นที่ 1 การเตรียมตัวผู้เรียน - ขั้นที่ 2 นำสู่กรณีศึกษา - ขั้นที่ 3 การวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา - ขั้นที่ 4 การประเมินและตัดสิน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
11. สอดคล้องกับเวลา	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ความหมาย
	1	2	3			
ด้านสื่อที่ใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้						
12. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
13. สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
14. มีความเหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านการวัดและประเมินผล						
15. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
16. สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
17. มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
18. มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม	+1	+1	0	2.00	0.67	สอดคล้อง
19. สอดคล้องกับวัยและความสามารถของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 19 ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ของพระเยซูเจ้า เรื่อง โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ความหมาย
	1	2	3			
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
1. สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
2. มีความชัดเจนสามารถนำไปใช้วัดพฤติกรรมการเรียนรู้ได้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
3. เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านเนื้อหา						
4. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
5. สอดคล้องกับผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
6. การจัดลำดับเนื้อหามีความเหมาะสม	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
7. มีความยากง่ายพอสมควร	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
8. น่าสนใจและเป็นประโยชน์แก่นักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้						
9. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
10. สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังนี้ - ขั้นที่ 1 การเตรียมตัวผู้เรียน - ขั้นที่ 2 นำสู่กรณีศึกษา - ขั้นที่ 3 การวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา - ขั้นที่ 4 การประเมินและตัดสิน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
11. สอดคล้องกับเวลา	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ความหมาย
	1	2	3			
ด้านสื่อที่ใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้						
12. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
13. สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
14. มีความเหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านการวัดและประเมินผล						
15. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	0	+1	2.00	0.67	สอดคล้อง
16. สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
17. มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	+1	0	+1	2.00	0.67	สอดคล้อง
18. มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม	+1	+1	0	2.00	0.67	สอดคล้อง
19. สอดคล้องกับวัยและความสามารถของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 20 ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ของพระเยซูเจ้า เรื่อง โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ความหมาย
	1	2	3			
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
1. สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
2. มีความชัดเจนสามารถนำไปใช้วัดพฤติกรรมการเรียนรู้ได้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
3. เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านเนื้อหา						
4. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
5. สอดคล้องกับผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
6. การจัดลำดับเนื้อหามีความเหมาะสม	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
7. มีความยากง่ายพอสมควร	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
8. น่าสนใจและเป็นประโยชน์แก่นักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้						
9. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
10. สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังนี้ - ขั้นที่ 1 การเตรียมตัวผู้เรียน - ขั้นที่ 2 นำสู่กรณีศึกษา - ขั้นที่ 3 การวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา - ขั้นที่ 4 การประเมินและตัดสิน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
11. สอดคล้องกับเวลา	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ความหมาย
	1	2	3			
ด้านสื่อที่ใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้						
12. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
13. สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
14. มีความเหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านการวัดและประเมินผล						
15. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
16. สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
17. มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
18. มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม	+1	+1	0	2.00	0.67	สอดคล้อง
19. สอดคล้องกับวัยและความสามารถของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 21 ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ของพระเยซูเจ้า เรื่อง โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ความหมาย
	1	2	3			
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
1. สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
2. มีความชัดเจนสามารถนำไปใช้วัดพฤติกรรมการเรียนรู้ได้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
3. เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านเนื้อหา						
4. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
5. สอดคล้องกับผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
6. การจัดลำดับเนื้อหามีความเหมาะสม	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
7. มีความยากง่ายพอสมควร	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
8. น่าสนใจและเป็นประโยชน์แก่นักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้						
9. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
10. สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังนี้ - ขั้นที่ 1 การเตรียมตัวผู้เรียน - ขั้นที่ 2 นำสู่กรณีศึกษา - ขั้นที่ 3 การวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา - ขั้นที่ 4 การประเมินและตัดสิน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
11. สอดคล้องกับเวลา	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ความหมาย
	1	2	3			
ด้านสื่อที่ใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้						
12. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
13. สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
14. มีความเหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านการวัดและประเมินผล						
15. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
16. สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
17. มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
18. มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม	+1	+1	0	2.00	0.67	สอดคล้อง
19. สอดคล้องกับวัยและความสามารถของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 22 ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ของพระเยซูเจ้า เรื่อง โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ความหมาย
	1	2	3			
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
1. สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
2. มีความชัดเจนสามารถนำไปใช้วัดพฤติกรรมการเรียนรู้ได้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
3. เขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ถูกต้อง	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านเนื้อหา						
4. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
5. สอดคล้องกับผลการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
6. การจัดลำดับเนื้อหามีความเหมาะสม	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
7. มีความยากง่ายพอสมควร	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
8. น่าสนใจและเป็นประโยชน์แก่นักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้						
9. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
10. สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังนี้ - ขั้นที่ 1 การเตรียมตัวผู้เรียน - ขั้นที่ 2 นำสู่กรณีศึกษา - ขั้นที่ 3 การวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา - ขั้นที่ 4 การประเมินและตัดสิน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
11. สอดคล้องกับเวลา	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ความหมาย
	1	2	3			
ด้านสื่อที่ใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้						
12. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
13. สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
14. มีความเหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านการวัดและประเมินผล						
15. สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
16. สอดคล้องกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
17. มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
18. มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม	+1	+1	0	2.00	0.67	สอดคล้อง
19. สอดคล้องกับวัยและความสามารถของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 23 ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์

ข้อ	ผลการเรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ความหมาย
			1	2	3			
1	1. นักเรียนเรียนรู้และเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้าเรื่องขนมปัง 5 ก้อน กับ ปลา 2 ตัว	1.พระเยซูเจ้าทรงรู้สึกอย่างไรเมื่อทอดพระเนตรเห็นประชาชน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
2	2. นักเรียนเรียนรู้และเข้าใจภารกิจความรักของพระเจ้าผ่านทางเรื่องขนมปัง 5 ก้อนกับปลา 2 ตัว	2.ในสังคมของเรามีคนยากจน คนพิการมากมาย ที่ไม่สามารถทำมาหากินเลี้ยงตนเองได้ ถ้าไม่มีใครแบ่งปันอาหารให้พวกเขาจะเป็นอย่างไร	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
3	2. นักเรียนเรียนรู้และเข้าใจภารกิจความรักของพระเจ้าผ่านทางเรื่องขนมปัง 5 ก้อนกับปลา 2 ตัว	3.ขนมปัง 5 ก้อนกับปลา 2 ตัวสามารถเลี้ยงคนมากกว่าห้าพันคนได้อย่างไร	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อ	ผลการเรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ความหมาย
			1	2	3			
4	3. นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการทำดีได้ดีในการดำเนินชีวิต	4. นักเรียนรู้สึกอย่างไรเมื่อได้อ่านเรื่องนี้พร้อมบอกเหตุผล 5. จากเรื่องของน้ำอิงและพลอย ถ้านักเรียนเป็นใครสักคนในเรื่องนักเรียนจะทำอย่างไรเพื่อให้เกิดความเข้าใจกัน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
5	3. นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการทำดีได้ดีในการดำเนินชีวิต	5. จากเรื่องของน้ำอิงและพลอย ถ้านักเรียนเป็นใครสักคนในเรื่องนักเรียนจะทำอย่างไรเพื่อให้เกิดความเข้าใจกัน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
6	4. นักเรียนเรียนรู้ถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการแบ่งปัน และสามารถนำข้อคิดที่ได้รับมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต	6. จากเรื่องของน้ำอิงกับพลอยนักเรียนได้รับข้อคิดอะไรที่จะสามารถนำมาใช้ในการดำเนินชีวิตของนักเรียนได้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 24 ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ความหมาย
	1	2	3			
ตอนที่ 1 แบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) จำนวน 15 ข้อ						
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
1. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
2. นักเรียนเข้าใจเนื้อหาอุปมาของพระเยซูเจ้า	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
3. นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นมากขึ้น	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
4. นักเรียนสามารถสรุปความรู้ได้ด้วยตนเองมากขึ้น	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
5. นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้						
6. ทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
7. ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
8. ทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานของตนเอง	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
9. ทำให้นักเรียนทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นได้	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
10. ทำให้นักเรียนเกิดความคิดที่หลากหลาย	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง

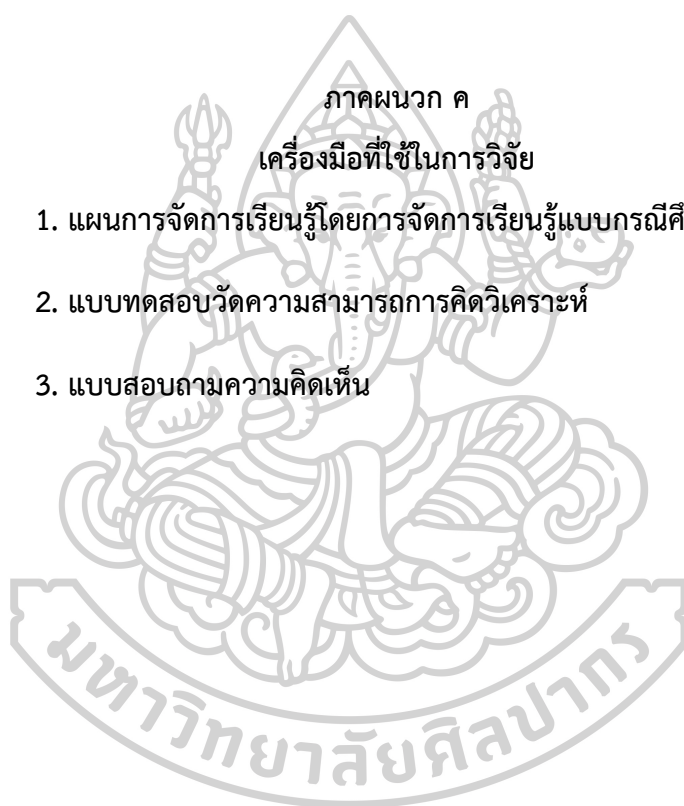
ตารางที่ 24 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC	ความหมาย
	1	2	3			
ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้						
11.นักเรียนสามารถนำกระบวนการคิดที่ได้ฝึกไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	0	+1	+1	2.00	0.67	สอดคล้อง
12.นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในเรื่องราวเข้าใจด้วยตนเองได้	0	+1	+1	2.00	0.67	สอดคล้อง
13.นักเรียนสามารถศึกษาหาความรู้จากเนื้อหาและสามารถสื่อสารกับบุคคลอื่นได้ดีขึ้น	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
14.นักเรียนพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และส่งเสริมพัฒนาความสามารถในการคิดได้มากขึ้น	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง
15.นักเรียนได้ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้มากขึ้น	+1	+1	+1	3.00	1.00	สอดคล้อง



ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา
2. แบบทดสอบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์
3. แบบสอบถามความคิดเห็น





แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 หลักธรรมคำสอนอุปมาของพระเยซูเจ้า รายวิชาเพิ่มเติม: คริสต์ศาสนา 1
เรื่อง ชาวสะมาเรียผู้ใจดี จำนวน 1 คาบ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1

1. สาระสำคัญ

หลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้า การเป็นเพื่อนแท้ต่อเพื่อนมนุษย์ เรื่องชาวสะมาเรียผู้ใจดี พระเยซูเจ้าที่ทรงแปลงเรื่องยาก ๆ ในพระธรรมคำสอนที่เป็นนามธรรมให้กลายเป็นเรื่องง่าย ๆ ที่เป็นรูปธรรม ในเรื่องชาวสะมาเรียผู้ใจดี สอนเราเกี่ยวกับการเป็นเพื่อนแท้ การเป็นเพื่อนแท้ต่อเพื่อนมนุษย์ที่ชาวสะมาเรียผู้ใจดีได้ปฏิบัติช่วยเหลือชายที่ถูกโจรปล้น

2. ผลการเรียนรู้

นักเรียนเรียนรู้ และเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้า เรื่องการเป็นเพื่อนแท้ต่อเพื่อนมนุษย์

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 นักเรียนเรียนรู้ และเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้า เรื่องการเป็นเพื่อนแท้ต่อเพื่อนมนุษย์นักเรียนสามารถบอกเล่าเรื่องราว คุณค่าและความสำคัญของหนังสือพระคัมภีร์ได้

3.2 นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการเป็นเพื่อนแท้ กับเพื่อนมนุษย์เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

3.2.1 นักเรียนสามารถแยกแยะสิ่งที่ดีออกจากสิ่งที่ไม่ดีได้

3.2.2 นักเรียนสามารถปฏิบัติตนเป็นเพื่อนที่ดีของเพื่อนๆ ได้

4. สารการเรียนรู้

4.1 ความรู้ : นักเรียนรู้และเข้าใจอุปมาของพระเยซูเจ้าเรื่องชาวสะมาเรียผู้ใจดี

4.2 ทักษะ / กระบวนการ / การบวนการคิด : นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ การให้เหตุผลเพื่อไตร่ตรองคุณธรรมจริยธรรมจากอุปมาเรื่องชาวสะมาเรียผู้ใจดีและสามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน

4.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ / คุณธรรมสากล : นักเรียนสามารถแยกแยะสิ่งที่ดีออกจากสิ่งชั่ว สามารถปฏิบัติตนเป็นเพื่อนที่ดีของเพื่อนๆได้

5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.ขั้นการเตรียมตัวผู้เรียน

- 1).ครูให้นักเรียนสวดภาวนา เพื่อขอพรจากพระเป็นเจ้าก่อนเริ่มการเรียนการสอน
- 2).ครูเตรียมความพร้อม แนะนำจุดมุ่งหมายและความสำคัญของการเรียนรู้เกี่ยวกับอุปมาของพระเยซูเจ้า พร้อมทั้งสนทนาซักถามนักเรียนเกี่ยวกับลักษณะของการเป็นเพื่อนแท้หรือการเป็นเพื่อนที่ดี ให้นักเรียนเขียนลักษณะของการเป็นเพื่อนแท้หรือการเป็นเพื่อนที่ดีพร้อมทั้งเขียนสิ่งที่ประทับใจต่อเพื่อนที่นักเรียนรักมากที่สุด และสุ่มนักเรียนออกมาแบ่งปันโดยอ่านให้เพื่อนฟังหน้าห้องเรียน และครูผู้สอนเติมเต็มความรู้พื้นฐานให้เพียงพอต่อการเรียนรู้จากกรณีศึกษานั้น

2.ขั้นนำสู่กรณีศึกษา

- 3).ครูให้นักเรียนดูวิดีโอทัศน์เรื่องชาวสะมาเรียผู้ใจดี
- 4).ครูแจกใบงาน เรื่อง ชาวสะมาเรียผู้ใจดี ให้นักเรียนศึกษาทำความเข้าใจและตอบคำถามตามข้อคำถามในใบงานเพื่อจะนำไปสู่การคิดวิเคราะห์ถึงเรื่องราว และสาระสำคัญของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยให้นักเรียนแต่ละคนคิดคำตอบของตนเองตามข้อคำถามที่ครูตั้งให้นักเรียนตอบในใบงาน ดังนี้ (1.ทำไมชาวสะมาเรียถึงช่วยชายที่ถูกโจรปล้น 2.ถ้านักเรียนเป็นชาวสะมาเรีย นักเรียนจะทำอย่างไรกับชายที่ถูกโจรปล้น 3.นักเรียนเคยพบเห็นหรือมีประสบการณ์ในการช่วยเหลือผู้อื่นหรือไม่ในชีวิต เหตุการณ์นั้นเป็นอย่างไรและนักเรียนรู้สึกอย่างไร)

3. ขั้นตอนการวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา

5). นักเรียนอภิปรายและแก้ปัญหาจากกรณีศึกษาตามประเด็นที่กำหนดให้ โดยใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา โดยการให้นักเรียนนำคำตอบมาอภิปรายกับเพื่อน 2 คน โดยครูให้นักเรียนจับคู่กับเพื่อนที่นั่งติดกันอภิปรายเนื้อหา วิธีการหาคำตอบ หรือแลกเปลี่ยนกันตรวจคำตอบ ในเอกสารใบงาน สนทนาซักถามซึ่งกันและกัน จนเป็นที่เข้าใจร่วมกัน

6). นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแบ่งปันให้กับเพื่อนๆ โดยให้นักเรียนแต่ละคู่ นำข้อตกลงร่วมกันนั้นเข้ามาแลกเปลี่ยนภายในห้อง สนทนาซักถามซึ่งกันและกัน จนเป็นที่เข้าใจร่วมกัน ทั้งห้อง

4. ขั้นตอนการประเมินและตัดสิน

7). ครุมนำนักเรียนสรุปคำตอบหรือแนวทางการแก้ปัญหาที่มีความสมเหตุสมผลและมีความเป็นไปได้ รวมทั้งแนวทางการนำไปประยุกต์ใช้อนาคต จากกรณีศึกษาเรื่องชาวสะมาเรียผู้ใจดีให้ข้อคิดถึงการเป็นเพื่อนแท้ต่อเพื่อนมนุษย์ ที่ชาวสะมาเรียผู้ใจดีได้ให้ความช่วยเหลือกับชายที่ถูกโจรปล้นขณะที่เดินทางไปเมืองเยรีโค

6. สื่ออุปกรณ์และแหล่งการเรียนรู้

6.1 สื่อและอุปกรณ์

- 1) ใบงาน เรื่อง ชาวสะมาเรียผู้ใจดี
- 2) CD เรื่อง ชาวสะมาเรียผู้ใจดี

7. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

เครื่องมือวัดและประเมินผล	วิธีวัดและประเมินผล
ใบงานวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์	ตรวจใบงาน

8. บันทึกหลังสอน

ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

.....

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและแนวทางแก้ไข

.....

.....

.....



ลงชื่อ.....

ผู้สอน (นางสาวกมลวจี พรมแสง)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ใบงาน

เรื่อง ชาวสะมาเรียผู้ใจดี

ชื่อ..... ชั้น..... เลขที่.....

คำชี้แจง: ใบงานนี้เป็นใบงานข้อคำถามแบบอัตนัย จำนวน 3 ข้อ ให้นักเรียนอ่านคำถามให้เข้าใจและตอบคำถามให้ถูกต้อง

เรื่อง ชาวสะมาเรียผู้ใจดี

30 พระเยซูตรัสตอบว่า “มีชายคนหนึ่งลงไปจากกรุงเยรูซาเล็มจะไปยังเมืองเยรีโคและเขาถูกพวกโจรปล้นโจรนั้นได้แย่งชิงเสื้อผ้าของเขาและทุบตีแล้วก็ละทิ้งเขาไว้เกือบจะตายแล้ว

31 เผอิญปุโรหิตคนหนึ่งเดินลงไปทางนั้นเมื่อเห็นคนนั้นก็เดินเลยไปเสียอีกฟากหนึ่ง

32 คนหนึ่งในพวกเลวีก็ทำเหมือนกันเมื่อมาถึงที่นั่นและเห็นแล้วก็เลยไปเสียอีกฟากหนึ่ง

33 แต่ชาวสะมาเรียคนหนึ่งเมื่อเดินทางมาถึงคนนั้นครั้งเห็นแล้วก็มิใจเมตตา

34 เข้าไปหาเขาเอาผ้าพันบาดแผลให้พลางเอาน้ำมันกับเหล้าองุ่นเทใส่บาดแผลนั้นแล้วให้เขาขึ้นขี่สัตว์ของตนเองพามาถึงโรงแรมแห่งหนึ่งและรักษาพยาบาลเขาไว้

35 วันรุ่งขึ้นเมื่อจะไปเขาก็เอาเงินสองเดนาเรียนมอบให้เจ้าของโรงแรมบอกว่าจงรักษาเขาไว้เถิดและเงินที่จะเสียเกินนี้เมื่อกลับมาฉันจะใช้ให้'

36 ในสามคนนั้นท่านคิดเห็นว่าคุณไหนปรากฏว่าเป็นเพื่อนบ้านของคนที่ถูกปล้น”

37 เขาทูลตอบว่า “คือคนนั้นแหละที่ได้สำแดงความเมตตาแก่เขา” พระเยซูจึงตรัสกับเขาว่า “ท่านจงไปทำเหมือน อย่างนั้นเถิด”

(ลูคา10:30-37)

1. ทำไมชาวสะมาเรียถึงช่วยชายที่ถูกโจรปล้น (วิเคราะห์เนื้อหา)

.....

.....

.....

2. ถ้านักเรียนเป็นชาวสะมาเรีย นักเรียนจะทำอย่างไรกับชายที่ถูกโจรปล้น (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

.....

.....

.....

3. นักเรียนเคยพบเห็นหรือมีประสบการณ์ในการช่วยเหลือผู้อื่นหรือไม่ในชีวิต เหตุการณ์นั้นเป็นอย่างไรและนักเรียนรู้สึกอย่างไร (วิเคราะห์หลักการ)

.....

.....

.....

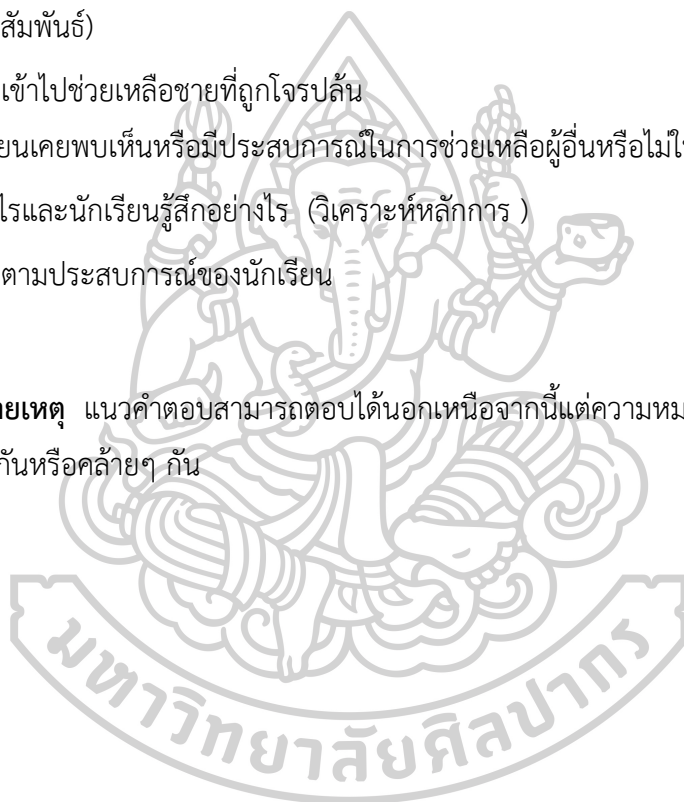


แนวคำตอบ

ใบงานวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง “บุตรสองคน”

- ทำไมชาวสะมาเรียถึงช่วยชายที่ถูกโจรปล้น (วิเคราะห์เนื้อหา)
ตอบ เพราะชาวสะมาเรียเป็นคนใจดี มีเมตตา เห็นชายที่ถูกโจรปล้นนั้นได้รับบาดเจ็บอย่างสาหัส เลยทำแผลให้และพาไปพักที่โรงแรมแถมยังออกเงินค่าที่พักในโรงแรมให้อีก
- ถ้านักเรียนเป็นชาวสะมาเรีย นักเรียนจะอย่างไรกับชายที่ถูกโจรปล้น (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)
ตอบ เข้าไปช่วยเหลือชายที่ถูกโจรปล้น
- นักเรียนเคยพบเห็นหรือมีประสบการณ์ในการช่วยเหลือผู้อื่นหรือไม่ในชีวิต เหตุการณ์นั้นเป็นอย่างไรและนักเรียนรู้สึกอย่างไร (วิเคราะห์หลักการ)
ตอบ ตามประสบการณ์ของนักเรียน

*หมายเหตุ แนวคำตอบสามารถตอบได้นอกเหนือจากนี้แต่ความหมายอยู่ในแนวความคิดเดียวกันหรือคล้ายๆ กัน



คำถาม	ระดับคุณภาพ			
	4	3	2	1
<p>ด้านเนื้อหา</p> <p>1. ทำไมชาวสะมาเรียถึงช่วยชายที่ถูกโจรปล้นงบอกเหตุผลประกอบ</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้ถูกต้องครบทุกประเด็นตอบคำถามได้ชัดเจน ขยายความและเปรียบเทียบได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้ถูกต้องครบทุกประเด็นตอบคำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความและเปรียบเทียบไม่ได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้ แต่จับประเด็นสำคัญได้น้อย</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาไม่สอดคล้องในประเด็นคำถามที่กำหนดให้</p>
<p>ด้านความสัมพันธ์</p> <p>2. ถ้านักเรียนเป็นชาวสะมาเรีย นักเรียนจะทำอย่างไรกับชายที่ถูกโจรปล้น เพราะเหตุผลใด</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ได้ถูกต้องครบทุกประเด็นตอบคำถามได้ชัดเจน ขยายความและเปรียบเทียบได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ได้ถูกต้องครบทุกประเด็นตอบคำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความและเปรียบเทียบไม่ได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ได้ แต่จับประเด็นสำคัญได้น้อย</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ไม่สอดคล้องในประเด็นคำถามที่กำหนดให้</p>
<p>ด้านหลักการ</p> <p>3. นักเรียนเคยพบเห็นหรือมีประสบการณ์ในการช่วยเหลือผู้อื่นหรือไม่ในชีวิตเหตุการณ์นั้นเป็นอย่างไร และนักเรียนรู้สึกอย่างไร</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการได้ถูกต้องครบทุกประเด็นตอบคำถามได้ชัดเจน ขยายความและเปรียบเทียบได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการได้ถูกต้องครบทุกประเด็นตอบคำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความและเปรียบเทียบไม่ได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการได้ แต่จับประเด็นสำคัญได้น้อย</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการไม่สอดคล้องในประเด็นคำถามที่กำหนดให้</p>

เกณฑ์การประเมินระดับความสามารถในการคิดวิเคราะห์

คะแนน	ระดับความสามารถ
10 - 12	ดี
7 - 9	พอใช้
5 - 6	น้อย
3 - 4	ปรับปรุง





แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 หลักธรรมคำสอน

รายวิชาเพิ่มเติม: คริสต์ศาสนา 1

เรื่อง บุตรสองคน

จำนวน 1 คาบ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1

1. สาระสำคัญ

หลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้า การเป็นบุตรที่ดี เรื่องบุตรสองคน สอนเราว่าหลายครั้งเราอาจปฏิเสธที่จะกระทำความดีและอาจละเลยที่จะทำสิ่งดี ๆ ให้กับครอบครัวของเรา หรือเพื่อน พี่น้อง และคนรอบข้าง การรักษาสัญญากับคนอื่นที่สำคัญที่สุดคือ ความกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ โดยเราต้องทำสม่ำเสมอในการช่วยเหลือ ดูแลท่านในทุกเวลาของชีวิต ในเรื่องบุตรสองคนสอนเราเกี่ยวกับการเป็นบุตรที่ดี

2. ผลการเรียนรู้

นักเรียนเรียนรู้ถึงภารกิจความรักของพระเจ้า ผ่านทางเรื่องบุตรสองคน

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 นักเรียนเรียนรู้ และเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้า เรื่อง บุตรสองคนนักเรียนสามารถบอกเล่าเรื่องราว คุณค่าและความสำคัญของหนังสือพระคัมภีร์ได้

3.2 นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการเป็นบุตรที่ดีเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

3.2.1 นักเรียนสามารถปฏิบัติตนเป็นบุตรที่ดีของบิดามารดาและทุกคน

4. สารการเรียนรู้

4.1 ความรู้ : นักเรียนรู้และเข้าใจเรื่องบุตสองคน

4.2 ทักษะ / กระบวนการ / การบวนการคิด : นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ การให้เหตุผลเพื่อไตร่ตรองคุณธรรมจริยธรรมจากอุปมาเรื่องบุตสองคนและสามารถนำมาใช้ใน ชีวิตประจำวัน

4.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ / คุณธรรมสากล : นักเรียนสามารถแยกแยะสิ่งที่ดีออกจาก สิ่งชั่ว สามารถปฏิบัติตนเป็นบุตรที่ดีของบิดามารดาและทุกคน

5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.ขั้นการเตรียมตัวผู้เรียน

- 1).ครูนักเรียนสวดภาวนา เพื่อขอพรจากพระเป็นเจ้าก่อนเริ่มการเรียนการสอน
- 2).ครูเตรียมความพร้อม แนะนำจุดมุ่งหมายและความสำคัญของการเรียนรู้เกี่ยวกับอุปมา ของพระเยซูเจ้า พร้อมทั้งสนทนาซักถามนักเรียนเกี่ยวกับลักษณะของการเป็นบุตรที่ดี ให้นักเรียน เขียนลักษณะของการเป็นบุตรที่ดี และสุ่มนักเรียนออกมาแบ่งปันโดยอ่านให้เพื่อนฟังหน้าห้องเรียน และครูผู้สอนเติมเต็มความรู้พื้นฐานให้เพียงพอต่อการเรียนรู้จากกรณีศึกษานั้น

2.ขั้นนำสู่กรณีศึกษา

- 3). ครูให้นักเรียนดูวิดีโอเรื่องบุตสองคน
- 4).ครูแจกใบงานเอกสารกรณีศึกษา เรื่อง บุตสองคนให้นักเรียนศึกษาทำความเข้าใจ เพื่อจะ นำไปสู่การคิดวิเคราะห์ถึงเรื่องราว และสาระสำคัญของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นรายบุคคล ตามขอ คำถามที่ครูตั้งให้นักเรียนตอบในใบงาน ดังนี้ (1.นักเรียนลองคาดการณดูซิว่า พระเยซูเจ้าทรงเล่า เรื่องนี้เพราะเหตุใด2.นักเรียนคิดว่าบุตรทั้ง 2 คน คิด พุด และทำไปแบบนี้เพราะอะไร3.นักเรียน คิดว่าการเป็นบุตรที่ดีควรมีลักษณะหรือพฤติกรรมอย่างไร)

3. ขั้นตอนการวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา

5). นักเรียนอภิปรายและแก้ปัญหาจากกรณีศึกษาตามประเด็นที่กำหนดให้ โดยใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา โดยการให้นักเรียนนำคำตอบมาอภิปรายกับเพื่อน 2 คน โดยครูให้นักเรียนจับคู่กับเพื่อนที่นั่งติดกันอภิปรายเนื้อหา วิธีการหาคำตอบ หรือแลกเปลี่ยนกันตรวจคำตอบในเอกสารใบงาน สนทนาซักถามซึ่งกันและกัน จนเป็นที่เข้าใจร่วมกัน

6). นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแบ่งปันให้กับเพื่อนๆ โดยให้นักเรียนแต่ละคู่ นำข้อตกลงร่วมกันนั้นเข้ามาแลกเปลี่ยนภายในห้อง สนทนาซักถามซึ่งกันและกัน จนเป็นที่เข้าใจร่วมกันทั้งห้อง

4. ขั้นตอนประเมินและตัดสิน

5). ครุณำนักเรียนสรุปคำตอบหรือแนวทางการแก้ปัญหาที่มีความสมเหตุสมผลและมีความเป็นไปได้ รวมทั้งแนวทางการนำไปประยุกต์ใช้อีกด้วย จากกรณีศึกษาเรื่องบุตรสองคน สอนเราว่าหลายครั้งเราอาจปฏิเสธที่จะกระทำความดีและอาจละเลยที่จะทำสิ่งดี ๆ ให้กับครอบครัวของเรา หรือเพื่อน พี่น้อง และคนรอบข้าง การรักษาสัญญากับคนอื่นที่สำคัญที่สุดคือ ความกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ โดยเราต้องทำสม่ำเสมอในการช่วยเหลือ ดูแลท่านในทุกเวลาของชีวิต ในเรื่องบุตรสองคนสอนเราเกี่ยวกับการเป็นบุตรที่ดี

6. สื่ออุปกรณ์และแหล่งการเรียนรู้

6.1 สื่อและอุปกรณ์

- 3) CD เรื่องบุตรสองคน
- 4) ใบงานเอกสารกรณีศึกษา เรื่อง บุตรสองคน
- 5) ใบงานแบบทดสอบ

7. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

เครื่องมือวัดและประเมินผล	วิธีวัดและประเมินผล
แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์	ทดสอบ

8. บันทึกหลังสอน

ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและแนวทางแก้ไข

.....

.....

ลงชื่อ.....

ผู้สอน (นางสาวกมลวจี พรหมแสง)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ใบงานวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เรื่อง บุตรสองคน

ชื่อ..... ชั้น..... เลขที่.....

คำชี้แจง:ใบงานนี้เป็นใบงานข้อคำถามแบบอัตนัย จำนวน 3 ข้อ ให้นักเรียนอ่านคำถามให้เข้าใจและตอบคำถามให้ถูกต้อง

เรื่อง บุตรสองคน

(28)“ท่านทั้งหลายคิดเห็นอย่างไร ชายคนหนึ่งมีบุตรสองคน เขาไปพบบุตรคนแรกพูดว่า “ลูกเอ๋ย วันนี้ จงไปทำงานในสวนองุ่นเถิด” (29) บุตรตอบว่า “ลูกไม่อยากจะไป” แต่ต่อมาก็เปลี่ยนใจและไปทำงาน (30) พ่อจึงไปพบบุตรคนที่สอง พูดอย่างเดียวกัน บุตรคนที่สองตอบว่า “ครับพ่อ”แต่แล้วก็ไม่ได้ไป (31) สองคนนี้ใครทำตามใจพ่อ” พวกเขาตอบว่า “คนแรก” พระเยซูเจ้าจึงตรัสว่า “เราบอกความจริงแก่ท่านทั้งหลายว่า คนเก็บภาษีและหญิงโสเภณีจะเข้าสู่พระอาณาจักรของพระเจ้าก่อนท่าน(32)เพราะยอห์นได้มาพบท่าน ชี้หนทางแห่งความชอบธรรมท่านก็ไม่เชื่อยอห์นส่วนคนเก็บภาษีและหญิงโสเภณีเชื่อ แต่ท่านทั้งหลายเห็นดังนี้แล้ว ก็ยังคงไม่เปลี่ยนใจมาเชื่อยอห์น (มัทธิว 21:28-32)

1. นักเรียนลองคาดการณ์ดูซิว่า พระเยซูเจ้าทรงเล่าเรื่องนี้เพราะเหตุใด (วิเคราะห์เนื้อหา)

.....

.....

.....

.....

2. นักเรียนคิดว่าบุตรทั้ง 2 คน คิด พูด และทำไปแบบนั้นเพราะอะไร (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

.....

.....

.....

.....

3. นักเรียนคิดว่าการเป็นบุตรที่ดีควรมีลักษณะหรือพฤติกรรมอย่างไร (วิเคราะห์หลักการ)

.....

.....

.....

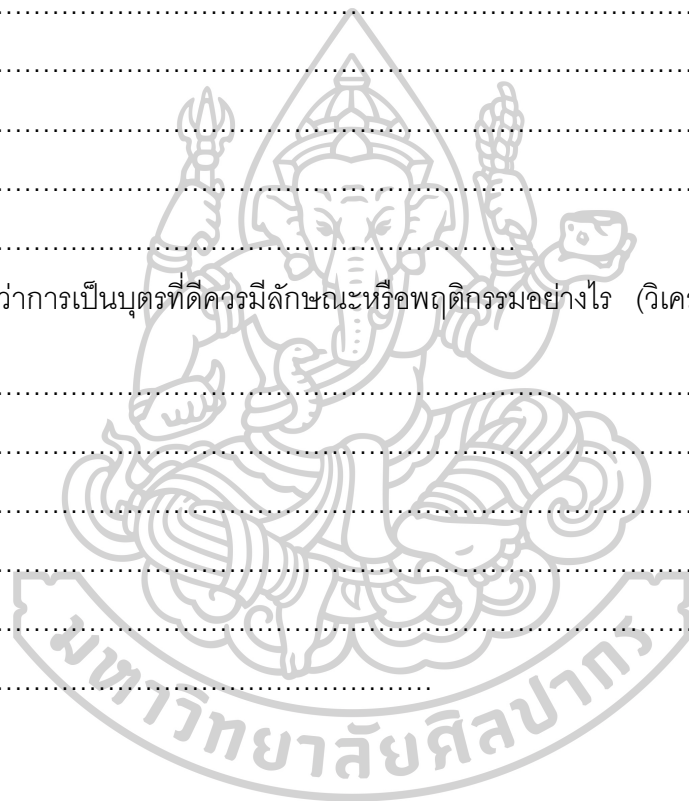
.....

.....

.....

.....

.....



แนวคำตอบ

ใบงานวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เรื่อง “บุตรสองคน”

1. นักเรียนลองคาดการณ์ดูซิว่า พระเยซูเจ้าทรงเล่าเรื่องนี้เพราะเหตุใด (วิเคราะห์เนื้อหา)

ตอบ ความเชื่อในสิ่งที่พ่อสอนพ่อบอก เหมือนดังบุตรสองคนนี้ คนแรก ตอบบิดาว่า “ลูกไม่
อยากไป” แต่ต่อมาก็เปลี่ยนใจและไปทำงาน ส่วนบุตรคนที่สอง ตอบว่า “ครับพ่อ” แต่แล้วก็ไม่ได้ไป
ตามที่บอกกับพ่อไว้

2. นักเรียนคิดว่าบุตรทั้ง 2 คน คิด พุด และทำไปแบบนั้นเพราะอะไร (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

ตอบ เพราะคนแรก ตอบพ่อว่า ว่า “ลูกไม่อยากไป” แต่ต่อมาก็เปลี่ยนใจและไปทำงานบุตร
คนแรกมีการกลับใจคิดได้ และไปทำตามในสิ่งที่พ่อบอก

3. นักเรียนคิดว่า การเป็นบุตรที่ดีควรมีลักษณะหรือพฤติกรรมอย่างไร (วิเคราะห์หลักการ)

ตอบ จะตอบว่า “ครับพ่อ” แล้วก็ไปตามที่พ่อบอก โดยที่ไม่ดื้อและเชื่อฟังในคำสั่งสอนของ
พ่อ

*หมายเหตุ แนวคำตอบสามารถตอบได้นอกเหนือจากนี้แต่ความหมายอยู่ในแนวความคิด
เดียวกันหรือคล้ายๆ กัน



คำถาม	ระดับคุณภาพ			
	4	3	2	1
<p>ด้านเนื้อหา</p> <p>1. นักเรียนลองคาดการณ์ดูซิว่าพระเยซูเจ้าทรงเล่าเรื่องนี้เพราะเหตุใดนี่คืออะไร</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้ถูกต้องครบทุกประเด็นตอบคำถามได้ชัดเจน ขยายความและเปรียบเทียบได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้ถูกต้องครบทุกประเด็นตอบคำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความและเปรียบเทียบไม่ได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้แต่จับประเด็นสำคัญได้น้อย</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาไม่สอดคล้องในประเด็นคำถามที่กำหนดให้</p>
<p>ด้านความสัมพันธ์</p> <p>2. นักเรียนคิดว่าบุตรทั้ง 2 คน คิดพูด และทำไปแบบนั้นเพราะอะไร</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน ขยายความและเปรียบเทียบได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความและเปรียบเทียบไม่ได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ได้แต่จับประเด็นสำคัญได้น้อย</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ไม่สอดคล้องในประเด็นคำถามที่กำหนดให้</p>
<p>ด้านหลักการ</p> <p>3. นักเรียนคิดว่าการเป็นบุตรที่ดีควรมีลักษณะหรือพฤติกรรมอย่างไร</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน ขยายความและเปรียบเทียบได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความและเปรียบเทียบไม่ได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการได้แต่จับประเด็นสำคัญได้น้อย</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการไม่สอดคล้องในประเด็นคำถามที่กำหนดให้</p>

เกณฑ์การประเมินระดับความสามารถในการคิดวิเคราะห์

คะแนน	ระดับความสามารถ
10 - 12	ดีมาก
7 - 9	ดี
5 - 6	พอใช้
3 - 4	ปรับปรุง





แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 หลักธรรมคำสอน

รายวิชาเพิ่มเติม: คริสต์ศาสนา 1

เรื่อง ข้าวละมาน

จำนวน 1 คาบ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1

1. สาระสำคัญ

หลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้า เรื่องข้าวละมาน พระเยซูเจ้าที่ทรงแปลงเรื่องยาก ๆ ในพระธรรมคำสอนที่เป็นนามธรรมให้กลายเป็นเรื่องง่าย ๆ ที่เป็นรูปธรรม ในเรื่องข้าวละมาน สอนเราเกี่ยวกับในชีวิตเราต้องเผชิญกับการทดลองและการต่อสู้ต่างๆ การทำดีจะช่วยให้เราได้เข้าสู่อาณาจักรสวรรค์

2. ผลการเรียนรู้

นักเรียนรู้และเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้าและเรียนรู้ถึงภารกิจความรักของพระเจ้า ผ่านทางเรื่องข้าวละมาน ในความสำคัญของการทำดีได้ดีในการดำเนินชีวิต

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการทำดีได้ดีในการดำเนินชีวิตเรียนรู้

3.2 นักเรียนสามารถนำคุณธรรมที่ได้รับไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน

3.2.1 นักเรียนสามารถนำหลักการทำดีได้ดีจากเรื่องมาปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้

4. สาระการเรียนรู้

4.1 ความรู้ : นักเรียนรู้และเข้าใจเรื่องข้าวละมาน

4.2 ทักษะ / กระบวนการ / การบวนการคิด : นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ การให้เหตุผลเพื่อไตร่ตรองคุณธรรมจริยธรรมจากอุปมาเรื่องข้าวละมานและสามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน

4.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ / คุณธรรมสากล : นักเรียนสามารถแยกแยะสิ่งที่ดีออกจากสิ่งชั่ว สามารถเลือกทำในสิ่งที่ดี มุ่งมั่นพยายามที่จะปฏิบัติแต่สิ่งที่ดี

5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.ขั้นการเตรียมตัวผู้เรียน

- 1).ครูนักเรียนสวดภาวนา เพื่อขอพรจากพระเป็นเจ้าก่อนเริ่มการเรียนการสอน
- 2).ครูเตรียมความพร้อม แนะนำสาระสำคัญและจุดประสงค์การเรียนรู้ จากอุปมาของพระเยซูเจ้าเรื่องข้าวละมาน ให้นักเรียนเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้าถึงพระเมตตาของพระบิดาเจ้าจากและให้นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการทำดีได้ดีในการดำเนินชีวิตเรียนรู้

2.ขั้นนำสู่กรณีศึกษา

- 3).ครูให้นักเรียนดูคลิปวิดีโอเรื่องข้าวละมาน แล้วให้อ่านเรื่องข้าวละมานในพระคัมภีร์
- 4).ครูแจกใบงานให้นักเรียนคนละ 1 แผ่น ให้นักเรียนศึกษาทำความเข้าใจ เพื่อจะนำไปสู่การคิดวิเคราะห์ถึงเรื่องราวจากที่ดูคลิปวิดีโอเรื่อง ข้าวละมาน ตามข้อคำถามที่ครูตั้งให้นักเรียนตอบในใบงาน ดังนี้ (1.จากคำกล่าวที่ว่า “อย่าเลย เกรงว่าเมื่อท่านถอนข้าวละมาน ท่านจะถอนข้าวสาลีติดมาด้วย จึงปล่อยให้ข้าวสองชนิดงอกงามขึ้นด้วยกันจนถึงฤดูเก็บเกี่ยว แล้วฉันจะบอกคนเก็บเกี่ยวว่า จงเก็บข้าวละมานก่อน มัดเป็นพ่อน เผาไฟเสีย ส่วนข้าวสาลีนั้น จงเก็บเข้ายุ้งของฉัน” แสดงว่าจากข้อความนี้ต้องการบอกถึงเรื่องอะไร 2.เพราะเหตุใด ท้ายเรื่องถึงจบด้วยคำว่า ใครมีหูก็จงฟังเถิด 3.จากเรื่องข้าวละมาน นักเรียนมีหลักการเตรียมตัวอย่างไรในการเป็นคนดี)

3.ขั้นการวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา

- 5).นักเรียนอภิปรายและแก้ปัญหาจากกรณีศึกษาตามประเด็นที่กำหนดให้ โดยใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา โดยการให้นักเรียนนำคำตอบมาอภิปรายกับเพื่อน 2 คน โดยครูให้นักเรียนจับคู่กับเพื่อนที่นั่งติดกันอภิปรายเนื้อหา วิธีการหาคำตอบ หรือแลกเปลี่ยนกันตรวจคำตอบ ในเอกสารใบงาน สนทนาซักถามซึ่งกันและกัน จนเป็นที่เข้าใจร่วมกัน
- 6).นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแบ่งปันให้กับเพื่อนๆ โดยให้นักเรียนแต่ละคู่นำข้อตกลงร่วมกันนั้นเข้ามาแลกเปลี่ยนภายในห้อง สนทนาซักถามซึ่งกันและกัน จนเป็นที่เข้าใจร่วมกันทั้งห้อง

4. ขั้นตอนการประเมินและตัดสิน

7).ครูและนักเรียนสรุปคำตอบหรือแนวทางการแก้ปัญหาที่มีความสมเหตุสมผลและมีความเป็นไปได้ รวมทั้งแนวทางการนำไปประยุกต์ใช้อนาคต จากกรณีศึกษาเรื่อง ข้าวมะมาน สรุปข้อคิด ในชีวิตเราต้องเผชิญกับการทดลองและการต่อสู้ต่างๆ การทำดีจะช่วยให้เราได้เข้าสู่อาณาจักรสวรรค์

9. สื่ออุปกรณ์และแหล่งการเรียนรู้

9.1 สื่อและอุปกรณ์

- 1.วีดีโอเรื่อง ข้าวมะมาน
- 2.ใบงานเอกสารกรณีศึกษา เรื่อง ข้าวมะมาน
- 3.ใบงานแบบทดสอบ

10. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

เครื่องมือวัดและประเมินผล	วิธีวัดและประเมินผล
แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์	ทดสอบ

11. บันทึกหลังสอน

ผลการจัดการเรียนรู้

.....
.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....
.....

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและแนวทางแก้ไข

.....
.....

ลงชื่อ.....

ผู้สอน (นางสาวกมลวีร์ พรมแสง)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



ใบงานวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เรื่อง ข้าวละมาน

ชื่อ..... ชั้น..... เลขที่.....

คำชี้แจง: ใบงานนี้เป็นใบงานข้อคำถามแบบอัตนัย จำนวน 3 ข้อ ให้นักเรียนอ่านคำถามให้เข้าใจและตอบคำถามให้ถูกต้อง

เรื่อง ข้าวละมาน

มัทธิว 13:24-43 หรือ 24-30

(24)พระเยซูเจ้าทรงเล่าเป็นอุปมาอีกเรื่องหนึ่งให้พวกเขาฟังว่า “อาณาจักรสวรรค์เปรียบได้กับชายคนหนึ่งที่หว่านข้าวพันธุ์ดีในนาของตน (25)ขณะที่ทุกคนนอนหลับ ศัตรูก็มาหว่านข้าวละมานทับลงบนข้าวสาลีแล้วจากไป (26)เมื่อต้นข้าวงอกขึ้นจนออกรวง ข้าวละมานก็ปรากฏแซมอยู่ด้วย (27)บรรดาผู้รับใช้จึงไปหานายถามว่า ‘นายครับ นายหว่านข้าวพันธุ์ดีในนามิใช่หรือ แล้วข้าวละมานมาจากที่ใดเล่า’ (28)นายตอบว่า ‘ศัตรูมาหว่านไว้’ ผู้รับใช้จึงถามว่า ‘นายต้องการให้เราไปถอนมันไหม’ (29)นายตอบว่า ‘อย่าเลย เกรงว่าเมื่อท่านถอนข้าวละมาน ท่านจะถอนข้าวสาลีติดมาด้วย (30)จงปล่อยให้ข้าวสองชนิดงอกงามขึ้นด้วยกันจนถึงฤดูเก็บเกี่ยว แล้วฉันจะบอกคนเก็บเกี่ยวว่า จงเก็บข้าวละมานก่อน มัดเป็นฟ่อน เผาไฟเสีย ส่วนข้าวสาลีนั้น จงเก็บเข้ายุ้งของฉัน’ (31)หลังจากนั้น พระองค์ทรงแยกจากประชาชนเข้าไปในบ้าน บรรดาศิษย์จึงเข้ามาทูลว่า “โปรดอธิบายอุปมาเรื่องข้าวละมานในนาเถิด” (32)พระองค์ตรัสว่า “ผู้หว่านเมล็ดพันธุ์ดีคือบุตรแห่งมนุษย์ (33)ทุ่งนาคือโลก เมล็ดพันธุ์ดีคือพลเมืองแห่งพระอาณาจักร ข้าวละมานคือพลเมืองของมารร้าย (34)ศัตรูที่หว่านคือปีศาจ ฤดูเก็บเกี่ยวคือเวลาอวสานแห่งโลก ผู้เก็บเกี่ยวคือทูตสวรรค์ (35)“ข้าวละมานถูกมัดเผาไฟฉันทใด เวลาอวสานแห่งโลกก็จะเป็นฉันทนั้น (36) บุตรแห่งมนุษย์จะทรงใช้ทูตสวรรค์ของพระองค์มารวบรวมทุกสิ่งที่ทำให้หลงผิดและทุกคนที่ประกอบการอธรรม ให้ออกจากพระอาณาจักร (37)แล้วเอาไปทิ้งในกองไฟ ที่นั่น จะมีแต่การร่ำไห้คร่ำครวญ และขบฟันด้วยความขุ่นเคือง (38)ส่วนผู้ชอบธรรมจะส่องแสงเหมือนดวงอาทิตย์ในพระอาณาจักรของพระบิดา ใครมีหูก็จงฟังเถิด”

1. จากข้อความข้างต้นนักเรียนคิดว่าพระเยซูเจ้าทรงต้องการบอกถึงเรื่องอะไร (วิเคราะห์เนื้อหา)

.....

.....

.....

2. เพราะเหตุใด พระเยซูเจ้าทรงให้และเคารพความคิดและการตัดสินใจของแต่ละคน (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

.....

.....

.....

3. จากเรื่องข้าวละมาน นักเรียนได้รับข้อคิดหรือหลักการอย่างไรบ้างในการเป็นคนดี (วิเคราะห์หลักการ)

.....

.....

.....



แนวคำตอบ

ใบงานวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง “ข้าวละมาน”

4. จากคำกล่าวที่ว่า “อย่าเลย เกรงว่าเมื่อท่านถอนข้าวละมาน ท่านจะถอนข้าวสาลีติดมาด้วย จึงปล่อยให้ข้าวสองชนิดงอกงามขึ้นด้วยกันจนถึงฤดูเก็บเกี่ยว แล้วฉันจะบอกคนเก็บเกี่ยวว่า จงเก็บข้าวละมานก่อน มัดเป็นพ่อน เผาไฟเสีย ส่วนข้าวสาลีนั่น จงเก็บเข้ายุ้งของฉัน” แสดงว่าจากข้อความนี้ต้องการบอกถึงเรื่องอะไร(วิเคราะห์เนื้อหา)

ตอบ จงปล่อยให้ข้าวสองชนิดงอกงามขึ้นด้วยกันจนถึงฤดูเก็บเกี่ยว แล้วเราค่อยเลือกเก็บข้าวไม่ดีออกแล้วนำไปเผาไฟทิ้ง ส่วนข้าวที่ดีก็เก็บไว้ใช้ เหมือนชีวิตเราเมื่อเราโตขึ้น เราก็มีทั้งส่วนที่ดีและไม่ดี ส่วนที่ดีก็เก็บรักษาไว้และพัฒนาต่อไปแต่ส่วนที่ไม่ดีก็ตัดมันทิ้งเสียเอามันออกไป

5. เพราะเหตุใด ท้ายเรื่องถึงจบด้วยคำว่า ใครมีหูก็จงฟังเถิด (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

ตอบ “ใครมีหูก็จงฟังเถิด”แต่ละคน มีความคิดและความสนใจที่ต่างกัน บางคนฟังแล้วเข้าใจ บางคนฟังแล้วไม่เข้าใจ บางคนฟังผ่านๆ ไม่ได้สนใจอะไร บางคนฟังแล้วนำกลับไปคิดและปฏิบัติตาม ดังนั้นจึงขึ้นอยู่กับแต่ละคนว่าจะทำอย่างไร

6. จากเรื่องข้าวละมาน นักเรียนมีหลักการเตรียมตัวอย่างไรในการเป็นคนดี (วิเคราะห์หลักการ)

ตอบ ปฏิบัติตนเป็นคนดี ร่วมอยู่ในสังคมด้วยความสามัคคี ไม่ทำให้ใครเดือดร้อนและไม่สร้าง ความเดือดร้อนให้ใคร

*หมายเหตุ แนวคำตอบสามารถตอบได้นอกเหนือจากนี้แต่ความหมายอยู่ในแนวความคิดเดียวกันหรือคล้ายๆ กัน

คำถาม	ระดับคุณภาพ			
	4	3	2	1
<p>ด้านเนื้อหา</p> <p>1. จากคำกล่าวที่ว่า “อย่าเลย เกรงว่าเมื่อท่านถอนข้าวละมาน ท่านจะถอนข้าวสาลีติดมาด้วย จงปล่อยให้ข้าวสองชนิดงอกงามขึ้นด้วยกัน จนถึงฤดูเก็บเกี่ยว แล้วฉันจะบอกคนเก็บเกี่ยวว่า จงเก็บข้าวละมานก่อน มัดเป็นพ่อน เผาไฟเสีย ส่วนข้าวสาลีนั้น จงเก็บเข้ายุ้งของฉัน” แสดงว่า จากข้อความนี้ ต้องการบอกถึงเรื่องอะไร</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน ขยายความ และเปรียบเทียบได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความ และเปรียบเทียบไม่ได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้ แต่จับประเด็นสำคัญได้น้อย</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาไม่สอดคล้องในประเด็นคำถามที่กำหนดให้</p>
<p>ด้านความสัมพันธ์</p> <p>2. เพราะเหตุใด ท้ายเรื่องถึงจบด้วยคำว่า ใครมีทุกข์จึงพึงเกิด</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน ขยายความ และเปรียบเทียบได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความ และเปรียบเทียบไม่ได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ได้ แต่จับประเด็นสำคัญได้น้อย</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ไม่สอดคล้องในประเด็นคำถามที่กำหนดให้</p>

คำถาม	ระดับคุณภาพ			
	4	3	2	1
<p>ด้านหลักการ</p> <p>3.จากเรื่องข่าวละมาน นักเรียนมีหลักการ เตรียมตัวอย่างไรใน การเป็นคนดี</p>	<p>นักเรียนตอบ คำถามในด้าน หลักการได้ ถูกต้องครบทุก ประเด็น ตอบ คำถามได้ชัดเจน ขยายความและ เปรียบเทียบได้</p>	<p>นักเรียนตอบ คำถามในด้าน หลักการได้ถูกต้อง ครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ ชัดเจน แต่ขยาย ความและ เปรียบเทียบไม่ได้</p>	<p>นักเรียนตอบ คำถามในด้าน หลักการได้ แต่จับประเด็น สำคัญได้น้อย</p>	<p>นักเรียนตอบ คำถามในด้าน หลักการไม่ สอดคล้องใน ประเด็นคำถามที่ กำหนดให้</p>

เกณฑ์การประเมินระดับความสามารถในการคิดวิเคราะห์

คะแนน	ระดับความสามารถ
10 - 12	ดี
7 - 9	พอใช้
5 - 6	น้อย
3 - 4	ปรับปรุง



แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 หลักธรรมคำสอนอุปมาของพระเยซูเจ้า รายวิชาเพิ่มเติม: คริสต์ศาสนา 1
เรื่อง การแบ่งปันน้ำแก่ผู้กระหาย จำนวน 1 คาบ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1

1.สาระสำคัญ

การไม่มีน้ำใจนั้นอาจทำมนุษย์เกิดความเห็นแก่ตัว ไม่รู้จักการแบ่งปัน แต่เมื่อเราจากโลกนี้ไปแล้วเราไม่สามารถที่จะเอาทรัพย์สินสมบัตินั้นติดตัวไปได้ และความดีที่เราทำนั้นจะทำให้เราได้เข้าสู่อาณาจักรของพระเจ้าจากเรื่องการแบ่งปันน้ำแก่ผู้กระหายได้แสดงให้เห็นถึงความเมตตาในเรื่องการแบ่งปันน้ำแก่ผู้กระหายสอนเราให้เป็นผู้แบ่งปันน้ำให้แก่ผู้กระหาย

2. ผลการเรียนรู้

นักเรียนและเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้าและเรียนรู้ถึงภารกิจความรักของพระเจ้า ผ่านทางเรื่องราวอุปมาของพระเยซูเจ้า

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1นักเรียนเรียนรู้ และเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้าถึงพระเมตตาของพระบิดาเจ้าจากเรื่องการแบ่งปันน้ำแก่ผู้กระหาย

3.2นักเรียนตระหนักว่ามนุษย์ทุกคนต้องการน้ำดื่มเพื่อการมีชีวิตอยู่

3.2.1นักเรียนสามารถนำคุณธรรมการแบ่งปันมาปฏิบัติใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้

4. สารการเรียนรู้

4.1 ความรู้ : นักเรียนรู้และเข้าใจเรื่องการแบ่งปันน้ำแก่ผู้กระหาย

4.2 ทักษะ / กระบวนการ / การบวนการคิด : นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ การให้เหตุผลเพื่อไตร่ตรองคุณธรรมจริยธรรมจากอุปมาเรื่องการแบ่งปันน้ำแก่ผู้กระหายและสามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน

4.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ / คุณธรรมสากล : นักเรียนสามารถแยกแยะสิ่งที่ดีออกจากสิ่งชั่ว สามารถรู้จักการแบ่งปันและสามารถนำมาปฏิบัติใช้ได้

5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.ขั้นการเตรียมตัวผู้เรียน

- 1).ครูนักเรียนสวดภาวนา เพื่อขอพรจากพระเป็นเจ้าก่อนเริ่มการเรียนการสอน
- 2).ครูเตรียมความพร้อมแนะนำจุดมุ่งหมายและความสำคัญของการเรียนรู้เกี่ยวกับอุปมาของพระเยซูเจ้าเรื่องการแบ่งปันน้ำแก่ผู้กระหาย

2.ขั้นนำสู่กรณีศึกษา

- 3).ครูอ่านเรื่อง “ศรีสะเกษแล้งหนักขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้”ให้นักเรียนฟัง
- 4).ครูแจกใบงานให้นักเรียนคนละ 1 แผ่น ให้นักเรียนศึกษาทำความเข้าใจ เพื่อจะนำไปสู่การคิดวิเคราะห์ถึงเรื่องราวที่ครูได้อ่านให้ฟัง โดยให้นักเรียนศึกษาทำความเข้าใจและตอบคำถาม ตามข้อความถามในใบงาน เพื่อจะนำไปสู่การคิดวิเคราะห์ถึงเรื่องราว และสาระสำคัญของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยให้นักเรียนแต่ละคนคิดคำตอบของตนเองตามข้อความถามที่ครูตั้งให้นักเรียนตอบในใบงาน ดังนี้ (1.จากเรื่องราวนี้ต้องการสื่อถึงความต้องการอะไรจากเนื้อหาในเรื่อง 2.เมื่อนักเรียนอ่านข่าวนี้แล้ว รู้สึกอย่างไรเพราะเหตุใด 3.ถ้าร่างกายขาดน้ำจะเป็นอย่างไร)

3. ขั้นตอนการวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา

5).นักเรียนอภิปรายและแก้ปัญหาจากแบบทดสอบ ตามประเด็นที่กำหนดให้ โดยใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาโดยการให้นักเรียนนำคำตอบมาอภิปรายกับเพื่อน 2 คน โดยครูให้นักเรียนจับคู่กับเพื่อนที่นั่งติดกันอภิปรายเนื้อหา วิธีการหาคำตอบ หรือแลกเปลี่ยนกันตรวจคำตอบ ในเอกสารใบงาน สนทนาซักถามซึ่งกันและกัน จนเป็นที่เข้าใจร่วมกัน

6).นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแบ่งปันให้กับเพื่อนๆ โดยให้นักเรียนแต่ละคนนำข้อตกลงร่วมกันนั้นเข้ามาแลกเปลี่ยนภายในห้อง สนทนาซักถามซึ่งกันและกัน จนเป็นที่เข้าใจร่วมกันทั้งห้อง

4. ขั้นตอนประเมินและตัดสิน

7).ครูนำนักเรียนสรุปคำตอบหรือแนวทางการแก้ปัญหาที่มีความสมเหตุสมผลและมีความเป็นไปได้ รวมทั้งแนวทางการนำไปประยุกต์ใช้อีกด้วย จากกรณีศึกษาเรื่อง การแบ่งปันน้ำแก่ผู้กระหาย สรุปข้อคิด ถึงความเมตตาในเรื่องการแบ่งปันน้ำแก่ผู้กระหายสอนเราให้เป็นผู้แบ่งปันน้ำให้แก่ผู้กระหาย

6. สื่ออุปกรณ์และแหล่งการเรียนรู้

6.1 สื่อและอุปกรณ์

- 1.ใบงานเอกสารกรณีศึกษา เรื่อง ข้าวละมาน
- 2.ใบงานแบบทดสอบการแบ่งปันน้ำแก่ผู้กระหาย

7.การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

เครื่องมือวัดและประเมินผล	วิธีวัดและประเมินผล
แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์	ทดสอบ

12. บันทึกหลังสอน

ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

.....

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและแนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

ผู้สอน (นางสาวกมลวจี พรหมแสง)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ใบงานวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เรื่อง การแบ่งปันน้ำให้แก่ผู้กระหาย

ชื่อ..... ชั้น..... เลขที่.....

คำชี้แจง: ใบงานนี้เป็นใบงานแบบอัตนัย จำนวน 3 ข้อ ให้นักเรียนอ่านคำถามให้เข้าใจและตอบคำถามให้ถูกต้อง

“ศรีสะเกษแล้งหนักขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้”

ขณะนี้หมู่บ้านต่าง ๆ ที่อยู่ติดตามแนวชายแดนไทย – กัมพูชา ด้าน อ.กันทรลักษ์ จ.ศรีสะเกษ กำลังประสบปัญหาขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้อย่างหนัก เนื่องจากว่าภาวะภัยแล้งได้แพร่ขยายพื้นที่ไปอย่างรวดเร็วมาก โดยที่บ้านเลขที่ 219 หมู่ 5 บ้านโนนแสนคำ ต.บึงมะลู อ.กันทรลักษ์ จ.ศรีสะเกษ ซึ่งเป็นบ้านของ นางกา วังศรีแก้ว อายุ 82 ปี ได้มีลูกหลานนำเอารถไถนาเดินตามบรรทุกน้ำมาเติมใส่โอ่งมังกรหน้าบ้าน เพื่อให้ นางกา ได้มีน้ำใช้ หลังจากที่ก่อนหน้านี้ นางกา ไม่มีน้ำใช้ในการอุปโภคบริโภคมานานร่วมเดือนแล้ว ขณะเดียวกัน ระดับเพลิงของ อบต.บึงมะลู ก็ได้นำเอาน้ำมาเติมใส่ในโอ่งน้ำ ซึ่งเป็นโอ่งน้ำขนาดใหญ่ที่วางอยู่หน้าบ้านจนเต็ม เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนไปได้ระยะหนึ่ง

ขณะที่ นางกา วังศรีแก้ว เปิดเผยว่า หมู่บ้านของตนเองขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้มานาน 3 เดือนแล้ว จึงต้องให้ลูกเขยนำเอารถไถนาเดินตามไปสูบน้ำจากหมู่บ้านใกล้เคียงที่อยู่ห่างออกไปประมาณ 5 กิโลเมตร มาเติมใส่โอ่งไว้ให้ใช้ ส่วนน้ำดื่มนั้นต้องซื้อจากพ่อค้าขายน้ำที่นำเอามาขายให้ในราคาถังละ 10 บาท ซึ่งเป็นถังขนาดเล็กและใช้ดื่มได้ประมาณ 3 วัน น้ำก็จะหมด ขณะนี้ อบต.บึงมะลู นำเอาน้ำมาเติมในโอ่งน้ำ ใช้ได้ประมาณ 10 วัน หลังจากนั้นน้ำหมดแล้ว ตนเองก็ยังไม่ทราบว่า จะนำเอาน้ำ

1. จากเรื่องราวนี้สื่อถึงความต้องการในเรื่องอะไร (วิเคราะห์เนื้อหา)

.....

.....

.....

2.เมื่อนักเรียนอ่านข่าวนี้แล้วรู้สึกอย่างไรเพราะเหตุใด (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

.....

.....

.....

3.หากร่างกายขาดน้ำในการบริโภคจะเป็นอย่างไร (วิเคราะห์หลักการ)

.....

.....

.....



แนวคำตอบ

ใบงานวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง “ศรีสะเกษแล้งหนักขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้”

1. จากเรื่องราวนี้ต้องการสื่อถึงความต้องการอะไรจากเนื้อหาในเรื่อง (วิเคราะห์เนื้อหา)
ตอบ ต้องการน้ำดื่ม-น้ำใช้ยากให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องนำเอาน้ำมาแจกจ่ายให้กับชาวบ้านอย่างต่อเนื่องด้วย
2. เมื่อนักเรียนอ่านข่าวนี้แล้วรู้สึกอย่างไรเพราะเหตุใด (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)
ตอบ รู้สึกสงสาร รู้สึกเห็นใจ เพราะชาวบ้านศรีสะเกษได้ประสบกับปัญหาภัยแล้งหนักขาดแคลนน้ำดื่ม-น้ำใช้อย่างหนัก
3. ถ้าร่างกายขาดน้ำจะเป็นอย่างไร(วิเคราะห์หลักการ)
ตอบ ผิวแห้ง ริมฝีปากแห้ง เพื่อยหลับง่าย เด็กจะซึบไม่ค่อยเล่น หิวน้ำ ปัสสาวะน้อยลง เด็กเล็กจะปัสสาวะน้อยกว่า 6 ครั้งใน 1 วัน ส่วนเด็กโตหากไม่ปัสสาวะใน 8 ชั่วโมง ถือว่าร่างกายขาดน้ำ เด็กร้องไห้ไม่มีน้ำตา ไม่มีแรง ปวดศีรษะ

***หมายเหตุ** แนวคำตอบสามารถตอบได้นอกเหนือจากนี้แต่ความหมายอยู่ในแนวความคิดเดียวกันหรือคล้ายๆ กัน



การคิดวิเคราะห์	ระดับคุณภาพ			
	4	3	2	1
<p>ด้านเนื้อหา</p> <p>1.จากเรื่องราวใน ต้องการสื่อถึง ความต้องการอะไร จากเนื้อหาในเรื่อง</p>	<p>นักเรียนตอบคำถาม ในด้านเนื้อหาได้ ถูกต้องครบทุก ประเด็น ตอบ คำถามได้ชัดเจน ขยายความและ เปรียบเทียบได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถาม ในด้านเนื้อหาได้ ถูกต้องครบทุก ประเด็น ตอบ คำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความและ เปรียบเทียบไม่ได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถาม ในด้านเนื้อหาได้ แต่จับประเด็น สำคัญได้น้อย</p>	<p>นักเรียนตอบคำถาม ในด้านเนื้อหาไม่ สอดคล้องใน ประเด็นคำถามที่ กำหนดให้</p>
<p>ด้านความสัมพันธ์</p> <p>2.เมื่อนักเรียนอ่าน ข่าวนี้แล้วรู้สึก อย่างไรเพราะเหตุ ใด</p>	<p>นักเรียนตอบคำถาม ใน ด้าน ความสัมพันธ์ได้ ถูกต้องครบทุก ประเด็น ตอบ คำถามได้ชัดเจน ขยายความและ เปรียบเทียบได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถาม ใน ด้าน ความสัมพันธ์ได้ ถูกต้องครบทุก ประเด็น ตอบ คำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความและ เปรียบเทียบไม่ได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถาม ใน ด้าน ความสัมพันธ์ได้ แต่จับประเด็น สำคัญได้น้อย</p>	<p>นักเรียนตอบคำถาม ใน ด้าน ความสัมพันธ์ไม่ สอดคล้องใน ประเด็นคำถามที่ กำหนดให้</p>
<p>ด้านหลักการ</p> <p>3.ถ้าร่างกายขาด น้ำจะเป็นอย่างไร</p>	<p>นักเรียนตอบคำถาม ในด้านหลักการได้ ถูกต้องครบทุก ประเด็น ตอบ คำถามได้ชัดเจน ขยายความและ เปรียบเทียบได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถาม ในด้านหลักการได้ ถูกต้องครบทุก ประเด็น ตอบ คำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความและ เปรียบเทียบไม่ได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถาม ในด้านหลักการได้ แต่จับประเด็น สำคัญได้น้อย</p>	<p>นักเรียนตอบคำถาม ในด้านหลักการไม่ สอดคล้องใน ประเด็นคำถามที่ กำหนดให้</p>

เกณฑ์การประเมินระดับความสามารถในการคิดวิเคราะห์

คะแนน	ระดับความสามารถ
10 - 12	ดี
7 - 9	พอใช้
5 - 6	น้อย
3 - 4	ปรับปรุง





แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 หลักธรรมคำสอน

รายวิชาเพิ่มเติม: คริสต์ศาสนา 1

เรื่อง เจ้าของสวน

จำนวน 1 คาบ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ภาคเรียนที่ 1

1. สาระสำคัญ

หลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้า เรื่อง เจ้าของสวน พระเยซูเจ้าที่ทรงแปลงเรื่องยาก ๆ ในพระธรรมคำสอนที่เป็นนามธรรมให้กลายเป็นเรื่องง่าย ๆ ที่เป็นรูปธรรม ในเรื่องเจ้าของสวนสอนเราเกี่ยวกับการให้เกียรติผู้ใหญ่ ซึ่งสอนให้เราเข้าใจว่าเจ้าของสวนมีสิทธิอำนาจ เปรียบกับชีวิตของเรา เราต้องนบนอบยอมรับและรู้จักฟังผู้ใหญ่

2. ผลการเรียนรู้

นักเรียนรู้และเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้าและเรียนรู้ถึงภารกิจความรักของพระเจ้า

ผ่านทางเรื่องเจ้าของสวนที่สอนถึงความสำคัญของการให้เกียรติผู้ใหญ่หรือผู้ที่อาวุโส

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 นักเรียนเรียนรู้ และเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้าถึงพระเมตตาของพระบิดาเจ้าจากเรื่องเจ้าของสวน

3.2 นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการให้เกียรติผู้ใหญ่หรือผู้ที่อาวุโส

3.2.1 นักเรียนสามารถความสำคัญของการให้เกียรติผู้ใหญ่หรือผู้ที่อาวุโสได้

4. สาระการเรียนรู้

4.1 ความรู้ : นักเรียนรู้และเข้าใจเรื่องเจ้าของสวน

4.2 ทักษะ / กระบวนการ / การบวนการคิด : นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ การให้เหตุผลเพื่อไตร่ตรองคุณธรรมจริยธรรมจากอุปมาเรื่องเจ้าของสวนและสามารถนำมาใช้ใน ชีวิตประจำวัน

4.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ / คุณธรรมสากล : นักเรียนสามารถแยกแยะสิ่งที่ดีออกจากสิ่ง ชั่ว และสามารถให้เกียรติผู้ใหญ่หรือผู้ที่อาวุโส

5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.ขั้นการเตรียมตัวผู้เรียน

- 1).ครูนักเรียนสวดภาวนา เพื่อขอพรจากพระเป็นเจ้าก่อนเริ่มการเรียนการสอน
- 2).ครูเตรียมความพร้อม แนะนำสาระสำคัญและจุดประสงค์การเรียนรู้ จากอุปมาของพระ เยชูเจ้าเรื่องเจ้าของสวน ให้นักเรียนเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้าถึงพระเมตตาของพระ บิดาเจ้าจากและให้นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการทำดีได้ดีในการดำเนินชีวิต เรียนรู้

2.ขั้นนำสู่กรณีศึกษา

- 3).ครูให้นักเรียนดูคลิปวิดีโอเรื่องเจ้าของสวน แล้วให้อ่านเรื่องเจ้าของสวนในพระคัมภีร์
- 4).ครูแจกใบงานให้นักเรียนคนละ 1 แผ่น ให้นักเรียนศึกษาทำความเข้าใจ เพื่อจะนำไปสู่การ คิดวิเคราะห์ถึงเรื่องราวจากที่ดูคลิปวิดีโอเรื่อง เจ้าของสวน ตามขอคำถามที่ครูตั้งให้นักเรียนตอบใน ใบงาน ดังนี้ (1.สิ่งใดทำให้คนเช่าสวนต้องทำพฤติกรรมแบบนี้ 2.นักเรียนคิดว่าอะไรเป็นต้นเหตุทำให้ คนเช่าสวนต้องทำแบบนี้ 3.ถ้านักเรียนเป็นเจ้าของสวนนักเรียนจะอย่างไรกับคนเช่าสวน)

3. ขั้นตอนการวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา

5). นักเรียนอภิปรายและแก้ปัญหาจากกรณีศึกษาตามประเด็นที่กำหนดให้ โดยใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา โดยการให้นักเรียนนำคำตอบมาอภิปรายกับเพื่อน 2 คน โดยครูให้นักเรียนจับคู่กับเพื่อนที่นั่งติดกันอภิปรายเนื้อหา วิธีการหาคำตอบ หรือแลกเปลี่ยนกันตรวจคำตอบ ในเอกสารใบงาน สนทนาซักถามซึ่งกันและกัน จนเป็นที่เข้าใจร่วมกัน

6). นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแบ่งปันให้กับเพื่อนๆ โดยให้นักเรียนแต่ละคู่ นำข้อตกลงร่วมกันนั้นเข้ามาแลกเปลี่ยนภายในห้อง สนทนาซักถามซึ่งกันและกัน จนเป็นที่เข้าใจร่วมกันทั้งห้อง

4. ขั้นตอนประเมินและตัดสิน

7). ครูและนักเรียนสรุปคำตอบหรือแนวทางการแก้ปัญหาที่มีความสมเหตุสมผลและมีความเป็นไปได้ รวมทั้งแนวทางการนำไปประยุกต์ใช้ในอนาคต จากกรณีศึกษาเรื่อง เจ้าของสวน สรุปข้อคิดสอนให้เราเข้าใจว่าเจ้าของสวนมีสิทธิอำนาจ เปรียบกับชีวิตของเรา เราต้องนบนอบยอมรับและรู้จักฟังผู้ใหญ่

6. สื่ออุปกรณ์และแหล่งการเรียนรู้

6.1 สื่อและอุปกรณ์

1. วีดิโอเรื่อง เจ้าของสวน
2. ใบงานเอกสารกรณีศึกษา เรื่อง เจ้าของสวน
3. ใบงานแบบทดสอบ

7.การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

เครื่องมือวัดและประเมินผล	วิธีวัดและประเมินผล
แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์	ทดสอบ

8.บันทึกหลังสอน

ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

.....

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและแนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

ผู้สอน (นางสาวกมลวจี พรมแสง)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ใบงานวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เรื่อง เจ้าของสวน

ชื่อ..... ชั้น..... เลขที่.....

คำชี้แจง: ใบงานนี้เป็นใบงานข้อความแบบอัตนัย จำนวน 3 ข้อ ให้นักเรียนอ่านคำถามให้เข้าใจและตอบคำถามให้ถูกต้อง

เรื่อง เจ้าของสวน

มัทธิว 21:33-43

(33)“ท่านทั้งหลาย จงฟังอุปมาอีกเรื่องหนึ่งเถิด คหบดีผู้หนึ่งปลูกองุ่นไว้สวนหนึ่ง ทำรั้วล้อม ขุดบ่ออย่างงุ่น สร้างหอเฝ้า ให้ชาวสวนเช่า แล้วก็ออกเดินทางไปต่างเมือง

(34)เมื่อใกล้ถึงฤดูเก็บผล เจ้าของสวนจึงให้ผู้รับใช้ไปพบคนเช่าสวนเพื่อรับส่วนแบ่งจากผลผลิต (35)แต่คนเช่าสวนได้จับคนใช้ ทูตตีคนหนึ่ง ฆ่าอีกคนหนึ่ง เอาหินทุ่มอีกคนหนึ่ง

(36)เจ้าของสวนจึงส่งผู้รับใช้จำนวนมากกว่าพวกแรกไปอีก คนเช่าสวนก็ทำกับพวกนี้

เช่นเดียวกัน (37)ในที่สุด เจ้าของสวนได้ส่งบุตรชายของตนไปพบคนเช่าสวน คิดว่า ‘คน

เช่าสวนคงจะเกรงใจลูกของเราบ้าง’ (38)แต่เมื่อคนเช่าสวนเห็นบุตรเจ้าของสวนมา ก็พูด

กันว่า ‘คนนี้เป็นทายาท เราจงฆ่าเขาเสียเถิด เราจะได้มรดกของเขา’ (39)“เขาจึงจับบุตร

เจ้าของสวน นำตัวออกไปนอกสวนแล้วฆ่าเสีย (40)ดังนี้ เมื่อเจ้าของสวนมา เขาจะทำ

อย่างไรกับคนเช่าสวนพวกนั้น” (41)บรรดาผู้ฟังตอบว่า “เจ้าของสวนจะกำจัดพวกใจ

.....

1. เนื้อหาของเรื่องนี้โดยสรุปเป็นเรื่องอะไร (วิเคราะห์เนื้อหา)

.....

.....

.....

2. นักเรียนคิดว่าคนเช่าสวนมีพฤติกรรมเช่นนั้นเพราะเหตุผลใด (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

.....

.....

.....

.....

.....

3. ถ้านักเรียนเป็นเจ้าของสวนนักเรียนจะอย่างไรกับคนเช่าสวน (วิเคราะห์หลักการ)

.....

.....

.....

.....

.....



แนวคำตอบ

ใบงานวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง “เจ้าของสวน”

7. สิ่งใดทำให้คนเช่าสวนต้องทำพฤติกรรมแบบนี้ (วิเคราะห์เนื้อหา)

ตอบ ความโลภ ความเห็นแก่ตัว ไม่มีความซื่อสัตย์ ไม่รู้จักตอบแทนผู้มีพระคุณ และมีไม่มี
ความเกรงใจ

8. นักเรียนคิดว่าอะไรเป็นต้นเหตุทำให้คนเช่าสวนต้องทำแบบนี้ (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

ตอบ ความโลภของคนเช่าสวน ที่พอเห็นผลผลิตก็เกิดความโลภ ความอยากได้ โดยที่ลืมไปว่า
ต้องแบ่งผลผลิตให้เจ้าของสวน

9. ถ้านักเรียนเป็นเจ้าของสวนนักเรียนจะอย่างไรกับคนเช่าสวน (วิเคราะห์หลักการ)

ตอบ ไม่ให้เช่าสวนต่อ เพราะคนเช่าสวนทำพฤติกรรมที่ไม่ดีอย่างมาก เอาสวนนั้นไปให้คน
อื่นที่พร้อมเช่าที่จะทำให้บังเกิดผลมากกว่า

*หมายเหตุ แนวคำตอบสามารถตอบได้นอกเหนือจากนี้ แต่ความหมายอยู่ในแนวความคิด
เดียวกันหรือคล้ายๆ กัน



คำถาม	ระดับคุณภาพ			
	4	3	2	1
ด้านเนื้อหา 1. สิ่งใดทำให้คน เช่าสวนต้องทำ พฤติกรรมแบบนี้	นักเรียนตอบคำถาม ในด้านเนื้อหาได้ ถูกต้องครบทุก ประเด็น ตอบ คำถามได้ชัดเจน ขยายความและ เปรียบเทียบได้	นักเรียนตอบคำถาม ในด้านเนื้อหาได้ ถูกต้องครบทุก ประเด็น ตอบ คำถามได้ชัดเจน แต่ ขยายความและ เปรียบเทียบไม่ได้	นักเรียนตอบคำถาม ในด้านเนื้อหาได้ แต่จับประเด็น สำคัญได้น้อย	นักเรียนตอบคำถาม ในด้านเนื้อหาไม่ สอดคล้องใน ประเด็นคำถามที่ กำหนดให้
ด้าน ความสัมพันธ์ 2. นักเรียนคิดว่า อะไรเป็นต้นเหตุ ทำให้คนเช่า สวนต้องทำแบบ แบบนี้	นักเรียนตอบคำถาม ในด้านความสัมพันธ์ ได้ถูกต้องครบทุก ประเด็น ตอบ คำถามได้ชัดเจน ขยายความและ เปรียบเทียบได้	นักเรียนตอบคำถาม ในด้านความสัมพันธ์ ได้ถูกต้องครบทุก ประเด็น ตอบ คำถามได้ชัดเจน แต่ ขยายความและ เปรียบเทียบไม่ได้	นักเรียนตอบคำถาม ในด้านความสัมพันธ์ ได้ แต่จับ ประเด็นสำคัญได้ น้อย	นักเรียนตอบคำถาม ในด้านความสัมพันธ์ ไม่สอดคล้องใน ประเด็นคำถามที่ กำหนดให้
ด้านหลักการ 3. ถ้านักเรียน เป็นเจ้าของสวน นักเรียนจะทำ อย่างไรกับคน เช่าสวน	นักเรียนตอบคำถาม ในด้านหลักการได้ ถูกต้องครบทุก ประเด็น ตอบ คำถามได้ชัดเจน ขยายความและ เปรียบเทียบได้	นักเรียนตอบคำถาม ในด้านหลักการได้ ถูกต้องครบทุก ประเด็น ตอบ คำถามได้ชัดเจน แต่ ขยายความและ เปรียบเทียบไม่ได้	นักเรียนตอบคำถาม ในด้านหลักการได้ แต่จับประเด็น สำคัญได้น้อย	นักเรียนตอบคำถาม ในด้านหลักการไม่ สอดคล้องใน ประเด็นคำถามที่ กำหนดให้

เกณฑ์การประเมินระดับความสามารถในการคิดวิเคราะห์

คะแนน	ระดับความสามารถ
10 - 12	ดี
7 - 9	พอใช้
5 - 6	น้อย
3 - 4	ปรับปรุง





แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 หลักธรรมคำสอน

รายวิชาเพิ่มเติม: คริสต์ศาสนา 1

เรื่อง กษัตริย์จัดเลี้ยงสมรส

จำนวน 1 คาบ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1

1. สาระสำคัญ

กษัตริย์ได้จัดงานสมรสใหญ่ขึ้นมา แต่ไม่มีผู้มาร่วมงาน ท่านจึงได้เกณฑ์คนทั้งหลายให้มาร่วมงานงาน ปรากฏว่ามีผู้ที่ไม่ได้แต่งตัวสำหรับงานแต่งงานมา จึงถูกจับโยนทิ้งไป คนที่เหมาะสมกับแผ่นดินสวรรค์ จะต้องรู้คุณค่า ต้องให้เกียรติ และสวมใส่ เสื้อให้ถูกต้อง หลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้า ในเรื่องกษัตริย์จัดงานสมรส สอนเราเกี่ยวกับการรู้จักกาลเทศะ

2. ผลการเรียนรู้

นักเรียนและเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้าและเรียนรู้ถึงความสำคัญของการรู้จักกาลเทศะและสามารถปฏิบัติตนได้ถูกต้องผ่านทางเรื่องกษัตริย์จัดงานสมรส

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 นักเรียนเรียนรู้ และเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้าถึงพระเมตตาของพระบิดาเจ้าจากเรื่องกษัตริย์จัดงานสมรส

3.2 นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการรู้จักกาลเทศะและสามารถปฏิบัติตนได้ถูกต้อง

3.2.1 นักเรียนสามารถรู้ถึงความสำคัญของการรู้จักกาลเทศะและสามารถปฏิบัติตนได้

4. สาระการเรียนรู้

4.1 ความรู้ : นักเรียนรู้และเข้าใจเรื่องกษัตริย์จัดงานสมรส

4.2 ทักษะ / กระบวนการ / การบวนการคิด : นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ การให้เหตุผลเพื่อไตร่ตรองคุณธรรมจริยธรรมจากอุปมาเรื่องกษัตริย์จัดงานสมรสและสามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน

4.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ / คุณธรรมสากล : นักเรียนสามารถแยกแยะสิ่งที่ดีออกจากสิ่งชั่ว สามารถเรียนรู้ถึงความสำคัญของการรู้จักกาลเทศะและสามารถปฏิบัติตนได้ถูกต้อง

5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.ขั้นการเตรียมตัวผู้เรียน

1).ครูนักเรียนสวดภาวนา เพื่อขอพรจากพระเป็นเจ้าก่อนเริ่มการเรียนการสอน

2).ครูเตรียมความพร้อม แนะนำสาระสำคัญและจุดประสงค์การเรียนรู้ จากอุปมาของพระเยซูเจ้าเรื่องข้าวละมาน ให้นักเรียนเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้าถึงพระเมตตาของพระบิดาเจ้าจากและให้นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการทำดีได้ดีในการดำเนินชีวิต

เรียนรู้

2.ขั้นนำสู่กรณีศึกษา

3).ครูให้นักเรียนดูคลิปวิดีโอเรื่องกษัตริย์จัดงานสมรสแล้วให้อ่านเรื่องกษัตริย์จัดงานสมรส ในพระคัมภีร์

4).ครูแจกใบงานให้นักเรียนคนละ 1 แผ่น ให้นักเรียนศึกษาทำความเข้าใจ เพื่อจะนำไปสู่การคิดวิเคราะห์ถึงเรื่องราวจากที่ดูคลิปวิดีโอเรื่องกษัตริย์จัดงานสมรสตามขอคำถามที่ครูตั้งให้นักเรียนตอบในใบงาน ดังนี้ (1. “เพราะผู้รับเชิญมีมาก แต่ผู้รับเลือกมีน้อย” ข้อความนี้ ต้องการสอนถึงอะไร 2.นักเรียนคิดว่าเพราะเหตุใดทำไมผู้รับเชิญถึงไม่สนใจมาร่วมงานเลี้ยงในครั้งนี้ 3.ถ้าเป็นนักเรียนได้รับเชิญมางานเลี้ยงมงคลสมรสนักเรียนจะอย่างไร)

3. ขั้นตอนการวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา

5). นักเรียนอภิปรายและแก้ปัญหาจากกรณีศึกษาตามประเด็นที่กำหนดให้ โดยใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา โดยการให้นักเรียนนำคำตอบมาอภิปรายกับเพื่อน 2 คน โดยครูให้นักเรียนจับคู่กับเพื่อนที่นั่งติดกันอภิปรายเนื้อหา วิธีการหาคำตอบ หรือแลกเปลี่ยนกันตรวจคำตอบ ในเอกสารใบงาน สนทนาซักถามซึ่งกันและกัน จนเป็นที่เข้าใจร่วมกัน

6). นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแบ่งปันให้กับเพื่อนๆ โดยให้นักเรียนแต่ละคู่ นำข้อตกลงร่วมกันนั้นเข้ามาแลกเปลี่ยนภายในห้อง สนทนาซักถามซึ่งกันและกัน จนเป็นที่เข้าใจร่วมกันทั้งห้อง

4. ขั้นตอนประเมินและตัดสิน

7). ครูและนักเรียนสรุปคำตอบหรือแนวทางการแก้ปัญหาที่มีความสมเหตุสมผลและมีความเป็นไปได้ รวมทั้งแนวทางการนำไปประยุกต์ใช้ในอนาคต จากกรณีศึกษาเรื่องกษัตริย์จัดงานสมรสสรุปข้อคิด กษัตริย์ได้จัดงานสมรสใหญ่ขึ้นมา แต่ไม่มีผู้มาร่วมงาน ท่านจึงได้เกณฑ์คนทั้งหลายให้มาร่วมงานงาน ปรากฏว่ามีผู้ที่ไม่ได้แต่งตัวสำหรับงานแต่งงานมา จึงถูกจับโยนทิ้งไป คนที่เหมาะสมกับแผ่นดินสวรรค์ จะต้องรู้คุณค่า ต้องให้เกียรติ และสวมใส่เสื้อผ้าให้ถูกต้อง

6. สื่ออุปกรณ์และแหล่งการเรียนรู้

6.1 สื่อและอุปกรณ์

1. วีดีโอเรื่อง กษัตริย์จัดงานสมรส
2. ใบงานเอกสารกรณีศึกษา เรื่องกษัตริย์จัดงานสมรส
3. ใบงานแบบทดสอบ

7 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

เครื่องมือวัดและประเมินผล	วิธีวัดและประเมินผล
แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์	ทดสอบ

8 บันทึกหลังสอน

ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและแนวทางแก้ไข

.....

.....

ลงชื่อ.....

ผู้สอน (นางสาวกมลวจี พรมแสง)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ใบงานวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เรื่อง กษัตริย์จัดเลี้ยงสมรส

ชื่อ..... ชั้น..... เลขที่.....

คำชี้แจง: ใบงานนี้เป็นใบงานแบบอัตนัย จำนวน 3 ข้อ ให้นักเรียนอ่านคำถามให้เข้าใจและตอบคำถามให้ถูกต้อง

เรื่อง กษัตริย์จัดเลี้ยงสมรส

มัทธิว 22:1-14 หรือ 1-10

(1)พระเยซูเจ้าทรงเล่าเป็นอุปมาอีกเรื่องหนึ่งว่า (2)“อาณาจักรสวรรค์เปรียบได้กับกษัตริย์พระองค์หนึ่งซึ่งทรงจัดงานอภิเษกสมรสให้พระโอรส (3)ทรงส่งผู้รับใช้ไปเรียกผู้รับเชิญให้มาในงานวิवाห์ แต่พวกเขาไม่ต้องการมา (4)พระองค์จึงทรงส่งผู้รับใช้ขึ้นไปอีก รับสั่งว่า ‘จงไปบอกผู้รับเชิญว่า บัดนี้เราได้เตรียมการเลี้ยงไว้พร้อมแล้ว ได้ฆ่าวัวและสัตว์อื่นที่แล้ว ทุกสิ่งพร้อมสรรพ เชิญมาในงานวิवाห์เถิด’ (5)แต่ผู้รับเชิญมิได้สนใจ คนหนึ่งไปที่ทุ่งนา อีกคนหนึ่งไปทำธุรกิจ (6)คนที่เหลือได้จับผู้รับใช้ของกษัตริย์ทำร้ายและฆ่าเสีย (7)กษัตริย์กริ้ว จึงทรงส่งกองทหารไปทำลายฆาตกรเหล่านั้นและเผาเมืองของเขาด้วย (8)แล้วพระองค์ตรัสแก่ผู้รับใช้ว่า ‘งานวิवाห์พร้อมแล้ว แต่ผู้รับเชิญไม่เหมาะสมกับงานนี้ (9)จงไปตามทางแยก พบผู้ใดก็ตาม จงเชิญมาในงานวิवाห์เถิด’ (10)บรรดาผู้รับใช้จึงออกไปตามถนนเชิญทุกคนที่พบมารวมกัน ทั้งคนเลวและคนดี แขกรับเชิญจึงมาเต็มห้องงานอภิเษกสมรส (11)กษัตริย์เสด็จมาทอดพระเนตร แขกรับเชิญ ทรงเห็นคนหนึ่งไม่สวมเสื้อสำหรับงานวิवाห์ (12)จึงตรัสแก่เขาว่า ‘เพื่อนเอ๋ย ท่านไม่ได้สวมเสื้อสำหรับงานวิवाห์ แล้วเข้ามาที่นี่ได้อย่างไร’ คนนั้นก็นิ่ง (13)กษัตริย์จึงตรัสสั่งผู้รับใช้ว่า ‘จงมัดมือมัดเท้าของเขา เอาไปทิ้งในที่มืดข้างนอกเถิด ที่นั่น จะมีแต่การร่ำไห้คร่ำครวญ และขบฟันด้วยความขุ่นเคือง (14)เพราะผู้รับเชิญมีมาก แต่ผู้รับเลือกมีน้อย’”

1. “เพราะผู้รับเชิญมีมาก แต่ผู้รับเลือกมีน้อย” ข้อความนี้ ต้องการสอนถึงอะไร (วิเคราะห์เนื้อหา)

.....

.....

.....

.....

2. นักเรียนคิดว่าเพราะเหตุใดทำไมผู้รับเชิญถึงไม่สนใจมาร่วมงานเลี้ยงในครั้งนี้ (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

.....

.....

.....

.....

.....

3. ถ้าเป็นนักเรียนได้รับเชิญมางานเลี้ยงมงคลสมรสนักเรียนจะอย่างไร (วิเคราะห์หลักการ)

.....

.....

.....

.....

.....



แนวคำตอบ

ใบงานวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง “กษัตริย์จัดเลี้ยงสมรส”

1. “เพราะผู้รับเชิญมีมาก แต่ผู้รับเลือกมีน้อย” ข้อความนี้ ต้องการสอนถึงอะไร (วิเคราะห์เนื้อหา)

ตอบ สอนถึงมนุษย์เราทุกคน เราทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกันในการดำรงชีวิต มีโอกาสเหมือนกันในการทำสิ่งต่างๆ แต่การกระทำและพฤติกรรมของแต่ละคนนั้นมันแตกต่างกัน อาจส่งผลให้ผู้รับเชิญมีมาก แต่ผู้รับเลือกมีน้อย

2. นักเรียนคิดว่าเพราะเหตุใดทำไมผู้รับเชิญถึงไม่สนใจมาร่วมงานเลี้ยงในครั้งนี้ (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

ตอบ คนเรานั้นมีความต้องการที่แตกต่างกันออกไปบางคนชอบแบบนี้ บางคนชอบแบบนี้ จึงทำให้แต่ละคนมีความสนใจที่แตกต่างกัน

3. ถ้าเป็นนักเรียนได้รับเชิญมางานเลี้ยงมงคลสมรสนักเรียนจะอย่างไร (วิเคราะห์หลักการ)

ตอบ ไปร่วมงานเลี้ยงตามวันและเวลาที่ได้รับเชิญ และแต่งตัวให้เกียรติกับเจ้าของงาน

*หมายเหตุ แนวคำตอบสามารถตอบได้นอกเหนือจากนี้ แต่ความหมายอยู่ในแนวความคิดเดียวกันหรือคล้ายๆ กัน



คำถาม	ระดับคุณภาพ			
	4	3	2	1
<p>ด้านเนื้อหา</p> <p>1. “เพราะผู้รับเชิญมีมาก แต่ผู้รับเลือกมีน้อย” ข้อความนี้ต้องการสอนถึงอะไร</p>	นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน ขยายความและเปรียบเทียบได้	นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความและเปรียบเทียบไม่ได้	นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้ แต่จับประเด็นสำคัญได้น้อย	นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาไม่สอดคล้องในประเด็นคำถามที่กำหนดให้
<p>ด้านความสัมพันธ์</p> <p>2. นักเรียนคิดว่าเพราะเหตุใดทำไมผู้รับเชิญถึงไม่สนใจมาร่วมงานเลี้ยงในครั้งนี้</p>	นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ ได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน ขยายความและเปรียบเทียบได้	นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ ได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความและเปรียบเทียบไม่ได้	นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ ได้ แต่จับประเด็นสำคัญได้น้อย	นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ ไม่สอดคล้องในประเด็นคำถามที่กำหนดให้
<p>ด้านหลักการ</p> <p>3. ถ้าเป็นนักเรียนได้รับเชิญมางานเลี้ยงมงคลสมรส นักเรียนจะทำอย่างไร</p>	นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน ขยายความและเปรียบเทียบได้	นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความและเปรียบเทียบไม่ได้	นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการได้ แต่จับประเด็นสำคัญได้น้อย	นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการไม่สอดคล้องในประเด็นคำถามที่กำหนดให้

เกณฑ์การประเมินระดับความสามารถในการคิดวิเคราะห์

คะแนน	ระดับความสามารถ
10 - 12	ดี
7 - 9	พอใช้
5 - 6	น้อย
3 - 4	ปรับปรุง





แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 หลักธรรมคำสอน

รายวิชาเพิ่มเติม: คริสต์ศาสนา 1

เรื่อง หุญงพรหมจารีย์

จำนวน 1 คาบ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1

1. สาระสำคัญ

หุญง 10 คน รอคอยที่จะร่วมงานสมรส มี 5 คนที่มีน้ำมันเพียงพอ แต่อีก 5 คนมีน้ำมันไม่พอ ขณะที่ผู้ที่มีน้ำมันไม่พอไปซื้อน้ำมันอยู่เจ้าบ่าวก็เดินทางมาถึง หุญงที่มีน้ำมันไม่พอจึงไม่สามารถที่จะเข้าร่วมงานได้ การเข้าแผ่นดินสวรรค์ได้นั้น เราจำเป็นต้องพร้อมจนถึงวินาทีสุดท้าย หลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้า เรื่องหุญงพรหมจารีย์ พระเยซูเจ้าที่ทรงแปลงเรื่องยาก ๆ ในพระธรรมคำสอนที่เป็นนามธรรมให้กลายเป็นเรื่องง่าย ๆ ที่เป็นรูปธรรม ในเรื่องหุญงพรหมจารีย์ สอนเราเกี่ยวกับการเตรียมพร้อม

2. ผลการเรียนรู้

นักเรียนรู้และเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้าและเรียนรู้ความสำคัญของการเตรียมพร้อม และสามารถนำข้อคิดที่ได้รับมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 นักเรียนเรียนรู้ และเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้า จากเรื่องหุญงพรหมจารีย์ นักเรียนสามารถบอกเล่าเรื่องราว คุณค่าและความสำคัญของอุปมาได้

3.2 นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของการเตรียมพร้อมการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

3.2.1 นักเรียนสามารถนำคุณธรรมการเตรียมพร้อมอยู่เสมอมาใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน

4. สารการเรียนรู้

4.1 ความรู้ : นักเรียนรู้และเข้าใจเรื่องหญิงพรหมจารีย์

4.2 ทักษะ / กระบวนการ / การบวนการคิด : นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ การให้เหตุผลเพื่อไตร่ตรองคุณธรรมจริยธรรมจากอุปมาเรื่องหญิงพรหมจารีย์และสามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน

4.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ / คุณธรรมสากล : นักเรียนสามารถแยกแยะสิ่งที่ดีออกจากสิ่งชั่ว สามารถมีการเตรียมพร้อม

5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.ขั้นการเตรียมตัวผู้เรียน

1).ครูนักเรียนสวดภาวนา เพื่อขอพรจากพระเป็นเจ้าก่อนเริ่มการเรียนการสอน

2).ครูเตรียมความพร้อม แนะนำจุดมุ่งหมายและความสำคัญของการเรียนรู้เกี่ยวกับอุปมาของพระเยซูเจ้า พร้อมทั้งสนทนาซักถามนักเรียนเกี่ยวกับลักษณะของการเตรียมพร้อม ให้นักเรียนเขียนลักษณะของการเป็นเพื่อนแท้หรือการเป็นเพื่อนที่ดีพร้อมทั้งเขียนสิ่งที่ประทับใจต่อเพื่อนที่นักเรียนรักมากที่สุด และสุมนักเรียนออกมาแบ่งปันโดยอ่านให้เพื่อนฟังหน้าห้องเรียน และครูผู้สอนเติมเต็มความรู้พื้นฐานให้เพียงพอต่อการเรียนรู้จากกรณีศึกษานั้น

2.ขั้นนำสู่กรณีศึกษา

3).ครูแจกใบงานเอกสารกรณีศึกษา เรื่อง หญิงพรหมจารีย์ ให้นักเรียนศึกษาทำความเข้าใจ เพื่อจะนำไปสู่การคิดวิเคราะห์ถึงเรื่องราว และสาระสำคัญของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นรายบุคคล ตามคำถามที่ครูตั้งให้นักเรียนตอบในใบงาน ดังนี้ (1.นักเรียนคิดว่าใจความสำคัญของเรื่องนี้คืออะไร 2.นักเรียนคิดว่าจากคำพูดของหญิงฉลาดที่ว่า “ไม่ได้ เพราะน้ำมันอาจไม่พอสำหรับเราและสำหรับพวกเธอด้วย จงไปหาคนขายแล้วซื้อเอาเองดีกว่า”หญิงฉลาดสมควรตอบแบบนี้หรือไม่ เพราะเหตุใด 3.จากเรื่องนักเรียนอยากเป็นหญิงสาวแบบไหน และเพราะเหตุใด)

3. ขั้นตอนการวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา

4). นักเรียนอภิปรายและแก้ปัญหาจากกรณีศึกษาตามประเด็นที่กำหนดให้ โดยใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา โดยการให้นักเรียนนำคำตอบมาอภิปรายกับเพื่อน 2 คน โดยครูให้นักเรียนจับคู่กับเพื่อนที่นั่งติดกันอภิปรายเนื้อหา วิธีการหาคำตอบ หรือแลกเปลี่ยนกันตรวจคำตอบในเอกสารใบงาน สนทนาซักถามซึ่งกันและกัน จนเป็นที่เข้าใจร่วมกัน

5). นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแบ่งปันให้กับเพื่อนๆ โดยให้นักเรียนแต่ละคนนำข้อตกลงร่วมกันนั้นเข้ามาแลกเปลี่ยนภายในห้อง สนทนาซักถามซึ่งกันและกัน จนเป็นที่เข้าใจร่วมกันทั้งห้อง

4. ขั้นตอนประเมินและตัดสิน

6). ครูนำนักเรียนสรุปคำตอบหรือแนวทางการแก้ปัญหาที่มีความสมเหตุสมผลและมีความเป็นไปได้ รวมทั้งแนวทางการนำไปประยุกต์ใช้อีกด้วย จากกรณีศึกษาเรื่องหญิงพรหมจารี

6. สื่ออุปกรณ์และแหล่งการเรียนรู้

6.1 สื่อและอุปกรณ์

1. ใบงานเอกสารกรณีศึกษา เรื่อง หญิงพรหมจารี
2. ใบงานแบบทดสอบ

7. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

เครื่องมือวัดและประเมินผล	วิธีวัดและประเมินผล
แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์	ทดสอบ

8.บันทึกหลังสอน

ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

.....

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและแนวทางแก้ไข

.....

.....

.....



ลงชื่อ.....

ผู้สอน (นางสาวกมลวจี พรมแสง)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ใบงานวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เรื่อง หญิงพรหมจารีย์

ชื่อ..... ชั้น..... เลขที่.....

คำชี้แจง: ใบงานนี้เป็นใบงานแบบอัตนัย จำนวน 3 ข้อ ให้นักเรียนอ่านคำถามให้เข้าใจและตอบคำถามให้ถูกต้อง

เรื่อง หญิงพรหมจารีย์

(1) อาณาจักรสวรรค์เปรียบได้กับหญิงสาวสิบคนถือตะเกียงออกไปรอรับเจ้าบ่าว (2) ห้าคนเป็นคนโง่ อีกห้าคนเป็นคนฉลาด (3) หญิงโง่นำตะเกียงไปแต่มีได้นำน้ำมันไปด้วย (4) ส่วนหญิงฉลาดนำน้ำมันใส่ขวดไปพร้อมกับตะเกียง (5) ทุกคนต่างวิ่งและกลับไปเพราะเจ้าบ่าวมาช้า (6) ครั้นเวลาเที่ยงคืน มีเสียงตะโกนบอกว่า ‘เจ้าบ่าวมาแล้ว จงออกไปรับกันเถิด’ (7) หญิงสาวทุกคนจึงตื่นขึ้นแต่งตะเกียง (8) หญิงโง่พูดกับหญิงฉลาดว่า ‘ขอน้ำมันให้เราบ้าง เพราะตะเกียงของเราจะดับแล้ว’ (9) หญิงฉลาดจึงตอบว่า ‘ไม่ได้ เพราะน้ำมันอาจไม่พอสำหรับเราและสำหรับพวกเธอด้วย จงไปหาคนขายแล้วซื้อเอาเองดีกว่า’ (10) ขณะที่หญิงเหล่านั้นกำลังไปซื้อน้ำมัน เจ้าบ่าวก็มาถึง หญิงสาวที่เตรียมพร้อมจึงเข้าไปในห้องงานแต่งงานพร้อมกับเจ้าบ่าว แล้วประตูก็ปิด (11) ในที่สุด พวกหญิงโง่ก็มาถึงพูดว่า ‘นายเจ้าขา นายเจ้าขา เปิดรับพวกเราด้วย’ (12) แต่เขาตอบว่า ‘เราบอกความจริงแก่ท่านทั้งหลายว่า เราไม่รู้จักท่าน’ (13) เพราะฉะนั้นจงตื่นเฝ้าระวังไว้เถิด เพราะท่านไม่รู้วันและเวลา (มัทธิว 25 : 1-13)

1. นักเรียนคิดว่าใจความสำคัญของเรื่องนี้เป็นอะไร (วิเคราะห์เนื้อหา)

.....

.....

.....

.....

2. นักเรียนคิดว่าจากคำพูดของหญิงฉลาดที่ว่า “ไม่ได้ เพราะน้ำมันอาจไม่พอสำหรับเราและสำหรับพวกเธอด้วย จึงไปหาคนขายแล้วซื้อเอาเองดีกว่า” หญิงฉลาดสมควรตอบแบบนี้หรือไม่ เพราะเหตุใด(วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. จากเรื่องนักเรียนอยากเป็นหญิงสาวแบบไหน และเพราะเหตุใด (วิเคราะห์หลักการ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....



แนวคำตอบ

ใบงานวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เรื่อง “หญิงพรหมจารีย์”

1. นักเรียนคิดว่าใจความสำคัญของเรื่องนี่คืออะไร (วิเคราะห์เนื้อหา)

ตอบ การเตรียมพร้อม ไม่ว่าจะวันไหนและเวลาอะไร เราต้องตื่นเผื่อระวังไว้เสมอ เพราะว่าเราไม่รู้ว่าวันและเวลาจะมาเมื่อไร

2. นักเรียนคิดว่าจากคำพูดของหญิงฉลาดที่ว่า “ไม่ได้ เพราะน้ำมันอาจไม่พอสำหรับเราและสำหรับพวกเธอด้วย จงไปหาคนขายแล้วซื้อเอาเองดีกว่า” หญิงฉลาดสมควรตอบแบบนี้หรือไม่ เพราะเหตุใด(วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

ตอบ สมควร เพราะเราแต่ละคนต้องมีการเตรียมพร้อมเสมอ การเตรียมพร้อมจะช่วยให้เราไม่พลาดสิ่งดีๆ บางสิ่งที่จะเป็นโอกาสและมีประโยชน์สำหรับเรา

3. จากเรื่องนักเรียนอยากเป็นหญิงสาวแบบไหน และเพราะเหตุใด (วิเคราะห์หลักการ)

ตอบ อยากเป็นหญิงสาวฉลาด ที่นำน้ำมันใส่ขวดไปพร้อมกับตะเกียง เพราะมีการเตรียมพร้อม เมื่อถึงเวลาที่สำคัญก็ไม่พลาดโอกาสดีต่างๆ และการเตรียมพร้อมทำให้เราได้เปรียบและมีโอกาสที่ดีๆ กว่าผู้อื่น

*หมายเหตุ แนวคำตอบสามารถตอบได้นอกเหนือจากนี้ แต่ความหมายอยู่ในแนวความคิดเดียวกันหรือคล้ายๆ กัน

คำถาม	ระดับคุณภาพ			
	4	3	2	1
<p>ด้านเนื้อหา</p> <p>1. นักเรียนคิดว่าใจความสำคัญของเรื่องนี้คืออะไร</p>	นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้ถูกต้องครบทุกประเด็นตอบคำถามได้ชัดเจน ขยายความ และเปรียบเทียบได้	นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้ถูกต้องครบทุกประเด็นตอบคำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความ และเปรียบเทียบไม่ได้	นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้ แต่จับประเด็นสำคัญได้น้อย	นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาไม่สอดคล้องในประเด็นคำถามที่กำหนดให้
<p>ด้านความสัมพันธ์</p> <p>2. นักเรียนคิดว่าจากคำพูดของหญิงฉลาดที่ว่า “ไม่ได้ เพราะน้ำมันอาจไม่พอสำหรับเรา และสำหรับพวกเธอด้วย จึงไปหาคนขายแล้วซื้อเอาเองดีกว่า” หญิงฉลาดสมควรตอบแบบนี้หรือไม่ เพราะเหตุใด</p>	นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน ขยายความและเปรียบเทียบได้	นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความและเปรียบเทียบไม่ได้	นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ได้ แต่จับประเด็นสำคัญได้น้อย	นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ไม่สอดคล้องในประเด็นคำถามที่กำหนดให้
<p>ด้านหลักการ</p> <p>3. จากเรื่องนักเรียนอยากเป็นหญิงสาวแบบไหน และเพราะเหตุใด</p>	นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการได้ถูกต้องครบทุกประเด็นตอบคำถามได้ชัดเจน ขยายความ และเปรียบเทียบได้	นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการได้ถูกต้องครบทุกประเด็นตอบคำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความ และเปรียบเทียบไม่ได้	นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการได้ แต่จับประเด็นสำคัญได้น้อย	นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการไม่สอดคล้องในประเด็นคำถามที่กำหนดให้

เกณฑ์การประเมินระดับความสามารถในการคิดวิเคราะห์

คะแนน	ระดับความสามารถ
10 - 12	ดี
7 - 9	พอใช้
5 - 6	น้อย
3 - 4	ปรับปรุง





แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 หลักธรรมคำสอนอุปมาของพระเยซูเจ้า รายวิชาเพิ่มเติม: คริสต์ศาสนา 1
เรื่อง ลูกที่หายไป จำนวน 1 คาบ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1

1. สาระสำคัญ

หลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้า ถึงพระเมตตาของพระบิดาเจ้าจาก เรื่องลูกที่หายไปพระเยซูเจ้าที่ทรงแปลงเรื่องยาก ๆ ในพระธรรมคำสอนที่เป็นนามธรรมให้กลายเป็นเรื่องง่าย ๆ ที่เป็นรูปธรรม ในเรื่องลูกที่หายไป สอนเราให้เป็นผู้มีเมตตาเหมือนพระบิดาเจ้าด้วยการปฏิบัติกิจเมตตาฝ่ายกายและฝ่ายจิต

2. ผลการเรียนรู้

นักเรียนรู้และเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้าและเรียนรู้ความสำคัญของความเมตตา และสามารถนำข้อคิดไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตผ่านทางเรื่องราว

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 นักเรียนเรียนรู้ และเข้าใจหลักธรรมคำสอนของพระเยซูเจ้าถึงพระเมตตาของพระบิดาเจ้าจาก เรื่องลูกที่หายไป

3.2 นักเรียนตระหนักถึงประโยชน์คุณค่าความสำคัญของพระเจ้าที่ไม่มีเงื่อนไขและไม่มีขอบเขต

3.2.1 นักเรียนสามารถนำคุณธรรมแบบอย่างความมีเมตตา มาปฏิบัติใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน

4. สาระการเรียนรู้

4.1 ความรู้ : นักเรียนรู้และเข้าใจอุปมาของพระเยซูเจ้า เรื่องลูกที่หายไป

4.2 ทักษะ / กระบวนการ / การบวนการคิด : นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ การให้เหตุผลเพื่อไตร่ตรองคุณธรรมจริยธรรมจากอุปมาเรื่องลูกที่หายไปและสามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน

4.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ / คุณธรรมสากล : นักเรียนสามารถแยกแยะสิ่งที่ดีออกจากสิ่งชั่ว สามารถเป็นผู้มีความเมตตา

5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.ขั้นการเตรียมตัวผู้เรียน

- 1).ครูนักเรียนสวดภาวนา เพื่อขอพรจากพระเป็นเจ้าก่อนเริ่มการเรียนการสอน
- 2).ครูเตรียมความพร้อม แนะนำจุดมุ่งหมายและความสำคัญของการเรียนรู้เกี่ยวกับอุปมาของพระเยซูเจ้าเรื่องลูกที่หายไปสอนเราให้เป็นผู้มีเมตตาเหมือนพระบิดาเจ้าด้วยการปฏิบัติกิจเมตตาฝ่ายกายและฝ่ายจิต

2.ขั้นนำสู่กรณีศึกษา

- 3).ครูแจกแบบทดสอบบทเพลงผู้กลับใจให้นักเรียนคนละ 1 แผ่น เปิดเพลง ผู้กลับใจ ให้ผู้เรียนฟัง 2-3 รอบ (ตามความเหมาะสม) ให้นักเรียนศึกษาทำความเข้าใจ เพื่อจะนำไปสู่การคิดวิเคราะห์ถึงแบบทดสอบบทเพลงผู้กลับใจ ตามขอคำถามที่ครูตั้งให้นักเรียนตอบในใบงาน ดังนี้ (1.เมื่อฟังเพลงนี้แล้ว นักเรียนคิดว่าบิดาในเรื่องนี้เป็นเช่นไร 2.นักเรียนชอบคำ/ประโยคใดของเพลงมากที่สุด เพราะเหตุใด 3.ความเมตตาและใจดีของบิดาในเรื่องนี้เป็นอย่างไร)

3.ขั้นการวินิจฉัยและอภิปรายกรณีศึกษา

- 5).นักเรียนอภิปรายและแก้ปัญหาจากกรณีศึกษาตามข้อคำถามที่กำหนดให้ โดยใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา โดยการให้นักเรียนนำคำตอบมาอภิปรายกับเพื่อน 2 คน โดยครูให้นักเรียนจับคู่กับเพื่อนที่นั่งติดกันอภิปรายเนื้อหา วิธีการหาคำตอบ หรือแลกเปลี่ยนกันตรวจคำตอบ ในเอกสารใบงาน สนทนาซักถามซึ่งกันและกัน จนเป็นที่เข้าใจร่วมกัน

6).นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแบ่งปันให้กับเพื่อนๆ โดยให้นักเรียนแต่ละคือนำข้อตกลงร่วมกันนั้นมาแลกเปลี่ยนภายในห้อง สนทนาซักถามซึ่งกันและกัน จนเป็นที่เข้าใจร่วมกันทั้งห้อง

4. ขั้นตอนการประเมินและตัดสิน

7).ครุณำนักเรียนสรุปคำตอบหรือแนวทางการแก้ปัญหาที่มีความสมเหตุสมผลและมีความเป็นไปได้ รวมทั้งแนวทางการนำไปประยุกต์ใช้อีก จากกรณีศึกษาเรื่องลูกที่หายไปสอนเราให้เป็นผู้มีเมตตาเหมือนพระบิดาเจ้าด้วยการปฏิบัติกิจเมตตาฝ่ายกายและฝ่ายจิต

6. สื่ออุปกรณ์และแหล่งการเรียนรู้

6.1 สื่อและอุปกรณ์

- 1.แบบทดสอบบทเพลง ผู้กลับใจ
2. CD เพลง ผู้กลับใจ (เพื่อพระองค์ ชุด 7 ความหมายชีวิต)
3. เครื่องเล่นซีดี

7. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

เครื่องมือวัดและประเมินผล	วิธีวัดและประเมินผล
แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์	ตรวจแบบทดสอบ

8.บันทึกหลังสอน

ผลการจัดการเรียนรู้

.....
.....
.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....
.....
.....

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและแนวทางแก้ไข

.....
.....
.....



ลงชื่อ.....ผู้สอน

(นางสาวกมลวชิ พรหมแสง)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ใบงานวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เรื่อง ลูกที่หายไป

ชื่อ..... ชั้น..... เลขที่.....

คำชี้แจง: ใบงานนี้เป็นใบงานแบบอัตนัย จำนวน 3 ข้อ ให้นักเรียนอ่านคำถามให้เข้าใจและตอบคำถาม ให้ถูกต้อง

บทเพลง ผู้กลับใจ

แม้ว่าชีวิตฉันยังคงอยู่ตรงนี้ หลงทางจากความรักไปมากมาย

และเมื่อชีวิตเหมือนกำลังหมดความหมาย

วิญญาณฉันกลายหมดเรี่ยวแรงพลังในจิตใจ

*แต่ฉันมีพระองค์ผู้ทรงคอยอยู่ตรงนี้ เพียงวินาทีที่จะกลับใจมาหา

ฉันคือผู้นั้นที่สักวันจะกลับมาขอพระบิดาทรงอภัย

สัมผัสความรักพระบิดาโอบกอดฉัน รู้แล้วรักนั้นเป็นอย่างไร

และเมื่อชีวิตฉันได้พบกับความหมาย ไม่มีสิ่งใดที่ต้องการอีกแล้ว (ซ้ำ*)

ฉันคือลูกผู้หลงทางผิดไป และตั้งใจกลับมา หวังเพียงแค่พระองค์ได้ทรงเมตตา

ลูกกลับมาหา เพียงปรารถนาพร้อมทั้งดวงใจ โปรดเมตตาลูกผู้กลับใจ

1. เมื่อฟังเพลงนี้แล้ว นักเรียนคิดว่าบิดาในเรื่องนี้เป็นเช่นไร (วิเคราะห์เนื้อหา)

.....

.....

.....

2.นักเรียนชอบคำ/ประโยคใดของเพลงมากที่สุด เพราะเหตุใด (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

.....

.....

.....

3.ความเมตตาและใจดีของบิดาในเรื่องนี้เป็นอย่างไร (วิเคราะห์หลักการ)

.....

.....

.....



แนวคำตอบ
ใบงานวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์
เรื่อง “ลูกที่หายไป”

1.เมื่อฟังเพลงนี้แล้ว นักเรียนคิดว่าบิดาในเรื่องนี้เป็นเช่นไร (วิเคราะห์เนื้อหา)

ตอบ บิดาเป็นผู้ให้อภัย พร้อมเสมอที่จะให้อภัยกับลูกทุกคนที่หลงผิดไปแล้วกลับมาหาบิดา

2.นักเรียนชอบคำ/ประโยคใดของเพลงมากที่สุด เพราะเหตุใด(วิเคราะห์ความสัมพันธ)

ตอบ “แต่ฉันมีพระองค์ผู้ทรงคอยอยู่ตรงนี้” เพราะมีพระบิดาเท่านั้นที่คอยเป็นกำลังใจ และซื่อสัตย์เสมอ คอยดูแลฉันอยู่ห่าง ๆ

3.ความเมตตาและใจดีของบิดาในเรื่องนี้เป็นอย่างไร (วิเคราะห์หลักการ)

ตอบ พระบิดาทรงให้อภัยเสมอ แม้ว่าลูกจะเป็นอย่างไรจะดีหรือจะไม่ดี พระองค์ทรงให้อภัยเสมอและทรงคอยเฝ้าดูแลลูกๆทุกคนในทุกเวลา

*หมายเหตุ แนวคำตอบสามารถตอบได้นอกเหนือจากนี้ แต่ความหมายอยู่ในแนวความคิดเดียวกันหรือคล้ายๆ กัน



การคิดวิเคราะห์	ระดับคุณภาพ			
	4	3	2	1
<p>ด้านเนื้อหา</p> <p>1.เมื่อฟังเพลงนี้แล้ว นักเรียนคิดว่าบิดาในเรื่องนี้เป็นเช่นไร</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน ขยายความและเปรียบเทียบได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความและเปรียบเทียบไม่ได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาได้ แต่จับประเด็นสำคัญได้น้อย</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านเนื้อหาไม่สอดคล้องในประเด็นคำถามที่กำหนดให้</p>
<p>ด้านความสัมพันธ์</p> <p>2.นักเรียนชอบคำ/ประโยคใดของเพลงมากที่สุด เพราะเหตุใด</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน ขยายความและเปรียบเทียบได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความและเปรียบเทียบไม่ได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ได้ แต่จับประเด็นสำคัญได้น้อย</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านความสัมพันธ์ไม่สอดคล้องในประเด็นคำถามที่กำหนดให้</p>
<p>ด้านหลักการ</p> <p>3.ความเมตตาและใจดีของบิดาในเรื่องนี้เป็นอย่างไร</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน ขยายความและเปรียบเทียบได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการได้ถูกต้องครบทุกประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน แต่ขยายความและเปรียบเทียบไม่ได้</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการได้ แต่จับประเด็นสำคัญได้น้อย</p>	<p>นักเรียนตอบคำถามในด้านหลักการไม่สอดคล้องในประเด็นคำถามที่กำหนดให้</p>

เกณฑ์การประเมินระดับความสามารถในการคิดวิเคราะห์

คะแนน	ระดับความสามารถ
10 - 12	ดี
7 - 9	พอใช้
5 - 6	น้อย
3 - 4	ปรับปรุง



แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เรื่อง ขนมปัง 5 ก้อน ปลา 2 ตัว

ชื่อ..... ชั้น..... เลขที่.....

คำชี้แจง: แบบทดสอบฉบับนี้เป็นแบบทดสอบอัตนัย 2 เรื่อง จำนวน 6 ข้อ ให้นักเรียนอ่านคำถามให้เข้าใจและตอบคำถามให้ถูกต้อง

พระเยซูเจ้าทรงทำอัศจรรย์ที่ขนมปัง

¹หลังจากนั้น พระเยซูเจ้าเสด็จข้ามทะเลสาบกาลิลี หรือที่เบเรียส ²ประชาชนจำนวนมากตามพระองค์ไป เพราะเห็นเครื่องหมายอัศจรรย์ที่ทรงกระทำแก่ผู้เจ็บป่วย ³พระองค์เสด็จขึ้นไปบนภูเขา ประทับที่นั่นพร้อมกับบรรดาศิษย์ ⁴ขณะนั้นใกล้จะถึงวันฉลองปีสกาของชาวยิว

⁵พระเยซูเจ้าทรงเงยพระพักตร์ ทอดพระเนตรเห็นประชาชนจำนวนมากที่มาเฝ้า จึงตรัสแก่ฟิลิปว่า "พวกเราจะซื้อขนมปังที่ไหนให้คนเหล่านี้กิน" ⁶พระองค์ตรัสดังนี้เพื่อทดลองใจเขา แต่พระองค์ทรงทราบแล้วว่าทรงทำประการใด ⁷ฟิลิปทูลตอบว่า "ขนมปังสองร้อยเหรียญแจกให้คนละนิดก็ไม่พอ" ⁸ศิษย์อีกคนหนึ่งคือ อันดรูว์ น้องของซีโมน เปโตร ทูลว่า ⁹"เด็กคนหนึ่งที่มีขนมปังบาร์เลย์ห้าก้อนกับปลาสองตัว ขนมปังและปลาเพียงเท่านี้จะพออะไรสำหรับคนจำนวนมากเช่นนี้" ¹⁰พระเยซูเจ้าตรัสว่า "จงบอกประชาชนให้นั่งลงเถิด" ที่นั่น มีหญ้าขึ้นอยู่ทั่วไป เขาจึงนั่งลง นับจำนวนผู้ชายได้ถึงห้าพันคน ¹¹พระเยซูเจ้าทรงหยิบขนมปังขึ้น ทรงขอบพระคุณพระเจ้า แล้วทรงแจกจ่ายให้แก่ผู้ที่นั่งอยู่ตามที่เขาต้องการ พระองค์ทรงกระทำเช่นเดียวกันกับปลา ¹²เมื่อคนทั้งหลายอิ่มแล้ว พระองค์ตรัสแก่บรรดาศิษย์ว่า "จงเก็บเศษขนมปังที่เหลือ อย่าให้สิ่งใดสูญไปเปล่า ๆ" ¹³บรรดาศิษย์จึงเก็บเศษขนมปังบาร์เลย์ห้าก้อนที่เหลือนั้น ได้สิบสองกระบุง ¹⁴เมื่อคนทั้งหลายเห็นเครื่องหมายอัศจรรย์ที่ทรงทำ ก็พูดว่า "ท่านผู้นี้เป็นประกาศกแท้ ซึ่งจะต้องมาในโลก" ¹⁵พระเยซูเจ้าทรงทราบว่าคนเหล่านั้นจะให้กำลังแก่งค์พระองค์ให้แก่ในกษัตริย์ จึงเสด็จไปเอน



1. พระเยซูเจ้าทรงรู้สึกรู้สึอย่างไรเมื่อทอดพระเนตรเห็นประชาชน (วิเคราะห์เนื้อหา)

.....

.....

.....

2. ในสังคมของเรา มีคนยากจน คนพิการมากมาย ที่ไม่สามารถทำมาหากินเลี้ยงตนเองได้ ถ้าไม่มีใครแบ่งปันอาหารให้ พวกเขาจะเป็นอย่างไร (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

.....

.....

.....

3. ขนมปัง 5 ก้อน กับปลา 2 ตัว สามารถเลี้ยงคนมากกว่าห้าพันคนได้อย่างไร (วิเคราะห์หลักการ)

.....

.....

.....



เรื่อง ของน้ำอิงกับพลอย

น้ำอิงกำลังทำกับข้าวอยู่ในครัว พลอยคอยกำกับอยู่ข้างๆ “คนเบาๆ ช้ำๆ หนอยสิไฟแรงไปเร็วๆ รีบพลิกปลาได้แล้ว ตักออกมาสิ น้ำมันเยอะไปนะ คีบเต้าหู้วางให้ตรงๆ สิ”

น้ำอิงสุดทน “นี่พลอย เราทำกับข้าวเป็น พุดอยู่ได้”

พลอยผู้เป็นน้องบอก “พี่น้ำอิง พลอยรู้ว่าพี่ทำเป็น”

“พลอยอยากให้พี่รู้ว่า เวลาที่พลอยขับรถแล้วพี่น้ำอิงคอยกำกับให้พลอยเบรก ให้พลอยเร็ว ให้พลอยระวัง ให้พลอยแซงนั้น พลอยรู้สึกยังไง”

1. นักเรียนรู้สึกอย่างไรเมื่อได้อ่านเรื่องนี้พร้อมบอกเหตุผล (วิเคราะห์เนื้อหา)

.....

.....

.....

2. จากเรื่องของน้ำอิงและพลอย ถ้านักเรียนเป็นใครสักคนในเรื่องนักเรียนจะอย่างไรเพื่อให้เกิดความเข้าใจกัน (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

.....

.....

.....

3. จากเรื่องของน้ำอิงกับพลอย นักเรียนได้รับข้อคิดอะไรที่จะสามารถนำมาใช้ในการดำเนินชีวิตของนักเรียนได้ (วิเคราะห์หลักการ)

.....

.....

.....

แนวคำตอบ

แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เรื่อง ขนมปัง 5 ก้อน ปลา 2 ตัว

1. พระเยซูเจ้าทรงรู้สึกอย่างไรเมื่อทอดพระเนตรเห็นประชาชน (วิเคราะห์เนื้อหา)
พระเยซูเจ้าทรงรู้สึกสงสารบรรดาประชาชนเพราะพวกเขาติดตามพระเยซูเจ้ามาเป็นเวลานานแล้วแต่ยังไม่ได้กินอะไรกันเลย พวกเขาบรรดาประชาชนเริ่มหิวและเหน็ดเหนื่อยจากการเดินทางติดตามพระองค์ด้วยเหตุนี้พระเยซูเจ้าจึงต้องการคิดที่จะช่วยให้บรรดาประชาชนทุกคนให้มีอาหารกินกันทุกๆ คน
2. ในสังคมของเรา มีคนยากจน คนพิการมากมาย ที่ไม่สามารถทำมาหากินเลี้ยงตนเองได้ ถ้าไม่มีใครแบ่งปันอาหารให้ พวกเขาจะเป็นอย่างไร (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)
พวกเขาก็จะใช้ชีวิตกันอย่างลำบากและขัดสน เงินก็ไม่มี ร่างกายก็ไม่สมประกอบเหมือนคนอื่น และพวกเขาจะต้องทนหิวอย่างทรมาณ ความอดอยากความขาดแคลนอาจทำให้เขาต้องตายอย่างน่าสงสารเพราะพวกเขาไม่สามารถทำมาหากินเลี้ยงตนเองได้
3. ขนมปัง 5 ก้อน กับปลา 2 ตัว สามารถเลี้ยงคนมากกว่าห้าพันคนได้อย่างไร (วิเคราะห์หลักการ)
หลักความจริงแล้วเป็นไปได้ที่ประชาชนเดินทางโดยไม่มียาอาหารติดตัวมาด้วย แต่สาเหตุที่ทำให้พวกเขาหิวนั้นเป็นเพราะไม่มีผู้ใดยอมนำอาหารออกมากิน เกรงว่าจะต้องแบ่งปันให้ผู้อื่นจนอาจมีไม่พอสำหรับตนเอง แต่เมื่อเด็กคนหนึ่งนำอาหารของตนแบ่งปันให้ผู้อื่น จึงทำให้ประชาชนจำนวนมากเห็นถึงความมีน้ำใจของเด็กนี้ว่าเค้าไม่ได้คิดถึงแต่ตนเองที่จะเอาตนเองรอดเพียงเดียว แต่เด็กน้อยคนนี้คิดถึงผู้อื่นด้วย จึงทำให้ประชาชนคนอื่นอยากที่จะเริ่มแบ่งปันอาหารให้กับผู้อื่นเช่นกัน จึงนำอาหารนั้นมาให้พระเยซูเจ้าทรงทวีขนมปัง จากความรักและความมีน้ำใจของพวกเขาทำให้มีอาหารเหลืออีกสิบสองกระบุง

***หมายเหตุ** แนวคำตอบสามารถตอบได้นอกเหนือจากนี้แต่ความหมายอยู่ในแนวความคิดเดียวกันหรือคล้ายๆ กัน

แนวคำตอบ

แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง ของน้ำอิงกับพลอย

1. นักเรียนรู้สึกอย่างไรเมื่อได้อ่านเรื่องนี้พร้อมบอกเหตุผล (วิเคราะห์เนื้อหา)
 รู้สึกว่าน้ำอิงและพลอยนั้นเกิดความเข้าใจผิดแก่กันเลยคิดที่จะแกล้งกันกับไปให้เกิดความรู้
 โมโหต่อกัน น้ำอิงและพลอยนั้นยังไม่เข้าใจความรู้สึกต่อกัน

2. จากเรื่องของน้ำอิงและพลอย ถ้านักเรียนเป็นใครสักคนในเรื่องนักเรียนจะอย่างไรเพื่อให้เกิด
 ความเข้าใจกัน (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)
 ควบคุมอารมณ์และมีสติในตนเอง บอกความรู้สึกกันตรงๆว่าเป็นอย่างไรไม่ควรแกล้งกันไป
 แกล้งกันมา

3. จากเรื่องของน้ำอิงกับพลอย นักเรียนได้รับข้อคิดอะไรที่จะสามารถนำมาใช้ในการดำเนินชีวิตของ
 นักเรียนได้ (วิเคราะห์หลักการ)
 การเรียนรู้ที่จะเข้าใจคนอื่น ไม่ใช่เรื่องยากเพียงแต่เราจะต้องลองมาอยู่ในมุมมองของกันและ
 กัน ลองมองดูว่าถ้าเราเป็นอีกฝ่ายหนึ่งเราจะรู้สึกอย่างไร

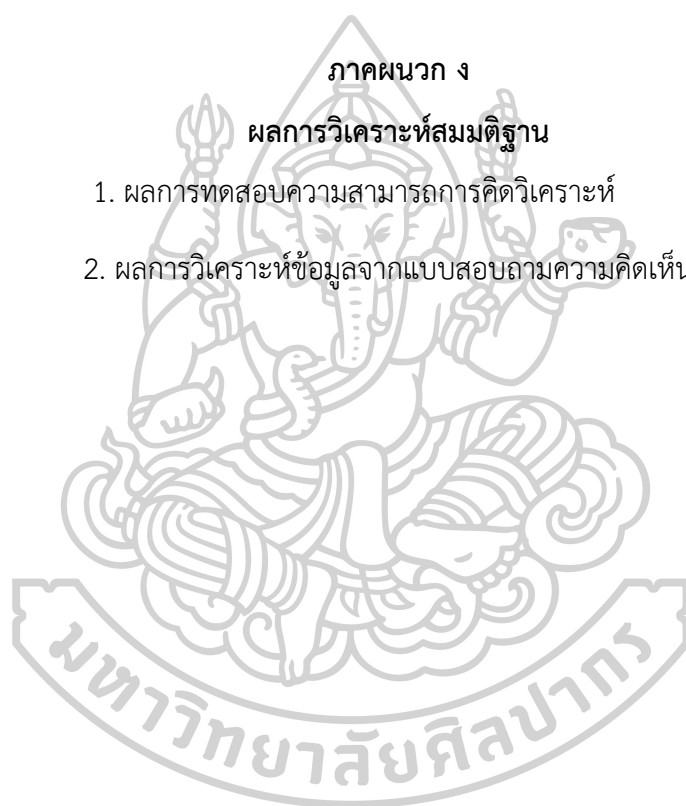
*หมายเหตุ แนวคำตอบสามารถตอบได้นอกเหนือจากนี้แต่ความหมายอยู่ในแนวความคิดเดียวกัน
 หรือคล้ายๆ กัน



ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์สมมติฐาน

1. ผลการทดสอบความสามารถการคิดวิเคราะห์
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็น



ตารางที่ 25 ผลการทดสอบความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
หลังการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

คนที่	คะแนน (เต็ม 24 คะแนน)	คนที่	คะแนน (เต็ม 24 คะแนน)
1	19	20	20
2	20	21	21
3	21	22	20
4	20	23	20
5	21	24	20
6	20	25	21
7	20	26	20
8	22	27	20
9	24	28	21
10	22	29	19
11	21	30	21
12	20	31	20
13	23	32	20
14	21	33	22
15	21	รวม	665
16	23	เฉลี่ย	20.79
17	21	S.D.	1.00
18	21		
19	22		

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวกมลวจี พรหมแสง
วัน เดือน ปี เกิด	18 สิงหาคม 2527
สถานที่เกิด	ราชบุรี
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2553 สำเร็จการศึกษาวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาเทคโนโลยี สารสนเทศและการ สื่อสารจากคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พ.ศ. 2556 สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชา ซีพครู มหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พ.ศ. 2556 ศึกษาต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศมหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	89/1 หมู่ 11 ตำบลกรับใหญ่ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี 70190

