



การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์
QUEST สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ



โดย
นางสาวเนตรนภา สวยสี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2560

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กระบวนการ
วิเคราะห์ QUEST สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2560
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF ENGLISH CRITICAL READING ABILITIES USING THE
QUEST ANALYSIS FOR ENGLISH MAJORS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)

Department of Curriculum and Instruction
Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2017

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

56254314 : การสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทบัณฑิต

คำสำคัญ : การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ, กระบวนการวิเคราะห์ QUEST, นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

นางสาว เนตรนภา สวยสี: การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : อาจารย์ ดร. ภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูล

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST และ 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม รวมทั้งสิ้น 33 คน ซึ่งได้มาจากวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST จำนวน 9 แผน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST และ 4) แบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log)

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ t-test แบบจับคู่เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST และใช้ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการหาค่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เท่ากับ 3.84 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.43

56254314 : Major (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)

Keyword : English critical reading abilities, QUEST analysis, English majors

MISS NETNAPA SUAYSEE : THE DEVELOPMENT OF ENGLISH CRITICAL READING ABILITIES USING THE QUEST ANALYSIS FOR ENGLISH MAJORS THESIS ADVISOR : DR. PATTEERA THIENPERMPOOL, Ph.D.

The research objectives were to: 1) compare the students' English critical reading abilities before and after learning by using the QUEST analysis and 2) survey the students' opinions toward learning by using the QUEST analysis.

The participants, selected by simple random sampling, comprised 33 third-year students majoring in English, Faculty of Humanities and Social Sciences, Nakhon Pathom Rajabhat University.

The research instruments consisted of: 1) nine lesson plans using the QUEST analysis, 2) a questionnaire used to survey the students' opinions toward learning by using the QUEST analysis and 3) a reflective learning log used to obtain more information about the students' opinions.

The paired-samples t-test was used to analyze the gathered data in order to assess the students' English critical reading abilities before and after learning by using the QUEST analysis. The mean and the standard deviation of items were also used to evaluate the students' opinions toward learning using the QUEST analysis. The results revealed as follows:

1. The students' English critical reading abilities after learning by using the QUEST analysis was significantly higher than before learning by using the QUEST analysis at the 0.05 level.

2. The students' opinions toward learning by using the QUEST analysis were at a high level ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = 0.43).

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์ของ อาจารย์ ดร.ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่สละเวลาให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง และเสนอแนะแนวทางอันเป็นประโยชน์ อีกทั้งให้ความคิดเห็นด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง จึงทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม และอาจารย์ ดร.กันต์ดนัย วรจิตติพล อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมที่กรุณาสละเวลาให้คำปรึกษา ตลอดจนตรวจแก้วิทยานิพนธ์ด้วยความกรุณา จึงทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น

กราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.สุณีดา โฆษิตชัยวัฒน์ ประธานในการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.ณัฐกานต์ อ่างทอง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.กวรรณ ฎีกาวงค์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ให้คำแนะนำในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธาพร ฉายะธณี อาจารย์รุจา สุขพัฒน์ และอาจารย์ณัฐกฤตดา บุญบงกชรัตน์ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

กราบขอบพระคุณอาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรทุกท่านที่คอยอบรม สั่งสอน ให้ความรู้ ชี้แนะแนวทาง และให้กำลังใจผู้วิจัยในการทำวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา น้อยทิม และอาจารย์ปราณี สีนาค ที่คอยให้คำแนะนำและให้กำลังใจอย่างดียิ่งในการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอขอบคุณ Arlene พี่มา พี่ปาน พี่เตย พี่เอ๋ พี่น้อย ออม ดา แนน และพี่ ๆ น้อง ๆ เพื่อนร่วมงานที่เอื้ออาทรและคอยให้ความช่วยเหลือ ตลอดจนให้กำลังใจในการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจซึ่งกันและกันตลอดมาจนทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วง

ขอขอบใจนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.) และสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (ศศ.บ.) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ปีการศึกษา 2560 ที่ให้ความร่วมมือในการทดลองอย่างเต็มที่

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ปู่ ย่า บิดา มารดา น้องสาว ญาติ ๆ และครอบครัวแม่ที่ปิ่น ที่คอยให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน และเป็นกำลังใจอย่างดียิ่งตลอดเวลาในการเรียนจนสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอแสดงความดีและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เพื่อกราบบูชาบุพการี ผู้มีพระคุณ ตลอดจนบูชาครูบาอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ อีกทั้งคำแนะนำอันมีค่ายิ่งให้แก่ผู้วิจัยมาตราบนานเท่านานนี้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
กรอบแนวคิดการวิจัย	6
คำถามการวิจัย	7
วัตถุประสงค์การวิจัย	7
สมมติฐานการวิจัย	7
ขอบเขตการวิจัย	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	9
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	10
1. การอ่าน	11
1.1 ความหมายของการอ่าน.....	11
1.2 ความสำคัญของการอ่าน	14
1.3 องค์ประกอบในการอ่าน	16
1.4 จุดมุ่งหมายในการอ่าน.....	18
1.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน.....	20

1.6 กระบวนการอ่าน	23
2. การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ.....	25
2.1 ความหมายของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	26
2.2 ความสำคัญของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ.....	28
2.3 องค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ.....	29
2.4 หลักและความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ.....	36
2.5 การสอนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	41
2.6 การวัดและประเมินความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	46
3. กระบวนการวิเคราะห์ QUEST.....	50
3.1 ความเป็นมาของกระบวนการวิเคราะห์ QUEST	50
3.2 การใช้คำถามในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	52
3.3 การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST	55
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	57
4.1 งานวิจัยในประเทศ	57
4.2 งานวิจัยในต่างประเทศ	61
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	65
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	65
ตัวแปรต้น/ตาม	65
แบบแผนการวิจัย.....	66
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	66
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ	68
การเก็บรวบรวมข้อมูล	84
การวิเคราะห์ข้อมูล	85
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	86

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของ นักศึกษาก่อนและหลังจากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ..	86
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST.....	90
ตอนที่ 3 นำเสนอข้อมูลจากแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log) ของ นักศึกษา เพื่อแสดงข้อมูลเชิงคุณภาพเพิ่มเติมเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการ จัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST	93
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	104
สรุปผลการวิจัย.....	104
การอภิปรายผล	105
ข้อเสนอแนะ	109
รายการอ้างอิง	110
ภาคผนวก.....	118
ภาคผนวก ก แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการ จัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST	119
ภาคผนวก ข ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียน การสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST.....	117
ภาคผนวก ค แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของ แบบทดสอบความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการจัดการเรียนการ สอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST	119
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัด ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการจัดการเรียนการ สอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST	135
ภาคผนวก จ ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถ ทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ กระบวนการวิเคราะห์ QUEST	137

ภาคผนวก ฉ คณะแนวความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อน และหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST และผลต่าง (D) ของ คะแนนในการทำแบบทดสอบปรนัย	139
ภาคผนวก ช คณะแนวความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อน และหลังการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิเคราะห์ QUEST และผลต่าง (D) ของ คะแนนในการทำแบบทดสอบอัตนัย	141
ภาคผนวก ซ คณะแนวความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อน และหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST และผลต่าง (D) ของ คะแนนในการทำแบบทดสอบปรนัยและอัตนัย	143
ภาคผนวก ฅ แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความ เหมาะสมของข้อคำถามและรูปแบบภาษาในแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อ การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST	145
ภาคผนวก ญ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความ คิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST	148
ภาคผนวก ฎ ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST	150
ภาคผนวก ฏ แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณก่อนและ หลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST	170
ภาคผนวก ฐ แบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective Learning Log)	181
ภาคผนวก ฑ หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือและขออนุญาตทดลองเครื่องมือในการวิจัย	184
ประวัติผู้เขียน	190

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 ตารางเปรียบเทียบเกณฑ์การแบ่งระดับการอ่านของ Smith (1963), Burmeister (1974)	22
ตารางที่ 2 ตารางสรุปการจำแนกองค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่แสดงออกถึงพฤติกรรมการมีทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ.....	34
ตารางที่ 3 การวิเคราะห์และคัดเลือกวัสดุประสงค์การเรียนรู้ที่นำไปใช้ในแผนการจัดการเรียนการสอนโดยกระบวนการวิเคราะห์ QUEST.....	69
ตารางที่ 4 ผลการคัดเลือกหัวข้อของบทอ่านจำนวน 8 หัวข้อ เพื่อนำไปกำหนดเป็นหัวข้อของบทอ่านในรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความและแสดงเจตคติ (1553103).....	72
ตารางที่ 5 ผลการคัดเลือกบทอ่านจำนวน 8 เรื่องเพื่อนำไปใช้ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST.....	73
ตารางที่ 6 ตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบ (Table of Test Specifications).....	77
ตารางที่ 7 เกณฑ์ในการให้คะแนนแบบทดสอบแบบอัตนัยข้อที่ 1.....	80
ตารางที่ 8 เกณฑ์ในการให้คะแนนแบบทดสอบแบบอัตนัยข้อที่ 2.....	80
ตารางที่ 9 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Correlation Coefficient) ของเกณฑ์ในการให้คะแนนแบบทดสอบแบบอัตนัยข้อที่ 1.....	81
ตารางที่ 10 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Correlation Coefficient) ของเกณฑ์ในการให้คะแนนแบบทดสอบแบบอัตนัยข้อที่ 2.....	81
ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาจากการทำข้อสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST.....	89
ตารางที่ 12 ค่าระดับเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST.....	91
ตารางที่ 13 สรุปผลการประเมินตนเองในแต่ละสัปดาห์ของนักศึกษาจากการได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST.....	102

ตารางที่ 14 ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST.....	118
ตารางที่ 15 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST	136
ตารางที่ 16 ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST.....	138
ตารางที่ 17 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทำแบบทดสอบปรนัย.....	140
ตารางที่ 18 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิเคราะห์ QUEST และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทำแบบทดสอบอัตนัย	142
ตารางที่ 19 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทำแบบทดสอบปรนัยและอัตนัย.....	144
ตารางที่ 20 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST	149

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเรียนการสอนภาษาอังกฤษประกอบไปด้วยการพัฒนาทักษะ 4 ทักษะคือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ทักษะที่มีความสำคัญมากที่สุดทักษะหนึ่งและอยู่เบื้องหลังแห่งความสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียนก็คือ ทักษะการอ่าน (มณีรัตน์ สุโขศิริรัตน์, 2548; สุภัทรา อักษรานุเคราะห์, 2532) เพราะการอ่านถือเป็นเครื่องมือสำคัญยิ่งที่มนุษย์ใช้ในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความคิดให้แก่ตนเอง เพื่อให้ตนเองสามารถติดตามและปรับตัวให้ทันสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ (ทิตินา แคมณี, 2551) การอ่านมากทำให้ผู้นั้นเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความคิดกว้างไกลและมีวิสัยทัศน์ เนื่องจากการอ่านเป็นการจุดประกายความคิดของผู้อ่าน ทำให้เกิดพัฒนาการทางสติปัญญาด้วยการนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปบูรณาการกับความคิดของตนเองจนเกิดการพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ (มณีรัตน์ สุโขศิริรัตน์, 2548) ในทำนองเดียวกัน วชิรี บุรณสิงห์ และ นิรมล ศตวุฒิ (2542) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านทำให้ผู้อ่านเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น ๆ ในสังคม ช่วยให้ผู้อ่านมีความคิดที่กว้างขวาง รู้เท่าทันความเป็นไปของสิ่งต่าง ๆ รอบตัว และแม้ว่าเทคโนโลยีจะก้าวหน้าเพียงใดก็ตาม การอ่านยังคงเป็นทักษะที่สำคัญต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Ruddell, 1997) จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การอ่านเป็นทักษะชีวิตที่สำคัญ การพัฒนาความสามารถในทักษะการอ่านนี้ให้แก่ผู้เรียนไม่เพียงแต่จะทำให้เป็นผู้เรียนที่ดีขึ้น แต่ยังช่วยให้มีทักษะในการใช้ชีวิตหลังเรียนจบอีกด้วย (O'Keefe, 1991) นอกจากนี้การอ่านยังบ่งบอกถึงความเจริญของประเทศได้ เพราะในประเทศที่เจริญแล้วจะมีประชาชนที่อ่านออกเขียนได้มากกว่าประเทศที่กำลังพัฒนา (दनया वंशरनषय, 2542) ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในทุกระดับชั้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในทักษะการอ่านจึงเป็นสิ่งสำคัญและมีประโยชน์อย่างยิ่ง เนื่องจากการอ่านมีบทบาทสำคัญในทุกระดับชั้นของผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นระดับพื้นฐาน ระดับกลาง และระดับสูง (Yazar, 2013)

หากพิจารณาจากสังคมโลกยุคศตวรรษที่ 21 การติดต่อสื่อสาร และการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารของคนในสังคมโลกดำเนินไปอย่างรวดเร็ว หลากหลาย และกว้างขวาง ข้อมูลเหล่านั้นมีทั้งส่วนที่เป็นประโยชน์และให้โทษ เพื่อให้การรับข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายเหล่านั้นมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ผู้รับสารในยุคนี้จึงต้องเป็นผู้ที่รู้จักคิด พิจารณา แยกแยะ และประเมินข้อมูล

ข่าวสาร หรือเรื่องราวเหล่านั้นได้ว่ามีความถูกต้อง เป็นเหตุเป็นผล หรือน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด และผู้ที่มีความสามารถในการประเมินคุณค่าของสารได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องมีทักษะ ในด้านการรับสารโดยเฉพาะการอ่านในขั้นที่เรียกว่าการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Jianfeng, 2014; เอมอร์ เนียมน้อย, 2551) การอ่านอย่างมีวิจารณญาณมีความสำคัญในการใช้เป็นเครื่องมือศึกษาหา ความรู้และทำความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ เช่น การอ่านเชิงวิเคราะห์ข้อความ คำกล่าวอ้างต่าง ๆ โดย พิจารณาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างข้ออ้างและหลักฐานที่นำมากล่าวอ้าง ซึ่งจะช่วยให้เราค้นพบ ความถูกต้องหรือผิดพลาดของข้ออ้างนั้น (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2547) อีกทั้งผู้อ่านยังต้องใช้ วิจารณญาณและการคิดวิเคราะห์เพื่อที่จะประเมินเนื้อหาของสิ่งที่อ่านให้ได้ว่าผู้เขียนมีจุดมุ่งหมาย อะไร และอะไรเป็นทัศนคติของผู้เขียนที่มีต่อเรื่องนั้น ๆ ถ้าผู้อ่านไม่สามารถวิเคราะห์และหลงเชื่อใน สิ่งที่ไม่เป็นจริงก็อาจถูกครอบงำและชักจูงไปในทางที่ผิดได้ง่าย (ประเทิน มหาจันทร์, 2530; สุรรา บัวทอง, 2547; อรอนงค์ ตั้งก่อเกียรติ, 2542) นอกจากนี้การอ่านอย่างมีวิจารณญาณยังเป็นเครื่องมือใน การพัฒนาสติปัญญาให้รู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา และรู้จักตัดสินใจประเมินค่าสาร ต่าง ๆ อย่างถูกต้องเที่ยงธรรม สามารถนำผลจากการอ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและสังคมได้ เป็นอย่างดี (เอมอร์ เนียมน้อย, 2551) ดังนั้นเมื่อผู้อ่านสามารถอ่าน คิดวิเคราะห์ และประเมินคุณค่า ของสิ่งที่อ่านได้ถูกต้อง ก็จะส่งผลให้ผู้อ่านสามารถแสดงปฏิสัมพันธ์รวมทั้งทัศนคติและความคิดเห็นที่ ตนมีต่อสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้องด้วยเช่นกัน และการที่เราในฐานะผู้สอนสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มี ความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้นั้น ถือเป็นการสร้างและส่งเสริมให้ผู้เรียนกลายเป็น ผู้ที่มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อันจะ ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตที่เหลือของพวกเขาและเป็นผู้เรียนที่สามารถเรียนรู้ตลอดชีวิตได้ (Conklin, 2012)

หากทว่าในประเทศไทยผู้เรียนส่วนใหญ่ยังขาดความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ อันเป็นกระบวนการอ่านที่มีความสัมพันธ์กับการคิดอย่างมีวิจารณญาณในแง่ของการคิดวิเคราะห์ พิจารณา แยกแยะ และประเมินค่าข้อมูลหรือข่าวสารต่าง ๆ อย่างสมเหตุสมผล ซึ่งจะเห็นได้จาก ผลการประเมินการรู้เรื่องการอ่านในการสอบ PISA 2012 (Programme for International Student Assessment 2012) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพของระบบการศึกษาในการเตรียมความ พร้อมให้ประชาชนมีศักยภาพหรือความสามารถพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในโลกที่มีการ เปลี่ยนแปลง จากการสุ่มประเมินนักเรียนอายุ 15 ปี ที่จบการศึกษาภาคบังคับพบว่า นักเรียนไทยมี คะแนนเฉลี่ยการอ่านที่เน้นการคิดเชิงวิเคราะห์อยู่ที่ 441 คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD (Organization for Economic Co-operation and Development) โดยเฉพาะความสามารถ ในการอ่านระดับสูง (ระดับ 5 และ 6) นั้นมีนักเรียนไทยที่มีความสามารถอยู่ในระดับนี้เพียง 0.9% (โครงการ PISA ประเทศไทย, 2551) ส่งผลให้ผลการสอบ PISA ของนักเรียนไทยจัดอยู่ในอันดับที่ 50

จากประเทศสมาชิกทั้งหมด 65 ประเทศ (ไทยรัฐออนไลน์, 2557) และจากประสบการณ์ของผู้วิจัย และเพื่อนร่วมงานในการสอนรายวิชาการอ่านเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ (1553114) ให้กับนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จำนวน 151 คน ในภาคเรียนที่ 1/2557 1/2558 และ 1/2559 ซึ่งรายวิชาดังกล่าวเป็นรายวิชาที่เน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ โดยผู้สอนต้องการจัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิดวิเคราะห์ ใช้วิจารณญาณในการอ่าน สามารถแสดงความคิดเห็น และประเมินสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง โดยคำอธิบายรายวิชานี้กำหนดให้ผู้เรียนอ่านเรื่องราวหรือข้อมูลต่างๆ และใช้หลักการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณในการตัดสินใจและประเมินสิ่งที่อ่านผ่านบทความหรือสื่อสิ่งพิมพ์ในรูปแบบของงานเขียนที่หลากหลายและสามารถแสดงปฏิสัมพันธ์หรือความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์วิจารณ์เกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้ ผู้วิจัยพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชานี้ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากศึกษาส่วนใหญ่สามารถอ่านบทความหรือเรื่องราวต่าง ๆ ได้และเข้าใจสิ่งที่อ่านตามตัวอักษร ตลอดจนสามารถตอบคำถามที่วัดความจำจากเนื้อเรื่องที่อ่านได้แต่ยังขาดวิจารณญาณในการอ่าน กล่าวคือเมื่อมอบหมายให้นักศึกษาอ่านเรื่องราวและตอบคำถามซึ่งเป็นคำถามเชิงคิดวิเคราะห์ หรือมอบหมายให้นักศึกษาเขียนสะท้อนความคิดเห็นต่อสิ่งที่อ่าน นักศึกษาส่วนใหญ่มักตอบคำถามไม่ได้และเขียนงานออกมาในลักษณะของการเขียนเล่าเรื่องราวจากสิ่งที่อ่าน หรือคัดลอกข้อความจากสิ่งที่อ่านมาเขียนเป็นคำตอบโดยที่ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลหรือผนวกเอาความคิดที่ตนเองประเมินได้จากสิ่งที่อ่านไปเขียนสนับสนุน จึงส่งผลให้ระดับคะแนนของนักศึกษาในรายวิชานี้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ C (60-64.99) โดยคิดเป็นร้อยละ 23.17 และระดับ D (50-55.99) โดยคิดเป็นร้อยละ 22.51 ซึ่งตามเกณฑ์การประเมินผลการเรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ถือว่าอยู่ในผลการประเมินขั้นพอใช้และขั้นอ่อนมากตามลำดับ

ทั้งนี้ สุกัญญา เศรษฐรังสรรค์ (2533) ได้กล่าวว่า การที่ผู้เรียนจะเข้าใจการอ่านได้นั้นมิได้ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้เรียนเพียงอย่างเดียว ยังต้องอาศัยการสอน การชี้แนะของครูผู้สอนและในขณะเดียวกันครูผู้สอนเองก็ต้องแสวงหาแนวทางที่ดีในการสอนการอ่านให้กับผู้เรียน ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะแสวงหากระบวนการและกลวิธีการสอนการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณที่เหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อดูว่ากระบวนการหรือกลวิธีนั้น ๆ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้มากน้อยเพียงใด โดยผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยทางด้านการพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและพบว่า กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ของ Barkhuizen (2002) จากภาควิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยไอคแลนด์ ประเทศนิวซีแลนด์ เป็นกระบวนการสอนการอ่านและการเขียนอย่างมีวิจารณญาณที่ใช้คำถามนำ โดยคำถามนำเหล่านั้นเป็นคำถามที่ผู้เรียนใช้ในการถามตัวเองขณะที่พวกเขาอ่านบทความหรือเรื่องราวต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการเขียนสะท้อนหรือตอบสนองต่อสิ่งที่พวกเขาอ่านโดยมีครูผู้สอนคอยเป็นผู้แนะแนวทาง

ซึ่งกระบวนการวิเคราะห์ QUEST ย่อมาจากแนวคำถามนำตามตัวอักษรย่อคือ: Q (What Questions do you have after reading the article?) เป็นคำถามที่ให้ผู้เรียนคิดเกี่ยวกับคำถามอะไรก็ตามที่พวกเขามีหลังจากที่อ่านบทความแล้ว, U (What in the article are you Unhappy about?) ในส่วนนี้จะเน้นให้ผู้เรียนได้คิดประเมินสิ่งที่อ่านว่ามีปัญหาอะไรและพวกเขา รู้สึกไม่ดีหรือไม่อย่างไร, E (Are there any Excellent points that got you Excited?) นอกจากนี้ผู้เรียนยังสามารถคิดเกี่ยวกับจุดเด่นหรือประเด็นต่าง ๆ ที่ทำให้พวกเขาตื่นเต้นไปกับการอ่านบทความนั้น, S (What are the Strengths of the article?) และจากคำถามนี้ผู้เรียนยังได้คิดเกี่ยวกับจุดแข็งของบทความว่ามีประเด็นใดบ้างที่อาจส่งผลต่อความคิด ความเชื่อ และประสบการณ์ของผู้เรียนเอง, T (What are the most important Themes in the article?) จากนั้นผู้เรียนจะต้องพิจารณาบทความอย่างใกล้ชิดอีกครั้งเพื่อสรุปเนื้อหาและประเมินหรือตัดสินคุณค่าของบทความต่อไป ซึ่งแนวคำถามหลักแต่ละคำถามนี้จะมีตัวอย่างของคำถามย่อย ๆ ให้อีกด้วย

Barkhuizen (2002) ได้ทำการทดลองใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2 กลุ่มที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาราชการ แต่มีความแตกต่างกันในเรื่องของประสบการณ์ในชั้นเรียนคือ กลุ่มแรกเป็นนักศึกษาครูระดับปริญญาโทสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ณ มหาวิทยาลัยในแอฟริกาใต้ และกลุ่มที่สองเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโทสาขาการสอนภาษาอังกฤษที่ลงเรียนวิชาภาษาศาสตร์เชิงสังคมสำหรับครูสอนภาษา ณ มหาวิทยาลัยในนิวซีแลนด์ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มนี้จะใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ซึ่งเป็นลักษณะของข้อคำถามนำเพื่ออ่านสื่อสิ่งพิมพ์ บทความวิจัย แล้วตอบสนองต่อสิ่งที่อ่านโดยการเขียนวิจารณ์ในลักษณะของเรียงความสั้น ๆ และเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนนักศึกษาทั้งสองกลุ่มจะต้องประเมินการใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ตามประสบการณ์ตรงที่พวกเขาได้รับตลอดระยะเวลาการทดลองโดยการเขียนแสดงความคิดเห็น ผลการทดลองพบว่านักศึกษามีประสบการณ์ที่ดีต่อการใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ในการอ่านและเขียนอย่างมีวิจารณญาณ นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่ากระบวนการวิเคราะห์ QUEST เป็นกระบวนการที่มีประโยชน์ เปรียบเสมือนไม้เท้าที่คอยอำนวยความสะดวกให้พวกเขา และเป็นกรอบแนวคิดในการเขียนงานเชิงวิชาการและเชิงวิเคราะห์ได้ นอกจากนี้พวกเขายังสามารถอ่านงานชิ้นหนึ่ง ๆ โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ที่มีความยืดหยุ่นดังที่ Barkhuizen (2002) แนะนำเพิ่มเติมว่าคำถามนำในกระบวนการวิเคราะห์ QUEST ที่เรียงลำดับตามตัวอักษรย่อนั้น สามารถใช้สลับลำดับขั้นกันได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับธรรมชาติของรายวิชา ระดับและความต้องการของผู้เรียน เช่น สลับจาก QUEST เป็น TWSQU หรือ TESUQ เป็นต้น อีกทั้งผู้เรียนสามารถตัดหรือเพิ่มคำถามย่อยในแต่ละส่วนของคำถามหลักได้อีกด้วย

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่า กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ของ Barkhuizen (2002) นั้นครอบคลุมกระบวนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ คำถามนำเหล่านั้นสามารถนำทางผู้เรียน

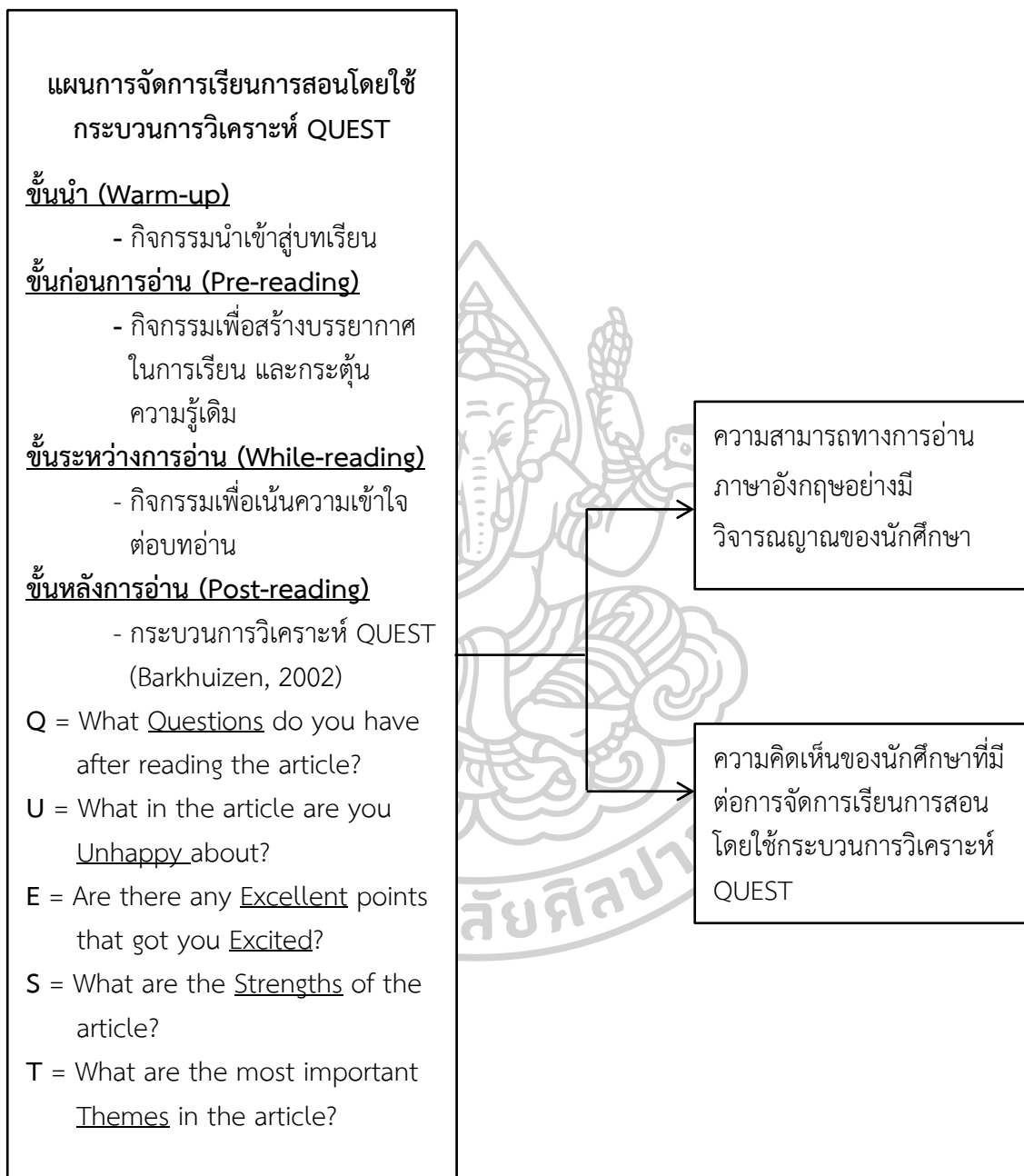
ไปสู่กระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถประเมินและซาบซึ้งหรือเห็นคุณค่าในสิ่งที่อ่านแล้ว สามารถเขียนหรือนำเสนอผลสะท้อนและความคิดเห็นต่อสิ่งที่อ่านได้ อีกทั้งยังให้โอกาสผู้เรียนในการ คิดวิเคราะห์อย่างถูกต้อง มีเหตุผลเชิงวิชาการอย่างไม่มีอคติ สามารถใช้ความคิดเห็นและการ ตัดสินใจของตนเองในการประเมินเนื้อหาและโครงสร้างของสิ่งที่อ่านในรูปแบบต่าง ๆ ว่ามีคุณค่า หรือไม่อย่างไร (Grabe และ Kaplan, 1996; Johns, 1997; Sheng, 2000) นอกจากนี้กระบวนการ วิเคราะห์ QUEST ที่ใช้คำถามนำในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณยังมีความสอดคล้องกับแนวคิดของ Walker (2003), Corley และ Rauscher (2013), และ Watanabe-Crockett (2018) ที่ว่าการใช้ คำถามถือเป็นเทคนิคการเรียนรู้ที่สามารถนำผู้เรียนไปสู่การคิดอย่างมีวิจารณญาณได้ ดังนั้นผู้วิจัย เล็งเห็นว่ากระบวนการวิเคราะห์ QUEST เป็นกระบวนการที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา ความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อให้ผู้เรียนเติบโตไปเป็นผู้ที่มีทักษะการเรียนรู้ตลอด ชีวิต สามารถแยกแยะผิดชอบ ชั่วดี และเสพข่าวสาร ตลอดจนแสวงหาความรู้และวิทยาการต่าง ๆ ที่อยู่ใกล้ตัวและที่ได้มาจากทั่วทุกมุมโลกได้อย่างถูกต้องและมีวิจารณญาณ ทั้งนี้ในบริบทของประเทศไทยยังไม่พบว่ามีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ให้กับนักเรียนหรือนักศึกษาไทยโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST มาก่อน

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมี วิจารณญาณโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ของ Barkhuizen (2002) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครปฐม เพื่อช่วยให้นักศึกษามีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้และการ ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมยุคการสื่อสารไร้พรมแดนได้ โดยการวิจัยนี้มุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถ ทาง การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาไทยที่ใช้ภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศซึ่งมีความแตกต่างจากงานวิจัยของ Barkhuizen (2002) ที่เน้นการพัฒนา ความสามารถทั้งทางด้าน การอ่านและการเขียนให้กับกลุ่มนักศึกษาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาราชการ

กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



คำถามการวิจัย

1. ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม หลังจากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนการสอนหรือไม่

2. นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST อย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

สมมติฐานการวิจัย

ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม หลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนการสอน

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จำนวน 2 หมู่เรียน ประกอบด้วย นักศึกษาหมู่เรียน 58/34 สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 43 คน และนักศึกษาหมู่เรียน 58/39 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 33 คน รวมทั้งสิ้น 76 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการอ่าน

เพื่อการตีความและแสดงเจตคติ (1553103) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 หมู่เรียน คือหมู่เรียน 58/39 รวมทั้งสิ้น 33 คน ซึ่งได้มาจากวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น (Independent variable)

การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent variables)

2.2.1 ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ

2.2.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

3. ระยะเวลาในการทดลอง

ระยะเวลาในการทดลองใช้การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2561 ถึง เดือนเมษายน 2561 เป็น ระยะเวลา รวม 11 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 คาบ คาบละ 60 นาที รวม 33 คาบ ทั้งนี้รวมเวลาที่ใช้ในการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน รวมทั้งการทำแบบสอบถาม

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. กระบวนการวิเคราะห์ QUEST หมายถึง กระบวนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งใช้คำถามนำ โดยคำถามเหล่านั้นจะเป็นคำถามที่ผู้เรียนจะต้องถามตัวเองหลังจากที่อ่านบทความ หรือเรื่องราวต่าง ๆ แล้ว เพื่อเป็นแนวทางในการเขียนสะท้อนหรือตอบสนองต่อสิ่งที่อ่านโดยมี ครูผู้สอนคอยเป็นผู้แนะแนวทาง ซึ่งกระบวนการวิเคราะห์ QUEST ย่อมาจากแนวคำถามนำตาม ตัวอักษรย่อคือ Q (What Questions do you have after reading the article?) เป็นคำถามที่ให้ผู้เรียนคิดเกี่ยวกับคำถามอะไรก็ตามที่พวกเขาอาจมีหลังจากที่อ่านบทความแล้ว, U (What in the article are you Unhappy about?) ในส่วนนี้จะเน้นให้ผู้เรียนได้คิดประเมินสิ่งที่อ่านว่ามีปัญหาอะไรและพวกเขา รู้สึกไม่ดีหรือไม่อย่างไร, E (Are there any Excellent points that got you Excited?) นอกจากนี้ผู้เรียนยังสามารถคิดเกี่ยวกับจุดเด่นหรือประเด็นต่าง ๆ ที่ทำให้พวกเขาตื่นตัวไปกับการอ่านบทความนั้น, S (What are the Strengths of the article?) และจากคำถามนี้ผู้เรียนยังได้คิดเกี่ยวกับจุดแข็งของบทความว่ามีประเด็นใดบ้างที่อาจส่งผลต่อความคิด ความเชื่อ และประสบการณ์ของผู้เรียนเอง, T (What are the most important Themes in the article?) จากนั้นผู้เรียนจะต้องพิจารณาบทความอย่างใกล้ชิดอีกครั้งเพื่อสรุปเนื้อหาและประเมินหรือตัดสิน

คุณค่าของบทอ่านต่อไป ทั้งนี้คำถามนำในกระบวนการวิเคราะห์ QUEST ที่เรียงลำดับตามตัวอักษร ย่อนั้นสามารถใช้สลับลำดับขั้นกันได้ ขึ้นอยู่กับธรรมชาติของรายวิชา ระดับและความต้องการของผู้เรียน เช่นสลับจาก QUEST เป็น TWSQU หรือ TESUQ เป็นต้น และผู้เรียนสามารถตัดหรือเพิ่มคำถามย่อยในแต่ละส่วนของคำถามหลักได้

2. ความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ หมายถึง พฤติกรรมทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณที่วัดโดยคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งเป็นแบบทดสอบที่ประกอบด้วยแบบทดสอบแบบปรนัยแบบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน และแบบทดสอบแบบอัตนัยอีก 2 ข้อ ข้อละ 10 คะแนน รวมคะแนนทั้งหมดเป็น 50 คะแนน ใช้เวลาในการทำข้อสอบ 2 ชั่วโมง ตามวัตถุประสงค์ทั้ง 5 ด้านคือ 1) ระบุใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้, 2) แยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็นได้, 3) บอกจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้, 4) คาดคะเนหรือทำนายผลที่จะเกิดขึ้นได้, และ 5) ประเมินและตัดสินสิ่งที่อ่านได้

3. ความคิดเห็นของนักศึกษา หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ที่ได้จากแบบสอบถามและบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log) ในด้านบรรยากาศการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

4. นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความและแสดงเจตคติ (1553103) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เป็นแนวทางสำหรับผู้เรียนในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณด้วยตนเอง
2. เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษ ในการสอนและพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณให้กับผู้เรียน
3. เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนสาขาวิชาอื่น ๆ ในการนำไปปรับใช้ในการสอนและพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนในการอ่านเรื่องราวหรือเนื้อหาที่หลากหลายนอกเหนือจากการอ่านเนื้อหาที่เป็นภาษาอังกฤษ

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ” ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. การอ่าน
 - 1.1 ความหมายของการอ่าน
 - 1.2 ความสำคัญของการอ่าน
 - 1.3 องค์ประกอบในการอ่าน
 - 1.4 จุดมุ่งหมายในการอ่าน
 - 1.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน
 - 1.6 กระบวนการอ่าน
2. การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
 - 2.1 ความหมายของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
 - 2.2 ความสำคัญของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
 - 2.3 องค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
 - 2.4 หลักและทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
 - 2.5 การสอนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
 - 2.6 การวัดและประเมินความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
3. กระบวนการวิเคราะห์ QUEST
 - 3.1 ความเป็นมาของกระบวนการวิเคราะห์ QUEST
 - 3.2 การใช้คำถามเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
 - 3.3 การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

1. การอ่าน

1.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นส่วนหนึ่งของภาษาและเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ จากการศึกษาตำราและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน มีนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ดังนี้

Carrell (1980) ได้กล่าวถึงการอ่านว่า เป็นกระบวนการในการเชื่อมโยงข้อมูลจากเรื่องที่อ่านกับข้อมูลเดิมที่มีอยู่ในตัวผู้อ่าน ดังนั้นการอ่านจึงไม่ใช่การรับข้อมูลเพียงอย่างเดียว แต่การอ่านเป็นการเชื่อมโยงการตีความข้อมูล ซึ่งความสามารถในการตีความหรือเดาความหมายจากสิ่งที่อ่านนั้นจะขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิม ความรู้ทางภาษา และทัศนคติของผู้อ่าน

Dechant (1982) กล่าวถึงความหมายของการอ่านว่ามีหลายความหมาย ได้แก่

1. การอ่านเป็นกระบวนการสัมผัสทางประสาท (Reading is a sensory process) ผู้อ่านต้องใช้ประสาทสัมผัส โดยเฉพาะประสาทตามองดูสัญลักษณ์คำ

2. การอ่านเป็นกระบวนการรับรู้ (Reading is a perceptual process) ขณะอ่านผู้อ่านจะต้องรับรู้สัญลักษณ์คำซึ่งเป็นสิ่งเร้าและทำความเข้าใจกับคิดของผู้เขียน

3. การอ่านเป็นการตอบสนอง (Reading is a response) การตอบสนองนี้ หมายถึง การตอบสนองต่อสิ่งเร้าซึ่งเป็นสัญลักษณ์คำ การตอบสนองดังกล่าวรวมถึงการเคลื่อนไหวสายตา การใช้อวัยวะออกเสียง การมีปฏิกิริยาโต้ตอบต่อสิ่งที่อ่าน การวิจารณ์ การประเมินผล และแสดงอารมณ์

4. การอ่านเป็นการตอบสนองสิ่งที่เคยเรียนรู้มาแล้ว (Reading is a learned response) การอ่านนับเป็นกระบวนการแห่งความสัมพันธ์ระหว่างภาษาฟัง - พูด และภาษาอ่าน - เขียน ซึ่งผู้อ่านเคยเรียนรู้มาแล้ว เด็กสามารถอ่านหรือเขียนคำที่เคยฟังหรือพูดมาแล้ว จึงทำให้สามารถเข้าใจความหมายของสัญลักษณ์คำที่อ่านได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความรู้และประสบการณ์เดิม การฝึกฝน การกระตุ้น และการเสริมแรง

5. การอ่านเป็นงานที่มีพัฒนาการ (Reading is a developmental task) ก่อนที่เด็กจะสามารถอ่านได้ เด็กจะต้องมีความพร้อมนั้นหมายถึง พร้อมที่จะเรียนรู้ อ่าน ซึ่งขึ้นอยู่กับพัฒนาการทั่ว ๆ ไปของเด็กเอง เด็กแต่ละคนมีความพร้อมที่จะอ่านแตกต่างกัน และหลังจากที่เกิดความพร้อมในการอ่านแล้วย่อมสามารถพัฒนาการอ่านให้สูงขึ้น

6. การอ่านอาจกลายเป็นความสนใจและแรงกระตุ้น (Reading can be an interest & motive) ความรู้ที่ได้จากการอ่าน อาจทำให้เราเกิดความสนใจที่จะศึกษาเพิ่มเติม และอาจเป็นแรงกระตุ้นให้กระทำสิ่งอื่นต่อไป

7. การอ่านเป็นกระบวนการแห่งการเรียนรู้ (Reading is a learning process) การอ่านทำให้ผู้อ่านเกิดการเรียนรู้ เพิ่มพูนความรู้และเปลี่ยนทัศนคติหรือความคิดได้

8. การอ่านเป็นกระบวนการทางภาษา (Reading is a language process) ผู้เขียนเขียนถ่ายทอดความคิดออกมาเป็นสัญลักษณ์คำปรากฏอยู่ในหนังสือ ผู้อ่านสื่อความหมายจากผู้เขียนโดยการถอดความหมายจากสัญลักษณ์คำออกมา

Loew (1984) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความหมายของการอ่านว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา ซึ่งผู้อ่านต้องใช้ทักษะต่าง ๆ ในการอ่านเพื่อให้ได้มาซึ่งความหมายตามที่ผู้เขียนต้องการ อีกทั้งผู้อ่านจะต้องมีความรู้ด้านเสียง ทักษะด้านภาษาศาสตร์ ความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ รอบตัว และที่สำคัญจะต้องรู้ถึงยุทธวิธีในการแก้ปัญหา

Eskey (1986) ได้แสดงทรรศนะเกี่ยวกับการอ่านว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางสติปัญญาที่สมองจะทำหน้าที่ทั้งหมดในการตีความหมายของข้อความที่อ่าน โดยสมองจะเริ่มทำงานเมื่อรับข้อมูลที่ได้จากการอ่าน แล้วนำความรู้เดิมที่สะสมไว้ในสมองมาช่วยในการตีความข้อมูลที่อ่าน ซึ่งข้อมูลใหม่ที่ได้จะกลายเป็นส่วนหนึ่งของความรู้ในเรื่องดังกล่าวที่เพิ่มเติมขึ้น และสามารถนำไปใช้ในคราวต่อไป

Wallace (1992) กล่าวว่า การอ่านเป็นการตอบสนองต่อบทอ่านในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของการสื่อสาร ขณะที่ผู้เขียนมีความตั้งใจที่จะสื่อสารบางสิ่งบางอย่าง ผู้อ่านจะตั้งเป้าหมายในการทำความเข้าใจในสิ่งนั้น ๆ ผู้อ่านจึงจำเป็นต้องสืบหาความหมายของบทอ่านด้วยความตั้งใจเพื่อที่จะแสดงการตอบสนองต่อบทอ่านได้ในที่สุด

บันลือ พฤกษ์วัน (2534) จำแนกความหมายของการอ่านออกเป็นหลายนัย คือ

1. การอ่าน เป็นการแปลสัญลักษณ์ออกมาเป็นคำพูดโดยการผสมเสียงเพื่อใช้ในการออกเสียงให้ตรงกับคำพูด การอ่านแบบนี้มุ่งให้สะกดตัวผสมคำอ่านเป็นคำ ๆ ไม่สามารถใช้สื่อความโดยการฟังได้ทันที เป็นการอ่านเพื่อการอ่านออกมุงให้อ่านหนังสือได้แตกฉานเท่านั้น

2. การอ่าน เป็นการใช้ความสามารถในการผสมผสานตัวอักษรเพื่อออกเสียงเป็นคำหรือเป็นประโยค ทำให้เข้าใจความหมายในการสื่อความ โดยการอ่านหรือการฟังผู้อื่นอ่านแล้วรู้เรื่องราว เรียกว่า อ่านได้ กล่าวคืออ่านแล้วรู้เรื่องในสิ่งที่อ่าน

3. การอ่าน เป็นการสื่อความหมายโดยการถ่ายทอดความคิด ความรู้ จากผู้เขียนหรือผู้สื่อถึงผู้อ่าน ซึ่งการอ่านลักษณะนี้เรียกว่า การอ่านเป็น คือผู้อ่านยอมเข้าใจถึงความรู้สึกและความคิดของผู้เขียน โดยอ่านแล้วสามารถประเมินผลของสิ่งที่อ่านได้

4. การอ่าน เป็นการพัฒนาการคิด โดยผู้อ่านต้องใช้ความสามารถหลาย ๆ ด้าน เช่น ใช้การสังเกต จำรูปคำ ใช้สติปัญญาและประสบการณ์เดิมในการแปลความ หรือถอดความให้เกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้ดี โดยวิธีอ่านแบบนี้จะต้องดำเนินการเป็นขั้นตอนและต่อเนื่อง (กระบวนการ) อาจต้องใช้ความหมายของการอ่านข้อ 1, 2, และ 3 (หรือไม่จำเป็นต้องครบทั้ง 3 ความหมายก็ได้)

แล้วสามารถเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านและนำผลของสิ่งที่ได้จากการอ่านมาเป็นแนวคิด แนวปฏิบัติ เราเรียกว่า อ่านเป็น

สมุทฺร เซ็นเซวานิช (2535) กล่าวว่า การอ่านคือ การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ผู้เขียนพูด ผู้อ่านแสดงปฏิกิริยาโต้ตอบและสื่อความหมายและอาจโต้ตอบกับผู้อื่นด้วย โดยมีองค์ประกอบคือ ผู้เขียน ผู้อ่าน และรายงาน (สิ่งที่ได้อ่านมาแล้วหรือปฏิกิริยาโต้ตอบซึ่งอาจจะเกิดขึ้นจากการอ่านนั้น ๆ

มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์ (2537 อ้างถึงใน มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์, 2548: 18) ได้กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการที่ผู้อ่านรับรู้สารต่าง ๆ ซึ่งเป็นความรู้ ความคิด ความรู้สึก และความคิดเห็นที่ผู้เขียนถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร การที่ผู้อ่านจะเข้าใจสารได้มากน้อยเพียงไรขึ้นอยู่กับประสบการณ์และความสามารถในการใช้ความคิด

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542b) กล่าวว่า การอ่าน คือ การทำความเข้าใจสัญลักษณ์ เครื่องหมาย รูปภาพ ตัวอักษร คำและข้อความที่พิมพ์หรือเขียนขึ้นมา

มิ่งขวัญธรรม ฉ่ำชื่นเมือง (2544 อ้างถึงใน กลุ่มส่งเสริมการเรียนการสอนและประเมินผล สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2548: 5-6) ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่าน หมายถึง ความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันระหว่างผู้คนกับข้อมูลเชิงสัญลักษณ์ การอ่านมักจะเป็นการเรียนรู้ด้วยตนเอง ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

1. การจำได้ (Recognition) กล่าวคือ ความรู้ของผู้อ่านเกี่ยวกับสัญลักษณ์ของอักขระ ซึ่งกระบวนการนี้ต้องเกิดก่อนการอ่านจริง ๆ จะเริ่มต้น
2. การซึมซับ (Assimilation) คือการประสานกันกับการรับรู้ทางสติปัญญา กระบวนการทางกายภาพ เมื่อแสงสว่างสะท้อนจากตัวหนังสือเข้าสู่การรับรู้ด้วยตาถ่ายทอดผ่านประสาทตาไปสู่สมอง
3. บูรณาการภายใน (Intra-Integration) คือความเข้าใจพื้นฐานและหมายถึงการเชื่อมส่วนต่าง ๆ ทั้งหมดของข้อมูลที่ได้อ่านกับส่วนอื่น ๆ ที่เหมาะสม
4. บูรณาการภายนอก (Extra-Integration) อันรวมไปถึงการวิเคราะห์และการวิจารณ์

สิริอาภา รัชตะหิรัญ (2548) กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการแปลความหมายของตัวอักษรและสัญลักษณ์ต่าง ๆ ออกเป็นความคิด ความเข้าใจเรื่องราวหรือสารที่ผู้เขียนเจตนาจะให้รับรู้ แต่ถ้การแปลตัวอักษรและสัญลักษณ์เหล่านั้นออกมาเป็นเสียงโดยไม่เข้าใจความหมายก็จัดว่าการอ่านนั้นไม่สมบูรณ์ ทั้งนี้เพราะการอ่านที่แท้จริงอยู่ที่การเข้าใจความหมาย

นอกจากนี้ สุรางศรี วิเศษ (2553) ให้ความหมายของการอ่านว่า การอ่าน คือกระบวนการสื่อความหมายโดยการรับรู้สารในรูปของตัวอักษร หรือสัญลักษณ์อื่น ๆ ที่ใช้แทนความคิดที่ผู้ส่งสารเขียนขึ้นหรือตีพิมพ์อยู่ในสื่อสิ่งพิมพ์ หรือหนังสือ ว่าผู้เขียนได้ส่งสารอะไรมายังผู้อ่าน โดยผู้อ่านสามารถ

แปลความหมายของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์นั้นมาเป็นความรู้ ความเข้าใจของผู้อ่านโดยผ่านการคิด ประสพการณ์ และความเชื่อของตน

จากความหมายของการอ่านดังกล่าวจึงสรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการระหว่างผู้เขียนและผู้อ่านในการสื่อความหมายจากตัวอักษรออกมาเป็นความรู้ความเข้าใจ โดยผู้อ่านจะต้องใช้กระบวนการทางสมองหรือสติปัญญา ประสพการณ์ ความรู้เดิม ความคิด ความเชื่อ และความสามารถหลาย ๆ ด้าน ในการตีความหรือถอดความสิ่งที่ผู้เขียนต้องการนำเสนอ ตลอดจนสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้จากการอ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

1.2 ความสำคัญของการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะการรับสารที่มีความสำคัญและจำเป็นในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะในสังคมปัจจุบัน การรับสารด้วยการอ่านมีความรวดเร็วและมีรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น เช่น การอ่านจากอินเทอร์เน็ตและสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ผู้ที่เห็นความสำคัญของการอ่านและมีความสามารถในการอ่านจึงมักได้รับประโยชน์มากกว่าผู้อื่น เพราะการอ่านช่วยให้เป็นผู้ที่มีความคิดและความเข้าใจกว้างขวางขึ้น ทั้งช่วยส่งเสริมประสพการณ์ด้านต่าง ๆ เนื่องจากมนุษย์ไม่อาจหาประสพการณ์ทางตรงทุกเรื่องเพราะมีข้อจำกัดที่แตกต่างกันไป การอ่านจึงเป็นหนทางที่จะช่วยเพิ่มพูนความรู้ ความคิด ภูมิปัญญา จินตนาการ ทั้งยังช่วยขยายโลกทัศน์ของผู้อ่านให้เป็นผู้ที่ทันโลกทันเหตุการณ์ได้นอกจากนี้การอ่านมากยังเป็นการสะสมข้อมูลที่จำเป็นสำหรับชีวิตหลาย ๆ ด้าน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งการคิดและการแสดงออกต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการพูด การเขียน ตลอดจนการสื่อสารอื่น ๆ ได้เป็นอย่างดี ผู้ที่ขาดประสพการณ์ในการอ่านย่อมไม่รู้เท่าทันผู้อื่นและไม่อาจเข้าใจหรือแก้ปัญหาบางประการได้อย่างทันที่ ประโยชน์สำคัญของการอ่านอีกประการหนึ่งก็คือช่วยให้เกิดความรื่นรมย์ในชีวิต ให้ความรู้สึกสุนทรีย์ตลอดจนให้ความเพลิดเพลินใจกับผู้อ่าน นับว่าการอ่านเป็นการใช้เวลาอย่างมีประโยชน์ยิ่ง ผู้ที่ชอบอ่านจึงมักเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพมั่นใจในตนเอง เพราะความรู้ ความคิดที่ได้จากการอ่านจะเป็นแรงกระตุ้นที่ช่วยเสริมสร้างบุคลิกภาพอยู่ภายใน และสิ่งสำคัญก็คือทำให้เป็นผู้ที่รู้จักเลือกรับสารให้เหมาะสมกับตนได้ (สิริอาภา รัชตะหิรัญ, 2548)

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2546) กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านพอสรุปได้ว่าการอ่านเป็นการพัฒนาสติปัญญาให้เกิดความรู้ ความฉลาด เกิดภูมิคุ้มกันที่ดีในชีวิตจิตใจ ทำให้มีความรู้ในวิชาด้านต่าง ๆ อาจเป็นความรู้ทั่วไปหรือความรู้เฉพาะด้าน เช่น การอ่านตำราแขนงต่าง ๆ ทำให้รอบรู้ทันโลก ทันเหตุการณ์ สามารถค้นหาคำตอบที่ต้องการได้ ทำให้เกิดความเพลิดเพลินและเกิดทักษะในการพัฒนาการอ่าน กล่าวคือผู้ที่อ่านหนังสืออย่างสม่ำเสมอเกิดความชำนาญในการอ่าน สามารถอ่านได้เร็ว เข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้ง่าย จับใจความได้ถูกต้อง เข้าใจประเด็นสำคัญของเรื่อง และสามารถประเมินคุณค่าของเรื่องที่อ่านได้อย่างเหมาะสมผล นอกจากนี้การอ่านยังทำให้

ชีวิตมีพัฒนาการเป็นชีวิตที่สมบูรณ์ ก้าวหน้า ประสบความสำเร็จ สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่าน มาเป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติตนให้ชีวิตมีคุณค่าและมีระเบียบแบบแผนที่ดียิ่งขึ้น และทำให้มี มนุษย์สัมพันธ์ดีและเสริมสร้างบุคลิกภาพ ผู้ที่อ่านมากย่อมมีความรู้มาก มีข้อมูลต่าง ๆ สั่งสมไว้ เมื่อสนทนากับผู้อื่นย่อมมีความรู้ในเรื่องราวต่าง ๆ มีความมั่นใจ ไม่ขัดเขิน เพราะมีความรู้และ สามารถถ่ายทอดความรู้ ให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้

วาณี ฐาปนวงศ์ตานติ (2520) กล่าวว่า สังคมทุกระดับชั้นหาคนไม่สนใจการอ่านได้น้อยมาก แม้แต่อาชีพค้าขายหรือกรรมกรผู้ใช้แรงงาน ทุกวันนี้จะพบว่าบุคคลทุกอาชีพนิยมอ่านหนังสือพิมพ์ ทุกวัน นอกจากนี้วิทยาสารบันเทิงก็ได้รับความสนใจเป็นอันดับรอง ดังนั้นในสถาบันการศึกษาทุกระดับ การอ่านจึงเป็นหัวใจของการดำเนินชีวิต เพราะตั้งแต่เข้าเริ่มจากอ่านข่าวหนังสือพิมพ์ประจำวัน อ่านตำราในเวลาเรียน และเฝ้าทบทวนความรู้ที่ได้รับในแต่ละวัน ชีวิตประจำวันจึงผูกพันอยู่กับการ อ่านตั้งแต่เช้าจนเข้านอน ฉะนั้นการอ่านจึงมีความสำคัญดังนี้

1. ให้ความรู้เรื่องทั่ว ๆ ไปแก่ชีวิตประจำวัน ได้จากการอ่านหนังสือพิมพ์รายวัน วารสารต่าง ๆ ได้รับรู้ข่าวความเคลื่อนไหวของบ้านเมือง เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งในและนอกประเทศ
2. ทำให้เป็นคนทันสมัยเสมอ จากการสนใจข่าวสารทำให้เป็นผู้ทันต่อเหตุการณ์ เมื่อมีใคร สนทนาเรื่องราวต่าง ๆ ก็เข้าใจ และร่วมสังคมนได้ไม่ขัดเขิน แม้แต่การอ่านจากบทอ่านหรือนวนิยาย ต่าง ๆ ก็จะทำให้ผู้อ่านเป็นคนทันสมัยได้เพราะรอบรู้ทุกเรื่องจากการอ่านมาก
3. ยกระดับสติปัญญาให้สูงขึ้น ถ้ารู้จักเลือกอ่าน และอ่านอย่างถูกวิธีก็จะช่วยให้เป็นนักอ่านที่ ปราดเปรื่อง ทั้งยังสร้างนิสัยรักการอ่าน ทำให้เกิดการศึกษาริจริงจังจนเป็นผู้เชี่ยวชาญ สามารถวินิจฉัย ความถูกต้องของเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ช่วยแก้ปัญหาได้ฉับไว เพราะประสบการณ์จากการอ่านทำให้เป็นผู้คล่องแคล่วเข้าใจ สถานการณ์ต่าง ๆ ได้รวดเร็ว เมื่อประสบปัญหาที่สามารถนำมาแก้ไขเหตุการณ์ได้ทันที่ ปัญหา บางประเภทก็อาจนำมาดัดแปลงเข้ากับประสบการณ์ที่เคยอ่านพบ ช่วยคลี่คลายได้รวดเร็วขึ้น
5. ได้รับความจรรโลงใจ สิ่งพิมพ์บางประเภทเมื่ออ่านแล้วผู้อ่านจะรู้สึกประทับใจเรื่องราว หรือสำนวน อาจเกิดแรงบันดาลใจอยากปฏิบัติตามหรือเลียนแบบ เช่น การอ่านชีวประวัติหรือการ อ่านร้อยกรองที่ไพเราะ นักประพันธ์ส่วนมากเริ่มเขียนเรื่องเพราะเกิดความจรรโลงใจจากหนังสือที่ อ่าน ทำให้อยากแสดงฝีมือบ้าง
6. ได้รับความเพลิดเพลิน ช่วยให้จิตใจได้พักผ่อน หลังจากเคร่งเครียดกับงานมา การอ่าน บันเทิงคดีทั้งหลาย เช่น นวนิยาย เรื่องสั้น หรือเรื่องเบาสมอง ช่วยให้จิตใจผ่อนคลายความเครียด ชีวิตสดชื่นขึ้น การดำเนินงานก็จะปฏิบัติได้ดี

7. เป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ชีวิตประจำวันของทุกคนจะต้องมีเวลาว่าง บางคนมีงานอดิเรกอื่น ๆ แล้วแต่ความถนัด การอ่านเป็นการใช้เวลาว่างอย่างหนึ่งที่ทำให้เกิดประโยชน์ทั้งแก่ตนเองและสังคม ไม่เป็นภัยต่อบุคคลอื่น

นอกจากนี้ บารุง โตรัตน์ (2524) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่า สถานการณ์ที่ช่วยนักเรียนในการเรียนภาษาต่างประเทศมากที่สุดคือสถานการณ์ที่ได้จากการอ่าน เพราะนักเรียนไม่มีโอกาสได้ฟัง พูด หรือใช้ภาษาต่างประเทศที่เรียนได้โดยตรงเหมือนกับเจ้าของภาษา และนอกจากนี้ เมื่อนักเรียนจบการศึกษาจากโรงเรียนไปแล้ว ทักษะการอ่านจะเป็นทักษะที่ติดตัวนักเรียนออกไป นักเรียนสามารถใช้ทักษะนี้ในการประกอบอาชีพได้เนื่องจากความสามารถในการอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพทุกแขนง อาจกล่าวได้ว่าการศึกษาในระดับสูง ๆ เช่น ระดับวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย คุณภาพของการเรียนขึ้นอยู่กับความสามารถในการอ่านทั้งสิ้น ผู้อ่านที่ดีและเร็วย่อมได้เปรียบผู้ที่อ่านไม่เป็นหรือผู้ที่อ่านช้า และการศึกษาหาความรู้ทั่วไปไม่ว่าจะเป็นการศึกษาเพื่อให้อ่านเข้าใจถึงวัฒนธรรมของชาติต่าง ๆ การเข้าใจสถานการณ์และข่าวสารโลกก็ต้องอาศัยการอ่านทั้งสิ้น ดังนั้นทักษะการอ่านจึงนับว่าเป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อนักเรียนเป็นอย่างยิ่ง

จากความสำคัญของการอ่านที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การอ่านมีความสำคัญและมีประโยชน์ต่อการเรียนของผู้เรียน เป็นจุดเริ่มต้นของการก่อให้เกิดความรู้ ความคิด และการถ่ายทอดความรู้ต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งต่อตัวผู้อ่าน สังคม และคนรอบข้าง อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือในการทำความเข้าใจวัฒนธรรมของชาติต่าง ๆ และการเข้าใจสถานการณ์และข่าวสารจากทั่วทุกมุมโลกด้วย

1.3 องค์ประกอบในการอ่าน

การอ่านเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยความรู้และทักษะด้านต่าง ๆ มาประกอบกันเพื่อช่วยให้การอ่านเกิดประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงมีผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการจึงกล่าวถึงองค์ประกอบในการอ่านไว้ดังนี้

Goodman (1971) กล่าวถึงการอ่านว่า ทักษะการอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน จึงต้องอาศัยองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อช่วยให้การอ่านประสบความสำเร็จดังนี้

1. ความรู้ด้านตัวภาษา (Linguistic knowledge) กล่าวคือ ในระยะแรกผู้อ่านจะต้องเรียนรู้ความสัมพันธ์ระหว่างเสียงกับตัวอักษร และความหมายของคำ โดยจะสามารถอ่านได้เข้าใจยิ่งขึ้นเมื่อมีประสบการณ์ในการอ่านมากขึ้น

2. ประสบการณ์และความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Schema) หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่มาช่วยในการทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

3. ความสมบูรณ์ของความคิดรวบยอดและความหมายของบทอ่านหรือข้อเขียน (Conceptual or semantic completeness) กล่าวคือ การที่ผู้อ่านจะสามารถอ่านข้อความได้เข้าใจนั้น จำเป็นที่บทอ่านจะต้องมีความสมบูรณ์และสื่อถึงแนวคิดที่ชัดเจน เว้นเสียแต่ว่าผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านมาก่อน

4. ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน (Text schema) กล่าวคือ บทอ่านที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายนั้นจะมีโครงสร้างที่แตกต่างกันไปตามจุดประสงค์ของผู้เขียนที่ต้องการสื่อสารกับผู้อ่าน ผู้อ่านที่อยู่นอกเหนือจากบริบททางวัฒนธรรมและความเชื่อของผู้เขียนอาจจะไม่ประสบความสำเร็จในการอ่านก็เป็นได้

Williams (1986) กล่าวว่า องค์ประกอบที่ส่งเสริมการอ่านให้มีประสิทธิภาพ ได้แก่

1. ผู้อ่านมีความรู้ในเรื่องระบบการเขียน (Knowledge of writing system) หมายถึง การที่ผู้อ่านจะต้องมีความรู้ในด้านการสะกดคำ การผสมคำ และการอ่านออกเสียง

2. ผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับตัวภาษา (Knowledge of the language) หมายถึง การที่ผู้อ่านจะประสบความสำเร็จในการอ่านได้นั้นจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับคำ ความหมายของคำ และการเรียบเรียงคำ

3. ผู้อ่านมีความสามารถในการตีความ (Ability to interpret) หมายถึง การที่ผู้อ่านเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของข้อความนั้น ๆ เข้าใจวิธีการเรียบเรียงเนื้อหา ตลอดจนเข้าใจความสัมพันธ์ของประโยคต่าง ๆ และสามารถติดตามความคิดของผู้เขียนได้

4. ผู้อ่านมีความรู้รอบตัว (Knowledge of the world) หมายถึง การที่ผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และสามารถนำมาช่วยในการทำความเข้าใจ ความรู้รอบตัวได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรม การเมือง นันทนาการ และการกีฬา เป็นต้น

5. ผู้อ่านมีจุดประสงค์ในการอ่านและวิธีการอ่าน (Reason for reading and reading style) คือ ในการอ่านนั้น ผู้อ่านจะมีเหตุผลในการอ่านที่แตกต่างกัน ซึ่งจะส่งผลต่อการเลือกวิธีการอ่าน ดังนั้นผู้อ่านจะต้องพิจารณาว่าตนเองกำลังอ่านอะไร อ่านเพื่ออะไร และควรเลือกวิธีการอ่านอย่างไรให้เหมาะสม

เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (2531) กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่านของมนุษย์ว่ามี 3 ประการดังนี้

1. ประสบการณ์เดิม (Schema) ของผู้อ่านเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้อ่านมีความสามารถในการอ่านที่แตกต่างกัน ผู้อ่านที่มีความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จะช่วยให้ผู้อ่านมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ดีและเร็ว

2. อภิปัญญา (Metacognition) คือความสามารถของผู้อ่านในการเข้าใจกระบวนการคิด การตีความของตนเอง ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจการอ่านมากขึ้น กลวิธีของการใช้อภิปัญญาที่สำคัญคือ

การเดาความหมายและการคิดแก้ปัญหาในขณะที่อ่านเนื้อความต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้อ่านเข้าใจการอ่านดีขึ้น

3. โครงสร้างเนื้อความ (Text structure) โครงสร้างของเนื้อความแต่ละประเภทมีลักษณะเฉพาะตัวและแตกต่างกัน หากผู้อ่านวิเคราะห์โครงสร้างของเนื้อความนั้น ๆ และทราบจุดหมายของผู้เขียนได้ ก็จะช่วยให้อ่านเข้าใจเนื้อหาของเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ สนิท ตั้งทวี (2538) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการสำคัญในการแสวงหาความรู้ของมนุษย์อย่างหนึ่งที่มีองค์ประกอบ ดังนี้

1. ผู้อ่าน การอ่านจะเกิดขึ้นไม่ได้ถ้าไม่มีผู้อ่าน
2. ตัวอักษร ถ้าผู้อ่านมองเห็นตัวอักษรแล้วอ่านได้ แต่ไม่เข้าใจความหมายของตัวอักษรก็ไม่นับถือว่าเป็นการอ่าน
3. ความหมาย ถ้าผู้อ่านมองเห็นตัวอักษรชัดเจน สามารถเข้าใจความหมายของตัวอักษรก็เชื่อว่าเป็นการอ่าน แต่ยังไม่สมบูรณ์ เพราะมีเพียงทักษะทางด้านความเข้าใจศัพท์
4. เลือกความหมาย ถ้าผู้อ่านมองเห็นตัวอักษร เข้าใจความหมายของตัวอักษร และสามารถเลือกความหมายที่ดีที่สุดหลาย ๆ ความหมายของคำที่ถูกล้อมรอบด้วยบริบทได้อย่างถูกต้องโดยอาศัยการพิจารณาด้วยเหตุผลเช่นนี้ จะถือว่าเป็นการอ่านที่สมบูรณ์ เพราะมีทักษะทางด้านความเข้าใจ เนื้อหา เรื่องราว และความคิดเชิงวิจารณ์เพิ่มขึ้น
5. การนำไปใช้ การอ่านจะมีความสมบูรณ์ที่สุดก็ต่อเมื่อผู้อ่านมีขบวนการอย่างต่อเนื่อง คือ ผู้อ่านมองเห็นตัวอักษร เข้าใจความหมายของตัวอักษร สามารถเลือกหาความหมายที่ดีที่สุดหรือถูกต้องที่สุด และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของผู้อ่านได้ จนกระทั่งเกิดประโยชน์ต่อตนเองต่อสังคมต่อไป การอ่านเช่นนี้ถือว่าเป็นการอ่านที่สมบูรณ์ที่สุด หรืออาจจะเรียกว่า “อ่านเป็น” เพราะมีความคิดเชิงสร้างสรรค์เพิ่มเติม

จากคำกล่าวของผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการเกี่ยวกับองค์ประกอบในการอ่านข้างต้น สรุปได้ว่าการอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน ต้องอาศัยความรู้ความสามารถด้านต่าง ๆ มาประกอบกันเพื่อก่อให้เกิดกระบวนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นความรู้ในระบบและวิธีการเขียน ความรู้เกี่ยวกับตัวภาษา ความสามารถในการตีความ ความรู้รอบตัว ตลอดจนประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน

1.4 จุดมุ่งหมายในการอ่าน

การอ่านเป็นกระบวนการพัฒนาความคิด โดยผู้อ่านจะต้องใช้ความสามารถหลาย ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นการสังเกต การนำประสบการณ์เดิมมาแปลความ ตีความสิ่งที่อ่าน ซึ่งการอ่านหนังสือทุกประเภทนั้น ผู้อ่านต้องตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่านไว้เสมอ จึงจะทำให้การอ่านนั้นประสบความสำเร็จ

สุกัญญา เศรษฐรังสรรค์ (2533) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายในการอ่านไว้ดังนี้

1. อ่านเพื่อความรู้อยู่ คือรู้ทันต่อความก้าวหน้าทางวิทยาการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว รู้ความเป็นไปของโลกที่มีความเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว
2. อ่านเพื่อให้เกิดความคิด คือการอ่านเรื่องราวต่าง ๆ ต้องรู้จักพิจารณาหาเหตุผลในเรื่องนั้น ๆ เพื่อเป็นการปลูกฝังนิสัยการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
3. อ่านเพื่อความเพลิดเพลินหรือความบันเทิง กล่าวคือทุกวันนี้ปัญหาต่าง ๆ และสภาวะแวดล้อมมีอิทธิพลต่อจิตใจ อารมณ์ และร่างกายของมนุษย์เป็นอันมาก บางครั้งทำให้เกิดความเบื่อหน่าย การอ่านที่ไม่เป็นวิชาการ เช่น นวนิยาย เรื่องสั้น จะช่วยทำให้เกิดความเพลิดเพลิน และคลายเครียดได้

4. อ่านเพื่อความจรรโลงใจ หากพบปัญหาคับข้องใจ การอ่านหนังสือประเภทชีวประวัติ ประวัติบุคคลสำคัญ จะทำให้เราฝ่าฟันอุปสรรคในชีวิตไปได้

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542a) ได้กล่าวถึงจุดประสงค์ของการอ่านไว้ดังนี้

1. อ่านเพื่ออยากรู้ และเพื่อรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ อันเป็นความต้องการตามธรรมชาติของมนุษย์
2. อ่านเพื่อแก้ปัญหา
3. อ่านเพื่อความรู้อยู่และเพื่อการศึกษา
4. อ่านเพื่อการค้นคว้าและวิจัย
5. อ่านเพื่อปรับปรุงบุคลิกภาพ
6. อ่านเพื่อรักษาสุขภาพว่าเป็นโรคต่าง ๆ ควรจะดูแลรักษาอย่างไร
7. อ่านเพื่อปรับปรุงอาชีพ
8. อ่านเพื่อให้เกิดความเพลิดเพลิน เป็นการหาความสนุกสนานเพลิดเพลินโดยไม่ต้องไปดูภาพยนตร์ ละคร โทรทัศน์ ฯลฯ
9. อ่านเพื่อแก้เหงาหรืออ่านเพื่อฆ่าเวลา
10. อ่านเพื่อนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน

นอกจากนี้ ศิริพร ลิ้มตระกูล (2537) ได้แบ่งจุดมุ่งหมายในการอ่านไว้ดังต่อไปนี้คือ

1. อ่านเพื่อรู้ข่าวสาร คือการอ่านเพื่อศึกษาความเป็นไปของโลกและพัฒนาความรู้ของตนเอง การอ่านเพื่อจุดประสงค์ข้อนี้ผู้อ่านต้องอ่านทุกวัน เพื่อจะได้สะสมข้อมูลไว้ใช้ เช่น การอ่านข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร แผ่นพับ และแผ่นปลิวต่าง ๆ
2. การอ่านเพื่อศึกษาหาความรู้ เป็นการอ่านเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาและการหาความรู้ของนักเรียน นักศึกษา รวมถึงบุคคลทั่วไป

3. การอ่านเพื่อใช้ในวิชาชีพ เป็นการอ่านเพื่อพัฒนาการทำงานตามอาชีพของแต่ละคน รวมทั้งเป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้ตนเอง ผู้อ่านจะต้องศึกษาความก้าวหน้าของศาสตร์ในอาชีพของตน ซึ่งปัจจุบันพัฒนาไปอย่างรวดเร็วมากในรูปแบบของบทความ หรือบทวิเคราะห์ตามนิตยสารและวารสารต่าง ๆ

4. การอ่านเพื่อความเพลิดเพลิน เป็นการอ่านตามความพอใจของตนเอง เพราะการอ่านหนังสือจัดเป็นงานอดิเรก ซึ่งเป็นที่นิยมมากชนิดหนึ่ง ผู้อ่านจะได้รับความเพลิดเพลินจากการอ่านสิ่งที่ตนชอบและสนใจ เช่น การอ่านสารคดี นวนิยาย เรื่องสั้น บทร้อยกรอง และการ์ตูน นอกจากนี้ในปัจจุบันยังมีหนังสือซึ่งเสนอเรื่องราวหรือกิจกรรมที่เป็นที่นิยม เป็นงานอดิเรกของคนเฉพาะกลุ่ม เช่น หนังสือเกี่ยวกับการตกปลา หนังสือแบบบ้าน หนังสือพระเครื่อง ฯลฯ พิมพ์ออกมาจำหน่ายเป็นจำนวนมาก

5. อ่านเพื่อผ่อนคลายทุกข์ใจ การอ่านเพื่อให้ตนเองมีความรู้สึกที่ดีขึ้น บางครั้งช่วงชีวิตของคนอาจพบปัญหาและอุปสรรค บางครั้งเป็นปัญหาที่แก้ไขได้ด้วยสติปัญญาของตนเอง บางครั้งอาจต้องขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น และบางครั้งอาจแก้ไขไม่ได้ อาศัยเพียงกาลเวลาช่วยรักษาเยียวยาในช่วงเวลานั้น หนังสืออาจช่วยผ่อนคลายความทุกข์นั้น ๆ ได้ เช่น หนังสือเกี่ยวกับหลักคำสอนของศาสนา หรือหนังสือเกี่ยวกับปรัชญา หนังสือเกี่ยวกับจิตวิทยา หรือหนังสือประเภทให้กำลังใจให้เราสู้ชีวิตต่อไป

จากคำกล่าวของนักวิชาการข้างต้นสรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายในการอ่านนั้นเป็นไปเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันทั้งในด้านของการพัฒนาตนเอง ประกอบอาชีพ และสร้างความเพลิดเพลิน ตลอดจนคลายความเครียดอันเกิดมาจากสภาวะต่าง ๆ ทางสังคม

1.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ระดับความเข้าใจในการอ่านถือเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้สอนต้องคำนึงในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อช่วยให้ผู้สอนสามารถจัดกระบวนการเรียนการสอน รวมทั้งการวัดและประเมินผลการอ่านของผู้เรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม มีนักวิชาการหลายท่านได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ต่าง ๆ กันดังนี้

Smith (1985) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 3 ระดับดังนี้

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal comprehension) คือการอ่านที่ผู้อ่านเข้าใจความหมายของเรื่องราวที่อ่านได้โดยตรงเมื่อเห็นคำนั้น ๆ ปรากฏอยู่ในวลี ประโยค หรือย่อหน้า
2. ระดับการตีความ (Interpretation) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านจะต้องทำความเข้าใจเรื่องราวมากกว่าการตีความตามตัวอักษร กล่าวคือ ผู้อ่านจะต้องตีความและคาดคะเนสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้บอกไว้ในบทอ่านโดยตรง ตลอดจนระบุจุดมุ่งหมายของผู้เขียนพร้อมทั้งให้เหตุผลรองรับการแสดงความ

คิดเห็นนั้น ๆ นอกจากนั้นแล้วผู้อ่านสามารถใช้ประสบการณ์ของตัวเองมาช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านและมีอารมณ์ร่วมต่อสิ่งที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

3. ระดับวิจารณ์ญาณ (Critical reading) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านต้องทำความเข้าใจเรื่องทั้งตามตัวอักษรและอาศัยการตีความ จากนั้นผู้อ่านต้องสามารถประเมินค่าความคิดของผู้เขียนที่สื่อสารผ่านบทอ่านได้อย่างมีวิจารณ์ญาณ

Burmeister (1974) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 7 ระดับ คือ

1. ระดับความจำ (Memory) คือ การจำในสิ่งที่ผู้เขียนได้กล่าวไว้ ได้แก่ การจำ หรือการเข้าใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริง วันที่ คำจำกัดความ ใจความสำคัญของเรื่อง และลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง

2. ระดับการแปลความ (Translation) เป็นการนำข้อความหรือสิ่งที่เข้าใจไปแปลเป็นรูปแบบอื่น เช่น การแปลภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่ง การถอดความ การนำใจความสำคัญของเรื่องไปแปลงเป็นแผนภูมิ เป็นต้น

3. ระดับการตีความ (Interpretation) คือ การเข้าใจและมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้บอกไว้ในบทอ่าน เช่น การหาเหตุเมื่อกำหนดผลมาให้ ให้คาดการณ์ว่าจะอะไรจะเกิดขึ้นต่อไป การจับใจความสำคัญของเรื่องที่ไม่ได้บอกไว้

4. ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) เป็นการเข้าใจหรือมองเห็นหลักการแล้วนำหลักการไปประยุกต์ใช้จนประสบความสำเร็จ

5. ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) คือ ความเข้าใจและรู้ในแง่ของการตรวจตราส่วนย่อยที่ประกอบเข้ากันเป็นส่วนเต็ม เช่น การวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อ การแยกแยะและวิเคราะห์คำประพันธ์ การรู้ถึงการให้เหตุผลที่ผิด ๆ ของผู้เขียน

6. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นการนำความคิดเห็นที่ได้จากการอ่านมาผสมผสานแล้วจัดเรียงใหม่

7. ระดับการประเมินผล (Evaluation) เป็นการวางเกณฑ์แล้วตัดสินสิ่งที่อ่านโดยอาศัยหลักเกณฑ์ที่ตั้งไว้เป็นบรรทัดฐาน เช่น อะไรบ้างเป็นความจริง อะไรบ้างที่เป็นจินตนาการ อะไรบ้างที่เป็นความคิดเห็น และอะไรบ้างที่เป็นความเชื่อในเรื่องที่อ่าน

Nuttall (1996) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 5 ระดับดังนี้

1. ความเข้าใจในระดับตัวอักษร (Literal comprehension) หมายถึง ความเข้าใจในสิ่งที่ระบุไว้อย่างชัดเจน

2. ความเข้าใจในระดับตีความ (Interpretation comprehension) หมายถึง ความเข้าใจในการตีความเกี่ยวกับข้อเท็จจริงหรือการพยายามให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงจากบทอ่านด้วยวิธีการต่าง ๆ

3. ความเข้าใจระดับอ้างอิง (Inference comprehension) หมายถึง ความเข้าใจในสิ่งที่ระบุไว้โดยนัยในบทอ่าน

4. ความเข้าใจในระดับประเมินค่า (Evaluation comprehension) หมายถึง การตัดสินบอว่าผู้เขียนพยายามจะสื่อสารอะไร มีแนวโน้มให้ผู้อ่านคล้อยตาม หรือให้ความเห็นส่วนตัวในลักษณะใดบ้าง

5. ความเข้าใจระดับตอบสนองส่วนบุคคล (Personal response) หมายถึง การที่ผู้อ่านตอบสนองต่อบทอ่านโดยตรง โดยไม่มีอิทธิพลของผู้เขียนเข้ามาเกี่ยวข้อง แต่การตอบสนองนั้นจะต้องสอดคล้องกับสิ่งที่ปรากฏชัดในบทอ่าน กล่าวคือ ไม่ได้ตอบสนองเฉพาะในฐานะผู้อ่าน แต่เป็นการเอาความรู้สึกของผู้เขียนมาด้วย ดังนั้นอย่างน้อยที่สุด การตอบสนองก็มาจากความเข้าใจในบทอ่าน และทัศนคติของผู้อ่านที่สามารถอธิบายได้ว่าทำไมจึงทำให้ผู้อ่านรู้สึกอย่างนั้น

จากระดับการอ่านที่กล่าวมาทั้งหมดจะเห็นได้ว่ามีความคล้ายคลึงกัน จะต่างกันก็ตรงชื่อและรายละเอียดบางส่วนเท่านั้น อย่างไรก็ตามเมื่อนำเกณฑ์การแบ่งระดับการอ่านของ Smith (1963) มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแบ่งระดับการอ่านของ Burmeister (1974) และ Nuttall (1996) สามารถเปรียบเทียบได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ตารางเปรียบเทียบเกณฑ์การแบ่งระดับการอ่านของ Smith (1963), Burmeister (1974) และ Nuttall (1996)

Smith (1963)	Burmeister (1974)	Nuttall (1996)
- ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal comprehension)	- ระดับความจำ (memory) - ระดับการแปลความหมาย (Translation)	- ความเข้าใจในระดับตัวอักษร (Literal comprehension)
- ระดับการตีความ (Interpretation)	- ระดับการตีความ (Interpretation) - ระดับการประยุกต์ (Application)	- ความเข้าใจในระดับตีความ (Interpretation comprehension) - ความเข้าใจระดับอ้างอิง (Inference comprehension)
- ระดับใช้วิจารณ์ญาณ (Critical reading)	- ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) - ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) - ระดับการประเมินผล (Evaluation)	- ความเข้าใจในระดับประเมินค่า (Evaluation comprehension) - ความเข้าใจระดับตอบสนองส่วนบุคคล (Personal response)

จากตารางที่ 1 สามารถกล่าวได้ว่า ระดับการอ่าน 3 ระดับ ของ Smith (1963) สามารถเปรียบเทียบได้กับระดับการอ่าน 7 ระดับ ของ Burmeister (1974) และระดับการอ่าน 5 ระดับของ Nuttall (1996) คือ ระดับการอ่านตามตัวอักษร ของ Smith ตรงกับระดับความจำ และระดับการแปลความหมายของ Burmeister และสอดคล้องกับความเข้าใจในระดับตัวอักษรของ Nuttall ส่วนระดับการตีความของ Smith ตรงกับระดับการตีความและระดับการประยุกต์ของ Burmeister ซึ่งมีความสอดคล้องกับความเข้าใจในระดับตีความและความเข้าใจในระดับอ้างอิงของ Nuttall ส่วนระดับวิเคราะห์วิจารณ์ของ Smith ซึ่งเป็นระดับการอ่านขั้นสูงนั้นตรงกับระดับการวิเคราะห์

ระดับการสังเคราะห์ และระดับการประเมินผลของ Burmeister และมีความสอดคล้องกับความเข้าใจในระดับประเมินค่าและความเข้าใจระดับตอบสนองส่วนบุคคลของ Nuttall

1.6 กระบวนการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญมากในยุคของข้อมูลข่าวสาร ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านย่อมมีโอกาสรับรู้ข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ หากทว่าผู้อ่านจะประสบความสำเร็จในการอ่านได้นั้นต้องอาศัยกระบวนการในการอ่านที่หลากหลายนักการศึกษาได้กล่าวถึงกระบวนการในการอ่านไว้ดังนี้

Bush และ Huebner (1970) กล่าวว่า กระบวนการอ่านเกิดขึ้นจากการที่ผู้อ่านนำสัญลักษณ์ที่อ่านไปสัมพันธ์กับประสบการณ์เดิมของตน ทำให้เกิดความคิดรวบยอดขึ้นในใจของผู้อ่านแล้วเกิดพฤติกรรม คือ มีทั้งการแปลความหมาย ปฏิบัติต่อสิ่งที่อ่าน จุดมุ่งหมายในการอ่าน และการจัดระเบียบความคิดที่ได้จากการอ่าน

Wallen (1981) กล่าวโดยสรุปว่า กระบวนการอ่านจะขึ้นได้ใน 4 ขั้นตอนต่อไปนี้

1. การถอดรหัส (Decoding) การถอดรหัสเป็นขั้นตอนแรกที่จะเกิดขึ้นเมื่องานเขียนได้รับการแปลไปเป็นวจนสัญลักษณ์ ผู้อ่านสามารถออกเสียงคำได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว
2. ความหมายของคำ (Word meaning) คือ การที่ผู้อ่านจำแนกความหมายของวจนสัญลักษณ์ระบุและให้ตัวอย่างความหมายของคำที่ปรากฏในประโยคได้
3. ความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal comprehension) ในขั้นนี้ ผู้อ่านต้องทำการวิเคราะห์วจนสัญลักษณ์ที่ถูกถอดรหัสและเชื่อมโยงกับความหมาย ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจความหมายของกลุ่มคำต่าง ๆ นอกจากนี้ผู้อ่านสามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้องเกี่ยวกับข้อมูลที่แสดงในบทอ่าน
4. ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุมาน (Inferential comprehension) เป็นขั้นสุดท้ายที่จะเกิดขึ้นเมื่อการวิเคราะห์ข้อมูลถูกผนวกเข้ากับข้อมูลที่ได้มาก่อนหน้า ผู้อ่านสามารถตอบสนองอย่างถูกต้องต่อคำถามโดยนัยที่ถามข้อมูลที่อยู่นอกเหนือจากบทอ่าน

Carver (1997 อ้างถึงใน Natchaya Chalaysap, 2012: 27-28) กล่าวว่า กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอ่านมีอยู่ 5 กระบวนการพื้นฐานด้วยกัน โดยเปรียบเทียบการอ่านเหมือนกับการขับรถยนต์ ดังนั้นกระบวนการอ่านดังกล่าวจึงถูกเรียกว่า เกียร์การอ่าน (Reading gears) ซึ่งประกอบด้วย: เกียร์ 5 การอ่านแบบสแกนนิ่ง (Gear 5), เกียร์ 4 การอ่านแบบสกีมมิ่ง (Gear 4), เกียร์ 3 การทำความเข้าใจคำ (Gear 3), เกียร์ 2 การเรียนรู้ (Gear 2), และ เกียร์ 1 การจำ (Gear 1) โดยในกระบวนการทั้ง 5 เกียร์นี้ การทำความเข้าใจคำ (Gear 3) จะถูกนำมาใช้มาเป็นประจำสำหรับผู้อ่านวัยผู้ใหญ่ส่วนมาก เพื่อใช้ในการอ่านบทอ่านที่ง่ายต่อการเข้าใจ เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร นวนิยาย บันทึกข้อความที่ทำงาน เป็นต้น

สำนักงาน และ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2548) กล่าวถึง กระบวนการอ่านว่าประกอบด้วยสิ่งต่อไปนี้

1. การรู้จักคำ หมายถึง การตระหนักหรือระลึกประสบการณ์จากการถูกกระตุ้นด้วย สัญลักษณ์
2. เข้าใจความหมายของคำ วลีและประโยค คือ เมื่อเห็นคำต่าง ๆ ซึ่งประกอบเป็นข้อความ แล้วเข้าใจความหมายไปตามลำดับ
3. ชั้นปฏิบัติการ คือ อ่านไปคิดไปว่าผู้เขียนหมายถึงอะไรแน่ ต้องอ่านโดยทั้งมีสติและปัญญา และความรู้สึก ประเมินได้ว่าข้อความนั้นจะยอมรับหรือปฏิเสธด้วยเหตุผลใด ชั้นตอนนี้ต้องอาศัยการดึงประสบการณ์เดิมมาช่วยประกอบการพิจารณา ดังนั้นผู้อ่านที่รอบรู้จะเข้าใจได้ลึกซึ้งกว่าอาจจะลำดับเรื่องราวใหม่ให้ตัวเองเข้าใจดียิ่งขึ้นได้ อาจจะเปรียบเทียบความคิด หรือเรื่องราวต่าง ๆ แยกแยะได้ว่าเรื่องนี้สำคัญกว่าเรื่องนั้น เรื่องใดเป็นความจริง หรือเป็นความคิดเห็นไปจนถึงหาข้อสรุปเป็นแนวคิดกว้าง ๆ และสรุปเนื้อหาทั้งหมดได้
4. บูรณาการ คือ การนำความหมายจากข้อความที่อ่านไปสร้างความคิดให้ได้ อย่างที่เรียกว่าเกิด “ประจักษ์” ขึ้น อาจจะทำให้ผู้อ่านเปลี่ยนความคิดเกี่ยวกับเรื่องหนึ่ง ๆ ไปเลย หรือเกิดความสนใจใหม่ ๆ ขึ้นมาแล้วศึกษาโดยรายละเอียดต่อไป

วันวิสาข มาสุตร์ (2556) ได้สรุปเกี่ยวกับกระบวนการอ่านดังนี้

1. กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง (Bottom-up process) กระบวนการอ่านนี้จะเริ่มจากการเข้าใจในระดับตัวอักษร คำ ประโยคไปจนถึงหน่วยของภาษาระดับข้อความ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า ผู้อ่านเริ่มต้นโดยการไขรหัสจากตัวอักษรในบทอ่าน ข้อมูลที่ได้รับจะได้รับการเปลี่ยนรูปไปตามขั้นต่าง ๆ โดยไม่ได้รับอิทธิพลจากความรู้ทั่วไปที่ผู้อ่านมีอยู่ และไม่ได้กล่าวถึงการเดาความหมายจากบริบทและวิธีสรุปใจความสำคัญ รูปแบบการอ่านแบบนี้ผู้อ่านต้องมีปฏิกริยาไวต่อข้อความใหม่หรือข้อความที่แตกต่างจากเรื่องที่คาดคิดไว้ก่อน การตีความของกระบวนการอ่านแบบนี้เชื่อว่า ความหมายจะซ่อนอยู่ในตัวอักษรซึ่งรวมกันขึ้นมาเป็นข้อความหรือความหมาย ดังนั้นการสอนอ่านในลักษณะนี้จึงต้องเน้นเกี่ยวกับส่วนประกอบของภาษา เช่น คำศัพท์ที่อยู่ในเรื่อง ซึ่งจะเป็นตัวช่วยให้เข้าใจความหมายของเรื่อง
2. กระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (Top-down process) กระบวนการอ่านนี้จะเริ่มจากความเข้าใจจากระดับประโยคโดยรวม ซึ่งเปรียบเหมือนกับการที่เราหยิบเอาความคิดรวบยอดออกมาจากบทอ่านนั้น ๆ รูปแบบนี้จะเน้นการสร้าง ความหมายมากกว่าการถอดความจากตัวเรื่อง การอ่านแบบนี้จึงกล่าวได้ว่าเป็นการโต้ตอบสารของผู้อ่าน ซึ่งความหมายจะอยู่ที่ตัวผู้อ่านโดยผู้อ่านจำเป็นต้องใช้ความรู้เดิมของตนในกระบวนการอ่านรูปแบบนี้

3. กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive process) LaBerge and Samuels (1974) ได้กล่าวว่า กระบวนการแบบปฏิสัมพันธ์นั้น ผู้อ่านจะใช้กระบวนการอ่าน 2 วิธีคือ กระบวนการอ่านแบบล่างสู่บน (Bottom-up process) และกระบวนการอ่านแบบบนสู่ล่าง (Top-down process) วิธีการอ่านของกระบวนการอ่านแบบล่างสู่บนนั้น ผู้อ่านจะใช้ความรู้ทางภาษาในการวิเคราะห์ตั้งแต่ระดับตัวอักษร ใช้วิธีกวาดสายตาจากซ้ายไปขวา และการถอดรหัสตัวหนังสือที่ปรากฏอยู่ในบทอ่าน เพื่อรับรู้และจำแนกคำ กลุ่มคำ ประโยค ซึ่งจะทำให้เกิดความเข้าใจในบทอ่าน ในกระบวนการนี้ผู้อ่านใช้ความรู้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบย่อย ๆ ของภาษา ได้แก่ คำศัพท์ ไวยากรณ์ และความหมายของคำแต่ละคำสู่ข้อความที่เป็นประโยคไปจนถึงข้อความทั้งหมด ในขณะที่ผู้อ่านจะใช้พื้นฐานความรู้เดิมและประสบการณ์ที่สะสมไว้เป็นตัวชี้แนะในการทำความเข้าใจกับบทอ่านไปพร้อมกัน ซึ่งวิธีการนี้คือกระบวนการอ่านจากบนสู่ล่าง ดังนั้นถ้าผู้อ่านมีประสบการณ์หรือพื้นฐานความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่านก็จะทำให้การทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่านง่ายขึ้น

กล่าวโดยสรุป กระบวนการอ่านเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการถอดรหัส การตีความ การอนุมาน การใช้ประสบการณ์เดิม การทำความเข้าใจในตัวภาษา คำ ประโยค โครงสร้าง ไวยากรณ์ การบูรณาการต่อยอดความคิดที่ได้จากสิ่งที่อ่าน ตลอดจนกระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูง และกระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่ระดับพื้นฐาน อีกทั้งกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ เพื่อให้ได้ซึ่งความหมายที่ถูกต้องและความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้อ่านกับผู้เขียน ซึ่งในการอ่านบทอ่านที่มีความแตกต่างกันก็จะมีการใช้กระบวนการอ่านที่แตกต่างกันไปด้วย

การสร้างความรู้พื้นฐานให้ผู้เรียนทราบถึงความหมายที่แท้จริงของการอ่าน กระตุ้นให้ผู้เรียนเล็งเห็นความสำคัญของการอ่าน ชี้ให้เห็นว่าการอ่านประกอบไปด้วยความรู้ ทักษะ กลวิธี และกระบวนการใดบ้าง อีกทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนตระหนักถึงจุดมุ่งหมายในการอ่านของตนเอง จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจและพัฒนาความสามารถทางการอ่านของพวกเขาได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิผล ตามความเหมาะสมกับระดับความเข้าใจในการอ่านตั้งแต่ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal comprehension) ไปจนถึงระดับความเข้าใจโดยใช้วิจารณ์หรือการอ่านอย่างมีวิจารณ์ (Critical reading)

2. การอ่านอย่างมีวิจารณ์

การอ่านอย่างมีวิจารณ์ เป็นกระบวนการอ่านขั้นสูงที่เกี่ยวข้องกับการคิดวิเคราะห์ ดังนั้นการที่จะนิยามถึงการอ่านอย่างมีวิจารณ์ได้นั้น จำเป็นที่จะต้องมีความเข้าใจในเรื่องของการอ่านและการคิดวิเคราะห์ด้วย ซึ่ง Kurland (2000b) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์เป็นเทคนิคที่ใช้

ประเมินข้อมูลหรือแนวความคิดต่าง ๆ เพื่อตัดสินว่าอะไรยอมรับได้หรืออะไรเชื่อถือได้ นอกจากนี้ Scriven และ Paul (1987) ได้นิยามการคิดวิเคราะห์ว่าเป็นกระบวนการทางปัญญาที่ใช้ทักษะการสร้างกรอบความคิด การประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินข้อมูลที่ได้จากการสังเกต ประสบการณ์ การสะท้อนกลับ เหตุผล หรือการสื่อสาร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างความเชื่อหรือกระทำสิ่งต่าง ๆ นอกจากนี้ นักการศึกษาบางคนมองว่าการคิดวิเคราะห์เป็นความสามารถในการแยกแยะข้อเท็จจริงและความคิดเห็น คำตัดสิน การอนุมาน และความประทับใจส่วนตัวกับความประทับใจที่ไม่ลำเอียง ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการคิดวิเคราะห์คือกระบวนการทางปัญญาในการวิเคราะห์ ตั้งคำถาม ตัดสิน และประเมินข้อมูลที่ได้จากสิ่งที่อ่าน จากประสบการณ์ และการสะท้อนกลับ คนที่มีการคิดวิเคราะห์ที่เพียงพอจะสามารถตั้งคำถาม ท้าทาย วิเคราะห์ และประเมินแนวความคิดต่าง ๆ หรือความคิดเห็นต่าง ๆ ที่เขาได้เข้ามาได้ เขาจะไม่เป็นคนที่คอยแต่จะซึมซับหรือรับความคิดเห็นของผู้อื่นโดยปราศจากการค้นหาว่าสิ่งที่ได้เห็น ได้ยิน ได้ฟังมานั้นว่าเป็นความจริงหรือไม่

2.1 ความหมายของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

จากการรวมความหมายของคำว่าคิดวิเคราะห์กับความหมายของการอ่านดังที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical reading) คือการประยุกต์ใช้การคิดวิเคราะห์ในกิจกรรมการอ่านนั่นเอง นอกจากนี้ มีผู้ให้คำนิยามคำว่า Critical reading เป็นภาษาไทยไว้หลายคำ เช่น การอ่านระดับวิเคราะห์วิจารณ์ การอ่านเชิงพินิจพิเคราะห์ การอ่านเชิงวิจารณ์ การอ่านอย่างพินิจไตร่ตรอง การอ่านเชิงวิพากษ์วิจารณ์ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น ซึ่งในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอให้ผู้อ่านเข้าใจตรงกันว่าเป็นคำเดียวกัน และผู้วิจัยได้เลือกใช้คำนิยามแทนคำ ๆ นี้ว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นทักษะการอ่านขั้นสูง หรือเรียกอีกอย่างก็คือ การอ่านเป็น ซึ่งการอ่านในขั้นนี้ผู้อ่านจะต้องใช้สติปัญญาในการใคร่ครวญสิ่งที่อ่านอย่างพินิจพิจารณา เพื่อตัดสินและประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้องเที่ยงธรรม มีผู้ให้ความหมายของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณไว้หลายท่านดังนี้

Rusell (1963) ได้กล่าวถึงการอ่านอย่างมีวิจารณญาณว่าเป็นกระบวนการประเมินวิเคราะห์และสรุปโดยมีมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ และเป็นการตรวจสอบสิ่งที่อ่านอย่างมีเหตุผล โดยปฏิเสธความเชื่อผิด ๆ ถูก ๆ หรือการตัดสินใจสิ่งใดโดยใช้อารมณ์เพียงอย่างเดียว

Hafner (1977) ให้ความหมายของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณว่าเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนซึ่งมีจุดมุ่งหมายที่จะแสดงการหาความจริงหรือความถูกต้องจากสิ่งที่เขียนโดยอาศัยการตีความ การวิเคราะห์ และการลงความเห็นถูกต้องจากความเห็นที่แตกต่างกัน

Miller (1977) กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นกระบวนการในการอ่านขั้นสูง ผู้อ่านต้องประเมินค่าสิ่งที่อ่านจากภูมิหลังความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ในการอ่านของผู้อ่านเอง

Harris และ Hodges (1981) กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นกระบวนการในการตัดสินใจอ่านซึ่งประกอบด้วยการประเมินความสัมพันธ์และความพอเพียงของสิ่งที่อ่าน เป็นการปฏิบัติการอ่าน การตั้งคำถาม การวิเคราะห์เหตุผล และการอ้างอิงเพื่อใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่อ่านเพื่อสร้างมาตรฐาน ลักษณะที่ถูกกำหนดในการอ่านเชิงวิเคราะห์ประกอบด้วยการสร้างการตัดสินใจในสิ่งที่ต้องทำกับความตั้งใจหรือเป้าหมายของผู้เขียนด้วยความถูกต้อง มีเหตุผลเชื่อถือได้

ประเทิน มหาพันธ์ (2530) กล่าวถึงความหมายของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณว่าเป็นการอ่านอย่างพิถีพิถัน คือ การคิดอย่างรอบคอบลึกซึ้ง เป็นการคิดที่มีต่อเรื่องราวที่ได้จากหนังสือ ผู้อ่านต้องใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจความคิดของผู้เขียนว่าเป็นในลักษณะใดมากกว่าจะเห็นชอบกับ ผู้เขียนอย่างสิ้นเชิง

ศิริวรรณ ฉายะเกษตริน และคณะ (2536 อ้างถึงใน สาวิตรี สีพะนามน้อย, 2551: 47) กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณคือการอธิบายรูปแบบของเรื่องที่อ่าน บอกจุดประสงค์ของผู้เขียน บอกความหมายของถ้อยคำสำนวนในเรื่องที่อ่าน วิเคราะห์องค์ประกอบของเรื่องที่อ่าน แสดงความคิดเห็น และประเมินค่าของสิ่งที่อ่านอย่างมีเหตุผล เป็นการอ่านที่ช่วยให้นักเรียนเกิดความรู้และความคิดอย่างกว้างขวาง จึงควรฝึกฝนให้เกิดความชำนาญ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2541) กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ คือการอ่านที่ผู้อ่านนำเอาความรู้ ประสบการณ์เดิม และข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ มาประเมินสิ่งที่อ่านตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ผู้อ่านจะต้องสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินคุณภาพของข้อมูลที่ได้มาได้

ดนยา วงศ์ธนะชัย (2542) กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ผู้อ่านต้องแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากเนื้อหาส่วนอื่น ๆ ก่อน เพื่อเปรียบเทียบสัดส่วนของเนื้อหาที่เป็นข้อเท็จจริงและเนื้อหาที่เป็นข้อคิดเห็น และความรู้สึกลำเอียงนำไปสู่การสรุปว่าผู้เขียนมีเจตนาเสนอข้อเท็จจริงซึ่งเป็นความรู้ หลักการ หรือมีเจตนาแสดงความคิดเห็น ความรู้สึกเรื่องใด

อัษฎาพร จันทร์พรหม (2546) ได้กล่าวถึงการอ่านอย่างมีวิจารณญาณว่า เป็นการอ่านที่ผู้อ่านจะต้องใช้ความคิด สติปัญญาอย่างรอบคอบเพื่อที่จะทำความเข้าใจเนื้อหาจนสามารถพิจารณา วิเคราะห์และประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้โดยอาศัยหลักความจริงและเหตุผลประกอบการพิจารณา

นอกจากนี้ สิริอาภา รัชตะหิรัญ (2548) กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นการอ่านที่ต้องใช้ความสามารถและสติปัญญา ผู้อ่านควรเข้าใจแนวคิดหรือเจตนาของเรื่อง ตลอดจนเข้าใจ อารมณ์ ความรู้สึก ทศนคติ และน้ำเสียงที่ผู้เขียนแสดงออกมาในข้อเขียน งานเขียนแต่ละประเภทมีแนวทางในการอ่านแตกต่างกันไป และต้องใช้วิจารณญาณในการอ่านเสมอ พร้อมทั้งฝึกฝนให้มีความชำนาญ

จากนิยามความหมายของคำว่า Critical reading ซึ่งในที่นี้ผู้วิจัยเลือกใช้คำแปลเป็นไทยว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สามารถสรุปได้ว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ หมายถึง การอ่านที่

ผู้อ่านใช้ความคิด ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์เดิมในการพิจารณาสิ่งที่อ่านอย่างรอบคอบ ถี่ ถ้วน และมีเหตุผล เพื่อเข้าใจความหมายโดยตรงและโดยนัยของผู้เขียน สามารถแยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ตั้งคำถาม ประเมินคุณค่าของสิ่งที่อ่าน และตัดสินใจว่าสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอมีเหตุผล น่าเชื่อถือหรือไม่เพียงใด

2.2 ความสำคัญของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

การสอนทักษะการอ่านในโรงเรียน ครูส่วนใหญ่จะไม่เน้นย้ำหรือให้ความสำคัญกับทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเท่าที่ควร แต่ครูมักจะให้ความสำคัญกับทักษะความรู้ด้านคำศัพท์ ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ และทักษะความคล่องแคล่วเป็นส่วนมาก ซึ่งไม่ควรเกิดขึ้นมากนักเนื่องจากเมื่อผู้เรียนเรียนจบและออกไปจากโรงเรียนไม่ว่าพวกเขาจะเลือกศึกษาต่อหรือทำงาน พวกเขาล้วนต้องพบเจอสถานการณ์ที่ท้าทายเพื่อสร้างความสำเร็จให้กับชีวิต ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ง่ายนักถ้าพวกเขาไม่มีทักษะเชิงวิเคราะห์ และหนึ่งในทักษะเชิงวิเคราะห์ที่สำคัญก็คือทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ดังนั้นการสอนทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจึงเป็นสิ่งสำคัญมากที่ครูต้องสอนแก่ผู้เรียน เพราะทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเอาตัวรอดได้เมื่อพวกเขาจบออกจากโรงเรียนไป โดยเฉพาะเมื่อพวกเขาเข้าไปศึกษาในระดับอุดมศึกษา (Kadir Subki Jamal และ Ismail, 2014)

นอกจากนี้การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในสังคมปัจจุบันเป็นไปอย่างกว้างขวาง รวดเร็ว และมีอิทธิพลอย่างมากต่อการดำรงชีวิตของผู้คน บางข้อมูลหรือข่าวสารจำเป็นต้องอาศัยการคิดพิเคราะห์วิเคราะห์ว่าสามารถเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด เป็นข้อมูลหรือข่าวที่ควรเสพหรือไม่ ดังนั้นการอ่านเชิงวิเคราะห์จึงเป็นทักษะเชิงวิเคราะห์ที่สำคัญตามที่กล่าวมาข้างต้นในการช่วยให้ผู้อ่านหรือผู้เสพข้อมูลข่าวสารได้คิดพิจารณา แยกแยะ ประเมินและตัดสินใจข้อมูลข่าวสารได้อย่างถูกต้อง ในการนี้ มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณไว้ดังนี้

ประเทิน มหาจันทร์ (2530) เสนอว่าปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางด้านสื่อสารมวลชนมีมาก การรับข่าวสารจำเป็นต้องใช้วิจารณญาณให้รอบคอบเพื่อการตัดสินใจที่ถูกต้อง ไม่ถูกหลอกในคำโฆษณาชวนเชื่อจากสื่อต่าง ๆ การที่บุคคลจะไปถึงการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้นั้นจึงจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนเป็นอย่างดี

อรอนงค์ ตั้งก่อเกียรติ (2542) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณไว้ว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณช่วยพัฒนาปัญญาของผู้รับสารให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน สามารถแยกแยะส่วนต่าง ๆ และมองเห็นความสัมพันธ์ของทุกส่วนที่ประกอบกัน ฝึกให้ผู้รับสารมีกระบวนการคิดที่ลึกซึ้งและสร้างสรรค์ ใช้วิจารณญาณในการไตร่ตรอง ไม่เป็นคนหลงเชื่อคนง่ายหรือตกเป็นเหยื่อของคำโฆษณาที่เกินจริง มีทักษะในการแยกแยะและหาแนวทางในการแก้ไขอย่างมี

ประสิทธิภาพ ช่วยให้เป็นผู้ที่รอบคอบและมีเหตุผลยิ่งขึ้น ช่วยให้มีความรู้กว้างขวางและเป็นแนวทางในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม

ประพนธ์ เรือนณรงค์ (2545) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณว่าเป็นทักษะขั้นสูงที่มุ่งประสิทธิภาพเต็มรูปแบบและครบวงจรของการอ่าน เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงในชีวิตของผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนจะต้องฝึกให้เกิดความชำนาญเพื่อเป็นฐานในการเรียนทุก ๆ วิชา การอ่านอย่างมีวิจารณญาณจึงมีความสำคัญมากโดยเฉพาะในยุคโลกาภิวัตน์ที่มีสื่อมากมายหลายประเภท ทั้งที่เป็นคุณและเป็นโทษ หากผู้เรียนไม่มีวิจารณญาณในการอ่านจะทำให้ตกเป็นเหยื่อของสื่อได้ง่าย ๆ

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2546) ได้ให้ความสำคัญของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณว่าเป็นทักษะการอ่านในระดับสูงขึ้นกว่าการอ่านทั่วไป กล่าวคือ มิใช่เป็นเพียงการอ่านเพื่อความรู้และความเพลิดเพลินเท่านั้น แต่ยังคงมีการวิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนในด้านต่าง ๆ ด้วย ครูควรจัดให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณอย่างจริงจัง เพื่อนำไปสู่การสร้างความรู้ ความคิด การตัดสินใจแก้ปัญหา และสร้างวิสัยทัศน์ในการดำรงชีวิต

สุวรา บัวทอง (2547) กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณมีความสำคัญและจำเป็นยิ่ง เพราะเป็นการฝึกให้ผู้อ่านได้ใช้ความคิด สติปัญญาในการไตร่ตรองข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ รู้จักวิเคราะห์วิจารณ์ รู้จักคิดโดยใช้เหตุผลแก้ปัญหาและประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้

เอมอร เนียมน้อย (2551) ได้กล่าวถึงการอ่านอย่างมีวิจารณญาณว่าเป็นทักษะที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง นักเรียนนักศึกษาควรได้รับการฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง เพราะสามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ทั้งด้านการเรียน และการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะในปัจจุบันวิทยาการ ข้อมูลข่าวสาร และเทคโนโลยีเจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว นักศึกษาต้องใช้วิจารณญาณในการไตร่ตรองตัดสินใจ ประเมินสารต่าง ๆ เหล่านี้อย่างรวดเร็วถูกต้อง เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการ

จากความสำคัญของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นต่อการดำรงชีวิต การสอนทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพให้ผู้เรียนเกิดความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน สามารถเสพข้อมูลข่าวสารได้อย่างมีวิจารณญาณ เกิดการสร้างความรู้ ความคิด การตัดสินใจแก้ปัญหา และการสร้างวิสัยทัศน์ในการดำรงชีวิต

2.3 องค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

การอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน ผู้อ่านต้องใช้ความคิด ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์เดิมในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินสิ่งที่อ่านว่าถูกต้อง

น่าเชื่อถือหรือมีเหตุผลมากน้อยเพียงใด โดยอาศัยการตีความ การวิเคราะห์ และการลงความเห็นที่ถูกต้อง นักการศึกษาได้จำแนกองค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่แสดงออกถึงพฤติกรรมการมีทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณไว้ดังนี้

Mckee (1966) ได้จำแนกองค์ประกอบในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณดังนี้

1. การจำแนกข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น (Distinguishing fact from opinion)
2. การล่วงรู้ว่าเป็นการโฆษณาชวนเชื่อ (Recognizing propaganda)
3. การสรุปเรื่องราวที่อ่านได้ (Concluding)
4. การวิเคราะห์เรื่องราวที่อ่านได้ (Analyzing)
5. การทำนายผลที่เกิดขึ้นได้ (Anticipating outcome)
6. การรู้จุดมุ่งหมายของผู้เขียน (Recognizing the author's purpose)
7. การตัดสินใจเรื่องที่อ่านโดยพิจารณาถึงภูมิหลังของผู้เขียน (Judging the story by analyzing from the author's background)
8. การจับความคิดสำคัญของผู้เขียนได้ (Getting the author's main purpose)

Spache และ Spache (1969) ได้แบ่งองค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณไว้ดังนี้

1. การสืบหาแหล่งที่มาของข้อมูล (Investigating sources) ได้แก่ การสำรวจ การประเมิน และรวบรวมความคิดเห็นของผู้เขียนจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อเปรียบเทียบและวิเคราะห์ว่าเรื่องใดเป็นข้อเท็จจริง เรื่องใดเป็นการแสดงความคิดเห็น
2. การตระหนักถึงจุดมุ่งหมายของผู้เขียน (Recognizing the author's purpose) ได้แก่ การทราบอคติ พื้นฐานประสบการณ์ ความคิดเห็นของผู้เขียน ตลอดจนความน่าเชื่อถือและจุดมุ่งหมายในการแสดงความคิดเห็นนั้น ๆ ออกมา
3. การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น (Distinguishing opinion and fact) เป็นการทราบว่า ข้อมูลใดผิดพลาดจากข้อเท็จจริง ข้อมูลใดสรุปไม่ถูกต้องและข้อความใดยังไม่ได้รับการพิสูจน์ว่าเป็นจริง
4. การอนุมานความ (Making inference) ได้แก่ ความสามารถในการตีความเรื่องที่อ่าน การรู้ว่าผู้แต่งต้องการแสดงความคิดเห็นไปในแนวทางใด โดยการสังเกตจากการใช้คำและน้ำเสียงของเรื่อง
5. การสร้างเกณฑ์ในการตัดสิน (Forming judgment) ได้แก่ การตัดสินได้ว่า จุดมุ่งหมายในการเขียนและความเชื่อของผู้เขียนเป็นอย่างไร สามารถสรุปความจากข้อเท็จจริง จากการตีความ และรู้จักหลีกเลี่ยงที่จะตัดสินเรื่องที่อ่านในกรณีที่มีข้อมูลไม่เพียงพอหรือไม่ตัดสินด้วยอารมณ์

6. การล่องรู้กลอุบายในการโฆษณาชวนเชื่อ (Detecting propaganda devices) ได้แก่ การล่องรู้ถึงวิธีการที่ชักจูงให้ผู้อ่านหลงเชื่อหรือมีความคล้อยตามเรื่องที่อ่าน ซึ่งผู้เขียนใช้ภาษาที่แฝงด้วยอารมณ์และการใช้ข้อมูลที่ผิดพลาด

Harris และ Smith (1986) ได้จำแนกองค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณไว้ดังนี้

1. การตระหนักถึงความสำคัญของเนื้อหา (Recognizing the significance of content)
 2. การจับใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า (Finding the main idea of a paragraph)
 3. การจับใจความสำคัญของทั้งเรื่องได้ (Finding the main idea of larger selection)
 4. การกำหนดจุดมุ่งหมายของการอ่านได้ด้วยตนเอง (Developing independent purpose for reading)
 5. การบอกจุดมุ่งหมายของผู้เขียน (Identifying the author's purpose)
 6. การกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาความถูกต้องและความสัมพันธ์ของข้อมูล (Developing standards to determine the accuracy and relevance of information)
 7. การสรุปจากการตีความของผู้เขียน (Drawing conclusions from the author's interpretation)
 8. การประเมินแนวคิดซึ่งได้จากการเปรียบเทียบความเหมือน ความต่างโดยอาศัยข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากแหล่งข้อมูลหลายแหล่ง (Evaluating concepts gained by contrasting and comparing them with facts and opinions from several other sources)
 9. การตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูลที่เพียงพอ (Suspending judgment until sufficient data is gathered)
 10. การรู้ถึงสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง (Recognizing the inference implied by the author)
 11. การแยกข้อเท็จจริงออกจากเรื่องที่แต่งขึ้น (Distinguishing between fact and fiction)
- Gunning (1992) ได้จำแนกองค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณไว้ดังต่อไปนี้
1. การแยกแยะความจริงออกจากความคิดเห็น (Distinguishing fact from opinion)
 2. การระบุคำบ่งชี้ถึงการแสดงความคิดเห็น (Identifying the indicator of opinion)
 3. การระบุข้อความที่เป็นจริง (Identifying factual paragraph)
 4. การระบุการใช้คำ เช่น คำอธิบาย คำตัดสิน (Identifying words that show explanation judgment)
 5. การพิจารณาทั้งทางตรงและทางอ้อม (Considering directly and indirectly)
 6. การระบุความหมายที่เหมาะสม (Identifying appropriate meaning)
 7. การสรุปอย่างมีเหตุผล (Drawing reasonable conclusion)

8. การสนับสนุนข้อสรุป (Supporting conclusion)
9. การตัดสินข้อมูลข่าวสาร (Judging information)
10. การบอกรอคติของผู้เขียน (Recognizing the author's bias)
11. การชี้บ่งเทคนิคการเขียน (Identifying writing style)
12. การพิจารณาข้อสรุป (Examining conclusion)

Adams และ Patterson (2005) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณไว้พอโดยสรุปดังนี้

1. การประเมินผู้เขียน (Evaluating the author) คือ ผู้อ่านต้องสามารถประเมินผู้เขียนได้เพื่อที่พวกเขาจะไม่ถูกโน้มน้าวด้วยอคติของผู้เขียน
2. การประเมินวัสดุอ่านในภาพรวม (Evaluating overall reading material) คือ นอกจากการประเมินผู้เขียน ผู้อ่านจะต้องสามารถประเมินวัสดุอ่านเกี่ยวกับน้ำเสียง อารมณ์ ที่ผู้เขียนนำเสนอในงานเขียนชิ้นนั้น ๆ
3. การประเมินแนวคิด (Evaluating ideas) คือ ผู้อ่านจะต้องคิดเชิงวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลที่ได้จากการอ่าน โดยผู้อ่านสามารถแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็น และสามารถสรุปสิ่งที่อ่านได้
4. การระบุโฆษณาชวนเชื่อ (Identifying propaganda) ในการระบุโฆษณาชวนเชื่อในงานเขียน ผู้อ่านต้องตระหนักถึงกลวิธีในการโฆษณาว่าทำไมถึงมีการใช้กลวิธีเหล่านั้น และมีการใช้อย่างไร และส่งผลอย่างไรต่อผู้อ่านที่เลินเล่อ และทำไมผู้อ่านจึงควรยอมรับหรือไม่ยอมรับการโฆษณาชวนเชื่อดังกล่าว
5. การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมิน (Analysis, synthesis, and evaluation) คือ การที่ผู้อ่านจะต้องคิดอย่างมีวิจารณญาณเกี่ยวกับการอ่านที่สามารถเกิดขึ้นได้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ตัวอย่างเช่น ผู้อ่านสามารถแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็น ตรวจสอบผู้เขียนในเรื่องของการมองโลกทัศน์คนดี และน้ำเสียง การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมิน คืออีก 3 ทักษะสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่มีประโยชน์ โดยทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ทั้ง 3 ทักษะนี้มักจะถูกนำไปใช้ในการศึกษาทุกแขนงเนื่องจากสามารถเป็นตัวช่วยในการแก้ปัญหาได้

นอกจากนี้ ธิดารัตน์ สมานพันธ์ (2549) ได้คัดเลือกองค์ประกอบที่มีความถี่สูง และมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ในสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการจับใจความสำคัญ ตระหนักถึงจุดมุ่งหมายของผู้เขียน แยกแยะข้อคิดเห็นและข้อเท็จจริง และการสรุปอ้างอิง โดยนำมากำหนดเป็นพฤติกรรมที่มุ่งพัฒนาให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ซึ่งผนวกเข้ากับยุทธศาสตร์การคิดอย่างมีวิจารณญาณที่คาดว่าจะสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมี

วิจารณ์ญาณ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ประเด็นคำถามหรือปัญหาให้ชัดเจน 2) การพัฒนาแนวคิดและมุมมอง สามารถแก้ปัญหาอย่างผสมผสานจากความรู้และประสบการณ์ 3) การสร้างคำพยากรณ์ตีความ อ้างอิงที่เป็นไปตามข้อมูลและเหตุผล 4) การแยกแยะข้อเท็จจริงที่มีความเกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับข้อมูลและประเด็นปัญหา 5) การศึกษาเปรียบเทียบแนวคิดของตนเองกับสิ่งที่มีความจริง 6) การตระหนักถึงความสำคัญของแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ 7) การให้เหตุผลเพื่อประเมินองค์ประกอบของหลักฐานในการสรุปประเด็นปัญหาโดยกำหนดเป็นความสามารถที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน 6 ด้าน ได้แก่

1. การจับใจความสำคัญของเรื่อง (Getting the main idea)
2. การแยกแยะข้อคิดเห็นและข้อเท็จจริง (Distinguishing opinion and fact)
3. การสืบหาแหล่งที่มาของข้อมูล (Investigating sources of information)
4. การคาดคะเนหรือทำนายเหตุการณ์หรือผลที่จะเกิดขึ้น (Anticipating outcome)
5. การตระหนักถึงจุดมุ่งหมายของผู้เขียน (Recognizing the author's purpose)
6. การสรุปอ้างอิง (Drawing inference)

จากองค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปเป็นตารางแสดงการจำแนกองค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณที่แสดงออกถึงพฤติกรรมการมีทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณได้ดังนี้



ตารางที่ 2 ตารางสรุปการจำแนกองค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่แสดงออกถึงพฤติกรรมการมีทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

Paul McKee (1966)	Spache & Spache (1969)	Harris and Smith (1986)	Gunning (1992)	Adams and Patterson (2005)	อิศรารัตน์ สมานพันธ์ (2549)	องค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่สรุปได้
<p>1. การจำแนกข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น (Distinguishing fact from opinion)</p> <p>2. การล่วงรู้ว่าเป็นการโฆษณาชวนเชื่อ (Recognizing propaganda)</p> <p>3. การสรุปเรื่องราวที่อ่านได้ (Concluding)</p> <p>4. การวิเคราะห์เรื่องราวที่อ่าน (Analyzing)</p> <p>5. การทำนายผลที่เกิดขึ้นได้ (Anticipating outcome)</p> <p>6. การรู้จุดมุ่งหมายของผู้เขียน (Recognizing the author's purpose)</p> <p>7. การตัดสินในเรื่องที่อ่านโดยพิจารณาถึงภูมิหลังของผู้เขียน (Judging the story by analyzing from the author's background)</p>	<p>1. การสืบหาแหล่งที่มาของข้อมูล (Investigating sources) ได้แก่ การสำรวจ การประเมิน และรวบรวมความคิดเห็นของผู้เขียนจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เพื่อเปรียบเทียบและวิเคราะห์ว่าเรื่องใดเป็นข้อเท็จจริง เรื่องใดเป็นการแสดงความคิดเห็น</p> <p>2. การตระหนักถึงจุดมุ่งหมายของผู้เขียน (Recognizing the author's purpose) ได้แก่ การทราบอคติ พื้นฐานประสบการณ์ ความคิดเห็นของผู้เขียน ตลอดจนความเชื่อถือได้และจุดมุ่งหมายในการแสดงความความคิดเห็นนั้นๆ ออกมา</p> <p>3. การแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น (Distinguishing opinion and fact) เป็นการทราบว่ามีข้อมูลใดที่พาดพิงจากข้อเท็จจริง ข้อมูลใดสรุปไม่ถูกต้องและข้อความใดยังไม่ได้รับการพิสูจน์ว่าเป็นจริง</p>	<p>1. การตระหนักถึงความสำคัญเนื้อหา (Recognizing the significance of content)</p> <p>2. การจับใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า (Finding the main idea of a paragraph)</p> <p>3. การจับใจความสำคัญของทั้งเรื่องได้ (Finding the main idea of larger selection)</p> <p>4. การกำหนดจุดมุ่งหมายของการอ่านได้ด้วยตนเอง (Developing independent purpose for reading)</p> <p>5. การออกจุดมุ่งหมายของผู้เขียน (Identifying the author's purpose)</p> <p>6. การกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมในการพิจารณาความถูกต้องและความสัมพันธ์ของข้อมูล (Developing standards to determine the accuracy and relevance of</p>	<p>1. การแยกแยะความจริงออกจากความคิดเห็น (Distinguishing fact from opinion)</p> <p>2. การระบุข้อบ่งชี้ถึงการแสดงความคิดเห็น (Identifying the indicator of opinion)</p> <p>3. การระบุข้อความที่เป็นจริง (Identifying factual paragraph)</p> <p>4. การระบุการใช้คำ คำอธิบาย คำตัดสิน (Identifying words that show explanation judgment)</p> <p>5. การพิจารณาทั้งทางตรงและทางอ้อม (Considering directly and indirectly)</p> <p>6. การระบุความหมายที่เหมาะสม (Identifying appropriate meaning)</p> <p>7. การสรุปอย่างมีเหตุผล (Drawing reasonable conclusion)</p>	<p>1. การประเมินผู้เขียน (Evaluating the author)</p> <p>2. การประเมินวัสดุอ่านในภาพรวม (Evaluating overall reading material)</p> <p>3. การประเมินแนวคิด (Evaluating ideas)</p> <p>4. การระบุโฆษณาชวนเชื่อ (Identifying propaganda)</p> <p>5. การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมิน (Analysis, synthesis, and evaluation)</p>	<p>1. การจับใจความสำคัญของเรื่อง (Getting the main idea)</p> <p>2. การแยกแยะข้อคิดเห็นและข้อเท็จจริง (Distinguishing opinion and fact)</p> <p>3. การสืบหาแหล่งที่มาของข้อมูล (Investigating sources of information)</p> <p>4. การคาดคะเนหรือทำนายเหตุการณ์หรือผลที่จะเกิดขึ้น (Anticipating outcome)</p> <p>5. การคาดคะเนหรือทำนายผลที่จะเกิดขึ้น (Anticipating outcome)</p> <p>6. การประเมินและตัดสินสิ่งที่อ่าน (Evaluating and judging the reading)</p>	<p>1. การระบุใจความสำคัญของสิ่งอ่าน (Identifying the main idea)</p> <p>2. การแยกแยะข้อเท็จจริงจากความคิดเห็น (Distinguishing facts from opinions)</p> <p>3. การออกจุดมุ่งหมายของผู้เขียน (Identifying the author's purpose)</p> <p>4. การสรุปอ้างอิง (Drawing inference)</p> <p>5. การคาดคะเนหรือทำนายผลที่จะเกิดขึ้น (Anticipating outcome)</p> <p>6. การประเมินและตัดสินสิ่งที่อ่าน (Evaluating and judging the reading)</p>

<p>Paul McKee (1966)</p> <p>8. การจับความความคิดสำคัญของผู้เขียนได้ (Getting the author's main purpose)</p>	<p>Spache & Spache (1969)</p> <p>4. การอนุมานความ (Making inference) ได้แก่ ความสามารถในการตีความเรื่องที่อ่าน การรู้ว่าผู้แต่งต้องการแสดงความคิดไปในแนวทางใด โดยการสังเกตจากการใช้คำและน้ำเสียงของเรื่อง</p> <p>5. การสร้างเกณฑ์ในการตัดสิน (Forming judgment) ได้แก่ การตัดสินได้ว่า จุดมุ่งหมายในการเขียนและความเชื่อของผู้เขียนเป็นอย่างไร สามารถสรุปความถูกต้องแท้จริง จากการศึกษา และรู้จักหลีกเลี่ยงที่จะตัดสินเรื่องที่อ่านในกรณีที่มีข้อมูลไม่เพียงพอหรือไม่ตัดสินด้วยอารมณ์</p> <p>6. การล่วงรู้กลอุบายในการโฆษณาชวนเชื่อ (Detecting propaganda devices) ได้แก่ การล่วงรู้ถึงวิธีการที่ชักจูงให้ผู้อ่านหลงเชื่อหรือมีความคล้อยตามเรื่องที่อ่าน ซึ่งผู้เขียนใช้ภาษาที่แฝงด้วยอารมณ์และการใช้ข้อมูลที่ผิดพลาด</p>	<p>Harris and Smith (1986)</p> <p>information</p> <p>7. การสรุปจากความคิดความของผู้เขียน (Drawing conclusions from the author's interpretation)</p> <p>8. การประเมินแนวคิดซึ่งได้จาก การเปรียบเทียบความเหมือน ความต่าง โดยอาศัยข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากแหล่งข้อมูลหลายแหล่ง (Evaluating concepts gained by contrasting and comparing them with facts and opinions from several other sources)</p> <p>9. การตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูลที่เพียงพอ (Suspending judgment until sufficient data is gathered)</p> <p>10. การรู้ถึงสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง (Recognizing the inference implied by the author)</p> <p>11. การแยกข้อเท็จจริงออกจากเรื่องที่แต่งขึ้น (Distinguishing between fact and fiction)</p>	<p>Gunning (1992)</p> <p>8. การสนับสนุนข้อสรุป (Supporting conclusion)</p> <p>9. การตัดสินข้อมูลข่าวสาร (Judging information)</p> <p>10. การบอกอคติของผู้เขียน (Recognizing the author's bias)</p> <p>11. การชี้บ่งเทคนิคการเขียน (Identifying writing style)</p> <p>12. การพิจารณาข้อสรุป (Examining conclusion)</p>	<p>Adams and Patterson (2005)</p>	<p>จิตราต์น์ สมานพันธ์ (2549)</p>	<p>องค์ประกอบของการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพที่สรุปได้</p>
---	---	--	---	-----------------------------------	-----------------------------------	---

จากตารางที่ 2 ตามแนวคิดของนักการศึกษาคือ Mckee (1966), Spache & Spache (1969), Harris and Smith (1986), Gunning (1992), Adams and Patterson (2005), และ ชิตารัตน์ สมานพันธ์ (2549) แสดงให้เห็นว่าการอ่านอย่างมีวิจารณญาณประกอบไปด้วยหลายองค์ประกอบที่สำคัญที่แสดงออกถึงพฤติกรรมการมีทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยสามารถสรุปองค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้เป็น 6 ด้าน คือ 1) การระบุใจความสำคัญของสิ่งที่อ่าน (Identifying the main idea), 2) การแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น (Distinguishing facts from opinions), 3) การบอกจุดมุ่งหมายของผู้เขียน (Identifying the author's purpose), 4) การสรุปอ้างอิง (Drawing inference), 5) การคาดคะเนหรือทำนายผลที่จะเกิดขึ้น (Anticipating outcome), และ 6) การประเมินและตัดสินสิ่งที่อ่าน (Evaluating and judging the reading) ซึ่งองค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่สรุปได้ทั้ง 6 ด้านนี้จะถูกนำไปปรับและกำหนดเป็นวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนสอนของงานวิจัยต่อไป

2.4 หลักและความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

การอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นการอ่านที่ต้องใช้สติปัญญาและประสบการณ์เดิมเป็นเครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์ ประเมินค่าสิ่งที่อ่าน นอกจากนี้ยังจำเป็นต้องอาศัยหลักเกณฑ์เพื่อช่วยในการพิจารณาสิ่งที่อ่านอย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย ในกรณีนี้นักการศึกษาได้กล่าวถึงหลักและความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณไว้ดังนี้

Spache และ Berg (1960) กล่าวถึงการอ่านอย่างมีวิจารณญาณว่าประกอบด้วย 2 ขั้นตอน ขั้นตอนแรก ได้แก่ การระบุข้อเท็จจริงหรือระบุความคิด ขั้นตอนที่สอง คือ การประเมินข้อเท็จจริงหรือประเมินความคิดที่ได้จากการอ่าน นอกจากนี้ยังแนะนำให้พิจารณาว่า ในแต่ละอนุเขตจะมีความคิดรวบยอดปรากฏอยู่ ผู้อ่านต้องตัดสินได้ว่าประโยคใดเป็นความคิดรวบยอดหรือข้อเท็จจริงหลัก ประโยคใดเป็นความคิดหรือข้อเท็จจริงสนับสนุน จากนั้นให้พยายามสรุปความคิดหรือข้อเท็จจริงหลักออกมาในลักษณะประโยคที่สรุปรวมอย่างกว้าง ๆ ครอบคลุมสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน ซึ่งอาจอยู่ในลักษณะของประโยคเดียวหรือมากกว่าหนึ่งประโยค สิ่งที่ผู้อ่านพึงระวังคือในงานเขียนบางประเภทจะมีการเขียนประโยคซ้ำหลาย ๆ ครั้ง ทำให้ดูเหมือนว่าประโยคนั้นเป็นข้อเท็จจริง แต่แท้ที่จริงเป็นการโฆษณาไม่ใช่ข้อเท็จจริง ผู้อ่านจึงจำเป็นต้องใช้วิจารณญาณในการอ่านอย่างรอบคอบในการจับประเด็นหรือตัดสิน วิธีการประเมินข้อเท็จจริงได้แนะนำหลักการให้ผู้อ่านตั้งคำถามกับตนเอง ดังนี้

1. ผู้เขียนมีวัตถุประสงค์อะไร
2. ผู้เขียนพยายามจะบอกอะไรกับผู้อ่าน
3. ผู้เขียนได้ให้ข้อพิสูจน์ในข้อโต้แย้งของตนหรือไม่

4. ผู้เขียนได้พยายามเปลี่ยนแปลงความคิดของผู้อ่านด้วยการก่อให้เกิดความรู้สึกสะเทือนอารมณ์มากกว่าที่จะให้ข้อพิสูจน์หรือไม่

5. ผู้เขียนได้พยายามที่จะจัดการกับปฏิกิริยาโต้ตอบของผู้อ่านอย่างไร

สนิท ตั้งทวี (2529) และสุขุม เฉลยทรัพย์ (2529) ได้กล่าวถึงหลักการอ่านอย่างมีวิจาร์ณญาณโดยสรุปไว้ว่า การอ่านอย่างมีวิจาร์ณญาณต้องพิจารณาความถูกต้องของภาษาที่อ่าน เช่น การใช้คำผิดความหมาย ดูความต่อเนื่องของความหมาย และความรู้สึก ดูความสัมพันธ์ของหลักการ และตัวอย่างว่าสมเหตุสมผลหรือไม่ ประเมินข้อเท็จจริง ความคิดเห็น และความรู้สึก วิเคราะห์ความคิดของผู้เขียนกับความคิดเห็นส่วนตัวของเรา ผลลัพธ์แห่งการประเมินนั้นจะก่อเป็นความคิดสร้างสรรค์ให้กับผู้อ่านหรือไม่ ซึ่งสอดคล้องกับ สมบัติ จำปาเงิน และ สำเนียง มณีกาญจน์ (2531) ที่กล่าวถึงหลักการอ่านอย่างมีวิจาร์ณญาณว่าผู้อ่านต้องอ่านอย่างระมัดระวัง ตรวจสอบหาเหตุผล เพื่อให้เกิดความเข้าใจด้วยการพินิจพิจารณาตามหลักการดังต่อไปนี้

1. พิจารณาความถูกต้องของภาษาที่อ่านทั้งในด้านความหมาย การวางตำแหน่ง และการเว้นวรรคตอน
 2. พิจารณาความต่อเนื่องของประโยคความหมาย และเหตุผลมีความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันหรือไม่
 3. พิจารณาความต่อเนื่องของเรื่องราวระหว่างเรื่องที่เป็นแกนหลัก หรือแกนนำ แกนรอง และส่วนประกอบอื่นว่ากลมกลืนหรือไม่
 4. รู้จักแยกแยะข้อเท็จจริง และพิจารณาความสัมพันธ์ของเรื่องราว
- ประเทิน มหาพันธ์ (2530) ได้กล่าวถึงหลักการอ่านอย่างมีวิจาร์ณญาณไว้ดังนี้
1. ทราบผู้เขียน ผู้อ่านจะต้องรู้ว่าเรื่องที่อ่านนั้นใครเป็นผู้เขียน และผู้เขียนเป็นที่เชื่อถือเพียงใด
 2. ทราบความมุ่งหมายในการเขียน ผู้อ่านจะต้องสามารถประเมินได้ว่าผู้เขียนนั้นเขียนด้วยความประสงค์อันใด เขียนเพื่อยุยงให้เกลียดฝ่ายตรงข้าม หรือเขียนเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง
 3. ทราบความคิดเห็นของผู้เขียน ผู้อ่านต้องสามารถประเมินได้ว่าความคิดเห็นของผู้เขียนที่แสดงไว้ในเรื่องราวนั้นเป็นไปอย่างมีเหตุผลหรือไม่
 4. ทราบข้อสนับสนุนหรือข้อโต้แย้ง ผู้อ่านจะต้องทราบข้อสนับสนุนหรือข้อโต้แย้งความคิดเห็นของผู้เขียนที่ปรากฏในแหล่งอื่น ๆ
 5. ทราบข้อมูลที่ใช้อ้างอิง ผู้อ่านจะต้องทราบว่าเป็นเรื่องนั้น ๆ มีข้อมูลที่เป็นหลักฐานยืนยันจนเป็นที่น่าเชื่อถือได้หรือไม่
 6. ทราบเรื่องราวที่อ่านนั้นว่าเป็นการโฆษณาชวนเชื่อหรือไม่ หรือข้อความนั้นเป็นเพียงการเสนอข้อมูลธรรมดา

7. ทราบถึงวิธีการปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ หลังจากที่ย่านเรื่องนั้น ๆ แล้วหรือทราบแนวทางต่าง ๆ อันเกิดจากการอ่านเรื่องราวอื่น ๆ

8. ทราบแหล่งที่มีผู้เขียนเกี่ยวกับเรื่องราวอื่น ๆ แสดงความคิดเห็นในลักษณะคัดค้านหรือเห็นด้วยกับเรื่องราวอื่น ๆ

9. การมีปฏิกิริยาต่อเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านจะต้องมีความคิดเห็นต่อเรื่องนั้น ๆ ว่าดีหรือไม่ดี ถูกต้องหรือไม่ถูกต้องเพียงใด ควรปรับปรุงแก้ไขเพียงใด การมีความรู้สึกต่อเรื่องที่อ่านนี้จัดว่าเป็นสิ่งสำคัญกับการอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์ที่จะต้องปลูกฝังให้เกิดขึ้นแก่เด็ก

นอกจากนี้ อรษา บุญปัญญา (2540) ได้กล่าวถึงหลักการอ่านอย่างมีวิจารณญาณว่าประกอบไปด้วยสิ่งต่อไปนี้

1. พิจารณาความหมายของคำและข้อความ ทั้งนัยตรงและนัยประหวัดของเรื่องที่อ่าน
2. พิจารณาถึงสารประโยชน์ แง่คิดของเรื่องที่อ่าน
3. พิจารณาความน่าเชื่อถือของเรื่องที่อ่าน และความเป็นไปได้ของเรื่อง
4. พิจารณาถึงความประสงค์ของผู้เขียน ความคิดเห็น และความลำเอียงของเรื่อง
5. ประเมินคุณค่าของเรื่องที่อ่าน

दनยา วงศ์ระชะชัย (2542) ได้เสนอแนะหลักการอ่านอย่างมีวิจารณญาณว่ามีดังนี้

1. พิจารณาความถูกต้องของภาษาที่อ่าน เช่น ด้านความหมาย การวางตำแหน่ง การเว้นวรรคตอน ความผิดพลาดดังกล่าวจะทำให้การสื่อความหมายเสียไป

2. พิจารณาความต่อเนื่องของประโยคความีเหตุผลรับกันดีหรือไม่ โดยอาศัยความรู้ด้านตรรกวิทยาเข้าช่วย ความจากประโยคต้องไม่ขัดแย้งกัน หรือเรียงลำดับไม่สับสนจนอ่านไม่รู้เรื่อง หรือเสียเวลาในการอ่านโดยเปล่าประโยชน์

3. แยกข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็นและความรู้สึกของผู้แต่ง เพื่อช่วยให้การพิจารณาข้อเขียนนั้นทำได้ถูกต้องใกล้เคียงความเป็นจริงมากที่สุด

4. พิจารณาความสัมพันธ์ของหลักการและตัวอย่าง โดยทั่วไปแล้วข้อความที่เป็นเหตุการณ์หรือเรื่องที่ค้นพบใหม่ ถ้าผู้เขียนอ้างอิงหรือยกตัวอย่างมาให้เห็นด้วยจะเป็นการเพิ่มน้ำหนักของความเชื่อถือได้มากขึ้น ดังนั้นก่อนที่จะเราจะเชื่ออะไรลงไป ขอให้พิจารณาความสัมพันธ์ของหลักการ และตัวอย่างที่นำมาประกอบว่ามีความเป็นจริงเพียงไร สมเหตุสมผลหรือไม่

5. ประเด็นข้อเท็จจริง ความคิดเห็นและความรู้สึก วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในความคิดของผู้เขียนกับความเห็นส่วนตัวของเรา ผลลัพธ์แห่งการประเมินนั้นจะก่อเป็นความคิดสร้างสรรค์ให้กับเราหรือไม่

สำหรับ เป็ลียง ณ นคร (2544) สรุปหลักการอ่านอย่างมีวิจารณญาณว่าเป็นการอ่านที่ผู้อ่านต้องรู้จักตั้งคำถาม เพื่อซักเอาเหตุผลจากหนังสืออยู่ตลอดเวลา จะไม่เชื่อคำบอกเล่าของผู้เขียน

ทั้งหมด ถ้าผู้อ่านสามารถถามคำถามหนังสือนั้นจนหนังสือตอบเราได้ จึงเรียกว่าอ่านเป็นหรืออ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ ดังนั้นการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณจึงเป็นการอ่านที่ต้องมีการฝึกฝน และมีความรู้อื่น ๆ ประกอบอีกหลายอย่าง พร้อมกันนี้ เปลื้อง ณ นคร ยังได้อ้างถึง นายเมอร์ติเมอร์ เจ. แอดเลอร์ กับชาร์ลส์ วานดอเรน ที่พูดว่าการที่จะอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณได้นั้น มีสิ่งที่ต้องเข้าใจก่อน 5 อย่าง คือ 1) รู้โลกแห่งหนังสือว่าแบ่งออกเป็นกี่ประเภท อะไรบ้าง 2) รู้จักรูปแบบและโครงสร้างของหนังสือ 3) รู้ความมุ่งหมายของผู้เขียน 4) รู้จักถ้อยคำโดยเฉพาะคำเทคนิคหรือคำบัญญัติที่ใช้ในหนังสือนั้น 5) รู้จักการใช้หนังสือประกอบ

ทั้งนี้ สิริอาภา รัชตะหิรัญ (2548) กล่าวว่า การใช้วิจารณ์ญาณในการอ่านนับว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่งสำหรับนักอ่าน เพราะต้องใช้ความสามารถและสติปัญญาคิดหาเหตุผลต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใจสารที่ผู้เขียนต้องการสื่อได้อย่างครบถ้วน ซึ่งขั้นตอนในการอ่านโดยทั่วไปเริ่มจากความสามารถพื้นฐานในการอ่าน คือการใช้สมาธิเพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาสาระของเรื่องแล้วจึงใช้ความรู้ความคิดเหตุผลปะประสพการณ์ของตนมาช่วยวิเคราะห์ ตีความ และประเมินค่าเรื่องที่อ่าน ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณดังนี้

Heilman (1967) ได้กล่าวถึงความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณว่า ผู้อ่านจะต้องมีพฤติกรรมในสิ่งต่อไปนี้

1. จำความหมายของคำได้
 2. สามารถเลือกความหมายของคำในกรณีที่มีความหมายหลายอย่างได้อย่างเหมาะสมกับข้อความที่อ่าน
 3. เข้าใจถ้อยคำอุปมาหรือความหมายที่ซ่อนเร้นอยู่ ซึ่งผู้เขียนไม่ได้บอกไว้ตรง ๆ
 4. จับความคิดที่สำคัญของผู้เขียนได้
 5. ถ่ายทอดข้อความที่ผู้เขียนเขียนไว้ได้
 6. มองเห็นความสำคัญของส่วนต่าง ๆ ที่ประกอบขึ้นมาเป็นข้อความนั้นและมองเห็นความสัมพันธ์ของส่วนต่าง ๆ เหล่านั้น
 7. ทราบจุดมุ่งหมายและความคิดเห็นของผู้เขียน
 8. บอกลักษณะการเขียนของผู้เขียนได้
 9. ลงความเห็น วินิจฉัย ตัดสินใจสิ่งที่อ่านได้
 10. บอกความรู้สึกที่ผู้เขียนต้องการแสดงออกได้
- ถนอมวงศ์ ถ้ายอดมรรคผล (2533) ได้กล่าวถึงทักษะที่แสดงออกถึงการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณโดยสรุปดังนี้

1. การเข้าใจในของเรื่อง หมายถึง การเข้าใจถ้อยคำ อารมณ์ ความรู้สึก และทัศนคติของผู้เขียน ตลอดจนเข้าใจถึงแนวคิดและเจตคติที่แอบแฝงของผู้เขียนที่ต้องการจะสื่อออกมา

2. การรู้จักผู้เขียน หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจถึงจุดประสงค์ที่แท้จริงของผู้เขียนได้ ถูกต้อง โดยพิจารณาจากข้อความหรือเนื้อเรื่องที่อ่าน เช่น มีจุดประสงค์เพื่อเสนอข้อมูล สั่งสอน โฆษณาชวนเชื่อ หรือเพื่อเสนอความเห็นส่วนตัว

3. การเข้าใจความสัมพันธ์ของสาร หมายถึง การอ่านที่ต้องพิจารณาหลาย ๆ ด้านทั้งในด้าน ข้อมูลและความคิดเห็น เช่น สามารถเปรียบเทียบความเหมือนความต่าง บอกถึงความเกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้อง ความเป็นเหตุเป็นผล การเข้าใจลักษณะพฤติกรรมและความคิดของตัวละครหรือบุคคล ในเรื่อง

4. การนำสารไปใช้ หมายถึง การที่ผู้อ่านเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของสารแล้วสามารถดึงเอา ความคิดจากแหล่งอื่น ๆ หรือจากประสบการณ์เดิมมาประมวลเข้าด้วยกันแล้วสร้างเป็นข้อสรุปหรือ หลักการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือในการตัดสินใจประเมินค่าข้อความที่อ่าน

ลัวน สายยศ และ อังคณา สายยศ (2543) กล่าวถึงการอ่านอย่างมีวิจารณญาณว่าเป็น ความสามารถในการแยกแยะเพื่อหาส่วนย่อย ๆ ของเหตุการณ์ เรื่องราว หรือเนื้อหาต่าง ๆ ว่า ประกอบด้วยอะไร มีความสำคัญอย่างไร อะไรเป็นเหตุเป็นผล และที่เป็นอย่างนั้นอาศัยหลักการอะไร

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2547) กล่าวว่า ในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณผู้อ่านต้องแยกแยะ ได้ว่า รูปแบบของงานประพันธ์ที่อ่านนั้นเป็นอะไร เช่น นิทาน บทละคร นวนิยาย เรื่องสั้น บทร้อย กรอง บทความ ฯลฯ พิจารณาว่าเนื้อหาประกอบด้วยอะไรบ้างโดยแยกเนื้อเรื่องออกเป็น ส่วน ๆ ให้ เห็นว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร พิจารณาแต่ละส่วนให้ละเอียดลงไปว่าประกอบด้วยกัน อย่างไร หรือประกอบด้วยอะไรบ้าง วิเคราะห์ทัศนคติของผู้แต่ง เพื่อทราบถึงจุดมุ่งหมายที่อยู่เบื้องหลัง ผ่านทางภาษาและถ้อยคำที่ใช้

วิไลวรรณ สวัสดิ์วงศ์ (2547) สรุปคำกล่าวของนักวิชาการเกี่ยวกับความสามารถทางการอ่าน อย่างมีวิจารณญาณว่า ผู้ที่มีทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจะต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการ วิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่าในเรื่องที่อ่านได้

จากหลักและความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุป ได้ว่า ในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ผู้อ่านต้องฝึกฝนตนเองโดยอาศัยสติปัญญา ประสบการณ์เดิม และการตั้งคำถามเพื่อช่วยในการสืบหาวัตถุประสงค์และใจความหลักของผู้เขียนที่เสนอผ่าน ตัวหนังสือ เพื่อนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินหรือตัดสินใจเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้องโดย กระทำผ่านพฤติกรรมหรือทักษะที่ในภาพรวมมีความสอดคล้องกับองค์ประกอบของการอ่านอย่างมี วิจารณญาณที่สรุปได้จากคำกล่าวของนักวิชาการในตารางที่ 2 ดังต่อไปนี้

1. จำแนกประเภทของงานเขียนได้
2. แยกแยะข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็นได้
3. อธิบายความหมายของคำศัพท์ สำนวน คำอุปมาต่าง ๆ ได้

4. จับใจความหลักของสิ่งที่อ่านได้
5. จับน้ำเสียง หรือความรู้สึกของผู้เขียนได้
6. บอกวัตถุประสงค์ของผู้เขียนได้
7. บอกเค้าโครงเรื่อง หรือสรุปเรื่องได้
8. ตัดสินได้ว่าสิ่งใดถูก สิ่งใดผิด
9. ประเมินคุณค่าของสิ่งที่อ่านได้

2.5 การสอนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

การสอนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เป็นการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิด การวิเคราะห์ การแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็น การแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่อ่าน และการประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้โดยอาศัยความรู้หรือประสบการณ์เดิมผนวกกับการตั้งคำถาม

Wallace (1992) ได้เสนอรูปแบบการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณว่าสามารถแบ่งกระบวนการอ่านออกเป็น 3 ขั้นตอน และให้ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ดังนี้

1. ก่อนอ่าน (Pre-reading) ก่อนลงมืออ่านข้อเขียนนั้น ผู้อ่านควรตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เช่น เรื่องนี้สามารถนำไปเขียนด้วยวิธีใดได้บ้าง เหตุใดจึงมีการเลือกเรื่องนี้มาเขียน และเรื่องนี้มีเนื้อหาเกี่ยวกับอะไร

2. ขณะอ่าน (While-reading) คำถามที่ผู้อ่านควรถามตัวเองขณะอ่านคือ ข้อเขียนนี้มีวิธีการนำเสนอเช่นไร เพื่อให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี ทั้งนี้เพราะการค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้ในลักษณะเช่นนี้ผู้อ่านจะต้องทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน ในขณะที่อ่านผู้อ่านควรทำสิ่งต่อไปนี้ด้วยคือ คาดเดาว่าข้อเขียนที่จะตามมาคืออะไร คิดเกี่ยวกับแนวทางในการเขียนข้อเขียนที่จะตามมาทั้งหมด ตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน รวมทั้งใช้วิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

3. หลังอ่าน (Post-reading) เมื่ออ่านจบแล้วผู้อ่านควรตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เช่น ข้อเขียนนี้มุ่งเขียนให้ผู้อ่านกลุ่มใดหรือใครคือผู้อ่านเรื่องนี้ เรื่องนี้ผู้เขียนสามารถเลือกเขียนด้วยวิธีอื่นได้หรือไม่ การตั้งคำถามก่อนอ่าน ระหว่างอ่าน และหลังอ่านนี้เป็นทางหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้อ่านคิดเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านอย่างรอบคอบ นับเป็นอีกกลวิธีหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้อ่านมีวิจารณญาณในการอ่าน

The Maxwell School of Syracuse University, NY, US (2000, อ้างถึงใน นฤมล ตันติชาติ, 2556: 25-28) กล่าวว่า ในการสอนที่สามารถส่งเสริมความสามารถในการอ่านและคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนมีรายละเอียดของกลวิธีการสอนดังนี้

กลวิธีที่ 1 การดูก่อนอ่าน (Previewing) กลวิธีนี้ประกอบไปด้วย 1) การระบุวัตถุประสงค์ในการอ่านของผู้อ่าน ไม่ว่าจะเป็นการอ่านเพื่อหาใจความสำคัญของบทอ่าน ทำความเข้าใจบทอ่านทั้งเรื่อง หรือวิเคราะห์หารายละเอียดเฉพาะด้านในบทอ่าน 2) ผู้อ่านต้องระบุวัตถุประสงค์ของผู้เขียน

และเนื้อหาในเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งการที่จะระบุถึงวัตถุประสงค์ในการเขียนของผู้เขียนได้นั้น ผู้อ่านจำเป็นต้องมีข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้เขียน ไม่ว่าจะเป็นประวัติ และแนวเรื่องที่คุณเขียนนิยมเขียนเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการคาดเดาเนื้อหาที่จะเกิดขึ้นในเรื่อง ลำดับต่อมาคือผู้อ่านต้องให้ความสำคัญกับชื่อเรื่อง ช่วงเวลา สถานที่ และบุคคลที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของผู้เขียน บทนำ ตลอดจนการลำดับเนื้อหา เพราะองค์ประกอบเหล่านี้สามารถทำให้ผู้อ่านคาดเดาทิศทางของเรื่องที่คุณได้ 3) การทำความเข้าใจเรื่องโดยสังเขป กล่าวคือ ผู้อ่านจะใช้เทคนิคอ่านเร็วเพื่อเป็นการสำรวจเรื่องที่คุณอ่านอย่างคร่าว ๆ ว่าผู้เขียนกล่าวถึงบทนำและบทสรุปอย่างไร หรือมีข้อความ คำศัพท์ใดในเรื่องโดดเด่นออกมาหรือไม่ ตลอดจนความรู้สึกของผู้อ่านหลังจากอ่านเรื่องดังกล่าวแล้วเป็นอย่างไร

กลวิธีที่ 2 การหาข้อมูลและคำอธิบายประกอบ (Annotation) เป็นกลวิธีที่ผู้อ่านจะต้องมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่านอยู่ตลอดเวลาที่คุณอ่าน ไม่ว่าจะเป็นการตั้งคำถาม ทำเครื่องหมาย ชีตเส้นใต้ หรือจดบันทึก วลีหรือประโยคสำคัญที่สังเกตได้จากในบทอ่าน นอกจากนั้นแล้วการเสนอความคิดเห็นไม่ว่าจะเป็นไปในเชิงสอดคล้องหรือโต้แย้งกับแนวคิดที่ปรากฏขึ้นในเรื่องของผู้เขียน และการอธิบายถึงสิ่งที่ผู้อ่านได้รับจากบทอ่านถือเป็นส่วนหนึ่งของกลวิธีดังกล่าวนี้ด้วย โดยรายละเอียดของกิจกรรมที่ผู้อ่านจะต้องทำมีดังต่อไปนี้ 1) การระบุใจความสำคัญของเรื่องที่คุณอ่าน พร้อมทั้งสามารถแยกได้ว่าส่วนใดเป็นใจความสำคัญ ส่วนใดเป็นแนวคิดสนับสนุน 2) การให้ความสำคัญกับคำศัพท์ที่ผู้อ่านไม่คุ้นเคย ทั้งนี้เพื่อที่ผู้อ่านจะได้พิจารณาความหมายของคำศัพท์นั้นอย่างรอบด้าน ทั้งความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย เพื่อที่ว่าจะได้ทำความเข้าใจงานเขียนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อ 3) การให้ความสำคัญกับแนวคิดที่ผู้เขียนถ่ายทอดมายังผู้อ่าน ตลอดจนวิเคราะห์วัตถุประสงค์ในการเขียนของผู้เขียน 4) การตั้งคำถามหรือเสนอความคิดเห็นที่ขัดแย้งขณะอ่าน ทั้งนี้เพื่อเป็นการแสดงออกถึงการมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน ตลอดจนเข้าใจความรู้สึกที่ผู้อ่านมีต่อบทอ่าน 5) การเชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้อ่านที่เหมือนหรือแตกต่างจากที่ผู้เขียนถ่ายทอดไว้ในบทอ่าน การทำเช่นนี้จะทำให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องราวที่คุณได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และ 6) การระบุถึงแหล่งข้อมูลที่ผู้เขียนนำมาใช้สนับสนุนงานเขียนของตนว่ามีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด

กลวิธีที่ 3 การสรุปและทำผังการอ่าน (Summarizing and outlining) กล่าวคือผู้อ่านจะต้องสรุปสิ่งที่ตัวเองอ่านให้ได้ว่า ผู้เขียนต้องการจะนำเสนอประเด็นใดและเหตุผลหรือเหตุการณ์ที่นำมาสนับสนุนความคิดนั้นมีอะไรบ้าง โดยการทำสรุปนี้ผู้อ่านจะต้องถ่ายทอดเรื่องราวต่าง ๆ ออกมาด้วยคำพูดของตัวเอง

กลวิธีที่ 4 การวิเคราะห์ (Analyzing) เป็นกลวิธีที่ผู้อ่านต้องวิเคราะห์เนื้อหาที่คุณอ่านออกเป็นส่วน ๆ เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์และความขัดแย้งระหว่างเนื้อหาในแต่ละส่วน ซึ่งแนวทางในการวิเคราะห์เนื้อหาที่มีดังต่อไปนี้คือ การวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือ หลักฐาน และแหล่งข้อมูลที่ผู้เขียนนำมา

ประกอบงานเขียน ข้อตกลงเบื้องต้นหรือสมมติฐานที่ผู้เขียนแฝงไว้ในงานเขียน และความลำเอียงของผู้เขียน

กลวิธีที่ 5 การประเมินและอภิปรายโต้แย้ง (Evaluating and argument) กลวิธีดังกล่าว ผู้อ่านจะต้องลำดับความสำคัญของเรื่องราวส่วนใดเป็นใจความหลัก ส่วนใดเป็นรายละเอียดสนับสนุน หลังจากนั้นก็ประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มาของข้อมูลต่าง ๆ พร้อมทั้งเสนอทัศนคติของตนที่มีต่อบทอ่าน ไม่ว่าจะเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาหรือแนวการเขียน โดยทัศนคติดังกล่าวสามารถเป็นไปทิศทางที่สนับสนุนหรือโต้แย้งต่อบทอ่านก็ได้ แต่จำเป็นต้องมีเหตุผลมาประกอบแนวคิดดังกล่าวของตนเองด้วย

ธิดารัตน์ สมานพันธ์ (2549) ได้ศึกษาขั้นตอนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและสรุปว่าการอ่านอย่างมีวิจารณญาณประกอบด้วย 3 ขั้นที่สำคัญคือ

1. ขั้นก่อนการอ่าน เป็นการเตรียมความพร้อมของผู้เรียน กิจกรรมในขั้นก่อนการอ่านจะเป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนอยากเรียน เกิดความสนใจในการเรียน โดยมีการแจ้งวัตถุประสงค์และอธิบายถึงวิธีการเรียนรู้ที่เป็นภาพรวมเกี่ยวกับเรื่องที่จะเรียน มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้เขียน หรือการให้แนวคิดเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องเพื่อทำนายเนื้อหา และมีการถามคำถามทั่ว ๆ ไปจากเนื้อหา

2. ขั้นการอ่าน เป็นการพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียน ผู้เรียนต้องการวิธีการสอนที่บูรณาการความรู้และข้อมูลในเนื้อหาซึ่งเป็นสิ่งใหม่ โดยมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้แก้ปัญหาในเนื้อหาเพื่อความเข้าใจที่ลุ่มลึกมากขึ้น ในขั้นนี้จะต้องมีการใส่แนวคิดต่าง ๆ ซึ่งเป็นขั้นการอ่านที่สูงขึ้น ผู้เรียนต้องได้ตอบคำถาม ค้นหาคำตอบ ทำงานร่วมกัน มีการจัดการวิเคราะห์และสังเคราะห์เหตุการณ์ เริ่มหาข้อสรุปหรือยืนยันความเข้าใจใหม่ของผู้เรียน

3. ขั้นหลังการอ่าน ประกอบด้วยการเรียนการสอนที่สำคัญ 2 กิจกรรมคือ

3.1 การสรุปความรู้ คือ ผู้เรียนต้องขยายความเข้าใจจากเนื้อหาตั้งแต่ขั้นก่อนการอ่าน เป็นการสร้างความเข้าใจจากสิ่งที่พวกเขาอ่าน เช่น การสรุป การประเมิน การสังเคราะห์ การเสนอแนะและการสะท้อนผลการอ่าน

3.2 การประเมินผล เป็นการประเมินความเข้าใจ แนวคิดและประเด็นสำคัญของเรื่อง

ประเทิน มหาพันธ์ (2530) กล่าวถึงการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณว่า นอกจากครูจะได้ฝึกฝนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในบทเรียนโดยทั่วไปแล้ว ครูจะต้องมีแบบฝึกหัดสำหรับการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับเด็กโดยเฉพาะ ซึ่งการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณมีหลักการดังนี้

1. ครูควรยึดหลักการสอนอ่านโดยทั่ว ๆ ไป ซึ่งสามารถนำมาใช้กับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้ คือ

1.1 การสอนควรยึดหลักความต้องการของผู้เรียน
 1.2 การอ่านคือการรับรู้ความหมายและความคิดของผู้เรียน
 1.3 ให้เด็กอ่านสิ่งที่เด็กสามารถอ่านได้ ทำความเข้าใจได้
 1.4 การใช้วิธีการหลาย ๆ อย่างมีความจำเป็น
 1.5 การหาสมมติฐานมีความจำเป็น เพราะจะทำให้ทราบว่าผู้อ่านมีข้อบกพร่องด้านใด จะแก้ไขได้ถูกต้อง

2. ก่อนการอ่าน ครูควรมีการเตรียมตัวเป็นการล่วงหน้า เช่น การเล่าเรื่อง อธิบายคำยาก อธิบายความหมายที่แฝงอยู่ ทั้งนี้รวมถึงการสะกดการันต์ด้วย

3. หลีกเลี่ยงความคิดที่ว่า “การสอนอ่านจะเกิดขึ้นเฉพาะในช่วงโม่งสอนอ่านเท่านั้น” การสอนนั้นเกิดขึ้นได้ทุกโอกาสที่เหมาะสม

4. ควรสอดแทรกการสอนหลักภาษาในโอกาสที่เหมาะสม เช่น การสอนเกี่ยวกับรูปประโยค อนุเฉท สอนการออกเสียง การสะกด เป็นต้น

5. สอนเกี่ยวกับลำดับ และหาความสัมพันธ์ของเหตุผลในเรื่องที่อ่าน

6. ใช้สื่อทัศนูปกรณ์เท่าที่มีอยู่ทั้งหมด เพื่อช่วยให้เด็กเกิดความคิดรวบยอดที่ถูกต้อง และมีประสบการณ์ที่กว้างขวาง

7. ใช้คำถามที่เป็นประโยชน์ในการกระตุ้นให้เด็กอ่านและคิดต่อไป

8. ให้เด็กอ่านอย่างจริงจังในเรื่องที่กำหนดให้ โดยครูเป็นผู้ตั้งคำถามให้บางส่วนจะทำให้เด็กรู้จักวิเคราะห์ เห็นความสัมพันธ์ของแต่ละส่วน และรู้จักเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้รับจากแหล่งต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องยิ่งขึ้น

9. สอนให้เด็กรู้จักแปลความหมายจากกราฟ แผนภูมิ ตาราง ภาพประกอบ ซึ่งจะช่วยให้เด็กทำความเข้าใจเรื่องราวได้ดียิ่งขึ้น

10. สอนให้เด็กเข้าใจหลักเหตุผล เพื่อเด็กจะได้นำหลักดังกล่าวไปใช้ตีความจากเรื่องที่อ่าน

11. ฝึกให้เด็กมีความเข้าใจเกี่ยวกับการโฆษณาชวนเชื่อต่าง ๆ ทั้งนี้เพื่อให้เด็กได้ใช้การตัดสินใจของตนเองได้อย่างถูกต้อง

12. ช่วยให้มีทัศนคติที่ดีต่อการตั้งคำถาม เพื่อเด็กจะได้ทราบว่าอะไรคือความจริง อะไรคือความคิดเห็น เด็กสามารถเห็นความสัมพันธ์ของเหตุผลได้อย่างถูกต้อง รู้จักใช้ข้อมูลที่ได้รับจากการอ่าน และประสบการณ์ของตนเองในการประเมินได้อย่างถูกต้อง

สุชาติ วรรณขาว (2549) ได้เสนอรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณและกิจกรรมการเรียนการสอนดังนี้

1. ขั้นตอนการอ่าน (Pre-reading) มีกิจกรรมการอ่าน ได้แก่

1.1 สำนวนบทอ่าน โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ Skimming และ Scanning สังเกต

ภาพประกอบ ตาราง แผนภูมิ ข้อความเด่นๆ จำนวน ตัวเลข

1.2 ประเมินความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่าน ความรู้เกี่ยวกับผู้เขียน

1.3 วิเคราะห์โครงสร้างเรื่องโดยการสังเกตคำหลัก (Key word) ที่แสดงลักษณะ

โครงสร้าง คำชี้แนะในบริบท

1.4 ทำนายเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านก่อนการอ่าน

1.5 ตั้งคำถามในประเด็นสำคัญ

1.6 ระบุชื่อเรื่อง ลักษณะโครงสร้างของเรื่อง การเรียบเรียงเนื้อหาของบทอ่าน ใจความ

สำคัญในย่อหน้าแรกและย่อหน้าสุดท้าย

2. ชั้นระหว่างอ่าน (While-reading) มีกิจกรรมการอ่านดังนี้

2.1 อ่านเรื่องอย่างละเอียด เพื่อศึกษาสาระสำคัญของเรื่อง วิเคราะห์บทอ่าน

2.2 ระบุใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า ใจความสำคัญของบทอ่าน

2.3 ระบุลักษณะโครงสร้าง

2.4 ระบุแนวคิดที่กล่าวไว้โดยตรงและที่ไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง

2.5 ระบุวัตถุประสงค์ของผู้เขียน ทศนคติ ลีลาการนำเสนอ อคติ ความคิดเห็น

2.6 แปลความหมายคำ วลี ประโยค ดีความสำนวน

2.7 เขียนบันทึกสิ่งที่ได้จากการอ่าน สรุปเรื่อง

2.8 ทำนายคำตอบ ตรวจสอบคำถาม

3. ชั้นหลังการอ่าน (Post-reading) มีกิจกรรมการเรียนการสอนคือ

3.1 ทบทวนการอ่านด้วยวิธีต่าง ๆ

3.2 ทำแบบทดสอบ

3.3 สรุปความเข้าใจของตัวเอง

3.4 เขียนผังความคิด โครงสร้าง โยงความสัมพันธ์ของข้อมูล

3.5 ตอบคำถาม ทำแบบฝึกหัด

3.6 เขียนบันทึกสิ่งที่ได้จากการอ่าน

3.7 ประเมินผลการทำนาย

3.8 ประเมินแนวคิด ข้อโต้แย้ง

นอกจากนี้ ประภาศรี สีหอำไพ (2534) กล่าวว่าการสอนการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณคือ การสอนให้รู้จักคิด ตัดสินใจในทางที่ถูกต้อง ฝึกให้นักเรียนได้ใช้ความคิดเสมอ เช่น คิดหาเหตุผลเกี่ยวกับการกระทำของตัวละคร เปรียบเทียบเหตุการณ์ นำปัญหาชีวิตมาอภิปราย วิจารณ์การใช้ภาษาในหนังสือพิมพ์ มอบงานหรือจัดประสบการณ์ให้อภิปรายแสดงความคิดเห็น และค้นคว้าตอบปัญหาต่าง ๆ ได้

กล่าวโดยสรุป การสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณควรเน้นกลวิธีการอ่านที่ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักคิด ตัดสินใจในทางที่ถูก โดยอาศัยการฝึกฝนในทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณต่อไปนี้คือ 1) การสำรวจ เพื่อทำความเข้าใจบทอ่านเบื้องต้นในเรื่องของใจความสำคัญของบทอ่าน 2) การสังเกตบทอ่านอย่างละเอียดในเรื่องของช่วงเวลา สถานที่ ประวัติของผู้เขียน แนวงานเขียนขึ้นอื่น ๆ ของผู้เขียน คำศัพท์ ประโยค หรือบริบทที่ผู้อ่านไม่เข้าใจ 3) การตั้งคำถามในสิ่งที่ผู้อ่านสนใจต่อบทอ่าน 4) การสรุปบทอ่าน 5) การวิเคราะห์ความลำเอียงของผู้เขียนและความน่าเชื่อถือของบทอ่าน 6) การประเมินค่าบทอ่าน อย่างมีเหตุผลตามที่ชนะของผู้อ่าน และ 7) การตอบสนองต่อบทอ่านอย่างถูกต้องเหมาะสม ซึ่งกลวิธี ดังกล่าวสามารถจัดให้อยู่ในรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณภายใต้ขั้นตอนการ สอนการอ่าน 3 ขั้นตอนคือ ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) ขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) และขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) ซึ่งขั้นการสอนอ่านทั้ง 3 ขั้นดังกล่าวจะเป็นขั้นตอนการสอนอ่าน ที่ผู้วิจัยนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนการจัดการเรียนสอน โดยมีการปรับรูปแบบกิจกรรมใน แต่ละขั้นการอ่านให้เหมาะสม เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาษาอังกฤษในการวิจัยครั้งนี้

2.6 การวัดและประเมินความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

ผู้ที่มีความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจะต้องฝึกฝนด้วยตนเองโดยอาศัยสติปัญญา ประสบการณ์เดิมและการตั้งคำถามในการช่วยสืบหาวัตถุประสงค์และใจความหลักของผู้เขียนที่เสนอ ผ่านตัวหนังสือ เพื่อนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินหรือตัดสินเรื่องที่ทำได้อ่านได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นในการวัดและประเมินความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจึงต้องใช้ข้อสอบหรือ กิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์โดยใช้เหตุผลในการตอบคำถาม ดังแนวทางการวัดและการ ประเมินความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่นักการศึกษาได้เสนอไว้ดังไว้

Valette และ Disick (1972) ได้กล่าวถึงแนวทางในการประเมินความสามารถทางการอ่าน อย่างมีวิจารณญาณไว้ด้วยการให้ผู้เรียนวิเคราะห์ข้อความที่อ่าน โดยการเลือกประโยคที่ตรงกับสภาพ หรือสถานการณ์ในข้อความที่อ่าน แล้วตอบคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้เขียน พูดหรือแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคคลในเรื่องที่อ่าน และประเมินผลข้อความที่อ่านเกี่ยวกับการใช้ภาษา วิธีเรียบ เรียงเค้าโครงเรื่องและการดึงดูดความสนใจของผู้อ่าน

ชวาล แพร์ตกุล (2520) ได้กล่าวถึงหลักการสร้างคำถามเพื่อประเมินการวิเคราะห์โดยแบ่ง ชนิดของการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ชนิด สรุปได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์หาความสำคัญ เป็นการค้นหาคุณลักษณะที่เด่นชัดของตัวเรื่องว่ามีความ เด่นหรือด้อยในด้านใด หรือทำหน้าที่สำคัญอะไร แบ่งคำถามออกเป็น 3 ชนิดคือ

1.1 คำถามให้วิเคราะห์ชนิด ซึ่งเป็นความสามารถขั้นต้นในการวิเคราะห์ที่ให้ผู้เรียน แจกแจง บอกชนิด ลักษณะ ประเภทของข้อความ เรื่องราว วัตถุประสงค์ สิ่งของ เหตุการณ์ และการกระทำ ต่าง ๆ ตามกฎเกณฑ์และหลักการใหม่ที่กำหนดให้

1.2 คำถามวิเคราะห์สิ่งสำคัญ เป็นคำถามที่ให้นักเรียนหาสิ่งที่มีความหมายสำคัญของเรื่อง ราวในแง่มุมต่าง ๆ เช่น ให้จับใจความสำคัญที่เป็นเนื้อหาสาระและแก่นสารของเรื่องราว ให้วิเคราะห์ หาผลลัพธ์ ผลสรุป และความเด่นที่มีคุณค่า และความด้อยที่ไร้สาระ และสิ่งที่มีอิทธิพลทั้งโดยตรง และโดยอ้อมต่อเรื่องนั้น ๆ ในทางใดทางหนึ่ง เป็นต้น คำถามชนิดนี้เป็นที่ต้องการของการศึกษาทุกระดับ เพราะต้องการทราบว่าผู้เรียนสามารถจับจุดสำคัญของเรื่องนั้น ๆ ได้หรือไม่ หรือมี ความสามารถที่จะค้นหาสิ่งเหล่านี้ได้ดีเพียงใด

1.3 คำถามวิเคราะห์เลศนัย เป็นคำถามที่ฝึกให้เป็นคนมีไหวพริบ รู้ทันคนและทันต่อ เหตุการณ์

2. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ การวิเคราะห์ชนิดนี้เป็นการค้นหาความหมายเกี่ยวข้องกับ ระหว่างคุณลักษณะสำคัญ ๆ ของเรื่องราว และสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้รู้ว่าอะไรเกี่ยวข้องกับสิ่งใด แบ่ง ออกเป็น 8 ลักษณะดังนี้

2.1 ความสัมพันธ์ตามกัน ได้แก่ของ 2 สิ่งขึ้นไปที่เปลี่ยนแปลง และสามารถนำการ เปลี่ยนแปลงนั้นมาตั้งกฎเกณฑ์ หรือกำหนดแนวโน้ม แนวทางทำนายล่วงหน้าได้ เมื่อเขียนคำถามให้ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ตามกันของเรื่องใด ๆ มักใช้สำนวนว่า คำกล่าวใดสอดคล้องกับเรื่องนี้ สิ่งใดจะ เกิดตามมา

2.2 ความสัมพันธ์กลับกัน ได้แก่สิ่งที่เปลี่ยนแปลงจำนวนและขนาดตรงกันข้าม เมื่อ ถาถามความสัมพันธ์แบบกลับกันมักจะเขียนคำถามว่า สิ่งใดไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ สิ่งใดไม่สอดคล้องกับ เรื่อง

2.3 ไม่มีความสัมพันธ์กัน เป็นสิ่งที่ไม่มีความสัมพันธ์ใด ๆ เกี่ยวกันและกันเลย เมื่อถาถาม คำถามแบบไม่มีความสัมพันธ์กัน มักจะเขียนถาถามว่า สิ่งใดไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ สิ่งใดไม่สอดคล้องกับ เรื่อง

2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างส่วนย่อยกับส่วนย่อย เป็นการหาความเกี่ยวข้องระหว่าง ส่วนย่อย ๆ ด้วยกันในแง่มุมต่าง ๆ เช่น โคลงบาทที่ 2 เกี่ยวข้องกับบาทแรกอย่างไร หรือเรื่องราว ตอนที่ 1 เกี่ยวข้องอย่างไรกับตอนที่ 2 และ 3 เป็นต้น

2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างส่วนย่อยกับเรื่องทั้งหมด เป็นการถาถามความสัมพันธ์ระหว่าง ตอนใดตอนหนึ่งของเรื่องนั้นกับเนื้อเรื่องทั้งหมด มักจะเขียนคำถามว่า โคลงบาทที่ 3 เกี่ยวข้องกับ โคลงทั้งบทอย่างไร

2.6 ความสัมพันธ์ระหว่างหลาย ๆ ส่วนย่อยกับเรื่องทั้งหมด คำถามชนิดนี้ต้องการให้ค้นหาว่ามีส่วนใดบ้างที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น เช่น ฝนเกิดจากอิทธิพลของสามสิ่งใดประกอบกัน การงอกของพืชชนิดนี้ขึ้นอยู่กับอะไร เป็นต้น

2.7 ความสัมพันธ์ระหว่างเรื่องกับเรื่อง เป็นคำถามที่ให้ค้นหาความเกี่ยวข้องระหว่างเรื่องราวทั้งหมด 2 เรื่องหรือมากกว่า โดยจะถามให้พิจารณาในแง่ของความสอดคล้อง ขัดแย้งหรือไม่เกี่ยวข้องกันก็ได้ เช่น ใจความของเรื่องนี้คล้ายกับ หรือขัดแย้งกับ หรือตรงกันข้ามกับ

2.8 ถามแบบกลับ เป็นคำถามที่บอกตำแหน่งของความสัมพันธ์ทั้ง 7 ลักษณะข้างต้นว่าอยู่ตรงไหนของเรื่องนั้น ๆ เช่น ตอนใดที่กล่าวถึงสามเหตุของเรื่องนี้ ข้อความใดสนับสนุนผลสรุปนี้

3. การวิเคราะห์หาหลักการ คือการค้นหาโครงสร้างและระบบของวัตถุ สิ่งของ เรื่องราว และการกระทำต่าง ๆ วิธีค้นหาหลักการของเรื่องราวและสิ่งสำเร็จรูปแบบใด ๆ จะต้องเริ่มด้วยการแยกสิ่งสำเร็จรูปออกมาเป็นส่วนย่อย ๆ เสียก่อน เพื่อตรวจสอบว่าส่วนย่อยเหล่านั้นทำหน้าที่และมีความสำคัญอะไรบ้าง จากนั้นก็พยายามค้นหาว่าแต่ละส่วนย่อยเหล่านั้นต่างเกี่ยวข้องกับ พาดพิง อาศัย ความสัมพันธ์กันอย่างไร เมื่อรู้แล้วสามารถสรุปใจความของเรื่องได้นั้นว่า การที่ทุกส่วนเหล่านั้นสามารถทำงานร่วมกันหรือเกาะกลุ่มกันเป็นเรื่อง หรือเป็นระบบอยู่ได้ก็เพราะมีกฎเกณฑ์หรือหลักการใดเป็นตัวควบคุม ซึ่งก็คือคำถามวิเคราะห์หลักการนั่นเอง ฉะนั้นการค้นหาหลักการจึงต้องอาศัยความสามารถทั้งการวิเคราะห์ความสำคัญ และความสัมพันธ์ โดยรูปแบบการวิเคราะห์สามารถแบ่งออกเป็น 2 ชนิดคือ

3.1 คำถามวิเคราะห์โครงสร้าง แยกตามลักษณะของสิ่งสำเร็จรูปคือ

3.1.1 ถ้าเป็นวัตถุสิ่งของ จะถามถึงลักษณะของการรวมตัวของส่วนประกอบย่อย ๆ ที่เชื่อมโยงยึดเหนี่ยวเป็นอันเดียวกัน ไม่ใช่ถามถึงรูปพรรณสัณฐาน หรือส่วนประกอบภายนอกเท่านั้น

3.1.2 ถ้าเป็นเรื่องราวที่เกี่ยวกับพฤติกรรมต่าง ๆ จะถามถึงโครงสร้างของการจัดระบบงาน การลำดับขั้นตอนก่อนหลัง รูปแบบ และวิธีผสมส่วนย่อย ๆ เข้าด้วยกัน

3.2 คำถามวิเคราะห์หลักการ หลักการคือความจริง แม่บทที่บรรดาเรื่องราวและการกระทำต่าง ๆ ยึดถือเป็นพื้นฐานและแนวทางในการปฏิบัติ โดยปกติข้อความและการกระทำใด ๆ มักจะไม่กล่าวถึงหลักการของเรื่องราวนั้นกันตรง ๆ เลย แต่อาจจับแหวะนั้นได้โดยสังเกตคำสำนวนและภาษาที่ใช้ คอยจับหางเสียงของเรื่อง ดูตัวอย่าง หรือสูตรและกฎที่เรื่องนั้นนำมาอ้างอิงและกล่าวถึงบ่อย ๆ ก็พอจะจับหลักการได้ แม่บทที่ควรถามเกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักการ ได้แก่ ถ้ามคิด ทัศนะ

วิธีและหลักการที่ใช้ในการดำเนินงาน ตามวิจารณ์ผลสรุป วัตถุประสงค์ เหตุผล และความเห็นที่มีต่อสิ่งเหล่านั้น

วาสนา โกวิทยา (2525) เสนอแนวทางในการประเมินทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณโดยให้ผู้เรียนวิพากษ์วิจารณ์เรื่องที่อ่านในแง่ลีลาการเขียนว่าเป็นการโฆษณาชวนเชื่อหรือไม่ และให้ผู้เรียนตัดสินว่าผู้เขียนมีแนวทางในการเขียนคงที่ตลอดทั้งเรื่องหรือไม่ ตลอดจนผู้เรียนสามารถประเมินงานเขียนได้

นอกจากนี้ บรรดล สุขปิติ (2542) ได้กล่าวถึงลักษณะของข้อคำถามที่ใช้ในการวัดพฤติกรรมการวิเคราะห์หว่า เป็นข้อคำถามที่กระตุ้นให้สมองจัดการแยกแยะเรื่องราว เหตุการณ์หรือสิ่งต่าง ๆ ให้กระจ่างออกเป็นส่วนย่อย ๆ ทั้งนี้เพื่อตรวจหาคุณลักษณะของแต่ละส่วนว่ามีความสำคัญ หรือเด่นในด้านใด หรือมีความสัมพันธ์กันอย่างไร ข้อคำถามประเภทวิเคราะห์ไม่เหมือนกับข้อคำถามวัดความเข้าใจหรือนำไปใช้ ข้อคำถามประเภทวิเคราะห์จะมุ่งถามให้ผู้เรียนมองทะลุไปถึงธาตุแท้ หรือต้นกำเนิด หรือวัตถุประสงค์อันแท้จริง ข้อคำถามประเภทนี้จึงมีประสิทธิภาพสูง นอกจากนี้ข้อคำถามประเภทวิเคราะห์ มักใช้ข้อความบางตอนที่เหมาะสม ๆ มาเป็นตัวนำ โดยอาจจะตัดมาจากหนังสือประเภทต่าง ๆ หรือใช้วัตถุ สิ่งของ รูปภาพ โคลงกลอน มาให้ผู้เรียนดู แล้วสร้างคำถามให้ผู้เรียนวินิจฉัยสิ่งนั้น ๆ ข้อคำถามประเภทวิเคราะห์ที่สำคัญมี 8 รูปแบบคือ

1. วิเคราะห์จุดสำคัญ เป็นข้อคำถามที่ค้นหาเนื้อแท้ แก่นสาร และใจความสำคัญของเรื่องราว เหตุการณ์ และสิ่งต่าง ๆ หรืออาจจะถามคุณลักษณะที่มีความสำคัญมากที่สุด น้อยที่สุดของเรื่องนั้น เช่น อวัยวะใดเกี่ยวข้องกับการย่อยอาหารน้อยที่สุด ลักษณะใดที่แสดงถึงความเป็นประชาธิปไตยมากที่สุด
2. วิเคราะห์จุดประสงค์หรือเลศนัยที่แอบแฝง เป็นข้อคำถามที่ได้ค้นหาจุดมุ่งหมายหรือเจตนาที่สำคัญตลอดจนการชี้บ่งถึงเลศนัยที่แอบแฝงซ่อนเร้นในการกระทำหรือเรื่องต่าง ๆ
3. วิเคราะห์ชนิดหรือประเภท เป็นข้อคำถามที่แจกแจงชนิดลักษณะหรือประเภทของบรรดาข้อความ เรื่องราว วัตถุประสงค์ของ เหตุการณ์ หรือการกระทำต่าง ๆ ตามเกณฑ์หรือหลักการใหม่ที่กำหนดให้
4. วิเคราะห์ขนาดของความสัมพันธ์ เป็นข้อคำถามที่ให้ตรวจสอบความสัมพันธ์ของสองสิ่งว่ามีปริมาณมากน้อยระดับใด การถามจะมีลักษณะเป็นแบบ “คู่ใดมีความสัมพันธ์กันมากที่สุดหรือน้อยที่สุด” หรือ “คู่ใดไม่มีความสัมพันธ์กันเลย”
5. วิเคราะห์ขั้นตอนของความสัมพันธ์ เป็นข้อคำถามให้ลำดับขั้นตอนของความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ว่ามีสิ่งใดเกิดก่อนสิ่งใดเกิดหลัง หรือเรียงลำดับอย่างไร เมื่อเกิดสิ่งนี้แล้วจะเกิดสิ่งใดตามมา
6. วิเคราะห์สาเหตุและผลที่จะเกิดตามมา เป็นข้อคำถามให้ตรวจหาสิ่งที่เห็น สาเหตุหรือ

อิทธิพลบางอย่างจนเกิดผลที่กำหนดให้ หรืออาจจะเป็นข้อคำถามโดยกำหนดสาเหตุของเรื่องมาให้ แล้วให้วิเคราะห์ผลที่จะตามมา

7. วิเคราะห์ความสัมพันธ์เปรียบเทียบ เป็นข้อคำถามที่ให้เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่าง คู่ที่กำหนดให้กับคู่อื่น ๆ ซึ่งลักษณะของคำถามจะคล้าย ๆ กับการเปรียบเทียบ เช่น พืชต้องการปุ๋ยกับ คนต้องการอะไร

8. วิเคราะห์หลักการและโครงสร้าง เป็นข้อคำถามที่ให้ค้นหาเค้าเงื่อน เรื่องราว หรือเหตุการณ์ หรือสิ่งต่าง ๆ นั้นว่ารวมตัวอยู่ได้ หรือจัดประเภทได้เพราะหลักการใด ใช้เทคนิคหรือวิชาใด หรือถาม ทักษะคิดและลัทธิที่เรื่องนั้นยึดถือ

จากแนวทางการวัดและการประเมินความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่นัก การศึกษาเสนอไว้ดังกล่าวข้างต้นสามารถกล่าวโดยสรุปได้ว่า ในการวัดและการประเมินความสามารถ ทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ผู้สอนสามารถใช้ข้อคำถามเชิงวิเคราะห์ประเภทต่าง ๆ ในการถาม คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านและให้ผู้เรียนตอบ หรือสามารถมอบหมายให้ผู้เรียนเขียนวิพากษ์วิจารณ์ เรื่องที่อ่าน โดยวางกรอบให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้เดิม และทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ไม่ว่าจะเป็นการ แยกแยะเรื่องราว ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ตลอดจนการวิพากษ์วิจารณ์ลีลาการเขียนและตีความ วัตถุประสงค์ในการนำเสนอเรื่องราวของผู้เขียน แล้วนำมาประมวลเพื่อตัดสินหรือประเมินค่าของสิ่งที่ อ่านได้

3. กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

3.1 ความเป็นมาของกระบวนการวิเคราะห์ QUEST

กระบวนการวิเคราะห์ QUEST เป็นกระบวนการที่คิดค้นขึ้นโดย Gary Barkhuizen (2002) จากภาควิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยโอ๊คแลนด์ ประเทศนิวซีแลนด์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ใช้ในการพัฒนาการอ่านและการเขียนอย่างมีวิจารณญาณบนพื้นฐานการสอนตามแนวคิดการสอนแบบ “scaffolding” ของ Vygotsky (1987) ที่เป็นการสอนแบบร่วมมือที่ครูจะทำหน้าที่เป็นผู้ให้การ ช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางการแก้ปัญหา หรือวิธีการทำภาระงานให้สำเร็จตามเป้าหมายแก่ผู้เรียน ซึ่ง การสอนแบบ “scaffolding” ที่ Barkhuizen นำมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการวิเคราะห์ QUEST นั้น จะอยู่ในรูปแบบของการใช้คำถามนำ โดยคำถามเหล่านั้นจะเป็นคำถามที่นำพาผู้เรียนให้อ่านเรื่องราว ต่างๆ ด้วยความเข้าใจ สามารถประเมินคุณค่าของสิ่งที่อ่านได้ จากนั้นสามารถนำเสนอความเข้าใจและ สิ่งที่ประเมินได้จากการอ่านให้ออกมาในรูปแบบของงานเขียนที่สะท้อนหรือตอบสนองต่อสิ่งที่พวกเขา อ่านได้

กระบวนการวิเคราะห์ QUEST จะอยู่ในรูปแบบของข้อคำถามภายใต้อักษรย่อต่อไปนี้

- Q = What Questions do you have after reading the article?
 - Anything you don't understand?
 - Any issues you'd like to debate further?
- U = What in the article are you Unhappy about?
 - Any weaknesses in the article?
 - Anything you disagree with?
- E = Are there any Excellent points that got you Excited?
 - Any points you agree with?
 - Anything that satisfied a gap in your knowledge?
- S = What are the Strengths of the article?
 - Is it well written?
 - Does it confirm some of your beliefs and experiences?
- T = What are the most important Themes in the article?
 - What is the main message in the article?
 - Are there useful recommendations related to these themes?

โดยข้อคำถามทั้งหมดจะครอบคลุมทักษะการอ่านและการเขียนอย่างมีวิจารณญาณที่ช่วยส่งเสริมและเพิ่มโอกาสผู้เรียนที่เรียนการอ่านได้ฝึกทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่ไม่อคติ เป็นไปในเชิงวิชาการ ไม่ลำเอียง นอกจากนี้ผู้เรียนยังสามารถประเมินสิ่งที่อ่านโดยแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเนื้อหา โครงสร้าง และคุณค่าของสิ่งที่อ่านได้ อีกทั้งยังเป็นกระบวนการที่ช่วยให้ผู้เรียนตัดสินใจหรือยอมรับสิ่งที่อ่านด้วยการใช้บริบท แนวความคิด ประสบการณ์ของพวกเขาเอง Barkhuizen (2002) ได้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมว่า คำถามนำในกระบวนการวิเคราะห์ QUEST ที่เรียงลำดับตามตัวอักษรย่อ นั้น สามารถใช้สลับลำดับขั้นกันได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับธรรมชาติของรายวิชา ระดับและความต้องการของผู้เรียน เช่น สลับจาก QUEST เป็น TWSQU หรือ TESUQ เป็นต้น อีกทั้งผู้เรียนสามารถตัดหรือเพิ่มคำถามย่อยในแต่ละส่วน of คำถามหลักได้อีกด้วย

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่า กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ของ Barkhuizen (2002) ล้วนครอบคลุมกระบวนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่สามารถนำทางผู้เรียนไปสู่กระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถประเมินและซาบซึ้งหรือเห็นคุณค่าในสิ่งที่อ่าน และสามารถเขียนหรือ

นำเสนอผลสะท้อนและความคิดเห็นต่อสิ่งที่อ่านได้ อีกทั้งยังให้โอกาสผู้เรียนในการคิดวิเคราะห์อย่างถูกต้อง มีเหตุมีผลเชิงวิชาการอย่างไม่มีอคติ สามารถใช้ความคิดเห็นและการตัดสินใจของตนเองในการประเมินเนื้อหาและโครงสร้างของสิ่งที่อ่านว่ามีคุณค่าหรือไม่อย่างไร นอกจากนี้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ที่ใช้คำถามนำในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณยังมีความสอดคล้องกับแนวคิดของ Walker (2003) ที่ว่าการใช้คำถามถือเป็นเทคนิคการเรียนการสอนที่สามารถนำผู้เรียนไปสู่การคิดอย่างมีวิจารณญาณได้

3.2 การใช้คำถามในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เป็นการอ่านที่ผู้อ่านจะต้องพิจารณาสิ่งที่เกิดขึ้นในบทอ่านอย่างครบถ้วนรอบด้าน ในแง่มุมต่าง ๆ โดยไม่สรุปหรือเชื่อเรื่องราวต่าง ๆ อย่างรวดเร็วเกินไป รวมทั้งยังเป็นการประเมินเรื่องที่อ่านอย่างสมจริง เข้าใจและสรุปเรื่องราวที่ซับซ้อนได้อย่างสมเหตุสมผลด้วยการใช้ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากบทอ่านมาวิเคราะห์ เพื่อประเมินและตัดสินใจเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือหรือความถูกต้องของบทอ่านนั้น ๆ ได้ ในการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูต้องมีทักษะในการใช้คำถาม โดยเฉพาะคำถามที่ฝึกให้ผู้เรียนได้คิดโดยใช้เหตุผลในการตอบ (วิไลวรรณ สวัสดิวัตน์, 2547)

Cooper (2010) กล่าวว่า กระบวนการตั้งคำถามเป็นส่วนสำคัญของการสอนที่ครูสามารถใช้ในการตรวจสอบความสามารถและความเข้าใจของผู้เรียน ตลอดจนช่วยเพิ่มความสามารถของผู้เรียนในการอภิปรายที่กระตุ้นความคิด นอกจากนี้ Stiggins (2008: 18 อ้างถึงใน Critelli and Tritapoe, 2010: 2) เสนอว่าการใช้คำถามที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้เหตุผลและความรู้เดิมในการตอบคำถามมากกว่าการให้ผู้เรียนเลือกตอบว่า “ใช่” หรือ “ไม่ใช่” เป็นสิ่งสำคัญซึ่งสอดคล้องกับ Hyman (1979) ที่กล่าวว่า การใช้คำถามนั้นมีความสำคัญต่อการสอนทั้งต่อตัวครูผู้สอนและผู้เรียน ด้วยเหตุนี้เทคนิคการใช้คำถามที่ทันสมัยจึงขึ้นอยู่กับการพัฒนาการตั้งคำถามปลายเปิดที่สามารถก่อให้เกิดการอภิปรายแบบมีปฏิสัมพันธ์ขึ้นในห้องเรียน นอกจากนี้ทิพย์วัลย์ สีจันทร์ (2531: 64 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2553: 4-5) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการใช้คำถามไว้ดังต่อไปนี้

1. คำถามใช้เป็นสื่อสำหรับสำรวจและทบทวนพื้นฐานความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมของผู้เรียน คำตอบของผู้เรียนจะเป็นสื่อนำไปสู่การเรียนการสอนบทเรียนใหม่และประสบการณ์ใหม่
2. คำถามใช้กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ผู้สอนอาจใช้คำถามเพื่อเร้าความสนใจของผู้เรียนได้ทุกขั้นตอนในการเรียนการสอน เช่น การใช้คำถามเพื่อเริ่มต้นบทเรียน ถามให้ผู้เรียนสังเกต ให้ยกตัวอย่าง ใช้เป็นสื่อเชื่อมโยงหรือเริ่มต้นการสนทนาระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพราะผู้เรียนจะตอบคำถามของผู้สอนได้หากสนใจเรียนตลอดเวลา

3. คำถามใช้เสริมสร้างความสามารถทางความคิดให้แก่ผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนฝึกคิดหาคำตอบหาเหตุผล และหาความรู้ด้วยตนเอง
4. คำถามที่ดีจะช่วยให้มีการอภิปรายต่อเนื่อง เป็นการขยายความคิดและแนวทางในการเรียนและข้อสรุปหลักเกณฑ์ใหม่ ๆ
5. คำถามช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน เช่น ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสตอบคำถามเสนอความคิดเห็นและตั้งคำถาม รวมทั้งได้ร่วมกิจกรรมอื่น ๆ ด้วย
6. คำถามช่วยให้ผู้เรียนพยายามค้นหาความรู้ใหม่เพิ่มเติม เพื่อที่จะนำมาตอบคำถามของผู้สอน
7. คำถามช่วยทบทวนหรือสรุปบทเรียนให้เป็นที่เข้าใจตรงกัน
8. คำถามใช้ช่วยประเมินผลการเรียน ทั้งของผู้เรียนและการสอนของผู้สอน

จากความสำคัญของการใช้คำถามข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การใช้คำถามนั้นมีความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน เนื่องจากคำถามจะช่วยให้ครูได้สำรวจความรู้เดิมของผู้เรียนและกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนและเกิดแรงมุงการคิดมากขึ้น นอกจากนี้การใช้คำถามยังช่วยให้เกิดการอภิปรายที่จะนำผู้เรียนไปสู่ความเข้าใจและเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่วางไว้ รวมทั้งการใช้คำถามสามารถช่วยในการประเมินผลการเรียนและการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนอีกด้วย และการใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ผู้สอนต้องใช้คำถามในหลายลักษณะไม่ใช่ถามเพียงเพื่อให้ผู้เรียนจำอย่างเดียว ผู้สอนควรใช้คำถามที่มุ่งให้ผู้เรียนได้ใช้ความเข้าใจเป็นพื้นฐานในการคิดต่อไปในระดับสูง ซึ่งลักษณะของคำถามมีหลายลักษณะดังนี้ (คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงาน, 2547)

1. การถามเกี่ยวกับความเข้าใจ เป็นการถามเพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ความสามารถในการระลึกถึงสาระสำคัญ สิ่งที่เรารู้ หรือความสามารถที่จะนำความรู้มาเชื่อมโยงกับสถานการณ์ ลักษณะคำถามจึงเป็นการถามถึงวิธีการ รวมไปถึงการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
2. การถามให้อธิบาย เป็นการใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนได้อธิบายถึงวิธีการ คิดหาคำตอบขั้นตอน หรือกระบวนการในการคิดหาคำตอบ แต่ไม่จำเป็นต้องบอกเหตุผลในการคิดหรือการกระทำอย่างนั้น
3. การถามให้คิดวิเคราะห์ เป็นลักษณะการถามที่ไม่ต้องการคำตอบว่าถูกหรือผิด ใช่หรือไม่ใช่ แต่จะเป็นการถามเพื่อให้ผู้เรียนใช้ความสามารถในการแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของปัญหาโดยอาศัยหลักการ กฎ ทฤษฎี และที่มาของเรื่องราว หรือเหตุการณ์ที่กำหนดเป็นตัวนำไปสู่การคิด
4. การถามให้คิดเชิงเหตุผล เป็นการถามที่เน้นให้ผู้เรียนได้อธิบายเหตุผลประกอบการคิด การตัดสินใจ โดยมีการอ้างหลักการ กฎ ทฤษฎี หรือประสบการณ์

5. การถามเพื่อให้เกิดความคิดรวบยอด เป็นลักษณะคำถามเพื่อให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิด เพื่อหาความสัมพันธ์ของข้อมูลย่อย ๆ แล้วสรุปเป็นหลักการของตัวเอง

6. การถามเพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ คำถามลักษณะนี้เป็นคำถามให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ ความรู้สึก ความคิดเห็น นำไปสู่การตัดสินใจคิดหรือสร้างสิ่งใหม่

นอกจากนี้ จินดา คงแก้ว (2550) ได้กล่าวถึงลักษณะของคำถามตามวัตถุประสงค์ของการถามไว้ดังนี้

1. ถามเพื่อเปรียบเทียบ เป็นการถามให้ผู้ตอบคิดเปรียบเทียบความเหมือนกับความต่างของ สิ่งของ บุคคล หรือสถานที่

2. ถามเพื่อการตัดสินใจ เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบต้องจำแนกและตัดสินใจให้แน่นอน

3. ถามเพื่อนำเอาความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบแก้ไข สถานการณ์ต่าง ๆ โดยอาศัยความรู้หรือประสบการณ์ที่มีอยู่แล้ว

4. ถามเพื่อจำแนก เป็นการถามที่ต้องการให้ผู้ตอบคิดจำแนกหรือจัดหมวดหมู่หรือ จัดพวก ใหม่โดยอาศัยการเปรียบเทียบความแตกต่าง ความเหมือนและความสัมพันธ์ และการจัดกลุ่มใหม่

5. ถามความสัมพันธ์ระหว่างเหตุผล เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบสังเกตปรากฏการณ์ว่า เกิดขึ้นได้ อย่างไร ผลเป็นอย่างไร

6. ถามเพื่อให้ทราบความมุ่งหมาย เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบบอกความมุ่งหมายของเนื้อเรื่อง

7. ถามเพื่อให้เกิดการคิดวิจารณ์ เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบคิดในเรื่องความสมบูรณ์ ความถูกต้อง ผู้ตอบจะต้องใคร่ครวญอย่างดีก่อนที่จะตอบ

8. ถามเพื่อให้แสดงความคิดเห็น เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบเกิดการสรุปผล ตัดสินใจโดยอาศัย ข้อมูลความจริง หลักการเป็นเกณฑ์

9. ถามเพื่อเปิดการอภิปราย เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบได้มีการถกเถียง การพินิจพิจารณา การ ตัดสินใจเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

10. ถามเพื่อกำหนดนิยามหรือให้อธิบาย เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบสรุปความคิดรวบยอดหรือ ความหมาย คำนิยาม คำอธิบายในคำหรือวลี

11. ถามเพื่อให้สังเกต เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบหาคำตอบโดยวิธีการสังเกต

12. ถามเพื่อย่วยุให้เกิดคำถามใหม่ ๆ เป็นคำถามที่ถามระหว่างที่ผู้เรียนกำลังคิด กำลังอ่าน กำลังปฏิบัติงานว่าพบปัญหาอะไรหรือไม่

กล่าวโดยสรุปคือ คำถามมีหลายลักษณะ ครูอาจใช้คำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของ ผู้เรียน ใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ เปรียบเทียบ คิดหาเหตุผล กำหนดนิยาม อภิปราย จนเกิดคำถามใหม่ ๆ ตลอดจนความคิดรวบยอดที่สร้างสรรค์ และสามารถนำเอาความรู้ที่ได้ ไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ โดย ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2555) ได้เสนอว่า การตั้งคำถามให้ผู้เรียนตอบ

แต่ครั้งนั้น ผู้สอนจะต้องอาศัยหลักในการตั้งคำถามที่ดี ซึ่งคำถามที่ดีควรเป็นคำถามที่มีความ กระชับและชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนรู้ว่าต้องการถามอะไร ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย มีความสัมพันธ์กับ วัตถุประสงค์การเรียนการสอน เรื่องราว เนื้อหา และกิจกรรมการเรียนการสอน มีความหลากหลาย ไร้ความสนใจ กลมกลืนกับเรื่องราวและกิจกรรม เป็นคำถามปลายเปิดที่มีคุณค่า ทำให้ผู้เรียนได้คิด ได้บรรยาย อธิบายเหตุผล หรือได้ประเมินสิ่งที่เรียนรู้ และเร้าให้ผู้เรียนอยากตอบ รวมทั้งควรเป็น คำถามที่ทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางสมองด้วย ซึ่งแนวทางการตั้งคำถามดังที่กล่าวมาล้วนเป็น ประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในการวิจัยครั้งนี้

3.3 การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณของ สุชาติ วรรณขาว (2549) ธิธาร์ตัน สมานพันธ์ (2549) ประเทิน มหาพันธ์ (2530) Wallace (1992) และการใช้คำถามนำจาก กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ของ Barkhuizen (2002) ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ กระบวนการวิเคราะห์ QUEST เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณดัง รายละเอียดต่อไปนี้

3.3.1 การเตรียมความพร้อมและให้ความรู้พื้นฐานแก่ผู้เรียนเกี่ยวกับการอ่านอย่างมี วิจารณญาณและการดำเนินงานตามกระบวนการวิเคราะห์ QUEST

3.3.2 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมี วิจารณญาณ โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST แบ่งขั้นตอนการสอนตามขั้นตอนการอ่านคือ 1) ขั้นนำ (Warm-up), 2) ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading), 3) ขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading), และ 4) ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) ประกอบกับกิจกรรมการอ่านดังต่อไปนี้

1) ขั้นนำ (Warm-up) เป็นการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อนำเข้าสู่บทเรียน เช่น ให้ดูภาพ หรือวิดีโอเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การใช้เกมทางการศึกษาต่าง ๆ การถามคำถาม เป็นต้น

2) ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อการสร้างบรรยากาศใน การเรียน เช่น การตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่าน การดึงความรู้เดิม การถามคำถามจากชื่อเรื่องที่จะอ่าน การใช้แผนภูมิความหมาย การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning) การอ่านเพื่อหาแนวความคิด ทั่ว ๆ ไปของเรื่อง (Skimming) การสำรวจบทอ่าน การพิจารณาคำสั่ง การระบุโครงสร้างและ ประเภทของบทอ่าน การกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดระดมสมองว่ามีความรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับชื่อเรื่องที่จะอ่าน และการคาดการณ์ล่วงหน้าเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือเรื่องราวในเรื่องที่จะอ่าน เป็นต้น

3) ขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อนำความเข้าใจ ของผู้เรียนเกี่ยวกับบทอ่านโดยการใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การตรวจสอบความเข้าใจต่อเรื่องที่อ่าน การ อนุมาน การสรุปความ การตีความ การตระหนักถึงรูปแบบของเนื้อหาที่ปรากฏในบทอ่านชนิดต่าง ๆ

การหาค่าเชื่อมความ การเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ การหาใจความสำคัญของเรื่องในแต่ละย่อหน้าและใจความสำคัญของเรื่องทั้งหมด การเปรียบเทียบสิ่งที่รู้มาก่อนกับสิ่งที่ได้จากการอ่าน เป็นต้น

4) ชั้นหลังการอ่าน (Post-reading) เป็นการจัดกิจกรรมที่เน้นการอ่านอย่างมีวิจยารณญาณโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ของ Barkhuizen (2002) เพื่อนำผู้เรียนไปสู่การพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจยารณญาณด้วยกิจกรรมที่มีคำถามนำในการอ่าน จากนั้นให้ผู้เรียนนำเสนอสิ่งที่ได้จากการตอบคำถามมาเป็นกรอบในการทำกิจกรรมหลังการอ่าน เช่น การทำแบบฝึกหัด การตอบคำถาม การเขียนแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านในรูปแบบของเรียงความสั้น ๆ หรือการนำเสนอความคิดเห็นที่มีต่อเรื่องที่อ่านด้วยการพูด เป็นต้น โดยแนวคำถามของกระบวนการวิเคราะห์ QUEST ปรากฏอยู่ในรูปแบบของข้อคำถามภายใต้ตัวอักษรย่อต่อไปนี้

Q = What Questions do you have after reading the article?
 - Anything you don't understand?
 - Any issues you'd like to debate further?

U = What in the article are you Unhappy about?
 - Any weaknesses in the article?
 - Anything you disagree with?

E = Are there any Excellent points that got you Excited?
 - Any points you agree with?
 - Anything that satisfied a gap in your knowledge?

S = What are the Strengths of the article?
 - Is it well written?
 - Does it confirm some of your beliefs and experiences?

T = What are the most important Themes in the article?
 - What is the main message in the article?
 - Are there useful recommendations related to these themes?

3.3.3 การวัดการประเมินผลโดยการทำแบบทดสอบ ตรวจผลงาน และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน

กล่าวโดยสรุป ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ผู้วิจัยได้นำแนวทางเกี่ยวกับรูปแบบการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณของ สุชาติ วรรณขาว (2549) ธิดารัตน์ สมานพันธ์ (2549) ประเทิน มหาจันทร์ (2530) ประภาศรี สีหอำไพ (2534) และ Wallace (1992) ซึ่งประกอบด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3 ขั้นตอน คือ ขั้นก่อนอ่าน (Pre-reading) ขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) และ ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) มาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนโดยเพิ่มเติมขั้นนำ (Warm-up) และเน้นการใช้คำถามนำจากกระบวนการวิเคราะห์ QUEST ของ Barkhuizen (2002) ในขั้นหลังการอ่าน

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณทั้งในและต่างประเทศดังต่อไปนี้

4.1 งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณส่วนใหญ่จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาความสามารถหรือทักษะทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนโดยเน้นการเปรียบเทียบความสามารถหรือทักษะทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ในแบบต่าง ๆ รวมทั้งการใช้แบบฝึกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ดังเช่นงานวิจัยต่อไปนี้

วิไลวรรณ สวัสดิวงศ์ (2547) ทำการวิจัยเชิงทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดขนาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำนวน 32 คน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่า t-test แบบอิสระ (Dependent) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เห็นด้วยต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ธีรพร สมภักดี (2554) ได้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ที่ลงทะเบียนเรียน

ในชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 6 คน โดยใช้รูปแบบการอ่านแบบอเมริกา (ERICA model) และใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ แบ่งเป็น 3 วงจรปฏิบัติ คือ วงจรปฏิบัติที่ 1 ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-3 วงจรปฏิบัติที่ 2 ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4-6 และวงจรปฏิบัติที่ 3 ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7-8 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบอเมริกา แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา แบบบันทึกพฤติกรรมการสอนของครู แบบทดสอบท้ายวงจร และแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณหลังสิ้นสุดแต่ละวงจร เพื่อประเมินความก้าวหน้าและสะท้อนผลของการปฏิบัติการ เมื่อดำเนินการสอนครบทั้งสามวงจร จึงทำการทดสอบเพื่อประเมินผลการพัฒนาทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 73.33 มีนักศึกษาผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 ซึ่งบรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้ จึงสรุปได้ว่าภายหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบอเมริกา ทำให้นักศึกษามีพัฒนาการในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ชุลีรัตน์ สายัณห์รุจิ (2012) ทำการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังจากการจัดการเรียนรู้แบบเทคนิคการใช้คำถาม กับหลังการจัดการเรียนรู้แบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การวิจัยคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหนองชุมแสง (พัชรศาสนราษฎร์นุเคราะห์) อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 โดยใช้ในการสุ่มอย่างง่าย โดยวิธีจับฉลาก ซึ่งแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 21 คน และกลุ่มควบคุม 21 คน รวมทั้งสิ้น 42 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แผนการจัดการเรียนรู้แบบเทคนิคการใช้คำถามด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติอนพาราเมตริก ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหนองชุมแสง (พัชรศาสนราษฎร์นุเคราะห์) หลังการเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบเทคนิคการใช้คำถามสูงกว่าหลังการเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

นฤมล ตันติชาติ (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านวรรณกรรมภาษาอังกฤษด้วยวงจรวรรณกรรมเพื่อส่งเสริมการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยวงจรวรรณกรรม 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน

และ 3) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่าน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สายวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 30 คน ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน (อ. 30201) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 ที่ได้มาจากการสุ่มห้องเรียน ด้วยการสุ่มอย่างง่าย ทำการทดลองโดยให้นักเรียนเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านจำนวน 3 บท ใช้เวลาในการเรียน 15 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ 1) แบบฝึกทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยวงจรวรรณกรรม 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่าน จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติที (T-test) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่าน และใช้ค่าเฉลี่ยตลอดจนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการหาค่าระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่าน ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านมีค่าเท่ากับ 80.02/80.93 สูงกว่าที่กำหนดไว้คือ 75/75 2) ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนสูงขึ้นหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และ 3) นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ถนอมจิตต์ สารอด พิรตล เพชรานนท์ และ ชวนิดา สุวานิช (2559) ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ เพื่อประเมินผลอัตราความก้าวหน้าด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ และประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการอ่านภาษาอังกฤษที่ได้เรียนรู้ โดยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 90 คน ด้วยวิธีการแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบฝึกทักษะการอ่าน แบบประเมินคุณภาพแบบฝึกทักษะการอ่าน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน-หลังเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.50 (S.D. = .55) ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวเป็นข้อมูลสนับสนุนว่า การเรียนการสอนด้วยกระบวนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณมีผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา และทำให้นักศึกษาได้พัฒนาและใช้กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณของตนเองตลอดการเรียนรู้อยู่ เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษามีพฤติกรรมที่มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณอีกด้วย

Chomchuen (2014) ทำการวิจัยเพื่อศึกษาผลของการสอนตามแนวคิดการตอบสนองของผู้อ่านที่มีต่อทักษะการอ่านเชิงคิดวิเคราะห์ของนักเรียนไทย และศึกษาทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการ

สอนด้วยวิธีดังกล่าวและทัศนคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ โดยทำการวิจัยแบบกลุ่มทดลองกลุ่มเดียวที่มีการวัดผลก่อนและหลังการทดลอง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจอมสุรางค์อุปถัมภ์ จังหวัดอยุธยา จำนวน 31 คน ซึ่งนักเรียนทั้งหมดเรียนสายศิลป์-คำนวณ คัดเลือกโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงคิดวิเคราะห์ แผนการสอนตามแนวความคิดการตอบสนองของผู้อ่าน สมุดแสดงความคิดเห็นของนักเรียน แบบสอบถามทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อวิธีการสอน และแบบสอบถามทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบทีในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังได้รับการสอนตามแนวความคิดการตอบสนองของผู้อ่านสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญก่อนการได้รับการสอน นอกจากนี้ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการสอนและการอ่านภาษาอังกฤษยังอยู่ในระดับดีอีกด้วย ดังนั้นสรุปได้ว่า วิธีการสอนตามแนวความคิดการตอบสนองของผู้อ่านมีประสิทธิภาพที่ดีต่อนักเรียนไทย

สิริพร รัตนมุง และ อธิกมาส มากจ้อย (2017) ได้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R ซึ่งเป็นวิธีสอนที่เน้นการใช้คำถามนำในการเริ่มต้นการอ่าน และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยประกอบด้วยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/8 โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม จำนวน 46 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีแบบเป็นอิสระต่อกัน ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยวิธีสอนแบบ SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหรือทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณพบว่า แนวทางในการพัฒนาความสามารถในทักษะดังกล่าวจัดทำขึ้นกับผู้เรียนในหลายระดับ ทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา โดยเน้นการเปรียบเทียบความสามารถในทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ในแบบต่าง ๆ เช่น เทคนิค KWL-Plus รูปแบบการอ่านแบบเอริกา (ERICA model) เทคนิคการใช้คำถาม วงจรวรรณกรรม กระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ การสอนตามแนวความคิดการตอบสนองของผู้อ่าน และวิธีสอนแบบ SQ4R ตลอดจนการใช้แบบฝึกที่ผู้วิจัยที่สร้างขึ้น ซึ่งวิธีการจัดการเรียนรู้และแบบฝึกที่ใช้ในการวิจัยส่วนใหญ่จะมีลักษณะเฉพาะคือ สร้างตามกลวิธี เทคนิค หรือทฤษฎีที่ผู้วิจัยเล็งเห็นว่าเมื่อผู้เรียนเรียนด้วยวิธีหรือ

แบบฝึกดังกล่าวแล้ว พวกเขาจะเกิดการพัฒนาความสามารถในทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ นอกจากการทำวิจัยที่เน้นการเปรียบเทียบความสามารถในทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อน และหลังเรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ในแบบต่าง ๆ แล้ว ความคิดเห็นต่อทฤษฎี เทคนิค หรือวิธีการสอนที่ผู้วิจัยนำมาสอนนั้นเป็นอีกสิ่งหนึ่งที่พบในงานวิจัย โดยผลการวิจัยล้วนแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องระหว่างประสิทธิภาพในทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่สูงขึ้นหลังเรียนกับความพึงพอใจที่ผู้เรียนมีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีต่าง ๆ

4.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

งานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถหรือทักษะทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณส่วนใหญ่จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาผู้เรียนในหลายระดับชั้นเช่นเดียวกับงานวิจัยในประเทศไทย โดยใช้รูปแบบการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ดังเช่นงานวิจัยต่อไปนี้

Barkhuizen (2002) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “The QUEST for an Approach to Guided Critical Reading and Writing” โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ที่เขาได้คิดค้นขึ้นมา ซึ่งเป็นกระบวนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่ใช้คำถามนำเพื่อเป็นแนวทางให้นักศึกษาอ่านและเขียนตอบโต้ต่อสิ่งที่อ่านในเชิงวิเคราะห์ได้ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยประกอบด้วยกลุ่มตัวอย่างที่มีความแตกต่างกันในเรื่องของประสบการณ์ในชั้นเรียนสองกลุ่มคือ กลุ่มแรกเป็นนักศึกษาครูระดับปริญญาโทสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ณ มหาวิทยาลัยในบริบทของแอฟริกาใต้ และกลุ่มที่สองเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโทสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ที่ลงเรียนวิชาภาษาศาสตร์เชิงสังคมสำหรับครูสอนภาษา ณ มหาวิทยาลัยในบริบทของนิวซีแลนด์ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มนี้จะใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ซึ่งเป็นลักษณะของข้อคำถามนำเพื่ออ่านสื่อสิ่งพิมพ์ บทความวิจัย แล้วตอบสนองต่อสิ่งที่อ่านโดยการเขียนวิจารณ์ในลักษณะของเรียงความสั้น ๆ และเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนนักศึกษาทั้งสองกลุ่มจะต้องประเมินการใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ตามประสบการณ์ตรงที่พวกเขาได้รับตลอดระยะเวลาการทดลองโดยการเขียนแสดงความคิดเห็น ผลการทดลองพบว่า นักศึกษามีประสบการณ์ที่ดีต่อการใช้กระบวนการวิเคราะห์ในการอ่านและเขียนเชิงวิเคราะห์ นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการวิเคราะห์ QUEST เป็นกระบวนการที่มีประโยชน์ และเป็นกรอบแนวคิดในการเขียนงานเชิงวิชาการและเชิงวิเคราะห์ได้ นอกจากนี้พวกเขายังสามารถอ่านงานชิ้นหนึ่ง ๆ โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ที่มีความยืดหยุ่นกล่าวคือ คำถามนำในกระบวนการวิเคราะห์ QUEST ที่เรียงลำดับตามตัวอักษรย่อ นั้น สามารถใช้สลับลำดับขั้นกันได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับธรรมชาติของรายวิชา ระดับและความต้องการของผู้เรียน เช่นสลับจาก QUEST เป็น TWSQU หรือ TESUQ เป็นต้น อีกทั้งผู้เรียนสามารถตัดหรือเพิ่มคำถามย่อยในแต่ละส่วนของคำถามหลักได้อีกด้วย

Ellozy และ Mostafa (2010) ทำการวิจัยเป็นกรณีศึกษาเกี่ยวกับการใช้ E-mapping เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ณ มหาวิทยาลัย American University ที่กรุงไคโร ประเทศอียิปต์ จำนวน 70 คน ใช้เวลาในการเก็บข้อมูลทั้งสิ้น 2 ภาคเรียน โดยใช้ E-maps และ Assignment-specific rubrics ในการวัดผลการเรียนรู้ ตลอดจนการเก็บข้อมูลการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ของนักศึกษาจากการทำแบบสำรวจในช่วงต้นและปลายภาคเรียน และจัดให้มีการวัดผลช่วงกลางภาคเรียนด้วย ผลการวิจัยพบว่า E-mapping เป็นเครื่องมือในการเรียนที่ทรงพลังในการพัฒนาทักษะการอ่านที่มีประสิทธิภาพ และยังช่วยส่งเสริมความตั้งใจในชั้นเรียน อีกทั้งเพิ่มพูนการคิดเชิงวิเคราะห์และช่วยให้นักศึกษาได้มาซึ่งทักษะในการจินตนาการ นอกจากนี้ E-mapping ยังเป็นเครื่องมือการวัดผลที่เอื้อให้ผู้สอนเข้าถึงทักษะการวิพากษ์วิจารณ์และการสังเคราะห์ของนักศึกษาอีกด้วย และถึงแม้ว่านักศึกษาส່วนใหญ่จะเห็นประโยชน์ของ E-mapping แต่ก็มีนักศึกษามากที่คิดว่า E-mapping เป็นวิธีการที่ใช้เวลามาก และสร้างภาระงานที่มากเกินไปให้กับพวกเขา

Albeckay (2014) ได้ทำวิจัยเพื่อศึกษาการขาดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในประเทศลิเบีย และเพื่อสร้างนวัตกรรมชื่อว่า “Critical Reading Programme” มาใช้ในการพัฒนาทักษะดังกล่าวของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยถูกเลือกโดยวิธีการสุ่มจากมหาวิทยาลัย Sebha University โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มเท่า ๆ กัน คือกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม นักศึกษาในกลุ่มทดลองเรียนด้วย “Critical Reading Programme” ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ส่วนนักศึกษาในกลุ่มควบคุมได้รับการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบครูเป็นศูนย์กลางและวิธีสอนแบบเน้นไวยากรณ์และการแปล ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่ได้รับความนิยมในลิเบีย จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์มีความสำคัญมากสำหรับนักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์มีความเชื่อมโยงใกล้ชิดกับการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษากลุ่มดังกล่าว อีกทั้งนวัตกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นคือ “Critical Reading Programme” สามารถช่วยให้นักศึกษาพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจอีกด้วย

Nasrollahi Krishnasamy และ Noor (2015) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาการใช้กลวิธีการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชาวอิหร่านที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยใช้รูปแบบการทดลองในระยะแรกของ Stringer’s Action Research Model ชื่อว่า “Look” และเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ตลอดจนการใช้แบบบันทึกการสังเกตและการสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความคุ้นเคยกับกลวิธีการอ่านแบบต่าง ๆ แต่สำหรับกลวิธีการอ่านของนักเรียนในระดับมัธยมปลายจะเป็นไปในลักษณะของทักษะที่แยกออกจากกัน และขาดการฝึกฝนอย่างเป็นระบบในบริบทที่เป็นจริง นอกจากนี้ผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นว่า กลวิธีการอ่านเชิง

วิเคราะห์ คือ สกิมมิ่งและสแกนนิ่ง การถามคำถามเพื่อความเข้าใจที่มากขึ้น และการจดบันทึก เป็นทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่นักเรียนชาวอิหร่านใช้มากที่สุด จึงสรุปได้ว่านักเรียนมีความจำเป็นในการฝึกฝนทักษะการอ่านที่มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ที่สูงขึ้น

จากการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถหรือทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในรูปแบบต่าง ๆ พบว่า ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางในการพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณให้กับผู้เรียนทั้งในระดับมัธยมและระดับปริญญาตรี และในบางงานวิจัยได้มีการศึกษาพฤติกรรมการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่เป็นกลวิธีสำคัญในการอ่านเพื่อความเข้าใจเชิงลึกของสิ่งที่ผู้เรียนอ่านด้วย โดยรูปแบบการวิจัยที่ใช้มีทั้งแบบเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ที่ผนวกการสร้างนวัตกรรม การใช้แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสังเกต และการสัมภาษณ์เข้าด้วยกัน เพื่อการได้มาซึ่งข้อมูลที่ต้องการตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่ตั้งไว้

กล่าวโดยสรุปจากผลการวิจัยทั้งในและต่างประเทศแสดงให้เห็นว่า การพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณนั้นมีความสำคัญต่อผู้เรียน โดยเฉพาะผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ เพราะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจในสิ่งที่ตนกำลังอ่านอย่างลึกซึ้งมากขึ้น ซึ่งกระบวนการหรือวิธีการพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่ผู้วิจัยหลายท่านได้ทำการวิจัยมีความแตกต่างกันไปตามความสนใจและความเชื่อของผู้วิจัย หากทว่ามีหนึ่งเทคนิคที่ผู้วิจัยทั้งในและต่างประเทศใช้เป็นส่วนหนึ่งในศึกษาและพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนแล้วพบว่าสามารถส่งเสริมทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนได้คือ เทคนิคการใช้คำถาม ทั้งการใช้คำถามในเทคนิคการสอนด้วยวิธี KWL-Plus ของวิลเลอร์ สวิสดีงส์ (2547) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการใช้คำถามของ ซุลีรัตน์ สายัณห์รุจี (2555) และกระบวนการวิเคราะห์ QUEST ที่มีการใช้คำถามนำในการอ่านและเขียนเชิงวิเคราะห์ของ Barkhuizen (2002) อีกทั้งในงานวิจัยของ Nasrollahi, Krishnasamy, and Noor (2015) ได้ชี้ให้เห็นว่า การถามคำถามเป็นกลวิธีการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ได้รับความนิยมจากผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ เพราะเป็นกลวิธีที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจสิ่งที่อ่านได้มากขึ้น ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจในการนำกระบวนการวิเคราะห์ QUEST ของ Barkhuizen (2002) มาใช้ในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา เนื่องจากผู้วิจัยมีความเห็นว่ากระบวนการดังกล่าวมีลักษณะของคำถามนำที่ชัดเจน มีความยืดหยุ่นในการใช้ และเป็นแนวทางการถามคำถามที่มีกรอบมากขึ้นเพื่อให้แนวทางในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณและเพิ่มพูนความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณให้กับนักศึกษาต่อไป ทั้งนี้ในบริบทของประเทศไทยยังไม่พบว่ามีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณให้กับนักเรียนหรือนักศึกษาไทยโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST มาก่อน โดยการวิจัยนี้มุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาไทยที่ใช้ภาษาอังกฤษ

ในฐานะภาษาต่างประเทศซึ่งมีความแตกต่างจากงานวิจัยของ Barkhuizen (2002) ที่เน้นการพัฒนาความสามารถทั้งทางด้านการอ่านและการเขียนให้กับกลุ่มนักศึกษาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาราชการ



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ” เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-Experimental Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจาร์ณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST และ 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จำนวน 2 หมู่เรียน ประกอบด้วย นักศึกษาหมู่เรียน 58/34 สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 43 คน และนักศึกษาหมู่เรียน 58/39 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 33 คน รวมทั้งสิ้น 76 คน

2. กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความและแสดงเจตคติ (1553103) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 หมู่เรียน คือหมู่เรียน 58/39 รวมทั้งสิ้น 33 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

ตัวแปรต้น/ตาม

1. ตัวแปรต้น (Independent variable) คือ
 - 1.1 การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST
2. ตัวแปรตาม (Dependent variables) คือ
 - 2.1 ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจาร์ณญาณของนักศึกษา
 - 2.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นแบบการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-Experimental Research) โดยใช้รูปแบบ One-Group Pretest-Posttest Design (ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ, 2556)

O_1	X	O_2
-------	---	-------

O_1	หมายถึง	การทดสอบก่อนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ กระบวนการวิเคราะห์ QUEST (Pretest)
X	หมายถึง	กลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ กระบวนการวิเคราะห์ QUEST (Experimental group)
O_2	หมายถึง	การทดสอบหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ กระบวนการวิเคราะห์ QUEST (Posttest)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. แผนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST จำนวน 9 แผน แผนละ 3 คาบ คาบละ 60 นาที โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนดังนี้

1.1 ขั้นนำ (Warm-up) เป็นการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อนำเข้าสู่บทเรียน เช่น ให้อ่านภาพหรือวิดีโอเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การใช้เกมทางการศึกษาต่าง ๆ การถามคำถาม เป็นต้น

1.2 ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อการสร้างบรรยากาศในการเรียน เช่น การตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่าน การตั้งความรู้เดิม การถามคำถามจากชื่อเรื่องที่จะอ่าน การใช้แผนภูมิความหมาย การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning) การอ่านเพื่อหาแนวความคิดทั่ว ๆ ไปของเรื่อง (Skimming) การสำรวจบทอ่าน การพิจารณาคำสั่ง การระบุโครงสร้างและประเภทของบทอ่าน การกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดระดมสมองว่ามีความรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับชื่อเรื่องที่จะอ่าน และการคาดการณ์ล่วงหน้าเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือเรื่องราวในเรื่องที่จะอ่าน เป็นต้น

1.3 ขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อเน้นความเข้าใจของผู้เรียนเกี่ยวกับบทอ่านโดยการใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การตรวจสอบความเข้าใจต่อเรื่องที่อ่าน การอนุมาน การสรุปความ การตีความ การตระหนักถึงรูปแบบของเนื้อหาที่ปรากฏในบทอ่านชนิดต่าง ๆ

การหาคำเชื่อมความ การเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ การหาใจความสำคัญของเรื่องในแต่ละย่อหน้าและใจความสำคัญของเรื่องทั้งหมด การเปรียบเทียบสิ่งที่รู้มาก่อนกับสิ่งที่ได้จากการอ่าน เป็นต้น

1.4 ชั้นหลังการอ่าน (Post-reading) เป็นการจัดกิจกรรมที่เน้นการอ่านอย่างมีวิจรรย์ญาณโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ของ Barkhuizen (2002) เพื่อนำผู้เรียนไปสู่การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจรรย์ญาณด้วยกิจกรรมที่มีคำถามนำในการอ่าน จากนั้นให้ผู้เรียนนำเสนอสิ่งที่ได้จากการถามคำถามมาเป็นกรอบในการทำกิจกรรมหลังการอ่าน เช่น การทำแบบฝึกหัด การตอบคำถาม การเขียนแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องทีอ่านในรูปแบบของย่อหน้าสั้น ๆ หรือการนำเสนอความคิดเห็นที่มีต่อเรื่องทีอ่านด้วยการพูด เป็นต้น โดยแนวคำถามของกระบวนการวิเคราะห์ QUEST ปรากฏอยู่ในรูปแบบของข้อคำถามภายใต้ตัวอักษรย่อดังต่อไปนี้

- Q = What Questions do you have after reading the article?
 - Anything you don't understand?
 - Any issues you'd like to debate further?
- U = What in the article are you Unhappy about?
 - Any weaknesses in the article?
 - Anything you disagree with?
- E = Are there any Excellent points that got you Excited?
 - Any points you agree with?
 - Anything that satisfied a gap in your knowledge?
- S = What are the Strengths of the article?
 - Is it well written?
 - Does it confirm some of your beliefs and experiences?
- T = What are the most important Themes in the article?
 - What is the main message in the article?
 - Are there useful recommendations related to these themes?

2. แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจรรย์ญาณก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบทดสอบทีประกอบด้วยแบบทดสอบแบบปรนัยแบบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน และแบบทดสอบแบบอัตนัยอีก 2 ข้อ ข้อละ 10 คะแนน รวมคะแนนทั้งหมดเป็น 50 คะแนน ใช้เวลาในการทำข้อสอบ 2 ชั่วโมง

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST โดยแบบสอบถามดังกล่าวมีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับความคิดเห็น (Rating Scale) ตามแนวคิดของ Likert (ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ, 2556) จำนวน 20 ข้อ โดยวัดความคิดเห็นทั้งหมด 3 ด้านคือ 1) ด้านบรรยากาศในการเรียนการสอน 2) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ 3) ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

4. แบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log) เป็นแบบบันทึกที่นักศึกษาทุกคนจะต้องบันทึกเพื่อใช้ในการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST โดยผู้วิจัยมีการกำหนดคำถามนำเพื่อเป็นกรอบในการเขียนแสดงความคิดเห็นของนักศึกษาและกำหนดให้ศึกษาทุกคนเขียนแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log) ในทุกสัปดาห์ของการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ในรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความและแสดงเจตคติ (1553103) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ทั้งนี้ นักศึกษาสามารถเลือกเขียนแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ดังกล่าวได้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือและพัฒนาเครื่องมือ โดยมีรายละเอียดตามลำดับต่อไปนี้

1. แผนการจัดการเรียนการสอน

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนการสอนตามขั้นตอนดังนี้

1.1 ศึกษาคำอธิบายรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความและแสดงเจตคติ (1553103) ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ตลอดจนองค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่สังเคราะห์ได้จากคำกล่าวของนักการศึกษา: Mckee (1966), Spache & Spache (1969), Harris and Smith (1986), Gunning (1992), Adams and Patterson (2005), และ ธีรรัตน์ สมานพันธ์ (2549) ดังตารางที่ 2 (หน้า 34-35) โดยองค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่สังเคราะห์ได้มีทั้งหมด 6 ข้อ คือ

- 1) การระบุนใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้
- 2) การแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็นได้
- 3) การบอกจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้
- 4) การสรุปอ้างอิงได้

5) การคาดคะเนหรือทำนายผลที่จะเกิดขึ้นได้

6) การประเมินและตัดสินสิ่งที่อ่านได้

จากนั้นนำองค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่สังเคราะห์ได้ทั้ง 6 ข้อ ไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อทำการวิเคราะห์และคัดเลือกองค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในข้อที่มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับกระบวนการวิเคราะห์ QUEST เพื่อนำมากำหนดเป็นวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนการสอน โดยสามารถวิเคราะห์และคัดเลือกองค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพื่อนำมากำหนดเป็นวัตถุประสงค์การเรียนรู้ได้ทั้งหมด 5 ข้อ คือ

1) ระบุใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้

2) แยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็นได้

3) บอกจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้

4) คาดคะเนหรือทำนายผลที่จะเกิดขึ้นได้

5) ประเมินและตัดสินสิ่งที่อ่านได้

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์และคัดเลือกวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่นำไปใช้ในแผนการจัดการเรียนการสอนโดยกระบวนการวิเคราะห์ QUEST

องค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่สรุปได้จากตารางที่ 2	กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ของ Barkhuizen (2002) ที่สอดคล้องกับองค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่สรุปได้จากตารางที่ 2	วัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่นำไปใช้ในแผนการจัดการเรียนการสอน
1. การระบุใจความสำคัญของสิ่งที่อ่าน (Identifying the main idea)	T = What are the most important <u>Themes</u> in the article?	1. ระบุใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้ (Identify the main idea)
2. การแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น (Distinguishing facts from opinions)	Q = What <u>Questions</u> do you have after reading the article?	2. แยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็นได้ (Distinguish facts from opinions)
3. การบอกจุดมุ่งหมายของผู้เขียน (Identifying the author's purpose)	T = What are the most important <u>Themes</u> in the article?	3. บอกจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้ (Identify the author's purpose)
4. การสรุปอ้างอิง (Drawing inference)		4. คาดคะเนหรือทำนายผลที่จะเกิดขึ้นได้ (Anticipate outcome)
5. การคาดคะเนหรือทำนายผลที่จะเกิดขึ้น (Anticipating outcome)	Q = What <u>Questions</u> do you have after reading the article?	
6. การประเมินและตัดสินสิ่งที่อ่าน (Evaluating and judging the reading)	U = What in the article are you <u>Unhappy</u> about? E = Are there any <u>Excellent</u> points that got you <u>Excited</u> ? S = What are the <u>Strengths</u> of the article?	5. ประเมินและตัดสินสิ่งที่อ่านได้ (Evaluate and judge the reading)

1.2 กำหนดเนื้อหาเพื่อนำมาสร้างแผนการจัดการเรียนการสอนโดยการกำหนดหัวข้อของบทอ่าน

1.2.1 ทำการศึกษาหัวข้อของบทอ่านที่กำหนดไว้ในกรอบมาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษาจากประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป หรือ CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) สำหรับผู้เรียนระดับ B2 (Vantage) ซึ่งมีทั้งหมด 14 หัวข้อคือ: 1) Personal identification, 2) House and home, environment, 3) Daily life, 4) Free time; entertainment, 5) Travel, 6) Relations with other people, 7) Health and body care, 8) Education, 9) Shopping, 10) Food and drink, 11) Services, 12) Places, 13) Language, และ 14) Weather (Council of Europe, 2001: 74-77)

1.2.2 นำหัวข้อของบทอ่านทั้ง 14 หัวข้อข้างต้นไปจัดทำแบบสำรวจความต้องการหัวข้อของบทอ่านในรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความและแสดงเจตคติ (1553103) สำหรับอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

1.2.3 นำแบบสำรวจความต้องการหัวข้อของบทอ่านในรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความและแสดงเจตคติ (1553103) สำหรับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความเหมาะสม

1.2.4 นำแบบสำรวจความต้องการหัวข้อของบทอ่านในรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความและแสดงเจตคติ (1553103) สำหรับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ ไปใช้กับอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาภาษาอังกฤษจำนวน 5 ท่าน เพื่อคัดเลือกหัวข้อของบทอ่านที่มีความเหมาะสมกับบริบทของการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ และอยู่ในความสนใจของนักศึกษา โดยได้หัวข้อของบทอ่านที่มีความเหมาะสมกับบริบทของการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณจำนวนทั้งสิ้น 13 หัวข้อคือ: 1) Personal identification, 2) House and home, environment, 3) Daily life, 4) Free time; entertainment, 5) Travel, 6) Relations with other people, 7) Health and body care, 8) Education, 9) Shopping, 10) Food and drink, 11) Services, 12) Places, และ 13) Language

1.2.5 นำหัวข้อของบทอ่านที่สรุปได้จากการทำแบบสำรวจของอาจารย์ผู้สอนจำนวน 13 ข้อข้างต้นไปจัดทำเป็นแบบสำรวจความต้องการหัวข้อของบทอ่านสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความและแสดงเจตคติ (1553103) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 33 คน เพื่อประมวลความคิดเห็นและสังเคราะห์หัวข้อของบทอ่านที่อยู่ในความสนใจของนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 8 หัวข้อ

1.2.6 นำแบบสำรวจความต้องการหัวข้อของบทอ่านที่สร้างขึ้นไปให้ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความเหมาะสม

1.2.7 นำแบบสำรวจความต้องการหัวข้อของบทอ่านไปใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความและแสดงเจตคติ (1553103) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 33 คน

1.2.8 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสำรวจความต้องการหัวข้อของบทอ่านสำหรับ นักศึกษามาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและจัดลำดับความสำคัญของหัวข้อของบทอ่านตามค่าเฉลี่ยที่คำนวณ ได้ โดยใช้เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยตามแนวคิดของ Best (1986) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	ระดับเห็นด้วยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	ระดับเห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	ระดับเห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	ระดับเห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	ระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด

จากนั้นกำหนดให้หัวข้อของบทอ่านที่มีค่าเฉลี่ยในการเลือกสูงเป็นหัวข้อของบทอ่านที่มีความสำคัญมาก และหัวข้อของบทอ่านที่มีค่าเฉลี่ยในการเลือกน้อยเป็นหัวข้อของบทอ่านที่มีความสำคัญน้อยตามลำดับ

1.2.9 คัดเลือกหัวข้อของบทอ่านที่มีค่าเฉลี่ยสูงจำนวน 8 หัวข้อ เพื่อนำไป กำหนดหัวข้อของบทอ่านในรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความและแสดงเจตคติ (1553103) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โดยหัวข้อของบทอ่านที่ผ่านการคัดเลือกจำนวน 8 หัวข้อคือ

- 1) Travel
- 2) Free time; entertainment
- 3) Places
- 4) Language
- 5) Daily life
- 6) Health and body care
- 7) Education
- 8) Personal identification

ตารางที่ 4 ผลการคัดเลือกหัวข้อของบทอ่านจำนวน 8 หัวข้อ เพื่อนำไปกำหนดเป็นหัวข้อของบทอ่าน ในรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความและแสดงเจตคติ (1553103)

ข้อที่	หัวข้อของบทอ่าน	*	\bar{x}	S.D	แปลผล	ลำดับ
1	Personal identification	*	4.12	0.69	เห็นด้วยมาก	8
2	House and home, environment		3.44	0.89	เห็นด้วยปานกลาง	11
3	Daily life	*	4.47	0.71	เห็นด้วยมาก	5
4	Free time; entertainment	*	4.62	0.70	เห็นด้วยมากที่สุด	2
5	Travel	*	4.68	0.64	เห็นด้วยมากที่สุด	1
6	Relations with other people		3.35	0.88	เห็นด้วยปานกลาง	12
7	Health and body care	*	4.44	0.70	เห็นด้วยมาก	6
8	Education	*	4.38	0.49	เห็นด้วยมาก	7
9	Shopping		3.56	1.11	เห็นด้วยมาก	10
10	Food and drink		3.79	1.04	เห็นด้วยมาก	9
11	Services		3.26	0.86	เห็นด้วยปานกลาง	13
12	Places	*	4.59	0.50	เห็นด้วยมากที่สุด	3
13	Language	*	4.50	0.62	เห็นด้วยมาก	4

สัญลักษณ์ * หมายถึง หัวข้อของบทอ่านที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อนำไปกำหนดเป็นหัวข้อของบทอ่าน ในรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความและแสดงเจตคติ (1553103) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560

1.2.10 คัดเลือกบทอ่านที่มีความสอดคล้องกับหัวข้อของบทอ่านทั้ง 8 หัวข้อข้างต้น จากหนังสือจำนวน 4 เล่ม ที่เน้นการพัฒนาความสามารถทางการอ่านและมีความยากง่ายอยู่ในระดับ B1-B2 ตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR คือ 1) Select Readings (Intermediate) ของ Lee และ Gundersen (2011) , 2) Active Skills for Reading 2 ของ Anderson (2013a), 3) Active Skills for Reading 3 ของ Anderson (2013b) และ 4) Strategic Reading 3 (Intermediate) ของ Richards และ Eckstut-Didier (2004)

1.2.11 นำบทอ่านที่ได้จากหนังสือทั้ง 4 เล่ม และมีความสอดคล้องกับ หัวข้อของบทอ่านที่ผ่านการคัดเลือกไปหาค่าความยากง่ายของบทอ่าน (Reading Ease Readability) โดยใช้โปรแกรมการคำนวณจาก Microsoft Word โดยคัดเลือกบทอ่านที่มีค่าความ

ยากง่ายอยู่ในระดับมาตรฐาน (60-70) ระดับค่อนข้างยาก (50-60) และระดับยาก (30-40) ตามเกณฑ์ของ Flesch (1948) ทั้งนี้ที่คัดเลือกบทอ่านตามความยากง่ายทั้ง 3 ระดับข้างต้น เพื่อให้บทอ่านมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับความสามารถที่แตกต่างกันของนักศึกษา

1.2.13 นำบทอ่านจำนวน 12 เรื่องที่ผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ข้างต้นไปปรึกษาอาจารย์ผู้สอนที่เคยสอนรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความและแสดงเจตคติ เพื่อคัดเลือกบทอ่านที่เหมาะสมและมีความสอดคล้องกับหัวข้อของบทอ่านจำนวน 8 เรื่อง และนำบทอ่านที่เหลือไปคัดเลือกเพื่อใช้เป็นบทอ่านสำหรับข้อสอบก่อนเรียนและหลังเรียนต่อไป ซึ่งผลการคัดเลือกแสดงไว้ในตารางที่ 5 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ผลการคัดเลือกบทอ่านจำนวน 8 เรื่องเพื่อนำไปใช้ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

ข้อที่	หัวข้อของบทอ่าน	บทอ่าน	ค่าความยากง่ายของบทอ่านตามเกณฑ์ของ Flesch (1948)	แปลผลระดับความยากง่ายตามเกณฑ์ของ Flesch (1948)
1	Personal identification	Laura Dekker: Record-Setter!	68.9	ระดับมาตรฐาน
2	Daily life	Out to Lunch	66.7	ระดับมาตรฐาน
3	Free time; entertainment	Sounds from the Past	49.5	ระดับยาก
4	Travel	Travel and Technology	63.7	ระดับมาตรฐาน
5	Health and body care	Modern Fitness Trends	59.5	ระดับค่อนข้างยาก
6	Education	Plagiarism and the Internet	51.7	ระดับค่อนข้างยาก
7	Places	The “Lost World” of South America	60.0	ระดับค่อนข้างยาก
8	Language	Conversational Ball Games	66.7	ระดับมาตรฐาน

1.3 ออกแบบขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนดังนี้

1.3.1 ขั้นนำ (Warm-up) เป็นการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อนำเข้าสู่บทเรียน เช่น ให้อุปกรณ์หรือวิดีโอเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การใช้เกมทางการศึกษาต่าง ๆ การถามคำถาม เป็นต้น

1.3.2 ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อการสร้างบรรยากาศในการเรียน เช่น การตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่าน การดึงความรู้เดิม การถามคำถามจากชื่อเรื่องที่อ่าน การใช้แผนภูมิความหมาย การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning) การอ่านเพื่อหาแนวความคิดทั่ว ๆ ไปของเรื่อง (Skimming) การสำรวจจบบทอ่าน การพิจารณาคำสั่ง การระบุโครงสร้างและประเภทของบทอ่าน การกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดระดมสมองว่ามีความรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับชื่อเรื่องที่อ่าน และการคาดการณ์ล่วงหน้าเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือเรื่องราวในเรื่องที่จะอ่าน เป็นต้น

1.3.3 ชั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อเน้นความเข้าใจของผู้เรียนเกี่ยวกับบทอ่านโดยการใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การตรวจสอบความเข้าใจต่อเรื่องที่อ่าน การอนุมาน การสรุปความ การตีความ การตระหนักถึงรูปแบบของเนื้อหาที่ปรากฏในบทอ่านชนิดต่าง ๆ การหาค่าเชื่อมความ การเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ การหาใจความสำคัญของเรื่องในแต่ละย่อหน้าและใจความสำคัญของเรื่องทั้งหมด การเปรียบเทียบสิ่งที่รู้มาก่อนกับสิ่งที่ได้จากการอ่าน เป็นต้น

1.3.4 ชั้นหลังการอ่าน (Post-reading) เป็นการจัดกิจกรรมที่เน้นการอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ของ Barkhuizen (2002) เพื่อนำผู้เรียนไปสู่การพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยกิจกรรมที่มีคำถามนำในการอ่าน จากนั้นให้ผู้เรียนนำเสนอสิ่งที่ได้จากการตอบคำถามมาเป็นกรอบในการทำกิจกรรมหลังการอ่าน เช่น การทำแบบฝึกหัด การตอบคำถาม การเขียนแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านในรูปแบบของเรียงความสั้น ๆ หรือการนำเสนอความคิดเห็นที่มีต่อเรื่องที่อ่านด้วยการพูด เป็นต้น โดยแนวคำถามของกระบวนการวิเคราะห์ QUEST ปรากฏอยู่ในรูปแบบของข้อคำถามภายใต้ตัวอักษรย่อต่อไปนี้

Q = What Questions do you have after reading the article?

- Anything you don't understand?
- Any issues you'd like to debate further?

U = What in the article are you Unhappy about?

- Any weaknesses in the article?
- Anything you disagree with?

E = Are there any Excellent points that got you Excited?

- Any points you agree with?
- Anything that satisfied a gap in your knowledge?

S = What are the Strengths of the article?

- Is it well written?
- Does it confirm some of your beliefs and experiences?

T = What are the most important Themes in the article?

- What is the main message in the article?
- Are there useful recommendations related to these themes?

1.4 ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์

QUEST จำนวน 9 แผน ซึ่งประกอบด้วยแผนการเรียนรู้ที่ใช้สำหรับปฐมนิเทศและสร้างความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกระบวนการวิเคราะห์ QUEST จำนวน 1 แผน และแผนการเรียนการสอนตามหัวข้อของบทอ่านที่ผ่านการคัดเลือกจำนวน 8 แผน โดยจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนตามขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนคือ 1) ขั้นนำ (Warm-up), 2) ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading), 3) ขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading), และ 4) ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) และออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ทั้ง 5 ข้อที่สังเคราะห์ได้คือ 1) ระบุใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้ (Identify the main idea), 2) แยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็นได้ (Distinguish facts from opinions), 3) บอกจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้ (Identify the author's purpose), 4) คาดคะเนหรือทำนายผลที่จะเกิดขึ้นได้ (Anticipate outcome) และ 5) ประเมินและตัดสินสิ่งที่อ่านได้ (Evaluate and judge the reading)

1.5 นำแผนการจัดการเรียนการสอนที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องเพื่อขอคำแนะนำและปรับปรุงแก้ไข

1.6 นำแผนการจัดการเรียนการสอนที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน ประเมินความสอดคล้องด้านเนื้อหาและกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ โดยเกณฑ์การประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนการสอนกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ มีดังนี้ (ภาคผนวก ก หน้า 112)

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าเนื้อหาและกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าเนื้อหาและกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าเนื้อหาและกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

1.7 นำผลที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้สูตรของสุวิมล ติรานันท์ (2549) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

ΣR	แทน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1 (ภาคผนวก ข หน้า 117)

1.8 นำแผนการจัดการเรียนการสอนไปทดลองใช้กับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (ศศ.บ.) เพื่อปรับปรุงแผนการจัดการเรียนการสอนด้านการใช้เวลาในแต่ละกิจกรรมและกิจกรรมในแต่ละชั้นของแผนการจัดการเรียนการสอน

2. แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณตามขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสร้างและเขียนข้อสอบปรนัยและอัตนัย

2.2 กำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตของเนื้อหาของการทดสอบ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ที่ได้จากการสังเคราะห์ 5 ข้อ 1) ระบุใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้, 2) แยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็นได้, 3) บอกรูปร่างหมายของผู้เขียนได้, 4) คาดคะเนหรือทำนายผลที่จะเกิดขึ้นได้ และ 5) ประเมินและตัดสินสิ่งที่อ่านได้ และกำหนดขอบเขตของเนื้อหาในการทดสอบตามหัวข้อของบทอ่านที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2.3 สร้างตารางกำหนดเนื้อหาของแบบทดสอบ (Table of test specifications) เพื่อใช้วัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

2.4 นำตารางกำหนดเนื้อหาของแบบทดสอบ (Table of test specifications) ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม

ตารางที่ 6 ตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบ (Table of Test Specifications)

Objective	Skill	Text type	Test type	No. of M/C test item	No. of writing test item	Weight (%)	Scoring	Time (Minute)
1. Identify the main idea	Reading and Writing	Passage: - Internet Learning: The Future? - The Power of Mapping - Safe Travel	M/C	9	2	M/C 60%	M/C 0-1	120
2. Distinguish facts from opinions				9				
3. Identify the author's purpose				12				
4. Anticipate outcome								
5. Evaluate and judge the reading								

2.5 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมี วิจารณ์ญาณตามตารางกำหนดเนื้อหา (Table of test specifications) เพื่อใช้เป็นแบบทดสอบก่อน เรียน (Pretest) และแบบทดสอบหลังเรียน (Posttest) จำนวน 1 ฉบับ ประกอบด้วยแบบทดสอบ แบบปรนัยแบบ 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ และแบบทดสอบแบบอัตนัยจำนวน 15 ข้อ ซึ่ง แบบทดสอบนี้จะถูกนำมาคัดเลือกข้อที่เป็นไปตามเกณฑ์โดยเป็นแบ่งเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 30 ข้อข้อละ 1 คะแนน และแบบทดสอบแบบอัตนัยจำนวน 2 ข้อข้อละ 10 คะแนน รวมเป็น คะแนนทั้งหมด 50 คะแนน

2.6 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขอคำแนะนำ และปรับปรุงแก้ไข

2.7 นำแบบทดสอบที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประเมินความถูกต้องของภาษาและความสอดคล้องของข้อคำถามในแบบทดสอบกับวัตถุประสงค์การ เรียนรู้ โดยเกณฑ์การประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามในแบบทดสอบกับวัตถุประสงค์ การเรียนรู้ มีดังนี้ (ภาคผนวก ค หน้า 119)

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามในแบบทดสอบมีความ เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การ เรียนรู้
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามในแบบทดสอบมีความ เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การ เรียนรู้
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามในแบบทดสอบไม่มีความ เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การ เรียนรู้

2.8 นำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้สูตรของสุมิต ติรานันท์ (2549) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
	$\sum R$	แทน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ผลการคำนวณค่า IOC ที่ได้คือ ข้อสอบปรนัยจำนวน 45 ข้อ มีค่า IOC อยู่

ระหว่าง 0.67-1 และข้อสอบอัตนัยจำนวน 13 ข้อ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ คือข้อสอบควรมีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ส่วนข้อสอบอัตนัยอีกจำนวน 2 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 0.33 ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ จึงไม่ถูกนำมาคัดเลือก (ภาคผนวก ง หน้า 135)

2.9 คัดเลือกข้อสอบปรนัยและอัตนัยที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67-1 ซึ่งประกอบด้วย ข้อสอบปรนัยจำนวน 45 ข้อ และข้อสอบอัตนัยจำนวน 13 ข้อ พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาและ ภาษาของข้อสอบตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำข้อสอบที่ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบใหม่อีกครั้ง

2.10 นำข้อสอบปรนัยทั้ง 45 ข้อ และคัดเลือกข้อสอบอัตนัยจำนวน 2 ข้อที่ผ่าน เกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้องและได้รับการแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะ ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 43 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (ศศ.บ.) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยใช้เวลาในการทำ แบบทดสอบ 120 นาที เพื่อนำข้อสอบปรนัยมาหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) (ภาคผนวก จ หน้า 137)

2.11 นำคะแนนที่ได้จากข้อสอบปรนัยมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) ค่า อำนาจจำแนก (r) จากนั้นคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20-0.80 และค่า อำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป จากนั้นคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายและค่าอำนาจ จำแนกเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 30 ข้อ โดยข้อสอบทั้ง 30 ข้อนี้มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.30 – 0.65 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.25 – 0.58

2.12 นำข้อสอบปรนัยที่คัดเลือกจำนวน 30 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของข้อสอบทั้งฉบับโดยใช้สูตร KR20 (Kuder-Richardson) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.79 ซึ่ง เป็นไปตามเกณฑ์ คือข้อสอบทั้งฉบับควรมีค่าความเชื่อมั่น 0.70 ขึ้นไป

2.13 นำคำตอบที่ได้จากข้อสอบอัตนัยไปตรวจโดยผู้วิจัยและอาจารย์ผู้สอน สาขาวิชาภาษาอังกฤษอีกจำนวน 2 ท่าน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมิน (Inter-rater reliability) ตามเกณฑ์ในการให้คะแนนงานเขียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากเกณฑ์การให้คะแนนงานเขียน ของ Harris และ McCann (1994) ในตารางที่ 7 และ 8 ดังต่อไปนี้

Rubric for Writing Test (10 points)

Evaluating and judging the reading: A kind of reading where the readers or the students have to evaluate and judge the reading or the author's argument critically. In other words, to evaluate and judge the reading, the readers or the students should be able to express their thoughts towards the reading passage or the author's argument critically.

ตารางที่ 7 เกณฑ์ในการให้คะแนนแบบทดสอบแบบอัตนัยข้อที่ 1

Score	Criteria
9-10	Students are able to evaluate and judge the passage or the author's argument by expressing their thoughts with appropriate supports and adequate explanation based on their background knowledge and the relevant ideas presented in the passage.
7-8	Students are able to evaluate and judge the passage or the author's argument with appropriate supports and adequate explanation based on the relevant ideas presented in the passage.
5-6	Students are able to evaluate and judge the passage or the author's argument with appropriate supports and adequate explanation based on their background knowledge.
3-4	Students are able to evaluate and judge the passage or the author's argument, but fail to provide relevant supports and adequate explanation.
1-2	Students only recall the details of the passage and/or fail to evaluate and judge the passage or the author's argument.

*ความแตกต่างระหว่างคะแนนในช่วงเดียวกันจะดูจากความสมบูรณ์ของคำอธิบาย

Rubric for Writing Test (10 points)

Anticipating outcome: A kind of reading when the readers or the students have to identify an expected outcome or a possible consequence based on the connecting links between what they have already read and their background knowledge. In order to anticipate outcome, the readers or the students should be able to see the relationship between the given facts, and then use their prior knowledge as well as clues from the text to anticipate or logically guess possible outcome or what will happen in the future.

ตารางที่ 8 เกณฑ์ในการให้คะแนนแบบทดสอบแบบอัตนัยข้อที่ 2

Score	Criteria
9-10	Students are able to anticipate possible outcome with appropriate supports and adequate explanation based on connecting links between their background knowledge and the relevant ideas presented in the passage.
7-8	Students are able to anticipate possible outcome with appropriate supports and adequate explanation based on the relevant ideas presented in the passage.
5-6	Students are able to anticipate possible outcome with appropriate supports and adequate explanation based on their background knowledge.
3-4	Students are able to anticipate possible outcome with irrelevant supports or without giving any supports and adequate explanations.
1-2	Students only recall the details of the passage and/or fail to anticipate possible outcome.

*ความแตกต่างระหว่างคะแนนในช่วงเดียวกันจะดูจากความสมบูรณ์ของคำอธิบาย

โดยผลคะแนนที่ได้จากการตรวจแบบทดสอบแบบอัตนัยของผู้วิจัยและอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษอีก 2 ท่าน แสดงให้เห็นในตารางที่ 9 และ 10 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 9 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Correlation Coefficient) ของเกณฑ์ในการให้คะแนนแบบทดสอบแบบอัตนัยข้อที่ 1

คะแนนแบบทดสอบอัตนัย	ผู้ตรวจท่านที่ 1	ผู้ตรวจท่านที่ 2	ผู้ตรวจท่านที่ 3
ผู้ตรวจท่านที่ 1	1	0.82**	0.80**
ผู้ตรวจท่านที่ 2		1	0.94**
ผู้ตรวจท่านที่ 3			1

จากตารางที่ 9 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นบวกและมีค่าใกล้เคียง 1 แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องกันในระดับสูง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจท่านที่ 1 และท่านที่ 2 เท่ากับ 0.82 ผู้ตรวจท่านที่ 2 และท่านที่ 3 เท่ากับ 0.94 และผู้ตรวจท่านที่ 1 และท่านที่ 3 เท่ากับ 0.80 ซึ่งค่าดังกล่าวสอดคล้องกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 10 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Correlation Coefficient) ของเกณฑ์ในการให้คะแนนแบบทดสอบแบบอัตนัยข้อที่ 2

คะแนนแบบทดสอบอัตนัย	ผู้ตรวจท่านที่ 1	ผู้ตรวจท่านที่ 2	ผู้ตรวจท่านที่ 3
ผู้ตรวจท่านที่ 1	1	0.88**	0.87**
ผู้ตรวจท่านที่ 2		1	0.95**
ผู้ตรวจท่านที่ 3			1

จากตารางที่ 10 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นบวกและมีค่าใกล้เคียง 1 แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องกันในระดับสูง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจท่านที่ 1 และท่านที่ 2 เท่ากับ 0.88 ผู้ตรวจท่านที่ 2 และท่านที่ 3 เท่ากับ 0.95 และผู้ตรวจท่านที่ 1 และท่านที่ 3 เท่ากับ 0.87 ซึ่งค่าดังกล่าวสอดคล้องกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบสอบถามและการพัฒนาข้อคำถามโดยมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ Likert (ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ, 2556) ซึ่งกำหนดค่าระดับของข้อคำถามในแบบสอบถามตามเกณฑ์คะแนนดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

3.2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST รวมทั้งสิ้น 20 ข้อ โดยวัดความคิดเห็นทั้งหมด 3 ด้านคือ 1) ด้านบรรยากาศในการเรียนการสอน จำนวน 5 ข้อ 2) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำนวน 5 ข้อ และ 3) ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำนวน 10 ข้อ

3.3 นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อขอคำแนะนำและปรับปรุงแก้ไข

3.4 นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามและรูปแบบของภาษากับหัวข้อการประเมิน โดยเกณฑ์การประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามและรูปแบบของภาษากับหัวข้อการประเมิน มีดังนี้ (ภาคผนวก ฉ หน้า 145)

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามและรูปแบบภาษา มีความสอดคล้องกับหัวข้อการประเมิน
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามและรูปแบบภาษา มีความสอดคล้องกับหัวข้อการประเมิน
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามและรูปแบบภาษา ไม่มีความสอดคล้องกับหัวข้อการประเมิน

3.5 นำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้สูตรของสุวิมล ติรานันท์ (2549) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
	$\sum R$	แทน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1 (ภาคผนวก ฎ หน้า 148)

3.5 นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มประชากรที่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (ศศ.บ.) โดยกลุ่มประชากรนี้คือกลุ่มประชากรที่ได้ผ่านการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิเคราะห์ QUEST มาแล้ว

3.6 รวบรวมแบบสอบถามเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในข้อที่บกพร่องหรือไม่ชัดเจนและนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของ Cronbach (1974) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.95

4. แบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log)

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log) ตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ศึกษาแนวทางในการสร้างแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log) จากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและการใช้แบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log) ของ Bishop และ Blake (2007) และ University of Birmingham (2015)

4.2 สร้างแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log) โดยมีคำถามนำเพื่อเป็นกรอบให้นักศึกษาในการเขียนแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้คือ (ภาคผนวก ฎ หน้า 181)

- 1) ผู้เรียนเรียนรู้อะไร (What did you learn from the lesson?)
- 2) ผู้เรียนเรียนอย่างไร (How did you learn?)
- 3) ผู้เรียนมีความรู้สึกอย่างไรต่อกิจกรรมการเรียนสอน (How did you feel about learning and teaching activities?)
- 4) ผู้เรียนมีปัญหาในการเรียนอะไรบ้าง (What were your problems and difficulties?)

5) ผู้เรียนแก้ปัญหาในการเรียนด้วยวิธีใด (What were your solutions to the problems and difficulties?)

6) ผู้เรียนระบุการประเมินตนเอง (Self-assessment)

4.3 นำแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log) ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม

4.4 นำแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log) ที่ได้รับการตรวจมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.5 นำแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log) ไปใช้เป็นเครื่องมือวิจัยเพิ่มเติมจากแบบสอบถามในการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากรในการขอหนังสือถึงคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อขออนุญาตดำเนินการวิจัยและเก็บข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยชี้แจงรายละเอียดในการวิจัยกับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีการสอนและการประเมินผลการเรียนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST แก่นักศึกษา

2.2 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดความสามารถทางอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียน (Pretest) ไปทดสอบกับนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่กำลังเรียนรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความและแสดงเจตคติ (1553103) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 33 คน พร้อมทั้งเก็บรวบรวมคะแนนของกลุ่มตัวอย่างไว้

2.3 ผู้วิจัยดำเนินการทดลองด้วยการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST จำนวน 9 แผน เป็นระยะเวลา 11 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 คาบ คาบละ 60 นาที รวมทั้งสิ้น 33 คาบเรียน โดยดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามที่กำหนดให้ และหลังจบการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์นักศึกษาทุกคนจะต้องทำแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log) เพื่อบันทึกเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ทั้งนี้ นักศึกษาสามารถเลือกเขียนแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้

ดังกล่าวได้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยผู้วิจัยเก็บแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log) ของนักศึกษาไว้เพื่อนำไปศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

2.4 ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่นักศึกษามีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST หลังจากดำเนินการจัดการเรียนการสอนครบทุกแผนการจัดการเรียนการสอนแล้วพร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

2.5 ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียน (Posttest) ซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) หลังจากดำเนินการจัดการเรียนการสอนครบทุกแผนการจัดการเรียนการสอนแล้ว จากนั้นนำคะแนนที่ได้ไปคำนวณเพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ในการเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ผู้วิจัยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่

2. ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษามีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ผู้วิจัยใช้สถิติคือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยตามแนวคิดของ Best (1986) โดยมีรายละเอียดคือ

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	ระดับเห็นด้วยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	ระดับเห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	ระดับเห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	ระดับเห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	ระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด

3. แบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log) ของนักศึกษาจะถูกนำมาใช้ในการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content analysis) เพื่อศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษามีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลงานวิจัยเป็น 3 ตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังจากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

จากการทดลองเพื่อตอบปัญหาการวิจัยข้อที่ 1 คือ ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม หลังจากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนการสอนหรือไม่ ผู้วิจัยให้นักศึกษาจำนวน 33 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังจากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกัน โดยแบ่งเป็นข้อสอบแบบปรนัยจำนวน 30 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน และข้อสอบแบบอัตนัยจำนวน 2 ข้อ ข้อละ 10 คะแนน รวมเป็นคะแนนเต็ม 50 คะแนน จากนั้นผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบทั้งสองครั้งมาหาค่าผลต่าง (D) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ซึ่งผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 คะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาจากการทำข้อสอบแบบปรนัยจำนวน 30 ข้อ 30 คะแนน สูงขึ้นหลังจากได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST โดยค่าผลต่าง (D) ของคะแนนสูงสุดมีค่าเท่ากับ 14 และต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 1 (ภาคผนวก ข หน้า 130)

ส่วนที่ 2 คะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาจากการทำข้อสอบแบบอัตนัยจำนวน 2 ข้อ 20 คะแนน ส่วนใหญ่สูงขึ้นหลังจากได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ทั้งนี้ในการทำข้อสอบแบบอัตนัยข้อที่ 1 มีค่าผลต่าง (D) ของคะแนนสูงสุดเท่ากับ 6 และต่ำสุดเท่ากับ -1 จากคะแนนเต็ม 10 ส่วนในการทำข้อสอบแบบอัตนัยข้อที่ 2 มีค่าผลต่าง (D) ของคะแนนสูงสุดเท่ากับ 6 และต่ำสุดเท่ากับ 0 (ภาคผนวก ข หน้า 132)

โดยคำถามในข้อที่ 1 ร้อยละ 91 ของนักศึกษา (30 คน) มีระดับความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณเพิ่มสูงขึ้นจากก่อนเรียน และ ร้อยละ 6 ของนักศึกษา (2 คน) มีระดับความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณคงที่ และ ร้อยละ 3 ของนักศึกษา (1 คน) มีระดับความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณลดลง ส่วนคำถามในข้อที่ 2 ร้อยละ 94 ของนักศึกษา (31 คน) มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณเพิ่มสูงขึ้นจากก่อนเรียน และ ร้อยละ 6 ของนักศึกษา (2 คน) มีระดับความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณลดลง ซึ่งระดับความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณที่เพิ่มขึ้นของนักศึกษาสามารถสังเกตได้จากตัวอย่างการตอบคำถามในแต่ละข้อดังต่อไปนี้

ในการตอบคำถามข้อที่ 1 โดยแก่นหลักแล้วนักศึกษาต้องสามารถประเมินและตัดสินสิ่งที่อ่านหรือความคิดเห็นของผู้เขียนได้โดยการแสดงความคิดเห็นของตนเองพร้อมทั้งเขียนเหตุผลสนับสนุนและคำอธิบายที่เพียงพอเหมาะสม อยู่บนพื้นฐานของการเชื่อมโยงความรู้พื้นฐานและความคิดเห็นที่สอดคล้องกับเนื้อหาจากเรื่องที่อ่าน ตัวอย่างเช่น นักศึกษาคนที่ 28 มีระดับความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนแนะนำข้อความที่อยู่ในบทอ่านมาเขียนตอบเพื่อสนับสนุนความคิดเห็นของตนเองเท่านั้น “...And sometime, Internet learning make me to not meet to friends. When I did find classes with helpful material, I often felt there was something missing. I was missing the teacher and student interactions of a conversational classroom and it was having negative effect on my learning. Studying on my own was boring and there were too many things to distract me online. I also don't have the motivation or encouragement you got from teachers and classmates.”

เมื่อได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยการใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST แล้วนั้น ระดับความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาคงกล่าวเพิ่มสูงขึ้นมาถึง 6 ระดับ กล่าวคือนักศึกษาสามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น มีการยกตัวอย่างสนับสนุนความและมีการเชื่อมโยงความคิดเห็นของตนเองบนพื้นฐานความรู้ที่มีกับแนวคิดและเนื้อหาจากเรื่องที่อ่าน “But sometime, Internet learning it is bad for me because I cannot talk to my friends in the classroom and sometime I cannot think myself when I saw the subject is difficult. Online learning it make me cannot talk to teachers and my friends. According to studying on my own was boring and there were too many things to distract me online. From the sentence, I agree with her because when I live in alone was boring. And I think online learning it's not better than when I learn in the classroom because when you learn of your own you cannot tell something with other people and you can't get experience about something in the classroom or with teacher and friends.”

และในการตอบคำถามข้อที่ 2 นักศึกษาต้องสามารถคาดคะเนหรือทำนายผลที่จะเกิดขึ้นจากสิ่งที่อ่านหรือความคิดเห็นของผู้เขียนได้โดยการแสดงความคิดเห็นของตนเองพร้อมทั้งเขียนเหตุผลสนับสนุนและคำอธิบายที่เพียงพอเหมาะสม อยู่บนพื้นฐานของการเชื่อมโยงความรู้พื้นฐานและความคิดเห็นที่สอดคล้องกับเนื้อหาจากเรื่องที่อ่าน ตัวอย่างเช่น นักศึกษาคนที่ 17 สามารถเขียนคำตอบเพื่อทำนายสิ่งที่จะเกิดขึ้นจากสิ่งที่อ่านได้และมีการเชื่อมโยงความคิดเห็นของตนเองกับเนื้อหาในบทอ่าน แต่ยังคงขาดการเขียนเหตุผลสนับสนุนที่เพียงพอ “If it really happen, it should be good for all workers in Thailand. And a quality of work may better too. Because they can work with low pressure and it will make everything better. According to the passage, there are a lot of famous people mentioning. They all are really talented and they love napping. It also said that napping is a good way to decrease the pressure. But you have to do that in the right way. Because there are do’s and don’ts when you’re taking nap. And I think napping is a good for all workers and all students as well. It can helps student to concentrate their lessons after napping.”

แต่เมื่อหลังจากได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST แล้ว นักศึกษาสามารถเขียนตอบเพื่อทำนายสิ่งที่จะเกิดขึ้นจากสิ่งที่อ่านได้ พร้อมทั้งมีการยกตัวอย่างเนื้อหาจากบทอ่านมาเขียนเชื่อมโยงกับความรู้พื้นฐานของตน ทำให้คำตอบมีความน่าเชื่อถือและมีเหตุผลสนับสนุนที่เพียงพอมากขึ้น “The thing that will happen can be a good thing for work system for many companies in Thailand. Napping may makes people feel relax after the hard work hours in the morning. And after all workers feel relax, they can do work without sleepy mood. It’s a natural thing of human being to feel sleep aster lunch time. Form my experience about napping that I used to nap in Physics class in the afternoon. I’ve tried to focus on the white board but it wasn’t work. One thing I did was napping. I took 10 minutes of napping on that class. And after that I can go back and focus on the lesson with a fresh feeling. I can understand what I’ve learn on that day easily. So I think napping is a great way to make something better. According to paragraph 4 it said that there are studies which show that 20 minutes in the afternoon provides the energy for a fresh burst of new ideas and energy. It reduces the stress during the day. This can shows that napping has amazing advantages. So if there is an issue about napping for 20 minutes before work. It must be good for Thai people because of the weather in Thailand is very hot. It we nap in the afternoon after lunch time. As in Spain, people has a tradition called siesta which Spanish people can take a nap after lunch. As you can see in paragraph 2, siesta culture can improve alertness, memory and motor skills. So I think napping is good for Thai people because they can break from work and also from the sun. And it will helps their work or life more quality and fun.”

จากคำตอบดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยเห็นว่านักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่านและเข้าใจกระบวนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณมากขึ้น จึงทำให้คะแนนการตอบคำถามแบบอัตนัยในข้อที่ 2 เพิ่มขึ้นถึง 5 ระดับ

ส่วนที่ 3 คะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาจากการทำข้อสอบแบบปรนัยและแบบอัตนัยทั้งหมดจำนวน 32 ข้อ 50 คะแนน สูงขึ้นหลังจากได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST โดยค่าผลต่าง (D) ของคะแนนสูงสุดมีค่าเท่ากับ 19 และต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 5 (ภาคผนวก ฅ หน้า 134)

จากผลการวิเคราะห์ที่ได้จากคะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาทั้งก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาดังตารางที่ 11 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาจากการทำข้อสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

แบบทดสอบ	การทดสอบ	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D.	t	p.
ปรนัย	ก่อนเรียน	30	12.91	4.482	13.02*	0.00
	หลังเรียน	30	20.73	3.859		
อัตนัย	ก่อนเรียน	20	5.82	3.377	9.87*	0.00
	หลังเรียน	20	9.97	4.606		
รวม	ก่อนเรียน	50	18.85	6.84	17.01*	0.00
	หลังเรียน	50	30.70	6.96		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาในการทำข้อสอบแบบปรนัยหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST เท่ากับ 20.73 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนก่อนเรียนซึ่งมีค่าเท่ากับ 12.91 และมีค่าสถิติ t เท่ากับ 13.02 ดังนั้นความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาจากการทำข้อสอบปรนัยหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.00 < 0.05)

ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาจากการทำข้อสอบแบบอัตนัยหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST เท่ากับ 9.97 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนก่อนเรียนซึ่งมีค่าเท่ากับ 5.82 และมีค่าสถิติ t เท่ากับ 9.87 ดังนั้นความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาจากการทำข้อสอบแบบอัตนัยหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.00 < 0.05)

กล่าวโดยสรุปค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ที่ได้จากการข้อสอบแบบปรนัยและอัตนัยเท่ากับ 30.70 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนก่อนเรียนซึ่งมีค่าเท่ากับ 18.85 และมีค่าสถิติ t เท่ากับ 17.01 ดังนั้นความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สูงกว่าก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.00 < 0.05) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

จากการทดลองเพื่อตอบปัญหาการวิจัยข้อที่ 2 ซึ่งก็คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST อย่างไร ผู้วิจัยให้นักศึกษาจำนวน 33 คน ทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่นักศึกษามีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST หลังเรียนเนื้อหาครบทุกบทเรียน จากนั้นผู้วิจัยนำค่าระดับคะแนนที่ได้มาหาเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 12 ดังนี้

ตารางที่ 12 ค่าระดับเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

หัวข้อการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
ด้านบรรยากาศในการเรียนการสอน				
1. นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	4.12	0.67	เห็นด้วยมาก	(1)
2. นักศึกษามีความสุขในการตั้งคำถามที่ตนเองมีต่อท้ออ่าน	3.42	0.57	เห็นด้วยปานกลาง	(4)
3. นักศึกษามีโอกาสได้ซักถาม อภิปราย และแสดงความคิดเห็น	4.00	0.67	เห็นด้วยมาก	(2)
4. นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองโดยมีผู้สอนคอยให้คำแนะนำ	3.88	0.74	เห็นด้วยมาก	(3)
5. นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนและเรียนอย่างมีความสุข	3.39	0.70	เห็นด้วยปานกลาง	(5)
ค่าเฉลี่ยด้านบรรยากาศในการเรียนการสอน	3.76	0.51	เห็นด้วยมาก	3
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน				
1. กิจกรรมการเรียนการสอนมีคำสั่งหรือคำอธิบายที่ชัดเจนและง่ายต่อการปฏิบัติตาม	3.76	0.71	เห็นด้วยมาก	(3)
2. กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปตามลำดับขั้นที่เหมาะสม	3.58	0.87	เห็นด้วยมาก	(5)
3. กิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายและน่าสนใจ	3.70	0.77	เห็นด้วยมาก	(4)
4. กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เหมาะสมกับเนื้อหา และเวลาเรียน	3.85	0.67	เห็นด้วยมาก	(2)
5. กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ความคิดอย่างมีวิจารณญาณในการอ่าน รู้จักวิพากษ์วิจารณ์ และประเมินสิ่งที่อ่านได้	4.33	0.60	เห็นด้วยมาก	(1)
ค่าเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.84	0.51	เห็นด้วยมาก	2
ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน				
1. นักศึกษาสามารถพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งเป็นพื้นฐานนำไปสู่การพัฒนาความสามารถทางอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้	4.21	0.55	เห็นด้วยมาก	(1)
2. นักศึกษาสามารถระบุใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้	3.64	0.60	เห็นด้วยมาก	(10)
3. นักศึกษาสามารถแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็นในสิ่งที่อ่านได้	3.79	0.74	เห็นด้วยมาก	(7)
4. นักศึกษาสามารถระบุจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้	3.76	0.66	เห็นด้วยมาก	(8)
5. นักศึกษาสามารถบอกข้อดีหรือข้อเสียของสิ่งที่อ่านได้	3.88	0.70	เห็นด้วยมาก	(5)
6. นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่อ่านได้	3.97	0.68	เห็นด้วยมาก	(4)
7. นักศึกษาสามารถคาดคะเนหรือทำนายผลที่จะเกิดขึ้นจากสิ่งที่อ่านได้	3.70	0.59	เห็นด้วยมาก	(9)
8. นักศึกษาสามารถนำกระบวนการถามคำถามจากกระบวนการวิเคราะห์ QUEST ไปปรับใช้ในการอ่านในชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเอง	3.85	0.94	เห็นด้วยมาก	(6)
9. นักศึกษาสามารถอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ ตลอดจนสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวันได้อย่างมีวิจารณญาณมากขึ้น	4.00	0.83	เห็นด้วยมาก	(3)
10. นักศึกษามีความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่สูงขึ้น	4.03	0.64	เห็นด้วยมาก	(2)
ค่าเฉลี่ยด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.88	0.45	เห็นด้วยมาก	1
ค่าเฉลี่ยรวมของหัวข้อการประเมินทั้ง 3 ด้าน	3.84	0.43	เห็นด้วยมาก	

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.84 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.43 จึงสรุปได้ว่า นักศึกษามีความคิดเห็นที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST โดยผลจากการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ทั้ง 3 ด้านคือ ด้านบรรยากาศในการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านบรรยากาศในการเรียนการสอน โดยภาพรวมแล้วนักศึกษามีความคิดเห็นต่อบรรยากาศในการเรียนการสอนอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.51) โดยในแต่ละข้อมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับดังต่อไปนี้ 1. นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.67) 2. นักศึกษามีโอกาสได้ซักถาม อภิปราย และแสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.67) 3. นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองโดยมีครูผู้สอนคอยให้คำแนะนำ ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.74) 4. นักศึกษามีความสุขในการตั้งคำถามที่ตนเองมีต่อบทอ่าน ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.57) และ 5. นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนและเรียนอย่างมีความสุข ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.70)

2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวมแล้วนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.51) โดยแต่ละข้อมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับดังนี้ 1. กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ความคิดอย่างมีวิจารณญาณในการอ่าน รู้จักวิพากษ์วิจารณ์ และประเมินสิ่งที่อ่านได้ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.60) 2. กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เหมาะสมกับเนื้อหาและเวลาเรียน ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.67) 3. กิจกรรมการเรียนการสอนมีคำสั่งหรือคำอธิบายที่ชัดเจนและง่ายต่อการปฏิบัติตาม ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.71) 4. กิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายและน่าสนใจ ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.77) และ 5. กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปตามลำดับขั้นที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.87)

3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวมแล้วนักศึกษามีความคิดเห็นต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.45) โดยแต่ละข้อมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับดังต่อไปนี้ 1. นักศึกษาสามารถพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งเป็นพื้นฐานนำไปสู่การพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.55) 2. นักศึกษาที่ความสามารถทางการอ่านอย่างมี

วิจารณ์งานที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.64) 3. นักศึกษาสามารถอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ ตลอดจนสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวันได้อย่างมีวิจารณ์งานมากขึ้น ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.83) 4. นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่อ่านได้ ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.68) 5. นักศึกษาสามารถบอกข้อดีหรือข้อเสียของสิ่งที่อ่านได้ ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.70) 6. นักศึกษาสามารถนำกระบวนการถามคำถามจากกระบวนการวิเคราะห์ QUEST ไปปรับใช้ในการอ่านในชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.94) 7. นักศึกษาสามารถแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็นในสิ่งที่อ่านได้ ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.74) 8. นักศึกษาสามารถระบุจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้ ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.66) 9. นักศึกษาสามารถคาดคะเนหรือทำนายผลที่จะเกิดขึ้นจากสิ่งที่อ่านได้ ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.59) และ 10. นักศึกษาสามารถระบุใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้ ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.51)

เมื่อเปรียบเทียบคุณสมบัติจากหัวข้อการประเมินทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านบรรยากาศในการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.88 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.45 รองลงมาคือด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.84 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51 และด้านที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านบรรยากาศในการเรียนการสอน โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.76 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51 และผลจากการวิเคราะห์ในภาพรวมทั้งหมดพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.84 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.43 ซึ่งหมายถึง นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST อยู่ในระดับเห็นด้วยมากตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จึงสรุปได้ว่า นักศึกษามีความคิดเห็นที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตอนที่ 3 นำเสนอข้อมูลจากแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log) ของนักศึกษา เพื่อแสดงข้อมูลเชิงคุณภาพเพิ่มเติมเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

ในการตอบปัญหาการวิจัยข้อที่ 2 คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST อย่างไร เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเพิ่มเติมจากการใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้

กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ผู้วิจัยกำหนดให้นักศึกษาทุกคนทำแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log) หลังจบการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ทั้งนี้ นักศึกษาสามารถเลือกเขียนแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ดังกล่าวได้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ซึ่งในแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ประกอบด้วยคำถามนำเพื่อเป็นกรอบในการเขียนให้นักศึกษาดังต่อไปนี้

- 1) ผู้เรียนเรียนรู้อะไร (What did you learn from the lesson?)
- 2) ผู้เรียนเรียนอย่างไร (How did you learn?)
- 3) ผู้เรียนมีความรู้สึกอย่างไรต่อกิจกรรมการเรียนสอน (How did you feel about learning and teaching activities?)
- 4) ผู้เรียนมีปัญหาในการเรียนอะไรบ้าง (What were your problems and difficulties?)
- 5) ผู้เรียนแก้ปัญหาในการเรียนด้วยวิธีใด (What were your solutions to the problems and difficulties?)
- 6) ผู้เรียนระบุนะบุการประเมินตนเอง (Self-assessment)

โดยจากการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทำแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log) ของนักศึกษาพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ทั้งในแง่บวกและแง่ลบ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวสามารถนำมาสรุปโดยแบ่งตามหัวข้อคำถามจากแบบบันทึกรายสัปดาห์ของนักศึกษาดังนี้

- 1) ผู้เรียนเรียนรู้อะไร (What did you learn from the lesson?)

ในการตอบคำถามข้อนี้ นักศึกษาได้เขียนถึงเนื้อหาหรือเรื่องราวที่ตนเองได้อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร การเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ และพฤติกรรมทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละสัปดาห์ ดังต่อไปนี้

“I learnt how to do critical reading. The techniques how to read and analyze the text. And how to make the question from QUEST”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 1 ของนักศึกษาคนที่ 25)

“I learned about the story of Laura’s life and what she wanted to set the record for the youngest person ever to sail around the world alone. Everyone has dreams and things to accomplish.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 2 ของนักศึกษาคนที่ 27)

“I learn about use of the internet for traveling. Learn about good point of the internet that can help traveler as well.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 3 ของนักศึกษาคคนที่ 8)

“From the article, I learned the world is far less a mystery than it was a century ago that baffle scientists and researchers. Likewise, I have heard of Tepuis mountain and Angel Falls before, but I have not thoroughly studied the geological and climate features. I knew that Tepuis were so remote that they had prevented researchers from exploring them fully. And Tepuis mountain is also a scene of the up movie.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 4 ของนักศึกษาคคนที่ 32)

“I learnt about how to guess the theme of this passage by suing my own (also my group) idea. And I got a chance to explain my idea about the topic too. I learnt some vocabulary (new vocabulary) about the passage.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 5 ของนักศึกษาคคนที่ 17)

“I learned about take a nap in Spain. It's my new knowledge that it's difficult to believe that it's true. I learned about the evaluating and judging the reading. I also learned to question follow 'QUEST' especially "T" or the question about the themes.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 6 ของนักศึกษาคคนที่ 25)

“I learnt about how to exercise. The main idea is about the fitness trends that are very popular. I can write the reaction of this article. I can critical thinking QUEST of this article. I learnt about new vocabulary. I learn how to make QUEST.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 7 ของนักศึกษาคคนที่ 2)

“I learn about how to preserve the old and traditional songs, and how important those songs are. Many old and traditional songs have been started to fade away because young generation people don't pay much attention to those songs.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 8 ของนักศึกษาคคนที่ 15)

“I learned about “Plagiarism and the Internet.” In this passage have many knowledge about internet, copyright laws of written work and information.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 9 ของนักศึกษาคนที่ 23)

2) ผู้เรียนเรียนอย่างไร (How did you learn?)

ในการตอบคำถามข้อนี้ นักศึกษาเขียนตอบว่าตนเองเรียนจากเอกสารอะไร และสื่อประเภทไหน ทำกิจกรรมอะไรในแต่ละสัปดาห์แบบคร่าว ๆ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

“I learnt from the text about Mina Lisa. The writer use Mona Lisa painting to explain what is critical reading and how to read in critical form. And the copy of powerpoint slides that helped me to know the details to create ideas to sum up the reading in critical way.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 1 ของนักศึกษาคนที่ 25)

“I learn from the lesson that Laura do thing because I want to succeed like her. I learned by reading and analyze from the text in this story.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 2 ของนักศึกษาคนที่ 27)

“I learn by read and analyze the text. Find key word for answer the question.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 3 ของนักศึกษาคนที่ 6)

“I learn from activity and I learn from the idea with my friends in the classroom. When they answer to teacher I should thinking from the idea all friends.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 4 ของนักศึกษาคนที่ 22)

“I learn from the teacher and shared the idea with my friends in the class room.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 5 ของนักศึกษาคนที่ 28)

“I learn by read the text. I tried to find the main idea and I did exercises. Finally, I create question by used principles of QUEST for help me understand more.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 6 ของนักศึกษาคนที่ 27)

“I learn by brainstorm with my friends and change the idea with another groups. Ask teacher when my friends and me don't understand some word from QUEST.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 7 ของนักศึกษาคนที่ 23)

“I learned from reading the passage 2 rounds. First round for scanning and finding the meaning of vocabulary. And the second for understanding and making questions in my mind.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 8 ของนักศึกษาคนที่ 25)

“I read the passage. I tried to find the main idea by myself. And find the meaning of words in English. After reading I started asking or create questions by using the principles of QUEST. Finally, I'm tried to find information more.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 9 ของนักศึกษาคนที่ 32)

3) ผู้เรียนมีความรู้สึกอย่างไรต่อกิจกรรมการเรียนสอน (How did you feel about learning and teaching activities?)

ในการตอบคำถามข้อนี้ นักศึกษาเขียนตอบเพื่อแสดงความคิดเห็นและความรู้สึกของตนเองต่อเรื่องทีอ่านและต่อกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

“I felt love the techniques that teacher use for this lesson because she used the paragraph that didn't tell us directly about the critical reading, but she use the story about Mona Lisa to help us to understand easily. And the teacher also used the copy of powerpoint slides that it looks smart and easy to read. So, it's interesting.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 1 ของนักศึกษาคนที่ 25)

“I like activities because it easy to understand and everyone enjoy it.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 2 ของนักศึกษาคนที่ 1)

“I want to activities more such as the teaching should assignment of work about they learn in the classroom and I feel unhappy because I don't understand the question.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 3 ของนักศึกษาคนที่ 22)

“It was fun. Because I like to read something about nature and the world. It’s interesting that teacher add this text to the class. But I don’t like the screen in front of the room. It’s so useless. Because even we have it we cannot use it. Seeing something about the passage can make this chapter more interesting and fun.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 4 ของนักศึกษาคนที่ 17)

“I feel enjoy with this lesson because I like about sports. When I shared ideas with my friends and teacher and I feel that I have gained new knowledge.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 5 ของนักศึกษาคนที่ 28)

“I can improve myself from QUEST and I feel fun when I learn this text.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 6 ของนักศึกษาคนที่ 2)

“I feel good and fun because the text is about take a nap that is a good with working people and students studying hard. I feel fun and enjoy create question based on the principle, it make me develop more.

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 6 ของนักศึกษาคนที่ 15)

“I felt relaxed about the lesson. When I learned about QUEST, I think it’s still difficult for me.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 6 ของนักศึกษาคนที่ 15)

“I was fun. Because I can share my own ideas and listen to other’s as well. About QUEST, I think it’s a excellent way to make me understand something or get more ideas than the past. It suits for this subject. So I think it’s really useful for me.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 6 ของนักศึกษาคนที่ 17)

“I felt happy with learning about story that I never before. And I also felt funny with question activity. I thought it’s excited to think and answer to the teacher.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 6 ของนักศึกษาคนที่ 25)

“For this passage, I felt quite fun because I like thinking and changing your opinions with my friends. Finally, I feel good to be involved in the activities with teacher and friends in the classroom together.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 7 ของนักศึกษาคนที่ 27)

“I felt I should listen and preserve the old and traditional songs.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 8 ของนักศึกษาคนที่ 15)

“I was a little nervous by learning this chapter but it’s still fun. Because I can make a lot of questions about this passage by using QUEST. I’ve never felt nervous and fun in the same time before but this chapter. It’s fun to curious about the passage and it makes me confuse that do I understand and interpret this passage as other classmates? And I think QUEST can makes me reading something with critical thinking more.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 9 ของนักศึกษาคนที่ 17)

4) ผู้เรียนมีปัญหาในการเรียนอะไรบ้าง (What were your problems and difficulties?)

ในการตอบคำถามข้อนี้ นักศึกษาเขียนถึงปัญหาที่ตนเองมีในการเรียนในแต่ละสัปดาห์ พร้อมทั้งเขียนวิธีแก้ปัญหาดังกล่าวไว้ในคำถามข้อที่ 5) คือ ผู้เรียนแก้ปัญหาในการเรียนด้วยวิธีใด (What were your solutions to the problems and difficulties?) ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ของนักศึกษาคือ เรื่องของการไม่รู้คำศัพท์และการเขียนคำถามหรืออธิบายความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านเป็นภาษาอังกฤษจากการใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ในการอ่าน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

Problem:

“My problem is I do familiarly with reading and interpreting directly. So, it’s hard for me to make a question in my mind for critical reading.”

Solution:

“My solution to the problem is adapting the lesson about making the questions followed “QUEST.” I have to practice to read and question more.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 1 ของนักศึกษาคนที่ 17)

Problem:

“Some vocabularies were difficult and I don’t know meaning.”

Solution:

“I should read lesson before class.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 2 ของนักศึกษาคนที่ 28)

Problem:

“I’m very slow to answer the questions when teacher asks. And it’s hard to make a critical questions for me.”

Solution:

“I have to practice to think quickly.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 3 ของนักศึกษาคนที่ 25)

Problem:

“The problem is vocabulary in the story and I don’t understand with question. Sometime I not have the idea of the story when the teacher ask to me because I don’t have keywords.”

Solution:

“I think the problems this I should read more than past. I should study vocabulary about this more than ever.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 4 ของนักศึกษาคนที่ 22)

Problem:

“My problems were 2. The first one is vocabulary. And the second one is the problem about how to explain my thought in English without any excitements.”

Solution:

“For the first problem I have to read them again. And the second problem I think I have to practice my speaking skill and writing skill more.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 5 ของนักศึกษาคนที่ 25)

Problem:

“My problem is some words or phrases don’t translate directly. Sometimes I may be confused. And in principle, use the QUEST to ask or create questions. I will create questions that are irrelevant and often mistake or wrong.”

Solution:

“I will learn by myself. If don’t understand, I’ll find information more. If I don’t understand I will study with my friends”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 6 ของนักศึกษาคนที่ 27)

Problem:

“My problem is making QUEST in part 5 and some vocabulary. I don’t know meaning.”

Solution:

“I tried critical thinking about part 5 and making QUEST more.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 7 ของนักศึกษาคนที่ 2)

Problem:

“Meaning of some terms and phrases in the text were my problems.”

Solution:

“I looked for meaning of each terms and phrases on the Internet.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 8 ของนักศึกษาคนที่ 15)

Problem:

“I don’t understand some word because that are difficult and don’t understand with “U = Unhappy” on this passage.”

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าตลอดระยะเวลาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST เป็นเวลา 9 สัปดาห์ นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกประเมินตนเองในระดับที่ 2: I think I understand, but I need a little support. รองลงมาคือระดับที่ 1: I understand and can try this on my own. โดยเฉพาะในช่วงสัปดาห์สุดท้ายของการจัดการเรียนการสอน ส่วนระดับของการประเมินตนเองที่มึ่นักศึกษาเลือกน้อยที่สุดคือ ระดับที่ 3: I think I don't understand and I need some help.



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ” มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST และศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศิลปศาสตรบัณฑิต) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการอ่านเพื่อการตีความและแสดงเจตคติ (153103) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 33 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST และแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log)

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัย สามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1. ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.84 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.43

การอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากคำถามการวิจัยข้อที่ 1 พบว่า ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สูงกว่าความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณก่อนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

1.1 แผนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเน้นการฝึกฝนให้นักศึกษาเกิดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณตรงตามวัตถุประสงค์ทั้ง 5 ด้านของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ได้แก่ 1) ระบุใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้ 2) แยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็นได้ 3) บอกจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้ 4) คาดคะเนหรือทำนายผลที่จะเกิดขึ้นจากสิ่งที่อ่านได้ และ 5) ประเมินและตัดสินสิ่งที่อ่านได้ โดยวัตถุประสงค์ทั้ง 5 ด้านแสดงให้เห็นถึงการมีพฤติกรรมการอ่านอย่างมีวิจารณญาณอันเป็นทักษะที่สำคัญที่นักศึกษาพึงมี และต้องอาศัยการฝึกฝนอย่างต่อเนื่องเพื่อประโยชน์ในด้านการเรียนและการดำเนินชีวิตให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการในปัจจุบัน (เอมอร เนียมน้อย, 2551) นอกจากนี้ผู้วิจัยได้เลือกใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ของ Barkhuizen (2002) เข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอนในขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) เพื่อฝึกฝนให้นักศึกษาเกิดการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยการรู้จักตั้งคำถาม คิดวิเคราะห์ รู้จักแยกแยะ ตัดสินและประเมินข้อดีข้อเสียของสิ่งที่อ่านได้อันสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้ง 5 ด้านของวัตถุประสงค์ในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่กล่าวมาข้างต้น

1.2 แผนการจัดการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เน้นการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ซึ่งเป็นกระบวนการที่เน้นพื้นฐานของการสอนแบบร่วมมือด้วยการใช้คำถามนำ โดยคำถามเหล่านั้นเป็นคำถามที่ช่วยให้ผู้เรียนอ่านเรื่องราวต่าง ๆ ด้วยความเข้าใจ สามารถประเมินคุณค่าของสิ่งที่อ่านได้ จากนั้นสามารถนำเสนอหรือแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่อ่านได้อย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งคำถามนำในกระบวนการวิเคราะห์ QUEST ประกอบด้วย Q (What Questions do you have after reading the article?) เป็นคำถามที่ให้ผู้เรียนคิดเกี่ยวกับคำถามอะไรก็ตามที่พวกเขาอาจมีหลังจากที่อ่านบทอ่านแล้ว, U (What in the article are you Unhappy about?) ในส่วนนี้จะเน้นให้ผู้เรียนได้คิดประเมินสิ่งที่อ่านว่ามีปัญหาอะไรและพวกเขาารู้สึกไม่ดีหรือไม่อย่างไร, E (Are there any Excellent points that got you Excited?) จากคำถามนี้ผู้เรียนยังสามารถคิดเกี่ยวกับจุดเด่นหรือประเด็น

ต่าง ๆ ที่ทำให้พวกเขาตื่นเต้นไปกับการอ่านบทอ่านนั้น, S (What are the Strengths of the article?) และจากคำถามนี้ผู้เรียนยังได้คิดเกี่ยวกับจุดแข็งของบทอ่านว่ามีประเด็นใดบ้างที่อาจส่งผลต่อความคิด ความเชื่อ และประสบการณ์ของผู้เรียนเอง, T (What are the most important Themes in the article?) จากนั้นในส่วนนี้ผู้เรียนจะต้องพิจารณาบทอ่านอย่างใกล้ชิดอีกครั้งเพื่อสรุปเนื้อหาและประเมินหรือตัดสินคุณค่าของบทอ่าน โดยเมื่อนักศึกษาได้ฝึกฝนและพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้คำถามนำเหล่านี้เป็นกรอบในการสร้างคำถามของตนเองที่เกิดขึ้นจากการอ่านอย่างต่อเนื่อง นักศึกษาจึงอ่านบทอ่านด้วยความเข้าใจ สามารถประเมินและหาข้อดีหรือเห็นคุณค่าของสิ่งที่อ่านได้ (Barkhuizen, 2002) ซึ่งการใช้คำถามนำในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ยังมีความสอดคล้องกับแนวคิดของ Walker (2003) Watanabe-Crockett (2018) และ Corley และ Rauscher (2013) ที่ว่าการใช้คำถามถือเป็นเทคนิคการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถนำผู้เรียนไปสู่การคิดอย่างมีวิจารณญาณ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลวรรณ สวัสดิวงศ์ (2547) และชุลีรัตน์ สายจันทร์จุ (2012) ที่ว่าเทคนิคการถามคำถามช่วยพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนได้

2. จากคำถามการวิจัยข้อที่ 2 พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.84 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.43 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยสามารถอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

2.1 ด้านบรรยากาศในการเรียนการสอน พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านบรรยากาศในการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.51) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.67) ซึ่งสอดคล้องกับ Barkhuizen (2002) ที่กล่าวว่ากระบวนการวิเคราะห์เป็นแนวคิดการสอนเพื่อพัฒนาการอ่านและการเขียนอย่างมีวิจารณญาณบนพื้นฐานการสอนแบบ “Scaffolding” ของ Vygotsky (1987) ที่เป็นการสอนแบบร่วมมือที่ครูทำหน้าที่เป็นผู้ให้การช่วยเหลือและชี้แนะแนวทางในการแก้ปัญหา โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ตามแผนการจัดการเรียนการสอนและเน้นกิจกรรมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการอ่านและตั้งคำถามที่เกิดขึ้นหลังการอ่านด้วยตนเองโดยใช้คำถามนำจากกระบวนการวิเคราะห์ QUEST เป็นแนวทางโดยผู้วิจัยทำหน้าที่คอยสังเกตและช่วยเหลือนักศึกษาหากมีปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินตนเองของนักศึกษาจากแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log) ในแต่ละสัปดาห์ที่พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกการประเมินตนเองในระดับที่ 2 คือ I think I

understand, but I need a little support. กล่าวคือนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนการตั้งคำถามหลังการอ่านด้วยตนเองแต่ยังคงต้องการความช่วยเหลือจากอาจารย์เมื่อจำเป็น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือนักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนและเรียนอย่างมีความสุข ($\bar{X} = 3.39$, S.D. 0.70) อาจเนื่องมาจากนักศึกษามีความรู้สึกกดดันและกังวลในการตั้งคำถามและแสดงความคิดเห็นของตนเองที่มีต่อเรื่องที่อ่านเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งจะเห็นได้จากการเขียนตอบคำถามข้อที่ 3 และ 4 ในแบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective learning log) ของนักศึกษา เช่น

“I was a little nervous by learning this chapter but it’s still fun. Because I can make a lot of questions about this passage by using QUEST. I’ve never felt nervous and fun in the same time before but this chapter. It’s fun to curious about the passage and it makes me confuse that do I understand and interpret this passage as other classmates? And I think QUEST can makes me reading something with critical thinking more.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 9 ของนักศึกษาคนที่ 17)

“My problem is some words or phrases don’t translate directly. Sometimes I may be confused. And in principle, use the QUEST to ask or create questions. I will create questions that are irrelevant and often mistake or wrong.”

(จากแบบบันทึกฯ สัปดาห์ที่ 6 ของนักศึกษาคนที่ 27)

2.2 ด้านการจัดกิจกรรมในการเรียนการสอน โดยรวมแล้วนักศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.51) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ความคิดอย่างมีวิจารณญาณในการอ่าน รู้จักวิพากษ์วิจารณ์ และประเมินสิ่งที่อ่านได้ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.55) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Barkhuizen (2002) ที่ว่ากระบวนการวิเคราะห์ QUEST ช่วยส่งเสริมการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ อีกทั้งอาจเนื่องมาจากกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทั้ง 5 ด้านที่กำหนดไว้ ทำให้ผู้เรียนเกิดความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สามารถอ่านเรื่องราวต่าง ๆ รู้จักวิพากษ์วิจารณ์ ตลอดจนตัดสินใจและประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปตามลำดับขั้นที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.87) อาจเนื่องจากกิจกรรมในช่วงหลังการอ่านที่มีการผนวกใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST เป็นกิจกรรมที่ค่อนข้างใช้

เวลาและยังจะเห็นได้จากจากคำแนะนำของ Barkhuizen (2002) ที่ว่าแนวทางการตั้งคำถามจากกระบวนการวิเคราะห์ที่ไม่จำเป็นต้องเรียงลำดับตามตัวอักษรคือ QUEST แต่สามารถสลับตำแหน่งของตัวอักษรได้ กล่าวคือ สามารถสลับการตั้งคำถามโดยนักศึกษสามารถสร้างคำถามของตนเองจาก QUEST เป็น TWSQU หรือ TESQU ตามความเข้าใจและลักษณะของเนื้อหาในบทอ่าน จึงอาจเป็นเหตุให้นักศึกษาส่วนใหญ่เกิดความสับสนในเรื่องของลำดับขั้นตอนการตั้งคำถามได้

2.3 ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวมแล้ว นักศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. 0.45) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักศึกษสามารถพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งเป็นพื้นฐานนำไปสู่การพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.55) อันเป็นผลมาจากคำถามนำในกระบวนการวิเคราะห์ QUEST ของ Barkhuizen (2002) ที่ไม่เพียงแต่ครอบคลุมพฤติกรรมที่แสดงถึงความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งเป็นการอ่านระดับที่สูงขึ้น เช่น การแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น การบอกจุดมุ่งหมายของผู้เขียน การคาดคะเนหรือทำนายผลที่จะเกิดขึ้นจากสิ่งที่อ่าน ตลอดจนการประเมินและตัดสินสิ่งที่อ่านได้ แต่ยังมีคำถามนำที่ฝึกให้ผู้อ่านสามารถอ่านเพื่อความเข้าใจและจับใจความของสิ่งที่อ่านได้ เช่น T (What are the most important Themes in the article?) ด้วยเหตุนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่จึงเห็นว่าตนเองสามารถพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจแล้วนำไปสู่การอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักศึกษสามารถระบุใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้ ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.51) อาจเป็นผลเนื่องมาจากปัญหาในการเขียนของนักศึกษา กล่าวคือหากให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดเพื่อระบุใจความสำคัญของสิ่งที่อ่าน โดยข้อคำถามมีตัวเลือกให้หรือใจความสำคัญของเรื่องสามารถระบุได้จากบทอ่าน นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถทำความเข้าใจและทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้อง แต่ถ้าประโยคเป็นใจความสำคัญของเรื่องที่ไม่ปรากฏในบทอ่านอย่างชัดเจน โดยนักศึกษาต้องอ่านและประมวลผลความคิดเพื่อเขียนประโยคที่ระบุใจความสำคัญของเรื่องด้วยตนเอง นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่สามารถเขียนได้อย่างถูกต้อง ด้วยเหตุนี้จึงอาจเป็นไปได้ว่าทักษะการอ่านและการเขียนเป็นทักษะที่อาศัยความสามารถที่แตกต่างกัน นักศึกษสามารถอ่านได้แต่ไม่สามารถเขียนเพื่อถ่ายทอดสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้องเสมอไป การไม่รู้ศัพท์และโครงสร้างของประโยคก็เป็นปัจจัยอย่างหนึ่งที่สามารถส่งผลให้การเขียนของนักศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนการสอน

1. ควรพัฒนาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยให้นักศึกษาสามารถทำกิจกรรมที่มีโอกาสได้ใช้ทักษะการฟัง การพูด และการเขียนร่วมกับทักษะการอ่านมากยิ่งขึ้น

2. กระบวนการวิเคราะห์ QUEST เป็นการใช้คำถามนำเพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านและเขียนอย่างมีวิจารณ์ ทั้งนี้การตั้งคำถามอาจเป็นเทคนิคการเรียนรู้ที่นักศึกษาไทยไม่คุ้นเคย ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องในระยะเวลาที่ยาวนานมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาเกิดความคุ้นเคยจนกระทั่งสามารถตั้งคำถามได้ด้วยตนเองและเกิดคำถามขึ้นเองในใจโดยอัตโนมัติหลังจากการอ่านบทอ่านต่าง ๆ และสามารถพัฒนาตนเองเป็นผู้อ่านที่มีวิจารณ์ญาณได้

3. หากเป็นการจัดการเรียนการสอนในระยะสั้นผู้สอนควรให้ผู้เรียนตั้งคำถามตามลำดับตัวอักษรคือ QUEST โดยไม่จำเป็นต้องให้ผู้เรียนสลับตำแหน่งของตัวอักษรในการตั้งคำถามจาก QUEST เป็น TWSQU หรือ TESQU เพื่อการป้องกันความสับสนในเรื่องของลำดับขั้นตอนในการตั้งคำถามและยังช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและความคุ้นเคยต่อกระบวนการวิเคราะห์ QUEST

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักศึกษาโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ในระยะยาว หรือมากกว่า 1 ภาคการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเกิดความคุ้นเคยกับกระบวนการและให้ผลลัพธ์ที่ชัดเจนมากขึ้น

2. ควรมีการศึกษามูลของการนำกระบวนการวิเคราะห์ QUEST ไปประยุกต์ใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาอื่น ๆ เช่น ภาษาไทยหรือวิทยาศาสตร์

3. ควรมีการศึกษากการใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณควบคู่ไปกับการพัฒนาความสามารถทางการเขียน

รายการอ้างอิง

- Adams, W. R., & Patterson, B. (2005). *Developing Reading Versatility*. Boston, Mass: Wadsworth.
- Albeckay, E. M. (2014). Developing Reading Skill through Critical Reading Programme amongst Undergraduate EFL Students in Libya. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 123, 175-181.
- Anderson, N. J. (2013a). *Active Skills for Reading 2* (3 ed.). Australia: National Geographic Learning.
- Anderson, N. J. (2013b). *Active Skills for Reading 3* (3 ed.). Australia: National Geographic Learning.
- Barkhuizen, G. (2002). The QUEST for an approach to guided critical reading and writing. *Prospect*, 17(3), 19-28.
- Best, J. W. (1986). *Research in Education* (5 ed.). New Delhi: Prentice-Hall.
- Bishop, G., & Blake, J. (2007). *Reflective Practice: A Guide to Reflective Practice with Workbook for Post Graduate and Post Experience Learners*. Retrieved from https://actionlearn.weebly.com/uploads/4/3/7/7/4377347/reflective_practice__g_bishop_.pdf
- Burmeister, L. E. (1974). *Reading Strategies for Secondary School Teachers*. Massachusetts: Addison-Wesley.
- Bush, C. L., & Huebner, M. H. (1970). *Strategies for Reading in the Elementary School*. New York: Macmillan.
- Carrell, P. L. (1980). School Theory and ESL Reading Pedagogy. *TESOL Quarterly*, 7(1), 553-573.
- Chalaysap, N. (2012). *Reading Theories/ Models & Strategies for EFL Learners*. Bangkok: Academic Material Development and Promotion Project, National Institute of Development Administration (NIDA).
- Chomchuen, F. (2014). *The Effects of the Instruction Based on Reader-Response Approach on Thai Students' Critical Reading Skills*. (M.A. in English), Graduate School, Srinakharinwirot University.

- Conklin, W. (2012). *Higher-Order Thinking Skills to Develop 21st Century Learners*. California: Shell Education.
- Cooper, R. (2010). *Those Who Can, Teach* (12 ed.). Boston, MA: Wadsworth Cengage Learning.
- Corley, M. A., & Rauscher, W. C. (2013). *Deeper Learning through Questioning*. U.S.A.: The U.S. Department of Education, Office of Vocational and Adult Education.
- Critelli, A., & Tritapoe, B. (2010). Questioning techniques in the classroom. *e-Jour of Student Research*, 2(1), 1-7.
- Cronbach, L. J. (1974). *The Dependability of Behavioral Measurement Theory of Generalizability for Scores and Profile*. New York: Wile Press.
- Dechant, E. V. (1982). *Improving the teaching of reading*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Ellozy, A. R., & Mostafa, H. M. H. (2010). Making Learning Visible: Using E-maps to Enhance Critical Reading Skills. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, 6(3), 634-646.
- Eskey, D. E. (1986). Theoretical Foundations. In F. Dubin, D. E. Eskey, & W. Grabe (Eds.), *Teaching Secondary Language Reading for Academic Purposes* (pp. 3-23). Massachusetts: Addison-Wesley.
- Flesch, R. (1948). A new readability yardstick. *Journal of Applied Phycology*, 32(3), 221-233.
- Goodman, K. (1971). *The Psychology of Secondary Language Learning*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Grabe, W., & Kaplan, R. B. (1996). *Theory and Practice of Writing: An Applied Linguistic Perspective*. New York: Longman.
- Gunning, T. G. (1992). *Creating Instruction for All Children*. England: A Division of Simon & Schuster.
- Hafner, L. E. (1977). *Developing Reading in Middle and Secondary School: Foundations, Strategies and Skill for Teaching*. New York: Longman.
- Harris, L. A., & Smith, C. B. (1986). *Reading Instruction: Diagnostic Teaching in the Classroom* (3 ed.). New York: Mc Graw-Hill.
- Harris, M., & McCann, P. (1994). *Assessment (Handbooks for the English Classroom)*.

- Oxford: Heinemann.
- Harris, T. L., & Hodges, R. E. (1981). *A Dictionary of Reading and Related Terms*. Newark, Delaware: International Reading Association.
- Heilman, A. W. (1967). *Principles and Practices of Teaching Reading*. Ohio: A Bell and Hodell.
- Hyman, R. T. (1979). *Strategic Questioning*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Jianfeng, Z. (2014). A Study of Senior Students' Critical Reading Competence via Analyzing their Reading Reports. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 8(1), 215-221.
- Johns, A. M. (1997). *Text, Role, and Context*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kadir, N. A., Subki, R. N., Jamal, F. H. A., & Ismail, J. (2014). *The Importance of Teaching Critical Reading Skills in a Malaysian Reading Classroom*. Paper presented at the The 2014 WEI International Academic Conference Bali, Indonesia.
- Kurland, D. J. (2000b). Critical Reading vs Critical Thinking. Retrieved from http://www.criticalreading.com/critical_reading_thinking.htm
- Lee, L., & Gundersen, E. (2011). *Select Readings: Teacher-Approved Readings for Today's Students* (2 ed.). Oxford: Oxford University Press.
- Loew, H. Z. (1984). Developing Strategic Reading Skills. *Foreign Language Annals*, 17(4), 301-304.
- Mckee, P. (1966). *Reading a Program of Instruction for the Elementary School*. Boston: Hough Mifflin.
- Miller, W. H. (1977). *Elementary Reading Today*. New York: Holt-Rinehart.
- Nasrollahi, M. A., Krishnasamy, P. K. N., & Noor, N. M. (2015). Identifying the Critical Reading Strategies Employed by Iranian EFL Learners. *International J. Soc. Sci. & Education*, 5(2), 360-373.
- Nuttall, C. (1996). *Teaching Reading Skill in a Foreign Language*. Oxford: Heinemann.
- O'Keefe, J. (1991). *Reading to Writing: Form and Meaning*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Richards, J. C., & Eckstut-Didier, S. (2004). *Strategic Reading 3: Building Effective Reading Skills*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Ruddell, M. R. (1997). *Teaching Content Reading and Writing* (2 ed.). Needham Heights: Allyn & Bacon.
- Russell, D. H. (1963). *Children Learn to Read*. Boston: Ginn & Company.
- Scriven, M., & Paul, R. (1987). Defining Critical Thinking: A Draft Statement for the National Council for Excellence in Critical Thinking. Retrieved from <http://www.criticalthinking.org/pages/defining-critical-thinking/766>
- Sheng, H. J. (2000). A cognitive model for teaching reading comprehension. *English Teaching Forum*, 38(4), 12-15.
- Smith, F. (1985). *Reading*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Spache, G. D., & Berg, P. C. (1960). *The Art of Reading* (3 ed.). New York: The Macmillan Company.
- Spache, G. D., & Spache, E. B. (1969). *Reading in the Elementary School*. Boston: Allyn and Bucu.
- Valette, R. M., & Disick, R. J. (1972). *Modern Language Performance Objective and Individualization*. New York: Harcourt Brace Javanovich.
- Walker, S. E. (2003). Active learning strategies to promote critical thinking. *Journal of Athletic Training*, 38(3), 263-267.
- Wallace, C. (1992). *Reading*. Oxford: Oxford University Press.
- Wallen, C. J. (1981). *Competency in Teaching Reading* (2 ed.). U.S.A: Science Research Associates.
- Watanabe-Crockett, L. (2018). 12 Strong Strategies for Effectively Teaching Critical Thinking Skills. Retrieved from <https://globaldigitalcitizen.org/12-strategies-teaching-critical-thinking-skills>
- Williams, E. (1986). *Reading in the Language Classroom*. London: The Macmillan
- Yazar, U. (2013). Teaching reading to EFL students to make them better readers. *Journal of Studies in Education*, 3(3), 35-48.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). การจัดการเรียนรู้อาษาไทย. กรุงเทพมหานคร: ครูสภา.
- เกரியงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2547). การคิดเชิงวิเคราะห์ (4 ed.). กรุงเทพฯ: ชัดเชสมิเดีย.
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงาน. (2547). การใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนและชุมชน. กรุงเทพฯ: ครูสภา
ลาดพร้าว.

- โครงการ PISA ประเทศไทย. (2551). ผลการประเมิน PISA 2012 คณิตศาสตร์ การอ่าน และวิทยาศาสตร์
 บทสรุปของผู้บริหาร. กรุงเทพมหานคร: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.).
- จินดา คงแก้ว. (2550). การใช้เทคนิคการใช้คำถามเพื่อพัฒนาการคิด. *ได้ร่มบังสุรย์*, 4(3).
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542a). การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน (*Reading and Reading Promotion*).
 กรุงเทพมหานคร: ศิลปาบรรณาการ.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542b). เทคนิคการอ่าน. กรุงเทพฯ: ศิลปาบรรณาการ.
- ชวาล แพร์ดีกุล. (2520). เทคนิคการเขียนข้อสอบ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พิทักษ์อักษร.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2555). เทคนิคการใช้คำถามพัฒนาการคิด. กรุงเทพฯ: วิพรินท์ (1991).
- ชูลีรัตน์ สายัณห์รุจี. (2012). ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเทคนิคการใช้คำถามที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการ
 อ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหนองชุมแสง (พัชรศาสนาราชภัฏนครราชสีมา).
Veridian E-Journal, SU, 5(3), 347-361.
- คนยา วงศ์ณะชัย. (2542). การอ่านเพื่อชีวิต. พิษณุโลก: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูล
 สงคราม.
- ถนอมจิตต์ สารอด, พีรตล เพชรานนท์, & ชวนิดา สุวานิช. (2559). การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
 สาขาพลศึกษาด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ. *วารสารมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์*, 33(3),
 40-66.
- ถนอมวงศ์ ถ้ายอดมรรคผล. (2533). การอ่านโดยใช้วิจารณญาณ เอกสารการสอนวิชาการใช้ภาษาไทย หน่วยที่ 9-15
 (11 ed.). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ทิตินา แชมณี. (2551). ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการ
 ประถมศึกษาแห่งชาติ.
- ไทยรัฐออนไลน์. (2557). ผลสอบ PISA เด็กไทยต่ำกว่าค่าเฉลี่ย หวังมือบียัดเยียดสุด ศธ. เร่งปรับหลักสูตร.
 Retrieved from <http://www.thairath.co.th/content/397408>
- จิตรรัตน์ สมานพันธ์. (2549). ผลของการใช้รูปแบบการสอนที่เน้นกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณและความ
 ยืดหยุ่นในการเรียนรู้ต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ. (ปริญญาศึกษา
 ศาสตรดุษฎีบัณฑิต), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ธีรพร สมภักดี. (2554). การใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบอเมริกาในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมี
 วิจารณญาณของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน. (ปริญญา
 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ. (2556). การประเมินโครงการ. นครปฐม: ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นฤมล ตันดิชาติ. (2556). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านวรรณกรรมภาษาอังกฤษด้วยวงจรวรรณกรรมเพื่อส่งเสริม
 ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิต

- มหาวิทยาลัยศิลปากร. (ปริญญามหาบัณฑิต), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
บรรดล สุขปิติ. (2542). การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์. นครปฐม: คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครปฐม.
บันลือ พฤกษ์วัน. (2534). มิติใหม่ในการสอนอ่าน (*The New Dimensions in Teaching of Reading*) (2 ed.). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
บำรุง ไตรรัตน์. (2524). วิธีการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ. นครปฐม: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
ประเทิน มหาจันทร์. (2530). การสอนอ่านเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
ประพนธ์ เรืองณรงค์. (2545). กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยช่วงชั้นที่ 2. กรุงเทพฯ: ประสานมิตร.
ประภาศรี สีอำไพ. (2534). วิธีสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
เปลื้อง ณ นคร. (2544).
) ศิลปะแห่งการอ่าน: หลักวิธีการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ (3 ed.). กรุงเทพฯ:
: ชั่วพ่าง.
มณรัตน์ สุขโชติรัตน์. (2548). อ่านเป็น: เรียนก่อน สอนเก่ง (*Reading from Lower to Higher Levels: Learning to Teach*). กรุงเทพฯ: นานามีบุ๊คส์พบลีเคชั่น.
ล้วน สายยศ, & อังคณา สายยศ. (2543). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา (3 ed.). กรุงเทพฯ: สุริยวิสาสน์.
วัชร บวรณสิงห์, & นิรมล ศตวดี. (2542). การอ่านเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ด้านหลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
วันวิสาข์ มาสุตร์. (2556). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการบอกระบวนการความคิด และผังกราฟฟิกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. (ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
วาณี ฐาปนวงศ์สานติ. (2520). เทคนิคการอ่าน. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
วาสนา โกวิทยา. (2525). การประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
วิไลวรรณ สวัสดิวงศ์. (2547). การพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค *KWL-Plus*. (ปริญญามหาบัณฑิต), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2541). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
ศิริพร ลิ้มตระกูล. (2537). อ่านเร็วอย่างเข้าใจ. กรุงเทพฯ: สมาคมการอ่านแห่งประเทศไทย.
สนิท ตั้งทวี. (2529). การใช้ภาษาเชิงปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
สนิท ตั้งทวี. (2538). การใช้ภาษาเชิงปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
สมบัติ จำปาเงิน, & สำเนียง มณีกาญจน์. (2531). หลักรักอ่าน. กรุงเทพฯ: เมดิคัลมีเดีย.
สมุทร เซ็นเชาวนิช. (2535). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สาวิตรี สีพะนามน้อย. (2551). ผลของการใช้รูปแบบการสอนที่เน้นกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. (ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สำนักงาน, ก. ส., & คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). การประเมิน การอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).

สิริพร รัตนมุง, & อธิกมาส มากจ้อย. (2017). การพัฒนาความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยวิธีสอนแบบ SQ4R. วารสาร *Journal of Pacific Institute of Management Science*, 3(2), 194-203.

สิริภาภา รัชตะหิรัญ. (2548). เอกสารประกอบการสอนรายวิชา 465141 ศิลปะการอ่าน (*Reading Art*). นครปฐม: โครงการส่งเสริมการผลิตตำราและเอกสารการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุกัญญา เศรษฐรังสรรค์. (2533). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีโคลซและการสอนตามคู่มือครู. (ปริญญามหาบัณฑิต), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สุขุม เฉลยทรัพย์. (2529). การส่งเสริมการอ่าน. ปทุมธานี: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์.

สุชาติ วรรณขาว. (2549). การใช้ยุทธศาสตร์เมตาคognitionชั้นในการสอนอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน. (ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สุทธิรัตน์, ช. (2553). เทคนิคการใช้คำถามพัฒนาการคิด. นนทบุรี: สหมิตรพริ้นต์ติ้งแอนด์พลัสลิซซิ่ง.

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2532). การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: ภาลางกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรางศรี วิเศษ. (2553). พัฒนาการอ่านและการเขียน (*Reading and Writing Skill Development*). ปทุมธานี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรังสิต.

สุรรา บัวทอง. (2547). การใช้สารโฆษณาจากหนังสือพิมพ์พัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพนมสารคาม (พนมอดุลวิทยา) จังหวัดฉะเชิงเทรา. วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์, 19(2), 60-61.

สุวิมล ติรานันท์. (2549). การใช้สถิติในงานวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสาวลักษณ์ รัตนวิเศษ. (2531). เอกสารคำสอนหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

อรษา บุญปัญญา. (2540). การใช้แบบฝึกทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร

- วิชาชีพ ชั้นปีที่ 1. (ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อรอนงค์ ตั้งก่อเกียรติ. (2542). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น. กรุงเทพฯ: เจริญเทพเอ็ดดูเคชั่น.
- อัษฎาพร จันทร์พรหม. (2546). การพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบนำตนเอง. (ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เอมอร เนียมน้อย. (2551). พัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยวิธี SQ3R. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนการ
สอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

แบบสอบถามความคิดเห็นกับผู้เชี่ยวชาญ

แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนการสอน เรื่องการพัฒนาความสามารถทางอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

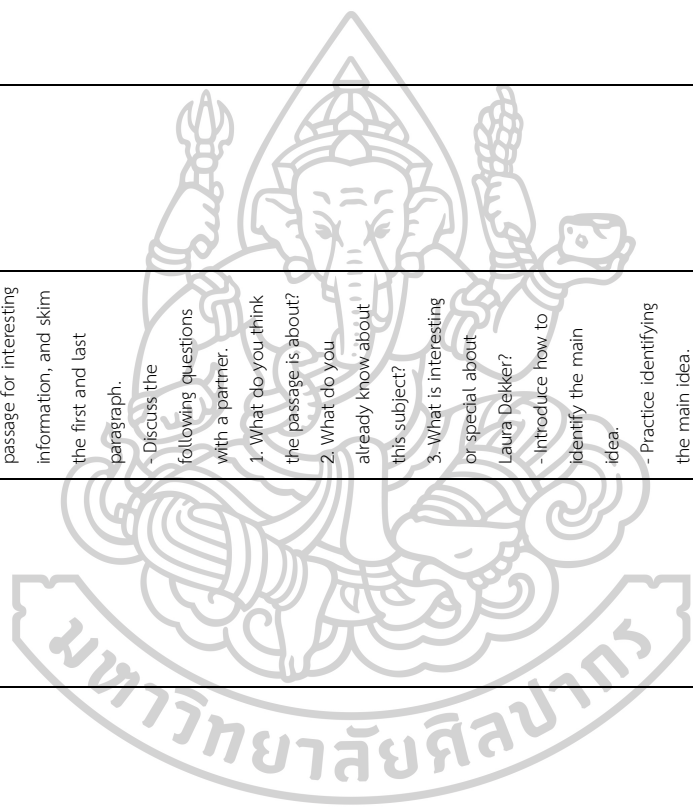
คำชี้แจง: กรุณาทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และเขียนข้อเสนอแนะลงในช่องว่างที่กำหนดให้ โดยในการประเมินกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้

- +1 แทนเมื่อแน่ใจว่ากิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้
- 0 แทนเมื่อไม่แน่ใจว่ากิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้
- 1 แทนเมื่อแน่ใจว่ากิจกรรมการเรียนการสอนไม่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้การสอน เรื่องการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษอย่างมีวิไลงานโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

Lesson Plan	Learning Objectives	Critical Reading Skills	Teaching Stages				Evaluation	ความคิดเห็น		
			Warm-up (15 minutes)	Pre-reading (45 minutes)	While-reading (60 minutes)	Post-reading (60 minutes)		+1	0	-1
1: Orientation	1) To identify what critical reading is. 2) To understand what the QUEST analysis is.	Critical reading skills and the QUEST analysis	- Explain the purpose of studying and the definition of critical reading and the QUEST analysis	- Talk about the painting.	- Read the passage and discuss "What is critical reading?" Discussing "What is critical reading?"	- Introduce the QUEST analysis - Discuss how the QUEST analysis works.				
2: Laura Dekker: Record-Setter!	1) To understand and use the new vocabulary correctly 2) To identify the main idea correctly 3) To read the passage and answer the questions correctly 4) To use the QUEST analysis to raise the questions after reading appropriately	Identifying the main idea	- Elicits student's vocabulary about sports by playing "Puzzle Game!" - Discuss the following questions: 1) What is your favorite sport? 2) When do you start playing that sport? 3) Who is your favorite athlete or sport player? 4) Would you want to be an athlete?	- Scan the passage and circle the words in bold. - Guess the word meaning from context by doing exercise 1 on worksheet no. 1 - Do exercises 2 and 3 on worksheet no. 1 for checking understanding about the new vocabulary. - Take one minute to preview the reading passage. Think about the title and the	- Read the entire passage carefully and find the main idea of each paragraph by taking note on the margin of the handout. - Do exercises A and B of reading comprehension part on the handout of "Laura Dekker: Record-Setter!"	- Introduce the Q section of the QUEST analysis. - Practice using the Q section of the QUEST analysis.	- Observe students' attention and participation in doing activities. - Check students' doing exercises and assignments.			

Lesson Plan	Learning Objectives	Critical Reading Skills	Teaching Stages				Evaluation	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			Warm-up (15 minutes)	Pre-reading (45 minutes)	While-reading (60 minutes)	Post-reading (60 minutes)		+1	0	-1	
			<p>picture, scan the passage for interesting information, and skim the first and last paragraph.</p> <p>- Discuss the following questions with a partner.</p> <p>1. What do you think the passage is about?</p> <p>2. What do you already know about this subject?</p> <p>3. What is interesting or special about Laura Dekker?</p> <p>- Introduce how to identify the main idea.</p> <p>- Practice identifying the main idea.</p>								



Lesson Plan	Learning Objectives	Critical Reading Skills	Teaching Stages				Evaluation	ความคิดเห็น		ข้อเสนอแนะ
			Warm-up (15 minutes)	Pre-reading (45 minutes)	While-reading (60 minutes)	Post-reading (60 minutes)		+1	0	
3: Travel and Technology	1) To understand and use the new vocabulary correctly 2) To distinguish facts from opinions correctly 3) To read the passage and answer the questions correctly 4) To use the QUEST analysis to raise the questions after reading appropriately	Distinguishing facts from opinions	- Has students play game, "Where am I?" - Brainstorm and discuss the following questions: 1) How has making traveling arrangements changed in the last 20 years? 2) Do you think technology makes vacation planning easier? - Scan the passage and circle the words in bold. - Guess the word meaning from context by doing exercise 1 on worksheet no. 1. - Do exercises 2 and 3 on worksheet no. 1 for checking understanding about the new vocabulary. - Introduce how to distinguish facts from opinions. - Practice distinguishing facts from opinions.	- Read the entire passage carefully and find the 1 sentence which is a fact and another one, which is an opinion. - Do exercises A and B of reading comprehension part on the handout of "Travel and Technology"	- Introduce the U section of the QUEST analysis. - Practice using the U section of the QUEST analysis.	- Observe students' attention and participation in doing activities. - Check students' doing exercises and assignments.				

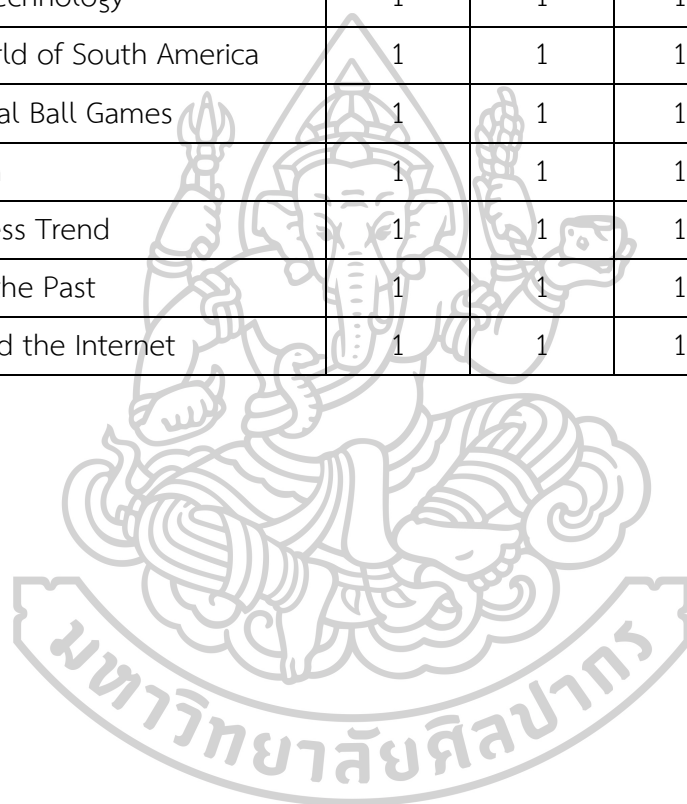


ภาคผนวก ข

ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้
กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

ตารางที่ 14 ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

แผนการสอนที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC
	1	2	3		
1. Orientation	1	1	1	3	1
2. Laura Dekker: Record-Setter!	1	1	1	3	1
3. Travel and Technology	1	1	1	3	1
4. The Lost World of South America	1	1	1	3	1
5. Conversational Ball Games	1	1	1	3	1
6. Out to Lunch	1	1	1	3	1
7. Modern Fitness Trend	1	1	1	3	1
8. Sound from the Past	1	1	1	3	1
9. Plagiarism and the Internet	1	1	1	3	1





ภาคผนวก ค

แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ
ความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการ
วิเคราะห์ QUEST

แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ

แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษาอย่างถูกต้องอย่างมีวิจารณ์ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

คำชี้แจง: กรุณาทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และเขียนข้อเสนอแนะลงในช่องว่างที่กำหนดให้ โดยในการประเมินกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้

- +1 แทนเมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามในแบบทดสอบมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้
- 0 แทนเมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามในแบบทดสอบมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้
- 1 แทนเมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามในแบบทดสอบไม่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

แบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

ข้อ	คำถามก่อน-หลังเรียน (แบบปรนัย)	วัตถุประสงค์การเรียนรู้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
Text 1: Internet Learning the Future?						
1.	<p>What is the main message of Sam's opinions towards Internet learning?</p> <p>a. He was struggling with learning online.</p> <p>b. Online learning is perfect for him to learn.</p> <p>c. He can pause the videos or watches them many times while learning online.</p> <p>d. Online learning gives him the lessons that covering what he has learned from classes.</p>	Identify the main idea				
2.	<p>What is the main message of Jess's opinions towards Internet learning?</p> <p>a. Online learning was boring.</p> <p>b. She found online materials are very helpful.</p> <p>c. There is no the teacher-student and student-student interactions from online learning.</p> <p>d. Online learning probably work best as something extra to support her class experience.</p>	Identify the main idea				
3.	<p>What is the idea of Sam to online learning?</p> <p>a. Online learning isn't perfect and flexible for him.</p> <p>b. He can't arrange anything with online learning.</p> <p>c. Online learning is so helpful, so he can seek out lessons and get a part-time job.</p> <p>d. There are not many educators out in online learning and each of them has similar ideas.</p>	Identify the main idea				
4.	<p>What is the overall message of the passage?</p> <p>a. Online learning is the future of education.</p> <p>b. Online learning is the future of the students.</p> <p>c. Online learning is great for certain kinds of people.</p> <p>d. Online learning will never replace the traditional classroom</p>	Identify the main idea				

ข้อ	คำถามก่อน-หลังเรียน (แบบปรนัย)	วัตถุประสงค์การเรียนรู้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
5.	<p>Which of these statements is NOT an opinion?</p> <p>a. I think it's a trend free online that's here to stay.</p> <p>b. I was struggling with my chemistry class last semester.</p> <p>c. I can seek out lessons that revisit what my classes have been covering.</p> <p>d. Another great thing about online lessons is that there are so many different educators out there, each with their own unique style and perspective.</p>	Distinguish facts from opinions				
6.	<p>Which of these statements is a fact?</p> <p>a. This spring I had an internship in Paris.</p> <p>b. At first, I found that resources online were plentiful and varied.</p> <p>c. I think I'm the kind of person who needs the pacing and regular deadlines of a class.</p> <p>d. Studying on my own was boring and there were too many things to distract me online.</p>	Distinguish facts from opinions				
7.	<p>Which word in this sentence "Online learning is perfect for me because it offers so much flexibility" makes the sentence an opinion?</p> <p>a. online</p> <p>b. perfect</p> <p>c. because</p> <p>d. flexibility</p>	Distinguish facts from opinions				
8.	<p>Which statement is a fact of Sam?</p> <p>a. Online learning is perfect form because it offers so much flexibility.</p> <p>b. I couldn't afford a tutor and my schedule at university was so erratic.</p> <p>c. I love online learning so much that I'm going to do a full online course offered by my university.</p> <p>d. Going online has opened up a whole new world for me—I think it's a trend that's here to stay.</p>	Distinguish facts from opinions				

ข้อ	คำถามก่อน-หลังเรียน (แบบปรนัย)	วัตถุประสงค์การเรียนรู้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
9.	<p>Which of the following best describes a fact of Jess?</p> <p>a. To be fair, I certainly found material that was very helpful.</p> <p>b. I think I'm the kind of person who needs the pacing and regular deadline of a class.</p> <p>c. I also looked for study material online to supplement my course, as recommended by a professor.</p> <p>d. When I did find classes with helpful material, I often felt there was something missing.</p>	Distinguish facts from opinions				
10.	<p>What is Jess's reason for saying online credits or degree aren't going to replace convention ones?</p> <p>a. She thinks the education doesn't have high quality.</p> <p>b. She thinks the work won't be marked by real professors.</p> <p>c. She thinks employers and companies won't recognize them.</p> <p>d. She thinks because there is no teacher-student and student-student interaction.</p>	Identify the author's purpose				
11.	<p>What is Jess's attitude to online learning?</p> <p>a. neutral</p> <p>b. satirical</p> <p>c. ambivalent</p> <p>d. supportive</p>	Identify the author's purpose				
12.	<p>What is Sam's attitude to online learning?</p> <p>a. scornful</p> <p>b. ironical</p> <p>c. supportive</p> <p>d. ambivalent</p>	Identify the author's purpose				
13.	<p>What is Sam's purpose for mentioning "I think it's a trend that's here to stay"?</p> <p>a. to tell that online learning is a new world for him.</p> <p>b. to show how online learning works well in education.</p> <p>c. to inform that online learning becomes popular now.</p> <p>d. to identify online learning is important for education in the future.</p>	Identify the author's purpose				

ข้อ	คำถามก่อน-หลังเรียน (แบบปรนัย)	วัตถุประสงค์การเรียนรู้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
14.	<p>What is the purpose of the passage?</p> <p>a. to tell that people have their own learning styles.</p> <p>b. to identify advantages and disadvantages of Internet learning.</p> <p>c. to show the differences between learning online and learning in classroom.</p> <p>d. to inform that learning online is very popular among university students.</p>	Identify the author's purpose				
15.	<p>The overall tone of this passage is ___?</p> <p>a. scientific</p> <p>b. narrative</p> <p>c. informative</p> <p>d. entertaining</p>	Identify the author's purpose				
Text 2: The Power of Napping						
16.	<p>What is the main idea of the passage?</p> <p>a. why afternoon naps are good for us</p> <p>b. how much sleep is ideal for people</p> <p>c. why our bodies get tired in the afternoon.</p> <p>d. which famous people are known for napping</p>	Identify the main idea				

ข้อ	คำถามก่อน-หลังเรียน (แบบปรนัย)	วัตถุประสงค์การเรียนรู้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
17.	<p>คำถามก่อน-หลังเรียน (แบบปรนัย)</p> <p>The main idea of paragraph 4 is that ____.</p> <p>a. 20 minutes of sleep in the afternoon is difficult to do if you drink caffeine</p> <p>b. 20 minutes of sleep in the afternoon is not as good as an additional 20 minutes of sleep in the morning</p> <p>c. 20 minutes of sleep in the afternoon can provide enough energy that you won't need additional caffeine</p> <p>d. 20 minutes of sleep in the afternoon can lower stress, even if you have caffeine in the afternoon</p>	Identify the main idea				
18.	<p>The overall message of paragraph 5-6 is about ____.</p> <p>a. taking a nap should be done in the dark</p> <p>b. things you don't need to do when taking a nap</p> <p>c. taking a nap has both advantages and disadvantages</p> <p>d. things you should and shouldn't do when taking a nap</p>	Identify the main idea				
19.	<p>Which part of the passage suggests the best way to take a nap?</p> <p>a. paragraph 1 & 2</p> <p>b. paragraph 2 & 3</p> <p>c. paragraph 4 & 5</p> <p>d. paragraph 5 & 6</p>	Identify the main idea				

ข้อ	คำถามก่อน-หลังเรียน (แบบปรนัย)	วัตถุประสงค์การเรียนรู้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
20.	<p>Which of the following is NOT an opinion?</p> <p>a. Many people feel a mid-afternoon slump in the mood and alertness.</p> <p>b. Many people believed that this slump is caused by eating a heavy lunch, or by getting a poor night's sleep the night before.</p> <p>c. In fact, this slump occurs naturally because humans were meant to have a mid-afternoon nap.</p> <p>d. Naps seem to eliminate the need for more caffeine during the workday, and this lowers stress.</p>	Distinguish facts from opinions				
21.	<p>Which word in "The early afternoon seems to be the best time to nap" makes the statement an opinion?</p> <p>a. nap</p> <p>b. seems</p> <p>c. the best time</p> <p>d. the early afternoon</p>	Distinguish facts from opinions				
22.	<p>According to the passage, which statement is an opinion?</p> <p>a. Napping may be an ancient signal to get out of the hot midday sun.</p> <p>b. Studies show that 20 minutes of afternoon nap provides more rest than 20 minutes more sleep in the morning.</p> <p>c. There is no proof that sleeping longer than 20 minutes is better; in fact, the opposite may be true.</p> <p>d. Our biological urge to sleep in the middle of the afternoon coincides with a slight drop in body temperature.</p>	Distinguish facts from opinions				

ข้อ	คำถามก่อน-หลังเรียน (แบบปรนัย)	วัตถุประสงค์การเรียนรู้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
23.	<p>คำถามก่อน-หลังเรียน (แบบปรนัย)</p> <p>What opinion was formed from the fact that the tendency to have a midday nap coincides with the slight drop of temperature?</p> <ol style="list-style-type: none"> People believe that midday nap is due to heavy lunch. The early afternoon appears to be the best time to take a nap. People think that not getting enough sleep results to sleepy afternoon. Napping may have been a part of ancient biological signal to avoid the hot midday sun. 	Distinguish facts from opinions				
24.	<p>What statement supports the opinion that napping seems to eliminate the need for caffeine?</p> <ol style="list-style-type: none"> Napping lowers stress. A short nap provides more energy. Avoid caffeine for a few hours before a nap. Twenty minutes rest in the afternoon provides more rest. 	Distinguish facts from opinions				
25.	<p>What is the author's purpose for mentioning famous people in paragraph 2?</p> <ol style="list-style-type: none"> to convince reader to inform reader to compare people to entertain audience 	Identify the author's purpose				
26.	<p>Why did the author cite some beliefs about the reason for midday nap in paragraph 1?</p> <ol style="list-style-type: none"> to agree to these beliefs to disprove these common ideas to tell the cause of these beliefs to explain the reason for poor sleep 	Identify the author's purpose				
27.	<p>What is the author's reason for giving studies results in paragraph 4?</p> <ol style="list-style-type: none"> to explain why people feel sleepy to prove that napping is powerful to prove that getting good sleep is healthy to express support in giving an afternoon break 	Identify the author's purpose				

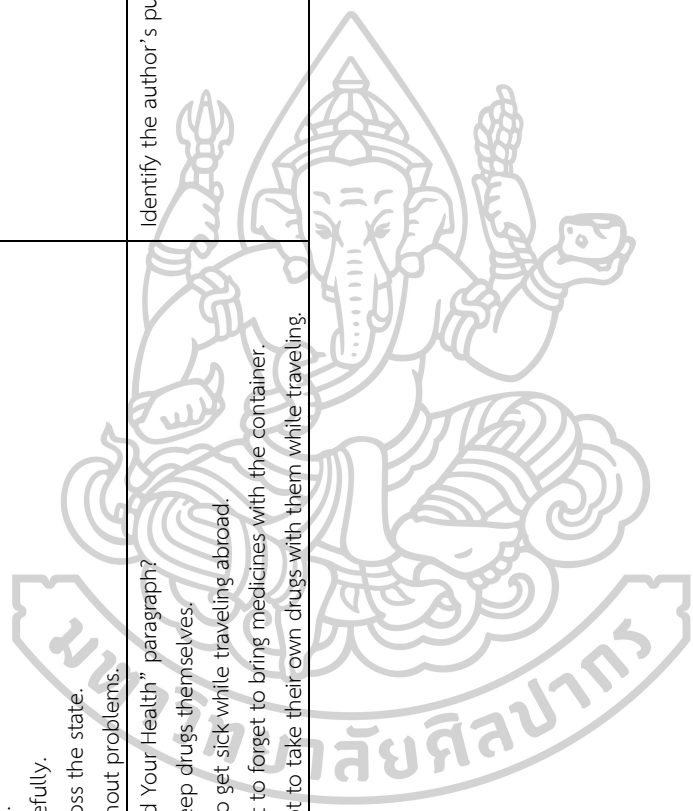
ข้อ	คำถามก่อน-หลังเรียน (แบบปรายัย)	วัตถุประสงค์การเรียนรู้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
28.	<p>What is the author's intention in giving the "do's and don'ts of napping"?</p> <p>a. To give more information b. To list evidence of studies c. To explain the importance of napping d. To describe the correct way of napping</p>	Identify the author's purpose				
29.	<p>What is the author's purpose?</p> <p>a. To inform why taking afternoon naps are good. b. To encourage people to not drink much caffeine. c. To persuade people to take a nap in the morning. d. To tell that famous people are well known because of taking a nap.</p>	Identify the author's purpose				
30.	<p>The overall tone of the passage is ____.</p> <p>a. light and sarcastic b. light and informative c. serious and academic d. scientific and technical</p>	Identify the author's purpose				
Text 3: Safe Travel						
31.	<p>What is the overall message of the passage?</p> <p>a. There are four travel planning tips. b. You should plan an itinerary before travelling. c. You should get insurance when you are overseas. d. It is important to be prepared and careful when you plan to travel abroad.</p>	Identify the main idea				

ข้อ	คำถามก่อน-หลังเรียน (แบบปรนัย)	วัตถุประสงค์การเรียนรู้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
32.	<p>What is the main idea of paragraph 2?</p> <ol style="list-style-type: none"> Make sure to get a driver's license before traveling. Do some research on local currency before traveling. Make sure all important documents are organized before traveling. Do not get an important document expired before or during traveling. 	Identify the main idea				
33.	<p>What is the main idea of paragraph 4-5?</p> <ol style="list-style-type: none"> A tourist is easy to be vulnerable. Never purchase tickets to the street. Make sure a meter turned on when you get into a taxi. Be careful with everything around you during traveling. 	Identify the main idea				
34.	<p>What is the main idea of paragraph 6?</p> <ol style="list-style-type: none"> Smiling can be understood everywhere in the world. There are many things you can't do in other countries. It's a good idea to buy a guidebook and a map during trip. It is importance to know about the local cultures when traveling. 	Identify the main idea				
35.	<p>Which statement is a fact?</p> <ol style="list-style-type: none"> As a tourist, you'll probably stand out on the street. Some countries—like Jamaica and—use more than one currency. In Thailand, it's rude to point with your feet at someone or something. It's always a good idea to buy a guidebook and a map, and read about the local culture of the country you will be visiting. 	Distinguish facts from opinions				

ข้อ	คำถามก่อน-หลังเรียน (แบบปรนัย)	วัตถุประสงค์การเรียนรู้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
36.	<p>คำตามก่อน-หลังเรียน (แบบปรนัย)</p> <p>Which statement is a fact in paragraph 5?</p> <p>a. Buying a ticket anywhere should be fine. b. The cost of taxi can be based on meter or negotiation. c. The tour guide will take care of your bags all the time. d. You should buy proper medical insurance before traveling.</p>	Distinguish facts from opinions				
37.	<p>What signal word in the statement "it's the friendliest and most sincere form of communication, and is understood everywhere in the world" indicates an opinion?</p> <p>a. most b. form c. understood d. everywhere</p>	Distinguish facts from opinions				
38.	<p>What is a fact about learning the locals?</p> <p>a. Drugs should be kept in original container. b. Your passport must not be invalid. c. Some countries use more than one currency. d. Not everyone in other countries can speak English.</p>	Distinguish facts from opinions				
39.	<p>Which sentence represents the author's opinion?</p> <p>a. As a tourist, you'll probably stand out on the street. b. Try to learn a few basic words or phrases of the local language. c. You'll want to check the date on your visa and passport. d. If there is no meter, agree on a price before starting out.</p>	Distinguish facts from opinions				

ข้อ	คำถามก่อน-หลังเรียน (แบบปรายัย)	วัตถุประสงค์การเรียนรู้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
40.	<p>What is the purpose of the passage?</p> <p>a. To persuade people to travel abroad. b. To instruct how to plan a trip in other countries. c. To inform tourists to be careful and well prepare their trips. d. To recommend tourist attractions and cultures in other countries.</p>	Identify the author's purpose				
41.	<p>The overall tone of the passage is ____.</p> <p>a. academic b. technical c. informative d. entertaining</p>	Identify the author's purpose				
42.	<p>What is the author's intention for saying "And remember to smile"?</p> <p>a. to warn travelers to show their sincere. b. to persuade travelers to talk to local children. c. to order travelers to make friends with local people. d. to suggest travelers to build good relationship with others.</p>	Identify the author's purpose				
43.	<p>What example from the text supports your conclusion about author's purpose?</p> <p>a. If you need to take medication along, keep it in original container. b. Having an important document expire before or during your trip is the last thing you want to happen. c. Stay safe by keeping one eye on the amazing sights and the other on your personal items. d. If you plan your trip carefully and learn to take precautions, you can relax and enjoy yourself.</p>	Identify the author's purpose				

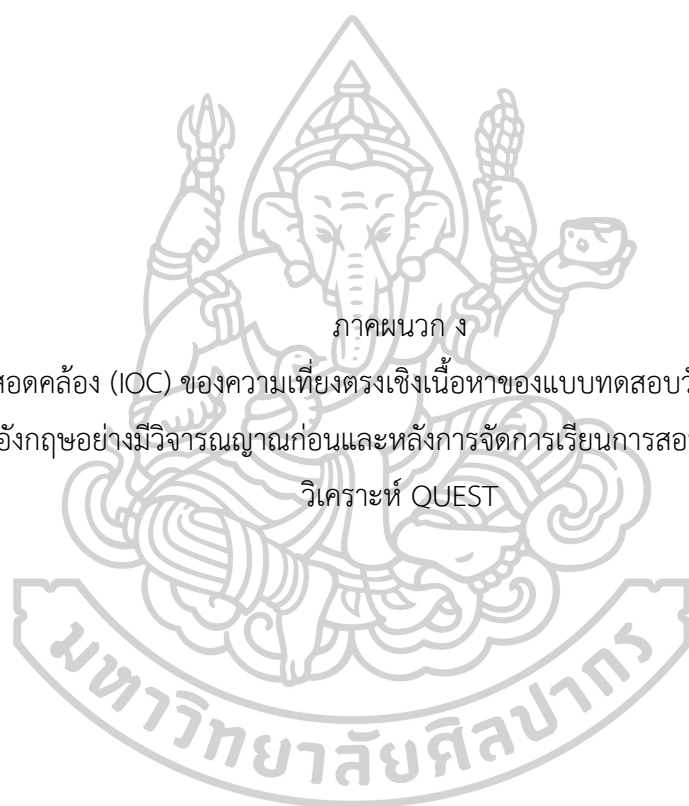
ข้อ	คำถามก่อน-หลังเรียน (แบบปรนัย)	วัตถุประสงค์การเรียนรู้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
44.	<p>คำถามก่อน-หลังเรียน (แบบปรนัย)</p> <p>According to the author's intention, why should the tourist need to get an international driver's license?</p> <ol style="list-style-type: none"> To be able to drive fast. To be able to drive carefully. To be able to drive across the state. To be able to drive without problems. 	Identify the author's purpose				
45.	<p>What is the author's intention in "Mind Your Health" paragraph?</p> <ol style="list-style-type: none"> to order travelers to keep drugs themselves. to warn travelers not to get sick while traveling abroad. to remind travelers not to forget to bring medicines with the container. to prohibit travelers not to take their own drugs with them while traveling. 	Identify the author's purpose				



ข้อ	คำถามก่อน-หลังเรียน (แบบอัตนัย)	วัตถุประสงค์การเรียนรู้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
Text 1: Internet Learning the Future?						
1.	What will change when Sam does a full university course online?	Anticipate outcome				
2.	Are there some subjects that might be more difficult to study online than others? Which one and why?	Evaluate and judge the reading				
3.	What kind of personalities do you think Sam and Jess have? Who are you more similar to? Why?	Evaluate and judge the reading				
4.	Do you think whose learning styles, between Sam's and Jess's is suit you best? Why?	Evaluate and judge the reading				
5.	According to the passage, does internet learning helps you learn better? Why or why not?	Evaluate and judge the reading				
Text 2: The Power of Napping						
1.	What will happen if the government issue 20 minutes napping before working hour in the afternoon for Thai people before?	Anticipate outcome				
2.	According to the passage, what is the most important for you to apply in your daily life?	Evaluate and judge the reading				
3.	Can you see other possible solutions to a mid-afternoon slump in mood and alertness? Explain.	Anticipate outcome				
4.	Do you think an afternoon nap is good or bad? Why?	Evaluate and judge the reading				
5.	Do you believe taking an afternoon nap help you get the energy for a fresh burst of new ideas and energy? Why?	Evaluate and judge the reading				

ข้อ	คำถามก่อน-หลังเรียน (แบบอัตโนมัติ)	วัตถุประสงค์การเรียนรู้	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
Text 3: Safe Travel						
1.	If your luggage was lost during your trip, what might happen with you?	Anticipate outcome				
2.	Which tips from the passage would you give to visitors to your country? Why?	Evaluate and judge the reading				
3.	What would be happened if you don't plan you trip carefully and learn to take precautions when traveling abroad? Explain and give some example to support your ideas.	Anticipate outcome				
4.	What event most likely to occur if you get sick or injured and do not have medical insurance while traveling?	Anticipate outcome				
5.	What other two safety tips can you suggest to visitors who want to visit your country? Why?	Anticipate outcome				

ขอขอบคุณในความร่วมมือน้อย่างสูง
นางสาวเนตรนภา สวบลี (ผู้วิจัย)

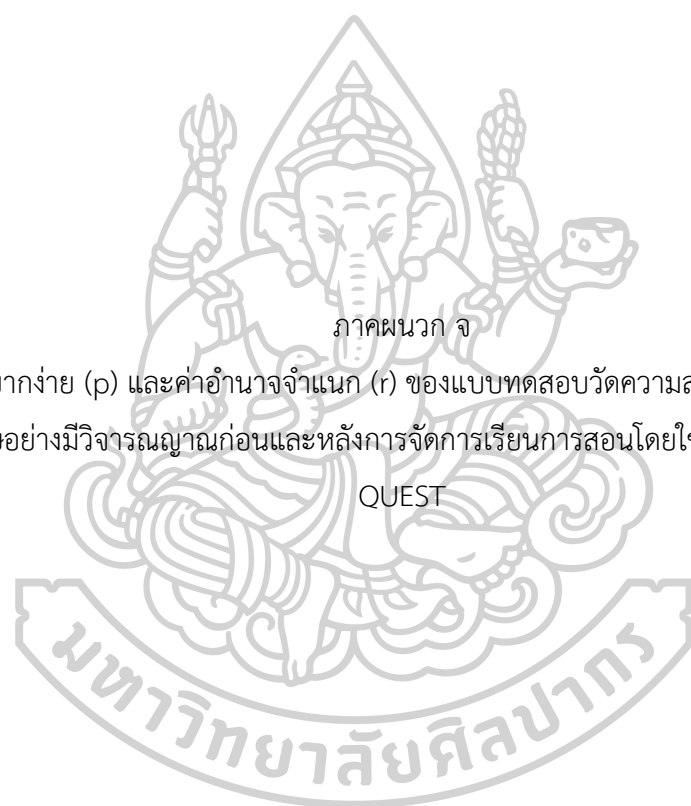


ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการ
อ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการ
วิเคราะห์ QUEST

ตารางที่ 15 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC	ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC
	1	2	3				1	2	3		
ข้อสอบปรนัย						ข้อสอบอัตนัย					
1	1	1	1	3	1	Text 1					
2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1
3	1	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1
4	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1
5	1	1	1	3	1	4	1	1	1	3	1
6	1	1	1	3	1	5	1	1	1	3	1
7	1	1	1	3	1	Text 2					
8	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1
9	1	1	1	3	1	2	1	-1	1	1	0.33
10	1	0	1	2	0.67	3	0	1	1	2	0.67
11	1	1	1	3	1	4	1	1	1	3	1
12	1	1	1	3	1	5	1	1	1	3	1
13	1	1	1	3	1	Text 3					
14	1	1	1	3	1	1	1	-1	1	1	0.33
15	1	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1
16	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1
17	1	1	1	3	1	4	1	1	1	3	1
18	1	1	1	3	1	5	1	1	1	3	1
19	1	1	1	3	1						
20	1	1	1	3	1						
21	1	1	1	3	1						
22	1	1	1	3	1						
23	1	0	1	2	0.67						
24	1	1	1	3	1						
25	1	1	1	3	1						
26	1	1	1	3	1						
27	1	1	1	3	1						
28	1	1	1	3	1						
29	1	1	1	3	1						
30	1	1	1	3	1						
31	1	1	1	3	1						
32	1	1	1	3	1						
33	1	1	1	3	1						
34	1	1	1	3	1						
35	1	1	1	3	1						
36	1	1	1	3	1						
37	1	1	1	3	1						
38	1	1	1	3	1						
39	1	1	1	3	1						
40	1	1	1	3	1						
41	1	1	1	3	1						
42	1	1	1	3	1						
43	1	0	1	2	0.67						
44	1	1	1	3	1						
45	1	1	1	3	1						



ภาคผนวก จ

ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่าน
ภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณ์ญาณก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์

QUEST

ตารางที่ 16 ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	ผลการพิจารณา	ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	ผลการพิจารณา
ข้อสอบปรนัย							
1	0.33	0.55	คัดเลือก	26	0.23	0.00	ไม่คัดเลือก
2	0.49	0.64	คัดเลือก	27	0.26	0.55	คัดเลือก
3	0.21	0.45	ไม่คัดเลือก	28	0.53	0.36	คัดเลือก
4	0.51	0.45	คัดเลือก	29	0.37	0.73	คัดเลือก
5	0.33	0.36	คัดเลือก	30	0.26	0.18	ไม่คัดเลือก
6	0.65	0.36	คัดเลือก	31	0.47	0.36	คัดเลือก
7	0.14	0.09	ไม่คัดเลือก	32	0.58	0.45	คัดเลือก
8	0.21	-0.09	ไม่คัดเลือก	33	0.40	0.36	คัดเลือก
9	0.37	0.36	คัดเลือก	34	0.23	0.55	ไม่คัดเลือก
10	0.56	0.64	คัดเลือก	35	0.30	-0.18	ไม่คัดเลือก
11	0.40	0.27	คัดเลือก	36	0.33	0.36	คัดเลือก
12	0.42	0.64	คัดเลือก	37	0.28	0.27	คัดเลือก
13	0.21	-0.09	ไม่คัดเลือก	38	0.40	0.18	ไม่คัดเลือก
14	0.35	0.36	คัดเลือก	39	0.33	0.55	คัดเลือก
15	0.26	0.27	ไม่คัดเลือก	40	0.40	0.45	คัดเลือก
16	0.44	0.64	คัดเลือก	41	0.37	0.18	ไม่คัดเลือก
17	0.47	0.73	คัดเลือก	42	0.49	0.45	คัดเลือก
18	0.23	0.36	ไม่คัดเลือก	43	0.42	0.27	คัดเลือก
19	0.35	0.73	คัดเลือก	44	0.28	0.27	คัดเลือก
20	0.30	0.36	คัดเลือก	45	0.35	0.09	ไม่คัดเลือก
21	0.23	0.55	ไม่คัดเลือก				
22	0.44	0.55	คัดเลือก				
23	0.37	0.45	คัดเลือก				
24	0.28	0.09	ไม่คัดเลือก				
25	0.44	0.36	คัดเลือก				

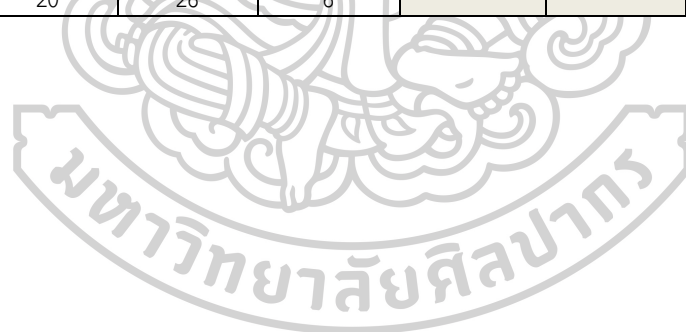


ภาคผนวก ฉ

คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังการ
จัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทำ
แบบทดสอบปรนัย

ตารางที่ 17 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทำแบบทดสอบปรนัย

นักศึกษาคนที่	คะแนนเต็ม (30)		ผลต่าง (D)	นักศึกษาคนที่	คะแนนเต็ม (30)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	12	23	11	18	13	17	4
2	14	24	10	19	16	24	8
3	14	24	10	20	13	17	4
4	3	16	13	21	12	21	9
5	13	20	7	22	7	17	10
6	13	22	9	23	12	17	5
7	16	21	5	24	20	25	5
8	12	24	12	25	20	26	6
9	8	19	11	26	13	22	9
10	17	26	9	27	8	22	14
11	14	22	8	28	11	18	7
12	12	25	13	29	10	13	3
13	19	20	1	30	3	16	13
14	14	25	11	31	11	19	8
15	23	26	3	32	11	17	6
16	12	14	2	33	10	16	6
17	20	26	6				





ภาคผนวก ช

คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังการ
จัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิเคราะห์ QUEST และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทำ
แบบทดสอบอัตนัย

ตารางที่ 18 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิเคราะห์ QUEST และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทำแบบทดสอบอัตโนมัติ

นักศึกษาคนที่	ข้อคำถามข้อที่ 1		ผลต่าง	ข้อคำถามข้อที่ 2		ผลต่าง
	ก่อนเรียน	หลังเรียน		ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	3	7	4	3	4	1
2	5	6	1	2	7	5
3	5	6	1	5	8	3
4	1	4	1	1	2	1
5	1	3	2	1	3	2
6	5	6	1	3	6	3
7	4	5	1	2	7	5
8	5	6	1	5	6	1
9	1	1	0	1	1	0
10	1	4	3	1	2	1
11	5	7	2	0	6	6
12	1	2	1	0	1	1
13	5	8	3	3	9	6
14	5	8	3	3	6	3
15	5	6	1	5	6	1
16	5	7	2	0	2	2
17	5	9	4	4	9	5
18	2	6	4	2	3	1
19	1	3	2	1	2	1
20	5	6	1	2	3	1
21	3	5	2	3	4	1
22	4	6	2	2	5	3
23	7	8	1	1	5	4
24	5	6	1	1	2	1
25	7	9	2	7	10	3
26	5	9	4	5	9	4
27	1	4	3	1	3	2
28	1	7	6	1	2	1
29	1	2	1	1	2	1
30	1	2	1	1	2	1
31	1	1	0	1	1	0
32	5	4	-1	5	6	1
33	3	6	3	5	6	1



ภาคผนวก ซ

คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทำแบบทดสอบปรนัยและอัตนัย

ตารางที่ 19 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทำแบบทดสอบปรนัยและอัตนัย

นักศึกษาคคนที่	คะแนนเต็ม (50)		ผลต่าง (D)	นักศึกษาคคนที่	คะแนนเต็ม (50)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	18	34	16	18	17	26	9
2	21	37	16	19	18	29	11
3	24	38	14	20	20	26	6
4	5	22	17	21	22	30	8
5	15	26	11	22	13	28	15
6	21	34	13	23	20	30	10
7	22	33	11	24	26	33	7
8	22	36	14	25	34	45	11
9	10	21	11	26	23	40	17
10	19	32	13	27	10	29	19
11	19	35	16	28	13	27	14
12	13	28	15	29	12	17	5
13	27	37	10	30	5	20	15
14	22	39	17	31	13	21	8
15	33	38	5	32	21	27	6
16	17	23	6	33	18	28	10
17	29	44	15				





ภาคผนวก ฅ

แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของข้อ
คำถามและรูปแบบภาษาในแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ

แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของข้อคำถามและรูปแบบภาษาในแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST ซึ่งมีหัวข้อการประเมินดังนี้

- ด้านบรรยากาศในการเรียนการสอน
- ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

คำชี้แจง: กรุณาทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และเขียนข้อเสนอแนะลงในช่องว่างที่กำหนดให้โดยในการประเมินกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้

- +1 แทนเมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามและรูปแบบของภาษามีความสอดคล้องกับหัวข้อการประเมิน
- 0 แทนเมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามและรูปแบบของภาษามีความสอดคล้องกับหัวข้อการประเมิน
- 1 แทนเมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามและรูปแบบของภาษาไม่มีความสอดคล้องกับหัวข้อการประเมิน

หัวข้อการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
ด้านบรรยากาศในการเรียนการสอน				
1. นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม				
2. นักศึกษามีความสุขในการตั้งคำถามที่ตนเองมีต่อบทอ่าน				
3. นักศึกษามีโอกาสได้ซักถาม อภิปราย และแสดงความคิดเห็น				
4. นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองโดยมีผู้สอนคอยให้คำแนะนำ				
5. นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนและเรียนอย่างมีความสุข				
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน				
6. กิจกรรมการเรียนการสอนมีคำสั่งหรือคำอธิบายที่ชัดเจนและง่ายต่อการปฏิบัติตาม				
7. กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปตามลำดับขั้นที่เหมาะสม				
8. กิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายและน่าสนใจ				
9. กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เหมาะสมกับเนื้อหาและเวลาเรียน				
10. กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ความคิดอย่างมีวิจารณญาณในการอ่าน รู้จักวิพากษ์วิจารณ์ และประเมินสิ่งที่อ่านได้				

หัวข้อการประเมิน	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน				
11. นักศึกษาสามารถพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งเป็นพื้นฐานนำไปสู่การพัฒนาความสามารถทางอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้				
12. นักศึกษาสามารถระบุใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้				
13. นักศึกษาสามารถแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็นในสิ่งที่อ่านได้				
14. นักศึกษาสามารถระบุจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้				
15. นักศึกษาสามารถบอกข้อดีหรือข้อเสียของสิ่งที่อ่านได้				
16. นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่อ่านได้				
17. นักศึกษาสามารถคาดคะเนหรือทำนายผลที่จะเกิดขึ้นจากสิ่งที่อ่านได้				
18. นักศึกษาสามารถนำกระบวนการถามคำถามจากกระบวนการวิเคราะห์ QUEST ไปปรับใช้ในการอ่านในชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเอง				
19. นักศึกษาสามารถอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ ตลอดจนสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวันได้อย่างมีวิจารณญาณมากขึ้น				
20. นักศึกษามีความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่สูงขึ้น				

ขอขอบคุณในความร่วมมืออย่างสูง

นางสาวเนตรนภา สวยสี (ผู้วิจัย)



ภาคผนวก ญ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นของ
นักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

ตารางที่ 20 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

หัวข้อการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่าIOC
	1	2	3		
ด้านบรรยากาศในการเรียนการสอน					
1. นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	1	0	1	2	0.67
2. นักศึกษามีความสุขในการตั้งคำถามที่ตนเองมีต่อบทอ่าน	1	1	1	3	1
3. นักศึกษามีโอกาสได้ซักถาม อภิปราย และแสดงความคิดเห็น	1	1	1	3	1
4. นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองโดยมีผู้สอนคอยให้คำแนะนำ	1	1	1	3	1
5. นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนและเรียนอย่างมีความสุข	1	1	1	3	1
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
1. กิจกรรมการเรียนการสอนมีคำสั่งหรือคำอธิบายที่ชัดเจนและง่ายต่อการปฏิบัติตาม	1	1	1	3	1
2. กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปตามลำดับขั้นที่เหมาะสม	1	1	1	3	1
3. กิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายและน่าสนใจ	1	1	1	3	1
4. กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เหมาะสมกับเนื้อหาและเวลาเรียน	1	1	1	3	1
5. กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ความคิดอย่างมีวิจารณญาณในการอ่าน รู้จักวิพากษ์วิจารณ์ และประเมินสิ่งที่อ่านได้	1	1	1	3	1
ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
1. นักศึกษาสามารถพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งเป็นพื้นฐานนำไปสู่การพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้	1	1	1	3	1
2. นักศึกษาสามารถระบุใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้	1	1	1	3	1
3. นักศึกษาสามารถแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็นในสิ่งที่อ่านได้	1	1	1	3	1
4. นักศึกษาสามารถระบุจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้	1	1	1	3	1
5. นักศึกษาสามารถบอกข้อดีหรือข้อเสียของสิ่งที่อ่านได้	1	1	1	3	1
6. นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่อ่านได้	1	1	1	3	1
7. นักศึกษาสามารถคาดคะเนหรือทำนายผลที่จะเกิดขึ้นจากสิ่งที่อ่านได้	1	1	1	3	1
8. นักศึกษาสามารถนำกระบวนการถามคำถามจากกระบวนการวิเคราะห์ QUEST ไปปรับใช้ในการอ่านในชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเอง	1	1	1	3	1
9. นักศึกษาสามารถอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ ตลอดจนสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวันได้อย่างมีวิจารณญาณมากขึ้น	1	1	1	3	1
10. นักศึกษามีความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่สูงขึ้น	1	1	1	3	1



ภาคผนวก ก

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

Lesson Plan

Course: Reading for Interpretation and Attitudes

Teacher: Miss Netnapa Suaysee

Class Level: Third Year of English Major

Time: 3 hours

Content: Orientation

Date: _____

Terminal Objective:

To be able to understand what critical reading is and what the QUEST analysis is

Enabling Objective:

- 1) To identify what critical reading is
- 2) To understand what the QUEST analysis is

Expected Behavior:

To encourage students to participate with any role sheets and activities

Teacher Personal Aim:

- 1) To give clear explanation of critical reading and the QUEST analysis.
- 2) To enhance students' understanding about critical reading and the QUEST analysis

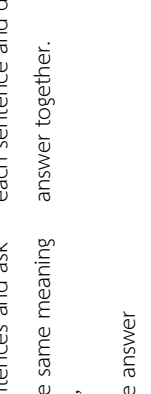




Language Focus:

Critical reading skills and the QUEST analysis

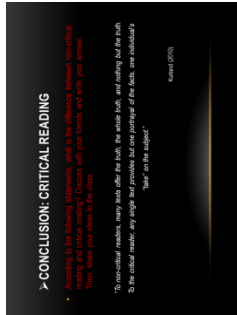
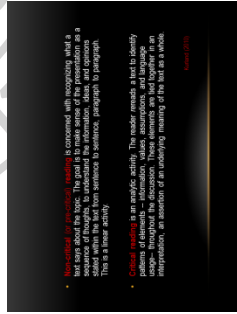
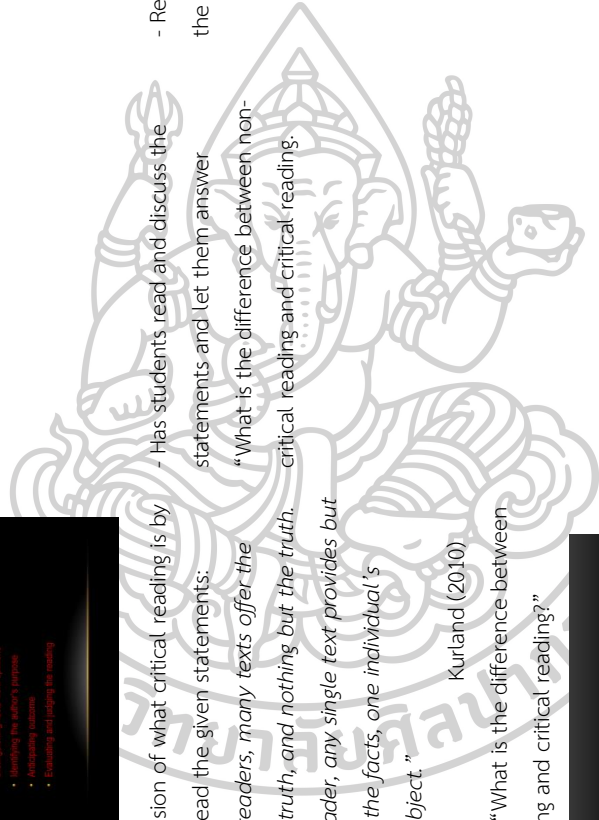
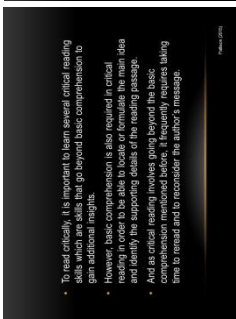
Materials:

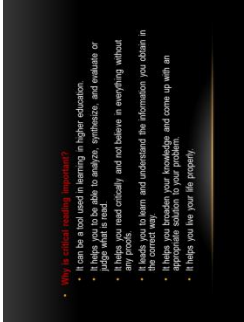
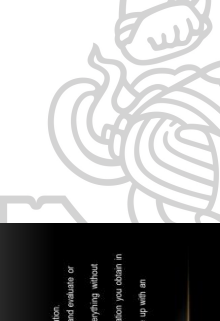

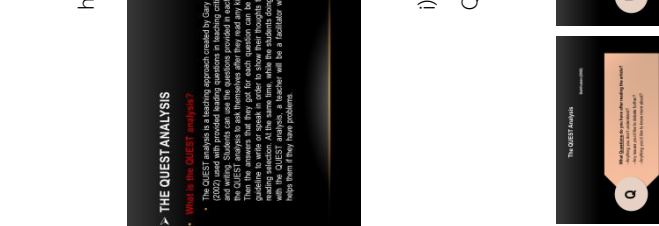
- Handout
- Power Point

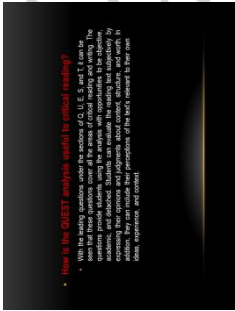
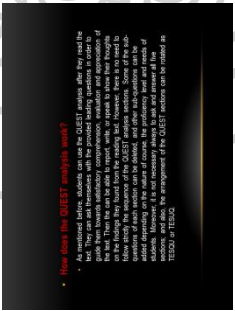
Stages	Contents	Teacher's Activities	Students' Activities	Teaching Aids
Orientation (3 hours)	<p>Explanation of the purpose of studying and the definition of critical reading and the QUEST analysis</p> <p>a) Talking about the painting</p>  <p>b) Reading the passage and discuss "What is critical reading?"</p> 	<p>- Has students look at the painting and let them talk about the painting.</p> <p>- Who is the woman in this painting?</p> <p>- Who painted this painting?</p> <p>- How do you feel when looking at this painting?</p> <p>- Do you like this painting? Why?</p> <p>- Has the students read the passage in the handout, "ORIENTATION: CRITICAL READING."</p> <p>- Let them discuss "What is critical reading?"</p> <p>- Has them write their answer in the given space in the handout.</p> <p>- Let them share their answer to class.</p>	<p>- Look at the painting and talking about the painting.</p> <p>- Read the passage carefully.</p> <p>- Discuss the question "What is critical reading?"</p> <p>- Write the answer in the given space in the handout.</p> <p>- Share the answer to class and discuss the answer together.</p>	<p>- Power Point</p> <p>- Handout</p> <p>(ORIENTATION: CRITICAL READING)</p>

Stages	Contents	Teacher's Activities	Students' Activities	Teaching Aids
c) Discussing "What is critical reading?"	 	<p>- Has students look at the word “critical” in the given sentences and ask them whether it have the same meaning used in “critical reading.”</p> <p>- Let students discuss the answer together.</p> <p>- Has students think about the word “critic” in order to gain more understanding about the definition of critical reading.</p> <p>- Explain the students what a critic, for example a movie critic does.</p>	<p>- Look at the word “critical” in each sentence and discuss the answer together.</p> <p>- Think and discuss about the word “critic”</p> <p>- Listen to the teacher’s explanation.</p> <p>- Listen to the teacher’s explanation.</p>	
d) Giving more explanation of what critical reading is	  	<p>- Explain the students what critical reading is.</p>		

Stages	Contents	Teacher's Activities	Students' Activities	Teaching Aids
	<p>e) Introducing five critical reading skills</p>	<p>- Introduce five critical reading skills to the students and give them a brief explanation of each skill.</p>	<p>- Listen to the teacher's explanation.</p>	
	<p>f) Giving a conclusion of what critical reading is by letting students read the given statements:</p> <p><i>“To non-critical readers, many texts offer the truth, the whole truth, and nothing but the truth. To the critical reader, any single text provides but one portrayal of the facts, one individual’s “take” on the subject.”</i></p> <p>Then, discussing “What is the difference between non-critical reading and critical reading?”</p>	<p>- Has students read and discuss the statements and let them answer “What is the difference between non-critical reading and critical reading.”</p> <p>- Read the statements and discuss the answer together.</p>		



Stages	Contents	Teacher's Activities	Students' Activities	Teaching Aids
g)	<p>Giving explanation of why critical reading is important</p>  <ul style="list-style-type: none"> • It can be a tool used in higher education. • It helps you learn and understand the information you obtain in any course. • It helps you read critically and not believe in everything without any proofs. • It helps you broaden your knowledge and come up with an appropriate solution to your problem. • It helps you live your life properly. 	<p>Explain the students how critical reading is important.</p>	<p>Listen to the teacher's explanation.</p>	
h)	<p>Introducing the QUEST analysis</p>  <p>The QUEST Analysis</p> <ul style="list-style-type: none"> Q: What is the main idea of the passage? S: What is the author's purpose in writing the passage? E: Are there any feelings from the story you liked? S: What are the feelings of the author? T: What are the most important things in the story? 	<p>Introduce the QUEST analysis to the students and explain them what it is.</p>	<p>Listen to the teacher's explanation</p>	
i)	<p>Giving more explanation of each section of the QUEST analysis.</p>  <p>The QUEST Analysis</p> <ul style="list-style-type: none"> Q: What is the main idea of the passage? S: What is the author's purpose in writing the passage? E: Are there any feelings from the story you liked? S: What are the feelings of the author? T: What are the most important things in the story? 	<p>Explain the students more detail and the leading questions of each section of the QUEST analysis.</p>	<p>Listen to the teacher's explanation.</p>	

Stages	Contents	Teacher's Activities	Students' Activities	Teaching Aids
j) Discussing how the QUEST analysis is useful to critical reading		<ul style="list-style-type: none"> - Explain the students how the QUEST analysis is useful to critical reading. 	<ul style="list-style-type: none"> - Listen to the teacher's explanation. 	
k) Discussing how the QUEST analysis works		<ul style="list-style-type: none"> - Explain the students how the QUEST analysis works and helps them read critically. 	<ul style="list-style-type: none"> - Listen to the teacher's explanation. 	

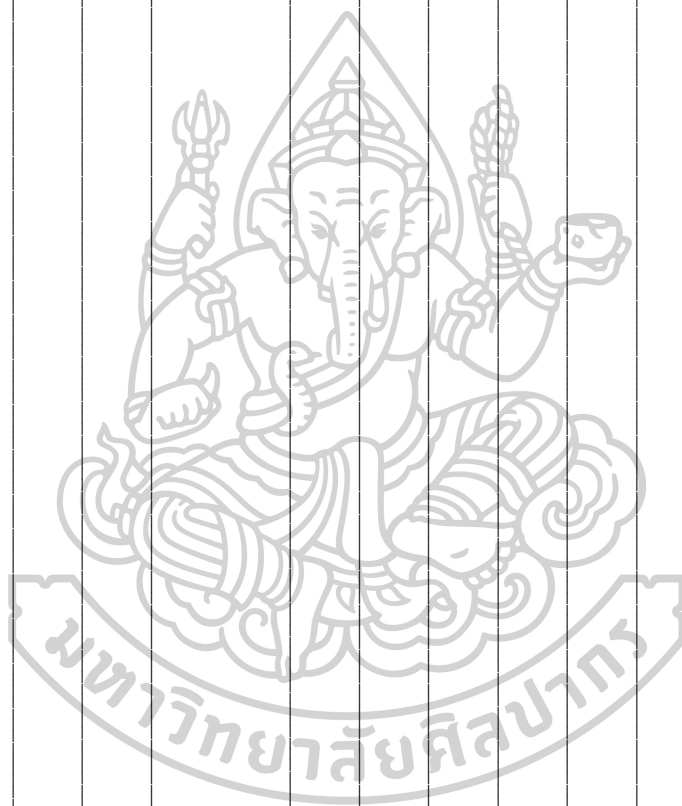
Evaluation: Observe students' attention and participation in doing activities.

After Teaching Note:

The teacher outcome: _____

Problems: _____

Suggestions: _____



Orientation: Critical Reading

Read the following passage and discuss “What is critical reading?” Write your answer in the given space. Then share your idea to class.



Look at Leonardo da Vinci's painting, “Mona Lisa,” and you see a woman smiling. But you are also aware of a painting. You see different color paint (well, not in this illustration!) and you see how the paint was applied to the wood. You recognize how aspects of the painting are highlighted by their placement or by the lighting.

When examining a painting, you are aware of that you are examining a work created by someone. You are aware of an intention behind the work, an attempt to portray something a particular way. Since the painting does not come out and actively state a meaning, you are consciously aware of your own efforts to find meaning in the painting: Is she smiling? Self-conscious? Alluring? Aloof?

Looking at the Mona Lisa, you know that you are not looking at Mona Lisa, a person, but The Mona Lisa, a painting. You can talk not only about the meaning of the picture, but also about how it was crafted. What is the significance of the dream landscape in the background? Why, when we focus on the left side of the picture, does the woman look somehow taller or more erect than if we focus on the right side? The more features of the painting that you recognize, the more powerful your interpretation will be.

When reading texts, as when reading paintings, we increase understanding by recognizing the craftsmanship of the creation, the choices that the artist/author made to portray the topic a certain way. And yet there is still that feeling that texts are somehow different. Texts do differ from art insofar as they actually seem to come out and say something. There are assertions “in black and white” to fall back on. We can restate a text; we cannot restate a painting or action. Yet a text is simply symbols on a page. Readers bring to their reading recognition of those symbols, an understanding of what the words mean within the given social and historical context, and an understanding of the remarks within their own framework of what might make sense, or what they might imagine an author to have intended.

There is no escape; one way or another we are responsible for the meaning we find in our reading. When a text says that someone burned their textbooks, that is all that is there: an assertion that someone burned their textbooks. We can agree on how to interpret sentence structure enough to agree on what is stated in a literal sense. But any sense that person committed an irresponsible, impulsive, or inspired act is in our own heads. It is not stated as such on the page (unless the author says so!). Stories present actions; readers infer personalities, motives, and intents. When we go beyond the words, we are reading meaning.

Readers infer as much, if not more, than they are told. Readers go beyond the literal meaning of the words to find significance and unstated meaning—and authors rely on their readers' ability to do so! The reader's eye may scan the page, but the reader's mind ranges up, down, and sideways, piecing together evidence to make sense of the presentation as a whole.

Kurland, D. J. (2000). *How the Language Really Works: The Fundamentals of Critical Reading and Effective Writing*. Retrieved February 22, 2018 from: <http://www.criticalreading.com/interpretation.htm>.

Write your answer here!



What is critical reading?

A large, faint watermark of the Ganesha logo of Silpakorn University is centered on the page. The logo features the elephant-headed deity Ganesha seated on a lotus flower, with the Thai text 'มหาวิทยาลัยศิลปากร' (Mahavithayalai Silpakorn) written in a curved banner below. The logo is overlaid on a series of horizontal lines intended for writing an answer.

Lesson Plan

Course: Reading for Interpretation and Attitudes

Teacher: Miss Netnapa Suaysee

Class Level: Third Year of English Major

Time: 3 hours

Content: Laura Dekker: Record-Setter!

Date: _____

Terminal Objective:

To be able to read critically.

Enabling Objective:

1) To understand and use the new vocabulary correctly.

2) To read the passage and answer the questions correctly.

3) To identify the main idea correctly.

4) To use the QUEST analysis to raise the questions after reading appropriately.

Expected Behavior:

To encourage students to participate with any role sheets and activities

Teacher Personal Aim:

1) To give clear explanation of critical reading and the QUEST analysis.

2) To enhance students' understanding about critical reading and the QUEST analysis

Language Focus:

Critical reading skill: Identifying the main idea

Materials:

- Handout of "Laura Dekker: Record-Setter!"

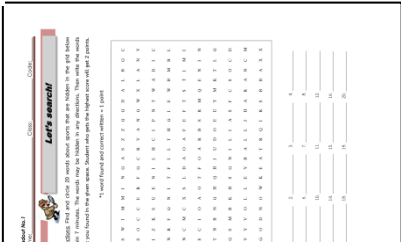
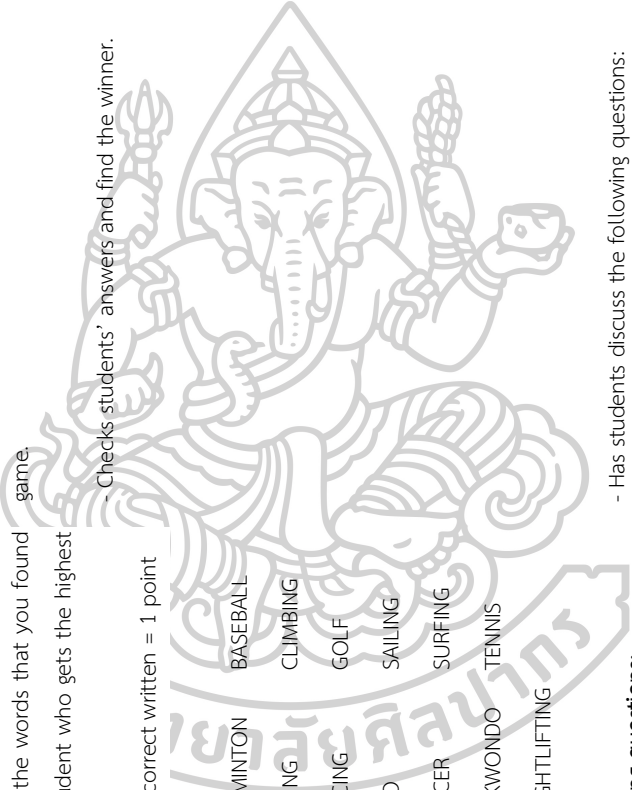
- Handout No.1&2

- Dictionary Online

- PowerPoint

- Worksheet No.1, 2 & 3

- Microsoft Word

Stages	Contents	Teacher's Activities	Students' Activities	Teaching Aids
Warm-up (15 minutes)	<p>a) Puzzle Game!</p> <p>Directions: Find and circle 20 words about sports that are hidden in the grid below within 7 minutes. The words may be hidden in any directions. Then write the words that you found in the given space. Student who gets the highest score will get 2 points.</p> <p>*1 word found and correct written = 1 point</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 30%;">  </div> <div style="text-align: center;"> <p>ARCHERY BADMINTON</p> <p>BASKETBALL BOXING</p> <p>CYCLING FENCING</p> <p>GYMNASTICS JUDO</p> <p>SHOOTING SOCCER</p> <p>SWIMMING TAEKWONDO</p> <p>VOLLEYBALL WEIGHTLIFTING</p> </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div>			

Pre-reading
(45 Minutes)

c) Scan the passage and circle the words in bold.



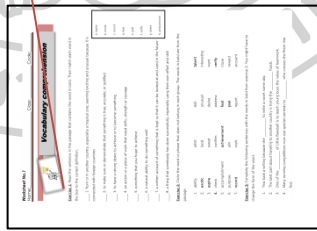
- aspire
- goal
- record
- verify
- achievement
- feats
- talent
- exotic

- Gives students a handout of "Laura Dekker: Record-Setter!" and has them scan the passage and circle the words in bold.

- Scan the passage and circle the words in bold.

- Handout of "Laura Dekker: Record-Setter!"
- Worksheet no.1
- Dictionary online

d) Guess the word meaning from context by doing exercise 1 on worksheet no. 1



- Has students read the sentences in the passage that contain the word in bold, then let them do exercise 1 on worksheet no. 1.

- Has students check the answers from using dictionary online:

<https://dictionary.cambridge.org/>

<https://www.ldoceonline.com/>

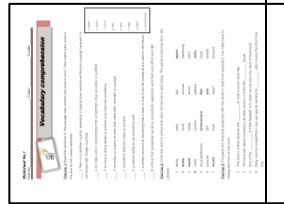
<https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/>

- Read the sentences and do exercise 1 on worksheet no. 1.

- Use dictionary online to check their answer.

- Discuss the correct answer with the teacher.

e) Do exercises 2 and 3 on worksheet no. 1 for checking understanding about the new vocabulary.



- Discusses the correct answers with the students.

- Has students do exercises 2 and 3 on worksheet no. 1.

- Checks students' answers of exercises 2 and 3 on worksheet no. 1.

f) Take one minute to preview the reading passage. Think about the title and the picture, scan the passage for interesting information, and skim the first and last paragraph.



- Preview the reading passage.
- Laura Dekker: Record-Setter!"

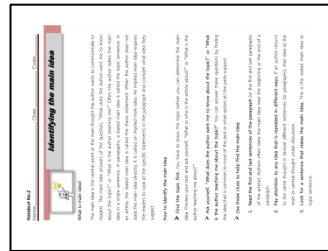
- Has them preview the reading passage by asking them to think about the title and the picture, scan the passage for interesting information, and skim the first and last paragraph.

g) Discuss the following questions with a partner.

1. What do you think the passage is about?
2. What do you already know about this subject?
3. What is interesting or special about Laura Dekker?

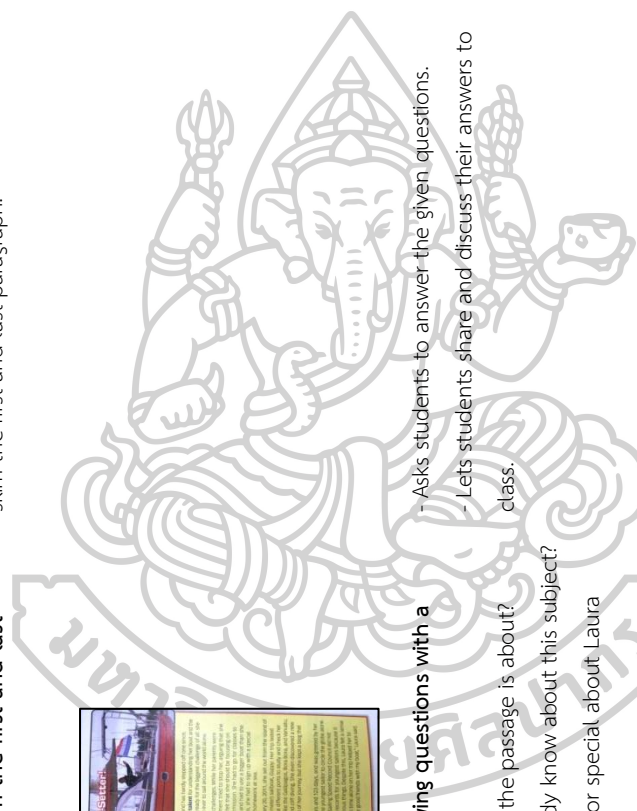
- Answer the given questions with a partner.
- Share and discuss the answers to class.

h) Introduce how to identify the main idea.

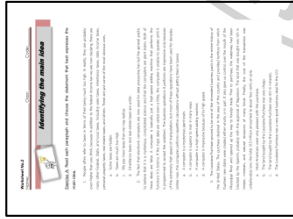


- Gives handout no. 2: Identifying the main idea to the students.
- Explain the students what the main idea is and how to identify the main idea.

- Receive the handout from the teacher.
- Listen to the teacher's explanation about what the main idea is and how to



i) Practice identifying the main idea.



- Randoms some students to discuss the characteristic of the main idea and how to identify the main idea.

identify the main idea.
- Share and discuss the characteristic of the main idea and how to identify the main idea to class.

- Gives students worksheet no. 2 to the students.
- Has students do exercises A and B.
- Lets students check the answers.

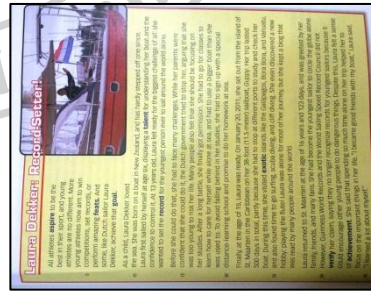
- Receive worksheet no. 2 from the teacher.
- Do exercises A and B.
- Check the correct answers.

j) Read the entire passage carefully and find the main idea of each paragraph by taking note on the margin of the handout.

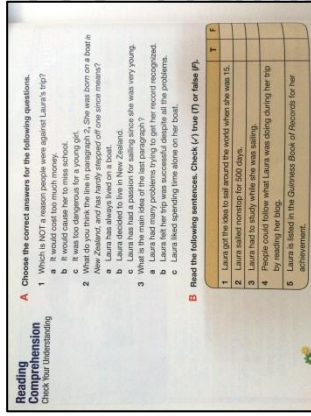
While-reading (60 minutes)

- Has students read the entire passage carefully.
- Asks students find and write the main idea of each paragraph on the margin of the handout.
- Checks students' answer by asking some of them to share or write their answers to class, and then helps them correct the sentence.

- Read the entire passage carefully.
- Find and write the main idea of each paragraph on the margin of the handout.
- Check the correct answer.



k) Do exercises A and B of reading comprehension part on the handout of “Laura Dekker: Record-Setter!”



- Asks students to do exercises A and B of reading comprehension part on the handout of “Laura Dekker: Record-Setter!”

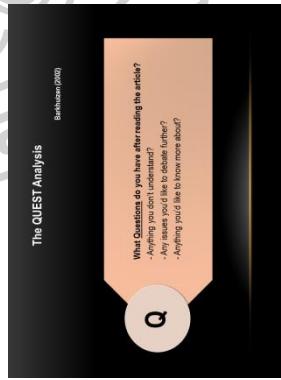
- Do exercises A and B of reading comprehension part on the handout of “Laura Dekker: Record-Setter!”

- Check the correct answers of exercises A and B of reading comprehension part together.

- Has students check the correct answers of exercises A and B of reading comprehension part together.

- Has students check the correct answers of exercises A and B of reading comprehension part together.

l) Introduce the Q section of the QUEST analysis.



- Introduce the Q section of the QUEST analysis to the students.

T: This section of the QUEST analysis can help you think about questions you may have after reading the passage. You can use the given example questions under this section to ask yourself after you finished reading. This also helps you get more ideas to express your opinions towards the reading passage and enable you more skilled of critical reading. From this section, you can identify what you understand and what you don't. You can provide some arguments that

- Listen to the teacher carefully and discuss about the Q section of the QUEST analysis.

- Handout of “Laura Dekker: Record-Setter!”

- PowerPoint

- Worksheet no. 3

you may not agree with and some that you want to debate further. Moreover, you can add some ideas that are not given in the passage, and then you can find more information from other sources to help you evaluate the reading passage appropriately.

m) Practice using the Q section of the QUEST analysis.

- Give students worksheet no.3.
- Has students practice using the Q section as well as other sections of the QUEST analysis by using the example questions under each section to guide them to raise the questions they have after reading.

Question	Answer	Your questions
Q1. Why do students do this after reading the article? <ul style="list-style-type: none"> • evaluate your skills • try to learn about the text • determine what you still need to know • more about? 		
Q2. What is the article about? <ul style="list-style-type: none"> • Any questions in the article? • Any points you disagree with? • Any points you agree with? 		
Q3. How does the QUEST analysis help you? <ul style="list-style-type: none"> • Any points you agree with? • Any points you disagree with? • Any questions in the article? • Any points you disagree with? 		

- Write the questions on worksheet no.3.

- Has students share their questions to class and discuss about the answer of their questions, “Whether they can find the answer of their questions from the passage?” If they cannot, ask them to search more information outside class and let them share their ideas to class next time.

Evaluation:

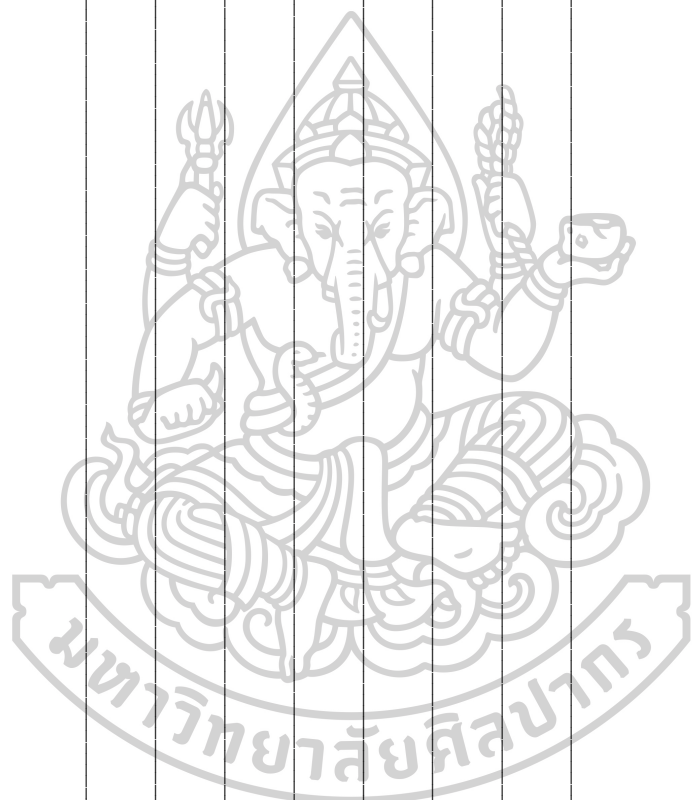
1. Observe students' attention and participation in doing activities.
2. Check students' doing exercises and assignments.

After Teaching Note:

The teacher outcome: _____

Problems: _____

Suggestions: _____





Using the QUEST analysis

Directions: Think of questions you have after reading the passage, “Laura Dekker: Record-Setter!” Then write your questions for each section of the QUEST analysis.

The QUEST Analysis Sections	Your questions
<p>Q = What <u>Questions</u> do you have after reading the article?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Anything you don't understand? - Any issues you'd like to debate further? - Anything you'd like to know more about? 	
<p>U = What in the article are you <u>Unhappy</u> about?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Any weaknesses in the article? - Any problems in the arguments? - Anything you disagree with? 	
<p>E = Are there any <u>Excellent</u> points that got you <u>Excited</u>?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Any points you agree with? - Anything that satisfied a gap in your knowledge? - Anything which sparked off a research idea for you? 	

The QUEST Analysis Section	Your questions
<p>S = What are the <u>Strengths</u> of the article?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Is it well written? - Is it critical? - Does it confirm some of your beliefs and experiences? 	
<p>T = What are the most important <u>Themes</u> in the article?</p> <ul style="list-style-type: none"> - What is the main message in the article? - Are there useful recommendations related to these themes? - What can YOU take away from the article? 	



ภาคผนวก ก

แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการจัดการ
เรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST

Part 1: Choose the best answer.Text 1: Internet Learning the Future?**Internet Learning Set Me Free!**

By Sam Tseng

When I was struggling with my chemistry class last semester, a professor suggested that I join group or get a tutor to supplement what we were studying in class. I couldn't afford a tutor and my schedule at university was so erratic—I couldn't arrange anything with classmates, especially ones I barely knew. Then a friend suggested going online. I can't believe I didn't think about it earlier! Online learning is perfect for me because it offers so much flexibility. Whenever I have free time, I can seek out lessons that revisit what my classes have been covering. And unlike being in class, I can pause the videos or watch them many times until I understood the concepts. Another great thing about online lessons is that there are so many different educators out there, each with their own unique style and perspective. So if one teacher's approach doesn't work for you or you need a different viewpoint, you can always try another site. Each site also specializes in different subject areas. When I want to learn about a science or math concept, I visit the Khan Academy website, which explain topics using simple language and diagrams. For arts or philosophy, I go to TED-Ed, which offers lectures from experts all over the world. These sites have become so popular that prestigious universities like Harvard and Stanford have started offering free online courses as well.

I love online learning so much that I'm going to do a full online course offered by my university. I know that this requires an attention to deadlines that free lessons don't entail, but the freedom to work when I want will be so helpful when scheduling my other classes and getting a part-time job. Going online has opened up a whole new world for me—I think it's a trend that's here to stay.

Internet Learning isn't for Everyone

By Jess Wachter

This spring I had an internship in Paris. Since I had time, I decided to take a couple of university courses online. I also looked for study material online to supplement my course, as recommended by a professor. At first, I found that resources online were plentiful and varied. However, I spent a lot of time locating lessons that offered reliable content, and for the specific topics I was searching for. When I did find classes with helpful material, I often felt there was something missing.

I soon realized that I was missing the teacher-student and student-student interactions of a conversational classroom and it was having a negative effect on my learning. I realized I learn best in a social environment with lots of opportunities for discussion. Studying on my own was boring and there were too many things to distract me online. I also didn't have the motivation or encouragement you get from teachers and classmates. Because I assumed I could study anytime, I almost stopped studying completely until everything was due at the end of the semester! I think I'm the kind of person who needs the pacing and regular deadlines of a class.

To be fair, I certainly found material that was very helpful. But I was spending as much time on these lessons as I was on my own classwork and didn't have anything to show for it. I hear there are now online courses available where you can get your work marked by professors and be awarded a certificate if you pass. But I can't see people choosing to do these courses as a replacement for an actual university course and degree. It'll be a long time before employers and companies recognize such online credits or degrees.

It's really great that quality education is being made available for free, but for me, online lessons probably work best as something extra to support my classroom experience.

1. What is the main message of Sam's opinions towards Internet learning?
 - a. He was struggling with learning online.
 - b. Online learning is perfect for him to learn.
 - c. He can pause the videos or watches them many times while learning online.
 - d. Online learning gives him the lessons that covering what he has learned from classes.
2. What is the main message of Jess's opinions towards Internet learning?
 - a. Online learning was boring.
 - b. She found online materials are very helpful.
 - c. There is no the teacher-student and student-student interactions from online learning.
 - d. Online learning probably work best as something extra to support her class experience.

3. What is the overall message of the passage?
 - a. Online learning is the future of education.
 - b. Online learning is the future of the students.
 - c. Online learning is great for certain kinds of people.
 - d. Online learning will never replace the traditional classroom.
4. Which of these statements is NOT an opinion?
 - a. I think it's a trend free online that's here to stay.
 - b. I was struggling with my chemistry class last semester.
 - c. I can seek out lessons that revisit what my classes have been covering.
 - d. Another great thing about online lessons is that there are so many different educators out there, each with their own unique style and perspective.
5. Which of these statements is a fact?
 - a. This spring I had an internship in Paris.
 - b. At first, I found that resources online were plentiful and varied.
 - c. I think I'm the kind of person who needs the pacing and regular deadlines of a class.
 - d. Studying on my own was boring and there were too many things to distract me online.
6. Which of the following best describes a fact of Jess?
 - a. To be fair, I certainly found material that was very helpful.
 - b. I think I'm the kind of person who needs the pacing and regular deadline of a class.
 - c. I also looked for study material online to supplement my course, as recommended by a professor.
 - d. When I did find classes with helpful material, I often felt there was something missing.
7. What is Jess's reason for saying online credits or degree aren't going to replace convention ones?
 - a. She thinks the education doesn't have high quality.
 - b. She thinks the work won't be marked by real professors.
 - c. She thinks employers and companies won't recognize them.
 - d. She thinks because there is no teacher-student and student-student interaction.

8. What is Jess's attitude to online learning?
 - a. neutral
 - b. satirical
 - c. ambivalent
 - d. supportive
9. What is Sam's attitude to online learning?
 - a. scornful
 - b. ironical
 - c. supportive
 - d. ambivalent
10. What is the purpose of the passage?
 - a. to tell that people have their own leaning styles
 - b. to identify advantages and disadvantages of Internet learning
 - c. to show the differences between leaning online and leaning in classroom
 - d. to inform that learning online is very popular among university students

Text 2: The Power of Napping

Many people feel a mid-afternoon slump in mood and alertness. Many people believe that this slump is caused by eating a heavy lunch, or by getting a poor night's sleep the night before. In fact, this slump occurs naturally because humans were meant to have a mid-afternoon nap.

Thomas Edison, Winston Churchill, Albert Einstein, and Bill Clinton are all famous fans of napping—and with good reason. Various evidence, including the universal tendency of toddlers¹ and the elderly to nap in the afternoon, and the afternoon nap of siesta cultures, have led many scientists to the same conclusion: nature tells us to take a nap in the middle of the day. Short periods of sleep have been shown to improve alertness, memory and motor skills, decision-making, and mood—all while cutting down on stress, carelessness, and even heart disease.

Our biological urge to sleep in the middle of the afternoon coincides with a slight drop in body temperature. This drop occurs whether we have lunch or not. A midday nap is a part of the daily routine of many cultures, especially those near the equator.

This all seems to suggest that napping may have been part of an ancient biological signal to get us out of the hot midday sun.

Whatever the reason, if you have an opportunity for an afternoon nap, take one. Studies show that 20 minutes of sleep in the afternoon provides more rest than getting 20 minutes more sleep in the morning. A 20-minute power nap provides the energy for a fresh burst of new ideas and energy. Naps seem to eliminate the need for more caffeine during the workday, and this lowers stress.

The do's and don'ts of napping

The early afternoon seems to be the best time to nap—approximately eight hours after you have woken up in the morning. Twenty to thirty minutes is all you need to get the full rewards of a midday nap. There is no proof that sleeping longer than this is any better; in fact, the opposite may be true.

In the dark, our brains produce more of the sleep-inducing hormone melatonin, so close the blinds, turn off the lights, and consider using a sleeping mask. Keep the temperature on the warmer side. Don't forget to turn off your cell phone. And avoid caffeine for a few hours before a nap. Give it a try for yourself, and see if you aren't amazed at the results!

11. What is the main idea of the passage?
 - a. why afternoon naps are good for us
 - b. how much sleep is ideal for people
 - c. why our bodies get tired in the afternoon
 - d. which famous people are known for napping
12. The main idea of paragraph 4 is that _____.
 - a. 20 minutes of sleep in the afternoon is difficult to do if you drink caffeine
 - b. 20 minutes of sleep in the afternoon is not as good as an additional 20 minutes of sleep in the morning
 - c. 20 minutes of sleep in the afternoon can provide enough energy that you won't need additional caffeine
 - d. 20 minutes of sleep in the afternoon can lower stress, even if you have caffeine in the afternoon
13. Which part of the passage suggests the best way to take a nap?
 - a. paragraph 1 & 2
 - b. paragraph 2 & 3
 - c. paragraph 4 & 5
 - d. paragraph 5 & 6

14. Which of the following is NOT an opinion?
- Many people feel a mid-afternoon slump in the mood and alertness.
 - Many people believed that this slump is caused by eating a heavy lunch, or by getting a poor night's sleep the night before.
 - In fact, this slump occurs naturally because humans were meant to have a mid- afternoon nap.
 - Naps seem to eliminate the need for more caffeine during the workday, and this lowers stress.
15. According to the passage, which statement is an opinion?
- Napping may be an ancient signal to get out of the hot midday sun.
 - Studies show that 20 minutes of afternoon nap provides more rest than 20 minutes more sleep in the morning.
 - There is no proof that sleeping longer than 20 minutes is better; in fact, the opposite may be true.
 - Our biological urge to sleep in the middle of the afternoon coincides with a slight drop in body temperature.
16. What opinion was formed from the fact that the tendency to have a midday nap coincides with the slight drop of temperature?
- People believe that midday nap is due to heavy lunch.
 - The early afternoon appears to be the best time to take a nap.
 - People think that not getting enough sleep results to sleepy afternoon.
 - Napping may have been a part of ancient biological signal to avoid the hot midday sun.
17. What is the author's purpose for mentioning famous people in paragraph 2?
- to convince reader
 - to inform reader
 - to compare people
 - to entertain audience
18. What is the author's reason for giving studies results in paragraph 4?
- to explain why people feel sleepy
 - to prove that napping is powerful
 - to prove that getting good sleep is healthy
 - to express support in giving an afternoon break
19. What is the author's intention in giving the "do's and don'ts of napping"?
- to give more information
 - to list evidence of studies
 - to explain the importance of napping
 - to describe the correct way of napping

20. What is the author's purpose?
- to inform why taking afternoon naps are good
 - to encourage people to not drink much caffeine
 - to persuade people to take a nap in the morning
 - to tell that famous people are well known because of taking a nap

Text 3: Safe Travel

Many travelers feel nervous about going to a new and unfamiliar place. If you plan your trip carefully and learn to take precautions, you can relax and enjoy yourself.

Check Your Paperwork

While you prepare for your departure, make sure your paperwork is organized. You'll want to check the dates on your visa and passport. Having an important document expire before or during your trip is the last thing you want to happen. Be sure to get an international driver's license if you plan to drive while you are abroad. Also, do some research on the local currency. Some countries—like Jamaica and—use more than one currency. It's best to know how and when to use each.

Mind Your Health

If you need to take medication along, keep it in original container. If you are carrying prescription, drugs, bring a letter from your doctor in case customs officials question you at your destination. Also, make sure that you travel with proper medical insurance so that if you are sick or injured while traveling, you will be able to get treatment.

Pay Attention

As a tourist, you'll probably stand out on the street. Unlike local people, you'll carry guide books, refer to maps, take photos, and look up at buildings. Because of this, you may appear vulnerable. Stay safe by keeping one eye on the amazing sights and the other on your personal items.

When you get into a taxi, make sure there is a meter and that it is turned on. If there is no meter, agree on a price before starting out. Tour guides recommend protecting your luggage in busy transportation areas by always keeping it in front of you or between your legs. Also, if you are going anywhere that requires purchasing tickets, be sure to buy them at an authorized location. Never purchase tickets to the street, as these are often overpriced, fake, or expired.

Learn about the Locals

It's always a good idea to buy a guidebook and a map, and read about the local culture of the country you will be visiting. For example, it's important to know that in India you should use the right hand to eat, or to give and accept things. In Thailand, it's rude to point with your feet at someone or something. Also, try to learn a few basic words and phrases of the local language. Don't assume that everyone will speak your language or that they will understand English.

If you have trouble communicating, look for students and young people who might speak a foreign language. And remember to smile. It's the friendliest and most sincere form of communication, and is understood everywhere in the world!

21. What is the overall message of the passage?
 - a. There are four travel planning tips.
 - b. You should plan an itinerary before travelling.
 - c. You should get insurance when you are overseas.
 - d. It is important to be prepared and careful when you plan to travel abroad.
22. What is the main idea of paragraph 2?
 - a. Make sure to get a driver's license before traveling.
 - b. Do some research on local currency before traveling.
 - c. Make sure all important documents are organized before travelling.
 - d. Do not get an important document expired before or during traveling.
23. What is the main idea of paragraph 4-5?
 - a. A tourist is easy to be vulnerable.
 - b. Never purchase tickets to the street.
 - c. Make sure a meter turned on when you get into a taxi.
 - d. Be careful with everything around you during traveling.
24. Which statement is a fact in paragraph 5?
 - a. Buying a ticket anywhere should be fine.
 - b. The cost of taxi can be based on meter or negotiation.
 - c. The tour guide will take care of your bags all the time.
 - d. You should buy proper medical insurance before traveling.
25. What signal word in the statement "*It's the friendliest and most sincere form of communication, and is understood everywhere in the world*" indicates an opinion?

a. most	c. understood
b. form	d. everywhere

26. Which sentence represents the author's opinion?
- As a tourist, you'll probably stand out on the street.
 - Try to learn a few basic words or phrases of the local language.
 - You'll want to check the date on your visa and passport.
 - If there is no meter, agree on a price before starting out.
27. What is the purpose of the passage?
- to persuade people to travel abroad
 - to instruct how to plan a trip in other countries
 - to inform tourists to be careful and well prepare their trips
 - to recommend tourist attractions and cultures in other countries
28. What is the author's intention for saying "*And remember to smile*"?
- to warn travelers to show their sincere
 - to persuade travelers to talk to local children
 - to order travelers to make friends with local people
 - to suggest travelers to build good relationship with others
29. What example from the text supports your conclusion about author's purpose?
- If you need to take medication along, keep it in original container.
 - Having an important document expire before or during your trip is the last thing you want to happen.
 - Stay safe by keeping one eye on the amazing sights and the other on your personal items.
 - If you plan your trip carefully and learn to take precautions, you can relax and enjoy yourself.
30. According to the author's intention, why should the tourist need to get an international driver's license?
- to be able to drive fast
 - to be able to drive carefully
 - to be able to drive across the state
 - to be able to drive without problems

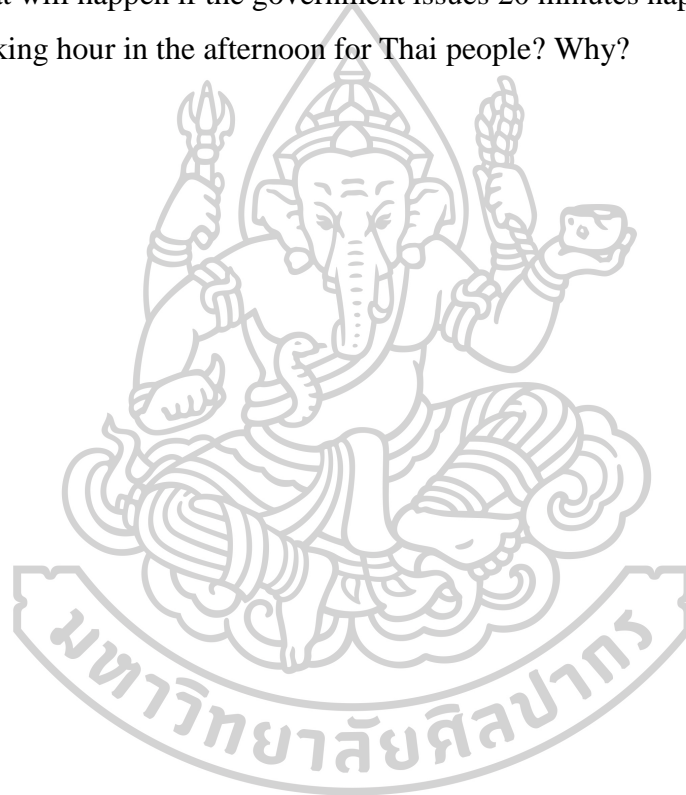
Part 2: Answer each question by writing a 300 word paragraph on the given paper.

Text 1: Internet Learning the Future?

1. According to the passage, does Internet learning help you learn better? Why or why not?

Text 2: The Power of Napping

2. What will happen if the government issues 20 minutes napping before working hour in the afternoon for Thai people? Why?





ภาคผนวก ร
แบบบันทึกสะท้อนการเรียนรู้ (Reflective Learning Log)

REFLECTIVE LEARNING LOG



Name: Class: Student code:

Date: Chapter: Topic:

1. What did you learn from the lesson?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. How did you learn?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. How did you feel about learning and teaching activities?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. What were your problems and difficulties? (if any)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. What were your solutions to the problems and difficulties? (if any)

.....

.....

.....

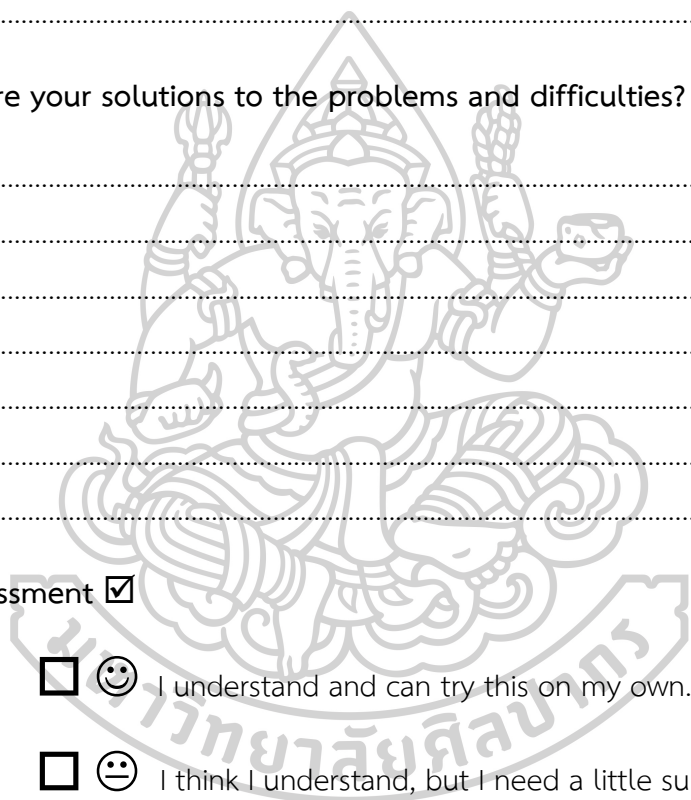
.....

.....

.....

.....

6. Self-assessment



😊 I understand and can try this on my own.

😐 I think I understand, but I need a little support

☹️ I think I don't understand and I need some help.

7. Teacher's feedback

.....

.....

.....



ภาคผนวก ๓

หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือและขออนุญาตทดลองเครื่องมือในการวิจัย



ที่ ศธ 6806 (น.ร) 1402

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

26 กุมภาพันธ์ 2561

เรื่อง ขอลความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ด้วย นางสาวเนตรนภา สวยสี รหัสประจำตัว 56254314 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาความ
สามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สำหรับนักศึกษา สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษ " มีความประสงค์ จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจาก นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.) ชั้นปีที่ 3 ช่วง
เดือนมีนาคม 2561 เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอลความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้ง นักศึกษา ทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790



ที่ ศธ 6806(น.จ.)/1401

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

26 กุมภาพันธ์ 2561

เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือวิจัย

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ด้วย นางสาวเนตรนภา สวยสี รหัสประจำตัว 56254314 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สำหรับนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ " มีความประสงค์ จะขอตกลงเครื่องมือวิจัยกับ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.) ชั้นปีที่ 3 ช่วงเดือนมีนาคม 2561 เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้นักศึกษาดังกล่าวได้ทดลองเครื่องมือวิจัยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790



ที่ ศธ 6806 (ศธ.) / 1398
๒๐๒๑

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

26 กุมภาพันธ์ 2561

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรพร ฉายะระถิ

ด้วย นางสาวเนตรนภา สวยดี รหัสประจำตัว 56254314 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สำหรับนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790



ที่ ศธ 6806 (ข.ล) / 1399

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

26 กุมภาพันธ์ 2561

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ฉัตรฤตดา บุญบงกษรัตน์

ด้วย นางสาวเนตรนภา สวยสี รหัสประจำตัว 56254314 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาความ
สามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สำหรับนักศึกษา สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษ "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้
ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790



ที่ ศธ 6806(๒๕๕)/1400

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

26 กุมภาพันธ์ 2561

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์รุจา สุขพัฒน์

ด้วย นางสาวเนตรนภา สวยสี รหัสประจำตัว 56254314 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาความ
สามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สำหรับนักศึกษา สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษ "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้
ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวเนตรนภา สวยสี
วัน เดือน ปี เกิด	5 มกราคม 2527
สถานที่เกิด	จังหวัดเพชรบุรี
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2550 ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) เกียรตินิยมอันดับ 1 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครปฐม
ที่อยู่ปัจจุบัน	64 หมู่ 4 ต.หนองกะป๋อ อ.บ้านลาด จ.เพชรบุรี 76150

