



การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้



โดย
นายสุพล พรเพ็ญ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2561

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE ACADEMIC ADMINISTRATION AND THE QUALITY OF STUDENT IN
SCHOOL UNDER BANGKOK METROPOLITAN KRUNGTHONTAI GROUP



By
MR. Supon PORN PENG

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

Department of Educational Administration
Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2018

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ	การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้
โดย	สุพล พรเพ็ญ
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำเร็จ อ่อนสัมพันธ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ดร. จามจรี จำเมือง)

56252377 : การบริหารการศึกษา

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการ, งานวิชาการ, กรุงเทพมหานคร

นาย สุพล พรเพ็ญ: การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร 2) คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร 3) ความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร จำนวน 59 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล สถานศึกษาละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือครูวิชาการ จำนวน 2 คน และครูผู้สอนจำนวน 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 236 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการ ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร กับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การวัดผลประเมินผลการเรียน ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านวางแผนงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ และด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

2. คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม ที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล และมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

3. การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

56252377 : Major (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

Keyword : academic administration, academic, Krungthontai

MR. SUPON PORNPENG : THE ACADEMIC ADMINISTRATION AND THE QUALITY OF STUDENT IN SCHOOL UNDER BANGKOK METROPOLITAN KRUNGTHONTAI GROUP
THESIS ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR DR. VORAKARN SUKSODKITW

The purposes of this research were to determine: 1) the academic administration of school under Bangkok Metropolitan Krungthontai Group 2) the quality of student in school under Bangkok Metropolitan Krungthontai Group and 3) the relationship between the academic administration and the quality of student in school under Bangkok Metropolitan Krungthontai Group. The samples were 59 schools under Bangkok Metropolitan Krungthontai Group. The respondents in each school were 2 school director, deputy school director or academic teacher and 2 teachers with the total of 236 respondents. The research instrument was a questionnaire concerning the academic administration based on the Supervisor Unit Department of Education, Bangkok and the quality of student based on standard for Quality Assurance in Basic Education Institutions of National Education Commission. The statistics used for data analysis were the frequencies, percentage, arithmetic mean, standard deviation and Pearson's Product Moment Correlation coefficient.

The research finding were as follow:

1. The academic administration of school under Bangkok Metropolitan Krungthontai Group, as a whole was at a high level, as an individual aspect were at a highest level in 2 aspects. In order arithmetic mean from maximum to minimum as follows; the management curriculum, the academic planning, the developing innovative media technology and learning resources, the quality assurance in education and academic, the research to improve the quality of education, the learning process management and community participation to improve academic.

2. The quality of student in school under Bangkok Metropolitan Krungthontai Group, as a whole and an individual, were at high level. In order arithmetic mean from maximum to minimum were as follows; standard 2 the students have moral, ethical and desirable values, standard 1 the students are happy and have good aesthetics, standard 6 the students have skills to work, love work, can work with others have good attitude towards the profession, standard 3 the students have skills for self-study and love to learn and develop themselves continuously, standard 4 the students have the ability to think systematically, creative thinking and decide the right solution. and standard 5 the students have the knowledge and skills required by the curriculum

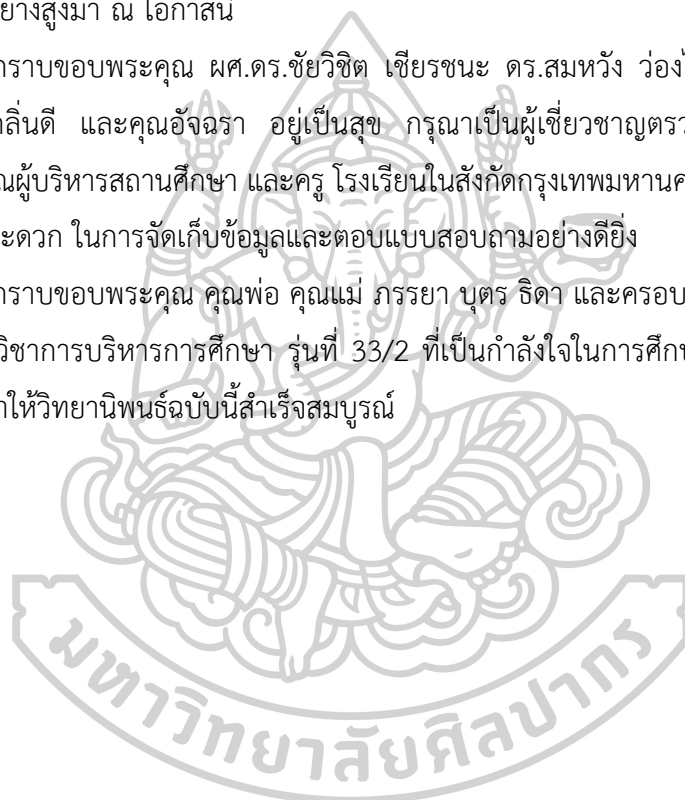
3. There was a relationship between the academic administration and the quality of student in school under Bangkok Metropolitan Krungthontai Group, overall and individual at .01 level of statistical significance.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จสมบูรณ์ด้วยดี เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์ ความเมตตากรุณา อย่างดีจาก ผศ.ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว ประธานกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์ กรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร.สำเร็จ อ่อนสัมพันธ์ ประธานคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ รวมทั้ง ดร.จามจรี จำเมือง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ให้คำปรึกษา คำแนะนำ สนับสนุน และช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในการดำเนินงานวิจัย จนเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบ ขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผศ.ดร.ชัยวิชิต เขียรชนะ ดร.สมหวัง ว่องไวไพศาล ดร.นุชา สระสม ผอ.ธวัชชัย กลิ่นดี และคุณอัจฉรา อยู่เป็นสุข กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา และครู โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ทุกท่านที่ อำนวยความสะดวก ในการจัดเก็บข้อมูลและตอบแบบสอบถามอย่างดียิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ภรรยา บุตร ธิดา และครอบครัวพรเพ็ญ ตลอดจนเพื่อน นักศึกษาภาควิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ 33/2 ที่เป็นกำลังใจในการศึกษาระดับมหาบัณฑิตอย่างดี เสมอมา จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์



สุพล พรเพ็ญ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
ตาราง.....	ญ
แผนภูมิ.....	ฐ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	2
ปัญหาของการวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
ข้อคำถามการวิจัย.....	8
สมมติฐานการวิจัย.....	8
ขอบข่ายเชิงอ้างอิง.....	8
ขอบเขตแนวคิดการวิจัย.....	13
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	15
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	16
การบริหารงานวิชาการ.....	16
ความหมายและความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ.....	16
ขอบข่ายงานวิชาการ.....	19
แนวทางการบริหารงานวิชาการหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร.....	21
คุณภาพผู้เรียน.....	37

มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายใน	41
การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร.....	43
การแบ่งกลุ่มเขต	43
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	50
งานวิจัยในประเทศ.....	50
งานวิจัยต่างประเทศ.....	56
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	60
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	60
ระเบียบวิธีวิจัย	61
แผนแบบการวิจัย.....	61
ประชากร.....	61
กลุ่มตัวอย่าง	61
ผู้ให้ข้อมูล	62
ตัวแปรที่ศึกษา.....	62
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	65
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	66
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	67
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
สถิติที่ใช้สำหรับการวิจัย	67
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	70
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้	72
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้.....	83

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้.....	93
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	97
สรุปผลการวิจัย.....	97
การอภิปรายผล	98
ข้อเสนอแนะ	105
ข้อเสนอแนะทั่วไป	106
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป.....	106
รายการอ้างอิง	107
ภาคผนวก.....	111
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจ เครื่องมือวิจัย	112
ภาคผนวก ข ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา	115
ภาคผนวก ค รายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือวิจัย (try out) หนังสือขอตกลง เครื่องมือวิจัย	128
ภาคผนวก ง ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ	131
ภาคผนวก จ รายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ในการวิจัย หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล	133
ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	136
ประวัติผู้เขียน.....	151

ตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 - 2560.....	5
ตารางที่ 2 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 - 2560.....	6
ตารางที่ 3 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 - 2560.....	7
ตารางที่ 4 แสดงจำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่างแยกตามขนาดของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้	62
ตารางที่ 5 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ทำงาน.....	71
ตารางที่ 6 ค่ามิชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวม	73
ตารางที่ 7 ค่ามิชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการวางแผนงานวิชาการ	74
ตารางที่ 8 ค่ามิชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา.....	75
ตารางที่ 9 ค่ามิชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้	76
ตารางที่ 10 ค่ามิชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน.....	77
ตารางที่ 11 ค่ามิชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	78

ตารางที่ 12 คำมิชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่ง เรียนรู้.....	79
ตารางที่ 13 คำมิชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	80
ตารางที่ 14 คำมิชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความ เข้มแข็งทางวิชาการ.....	81
ตารางที่ 15 คำมิชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ ..	82
ตารางที่ 16 คำมิชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้	83
ตารางที่ 17 คำมิชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ.....	85
ตารางที่ 18 คำมิชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	87
ตารางที่ 19 คำมิชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการ เรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	88
ตารางที่ 20 คำมิชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิด สร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล.....	90
ตารางที่ 21 คำมิชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร.....	91
ตารางที่ 22 คำมิชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต.....	92

ตารางที่ 23 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนใน
สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้..... 95



แผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงมโนทัศน์สรุป	12
แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตการวิจัย	14



บทที่ 1

บทนำ

ในช่วงต้นศตวรรษที่ 21 กระแสโลกาภิวัตน์ได้ทำให้ภูมิทัศน์ทางเศรษฐกิจและสังคมของโลกเปลี่ยนแปลงจากเศรษฐกิจอุตสาหกรรมมุ่งสู่เศรษฐกิจสังคมดิจิทัล ทำให้สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกประเทศมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีนัยสำคัญในทุกมิติ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนี้ก่อให้เกิดโอกาส ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี แต่ประเทศไทยก็ยังคงมีจุดอ่อนในเชิงโครงสร้างหลายด้าน ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง จุดอ่อนที่สำคัญของประเทศไทย ได้แก่ โครงสร้างประชากรสูงอายุมากขึ้นตามลำดับ แต่คุณภาพคนโดยเฉลี่ยยังต่ำและการออมไม่เพียงพอ¹

ภายใต้สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลกสะท้อนให้เห็นว่าประเทศไทยยังต้องเผชิญกระแสการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกประเทศที่ผันผวน ซับซ้อนและคาดการณ์ผลกระทบได้ยาก แม้ว่าในภาพรวมสังคมไทยมีภูมิคุ้มกันเพิ่มขึ้น และมีภูมิคุ้มกันที่แข็งแกร่งแตกต่างกันไปทั้งในระดับปัจเจก ครอบครัว ชุมชน และสังคม แต่ก็ยังไม่เพียงพอที่จะรองรับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ประเทศต้องเผชิญกับความเสี่ยงในหลายมิติ² และในช่วงของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 – 2564) ประเทศไทยจะยังคงประสบสภาวะแวดล้อมและบริบทของการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ อาทิ กระแสการเปิดเศรษฐกิจเสรี ความท้าทายของเทคโนโลยีใหม่ๆ การเข้าสู่สังคมของผู้สูงอายุ การเกิดภัยธรรมชาติที่รุนแรง ประกอบกับสภาวะการณ์ด้านต่างๆ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศในปัจจุบันที่ยังคงประสบปัญหาในหลายด้าน เช่น ปัญหาผลิตภาพการผลิต ความสามารถในการแข่งขัน คุณภาพการศึกษา ความเหลื่อมล้ำในสังคม เป็นต้น³

¹ สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, ร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี พ.ศ. 2560-2579 (กรุงเทพฯ: สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559), 2-7.

² สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 (กรุงเทพฯ: สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560), 9.

³ สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, ทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) (สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา: กรุงเทพฯ, 2559), 2.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (พ.ศ.2551-2561) กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประชุมประกาศ “จุดเน้นคุณภาพผู้เรียน จุดเปลี่ยนการปฏิรูปการศึกษาไทย” เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2553 โดยมุ่งเน้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใน 4 เรื่อง ได้แก่ 1) คุณภาพคนไทยยุคใหม่ (มีความสามารถ คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น ก้าวไกลสู่สากลและมีความเป็นพลเมืองที่สมบูรณ์ เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข) 2) ครูยุคใหม่ที่จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) สถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ใหม่ 4) ระบบบริหารจัดการจัดการใหม่

ในขณะเดียวกันทิศทางการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครมีความสอดคล้อง เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับนโยบายรัฐบาล โดยกำหนดนโยบายด้านการศึกษา คือ “เสริมสร้างกรุงเทพฯ ให้เป็นมหานครแห่งการเรียนรู้ที่แท้จริง ด้วยนโยบายการศึกษาที่ทำได้จริง มีคุณภาพมาตรฐาน พร้อมพัฒนาองค์ความรู้อย่างครอบคลุมทั้งในและนอกห้องเรียน” และเพื่อให้นโยบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติและมีคุณภาพมาตรฐานอย่างเป็นรูปธรรม กรุงเทพมหานครจึงส่งเสริม สนับสนุนโครงการ/กิจกรรมเพื่อบรรลุผลตามนโยบายทั้งโครงการที่ดำเนินการโดยสำนักงานการศึกษาและโครงการที่ดำเนินการโดยสำนักงานเขตตลอดจนโครงการของหน่วยงานอื่นทั้งในและนอกสังกัด กรุงเทพมหานคร เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดให้มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคมต่อไป

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 ได้กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไปไปยังคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนต้องบริหารและจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพได้มาตรฐานตามที่กำหนด ซึ่งการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน มีแนวคิดและขอบข่ายดังนี้ 1) ด้านวิชาการ เป็นงานหลักหรือภารกิจหลักของโรงเรียนที่ต้องบริหารจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และความต้องการของผู้เรียน โรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม ซึ่งจะเป็นกลยุทธ์สำคัญทำให้โรงเรียนมีความเข้มแข็ง การบริหารจัดการด้านวิชาการต้องจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนมีกระบวนการวัดผลประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ 2) ด้านงบประมาณ เป็นกระบวนการบริหารจัดการที่มุ่งใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้คุ้มค่ามากที่สุด เป็นแผนงานที่แสดงออกมาในรูปของจำนวนเงินและโครงการต่างๆ ซึ่งในการบริหารงบประมาณจำเป็นต้องมีการควบคุม การใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามรายการ โครงการและแผนงานหรืองานที่โรงเรียนได้รับงบประมาณ ดังนั้นการบริหารงานงบประมาณจึงจำเป็นต้องมีขั้นตอนที่รัดกุม โปร่งใส มีระบบตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ 3) ด้านการ

บริหารงานบุคคล เป็นภารกิจหนึ่งของผู้บริหารในการบริหารให้บุคลากรในโรงเรียนมีคุณภาพและ ศักยภาพ สามารถปฏิบัติงานในโรงเรียนได้เกิดประโยชน์สูงสุด ตอบสนองภารกิจของโรงเรียนได้อย่าง คล่องตัว มีอิสระภายใต้กฎหมาย ระเบียบ เป็นไปตามหลัก ธรรมชาติและมีความก้าวหน้าในอาชีพ ซึ่งการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพ จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) ด้านการบริหาร ทั่วไป เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานธุรการ โดยมีบทบาทหลักในการส่งเสริม สนับสนุนและ อำนวยความสะดวกในการให้บริการการศึกษาทุกรูปแบบ ได้แก่ การจัดระบบการบริหารและการประกัน คุณภาพภายในโรงเรียน การพัฒนาระบบและเครือข่ายสารสนเทศ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การพัฒนาเครือข่ายทางการศึกษา งานจัดระบบควบคุมภายใน การบริหารกิจการนักเรียน งานอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อม ยานพาหนะและงานอื่นๆ มุ่งพัฒนาโรงเรียนใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่าง เหมาะสม

จากแนวคิดดังกล่าวจะเห็นว่าการบริหารงานวิชาการนั้นเกี่ยวข้องกับการพัฒนาและ ปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนนักเรียนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพ ส่วนกิจกรรมอื่นที่ส่งเสริม การเรียน การสอน มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษานั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานทางวิชาการ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ควรตระหนักถึงความสำคัญ ของการบริหารงานวิชาการ เพื่อให้การบริหารงานวิชาการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา การจัดการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะที่จำเป็น พื้นฐานของการเรียนในแต่ละระดับชั้น ให้เหมาะสมกับวัย เพื่อสร้างองค์ความรู้พื้นฐานในการศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้น แต่จากผลการประเมินความสำเร็จ ในการจัดการเรียนการสอนและผลการประเมิน คุณภาพมาตรฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครพบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ด้านวิชาการยังไม่ได้มาตรฐานในระดับที่สูงมากนัก คุณภาพการศึกษาของผู้เรียนยัง ไม่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานตามที่ควรจะเป็นไม่ว่าในเรื่อง การอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ การเรียบ เรียงความคิด กระบวนการต่างๆ ของผู้เรียน สำหรับมาตรฐานของการศึกษาระดับนี้ทำให้ผู้เรียนมี พื้นฐานความรู้ไม่เหมาะสม ไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควรจะเป็นสำหรับการเรียนในระดับสูงขึ้นต่อไป⁴ และเมื่อ ดูจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ โดยเฉลี่ยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า

⁴ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมการสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2556), 7.

ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ยังมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่ำกว่าผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยในระดับประเทศ⁵

ปัญหาของการวิจัย

สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงาน ด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานประเภทสามัญศึกษาของกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย การจัดทำและพัฒนาแผนการศึกษาของกรุงเทพมหานคร จัดการศึกษาในระบบอย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการบริหารการจัดการเรียนรู้เป็นศูนย์กลางเครือข่ายสารสนเทศด้านการศึกษา ส่งเสริมให้โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครจำนวน 438 โรงเรียน กระจายในพื้นที่ 50 สำนักงานเขต มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 291,116 คน แบ่งเป็นระดับอนุบาลศึกษา จำนวน 51,036 คน ระดับประถมศึกษา จำนวน 201,815 คน มัธยมศึกษา จำนวน 38,267 คน และมีครูผู้สอน จำนวน 14,158 คน

จากการประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (SMART School) ทั้ง 3 ด้าน พบว่า ด้านผลที่เกิดกับนักเรียน โดยเฉพาะผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ใน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติ นักเรียนขาดทักษะด้านกระบวนการคิดวิเคราะห์คิดสังเคราะห์ การตัดสินใจ การแก้ปัญหา และการแสดงออก ขาดความเอาใจใส่ในการศึกษาหาความรู้ ซึ่งเป็นปัญหามาตลอด ส่วนผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด กรุงเทพมหานคร จำนวน 436 โรงเรียน ส่วนใหญ่มีผลการประเมิน ระดับดี จำนวน 401 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 92.18 โดยจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก มีจำนวนสถานศึกษาที่ไม่ได้รับการรับรองมากที่สุดและพิจารณาตามตัวบ่งชี้ พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดี มากทั้งสามกลุ่มตัวบ่งชี้ยกเว้นตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ซึ่งอยู่ในกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน มีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุงมากถึง 43 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.89 และส่วนใหญ่มีผลการประเมิน อยู่ในระดับพอใช้เท่านั้น และเมื่อวิเคราะห์ข้อมูลเฉพาะสถานศึกษา ที่ไม่ได้รับการรับรอง

⁵ กลุ่มงานประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร, รายงานการประเมินผลความสำเร็จการจัดการเรียนการสอน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2558 (กรุงเทพฯ: สำนักงานการศึกษา, 2559), 163-86.

12 แห่ง พบว่า มีตัวบ่งชี้ ที่มีระดับคุณภาพที่อยู่ในระดับควรปรับปรุงและระดับพอใช้สอดคล้องกันคือ ตัวบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และตัวบ่งชี้และประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ

ตารางที่ 1 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 – 2560

ปีการศึกษา		ไทย	คณิต	วิทย์	สังคมฯ	อังกฤษ
57	กทม.	45.00	36.72	41.43	51.87	33.54
	ประเทศ	44.88	38.06	42.13	50.67	36.02
58	กทม.	49.30	43.96	42.42	50.34	39.03
	ประเทศ	49.33	43.47	42.59	49.18	40.31
59	กทม.	53.86	40.41	41.13	47.95	34.04
	ประเทศ	52.98	40.47	41.22	46.68	34.59
60	กทม.	48.57	37.41	39.84	-	36.99
	ประเทศ	46.58	37.12	39.12	-	36.34

ที่มา : ประกาศผลสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ,สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), เข้าถึงเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2561, เข้าถึงได้จาก <http://www.newonetresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/Login.aspx>.

ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 – 2559 จากการทดสอบ จำนวน 5 รายวิชา (ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ภาษาอังกฤษ) และปีการศึกษา 2560 จากการทดสอบ จำนวน 4 รายวิชา (ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ) ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครพบว่า มีแนวโน้มสูงขึ้น โดยในปีการศึกษา 2560 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศเกือบทุกรายวิชา ยกเว้นวิชาภาษาไทย และแต่เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่าคะแนนเฉลี่ยระดับกรุงเทพมหานครมีค่าเฉลี่ยลดต่ำลงทุกรายวิชาจากปีที่ผ่านมา

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน
ในสังกัดกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 – 2560

ปีการศึกษา		ไทย	คณิต	วิทย์	สังคมฯ	อังกฤษ
57	กทม.	33.44	25.61	34.95	44.64	25.26
	ประเทศ	35.20	29.65	38.62	46.79	27.46
58	กทม.	41.93	28.31	34.30	43.80	27.47
	ประเทศ	42.64	32.40	37.63	46.24	30.62
59	กทม.	44.66	25.51	33.49	47.20	28.64
	ประเทศ	46.36	29.31	34.99	49.00	31.80
60	กทม.	46.51	22.04	30.20	-	27.70
	ประเทศ	48.29	26.30	32.28	-	30.45

ที่มา : ประกาศผลสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ,สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), เข้าถึงเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2561, เข้าถึงได้จาก <http://www.newonetresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/Login.aspx>.

ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 – 2559 จากการทดสอบ จำนวน 5 รายวิชา (ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ภาษาอังกฤษ) และปีการศึกษา 2560 จากการทดสอบ จำนวน 4 รายวิชา (ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ) ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครพบว่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับชาติในทุกรายวิชา และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่าคะแนนเฉลี่ยระดับกรุงเทพมหานครมีค่าเฉลี่ยลดต่ำลงทุกรายวิชาจากปีที่ผ่านมา

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน
ในสังกัดกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 – 2560

ปีการศึกษา		ไทย	คณิต	วิทย์	สังคมฯ	อังกฤษ
57	กทม.	46.53	18.73	29.77	33.65	20.05
	ประเทศ	50.76	21.74	32.54	36.56	23.44
58	กทม.	45.25	22.66	30.29	36.57	21.86
	ประเทศ	49.36	26.59	33.40	39.70	24.98
59	กทม.	47.24	20.18	28.71	33.41	24.24
	ประเทศ	52.29	24.88	31.62	35.89	27.76
60	กทม.	44.95	19.03	25.86	31.68	24.13
	ประเทศ	49.25	24.53	29.37	34.70	28.31

ที่มา : ประกาศผลสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ,สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน), เข้าถึงเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2561, เข้าถึงได้จาก <http://www.newonetestresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/Login.aspx>.

ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 – 2560 จากการทดสอบ จำนวน 5 รายวิชา (ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ภาษาอังกฤษ) ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครพบว่า มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับชาติในทุกรายวิชา และแต่เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วพบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับกรุงเทพมหานครมีค่าเฉลี่ยลดต่ำลงทุกรายวิชาจากปีที่ผ่านมา

จากปัญหาดังกล่าวชี้ให้เห็นถึงคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านผลที่เกิดกับนักเรียนว่าตัวบ่งชี้บางตัวมีผลการประเมินยังไม่เป็นที่น่าพอใจ และยังสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานในด้านต่างๆ ของโรงเรียนโดยเฉพาะการบริหารงานด้านวิชาการ ที่ส่งผลให้คุณภาพนักเรียนอันเป็นผลผลิตสำคัญในการบริหารจัดการศึกษามีระดับคุณภาพมาตรฐานน้อยกว่ามาตรฐานอื่น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อทราบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้
2. เพื่อทราบคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

ข้อคำถามการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดข้อคำถามสำหรับการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการแสวงหาคำตอบในการวิจัยในครั้งนี้ไว้ คือ

1. การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครกลุ่มกรุงธนใต้อยู่ในระดับใด
2. คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้อยู่ในระดับใด
3. การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้หรือไม่

สมมติฐานการวิจัย

เพื่อให้ตรวจสอบข้อคำถามของการวิจัยเป็นไปตามความมุ่งหมายที่วางไว้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานทางการวิจัย ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้อยู่ในระดับปานกลาง
2. คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครกลุ่มกรุงธนใต้อยู่ในระดับปานกลาง
3. การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

ขอบข่ายเชิงอ้างอิง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำทฤษฎีเชิงระบบ(system approach) ตามกรอบแนวคิดของลูเนนเบิร์กและออสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) ซึ่งได้กล่าวถึงวิธีการในเชิงระบบว่ามีความสัมพันธ์กัน ภายในโดยระบบจะยอมรับปัจจัยนำเข้า (input) เพื่อเข้าสู่กระบวนการ (transformation process) ที่เปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าให้กลายเป็นผลผลิต(output) ซึ่งมีปฏิสัมพันธ์กับ

สภาพแวดล้อม (external environment) ภายในและภายนอกองค์การ⁶ ในสถานศึกษาเป็นองค์กรที่มีลักษณะเป็นระบบเปิด โดยปัจจัยนำเข้า (input) ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคาร สถานที่ ส่วนกระบวนการ (process) ของสถานศึกษา ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การเรียนการสอน การนิเทศ และสุดท้ายคือผลผลิต (output) ซึ่งจะเป็นผลมาจากการบริหารได้แก่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ คุณภาพผู้เรียน อยู่ภายใต้ปัจจัยสภาพแวดล้อม (context) ซึ่งมีผลต่อการบริหารงานวิชาการทั้งทางตรงและทางอ้อมได้แก่ สภาพทางเศรษฐกิจ สภาพทางสังคม สภาพทางการเมือง สภาพภูมิศาสตร์ นโยบายการศึกษา โดยมีข้อมูลย้อนกลับ (feedback) เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงแก้ไขให้ดีขึ้นกว่าเดิม⁷

สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิดเรื่องการบริหารงานวิชาการที่นักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดทฤษฎีไว้ อาทิ มิลเลอร์ (Miller) ให้ขอบข่ายของงานวิชาการไว้ 4 ด้าน คือ 1) การจัดการเรียน 2) การปฏิบัติตามแผน 3) การติดตามการเรียนการสอน 4) การจัดบริการการสอน⁸ เฟเบอร์และเชียรอน (Faber and Shearron) แบ่งงานวิชาการออกเป็น 6 ด้าน คือ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2) การกำหนดเนื้อหาของหลักสูตร 3) การนำหลักสูตรไปใช้ 4) การจัดการเรียนการสอน 5) การนิเทศการสอน 6) การส่งเสริมครูประจำการ⁹ เซอร์จิอวานนีและคณะ (Sergiovanni and Others) ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับขอบข่ายของงานวิชาการไว้ 5 ด้าน คือ 1) การตั้งปรัชญาการศึกษาขึ้นมาและตั้งวัตถุประสงค์ในการบริหารงาน เพื่อให้บรรลุตามปรัชญาการศึกษานั้น 2) การจัดทำโครงการเพื่อให้การบริหารบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ 3) การจัดให้มีการประเมินผลหลักสูตรและการเรียนการสอนสม่ำเสมอ 4) การสร้างบรรยากาศในโรงเรียน เพื่อให้พร้อมที่จะรับการเปลี่ยนแปลง 5) การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอเพื่อใช้ในการเรียนการสอน¹⁰

⁶ Fred C. Lunenburg and Allan V. Ornstein, *Education Administration : Concepts and Practice*, 6th ed. (CA: Wadsworth Publishing, 2007), 31-33.

⁷ อำนวย ทองโปร่ง, กระบวนการทัศน์ใหม่ทางการบริหารการศึกษา (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2553), 87-90.

⁸ Van Miller, *The Public Administration of American School System* (New York: The Macmillan Company, 1965), 85.

⁹ Charles F. Faber and Gilbert F. Shearron, *Elementary School Administration Theory and Practice* (New York: Holt Rinehart and Winstom Inc., 1970), 22.

¹⁰ Thomas J. Sergiovanni and Others, *Education Governance and Administration* (New York: Pretice - Hall, Inc., 1980), 28.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ดังนี้ 1) การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ 2) การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน 3) การจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอน 4) การวัดและประเมินผลในด้านวิชาการ¹¹ สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้แบ่งงานการบริหารและการจัดการสถานศึกษา ซึ่งจำแนกการบริหารงานวิชาการออกเป็น 12 งาน ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) การแนะแนวการศึกษา 9) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา¹² หน่วยงานนิเทศก์สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ซึ่งได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการโรงเรียน 9 งาน คือ 1) การวางแผนงานวิชาการ 2) การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา 3) การบริหารการจัดการเรียนรู้ 4) การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน 5) การวัดผลประเมินผลการเรียน 6) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8) การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ 9) การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ¹³

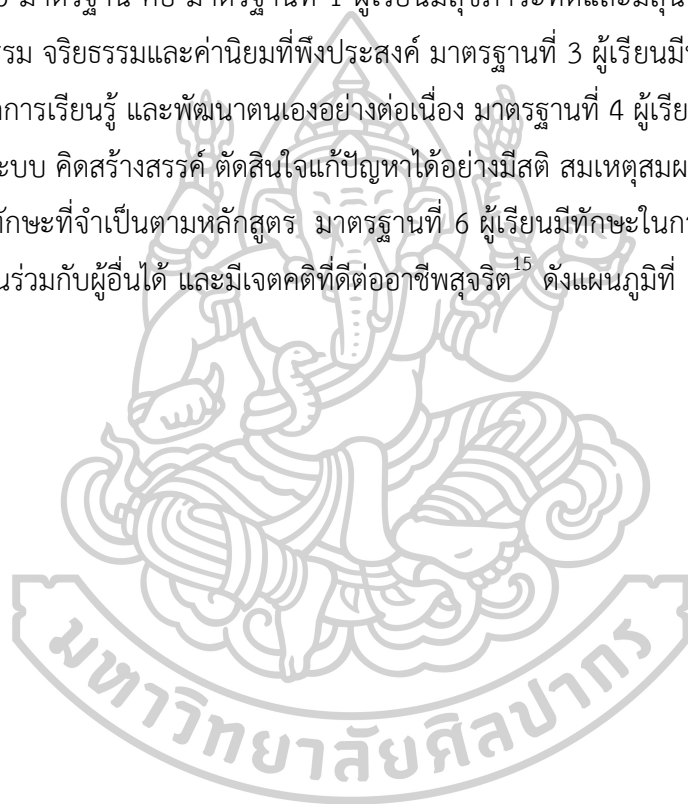
ในส่วนของคุณภาพผู้เรียนผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีขององค์กรและนักวิชาการต่างๆ ดังนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2559 มาตรฐานด้าน คุณภาพของผู้เรียน อันประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน 1.1) ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น 1.2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คติวิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา 1.3) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

¹¹ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, การบริหารงานวิชาการ (กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ 2553), 3-4.

¹² สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2556), 33-38.

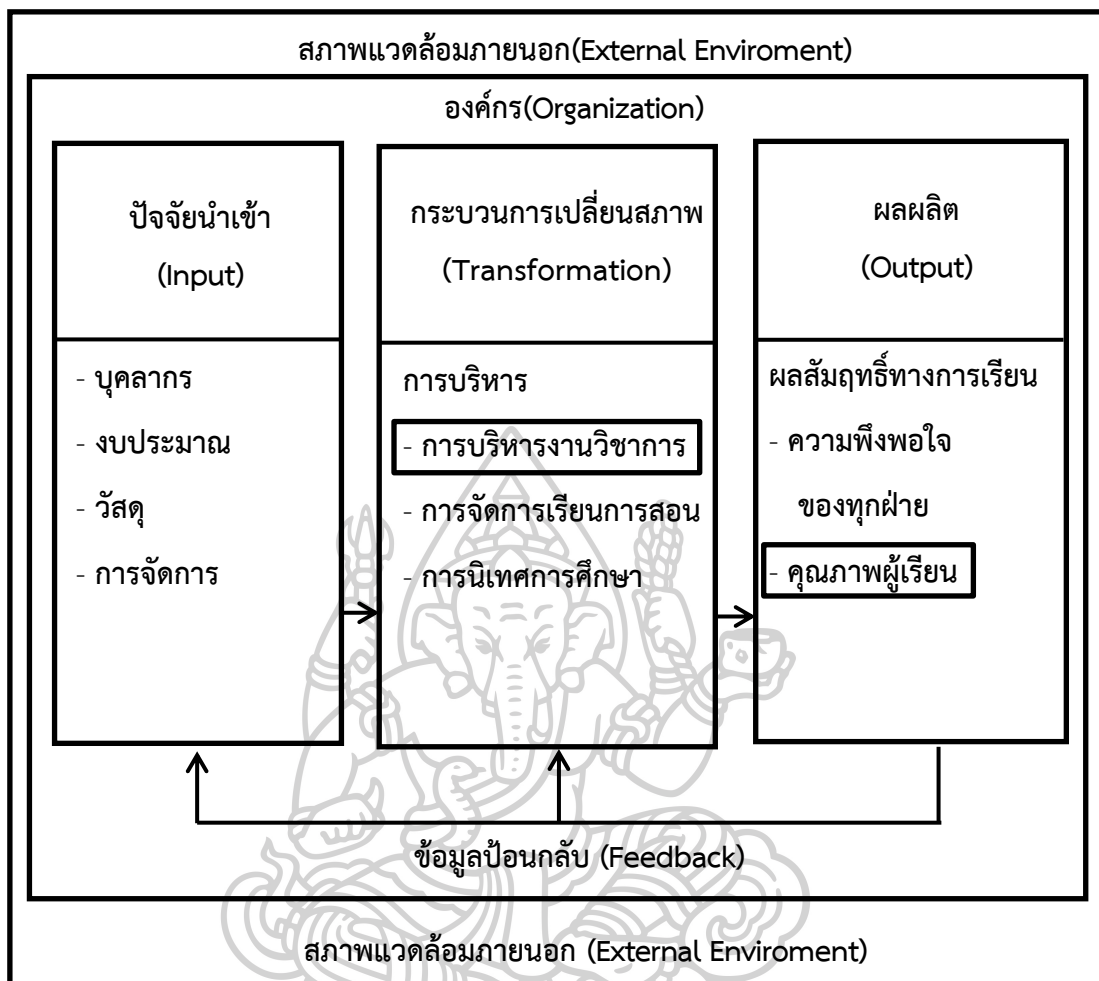
¹³ หน่วยงานนิเทศก์ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร การบริหารวิชาการ (กรุงเทพฯ: สำนักการศึกษา, 2554), 32-33.

และการสื่อสาร 1.4) ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตร 1.5) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ พัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ 1.6) ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน 2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 2.1) มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม 2.2) ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย 2.3) ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและความหลากหลาย 2.4) สุขภาวะทางร่างกาย และ ลักษณะจิตสังคม¹⁴ คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งได้กำหนด มาตรฐานไว้ 6 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการ คิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียน มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต¹⁵ ดังแผนภูมิที่ 1



¹⁴ สำนักทดสอบการศึกษา สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือ การประเมินคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2559), 2.

¹⁵ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, แนวทางการ ประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2554), 1-12.



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงมโนทัศน์สรุป

ที่มา : Fred C. Lunenburg and Allan V.Ornstein, Education Administration : Concepts and Praticce,6th .(CA:Wadsworth Publishing, 2007), 31-33

: หน่วยงานนิเทศก์ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร, แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร การบริหารวิชาการ (กรุงเทพฯ : สำนักการศึกษา, 2554), 32-33.

: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา, (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2554), 1-12.

ขอบเขตแนวคิดการวิจัย

สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยสนใจการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนเพราะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นงานที่ยอมรับว่ามีความสำคัญที่สุดในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมาเป็นขอบเขตในการวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งได้กำหนดไว้ดังนี้ 1) การวางแผนงานวิชาการ 2) การการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา 3) การบริหารการจัดการเรียนรู้ 4) การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน 5) การวัดผลประเมินผลการเรียน 6) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8) การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ 9) การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ¹⁶

ส่วนแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนผู้วิจัยได้ใช้มาตรฐานด้านผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย 6 มาตรฐานได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต¹⁷ ซึ่งขอบเขตการวิจัย ปรากฏดัง แผนภูมิที่ 2

¹⁶ หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร, แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร การบริหารวิชาการ, 32-33.

¹⁷ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา, 1-12.

การบริหารงานวิชาการ (X_{tot})	คุณภาพผู้เรียน (Y_{tot})
1) การงานวิชาการ (X_1)	มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ (Y_1)
2) การการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา (X_2)	มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ (Y_2)
3) การบริหารการจัดการเรียนรู้ (X_3)	มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง(Y_3)
4) การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน (X_4)	มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุสมผล (Y_4)
5) การวัดผลประเมินผลการเรียน (X_5)	มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (Y_5)
6) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ (X_6)	มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต (Y_6)
7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (X_7)	
8) การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ (X_8)	
9) การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ (X_9)	

แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตการวิจัย

ที่มา : หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร, แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพ

โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร การบริหารวิชาการ (กรุงเทพฯ: สำนักงานการศึกษา, 2554), 32-33.

: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาศึกษา, (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2554), 1-12.

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามความหมายของคำศัพท์เฉพาะในการวิจัยไว้ ดังนี้

การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานโดยการผสมผสานทรัพยากรในการจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ทุกด้านให้แก่นักเรียน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ให้นักเรียนเป็นคนดี มีความรู้ความสามารถ มีทักษะชีวิตและสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข ประกอบด้วย 1) การงานวิชาการ 2) การการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา 3) การบริหารการจัดการเรียนรู้ 4) การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน 5) การวัดผลประเมินผลการเรียน 6) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8) การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ 9) การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ

คุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ของผู้เรียนมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย 6 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีความสุข ภาวะที่ดีและมีสุนทรีย์ภาพ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ หมายถึง สถานศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และมีที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ของ 7 สำนักงานเขต ประกอบด้วย สำนักงานเขตภาษีเจริญ สำนักงานเขตหนองแขม สำนักงานเขตบางขุนเทียน สำนักงานเขตราชพฤกษ์บวรณะ สำนักงานเขตบางแค สำนักงานเขตทุ่งครุ และสำนักงานเขตบางบอน โดยจัดการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นปถมวัยและขั้นพื้นฐาน มีจำนวน 70 โรงเรียน

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎี วรรณกรรม แนวคิดนักการศึกษา และสาระสำคัญที่เป็นบทบาทสำคัญของผู้บริหาร โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียน โรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ส่วนที่ 1 เป็นการบริหารงานวิชาการประกอบด้วย ความหมายและความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ขอบข่ายงานวิชาการ ส่วนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วยความหมายของคุณภาพผู้เรียน การประเมินคุณภาพผู้เรียน ส่วนที่ 3 โรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร ส่วนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยงานวิจัยในประเทศและงานวิจัยในต่างประเทศ

การบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ ถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษาทุกระดับ ทั้งนี้เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา ก็คือการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามความมุ่งหมาย และหลักการของการจัดการศึกษาที่ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ความหมายและความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการจัดการศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การบริหารงานวิชาการเป็นเรื่องที่สถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา ต้องรับผิดชอบโดยตรง ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะ เกี่ยวกับหลักสูตรเพื่อนำการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ปัจจัยสู่ความสำเร็จของ หลักสูตรสถานศึกษาอยู่ที่การบริหารงานวิชาการอย่างเป็นระบบ มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้

สันติ บุญภิรมย์ ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า การบริหารจัดการกิจกรรมทุกชนิดทุกประเภทที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมต่างๆที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปได้อย่างราบรื่น¹⁸

ศิริพร ทาทราย ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นการจัดประสบการณ์ทุกชนิดภายในโรงเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพให้นักเรียนมีความประพฤติดี มีลักษณะนิสัยที่ดี อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข¹⁹

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นกระบวนการหรือกิจกรรมการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลให้ดีขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน²⁰

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า กระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน การควบคุมดูแลหลักสูตร ตลอดจนการประเมินผลการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและการจัดการศึกษา²¹

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่ให้ความสำคัญกับงานวิชาการว่า การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจของการบริหารโรงเรียน เพราะจุดมุ่งหมายของโรงเรียน คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพการบริหารงานวิชาการเป็นการดำเนินกิจกรรม การจัดการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตรการนำไปใช้ งานห้องสมุดงานนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษา และงานประชุมอบรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนด²²

¹⁸ สันติ บุญภิรมย์, การบริหารงานวิชาการ (กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์, 2552), 21.

¹⁹ ศิริพร ทาทราย, "ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต 2" (มหาวิทยาลัยบูรพา, 2552), 15.

²⁰ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (สงขลา: บริษัทนำศิลป์โฆษณา, 2553), 30.

²¹ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, การบริหารงานวิชาการ. (กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ, 2553), 2.

²² สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, คู่มือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2554), 16.

สายนภา ดาวแสง ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องปรับเปลี่ยนทัศนคติและใช้ภาวะผู้นำสูงในการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล²³

นักวิชาการต่างประเทศหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการในหลาย ๆ ทัศนะดังนี้

มิลเลอร์ (Miller) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นการบริหารทุกกิจกรรมในสถานศึกษา และที่สำคัญที่สุดคือการจัดทำแผนการสอน และปฏิบัติตามแผนงานรวมทั้งการวัดผลและการจัดกิจกรรมในการสอน²⁴

ฟอเรสต์และกินเซอร์ (Forest and Kinser) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า หมายถึง งานที่จะต้องรับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารและการส่งเสริมการจัดทำหลักสูตร การสอน และการจัดการเรียนรู้²⁵

เซอร์จิโอวานนี และคณะ (Sergiovanni and others) มีแนวคิดว่าการบริหารงานวิชาการมีขอบข่ายที่สำคัญประกอบด้วย 1) การตั้งปรัชญาการศึกษาขึ้นมาเพื่อปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว 2) การจัดทำโครงการทางการศึกษาต่างๆ 3) การจัดให้มีการประเมินผลหลักสูตรและการประเมินผลการสอน 4) การสร้างบรรยากาศในสถานศึกษาให้พร้อมที่จะเปลี่ยนแปลง 5) การจัดหาวัสดุสำหรับการเรียนการสอนให้เพียงพอ²⁶

วิกค์ เจนนิเฟอร์ และไฮเบอร์เกอร์ (Vick, Jennifer, and Heiberger) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า การวางแผนที่ต้องรับผิดชอบในการติดตามงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ซึ่งเป็นภาระงานที่ใหญ่กว่างานบริหารงานทั่วไป²⁷

²³ สายนภา ดาวแสง, "ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดการศึกษาเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี" (มหาวิทยาลัยบูรพา, 2559), 80.

²⁴ Miller, *The Public Administration of American School System.*(New York : The Mamillan Company, 1965), 168.

²⁵ Forest J.F. James and Kevin Kinser, *Higher Education In. The United States: An Encyciopedia* (Oxford: ABC-CLIO, 2002), 1.

²⁶ Sergiovanni and Others, *Education Governance and Administration*, (Englewood Cliff, N.J. : Prentice – Haii, Inc. , 2003), 267 – 268.

²⁷ Julia Miller Vick, Mary S. Jennifer, and Morris Heiberger, *The Academic Job Serarch Handbok*, 4th ed. (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2008), 7.

ฟราย เคทเทอร์ริดจ์ และมาร์แชล (Fay, Ketteridge, and Marshall) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้ การบริหารงานวิชาการ หมายถึงการดำเนินกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนของนักเรียนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งประกอบด้วยงานหลายงาน เช่น หลักสูตรการจัดแผนการเรียน การจัดครูเข้าสอน การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาครูด้านวิชาการ การนิเทศการสอน เป็นต้น²⁸

จึงกล่าวโดยสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นการดำเนินงานโดยการผสมผสานทรัพยากรในการจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ทุกด้านให้แก่ นักเรียน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ให้นักเรียนเป็นคนดี มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะชีวิตและสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข

ขอบข่ายงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วยกิจกรรมทางวิชาการที่เกี่ยวข้องทั้งโดยตรงและทางอ้อมต่อการจัดการเรียนการสอน นักวิชาการและนักการศึกษาทั้งในและต่างประเทศหลายท่านได้ให้ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ดังนี้ มิลเลอร์ (Miller) ให้ขอบข่ายของงานวิชาการไว้ 4 ด้าน คือ 1) การจัดแผนการเรียน 2) การปฏิบัติตามแผน 3) การติดตามการเรียนการสอน 4) การจัดบริการการสอน²⁹ เฟเบอร์และชีयरอน (Faber and Shearron) แบ่งงานวิชาการออกเป็น 6 ด้าน คือ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2) การกำหนดเนื้อหาของหลักสูตร 3) การนำหลักสูตรไปใช้ 4) การจัดการเรียนการสอน 5) การนิเทศการสอน 6) การส่งเสริมครูประจำการ³⁰ คิมบร็อฟ และนันเนรี (Kimbrough and Nunneley) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 1) การกำหนดนโยบายและหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน 2) การกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา

²⁸ Fry Heather, Steve Ketteridge, and Stephanie Marshall, *A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education: Enhancing Academic Practice*, 3rd ed. (New York: Taylor & Francis, 2009), 68.

²⁹ Miller, *The Public Administration of American School System*. (New York: The Macmillan Company, 1965), 85.

³⁰ Faber and Shearron, *Elementary School Administration Theory and Practice*. (New - York : Holt Rinehart and Winstom, Inc., 1970), 22.

3) การจักระบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเป้าหมาย 4) การจัดองค์การของการเรียนการสอน
5) การประเมินผล 6) การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน³¹

นักวิชาการศึกษาของไทยได้กล่าวถึงขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้เช่นกัน สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแนวขอบข่ายและภารกิจด้านการบริหารงานวิชาการไว้ในคู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคลไว้ 17 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้ความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาราชการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา³² หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้วางขอบข่ายและภาระกิจการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครแบ่งออกเป็น 9 งาน คือ 1) การวางแผนงานวิชาการ 2) การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา 3) การบริหารการจัดการเรียนรู้ 4) การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน 5) การวัดผลประเมินผลการเรียน 6) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8) การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ 9) การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ³³

³¹ Ralph B. Kimbrough and Michael Nunnery, *Education Administration : An Introduction* (New York: Macmillan Publishing Company, 1988), 212.

³² สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล.(กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด,2556), 41.

³³ หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร, แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร การบริหารวิชาการ, 31.

แนวทางการบริหารงานวิชาการหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา

กรุงเทพมหานคร

1. การวางแผนงานวิชาการ

การวางแผนงานวิชาการเป็นการรวบรวมข้อมูล สถิติเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ นักเรียน บุคลากร จัดทำแนวนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับงานวิชาการ จัดทำแผนงานวิชาการซึ่งมีความสำคัญและจำเป็นในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

การจัดทำข้อมูลสารสนเทศงานวิชาการ

สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลโดยวิธีที่เหมาะสมและตามความต้องการในการใช้งานซึ่งมีการตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ข้อมูลสารสนเทศเป็นสิ่งจำเป็นในการวางแผนการบริหารงานวิชาการ ข้อมูลสารสนเทศที่ดีต้องเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน สามารถตอบสนองผู้ใช้ได้ทันเหตุการณ์ดังนั้นข้อมูลสารสนเทศจึงมีความสำคัญ และเป็นประโยชน์สำหรับบุคลากรทุกคนในโรงเรียนในการนำข้อมูลไปประกอบการพัฒนางาน สร้างทางเลือกใหม่ๆ ในการดำเนินงาน โดยเฉพาะผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และหัวหน้าสายชั้น มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลสารสนเทศประกอบการวางแผนการตัดสินใจกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ข้อมูลสารสนเทศที่โรงเรียนจัดทำขึ้นจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบการทำงานของตนเองตลอดจนข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น สามารถนำมาวิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหา และนำมาปรับปรุงงานของตนเองให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งผู้บริหารโรงเรียนสามารถศึกษาผลการทำงานของบุคลากรในหน่วยงาน โดยมีข้อมูลสารสนเทศประกอบการชี้แนะ ช่วยเหลือและแก้ปัญหาต่างๆได้ดียิ่งขึ้น

ขั้นตอนการจัดทำข้อมูลสารสนเทศงานวิชาการ มีลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. สำรวจและจัดทำทะเบียนเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศงานวิชาการ
2. จัดระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารการจัดการศึกษา
3. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการใช้ข้อมูลสารสนเทศ

ประกอบการปฏิบัติงาน

4. จัดระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่น
5. ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล

1.1 การจัดทำแผนงานวิชาการ

ความหมายของการจัดทำแผนงานวิชาการ

การจัดทำแผนงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลด้านวิชาการ จัดระเบียบ และกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ

ความสำคัญของการจัดทำแผนงานวิชาการ

การจัดทำแผนงานวิชาการของโรงเรียน เป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้ได้มากที่สุด โดยมีความสำคัญ คือ

1. การจัดทำแผนงานวิชาการจะเป็นตัวกำหนดโครงการ/กิจกรรม/งานที่จะทำในอนาคต
2. โรงเรียนสามารถดำเนินงานไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ได้
3. ทำให้สามารถพัฒนาโรงเรียนไปตามทิศทางที่กำหนดไว้ และสามารถคงอยู่ในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ช่วยให้ใช้งบประมาณและทรัพยากรอื่นๆ ได้อย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด

2. การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา

การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของฝ่ายต่างๆ อาทิ ฝ่ายบริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ชุมชน โดยทั่วไปมีการดำเนินการใน 2 ส่วน คือ

1. การดำเนินการระดับสถานศึกษา ดำเนินการโดยองค์คณะบุคคลในระดับสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการเพื่อพิจารณาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา รวมทั้งแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระเบียบการวัดประเมินผลการเรียน รวมทั้งพิจารณาเกี่ยวกับเอกสารบันทึกรายงานผลการเรียน ซึ่งต้องใช้ร่วมกันในสถานศึกษานั้นๆ

2. การดำเนินการระดับชั้นเรียน ดำเนินการโดยครูผู้สอนแต่ละคนออกแบบหน่วยการเรียนรู้และจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละกลุ่มซึ่งอาจมีความแตกต่างกัน ดังนั้นจึงมีความเป็นไปได้ครูผู้สอนรายวิชาเดียวกัน ระดับชั้นเดียวกันอาจพิจารณาออกแบบหน่วยการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ดังนั้นกิจกรรมการเรียนรู้อาจมีหรืองานที่มอบหมายให้ผู้เรียนปฏิบัติหรือวิธีการวัดประเมินผลอาจต้องปรับให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละกลุ่ม

2.1 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เป็นการจัดทำเอกสารในระดับสถานศึกษาโดยองค์คณะบุคคล ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ เมื่อจัดทำเอกสารหลักสูตรสถานศึกษาเรียบร้อยแล้ว การจัดทำรูปเล่มและการจัดแบ่งจำนวนเล่มของหลักสูตรโรงเรียนขึ้นอยู่กับพิจารณาตามความเหมาะสมของโรงเรียน เพื่อความสะดวกในการบริหารจัดการและการนำไปใช้ หลักสูตรสถานศึกษาควรมีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1. ส่วนนำ
2. โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา
3. คำอธิบายรายวิชา
4. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
5. เกณฑ์การจบหลักสูตร

ทั้งนี้ในการจัดทำรูปแบบหลักสูตรสถานศึกษาในส่วนของปกหลักสูตรสถานศึกษาและประกาศโรงเรียนเรื่องให้ใช้หลักสูตรสถานศึกษานั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดรูปแบบเป็นตัวอย่างให้โรงเรียนได้ปรับใช้ตามความเหมาะสม

2.2 การนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้

การนำหลักสูตรศึกษาไปใช้ หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูนำหลักสูตรไปปฏิบัติให้บังเกิดผล รวมถึงการบริหารงานด้านวิชาการของโรงเรียน เพื่อการพัฒนาหลักสูตรไปสู่การเรียนการสอนในห้องเรียน และอำนวยความสะดวกให้ครูสามารถสอนและนักเรียนเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การจัดเอกสารประกอบหลักสูตร การเตรียมบุคลากร อาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ สภาพแวดล้อม การบริหารและบริหารหลักสูตร และการนิเทศการใช้หลักสูตร

สิ่งสำคัญในการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ ควรดำเนินการดังนี้

1. สร้างความรู้ ความเข้าใจ บุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของควรศึกษาวิเคราะห์ ทำความเข้าใจหลักสูตรที่จะนำไปใช้ให้มีความเข้าใจตรงกันเพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปในทำนองเดียวกันและสอดคล้องต่อเนื่องกัน

2. ประสานองค์คณะบุคคลทั้งส่วนกลางและส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การสนับสนุนในการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ นับแต่การเตรียมหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในด้าน วิธีการ สื่อ การประเมินผล การจัดอบรมผู้จะไปพัฒนาครู การอบรมผู้ใช้หลักสูตรในท้องถิ่น การนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ และการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร

3. การนำหลักสูตรศึกษาไปใช้ จะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบเป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนและเตรียมการไว้ โดยคำนึงถึงปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้การนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ประสบความสำเร็จได้ คือ งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เอกสารหลักสูตร ตลอดจนสถานที่ที่จะเป็นแหล่งให้ความรู้และประสบการณ์ สิ่งเหล่านี้จะต้องได้รับการจัดเตรียมไว้เป็นอย่างดี พร้อมทั้งจะให้ การสนับสนุนเมื่อได้รับการร้องขอ

4. พัฒนาครูอย่างเต็มที่และจริงจัง ตั้งแต่การอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจทักษะและเจตคติเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรอย่างเข้มข้น การให้การสนับสนุนด้านปัจจัยต่างๆ การสนับสนุนด้านการจัดทำแผน การจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสถานศึกษา การติดตามประเมินผล การปฏิบัติการสอนของครูอย่างเป็นระบบ และการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครูอย่างหลากหลาย เช่น การจัดอบรมสัมมนาเป็นระยะๆ การเผยแพร่เอกสารที่เป็นประโยชน์ การพาไปทัศนศึกษา การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ และการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ฯลฯ

5. ประสานความร่วมมือ ผู้มีความรู้ ความชำนาญ เพื่อให้การสนับสนุนและพัฒนาครูให้สามารถใช้หลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนิเทศติดตามการปฏิบัติงานร่วมกับครูอย่างใกล้ชิด

6. การติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร ทุกฝ่าย ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีการติดตามและประเมินผลเป็นระยะ ต้องกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ เพื่อจะได้นำข้อมูลต่างๆมาประเมินวิเคราะห์ พัฒนา ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง และวางแนวทางในการนำหลักสูตรไปใช้ให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น

2.3 การนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร

การนิเทศ ติดตามการใช้หลักสูตร เป็นกระบวนการสำคัญที่สถานศึกษาใช้ในการควบคุมคุณภาพโดยใช้เทคนิควิธีการที่หลากหลาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการติดตาม เช่น การตรวจเยี่ยมและการสังเกตการณ์ในชั้นเรียน การสอนแนะ (coaching) การตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ การบันทึกหลังการสอน การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นต้น

ดังนั้น สถานศึกษาควรจัดให้มีแผนนิเทศ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบ ดำเนินการให้กระบวนการนิเทศเป็นวัฒนธรรมในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา บนพื้นฐานความรู้ เป็นกัลยาณมิตร มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และยอมรับการเปลี่ยนแปลง สถานภาพระหว่างกันเป็นผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ควรดำเนินการดังนี้

1. ร่วมกันกำหนดความต้องการในการรับการนิเทศหรือกำกับ ติดตาม เพื่อเผื่อระวังมิให้คุณภาพการจัดทำและใช้หลักสูตรเกิดปัญหา อุปสรรคและส่งผลกระทบต่อคุณภาพผู้เรียน
2. สร้างความเข้าใจและทัศนคติเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตามการใช้หลักสูตรในเชิงบวกแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาว่ามีได้เป็นกระบวนการจับผิดแต่เป็นกระบวนการดูแลช่วยเหลือเพื่อให้การใช้หลักสูตรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
3. กำหนดข้อตกลงเพื่อการขับเคลื่อนการนิเทศติดตามร่วมกันและมีแผนการดำเนินการอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม
4. ผู้บริหารโรงเรียนต้องดำเนินการให้มีการนิเทศ ติดตาม อย่างเป็นระบบครบวงจรทั้งในระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและครอบคลุม

2.4 การประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา

การประเมินผลการใช้หลักสูตรเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งสถานศึกษาจะต้องมีความตระหนักในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นหลักประกันว่าผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาทั้งด้านสติปัญญา ร่างกาย คุณธรรมบรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ระดับชาติ และสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข กระบวนการประเมินผลการใช้หลักสูตร สามารถดำเนินการได้ทั้งระหว่างการใช้หลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้แล้วหรือการติดตามจากผลผลิตคือ ผู้เรียนที่จบการศึกษาตามหลักสูตรนั่นเอง

เพื่อให้การประเมินผลการใช้หลักสูตรบรรลุเป้าหมายของการควบคุมคุณภาพสถานศึกษา ควรจัดให้มีการประเมินทั้งระบบ คือ

1. กำหนดให้มีการประเมินการใช้หลักสูตรเป็นกิจกรรมหลักของสถานศึกษา
2. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินการใช้หลักสูตรด้วยตนเองกับคณะครู
3. วางระบบเครือข่ายการทำงานและมอบหมายงานการประเมินให้คณะผู้ปฏิบัติงานแต่ละคณะดำเนินการประเมินเป็นระยะๆ โดยกำหนดให้ชัดเจนว่าคณะใดต้องประเมินรายการใดบ้าง
4. สรุปผลการประเมิน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

การประเมินผลการใช้หลักสูตร มีแนวทางการดำเนินการที่สำคัญ คือ พิจารณาองค์ประกอบของหลักสูตรที่จะประเมิน พิจารณาหลักเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมิน ออกแบบการจัดเก็บข้อมูล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้ในการพิจารณาตัดสินใจในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป สำหรับประเด็นในการประเมินนั้น สามารถประเมินได้ทั้งปัจจัยที่มีผลต่อการใช้หลักสูตรกระบวนการใช้หลักสูตร และผลการใช้หลักสูตร อย่างไรก็ตาม โรงเรียนควรมุ่งเน้นการประเมินที่เกี่ยวข้องต่อคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ คุณลักษณะของผู้เรียน โรงเรียนจะต้องให้ความสำคัญโดยนำผลการประเมินระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ เช่น NT,O-NET,A-NET มาพิจารณาทั้งผลการประเมินในภาพรวม และผลการประเมินรายวิชาและรายมาตรฐาน

หากผลการประเมินไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่คาดหวัง ควรศึกษาวิเคราะห์เพื่อค้นหาสาเหตุที่แท้จริง ซึ่งสาเหตุย่อมเกิดมาจากปัจจัยและกระบวนการใช้หลักสูตรนั่นเองจากนั้นจึงหาวิธีแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาคุณภาพดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.5 การรายงานผลการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา

เป็นการนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของคณะครูและผู้บริหารโรงเรียนเสนอจุดเด่นจุดที่ต้องพัฒนาความสำเร็จและ/หรือปัญหาของการนำไปใช้ตามองค์ประกอบของหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบ และเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ชุมชน บรรลุเป้าหมายการศึกษาของชาติต่อไป

2.6 การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา

การปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับผู้เรียน และความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน โดยรวบรวมข้อมูลจากการประเมินผลตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ประเมินตัวหลักสูตร โดยมีหัวข้อในการพิจารณา เช่น ความครบถ้วนขององค์ประกอบหลักสูตร ความครอบคลุมเนื้อหาสาระ ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดความเหมาะสมของจำนวนชั่วโมง และค่าน้ำหนัก วิธีการวัดและประเมินผล ฯลฯ

2. ประเมินความต้องการจำเป็นในการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพของนักเรียน
ในอนาคต เพื่อนำมาใช้กำหนดโปรแกรมการเรียนและเวลาเรียน

3. ประเมินความต้องการของพ่อแม่ผู้ปกครอง และชุมชนในการพัฒนาผู้เรียนเพื่อนำมาใช้
กำหนดโปรแกรมการเรียน และโครงการต่างๆ

3. การบริหารการจัดการเรียนรู้

การเรียนรู้ คือ การเปลี่ยนแปลงศักยภาพ พฤติกรรมที่ค่อนข้างถาวร ซึ่งเป็นผลจากการ
ฝึกหรือการปฏิบัติที่ได้รับการเสริมแรง ซึ่งเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นกับมนุษย์ตลอดชีวิต

การจัดการเรียนรู้ เป็นกระบวนการสำคัญในการนำหลักสูตรสู่การพัฒนาให้นักเรียนให้
บรรลุเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด

3.1 ปัจจัยสำคัญในการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้ต่างๆ ประกอบด้วยปัจจัยที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. ตัวผู้เรียน(learner)
2. เหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่เป็นตัวเร้า(stimulus situation)
3. การกระทำหรือการตอบสนอง (action หรือ response)

3.2 การบริหารการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีกระบวนการจัดที่หลายหลาย ได้แก่

1. กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ
2. กระบวนการสร้างความรู้
3. กระบวนการคิด
4. กระบวนการทางสังคม
5. กระบวนการเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา
6. กระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง
7. กระบวนการปฏิบัติลงมือทำจริง
8. กระบวนการจัดการ
9. กระบวนการวิจัย
10. กระบวนการเรียนรู้ของตนเอง
11. กระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย

3.3 การบริหารการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

การจัดกระบวนการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช
2551 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดกับผู้เรียน โดยคำนึงถึงความถนัด วิถี
ชีวิต ความเท่าเทียม ความเสมอภาค ความสามารถ และศักยภาพของนักเรียน เน้นกระบวนการ

ที่นักเรียนได้ปฏิบัติจริง ฝึกทักษะให้คิดเป็น จัดการได้ ประยุกต์ใช้ ใช้กระบวนการวิจัยมาพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ มีการยืดหยุ่นตามเหตุการณ์และสภาพท้องถิ่น

3.4 การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน

การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนค้นพบความสามารถความถนัด ของตนเองและสามารถพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ เห็นคุณค่าในการประกอบสัมมาอาชีพเป็น ผู้มีระเบียบวินัย ศีลธรรม จริยธรรม รู้จักบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ การบำเพ็ญประโยชน์ ให้ชุมชน สังคม ประเทศชาติ และดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

1. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน 3 ลักษณะ ดังนี้

1.1 กิจกรรมแนะแนว

1.2 กิจกรรมนักเรียน

1.2.1 กิจกรรมลูกเสือ - เนตรนารี และยุวกาชาด

1.2.2 กิจกรรมชุมนุม ชมรม

1.3 กิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณประโยชน์

2. การบริหารทางวิชาการ จัดเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

2.1 การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพสู่ความเป็นเลิศ

2.2 การจัดสอนซ่อมเสริม

2.3 การบริหารเพื่อส่งเสริมวิชาการ

3.5 การจัดการศึกษาพิเศษ

การศึกษาพิเศษเป็นการจัดการเรียนการสอนและบริการที่ให้แก่เด็กที่มีความต้องการ พิเศษ ได้แก่ เด็กปัญญาอ่อน เด็กพิการทางกายและสุขภาพ เด็กพิการทางสายตา ทางหู เด็กที่มี ปัญหาทางการพูด เด็กที่มีปัญหาทางอารมณ์และสังคม รวมทั้งเด็กปัญญาเลิศ เพื่อให้ได้รับการพัฒนา ส่งเสริมอย่างเหมาะสม เต็มตามศักยภาพ

เด็กพิเศษ หมายถึง เด็กที่มีลักษณะทางกายภาพหรือพฤติกรรมเบี่ยงเบนไปจากสภาพ ปกติทางร่างกาย สติปัญญา อารมณ์หรือสังคม ซึ่งความเบี่ยงเบนนี้อาจส่งผลกระทบต่อพัฒนาการ ด้านต่างๆ ของเด็ก

3.6 รูปแบบการจัดการศึกษาพิเศษ

รูปแบบที่ 1 การจัดการศึกษาพิเศษเรียนร่วมในชั้นเรียนปกติเต็มเวลา จัดบริการสำหรับ เด็กที่มีความผิดปกติไม่มาก หลัจากเด็กได้รับการบำบัดหรือฟื้นฟูสมรรถภาพในด้านที่จำเป็น ก็สามารถเรียนร่วมกับเด็กปกติได้

รูปแบบที่ 2 การจัดการศึกษาพิเศษเรียนร่วมในชั้นปกติ จัดบริการให้เด็กพิเศษเรียนใน ชั้นเรียนได้เรียนร่วมในชั้นเรียนปกติโดยได้รับบริการต่างๆ เพิ่มเติม

รูปแบบ 3 การจัดการศึกษาพิเศษเรียนในชั้นเรียนพิเศษในโรงเรียนปกติ จัดให้แก่เด็กที่มีความบกพร่องค่อนข้างมาก รวมทั้งเด็กที่มีความสามารถสูงจนไม่สามารถเรียนร่วมกับเด็กปกติได้

รูปแบบที่ 4 การจัดโรงเรียนพิเศษ จัดให้แก่เด็กที่มีความบกพร่องมาก ไม่สามารถเรียนร่วมกับเด็กปกติได้และต้องใช้ครูที่มีความสามารถเฉพาะทาง

รูปแบบที่ 5 การจัดการศึกษาพิเศษนอกโรงเรียน เป็นการจัดการศึกษาพิเศษในโรงพยาบาล สถานพักฟื้น สถานรับเลี้ยงเด็กหรือการดูแลเด็กที่บ้าน

4. การนิเทศงานวิชาการในโรงเรียน

การนิเทศงานวิชาการในโรงเรียน เป็นกิจกรรมที่สำคัญกิจกรรมหนึ่งที่ช่วยสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานต่างๆ ในโรงเรียนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพเพราะการนิเทศภายในเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนร่วมมือกันปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานต่างๆ

การนิเทศงานวิชาการในโรงเรียน หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูในโรงเรียนได้วางแผนและดำเนินการร่วมกันเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านวิชาการให้ได้ผลดีขึ้น

หลักการนิเทศงานวิชาการ การนิเทศงานวิชาการในโรงเรียนควรมีหลักการดังนี้

1. ร่วมแรง คือ การที่ทุกคนร่วมกันปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จหรือช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานในสิ่งที่ตนปฏิบัติได้
2. ร่วมจิต คือ การมีความสามัคคี รักใคร่ กลมเกลียวกัน
3. ร่วมคิด คือ การที่ทุกคนพยายามใช้ความรู้ ความสามารถของงานที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของส่วนรวมให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้
4. ร่วมพิชิตปัญหา คือ การที่ทุกคนพยายามช่วยกันวิเคราะห์ปัญหาและลงมือแก้ปัญหา ร่วมกันอย่างจริงจัง
5. ร่วมพัฒนาทั้งกลุ่มและตนเอง คือ การที่ทุกคนพยายามพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองให้ดียิ่งขึ้น ในขณะที่เดียวกันก็พัฒนาเพื่อนภายในกลุ่มให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทบาทและหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศงานวิชาการในโรงเรียน

1. บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนกับการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน
 - 1.1 เป็นผู้นิเทศ
 - 1.2 ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศ
 - 1.3 ร่วมประชุมวางแผนการนิเทศกับผู้นิเทศในฐานะประธานฯ
 - 1.4 พิจารณานุมัติโครงการนิเทศที่สอดคล้องกับแผนงานโรงเรียน
 - 1.5 เป็นผู้ประสานงานระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

- 1.6 ให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์ งบประมาณ ให้ขวัญกำลังใจ
- 1.7 ให้คำปรึกษาแนะนำ และเป็นวิทยากรที่ดีแก่ผู้รับการนิเทศ
- 1.8 ช่วยเหลือและสนับสนุนให้ครูมีพัฒนาการทางวิชาชีพ
- 1.9 ใช้เทคนิคการบริหารมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศ
- 1.10 ติดตามและประเมินการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน

2. บทบาทและหน้าที่ของครูกับการนิเทศภายในโรงเรียน

ในการนิเทศภายในโรงเรียนครูผู้สอนอาจต้องปฏิบัติหน้าที่ในสองบทบาท คือ เป็นผู้
นิเทศและเป็นผู้รับการนิเทศ

- 2.1 บทบาทและหน้าที่ของครูในฐานะผู้นิเทศควรเป็นดังนี้
 - 2.1.1 ร่วมวางแผนในการปฏิบัติงานโดยมีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์สภาพ
ปัญหาและความต้องการ รวมทั้งวางแผนทางการปฏิบัติงาน
 - 2.1.2 เป็นวิทยากรให้ความรู้ในสิ่งที่จะปฏิบัติหรือเชิญวิทยากรมาช่วย
ให้ความรู้แก่ผู้รับการนิเทศ
 - 2.1.3 การดำเนินการนิเทศ การปฏิบัติงานโครงการ มีส่วนร่วมในการ
ให้คำแนะนำปรึกษา ให้การช่วยเหลือ แก้ไขจุดบกพร่องและชี้แนะให้ผู้ได้รับการนิเทศได้พัฒนาตนเอง
 - 2.1.4 สร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศ เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนให้
ผู้รับการนิเทศพัฒนาตนเอง
 - 2.1.5 ดำเนินการประเมินผล การจัดการนิเทศ เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไข
จุดบกพร่องต่างๆ และหาทางยกระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น
- 2.2 บทบาทหน้าที่ของครูในฐานะผู้รับการนิเทศควรเป็นดังนี้
 - 2.2.1 ให้ความร่วมมือกับผู้นิเทศในการร่วมประชุมวางแผนแก้ปัญหาภายใน
โรงเรียนโดยแสดงความคิดเห็นและอภิปรายอย่างเต็มความสามารถ
 - 2.2.2 รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแล้วนำไปปฏิบัติ
 - 2.2.3 รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแล้วนำไปปฏิบัติ
 - 2.2.4 ให้ความร่วมมือกับผู้นิเทศ ในการติดตามและประเมินผลการ
ปฏิบัติงาน
 - 2.2.5 ร่วมปรึกษากับผู้นิเทศในการแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาและพัฒนา
งานในโรงเรียน
 - 2.2.6 เป็นผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนในชั้นเรียน
 - 2.2.7 เป็นผู้เฝ้าหาความรู้ เสริมสร้างทักษะและความสามารถในการปฏิบัติมี
เจตคติที่ดีต่อการพัฒนาวิชาชีพ

4.1 กิจกรรมการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน

การนิเทศงานวิชาการเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนนั้นผู้นิเทศจะต้องวิเคราะห์ข้อบกพร่องความต้องการจำเป็นของผู้รับการนิเทศด้านความรู้ ทักษะ เจตคติแล้วพิจารณาหาแนวทางที่จะดำเนินการนิเทศอย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลโดยเลือกกิจกรรมการนิเทศที่สามารถทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้หลากหลายรูปแบบ ดังนี้

- 4.1.1 ประชุมก่อนการนิเทศ
- 4.1.2 ปฐมนิเทศ
- 4.1.3 ให้คำปรึกษา
- 4.1.4 อบรม
- 4.1.5 ประชุมปฏิบัติการ
- 4.1.6 สัมมนา/ศึกษานอกสถานที่
- 4.1.7 ระดมความคิด
- 4.1.8 สาธิตการสอน
- 4.1.9 ศึกษาเอกสารวิชาการ/ตำรา
- 4.1.10 สัมมนาทางวิชาการ
- 4.1.11 เยี่ยมนิเทศชั้นเรียน
- 4.1.12 สังเกตการณ์สอน
- 4.1.13 วิจัยเชิงปฏิบัติการ
- 4.1.14 เขียนเอกสาร/บทความทางวิชาการ
- 4.1.15 จัดนิทรรศการ

ฯลฯ

5. การวัดผลประเมินผลการเรียน

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีจุดมุ่งหมายพื้นฐาน 2 ประการ ได้แก่ การวัดประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการวัดประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน ซึ่งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้มีการวัดประเมินผลการเรียนรู้ ดังนี้

1. ระดับชั้นเรียน เป็นการวัดและประเมินผลการเรียนทั้งแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการเป็นการประเมินผลย่อยหรือการประเมินผลรวม เป็นการประเมินผลตามสภาพจริงหรือการปฏิบัติ เป็นการทดสอบประเมินตนเอง เพื่อนประเมินเพื่อน ซึ่งการประเมินระดับชั้นเรียนเป็นการใช้

ผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาผู้เรียน ปรับการสอน และตัดสินผลการเรียนและสื่อสารกับผู้ปกครอง

2. ระดับสถานศึกษา เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนทุกชั้น โดยการวิเคราะห์ข้อมูลตามหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ซึ่งการประเมินระดับสถานศึกษาเป็นการใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนและเพื่อประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

3. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำหรับกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัด ดำเนินการประเมินคุณภาพโดยสำนักงานการศึกษา

4. ระดับชาติ เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยมาตรฐานเดียวกัน โดยใช้ข้อสอบมาตรฐานของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งการประเมินระดับชาติเป็นการใช้ผลการประเมินเพื่อตัดสินใจกำหนดนโยบาย จัดสรรทรัพยากร ยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยรวม

5.1 การนำผลการวัดผลและประเมินผลสู่การปฏิบัติ

สถานศึกษาสามารถนำการวัดผลและประเมินผลสู่การปฏิบัติ ได้ดังนี้

- 5.1.1 จัดทำนโยบาย รูปแบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สถานศึกษา
- 5.1.2 กำหนดเกณฑ์การประเมิน การผ่านตัวชี้วัด
- 5.1.3 จัดทำแนวปฏิบัติการปฏิบัติและเกณฑ์การประเมิน การอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์กิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 5.1.4 กำหนดกระบวนการตัดสินผลการเรียน
- 5.1.5 กำหนดแนวปฏิบัติการอนุมัติการเลื่อนชั้น การเลื่อนชั้นระหว่างปี การซ้ำชั้น ฯลฯ
- 5.1.6 กำหนดภารกิจครูผู้สอน
- 5.1.7 จัดทำคู่มือครู คู่มือนักเรียน

6. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้

สื่อ หมายถึง สิ่งใดก็ตามที่บรรจุข้อมูลเพื่อให้ผู้ส่ง และผู้รับสามารถสื่อสารกันได้ตรงตามวัตถุประสงค์ เมื่อมีการนำสื่อมาใช้ในการเรียนการสอน จึงเรียกว่า “สื่อการเรียนการสอน” (instruction media) ซึ่งหมายถึง สื่อที่บรรจุเนื้อหาหรือสาระการเรียนรู้ที่ผู้สอน และผู้เรียนใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการเรียนรู้ในเนื้อหาสาระที่ต้องการ

นวัตกรรม หมายถึง ความคิด การปฏิบัติหรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ ที่ยังไม่เคยมีใช้มาก่อน หรือเป็นการพัฒนาดัดแปลงมาจากของเดิมที่มีอยู่ให้ทันสมัยและใช้ได้ผลดียิ่งขึ้น เมื่อนำนวัตกรรม

มาใช้จะช่วยให้การทำงานนั้นได้ผลดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงกว่าเดิม ทั้งยังช่วยประหยัดเวลาและแรงงานได้ด้วย

นวัตกรรมทางการศึกษา(education innovation) หมายถึง การนำสิ่งใหม่ซึ่งอาจจะอยู่ในรูปแบบของความคิดหรือการกระทำ รวมทั้งสิ่งประดิษฐ์เข้ามาใช้ในระบบการศึกษาเพื่อมุ่งหวังที่จะเปลี่ยนแปลงสิ่งที่มีอยู่เดิมให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทำให้ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว เกิดแรงจูงใจในการเรียน และช่วยประหยัดเวลาในการเรียน เช่น การสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน การใช้วีดิทัศน์เชิงโต้ตอบ(interactive video) สื่อหลายมิติ(hypermedia) และอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

เทคโนโลยี หมายถึง การประยุกต์เอาความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์มาใช้เพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์หรือหมายถึงการนำความรู้ ทักษะ และทรัพยากรมาผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกหรือตอบสนองต่อความต้องการของมนุษย์

แหล่งเรียนรู้ หมายถึง “แหล่ง” หรือ “ที่รวม” ซึ่งอาจเป็นสภาพ สถานที่หรือศูนย์รวมที่ประกอบด้วย ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ และกิจกรรมที่มีกระบวนการเรียนรู้หรือกระบวนการเรียนการสอนที่มีรูปแบบแตกต่างจากกระบวนการเรียนการสอนที่มีครูเป็นผู้สอน แหล่งเรียนรู้ตามมาตรา 25 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 เช่น ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ สวนพฤกษศาสตร์ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์การศึกษาและนันทนาการ แหล่งข้อมูลและแหล่งการเรียนรู้อื่น เป็นต้น

6.1 แนวดำเนินการสร้าง พัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี

6.1.1 โรงเรียนจัดทำเองหรือรวมกลุ่มจัดทำสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้

6.1.2 พัฒนาคู่มือให้มีความรู้ความสามารถในการผลิต พัฒนา และใช้สื่อฯ โดยครูหรือบุคลากรทางการศึกษาที่มีความสามารถด้านเทคนิค การผลิต พัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีแหล่งเรียนรู้

6.1.3 รวบรวมและแนะนำแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับการสร้างสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้

6.1.4 รวบรวมและแนะนำแหล่งเรียนรู้ให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านเครือข่ายให้แก่ นักเรียน

6.1.5 จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้

6.1.6 ประเมินผลการผลิต พัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้

6.1.7 ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่

6.2 ขั้นตอนการจัดการและการผลิตสื่อ

6.2.1 สำรวจความต้องการ

6.2.2 กำหนดเป้าหมายการผลิต

6.2.3 วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย

6.2.4 กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม

6.2.5 วิเคราะห์และจัดทำเนื้อหา

6.2.6 เลือกประเภทสื่อที่จะผลิต

6.2.7 ผลิตสื่อ

6.2.8 ทดลองเบื้องต้น

6.2.9 ทดลองภาคสนาม

6.2.10 การนำไปใช้และปรับปรุง

6.3 การบริหารการจัดการเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้

การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้เป็นงานที่โรงเรียนส่วนใหญ่ดำเนินการอยู่แล้วโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนก็คือ การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ สามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ซึ่งมีหลายช่องทาง เพียงแต่การดำเนินการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ยังไม่เป็นระบบและกระบวนการที่ชัดเจน แหล่งเรียนรู้บางแห่งจึงไม่ได้ถูกใช้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แหล่งการเรียนรู้ที่เป็นธรรมชาติก็ถูกละเลยไม่ได้เข้าไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องเป็นผู้นำการดำเนินการสู่ความสำเร็จโดยกำหนดเป็นนโยบายและนำสู่แผนการพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน มุ่งหวังเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นรูปแบบการวิจัยจึงเป็นลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน

7.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียน(classroom action research) หมายถึง กระบวนการแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อสืบค้นสาเหตุของปัญหาแล้วหาวิธีแก้ปัญหาหรือพัฒนาที่เชื่อถือได้เป็นการวิจัยควบคู่ไปกับการปฏิบัติจริง และเป็นการวิจัยที่มุ่งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าเป็นครั้งๆไป หรือเป็นเรื่องหนึ่งในช่วงระยะเวลาหนึ่ง

7.2 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

ผู้สอนเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับเรียนมากที่สุด การวิจัยในชั้นเรียนจึงมีความสำคัญต่อครู ดังนี้

7.2.1 ช่วยให้ครูทำงานอย่างเป็นระบบในหารแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนด้วยกระบวนการวิจัย

7.2.2 ช่วยให้ครูจะสามารถบอกได้ว่างานการจัดการเรียนการสอนที่ปฏิบัติไปนั้นได้ผลหรือไม่เพราะอะไร

7.2.3 ช่วยให้ครูใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้จะสามารถควบคุมกำกับ และพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองได้อย่างดี

7.3 ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ต่อนักเรียน ครู และโรงเรียน ดังนี้

7.3.1 ประโยชน์ต่อนักเรียน นักเรียนในชั้นเรียนมีความรู้ความสามารถพื้นฐานแตกต่างกัน การวิจัยจึงเป็นการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนอย่างถูกวิธี

7.3.2 ประโยชน์ต่อครู ครูมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ ออกแบบการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ผู้ช่วยให้ครูแก้ปัญหาหรือการพัฒนาผู้เรียนอย่างเหมาะสม

7.3.3 ประโยชน์ต่อโรงเรียน ครูในโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ร่วมกันใช้งานวิจัยเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาการเรียน การสอน หรือพฤติกรรมผู้เรียน

7.4 หลักการและแนวคิดของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนเชิงปฏิบัติการที่ใช้เพื่อการศึกษาสภาพที่เกิดขึ้นภายในห้องเรียนโดยมีครูเป็นผู้ดำเนินการ จึงมีหลักการและแนวคิด ดังนี้

7.4.1 เป็นการศึกษาค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในห้องเรียน

7.4.2 เป็นการหาแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร วิธีสอน การจัดกิจกรรม สื่อ แบบฝึก วิธีการวัดและประเมินผล

7.4.3 เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน

8. การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2545) ได้บัญญัติหลักการบริหารและการจัดการศึกษาในรูปขององค์คณะบุคคลหรือคณะกรรมการทั้งระดับส่วนกลางและระดับท้องถิ่น ทำให้การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริการและการจัดการศึกษาในรูปแบบคณะกรรมการ ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนทางศาสนา ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ และกำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการ

8.1 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2547 ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งสามารถสรุปได้ 5 บทบาท ดังนี้

8.1.1 บทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย

8.1.1.1 เสนอแนวทางการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนา

8.1.1.2 เสนอแนวทางการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุน

การบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

8.1.2 บทบาทในการให้ความเห็นชอบ

8.1.2.1 แผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน

8.1.2.2 หลักสูตรสถานศึกษา

8.1.2.3 รายงานผลดำเนินงานประจำปี

8.1.2.4 เสนอผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอกต่อ

สาธารณชน

8.1.3 บทบาทในการกำกับกิจการสถานศึกษา

8.1.3.1 กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน

8.1.3.2 มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

8.1.4 บทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา

8.1.4.1 การให้เด็กในเขตบริการได้เข้าเรียนทั่วถึง มีคุณภาพและ

ได้มาตรฐาน

8.1.4.2 การพิทักษ์สิทธิเด็ก การดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส

เด็กที่มีความสามารถพิเศษ

8.1.4.3 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา วิทยากรภายนอก

และภูมิปัญญาท้องถิ่น

8.1.4.4 การเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและการ

ประสานงานกับภาครัฐและเอกชน

8.1.5 บทบาทในการแต่งตั้งและปฏิบัติการ

8.1.5.1 เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา

8.1.5.2 แต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อดำเนินการอื่นๆ

8.1.5.3 ปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

8.2 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง

นอกจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีส่วนร่วมในการสร้างความเข้มแข็งทางการพัฒนางานวิชาการให้แก่โรงเรียนแล้ว กรุงเทพมหานครได้มีระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองผู้ปกครอง พ.ศ. 2553 โดยคณะกรรมการประกอบด้วย ประธาน รองประธาน เลขานุการ และกรรมการ ดังนี้

8.2.1 ระดับห้องเรียน มีจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน โดยผู้ปกครองของแต่ละห้องคัดเลือกกันเอง

8.2.2 คณะกรรมการผู้ปกครองระดับชั้นเรียน แต่งตั้งจากประธานกรรมการระดับห้องเรียน

8.2.3 คณะกรรมการผู้ปกครองระดับโรงเรียน แต่งตั้งจากประธานกรรมการระดับชั้นเรียน เป็นคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองระดับโรงเรียน

โรงเรียนต้องต้องเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการ โดยสร้างความตระหนักและสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง

9. การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพซึ่งเป็นภารกิจที่สถานศึกษาจะต้องทำอยู่แล้ว การประกันคุณภาพการศึกษาจึงไม่ใช่เรื่องใหม่ แต่เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

9.1 หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

9.1.1 บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้

9.1.2 ใช้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการในโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพบุคลากรและนักเรียนไปพร้อมกัน

9.1.3 การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียน และให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามผล และพัฒนาปรับปรุง ผลักดันให้โรงเรียนมีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน สังคม ตลอดจนประเทศชาติ

9.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษา

9.2.1 เพื่อให้ทราบระดับคุณภาพของสถานศึกษาในการดำเนินพันธกิจ ด้านต่างๆ

9.2.2 เพื่อกระตุ้นให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพ การบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

9.2.3 เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา

9.2.4 เพื่อรายงานระดับคุณภาพและพัฒนาการในด้านคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง³⁴

คุณภาพผู้เรียน

การประเมินผลการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ผ่านมา สำนักงานเลขาธิการสภา การศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะวิสัยทัศน์เกี่ยวกับคนไทย ยุคใหม่ ในยุคของการปฏิรูปการศึกษาใน ทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ที่ต้องการเห็นคนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง รักการอ่าน และมีนิสัยใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต มีความสามารถ ในการสื่อสาร สามารถคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา คิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจิตสาธารณะ มีระเบียบวินัย เห็นแก่ ประโยชน์ส่วนรวม สามารถทำงานเป็นกลุ่ม ตลอดจน มีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก และความภาคภูมิใจใน ความเป็นไทย ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข รังเกียจการทุจริต และต่อต้านการซื้อสิทธิ์ขายเสียง และสามารถก้าวทันโลก³⁵

³⁴ เรื่องเดียวกัน, 34-141

³⁵ สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตาม กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ ระเบียบวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553), 6.

จากข้อเสนอแนะวิสัยทัศน์ดังกล่าวสามารถสรุปรวมโดยย่อ คือ คนไทยยุคใหม่ได้เรียนรู้ตลอดชีวิต มีสติรู้ทัน มีปัญญา รู้คิด มีสมรรถนะและมีคุณธรรม รับผิดชอบต่อครอบครัวสามารถก้าวทันโลก เมื่อสรุปรวมโดยย่อ คือ คนไทยยุคใหม่ได้เรียนรู้ตลอดชีวิต มีสติรู้ทัน มีปัญญา รู้คิด มีสมรรถนะและมีคุณธรรม รับผิดชอบต่อครอบครัว ประเทศชาติ และเป็นพลเมืองดีของโลก โดยมุ่งปฏิรูปการศึกษา และการเรียนรู้อย่างเป็นระบบใน 3 ประเด็นหลัก คือ 1) การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทย 2) การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ และ 3) การส่งเสริม การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมโดยเพิ่มบทบาทของผู้ที่อยู่ภายนอก³⁶

การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้คนมีความรู้และคุณสมบัติต่าง ๆ ที่ช่วยให้คนนั้นอยู่รอดในโลกได้ เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว และสังคมส่วนรวม คุณภาพการศึกษาจึงสะท้อนถึงคุณภาพของคนที่เป็ผลผลิตของการจัดการศึกษา อย่างไรก็ตาม ในสถานการณ์ปัจจุบัน สถานศึกษาส่วนใหญ่ยังมีความเหลื่อมล้ำและแตกต่างกัน ทั้งในด้านงบประมาณ คุณภาพ บุคลากร หรือแม้แต่ปัจจัยด้านผู้เรียน รวมทั้งปัจจัยอื่น ๆ เช่น ความร่วมมือของกรรมการสถานศึกษาการสนับสนุนจากชุมชน หน่วยงานหรือองค์กรที่อยู่ใกล้เคียงสถานศึกษา และการติดตามช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษา อีกทั้งปัจจุบันสถานศึกษามีอิสระในการบริหารจัดการศึกษาด้วยตนเอง มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเอง คุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการบริหารจัดการจึงมีความแตกต่างกัน ดังนั้น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อันนำไปสู่การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน³⁷

มาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ และคุณภาพที่พึงประสงค์ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง มาตรฐานถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2548) มาตรฐานในบริบทนี้จึงเป็นมาตรฐานที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาโดยองค์รวม การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาทำให้เกิดโอกาสที่เท่าเทียมกันในการพัฒนาคุณภาพ เพราะสถานศึกษาทุกแห่งรู้ว่าเป้าหมายการพัฒนา

³⁶ เรื่องเดียวกัน, 7.

³⁷ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา. (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2554), 2.

ที่แท้จริงอยู่ที่ใด การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาจึงเป็นการให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา
2 ประการ คือ

1. สถานศึกษาทุกแห่งมีเกณฑ์เปรียบเทียบกับมาตรฐานซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกัน
2. มาตรฐานทำให้สถานศึกษาเข้าใจชัดเจนว่าจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางใด³⁸

ดังนั้น หากมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อประเมินความก้าวหน้าหรือมีการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานโดยองค์กรภายนอก สถานศึกษาก็สามารถเตรียมตัวให้พร้อมในการประเมินนั้น ๆ ได้การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นการกำหนดความคาดหวังให้ชัดเจนทั้งครู ผู้บริหาร พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาหากไม่มีมาตรฐาน สาธารณชนก็จะไม่ทราบว่าสาระสำคัญที่แท้จริงของการจัดการศึกษาอยู่ที่ใดคุณภาพคนที่ชาติต้องการเป็นอย่างไร การจัดการเรียนการสอนปัจจุบันต้องไปในทิศทางใดคุณภาพการจัดการศึกษาแต่ละแห่งมีจุดเด่น จุดควรพัฒนาในเรื่องใดบ้าง เนื่องจากไม่มีเครื่องชี้วัดเทียบเคียง ทำให้ขาดการรับผิดชอบต่อสาธารณชน (accountability) การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาทำให้สถานศึกษาต้องถือเป็นความรับผิดชอบต่อจะทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน คุณภาพครูที่ต้องจัดการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐาน คุณภาพการบริหารจัดการตลอดจนคุณภาพด้านการจัดสถานศึกษาให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ การสร้างอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และการมีกิจกรรม โครงการที่ส่งเสริมที่สนองต่อนโยบายของรัฐบาลนอกจากนี้ มาตรฐานยังเป็นแนวทางให้สาธารณชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้การสนับสนุน ส่งเสริมสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้ เพื่อให้คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามความคาดหวังของชุมชนมาตรฐานศึกษามีประโยชน์ต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ผู้เรียน ทำให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาตนเองตามความคาดหวังของสังคมและประเทศชาติว่าต้องการคนที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างไร จะทำอย่างไรจึงจะเป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่มาตรฐานศึกษากำหนด
2. ครู ใช้มาตรฐานเป็นกรอบแนวทางในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองตามคุณลักษณะและคุณสมบัติตามที่มาตรฐานกำหนดเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่มาตรฐานกำหนดไว้
3. ท้องถิ่นและสถานศึกษา ใช้มาตรฐานเป็นแนวทางร่วมมือกันจัดการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
4. พ่อแม่ผู้ปกครอง ประชาชนและผู้นำชุมชน ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือสื่อสารให้ประชาชนได้รับทราบกระบวนการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่จะทำให้คนไทยในท้องถิ่น

³⁸ เรืองเดียวกัน, 3.

เข้าใจและเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อให้การจัดการศึกษาช่วยยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด

5. ประเทศชาติ ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือที่ทำให้ทุกองค์ประกอบของระบบการศึกษาขับเคลื่อนไปพร้อม ๆ กัน สู่เป้าหมายเดียวกัน และทำให้เกิดภาพการจัดการศึกษาที่มีความหมาย³⁹

เมื่อวิเคราะห์ลักษณะหรือกิจกรรมต่าง ๆ แล้ว สามารถจัดแบ่งปัจจัยที่สะท้อนคุณภาพการศึกษาได้เป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน 2) ด้านการจัดการศึกษา (มองที่ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง ชุมชน) 3) ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (มองที่การร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษาและชุมชน) 4) ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (มองที่เป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญาและอุดมการณ์ของสถานศึกษา) และ 5) ด้านมาตรการส่งเสริม (มองที่การดำเนินงานเพื่อตอบสนองนโยบายตามอุดมการณ์ของสถานศึกษาและนโยบายของรัฐในขณะปัจจุบัน)⁴⁰

คุณภาพผู้เรียนที่สังคมต้องการ ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 ที่ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ(หมายถึง สุขกาย สุขใจ) สติปัญญา ความรู้ (หมายถึงเป็นคนเก่ง) และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (หมายถึง เป็นคนดีของคนรอบข้างและสังคม)” และในมาตรา 7 ที่ว่า “ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมายความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติการกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเองมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง” นอกจากนี้ เพื่อให้ก้าวทันกระแสการเปลี่ยนแปลงในยุคที่ความรู้และเทคโนโลยีเจริญขึ้นอย่างรวดเร็ว กระทรวงศึกษาธิการในยุคของการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ได้ประกาศวิสัยทัศน์เกี่ยวกับคนไทยยุคใหม่ว่า คนไทยยุคใหม่ต้องได้เรียนรู้ตลอดชีวิต มีสติรู้ทัน มีปัญญาผู้คิดมีสมรรถนะและมีคุณธรรม รับผิดชอบต่อครอบครัว ประเทศชาติ และเป็นพลเมืองดีของโลกซึ่งสอดคล้องกับจุดหมาย

³⁹ เรื่องเดียวกัน, 5.

⁴⁰ เรื่องเดียวกัน, 5.

ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ได้มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ⁴¹

ดังนั้น ในการกำหนดมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงยังคงยึด การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรเป็นหลักโดยกำหนดคุณภาพ ผู้เรียนเป็น 6 ส่วน คือ มีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ มีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความสามารถ ในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล มีความรู้และทักษะ ที่จำเป็นตามหลักสูตร มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมี เจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ดังรายละเอียดต่อไปนี้

มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายใน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ

ตัวชี้วัด

- 1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ
- 1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความ รุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ
- 1.4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม
- 1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น
- 1.6 สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์/กีฬา/นันทนาการตาม จินตนาการ

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

ตัวชี้วัด

- 2.1 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร
- 2.2 เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทเวที่ต่อผู้มีพระคุณ
- 2.3 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง
- 2.4 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

⁴¹ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, แนวทางการประเมิน คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา.(กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2554), 6.

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัด

3.1 มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุดแหล่งเรียนรู้ และสื่อต่างๆ รอบตัว

3.2 มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม

3.3 เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน

3.4 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล

ตัวชี้วัด

4.1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง

4.2 นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง

4.3 กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ

4.4 มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

ตัวชี้วัด

5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์

5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์

5.3 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์

5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ตัวชี้วัด

6.1 วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ

6.2 ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง

6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

6.4 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ⁴²

การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครโดยสำนักงานการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งส่วนราชการ ดังนี้ 1) สำนักงานเลขาธิการ 2) กองการเจ้าหน้าที่ 3) กองคลัง 4) หน่วยศึกษานิเทศก์ 5) กองพัฒนาข้าราชการครู 6) สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา 7) กองเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

การแบ่งกลุ่มเขต

สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานครได้แบ่งกลุ่มเขตโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครตามสถานที่ตั้งในพื้นที่สำนักงานเขตต่างๆ ออกเป็น 6 กลุ่ม เพื่อความสะดวกในการบริหารจัดการและการประสานงาน ดังนี้

1. กลุ่มกรุงเทพกลาง มี จำนวน 41 โรงเรียน โดยตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ของสำนักงานเขตต่างๆ ดังนี้

1.1 สำนักงานเขตพระนคร จำนวน 11 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดมกุฏกษัตริยาราม 2) โรงเรียนวัดตรีทศเทพ 3) โรงเรียนวัดราชนันทดา 4) โรงเรียนวัดมหรณพาราม 5) โรงเรียนวัดสุทัศน์ 6) โรงเรียนวัดมหาธาตุ 7) โรงเรียนวัดพระเชตุพน 8) โรงเรียนราชบพิธ 9) โรงเรียนวัดราชบูรณะ 10) โรงเรียนวัดอินทวิหาร 11) โรงเรียนวัดใหม่อมตรส

1.2 สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย จำนวน 4 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดพระพิเรนทร์ 2) โรงเรียนวัดสีตาราม 3) โรงเรียนวัดคณิกาผล 4) โรงเรียนวัดดิสนูการาม

1.3 สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์ จำนวน 3 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดจักรวรรดิ 2) โรงเรียนวัดปทุมคงคา 3) โรงเรียนวัดสัมพันธวงศ์

1.4 สำนักงานเขตดุสิต จำนวน 9 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดประชาธิธรรม 2) โรงเรียนวัดสวัสดิ์วารีสิมาราม 3) โรงเรียนวัดราชาธิการาม 4) โรงเรียนวัดเทวราชกุญชร 5) โรงเรียนวัดสัมณานิคมบริหาร 6) โรงเรียนวัดเบญจมบพิตร 7) โรงเรียนสุโขทัย 8) โรงเรียนวัดจันทร์ สโสมสร 9) โรงเรียนวัดธรรมมาภิตาราม

1.5 สำนักงานเขตพญาไท จำนวน 1 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดไผ่ตัน

⁴² เรื่องเดียวกัน, 6-12.

1.6 สำนักงานเขตห้วยขวาง จำนวน 3 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียน ประชากรราษฎร์บำเพ็ญ 2) โรงเรียนพระราม ๙ กาญจนาภิเษก 3) โรงเรียนวัดใหม่ช่องลม

1.7 สำนักงานเขตราชเทวี จำนวน 4 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนกิงเพชร 2) โรงเรียนวัดดิศหิงสาราม 3) โรงเรียนวัดพระยาอัง 4) โรงเรียนวัดทัศนารุณสุนทรภิคาราม

1.8 สำนักงานเขตดินแดง จำนวน 3 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนสามเสนนอก(ประชากรราษฎร์อนุกุล) 2) โรงเรียนวิชูทิศ 3) โรงเรียนวิชากร

1.9 สำนักงานเขตวังทองหลาง จำนวน 3 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนสุเหร่าลาดพร้าว (อามินเซ็นอุปถัมภ์) 2) โรงเรียนสุเหร่าดอนสะแก 3) โรงเรียนวัดสามัคคีธรรม

2. กลุ่มกรุงเทพใต้ มี จำนวน 58 โรงเรียน โดยตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ของสำนักงานเขตต่างๆ ดังนี้

2.1 สำนักงานเขตบางรัก จำนวน 5 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดหัวลำโพง 2) โรงเรียนวัดม่วงแค 3) โรงเรียนวัดมหาพฤฒาราม 4) โรงเรียนวัดสวนพลู 5) โรงเรียนวัด แก้วแจ่มฟ้า

2.2 สำนักงานเขตปทุมวัน จำนวน 7 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดบรมนิวาส 2) โรงเรียนวัดชัยมงคล 3) โรงเรียนวัดปทุมวนาราม 4) โรงเรียนวัดสระบัว 5) โรงเรียนสวนลุมพินี 6) โรงเรียนวัดดวงแข 7) โรงเรียนปลุกจิต

2.3 สำนักงานเขตยานนาวา จำนวน 6 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดดอกไม้ 2) โรงเรียนวัดช่องลม 3) โรงเรียนวัดช่องนนทรี 4) โรงเรียนวัดปริวาส 5) โรงเรียนวัดคลองใหม่ 6) โรงเรียนวัดคลองภูมิ

2.4 สำนักงานเขตพระโขนง จำนวน 4 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนบางจาก (นาคเพื่อนอุปถัมภ์) 2) โรงเรียนวัดราษฎร์ศรัทธาธรรม 3) โรงเรียนพูนสิน (เพชรสุขอุปถัมภ์) 4) โรงเรียนวัดธรรมมงคล (หลวงพ่อวิริยงค์อุปถัมภ์)

2.5 สำนักงานเขตสาทร จำนวน 2 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดดอน 2) โรงเรียนวัดยานนาวา

2.6 สำนักงานเขตบางคอแหลม จำนวน 7 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดไผ่เงินโชตนาราม 2) โรงเรียนวัดราชสิงขร 3) โรงเรียนวัดลาดบัวขาว 4) โรงเรียนวัดไทร 5) โรงเรียนวัดจันทร์นอก 6) โรงเรียนวัดบางโคล่นอก 7) โรงเรียนวัดจันทร์ใน

2.7 สำนักงานเขตคลองเตย จำนวน 4 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดสะพาน 2) โรงเรียนวัดคลองเตย 3) โรงเรียนศูนย์รวมน้ำใจ 4) โรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา

2.8 สำนักงานเขตสวนหลวง จำนวน 8 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดใต้ (ราษฎร์นิรมิต) 2) โรงเรียนนาคินาาอุปถัมภ์ 3) โรงเรียนวัดปากบ่อ 4) โรงเรียนสุเหร่าใหม่

5) โรงเรียนหัวหมาก 6) โรงเรียนคลองกลั่นต้น 7) โรงเรียนวัดทองโน 8) โรงเรียนมัธยมนาคนาวา
อุปถัมภ์

2.9 สำนักงานเขตวัฒนา จำนวน 8 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดธาตุทอง
2) โรงเรียนวิจิตรวิทยา 3) โรงเรียนสุเหร่าบ้านดอน 4) โรงเรียนสุเหร่าบางมะเขือ (ปรีดี พนมยงค์
อนุสรณ์) 5) โรงเรียนสุเหร่าสามอิน 6) โรงเรียนวัดภาษี 7) โรงเรียนแจ่มจันทร์ 8) โรงเรียนสวัสดี
วิทยา

2.10 สำนักงานเขตบางนา จำนวน 7 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดบางนา
ใน 2) โรงเรียนวัดบางนานอก 3) โรงเรียนผ่องพลอยอนุสรณ์ 4) โรงเรียนรุ่งเรืองอุปถัมภ์ 5) โรงเรียน
อำนวยการกสิวิทย์อนุสรณ์ 6) โรงเรียนศรีเอี่ยมอนุสรณ์ 7) โรงเรียนเพ็ญพินอนุสรณ์

3. กลุ่มกรุงเทพมหานคร มี จำนวน 47 โรงเรียน โดยตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ของสำนักงานเขต
ต่างๆ ดังนี้

3.1 สำนักงานเขตบางเขน จำนวน 5 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนไทยนิยม
สงเคราะห์ 2) โรงเรียนบ้านคลองบัว 3) โรงเรียนบ้านบัวมล (เจริญราษฎร์อุทิศ) 4) โรงเรียน
ประชาภิบาล 5) โรงเรียนวัดไตรรัตนาราม

3.2 สำนักงานเขตดอนเมือง จำนวน 6 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียน
วัดดอนเมือง (ทหารอากาศอุทิศ) 2) โรงเรียนพหลโยธิน (พวงเจริญอุปถัมภ์) 3) โรงเรียนวัดเวฬุวนา
ราม (สินทรัพย์อนุสรณ์) 4) โรงเรียนประชาอุทิศ (จันทาอนุสรณ์) 5) โรงเรียนเปรมประชา
6) โรงเรียนบำรุงวิวัฒนาวิทยา (ทุ่งสีกัน)

3.3 สำนักงานเขตจตุจักร จำนวน 7 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดเสมียน
นารี 2) โรงเรียนวัดเทวสุนทร 3) โรงเรียนบ้านลาดพร้าว 4) โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช (ราชทัณฑ์
อุปถัมภ์) 5) โรงเรียนเสนานิคม 6) โรงเรียนประชานิเวศน์ 7) โรงเรียนมัธยมประชานิเวศน์

3.4 สำนักงานเขตลาดพร้าว จำนวน 6 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนลอยสาย
อนุสรณ์ 2) โรงเรียนวัดลาดพร้าว 3) โรงเรียนเทพวิทยา 4) โรงเรียนวัดลาดปลาเค้า 5) โรงเรียนเพชร
ถนอม (คลองเสื่อน้อย) 6) โรงเรียนคลองทรงกระเทียม

3.5 สำนักงานเขตบางซื่อ จำนวน 7 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดประดู่
ธรรมาธิปัตย์ 2) โรงเรียนวัดบางโพโสมมาวาส 3) โรงเรียนวัดสร้อยทอง 4) โรงเรียนวัดทองสุทธาราม
5) โรงเรียนวัดมัชฌิมติการาม 6) โรงเรียนวัดเสียบราษฎร์บำรุง 7) โรงเรียนวัดประชาศรีทศาธรรม

3.6 สำนักงานเขตหลักสี่ จำนวน 6 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดหลักสี่
(ทองใบ ทิวารี) 2) โรงเรียนทุ่งสองห้อง (คุปต์ชูเกียรติอุทิศ) 3) โรงเรียนเคหะทุ่งสองห้องวิทยา 1
4) โรงเรียนเคหะทุ่งสองห้องวิทยา 2 5) โรงเรียนการเคหะท่าทราย 6) โรงเรียนบางเขน (ไว้สา
อนุสรณ์)

3.7 สำนักงานเขตสายไหม จำนวน 9 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนสายไหม 2) โรงเรียนวัดเกาะสุวรรณาราม 3) โรงเรียนออเงิน 4) โรงเรียน วัดหนองใหญ่ 5) โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 6) โรงเรียนประชานุกูล 7) โรงเรียนพรพระร่วงประสิทธิ์ 8) โรงเรียนวัดราชฎ์นิยมธรรม 9) โรงเรียนซอยแอนเนกซ์

4. กลุ่มกรุงเทพมหานครตะวันออก มี จำนวน 131 โรงเรียน โดยตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ของสำนักงานเขตต่างๆ ดังนี้

4.1 สำนักงานเขตบางกะปิ จำนวน 11 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนไขศรีปราโมชอนุสรณ์ 2) โรงเรียนสุเหร่าคลองจั่น 3) โรงเรียนวัดเทพศิลา 4) โรงเรียนวัดศรีบุญเรือง 5) โรงเรียนลำสาลี (ราชฎ์บำรุง) 6) โรงเรียนคลองกะจะ 7) โรงเรียนสุเหร่าวังใหญ่ 8) โรงเรียนสุเหร่าหัวหมากน้อย 9) โรงเรียนบ้านบางกะปิ 10) โรงเรียนวัดบึงทองกลาง 11) โรงเรียนมัธยมบ้านบางกะปิ

4.2 สำนักงานเขตมีนบุรี จำนวน 13 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนคลองสองต้นนุ่น 2) โรงเรียนคลองสาม 3) โรงเรียนวังเล็กวิทยานุสรณ์ (คลองสี) 4) โรงเรียนบ้านเกาะ 5) โรงเรียนบึงขวาง (มหาดไทยอุปถัมภ์) 6) โรงเรียนมีนบุรี 7) โรงเรียน วัดทองสัมฤทธิ์ 8) โรงเรียนวัดบำเพ็ญเหนือ 9) โรงเรียนวัดแสนสุข 10) โรงเรียนวัดใหม่ลำนากแขวก 11) โรงเรียนศาลาคู้ 12) โรงเรียนสุเหร่าบางชัน 13) โรงเรียนสุเหร่าทรายกองดิน

4.3 สำนักงานเขตลาดกระบัง จำนวน 20 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดลาดกระบัง 2) โรงเรียนวัดปลุกศรีธา 3) โรงเรียนวัดสังฆราชา 4) โรงเรียนวัดบำรุงรื่น 5) โรงเรียนวัดพลมานีย์ 6) โรงเรียนวัดสุทธาโกชน 7) โรงเรียนแสงหิรัญวิทยา 8) โรงเรียนประสานสามัคคี (บ้านทับยาว) 9) โรงเรียนวัดบึงบัว 10) โรงเรียนวัดทิพพาวาส 11) โรงเรียนลำพะอง 12) โรงเรียนวัดราชโกษา 13) โรงเรียนวัดชุมทอง 14) โรงเรียนตำบลชุมทอง (ประชาอุทิศ) 15) โรงเรียนชุมทอง (เพชรทองคำอุปถัมภ์) 16) โรงเรียนวัดลานบุญ 17) โรงเรียนวัดปากบึง 18) โรงเรียนสุเหร่าลำนายโส 19) โรงเรียนแดงเป้า (สิงสุขบูรณะ) 20) โรงเรียนเคหะชุมชนลาดกระบัง

4.4 สำนักงานเขตหนองจอก จำนวน 37 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดหนองจอก (ภักดีนรเศรษฐ) 2) โรงเรียนสุเหร่าหะยีมินา 3) โรงเรียนสุเหร่าบ้านเกาะ 4) โรงเรียนลำบุหรีพวง 5) โรงเรียนหนองจอกพิทยานุสรณ์ 6) โรงเรียนสุเหร่าศาลาแดง 7) โรงเรียนสุเหร่าใหม่ 8) โรงเรียนสามแยกท่าไผ่ 9) โรงเรียนหลวงแพ่ง (บำรุงรัฐกิจ) 10) โรงเรียนนิลราชฎ์อุปถัมภ์ 11) โรงเรียนบ้านเจียรดับ 12) โรงเรียนวัดทรัพย์สโมสร 13) โรงเรียนสุหร่านาตบ 14) โรงเรียนสุเหร่าอรั้ว 15) โรงเรียนอิสลามลำไทร 16) โรงเรียนบ้านลำต้นกล้วย 17) โรงเรียนวัดพระยาปลา 18) โรงเรียนวัดแสนเกษม 19) โรงเรียนวัดใหม่เจริญราชฎ์ 20) โรงเรียนวัดสามง่าม 21) โรงเรียนวัดสีชมพู 22) โรงเรียนลำเจดีย์ 23) โรงเรียนสุเหร่าคลองแก้ว 24) โรงเรียนสุเหร่าคลองสิบ

25) โรงเรียนสุเหร่าคลองสิบเอ็ด 26) โรงเรียนสุเหร่าสนามกลางลำ 27) โรงเรียนวัดใหม่กระทุ่มล้ม
28) โรงเรียน ผลลิ้งเรื่อง 29) โรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง 30) โรงเรียนคลองสอง 31) โรงเรียน
คารีอุปถัมภ์ 32) โรงเรียนสุเหร่าลำแขก 33) โรงเรียนศิริรังวิทยาการ 34) โรงเรียนสังฆประชานุสรณ์
35) โรงเรียนวัดอู่ตะเภา 36) โรงเรียนวัดลำต้อยติ่ง 37) โรงเรียนลำผักชี

4.5 สำนักงานเขตบึงกุ่ม จำนวน 8 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดบางเตย
2) โรงเรียนประสาทวิทยา 3) โรงเรียนคลองลำเจียก 4) โรงเรียนวัดนวลจันทร์ 5) โรงเรียนวัดพิชัย
6) โรงเรียนคลองกุ่ม (เสรีไทย อนุสรณ์) 7) โรงเรียนพิชัยพัฒนา 8) โรงเรียนแย้มจาดวิชชาอนุสรณ์

4.6 สำนักงานเขตประเวศ จำนวน 16 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดตะกล้า
2) โรงเรียนแก่นทองอุปถัมภ์ 3) โรงเรียนวัดกระทุ่มเสือปลา 4) โรงเรียนคลองมะขามเทศ 5) โรงเรียน
สุเหร่าจรเข้ขบ 6) โรงเรียนสุเหร่าทางควาย 7) โรงเรียนสุเหร่าทับช้าง 8) โรงเรียนสุเหร่าบึงหนอง
บอน 9) โรงเรียนสุเหร่าศาลาลอย 10) โรงเรียนสุเหร่าบ้านม้า 11) โรงเรียนคลองปึกหลัก
12) โรงเรียนงามมานะ (แผน-ทับอุทิศ) 13) โรงเรียนคชเผือกอนุสรณ์ 14) โรงเรียนสุวิทย์เสรีอนุสรณ์
15) โรงเรียนอยู่เป็นสุขอนุสรณ์ 16) โรงเรียนมัธยมสุวิทย์เสรีอนุสรณ์

4.7 สำนักงานเขตคันนายาว จำนวน 2 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนจินดา
บำรุง 2) โรงเรียนคันนายาว

4.8 สำนักงานเขตสะพานสูง จำนวน 6 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนสุเหร่า
ทับช้างคลองบน 2) โรงเรียนวัดลาดบัวขาว 3) โรงเรียนสมโภชกรุงอนุสรณ์ (200 ปี) 4) โรงเรียน
สุเหร่า ซีรอ (ราษฎร์สามัคคี) 5) โรงเรียนสุเหร่าลาดบัวขาว 6) โรงเรียนสามแยกคลองหล่อแหล

4.9 สำนักงานเขตคลองสามวา จำนวน 18 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนกลาง
คลองสอง 2) โรงเรียนบางชัน (ปลื้มวิทยานุสรณ์) 3) โรงเรียนบ้านแบนชะโด (เสียง วิฑูรชาติ อุปถัมภ์)
4) โรงเรียนบ้านหนองระแหง (ชมแสงประชานุกูล) 5) โรงเรียนประชาราษฎร์อุปถัมภ์วิทยา
6) โรงเรียนวัดคูบอน 7) โรงเรียนวัดบัวแก้ว 8) โรงเรียนวัดแป้นทอง 9) โรงเรียนวัดพระยาสุเรนทร์
10) โรงเรียนวัดลำกะदान 11) โรงเรียนวัดศรีสุก (แย้มเยือนอุปถัมภ์) 12) โรงเรียนวัดสุขใจ
13) โรงเรียนวัดสุทธิสะอาด 14) โรงเรียนสุเหร่าเกาะขุนเณร 15) โรงเรียนสุเหร่าคลองสี่ 16) โรงเรียน
สุเหร่าคลองหนึ่ง (มานะราษฎร์บำรุง) 17) โรงเรียนสุเหร่าสามวา 18) โรงเรียนสุเหร่าแสนแสบ

5. กลุ่มกรุงธนเหนือ มี จำนวน 91 โรงเรียน โดยตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ของสำนักงานเขต
ต่างๆ ดังนี้

5.1 สำนักงานเขตธนบุรี จำนวน 17 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดประยูร
วงศ์ 2) โรงเรียนวัดขุนจันทร์ 3) โรงเรียนวัดบุคคโล 4) โรงเรียน วัดดาวคนอง 5) โรงเรียน
วัดกัลยาณมิตร 6) โรงเรียนวัดราชคฤห์ 7) โรงเรียนวัดประดิษฐาราม 8) โรงเรียนวัดบางสะแกใน
9) โรงเรียนวัดเวฬุราชิน 10) โรงเรียนวัดกัณฑ์ทาราราม 11) โรงเรียนวัดโพธิ์นิมิต 12) โรงเรียนวัดใหม่

ยายนุ้ย 13) โรงเรียนวัดกระจับพินิจ 14) โรงเรียนวัดราชวรินทร์ 15) โรงเรียนวัดบางสะแกนอก
16) โรงเรียนวัดใหญ่ศรีสุพรรณ 17) โรงเรียนวัดบางน้ำขน

5.2 สำนักงานเขตคลองสาน จำนวน 8 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียน
วัดเศวตฉัตร 2) โรงเรียนวัดสุทธาราม 3) โรงเรียนวัดทองเพลง 4) โรงเรียนวัดทองธรรมชาติ
5) โรงเรียนวัดทองนพคุณ 6) โรงเรียนวัดพิชัยญาติ 7) โรงเรียนวัดสุวรรณ 8) โรงเรียนมัธยม
วัดสุทธาราม

5.3 สำนักงานเขตบางกอกใหญ่ จำนวน 6 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียน
วัดราชสิทธิาราม 2) โรงเรียนวัดท่าพระ 3) โรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี 4) โรงเรียนวัดใหม่พิเรนทร์
5) โรงเรียนวัดตีตวัด 6) โรงเรียนวัดนาคกลาง

5.4 สำนักงานเขตบางกอกน้อย จำนวน 15 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียน
ดบางขุนนนท์ 2) โรงเรียนวัดวิเศษการ 3) โรงเรียนวัดเจ้าอาวม 4) โรงเรียนวัดโพธิ์เรียง 5) โรงเรียน
วัดยางสุทธาราม 6) โรงเรียนวัดศรีสุदारาม 7) โรงเรียนวัดบางเสาธง 8) โรงเรียนวัดสุวรรณาราม
9) โรงเรียนวัดพระยาทำ 10) โรงเรียนวัดมะลิ 11) โรงเรียนวัดตมุลเหล็ก 12) โรงเรียนวัดอัมพวา
13) โรงเรียนวัดสุวรรณคีรี 14) โรงเรียนวัดดุสิตาราม 15) โรงเรียนวัดปฐมบุตรอิตาราม

5.5 สำนักงานเขตตลิ่งชัน จำนวน 16 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดไก่อเตี้ย
(สวัสดีประชาชนกุล) 2) โรงเรียนวัดชัยพลกษมาลา 3) โรงเรียนชุมทางตลิ่งชัน 4) โรงเรียนฉิมพลี
5) โรงเรียนวัดทอง (อุดมศิลป์วิทยาคาร) 6) โรงเรียนวัดมะกอก 7) โรงเรียนวัดโพธิ์ (ราษฎร์ผดุงผล)
8) โรงเรียนวัดอินทราวาส 9) โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ 10) โรงเรียนวัดประสาธ 11) โรงเรียน
วัดเกาะ 12) โรงเรียนวัดพิบูล 13) โรงเรียนวัดกระโสมทอง 14) โรงเรียนวัดรัชฎาธิฐาน 15) โรงเรียน
วัดตลิ่งชัน 16) โรงเรียนวัดช่างเหล็ก

5.6 สำนักงานเขตบางพลัด จำนวน 11 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดอาวุธ
วิกสิตาราม 2) โรงเรียนวัดพระยาศิริโอยสวรรค์ 3) โรงเรียนวัดเปาโรหิตย์ 4) โรงเรียนวัดเทพากร
(เลี่ยมมาตุทิศ) 5) โรงเรียนวัดฉัตรแก้วจงกลณี 6) โรงเรียนวัดวิมุตยาราม 7) โรงเรียนวัดบางพลัด
(ป.สุวณโณ) 8) โรงเรียนวัดคฤหบดี 9) โรงเรียนวัดรวก 10) โรงเรียนวัดสามัคคีสุทธาวาส
11) โรงเรียนบางยี่ขันวิทยาคม

5.7 สำนักงานเขตจอมทอง จำนวน 11 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียน
วัดมงคลวาราม 2) โรงเรียนวัดนางนอง 3) โรงเรียนวัดศาลาครืน 4) โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง 5) โรงเรียน
วัดสี่สุก 6) โรงเรียนวัดบางประทุนนอก 7) โรงเรียนวัดโพธิ์แก้ว 8) โรงเรียนวัดนาคนิมิต 9) โรงเรียน
วัดบางขุนเทียนนอก 10) โรงเรียนวัดยายร่ม 11) โรงเรียนวัดไทร (ถาวรพรหมานกุล)

5.8 สำนักงานเขตทวีวัฒนา จำนวน 7 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนคลองตัน ไทร (สุขล้อมอุทิศ) 2) โรงเรียนคลองทวีวัฒนา 3) โรงเรียนคลองบางพรหม 4) โรงเรียนคลองมหาสวัสดิ์ 5) โรงเรียนวัดปุณณवास 6) โรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรม 7) โรงเรียนมัธยมปุณณवास

6. กลุ่มกรุงธนใต้ มี จำนวน 68 โรงเรียน โดยตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ของสำนักงานเขตต่างๆ ดังนี้

6.1 สำนักงานเขตภาษีเจริญ จำนวน 12 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดนิมมานรดี 2) โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม 3) โรงเรียนวัดอ่างแก้ว (จิบ ปานข้า) 3) โรงเรียนวัดชัยฉิมพลี 4) โรงเรียนวัดโคกนอน 5) โรงเรียนวัดมะพร้าวเตี้ย 6) โรงเรียนวัดโตนด 7) โรงเรียนวัดตะล่อม 8) โรงเรียนวัดกำแพง 9) โรงเรียนวัดทองศาลางาม 10) โรงเรียนวัดวิจิตรการนิมิต 11) โรงเรียนวัดประดู่บางจาก (พ่วงอุทิศ) 12) โรงเรียนบางจาก

6.2 สำนักงานเขตหนองแขม จำนวน 6 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดหนองแขม 2) โรงเรียนวัดอุดมรังสี 3) โรงเรียนประชาบำรุง 4) โรงเรียนบ้านขุนประเทศ 5) โรงเรียนมนต์จักรสังข์อนุสรณ์ 6) โรงเรียนวัดศรีนวลธรรมวิมล

6.3 สำนักงานเขตบางขุนเทียน จำนวน 15 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนหมู่บ้านเกาะโพธิ์ 2) โรงเรียนวัดหัวกระป๋อง 3) โรงเรียนราชมนตรี(ปลื้ม-เชื่อมนุกูล) 3) โรงเรียนวัดสะแกงาม 4) โรงเรียนวัดแสมดำ 5) โรงเรียนแก้วข้าทำบุญอุปถัมภ์ 6) โรงเรียนคลองพิทยาลงกรณ์ 7) โรงเรียน วัดบางกระดี่ 8) โรงเรียนวัดกำแพง 9) โรงเรียนศาลเจ้า(หัวนุกูลวิทยา) 10) โรงเรียนวัดท่าข้าม 11) โรงเรียนวัดบัวผัน 12) โรงเรียนวัดกก 13) โรงเรียนวัดประชาบำรุง 14) โรงเรียนวัดเลา 15) โรงเรียนบางขุนเทียนศึกษา

6.4 สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ จำนวน 6 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนวัดบางปะกอก 2) โรงเรียนรัตนจินะอุทิศ 3) โรงเรียนวัดประเสริฐสุทธาวาส 4) โรงเรียนวัดแจกร้อน 5) โรงเรียนวัดสน 6) โรงเรียนวัดसारอด

6.5 สำนักงานเขตบางแค จำนวน 12 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนบางแค (เนื่องสังวาลย์อนุสรณ์) 2) โรงเรียนวัดบุญยประดิษฐ์ 3) โรงเรียนคลองหนองใหญ่ 4) โรงเรียนเพชรเกษม (จตุรงค์สงครามอนุสรณ์) 5) โรงเรียนวัดศาลาแดง 6) โรงเรียนบางไผ่ (บ้านนายพันแก้วขาว) 7) โรงเรียนบางเชือกหนัง 8) โรงเรียนวัดพรหมสุวรรณสามัคคี 9) โรงเรียนบางแคเหนือ 10) โรงเรียนวัดม่วง 11) โรงเรียนวัดราชบุรีบำรุง (งามศิริวิทยาการ) 12) โรงเรียนหมู่บ้านเศรษฐกิจ

6.6 สำนักงานเขตทุ่งครุ จำนวน 8 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนนาหลวง 2) โรงเรียนสามัคคีบำรุง 3) โรงเรียนบางมด (ตันเปาว์วิทยาการ) 4) โรงเรียนราชบุรีบูรณะ 5) โรงเรียนรางราชพฤกษ์ (นุชมิอุทิศ) 6) โรงเรียนวัดทุ่งครุ 7) โรงเรียนคลองรางจาก 8) โรงเรียนชูสินทองประดิษฐ์อนุสรณ์

6.7 สำนักงานเขตบางบอน จำนวน 9 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนบ้านนายเหรียญ 2) โรงเรียนบ้านนายผล (แม่สุวรรณอนุปถัมภ์) 3) โรงเรียนบ้านนายสี 4) โรงเรียนวัดบางบอน 5) โรงเรียนพรหมราชูร์รังสรรค์ 6) โรงเรียนสถานีพรมแดน 7) โรงเรียนวัดนินสุขาราม 8) โรงเรียนพระยามนธาตุราชศรีพิจิตร 9) โรงเรียนคงไคร์ดอทิศ⁴³

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

กฤษณี พิกุลแกม ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 สรุปได้ดังนี้ การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐมเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การบริการงานวิชาการโดยภาพรวมและการนิเทศการศึกษา ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยภาพรวมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครปฐม เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01⁴⁴

สิริจิต หอจันทิก ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ ได้มีการปฏิบัติงานด้านหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ การวางแผน การวัดผลและประเมินผล การนิเทศการศึกษา การจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมการสอน วัสดุประกอบหลักสูตร สื่อการเรียนการสอน และงานห้องสมุด แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นกิจกรรมที่ปฏิบัติ คือ ศึกษาหลักสูตรแกนกลางเพื่อกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษาของโรงเรียน วางแผนโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถของบุคลากร กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานในการวัดและประเมินผล จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน ใช้สื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา กระตุ้นให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ของการใช้ห้องสมุด สำหรับกิจกรรมบางส่วนที่ไม่ได้ปฏิบัติ คือนำเทคโนโลยีมาช่วยในการวัดและประเมินผลให้ครูมีส่วนร่วมประเมินผลการนิเทศ สสำรวจความ

⁴³ สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2559 (สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา: กรุงเทพฯ, 2559), 7.

⁴⁴ กฤษณี พิกุลแกม, "การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2" (มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551), 104.

ต้องการของผู้เรียนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน บันทึกผลการใช้สื่อการสอน และเชิญวิทยากรท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียน⁴⁵

อังคณา มาศเมฆ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 สรุปลงได้ดังนี้ การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวก หรือมีความสัมพันธ์คล้อยตามกัน ซึ่งการบริหารงานวิชาการสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียนด้านการเข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุด และการบริหารงานวิชาการสัมพันธ์กับคุณภาพผู้เรียนด้านการเคารพเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์น้อยที่สุด⁴⁶

ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์ ได้ทำวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอโคกเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปลงได้ดังนี้ 1) ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอโคกเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวมพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน นอกนั้นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือด้านการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล ด้านแหล่งการเรียนรู้ ด้านการแนะแนว ด้านการนิเทศการศึกษา ตามลำดับ 2) ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอโคกเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็ไม่พบความแตกต่างกันในทุกด้าน 3) ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอโคกเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน

⁴⁵ สิริจิต หอจันทิก, "การบริหารงานของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่" (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2551), 68.

⁴⁶ อังคณา มาศเมฆ, "การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่น 5" (มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557), 110.

ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการแนะแนว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่าง⁴⁷

วสันต์ ปรีदानันท์ ได้ศึกษาการบริหารของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปน้อย คือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ และการแนะแนวการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปน้อย คือ การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การนิเทศการศึกษา การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน⁴⁸

สมคิด มานะคิด ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี พบว่า โดยภาพรวมปฏิบัติในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ผู้บริหารมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ มีมาตรฐานที่ชัดเจน⁴⁹

พระมหาอภิสิทธิ์ จักรแก้ว ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กลุ่มที่ 1 สรุปได้ดังนี้ การศึกษาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน คือ การวางแผนงานวิชาการ การบริหารหลักสูตร การพัฒนาและส่งเสริมงานด้านวิชาการ และการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ

⁴⁷ ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์, "ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอโคกเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2" (มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2552), 90.

⁴⁸ วสันต์ ปรีदानันท์, "การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม" (มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553), 93.

⁴⁹ สมคิด มานะคิด, "การบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี" (มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 2553), 59.

การจัดการเรียนรู้และการจัดสื่อการเรียนรู้ เมื่อเปรียบเทียบการศึกษาระบบบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กลุ่มที่ 1 โดยภาพรวมและรายด้านจำแนกตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบโดยการจำแนกตามอายุการก่อตั้งของโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้าน 5 ด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 โดยโรงเรียนที่มีอายุการก่อตั้งตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป มีการบริหารงานวิชาการด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านพัฒนาและส่งเสริมงานด้านวิชาการ การจัดสื่อการเรียนรู้ มากกว่าโรงเรียนที่มีอายุการก่อตั้ง ตั้งแต่ 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5⁵⁰

วิภา ทองหง่า ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) การประกันคุณภาพการศึกษา 2) การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน 3) การนิเทศการศึกษา 4) การแนะแนวการศึกษา 5) การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและ 6) สื่อการเรียนการสอน ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า องค์ประกอบทุกตัวมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยที่ การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และมีความสัมพันธ์โดยอ้อมกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยส่งผลผ่านการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ส่วนผลการยืนยันรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ มีความเป็นไปได้ ความถูกต้อง และใช้ประโยชน์ได้จริงสอดคล้องกับทฤษฎีและกรอบแนวคิดการวิจัย⁵¹

สุชีรา จันทพรม ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาอิทธิพลภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร สรุปได้ดังนี้ การศึกษาอิทธิพลภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร จำแนกตามบุคลิกภาพของผู้บริหารและ

⁵⁰ พระมหาอภิสิทธิ์ จักรแก้ว, "การบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กลุ่ม 1" (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2553), 105.

⁵¹ วิภา ทองหง่า, "รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร" (มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554), 195-96.

ระดับการจัดการศึกษา พบว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร จำแนกตามบุคลิกภาพของผู้บริหาร โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5⁵²

ประวิตา มีเปี่ยมสมบูรณ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม สรุปได้ดังนี้ ปัจจัยที่มีผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม ปัจจัยแต่ละด้าน มีความสัมพันธ์กับมามาตรฐานคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม ในทุกปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านผู้ปกครอง ปัจจัยด้านทรัพยากร ปัจจัยด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก และปัจจัยด้านชุมชน โดยทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์กับมามาตรฐานคุณภาพผู้เรียน ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5⁵³

สิริกร ทิตยวงษ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สรุปได้ดังนี้ การบริหารแบบมีส่วนร่วม ภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการบริหารแบบร่วมเป็นกรรมการบริหารระดับกลาง แบบปรึกษาหารือ และแบบให้ข้อเสนอแนะส่งผลต่อ การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5⁵⁴

สุรพล พิมพ์สอน ได้ทำการวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 สรุปได้ดังนี้ สภาพการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในภาพรวมสถานศึกษามีการพัฒนา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีการพัฒนา ด้านที่มีการพัฒนามากกว่าด้านอื่น ได้แก่ ด้านการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี สำหรับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนพบว่า ปัจจัยภายในภาพรวมเกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณา

⁵² สุชีรา จันทพรหม, "การศึกษาอิทธิพลภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารที่มีผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร" (มหาวิทยาลัยบูรพา, 2554), 112.

⁵³ ประวิตา มีเปี่ยมสมบูรณ์, "ปัจจัยที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม" (มหาวิทยาลัยบูรพา, 2555), 95.

⁵⁴ สิริกร ทิตยวงษ์, "การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร" (มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556), 156.

เป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าด้านอื่น ได้แก่ ด้านรูปแบบบริหารจัดการองค์กร⁵⁵

สุทธิลักษณ์ ผูกพัน ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 4 ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้ การบริหารวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 4 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุดคือ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการแนะแนว ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 และเมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ในภาพรวมพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนว ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ วิชาการ มีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 เช่นกัน⁵⁶

⁵⁵ สุรพล พิมพ์สอน, "กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41" (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2557), 62.

⁵⁶ สุทธิลักษณ์ ผูกพัน, "การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา นครราชสีมา เขต 4" (วิทยาลัยนครราชสีมา, 2558), 72.

งานวิจัยต่างประเทศ

สปิริโต (Spirito) ได้ทำการวิจัย เกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้บริหารในฐานะผู้บริหารทางวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐแคลิฟอร์เนียที่มีผลต่อความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียน ได้ผลที่น่าสนใจอย่างหนึ่งว่าการพัฒนาบุคลากรของผู้บริหารการศึกษา มีความสำคัญต่อความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียน⁵⁷

เฮดม ลาร์เซน และมาร์คูลิดส์ (Heck, Larsen, and Marcoulides) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความถูกต้องของรูปแบบเชิงเหตุผล โดยมีความมุ่งหมายที่จะทดสอบเกี่ยวกับทฤษฎีกับรูปแบบเชิงเหตุผลที่ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่ใช้พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ จะสามารถมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หลังจากที่ได้มีการควบคุมตัวแปรด้านบริบทแล้ว ตัวอย่าง ประกอบด้วย ครูจำนวน 32 คน และผู้บริหารสถานศึกษา 56 คน จาก 56 โรงเรียน ซึ่งผลการวิจัยยืนยันว่า พฤติกรรมด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนสัมพันธ์โดยตรงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจริง⁵⁸

แพนทีไลด์ส์ (Pantelides) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า ไม่มีองค์ประกอบใดของพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่สามารถอธิบายความแปรปรวนคะแนนผลสัมฤทธิ์ได้⁵⁹

แอธ (Agthe) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนและครูในด้านวิชาการผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ผู้บริหารโรงเรียนและครูยอมรับว่างานปรับปรุงการสอนต้องจัดทำเป็นคณะโดยให้ทุกคนมีความรับผิดชอบร่วมกัน 2) ผู้บริหารโรงเรียนทำหน้าที่บริหารมากกว่าทำหน้าที่นิเทศการเรียนการสอน 3) ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความเห็นว่าโครงการสอนของอำเภอมีอิทธิพลต่อการจัดหลักสูตรในโรงเรียน 4) นวัตกรรมและเทคโนโลยีจะเปลี่ยนแปลง

⁵⁷ R.P. Spirito, "Instructional Leadership Behaviors of Principals in Middle School in California and the Impact of Their Implementation on Academic Achievement " (1990), 3986 – A.

⁵⁸ Ronald H Heck and other, "Instructional Leadership and School Achievement: Validation of Causal Model," *Educational Administration Quarterly* 26, no. 2 (1990): 95.

⁵⁹ Pantelies Judy R, "An Exploration of the Relationship between Specific Instructional Leadership Behaviors of Elementary Principals and Student Achievement," *Dissertation Abstracts International* (1991): 503.

บทบาทผู้บริหารโรงเรียนจากการเป็นผู้ประสานงานเป็นคณะมากขึ้น 5) มีการศึกษาทฤษฎีต่างๆ เพื่อแสวงหาวิธีแบบวิทยาศาสตร์ เพื่อบริหารและพัฒนาหลักสูตร⁶⁰

บั๊ก (Bugg) ศึกษาวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผนพัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในมลรัฐอิลลินอยส์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลของคณะกรรมการการศึกษาของรัฐในโครงการประกันคุณภาพการศึกษาและแผนพัฒนาที่ใช้เป็นตัวกระตุ้นการพัฒนากระบวนการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบในโรงเรียนมัธยมปลายของรัฐการศึกษาครั้งนี้เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับขอบเขตที่โรงเรียนสองแห่งใช้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือในการปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง ผลการวิจัยพบว่า การประกันคุณภาพมีผลดีต่อแผนการสอนในโรงเรียนทั้งสองแห่ง ก่อนที่จะมีการนำการประกันคุณภาพและแผนพัฒนามาใช้โรงเรียนทั้งสองแห่งยังไม่ได้ใช้ระเบียบโครงสร้างในการปรับปรุงโรงเรียน ถึงแม้ว่าการประกันคุณภาพจะประสบความสำเร็จในเรื่องเกี่ยวกับการปรับปรุง แต่ยังเป็นที่ยกย่องว่าสิ่งแวดล้อมบางประการอาจทำให้โรงเรียนไม่สามารถค้นหาปัญหาที่แท้จริงได้ โรงเรียนในชนบทสามารถใช้กระบวนการประกันคุณภาพ เพื่อเป็นการกระตุ้นการพัฒนาโครงสร้างการจัดระเบียบของโรงเรียนในขณะที่โรงเรียนในเมืองไม่สามารถทำตามกระบวนการได้สำเร็จ นอกจากนี้โครงสร้างของการประกันคุณภาพสามารถช่วยโรงเรียนในการพัฒนาวัฒนธรรม การปรับปรุงโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ใดก็ตามที่การขาดตัวแปรบางตัว เช่น ภาวะผู้นำ ทรัพยากรทางการเงิน ทำให้กระบวนการไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย⁶¹

ฟราย เคทเทอร์ริดจ์ และมาร์แชล (Fay, Ketteridge, and Marshall) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้ การบริหารงานวิชาการ หมายถึงการดำเนินกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนของนักเรียนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งประกอบด้วยงานหลายๆ งาน เช่น หลักสูตรการจัดแผนการเรียน การจัดครูเข้าสอน การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาครูด้านวิชาการ การนิเทศการสอน เป็นต้น⁶²

ซานเตียโก วาร์กัส (Santiago-Vargas) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของรูปแบบการเรียนรู้และความสัมพันธ์กันของผู้บริหารงานวิชาการและผู้บริหารงานกิจการนักเรียน พบว่าผู้บริหารงาน

⁶⁰ R.R. Agthe, "The Elementary Principals Their Own and Teachers Role Curriculum Decision Making," *ibid.*41 (1998): 3076-77 A.

⁶¹ Andrew Bugg, "Quality Assurance and Improvement Planning in Illinois High School" (Illinois University, 2000), 74.

⁶² Heather, Ketteridge, and Marshall, *A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education: Enhancing Academic Practice*. 3rd (New York : Taylor & Francis, 2009), 68.

วิชาการและผู้บริหารงานกิจการนักเรียนมีส่วนช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตามเป้าหมาย แต่ปัญหาของการทำงานร่วมกันก็คือการขาดความร่วมมือและประสานงานกันในการตัดสินใจ หรือ การวางนโยบายต่างๆ ซึ่งอาจส่งผลเสียต่อการพัฒนานักเรียน ดังนั้นในการปฏิบัติงานทั้งสองฝ่ายจึงควรร่วมมือกันปฏิบัติงานอย่างเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน⁶³

เกลน รอสส์ (Glenn Ross) ได้ศึกษาความเข้มแข็งและความอ่อนแอของการพัฒนาหลักสูตร ด้านการวางแผนหลักสูตร เรื่องเนื้อหาและการประเมินหลักสูตร พบว่า นักพัฒนาหลักสูตรต้องการให้มีความสัมพันธ์อันดีกับท้องถิ่น เน้นความสำคัญเรื่องกระบวนการเรียนรู้ การวางแผนหลักสูตร เทคนิคการประเมินหลักสูตร⁶⁴

บาร์เน็ตท์ (Barnett) ได้ศึกษาถึงความคิดของการบริหารงานวิชาการ พบว่า เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการของการบริหารงานวิชาการ ข้อมูลรายบุคคลในระดับลึกลงจะถูกนำไปรวบรวมที่สำนักงานบริหารวิชาการ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานฝ่ายวิชาการสามารถเรียกใช้ข้อมูลต่างๆ ทำให้มีความตั้งใจและร่วมมือในการทำงาน⁶⁵

สรุป

จากการศึกษาค้นเอกสาร และงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญอย่างยิ่งและจัดว่าเป็นงานหลักในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา เนื่องจากงานวิชาการจะประกอบไปด้วย การวางแผนงานวิชาการ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา การบริหารการจัดการเรียนรู้ การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน การวัดผลประเมินผลการเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ โดยเฉพาะเรื่องหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นการพัฒนา

⁶³ Mayra E. Santiago-Vargas, "The Relationship of Mental Models to Learning and Partnerships between Academic and Student Affairs Deans in Puerto Rican Undergraduate Education" (Walden University, 2010), 45.

⁶⁴ Glenn J. Ross, "Curriculum Development in Junior/Community College. The "State-of-the-Art" as View by the Arcade Affice Office," accessed November 12, 2016. available from : <http://Ericae.Net/ericelb/ED/88710.html>.

⁶⁵ Ronald Barnett, "The Ideal of Academic Administration 2006," accessed November 12, 2018. available from: <http://intersciencewiley.com/doi/10.1111/j.1467-9752.1993.tb00654.x/abstract>.

สติปัญญา ความรู้ ความสามารถของนักเรียนตามมาตรฐานการศึกษา ดังนั้น การบริหารงานวิชาการ จึงส่งผลอย่างยิ่งต่อคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานการศึกษาจึงถูกกำหนดให้เป็นเป้าหมายหลัก ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาซึ่งสามารถแสดงให้เห็นได้ทั้งในเชิงปัจจัยกระบวนการ และผลผลิต

นอกจากนี้ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมิน คุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งประกอบด้วย 6 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียน มีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่าง ต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติ ที่ดีต่ออาชีพสุจริต



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร 2) คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัด กรุงเทพมหานคร 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนกับคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียน กลุ่มกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ใช้สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือครูวิชาการ และครูผู้สอน เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐานตามแนวคิดของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร และคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินการวิจัยและ ระเบียบวิจัยดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัย จึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมโครงการวิจัย เป็นการศึกษาจากเอกสาร ตำราต่างๆ รายงาน ประจำปี ข้อมูล สถิติ วิทยานิพนธ์ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำโครงร่างงานวิจัยและดำเนินการ จัดสร้างเครื่องมือ แล้วเสนอโครงร่างต่อภาควิชาเพื่อขอความเห็นชอบและอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย เป็นการจัดสร้างเครื่องมือพร้อมทั้งทดสอบและปรับปรุง คุณภาพของเครื่องมือที่สร้างขึ้นโดยวิธีการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และ ตรวจสอบความเที่ยง (reliability) ของเครื่องมือ แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร ที่กำหนดไว้ ในระเบียบวิธีวิจัย แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบความถูกต้อง วิเคราะห์และ แปรผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนของการจัดทำรายงานการวิจัย นำเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่อง ตามที่คณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ จัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ เสนอ ต่อบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติจบการศึกษา

ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้การดำเนินการวิจัยบรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งประกอบด้วย แผนแบบการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) มีแผนแบบการวิจัยในลักษณะของกลุ่มตัวอย่างเดียวศึกษาสภาวะการณ์ ไม่มีการทดลองทดลอง (the one shot , non-experimental case study design) ซึ่งแสดงได้ด้วยแผนภูมิ (diagram) ดังต่อไปนี้



ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ที่จัดการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 70 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร จำนวน 59 โรงเรียน ซึ่งได้จากการเปิดตารางประมาณการขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน

(Krejcie and Morgan)⁶⁶ และเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและกระจาย ผู้วิจัยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งประเภท (stratified random sampling) โดยแบ่งโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนออกเป็น 3 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดเล็กที่จำนวนนักเรียนไม่เกิน 400 คน โรงเรียนขนาดกลางที่จำนวนนักเรียนไม่เกิน 800 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ที่จำนวนนักเรียนไม่เกิน 1,200 คน

ผู้ให้ข้อมูล

กำหนดผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ดังนี้ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือครูวิชาการ จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 236 คน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่างแยกตามขนาดของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

ขนาดโรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้ให้ข้อมูล		
			ผู้อำนวยการสถานศึกษา/ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา/ ครูฝ่ายวิชาการ	ครูผู้สอน	รวม
เล็ก	19	16	34	34	68
กลาง	18	15	28	28	56
ใหญ่	33	28	56	56	112
รวม	70	59	118	118	236

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ ประกอบด้วยตัวแปรพื้นฐานและตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

⁶⁶ Robert V. Krejcie and Daryle W. Morgan, "Determining Sample Size for Research Activities," *Journal for Education and Psychological Measurement*, no. 3 (November 1970): 608.

1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ ตอบแบบสอบถาม จำแนก เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ในการทำงาน
2. ตัวแปรที่ศึกษา เป็นตัวแปรเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนและคุณภาพผู้เรียน ดังนี้

2.1 ตัวแปรต้น เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนตาม ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร (X_{tot}) ดังนี้

2.1.1 การวางแผนงานวิชาการ(X_1) หมายถึง การวางแผนงานวิชาการเป็นการ รวบรวมข้อมูล สถิติเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ นักเรียน บุคลากร จัดทำแผนนโยบายและแนว ปฏิบัติที่เกี่ยวกับงานวิชาการ โดยมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำข้อมูลสารสนเทศงานวิชาการ เพื่อประกอบการวางแผนตัดสินใจกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การจัดทำ แผนการวิชาการซึ่งจะเป็นตัวกำหนดโครงการ/กิจกรรม

2.1.2 การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา (X_2) หมายถึง การบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของฝ่ายต่างๆ อาทิ ฝ่ายบริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ชุมชน ซึ่งมีการดำเนินการใน 2 ส่วน คือ การดำเนินการระดับสถานศึกษา ดำเนินการโดยองค์คณะบุคคลในระดับสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการ บริหารหลักสูตรและวิชาการ และการดำเนินการระดับชั้นเรียน ดำเนินการโดยครูผู้สอนแต่ละคน ออกแบบหน่วยการเรียนรู้และจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2.1.3 การบริหารการจัดการเรียนรู้ (X_3) หมายถึง กระบวนการสำคัญในการนำ หลักสูตรสู่การพัฒนาให้นักเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ การบริหารการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระ การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน การจัดการ ศึกษาพิเศษ

2.1.4 การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน (X_4) กิจกรรมที่ช่วยสนับสนุนให้การ จัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานต่างๆ ในโรงเรียนดำเนินอย่างมีประสิทธิภาพ การนิเทศ ภายในเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนร่วมมือกันปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนและ การปฏิบัติงานต่างๆ

2.1.5 การวัดผลประเมินผลการเรียน (X_5) หมายถึง การวัดและประเมินผลการ เรียนรู้มีจุดมุ่งหมายพื้นฐาน 2 ประการ ได้แก่ การวัดประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการวัด ประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน ซึ่งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนด ทั้งระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา และระดับชาติ

2.1.6 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ (X_6) หมายถึง การสร้าง พัฒนา และใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี โรงเรียนจัดทำเองหรือรวมกลุ่มจัดทำ พัฒนาครู

ให้มีความรู้ความสามารถในชีวิต ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่และการบริหารจัดการและการพัฒนา แหล่งเรียนรู้โดยกำหนดเป็นนโยบายและนำสู่แผนการพัฒนา

2.1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (X₇) หมายถึง การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน มุ่งหวังเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญเน้นการศึกษาค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในห้องเรียน แนวทางในการปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร วิธีสอน การจัดกิจกรรม สื่อ แบบฝึก วิธีการวัดและประเมินผล

2.1.8 การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ (X₈) หมายถึง การบริหารและการจัดการศึกษาในรูปขององค์คณะบุคคลหรือคณะกรรมการทั้งระดับส่วนกลางและระดับท้องถิ่น ทำให้การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริการและการจัดการศึกษาในรูปแบบคณะกรรมการ ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนทางศาสนา ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ และกำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการ

2.1.9 การประกันคุณภาพการจัดการศึกษากับงานวิชาการ (X₉) หมายถึง ระบบการประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและระบบการประกันคุณภาพภายนอก

2.2 ตัวแปรตาม เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้เรียน รวม 6 มาตรฐาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ หมายถึง ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ มีน้ำหนักร่างกายสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน รู้จักป้องกันและหลีกเลี่ยงจากสิ่งเสพติดให้โทษสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรงโรคภัย อุบัติเหตุและปัญหาทางเพศ เห็นคุณค่าในตนเองมีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น รวมทั้งแสดงออกถึงอารมณ์และความรู้สึกซาบซึ้ง เห็นคุณค่าในศิลปะอันงดงาม ความไพเราะน่ารื่นรมย์ของดนตรี พัฒนาฝีมือหัตถกรรมเป็นนิสัยในชีวิตประจำวัน สามารถสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการได้ตามวัย

2.2.2 มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น กตัญญูกตเวทิต่อบุพการีและผู้มีพระคุณ ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง

เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีความตระหนักรู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม และเป็นคนดีของสังคม

2.2.3 มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง หมายถึง ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ รอบตัว มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ ระหว่างกัน และสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

2.2.4 มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ และคิดได้ตลอดแนว มีการจัดระเบียบความคิด ใช้เหตุและผลในการอ้างอิงแนวคิด สรุปลงความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดูสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ และตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ

2.2.5 มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร หมายถึง ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระ มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร และมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด รวมทั้งมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

2.2.6 มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผนการทำงานดำเนินงานตามแผนอย่างรอบคอบ เอาใจใส่ มานะ พากเพียร มีการตรวจสอบทบทวนการทำงานเป็นระยะ ๆ งานที่ดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดจนสำเร็จอย่างมีคุณภาพ ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง สามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้ มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต สามารถบอกแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพ และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามความคิดเห็น (questionnaire) เป็นเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน ประสบการณ์ในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (force choice)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ผู้วิจัยได้นำแนวทางในการบริหารงานวิชาการของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร เป็นแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพผู้เรียน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นแบบสอบถาม

ในตอนที่ 2 และ 3 ของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของ ลิเคิร์ต (Likert's rating scales)⁶⁷ และได้กำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การบริหารงานวิชาการหรือคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การบริหารงานวิชาการหรือคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับ มาก มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การบริหารงานวิชาการหรือคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การบริหารงานวิชาการหรือคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับ น้อย มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง การบริหารงานวิชาการหรือคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับ น้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามโดยมีขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาจากหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ แล้วนำผลการศึกษามาปรับปรุงเครื่องมือเพื่อสร้างข้อคำถาม

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content Validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงเชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน พิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหา กับวัตถุประสงค์ของการวิจัย และปรับแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะโดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) อยู่ระหว่าง 0.8 – 1.0

⁶⁷ Rensis Likert, *New Pattern of Management* (New York: McGraw – Hill, 1961), 74.

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือครูฝ่ายวิชาการ และครู ในสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 8 แห่ง สถานศึกษาละ 4 คน รวมเป็น 32 คน

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาคำนวณหาความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach)⁶⁸ ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.987

ขั้นตอนที่ 5 นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ผ่านหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลจากการส่งไปรษณีย์ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับข้อมูลกลับคืนมา ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมารวบรวมแล้วจัดทำข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. พิจารณาตรวจแบบสอบถามทั้งหมดเพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์
2. ลงรหัสในแบบสอบถามและทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยโปรแกรมสำเร็จรูป

สถิติที่ใช้สำหรับการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ศึกษาและข้อคำถามที่ต้องการทราบในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

⁶⁸ Lee J. Cronbach, *Essentials of Psychological Testing*, 3rd ed. (New York: Harper & Row Publisher, 1974), 161.

2. การวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาและคุณภาพผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

การพิจารณาขอบเขตค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 และตอนที่ 3 เพื่อใช้ในการแปลความหมายข้อมูลจากการคำนวณค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของข้อมูลแล้วนำค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) มาแปลความหมายโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของ เบสท์ (Best)⁶⁹ โดยแบ่งเกณฑ์ค่ามัชฌิมเลขคณิต(\bar{X}) ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 - 5.00 หมายถึง การบริหารงานวิชาการหรือคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 - 4.49 หมายถึง การบริหารงานวิชาการหรือคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับ มาก

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50 - 3.49 หมายถึง การบริหารงานวิชาการหรือคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.50 - 2.49 หมายถึง การบริหารงานวิชาการหรือคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับ น้อย

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00 - 1.49 หมายถึง การบริหารงานวิชาการหรือคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนกลุ่มกรุงธนใต้ สังกัดกรุงเทพมหานคร ใช้การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient)⁷⁰ ซึ่งใช้เกณฑ์ดังนี้

0.00 – 0.29	มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับน้อย
0.30 – 0.69	มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับกลาง
0.70 – 1.00	มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก

⁶⁹ John W. Best, *Research in Education* (Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall Inc., 1970), 190.

⁷⁰ บุญใจ ศรีสถิตนรากร, *ระเบียบวิธีการวิจัยทางการพยาบาลศาสตร์*, พิมพ์ครั้งที่ 5 (กรุงเทพฯ: ยูแอนด์ไอ อินเตอร์ มีเดีย, 2553).

สรุป

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ 2)คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ 3)ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ใช้สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ จำนวน 59 โรงเรียน เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือครูวิชาการ จำนวน 2 คน และครูผู้สอน จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 236 คน เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนตามแนวคิด ของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage) มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของเพียร์สัน (Pearson's product-Moment correlation coefficient)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามถึงโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 59 โรงเรียน มีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 2 คน และครู จำนวน 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น จำนวน 236 คน ผู้วิจัย ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 208 ฉบับ จากสถานศึกษา 52 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 88.14 เมื่อได้ข้อมูลจากแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์สภาพข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ใช้การแจกแจงความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage) ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ทำงาน

สภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.เพศ		
ชาย	67	32.21
หญิง	141	67.79
รวม	208	100.00
2.อายุ		
21 – 30 ปี	23	11.06
31 – 40 ปี	53	25.48
41 – 50 ปี	56	26.92
51 ปีขึ้นไป	76	36.54
รวม	208	100.00
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	42	20.19
ปริญญาโท	166	79.81
ปริญญาเอก	0	0.00
รวม	208	100.00
4. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน		
ผู้บริหาร(ผู้อำนวยการสถานศึกษา,รองผู้อำนวยการสถานศึกษา,ครูวิชาการ)	104	50.00
ครู	104	50.00
รวม	208	100.00
5. ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
ไม่เกิน 5 ปี	26	12.50
6 – 10 ปี	58	27.88
11 – 15 ปี	83	39.90
16 ปีขึ้นไป	41	19.72
รวม	208	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 67.79 สำหรับอายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 51 ขึ้นไป จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 36.54 รองลงมาคือมีอายุ 41 - 50 จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 26.92 ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 79.81 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 20.19 สำหรับตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น ผู้บริหาร(ผู้อำนวยการสถานศึกษา,รองผู้อำนวยการสถานศึกษา,ครูวิชาการ) จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ครู จำนวน 104 คน คิดเป็น ร้อยละ 50.00 ซึ่งมีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 11 - 15 มากที่สุด จำนวน 83 คน คิดเป็น ร้อยละ 39.90 และลำดับที่น้อยที่สุด มีประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน ไม่เกิน 5 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

การวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ เพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 1 โดยวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการทั้ง 9 งาน คือ 1) การวางแผนงานวิชาการ 2) การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา 3) การบริหารการจัดการเรียนรู้ 4) การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน 5) การวัดผลประเมินผลการเรียน 6) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8) การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ 9) การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกโดยภาพรวมและรายด้าน ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของ เบสท์ (Best) ดังตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวม

(n = 52)

การบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.การวางแผนงานวิชาการ	4.44	0.62	มาก
2.การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	4.48	0.56	มาก
3.การบริหารจัดการการเรียนรู้	4.26	0.52	มาก
4.การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	4.54	0.61	มากที่สุด
5.การวัดผลประเมินผลการเรียน	4.57	0.53	มากที่สุด
6.การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้	4.43	0.60	มาก
7.การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.32	0.76	มาก
8.การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็ง ทางวิชาการ	4.17	0.88	มาก
9.การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ	4.33	0.71	มาก
รวม	4.39	0.52	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ (X_{tot}) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) จากมากไปน้อย คือ การวัดผลประเมินผลการเรียน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.53) การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.61) การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา และอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) จากมากไปน้อย คือ ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.56) การวางแผนงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.62) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.60) การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.71) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.76) การบริหารจัดการการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.52) การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็ง ทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.52 – 0.88 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นคล้ายตามกัน

การวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) โดยจำแนกเป็นรายด้าน ตั้งแต่ตารางที่ 7 - 15 ประกอบคำอธิบายแต่ละตารางดังนี้

ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการวางแผนงานวิชาการ

(n = 52)

การวางแผนงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.โรงเรียนมีการรวบรวมข้อมูล สถิติเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการนักเรียน บุคลากร	4.39	0.82	มาก
2.โรงเรียนจัดทำแนวนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับงานวิชาการ	4.41	0.68	มาก
3.โรงเรียนจัดทำสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.35	0.74	มาก
4.โรงเรียนมีการจัดทำแผนงานวิชาการเพื่อกำหนดโครงการ/กิจกรรม	4.60	0.61	มากที่สุด
รวม	4.44	0.62	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ด้านการวางแผนงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือโรงเรียนมีการจัดทำแผนงานวิชาการเพื่อกำหนดโครงการ/กิจกรรม ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.61) และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ โรงเรียนจัดทำแนวนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.68) โรงเรียนจัดทำแนวนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.82) และโรงเรียนจัดทำสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.61 - 0.82 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นคล้ายคลึงกัน

ตารางที่ 8 ค่ามิชมิเมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา

(n = 52)

การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.หลักสูตรมีการบริหารจัดการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของฝ่ายบริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ชุมชน	4.38	0.77	มาก
2.โรงเรียนมีคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.52	0.72	มากที่สุด
3.ครูผู้สอนมีการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร เอกสารประกอบ หรือวิเคราะห์ผู้เรียนก่อนนำไปจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	4.46	0.69	มาก
4.ครูผู้สอนออกแบบหน่วยการเรียนรู้และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรสถานศึกษาได้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.50	0.57	มากที่สุด
5.โรงเรียนมีการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับผู้เรียน และความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน	4.52	0.64	มากที่สุด
รวม	4.48	0.56	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณารายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามิชมิเมเลขคณิต (\bar{X}) จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ โรงเรียนมีการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับผู้เรียน และความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.64) โรงเรียนมีคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.72) และครูผู้สอนออกแบบหน่วยการเรียนรู้และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรสถานศึกษาได้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.57) และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามิชมิเมเลขคณิต (\bar{X}) จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ ครูผู้สอนมีการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร เอกสารประกอบ หรือวิเคราะห์ผู้เรียนก่อนนำไปจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.69) และหลักสูตรมีการบริหารจัดการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของฝ่ายบริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ชุมชน ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.57 – 0.77 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นคล้ายตามกัน

ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้

(n = 52)

การบริหารการจัดการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.โรงเรียนมีกระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ในการพัฒนานักเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด	4.67	0.55	มากที่สุด
2.โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.64	0.59	มากที่สุด
3.โรงเรียนมีการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยแบ่งเป็นกลุ่มสาระ	4.65	0.55	มากที่สุด
4.โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.50	0.67	มากที่สุด
5.โรงเรียนมีการเรียนการสอนเสริมให้แก่นักเรียนที่ต้องได้พัฒนาเป็นพิเศษ	4.49	0.64	มาก
6.โรงเรียนมีการจัดการพิเศษแก่เด็กเรียนร่วม	2.63	1.69	ปานกลาง
รวม	4.26	0.52	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณา รายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ โรงเรียน มีกระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ในการพัฒนานักเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.55) โรงเรียนมีการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยแบ่งเป็นกลุ่มสาระ ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.55) และโรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.67) อยู่ในระดับ มาก 1 ข้อ คือ โรงเรียนมีการเรียนการสอนเสริมให้แก่เรียนที่ต้องได้พัฒนาเป็นพิเศษ ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.64) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ โรงเรียนมีการจัดการพิเศษแก่เด็กเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.63$, S.D. = 1.69) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.55 - 1.69 แสดงว่าผู้ตอบ แบบสอบถาม มีความคิดเห็นคล้ายตามกัน

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการนิเทศงานวิชาการภายใน
โรงเรียน

(n = 52)

ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.โรงเรียนมีการวางแผนหรือโครงการนิเทศภายในโรงเรียนที่ชัดเจน	4.37	0.99	มาก
2.โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการนิเทศของโรงเรียนอย่างชัดเจน	4.62	0.66	มากที่สุด
3.โรงเรียนมีการจัดการนิเทศให้สอดคล้องเหมาะสมกับหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน	4.55	0.68	มากที่สุด
4.ครูปฏิบัติหน้าที่ได้ทั้งเป็นผู้นิเทศและเป็นผู้รับการนิเทศ	4.55	0.68	มากที่สุด
5.โรงเรียนมีการนิเทศงานวิชาการเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	4.63	0.59	มากที่สุด
รวม	4.54	0.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณารายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อโดยเรียงลำดับ ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ โรงเรียนมีการนิเทศงานวิชาการเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.59) โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการนิเทศของโรงเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.66) โรงเรียนมีการจัดการนิเทศให้สอดคล้องเหมาะสมกับหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.68) และครูปฏิบัติหน้าที่ได้ทั้งเป็นผู้นิเทศและเป็นผู้รับการนิเทศ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.68) และอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ โรงเรียนมีการวางแผนหรือโครงการนิเทศภายในโรงเรียนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.99) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.59 – 0.99 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นคล้ายคลึงตามกัน

ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน

(n = 52)

การวัดผลประเมินผลการเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.โรงเรียนมีคณะกรรมการด้านการวัดผลและประเมินผล	4.57	0.63	มากที่สุด
2.โรงเรียนมีระเบียบการวัดผลการประเมินผลผู้เรียน	4.61	0.55	มากที่สุด
3.ครูมีการวัดผลประเมินผลตรงตามหลักสูตรและตรงตามตัวชี้วัด	4.54	0.56	มากที่สุด
4.โรงเรียนมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตร	4.55	0.63	มากที่สุด
รวม	4.57	0.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 พบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณารายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ โรงเรียนมีระเบียบการวัดผลการประเมินผลผู้เรียน ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.55) โรงเรียนมีคณะกรรมการด้านการวัดผลและประเมินผล ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.63) โรงเรียนมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.63) และครูมีการวัดผลประเมินผลตรงตามหลักสูตรและตรงตามตัวชี้วัด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.55 – 0.63 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นคล้ายคลึงกัน

ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม
เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้

(n = 52)

การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.โรงเรียนมีการสร้าง พัฒนา และใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.57	0.63	มากที่สุด
2.โรงเรียนมีการจัดอบรม พัฒนา ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถในผลิตสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.28	0.82	มาก
3.โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการสร้างและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	4.30	0.75	มาก
4.โรงเรียนมีการบริหารจัดการและการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยกำหนดเป็นนโยบายและนำสู่แผนการพัฒนาของโรงเรียน	4.46	0.73	มาก
5.โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นมา	4.52	0.63	มากที่สุด
รวม	4.43	0.60	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และ แหล่งเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณารายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ โรงเรียนมีการสร้าง พัฒนา และใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.63) โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นมา ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.63) และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้คือ โรงเรียนมีการบริหารจัดการและการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยกำหนดเป็นนโยบายและนำสู่แผนการพัฒนาของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.73) โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการสร้างและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.75) และ โรงเรียนมีการจัดอบรม พัฒนา ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถในผลิตสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.63 – 0.82 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นคล้ายตามกัน

ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา

(n = 52)

การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.ผู้บริหารสร้างความตระหนักในความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน	4.55	0.81	มากที่สุด
2.ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนด เกณฑ์และทิศทางในการทำวิจัยในโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.41	0.79	มาก
3.โรงเรียนมีการนำผลการวิจัยมาแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ	4.36	0.82	มาก
4.โรงเรียนมีการติดตาม ดูแลให้ความช่วยเหลือและแนะนำครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.36	0.85	มาก
5.โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูต่อสาธารณชน	3.89	1.00	มาก
รวม	4.32	0.76	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณารายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารสร้างความตระหนักในความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.81) และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนด เกณฑ์และทิศทางในการทำวิจัยในโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.79) โรงเรียนมีการนำผลการวิจัยมาแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.82) โรงเรียนมีการติดตาม ดูแลให้ความช่วยเหลือและแนะนำครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.85) และโรงเรียนมีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 1.00) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.79 – 1.00 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นคล้ายตามกัน

ตารางที่ 14 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการ
เสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

(n = 52)

การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้าง ความเข้มแข็งทางวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.โรงเรียนมีองค์คณะบุคคลหรือคณะกรรมการคอยให้คำปรึกษา แนะนำในการบริหารจัดการสถานศึกษา	4.03	0.95	มาก
2.ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนทางศาสนา ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการสถานศึกษา	4.31	0.99	มาก
3.โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด หลักสูตร ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้กับโรงเรียน	4.13	0.98	มาก
4.คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการเครือข่าย ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา	4.19	0.83	มาก
รวม	4.17	0.88	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้
ด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณารายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลข
คณิต (\bar{X}) จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนทางศาสนา
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการสถานศึกษา
($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.99) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง มี
ส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.83) โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้า
มามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตร ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้กับโรงเรียน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.98) และ
โรงเรียนมีองค์คณะบุคคลหรือคณะกรรมการคอยให้คำปรึกษาแนะนำในการบริหารจัดการ
สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.95) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง
0.83 – 0.99 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นคล้ายคลึงตามกัน

ตารางที่ 15 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารงานวิชาการ

โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับงาน
วิชาการ

(n = 52)

การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.โรงเรียนมีคณะกรรมการที่คอยดูแล กำกับติดตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา	4.31	0.74	มาก
2.โรงเรียนมีการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย	4.31	0.74	มาก
3.โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินแก่ครูและบุคลากรต่างๆ	4.33	0.79	มาก
4.โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอกอย่างต่อเนื่อง	4.38	0.78	มาก
5.โรงเรียนมีการนำผลการติดตามและประเมินคุณภาพภายใน และภายนอกเพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.30	0.84	มาก
รวม	4.33	0.71	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณารายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอกอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.78) โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินแก่ครูและบุคลากรต่างๆ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.79) โรงเรียนมีคณะกรรมการที่คอยดูแล กำกับติดตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.74) โรงเรียนมีการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.74) และโรงเรียนมีการนำผลการติดตามและประเมินคุณภาพภายใน และภายนอกเพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.84) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.74 – 0.84 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นคล้ายคลึงกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

การวิเคราะห์ระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ เพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 2 โดยวิเคราะห์คุณภาพผู้เรียน ทั้ง 6 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกโดยภาพรวมและรายด้าน โดยประยุกต์เกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามแนวคิดของ เบสท์ (Best) ดังตารางที่ 16 ดังนี้

ตารางที่ 16 ค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

(n = 52)

คุณภาพผู้เรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ	4.34	0.55	มาก
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	4.36	0.53	มาก
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.02	0.64	มาก
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล	3.98	0.72	มาก
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	3.98	0.79	มาก
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	4.13	0.64	มาก
รวม	4.13	0.57	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ (Y_{tot}) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) จากมากไปน้อย ได้ดังนี้คือ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.53) มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.55) มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.64) มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.64) มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.72) มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.53 – 0.79 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นคล้ายตามกัน

การวิเคราะห์คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสต์ (Best) โดยจำแนกเป็นรายด้าน ตั้งแต่ตารางที่ 17 – 22 ประกอบคำอธิบายแต่ละตารางดังนี้



ตารางที่ 17 ค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ (n = 52)

ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.ผู้เรียนมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง แต่งกายสะอาดเรียบร้อย เครื่องแต่งกายและเครื่องใช้ส่วนตัวสะอาดและสามารถปฏิบัติตนตามสุขบัญญัติ 10 ประการ	4.29	0.67	มาก
2.ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกายและมีส่วนร่วมในการเผยแพร่และรณรงค์เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ	4.42	0.72	มาก
3.ผู้เรียนมีพัฒนาการทางร่างกาย การเจริญเติบโตและมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.38	0.72	มาก
4.ผู้เรียนสามารถรู้เท่าทันและปฏิบัติตนให้พ้นจากสิ่งเสพติดและอบายมุข	4.50	0.68	มากที่สุด
5.ผู้เรียนรู้จักวิธีดูแลรักษาตนเองให้ปลอดภัยจากเหตุความรุนแรง	4.42	0.63	มาก
6.ผู้เรียนรู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุ ป้องกันโรค ป้องกันภัย ต่าง ๆ รวมทั้งปัญหาทางเพศ	4.27	0.61	มาก
7.ผู้เรียนรู้จักตนเอง ภูมิใจในตนเอง พัฒนาและปรับปรุงตนเอง	4.23	0.73	มาก
8.ผู้เรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ และมีความมั่นใจในตนเองและกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม	4.23	0.65	มาก
9.ผู้เรียนสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ปรับตัว ปฏิบัติตนเข้ากับผู้อื่นอย่างเหมาะสม	4.30	0.62	มาก
10.ผู้เรียนรู้จักการคำนึงถึงสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น	4.37	0.64	มาก
11.ผู้เรียนเข้าร่วมและเห็นประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรมการสร้างสรรค์ผลงานและสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	4.33	0.66	มาก
รวม	4.34	0.55	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณารายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้เรียนสามารถรู้เท่าทันและปฏิบัติตนให้พ้นจากสิ่งเสพติดและอบายมุข ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.68) และอยู่ในระดับมาก 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ผู้เรียนรู้จักวิธีดูแลรักษาตนเองให้ปลอดภัยจากเหตุความรุนแรง ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.63) ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกาย และมีส่วนร่วมในการเผยแพร่และรณรงค์เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.72) ผู้เรียนมีพัฒนาการทางร่างกาย การเจริญเติบโตและมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.72) ผู้เรียนรู้จักการคำนึงถึงสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.64) ผู้เรียนเข้าร่วมและเห็นประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรมการสร้างสรรค์ผลงานและสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.66) ผู้เรียนสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ปรับตัวปฏิบัติตนเข้ากับผู้อื่นอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.62) ผู้เรียนมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง แต่งกายสะอาดเรียบร้อย เครื่องแต่งกายและเครื่องใช้ส่วนตัวสะอาดและสามารถปฏิบัติตนตามสุขบัญญัติ 10 ประการ ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.67) ผู้เรียนรู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุ ป้องกันโรค ป้องกันภัย ต่าง ๆ รวมทั้งปัญหาทางเพศ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.61) ผู้เรียนรู้จักตนเอง ภูมิใจในตนเอง พัฒนาและปรับปรุงตนเอง ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.73) และผู้เรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ และมีความมั่นใจในตนเองและกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.61 – 0.73 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นคล้ายคลึงตามกัน

ตารางที่ 18 ค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม ที่พึงประสงค์

(n = 52)

ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ครบทั้ง 8 ประการ	4.38	0.67	มาก
2. ผู้เรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีน้ำใจ ให้ความช่วยเหลือผู้อื่น เชื่อ ฟังคำสั่งสอนของพ่อแม่ ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียนและมีจิต สาธารณะ	4.41	0.55	มาก
3. ผู้เรียนมีคุณลักษณะของการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดีมีการแสดงความ คิดเห็นอย่างสุภาพและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นด้วยความเข้าใจ และปรับตัวเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมได้	4.42	0.59	มาก
4. ผู้เรียนมีมารยาทที่เหมาะสมตามวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันและเห็น คุณค่าของวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน	4.34	0.61	มาก
5. ผู้เรียนรู้จักการปรับตัวและร่วมกิจกรรมตามบริบททางวัฒนธรรม และสังคม	4.29	0.69	มาก
6. ผู้เรียนเห็นคุณค่า ของสิ่งแวดล้อม และร่วมกันอนุรักษ์ และพัฒนา สิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืน	4.30	0.72	มาก
รวม	4.36	0.53	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณารายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลข คณิต (\bar{X}) จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ ผู้เรียนมีคุณลักษณะของการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดีมีการแสดง ความคิดเห็นอย่างสุภาพและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นด้วยความเข้าใจและปรับตัวเข้าร่วมกิจกรรม ทางสังคมได้ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.59) ผู้เรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีน้ำใจ ให้ความช่วยเหลือผู้อื่น เชื่อฟังคำสั่งสอนของพ่อแม่ ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียนและมีจิตสาธารณะ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.55) ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ครบทั้ง 8 ประการ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.67) ผู้เรียนมีมารยาทที่เหมาะสมตามวัฒนธรรมการอยู่

ร่วมกันและเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.61) ผู้เรียนเห็นคุณค่าของสิ่งแวดล้อม และร่วมกันอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืน ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.72) และผู้เรียนรู้จักการปรับตัวและร่วมกิจกรรมตามบริบททางวัฒนธรรมและสังคม ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.55 - 0.72 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นคล้ายตามกัน

ตารางที่ 19 ค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

(n = 52)

ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ผู้เรียนอ่านหนังสือ บทความ หรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ทุกๆ เมื่อมีเวลาและโอกาส	3.97	0.79	มาก
2. ผู้เรียนยืมหนังสือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสิ่งพิมพ์จากห้องสมุด หรือแหล่งเรียนรู้ไปอ่านเพิ่มเติม	4.05	0.75	มาก
3. ผู้เรียนมีกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ที่ผู้เรียนริเริ่มด้วยตนเองตามความสนใจ	4.06	0.74	มาก
4. ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านหนังสือ บทความ หรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ และจับประเด็นใจความหลักจากสิ่งที่ฟัง	3.98	0.78	มาก
5. ผู้เรียนมีความสามารถในการสังเกตสิ่งต่าง ๆ รอบตัวพูดคุย ชักถาม แสดงความคิดเห็น	4.07	0.70	มาก
6. ผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นแล้วสรุปเป็นความรู้ได้	3.94	0.67	มาก
7. ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนถ่ายทอดความรู้ ความรู้สึกนึกคิดเรื่องราว ตลอดจนประสบการณ์ ต่าง ๆ	3.90	0.78	มาก
8. ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม และสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเสนอแนะวิธีการหรือขั้นตอนในการทำงานกลุ่ม	4.00	0.76	มาก
9. ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และแสดงผลงานของกลุ่มได้	4.06	0.72	มาก
10. ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในการสืบค้นข้อมูลและการสื่อสารทางอินเทอร์เน็ต	4.12	0.80	มาก
รวม	4.02	0.64	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณารายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในการสืบค้นข้อมูลและการสื่อสารทางอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.80) ผู้เรียนมีความสามารถในการสังเกตสิ่งต่าง ๆ รอบตัว พุดคุย ชักถาม แสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.70) ผู้เรียนมีกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ที่ผู้เรียนริเริ่มด้วยตนเองตามความสนใจ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.74) ผู้เรียนยืมหนังสือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสิ่งพิมพ์จากห้องสมุด หรือแหล่งเรียนรู้ไปอ่านเพิ่มเติม ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.75) ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และแสดงผลงานของกลุ่มได้ระดับ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.72) ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มและสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เสนอแนะวิธีการหรือขั้นตอนในการทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.76) ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านหนังสือ บทความ หรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ และจับประเด็นใจความหลักจากสิ่งที่ฟัง ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.78) ผู้เรียนอ่านหนังสือ บทความ หรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ทุกๆ เมื่อมีเวลาและโอกาส ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.79) ผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นแล้วสรุปเป็นความรู้ได้ ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.67) ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนถ่ายทอดความรู้ ความรู้สึก นึกคิด เรื่องราว ตลอดจนประสบการณ์ ต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.67 - 0.80 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นคล้ายตามกัน



ตารางที่ 20 ค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล

(n = 52)

ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.ผู้เรียนมีความสามารถในการสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และ ดูได้	4.00	0.77	มาก
2.ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารเพื่อเสนอความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดูโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง	3.95	0.87	มาก
3.ผู้เรียนมีความสามารถในการนำเสนอรูปแบบวิธีคิด วิธีแก้ปัญหา และใช้ภาษาหรือวิธีการอื่นสำหรับการนำเสนอได้อย่างเหมาะสม	3.90	0.81	มาก
4.ผู้เรียนมีความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย คาดคะเนสถานการณ์หรือคาดคะเนคำตอบ	3.95	0.82	มาก
5.ผู้เรียนมีความสามารถในการกำหนดทางเลือกตัดสินใจแก้ปัญหาได้	3.92	0.82	มาก
6.ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานตามแนวคิดของตนเองได้	4.17	0.71	มาก
รวม	3.98	0.72	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณารายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานตามแนวคิดของตนเองได้ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.71) ผู้เรียนมีความสามารถในการสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดูได้ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.77) ผู้เรียนมีความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย คาดคะเนสถานการณ์หรือคาดคะเนคำตอบ ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.82) ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารเพื่อเสนอความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดูโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.87) ผู้เรียนมีความสามารถในการกำหนดทางเลือกตัดสินใจแก้ปัญหาได้ ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.82) ผู้เรียนมีความสามารถในการนำเสนอรูปแบบวิธีคิด วิธีแก้ปัญหา และใช้ภาษาหรือวิธีการอื่นสำหรับการนำเสนอได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณา

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.71 – 0.87 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นคล้ายตามกัน

ตารางที่ 21 ค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

(n = 52)

ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนผ่านเกณฑ์ระดับโรงเรียนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ในทุกระดับชั้น	4.09	0.79	มาก
2.ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา โดยใช้เทคโนโลยีและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	4.11	0.83	มาก
3.ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน	3.97	0.84	มาก
4.ผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.75	1.01	มาก
รวม	3.98	0.79	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณารายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา โดยใช้เทคโนโลยีและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.83) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนผ่านเกณฑ์ระดับโรงเรียนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ในทุกระดับชั้น ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.79) ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.84) และผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 1.01) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.79 – 1.01 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นคล้ายตามกัน

ตารางที่ 22 ค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

(n = 52)

ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.ผู้เรียนมีการวางแผนการทำงาน ดำเนินงานตามขั้นตอน มีการตรวจสอบ ทบทวน ปรับปรุง แก้ไขการทำงาน จนบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด	3.98	0.79	มาก
2.ผู้เรียนมีการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.02	0.81	มาก
3.ผู้เรียนมีความเต็มใจและพึงพอใจต่อการทำงานที่ได้รับมอบหมาย และปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้น ตั้งใจ พากเพียร และละเอียดรอบคอบ	4.05	0.80	มาก
4.ผู้เรียนยอมรับในคำวิพากษ์ วิจารณ์ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้อื่น	4.13	0.75	มาก
5.ผู้เรียนมีความมีความมุ่งมั่นพัฒนางานของตนเองอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และภาคภูมิใจต่อผลสำเร็จของผลงาน	4.11	0.73	มาก
6.ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงาน แสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์และมีเหตุผล	4.12	0.73	มาก
7.ผู้เรียนยอมรับความคิดเห็นของเพื่อน ประสานการทำงานร่วมกับหมู่คณะจนบรรลุผลสำเร็จ	4.21	0.67	มาก
8.ผู้เรียนมีลักษณะผู้นำผู้ตามที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นจนบรรลุผลสำเร็จ	4.15	0.65	มาก
9.ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	4.25	0.71	มาก
10.ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจต่ออาชีพสุจริตที่ตนเองสนใจและแนะนำชักชวนให้ผู้อื่นเห็นประโยชน์และคุณค่าของอาชีพนั้นๆ	4.34	0.68	มาก
รวม	4.13	0.64	มาก

จากตารางที่ 22 พบว่า คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณารายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามีขั้วเลขคณิต (\bar{X}) จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้คือ ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจต่ออาชีพสุจริตที่ตนเองสนใจและแนะนำชักชวนให้ผู้อื่นเห็นประโยชน์และคุณค่าของอาชีพนั้นๆ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.68) ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.71) ผู้เรียนยอมรับความคิดเห็นของเพื่อน ประสานการทำงานร่วมกับหมู่คณะจนบรรลุผลสำเร็จ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.67) ผู้เรียนมีลักษณะผู้นำผู้ตามที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นจนบรรลุผลสำเร็จ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.65) ผู้เรียนยอมรับในคำวิพากษ์ วิจารณ์ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.75) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงาน แสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์และมีเหตุผล ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.73) ผู้เรียนมีความมีความมุ่งมั่นพัฒนางานของตนเองอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และภาคภูมิใจต่อผลสำเร็จของผลงาน ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.73) ผู้เรียนมีความเต็มใจและพึงพอใจต่อการทำงานที่ได้รับมอบหมายและปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้น ตั้งใจ พากเพียร และละเอียดรอบคอบ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.80) ผู้เรียนมีการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.81) ผู้เรียนมีการวางแผนการทำงาน ดำเนินงานตามขั้นตอน มีการตรวจสอบ ทบทวน ปรับปรุง แก้ไขการทำงาน จนบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.65 – 0.81 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นคล้ายคลึงกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(r_{xy})ปรากฏดังตารางที่ 23

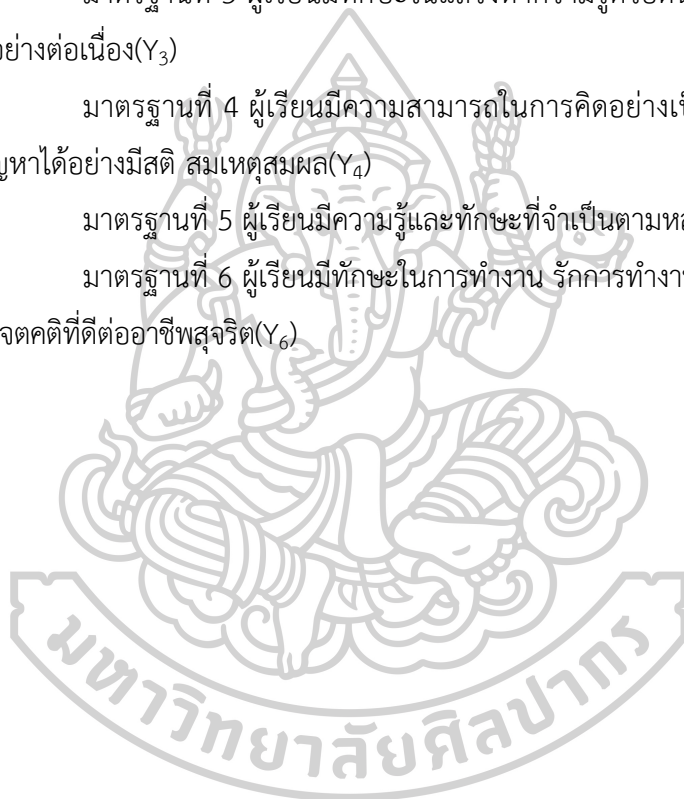
การบริหารงานวิชาการ(X_{tot})

1. การวางแผนงานวิชาการ(X_1)
2. การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา (X_2)
3. การบริหารการจัดการเรียนรู้ (X_3)
4. การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน (X_4)
5. การวัดผลประเมินผลการเรียน (X_5)

6. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ (X_6)
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (X_7)
8. การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ (X_8)
9. การประกันคุณภาพการจัดการศึกษากับงานวิชาการ (X_9)

คุณภาพผู้เรียน(Y_{tot})

- มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ(Y_1)
- มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์(Y_2)
- มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง(Y_3)
- มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล(Y_4)
- มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร(Y_5)
- มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต(Y_6)



ตารางที่ 23 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนใน
สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

(n=52)

คุณภาพการศึกษา สมรรถนะผู้บริหาร	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	รวม (Y _{tot})
X ₁	.535**	.480**	.415**	.241**	.341**	.477**	.480**
X ₂	.596**	.621**	.445**	.440**	.427**	.480**	.567**
X ₃	.405**	.596**	.284**	.247**	.263**	.374**	.402**
X ₄	.692**	.634**	.380**	.259**	.329**	.487**	.534**
X ₅	.571**	.538**	.352**	.297**	.248**	.419**	.467**
X ₆	.658**	.612**	.382**	.430**	.419**	.508**	.568**
X ₇	.738**	.609**	.477**	.458**	.483**	.495**	.619**
X ₈	.638**	.640**	.648**	.630**	.509**	.585**	.706**
X ₉	.707**	.645**	.578**	.511**	.490**	.551**	.665**
รวม (X _{tot})	.773**	.741**	.553**	.496**	.490**	.604**	.696**

** มีความสัมพันธ์อย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 23 พบว่าการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวม (X_{tot}) กับคุณภาพผู้เรียน (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy}=696^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ในลักษณะคล้อยตามกัน

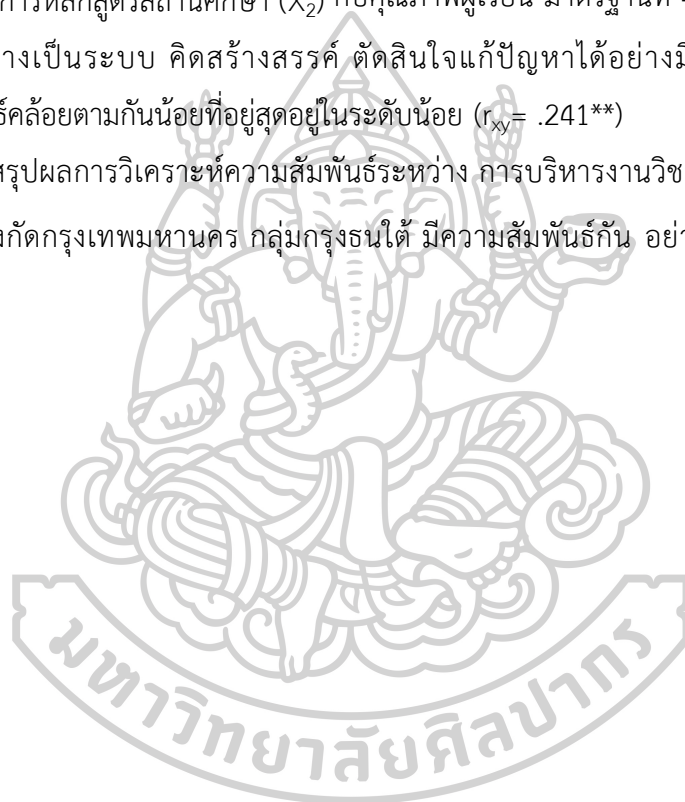
เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ ในแต่ละด้าน (X₁-X₉) กับคุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวม (Y_{tot}) พบว่าการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (X₈) กับคุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันมากที่สุดอยู่ในระดับมาก ($r_{xy}= .706^{**}$) การบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ (X₃) กับคุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่น้อยที่สุดในระดับปานกลาง ($r_{xy}= .402^{**}$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพผู้เรียน ในแต่ละด้าน (Y₁-Y₆) กับการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวม (X_{tot}) พบว่าคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ (Y₁) กับการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวม (X_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันมาก

ที่สุดอยู่ในระดับมาก ($r_{xy} = .773^{**}$) คุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร(Y_5) กับการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวม (X_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่น้อยที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy} = .490^{**}$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการเป็นรายด้าน (X_1 - X_9) กับคุณภาพผู้เรียนในแต่ละด้าน (Y_1 - Y_6) พบว่าการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (X_7) กับคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ(Y_1) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันมากที่สุดอยู่ในระดับมาก ($r_{xy} = .738^{**}$) และการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา (X_2) กับคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล(Y_4) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันน้อยที่สุดอยู่ในระดับน้อย ($r_{xy} = .241^{**}$)

สรุปผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร 2) คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร จำนวน 59 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครู รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 236 คน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 208 ฉบับ จากสถานศึกษา 52 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 88.14 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของ หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร และคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) ของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การวัดผลประเมินผลการเรียน ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้าน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านวางแผนงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ และด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

2. คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัธยผลเลขคณิตจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล

3. การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาพิจารณา เพื่อให้ทราบสภาพที่แท้จริงที่เป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์จึงอภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหาร ครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ผ่านการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งและได้รับการอบรมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้การบริหารจัดการการบริหารงานวิชาการตามแนวทางการบริหารงานวิชาการตามขอบข่ายงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับงานวิจัยของวสันต์ ปรีดานันต์ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน ได้แก่ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพในสถานศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ การแนะแนวการศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมคิด มานะคิด ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี พบว่า โดยภาพรวมปฏิบัติในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก

ทุกด้าน ทั้งด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ อยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย พบว่า

1.1 ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องทั้งแบบทางการและไม่เป็นทางการตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบสำคัญ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการพิจารณาว่าผู้เรียนเกิด คุณภาพการเรียนรู้ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและมาตรฐานการเรียนรู้ตลอดจนการใช้ข้อสอบจาก ส่วนกลางคือสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร วัดระดับคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ค่า มัชฌิมเลขคณิตด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้มีค่าสูงที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริจิต หอจันทิก ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ ด้านการวัดผลประเมินผล อยู่ในระดับมาก โดยสรุปได้ดังนี้ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ มีการกำหนดปฏิทินการวัดผลประเมินผลที่ชัดเจนและปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง

1.2 ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีการแบ่งกลุ่มเครือข่าย วิชาการออกเป็นกลุ่มโรงเรียน (Cluster) ย่อยๆ และมีการนิเทศติดตามการเรียนการสอนทั้งภายในและ ภายนอกกลุ่ม อีกทั้งหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้ออกติดตามและนิเทศการเรียน การสอนอีกทางหนึ่งด้วย จึงทำให้เกิดการตื่นตัวและพัฒนาตนเองของครูผู้สอนและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันระหว่างครูผู้สอน ผู้บริหาร ในกลุ่มเครือข่าย มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัย ของ โสภา วงษ์นาคเพ็ชร ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งโดยภาพรวมและด้านการ นิเทศการศึกษา

1.3 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ แต่ละแห่งมีการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาและเอกสารประกอบหลักสูตร ที่ชัดเจนและครูผู้สอนสามารถนำไปใช้ได้โดยง่าย ตลอดจนการ ออกแบบหน่วยการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ งานวิจัยของ วสันต์ ปริदानันต์ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด

เทศบาลเมืองสมุทรสงคราม พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เช่นกัน

1.4 ด้านวางแผนงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีการจัดทำแนวนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ มีการรวบรวมข้อมูล สถิติเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการนักเรียน บุคลากร จัดทำแผนงานวิชาการ และข้อมูลสารสนเทศงานวิชาการเพื่อใช้ในการประกอบการวางแผน การตัดสินใจ กำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระมหาอภิสิทธิ์จักรแก้ว ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติแผนกสามัญ สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กลุ่ม 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก คือ การวางแผนงานวิชาการ

1.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ส่งเสริมและพัฒนาครูให้ผลิตสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี อย่างต่อเนื่อง ตามนโยบายของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่กำหนดให้ครูในแต่ละกลุ่มสาระผลิตสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี อย่างน้อยปีละ 2 ชิ้น ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อีกทั้งมีการประกวด สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี โดยมีเงินรางวัลให้อย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับกลุ่มโรงเรียน กลุ่มเขต และระดับกรุงเทพมหานคร สอดคล้องกับงานวิจัยของ บาร์เน็ตท์ (Barnett) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการ พบว่า เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการของการบริหารงานวิชาการ ข้อมูลรายบุคคลในระดับลึกจะถูกนำไปรวบรวมที่สำนักงานบริหารวิชาการ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานฝ่ายวิชาการสามารถเรียกใช้ข้อมูลต่างๆ ทำให้มีความตั้งใจและร่วมมือในการทำงาน

1.6 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีระบบการตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังมีการประเมิน SMART SCHOOL เป็นประจำทุกปีการศึกษา ทำให้โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีระบบการประเมินและการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องจึงทำให้ระดับคะแนนด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิภา ทองหง่า ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) การประกันคุณภาพการศึกษา 2) การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ ของนักเรียน 3) การนิเทศการศึกษา 4) การแนะแนวการศึกษา 5) การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและ 6) สื่อการเรียนการสอน ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการ

โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสัมพันธ์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

1.7 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ส่งเสริมให้ผู้บริหารและครูหาแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตร วิธีสอน การจัดกิจกรรม สื่อ แบบฝึก วิธีการวัดและประเมินผล มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน มุ่งหวังเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ มีการศึกษาค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การสอนในห้องเรียน และโรงเรียนมีการวิจัยควบคู่ไปกับการปฏิบัติจริง เพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนหรือในโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิลักษณ์ ผูกพันธ์ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 พบว่า การบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก

1.8 ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน มุ่งพัฒนานักเรียนให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด สอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ปรีดานันท์ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้

1.9 ด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ได้จัดให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตราที่ 9 (6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่น ๆ ให้มีส่วนร่วมในการจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ทั้งระดับส่วนกลางและระดับท้องถิ่นในการบริหารจัดการสถานศึกษา จึงทำให้เกิดความร่วมมือในทุกภาคส่วน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริกร ทิตยวงษ์ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก

2. คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ

ผู้บริหาร ครู โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีการจัดการเรียนการสอนที่ตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปรับปรุง พุทธศักราช 2553 ทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ ตลอดจนมีการใช้เครื่องมือในการนิเทศ ติดตาม และประเมินความก้าวหน้าของการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอยู่เป็นระยะจากหน่วยงานต้นสังกัด คือ สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ทำให้คุณภาพของผู้เรียน ซึ่งเป็นผลผลิตสุดท้ายของการจัดการศึกษาเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประวิตา มีเปี่ยมสมบูรณ์ ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยทุกด้านอยู่ในระดับมาก และ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลทรี พิกุลแกม ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกมาตรฐานอยู่ในระดับมาก ทุกมาตรฐาน

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ อยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงค่ามีข้มเลขคณิตจากมากไปหาน้อย พบว่า

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ตามแผนพัฒนาการศึกษา ที่เน้นพัฒนาผู้เรียนให้สมบูรณ์ทั้งทางด้านความรู้ ด้านร่างกายและ ด้านจิตใจควบคู่กันไป จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความรู้คู่คุณธรรมตามคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ทั้ง 8 ประการ และยังมีกรณีพระสงฆ์มาสอนในรายวิชาพระพุทธศาสนา ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้โดยตรงและฝึกปฏิบัติศาสนพิธีควบคู่กันไปด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประวิตา มีเปี่ยมสมบูรณ์ ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากเช่นกัน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ได้รับการสนับสนุนจากหลายๆหน่วยงานทั้งในเรื่องงบประมาณอาหารที่มีทั้งอาหารเช้า และอาหารกลางวันฟรีแก่นักเรียน ตลอดจนนมพาสเจอร์ไรส์ที่มี

ให้ผู้เรียนดีมีทุกวัน และยังมีหน่วยงานสาธารณสุขที่เข้ามาช่วยดูแลในเรื่องของภาวะโภชนาการ การตรวจสุขภาพ การตรวจสิ่งเจือปนในอาหาร ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการแข่งขันกีฬาในหลายๆ ระดับทั้งในระดับกลุ่มเขต ระดับกรุงเทพมหานคร และระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงออกความสามารถด้านกีฬา อีกทั้งจัดงบประมาณจัดซื้อเครื่องดนตรีทั้งดนตรีไทยและสากลให้กับทุกๆ โรงเรียนและสนับสนุนบุคลากรจากภาคเอกชนที่มีความรู้ความชำนาญ มาช่วยสอนเพิ่มเติมจากครูที่ปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนปกติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชีรา จันทพรหม ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาอิทธิพลภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพ ผู้เรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร พบว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ อยู่ในระดับมากเช่นกัน

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ส่งเสริมครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนได้ฝึกทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม ฝึกการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ออกไปแข่งขันทางวิชาการภายนอก สถานศึกษาทั้งระดับเขต ระดับกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานอื่นอื่นที่จัดให้มีการแข่งขันเพื่อฝึก ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการการทำงานร่วมกับผู้อื่น อีกทั้งยังได้มีการเชิญวิทยากรภายนอกมา ให้ความรู้เกี่ยวกับอาชีพต่างๆ ในชุมชนเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้นักเรียน มีการจัดแนะแนว การศึกษา แนะแนวอาชีพเพื่อเป็นแนวทางให้แก่ผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อังคณา มาศเมฆ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่น ที่ 5 พบว่า คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านตั้งใจและรับผิดชอบในหน้าที่การงาน ทำงานด้วยความเพียรพยายามและอดทนเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย อยู่ในระดับมากเช่นกัน

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธน ใต้ ส่งเสริมให้มีการจัดแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษา ทั้งในและ นอกห้องเรียน จัดให้มีห้องคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอต่อการเรียนและสืบค้นข้อมูลของผู้เรียน และ มีการศึกษาดูงานตามแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ที่อยู่ระแวกใกล้เคียง มีโครงการโลกกว้างที่จะนำผู้เรียน ทุกคนไปทัศนศึกษาและดูงาน ทั้งในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า จากแหล่งจริง และเปิดประสบการณ์ใหม่ๆ ให้กับผู้เรียนอีกด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรพล พิมพ์สอน ได้ศึกษาเรื่อง กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่า กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการใช้แหล่งการเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยี และเสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก เช่นกัน

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการให้ความรู้ และทักษะแก่ผู้เรียนตามหลักสูตรเพื่อเป็นพื้นฐานให้นักเรียนนำไปใช้ในการเรียนในระดับที่สูงขึ้นไป จึงพยายามที่จะจัดหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน มีการวิเคราะห์และพัฒนาหลักสูตรทุกปีการศึกษาโดยยึดหลักสูตรแกนกลางเป็นหลัก และนำหลักสูตรท้องถิ่น นโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบาลและนโยบายการศึกษาของกรุงเทพมหานครมาสอดคล้องเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลและกรุงเทพมหานคร และพัฒนาผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตรงตามหลักสูตร สอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลทรี พิภุลแกม ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร อยู่ในระดับมากเช่นกัน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียน อ่าน เขียน ได้ตอบ วิเคราะห์ปัญหา ต่างๆ สามารถเชื่อมโยงความรู้ หรือสร้างความรู้ใหม่ให้เกิดขึ้นกับตนเอง ด้วยการลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อ หรือกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่เป็นระบบ สร้างสรรค์ และตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล ประเมินค่าจากสิ่งที่เรียนรู้ และปฏิบัติและนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่นๆได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. จากผลการวิจัยที่พบว่า การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติที่ตั้งไว้ว่า การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้มีความสัมพันธ์กัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีความสามารถในการกำหนด ทิศทาง และแนวทางในการบริหารงานวิชาการให้เป็นรูปธรรม แสวงหาแนวทางใหม่ๆเพื่อการพัฒนา มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ วิเคราะห์ภาพรวมและรายย่อยให้สามารถนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีการพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณภาพผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงและมีคุณภาพเป็นทั้งคนเก่ง คนดี และมีความสุขในการ

เรียน มีการพัฒนาครูให้มีประสิทธิภาพในการจัดกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ยึดหลักในการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางตามแนวทางของหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรท้องถิ่น เสริมสร้างทักษะชีวิตผู้เรียนให้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สนับสนุนการเข้าชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริมสุขภาพที่ดีเพื่อให้สามารถเข้าเรียนได้อย่างสม่ำเสมอ มีการติดตาม ประเมินผล การพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การเขียน จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งล้วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้การบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กับคุณภาพการผู้เรียน ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กุลทรี พิกุลแกม ได้ศึกษา เรื่องการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น อยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ อังคณา มาศเมฆ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 พบว่า การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในทางบวก หรือมีความสัมพันธ์ คล้อยตามกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารงานวิชาการเป็น ตัวชี้วัดคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา ซึ่งจุดมุ่งหมายของการบริหารงานวิชาการคือผลิตผู้เรียนให้มี คุณภาพ และยังสอดคล้องกับ มาเซียล(Maciel) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมผู้บริหารในโรงเรียน ประถมศึกษา โดยทำการสำรวจประสิทธิภาพของโรงเรียน ความสำเร็จของนักเรียนและพฤติกรรม ของผู้บริหารว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร พบว่า พฤติกรรมผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการได้แก่ การสนับสนุนการเรียนการสอน การนิเทศ วิทยุทัศน์และพฤติกรรมผู้บริหารมีผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียนที่วัดด้วยความสำเร็จของนักเรียน

ข้อเสนอแนะ

ผลจากการศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ผู้วิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการด้านการวางแผนงานวิชาการ และคุณภาพผู้เรียนด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผลมีค่าเฉลี่ยในลำดับน้อยที่สุด และยังพบว่ายังมีพบว่า เรื่อง การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีความสัมพันธ์ในลักษณะคล้อยตามกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญ

ต่อคุณภาพผู้เรียน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยในลำดับน้อยที่สุด เพื่อให้การบริหารงานวิชาการมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ควรส่งเสริมให้โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ในหลักสูตรท้องถิ่น ตลอดจนการส่งเสริมให้วิทยากรในชุมชน และแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมให้มากยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมตรงตามความต้องการของชุมชน เช่น การสนับสนุนความรู้ การอบรม การศึกษาดูงาน การประชุมเชิงปฏิบัติการ

2. จากผลการวิจัยพบว่า คุณภาพผู้เรียนด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล และด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ซึ่งเป็นพื้นฐานความรู้ที่ต้องนำไปต่อยอดในระดับการศึกษาที่สูงขึ้นยังมีค่าน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณภาพที่เกิดกับผู้เรียนโดยตรง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบความคิดสร้างสรรค์ การตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล และมีความรู้ความสามารถพื้นฐานตรงตามความต้องการของหลักสูตร

3. จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ มีความสัมพันธ์ในลักษณะคล้ายคลึงกัน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรพัฒนาการบริหารงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ตามที่คุณวิจัยได้ทำการศึกษาการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า จึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของ สถานศึกษา ในสังกัดต่างๆ

2. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

3. ควรมีการศึกษาการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานครกลุ่มอื่นๆ

รายการอ้างอิง

- Agthe, R.R. . "The Elementary Principals Their Own and Teachers Role Curriculum Decision Making." *Dissertation Abstracts International* 41 (May 1998).
- Barnett, Ronald. "The Ideal of Academic Administration 2006." accessed November 12, 2018. available from: <http://intersciencewiley.com/doi/10.1111/j.1467-9752.1993.tb00654.x/abstract>.
- Best, John W. *Research in Education*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall Inc., 1970.
- Bugg, Andrew. "Quality Assurance and Improvement Planning in Illinois High School." Illinois University, 2000.
- Cronbach, Lee J. *Essentials of Phychological Testing*. 3rd ed. New York: Harper & Row Publisher, 1974.
- Faber, Charles F., and Gilbert F. Shearron. *Elementary School Administration Theory and Practice*. New York: Holt Rinehart and Winstom Inc., 1970.
- Heather, Fry, Steve Ketteridge, and Stephanie Marshall. *A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education: Enhancing Academic Practice*. 3rd ed. New York: Taylor & Francis, 2009.
- Heck, Ronaid H , and other. "Instructional Leadership and School Achievement: Validation of Causal Model." *Educational Administration Quarterly* 26, no. 2 (May 1990).
- James, Forest J.F., and Kevin Kinser. *Higher Education In. The United States: An Encyciopedia*. Oxford: ABC-CLIO, 2002.
- Judy R, Pantelies. "An Exploration of the Relationship between Specific Instructional Leadership Behaviors of Elementary Principals and Student Achievement." *Dissertation Abstracts International* (1991).
- Kimbrough, Ralph B., and Michael Nunnery. *Education Administration : An Introduction*. New York: Macmillan Publishing Company, 1988.
- Krejcie, Robert V., and Daryle W. Morgan. "Determining Sample Size for Research Activities." *Journal for Education and Psychological Measurement*, no. 3

(November 1970): 608.

Liker, Rensis *New Pattern of Management*. New York: McGraw – Hill, 1961.

Lunenburg, Fred C., and Allan V. Ornstein. *Education Administration : Concepts and Practice*. 6th ed. CA: Wadsworth Publishing, 2007.

Miller, Van *The Public Administration of American School System*. New York: The Macmillan Company, 1965.

Ross, Glenn J. "Curriculum Development in Junior/Community College. The "State-of-the-Art" as View by the Arcade Affice Office." accessed November 12, 2016. available from : <http://Ericae.Net/ericelb/ED/88710.html>.

Santiago-Vargas, Mayra E. . "The Relationship of Mental Models to Learning and Partnerships between Academic and Student Affairs Deans in Puerto Rican Undergraduate Education." Walden University, 2010.

Sergiovanni, Thomas J., and Others. *Education Governance and Administration*. New York: Pretice - Hall, Inc., 1980.

Spirito, R.P. "Instructional Leadership Behaviors of Principals in Middle School in California and the Impact of Their Implementation on Academic Achievement " , 1990.

Vick, Julia Miller , Mary S. Jennifer, and Morris Heiberger. *The Academic Job Serarch Handbok*. 4th ed. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2008.

กลุ่มงานประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. รายงานการประเมินผลความสำเร็จการจัดการเรียนการสอน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2558. กรุงเทพฯ: สำนักงานการศึกษา, 2559.

กฤษตรี พิภูลเกษม. "การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต2." มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.

บุญใจ ศรีสถิตนรากร. ระเบียบวิธีการวิจัยทางการพยาบาลศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: ยูแอนด์ไอ อินเตอร์ มีเดีย, 2553.

ประวิตา มีเปี่ยมสมบุรณ์. "ปัจจัยที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนปรถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม." มหาวิทยาลัยบูรพา, 2555.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ 2553.

พระมหาอภิสิทธิ์ จักรแก้ว. "การบริหารงานวิชาการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สังกัด

- สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กลุ่ม 1." มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2553.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. สงขลา: บริษัทนำศิลป์โฆษณา, 2553.
- วสันต์ ปรีदानันท์. "การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม." มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553.
- วิภา ทองหง่า. "รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร." มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.
- ศิริพงษ์ กลั่นไพฑูรย์. "ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอโคกเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2." มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2552.
- ศิริพร ทาทราย. "ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต 2." มหาวิทยาลัยบูรพา, 2552.
- สมคิด มานะคิด. "การบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี." มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 2553.
- สันติ บุญภิรมย์. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: บั๊คพอยท์, 2552.
- สายนภา ดาวแสง. "ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน สังกัดการศึกษาเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี." มหาวิทยาลัยบูรพา, 2559.
- สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. คู่มือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2554.
- . แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2556.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2554.
- สำนักทดสอบการศึกษา สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. คู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2559.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ ระเบียบวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม

- สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553.
- สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ. คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2556.
- สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา. ทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564).
สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา: กรุงเทพฯ, 2559.
- . แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2559. สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา: กรุงเทพฯ, 2559.
- . แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564. กรุงเทพฯ: สำนักเลขาธิการสภา
การศึกษา, 2560.
- . ร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพฯ: สำนักเลขาธิการสภา
การศึกษา, 2559.
- สิริกร ทิตยวงษ์. "การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัด
กรุงเทพมหานคร." มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556.
- สิริจิต หอจันทิก. "การบริหารงานของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่." มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,
2551.
- สุชีรา จันทพรหม. "การศึกษาอิทธิพลภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารที่มีผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร." มหาวิทยาลัยบูรพา, 2554.
- สุทธิลักษณ์ ผูกพันธ์. "การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4." วิทยาลัยนครราชสีมา, 2558.
- สุรพล พิมพ์สอน. "กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 41." จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2557.
- หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร การบริหารวิชาการ. กรุงเทพฯ: สำนักงานการศึกษา, 2554.
- อังคณา มาศเมฆ. "การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่น
5." มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557.
- อำนาจ ทองโปร่ง. กระบวนทัศน์ใหม่ทางการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย
รามคำแหง, 2553.





รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. ผศ.ดร.ชัยวิชิต เขียรชนะ

วุฒิทางการศึกษา : (ค.ด.) สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา

ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาบริหารเทคนิคศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

2. ดร.สมหวัง ว่องไวไพศาล

วุฒิทางการศึกษา : (ปร.ด.) สาขาการบริหารการศึกษา

ตำแหน่ง : รองผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนวัดศรีนวลธรรมวิมล

3. ดร.นุชา สระสม

วุฒิทางการศึกษา : (ปร.ด.) สาขาการบริหารการศึกษา

ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนวัดยางสุทธาราม

4. นายธวัชชัย กลิ่นดี

วุฒิทางการศึกษา : (ค.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา

ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนวัดโพธิ์ (ราษฎร์ผดุงผล)

5. นางอัจฉรา อยู่เป็นสุข

วุฒิทางการศึกษา : (กศ.บ..) สาขาการการประถมศึกษา

ตำแหน่ง : ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดหนองแขม (สหราษฎร์บูรณะ)



ที่ ศธ 6812.2/458

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

6 กุมภาพันธ์ 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เขียรชนะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายสุพล พรเพ็ญ รหัสนักศึกษา 56252377 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้” ในการนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ เพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)
หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา



ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

ที่	ข้อความ	ความเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	ความหมาย
		+1	0	-1			
การวางแผนงานวิชาการ							
1	โรงเรียนมีการรวบรวมข้อมูล สถิติเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ นักเรียน บุคลากร	5			5	1	ใช้ได้
2	โรงเรียนจัดทำแผนนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับงานวิชาการ	5			5	1	ใช้ได้
3	โรงเรียนจัดทำสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	5			5	1	ใช้ได้
4	โรงเรียนมีการจัดทำแผนงานวิชาการเพื่อกำหนดโครงการ/กิจกรรม	5			5	1	ใช้ได้
การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา							
5	หลักสูตรมีการบริหารจัดการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของฝ่ายบริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ชุมชน	5			5	1	ใช้ได้
6	โรงเรียนมีคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	5			5	1	ใช้ได้
7	ครูผู้สอนมีการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร เอกสารประกอบ หรือวิเคราะห์ผู้เรียนก่อนนำไปจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	5			5	1	ใช้ได้
8	ครูผู้สอนออกแบบหน่วยการเรียนรู้และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรสถานศึกษาได้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	5			5	1	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (ต่อ)

ที่	ข้อความ	ความเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	ความหมาย
		+1	0	-1			
การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา							
	เพื่อให้สอดคล้องกับผู้เรียนและความ ต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน	5			5	1	ใช้ได้
การบริหารจัดการการเรียนรู้							
10	โรงเรียนมีกระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ ในการพัฒนานักเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่ กำหนด	5			5	1	ใช้ได้
11	โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	5			5	1	ใช้ได้
12	โรงเรียนมีการบริหารการจัดการเรียนรู้โดย แบ่งเป็นกลุ่มสาระ	5			5	1	ใช้ได้
13	โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	5			5	1	ใช้ได้
14	โรงเรียนมีการเรียนการสอนเสริมให้แก่ นักเรียนที่ต้องได้พัฒนาเป็นพิเศษ	4	1		4	0.8	ใช้ได้
15	โรงเรียนมีการจัดการพิเศษแก่เด็กเรียนร่วม	4	1		4	0.8	ใช้ได้
การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน							
16	โรงเรียนมีการวางแผนหรือโครงการนิเทศ ภายในโรงเรียนที่ชัดเจน	5			5	1	ใช้ได้
17	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือ ผู้รับผิดชอบในการนิเทศของโรงเรียนอย่าง ชัดเจน	5			5	1	ใช้ได้
18	โรงเรียนมีการจัดการนิเทศให้สอดคล้อง เหมาะสมกับหลักสูตรสถานศึกษาของ	5			5	1	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (ต่อ)

ที่	ข้อความ	ความเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	ความหมาย
		+1	0	-1			
	โรงเรียน						
19	ครูปฏิบัติหน้าที่ได้ทั้งเป็นผู้นิเทศและเป็นผู้รับการนิเทศ	5			5	1	ใช้ได้
20	โรงเรียนมีการนิเทศงานวิชาการเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	5			5	1	ใช้ได้
การวัดผลประเมินผลการเรียน							
21	โรงเรียนมีคณะกรรมการด้านการวัดผลและประเมินผล	5			5	1	ใช้ได้
22	โรงเรียนมีระเบียบการวัดผลการประเมินผลผู้เรียน	5			5	1	ใช้ได้
23	ครูมีการวัดผลประเมินผลตรงตามหลักสูตรและตรงตามตัวชี้วัด	5			5	1	ใช้ได้
24	โรงเรียนมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตร	5			5	1	ใช้ได้
การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้							
25	โรงเรียนมีการสร้าง พัฒนา และใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	5			5	1	ใช้ได้
26	โรงเรียนมีการจัดอบรม พัฒนา ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถในผลิตสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	5			5	1	ใช้ได้
27	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการสร้างและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม	5			5	1	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (ต่อ)

ที่	ข้อความ	ความเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	ความหมาย
		+1	0	-1			
	เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน						
28	โรงเรียนมีการบริหารจัดการและการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยกำหนดเป็นนโยบายและนำสู่แผนการพัฒนาของโรงเรียน	5			5	1	ใช้ได้
29	โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นมา	5			5	1	ใช้ได้
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา							
30	ผู้บริหารสร้างความตระหนักในความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน	5			5	1	ใช้ได้
31	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนด เกณฑ์และทิศทางในการทำวิจัยในโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	5			5	1	ใช้ได้
32	โรงเรียนมีการนำผลการวิจัยมาแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ	5			5	1	ใช้ได้
33	โรงเรียนมีการติดตาม ดูแลให้ความช่วยเหลือและแนะนำครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	5			5	1	ใช้ได้
34	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูต่อสาธารณชน	5			5	1	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (ต่อ)

ที่	ข้อความ	ความเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	ความหมาย
		+1	0	-1			
การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ							
35	โรงเรียนมีองค์คณะบุคคลหรือ คณะกรรมการคอยให้คำปรึกษาแนะนำใน การบริหารจัดการสถานศึกษา	5			5	1	ใช้ได้
36	ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กร ชุมชน ผู้แทนทางศาสนา ผู้แทนองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นส่วนหนึ่งของ คณะกรรมการสถานศึกษา	5			5	1	ใช้ได้
37	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการกำหนดหลักสูตร ภูมิปัญญา ท้องถิ่นให้กับโรงเรียน	5			5	1	ใช้ได้
การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ (ต่อ)							
38	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและ คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง มีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา	5			5	1	ใช้ได้
การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ							
39	โรงเรียนมีคณะกรรมการที่คอยดูแล กำกับ ติดตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา	5			5	1	ใช้ได้
40	โรงเรียนมีการวางแผนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาเพื่อคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย	5			5	1	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (ต่อ)

ที่	ข้อความ	ความเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	ความหมาย
		+1	0	-1			
41	โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินแก่ครูและ บุคลากรต่างๆ	5			5	1	ใช้ได้
42	โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก อย่างต่อเนื่อง	5			5	1	ใช้ได้
43	โรงเรียนมีการนำผลการติดตามและ ประเมินคุณภาพภายใน และภายนอกเพื่อ ปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	5			5	1	ใช้ได้
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ							
1	ผู้เรียนมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง แต่งกาย สะอาดเรียบร้อย เครื่องแต่งกายและ เครื่องใช้ส่วนตัวสะอาดและสามารถปฏิบัติ ตนตามสุขบัญญัติ 10 ประการ	5			5	1	ใช้ได้
2	ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกาย และมีส่วนร่วมในการเผยแพร่และรณรงค์ เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ	5			5	1	ใช้ได้
3	ผู้เรียนมีพัฒนาการทางร่างกาย การเจริญเติบโตและมีสมรรถภาพทางกาย ตามเกณฑ์มาตรฐาน	5			5	1	ใช้ได้
4	ผู้เรียนสามารถรู้เท่าทันและปฏิบัติตนให้พ้น จากสิ่งเสพติดและอบายมุข	5			5	1	ใช้ได้
5	ผู้เรียนรู้จักวิธีดูแลรักษาตนเองให้ปลอดภัย	5			5	1	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (ต่อ)

ที่	ข้อความ	ความเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	ความหมาย
		+1	0	-1			
	จากเหตุความรุนแรง						
6	ผู้เรียนรู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุ ป้องกันโรค ป้องกันภัยต่าง ๆ รวมทั้งปัญหาทางเพศ	5			5	1	ใช้ได้
7	ผู้เรียนรู้จักตนเอง ภูมิใจในตนเอง พัฒนา และปรับปรุงตนเอง	5			5	1	ใช้ได้
8	ผู้เรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ และ มีความมั่นใจในตนเองและกล้าแสดงออก อย่างเหมาะสม	5			5	1	ใช้ได้
9	ผู้เรียนสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ปรับตัว ปฏิบัติตนเข้ากับผู้อื่นอย่างเหมาะสม	5			5	1	ใช้ได้
10	ผู้เรียนรู้จักการคำนึงถึงสิทธิหน้าที่ ของตนเองและผู้อื่น	5			5	1	ใช้ได้
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ (ต่อ)							
11	ผู้เรียนเข้าร่วมและเห็นประโยชน์ในการ เข้าร่วมกิจกรรมการสร้างสรรค์ผลงานและ สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ใน ชีวิตประจำวัน	5			5	1	ใช้ได้
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์							
12	ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ครบทั้ง 8 ประการ	5			5	1	ใช้ได้
13	ผู้เรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีน้ำใจ ให้ ความช่วยเหลือผู้อื่น เชื่อฟังคำสั่งสอนของ พ่อแม่ ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน	5			5	1	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (ต่อ)

ที่	ข้อความถาม	ความเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	ความหมาย
		+1	0	-1			
	และมีจิตสาธารณะ						
14	ผู้เรียนมีคุณลักษณะของการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดีมีการแสดงความคิดเห็นอย่าง สุภาพและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นด้วย ความเข้าใจและปรับตัวเข้าร่วมกิจกรรม ทางสังคมได้	5			5	1	ใช้ได้
15	ผู้เรียนมีมารยาทที่เหมาะสมตามวัฒนธรรม การอยู่ร่วมกันและเห็นคุณค่าของ วัฒนธรรมที่แตกต่างกัน	5			5	1	ใช้ได้
16	ผู้เรียนรู้จักการปรับตัวและร่วมกิจกรรม ตามบริบททางวัฒนธรรมและสังคม	5			5	1	ใช้ได้
17	ผู้เรียนเห็นคุณค่า ของสิ่งแวดล้อม และ ร่วมกันอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม ให้ยั่งยืน	5			5	1	ใช้ได้
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่าง ต่อเนื่อง							
18	ผู้เรียนอ่านหนังสือ บทความ หรือสิ่งพิมพ์ ต่าง ๆ ทุกๆ เมื่อมีเวลาและโอกาส	5			5	1	ใช้ได้
19	ผู้เรียนยืมหนังสือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือ สิ่งพิมพ์จากห้องสมุด หรือแหล่งเรียนรู้ ไปอ่านเพิ่มเติม	5			5	1	ใช้ได้
20	ผู้เรียนมีกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ ที่ผู้เรียนริเริ่มด้วยตนเองตามความสนใจ	5			5	1	ใช้ได้
21	ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านหนังสือ	5			5	1	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (ต่อ)

ที่	ข้อความ ข้อคำถาม	ความเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	ความหมาย
		+1	0	-1			
	บทความ หรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ และจับ ประเด็นใจความหลักจากสิ่งที่ฟัง						
22	ผู้เรียนมีความสามารถในการสังเกตสิ่งต่าง ๆ รอบตัวพูดคุย ชักถาม แสดงความคิดเห็น	5			5	1	ใช้ได้
23	ผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นแล้ว สรุปเป็นความรู้ได้	5			5	1	ใช้ได้
24	ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนถ่ายทอด ความรู้ ความรู้สึกนึกคิด เรื่องราว ตลอดจน ประสบการณ์ ต่าง ๆ	5			5	1	ใช้ได้
25	ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มและสามารถ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เสนอแนะวิธีการ หรือขั้นตอนในการทำงานกลุ่ม	5			5	1	ใช้ได้
26	ผู้เรียนมีความรับผิดชอบหน้าที่และ แสดงผลงานของกลุ่มได้	5			5	1	ใช้ได้
27	ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในการสืบค้น ข้อมูลและการสื่อสารทางอินเทอร์เน็ต	5			5	1	ใช้ได้
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหา ได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล							
28	ผู้เรียนมีความสามารถในการสรุปความคิด จากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดูได้	5			5	1	ใช้ได้
29	ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารเพื่อ เสนอความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดูโดย การพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง	5			5	1	ใช้ได้
30	ผู้เรียนมีความสามารถในการนำเสนอ	5			5	1	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (ต่อ)

ที่	ข้อความ	ความเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	ความหมาย
		+1	0	-1			
	รูปแบบวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาและใช้ภาษา หรือวิธีการอื่นสำหรับการนำเสนอได้อย่าง เหมาะสม						
31	ผู้เรียนมีความสามารถในการกำหนด เป้าหมาย คาดคะเนสถานการณ์หรือ คาดคะเนคำตอบ	5			5	1	ใช้ได้
32	ผู้เรียนมีความสามารถในการกำหนด ทางเลือกตัดสินใจแก้ปัญหาได้	5			5	1	ใช้ได้
33	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดริเริ่มและ สร้างสรรค์ผลงานตามแนวคิดของตนเองได้	5			5	1	ใช้ได้
34	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ผ่านเกณฑ์ระดับโรงเรียนทั้ง 8 กลุ่มสาระ การเรียนรู้ในทุกระดับชั้น	4	1		4	0.8	ใช้ได้
35	ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา โดยใช้เทคโนโลยีและ นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่าง เหมาะสม	5			5	1	ใช้ได้
36	ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน						
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหา ได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล (ต่อ)							
37	ผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติของ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติผ่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด	5			5	1	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (ต่อ)

ที่	ข้อความ	ความเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	ความหมาย
		+1	0	-1			
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต							
38	ผู้เรียนมีการวางแผนการทำงาน ดำเนินงานตามขั้นตอน มีการตรวจสอบ ทบทวน ปรับปรุง แก้ไขการทำงาน จนบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด	5			5	1	ใช้ได้
39	ผู้เรียนมีการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	5			5	1	ใช้ได้
40	ผู้เรียนมีความเต็มใจและพึงพอใจต่อการทำงานที่ได้รับมอบหมายและปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้น ตั้งใจ พากเพียร และละเอียดรอบคอบ	5			5	1	ใช้ได้
41	ผู้เรียนยอมรับในคำวิพากษ์วิจารณ์ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้อื่น	5			5	1	ใช้ได้
42	ผู้เรียนมีความมีความมุ่งมั่นพัฒนางานของตนเองอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และภาคภูมิใจต่อผลสำเร็จของผลงาน	5			5	1	ใช้ได้
43	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงาน แสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์และมีเหตุผล	5			5	1	ใช้ได้
44	ผู้เรียนยอมรับความคิดเห็นของเพื่อน ประสานการทำงานร่วมกับหมู่คณะ	5			5	1	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (ต่อ)

ที่	ข้อความ	ความเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	ความหมาย
		+1	0	-1			
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต							
	จนบรรลุผลสำเร็จ						
45	ผู้เรียนมีลักษณะผู้นำผู้ตามที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นจนบรรลุผลสำเร็จ	5			5	1	ใช้ได้
46	ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	5			5	1	ใช้ได้
47	ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจต่ออาชีพสุจริตที่ตนเองสนใจและแนะนำชักชวนให้ผู้อื่นเห็นประโยชน์และคุณค่าของอาชีพนั้นๆ	5			5	1	ใช้ได้





ภาคผนวก ค

รายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือวิจัย (try out)

หนังสือขอทดลองเครื่องมือวิจัย

รายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือวิจัย (try out)

1. โรงเรียนวัดกำแพง
2. โรงเรียนบางไผ่ (บ้านนายพันแก้วขาว)
3. โรงเรียนวัดมะพร้าวเตี้ย
4. โรงเรียนมนต์จรัสสิงห์อนุสรณ์
5. โรงเรียนบ้านนายสี
6. โรงเรียนวัดนิมมานรดี
7. โรงเรียนวัดอุดมรังสี
8. โรงเรียนวัดบุญประดิษฐ์





ที่ ศธ 6812.2/526

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

14 กุมภาพันธ์ 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนายพล (แก่นสุวรรณอุปถัมภ์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ

ด้วย นายสุพล พรเพ็ญ รหัสนักศึกษา 56252377 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง "การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครกลุ่มกรุงธนใต้"
ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการทดสอบความเชื่อมั่นของ
เครื่องมือในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษา ขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่าน
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)
หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
โทร. 09 3979 3455



Reliability**Warnings**

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	32	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	32	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.987	90





ภาคผนวก จ

รายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ในการวิจัย

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ในการวิจัย

ที่	โรงเรียน	ที่	โรงเรียน
1	โรงเรียนวัดโคกอน	31	โรงเรียนพรหมราษฎร์รังสรรค์
2	โรงเรียนวัดโตนด	32	โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม
3	โรงเรียนวัดตะล่อม	33	โรงเรียนวัดอ่างแก้ว (จีบ ปานขำ)
4	โรงเรียนวัดวิจิตรการนิมิตร	34	โรงเรียนวัดหนองแขม
5	โรงเรียนวัดประดู่บางจาก (พ่วงอุทิศ)	35	โรงเรียนประชาบำรุง
6	โรงเรียนบางจาก	36	โรงเรียนบ้านขุนประเทศ
7	โรงเรียนหมู่บ้านเกาะโพธิ์	37	โรงเรียนวัดศรีนวลธรรมวิมล
8	โรงเรียนแก้วขำทับอุปลัมภ์	38	โรงเรียนวัดหัวกระบือ
9	โรงเรียนวัดบัวผัน	39	โรงเรียนราชมนตรี (ปลื้ม-เชื่อมนุกูล)
10	โรงเรียนวัดประเสริฐสุทธาวาส	40	โรงเรียนวัดสะแกงาม
11	โรงเรียนวัดสน	41	โรงเรียนวัดแสมดำ
12	โรงเรียนวัดसारอด	42	โรงเรียนวัดบางกระดี
13	โรงเรียนรางราชพฤกษ์ (นุชมีอุทิศ)	43	โรงเรียนวัดกำแพง
14	โรงเรียนคลองรางจาก	44	โรงเรียนศาลเจ้า (ห้าวนุกูลวิทยา)
15	โรงเรียนสถานีพรมแดน	45	โรงเรียนวัดท่าข้าม
16	โรงเรียนวัดนินสุขาราม	46	โรงเรียนวัดเลา
17	โรงเรียนคงไคร้ดอุทิศ	47	โรงเรียนบางขุนเทียนศึกษา
18	โรงเรียนวัดชัยฉิมพลี	48	โรงเรียนวัดบางปะกอก
19	โรงเรียนวัดทองศาลางาม	49	โรงเรียนรัตนจินะอุทิศ
20	โรงเรียนคลองพิทยาลงกรณ์	50	โรงเรียนคลองหนองใหญ่
21	โรงเรียนวัดกก	51	โรงเรียนวัดพรหมสุวรรณสามัคคี
22	โรงเรียนวัดประชาบำรุง	52	โรงเรียนบางแคเหนือ
23	โรงเรียนวัดแจรงร้อน	53	โรงเรียนวัดม่วง
24	โรงเรียนบางแค (เนื่องสังวาลย์อนุสรณ์)	54	โรงเรียนหมู่บ้านเศรษฐกิจ
25	โรงเรียนวัดศาลาแดง	55	โรงเรียนนาหลวง
26	โรงเรียนบางเข็กหนึ่ง	56	โรงเรียนราษฎร์บูรณะ
27	โรงเรียนสามัคคีบำรุง	57	โรงเรียนวัดทุ่งครุ

รายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ในการวิจัย (ต่อ)

ที่	โรงเรียน	ที่	โรงเรียน
28	โรงเรียนบางมด (ตันเปาว์วิทยาคาร)	58	โรงเรียนบ้านนายเหรียญ
29	โรงเรียนชูสินทองประดิษฐ์อนุสรณ์	59	โรงเรียนพระยามนธัตูราชศรีพิจิตร
30	โรงเรียนเพชรเกษม (จตุรงค์สงคราม อนุสรณ์)		





ภาคผนวก ฉ
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



ที่ ศธ 6806(๙๕)/ ๒๕๕

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

6 มีนาคม 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นายสุทนต์ พรเพ็ญ รหัสประจำตัว 56252377 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การบริหารงานวิชา
การกับคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ " มีความประสงค์ จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจาก
ผู้บริหารสถานศึกษาหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้ง ผู้บริหารสถาน
ศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ โพธิ์ทอง)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้
คำชี้แจง

1) แบบสอบถามชุดนี้มุ่งศึกษาการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

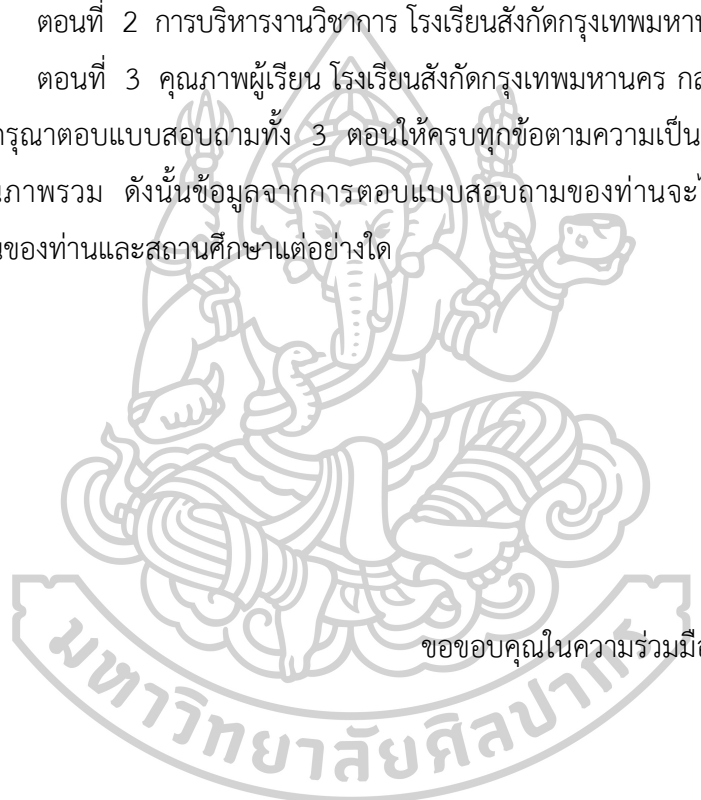
2) แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

ตอนที่ 3 คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

กรุณาตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ตอนให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวม ดังนั้นข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อท่าน การปฏิบัติงานของท่านและสถานศึกษาแต่อย่างใด



ขอขอบคุณในความร่วมมือ

นายสุพล พรเพ็ญ

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้
ตอนที่ 1 สภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ใน หน้าข้อความให้ตรงกับสภาพตามความเป็นจริงเกี่ยวกับ
ตัวท่าน

ข้อที่	สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	สำหรับผู้วิจัย
1	เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	() 01
2	อายุ <input type="checkbox"/> 21-30 ปี <input type="checkbox"/> 31-40 ปี <input type="checkbox"/> 41-50 ปี <input type="checkbox"/> 51 ปีขึ้นไป	() 02
3	ระดับการศึกษา <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก	() 03
4	ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน <input type="checkbox"/> (ผู้บริหาร(ผู้อำนวยการสถานศึกษา,รองผู้อำนวยการสถานศึกษา, ครูวิชาการ) <input type="checkbox"/> ครู	() 04
5	ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 5 ปี <input type="checkbox"/> 6-10 ปี <input type="checkbox"/> 11-15 ปี <input type="checkbox"/> 16 ปีขึ้นไป	() 05

ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่	การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การวางแผนงานวิชาการ						
1	โรงเรียนมีการรวบรวมข้อมูล สถิติเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ นักเรียน บุคลากร					
2	โรงเรียนจัดทำแนวนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับงานวิชาการ					
3	โรงเรียนจัดทำสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจ กำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
4	โรงเรียนมีการจัดทำแผนงานวิชาการเพื่อกำหนดโครงการ/กิจกรรม					

ที่	การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา						
5	หลักสูตรมีการบริหารจัดการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของฝ่ายบริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ชุมชน					
6	โรงเรียนมีคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร					
ที่	การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
7	ครูผู้สอนมีการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร เอกสารประกอบ หรือวิเคราะห์ผู้เรียนก่อนนำไปจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้					
8	ครูผู้สอนออกแบบหน่วยการเรียนรู้และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรสถานศึกษาได้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา					
9	โรงเรียนมีการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับผู้เรียน และความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน					
การบริหารจัดการการเรียนรู้						
10	โรงเรียนมีกระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ในการพัฒนา นักเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด					
11	โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
12	โรงเรียนมีการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยแบ่งเป็นกลุ่มสาระ					

ที่	การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การบริหารการจัดการเรียนรู้						
13	โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
14	โรงเรียนมีการเรียนการสอนเสริมให้แก่นักเรียนที่ต้องได้พัฒนาเป็นพิเศษ					
15	โรงเรียนมีการจัดการพิเศษแก่เด็กเรียนร่วม					
การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน						
16	โรงเรียนมีการวางแผนหรือโครงการนิเทศภายในโรงเรียนที่ชัดเจน					
17	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการนิเทศของโรงเรียนอย่างชัดเจน					
18	โรงเรียนมีการจัดการนิเทศให้สอดคล้องเหมาะสมกับหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน					
19	ครูปฏิบัติหน้าที่ได้ทั้งเป็นผู้นิเทศและเป็นผู้รับการนิเทศ					
20	โรงเรียนมีการนิเทศงานวิชาการเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง					
การวัดผลประเมินผลการเรียน						
21	โรงเรียนมีคณะกรรมการด้านการวัดผลและประเมินผล					
22	โรงเรียนมีระเบียบการวัดผลการประเมินผลผู้เรียน					
23	ครูมีการวัดผลประเมินผลตรงตามหลักสูตรและตรงตามตัวชี้วัด					

ที่	การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
24	โรงเรียนมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตร					
การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้						
25	โรงเรียนมีการสร้าง พัฒนา และใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ เพื่อใช้ในการจัดการเรียน การสอน					
26	โรงเรียนมีการจัดอบรม พัฒนา ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความสามารถในผลิตสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อใช้ ในการจัดการเรียนการสอน					
27	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการ สร้างและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่ง เรียนรู้ในโรงเรียน					
28	โรงเรียนมีการบริหารจัดการและการพัฒนาแหล่ง เรียนรู้โดยกำหนดเป็นนโยบายและนำสู่แผนการ พัฒนาของโรงเรียน					
29	โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นมา					
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
30	ผู้บริหารสร้างความตระหนักในสำคัญของการ ทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการจัดการเรียน การสอน เพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน					
31	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนด เกณฑ์และทิศทางใน การทำวิจัยในโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					

ที่	การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
32	โรงเรียนมีการนำผลการวิจัยมาแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ					
33	โรงเรียนมีการติดตาม ดูแลให้ความช่วยเหลือและแนะนำครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
34	โรงเรียนมีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูต่อสาธารณชน					
การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ						
35	โรงเรียนมีองค์คณะบุคคลหรือคณะกรรมการคอยให้คำปรึกษาแนะนำในการบริหารจัดการสถานศึกษา					
36	ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนทางศาสนา ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการสถานศึกษา					
37	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตร ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้กับโรงเรียน					
38	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา					
การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ						
39	โรงเรียนมีคณะกรรมการที่คอยดูแล กำกับติดตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา					

ที่	การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
41	โรงเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินแก่ครูและบุคลากรต่างๆ					
42	โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอกอย่างต่อเนื่อง					
43	โรงเรียนมีการนำผลการติดตามและประเมินคุณภาพภายใน และภายนอกเพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					

ตอนที่ 3 คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่	คุณภาพผู้เรียน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ						
1	ผู้เรียนมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง แต่งกายสะอาด เรียบร้อย เครื่องแต่งกายและเครื่องใช้ส่วนตัวสะอาด และสามารถปฏิบัติตนตามสุขบัญญัติ 10 ประการ					
2	ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกายและมีส่วนร่วมในการเผยแพร่และรณรงค์เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ					
3	ผู้เรียนมีพัฒนาการทางร่างกาย การเจริญเติบโตและมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน					
4	ผู้เรียนสามารถรู้เท่าทันและปฏิบัติตนให้พ้นจากสิ่งเสพติดและอบายมุข					
5	ผู้เรียนรู้จักวิธีดูแลรักษาตนเองให้ปลอดภัยจากเหตุความรุนแรง					
6	ผู้เรียนรู้จักวิธีป้องกันอุบัติเหตุ ป้องกันโรค ป้องกันภัยต่าง ๆ รวมทั้งปัญหาทางเพศ					
7	ผู้เรียนรู้จักตนเอง ภูมิใจในตนเอง พัฒนาและปรับปรุงตนเอง					
8	ผู้เรียนมีความมั่นคงทางอารมณ์ และมีความมั่นใจในตนเองและกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม					
9	ผู้เรียนสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ปรับตัว ปฏิบัติตนเข้ากับผู้อื่นอย่างเหมาะสม					
10	ผู้เรียนรู้จักการคำนึงถึงสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น					
11	ผู้เรียนเข้าร่วมและเห็นประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรมการสร้างสรรค์ผลงานและสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน					

ที่	คุณภาพผู้เรียน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์						
12	ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ครบทั้ง 8 ประการ					
13	ผู้เรียนมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีน้ำใจ ให้ความช่วยเหลือผู้อื่น เชื่อฟังคำสั่งสอนของพ่อแม่ ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียนและมีจิตสาธารณะ					
14	ผู้เรียนมีคุณลักษณะของการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดีมีการแสดงความคิดเห็นอย่างสุภาพและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นด้วยความเข้าใจและปรับตัวเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมได้					
15	ผู้เรียนมีมารยาทที่เหมาะสมตามวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันและเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน					
16	ผู้เรียนรู้จักการปรับตัวและร่วมกิจกรรมตามบริบททางวัฒนธรรมและสังคม					
17	ผู้เรียนเห็นคุณค่า ของสิ่งแวดล้อม และร่วมกันอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม ให้ยั่งยืน					
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง						
18	ผู้เรียนอ่านหนังสือ บทความ หรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ทุกที่เมื่อมีเวลาและโอกาส					
19	ผู้เรียนยืมหนังสือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสิ่งพิมพ์จากห้องสมุด หรือแหล่งเรียนรู้ไปอ่านเพิ่มเติม					
20	ผู้เรียนมีกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ที่ผู้เรียนริเริ่มด้วยตนเองตามความสนใจ					

ที่	คุณภาพผู้เรียน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง						
21	ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านหนังสือ บทความหรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ และจับประเด็นใจความหลักจากสิ่งที่ฟัง					
22	ผู้เรียนมีความสามารถในการสังเกตสิ่งต่าง ๆ รอบตัว พูดคุย ซักถาม แสดงความคิดเห็น					
23	ผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นแล้วสรุปเป็นความรู้ได้					
24	ผู้เรียนมีความสามารถในการเขียนถ่ายทอดความรู้ ความรู้สึกนึกคิด เรื่องราว ตลอดจนประสบการณ์ต่าง ๆ					
25	ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มและสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เสนอแนะวิธีการหรือขั้นตอนในการทำงานกลุ่ม					
26	ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และแสดงผลงานของกลุ่มได้					
27	ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในการสืบค้นข้อมูลและการสื่อสารทางอินเทอร์เน็ต					
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล						
28	ผู้เรียนมีความสามารถในการสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดูได้					
29	ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารเพื่อเสนอความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดูโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง					

ที่	คุณภาพผู้เรียน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
30	ผู้เรียนมีความสามารถในการนำเสนอรูปแบบวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาและใช้ภาษาหรือวิธีการอื่นสำหรับการนำเสนอได้อย่างเหมาะสม					
31	ผู้เรียนมีความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย คาคคเนสถานการณ์หรือคาคคเนคำคอบ					
32	ผู้เรียนมีความสามารถในการกำหนดทางเลือก ตัดสินใจแก้ปัญหาได้					
33	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ ผลงานตามแนวคิดของตนเองได้					
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร						
34	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนผ่านเกณฑ์ ระดับโรงเรียนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ในทุก ระดับชั้น					
35	ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา โดยใช้เทคโนโลยีและนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม					
36	ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน					
37	ผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติของสถาบันทดสอบ ทางการศึกษาแห่งชาติผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด					
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต						
38	ผู้เรียนมีการวางแผนการทำงาน ดำเนินงานตาม ขั้นตอน มีการตรวจสอบ ทบทวน ปรับปรุง แก้ไขการ ทำงาน จนบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และ เป้าหมายที่กำหนด					

ที่	คุณภาพผู้เรียน	ความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
39	ผู้เรียนมีการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง					
40	ผู้เรียนมีความเต็มใจและพึงพอใจต่อการทำงานที่ได้รับมอบหมายและปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้น ตั้งใจ พากเพียร และละเอียดรอบคอบ					
41	ผู้เรียนยอมรับในคำวิพากษ์ วิจารณ์ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้อื่น					
42	ผู้เรียนมีความมีความมุ่งมั่นพัฒนางานของตนเองอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และภาคภูมิใจต่อผลสำเร็จของผลงาน					
43	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงาน แสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์และมีเหตุผล					
44	ผู้เรียนยอมรับความคิดเห็นของเพื่อน ประสานการทำงานร่วมกับหมู่คณะจนบรรลุผลสำเร็จ					
45	ผู้เรียนมีลักษณะผู้นำผู้ตามที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นจนบรรลุผลสำเร็จ					
46	ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต					
47	ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจต่ออาชีพสุจริตที่ตนเองสนใจและแนะนำชักชวนให้ผู้อื่นเห็นประโยชน์และคุณค่าของอาชีพนั้นๆ					

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นายสุพล พรเพ็ญ
วัน เดือน ปี เกิด	18 ตุลาคม 2522
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2540 สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนปทุม เทพวิทยาคาร พ.ศ. 2544 สำเร็จการศึกษาระดับศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขา การประถมศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 102 หมู่ 8 ตำบลหนองเทพ อำเภอโนนนารายณ์ จังหวัดสุรินทร์

