



การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยศิลปากร



โดย
นางสาวแพรวไหม คำดวง

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2562

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยศิลปากร



โดย
นางสาวแพรวไหม คำดวง

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผนก ข ระดับปริญญาามหาบัณฑิต
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2562
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

TEACHING ENGLISH GRAMMAR USING CONSTRUCTIVISM THEORY FOR
FIRST YEAR STUDENTS, FACULTY OF ENGINEERING AND INDUSTRIAL
TECHNOLOGY, SILPAKORN UNIVERSITY



A Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)

Department of Curriculum and Instruction
Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2019

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติ
วิสต์
สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยศิลปากร
โดย แพรวไหม คำดวง
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ดร. ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย

.....ประธานกรรมการ

(ดร.พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(ดร.ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล)

.....ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาพร ฉายะรณี)

60254312 : การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโทบัณฑิต

คำสำคัญ : ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ, ความคิดเห็น, นักศึกษา

นางสาว แพรวไหม คำดวง: การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ดร. ภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูล

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ก่อนเรียนและหลังเรียน 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 32 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง 4 สัปดาห์ เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ก่อนและหลังเรียน แบบปรนัย 40 ข้อ และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าที (t- test) แบบที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.05 2) ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนรูไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ อยู่ในระดับมากที่สุด

60254312 : Major (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)

Keyword : CONSTRUCTIVISM THEORY, GRAMMAR LEARNING ACHIEVEMENT,
OPINIONS, STUDENTS

MISS PRAEMAI KUMDUANG : TEACHING ENGLISH GRAMMAR USING
CONSTRUCTIVISM THEORY FOR FIRST YEAR STUDENTS, FACULTY OF ENGINEERING
AND INDUSTRIAL TECHNOLOGY, SILPAKORN UNIVERSITY THESIS ADVISOR :
PATTEERA THIENPERMPOOL, Ph.D.

The purposes of the research were 1) to compare first year students' grammar learning achievement before and after teaching grammar using constructivism theory 2) to explore the students' opinions toward teaching grammar using constructivism theory.

The samples were first year students in faculty of Engineering and Industrial Technology for 32 persons, using the simple random sampling. The duration of the experiment was 4 weeks. The instruments consisted of 1) lesson plans; 2) a grammar achievement test and 3) a 5 rating scales questionnaire on opinions toward teaching grammar using constructivism theory. Statistics for data analysis were mean, standard deviation and dependent t-test.

The research results were as follows :

1) the students' grammar learning achievement after teaching using constructivism theory was higher than before students' studying at the 0.05 level

2) the students' opinions toward teaching grammar using constructivism theory were at the highest level.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาการค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาจาก อาจารย์ ดร.ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาการค้นคว้าอิสระให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้วิจัย รวมทั้งอาจารย์ ดร.พิทักษ์ สุพรรณโน ภาพ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุธาพร ฉายะรดี ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย ส่งผลให้การศึกษาการค้นคว้าอิสระเล่มนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์รณกร ธรรมจิตต์ อาจารย์ปิยะนุช เจริญศรี และอาจารย์ นฤมล รุม ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย สำหรับการทำการศึกษ การค้นคว้าอิสระ ให้ความความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาหลักสูตรและวิธีสอนทุกท่านที่ให้ความรู้ เป็นแบบอย่างในการดำเนินชีวิตและให้ประสบการณ์ที่หาจากที่ใดมิได้ ขอขอบพระคุณ เจ้าของหนังสือวารสาร เอกสาร และวิทยานิพนธ์ทุกเล่ม ที่ช่วยให้การศึกษาการค้นคว้าอิสระ มีความสมบูรณ์ ขอขอบคุณพี่ ๆ และ เพื่อน ๆ ชาวหลักสูตรและวิธีสอน สาขาการสอนภาษาอังกฤษทุกคนที่ให้คำแนะนำและกำลังใจตลอดมา

ขอขอบพระคุณคณบดี ผศ.ดร.สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์ และ ผศ.ดร.วชิระ จันทราช ที่ให้โอกาสผู้วิจัยได้สอนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และขอบคุณนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กลุ่ม 915 ที่ให้ความร่วมมืออย่างยิ่งในการเก็บข้อมูลการวิจัย ส่งผลให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัย จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบคุณครอบครัวของข้าพเจ้า และนางสาวสุภัตรา ดาวเรือง ผู้ให้คำแนะนำ ความรู้ และเป็นกำลังใจที่สำคัญยิ่งในการทำวิจัยครั้งนี้ ช่วยให้ผู้วิจัยสามารถฟันฝ่าอุปสรรคต่างๆไปได้

คุณค่าหรือประโยชน์อันเกิดจากการศึกษาการค้นคว้าอิสระ เล่มนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาแด่ พระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ที่อบรมสั่งสอน แนะนำ ให้การสนับสนุนและให้กำลังใจอย่างดียิ่งเสมอมา

แพรวไหม คำดวง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง	ฌ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
คำถามการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	10
1. เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตร.....	11
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ.....	12
3. ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และการสอนที่เกี่ยวข้อง	22
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	37
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	41

รูปแบบการวิจัย	41
วิธีและขั้นตอนการวิจัย.....	41
ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการทดลอง	42
ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสร้างเครื่องมือ	43
ขั้นตอนที่ 3 ขั้นดำเนินการทดลอง.....	50
ขั้นตอนที่ 4 ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล	50
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล	54
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม หลังการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์..	54
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดทฤษฎีคอน สตรัคติวิสต์.....	55
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	61
สรุปผลการวิจัย.....	62
อภิปรายผล.....	63
ข้อเสนอแนะ.....	68
รายการอ้างอิง	70
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	75
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	77
ภาคผนวก ค แบบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	128
ภาคผนวก ง การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	149
ภาคผนวก จ หนังสือขอเชิญผู้เชี่ยวชาญ หนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล และ ประกาศนียบัตรโครงการอบรมทางวิชาการเรื่องจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	162
ประวัติผู้เขียน	169

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์	35
ตารางที่ 2 ตารางรูปแบบการวิจัย	41
ตารางที่ 3 กำหนดเนื้อหาแบบทดสอบ ของการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎี คอนสตรัคติวิสต์	47
ตารางที่ 4 แสดงเกณฑ์การประเมินผลความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ	49
ตารางที่ 5 แสดงการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดทฤษฎี คอนสตรัคติวิสต์ หลังเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	55
ตารางที่ 6 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิด ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	56
ตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิด ... ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ด้านเนื้อหา	57
ตารางที่ 8 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ	58
ตารางที่ 9 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ ของนักศึกษาชั้น ... ปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์	150
ตารางที่ 10 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน ของ ... นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์	151
ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) รายข้อของ แบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน ของนักศึกษาชั้นปีที่1 ที่เรียนไวยากรณ์ตาม แนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์	153
ตารางที่ 12 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอน สตรัคติวิสต์.....	158

ตารางที่ 13 แสดงผลคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน ของนักศึกษา หลังการสอน
ไวยากรณ์ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์..... 160



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ผู้คนนิยมใช้ในด้านการศึกษา การประกอบอาชีพอย่างแพร่หลายในปัจจุบัน ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางของผู้คนในกลุ่มประเทศอาเซียน ภาษาอังกฤษเปรียบเสมือนเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารระหว่างกันสำหรับประชากรอาเซียน และประชากรทั่วโลก โดยกฎบัตรอาเซียนข้อที่ 34 กำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้ในการทำงาน ดังที่บัญญัติว่า “The working language of ASEAN shall be English” (นพพร สโรบล, 2557: 1) ประเทศไทยเป็นประเทศสมาชิกอาเซียนจึงมีความจำเป็นที่จะต้องเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เมื่อเป็นเช่นนี้ ในวงการการศึกษาจึงมีการตื่นตัวทำให้ภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญยิ่งขึ้น ดังประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบาย และ จุดเน้นการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประกาศ ณ วันที่ 28 มกราคม พุทธศักราช 2562 เพื่อให้การดำเนินการจัดการศึกษาในทุกระดับของกระทรวงศึกษาธิการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีความสอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และ วัตถุประสงค์ของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ซึ่งได้แก่ 1) ยกย่องคุณภาพการศึกษา 2) ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา 3) มุ่งความเป็นเลิศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และ 4) ปรับปรุงระบบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศนโยบาย และ จุดเน้นการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา มีจุดเน้นเรียนภาษาอังกฤษ เน้นเพื่อการสื่อสาร ระดับอาชีวศึกษามีจุดเน้นเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และ ใช้เพื่อการประกอบอาชีพ และในส่วนของระดับอุดมศึกษามีจุดเน้นเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีทักษะภาษาในระดับสูงใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้ และ เป็นเครื่องมือในการเชื่อมโยงความรู้ทั้งใน และต่างประเทศ

จากนโยบาย และ จุดเน้นการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ จะเห็นได้ว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา ระดับอุดมศึกษา และ ในชีวิตการทำงาน สำหรับผู้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ จำเป็นที่จะต้องใช้ภาษาอังกฤษให้คล่องแคล่วและถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ในการสื่อสารภาษาอังกฤษให้เกิดประสิทธิภาพ และประสบความสำเร็จต้องอาศัยความเข้าใจทางด้านไวยากรณ์เป็นหลัก เพราะไวยากรณ์คือ กฎเกณฑ์ของภาษา เป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญของภาษา การสอน

ไวยากรณ์จึงมีความสำคัญต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ จะไม่ประสบความสำเร็จในการสื่อสาร และการสื่อความหมายในระดับสูง หากผู้เรียนขาดความรู้ทางไวยากรณ์ที่เหมาะสม (Dickins, M., Rea, & Edward, 1988: 623-624) Ellis (อ้างถึงในจินตนา สุขจรรย์, 2551: 11) ได้สนับสนุนการเรียนการสอนโครงสร้างไวยากรณ์ไว้ดังนี้ 1) ความรู้ที่ได้จากการเรียนไวยากรณ์สามารถเปลี่ยนให้เป็นความรู้ที่จำเป็นในการสื่อสารต่อไป 2) ผลจากการศึกษาชี้ให้เห็นว่า ผู้ได้รับการสอนโครงสร้างไวยากรณ์มีพัฒนาการทางภาษาได้ดีกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการสอนโครงสร้างไวยากรณ์ การสอนโครงสร้างไวยากรณ์จึงมีส่วนสนับสนุนพัฒนาการด้านภาษาศาสตร์ของผู้เรียน 3) จากประสบการณ์การสอนในห้องเรียน ผู้สอนให้ความสำคัญในการสอนโครงสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษว่าช่วยให้การแก้ไขข้อผิดพลาดทำได้อย่างมีระบบ และยืนยันที่จะรวมการสอนโครงสร้างไวยากรณ์เข้าไว้ในการสอนภาษาอังกฤษอีกด้วย

Richard (2001 อ้างถึงในฐิตินันท์ กล้ารบ, 2550) กล่าวถึงการสอนไวยากรณ์ว่าเป็นศูนย์กลางการสอนภาษามาเป็นเวลานาน ทฤษฎีเกี่ยวกับไวยากรณ์เกี่ยวข้องกับทฤษฎีการเรียนรู้อย่างมาก แม้ว่าการสอนไวยากรณ์ได้รับผลกระทบจากแนวคิดของการสอนภาษาเพื่อนำไปใช้ในการสื่อสาร แต่ผู้เรียนภาษาที่สองและภาษาต่างประเทศก็ยังคงจำเป็นต้องเรียนรู้เกี่ยวกับโครงสร้างไวยากรณ์อันเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ภาษาสอดคล้องกับความคิดเห็นของ Muhammed (2001 อ้างถึงใน ฐิตินันท์ กล้ารบ, 2550) ที่เสนอว่าการสอนไวยากรณ์ช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถทางภาษาได้เช่นเดียวกับความสามารถในการสื่อสาร นอกจากนี้ Thornbury (2001 อ้างถึงใน ฐิตินันท์ กล้ารบ, 2550) ได้สนับสนุนการสอนไวยากรณ์โดยให้ข้อสนับสนุนไว้ 7 ประการคือ 1) ไวยากรณ์เป็นเครื่องมือที่ใช้สร้างประโยคเพราะไวยากรณ์คือคำอธิบายสภาวะที่เป็นปกติของภาษา และทำให้ผู้เรียนมีเครื่องมือมากมายในการสร้างประโยค 2) ไวยากรณ์เป็นสิ่งที่ทำให้ความหมายในการใช้ภาษาไม่หยุดการพัฒนา 3) ไวยากรณ์ช่วยปรับความหมาย 4) ไวยากรณ์เป็นผู้เตรียมความพร้อมล่วงหน้า 5) ไวยากรณ์ช่วยให้ได้เรียนภาษาเป็นหน่วยย่อยด้วยการจัดระเบียบให้ภาษาและรวบรวมเป็นหมวดหมู่ 6) ไวยากรณ์เป็นกฎระเบียบในการเรียนการสอน 7) ไวยากรณ์เป็นความคาดหวังของผู้เรียน

ในปัจจุบันภาษาอังกฤษนับว่าเป็นภาษาที่สองรองจากภาษาไทย การเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษในประเทศไทยมีมาอย่างยาวนานโดยมีอยู่ในหลักสูตรตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2503 ในระดับชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษา และมหาวิทยาลัย แต่อย่างไรก็ตามผลการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยทุกระดับยังไม่อยู่ในมาตรฐานที่พึงพอใจ ในมุมมองของนักเรียนไทยไวยากรณ์เป็นเรื่องยุ่งยาก และ ซ้ำซ้อนนักเรียนไทยที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศจะพบว่า การเรียนภาษาที่หนึ่ง และ ภาษาที่สองนั้นแตกต่างกัน การเรียนภาษาที่หนึ่งเป็นการเรียนรู้แบบธรรมชาติในขณะที่การเรียนภาษาที่สองเป็นการเรียนรู้โดยการสอน ผู้เรียนจำเป็นต้องรู้กฎเกณฑ์

จึงสามารถผลิตภาษาออกมาได้ (สุพรรณรัตน์ วังไณ, 2546: 2-4) ทำให้ผู้เรียนเกิดความเหนื่อยล้าและย่อท้อต่อการเรียน ดังที่ Leech and J. Stvartvik (1975: 11) กล่าวว่านักเรียนที่เรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษมานานปีแล้วแต่ไม่สามารถใช้ไวยากรณ์เพื่อการสื่อสารได้อาจเป็นเพราะนักเรียนเกิดความรู้สึกเหนื่อยล้าในการเรียนไวยากรณ์ที่เน้นเฉพาะรูปแบบมาใช้ ดังนั้นครูผู้สอนควรมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ร่วมกันคิด แลกเปลี่ยนความคิดเห็นไม่เน้นเฉพาะเนื้อหาแต่ใช้วิธีการที่ให้ได้มาของเนื้อหา มุ่งสร้างองค์ความรู้ใหม่ และเสริมประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาทั้งด้านทักษะและด้านวิชาการ (ชัยวัฒน์ วรรณพงษ์, 2541: 8)

ผู้วิจัยได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษโดยผู้วิจัยเห็นว่าในการสื่อสารภาษาอังกฤษให้เกิดประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้นต้องอาศัยความเข้าใจทางด้านไวยากรณ์เป็นหลัก เพราะไวยากรณ์คือกฎเกณฑ์ของภาษารวมไปถึงการจัดวางคำให้เป็นรูปประโยคที่สามารถสื่อสารกันได้อย่างเข้าใจ นักศึกษาจะมีทักษะทางภาษาอังกฤษที่ดีถ้าเริ่มต้นจากการเรียนไวยากรณ์ที่มีประสิทธิภาพนำไปสู่การสื่อสารที่ประสบผลสำเร็จ จากการศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้จัดการเรียนการสอนรายวิชา 081103 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 พบว่านักศึกษาขาดความมั่นใจและไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารได้ โดยส่วนหนึ่งนั้นเป็นเพราะยังไม่ทราบโครงสร้างของไวยากรณ์ ไม่สามารถเรียบเรียงเป็นประโยคได้จึงไม่กล้าพูดสื่อสาร ควบคู่ไปกับเหตุผลที่ว่าหนังสือเรียนยังเน้นไปที่โครงสร้างทางไวยากรณ์ แต่ไม่ได้เน้นบริบทเพื่อการสื่อสารเท่าที่ควร จากงานวิจัยเกี่ยวกับการสอนไวยากรณ์เพื่อการสื่อสารของ สุพิมล ชัยศรี (2538: 29) ได้ศึกษาผลของการใช้ไวยากรณ์เพื่อการสื่อสารต่อผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ 1 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดบึงทองหลาง กรุงเทพมหานคร พบว่านักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น งานวิจัยของ วนิดา อัญชลีวิทยกุล (2538: 34 - 35) ซึ่งได้ทำการศึกษาผลของการใช้ไวยากรณ์เพื่อการสื่อสารต่อผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ 3 (อ 013) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมัธยมวัดบึงทองหลาง พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น และ สื่อสารโดยใช้ไวยากรณ์ได้อย่างถูกต้อง และ งานวิจัยของ สุพรรณรัตน์ วังไณ (2546: 91) ซึ่งได้ทำการศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการเรียนไวยากรณ์โดยใช้กิจกรรมสื่อสารพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ที่ดีขึ้น ผลของงานวิจัยเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งที่สนับสนุนแนวคิดของผู้วิจัยที่จะใช้การสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ของนักศึกษา และช่วยให้นักศึกษาสื่อสารโดยใช้ไวยากรณ์ได้อย่างเหมาะสมมากขึ้น

จากความสำคัญของไวยากรณ์ที่มีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสาร และ สภาพปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการสอนปัจจุบัน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการวิจัยเสริมสร้างความรู้โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านไวยากรณ์ของนักศึกษา เพื่อให้ศึกษามีพื้นฐานทางภาษาที่สามารถใช้

ในการศึกษาต่อ พัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ และ นำความรู้ทางไวยากรณ์ไปใช้ประโยชน์ในการสื่อสารที่ถูกต้อง และจากการสอนพบว่านักศึกษาจะประยุกต์โครงสร้างทางไวยากรณ์จนเป็นประโยชน์นำไปใช้ได้ต้องมาจากการฝึกคิด แก้ไขปัญหา และ การช่วยกันทำงานของนักศึกษา โดยผู้สอนได้นำแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivism) มาพัฒนาขึ้นและประยุกต์เป็นวิธีการสอนของตนเองซึ่งตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ นั้นเชื่อว่าการเรียนรู้เป็นกระบวนการสร้างมากกว่าการรับความรู้ กลุ่มแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ จะมุ่งเน้นการสร้างความรู้ใหม่อย่างเหมาะสมของแต่ละบุคคล และเชื่อว่าสิ่งแวดล้อมมีความสำคัญในการสร้างความหมายตามความเป็นจริง (Duffy & D. J. Cunningham, 1996) เด็กจะพัฒนาในกลุ่มของสังคมที่จัดขึ้น การใช้กิจกรรมที่เหมาะสมจะเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนมากกว่าที่จะแยกผู้เรียนจากคนอื่น ๆ ครูตามแนวคิดกลุ่มคอนสตรัคติวิสต์ ควรสร้างบริบทสำหรับการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถได้รับการส่งเสริมในกิจกรรมที่น่าสนใจซึ่งกระตุ้นและ เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้แทนที่ครูผู้สอนที่เข้ามาสู่กิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับผู้เรียน ไม่ใช่เข้ามาเฝ้าเด็กสำรวจ และ คั่นพบเท่านั้น แต่ครูจะแนะนำเมื่อผู้เรียนประสบปัญหา กระตุ้นให้ผู้เรียนปฏิบัติงานในกลุ่มในการที่จะคิดพิจารณาประเด็นคำถาม และ สนับสนุนด้วยการกระตุ้น แนะนำ ให้พวกเขาต่อสู้กับปัญหา และ นั้นเป็นรากฐานของสถานการณ์ในชีวิตจริง (Real life situation) ที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและได้รับความพึงพอใจในผลของงานที่พวกเขาได้ลงมือกระทำ ดังนั้นเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอนจะสนับสนุนการสร้าง และ ผลิตภาษาออกมาจนสื่อสารได้มากกว่าความพยายามในการถ่ายทอดความรู้ ครูจะคอยช่วยเอื้อให้ผู้เรียนเกิดความเจริญทางด้านสติปัญญา (Cognitive growth) นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ประยุกต์วิธีสอนตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์เข้ากับการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษแบบอุปนัยซึ่งเป็นการสอนจากรายละเอียดปลีกย่อยไปหากฎเกณฑ์ กล่าวคือ เป็นการสอนแบบย่อไปหาส่วนรวมหรือสอนจากตัวอย่างไปหากฎเกณฑ์ โดยการให้นักศึกษาทำการศึกษา สังเกต เปรียบเทียบ แล้วพิจารณาค้นหาองค์ประกอบที่เหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันของตัวอย่างประโยคจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาเป็นข้อสรุป

ขั้นตอนการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีดังต่อไปนี้ 1) ขั้นกระตุ้นความสนใจ เป็นขั้นดึงดูดความสนใจผู้เรียนด้วยกิจกรรมที่น่าสนใจเตรียมพร้อมในการเข้าสู่บทเรียนโดยผู้วิจัยใช้กิจกรรม เช่น เกม วิดีโอเพลงภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับเรื่องที่เรียน ขั้นตอนนี้จะช่วยดึงดูดความสนใจและกระตุ้นผู้เรียนให้อยากเรียนรู้สอดคล้องกับชั้นนำของ Driver and Bell (อ้างถึงใน ไพจิตร สะดวกการ, 2539) ที่กล่าวไว้ว่า ขั้นนี้เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะรับรู้ถึงจุดมุ่งหมาย และมีแรงจูงใจในการเรียนบทเรียน 2) ขั้นทบทวนความรู้เดิม ขั้นนี้จะทบทวนความรู้ที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนแล้วโยงความรู้เดิมนั้นเข้าสู่บทเรียนใหม่ที่ผู้เรียนกำลังจะเรียนซึ่งเป็นขั้นที่ผู้เรียนแสดงออกถึงความรู้ความเข้าใจเดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่จะเรียนซึ่งจะทำให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญา (Driver and Bell อ้างถึงในไพจิตร สะดวกการ. 2539) เป็นไปตาม

แนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ 3) ชั้นสอนแบบอุปนัยเพื่อสร้างแนวความคิดใหม่หลังจากเกิดความคิดแย้งทางปัญญาในขั้นนี้ผู้สอนจะยกตัวอย่างประโยคของเรื่องที่สอนมาจำนวนหนึ่งเพื่อให้ผู้เรียนสร้างแนวความคิดเกี่ยวกับกฎเกณฑ์หรือโครงสร้างทางไวยากรณ์ในเรื่องนั้นและช่วยกันสรุปกฎเกณฑ์หรือโครงสร้างทางไวยากรณ์นั้นอีกครั้งรวมไปถึงสอนความรู้หรือบริบททางสังคมที่เกี่ยวข้องกับการใช้ไวยากรณ์นั้น ๆ ขั้นตอนนี้ผู้เรียนเริ่มสร้างองค์ความรู้ใหม่ขึ้นมา จะทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจกฎได้ เป็นวิธีการเรียนรู้ภาษาด้วยการได้รับข้อมูลป้อนเข้า กฎเกณฑ์ และรูปแบบของภาษา จะชัดเจน (Thornbury, 2001: 49-57) 4) ขั้นการฝึกฝนผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิด เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนฝึกฝนการใช้ภาษาผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องทำร่วมกันหรือแลกเปลี่ยนความคิดกันเพื่อช่วยให้ผู้เรียนตกผลึกความรู้ขึ้นเนื่องจากผู้เรียนได้ทั้งฝึกภาษาและเรียนรู้บริบทของการใช้ไวยากรณ์เรื่องนั้น ๆ โดยขั้นตอนนี้ได้มาจากแนวคิดของ Vgotsky ที่ว่า “ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาด้านพุทธิปัญญา” 5) ขั้นทบทวนความรู้ใหม่ หลังจากให้ผู้เรียนตกผลึกความรู้แล้วผู้สอนทบทวนบทเรียนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความแม่นยำในบทเรียนนั้นมากยิ่งขึ้นพร้อมจะนำไปใช้ขั้นนี้นับเป็นหัวใจสำคัญเพราะผู้เรียนจะสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ชัดเจนขึ้นมา (บุญเชิด ภิญญอนันตพงษ์, 2540) 6) ขั้นประยุกต์ใช้ในขั้นนี้ผู้เรียนนำความรู้ที่เรียนมาทั้งหมดมาใช้ กล่าวคือผู้เรียนสามารถสร้างประโยคจากไวยากรณ์เรื่องที่เรียนและใช้สื่อสารกับผู้อื่นได้ โดยให้ผู้เรียนทำกิจกรรมที่ได้ใช้การสื่อสารเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ คือ ผู้เรียนสามารถใช้ไวยากรณ์ถูกต้องและเหมาะสมเป็นองค์ประกอบในการสื่อสารได้ เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนมีโอกาสใช้แนวคิดหรือความรู้ความเข้าใจที่พัฒนาขึ้นมาใหม่ในสถานการณ์ต่าง ๆ (Driver & Bell, 1986)

ขั้นตอนเหล่านี้จะทำให้เกิดการเรียนรู้ทางด้านไวยากรณ์เพื่อนำไปสู่การใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ ช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษผ่านแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สอดคล้องกับ มนต์ชัย พงศกรนถวงษ์ (2552) ที่พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการสร้างความรู้ของนักเรียนช่างอุตสาหกรรมพบว่า คะแนนความสามารถในการสร้างความรู้ของนักเรียนที่สอนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการสร้างความรู้สูงกว่านักเรียนที่สอนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนแบบปกติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิราภรณ์ พิมพ์ใจใส (2553) ที่พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล โดยศึกษาความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้กับรูปแบบการเรียนการสอน พบว่าคะแนนความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้กับรูปแบบการเรียนการสอนปกติ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยคะแนนความสามารถในการเรียนรู้สูงกว่า นักศึกษาพยาบาลที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนปกติ

จากเหตุผล และ ความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะผู้ที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 081103 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์ และ สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม จึงได้พัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยใช้แนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ประกอบการสอนแบบอุปนัยเพื่อส่งเสริมความสามารถด้าน ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และ ส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ อภิปราย สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง มีวิจารณญาณคิดไตร่ตรอง มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องมีทักษะในการทำงานสามารถ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ซึ่งเป็นแนวทางส่งเสริมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา 081103 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร ให้มีคุณภาพ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางปรับปรุงคุณภาพการเรียน ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักศึกษา คณะ วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์ และสาขาวิชา เทคโนโลยีอาหาร ชั้นปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ด้วยวิธีการสอนตาม แนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร ชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียน ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ด้วยวิธีการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

คำถามการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักศึกษาสูงขึ้นจากก่อนเรียนหลัง การสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์หรือไม่

2. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์อย่างไร

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร ชั้นปีที่ 1 ที่เรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษด้วยวิธีการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร ชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษด้วยวิธีการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 168 คน ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 081103 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยศิลปากร อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสาขาวิชาปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร กลุ่ม 915 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 081103 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยศิลปากร อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม จำนวน 1 ห้องเรียน รวมนักศึกษา 32 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

2.1.1 วิธีการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ

2.2.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษด้วยวิธีการ

สอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยอ้างอิงเนื้อหาจากหนังสือ Worldlink Developing English Fluency Level3 ของ Nancy Douglas และ James R. Morgan ที่นำมาใช้ในการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ประกอบการสอนแบบอุปนัยได้แก่ ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ 4 เรื่องในบทต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

3.1 บทที่ 11 Lesson A – Present Unreal Conditionals

3.2 บทที่ 11 Lesson B – Reported Statements with say and tell

3.3 บทที่ 12 Lesson A – Embedded Questions

3.4 บทที่ 12 Lesson B – The Passive with Various Tenses

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ระหว่างเดือนเมษายน พุทธศักราช 2562 ถึงเดือนพฤษภาคม พุทธศักราช 2562 ใช้เวลาในการทดลอง 8 คาบจำนวน 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที โดยไม่รวม Pre-test, Post-test

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ หมายถึง ทฤษฎีที่เชื่อว่าผู้เรียนสร้างความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้สิ่งใหม่ขึ้นกับความรู้เดิมและความเข้าใจที่มีอยู่ในปัจจุบัน และการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ ครูมีหน้าที่จัดสิ่งแวดล้อมหรือจัดกิจกรรมที่คล้ายคลึงกับชีวิตจริง ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย

2. ผลสัมฤทธิ์ในการใช้หลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเรื่องต่าง ๆ ก่อนและหลังการเรียนด้วยการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ด้วยข้อสอบปรนัยจำนวน 40 ข้อ

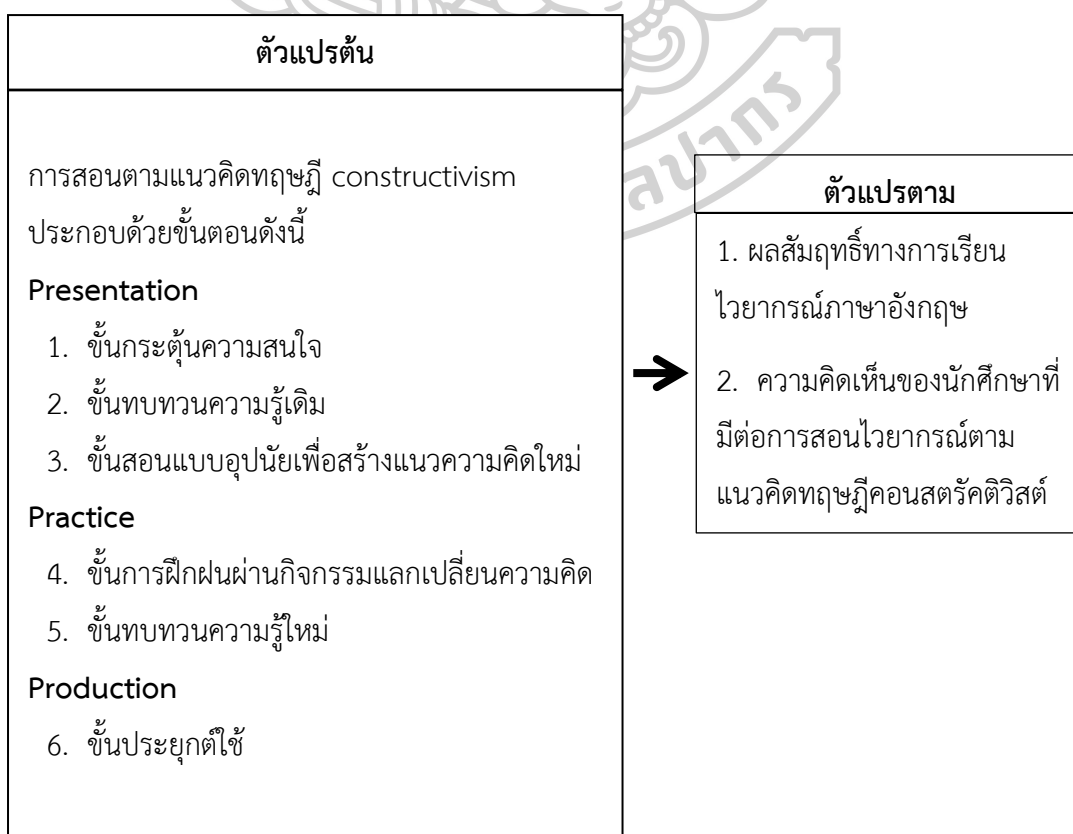
3. ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษด้วยวิธีการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

4. นักศึกษา หมายถึง ผู้เรียนระดับชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม สาขาวิชาปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร มหาวิทยาลัยศิลปากรภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร ชั้นปีที่ 1 ที่เรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ด้วยวิธีการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ มีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น
2. นักศึกษามีทัศนคติที่ดี ต่อการเรียนรู้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ด้วยวิธีการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
3. ครูมีรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายในการจัดการในการจัดการเรียนรู้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ
4. เป็นแนวทางสำหรับผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ด้วยการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
5. เป็นแนวทางให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการใช้หลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้นจากการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเรื่อง การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตร
 - 1.1 ชื่อหมวดวิชา
 - 1.2 ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป
 - 1.3 คำอธิบายรายวิชา
2. เอกสารที่ข้องเกี่ยวกับการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ
 - 2.1 ความหมายของไวยากรณ์
 - 2.2 บทบาทไวยากรณ์
 - 2.3 ความสำคัญของการสอนไวยากรณ์
 - 2.4 ชนิดของไวยากรณ์
 - 2.5 ขั้นตอนการสอนโครงสร้างไวยากรณ์
 - 2.6 การทดสอบความรู้ทางไวยากรณ์
3. ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และการสอนที่เกี่ยวข้อง
 - 3.1 สาระสำคัญของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
 - 3.2 แนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
 - 3.3 แนวคิดสำคัญและองค์ประกอบการสร้างความรู้ของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
 - 3.4 สิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
 - 3.5 การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
 - 3.6 กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
 - 3.7 การสอนไวยากรณ์แบบอุปนัย
 - 3.8 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวธรรมชาติ (PPP Teaching Model)
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตร

1.1 ชื่อหมวดวิชา

ภาษาไทย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยศิลปากร

ภาษาอังกฤษ General Education Program, Silpakorn University

1.2 ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ปรัชญา

มุ่งพัฒนาบัณฑิตให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรู้รอบ มีความซาบซึ้งในคุณค่าของศิลปะ รวมทั้งมีวิสัยทัศน์ที่นำไปสู่การสร้างสรรค์

ความสำคัญ

มหาวิทยาลัยศิลปากรตระหนักถึงการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ โดยผ่านกระบวนการเรียนการสอนหมวดศึกษาทั่วไป ซึ่งมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติ ตนเอง ผู้อื่น และสังคม เป็นผู้ใฝ่รู้ สามารถคิดอย่างมีเหตุผล สามารถใช้ภาษาในการติดต่อสื่อความหมายได้ดี มีคุณธรรม ตระหนักในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ทั้งของไทยและของประชาคมนานาชาติ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิต และดำรงตนอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี

ดังนั้น มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงได้เสนอให้มีการปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยได้จัดทำรายวิชาศึกษาทั่วไปขึ้นใหม่ที่ประกอบด้วยกลุ่มสาขาต่าง ๆ และกำหนดเนื้อหาสาระในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และสอดคล้องปรัชญาวิชาศึกษาทั่วไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 และเป็นไปตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร นอกจากนี้ได้กำหนดให้นักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกสาขาจะต้องเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป จำนวนไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต โดยมีแนวคิดให้การเรียนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีเนื้อหาที่มีลักษณะบูรณาการในระหว่างศาสตร์ต่าง ๆ ทั้งมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ ศิลปะและวิทยาศาสตร์ ซึ่งการเรียนการสอนในหลากหลายวิชานอกจากเป็นการบูรณาการในเชิงเนื้อหาแล้ว ยังเป็นการบูรณาการกระบวนการเรียนการสอน โดยให้มีคณาจารย์จากหลากหลายสาขาวิชาร่วมเป็นทีมอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้เกิดการบูรณาการเนื้อหาวิชา โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายตามลักษณะและวัตถุประสงค์ของวิชา อาทิ การเรียนรู้แบบ Problem-based learning (PBL) การเรียนรู้จากการศึกษาค้นคว้าวิจัย (Research-based learning) หรือการสอดแทรกกิจกรรมในกระบวนการเรียนการสอน (Activity-based learning)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อปลูกฝังผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความเสียสละ มีจิตสาธารณะ มีความรับผิดชอบต่อสังคม เคารพในความแตกต่างทางความคิด และสามารถแก้ปัญหาด้วยสันติวิธี โดยยึดหลักคุณธรรมและจริยธรรม
2. เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนเป็นผู้ใฝ่รู้ สามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง มีความรอบรู้ มีโลกทัศน์และวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตและพัฒนาสังคม
3. เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะการคิด และสามารถวางแผนอย่างเป็นระบบ รู้จักวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและมีเหตุผล และแก้ปัญหาต่าง ๆ โดยใช้ปัญญา
4. เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีความเข้าใจพื้นฐานของการอยู่ร่วมกันในสังคม มีภาวะการเป็นผู้นำ และเข้าใจบทบาทการเป็นสมาชิกที่ดีในกลุ่ม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และสิ่งแวดล้อม
5. เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการใช้และรู้จักเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการจัดการข้อมูล
6. เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนสามารถตระหนักและชื่นชมในคุณค่าและความงามของ ศิลปะและวัฒนธรรมของไทยและสากล มีความรู้ ความเข้าใจ และสืบสานภูมิปัญญาไทย มีวิสัยทัศน์ที่นำไปสู่การสร้างสรรค์

1.3 คำอธิบายรายวิชา

081103 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ (English Skills Development) 3 (2-2-5)

การฝึกทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน โดยฝึกการอ่านและพูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านไปประกอบการเขียน ฟังจับใจความและสามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง ไวยากรณ์ที่สอนในแต่ละบทได้แก่ เรื่อง

บทที่ 11 LessonA – Present Unreal Conditionals

บทที่ 11 LessonB - Reported Statements with say and tell

บทที่ 12 LessonA - Embedded question

บทที่ 12 LessonB - The Passive with Various Tenses

2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ

2.1. ความหมายของไวยากรณ์

มีผู้เชี่ยวชาญได้กล่าวถึงความหมายของไวยากรณ์ดังต่อไปนี้

Thornbury (2001 : 1) กล่าวว่า ไวยากรณ์นั้นเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาว่าโครงสร้างหรือรูปแบบใดที่สามารถใช้ได้บ้างในภาษา โดยไวยากรณ์แบบเดิมจะมุ่งเน้นการวิเคราะห์ในระดับประโยค Dickins et al. (1988: 623) กล่าวว่าไวยากรณ์คือระบบของโครงสร้างภาษาซึ่งมีหน้าที่วางลำดับและรูปแบบของคำที่เรียงกันเป็นประโยค ไวยากรณ์เป็นสิ่งสำคัญสำหรับการแสดงความหมายของข้อมูลภาษา เพราะการสื่อสารความหมายเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างคำต่าง ๆ ในประโยค (จินตนา สุขจามันท์, 2551: 1) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับความหมายของไวยากรณ์ว่า ไวยากรณ์ (Grammar) หมายถึงสิ่งที่เราทำเมื่อเราเรียงคำต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นการพูด ของเราทุกวันหรือการเขียนอย่างมีแบบแผนที่เป็นทางการ ไวยากรณ์หมายถึงโครงสร้างของประโยค (Sentence Structure) ซึ่งรวมถึงการเรียงคำ (Word Order) และการสร้างคำในประโยค(Morphology) ส่วนวิลโลวธรณ ขนิษฐานันท์ (2528 : 1) กล่าวว่าไวยากรณ์หมายถึง ระบบในภาษา และเป็นระบบที่ผู้ใช้ภาษาได้เรียนรู้มาตั้งแต่วัยเด็กโดยผู้เรียนไม่รู้วาระบบของภาษาที่เรียนมีลักษณะเป็นอย่างไรและสามารถเรียนรู้ได้โดยไม่ต้องจำเป็นว่าต้องเรียนจากตำรา ระวีวรรณ ศรีศรีรามครัน (2539) ได้ให้แนวความคิดเกี่ยวกับความหมายของไวยากรณ์ว่าหมายถึง ระเบียบ กฎเกณฑ์ของภาษา ซึ่งผู้เรียนต้องจำได้ถึงแม้ว่าจะมีข้อยกเว้นอยู่จำนวนมากในกฎของไวยากรณ์ ผู้เรียนจะต้องจำให้ได้เพื่อให้สามารถเรียนภาษาได้ดี และสุดท้ายปรีชา ศรีวาลัย (ม.ป.ป. : 1) ให้ความหมายของไวยากรณ์ว่าหมายถึงการศึกษาว่าด้วยการใช้ภาษาให้ถูกต้อง ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษหมายถึงการศึกษาว่าด้วยการใช้ภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง ผู้ที่จะได้ชื่อว่าเป็นผู้สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการพูด และการเขียนได้ดี ต้องอาศัยหลักเกณฑ์หรือระเบียบภาษาเป็นเครื่องช่วยเหลือ

ดังนั้นไวยากรณ์จึงหมายถึง ระเบียบ กฎเกณฑ์ของภาษาหรือโครงสร้างของประโยคที่ช่วยในการสื่อความหมายของคำต่าง ๆ ในประโยค ไวยากรณ์เป็นสิ่งจำเป็นที่ทุกคนจะต้องเรียนรู้เพราะช่วยให้สามารถสื่อสารได้เป็นไปตามความต้องการของผู้สื่อสาร

2.2 บทบาทไวยากรณ์

Krashen (อ้างถึงในรูปทอง กว้างสวัสดิ์, 2549: 40-41) เห็นว่า การเรียนไวยากรณ์ไม่ได้มีบทบาทอะไรมากนักในการเรียนรู้ภาษา แต่อย่างไรก็ตามไวยากรณ์ก็มีประโยชน์ในการตรวจแก้เพื่อการใช้ภาษาในการสื่อสารมีประสิทธิภาพมากขึ้น จากทฤษฎีการปรับแก้จะเห็นว่ากลุ่มที่ใช้ไวยากรณ์ในการปรับแก้ในระดับพอดิเท่านั้น ที่จะใช้ประโยชน์จากไวยากรณ์ซึ่งเป็นสิ่งที่เตือนผู้สอนว่าการปรับแก้ควรทำเฉพาะบางสถานการณ์เท่านั้น เช่น ในการเขียนหรือการพูดที่เป็นทางการที่ผู้พูดมีเวลาเตรียมตัว ส่วนการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารทั่ว ๆ ไป ผู้สอนไม่ควรเข้าไปแก้ไขข้อผิดพลาด การใช้ไวยากรณ์ควรให้ผู้เรียนสนทนาหรือใช้ภาษาอย่างมีอิสระ การเรียนไวยากรณ์ก็เช่นเดียวกันผู้สอนไม่ควรเน้นไวยากรณ์มากเกินไป อย่างไรก็ตามการสอนไวยากรณ์แบบเข้มข้นก็มีประโยชน์ในกรณีที่ผู้เรียนบางคนอาจนำไปใช้ด้วยเหตุผลเฉพาะบุคคล หรือคนที่สนใจด้านนี้เป็นพิเศษ เช่นผู้เรียนที่มี

ความต้องการที่จะเป็นครูสอนภาษาหรือนักภาษาศาสตร์ ไวยากรณ์จะเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้เรียนต้องรู้
อย่างลึกซึ้งเพราะต้องใช้ในวิชาชีพของตนเอง

Thornbury (2001 : 97) กล่าวว่าไวยากรณ์มีบทบาทในการสอนภาษาโดยมีเหตุผลมากมาย
ที่สนับสนุนให้มีการสอนไวยากรณ์ได้แก่

1. ไวยากรณ์เป็นคำอธิบายสภาวะของภาษาและความรู้จากการสอนไวยากรณ์ทำให้ผู้เรียนมี
เครื่องมือที่จะสร้างประโยคมากมาย ทำให้ผู้เรียนมีเครื่องมือสร้างสรรค์ภาษาอย่างไม่มีขีดจำกัด
2. ไวยากรณ์ทำให้เกิดความลึกซึ้งของความหมายมากกว่าที่ระบบของคำสามารถทำให้มีได้
และช่วยแก้ไขความกำกวมของประโยค
3. ไวยากรณ์ช่วยในการเตรียมความพร้อมในการเรียนภาษา เป็นพื้นฐานสำหรับการเรียน
และการใช้ภาษา

สำหรับ กุลสิริสวัสดิ์ (2547: คำนำ) กล่าวว่า ไวยากรณ์เป็นส่วนหนึ่งของภาษาในประวัติอัน
ยาวนานการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง เราจะเห็นบทบาทของไวยากรณ์อยู่เสมอ
ตั้งแต่วิธีการสอนแบบไวยากรณ์และการแปล จนกระทั่งถึงวิธีการสอนเพื่อการสื่อสาร ซึ่งมักจะกล่าว
อ้างว่าวิธีการสอนนี้มุ่งเน้นการสื่อสารและให้ความสำคัญไวยากรณ์น้อยกว่า แต่เรายังคงเห็นบทบาท
ของไวยากรณ์ในวิธีการสอน และบทบาทที่ยังเด่นชัดขึ้นในกรณีที่ผู้เรียนเรียนภาษาด้วยตนเองด้วยการ
เข้าไปอยู่ในสถานการณ์จริง ๆ ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้ด้านไวยากรณ์เพื่อขจัดเกลาประโยคและ
เพิ่มโครงสร้างของประโยค

2.3 ความสำคัญของการสอนไวยากรณ์

มีนักการศึกษาหลาย ๆ ท่านได้ให้ความสำคัญของไวยากรณ์ไว้ดังนี้

Waddle (1951, อ้างถึงใน ปรามณี วานิชเจริญธรรม, 2524: 13) กล่าวถึงความสำคัญของ
ไวยากรณ์ว่า รู้จักใช้ไวยากรณ์อย่างถูกต้องในการใช้ภาษา ถึงแม้จะใช้ศัพท์มาก ๆ แต่ไม่ถูกไวยากรณ์
ก็ไม่ได้แสดงว่าเป็นภาษาที่จะสื่อความหมายได้ Harmer (1983: 25) ได้ให้ข้อคิดเห็นว่าผู้เรียนสื่อสาร
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนต้องรู้หลักไวยากรณ์ (Major Grammatical Concepts) ซึ่งจำเป็นต่อ
ผู้ใช้ภาษา ผู้ที่ใช้ไวยากรณ์ได้อย่างเหมาะสมจำเป็นต้องทราบถึงข้อมูลหรือองค์ประกอบไวยากรณ์
Stoti (1990: 31-32) ได้กล่าวว่า การเรียนไวยากรณ์นั้นไม่ได้เป็นการเสียเวลา นักเรียนควรได้รับ
การเรียนรู้ถึงโครงสร้างของภาษาในขณะที่พวกเขาเรียนรู้การใช้ภาษามีได้หมายความว่า ผู้เรียนจะทำ
แบบฝึกหัดโดยไม่ผิด หรือเข้าใจถึงกฎไวยากรณ์อย่างถ่องแท้แต่พวกเขาควรทราบว่า พวกเขากำลังพูด
ภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง ทราบว่าพวกเขาพูดผิดและแก้ไขได้เมื่อนำไปใช้ในสถานการณ์จริง Van
Syoc (1963) ให้ข้อคิดเห็นว่า การเรียนภาษาโดยไม่เรียนไวยากรณ์ของภาษานั้นเป็นไปได้ แต่การ
เรียนรู้กฎเกณฑ์ไวยากรณ์เท่านั้น ก็ไม่มีประโยชน์ นอกเสียจากว่านักเรียนจะสามารถใช้รูปไวยากรณ์

เหล่านั้นได้ในสถานการณ์ที่ถูกต้อง Muhammed (2001 อ้างถึงใน รัฐินันท์ กล้ารบ) ให้แนวคิดว่าการสอนไวยากรณ์ในการเรียนภาษาที่สองและภาษาต่างประเทศ สามารถพัฒนาความสามารถทางภาษาให้กับผู้เรียนได้ และความรู้ด้านกฎเกณฑ์ไวยากรณ์เป็นองค์ประกอบหนึ่งของความสามารถทางการสื่อสารอีกด้วย ธีระวิวัฒน์ ศรีศรีรัมย์ (2539) กล่าวถึงความสำคัญของไวยากรณ์ว่า ในการสอนไวยากรณ์นั้น มิได้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนจดจำกฎเกณฑ์หรือหลักของไวยากรณ์ได้อย่างขึ้นใจ แต่เน้นที่จะให้ผู้เรียนจดจำรูปแบบ ลักษณะและโครงสร้างประโยค โดยการฝึกให้เกิดความเคยชิน ดังนั้นกฎเกณฑ์ทางไวยากรณ์จะไม่มีค่าสำคัญเท่ากับการมุ่งให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจกฎเกณฑ์ของไวยากรณ์และสามารถนำไปใช้ในรูปของประโยคอย่างถูกต้อง

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532: 3-4) ให้แนวคิดว่าการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศไม่ได้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้กฎไวยากรณ์เพียงอย่างเดียวแต่เน้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในสถานการณ์จริง โดยผู้เรียนจำเป็นต้องมีความสามารถทางการสื่อสารด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ความสามารถในการใช้ภาษาอย่างถูกต้องตามหลักภาษาศาสตร์หรือตามหลักไวยากรณ์ (Linguistic or Grammatical Competence) คือความรู้เกี่ยวกับระบบเสียง (Phonology) คำศัพท์ (Vocabulary) และไวยากรณ์ (Grammar) โดยรู้ว่าประโยคใดถูกประโยคใดผิดตามหลักไวยากรณ์ และสามารถชี้และแก้ไขประโยคนั้น ๆ ให้ถูกต้องได้
2. ความสามารถทางสังคมภาษาศาสตร์ สามารถใช้ภาษาอย่างถูกต้องตามระเบียบของสังคม (Sociolinguistic Competence) คือมีความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางสังคมซึ่งประกอบไปด้วยวัฒนธรรม สถานภาพทางสังคม และบทบาทของบุคคลในสังคมโดยสามารถเลือกใช้ภาษาได้ถูกต้องและเหมาะสม
3. ความสามารถในการใช้ความสัมพันธ์ของข้อความ (Discourse Competence) หมายถึงความรู้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประโยค โดยใช้ความรู้ทางไวยากรณ์และความสามารถในการเชื่อมโยงความหมายทางภาษาให้เข้ากันได้อย่างถูกต้อง
4. ความสามารถในการใช้กลวิธีในการสื่อความหมาย (Pragmatic Competence or Strategic Competence) หมายถึงความรู้เกี่ยวกับการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์การใช้กิริยาท่าทาง สีหน้า น้ำเสียงประกอบการสื่อความหมาย

จากที่กล่าวมาจะเห็นว่าไวยากรณ์มีความสำคัญต่อการศึกษาเกี่ยวกับภาษา การที่ผู้เรียนทราบถึงหลักไวยากรณ์จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง สื่อสารได้ตรงประเด็นที่ต้องการ มีความเข้าใจตรงกันทั้งผู้ส่งสารและผู้รับสาร และความรู้ทางไวยากรณ์ช่วยให้ผู้เรียนสามารถตรวจสอบได้ว่าภาษาหรือรูปประโยคที่ใช้ถูกต้องหรือผิดและสามารถแก้ไขให้ถูกต้องได้

2.4 ชนิดของไวยากรณ์

จินตนา สุจจันท์ (2551: 3-7) สรุปว่า นักภาษาศาสตร์ได้แบ่งชนิดของไวยากรณ์ออกเป็น 3 ประเภท คือ Traditional Grammar Structural Grammar และ Transformational Grammar

2.4.1 Traditional Grammar (ไวยากรณ์แบบเก่า) นักภาษาศาสตร์กลุ่มนี้วิเคราะห์ภาษาอังกฤษ โดยอาศัยแนวจากภาษากรีกและละตินได้พยายามใช้ชื่อและนิยามของคำโดยดูจากหน้าที่ของคำ นักภาษาศาสตร์ได้แบ่งชนิดของคำ (Part of Speech) ในภาษาอังกฤษออกเป็น 8 ชนิดด้วยกันคือ

1) คำนาม (Noun) เป็นคำเรียกชื่อคน สัตว์ สิ่งของ หรือสภาวะหรือสถานการณ์ใด สถานการณ์หนึ่ง เช่น Sister Telephone Dog Rat

2) คำสรรพนาม (Pronoun) เป็นคำใช้แทนคำนามเพื่อจะได้ไม่ต้องกล่าวคำนามนั้นซ้ำ ๆ กัน เช่น I You We They He She They We It

3) คำกริยา (Verb) เป็นคำแสดงอาการต่าง ๆ เช่น Kick Speak Think นอกจากนั้นคำกริยาอาจจะเป็นกลุ่มของคำก็ได้ ซึ่งประกอบด้วยกริยาแท้และกริยาช่วย เช่น Have been traveling หรือ Are talking เป็นต้น

4) คำคุณศัพท์ (Adjective) เป็นคำหรือกลุ่มคำที่ขยายคำนาม เช่น High Low Ugly

5) คำกริยาวิเศษณ์ (Adverb) เป็นคำขยายกริยา (Verb) ขยายคำคุณศัพท์ (Adjective) หรือขยายคำกริยาวิเศษณ์ด้วยกัน เช่น Run Quickly, Sleep tight, Extremely Beautiful

6) คำบุพบท (Preposition) เป็นคำที่บอกถึงความสัมพันธ์ของสถานที่ เวลา หรือทิศทาง ระหว่างคำนามที่ตามหลังคำบุพบทนั้นกับคำอื่น ๆ ในประโยคเช่น on the table หรือ in the box

7) คำสันธาน (Conjunction) เป็นคำที่เชื่อมคำกับคำ หรือเชื่อมประโยคกับประโยค ซึ่งจะมีอยู่ 3 ประเภท คือ

Coordinating conjunction เช่น and, but, for, yet, so

Subordinating conjunction เช่น although, because, if

Correlative conjunction เช่น either....or , neither.. nor, both And

8) คำอุทาน (Interjection) เป็นคำที่ไม่เกี่ยวข้องทางไวยากรณ์กับกลุ่มคำในประโยค เช่น Oops, Ough, Oh my god

2.4.2 Structural Grammar (ไวยากรณ์แบบโครงสร้าง) ปลายศตวรรษที่ 18 ถึง 19 มีการศึกษาความหมายของคำและความสัมพันธ์ของโครงสร้างของประโยคในหลายภาษาเพื่อ

เปรียบเทียบกันนักภาษาศาสตร์พยายามอธิบาย จัดหมวดหมู่ และสร้างกฎต่าง ๆ จากข้อมูลดิบทางภาษาที่ได้ไปศึกษาจริงกับชุมชนที่ใช้ภาษานั้น นักภาษาศาสตร์กลุ่มนี้ได้พยายามเน้นโครงสร้างของประโยคมากกว่าความหมาย นั่นคือนักภาษาศาสตร์กลุ่มโครงสร้างวิเคราะห์ความหมายโดยอาศัยรูปแบบประโยค เช่น หน่วยของคำที่เกิดใกล้กัน นอกจากหน่วยของคำ (Morphology) และโครงสร้างของประโยค (Syntax) นักศึกษากลุ่มโครงสร้างยังพัฒนาเทคนิคในการวิเคราะห์ภาษาออกเป็น 3 แบบ คือ 1) Test Frame 2) Immediate - Constituent Analysis 3) Sentence Formulas

1) Test Frame คือ ช่องว่าง (Blank) ในประโยคซึ่งจะเติมด้วยตัวอย่างคำจำพวกเดียวกัน เช่น นาม (Noun) หรือคำคุณศัพท์ (Adjective) เป็นต้น ตัวอย่างของการใช้ Test Frame สำหรับคำนามคือ

1. Theis walking.
2. He was listening a
3. Take it from that

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่มีสัญลักษณ์บอกถึงคำที่ทำหน้าที่เป็นคำนามสัญลักษณ์นี้มี 2 แบบด้วยกันคือ แบบที่ 1 ตำแหน่งในการวางรูปคำในประโยค เช่น คำนามที่ทำหน้าที่เป็นประธานจะวางอยู่ที่ตำแหน่งแรกของประโยค แบบที่ 2 โดยการใช้คำ function word ซึ่งเรียกว่า determiner เช่น the a an this those my ซึ่งคำเหล่านี้เป็นคำที่แสดงให้ทราบว่าคำที่ตามมาจะเป็นคำนาม

2) Immediate - Constituent Analysis เทคนิคอันนี้สามารถเรียกสั้น ๆ ว่า IC- Analysis ความคิดหลักของการวิเคราะห์แบบนี้คือ ประโยคมาจากกลุ่มคำซึ่งมักจะเกิดเป็นคู่มากกว่าการวางคำเดี่ยว ๆ เรียงต่อกันจนเป็นประโยค ตัวอย่างเช่น The girl looks at the bar on the corner of the street.

นักภาษาศาสตร์พบว่า คำในภาษาอังกฤษที่วางใกล้กันนั้นมีความสัมพันธ์ต่อการให้ความหมาย ตำแหน่ง และลำดับการวางคำก่อนหลังจะมีความสัมพันธ์ต่อการให้ความหมายของประโยค เพราะจะช่วยบอกว่าส่วนใดเป็นส่วนหลักและมีส่วนใดเป็นส่วนขยายบ้าง

3) Sentence Formulas จากการศึกษา IC- Analysis นักภาษาศาสตร์กลุ่มโครงสร้างได้พัฒนาโครงสร้างขั้นพื้นฐานของประโยคไว้ 4 แบบด้วยกัน

Type 1 N/P + V

The girl smiles.

Type 2 N/P + V + adj

The girl is lovely.

Type 3 N/P + V + N/P

The girl eats cake.

Type 4 N/P + V + N/P1 + N/P2

The girl showed me her necklace.

2.4.3 Transformational Grammar (ไวยากรณ์แบบปริวรรต) นักภาษาศาสตร์กลุ่มปริวรรตเชื่อว่า ทุกภาษามีโครงสร้างลึก (Deep Structure) เป็นส่วนที่บอกความหมายและโครงสร้างพื้นผิว (Surface Structure) ซึ่งจะอยู่ในรูปของการพูดหรือการเขียน โครงสร้างทั้ง 2 ต่างกัน เนื่องจากผ่านขบวนการ Transformational Generative Process คือ การปริวรรตขบวนการปริวรรตนี้ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ 1. Phrase – Structure rules หรือ Tree Diagram และ 2. Transformational Model เพื่อประโยชน์ของการศึกษาการเรียนการสอน โครงสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ซึ่งขบวนการปริวรรตเบื้องต้นมีวิธีการอยู่ 4 วิธีดังนี้

1). Moment or Permutation คือ การย้ายที่เพื่ออธิบายว่าขบวนการนี้เป็นอย่างไร เช่น Jerry is a policeman. และเปรียบเทียบประโยคนี้กับประโยคคำถามซึ่งสร้างได้โดยการวางกริยา is ไว้หน้าคำนาม Jerry คือ Is Jerry a policeman? เพียงสลับที่เท่านั้นก็ทำให้ความหมายเปลี่ยนจากประโยคบอกเล่าเป็นประโยคคำถาม

2). Substitution or replacement คือ การเอาส่วนประกอบหนึ่งมาแทนที่อีกส่วนประกอบหนึ่ง เช่น ในประโยค Jerry is a policeman. เป็น He is a policeman. โดยใช้ He วางแทนที่ Jerry

3). Deletion คือ การลดส่วนประกอบที่มีอยู่เนื่องจากเป็นที่เข้าใจกันแล้วว่าความหมายถึงอะไร เช่น ในประโยคคำถามว่า Is he a policeman? ประโยคคำตอบของประโยคคำถามนี้คือ Yes, he is . จะเห็นว่า a policeman ได้ถูกลดรูปไปจากคำตอบ การพูดซ้ำคำว่า policeman นั้น ถือว่าเป็นการไม่จำเป็นเพราะผู้พูดและผู้ฟัง (คู่สนทนา) สามารถเข้าใจได้จากบริบท (Context)

4). Addition คือการเพิ่มส่วนประกอบ เช่นในประโยค Jenny drinks lemonade. คำกริยาที่ใช้กับบุรุษที่ 3 เอกพจน์ จำเป็นต้องเติม -s ลงไปที่ท้ายคำกริยา เป็นการสร้างรูปของกริยาให้เข้ากับประธานตามการสมยอมของคำซึ่งเป็นกฎทางไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ หรือในประโยค Does Jenny drink lemonade? การใส่กริยาช่วย do เพิ่มเข้าไปในประโยคเมื่อเวลาสร้างประโยคคำถาม และคำกริยาช่วย do นี้ต้องเติม - es เป็น does เพื่อให้เป็นไปตามกฎการสมยอมคำในภาษาอังกฤษ จากนั้นก็ย้ายที่ does มาวางไว้หน้าสุด ก็เป็นการสร้างรูปประโยคคำถามที่เป็นที่ยอมรับกันตามกฎทางไวยากรณ์

2.5 ขั้นตอนการสอนโครงสร้างไวยากรณ์

มีผู้เสนอขั้นตอนการสอนโครงสร้างไวยากรณ์ไว้ดังต่อไปนี้

ปัญจพร ธนาวิชานันท์ และวิลาสินี พลอยล้อมแสง (2561) เสนอขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน (Presentation) เป็นขั้นตอนนำเข้าสู่บทเรียนด้านไวยากรณ์ต้องนำเสนอด้วยการใช้สื่อ การสาธิต เพลง วิดีโอทัศน์หรือสถานการณ์ที่ผู้สอนกำหนด ในขั้นนี้ผู้สอนให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมและสรุปเป็นกฎเกณฑ์ ผู้สอนนำเข้าสู่เนื้อหา ในขั้นเริ่มแรกผู้สอนเสนอบริบทหรือสถานการณ์แก่ผู้เรียนก่อนโดยใช้รูปภาพ การเล่าเรื่อง เป็นต้น จากนั้นผู้สอนจึงสอดแทรกเนื้อหาที่มีบริบทหรือสถานการณ์ของไวยากรณ์นั้นอยู่ด้วย ซึ่งเป็นเรื่องราวหรือบทสนทนา และเนื้อหาที่มีคำศัพท์หรือรูปแบบภาษาที่ผู้เรียนเคยเรียนรู้มา เพื่อช่วยให้เข้าใจเรื่องราวที่ฟังหรืออ่านได้ จากนั้นผู้สอนจะกระตุ้นการเรียนรู้ โดยสังเกตว่าผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่ฟังหรืออ่านเพียงใด เช่น ถามคำถามให้ตอบหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนพูด ตอบคำถาม หรือสามารถใช้ภาษาได้ และในการสอนผู้สอนต้องอธิบายและแสดงให้ผู้เรียนเห็นว่าเนื้อหาภาษานั้นมีรูปแบบ วิธีการใช้และความหมายอย่างไร และใช้ภาษาแม่ในการอธิบาย ซึ่งกิจกรรมในขั้นตอนนี้ช่วยให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศพัฒนาความรู้และหัวข้อที่น่าสนใจที่ผู้เรียนกำลังศึกษาอยู่ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนนึกถึง สิ่งที่เคยเรียนไปแล้วและสอนสิ่งใหม่เพิ่มเติมซึ่งในขั้นตอนนี้เป็นขั้นระดมความคิด (Brainstorming)

ขั้นตอนที่ 2 ชี้นสอน (Explanation) ผู้สอนจะเน้นสอนเรื่องส่วนประกอบของไวยากรณ์ ทั้งด้านคำศัพท์ การแปลความหมาย การออกเสียง รูปแบบ และหน้าที่ หรือกฎเกณฑ์ ข้อยกเว้นต่าง ๆ ในบางขั้นเรียนครูต้องอธิบายและแปล หรือทำให้เห็นภาพรวมอธิบายโดยใช้ภาษาแม่ของผู้เรียน การสอนในขั้นนี้มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียน จำรูปแบบของไวยากรณ์ได้ จึงเน้นความถูกต้องของไวยากรณ์เป็นหลัก แต่ก็มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมาย และวิธีการใช้รูปแบบภาษานั้น ๆ ด้วย ในขณะที่ผู้เรียนฝึก ผู้สอนต้องให้ข้อมูลป้อนกลับด้วย เช่น สอนคำศัพท์ สอนโครงสร้าง โดยอธิบายกฎไวยากรณ์และข้อยกเว้นต่าง ๆ ให้ผู้เรียนทราบ พร้อมทั้งยกตัวอย่างประกอบแล้วให้ผู้เรียนฝึกใช้กฎไวยากรณ์หรือฝึกทำแบบฝึกหัดที่เรียนนั้นในการสร้างประโยคต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใจกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เรียนไป แล้วให้ฝึกการเขียนประโยคเป็นภาษาของตนเองตามที่ครูสอน ผู้เรียนมีความตั้งใจใน การทำความเข้าใจกับเนื้อหาดี

ขั้นตอนที่ 3 ชี้นฝึกฝน (Practice) ขั้นการฝึกเป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาที่เพิ่งเรียนรู้เรื่องใหม่หรือดำเนินเรื่องต่อจากครั้งก่อนในลักษณะของการฝึกแบบควบคุม โดยมีผู้สอนเป็นผู้นำในการฝึก โดยทั่วไปการฝึกในขั้นนี้มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนจดจำรูปแบบของภาษาได้ จึงเน้นความถูกต้องของภาษาเป็นหลัก แต่มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนได้ทำความเข้าใจเกี่ยวกับความหมาย และวิธีการใช้รูปแบบภาษานั้น ๆ ด้วยเช่นกันการฝึกแบบควบคุมนี้ ในขั้นเริ่มแรกมักใช้วิธีการฝึกแบบซ้ำ ๆ คือ ให้นักเรียนฝึกตามตัวอย่างซ้ำ ๆ จนสามารถจดจำและใช้รูปแบบภาษานั้น ๆ ได้ ดังนั้นในการฝึกแบบนี้ นักเรียนจะเข้าใจหรือไม่เข้าใจความหมายและรูปแบบของภาษาที่ใช้ในการฝึกได้ ในการฝึกขั้นนี้ให้ผู้เรียนนำภาษาที่เรียนไปใช้ด้วยตนเองในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างอิสระได้ตรวจสอบสิ่งที่ตนเองเรียนรู้

และได้รู้ปัญหาของตนเอง เช่น ฝึกทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม ฝึกเขียนประโยคหรือเรื่องราวโดยเน้นการใช้ไวยากรณ์ให้ถูกต้องสมบูรณ์เป็นหลัก การฝึกสนทนาเกี่ยวกับสิ่งที่เรียนโดยให้นักเรียนเปลี่ยนเป็นเรื่องราวของตนเอง ผู้เรียนมีการฝึกฝนทำให้มีความเข้าใจมากขึ้น

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นนำไปใช้ (Production) การนำภาษาอังกฤษไปใช้เพื่อการสื่อสารทั้งด้านการฟัง การพูดการอ่าน และการเขียนจัดเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด เพราะการฝึกใช้ภาษาเปรียบเสมือนตัวกลางที่ใช้เชื่อมโยงระหว่างการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับการนำภาษาไปใช้จริงทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน การฝึกใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารทั่วไปจึงมีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้คล่องแคล่วในสถานการณ์จริง โดยผู้สอนเป็นผู้แนะนำ ผู้เรียนสามารถนำความรู้ทางภาษาที่เคยเรียนมาใช้ให้เป็นประโยชน์อย่างเต็มความสามารถ และสามารถช่วยสร้างความมั่นใจในการใช้ภาษาในการสื่อสารให้แก่ผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ขั้นตอนการสอนที่เน้นวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบการเขียนไวยากรณ์นั้นเริ่มที่การนำเข้าสู่บทเรียนโดยผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นและช่วยให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนและช่วยให้ผู้เรียนนำสิ่งที่ได้เรียนไปแล้วออกมาใช้ สามารถช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจในกระบวนการเรียนรู้ ขั้นตอนการนำไปใช้ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง โดยนำโครงสร้างไวยากรณ์ไปปฏิบัติในกิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้สอนกำหนดไว้ในขั้นสุดท้าย คือ ขั้นที่ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอย่างอิสระและสามารถสร้างประโยคหรือข้อความขึ้นมาเองได้อย่างคล่องแคล่ว ซึ่งสถานการณ์จะคล้ายคลึงกับการฝึกเพียงแต่นักเรียนจะได้ใช้กับสถานการณ์จริง ๆ มากขึ้น เช่น การให้ผู้เรียนคิดบทสนทนาเกี่ยวกับเรื่อง que ผู้เรียนได้เรียนมาแล้วแสดงบทบาทสมมติให้เพื่อนดู หรือผู้เรียนสามารถพูดหน้าชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง การเขียนเรียงความได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ เป็นต้น ผู้เรียนสามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์และมีความมั่นใจยิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่ 5 ขั้นทดสอบ (Test) เป็นการประเมินผลการเรียนโดยให้ผู้เรียนทำการบ้านโดยการทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม หรือให้ท่องจำคำศัพท์และสามารถนำไปแต่งประโยค หรือการเขียนข้อความภาษาต่างประเทศให้เป็นภาษาของตนเอง หรือการเขียนภาษาของตนเองเป็นภาษาต่างประเทศที่เรียน เป็นต้น หรือการให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละหน่วยการเรียน เป็นการตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับในสิ่งที่เรียนไปแล้ว เพื่อให้ทราบว่าผู้เรียนพัฒนาขึ้นมากน้อยเพียงใด ครูจะมีวิธีการปรับปรุงการสอนอย่างไรต่อไป การทดสอบเป็นการแสดงให้เห็นถึงระดับความเข้าใจของผู้เรียนว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาเพียงใด จุดประสงค์หลักของการสอบ คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เรียนในสิ่งที่เรียนไปแล้วและขณะเดียวกัน การทดสอบทำให้ครูเข้าใจว่าจะเพิ่มเติมเนื้อหาอะไรหรือปรับปรุงอะไร เมื่อผู้เรียนรู้พัฒนาการของตนเองแล้วสามารถหาความรู้เพิ่มเติมและปรับปรุงตนเองได้

นอกจากนี้ Celce Murcia (1988 อ้างถึงในจินตนา สุขจรรย์นธ์. 2551 : 38-39) ได้เสนอขั้นตอนการสอนโครงสร้างไวยากรณ์ไว้ 4 ขั้นตอนด้วยกันคือ

1. Presentation
2. Focused Practice
3. Communicative Practice
4. Teacher Feedback

1. ชั้น Presentation จากการศึกษาวิธีการนำเสนอโครงสร้างไวยากรณ์พบว่ามีการนำเสนอโครงสร้างไวยากรณ์อยู่ 2 วิธี คือ 1) Deductive Approach และ 2) Inductive Approach

1) Deductive Approach การสอนไวยากรณ์แบบนี้ผู้สอนเริ่มต้นการสอนโดยการให้ประโยคตัวอย่างการใช้กฎไวยากรณ์ แล้วจึงให้นักเรียนฝึกการใช้กฎไวยากรณ์

2) Inductive Approach การสอนไวยากรณ์แบบนี้ผู้สอนเริ่มต้นสอนโดยการให้ประโยคตัวอย่างที่แสดงการใช้กฎไวยากรณ์ที่จะสอนก่อน ต่อมาผู้สอนให้นักเรียนฝึกการใช้กฎไวยากรณ์และสุดท้ายผู้สอนจะให้นักเรียนสรุปกฎการใช้โครงสร้างไวยากรณ์นั้นด้วยตนเอง

2. ชั้น Focused Practice ชั้นตอนนี้ต้องการให้ผู้เรียนได้ฝึกโครงสร้างใหม่จนเข้าใจถ่องแท้พร้อมที่จะนำไปใช้ ก่อนที่จะไปฝึกขั้น Communicative Drill การฝึกขั้นนี้จึงเป็นแบบ Mechanical Drill และ Meaningful Drill

3. ชั้น Communicative Practice ชั้นนี้เมื่อนักเรียนได้รับการฝึกแบบโครงสร้างไวยากรณ์ที่เรียนใหม่จนคล่อง นักเรียนควรได้ฝึกการใช้โครงสร้างใหม่ในกิจกรรมแบบ Communicative Activities ซึ่งจะเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ถ่ายทอดความรู้ใหม่ทางไวยากรณ์มาใช้จริง ๆ ในการติดต่อสื่อสารกัน

4. ชั้น Teacher Feedback and Correction ถึงแม้จะจัดการแก้ไขข้อผิดพลาดของนักเรียนไว้ในขั้นสุดท้าย แต่จริง ๆ แล้วผู้สอนควรแก้ไขข้อผิดพลาดของผู้เรียนตลอดบทเรียน แต่ยุทธวิธีแก้ไขข้อผิดพลาดของผู้สอนควรเปลี่ยนไปตามขั้นตอนของบทเรียน เช่นในชั้นที่ 2 ที่เป็น Focused Practice ผู้สอนควรแก้ไขข้อผิดพลาดทันทีและโดยตรง แต่เมื่อถึงชั้นที่ 3 Communicative Practice ผู้สอนไม่ควรขัดจังหวะการฝึกโดยแก้ไขข้อผิดพลาดให้นักเรียน ควรจดบันทึกข้อผิดพลาดไว้เพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดของนักเรียนหลังจากฝึกแบบ Communicative Drill สิ้นสุดลง สิ่งที่สำคัญอีกอย่างของการแก้ไขข้อผิดพลาดของนักเรียนคือครูผู้สอนไม่ควรชี้บอกรายละเอียดและให้คำตอบที่ถูกต้องเท่านั้น ควรให้เหตุผลด้วยเพื่อนักเรียนได้ทราบไปด้วยว่าทำไมถึงผิด

2.6 การทดสอบความรู้ทางไวยากรณ์

ระวีวรรณ ศรีศรีรามครัน (2539 : 185-188) กล่าวว่า การทดสอบความรู้ทางไวยากรณ์นิยมใช้ข้อทดสอบแบบ Multiple Choice ซึ่งเป็นแบบประโยคที่ไม่สมบูรณ์ และให้ผู้เรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้อง จากตัวเลือก เพื่อให้เป็นประโยคที่สมบูรณ์ ซึ่งมีหลายประเภท ได้แก่

1. Structure Recognition Tests เป็นแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเพื่อทดสอบความจำและความสามารถของผู้เรียนในด้านไวยากรณ์ โครงสร้างของประโยค ชนิด และหน้าที่ของคำในประโยค และอื่น ๆ อีกซึ่งตามตัวอย่างนี้ สามารถแยกตามลักษณะของไวยากรณ์ และโครงสร้างประโยค
2. Error-recognition Items เป็นการทดสอบที่ให้ผู้เรียนระบุความไม่ถูกต้องในด้านไวยากรณ์ของประโยคที่กำหนดให้
3. Word- order Items ให้ผู้เรียนจัดเรียงลำดับคำที่กำหนดให้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์และโครงสร้างประโยค
4. Completion Items ให้ผู้เรียนเติมคำ วลีในช่องว่างของประโยค เพื่อให้ได้ประโยคที่มีใจความสมบูรณ์ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์
5. Transformation Items เป็นแบบทดสอบที่มีประโยชน์มากเพื่อทดสอบความสามารถของผู้เรียนในเรื่องการเขียนให้เป็นประโยคที่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์และได้ใจความที่สมบูรณ์ โดยให้ผู้เรียนเขียนประโยคใหม่ที่มีใจความคงเดิม ตามประโยคที่กำหนดให้และใช้คำที่กำหนดให้ประกอบการเขียนด้วย

3. ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และการสอนที่เกี่ยวข้อง

3.1 สารสำคัญของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivist Theory)

ทฤษฎีที่นำมาเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างความรู้ของผู้เรียนคือทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivist Theory) เป็นทฤษฎีที่ว่าด้วยการสร้างความรู้ของผู้เรียน ซึ่งถ้าพิจารณาจากรากศัพท์ “Construct” แปลว่า “สร้าง” โดยในที่นี้หมายถึงการสร้างความรู้โดยผู้เรียนนั่นเอง

ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เชื่อว่า การเรียนรู้ หรือการสร้างความรู้ เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นภายในของผู้เรียน โดยที่ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ โดยการนำประสบการณ์หรือสิ่งที่พบเห็นในสิ่งแวดล้อมหรือสารสนเทศใหม่ที่ได้รับมาเชื่อมโยงกับ ความรู้ความเข้าใจที่มีอยู่เดิม มาสร้างเป็นความเข้าใจของตนเอง หรือ เรียกว่า โครงสร้างทางปัญญา (Cognitive structure) หรือที่เรียกว่า สคีมา (Schema) ซึ่งนั่นคือ ความรู้ นั่นเอง ซึ่งอาจมิใช่เพียงการจดจำสารสนเทศมาเท่านั้น แต่ละบุคคลจะนำประสบการณ์เดิม หรือความรู้ความเข้าใจเดิมที่ตนเองมีมาก่อน มาสร้างเป็นความรู้ความเข้าใจที่มีความหมายของตนเองเกี่ยวกับสิ่งนั้น ๆ ซึ่งแต่ละบุคคลอาจสร้างความหมายที่แตกต่างกัน เพราะมีประสบการณ์ หรือ ความรู้ความเข้าใจเดิมที่แตกต่างกัน (อนุชา โสมาบุตร, 2556)

กล่าวโดยสรุปว่า ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์เป็นทฤษฎีที่เชื่อว่าการสร้างความรู้ เกิดขึ้นจากกระบวนการภายในผู้เรียน โดยนำประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับสิ่งที่พบเห็น หรือสิ่งแวดล้อม เกิดเป็นความรู้ใหม่ที่เข้าใจอยู่ภายในความคิดตนเอง ซึ่งความคิดเหล่านี้อาจแตกต่างกันในแต่ละบุคคล

3.2 แนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

อนุชา โสมาบุตร ได้ศึกษาแนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ที่เป็นรากฐานสำคัญซึ่งปรากฏจากรายงานของนักจิตวิทยาและนักการศึกษา คือ Jean Piaget ชาวสวิส และ Lev Vygotsky ชาวรัสเซีย ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ Cognitive Constructivism และ Social Constructivism มีรายละเอียด ดังนี้

1. Cognitive Constructivism มีพื้นฐานมาจากแนวคิดของ Piaget แนวคิดของทฤษฎีนี้เน้นผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ โดยเป็นผู้สร้างความรู้ โดยการลงมือกระทำ Piaget เชื่อว่าถ้าผู้เรียนถูกระตุ้นด้วยปัญหาที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญา (Cognitive conflict) หรือเรียกว่าเกิดการเสียสมดุลทางปัญญา (Disequilibrium) ผู้เรียนต้องพยายามปรับโครงสร้างทางปัญญา (Cognitive structuring) เพื่อให้เข้าสู่ภาวะสมดุล (Equilibrium) ด้วยการดูดซึม (Assimilation) โดยรับข้อมูลที่ได้อาจใหม่จากสิ่งแวดล้อมเอาเข้าไปไว้ในโครงสร้างทางปัญญา ซึ่งการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางปัญญา (Accomodation) คือ การเชื่อมโยงความรู้เดิมก่อนหน้าที่มีเข้ากับข้อมูลใหม่จนทำให้ผู้เรียนสามารถที่จะปรับโครงสร้างทางปัญญาเข้าสู่สภาพสมดุล หรือสร้างความรู้ใหม่ขึ้นมาได้ เรียกว่าเกิดการเรียนรู้ของผู้เรียนเอง

2. Social Constructivism มีพื้นฐานมาจากแนวคิดของ Vygotsky ซึ่งมีแนวคิดสำคัญที่ว่า "ปฏิสัมพันธ์ทางสังคม มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาด้านพุทธิปัญญา" รวมทั้งแนวคิดเกี่ยวกับศักยภาพในการพัฒนาด้านพุทธิปัญญาที่อาจมีข้อจำกัดเกี่ยวกับช่วงของการพัฒนาที่เรียกว่า Zone of Proximal Development ถ้าผู้เรียนอยู่ต่ำกว่า Zone of Proximal Development จำเป็นที่จะต้องได้รับการช่วยเหลือในการเรียนรู้ ที่เรียกว่า Scaffolding และ Vygotsky เชื่อว่าผู้เรียนสร้างความรู้โดยผ่านทางปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับผู้อื่น ได้แก่ เด็ก กับ ผู้ใหญ่ พ่อแม่ ครูและเพื่อน ในขณะที่เด็กอยู่ในบริบทของสังคมและวัฒนธรรมนั้น ๆ (Sociocultural context)

สามารถสรุปได้ว่าแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์มาจากแนวคิดหลักของนักจิตวิทยา 2 ท่าน คือ Piaget และ Vygotsky ซึ่งได้แก่ 1) Cognitive Constructivism ของ Piaget ซึ่งเชื่อว่าถ้าผู้เรียนถูกระตุ้นด้วยปัญหาที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญา ผู้เรียนจะปรับโครงสร้างทางปัญญาสู่ภาวะสมดุล 2) Social Constructivism ของ Vygotsky มีแนวคิดที่ว่าผู้เรียนจะสามารถสร้างความรู้จากการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับผู้อื่นภายใต้บริบททางสังคมและวัฒนธรรมนั้น ๆ

3.3 แนวคิดสำคัญและองค์ประกอบการสร้างความรู้ของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

3.3.1 แนวคิดสำคัญของทฤษฎีการเรียนรู้คอนสตรัคติวิสต์

ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivist Theory) เป็นทฤษฎีที่ว่าด้วยการสร้างความรู้ ได้มีการเปลี่ยนจากเดิมที่เน้นการศึกษาปัจจัยภายนอกมาเป็น สิ่งเร้าภายใน ซึ่งได้แก่ ความรู้ความเข้าใจ หรือกระบวนการรู้คิด กระบวนการคิด (Cognitive Processes) ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ จากผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยภายในมีส่วนช่วยทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย และความรู้เดิมมีส่วนเกี่ยวข้องและเสริมสร้างความเข้าใจของผู้เรียน แนวคิดของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivism) หรือ เรียกชื่อแตกต่างกันไป ได้แก่ สร้างสรรค์ความรู้นิยม หรือสร้างสรรค์ความรู้นิยม หรือ การสร้างความรู้

Cobb (อ้างถึงใน จิระ ดีช่วย, 2554: 53) ได้กล่าวถึงการเรียนรู้ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ ว่าเป็นกระบวนการที่ไม่หยุดนิ่งในการสร้าง รวบรวม ตกแต่งความรู้ ผู้เรียนมีโครงสร้างความรู้ที่ใช้ในการตีความหมายและทำนายเหตุการณ์ต่าง ๆ รอบตัว การเรียนรู้เป็นกระบวนการทางสังคม บุคคลที่แวดล้อมผู้เรียนจะมีอิทธิพลต่อความคิดเห็นผู้เรียน ผู้ใหญ่รอบ ๆ ตัวผู้เรียน วัฒนธรรมและภาษา เป็นปัจจัยที่สำคัญมากต่อการเรียนรู้

ทศนา แคมมณี (2554: 93) ได้กล่าวสรุปเกี่ยวกับการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ว่าเป็นกระบวนการ acting on ไม่ใช่ acting in นั่นคือ ผู้เรียนต้องจัดการกระทำกับข้อมูล ไม่ใช่เพียงรับข้อมูลมา นอกจากกระบวนการเรียนรู้เป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ในสมองแล้วยังเป็นกระบวนการทางสังคมอีกด้วย การสร้างความรู้จึงเป็นกระบวนการทั้งทางด้านสติปัญญา และสังคมควบคู่กัน

จิระ ดีช่วย (2554: 93) ได้กล่าวเกี่ยวกับทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ไว้ว่า เป็นกระบวนการที่ช่วยผู้เรียนให้สร้างความรู้ความเข้าใจได้ด้วยตนเอง จากการใช้ปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมและบุคคลอื่น ๆ โดยการเรียนรู้ที่อาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมเป็นฐาน

ชนาธิป พรกุล (2554: 72) กล่าวว่า ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์กล่าวถึงการเรียนรู้ว่าเกิดในบริบทที่ผู้เรียนสร้างความรู้ ในขณะที่ได้รับประสบการณ์จากสถานการณ์ต่าง ๆ ทฤษฎีนี้เกิดจากการสังเกตเรียนรู้ของเด็ก ที่สร้างความรู้โดยมีการปฏิสัมพันธ์แบบต่าง ๆ เช่น ฟัง ชิม ดม สัมผัส แสดงว่าเด็กสร้างความรู้ด้วยการมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัวกับสถานการณ์ในชีวิตจริง และมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม

อนุชา โสมาบุตร (2556: website) ได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับคอนสตรัคติวิสต์มีสาระสำคัญดังนี้

1. ความรู้ของบุคคลใด คือ โครงสร้างทางปัญญาของบุคคลนั้นที่สร้างขึ้นจากประสบการณ์ในการคลี่คลายสถานการณ์ที่เป็นปัญหาและสามารถนำไปใช้เป็นฐานในการแก้ปัญหาหรืออธิบายสถานการณ์อื่น ๆ ได้ด้วยวิธีการที่ต่าง ๆ กัน โดยอาศัยประสบการณ์และโครงสร้างทางปัญญาที่มีอยู่เดิม

2. นักเรียนเป็นผู้สร้างความรู้สนใจและแรงจูงใจภายในตนเองเป็นจุดเริ่มต้น
3. ครูมีหน้าที่จัดการให้นักเรียนได้ปรับขยายโครงสร้างทางปัญญาของนักเรียนเอง ภายใต้ข้อสมมติฐานต่อไปนี้

1). สถานการณ์ที่เป็นปัญหาและปฏิสัมพันธ์ทางสังคมก่อให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญา

2). ความขัดแย้งทางปัญญาเป็นแรงจูงใจภายในให้เกิดกิจกรรมการไตร่ตรองเพื่อขจัดความขัดแย้งนั้น Dewey ได้อธิบายเกี่ยวกับลักษณะการไตร่ตรอง (Reflection) เป็นการพิจารณาอย่างถี่ถ้วนการไตร่ตรองจะเริ่มต้นด้วยสถานการณ์ที่เป็นค่อนข้างจะเป็นปัญหา มีความซับซ้อนและยุ่งยาก เรียกว่า สถานการณ์ก่อนไตร่ตรอง ซึ่งจะจบลงด้วยความชัดเจนและกระจ่างที่สามารถอธิบายสถานการณ์ดังกล่าวได้ ทำให้เกิดการเรียนรู้และความพึงพอใจในผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

3). การไตร่ตรองบนฐานแห่งประสบการณ์และโครงสร้างทางปัญญาที่มีอยู่เดิมภายใต้การมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกระตุ้นให้มีการสร้างโครงสร้างใหม่ทางปัญญา

3.3.2 องค์ประกอบการสร้างความรู้ของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

องค์ประกอบในการสร้างความรู้ของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์นั้น ชนาธิป พรกุล (2544 : 15-18) มีองค์ประกอบที่สำคัญๆดังนี้

- 1). ความรู้เดิมของผู้เรียน ผู้เรียนทุกคนย่อมมีความรู้ติดตัวมา และความรู้นั้นมีคุณค่าพอที่จะนำมาใช้เป็นพื้นฐานเชื่อมโยงกับสิ่งที่จะศึกษาใหม่
- 2). จุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ ผู้เรียนควรมีเป้าหมายในการเรียนรู้จึงจะทำให้มีความพยายามหาแนวทางไปสู่เป้าหมายนั้น
- 3). ข้อมูลเฉพาะที่เป็นเรื่องใหม่ ได้แก่ ข้อเท็จจริง ประสบการณ์ และความรู้สึก
- 4). ประสบการณ์เพิ่มเติมที่สร้างความท้าทาย เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้เดิมและความรู้ใหม่ทำการยืนยัน ปฏิเสธ หรือขยายความสิ่งที่เขากำลังคิดอยู่

5). กระบวนการสร้างความเข้าใจ หรือกระบวนการทางสติปัญญา ที่ผู้เรียนใช้ค้นหาวิธีนำข้อมูลใหม่ไปสัมพันธ์กับความรู้เดิม โดยที่ผู้เรียนต้องตั้งคำถามกับตัวเอง มีการไตร่ตรอง ได้ทำการอภิปรายกับผู้อื่น มีข้อโต้แย้งแล้วจึงลงข้อสรุป

จากแนวคิดข้างต้นนี้จึงสรุปได้ว่า ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ใหม่ จากประสบการณ์เดิม ผ่านกระบวนการคิด วิเคราะห์ แลกเปลี่ยนความคิด และมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมรอบตัวผู้เรียน จนเกิดเป็นความรู้และความเข้าใจ สามารถจัดการกับปัญหาได้ ซึ่งความรู้ที่เกิดมานี้เป็นความรู้ที่ยั่งยืนและนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง

3.4 สิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์

อนุชา โสมาบุตร (2556) กล่าวว่าต่อไปนี้เป็นลักษณะของสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้ตามแนวคิดของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์โดยเน้นเกี่ยวกับ

1) ผู้เรียนลงมือกระทำด้วยตนเอง (Learning are active) ความสำคัญของการเรียนตามแนวทฤษฎี คอนสตรัคติวิสต์ เป็นกระบวนการ ที่ผู้เรียนบูรณาการข้อมูลใหม่กับประสบการณ์ที่มีมาก่อนหรือความรู้เดิมของผู้เรียน และสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้ แนวคิดที่หลากหลายเป็นสิ่งที่มีค่าและจำเป็น (Multiple perspective are valued and necessary) ตามแนวทางทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์กล่าวว่า ผู้เรียนจะต้องสร้างแนวคิดของตนเอง แนวคิดนี้จำเป็นต้องประกอบด้วยแนวคิดที่หลากหลาย และ กว้างขวาง อาจมาจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ โดยที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ เช่น ครู กลุ่มเพื่อน นักเขียน และหนังสือ เป็นต้น ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ส่งเสริมให้ผู้เรียนรวบรวมแนวคิดที่หลากหลายและสังเคราะห์สิ่งเหล่านี้เป็นแนวคิดที่บูรณาการขึ้นมาใหม่

2) การเรียนรู้ควรสนับสนุนการร่วมมือกันไม่ใช่การแข่งขัน (Learning should support collaboration, not competition) จากการแลกเปลี่ยนแนวคิดที่หลากหลายนั้นหมายถึงการร่วมมือ ในระหว่างที่มีการร่วมมือ ผู้เรียนต้องมีการสนทนากับคนอื่น ๆ เกี่ยวกับเรื่องที่กำลังเรียนรู้ กระบวนการนี้คือ การร่วมมือและแลกเปลี่ยน หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งเป็นการทำให้ผู้เรียน ตกผลึกและกลั่นกรองสิ่งที่สร้างขึ้นแทนความรู้ภายในสมอง มาเป็นคำพูดที่ใช้ในการสนทนา ที่แสดงออกมาภายนอกที่เป็นรูปธรรม และส่งเสริมการสังเคราะห์ความรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ และการสร้างความหมายในการเรียนรู้ของตนเอง ดังนั้น สิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่จัดให้มีการร่วมมือกันจะเป็นการส่งเสริมการสร้างความรู้ซึ่งเป็นที่มีความจำเป็นจำเป็นต่อการเรียนรู้

3) นำเสนอประสบการณ์การเรียนรู้ที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริงหรือประสบการณ์การเรียนรู้ในชีวิตจริง (Provides authentic, real-world learning experiences) ความรู้ที่ถูกแยกออกจากบริบทในสภาพจริงในระหว่างการสอนสิ่งที่เรียนเป็นสิ่งที่ไม่ใช่สภาพจริงนั้น มักจะเป็น สิ่งที่ไม่มีความหมายต่อผู้เรียนมากนัก แต่สภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ที่จัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อยู่ในบริบทของสภาพจริง ดังนั้นประสบการณ์การเรียนรู้ที่ประยุกต์ไปสู่ปัญหาในชีวิตจริง (Real world problems) จะช่วยสร้างการเชื่อมโยงที่แข็งแกร่ง และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์สิ่งที่ได้เรียนไปสู่สถานการณ์ใหม่ในสภาพชีวิตจริงได้

สามารถสรุปได้ว่า สิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้ตามแนวคิดของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์มีลักษณะสำคัญสามประการ ประการแรก ผู้เรียนต้องลงมือกระทำเอง ต้องสร้างแนวคิดของตัวเองซึ่งความรู้ที่ผู้เรียนได้มาอาจมาจากการหาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ครู เพื่อน สิ่งแวดล้อมรอบตัว ประการที่สอง การเรียนรู้ต้องสนับสนุนการร่วมมือกันไม่ใช่แข่งขัน ผู้เรียนต้องแลกเปลี่ยนความเห็นกับคนรอบตัวเพื่อให้เกิดการตกผลึกความรู้ และประการสุดท้าย ประสบการณ์ในการเรียนรู้ต้องมาจากสิ่งแวดล้อมในชีวิตจริงเพื่อให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ได้ชัดเจนสามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้

3.5 การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์

เท็ดคักดี เบ็ดทอง (2561: 37) กล่าวว่า ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ไม่ใช่ทฤษฎี หรือแนวคิดเชิงการสอน แต่เป็นทฤษฎีที่อธิบายความหมายของการเรียนรู้ และกระบวนการความเป็นมาของความรู้ ดังนั้น การนำทฤษฎีนี้ไปใช้จึงจำเป็นต้องพิจารณาตามแนวทางและการประยุกต์นำไปใช้อย่างเหมาะสม ดังที่ Bednar (1991 อ้างถึงใน เท็ดคักดี เบ็ดทอง. 2561) ได้กล่าวถึงหลักการสำคัญเบื้องต้นว่า การสร้างการเรียนรู้ (Constructed Learning) ความรู้จะถูกสร้างจากประสบการณ์ การเรียนรู้เป็นกระบวนการสร้างสิ่งแทนความรู้ (Representation) ในสมอง การเรียนรู้เป็นการแปลความหมายตามสภาพจริงของแต่ละคน การเรียนรู้ได้มาจากผลลัพธ์ของการแปลความหมาย ตามประสบการณ์ของแต่ละคน การเรียนรู้เกิดจากการลงมือกระทำ การเรียนรู้เป็นการที่ผู้เรียนได้ลงมือทำโดยอาศัยพื้นฐานของประสบการณ์เดิม การพัฒนาความคิดรวบยอดของตนเอง ได้มาจากการแบ่งปันความคิดภายในกลุ่ม ขณะเดียวกันก็ปรับเปลี่ยนการสร้างสิ่งที่แทนความรู้ในสมอง (Knowledge Representation) ที่สนองตอบต่อแนวคิดที่หลากหลายนั้น หรือกล่าวได้ว่า ขณะที่มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเรียนรู้โดยการเสนอความคิดเห็นผู้เรียนจะมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างความรู้ของตนด้วยและสร้างความหมายของตนเองขึ้นมาใหม่ Nick Selly (1999 อ้างถึงใน กรมวิชาการ และกระทรวงศึกษาธิการ, 2545: 156-157) ได้อธิบายแนวการสอนคอนสตรัคติวิสต์ ว่า มีเป้าหมายรวม ระยะเวลาที่มีการส่งเสริมความสามารถทางสมองของนักเรียน รวมทั้งส่งเสริมด้าน ปฏิภาณ ความคิดสร้างสรรค์และความคล่องแคล่ว การสอนที่ประสบความสำเร็จ ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถสื่อสาร และเชื่อมโยงความรู้ได้ สอดคล้องกับทศนา แชมมณี (2554 : 94-96) ที่ได้กล่าวโดยสรุปว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง ครูต้องเป็นตัวอย่าง และฝึกฝนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเห็น ผู้เรียนต้องสร้างความรู้ด้วยตนเอง ผ่านกิจกรรม การใช้สื่อต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้ค้นพบ กระทำกับความรู้ เกิดเป็นความเข้าใจ ครูต้องให้ความร่วมมือ ช่วยอำนวยความสะดวก การประเมินผลต้องมีลักษณะที่หลากหลาย เนื่องจากความแตกต่างกันทางการสร้างความรู้ การวัดผลต้องใช้กิจกรรมหรืองานในบริบทจริงด้วย เกณฑ์ที่ใช้ควรเป็นเกณฑ์ในโลกของความเป็นจริง

จิระ ดีช่วย (2554) ได้กล่าวเกี่ยวกับการนำทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนว่า ผู้สอนต้องอำนวยความสะดวก ทบทวนความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องจัดบรรยากาศทางกายภาพ และจิตวิทยาในชั้นเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนมีโอกาสได้ใช้ประสาทสัมผัสการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ในการสัมผัสและสัมพันธ์กับข้อมูลที่ผ่านเข้ามา สร้างความเข้าใจจากความรู้เดิม เป็นองค์ความรู้ของตนเอง

เท็ดคักดี เบ็ดทอง (2561: 40) กล่าวว่า แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์นั้น ผู้สอนต้องจัดชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การสร้างปฏิสัมพันธ์ในชั้น จัดกิจกรรม

ที่ต้องตามความต้องการผู้เรียน เน้นการสร้างความเข้าใจ ลงมือทำ ผ่านสถานการณ์ปัญหา ร่วมมือกัน แก้ปัญหาโดยให้ความสำคัญกับกระบวนการคิด มากกว่าคำตอบ มีการนำความรู้ไปบูรณาการและ ปรับใช้ได้จริงของผู้เรียน โดยครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก สร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ ให้คำปรึกษา และประเมินผลการเรียนรู้อย่างหลากหลาย และยุติธรรม

จากแนวคิดของนักวิชาการทางการศึกษา สามารถสรุปแนวทางการจัดการเรียนรู้ได้ว่า ผู้สอน ต้องคอยดูแลและอำนวยความสะดวก โดยจัดชั้นเรียนที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จัก การคิดอย่างเป็นระบบและมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้นโดยการทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อสงสัย เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ และประเมินผลในขั้นสุดท้ายให้สอดคล้องกับ กิจกรรมที่ทำ

3.6 กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

Driver and Bell (1986: 443-456) ได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎี คอนสตรัคติวิสต์ดังนี้

1. ขั้นนำ (Orientation) เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะรับรู้ถึงจุดมุ่งหมายและมีแรงจูงใจในการเรียน บทเรียน

2. ขั้นทบทวนความรู้เดิม (Elicitation of Prior Knowledge) เป็นขั้นที่ผู้เรียนแสดงออกถึง ความรู้ความเข้าใจเดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่จะเรียนขั้นนี้ทำให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญา (Cognitive Conflict)

3. ขั้นปรับเปลี่ยนแนวความคิด (Turning Restructuring of Ideas) เป็นหัวใจที่สำคัญตาม แนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนย่อยดังนี้

3.1 ทำความกระจ่างและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันและกัน

3.2 สร้างความคิดใหม่จากการอภิปรายเสนอความคิดเห็นผู้เรียนจะเห็นแนวทางหรือ วิธีการที่หลากหลายในการแก้ไขสถานการณ์ปัญหาหรือเหตุการณ์แล้วกำหนดความคิดใหม่หรือความรู้ ใหม่

3.3 ประเมินความคิดใหม่เป็นการทดลองหรือการคิดอย่างลึกซึ้งซึ่งผู้เรียนควรหาและ สรุปเลือกแนวทางที่ดีที่สุดในการทดสอบความคิดหรือความรู้ใหม่ร่วมกันทั้งกลุ่ม

4. ขั้นนำความคิดไปใช้ (Application of Ideas) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนจะได้ใช้แนวคิดหรือ ความรู้ความเข้าใจที่พัฒนาขึ้นมาใหม่ในสถานการณ์ปัญหาต่าง ๆ ที่คุ้นเคยและไม่คุ้นเคย

5. ขั้นทบทวน (Review) เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่ผู้เรียนจะได้ทบทวนว่าความคิดความเข้าใจ ของเขาได้เปลี่ยนไปโดยการเปรียบเทียบความคิดเมื่อเริ่มต้นบทเรียนกับความคิดของเขาเมื่อสิ้นสุด บทเรียนความรู้ที่ผู้เรียนสร้างด้วยตนเองนั้นจะทำให้เกิดโครงสร้างทางปัญญาปรากฏในช่วงความจำ ระยะยาวและเป็นการเรียนรู้ที่มีความหมาย

นอกจากนี้ บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ (2540) ได้สังเคราะห์ขั้นตอนในการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ดังนี้

1. ขั้นปฐมนิเทศ ครูให้โอกาสนักเรียนสร้างจุดมุ่งหมายและแรงจูงใจการเรียนรู้ในเนื้อหาที่กำหนด
2. ขั้นทำความเข้าใจ นักเรียนปรับแนวคิดปัจจุบัน ในหัวข้อของบทเรียนให้ชัดเจนซึ่งสามารถทำได้ โดยทำให้เกิดกิจกรรมที่หลากหลาย เช่นการอภิปรายกลุ่มเล็กออกแบบแผ่นโปสเตอร์และการเขียนรายงาน
3. ขั้นจัดโครงสร้างแนวคิดใหม่ เป็นหัวใจสำคัญของการสอนแบบสร้างองค์ความรู้ซึ่งมีขั้นตอนย่อยดังนี้

3.1 ทำแนวคิดให้กระจ่างชัดเจนและแลกเปลี่ยนกัน

3.2 สร้างแนวความคิดใหม่

3.3 ประเมินแนวความคิดใหม่

4. การนำแนวความคิดไปใช้ ขั้นนี้ครูต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนนำแนวความคิดของตนเองที่สร้างขึ้นไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่หลากหลายทั้งที่คุ้นเคยและแปลกใหม่

5. การทบทวนขั้นตอนสุดท้าย ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนสะท้อนแนวความคิดของตนเองว่า ได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างไร โดยการวาดภาพเปรียบเทียบระหว่างความคิดของตน ตอนเริ่มเรียนในบทเรียนนั้น กับตอนสิ้นสุดการเรียนในบทเรียนนั้นได้จริง

วรารภรณ์ สีดำนิล (2550: 123-125) ได้พัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดท่าไชย (ประชานุกูล) ด้วยขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีการสร้างความรู้ 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นสร้างความสนใจ โดยใช้คำถามกระตุ้นให้มุ่งความสนใจไปสู่เรื่องที่กำลังจะเรียนสถานการณ์ในขั้นนี้เป็นการเชื่อมโยงความรู้ของนักเรียนที่มีอยู่โดยให้นักเรียนได้ฝึกกระตมความคิด
2. ขั้นอภิปราย เป็นขั้นตอนของการนำคำตอบที่นักเรียนนำเสนอมาฝึกคิดวิเคราะห์ รู้จักใช้เหตุผลและสามารถตั้งสมมติฐานเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกคิดแก้ปัญหา
3. ขั้นสำรวจและค้นหา เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้แนวคิดที่มีอยู่แล้ว มาจัดความสัมพันธ์กับหัวข้อที่กำลังเรียนโดยฝึกการสืบค้นด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ นักเรียนเป็นผู้ดำเนินการภายในกลุ่มของตนเองเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักตัดสินใจและแก้ปัญหา
4. ขั้นอธิบาย โดยให้นักเรียนได้นำเสนอข้อค้นพบ ที่ตนได้จากการดำเนินกิจกรรม โดยบอกว่าการค้นพบอะไรบ้าง อธิบายแนวคิดของกลุ่มเพื่อฝึกทักษะการสื่อความหมาย ข้อมูลที่ได้ จากการสืบค้นหรือปฏิบัติกิจกรรมการทดลอง

5. **ขั้นคิดค้นเพิ่มเติม** เป็นขั้นที่ครูจัดสถานการณ์ใหม่โดยให้นักเรียนได้ทำความเข้าใจในแนวคิดที่ได้ค้นพบให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เป็นการฝึกให้นักเรียนได้ปรับ เสริมและถ้อยความคิดให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

6. **ขั้นสรุปและประเมิน** โดยให้นักเรียนได้สะท้อนตนเอง ว่าแนวคิดของตนเปลี่ยน ไปจากเดิมก่อนเรียนรู้อย่างไรโดยนำเสนอความรู้ความเข้าใจจากเรื่องที่ได้เรียน และสรุปเป็นความคิดรวบยอดหรือมโนทัศน์โดยครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ประเมินตนเองและตรวจสอบความเข้าใจในภาพรวมด้วย

ทิสนา แคมมณี (2554: 282 - 284) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โมเดลซิปปา (CIPPA Model) หรือรูปแบบประสานห้าแนวคิด โดยสังเคราะห์แนวคิดต่าง ๆ ในการจัดการเรียนรู้ในลักษณะที่ให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตนเอง อันมีฐานคิดจากทฤษฎีการสร้างความรู้ ดังนี้

1. **การทบทวนความรู้เดิม** โดยขั้นนี้เป็นการดึงความรู้เดิมของผู้เรียน ในเรื่องที่จะเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ของตน ซึ่งผู้สอนอาจใช้วิธีการต่าง ๆ ได้อย่างหลากหลาย

2. **การแสวงหาความรู้ใหม่** เป็นการแสวงหาข้อมูลความรู้ใหม่ของผู้เรียน จากแหล่ง ข้อมูลหรือแหล่งความรู้ต่าง ๆ ซึ่งครูอาจจัดเตรียมมาให้ผู้เรียน หรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับ แหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนไปแสวงหาก็คได้

3. **การศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล หรือความรู้ใหม่ และเชื่อมโยงความรู้ใหม่ที่ได้กับความรู้เดิม** ขั้นนี้เป็นขั้นที่ผู้เรียน จะต้องศึกษา และทำความเข้าใจกับข้อมูล หรือความรู้ที่หามาได้ ผู้เรียนจะต้องสร้างความหมายของข้อมูล ประยะ/สภการณใหม่ ๆ โดยใช้กระบวนการต่าง ๆ ด้วยตนเอง เช่น ใช้กระบวนการคิด และกระบวนการกลุ่ม ในการอภิปรายและสรุปความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลนั้น ๆ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยการเชื่อมโยงกับความรู้เดิม

4. **การแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม** เป็นขั้นที่ผู้เรียนอาศัยกลุ่มเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของตน รวมทั้งขยายความรู้ความเข้าใจของตนให้กว้างขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียน ได้แบ่งปันความรู้ความเข้าใจของตนแก่ผู้อื่น และได้รับประโยชน์จากความรู้ความเข้าใจของผู้อื่นไปพร้อม ๆ กัน

5. **การสรุปและจัดระเบียบความรู้** เป็นขั้นตอนของการสรุปความรู้ที่ได้รับทั้งหมดทั้งความรู้เดิม และความรู้ใหม่ และจัดสิ่งที่เรียนให้เป็นระบบระเบียบ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนจดจำสิ่งที่เรียนรู้ได้ง่าย

6. **การปฏิบัติ และ หรือการแสดงผลงาน** หากสิ่งที่ได้เรียนไม่มีการปฏิบัติในความรู้ที่เรียนมาขั้นนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้แสดงผลงานของตัวเองสู่โลกภายนอก ทำให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์และเข้าใจสิ่งที่เรียนมากขึ้น แต่หากต้องมีการปฏิบัติตามข้อความรู้ที่ได้ ขั้นนี้จะเป็นขั้นปฏิบัติ และแสดงผลงานที่ได้ปฏิบัติด้วย

7. การประยุกต์ใช้ความรู้เป็นขั้นของการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการนำความรู้ความเข้าใจของตนไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มความชำนาญ ความเข้าใจ ความสามารถในการแก้ปัญหาและความจำในเรื่องนั้น ๆ

นอกเหนือจากนี้ เท็ดคัทดี้ เบ็ดทอง (2561 : 50) ได้สร้างขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ในการสอนหลักภาษาไทยเรื่องประโยค เรียกว่า RM3S มีรายละเอียดดังนี้

1. ขั้นทบทวนความรู้เดิม เชื่อมโยงความรู้ใหม่ (Review and connect: R) เป็นขั้นที่ตรวจสอบความรู้เดิมของผู้เรียนโดยใช้คำถามหรือกิจกรรมกระตุ้นโครงสร้างทางปัญญาเดิมมาใช้ให้เป็นประโยชน์ สร้างความสนใจ ความเข้าใจ ในการทบทวนความรู้เดิม หรือความรู้พื้นฐาน ตามที่เรียนมาแล้ว

2. ขั้นสร้างความขัดแย้งทางปัญญา (Making knot: M) เป็นขั้นที่เตรียมพร้อมผู้เรียนสู่การเรียนรู้ โดยกำหนดประเด็น แล้วใช้คำถามหรือกิจกรรม กระตุ้นความคิด เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความขัดแย้งทางปัญญาหรือสร้างความรู้แล้วเกิดการถ่ายโอนความรู้นำไปแยกประเภท เช่น การหาความหมายของคำ การเดาความหมายของคำการใช้วิธีอุปนัยในการสังเคราะห์กฎเกณฑ์ทางภาษา เป็นต้น แล้วตั้งสมมติฐาน แนวความคิด สำหรับใช้ศึกษารวบรวม และเลือกข้อมูลต่อไป ผ่านกิจกรรมกลุ่ม เพื่อสร้างทักษะทางสังคม และความร่วมมือในการสร้างความรู้

3. ขั้นศึกษาคำความรู้ใหม่ (Searching and Comprehend: S1) เป็นขั้นที่ผู้เรียนใช้สมมติฐานแนวความคิดที่เกิดจากความขัดแย้งทางปัญญา เพื่อตั้งคำถาม และสืบค้น ศึกษา รวบรวม แล้วบันทึกข้อมูลจัดกระทำสรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์ด้วยตนเอง เป็นข้อมูลหรือ ความรู้ใหม่ ด้วยแผนผังความคิด เช่น การพิสูจน์สมมติฐานเกี่ยวกับความหมายของคำ หรือกฎเกณฑ์ทางภาษา ที่คาดเดาโดยใช้กิจกรรมที่เน้นการสร้างปฏิสัมพันธ์กับสังคม

4. ขั้นนำเสนอความรู้ และอภิปราย (Show and Debate: S2) เป็นขั้นที่ผู้เรียนนำเสนอข้อมูลที่พบอย่างละเอียดแล้วสะท้อนความรู้ ความคิด และกระบวนการทางปัญญาที่เกิดขึ้นในสมอง ในขณะที่ศึกษาค้นคว้า ระบุขั้นตอนที่ใช้คิดทำงาน โดยร่วมกันอภิปราย เปรียบเทียบ สังเคราะห์ ความรู้ ที่ถูกต้องตามหลักวิชาการร่วมกัน เช่น การนำเสนอความรู้เกี่ยวกับหลักการสร้างคำหรือกฎเกณฑ์ทางภาษาที่นักเรียนสืบค้นจากสมมติฐาน แล้วอภิปราย วิเคราะห์ และสังเคราะห์ตามหลักวิชาการร่วมกันในชั้นเรียน

5. ขั้นประเมินตนเอง (Self-assessment: S3) เป็นขั้นที่ ผู้เรียนประเมินความรู้ ความคิด ของกลุ่มตน แล้วปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนา เพิ่มคุณค่าของความรู้ เพื่อสร้างค่านิยมให้งาน ของตนเอง

3.7 การสอนไวยากรณ์แบบอุปนัย

การสอนไวยากรณ์แบบอุปนัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์เพราะกระตุ้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ขึ้นเองซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ลักษณะรูปแบบการสอน การสอนแบบอุปนัย เป็นการสอนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากรายละเอียดปลีกย่อยไปหาส่วนรวม หรือกฎเกณฑ์โดยให้ศึกษาจากตัวอย่างประโยคต่าง ๆ เพื่อสังเกตเปรียบเทียบ สรุปความคล้ายคลึงขององค์ประกอบในตัวอย่างแล้วจึงสรุปไปสู่กฎเกณฑ์เป็นหลักทั่วไปในการสอนวิธีนี้เป็นกระบวนการที่มีการนำเสนอตัวอย่างหลาย ๆ ตัวอย่างก่อน ผู้เรียนจะสังเกตจากตัวอย่างเหล่านั้น แล้วสรุปออกมาเป็นกฎ โดยครูยกตัวอย่างเกี่ยวกับโครงสร้างประโยคที่เกี่ยวข้องกับไวยากรณ์ให้นักเรียนสังเกต ฟังพูด และสรุปกฎเกี่ยวกับไวยากรณ์จากตัวอย่างต่าง ๆ เหล่านั้น และจะเป็นการฝึกการใช้โครงสร้าง จากตัวอย่างและกฎไวยากรณ์ในรูปแบบต่าง ๆ กัน (ระวีวรรณ ศรีครามครัน. 2539: 171) การสอนไวยากรณ์แบบอุปนัย ครูเริ่มสอนโดยการให้ประโยคตัวอย่างที่แสดงการใช้กฎไวยากรณ์ที่จะสอนก่อน ขั้นต่อมาครูจะให้นักเรียนได้ฝึกใช้กฎไวยากรณ์นั้น ๆ ในขั้นสุดท้าย ครูจะให้นักเรียนสรุปกฎการใช้ไวยากรณ์นั้นด้วยตนเอง แล้วจึงนำความรู้ที่ได้นั้น ๆ มาฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ภาษา ซึ่งการสอนไวยากรณ์แบบนี้เหมาะสำหรับการสอนกฎไวยากรณ์หรือรูปแบบโดยทั่วไปที่ไม่ใช่ข้อยกเว้น (บำรุง ไตรรัตน์. 2524 : 91)

Thornbury (2001: 49 - 57) ให้แนวคิดเกี่ยวกับการสอนแบบอุปนัยว่า เป็นวิธีการเรียนรู้ภาษาด้วยการได้รับข้อมูลป้อนเข้า(Input) กฎเกณฑ์และรูปแบบของภาษาจะชัดเจนโดยที่ไม่ต้องอาศัยการศึกษาแบบรู้ตัว (Conscious) การอุปนัยเป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ จัดว่าเป็นวิธีธรรมชาติในการเรียน มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างมากกับภาษาที่สอง ซึ่งเอารูปแบบภาษาที่หนึ่งเป็นแบบอย่าง ตัวอย่างได้แก่การสอนแบบตรงและวิธีสอนแบบธรรมชาติ วิธีสอนแบบอาศัยประสบการณ์ (Experiential) ในการเรียนรู้ภาษาด้วยวิธีธรรมชาติ (Natural Language Acquisition) ผู้เรียนจะเก็บเกี่ยวความรู้ทางภาษาทีละน้อยในขณะที่เรียน การที่การสอนแบบอุปนัยจะได้ผลดีนั้นจะต้องการมากกว่าการได้รับข้อมูลทางภาษาแบบตามบุญตามกรรม จำเป็นจะต้องมีการเข้ามาแทรกแซงของทั้งผู้จัดเนื้อหาหลักสูตร ผู้เขียนบทเรียน หรือครู หรือทั้ง 3 ฝ่าย

ระวีวรรณ ศรีครามครัน (2539 : 171) ให้แนวคิดเกี่ยวกับการสอนไวยากรณ์อุปนัยว่าเป็นวิธีการสอนที่ครูให้ตัวอย่างแก่นักเรียนเกี่ยวกับโครงสร้างประโยค หรือรูปแบบของสิ่งที่จะเรียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับไวยากรณ์หลาย ๆ ตัวอย่าง ให้นักเรียนได้อ่านออกเสียง สังเกตและสรุปกฎเกี่ยวกับไวยากรณ์ และฝึกการใช้โครงสร้างประโยคนั้น ๆ จากตัวอย่างในรูปแบบต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน

จากแนวความคิดข้างต้นสรุปได้ว่า การสอนไวยากรณ์แบบอุปนัย เป็นการสอนไวยากรณ์โดยที่ผู้สอนยกตัวอย่างประโยคจำนวนหนึ่งให้ผู้เรียนดู หลังจากนั้น ผู้เรียนจึงสังเกตโครงสร้างของประโยค และช่วยกันสรุปกฎเกณฑ์ และผลิตภาษาออกมาโดยใช้โครงสร้างประโยคที่เรียนในบริบทที่เหมาะสม

2. ขั้นตอนการสอน

บำรุง ไตรรัตน์ (2524: 91-93) ได้กล่าวถึงขั้นตอนและตัวอย่างการสอนแบบอุปนัยดังนี้

ขั้นที่ 1 ครูให้ประโยคตัวอย่างการใช้กฎไวยากรณ์ (Presentation of Examples)

ขั้นที่ 2 ขั้นฝึกปากเปล่าหรือแบบเขียน (Oral or Written Practice)

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุปกฎเกณฑ์หลังจากการฝึก (Generalization or Rule that grows out of the previous activity) ในการอธิบายกฎไวยากรณ์หรือสรุปกฎครูสามารถอธิบายหรือสรุปเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ

3. ข้อดีและข้อเสียของการสอนแบบอุปนัย

Randall (2001: Website) ได้อธิบายข้อดีและข้อเสียของการสอนไวยากรณ์แบบอุปนัยดังนี้

3.1 ข้อดีของการสอนแบบอุปนัย

1) ผู้เรียนจะจดจำกฎเกณฑ์ได้ดี และสามารถนำไปใช้ได้เพราะค้นพบกฎเกณฑ์ด้วยตนเอง

2) ความตั้งใจพยายามช่วยให้มีความรู้ที่ลึกซึ้งและจดจำได้ดีขึ้น

3) นักเรียนที่มีความกระตือรือร้นในการเรียนจะมีความก้าวหน้าในการเรียนมากขึ้น เพราะจะมีความตั้งใจและมีแรงกระตุ้นในการเรียน

4) การเรียนรู้แบบนี้เหมาะกับผู้ที่ชอบความท้าทายเพราะผู้เรียนได้แก้ปัญหา

5) ถ้าปัญหาได้รับความร่วมมือในการแก้ไข ผู้เรียนก็จะมีโอกาสฝึกภาษามากขึ้น

6) การทำงานต่าง ๆ ด้วยตนเองเป็นการเตรียมผู้เรียนในการเรียนรู้และช่วยเหลือ

ตนเอง

3.2 ข้อเสียของการสอนแบบอุปนัย

1) นักเรียนต้องใช้เวลาและแรงมากในการคิดหากฎ อาจทำให้นักเรียนเกิดความ

ไขว้เขว

2) นักเรียนอาจมีความเข้าใจกฎที่สรุปเองกว้างเกินไป หรือแคบเกินไป

3) เสียเวลาในการหากฎซึ่งควรจะนำเวลานั้นไปฝึกปฏิบัติ

4) เป็นภาระของครูในการวางแผนการสอน เพราะครูต้องเลือกและเรียบเรียงข้อมูลอย่างระมัดระวัง

5) แนวคิดนี้อาจทำให้นักเรียนรู้สึกท้อแท้ เพราะเป็นวิธีการเฉพาะตัว

3.8 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวธรรมชาติ (PPP Teaching Model)

PPP เป็นการบูรณาการวิธีการสอนต่าง ๆ เป็นวิธีสอนแบบ 3P หรือ 3 ขั้นตอน ได้แก่

1. ชี้นำเสนอ (Presentation)

2. ขั้นฝึก (Practice)

3. ชี้นำไปใช้ (Production)

1. ครูนำเสนอบทเรียนในขั้นนำเสนอ (P1 = Presentation) โดยนำเสนอเป็นรูปประโยคที่ใช้ในการสื่อสาร (Whole Language) ไม่แยกสอนเป็นคำ ๆ นักเรียนจะเข้าใจภาษานั้นโดยภาพรวม

หลีกเลี่ยงการแปลคำ ต่อคำ การนำ เสนอต้องชัดเจน และตรวจสอบจนแน่ใจว่านักเรียนเข้าใจสิ่งที่ครู นำเสนอ นั้น

2. ครูใช้กิจกรรมในชั้นฝึก (P2 = Practice) อย่างหลากหลาย โดยยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ฝึกหัดและพูดในกลุ่มใหญ่ (Whole Group) ก่อน เพื่อให้นักเรียนมีความมั่นใจในการใช้ภาษา ฝึกกลุ่มย่อยโดยใช้การฝึกลูกโซ่ (Chain Drill) เพื่อให้โอกาสนักเรียนได้สื่อสารทุกคน ฝึกคู่ (Pair Work) เปลี่ยนกันถาม-ตอบ เพื่อสื่อสารตามธรรมชาติแล้วจึงให้นักเรียนฝึกเดี่ยว (Individual) โดยฝึกพูดกับครูทีละคน การฝึกเดี่ยวนี้ครูจะเลือกนักเรียนเพียง 2-3 คน เพื่อทำ เป็นตัวอย่างในแต่ละครั้ง กิจกรรมชั้นนี้ใช้เวลาแต่นักเรียนจะได้ปฏิบัติจริง ครูเพียงแต่คอยกำกับดูแลให้การฝึกดำเนินไปอย่างมีความหมายและสนุก

3. กิจกรรมชั้นนำเสนอผลงาน (P3=Production) เป็นชั้นที่นักเรียนจะนำภาษาไปใช้ ครูอาจจะให้ทำ แบบฝึกหัด อ่านและเขียนร้องเพลง หรือเล่นเกมที่สืบเนื่องและเกี่ยวข้องกับภาษาที่เรียนมาในชั้นที่ 1 และ 2 อาจให้ทำงานเป็นการบ้านหรือสร้างสรรค์ผลงานใหม่จากความคิดของนักเรียนเอง ยกตัวอย่างเช่น นักเรียนได้เรียนเรื่องเวลากำหนดเวลา ถาม-ตอบ เกี่ยวกับเวลาแล้วก็สามารถคิดตารางเวลาเพื่อกำหนดการเดินทางโดยสารของตนเองโดยสมมุติได้ในการจัดกิจกรรมชั้นฝึกและนำเสนอผลงานสามารถนำกิจกรรมเสริมทางภาษาที่ครูมีความถนัด เช่น เกมทางภาษา เพลงหรือกิจกรรมเกี่ยวกับจังหวะ การวาดภาพ ฯลฯ มาใช้เพื่อช่วยส่งเสริมความคิด และช่วยให้การจัดการเรียนการสอนภาษาเป็นภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยสอนทักษะฟัง-พูด-อ่านและเขียนไปพร้อม ๆ กัน ด้วยวิธีบูรณาการทักษะที่ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง

ผู้วิจัยได้นำแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์เชิงปัญญาของเพียเจต์และคอนสตรัคติวิสต์เชิงสังคมของวิกทอทสกีมาประยุกต์ใช้ในการสอน โดยผู้วิจัยได้สร้างขั้นตอนการสอนที่นำแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์มาประยุกต์กับการสอนแบบอุปนัย โดยใส่ลำดับขั้นในขั้นตอนการสอนแบบ PPP ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

Driver และ Bell (ค.ศ.1986)	บุญเจิด ภิญโญนนันทพงษ์ (พ.ศ.2540)	วารภรณ์ สิตานิล (พ.ศ.2550)	ทิศนา แฉมณี CIPPA Model (พ.ศ. 2554)	เท็ดค็อกซ์ เบ็ดทอง (พ.ศ. 2561)	แพรวไหม คำดวง (ผู้วิจัย)
1. ชี้นำ (Orientation) 2. ชื่นชอบทบทวนความรู้เดิม (Elicitation of Prior Knowledge) 3. ชื่นปรับเปลี่ยนแปลงแนวคิด (Turning Restructuring of Ideas) 3.1 ทำความกระจ่างและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันและกัน 3.2 สร้างแนวความคิดใหม่จากการอภิปรายเสนอความคิดเห็น 3.3 ประเมินความคิดเห็นใหม่ 4. ชี้นำความคิดไปใช้ 5. ชื่นประเมิน	1. ชื่นปฐมนิเทศ 2. ชื่นทำความเข้าใจ 3. ชื่นจัดโครงสร้างแนวคิดใหม่ 3.1 ทำแนวคิดให้กระจ่างชัดเจนและแลกเปลี่ยนกัน 3.2 สร้างแนวความคิดใหม่ 3.3 ประเมินแนวความคิดใหม่ 4. การนำแนวความคิดไปใช้	1. ชื่นสร้าง 2. ชื่นสนใจ 3. ชื่นสำรวจและค้นหา 4. ชื่นอธิบาย 5. ชื่นคิดค้นเพิ่มเติม 6. ชื่นสรุปและประเมิน	1. การทบทวนความรู้เดิม 2. การแสวงหาความรู้ใหม่ 3. การศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล/ความรู้ใหม่ และเชื่อมโยง ความรู้ใหม่ กับความรู้เดิม 4. การแลกเปลี่ยนความรู้ 5. การสรุปและจัดระเบียบความรู้ 6. การปฏิบัติและ/หรือการแสดงผลงาน 7. การประยุกต์ใช้ความรู้	1. ชื่นทบทวนความรู้เดิม 2. ชื่นเชื่อมโยงความรู้ใหม่ (Review and connect :R) 3. ชื่นสร้างความขัดแย้งทางปัญญา (Making knot : M) 3. ชื่นศึกษาความรู้ใหม่ (Searching and Comprehend : S1) 4. ชื่นนำเสนอความรู้ และอภิปราย (Show and Debate : S2) 5. ชื่นประเมินตนเอง (Self-assessment : S3)	Presentation stage 1. ชื่นกระตุ้นความสนใจ 2. ชื่นทบทวนความรู้เดิม 3. ชื่นสอนแบบอุปนัยเพื่อสร้างแนวความคิดใหม่ Practice stage 4. ชื่นการฝึกฝนผ่านกิจกรรม 5. ชื่นทบทวนความรู้ใหม่ Production stage 6. ชื่นประยุกต์ใช้

จากการศึกษากระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ และการสอนแบบอุปนัย ผู้วิจัยได้นำวิธีการสอนตามแนวคอนสตรัคติวิสต์มาประยุกต์ขั้นตอนให้เหมาะสมกับการสอนไวยากรณ์โดยนำกระบวนการเรียนรู้จากผู้วิจัยอื่นได้แก่ ขั้นตอนการสอนตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ของ Driver และ Bell ขั้นตอนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ของ บลูเชิต ภิญญอนันตพงษ์ ขั้นตอนการสอนวิทยาศาสตร์ของวารภรณ์ สีดำนิล โมเดลชิปปา หรือรูปแบบประสานห้าแนวคิด ของทีศนา แซมมณี และ ชั้นสอน RM3S ของเทิดศักดิ์ เปิดทองมาปรับให้เข้ากับขั้นตอนการสอนแบบ PPP สามขั้นตอน คือ Presentation stage Practice stage และ Production stage ในขั้นตอนแรกคือ Presentation ผู้วิจัยแบ่งเป็นสามขั้นตอนย่อยคือ ขั้นกระตุ้นความสนใจ ขั้นทบทวนความรู้เดิม และชั้นสอนแบบอุปนัยเพื่อสร้างแนวความคิดใหม่ สองขั้นตอนแรกเพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อมที่จะเรียนและมีความรู้ที่สามารถไปต่อยอดได้ ส่วนชั้นสอนแบบอุปนัยเพื่อสร้างแนวความคิดใหม่ ในขั้นนี้ผู้สอนเริ่มสอนไวยากรณ์แบบอุปนัย เพื่อให้ผู้เรียนฝึกสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองโดยมีผู้สอนคอยแนะนำหรือชี้แนวทางในการสร้างความรู้ขั้นตอนที่สองคือ Practice ขั้นตอนย่อยในขั้นนี้คือขั้นการฝึกฝนผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิด ขั้นนี้ต้องการให้ผู้เรียนฝึกภาษาผ่านกิจกรรมที่ต้องแลกเปลี่ยนความคิดระหว่างกันโดยเน้นการทำงานกันเป็นกลุ่ม เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ผ่านโจทย์ภาษา(สถานการณ์ปัญหา)ที่ต้องทำร่วมกัน และขั้นทบทวนความรู้ใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนมีความมั่นใจ เข้าใจยิ่งขึ้นและพร้อมจะใช้ภาษาได้ ส่วนขั้นสุดท้าย Production ขั้นตอนย่อยคือขั้นประยุกต์ใช้ ผู้สอนให้ผู้เรียนประยุกต์ความรู้ที่เรียนมาทั้งหมดมาใช้ในชีวิตจริงนั่นคือให้ผู้เรียนสื่อสารโดยใช้ความรู้ขั้น ๆ ได้ผ่านกิจกรรม communicative activity ที่เน้นการใช้ภาษาในห้องเรียนเพื่อนำไปต่อยอดใช้ในชีวิตประจำวันได้ ขั้นตอนทั้งหมดมีรายละเอียดดังนี้

Presentation Stage

1. ขั้นกระตุ้นความสนใจ เป็นขั้นดึงดูดความสนใจผู้เรียน ด้วยกิจกรรมที่น่าสนใจเตรียมพร้อมในการเข้าสู่บทเรียนผู้สอนจะใช้วิดีโอ หรือเกมในขั้นนี้เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ขั้นตอนนี้จะช่วยดึงดูดความสนใจและกระตุ้นผู้เรียนให้อยากเรียนรู้ สอดคล้องกับชั้นนำของ Driver และ Bell (1986) ที่กล่าวไว้ว่า ขั้นนี้เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะรับรู้ถึงจุดมุ่งหมายและมีแรงจูงใจในการเรียนบทเรียน
2. ขั้นทบทวนความรู้เดิม ขั้นนี้จะทบทวนความรู้ที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนแล้วโยงความรู้เดิมนั้นเข้าสู่บทเรียนใหม่ที่ผู้เรียนกำลังจะเรียน ซึ่งเป็นขั้นที่ผู้เรียนแสดงออกถึงความรู้ความเข้าใจเดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่จะเรียน ขั้นตอนนี้จะทำให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญา
3. ชั้นสอนแบบอุปนัยเพื่อสร้างแนวความคิดใหม่ ในขั้นนี้ผู้สอนจะยกตัวอย่างประโยคของเรื่องที่สอนมาจำนวนหนึ่งเพื่อให้ผู้เรียนสร้างแนวความคิดเกี่ยวกับกฎเกณฑ์หรือโครงสร้างทางไวยากรณ์ในเรื่องใหม่ที่สอนและช่วยกันสรุปกฎเกณฑ์หรือโครงสร้างทางไวยากรณ์นั้นอีกครั้งรวมไปถึง

ความรู้ที่เกี่ยวข้องขั้นตอนนี้จะทำให้นักศึกษาสามารถเข้าใจกฎได้ เป็นวิธีการเรียนรู้ภาษาด้วยการได้รับข้อมูลป้อนเข้า กฎเกณฑ์และรูปแบบของภาษาจะชัดเจน

Practice Stage

4. ขั้นการฝึกฝนผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิด เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนฝึกฝนการใช้ภาษาผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องทำร่วมกันหรือแลกเปลี่ยนความคิดกันเพื่อให้ผู้เรียนตกผลึกความรู้ที่นั้นเนื่องจากนักศึกษาได้ทั้งฝึกภาษาและเรียนรู้บริบทของการใช้ไวยากรณ์เรื่องนั้น ๆ โดยขั้นตอนนี้ได้มาจากแนวคิดของ Vygotsky ที่ว่า “ปฏิสัมพันธ์ทางสังคม มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาด้านพุทธิปัญญา”

5. ขั้นทบทวนความรู้ใหม่ หลังจากให้ผู้เรียนตกผลึกความรู้แล้วผู้สอนจึงทบทวนบทเรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีความแม่นยำในบทเรียนนั้นมากยิ่งขึ้นพร้อมจะนำไปใช้หลังจากที่ผู้เรียนตกผลึกความรู้แล้วผู้สอนจึงทบทวนบทเรียนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความแม่นยำในบทเรียนนั้นมากยิ่งขึ้นพร้อมจะนำไปใช้ ขั้นนี้นับเป็นหัวใจสำคัญเพราะผู้เรียนจะสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ชัดเจนขึ้นมา

Production Stage

6. ขั้นประยุกต์ใช้ ในขั้นนี้เป็นขั้นที่ผู้เรียนนำความรู้ที่เรียนมาทั้งหมดมาใช้ กล่าวคือผู้เรียนสามารถสร้างประโยคและใช้สื่อสารกับผู้อื่นได้ โดยผู้สอนให้ผู้เรียนทำกิจกรรม communicative activities โดยผู้สอนให้ผู้เรียนทำกิจกรรมที่ได้ใช้การสื่อสาร ผู้เรียนจะสามารถใช้ไวยากรณ์ถูกต้องและเหมาะสมเป็นองค์ประกอบในการสื่อสารได้ เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนมีโอกาสใช้แนวคิดหรือความรู้ความเข้าใจที่พัฒนาขึ้นมาใหม่ในสถานการณ์ต่าง ๆ ความรู้ที่เกิดขึ้นนี้เป็นความรู้ที่คงทน เพราะผู้เรียนได้ใช้ความรู้ในสถานการณ์ที่สอดคล้องกับชีวิตจริง

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

ฐิตินันท์ กล้ารบ (2550) ได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบผลการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1โดยวิธีการสอนแบบอุปนัยและนิรนัย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1โรงเรียนบ้านนาคาน หักประชะนุสรณ์ โดยแบ่งนักเรียนเป็นสองกลุ่ม กลุ่มหนึ่งได้รับการสอนโดยวิธีอุปนัย กลุ่มหนึ่งได้รับการสอนโดยวิธีนิรนัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ไวยากรณ์โดยวิธีอุปนัยจำนวน 6 แผนๆละ3ชั่วโมง และแผนการจัดการเรียนรู้ไวยากรณ์โดยวิธีนิรนัยจำนวน 6 แผนๆละ3ชั่วโมง แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านไวยากรณ์วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละและค่า t-test ซึ่งผลการวิจัยพบว่าการสอนโดยสองวิธีนี้ให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันกล่าวคือมีประสิทธิภาพทั้งสองวิธีทำให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษดีขึ้น

เอกรินทร์ สังข์ทอง (2541) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ทัศนวัสดุ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 30 คน โดยกลุ่มตัวอย่างได้รับการสอนไวยากรณ์เพื่อการสื่อสารโดยใช้ทัศนวัสดุเป็นสื่อประกอบการเรียนการสอน พบว่า นักเรียนมีคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ฝนทิพย์ นัตถะทยาย (2558) ได้ทำการวิจัยศึกษาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ประกอบการใช้สถานการณ์จำลอง วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์ 75/75 นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านห้วยส้มใต้ จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน 2) แบบสัมภาษณ์ครูผู้สอน 3) แบบสังเกตชั้นเรียน 4) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ประกอบสถานการณ์จำลอง 5) แบบทดสอบด้านการฟังภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ประกอบสถานการณ์จำลอง มีความสามารถด้านการพูดและฟังภาษาอังกฤษหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พรศิริ อุปคำ และยุทธศักดิ์ ชื่นใจชน (2558) ศึกษาความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาการท่องเที่ยว ชั้นปีที่ 3 โรงเรียนลำปางพณิชยการและเทคโนโลยี ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการสอนที่ใช้ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์จำนวน 1 แผน แบบทดสอบความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษและแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนต่อการเรียนภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ข้อมูลได้รับการวิเคราะห์เพื่อหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษสูงขึ้นหลังได้รับการสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และนักเรียนมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อการเรียนภาษาอังกฤษตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

หทัยชนันท์ กานต์การันยกุล (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมการออกแบบทางศิลปะด้วยสมุดร่างภาพ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ในนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 นักเรียนกลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพรหมานุสรณ์ จังหวัดเพชรบุรีจำนวน 42 คน เครื่องมือในการวิจัยคือแบบสัมภาษณ์ชุดกิจกรรมการออกแบบทางศิลปะด้วยสมุดร่างภาพตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ แบบประเมินความคิดสร้างสรรค์จากผลงานศิลปะและแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนหลังการทดลองวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติค่าเฉลี่ย ผลการวิจัยพบว่าความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการออกแบบทางศิลปะด้วยสมุดร่างภาพตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนในด้านความคิด

สร้างสรรค์ นักเรียนสามารถคิดได้อย่างหลากหลาย สามารถคิดนอกกรอบ คิดวางแผนและแก้ปัญหา ในการออกแบบได้ดี

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Henry, Evelyn, and Terence (2012) ได้ทำการวิจัยทดสอบประสิทธิภาพของการสอน โดยใช้วิธีอุปนัยกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวนหกคน โดยผู้วิจัยได้สอนโดยวิธีอุปนัยกับนักเรียนทั้งสามระดับคือนักเรียนที่มีผลการเรียนดีมาก นักเรียนที่มีผลการเรียนดีปานกลาง และนักเรียนที่มีผลการเรียนพอใช้ ผลปรากฏว่านักเรียนทั้งสามระดับมีผลการเรียนด้านไวยากรณ์ดีขึ้นและนักเรียนที่มีผลการเรียนดีมากมีผลการเรียนด้านไวยากรณ์ดีขึ้นมากที่สุดและนักเรียนทั้งหมดคนแสดงความคิดเห็นว่าพวกเขาชอบ การสอนแบบอุปนัยและการสอนแบบอุปนัยมีประสิทธิภาพในการสอนไวยากรณ์

Bickman (2008) ได้ศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โครงงาน เรื่องอัตราส่วนและสัดส่วน โดยการจัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนแบบทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ผ่านกิจกรรมและเชื่อมโยงให้เข้ากับชีวิตประจำวัน ผลจากการศึกษาพบว่า ผลการประเมินหลังการจัดกิจกรรมโดยรวมเพิ่มขึ้นร้อยละ 25.6 เมื่อเทียบกับก่อนเรียนเช่นเดียวกับพฤติกรรมของนักเรียนและทัศนคติเกี่ยวกับคณิตศาสตร์ดีขึ้น

Goodman (2004) ได้ศึกษาเกี่ยวกับมุมมองของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ในการศึกษาคณิตศาสตร์ในระดับกลาง โดยการสอนแบบโครงงานคณิตศาสตร์ร่วมกับทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ โดยนักเรียนในแต่ละกลุ่มที่ความรู้ความสามารถแตกต่างกันคือเก่งปานกลาง อ่อน จากการศึกษาพบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโครงงานคณิตศาสตร์ร่วมกับทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สามารถเพิ่มความชำนาญในการแก้ปัญหาและความสามารถในทางคณิตศาสตร์มากขึ้น

Choi (2000) ได้ทำการสำรวจมุมมองของครูเกาหลีที่มีต่อการเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารในการสอนภาษาต่างประเทศ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้คือ ครูสอนภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาในกรุงโซล ประเทศเกาหลีใต้ เลือกการสุ่มจากประชากรจำนวน 110 คน โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 80 ข้อ ผลของการศึกษาคั้งนี้แสดงให้เห็นว่าครูเกาหลีที่สอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ มีความเชื่อทางบวกเกี่ยวกับมโนทัศน์ทางการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร แต่มีความแตกต่างกันระหว่างความเชื่อเกี่ยวกับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารและการฝึกในการสอนแบบการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารในห้องเรียน ผลแสดงให้เห็นว่าครูเกาหลีที่สอนภาษาอังกฤษสนับสนุนมโนทัศน์ของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ได้แก่ (1) พัฒนาการสื่อสารในห้องเรียนที่แวดล้อมไปด้วยทักษะการใช้ภาษา คือ การฟัง พูด อ่านและเขียน (2) จัดหาความเหมาะสมในการสื่อความหมายให้ผู้เรียน (3) ใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว เช่น เกมและการร้องเพลง (4) ใช้สื่อในห้องเรียนภาษา (5) ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการใช้กิจกรรม (6) สอนไวยากรณ์ในแนวการสอนสื่อสาร อย่างไรก็ตาม

กลุ่มตัวอย่างรายงานว่าขั้นตอนการฝึกของพวกเขาในการสอนในห้องเรียนยังคงยึดครูเป็นศูนย์กลางในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของครูภาษาอังกฤษที่มีประสบการณ์ท่องเที่ยวในต่างประเทศและมีการใช้ภาษาอังกฤษ แสดงให้เห็นว่า สิ่งแวดล้อมและประสบการณ์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับการพัฒนาตนเองของครูสอนภาษาอังกฤษ ดังนั้นการยึดหลักการดังกล่าวจึงเป็นการพัฒนาครู และพัฒนาวิธีการสอนของครูในการเรียนภาษาอังกฤษของคนเกาหลี

จากการศึกษางานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศนั้นสามารถสรุปได้ว่างานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ซึ่งประกอบไปด้วยการสอนไวยากรณ์เพื่อการสื่อสาร และการสอนไวยากรณ์โดยวิธีอุปนัยตามช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้นเพราะนักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองและเข้าใจในสิ่งที่เรียนได้ง่ายเพราะวิธีสอนที่เน้นให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง แต่จากงานวิจัยพบว่าวิจัยเกี่ยวกับทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ในการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษยังมีช่องว่างเพราะมีผู้วิจัยจำนวนน้อยที่สอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำการสอนโดยวิธีอุปนัยมาประยุกต์รวมกันกับแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ในการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยผู้วิจัยคาดว่าจะสามารถช่วยแก้ปัญหาในการเรียนรู้ไวยากรณ์และช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้นไปอีก รวมทั้งสร้างความคงทนในการเรียนรู้ของผู้เรียนเพิ่มขึ้นอีกด้วย



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สำหรับ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร รูปแบบ การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบการทดลองขั้นพื้นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 1 ก่อนและหลังการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ด้วยวิธีการสอนตามแนวคิด ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ด้วยวิธีการสอนตามแนวคิดทฤษฎี คอนสตรัคติวิสต์

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง แบบการทดลองขั้นพื้นฐาน (Pre-Experimental Design) แบบกลุ่มเดียว สอบก่อนและสอบหลัง โดยมีรูปแบบดังตารางที่ 3 ต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ตารางรูปแบบการวิจัย

T ₁	X	T ₂
----------------	---	----------------

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

T₁ แทน การทดสอบก่อนทำการทดลอง (Pre -test)

X แทน การสอนด้วยวิธีการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

T₂ แทน การทดสอบหลังทำการทดลอง (Post-test)

วิธีและขั้นตอนการวิจัย

วิธีและขั้นตอนการวิจัยมีวิธีการดำเนินการวิจัยทั้งหมด 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนเตรียมการทดลอง ขั้นตอนสร้างเครื่องมือ ขั้นตอนดำเนินการทดลอง และขั้นวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการทดลอง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 168 คน ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 081103 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยศิลปากร อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสาขาวิชาปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร กลุ่ม 915 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 081103 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยศิลปากร อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม จำนวน 1 ห้องเรียน รวมนักเรียน 32 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น คือ วิธีการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์

3.2 ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ และความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษด้วยวิธีการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

4. เนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ เนื้อหาจากหนังสือ Worldlink Developing English Fluency Level 3 ของ Nancy Douglas และ James R. Morgan ที่นำมาใช้ในการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ประกอบการสอนแบบบอปปนัย ได้แก่ บทที่ 11 Lesson A – Present Unreal Conditionals, บทที่ 11 Lesson B – Reported Statements with say and tell, บทที่ 12 Lesson A – Embedded Questions และ บทที่ 12 Lesson B – The Passive with Various Tenses โดยจัดทำเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Present Unreal Conditionals

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Reported Statements with say and tell

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Embedded Questions

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง The Passive with Various Tenses

5. ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ระหว่างเดือนเมษายน พุทธศักราช 2562 ถึงเดือนพฤษภาคม พุทธศักราช 2562 ใช้เวลาในการทดลอง 8 คาบ จำนวน 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที โดยไม่รวม Pre -test, Post-test

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้หลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเรื่อง Present Unreal Conditionals, Reported Statements with say and tell, Embedded question, The Passive with Various Tenses (โดยได้จากการสำรวจความต้องการของนักศึกษาถึงปัญหาการใช้ไวยากรณ์ว่าไม่ถนัดในเรื่องใดบ้าง) จำนวน 4 แผน (ภาคผนวก ข)
2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้หลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเรื่อง Present Unreal Conditionals, Reported Statements with say and tell, Embedded question, The Passive with Various Tenses ก่อนและหลังการสอน แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ (ภาคผนวก ข)
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) โดยสอบถามด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านเนื้อหาและประโยชน์จากการเรียนด้วยการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ รวมทั้งสิ้น 13 ข้อ (ภาคผนวก ข)

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ประกอบการวิจัย มีดังนี้

1. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้
 - 1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เพื่อหาข้อมูลความรู้ของทฤษฎีที่เกี่ยวข้องนำมาทำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ และวิเคราะห์แนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์เพื่อกำหนดขั้นตอนการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
 - 1.2 ผู้วิจัยนำทฤษฎีการสอนตามแนวคอนสตรัคติวิสต์มาปรับใช้กับการสอนไวยากรณ์สำหรับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 081103 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน โดยใช้ประยุกต์ขั้นตอนแบบ PPP โดยสอดแทรกวิธีการสอนแบบอุปนัยในขั้นนำเสนอ และประยุกต์ขั้นตอนการสอนตามแนวคอนสตรัคติวิสต์ในขั้นตอนต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ขั้นนำเสนอ (Presentation Stage)

1. ขั้นกระตุ้นความสนใจ เป็นขั้นเตรียมความพร้อมของผู้เรียนและดึงดูดความสนใจของผู้เรียน ผ่านกิจกรรม เกม หรือวิดีโอที่น่าสนใจและเกี่ยวข้องกับเรื่องที่เรียน เพื่อให้ผู้เรียนต้องการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น
2. ทบทวนความรู้เดิม เป็นขั้นที่ผู้สอนทบทวนความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถไปต่อยอดความรู้ใหม่ได้ นอกจากนั้นขั้นตอนนี้มีไว้เพื่อพิจารณาว่าผู้เรียนยังขาดพื้นฐานความรู้ในเรื่องใดและช่วยเติมเต็มในเรื่องนั้นได้ โดยขั้นตอนนี้จะโยงเข้าสู่ไวยากรณ์เรื่องใหม่จะทำให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญา
3. ขั้นการสอนแบบอุปนัยเพื่อสร้างแนวความคิดใหม่ เป็นขั้นที่ผู้สอนจะยกตัวอย่างประโยคมาจำนวนหนึ่งเพื่อให้ผู้เรียนสรุปกฎเกณฑ์จากตัวอย่างประโยค โดยผู้สอนเป็นผู้ชี้แนวทางซึ่งแนวความคิดใหม่ที่สร้างขึ้นก็คือกฎเกณฑ์ที่ผู้เรียนยังไม่เคยเรียนมาก่อนแต่ถูกสร้างขึ้นในขณะที่เรียนขั้นตอนนี้

ขั้นฝึก (Practice Stage)

4. ขั้นฝึกฝนผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิด ในขั้นนี้ผู้เรียนจะได้ฝึกฝนการใช้ภาษาผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดที่ต้องทำร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียนโดยผู้สอนจะให้โจทย์ภาษามาเพื่อให้ผู้เรียนช่วยกันทำแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ไขข้อสงสัย เกี่ยวกับกิจกรรมที่ให้ทำเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ขั้นนี้ผู้เรียนจะตกผลึกความรู้เพราะได้แก้ไขไวยากรณ์จากประโยคที่ให้ พร้อมทั้งได้สื่อสารไวยากรณ์ในประโยคที่ต้องการ
5. ขั้นทบทวนความรู้ใหม่ ขั้นนี้ผู้สอนจะทบทวนเรื่องที่เรียนทั้งหมดเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจผ่านกิจกรรมง่ายๆ ใช้เวลาเพียงเล็กน้อย ทำให้ผู้เรียนมีความมั่นใจในเนื้อหาพร้อมที่จะนำความรู้นั้นไปใช้

ขั้นนำไปใช้ (Production Stage)

6. ขั้นประยุกต์ใช้ ขั้นนี้ผู้เรียนจะต้องนำความรู้ที่เรียนมาใช้ในการสื่อสาร โดยผู้สอนให้ผู้เรียนทำกิจกรรม communicative activity เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกับความเป็นจริง

1.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้หลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเรื่องต่าง ๆ โดยการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ รายวิชา 081103 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ระดับชั้นปีที่ 1 จำนวน 4 เรื่อง 4 บท เป็นเวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบรวมทั้งสิ้น 8 คาบ คาบละ 50 นาที โดยมีเนื้อหาดังนี้

บทที่ 11 Lesson A – Present Unreal Conditionals

บทที่ 11 Lesson B - Reported Statements with say and tell

บทที่ 12 Lesson A - Embedded question

บทที่ 12 Lesson B - The Passive with Various Tenses

1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และปรับปรุงแก้ไข

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำข้อมูลจากการประเมินมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยประเมินความสอดคล้องระหว่างกิจกรรมกับจุดประสงค์ มีค่าระดับความคิดเห็นคือ -1, 0, +1 ซึ่งมีความหมายดังนี้

คะแนน -1	หมายถึง	ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์
คะแนน 0	หมายถึง	ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์
คะแนน +1	หมายถึง	ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์

1.6 นำผลการพิจารณาวิเคราะห์ ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่าสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

1.7 ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

2. การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้ไวยากรณ์

แบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้ไวยากรณ์เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน ใช้เวลาในการทดสอบ 60 นาที โดยผู้วิจัยดำเนินการสร้างดังนี้

2.1 ศึกษาแนวทางในการสร้างแบบทดสอบโดยค้นคว้าข้อมูลจาก ตำรา วารสาร และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบ การวัดและประเมินผล

2.2 สร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specifications) โดยครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชา 081103 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ตามแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 บทเรียน แล้วนำตารางดังกล่าวเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง และเหมาะสมจากนั้นนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ต่อไป

2.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้หลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษแบบ
ปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ ข้อละ 1 คะแนนรวมทั้งหมด 50 คะแนน

2.4 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและปรับปรุง
แก้ไข

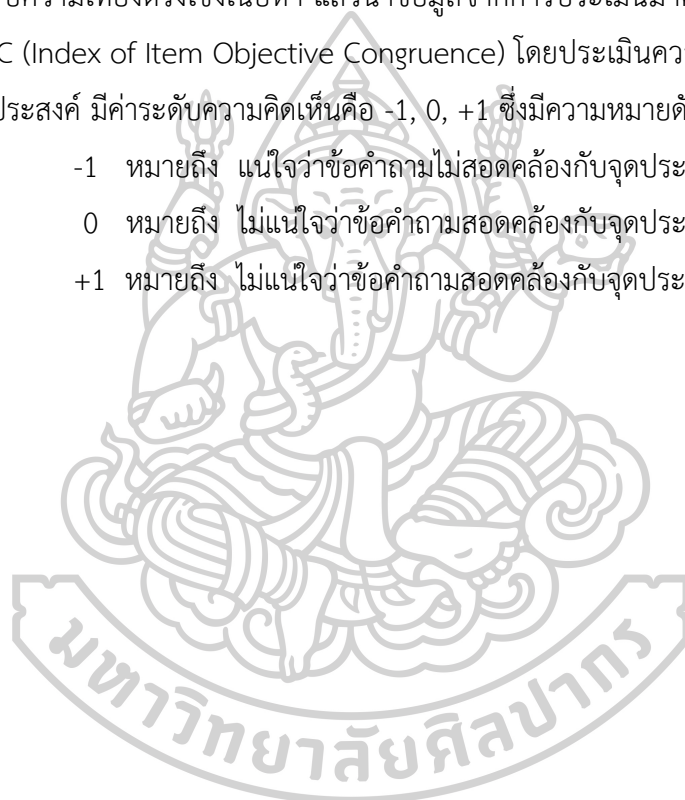
2.5 ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อเรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจเครื่องมือวิจัย

2.6 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 3
ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา แล้วนำข้อมูลจากการประเมินมาคำนวณหาค่าดัชนีความ
สอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อ
คำถามกับจุดประสงค์ มีค่าระดับความคิดเห็นคือ -1, 0, +1 ซึ่งมีความหมายดังนี้

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์

+1 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์



ตารางที่ 3 กำหนดเนื้อหาแบบทดสอบ ของการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎี
คอนสตรัคติวิสต์

ลำดับ ที่	วัตถุประสงค์	เนื้อหา	ระดับการ วัดความรู้	จำนวน (ข้อ)	ประเภท การสอบ	น้ำหนัก%
1	เพื่อสร้างประโยค present unreal conditionalsได้ อย่างถูกต้องใน สถานการณ์ต่างๆ	บทที่11 LessonA- Present Unreal Conditionals	ความ เข้าใจ และการ นำไปใช้	10	-ปรนัย	25
2	เพื่อเปลี่ยนประโยค จากQuoted speech เป็น Reported Speech with say and tell ได้	บทที่11-LessonB Reported Statements with say and tell	ความ เข้าใจ และการ นำไปใช้	10	-ปรนัย	25
3	เพื่อสร้างประโยค คำถามแบบ Embedded questionได้	บทที่12 LessonA- Embedded question	ความ เข้าใจ และการ นำไปใช้	10	-ปรนัย	25
4	เพื่อสร้างประโยค passive voice แบบ ต่าง ๆ ได้	บทที่12 LessonB- The Passive with Various Tenses	ความ เข้าใจ และการ นำไปใช้	10	-ปรนัย	25

2.7 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องโดยพิจารณาเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5

2.8 นำแบบทดสอบที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้กับนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยศิลปากร คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2561 ที่ผ่านการเรียนรายวิชา 081103 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษมาแล้ว จำนวน 32 คน

2.9 นำคำตอบที่ได้ไปวิเคราะห์เพื่อหาค่าความยากง่าย (Difficulty) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยเลือกค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป

2.10 คัดเลือกข้อสอบให้เหลือ 40 ข้อ

2.11 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้สูตร KR-20 (Kuder-Richardson) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.837

2.12 นำข้อสอบไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3. การสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ มีวิธีการสร้างดังนี้

3.1 ศึกษาการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert)

3.2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ร่วมกับการสอนแบบอุปนัย โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) จำนวน 13 ข้อ โดยสอบถามด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านเนื้อหา และประโยชน์ โดยกำหนดความคิดเห็นเป็น 5 ช่วง คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	2	คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1	คะแนน

ผู้ศึกษาใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการแปลผล ซึ่งผลจากการคำนวณโดยใช้สูตรความกว้างของอันตรภาคชั้น มีดังนี้ (พิชานันต์ โปธิเบญจกุล, 2550 : 67)

$$\begin{aligned}
 \text{จากสูตร ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.80
 \end{aligned}$$

ตารางที่ 4 แสดงเกณฑ์การประเมินผลความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
1.00 - 1.49	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1.50 - 2.49	เห็นด้วยน้อย
2.50 - 3.49	เห็นด้วยปานกลาง
3.50 - 4.49	เห็นด้วยมาก
4.50 - 5.00	เห็นด้วยมากที่สุด

3.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไข

3.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาแล้วนำข้อมูลจากการประเมินมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยประเมินความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับจุดประสงค์มีค่าระดับความคิดเห็นคือ -1, 0, +1 ซึ่งมีความหมายดังนี้

-1 หมายถึง แนใจว่ารายการประเมินไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ารายการประเมินสอดคล้องกับจุดประสงค์

+1 หมายถึง แนใจว่ารายการประเมินสอดคล้องกับจุดประสงค์

3.5 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องโดยพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าเท่ากับ 1.00

3.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอนการทดลอง

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ทำการชี้แจงนักศึกษากลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการวิจัยในครั้งนี้
2. ทดสอบนักศึกษากลุ่มตัวอย่างก่อนการเรียนโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ
3. ดำเนินการสอนนักศึกษากลุ่มตัวอย่างโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้หลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ รายวิชา 081103 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ระดับชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 4 บทเรียน เป็นเวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 8 คาบ
4. เมื่อดำเนินการสอนครบทั้ง 4 บทแล้ว ให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทำการทดสอบหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ (Posttest)
5. ให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. สถิติที่ใช้วิเคราะห์หาคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และ แบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ (Posttest)
 - 1.1 หาค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ (Posttest) และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ โดยการหาดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อสอบกับตัวชี้วัด (IOC: Index of Item Objective Congruence) คำนวณค่า IOC ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี. 2551)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC	แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับตัวชี้วัด
$\sum R$	แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N	แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

1.2 การหาค่าความยาก (Difficulty) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้
ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ (Posttest) รายข้อ โดยใช้สูตร P ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี. 2551)

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ P แทน ค่าความยากของข้อสอบ
R แทน จำนวนผู้ตอบถูก
N แทน จำนวนคนทั้งหมด

1.3 การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของแบบทดสอบวัดความสามารถใน
การใช้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ (Posttest) รายข้อ โดยใช้สูตร R ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี. 2551)

$$R = \frac{R_H + R_L}{N_{H/L}}$$

เมื่อ R แทน ค่าอำนาจจำแนก
R_H แทน จำนวนผู้สอบที่ตอบถูกในกลุ่มคะแนนสูง
R_L แทน จำนวนผู้สอบที่ตอบถูกในกลุ่มคะแนนต่ำ
N_{H/L} แทน จำนวนผู้สอบทั้งหมดในกลุ่มคะแนนสูงหรือกลุ่มคะแนนต่ำ

1.4 การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้
ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ (Posttest) รายข้อ โดยใช้วิธีการของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson
Method) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้สูตร KR-20 (สมนึก ภัททิยธนี. 2551)

$$r_{KR-20} = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(1 - \frac{\sum pq}{S^2} \right)$$

เมื่อ r_{KR-20} แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
K แทน จำนวนข้อสอบ
p แทน สัดส่วนของผู้ทำถูกหารด้วยจำนวนคนสอบทั้งหมด
q แทน สัดส่วนของผู้ทำผิดในข้อหนึ่ง ๆ หรือ 1-p
S₂ แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบทดสอบ

2. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยใช้สถิติ t-test แบบ Dependent Sample เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการใช้หลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษก่อนและหลังการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (สมนึก ภัททิยธนี, 2551)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}}; df = n-1$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน t – distribution

D แทน ความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่

N แทน จำนวนคู่ของคะแนนหรือจำนวนนักเรียน

$\sum D$ แทน ผลรวมทั้งหมดของผลต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง

$\sum D^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของผลต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง

3. ใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการหาค่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์จากแบบสอบถามความคิดเห็น

ค่าเฉลี่ยใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2551)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ x แทน ตัวกลางเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน

N แทน จำนวนคนทั้งหมด

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี. 2551)

$$S.D. = \frac{\sqrt{N \sum x^2 - (\sum x)^2}}{N(N-1)}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนแต่ละตัว

N แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มนั้น

$\sum x$ แทน ผลรวมคะแนนทั้งหมด



บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สำหรับ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลังการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลังการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม หลังการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์หลังการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยนำคะแนนความแตกต่างระหว่างคะแนนก่อนและหลังการศึกษามาเปรียบเทียบโดยใช้ t-test Dependent ปรากฏผลตามตารางดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดทฤษฎี
คอนสตรัคติวิสต์ หลังเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และ
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม

การทดสอบ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	df	t
ก่อนเรียน	32	18.16	6.21	31	-12.28*
หลังเรียน	32	27.81	4.64		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดทฤษฎี
คอนสตรัคติวิสต์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ก่อนเรียน
มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 18.16 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 6.21 และผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลังเรียนมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 27.81 และ
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 4.64 เมื่อตรวจสอบพบว่าค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่า
ก่อนเรียนอยู่ที่ 9.65 คะแนน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ
ที่ 1 ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม ที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

ผลการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และ
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
จำนวน 32 คน มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิด
ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ลำดับ	ข้อความคำถาม	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน				
1.	กิจกรรมการเรียนการสอนมีความน่าสนใจ	4.78	0.42	เห็นด้วยมากที่สุด
2.	ลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสม	4.50	0.57	เห็นด้วยมากที่สุด
3.	กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยให้นักศึกษасร้าง ความรู้ความเข้าใจด้วยตนเองได้	4.59	0.56	เห็นด้วยมากที่สุด
4.	กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ ฝึกการทำงานร่วมกันกับเพื่อนสมาชิกในกลุ่มและ แก้ไขข้อผิดพลาดรายการประเมินทางไวยากรณ์ได้	4.44	0.50	เห็นด้วยมากที่สุด
5.	กิจกรรมการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาเข้าใจ เนื้อหาสามารถสรุปโครงสร้างทางไวยากรณ์และ นำไปใช้ได้	4.63	0.55	เห็นด้วยมากที่สุด
6.	กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับ ขั้นตอนการสอน	4.50	0.51	เห็นด้วยมากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.57	0.52	เห็นด้วยมากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ข้อคำถามที่มีค่าความคิดเห็นมากที่สุดคือ ข้อคำถามที่ 1 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความน่าสนใจ โดยมีระดับความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.42 ข้อคำถามที่มีค่าความคิดเห็นรองลงมา คือ ข้อคำถามที่ 5 กิจกรรมการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาสามารถสรุปโครงสร้างทางไวยากรณ์และนำไปใช้ได้ มีค่าความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55 ข้อคำถามที่ 3 กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยให้นักศึกษาร่างความรู้ความเข้าใจด้วยตนเองได้ มีค่าความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.56 ข้อคำถามที่ 2 ลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสม มีระดับความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.56 ข้อคำถามที่ 6 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับขั้นตอนการสอน มีค่าความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51 และข้อคำถามที่ 4 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกการทำงานร่วมกันกับเพื่อนสมาชิกในกลุ่มและแก้ไขข้อผิดพลาดรายการประเมินทางไวยากรณ์ได้มีค่าความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ด้านเนื้อหา

ลำดับ	ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านเนื้อหา				
7.	เนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับระดับชั้นนักศึกษา	4.66	0.55	เห็นด้วยมากที่สุด
8.	เนื้อหาที่มีความน่าสนใจและเข้าใจได้ง่าย	4.63	0.49	เห็นด้วยมากที่สุด
9.	เนื้อหาที่ใช้สอนมีประโยชน์ต่อนักศึกษา	4.69	0.47	เห็นด้วยมากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.66	0.50	เห็นด้วยมากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ด้านเนื้อหา ข้อคำถามที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดคือ ข้อคำถามที่ 9 เนื้อหาที่ใช้สอนมีประโยชน์ต่อนักศึกษา โดยมีระดับความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.47 ข้อคำถามที่มีค่าความคิดเห็นรองลงมา คือ ข้อคำถามที่ 7 เนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับระดับชั้นนักศึกษา มีระดับความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55

และข้อคำถามที่มีค่าความคิดเห็นลำดับสุดท้ายคือ ข้อคำถามที่ 8 เนื้อหาที่มีความน่าสนใจและเข้าใจได้ง่าย มีระดับความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49

**ตารางที่ 8 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ
ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ด้านประโยชน์**

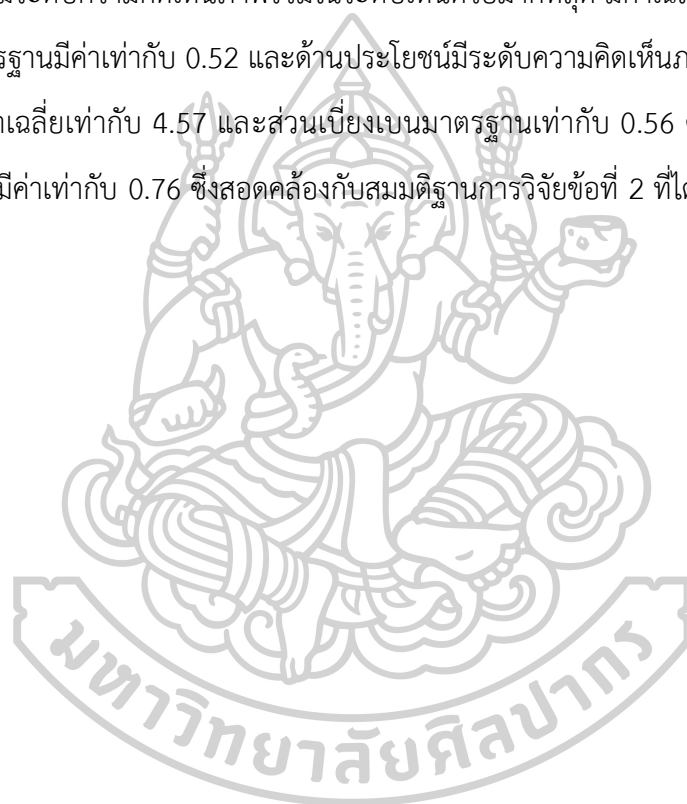
ลำดับ	ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านประโยชน์				
10.	การสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ช่วยให้เรียนไวยากรณ์ได้ง่ายขึ้นและนักศึกษาเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน	4.38	0.61	เห็นด้วยมากที่สุด
11.	การสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ทำให้นักศึกษามีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ	4.59	0.56	เห็นด้วยมากที่สุด
12.	การสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ทำให้นักศึกษามีความสนใจต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษมากขึ้น	4.59	0.61	เห็นด้วยมากที่สุด

ตารางที่ 8 (ต่อ) แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตาม
แนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ด้านประโยชน์

ลำดับ	ข้อความคำถาม	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านประโยชน์				
13.	นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนได้ในชีวิตจริง	4.75	0.44	เห็นด้วยมากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.57	0.56	เห็นด้วยมากที่สุด
	รวมเฉลี่ยทั้งหมด	4.59	0.53	เห็นด้วยมากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ด้านประโยชน์ ข้อคำถามที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดคือ ข้อคำถามที่ 13 นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนได้ในชีวิตจริง โดยมีค่าความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.44 ข้อคำถามที่มีค่าความคิดเห็นรองลงมา คือ ข้อคำถามที่ 11 การสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ทำให้นักศึกษามีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ มีค่าความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 และข้อคำถามที่ 12 การสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ทำให้นักศึกษามีความสนใจต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษมากขึ้นมีค่าความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61 ข้อคำถามที่มีค่าความคิดเห็นลำดับสุดท้ายคือ ข้อคำถามที่ 10 การสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ช่วยให้เรียนไวยากรณ์ได้ง่ายขึ้น และมีการสอนอย่างเป็นขั้นตอน มีค่าความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61

จากตารางที่ 6-8 พบว่าระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ โดยภาพรวมทั้งหมดมีระดับความคิดเห็นเห็นด้วยมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.53 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นรายด้านพบว่า ด้านเนื้อหา มีค่าความคิดเห็นมากที่สุด โดยมีระดับความคิดเห็นภาพรวมในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.50 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านประโยชน์ มีค่าความคิดเห็นรองลงมา โดยด้านกิจกรรมการเรียนการสอนมีระดับความคิดเห็นภาพรวมในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.52 และด้านประโยชน์มีระดับความคิดเห็นภาพรวมในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 ค่าความเชื่อมั่นรวมของแบบสอบถามมีค่าเท่ากับ 0.76 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ที่ได้กำหนดไว้



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์สำหรับ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร มี วัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังการเรียนไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ ด้วยวิธีการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษด้วยวิธีการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสาขาวิชาปิโตรเคมีและวัสดุ พอลิเมอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร กลุ่ม 915 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 081103 การพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยศิลปากร อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม จำนวน 1 ห้องเรียน รวมนักศึกษา 32 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) รูปแบบ Pre-Experimental Design แบบหนึ่งกลุ่ม สอบก่อนและ สอบหลัง (One Group Pretest-Posttest Design) ตัวแปรต้น คือ การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ และ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษด้วยวิธีการสอนตามแนวคิด ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎี คอนสตรัคติวิสต์ จำนวน 4 แผน ที่ผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาและความตรง เจิงเนื้อหา (Content Validity) และการตรวจค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 2 และ 4 มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.96 2) แบบทดสอบ

ก่อนทำการทดลอง (Pre-test) และหลังทำการทดลอง (Post-test) เรื่อง Present Unreal Conditionals Reported Statements with say and tell Embedded Questions และ Embedded Questions จำนวน 40 ข้อ 4 ตัวเลือก ที่ผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมของภาษา และความตรงเชิงเนื้อหา(Content Validity) และการตรวจค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.00 โดยมีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20-0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.24-0.64 และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) จากวิธีการของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน 20 (KR20) เท่ากับ 0.837 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ตามแนวคิด ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ จำนวน 13 ข้อ ที่ผ่านการตรวจค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ก่อนเรียน(Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ของนักศึกษา ชั้นปีที่1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ใช้สถิติทดสอบที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent) และ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาก่อนได้รับการสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎี คอนสตรัคติวิสต์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.16 โดยมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.21 และผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนหลังได้รับการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 27.81 โดยมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.72 เมื่อทำการทดสอบพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎี คอนสตรัคติวิสต์โดยภาพรวม มีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นรายด้านพบว่า ด้านเนื้อหา มีระดับ ความคิดเห็นภาพรวมในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมี ค่าเท่ากับ 0.50 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านประโยชน์ มีค่าความคิดเห็นรองลงมา

โดยด้านกิจกรรมการเรียนการสอนมีระดับความคิดเห็นภาพรวมในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.52 และด้านประโยชน์มีระดับความคิดเห็นภาพรวมในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ก่อนได้รับการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.16 โดยมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 6.21 และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา หลังได้รับการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 27.81 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.72 เมื่อตรวจสอบพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักศึกษา สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่ได้รับการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งนี้เป็นเพราะขั้นตอนการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ของผู้สอน เน้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ด้วยการสรุปกฎเกณฑ์ของไวยากรณ์ผ่านวิธีการสอนแบบอุปนัย ช่วยกันทำกิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และได้แก้ไขปัญหาร่วมกันกับผู้เรียนคนอื่น ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางปัญญา และสามารถสื่อสารโดยใช้ไวยากรณ์ที่ถูกต้องได้ ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของเพียเจต์ (Piaget, 1972, อ้างถึงในทิศนา แคมมณี, 2552 : 90-91) ที่กล่าวว่า ทฤษฎีการสร้างความรู้เป็นทฤษฎีพัฒนาการทางเขาวนปัญญาของบุคคล ที่มีการปรับตัวผ่านกระบวนการชิมชาบหรือดูดซึมและกระบวนการปรับโครงสร้างทางปัญญา พัฒนาการจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลรับและชิมชาบข้อมูลหรือประสบการณ์ใหม่ เข้าไปสัมพันธ์กับความรู้หรือโครงสร้างทางปัญญาที่มีอยู่เดิม หากไม่สัมพันธ์กันจะเกิดภาวะไม่สมดุลขึ้น บุคคลจะพยายามปรับสภาวะให้อยู่ในภาวะสมดุล โดยใช้กระบวนการปรับโครงสร้างทางปัญญา ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ถาวรด้วยตัวเอง สามารถอธิบายหลักการและนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติพัฒนาต่อยอดความรู้ไปสู่ภายนอก กลายเป็นความจำระยะยาว สอดคล้องกับ นิตยา ฉิมวงศ์ (2551: 3) ที่กล่าวเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎีนี้ว่า

การจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์เป็นแนวทางที่ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ผู้เรียนสามารถมองเห็นปัญหา ซักถาม และคิดวิเคราะห์หาเหตุผล แล้วเชื่อมโยงความคิดไปสู่แนวทางการแก้ปัญหา และชนาธิป พรกุล (2554: 72) กล่าวเกี่ยวกับทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ว่า ช่วยสร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้เรียน ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ด้วยตนเองจากการมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมและเพื่อนร่วมชั้นโดยอาศัยความรู้และพื้นฐานจากประสบการณ์เดิม

ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ของผู้วิจัยประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

1) ขั้นกระตุ้นความสนใจ เป็นขั้นดึงดูดความสนใจผู้เรียน ด้วยกิจกรรมที่น่าสนใจเตรียมพร้อมในการเข้าสู่บทเรียน โดยผู้วิจัยใช้กิจกรรม เช่น เกม หรือวิดีโอเพลงภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับไวยากรณ์เรื่องที่เรียน ขั้นตอนนี้จะช่วยดึงดูดความสนใจและกระตุ้นผู้เรียนให้อยากเรียนรู้ สอดคล้องกับขั้นนำของ Driver และ Bell (1986) ที่กล่าวไว้ว่า ขั้นนี้เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะรับรู้ถึงจุดมุ่งหมายและมีแรงจูงใจในการเรียนบทเรียน

2) ขั้นทบทวนความรู้เดิม ขั้นนี้จะทบทวนความรู้ที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนแล้วโยงความรู้เดิมนั้นเข้าสู่บทเรียนใหม่ที่ผู้เรียนกำลังจะเรียน ซึ่งเป็นขั้นที่ผู้เรียนแสดงออกถึงความรู้ความเข้าใจเดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่จะเรียน ขั้นตอนนี้จะทำให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญา (Driver and Bell, 1986) ซึ่งเป็นขั้นตอนที่นำไปสู่การเรียนรู้ไวยากรณ์เรื่องใหม่

3) ขั้นสอนแบบอุปนัยเพื่อสร้างแนวความคิดใหม่ หลังจากเกิดความขัดแย้งทางปัญญา ในขั้นนี้ผู้สอนจะยกตัวอย่างประโยคของเรื่องที่สอนมาจำนวนหนึ่งเพื่อให้ผู้เรียนสร้างแนวความคิดเกี่ยวกับกฎเกณฑ์หรือโครงสร้างทางไวยากรณ์ในเรื่องนั้นและช่วยกันสรุปกฎเกณฑ์หรือโครงสร้างทางไวยากรณ์นั้นอีกครั้งรวมไปถึงสอนความรู้หรือบริบททางสังคมที่เกี่ยวข้องกับการใช้ไวยากรณ์นั้น ๆ ขั้นตอนนี้จะทำให้นักศึกษาสามารถเข้าใจกฎได้ เป็นวิธีการเรียนรู้ภาษาด้วยการได้รับข้อมูลป้อนเข้ากฎเกณฑ์และรูปแบบของภาษาจะชัดเจน (Thonbury. 2001 : 49-57) เพราะนักศึกษาได้ค้นหาและค้นพบกฎเกณฑ์เหล่านั้นด้วยตัวเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยวิธาน ฉันทิยานนท์ (2553: บทคัดย่อ) ที่หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การใช้งานโปรแกรมประมวลผลคำตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 จากการศึกษาพบว่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้การใช้งานโปรแกรมประมวลผลคำ ตามแนวทฤษฎี

คอนสตรัคติวิสต์มีค่าเท่ากับ 0.706 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนร้อยละ 70.66
เนื่องมาจากนักเรียนสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองจากการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

4) ขั้นการฝึกฝนผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิด เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนฝึกฝนการใช้ภาษาผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การแก้ไขข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์ ฝึกการ แต่งประโยค ฝึกสนทนาซึ่งเป็นกิจกรรมที่ต้องทำร่วมกันหรือแลกเปลี่ยนความคิดกันเพื่อช่วยให้นักศึกษาตกผลึกความรู้ที่ตน ทั้งนี้เนื่องมาจากนักศึกษาได้ทั้งฝึกภาษาและเรียนรู้บริบทของการใช้ไวยากรณ์เรื่องนั้น ๆ โดยขั้นตอนนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Vgotsky ที่ว่า “ปฏิสัมพันธ์ทางสังคม มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาด้านพุทธิปัญญา”

5) ขั้นทบทวนความรู้ใหม่ หลังจากให้ผู้เรียนตกผลึกความรู้แล้ว ผู้สอนจึงทบทวนบทเรียนผ่านกิจกรรมเล็ก ๆ เช่น การแบ่งกลุ่มเพื่อทบทวนความรู้ร่วมกัน ผลัดกันตั้งคำถามและแชร์คำตอบ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความมั่นใจในบทเรียนนั้นมากยิ่งขึ้นพร้อมจะนำไปใช้ ขั้นนี้นับเป็นหัวใจสำคัญเพราะผู้เรียนจะสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ชัดเจนขึ้นมา (บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์, 2540) และความรู้นี้จะคงอยู่ยาวนานซึ่งแนวคิดนี้สอดคล้องกับ(เมนต์ชัย พงศกรณฤกษ์, 2552: บทคัดย่อ) ที่พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการสร้างความรู้ของนักเรียนช่วงอุตสาหกรรม พบว่าคะแนนความสามารถในการสร้างความรู้ของนักเรียนที่สอนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการสร้างความรู้ที่สูงกว่านักเรียนที่สอนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนแบบปกติ โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6) ขั้นประยุกต์ใช้ ในขั้นนี้เป็นขั้นที่ผู้เรียนนำความรู้ที่เรียนมาทั้งหมดมาใช้ กล่าวคือผู้เรียนสามารถสร้างประโยคจากไวยากรณ์เรื่องที่เรียนและใช้สื่อสารกับผู้อื่นได้ โดยผู้สอนให้ผู้เรียนทำกิจกรรมที่ได้ใช้การสื่อสารเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ คือ ผู้เรียนสามารถใช้ไวยากรณ์ถูกต้องและเหมาะสมเป็นองค์ประกอบในการสื่อสารได้ เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนมีโอกาสใช้แนวคิดหรือความรู้ความเข้าใจที่พัฒนาขึ้นมาใหม่ในสถานการณ์ต่าง ๆ (Driver & Bell, 1986)

ความรู้ที่เกิดขึ้นนี้เป็นความรู้ที่คงทน ส่งผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ของนักศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยที่เกิดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจิราภรณ์ พิมใจใส (2553: บทคัดย่อ) ที่พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล โดยศึกษาความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาลที่เรียน

ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้กับรูปแบบการเรียนการสอนปกติ โดยทำการทดสอบก่อนและหลังเรียนต่อเนื่องตามช่วงเวลาที่กำหนด ผลการวิจัยพบว่าคะแนนความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้กับรูปแบบการเรียนการสอนปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งคะแนนความสามารถในการเรียนรู้สูงกว่านักศึกษาพยาบาลที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนปกติ แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ของการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้เองได้ และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์และสมมติฐาน

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด เมื่อพิจารณาความคิดเห็นรายด้านพบว่า

ด้านเนื้อหา มีระดับความคิดเห็นภาพรวมในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยนักศึกษามีความเห็น ว่าเนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้นนักศึกษา เนื้อหาที่น่าสนใจ เข้าใจได้ง่ายและมีประโยชน์ต่อนักศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของเทิดศักดิ์ เป็ดทอง (2561) ที่พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลักภาษาไทย เรื่องประโยค ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้ แบบ RM3S ตามแนวทฤษฎีการสร้างความรู้ ซึ่งนักเรียนให้ความเห็นว่าทำให้นักเรียน เข้าใจเนื้อหา มากขึ้น สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่แจ้งไว้ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้แลกเปลี่ยน ความรู้ความคิด ส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันของผู้เรียน และทำให้นักเรียนกล้าคิด กล้าตัดสินใจ

รองลงมาคือด้านประโยชน์ และด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยในด้านประโยชน์ มีระดับความคิดเห็นภาพรวมในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยนักศึกษามีความเห็นว่าการสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ช่วยให้เรียนไวยากรณ์ได้ง่ายขึ้นและนักศึกษาเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน นอกจากนี้ นักศึกษายังสามารถประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนได้ ในชีวิตจริงการสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ช่วยให้เรียนไวยากรณ์ได้ง่ายขึ้นและนักศึกษาเกิดการเรียนรู้เป็นขั้นตอน นักศึกษายังให้ความคิดเห็นอีกว่าการสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ทำให้นักศึกษามีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ และทำให้นักศึกษามีความสนใจต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษมากขึ้น เพราะนักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนได้ในชีวิตจริงสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิราภรณ์ พิมพ์ใส (2553 : 214) ที่พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล ซึ่งพบว่าในด้านบรรยากาศทั่วไป ระหว่างการเรียนการสอน ผู้เรียนให้ความเห็นว่าบรรยากาศเป็นมิตร เป็นกันเอง เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนความคิดกับเพื่อนภายในกลุ่ม ได้เรียนรู้ร่วมกัน นอกจากนี้ผู้เรียนให้ความเห็นว่า การเรียน

การสอนแบบนี้ทำให้มีความรู้เพิ่มขึ้นเนื่องจากได้ปฏิบัติจริง ช่วยให้นักศึกษารู้จักค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง แสดงให้เห็นถึงการยอมรับและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ที่ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ และสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านสุดท้ายด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งมีระดับความคิดเห็นเท่ากับด้านประโยชน์ โดยนักศึกษาเห็นว่ากิจกรรมการเรียนการสอนมีความน่าสนใจ สนุกสนาน กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสมมีความสอดคล้องกับขั้นตอนการสอนช่วยให้นักศึกษาสร้างความรู้ความเข้าใจด้วยตนเองได้ นอกจากนี้กิจกรรมการเรียนการสอนยังส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกการทำงานร่วมกันกับเพื่อนสมาชิกในกลุ่มและแก้ไขข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์ได้ ที่สำคัญคือ นักศึกษาสามารถสรุปโครงสร้างทางไวยากรณ์และนำไปใช้ได้ ซึ่งผลการสรุปโดยรวมความคิดเห็นของนักศึกษาด้านนี้ก็อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด อาจเพราะนักศึกษามีความคิดเห็นบางส่วนที่แตกต่างกันไปและกิจกรรมการเรียนการสอนอาจยังมีข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไขบ้างเล็กน้อย แต่ก็ไม่ได้มีคะแนนในระดับน้อยจนเกินไป เนื่องจากยังคงอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด แสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจ และการยอมรับของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สอดคล้องกับงานวิจัยของละเอียด มาดี (2546: 86) ที่จัดการเรียนการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชางานบ้านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งพบว่า โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ นักเรียน รู้สึกสนุกสนานเมื่อเรียนวิชางานบ้าน ซึ่งนักเรียนชอบวิธีสอนและการปฏิบัติตนของครู นอกจากนี้นักเรียนได้ร่วมกันวางแผนการทำงานและลงมือปฏิบัติจริง สอดคล้องกับการศึกษาของมนต์ชัย พงศกรณถวัช (2552: 141) ที่พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดทฤษฎีการสร้างความรู้ของนักเรียนช่างอุตสาหกรรม ซึ่งพบว่าโดยภาพรวมนักเรียนช่างอุตสาหกรรมมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ในด้านการจัดกิจกรรมในการเรียนภาพรวม พบว่า นักเรียนช่างอุตสาหกรรมชอบเรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนนี้ เพราะนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนและรูปแบบการเรียนการสอนนี้ทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเองในการเรียน

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สำหรับ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ตามที่ เสนอไปข้างต้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่าขั้นตอนการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ทำให้นักศึกษา สามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองเพราะมีขั้นตอนการสอนที่ทำให้นักศึกษาได้ฝึกคิด ช่วยกัน ทำงาน แก้ไขข้อผิดพลาด จนสามารถใช้ไวยากรณ์ในการสื่อสาร ซึ่งขั้นตอนเหล่านี้สามารถเป็น แนวทางในการนำไปใช้สอนไวยากรณ์ในระดับชั้นต่าง ๆ เช่น ระดับชั้นมัธยม และมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นระดับชั้นที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองพอสมควรแล้ว โดยขั้นตอนเหล่านี้จะช่วยให้ ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียน พร้อมทั้งได้สร้างองค์ความรู้ใหม่เกิดเป็นโครงสร้างทางปัญญาที่แข็งแรง ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้ไวยากรณ์เป็นแกนหลักในการสื่อสารได้

2. ในระหว่างการสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์นั้นพบว่าใช้เวลา ค่อนข้างมาก บางขั้นตอนต้องเร่งทำบางครั้งเวลาไม่พอ การนำขั้นตอนในการเรียนรู้ทั้ง 6 ขั้น ได้แก่ ขั้นกระตุ้นความสนใจ ขั้นทบทวนความรู้เดิม ขั้นสอนแบบอุปนัยเพื่อสร้างแนวความคิดใหม่ ขั้นการ ฝึกฝนผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิด และขั้นทบทวนความรู้ใหม่ ไปใช้ในการเรียนการสอนกับวิชา ภาษาอังกฤษในทักษะด้านอื่น ๆ เช่น ฟัง พูด อ่าน เขียน ควรประยุกต์ขั้นตอนให้กระชับขึ้นและ จัดสรรเวลาให้ดี เนื่องจากขั้นตอนในการสอนไวยากรณ์มีหลายขั้น ถ้าหากนำไปใช้กับทักษะอื่นควรตัด บางขั้นตอนออก เพราะแต่ละทักษะต้องการลำดับขั้นการเรียนรู้ที่แตกต่างกันไปเพื่อให้เหมาะสมกับ ทักษะนั้น ๆ

3. จากผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตาม แนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ พบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเฉพาะในข้อคำถามที่ 4 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกการทำงานร่วมกันกับเพื่อนสมาชิกในกลุ่มและ แก้ไขข้อผิดพลาดรายการประเมินทางไวยากรณ์ได้มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด แต่ถึงอย่างไรก็ตามระดับ ค่าความคิดเห็นยังอยู่ในระดับมาก ดังนั้นผู้สอนควรปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้ ให้น่าสนใจ เพื่อให้ นักศึกษาอยากมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม มีส่วนร่วมช่วยกันคิดช่วยกันทำมากขึ้น รวมถึงเพิ่ม การใช้กิจกรรมที่เน้นการสื่อสารมากยิ่งขึ้นเพื่อให้นักศึกษาประสบผลสำเร็จในการเรียนไวยากรณ์ โดยนำไปใช้ในการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ควบคู่ไปกับกิจกรรมอื่น ๆ เช่น บทบาทสมมติ หรือสถานการณ์จำลอง เพราะกิจกรรมเหล่านี้เป็นกิจกรรมที่เน้นด้านการสื่อสาร ดังนั้นหากนำมาประยุกต์เข้ากับการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ทั้ง 6 ขั้นตอนจะเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนไวยากรณ์มากยิ่งขึ้น

2. ควรมีการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ในเรื่องอื่น ๆ เช่น Tenses (กาล) และประโยค Active Voice แบบต่าง ๆ เพราะเรื่องเหล่านี้เป็นพื้นฐานของไวยากรณ์ภาษาอังกฤษที่สำคัญสามารถต่อยอดและเชื่อมโยงกับเรื่องอื่น ๆ ได้

3. ควรมีการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่จัดการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ในรายวิชาอื่น ๆ เช่น English for communication หรือ English in everyday use เนื่องจากวิชาเหล่านี้มีการสอนไวยากรณ์เป็นองค์ประกอบรวมไปถึงมีการสอนในทักษะอื่น ๆ ด้วย ดังนั้นสามารถนำการสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์มาต่อยอดเพื่อใช้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาได้

4. เนื่องจากงานวิจัยนี้เป็นวิจัยเชิงปริมาณ จึงควรมีการทำวิจัยเชิงคุณภาพสำหรับการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์เพื่อให้ทราบข้อมูลอย่างละเอียดเกี่ยวกับความคิดเห็น พฤติกรรม และความรู้สึกของผู้เรียนระหว่างเรียน โดยผู้วิจัยจะสามารถนำผลการวิจัยเชิงคุณภาพนี้ไปพัฒนาเป็นขั้นตอนการสอน แก่ไขข้อบกพร่องให้ดียิ่งขึ้นไปอีกจนเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

รายการอ้างอิง

- Bickman, L. (2008). **Ratios and proportions**. Theses M.A. New York : Hofstra University.
- Choi, Y. S. (2000). **An empirical study of factors affecting successful implementation of knowledge management**. Doctoral Dissertation, University of Nebraska, Lincoln, NE. U.S.A Unpublished.
- Dickins, M., P., Rea, & Edward, G. W. (1988). **Some Criteria for the Development of Communicative Grammar Tasks**. Oxford: Oxford University Press.
- Driver, R., & Bell. (1986). **Students Thinking and the Learning of Science; A Constructivist View**. *School Science Review*, 67(240), 443–456.
- Duffy, T. M., & D. J. Cunningham. (1996). **Constructivism: Implication for the Design and Delivery of Instruction** H. o. R. f. E. C. a. Technology Ed. New York: Macmillan Library Reference USA.
- Goodman, E. (2004). **Connected Mathematics Project : A constructivist view of mathematics education in the middle grades**. Theses M.A.E. Washington : Pacific Lutheran University.
- Harmer, J. (1983). **The Practice of English Language Teaching**. London: Longman.
- Henry, W. C. H., Evelyn, W. M. C., & Terence, T. S. L. (2012). **Examining the effectiveness of adopting an inductive approach to the teaching of English grammar**. เข้าถึงเมื่อ 30 มีนาคม 2562. เข้าถึงได้จาก http://www.edb.org.hk/HKTC/download/eras/1011/ERAS1011_R09.pdf
- Leech, G., & J. Stvartvik. (1975). **A Communicative Grammar of English**. London: Longman Group, Ltd.
- Muhammed, Y. (2001). **Deductive and Inductive Lessons for Saudi EFL Freshmen Students**. Saudi Arabia: King Khalid University.
- Randall. (2001). **Accessed through : World Register of Marine Species**. เข้าถึงเมื่อ. เข้าถึงได้จาก <http://www.marinespecies.org/aphia.php?p=taxdetails&id=278770>
- Stoti, C. D. (1990). **Teaching Grammar to Children Communicatively**. s.l : s.n.
- Thornbury, S. (2001). **How to teach grammar** พิมพ์ครั้งที่ 3. Malaysia: Pearson Limited.

Van Syoc, B. (1963). **Methods of teaching English as a foreign language**. Bangkok: The Social Science Association of Thailand Press.

กรมวิชาการ และกระทรวงศึกษาธิการ. (2545). คู่มือการจัดการสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544. กรุงเทพมหานคร: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).

จินตนา สุขจามันท์. (2551). การเรียนการสอนโครงสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ. เชียงใหม่: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

จิระ ดีช่วย. (2554). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิซึ่มร่วมกับการคิดอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเสริมสร้างมโนทัศน์ทางชีววิทยาและความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและสอนบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

จิราภรณ์ พิมพ์ใจใส. (2553). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ชนาธิป พรกุล. (2554). การสอนกระบวนการคิดทฤษฎีและการนำไปใช้ พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: วีพรีนท์. จำกัด.

ชัยวัฒน์ วรรณพงษ์. (2541). ผู้เรียนศูนย์กลางมุ่งสร้างกิจกรรมฝึกการคิด. ปฏิรูปการศึกษา 1-5, 8.

ฐิตินันท์ กล้ารบ. (2550). การเปรียบเทียบผลการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษโดยวิธีอุปนัยและวิธีนิรนัยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ทศนา เขมมณี. (2554). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ รูปแบบการเรียน การสอนทางเลือกที่หลากหลาย พิมพ์ครั้งที่ 14. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์.

เทิดศักดิ์ เป็ดทอง. (2561). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลักภาษาไทย เรื่องประโยค ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ RM3S ตามแนว ทฤษฎีการสร้างความรู้. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ธูปทอง กว้างสวาสดี. (2549). การสอนภาษาอังกฤษ. มหาสารคาม : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

นพพร สโรบล. (2557). ภาษาอังกฤษกับการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน. เข้าถึงเมื่อ 6 ธันวาคม 2561. เข้าถึงได้จาก <http://www.polsci.tu.ac.th/fileupload/39/56.pdf>

นิตยา ฉิมวงศ์. (2551). การเปรียบเทียบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่อง ความน่าจะเป็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์และการสอน
ตามปกติ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

บำรุง ไตรรัตน์. (2524). วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาหลักสูตรและ
วิธีการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์. (2540). วิธีสอนแบบ **Constructivist**. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรี
นครินทรวิโรฒ.

ปราณี วานิชเจริญธรรม. (2524). การศึกษาพื้นความรู้ภาษาอังกฤษด้านการอ่านและการใช้ภาษาของ
นิสิตปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ
โรฒประสานมิตร.

ปัญญาพร ธนาวิชานันท์ และวิลาสินี พลอยล้อมแสง. (2561). การใช้วิธีสอนแบบไวยากรณ์และแปล
และการประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาความรู้ด้านไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 2. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต, กรุงเทพฯ.

พนทิพย์ นัตทะยาย. (2558). การพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
ประกอบการใช้ สถานการณ์จำลองเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการฟังและการพูด
ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนคณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พรศิริ อุปคำ และยุทธศักดิ์ ชื่นใจชน. (2558). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้คำศัพท์โดยใช้
และไม่ใช้คำอุปสรรค ในวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ไพจิตร สะดวกการ. (2539). ผลของการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ที่มีผล
ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และความสามารถในการถ่ายโยงการเรียนรู้ของ
นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาครุ
ศาสตร บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มนต์ชัย พงศกรณถาวร. (2552). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามทฤษฎีการสร้างความรู้เพื่อ
ส่งเสริมความสามารถในการสร้างความรู้ของนักเรียนช่างอุตสาหกรรม. บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร, วิทยานิพนธ์ปริญญา ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการ
สอน.

ระวีวรรณ ศรีศรีรัมย์. (2539). การสอนวิชาภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ละเอียด มาตี. (2546). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชางานบ้านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการ
เรียนการสอน ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วนิดา อัญชลีวิทยกุล. (2538). ผลของการใช้ไวยากรณ์เพื่อการสื่อสารต่อผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ 3 (อ 013) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมัธยมวัดบึงทองหลาง.

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วราภรณ์ สีดำนิล. (2550). การพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคอนสตรัคติวิซึม. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วิธาน ฉันทียนนท์. (2553). ผลการจัดการเรียนรู้การใช้งานโปรแกรมประมวลผลคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สมนึก ภัททิยธนี. (2551). การวัดผลการศึกษามหาสารคาม: ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สำหรับ กุลสิริสวัสดิ์. (2547). วิธีสอนไวยากรณ์ : **How to teach grammar**. กรุงเทพฯ: เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.

สุพรรณรัตน์ วังโน. (2546). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมัธยมสาธิตสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา กรุงเทพมหานคร. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุพิมล ชัยศรี. (2538). ผลการใช้ไวยากรณ์เพื่อการสื่อสารต่อผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (001) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนมัธยมวัดบึงทองหลาง. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2532). การสอนทักษะภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

หทัยชนันท์ กานต์การันยกุล. (2555). การพัฒนาชุดกิจกรรมการออกแบบทางศิลปะด้วยสมุดร่างภาพตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิซึม เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ในนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ศึกษา ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อนุชา โสมาบุตร. (2556). ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (**Constructivist Theory**). เข้าถึงเมื่อ 30 กันยายน 2562. เข้าถึงได้จาก

<https://teacherweekly.wordpress.com/2013/09/25/constructivist-theory>

เอกรินทร์ สังข์ทอง. (2541). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยการใช้ทัศนวัสดุของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วิทยา

เขตปัตตานี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

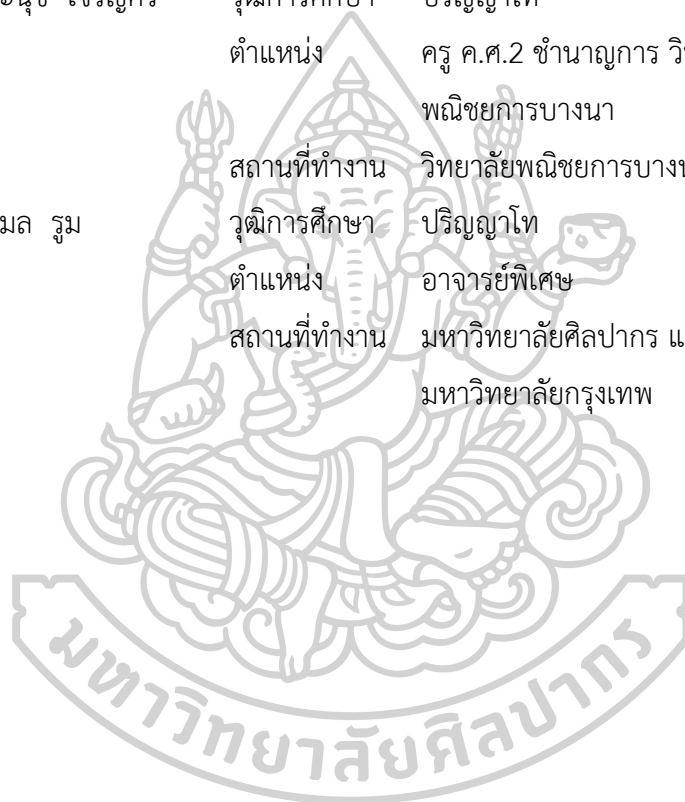




ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- | | | |
|----------------------------|--------------|---------------------------------------|
| 1. อาจารย์ธณกร ธรรมจิตต์ | วุฒิการศึกษา | ปริญญาโท |
| | ตำแหน่ง | หัวหน้าคณะกรรมการดำเนินงานหน่วยทดสอบ |
| | | วัดระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัย |
| | | ราชภัฏนครปฐม |
| | สถานที่ทำงาน | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |
| 2. อาจารย์ปิยะนุช เจริญศรี | วุฒิการศึกษา | ปริญญาโท |
| | ตำแหน่ง | ครู ค.ศ.2 ชำนาญการ วิทยาลัย |
| | | พณิชยการบางนา |
| | สถานที่ทำงาน | วิทยาลัยพณิชยการบางนา |
| 3. อาจารย์นฤมล รุม | วุฒิการศึกษา | ปริญญาโท |
| | ตำแหน่ง | อาจารย์พิเศษ |
| | สถานที่ทำงาน | มหาวิทยาลัยศิลปากร และ |
| | | มหาวิทยาลัยกรุงเทพ |





แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์



แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Present Unreal Conditionals		
รหัสวิชา 081103	รายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	ชั้นปีที่1
ปีการศึกษา 2561	ภาคเรียนที่ 2	เวลา 2 ชั่วโมง
ผู้สอน นางสาวแพรวไหม คำดวง		มหาวิทยาลัยศิลปากร

1.จุดประสงค์การเรียนรู้

- 1.1 ผู้เรียนใช้ Present Unreal Conditionals ในบริบทที่ถูกต้อง
- 1.2 ผู้เรียนแต่งประโยคที่ใช้ Present Unreal Conditionals ได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์

2.สาระสำคัญ

มนุษย์มีความปรารถนาและความต้องการบางสิ่งบางอย่างที่ไม่เป็นจริงในปัจจุบัน การเรียนไวยากรณ์เรื่อง Present Unreal Conditionals ช่วยให้ผู้เรียนสามารถสร้างประโยคที่เกี่ยวข้องกับความ ต้องการหรือจินตนาการที่ไม่เป็นจริงในปัจจุบันเพื่อสื่อสารให้บุคคลรอบข้างสามารถเข้าใจความคิดของตนเองได้

3.สาระการเรียนรู้

- Structure : Present Unreal Conditionals
 Function : Expressing wishes
 Skill : Writing and Speaking

4. สื่อการเรียนการสอน

1. วิดีโอเรื่อง If I had a million dollar
2. ใบงานเรื่อง Q&A

5.ชิ้นงาน/ภาระงาน

ให้ผู้เรียนทำกิจกรรม Q&A ในใบงาน โดยเขียนประโยคคำถามและคำตอบโดยใช้ Present Unreal Conditionals ได้ถูกต้อง

6. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

Presentation

ขั้นกระตุ้นความสนใจ(15นาที)

1. ผู้สอนกล่าวทักทายผู้เรียน
2. ผู้สอนถามผู้เรียนว่า ‘Do you want to have much money?’
3. ผู้สอนถามผู้เรียนว่า ‘What would you do if you won a lottery?’
4. ผู้สอนเปิดคลิปวิดีโอเพลง If I had a million dollars ให้ผู้เรียนดู และให้ผู้เรียนระดม

ความคิดช่วยกันตอบคำถาม What would a singer do if he had a million dollar?



Barenaked Ladies - If I Had a Million Dollars (BEST Lyrics Video!)

การดู 942,117 ครั้ง

👍 4K

👍 298

➦ แชร์

📄 บันทึก

⋮

ที่มา : https://www.youtube.com/watch?v=B4L3ls_6UYg

5. หลังจากผู้เรียนตอบคำถามผู้สอนจดบันทึกประโยคที่ผู้เรียนตอบไว้บนกระดานเพื่อนำไปสอนในชั้นอุปนัย

ขั้นทบทวนความรู้เดิม(15นาที)

6. ผู้สอนทบทวนบทเรียนเรื่อง Future Real Conditionals ให้ผู้เรียน ว่าโครงสร้าง ความหมายและการใช้เป็นอย่างไร และกล่าวเชื่อมโยงไปยังเรื่อง Present Unreal Conditionals

ขั้นสอนแบบอุปนัยเพื่อสร้างแนวความคิดใหม่ (25นาที)

7. ผู้สอนแสดงประโยค Future Real Conditionals และ Present Unreal Conditionals เพื่อให้ผู้เรียนเห็นความเหมือนและความแตกต่างของประโยค

ตัวอย่างประโยค Future Real Conditionals

1. If a woman works, a family will have more money.
2. If it rains, I will not go outside.
3. If she comes with me, I will be glad.

ตัวอย่างประโยค Present Unreal Conditional

1. If I had a million dollars, I would buy you a big house.
2. If I were a boy, I would not hurt girls' hearts.
3. If I you were me, you would know how much I love you.

8. ผู้สอน แสดงตัวอย่าง ประโยค Present Unreal Conditionals จากวิดีโอ และ นอกเหนือจากวิดีโอจำนวน 5-6 ประโยคให้ผู้เรียนดู แล้วถามผู้เรียนว่าโครงสร้างของ Present Unreal Conditionals เป็นอย่างไร

ตัวอย่างประโยค

1. If I had a million dollars, I would buy your love.
2. If I had a million dollars, I would buy you a car.
3. If I were you, would not do that bad behavior.
4. If she came back to me, I would not hurt her again.
5. If I were a liar, I would not have any friends.
6. If she didn't have a lot of homework, she would go to the movies

with me.

9. ผู้สอนและผู้เรียนช่วยกันสรุปโครงสร้างของประโยค Present Unreal Conditionals

โครงสร้างคือ If+subject+v.2, subject+would+v.1

หรือ Subject+would+v.1 if+subject+v.2

10. ผู้สอนอธิบายว่า Present Unreal Conditionals ใช้ในการพูดถึงเหตุการณ์ที่ผู้พูด ต้องการให้เกิดขึ้นหรือจินตนาการขึ้นซึ่งตรงข้ามกับความเป็นจริงในปัจจุบัน พร้อมทั้งยกตัวอย่าง ประโยคและบอกความหมายในแต่ละประโยคเช่น If I were a billionaire, I would buy sport cars and houses. If I were an angel, I would change the world.

11. ผู้สอนสอนเสริมเรื่องการสร้างประโยคคำถามโดยใช้ Present Unreal Conditionals โดยยกตัวอย่างประโยคคำถามแล้วให้ผู้เรียนสรุปโครงสร้างหลัก

ตัวอย่างประโยคคำถาม

1. What would you do if you were an opposite sex for one day?
2. Who would you talk with if you were a character in Spiderman

movie?

3. Where would you go if you were a bird in one day?

โครงสร้างประโยค

Question word+would+Subject+v.1+if+subject+v.2

12. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามข้อสงสัยและแสดงความคิดเห็น

Practice

ขั้นฝึกฝนผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น(20 นาที)

13. ผู้สอนแบ่งกลุ่มผู้เรียนกลุ่มละ 5-6 คน เพื่อทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นชื่อกิจกรรม Put me to unreal situation!

14. ผู้สอนแจกกระดาษที่มีสถานการณ์ต่าง ๆ เขียนอยู่ แล้วให้ผู้เรียนในกลุ่มช่วยกันพิจารณาและอภิปรายภายในกลุ่มว่าสถานการณ์ใดบ้างที่ควรใช้ Present Unreal Conditionals และเพราะเหตุผลใด พร้อมทั้งให้ผู้เรียนแต่งประโยคจากสถานการณ์นั้น

15. ผู้สอนตรวจสอบคำตอบพร้อมให้เหตุผลว่าเพราะเหตุใดสถานการณ์นั้นจึงต้องใช้ Present Unreal Conditionals พร้อมแสดงประโยคที่ถูกต้อง

ขั้นทบทวนความรู้ใหม่ (10 นาที)

14. ผู้สอนทบทวนความรู้ให้ผู้เรียนโดยให้ผู้เรียนทั้งห้องช่วยกันบอกโครงสร้างของประโยค และให้ผู้เรียนสร้างประโยค Present Unreal Conditionals คนละหนึ่งประโยคแล้วยื่นขึ้นพูดให้ผู้สอนฟังทีละคน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ประโยคได้ในชีวิตจริง

Production

ขั้นประยุกต์ใช้(25 นาที)

15. ผู้สอนแจกใบงานให้ผู้เรียนทำกิจกรรม Q&A โดยให้ผู้เรียนสร้างประโยคคำถาม 5 ข้อที่ใช้ Present Unreal Conditionals เช่น What would you do if you were an actor/actress? หรือ What would you buy if you had a million dollar?

16. ผู้สอนให้ผู้เรียนถามคำถามที่สร้างขึ้นกับเพื่อนจำนวน 5 คนและเขียนคำตอบของเพื่อนในรูปประโยค Present Unreal Conditionals ให้ถูกต้อง

17. ผู้สอนให้ผู้เรียนส่งใบงาน

7. เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินใบงานกิจกรรม Q&A

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					
	5	4	3	2	1	0
1.การเขียนประโยค คำถามถูกต้องตาม หลักไวยากรณ์	เขียนประโยค คำถามถูก จำนวน 5 ข้อ	เขียนประโยค คำถามถูกจำนวน 4 ข้อ	เขียนประโยค คำถามถูก จำนวน 3 ข้อ	เขียนประโยค คำถามถูก จำนวน 2 ข้อ	เขียนประโยค คำถามถูก จำนวน 1 ข้อ	เขียน ประโยค คำถามไม่ถูก เลย
2.การเขียนประโยค คำตอบในรูป Present Unreal Conditionals ถูกต้อง ตามหลักไวยากรณ์	เขียนประโยค คำตอบถูก จำนวน 5 ข้อ	เขียนประโยค คำตอบถูกจำนวน 4 ข้อ	เขียนประโยค คำตอบถูก จำนวน 3 ข้อ	เขียนประโยค คำตอบถูก จำนวน 2 ข้อ	เขียนประโยค คำตอบถูก จำนวน 1 ข้อ	เขียน ประโยค คำตอบไม่ถูก เลย
3.การเขียนประโยค คำถามในรูป Present Unreal Conditionals ถูกต้อง ตามบริบท	เขียนประโยค คำถามถูกตาม บริบท จำนวน 5 ข้อ	เขียนประโยค คำถามถูกตาม บริบท จำนวน 4 ข้อ	เขียนประโยค คำถามถูกตาม บริบท จำนวน 3 ข้อ	เขียนประโยค คำถามถูกตาม บริบท จำนวน 2 ข้อ	เขียนประโยค คำถามถูกตาม บริบท จำนวน 1 ข้อ	เขียน ประโยค คำถามไม่ถูก ตามบริบท เลย
3.การเขียนประโยค คำตอบในรูป Present Unreal Conditionals ถูกต้อง ตามบริบท	เขียนประโยค คำตอบถูก ตามบริบท จำนวน 5 ข้อ	เขียนประโยค คำตอบถูกตาม บริบท จำนวน 4 ข้อ	เขียนประโยค คำตอบถูก ตามบริบท จำนวน 3 ข้อ	เขียนประโยค คำตอบถูก ตามบริบท จำนวน 2 ข้อ	เขียนประโยค คำตอบถูก ตามบริบท จำนวน 1 ข้อ	เขียน ประโยค คำตอบไม่ถูก ตามบริบท เลย

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
15-20	ดีมาก
10-14	ดี
5-9	พอใช้
1-4	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่านตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

8. บันทึกผลกิจกรรมหลังการเรียนรู้

ผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนด้วยการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
ขั้นกระตุ้นความสนใจ

.....

.....

ขั้นทบทวนความรู้เดิม

.....

.....

ขั้นสอนแบบอุปนัยเพื่อสร้างแนวความคิดใหม่

.....

.....

ขั้นฝึกฝนผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิด

.....

.....

ขั้นทบทวนความรู้ใหม่

.....

.....

ขั้นประยุกต์ใช้

.....

.....

9. ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

10. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

.....

Q&A

Write five questions using present unreal conditionals, then ask your friends and write the answers into worksheet.

Questions	Friends' answers
1.	Friend1's name (.....)
2.	Friend2's name (.....)
3.	Friend2's name (.....)
4.	Friend4's name (.....)
5.	Friend5's name (.....)



แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Reported Statements with say and tell		
รหัสวิชา 081103	รายวิชา การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	ชั้นปีที่ 1
ปีการศึกษา 2561	ภาคเรียนที่ 2	เวลา 2 ชั่วโมง
ผู้สอน นางสาวแพรวไหม คำดวง		มหาวิทยาลัยศิลปากร

1. จุดประสงค์การเรียนรู้

1.1 ผู้เรียนบอกได้ว่าประโยคใดเป็น Quoted speech และประโยคใดเป็นประโยค Reported speech
 1.2 ผู้เรียนสามารถเปลี่ยนประโยคจาก Quoted speech เป็น Reported speech with say and tell ได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์

2. สาระสำคัญ

Reported Statements with say and tell เป็นประโยคซึ่งผู้พูดนำคำพูดของผู้อื่นมา รายงานให้บุคคลอื่นฟัง การเรียนเรื่องนี้ทำให้ผู้เรียนสามารถเปลี่ยนประโยคจาก Quoted speech เป็น Reported speech ได้ ซึ่งช่วยในการส่งสารจากบุคคลหนึ่งผ่านคนกลางไปยังอีกบุคคลหนึ่งได้อย่างถูกต้อง

3. สาระการเรียนรู้

Structure	: Reported Statements with say and tell
Function	: Reporting situations
Skill	: Writing and Speaking

4. สื่อการเรียนการสอน

1. ใบงานเรื่อง Find me if you can
2. ใบงานเรื่อง What did someone say?(Student A)
3. ใบงานเรื่อง What did someone say?(Student B)
4. ใบงานเรื่อง Change the quoted speech into reported speech

5. ชิ้นงาน/ภาระงาน

- 5.1 ให้ผู้เรียนทำกิจกรรม Find me if you can โดยหาจุดผิดของประโยคให้ครบ
- 5.2 ให้ผู้เรียนทำกิจกรรม Information gap ในหัวข้อ What did someone say? โดยเปลี่ยนประโยคจาก Quoted speech เป็น Reported speech ให้ถูกต้อง

6. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

Presentation

ขั้นกระตุ้นความสนใจ(15นาที)

1. ผู้สอนกล่าวทักทายผู้เรียน
2. ผู้สอนบอกผู้เรียนว่าจะเรียนเรื่อง Reported Statements with say and tell
3. ผู้สอนแบ่งกลุ่มผู้เรียนกลุ่มละ 8 คน จำนวน 4 กลุ่ม และให้ยืนเป็นแถว เพื่อเล่นเกม

Whisper

4. ผู้สอนแจกประโยค Quoted Speech ให้หัวแถวแต่ละแถว แล้วให้หัวแถวกระซิบบอกต่อไปเรื่อย ๆ จนถึงคนสุดท้าย หลังจากนั้นคนสุดท้ายต้องพูดประโยค Quoted Speech ที่หัวแถวได้ไป แถวใดบอกถูกต้องทั้งประโยคจะได้รางวัลจากผู้สอน

ขั้นทบทวนความรู้เดิม(15 นาที)

5. ผู้สอนทบทวนความเรื่อง Reported speech : Commands and Requests และ Quoted speech ให้ผู้เรียนและเชื่อมโยงไปยังบทเรียนใหม่เรื่อง Reported Statements with say and tell

Practice

ขั้นสอนแบบอุปนัยเพื่อสร้างแนวความคิดใหม่ (25 นาที)

6. ผู้สอนให้ผู้เรียนดูประโยค Reported speech : Commands and Requests และเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของประโยค Reported speech : Commands and Requests และ Reported Statements with say and tell

7. ผู้สอนกล่าวว่ประโยค Quoted speech คือการนำคำพูดโดยตรงของคนอื่นมาเล่าอีกทีหนึ่ง ส่วน Reported Statements with say and tell เป็นการนำคำพูดของบุคคลหนึ่งมาเล่าให้อีกบุคคลหนึ่งฟังซึ่งต้องเปลี่ยนโครงสร้างของประโยคคำพูดต้นแบบนั้นก็คือเปลี่ยนจากประโยค Quoted speech เป็น Reported speech

8. ผู้สอนให้ผู้เรียนดูตัวอย่างประโยค Quoted speech และ Reported speech เป็นคู่ ๆ บนกระดาน ให้ผู้เรียนดูและสังเกต แล้วถามผู้เรียนว่าการเปลี่ยนประโยคจาก Quoted speech เป็น Reported speech ต้องทำอะไร กฎหลักคืออะไร

หลักการเปลี่ยน Tense จาก Quoted speech เป็น Reported speech เป็นดังในตารางดังนี้

Verb tenses	Direct speech(Quoted speech)	Reported speech	Verb tenses
Simple Present	I am a carpenter.	He said that he was a carpenter.	Simple past
Present continuous	I am working at the moment.	She told him that she was working at that moment.	Past continuous
Simple Past	I was there last year.	He said that he had been there the year before.	Past perfect simple
Past Continuous	I was working when you came in.	She told me that she had been working when I had come in.	Past perfect continuous
Past perfect simple	I had finished my homework when he came in.	He told us that he had finished his homework when he had come in.	Past perfect simple
Past perfect Continuous	I had been working for two hours when John showed up.	He said that he had been working when I had come in.	Past perfect continuous

Present perfect	I have already done it.	She told me that she had already done it.	Past perfect simple
Present perfect Continuous	I have been working here for two years.	He said that he had been working there for two years.	Past perfect continuous
Future Simple	I will finish tomorrow.	He said that he would finish the next day.	Would
Future perfect	By next month, I will have finished my book.	He said that by the following month he would have finished his book.	Would have
Present passive	The book is written in English.	He said that book was written in English	Past passive
Present passive continuous	Many shops are being opened in the city centre.	He said that many shop were being opened in the city centre.	Past passive continuous

9. ผู้สอนและผู้เรียนช่วยกันสรุปกฎการเปลี่ยน Quoted speech เป็น Reported speech

Verb tenses Direct speech(Quoted speech)	Verb tenses (Reported speech)
Simple Present	Simple past
Present continuous	Past continuous
Simple Past	Past perfect simple
Past Continuous	Past perfect continuous
Past Perfect simple	Past perfect simple
Past Perfect Continuous	Past perfect continuous
Present Perfect	Past perfect simple
Present Perfect Continuous	Past perfect continuous
Future Simple	Would
Future Perfect	Would have
Present Passive	Past passive
Present passive continuous	Past passive continuous

Modals	
Direct speech (Quoted speech)	Reported Speech
Can (ability,present)	Could
Can (ability,future)	Would be able to
May(possibility)	Might
May(permission,future)	Could
Must(obligation,present)	Must/Had to
Must(obligation,future)	Must/ would have to
Time	
Direct speech	Reported speech
Today	That day
Tomorrow	The next day/ the following day
now	At that moment/then
At the present	At the time
Yesterday	The day before
ago	before
Tonight	That night

10. ผู้สอนอธิบายความแตกต่างระหว่างการใช้ said และ told ในประโยค Reported speech และ สมมติประโยคให้ผู้เรียนลองเปลี่ยนจาก Quoted speech เป็น Reported speech

11. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามข้อสงสัยและแสดงความคิดเห็น

Practice

ขั้นฝึกฝนผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิด(20นาที)

12. ผู้สอนแบ่งกลุ่มผู้เรียนกลุ่มละ 4 คน เพื่อทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดตามใบงาน

Find me if you can

13. ผู้สอนให้ผู้เรียนช่วยกันทำใบงานซึ่งในใบงานจะมีประโยค Reported speech จำนวน 8 ประโยค โดยจะมีจุดผิดในบางตำแหน่งของประโยค ผู้สอนจะให้ผู้เรียนช่วยกันหาตำแหน่งที่ผิดและ แก้ไขให้ถูกต้อง

14. ผู้สอนเฉลยคำตอบพร้อมอธิบายว่าต้องแก้ไขจุดที่ผิดอย่างไรให้ถูกต้อง

ขั้นทบทวนความรู้ใหม่ (10นาที)

15. ผู้สอนทบทวนความรู้ใหม่ให้ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเปลี่ยนประโยคจาก Quoted speech เป็น Reported speech ได้อย่างถูกต้องแม่นยำ โดยแบ่งกลุ่มนักศึกษาเป็น 8 กลุ่ม กลุ่มละ 4 คน หลังจากนั้นเขียนประโยค Quoted speech บนกระดานแล้วให้ผู้เรียนช่วยกันเปลี่ยนประโยค Reported speech เป็นให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์โดยให้ผู้เรียนระดมความคิดและเขียนคำตอบ บนกระดาน กลุ่มใดเขียนเสร็จให้ชูขึ้นแล้วผู้สอนจึงตรวจสอบความถูกต้อง

Production

ขั้นประยุกต์ใช้(25นาที)

16. ผู้สอนแบ่งผู้เรียนทั้งห้องออกเป็นสองกลุ่มคือ กลุ่ม A และกลุ่ม B ผู้สอนแจกใบงานให้ผู้เรียนทำกิจกรรม What did someone say? โดยผู้เรียนกลุ่ม A ได้ใบงาน A ส่วนผู้เรียนอีกครึ่งหนึ่ง อยู่ฝ่าย B ได้ใบงาน B

17. ผู้สอนแจกใบงานให้ผู้เรียนโดยใบงานจะมีประโยค Quoted speech จำนวน 5 ข้อและ ประโยคคำถาม What did (ชื่อคน) say? 5 ข้อสลับกันอยู่ รวมทั้งสิ้น 10 ข้อ ตามที่เขียนในใบงานของตน ฝ่ายที่ตอบจะต้องตอบเป็นประโยคแบบ Quoted speech ตามที่เขียนใบงานของตนในข้อนั้น ๆ สลับกันถามตอบไปเรื่อย ๆ จนครบ 10 ข้อ

18. ผู้สอนให้ผู้เรียนทำใบงานโดยผู้เรียนต้องเปลี่ยนประโยค Quoted speech เป็น Reported speech ทั้ง 10 ข้อให้ถูกต้อง

7.เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินใบงานกิจกรรม Q&A

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน				
	10	9	8	7	6
1.การเปลี่ยนประโยค Quoted speechเป็น Reported speech ถูกต้องตามหลัก ไวยากรณ์	เขียนประโยค Reported speech ถูกต้องจำนวน 10 ข้อ	เขียนประโยค Reported speech ถูกต้อง จำนวน 9 ข้อ	เขียนประโยค Reported speech ถูกต้องจำนวน 8 ข้อ	เขียนประโยค Reported speech ถูกต้อง จำนวน 7 ข้อ	เขียนประโยค Reported speech ถูกต้องจำนวน 6 ข้อ
	5	4	3	2	1
	เขียนประโยค Reported speech ถูกต้องจำนวน 5ข้อ	เขียนประโยค Reported speech ถูกต้อง จำนวน 4 ข้อ	เขียนประโยค Reported speech ถูกต้องจำนวน 3 ข้อ	เขียนประโยค Reported speech ถูกต้อง จำนวน 2 ข้อ	เขียนประโยค Reported speech ถูกต้องจำนวน 1 ข้อ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

7-10

ดีมาก

6-8

ดี

4-5

พอใช้

0-3

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่านตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

8. บันทึกผลกิจกรรมหลังการเรียนรู้

ผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนด้วยการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
 ชั้นกระตุ้นความสนใจ

.....

.....

ชั้นทบทวนความรู้เดิม

.....

.....

ชั้นสอนแบบอุปนัยเพื่อสร้างแนวความคิดใหม่

.....

.....

ชั้นฝึกฝนผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิด

.....

.....

ชั้นทบทวนความรู้ใหม่

.....

.....

ชั้นประยุกต์ใช้

.....

.....

9. ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

10. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

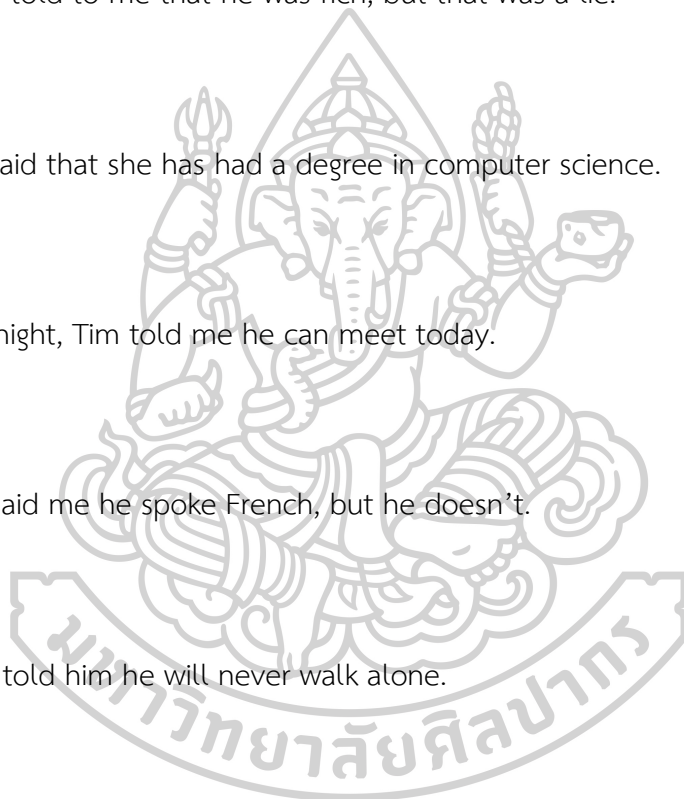
.....

.....

ใบงานกิจกรรม Find me if you can

Find the errors in each sentence and correct them.

1. Linda said she will call today, but she didn't keep her word.
2. Denis told to me that he was rich, but that was a lie.
3. Aya said that she has had a degree in computer science.
4. Last night, Tim told me he can meet today.
5. Leo said me he spoke French, but he doesn't.
6. John told him he will never walk alone.
7. Bella said she know Pancake before.
8. Thanatorn told me he will make progress for Thailand.



What did someone say?(Student A)

1. Nadech said, "I will always love Yayah."

2. What did Kimberly say?

3. Aff said to Songkran, "You have hurt me."

4. What did Natthew say?

5. Lisa said, "I must work harder for my team."

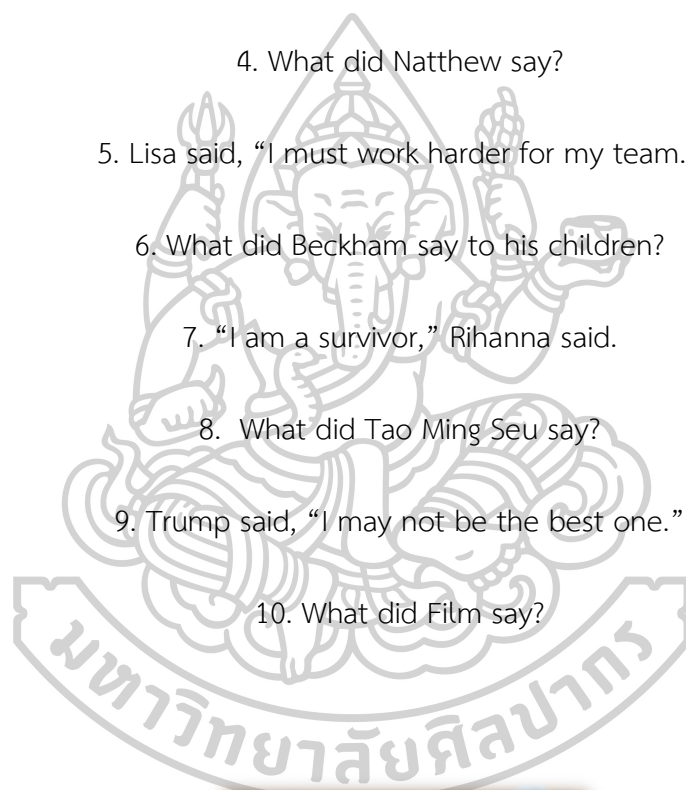
6. What did Beckham say to his children?

7. "I am a survivor," Rihanna said.

8. What did Tao Ming Seu say?

9. Trump said, "I may not be the best one."

10. What did Film say?



**Reported
Speech**



What did someone say?(Student B)

1. What did Nadech say to Yayah?
2. "I don't want to go with Mario" said Kimberly.
3. What did Aff say to Songkran?
4. Natthew said to his friends, "I am singing a song."
5. What did Lisa say?
6. Beckham said to his children, "You should not talk to strangers."
7. What did Rihanna say?
8. "I believe Sanchai," Tao Ming Seu said.
9. What did Trump say?
10. Film said, "I can't leave my girlfriend alone."

Reported
Speech



Change the quoted speech into reported speech

1. Quoted speech: Nadech said, "I will always love Yayah."

.....

2. Quoted speech: "I don't want to go with Mario" said Kimberly.

.....

3. Quoted speech: Aff said to Songkran, "You have hurt me."

.....

4. Quoted speech: Natthew said to his friends, "I am singing."

.....

5. Quoted speech: Lisa said, "I must work harder for my team."

.....

6. Quoted speech: Beckham said to his children, "You should not talk to strangers."

.....

7. Quoted speech : "I am a survivor," Rihanna said.

.....

8. Quoted speech: "I believe Sanchai," Tao Ming Seu said.

.....

9. Quoted speech : Trump said, "I may not be the best one."

.....

10. Quoted speech: Film said, "I can't leave my girlfriend alone."

.....

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Embedded Questions

รหัสวิชา 081103

รายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

ชั้นปีที่1

ปีการศึกษา 2561

ภาคเรียนที่ 2

เวลา 2 ชั่วโมง

ผู้สอน นางสาวแพรวไหม คำดวง

มหาวิทยาลัยศิลปากร

1.จุดประสงค์การเรียนรู้

- 1.1 ผู้เรียนแยกความแตกต่างระหว่างประโยคคำถามทั่วไป และ Embedded question ได้
- 1.2 ผู้เรียนสามารถเปลี่ยนประโยคคำถามทั่วไปเป็นประโยคคำถามแบบ Embedded question ได้

2.สาระสำคัญ

Embedded questionเป็นประโยคคำถามที่ถูกนำไปใส่ในประโยคคำถามหรือประโยคบอกเล่าอื่น ๆ การเรียนเรื่องนี้ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างประโยคคำถามหรือประโยคบอกเล่าโดยแทรก Embedded question ไว้ในประโยคนั้น ๆ ได้

3.สาระการเรียนรู้

Structure : Embedded Questions

Function : Asking questions

Skill : Writing and Speaking

4. สื่อการเรียนการสอน

1. เกม kahoot เรื่อง Embedded Questions
2. ใบงานกิจกรรม Unscramble me
2. ใบงานเรื่อง Question me

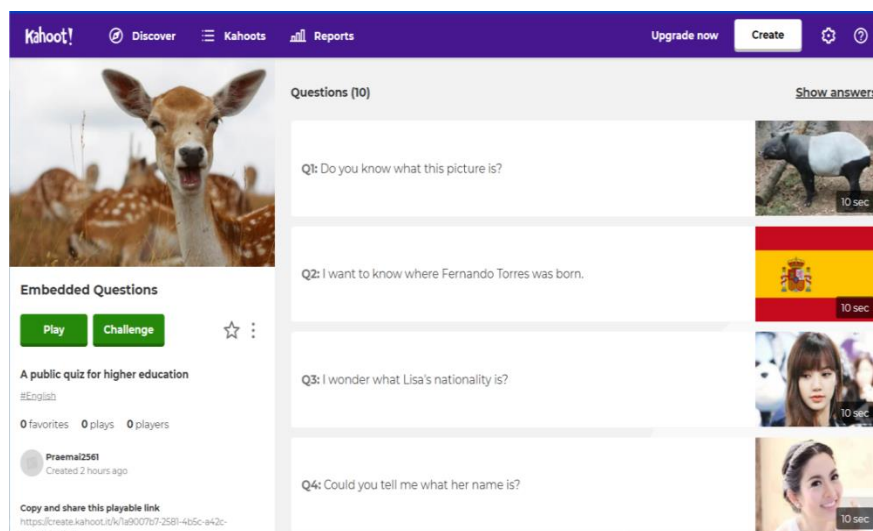
5.ชิ้นงาน/ภาระงาน

ผู้สอนให้ผู้เรียนทำกิจกรรม Question me โดยผู้เรียนต้องตั้งคำถามให้เกี่ยวข้องกับรูปภาพ แล้วเปลี่ยนประโยคคำถามเป็นแบบ Embedded questions โดยจะสร้างประโยคแบบใดก็ได้ตามแต่ความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน

6. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

ขั้นกระตุ้นความสนใจ (15 นาที)

1. ผู้สอนกล่าวทักทายผู้เรียน และบอกว่าวันนี้ผู้สอนจะให้ผู้เรียนเล่นเกม Kahoot
2. ผู้สอนอธิบายการเล่นเกม kahoot
3. ผู้สอนให้รหัสเกมแก่ผู้เรียนเพื่อเล่นเกม kahoot
4. ผู้สอนให้ผู้เรียนเล่นเกม kahoot เรื่อง Embedded Question



5. ผู้สอนมอบรางวัลให้ผู้เรียนที่เล่นเกมชนะในสามอันดับแรก

ขั้นทบทวนความรู้เดิม (15 นาที)

6. ผู้สอนทบทวนการสร้างประโยคคำถามแบบ Yes/No questions และการสร้างประโยคคำถามแบบ Wh-questions ให้ผู้เรียนแล้วโยงไปยังเรื่อง Embedded questions

ขั้นสอนแบบอุปนัยเพื่อสร้างแนวความคิดใหม่ (25 นาที)

7. ผู้สอนแสดงตัวอย่างประโยคบอกเล่าและประโยคคำถามที่มี Embedded questions แล้วให้ผู้เรียนลองสังเกตและเปรียบเทียบดูว่าต่างจากประโยคคำถามทั่วไปอย่างไร

ประโยคคำถามทั่วไป

What is a tapir?

How many snow leopards are there?

ประโยคที่มี Embedded Question

-> Do you know **what a tapir** is?

I'd like to know **what a tapir** is.

-> I wonder **how many snow leopards** there are.

Where do mountain gorillas live? ->	Do you remember where mountain gorillas live?
What is the answer?	-> I'm not sure what the answer is.
Do you love him?	-> I wonder if you love him.
Does she know you?	-> I can't remember whether she knows you

8. ผู้สอนและผู้เรียนช่วยกันสรุปกฎการสร้าง Embedded questions ที่แทรกอยู่ในประโยคคำถามอื่น

กฎของการสร้าง Embedded questions มีดังนี้

- 8.1 ถ้ามี Question word ให้คงไว้
- 8.2 ถ้าไม่มี Question word ให้ใช้ if หรือ whether
- 8.3 ใช้โครงสร้างประโยคแบบธรรมดา ไม่ต้องใช้ do/does/did
- 8.4 ใช้การเรียงลำดับประโยคแบบ Subject+verb ไม่ต้องสลับกันแบบประโยค

คำถามทั่วไป

- 8.5 ใช้จุด full stop หรือเครื่องหมาย question mark เมื่อจบประโยค

9. ผู้สอนยกตัวอย่างวลีที่ใช้กับ Embedded questions ดังนี้

-วลีสำหรับสอบถามข้อมูล ได้แก่

9.1 Can/Could you tell me.....

9.2 Do you know.....

9.3 Do you remember.....

9.4 Do you have any idea.....

-วลีสำหรับกล่าวเวลาที่เรารู้หรือสงสัยบางสิ่ง ได้แก่

9.5 I don't know/ I'd like to know.....

9.6 I'm not sure.....

9.7 I can't remember.....

9.8 I wonder.....

ตารางแสดงกฎการสร้าง Embedded question

I Embedded questions within a statement

A. Embedded Wh-Questions

I don't know	→	what time
I've forgotten		where
I don't/can't remember		what + Subject + verb
I'm not sure		why
I have no idea		when how(often)

Example:

Where did I put my keys? → I don't know **where you put your keys.**

B. Embedded Yes/No Questions

I don't know	→	If
I've forgotten		+subject + verb
I don't/can't remember		Whether
I'm not sure		
I have no idea		

Example:

Do you have a doctor's appointment? → I don't remember if I have a doctor's appointment.

II Embedded questions within a main question

A. Embedded Wh-questions

<p>Do you know</p> <p>Can you tell me</p> <p>Do you have any idea</p> <p>Do you by chance know</p> <p style="text-align: center;">↑</p> <p>Main question</p>	<p>→</p>	<p>What time</p> <p>Where</p> <p>What</p> <p>+subject+verb?</p> <p>Why</p> <p>When</p> <p>how</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------

Example:

When does the movie start? → Can you tell me when the movie starts?

B. Embedded Yes/No question

<p>Do you know</p> <p>Can you tell me</p> <p>Do you have any idea</p> <p style="text-align: center;">↑</p> <p>Main question</p>	<p>→</p>	<p>if</p> <p>+subject + verb</p> <p>?</p> <p>Whether</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	----------------------------------------------------------

Example:

Has the party started yet? → Do you know whether the movie starts?

10. ผู้สอนสมมติประโยคคำถามบนกระดานเพื่อให้ผู้เรียนเปลี่ยนเป็น Embedded questionsที่ใช้ร่วมกับวลีอื่น ๆ 4-5ประโยค เช่น

ประโยคคำถาม

ประโยคที่มี Embedded questions

When is your birthday?

I can't remember when your birthday is.

What did you eat last night?

Do you remember what you ate last night?

Does he want to go with me?

I'm not sure if he wants to go with me.

Why does she come home late?

Do you have any idea why she comes home late?

11. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามข้อสงสัยและแสดงความคิดเห็น

ขั้นฝึกฝนผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิด (20 นาที)

12. ผู้สอนแบ่งกลุ่มผู้เรียนกลุ่มละ 4 คน เพื่อทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดชื่อกิจกรรม Unscramble me!

13. ผู้สอนแจกใบงานให้ผู้เรียนช่วยกันทำ ซึ่งในใบงานจะมีประโยค 6 ประโยค คำในประโยคแต่ละประโยควางสลับตำแหน่งกันอยู่ ผู้สอนให้ผู้เรียนช่วยกันเรียงเป็นประโยคที่ใจความสมบูรณ์แล้วนำประโยคที่เรียงแล้วไปเติมในช่องว่างด้านล่างให้ถูกต้องได้ความหมาย

14. ผู้สอนเฉลยคำตอบและอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจ

ขั้นทบทวนความรู้ใหม่ (10 นาที)

15. ผู้สอนทบทวนความรู้เรื่อง Embedded questions ให้ผู้เรียน โดยแบ่งผู้เรียนในห้องเป็น 4 กลุ่ม A B C และ D โดยให้กลุ่ม A จับคู่กับ B และ C จับคู่กับ D หลังจากนั้นให้แต่ละกลุ่มตั้งคำถาม 4 คำถาม แล้วนำคำถามของกลุ่มตนเองให้กลุ่มคู่ของตนเปลี่ยนเป็น embedded question คู่ใดทำเรียบร้อยแล้วผู้สอนจะเข้าไปตรวจสอบความถูกต้อง พร้อมทั้งชี้แนะและแก้ไขข้อผิดพลาด

ขั้นประยุกต์ใช้ (25 นาที)

16. ผู้สอนแจกใบงานให้ผู้เรียนทำกิจกรรม Question me ในใบงานจะมีรูปทกรูปให้ผู้เรียนสร้างประโยคคำถามที่เกี่ยวข้องกับรูปภาพนั้น แล้วเปลี่ยนเป็นประโยคคำถามแบบ Embedded questions โดยจะสร้างประโยคโดยใช้วลีแบบใดก็ได้ตามแต่ความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน แล้วนำประโยคที่สร้างขึ้นไปถามเพื่อนในห้องหาคำตอบ

17. ผู้สอนให้ผู้เรียนส่งใบงาน

7.เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินใบงานกิจกรรม Question me

ประเด็น การ ประเมิน	ระดับคะแนน						
	6	5	4	3	2	1	0
1.การ เขียน ประโยค คำถาม ถูกต้อง ตามหลัก ไวยากรณ์	เขียนประโยค คำถาม Embedded questionถูก จำนวน 6 ข้อ	เขียนประโยค คำถาม Embedded questionถูก จำนวน 5 ข้อ	เขียนประโยค คำถาม Embedded questionถูก จำนวน 4 ข้อ	เขียนประโยค คำถาม Embedded questionถูก จำนวน 3 ข้อ	เขียนประโยค คำถาม Embedded questionถูก จำนวน 2 ข้อ	เขียนประโยค คำถาม Embedded questionถูก จำนวน 1 ข้อ	เขียน ประโยค คำถาม Embedded questionไม่ ถูกเลย

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

6

4-5

2-3

0-1

ระดับคุณภาพ

ดีมาก

ดี

พอใช้

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่านตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

8. บันทึกผลกิจกรรมหลังการเรียนรู้

ผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนด้วยการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
ขั้นกระตุ้นความสนใจ

.....
.....

ขั้นทบทวนความรู้เดิม

.....
.....

ขั้นสอนแบบอุปนัยเพื่อสร้างแนวความคิดใหม่

.....
.....

ขั้นฝึกฝนผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิด

.....
.....

ขั้นทบทวนความรู้ใหม่

.....
.....

ขั้นประยุกต์ใช้

.....
.....

9. ปัญหาและอุปสรรค

.....
.....

10. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....
.....

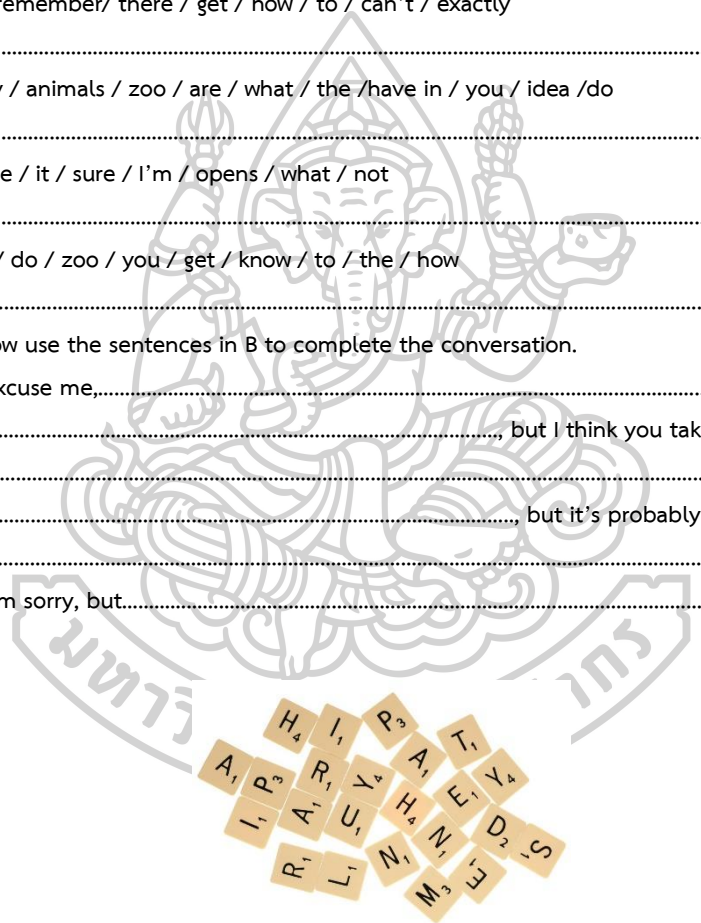
Unscramble me!

A. Unscramble the embedded questions.

1. what / wonder / time / I / opens / it
.....
2. are / zoo / animals / in / I / what / don't / the / know
.....
3. I / remember/ there / get / how / to / can't / exactly
.....
4. any / animals / zoo / are / what / the / have in / you / idea / do
.....
5. time / it / sure / I'm / opens / what / not
.....
6. to / do / zoo / you / get / know / to / the / how
.....

B. Now use the sentences in B to complete the conversation.

- A : Excuse me,.....?
- B :, but I think you take the #2 train.
- A :
- B :, but it's probably open by now.
- A :
- B : I'm sorry, but.....



Question me!



1. <https://www.abercrombiekent.com/>

Question

.....

Embedded Question

.....

Answer

.....



2. <https://www.onbnews.com/post/>

Question

.....

Embedded Question

.....

Answer

.....



3. <https://sportlifetrue.wordpress.com/>

Question

.....

Embedded Question

.....

Answer

.....



4. <https://news.kapook.com/>

Question

.....

Embedded Question

.....

Answer

.....



4. www.thpromotion.com/mcdonalds

Question

.....

Embedded Question

.....

Answer

.....



5. <http://sport.trueid.net/detail/110212>

Question

.....

Embedded Question

.....

Answer

.....

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง The Passive with Various Tenses

รหัสวิชา 081103

รายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

ชั้นปีที่1

ปีการศึกษา 2561

ภาคเรียนที่ 2

เวลา 2 ชั่วโมง

ผู้สอน นางสาวแพรวไหม คำดวง

มหาวิทยาลัยศิลปากร

1.จุดประสงค์การเรียนรู้

- 1.1 ผู้เรียนสามารถเปลี่ยนประโยค Active voice เป็นประโยค Passive voice ได้
- 1.2 ผู้เรียนสามารถสร้างประโยค Passive voice ได้

2.สาระสำคัญ

ประโยค Passive voice เป็นประโยคที่ประธานเป็นผู้ถูกกระทำ การเรียนเรื่องนี้ทำให้ผู้เรียนสามารถเปลี่ยนประโยค Active voice ซึ่งเป็นประโยคที่ประธานเป็นผู้กระทำเป็นประโยค Passive voice ได้อย่างถูกต้อง

3.สาระการเรียนรู้

Structure : The Passive with Various Tenses

Function : Composing the story

Skill : Writing and Speaking

4. สื่อการเรียนการสอน

1. วีดีโอเพลง Passive Songs
2. ใบงานกิจกรรม Change me to be passive
3. ใบงานเรื่อง Imaginative Passive Story

5.ชิ้นงาน/ภาระงาน

ผู้สอนให้ผู้เรียนทำใบงานกิจกรรม Imaginative Passive Story โดยแต่งเรื่องตามจินตนาการโดยใช้ประโยค Passive voice ให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์

6. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

Presentation

ขั้นกระตุ้นความสนใจ (15 นาที)

1. ผู้สอนกล่าวทักทายผู้เรียน
2. ผู้สอนบอกผู้เรียนว่าวันนี้จะเรียนเรื่อง Passive voice
3. ผู้สอนให้ผู้เรียนดูวิดีโอเพลงซึ่งมีประโยคแบบ Passive voice และให้ผู้เรียนช่วยกันจด

บันทึกกริยาช่อง 3 ที่พบในแต่ละเพลง



Songs with passive voice

การดู 9,490 ครั้ง

👍 53 🗨️ 6 ➡️ แชร์ 📺 อินทิก ...

ที่มา : <https://www.youtube.com/watch?v=6MHBL1DdX3Y>

4. ผู้สอนแบ่งผู้เรียนออกเป็น 8 กลุ่ม กลุ่มละ 4 คน แล้วให้ส่งตัวแทนผู้เรียนออกมากลุ่มละหนึ่งคนเขียนกริยาช่อง 3 ที่พบในเพลงบนกระดานในเวลา 45 วินาที กลุ่มใดเขียนได้มากที่สุดเป็นผู้ชนะและได้รางวัล

ขั้นทบทวนความรู้เดิม (15 นาที)

5. ผู้สอนทบทวนกริยา 3 ช่องของคำกริยาแต่ละคำ และทบทวนการสร้างประโยคแบบ Active voice และ Passive voice อย่างง่าย แล้วโยงเข้าสู่การสร้างประโยคแบบ Passive voice แบบหลากหลาย Tense ที่พบบ่อยในชีวิตประจำวัน

ขั้นสอนแบบอุปนัยเพื่อสร้างแนวความคิดใหม่ (25 นาที)

6. ผู้สอนให้ผู้เรียนดูตัวอย่างประโยค Passive voice ใน Tense ต่าง ๆ แล้วสังเกตว่าการเปลี่ยนประโยคจาก Active voice เป็น Passive voice แบบต่างๆ ทำอย่างไร

7. ผู้สอนยกตัวอย่างประโยคในเพลงแล้วให้ผู้เรียนช่วยกันดูว่าแต่ละประโยคเป็น Tense ของ Passive แบบใด

	ACTIVE VOICE	PASSIVE VOICE
Present Simple	He delivers the letters.	The letters are delivered.
Past Simple	He delivered the letters.	The letter were delivered
Future Simple	He will deliver the letters.	The letters will be delivered.
Present Continuous	He is delivering the letters.	The letters are being delivered.
Past Continuous	He was delivering the letters.	The letters were being delivered.
Going to	He is going to deliver the letters.	The letters are going to be delivered.
Present Perfect	He has delivered the letters.	The letters have been delivered.
Past Perfect	He had delivered the letters	The letters had been delivered.
Infinitive	He has to deliver the letters	The letters have to be delivered.
Modals	He must deliver the letters.	The letters must be delivered.

8. ผู้สอนและผู้เรียนช่วยกันสรุปกฎของPassive Voice แบบต่าง ๆ

		SIMPLE	CONTINUOUS	PERFECT
Present	+	S+am/is/are+v.3	S+am/is/are+being+v.3	S+have/has+been+v.3
	-	S+am/is/are+not+v.3	S+am/is/are+not+being+v.3	S+have/has+not+been+v.3
	?	Am/Is/Are+S+v.3	Am/Is/Are+S+being+v.3	Have/has+S+been+v.3
Past	+	S+was/were+v.3	S+was/were+being+v.3	S+had+been+v.3
	-	S+was/were+not+v.3	S+was/were+not+being+v.3	S+had+not+been+v.3
	?	Was/Were+S+v.3	Was/were+S+being+v.3	Had+S+been+v.3
Future	+	S+will+be+v.3		
	-	S+will+not+be+v.3		
	?	Will+S+be+v.3		
Going to	+	S+V to be+going to+be+v.3		
	-	S+V to be+not+going to+be+v.3		
	?	V to be+S+going to+be+ v.3		

9. ผู้สอนสมมติประโยคแบบActive voiceบนกระดาน เพื่อให้ผู้เรียนเปลี่ยนเป็นPassive voice

10. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น

Practice

ขั้นฝึกฝนผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิด (20 นาที)

11. ผู้สอนแบ่งกลุ่มผู้เรียนกลุ่มละ 4 คน เพื่อทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดชื่อกิจกรรม Change me to passive!

12. ผู้สอนแจกใบงานให้ผู้เรียนช่วยกันทำและปรึกษากัน ซึ่งในใบงานมีโจทย์ 7 ข้อโดยผู้เรียนต้องช่วยกันเปลี่ยนคำกริยาในโจทย์แต่ละข้อให้อยู่ในรูป Passive voice ตาม Tense ที่กำหนดให้ถูกต้อง

13. ผู้สอนเฉลยคำตอบและอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจ

ขั้นทบทวนความรู้ใหม่ (10 นาที)

14. ผู้สอนทบทวนความรู้เรื่อง Passive voice แบบต่าง ๆ โดยให้ผู้เรียนแบ่งกลุ่มกลุ่มละ 4 คน เพื่อแต่งประโยคแล้วออกมานำเสนอหน้าห้อง เพื่อให้ผู้เรียนมีความแม่นยำ และเข้าใจยิ่งขึ้น สามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

Production

ขั้นประยุกต์ใช้ (25 นาที)

15. ผู้สอนแบ่งกลุ่มผู้เรียนจำนวน 8 กลุ่ม กลุ่มละ 4 คน

16. ผู้สอนแจกใบงานให้ผู้เรียนทำกิจกรรม Imaginative Passive Story โดยในใบงานจะมีประโยคขึ้นต้นว่า Once upon a time, I was sent to the wonderland. ซึ่งผู้เรียนต้องแต่งเรื่องต่อจากนี้ มีกติกาว่าผู้เรียนทุกคนในกลุ่มต้องเขียนประโยค Passive voice คนละสองประโยค โดยสามารถใช้ประโยค Active voice ร่วมด้วย (โดยผู้สอนจะยกตัวอย่างประโยคให้ผู้เรียนดูก่อนแต่งเรื่อง) เมื่อแต่งเรื่องเสร็จแล้วให้ผู้เรียนส่งตัวแทนกลุ่มออกมาพูดหน้าห้องเพื่อเล่าเรื่องที่กลุ่มตนเองแต่งให้เพื่อนฟัง

17. ผู้สอนให้ผู้เรียนส่งใบงาน

7.เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินใบงานกิจกรรม Imaginative Passive Story

ประเด็น การ ประเมิน	ระดับคะแนน					
	5	4	3	2	1	0
1.การ เขียน ประโยค Passive voic ถูกต้อง ตามหลัก ไวยากรณ์	เขียน ประโยค Passive voice ถูกต้อง ตามหลัก ไวยากรณ์ 8ประโยค	เขียนประโยค Passive voice ถูกต้องตามหลัก ไวยากรณ์ 6-7 ประโยค	เขียนประโยค Passive voice ถูกต้องตามหลัก ไวยากรณ์ 4-5 ประโยค	เขียนประโยค Passive voice ถูกต้องตามหลัก ไวยากรณ์2-3 ประโยค	เขียนประโยค Passive voice ถูกต้องตามหลัก ไวยากรณ์1ประโยค	เขียน ประโยค Passive voiceไม่ ถูกต้อง ตามหลัก ไวยากรณ์ เลย

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

5

3-4

1-2

0

ระดับคุณภาพ

ดีมาก

ดี

พอใช้

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่านตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

8. บันทึกผลกิจกรรมหลังการเรียนรู้

ผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนด้วยการสอนตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
 ชั้นกระตุ้นความสนใจ

.....

ชั้นทบทวนความรู้เดิม

.....

ชั้นสอนแบบอุปนัยเพื่อสร้างแนวความคิดใหม่

.....

ชั้นฝึกฝนผ่านกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิด

.....

ชั้นทบทวนความรู้ใหม่

.....

ชั้นประยุกต์ใช้

.....

9. ปัญหาและอุปสรรค

.....

10. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

Change me to be passive

Here are some facts about three important structures. Complete the sentences with the verb and tense in parentheses. Use the passive form of tense provided.

taipu Dam

1. The dam construction (complete/simple past).....in 1991.
2. It (visit/present perfect).....by more than nine million people since it was built.

Akashi Kaikyo Bridge

3. The record for the longest suspension bridge (hold/simple present).....by the Akashi Kaikyo Bridge.
4. The bridge (design/simple past).....to be 12,825 feet, but it (make/ simple past).....even longer after a big earthquake.

Chunnel

5. The first passengers on a Channel train were surprised when they (transport/simple past).....to the other side in only 20 minutes.
6. In the future, experts predict that even more passengers(carry/simple future).....through the Chunnel.
7. While repairs (do/present continuous).....to the tunnels, they remain open.



Imaginative Passive Story

Once upon a time, I was sent to the wonderland

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....





แบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน

แบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน

Choose the correct answer in each item

1. If he..... French, he in Paris.

A. is, lives	B. is, will live
C. were, will live	D. were, would live

2. Iany friends if I were a liar.

A. do not have	B. did not have
C. will not have	D. would not have

3. If she did something wrong, she..... to jail.

A. goes	B. went
C. will go	D. would go

4. If I..... a boy, I..... 'I love you' to the one I love.

A. am, say	B. am, will say
c. were, would say	D. had been, would have said

5. If I....., I.....any homework to my students.

A. am a teacher, do not give	B. am a teacher, will not give
C. were a teacher, would not give	D. had been a teacher, would not have given

6. I'm single until 70 years old. If I.....some children, I.....everything for them.

A. have, sacrifice	B. have, will sacrifice
C. had, would sacrifice	D. had had, would have sacrificed

7. She is so lazy now. If she.....harder, she..... her grades.

- A. studies, improve
B. studies, will improve
C. studied, would improve
D. had studied, would have

improved

8. If he..... a billionaire, he..... his money to poor people.

- A. is, donates
B. is, will donate
C. were, would donate
D. had been, would have

donated

9. My bicycle is really cheap and old. If I..... a very expensive one, I..... it everywhere.

- A. have, bike
B. have, will bike
C. had, would bike
D. had had, would have biked

10. My friend is not okay with her manager. If she.....a CEO, she..... him from this company.

- A. is, dismisses
B. is, will dismiss
C. were, would dismiss
D. had been, would have

dismissed

11. John: You will receive a gift in the next 2 weeks.

Lee : What did you say? I couldn't hear you very well.

Tina : John said that.....

- A. you will receive a gift in the next 2 weeks.
B. you would receive a gift in the next 2 weeks.
C. you are going to receive a gift in the next 2 weeks
D. you are going to have received a gift in the next 2 weeks.

12. Ammie : What did your mother tell you when she was going outside?

Lila : She

- A. said me that I shouldn't talk to strangers
- B. told me that I shouldn't talk to strangers
- C. told to me that I shouldn't talk to strangers
- D. said with me that I shouldn't talk to strangers

13. Punpun : I think I am a beautiful person.

Jay : I agree with you.

Jay : Punpun she was a beautiful person.

Matt : Really! She seemed to be too proud of herself.

- A. tells that
- B. says that
- C. told that
- D. said that

14. Catriona : You must work harder for this organization.

Natalie : Okay. I will try.

Natalie : Catriona

Paradorn: I think she has a good attitude towards our organization.

- A. told that I must work harder for this organization
- B. told me to have to work harder for this organization.
- C. said that I would have to work harder for this organization.
- D. said that I would have worked harder for this organization.

15. Steven : Why did you know that I used to travel to Europe?

Messy : Ozil with you since last year.

- A. said that he has been to England
- B. told that he had been to England
- C. said me that he has been to England

D. told me that he had been to England

16-20 Find the errors in each sentence.

16. Linda said she would call that day, but she doesn't keep her word.

A B C D

17. Last night, Tim told I that he could meet today.

A B C D

18. Aya says to me that she had a degree in computers science.

A B C D

19. Dennis told me that he is rich, but that was a lie.

A B C D

20. Leo told her that he can speak French but actually he can't.

A B C D

21. Peach : Do you know him?

Patricia :

- A. I'm not sure if I know him.
- B. I'm not sure who he does.
- C. I can't remember who does he.
- D. I can't remember whether do I know him.

22. Mother :

Alin : I think he might secretly love me.

- A. Could you tell me why he says that?
- B. Do you know why is he saying like that?
- C. Do you have any idea why is he saying like that?
- D. Do you by chance know why did he have to say that?

23. Angie : Do you know the correct answer?

Justin : I'm not sure

A. what the answer of this question is B. what is the answer of this question

C. the answer of this question is what D. is what the answer of this question

24. (At the zoo)

Aor : I wonder.....

Mint: I think there might be 10 snow leopards

A. how many are there snow leopards B. how many snow leopards there are

C. there are how many snow leopards D. how many snow leopards are there

25. Petra : I'd like to know.....

Pim : He lives in China.

A. where did he live B. where he lives

C. where does he live D. where he did live

26. Pure : Excuse me, do you know.....?

Lula : It's 7 o'clock.

A. the time is what C. what time is it

B. what is the time D. what time it is

27. Lyn : Please tell me.....

Tom : I really like you.

A. how do you feel B. how you feel

C. you feel how D. do you feel how

28. Mark : I want to know.....

Kimberly : As much as the whole world.

- A. how much you love me B. how much do you love me
C. how much you did love me D. how much did you love me

29. Nada : Do you know the way to Big C?

Nadon: I can't remember exactly..... .

- A. how do I get there B. how to get there
C. how will I get there D. how would I get there

30. Thong-Aek : Do you have any idea.....?

Chaba : He should be sincere and treat her very well.

- A. what he should do to win her heart B. what should he do to win her
heart
C. he should do what to win her heart D. what do he should to win her
heart

31. A letter.....to me 3 days ago.

- A. sent B. send
C. was sent D. was send

32. Arisa : Look!The dog.....

Jina : What a pity.

- A. hit B. is hitting
C. is being hit D. has been being hit

33. Nuclear molecules.....by Albert Einstein in the period of WWII.

- A. are found B. were found
C. have found D. have been found

34. The world's tallest building.....in Dubai in the next 2 years.

- A. build B. is building
C. was build D. will be built

35. A student named Pena.....now by Teacher John.
- A. punishes
B. punished
C. was punished
D. is being punished
36. The medicines.....by Dr.David for 5 minutes.
- A. crushes
B. is crushing
C. was crushed
D. have been crushed
37. A gas called oxygen atom.....by Joseph Priestly in 1774.
- A. is founded
B. was found
C. had been found
D. has been founded
38. The dam construction.....last year.
- A. has completely constructed
B. was being completely constructed
C. was completely constructed
D. has been completely constructed
39. This sport car.....since July.
- A. produces
B. produced
C. was produced
D. has been produced
40. I..... by handsome foreigners and Thai people for nonstop 4 hours in Songkran Festival.
- A. splashes
B. was being splashed
C. have splashed
D. have been being splashed



แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์
สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพศ ชาย หญิง

อายุ.....ปี สาขา.....

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นดังนี้

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน					
1.กิจกรรมการเรียนการสอนมีความน่าสนใจ					
2.ลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสม					
3.กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยให้นักศึกษารู้ความเข้าใจด้วยตนเองได้					
4.กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกการทำงานร่วมกับเพื่อนสมาชิกในกลุ่มและแก้ไขข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์ได้					
5.กิจกรรมการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาสามารถสรุปโครงสร้างทางไวยากรณ์และนำไปใช้ได้					
6. กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับขั้นตอนการสอน					
ด้านเนื้อหา					
7.เนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับระดับชั้นนักศึกษา					
8.เนื้อหาที่มีความน่าสนใจและเข้าใจได้ง่าย					
9.เนื้อหาที่ใช้สอนมีประโยชน์ต่อนักศึกษา					
ด้านประโยชน์					
10.การสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ช่วยให้เรียนไวยากรณ์ได้ง่ายขึ้นและนักศึกษาเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน					
11.การสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ทำให้นักศึกษามีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ					
12.การสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ทำให้นักศึกษามีความสนใจต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษมากขึ้น					
13.นักศึกษสามารถประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนได้ในชีวิตจริง					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....



แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎี

คอนสตรัคติวิสต์สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ ตำแหน่ง.....

วุฒิการศึกษา.....

สถานที่ทำงาน.....

คำชี้แจง

1. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากรซึ่งจะนำไปประเมินผลเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมต่อไป

2. แบบประเมินฉบับนี้ประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎี

คอนสตรัคติวิสต์สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยศิลปากร

5 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3. กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน หากมีข้อเสนอแนะกรุณาเขียนลง

ในตอนที่ 2

ตอนที่ 1 ประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตาม
แนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1.แผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้						
2.แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนของกิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎี คอนสตรัคติวิสต์						
3.แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนขั้นตอนของกิจกรรมมีความต่อเนื่อง เข้าใจง่าย						
4.แผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามได้						
5.แผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ได้						
6.แผนการจัดการเรียนรู้มีระยะเวลาในการจัดกิจกรรมเหมาะสม						
7.แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดสื่อการสอนที่มีความเหมาะสมกับการ สอนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์						
8.แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดการวัดและประเมินผลที่มีความเหมาะสม						

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ

แบบประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบ

คำชี้แจง โปรดพิจารณารายการแบบทดสอบแล้วทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงต่อไปโดยกำหนดระดับความคิดเห็นดังนี้

- +1 แนใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 0 ไม่แนใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1 แนใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์



ข้อ ที่	วัตถุประสงค์	รายการพิจารณา	ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
1.	เพื่อสร้างประโยค present unreal conditionals ได้ อย่างถูกต้องใน สถานการณ์ต่างๆ	If he..... French, he in Paris. A. is, lives B. is, will live C. were, will live D. were, would live				
2.	เพื่อสร้างประโยค present unreal conditionals ได้ อย่างถูกต้องใน สถานการณ์ต่าง ๆ	Iany friends if I were a liar. A. do not have B. did not have C. will not have D. would not have				
3.	เพื่อสร้างประโยค present unreal conditionals ได้ อย่างถูกต้องใน สถานการณ์ต่าง ๆ	If she did something wrong, she..... to jail. A. goes B. went C. will go D. would go				
4.	เพื่อสร้างประโยค present unreal conditionals ได้ อย่างถูกต้องใน สถานการณ์ต่าง ๆ	If you.....the truth, you.....relieved. A. tell, feel B. tell, will feel C. told, would feel D. had told, would have felt				

ข้อ ที่	วัตถุประสงค์	รายการพิจารณา	ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
5.	เพื่อสร้างประโยค present unreal conditionalsได้ อย่างถูกต้องใน สถานการณ์ต่าง ๆ	If I..... a boy, I..... 'I love you' to the one I love. A. am, say B. am, will say C. was, would say D. were, would say				
6.	เพื่อสร้างประโยค present unreal conditionalsได้ อย่างถูกต้องใน สถานการณ์ต่าง ๆ	If I....., I.....any homework to my students. A. am a teacher, give B. am a teacher, will not give C. were a teacher, would not give D. were a teacher, would not have given				
7.	เพื่อสร้างประโยค present unreal conditionalsได้ อย่างถูกต้องใน สถานการณ์ต่าง ๆ	I'm single until 70 years old. If I.....some children, I.....everything for them. A. have, sacrifice B. have, will sacrifice C. would sacrifice D. had, would have sacrificed				
8.	เพื่อสร้างประโยค present unreal conditionalsได้ อย่างถูกต้องใน สถานการณ์ต่าง ๆ	If I.....a gigantic house, I.....in my house 24 hours a day. A. have, stay B. have, will stay C. had, would stay D. had had, would have stayed				

ข้อ ที่	วัตถุประสงค์	รายการพิจารณา	ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
9.	เพื่อสร้างประโยค present unreal conditionals ได้ อย่างถูกต้องใน สถานการณ์ต่าง ๆ	She is so lazy now. If she.....harder, she.....her grades. A. studies, improve B. studies, will improve C. studied, would improve D. had studied, would have improved				
10.	เพื่อสร้างประโยค present unreal conditionals ได้ อย่างถูกต้องใน สถานการณ์ต่าง ๆ	If I.....a billionaire, I.....donate my money to poor people. A. is, donates B. is, will donate C. were, would donate D. had been, would have donated				
11.	เพื่อสร้างประโยค present unreal conditionals ได้ อย่างถูกต้องใน สถานการณ์ต่าง ๆ	My bicycle is really cheap and old. If I..... a very expensive one, I.....it everywhere. A. have, bike B. have, will bike C. had, would bike D. had had, would have bike				
12.	เพื่อสร้างประโยค present unreal conditionals ได้ อย่างถูกต้องใน สถานการณ์ต่าง ๆ	My friend is not okay with her manager. If she..... a CEO, she.....him from this company. A. is, dismiss B. is, will dismiss C. were, would dismiss D. had been, would have dismissed				

ข้อ ที่	วัตถุประสงค์	รายการพิจารณา	ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
13.	เพื่อสร้างประโยค present unreal conditionalsได้ อย่างถูกต้องใน สถานการณ์ต่าง ๆ	If she.....the miss universe,she.....herself to help homeless people for better life. A. is, devote B. was, would devote C. were, would devote D. had been, would have devoted				
14.	เพื่อเปลี่ยนประโยค จากQuoted speech เป็น Reported Speech with say and tell ได้	John : You will receive a gift in the next 2 weeks. Lee : What did you say? I couldn't hear you very well. Tina:Johnsaid that..... A. you will receive a gift in the next 2 weeks. B. you would receive a gift in the next 2 weeks. C. you are going to receive a gift in the next 2 weeks D. you are going to have received a gift in the next 2 weeks.				
15.	เพื่อเปลี่ยนประโยค จากQuoted speech เป็น Reported Speech with say and tell ได้	Ammie : What did your mother tell you when she was going outside? Lila : She A. said me that I shouldn't talk to strangers B. told me that I shouldn't talk to strangers				
ข้อ		รายการพิจารณา	ระดับความ			ข้อเสนอ

ที่	วัตถุประสงค์		คิดเห็น			แนะ
			+1	0	-1	
		C. told to me that I shouldn't talk to strangers D. said with me that I shouldn't talk to strangers				
16.	เพื่อเปลี่ยนประโยคจาก Quoted Speech เป็น Reported Speech with say and tell ได้	Punpun : I am a beautiful person. Jay : I agree with you. Jay : Punpun she was a beautiful person. Matt : Really! She seemed to be too proud of herself. A. tells that B. told that C. says that D. said that				
17.	เพื่อเปลี่ยนประโยคจาก Quoted Speech เป็น Reported Speech with say and tell ได้	Catriona : You must work harder for this organization. Natalie : Okay. I will try. Natalie : Catriona..... Paradorn: I think she has a good attitude towards our organization. A. told that I must work harder for this organization B. said that I would have to work harder for this organization. C. told me to have to work harder for this organization.				
ข้อ		รายการพิจารณา	ระดับความ			ข้อเสนอ

ที่	วัตถุประสงค์		คิดเห็น			แนะ
			+1	0	-1	
		D. said that I would have worked harder for this organization.				
18.	เพื่อเปลี่ยนประโยค จากQuoted Speech เป็น Reported Speech with say and tell ได้	Steven : Why did you know that I used to travel to Europe? Messy : Ozil with you since last year. A. said that he has been to England B. told that he had been to England C. said me that he has been to England D. told me that he had been to England				
19.	เพื่อเปลี่ยนประโยค จากQuoted Speech เป็น Reported Speech with say and tell ได้	Tom said, "I have finished my homework yesterday." A. Tom said that I have finished my homework yesterday B. Tom said that I had finished my homework the day before. C. Tom said that he has finished his homework yesterday. D. Tom said that he had finished his homework the day before.				

ข้อ ที่	วัตถุประสงค์	รายการพิจารณา	ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
20.	เพื่อเปลี่ยนประโยค จากQuoted Speech เป็น Reported Speech with say and tell ได้	Jin said, "My mom does not allow me to go out." A. Jin said that my mom does not allow her to go out. B. Jin said that her mom did not allow her to go out. C. Jin said that her mom had not allowed her to go out. D. Jin said that her mom had not allowed her to go out.				
21.	เพื่อเปลี่ยนประโยค จากQuoted Speech เป็น Reported Speech with say and tell ได้	21-25. Find the errors in each sentence. Linda said she would call that day, A B C but she doesn't keep her word. D				
22.	เพื่อเปลี่ยนประโยค จากQuoted Speech เป็น Reported Speech with say and tell ได้	Last night, Tim told I that he could A B C D meet today.				

ข้อ ที่	วัตถุประสงค์	รายการพิจารณา	ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
23.	เพื่อเปลี่ยนประโยค จากQuoted Speech เป็น Reported Speech with say and tell ได้	Aya <u>said me that she</u> had a A B C D degree in computers science.				
24.	เพื่อเปลี่ยนประโยค จากQuoted Speech เป็น Reported Speech with say and tell ได้	Dennis told <u>me that he is</u> rich, A B C but that <u>was</u> a lie. D				
25.	เพื่อเปลี่ยนประโยค จากQuoted Speech เป็น Reported Speech with say and tell ได้	Leo <u>said that he can</u> speak A B C D French, but actually he can't.				
26.	เพื่อสร้างประโยค คำถามแบบ Embedded questionได้	Peach : Do you know him? Patricia : A. I can't remember who does he. B. I'm not sure who he does. D. I'm not sure if I know him. C. I can't remember whether do I know him.				

ข้อ ที่	วัตถุประสงค์	รายการพิจารณา	ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
27.	เพื่อสร้างประโยค คำถามแบบ Embedded questionได้	Mother : Alin : I think he might secretly love me. A. Do you know why is he saying like that? B. Could you tell me why he says that? C. Do you have any idea why is he saying like that? D. Do you by chance know why did he have to say that?				
28.	เพื่อสร้างประโยค คำถามแบบ Embedded questionได้	Angie : Do you know the correct answer? Justin : I'm not sure A. what the answer of this question is B. what is the answer of this question C. the answer of this question is what D. is what the answer of this question				
29.	เพื่อสร้างประโยค คำถามแบบ Embedded questionได้	(At the zoo) Aor : I wonder..... . Mint: I think there might be 10 snow leopards A. how many are there snow leopards B. how many snow leopards there are C. there are how many snow leopards D. how many snow leopards are there				

ข้อ ที่	วัตถุประสงค์	รายการพิจารณา	ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
30.	เพื่อสร้างประโยค คำถามแบบ Embedded questionได้	Petra : I'd like to know..... Pim : He lives in China. A. where does he live B. where he lives C. where did he live D. where he did live				
31.	เพื่อสร้างประโยค คำถามแบบ Embedded questionได้	Pure : Excuse me, do you know.....? Lula : It's 7 o'clock. A. the time is what B. what is the time C. what time is it D. what time it is				
32	เพื่อสร้างประโยค คำถามแบบ Embedded questionได้	Eve : I would like to know..... Memie : In London. A. where she lives B. where did she live C. where she did live D. where does she live				
33.	เพื่อสร้างประโยค คำถามแบบ Embedded questionได้	Lyn : Please tell me..... Torn: I really like you. A. how do you feel B. how you feel C. you feel how D. do you feel how				

ข้อ ที่	วัตถุประสงค์	รายการพิจารณา	ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
34.	เพื่อสร้างประโยค คำถามแบบ Embedded questionได้	Mark : I want to know..... Kimberly : As much as the whole world. A. how much you love me B. how much do you love me C. how much you did love me D. how much did you love me				
35.	เพื่อสร้างประโยค คำถามแบบ Embedded questionได้	Nada : Do you know the way to Big C? Nadon: I can't remember exactly..... A. how do I get there B. how to get there C. how will I get there D. how would I get there				
36.	เพื่อสร้างประโยค คำถามแบบ Embedded questionได้	Thong-Aek : Do you have any idea.....? Chaba : He should be sincere and treat her very well. A. what he should do to win her heart B. what should he do to win her heart C. he should do what to win her heart D. what do he should to win her heart				

ข้อ ที่	วัตถุประสงค์	รายการพิจารณา	ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
37.	เพื่อสร้างประโยค คำถามแบบ Embedded questionได้	Jida : Do you know.....? Judy: By Sai Yok train at 4 pm. A. how do I go to Sai Yok B. how to get to Sai Yok C. how will I go to Sai Yok D. how should I go to Sai Yok				
38.	เพื่อสร้างประโยค คำถามแบบ Embedded questionได้	Dan : Can you tell me.....? Mark : He talked with his friends while studying. A. why was he punished B. why he was punished C. why did he punish D. why he did punish				
39.	เพื่อสร้างประโยค passive voice แบบต่างๆได้	A letter.....to me 3 days ago. A. sent B. sended C. was sent D. was sended				
40.	เพื่อสร้างประโยค passive voice แบบต่างๆได้	Arisa : Look!The dog..... Jina : What a pity. A. hit B. is hitting C. is being hit D. has been being hit				

ข้อ ที่	วัตถุประสงค์	รายการพิจารณา	ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
42.	เพื่อสร้างประโยค passive voice แบบต่างๆได้	The world's tallest building..... in Dubai in the next 2 years. A. builded B. is building C. was builded D. will be built				
43.	เพื่อสร้างประโยค passive voice แบบต่างๆได้	The ball.....by children at the yard last week. A .kicks B. is kicked C. was kicked D. has been kicked				
44	เพื่อสร้างประโยค passive voice แบบต่างๆได้	A student named Pena.....now by Teacher John. A. punishes B. punished C. was punished D. is being punished				
45.	เพื่อสร้างประโยค passive voice แบบต่างๆได้	The medicines.....by Dr.David for 5 minutes. A. crushes B. is crushing C. was crushed D. have been crushed				

ข้อ ที่	วัตถุประสงค์	รายการพิจารณา	ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
46.	เพื่อสร้างประโยค passive voice แบบต่างๆได้	A gas called oxygen atom.....by Joseph Priestly in 1774. A. is founded B. was found C. had been found D. has been founded				
47.	เพื่อสร้างประโยค passive voice แบบต่างๆได้	This project.....next month. A. does B. is done C. will be done D. has been done				
48.	เพื่อสร้างประโยค passive voice แบบต่างๆได้	The dam construction..... last year. A. has completely constructed B. was completely constructed C. was being completely constructed D. has been completely constructed				

ข้อ ที่	วัตถุประสงค์	รายการพิจารณา	ระดับความ คิดเห็น			ข้อเสนอ แนะ
			+1	0	-1	
49.	เพื่อสร้างประโยค passive voice แบบต่างๆได้	This sport car.....since July. A. produces B. produced C. was produced D. has been produced				
50.	เพื่อสร้างประโยค passive voice แบบต่างๆได้	I..... by handsome foreigners and Thai people for nonstop 4 hours in Songkran Festival. A. splashes B. was being splashed C. have splashed D. have been being splashed				



แบบประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็น

คำชี้แจง โปรดพิจารณารายการแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ กรุณาทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงต่อไปโดยกำหนดระดับความคิดเห็นดังนี้

+1 แน่ใจว่ารายการข้อนี้มีความเหมาะสม

0 ไม่แน่ใจว่ารายการข้อนี้มีความเหมาะสม

-1 แน่ใจว่ารายการข้อนี้ไม่มีความเหมาะสม

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน					
1.	กิจกรรมการเรียนการสอนมีความน่าสนใจ				
2.	ลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสม				
3.	กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยให้นักศึกษาร่าง ความรู้ความเข้าใจด้วยตนเองได้				
4.	กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ ฝึกการทำงานร่วมกันกับเพื่อนสมาชิกในกลุ่มและ แก้ไขข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์ได้				
5.	กิจกรรมการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาเข้าใจ เนื้อหาสามารถสรุปโครงสร้างทางไวยากรณ์และ นำไปใช้ได้				
6.	กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับ ขั้นตอนการสอน				

ข้อ	รายการพิจารณา	ระดับความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
		+1	0	-1	
ด้านเนื้อหา					
7.	เนื้อหา มีความเหมาะสมกับระดับชั้นนักศึกษา				
8.	เนื้อหา มีความน่าสนใจและเข้าใจได้ง่าย				
9.	เนื้อหาที่ใช้สอน มีประโยชน์ต่อนักศึกษา				
ด้านประโยชน์					
10.	การสอน ไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎี คอนสตรัคติวิสต์ช่วยให้เรียนไวยากรณ์ได้ง่ายขึ้น และนักศึกษาเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน				
11.	การสอน ไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎี คอนสตรัคติวิสต์ทำให้นักศึกษามีความมั่นใจใน การใช้ภาษาอังกฤษ				
12.	การสอน ไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎี คอนสตรัคติวิสต์ทำให้นักศึกษามีความสนใจต่อ การเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษมากขึ้น				
13.	นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนได้ในชีวิต จริง				



ตารางที่ 9 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ ของนักศึกษาชั้น
ปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

ลำดับ ที่	เนื้อหา	คะแนนของ ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปลผล
		คน ที่1	คน ที่2	คน ที่3		
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2	แผนการจัดการเรียนรู้ขั้นตอนของ กิจกรรมที่สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีคอน สตรัคติวิสต์	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3	แผนการจัดการเรียนรู้ขั้นตอนขั้นตอนของ กิจกรรมมีความต่อเนื่อง เข้าใจง่าย	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4	แผนการจัดการเรียนรู้ขั้นตอนที่ผู้เรียน สามารถปฏิบัติตามได้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	แผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมที่กระตุ้น ให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ได้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6	แผนการจัดการเรียนรู้มีระยะเวลาในการจัด กิจกรรมเหมาะสม	+1	+1	0	0.67	สอดคล้อง
7	แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดสื่อการ สอนที่มีความเหมาะสมกับการสอน ไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติ วิสต์	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
8	แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดการวัดและ ประเมินผลที่มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ค่าเฉลี่ย					0.96	สอดคล้อง

ตารางที่ 10 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน ของ
 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปลผล
	คนที่1	คนที่2	คนที่3		
1.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
8.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
9.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
10.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
11.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
12.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
13.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
14.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
15.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
16.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
17.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
18.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
19.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
20.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
21.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
22.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
23.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
24.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
25.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 10 (ต่อ) แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน
 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปลผล
	คนที่1	คนที่2	คนที่3		
26.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
27.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
28.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
29.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
30.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
31.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
32.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
33.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
34.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
35.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
36.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
37.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
38.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
39.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
40.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
41.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
42.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
43.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
44.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
45.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
46.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
47.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
48.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
49.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
50.	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) รายข้อของ
แบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน ของนักศึกษาชั้นปีที่1 ที่เรียนไวยากรณ์ตาม
แนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

ข้อที่	ค่าความยาก ง่าย (P)	แปลผล	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	แปลผล	แปลผล คุณภาพ ของ ข้อสอบ
1	0.38	ค่อนข้าง ยาก	0.25	จำแนกพอใช้ได้ แต่ควรนำไปปรับปรุงใหม่	ใช้ได้
2	0.47	ปานกลาง	0.31	จำแนกได้ดีพอสมควร อาจต้องปรับปรุง	ใช้ได้
3	0.53	ปานกลาง	0.25	จำแนกพอใช้ได้ แต่ควรนำไปปรับปรุงใหม่	ใช้ได้
4	0.13	ยากมาก	-0.06	ไม่สามารถจำแนกได้ ต้องปรับปรุงหรือตัดทิ้ง	ตัดทิ้ง
5	0.63	ค่อนข้าง ง่าย	0.38	จำแนกได้ดีพอสมควร อาจต้องปรับปรุง	ใช้ได้
6	0.38	ปานกลาง	0.25	จำแนกพอใช้ได้ แต่ควรนำไปปรับปรุงใหม่	ใช้ได้
7	0.47	ปานกลาง	0.31	จำแนกได้ดีพอสมควร อาจต้องปรับปรุง	ใช้ได้
8	0.16	ยากมาก	-0.13	ไม่สามารถจำแนกได้ ต้องปรับปรุงหรือตัดทิ้ง	ตัดทิ้ง
9	0.38	ค่อนข้าง ยาก	0.50	จำแนกได้ดีมาก	ใช้ได้
10	0.47	ปานกลาง	0.38	จำแนกได้ดีพอสมควร อาจต้องปรับปรุง	ใช้ได้

ตารางที่ 11 (ต่อ) แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) รายข้อ ของแบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน ของนักศึกษาชั้นปีที่1 ที่เรียนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (P)	แปลผล	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผล	แปลผลคุณภาพของข้อสอบ
11	0.28	ค่อนข้างยาก	0.38	จำแนกได้ดีพอสมควรอาจต้องปรับปรุง	ใช้ได้
12	0.31	ค่อนข้างยาก	0.25	จำแนกพอใช้ได้แต่ควรนำไปปรับปรุงใหม่	ใช้ได้
13	0.19	ยากมาก	-0.25	ไม่สามารถจำแนกได้ต้องปรับปรุงหรือตัดทิ้ง	ตัดทิ้ง
14	0.50	ค่อนข้างยาก	0.63	จำแนกได้ดีมาก	ใช้ได้
15	0.63	ค่อนข้างง่าย	0.25	จำแนกพอใช้ได้แต่ควรนำไปปรับปรุงใหม่	ใช้ได้
16	0.38	ค่อนข้างยาก	0.38	จำแนกได้ดีพอสมควรอาจต้องปรับปรุง	ใช้ได้
17	0.59	ปานกลาง	0.31	จำแนกได้ดีพอสมควรอาจต้องปรับปรุง	ใช้ได้
18	0.66	ค่อนข้างง่าย	0.38	จำแนกได้ดีพอสมควรอาจต้องปรับปรุง	ใช้ได้
19	0.19	ยากมาก	0.00	ไม่สามารถจำแนกได้ต้องปรับปรุงหรือตัดทิ้ง	ตัดทิ้ง
20	0.81	ง่ายมาก	0.00	ไม่สามารถจำแนกได้ต้องปรับปรุงหรือตัดทิ้ง	ตัดทิ้ง
21	0.59	ปานกลาง	0.50	จำแนกได้ดีมาก	ใช้ได้
22	0.56	ค่อนข้างง่าย	0.38	จำแนกได้ดีพอสมควรอาจต้องปรับปรุง	ใช้ได้

ตารางที่ 11 (ต่อ) แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) รายข้อ ของ
แบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน ของนักศึกษาชั้นปีที่1 ที่เรียนไวยากรณ์ตามแนวคิด
ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

ข้อที่	ค่าความยาก ง่าย(P)	แปลผล	ค่าอำนาจ จำแนก(r)	แปลผล	แปลผล คุณภาพ ของ ข้อสอบ
23	0.63	ค่อนข้างง่าย	0.25	จำแนกพอใช้ได้ แต่ควรนำไปปรับปรุงใหม่	ใช้ได้
24	0.38	ค่อนข้างยาก	0.38	จำแนกได้ดีพอสมควรอาจ ต้องปรับปรุง	ใช้ได้
25	0.53	ปานกลาง	0.31	จำแนกได้ดีพอสมควรอาจ ต้องปรับปรุง	ใช้ได้
26	0.78	ค่อนข้างง่าย	0.31	จำแนกได้ดีพอสมควรอาจ ต้องปรับปรุง	ใช้ได้
27	0.63	ค่อนข้างง่าย	0.38	จำแนกได้ดีพอสมควรอาจ ต้องปรับปรุง	ใช้ได้
28	0.56	ปานกลาง	0.25	จำแนกพอใช้ได้ แต่ควรนำไปปรับปรุงใหม่	ใช้ได้
29	0.31	ค่อนข้างยาก	0.38	จำแนกได้ดีพอสมควรอาจ ต้องปรับปรุง	ใช้ได้
30	0.63	ค่อนข้างง่าย	0.25	จำแนกพอใช้ได้ แต่ควรนำไปปรับปรุงใหม่	ใช้ได้

ตารางที่ 11 (ต่อ) แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) รายข้อ ของแบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน ของนักศึกษาชั้นปีที่1 ที่เรียนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

ข้อที่	ค่าความยากง่าย(P)	แปลผล	ค่าอำนาจจำแนก(r)	แปลผล	แปลผลคุณภาพของข้อสอบ
32	0.84	ง่ายมาก	-0.06	ไม่สามารถจำแนกได้ ต้องปรับปรุงหรือตัดทิ้ง	ตัดทิ้ง
33	0.53	ปานกลาง	0.25	จำแนกพอใช้ได้ แต่ควรนำไปปรับปรุงใหม่	ใช้ได้
34	0.56	ปานกลาง	0.50	จำแนกได้ดีมาก	ใช้ได้
35	0.41	ปานกลาง	0.31	จำแนกได้ดีพอสมควรอาจ ต้องปรับปรุง	ใช้ได้
36	0.53	ปานกลาง	0.25	จำแนกพอใช้ได้ แต่ควรนำไปปรับปรุงใหม่	ใช้ได้
37	0.13	ยากมาก	-0.13	ไม่สามารถจำแนกได้ ต้องปรับปรุงหรือตัดทิ้ง	ตัดทิ้ง
38	0.19	ยากมาก	-0.25	ไม่สามารถจำแนกได้ต้อง ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง	ตัดทิ้ง
39	0.56	ปานกลาง	0.31	จำแนกได้ดีพอสมควรอาจ ต้องปรับปรุง	ใช้ได้
40	0.66	ปานกลาง	0.31	จำแนกได้ดีพอสมควรอาจ ต้องปรับปรุง	ใช้ได้
41	0.47	ปานกลาง	0.25	จำแนกพอใช้ได้ แต่ควรนำไปปรับปรุงใหม่	ใช้ได้

ตารางที่ 11 (ต่อ) แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) รายข้อ ของ
แบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน ของนักศึกษาชั้นปีที่1 ที่เรียนไวยากรณ์ตามแนวคิด
ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์

ข้อที่	ค่าความยาก ง่าย(P)	แปลผล	ค่าอำนาจ จำแนก(r)	แปลผล	แปลผล คุณภาพ ของ ข้อสอบ
42	0.38	ค่อนข้างยาก	0.25	จำแนกพอใช้ได้ แต่ควรนำไปปรับปรุง ใหม่	ใช้ได้
43	0.81	ง่ายมาก	-0.13	ไม่สามารถจำแนกได้ ต้องปรับปรุงหรือ ตัดทิ้ง	ตัดทิ้ง
44	0.31	ค่อนข้างยาก	0.38	จำแนกได้ดีพอสมควร อาจต้องปรับปรุง	ใช้ได้
45	0.63	ค่อนข้างง่าย	0.31	จำแนกได้ดีพอสมควร อาจต้องปรับปรุง	ใช้ได้
46	0.53	ปานกลาง	0.31	จำแนกได้ดีพอสมควร อาจต้องปรับปรุง	ใช้ได้
47	0.88	ง่ายมาก	0.00	ไม่สามารถจำแนกได้ ต้องปรับปรุงหรือ ตัดทิ้ง	ตัดทิ้ง
48	0.56	ปานกลาง	0.31	จำแนกได้ดีพอสมควร อาจต้องปรับปรุง	ใช้ได้
49	0.47	ปานกลาง	0.38	จำแนกได้ดีพอสมควร อาจต้องปรับปรุง	ใช้ได้
50	0.63	ค่อนข้างง่าย	0.25	จำแนกพอใช้ได้ แต่ควรนำไปปรับปรุง ใหม่	ใช้ได้

ตารางที่ 12 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น ของ
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอน
สตรัคติวิสต์

ลำดับที่	รายการ	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปลผล
		คนที่1	คนที่2	คนที่3		
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน						
1.	กิจกรรมการเรียนการสอนมีความ น่าสนใจ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.	ลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนมี ความเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.	กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยให้ นักศึกษาสร้างความรู้ความเข้าใจ ด้วยตนเองได้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.	กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริม ให้นักศึกษาได้ฝึกการทำงานร่วมกัน กับเพื่อนสมาชิกในกลุ่มและแก้ไข ข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์ได้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.	กิจกรรมการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาสามารถสรุป โครงสร้างทางไวยากรณ์และ นำไปใช้ได้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6.	กิจกรรมการเรียนการสอนมีความ สอดคล้องกับขั้นตอนการสอน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ด้านเนื้อหา						
7.	เนื้อหามีความเหมาะสมกับ ระดับชั้นนักศึกษา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
8.	เนื้อหามีความน่าสนใจและเข้าใจได้ ง่าย	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
9.	เนื้อหาที่ใช้สอนมีประโยชน์ต่อ นักศึกษา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 12 (ต่อ) แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น ของ
 นักศึกษาชั้นปีที่1 ที่มีต่อการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎี
 คอนสตรัคติวิสต์

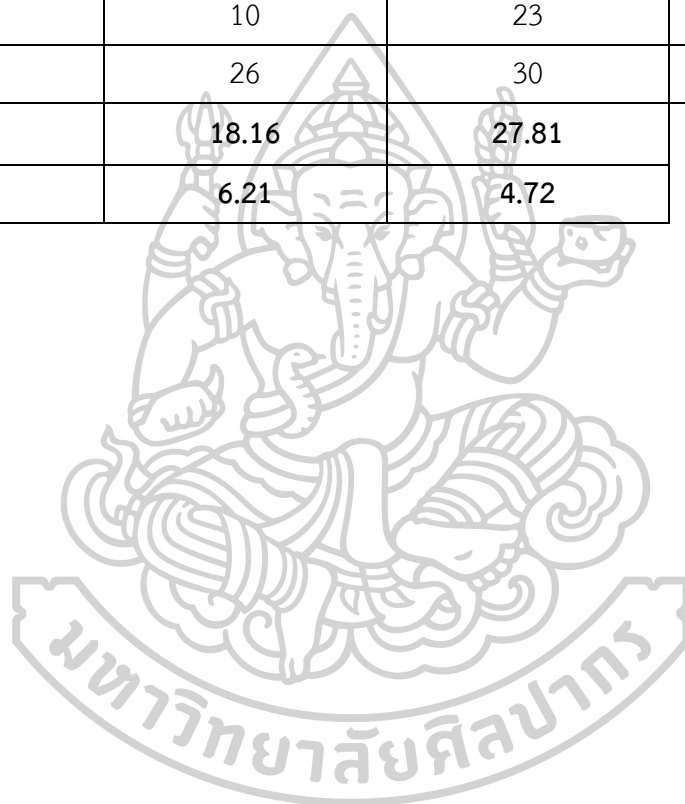
ลำดับที่	รายการ	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปลผล
		คนที่1	คนที่2	คนที่3		
ด้านประโยชน์						
10.	การสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ช่วยให้เรียนไวยากรณ์ได้ง่ายขึ้นและนักศึกษาเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
11.	การสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ทำให้นักศึกษามีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
12.	การสอนไวยากรณ์ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ทำให้นักศึกษามีความสนใจต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษมากขึ้น	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
13.	นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนได้ในชีวิตจริง	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 13 แสดงผลคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน ของนักศึกษา หลังการสอน
 วิทยากรณ์ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์

นักเรียนคนที่	แบบทดสอบก่อนเรียน	แบบทดสอบหลังเรียน	ค่าความต่าง
1.	16	28	12
2.	18	21	3
3.	20	27	7
4.	12	26	14
5.	28	31	3
6.	20	37	17
7.	13	28	15
8.	37	40	3
9.	19	25	6
10.	17	21	4
11.	18	21	3
12.	14	26	12
13.	12	28	16
14.	23	28	5
15.	24	36	12
16.	18	30	12
17.	16	26	10
18.	11	26	15
19.	15	24	9
20.	13	24	11
21.	17	26	9
22.	10	24	14
23.	26	34	8
24.	21	26	5
25.	21	27	6
26.	11	22	11

ตารางที่ 13 (ต่อ) แสดงผลคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน ของนักศึกษา หลังการสอน
 วิทยากรณ์ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์

นักเรียนคนที่	แบบทดสอบก่อนเรียน	แบบทดสอบหลังเรียน	ค่าความต่าง
27.	20	33	13
28.	17	30	13
29.	11	24	13
30.	27	32	5
31.	10	23	13
32.	26	30	4
(\bar{x})	18.16	27.81	
S.D.	6.21	4.72	







บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร.034-218790
ที่ ศธ 6806 (นส) 1346 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล



๑) เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ด้วย นางสาวแพรวไหม คำดวง รหัสประจำตัว 60254312 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิตสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผู้เรียนรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ 081103 กลุ่ม 917 เพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้งนักศึกษาทราบเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากजू)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

๓) ดำเนินการตามหนังสือ

28 ก.พ. 2562

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วอนชิตนงชัย)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
ปฏิบัติกรแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

๒) เรียน รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

เพื่อโปรดพิจารณา ทั้งนี้เห็นสมควร
สำเนาแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบต่อไป

12 6 กพ 2562



บันทึกข้อความ

คณะศึกษาศาสตร์	
ปีที่	3947
วันที่	26 ก.พ. 2562
เวลา	4.30

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร.034-218790
 ที่ ศร 6806 (สร) / 1245 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2562
 เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือวิจัย

๑) เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ด้วย นางสาวแพรวไหม คำดวง รหัสประจำตัว 60254312 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การสอน ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร" มีความประสงค์จะขอตกลงเครื่องมือวิจัยกับนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผู้เรียนรายวิชาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ 081103 กลุ่ม 917 เพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้นักศึกษาดังกล่าวได้ทดลองเครื่องมือวิจัยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากชู)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
 รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

๒) เรียน รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

เพื่อโปรดพิจารณา ทั้งนี้เห็นสมควร
 สำเนาแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบต่อไป

12 6 กพ 2562

26 ก.พ. 2562

๓) ดำเนินการตามข้อ ๒

28 ก.พ. 2562

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วณิชวัฒน์วรชัย)
 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
 ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ที่ ศธ 6806(๒๕๖) / 1244



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

11 กุมภาพันธ์ 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ณฤมล รุม

ด้วย นางสาวแพรวไหม คำดวง รหัสประจำตัว 60254312 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การสอน
ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และ
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ
เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากชู)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ ศธ 680(ทศ) 1242



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

11 กุมภาพันธ์ 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ธรรณกร ธรรมจิตต์

ด้วย นางสาวแพรวไหม คำดวง รหัสประจำตัว 60254312 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การสอน
" วิทยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และ
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร "

ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ
เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจู้)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร. 034-218790

ที่ ศธ 6806 (วศ) | 1243



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

11 กุมภาพันธ์ 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ปิยะนุช เจริญศรี

ด้วย นางสาวแพรวไหม คำดวง รหัสประจำตัว 60254312 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การสอน
ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และ
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร "

ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ
เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากสู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร. 034-218790



ภาควิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ให้ประกาศนียบัตรฉบับนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

นางสาวแพรวไหม คำดวง

เข้าร่วมโครงการอบรมทางวิชาการ เรื่อง “จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์”

วันเสาร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมไทยประกันชีวิตชั้น ๔ อาคาร โสมสวัสดิ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ขอให้ความสุจริต ประสพผลสำเร็จ ในหน้าที่การงานสืบไป

(ศ.เกียรติคุณ ดร.สัท สิริมตรี)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน

ศาสตราจารย์ ดร.มหาวิทยาลัยมหิดล



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาเรียม นิลพงษ์)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวแพรวไหม คำดวง
วัน เดือน ปี เกิด	17 กุมภาพันธ์ 2536
สถานที่เกิด	ราชบุรี
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี คณะอักษรศาสตร์ เอกภาษาอังกฤษ เกียรตินิยมอันดับสอง มหาวิทยาลัยศิลปากร ปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ เอกการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัย ศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	109 หมู่ 2 ตำบลบ่อพลับ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000

