



การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการ
อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี



โดย

นายภูมินทร์ เหลลาอำนาจ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2562

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อ
เสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษา
ระดับปริญญาตรี



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2562
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF TASK-BASED LEARNING MODEL AND CONCEPT -
ORIENTED READING INSTRUCTION FOR ENHANCING ENGLISH READING
COMPREHENSION SKILLS AND READING STRATEGIES FOR BACHELOR'S
DEGREE STUDENTS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Doctor of Philosophy (CURRICULUM AND INSTRUCTION)
Department of Curriculum and Instruction
Graduate School, Silpakorn University
Academic Year 2019
Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ	การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
โดย	ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ
สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญา คุณิยมบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พีรพัฒน์ ยางกลาง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาเรียม นิลพันธุ์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรพัฒน์ ยางกลาง)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐธนา ลีหพันธ์นรักษ์)

.....ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(รองศาสตราจารย์ ดร.เมตตา สุตาจิตรอาภา)

57254904 : หลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาดุสิตบัณฑิต

คำสำคัญ : รูปแบบการสอนเน้นภาระงาน, การสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์, ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, กลวิธีการอ่าน
 นาย ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ: การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้าง
 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผู้ช่วย
 ศาสตราจารย์ ดร. พีรพัฒน์ ยางกลาง

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลัก 4 ข้อ ได้แก่ 1) ศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการ
 ของผู้สอนและนักศึกษา 2) พัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ที่พัฒนาขึ้น
 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 3) ประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
 โดยเปรียบเทียบผลกระทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียน และการสังเกตพฤติกรรม
 การใช้กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่เกิดขึ้นหลังจากการใช้รูปแบบการสอน
 โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษามีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่พัฒนาขึ้น

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็น นักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 เพชรบูรณ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 25 คน ผู้วิจัยสอนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้รูปแบบการสอน
 เน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่พัฒนาขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน
 มาตรฐาน และทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ผลการวิจัย ในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

ผลการวิจัย พบว่า

- 1) ปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้สอนและนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน
 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่าน
 ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความคิดเห็นต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบ
 เน้นมโนทัศน์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด
- 2) ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ มีค่าเฉลี่ย 90.27/84.13
- 3) ประสิทธิภาพการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ โดยการเปรียบเทียบ
 ผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา พบว่าคะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนทดสอบ
 ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษาใช้กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจบ่อยครั้ง
- 4) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
 อยู่ในระดับมากที่สุด

โดยสรุป รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ที่พัฒนาขึ้นสามารถพัฒนาทักษะ
 การอ่านเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งชี้ให้เห็นว่า การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิด
 ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีต่อการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาไทย

57254904 : Major (CURRICULUM AND INSTRUCTION)

Keyword : Task - Based Learning Model and Concept - Oriented Reading Instruction, English Reading Comprehension Skills Reading Strategy

MR. BHUMIN LAO-AMNAT : THE DEVELOPMENT OF TASK-BASED LEARNING MODEL AND CONCEPT - ORIENTED READING INSTRUCTION FOR ENHANCING ENGLISH READING COMPREHENSION SKILLS AND READING STRATEGIES FOR BACHELOR'S DEGREE STUDENTS THESIS ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR PEERAPAT YANGKLANG, Ph.D.

The purposes of this research were: 1) to study problems and needs in teaching and learning of Phetchabun Rajabhat University instructors and students; 2) to develop a task-based learning model and concept-oriented reading instruction and find out its efficiency with the efficiency 80/80; 3) to evaluate the effectiveness of the use of the model by comparing the students' English reading comprehension test scores before and after the model implementation and by observing the students' reading comprehension strategies; 4) to measure students' satisfaction towards the learning model after using it.

The samples were 25 students randomly selected from the first year English major students, Faculty of Education, Phetchabun Rajabhat University in academic year 2/2018. The samples were taught by the researcher, using the task-based learning model and concept-oriented reading instruction that was developed. The statistics used in the data analyses included percentage, average, standard deviation and t-test dependent in order to quantitative and qualitative.

The results of the study were as follows.

1) It is found out that regarding the problems concerning with the instructors and the students' English reading comprehension skills, teaching and learning management, the needs for teaching reading comprehension strategies and leaning activities, and opinions towards the model and its elements were all at the highest level.

2) The efficiency of a task-based learning model and concept-oriented reading instruction reached the efficiency at 90.27/84.13.

3) In terms of the effectiveness of the model based on the comparison the students' English reading comprehension test scores after the implementation of the learning model were significantly higher than the scores before the implementation at the .05 level, and the students frequently used the reading strategies.

4) The students' satisfaction towards the use of the task-based learning model and concept-oriented reading instruction was at the highest level.

In conclusion, the task-based learning model and concept-oriented reading instruction, which has been developed, can effectively improve the students' reading comprehension skills and reading strategies. In addition, the students were satisfied with the learning model. These results suggest that teaching and learning management in accordance with Social Constructivism theories bring about positive output to English reading classrooms.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจากคณาจารย์ที่ให้คำปรึกษา แนะนำ ให้งานมีความถูกต้องและสมบูรณ์อย่างยิ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีรพัฒน์ ยางกลาง รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณีฎฐณา ลีพหรัตนรักษ์ ผู้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และควบคุมวิทยานิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ และรองศาสตราจารย์ ดร. เมลดา สุดาจิตระอาภา ผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อความสมบูรณ์ของงาน

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ทุกท่าน

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มตัวอย่างทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือเสียสละเวลา ตอบคำถามตลอดทุกช่วงของงานวิจัย

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ร่วมรุ่นปริญญาเอกที่ให้กำลังใจ คำแนะนำ สนับสนุนช่วยเหลือการทำงาน และผู้ที่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์

ขอขอบคุณคณาจารย์และนักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่อำนวยความสะดวก และให้ความร่วมมือด้วยดี

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อรวม คุณแม่คำเพื่อน เหลลาอำนาจ ครู อาจารย์ ที่จุดประกายให้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาตนเองทางด้านการศึกษา ตลอดจนครู อาจารย์ ที่สนับสนุน และให้โอกาสผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการศึกษาครั้งนี้

ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญแผนภูมิ.....	ด
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	6
1.3 คำถามการวิจัย.....	8
1.4 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	8
1.5 สมมติฐานการวิจัย.....	9
1.6 ขอบเขตการวิจัย.....	10
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	12
1.8 ประโยชน์ที่ได้รับ.....	14
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	15
2.1 แนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning).....	17
2.1.1 คำจำกัดความของภาระงาน (Task).....	17
2.1.2 ขั้นตอนการสอนเน้นภาระงาน.....	17
2.1.3 องค์ประกอบของภาระงาน.....	19
2.1.4 ประเภทของกิจกรรมเน้นภาระงาน.....	20

2.1.5 การประเมินกิจกรรมเน้นภาระงาน.....	22
2.1.6 ประโยชน์ของกิจกรรมเน้นภาระงาน.....	23
2.2 แนวคิด ทฤษฎีการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction)	25
2.2.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์	25
2.2.2 กรอบแนวคิดการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์	26
2.2.3 ขั้นตอนการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์	30
2.2.4 สรุปการผสมผสานระหว่างวิธีการสอนเน้นภาระงาน (TBL) และการเรียนการสอนอ่าน แบบเน้นมโนทัศน์ (CORI).....	33
2.3 แนวคิด ทฤษฎีกลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy)	35
2.3.1 ความหมายอภิปัญญา.....	35
2.3.2 ความสำคัญของอภิปัญญาต่อการอ่าน.....	35
2.3.3 ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านอภิปัญญา	36
2.3.4 สรุปการศึกษาและวิเคราะห์กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) ทำให้ได้ขั้นตอนของกลวิธีการอ่านอภิปัญญา.....	39
2.4 แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	41
2.4.1 ความหมายของการอ่าน	41
2.4.2 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ	41
2.4.3 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	42
2.4.4 ชนิดของแบบวัตการอ่านเพื่อความเข้าใจ	43
2.4.5 ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	45
2.4.6 สรุปการศึกษาและวิเคราะห์แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทำให้ได้ กลวิธีการอ่านด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	48
2.4.7 แนวทางการคัดเลือกบทอ่าน.....	51
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	53

2.5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนเน้นภาระงาน.....	53
2.5.1.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนเน้นภาระงาน.....	53
2.5.1.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนเน้นภาระงาน	56
2.5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์	57
2.5.2.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ...	57
2.5.2.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ..	58
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	62
3.1 ขั้นตอนการวิจัย.....	62
3.1.1 ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R ₁) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A)	
.....	64
3.1.2 ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D ₁) ออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน	
(Design and Development: D, D).....	71
3.1.3 ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R ₂) ทดลองใช้รูปแบบการสอน (Implementation: I).	102
3.1.4 ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Research: D ₂) ประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอน	
(Evaluation: E).....	105
3.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ผลการวิจัย.....	106
บทที่ 4 สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของผู้สอนและนักศึกษา.....	110
4.1 การศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของผู้สอน	110
4.2 การสัมภาษณ์เกี่ยวกับความต้องการ การสร้างรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่าน	
แบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านของ	
นักศึกษาเพื่อรับทราบข้อคิดเห็นของผู้สอน	113
4.3 การศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของนักศึกษา.....	114
4.4 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้สอนและนักศึกษา	117
บทที่ 5 การออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน.....	121
5.1 การออกแบบ (Design).....	121

5.2 การพัฒนารูปแบบการสอน (Development).....	129
บทที่ 6 ผลการนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้	135
6.1 การนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพ	135
6.2 การสังเกตพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่าง	140
6.3 การนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้เพื่อประเมินประสิทธิผล	142
6.4 การสอบถามความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง	153
บทที่ 7 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	157
7.1 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	157
7.2 สรุปผลการวิจัย	158
7.3 อภิปรายผลการวิจัย.....	160
7.4 ข้อเสนอแนะ	166
รายการอ้างอิง.....	169
ภาคผนวก	181
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบการสอนและเครื่องมือวิจัย	182
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	187
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	255
ภาคผนวก ง บทอ่านในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์.....	284
ภาคผนวก จ แผนการสอนในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์	312
ภาคผนวก ฉ แบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ฉบับภาษาอังกฤษ)	327
ภาคผนวก ช คู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน สำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (ฉบับสมบูรณ์).....	359
ประวัติผู้เขียน	392

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1	ระยะการเรียนรู้การสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์..... 32
ตารางที่ 2	การผสมผสานระหว่างวิธีการสอนเน้นภาระงาน (TBL) และการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ทำให้ได้ขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 4 ขั้น..... 34
ตารางที่ 3	การศึกษาและวิเคราะห์กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) ทำให้ได้ขั้นตอนของกลวิธีการอ่านอภิปัญญา มาใช้ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน..... 40
ตารางที่ 4	การศึกษาและวิเคราะห์แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทำให้ได้กลวิธีการอ่านด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมาใช้ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน..... 49
ตารางที่ 5	องค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์..... 74
ตารางที่ 6	เนื้อหาบทเรียนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์..... 79
ตารางที่ 7	องค์ประกอบของแผนการสอนในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์..... 81
ตารางที่ 8	โครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification)..... 82
ตารางที่ 9	การสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 89
ตารางที่ 10	การกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification) ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ..... 90
ตารางที่ 11	จำนวนข้อของแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 93

ตารางที่ 12	การแบ่งกลุ่มนักศึกษาเพื่อเป็นการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group).....	101
ตารางที่ 13	การแบ่งกลุ่มนักศึกษาเพื่อเป็นการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group).....	104
ตารางที่ 14	แบบแผนการทดลองตามวัตถุประสงค์การวิจัย.....	105
ตารางที่ 15	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์.....	122
ตารางที่ 16	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์.....	122
ตารางที่ 17	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์.....	123
ตารางที่ 18	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์.....	123
ตารางที่ 19	ผลแสดงค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทั้ง 3 ฉบับ	127
ตารางที่ 20	การแบ่งกลุ่มนักศึกษาเพื่อเป็นการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group).....	130
ตารางที่ 21	ผลคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E ₁) 1-4 ของกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group).....	132

ตารางที่ 22	ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ กับกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) การวิจัยในขั้นตอนการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน (Design and Development: D, D).....	133
ตารางที่ 23	ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ของกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group)	134
ตารางที่ 24	การแบ่งกลุ่มนักศึกษาเพื่อเป็นการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group).....	136
ตารางที่ 25	ผลคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) 1-4 ของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group).....	138
ตารางที่ 26	ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ กับกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) การวิจัยในขั้นตอนการทดลองใช้รูปแบบการสอน (Implementation: I).....	139
ตารางที่ 27	ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group).....	140
ตารางที่ 28	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	141
ตารางที่ 29	ผลการเปรียบเทียบคะแนนจากการทำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ก่อนและหลังการเรียน	143
ตารางที่ 30	ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	144
ตารางที่ 31	ผลการเปรียบเทียบคะแนนจากการทำแบบทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธีการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) ของนักศึกษา ก่อนและหลังการเรียน	145
ตารางที่ 32	ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธีการระบุใจความสำคัญ(Identifying the main idea).....	146

ตารางที่ 33	ผลการเปรียบเทียบคะแนนจากการทำแบบทดสอบทักษะการอ่านในด้าน กลวิธีการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) ของนักศึกษาก่อนและหลังการเรียนรู้.....	147
ตารางที่ 34	ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธีการระบุประโยค สนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details)	148
ตารางที่ 35	ผลการเปรียบเทียบคะแนนจากการทำแบบทดสอบทักษะการอ่านในด้าน กลวิธีการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) ของนักศึกษาก่อนและหลังการเรียนรู้	149
ตารางที่ 36	ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธีการระบุประโยค ความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references).....	150
ตารางที่ 37	ผลการเปรียบเทียบคะแนนจากการทำแบบทดสอบทักษะการอ่านในด้าน กลวิธีการอนุมาน (Making inferences) ของนักศึกษาก่อนและหลังการเรียนรู้.	151
ตารางที่ 38	ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธีการอนุมาน (Making inferences)	152
ตารางที่ 39	ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 4 ด้าน	153
ตารางที่ 40	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่เกิดขึ้นหลังจาก การใช้รูปแบบการสอน.....	153
ตารางที่ 41	ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการ ในการออกแบบและหาค่าประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและ การสอนอ่านแบบเน้น มโนทัศน์ของผู้สอน	257
ตารางที่ 42	ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการ ในการออกแบบและหาค่าประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและ การสอนอ่านแบบเน้น มโนทัศน์ของนักศึกษา	263
ตารางที่ 43	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบ ของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์.....	268

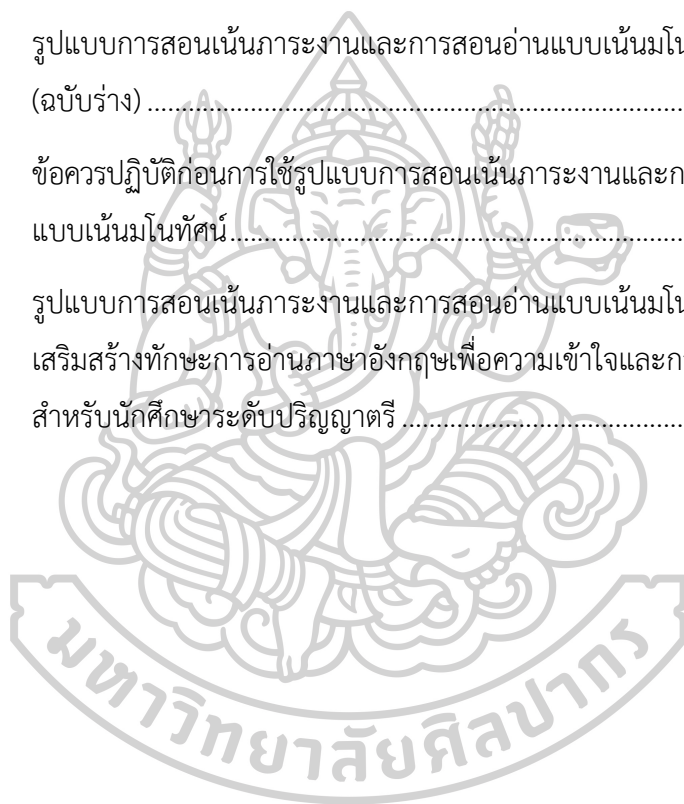
ตารางที่ 44	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของบทอ่านในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์...	272
ตารางที่ 45	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการสอนในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์.....	276
ตารางที่ 46	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์.....	280
ตารางที่ 47	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี.....	282
ตารางที่ 48	แนวทางในการจัดกิจกรรมของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์.....	364
ตารางที่ 49	การผสมผสานระหว่างวิธีการสอนเน้นภาระงาน (TBL) และการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ทำให้ได้ขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 4 ขั้น.....	372
ตารางที่ 50	การศึกษาและวิเคราะห์กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) ทำให้ได้ขั้นตอนของกลวิธีการอ่านอภิปัญญา มาใช้ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน.....	374
ตารางที่ 51	การศึกษาและวิเคราะห์แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทำให้ได้กลวิธีการอ่านด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมาใช้ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน.....	377
ตารางที่ 52	การปฏิบัติภาระงาน ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task).....	381
ตารางที่ 53	การปฏิบัติภาระงาน ขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task).....	387

ตารางที่ 54	การปฏิบัติภาระงาน ชั้นที่ 3 ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)	389
ตารางที่ 55	การปฏิบัติภาระงาน ชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task).....	391



สารบัญแผนภูมิ

		หน้า
แผนภูมิที่ 1	กรอบแนวคิดการวิจัย.....	7
แผนภูมิที่ 2	กรอบแนวคิดการเรียนการสอน CORI ตามโมเดลการมีปฏิสัมพันธ์ ในการอ่าน (reading engagement).....	28
แผนภูมิที่ 3	กรอบดำเนินการวิจัย.....	63
แผนภูมิที่ 4	รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (ฉบับร่าง).....	76
แผนภูมิที่ 5	ข้อควรปฏิบัติก่อนการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่าน แบบเน้นมโนทัศน์.....	363
แผนภูมิที่ 6	รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อ เสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี.....	379



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การสอนให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะทักษะการอ่านเปรียบเสมือนเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ตลอดชีวิตของคนในยุค ข้อมูลข่าวสาร การขาดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นอุปสรรคปิดกั้นการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม (วิชัย ต้นศิริ, 2542: 8) ดังนั้น ครูภาษา ซึ่งเป็นบุคคลที่มีบทบาทในการจัดการเรียนการสอน ต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาและเสริมสร้างทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน ดังที่ พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 4 มาตรา 24 ได้กำหนดให้ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรักการอ่านและเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยกล่าวว่า “จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง”

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้เห็นความสำคัญของทักษะ การอ่านกับการศึกษาของนักเรียนไทย จึงได้ร่วมมือกับองค์การเพื่อความร่วมมือและพัฒนา ทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development หรือ OECD) ดำเนินโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินคุณภาพของระบบการศึกษาของประเทศ สมาชิกและประเทศร่วมโครงการ โดยประเมินความสามารถในการใช้ความรู้และทักษะของนักเรียน ที่มีอายุ 15 ปี ในด้านการอ่านภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ประเทศไทยเข้าร่วม โครงการ PISA มาตั้งแต่ต้นจนครบสามครั้งในการประเมินรอบที่หนึ่ง (Phase I : PISA 2000 PISA 2003 และ PISA 2006) และปัจจุบันอยู่ในช่วงการประเมินรอบที่สอง (Phase II : PISA 2009 PISA 2012 และ PISA 2015) การประเมินผลในแต่ละครั้งสามารถให้ข้อมูลคุณภาพการศึกษาของชาติ

สำหรับผลของการประเมินรอบที่สอง “การรู้เรื่องการอ่าน” (Phase II : PISA 2009 PISA 2012 และ PISA 2015) มีรายละเอียดดังนี้ ผลการประเมินการรู้เรื่องการอ่านของนักเรียนไทย ใน ปี PISA 2009 (พ.ศ. 2552) การอ่านของนักเรียนไทยเมื่อเทียบกับนานาชาติ มีผลการประเมิน ต่ำกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของ OECD มีคะแนนเฉลี่ย 421 อยู่ในช่วงอันดับที่ 47-51 จากทั้งหมด 75 ประเทศ ต่อมาใน ปี PISA 2012 (พ.ศ. 2555) นักเรียนไทยมีคะแนนเฉลี่ยการอ่าน อยู่ในกลุ่มประเทศ คะแนนต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยการอ่าน 441 อยู่ในช่วงอันดับที่ 45-51 จากทั้งหมด 65 ประเทศ

ซึ่งมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของ OECD และใน ปี PISA 2015 (พ.ศ. 2558) คะแนนเฉลี่ยการอ่านของนักเรียนไทย คือ 409 คะแนน อยู่ในช่วงลำดับที่ 56-60 จากทั้งหมด 72 ประเทศ ซึ่งมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของ OECD

เมื่อพิจารณาผลการประเมินการรู้เรื่องการอ่านของนักเรียนไทย ของโครงการ PISA (Phase II : PISA 2009 PISA 2012 และ PISA 2015) ทั้ง 3 ครั้ง พบว่า นักเรียนไทยในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อายุประมาณ 15 ปี ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนไทย เมื่อเทียบกับนานาชาติ มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ย (OECD) มีคะแนนเฉลี่ย ในปี ค.ศ. 2009 (พ.ศ. 2552), 2012 (พ.ศ. 2555) และ 2015 (พ.ศ. 2558) คือ 421, 441 และ 409 ตามลำดับ สรุปว่า นักเรียนไทยมีการรู้เรื่องการอ่านระดับพื้นฐาน (ระดับ 2) (โครงการ PISA ประเทศไทย สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2549: 96, 2558: 96)

จากผลการประเมินการรู้เรื่องการอ่านของโครงการ PISA สามารถบอกให้ทราบว่านักเรียนไทยยังมีระดับความชำนาญในการอ่านภาษาอังกฤษในระดับที่ต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของ (OECD) น่าจะมีผลกระทบทำให้นักเรียนไม่สามารถใช้การอ่านเพื่อการเรียนรู้วิชาการด้านอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มีงานวิจัยด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษชี้ให้เห็นว่า นักเรียนไทยยังมีปัญหาด้านการอ่านอย่างมาก เช่น การศึกษาของ สุพัฒน์ สุกมลสันต์ (2535) ที่ได้ทำการศึกษาการอภิวเคราะห์และการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระหว่างปี 2515-2530 พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนิสิตชั้นปีที่ 1 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยเฉลี่ยนิสิตมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง งานวิจัยของ อัจฉรา วงษ์โสธร (2544) ที่ได้ทำการศึกษาการทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษพิมพ์ครั้งที่ 2 พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ซึ่งจากงานวิจัยดังกล่าว พบว่า การแสวงหาความรู้ที่เป็นภาษาอังกฤษนั้นนักศึกษาต้องใช้ความตั้งใจและความพยายามในการอ่านและทำความเข้าใจเพื่อให้องค์ความรู้ที่ถูกต้องและครบถ้วน

ในส่วนของผู้วิจัยในฐานะผู้สอนภาษาอังกฤษ ได้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เกี่ยวกับระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา พบว่า ร้อยละ 23 เห็นว่านักศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษในระดับดี ร้อยละ 35 เห็นว่านักศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง และจำนวน ร้อยละ 42 เห็นว่านักศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษในระดับอ่อน ทั้งนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้การแปลจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย โดยการแปลตรงตามความหมายที่ปรากฏในพจนานุกรมทีละคำหรือทีละประโยค มีจุดมุ่งหมายในการอ่านและแปลเพื่อตอบคำถามในแบบฝึกหัดท้ายบท

ให้ถูกต้องเท่านั้น การที่มีความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์จำกัด จึงไม่สามารถเดาความหมายจากบริบทได้ถูกต้อง ไม่สามารถใช้ความคิดในการวิเคราะห์วิจารณ์เนื้อหาและสรุปประเด็นสำคัญได้ในระดับที่น่าพอใจ ซึ่งข้อจำกัดเหล่านี้ทำให้นักศึกษาไม่ประสบความสำเร็จในการอ่านภาษาอังกฤษและทำความเข้าใจเนื้อหาของบทอ่าน จนเกิดความท้อแท้และไม่เกิดความพยายามที่จะทำความเข้าใจเนื้อหาต่อไป ดังนั้น ผู้สอนจึงต้องหาวิธีการสอนที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการอ่านเพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการอ่านมากขึ้น

สำหรับสาเหตุอื่น ๆ ที่ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถอ่านบทอ่านที่เป็นภาษาอังกฤษได้นั้น พบว่าเกิดจากปัจจัยหลายประการ เช่น ความสามารถในภาษาอังกฤษในระดับต่ำ ความรู้ในกลวิธีในการอ่านน้อย ขาดกลยุทธ์ในการอ่าน และมีความสนใจในเนื้อหาบทอ่านน้อย ล้วนแต่เป็นสาเหตุทำให้ผู้เรียนไม่ประสบความสำเร็จในการอ่านและส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำด้วย (Anastasiou and others, 2009: 283-297) ศึกษาปัจจัยทางจิตวิทยาที่เป็นสาเหตุให้นักศึกษาไม่สามารถอ่านหนังสือหรือตำราภาษาอังกฤษได้ เกิดจากสาเหตุ 3 ประการ ได้แก่ (1) การขาดโครงสร้างความรู้ด้านภาษา คำศัพท์ สำนวน และประโยค (2) การขาดความสามารถในการควบคุมและประเมินความคิดของตนเอง (Metacognition) เกิดจากการที่ผู้อ่านไม่รู้ว่าควรใช้กลยุทธ์อะไรในการอ่าน ทำให้ผู้อ่านใช้เวลาในการอ่านมากโดยที่จับใจความสำคัญได้น้อยหรืออาจจะไม่ได้เลย และ (3) ปัจจัยด้านอื่น ๆ ได้แก่ ปัจจัยจากบทอ่าน เช่น การเลือกบทอ่านที่ไม่มีความเหมาะสมกับผู้อ่าน มีความยากและยาวมากเกินไป เนื้อหาไม่น่าสนใจ เนื้อหาไม่มีความเกี่ยวข้องกับพื้นความรู้เดิมของผู้อ่านและบทอ่านมีรูปแบบเฉพาะ ปัจจัยเหล่านี้ล้วนเป็นเหตุทำให้ผู้อ่านไม่สนใจ ไม่ทุ่มเทความสามารถในการอ่าน ขาดแรงจูงใจในการอ่าน นอกจากนี้ ยังมีปัจจัยจากผู้อ่าน เช่น ทักษะคติทางลบต่อการอ่านภาษาอังกฤษ แรงจูงใจในการอ่านต่ำ การจัดสรรเวลาไม่ได้ เป็นต้น (Mokhtari & Reichard, 2002: 249-259; Noor, 2006)

สาเหตุที่สำคัญอีกประการหนึ่ง มาจากวิธีการสอนอ่าน ดังที่ สุชาติ วรรณขาว (2549) ที่ได้ทำการสำรวจสภาพปัญหาการสอนการอ่านภาษาอังกฤษของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน พบว่า วิธีการสอนการอ่านของผู้สอนมักจะเป็นการสอนคำศัพท์ การอธิบายไวยากรณ์ การอ่านออกเสียง การอ่านในใจ การแปล และการทำแบบฝึกหัดเพื่อวัดความเข้าใจเนื้อเรื่อง ลักษณะดังกล่าวเป็นการสอนที่ไม่สอดคล้องกับกระบวนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทำให้นักศึกษาไม่สามารถพัฒนาความคิดหรือวิเคราะห์ความหมายของบทอ่านและยังไม่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นขณะที่กำลังอ่านได้ (Barnhardt & Karmil, 1995: 15-34) นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้สอนยังไม่สามารถสร้างกลวิธีการอ่าน และแรงจูงใจในการอ่านให้นักศึกษารักและสนใจในการอ่าน ทำให้นักศึกษาขาดความสนใจในการอ่านหนังสือภาษาอังกฤษ ขาดความแม่นยำในเรื่องของคำศัพท์ ขาดแรงกระตุ้นให้สนใจและไม่เห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษเท่าที่ควร

จากผลงานวิจัยที่ผ่านมา การเรียนแบบร่วมมือ สามารถแก้ไขปัญหาในกระบวนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากวิธีการเรียนแบบร่วมมือนี้สามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ทุกบทเรียน ทุกวัตถุประสงค์ใช้ในการสอนตั้งแต่ทักษะพื้นฐานจนถึงการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน และสามารถบูรณาการเข้ากับเทคนิควิธีการสอนแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสม โดยที่ผู้สอนสามารถนำแนวคิดทฤษฎีของ Kagan (1994) มาใช้เป็นหลักการในการออกแบบการเรียนการสอนได้ ซึ่งการเรียนแบบร่วมมือนี้จะช่วยส่งเสริมการทำงานเป็นทีมที่สมาชิกจะต้องมีการช่วยเหลือกัน เรียนรู้ร่วมกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียนด้วยกัน

กิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) มาจากทฤษฎีการเรียนรู้ภาษาแบบร่วมมือ หรือ (Collaborative Learning) ซึ่งเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากนักศึกษาได้เรียนเป็นกลุ่มย่อยและที่ได้ร่วมกิจกรรมแบบร่วมมือ ทำให้รู้สึกพึงพอใจในการเรียนรู้ของตน นักศึกษามีการพัฒนาด้านการใช้กลวิธีการอ่านมากขึ้น ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและพฤติกรรมทางสังคมสูงขึ้น ส่งผลให้ นักศึกษามีการพัฒนาด้านการใช้กลวิธีการอ่านมากขึ้น ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและพฤติกรรมทางสังคมสูงขึ้น (Slavin, 1983, 1990; Beckman, 1990; Davis, 1993; Kagan, 1994; อารีรักษ์ มีแจ้ง, 2547)

จากที่กล่าวมานี้จะเห็นได้ว่าในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือระหว่างผู้เรียน ประเด็นนี้ ผู้วิจัยมองเห็นว่าการเรียนการสอนแบบร่วมมือ มีความสอดคล้องกับทฤษฎีและวิธีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) และการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction) ซึ่งทั้ง 2 ทฤษฎีนี้ มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือเช่นเดียวกัน และที่สำคัญที่สุด คือ ทั้ง 2 ทฤษฎีนี้ ได้นำเอาปัจจัยด้านแรงจูงใจในการอ่าน (Reading Motivation) และปัจจัยด้านการใช้กลวิธีการอ่าน (Cognitive Reading Strategies) มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้อ่านเกิดความสนใจและเกิดความมั่นใจในศักยภาพของตนเอง ทำให้ผู้อ่านสามารถอ่านอย่างมีเป้าหมาย มีความตั้งใจ พยายาม และมีการอ่านอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สามารถอ่านได้อย่างเข้าใจมากขึ้น (Guthrie, 2004: 403-423)

กระบวนการจัดการเรียนการสอนของทฤษฎีวิธีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) และทฤษฎีวิธีการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction) ที่มีลักษณะกระบวนการที่มีความพร้อมทุกขั้นตอนและมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาการเรียนการสอนการอ่านที่ผู้วิจัยพบในปัจจุบัน ดังนั้น การเรียนการสอนทั้ง 2 ทฤษฎีนี้จะช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสสร้างองค์ความรู้โดยการมีปฏิสัมพันธ์กับภาษาที่เรียนโดยตรง และทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาด้วยวิธีการร่วมมือกันเรียนรู้

วิธีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมงานของปรัชญาการศึกษาของกลุ่มสร้างความรู้ ซึ่งเน้นสังคมแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน (Social Constructivist) เป็นแนวการสอนที่เน้นความหมายของการใช้ภาษา มีจุดเด่นและหลักการที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนสนใจอ่านภาษาอังกฤษ เนื่องจากการสอนเน้นภาระงานเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปฏิบัติภาระงานร่วมกันอย่างมีระบบ เป็นขั้นตอนและมีวัตถุประสงค์ของภาระงานที่ชัดเจน โดยการอ่านเป็นภาระกิจสำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายของภาระงานที่มอบหมาย ซึ่งขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงานประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) 2) ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) และ 3) ขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน (Language focus) (Nunan, 1989; Willis, 1996) นอกจากนี้การเรียนการสอนเน้นภาระงานจะช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสสร้างปฏิสัมพันธ์กับภาษาที่เรียนโดยตรง และทำให้ได้ฝึกใช้ภาษาที่สมจริงอีกด้วย ผู้เรียนได้เรียนภาษาและกระบวนการสื่อสาร (Taylor, 1983; Brumfit, 1984; Richards, 1984; Pica and others, 1993)

ส่วนวิธีการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction) หรือ CORI เป็นกรอบการเรียนการสอนอ่าน (Instruction Framework) ซึ่งขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่าน CORI จะแบ่งเป็น 4 ระยะเวลา ได้แก่ 1) สังเกตและสำรวจความสนใจของตน (Observe and Personalize) 2) สืบค้นและเรียกคืน (Search and Retrieve) 3) ทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate) 4) สื่อสารกับผู้อื่น (Communicate to Others) Guthrie and others (2004) ที่มีความเหมาะสมกับการสอนอ่านบทความในด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ซึ่งการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์นี้ พัฒนาขึ้นจากโมเดลการมีปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน (reading engagement) เพื่อส่งเสริมให้ผู้อ่านเกิดผลลัพธ์เชิงบวกในการอ่าน Guthrie and others (2004) การเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เป็นกระบวนการกระตุ้นให้ผู้เรียนสร้างมโนทัศน์หรือความคิดรวบยอดในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ด้วยการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนใน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ส่งเสริมกลวิธีการอ่าน (cognitive reading strategies) ในระหว่างดำเนินการอ่าน และ 2) การส่งเสริมแรงจูงใจในการอ่านของผู้เรียน (Reading Motivation) โดยมีหลักการว่า เมื่อผู้อ่านพยายามที่จะสร้างมโนทัศน์ในเนื้อหาจากการอ่าน จำเป็นจะต้องอาศัยกลวิธีในการอ่านขั้นสูงขณะเดียวกันความสนใจและแรงจูงใจในการอ่านจะเป็นสิ่งกระตุ้นให้ผู้อ่านพยายามสร้างมโนทัศน์ (concept) จากบทอ่านภาษาอังกฤษให้ได้ (Guthrie & Cox, 2001: 283-302)

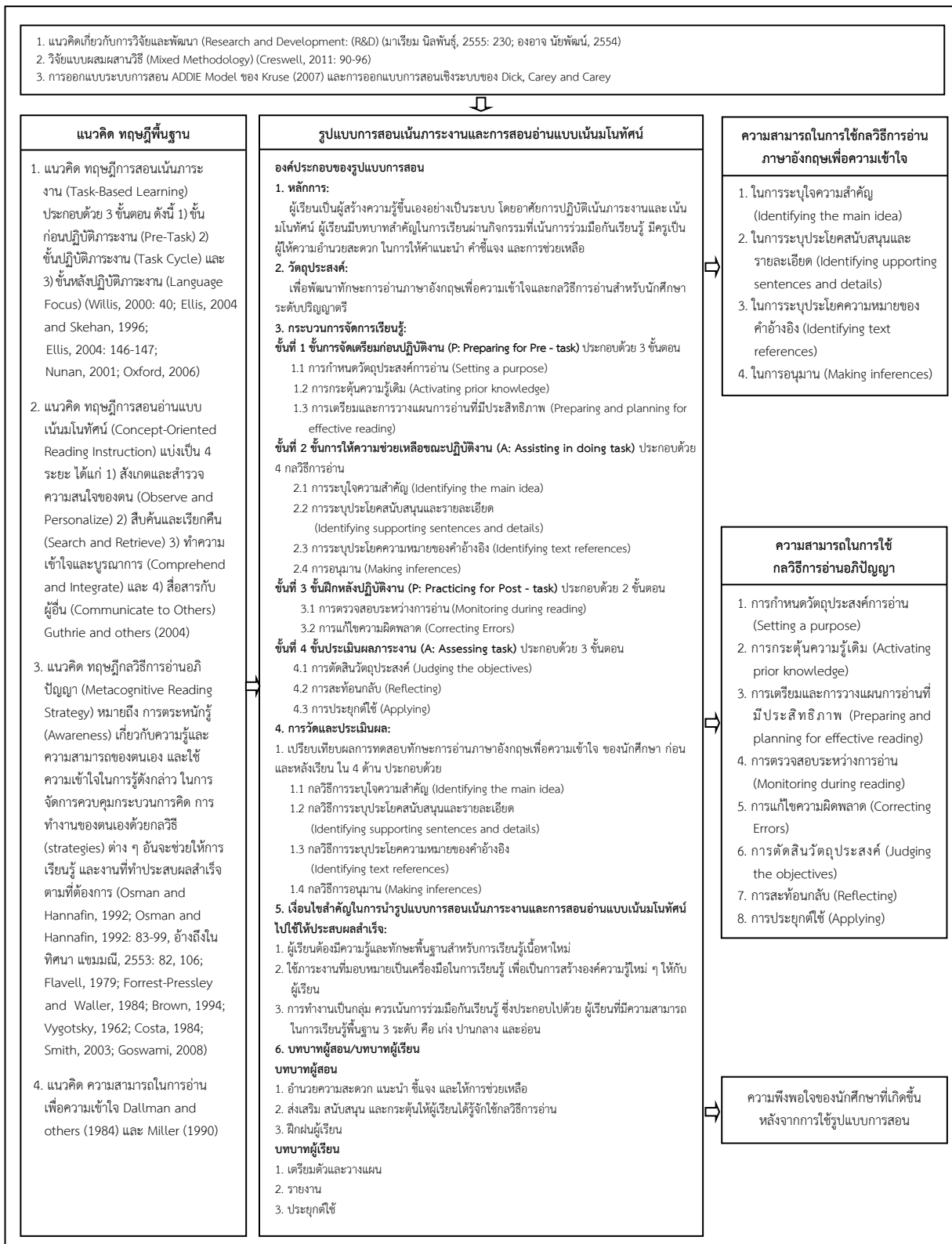
สรุปได้ว่า ทฤษฎีและวิธีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) และการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction) นอกจากจะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านแล้ว ยังสามารถกระตุ้นให้ผู้อ่านเกิดการใช้กลยุทธ์ในการอ่าน รวมถึงยังเสริมสร้างแรงจูงใจในการอ่านได้ดีกว่ารูปแบบการสอนอื่น ๆ และเหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศในประเทศไทยด้วย

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการวิจัยแบบวิธีผสมผสาน (Mixed Methodology) (Creswell, 2011: 90-96) ระหว่างข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สำหรับพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A) ที่เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และมีการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน ที่เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

1.2 กรอบแนวคิดการวิจัย

การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ มีกรอบแนวคิดและกระบวนการ ดังแผนภูมิที่ 1





แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

1.3 คำถามการวิจัย

การพัฒนาแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ได้กำหนดคำถามในการวิจัย ดังนี้

1.3.1 สภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นอย่างไร โดยเฉพาะประเด็นดังนี้

1.3.1.1 ปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้สอนและนักศึกษา

1.3.1.2 การจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1.3.1.3 ความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1.3.1.4 รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

1.3.2 รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 หรือไม่

1.3.3 นักศึกษามีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ภายหลังจากเรียนโดยการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ สูงขึ้นกว่าก่อนเรียนหรือไม่

1.3.4 นักศึกษามีการใช้กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หรือไม่

1.3.5 นักศึกษามีความพึงพอใจหลังจากการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ที่พัฒนาขึ้นมากน้อย เพียงใด

1.4 วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.4.1 เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของผู้สอนและนักศึกษา ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1.4.1.1 ปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้สอนและนักศึกษา

1.4.1.2 การจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1.4.1.3 ความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1.4.1.4 รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

1.4.2 เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ที่พัฒนาขึ้น ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

1.4.3 เพื่อประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ โดยศึกษาประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1.4.3.1 เปรียบเทียบผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียน ใน 4 ด้าน ได้แก่

1.4.3.1.1 กลวิธีการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea)

1.4.3.1.2 กลวิธีการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details)

1.4.3.1.3 กลวิธีการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references)

1.4.3.1.4 กลวิธีการอนุมาน (Making inferences)

1.4.3.2 ศึกษาพฤติกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านพฤติกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจ

1.4.4 ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่เกิดขึ้นหลังจากการใช้รูปแบบการสอน โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่พัฒนาขึ้น

1.5 สมมติฐานการวิจัย

การพัฒนาการเรียนการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและพฤติกรรมการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยกำหนดสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1.5.1 รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ที่พัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

1.5.2 ผลการทดสอบของนักศึกษา ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ภายหลังจากการเรียนโดยใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ สูงขึ้นกว่าก่อนเรียน

1.5.3 ผลการใช้พฤติกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ในการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น บ่อยครั้ง

1.5.4 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่เกิดขึ้นหลังจากการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ที่พัฒนาขึ้น อยู่ในระดับมาก

1.6 ขอบเขตการวิจัย

1.6.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา แบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้

1.6.1.1 ขอบเขตของสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนารูปแบบการสอน เน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 1) หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต รายวิชา (EDEN102) การอ่านและการเขียนสำหรับครูภาษาอังกฤษ 2) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3) กลวิธีการอ่าน 4) การเรียนการสอนแบบ (TBL&CORI) และ 5) งานวิจัย

1.6.1.2 ขอบเขตของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 1) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ใน 4 ด้าน 2) กลวิธีการอ่านอภิปัญญา ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน และ 3) กลวิธีการอ่าน ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน มีรายละเอียด ดังนี้

1.6.1.2.1 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ทักษะการอ่านในด้านการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2) ทักษะการอ่านในด้านการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 3) ทักษะการอ่านในด้านการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) และ 4) ทักษะการอ่านในด้านการอนุมาน (Making inferences)

1.6.1.2.2 กลวิธีการอ่านอภิปัญญา ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose) 2) การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge) 3) การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading) 4) การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading) 5) การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors) 6) การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives) 7) การสะท้อนกลับ (Reflecting) และ 8) การประยุกต์ใช้ (Applying)

1.6.1.2.3 กลวิธีการอ่าน ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน ได้แก่ 1) การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2) การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 3) การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) และ 4) การอนุมาน (Making inferences)

1.6.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้หาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน ได้แก่

1.6.2.1 กลุ่มประชากร

1.6.2.1.1 ประชากรกลุ่มผู้สอน ได้แก่ ผู้สอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1.6.2.1.2 ประชากรกลุ่มนักศึกษา ได้แก่ นักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ห้อง มีนักศึกษา จำนวน 53 คน ที่ศึกษารายวิชา (EDEN102) การอ่านและการเขียน

สำหรับครูภาษาอังกฤษ (Reading and Writing for English Language Teachers) ทั้งนี้จะต้องไม่เคยเรียนในรายวิชาดังกล่าวมาก่อน

1.6.2.2 กลุ่มตัวอย่าง

1.6.2.2.1 กลุ่มตัวอย่างผู้สอน คือ ผู้สอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ได้มาจากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 6 คน ซึ่งเป็นผู้สอนจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 3 คน และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 3 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ มีความรู้ มีประสบการณ์ด้านการสอนภาษาอังกฤษและการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จบการศึกษาด้านภาษาอังกฤษหรือการสอนภาษาอังกฤษระดับปริญญาโทขึ้นไปและมีประสบการณ์ในการสอนวิชาดังกล่าวไม่น้อยกว่า 5 ปี

1.6.2.2.2 กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา คือ นักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่มได้ห้องเรียนที่ 2 มีนักศึกษา จำนวน 25 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) ทั้งนี้จะต้องไม่เคยเรียนรายวิชา (EDEN102) การอ่านและการเขียนสำหรับครูภาษาอังกฤษ (Reading and Writing for English Language Teachers)

1.6.2.2.3 กลุ่มทดลองใช้ คือ นักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่มได้ห้องเรียนที่ 1 มีนักศึกษา จำนวน 28 คน ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) ทั้งนี้จะต้องไม่เคยเรียนรายวิชา (EDEN102) การอ่านและการเขียนสำหรับครูภาษาอังกฤษ (Reading and Writing for English Language Teachers)

1.6.3 ตัวแปรที่ศึกษา

1.6.3.1 ตัวแปรต้น คือ

1.6.3.1.1 รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

1.6.3.2 ตัวแปรตาม คือ

1.6.3.2.1 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1.6.3.2.2 กลวิธีการอ่าน

1.6.3.2.3 ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่พัฒนาขึ้น

1.6.4 ด้านระยะเวลา

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ใช้ระยะเวลาในการทดลองรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 4 สัปดาห์ ๆ ละ 3 ชั่วโมง รวมเป็น 12 ชั่วโมง

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.7.1 การสอนเน้นภาระงาน หมายถึง เป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นสังคมแห่งการเรียนรู้ (Social Constructivist) โดยมีหลักการที่ช่วยให้ผู้เรียนสนใจอ่านภาษาอังกฤษอย่างเป็นระบบ อาทิ 1) ผู้เรียนได้รับโอกาสในการฝึกใช้ภาษา 2) เพิ่มแรงจูงใจแก่ผู้เรียนในการสื่อสารกับผู้อื่น 3) การใช้ภาษาของผู้เรียนเป็นไปอย่างธรรมชาติ โดยเน้นสื่อสารความหมายมากกว่ารูปแบบโครงสร้างภาษา และ 4) ผู้เรียนมีโอกาสนในการสร้างปฏิสัมพันธ์ (Interaction) กับภาษาที่เรียนโดยตรง ผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้สอน ซึ่งวิธีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) หรือ TBL ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นตอนปฏิบัติการภาระงาน (Pre-task) 2) ขั้นตอนปฏิบัติการภาระงาน (Task cycle) และ 3) ขั้นตอนหลังปฏิบัติการภาระงาน (Language focus) (Nunan, 1989; Willis, 1996)

1.7.2 การสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ หมายถึง กระบวนการกระตุ้นให้ผู้เรียนสร้างมโนทัศน์หรือความคิดรวบยอดในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ด้วยการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนใน 2 ด้าน ได้แก่ (1) ส่งเสริมกลวิธีการอ่าน (Cognitive reading strategies) และ (2) การส่งเสริมแรงจูงใจ (Reading Motivation) ซึ่งการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction) หรือ CORI จะแบ่งเป็น 4 ระยะ ได้แก่ 1) สังเกตและสำรวจความสนใจของตน (Observe and Personalize) 2) สืบค้นและเรียกคืน (Search and Retrieve) 3) ทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate) 4) สื่อสารกับผู้อื่น (Communicate to Others) Guthrie and others (2004) โดยมีหลักการว่า เมื่อผู้อ่านพยายามที่จะสร้างมโนทัศน์ในเนื้อหาจากการอ่าน จำเป็นจะต้องอาศัยกลวิธีในการอ่านขั้นสูงขณะเดียวกันความสนใจและแรงจูงใจในการอ่านจะเป็นสิ่งกระตุ้นให้ผู้อ่านพยายามสร้างมโนทัศน์ (concept) จากบทอ่านภาษาอังกฤษให้ได้ (Guthrie & Cox, 2001: 283-302)

1.7.3 รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ หมายถึง เป็นรูปแบบการสอนที่ผสมผสานระหว่าง แนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) และแนวคิด ทฤษฎีการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction) จากแนวคิด ทฤษฎี ทั้ง 2 ทำให้ได้กระบวนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้น ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน

(P: Preparing for Pre - task) ขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task) และขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)

1.7.4 ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน หมายถึง ระดับคุณภาพของกระบวนการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 80/80 (E_1/E_2) โดยมีความหมาย ดังนี้

1.7.4.1 80 ตัวแรก (E_1) หมายถึง ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) ซึ่งในที่นี้ คือ คะแนนที่กลุ่มตัวอย่างทำได้ จากการทำแบบทดสอบ เมื่อเรียนจบในแต่ละบทเรียน ซึ่งจะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

1.7.4.2 80 ตัวหลัง (E_2) หมายถึง ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน (E_2) ซึ่งในที่นี้ คือ คะแนนที่กลุ่มตัวอย่างทำได้ จากการทำแบบทดสอบครั้งเดียวทั้งหมดเมื่อเรียนจบครบทุกบทเรียน ซึ่งจะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

1.7.5 ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน หมายถึง ผลที่ได้จากการนำรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นไปใช้ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

1.7.6 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ทักษะการอ่านในด้านการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2) ทักษะการอ่านในด้านการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 3) ทักษะการอ่านในด้านการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) และ 4) ทักษะการอ่านในด้านการอนุมาน (Making inferences) (Dallman and others, 1984; Miller, 1990)

1.7.7 กลวิธีการอ่าน หมายถึง กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน และกลวิธีการอ่านด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน มีรายละเอียด ดังนี้

1.7.7.1 กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose) 2) การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge) 3) การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading) 4) การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading) 5) การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors) 6) การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives) 7) การสะท้อนกลับ (Reflecting) และ 8) การประยุกต์ใช้ (Applying)

1.7.7.2 กลวิธีการอ่านด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน ได้แก่ 1) การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2) การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 3) การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) และ 4) การอนุมาน (Making inferences)

1.7.8 ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกส่วนตัวของบุคคลที่เกิดขึ้นจากการที่ความต้องการของบุคคลนั้นต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ได้รับการตอบสนองเมื่อบุคคลมีความต้องการสิ่งหนึ่งสิ่งใดมาก จะเกิดปฏิกิริยาเรียกร้องหาวิธีตอบสนองทำให้เกิดความเครียด และเมื่อความเครียดลดลงจากการได้รับการตอบสนองความพึงพอใจก็จะมีมากขึ้น (Morse, 1955: 27; Appleswhite, 1963: 49, อ้างถึงใน ศุภศิริ โสมาเกต, 2544: 48)

1.7.9 นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในวิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม ได้ห้องเรียนที่ 2 มีนักศึกษาจำนวน 25 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) ทั้งนี้จะต้องไม่เคยเรียนรายวิชา (EDEN102) การอ่านและการเขียนสำหรับครูภาษาอังกฤษ (Reading and Writing for English Language Teachers)

1.8 ประโยชน์ที่ได้รับ

รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีประสิทธิภาพแล้ว มีประโยชน์ที่ได้รับอีก ดังนี้

1.8.1 ได้ทราบถึงสภาพปัญหา ความต้องการ ความคาดหวังและรายละเอียดต่าง ๆ ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้านกลวิธีการอ่าน และการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงในมหาวิทยาลัย

1.8.2 ได้รู้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ที่มีคุณภาพสูงที่ผ่านการหาประสิทธิภาพแล้ว เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งผู้สอนสามารถนำรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ไปใช้ประกอบการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้ผลสัมฤทธิ์ตามความมุ่งหมาย

1.8.3 นักศึกษามีความรู้ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านเพิ่มขึ้นและสามารถนำไปใช้ในการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.8.4 กระบวนการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นแม่แบบในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในรายวิชาอื่น ๆ สำหรับผู้สอนได้

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยนี้ ได้รวบรวมเอกสารเกี่ยวข้องกับ แนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) แนวคิด ทฤษฎีการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction) แนวคิด ทฤษฎีกลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ แนวทางการคัดเลือกบทอ่าน และงานวิจัย โดยจะนำผลจากการศึกษาทฤษฎี แนวคิด และหลักการ เพื่อไปพัฒนาเครื่องมือการวิจัยในบทที่ 3 ดังมีขั้นตอนการศึกษา ต่อไปนี้

2.1 แนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning)

2.1.1 คำจำกัดความของภาระงาน (Task)

2.1.2 ขั้นตอนการสอนเน้นภาระงาน

2.1.3 องค์ประกอบของภาระงาน

2.1.4 ประเภทของกิจกรรมเน้นภาระงาน

2.1.5 การประเมินกิจกรรมเน้นภาระงาน

2.1.6 ประโยชน์ของกิจกรรมเน้นภาระงาน

2.2 แนวคิด ทฤษฎีการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction)

2.2.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

2.2.2 กรอบแนวคิดการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

2.2.3 ขั้นตอนการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

2.2.4 สรุปการผสมผสานระหว่างวิธีการสอนเน้นภาระงาน (TBL) และการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI)

2.3 แนวคิด ทฤษฎีกลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy)

2.3.1 ความหมายอภิปัญญา

2.3.2 ความสำคัญของอภิปัญญาต่อการอ่าน

2.3.3 ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านอภิปัญญา

2.3.4 สรุปการศึกษาและวิเคราะห์กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) ทำให้ได้ขั้นตอนของกลวิธีการอ่านอภิปัญญา

2.4 แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.4.1 ความหมายของการอ่าน

2.4.2 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.4.3 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.4.4 ชนิดของแบบวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.4.5 ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.4.6 สรุปการศึกษาและวิเคราะห์แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ทำให้ได้กลวิธีการอ่านด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.4.7 แนวทางการคัดเลือกบทอ่าน

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนเน้นภาระงาน

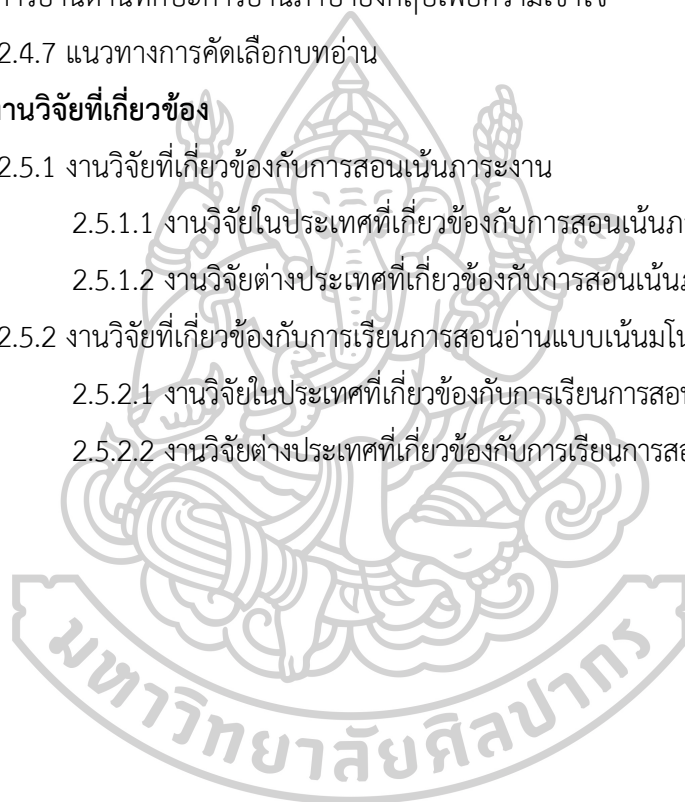
2.5.1.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนเน้นภาระงาน

2.5.1.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนเน้นภาระงาน

2.5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

2.5.2.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

2.5.2.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์



2.1 แนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning)

2.1.1 คำจำกัดความของภาระงาน (Task)

มีนักการศึกษาหลายท่านที่ได้ให้คำจำกัดความของ คำว่า ภาระงาน (Task) มีตั้งแต่ คำจำกัดความทั่ว ๆ ไป และคำจำกัดความเฉพาะที่มีความซับซ้อน โดยผู้ให้ความหมายระบุถึง ภาระงานที่ปฏิบัติทุกวันเป็นภาระงานในลักษณะที่ปฏิบัติจริง (Real World Task) และภาระงานที่ใช้ ในการสอนเป็นภาษาที่สองในชั้นเรียน (Pedagogical Tasks)

ภาระงาน (Task) เป็นกิจกรรมที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายหรือความสำเร็จ ที่ตั้งไว้ โดยผู้เรียนได้ใช้ข้อมูลที่มีอยู่ผ่านกระบวนการทางด้านความคิด มีวัตถุประสงค์เฉพาะ มีเนื้อหา ที่เหมาะสม มีขั้นตอนการทำงานที่ระบุไว้อย่างชัดเจน ในแต่ละกิจกรรมมีการปฏิสัมพันธ์ท่ามกลาง ผู้มีส่วนร่วม มีการเรียนรู้ภาษาเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงออกสำหรับการสื่อสาร มีจุดมุ่งหมายเฉพาะ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการเรียน การทำงาน มีการประเมินผลการปฏิบัติภาระงานอยู่ในรูปของผลงานที่ ออกมา (Task outcome) มีแผนงาน (Work plan) ที่ต้องการให้ผู้เรียนปฏิบัติการทางภาษาเพื่อให้ บรรลุผล (Outcome) และเป็นกิจกรรมที่ให้ความสำคัญกับขั้นตอนการคิดและสื่อความ ทำให้เกิด ความรู้ใหม่' (Long, 1985; Crooks, 1986; Richards, Platt, & Waber, 1986; Breen, 1987; Candlin, 1987; Prabhu, 1987; Wright, 1987; Nunan, 1989; Skehan, 1996; Lee, 2000; Willis, 2000; Bygate, Skehan, & Swain, 2004; Ellis, 2004)

2.1.2 ขั้นตอนการสอนเน้นภาระงาน

ขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงาน 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นก่อนปฏิบัติการภาระงาน (Pre-task) 2) ขั้นปฏิบัติการภาระงาน (Task cycle) และ 3) ขั้นหลังปฏิบัติการภาระงาน (Language focus) ดังนี้

1. ขั้นก่อนปฏิบัติการภาระงาน (Pre-task) เตรียมตัวผู้เรียน เพื่อนำเข้าสู่บทเรียนกระตุ้น ให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้น ในการให้ตัวป้อน (Input) และแนะนำผู้เรียนได้เรียนรู้ขั้นตอน ในการปฏิบัติงาน

ครู เสนอหัวข้อในการสอน บอก คำศัพท์ วลี ที่เป็นประโยชน์ ครูต้องแน่ใจว่า ผู้เรียนเข้าใจงาน โดยให้ผู้เรียนดูตัวอย่างงานที่มีผู้เคยทำไว้ และให้ผู้เรียนจดคำศัพท์หรือวลีที่สำคัญ เพื่อเตรียมตัวทำงาน

2. ขั้นปฏิบัติการภาระงาน (Task cycle) ผู้เรียนใช้ภาษาในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ มุ่งเน้นในด้านการสื่อสาร ผู้เรียนอาจทำงานเป็นคู่ (Pair work) หรือกลุ่มย่อย (Small group) Willis ได้ให้หลักการในขั้นนี้ 3 ขั้นตอน เรียกว่า Task cycle ได้แก่

2.1 ขั้นปฏิบัติงาน (Task stage) ผู้สอนบอกให้ผู้เรียนเริ่มปฏิบัติงานตามขั้นตอน โดยกำหนดเวลาให้

ผู้เรียน ทำงานเป็นคู่ กลุ่มย่อย

ครู ฝ้าดูผู้เรียนอยู่ห่าง ๆ และคอยกระตุ้นผู้เรียน

2.2 ขั้นวางแผน (Planning stage) ผู้สอนให้ผู้เรียนวางแผนเพื่อการรายงานผลงาน ที่ปฏิบัติ ผู้สอนให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้คำศัพท์ สำนวน และมีการซ้อมก่อน การรายงานจริง ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการรายงานมากยิ่งขึ้น

ผู้เรียน เตรียมรายงานต่อชั้นเรียนว่าปฏิบัติงานอย่างไร ค้นพบอะไรบ้าง

ครู ช่วยตรวจแก้งานพูดของผู้เรียนก่อนนำเสนอ เช่น คำศัพท์ (การสะกดคำ) และโครงสร้างไวยากรณ์

2.3 ขั้นรายงาน (Report stage) ผู้เรียนนำเสนอผลการปฏิบัติงาน รายงานโดยการพูด การเขียน การใช้เทปบันทึกเสียงหรือการใช้วิดีโอ

ผู้เรียน นำเสนองานต่อชั้นเรียน

ครู ทำหน้าที่ประธาน

3. ขั้นหลังปฏิบัติการรายงาน (Language focus) มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาด้านการใช้ภาษาและความถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างทางไวยากรณ์ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language analysis) ผู้เรียนร่วมกันคิดวิเคราะห์และเรียนรู้รูปแบบ โครงสร้างภาษาที่ถูกต้องเพื่อใช้ในชีวิตจริง ผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมส่วนที่บกพร่องให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้เรียน ตรวจสอบและอภิปรายรูปแบบภาษาที่ใช้ในภาระงาน

ครู ทบทวนรูปแบบทางภาษากับผู้เรียนทั้งชั้น ให้คำศัพท์ วลีที่จำเป็นอื่น ๆ เพิ่มเติม

3.2 ขั้นฝึกใช้ภาษา (Practice) หลังจากผู้เรียนได้เรียนรู้รูปแบบ โครงสร้างทางภาษา ที่ถูกต้องแล้ว ผู้เรียนจะได้ฝึกใช้ภาษาที่ถูกต้องให้เกิดความคล่องแคล่วมากขึ้น ในขั้นตอนนี้อาจฝึกโดยใช้สถานการณ์หรือเงื่อนไขที่แตกต่างจากภาระงานแรก

ครู นำผู้เรียนฝึกรูปแบบทางภาษาเพื่อสร้างความมั่นใจ

ผู้เรียน ฝึกคำศัพท์ วลี ที่ได้จากการอภิปราย

3.3 ขั้นติดตามผล (Follow-up) ผู้เรียนจะแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาระงาน บันทึกสิ่งที่ได้พัฒนา ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขการปฏิบัติงาน เพื่อการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น ในครั้งหน้า ผู้สอนอาจจะให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ให้ผู้อื่นชมต่อไป

ขั้นตอนดังกล่าว เป็นกระบวนการที่ชี้แนะให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานอย่างมีขั้นตอนมีเป้าหมายของการปฏิบัติที่เด่นชัด ช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจ ความตระหนักในการเรียน ความรับผิดชอบ และความสนุกสนานให้กับผู้เรียน (Skehan, 1996; Willis, 2000: 40; Nunan, 2001; Ellis, 2004: 146-147; Oxford, 2006)

2.1.3 องค์ประกอบของภาระงาน

Nunan (1989: 10-11) องค์ประกอบของภาระงาน เป็นสิ่งที่สำคัญที่จะช่วยให้ผู้สอนนำมาใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการเลือก ปรับปรุง แก้ไข เปลี่ยนแปลง และสร้างกิจกรรมเน้นภาระงาน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกการใช้ภาษาในสภาพที่สมจริง ซึ่งองค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงานประกอบด้วย

1. จุดมุ่งหมาย (Goal) คือ การบอกขอบเขตของการปฏิบัติภาระงานที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมาย

2. ตัวป้อนภาษา (Input) คือ ข้อมูลที่มีลักษณะสมจริงเพื่อให้ผู้เรียนใช้ในการดำเนินภาระงาน ซึ่งอาจเป็นรูปของจดหมาย ข้อความจากหนังสือพิมพ์ รูปถ่าย ภาพวาด ตารางเวลา โฆษณา จากสิ่งพิมพ์ แผนที่ เป็นต้น

3. กิจกรรม (Activities) คือ การระบุถึงวิธีการดำเนินกิจกรรมของผู้เรียนที่มีต่อตัวป้อน (Input) กิจกรรมดังกล่าวควรเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนได้แสดงออกทางภาษาที่สมจริงเหมือนในสถานการณ์จริง ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน โดยให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มแก้ปัญหาให้กิจกรรมลุล่วงไป

4. บทบาทของครู (Teacher Role) คือ ครูอาจเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ผู้ร่วมกิจกรรม (Participant) หรืออาจเป็นผู้สังเกตการณ์ (Observer) เป็นผู้ให้คำแนะนำ (Counselor) เป็นต้น

5. บทบาทของผู้เรียน (Learner Role) คือ ผู้เรียนมีบทบาทเป็นผู้ร่วมการสนทนา (Conversational) เป็นผู้ฟัง (Listener) เป็นต้น

6. สถานที่ (Setting) คือ การจัดห้องเรียนให้เป็นสถานที่ต่าง ๆ ตามหน้าที่ทางภาษา เช่น ในร้านอาหาร ที่ทำการไปรษณีย์ เป็นต้น

Candlin (1987: 10-12) ยังได้จำแนกองค์ประกอบของภาระงานไว้เช่นเดียวกันกับ (Nunan, 1989: 10-11) ทุกประการ โดยมีการเพิ่มเติมองค์ประกอบของภาระงาน ดังกล่าว คือ

1. ผลลัพธ์ (Outcomes) คือ การระบุว่าหลังจากภาระงานนั้นลุล่วงไปแล้ว มีผลลัพธ์ได้ทางเดียวหรือหลายทางก็ได้ ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจหรือการแก้ปัญหาของผู้เรียนขณะทำกิจกรรม

2. ผลสะท้อนกลับ (Feedback) คือ การประเมินค่าของภาระงานว่าผู้เรียนสามารถดำเนินกิจกรรมได้บรรลุผลสำเร็จหรือไม่ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หรือไม่อย่างไร ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่ได้เรียนกับสถานการณ์จริงได้ดีหรือไม่

Pica and others (1993: 11-17) กล่าวถึงองค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงานว่ามี 2 ส่วน คือ จุดมุ่งหมาย (Goal) และงานหรือกิจกรรม (Work or activities) มีรายละเอียด ดังนี้

1. จุดมุ่งหมาย (Goal) ของภาระงาน คือ การระบุว่าผู้เรียนร่วมกันทำงานเป็นกลุ่มหรือทำงานเดี่ยว เพื่อให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายของภาระงาน

2. งานหรือกิจกรรม (Work or activities) แบ่งเป็นสองชนิด คือ

2.1 งานที่ระบุความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน (Interaction relationship) ว่าผู้เรียนจะเป็นผู้ให้ข้อมูล (Suppliers) หรือเป็นผู้ร้องขอข้อมูล (Requesters) ขณะร่วมทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของงานนั้น

2.2 งานที่ระบุว่าผู้เรียนจำเป็นต้องมีหรือไม่มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน (Interaction Requirement) งานบางชนิดผู้เรียนจำเป็นต้องเป็นทั้งผู้ร้องขอและผู้ให้ข้อมูล งานประเภทนี้ทำให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ต่อกันและต่อภาษาค่อนข้างมาก เพราะเกิดการสื่อสารสองทาง (Two-way communication) งานบางชนิดผู้เรียนคนหนึ่งเป็นผู้ร้องขอข้อมูล และอีกคนหนึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูล งานชนิดนี้ทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันและต่อภาษาค่อนข้างน้อย เพราะเกิดการสื่อสารเพียงทางเดียว (One-way communication)

2.1.4 ประเภทของกิจกรรมเน้นภาระงาน

Paulston (1979: 6-21) ได้แบ่งกิจกรรมเน้นภาระงานไว้ 4 ประเภท ดังนี้

1. กิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนได้ใช้บทสนทนาเพื่อสร้างและคงความสัมพันธ์ในสังคม (Social Formulas and Dialogues)

2. กิจกรรมที่เป็นการสร้างปัญหาแล้วให้ผู้เรียนหาคำตอบ (Problem-solving activities)

3. กิจกรรมบทบาทสมมติ (Role-playing)

4. กิจกรรมที่ฝึกให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเจ้าของภาษาในห้องเรียน (Community-oriented task)

Candlin (1987: 15-16) แบ่งงานเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. กิจกรรมเน้นภาระงานที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในเรื่องของภาษา (Focus on languages training)

2. กิจกรรมเน้นภาระงานที่ให้ผู้เรียนเกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน (Focus on information sharing)

3. กิจกรรมเน้นภาระงานที่เน้นให้ผู้เรียนทำการวิจัยและทดลอง (Focus on research and experimentation)

4. กิจกรรมเน้นภาระงานที่เน้นกลวิธีในการเรียนภาษาของผู้เรียน (Focus on learner strategy)

Candlin (1987: 20) กล่าวถึง ภาระงานที่นำมาใช้ในการสอนภาษาอังกฤษ โดยระบุว่า ควรเป็นภาระงานที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและก่อให้เกิดการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษามากที่สุด มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานในด้านภาษาที่ใช้ เน้นผลของการปฏิบัติงานตามทักษะและวิธีการที่ผู้เรียนอาจแตกต่างกัน เสริมสร้างเจตคติที่ดี รวมทั้งความร่วมมือระหว่างผู้เรียน ควรเป็นภาระงานที่ให้ผู้เรียนเป็นผู้วิเคราะห์งานหรือปัญหา ครูมีบทบาทเป็นผู้ช่วยเหลือ ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลแสดงความคิดเห็นหรือใช้ภาษาในการปฏิบัติภาระงาน หรือแก้ปัญหา รวมทั้งให้ผู้เรียนได้รับข้อมูลย้อนกลับในการปฏิบัติภาระงานด้วย

Pica and others (1993: 19-20) ได้กล่าวถึง กิจกรรมเน้นภาระงานว่ามี 5 ประเภท ได้แก่

1. กิจกรรมเน้นภาระงานในการสร้างสัมพันธ์เนื้อหา (Jigsaw task)
2. กิจกรรมเน้นภาระงานการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap Task)
3. กิจกรรมเน้นภาระงานการแก้ปัญหา (Problem-solving task)
4. กิจกรรมเน้นภาระงานการตัดสินใจ (Decision-making task)
5. กิจกรรมเน้นภาระงานการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion exchange task)

Willis (1996) ได้เสนอประเภทของภาระงานโดยเน้นที่การแสดง ผลงานที่แตกต่างกันในเรื่องของการใช้ภาษาแบ่งเป็น 6 ประเภท ดังนี้

1. การลงข้อมูลรายการหรือทำบัญชีรายการ (Listing)
2. การจัดลำดับการแบ่งประเภท (Ordering and sorting) ประกอบด้วย กระบวนการสำคัญ 4 กระบวนการ คือ 2.1) การจัดลำดับเรื่อง การกระทำ หรือเหตุการณ์ให้อยู่ในลำดับที่สมเหตุสมผล หรือเรียงตามลำดับเวลา 2.2) การจัดเรียงเรื่องตามค่านิยมส่วนตัวหรือเกณฑ์ที่มีการชี้เฉพาะลงไป 2.3) การจัดแบ่งประเภทเรื่องต่าง ๆ ให้อยู่ในหมวดหมู่หรือ หัวข้อที่กำหนดให้ และ 2.4) การจัดประเภทตามหมวดหมู่ที่แตกต่างกันไปโดยไม่กำหนดหมวดหมู่ให้
3. การเปรียบเทียบ (Comparing)
4. การแก้ปัญหา (Problem-solving)
5. การร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing personal experiences)
6. การสร้างสรรค์ (Creative tasks)

จากการศึกษาและวิเคราะห์ประเภทของกิจกรรมเน้นภาระงาน ทำให้ผู้วิจัยได้ประเภทของกิจกรรมเน้นภาระงาน ดังนี้ 1. กิจกรรมเน้นภาระงานที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน (Focus on information sharing) แบ่งเป็น 4 ประเภท ได้แก่ 1.1) ข้อมูลหรือความคิดที่ได้จากผู้เรียนแต่ละคนในกลุ่มหลังทำกิจกรรม 1.2) ข้อมูลที่ได้จากผู้เรียนทุกคนในกลุ่มร่วมกันตัดสินใจ 1.3) ข้อมูลที่ได้จากผู้เรียนแต่ละคนในกลุ่มนำข้อมูลของตนมารวมกันซึ่งก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่ง 1.4) ข้อมูลที่ได้จากผู้เรียนแต่ละคนค้นพบจากการแก้ไขปัญหาในส่วนของตน แล้วนำผลลัพธ์ที่ได้มารวมกัน อันก่อให้เกิดผลลัพธ์ในอีกรูปแบบหนึ่งที่แตกต่างกันออกไป และ 2. กิจกรรมเน้นภาระงานที่เน้นกลวิธีในการเรียนภาษาของผู้เรียน (Focus on learner strategy) โดยเน้นการที่ผู้เรียนรับรู้ปัญหา การเลือกรูปแบบในการแก้ปัญหา การสรุปอ้างอิง การตัดสินใจปัญหา ตลอดจนวิธีการที่ผู้เรียนนำผลลัพธ์ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ (Candlin, 1987: 15-16) รวมถึง การร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing personal experiences) ภาระงานประเภทนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนสนทนากันอย่างอิสระเกี่ยวกับตนเองและมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของตนกับผู้อื่น การปฏิสัมพันธ์นี้ใกล้เคียงกับสนทนาทางสังคมที่ไม่เป็นทางการ Willis (1996) มาใช้เพื่อเป็นการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในแผนการสอนที่ 1-4 ของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ที่มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 4 ชั้น ดังนี้ ชั้นที่ 1 ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task) ชั้นที่ 2 ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) ชั้นที่ 3 ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task) และชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) โดยรายละเอียด ข้อมูล และขั้นตอนต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสามารถดูได้ที่ตัวอย่างแผนการสอน (ตัวอย่างแผนการสอนในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ แสดงไว้ในภาคผนวก จ หน้า 312-326)

2.1.5 การประเมินกิจกรรมเน้นภาระงาน

Ellis (2004: 296-229) กล่าวถึง การประเมินภาระงานว่ามี 3 วิธี คือ

1. ประเมินโดยตรงจากผลผลิตที่ได้ (Direct assessment of task outcomes) เช่น การทดสอบทักษะการอ่านในห้องสมุด โดยให้ภาระงานนักศึกษาทำจริงด้วยตนเองในห้องสมุด มหาวิทยาลัย ทำการสืบค้นบทความหัวข้อที่ผู้สอนกำหนดขึ้น หากนักศึกษามีปัญหาในการทำภาระงานให้นักศึกษาปรึกษากับครูผู้สอนแทนปรึกษากับบรรณารักษ์ห้องสมุด ทั้งนี้ มีเกณฑ์ความสำเร็จแบบผ่านและไม่ผ่าน ซึ่งประเมินได้โดยตรงและไม่ยาก

2. วิเคราะห์จากการสนทนา (Discourse analytic measures) ซึ่งเป็นผลจากการทำภาระงาน ดังนั้น การวัดจึงมีหลากหลาย เช่น ความสามารถจากการสนทนา วัดว่ามีความคล่องแคล่ว (Fluency) ความถูกต้อง (Accuracy) และความซับซ้อน (Complicity) เป็นต้น

3. ประเมินจากภายนอก (External rating) มีส่วนคล้ายคลึงกับการประเมินโดยตรง (Direct assessment) ผู้ประเมินต้องใช้การสังเกตการทำงาน และทำการตัดสินใจสิ่งต่างจากการประเมินโดยตรง คือ ธรรมชาติของการตัดสินใจสิ่งต่างจากการประเมินโดยตรง คือ ธรรมชาติของการตัดสินใจที่สามารถเห็นวัตถุ (Objective) แต่การประเมินภายนอกการตัดสินใจไม่อาจเห็นได้ชัด (Subjective) จึงมีการวัดความสามารถ (Competency) และการทำงาน (Performance) เป็นระดับ ๆ (Bands) ที่มีการกำหนดเกณฑ์ไว้ล่วงหน้าแล้ว อีกทั้งต้องประเมินร่วมกันทั้งความสามารถทางภาษา และเนื้อหาประกอบกัน

การประเมินกิจกรรมเน้นภาระงานสามารถ สรุปได้ว่า ประเมินโดยตรงจากผลผลิตที่ได้จากการทำกิจกรรมเน้นภาระงาน มีการประเมินตอนท้ายของการเรียนในแต่ละครั้ง มาตรฐานส่วนประเมินค่าที่ใช้จะเป็นช่วงคะแนน (Rubric Scoring) ประกอบด้วย 4 ระดับ ดังนี้

1. มีความสามารถในการใช้ภาษาที่จำกัดมาก รู้และเข้าใจความหมายกว้าง ๆ ในสถานการณ์ที่คุ้นเคย และมีการหยุดชะงักในการสื่อสารบ่อย
2. มีความสามารถในการสื่อสารจำกัดเฉพาะเรื่องที่ตนเองคุ้นเคย มีปัญหาในการสื่อสาร การเข้าใจและการแสดงออกทางความคิด และไม่สามารถใช้ภาษาที่ซับซ้อนได้
3. สามารถใช้ภาษาในระดับปานกลาง สามารถใช้ภาษาได้บางส่วน และเข้าใจความหมายกว้างในสถานการณ์ส่วนใหญ่ แต่ยังมีข้อผิดพลาดบ่อย ๆ แต่ก็สามารถสื่อสารในระดับพื้นฐานในเรื่องที่ตนถนัดได้ดี
4. มีความสามารถในระดับใช้งานได้ สามารถใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้ว่าจะมีข้อผิดพลาด และความไม่เหมาะสมในการใช้ภาษาบ้าง แต่ก็สามารถสื่อสาร และเข้าใจภาษาที่ซับซ้อนได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์ที่คุ้นเคย

2.1.6 ประโยชน์ของกิจกรรมเน้นภาระงาน

Littlewood (1983) กล่าวว่า ภาระงานเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการสื่อสาร และรู้ภาษา เนื่องจาก

1. ผู้เรียนได้รับโอกาสในการฝึกใช้ภาษาทุกทักษะ ซึ่งการจัดกิจกรรมแบบเน้นภาระงานเป็นกิจกรรมที่เอื้อต่อผู้เรียนในการลงมือทำกิจกรรมนั้นด้วยตัวเอง ดังนั้น ผู้สอนจะต้องจัดกิจกรรมเรียนรู้ที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนด้วย
2. เพิ่มแรงจูงใจแก่ผู้เรียนในการสื่อสารกับผู้อื่น ซึ่งเป็นเป้าหมายของผู้เรียน ดังนั้น การจัดสภาพห้องเรียน หรือลักษณะกิจกรรมจึงต้องสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
3. การใช้ภาษาของผู้เรียนเป็นไปอย่างธรรมชาติ การดำเนินกิจกรรมแบบเน้นภาระงานเป็นกิจกรรมที่เน้นสื่อสารความหมายมากกว่ารูปแบบ โครงสร้างภาษา ดังนั้น ผู้เรียนจะไม่เกิดความกังวลในการใช้ภาษาให้ถูกต้องตามไวยากรณ์

4. ผู้เรียนเกิดปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ๆ และผู้สอน ทำให้ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็น กล้าแสดงบทบาท กล้าพูด จึงช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้และใช้ภาษา

Taylor (1983: 179-191) ได้เสนอแนะให้ใช้กิจกรรมเน้นภาระงาน (Task-Based Activities) เนื่องจากจะช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสในการสร้างปฏิสัมพันธ์ (Interaction) กับภาษาที่เรียน โดยตรง และทำให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาที่สมจริง และยังสามารถใช้ภาษาได้ในกระบวนการสื่อสารที่แท้จริงด้วย

Brumfit (1984: 65) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดกิจกรรมเน้นภาระงานในลักษณะที่เป็นการสร้างปัญหาให้ผู้เรียนแก้ไขหรือหาข้อสรุปว่า การให้ผู้เรียนอยู่ในสถานการณ์ซึ่งบังคับให้ต้องใช้ภาษาอย่างมีจุดหมาย และอย่างต่อเนื่องนั้น จะทำให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมในสถานการณ์จริง

Richards and others (1986: 373) ให้ความคิดเห็นว่าการใช้กิจกรรมเน้นภาระงานต่างกันหลายชนิดจะทำให้การเรียนการสอนภาษามีลักษณะเป็นการสื่อสารมากขึ้น เพราะภาระงานนั้นจะเป็นสิ่งที่กำหนดจุดมุ่งหมายของกิจกรรมสื่อสารในชั้นเรียนนั้น ๆ นอกเหนือจากการฝึกปฏิบัติกิจกรรมเกี่ยวกับตัวภาษาด้านอื่น ๆ

Pica and others (1993: 19-20) ได้ชี้ว่า กิจกรรมเน้นภาระงานช่วยให้การสอนดำเนินไปได้ดีที่สุด โดยการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้สอน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและแสดงความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ร่วมมือกันทำกิจกรรม เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายเดียวกันหรือแข่งขันกันเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของแต่ละบุคคล ซึ่งการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้รูปแบบของภาษา เป้าหมาย และกลวิธีในการสื่อสาร

Ellis (2004: 32) มีแนวความคิดสอดคล้องกับ Pica and others (1993) ซึ่งเชื่อว่า กิจกรรมเน้นภาระงานช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลวิธีในการสื่อสาร (Communicative Strategies) เป็นต้นว่า กลวิธีในการถอดความ (Paraphrasing) การพูดอ้อม (Circumlocuting) การเลียนแบบท่าทาง (Miming) และการขอความช่วยเหลือจากคู่สนทนา กลวิธีดังกล่าวนี้ ผู้เรียนจะใช้เมื่อไม่อาจเข้าใจภาษาเป้าหมาย (Target Language) หรือเมื่อต้องมีส่วนร่วมในการใช้ภาษาที่เหนือกว่าความสามารถที่แท้จริงที่ตนมีอยู่ การที่ผู้เรียนเกิดความคุ้นเคยกับประสบการณ์ภาษาดังกล่าว จะช่วยให้ผู้เรียนใช้ภาษาได้อย่างเป็นธรรมชาติ

จากการศึกษา วิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน ทำให้ผู้วิจัยได้องค์ประกอบของการสอนเน้นภาระงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ขั้นตอนการสอนเน้นภาระงาน ซึ่งขั้นตอนดังกล่าวเป็นกระบวนการที่ชี้แนะให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานอย่างมีขั้นตอนมีเป้าหมายของการปฏิบัติที่เด่นชัด ช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจ ความตระหนักในการเรียน ความรับผิดชอบ และความสนุกสนานให้กับผู้เรียน

2. องค์ประกอบของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน ซึ่งองค์ประกอบของกิจกรรมแบบเน้นภาระงานเหล่านี้จะช่วยให้ผู้สอนใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการเลือก ปรับปรุง แก้ไข เปลี่ยนแปลง และสร้างกิจกรรมเน้นภาระงาน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกการใช้ภาษาในสภาพที่สมจริง ของขั้นตอนการสอนเน้นภาระงาน

3. ประเภทของกิจกรรมเน้นภาระงาน ซึ่งจะเห็นได้ว่าการเรียนการสอนภาษาที่เน้นภาระงานนั้น มีความเกี่ยวข้องกับความสามารถในการสื่อสาร และกระบวนการทางปัญญา เนื่องจากประเภทของกิจกรรมเน้นภาระงานแต่ละประเภท มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนใช้สิ่งที่มีความรู้หรือจัดหาไว้แล้วช่วยในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ ผู้เรียนจึงมีโอกาสในการใช้รูปแบบ และหน้าที่ภาษา รวมทั้งทักษะต่าง ๆ อย่างเป็นอิสระ

4. วิธีการประเมินกิจกรรมเน้นภาระงาน ซึ่งการประเมินกิจกรรมเน้นภาระงาน เป็นการประเมินโดยตรงจากผลผลิตที่ได้จากการทำกิจกรรมเน้นภาระงาน มีการประเมินตอนท้ายของการเรียนในแต่ละครั้ง มาตราส่วนประเมินค่าที่ใช้จะเป็นช่วงคะแนน (Rubric Scoring) ประกอบด้วย 4 ระดับ ดังนี้ 1) มีความสามารถในการใช้ภาษาที่จำกัดมาก 2) มีความสามารถในการสื่อสารจำกัดเฉพาะเรื่องที่ตนเองคุ้นเคย 3) สามารถใช้ภาษาในระดับปานกลาง และ 4) มีความสามารถในระดับใช้งานได้

5. ประโยชน์ของกิจกรรมเน้นภาระงาน ซึ่งภาระงานเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการสื่อสาร และรู้ภาษา เนื่องจาก 1) ผู้เรียนได้รับโอกาสในการฝึกใช้ภาษาทุกทักษะ 2) เพิ่มแรงจูงใจแก่ผู้เรียนในการสื่อสารกับผู้อื่น 3) การใช้ภาษาของผู้เรียนเป็นไปอย่างธรรมชาติ ผู้เรียนไม่เกิดความกังวลในการใช้ภาษาให้ถูกต้องตามไวยากรณ์ และ 4) ผู้เรียนเกิดปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ๆ และผู้สอน ทำให้ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็น

2.2 แนวคิด ทฤษฎีการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction)

2.2.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

การเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction) หรือ (CORI) ที่พัฒนาขึ้นโดยศาสตราจารย์ John Guthrie (Ph.d.) ร่วมกับคณาจารย์ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในมหาวิทยาลัย Maryland ประเทศสหรัฐอเมริกา ในปี 1993 โดยมีเป้าหมายเพื่อใช้ใน

การเรียนการสอนอ่านสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาตอนต้น (Grade 3-9) และเป็น การอ่านภาษาแม่ (ภาษาประจำชาติ) ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนสร้างมโนทัศน์หรือความคิดรวบยอด ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ด้วยการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนใน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ส่งเสริมกลวิธี ด้านความรู้ความคิด (Cognitive strategies) ในระหว่างดำเนินการอ่าน และ 2) การส่งเสริมแรงจูงใจ ในการอ่านของผู้เรียน โดยมีหลักการว่า เมื่อผู้อ่านพยายามที่จะสร้างมโนทัศน์หรือความคิดรวบยอด ในเนื้อหาจากการอ่าน จำเป็นจะต้องอาศัยกลวิธีในการอ่านขั้นสูง ขณะเดียวกันความสนใจและ แรงจูงใจในการอ่านจะเป็นสิ่งกระตุ้นให้ผู้อ่านพยายามสร้างมโนทัศน์หรือความคิดรวบยอดจาก บทอ่านที่อ่าน โดยการเชื่อมโยงเนื้อหาที่อ่านกับประเด็นอื่น ๆ ให้ได้ ดังนั้น ในการสอนอ่านเพื่อ ความเข้าใจจึงควรเลือกเนื้อหาที่มีความสำคัญและมีประเด็นที่น่าสนใจ สำหรับใช้สอนกลวิธีการอ่าน และกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่านอย่างต่อเนื่องได้ (Guthrie & Cox, 2001, อ้างถึงใน อโนมา โรจนางษ์, 2554)

CORI เป็นกรอบการเรียนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ (Instructional Framework) ที่บูรณาการเนื้อหาทางวิทยาศาสตร์หรือสังคมศาสตร์เข้ากับกิจกรรมการอ่านและการใช้บทความหรือ หนังสือที่มีเนื้อหาทางวิทยาศาสตร์ในการเรียนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ (National Reading Panel, 2000, อ้างถึงใน Wigfield and others, 2008; และอ้างถึงใน อโนมา โรจนางษ์, 2554) ผู้เรียนจะต้องเรียนกลวิธีการอ่านหลากหลายเพื่อให้สามารถสร้างความเข้าใจในการอ่าน นอกจากนี้ การเรียนการสอน CORI ยังส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการมีปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน (reading engagement) จากการศึกษารอง (Guthrie & Wigfield, 2000, อ้างถึงใน อโนมา โรจนางษ์, 2554) พบว่า เมื่อผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน (reading engagement) ในระดับสูงจะทำให้ผู้เรียนสร้างความเข้าใจ ได้ดีขึ้น มีการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ และมีแรงจูงใจในการอ่าน

2.2.2 กรอบแนวคิดการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

กรอบแนวคิดการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ สร้างขึ้นจากการศึกษาปัจจัย ที่ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการมีปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน (reading engagement) ด้วยหลักการที่เชื่อว่า หากผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน (reading engagement) แล้วจะสามารถพัฒนาความสามารถ ในการอ่านให้ดีขึ้น ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนอ่านตามโมเดลการมีปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน (Engagement Model) จึงเป็นองค์ประกอบหลักของการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Guthrie and others, 2004, อ้างถึงใน อโนมา โรจนางษ์, 2554)

องค์ประกอบของการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ สำคัญ ได้แก่

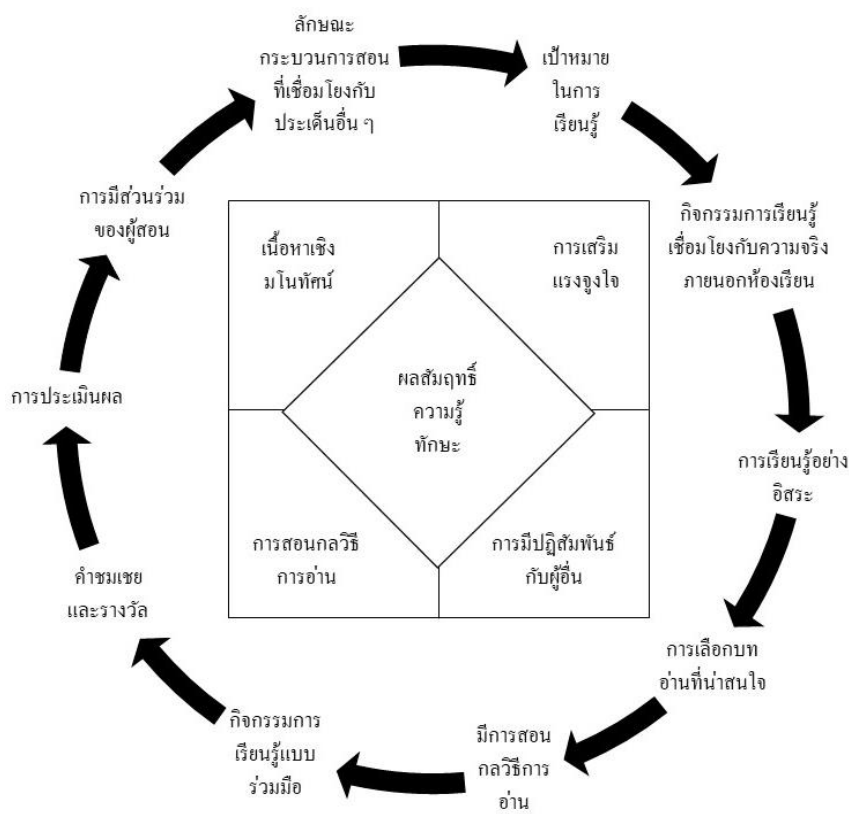
1. เนื้อหาที่ให้ความรู้เชิงมโนทัศน์ (Conceptual knowledge) จัดเป็นความรู้ตาม New Bloom's Taxonomy (จรรยา เสถบุตร, 2547, อ้างถึงใน อโนมา โรจนางษ์, 2554) หมายถึง ความรู้ที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบพื้นฐาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงสร้างใหญ่ที่ทำให้เกิดการทำหน้าที่ร่วมกัน แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ 1) ความรู้เกี่ยวกับการจัดประเภท จัดหมวดหมู่ 2) ความรู้เกี่ยวกับหลักการและการสรุปอ้างอิง 3) ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎี แบบจำลอง และโครงสร้างขององค์กร

2. การเสริมแรงจูงใจในการอ่าน (Reading Motivation) โดย (Guthrie & Cox, 2001, อ้างถึงใน อโนมา โรจนางษ์, 2554) กล่าวว่า การเรียนการสอนที่จะทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน (reading engagement) ได้นั้นต้องอาศัยแรงจูงใจภายใน (Intrinsic motivation) ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความอยากรู้อยากเห็น (Curiosity) อยากรู้อะไรที่จะเรียนรู้จากบทอ่าน ตอบสนองต่อแรงกระตุ้นจากชื่อเรื่อง หัวข้อ หรือรูปแบบของบทอ่าน 2) ความเกี่ยวข้อง (Involvement) เป็นความเกี่ยวข้องของเนื้อหาบทอ่านกับผู้อ่าน เช่น ตรงกับความสนใจ เหมาะสมกับวิชาชีพ และ 3) ความท้าทาย (Challenge) เป็นความท้าทายตนเองว่าจะลงมืออ่านแม้ว่าบทอ่านนั้นมีความยากก็ตาม

3. การสอนกลวิธีในการอ่าน (Reading strategies) ซึ่งกลวิธีที่สำคัญในการเรียนการสอน CORI จะประกอบด้วย 1) การทบทวนความรู้เดิม (Activating Background knowledge) 2) การตั้งคำถาม (Questioning) 3) การค้นคว้าหาข้อมูล (Searching for information) 4) การสรุปความ (Summarizing)

4. การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น (Social Interactions) เป็นการสื่อสารความรู้กับผู้อื่น ซึ่ง Soller (2001, อ้างถึงใน อโนมา โรจนางษ์, 2554) อธิบายปฏิสัมพันธ์ในการเรียนกับผู้อื่นว่าเป็นการสนทนากับผู้อื่นเพื่อเรียนรู้ร่วมกัน (Collaborative Learning Conversation) ซึ่งการสนทนากับผู้อื่นนั้นมีวัตถุประสงค์อยู่ 3 ประการ คือ 1) เพื่อต้องการความรู้ความเข้าใจให้มากขึ้น (Active Learning) เป็นการแสวงหาขอความช่วยเหลือ หรือขอคำแนะนำจากผู้อื่นให้เกิดการเรียนรู้ดีขึ้นหรือมากขึ้น 2) เพื่อเล่าเรื่องหรือสรุปเนื้อหาจากการเรียนรู้ (Conversation) เป็นการบรรยายถ่ายทอดสิ่งที่เรียนรู้มาให้กับผู้อื่นฟัง และ 3) เพื่อแสดงความคิดเห็นโต้แย้งหรือแตกต่างจากสิ่งที่เรียนรู้ (Creative Conflict) เป็นการพูดแสดงความคิดเห็นหรือข้อเท็จจริงที่แตกต่างอย่างสร้างสรรค์หรือเป็นการพูดเพื่อแสดงความไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วยกับสิ่งที่กำลังเรียนรู้นั้น

นอกจากองค์ประกอบหลักดังที่กล่าวมาแล้วนั้น ยังพบว่ามืองค์ประกอบของกิจกรรม
 ในชั้นเรียนด้วย ดัง แผนภูมิที่ 2



แผนภูมิที่ 2 กรอบแนวคิดการเรียนการสอน CORI ตามโมเดลการมีปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน (reading engagement)

ที่มา: Guthrie and others (2004, อ้างถึงใน อโนมา โรจนางษ์, 2554: 33)

จากแผนภูมิที่ 2 กิจกรรมการเรียนการสอนอ่านในชั้นเรียน จะประกอบด้วยกิจกรรม
 ดังต่อไปนี้

1. เป้าหมายในการเรียนรู้ (Learning and Knowledge Goals)

เป้าหมายการเรียนตามการเรียนการสอนอ่าน CORI จะเป็นเป้าหมายร่วมที่เกิดจาก
 ผู้สอนกับผู้เรียนต้องการให้การเรียนรู้สำเร็จตามที่หลักสูตรการเรียนรู้ อีกทั้งเป้าหมายของผู้สอน
 ยังมีส่วนสนับสนุนให้ผู้เรียนพัฒนาการรับรู้ความสามารถของผู้เรียนได้ด้วย (Roeser and others,
 1996, อ้างถึงใน Guthrie, 2004; และอ้างถึงใน อโนมา โรจนางษ์, 2554) หากผู้สอนให้ความสำคัญ
 กับการทำความเข้าใจบทอ่านมากกว่าการตอบคำถามจากการอ่านเพียงอย่างเดียว และส่งเสริมผู้อ่าน
 สามารถสร้างกรอบความคิดรวบยอดจากการอ่านบทความ เนื้อเรื่องต่าง ๆ ได้ ซึ่งผู้สอนต้องกระตุ้น

ให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการอ่านเพื่อให้ได้ความรู้ เกิดความท้าทายให้ใช้กลวิธีการอ่านเพื่อสร้างความหมาย และเชื่อมโยงความรู้จากสิ่งที่รู้อยู่แล้ว

2. กิจกรรมการเรียนรู้เชื่อมโยงกับความจริงภายนอกห้องเรียน (Real-word interaction)

เพื่อให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจภายในในการอ่าน เพราะเชื่อว่าการอ่านนี้จะเกิดประโยชน์แก่ตนเมื่อต้องดำเนินชีวิตในประจำวันจริงนอกห้องเรียน เกิดความอยากรู้อยากเห็น อยากรู้เพิ่มเติม

3. การเรียนรู้อย่างอิสระ (Autonomy support)

ในการสอนด้วยวิธีสอน CORI ผู้สอนจะต้องจัดการสอนและสร้างทางเลือกให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกบทอ่านตามความสนใจ การเรียนรู้อย่างอิสระนั้น เป็นหลักการหนึ่งของการเรียนรู้แบบนำตนเอง (Self-directed learning) ซึ่งการเรียนรู้จะเกิดจากแรงจูงใจภายในของผู้เรียน (Intrinsic motivation) ทำให้ผู้เรียนทุ่มเทความพยายามเพื่อให้ได้ข้อมูลจากบทอ่านนั้น (Sweet and others, 1998, อ้างถึงใน อโนมา โรจนางษ์, 2554; (Guthrie & Cox, 2001, อ้างถึงใน อโนมา โรจนางษ์, 2554)

4. การเลือกบทอ่านที่น่าสนใจ (Interesting texts)

ซึ่งบทอ่านที่น่าสนใจในที่นี้เป็นบทอ่านที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์การศึกษา ซึ่ง Wade and others (1990, อ้างถึงใน Guthrie & Cox, 2001; และอ้างถึงใน อโนมา โรจนางษ์, 2554) อธิบายว่า บทอ่านที่เลือกมา ต้องมีความสำคัญ เป็นบทความใหม่ ทันสมัย และข้อมูลที่จะสื่อสารมากพอที่จะเป็นความรู้ให้แก่ผู้อ่าน ซึ่งจะทำให้ผู้อ่านเกิดความสนใจอยากอ่านมากขึ้น อีกทั้งยังต้องเป็นบทอ่านที่เหมาะสมกับระดับความรู้และวัยของผู้อ่านด้วย นอกจากนี้ บริบทแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธี CORI ต้องสามารถจัดหาบทอ่านที่หลากหลาย มีแหล่งค้นคว้า เช่น ห้องสมุด เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่เอื้อให้ผู้อ่านมีการมีปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน (reading engagement) มากขึ้น

5. มีการสอนกลวิธีการอ่าน (Strategy instruction)

วิธีสอน CORI เป็นวิธีสอนที่ให้ความสำคัญกับแรงจูงใจภายในในการอ่าน ดังนั้น ผู้อ่านที่รับรู้ความสามารถของตนเองในการอ่านจะสามารถควบคุมการอ่านของตนเองได้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องสอนกลวิธีการอ่าน เพื่อให้ผู้อ่านมีความมั่นใจในศักยภาพการอ่านของตนเอง

6. กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative support)

วิธีสอน CORI จะกำหนดให้ผู้อ่านมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อ่านคนอื่น ๆ เช่น การอ่านร่วมกันเป็นกลุ่ม การพูดคุยอภิปรายในประเด็นที่ได้จากการอ่าน การสอบถามเพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติม หรือเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ เป็นต้น

7. คำชมเชยและรางวัล (Praise and rewards)

เป็นกลยุทธ์ของผู้สอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนทุ่มเทความพยายามและความตั้งใจ ส่งผลให้ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในความสามารถของตน เนื่องจากวิธีสอน CORI มีต้นกำเนิดการศึกษาจากการสอนผู้เรียนในวัยเด็ก จึงต้องสร้างแรงจูงใจในการอ่านด้วยคำชมเชยและรางวัล

8. การประเมินผล (Evaluation)

ในการประเมินผลผลการอ่านจะต้องประเมินผลตามที่วัตถุประสงค์ของการสอน การประเมินผู้เรียนตามวิธีสอน CORI จะเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาความก้าวหน้า (Formative evaluation) ซึ่งอาจเป็นการประเมินโดยการสอบจากแบบสอบมาตรฐาน (Standardized test) หรือ การประเมินความก้าวหน้าเป็นรายบุคคล เช่น การทำแฟ้มสะสมงาน

9. การมีส่วนร่วมของผู้สอน (Teacher involvement)

ผู้สอนควรจะรู้จักผู้เรียนว่ามีระดับความรู้ ความสนใจ และความเอาใจใส่ ในการอ่านในภาพรวมเป็นอย่างไร มีเป้าหมายในการอ่านเป็นอย่างไร ซึ่งหากผู้สอนรู้จักธรรมชาติและลักษณะของผู้เรียน จะทำให้การจัดการเรียนการสอนได้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

10. ลักษณะกระบวนการสอนที่เชื่อมโยงกับประเด็นอื่น ๆ (Coherence of instructional processes)

เป็นกระบวนการสอนที่สอนให้ผู้เรียนรู้วิธีการสร้างความคิดรวบยอดจากบทอ่าน ที่อ่าน โดยการเชื่อมโยงเนื้อหาที่อ่านกับประเด็นอื่น ๆ

2.2.3 ขั้นตอนการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ จะแบ่งเป็น 4 ระยะ ได้แก่ 1) สังเกตและสำรวจความสนใจของตน 2) สืบค้นและเรียกคืน 3) ทำความเข้าใจและบูรณาการ 4) สื่อสารกับผู้อื่น (Guthrie and others, 2004, อ้างถึงใน อโนมา โรจนางษ์, 2554) มีรายละเอียด ดังนี้

ระยะที่ 1 สังเกตและสำรวจความสนใจของตน (Observe and Personalize)

เป็นขั้นตอนในการกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่าน โดยเชื่อมโยงเนื้อหาเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เป็นจริงโดยเฉพาะกิจกรรมที่ต้องลงมือปฏิบัติ หรือใช้ประสบการณ์จริงในชีวิตจริง ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้ จะเสริมความอยากรู้อยากเห็น มีการทบทวนความรู้ ประสบการณ์เดิมก่อนการอ่าน

ระยะที่ 2 สืบค้นและเรียกคืน (Search and Retrieve)

ในระยะนี้ เป็นผลจากการกระตุ้นความสนใจในระยะที่ 1 ดังนั้นจำเป็นต้องสอน กลวิธีในการสืบค้นและเรียกคืนเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สนใจแหล่งความรู้อื่น ๆ กลวิธีการอ่าน เนื้อหาประเภทข้อมูลข้อเท็จจริง (Expository text) กลวิธีการอ่านแบบกวาดสายตา (Scan) และ กลวิธีการอ่านจับใจความสำคัญ (Skim) ให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ

ระยะที่ 3 ทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate)

เป็นขั้นของการอ่านเนื้อหา การจัดกิจกรรมในระยะนี้จะใช้ผู้สอนหรือเพื่อนเป็นต้นแบบการอ่าน (Modeling) และการจัดรูปแบบการอ่านแบบสนทนากลุ่ม (Group discussion) จะช่วยสร้างความเข้าใจในเนื้อหาได้ดีขึ้น ผู้สอนต้องสอนกลวิธีการอ่านเพื่อหาประเด็นสำคัญจากการอ่าน การจำแนกรายละเอียดที่ควรใส่ใจ การสรุปความ และการประเมิน โดย Guthrie and others (2007, อ้างถึงใน อโนมา โรจนางษ์, 2554) แนะนำว่า การอภิปรายกลุ่มย่อย (Small group discussion) จะช่วยให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูลจากแหล่งข้อมูลได้มากกว่าการอ่านคนเดียว

ระยะที่ 4 สื่อสารกับผู้อื่น (Communicate to Others)

เมื่อผู้เรียนมีโมโนทัศน์ในเนื้อหาที่อ่านแล้ว ผู้สอนต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสื่อสารความเข้าใจผ่านกิจกรรม เช่น การอภิปราย การโต้วาที หรือการเขียนสื่อความ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารที่ดี การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนแสดงผลงาน (Project work) จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนอธิบายสิ่งที่รู้จากการอ่านได้

ในแต่ละระยะการเรียนรู้การสอน CORI ทั้ง 4 ระยะ จะต้องประกอบด้วยกิจกรรมการสอน 4 ส่วน ได้แก่ 1) การสอนกลวิธีการอ่าน (Reading strategy instruction) 2) กิจกรรมสืบเสาะทางวิทยาศาสตร์ (Science inquiry activities) 3) การส่งเสริมแรงจูงใจ (Motivational support) และ 4) การบูรณาการอ่านกับกิจกรรมทางวิทยาศาสตร์ (Reading and science integration) ดังตารางที่ 1



ตารางที่ 1 ระยะการเรียนรู้การสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

ระยะการสอน CORI	สอนกลวิธีการ อ่าน	กิจกรรมสืบสอบ แบบวิทยาศาสตร์	การเสริมแรงจิตใจ	การบูรณาการอ่านกับ กิจกรรมวิทยาศาสตร์
1) สังเกตและสำรวจ ความสนใจของตน (Observe and Personalize)	ทบทวนความรู้พื้นฐานที่มี อยู่ (Activating prior knowledge)	การสังเกต (Observing)	การเชื่อมโยงเนื้อหากับ สถานการณ์จริง (Interacting with the real world)	การเชื่อมโยงกิจกรรม ทางวิทยาศาสตร์กับการ อ่าน (Relating)
	การตั้งคำถาม (Questioning)	การออกแบบการสืบหา ข้อมูล (Designing Investigation)	ให้นักเรียนได้มีการเลือก อ่านตามความสนใจ (Students Choosing)	การเปรียบเทียบความ เหมือนและความต่าง (Comparing & Contrasting)
2) สืบค้นและเรียกคืน (Search and Retrieve)	การค้นหาข้อมูล (Searching)	การรวบรวมข้อมูล (Collecting Data)	การขยายเป้าหมาย ความรู้ (Expanding Goals)	การเชื่อมโยงความสนใจ (Connecting Interests)
3) ทำความเข้าใจและ บูรณาการ (Comprehend and Integrate)	การสรุปความ (Summarizing)	การนำเสนอข้อมูล (Representing Data)	การใช้บทความ/หนังสือ ที่น่าสนใจ (Using Interesting Texts)	เปรียบเทียบความ แตกต่างขององค์ความรู้ (Contrasting Domain Learning)
	การสร้างความรู้เป็น รูปธรรม (Organizing Graphically)	การจัดการสืบเสาะหา ความรู้ (Organizing Investigation)	การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborating)	การผสมผสานมโนทัศน์ที่ ได้จากการอ่าน (Combining conceptual learning)
4) สื่อสารกับผู้อื่น (Communicate to Others)	การสื่อสารความรู้ความ เข้าใจ (Communicating Literacy)	การสื่อความรู้จากการสืบ สอบแบบวิทยาศาสตร์ (Communicative Science)	กิจกรรมการเรียนรู้ที่ แสดงผลจากการอ่าน (Coordinating Motivational Activities)	บูรณาการการอ่านและ กิจกรรมวิทยาศาสตร์ ด้วยการจัดกิจกรรม โครงการ (Integrating Reading & Science)

ที่มา: Guthrie and others (2004, อ้างถึงใน อโนมา โรจนพงษ์, 2554: 36)

จากการศึกษา และวิเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) ในขั้นตอนที่ผ่านมา และแนวคิด ทฤษฎีการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction) รวมถึง ขั้นตอนของการสอนทั้งสองทฤษฎี เพื่อนำมาใช้สำหรับการกำหนดโครงสร้างของการออกแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน ในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า ขั้นตอนของการสอนทั้งสองทฤษฎี มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานร่วมกันได้ โดยแต่ละขั้นตอนของการสอนทั้งสองทฤษฎี ได้มีการระบุบทบาทของผู้สอน และบทบาทของผู้เรียนในการปฏิบัติภาระงานไว้อย่างชัดเจน และเป็นกระบวนการที่ชี้แนะให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติภาระงานอย่างมีขั้นตอน มีเป้าหมายของ

การปฏิบัติภาระงานที่เด่นชัด ช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจ ความตระหนักในการเรียน ความรับผิดชอบ ความสนุกสนานให้กับผู้เรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนสร้างมโนทัศน์หรือความคิดรวบยอดในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ ที่สำคัญที่สุดคือ ผู้เรียนได้รับโอกาสในการฝึกใช้ภาษาทุกทักษะอย่างธรรมชาติ ในการสื่อสารกับผู้อื่น ผู้เรียนเกิดปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ๆ และผู้สอน ทำให้ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็น

ดังนั้น ทุกขั้นตอนของการสอนทั้งสองทฤษฎีจึงสามารถนำมาผสมผสานกันได้อย่างลงตัว เพื่อเป็นการเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน

2.2.4 สรุปการผสมผสานระหว่างวิธีการสอนเน้นภาระงาน (TBL) และการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI)

จากความสำคัญของทั้งสองทฤษฎี ผู้วิจัยจึงได้มีการผสมผสานระหว่างวิธีการสอนเน้นภาระงาน (TBL) และการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ในการผสมผสานระหว่างวิธีการสอนทั้งสองทฤษฎีนี้ โดยผู้วิจัยให้อยู่ภายใต้พื้นฐานของการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน จึงทำให้ผู้วิจัยได้ ขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้น ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task) ขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task) และ ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) ดังตารางที่ 2



ตารางที่ 2 การผสมผสานระหว่างวิธีการสอนเน้นภาระงาน (TBL) และการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ทำให้ได้ขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน

การผสมผสานระหว่างวิธีการสอนเน้นภาระงาน (TBL) และการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ทำให้ได้ขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน			
ขั้นตอนการสอนเน้นภาระงาน (TBL)	ขั้นตอนการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI)	สรุปการผสมผสานวิธี TBL&CORI	รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model)
<p>1. ขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียนก่อน เป็นขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงานนับว่าเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน โดยมุ่งกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานเป็นการให้ตัวป้อน (Input) แก่ผู้เรียน</p>	<p>1. สังเกตและสำรวจความสนใจของตน (Observe and Personalize) เป็นขั้นตอนในการกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่าน โดยเชื่อมโยงเนื้อหาที่สนใจกับการอ่าน โดยเชื่อมโยงเนื้อหาที่สนใจกับสิ่งที่ปฏิบัติหรือใช้ประสบการณ์จริงในชีวิตจริง ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้จะเสริมความอยากรู้อยากเห็น มีการทบทวนความรู้ ประสบการณ์เดิมก่อนการอ่าน</p>	<p>เป็นขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงาน โดยมีกิจกรรมกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่าน มีการทบทวนความรู้เดิม มีการกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน และมีการเตรียมและการวางแผนการอ่าน จึงทำให้ได้ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)</p>	<p>ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)</p> <p>-</p>
<p>2. ขั้นตอนปฏิบัติการงาน (Task cycle) เป็นขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยผู้เรียนจะใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ โดยมุ่งเน้นด้านความหมายในการสื่อสาร ผู้เรียนอาจทำงานอยู่ในรูปงานคู่ (Pair work) หรือกลุ่มย่อย (Small group) Willis ได้ให้หลักการในขั้นนี้ 3 ขั้นตอน เรียกว่า Task cycle ได้แก่ 2.1 ขั้นปฏิบัติงาน (Task stage) 2.2 ขั้นวางแผน (Planning stage) 2.3 ขั้นรายงาน (Report stage)</p>	<p>2. สืบค้นและเรียกคืน (Search and Retrieve) ในระยะนี้ เป็นผลจากการกระตุ้นความสนใจในระยะที่ 1 ดังนั้นจำเป็นต้องสอนกลวิธีในการสืบค้นและเรียกคืนเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สนใจแหล่งความรู้อื่น ๆ กลวิธี การอ่านเนื้อหาประเภทข้อมูลข้อเท็จจริง (Expository text) กลวิธี การอ่านแบบกวาดสายตา (Scan) และกลวิธี การอ่านจับใจความสำคัญ (Skim) ให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ</p>	<p>เป็นขั้นตอนการปฏิบัติการงาน โดยผู้เรียนจะได้รับความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน จากการสอนกลวิธี การอ่านในการสืบค้นและเรียกคืนเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 4 กลวิธี ได้แก่ 1) การระบุใจความสำคัญ 2) การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด 3) การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง และ 4) การอนุมาน จึงทำให้ได้ขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)</p>	<p>ขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)</p> <p>-</p>
<p>3. ขั้นหลังปฏิบัติการงาน (Language focus) ในขั้นตอนนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาด้านความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาและความถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างทางไวยากรณ์ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้ 3.1 ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language analysis) 3.2 ขั้นฝึกใช้ภาษา (Practice) 3.3 ขั้นติดตามผล (Follow-up)</p>	<p>3. ทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate) เป็นขั้นของการอ่านเนื้อหา การจัดกิจกรรมในระยะนี้จะให้ผู้สอนหรือเพื่อนเป็นต้นแบบการอ่าน (Modeling) และการจัดรูปแบบการอ่านแบบสนทนาในกลุ่ม (Group discussion) จะช่วยสร้างความเข้าใจในเนื้อหาได้ดีขึ้น ผู้สอนต้องสอนกลวิธี การอ่านเพื่อหาประเด็นสำคัญจากการอ่าน การจำแนกรายละเอียดที่ควรใส่ใจ การสรุปความและการประเมิน</p>	<p>เป็นขั้นตอนฝึกหลังปฏิบัติงาน มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาด้านการอ่านเนื้อหา โดยใช้กลวิธี การอ่านเพื่อหาประเด็นสำคัญจากการอ่าน และมีการตรวจสอบระหว่างอ่าน พร้อมกับมีการแก้ไขความผิดพลาด จึงทำให้ได้ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)</p>	<p>ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)</p> <p>-</p>
	<p>4) สื่อสารกับผู้อื่น (Communicate to Others) เมื่อผู้เรียนมีทัศนคติในเนื้อหาที่อ่านแล้ว ผู้สอนต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสื่อสารความเข้าใจผ่านกิจกรรม เช่น การอภิปราย การโต้เถียง หรือการเขียนข้อความ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารที่ดี การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนแสดงผลงาน (Project work) จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนอธิบายสิ่งที่รู้จากการอ่านได้</p>	<p>เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนมีมโนทัศน์หรือความคิดรวบยอดในเนื้อหาที่อ่านแล้ว ผู้เรียนต้องมีการสื่อสารความเข้าใจผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนอธิบายสิ่งที่รู้จากการอ่านได้ รวมถึงให้ผู้เรียนได้มีการตัดสินใจและสรุปประเด็นสำคัญ การสะท้อนกลับ และการประยุกต์ใช้ เพื่อเป็นการประเมินผลภาระงาน จึงทำให้ได้ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)</p>	<p>ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)</p> <p>-</p>

2.3 แนวคิด ทฤษฎีกลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy)

2.3.1 ความหมายอภิปัญญา

การวิจัยด้านการอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านอภิปัญญา มีจุดกำเนิดจากผลงานของ Flavell (1979: 906-911) และ Brown (1994) ซึ่งเป็นนักจิตวิทยาที่ได้ทำการวิจัยด้านกระบวนการจดจำของเด็ก โดยทำการทดสอบการอ่านและการเรียกคืนความจดจำตามบทบาทของอภิปัญญา ซึ่งปัจจุบันมีนักวิชาการได้ให้ความหมาย “อภิปัญญา” ไว้ ดังนี้

อภิปัญญา “metacognition” หรือ “การรู้คิด” หมายถึง การตระหนักรู้ (Awareness) เกี่ยวกับความรู้และความสามารถของตนเอง และใช้ความเข้าใจในการรู้ดังกล่าว ในการจัดการควบคุมกระบวนการคิด การทำงานของตนเองด้วยกลวิธี (strategies) ต่าง ๆ อันจะช่วยให้การเรียนรู้ และงานที่ทำประสบผลสำเร็จตามที่ต้องการ รวมถึง การติดตามและการตรวจสอบผลของการกระทำ เพื่อตอบสนองต่อเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ซึ่งจะนำไปสู่การใช้กลวิธีในด้านความคิด ความรู้ และความเข้าใจ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถบอกได้ว่าจะมีการใช้กลวิธีใดบ้างมาช่วยทำความเข้าใจกับบทที่อ่าน (Vygotsky, 1962; Flavell, 1979; Costa, 1984; Forrest-Pressley & Waller, 1984; Osman & Hannafin, 1992; Osman & Hannafin, 1992: 83-99, อ้างถึงใน ทิศนา แคมมณี, 2553: 82, 106; Brown, 1994; Smith, 2003; Goswami, 2008)

ดังนั้น อภิปัญญาที่กล่าวถึงจึงไม่เป็นแนวความคิดเดียว แต่ประกอบด้วยหลาย ๆ ส่วน เข้าด้วยกัน ซึ่งนิยามแนวความคิดที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับอภิปัญญา (Dunlosky & Metcafe, 2009: 4) คือ

1. ความรู้ความเข้าใจ (Cognition) หมายถึง สัญลักษณ์ของกิจกรรมความคิดและตัวแทนความคิด เช่น การเรียนรู้ การแก้ปัญหา การมีเหตุผล และความจำ
2. อภิปัญญา (Metacognition) หมายถึง ความคิดเกี่ยวกับความคิดอื่น ๆ ที่มีทั้งการควบคุมและการตรวจสอบ

2.3.2 ความสำคัญของอภิปัญญาต่อการอ่าน

นักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของอภิปัญญาต่อการอ่าน ดังนี้

การสอนทักษะอภิปัญญาเป็นสิ่งที่มีความมากที่สุดที่ผู้สอนใช้เวลาให้กับการสอน ขณะเมื่อนักศึกษาสะท้อนกลวิธีการอ่านกลับไป เขากลายเป็นผู้ที่เตรียมตัวได้ดีขึ้นในการตัดสินใจ ภายใต้จิตสำนึกของการเรียน และนักศึกษาที่ใช้ทักษะอภิปัญญาบ่อย ๆ ยังไม่เพียงแต่ทำให้การเรียนดีขึ้นเท่านั้น แต่ยังสามารถถ่ายทอดไปให้นักศึกษาอื่นให้มีทางเลือกอื่นมากขึ้น และการสอนกลวิธีการอ่านโดยใช้ความรู้ความคิด (Cognitive) เพียงอย่างเดียวไม่เป็นการเพียงพอที่จะช่วยให้นักเรียนเป็นนักอ่านที่ดี จำเป็นต้องชี้แนะกลวิธีที่สูงกว่า เรียกว่า การอ่านแบบประเภทย่อย หรือ การคิดเกี่ยวกับความคิด ซึ่งผู้เรียนต้องรู้ไม่เพียงแค่ว่ามีกลวิธีอะไรและใช้อย่างไร แต่ต้องรู้ว่าใช้เพื่อประโยชน์อะไร

ได้ ตัวอย่าง (Vygotsky, 1962; Flavell, 1979; Brown, 1980; Costa, 1984; Forrest-Pressley & Waller, 1984; Wenden, 1987; Osman & Hannafin, 1992: 83-99, อ้างถึงใน ทิศนา แชมมณี, 2553: 82, 106; Brown, 1994; Eggen & Kauchak, 1997, อ้างถึงใน ทิศนา แชมมณี, 2553: 83; Mokhtari & Sheorkey, 2002; Pintrich, 2002; Smith, 2003; Eskey, 2005; Kurt, 2007; Goswami, 2008; Dunlosky & Metcafe, 2009: 4)

2.3.3 ชั้นการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านอภิปัญญา

Oxford (1990) ได้ลำดับการอ่านโดยใช้กลวิธีไว้ 6 กลวิธี คือ 1) ความรู้ความเข้าใจ 2) อภิปัญญา 3) ความจำ 4) การประนีประนอม 5) ความชื่นชอบ และ 6) สังคม ซึ่งอภิปัญญา เป็นหนึ่งในกลวิธีการอ่านดังกล่าว ที่ประกอบด้วย

1. การตรวจสอบ (Monitoring) เป็นการตรวจสอบตนเองด้านความเข้าใจ จังหวะ การอ่าน และการสะกดคำ

2. การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors) เป็นความสามารถที่ผู้อ่านพยายาม ที่จะปรับความผิดพลาดที่เกิดจากการอ่านให้ถูกต้อง

3. การจดจำคำศัพท์ (Word Recognition) ผู้อ่านสามารถจดจำคำที่ไม่รู้ได้ด้วยการ ทำซ้ำ ๆ

4. การรู้จักพิจารณาความสำคัญ (Recognizing Important) เป็นการที่ผู้อ่าน มีความสามารถที่จะพิจารณาว่าอะไรสำคัญ และอะไรไม่สำคัญ เพื่ออ่านข้ามคำหรือข้อความเหล่านั้น

จากการศึกษา และวิเคราะห์ ชั้นการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านอภิปัญญา ของ Oxford (1990) ผู้วิจัยจึงได้นำเอากลวิธีการอ่านอภิปัญญา ข้อที่ 2 การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน โดยให้มีความเหมาะสมและ สอดคล้องกับขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมนทัศน์

Fogarty (1994: 242-252) กล่าวว่า การสอนผู้เรียนให้ใช้กลวิธีอภิปัญญานั้น จะมีผล ทำให้ผู้เรียนสามารถนำทักษะที่ได้ไปประยุกต์ใช้เมื่อเติบโตเป็นผู้ใหญ่ ทั้งนี้ ทักษะอภิปัญญา ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

1. วางแผน (Planning for reading) เป็นการพัฒนาการวางแผนก่อนการอ่าน

2. การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading) ในขั้นนี้เป็นการสอน ผู้เรียนโดยตรง ประกอบด้วย การเชื่อมโยง การคาดเดา การหาจากเนื้อเรื่อง การใช้ลักษณะเฉพาะ ของตัวอักษร การแยกแยะโครงสร้างเนื้อหา การใช้ภาพประกอบ และการเขียนข้อคิดเห็นหรือคำถาม ไว้ข้าง ๆ

3. การประเมิน (Evaluating) เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่จะสะท้อนกลับกลวิธีที่ใช้ไปเพื่อ เป็นการทบทวนว่าในครั้งต่อไปควรจะทำอย่างไร

จากการศึกษา และวิเคราะห์ ชั้นการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านอภิปัญญา ของ (Fogarty, 1994: 242-252) ผู้วิจัยจึงได้นำเอากลวิธีการอ่านอภิปัญญา ข้อที่ 2 การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน โดยให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

Wilhelm (2001: 3) กล่าวว่า ในการสอนอ่านต้องนำสิ่งที่เรารู้ภายในออกมาภายนอกให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่มีปัญหาในการอ่าน ซึ่งลำดับกลวิธีการอ่านเพื่อเป็นพื้นฐานในการปรับปรุงการมีปฏิสัมพันธ์กับข้อความที่อ่าน ได้ลำดับการอ่านโดยใช้กลวิธีไว้ 9 กลวิธี มีดังนี้

1. การกระตุ้นความรู้เดิม กลวิธีนี้เป็นการปูพื้นฐานสำหรับการอ่านในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหัวเรื่องแนวคิด บุคลิกของคน สถานที่ ประวัติศาสตร์ ผู้แต่ง หรือเหตุการณ์ที่คล้ายคลึงกัน ขั้นตอนนี้มีความสำคัญสำหรับผู้อ่านที่ไม่มีประสบการณ์ในการอ่าน ก่อนที่จะนำไปสู่ขั้นต่อไป

2. การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน / เหตุผล / เป้าหมายสำหรับการอ่าน ขั้นนี้เกิดขึ้นได้โดยอัตโนมัติสำหรับผู้อ่านที่เก่ง เป็นการคาดหวังสิ่งที่จะได้รับจากการอ่าน เราปรับการอ่านเพื่อให้เข้ากับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการช่วยให้ผู้เรียนหาเหตุผล วัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย เพื่อเป็นขั้นตอนพื้นฐานนำไปสู่การปฏิสัมพันธ์กับข้อความที่อ่าน และเป็นการตัดสินใจวัตถุประสงค์

3. ไชรหัสข้อความทางภาษาออกมาเป็นคำพูดและความหมาย กลวิธีนี้เป็นทักษะการอ่านพื้นฐานที่เด็ก ๆ เรียนรู้ในระดับประถม แต่ในระดับที่สูงขึ้น เราต้องทำให้ตัวอักษรกลายเป็นสิ่งที่มีความหมายมากขึ้น เป็นการใช้กลวิธีให้ความหมายกับคำที่ไม่คุ้นเคยจากบางส่วนของคำ เช่น Prefixes, Suffixes, Roots

4. การเชื่อมโยงความรู้ของตนเอง คนที่อ่านหนังสือเก่งจะเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างกับความรู้ประสบการณ์ของเขามีอยู่ ซึ่งกระบวนการนี้สามารถทำให้ความสามารถและความเข้าใจการอ่านดีขึ้น โดยมีการถามตนเองที่อาจรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวก็ได้ว่าคำถามที่มีอยู่ขณะอ่านมีความเหมือนหรือต่างจากประสบการณ์เดิมหรือไม่และจะนำไปเชื่อมโยงกับข้อความที่อ่านอย่างไร และมีประโยชน์หรือสัมพันธ์กับตนเองอย่างไร

5. ทำการคาดเดา นอกจากนั้นคนที่อ่านเก่งยังมีการคาดเดาเนื้อหา การปฏิสัมพันธ์ก่อนการอ่าน เช่น จากหัวเรื่อง ตาราง คำอุทิศ จำนวนหน้า ขนาดอักษร รูปภาพ ข้อความจากหลังปก เป็นต้น เมื่ออ่านไปได้สักระยะเขาจะทำการตรวจสอบและทบทวนปฏิสัมพันธ์เริ่มต้นกับข้อความที่อ่าน

6. สร้างภาพจินตนาการ การสร้างภาพจินตนาการเป็นเครื่องมือที่ดีอย่างหนึ่งของผู้อ่านเก่งกระทำขณะอ่าน โดยเฉพาะข้อความที่อ่านไม่มีรูปภาพประกอบ ดังนั้น ระหว่างอ่านผู้อ่านจะต้องสร้างภาพ สัญลักษณ์ เครื่องหมาย หรือแผนที่เข้ากับข้อมูลที่อ่านอยู่

7. ถ้ามคำถถาม ผู้อ่านที่ดีมักมีนิสัยถถามคำถถามขณะอ่าน คำถถามที่เกิดขึ้นอาจเกี่ยวกับข้อความเกี่ยวข้องกับผู้เขียน การตอบสนองของคนที่อ่าน ความคิดเห็น และปฏิสัมพันธ์ขณะอ่าน ซึ่งไม่ใช่เพื่อความเข้าใจที่ลึกซึ้งซึ่ซึ่เท่านั้น แต่อาจเป็นความสับสนที่ต้องการทำความเข้าใจ ซึ่งเมื่อเปิดเผยทักษะนี้ออกมาเป็นคำพูด คนที่อ่านไม่เก่งอาจคิดว่าคนที่อ่านเก่งไม่เคยสับสนขณะอ่าน แต่โดยความเป็นจริงไม่ได้เป็นอย่างนั้น และคนที่อ่านไม่เก่งยังได้ยึ่นการแก้ปัญหาผ่านความสับสนดังกล่าวได้

8. การตรวจสอบความเข้าใจและการสรุป คนอ่านเก่งมีข้อมูลในกระเป๋าที่มองไม่เห็น (Invisible suitcase) ขณะอ่าน ถ้าอ่านแล้วความหมายไม่สมเหตุสมผลเขาจะเปิดกระเป๋าและพิจารณาอีกครั้ง เพื่อความเข้าใจและเพื่อให้ได้ความหมายจากการประเมินข้อความ

9. การประยุกต์ใช้ ประยุกต์ใช้สิ่งที่ได้เรียนรู้มาแล้ว ทั้งระหว่างและหลังการอ่าน คนอ่านคล่องแคล่วมักถถามคำถถามตัวเองว่า “ฉันนำข้อมูลที่อ่านไปใช้ได้อย่างไร” “เรื่องราวที่อ่านมีความหมายต่อฉันอย่างไร” “เรื่องนี้สอดคล้องกับสถานการณ์อื่น ๆ อย่างไรบ้าง” ทั้งนี้ เพื่อให้การอ่านนี้มีการสะท้อนกลับ และนำมาเป็นการประยุกต์ใช้กับตัวเองต่อไปได้

จากการศึกษา และวิเคราะห์ ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านอภิปัญญา ของ Wilhelm (2001: 3) ผู้วิจัยจึงได้นำเอากลวิธีการอ่านอภิปัญญา ข้อที่ 1 การกระตุ้นความรู้เดิม ข้อที่ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน และการตัดสินใจวัตถุประสงค์ และข้อที่ 9 การประยุกต์ใช้ และการสะท้อนกลับ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน โดยให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมนทัศน์

Anderson (2003: 1) กล่าวถึงองค์ประกอบขั้นตอนการอ่านทางอภิปัญญาว่า มี 5 ขั้นตอน และการประยุกต์ใช้องค์ประกอบทั้ง 5 เพื่อพัฒนาการรับรู้ทางอภิปัญญา มีดังนี้

1. การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading) องค์ประกอบนี้ช่วยให้ผู้เรียนมุ่งความสนใจไปที่การอ่าน การใช้เวลาเตรียมตัว การเรียนและวางแผนสิ่งที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้

2. การเลือกใช้กลวิธีการอ่าน (Using particular reading strategies) เป็นความสามารถทางอภิปัญญาในการตัดสินใจเลือกกลวิธีอ่าน ซึ่งชี้ว่าผู้เรียนกำลังคิดและตัดสินใจกระบวนการเรียน Anderson พบว่า การใช้กลวิธีพูดออกมาดัง ๆ เป็นเครื่องมือช่วยให้ผู้เรียนเลือกและใช้กลวิธีการอ่านที่เกิดผล

3. การใช้กลวิธีการตรวจสอบ (Monitoring strategy use) ช่วยให้ผู้เรียนที่อ่านได้คล่องแคล่วสามารถคิดขึ้นมาได้เมื่ออ่านไม่เข้าใจ และจะหยุดหรือตัดสินใจว่าจะทำอะไรต่อไป ผู้เรียนที่มีแรงจูงใจต่ำ มักไม่มีการหยุดและตรวจสอบตนเองดังกล่าว

4. การใช้หลาย ๆ กลวิธีเข้าด้วยกัน (Orchestrating various strategies) ผู้อ่านที่ดี มักไม่ใช้กลวิธีเดียว แต่จะใช้ได้หลาย ๆ กลวิธีในเวลาเดียวกัน ผู้เรียนที่ฝึกการใช้หลาย ๆ กลวิธีเข้าด้วยกันจะเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่าน

5. การประเมินการเรียนรู้และการใช้กลยุทธ์ (Evaluating reading strategy) ผู้เรียนจำเป็นต้องสามารถประเมินสิ่งที่เขากำลังทำอย่างมีประสิทธิภาพด้วยตนเอง

จากการศึกษา และวิเคราะห์ ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลยุทธ์การอ่านอภิปัญญา ของ Anderson (2003: 1) ผู้วิจัยจึงได้นำเอากลยุทธ์การอ่านอภิปัญญา ข้อที่ 1 การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน โดยให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

2.3.4 สรุปการศึกษาและวิเคราะห์กลยุทธ์การอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) ทำให้ได้ขั้นตอนของกลยุทธ์การอ่านอภิปัญญา

จากการศึกษาและวิเคราะห์กลยุทธ์การอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) ในการวิจัยครั้งนี้ สรุปได้ว่า กลยุทธ์การอ่านอภิปัญญา ซึ่งเป็นกลยุทธ์การอ่านเพื่อใช้ในการติดตามและการตรวจสอบผลของการกระทำของผู้เรียน รวมทั้ง กระบวนการความสัมพันธ์ของข้อมูลทางความคิดที่ผู้เรียนจะจดจำไว้เพื่อตอบสนองต่อเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ จากความสำคัญของกลยุทธ์การอ่านอภิปัญญา ดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยได้กลยุทธ์การอ่านอภิปัญญา มาผสมผสานโดยการนำขั้นตอนของกลยุทธ์การอ่านอภิปัญญามาใช้ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ซึ่งประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose) 2) การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge) 3) การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading) 4) การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading) 5) การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors) 6) การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives) 7) การสะท้อนกลับ (Reflecting) และ 8) การประยุกต์ใช้ (Applying)

จากขั้นตอนของกลยุทธ์การอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) ที่ได้มาจากการศึกษาและวิเคราะห์ ซึ่งประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน โดยให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ในแต่ละขั้น ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้น ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task) ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task) และ ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การศึกษาและวิเคราะห์กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) ทำให้ได้ขั้นตอนของกลวิธีการอ่านอภิปัญญา มาใช้ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน

การศึกษาและวิเคราะห์กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) ทำให้ได้ขั้นตอนของกลวิธีการอ่านอภิปัญญา มาใช้ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน			
ขั้นตอนการสอนเน้นภาระงาน (TBL)	ขั้นตอนการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI)	สรุปการผสมผสานวิธี TBL&CORI	รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model)
<p>1. ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน (Pre-task)</p> <p>เป็นขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงานนับว่าเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน โดยมุ่งกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานเป็นการให้ตัวป้อน (Input) แก่ผู้เรียน</p>	<p>1. สังเกตและสำรวจความสนใจของตน (Observe and Personalize)</p> <p>เป็นขั้นตอนในการกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่าน โดยเชื่อมโยงเนื้อหากับสถานการณ์ที่เป็นจริงโดยเฉพาะกิจกรรมที่ต้องลงมือปฏิบัติหรือใช้ประสบการณ์จริงในชีวิตจริง ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้จะเสริมความอยากรู้อยากเห็น มีการทบทวนความรู้ ประสบการณ์เดิมก่อนการอ่าน</p>	<p>เป็นขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงาน โดยมีการกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่าน มีการทบทวนความรู้เดิม มีการกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน และมีการเตรียมและการวางแผนการอ่าน จึงทำให้ได้ขั้นตอนของกลวิธีการอ่านอภิปัญญา ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ 1.1 – 1.3</p>	<p>ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติภาระงาน (P: Preparing for Pre - task)</p> <p>ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน</p> <p>1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose)</p> <p>1.2 การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge)</p> <p>1.3 การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading)</p>
<p>2. ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task cycle)</p> <p>เป็นขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยผู้เรียนจะใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ โดยมุ่งเน้นด้านความหมายในการสื่อสาร ผู้เรียนอาจทำงานอยู่ในรูปแบบคู่ (Pair work) หรือกลุ่มย่อย (Small group)</p> <p>Willis ได้ให้หลักการในขั้นนี้ 3 ขั้นตอน เรียกว่า Task cycle ได้แก่</p> <p>2.1 ขั้นปฏิบัติงาน (Task stage)</p> <p>2.2 ขั้นวางแผน (Planning stage)</p> <p>2.3 ขั้นรายงาน (Report stage)</p>	<p>2. สืบค้นและเรียกคืน (Search and Retrieve)</p> <p>ในขณะนี้เป็นผลจากการกระตุ้นความสนใจในระยษะที่ 1 ดังนั้นจำเป็นจะต้องสอนกลวิธีในการสืบค้นและเรียกคืนเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สนใจ แผลงความรู้อื่น ๆ กลวิธีการอ่านเนื้อหาประเภทข้อมูลข้อเท็จจริง (Expository text) กลวิธีการอ่านแบบกวาดสายตา (Scan) และกลวิธีการอ่านจับใจความสำคัญ (Skim) ให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ</p>	<p>เป็นขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน โดยผู้เรียนจะได้รับความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน จากการสอนกลวิธีการอ่านในการสืบค้นและเรียกคืนเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 4 กลวิธี ได้แก่ 1) การระบุใจความสำคัญ 2) การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด 3) การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง และ 4) การอนุมาน</p>	<p>ขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)</p> <p>-</p>
<p>3. ขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน (Language focus)</p> <p>ในขั้นตอนนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาด้านความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาและความถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างทางไวยากรณ์ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้</p> <p>3.1 ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language analysis)</p> <p>3.2 ขั้นฝึกใช้ภาษา (Practice)</p> <p>3.3 ขั้นติดตามผล (Follow-up)</p>	<p>3. ทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate)</p> <p>เป็นขั้นของการอ่านเนื้อหา การจัดกิจกรรมในขณะนี้จะให้ผู้สอนหรือเพื่อนเป็นต้นแบบการอ่าน (Modeling) และการจัดรูปแบบการอ่านแบบสนทนากลุ่ม (Group discussion) จะช่วยสร้างความเข้าใจในเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น ผู้สอนต้องสอนกลวิธีการอ่านเพื่อหาประเด็นสำคัญจากการอ่าน การจำแนกรายละเอียดที่ควรใส่ใจ การสรุปความและการประเมิน</p>	<p>เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนมีมโนทัศน์หรือมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาด้านการอ่านเนื้อหา โดยใช้กลวิธีการอ่านเพื่อหาประเด็นสำคัญจากการอ่าน และมีการตรวจสอบระหว่างการอ่าน พร้อมกับมีการแก้ไขความผิดพลาด จึงทำให้ได้ขั้นตอนของกลวิธีการอ่านอภิปัญญา ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ 3.1 – 3.2</p>	<p>ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)</p> <p>ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน</p> <p>3.1 การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading)</p> <p>3.2 การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors)</p>
	<p>4) สื่อสารกับผู้อื่น (Communicate to Others)</p> <p>เมื่อผู้เรียนมีมโนทัศน์ในเนื้อหาที่อ่านแล้ว ผู้สอนต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสื่อสารความเข้าใจผ่านกิจกรรม เช่น การอภิปราย การได้เวที หรือการเขียนสื่อความ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารที่ดี การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนแสดงผลงาน (Project work) จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนอธิบายสิ่งที่รู้จากการอ่านได้</p>	<p>เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนมีมโนทัศน์หรือความคิดรวบยอดในเนื้อหาที่อ่านแล้ว ผู้เรียนต้องมีการสื่อสารความเข้าใจผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนอธิบายสิ่งที่รู้จากการอ่านได้ รวมถึงให้ผู้เรียนได้มีการตัดสินใจตัดสินวัตถุประสงค์ มีการสะท้อนย้อนกลับ และการประยุกต์ใช้ เพื่อเป็นการประเมินผลภาระงาน จึงทำให้ได้ขั้นตอนของกลวิธีการอ่านอภิปัญญา ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ 4.1 – 4.3</p>	<p>ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)</p> <p>ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน</p> <p>4.1 การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives)</p> <p>4.2 การสะท้อนกลับ (Reflecting)</p> <p>4.3 การประยุกต์ใช้ (Applying)</p>

2.4 แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.4.1 ความหมายของการอ่าน

นักการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการอ่านส่วนใหญ่มีความเชื่อว่า การอ่านจัดได้ว่าเป็นกระบวนการหรือกลุ่มของกระบวนการ (A Process or Group of Process) ที่ผู้อ่านแต่ละคนได้ใช้เพื่อการศึกษาค้นหาข้อมูลจากการเขียนของผู้เขียน ซึ่งอาจจะอยู่ในรูปของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ โดยมีนักการศึกษาทางการอ่านได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ ดังนี้

การอ่านเป็นรูปแบบของการสื่อความหมาย เป็นการแลกเปลี่ยนความคิดและข่าวสาร ความรู้ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ที่ผู้เขียนได้แสดงความคิดเห็นของตนเอง ลงบนกระดาษด้วยภาษา ซึ่งเป็นไปตามลักษณะการเขียนของแต่ละคน ผู้อ่านจะพยายามอ่านเอาความหมายจากที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ ส่วนความสามารถในการเข้าใจหรือการรู้ความหมายของสิ่งที่อ่านนั้นขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน จึงทำให้การอ่านเป็นการพัฒนากระบวนการเปลี่ยนความคิด มโนทัศน์ หรือการปฏิบัติการ ซึ่งเป็นการเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้อ่าน โดยที่ผู้อ่านต้อง เข้าใจความหมายของ คำศัพท์ โครงสร้างของประโยค ความหมายของสัญลักษณ์ทางการเขียนของภาษา เมื่อผู้อ่านพบสัญลักษณ์ที่เป็นภาษาเขียน ก็จะใช้กลวิธีการต่าง ๆ เพื่อจดจำคำ กลุ่มคำ และรู้ความหมายของคำหรือกลุ่มคำนั้น ๆ ตลอดจนต้องอาศัยกระบวนการอ่านต่าง ๆ เช่น การสรุปอ้างอิง (Inference) การตีความ (Interpretation) จนกระทั่งผู้อ่านสามารถให้ความหมายกับสิ่งที่อ่านได้ ดังนั้น การอ่านที่ดีต้องอาศัยกระบวนการทางภาษาหลาย ๆ ด้าน จึงจะช่วยให้มีความสามารถทางการอ่านได้ดี (Lado, 1967: 223; Medley, 1977: 30; Coady, 1979; Kennedy, 1981: 5; Callahan, Michael, & Clark, 1982; Cooper, 1988; Goodman, 1988: 100, 111; Harris, 1990; Rubin, 1993: 5; Alderson, 2000: 4; Smith, 2003: 3)

2.4.2 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งสำหรับทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร เพราะจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการอ่าน คือ เป็นการทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในด้านเนื้อหาของทักษะการอ่านเป็นสำคัญ ถ้าผู้อ่านไม่เข้าใจสิ่งที่ตนเองอ่าน นั้นหมายความว่า ทักษะการอ่านนั้นไม่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น การอ่านเพื่อความเข้าใจจึงมิใช่เป็นเพียงการอ่านที่ใช้สายตาอ่านผ่านตัวอักษร การเข้าใจความหมายของคำ แต่การอ่านเพื่อความเข้าใจผู้อ่านต้องสามารถอ่านในด้าน การจับใจความสำคัญ (Main Idea) อ่านในด้านการสนับสนุนและรายละเอียด (Supporting and details) อ่านในด้านการอ้างอิงข้อความ (Text Reference) และอ่านในด้านการอนุมาน (Making inferences) เป็นต้น ได้อย่างถูกต้อง ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ไว้ดังนี้

การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านสามารถตีความหมายสิ่งที่เขียนไว้ เข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่าน และเข้าใจความคิดของผู้เขียน โดยใช้กระบวนการทางด้านสมองอัน ซับซ้อน ซึ่งเกิดขึ้นขณะผู้อ่านสร้างความหมายจากสิ่งที่อ่าน โดยใช้ประสบการณ์และความรู้เดิมของตนเอง ผนวกกับข้อมูลในบทอ่าน และผู้อ่านต้องทำความเข้าใจสัญลักษณ์ที่ปรากฏในสาร โดยที่ผู้อ่าน ต้องเข้าใจความหมายของคำศัพท์และประโยค สามารถจับใจความสำคัญและแนวคิดของผู้เขียนได้ และนำความรู้ที่ได้จากการอ่านมาเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์เดิม เพื่อสรุปความหมาย เกิดเป็นความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่าน รวมถึง ผู้อ่านต้องแปลความคิดจากตัวอักษรที่อ่าน โดยที่ผู้อ่าน จะต้องมีความเข้าใจความสัมพันธ์ของแนวคิดต่าง ๆ ที่บันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษรได้อย่างถูกต้อง ถ้าหากผู้อ่านมีความเข้าใจในความสัมพันธ์ด้านต่าง ๆ เหล่านี้แล้วก็จะสามารถทำความเข้าใจเรื่อง ที่อ่านได้ (Smith, 1988: 168-174; Ruddell, 2002: 105; Farris, 2004: 321; ประเทิน มหาจันทร์, 2530: 154; สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์, 2544: 88)

2.4.3 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจให้มีประสิทธิภาพมีองค์ประกอบหลายประการที่จะช่วยให้ การอ่านประสบความสำเร็จ โดยผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความ เข้าใจ ดังนี้

ไพพรรณ อินทนิล (2546: 4-5) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่านไว้ 3 ด้าน ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านคำและความหมายของคำ (Word factor) หมายถึง ความสามารถ ในการเข้าใจรูปแบบ และความหมายของคำนั้น

2. องค์ประกอบในการเรียบเรียงถ้อยคำ (Verbal factor) หมายถึง ความสามารถ ในการเชื่อมโยงความหมายของคำต่าง ๆ การเข้าใจรายละเอียดของประโยคย่อย และสามารถ ในการจัดลำดับขั้นตอนของข้อความได้

3. องค์ประกอบด้านการสรุปที่เป็นเหตุผล (Abstract reasoning) หมายถึง ความสามารถในการสังเคราะห์ใจความสำคัญของข้อความ การสรุปความคิดหลักของเรื่อง และนำไป ปรับใช้ในชีวิตประจำวันตามโอกาสต่าง ๆ

Miller (1990: 344-346) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ สรุปได้ ดังนี้

1. การรู้ความหมายและรายละเอียดย่อยของเรื่องนั้นมาก่อนแล้ว
2. การรู้ความหมายที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันระหว่างชั้นของความรู้ย่อยเหล่านั้น
3. ความสามารถในการอธิบายเรื่องที่อ่านได้ด้วยภาษาของตนเอง เมื่อพบเรื่องที่อ่าน ที่มีลักษณะทำนองเดียวกันกับเรื่องที่เคยเรียนรู้มาแล้วจะต้องสามารถอธิบายได้

ในการสอนให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านผู้สอนควรคำนึงถึงองค์ประกอบดังกล่าว เพื่อให้การอ่านมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ

การศึกษาองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจของ ไพพรรณ อินทนิล (2546) และ Miller (1990) ผู้วิจัยได้นำความรู้ที่ได้มาเลือกใช้บทอ่านในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

1. เลือกบทอ่านที่เหมาะสมกับความสามารถและวัยของผู้เรียน เนื้อหาต้องไม่มีความสลับซับซ้อนจนทำให้เข้าใจได้ยาก คำหรือภาษาที่ใช้เข้าใจง่าย ไม่เลือกบทอ่านที่ใช้ภาษาเข้าใจยาก หรือซับซ้อนมากเกินไป

2. เลือกบทอ่านที่เป็นเรื่องใกล้ตัวผู้เรียน ซึ่งคาดว่าผู้เรียนจะมีความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องนั้นมาบ้างแล้ว เพื่อใช้เป็นองค์ประกอบในการทำความเข้าใจบทอ่าน และทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่าการที่อ่านมีประโยชน์ และสามารถนำไปปรับใช้กับชีวิตประจำวันได้จริง

3. เนื้อเรื่องต้องมีความเหมาะสมและน่าสนใจ เพื่อเป็นการดึงดูดความสนใจของผู้เรียน พร้อมทั้ง มีความหลากหลายในตัวบทของเนื้อหา และประเภทของงานเขียนต่าง ๆ

2.4.4 ชนิดของแบบวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การเลือกชนิดของแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ นับว่าเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง เพราะทำให้ผู้สอนสามารถเลือกแบบวัดได้ตรงกับทักษะที่ต้องการประเมินอย่างมีคุณภาพ มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้ ถึงชนิดของแบบวัดความเข้าใจในการอ่าน ดังนี้

Finocchiaro and Sydney (1983: 97-98) กล่าวถึง แบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินความเข้าใจในการอ่านมีอยู่ 3 รูปแบบ คือ

1. แบบทดสอบอัตนัย (Subject Test) ได้แก่ แบบทดสอบความเรียง โดยให้ผู้เรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน โดยการเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาว ๆ

2. แบบทดสอบปรนัย (Objective Test) ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิด แบบเติมคำ แบบจับคู่ เป็นต้น

3. แบบทดสอบกึ่งปรนัย (Semi-objective Test) ได้แก่ แบบทดสอบที่ต้องการคำตอบสั้น ๆ ให้เติมหรือต่อให้สมบูรณ์

Heaton (1990: 27) ได้กล่าวถึง แบบทดสอบที่นิยมใช้ในการประเมินความเข้าใจในการอ่าน สรุปได้ว่า ในการประเมินผลความเข้าใจในการอ่าน แบบทดสอบที่นิยมใช้มากที่สุด คือ แบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ เพราะเป็นแบบทดสอบที่มีความเที่ยงตรงและสามารถประมวลผลได้ง่าย เนื่องจากให้คะแนนได้เหมือนกันไม่ว่าใครจะเป็นผู้ตรวจและสะดวกในการให้คะแนน เพราะมีคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว

เมื่อผู้สอนประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในการเรียน ผู้สอนควรใช้เทคนิคที่ทำให้การประเมินมีประสิทธิภาพ โดย (Madsen, 1983: 85-95) ได้กล่าวถึง เทคนิคในการทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับผู้อ่านระดับพื้นฐานและระดับสูงไว้ ดังนี้

1. การวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจระดับพื้นฐาน มีเทคนิคต่าง ๆ ดังนี้

1.1 การใช้รูปภาพ (Pictures Cues) ได้แก่ การนำเสนอรูปภาพแล้วให้ผู้อ่านตอบคำถามจากภาพที่กำหนด ซึ่งอาจเป็นการตอบในลักษณะการตอบถูก ผิด หรือการเลือกตอบจากตัวเลือกก็ได้

1.2 การใช้วลี หรือประโยค (Phrase and Sentence Cues) ส่วนใหญ่ใช้กับผู้ที่เริ่มเรียนภาษา โดยการกำหนดวลี หรือประโยคที่เป็นความจริง และไม่เป็นจริง โดยให้ผู้อ่านตัดสินใจจากสิ่งที่อ่านว่าถูกต้องหรือไม่ หรือการจับคู่ระหว่างวลีกับประโยค ซึ่งมีหลักในการตั้งประโยคคำถาม ดังนี้

1.2.1 ไม่ควรกำหนดคำตอบที่ผู้ตอบสามารถตอบได้ โดยไม่ได้ใช้ทักษะทางภาษาในการอ่าน เช่น การถามถึงรายละเอียดในเนื้อเรื่องที่ผู้อ่านไม่มีความรู้ ซึ่งจะทำให้ผู้อ่านไม่สามารถตอบคำถามได้ ทั้ง ๆ ที่เข้าใจประโยคที่อ่าน

1.2.2 ไม่ควรใช้คำถามที่มีเนื้อหาที่ทำให้เกิดความลำเอียง เช่น การถามในเรื่องที่ผู้อ่านบางคนมีความรู้ดี สามารถตอบได้

1.2.3 การกำหนดตัวเลือกในโจทย์แบบมีตัวเลือกต้องชัดเจนไม่กำกวม

1.3 การวัดความเข้าใจในบทอ่าน ได้แก่ การให้ตอบถูก ผิด การจับคู่วลีหรือประโยค ซึ่งมีข้อสังเกตว่าในการตอบถูก ผิด นั้น ผู้อ่านมีโอกาสตอบได้ถูกต้องถึงร้อยละ 50 ดังนั้น ผู้อ่านสามารถทำแบบวัดได้ถูกต้องแล้วครึ่งหนึ่งของแบบวัด และสามารถเดาอีกครึ่งหนึ่งของแบบวัดได้ หมายถึง ผู้อ่านอาจทำแบบวัดได้ถูกต้องถึงร้อยละ 75 ของแบบวัดทั้งหมด

2. การวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจระดับกลางถึงระดับสูง มีเทคนิค ดังนี้

2.1 การวัดโดยใช้ข้อคำถามที่มีตัวเลือก (Standard Multiple-Choice) เทคนิคนี้เหมาะสำหรับใช้ถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านในทุก ๆ 35-75 คำ สำหรับบทอ่านที่มีความยาวประมาณ 100-300 คำขึ้นไป บทอ่านที่เหมาะสมกับผู้อ่านขั้นพื้นฐานควรมีความยาวประมาณ 100-200 คำ สำหรับผู้อ่านขั้นสูงควรมีความยาวประมาณ 150-300 คำ ในการตั้งคำถามควรตั้งคำถามประมาณ 3-4 ข้อ ในทุก ๆ 100 คำ หรืออาจจะมากกว่านั้นตามจุดประสงค์หรือความละเอียดในการถามของผู้ถามและเนื้อเรื่องที่อ่านจะมีรายละเอียดให้ถามได้มากเพียงใด คำถามที่ใช้อาจเป็นทั้งในลักษณะที่ผู้อ่านสามารถหาคำตอบจากเนื้อหาในบทอ่าน และการหาคำตอบที่ต้องบูรณาการความคิดหรือข้อความที่อ่านหลาย ๆ ข้อความมาประกอบกัน เป็นการถามให้สังเคราะห์สิ่งที่ได้จากการอ่านหรือคำถามที่นักเรียนต้องใช้อ่านสรุปอ้างอิงจากสิ่งที่อ่าน โดยทั่วไปผู้อ่านระดับกลางจะใช้เวลา

ในการอ่านและการตอบคำถาม โดยเฉลี่ยข้อละ 1 นาที แต่นักเรียนที่อ่านช้าจะต้องใช้เวลามาก เป็นสองเท่า โดยทั่วไปผู้อ่านจะใช้เวลาทั้งหมดที่กำหนดในการทำแบบวัด ดังนั้น ในการพัฒนาแบบวัด จะต้องมีการทดลองใช้ และประมาณเวลาในการทำแบบวัด โดยการทดลองถามเป็นระยะ ๆ ว่ามีผู้ใด ทำเสร็จแล้วบ้าง โดยให้ผู้ที่ทำข้อสอบยกมือ หากเวลาที่กำหนดไว้มีผู้ทำแบบวัดเสร็จประมาณร้อยละ 80 ก็นับว่าเป็นเวลาที่เหมาะสมในการทำแบบวัดชุดนั้น

2.2 การวัดแบบโคลซที่มีตัวเลือก (Multiple-Choice Cloze) หมายถึง แบบวัดที่มีการตัดคำบางคำออกไป และกำหนดตัวเลือกเป็นคำตอบให้ แบบวัดชนิดนี้มีข้อจำกัดอยู่ที่ผู้อ่าน บางคนสามารถทำแบบวัดได้ แม้จะไม่ได้อ่านคำบางคำ ผู้อ่านก็สามารถเข้าใจเรื่องในภาพรวมได้ ส่วนข้อดีของแบบวัดชนิดนี้ คือ สามารถวัดได้ทุกข้อความที่นำมาเป็นคำถาม และมีข้อมูลที่ระบุถึง สิ่งที่จะวัดอย่างเฉพาะเจาะจง

2.4.5 ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ในการแบ่งความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวไว้ ซึ่งมีทั้งการจัดระดับความเข้าใจที่คล้ายคลึงกัน และแตกต่างกัน ดังนี้

Dallman and others (1984: 408-411) ได้แบ่งความสามารถในการอ่านเพื่อความ เข้าใจออกเป็น 3 ด้าน คือ

1. ความเข้าใจข้อเท็จจริง (Reading on the Factual) เป็นการอ่านที่ผู้เรียนทำความเข้าใจกับเนื้อหาสาระที่ผู้เขียนกล่าวออกมาโดยตรง ซึ่งประกอบด้วย ทักษะย่อย ดังนี้

- 1.1 การรู้ความหมายของคำ (Knowing the Meaning of Words)
- 1.2 การจับใจความสำคัญ (Finding the Main Idea)
- 1.3 การเลือกรายละเอียดสำคัญ (Selecting Significant Details)
- 1.4 การดำเนินการตามคำแนะนำ (Following Directions)
- 1.5 การเรียงลำดับเหตุการณ์ (Detecting the Sequence)
- 1.6 การหาความเป็นจริงจากเรื่อง (Recognizing Facts)
- 1.7 การอ่านในด้านการอ้างอิงข้อความ (Text Reference)

2. การตีความ (Reading on the Interpretative or Inferential) การที่ผู้อ่านสามารถ เข้าใจความหมายของข้อความในสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้ระบุเอาไว้หรือกล่าวถึงโดยตรง ซึ่งผู้อ่านต้องใช้ข้อมูล จากการอ่านข้อเท็จจริงมาพิจารณาตัดสินข้อความที่แสดงโดยนัย ซึ่งประกอบด้วย ทักษะย่อย ดังนี้

- 2.1 การสรุปและรวบรวมเรื่องที่อ่าน (Summarize and Organize)
- 2.2 การรู้ความหมายโดยทั่วไปของเรื่องที่อ่าน (Arriving at Generalization)

2.3 การคาดคะเนเหตุการณ์ล่วงหน้า (Predicting outcomes)

2.4 การเข้าใจสำนวนภาษา (Inferring the Meaning of Figurative Language)

2.5 การเปรียบเทียบ (Making Comparisons)

2.6 การชี้บุณิสัยของตัวละครในเรื่อง (Identifying Character Traits)

2.7 การอ่านในด้านการอนุมาน (Inference)

3. การประเมินค่า (Reading on the Evaluative) การอ่านที่นักเรียนต้องพิจารณาตัดสินและประเมินค่าสิ่งที่ผู้เขียน ได้เขียนโดยใช้ความรู้และประสบการณ์จากการอ่านข้อเท็จจริงและการอ่านตีความ ซึ่งประกอบด้วย ทักษะย่อย ดังนี้

3.1 การแยกความเป็นจริงกับความคิดเห็น (Differential Facts and Opinions)

3.2 การพิจารณาเหตุผลที่ทำให้ชวนเชื่อ (Recognizing Fallacious Reasoning)

3.3 การพิจารณาความเหมาะสม คุณค่า และการยอมรับสิ่งที่อ่าน (Judging Adequacy Worth of Acceptability)

3.4 การชี้วัตถุประสงค์ของผู้แต่ง (Identifying Author's Purpose)

Miller (1990: 1) ได้แบ่งความเข้าใจในการอ่านไว้ 4 ชั้น ดังนี้

1. ชั้นความเข้าใจตามตัวอักษรหรือข้อเท็จจริง (Literal or Factual Comprehension) ซึ่งประกอบด้วย ทักษะย่อย ดังนี้

1.1 บอกใจความสำคัญในแต่ละอนุเขตได้

1.2 บอกรายละเอียดที่สำคัญและไม่สำคัญในแต่ละอนุเขตได้

1.3 เรียงลำดับเหตุการณ์ได้

1.4 ปฏิบัติตามคำแนะนำได้

2. ชั้นความเข้าใจแบบตีความหรือสรุปความเห็น (Interpretation or Inferential Comprehension) ซึ่งประกอบด้วย ทักษะย่อย ดังนี้

2.1 ตอบคำถามโดยใช้การตีความ

2.2 อ้างอิงคำหรือสรุปความได้

2.3 สามารถทำนายความได้

2.4 เข้าใจอารมณ์และจุดประสงค์ของผู้เขียน

2.5 ย่อความจากสิ่งที่อ่านได้

2.6 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผล

2.7 สรุปใจความสำคัญได้

3. ขั้นการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ (Critical Reading) เป็นการประเมินหรือตัดสินสิ่งที่อ่านด้วยเกณฑ์ที่ผู้อ่านกำหนดขึ้น ซึ่งประกอบด้วย ทักษะย่อย ดังนี้

- 3.1 สามารถแยกข้อเท็จจริงและความคิดเห็นได้
- 3.2 สามารถประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้
- 3.3 สามารถเปรียบเทียบสิ่งที่อ่านได้
- 3.4 สามารถแปลความหมายของเรื่องได้
- 3.5 สามารถบอกความถึงความโน้มเอียงของผู้เขียนได้
- 3.6 สามารถบอกเทคนิคที่ผู้เขียนใช้ในงานเขียนได้

4. ขั้นการอ่านอย่างสร้างสรรค์ (Creative Reading) เป็นการอ่านที่สามารถนำสิ่งที่ได้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวัน ซึ่งประกอบด้วย ทักษะย่อย ดังนี้

- 4.1 การนำสิ่งที่ได้จากการอ่านมาใช้ในการแก้ปัญหาได้
- 4.2 สามารถนำกิจกรรมจากการอ่านไปใช้ประโยชน์ได้
- 4.3 สามารถนำสิ่งที่อ่านมาเขียนอย่างสร้างสรรค์ได้

ดังนั้น งานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยได้เลือกเกณฑ์การวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของ Dallman and others (1984) และ Miller (1990) เพื่อเป็นแนวทางในการวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพราะมีความชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหา สามารถพัฒนาผู้เรียน ตั้งแต่ระดับทักษะพื้นฐานไปจนถึงระดับที่สูง และตรงกับกรวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากเหตุผลที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงเลือกหัวข้อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งประกอบด้วย 2 ประเภท ดังนี้

1. ความเข้าใจข้อเท็จจริง (Reading on the Factual) ซึ่งประกอบด้วย ทักษะย่อย ดังนี้
 - 1.1 การจับใจความสำคัญ (Finding the Main Idea)
 - 1.2 การเลือกรายละเอียดสำคัญ (Selecting Significant Details)
 - 1.3 การอ่านในด้านการอ้างอิงข้อความ (Text Reference)
2. การตีความ (Reading on the Interpretative or Inferential) ซึ่งประกอบด้วย ทักษะย่อย ดังนี้
 - 2.1 การอ่านในด้านการอนุมาน (Inference)

สำหรับในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้นำมาใช้เป็นกลวิธีการอ่าน และใช้ในการวัดและประเมินผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียน ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) กลวิธีการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2) กลวิธีการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 3) กลวิธีการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) และ 4) กลวิธีการอนุมาน (Making inferences)

2.4.6 สรุปการศึกษาและวิเคราะห์แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทำให้ได้กลวิธีการอ่านด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

จากการศึกษาและวิเคราะห์แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ในการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ผู้วิจัยได้กลวิธีการอ่านที่สำคัญและเป็นพื้นฐานในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มากำหนดเป็นเป้าหมายในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้น มโนทัศน์ และใช้ในการวัดและประเมินผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียน ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) กลวิธีการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2) กลวิธีการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 3) กลวิธีการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) และ 4) กลวิธีการอนุมาน (Making inferences)

จากกลวิธีการอ่านที่สำคัญและเป็นพื้นฐานในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ที่ได้มาจากการศึกษาและวิเคราะห์ ซึ่งประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน ดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน โดยให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ได้แก่ ในขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การศึกษาและวิเคราะห์แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทำให้ได้กลวิธีการอ่านด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมาใช้ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน

การศึกษาและวิเคราะห์แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทำให้ได้กลวิธีการอ่านด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มาใช้ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน			
ขั้นตอนการสอนเน้นภาระงาน (TBL)	ขั้นตอนการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI)	สรุปการผสมผสานวิธี TBL&CORI	รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model)
<p>1. ขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียนก่อน เป็นขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงานนับว่าเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน โดยมุ่งกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานเป็นการให้ตัวป้อน (Input) แก่ผู้เรียน</p>	<p>1. สังเกตและสำรวจความสนใจของตน (Observe and Personalize) เป็นขั้นตอนในการกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่าน โดยเชื่อมโยงเนื้อหาเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เป็นจริงโดยเฉพาะกิจกรรมที่ต้องลงมือปฏิบัติหรือใช้ประสบการณ์จริงในชีวิตจริง ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้จะเสริมความอยากรู้อยากเห็น มีการทบทวนความรู้ ประสบการณ์เดิมก่อนการอ่าน</p>	<p>เป็นขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงาน โดยมีการกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่าน มีการทบทวนความรู้เดิม มีการกำหนดวัตถุประสงค์ประสงค์การอ่าน และมีการเตรียมและการวางแผนการอ่าน</p>	<p>ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)</p> <p>-</p>
<p>2. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Task cycle) เป็นขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยผู้เรียนจะใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ โดยมุ่งเน้นด้านความหมายในการสื่อสาร ผู้เรียนอาจทำงานอยู่ในรูปงานคู่ (Pair work) หรือกลุ่มย่อย (Small group) Willis ได้ให้หลักการในขั้นนี้ 3 ขั้นตอน เรียกว่า Task cycle ได้แก่</p> <p>2.1 ขั้นปฏิบัติงาน (Task stage) 2.2 ขั้นวางแผน (Planning stage) 2.3 ขั้นรายงาน (Report stage)</p>	<p>2. สืบค้นและเรียกคืน (Search and Retrieve) ในระยะนี้ เป็นผลจากการกระตุ้นความสนใจในระยะที่ 1 ดังนั้นจำเป็นต้องสอนกลวิธีในการสืบค้นและเรียกคืนเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สนใจแหล่งความรู้อื่น ๆ กลวิธี การอ่านเนื้อหาประเภทข้อมูลข้อเท็จจริง (Expository text) กลวิธีการอ่านแบบกวาดสายตา (Scan) และกลวิธีการอ่านจับใจความสำคัญ (Skim) ให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ</p>	<p>เป็นขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน โดยผู้เรียนจะได้รับความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน จากการสอนกลวิธีการอ่านในการสืบค้นและเรียกคืนเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 4 กลวิธี ได้แก่ 1) การระบุใจความสำคัญ 2) การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด 3) การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง และ 4) การอนุมาน</p> <p>จึงทำให้ได้กลวิธีการอ่าน ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน คือ 2.1 – 2.4</p>	<p>ขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน</p> <p>2.1 การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2.2 การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 2.3 การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) 2.4 การอนุมาน (Making inferences)</p>
<p>3. ขั้นหลังการปฏิบัติงาน (Language focus) ในขั้นตอนนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาด้านความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาและความถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างทางไวยากรณ์ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้</p> <p>3.1 ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language analysis) 3.2 ขั้นฝึกใช้ภาษา (Practice) 3.3 ขั้นติดตามผล (Follow-up)</p>	<p>3. ทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate) เป็นขั้นของการอ่านเนื้อหา การจัดกิจกรรมในระยะนี้จะให้ผู้สอนหรือเพื่อนเป็นต้นแบบการอ่าน (Modeling) และการจัดรูปแบบการอ่านแบบสนทนาในกลุ่ม (Group discussion) จะช่วยสร้างความเข้าใจในเนื้อหาได้ดีขึ้น ผู้สอนต้องสอนกลวิธีการอ่านเพื่อหาประเด็นสำคัญจากการอ่าน การอ่านและกรยละเอียดที่ควรใส่ใจ การสรุปความและการประเมิน</p>	<p>เป็นขั้นตอนฝึกหลังปฏิบัติงาน มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาด้านการอ่านเนื้อหา โดยใช้กลวิธีการอ่านเพื่อหาประเด็นสำคัญจากการอ่าน และมีการตรวจสอบระหว่างการอ่าน พร้อมกับมีการแก้ไขความผิดพลาด</p>	<p>ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)</p> <p>-</p>
	<p>4) สื่อสารกับผู้อื่น (Communicate to Others) เมื่อผู้เรียนมีมโนทัศน์เนื้อหาที่อ่านแล้ว ผู้สอนต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสื่อสารความเข้าใจผ่านกิจกรรม เช่น การอภิปราย การโต้เถียง หรือการเขียนข้อความ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารที่ดี การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนแสดงผลงาน (Project work) จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนอธิบายสิ่งที่รู้จากการอ่านได้</p>	<p>เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนมีมโนทัศน์หรือความคิดรวบยอดในเนื้อหาที่อ่านแล้ว ผู้เรียนต้องมีการสื่อสารความเข้าใจผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนอธิบายสิ่งที่รู้จากการอ่านได้ รวมถึงสิ่งให้ผู้เรียนได้มีการตัดสินใจ ประสงค์ มีการสะท้อนกลับ และการประยุกต์ใช้เพื่อเป็นการประเมินผลภาระงาน</p>	<p>ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)</p> <p>-</p>

จากการศึกษา และวิเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) แนวคิด ทฤษฎีการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction) กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) และแนวคิด ความสามารถในการอ่าน เพื่อความเข้าใจ จึงทำให้ผู้วิจัยได้องค์ประกอบที่สำคัญในการนำมาผสมผสานเพื่อเป็นการออกแบบ และหาค่าประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ดังนี้

1) ขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้น ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task) ขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task) และขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)

2) ขั้นตอนของกลวิธีการอ่านอภิปัญญา ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose) 2) การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge) 3) การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading) 4) การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading) 5) การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors) 6) การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives) 7) การสะท้อนกลับ (Reflecting) และ 8) การประยุกต์ใช้ (Applying)

3) กลวิธีการอ่าน ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน ได้แก่ 1) การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2) การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 3) การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) และ 4) การอนุมาน (Making inferences)

จากองค์ประกอบที่สำคัญ ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้นำมาผสมผสานเพื่อเป็นการออกแบบ และหาค่าประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ในบทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D₁) ออกแบบและพัฒนารูปแบบ การสอน (Design and Development: D, D) ข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ สามารถศึกษาได้ ในขั้นตอนต่อไป

(องค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ สามารถศึกษาได้ในคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี แสดงไว้ในภาคผนวก ข หน้า 359-391)

2.4.7 แนวทางการคัดเลือกบทอ่าน

เนื้อหาในบทอ่านเป็นสารที่จะทำให้การเรียนการสอนบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งเอาไว้ได้ ดังนั้น ผู้สอนจะต้องเลือกใช้เนื้อหาที่จะทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ดีที่สุด ถ้าบทอ่านที่ผู้สอนเลือกมานั้นมีส่วนพัฒนาตัวผู้เรียนในหลาย ๆ ด้าน เช่น การพัฒนากาย อารมณ์ และสังคม เป็นต้น ดังนั้น ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงการเลือกแนวคิดพื้นฐาน และเนื้อหาเฉพาะที่อยู่ในบทอ่านนั้น ๆ ด้วย โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.4.7.1 การเลือกแนวคิดพื้นฐาน

ซึ่งแนวคิดพื้นฐานของแต่ละบทอ่านจะเป็นตัวแทนของเนื้อเรื่องนั้น ๆ การเลือกแนวคิดพื้นฐานมีความสำคัญเช่นเดียวกับการเลือกเรื่องที่จะสอน หลักในการเลือก คือ จะต้องเป็นแนวทางในการเลือกข้อเท็จจริงทั่วไป และข้อเท็จจริงเฉพาะ ดังนั้น สิ่งที่กำหนดไว้ในแนวคิดพื้นฐาน คือ บทอ่านที่เลือกมาจะต้องมีประโยชน์ต่อผู้เรียนโดยการเลือกแนวคิดนี้จะต้องผ่านการทดสอบและเป็นที่ยอมรับในเรื่องความสมเหตุสมผล มีความสำคัญ และอยู่ในระดับความสามารถของผู้เรียน ดังที่ (Taba, 1962, อ้างถึงใน ยุพพรพรรณ ตันติสัตยานนท์, 2555) ได้กำหนดแนวคิดในการเลือกเรื่องและเนื้อหา ไว้ดังนี้

1. มนุษย์มีความต้องการพื้นฐาน เช่น ความต้องการทางร่างกาย ความต้องการทางสังคม
2. กลุ่มบุคคลที่มีวัฒนธรรมเก่าจะชอบอยู่กับสิ่งแวดล้อมและทักษะเก่า ตามที่บุคคลนั้นมีอยู่แบบเดิม ส่วนบุคคลที่มีวัฒนธรรมใหม่จะนิยมใช้ทักษะใหม่ และยึดถืออยู่กับสภาพแวดล้อมเดิมน้อย
3. การดำเนินชีวิตของกลุ่มบุคคล จะได้รับอิทธิพลจากบุคคลรุ่นเก่าที่เคยปฏิบัติสืบกันมา
4. สถาบันครอบครัวเป็นส่วนสำคัญที่สุดในทุกวัฒนธรรม แต่โครงสร้างการเรียนรู้และวิธีสอนสมาชิกของครอบครัวอาจแตกต่างกันไปบ้าง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับบทบาทของสมาชิกในครอบครัว
5. ในสังคมแบบเก่าจะได้รับการสืบทอดกิจกรรมต่าง ๆ จากครอบครัวหรือกลุ่มชน แต่สังคมรุ่นใหม่จะได้รับการสืบทอดโดยผ่านทางสถาบันและองค์กรต่าง ๆ แต่การเปลี่ยนแปลงจะเกิดขึ้นได้เมื่อกระทำการเปลี่ยนแปลงที่กลุ่มสังคมรุ่นเก่า
6. การดำเนินชีวิตของสังคมรุ่นใหม่ขึ้นอยู่กับบุคคลหลายฝ่าย การค้าขายและธุรกิจมีส่วนช่วยให้บุคคลในสังคมได้สิ่งต่าง ๆ ตามความต้องการพื้นฐาน แต่กลุ่มในสังคมรุ่นใหม่บางกลุ่มปรารถนาจะดำเนินชีวิตในแบบวัฒนธรรมเก่า และสถาบันต่าง ๆ จะได้รับการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางการดำรงชีวิต ซึ่งแนวคิดพื้นฐานที่กล่าวมานี้จะช่วยให้ผู้สอน เข้าใจธรรมชาติของมนุษย์ และมีหลักในการเลือกบทอ่านและเนื้อหาที่จะนำไปสอนต่อไป

2.4.7.2 การเลือกเนื้อหาเฉพาะ

จากการเลือกแนวคิดพื้นฐาน ที่ได้กล่าวมานั้น สามารถนำมาเป็นหลักกำหนดแนวทางในการเลือกเนื้อหาเฉพาะเพื่อพัฒนาผู้เรียนในหลักสูตรที่กำหนดขึ้น เนื้อหาเฉพาะที่เลือกมาจะต้องสอดคล้องกับแนวคิดทั่วไป ไม่คลุมเครือ และสมเหตุสมผล เนื้อหาที่เลือกมาไม่จำเป็นต้องครอบคลุมทุกเรื่อง แต่แนวคิดในการเลือกแต่ละเรื่องจะต้องไม่ขัดแย้งกัน การเลือกเนื้อหาเฉพาะในบทอ่านเรื่องหนึ่ง ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงความสมเหตุสมผล และระดับความเหมาะสมของเนื้อหาทั้งหมด

นอกจากนี้ จะต้องคำนึงว่า เนื้อหาเฉพาะเป็นส่วนที่รวมจุดประสงค์ที่กำหนดไว้หลายข้อ เป็นส่วนที่เป็นความต้องการของกลุ่มคนในชุมชน เป็นส่วนที่อยู่ในความสนใจของผู้เรียน เป็นส่วนที่เพิ่มความเข้าใจจากความรู้เพิ่มเติมที่ผู้เรียนเคยศึกษามาแล้ว และเป็นส่วนที่มีความหมายต่อชีวิตของผู้เรียน ถึงแม้ว่า ผู้สอนจะได้แนวคิดในการเลือกเนื้อหาเฉพาะที่อยู่ในบทอ่านแล้วก็ตาม ข้อเท็จจริงของสิ่งที่ควรคำนึงถึง คือ การเลือกเนื้อหาที่ไม่ดี และไม่เหมาะสมมาสอนนักเรียน จะไม่เป็นการพัฒนาความรู้ความสามารถใด ๆ และยังเป็นการบั่นทอนกำลังใจ และความสนใจในตัวผู้เรียน ดังนั้น การตัดสินใจเลือกบทอ่านที่จะสอนควรเป็นส่วนพัฒนาความสามารถทางสติปัญญาในตัวผู้เรียนหลักในการเลือกจึงต้องคำนึงถึงเรื่องแนวคิดพื้นฐาน และระดับชั้นที่จะสอนด้วย

ประทีป วาทิกทินกร และสมพันธ์ เลขะพันธ์ (2540, อ้างถึงใน ยุพพรพรรณ ตันติสัตยานนท์, 2555) ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเกณฑ์ในการเลือกวรรณกรรม ซึ่งผู้สอนสามารถนำมาเป็นหลักการเลือกบทอ่านได้ ได้แก่

1. การเลือกบทอ่านที่มีเนื้อหาสาระตรงกับความสนใจและความต้องการ ซึ่งผู้สอนจะต้องตั้งคำถามกับตนเองว่า ต้องการให้ผู้เรียนอ่านอะไร อ่านเพื่ออะไร หรือฝึกทักษะใด เช่น อ่านเพื่อความรู้เพื่อการศึกษา ความบันเทิงหรือฝึกทักษะในการจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็น เป็นต้น แล้วจึงเลือกบทอ่านโดยเลือกจากประเภทของบทอ่าน ผู้เขียนและแนวเขียน ดังนั้น การแสวงหาความรู้เกี่ยวกับลักษณะการเขียนต่าง ๆ จึงเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการเลือกบทอ่าน

2. การเลือกบทอ่านที่ดีมีคุณค่า คือ เป็นบทอ่านที่ให้ประโยชน์กับผู้อ่าน มีคุณค่าแก่ชีวิตโดยเฉพาะในด้านจิตใจ ดังนี้

- 2.1 เนื้อหาความคิดดี คือ บทอ่านที่ผู้แต่งเขียนขึ้นด้วยความคิดสร้างสรรค์ มีจุดมุ่งหมายเพื่อประโยชน์ต่อจิตใจของผู้อ่าน บทอ่านที่มีเนื้อหาความคิดดีควรมีลักษณะคิบริสุทธิ หมายถึง ผู้แต่งคำนึงถึงความถูกต้อง ความดีงาม ความเป็นธรรม และตระหนักในความถูกต้องยุติธรรม ซึ่งสิ่งเหล่านี้ผู้เขียนอาจ สอดแทรกลงไปในการเขียนบางตอน เพื่อให้แง่คิดแก่ผู้อ่าน โดยอาจเขียนไว้ในบทสนทนาของตัวละคร อุปนัยส่วนตัวหรือการดำเนินเรื่อง เป็นต้น

2.2 กลวิธีการแต่งดี ซึ่งเป็นศิลปะเฉพาะตัวของผู้แต่ง ซึ่งทำให้บทอ่านมีคุณภาพต่างกันไป ดังนั้น ผู้สอนสามารถพิจารณาวิธีการแต่งได้จากการใช้ภาษาและองค์ประกอบอื่น ๆ เป็นต้น ภาษาที่ใช้ในบทอ่านซึ่งนับว่าดีควรมีลักษณะถูกต้อง เหมาะสม โดยคำนึงถึง การใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามหลักไวยากรณ์ เป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้ การสื่อความหมายได้ตามที่ต้องการ คือ ใช้คำได้ตรงความหมาย ชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย ลำดับประโยคและข้อความได้ดี ไม่ก่อให้เกิดความสับสน แบ่งวรรคตอนถูกต้อง รวมถึง การมีความเหมาะสมประการต่าง ๆ คือ ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับวัยและระดับความรู้ของผู้อ่าน มีความเหมาะสมกับโอกาสในการเขียนและประเภทของบทอ่าน

2.3 มีประโยชน์หรืออาจกล่าวได้ว่า “เป็นสิ่งที่ผู้อ่าน อ่านแล้วนำไปใช้” ได้หลากหลาย เช่น ความบันเทิง คือ ให้ความพอใจ เพลิดเพลิน ความสุขใจ ที่ได้รับจากการอ่าน ด้วยเนื้อเรื่องหรือรสไพเราะของถ้อยคำ ความรู้ คือ ให้ความรู้ การเคลื่อนไหว ความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ คติธรรม คือ ให้แง่คิด สิ่งเตือนใจที่เป็นประโยชน์ ปรัชญา คือ แนวคิดที่แสดงออกถึงความแท้จริงของโลกและชีวิต สิ่งที่เป็นสัจธรรม อุดมคติ คือ ชี้ให้เห็นค่าของความถูกต้อง เทียงธรรม ความดี จนเกิดเป็นจิตสำนึก และการสะท้อนสภาพสังคม คือ การบรรยายสภาพต่าง ๆ ในสังคมมนุษย์อย่างถูกต้องตามจริง ชี้ให้เห็นความจริงที่เกิดขึ้น

นอกจากนี้ยังมีองค์ประกอบอื่น ๆ ที่ใช้ในกลวิธีการแต่งที่ผู้สอนยังต้องพิจารณา คือ การเลือกวิธีการเขียนที่สอดคล้องกับประเภทหนังสือและเนื้อหา ได้แก่

1. บทอ่านแต่ละประเภทมีวิธีการเขียนที่แตกต่างกันออกไป หนังสือบางเรื่องเหมาะกับการเขียนแบบตรงไปตรงมา บางเรื่องเหมาะกับการใช้โวหารและความคิดเปรียบเทียบ
2. เลือกใช้ส่วนประกอบหนังสืออย่างเหมาะสม เช่น แผนภูมิ แผนภาพ รูปภาพ ตาราง แผนที่ คำประพันธ์จากที่อื่น
3. การจัดระบบดี คือ ระบบการจำแนกหัวข้อ การกำหนดขนาด และรูปแบบตัวอักษร รวมถึง การจัดหน้า รูปเล่ม และความชัดเจนในการพิมพ์

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนเน้นภาระงาน

2.5.1.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนเน้นภาระงาน

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนเน้นภาระงาน อาทิ ชินณเพ็ญ รัตนวงศ์ (2547) ได้ศึกษาผลของการสอนโดยใช้งานปฏิบัติเป็นฐานในการเรียนรู้ที่มีต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ผลการวิจัย พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการใช้ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ของนักเรียน

กลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งมีความสอดคล้องกันกับผลงานวิจัยต่าง ๆ ดังนี้ 1) ลัดดาวัลย์ อารัมพร (2547) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษ ผลการวิจัย พบว่า ความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 2) กัลย์ชลากรณ์ มหาพัฒนาไทย (2548) ศึกษาผลการจัดการเรียนการสอนเน้นงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษ ที่เป็นนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสอนด้วยการเน้นงานปฏิบัติมีความสามารถทางการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) พิชรี วิจิตรไพศาล (2548) ได้ศึกษาการใช้โปรแกรมการฝึกอบรมแบบเน้นงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการเป็นมัคคุเทศก์ ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ทองใบ ทองภูบาล (2553) ศึกษาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเจตคติของนักเรียนที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ผลการศึกษา พบว่า ความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงขึ้นกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5) อุไรวรรณ แซ่อ่อง (2553) ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้การจัดการเรียนแบบเน้นงานปฏิบัติ ผลการศึกษา พบว่า ความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติของนักเรียนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 6) สุวรรณศิริพิทักษ์ (2542) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการจัดการสอนภาษาอังกฤษด้วยวิธีการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ เพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติมีความสามารถในการใช้ภาษาทางการพูดและการเขียนเพิ่มมากขึ้นและรูปแบบภาษาที่ใช้สื่อสารมีความถูกต้องเพิ่มมากขึ้น 7) สุภัทรา ราชยานต์ (2551) ศึกษาผลการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นงานปฏิบัติ ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบเน้นงานปฏิบัติมีความสามารถด้านการเขียนและเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 8) พนอ สงวนแก้ว (2554) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี 2) คะแนนความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดผลเท่ากับ 3.17 หมายถึง ระดับใหญ่มาก 3) ความพึงพอใจต่อการอ่านแบบเพิ่มขยายอยู่ในระดับมาก 4) คะแนนหลังเรียนและสอบซ้ำแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 หมายถึง นักเรียนมีความคงทนในการเรียน และ 5) ความคิดเห็นของนักเรียนต่อรูปแบบ

เป็นด้านบวก 9) จุติมา ศรีบัว (2555) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ผลวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ มีประสิทธิภาพ 75.70 / 78.22 ตามเกณฑ์ และ 2) ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังสูงกว่าก่อนเรียน โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 10) นาวาเอกหญิงวิภาดา พูลศักดิ์วรสาร (2555) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยได้ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้ 1. รูปแบบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น อยู่ในระดับดีมาก และแผนการเรียนรู้ภายใต้รูปแบบมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับดี 2. คะแนนความเข้าใจการอ่านของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีผลให้เรียนรู้ความเข้าใจการอ่านในระดับดี ความ และสรุปความดีขึ้น 3. ความสามารถในการใช้กลวิธีอภิปัญญาหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีผลให้มีการใช้กลวิธีการถามคำถามและการกำหนดวัตถุประสงค์เพิ่มขึ้น 4. ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อการใช้รูปแบบอยู่ในระดับพอใจมาก และมีผลให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนร่วมมือการทำงานทำให้สนุกสนานกับการอ่านภาษาอังกฤษ 11) อุษา มะหะหมัด (2557) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ ผลการวิจัย พบว่า 1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา มีชื่อว่า “ADAA” พบว่า รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานมีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.29/81.30 2. ประสิทธิภาพของรูปแบบ พบว่า 2.1) หลังเรียนตามรูปแบบนักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.2) นักเรียนที่เรียนตามรูปแบบมีพัฒนาการด้านทักษะการคิดวิเคราะห์สูงขึ้นจากระดับปานกลางเป็นระดับมาก 2.3) หลังเรียนตามรูปแบบนักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด 3. ผลการขยายผลรูปแบบ พบว่า หลังการเรียนตามรูปแบบนักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีพัฒนาการด้านทักษะการคิดวิเคราะห์สูงขึ้นจากระดับปานกลางเป็นระดับมาก และมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด 12) สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ (2559) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบการสอนแบบเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ และทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนสูงขึ้นหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 และ 13) อังชรินทร์ ทองปาน (2561) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนา รูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อ ส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการ ความรู้ด้านคำศัพท์และการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษา ครอบคลุมวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า คะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิชาการของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียน ด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5.1.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนเน้นภาระงาน

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนเน้น ภาระงาน อาทิ Prabhu (1979: 136-139) ได้จัดทำโครงการสอนโดยใช้หลักสูตรแบบเน้นภาระงาน (Task-Based Activities) กับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่อาศัยทางตอนใต้ของประเทศอินเดีย ผลปรากฏเป็นที่น่าพอใจและได้มีการดำเนินโครงการสอนด้วยวิธีนี้ในปีต่อ ๆ มา ซึ่งมีความสอดคล้อง กันกับผลงานวิจัยต่าง ๆ ดังนี้ 1) Doughty and Pica (1986: 305-325) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการสอนอ่านเน้นภาระงาน ประเภทการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap) โดยให้ผู้เรียน ระดับมัธยมศึกษาที่มีภาษาแม่แตกต่างกันและเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ผลการวิจัย ปรากฏว่า รูปแบบการเข้าร่วมกิจกรรมที่มีครูเป็นศูนย์กลาง ทำให้เกิดการเรียนรู้ภาษาน้อยที่สุด ส่วนรูปแบบการเข้าร่วมกิจกรรมแบบกลุ่มเล็กและกิจกรรมคู่ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ภาษา ได้พอกัน 2) Abidin (1997: 12-19) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติในรูป โครงการในประเทศมาเลเซีย ซึ่งโครงการนั้นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ โดยมุ่งให้ ความสำคัญกับความร่วมมือของผู้เรียน ผลการศึกษาพบว่า การปฏิบัติโครงการเป็นการเรียนรู้โดยใช้ สถานะที่จริงสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้เรียนมีความสนุกสนานตื่นตัวที่สามารถใช้ ภาษาสื่อสารได้ในชีวิตจริง 3) Zhang (2009) ทำการวิจัยเพื่อเสนอรูปแบบการสอนอ่านให้กับ นักศึกษาชาวจีน ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองแบบเน้นการปฏิบัติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อฝึก ผู้เรียนให้ปฏิบัติงานในสังคมได้อย่างเหมาะสมอย่างสัมฤทธิ์ผล โดยให้มองไกลออกไปจากความเข้าใจ ของการอ่านและไกลออกไปจากการดำเนินงานล่วงหน้า ทั้งนี้ การประยุกต์ใช้การสอนอ่านเน้น การปฏิบัติงานเสริมสร้างบริบททางสังคมต่อผู้เรียนและฝึกให้ผู้เรียนเข้าใจภาระงานการอ่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในการสอนอ่านแบบเน้นการปฏิบัติสามารถกระตุ้นความรู้ที่ผู้เรียนมีอยู่ก่อน และ กระตุ้นกลวิธีการอ่านภาษาแม่เพื่อเข้าใจง่ายขึ้น นอกจากนี้ ผู้เรียนยังสามารถเน้นย้ำข้อมูล ทางความคิดท่ามกลางกระบวนการอ่านเพื่อให้จำได้ดีขึ้น สุดท้ายสิ่งสำคัญที่สุด คือ ผู้เรียนสามารถ ระลึกถึงความจำได้ ดีกว่าโดยใช้สถานการณ์ประจำวันกับเนื้อหาการเรียนรู้อ่านจากการสอนปฏิบัติ และ 4) Long (1988) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องเปรียบเทียบการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในการทำงาน กลุ่มย่อย (Small Group Task) การทำงานปฏิบัติที่ครูเป็นผู้ควบคุมดูแลอยู่หน้าห้อง (Teacher-Fronted Task) ผลการวิจัยพบว่า การทำงานปฏิบัติในกลุ่มย่อยช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีการปรับตัว

ในการแสดงบทบาทมากขึ้น และสามารถใช้ภาษาได้ในขอบเขตที่กว้างขวางกว่าการทำงานปฏิบัติที่ครูเป็นผู้ควบคุมดูแล สอดคล้องกับ Doughty and Pica (1986: 305-325) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการสอนอ่านเน้นภาระงาน ประเภทการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap) โดยให้ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีภาษาแม่แตกต่างกันและเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ผลการวิจัยปรากฏว่า รูปแบบการเข้าร่วมกิจกรรมที่มีครูเป็นศูนย์กลาง ทำให้เกิดการเรียนรู้ภาษาน้อยที่สุด ส่วนรูปแบบการเข้าร่วมกิจกรรมแบบกลุ่มเล็กและกิจกรรมคู่ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ภาษาได้พอกัน

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยในประเทศ และต่างประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับ แนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน ทำให้ผู้วิจัยได้ พบว่า การสอนเน้นภาระงาน สามารถนำมาพัฒนาองค์ประกอบของรูปแบบและรูปแบบการสอนที่มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้ในการพัฒนาทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน โดยทำให้ผู้เรียนกล้าแสดงออกในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร มีการพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น รู้จักการวางแผนให้เป็นลำดับขั้นตอน มีความมั่นใจในการสื่อสารภาษาอังกฤษมากขึ้น รวมทั้ง มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษา และมีพัฒนาการด้านความสามารถในการใช้ภาษาเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะ พัฒนาการด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

2.5.2.1 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ อาทิ พันตำรวจตรีหญิงอโนมา โรจนางษ์ (2554) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการเพิ่มผลลัพธ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนนายร้อยตำรวจโดยการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ในบทความวิจัย การทดลองภาคสนาม โดยผลการวิจัยพบว่า 1. กรอบการเรียนการสอนอ่านบทความวิจัยที่พัฒนาขึ้น มี 4 องค์ประกอบได้แก่ 1) เนื้อหาเชิงมโนทัศน์ 2) การเสริมแรงจูงใจในการอ่าน 3) การสอนกลวิธีการอ่าน 4) การปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น การเรียนการสอนมี 4 ขั้นตอนหลักคือ 1) ขั้นสังเกตและสำรวจความสนใจ 2) ขั้นค้นและเรียกคืน 3) ขั้นสร้างความเข้าใจและบูรณาการ 4) ขั้นสื่อสารกับผู้อื่น 2. ผลของการใช้กรอบการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ในบทความวิจัย (CORI) ที่พัฒนาขึ้น พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลลัพธ์การอ่าน แรงจูงใจในการอ่าน และกลวิธีการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งมีความสอดคล้องกันกับผลงานวิจัยของจรินทร์ทิพย์ วรภิกษสวัสดิ์ (2550) ศึกษาผลการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการรับรู้ความสามารถของตนเอง ด้านการอ่านของนักเรียนมัธยมต้น ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการเรียนการสอน CORI จะมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านและคะแนนการรับรู้ความสามารถของตนด้านการอ่านหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5.2.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ อาทิ Asselin (2004) ได้ศึกษาทดลองใช้วิธีสอน CORI ในผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา พบว่า สามารถพัฒนาการมีปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน (reading engagement) ของผู้เรียนให้มากขึ้นได้ แล้ว สรุปหลักการที่จะช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนพัฒนาการมีปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน (reading engagement) ได้ มี 6 ข้อ ดังนี้ 1) ผู้เรียนต้องมีเป้าหมายเพื่อสร้างความรู้ จึงจะทุ่มเทพยายามใช้กลวิธีในการอ่านเพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ 2) เนื้อหาในการอ่านเกี่ยวข้องกับโลกชีวิตจริง เช่น การทำงาน การดำเนินชีวิต เพราะผู้อ่านจะให้ความสนใจ เกิดความอยากรู้อยากเห็น และอยากอ่าน 3) สนับสนุนความเป็นอิสระในการอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนเลือกกิจกรรมในการอ่านตามความสนใจมากกว่าที่จะกำหนดให้ผู้เรียนทุกคนในชั้นเรียนปฏิบัติแบบเดียวกัน เพื่อกระตุ้นความเป็นเจ้าของรูปแบบการเรียนรู้ของตนเองที่จะกำกับควบคุมวิธีการเรียนที่เกิดจากแรงจูงใจภายในของผู้เรียนเอง 4) ควรมีการใช้บทอ่านที่หลากหลายรูปแบบ รวมทั้งจำนวนความสั้น-ยาว ของบทอ่านที่หลากหลาย เพราะหากบทอ่านที่มีความยาวมากเกินไปจะบั่นทอนความสนใจของผู้อ่านลง 5) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีการเรียนรู้ร่วมกันกับผู้อื่น เนื่องจากการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นจะช่วยพัฒนาแรงจูงใจของผู้เรียนได้ นอกจากนี้ยังเป็นการฝึกกระบวนการคิดและการตีความ เพราะต้องวิเคราะห์ความรู้ ความคิดเห็นของผู้อื่นทั้งเพื่อนร่วมชั้น ครูผู้สอน หรือผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในประเด็นนั้น ๆ เพื่อเปรียบเทียบ สนับสนุน และบูรณาการเข้ากับความรู้ความเห็นของตนเอง และ 6) มีการสอนกลวิธีการอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนมีเครื่องมือเพื่อใช้ในการอ่านจนเกิดเป็นความสามารถในการตีความบทอ่านได้ ซึ่งมีความสอดคล้องกันกับผลงานวิจัยต่าง ๆ ดังนี้ 1) Guthrie and Cox (2001) ทดลองใช้การเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (Grade 5) ประกอบด้วยวิธีสอน 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นแรก เป็นขั้นการสำรวจเป้าหมายในการอ่านของตนเอง แล้วเขียนเป็นคำถาม (Observe and personalize) ขั้นที่สอง ผู้สอนแนะนำหรือจัดหาข้อมูลให้ผู้อ่านรู้แหล่งหาข้อมูลเพิ่มเติมหรือเป็นการทบทวนเนื้อหาความรู้เดิมก่อนการอ่าน (Search and retrieve) ขั้นที่สาม เป็นขั้นการอ่านเพื่อสร้างความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านเพื่อสร้างความหมายและบูรณาการใช้กลวิธีหลากหลาย (Comprehend and integrate) และขั้นที่สี่ เป็นขั้นของการอภิปรายความเข้าใจของผู้อ่านกับผู้อื่น ไม่ว่าจะเป็นการพูดคุย ประึกษา สอน อธิบาย หรือหาข้อมูลเพิ่มเติมจากบุคคลอื่น (Communicate for other) ผลการศึกษาพบว่า ผู้เรียนมีความสนใจในการอ่านและมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านที่ดี 2) Guthrie (2004) ศึกษาอิทธิพลของการมีปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน (reading engagement) ที่มีต่อความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ พบว่า การมีปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน (reading engagement) จะส่งผลเชิงบวกต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยการทดลองใช้การเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) เพื่อสอนนักเรียนในระดับประถมศึกษาให้สามารถใช้

เวลาในการอ่านได้นานขึ้น และอ่านบทอ่านได้หลากหลายมากขึ้น 3) Guthrie and Wigfield (2000) ศึกษาปัจจัยบริบทในชั้นเรียนที่ส่งผลต่อการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) เพื่อพัฒนาการมีปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน (reading engagement) ผลการศึกษาบริบทชั้นเรียนที่สามารถพัฒนาการมีปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน (reading engagement) ได้ ได้แก่ การสอนเชื่อมโยงความรู้ในโลกปัจจุบัน (real world instruction) สนับสนุนความเป็นอิสระของผู้อ่าน (autonomy support) มีบทอ่านที่น่าสนใจ (interesting text) การสอนกลวิธีการอ่าน (strategy instruction) การร่วมมือเรียนรู้ (collaboration) การมีส่วนร่วมของครู (teacher involvement) รางวัลและคำชมเชย (rewards and praise) การประเมิน (evaluation) ความเกี่ยวข้องเชื่อมโยง (coherence) 4) Guthrie, Bennett, & McGough (1994: 1-31) กล่าวว่า การเรียนการสอนการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ได้นำไปใช้เป็นเวลาร่วมปีแล้วในหลักสูตรของผู้เรียนเกรด 5 ซึ่งเป็นกลุ่มผู้เรียนที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม ของโรงเรียนประถม Calverton Elementary School ในเมือง Maryland มีตัวชี้วัดทางการเรียนรู้หลายตัวชี้วัดว่า ผู้เรียนที่ผ่านการเรียนการสอนการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) มาเป็นระยะเวลา 4 เดือน ผลลัพธ์ในด้านการอ่านดีกว่าผู้เรียนทั่วไปและมีแรงจูงใจในการอ่านที่มาจากตัวผู้เรียนเองสูง ภายในระยะเวลา 4 เดือน ผู้เรียนที่ผ่านการเรียนการสอนการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) จะได้รับประโยชน์และมีพัฒนาการดี ในเรื่องกลวิธีการเรียนรู้ที่ใช้ในการค้นคว้า และการทำความเข้าใจ 5) Schunk and Rice (อ้างอิงใน Guthrie and others, 1999) ศึกษาผลของการเรียนการสอนการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการอ่านของผู้เรียน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลดีของการเรียนการสอนการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ที่มีต่อประสิทธิภาพการอ่าน Schunk และ Rice เสนอว่า การเรียนรู้กลวิธีการอ่านช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านของผู้เรียน ผู้เรียนที่ได้รับการสอนให้ถ่ายทอดความเข้าใจของตนเองออกมาเป็นคำพูดจะมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองเพิ่มขึ้นในการทำงานต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมาย Schunk และ Rice สรุปว่า การฝึกผู้เรียนให้ใช้กลวิธีการเรียนที่ควบคุมได้โดยตัวผู้เรียนเอง เช่น การถ่ายทอดความคิดเป็นคำพูดด้วยตัวเองจะช่วยเพิ่มการรับรู้ระดับความสามารถ แรงจูงใจ และการเรียนรู้ 6) Guthrie and McCam (1997) ได้นำการเรียนการสอนการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ไปใช้อย่างได้ผลกับผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ในหลายภาคส่วนของประเทศ Guthrie and McCam นำเสนอผลการศึกษาศักยภาพของการเรียนการสอนการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ซึ่งใช้เวลาในการศึกษาเป็นเวลา 3 ปี ว่าในปีแรก การเรียนการสอนการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ได้นำไปใช้กับผู้เรียนเกรด 5 จำนวน 1 ห้อง ผลจากแบบสอบถามของผู้เรียนชี้ให้เห็นว่าแรงจูงใจภายในตัวผู้เรียนที่ผ่านการเรียนการสอนการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) สูงกว่าผู้เรียนที่ได้รับการสอนแบบเดิม

นอกจากนี้ การศึกษาเดียวกันได้นำไปใช้ในปีที่ 2 โดยใช้กับผู้เรียนเกรด 5 จำนวน 2 ห้องและผู้เรียนเกรด 3 จำนวน 2 ห้อง ใน 2 โรงเรียนโดยมีเป้าหมายเพื่อประเมินปัจจัยในการเรียนรู้ ได้แก่ แรงจูงใจ การใช้กลวิธี และการเข้าใจแนวความคิดหลักในเรื่องวิทยาศาสตร์ โดยผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์ในการประเมินเรื่องแรงจูงใจและกลวิธี ผลปรากฏว่า เมื่อแรงจูงใจภายในตัวผู้เรียนเพิ่มขึ้นผู้เรียนจะอ่านบ่อยขึ้นและหัวข้อหรือประเด็นที่ผู้เรียนเลือกจะหลากหลายขึ้น

7) Guthrie and others (1999) ได้ศึกษาผลของการเรียนการสอนการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ที่มีต่อการใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบเน้นมโนทัศน์และการเข้าใจบทความของผู้เรียน โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น 2 กลุ่ม ในการจัดการเรียนการสอนการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) สำหรับกลุ่มผู้เรียนที่ได้รับการเรียนการสอนการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) จะมีการใช้กลวิธีการเรียนรู้แนวคิดหลักและเข้าใจบทความได้ดีกว่ากลุ่มผู้เรียนแบบการสอนแบบเดิม และ 8) Wigfield and others (1996) ได้ทำการศึกษาการเรียนการสอนการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) สามารถเพิ่มแรงจูงใจให้ผู้เรียน โดยได้นำเสนอผลของการเรียนการสอนการอ่านแบบสองรูปแบบ ได้แก่ การเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) และการสอนกลวิธี (SI) ผลของการวิเคราะห์การตอบสนองของผู้เรียนต่อแรงจูงใจในการอ่านแสดงให้เห็นว่าแรงจูงใจภายในตัวผู้เรียนเองที่มีต่อการอ่านและแสวงหาผลสัมฤทธิ์ที่พึงประสงค์ต่อการอ่านด้วยตัวเองจะเพิ่มขึ้นเฉพาะในกลุ่มผู้เรียนที่ได้รับการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) เท่านั้น

ในการศึกษา และวิเคราะห์ งานวิจัยในประเทศ และต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน และแนวคิด ทฤษฎีการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ พบว่า ขั้นตอนของการสอนทั้งสองทฤษฎี มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานร่วมกันได้ โดยแต่ละขั้นตอนของการสอนทั้งสองทฤษฎี ได้มีการระบุบทบาทของผู้สอน และบทบาทของผู้เรียนในการปฏิบัติภาระงานไว้อย่างชัดเจน และเป็นกระบวนการที่ชี้แนะให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติภาระงานอย่างมีขั้นตอน มีเป้าหมายของการปฏิบัติภาระงานที่เด่นชัด ช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจ มีการใช้กลวิธีการอ่าน มีความตระหนักในการเรียน มีความรับผิดชอบ มีความสนุกสนานให้กับผู้เรียน มีการกระตุ้นให้ผู้เรียนสร้างมโนทัศน์หรือความคิดรวบยอดในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ ที่สำคัญที่สุด คือ ผู้เรียนได้รับโอกาสในการฝึกใช้ภาษาทุกทักษะอย่างธรรมชาติในการสื่อสารกับผู้อื่น ผู้เรียนเกิดปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ๆ และผู้สอน ทำให้ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็นได้เป็นอย่างดี

จากการศึกษาและวิเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี การสอนเน้นภาระงาน และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึง ความสำคัญของกิจกรรมเน้นภาระงานว่าสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูล และเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งระหว่างสมาชิกภายในกลุ่มหรือต่างกลุ่มก่อนและหลังทำกิจกรรม โดยที่ครูผู้สอนเป็นผู้มีบทบาทในการกำหนดกิจกรรม อย่างไรก็ตาม จากงานวิจัยที่เกี่ยวกับการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผ่านมายังไม่พบการนำรูปแบบการสอน

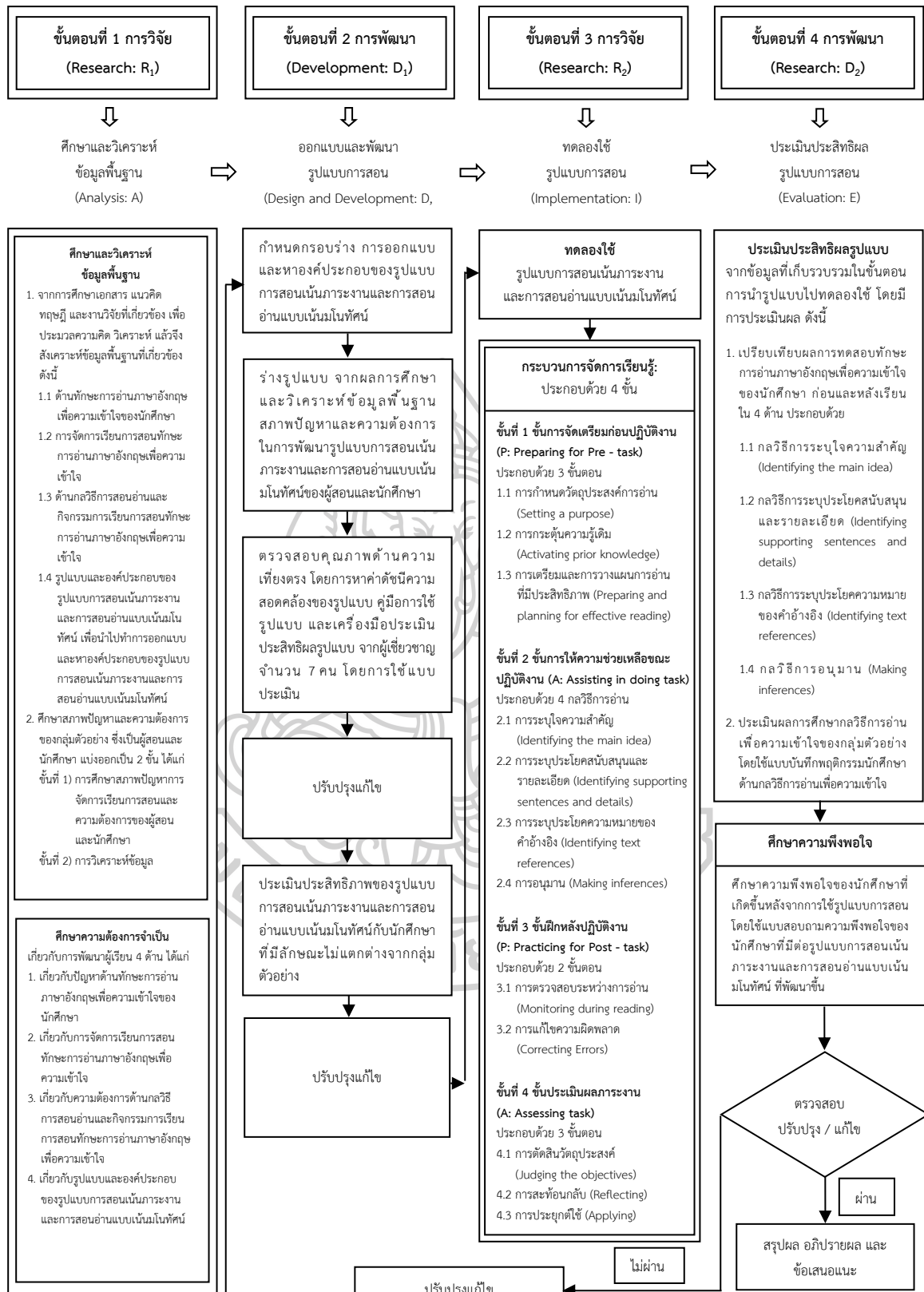
เน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ มาผสมผสานและพัฒนาเป็นรูปแบบการสอนอ่าน เพื่อเพิ่มสมรรถภาพทางการอ่านของผู้เรียน กอรปกับผู้วิจัยมีความเห็นว่า กิจกรรมเน้นภาระงานควรให้มีการเสริมสร้างให้ผู้เรียนได้เกิดมโนทัศน์หรือความคิดรวบยอดจากเรื่องที่อ่านควบคู่กันไป เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการอ่านมากยิ่งขึ้น จึงได้มีการผสมผสานระหว่างแนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ สำหรับใช้ในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ขั้นตอนการวิจัย

การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แนวคิดการออกแบบระบบการสอน ADDIE Model ของ Kruse (2007: 1) และการออกแบบการสอนเชิงระบบตามแนวคิดของ Dick, Carey and Carey (2005: 1-8) ร่วมกับแนวคิดการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) ซึ่งในการออกแบบระบบการสอน ADDIE Model ตามแนวคิดของ Kruse (2007: 1) เป็นกระบวนการที่ใช้วิธีการเชิงระบบประกอบด้วย ขั้นตอนการดำเนินการ 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นตอนการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A) เป็นการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นและหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง 2) ขั้นตอนการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน (Design and Development: D, D) แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ 2.1) การออกแบบ (Design) เป็นการระบุกิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินการเรียนรู้ การเลือกสื่อและวิธีการสอน 2.2) การพัฒนารูปแบบการสอน (Development) เป็นการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนานวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล 3) ขั้นตอนการทดลองใช้รูปแบบการสอน (Implementation: I) เป็นการนำแผนการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรม และเครื่องมือวัดการเรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริง และ 4) ขั้นตอนการประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอน (Evaluation: E) เป็นการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ทุกระดับสำหรับการนำไปใช้ในครั้งต่อไป ผู้วิจัยได้นำแนวคิดการออกแบบการสอน ของ Kruse (2007: 1) และ มาเรียม นิลพันธุ์ (2555: 230) มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีผู้วิจัยดำเนินการตามกรอบดำเนินการวิจัย ดังแผนภูมิที่ 3



แผนภูมิที่ 3 กอบดำเนินการวิจัย

3.1.1 ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R₁) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A)

เป็นการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อประมวลความคิด วิเคราะห์ แล้วจึงสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1) ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา 2) การจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3) ด้านกลวิธีการสอนอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ 4) รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อนำไปทำการออกแบบและหาองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอน และความต้องการของผู้สอนและนักศึกษา

1. กลุ่มประชากร

1.1 ประชากรกลุ่มผู้สอน ได้แก่ ผู้สอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1.2 ประชากรกลุ่มนักศึกษา ได้แก่ นักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ห้อง มีนักศึกษา จำนวน 53 คน ที่ศึกษารายวิชา (EDEN102) การอ่านและการเขียนสำหรับครูภาษาอังกฤษ (Reading and Writing for English Language Teachers) ทั้งนี้จะต้องไม่เคยเรียนในรายวิชาดังกล่าวมาก่อน

2. กลุ่มตัวอย่าง

2.1 กลุ่มตัวอย่างผู้สอน คือ ผู้สอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ได้มาจากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 6 คน ซึ่งเป็นผู้สอนจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 3 คน และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 3 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ มีความรู้ มีประสบการณ์ด้านการสอนภาษาอังกฤษและการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จบการศึกษาด้านภาษาอังกฤษหรือการสอนภาษาอังกฤษระดับปริญญาโทขึ้นไป และมีประสบการณ์ในการสอนวิชาดังกล่าวไม่น้อยกว่า 5 ปี

2.2 กลุ่มตัวอย่างนักศึกษา คือ นักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่มได้ห้องเรียนที่ 1 มีนักศึกษา จำนวน 28 คน ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) ทั้งนี้จะต้อง

ไม่เคยเรียนรายวิชา (EDEN102) การอ่านและการเขียนสำหรับครูภาษาอังกฤษ (Reading and Writing for English Language Teachers)

วิธีการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้สอนและนักศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ชั้น ได้แก่ ชั้นที่ 1) การศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของผู้สอน ชั้นที่ 2) การศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของนักศึกษา และ ชั้นที่ 3) การวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียด ดังนี้

ชั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของผู้สอน

เป็นการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของผู้สอน เพื่อนำไปทำการออกแบบและหาค่าประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

ภายหลังการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลในทุก ๆ ด้านแล้ว จึงนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูล มีรายละเอียด ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของผู้สอน ได้แก่ 1) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ 2) แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความต้องการ การสร้างรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านของนักศึกษาเพื่อรับทราบข้อคิดเห็นของผู้สอน พร้อมคู่มือประกอบการตอบแบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

1) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบสอบถามปลายปิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 4 ตอน จำนวน 49 ข้อ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง ซึ่งประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ จำนวน 9 ข้อ

(แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แสดงไว้ในภาคผนวก ข หน้า 189-197)

2) แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความต้องการ การสร้างรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านของนักศึกษาเพื่อรับทราบข้อคิดเห็นของผู้สอน เป็นคำถามปลายเปิด แบ่งออกเป็น 4 ตอน เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง ซึ่งประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 การจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 3 ความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 4 รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ จำนวน 6 ข้อ

(แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความต้องการ การสร้างรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านของนักศึกษาเพื่อรับทราบข้อคิดเห็นของผู้สอน แสดงไว้ในภาคผนวก ข หน้า 198-200)

2. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในขั้นตอนนี้ ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังต่อไปนี้

1) กำหนดวัตถุประสงค์ในการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สอน กับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ประกอบด้วย ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งมีประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษมาแล้วไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน นักการศึกษาด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 3 คน และนักการศึกษาด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ภาคผนวก ก)

2) ร่างข้อคำถามที่จะนำไปสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สอนให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา

3) สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สอนที่ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน

4) เก็บข้อมูลโดยการนำแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สอนที่สร้างขึ้น พร้อมคู่มือประกอบการตอบแบบสอบถาม ให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สอน จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หมายความว่าแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สอนที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด ซึ่งแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สอน มีค่าระหว่าง 0.71 - 1.00 และมีค่าเฉลี่ยรวม 0.97 หลังจากนั้น ผู้วิจัยจึงได้คัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ (IOC) เท่านั้น ที่สามารถนำไปใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สอนได้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สอน และแบบสัมภาษณ์ผู้สอนแบบกึ่งโครงสร้างแล้ว จึงนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้สอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ได้มาจากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 6 คน โดยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

3.1 ผู้วิจัยติดต่อกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล โดยการให้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สอน และแบบสัมภาษณ์ผู้สอนแบบกึ่งโครงสร้าง พร้อมแจ้งรายละเอียดและวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องให้ทราบ

3.2 เมื่อได้รับอนุญาตแล้ว จึงส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้สอนพิจารณาลงน้ำหนักของความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถาม และขอเข้าพบเพื่อทำการสัมภาษณ์ ตามวันเวลาที่ได้มีการตกลงกันไว้

3.3 เมื่อถึงกำหนดวันตามที่ตกลงกันไว้ จึงเข้าสัมภาษณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้เปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี

3.4 เมื่อเสร็จสิ้นการเก็บข้อมูล จึงนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ตามหลักทางสถิติ โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วจึงสรุปและอภิปรายผล ส่วนข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์นำมาวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อจัดหมวดหมู่ เรียงลำดับ รวบรวมความคิดเห็นที่เหมือนกันหรือใกล้เคียงกันแยกจากความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เพื่อสรุปผลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ออกเป็นประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ขั้นที่ 2 การศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของนักศึกษา

เป็นการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของนักศึกษา เพื่อนำไปทำการออกแบบและหาค่าประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เช่นเดียวกันกับที่ได้ศึกษาไว้ในขั้นตอนที่ผ่านมา

ภายหลังการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลในทุก ๆ ด้านแล้ว จึงนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูล มีรายละเอียด ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของนักศึกษา ได้แก่ 1) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พร้อมคู่มือประกอบการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบสอบถามปลายปิด แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 4 ตอน จำนวน 49 ข้อ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง ซึ่งประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ จำนวน 9 ข้อ

(แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แสดงไว้ในภาคผนวก ข หน้า 201-209)

2. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในขั้นตอนนี้ ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังต่อไปนี้

1) กำหนดวัตถุประสงค์ในการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา กับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ประกอบด้วย ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งมีประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษมาแล้วไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน นักการศึกษาด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 3 คน และนักการศึกษาด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ภาคผนวก ก)

2) ร่างข้อคำถามที่จะนำไปสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา

3) สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน

4) เก็บข้อมูลโดยการนำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่สร้างขึ้น พร้อมคู่มือประกอบการตอบแบบสอบถาม ให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หมายความว่าแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด ซึ่งแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา มีค่าระหว่าง 0.71 - 1.00 และมีค่าเฉลี่ยรวม 0.97 หลังจากนั้น ผู้วิจัยจึงได้คัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ (IOC) เท่านั้น ที่สามารถนำไปใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาได้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาแล้ว จึงนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็น นักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม ได้ห้องเรียนที่ 1 มีนักศึกษาจำนวน 28 คน ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) โดยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

3.1 ผู้วิจัยติดต่อกับผู้สอน ซึ่งเป็นอาจารย์จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษา พร้อมแจ้งรายละเอียดและวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องให้ทราบ

3.2 เมื่อได้รับอนุญาตแล้ว จึงนำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาไปให้นักศึกษาพิจารณาลงน้ำหนักของความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถาม

3.3 เมื่อเสร็จสิ้นการเก็บข้อมูล จึงนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ตามหลักทางสถิติ โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วจึงสรุปและอภิปรายผล

ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเสร็จสิ้นการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบและหาค่าประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ในทุกขั้นตอนแล้ว ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้สอนและนักศึกษา เพื่อนำมาทำการออกแบบและหาค่าประกอบของรูปแบบ ในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ผลการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1) เชิงปริมาณ และ 2) เชิงคุณภาพ มีรายละเอียด ดังนี้

1. เชิงปริมาณ วิเคราะห์ผลจากการตอบข้อคำถามปลายปิด จากแบบสอบถาม โดยการพิจารณาขอบเขตของค่าเฉลี่ยที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง (ประคองกรรมสูตร, 2542: 73) ให้นำน้ำหนักของค่าเฉลี่ย มีรายละเอียด ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ความหมาย
4.50 - 5.00	มากที่สุด
3.50 - 4.49	มาก
2.50 - 3.49	ปานกลาง
1.50 - 2.49	น้อย
1.00 - 1.49	น้อยที่สุด

2. เชิงคุณภาพ วิเคราะห์ผลจากการตอบข้อคำถามปลายเปิด ในแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์

ในการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบและหาค่าประกอบของรูปแบบ เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ นั้น ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้สอนและนักศึกษาเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ 4 ประเด็นหลัก ๆ ได้แก่ 1) ปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา 2) การจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3) ความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ 4) รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้ทำการสัมภาษณ์ผู้สอน โดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง เพื่อสำรวจความคิดเห็นเพิ่มเติม

ในการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบและหาค่าประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ของผู้สอนและนักศึกษา ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของผู้สอนและนักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานที่นำไปพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงาน

และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ในขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D_1) ออกแบบ และพัฒนารูปแบบการสอน (Design and Development: D, D)

(ผลการศึกษา ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R_1) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A) แสดงไว้ในบทที่ 4 หน้า 110-120)

3.1.2 ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D_1) ออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน (Design and Development: D, D)

เป็นการวิจัยในการพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ซึ่งภายหลังเสร็จสิ้นการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบและหาองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ในทุกขั้นตอนแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยโดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R_1) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A) มาดำเนินการต่อ มีรายละเอียด ดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ คือ นักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม ได้ห้องเรียนที่ 1 มีนักศึกษา จำนวน 28 คน ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) ทั้งนี้จะต้องไม่เคยเรียนรายวิชา (EDEN102) การอ่านและการเขียนสำหรับครูภาษาอังกฤษ (Reading and Writing for English Language Teachers)

วิธีการดำเนินการวิจัย

3.1.2.1 การออกแบบ (Design)

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา โดยใช้ข้อมูลพื้นฐานที่ได้มาจากขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R_1) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A) มาใช้ในการออกแบบและหาองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ และการออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน มีรายละเอียด ดังนี้

การออกแบบและหาองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ แบ่งออกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การออกแบบและหาองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

การออกแบบและหาองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ใช้วิธีการสังเคราะห์ความคิดเห็นของผู้สอนทักษะการอ่าน

ภาษาอังกฤษ และนักศึกษา โดยการใช้แบบสอบถาม พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ มีรายละเอียด ดังนี้

หลักการออกแบบ

รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (Task-Based Learning Model and Concept - Oriented Reading Instruction for Enhancing English Reading Comprehension Skills and Reading Strategies For Bachelor's Degree Students: PAPA Model) เป็นรูปแบบการสอนที่เกิดจากการศึกษา และวิเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) และแนวคิด ทฤษฎีการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction) รวมถึง ขั้นตอนของการสอนทั้งสองทฤษฎี พบว่า มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานรวมกันได้ โดยแต่ละขั้นตอนของการสอนทั้งสองทฤษฎี ได้มีการระบุ บทบาทของผู้สอน และบทบาทของผู้เรียนในการปฏิบัติภาระงานไว้อย่างชัดเจน และเป็นกระบวนการที่ชี้แนะให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติภาระงานอย่างมีขั้นตอน มีเป้าหมายของการปฏิบัติภาระงานที่เด่นชัด ช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจ ความตระหนักในการเรียน ความรับผิดชอบ และความสนุกสนานให้กับผู้เรียน ดังนั้น ทุกขั้นตอนจึงสามารถนำมาผสมผสานกันได้อย่างลงตัว เพื่อเป็นการเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน จากความสำคัญของทั้งสองทฤษฎี ผู้วิจัยจึงได้มีการผสมผสานระหว่างวิธีการสอนเน้นภาระงาน (TBL) และการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ในการผสมผสานระหว่างวิธีการสอนทั้งสองทฤษฎีนี้ โดยผู้วิจัยให้อยู่ภายใต้พื้นฐานของการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน จึงทำให้ผู้วิจัยได้ขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 4 ขั้น ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task) ขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task) และขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)

สำหรับในด้านกลวิธีการอ่านอภิปัญญา ได้มีการศึกษา และวิเคราะห์ กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) ในการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ผู้วิจัยได้กลวิธีการอ่านอภิปัญญา มาผสมผสาน โดยการนำขั้นตอนของกลวิธีการอ่านอภิปัญญา มาใช้ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ซึ่งประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose) 2) การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge) 3) การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading) 4) การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading) 5) การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors) 6) การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives) 7) การสะท้อนกลับ

(Reflecting) และ 8) การประยุกต์ใช้ (Applying) จากขั้นตอนของกลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) ที่ได้มาจากการศึกษา และวิเคราะห์ ซึ่งประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน โดยให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ในแต่ละขั้น

ในส่วนของการศึกษา และวิเคราะห์ แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ในการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ผู้วิจัยได้กลวิธีการอ่านที่สำคัญและเป็นพื้นฐานในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มากำหนดเป็นเป้าหมายในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ และใช้ในการวัดและประเมินผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียน ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) กลวิธีการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2) กลวิธีการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 3) กลวิธีการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) และ 4) กลวิธีการอนุมาน (Making inferences) จากกลวิธีการอ่านที่สำคัญและเป็นพื้นฐานในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ที่ได้มาจากการศึกษา และวิเคราะห์ ซึ่งประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน ดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน โดยให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

ดังนั้น ในการเรียนด้วย รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน และมีเป้าหมายให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ทั้งด้านฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน กล่าวคือ นักศึกษามีผลการเรียนสูงขึ้น มีการพัฒนาการใช้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน ทักษะในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้ร่วมกัน ผู้สอนจะได้รับการพัฒนาในด้านการจัดเตรียมเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน แบบทดสอบ การประเมินผล การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน ทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนรู้ด้วยตัวเอง และร่วมมือกันเรียนรู้กับผู้อื่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภายหลังการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลในทุก ๆ ด้าน ในการออกแบบและหาองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ จากวิธีการศึกษา และวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้สอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และนักศึกษา โดยการใช้แบบสอบถาม พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ซึ่งเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ ที่มีองค์ประกอบหลัก 4 ขั้น มีรายละเอียด ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 องค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

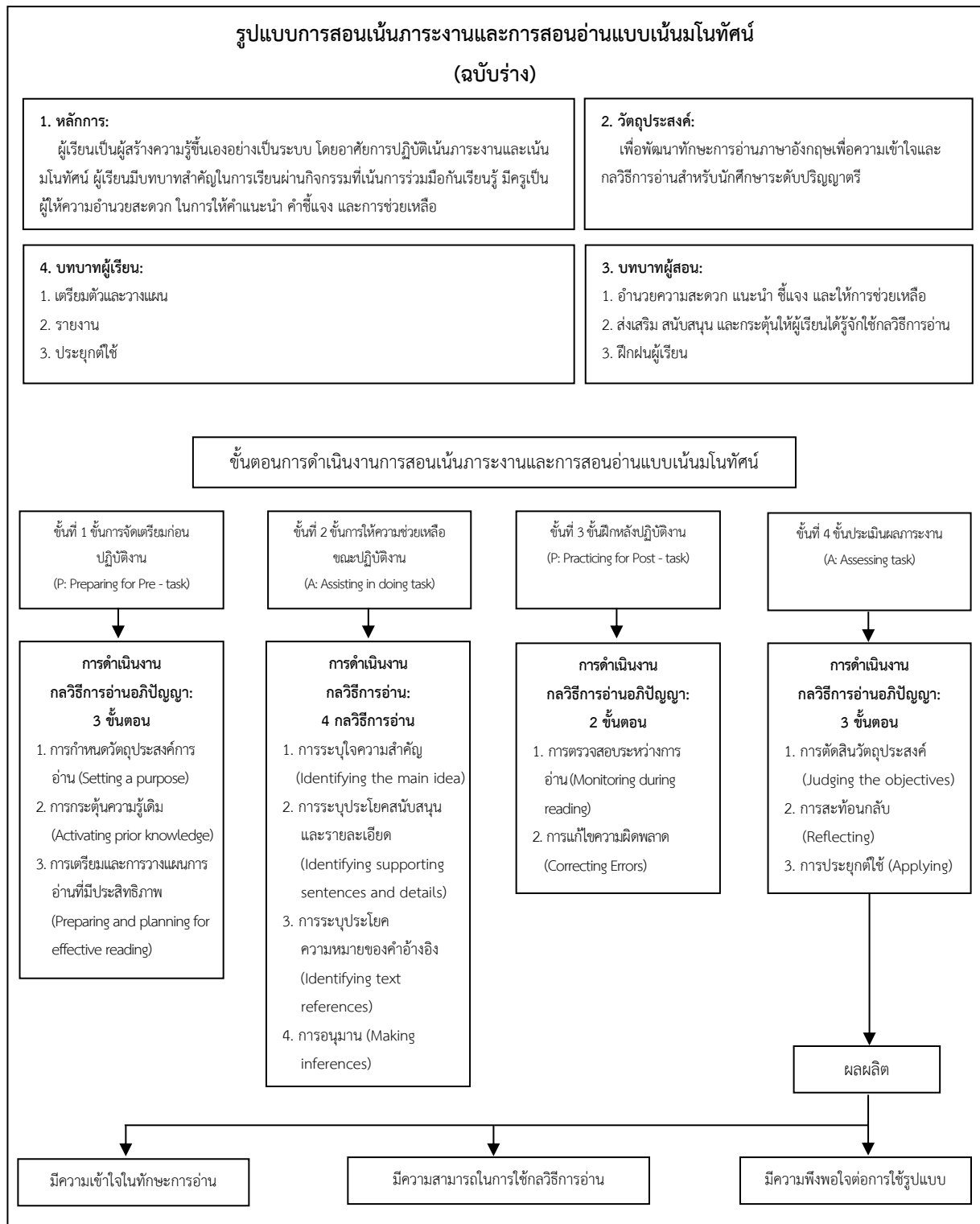
ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)	กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: 3 ขั้นตอน
<p>ผู้สอนมีการแนะนำหัวข้อและให้ผู้เรียนทุก ๆ คน ได้เกิดความเข้าใจกับคำสั่ง ที่ผู้เรียนจะต้องปฏิบัติตามในขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้จัดเตรียมเอาไว้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในรูปแบบที่ผู้สอนได้คาดหวังเอาไว้ ผู้เรียนสามารถจดบันทึกต่าง ๆ และมีการเตรียมตัวเพื่อปฏิบัติภาระงาน ในขั้นนี้ ผู้เรียนจะต้องมีการปฏิบัติภาระงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose) 2. การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge) 3. การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading)
ขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)	กลวิธีการอ่าน: 4 กลวิธีการอ่าน
<p>ผู้สอน สอนกลวิธีการอ่านต่าง ๆ พร้อมกับแนะนำวิธีการ การระบุใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ในขั้นเรียน หลังจากนั้น ผู้เรียนมีการปฏิบัติภาระงาน เป็นภาระงานเดี่ยว ภาระงานคู่ หรือภาระงานกลุ่มก็ได้ โดยการใช้แหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทางภาษา ที่ผู้เรียนได้มีการเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพจากขั้นตอนที่ผ่านมา ในขณะที่ผู้สอนเป็นผู้ให้การควบคุมดูแล และเสนอให้ความช่วยเหลือตลอดเวลา ผู้เรียนยังมีการเตรียมเพื่อนำเสนอหน้าชั้นเรียนด้วยปากเปล่าอย่างสั้น ๆ หรือด้วยการเขียน ว่าได้มีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นบ้างระหว่างการปฏิบัติภาระงานต่าง ๆ ของผู้เรียนอีกด้วย หลังจากนั้น ผู้เรียนมีการฝึกปฏิบัติภายในกลุ่มของผู้เรียนเอง ว่าจะมีการนำเสนอภาระงานอะไรบ้างในหน้าชั้นเรียน ในเวลาเดียวกัน ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกประโยชน์ให้กับผู้เรียน ในการซักถามเพื่อขอรับคำแนะนำที่ถูกต้องชัดเจนกับแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทางด้านภาษาที่ผู้เรียนอาจจะมีข้อคำถาม</p> <p>ในบทเรียนนี้ ให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5 คน ในขั้นนี้ ผู้เรียนจะได้รับความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน ซึ่งมีการใช้กลวิธีการอ่าน ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน ดังนี้</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2. การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 3. การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) 4. การอนุมาน (Making inferences)
ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)	กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: 2 ขั้นตอน
<p>ในบทเรียนนี้ ให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5 คน สำหรับการอ่านบทอ่าน เพื่อระบุใจความสำคัญ / ระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / ระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน และผู้เรียนฝึกทำแบบทดสอบหลังปฏิบัติงาน หลังจากนั้น ผู้เรียนจะทำหน้าที่รายงานต่อหน้าชั้นเรียน โดยเป็นการนำเสนอการปฏิบัติภาระงานของผู้เรียนด้วยปากเปล่าหรือด้วยการอ่านจากการจดบันทึก</p> <p>ผู้เรียนจะได้รับการฝึกในการปฏิบัติภาระงาน 2 ขั้นตอน ดังนี้</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading) 2. การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors)

ตารางที่ 5 องค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (ต่อ)

<p>ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)</p>	<p>กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: 3 ขั้นตอน</p>
<p>การดำเนินการในขั้นสุดท้ายสำหรับการสอนภาษาเพื่อเน้นภาระงาน คือ เป็นการประเมินผลลัพธ์ทั้งหมด ซึ่งการประเมินผลลัพธ์ทั้งหมดดังกล่าวนี้ ส่วนใหญ่แล้วเป็นการอาศัยสื่อวัสดุของจริง เป็นสื่อที่น่าเชื่อถือได้ ในบทเรียนนี้ ผู้สอนใช้ขั้นตอน “การสะท้อนกลับ (Reflecting)” การสะท้อนกลับ คือ เป็นการแสดงออกมาให้เห็นในด้านปฏิสัมพันธ์กับการโต้ตอบของผู้เรียน ว่าผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน ในขั้นนี้ ผู้เรียนจะได้รับการประเมินในการปฏิบัติภาระงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives) 2. การสะท้อนกลับ (Reflecting) 3. การประยุกต์ใช้ (Applying)

เมื่อนำองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ แต่ละส่วนมารวมกัน จะได้เป็นภาพรวมของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (ฉบับร่าง) ดังแผนภูมิที่ 4





แผนภูมิที่ 4 รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (ฉบับร่าง)

ภายหลังการสร้างรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (ฉบับร่าง) แล้ว ผู้วิจัยจึงกำหนดแนวทางการประเมินรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ สร้างเครื่องมือที่ใช้ประเมินรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูล มีรายละเอียด ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ประเมินรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่สังเคราะห์ขึ้น พร้อมคู่มือประกอบการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่สังเคราะห์ขึ้น เป็นแบบสอบถามปลายปิด แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 4 ตอน จำนวน 68 ข้อ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง ซึ่งประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นในด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ จำนวน 17 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ จำนวน 17 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ จำนวน 17 ข้อ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นในด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ จำนวน 17 ข้อ

(แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่สังเคราะห์ขึ้น แสดงไว้ในภาคผนวก ข หน้า 210-216)

2. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในขั้นตอนนี้ ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่สังเคราะห์ขึ้น ดังต่อไปนี้

1) กำหนดวัตถุประสงค์ในการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญกับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ประกอบด้วย ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งมีประสบการณ์

ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษมาแล้วไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน นักการศึกษาด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 3 คน และนักการศึกษาด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ภาคผนวก ก)

2) ร่างข้อคำถามที่จะนำไปสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา

3) สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน

4) เก็บข้อมูลโดยการนำแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่สร้างขึ้น พร้อมคู่มือประกอบการตอบแบบสอบถาม ให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หมายความว่าแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด ซึ่งแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีค่าระหว่าง 0.85 - 1.00 และมีค่าเฉลี่ยรวม 0.99 หลังจากนั้น ผู้วิจัยจึงได้คัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ (IOC) เท่านั้น ที่สามารถนำไปใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญได้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยติดต่อกับผู้เชี่ยวชาญและหน่วยงาน เพื่อขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่สังเคราะห์ขึ้น

3.2 เมื่อได้รับอนุญาตแล้ว จึงส่งหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูล แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่สังเคราะห์ขึ้น พร้อมคู่มือประกอบการตอบแบบสอบถาม และนัดวันเวลาเพื่อขอเก็บข้อมูล

3.3 เมื่อเสร็จสิ้นการเก็บข้อมูล จึงนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ตามหลักทางสถิติ โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วจึงสรุปและอภิปรายผล

4. ผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ

หลังจากที่เก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ จำนวน 7 คน โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่สังเคราะห์ขึ้น เรียบร้อยแล้ว จึงนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ผลตามหลักสถิติ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการพิจารณาขอบเขตของค่าเฉลี่ยที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ประเด็นที่ 2 การคัดเลือกบทอ่าน การออกแบบแผนการสอน และการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification)

การคัดเลือกบทอ่าน การออกแบบแผนการสอน และการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) ผู้วิจัยได้นำผลจากการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูล ในขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R₁) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A) และข้อมูลที่ได้จากการศึกษา และวิเคราะห์ ในขั้นตอนที่ผ่านมาเป็นแนวทางในการออกแบบ แบ่งออกเป็น 4 ชั้น ได้แก่ 1) กำหนดรายละเอียดบทเรียนทั้งหมดภายในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมนทัศน์ 2) การคัดเลือกบทอ่าน 3) การออกแบบแผนการสอน และ 4) การออกแบบโครงสร้างเนื้อหาบทเรียน (Unit Specification) มีรายละเอียด ดังนี้

(1) กำหนดรายละเอียดบทเรียนทั้งหมดภายในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมนทัศน์

ผู้วิจัยได้ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด กำหนดรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางการคัดเลือกบทอ่าน การออกแบบแผนการสอน และการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) แล้วจึงออกแบบบทเรียน ที่มีเนื้อหา จำนวน 4 บทเรียน ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 เนื้อหาบทเรียนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมนทัศน์

No. Unit	Content	Reading Comprehension Skills
1	1. How Are Family Members Alike? Reading 1: How Am I Like My Family? Reading 2: Who is Lionel Messi?	- Identifying topics and main ideas
2	2. Who Are Your Friends? Reading 1: Forming Friendships Reading 2: Do Friends Use Small Talk?	- Identifying supporting sentences and details
3	3. Jobs and Skills in the 21st Century Reading 1: What Jobs Are We Going to Need? Reading 2: What Skills Do Businesses Want?	- Identifying text references
4	4. How Does the World Communicate? Reading 1: Why Is English a Global Language? Reading 2: Why Do Languages Die?	- Making inferences

ที่มา: Kate Adams, (2016)

(2) การคัดเลือกบทอ่าน ผู้วิจัยได้คัดเลือกบทอ่านที่เป็นเนื้อหาบทอ่านเกี่ยวกับ TRIO READING 1-3 The Intersection of Vocabulary, Critical Thinking, & Reading. Oxford University Press, 2018 และ Active Reading Skills Second Edition and Active Reading Skills Third Edition; Copyright by Pearson Education, Inc. Niagara County Community College, 2008 ซึ่งเป็นบทอ่านเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้กับผู้เรียน ได้แก่ 1) ทักษะการอ่านในด้านการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2) ทักษะการอ่านในด้านการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 3) ทักษะการอ่านในด้านการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) และ 4) ทักษะการอ่านในด้านการอนุมาน (Making inferences)

โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระในแต่ละบทเรียน และเนื้อหาบทอ่านมีความสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาและหลักสูตรภาษาอังกฤษ ในรายวิชา (EDEN102) การอ่านและการเขียนสำหรับครูภาษาอังกฤษ (Reading and Writing for English Language Teachers)

(3) การออกแบบแผนการสอน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R₁) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A) มาจัดทำแผนการสอน ซึ่งประกอบไปด้วยแผนการสอนจำนวน 4 แผน โดยแผนการสอนแต่ละแผนมีลักษณะสำเร็จรูปและยืดหยุ่นในตัว ดังตารางที่ 7



ตารางที่ 7 องค์ประกอบของแผนการสอนในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

Unit Reading 1 / Reading 2	
Date:	Time:
Level:	Length of lesson:
Main focus of lesson:	
Main Aims:	
Subsidiary Aims:	
Materials:	
Assumptions:	
Class Profile:	

PAPA Model: (Metacognitive Reading Strategy, Reading Strategy)		
PAPA Model	Metacognitive Reading Strategy	Time
Stage 1: P: Preparing for Pre - task	1. Setting a purpose 2. Activating prior knowledge 3. Preparing and planning for effective reading	30 minutes
PAPA Model	Reading Strategy	Time
Stage 2: A: Assisting in doing task	1. Identifying the main idea 2. Identifying supporting sentences and details 3. Identifying text references 4. Making inferences	60 minutes
PAPA Model	Metacognitive Reading Strategy	Time
Stage 3: P: Practicing for Post - task	1. Monitoring during reading 2. Correcting Errors	60 minutes
PAPA Model	Metacognitive Reading Strategy	Time
Stage 4: A: Assessing task	1. Judging the objectives 2. Reflecting 3. Applying	30 minutes

Unit Specification	
1. Unit	4. Grammar in the Readings
2. Reading Skills	5. Critical Thinking
3. Vocabulary Strategy	6. Unit Outcome
Procedure and Learning Activities:	

เมื่อออกแบบแผนการสอนทั้ง 4 แผนแล้ว จึงออกแบบโครงสร้างเนื้อหาบทเรียน (Unit Specification) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบทเรียนในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่มีรายละเอียดครบถ้วน

(4) การออกแบบโครงสร้างเนื้อหาบทเรียน (Unit Specification) ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 โครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification)

Unit	PAPA Model: Metacognitive Reading Strategy, Reading Strategy	Reading Skills	Vocabulary Strategy	Grammar in the Readings	Critical Thinking	Unit Outcome
1. How Are Family Members Alike? Reading 1: How Am I Like My Family? Reading 2: Who is Lionel Messi?	<p>Stage 1: P: Preparing for Pre - task</p> <p>1.1 Setting a purpose</p> <p>1.2 Activating prior knowledge</p> <p>1.3 Preparing and planning for effective reading</p> <p>Stage 2: A: Assisting in doing task</p> <p>2.1 Identifying the main idea</p> <p>2.2 Identifying supporting sentences and details</p> <p>2.3 Identifying text references</p> <p>2.4 Making inferences</p> <p>Stage 3: P: Practicing for Post - task</p> <p>3.1 Monitoring during reading</p> <p>3.2 Correcting Errors</p> <p>Stage 4: A: Assessing task</p> <p>4.1 Judging the objectives</p> <p>4.2 Reflecting</p> <p>4.3 Applying</p>	- Identifying topics and main ideas	- Collocations with get	- we + verbs in the reading. - they + verbs in the reading.	- Reflect on the unit question. - Connect ideas across readings. - Set and achieve goals. - Support answers with examples and opinions. - Apply information from reading to own situation.	- Identifying topics and main ideas that you read the article. - Apply information from reading to own situation.

ตารางที่ 8 โครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) (ต่อ)

Unit	PAPA Model: Metacognitive Reading Strategy, Reading Strategy	Reading Skills	Vocabulary Strategy	Grammar in the Readings	Critical Thinking	Unit Outcome
2. Who Are Your Friends? Reading 1: Forming Friendships Reading 2: Do Friends Use Small Talk?	<p>Stage 1: P: Preparing for Pre - task</p> <p>1.1 Setting a purpose</p> <p>1.2 Activating prior knowledge</p> <p>1.3 Preparing and planning for effective reading</p> <p>Stage 2: A: Assisting in doing task</p> <p>2.1 Identifying the main idea</p> <p>2.2 Identifying supporting sentences and details</p> <p>2.3 Identifying text references</p> <p>2.4 Making inferences</p> <p>Stage 3: P: Practicing for Post - task</p> <p>3.1 Monitoring during reading</p> <p>3.2 Correcting Errors</p> <p>Stage 4: A: Assessing task</p> <p>4.1 Judging the objectives</p> <p>4.2 Reflecting</p> <p>4.3 Applying</p>	- Identifying supporting sentences and details	- Use Examples to Find Word Meanings	- <i>I am (not) +</i> adjectives in the reading. - <i>I + verbs in</i> the reading.	- Reflect on the unit question. - Connect ideas across readings. - Set and achieve goals. - Support answers with examples and opinions. - Apply information from reading to own situation.	- Identifying supporting sentences and details that you read the article. - Apply information from reading to own situation.

ตารางที่ 8 โครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) (ต่อ)

Unit	PAPA Model: Metacognitive Reading Strategy, Reading Strategy	Reading Skills	Vocabulary Strategy	Grammar in the Readings	Critical Thinking	Unit Outcome
3. Jobs and Skills in the 21st Century Reading 1: What Jobs Are We Going to Need? Reading 2: What Skills Do Businesses Want?	<p>Stage 1: P: Preparing for Pre - task</p> <p>1.1 Setting a purpose</p> <p>1.2 Activating prior knowledge</p> <p>1.3 Preparing and planning for effective reading</p> <p>Stage 2: A: Assisting in doing task</p> <p>2.1 Identifying the main idea</p> <p>2.2 Identifying supporting sentences and details</p> <p>2.3 Identifying text references</p> <p>2.4 Making inferences</p> <p>Stage 3: P: Practicing for Post - task</p> <p>3.1 Monitoring during reading</p> <p>3.2 Correcting Errors</p> <p>Stage 4: A: Assessing task</p> <p>4.1 Judging the objectives</p> <p>4.2 Reflecting</p> <p>4.3 Applying</p>	<p>- Identifying text references</p>	<p>- Suffix -er</p>	<p>- <i>the</i> + nouns in the reading.</p> <p>- verbs + <i>about</i> in the reading.</p>	<p>- Reflect on the unit question.</p> <p>- Connect ideas across readings.</p> <p>- Set and achieve goals.</p> <p>- Support answers with examples and opinions.</p> <p>- Apply information from reading to own situation.</p>	<p>- Identifying text references that you read the article.</p> <p>- Apply information from reading to own situation.</p>

ตารางที่ 8 โครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) (ต่อ)

Unit	PAPA Model: Metacognitive Reading Strategy, Reading Strategy	Reading Skills	Vocabulary Strategy	Grammar in the Readings	Critical Thinking	Unit Outcome
4. How Does the World Communicate? Reading 1: Why Is English a Global Language? Reading 2: Why Do Languages Die?	<p>Stage 1: P: Preparing for Pre - task</p> <p>1.1 Setting a purpose</p> <p>1.2 Activating prior knowledge</p> <p>1.3 Preparing and planning for effective reading</p> <p>Stage 2: A: Assisting in doing task</p> <p>2.1 Identifying the main idea</p> <p>2.2 Identifying supporting sentences and details</p> <p>2.3 Identifying text references</p> <p>2.4 Making inferences</p> <p>Stage 3: P: Practicing for Post - task</p> <p>3.1 Monitoring during reading</p> <p>3.2 Correcting Errors</p> <p>Stage 4: A: Assessing task</p> <p>4.1 Judging the objectives</p> <p>4.2 Reflecting</p> <p>4.3 Applying</p>	- Make inferences	- Use a Dictionary	- Count and noncount nouns in the readings. - a/an + singular count nouns in the readings.	- Reflect on the unit question. - Connect ideas across readings. - Set and achieve goals. - Support answers with examples and opinions. - Apply information from reading to own situation.	- Make inferences that you read the article. - Apply information from reading to own situation.

หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้นำบทอ่าน แผนการสอน และโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) ไปให้อาจารย์ชาวต่างชาติ และผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษตรวจสอบความถูกต้อง จากนั้น ได้ทำการปรับปรุงแก้ไขตามข้อมูลที่ได้รับ

ภายหลังการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด กำหนดรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางการคัดเลือกบทอ่าน การออกแบบแผนการสอน และการออกแบบโครงสร้างเนื้อหา ของบทเรียน (Unit Specification) ผู้วิจัยจึงกำหนดแนวทางการประเมินการคัดเลือกบทอ่าน การออกแบบแผนการสอน และการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) สร้างเครื่องมือที่ใช้ประเมินการคัดเลือกบทอ่าน การออกแบบแผนการสอน และการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูล มีรายละเอียด ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ประเมินการคัดเลือกบทอ่าน การออกแบบแผนการสอน และการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) พร้อมคู่มือประกอบการตอบแบบสอบถาม ได้แก่

1.1) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของบทอ่าน ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เป็นแบบสอบถามปลายปิด แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน จำนวน 4 บทอ่าน ๆ ละ 15 ข้อ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง ซึ่งประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ความเหมาะสมของบทอ่านในแต่ละบทเรียน ๆ ละ 15 ข้อ จำนวน 4 บทอ่าน

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

(แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของบทอ่าน ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ แสดงไว้ในภาคผนวก ข หน้า 217-223)

1.2) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการสอนในรูปแบบ การสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เป็นแบบสอบถามปลายปิด แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน จำนวน 4 แผนการสอน ๆ ละ 10 ข้อ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง ซึ่งประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนการสอน ๆ ละ 10 ข้อ จำนวน 4 แผนการสอน

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

(แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการสอนในรูปแบบ การสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ แสดงไว้ในภาคผนวก ข หน้า 224-234)

1.3) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เป็นแบบสอบถามปลายปิด แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน จำนวน 4 โครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน ๆ ละ 6 ข้อ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง ซึ่งประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน ๆ ละ 6 ข้อ จำนวน 4 โครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

(แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ แสดงไว้ในภาคผนวก ข หน้า 235-241)

2. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในขั้นตอนนี้ ได้แก่ 1) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของบทอ่านในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ 2) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการสอนในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ดังต่อไปนี้

1) กำหนดวัตถุประสงค์ในการออกแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญกับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งมีประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษมาแล้วไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 7 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ภาคผนวก ก)

2) ร่างข้อคำถามที่จะนำไปสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา

3) สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน

4) เก็บข้อมูลโดยการนำแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่สร้างขึ้นพร้อมคู่มือประกอบการออกแบบสอบถาม ให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หมายความว่า แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด ซึ่งแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของบทอ่าน แผนการสอน

และโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) มีค่าเฉลี่ยรวม 1.00 หลังจากนั้น ผู้วิจัยจึงได้คัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ (IOC) เท่านั้น ที่สามารถนำไปใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญได้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยติดต่อกับผู้เชี่ยวชาญและหน่วยงาน เพื่อขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของบทอ่านในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ 2) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการสอนในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

3.2 เมื่อได้รับอนุญาตแล้ว จึงส่งหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูล แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 ฉบับ พร้อมคู่มือประกอบการตอบแบบสอบถาม และนัดวันเวลาเพื่อขอเก็บข้อมูล

3.3 เมื่อเสร็จสิ้นการเก็บข้อมูล จึงนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ตามหลักทางสถิติ โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วจึงสรุปและอภิปรายผล

4. ผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ

หลังจากที่เก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 ฉบับ เรียบร้อยแล้ว จึงนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ผลตามหลักสถิติ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการพิจารณาขอบเขตของค่าเฉลี่ยที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

จากผลการตรวจสอบความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ได้ 1) รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ 2) บทอ่าน 3) แผนการสอน และ 4) การออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) ที่มีความสมบูรณ์ และมีคุณภาพ เพื่อนำมาพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

การออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน ได้แก่ การสร้างแบบทดสอบ แบบสอบถาม และการจัดทำคู่มือ

ในการสร้างแบบทดสอบ แบบสอบถาม และการจัดทำคู่มือ เพื่อวัดประสิทธิภาพของรูปแบบ ตามเกณฑ์ 80/80 และทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน แบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การสร้างแบบทดสอบ 2) แบบสอบถาม และ 3) การจัดทำคู่มือ

ประเด็นที่ 1 การสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยแบ่งการใช้งานตามวัตถุประสงค์ ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบเลือกตอบ มีรายละเอียด ดังนี้

- 1) แบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)
- 2) แบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1)
- 3) แบบทดสอบหลังเรียน (E_2)/(Post-test)

รายละเอียดการสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แสดงไว้ ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	การสร้างเครื่องมือ	การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
1. แบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) (จำนวน 60 ข้อ)	ผู้สอน และ นักศึกษา	1. ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้สอนและนักศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ชั้น ได้แก่ 1.1 ความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 1.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	1. การหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา 2. ค่าความยากง่าย 3. ค่าอำนาจจำแนก 4. ค่าความเชื่อมั่น
2. แบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) (จำนวน 60 ข้อ)			
3. แบบทดสอบหลังเรียน (E_2)/(Post-test) (จำนวน 60 ข้อ)		2. นำข้อมูลที่วิเคราะห์ได้มากำหนดโครงสร้างและขอบเขตของแบบทดสอบ 3. สร้างแบบทดสอบให้เป็นไปตามโครงสร้างที่กำหนดขึ้นและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	

ภายหลังการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นแล้ว จึงดำเนินการสร้างแบบทดสอบ โดยแบ่งขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบออกเป็น 1 ขั้นตอน ได้แก่ การสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีรายละเอียด ดังนี้

การสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบ่งออกเป็น 2 ชั้น ได้แก่ 1) การร่างแบบทดสอบ และ 2) การวิเคราะห์แบบทดสอบ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การร่างแบบทดสอบ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1.1) ตรวจสอบแผนงานรูปแบบการวิเคราะห์วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ทุก ๆ ข้อ ตามที่ได้กำหนดไว้ในตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification) ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification) ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

Part: I	English Reading Comprehension Skills			
Text type	Paragraph level			
Test item type	Multiple Choice			
Time (Minutes)	240 Min. (Pre-test 120 Min. /Post-test 120 Min.)			
Objectives	Skill level	No. of item	Weight (100%)	Scoring
1. To identify the main idea	I	36	20	0-1
2. To identify supporting sentences and details	AN	96	54	0-1
3. To identify text references	E	24	13	0-1
4. To make inferences	SY	24	13	0-1
Total		180	100	
Note:				
I	=	(Interpretation)		
AN	=	(Analysis)		
SY	=	(Synthetic)		
E	=	(Evaluation)		

1.2) วิเคราะห์จำนวนข้อสอบ เพื่อใช้สำหรับในแต่ละบทเรียน และใช้เป็นแบบทดสอบรวมทั้งหมดของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ซึ่งจะวิเคราะห์ตามน้ำหนักพฤติกรรมที่มุ่งหวัง ในระดับต่าง ๆ และลำดับความสำคัญของบทเรียนนั้น ๆ ภายหลังจากการวิเคราะห์ พบว่า จำนวนข้อสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ต้องการทั้งหมด มีจำนวน 180 ข้อ แบ่งออกเป็น 3 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) 2) แบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) และ 3) แบบทดสอบหลังเรียน (E_2)/(Post-test) ฉบับละ 60 ข้อ ซึ่งจะครอบคลุมทุกวัตถุประสงค์ ที่ได้กำหนดไว้

1.3) สร้างแบบทดสอบ (ฉบับร่าง) จำนวน 200 ข้อ โดยสร้างข้อสอบให้มีจำนวนข้อสอบมากกว่าที่ต้องการตามที่ระบุไว้ในแต่ละบทเรียน เพื่อจัดเก็บไว้ในลักษณะของคลังข้อสอบ แบบทดสอบทั้งหมดที่สร้างขึ้นในการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการตามขั้นตอนการสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบทดสอบ แต่เนื่องจากจำนวนข้อสอบทั้งหมดที่ได้จากการวิเคราะห์มีเป็นจำนวนมาก ผู้วิจัยจึงแบ่งข้อสอบออกเป็น 4 ชุด ได้แก่ ชุดที่ 1 จำนวน 52 ข้อ ชุดที่ 2 จำนวน 48 ข้อ ชุดที่ 3 จำนวน 52 ข้อ และ ชุดที่ 4 จำนวน 48 ข้อ รวมทั้งสิ้น 200 ข้อ เพื่อสะดวกต่อการนำไปทดสอบเพื่อหาประสิทธิภาพต่อไป

1.4) นำแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ฉบับร่าง) ทั้งหมด ให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา ตรวจสอบหาข้อบกพร่องของแบบทดสอบแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

1.5 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในขั้นตอนนี้ ได้แก่

1) แบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังต่อไปนี้

1) กำหนดวัตถุประสงค์ในการตอบแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ กับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งมีประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษมาแล้วไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 7 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ภาคผนวก ก)

2) ร่างข้อคำถามที่จะนำไปสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา

3) สร้างแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษา และให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน

4) เก็บข้อมูลโดยการนำแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่สร้างขึ้น พร้อมคู่มือประกอบการตอบแบบสอบถาม ให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินผลการหาค่า IOC ของแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 7 คน ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หมายความว่า แบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

เพื่อความเข้าใจที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด ซึ่งแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยรวม 1.00 หลังจากนั้น ผู้วิจัยจึงได้คัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ (IOC) เท่านั้น ที่สามารถนำไปใช้เป็นแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้

1.6) นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 26 คน ทั้งนี้ นักศึกษาต้องผ่านการเรียนรายวิชา (EDEN102) การอ่านและการเขียนสำหรับครูภาษาอังกฤษ (Reading and Writing for English Language Teachers) เพื่อหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น ของแบบทดสอบ

1.7) ภายหลังจากการทดสอบกับนักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 3 ครบทั้ง 4 ครั้งแล้ว จึงนำผลการทดสอบที่ได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์ผล พบว่า ข้อสอบที่ผ่านการหาประสิทธิภาพนั้น ครอบคลุมทุกวัตถุประสงค์แล้ว ผู้วิจัยจึงดำเนินการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นต่อไป

2. การวิเคราะห์แบบทดสอบ

2.1) วิเคราะห์หาค่าระดับความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก ของแบบทดสอบที่สร้างขึ้น จำนวน 4 ชุด ได้แก่ ชุดที่ 1 จำนวน 52 ข้อ ชุดที่ 2 จำนวน 48 ข้อ ชุดที่ 3 จำนวน 52 ข้อ และ ชุดที่ 4 จำนวน 48 ข้อ รวมทั้งสิ้น 200 ข้อ ครอบคลุมทุกวัตถุประสงค์ จากนั้น ได้ทำการคัดเลือกแบบทดสอบที่ได้ตามเกณฑ์ เพื่อนำไปใช้เป็นแบบทดสอบ ดังนี้ 1) แบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) 2) แบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) และ 3) แบบทดสอบหลังเรียน (E_2)/(Post-test)

การวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่สร้างขึ้น จำนวน 200 ข้อ แล้วนำไปทดสอบหา ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก โดยพิจารณาขอบเขตของ ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก ที่ได้จากการทำแบบทดสอบ บุญชม ศรีสะอาด (2545: 56-93) ให้นำหนักของ ค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก ดังนี้

ขอบเขตของค่าความยากง่ายและความหมาย

ค่าน้ำหนัก	ความหมาย
0.81 – 1.00	เป็นข้อสอบที่ง่ายมาก
0.61 – 0.80	เป็นข้อสอบที่ค่อนข้างง่าย (ใช้ได้)
0.41 – 0.60	เป็นข้อสอบที่ยากง่ายพอเหมาะ (ดี)
0.21 – 0.40	เป็นข้อสอบที่ค่อนข้างยาก (ใช้ได้)
0.00 – 0.20	เป็นข้อสอบที่ยากมาก

ขอบเขตของค่าอำนาจจำแนกและความหมาย

ค่าน้ำหนัก	ความหมาย
0.40 ขึ้นไป	อำนาจจำแนกสูง คุณภาพดีมาก
0.30 – 0.39	อำนาจจำแนกปานกลาง คุณภาพดีพอสมควร
0.20 – 0.29	อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ คุณภาพดีพอใช้ได้
0.00 – 0.19	อำนาจจำแนกต่ำ คุณภาพใช้ไม่ได้

ผู้วิจัยพิจารณาจากเกณฑ์ของค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก ทั้งหมด แล้วคัดเลือกข้อสอบเฉพาะข้อที่มีระดับความยากง่าย 0.20 – 0.80 เพราะเป็นช่วงที่ข้อสอบไม่ยากและง่ายจนเกินไป และเกณฑ์คัดเลือกเอาเฉพาะข้อที่มีอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป เพราะจัดเป็นช่วงที่ข้อสอบมีอำนาจจำแนกพอใช้ โดยมีข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์การหาประสิทธิภาพ ได้ข้อสอบจำนวน 185 ข้อ ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 จำนวนข้อของแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

วัตถุประสงค์	ชุดที่ 1		ชุดที่ 2		ชุดที่ 3		ชุดที่ 4		รวม
	ข้อสอบ	ผ่าน	ข้อสอบ	ผ่าน	ข้อสอบ	ผ่าน	ข้อสอบ	ผ่าน	
1. To identify the main idea	9	8	8	7	9	8	8	8	31
2. To identify supporting sentences and details	25	24	24	22	25	24	24	23	93
3. To identify text references	9	8	8	7	9	8	8	8	31
4. To make inferences	9	8	8	7	9	8	8	7	30
รวม	52	48	48	43	52	48	48	46	185

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากการทดสอบ เพื่อหาค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก ของแบบทดสอบที่สร้างขึ้น สรุปได้ว่า ข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์การหาประสิทธิภาพ มีจำนวน 185 ข้อ โดยมีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.23- 0.80 และมีค่าเฉลี่ย 0.48 แสดงว่า เป็นข้อสอบที่มีความยากง่ายพอเหมาะ (ดี) มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.23 - 0.84 และมีค่าเฉลี่ย 0.43 จัดว่าเป็นข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกสูง (คุณภาพดีมาก) แสดงให้เห็นว่าแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่สร้างขึ้นและผ่านการหาประสิทธิภาพ มีค่าอยู่ในเกณฑ์เหมาะสม สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ได้

2.2) วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบที่สร้างขึ้น โดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นตามสูตร คูเดอร์-ริชาร์ดสัน KR-21

ผลจากการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่สร้างขึ้น จำนวน 185 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น เฉลี่ย 0.90 หมายความว่าแบบทดสอบที่สร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่นสูง มีค่าอยู่ในเกณฑ์เหมาะสม สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ได้

2.3) ภายหลังจากทดสอบ เพื่อหาค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก ของแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแล้ว ได้ข้อสอบจำนวนทั้งสิ้น 185 ข้อ ครอบคลุมทุกวัตถุประสงค์ สามารถนำไปสร้างเป็น 1) แบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) 2) แบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) และ 3) แบบทดสอบหลังเรียน (E_2)/(Post-test) ภายใบบรรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่สร้างขึ้นในการวิจัยครั้งนี้ได้

2.4) คัดเลือกข้อคำถามมาใช้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยเลือกตามจำนวนที่ต้องการในแต่ละบทเรียน เพื่อใช้เป็นแบบทดสอบ จำนวน 180 ข้อ จากข้อคำถามทั้งสิ้น จำนวน 185 ข้อ โดยคัดข้อคำถามที่มีค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก ต่ำที่สุดออก จำนวน 5 ข้อ จากนั้นได้ทำการคัดเลือกและแยกข้อคำถามนั้น มาสร้างเป็นแบบทดสอบ จำนวน 3 ฉบับ แบ่งเป็น 1) แบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) 2) แบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) และ 3) แบบทดสอบหลังเรียน (E_2)/(Post-test) โดยข้อสอบที่นำมาสร้างเป็น แบบทดสอบทั้ง 3 ฉบับ นั้น เป็นข้อสอบและมีความเหมาะสมที่ผ่านการหาประสิทธิภาพมาแล้ว นำมาจัดเรียงใหม่ ให้มีค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบใกล้เคียงกัน ทั้ง 3 ฉบับ ที่สามารถนำไปใช้เป็นแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้

ประเด็นที่ 2 การสร้างแบบสอบถาม มี ดังนี้

- 1) แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 2) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

เป็นการศึกษาความต้องการของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ และความพึงพอใจของนักศึกษา ในด้านรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ และกลวิธีการอ่าน ซึ่งเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบันของปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน โดยศึกษาจากตัวแปร 6 ตัวแปร คือ 1) แนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) 2) แนวคิด ทฤษฎีการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction) 3) แนวคิด ทฤษฎีกลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) 4) แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ 5) ความพึงพอใจ (Satisfaction) จากแนวคิดของ Morse (1955: 27) และ Applewhite (1963: 49, อ้างถึงใน ศุภศิริ โสมาเกตต์, 2544: 48) และ

6) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา และวิเคราะห์ เพื่อกำหนดนิยาม โครงสร้างตัวแปร และ โครงสร้างแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังกล่าวนี เช่นเดียวกันกับที่ได้ศึกษาไว้ในขั้นตอนที่ผ่านมา

ภายหลังการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด กำหนดรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อเป็น แนวทางในการสร้าง แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ และ แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบ เน้นมโนทัศน์ ผู้วิจัยจึงกำหนดแนวทางการประเมิน ดังนี้ 1) แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธี การอ่านเพื่อความเข้าใจ และ 2) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้น ภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ สร้างเครื่องมือที่ใช้ประเมิน แบบบันทึกพฤติกรรม นักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูล มีรายละเอียด ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ประเมินแบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อ ความเข้าใจ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและ การสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ดังนี้

1.1) แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นการ บันทึกพฤติกรรมด้วยมาตราประมาณค่า เป็นการสังเกตพฤติกรรมที่ไม่ใช้การเขียนบรรยาย แต่ใช้ การประเมินค่าพฤติกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแบบสังเกต 3 ระดับ คือ 1) บ่อยครั้ง 2) บางครั้ง และ 3) ไม่มีเลย (Witt and others, 1994: 399-412) แบ่งออกเป็น 1 ตอน จำนวน 12 ข้อ เป็นแบบบันทึก พฤติกรรมที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง ซึ่งประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 12 ข้อ

(แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ แสดงไว้ ในภาคผนวก ข หน้า 242-245)

1.2) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงาน และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เป็นแบบสอบถามปลายปิด แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 4 ชั้น จำนวน 12 ข้อ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง ซึ่งประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา ในชั้น ต่าง ๆ
จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นอื่น ๆ

(แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ แสดงไว้ในภาคผนวก ข หน้า 246-249)

2. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในขั้นตอนนี้ ได้แก่ 1) แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ และ 2) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ดังต่อไปนี้

1) กำหนดวัตถุประสงค์ในการตอบแบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษา และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา กับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ประกอบด้วย ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งมีประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษมาแล้วไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน นักการศึกษา ด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 3 คน และนักศึกษาด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ภาคผนวก ก)

2) ร่างข้อคำถามที่จะนำไปสร้างแบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษา และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา

3) สร้างแบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษา และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน

4) เก็บข้อมูลโดยการนำแบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษา และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่สร้างขึ้น พร้อมคู่มือประกอบการตอบแบบสอบถาม ให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินผลการหาค่า IOC ของแบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษา และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หมายความว่า แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษา และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด ซึ่งแบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษา และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวม 1.00 หลังจากนั้น ผู้วิจัยจึงได้คัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ (IOC) เท่านั้น ที่สามารถนำไปใช้เป็นแบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษา และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาได้

จากผลการตรวจสอบคุณภาพของ แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ โดยผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ได้ แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษา ด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่สมบูรณ์ และมีคุณภาพ

ประเด็นที่ 3 การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจาก ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R₁) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A) และขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D₁) ออกแบบและพัฒนา รูปแบบการสอน (Design and Development: D, D) มาทำการพัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยการสังเคราะห์องค์ประกอบของคู่มือ ซึ่งคู่มือฉบับนี้ ประกอบด้วยสาระสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
2. แนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
3. องค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย ดังนี้ 3.1) หลักการ 3.2) วัตถุประสงค์ 3.3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ 3.4) การวัดและประเมินผล 3.5) เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ และ 3.6) บทบาทผู้สอนและบทบาทผู้เรียน

ภายหลังการศึกษา และวิเคราะห์องค์ประกอบ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว ผู้วิจัยจึงกำหนดแนวทางการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการสอนฯ สร้างเครื่องมือที่ใช้ประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการสอนฯ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูล มีรายละเอียด ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พร้อมคู่มือประกอบการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นแบบสอบถามปลายปิด แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 4 ตอน จำนวน 16 ข้อ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง ซึ่งประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นในด้านความถูกต้องของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนฯ
จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนฯ
จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในด้านความเป็นไปได้ของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนฯ
จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นในด้านความเป็นประโยชน์ของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนฯ
จำนวน 4 ข้อ

(แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี แสดงไว้ในภาคผนวก ข หน้า 250-254)

2. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในขั้นตอนนี้ ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ดังต่อไปนี้

1) กำหนดวัตถุประสงค์ในการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญกับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ประกอบด้วย ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งมีประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษมาแล้วไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 3 คน นักการศึกษาด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 3 คน และนักการศึกษาด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ภาคผนวก ก)

2) ร่างข้อคำถามที่จะนำไปสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา

3) สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน

4) เก็บข้อมูลโดยการนำแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่สร้างขึ้น พร้อมคู่มือประกอบการตอบแบบสอบถาม ให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หมายความว่า แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด ซึ่งแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยรวม 1.00 หลังจากนั้น ผู้วิจัยจึงได้คัดเลือก เฉพาะข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ (IOC) เท่านั้น ที่สามารถนำไปใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญได้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยติดต่อกับผู้เชี่ยวชาญและหน่วยงาน เพื่อขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตอบแบบสอบถาม ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

3.2 เมื่อได้รับอนุญาตแล้ว จึงส่งหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูล แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พร้อมคู่มือประกอบการตอบแบบสอบถาม และนัดวันเวลาเพื่อขอเก็บข้อมูล

3.3 เมื่อเสร็จสิ้นการเก็บข้อมูล จึงนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม มาวิเคราะห์ตามหลักทางสถิติ โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วจึงสรุปและอภิปรายผล

4. ผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ

หลังจากที่เก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เรียบร้อยแล้ว จึงนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ผลตามหลักสถิติ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการพิจารณาขอบเขตของค่าเฉลี่ยที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

จากผลการตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ได้คู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่สมบูรณ์ และมีคุณภาพ

3.1.2.2 การพัฒนารูปแบบการสอน (Development)

การหาประสิทธิภาพและปรับปรุงคุณภาพของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ตามเกณฑ์ 80/80 (Pilot Study) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เป็นการนำรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่ผ่านการหาประสิทธิภาพจากผู้เชี่ยวชาญ ในขั้นที่ผ่านมา ไปทดลองใช้ เพื่อเป็นการหาประสิทธิภาพของรูปแบบ (Pilot Study) โดยใช้ตามเกณฑ์ 80/80 ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ผู้วิจัยใช้เป็นมาตรฐานในการหาประสิทธิภาพ มีรายละเอียด ดังนี้

การหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่พัฒนาขึ้น ตามเกณฑ์ 80/80 ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ผู้วิจัยใช้เป็นมาตรฐานในการหาประสิทธิภาพ ดังนี้

80 ตัวแรก (E_1) หมายถึง ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) ซึ่งในที่นี้ คือ คะแนนที่กลุ่มตัวอย่างทำได้ จากการทำแบบทดสอบ เมื่อเรียนจบในแต่ละบทเรียน ซึ่งจะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

80 ตัวหลัง (E_2) หมายถึง ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน (E_2) ซึ่งในที่นี้ คือ คะแนนที่กลุ่มตัวอย่างทำได้ จากการทำแบบทดสอบครั้งเดียวทั้งหมดเมื่อเรียนจบครบทุกบทเรียน ซึ่งจะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

การนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพ

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ไปทดลองใช้กับ นักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม ได้ห้องเรียนที่ 1 มีนักศึกษา จำนวน 28 คน ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) ทั้งนี้จะต้องไม่เคยเรียนรายวิชา (EDEN102) การอ่านและการเขียนสำหรับครูภาษาอังกฤษ (Reading and Writing for English Language Teachers) โดยใช้ระยะสอนทั้งหมด จำนวน 4 สัปดาห์ ๆ ละ 3 ชั่วโมง รวมเป็น 12 ชั่วโมง

ก่อนเริ่มการสอนผู้วิจัยได้ชี้แจงข้อตกลง กฎ กติกา วิธีการเรียนการสอนด้วยรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ตลอดจนถึงวัตถุประสงค์ต่าง ๆ และทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลผลคะแนนก่อนการเรียนของนักศึกษาไว้เป็นคะแนนการทดสอบก่อนการเรียน

หลังจากได้คะแนนทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มนักศึกษาเป็นกลุ่มละ 4 คน จำนวน 7 กลุ่ม โดยใช้คะแนนการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) มาเป็นฐานการแบ่งระดับนักศึกษา แล้วจึงเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย แล้วแยกเข้ากลุ่มที่ละคนตามลำดับ

โดยเริ่มจากคนที่มีคะแนนมากที่สุดให้อยู่ในกลุ่ม EDEN 1 ไหลลงมาเรื่อย ๆ จนถึงกลุ่ม EDEN 7 คนที่ 7 จะอยู่กลุ่ม EDEN 7 จากนั้นเริ่มใหม่ไต่ย้อนกลับ คือ ให้คนที่ 8 อยู่กลุ่ม EDEN 7 และคนที่ 9 อยู่กลุ่ม EDEN 6 ไต่ไปเรื่อย ๆ จนถึงนักศึกษาที่มีคะแนนน้อยที่สุด ซึ่งแต่ละกลุ่มจะมีสมาชิกที่ความสามารถกัน

จากการแบ่งกลุ่มของนักศึกษา ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ยึดตามแนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่มีกระบวนการจัดการเรียนการสอน แบบเน้นภาระงาน โดยแต่ละขั้นตอนของการสอนทั้งสองทฤษฎี มีการระบุ บทบาทของผู้สอน และ บทบาทของผู้เรียนในการปฏิบัติภาระงานแบบร่วมมือกันเรียนรู้ โดยผู้เรียนที่มีความสามารถในระดับ เก่งจะเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนที่มีความสามารถในระดับปานกลาง และระดับอ่อน ในการปฏิบัติ ภาระงานให้สำเร็จจุล่งร่วมกัน ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การแบ่งกลุ่มนักศึกษาเพื่อเป็นการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเน้นภาระงาน และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group)

ระดับ นักศึกษา	EDEN 1	EDEN 2	EDEN 3	EDEN 4	EDEN 5	EDEN 6	EDEN 7
เก่ง	1	2	3	4	5	6	7
ปานกลาง	14	13	12	11	10	9	8
ปานกลาง	15	16	17	18	19	20	21
อ่อน	← 28	27	26	25	24	23	22

หลังจากแบ่งกลุ่มนักศึกษาแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการสอนกลุ่มนักศึกษาด้วยตัวของ ผู้วิจัยเอง ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) โดยผู้วิจัยใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและ การสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ร่วมกับการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบการเรียนการสอน โดยขั้นตอนการสอนต่าง ๆ จะเป็นไปตามลำดับขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้แล้ว

เมื่อสอนจบหนึ่งบทเรียน ก็จะทำให้ทำแบบทดสอบที่สร้างขึ้น เพื่อเก็บคะแนน ทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) จากนั้นจึงเริ่มสอนในบทเรียนถัดไป ทำเช่นนี้เรื่อย ๆ จนครบ ทั้งหมด จำนวน 4 บทเรียน

เมื่อทำการสอนครบ จำนวน 4 บทเรียนแล้ว ผู้วิจัยให้กลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) ทำแบบทดสอบหลังเรียน (E_2) เพื่อประเมินผลหลังการเรียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ฉบับภาษาอังกฤษ) ภายหลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว นำผลที่ได้มาวิเคราะห์ตามหลักสถิติ เพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ และเครื่องมือต่าง ๆ ที่ผ่านการใช้ในการหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนกับกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) เพื่อหาประสิทธิภาพและประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอน ในขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R_2) ทดลองใช้รูปแบบการสอน (Implementation: I) และขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Research: D_2) ประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอน (Evaluation: E)

(ผลการศึกษา ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D_1) ออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน (Design and Development: D, D) แสดงไว้ในบทที่ 5 หน้า 121-134)

3.1.3 ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R_2) ทดลองใช้รูปแบบการสอน (Implementation: I)

เป็นการนำรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ และเครื่องมือต่าง ๆ ที่ผ่านการหาประสิทธิภาพจากผู้เชี่ยวชาญ และผ่านการทดลองใช้ ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) ในขั้นที่ผ่านมา ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) เพื่อเป็นการหาประสิทธิภาพของรูปแบบ โดยใช้ตามเกณฑ์ 80/80 ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ผู้วิจัยใช้เป็นมาตรฐานในการหาประสิทธิภาพ มีรายละเอียด ดังนี้

การหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่พัฒนาขึ้น ตามเกณฑ์ 80/80 ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ผู้วิจัยใช้เป็นมาตรฐานในการหาประสิทธิภาพ ดังนี้

80 ตัวแรก (E_1) หมายถึง ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) ซึ่งในที่นี้ คือ คะแนนที่กลุ่มตัวอย่างทำได้ จากการทำแบบทดสอบ เมื่อเรียนจบในแต่ละบทเรียน ซึ่งจะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

80 ตัวหลัง (E_2) หมายถึง ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน (E_2) ซึ่งในที่นี้ คือ คะแนนที่กลุ่มตัวอย่างทำได้ จากการทำแบบทดสอบครั้งเดียวทั้งหมดเมื่อเรียนจบครบทุกบทเรียน ซึ่งจะต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

3.1.3.1 การนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพ

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ไปทดลองใช้กับ นักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม ได้ห้องเรียนที่ 2 มีนักศึกษา จำนวน 25 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) ทั้งนี้จะต้องไม่เคยเรียนรายวิชา (EDEN102) การอ่านและการเขียนสำหรับครูภาษาอังกฤษ (Reading and Writing for English Language Teachers) โดยใช้ระยะสอนทั้งหมด จำนวน 4 สัปดาห์ ๆ ละ 3 ชั่วโมง รวมเป็น 12 ชั่วโมง

ก่อนเริ่มการสอนผู้วิจัยได้ชี้แจงข้อตกลง กฎ กติกา วิธีการเรียนการสอนด้วยรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ตลอดจนถึงวัตถุประสงค์ต่าง ๆ และทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลผลคะแนนก่อนการเรียนของนักศึกษาไว้เป็นคะแนนการทดสอบก่อนการเรียน

หลังจากได้คะแนนทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มนักศึกษาเป็นกลุ่มละ 5 คน จำนวน 5 กลุ่ม โดยใช้คะแนนการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) มาเป็นฐานการแบ่งระดับนักศึกษา แล้วจึงเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย แล้วแยกเข้ากลุ่มทีละคนตามลำดับ โดยเริ่มจากคนที่มีคะแนนมากที่สุดให้อยู่ในกลุ่ม EDEN 1 ไต่ลงมาเรื่อย ๆ จนถึงกลุ่ม EDEN 5 คนที่ 5 จะอยู่กลุ่ม EDEN 5 จากนั้นเริ่มใหม่ไล่ย้อนกลับ คือ ให้คนที่ 6 อยู่กลุ่ม EDEN 5 และคนที่ 7 อยู่กลุ่ม EDEN 4 ไต่ไปเรื่อย ๆ จนถึงนักศึกษาที่มีคะแนนน้อยที่สุด ซึ่งแต่ละกลุ่มจะมีสมาชิกที่คล่องความสามารถกัน

จากการแบ่งกลุ่มของนักศึกษา ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ยึดตามแนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน โดยแต่ละขั้นตอนของการสอนทั้งสองทฤษฎี มีการระบุ บทบาทของผู้สอน และ บทบาทของผู้เรียนในการปฏิบัติภาระงานแบบร่วมมือกันเรียนรู้ โดยผู้เรียนที่มีความสามารถในระดับเก่งจะเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนที่มีความสามารถในระดับปานกลาง และระดับอ่อน ในการปฏิบัติภาระงานให้สำเร็จลุล่วงร่วมกัน ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 การแบ่งกลุ่มนักศึกษาเพื่อเป็นการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group)

ระดับนักศึกษา	EDEN 1	EDEN 2	EDEN 3	EDEN 4	EDEN 5
เก่ง	1	2	3	4	5
ปานกลาง	10	9	8	7	6
ปานกลาง	11	12	13	14	15
ปานกลาง	20	19	18	17	16
อ่อน	21	22	23	24	25

หลังจากแบ่งกลุ่มนักศึกษาแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการสอนกลุ่มนักศึกษาด้วยตัวของวิจัยเอง ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) โดยผู้วิจัยใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ร่วมกับการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบการเรียนการสอนโดยขั้นตอนการสอนต่าง ๆ จะเป็นไปตามลำดับขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้แล้ว

เมื่อสอนจบหนึ่งบทเรียน ก็จะทำให้ทำแบบทดสอบที่สร้างขึ้น เพื่อเก็บคะแนนทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) จากนั้นจึงเริ่มสอนในบทเรียนถัดไป ทำเช่นนี้เรื่อย ๆ จนครบ ทั้งหมดจำนวน 4 บทเรียน

เมื่อทำการสอนครบ จำนวน 4 บทเรียนแล้ว ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) ทำแบบทดสอบหลังเรียน (E_2) เพื่อประเมินผลหลังการเรียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ฉบับภาษาอังกฤษ) ภายหลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว นำผลที่ได้มาวิเคราะห์ตามหลักสถิติ เพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

3.1.3.2 การสังเกตพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ทำการบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจระหว่างการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน จากการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา โดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งแบบบันทึกพฤติกรรมนี้เป็นแบบมาตราประมาณค่า ที่ใช้ในการประเมินค่าพฤติกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแบบสังเกต มี 3 ระดับ คือ 1) บ่อยครั้ง 2) บางครั้ง และ 3) ไม่มีเลย

(ผลการศึกษา ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R₂) ทดลองใช้รูปแบบการสอน (Implementation: I) แสดงไว้ในบทที่ 6 หน้า 135-142)

ในการวิจัยครั้งนี้ มีแบบแผนการทดลอง (Experimental Design) ในแบบแผนกลุ่มเดียว สอบก่อน-สอบหลัง (The One-Group Pretest-Posttest Design) ซึ่งมีการกำหนดแบบแผนการทดลองตามวัตถุประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้ ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แบบแผนการทดลองตามวัตถุประสงค์การวิจัย

วัตถุประสงค์การทดลอง	แบบแผนการทดลอง	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ
1. เปรียบเทียบผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียน ใน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1.1 กลวิธีการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 1.2 กลวิธีการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 1.3 กลวิธีการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) 1.4 กลวิธีการอนุมาน (Making inferences)	<u>The One-Group Pretest-Posttest Design</u> $O_1 \times O_2$ (Campbell & Stanley, 1963: 7) เมื่อ X คือ รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นโน้ตค้น O_1 และ O_2 คือ ผลการทดสอบก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นโน้ตค้น ตามลำดับ	t-test แบบ dependent

3.1.4 ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Research: D₂) ประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอน (Evaluation: E)

3.1.4.1 การนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้เพื่อประเมินประสิทธิผล

หลังจากผู้วิจัยได้นำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพกับกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) ผู้วิจัยจึงได้ทำการประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอน (Evaluation: E) โดยให้ กลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) ทำแบบทดสอบหลังเรียน (E₂)/(Post-test) ซึ่งเป็นแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ฉบับภาษาอังกฤษ) เพื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียนตามรูปแบบ

3.1.4.2 กลุ่มตัวอย่าง

นักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม ได้ห้องเรียนที่ 2 มีนักศึกษา จำนวน 25 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) ทั้งนี้จะต้องไม่เคยเรียนรายวิชา (EDEN102) การอ่านและการเขียนสำหรับครูภาษาอังกฤษ (Reading and Writing for English Language Teachers)

3.1.4.3 การสอบถามความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่เกิดขึ้นหลังจากการใช้รูปแบบการสอน โดยให้ กลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่พัฒนาขึ้น

(ผลการศึกษา ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Research: D₂) ประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอน (Evaluation: E) แสดงไว้ในบทที่ 6 หน้า 142-156)

3.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ผลการวิจัย มีรายละเอียด ดังนี้

3.2.1 สถิติพื้นฐาน

3.2.1.1 ร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 100)

$$P = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ
f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
n แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.2.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 101)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ \bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
n แทน จำนวนผู้เรียน

3.2.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 103)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	x	แทน	คะแนนนักเรียนแต่ละคน
	n	แทน	จำนวนผู้เรียน
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนน

3.2.2 การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

3.2.2.1 การหาดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง IOC (มงคล หวังสถิตย์วงษ์, 2545: 60)

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
	$\sum R$	แทน	ผลรวมระหว่างคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
	n	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

3.2.2.2 การหาค่าความยากง่ายของแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (p) มีสูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 56 – 93)

$$p = \frac{H + L}{n}$$

เมื่อ	p	แทน	ค่าความยากของคำถามแต่ละข้อ
	H	แทน	จำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มเก่ง
	L	แทน	จำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มอ่อน
	n	แทน	จำนวนผู้ทำข้อสอบในกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน

3.2.2.3 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (r) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 56-93) มีสูตร ดังนี้

$$r = \frac{H - L}{\frac{n}{2}}$$

เมื่อ	r	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
	H	แทน	จำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มเก่ง
	L	แทน	จำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มอ่อน
	n	แทน	จำนวนผู้ที่ทำข้อสอบในกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน

3.2.2.4 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR₂₁ ของ Kuder Richardson (บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 89)

$$r_{tt} = \frac{kS^2 - \bar{x}(k - \bar{x})}{S^2(k - 1)}$$

เมื่อ	r _{tt}	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	k	แทน	จำนวนข้อสอบ
	S ²	แทน	ความแปรปรวน
	\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย

3.2.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.2.3.1 การหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ใช้สูตร E₁/ E₂ ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ดังนี้ (ฉวีวรรณ ศรีสังข์ทอง, 2541: 49)

$$E_1 = \frac{\frac{\sum X}{n} \times 100}{A}$$

เมื่อ	E ₁	แทน	ค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ
	$\sum X$	แทน	คะแนนรวมจากการทำแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้
	n	แทน	จำนวนผู้เรียน
	A	แทน	คะแนนเต็มของแบบฝึกหัด

$$E_2 = \frac{\frac{\sum X}{N} \times 100}{B}$$

เมื่อ	E_2	แทน	ค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์
	$\sum X$	แทน	คะแนนรวมจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนในแต่ละหน่วยการเรียนรู้
	N	แทน	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด
	B	แทน	คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน

3.2.3.2 เปรียบเทียบผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียน ใน 4 ด้าน โดยการทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างคะแนนก่อนการเรียนและหลังการเรียน ภายในกลุ่ม โดยการทดลอง ค่าทีแบบ Dependent (t-test dependent sampling) โดยใช้สูตร (ลัวัน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2536: 87-89)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}$$

เมื่อกำหนด	t	แทน	การทดลองความแตกต่างระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน
	D	แทน	ความแตกต่างระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน
	$\sum D$	แทน	ผลรวมของผลต่างของคะแนนหลังการเรียนกับก่อนการเรียน
	$\sum D^2$	แทน	ผลรวมของผลต่างยกกำลังสองของคะแนนหลังการเรียนกับก่อนการเรียน
	n	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง

บทที่ 4

สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของผู้สอนและนักศึกษา

ในขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R₁) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A) ของการวิจัยนั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของผู้สอนและนักศึกษา เพื่อนำผลการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 นี้ มาทำการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ผู้วิจัยจึงขอเสนอการศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 4.1) การศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของผู้สอน 4.2) การสัมภาษณ์เกี่ยวกับความต้องการ การสร้างรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านของนักศึกษาเพื่อรับทราบข้อคิดเห็นของผู้สอน 4.3) การศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของนักศึกษา และ 4.4) สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้สอนและนักศึกษามีรายละเอียด ดังนี้

4.1 การศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของผู้สอน

ผู้วิจัยได้ใช้ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ใน 4 ประเด็นหลัก ซึ่งประกอบด้วย ส่วนต่าง ๆ ดังนี้

1. ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ปรากฏผล ดังนี้

ผลวิเคราะห์ปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับมากที่สุดและมาก มีรายละเอียด ดังนี้ ปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ระบุประโยคสนับสนุนหัวเรื่องและใจความสำคัญได้ (Supporting sentences) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), ระบุประโยคที่เป็นความจริง (Fact) จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), การสรุปเนื้อหาโดยการเขียนสรุปเป็นคำตอบได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), การเขียนสรุปเนื้อหาที่มีการใช้คำศัพท์ โครงสร้างและไวยากรณ์ที่ถูกต้องตามหลักการเขียน ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), ระบุประโยคที่บรรจุหัวเรื่องและใจความสำคัญได้ (Topic sentence) ($\bar{X} = 4.83$ S.D. = 0.41), ระบุใจความสำคัญได้ (The main idea) ($\bar{X} = 4.83$

S.D. = 0.41), ระบุประโยคบอกรายละเอียดหัวเรื่องและใจความสำคัญได้ (Detail sentences) ($\bar{X} = 4.83$ S.D. = 0.41), ระบุประโยคที่เป็นเหตุผล (Reason) จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ($\bar{X} = 4.83$ S.D. = 0.41), ระบุประโยคที่เป็นกรยกตัวอย่าง (Example) จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ($\bar{X} = 4.83$ S.D. = 0.41), ระบุการอ้างอิงข้อความที่เป็นคำสรรพนาม (Pronouns) ต่าง ๆ ได้ ($\bar{X} = 4.83$ S.D. = 0.41), การสรุปเนื้อหาโดยการเลือกคำตอบที่กำหนดให้ได้ ($\bar{X} = 4.83$ S.D. = 0.41), ระบุหัวเรื่องได้ (Topic) ($\bar{X} = 4.67$ S.D. = 0.82) และมีทักษะทางด้านไวยากรณ์ (Grammar Skills) ($\bar{X} = 4.50$ S.D. = 0.55) ส่วนปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มีทักษะทางด้านคำศัพท์ (Vocabulary Skills) ($\bar{X} = 4.33$ S.D. = 0.52), และมีหลักการใช้พจนานุกรมที่ถูกต้อง (Using the dictionary) ($\bar{X} = 4.00$ S.D. = 0.63)

2. ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ปรากฏผล ดังนี้

ผลวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่าการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับมากที่สุด มีรายละเอียด ดังนี้ การจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มีการทบทวนทักษะทางด้านคำศัพท์ (Vocabulary Skills) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), มีการทบทวนทักษะทางด้านไวยากรณ์ (Grammar Skills) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), ครูอธิบายเพิ่มเติมว่า เนื้อเรื่องแต่ละย่อหน้า (Paragraph) มีองค์ประกอบของเนื้อหาอะไรบ้าง ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), ครูให้นักศึกษาทำกิจกรรม โดยระบุ องค์ประกอบของเนื้อหาแต่ละย่อหน้า (Paragraph) แล้วให้ตัวแทนนักศึกษาออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน โดยครูมีหน้าที่ให้คำแนะนำในการทำกิจกรรมต่าง ๆ และเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), ครูให้นักศึกษาทำกิจกรรม โดยใช้กลวิธีการอ่าน แล้วให้ตัวแทนนักศึกษาออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน โดยครูมีหน้าที่ให้คำแนะนำในการทำกิจกรรมต่าง ๆ และเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), มีการนำเข้าสู่บทเรียนโดยให้นักศึกษาดูเนื้อเรื่อง ครูถาม คำถามนักศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของเนื้อหาแต่ละย่อหน้า (Paragraph) ว่ามีอะไรบ้าง ($\bar{X} = 4.83$ S.D. = 0.41), ครูอธิบายกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจให้แก่นักศึกษา ($\bar{X} = 4.83$ S.D. = 0.41), ครูให้นักศึกษาทำกิจกรรม โดยการคาดเดา องค์ประกอบของเนื้อหาแต่ละย่อหน้า (Paragraph) ($\bar{X} = 4.83$ S.D. = 0.41), - นักศึกษาทำกิจกรรม โดยใช้กลวิธีการอ่าน และร่วมกันระดมแสดงความคิดเห็น (Brainstorm) - ครูและนักศึกษาร่วมกันสรุปการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.83$ S.D. = 0.41), และมีกรทบทวนหลักการใช้พจนานุกรมที่ถูกต้อง (Using the dictionary) ($\bar{X} = 4.67$ S.D. = 0.82)

3. ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ปรากฏผล ดังนี้

ผลวิเคราะห์ความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า ความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับมากที่สุด มีรายละเอียด ดังนี้ ความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกด้าน ได้แก่ ชั้นก่อนปฏิบัติการงาน (Pre-task) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), ชั้นปฏิบัติการงาน (Task cycle) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), ชั้นปฏิบัติงาน (Task stage) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), ชั้นวางแผน (Planning stage) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), ชั้นรายงาน (Report stage) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), ชั้นหลังปฏิบัติการงาน (Language focus) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), ชั้นวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), ชั้นฝึกใช้ภาษา (Practice) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), ชั้นติดตามผล (Follow-up) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), สังเกตและสำรวจความสนใจของตน (Observe and Personalize) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), สืบค้นและเรียกคืน (Search and Retrieve) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), ทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), ผู้สอนต้องสอนกลวิธีการอ่าน ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), การอภิปรายกลุ่มย่อย (Small group discussion) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), และสื่อสารกับผู้อื่น (Communicate to Others) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00)

4. ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ปรากฏผล ดังนี้

ผลวิเคราะห์รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ พบว่า รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ อยู่ในระดับมากที่สุด มีรายละเอียด ดังนี้ รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำ คำชี้แจง และการช่วยเหลือ ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และกลวิธีการอ่าน ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นการฝึกหลังปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นการประเมินผล

ภาระงาน ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีเงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = 0.00), รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีการให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ขึ้นเองอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.83$ S.D. = 0.41), และรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีการเรียนผ่านกิจกรรมที่เน้นการร่วมมือกันเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.83$ S.D. = 0.41)

(ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ของผู้สอน แสดงไว้ในภาคผนวก ค ดังตารางที่ 41 หน้า 257-261)

4.2 การสัมภาษณ์เกี่ยวกับความต้องการ การสร้างรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านของนักศึกษาเพื่อรับทราบข้อคิดเห็นของผู้สอน

ผลการสัมภาษณ์ผู้สอน ใน 4 ประเด็นหลัก ปรากฏผล ดังนี้

ประเด็นที่ 1) ปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างไปทางอ่อน ทักษะในด้านการอ่านที่ควรฝึกมากที่สุด ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การระบุใจความสำคัญ 2) การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด 3) การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง และ 4) การอนุมานตามลำดับ

ประเด็นที่ 2) การจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การจัดการเรียนการสอน ผู้สอนมีการสอนทักษะการอ่าน ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การระบุใจความสำคัญ 2) การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด 3) การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง และ 4) การอนุมาน ในด้านความคิดเห็นของผู้สอนเห็นว่า การจัดการเรียนการสอนควรมีการจัดกิจกรรมในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ และร่วมมือกันเรียนรู้

ประเด็นที่ 3) ความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ส่วนใหญ่ผู้สอนใช้วิธีการสอนแบบบรรยาย และการอ่านแบบเดี่ยว บทเรียนที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นข่าวจากหนังสือพิมพ์ โฆษณาต่าง ๆ ใช้แบบฝึกหัด รูปภาพ เป็นสื่อการสอน ดังนั้น ผู้สอนจึงมีความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่าน เพราะกลวิธีการสอนอ่านเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นขั้นตอน มีการใช้กลวิธีการอ่านเข้าไปช่วยเหลือเพื่อเป็นการแก้ปัญหาในขณะที่อ่านไม่เข้าใจ รวมถึง มีการระบุบทบาทของผู้สอนและผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน

ประเด็นที่ 4) รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

ผู้สอนเห็นด้วยกับการพัฒนารูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ สำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เนื่องจาก เป็นการพัฒนาสื่อการสอนใหม่ ๆ ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในการเรียนรู้ เพื่อเป็นการค้นคว้าด้วยตัวเอง โดยเรียนรู้ร่วมกันกับผู้อื่น และการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการสอนดังกล่าวเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะทางด้านสังคม

(ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบและหาองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ จากการสัมภาษณ์ผู้สอน แสดงไว้ในภาคผนวก ค หน้า 262)

4.3 การศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของนักศึกษา

ผู้วิจัยได้ใช้ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

1. ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ปรากฏผล ดังนี้

ผลวิเคราะห์ปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับมากและปานกลาง มีรายละเอียด ดังนี้ ปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ระบุหัวข้อเรื่องได้ (Topic) ($\bar{X} = 4.00$ S.D. = 0.76), ระบุประโยคที่บรรจุหัวข้อเรื่องและใจความสำคัญได้ (Topic sentence) ($\bar{X} = 3.84$ S.D. = 0.85), ระบุใจความสำคัญได้ (The main idea) ($\bar{X} = 3.72$ S.D. = 0.98), ระบุประโยคบอกรายละเอียดหัวข้อเรื่องและใจความสำคัญได้ (Detail sentences) ($\bar{X} = 3.72$ S.D. = 0.79), ระบุประโยคสนับสนุนหัวข้อเรื่องและใจความสำคัญได้ (Supporting sentences) ($\bar{X} = 3.68$ S.D. = 0.95), ระบุการอ้างอิงข้อความที่เป็นคำสรรพนาม (Pronouns) ต่าง ๆ ได้ ($\bar{X} = 3.56$ S.D. = 0.82), มีทักษะทางด้านคำศัพท์ (Vocabulary Skills) ($\bar{X} = 3.52$ S.D. = 0.77), ระบุประโยคที่เป็นความจริง (Fact) จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ($\bar{X} = 3.52$ S.D. = 0.77), และมีหลักการใช้พจนานุกรมที่ถูกต้อง (Using the dictionary) ($\bar{X} = 3.48$ S.D. = 0.92), ส่วนปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ระบุประโยคที่เป็นเหตุผล (Reason) จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ($\bar{X} = 3.40$ S.D. = 0.71), ระบุประโยคที่เป็นการยกตัวอย่าง

(Example) จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ($\bar{X} = 3.40$ S.D. = 0.71), การสรุปเนื้อหาโดยการเลือกคำตอบที่กำหนดให้ได้ ($\bar{X} = 3.40$ S.D. = 0.91), มีทักษะทางด้านไวยากรณ์ (Grammar Skills) ($\bar{X} = 3.28$ S.D. = 0.94), การเขียนสรุปเนื้อหามีการใช้คำศัพท์ โครงสร้างและไวยากรณ์ที่ถูกต้องตามหลักการเขียน ($\bar{X} = 3.28$ S.D. = 0.94), และการสรุปเนื้อหาโดยการเขียนสรุปเป็นคำตอบได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.24$ S.D. = 1.05)

2. ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ปรากฏผล ดังนี้

ผลวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่าการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับมากและปานกลาง มีรายละเอียด ดังนี้ การจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ครูอธิบายเพิ่มเติมว่า เนื้อเรื่องแต่ละย่อหน้า (Paragraph) มีองค์ประกอบของเนื้อหาอะไรบ้าง ($\bar{X} = 3.88$ S.D. = 0.83), ครูให้นักศึกษาทำกิจกรรม โดยการคาดเดา องค์ประกอบของเนื้อหาแต่ละย่อหน้า (Paragraph) ($\bar{X} = 3.80$ S.D. = 0.71), - นักศึกษาทำกิจกรรม โดยใช้กลวิธีการอ่าน และร่วมกันระดมแสดงความคิดเห็น (Brainstorm) - ครูและนักศึกษาร่วมกันสรุปการจัดการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.80$ S.D. = 0.82), ครูให้นักศึกษาทำกิจกรรม โดยระบุ องค์ประกอบของเนื้อหาแต่ละย่อหน้า (Paragraph) แล้วให้ตัวแทนนักศึกษาออกมาแนะนำเสนอหน้าชั้นเรียน โดยครูมีหน้าที่ให้คำแนะนำในการทำกิจกรรมต่าง ๆ และเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง ($\bar{X} = 3.76$ S.D. = 0.66), มีการทบทวนทักษะทางด้านคำศัพท์ (Vocabulary Skills) ($\bar{X} = 3.72$ S.D. = 0.89), ครูอธิบายกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจให้นักศึกษา ($\bar{X} = 3.72$ S.D. = 1.02), มีการทบทวนทักษะทางด้านไวยากรณ์ (Grammar Skills) ($\bar{X} = 3.56$ S.D. = 0.96), มีการนำเข้าสู่บทเรียนโดยให้นักศึกษาดูเนื้อเรื่อง ครูถาม คำถามนักศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของเนื้อหาแต่ละย่อหน้า (Paragraph) ว่ามีอะไรบ้าง ($\bar{X} = 3.56$ S.D. = 0.71), และครูให้นักศึกษาทำกิจกรรม โดยใช้กลวิธีการอ่าน แล้วให้ตัวแทนนักศึกษาออกมาแนะนำเสนอหน้าชั้นเรียน โดยครูมีหน้าที่ให้คำแนะนำในการทำกิจกรรมต่าง ๆ และเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง ($\bar{X} = 3.56$ S.D. = 0.71), ส่วนการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการทบทวนหลักการใช้พจนานุกรมที่ถูกต้อง (Using the dictionary) ($\bar{X} = 3.36$ S.D. = 0.91)

3. ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ปรากฏผล ดังนี้

ผลวิเคราะห์ความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า ความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับมากและปานกลาง

มีรายละเอียด ดังนี้ ความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) ($\bar{X} = 3.92$ S.D. = 0.81), ขั้นปฏิบัติงาน (Task stage) ($\bar{X} = 3.72$ S.D. = 0.84), ขั้นวางแผน (Planning stage) ($\bar{X} = 3.72$ S.D. = 0.84), ขั้นฝึกใช้ภาษา (Practice) ($\bar{X} = 3.72$ S.D. = 0.89), สังเกตและสำรวจความสนใจของตน (Observe and Personalize) ($\bar{X} = 3.72$ S.D. = 0.84), ผู้สอนต้องสอนกลวิธีการอ่าน ($\bar{X} = 3.72$ S.D. = 0.79), ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis) ($\bar{X} = 3.68$ S.D. = 0.99), สืบค้นและเรียกคืน (Search and Retrieve) ($\bar{X} = 3.68$ S.D. = 0.90), ชั้นรายงาน (Report stage) ($\bar{X} = 3.56$ S.D. = 0.96), ชั้นหลังปฏิบัติภาระงาน (Language focus) ($\bar{X} = 3.56$ S.D. = 0.92), ชั้นติดตามผล (Follow-up) ($\bar{X} = 3.56$ S.D. = 0.82), และสื่อสารกับผู้อื่น (Communicate to Others) ($\bar{X} = 3.52$ S.D. = 0.92) ส่วนความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate) ($\bar{X} = 3.48$ S.D. = 0.71), การอภิปรายกลุ่มย่อย (Small group discussion) ($\bar{X} = 3.48$ S.D. = 0.82), และขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) ($\bar{X} = 3.44$ S.D. = 0.65)

4. ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ปรากฏผล ดังนี้

ผลวิเคราะห์รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ พบว่า รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ อยู่ในระดับมาก มีรายละเอียด ดังนี้ รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.80$ S.D. = 0.65), รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีการให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ขึ้นเองอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.76$ S.D. = 0.72), รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำ คำชี้แจง และการช่วยเหลือ ($\bar{X} = 3.72$ S.D. = 0.89), รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีเงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ ($\bar{X} = 3.72$ S.D. = 0.94), รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และกลวิธีการอ่าน ($\bar{X} = 3.68$ S.D. = 0.85), รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นการประเมินผลภาระงาน ($\bar{X} = 3.68$ S.D. = 0.85), รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีการเรียนผ่านกิจกรรมที่เน้นการร่วมมือกันเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.52$ S.D. = 0.71), รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.52$ S.D. = 0.59), และรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นการฝึกหลังปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.52$ S.D. = 0.77)

(ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบ และทางองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมนทัศน์ของ นักศึกษา แสดงไว้ในภาคผนวก ค ดังตารางที่ 42 หน้า 263-267)

4.4 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้สอนและนักศึกษา

ผู้วิจัยได้ทำการสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้สอนและนักศึกษา ใน 4 ประเด็นหลัก มีรายละเอียด ดังนี้

1. ปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ผู้วิจัยพบว่า นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ทางด้านคำศัพท์ และไวยากรณ์ อยู่ในระดับที่ต่ำมากถึงมากที่สุด รวมถึง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในด้าน ต่าง ๆ อาทิ การระบุหัวเรื่อง (Topic) การระบุประโยค ที่บรรจุหัวเรื่องและใจความสำคัญ (Topic sentence) การระบุใจความสำคัญ (The main idea) การระบุประโยคสนับสนุนหัวเรื่องและใจความสำคัญ (Supporting sentences) การระบุประโยค บอกรายละเอียดหัวเรื่องและใจความสำคัญ (Detail sentences) และการระบุการอ้างอิงข้อความ ที่เป็นคำสรรพนาม (Pronouns) เป็นต้น

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นทำให้ผู้วิจัยได้ทราบว่า ปัญหาด้านทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาที่ต้องได้รับการพัฒนานั้น ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ทักษะการอ่านในด้านการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2) ทักษะ การอ่านในด้านการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 3) ทักษะการอ่านในด้านการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) และ 4) ทักษะการอ่านในด้านการอนุมาน (Making inferences) ซึ่งทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษดังกล่าว ได้มีผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักศึกษาในปัจจุบัน

2. การจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยพบว่า ในการ จัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้กับนักศึกษาในปัจจุบันนี้ โดยที่ นักศึกษาไม่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นสังคมแห่งการเรียนรู้ และไม่มีหลักการที่จะ ช่วยให้นักศึกษาเกิดความสนใจการอ่านภาษาอังกฤษอย่างเป็นระบบ อาทิ 1) นักศึกษาไม่ได้รับโอกาส ในการฝึกใช้ภาษา 2) ไม่มีการเสริมแรงจูงใจให้แก่ นักศึกษาในการสื่อสารกับผู้อื่น รวมถึง ไม่มีการส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาในด้านกลวิธีการอ่าน 3) การใช้ภาษาของนักศึกษาไม่เป็นไป อย่างธรรมชาติ เพราะผู้สอนเน้นการสื่อสารความหมายในรูปแบบโครงสร้างภาษามากเกินไป และ 4) นักศึกษาไม่มีโอกาสในการสร้างปฏิสัมพันธ์ (Interaction) กับภาษาที่เรียนโดยตรง นักศึกษากับ นักศึกษา และนักศึกษากับผู้สอน ซึ่งทั้งหมดที่กล่าวมานี้ส่งผลกระทบให้การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักศึกษาอยู่ในระดับที่ต่ำมากถึงมากที่สุด

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นทำให้ ผู้วิจัยได้ทราบว่า ในการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้กับนักเรียนนั้น นักศึกษาควรได้รับวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีหลักการที่ช่วยให้นักศึกษาสนใจการอ่านภาษาอังกฤษอย่างเป็นระบบ อาทิ 1) นักศึกษาได้รับโอกาสในการฝึกใช้ภาษา 2) มีการเสริมแรงใจให้แก่ นักศึกษาในการสื่อสารกับผู้อื่น รวมถึง มีการส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาในด้านกลวิธีการอ่าน 3) การใช้ภาษาของนักศึกษาเป็นไปอย่างธรรมชาติ โดยเน้นสื่อสารความหมายมากกว่ารูปแบบโครงสร้างภาษา และ 4) นักศึกษามีโอกาสในการสร้างปฏิสัมพันธ์ (Interaction) กับภาษาที่เรียนโดยตรง นักศึกษากับนักศึกษา และนักศึกษากับผู้สอน

3. ความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยพบว่า ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในปัจจุบันนี้ นักศึกษาไม่ได้รับการส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาในด้านกลวิธีการอ่าน (Cognitive reading strategies) สำหรับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่สำคัญที่สุด นักศึกษาไม่มีความรู้ในด้านกลวิธีการอ่าน และไม่สามารถนำกลวิธีการอ่านต่าง ๆ มาใช้สำหรับในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และใช้ในการแก้ปัญหาสำหรับการอ่านเมื่ออ่านไม่เข้าใจได้ด้วยตัวของนักศึกษเอง

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นทำให้ ผู้วิจัยได้ทราบว่า กลวิธีการสอนอ่านที่สามารถนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งประกอบด้วย 2 กลวิธีการอ่าน ดังต่อไปนี้

1) กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose) 2) การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge) 3) การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading) 4) การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading) 5) การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors) 6) การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives) 7) การสะท้อนกลับ (Reflecting) และ 8) การประยุกต์ใช้ (Applying)

2) กลวิธีการอ่านด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน ได้แก่ 1) การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2) การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 3) การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) และ 4) การอนุมาน (Making inferences)

4. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ผู้วิจัยพบว่า ผู้สอนและนักศึกษา มีความต้องการรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ทฤษฎีและวิธีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) และการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction) ซึ่งทั้ง 2 ทฤษฎีนี้ มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ และที่สำคัญที่สุด คือ ทั้ง 2 ทฤษฎีดังกล่าว ได้นำเอาปัจจัยด้านแรงจูงใจในการอ่าน (Reading Motivation) และปัจจัยด้านการใช้กลวิธีการอ่าน (Cognitive Reading Strategies) มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้อ่านเกิดความสนใจ ทำให้ผู้อ่านสามารถอ่านอย่างมีเป้าหมาย มีความตั้งใจ พยายาม และมีการอ่านอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สามารถอ่านได้อย่างเข้าใจมากขึ้น

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นทำให้ ผู้วิจัยได้ทราบว่า รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน นั้น ซึ่งเป็นรูปแบบการสอนที่เกิดจากการศึกษาและวิเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) และแนวคิด ทฤษฎีการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction) รวมถึง ขั้นตอนของการสอนทั้งสองทฤษฎี พบว่า มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานร่วมกันได้ โดยแต่ละขั้นตอนของการสอนทั้งสองทฤษฎี ได้มีการระบุ บทบาทของผู้สอน และบทบาทของผู้เรียน ในการปฏิบัติภาระงานไว้อย่างชัดเจน และเป็นกระบวนการที่ชี้แนะให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติภาระงานอย่างมีขั้นตอน มีเป้าหมายของการปฏิบัติภาระงานที่เด่นชัด ช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจ ความตระหนักในการเรียน ความรับผิดชอบ และความสนุกสนานให้กับผู้เรียน ดังนั้น ทุกขั้นตอนจึงสามารถนำมาผสมผสานกันได้อย่างลงตัว เพื่อเป็นการเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน จากความสำคัญของทั้งสองทฤษฎี ผู้วิจัยจึงได้มีการผสมผสานระหว่างวิธีการสอนเน้นภาระงาน (TBL) และการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ในการผสมผสานระหว่างวิธีการสอนทั้งสองทฤษฎีนี้ โดยผู้วิจัยให้อยู่ภายใต้พื้นฐานของการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน จึงทำให้ผู้วิจัยได้ขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 4 ชั้น ได้แก่ ชั้นที่ 1 ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task) ชั้นที่ 2 ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) ชั้นที่ 3 ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task) และ ชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)

จากการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบ และทหองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ของผู้สอน และนักศึกษา ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของ ผู้สอนและนักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานที่ได้นำไปพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและ การสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ในขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D₁) ออกแบบและพัฒนา รูปแบบการสอน (Design and Development: D, D)



บทที่ 5

การออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน

หลังจากได้ข้อมูลพื้นฐานและผลการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของผู้สอนและนักศึกษา ในขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R₁) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A) เรียบร้อยแล้ว จึงได้นำผลมาวิเคราะห์และกำหนดการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน ในขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D₁) ออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน (Design and Development: D, D) หลังจากนั้น ผู้วิจัยจึงนำผลการประเมินที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

5.1 การออกแบบ (Design)

การออกแบบและหาองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ แบ่งออกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การออกแบบและหาองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ปรากฏผล ดังนี้

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

1. ความคิดเห็นในด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ความคิดเห็นในด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์			
1.1 ด้านความถูกต้องของวัตถุประสงค์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบฯ	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2 ด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4 ชั้น:	5.00	0.00	มากที่สุด
1.3 ด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของ กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: 8 ชั้นตอน และกลวิธีการอ่าน: 4 กลวิธีการอ่าน	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	0.00	มากที่สุด

2. ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์			
2.1 ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบฯ	5.00	0.00	มากที่สุด
2.2 ด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4 ชั้น:	4.75	0.57	มากที่สุด
2.3 ด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของ กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: 8 ชั้นตอน และกลวิธีการอ่าน: 4 กลวิธีการอ่าน	4.94	0.16	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.90	0.25	มากที่สุด

3. ความคิดเห็นในด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ความคิดเห็นในด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์			
3.1 ด้านความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบฯ	4.86	0.38	มากที่สุด
3.2 ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4 ชั้น:	4.86	0.38	มากที่สุด
3.3 ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของ กลวิธีการอ่าน อภิปัญญา: 8 ชั้นตอน และกลวิธีการอ่าน: 4 กลวิธีการอ่าน	4.82	0.31	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.83	0.33	มากที่สุด

4. ความคิดเห็นในด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ความคิดเห็นในด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์			
4.1 ด้านความเป็นประโยชน์ของวัตถุประสงค์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบฯ	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 ด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4 ชั้น:	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3 ด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของ กลวิธีการอ่าน อภิปัญญา: 8 ชั้นตอน และกลวิธีการอ่าน: 4 กลวิธีการอ่าน	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	0.00	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ผลปรากฏว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด

จากผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ โดยผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ได้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (ฉบับจริง) ที่สมบูรณ์ และมีคุณภาพ

(ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ แสดงไว้ในภาคผนวก ค ดังตารางที่ 43 หน้า 268-271)

(รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (ฉบับจริง) ปรากฏอยู่ในคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี แสดงไว้ในภาคผนวก ข หน้า 378)

ประเด็นที่ 2 การคัดเลือกบทอ่าน การออกแบบแผนการสอน และการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification)

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของบทอ่าน แผนการสอน และการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ซึ่งประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

1. บทอ่านในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ปรากฏผล ดังนี้

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของบทอ่านในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ มีค่าเฉลี่ยรวมทุกบทอ่าน 4.80 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.04 โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) บทอ่านที่ 4. How Does the World Communicate? ($\bar{X} = 4.84$ S.D.= 0.25) 2) บทอ่านที่ 2. Who Are Your Friends? ($\bar{X} = 4.82$ S.D.= 0.21) 3) บทอ่านที่ 3. Jobs and Skills in the 21st Century ($\bar{X} = 4.81$ S.D.= 0.16) และ 4) บทอ่านที่ 1 How Are Family Members Alike? ($\bar{X} = 4.74$ S.D.= 0.18)

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของบทอ่านในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ผลปรากฏว่า ทุกบทอ่าน อยู่ในระดับมากที่สุด

(ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของบทอ่านในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ แสดงไว้ในภาคผนวก ค ดังตารางที่ 44 หน้า 272-275)

(บทอ่านในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ แสดงไว้ในภาคผนวก ง หน้า 284-311)

2. แผนการสอนในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
ปรากฏผล ดังนี้

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการสอนในรูปแบบการสอน
เน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ มีค่าเฉลี่ยรวมทุกแผนการสอน 4.81 และ
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.04 โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) แผนการสอนที่ 4. How Does the
World Communicate? ($\bar{X} = 4.84$ S.D.= 0.24) 2) แผนการสอนที่ 3. Jobs and Skills in the
21st Century ($\bar{X} = 4.81$ S.D.= 0.25) 3) แผนการสอนที่ 2. Who Are Your Friends? ($\bar{X} = 4.81$
S.D.= 0.19) และ 4) แผนการสอนที่ 1. How Are Family Members Alike? ($\bar{X} = 4.77$ S.D.= 0.16)

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการสอนในรูปแบบการสอนเน้น
ภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ผลปรากฏว่า ทุกแผนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด

(ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการสอนในรูปแบบการสอนเน้น
ภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ แสดงไว้ในภาคผนวก ค ดังตารางที่ 45 หน้า 276-279)

(แผนการสอนในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
แสดงไว้ในภาคผนวก จ หน้า 312-326)

3. โครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงาน
และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ปรากฏผล ดังนี้

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของ
บทเรียน (Unit Specification) ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
มีค่าเฉลี่ยรวมทุกโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน 4.76 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.01 หมายความว่า
การออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) มีความเหมาะสม สามารถนำไป
เป็นโครงสร้างเพื่อไปพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ได้

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของ
บทเรียน (Unit Specification) ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
ผลปรากฏว่า ทุกโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

(ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของ
บทเรียน (Unit Specification) ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
แสดงไว้ในภาคผนวก ค ดังตารางที่ 46 หน้า 280-281)

(การออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) ในรูปแบบการสอน
เน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ แสดงไว้ในบทที่ 3 ดังตารางที่ 8 หน้า 82-85)

จากผลการตรวจสอบความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ได้ 1) รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ 2) บทอ่าน 3) แผนการสอน และ 4) การออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) ที่มีความสมบูรณ์ และมีคุณภาพ เพื่อนำมาพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

การออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน ได้แก่ การสร้างแบบทดสอบ แบบสอบถาม และการจัดทำคู่มือ

ในการสร้างแบบทดสอบ แบบสอบถาม และการจัดทำคู่มือ เพื่อวัดประสิทธิภาพของรูปแบบตามเกณฑ์ 80/80 และทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน แบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การสร้างแบบทดสอบ 2) แบบสอบถาม และ 3) การจัดทำคู่มือ

ประเด็นที่ 1 การสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยแบ่งการใช้งานตามวัตถุประสงค์ ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบเลือกตอบ มีรายละเอียดดังนี้

- 1) แบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)
- 2) แบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1)
- 3) แบบทดสอบหลังเรียน (E_2)/(Post-test)

ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบไปหา ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้ง 3 ฉบับ ฉบับละ 60 ข้อ เพื่อที่จะนำมาใช้เป็น 1) แบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) 2) แบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) และ 3) แบบทดสอบหลังเรียน (E_2)/(Post-test) จำแนกตาม ปรัชญาผล ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ผลแสดงค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทั้ง 3 ฉบับ

การทดสอบ	จำนวนข้อ	ค่าความยากง่าย		ค่าอำนาจจำแนก		ค่าความเชื่อมั่น
		ช่วงค่า	ความหมาย	ช่วงค่า	ความหมาย	
ฉบับที่ 1	60	0.26-0.80	ยากง่ายพอเหมาะ (ดี)	0.23-0.84	อำนาจจำแนกสูง (ดีมาก)	0.90
ฉบับที่ 2	60	0.23-0.80	ยากง่ายพอเหมาะ (ดี)	0.23-0.69	อำนาจจำแนกสูง (ดีมาก)	0.90
ฉบับที่ 3	60	0.23-0.73	ยากง่ายพอเหมาะ (ดี)	0.23-0.76	อำนาจจำแนกสูง (ดีมาก)	0.90

จากตารางที่ 19 แสดงค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้ง 3 ฉบับ สรุปว่า ข้อสอบทั้ง 3 ฉบับ มีระดับค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบใกล้เคียงกัน สามารถนำไปใช้เป็นแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้

ประเด็นที่ 2 การสร้างแบบสอบถาม มี ดังนี้

1. แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ แบบบันทึกพฤติกรรมนี้เป็นแบบมาตราประมาณค่า ที่ใช้ในการประเมินค่าพฤติกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแบบสังเกต มี 3 ระดับ คือ 1) บ่อยครั้ง 2) บางครั้ง และ 3) ไม่มีเลย

ผลการตรวจสอบคุณภาพแบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ ปรากฏผล ดังนี้

ผลการหาค่า IOC ของแบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หมายความว่า แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ ที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด ซึ่งแบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยรวม 1.00

2. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

ผลการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ปรากฏผล ดังนี้

ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คน ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หมายความว่า แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่สร้างขึ้น มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด ซึ่งแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ มีค่าเฉลี่ยรวม 1.00

จากผลการตรวจสอบคุณภาพของ แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่าน เพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงาน และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ โดยผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ได้ แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่สมบูรณ์ และมีคุณภาพ

ประเด็นที่ 3 การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงาน และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปรากฏผล ดังนี้

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงาน และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยรวม 4.83 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.34 โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการสอน $\bar{X} = 4.89$ S.D.= 0.22 ตอนที่ 4 ความคิดเห็นในด้านความเป็นประโยชน์ของคู่มือการใช้รูปแบบการสอน $\bar{X} = 4.86$ S.D.= 0.38 ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในด้านความเป็นไปได้ของคู่มือการใช้รูปแบบการสอน $\bar{X} = 4.79$ S.D.= 0.43 และ ตอนที่ 1 ความคิดเห็นในด้านความถูกต้องของคู่มือการใช้รูปแบบการสอน $\bar{X} = 4.79$ S.D.= 0.35

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงาน และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลปรากฏว่า อยู่ในระดับมากที่สุด

(ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงาน และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี แสดงไว้ในภาคผนวก ค ดังตารางที่ 47 หน้า 282-283)

(คู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี แสดงไว้ในภาคผนวก ข หน้า 359-391)

จากผลการตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ได้คู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่สมบูรณ์ และมีคุณภาพ

5.2 การพัฒนารูปแบบการสอน (Development)

การหาประสิทธิภาพและปรับปรุงคุณภาพของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ตามเกณฑ์ 80/80 (Pilot Study) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

5.2.1 กลุ่มตัวอย่าง

นักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม ได้ห้องเรียนที่ 1 มีนักศึกษา จำนวน 28 คน ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) ทั้งนี้จะต้องไม่เคยเรียนรายวิชา (EDEN102) การอ่านและการเขียนสำหรับครูภาษาอังกฤษ (Reading and Writing for English Language Teachers) โดยใช้ระยะเวลาสอนทั้งหมด จำนวน 4 สัปดาห์ ๆ ละ 3 ชั่วโมง รวมเป็น 12 ชั่วโมง

5.2.2 การนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพ

ก่อนเริ่มการสอนผู้วิจัยได้ชี้แจงข้อตกลง กฎ กติกา วิธีการเรียนการสอนด้วยรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ตลอดจนถึงวัตถุประสงค์ต่าง ๆ และทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลผลคะแนนก่อนการเรียนของนักศึกษาไว้เป็นคะแนนการทดสอบก่อนการเรียน

หลังจากได้คะแนนทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มนักศึกษาเป็นกลุ่มละ 4 คน จำนวน 7 กลุ่ม โดยใช้คะแนนการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) มาเป็นฐานการแบ่งระดับนักศึกษาแล้วจึงเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย แล้วแยกเข้ากลุ่มทีละคนตามลำดับ โดยเริ่มจากคนที่มีคะแนนมากที่สุดให้อยู่ในกลุ่ม EDEN 1 ไหลลงมาเรื่อย ๆ จนถึงกลุ่ม EDEN 7 คนที่ 7 จะอยู่กลุ่ม EDEN 7 จากนั้นเริ่มใหม่ไล่ย้อนกลับ คือ ให้คนที่ 8 อยู่กลุ่ม EDEN 7 และคนที่ 9 อยู่กลุ่ม EDEN 6 ไหลไปเรื่อย ๆ จนถึงนักศึกษาที่มีคะแนนน้อยที่สุด ซึ่งแต่ละกลุ่มจะมีสมาชิกที่ละความสามารถกัน

จากการแบ่งกลุ่มของนักศึกษา ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ยึดตามแนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน โดยแต่ละขั้นตอนของการสอนทั้งสองทฤษฎี มีการระบุ บทบาทของผู้สอน และ

บทบาทของผู้เรียนในการปฏิบัติภาระงานแบบร่วมมือกันเรียนรู้ โดยผู้เรียนที่มีความสามารถในระดับ เก่งจะเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนที่มีความสามารถในระดับปานกลาง และระดับอ่อน ในการปฏิบัติ ภาระงานให้สำเร็จลุล่วงร่วมกัน ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 การแบ่งกลุ่มนักศึกษาเพื่อเป็นการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเน้นภาระงาน และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group)

ระดับ นักศึกษา	EDEN 1	EDEN 2	EDEN 3	EDEN 4	EDEN 5	EDEN 6	EDEN 7
เก่ง	1	2	3	4	5	6	7
ปานกลาง	14	13	12	11	10	9	8
ปานกลาง	15	16	17	18	19	20	21
อ่อน	28	27	26	25	24	23	22

หลังจากแบ่งกลุ่มนักศึกษาแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการสอนกลุ่มนักศึกษาด้วยตัวของผู้วิจัยเอง ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) โดยผู้วิจัยใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ร่วมกับการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบการเรียนการสอน โดยขั้นตอน การสอนต่าง ๆ จะเป็นไปตามลำดับขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้แล้ว

เมื่อสอนจบหนึ่งบทเรียน ก็จะทำให้ทำแบบทดสอบที่สร้างขึ้น เพื่อเก็บคะแนนทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) จากนั้นจึงเริ่มสอนในบทเรียนถัดไป ทำเช่นนี้เรื่อย ๆ จนครบ ทั้งหมด จำนวน 4 บทเรียน

เมื่อทำการสอนครบ จำนวน 4 บทเรียนแล้ว ผู้วิจัยให้กลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) ทำแบบทดสอบหลังเรียน (E_2) เพื่อประเมินผลหลังการเรียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ฉบับภาษาอังกฤษ) ภายหลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว นำผลที่ได้ มาวิเคราะห์ตามหลักสถิติ เพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

5.2.3 ผลการนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพ

5.2.3.1 จากการหาประสิทธิภาพและปรับปรุงคุณภาพของรูปแบบการสอนของกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) โดยใช้บทอ่าน ซึ่งเป็นบทอ่านเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านให้กับผู้เรียน เมื่อสอนเสร็จในแต่ละบทเรียน นักศึกษาทำแบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) ซึ่งแบ่งเป็น 4 บทเรียน ๆ ละ 15 คะแนน รวม 60 คะแนน เมื่อนักศึกษาเรียนครบทุกบทเรียนแล้ว ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบหลังเรียน (E_2) รวม 60 คะแนน เพื่อเก็บคะแนนการทดสอบหลังเรียนและนำไปเป็นคะแนนการหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอน ซึ่งผู้วิจัยทำการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าร้อยละ (%) และจัดลำดับคะแนนเฉลี่ยของเนื้อหาแต่ละทั้งบทเรียน ผลการวิเคราะห์ ปรากฏผล ดังตารางที่ 21

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาทำคะแนนแบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) ในบทเรียนที่ 1-4 สูงกว่าร้อยละ 80 ซึ่งบทเรียนที่นักศึกษาทำคะแนนเฉลี่ยสูงสุดได้แก่บทเรียนที่ 4 How Does the World Communicate? (Make inferences) คิดเป็นร้อยละ 91.43

มีบทเรียนที่ 2. Who Are Your Friends? (Identifying supporting sentences and details) เพียงบทเรียนเดียวที่นักศึกษาทำคะแนนได้น้อยที่สุด เนื่องจาก บทเรียนนี้เป็นบทเรียนที่นักศึกษาได้เรียนรู้ต่อบทเรียนที่ 1. How Are Family Members Alike? (Identifying topics and main ideas) โดยบทอ่านในบทเรียนที่ 1 เป็นทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านในด้านการระบุใจความสำคัญ เนื่องจากเป็นบทเรียนที่นักศึกษาไม่มีความเข้าใจมากพอในด้านการระบุใจความสำคัญ ซึ่งเป็นความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษา เพื่อนำไปใช้ในทักษะการอ่านในด้านการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด จึงเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลการเรียนในบทเรียนที่ 2. Who Are Your Friends? (Identifying supporting sentences and details) ซึ่งเป็นทักษะการอ่านในด้านการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด จึงทำให้นักศึกษาได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.67

ตารางที่ 21 ผลคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) 1-4 ของกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group)

บทเรียนที่	ชื่อบทเรียน	คะแนนเต็ม	(\bar{X})	(S.D.)	(%)	ลำดับที่
1	1. How Are Family Members Alike? (Identifying topics and main ideas)	15	13.18	0.67	87.86	2
2	2. Who Are Your Friends? (Identifying supporting sentences and details)	15	12.25	1.96	81.67	4
3	3. Jobs and Skills in the 21st Century (Identifying text references)	15	12.39	1.37	82.62	3
4	4. How Does the World Communicate? (Make inferences)	15	13.71	1.49	91.43	1

5.2.3.2 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพรูปแบบการสอน โดยหาค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) ทั้ง 4 บทเรียน และค่าร้อยละของคะแนนจากการทำคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (E_2) ของนักศึกษา จำนวน 28 คน ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียด ดังนี้

5.2.3.2.1 ค่าร้อยละของคะแนนทั้งรูปแบบการสอน จากการทำแบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) กับคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (E_2) แสดงในตารางที่ 22 พบว่า นักศึกษาสามารถทำคะแนนทั้งรูปแบบการสอน จากการทำแบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) ในบทเรียนที่ 1-4 โดยภาพรวมได้คะแนน รวม 1443 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1680 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.89 และทำคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (E_2) โดยภาพรวมได้คะแนน รวม 1393 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 82.92

สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพรูปแบบการสอน โดยนักศึกษาที่เป็นกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) จำนวน 28 คน เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ปรากฏผลดังตารางที่ 23

ตารางที่ 22 ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ กับกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) การวิจัยในขั้นตอนการออกแบบและพัฒนาารูปแบบการสอน (Design and Development: D, D)

คนที่	คะแนนแบบทดสอบระหว่างบทเรียน 1-4 (E_1)						คะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (E_2)	
	Unit 1 15 คะแนน	Unit 2 15 คะแนน	Unit 3 15 คะแนน	Unit 4 15 คะแนน	รวม 60 คะแนน	ร้อยละ	รวม 60 คะแนน	ร้อยละ
1	13	12	14	14	53	88.33	50	83.33
2	13	12	14	14	53	88.33	50	83.33
3	13	14	14	15	56	93.33	48	80.00
4	12	12	12	13	49	81.67	49	81.67
5	14	15	13	15	57	95.00	50	83.33
6	12	10	14	12	48	80.00	47	78.33
7	14	13	10	11	48	80.00	48	80.00
8	14	15	13	15	57	95.00	50	83.33
9	13	11	12	15	51	85.00	52	86.67
10	13	11	12	15	51	85.00	52	86.67
11	14	15	13	15	57	95.00	50	83.33
12	12	14	12	11	49	81.67	49	81.67
13	13	12	13	14	52	86.67	50	83.33
14	13	11	12	15	51	85.00	52	86.67
15	13	9	12	14	48	80.00	50	83.33
16	13	8	14	14	49	81.67	49	81.67
17	14	15	13	15	57	95.00	50	83.33
18	14	13	10	11	48	80.00	49	81.67
19	13	13	10	14	50	83.33	49	81.67
20	13	13	10	14	50	83.33	49	81.67
21	12	10	14	12	48	80.00	53	88.33
22	13	12	14	14	53	88.33	50	83.33
23	13	11	12	15	51	85.00	51	85.00
24	13	13	10	14	50	83.33	49	81.67
25	14	13	12	10	49	81.67	49	81.67
26	13	12	13	14	52	86.67	49	81.67
27	14	9	12	14	49	81.67	49	81.67
28	14	15	13	15	57	95.00	50	83.33
รวม	87.86%	81.67%	82.62%	91.43%	1443	85.89%	1393	82.92%

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้น
มโนทัศน์ ของกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group)

รายการ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	คะแนน รวมที่ได้	ประสิทธิภาพ
ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
คะแนนแบบทดสอบระหว่างบทเรียน 1-4 (E ₁)	60	51.54	3.21	1443	85.89
คะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (E ₂)	60	49.75	1.32	1393	82.92

5.2.4 สรุปการหาประสิทธิภาพและปรับปรุงคุณภาพของรูปแบบการสอน

จากตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพรูปแบบการสอน ผลปรากฏว่ารูปแบบการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เท่ากับ 85.89/82.92 ซึ่งผลการใช้กับกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) ถือว่ารูปแบบการสอนนี้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้และมีประสิทธิภาพสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงไม่ต้องปรับปรุงแก้ไข สามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) เพื่อหาประสิทธิภาพและประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอน ในขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R₂) ทดลองใช้รูปแบบการสอน (Implementation: I) และ ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Research: D₂) ประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอน (Evaluation: E)



บทที่ 6

ผลการนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ และเครื่องมือต่าง ๆ ที่ผ่านการหาประสิทธิภาพจากผู้เชี่ยวชาญ และผ่านการทดลองใช้กับกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) ในขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D₁) ออกแบบและพัฒนา รูปแบบการสอน (Design and Development: D, D) ไปใช้ในขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R₂) ทดลองใช้รูปแบบการสอน (Implementation: I) และ ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Research: D₂) ประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอน (Evaluation: E) กับกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) โดยผู้วิจัยได้หาประสิทธิภาพและประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอน ของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) ก่อนและหลังการเรียน เพื่อเป็นการประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอนที่มีผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แต่ละด้าน และในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสังเกตพฤติกรรมในการใช้กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีรายละเอียด ดังนี้

6.1 การนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพ

6.1.1 กลุ่มตัวอย่าง

นักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม ได้ห้องเรียนที่ 2 มีนักศึกษา จำนวน 25 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) ทั้งนี้จะต้องไม่เคยเรียนรายวิชา (EDEN102) การอ่านและการเขียนสำหรับครูภาษาอังกฤษ (Reading and Writing for English Language Teachers) โดยใช้ระยะเวลาสอนทั้งหมด จำนวน 4 สัปดาห์ ๆ ละ 3 ชั่วโมง รวมเป็น 12 ชั่วโมง

6.1.2 การนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพ

ก่อนเริ่มการสอนผู้วิจัยได้ชี้แจงข้อตกลง กฎ กติกา วิธีการเรียนการสอนด้วยรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ตลอดจนถึงวัตถุประสงค์ต่าง ๆ และทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลผลคะแนนก่อนการเรียนของนักศึกษาไว้เป็นคะแนนการทดสอบก่อนการเรียน

หลังจากได้คะแนนทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มนักศึกษาเป็นกลุ่มละ 5 คน จำนวน 5 กลุ่ม โดยใช้คะแนนการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) มาเป็นฐานการแบ่งระดับนักศึกษา แล้วจึงเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย แล้วแยกเข้ากลุ่มทีละคนตามลำดับ โดยเริ่มจากคนที่มีคะแนนมากที่สุดให้อยู่ในกลุ่ม EDEN 1 ไล่ลงมาเรื่อย ๆ จนถึงกลุ่ม EDEN 5 คนที่ 5 จะอยู่กลุ่ม EDEN 5 จากนั้นเริ่มใหม่ไล่ย้อนกลับ คือ ให้คนที่ 6 อยู่กลุ่ม EDEN 5 และคนที่ 7 อยู่กลุ่ม EDEN 4 ไล่ไปเรื่อย ๆ จนถึงนักศึกษาที่มีคะแนนน้อยที่สุด ซึ่งแต่ละกลุ่มจะมีสมาชิกที่ความสามารถกัน

จากการแบ่งกลุ่มของนักศึกษา ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ยึดตามแนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน โดยแต่ละขั้นตอนของการสอนทั้งสองทฤษฎี มีการระบุ บทบาทของผู้สอน และบทบาทของผู้เรียนในการปฏิบัติภาระงานแบบร่วมมือกันเรียนรู้ โดยผู้เรียนที่มีความสามารถในระดับเก่งจะเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือผู้เรียนที่มีความสามารถในระดับปานกลาง และระดับอ่อน ในการปฏิบัติภาระงานให้สำเร็จลุล่วงร่วมกัน ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 การแบ่งกลุ่มนักศึกษาเพื่อเป็นการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเน้นภาระงาน และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group)

ระดับนักศึกษา	EDEN 1	EDEN 2	EDEN 3	EDEN 4	EDEN 5
เก่ง	1	2	3	4	5
ปานกลาง	10	9	8	7	6
ปานกลาง	11	12	13	14	15
ปานกลาง	20	19	18	17	16
อ่อน	21	22	23	24	25

หลังจากแบ่งกลุ่มนักศึกษาแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการสอนกลุ่มนักศึกษาด้วยตัวของผู้วิจัยเอง ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) โดยผู้วิจัยใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ร่วมกับการทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบการเรียนการสอน โดยขั้นตอนการสอนต่าง ๆ จะเป็นไปตามลำดับขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้แล้ว

เมื่อสอนจบหนึ่งบทเรียน ก็จะทำให้ทำแบบทดสอบที่สร้างขึ้น เพื่อเก็บคะแนนทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) จากนั้นจึงเริ่มสอนในบทเรียนถัดไป ทำเช่นนี้เรื่อย ๆ จนครบ ทั้งหมด จำนวน 4 บทเรียน

เมื่อทำการสอนครบ จำนวน 4 บทเรียนแล้ว ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) ทำแบบทดสอบหลังเรียน (E_2) เพื่อประเมินผลหลังการเรียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ฉบับภาษาอังกฤษ) ภายหลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว นำผลที่ได้มาวิเคราะห์ตามหลักสถิติ เพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

6.1.3 ผลการนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพ

6.1.3.1 จากการนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) โดยใช้บทอ่าน ซึ่งเป็นบทอ่านเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านให้กับผู้เรียน เมื่อสอนเสร็จในแต่ละบทเรียน นักศึกษาทำแบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) ซึ่งแบ่งเป็น 4 บทเรียน ๆ ละ 15 คะแนน รวม 60 คะแนน เมื่อนักศึกษาเรียนครบทุกบทเรียนแล้ว ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบหลังเรียน (E_2) รวม 60 คะแนน เพื่อเก็บคะแนนการทดสอบหลังเรียนและนำไปเป็นคะแนนการหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอน ซึ่งผู้วิจัยทำการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าร้อยละ (%) และจัดลำดับคะแนนเฉลี่ยของเนื้อหาแต่ละทั้งบทเรียน ผลการวิเคราะห์แสดง ปรากฏผล ดังตารางที่ 25

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาทำคะแนนแบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) ในบทเรียนที่ 1-4 สูงกว่าร้อยละ 80 ซึ่งบทเรียนที่นักศึกษาทำคะแนนเฉลี่ยสูงสุดได้แก่บทเรียนที่ 4 How Does the World Communicate? (Make inferences) คิดเป็นร้อยละ 97.87

มีบทเรียนที่ 1. How Are Family Members Alike? (Identifying topics and main ideas) เพียงบทเรียนเดียวที่นักศึกษาทำคะแนนได้น้อยที่สุด เนื่องจาก บทเรียนนี้เป็นบทเรียนแรกที่นักศึกษาเริ่มเรียนด้วยบทอ่านที่เป็นทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน ซึ่งนักศึกษาอาจจะยังไม่คุ้นเคย และยังไม่มีความรู้ที่จะนำไปสู่การทำความเข้าใจ รวมถึง บทอ่านที่มีความยาว มีคำศัพท์ สำนวนใหม่ ๆ และโครงสร้างไวยากรณ์ จำนวนมาก จึงทำให้นักศึกษาได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.67

ตารางที่ 25 ผลคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) 1-4 ของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group)

บทเรียนที่	ชื่อบทเรียน	คะแนนเต็ม	(\bar{X})	(S.D.)	(%)	ลำดับที่
1	1. How Are Family Members Alike? (Identifying topics and main ideas)	15	12.40	1.71	82.67	4
2	2. Who Are Your Friends? (Identifying supporting sentences and details)	15	13.32	1.52	88.80	3
3	3. Jobs and Skills in the 21st Century (Identifying text references)	15	13.76	1.71	91.73	2
4	4. How Does the World Communicate? (Make inferences)	15	14.68	0.99	97.87	1

6.1.3.2 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพรูปแบบการสอน โดยหาค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) ทั้ง 4 บทเรียน และค่าร้อยละของคะแนนจากการทำคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (E_2) ของนักศึกษา จำนวน 25 คน ผลการวิเคราะห์ มีรายละเอียด ดังนี้

6.1.3.2.1 ค่าร้อยละของคะแนนทั้งรูปแบบการสอน จากการทำแบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) กับคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (E_2) แสดงในตารางที่ 26 พบว่า นักศึกษาสามารถทำคะแนนทั้งรูปแบบการสอน จากการทำแบบทดสอบระหว่างบทเรียน (E_1) ในบทเรียนที่ 1-4 โดยภาพรวมได้คะแนน รวม 1354 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1500 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 90.27 และทำคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (E_2) โดยภาพรวมได้คะแนน รวม 1262 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.13

สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพรูปแบบการสอน โดยนักศึกษาซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) จำนวน 25 คน เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ปรากฏผล ดังตารางที่ 27

ตารางที่ 26 ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ กับกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) การวิจัยในขั้นตอนการทดลองใช้รูปแบบการสอน (Implementation: I)

คนที่	คะแนนแบบทดสอบระหว่างบทเรียน 1-4 (E_1)						คะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (E_2)	
	Unit 1 15 คะแนน	Unit 2 15 คะแนน	Unit 3 15 คะแนน	Unit 4 15 คะแนน	รวม 60 คะแนน	ร้อยละ	รวม 60 คะแนน	ร้อยละ
1	10	12	11	15	48	80.00	49	81.67
2	12	12	12	12	48	80.00	48	80.00
3	12	15	15	15	57	95.00	51	85.00
4	14	14	14	15	57	95.00	53	88.33
5	10	12	14	15	51	85.00	49	81.67
6	12	14	12	15	53	88.33	51	85.00
7	12	14	9	15	50	83.33	51	85.00
8	14	14	14	15	57	95.00	53	88.33
9	15	13	15	15	58	96.67	50	83.33
10	11	11	15	11	48	80.00	48	80.00
11	15	10	15	15	55	91.67	50	83.33
12	15	14	15	15	59	98.33	50	83.33
13	12	14	15	15	56	93.33	51	85.00
14	10	12	11	15	48	80.00	48	80.00
15	10	12	14	15	51	85.00	49	81.67
16	12	14	14	15	55	91.67	50	83.33
17	12	15	15	15	57	95.00	52	86.67
18	13	13	14	14	54	90.00	50	83.33
19	10	12	14	15	51	85.00	49	81.67
20	11	11	11	15	48	80.00	49	81.67
21	14	15	15	15	59	98.33	53	88.33
22	14	15	15	15	59	98.33	52	86.67
23	14	15	15	15	59	98.33	52	86.67
24	14	15	15	15	59	98.33	53	88.33
25	12	15	15	15	57	95.00	51	85.00
รวม	82.67%	88.80%	91.73%	97.87%	1354	90.27%	1262	84.13%

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้น
มโนทัศน์ ของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group)

รายการ	คะแนน เต็ม	\bar{X}	S.D.	คะแนน รวมที่ได้	ประสิทธิภาพ
ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
คะแนนแบบทดสอบระหว่างบทเรียน 1-4 (E ₁)	60	54.16	4.16	1354	90.27
คะแนนแบบทดสอบหลังเรียน (E ₂)	60	50.48	1.64	1262	84.13

จากตารางที่ 27 แสดงผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพรูปแบบการสอน ผลปรากฏว่า รูปแบบการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เท่ากับ 90.27/84.13 ซึ่งผลการใช้กับกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) ถือว่ารูปแบบการสอนนี้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้และมีประสิทธิภาพสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

6.2 การสังเกตพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ทำการบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ ระหว่างการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน จากการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา โดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรม นักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งแบบบันทึกพฤติกรรมนี้เป็นแบบมาตราประมาณค่าที่ใช้ในการประเมินค่าพฤติกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแบบสังเกต มี 3 ระดับ คือ 1) บ่อยครั้ง 2) บางครั้ง และ 3) ไม่มีเลย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ พฤติกรรมของนักศึกษาในแต่ละขั้นตอน ปรากฏผล ดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ

รายการพฤติกรรม: กลวิธีการอ่านอภิปัญญา , กลวิธีการอ่าน	ระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น		
	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	ไม่มีเลย
1. ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task): กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน			
1. นักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการอ่านเพื่อความเข้าใจ	✓	-	-
2. นักศึกษามีการนำความรู้เดิมมาใช้เพื่อช่วยในการเข้าใจเนื้อหา	✓	-	-
3. นักศึกษามีขั้นตอนในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ตามหลักของการอ่าน	✓	-	-
เฉลี่ย ระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น	บ่อยครั้ง	-	-
2. ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task): กลวิธีการอ่าน: ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน			
4. นักศึกษาสามารถระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea)	✓	-	-
5. นักศึกษาสามารถระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details)	✓	-	-
6. นักศึกษาสามารถระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references)	✓	-	-
7. นักศึกษาสามารถทำการอนุมาน (Making inferences)	✓	-	-
เฉลี่ย ระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น	บ่อยครั้ง	-	-
3. ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task): กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน			
8. นักศึกษาสามารถตรวจสอบระหว่างการอ่าน เพื่อเป็นการแก้ไขความผิดพลาดในการระบุใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน	✓	-	-
9. นักศึกษาสามารถแก้ไขความผิดพลาด จากการตรวจสอบระหว่างการอ่านในการระบุใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน	✓	-	-
เฉลี่ย ระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น	บ่อยครั้ง	-	-
4. ขั้นประเมินผลการงาน (A: Assessing task): กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน			
10. นักศึกษาสามารถให้เหตุผล (Reasoning) ในการระบุใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน จากเนื้อเรื่องที่อ่าน	✓	-	-
11. นักศึกษาสามารถสะท้อนกลับ (Reflecting) ในการตรวจสอบจุดประสงค์ของการอ่านที่ตั้งไว้ ว่า บรรลุผลหรือไม่ เพียงใด มีอะไรที่ควรปรับปรุงหรือไม่	✓	-	-
12. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ (Applying) ทั้งระหว่างและหลังการอ่านเป็นการประเมินความก้าวหน้าในการอ่านของตนเองที่มีการนำกลวิธีการอ่านมาใช้	✓	-	-
เฉลี่ย ระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น	บ่อยครั้ง	-	-
เฉลี่ย รวมระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้นทุกชั้น	บ่อยครั้ง	-	-

จากตารางจะเห็นได้ว่า นักศึกษาแสดงพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ ดังในตาราง อยู่ในระดับบ่อยครั้ง โดย ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน นักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อความเข้าใจ มีการนำความรู้เดิมมาใช้ และมีขั้นตอนในการอ่านเพื่อความเข้าใจตามหลักของการอ่าน ขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน นักศึกษาสามารถระบุใจความสำคัญ ระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด ระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง และทำการอนุมาน ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน นักศึกษาสามารถตรวจสอบระหว่างการอ่าน และทำการแก้ไขความผิดพลาด จากการตรวจสอบระหว่างการอ่าน ในการระบุใจความสำคัญ การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง และการอนุมาน และขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผลภาระงาน นักศึกษาสามารถให้เหตุผล ในการระบุใจความสำคัญ การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง และการอนุมาน จากเนื้อเรื่องที่อ่าน รวมถึงสะท้อนกลับ ในการตรวจสอบจุดประสงค์ของการอ่านที่ตั้งไว้ ว่า บรรลุผลหรือไม่ เพียงใด มีอะไรที่ควรปรับปรุงหรือไม่ และประยุกต์ใช้ ทั้งระหว่างและหลังการอ่านเป็นการประเมินความก้าวหน้าในการอ่านของตนเองที่มีการนำกลวิธีการอ่านมาใช้

โดยสรุปพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยเฉลี่ยรวมระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้นทุกขั้น มีระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น บ่อยครั้ง

6.3 การนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้เพื่อประเมินประสิทธิผล

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้เพื่อประเมินประสิทธิผลกับ นักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม ได้ห้องเรียนที่ 2 มีนักศึกษา จำนวน 25 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) ทั้งนี้จะต้องไม่เคยเรียนรายวิชา (EDEN102) การอ่านและการเขียนสำหรับครูภาษาอังกฤษ (Reading and Writing for English Language Teachers)

หลังจากที่ ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพ กับกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) ผู้วิจัยจึงได้ทำการประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอน (Evaluation: E) โดยให้กลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) ทำแบบทดสอบหลังเรียน (E_2)/(Post-test) ซึ่งเป็นแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ฉบับภาษาอังกฤษ) เพื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียนตามรูปแบบ ปรากฏผลดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ผลการเปรียบเทียบคะแนนจากการทำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ
ความเข้าใจของนักศึกษา ก่อนและหลังการเรียน

คนที่	คะแนนก่อนเรียน Pre (60)	คะแนนหลังเรียน Post (60)	หลังเรียน - ก่อนเรียน D	(หลังเรียน - ก่อนเรียน) ² D ²
1	21	49	28	784
2	14	48	34	1156
3	12	51	39	1521
4	22	53	31	961
5	17	49	32	1024
6	14	51	37	1369
7	16	51	35	1225
8	21	53	32	1024
9	18	50	32	1024
10	15	48	33	1089
11	22	50	28	784
12	15	50	35	1225
13	28	51	23	529
14	27	48	21	441
15	24	49	25	625
16	38	50	12	144
17	32	52	20	400
18	35	50	15	225
19	27	49	22	484
20	18	49	31	961
21	17	53	36	1296
22	26	52	26	676
23	21	52	31	961
24	12	53	41	1681
25	17	51	34	1156
รวม			733	22765

(D = post - pre, D*D = D² และ $\Sigma D = 733$, $\Sigma D^2 = 22765$)

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า คะแนนจากการทำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาทุกคน สูงขึ้น จากการได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น ค่าผลต่างของคะแนนจากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการเรียน มีค่าสูงสุดเท่ากับ 41 และค่าต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 12 จากคะแนนเต็ม 60 คะแนน

ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พิจารณาจากคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและการทดสอบหลังเรียน โดยทดสอบค่าที (t-test) ปรากฏผลดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	ΣD	ΣD^2	t
การทดสอบก่อนเรียน	25	60	21.16	733	22765	20.126*
การทดสอบหลังเรียน	25	60	50.48			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 แสดงผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบของนักศึกษา ก่อนและหลังการเรียน โดยใช้สถิติ (t-test) ผลปรากฏว่า นักศึกษามีผลการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาผลคะแนนการทดสอบหลังเรียน พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 50.48 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 21.16

เนื่องจาก ในการวิจัยครั้งนี้ มีการพัฒนาผู้เรียนในด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 4 ด้าน ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์ผลจากการทำแบบทดสอบเพื่อประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอนที่มีผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในแต่ละด้าน โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน มีรายละเอียด ดังนี้

(1) กลวิธีการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) ปรากฏผล ดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ผลการเปรียบเทียบคะแนนจากการทำแบบทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธีการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) ของนักศึกษา ก่อนและหลังการเรียน

คนที่	คะแนนก่อนเรียน Pre (12)	คะแนนหลังเรียน Post (12)	หลังเรียน - ก่อนเรียน D	(หลังเรียน - ก่อนเรียน) ² D ²
1	4	10	6	36
2	1	8	7	49
3	2	10	8	64
4	7	10	3	9
5	3	6	3	9
6	2	10	8	64
7	3	9	6	36
8	1	10	9	81
9	3	8	5	25
10	2	9	7	49
11	7	11	4	16
12	2	8	6	36
13	5	11	6	36
14	5	8	3	9
15	6	9	3	9
16	7	10	3	9
17	8	8	0	0
18	4	10	6	36
19	6	10	4	16
20	4	9	5	25
21	3	11	8	64
22	4	11	7	49
23	4	11	7	49
24	2	10	8	64
25	6	10	4	16
รวม			136	856

(D = post - pre, D*D = D² และ $\Sigma D = 136$, $\Sigma D^2 = 856$)

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า คะแนนจากการทำแบบทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธีการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) ของนักศึกษาทุกคน สูงขึ้น จากการได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น ค่าผลต่างของคะแนนจากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการเรียน มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 และค่าต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 0 จากคะแนนเต็ม 12 คะแนน

ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธีการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) พิจารณาจากคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและการทดสอบหลังเรียน โดยทดสอบค่าที (t-test) ปรากฏผล ดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธีการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea)

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	ΣD	ΣD^2	t
การทดสอบก่อนเรียน	25	12	4.04	136	856	12.364*
การทดสอบหลังเรียน	25	12	9.68			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 แสดงผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบของนักศึกษาก่อนและหลังการเรียน โดยใช้สถิติ (t-test) ผลปรากฏว่า นักศึกษามีผลการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาผลคะแนนการทดสอบหลังเรียน พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 9.68 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.04

(2) กลวิธีการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) ปรากฏผล ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 ผลการเปรียบเทียบคะแนนจากการทำแบบทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธีการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) ของนักศึกษา ก่อนและหลังการเรียน

คนที่	คะแนนก่อนเรียน Pre (32)	คะแนนหลังเรียน Post (32)	หลังเรียน - ก่อนเรียน D	(หลังเรียน - ก่อนเรียน) ² D ²
1	11	27	16	256
2	9	27	18	324
3	6	29	23	529
4	11	29	18	324
5	9	26	17	289
6	6	27	21	441
7	12	28	16	256
8	13	29	16	256
9	8	30	22	484
10	8	28	20	400
11	12	26	14	196
12	8	28	20	400
13	17	28	11	121
14	15	30	15	225
15	15	28	13	169
16	22	24	2	4
17	18	30	12	144
18	23	29	6	36
19	14	26	12	144
20	8	27	19	361
21	7	30	23	529
22	14	26	12	144
23	8	26	18	324
24	5	28	23	529
25	7	28	21	441
รวม			408	7326

(D = post – pre, D*D = D² และ $\Sigma D = 408$, $\Sigma D^2 = 7326$)

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า คะแนนจากการทำแบบทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธีการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) ของนักศึกษาทุกคน สูงขึ้น จากการได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น ค่าผลต่างของคะแนนจากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการเรียน มีค่าสูงสุดเท่ากับ 23 และค่าต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 2 จากคะแนนเต็ม 32 คะแนน

ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธีการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) พิจารณาจากคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและการทดสอบหลังเรียน โดยทดสอบค่าที (t-test) ปรากฏผล ดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธีการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details)

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	ΣD	ΣD^2	t
การทดสอบก่อนเรียน	25	32	11.44	408	7326	15.474*
การทดสอบหลังเรียน	25	32	27.76			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบของนักศึกษา ก่อนและหลังการเรียน โดยใช้สถิติ (t-test) ผลปรากฏว่า นักศึกษามีผลการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาผลคะแนนการทดสอบหลังเรียน พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 27.76 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 11.44

(3) กลวิธีการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references)
ปรากฏผล ดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 ผลการเปรียบเทียบคะแนนจากการทำแบบทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธีการระบุ
ประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) ของนักศึกษา ก่อน
และหลังการเรียน

คนที่	คะแนนก่อนเรียน Pre (8)	คะแนนหลังเรียน Post (8)	หลังเรียน - ก่อนเรียน D	(หลังเรียน - ก่อนเรียน) ² D ²
1	3	6	3	9
2	0	7	7	49
3	1	7	6	36
4	3	7	4	16
5	1	5	4	16
6	2	7	5	25
7	1	7	6	36
8	4	7	3	9
9	3	6	3	9
10	3	6	3	9
11	1	6	5	25
12	3	7	4	16
13	4	7	3	9
14	4	6	2	4
15	2	5	3	9
16	8	8	0	0
17	4	7	3	9
18	5	5	0	0
19	5	7	2	4
20	3	7	4	16
21	1	6	5	25
22	4	7	3	9
23	4	7	3	9
24	2	7	5	25
25	2	6	4	16
รวม			90	390

(D = post – pre, D*D = D² และ $\sum D = 90$, $\sum D^2 = 390$)

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า คะแนนจากการทำแบบทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธีการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) ของนักศึกษาทุกคน สูงขึ้นจากการได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น ค่าผลต่างของคะแนนจากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการเรียน มีค่าสูงสุดเท่ากับ 7 และค่าต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 0 จากคะแนนเต็ม 8 คะแนน

ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธีการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) พิจารณาจากคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและการทดสอบหลังเรียน โดยทดสอบค่าที (t-test) ปรากฏผล ดังตารางที่ 36

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธีการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references)

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	ΣD	ΣD^2	t
การทดสอบก่อนเรียน	25	8	2.96	90	390	10.854*
การทดสอบหลังเรียน	25	8	6.60			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 36 แสดงผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบของนักศึกษาก่อนและหลังการเรียน โดยใช้สถิติ (t-test) ผลปรากฏว่า นักศึกษามีผลการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาผลคะแนนการทดสอบหลังเรียน พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 6.60 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.96

(4) กลวิธีการอนุมาน (Making inferences) ปรากฏผล ดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 ผลการเปรียบเทียบคะแนนจากการทำแบบทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธีการอนุมาน (Making inferences) ของนักศึกษาก่อนและหลังการเรียน

คนที่	คะแนนก่อนเรียน Pre (8)	คะแนนหลังเรียน Post (8)	หลังเรียน - ก่อนเรียน D	(หลังเรียน - ก่อนเรียน) ² D ²
1	3	6	3	9
2	4	6	2	4
3	3	5	2	4
4	1	7	6	36
5	4	5	1	1
6	4	7	3	9
7	0	7	7	49
8	3	7	4	16
9	4	6	2	4
10	2	5	3	9
11	2	7	5	25
12	2	7	5	25
13	2	5	3	9
14	3	4	1	1
15	1	7	6	36
16	1	8	7	49
17	2	7	5	25
18	3	6	3	9
19	1	6	5	25
20	3	6	3	9
21	6	6	0	0
22	4	8	4	16
23	5	8	3	9
24	3	8	5	25
25	2	7	5	25
รวม			93	429

(D = post - pre, D*D = D² และ $\Sigma D = 93$, $\Sigma D^2 = 429$)

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่า คะแนนจากการทำแบบทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธี การอนุมาน (Making inferences) ของนักศึกษาทุกคน สูงขึ้น จากการได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบ การสอนที่พัฒนาขึ้น ค่าผลต่างของคะแนนจากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการเรียน มีค่าสูงสุด เท่ากับ 7 และค่าต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 0 จากคะแนนเต็ม 8 คะแนน

ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธี การอนุมาน (Making inferences) พิจารณาจากคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและการทดสอบหลังเรียน โดยทดสอบค่าที่ (t-test) ปรากฏผล ดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทักษะการอ่านในด้านกลวิธี การอนุมาน (Making inferences)

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	ΣD	ΣD^2	t
การทดสอบก่อนเรียน	25	8	2.72	93	429	9.999*
การทดสอบหลังเรียน	25	8	6.44			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 38 แสดงผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบของนักศึกษาก่อนและหลังการเรียน โดยใช้สถิติ (t-test) ผลปรากฏว่า นักศึกษามีผลการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาผลคะแนนการทดสอบหลังเรียน พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 6.44 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน ซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.72

สรุปผล การนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้เพื่อประเมินประสิทธิผลการเรียนด้านทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 4 ด้าน ผลปรากฏว่า นักศึกษามีผลการเรียนสูงขึ้นอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ผลจากการทำแบบทดสอบเพื่อประเมิน ประสิทธิภาพรูปแบบการสอนที่มีผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในแต่ละด้าน โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ปรากฏผล ดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 4 ด้าน

ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	N	คะแนนเต็ม	(\bar{X})	(S.D.)	(%)
1. Identifying topics and main ideas	25	12	9.68	1.26	79.00
2. Identifying supporting sentences and details	25	32	27.76	1.56	86.75
3. Identifying text references	25	8	6.60	0.77	81.50
4. Making inferences	25	8	6.44	1.08	80.50

6.4 การสอบถามความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่เกิดขึ้นหลังจากการใช้รูปแบบการสอน โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่พัฒนาขึ้น มีรายละเอียด ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่เกิดขึ้นหลังจากการใช้รูปแบบการสอน ปรากฏผล ดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่เกิดขึ้นหลังจากการใช้รูปแบบการสอน

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)			
1. การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose) ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ ช่วยให้การอ่านของนักศึกษามีประสิทธิภาพดีขึ้น	4.72	0.44	มากที่สุด
2. การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge) เป็นการเตรียมตัวผู้เรียน โดยการทบทวนความรู้เดิมของผู้เรียน ก่อนการเรียนให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น	4.68	0.46	มากที่สุด
3. การเตรียมและการวางแผนการอ่านถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญ ในการเตรียมการอ่านเพื่อความเข้าใจให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น	4.84	0.36	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.75	0.42	มากที่สุด

ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่เกิดขึ้นหลังจากการใช้รูปแบบการสอน (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
2. ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)			
4. การเรียนรู้กลวิธีการอ่านเพื่อระบุใจความสำคัญของย่อหน้า (Identifying the main idea of a paragraph) ช่วยให้ผู้เรียนสามารถระบุใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องแม่นยำมากขึ้น	4.84	0.36	มากที่สุด
5. การเรียนรู้กลวิธีการอ่านเพื่อระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) ช่วยให้ผู้เรียนสามารถระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องแม่นยำมากขึ้น	4.68	0.46	มากที่สุด
6. การเรียนรู้กลวิธีการอ่านเพื่อระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) ช่วยให้ผู้เรียนสามารถระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) ของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องแม่นยำมากขึ้น	4.76	0.42	มากที่สุด
7. การเรียนรู้กลวิธีการอ่านเพื่อการอนุมาน (Making inferences) ช่วยให้ผู้เรียนสามารถทำการอนุมาน (Making inferences) ของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องแม่นยำมากขึ้น	4.88	0.32	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.79	0.39	มากที่สุด
3. ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)			
8. การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading) เป็นการปฏิบัติภาระงาน เพื่อหาความผิดพลาด เกี่ยวกับการระบุใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม ช่วยให้การอ่านของนักศึกษามีประสิทธิภาพดีขึ้น	4.60	0.48	มากที่สุด
9. การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors) เป็นการปฏิบัติภาระงาน ในการแก้ไขความผิดพลาด จากการตรวจสอบระหว่างการอ่าน เกี่ยวกับการระบุใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม ช่วยให้การอ่านของนักศึกษามีประสิทธิภาพดีขึ้น	4.72	0.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.66	0.46	มากที่สุด

ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่เกิดขึ้นหลังจากการใช้รูปแบบการสอน (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
4. ชั้นประเมินผลการงาน (A: Assessing task)			
10. การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives) เป็นการให้ผู้เรียนได้ตัดสินวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เกี่ยวกับการอ่านในด้านต่าง ๆ และให้เหตุผลว่า ทำได้ดีมากน้อยเพียงใด ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม ช่วยให้การอ่านของนักศึกษามีประสิทธิภาพดีขึ้น	4.64	0.48	มากที่สุด
11. การสะท้อนกลับ (Reflecting) เป็นการให้ผู้เรียน ได้ตรวจสอบจุดประสงค์ของการอ่านที่ตั้งไว้ เกี่ยวกับการอ่านในด้านต่าง ๆ ว่าบรรลุผลหรือไม่ เพียงใด มีอะไรที่ควรปรับปรุงหรือไม่ ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม ช่วยให้การอ่านของนักศึกษามีประสิทธิภาพดีขึ้น	4.80	0.40	มากที่สุด
12. การประยุกต์ใช้ (Applying) เป็นการนำกลวิธีการอ่านต่าง ๆ ที่ได้จากการเรียนรู้มาใช้ให้ถูกต้อง เป็นการประเมินความก้าวหน้าในการอ่านของนักศึกษา ระหว่างและหลังการเรียนช่วยให้การอ่านของนักศึกษามีประสิทธิภาพดีขึ้น	4.84	0.36	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.76	0.41	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.74	0.42	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน 4.74 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.42

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของนักศึกษาแต่ละขั้นตอน พบ รายละเอียด ดังนี้

1. ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.42 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การเตรียมและการวางแผนการอ่าน ($\bar{X} = 4.84$ S.D. = 0.36), การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน ($\bar{X} = 4.72$ S.D. = 0.44), และการกระตุ้นความรู้เดิม ($\bar{X} = 4.68$ S.D. = 0.46)

2. ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.39 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การเรียนรู้กลวิธีการอ่านเพื่อการอนุมาน ($\bar{X} = 4.88$ S.D. = 0.32), การเรียนรู้กลวิธีการอ่านเพื่อระบุใจความสำคัญของย่อหน้า ($\bar{X} = 4.84$ S.D. = 0.36), การเรียนรู้กลวิธีการอ่านเพื่อระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง ($\bar{X} = 4.76$ S.D. = 0.42), และการเรียนรู้กลวิธีการอ่านเพื่อระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด ($\bar{X} = 4.68$ S.D. = 0.46)

3. ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การแก้ไขความผิดพลาด ($\bar{x} = 4.72$ S.D. = 0.44), และการตรวจสอบระหว่างการอ่าน ($\bar{x} = 4.60$ S.D. = 0.48)

4. ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.41 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การประยุกต์ใช้ ($\bar{x} = 4.84$ S.D. = 0.36), การสะท้อนกลับ ($\bar{x} = 4.80$ S.D. = 0.40), และการตัดสินใจวัตถุประสงค์ ($\bar{x} = 4.64$ S.D. = 0.48)

โดยสรุป ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด



บทที่ 7

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มีรายละเอียด ดังนี้

7.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

7.1.1 เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของผู้สอนและนักศึกษา ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ 1) ปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้สอนและนักศึกษา 2) การจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3) ความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ 4) รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

7.1.2 เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ที่พัฒนาขึ้น ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

7.1.3 เพื่อประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ โดยศึกษาประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

7.1.3.1 เปรียบเทียบผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียน ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) กลวิธีการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2) กลวิธีการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 3) กลวิธีการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) และ 4) กลวิธีการอนุมาน (Making inferences)

7.1.3.2 ศึกษาวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ

7.1.4 ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่เกิดขึ้นหลังจากการใช้รูปแบบการสอน โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่พัฒนาขึ้น

7.2 สรุปผลการวิจัย

สามารถสรุปผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

7.2.1 ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R_1) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A)

เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของผู้สอนและนักศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการ 2 ชั้น ได้แก่

ขั้นที่ 1) การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้สอน โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผลปรากฏว่า มีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.91 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.13

ขั้นที่ 2) การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษา โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผลปรากฏว่า มีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.63 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.01

7.2.2 ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D_1) ออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน (Design and Development: D, D)

เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ที่พัฒนาขึ้น ตามเกณฑ์ (E_1/E_2) ของกลุ่มทดลองใช้ (Tryout Group) จำนวน 28 คน พบว่า รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีประสิทธิภาพโดยมีค่าเฉลี่ย 85.89/82.92 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และผู้วิจัยพบว่า รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับที่น่ามาใช้ได้

7.2.3 ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R_2) ทดลองใช้รูปแบบการสอน (Implementation: I)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

7.2.3.1 เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ที่พัฒนาขึ้น ตามเกณฑ์ (E_1/E_2) ของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) จำนวน 25 คน พบว่า รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีประสิทธิภาพโดยมีค่าเฉลี่ย 90.27/84.13 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และผู้วิจัยพบว่า รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับที่น่ามาใช้ได้

7.2.3.2 การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ ปรากฏว่า พฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยเฉลี่ยรวมระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้นทุกชั้น มีระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น บ่อยครั้ง และผู้วิจัยพบว่า มีผลทำให้ผู้เรียนได้นำกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจไปใช้ในการแก้ปัญหา สำหรับการเรียนรู้ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ดีขึ้น

7.2.4 ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Research: D₂) ประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอน (Evaluation: E)

เพื่อประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียน จำนวน 60 ข้อ ประกอบด้วย 1) ทักษะการอ่านในด้านการระบุใจความสำคัญ จำนวน 12 ข้อ 2) ทักษะการอ่านในด้านการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด จำนวน 32 ข้อ 3) ทักษะการอ่านในด้านการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง จำนวน 8 ข้อ และ 4) ทักษะการอ่านในด้านการอนุมาน จำนวน 8 ข้อ ซึ่งผลการวิจัยของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Group) จำนวน 25 คน ในการวิเคราะห์ผลการทดสอบของนักศึกษาก่อนและหลังการเรียน ผลปรากฏว่า นักศึกษามีผลการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องจาก ในการวิจัยครั้งนี้ มีการพัฒนาผู้เรียนในด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 4 ด้าน ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์ผลจากการทำแบบทดสอบเพื่อประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอนที่มีผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในแต่ละด้าน โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) กลวิธีการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2) กลวิธีการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 3) กลวิธีการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) และ 4) กลวิธีการอนุมาน (Making inferences) ซึ่งการวิเคราะห์ผลการทดสอบของนักศึกษาก่อนและหลังการเรียน ในแต่ละด้าน ผลปรากฏว่า นักศึกษามีผลการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้วิจัยพบว่า มีผลทำให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ในด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านไปแก้ปัญหาได้ดีขึ้น

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่เกิดขึ้นหลังจากการใช้รูปแบบการสอน โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่พัฒนาขึ้น ปรากฏว่า มีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.74 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.42 และผู้วิจัยพบว่า ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเอง

ร่วมมือกันเรียนรู้ ได้มีโอกาสในการสร้างปฏิสัมพันธ์ (Interaction) กับภาษาที่เรียนโดยตรง ผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้สอน ในการปฏิบัติภาระงาน จึงมีผลทำให้มีความสนุกสนานในการเรียนรู้ ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านมากยิ่งขึ้น

7.3 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีประเด็นสำคัญที่จะนำมาอภิปราย ดังต่อไปนี้

7.3.1 การที่รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจากสาเหตุ ดังต่อไปนี้

7.3.1.1 การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เป็นการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนามาจากแนวคิด ทฤษฎี ที่นักการศึกษาหลายท่าน ได้ศึกษาและวิจัยแล้วว่า รูปแบบการสอนเป็นสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนอง ความต้องการของผู้เรียนได้ โดยรูปแบบการสอนที่มีการวางกิจกรรมให้เป็นระบบตามหลักวิธีการสอน เน้นภาระงาน และวิธีการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ จะทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ระหว่าง ครูและผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน อันจะส่งผลช่วยพัฒนาการเรียนทักษะการอ่านได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ทิศนา ขัมมณี (2553: 475) และ Joyce and Weil (1996: 13) ที่สรุป ได้ว่า รูปแบบการเรียนการสอนเป็นแบบแผนการดำเนินการสอนที่ได้รับการจัดอย่างเป็นระบบ สัมพันธ์สอดคล้องกับ ทฤษฎี หลักการเรียนรู้หรือการสอนที่รูปแบบนั้นยึดถือ โดยมีทฤษฎีรองรับ และ ได้รับการพิสูจน์ทดสอบว่ามีประสิทธิภาพสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายเฉพาะ ของรูปแบบการเรียนการสอนนั้น

จากการทดลองใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนในด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน ซึ่งผลการทดลอง ปรากฏว่า รูปแบบการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีประสิทธิภาพโดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 90.27/84.13 ถือว่ารูปแบบการสอนนี้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และมีประสิทธิภาพสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

7.3.1.2 รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอนตามรูปแบบในการออกแบบระบบการสอน ADDIE Model ประกอบด้วย ขั้นตอนการดำเนินการ 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นตอนการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A) 2) ขั้นตอนการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน (Design and Development: D, D) แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ 2.1) การออกแบบ (Design) 2.2) การพัฒนารูปแบบการสอน

(Development) 3) ขั้นตอนการทดลองใช้รูปแบบการสอน (Implementation: I) และ 4) ขั้นตอนการประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอน (Evaluation: E) โดยในการออกแบบระบบการสอน ADDIE Model ได้เริ่มจากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและศึกษาความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียน และการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนและความต้องการของผู้สอน และนักศึกษา เพื่อนำมากำหนดกรอบร่าง การออกแบบและหาองค์ประกอบของรูปแบบการสอน ทำการร่างรูปแบบจากผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการ ในการพัฒนารูปแบบการสอนของผู้สอนและนักศึกษา และสร้างรูปแบบการสอน พร้อมกับประเมิน ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน เพื่อให้ได้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้น มโนทัศน์ที่มีประสิทธิภาพในการเรียนการสอน หลังจากนั้นนำรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและ การสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ไปทดลองใช้ เพื่อประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอนจากข้อมูล ที่เก็บรวบรวมในขั้นตอนการนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้

จากการพัฒนารูปแบบการสอน การทบทวน วิเคราะห์แนวคิด และหลักการ ของทฤษฎีการเรียนรู้แต่ละทฤษฎี มีแนวคิดที่นำมาเป็นแนวคิดพื้นฐานเพื่อการสังเคราะห์สาระต่าง ๆ และที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้น มโนทัศน์ ซึ่งเป็นลักษณะที่พึงประสงค์ได้มาซึ่งแนวคิด ทฤษฎี ต่าง ๆ ได้แก่ 1) แนวคิด ทฤษฎีการสอน เน้นภาระงาน (Task-Based Learning) 2) แนวคิด ทฤษฎีการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction) 3) แนวคิด ทฤษฎีกลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) และ 4) แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

แสดงให้เห็นได้ว่า ในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบ เน้นมโนทัศน์มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยมีแนวคิด ทฤษฎี และหลักการพื้นฐานในการพัฒนาสื่อ การเรียนการสอน นอกจากนี้ รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ยังได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญทุกขั้นตอนและมีการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของ ผู้เชี่ยวชาญ ทำให้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ที่พัฒนาขึ้นนั้น มีประสิทธิภาพสามารถใช้ในการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยและนำไปใช้ได้จริง

7.3.2 ผลการเรียนรู้หลังเรียนของนักศึกษา มีคุณภาพสูงขึ้น เนื่องจากสาเหตุ ดังต่อไปนี้

7.3.2.1 ผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียน ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) กลวิธีการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2) กลวิธีการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 3) กลวิธีการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) และ 4) กลวิธีการอนุมาน (Making inferences) พบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบหลังเรียน สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องจากนักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่มีลำดับขั้นตอน มีการปฏิสัมพันธ์การทำงานระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน และผู้เรียนกับผู้เรียน ประกอบด้วย 4 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task) จากการปฏิบัติภาระงานผู้วิจัยพบว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ มีการปฏิสัมพันธ์การทำงานระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน และผู้เรียนกับผู้เรียน โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose) การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge) และการเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading) สำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นการช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพที่ดี ตามหลักของการอ่าน ก่อนการเรียนรู้

ชั้นต่อมา ชั้นที่ 2 ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) จากการปฏิบัติภาระงาน ผู้วิจัยพบว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ มีการปฏิสัมพันธ์การทำงานระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน และผู้เรียนกับผู้เรียน โดยมีการสนับสนุนให้ผู้เรียนนำกลวิธีการอ่านไปแก้ปัญหา ช่วยให้ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเองเมื่ออ่านไม่เข้าใจ สำหรับ การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) และการอนุมาน (Making inferences)

หลังจากนั้น ชั้นที่ 3 ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task) จากการปฏิบัติภาระงาน ผู้วิจัยพบว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ มีการปฏิสัมพันธ์การทำงานระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน และผู้เรียนกับผู้เรียน โดยมีการตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading) และการแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors) ในการปฏิบัติภาระงาน โดยการหาความผิดพลาด และการแก้ไขความผิดพลาด เกี่ยวกับการระบุใจความสำคัญ การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง และการอนุมาน

ในขั้นตอนสุดท้าย ชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) จากการปฏิบัติภาระงาน ผู้วิจัยพบว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ มีการปฏิสัมพันธ์การทำงานระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน และผู้เรียนกับผู้เรียน โดยมีการตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives) เป็นการให้ผู้เรียนได้ตัดสินว่าวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทำได้ดีมากน้อยเพียงใด สามารถให้เหตุผล (Reasoning) จากเนื้อเรื่องที่อ่าน เพื่อประเมินความก้าวหน้าการอ่านของตนเอง จากนั้น ได้มีการสะท้อนกลับ (Reflecting)

เป็นการตรวจสอบจุดประสงค์ของการอ่านที่ตั้งไว้ ว่า บรรลุผลหรือไม่ เพียงใด มีอะไรที่ควรปรับปรุงหรือไม่ และมีการประยุกต์ใช้ (Applying) เป็นการประเมินความก้าวหน้าในการอ่านของตนเองที่มีการนำกลวิธีการอ่านมาใช้ เพื่อนำไปประยุกต์กับชีวิตจริงให้เหมาะสมกับภาวะการณ์ในปัจจุบันต่อไป

จากกระบวนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ส่งผลให้ผลคะแนนและความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาสูงขึ้นได้ตามวัตถุประสงค์ของการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ดังนั้น รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ทำให้นักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้นและผลการเรียนสูงขึ้น ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับ งานวิจัยของพนอ สงวนแก้ว (2554) สรณบดีรินทร์ ประสารทรัพย์ (2559) สุวรรณิ ศิริพิทักษ์ (2542) จุติมา ศรีบัว (2555) จรินทร์ทิพย์ วรภิจสวัสดิ์ (2550) Prabhu (1979) Doughty and Pica (1986) Abidin (1997) และ Guthrie and Cox (2001) ที่ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์แล้ว พบว่า รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ สามารถช่วยให้นักศึกษามีผลการเรียนสูงขึ้น นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวกับรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ของนักวิจัยอีกหลายเรื่อง ได้แก่ ชินณเพ็ญ รัตนวงศ์ (2547) ลัดดาวัลย์ อารัมพร (2547) ทองใบ ทองภูบาล (2553) อังชรินทร์ ทองปาน (2561) อโนมา โรจนางษ์ (2554) Carless (2007) Rivers (2010) Guthrie and others (1999) และ Guthrie, Bennett and McGough (1994) ที่พบว่า ผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ มีผลการเรียนสูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับการเรียนการสอนปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

7.3.2.2 ผลการศึกษากลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรม นักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ผลการศึกษากลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรม นักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยรวมระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้นทุกชั้น มีระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น บ่อยครั้ง เนื่องจากกระบวนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ซึ่งประกอบด้วย 4 ชั้น ในแต่ละชั้นตอนนั้น ประกอบไปด้วย กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ ต่าง ๆ ที่ผู้เรียนต้องนำมาใช้ในการปฏิบัติภาระงานทุกชั้นตอน เพื่อให้กิจกรรมการเรียนการสอนบรรลุผล และมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนั้น ระดับพฤติกรรมการใช้กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนที่เกิดขึ้นทุกชั้น จึงมีระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น บ่อยครั้ง

7.3.2.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่เกิดขึ้นหลังจากการใช้รูปแบบการสอน โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่พัฒนาขึ้น

เมื่อพิจารณาในแต่ละชั้นจะทราบถึงระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 4 ชั้น ดังต่อไปนี้

1. ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอน ในระดับมากที่สุด คือ เรื่อง การเตรียมและการวางแผนการอ่านถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญ ในการเตรียมการอ่านเพื่อความเข้าใจให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น เนื่องจาก มีการปฏิบัติภาระงานเป็นกลุ่ม ที่เน้นการร่วมมือกันเรียนรู้ ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนรู้พื้นฐาน 3 ระดับ คือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน ดังนั้น การเตรียมและการวางแผนการอ่านถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญ ที่สามารถช่วยให้ผู้เรียนมีกระบวนการวางแผนเกี่ยวกับการอ่านได้เป็นอย่างดี เพราะทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหามากยิ่งขึ้น และส่งผลให้การอ่านของผู้เรียนมีประสิทธิภาพ

ส่วนความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอน ในระดับน้อยที่สุด คือ เรื่อง การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge) เป็นการเตรียมตัวผู้เรียน โดยการทบทวนความรู้เดิมของผู้เรียน ก่อนการเรียนให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น เนื่องจาก ได้มีผลกระทบกับผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนรู้พื้นฐานระดับอ่อน เพราะว่า เนื้อหาที่ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านเป็นเรื่องใหม่ที่นักศึกษายังไม่เคยเรียนรู้มาก่อน รวมถึงบทอ่านที่มีความยาวมีคำศัพท์ สำนวนใหม่ ๆ และโครงสร้างไวยากรณ์ที่สลับซับซ้อน ซึ่งนักศึกษาอาจจะเข้าใจได้ยากจึงต้องอาศัยการอธิบายจากผู้สอน

2. ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอน ในระดับมากที่สุด คือ เรื่อง การเรียนรู้กลวิธีการอ่านเพื่อการอนุมาน (Making inferences) ช่วยให้ผู้เรียนสามารถทำการอนุมาน (Making inferences) ของเรื่องที่ได้ถูกต้องแม่นยำมากขึ้น เนื่องจาก ผู้สอนได้ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถได้รู้วิธีการ ระบุใจความสำคัญได้ง่ายขึ้น ระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด และระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิงได้เร็วขึ้น เพื่อเป็นพื้นฐานที่ดีในการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านในเบื้องต้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และทำการอนุมาน (Making inferences) ได้เป็นอย่างดี และถูกต้อง

ส่วนความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอน ในระดับน้อยที่สุด คือ เรื่อง การเรียนรู้กลวิธีการอ่านเพื่อระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) ช่วยให้ผู้เรียนสามารถระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียดของเรื่อง

ที่อ่านได้ถูกต้องแม่นยำมากขึ้น เนื่องจาก มีผลกระทบกับผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนรู้พื้นฐานระดับอ่อน เพราะว่า ผู้เรียนได้เรียนรู้และทำความเข้าใจในการระบุใจความสำคัญได้ไม่เพียงพอเท่าที่ควร ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เป็นพื้นฐานในลำดับที่หนึ่งที่ผู้เรียนทุกคนต้องมีความแม่นยำ จึงส่งผลให้ผู้เรียนทำความเข้าใจในการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียดในลำดับที่สองได้ไม่ถ่องแท้ ซึ่งนักศึกษาอาจจะเข้าใจได้ยากจึงต้องอาศัยการอธิบายจากผู้สอน

3. ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอน ในระดับมากที่สุด คือ เรื่อง การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors) เป็นการปฏิบัติภาระงาน ในการแก้ไขความผิดพลาด จากการตรวจสอบระหว่างการอ่าน เกี่ยวกับการระบุใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม ช่วยให้การอ่านของนักศึกษามีประสิทธิภาพดีขึ้น เนื่องจาก ทำให้ผู้เรียนได้นำความรู้พื้นฐานทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน มาใช้ในการปฏิบัติภาระงาน เพื่อการแก้ไขความผิดพลาด จากการตรวจสอบระหว่างการอ่าน ช่วยให้การอ่านของนักศึกษามีประสิทธิภาพดีขึ้น

ส่วนความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอน ในระดับน้อยที่สุด คือ เรื่อง การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading) เป็นการปฏิบัติภาระงาน เพื่อหาความผิดพลาด เกี่ยวกับการระบุใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม ช่วยให้การอ่านของนักศึกษามีประสิทธิภาพดีขึ้น เนื่องจาก มีผลกระทบกับผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนรู้พื้นฐานระดับอ่อน เพราะว่า ผู้เรียนต้องนำความรู้พื้นฐานทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน มาใช้ในการปฏิบัติภาระงานด้วยตนเองสำหรับการทำแบบทดสอบ และผู้เรียนต้องมีการตรวจสอบระหว่างการอ่าน เพื่อเป็นการหาความผิดพลาด จากการอ่าน

4. ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอน ในระดับมากที่สุด คือ เรื่อง การประยุกต์ใช้ (Applying) เป็นการนำกลวิธีการอ่านต่าง ๆ ที่ได้จากการเรียนรู้มาใช้ให้ถูกต้อง เป็นการประเมินความก้าวหน้าในการอ่านของนักศึกษา ระหว่างและหลังการเรียน ช่วยให้การอ่านของนักศึกษามีประสิทธิภาพดีขึ้น เนื่องจาก กลวิธีการอ่านต่าง ๆ ในด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ผู้เรียนได้จากการเรียนรู้และนำมาใช้ให้ถูกต้องนั้น นับว่าเป็นการ ประเมินความก้าวหน้าในการอ่านของผู้เรียน ที่มีการประยุกต์ใช้ระหว่างและหลังการเรียน ช่วยให้การอ่านของนักศึกษามีประสิทธิภาพดีขึ้น ถึงแม้ว่า ผลการวิจัยด้านความพึงพอใจของนักศึกษาจะอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ยังมีหลายด้านที่จะต้องมีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

ส่วนความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอน ในระดับน้อยที่สุด คือ เรื่อง การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives) เป็นการให้ผู้เรียนได้ตัดสินวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เกี่ยวกับการอ่านในด้านต่าง ๆ และให้เหตุผล ว่า ทำได้ดีมากน้อยเพียงใด ร่วมกันกับสมาชิกภายใน กลุ่ม ช่วยให้การอ่านของนักศึกษามีประสิทธิภาพดีขึ้น เนื่องจาก ในการทำกิจกรรมกลุ่มนักศึกษา มีโอกาสในการเรียนรู้จากเพื่อนมากกว่าที่จะเรียนรู้ด้วยตัวเอง เพื่อที่จะบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ร่วมกัน

จากผลการวิจัยแสดงว่ารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ที่ พัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนได้จริง ช่วยให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ เพิ่มทักษะและความเข้าใจในบทเรียนจนบรรลุจุดหมายในการเรียน และเกิดประโยชน์ต่อ การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและ กลวิธีการอ่าน ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

7.4 ข้อเสนอแนะ

7.4.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

7.4.1.1 จากผลการวิจัย พบว่า ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอน เน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ที่พัฒนาขึ้น ในด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้และมีประสิทธิภาพสอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ส่วนผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียน ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) กลวิธีการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2) กลวิธีการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 3) กลวิธีการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) และ 4) กลวิธีการอนุมาน (Making inferences) จากการทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ (ฉบับภาษาอังกฤษ) ก่อนเรียน จำนวน 60 ข้อ และหลังเรียน จำนวน 60 ข้อ เพื่อ เปรียบเทียบผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า ผลการเรียนรู้ด้านทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์นี้ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับ โรงเรียน มหาวิทยาลัย คณะวิชาหรือสาขาวิชาอื่น ๆ รวมถึงสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ที่มีรายวิชาที่ เกี่ยวข้องสามารถนำรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ไปใช้ เพื่อเป็น สื่อการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความรู้ พัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา รวมถึงเป็นการเพิ่ม คุณภาพทางการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพที่สูงขึ้น

7.4.1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ผลการศึกษาพฤติกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านพฤติกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจ ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยรวมระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้นทุกชั้น มีระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น บ่อยครั้ง แสดงว่า พฤติกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจ ในชั้นต่าง ๆ ของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมนทัศน์ช่วยให้ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเองเมื่ออ่านไม่เข้าใจ เป็นการช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพที่ดี

7.4.1.3 จากผลการวิจัย พบว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่เกิดขึ้น หลังจากการใช้รูปแบบการสอน โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมนทัศน์ ที่พัฒนาขึ้น ปรากฏว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมนทัศน์ อยู่ในระดับมากที่สุด แสดงว่า รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมนทัศน์ สามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและพฤติกรรมการอ่านสำหรับนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7.4.1.4 ครูผู้สอนที่จะจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบที่พัฒนา ก่อนที่จะนำรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมนทัศน์นี้ไปใช้ ครูผู้สอนควรจะต้องศึกษาทำความเข้าใจกับคู่มือการใช้รูปแบบการสอนฯ อย่างละเอียดทุกขั้นตอน พร้อมทั้งทำความเข้าใจกับผู้เรียนให้เข้าใจองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมนทัศน์ทุกชั้น นอกจากนี้ ครูผู้สอนควรมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมนทัศน์ และสิ่งที่สำคัญที่สุดของครูผู้สอน คือ ครูผู้สอนต้องมีความรอบรู้ในเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดีและต้องใช้เวลาเพื่อการเรียนการสอนตามรูปแบบทั้งในและนอกเวลาเรียนอย่างเพียงพอ

7.4.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

7.4.2.1 ควรมีการนำกิจกรรมการเรียนรู้อื่น ๆ เข้ามาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้การสอนกลวิธีต่าง ๆ ที่หลากหลาย เช่น Know-Want to know-Learned (KWL), Question-Answer-Response (QAR), Directed Reading and Thinking Activities (DRTA), และ Collaborative Strategic Reading (CSR) เป็นต้น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ไปพร้อม ๆ กัน ในขณะที่ทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น

7.4.2.2 ควรมีการบูรณาการ การจัดการเรียนการสอน โดยนำรูปแบบการเรียนการสอนอื่น ๆ เข้ามาใช้ เช่น การเรียนการสอนแบบโครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) การเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นหลัก (Problem-Based Learning) เป็นต้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะอื่น ๆ เช่น ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ไปพร้อมกันกับการปฏิบัติภาระงานหรือการทำโครงการที่สามารถผลิตชิ้นงาน จากการทำกิจกรรมต่าง ๆ รวมถึงเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษามีผลการเรียนและทักษะทางสังคมที่สูงขึ้น

7.4.2.3 ควรให้นักศึกษาได้รับโอกาสในการสร้างปฏิสัมพันธ์ (Interaction) กับภาษาที่เรียนโดยตรง นักศึกษากับนักศึกษา และนักศึกษากับผู้สอน

7.4.2.4 ควรมีการวิจัย การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านในระดับชั้นอื่น ๆ

7.4.2.5 ควรให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการคัดเลือกบทอ่านในทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ



รายการอ้างอิง

- Abidin, M., Jafre, B. Z. (1997). A Task-based Approach to Project Work the English Teacher. *An International Journal*, 2(5) (1997), 12-19.
- Adams, K. (2016). TRIO READING 1-3. *The Intersection of Vocabulary, Critical Thinking, & Reading*. Oxford University Press.
- Alderson, C. J. (2000). *Assessing Reading*. London: Cambridge University Press.
- Anastasiou, & others. (2009). Awareness of reading strategy use and reading comprehension among poor and good readers. *Elementary Education*, 8(2), 283-297.
- Anderson (2003). Metacognitive reading strategies increase L2 performance. Accessed May 9. Available from <http://www.jalt-publications.org/tlt/articles/2003/07/>
- Anderson
- Asselin, M., & others. (2004). *Supporting sustained engagement with texts*. *Teacher Librarian*, 31(3). Accessed May 6. Available form: www.ebscohost.com
- Barnhardt, E., & Karmil L. (1995). Interpreting Relationship between L1 and L2 reading: Consolidating the linguistic threshold and the linguistic interdependence hypotheses. *Applied linguistics*, 16(1), 15-34.
- Beckman, M. (1990). Collaborative Learning: Preparation for the Workplace and Democracy. *College Teaching*, 38(4), 128-133.
- Breen, M. P. (1987). Contemporary paradigms in syllabus design, part II. *Language Teaching*, 20(3), 158-174.
- Brown, D. H. (1980). Metacognitive development and reading. In *Theoretical Issues in reading comprehension* (pp. 453-481). Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- Brown, D. H. (1994). *Principle of Language Learning and teaching*. New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- Brumfit, C. (1984). *Communicative methodology in language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bygate, M., Skehan, P., & Swain M. (2004). *Researching pedagogic tasks: Second language learning, Teaching and testing*. England: Peason Education Limited.

- Callahan, Michael, & Clark. (1982). *Teaching Factual Reading*. Report of the PSP Literacy Project Metropolitan East Region.
- Campbell, D. T., & J.C. Stanley. (1963). *Experimental and Quasi-Experimental Designs for Research*. Chicago: Rand McNally.
- Candlin, C. N. (1987). *The communicative teaching of English: Principle and an exercise typology*. London: Longman group Co.
- Candlin, C. N. (1987). Toward Task-based Language Learning. In C. Candlin and D. Murphy (Eds.). Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Carless, D. (2007). The suitability of task-based approaches for secondary schools: perspectives from Hong Kong. *System* 35(4), 595-608.
- Coady, J. (1979). A psycholinguistic model of ESL readers. In R. Mackey, B. Barkman, & R. R. Jordan (Eds.). *Reading in Second language*. Rowley, Mass: Newbury House.
- Cooper, J. David, & others. (1988). *The What and How of Reading Instruction* (2nd ed.). Ohio: Merrill.
- Costa, A. L (1984). Mediating the metacognitive. *Educational Leadership*, 42(3), 57-67.
- Creswell, J. W. (2011). *Research design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Method Approach* (2nd ed.). New Delhi, Sage Publication, Inc.
- Crooks, G. (1986). *Task classification: a cross disciplinary review*. (Technical report No.4 Honolulu: Center for second language classroom research, Social Science Research Institute), University of Hawaii.
- Dallman, M., & others. (1984). *The teaching of reading*. New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- Davis, B. G. (1993). *Collaborative Learning: Group Work and Study Teams. Tools for Teaching*. Jossey-Bass Publishers: San Francisco.
- Dick, Walter, Carey, & Lou. (2005). *The systematic design of instruction*. Boston Allyn and Bacon.
- Doughty, C., & Pica, T. (1986). Information gap task: Do they facilitate second language acquisition?" *TESOL Quarterly*, 12, 305-325.
- Dunlosky, J., & Metcafe J. (2009). *Metacognition*. USA: SAGE Publications Ltd.
- Eggen, P., & Kauchak, D. (1997). *Educational psychology* (3rd ed.). New Jersey: prentice-Hall.

- Ellis, R. (2004). *Task-based language learning and teaching*. China: Oxford University Press.
- Eskey, D. E. (2005). Reading in a Second Language. In *Handbook of research in second language teaching and learning* (31: 563-579). University of Southern California, USA: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Farris, J. P. (2004). *Teaching reading: a balanced approach for today's classrooms*. Boston, Mass: McGraw-Hill, 2004.
- Finocchiaro, M., & Sydney S. (1983). *Foreign language testing: a practical approach*. New York: Regents.
- Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry. *American Psychologist*, 34, 906-911.
- Fogarty, R. (1994). *Read about best practices in metacognitive strategies*. Accessed March 7 . Available from http://www.benchmarkeducation.com/education_leader/reading/metacognitive-strategies.html
- Forrest-Pressley, & Waller. (1984). *Cognition, metacognition, and reading*. New York: Springer-Verlag.
- Fry, E. (1977). Fry's readability graph: Clarifications, validity, and extension to level 17. *Journal of reading*, 21, 242-252.
- Goodman, K. S. (1988). The reading process. In Carrell, Devine and Eskey (Eds). *Interactive Approaches to Second Language Reading*. New York: CUP.
- Goswami, U. (2008). *Cognitive development: The learning brain*. University of Cambridge, New York: Psychology Press.
- Grabe, W. (2009). *Reading in a Second Language Moving from Theory to Practice*. Northern Arizona University: Cambridge University Press.
- Guthrie, J. T. (2004). Increasing Reading Comprehension and Engagement Through Concept-Oriented Reading Instruction. *Journal of Education Psychology*, 96(3), 403-423.
- Guthrie, & others, (1999). *Motivational and cognitive predictors of test comprehension and reading amount*. Scientific Studies of Reading.
- Guthrie, & others. (2004). Children's Motivation for Reading: Domain Specificity and Instructional Influences. *The Journal of Educational Research*, 97(6), 299-309.

- Guthrie, & others. (2004). *Motivating Reading Comprehension Concept-Oriented Reading Instruction*. London: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Guthrie, & others. (2007). Reading Motivation and reading comprehension growth in the later elementary years. *Contemporary Educational Psychology*, 32: 282-313.
- Guthrie, J. T., & Cox, K. E. (2001). Classroom Conditions for Motivation and Engagement in Reading. *Educational Psychology Review*, 13(3), 283-302.
- Guthrie, J. T., & Wigfield, A. (2000). *Engagement and motivation in reading: Handbook of reading research*. New York: Erlbaum.
- Guthrie, J. T., Bennett, & McGough, K. (1994). *Concept-Oriented Reading Instruction: "An integrated curriculum development motivation and strategies for reading."* University of Georgia and University of Maryland, National Reading Research Center.
- Guthrie, J. T., & McCam, A. D. (1997). Characteristics of classrooms that promote motivations and strategies for learning. In J. T. Guthrie & A. Wigfield (Eds.). *Reading engagement: Motivating readers through integrated instruction*. Newark, DE: International Reading Association.
- Harris, A. J. (1990). *How to Increase Reading Ability*. New York: David Mckey.
- Heaton, J. B. (1990). *Classroom testing*. London: Longman.
- Joyce, B., & M. Weil. (1996). *Model of teaching* (3rd. ed.). New Jersey: Prentice Hall International, Inc.
- Kagan, S. (1994). *Cooperative learning*. San Clemente: Resources for Teachers.
- Kennedy. (1981). *Method in Teaching Development Reading*. Itasca, Ill: F.E. Peacock Publisher, Inc.
- Kurt, M. (2007). *Activating metacognition through online learning LOG (OLL)*. Near East University, North Cyprus. Accessed 3 May. Available from <http://www.Eric.ed.gov>.
- Lado, R. (1967). *Linguistics across cultures: Applied linguistics for language teachers*. Michigan: University of Michigan Press.
- Lee, C. D. (2000). Signifying in the zone of proximal development. In C. D. Lee, and P. Smagorinsky (Eds.). *Vygotskian Perspectives on Literacy Research: Constructing*

- meaning through collaborative inquiry* (pp. 191-225). Cambridge: Cambridge University Press.
- Littlewood, W. (1983). *Communicative language teaching*. N.Y.: Cambridge University Press.
- Long, H. B. (1988). *Self-directed learning: Application and theory*. OK: Oklahoma Research Center for Continuing Professional and Higher Education of University of Oklahoma.
- Long, M. H. (1985). A role for instruction in second language acquisition: Task-based language teaching. In K. Hyllentam and M. Pienemann (Eds.). *Modelling and assessing second language acquisition* (pp. 77-99). Clevedon: England.
- Lougheed, L. (2006). *People, Places and Things 1-3: Reading Vocabulary Test Preparation*. New York: Oxford University Press.
- Madsen, H. S. (1983). *Techniques in testing*. London: Oxford University Press.
- McWhorter, K. T., & Sember, B. M. (2008). *Active Reading Skills Second Edition*. Copyright by Pearson Education, Inc. Niagara County Community College.
- McWhorter, K. T., & Sember, B. M. (2008). *Active Reading Skills Third Edition*. Copyright by Pearson Education, Inc. Niagara County Community College.
- Medley, F. W. (1977). Reading assignments versus reading instruction: Native language strategies and techniques for use in the foreign language classroom. In R. A. Schulz (Ed.). *Personalizing foreign languages instruction: Learning style and teaching options*. Illinois: National textbook company.
- Mokhtari, K., & Reichard C. A. (2002). Assessing Student's Metacognitive Awareness of Reading Strategies. *Journal of Educational Psychology*, 94, 249-259.
- Mokhtari, K., & Sheorkey, R. (2002). Measuring ESL students' awareness of reading strategies. *Journal of Developmental Education*, 25(3), 2-8.
- Miller, W. H. (1990). *Reading Comprehension Activities Kit*. New York: The Center for Applied Research in Education.
- Noor, M. N. (2006). *Reading Academic Text: Awareness And Experiences Among University ESL Learners*. Accessed June 20. GEMA Online Journal of Language Studies. 6 (2). Available from <http://www.pkukmwep.ukm.my/~ppbl/Gema/norizah.pdf>

- Nunan, D. (1989). *Designing tasks for the communicative classroom*. Glassgow: Bell and Bain Ltd.
- Nunan, D. (2001). *Aspects of task-based syllabus design*. *Karen's Linguistic Issues: December*. The English Centre, University of Hong Kong, Accessed May 6. Available from <http://www.3.telus.net/linguisticsissuess/syllabusdesign.html>.
- Osman, M. E., & Hannafin, M. J. (1992). Metacognition research and theory: Analysis and implications for instructional design. *Educational Technology Research and Development*, 40(2), 83-99. Accessed March 8. Available from <http://www.link.springer.com/article/10.1007%62FBF02297053>
- Oxford, R. L. (1990). *Language learning strategies: What every teacher should know*. New York: New House Publishers.
- Oxford, R. L. (2006). Task-based language teaching and learning: An overview. *Asian EFL Journal*, 8(3), 94-121.
- Paulston, C. B. (1979). *Teaching English as a second language techniques and procedure*. Cambridge: Winthrop Publishers, Inc.
- Pica, T., & others. (1993). Choosing and using communicating task for second language instruction and research. In Graharm Crooks and Suan M. Gass (Ed.). *Task and Language learning: Integrating and practice 18*. Bristol: Longdunn Press.
- Pintrich, P. (2002). The role of metacognitive knowledge in learning, teaching, and assessing. *Theory Into Practice*, 41(4), 219-225.
- Prabhu, N. S. (1979). The procedural syllabus. In *Communicative syllabus design and methodology*.
- Prabhu, N. S. (1987). *Second language pedagogy*. N.Y.: Oxford University Press.
- Richards, J. C. (1984). *The context of language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Richards, T., & others. (1986). *Dictionary of applied linguistics*. London: Longman.
- Richards, T., Platt, T., & Waber, H. A. (1986). *Dictionary of applied linguistics*. London Longman.
- Rivers, D. J. (2010). An exploration of on-task language policy and student satisfaction. *ELT Journal*, 64(3), 261-270.

- Rubin, D. (1993). *A Practical Approach to Teaching Reading* (2nd ed.). New York: A Simon & Schuster.
- Ruddell, R. B. (2002). *Teaching children to read and write: becoming an effective literacy teacher*. New York.
- Skehan, P. (1996). A framework for implementation of task-based instruction. *Allied Linguistics*, 17, 38-62.
- Slavin, R. E. (1983). *Cooperative Learning*. New York: Longman.
- Slavin, R. E. (1990). Cooperative Learning Models for the 3R's. *Educational Leadership*.
- Slavin, R. E. (1990). *Cooperative Learning: Theory, Research and Practice*. Boston: Allyn and Bacon.
- Smith, F. (1988). *Understanding reading: psycholinguistic analysis of reading and learning to read*. Hillsdale, N.J: Lawrence Erlbaum Associates.
- Smith, F. (2003). *Understanding reading: A psycholinguistic analysis of reading and learning to read*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Soller, A. L. (2001). Supporting Social Interaction in an Intelligent Collaborative Learning System International. *Journal of Artificial Intelligent in Education*, 12(1), 40-62.
- Sweet, A., Guthrie, J. T., & Ng, M. (1998). Teacher's and students' reading motivation. *Journal of Education Psychology*, 90, 210-223.
- Taylor, D. (1983). *Family literacy: Young children learning to read and write*. NH: Heinemann.
- Vygotsky, L. S. (1962). *Thought and language*. Cambridge, Mass: MIT Press.
- Wade, E., Trathen, W. & Schraw, G. (1990). *An analysis of Spontaneous*. *Reading Research Quarterly*, 25(2), 148-166.
- Wenden, A. L. (1987). Metacognition: An expanded view on the cognitive abilities of second language learners. *Language Learning*, 37, 573-597.
- Wigfield, A., & others. (1996). *The Nature of Children's Motivations for Reading and Their Relations to Reading Frequency and Reading Performance*. National Reading Research Center Athens GA.
- Wigfield, A., & others. (2008). Role of reading engagement in mediated effects of reading comprehension instruction on reading outcomes. *Psychology in the schools*, 45(5), 432-445

- Wilhelm, J. D. (2001). *Improving comprehension with think-aloud strategies: modeling what good readers do*. New York: Scholastic Professional Books.
- Willis, J. (1996). *A framework for task-based learning*. London: Longman.
- Willis, J. (2000). *A framework for task-based learning*. Oxford: Longman Handbook.
- Witt, C. J., & others. (1994). *Assessment of Children: Fundamental Methods and Practices*. Iowa: Brown & Benchmark.
- Wright, T. (1987). Instructional Task and Discourse Outcome in the L2 Classroom. In C. Candlin and D. Murphy. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Zhang, Y. (2009). *Performance-based Chinese L2 reading instruction: A spiral approach*. (Ph.D. dissertation), Graduate Program in East Asia Languages and Literatures the Ohio State University.
- กัลย์ชลากรณ์ มหาพัฒน์ไทย. (2548). *ผลการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติที่มีต่อความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนธนบุรีเทพสิทธิ์รักษ์ เขตธนบุรี*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โครงการ PISA ประเทศไทย สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2549). *ผลการประเมิน PISA 2015 คณิตศาสตร์ การอ่าน และวิทยาศาสตร์ นักเรียนรู้อะไร และทำอะไรได้บ้าง*. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด อรุณการพิมพ์.
- โครงการ PISA ประเทศไทย สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2558). *ผลการประเมิน PISA 2015 คณิตศาสตร์ การอ่าน และวิทยาศาสตร์ นักเรียนรู้อะไร และทำอะไรได้บ้าง*. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด อรุณการพิมพ์.
- จรินทร์ทิพย์ วรกิจสวัสดิ์. (2550). *ผลของการสอนการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นมโนทัศน์ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จรรยา เสถบุตร. (2547). การประเมินการปฏิบัติตามสภาพจริง: วิธีดำเนินงานเชิงคุณภาพในการประเมินค่าทางการศึกษา. ใน *คู่มืออาจารย์ การพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. สำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- จตุมา ศรีบัว. (2555). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยานนาเวศวิทยาคม กรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ฉวีวรรณ ศรีสังข์ทอง. (2541). การสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดการสอนซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง ทศนิยมชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. (ปริญญาโท กศ.ม.), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, กรุงเทพฯ.
- ชินณเพ็ญ รัตนวงศ์. (2547). ผลงานของการสอนโดยใช้งานปฏิบัติเป็นฐานในการเรียนรู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทองใบ ทองภูบาล. (2553). การพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานปฏิบัติ. (ปริญญาโทศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ทิตินา แคมมณี. (2553). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยสำหรับครู. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เจริญกิจ.
- ประคอง กรรณสูต. (2542). สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประทีป วาทิกทินกร และ สมพันธ์ เลชะพันธ์ (2540). การอ่านและพิจารณาวรรณกรรม. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์ อจท.
- ประเทิน มหาจันทร์. (2530). การสอนอ่านเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พนอ สงวนแก้ว. (2554). การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พัชรี วิจิตรไพศาล. (2548). การพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้โปรแกรมการฝึกอบรมแบบเน้นงานปฏิบัติ. (สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพพรรณ อินทนิล. (2546). การส่งเสริมการอ่าน. ชลบุรี: ชลบุรีการพิมพ์.
- มงคล หวังสถิตย์วงศ์. (2545). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสมรรถภาพด้านการสอนวิชาทฤษฎี สำหรับอาจารย์ที่สอนวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับอุดมศึกษา.

- (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย), สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2555). *วิธีวิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 7). นครปฐม: ศูนย์วิจัยและพัฒนาการทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ยุพรพรรณ ตันติสัตยานนท์. (2555). *การพัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจที่เน้นจริยธรรมธุรกิจ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมทางธุรกิจ สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2536). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- ลัดดาวัลย์ อารัมพร. (2547). *การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิชัย ต้นศิริ. (2542). *โฉมหน้าการศึกษาไทยในอนาคต แนวคิดสู่การปฏิรูปในพระราชบัญญัติการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร (2555). *การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศุภศิริ โสมาเกตุ. (2544). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างเรียนรู้โดยโครงการกับการเรียนรู้ตามคู่มือครู*. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์. (2559). *การพัฒนารูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ และทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุชาติ วรรณขาว. (2549). *การใช้ยุทธศาสตร์เมตาคอกนิชันในการสอนอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*.

- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2544). *การประเมินผลภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุพัฒน์ สุกมลสันต์. (2535). *การอภิวิเคราะห์และการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ระหว่างปี 2515-2530*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภัทรา ราชายนต์. (2551). *ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติที่มีต่อความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพระหฤทัยคอนแวนต์*. (สารนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สุวรรณี ศิริพิทักษ์. (2542). *การจัดการเรียนการสอนภาษาด้วยวิธีการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานปฏิบัติ เพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ*. (สารนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตบัณฑิตวิทยาลัย), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- องอาจ นัยพัฒน์. (2554). *การออกแบบการวิจัย: วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และผสมผสานวิธีการ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนิมา โรจนางษ์ (2554). *การเพิ่มผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนนายร้อยตำรวจโดยการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นโมโนทัศน์ในบทความวิจัย การทดลองภาคสนาม*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อังชรินทร์ ทองปาน. (2561). *การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการโดยใช้ภาระงานเป็นฐานและกลยุทธ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิชาการ ความรู้ด้านคำศัพท์และการใช้กลยุทธ์สำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2544). *การทดสอบและประเมินผลการสอนภาษาอังกฤษ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์.
- อารีรักษ์ มีแจ้ง. (2547). *การพัฒนารูปแบบการสอนกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้หลักการเรียนรู้แบบร่วมงานเพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้การอ่านสำหรับนิสิตนักศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุไรวรรณ แซ่อ่อง. (2553). *การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติและกิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. (ปริญญาานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

อุษา มะหะหมัด (2557). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร).





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยศิลปากร



ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบการสอนและเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบการสอน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์
 - วุฒិการศึกษ : Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) / สาขาหลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร
 - ความเชี่ยวชาญ : การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร / ค่ายภาษาอังกฤษ / โครงการภาษาอังกฤษ / การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
 - สถานที่ทำงาน : ภาควิชาการสอนภาษานานาชาติ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
2. อาจารย์ ดร.ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล
 - วุฒิการศึกษ : Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) / สาขาภาษาอังกฤษศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - ความเชี่ยวชาญ : Materials development in English language teaching, Language testing and evaluation, Vocabulary learning and teaching in EFL/ESL
 - สถานที่ทำงาน : ภาควิชาการสอนภาษานานาชาติ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
3. อาจารย์ ดร.กนต์दनัย วรจิตติพล
 - วุฒิการศึกษ : Ph.D. (Composition & TESOL) Indiana University of Pennsylvania, USA.
 - ความเชี่ยวชาญ : การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
 - สถานที่ทำงาน : สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ค.บ.) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาพร ฉายะระถี
 - วุฒิการศึกษ : Ph.D. (Education). Edith Cowan University. Perth, Western Australia.
 - ความเชี่ยวชาญ : การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
 - สถานที่ทำงาน : สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจิราพร รามศิริ

- วุฒิการศึกษา : Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) / สาขาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ความเชี่ยวชาญ : หลักสูตรและการสอน / การพัฒนาหลักสูตร
- สถานที่ทำงาน : โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

6. รองศาสตราจารย์ ดร.มารุต พัฒผล

- วุฒิการศึกษา : Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) / สาขาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร
- ความเชี่ยวชาญ : การพัฒนาหลักสูตร / การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
- สถานที่ทำงาน : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร

7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พินดา วราสุนันท์

- วุฒิการศึกษา : Ph.D. (ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต) / สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ความเชี่ยวชาญ : การวัดและการประเมินผลการศึกษา / งานประกันคุณภาพการศึกษา
- สถานที่ทำงาน : ภาควิชาครุศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. อาจารย์ ดร.พนอ สงวนแก้ว

วุฒิการศึกษา : Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) / สาขาหลักสูตรและการสอน
(การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร

ความเชี่ยวชาญ : การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

สถานที่ทำงาน : โรงเรียนท่ามะขามวิทยา อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

2. อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ จันตียะ

วุฒิการศึกษา : Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) / สาขาหลักสูตรและการสอน
(การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร

ความเชี่ยวชาญ : การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ / การสอนอ่าน
ภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน / กลยุทธ์การเรียนรู้

สถานที่ทำงาน : ภาควิชาครุศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

3. อาจารย์ ดร.สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์

วุฒิการศึกษา : Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) / สาขาหลักสูตรและการสอน
(การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร

ความเชี่ยวชาญ : การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ / การพัฒนารูปแบบการ
สอนภาษาอังกฤษ / ภาษาศาสตร์การศึกษา

สถานที่ทำงาน : ภาควิชาการสอนภาษานานาชาติ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

4. อาจารย์ ดร.นารีมา แสงวิมาน

วุฒิการศึกษา : อ.ด. (ดุษฎีบัณฑิต) / อักษรศาสตร์ สาขาวรรณคดีและวรรณคดีเปรียบเทียบ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถานที่ทำงาน : สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนสิทธิ์ สิทธิสุนเนิน

วุฒิการศึกษา : Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) / สาขาหลักสูตรและการนิเทศ
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ความเชี่ยวชาญ : หลักสูตรและการสอน / การพัฒนาหลักสูตร

สถานที่ทำงาน : ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงเดือน เจริญฉิม

วุฒิการศึกษา : Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) / สาขาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ความเชี่ยวชาญ : หลักสูตรและการสอน / การพัฒนาหลักสูตร

สถานที่ทำงาน : โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

7. อาจารย์ ดร.โชติมา หนูพริก

วุฒิการศึกษา : Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) / สาขาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยศิลปากร

สถานที่ทำงาน : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

8. MR. Oliver Unlamai

1999-2003 : Aston University, Birmingham, England

- BSc International Business Management with German

- Final Degree: 2:1

- Dissertation: A Biography of Gerhardt Schroeder

- Subjects: Marketing, Operations Management, Economics,

International Business Environment, Accounting, Statistics,

Data Analysis, Policy Analysis and Decision Making, German -

language, business environment, law and history

1992-1999 : Bournemouth Grammar School, Bournemouth, England

- A-levels in: German (A) Business Studies (B) French (D)

- 11 GCSEs at grade B or above including A grades for English,

German, French and Maths



เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R₁) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A)

- แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความต้องการ การสร้างรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และกลวิธีการอ่านของนักศึกษาเพื่อรับทราบข้อคิดเห็นของผู้สอน
- แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D₁) ออกแบบและพัฒนา รูปแบบการสอน (Design and Development: D, D)

- แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่สังเคราะห์ขึ้น
- แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของบทอ่านในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
- แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการสอนในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
- แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
- แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
- แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี



มหาวิทยาลัยศิลปากร
Silpakorn University

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
(การสอนภาษาอังกฤษ) คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร เลขที่ 6 ถ. ราชมรรคาใน
อ. เมือง จ. นครปฐม 73000

แบบสอบถามสำหรับอาจารย์

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R₁) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A)
แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
และวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษา ในด้านปัญหาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาและการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่าน และกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อนำไปกำหนดโครงสร้างรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

ดังนั้น จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง พร้อมทั้งแสดงข้อคิดเห็นอื่น ๆ (ถ้ามี) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการนำไปประกอบการวิจัย

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน จำนวน 10 หน้า 49 ข้อ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ จำนวน 9 ข้อ

3. แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แสดงค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ระดับ	5	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	มากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	มาก
ระดับ	3	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	ปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	น้อย
ระดับ	1	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	น้อยที่สุด



ตอนที่ 1 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ
นักศึกษา

รายการ	ระดับความสามารถ				
	5	4	3	2	1
1. ทักษะทางด้านภาษา (Language Skills)					
1. มีทักษะทางด้านคำศัพท์ (Vocabulary Skills)					
2. มีทักษะทางด้านไวยากรณ์ (Grammar Skills)					
3. มีหลักการใช้นานุกรมที่ถูกต้อง (Using the dictionary)					
2. การอ่านเพื่อความเข้าใจ					
4. ระบุหัวเรื่องได้ (Topic)					
5. ระบุประโยคที่บรรจุหัวเรื่องและใจความสำคัญได้ (Topic sentence)					
6. ระบุใจความสำคัญได้ (The main idea)					
7. ระบุประโยคสนับสนุนหัวเรื่องและใจความสำคัญได้ (Supporting sentences)					
8. ระบุประโยคบอกรายละเอียดหัวเรื่องและใจความสำคัญได้ (Detail sentences)					
9. ระบุประโยคที่เป็นความจริง (Fact) จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้					
10. ระบุประโยคที่เป็นเหตุผล (Reason) จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้					
11. ระบุประโยคที่เป็นการยกตัวอย่าง (Example) จากเนื้อเรื่องที่ อ่านได้					
12. ระบุการอ้างอิงข้อความที่เป็นคำสรรพนาม (Pronouns) ต่าง ๆ ได้					
13. การสรุปเนื้อหาโดยการเลือกคำตอบที่กำหนดให้ได้					
14. การสรุปเนื้อหาโดยการเขียนสรุปเป็นคำตอบได้ด้วยตนเอง					
15. การเขียนสรุปเนื้อหามีการใช้คำศัพท์ โครงสร้างและไวยากรณ์ที่ ถูกต้องตามหลักการเขียน					
อื่น ๆ โปรดระบุ.....					

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ขั้นที่ 1 Warm up					
1. มีการทบทวนทักษะทางด้านคำศัพท์ (Vocabulary Skills)					
2. มีการทบทวนทักษะทางด้านไวยากรณ์ (Grammar Skills)					
3. มีการทบทวนหลักการใช้งานานุกรมที่ถูกต้อง (Using the dictionary)					
4. มีการนำเข้าสู่บทเรียนโดยให้นักศึกษาดูเนื้อเรื่อง ครูถาม คำถาม นักศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของเนื้อหาแต่ละย่อหน้า (Paragraph) ว่ามีอะไรบ้าง					
5. ครูอธิบายเพิ่มเติมว่า เนื้อเรื่องแต่ละย่อหน้า (Paragraph) มีองค์ประกอบของเนื้อหา อะไรบ้าง					
6. ครูอธิบายกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจให้นักศึกษา					
ขั้นที่ 2 Presentation					
7. ครูให้นักศึกษาทำกิจกรรม โดยการคาดเดา องค์ประกอบของเนื้อหา แต่ละย่อหน้า (Paragraph)					
ขั้นที่ 3 Practice					
8. ครูให้นักศึกษาทำกิจกรรม โดยระบุ องค์ประกอบของเนื้อหาแต่ละย่อหน้า (Paragraph) แล้วให้ตัวแทนนักศึกษาออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน โดยครูมีหน้าที่ให้คำแนะนำในการทำกิจกรรมต่าง ๆ และเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง					
ขั้นที่ 4 Production					
9. ครูให้นักศึกษาทำกิจกรรม โดยใช้กลวิธีการอ่าน แล้วให้ตัวแทนนักศึกษาออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน โดยครูมีหน้าที่ให้คำแนะนำในการทำกิจกรรมต่าง ๆ และเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ขั้นที่ 5 Wrap-up					
10. - นักศึกษาทำกิจกรรม โดยใช้กลวิธีการอ่าน และร่วมกัน ระดมแสดงความคิดเห็น (Brainstorm) - ครูและนักศึกษาร่วมกันสรุปการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
อื่น ๆ โปรดระบุ.....					

ตอนที่ 3 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) - ผู้สอนมีการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน					
2. ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) - ผู้เรียนปฏิบัติภาระงานเป็นคู่ (Pair work) หรือกลุ่มย่อย (Small group) เพื่อใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ					
3. ขั้นปฏิบัติงาน (Task stage) - ผู้เรียนมีการปฏิบัติงานตามขั้นตอนโดยมีการกำหนดเวลาให้					
4. ขั้นวางแผน (Planning stage) - ผู้เรียนมีการวางแผนเพื่อรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน - ผู้สอนมีการให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำในกิจกรรมการเรียนการสอน					
5. ขั้นรายงาน (Report stage) - ผู้เรียนนำเสนอผลการปฏิบัติงาน โดยการพูด การเขียนการใช้เทปบันทึกเสียง หรือการใช้วีดิโอ					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
6. ชั้นหลังปฏิบัติการงาน (Language focus) - ผู้เรียนมีการพัฒนาด้านการใช้ภาษาและความถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างทางไวยากรณ์					
7. ชั้นวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis) - ผู้เรียนมีการร่วมกันคิดวิเคราะห์และเรียนรู้รูปแบบโครงสร้างภาษาที่ถูกต้อง เพื่อใช้ในชีวิจริง - ผู้สอนมีการให้คำแนะนำเพิ่มเติมในส่วนที่บกพร่องให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น					
8. ชั้นฝึกใช้ภาษา (Practice) - ผู้เรียนมีการเรียนรู้รูปแบบ โครงสร้างทางภาษาที่ถูกต้องเพื่อฝึกใช้ภาษาให้เกิดความคล่องแคล่วมากขึ้น					
9. ชั้นติดตามผล (Follow-up) - ผู้เรียนมีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาระงาน บันทึกสิ่งที่ได้พัฒนา ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นในครั้งต่อไป - ผู้สอนมีการให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานอย่างสร้างสรรค์					
10. สังเกตและสำรวจความสนใจของตน (Observe and Personalize) - มีการกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่าน โดยเชื่อมโยงเนื้อหา กับสถานการณ์ที่เป็นจริง เป็นการส่งเสริมความอยากรู้อยากเห็น มีการทบทวนความรู้ ประสบการณ์เดิมก่อนการอ่านทุกครั้ง					
11. สืบค้นและเรียกคืน (Search and Retrieve) - มีการกระตุ้นให้เกิดความสนใจ โดยสอนกลวิธีในการสืบค้นและเรียกคืนเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สนใจ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
12. ทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate) - มีการทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate) เป็นขั้นของการอ่านเนื้อหา - มีการจัดกิจกรรมโดยมีผู้สอนหรือเพื่อนเป็นต้นแบบการอ่าน (Modeling) - มีการจัดรูปแบบการอ่านแบบสนทนากลุ่ม (Group discussion) จะช่วยสร้างความเข้าใจในเนื้อหาได้ดีขึ้น					
13. ผู้สอนต้องสอนกลวิธีการอ่าน - ผู้สอนมีการสอนกลวิธีการอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ในการหาประเด็นสำคัญจากการอ่าน					
14. การอภิปรายกลุ่มย่อย (Small group discussion) - มีการอภิปรายกลุ่มย่อยจะเป็นการช่วยให้ผู้เรียนได้บูรณาการข้อมูลจากแหล่งข้อมูลได้มากกว่าการอ่านคนเดียว					
15. สื่อสารกับผู้อื่น (Communicate to Others) - ผู้สอนมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสื่อสารความเข้าใจผ่านกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารที่ดีเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนอธิบายสิ่งที่รู้จากการอ่านได้					
อื่น ๆ โปรดระบุ.....					

ตอนที่ 4 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมนทัศน์

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีการให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ขึ้นเองอย่างเป็นระบบ					
2. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีการเรียนผ่านกิจกรรมที่เน้นการร่วมมือกันเรียนรู้					
3. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำ คำชี้แจง และการช่วยเหลือ					
4. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และกลวิธีการอ่าน					
5. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นตอนการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน					
6. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นตอนให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน					
7. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นตอนฝึกหลังปฏิบัติงาน					
8. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นตอนประเมินผลภาระงาน					
9. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีเงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ					
อื่น ๆ โปรดระบุ.....					
.....					
.....					

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้
 ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ

ข้อมูลเกี่ยวข้องงานวิจัย

วิทยานิพนธ์เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. ผศ. ดร.พีรพัฒน์ ยางกลาง | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก |
| 2. รศ. ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |
| 3. ผศ. ดร.ณัฐธนา ลีพรัตน์รักษ์ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |

ผู้ส่งแบบสอบถามและผู้วิจัย

นายภูมินทร์ เหลลาอำนาจ

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

83 หมู่ 11 ถ. สระบุรี-หล่มสัก ต. สะเดียง อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์ 67000

โทรศัพท์ 089-960-4797

อีเมล: bhumin1973@gmail.com





มหาวิทยาลัยศิลปากร
Silpakorn University

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
(การสอนภาษาอังกฤษ) คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร เลขที่ 6 ถ. ราชมรรคาใน
อ. เมือง จ. นครปฐม 73000

แบบสัมภาษณ์สำหรับอาจารย์

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R₁) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A) แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความต้องการ การสร้างรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านของนักศึกษา เพื่อรับทราบข้อคิดเห็นของผู้สอน

ตอนที่ 1 ปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา

1. ท่านคิดว่านักศึกษาของท่านมีความสามารถด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับใด
2. ท่านคิดว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทักษะใดบ้างที่นักศึกษาควรฝึกมากที่สุด

ตอนที่ 2 การจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1. ท่านจัดการเรียนการสอนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษอย่างไร
2. ท่านใช้วิธีการสอนอะไรบ้าง
3. บทเรียนที่ใช้ในการเรียนการสอนมีลักษณะอย่างไร
4. ท่านคิดว่าบทอ่านสำหรับวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่เหมาะสมกับนักศึกษาควรเป็นอย่างไร
5. ท่านใช้สื่อการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจชนิดใดบ้าง
6. กิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้มีกิจกรรมใดบ้าง
7. บทบาทของผู้สอนเป็นอย่างไร
8. บทบาทของผู้เรียนเป็นอย่างไร
9. ท่านมีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างไรบ้าง

**ตอนที่ 3 ความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**

1. ท่านคิดว่ากลวิธีการสอนอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ ควรประกอบด้วยอะไรบ้าง

**ตอนที่ 4 รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้น
มโนทัศน์**

1. ท่านคิดว่าองค์ประกอบพื้นฐานของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้น
มโนทัศน์ ควรมีส่วนประกอบอะไรบ้าง

2. ท่านคิดว่ารูปแบบการมอบหมายงาน ควรมีลักษณะอย่างไร

3. ท่านคิดว่าบทบาทของผู้เรียน ที่จะใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่าน
แบบเน้นมโนทัศน์ ควรเป็นอย่างไร

4. ท่านคิดว่าบทบาทของผู้สอน ที่จะใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่าน
แบบเน้นมโนทัศน์ ควรเป็นอย่างไร

5. ท่านคิดว่าวิธีการประเมินผลการเรียน ที่จะใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอน
อ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ควรเป็นอย่างไร

6. ท่านคิดว่าในการจัดการเรียนการสอนที่ใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอน
อ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ควรเตรียมพร้อมในด้านใดบ้าง

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้
ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ

ข้อมูลเกี่ยวข้องงานวิจัย

วิทยานิพนธ์เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. ผศ. ดร.พีรพัฒน์ ยางกลาง | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก |
| 2. รศ. ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |
| 3. ผศ. ดร.ณัฐธนา ลีพรัตน์รักษ์ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |

ผู้ส่งแบบสอบถามและผู้วิจัย

นายภูมินทร์ เหลลาอำนาจ

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

83 หมู่ 11 ถ. สระบุรี-หล่มสัก ต. สะเดียง อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์ 67000

โทรศัพท์ 089-960-4797

อีเมล: bhumin1973@gmail.com





มหาวิทยาลัยศิลปากร
Silpakorn University

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
(การสอนภาษาอังกฤษ) คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร เลขที่ 6 ถ. ราชมรรคาใน
อ. เมือง จ. นครปฐม 73000

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R.) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A)
แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
และวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาความต้องการของกลุ่มผู้เรียน ซึ่งเป็นนักศึกษา ในด้านปัญหาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาและการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อนำไปกำหนดโครงสร้างรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
ดังนั้น จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง พร้อมทั้งแสดงข้อคิดเห็นอื่น ๆ (ถ้ามี) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการนำไปประกอบการวิจัย

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน จำนวน 10 หน้า 49 ข้อ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ จำนวน 9 ข้อ

3. แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แสดงค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ระดับ	5	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	มากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	มาก
ระดับ	3	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	ปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	น้อย
ระดับ	1	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	น้อยที่สุด



ตอนที่ 1 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ
นักศึกษา

รายการ	ระดับความสามารถ				
	5	4	3	2	1
1. ทักษะทางด้านภาษา (Language Skills)					
1. มีทักษะทางด้านคำศัพท์ (Vocabulary Skills)					
2. มีทักษะทางด้านไวยากรณ์ (Grammar Skills)					
3. มีหลักการใช้พจนานุกรมที่ถูกต้อง (Using the dictionary)					
2. การอ่านเพื่อความเข้าใจ					
4. ระบุหัวข้อเรื่องได้ (Topic)					
5. ระบุประโยคที่บรรจุหัวข้อเรื่องและใจความสำคัญได้ (Topic sentence)					
6. ระบุใจความสำคัญได้ (The main idea)					
7. ระบุประโยคสนับสนุนหัวข้อเรื่องและใจความสำคัญได้ (Supporting sentences)					
8. ระบุประโยคบอกรายละเอียดหัวข้อเรื่องและใจความสำคัญได้ (Detail sentences)					
9. ระบุประโยคที่เป็นความจริง (Fact) จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้					
10. ระบุประโยคที่เป็นเหตุผล (Reason) จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้					
11. ระบุประโยคที่เป็นกรยกตัวอย่าง (Example) จากเนื้อเรื่องที่ อ่านได้					
12. ระบุการอ้างอิงข้อความที่เป็นคำสรรพนาม (Pronouns) ต่าง ๆ ได้					
13. การสรุปเนื้อหาโดยการเลือกคำตอบที่กำหนดให้ได้					
14. การสรุปเนื้อหาโดยการเขียนสรุปเป็นคำตอบได้ด้วยตนเอง					
15. การเขียนสรุปเนื้อหามีการใช้คำศัพท์ โครงสร้างและไวยากรณ์ที่ ถูกต้องตามหลักการเขียน					
อื่น ๆ โปรดระบุ.....					

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ขั้นที่ 1 Warm up					
1. มีการทบทวนทักษะทางด้านคำศัพท์ (Vocabulary Skills)					
2. มีการทบทวนทักษะทางด้านไวยากรณ์ (Grammar Skills)					
3. มีการทบทวนหลักการใช้งานานุกรมที่ถูกต้อง (Using the dictionary)					
4. มีการนำเข้าสู่บทเรียนโดยให้นักศึกษาดูเนื้อเรื่อง ครูถาม คำถาม นักศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของเนื้อหาแต่ละย่อหน้า (Paragraph) ว่ามีอะไรบ้าง					
5. ครูอธิบายเพิ่มเติมว่า เนื้อเรื่องแต่ละย่อหน้า (Paragraph) มีองค์ประกอบของเนื้อหา อะไรบ้าง					
6. ครูอธิบายกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจให้แก่นักศึกษา					
ขั้นที่ 2 Presentation					
7. ครูให้นักศึกษาทำกิจกรรม โดยการคาดเดา องค์ประกอบของเนื้อหา แต่ละย่อหน้า (Paragraph)					
ขั้นที่ 3 Practice					
8. ครูให้นักศึกษาทำกิจกรรม โดยระบุ องค์ประกอบของเนื้อหาแต่ละย่อหน้า (Paragraph) แล้วให้ตัวแทนนักศึกษาออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน โดยครูมีหน้าที่ให้คำแนะนำในการทำกิจกรรมต่าง ๆ และเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง					
ขั้นที่ 4 Production					
9. ครูให้นักศึกษาทำกิจกรรม โดยใช้กลวิธีการอ่าน แล้วให้ตัวแทน นักศึกษาออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน โดยครูมีหน้าที่ให้คำแนะนำในการทำกิจกรรมต่าง ๆ และเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ชั้นที่ 5 Wrap-up					
10. - นักศึกษาทำกิจกรรม โดยใช้กลวิธีการอ่าน และร่วมกันระดมแสดง ความคิดเห็น (Brainstorm) - ครูและนักศึกษาร่วมกันสรุปการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
อื่น ๆ โปรดระบุ.....					

ตอนที่ 3 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) - ผู้สอนมีการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน					
2. ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) - ผู้เรียนปฏิบัติภาระงานเป็นคู่ (Pair work) หรือกลุ่มย่อย (Small group) เพื่อใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ					
3. ขั้นปฏิบัติงาน (Task stage) - ผู้เรียนมีการปฏิบัติงานตามขั้นตอนโดยมีการกำหนดเวลาให้					
4. ขั้นวางแผน (Planning stage) - ผู้เรียนมีการวางแผนเพื่อรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน - ผู้สอนมีการให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำในกิจกรรมการเรียนการสอน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
5. ชั้นรายงาน (Report stage) - ผู้เรียนนำเสนอผลการปฏิบัติงาน โดยการพูด การเขียนการใช้เทป บันทึกเสียง หรือการใช้วีดีโอ					
6. ชั้นหลังปฏิบัติการงาน (Language focus) - ผู้เรียนมีการพัฒนาด้านการใช้ภาษาและความถูกต้องตามรูปแบบ และโครงสร้างทางไวยากรณ์					
7. ชั้นวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis) - ผู้เรียนมีการร่วมกันคิดวิเคราะห์และเรียนรู้รูปแบบโครงสร้างภาษาที่ถูกต้อง เพื่อใช้ในชีวิตรจริง - ผู้สอนมีการให้คำแนะนำเพิ่มเติมในส่วนที่บกพร่องให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น					
8. ชั้นฝึกใช้ภาษา (Practice) - ผู้เรียนมีการเรียนรู้รูปแบบ โครงสร้างทางภาษาที่ถูกต้องเพื่อฝึกใช้ภาษาให้เกิดความคล่องแคล่วมากขึ้น					
9. ชั้นติดตามผล (Follow-up) - ผู้เรียนมีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาระงาน บันทึกสิ่งที่ได้พัฒนา ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นในครั้งต่อไป - ผู้สอนมีการให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานอย่างสร้างสรรค์					
10. สังเกตและสำรวจความสนใจของตน (Observe and Personalize) - มีการกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่าน โดยเชื่อมโยงเนื้อหาเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เป็นจริง เป็นการส่งเสริมความอยากรู้อยากเห็น มีการทบทวนความรู้ ประสบการณ์เดิมก่อนการอ่านทุกครั้ง					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
11. สืบค้นและเรียกคืน (Search and Retrieve) - มีการกระตุ้นให้เกิดความสนใจ โดยสอนกลวิธีในการสืบค้นและเรียกคืนเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สนใจ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ					
12. ทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate) - มีการทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate) เป็นขั้นของการอ่านเนื้อหา - มีการจัดกิจกรรมโดยมีผู้สอนหรือเพื่อนเป็นต้นแบบการอ่าน (Modeling) - มีการจัดรูปแบบการอ่านแบบสนทนากลุ่ม (Group discussion) จะช่วยสร้างความเข้าใจในเนื้อหาได้ดีขึ้น					
13. ผู้สอนต้องสอนกลวิธีการอ่าน - ผู้สอนมีการสอนกลวิธีการอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ในการหาประเด็นสำคัญจากการอ่าน					
14. การอภิปรายกลุ่มย่อย (Small group discussion) - มีการอภิปรายกลุ่มย่อยจะเป็นการช่วยให้ผู้เรียนได้บูรณาการข้อมูลจากแหล่งข้อมูลได้มากกว่าการอ่านคนเดียว					
15. สื่อสารกับผู้อื่น (Communicate to Others) - ผู้สอนมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสื่อสารความเข้าใจผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารที่ดีเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนอธิบายสิ่งที่รู้จากการอ่านได้					
อื่น ๆ โปรดระบุ.....					

ตอนที่ 4 ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีการให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ขึ้นเองอย่างเป็นระบบ					
2. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีการเรียนผ่านกิจกรรมที่เน้นการร่วมมือกันเรียนรู้					
3. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำ คำชี้แจง และการช่วยเหลือ					
4. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และกลวิธีกรอ่าน					
5. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นตอนการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน					
6. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นตอนให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน					
7. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นตอนฝึกหลังปฏิบัติงาน					
8. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นตอนประเมินผลการงาน					
9. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีเงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ					
อื่น ๆ โปรดระบุ.....					
.....					
.....					

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้
 ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ

ข้อมูลเกี่ยวข้องงานวิจัย

วิทยานิพนธ์เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. ผศ. ดร.พีรพัฒน์ ยางกลาง | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก |
| 2. รศ. ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |
| 3. ผศ. ดร.ณัฐธนา ลีพรัตน์รักษ์ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |

ผู้ส่งแบบสอบถามและผู้วิจัย

นายภูมินทร์ เหลลาอำนาจ

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

83 หมู่ 11 ถ. สระบุรี-หล่มสัก ต. สะเดียง อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์ 67000

โทรศัพท์ 089-960-4797

อีเมล: bhumin1973@gmail.com





มหาวิทยาลัยศิลปากร
Silpakorn University

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
(การสอนภาษาอังกฤษ) คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร เลขที่ 6 ถ. ราชมรรคาใน
อ. เมือง จ. นครปฐม 73000

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D₁) ออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน
(Design and Development: D, D)

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ
การสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่สังเคราะห์ขึ้น

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามระดับความคิดเห็นและประเมินค่ารูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อนำไปทำการออกแบบและหาองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ และพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ดังนั้น จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง พร้อมทั้งแสดงข้อคิดเห็นอื่น ๆ (ถ้ามี) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการนำไปประกอบการวิจัย

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน จำนวน 8 หน้า 68 ข้อ ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นในด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ จำนวน 17 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ จำนวน 17 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ จำนวน 17 ข้อ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นในด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ จำนวน 17 ข้อ

3. แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แสดงค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ระดับ	5	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	มากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	มาก
ระดับ	3	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	ปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	น้อย
ระดับ	1	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	น้อยที่สุด

4. ในกรณีที่ท่านมีความคิดเห็นอื่นใดนอกเหนือจากนี้ กรุณาเขียนลงในช่องหมายเหตุ

ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ-นามสกุล	_____
2. ตำแหน่ง	_____
3. ชื่อหน่วยงาน	_____

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นในด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้น
ภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมนทัศน์

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. ด้านความถูกต้องของวัตถุประสงค์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบฯ						
1. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธี การอ่าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
2. ด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4 ชั้น:						
2. ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)						
3. ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)						
4. ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)						
5. ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)						
3. ด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของ กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: 8 ขั้นตอน และกลวิธี การอ่าน: 4 กลวิธีการอ่าน						
6. การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose)						
7. การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge)						
8. การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading)						
9. การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea)						
10. การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details)						
11. การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references)						
12. การอนุมาน (Making inferences)						
13. การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading)						
14. การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors)						
15. การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives)						
16. การสะท้อนกลับ (Reflecting)						
17. การประยุกต์ใช้ (Applying)						

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน
เน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมนทัศน์

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบฯ						
1. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธี การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
2. ด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4 ชั้น:						
2. ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)						
3. ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)						
4. ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)						
5. ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)						
3. ด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของ กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: 8 ขั้นตอน และกลวิธี การอ่าน: 4 กลวิธีการอ่าน						
6. การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose)						
7. การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge)						
8. การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading)						
9. การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea)						
10. การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details)						
11. การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references)						
12. การอนุมาน (Making inferences)						
13. การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading)						
14. การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors)						
15. การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives)						
16. การสะท้อนกลับ (Reflecting)						
17. การประยุกต์ใช้ (Applying)						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน
เน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. ด้านความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบฯ						
1. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธี การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
2. ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4 ชั้น:						
2. ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)						
3. ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)						
4. ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)						
5. ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)						
3. ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของ กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: 8 ขั้นตอน และกลวิธี การอ่าน: 4 กลวิธีการอ่าน						
6. การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose)						
7. การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge)						
8. การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading)						
9. การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea)						
10. การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details)						
11. การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references)						
12. การอนุมาน (Making inferences)						
13. การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading)						
14. การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors)						
15. การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives)						
16. การสะท้อนกลับ (Reflecting)						
17. การประยุกต์ใช้ (Applying)						

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นในด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการ
สอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. ด้านความเป็นประโยชน์ของวัตถุประสงค์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบฯ						
1. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและ กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี						
2. ด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4 ชั้น:						
2. ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)						
3. ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)						
4. ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)						
5. ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)						
3. ด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของ กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: 8 ขั้นตอน และกลวิธี การอ่าน: 4 กลวิธีการอ่าน						
6. การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose)						
7. การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge)						
8. การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading)						
9. การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea)						
10. การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details)						
11. การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references)						
12. การอนุมาน (Making inferences)						
13. การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading)						
14. การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors)						
15. การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives)						
16. การสะท้อนกลับ (Reflecting)						
17. การประยุกต์ใช้ (Applying)						

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ภุมินทร์ เหลลาอำนาจ

ข้อมูลเกี่ยวข้องงานวิจัย

วิทยานิพนธ์เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. ผศ. ดร.พีรพัฒน์ ยางกลาง | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก |
| 2. รศ. ดร.ไชยยศ ไพบุทธิธรรม | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |
| 3. ผศ. ดร.ณัฐธนา ลีพหรัตนรักษ์ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |

ผู้ส่งแบบสอบถามและผู้วิจัย

นายภุมินทร์ เหลลาอำนาจ

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

83 หมู่ 11 ถ. สระบุรี-หล่มสัก ต. สะเดียง อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์ 67000

โทรศัพท์ 089-960-4797

อีเมล: bhumin1973@gmail.com



มหาวิทยาลัยศิลปากร
Silpakorn University

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
(การสอนภาษาอังกฤษ) คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร เลขที่ 6 ถ. ราชมรรคาใน
อ. เมือง จ. นครปฐม 73000

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D₁) ออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน
(Design and Development: D, D)

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของบทอ่านในรูปแบบการสอนเน้น
ภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามระดับความคิดเห็นและประเมิน
ค่าความเหมาะสมของบทอ่านในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรี

ดังนั้น จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง พร้อมทั้ง
แสดงข้อคิดเห็นอื่น ๆ (ถ้ามี) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการนำไปประกอบการวิจัย

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน จำนวน 7 หน้า 4 บทอ่าน ๆ ละ 15 ข้อ ดังนี้

ตอนที่ 1 ความเหมาะสมของบทอ่านในแต่ละบทเรียน ๆ ละ 15 ข้อ จำนวน 4 บทอ่าน

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3. แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แสดงค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ระดับ	5	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	มากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	มาก
ระดับ	3	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	ปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	น้อย
ระดับ	1	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	น้อยที่สุด

ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ-นามสกุล _____

2. ตำแหน่ง _____

3. ชื่อหน่วยงาน _____



ตอนที่ 1 ความเหมาะสมของบทอ่านในแต่ละบทเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. บทอ่านที่ 1					
1. ความเหมาะสมของเนื้อหาในบทอ่าน					
1. ความสอดคล้องของข้อบทเรียนกับเนื้อหาในบทอ่าน					
2. ความสอดคล้องของเนื้อหาในบทอ่านกับวัตถุประสงค์ของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
3. ความสอดคล้องของเนื้อหาในบทอ่านกับโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) และแผนการสอน					
4. ปริมาณของเนื้อหาในบทอ่าน					
5. ความถูกต้องของเนื้อหาในบทอ่าน					
6. ลำดับชั้นในการนำเสนอเนื้อหาในบทอ่าน					
7. ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหาในบทอ่าน					
8. ความเหมาะสมของเนื้อหาในบทอ่านกับระดับความสามารถของผู้เรียน					
2. การดำเนินเรื่อง					
9. ความเหมาะสมของการดำเนินเรื่อง					
10. ความชัดเจนในการดำเนินเรื่อง					
11. ความน่าสนใจในการดำเนินเรื่อง					
12. การนำเสนอสื่อมีความสอดคล้องกับเนื้อหาในบทอ่าน					
3. การใช้ภาษา					
13. ความถูกต้องของภาษาที่ใช้					
14. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้กับระดับความสามารถของผู้เรียน					
15. ความชัดเจนของภาษาที่ใช้สื่อความหมาย					
อื่น ๆ โปรดระบุ					
.....					
.....					
.....					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
2. บทอ่านที่ 2					
1. ความเหมาะสมของเนื้อหาในบทอ่าน					
1. ความสอดคล้องของชื่อบทเรียนกับเนื้อหาในบทอ่าน					
2. ความสอดคล้องของเนื้อหาในบทอ่านกับวัตถุประสงค์ของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
3. ความสอดคล้องของเนื้อหาในบทอ่านกับโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) และแผนการสอน					
4. ปริมาณของเนื้อหาในบทอ่าน					
5. ความถูกต้องของเนื้อหาในบทอ่าน					
6. ลำดับชั้นในการนำเสนอเนื้อหาในบทอ่าน					
7. ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหาในบทอ่าน					
8. ความเหมาะสมของเนื้อหาในบทอ่านกับระดับความสามารถของผู้เรียน					
2. การดำเนินเรื่อง					
9. ความเหมาะสมของการดำเนินเรื่อง					
10. ความชัดเจนในการดำเนินเรื่อง					
11. ความน่าสนใจในการดำเนินเรื่อง					
12. การนำเสนอสื่อมีความสอดคล้องกับเนื้อหาในบทอ่าน					
3. การใช้ภาษา					
13. ความถูกต้องของภาษาที่ใช้					
14. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้กับระดับความสามารถของผู้เรียน					
15. ความชัดเจนของภาษาที่ใช้สื่อความหมาย					
อื่น ๆ โปรดระบุ					
.....					
.....					
.....					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3. บทอ่านที่ 3					
1. ความเหมาะสมของเนื้อหาในบทอ่าน					
1. ความสอดคล้องของชื่อบทเรียนกับเนื้อหาในบทอ่าน					
2. ความสอดคล้องของเนื้อหาในบทอ่านกับวัตถุประสงค์ของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
3. ความสอดคล้องของเนื้อหาในบทอ่านกับโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) และแผนการสอน					
4. ปริมาณของเนื้อหาในบทอ่าน					
5. ความถูกต้องของเนื้อหาในบทอ่าน					
6. ลำดับขั้นในการนำเสนอเนื้อหาในบทอ่าน					
7. ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหาในบทอ่าน					
8. ความเหมาะสมของเนื้อหาในบทอ่านกับระดับความสามารถของผู้เรียน					
2. การดำเนินเรื่อง					
9. ความเหมาะสมของการดำเนินเรื่อง					
10. ความชัดเจนในการดำเนินเรื่อง					
11. ความน่าสนใจในการดำเนินเรื่อง					
12. การนำเสนอสื่อมีความสอดคล้องกับเนื้อหาในบทอ่าน					
3. การใช้ภาษา					
13. ความถูกต้องของภาษาที่ใช้					
14. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้กับระดับความสามารถของผู้เรียน					
15. ความชัดเจนของภาษาที่ใช้สื่อความหมาย					
อื่น ๆ โปรดระบุ					
.....					
.....					
.....					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4. บทอ่านที่ 4					
1. ความเหมาะสมของเนื้อหาในบทอ่าน					
1. ความสอดคล้องของชื่อบทเรียนกับเนื้อหาในบทอ่าน					
2. ความสอดคล้องของเนื้อหาในบทอ่านกับวัตถุประสงค์ของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
3. ความสอดคล้องของเนื้อหาในบทอ่านกับโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) และแผนการสอน					
4. ปริมาณของเนื้อหาในบทอ่าน					
5. ความถูกต้องของเนื้อหาในบทอ่าน					
6. ลำดับขั้นในการนำเสนอเนื้อหาในบทอ่าน					
7. ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหาในบทอ่าน					
8. ความเหมาะสมของเนื้อหาในบทอ่านกับระดับความสามารถของผู้เรียน					
2. การดำเนินเรื่อง					
9. ความเหมาะสมของการดำเนินเรื่อง					
10. ความชัดเจนในการดำเนินเรื่อง					
11. ความน่าสนใจในการดำเนินเรื่อง					
12. การนำเสนอสื่อมีความสอดคล้องกับเนื้อหาในบทอ่าน					
3. การใช้ภาษา					
13. ความถูกต้องของภาษาที่ใช้					
14. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้กับระดับความสามารถของผู้เรียน					
15. ความชัดเจนของภาษาที่ใช้สื่อความหมาย					
อื่น ๆ โปรดระบุ					
.....					
.....					
.....					

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ

ข้อมูลเกี่ยวข้องงานวิจัย

วิทยานิพนธ์เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. ผศ. ดร.พีรพัฒน์ ยางกลาง | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก |
| 2. รศ. ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |
| 3. ผศ. ดร.ณัฐธนา ลีพรัตน์รักษ์ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |

ผู้ส่งแบบสอบถามและผู้วิจัย

นายภูมินทร์ เหลลาอำนาจ

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

83 หมู่ 11 ถ. สระบุรี-หล่มสัก ต. สะเดียง อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์ 67000

โทรศัพท์ 089-960-4797

อีเมล: bhumin1973@gmail.com





มหาวิทยาลัยศิลปากร
Silpakorn University

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
(การสอนภาษาอังกฤษ) คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร เลขที่ 6 ถ. ราชมรรคาใน
อ. เมือง จ. นครปฐม 73000

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D₁) ออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน
(Design and Development: D, D)

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการสอนในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและ
การสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามระดับความคิดเห็นและประเมินค่าของแผนการสอนในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ดังนั้น จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง พร้อมทั้งแสดงข้อคิดเห็นอื่น ๆ (ถ้ามี) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการนำไปประกอบการวิจัย

- แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน จำนวน 11 หน้า 4 แผนการสอน ๆ ละ 10 ข้อ ดังนี้
ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนการสอน ๆ ละ 10 ข้อ จำนวน 4 แผนการสอน
ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ
- แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แสดงค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ระดับ	5	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	มากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	มาก
ระดับ	3	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	ปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	น้อย
ระดับ	1	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	น้อยที่สุด

4. ในกรณีที่ท่านมีความคิดเห็นอื่นใดนอกเหนือจากนี้ กรุณาเขียนลงในช่องหมายเหตุ

ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ-นามสกุล _____

2. ตำแหน่ง _____

3. ชื่อหน่วยงาน _____



ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนการสอน

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
แผนการสอนที่ 1						
1. องค์ประกอบของแผนการสอน (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 1 ประกอบ)						
1. องค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วนและครอบคลุมความต้องการในการสอน						
2. องค์ประกอบของรูปแบบการสอน (PAPA Model) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 2 ประกอบ)						
2. แผนการสอนมีความสอดคล้องกันกับรูปแบบการสอน (PAPA Model) ที่มีองค์ประกอบหลัก 4 ชั้น มีกลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ขั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน						
3. องค์ประกอบของโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 2 ประกอบ)						
3. แผนการสอนมีความสอดคล้องกันกับองค์ประกอบของโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification)						
4. กระบวนการและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของรูปแบบการสอน PAPA Model ประกอบด้วย 4 ชั้น						
4.1 ชั้นที่ 1 ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 3-8 ประกอบ)						
4.1 ชั้นที่ 1 ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน การกระตุ้นความรู้เดิม และการเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม						
4.2 ชั้นที่ 2 ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 8-11 ประกอบ)						
4.2 ชั้นที่ 2 ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน และเนื้อหาในการเรียนรู้เพื่อระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea of a paragraph) ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
4.3 ชั้นที่ 3 ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 11-13 ประกอบ)						
6. ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รับการฝึกในการปฏิบัติภาระงาน ในการตรวจสอบระหว่างการอ่าน และการแก้ไขความผิดพลาด ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม						
4.4 ชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 14 ประกอบ)						
7. ชั้นประเมินผลภาระงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รับการประเมินในการปฏิบัติภาระงาน ในการตัดสินวัตถุประสงค์ ในการสะท้อนกลับ และในการประยุกต์ใช้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม						
5. ด้านกลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ชั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 3-14 ประกอบ)						
8. แผนการสอนมีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน ในการใช้กลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ชั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน อย่างเหมาะสม						
6. ด้านสื่อการสอน (พิจารณาข้อมูล เนื้อหาบทอ่านที่ 1)						
9. มีการกำหนดสื่อการสอน (เนื้อหาบทอ่าน) ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอน						
7. การวัดและประเมินผลภาระงาน (พิจารณาข้อมูล ชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) Lesson Plan 1 หน้า 14 ประกอบ)						
10. การวัดและประเมินผลภาระงาน มีความสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
แผนการสอนที่ 2						
1. องค์ประกอบของแผนการสอน (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 2 หน้า 1 ประกอบ)						
1. องค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วนและครอบคลุมความต้องการในการสอน						
2. องค์ประกอบของรูปแบบการสอน (PAPA Model) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 2 หน้า 2 ประกอบ)						
2. แผนการสอนมีความสอดคล้องกันกับรูปแบบการสอน (PAPA Model) ที่มีองค์ประกอบหลัก 4 ชั้น มีกลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ขั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน						
3. องค์ประกอบของโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 2 หน้า 2 ประกอบ)						
3. แผนการสอนมีความสอดคล้องกันกับองค์ประกอบของโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification)						
4. กระบวนการและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของรูปแบบการสอน PAPA Model ประกอบด้วย 4 ชั้น						
4.1 ชั้นที่ 1 ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 2 หน้า 3-8 ประกอบ)						
4.1 ชั้นที่ 1 ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน การกระตุ้นความรู้เดิม และการเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม						
4.2 ชั้นที่ 2 ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 2 หน้า 8-10 ประกอบ)						
4.2 ชั้นที่ 2 ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน และเนื้อหาในการเรียนรู้ เพื่อระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
4.3 ชั้นที่ 3 ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 2 หน้า 10-13 ประกอบ)						
6. ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รับการฝึกในการปฏิบัติภาระงาน ในการตรวจสอบระหว่างการเรียนรู้ และการแก้ไขความผิดพลาด ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม						
4.4 ชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 2 หน้า 13-14 ประกอบ)						
7. ชั้นประเมินผลภาระงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รับการประเมินในการปฏิบัติภาระงาน ในการตัดสินวัดคุณภาพ ประสิทธิภาพ ในการสะท้อนกลับและการประยุกต์ใช้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม						
5. ด้านกลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ชั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 3-14 ประกอบ)						
8. แผนการสอนมีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียนในการใช้กลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ชั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน อย่างเหมาะสม						
6. ด้านสื่อการสอน (พิจารณาข้อมูล เนื้อหาบทอ่านที่ 2)						
9. มีการกำหนดสื่อการสอน (เนื้อหาบทอ่าน) ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอน						
7. การวัดและประเมินผลภาระงาน (พิจารณาข้อมูล ชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) Lesson Plan 2 หน้า 13-14 ประกอบ)						
10. การวัดและประเมินผลภาระงาน มีความสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
แผนการสอนที่ 3						
1. องค์ประกอบของแผนการสอน (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 3 หน้า 1 ประกอบ)						
1. องค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วนและครอบคลุมความต้องการในการสอน						
2. องค์ประกอบของรูปแบบการสอน (PAPA Model) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 3 หน้า 2 ประกอบ)						
2. แผนการสอนมีความสอดคล้องกันกับรูปแบบการสอน (PAPA Model) ที่มีองค์ประกอบหลัก 4 ชั้น มีกลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ขั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน						
3. องค์ประกอบของโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 3 หน้า 2 ประกอบ)						
3. แผนการสอนมีความสอดคล้องกันกับองค์ประกอบของโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification)						
4. กระบวนการและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของรูปแบบการสอน PAPA Model ประกอบด้วย 4 ชั้น						
4.1 ชั้นที่ 1 ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 3 หน้า 3-8 ประกอบ)						
4. ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน การกระตุ้นความรู้เดิม และการเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม						
4.2 ชั้นที่ 2 ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 3 หน้า 8-9 ประกอบ)						
5. ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน และเนื้อหาในการเรียนรู้เพื่อระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
4.3 ชั้นที่ 3 ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 3 หน้า 9-11 ประกอบ)						
6. ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รับการฝึกในการปฏิบัติภาระงาน ในการตรวจสอบระหว่างการอ่าน และการแก้ไขความผิดพลาด ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม						
4.4 ชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 3 หน้า 11-12 ประกอบ)						
7. ชั้นประเมินผลภาระงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รับการประเมินในการปฏิบัติภาระงาน ในการตัดสินใจประสงค์ ในการสะท้อนกลับ และในการประยุกต์ใช้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม						
5. ด้านกลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ขั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 3-14 ประกอบ)						
8. แผนการสอนมีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน ในการใช้กลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ขั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน อย่างเหมาะสม						
6. ด้านสื่อการสอน (พิจารณาข้อมูล เนื้อหาบทอ่านที่ 3)						
9. มีการกำหนดสื่อการสอน (เนื้อหาบทอ่าน) ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอน						
7. การวัดและประเมินผลภาระงาน (พิจารณาข้อมูล ชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) Lesson Plan 3 หน้า 11-12 ประกอบ)						
10. การวัดและประเมินผลภาระงาน มีความสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
แผนการสอนที่ 4						
1. องค์ประกอบของแผนการสอน (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 4 หน้า 1 ประกอบ)						
1. องค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วนและครอบคลุมความต้องการในการสอน						
2. องค์ประกอบของรูปแบบการสอน (PAPA Model) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 4 หน้า 2 ประกอบ)						
2. แผนการสอนมีความสอดคล้องกันกับรูปแบบการสอน (PAPA Model) ที่มีองค์ประกอบหลัก 4 ชั้น มีกลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ขั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน						
3. องค์ประกอบของโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 4 หน้า 2 ประกอบ)						
3. แผนการสอนมีความสอดคล้องกันกับองค์ประกอบของโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification)						
4. กระบวนการและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของรูปแบบการสอน PAPA Model ประกอบด้วย 4 ชั้น						
4.1 ชั้นที่ 1 ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 4 หน้า 3-8 ประกอบ)						
4. ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน การกระตุ้นความรู้เดิม และการเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม						
4.2 ชั้นที่ 2 ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 4 หน้า 8-9 ประกอบ)						
5. ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน และเนื้อหาในการเรียนรู้เพื่อการอนุมาน (Making inferences) ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
4.3 ชั้นที่ 3 ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 4 หน้า 10-11 ประกอบ)						
6. ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รับการฝึกในการปฏิบัติภาระงาน ในการตรวจสอบระหว่างการอ่าน และการแก้ไขความผิดพลาด ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อย่างเหมาะสม						
4.4 ชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 4 หน้า 12 ประกอบ)						
7. ชั้นประเมินผลภาระงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รับการประเมินในการปฏิบัติภาระงาน ในการตัดสินวัดประสงค์ ในการสะท้อนกลับ และในการประยุกต์ใช้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม						
5. ด้านกลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ขั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 3-14 ประกอบ)						
8. แผนการสอนมีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน ในการใช้กลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ขั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน อย่างเหมาะสม						
6. ด้านสื่อการสอน (พิจารณาข้อมูล เนื้อหาบทอ่านที่ 4)						
9. มีการกำหนดสื่อการสอน (เนื้อหาบทอ่าน) ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอน						
7. การวัดและประเมินผลภาระงาน (พิจารณาข้อมูล ชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) Lesson Plan 4 หน้า 12 ประกอบ)						
10. การวัดและประเมินผลภาระงาน มีความสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน						

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ

ข้อมูลเกี่ยวข้องงานวิจัย

วิทยานิพนธ์เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. ผศ. ดร.พีรพัฒน์ ยางกลาง | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก |
| 2. รศ. ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |
| 3. ผศ. ดร.ณัฐธนา ลีพรัตน์รักษ์ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |

ผู้ส่งแบบสอบถามและผู้วิจัย

นายภูมินทร์ เหลลาอำนาจ

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

83 หมู่ 11 ถ. สระบุรี-หล่มสัก ต. สะเดียง อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์ 67000

โทรศัพท์ 089-960-4797

อีเมล: bhumin1973@gmail.com





มหาวิทยาลัยศิลปากร
Silpakorn University

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
(การสอนภาษาอังกฤษ) คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร เลขที่ 6 ถ. ราชมรรคาใน
อ. เมือง จ. นครปฐม 73000

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D₁) ออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน
(Design and Development: D, D)

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน
(Unit Specification) ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามระดับความคิดเห็นและประเมินค่าของโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ดังนั้น จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง พร้อมทั้งแสดงข้อคิดเห็นอื่น ๆ (ถ้ามี) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการนำไปประกอบการวิจัย

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน จำนวน 7 หน้า 4 โครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน ๆ ละ 6 ข้อ ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน ๆ ละ 6 ข้อ จำนวน 4 โครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3. แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แสดงค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ระดับ	5	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	มากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	มาก
ระดับ	3	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	ปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	น้อย
ระดับ	1	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	น้อยที่สุด

4. ในกรณีที่ท่านมีความคิดเห็นอื่นใดนอกเหนือจากนี้ กรุณาเขียนลงในช่องหมายเหตุ

ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ-นามสกุล _____

2. ตำแหน่ง _____

3. ชื่อหน่วยงาน _____



ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
การออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification)						
Unit 1. How Are Family Members Alike?						
1. PAPA Model / Metacognitive Reading Strategy, Reading Strategy (พิจารณา Unit Specification 1 ประกอบ)						
1. ขั้นตอนการสอนและกลวิธีการอ่านอภิปัญญา และกลวิธีการอ่าน มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน						
2. Reading Skills: (พิจารณา บทอ่านที่ 1 ประกอบ)						
2. เนื้อหาของทักษะในด้านการอ่านมีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน (Identifying topics and main ideas)						
3. Vocabulary Strategy: (พิจารณา บทอ่านที่ 1 ประกอบ)						
3. ทักษะในด้านคำศัพท์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน						
4. Grammar in the Readings: (พิจารณา บทอ่านที่ 1 ประกอบ)						
4. ทักษะในด้านไวยากรณ์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน						
5. Critical Thinking: (พิจารณา Unit Specification 1 ประกอบ)						
5. ทักษะทางด้านการคิดวิเคราะห์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาเป็น						
6. Unit Outcome: (พิจารณา Unit Specification 1 ประกอบ)						
6. ผลลัพธ์ที่คาดหวังมีความสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
การออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification)						
Unit 2. Who Are Your Friends?						
1. PAPA Model / Metacognitive Reading Strategy, Reading Strategy (พิจารณา Unit Specification 2 ประกอบ)						
1. ขั้นตอนการสอนและกลวิธีการอ่านอภิปัญญา และกลวิธีการอ่าน มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน						
2. Reading Skills: (พิจารณา บทอ่านที่ 2 ประกอบ)						
2. เนื้อหาของทักษะในด้านการอ่านมีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน (Identifying supporting sentences and details)						
3. Vocabulary Strategy: (พิจารณา บทอ่านที่ 2 ประกอบ)						
3. ทักษะในด้านคำศัพท์ที่มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน						
4. Grammar in the Readings: (พิจารณา บทอ่านที่ 2 ประกอบ)						
4. ทักษะในด้านไวยากรณ์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน						
5. Critical Thinking: (พิจารณา Unit Specification 2 ประกอบ)						
5. ทักษะทางด้านการคิดวิเคราะห์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาเป็น						
6. Unit Outcome: (พิจารณา Unit Specification 2 ประกอบ)						
6. ผลลัพธ์ที่คาดหวังมีความสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
การออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification)						
Unit 3. Jobs and Skills in the 21st Century						
1. PAPA Model / Metacognitive Reading Strategy, Reading Strategy (พิจารณา Unit Specification 3 ประกอบ)						
1. ขั้นตอนการสอนและกลวิธีการอ่านอภิปัญญา และกลวิธีการอ่าน มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน						
2. Reading Skills: (พิจารณา บทอ่านที่ 3 ประกอบ)						
2. เนื้อหาของทักษะในด้านการอ่านมีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน (Identifying text references)						
3. Vocabulary Strategy: (พิจารณา บทอ่านที่ 3 ประกอบ)						
3. ทักษะในด้านคำศัพท์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน						
4. Grammar in the Readings: (พิจารณา บทอ่านที่ 3 ประกอบ)						
4. ทักษะในด้านไวยากรณ์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน						
5. Critical Thinking: (พิจารณา Unit Specification 3 ประกอบ)						
5. ทักษะทางด้านการคิดวิเคราะห์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาเป็น						
6. Unit Outcome: (พิจารณา Unit Specification 3 ประกอบ)						
6. ผลลัพธ์ที่คาดหวังมีความสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
การออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification)						
Unit 4. How Does the World Communicate?						
1. PAPA Model / Metacognitive Reading Strategy, Reading Strategy (พิจารณา Unit Specification 4 ประกอบ)						
1. ขั้นตอนการสอนและกลวิธีการอ่านอภิปัญญา และกลวิธีการอ่าน มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน						
2. Reading Skills: (พิจารณา บทอ่านที่ 4 ประกอบ)						
2. เนื้อหาของทักษะในด้านการอ่านมีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน (Make inferences)						
3. Vocabulary Strategy: (พิจารณา บทอ่านที่ 4 ประกอบ)						
3. ทักษะในด้านคำศัพท์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน						
4. Grammar in the Readings: (พิจารณา บทอ่านที่ 4 ประกอบ)						
4. ทักษะในด้านไวยากรณ์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน						
5. Critical Thinking: (พิจารณา Unit Specification 4 ประกอบ)						
5. ทักษะทางด้านการคิดวิเคราะห์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาเป็น						
6. Unit Outcome: (พิจารณา Unit Specification 4 ประกอบ)						
6. ผลลัพธ์ที่คาดหวังมีความสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ						

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้
ภูมิทร์ เหลลาอำนาจ

ข้อมูลเกี่ยวข้องงานวิจัย

วิทยานิพนธ์เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. ผศ. ดร.พีรพัฒน์ ยางกลาง | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก |
| 2. รศ. ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |
| 3. ผศ. ดร.ณัฐธนา ลีพหรัตนรักษ์ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |

ผู้ส่งแบบสอบถามและผู้วิจัย

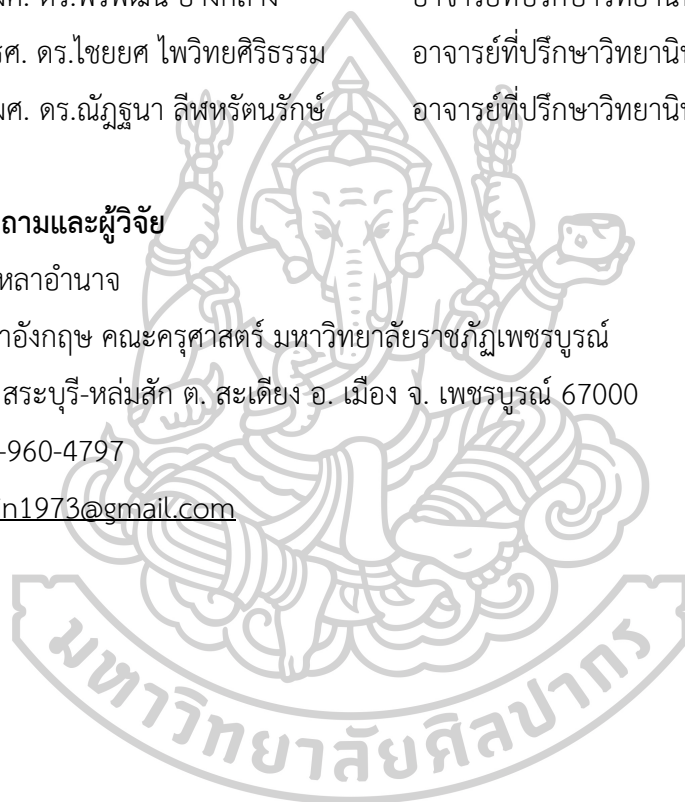
นายภูมินทร์ เหลลาอำนาจ

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

83 หมู่ 11 ถ. สระบุรี-หล่มสัก ต. สะเดียง อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์ 67000

โทรศัพท์ 089-960-4797

อีเมล: bhumin1973@gmail.com





มหาวิทยาลัยศิลปากร
Silpakorn University

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
(การสอนภาษาอังกฤษ) คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร เลขที่ 6 ถ. ราชมรรคาใน
อ. เมือง จ. นครปฐม 73000

แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D₁) ออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน
(Design and Development: D, D)

แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ

คำชี้แจง

1. แบบบันทึกพฤติกรรมนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบันทึกพฤติกรรมของนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
2. แบบบันทึกพฤติกรรมนี้แบ่งออกเป็น 1 ตอน จำนวน 4 หน้า 12 ข้อ ดังนี้
ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 12 ข้อ
3. แบบบันทึกพฤติกรรมนี้เป็นแบบมาตราประมาณค่า ที่ใช้ในการประเมินค่าพฤติกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแบบสังเกต มี 3 ระดับ คือ 1) บ่อยครั้ง 2) บางครั้ง และ 3) ไม่มีเลย
4. ให้กาเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น

แบบบันทึกพฤติกรรมด้วยมาตราประมาณค่า

ชื่อนักศึกษา _____
วันที่ _____
ชื่อผู้สังเกต _____
สถานที่สังเกต _____

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ

รายการพฤติกรรม: กลวิธีการอ่านอภิปัญญา, กลวิธีการอ่าน	ระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น		
	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	ไม่มีเลย
1. ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task): กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน			
1. นักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจ			
2. นักศึกษามีการนำความรู้เดิมมาใช้เพื่อช่วยในการเข้าใจเนื้อหา			
3. นักศึกษามีขั้นตอนในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ตามหลักของการอ่าน			
2. ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task): กลวิธีการอ่าน: ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน			
4. นักศึกษาสามารถระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea)			
5. นักศึกษาสามารถระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details)			
6. นักศึกษาสามารถระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references)			
7. นักศึกษาสามารถทำการอนุมาน (Making inferences)			
3. ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task): กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน			
8. นักศึกษาสามารถตรวจสอบระหว่างการอ่าน เพื่อเป็นการแก้ไขความผิดพลาด ในการระบุใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน			
9. นักศึกษาสามารถแก้ไขความผิดพลาด จากการตรวจสอบระหว่างการอ่านในการระบุใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน			

รายการพฤติกรรม: กลวิธีการอ่านอภิปัญญา , กลวิธีการอ่าน	ระดับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น		
	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	ไม่มีเลย
4. ขั้นประเมินผลการงาน (A: Assessing task): กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน			
10. นักศึกษาสามารถให้เหตุผล (Reasoning) ในการระบุนใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน จากเนื้อเรื่องี่อ่าน			
11. นักศึกษาสามารถสะท้อนกลับ (Reflecting) ในการตรวจสอบจุดประสงค์ของการอ่านที่ตั้งไว้ ว่า บรรลุผลหรือไม่ เพียงใด มีอะไรที่ควรปรับปรุงหรือไม่			
12. นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ (Applying) ทั้งระหว่างและหลังการอ่าน เป็นการประเมินความก้าวหน้าในการอ่านของตนเองที่มีการนำกลวิธีการอ่านมาใช้			
อื่น ๆ โปรดระบุ.....			

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้
ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ



ข้อมูลเกี่ยวข้องงานวิจัย

วิทยานิพนธ์เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. ผศ. ดร.พีรพัฒน์ ยางกลาง | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก |
| 2. รศ. ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |
| 3. ผศ. ดร.ณัฐธนา ลีพรัตน์รักษ์ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |

ผู้ส่งแบบสอบถามและผู้วิจัย

นายภูมินทร์ เหลลาอำนาจ

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

83 หมู่ 11 ถ. สระบุรี-หล่มสัก ต. สะเดียง อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์ 67000

โทรศัพท์ 089-960-4797

อีเมล: bhumin1973@gmail.com





มหาวิทยาลัยศิลปากร
Silpakorn University

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
(การสอนภาษาอังกฤษ) คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร เลขที่ 6 ถ. ราชมรรคาใน
อ. เมือง จ. นครปฐม 73000

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D₁) ออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน
(Design and Development: D, D)

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงาน
และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ดังนั้น จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง พร้อมทั้งแสดงข้อคิดเห็นอื่น ๆ (ถ้ามี) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการนำไปประกอบการวิจัย

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน จำนวน 4 หน้า 12 ข้อ ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา ในชั้น ต่าง ๆ จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นอื่น ๆ

3. แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แสดงค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ระดับ	5	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	มากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	มาก
ระดับ	3	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	ปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	น้อย
ระดับ	1	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	น้อยที่สุด

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา ในชั้น ต่าง ๆ

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ขั้นตอนการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)					
1. การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose) ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ ช่วยให้การอ่านของนักศึกษามีประสิทธิภาพดีขึ้น					
2. การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge) เป็นการเตรียมตัวผู้เรียน โดยการทบทวนความรู้เดิมของผู้เรียน ก่อนการเรียนให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น					
3. การเตรียมและการวางแผนการอ่านถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญ ในการเตรียมการอ่านเพื่อความเข้าใจให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น					
2. ขั้นตอนให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)					
4. การเรียนรู้กลวิธีการอ่านเพื่อระบุใจความสำคัญของย่อหน้า (Identifying the main idea of a paragraph) ช่วยให้ผู้เรียนสามารถระบุใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องแม่นยำมากขึ้น					
5. การเรียนรู้กลวิธีการอ่านเพื่อระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) ช่วยให้ผู้เรียนสามารถระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องแม่นยำมากขึ้น					
6. การเรียนรู้กลวิธีการอ่านเพื่อระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) ช่วยให้ผู้เรียนสามารถระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) ของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องแม่นยำมากขึ้น					
7. การเรียนรู้กลวิธีการอ่านเพื่อการอนุมาน (Making inferences) ช่วยให้ผู้เรียนสามารถทำการอนุมาน (Making inferences) ของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องแม่นยำมากขึ้น					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
3. ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)					
8. การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading) เป็นการปฏิบัติภาระงาน เพื่อหาความผิดพลาด เกี่ยวกับการระบุใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม ช่วยให้การอ่านของนักศึกษามีประสิทธิภาพดีขึ้น					
9. การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors) เป็นการปฏิบัติภาระงานในการแก้ไขความผิดพลาด จากการตรวจสอบระหว่างการอ่านเกี่ยวกับการระบุใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม ช่วยให้การอ่านของนักศึกษามีประสิทธิภาพดีขึ้น					
4. ขั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)					
10. การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives) เป็นการให้ผู้เรียนได้ตัดสินวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เกี่ยวกับการอ่านในด้านต่าง ๆ และให้เหตุผลว่าทำได้ดีมามากน้อยเพียงใด ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่มช่วยให้การอ่านของนักศึกษามีประสิทธิภาพดีขึ้น					
11. การสะท้อนกลับ (Reflecting) เป็นการให้ผู้เรียน ได้ตรวจสอบจุดประสงค์ของการอ่านที่ตั้งไว้ เกี่ยวกับการอ่านในด้านต่าง ๆ ว่าบรรลุผลหรือไม่เพียงใด มีอะไรที่ควรปรับปรุงหรือไม่ ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม ช่วยให้การอ่านของนักศึกษามีประสิทธิภาพดีขึ้น					
12. การประยุกต์ใช้ (Applying) เป็นการนำกลวิธีการอ่านต่าง ๆ ที่ได้จากการเรียนรู้มาใช้ให้ถูกต้อง เป็นการประเมินความก้าวหน้าในการอ่านของนักศึกษา ระหว่างและหลังการเรียน ช่วยให้การอ่านของนักศึกษามีประสิทธิภาพดีขึ้น					

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นอื่น ๆ

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ

ข้อมูลเกี่ยวข้องงานวิจัย

วิทยานิพนธ์เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะ
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. ผศ. ดร.พีรพัฒน์ ยางกลาง | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก |
| 2. รศ. ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |
| 3. ผศ. ดร.ณัฐธนา ลีพรัตน์รักษ์ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |

ผู้ส่งแบบสอบถามและผู้วิจัย

นายภูมินทร์ เหลลาอำนาจ

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

83 หมู่ 11 ถ. สระบุรี-หล่มสัก ต. สะเดียง อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์ 67000

โทรศัพท์ 089-960-4797

อีเมล: bhumin1973@gmail.com





มหาวิทยาลัยศิลปากร
Silpakorn University

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
(การสอนภาษาอังกฤษ) คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร เลขที่ 6 ถ. ราชมรรคาใน
อ. เมือง จ. นครปฐม 73000

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D₁) ออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน
(Design and Development: D, D)

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงาน
และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
และกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ดังนั้น จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง พร้อมทั้งแสดงข้อคิดเห็นอื่น ๆ (ถ้ามี) ซึ่งจะประโยชน์ในการนำไปประกอบการวิจัย

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน จำนวน 5 หน้า 16 ข้อ ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นในด้านความถูกต้องของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนฯ

จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนฯ

จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในด้านความเป็นไปได้ของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนฯ

จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นในด้านความเป็นประโยชน์ของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนฯ

จำนวน 4 ข้อ

3. แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า แสดงค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ระดับ	5	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	มากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	มาก
ระดับ	3	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	ปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	น้อย
ระดับ	1	หมายถึง	ท่านมีความคิดเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับ	น้อยที่สุด

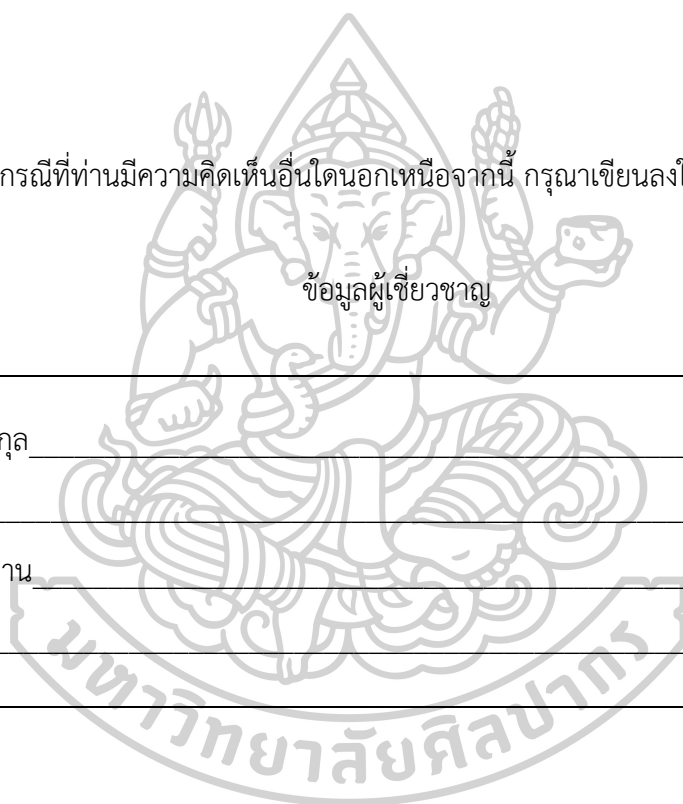
4. ในกรณีที่ท่านมีความคิดเห็นอื่นใดนอกเหนือจากนี้ กรุณาเขียนลงในช่องหมายเหตุ

ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ

1. ชื่อ-นามสกุล _____

2. ตำแหน่ง _____

3. ชื่อหน่วยงาน _____



ตอนที่ 1 ความคิดเห็นในด้านความถูกต้องของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนฯ

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. ความถูกต้องของข้อควรปฏิบัติก่อนการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ และแนวทางในการจัดกิจกรรมของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 3-7 ประกอบ)						
2. ความถูกต้องของความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 8 ประกอบ)						
3. ความถูกต้องของแนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 9-18 ประกอบ)						
4. ความถูกต้องขององค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 18-32 ประกอบ)						

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนฯ

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. ความเหมาะสมของข้อควรปฏิบัติก่อนการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ และแนวทางในการจัดกิจกรรมของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 3-7 ประกอบ)						
2. ความเหมาะสมของความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 8 ประกอบ)						
3. ความเหมาะสมของแนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 9-18 ประกอบ)						
4. ความเหมาะสมขององค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 18-32 ประกอบ)						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในด้านความเป็นไปได้ของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนฯ

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. ความเป็นไปได้ของข้อควรปฏิบัติก่อนการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ และแนวทางในการจัดกิจกรรมของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 3-7 ประกอบ)						
2. ความเป็นไปได้ของความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 8 ประกอบ)						
3. ความเป็นไปได้ของแนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 9-18 ประกอบ)						
4. ความเป็นไปได้ขององค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 18-32 ประกอบ)						

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นในด้านความเป็นประโยชน์ของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนฯ

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. ความเป็นประโยชน์ของข้อควรปฏิบัติก่อนการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ และแนวทางในการจัดกิจกรรมของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 3-7 ประกอบ)						
2. ความเป็นประโยชน์ของความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 8 ประกอบ)						
3. ความเป็นประโยชน์ของแนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 9-18 ประกอบ)						
4. ความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 18-32 ประกอบ)						

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้
 ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ

ข้อมูลเกี่ยวข้องงานวิจัย

วิทยานิพนธ์เรื่อง

การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะ
 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| 1. ผศ. ดร.พีรพัฒน์ ยางกลาง | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก |
| 2. รศ. ดร.ไชยยศ ไพบูลย์ศิริธรรม | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |
| 3. ผศ. ดร.ณัฐธนา ลีพรรัตน์รักษ์ | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |

ผู้ส่งแบบสอบถามและผู้วิจัย

นายภูมินทร์ เหลลาอำนาจ

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

83 หมู่ 11 ถ. สระบุรี-หล่มสัก ต. สะเดียง อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์ 67000

โทรศัพท์ 089-960-4797

อีเมล: bhumini1973@gmail.com



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R₁) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A)

- ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบและ
หาค่าประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ของ
ผู้สอน
- ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบและ
หาค่าประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
จากการสัมภาษณ์ผู้สอน
- ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบและ
หาค่าประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ของ
นักศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) ออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน (Design and Development: D, D)

- ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ
การสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
- ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของบทอ่านในรูปแบบ
การสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
- ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการสอนในรูปแบบการสอนเน้นภาระ
งานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
- ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของ
บทเรียน (Unit Specification) ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้น
มโนทัศน์
- ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงาน
และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ
เข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R₁) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A)

ตารางที่ 41 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบ และหาค่าประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้น มโนทัศน์ของผู้สอน

รายการ	ระดับความสามารถ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา			
1. ทักษะทางด้านภาษา (Language Skills)			
1. มีทักษะทางด้านคำศัพท์ (Vocabulary Skills)	4.33	0.52	มาก
2. มีทักษะทางด้านไวยากรณ์ (Grammar Skills)	4.50	0.55	มากที่สุด
3. มีหลักการใช้พจนานุกรมที่ถูกต้อง (Using the dictionary)	4.00	0.63	มาก
2. การอ่านเพื่อความเข้าใจ			
4. ระบุหัวเรื่องได้ (Topic)	4.67	0.82	มากที่สุด
5. ระบุประโยคที่บรรจุหัวเรื่องและใจความสำคัญได้ (Topic sentence)	4.83	0.41	มากที่สุด
6. ระบุใจความสำคัญได้ (The main idea)	4.83	0.41	มากที่สุด
7. ระบุประโยคสนับสนุนหัวเรื่องและใจความสำคัญได้ (Supporting sentences)	5.00	0.00	มากที่สุด
8. ระบุประโยคบอกรายละเอียดหัวเรื่องและใจความสำคัญได้ (Detail sentences)	4.83	0.41	มากที่สุด
9. ระบุประโยคที่เป็นความจริง (Fact) จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้	5.00	0.00	มากที่สุด
10. ระบุประโยคที่เป็นเหตุผล (Reason) จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้	4.83	0.41	มากที่สุด
11. ระบุประโยคที่เป็นการยกตัวอย่าง (Example) จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้	4.83	0.41	มากที่สุด
12. ระบุการอ้างอิงข้อความที่เป็นคำสรรพนาม (Pronouns) ต่าง ๆ ได้	4.83	0.41	มากที่สุด
13. การสรุปเนื้อหาโดยการเลือกคำตอบที่กำหนดให้ได้	4.83	0.41	มากที่สุด
14. การสรุปเนื้อหาโดยการเขียนสรุปเป็นคำตอบได้ด้วยตนเอง	5.00	0.00	มากที่สุด
15. การเขียนสรุปเนื้อหาที่มีการใช้คำศัพท์ โครงสร้างและไวยากรณ์ที่ถูกต้องตามหลักการเขียน	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.76	0.25	มากที่สุด
ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ			
ขั้นที่ 1 Warm up			
1. มีการทบทวนทักษะทางด้านคำศัพท์ (Vocabulary Skills)	5.00	0.00	มากที่สุด
2. มีการทบทวนทักษะทางด้านไวยากรณ์ (Grammar Skills)	5.00	0.00	มากที่สุด
3. มีการทบทวนหลักการใช้พจนานุกรมที่ถูกต้อง (Using the dictionary)	4.67	0.82	มากที่สุด

ตารางที่ 41 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบ และหาค่าประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้น มโนทัศน์ของผู้สอน (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
4. มีการนำเข้าสู่บทเรียนโดยให้นักศึกษาคู่มือเรื่อง ครูถาม คำถามนักศึกษา เกี่ยวกับองค์ประกอบของเนื้อหาแต่ละย่อหน้า (Paragraph) ว่ามีอะไรบ้าง	4.83	0.41	มากที่สุด
5. ครูอธิบายเพิ่มเติมว่า เนื้อเรื่องแต่ละย่อหน้า (Paragraph) มีองค์ประกอบของ เนื้อหาอะไรบ้าง	5.00	0.00	มากที่สุด
6. ครูอธิบายกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจให้แก่นักศึกษา	4.83	0.41	มากที่สุด
ขั้นที่ 2 Presentation			
7. ครูให้นักศึกษาทำกิจกรรม โดยการคาดเดา องค์ประกอบของเนื้อหาแต่ละย่อหน้า (Paragraph)	4.83	0.41	มากที่สุด
ขั้นที่ 3 Practice			
8. ครูให้นักศึกษาทำกิจกรรม โดยระบุ องค์ประกอบของเนื้อหาแต่ละย่อหน้า (Paragraph) แล้วให้ตัวแทนนักศึกษาออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน โดยครูมี หน้าที่ให้คำแนะนำในการทำกิจกรรมต่าง ๆ และเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง	5.00	0.00	มากที่สุด
ขั้นที่ 4 Production			
9. ครูให้นักศึกษาทำกิจกรรม โดยใช้กลวิธีการอ่าน แล้วให้ตัวแทนนักศึกษา ออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน โดยครูมีหน้าที่ให้คำแนะนำในการทำกิจกรรม ต่าง ๆ และเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง	5.00	0.00	มากที่สุด
ขั้นที่ 5 Wrap-up			
10. - นักศึกษาทำกิจกรรม โดยใช้กลวิธีการอ่าน และร่วมกันระดมแสดงความคิดเห็น (Brainstorm) - ครูและนักศึกษาร่วมกันสรุปการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.83	0.41	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.90	0.29	มากที่สุด
ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอน ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ			
1. ขั้นก่อนปฏิบัติการงาน (Pre-task) - ผู้สอนมีการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ขั้นปฏิบัติการงาน (Task cycle) - ผู้เรียนปฏิบัติการงานเป็นคู่ (Pair work) หรือกลุ่มย่อย (Small group) เพื่อใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 41 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบ และหาค่าประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้น มโนทัศน์ของผู้สอน (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
3. ขั้นปฏิบัติงาน (Task stage) - ผู้เรียนมีการปฏิบัติงานตามขั้นตอนโดยมีการกำหนดเวลาให้	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ขั้นวางแผน (Planning stage) - ผู้เรียนมีการวางแผนเพื่อรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน - ผู้สอนมีการให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำในกิจกรรมการเรียนการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
5. ขั้นรายงาน (Report stage) - ผู้เรียนนำเสนอผลการปฏิบัติงาน โดยการพูด การเขียนการใช้เทป บันทึกลเสียง หรือการใช้วิดีโอ	5.00	0.00	มากที่สุด
6. ขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน (Language focus) - ผู้เรียนมีการพัฒนาด้านการใช้ภาษาและความถูกต้องตามรูปแบบและ โครงสร้างทางไวยากรณ์	5.00	0.00	มากที่สุด
7. ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis) - ผู้เรียนมีการร่วมกันคิดวิเคราะห์และเรียนรู้รูปแบบโครงสร้างภาษาที่ถูกต้อง เพื่อใช้ในชีวิตจริง - ผู้สอนมีการให้คำแนะนำเพิ่มเติมในส่วนที่บกพร่องให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด
8. ขั้นฝึกใช้ภาษา (Practice) - ผู้เรียนมีการเรียนรู้รูปแบบ โครงสร้างทางภาษาที่ถูกต้อง เพื่อฝึกใช้ภาษาให้ เกิดความคล่องแคล่วมากขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด
9. ขั้นติดตามผล (Follow-up) - ผู้เรียนมีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาระงาน บันทึกสิ่งที่ได้พัฒนา ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นใน ครั้งต่อไป - ผู้สอนมีการให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานอย่างสร้างสรรค์	5.00	0.00	มากที่สุด
10. สังเกตและสำรวจความสนใจของตน (Observe and Personalize) - มีการกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่าน โดยเชื่อมโยงเนื้อหา กับสถานการณ์ที่เป็นจริง เป็นการส่งเสริมความอยากรู้อยากเห็น มีการทบทวนความรู้ ประสบการณ์เดิมก่อนการอ่านทุกครั้ง	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 41 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบ และองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้น มโนทัศน์ของผู้สอน (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
11. สืบค้นและเรียกคืน (Search and Retrieve) - มีการกระตุ้นให้เกิดความสนใจ โดยสอนกลวิธีในการสืบค้นและเรียกคืน เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สนใจ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ	5.00	0.00	มากที่สุด
12. ทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate) - มีการทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate) เป็นขั้นของการอ่านเนื้อหา - มีการจัดกิจกรรมโดยมีผู้สอนหรือเพื่อนเป็นต้นแบบการอ่าน (Modeling) - มีการจัดรูปแบบการอ่านแบบสนทนากลุ่ม (Group discussion) จะช่วยสร้างความเข้าใจในเนื้อหาได้ดีขึ้น	5.00	0.00	มากที่สุด
13. ผู้สอนต้องสอนกลวิธีการอ่าน - ผู้สอนมีการสอนกลวิธีการอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ในการหาประเด็นสำคัญจากการอ่าน	5.00	0.00	มากที่สุด
14. การอภิปรายกลุ่มย่อย (Small group discussion) - มีการอภิปรายกลุ่มย่อยจะเป็นการช่วยให้ผู้เรียนได้บูรณาการข้อมูลจากแหล่งข้อมูลได้มากกว่าการอ่านคนเดียว	5.00	0.00	มากที่สุด
15. สื่อสารกับผู้อื่น (Communicate to Others) - ผู้สอนมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสื่อสารความเข้าใจผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารที่ดี เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนอธิบายสิ่งที่รู้จากการอ่านได้	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	0.00	มากที่สุด
ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์			
1. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีการให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ขึ้นเองอย่างเป็นระบบ	4.83	0.41	มากที่สุด
2. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีการเรียนผ่านกิจกรรมที่เน้นการร่วมมือกันเรียนรู้	4.83	0.41	มากที่สุด
3. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำ คำชี้แจง และการช่วยเหลือ	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 41 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบ และองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้น มโนทัศน์ของผู้สอน (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
4. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีการพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และกลวิธีการอ่าน	5.00	0.00	มากที่สุด
5. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นตอนการจัดเตรียมก่อน ปฏิบัติงาน	5.00	0.00	มากที่สุด
6. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นตอนให้ความช่วยเหลือ ขณะปฏิบัติงาน	5.00	0.00	มากที่สุด
7. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นตอนฝึกหลังปฏิบัติงาน	5.00	0.00	มากที่สุด
8. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นตอนประเมินผลภาระงาน	5.00	0.00	มากที่สุด
9. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีเงื่อนไขสำคัญในการนำ รูปแบบการสอนไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.96	0.18	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.91	0.13	มากที่สุด



ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบและหาองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ จากการสัมภาษณ์ผู้สอน

ผลการสัมภาษณ์ผู้สอน

ประเด็นที่ 1) ปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้สอน

ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างไปทางอ่อน ทักษะในด้านการอ่านที่ควรฝึกมากที่สุด ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การระบุใจความสำคัญ 2) การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด 3) การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง และ 4) การอนุมานตามลำดับ

ประเด็นที่ 2) การจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การจัดการเรียนการสอน ผู้สอนมีการสอนทักษะการอ่าน ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การระบุใจความสำคัญ 2) การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด 3) การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง และ 4) การอนุมาน ในด้านความคิดเห็นของผู้สอนเห็นว่า การจัดการเรียนการสอนควรมีการจัดกิจกรรมในรูปแบบการสอนเน้นภาระงาน และร่วมมือกันเรียนรู้

ประเด็นที่ 3) ความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ส่วนใหญ่ผู้สอนใช้วิธีการสอนแบบบรรยาย และการอ่านแบบเดี่ยว บทเรียนที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นข่าวจากหนังสือพิมพ์ โฆษณาต่าง ๆ ใช้แบบฝึกหัด รูปภาพ เป็นสื่อการสอน ดังนั้น ผู้สอนจึงมีความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่าน เพราะกลวิธีการสอนอ่านเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นขั้นตอน มีการใช้กลวิธีการอ่านเข้าไปช่วยเหลือเพื่อเป็นการแก้ปัญหาในขณะที่อ่านไม่เข้าใจ รวมถึง มีการระบุบทบาทของผู้สอนและผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน

ประเด็นที่ 4) รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

ผู้สอนเห็นด้วยกับการพัฒนารูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ สำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เนื่องจาก เป็นการพัฒนาสื่อการสอนใหม่ ๆ ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในการเรียนรู้ เพื่อเป็นการค้นคว้าด้วยตัวเอง โดยเรียนรู้ร่วมกันกับผู้อื่น และการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการสอนดังกล่าวเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะทางด้านสังคม

ตารางที่ 42 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบ และหาค่าประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้น มโนทัศน์ของนักศึกษา

รายการ	ระดับความสามารถ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา			
1. ทักษะทางด้านภาษา (Language Skills)			
1. มีทักษะทางด้านคำศัพท์ (Vocabulary Skills)	3.52	0.77	มาก
2. มีทักษะทางด้านไวยากรณ์ (Grammar Skills)	3.28	0.94	ปานกลาง
3. มีหลักการใช้พจนานุกรมที่ถูกต้อง (Using the dictionary)	3.48	0.92	มาก
2. การอ่านเพื่อความเข้าใจ			
4. ระบุหัวข้อเรื่องได้ (Topic)	4.00	0.76	มาก
5. ระบุประโยคที่บรรจุหัวข้อเรื่องและใจความสำคัญได้ (Topic sentence)	3.84	0.85	มาก
6. ระบุใจความสำคัญได้ (The main idea)	3.72	0.98	มาก
7. ระบุประโยคสนับสนุนหัวข้อเรื่องและใจความสำคัญได้ (Supporting sentences)	3.68	0.95	มาก
8. ระบุประโยคบอกรายละเอียดหัวข้อเรื่องและใจความสำคัญได้ (Detail sentences)	3.72	0.79	มาก
9. ระบุประโยคที่เป็นความจริง (Fact) จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้	3.52	0.77	มาก
10. ระบุประโยคที่เป็นเหตุผล (Reason) จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้	3.40	0.71	ปานกลาง
11. ระบุประโยคที่เป็นการยกตัวอย่าง (Example) จากเนื้อเรื่องที่อ่านได้	3.40	0.71	ปานกลาง
12. ระบุการอ้างอิงข้อความที่เป็นคำสรรพนาม (Pronouns) ต่าง ๆ ได้	3.56	0.82	มาก
13. การสรุปเนื้อหาโดยการเลือกคำตอบที่กำหนดให้ได้	3.40	0.91	ปานกลาง
14. การสรุปเนื้อหาโดยการเขียนสรุปเป็นคำตอบได้ด้วยตนเอง	3.24	1.05	ปานกลาง
15. การเขียนสรุปเนื้อหาที่มีการใช้คำศัพท์ โครงสร้างและไวยากรณ์ที่ถูกต้องตามหลักการเขียน	3.28	0.94	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.54	0.11	มาก
ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ			
ขั้นที่ 1 Warm up			
1. มีการทบทวนทักษะทางด้านคำศัพท์ (Vocabulary Skills)	3.72	0.89	มาก
2. มีการทบทวนทักษะทางด้านไวยากรณ์ (Grammar Skills)	3.56	0.96	มาก
3. มีการทบทวนหลักการใช้พจนานุกรมที่ถูกต้อง (Using the dictionary)	3.36	0.91	ปานกลาง
4. มีการนำเข้าสู่บทเรียนโดยให้นักศึกษาคูเนื้อเรื่อง ครูถาม คำถามนักศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของเนื้อหาแต่ละย่อหน้า (Paragraph) ว่ามีอะไรบ้าง	3.56	0.71	มาก

ตารางที่ 42 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบ และหาค่าประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้น มโนทัศน์ของนักศึกษา (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
5. ครูอธิบายเพิ่มเติมว่า เนื้อเรื่องแต่ละย่อหน้า (Paragraph) มีองค์ประกอบของ เนื้อหาอะไรบ้าง	3.88	0.83	มาก
6. ครูอธิบายกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจให้นักศึกษา	3.72	1.02	มาก
ขั้นที่ 2 Presentation			
7. ครูให้นักศึกษาทำกิจกรรม โดยการคาดเดา องค์ประกอบของเนื้อหาแต่ละย่อ หน้า (Paragraph)	3.80	0.71	มาก
ขั้นที่ 3 Practice			
8. ครูให้นักศึกษาทำกิจกรรม โดยระบุ องค์ประกอบของเนื้อหาแต่ละย่อหน้า (Paragraph) แล้วให้ตัวแทนนักศึกษาออกมาแนะนำเสนอหน้าชั้นเรียน โดยครูมี หน้าที่ให้คำแนะนำในการทำกิจกรรมต่าง ๆ และเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง	3.76	0.66	มาก
ขั้นที่ 4 Production			
9. ครูให้นักศึกษาทำกิจกรรม โดยใช้กลวิธีการอ่าน แล้วให้ตัวแทนนักศึกษา ออกมาแนะนำเสนอหน้าชั้นเรียน โดยครูมีหน้าที่ให้คำแนะนำในการทำกิจกรรม ต่าง ๆ และเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง	3.56	0.71	มาก
ขั้นที่ 5 Wrap-up			
10. - นักศึกษาทำกิจกรรม โดยใช้กลวิธีการอ่าน และร่วมกันระดมแสดงความคิดเห็น (Brainstorm) - ครูและนักศึกษาร่วมกันสรุปการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.80	0.82	มาก
เฉลี่ย	3.67	0.12	มาก
ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการสอนกลวิธีการอ่านและกิจกรรมการเรียนการสอน ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ			
1. ขั้นก่อนปฏิบัติการงาน (Pre-task) - ผู้สอนมีการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน	3.92	0.81	มาก
2. ขั้นปฏิบัติการงาน (Task cycle) - ผู้เรียนปฏิบัติการงานเป็นคู่ (Pair work) หรือกลุ่มย่อย (Small group) เพื่อใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ	3.44	0.65	ปานกลาง
3. ขั้นปฏิบัติงาน (Task stage) - ผู้เรียนมีการปฏิบัติงานตามขั้นตอนโดยมีการกำหนดเวลาให้	3.72	0.84	มาก

ตารางที่ 42 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบ และหาค่าประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้น มโนทัศน์ของนักศึกษา (ต่อ)

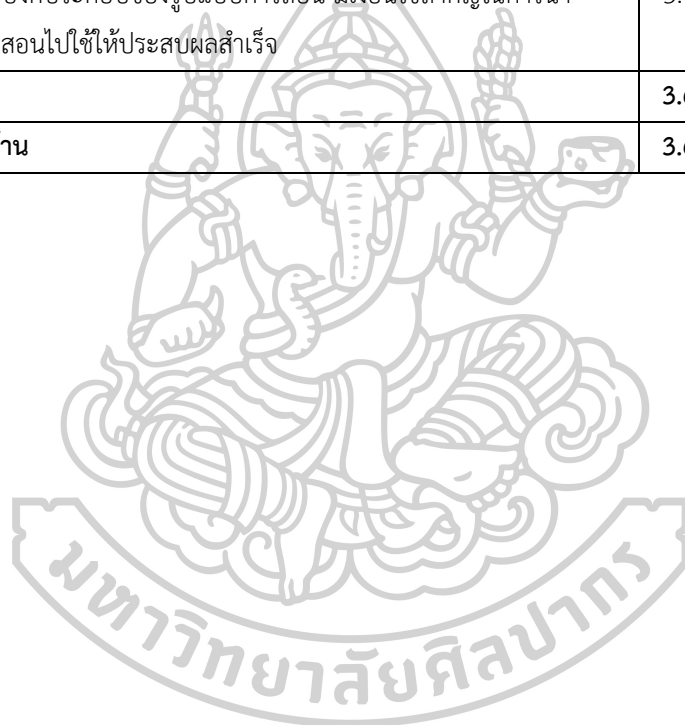
รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
4. ขั้นวางแผน (Planning stage) - ผู้เรียนมีการวางแผนเพื่อรายงานผลการปฏิบัติการงาน - ผู้สอนมีการให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.72	0.84	มาก
5. ขันรายงาน (Report stage) - ผู้เรียนนำเสนอผลการปฏิบัติงาน โดยการพูด การเขียนการใช้เทปบันทึกเสียง หรือการใช้วิดีโอ	3.56	0.96	มาก
6. ขั้นหลังปฏิบัติการงาน (Language focus) - ผู้เรียนมีการพัฒนาด้านการใช้ภาษาและความถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างทางไวยากรณ์	3.56	0.92	มาก
7. ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis) - ผู้เรียนมีการร่วมกันคิดวิเคราะห์และเรียนรู้รูปแบบโครงสร้างภาษาที่ถูกต้อง เพื่อใช้ในชีวิตจริง - ผู้สอนมีการให้คำแนะนำเพิ่มเติมในส่วนที่บกพร่องให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น	3.68	0.99	มาก
8. ขั้นฝึกใช้ภาษา (Practice) - ผู้เรียนมีการเรียนรู้รูปแบบ โครงสร้างทางภาษาที่ถูกต้อง เพื่อฝึกใช้ภาษาให้เกิดความคล่องแคล่วมากขึ้น	3.72	0.89	มาก
9. ขั้นติดตามผล (Follow-up) - ผู้เรียนมีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาระงาน บันทึกสิ่งที่ได้พัฒนา ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นในครั้งต่อไป - ผู้สอนมีการให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานอย่างสร้างสรรค์	3.56	0.82	มาก
10. สังเกตและสำรวจความสนใจของตน (Observe and Personalize) - มีการกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่าน โดยเชื่อมโยงเนื้อหาเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เป็นจริง เป็นการส่งเสริมความอยากรู้อยากเห็น มีการทบทวนความรู้ ประสบการณ์เดิมก่อนการอ่านทุกครั้ง	3.72	0.84	มาก
11. สืบค้นและเรียกคืน (Search and Retrieve) - มีการกระตุ้นให้เกิดความสนใจ โดยสอนกลวิธีในการสืบค้นและเรียกคืน เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สนใจ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ	3.68	0.90	มาก

ตารางที่ 42 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบ และองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้น มโนทัศน์ของนักศึกษา (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
12. ทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate) - มีการทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate) เป็น ชั้นของการอ่านเนื้อหา - มีการจัดกิจกรรมโดยมีผู้สอนหรือเพื่อนเป็นต้นแบบการอ่าน (Modeling) - มีการจัดรูปแบบการอ่านแบบสนทนากลุ่ม (Group discussion) จะช่วย สร้างความเข้าใจในเนื้อหาได้ดีขึ้น	3.48	0.71	ปานกลาง
13. ผู้สอนต้องสอนกลวิธีการอ่าน - ผู้สอนมีการสอนกลวิธีการอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ในการหาประเด็นสำคัญ จากการอ่าน	3.72	0.79	มาก
14. การอภิปรายกลุ่มย่อย (Small group discussion) - มีการอภิปรายกลุ่มย่อยจะเป็นการช่วยให้ผู้เรียนได้บูรณาการข้อมูลจาก แหล่งข้อมูลได้มากกว่าการอ่านคนเดียว	3.48	0.82	ปานกลาง
15. สื่อสารกับผู้อื่น (Communicate to Others) - ผู้สอนมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสื่อสารความเข้าใจผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารที่ดี เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนอธิบายสิ่งที่รู้จาก การอ่านได้	3.52	0.92	มาก
เฉลี่ย	3.63	0.09	มาก
ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์			
1. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีการให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้าง ความรู้ขึ้นเองอย่างเป็นระบบ	3.76	0.72	มาก
2. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีการเรียนผ่านกิจกรรมที่เน้น การร่วมมือกันเรียนรู้	3.52	0.71	มาก
3. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำ คำชี้แจง และการช่วยเหลือ	3.72	0.89	มาก
4. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีการพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และกลวิธีการอ่าน	3.68	0.85	มาก
5. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นตอนการจัดเตรียมก่อน ปฏิบัติงาน	3.80	0.65	มาก

ตารางที่ 42 ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหาและความต้องการในการออกแบบ และองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้น มโนทัศน์ของนักศึกษา (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
6. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นตอนให้ความช่วยเหลือ ขณะปฏิบัติงาน	3.52	0.59	มาก
7. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นตอนฝึกหลังปฏิบัติงาน	3.52	0.77	มาก
8. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีขั้นตอนประเมินผลภาระงาน	3.68	0.85	มาก
9. รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอน มีเงื่อนไขสำคัญในการนำ รูปแบบการสอนไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ	3.72	0.94	มาก
เฉลี่ย	3.66	0.12	มาก
เฉลี่ยรวมทุกด้าน	3.63	0.01	มาก



ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D₁) ออกแบบและพัฒนาารูปแบบการสอน
(Design and Development: D, D)

ตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ
การสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ความคิดเห็นในด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์			
1. ด้านความถูกต้องของวัตถุประสงค์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ			
1. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักเรียนระดับปริญญาตรี	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4 ชั้น:			
2. ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)	5.00	0.00	มากที่สุด
5. ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ด้านความถูกต้องของรูปแบบและองค์ประกอบของ กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: 8 ขั้นตอน และกลวิธีการอ่าน: 4 กลวิธีการอ่าน			
6. การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose)	5.00	0.00	มากที่สุด
7. การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge)	5.00	0.00	มากที่สุด
8. การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading)	5.00	0.00	มากที่สุด
9. การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea)	5.00	0.00	มากที่สุด
10. การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details)	5.00	0.00	มากที่สุด
11. การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references)	5.00	0.00	มากที่สุด
12. การอนุมาน (Making inferences)	5.00	0.00	มากที่สุด
13. การตรวจสอบระหว่างกาอ่าน (Monitoring during reading)	5.00	0.00	มากที่สุด
14. การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors)	5.00	0.00	มากที่สุด
15. การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives)	5.00	0.00	มากที่สุด
16. การสะท้อนกลับ (Reflecting)	5.00	0.00	มากที่สุด
17. การประยุกต์ใช้ (Applying)	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกด้าน	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ
การสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์			
1. ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบฯ			
1. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับ นักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4 ชั้น:			
2. ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)	4.57	0.79	มากที่สุด
4. ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)	4.71	0.76	มากที่สุด
5. ขั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)	4.71	0.76	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.75	0.57	มากที่สุด
3. ด้านความเหมาะสมของรูปแบบและองค์ประกอบของ กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: 8 ชั้นตอน และกลวิธีการอ่าน:			
4 กลวิธีการอ่าน			
6. การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose)	5.00	0.00	มากที่สุด
7. การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge)	4.86	0.38	มากที่สุด
8. การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading)	5.00	0.00	มากที่สุด
9. การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main)	5.00	0.00	มากที่สุด
10. การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details)	5.00	0.00	มากที่สุด
11. การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references)	5.00	0.00	มากที่สุด
12. การอนุมาน (Making inferences)	5.00	0.00	มากที่สุด
13. การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading)	4.86	0.38	มากที่สุด
14. การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors)	5.00	0.00	มากที่สุด
15. การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives)	4.86	0.38	มากที่สุด
16. การสะท้อนกลับ (Reflecting)	5.00	0.00	มากที่สุด
17. การประยุกต์ใช้ (Applying)	4.71	0.76	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.94	0.16	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.90	0.25	มากที่สุด

ตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ความคิดเห็นในด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์			
1. ด้านความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบฯ			
1. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.86	0.38	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.86	0.38	มากที่สุด
2. ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4 ชั้น:			
2. ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)	4.86	0.38	มากที่สุด
3. ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)	4.86	0.38	มากที่สุด
4. ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)	4.86	0.38	มากที่สุด
5. ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)	4.86	0.38	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.86	0.38	มากที่สุด
3. ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบและองค์ประกอบของ กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: 8 ชั้นตอน และกลวิธีการอ่าน:			
4 กลวิธีการอ่าน			
6. การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose)	4.86	0.38	มากที่สุด
7. การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge)	4.86	0.38	มากที่สุด
8. การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading)	4.14	0.38	มาก
9. การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea)	5.00	0.00	มากที่สุด
10. การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details)	5.00	0.00	มากที่สุด
11. การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references)	4.86	0.38	มากที่สุด
12. การอนุมาน (Making inferences)	4.86	0.38	มากที่สุด
13. การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading)	4.86	0.38	มากที่สุด
14. การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors)	4.86	0.38	มากที่สุด
15. การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives)	4.86	0.38	มากที่สุด
16. การสะท้อนกลับ (Reflecting)	4.86	0.38	มากที่สุด
17. การประยุกต์ใช้ (Applying)	4.86	0.38	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.82	0.31	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.83	0.33	มากที่สุด

ตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ
การสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ความคิดเห็นในด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์			
1. ด้านความเป็นประโยชน์ของวัตถุประสงค์ของรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบฯ			
1. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของ กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4 ชั้น:			
2. ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)	5.00	0.00	มากที่สุด
5. ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและองค์ประกอบของ กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: 8 ขั้นตอน และกลวิธีการอ่าน: 4 กลวิธีการอ่าน			
6. การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose)	5.00	0.00	มากที่สุด
7. การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge)	5.00	0.00	มากที่สุด
8. การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading)	5.00	0.00	มากที่สุด
9. การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea)	5.00	0.00	มากที่สุด
10. การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details)	5.00	0.00	มากที่สุด
11. การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references)	5.00	0.00	มากที่สุด
12. การอนุมาน (Making inferences)	5.00	0.00	มากที่สุด
13. การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading)	5.00	0.00	มากที่สุด
14. การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors)	5.00	0.00	มากที่สุด
15. การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives)	5.00	0.00	มากที่สุด
16. การสะท้อนกลับ (Reflecting)	5.00	0.00	มากที่สุด
17. การประยุกต์ใช้ (Applying)	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกด้าน	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของบทอ่านในรูปแบบ
การสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. บทอ่านที่ 1			
1. ความเหมาะสมของเนื้อหาในบทอ่าน			
1. ความสอดคล้องของชื่อบทเรียนกับเนื้อหาในบทอ่าน	4.71	0.49	มากที่สุด
2. ความสอดคล้องของเนื้อหาในบทอ่านกับวัตถุประสงค์ของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.71	0.49	มากที่สุด
3. ความสอดคล้องของเนื้อหาในบทอ่านกับโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) และแผนการสอน	4.86	0.38	มากที่สุด
4. ปริมาณของเนื้อหาในบทอ่าน	4.71	0.49	มากที่สุด
5. ความถูกต้องของเนื้อหาในบทอ่าน	4.71	0.49	มากที่สุด
6. ลำดับขั้นในการนำเสนอเนื้อหาในบทอ่าน	4.57	0.53	มากที่สุด
7. ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหาในบทอ่าน	5.00	0.00	มากที่สุด
8. ความเหมาะสมของเนื้อหาในบทอ่านกับระดับความสามารถของผู้เรียน	4.86	0.38	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.63	0.17	มากที่สุด
2. การดำเนินเรื่อง			
9. ความเหมาะสมของการดำเนินเรื่อง	5.00	0.00	มากที่สุด
10. ความชัดเจนในการดำเนินเรื่อง	4.71	0.49	มากที่สุด
11. ความน่าสนใจในการดำเนินเรื่อง	4.57	0.53	มากที่สุด
12. การนำเสนอสื่อมีความสอดคล้องกับเนื้อหาในบทอ่าน	4.57	0.53	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.71	0.26	มากที่สุด
3. การใช้ภาษา			
13. ความถูกต้องของภาษาที่ใช้	4.86	0.38	มากที่สุด
14. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้กับระดับความสามารถของผู้เรียน	4.71	0.49	มากที่สุด
15. ความชัดเจนของภาษาที่ใช้สื่อความหมาย	4.57	0.53	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.33	0.08	มาก
เฉลี่ยบทอ่านที่ 1	4.74	0.18	มากที่สุด

ตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของบทอ่านในรูปแบบ
การสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. บทอ่านที่ 2			
1. ความเหมาะสมของเนื้อหาในบทอ่าน			
1. ความสอดคล้องของข้อบทเรียนกับเนื้อหาในบทอ่าน	4.71	0.49	มากที่สุด
2. ความสอดคล้องของเนื้อหาในบทอ่านกับวัตถุประสงค์ของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ความสอดคล้องของเนื้อหาในบทอ่านกับโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) และแผนการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ปริมาณของเนื้อหาในบทอ่าน	4.86	0.38	มากที่สุด
5. ความถูกต้องของเนื้อหาในบทอ่าน	4.71	0.49	มากที่สุด
6. ลำดับชั้นในการนำเสนอเนื้อหาในบทอ่าน	4.86	0.38	มากที่สุด
7. ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหาในบทอ่าน	4.71	0.49	มากที่สุด
8. ความเหมาะสมของเนื้อหาในบทอ่านกับระดับความสามารถของผู้เรียน	4.57	0.53	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.80	0.22	มากที่สุด
2. การดำเนินเรื่อง			
9. ความเหมาะสมของการดำเนินเรื่อง	5.00	0.00	มากที่สุด
10. ความชัดเจนในการดำเนินเรื่อง	4.86	0.38	มากที่สุด
11. ความน่าสนใจในการดำเนินเรื่อง	5.00	0.00	มากที่สุด
12. การนำเสนอสื่อมีความสอดคล้องกับเนื้อหาในบทอ่าน	4.86	0.38	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.93	0.22	มากที่สุด
3. การใช้ภาษา			
13. ความถูกต้องของภาษาที่ใช้	4.71	0.49	มากที่สุด
14. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้กับระดับความสามารถของผู้เรียน	4.71	0.49	มากที่สุด
15. ความชัดเจนของภาษาที่ใช้สื่อความหมาย	4.71	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.71	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยบทอ่านที่ 2	4.82	0.21	มากที่สุด

ตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของบทอ่านในรูปแบบ
การสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. บทอ่านที่ 3			
1. ความเหมาะสมของเนื้อหาในบทอ่าน			
1. ความสอดคล้องของชื่อบทเรียนกับเนื้อหาในบทอ่าน	4.86	0.38	มากที่สุด
2. ความสอดคล้องของเนื้อหาในบทอ่านกับวัตถุประสงค์ของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ความสอดคล้องของเนื้อหาในบทอ่านกับโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) และแผนการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ปริมาณของเนื้อหาในบทอ่าน	4.86	0.38	มากที่สุด
5. ความถูกต้องของเนื้อหาในบทอ่าน	4.86	0.38	มากที่สุด
6. ลำดับชั้นในการนำเสนอเนื้อหาในบทอ่าน	4.86	0.38	มากที่สุด
7. ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหาในบทอ่าน	4.57	0.53	มากที่สุด
8. ความเหมาะสมของเนื้อหาในบทอ่านกับระดับความสามารถของผู้เรียน	4.71	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.84	0.20	มากที่สุด
2. การดำเนินเรื่อง			
9. ความเหมาะสมของการดำเนินเรื่อง	4.71	0.49	มากที่สุด
10. ความชัดเจนในการดำเนินเรื่อง	4.86	0.38	มากที่สุด
11. ความน่าสนใจในการดำเนินเรื่อง	4.86	0.38	มากที่สุด
12. การนำเสนอสื่อที่มีความสอดคล้องกับเนื้อหาในบทอ่าน	4.71	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.79	0.06	มากที่สุด
3. การใช้ภาษา			
13. ความถูกต้องของภาษาที่ใช้	4.71	0.49	มากที่สุด
14. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้กับระดับความสามารถของผู้เรียน	4.71	0.49	มากที่สุด
15. ความชัดเจนของภาษาที่ใช้สื่อความหมาย	4.86	0.38	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.76	0.06	มากที่สุด
เฉลี่ยบทอ่านที่ 3	4.81	0.16	มากที่สุด

ตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของบทอ่านในรูปแบบ
การสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. บทอ่านที่ 4			
1. ความเหมาะสมของเนื้อหาในบทอ่าน			
1. ความสอดคล้องของข้อบทเรียนกับเนื้อหาในบทอ่าน	4.71	0.49	มากที่สุด
2. ความสอดคล้องของเนื้อหาในบทอ่านกับวัตถุประสงค์ของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ความสอดคล้องของเนื้อหาในบทอ่านกับโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) และแผนการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ปริมาณของเนื้อหาในบทอ่าน	4.43	0.53	มาก
5. ความถูกต้องของเนื้อหาในบทอ่าน	4.86	0.38	มากที่สุด
6. ลำดับขั้นในการนำเสนอเนื้อหาในบทอ่าน	5.00	0.00	มากที่สุด
7. ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหาในบทอ่าน	4.71	0.49	มากที่สุด
8. ความเหมาะสมของเนื้อหาในบทอ่านกับระดับความสามารถของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.84	0.26	มากที่สุด
2. การดำเนินเรื่อง			
9. ความเหมาะสมของการดำเนินเรื่อง	4.57	0.53	มากที่สุด
10. ความชัดเจนในการดำเนินเรื่อง	5.00	0.00	มากที่สุด
11. ความน่าสนใจในการดำเนินเรื่อง	5.00	0.00	มากที่สุด
12. การนำเสนอสื่อมีความสอดคล้องกับเนื้อหาในบทอ่าน	4.86	0.38	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.86	0.27	มากที่สุด
3. การใช้ภาษา			
13. ความถูกต้องของภาษาที่ใช้	4.57	0.53	มากที่สุด
14. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้กับระดับความสามารถของผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
15. ความชัดเจนของภาษาที่ใช้สื่อความหมาย	4.86	0.38	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.81	0.27	มากที่สุด
เฉลี่ยบทอ่านที่ 4	4.84	0.25	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกบทอ่าน	4.80	0.04	มากที่สุด

ตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการสอนในรูปแบบการสอนเน้น
ภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นโมโนทัศน์

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. แผนการสอนที่ 1			
1. องค์ประกอบของแผนการสอน (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 1 ประกอบ)			
1. องค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วนและครอบคลุมความต้องการในการสอน	4.71	0.49	มากที่สุด
2. องค์ประกอบของรูปแบบการสอน (PAPA Model) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 2 ประกอบ)			
2. แผนการสอนมีความสอดคล้องกับรูปแบบการสอน (PAPA Model) ที่มีองค์ประกอบหลัก 4 ชั้น มีกลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ขั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน	4.86	0.38	มากที่สุด
3. องค์ประกอบของโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 2 ประกอบ)			
3. แผนการสอน มีความสอดคล้องกับองค์ประกอบของโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification)	5.00	0.00	มากที่สุด
4. กระบวนการและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของรูปแบบการสอน PAPA Model ประกอบด้วย 4 ชั้น			
4.1 ชั้นที่ 1 ชั้นการเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 3-8 ประกอบ)			
4.1 ชั้นการเตรียมก่อนปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน การกระตุ้นความรู้เดิม และการเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	4.86	0.38	มากที่สุด
4.2 ชั้นที่ 2 ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 8-11 ประกอบ)			
4.2 ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน และเนื้อหาในการเรียนรู้เพื่อระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	4.71	0.49	มากที่สุด
4.3 ชั้นที่ 3 ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 11-13 ประกอบ)			
4.3 ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รับการฝึกในการปฏิบัติภาระงาน ในการตรวจสอบระหว่างการอ่าน และการแก้ไขความผิดพลาด ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	4.71	0.49	มากที่สุด
4.4 ชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 14 ประกอบ)			
4.4 ชั้นประเมินผลภาระงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รับการประเมินในการปฏิบัติภาระงาน ในการตัดสินวัตถุประสงค์ ในการสะท้อนกลับ และในการประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	4.57	0.53	มากที่สุด
5. ด้านกลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ขั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 3-14 ประกอบ)			
5. แผนการสอนมีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียนในการใช้กลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ขั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน อย่างเหมาะสม	4.86	0.38	มากที่สุด
6. ด้านสื่อการสอน (พิจารณาข้อมูล เนื้อหาบทอ่านที่ 1)			
6. มีการกำหนดสื่อการสอน (เนื้อหาบทอ่าน) ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอน	4.71	0.49	มากที่สุด
7. การวัดและประเมินผลภาระงาน (พิจารณาข้อมูล ชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) Lesson Plan 1 หน้า 14 ประกอบ)			
7. การวัดและประเมินผลภาระงาน มีความสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.71	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.77	0.16	มากที่สุด

ตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการสอนในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
2. แผนการสอนที่ 2			
1. องค์ประกอบของแผนการสอน (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 2 หน้า 1 ประกอบ)			
1. องค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วนและครอบคลุมความต้องการในการสอน	4.71	0.49	มากที่สุด
2. องค์ประกอบของรูปแบบการสอน (PAPA Model) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 2 หน้า 2 ประกอบ)			
2. แผนการสอนมีความสอดคล้องกับรูปแบบการสอน (PAPA Model) ที่มีองค์ประกอบหลัก 4 ชั้น มีกลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ขั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน	4.86	0.38	มากที่สุด
3. องค์ประกอบของโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 2 หน้า 2 ประกอบ)			
3. แผนการสอน มีความสอดคล้องกับองค์ประกอบของโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification)	4.86	0.38	มากที่สุด
4. กระบวนการและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของรูปแบบการสอน PAPA Model ประกอบด้วย 4 ชั้น			
4.1 ชั้นที่ 1 ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 2 หน้า 3-8 ประกอบ)			
4. ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน การกระตุ้นความรู้เดิม และการเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 ชั้นที่ 2 ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 2 หน้า 8-10 ประกอบ)			
5. ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน และเนื้อหาในการเรียนรู้เพื่อระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	4.71	0.49	มากที่สุด
4.3 ชั้นที่ 3 ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 2 หน้า 10-13 ประกอบ)			
6. ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รับการฝึกในการปฏิบัติภาระงาน ในการตรวจสอบระหว่างการอ่าน และการแก้ไขความผิดพลาด ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	4.57	0.53	มากที่สุด
4.4 ชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 2 หน้า 13-14 ประกอบ)			
7. ชั้นประเมินผลภาระงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รับการประเมินในการปฏิบัติภาระงาน ในการตัดสินวัตถุประสงค์ ในการสะท้อนกลับ และในการประยุกต์ใช้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	4.86	0.38	มากที่สุด
5. ด้านกลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ขั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 3-14 ประกอบ)			
8. แผนการสอนมีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียนในการใช้กลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ขั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน อย่างเหมาะสม	4.71	0.49	มากที่สุด
6. ด้านสื่อการสอน (พิจารณาข้อมูล เนื้อหาบทอ่านที่ 2)			
9. มีการกำหนดสื่อการสอน (เนื้อหาบทอ่าน) ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
7. การวัดและประเมินผลภาระงาน (พิจารณาข้อมูล ชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) Lesson Plan 2 หน้า 13-14 ประกอบ)			
10. การวัดและประเมินผลภาระงาน มีความสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.86	0.38	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.81	0.19	มากที่สุด

ตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการสอนในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
3. แผนการสอนที่ 3			
1. องค์ประกอบของแผนการสอน (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 3 หน้า 1 ประกอบ)			
1. องค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วนและครอบคลุมความต้องการในการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
2. องค์ประกอบของรูปแบบการสอน (PAPA Model) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 3 หน้า 2 ประกอบ)			
2. แผนการสอนมีความสอดคล้องกับรูปแบบการสอน (PAPA Model) ที่มีองค์ประกอบหลัก 4 ชั้น มีกลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ชั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน	5.00	0.00	มากที่สุด
3. องค์ประกอบของโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 3 หน้า 2 ประกอบ)			
3. แผนการสอน มีความสอดคล้องกับองค์ประกอบของโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification)	5.00	0.00	มากที่สุด
4. กระบวนการและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของรูปแบบการสอน PAPA Model ประกอบด้วย 4 ชั้น			
4.1 ชั้นที่ 1 ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 3 หน้า 3-8 ประกอบ)			
4. ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน การกระตุ้นความรู้เดิม และการเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	4.43	0.53	มาก
4.2 ชั้นที่ 2 ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 3 หน้า 8-9 ประกอบ)			
5. ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน และเนื้อหาในการเรียนรู้เพื่อระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	4.86	0.38	มากที่สุด
4.3 ชั้นที่ 3 ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 3 หน้า 9-11 ประกอบ)			
6. ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รับการฝึกในการปฏิบัติภาระงาน ในการตรวจสอบระหว่างการอ่าน และการแก้ไขความผิดพลาด ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	4.71	0.49	มากที่สุด
4.4 ชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 3 หน้า 11-12 ประกอบ)			
7. ชั้นประเมินผลภาระงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รับการประเมินในการปฏิบัติภาระงาน ในการตัดสินวัตถุประสงค์ ในการสะท้อนกลับ และในการประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	4.71	0.49	มากที่สุด
5. ด้านกลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ชั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 3-14 ประกอบ)			
8. แผนการสอนมีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียนในการใช้กลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ชั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน อย่างเหมาะสม	4.71	0.49	มากที่สุด
6. ด้านสื่อการสอน (พิจารณาข้อมูล เนื้อหาบทอ่านที่ 3)			
9. มีการกำหนดสื่อการสอน (เนื้อหาบทอ่าน) ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
7. การวัดและประเมินผลภาระงาน (พิจารณาข้อมูล ชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) Lesson Plan 3 หน้า 11-12 ประกอบ)			
10. การวัดและประเมินผลภาระงาน มีความสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.71	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.81	0.25	มากที่สุด

ตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการสอนในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
4. แผนการสอนที่ 4			
1. องค์ประกอบของแผนการสอน (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 4 หน้า 1 ประกอบ)			
1. องค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วนและครอบคลุมความต้องการในการสอน	4.86	0.38	มากที่สุด
2. องค์ประกอบของรูปแบบการสอน (PAPA Model) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 4 หน้า 2 ประกอบ)			
2. แผนการสอนมีความสอดคล้องกับรูปแบบการสอน (PAPA Model) ที่มีองค์ประกอบหลัก 4 ชั้น มีกลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ขั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน	5.00	0.00	มากที่สุด
3. องค์ประกอบของโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 4 หน้า 2 ประกอบ)			
3. แผนการสอน มีความสอดคล้องกับองค์ประกอบของโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification)	4.71	0.49	มากที่สุด
4. กระบวนการและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของรูปแบบการสอน PAPA Model ประกอบด้วย 4 ชั้น			
4.1 ชั้นที่ 1 ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 4 หน้า 3-8 ประกอบ)			
4. ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน การกระตุ้นความรู้เดิม และการเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนอย่างเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 ชั้นที่ 2 ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 4 หน้า 8-9 ประกอบ)			
5. ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน และเนื้อหาในการเรียนรู้เพื่อการอนุมาน (Making Inferences) ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนอย่างเหมาะสม	4.57	0.53	มากที่สุด
4.3 ชั้นที่ 3 ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 4 หน้า 10-11 ประกอบ)			
6. ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รับการฝึกในการปฏิบัติภาระงานในการตรวจสอบระหว่างกรอ่าน และการแก้ไขความผิดพลาด ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนอย่างเหมาะสม	4.71	0.49	มากที่สุด
4.4 ชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 4 หน้า 12 ประกอบ)			
7. ชั้นประเมินผลภาระงาน มีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รับการประเมินในการปฏิบัติภาระงาน ในการตัดสินวัตถุประสงค์ ในการสะท้อนกลับ และในการประยุกต์ใช้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนอย่างเหมาะสม	4.71	0.49	มากที่สุด
5. ด้านกลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ขั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน (พิจารณาข้อมูล Lesson Plan 1 หน้า 3-14 ประกอบ)			
8. แผนการสอนมีการกำหนดบทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียนในการใช้กลวิธีการอ่านอภิปัญญา 8 ขั้นตอน และกลวิธีการอ่าน 4 กลวิธีการอ่าน อย่างเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
6. ด้านสื่อการสอน (พิจารณาข้อมูล เนื้อหาบทอ่านที่ 4)			
9. มีการกำหนดสื่อการสอน (เนื้อหาบทอ่าน) ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้การสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
7. การวัดและประเมินผลภาระงาน (พิจารณาข้อมูล ชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) Lesson Plan 4 หน้า 12 ประกอบ)			
10. การวัดและประเมินผลภาระงาน มีความสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน	4.86	0.38	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.84	0.24	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกแผนการสอน	4.81	0.04	มากที่สุด

ตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน (Unit Specification) ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมนทัศน์

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
Unit 1. How Are Family Members Alike?			
1. PAPA Model / Metacognitive Reading Strategy, Reading Strategy (พิจารณา Unit Specification 1 ประกอบ)			
1. ขั้นตอนการสอนและกลวิธีการอ่านอภิปัญญา และกลวิธีการอ่าน มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน	4.57	0.53	มากที่สุด
2. Reading Skills: (พิจารณา บทอ่านที่ 1 ประกอบ)			
2. เนื้อหาของทักษะในด้านการอ่านมีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน (Identifying topics and main ideas)	4.86	0.38	มากที่สุด
3. Vocabulary Strategy: (พิจารณา บทอ่านที่ 1 ประกอบ)			
3. ทักษะในด้านคำศัพท์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน	4.86	0.38	มากที่สุด
4. Grammar in the Readings: (พิจารณา บทอ่านที่ 1 ประกอบ)			
4. ทักษะในด้านไวยากรณ์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน	4.86	0.38	มากที่สุด
5. Critical Thinking: (พิจารณา Unit Specification 1 ประกอบ)			
5. ทักษะทางด้านความคิดวิเคราะห์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาเป็น	4.71	0.49	มากที่สุด
6. Unit Outcome: (พิจารณา Unit Specification 1 ประกอบ)			
6. ผลลัพธ์ที่คาดหวังมีความสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน ในการพัฒนา ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.71	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.76	0.07	มากที่สุด
Unit 2. Who Are Your Friends?			
1. PAPA Model / Metacognitive Reading Strategy, Reading Strategy (พิจารณา Unit Specification 2 ประกอบ)			
1. ขั้นตอนการสอนและกลวิธีการอ่านอภิปัญญา และกลวิธีการอ่าน มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน	4.71	0.49	มากที่สุด
2. Reading Skills: (พิจารณา บทอ่านที่ 2 ประกอบ)			
2. เนื้อหาของทักษะในด้านการอ่านมีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน (Identifying supporting sentences and details)	4.86	0.38	มากที่สุด
3. Vocabulary Strategy: (พิจารณา บทอ่านที่ 2 ประกอบ)			
3. ทักษะในด้านคำศัพท์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน	4.86	0.38	มากที่สุด
4. Grammar in the Readings: (พิจารณา บทอ่านที่ 2 ประกอบ)			
4. ทักษะในด้านไวยากรณ์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน	4.71	0.49	มากที่สุด
5. Critical Thinking: (พิจารณา Unit Specification 2 ประกอบ)			
5. ทักษะทางด้านความคิดวิเคราะห์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาเป็น	4.86	0.38	มากที่สุด
6. Unit Outcome: (พิจารณา Unit Specification 2 ประกอบ)			
6. ผลลัพธ์ที่คาดหวังมีความสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนในการพัฒนา ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.71	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.79	0.06	มากที่สุด

ตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาของ
บทเรียน (Unit Specification) ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบ
เน้นมโนทัศน์ (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
Unit 3. Jobs and Skills in the 21st Century			
1. PAPA Model / Metacognitive Reading Strategy , Reading Strategy (พิจารณา Unit Specification 3 ประกอบ)			
1. ขั้นตอนการสอนและกลวิธีการอ่านอภิปราย และกลวิธีการอ่าน มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน	4.71	0.49	มากที่สุด
2. Reading Skills: (พิจารณา บทอ่านที่ 3 ประกอบ)			
2. เนื้อหาของทักษะในด้านการอ่านมีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน (Identifying text references)	4.71	0.49	มากที่สุด
3. Vocabulary Strategy: (พิจารณา บทอ่านที่ 3 ประกอบ)			
3. ทักษะในด้านคำศัพท์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน	4.86	0.38	มากที่สุด
4. Grammar in the Readings: (พิจารณา บทอ่านที่ 3 ประกอบ)			
4. ทักษะในด้านไวยากรณ์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน	4.71	0.49	มากที่สุด
5. Critical Thinking: (พิจารณา Unit Specification 3 ประกอบ)			
5. ทักษะทางการคิดวิเคราะห์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาเป็น	4.86	0.38	มากที่สุด
6. Unit Outcome: (พิจารณา Unit Specification 3 ประกอบ)			
6. ผลลัพธ์ที่คาดหวังมีความสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.71	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.76	0.06	มากที่สุด
Unit 4. How Does the World Communicate?			
1. PAPA Model / Metacognitive Reading Strategy , Reading Strategy (พิจารณา Unit Specification 4 ประกอบ)			
1. ขั้นตอนการสอนและกลวิธีการอ่านอภิปราย และกลวิธีการอ่าน มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน	4.86	0.38	มากที่สุด
2. Reading Skills: (พิจารณา บทอ่านที่ 4 ประกอบ)			
2. เนื้อหาของทักษะในด้านการอ่านมีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน (Make inferences)	4.71	0.49	มากที่สุด
3. Vocabulary Strategy: (พิจารณา บทอ่านที่ 4 ประกอบ)			
3. ทักษะในด้านคำศัพท์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน	4.71	0.49	มากที่สุด
4. Grammar in the Readings: (พิจารณา บทอ่านที่ 4 ประกอบ)			
4. ทักษะในด้านไวยากรณ์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน	4.71	0.49	มากที่สุด
5. Critical Thinking: (พิจารณา Unit Specification 4 ประกอบ)			
5. ทักษะทางการคิดวิเคราะห์มีความเหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาเป็น	4.71	0.49	มากที่สุด
6. Unit Outcome: (พิจารณา Unit Specification 4 ประกอบ)			
6. ผลลัพธ์ที่คาดหวังมีความสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.71	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.74	0.04	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทุกโครงสร้างเนื้อหาของบทเรียน	4.76	0.01	มากที่สุด

ตารางที่ 47 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ตอนที่ 1 ความคิดเห็นในด้านความถูกต้องของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนฯ			
1. ความถูกต้องของข้อควรปฏิบัติก่อนการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ และแนวทางในการจัดกิจกรรมของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 3-7 ประกอบ)	4.57	0.53	มากที่สุด
2. ความถูกต้องของความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 8 ประกอบ)	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ความถูกต้องของแนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 9-18 ประกอบ)	4.86	0.38	มากที่สุด
4. ความถูกต้องขององค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 18-32 ประกอบ)	4.71	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.79	0.35	มากที่สุด
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในด้านความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนฯ			
1. ความเหมาะสมของข้อควรปฏิบัติก่อนการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ และแนวทางในการจัดกิจกรรมของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 3-7 ประกอบ)	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 8 ประกอบ)	5.00	0.00	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของแนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 9-18 ประกอบ)	4.86	0.38	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมขององค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 18-32 ประกอบ)	4.71	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.89	0.22	มากที่สุด

ตารางที่ 47 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในด้านความเป็นไปได้ของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนฯ			
1. ความเป็นไปได้ของข้อควรปฏิบัติก่อนการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ และแนวทางในการจัดกิจกรรมของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 3-7 ประกอบ)	4.86	0.38	มากที่สุด
2. ความเป็นไปได้ของความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 8 ประกอบ)	4.71	0.49	มากที่สุด
3. ความเป็นไปได้ของแนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 9-18 ประกอบ)	4.86	0.38	มากที่สุด
4. ความเป็นไปได้ขององค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 18-32 ประกอบ)	4.71	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.79	0.43	มากที่สุด
ตอนที่ 4 ความคิดเห็นในด้านความเป็นประโยชน์ของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนฯ			
1. ความเป็นประโยชน์ของข้อควรปฏิบัติก่อนการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ และแนวทางในการจัดกิจกรรมของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 3-7 ประกอบ)	4.86	0.38	มากที่สุด
2. ความเป็นประโยชน์ของความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 8 ประกอบ)	4.86	0.38	มากที่สุด
3. ความเป็นประโยชน์ของแนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 9-18 ประกอบ)	4.86	0.38	มากที่สุด
4. ความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (พิจารณา คู่มือ หน้า 18-32 ประกอบ)	4.86	0.38	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.86	0.38	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.83	0.34	มากที่สุด



ภาคผนวก ง

บทอ่านในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

บทอ่านที่ 1 (Unit 1: How Are Family Members Alike?)

1.2 Activating prior knowledge

Vocabulary:

Exercise 1. Complete each sentence with a word from the box.

characteristics	get	members	short
family	height	notice	tall

1. My family _____ have brown hair.
2. My _____ has dinner together on Saturdays.
3. My children _____ taller every year.
4. People _____ me because I have red hair.
5. Most basketball players are _____.
6. My sister is _____, but my brother is tall.
7. We have two _____ that are the same: our height and our eyes.
8. She is very tall. People notice her because of her _____.

Vocabulary Strategy: Collocations with *get*

Vocabulary Strategy
<p>Collocations with <i>get</i></p> <p>Collocations are words that go together. Learning collocations helps you build your vocabulary. The verb <i>get</i> is used in many collocations.</p> <p>When you <i>get</i> something, you receive it. <i>Get</i> can also mean <i>become</i>.</p> <p><i>A good athlete gets a lot of attention.</i> <i>Children get taller.</i></p> <p>Notice the collocations with the verb <i>get</i> in the readings.</p>

Exercise 2. Read the text “*How Am I Like My Family?*” again. Check the words the writer uses after the verb *get*.

1. _____ our height
2. _____ better
3. _____ soccer
4. _____ run
5. _____ family
6. _____ together

(Kate Adams, 2016: 20-31)

Exercise 3. Complete each sentence with a phrase from the box.

get along	get excited	get scared	get home
-----------	-------------	------------	----------

1. I like my brothers. We _____ well.
2. My parents _____ at 6:00 p.m. every day.
3. My sisters and I _____ up high. We don't like heights.
4. I _____ about traveling. I love to visit new places.

Exercise 4. Read the text on “*Who Is Lionel Messi*” again. Check the words the writer uses after the verb *get*.

1. _____ soccer
2. _____ skill
3. _____ attention
4. _____ short
5. _____ taller

Exercise 5. Complete each sentence with a collocation from the box.

get better	get together	get attention	get taller
------------	--------------	---------------	------------

1. The family always has fun when they _____.
2. I practice basketball a lot so I can _____ at playing.
3. When children grow, they _____.
4. We _____ because we are very tall.

Grammar in the reading:

GRAMMAR IN THE READINGS

Notice *we* + verbs in the reading.

Use *we* + verbs to tell about you and one or more people.

We have long legs.

we = the writer and her family

Notice *they* + verbs in the reading.

Use *they* + verbs to tell about two or more people.

They wanted him on their team.

they = coaches

1.3 Preparing and planning for effective reading

The students prepare and plan for effective reading the passage to identify topics and main ideas, and are ready themselves to do the next stage.

Reading Strategy
<p>Identifying Topics and Main ideas (Locating Main Ideas)</p> <p>Learning goals:</p> <pre> graph TD G1[GOAL 1 What Is a Main Idea?] --> G2[GOAL 2 Understanding General Versus Specific Ideas] G2 --> G3[GOAL 3 Identifying the Topic] G3 --> G4[GOAL 4 Finding the Main Idea] G4 --> G5[GOAL 5 Test-Taking Tip: Questions on the Topic and Main Idea] </pre> <p>GOAL 1 What Is a Main Idea?</p> <p>GOAL 2 Understanding General Versus Specific Ideas</p> <p>GOAL 3 Identifying the Topic</p> <p>GOAL 4 Finding the Main Idea</p> <p>GOAL 5 Test-Taking Tip: Questions on the Topic and Main Idea</p>
<p>Note: Students will be able to use the information about (Locating Main Ideas) in the Stage 2: A: Assisting in doing task.</p>

Stage 2: A: Assisting in doing task

Teacher teaches the reading strategies and introduces the method of identifying topics and main ideas, with the class.

GOAL 1: What Is a Main Idea?

When a friend asks you to go to a movie you haven't heard of, you probably ask "What's it about?" As you watch the movie, you come to understand the characters and the story. Eventually, you grasp the point the film is making—you realize what all the conversations and action, taken together, mean.

Understanding a paragraph involves a similar process. You first need to know what the paragraph is about, then you have to understand each of the sentences and how they relate to one another. Finally, to understand the paragraph's main point, you need to grasp what all the sentences, taken together, mean.

The one general subject a whole paragraph is about is called the **topic**. The most important point a whole paragraph makes is called the **main idea**. For example, read the following paragraph:

Example:

Today, super-sized meals are the norm at many restaurants. Biscuits and gravy, huge steaks, and plate-filling meals are popular fare. Consider the 25-ounce prime rib dinner served at a local steak chain. At nearly 3,000 calories and 150 grams of fat for the meat alone, this meal both slams shut arteries and adds on pounds. Add a baked potato with sour cream and/or butter, a salad loaded with creamy salad dressing, and fresh bread with real butter, and the meal may surpass the 5,000-calorie mark and ring in at close to 300 grams of fat. In other words, it exceeds what most adults should eat in two days!

In this paragraph, the topic is "**super-sized meals**," and the main idea is that "**super-sized meals have become common in many restaurants.**"

Here the main point of the paragraph is stated in the first sentence. The rest of the sentences then support or back up the main idea. As you will see later, however, the main idea doesn't always come first.

(Kathleen T. McWhorter, 2008: 81-82)

Exercise 1:

Despite its increase in popularity, hypnotism has serious limitations that restrict its widespread use. First of all, not everyone is capable of being hypnotized. Second, a person who does not cooperate with the hypnotist is unlikely to fall into a hypnotic trance. Finally, there are limits to the commands a subject will obey when hypnotized. In many cases, subjects will not do anything that violates their moral code.

In this paragraph, the topic is “_____,” and the main idea is that “_____.”

Here the main point of the paragraph is stated in the first sentence. The rest of the sentences then support or back up the main idea. As you will see later, however, the main idea doesn't always come first.

GOAL 2: Understanding General Versus Specific Ideas

To identify topics and main ideas in paragraphs, it helps to understand the difference between *general* and *specific*. A *general* idea applies to a large number of individual items. The term *television programs* is general because it refers to a large collection of shows—soap operas, sports specials, sit-coms, and so on. A *specific* idea or term is more detailed or particular. It refers to an individual item. The word *reality TV*, for example, is more specific than the word *program*. The title “Survivor” is even more specific.

Examples:

<i>General:</i>	Cakes	<i>General:</i>	Vegetables
<i>Specific:</i>	Chocolate spice angel food	<i>Specific:</i>	carrots corn peas

Exercise 2: Directions: Choose the letter that represents the most general term in each group of words.

- | | | | | |
|--------|-------------------------|---------------------|------------------|------------------|
| ___ 1. | (a) American literature | (b) college courses | (c) anthropology | (d) biochemistry |
| ___ 2. | (a) horror films | (b) westerns | (c) movies | (d) comedies |
| ___ 3. | (a) computers | (b) laptops | (c) notebooks | (d) mainframes |
| ___ 4. | (a) parkas | (b) windbreakers | (c) coats | (d) raincoats |
| ___ 5. | (a) station wagons | (b) vehicles | (c) SUVs | (d) minivans |

Example:

The major motive for excuse making seems to be to maintain our self-esteem, to project a positive image to ourselves and to others. Excuses are also offered to reduce stress that may be created by a bad performance. We feel that if we can offer an excuse—especially a good one that is accepted by those around us—it will lessen the negative reaction and the subsequent stress that accompanies poor performance.

In this example, the author is discussing one topic—**making excuses**—throughout the paragraph. Notice that the word **excuse** is used several times. As you can see, the repeated use of a word often serves as a clue to the topic.

(Kathleen T. McWhorter, 2008: 84)

Tips for Locating the Topic Sentence

Although a topic sentence can be located anywhere in a paragraph, it is usually *first or last*.

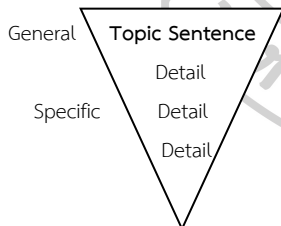
Topic Sentence First In most paragraphs, the topic sentence comes first. The author states his or her main point and then explains it.

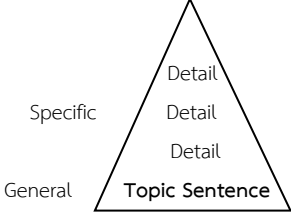
There is some evidence that colors affect you physiologically.

For example, when subjects are exposed to red light, respiratory movements increase; exposure to blue decreases respiratory movements. Similarly, eye blinks increase in frequency when eyes are exposed to red light and decrease when exposed to blue. This seems consistent with intuitive feelings about blue being more soothing and red being more arousing. After changing a school’s walls from orange and white to blue, the blood pressure of the students decreased while their academic performance improved.

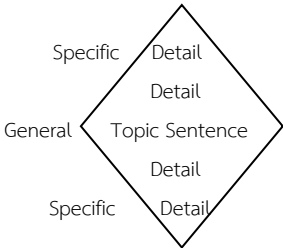
(Kathleen T. McWhorter, 2008: 88)

Here, the writer first states that there is evidence of the physiological effects of colors. The rest of the paragraph presents that evidence.



	<p>Topic Sentence Last The second most likely place for a topic sentence to appear is last in a paragraph. When using this arrangement, a writer leads up to the main point and then states it at the end.</p> <p>Is there a relationship between aspects of one's personality and that person's state of physical health? Can psychological evaluations of an individual be used to predict physical as well as psychological disorders? Is there such a thing as a disease-prone personality? <u>Our response is very tentative, and the data are not all supportive, but for the moment we can say yes, there does seem to be a positive correlation between some personality variables and physical health.</u></p> <p>(Kathleen T. McWhorter, 2008: 88)</p> <p>In this paragraph, the author ponders the relationship between personality and health and concludes with the paragraph's main point: they are related.</p>
---	---



	<p>Topic Sentence in the Middle If a topic sentence is placed neither first nor last, then it may appear somewhere in the middle of a paragraph. In this arrangement, the sentences before the topic sentence lead up to or introduce the main idea. Those that follow the main idea explain or describe it.</p> <p>There are 1,500 species of bacteria and approximately 8,500 species of birds. The carrot family alone has about 3,500 species, and there are 15,000 known species of wild orchids. <u>Clearly, the task of separating various living things into their proper groups is not an easy task.</u> Within the insect family, the problem becomes even more complex. For example, there are about 300,000 species of beetles. In fact, certain species are disappearing from the earth before we can even identify and classify them.</p> <p>(Kathleen T. McWhorter, 2008: 88)</p> <p>In this paragraph, the author first gives several examples of living things for which there are numerous species. Then he states his main point: Separating living things into species is not an easy task. The remainder of the paragraph offers an additional example and provides further information.</p>
---	--

<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 20px;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); font-size: small; margin-right: 10px;">General Specific</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> Topic Sentence detail detail </div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); font-size: small; margin-right: 10px;">Specific General</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> detail detail Topic Sentence </div> </div> </div>	<p>Topic Sentence First and Last Occasionally writers put the main idea at the beginning of a paragraph and again at the end. Writers may do this to emphasize the main point or to clarify it.</p> <p><u>Many elderly people have trouble getting the care and treatment they need for their ailments.</u> Most hospitals, designed to handle injuries and acute illnesses that are common to the young, do not have the facilities or personnel to treat the chronic degenerative diseases of the elderly. Many doctors are also ill-prepared to deal with such problems. As Fred Cottrell points out, “There is a widespread feeling among the aged that most doctors are not interested in them and are reluctant to treat people who are as little likely to contribute to the future as the aged are reputed to.” <u>Even with the help of Medicare, the elderly in the United States often have a difficult time getting the health care that they need.</u></p> <p style="text-align: right;">(Kathleen T. McWhorter, 2008: 89)</p> <p>The first and last sentences together explain that many elderly people in the United States have difficulty obtaining needed health care.</p>
---	---

Exercise 4: Directions: *After reading each of the following paragraphs, choose the letter of the choice that best represents the topic of the paragraph.*

_____ 1. Magazines are a channel of communication halfway between newspapers and books. Unlike newspapers or books, however, many of the most influential magazines are difficult or impossible to purchase at newsstands. With their color printing and slick paper (in most cases), magazines have become a showplace for exciting graphics. Until the 1940s most consumer (general) magazines offered a diverse menu of both fiction and nonfiction articles and miscellany such as poetry and short humor selections. With television providing a heavy quotient of entertainment for the American home, many magazines discovered a strong demand for nonfiction articles, their almost exclusive content today.

(Kathleen T. McWhorter, 2008: 84)

- a. magazine graphics
- b. magazines
- c. entertainment
- d. communication

_____ 2. The process of becoming hypnotized begins when the people who will be hypnotized find a comfortable body position and become thoroughly relaxed. Without letting their minds wander to other matters, they focus their attention on a specific object or sound, such as a metronome or the hypnotist's voice. Then, based on both what the hypnotherapist expects to occur and actually sees occurring, she or he tells the clients how they will feel as the hypnotic process continues. For instance, the hypnotist may say, "You are feeling completely relaxed" or "Your eyelids are becoming heavy." When people being hypnotized recognize that their feelings match the hypnotist's comments, they are likely to believe that some change is taking place. That belief seems to increase their openness to other statements made by the hypnotist.

(Kathleen T. McWhorter, 2008: 85)

- a. hypnosis results
- b. relaxation
- c. hypnosis process
- d. suggestion during hypnosis

_____ 3. Although there were unions in the United States before the American Revolution, they have become major power blocks only in the last 60 years or so. Directly or indirectly, managerial decisions in almost all organizations are now influenced by the effect of unions. Managers in unionized organizations must operate through the union in dealing with their employees instead of acting alone. Decisions affecting employees are made collectively at the bargaining tables and through arbitration, instead of individually by the supervisor when and where the need arises. Wages, hours, and other terms and conditions of employment are largely decided outside of management's sphere of discretion.

(Kathleen T. McWhorter, 2008: 85-86)

- a. union membership
- b. history of unions
- c. power of unions
- d. establishment of unions

Directions: *Underline the topic sentence in each of the following paragraphs.*

4. Color, a component of light, affects us directly by modifying our thoughts, moods, actions, and even our health. Psychologists, as well as designers of schools, offices, hospitals, and prisons, have acknowledged that colors can affect work habits and mental conditions. People surrounded by expanses of solid orange or red for long periods often experience nervousness and increased blood pressure. In contrast, some blues have a calming effect, causing blood pressure, pulse, and activity rates to drop to below normal levels.

(Kathleen T. McWhorter, 2008: 89-90)

5. The pawnshop industry has been in decline in most parts of the world. In Great Britain in 1900 there were 3,000 pawnshops; in the 1990s there are fewer than 150. In the United States, however, the pawnshop business actually grew during the same time period, from under 2,000 to more than 7,000 today. Pawnshops in this country currently make about 40 million loans a year with an aggregate dollar amount over \$1 billion. Most of these pawnshops are in the Southeast and Rocky Mountain areas. One of the reasons for the growth of pawnshops is that many states have relaxed their restrictions (called *usury laws*) on the maximum interest rates that can be charged. Pawnshops in these states can now legally charge the high rates needed to stay in business. Further, the percentage of U.S. citizens classified as low-income has risen in recent decades. These individuals cannot get loans from mainstream financial institutions, such as

banks and savings and loan associations, and so must turn to alternatives, one of which is the pawnshop.

(Kathleen T. McWhorter, 2008: 90)

6. The functions of desktop publishing software are similar to those of word processing programs, except that some capabilities are more sophisticated. A user can enter text using the desktop publishing program in the same way that he or she can enter text with a word processing program. In addition, the user can retrieve text from a file created by another program. For example, the user may enter, edit, and save text using a word processing program and then retrieve the saved text using the desktop publishing program.

(Kathleen T. McWhorter, 2008: 91)

GOAL 4: Finding the Main Idea

You learned earlier that the **main idea** of a paragraph is its most important point. The main idea is also the most **general statement** the writer makes about the topic. Pick out the most general statement among the following sentences.

1. Animals differ according to when they sleep.
2. Some animals sleep during daylight while others sleep during darkness.
3. Animals' sleeping habits differ in a number of ways.
4. Hibernation is another kind of sleep for some animals.

Did you choose item 3 as the most general statement? Now we will change this list into a paragraph by rearranging the sentences and adding a few facts.

Example:

Animal's sleeping habits differ in a number of ways. They differ according to what time of day they sleep. Some animals sleep during daylight hours while others sleep during darkness. They also differ in the length of time they sleep. Other animals sleep for weeks or months at a time when they hibernate.

In this brief paragraph, the main idea is expressed in the first sentence. This sentence, known as the **topic sentence**, is the most general statement in the paragraph. All the other sentences are specific details that explain this main idea.

(Kathleen T. McWhorter, 2008: 86-87)

Tips for Finding the Main Idea

Here are some tips that will help you find the main idea.

1. **Identify the topic.** As you did earlier, figure out the general subject of the entire paragraph. In the preceding sample paragraph, “animals’ sleeping habits” is the topic.
2. **Locate the most general sentence (the topic sentence).** This sentence must be broad enough to include all of the other ideas in the paragraph. The topic sentence in the sample paragraph (“Animals’ sleeping habits differ in a number of ways”) covers all of the other details in that paragraph. The tips in the next section will help you locate topic sentences.
3. **Study the rest of the paragraph.** The main idea must make the rest of the paragraph meaningful. It is the one idea that ties all of the other details together. In the sample paragraph, sentences 2, 3, 4, and 5 all give specific details about how animals’ sleeping habits differ.

(Kathleen T. McWhorter, 2008: 87)

GOAL 5: Test-Taking Tip: Questions on the Topic and Main Idea

Reading comprehension tests often include questions that ask you to identify the topic and main idea of a paragraph. Test writers do not always use the terms “topic” and “main idea.” Once you understand what a test item is asking you to identify, you’ll probably be able to answer it.

- **Topic**—Here are a few ways reading tests may ask you to identify the topic of a paragraph:
 - This paragraph is primarily about . . .
 - This paragraph concerns . . .
 - This paragraph focuses on . . .
 - The best title for the paragraph would be . . .
- **Main Idea**—Here are a few words reading tests may use to mean the main idea of a paragraph:
 - Thesis
 - Central point
 - Central idea

- Controlling idea
- Most important idea
- Primary idea

So a question that asks, “Which of the following statements expresses the central point of the paragraph?” is really asking you to identify the main idea.

(Kathleen T. McWhorter, 2008: 146)

Stage 3: P: Practicing for Post – task

1. How Are Family Members Alike?

How Am I Like My Family?

Practice Test 1: Reading 1. Read the text. Then answer the questions.

I have a big **family**. There are six people in my family. I have one sister and two brothers. We are all very **tall**. We get our height from my parents. My father and mother are both tall. Our **height** is one **characteristic** that we all have. Our height helps us in sports. My brothers and sister and I play soccer. We have long legs. We can run fast. We really like to run. We are good at soccer. We get better every year. We love to play!

I have one characteristic that is different from my family. When we **get** together, people **notice** me. My hair color is different. My family **members** have brown hair. My hair is red! I don't know why. Maybe it is from my grandfather. He has red hair, too. All the members of my family are tall, but only I have red hair. (Kate Adams, 2016: 24)



1. What is the topic of the reading?

2. What is the main idea of paragraph 1?

3. What is the main idea of paragraph 2?

1. How Are Family Members Alike?

Who is Lionel Messi?

Practice Test 2: Reading 2. Read the text. Then answer the questions.

Many people think Lionel Messi is the best soccer player in the world. He is the youngest person to score a goal in the international league. He was 16 years old! How did he do it? Did he have a great teacher? Is it from his **family**? Lionel has two older brothers and a younger sister. When he was a boy, he played soccer with his older brothers. He was not scared to play with older kids. He didn't have a teacher. He loved to play.



Lionel Messi.

He was very good. Coaches noticed his skill.

They wanted him on their team. Lionel is the only family **member** who plays soccer in the international league. It is his job. The other kids liked to play soccer, but Lionel's skill is special.

Lionel's **height** is a special **characteristic**. When he was a boy, people noticed he was very **short**. He did not **get** taller. He had to take medicine. It helped him and he got taller. He is five feet, seven inches **tall**. He is not very tall! But his height is not a problem. People **notice** his skill. He gets a lot of attention. He is a famous soccer player. People all over the world know him.

(Kate Adams, 2016: 26)

1. What is the topic of the reading?

2. What is the main idea of paragraph 1?

3. What is the main idea of paragraph 2?

Practice Test 3: General Vs. Specific

Directions: *Select the choice that best describes each grouping.*

- _____ 1. cleats, bat, shin guards, shoulder pads
- a. types of sports uniforms c. types of sports equipment
b. types of clothing d. types of safety gear
- _____ 2. *Sports Illustrated, Glamour, Good Housekeeping, Mad*
- a. women's magazines c. fashion magazines
b. magazines d. news magazines
- _____ 3. to get in shape, to feel good, to lose weight
- a. reasons to exercise c. reasons to see a doctor
b. reasons to diet d. reasons to take a vacation
- _____ 4. Italian, Southern, Chinese, Cajun
- a. types of cuisine c. types of languages
b. nationalities d. states
- _____ 5. Amazon, Nile, St. Lawrence, Missouri
- a. rivers c. states
b. bookstores d. U.S. landmarks

(Kathleen T. McWhorter, 2008: 97)

Practice Test 4: Finding Main Ideas

Directions: *For each of the following paragraphs, (1) select the choice that best represents the topic of the paragraph, and (2) underline the topic sentence.*

- _____ 1. Contrary to popular assumption, slavery was not usually based on racism, but on one of three other factors. The first was debt. In some cultures, an individual who could not pay a debt could be enslaved by the creditor. The second was crime. Instead of being killed, a murderer or thief might be enslaved by the family of the victim as compensation for their loss. The third was war and conquest. When one group of people conquered another, they often enslaved some of the vanquished (Starna and Watkins 1991). Historian Gerda Lerner (1986) notes that the first people enslaved through warfare were women. When premodern men

raided a village or camp, they killed the men, raped the women, and then brought the women back as slaves. The women were valued for sexual purposes, for reproduction, and for their labor.

(Kathleen T. McWhorter, 2008: 99)

- | | |
|---------------------|------------------------|
| a. war and conquest | c. causes of slavery |
| b. debt and slavery | d. warfare among women |

_____ 2. Suppose a friend holds up her hand, palm flattened to signal “stop” to someone standing across the room from you. A basketball coach may motion “time out” with his hands to communicate to a player on the court that the player should signal the referee to stop play so that the team can discuss a new strategy. Both of these situations demonstrate the use of emblems—body motions that take the place of words. In order for emblems to be an effective form of nonverbal communication, both parties must readily understand the motions being used. A spectator unfamiliar with sports might not understand the “time out” motion used by those involved in the game and therefore might question why the referee officially signaled time out. Emblems can also be used effectively when there are obstacles to verbal communication. The example of the basketball game applies here as well; the coach may signal to a player to call for time out because the crowd is generating too much noise for the coach to be heard by the player. (Kathleen T. McWhorter, 2008: 99-100)

- | | |
|----------------------------|-----------------|
| a. speech | c. hand signals |
| b. nonverbal communication | d. emblems |

_____ 3. Homelessness has arisen from at least three social forces. One is the increased shortage of inexpensive housing for poor families and poor unattached persons because of diminishing government subsidy of such housing. Another social force is the decreasing demand for unskilled labor that has occurred since the 1980s, which has resulted in extremely high unemployment among young men in general and African Americans in particular. A third social force is the erosion of public welfare benefits that has occurred over the last two decades. These three social forces have not directly caused homelessness. But they have enlarged the ranks of the extremely poor, thereby increasing the chances of these people becoming homeless.

(Kathleen T. McWhorter, 2008: 100)

- a. social forces impacting homelessness
- b. public welfare
- c. shortage of inexpensive housing
- d. decreasing demand for unskilled labor

Practice Test 5: Finding Main Ideas

Direction: After reading the following passage. Select the choice that best completes each of the statements that follow.

PICKING PARTNERS

Just as males and females may find different ways to express emotions themselves, the process of partner selection also shows distinctly different patterns. For both males and females, more than just chemical and psychological processes influence the choice of partners. One of these factors is *proximity*, or being in the same place at the same time. The more you see a person in your hometown, at social gatherings, or at work, the more likely that an interaction will occur. Thus, if you live in New York, you'll probably end up with another New Yorker. If you live in northern Wisconsin, you'll probably end up with another Wisconsinite.

The old adage that "opposites attract" usually isn't true. You also pick a partner based on *similarities* (attitudes, values, intellect, interests). If your potential partner expresses interest or liking, you may react with mutual regard known as *reciprocity*. The more you express interest, the safer it is for someone else to return the regard, and the cycle spirals onward.

Another factor that apparently plays a significant role in selecting a partner is *physical attraction*. Whether such attraction is caused by a chemical reaction or a socially learned behavior, males and females appear to have different attraction criteria. Men tend to select their mates primarily on the basis of youth and physical attractiveness. Although physical attractiveness is an important criterion for women in mate selection, they tend to place higher emphasis on partners who are somewhat older, have good financial prospects, and are dependable and industrious.

(Kathleen T. McWhorter, 2008: 108)

- _____ 1. The topic sentence of the first paragraph begins with the words
- a. “For both.”
 - b. “One of these.”
 - c. “The more.”
 - d. “Just as.”
- _____ 2. In paragraph 1, the word **proximity** means
- a. interaction based on attraction.
 - b. being in the same place at the same time.
 - c. state-by-state attraction
 - d. partner selection.
- _____ 3. The easiest way to figure out the meaning of the word **reciprocity** in the second paragraph is to
- a. use word parts.
 - b. use a dictionary.
 - c. use sentence context.
 - d. reread the entire paragraph.
- _____ 4. The topic of the second paragraph is
- a. physical attraction.
 - b. interaction.
 - c. the old adage.
 - d. similarities.
- _____ 5. In the second paragraph, the topic sentence begins with the words
- a. “You also pick.”
 - b. “The more you express.”
 - c. “If your potential.”
 - d. “The old adage.”
- _____ 6. In paragraph 2, the word **adage** means
- a. saying.
 - b. information
 - c. fact.
 - d. joke.
- _____ 7. The topic of the third paragraph is
- a. differences between men and women.
 - b. physical attraction.
 - c. chemical reactions.
 - d. behavioral characteristics.

Assessing task 2: Identifying Topics and Topic Sentences

Directions: For each of the following paragraphs, (1) in the space provided, write the letter of the choice that best represents the topic of the paragraph, and (2) underline the topic sentence.

_____ 1. There are a number of reasons why there has been an increase in the demand for nurses, not the least of which is the aging of the U.S. population. Older people use hospital more and have chronic ailments that require more nursing. Moreover, as hospitals reduce the length of stay of patients, people who are discharged earlier than in previous years need more home care, usually provided by nurses. While demand has been rising, the supply of nurses has decreased somewhat—there are now fewer women between the ages of 18 and 24. Because this is the group from which nurses traditionally come, there have been fewer potential nurses. In addition, women have more alternatives in the labor market than they did years ago.

(Kathleen T. McWhorter, 2008: 150)

- | | |
|----------------------|---------------------------------|
| a. aging population | c. age distribution of women |
| b. demand for nurses | d. other job choices for nurses |

_____ 2. When good writers use the word revision, they don't mean the sort of minor changes implied in the old elementary school phrase "Copy it over in ink." Revision doesn't even mean writing your paper over again. Instead, it means reading your draft carefully in order to make effective changes in the existing text. It means stepping outside the draft you've created; looking at its strengths and weaknesses as if you were a reader seeing it for the first time; and deciding what parts of the draft need to be expanded, clarified, elaborated, illustrated, reworded, restructured, modified—or just plain cut.

(Kathleen T. McWhorter, 2008: 150)

- | | |
|------------------------|------------------------|
| a. writing | c. what revision means |
| b. what drafting means | d. rewording a paper |

_____ 3. Young women who suffer from *anorexia nervosa*, an eating disorder, severely limit their food intake to the point of significant weight loss and near starvation. Many young women also have *bulimia nervosa*, another serious eating disorder, which involves frequent binges (overeating) followed by purges (self-induced vomiting or the use of laxatives). In the United States approximately 10 million

women experience one of these disorders. Both of these life-threatening eating disorders involve an obsessive relationship with food, and women who have these disorders must be treated professionally before they permanently damage their bodies.

(Kathleen T. McWhorter, 2008: 151)

- | | |
|---------------------|--------------------|
| a. young women | c. bulimia nervosa |
| b. eating disorders | d. anorexia |

Assessing task 3: Identifying Main Ideas

Directions: *After reading the following passage, in the space provided, write the letter of the choice that best completes each of the statements below.*

The most common form of Internet abuse is spam. *Spam* is unsolicited impersonal e-mail from a party who is unknown to you or with whom you have no consenting relationship. Anyone who sends out an announcement to millions of e-mail addresses is a spammer. Most e-mail spam is commercial in nature. But spam can also contain political calls for action, religious sermons, or the incoherent ravings of someone with a mental problem.

If you're worried about avoiding spam, you'll need to learn more about the various ways that spammers obtain e-mail addresses. Whenever you are asked to provide personal information over the Web or via e-mail, you should know what, if any, privacy policies will be applied to protect your privacy online. No laws in the United States protect the privacy rights of consumers, so users must be savvy about what goes on behind the scenes. If a company offers you a "free" e-mail account, how much information do you have to give up in order to participate? Data resellers generate a lot of revenue by selling Internet user profiles to advertisers, marketing organizations, and scam artists. Whenever anyone on the Internet offers you a free service in exchange for information, understand that you are probably being bought and sold. If the service is worth it to you, fine. But most people don't realize that they are really trading personal privacy for a free e-mail account or free space on a Web page server.

(Kathleen T. McWhorter, 2008: 152)

- _____ 1. The topic of the first paragraph is
- a. e-mail.
 - b. spam.
 - c. political calls for action.
 - d. privacy issues.
- _____ 2. In the first paragraph, the topic sentence begins with the words
- a. “The most common.”
 - b. “Anyone who.”
 - c. “Most e-mail.”
 - d. “But spam.”
- _____ 3. In paragraph 1, the word **unsolicited** means
- a. unusual.
 - b. dangerous.
 - c. not requested.
 - d. not proven.
- _____ 4. In paragraph 1, the word **consenting** means
- a. convenient.
 - b. caring.
 - c. close.
 - d. agreed upon.
- _____ 5. In paragraph 1, the word **incoherent** means
- a. not pleasant.
 - b. not understandable
 - c. not quiet.
 - d. not teachable.
- _____ 6. The topic of the second paragraph is
- a. how to generate spam.
 - b. the privacy rights of consumers.
 - c. free e-mail accounts.
 - d. how spammers obtain e-mail addresses.
- _____ 7. In the second paragraph, the topic sentence begins with the words
- a. “If you’re worried.”
 - b. “No laws.”
 - c. “Data resellers.”
 - d. “But most people.”
- _____ 8. According to the selection, which of the following is *not* correct?
- a. A religious sermon might be spam.
 - b. Data resellers sell personal information to advertisers and others.
 - c. You may lose personal privacy to get a free e-mail account.
 - d. U.S. laws protect the privacy of personal e-mail.

- _____ 9. According to the selection, one way that spammers obtain e-mail addresses is by
- buying them from data resellers.
 - violating laws that protect the privacy rights of consumers.
 - responding to requests for information.
 - sending out requests for names.
- _____ 10. The two paragraphs in this reading support the idea that a topic sentence usually comes
- in the middle.
 - first.
 - last.
 - first and last.

Assessing task 4: Identifying Main Ideas

Directions: *After reading the following passage, in the space provided, write the letter of the choice that best completes each of the statements below.*

Many people start relationships because of loneliness. Loneliness and being alone are not synonymous. Loneliness is state of painful isolation, of feeling cut off from others. Being alone, a state of solitude, can be quite desirable, since it allows us to work, study, or reflect on the world around us. Solitude is usually a matter of choice; loneliness is not.

Lonely people tend to spend a lot of time by themselves, eat dinner alone, spend weekends alone, and participate in few social activities. They are unlikely to date. Some lonely people report having many friends, but a closer look suggests that these “friendships” are shallow. Lonely people are unlikely to share confidences. Loneliness tends to peak during adolescence. This is when most young people begin to supplant family ties with peer relationships. Loneliness is often connected with feelings of depression and with a feeling of being “sick at heart.”

Loneliness is even reported among some married people. In one study, lonely wives tended to feel less liking and love for their partners and expressed less marital satisfaction. Lonely husbands reported less liking for their wives and less intimacy in their relationships.

(Kathleen T. McWhorter, 2008: 154)

ภาคผนวก จ
แผนการสอนในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

แผนการสอนที่ 1 (Unit 1: How Are Family Members Alike?)



Lesson Plan 1: How Are Family Members Alike? (Identifying topics and main ideas)

Unit 1: How Are Family Members Alike?	
Reading 1: How Am I Like My Family?	Reading 2: Who is Lionel Messi?
Date: October 5 th , 2018	Time: 8:00 – 11:00
Level: The first year of English major (Faculty of Education)	Length of lesson: 3 hours

Main focus of lesson:	Reading a text related to How Are Family Members Alike?
Main Aims:	<ol style="list-style-type: none"> 1. For enhancing English reading comprehension skills and reading strategy and practicing for identifying topics and main ideas skills. 2. For increasing their anticipation skills (through reading a text activity).
Subsidiary Aims:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reinforcing students' English reading comprehension skills through writing. 2. Exposing them to some vocabulary and vocabulary strategy items they are responsible for in the exam such as "Collocations with <i>get</i>" through reading text. 3. Exposing them to some grammar in the readings items they are responsible for in the exam such as "<i>we</i> + verbs in the reading" "<i>they</i> + verbs in the reading" through reading text.
Materials:	Reading text
Assumptions:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Students will find the lesson interesting because the text, which is about "How Are Family Members Alike?", is directly related to their lives so that they will easily personalize it. 2. Students will find the lesson beneficial since they will practice identifying topics and main ideas skills which they need in their proficiency exam.
Class Profile:	<ol style="list-style-type: none"> 1. There are 19 girls and 6 boys. 2. In my classroom students sit in groups of five which both increases interaction among students and promotes collaborative working. In order to hinder students rely on the brighter students, I have recently regrouped them.

PAPA Model: (Metacognitive Reading Strategy, Reading Strategy)		
PAPA Model	Metacognitive Reading Strategy	Time
Stage 1: P: Preparing for Pre - task	1. Setting a purpose 2. Activating prior knowledge 3. Preparing and planning for effective reading	30 minutes
PAPA Model	Reading Strategy	Time
Stage 2: A: Assisting in doing task	1. Identifying the main idea 2. Identifying supporting sentences and details 3. Identifying text references 4. Making inferences	60 minutes
PAPA Model	Metacognitive Reading Strategy	Time
Stage 3: P: Practicing for Post - task	1. Monitoring during reading 2. Correcting Errors	60 minutes
PAPA Model	Metacognitive Reading Strategy	Time
Stage 4: A: Assessing task	1. Judging the objectives 2. Reflecting 3. Applying	30 minutes

Unit Specification:					
Unit	Reading Skills	Vocabulary Strategy	Grammar in the Readings	Critical Thinking	Unit Outcome
1. How Are Family Members Alike? Reading 1: How Am I Like My Family? Reading 2: Who is Lionel Messi?	- Identifying topics and main ideas	- Collocations with get	- we + verbs in the reading. - they + verbs in the reading.	- Reflect on the unit question - Connect ideas across readings - Set and achieve goals - Support answers with examples and opinions - Apply information from reading to own situation	- Identifying topics and main ideas that you read the article. - Apply information from reading to own situation

Procedure and Learning Activities:

All students will be able to use PAPA Model as follow.

Stage 1: P: Preparing for Pre - task					
<p>The teacher introduces the topic and gives the students to understanding instructions on what they will have to do the following stages that provide the students to understanding model of what will be expected of them. The students can make short notes and prepare for the task. In this stage, students are going to do three of the following stages:</p> <p>1.1 Setting a purpose</p> <p>This is an important stage. Either the teacher can suggest a purpose or students can set their own purposes why they read the passage. The aim of reading can be for pleasure, to get good scores, to get good information, or just for a test. Students can set a purpose for ten minutes.</p>					
PAPA Model	Metacognitive Reading Strategy	Teacher's role	Students' role	Evaluation	Remark
Stage 1: P: Preparing for Pre - task	1. Setting a purpose	<p>1. Seat students in small groups of five and assign roles:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a group leader to make sure everyone contributes. - a note - taker to record the group's ideas. - a reporter to share the group's ideas with the class. - a timekeeper to watch the clock. <p>2. Give students for ten minutes to discuss and setting a purpose of reading in this lesson.</p>	<p>1. Students sit in groups of five which both increases interaction among students and promotes collaborative working.</p> <p>2. Students will be able to set a purpose of reading in this lesson like these:</p> <ul style="list-style-type: none"> - To learn about vocabulary and vocabulary strategy such as "Collocations with <i>get</i>" through reading text. - To learn about grammar in the readings such as "<i>we</i> + verbs in the reading" 	Reading Strategy's observation form	Group work

PAPA Model	Metacognitive Reading Strategy	Teacher's role	Students' role	Evaluation	Remark
		<p>3. Call on each group's reporter to share ideas with the class.</p> <p>4. Teacher observes the students from their activity by using the Reading Comprehension Strategies' Observation Form.</p>	<p>"<i>they</i> + verbs in the reading" through reading text.</p> <p>- To learn about reading strategy and practice for identifying topics and main ideas skills.</p> <p>3. A reporter to share the group's ideas with the class.</p>		
<p>1.2 Activating prior knowledge</p> <p>The students are activated on prior knowledge to create new and fuller meaning from the passage; moreover the teacher can introduce new vocabulary preparing for reading passage, vocabulary strategy, and grammar for ten minutes.</p>					
PAPA Model	Metacognitive Reading Strategy	Teacher's role	Students' role	Evaluation	Remark
	2. Activating prior knowledge	<p>Vocabulary:</p> <p>1. Ask students analyze and read the words in the box and find the definitions in the dictionary. And have students repeat the words for activating prior knowledge of them.</p> <p>2. Have students work in group, try to place each word item into sentences 1-8.</p> <p>3. Have students check the correct answers.</p>	<p>Vocabulary:</p> <p>1. Students analyze and read the words in the box and find the definitions in the dictionary and repeat the words for activating prior knowledge of them.</p> <p>2. Students work in group, try to place each word item into sentences 1-8. (Exercise 1.)</p> <p>3. Students check the correct answers.</p>	Reading Strategy's observation form	Group work

PAPA Model	Metacognitive Reading Strategy	Teacher's role	Students' role	Evaluation	Remark
		<p>4. Teacher may facilitate their answers.</p> <p>5. Teacher observes the students from their activity by using the Reading Comprehension Strategies' Observation Form.</p> <p>Vocabulary Strategy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Present the lesson on "Collocations with <i>get</i>" and ask for students to analyze and read the examples aloud. 2. Have students go back to the reading and look for and then circle the "Collocations with <i>get</i>" in the reading, either on their own or with a partner. 3. Have students determine the "Collocations with <i>get</i>" and share their ideas with the class. 4. Have students work in group, try to check the words on the text "How Am I Like My Family?" the writer uses after the verb <i>get</i> 1-6. 	<p>4. Students review their answers and report answer to class. Some group report to class. Others listen and check the answers.</p> <p>5. Students summarize the vocabulary with their group.</p> <p>Vocabulary Strategy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Students analyze and read the examples "Collocations with <i>get</i>" aloud. 2. Students go back to the reading and look for and then circle the "Collocations with <i>get</i>" in the reading, either on their own or with a partner. 3. Students determine the "Collocations with <i>get</i>" and share their ideas with the class. 4. Students work in group, try to check the words on the text "How Am I Like My Family?" the writer uses after the verb <i>get</i> 1-6. (Exercise 2.) 		

PAPA Model	Metacognitive Reading Strategy	Teacher's role	Students' role	Evaluation	Remark
		<p>5. Have students work in group, try to place each phrase from the box into sentences 1-4.</p> <p>6. Have students work in group, try to check the words on the text "Who Is Lionel Messi?" the writer uses after the verb <i>get</i> 1-5.</p> <p>7. Have students work in group, try to place each sentence with a "collocation" from the box into sentences 1-4.</p> <p>8. Have students check the correct answers.</p> <p>9. Teacher may facilitate their answers.</p> <p>10. Teacher observes the students from their activity by using the Reading Comprehension Strategies' Observation Form.</p> <p>Grammar in the reading:</p> <p>1. Present the lesson on "We + verbs" "They + verbs" and ask for students to analyze and read the examples aloud.</p>	<p>5. Students work in group, try to place each phrase from the box into sentences 1-4. (Exercise 3.)</p> <p>6. Students work in group, try to check the words on the text "Who Is Lionel Messi?" the writer uses after the verb <i>get</i> 1-5. (Exercise 4.)</p> <p>7. Students work in group, try to place each sentence with a "collocation" from the box into sentences 1-4. (Exercise 5.)</p> <p>8. Students check the correct answers.</p> <p>9. Students review their answers and report answer to class. Some group report to class. Others listen and check the answers.</p> <p>10. Students summarize the vocabulary strategy with their group.</p> <p>Grammar in the reading:</p> <p>1. Students analyze and read the examples "We + verbs" "They + verbs" aloud. (Grammar in the reading sheet)</p>		

PAPA Model	Metacognitive Reading Strategy	Teacher's role	Students' role	Evaluation	Remark
		<p>2. Have students go back to the reading and look for and then circle the "We + verbs" "They + verbs" in the reading, either on their own or with a partner.</p> <p>3. Have students determine the "We + verbs" "They + verbs" and share their ideas with the class.</p> <p>4. Teacher observes the students from their activity by using the Reading Comprehension Strategies' Observation Form.</p>	<p>2. Students go back to the reading and look for and then circle the "We + verbs" "They + verbs" in the reading, either on their own or with a partner.</p> <p>3. Students determine the "We + verbs" "They + verbs" and share their ideas with the class.</p> <p>4. Students summarize the grammar in the reading with their group.</p>		
<p>1.3 Preparing and planning for effective reading</p> <p>The students prepare and plan for effective reading the passage to identify topics and main ideas, identify supporting sentences and details, identify text references, and make inferences, and are ready themselves to do the next stage. The students are allowed for ten minutes to prepare and plan what to do the next stage by themselves. Then the teacher asks some students to tell the class.</p> <p>Note: For this lesson, the students choose the identifying topics and main ideas for preparing and planning for effective reading in their activity only.</p>					
PAPA Model	Metacognitive Reading Strategy	Teacher's role	Students' role	Evaluation	Remark
	3. Preparing and planning for effective reading	<p>1. Ask students brainstorm a preparing and planning for effective reading the passage to identify topics and main ideas. (GOAL 1-5)</p> <p>2. Have students analyze the reading strategy to identify topics and main ideas.</p>	<p>1. Students brainstorm a preparing and planning for effective reading the passage to identify topics and main ideas with their group. (GOAL 1-5)</p> <p>2. Students analyze the reading strategy to identify topics and main ideas with their group.</p>	Reading Strategy's observation form	Group work

PAPA Model	Reading Strategies	Teacher's role	Students' role	Evaluation	Remark
		<p>2. Have students check the correct answers.</p> <p>3. Teacher may facilitate their answers.</p> <p>4. Teacher observes the students from their activity by using the Reading Comprehension Strategies' Observation Form.</p> <p>Goal 2: Understanding General Versus Specific Ideas</p> <p>1. Teacher teaches reading strategy (Understanding General Versus Specific Ideas) and introduces the method of identifying topics and main ideas with the class.</p> <p>2. Have students check the correct answers.</p> <p>3. Teacher may facilitate their answers.</p> <p>4. Teacher observes the students from their activity by using the Reading Comprehension Strategies' Observation Form.</p>	<p>2. Students check the correct answers.</p> <p>3. Students review their answers and report answer to class. Some group report to class. Others listen and check the answers.</p> <p>4. Students summarize the task with their group.</p> <p>Goal 2: Understanding General Versus Specific Ideas</p> <p>1. Students do the task by reading the reading strategy (Understanding General Versus Specific Ideas) to identify topics and main ideas with their group. (Exercise 2-3.)</p> <p>2. Students check the correct answers.</p> <p>3. Students review their answers and report answer to class. Some group report to class. Others listen and check the answers.</p> <p>4. Students summarize the task with their group.</p>		

PAPA Model	Reading Strategies	Teacher's role	Students' role	Evaluation	Remark
		<p>Goal 3: Identifying the Topic</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Teacher teaches reading strategy (Identifying the Topic) and introduces the method of identifying topics with the class. 2. Have students check the correct answers. 3. Teacher may facilitate their answers. 4. Teacher observes the students from their activity by using the Reading Comprehension Strategies' Observation Form. <p>Goal 4: Finding the Main Idea</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Have students read and analyze the reading strategy to find the main idea. 2. Teacher observes the students from their activity by using the Reading Comprehension Strategies' Observation Form. 3. Call on each group's reporter to share ideas with the class. 	<p>Goal 3: Identifying the Topic</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Students do the task by reading the reading strategy (Identifying the Topic) to identify topics with their group. (Exercise 4.) 2. Students check the correct answers. 3. Students review their answers and report answer to class. Some group report to class. Others listen and check the answers. 4. Students summarize the task with their group. <p>Goal 4: Finding the Main Idea</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Students read and analyze the reading strategy to find the main idea with their group. 2. Students summarize how to find the main idea with their group. 3. A reporter to share the group's ideas with the class. 		

PAPA Model	Metacognitive Reading Strategy	Teacher's role	Students' role	Evaluation	Remark
		<p>4. Have students check the correct answers.</p> <p>5. Teacher may facilitate their answers.</p> <p>6. Teacher acts as monitor and encourages students.</p> <p>7. Teacher observes the students from their activity by using the Reading Comprehension Strategies' Observation Form.</p> <p>Practice Test 3:</p> <p>1. Have students do the task (General Vs. Specific).</p> <p>2. Have students do the monitoring during reading task.</p> <p>3. Have students do the correcting errors their task.</p> <p>4. Have students check the correct answers.</p> <p>5. Teacher may facilitate their answers.</p>	<p>4. Students check the correct answers.</p> <p>5. Students review their answers and report answer to class. Some group report to class. Others listen and check the answers.</p> <p>6. Students summarize the task with their group.</p> <p>Practice Test 3:</p> <p>1. Students do the task (General Vs. Specific) with their group. (Practice Test 3.)</p> <p>2. Students do the monitoring during reading task with their group.</p> <p>3. Students do the correcting errors their task.</p> <p>4. Students check the correct answers.</p> <p>5. Students review their answers and report answer to class. Some group report to class. Others listen and check the answers</p>		

PAPA Model	Metacognitive Reading Strategy	Teacher's role	Students' role	Evaluation	Remark
		<p>6. Teacher acts as monitor and encourages students.</p> <p>7. Teacher observes the students from their activity by using the Reading Comprehension Strategies' Observation Form.</p> <p>Practice Test 4-5:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Have students do the task (Finding main ideas) 2. Have students do the monitoring during reading task. 3. Have students do the correcting errors their task. 4. Have students check the correct answers. 5. Teacher may facilitate their answers. <p>6. Teacher acts as monitor and encourages students.</p> <p>7. Teacher observes the students from their activity by using the Reading Comprehension Strategies' Observation Form.</p>	<p>6. Students summarize the task with their group.</p> <p>Practice Test 4-5:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Students do the task (Finding main ideas) with their group. (Practice Test 4-5.) 2. Students do the monitoring during reading task with their group. 3. Students do the correcting errors their task. 4. Students check the correct answers. 5. Students review their answers and report answer to class. Some group report to class. Others listen and check the answers. <p>6. Students summarize the task with their group.</p>		

PAPA Model	Metacognitive Reading Strategy	Teacher's role	Students' role	Evaluation	Remark
<p>Stage 4: A: Assessing task</p> <p>The last stage for task-based language performance is evaluating the outcomes, which they are mostly based on authentic material. In this lesson, the teacher uses reflecting strategy; reflecting is reacting on what students have learnt from the text. In this stage, students will be assessed in doing three of the following stages:</p> <p>4.1 Judging the objectives 4.2 Reflecting 4.3 Applying</p>					
PAPA Model	Metacognitive Reading Strategy	Teacher's role	Students' role	Evaluation	Remark
Stage 4: A: Assessing task	1. Judging the objectives 2. Reflecting 3. Applying	<p>Assessing task 1-4:</p> <p>1. Have students do the task for checking their comprehension and judging the objectives.</p> <p>2. The teacher uses reflecting strategy for reflecting on what students have learnt from the text. By call on each group's reporter to share ideas the students' task.</p> <p>3. Teacher acts as monitor and encourages students.</p> <p>4. Teacher observes the students from their activity by using the Reading Comprehension Strategies' Observation Form.</p>	<p>Assessing task 1-4:</p> <p>1. Students do the task for checking their comprehension and judging the objectives with their group. (Assessing task 1-4)</p> <p>2. A reporter to share the group's ideas about students' task with the class.</p> <p>3. Students will be able to apply information in the while-post reading from reading text to own situation.</p> <p>4. Students summarize the task with their group.</p>	Reading Strategy's observation form	Group work
Teacher and students summarize the lesson.					
Students take the examination test for this lesson. (Individual work)					

ภาคผนวก จ
แบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ฉบับภาษาอังกฤษ)





**แบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
(ฉบับภาษาอังกฤษ)**

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ แบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ฉบับภาษาอังกฤษ) โดยการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ มีข้อคำถามแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน รวม 60 คะแนน โดยวัดความสามารถในทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจใน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) กลวิธีการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2) กลวิธีการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 3) กลวิธีการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) และ 4) กลวิธีการอนุมาน (Making inferences)

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษา วิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
2. แบบทดสอบฉบับนี้ มีข้อคำถามเป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก เลือกคำตอบ 1 คำตอบที่ถูกต้องที่สุด ข้อสอบมีจำนวน 60 ข้อ
3. วิธีการตอบ ให้กาเครื่องหมาย X ลงบนช่องตัวอักษร a, b, c, or d ในกระดาษคำตอบ
4. เกณฑ์การให้คะแนน คะแนนเต็ม 60 คะแนน ข้อ 1-60 ข้อละ 1 คะแนน
5. รวมเวลา 1.30 นาที

Where Did Soccer Originate?

There is great debate over when the first soccer game was played. Many historians believe that the first games involving kicking a ball were played by Chinese **soldiers** during the Han Dynasty over 2,000 years ago. A similar game was played in Japan, Greece, and Rome. In some cultures, the ball symbolized the sun. The purpose of the game was to capture “the sun” and ensure a good growing season.

10 In medieval times, the European version only **remotely** resembled the game of soccer that exists today. It was much more violent in nature, and involved two teams, each one as large as an entire town or community.

15 Historical records show that soccer was sometimes even played with a human head.

Tripping and biting were also allowed.

Before the 1800s, the game was **outlawed** throughout much of England. The penalty for 20 playing soccer was time in jail.

In the 1800s, students in England’s colleges and universities became **obsessed** with the game once again. This time, rules were **established** to keep control over the violence 25 and the size of the teams. However, every

school had its own rules, which made it hard for them to compete against each other. The Football Association was established in 1863 in order to set down rules and **govern** the 30 match between the different teams. Six years later, the game officially became a “no hands” sport.

The sport also gained popularity in the British navy. Sailors their soccer balls 35 on board and played the game in their free time. Young people around the world showed up to watch the sailors play and then went home and organized their own teams. By the twentieth century, the whole world was playing 40 soccer. In 1908, soccer became an Olympic sport. This helped make soccer the most popular **spectator** sport in the world. The first World Cup was held in 1930 in South America. Every four years, the **top** professionals 45 compete to bring home the World Cup **trophy**.

Lin Loughheed (2006)

CHECK YOUR COMPREHENSION

Read the passage and answer the questions. Circle your answers.

MAIN IDEA

1. What is this passage mainly about?

- A. Soccer in the British navy
- B. Ancient soccer games
- C. The history of soccer
- D. The rules of soccer

Ans. C

DETAIL

2. What was soccer like in medieval Europe?

- A. It was very similar to modern soccer.
- B. It was a game for soldiers.
- C. It was a very violent game.
- D. It was played only in jails.

Ans. C

3. What happened in 1863?

- A. An organization was started to govern soccer games.
- B. A large fight broke out between soccer teams.
- C. Colleges and universities outlawed soccer.
- D. British sailors established a soccer team.

Ans. A

4. Where was the first World Cup held?

- A. Europe
- B. South America
- C. Greece
- D. China

Ans. B

INFERENCE

5. When was the “no hands” rule established?

- A. By the British universities in 1863
- B. By the Football Association in 1869
- C. By the Olympic Committee in 1908
- D. By the World Cup in 1930

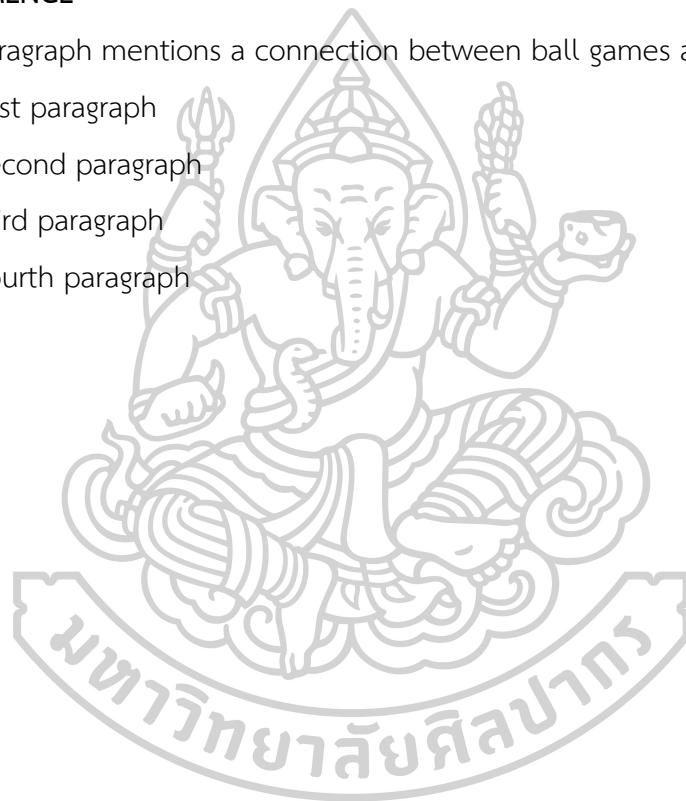
Ans. B

TEXT REFERENCE

6. Which paragraph mentions a connection between ball games and farming?

- A. The first paragraph
- B. The second paragraph
- C. the third paragraph
- D. The fourth paragraph

Ans. A



Lin Lougheed (2006)

Male Beauty Products

For years, cosmetic companies have been telling women that beauty is a secret to success. Now these companies are **targeting** men, too. Men are being pressured to pay more attention to their appearance in order to improve their personal and professional lives. Since the late 1990s, the male trend has been to small, look, and feel beautiful, even if that means **dying** one's hair and putting on makeup.

Appropriate marketing of male beauty products is **essential**. Since beauty products have traditionally been considered **feminine**, men need to know that there are products especially designed for them. Companies which have never had a connection with products for women have been among the most successful. Products that **guarantee** natural ingredients and a natural look attract male buyers. Products that recognize a man's interest in sport are also successful. By hiring spokespeople with a **masculine** image, such as David Beckham, cosmetic companies have been able to convince men that it's okay to be beautiful. One well-known company relies on male athletes to **promote** its skin care products.

The male beauty industry first introduced products such as aftershave, cologne, and hair dye, and then moved into areas usually considered feminine, such as skin care and makeup. Products that guarantee hair growth for bald men and dyes that cover gray hair have grown in popularity around the world. Men in general have become interested in cosmetic products that can help them look younger, fitter, and more handsome. Even those who may be **reluctant** to ask for advice from female beauty consultants now have more choices. Many large department store have opened male beauty departments **run** by male cosmeticians. Now men can get cosmetic advice and buy cosmetic products in an environment that feels masculine. The quest for beauty is no longer just for women.

Lin Lougheed (2006)

CHECK YOUR COMPREHENSION

Read the passage and answer the questions. Circle your answers.

MAIN IDEA

7. What is this passage mainly about?
- A. A new beauty trend
 - B. Places to buy cosmetics
 - C. How companies advertise products
 - D. The biggest cosmetic companies

Ans. A

DETAIL

8. According to passage, what kind of products do men like to use?
- A. Products that small beautiful
 - B. Products that have natural ingredients
 - C. Products that are designed for women
 - D. Products that come in attractive packages

Ans. B

9. Why do some cosmetic companies hire athletes to promote their products?
- A. Athletes usually look natural.
 - B. Athletes have a masculine image.
 - C. Athletes often use cosmetic products.
 - D. Athletes don't charge a lot of money for this work.

Ans. B

10. According to the passage, which of the following is a products that men buy?
- A. Hair dye
 - B. Nail polish
 - C. Eyeliner
 - D. Lipstick

Ans. A

INFERENCE

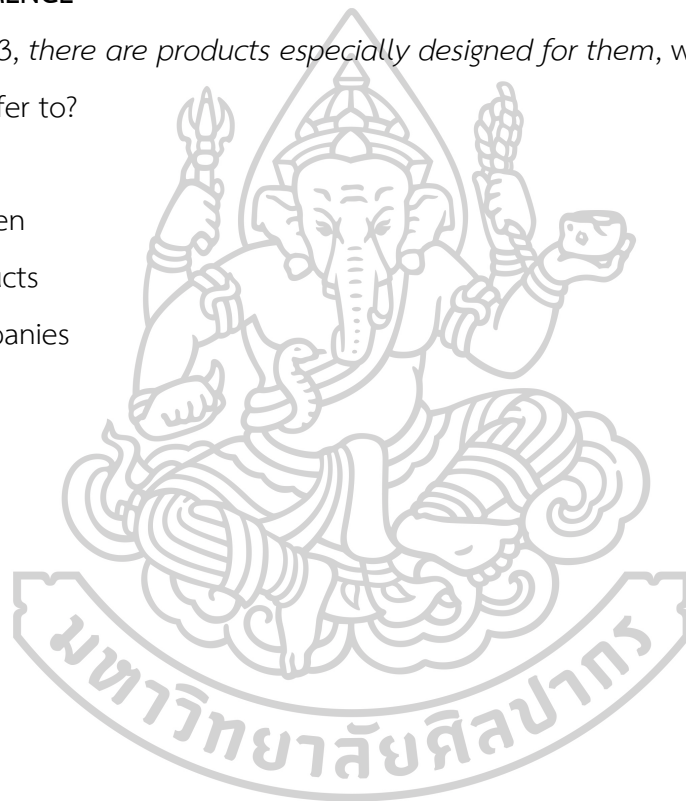
11. According to the passage, with must companies that sell cosmetics to men do?
- A. Sell their products mostly in department store
 - B. Keep the prices of their products low
 - C. Make sure their products don't seem feminine
 - D. Hire beauty consultant to promote their products

Ans. C

TEXT REFERENCE

12. In line 13, *there are products especially designed for them*, what does the word *them* refer to?
- A. Men
 - B. Women
 - C. Products
 - D. Companies

Ans. A



Lin Lougheed (2006)

The Dating Supermarket

Although Paris is often considered the city of romance, close to a million adults who call it home are single. Many single people say that France's capital is one of the most difficult places to meet people. The complaints of this lonely group have **inspired** a new **phenomenon** known as "supermarket dating." At Galerie Lafayette Gourmet, single can shop for more than just the items on their grocery list. They can look for someone who has blue eyes, brown hair, and is 1.8 meters tall, or whatever may be on their romantic shopping list.

At this Paris **location**, single people of all ages can schedule their shopping for Thursday nights between 6:30 and 9:00 P.M. When they walk through the door, they pick up a purple basket to advertise that they are looking for love. They try to arrive early because the baskets disappear quickly, and then they have to wait in line for their turn to wander the store **aisles**. With purple baskets in hand, shoppers can consider their romantic options while they **pick out** their groceries.

When they are ready to pay, they can go to the checkout line that is especially for single who want to **chat**.

Most of the people who look for love in the supermarket are **skeptical** of Internet dating. They know that it is too easy to **embellish** one's appearance or to lie about one's age over the Internet. The supermarket, on the other hand, is considered a safe and casual **environment** in which to meet a potential match. In addition, what one finds in another's grocery basket can say a thing or two about that person's character or **intentions**. Buying pet food can be a man's way of showing a potential match that he has a sensitive side. Women who fill their basket with low-fat food show their healthy style of living. These day it's possible to find much more than food at a grocery store.

Lin Lougheed (2006)

CHECK YOUR COMPREHENSION

Read the passage and answer the questions. Circle your answers.

MAIN IDEA

13. What is this passage mainly about?
- A. Grocery shopping
 - B. The best stores in Paris
 - C. A place to meet potential dates
 - D. The disadvantages of Internet dating

Ans. C

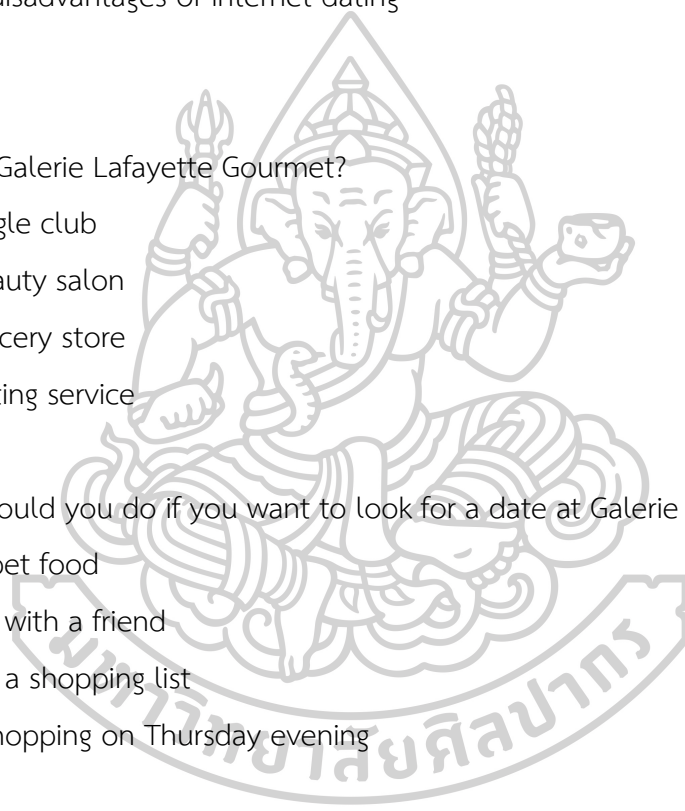
DETAIL

14. What is Galerie Lafayette Gourmet?
- A. A single club
 - B. A beauty salon
 - C. A grocery store
 - D. A dating service

Ans. C

15. What should you do if you want to look for a date at Galerie Lafayette Gourmet?
- A. Buy pet food
 - B. Shop with a friend
 - C. Carry a shopping list
 - D. Go shopping on Thursday evening

Ans. D



Fantasy Vacations

Do you dream about living the glamorous life of royalty? Do you fantasize about the adventure of exploring outer space or the thrill of winning a car race? You can make 5 dreams like these come true. Many people have done it already. In fact, fantasy vacations are becoming more and more popular all around the world.

Is your dream to dance all night at a **royal** 10 **ball**? **Elegant** balls are held in Vienna, Austria every year, and several tourist agencies offer clients the opportunity to attend them. The agencies help their clients select elegant ball dresss, jewelry, and tiaras, so that they can 15 arrive at the balls looking like princesses. The agencies also hire handsome **escorts**. Dressed in their **finery**, these fantasy princesses dance the night away at balls attended by European **aristocrats**, just like real princesses.

20 Maybe your fantasy is to travel in outer space. You don't have to be an **astronaut** to do this, though you probably do have to be a millionaire. Dennis Tito, a businessman from California, was the first tourist in space. His 25 boyhood dream of traveling to space finally

came true in 2001, when he was 60 years old. He paid the Russian space program about \$20,000,000 to fly him to the International Space Station, where he spent six days. He 30 was soon followed by South African Mark Shuttleworth, who paid a similar amount of money for a trip in 2002.

Perhaps you have a more down-to-earth fantasy, like becoming a race car driver. Many 35 companies offer people the opportunity to spend a day **zooming** around a **racetrack** in a genuine race car. You can spend an afternoon or an entire day driving on a racetrack at speeds of 300 kilometers per hour or more. 40 The less **bold** can choose to ride as a passenger in a car with a professional driver. Either way, you get to experience the thrill of a high-speed side.

Whatever your fantasy may be, someone 45 can make it come true for you. How much would your dream cost?

Lin Loughheed (2006)

CHECK YOUR COMPREHENSION

Read the passage and answer the questions. Circle your answers.

MAIN IDEA

16. What is this passage mainly about?

- A. Living like royalty
- B. Traveling in outer space
- C. Marking dreams come true
- D. Vacationing with millionaires

Ans. C

DETAIL

17. Where can tourist attend royal balls?

- A. Russia
- B. Austria
- C. California
- D. South Africa

Ans. B

18. Who is Dennis Tito?

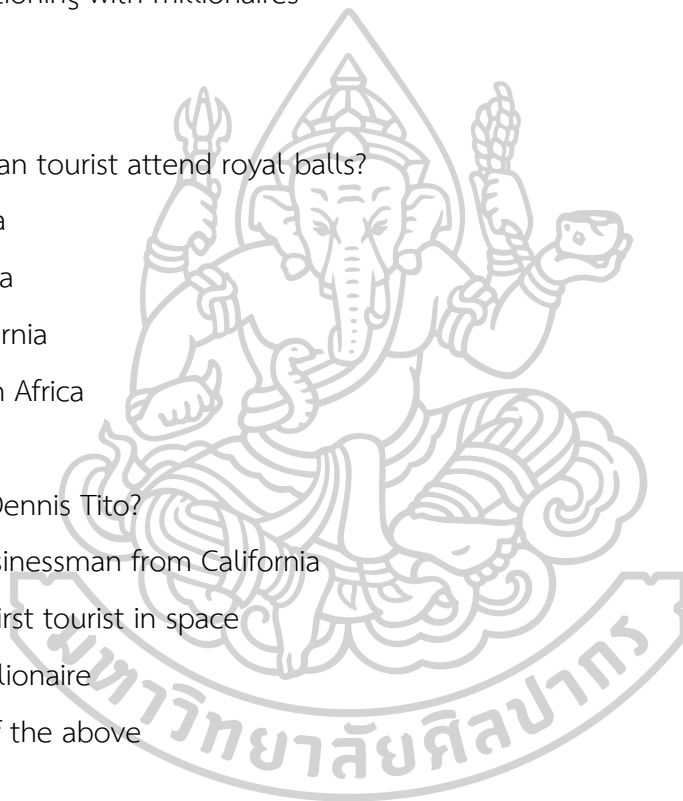
- A. A businessman from California
- B. The first tourist in space
- C. A millionaire
- D. All of the above

Ans. D

19. How fast can the race car mentioned in the passage go?

- A. 30 kilometers an hour
- B. 200 kilometers an hour
- C. 300 kilometers an hour
- D. 900 kilometers an hour

Ans. C



INFERENCE

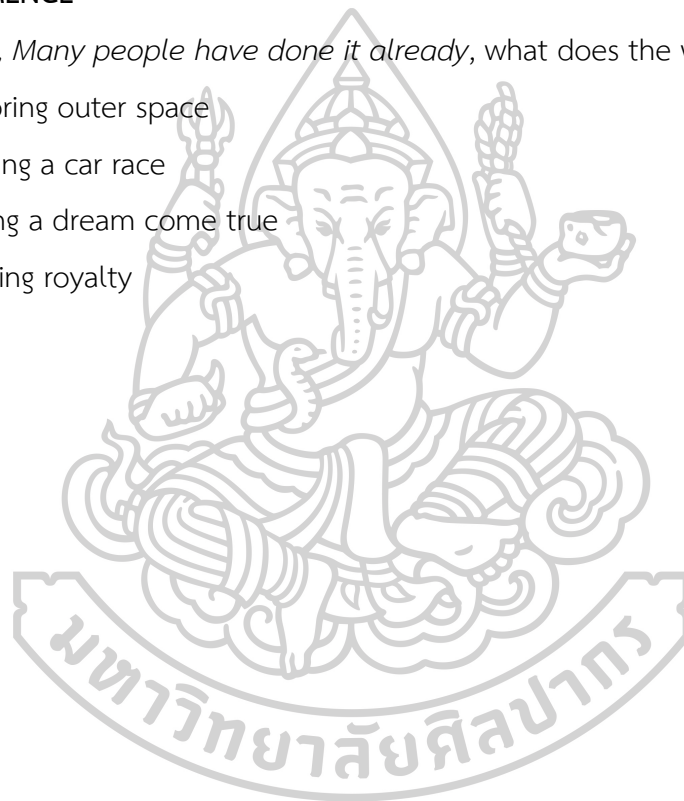
20. What is true about fantasy vacations?
- A. They are a thing of the past.
 - B. They are only for millionaires.
 - C. They are attractive to many kinds of people.
 - D. They are popular mainly in European countries.

Ans. C

TEXT REFERENCE

21. In line 5, *Many people have done it already*, what does the word *it* refer to?
- A. Exploring outer space
 - B. Winning a car race
 - C. Making a dream come true
 - D. Meeting royalty

Ans. C



Lin Lougheed (2006)

Snake Lovers

Around the world these are men and women who make their living in unusual ways. Most of us would not do such jobs for a day, let alone **pursue** them as a lifelong career.

5 However, the **lifespan** of these people may not be that long. They spend their days working with snakes.

Boonreung Bauchan is listed in the book of Guinness World Records for his **feat** of spending
10 seven day in a pen filled with snakes. This That snake charmer performed with his pet snakes to earn money to support his family. During his performances, he danced with snakes, help them around his body, and even
15 kissed them. One day, a **cobra** kissed him back. He **perished** before he reached the hospital. Although he left behind several boxes of pet snakes, no one in his family was bold enough to touch them. Instead of
20 **carrying** on with the snake shows, they decided to **donate** the snakes to zoo.

In Australia, John Cann carries on his family's tradition of reptile shows. His parents started their snake circus in 1919. Cann's mother was
25 called Cleopatra after the queen of Egypt

who was lethally bitten by a snake. Both parents survived their profession and **retired** in good health. Their son has made good use of this lifelong experience with snakes. He now advises
30 the Australia Museum on reptiles and has written several books on snakes and turtles. His goal is not only to entertain, but also to educate his audience on the value of these reptiles and their important role in the environment.

35 In India, Romulus Whitaker doesn't charm snakes or entertain his audience, but he is an active educator and environmentalist. He caught his snake when he was just three.

Now he is the director of the Madras
40 Crocodile Bank and advises **major** international organizations on protecting the habitat of reptiles. Whitaker may be in need of protection himself. He has been bitten three times, but he doesn't **blame** the snakes. He says he's
45 more afraid of people than of snakes.

Lin Loughheed (2006)

CHECK YOUR COMPREHENSION

Read the passage and answer the questions. Circle your answers.

MAIN IDEA

22. What is this passage mainly about?
- A. Snake shows
 - B. The dangers of snakes
 - C. Snakes in different countries
 - D. Working with snakes and other reptiles

Ans. D

DETAIL

23. What happened after Boonreung Bauchan died from a cobra bite?
- A. The cobra was killed.
 - B. People bought his pet snakes
 - C. His family gave his snakes away.
 - D. His family continued giving snake shows.

Ans. C

24. What did John Cann's parents do?
- A. They wrote a book about snakes and turtles.
 - B. They gave a museum advice about reptiles.
 - C. They performed in reptile shows.
 - D. They opened a pet store.

Ans. C

25. Who is Romulus Whitaker?
- A. An entertainer
 - B. A snake charmer
 - C. A crocodile trainer
 - D. An environmentalist

Ans. D

INFERENCE

26. What is probably true about Boonreung Bauchan's family?

- A. They enjoy playing with snakes.
- B. They are environmentalists.
- C. They are not wealthy.
- D. They like cobras.

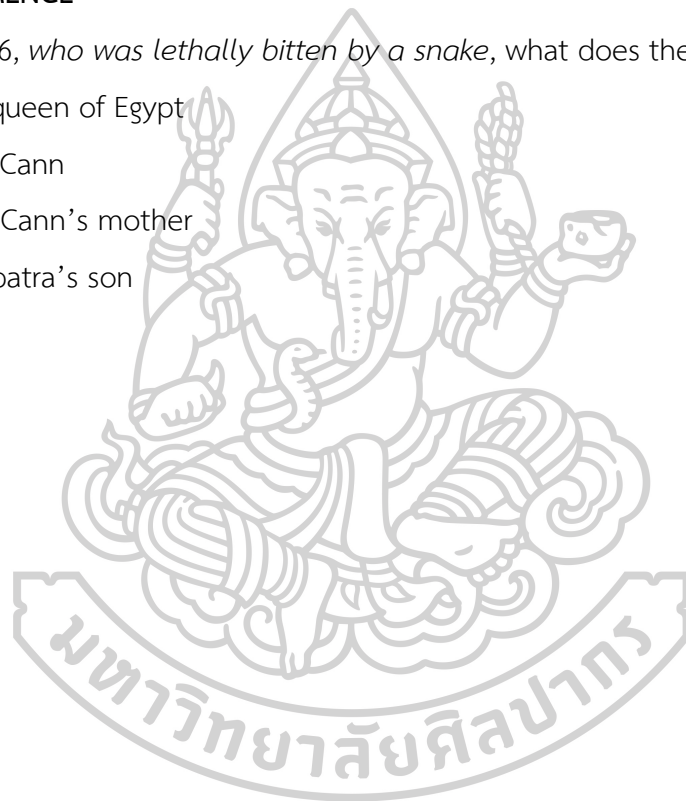
Ans. C

TEXT REFERENCE

27. In line 26, *who was lethally bitten by a snake*, what does the word *who* refer to?

- A. The queen of Egypt
- B. John Cann
- C. John Cann's mother
- D. Cleopatra's son

Ans. A



Lin Lougheed (2006)

The Great Molasses Flood

Molasses, a sweet syrup made from sugarcane, is used in baking. There's an old saying "as slow as molasses in January" because cold molasses becomes very thick and doesn't pour easily. This was proven to be an inaccurate description in January of 1919, when a giant wave of molasses rushed through the streets of Boston at a speed of almost 60 kilometers an hour. It caused a disaster that could have been avoided. It was **brought about** by the stupidity of one man.

A Boston company built a huge molasses **storage** tank. The tank was over 16 meters tall and 30 meters wide. When it was finished, no one tested the tank to see if it leaked. Millions of liters of the **sticky**, sweet liquid were added to the tank. It did leak. Rather than fix the leaks, the man in charge painted the tank brown, the color of molasses, so the leaks were not so **evident**.

Just after noon on January 15, people in the area heard a loud cracking noise followed by a **muffled** roar. The leaking storage tank had exploded, sending a ten-meter-high wave of molasses flowing through the nearby streets.

It **wrecked** everything in its path---people's homes, **warehouses**, even part of the local train line. It **tossed** wagons, horses, and furniture into the air. Several people and animal were **drowned** by the swiftly moving wave of syrup.

All in all, 21 people, 12 horses, and one cat were killed, and 150 people were injured.

The molasses was almost a meter deep in the streets around the storage tank. Rescue work was nearly impossible because rescuers couldn't walk through the sticky stuff. It sucked the shoes right off their feet. Molasses filled the cellars of neighborhood houses, and it took months to pump it out. The streets and buildings had washed with salt water because fresh water couldn't remove the stuff. As a result of the flood and **ensuing** clean up, Boston Harbor was dark brown for six months. To this day, some people claim that on a hot day they can still smell molasses in the neighborhood.

Lin Loughheed (2006)

CHECK YOUR COMPREHENSION

Read the passage and answer the questions. Circle your answers.

MAIN IDEA

28. What is this passage mainly about?
- A. A disaster in Boston
 - B. Clean up of Boston Harbor
 - C. Different ways to use molasses
 - D. The history of a molasses company

Ans. A

DETAIL

29. Why did the man paint the storage tank brown?
- A. Brown was his favorite color.
 - B. He had many extra liters of brown paint.
 - C. He didn't want to fix the leaks in the tank.
 - D. A paint company gave him free brown paint.

Ans. C

30. What happened when the molasses rushed through the streets?
- A. Boats sank in the harbor.
 - B. People left the area by train.
 - C. Animals and people were killed.
 - D. Horses ran through the molasses-filled streets.

Ans. C

Lin Lougheed (2006)

Color and Mood

Do some colors make you feel **calm** while others give you energy? Scientists have been studying the connection between color and **mood** for a long 5 time. Many believe that color can **affect** our moods.

Warm, bright colors such as yellow, red, and orange are active colors. They can give people a **positive** feeling, and they 10 **encourage** conversation. Cool colors such as blue, purple, and green are relaxing colors. They help people experience calm feelings.

Many **public** places are **decorated** with 15 certain colors in order to create certain moods. Orange makes people feel hungry, and many restaurants are painted this color. Quiet colors like gray and **beige** are relaxing. These 20 colors are common in doctors' offices and hospitals.

People also use color in their homes to create moods. Warm colors make a room feel warm and comfortable.

25 Yellow is a warm and energizing color.

It might be a good color for a kitchen because it can help you wake up during breakfast. Blue is a peaceful color. It helps you rest, so it is a very good color for a

30 bedroom. Green is another good color

for a bedroom because it is **refreshing**.

Colors can create **negative** moods, too.

Some kinds of blue make people feel sad. Red can give people energy, or it

35 can make people feel angry.

What is your mood right now? Do you feel energized or relaxed, sad or angry?

Now look at the color of the walls around you. Does it match your mood?

CHECK YOUR COMPREHENSION

Read the passage and answer the questions. Circle your answers.

MAIN IDEA

31. What is this passage mainly about?
- A. Good colors for decorating rooms
 - B. How color affects our feelings
 - C. How to improve your mood
 - D. Different ways to relax

Ans. B

DETAIL

32. Which colors make people feel like talking?
- A. Yellow and red
 - B. Blue and green
 - C. Gray and beige
 - D. Purple and orange

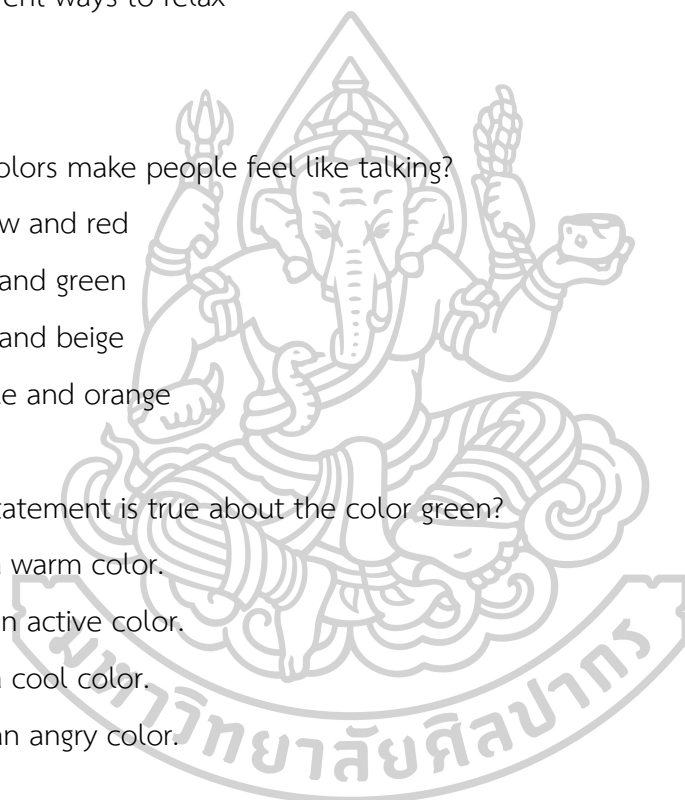
Ans. A

33. Which statement is true about the color green?
- A. It is a warm color.
 - B. It is an active color.
 - C. It is a cool color.
 - D. It is an angry color.

Ans. C

34. Which color is often used in restaurants?
- A. Purple
 - B. Beige
 - C. Orange
 - D. Yellow

Ans. C



INFERENCE

35. What is a color you should avoid if you are on a diet?

- A. Gray
- B. Orange
- C. Yellow
- D. Beige

Ans. B

TEXT REFERENCE

36. In line 2, *while others give you energy*, what does the word *others* refer to?

- A. Scientists
- B. Moods
- C. People
- D. Colors

Ans. D

Tae Kwon Do Belts and Uniforms

The tae kwon do uniform **symbolizes** the tradition of the sport, and the belt symbolizes the hard work and accomplishment of the student. The belt colors **represent** the growth of the students as they move through the **ranks** and **develop** their skills.

5 The belt color for the lowest rank is white. This color represents **innocence**.

The student knows nothing about tae kwon do. The orange belt represents autumn, which is a season of changes. This shows that the student begins to change as she or he learns about tae kwon do. Yellow represents the earth, Just as a plant has

roots in the earth, the student at this level is creating roots from which to grow. Green

10 represents growth. The student's skills and knowledge are growing like a green plant.

Blue represents the sky and means that the student continues to grow upward.

Brown means that the student's skills are **ripening** like a fruit. Red represents danger.

It is a warning to the student to use her or his skills and knowledge with **wisdom**.

Black is the opposite of white. It is a combination of all the colors. It shows that the

Lin Lougheed (2006)

15 student has reached a high level of skill and knowledge.

The tae kwon do belt and uniform should always be **treated** with **respect**. This means that, in addition to keeping them neat and clean, students should only wear their belts and uniforms while practicing or performing the sport. Treating the belt and uniform with respect is an important part of the practice of tae kwon do.

CHECK YOUR COMPREHENSION

Read the passage and answer the questions. Circle your answers.

MAIN IDEA

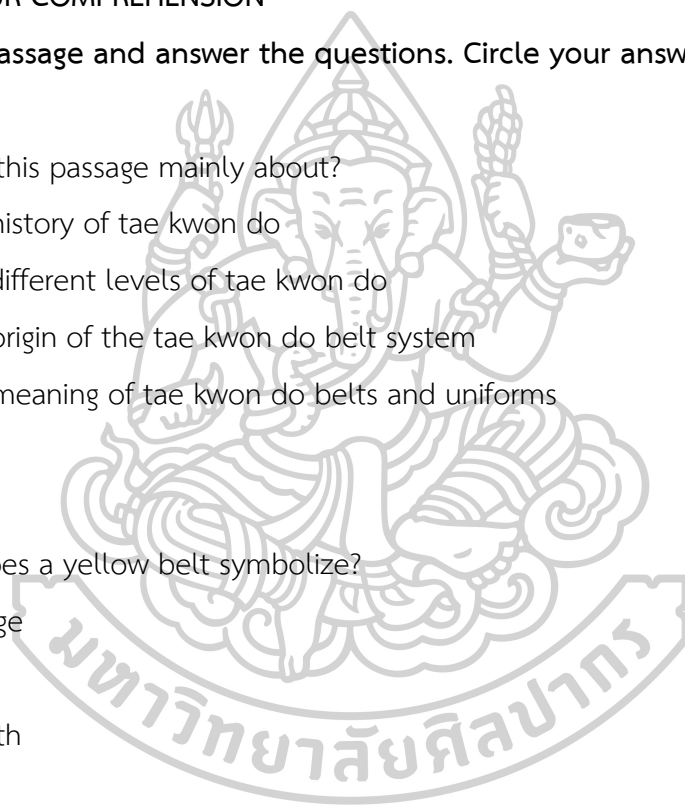
37. What is this passage mainly about?
- A. The history of tae kwon do
 - B. The different levels of tae kwon do
 - C. The origin of the tae kwon do belt system
 - D. The meaning of tae kwon do belts and uniforms

Ans. D

DETAIL

38. What does a yellow belt symbolize?
- A. Change
 - B. Roots
 - C. Growth
 - D. Sky

Ans. B



39. Which color belt gives the student a warning?

- A. White
- B. Blue
- C. Brown
- D. Red

Ans. D

40. Which color belt represents the highest rank?

- A. Black
- B. Brown
- C. Green
- D. Orange

Ans. A

INFERENCE

41. How do students show respect for their uniforms?

- A. By wearing them all the time
- B. By earning as many belts as possible
- C. By taking good care of them
- D. By practicing the sport often

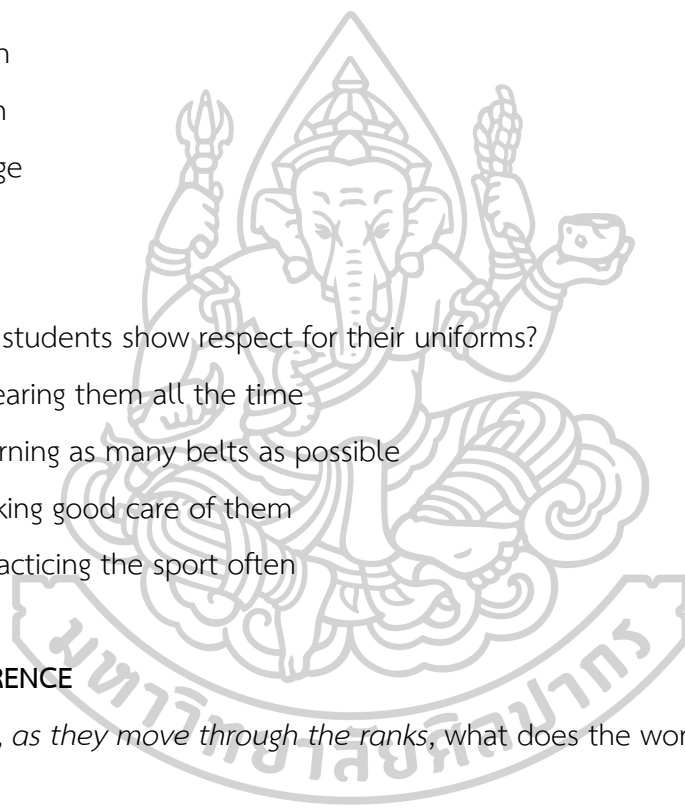
Ans. C

TEXT REFERENCE

42. In line 3, *as they move through the ranks*, what does the word *they* refer to?

- A. Belts
- B. Accomplishments
- C. Students
- D. Levels

Ans. C



Count Dracula

While the rest of the world sleeps, one man is awake. He lives in a cold, solitary castle in the mountains of eastern Europe. During the day, he sleeps in a **coffin** filled with dirt. At night, he wakes up hungry... for blood! He's Count Dracula, the **vampire** from Transylvania.

5 The character of Count Dracula comes from the novel, *Dracula*, written by Bram Stoker in 1897. Since then, the character in Stoker's novel has appeared in many movies and stories, in which Dracula travels around at night looking for **victims**. When he comes across one, he sucks blood from the victim's neck. People can protect themselves from Dracula by hanging garlic around the doors and windows of their houses. They can
10 **identify** him by looking for his **reflection** in a mirror. He doesn't have one, and he doesn't have a shadow, either.

Many people think that Stoker got the idea for his Dracula from a man named Vlad Tepes who lived in Transylvania 600 years ago. Tepes sometimes used the name Dracula, which comes from a word that means **dragon** or **devil**. This is probably the
15 only connection between the character Dracula and the real man in history.

Stoker invented his character and story, but some of his ideas came from traditional stories. Around the world there are still **myths** about vampires. **Superstitious** people believe that the dead can return to the world and suck the blood of living people. Believers close their windows
20 at night to keep out the **evil** night air--and Dracula.

CHECK YOUR COMPREHENSION

Read the passage and answer the questions. Circle your answers.

MAIN IDEA

43. What is this passage mainly about?

- A. A novel
- B. An author
- C. A story character
- D. A superstitious person

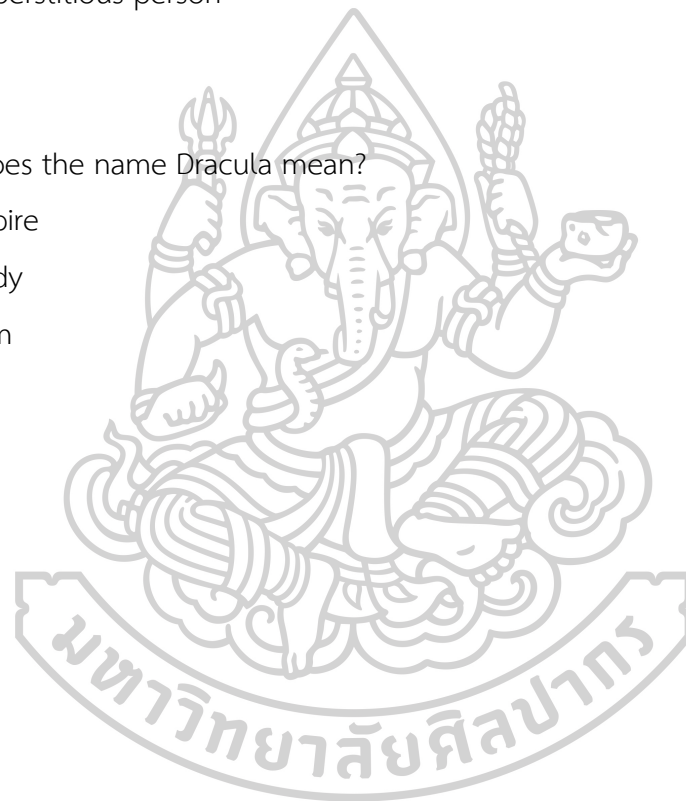
Ans. C

DETAIL

44. What does the name Dracula mean?

- A. Vampire
- B. Bloody
- C. Victim
- D. Devil

Ans. D



Lin Lougheed (2006)

Loch Ness and Its Monster

In northern Scotland there is a long, deep lake called Loch Ness. More than 200 meters deep, it is the largest lake in the United Kingdom. Hiding in its 5 dark, **chilly** waters lives a gigantic monster. It weighs more than 1,000 kilos and is at least ten meters long. Its color is dark gray. Some people say it has a head like a horse. Others say it 10 **resembles** a snake. Many people travel to Loch Ness to look for this strange monster, but only a few people have seen it. At least, they **claim** they have seen it.

15 The Loch Ness Monster is a famous **legend**. The first story about a monster in Loch Ness was told over 500 years ago, but the legend of the monster became popular only in the 20 twentieth **century**. In 1933, a

husband and wife reported that they saw a **gigantic** monster in the middle of the lake. Since then, a number of people have claimed that they have 25 seen a monster in Loch Ness. Several people have taken photographs, but at least one of them **turned out** to be a **hoax**. During the 1960s, an organization was formed to 30 **investigate** the monster. They took many photographs and made movies, but they were never able to identify a monster.

There is no real **evidence** that a 35 monster **exists** in Loch Ness, but there is also no evidence that one doesn't exist. One thing is true about Loch Ness: there are a lot of superstitious tourists there.

Lin Lougheed (2006)

CHECK YOUR COMPREHENSION

Read the passage and answer the questions. Circle your answers.

MAIN IDEA

45. What is this passage mainly about?

- A. A legend about a monster
- B. Tourism at Loch Ness
- C. A couple that saw a monster
- D. Animal life in Loch Ness

Ans. A

DETAIL

46. What do people say about the Loch Ness monster?

- A. It weighs about 100 kilos.
- B. Its color is light gray.
- C. It makes a sound like a horse.
- D. It looks like a snake.

Ans. D

47. When did people first talk about the Loch Ness monster?

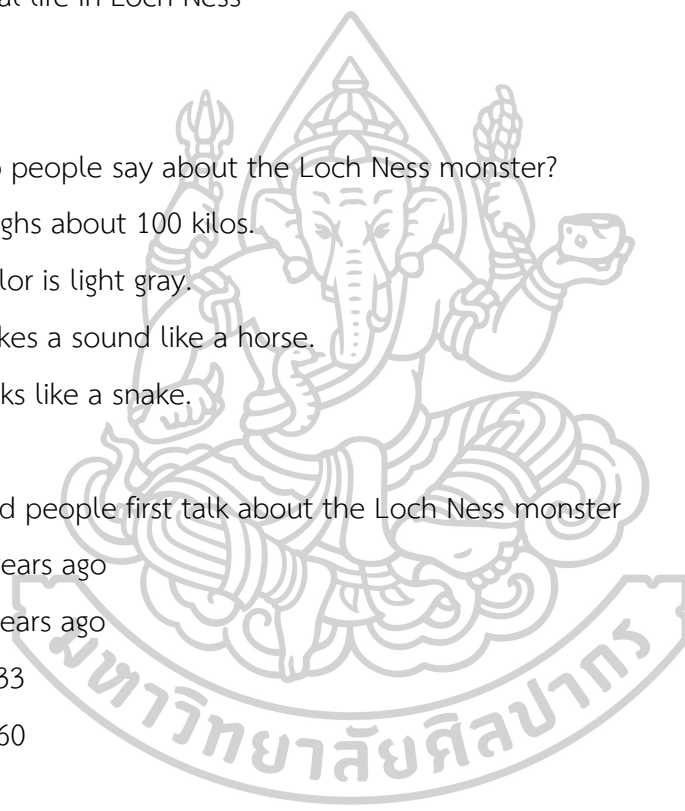
- A. 500 years ago
- B. 200 years ago
- C. In 1933
- D. In 1960

Ans. A

48. In the 1960s, what did an organization do?

- A. It saw a big monster in the middle of the lake.
- B. It tried to find the monster.
- C. It told a hoax about the monster.
- D. It showed the monster to tourists.

Ans. B



INFERENCE

49. Who has proven that there is a monster in Loch Ness?

- A. A special organization
- B. Several tourists
- C. A husband and wife
- D. No one

Ans. D

TEXT REFERENCE

50. In line 27, *at least one of them*, what does the word *one* refer to?

- A. A photograph
- B. A person
- C. A monster
- D. A movie

Ans. A

A Stolen Cello

One day, Melanie Stevens was on the way to work in Los Angeles. She **spied** a cello beside a trash can. Melanie decided to take it home so her boyfriend, a furniture maker, could turn it into a **cabinet** to hold CDs.

A few days later, Melanie saw a TV news report about a **stolen** cello. It had been stolen 5 from the home of the **lead** cellist of the Los Angeles Philharmonic Orchestra. It was **worth** 3.5 million dollars. “That’s a lot of money for a CD cabinet!” thought Melanie. She returned the cello immediately.

Why was the stolen cello worth so much money? It was made in 1684 by Antonio Stradivari, one of the great instrument makers of history. It was one of only 60 cellos 10 that he ever made. Other prominent cello makers include Andrea Amati and Giovanni Guadagnini. They carefully **crafted** their musical instruments by hand so that their cellos would make the most beautiful sounds possible.

Lin Lougheed (2006)

In the nineteenth century, people began to make **mass-produced** cellos instead of crafting them **individually** by hand. These cellos were more **economical** to make, but 15 they didn't sound as beautiful as the old cellos. In the middle of the twentieth century, wealthy people began to buy the old hand-crafted instruments as **investments**. Back then, they were worth \$2,500 to \$40,000. Today they are worth millions.

Great musicians want to play great instruments.

Han-na Chang, for example, plays a Guadagnini 20 that was made in 1757. To make beautiful music you need a beautiful instrument.

CHECK YOUR COMPREHENSION

Read the passage and answer the questions. Circle your answers.

MAIN IDEA

51. What is this passage mainly about?

- A. Valuable cellos
- B. Cello makers
- C. Cello players
- D. Stolen cellos

Ans. A

DETAIL

52. What did Melanie Stevens do with the cello that she found?

- A. She learned how to play it.
- B. She gave it to her boyfriend.
- C. She returned it to the owner.
- D. She turned it into a piece of furniture.

Ans. C

53. Who was Antonio Stradivari?

- A. The lead cellist of an orchestra in Los Angeles
- B. Melanie Stevens' boyfriend
- C. Han-na Chang's teacher
- D. A great cello maker

Ans. D

54. When did people begin to make mass produced cellos?

- A. In 1684
- B. In 1757
- C. In the nineteenth century
- D. In the twentieth century

Ans. C

INFERENCE

55. Why did wealthy people buy old cellos?

- A. To sell them later at a higher price
- B. To give them to great musicians
- C. To turn them into cabinets
- D. To play beautiful music

Ans. A

TEXT REFERENCE

56. In line 17, *Today they are worth millions*, what does the word *they* refer to?

- A. Mass - produced cellos
- B. Wealthy people
- C. Cello makers
- D. old cellos

Ans. D

New Year's Eve in Times Square

You may have seen this on television. Despite the chilly winter weather, thousands of people head for Times Square in New York City on the evening of December 31. They stand for hours in the cold night air watching the clock. The crowd grows larger as the hours **tick** by. People walk around **distributing balloons**, fags, and 5 **confetti**. Soon music begins playing, and everyone sings along. Midnight **approaches**, and the crowd becomes more and more excited. At 11:59, an enormous lighted ball starts **descending** a flagpole. Everyone counts as it nears the bottom. Five... four... three...two...one...Happy New Year! Thousands of voices cheer as the ball reaches the bottom of the pole and fireworks light up the sky. 10 People hug and kiss each other and **wave** at the TV cameras. Confetti and balloons fill the air.

The New Year's **celebration** in Times Square is an old tradition. The first one occurred in 1904. Nowadays, TV has also become part of the tradition. Many families across the United States gather in their living rooms to watch the lighted 15 ball descend the flagpole at midnight. The first New Year's ball was **lowered** down a flagpole in 1907. That ball was made of iron and wood and weighed over 300 kilos. It was decorated with 100 light bulbs. The ball that is used now is covered with glass, mirrors, and hundreds of colored lights. It **sparkles** and shines 20 **spectacularly** as it goes down the pole to welcome the New Year.

CHECK YOUR COMPREHENSION

Read the passage and answer the questions. Circle your answers.

MAIN IDEA

57. What is this passage mainly about?

- A. A yearly celebration
- B. A visit to New York
- C. A TV show
- D. A concert

Ans. A

DETAIL

58. What can you see in Times Square on December 31?

- A. People singing
- B. Balloons and confetti
- C. A large, lighted ball
- D. All of the above

Ans. D

59. What do people do in Times Square when midnight arrives?

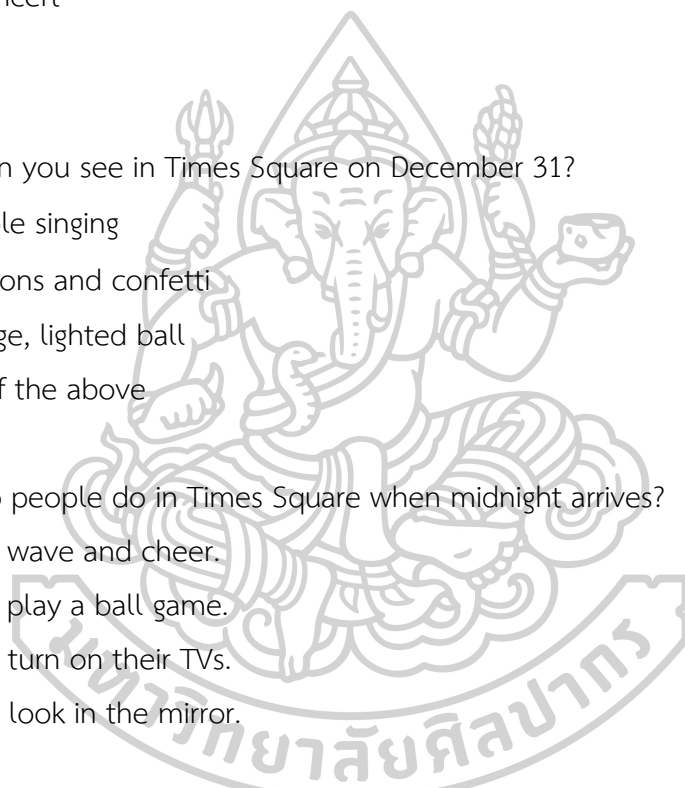
- A. They wave and cheer.
- B. They play a ball game.
- C. They turn on their TVs.
- D. They look in the mirror.

Ans. A

60. How much did the first New Year's ball weigh?

- A. over 100 kilos
- B. 190 kilos
- C. over 300 kilos
- D. 1,907 kilos

Ans. C



ภาคผนวก ข
คู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน
สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
(ฉบับสมบูรณ์)





มหาวิทยาลัยศิลปากร
Silpakorn University

360

คู่มือ

(ฉบับสมบูรณ์)

การใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน
สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

THE DEVELOPMENT OF TASK-BASED LEARNING MODEL AND
CONCEPT - ORIENTED READING INSTRUCTION FOR ENHANCING ENGLISH
READING COMPREHENSION SKILLS AND READING STRATEGIES FOR
BACHELOR'S DEGREE STUDENTS

(PAPA Model)

ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ

**คู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน
สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี**

คำนำ

คู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีฉบับนี้ เป็นเอกสารที่อธิบายรายละเอียดของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ที่จัดทำขึ้น เพื่อให้ผู้ที่ต้องการนำรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์นี้ไปใช้ให้เข้าใจองค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบการสอน ตลอดจนได้ทราบถึงสิ่งที่ควรศึกษาและจัดเตรียม เพื่อให้การใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ได้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการสอน ผู้ที่ต้องการนำไปใช้ จึงควรศึกษาคู่มือการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ให้เข้าใจชัดเจนก่อน คู่มือฉบับนี้ประกอบด้วย สารสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

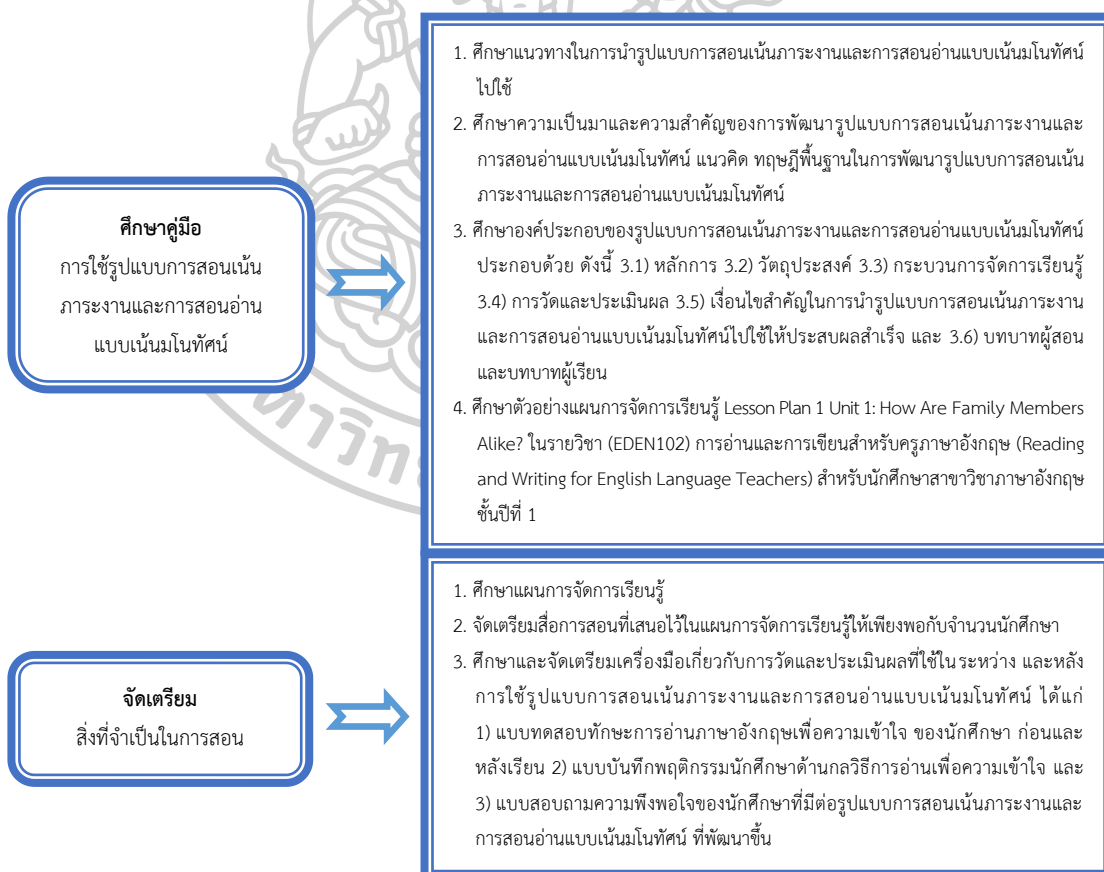
1. ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
2. แนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
3. องค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ประกอบด้วย ดังนี้
 - 3.1 หลักการ
 - 3.2 วัตถุประสงค์
 - 3.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้
 - 3.4 การวัดและประเมินผล
 - 3.5 เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ
 - 3.6 บทบาทผู้สอนและบทบาทผู้เรียน

**แนวทางในการนำรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน
สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ไปใช้**

การนำรูปแบบการสอนที่มีประสิทธิภาพไปใช้ให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดกับผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ
ดังนั้น ก่อนที่จะนำรูปแบบการสอนไปใช้ จึงต้องทราบข้อควรปฏิบัติและแนวทางในการดำเนินการ
ก่อนการใช้รูปแบบการสอน ดังต่อไปนี้

ข้อควรปฏิบัติก่อนการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

ข้อควรปฏิบัติก่อนการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
เพื่อเตรียมการที่มีประสิทธิภาพ สรุปได้ดัง แผนภูมิที่ 5



แผนภูมิที่ 5 ข้อควรปฏิบัติก่อนการใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

แนวทางในการจัดกิจกรรมของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์
มีข้อเสนอแนะสำหรับบทบาทของผู้สอนและบทบาทของผู้เรียน ดังตารางที่ 48

ตารางที่ 48 แนวทางในการจัดกิจกรรมของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model)	กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน Metacognitive Reading Strategy: three of the following stages	บทบาทของผู้สอน (Teacher's role)	บทบาทของผู้เรียน (Students' role)
ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (Stage 1: P: Preparing for Pre - task)	1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนทำการทดสอบก่อนเรียน เพื่อนำคะแนนมาจัดสมาชิกผู้เรียน กลุ่ม ๆ ละ 5 คน ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนรู้พื้นฐาน 3 ระดับ คือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน และมอบหมายบทบาทหน้าที่ ได้แก่ ผู้นำกลุ่ม ผู้จัดบันทึก ผู้รายงาน และผู้จับเวลา 2. ผู้สอนให้ผู้เรียนกำหนดวัตถุประสงค์การอ่านในบทเรียน 3. ผู้สอนให้ผู้รายงานแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น โดยนำเสนอหน้าชั้นเรียน 4. ผู้สอนบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนนั่งเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5 คน ซึ่งเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำงาน และเรียนรู้ร่วมกันแบบเป็นทีม 2. ผู้เรียนกำหนดวัตถุประสงค์การอ่านในบทเรียนร่วมกัน 3. ผู้รายงานแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น โดยนำเสนอหน้าชั้นเรียน
	1.2 การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge)	<p>Vocabulary:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนให้ผู้เรียนวิเคราะห์คำศัพท์ต่าง ๆ และให้ค้นหาคำจำกัดความในพจนานุกรม เพื่อเป็นการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน 2. ผู้สอนให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม โดยนำคำศัพท์แต่ละตัวเติมลงในแต่ละประโยค 3. ผู้สอนให้ผู้เรียนตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้อง 4. ผู้สอนให้การช่วยเหลือ สนับสนุน ในการตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้องของผู้เรียน 5. ผู้สอนบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ <p>Vocabulary Strategy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน ภายใต้วหัวข้อเรื่อง "Vocabulary Strategy" และให้ผู้เรียนวิเคราะห์และอ่านออกเสียง ตัวอย่างต่าง ๆ ของ Vocabulary Strategy" 2. ผู้สอนให้ผู้เรียนดูบทอ่านและค้นหา "Vocabulary Strategy" และให้ผู้เรียนทำเครื่องหมายวงกลมดังกล่าวในบทอ่าน 3. ผู้สอนให้ผู้เรียนระบุ "Vocabulary Strategy" จากบทอ่านดังกล่าว และผู้เรียนร่วมมือกันแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน 	<p>Vocabulary:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนวิเคราะห์คำศัพท์ต่าง ๆ และค้นหาคำจำกัดความในพจนานุกรม เพื่อเป็นการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน 2. ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม โดยนำคำศัพท์แต่ละตัวเติมลงในแต่ละประโยค 3. ผู้เรียนตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้องร่วมกัน 4. ผู้เรียนทำการทบทวนคำตอบต่าง ๆ และเตรียมนำเสนอคำตอบหน้าชั้นเรียน โดยผู้รายงาน 5. ผู้เรียนทำการสรุปเนื้อหาในด้านคำศัพท์ ร่วมกับสมาชิกภายในกลุ่ม <p>Vocabulary Strategy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนวิเคราะห์และอ่านออกเสียงตัวอย่างต่าง ๆ ของ "Vocabulary Strategy" 2. ผู้เรียนดูบทอ่านและค้นหา "Vocabulary Strategy" และผู้เรียนทำเครื่องหมายวงกลมดังกล่าวในบทอ่าน 3. ผู้เรียนระบุ "Vocabulary Strategy" จากบทอ่านดังกล่าว และผู้เรียนร่วมมือกันแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน

ตารางที่ 48 แนวทางในการจัดกิจกรรมของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (ต่อ)

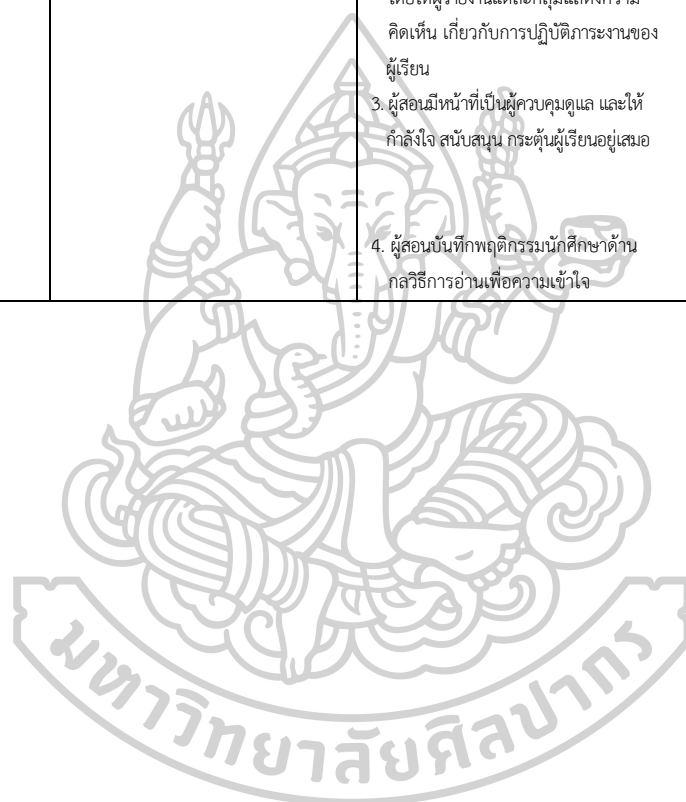
รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model)	กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน Metacognitive Reading Strategy: three of the following stages	บทบาทของผู้สอน (Teacher's role)	บทบาทของผู้เรียน (Students' role)
		<p>4. ผู้สอนให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม โดยตรวจสอบ “Vocabulary Strategy” วลี จากบทอ่าน แล้วนำคำศัพท์แต่ละตัวเติมลงในแต่ละประโยค</p> <p>5. ผู้สอนให้ผู้เรียนตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้อง</p> <p>6. ผู้สอนให้การช่วยเหลือ สนับสนุน ในการตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้องของผู้เรียน</p> <p>7. ผู้สอนบันทึกพฤติกรรมการศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ</p> <p>Grammar in the reading:</p> <p>1. ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน ภายใต้วลีข้อเรื่อง “Grammar in the reading” และให้ผู้เรียนวิเคราะห์และอ่านออกเสียง ตัวอย่างต่าง ๆ ของ “Grammar in the reading”</p> <p>2. ผู้สอนให้ผู้เรียนดูบทอ่านและค้นหา “Grammar in the reading” และให้ผู้เรียนทำเครื่องหมายวงกลมดังกล่าวในบทอ่าน</p> <p>3. ผู้สอนให้ผู้เรียนระบุ “Grammar in the reading” จากบทอ่านดังกล่าว และผู้เรียนร่วมมือกันแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน</p> <p>4. ผู้สอนบันทึกพฤติกรรมการศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ</p>	<p>4. ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม โดยตรวจสอบ “Vocabulary Strategy” วลี จากบทอ่านแล้วนำคำศัพท์แต่ละตัวเติมลงในแต่ละประโยค</p> <p>5. ผู้เรียนตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้องร่วมกัน</p> <p>6. ผู้เรียนทำการทบทวนคำตอบต่าง ๆ และเตรียมนำเสนอคำตอบหน้าชั้นเรียน โดยผู้รายงาน</p> <p>7. ผู้เรียนทำการสรุปเนื้อหาในด้าน “Vocabulary Strategy” ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม</p> <p>Grammar in the reading:</p> <p>1. ผู้เรียนวิเคราะห์และอ่านออกเสียงตัวอย่างต่าง ๆ ของ “Grammar in the reading”</p> <p>2. ผู้เรียนดูบทอ่านและค้นหา “Grammar in the reading” และผู้เรียนทำเครื่องหมายวงกลมดังกล่าวในบทอ่าน</p> <p>3. ผู้เรียนระบุ “Grammar in the reading” จากบทอ่านดังกล่าว และผู้เรียนร่วมมือกันแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน</p> <p>4. ผู้เรียนทำการสรุปเนื้อหาในด้าน “Grammar in the reading” ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม</p>
1.3 การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading)		<p>1. ผู้สอนให้ผู้เรียนระดมความคิดเห็นในการเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพสำหรับการอ่านบทอ่าน</p> <p>2. ผู้สอนทำการทบทวนความรู้กลวิธีการอ่านให้กับผู้เรียน (ใช้ข้อมูล ชั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task))</p> <p>3. ผู้สอนบันทึกพฤติกรรมการศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ</p> <p>4. ผู้สอนให้ผู้รายงานแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น โดยนำเสนอหน้าชั้นเรียน</p>	<p>1. ผู้เรียนระดมความคิดเห็นในการเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพสำหรับการอ่านบทอ่าน ร่วมกัน</p> <p>2. ผู้เรียนทำการวิเคราะห์และเรียนรู้กลวิธีการอ่านร่วมกัน (ใช้ข้อมูล ชั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task))</p> <p>3. ผู้เรียนทำการสรุป การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ สำหรับการอ่านบทอ่าน ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม</p> <p>4. ผู้รายงานแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น โดยนำเสนอหน้าชั้นเรียน</p>

ตารางที่ 48 แนวทางในการจัดกิจกรรมของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (ต่อ)

รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model)	กลวิธีการอ่าน: ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน Reading Strategies: four of the following strategies	บทบาทของผู้สอน (Teacher's role)	บทบาทของผู้เรียน (Students' role)
<p>ขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (Stage 2: A: Assisting in doing task)</p>	<p>2.1 การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea)</p> <p>2.2 การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details)</p> <p>2.3 การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references)</p> <p>2.4 การอนุมาน (Making inferences)</p>	<p>1. ผู้สอน สอนกลวิธีการอ่านต่าง ๆ พร้อมกับแนะนำวิธีการ การระบุใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ในชั้นเรียน</p> <p>2. ผู้สอนให้ผู้เรียนทำกิจกรรม และแบบฝึกต่าง ๆ ในการระบุใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ในชั้นเรียน</p> <p>3. ผู้สอนให้ผู้เรียนตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้อง</p> <p>4. ผู้สอนให้การช่วยเหลือ สนับสนุน ในการตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้องของผู้เรียน</p> <p>5. ผู้สอนบันทึกพฤติกรรมการนศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ</p>	<p>1. ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน โดยการอ่าน กลวิธีการอ่านต่าง ๆ เพื่อระบุใจความสำคัญ / ระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / ระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ร่วมกับสมาชิกภายในกลุ่ม</p> <p>2. ผู้เรียนทำกิจกรรม และแบบฝึกต่าง ๆ ในการระบุใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ร่วมกับสมาชิกภายในกลุ่ม</p> <p>3. ผู้เรียนตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้องร่วมกัน</p> <p>4. ผู้เรียนทำการทบทวนคำตอบต่าง ๆ และเตรียมนำเสนอคำตอบหน้าชั้นเรียน โดยผู้รายงาน</p> <p>5. ผู้เรียนทำการสรุป การปฏิบัติภาระงานในการใช้กลวิธีการอ่าน ร่วมกับสมาชิกภายในกลุ่ม</p>
<p>รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model)</p>	<p>กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน Metacognitive Reading Strategy: two of the following stages</p>	<p>บทบาทของผู้สอน (Teacher's role)</p>	<p>บทบาทของผู้เรียน (Students' role)</p>
<p>ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (Stage 3: P: Practicing for Post - task)</p>	<p>3.1 การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading)</p> <p>3.2 การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors)</p>	<p>1. ผู้สอนให้ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน โดยการอ่าน บทอ่าน</p> <p>2. ผู้สอนให้ผู้เรียนทำการตรวจสอบระหว่างการอ่าน ในการปฏิบัติภาระงาน</p> <p>3. ผู้สอนให้ผู้เรียนทำการแก้ไขความผิดพลาด ในการปฏิบัติภาระงานร่วมกัน</p> <p>4. ผู้สอนให้ผู้เรียนตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้อง</p> <p>5. ผู้สอนให้การช่วยเหลือ สนับสนุน ในการตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้องของผู้เรียน</p> <p>6. ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้ควบคุมดูแล และให้กำลังใจ สนับสนุน กระตุ้นผู้เรียนอยู่เสมอ</p> <p>7. ผู้สอนบันทึกพฤติกรรมการนศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ</p>	<p>1. ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน โดยการอ่าน บทอ่าน ร่วมกับสมาชิกภายในกลุ่ม</p> <p>2. ผู้เรียนทำการตรวจสอบระหว่างการอ่าน ในการปฏิบัติภาระงาน ร่วมกับสมาชิกภายในกลุ่ม</p> <p>3. ผู้เรียนทำการแก้ไขความผิดพลาด ในการปฏิบัติภาระงาน ร่วมกัน</p> <p>4. ผู้เรียนตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้องร่วมกัน</p> <p>5. ผู้เรียนทำการทบทวนคำตอบต่าง ๆ และเตรียมนำเสนอคำตอบหน้าชั้นเรียน โดยผู้รายงาน</p> <p>6. ผู้เรียนทำการสรุป การปฏิบัติภาระงานในการใช้กลวิธีการอ่าน ร่วมกับสมาชิกภายในกลุ่ม</p>

ตารางที่ 48 แนวทางในการจัดกิจกรรมของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นโมทัศน์ (ต่อ)

รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นโมทัศน์ (PAPA Model)	กลวิธีการอ่านอภิปัญญา: ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน Metacognitive Reading Strategy: three of the following stages	บทบาทของผู้สอน (Teacher's role)	บทบาทของผู้เรียน (Students' role)
<p>ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผลภาระงาน (Stage 4: A: Assessing task)</p>	<p>4.1 การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives) 4.2 การสะท้อนกลับ (Reflecting) 4.3 การประยุกต์ใช้ (Applying)</p>	<p>1. ผู้สอนให้ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน และเป็น การตัดสินวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ 2. ผู้สอนใช้ขั้นตอน “การสะท้อนกลับ (Reflecting)” เพื่อเป็นการสะท้อนกลับว่า ผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างจากท้อาน โดยให้ผู้รายงานแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติภาระงานของ ผู้เรียน 3. ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้ควบคุมดูแล และให้กำลังใจ สนับสนุน กระตุ้นผู้เรียนอยู่เสมอ 4. ผู้สอนบันทึกพฤติกรรมนักเรียนด้าน กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ</p>	<p>1. ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน และเป็นการตัดสิน วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ร่วมกัน 2. ผู้รายงานแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติภาระงานของผู้เรียน โดยการนำเสนอหน้าชั้นเรียน 3. ผู้เรียนสามารถที่จะประยุกต์ใช้ข้อมูล เป็นการประยุกต์ทั้งระหว่างและหลัง การอ่าน จากท้อาน เพื่อนำไป ประยุกต์ใช้กับสถานการณ์จริงต่อไป 4. ผู้เรียนทำการสรุป การปฏิบัติภาระงาน ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม</p>



1. ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอนเน้นภาระงาน และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

การสอนให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะเปรียบเสมือนเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ตลอดชีวิตของคนในยุคข้อมูลข่าวสาร การขาดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ เปรียบเสมือนเป็นอุปสรรคปิดกั้นการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม (วิชัย ต้นศิริ, 2542: 8) ดังนั้น ผู้ที่มีบทบาทในการจัดการเรียนการสอน คือ ครู บุคคลที่ต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาและเสริมสร้างทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน ดังที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 4 มาตรา 24 ได้กำหนดให้ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรักการอ่านและเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยกล่าวว่า “จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง” ซึ่งสอดคล้องกับความคิดของ (Grabe, 2009: 4) ที่กล่าวว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ผู้อ่านจะต้องตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา เนื่องจากในการอ่านต้องใช้ความรู้เดิมที่มีอยู่ช่วยในการตีความ ขยายความจากบทอ่าน การอ่านจึงเปรียบเสมือนการสนทนาระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน โดยอยู่ในรูปแบบของการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน ซึ่งผู้อ่านต้องพยายามตีความ โดยใช้ความรู้ที่ได้จากบทอ่านและความรู้เดิม ซึ่งผู้อ่านมีอยู่ควบคู่กัน

ดังนั้น การที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีผลการเรียนรู้ในด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่าน จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ที่มีการดำเนินการพัฒนารูปแบบการสอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องบนพื้นฐานของแนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) แนวคิด ทฤษฎีการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction) แนวคิด ทฤษฎีกลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งประกอบด้วย 1) ข้อเท็จจริง (Reading on the Factual) 2) ตีความ (Reading on the Interpretative or Inferential) และผลการวิจัย โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

2. แนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงาน และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

จากการทบทวนและวิเคราะห์แนวคิด หลักการ ของทฤษฎีการเรียนรู้แต่ละทฤษฎี มีแนวคิด และหลักการที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งประกอบด้วย 4 แนวคิดทฤษฎี ดังนี้

2.1 แนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning)

Willis (2000: 40) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของกิจกรรมการเรียนแบบเน้นภาระงาน 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) 2) ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) และ 3) ขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน (Language focus) ดังนี้

1. ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงานนับว่าเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน โดยมุ่งกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานเป็นการให้ตัวป้อน (Input) แก่ผู้เรียน กิจกรรมในขั้นตอนนี้ผู้สอนจะเตรียม รูปภาพ เทป เสียง วีดีโอ คำศัพท์ วลี สำนวน ที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้ผู้เรียนได้รับรู้ ครูต้องแน่ใจว่าผู้เรียนเข้าใจงาน ให้ผู้เรียนได้ศึกษารูปแบบการปฏิบัติงานที่มีลักษณะคล้ายกันกับงานที่ต้องปฏิบัติจริง รวมถึงแนะนำผู้เรียนได้เรียนรู้ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน

2. ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) เป็นขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยผู้เรียนจะใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ โดยมุ่งเน้นด้านความหมายในการสื่อสาร ผู้เรียนอาจทำงานอยู่ในรูปงานคู่ (Pair work) หรือกลุ่มย่อย (Small group) โดยภาระงานมีรูปแบบกิจกรรมหลากหลาย เช่น การทำลักษณะเหมือนหรือแตกต่าง (Same or Different) การเติมข้อมูลที่ขาดหายไป (Information gap) หรือการเล่าเรื่อง (Retelling story) เป็นต้น Willis ได้ให้หลักการในขั้นนี้ 3 ขั้นตอน เรียกว่า Task cycle ได้แก่

2.1 ขั้นปฏิบัติงาน (Task stage) ในขั้นตอนนี้ผู้สอนบอกให้ผู้เรียนเริ่มปฏิบัติงานตามขั้นตอนโดยมีกำหนดเวลาให้

2.2 ขั้นวางแผน (Planning stage) ในขั้นตอนนี้ผู้สอนบอกให้ผู้เรียนวางแผนเพื่อการรายงานผลงานที่ปฏิบัติ ผู้เรียนอาจจะทำการเรียบเรียงข้อมูลที่ได้มาจากภาระงาน ขณะเดียวกันผู้สอนจะให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้คำศัพท์ สำนวนและอาจมีการซ้อมก่อนการรายงานจริง ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการรายงานมากยิ่งขึ้น

2.3 ขั้นรายงาน (Report stage) ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะนำเสนอผลการปฏิบัติงาน อาจจะรายงานโดยการพูด การเขียน การใช้เทปบันทึกเสียงหรือการใช้วีดีโอ

3. ชั้นหลังปฏิบัติการงาน (Language focus) ในชั้นตอนนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาด้านความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาและความถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างทางไวยากรณ์ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 ชั้นวิเคราะห์ภาษา (Language analysis) ในชั้นตอนนี้ผู้เรียนจะร่วมกันคิดวิเคราะห์และเรียนรู้รูปแบบ โครงสร้างภาษาที่ถูกต้องเพื่อใช้ในชีวิตจริง ผู้สอนจะเป็นผู้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมส่วนที่บกพร่องให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.2 ชั้นฝึกใช้ภาษา (Practice) หลังจากผู้เรียนได้เรียนรู้รูปแบบ โครงสร้างทางภาษาที่ถูกต้องแล้ว ผู้เรียนจะได้ฝึกใช้ภาษาที่ถูกต้องให้เกิดความคล่องแคล่วมากขึ้น ในชั้นตอนนี้อาจฝึกโดยใช้สถานการณ์หรือเงื่อนไขที่แตกต่างจากภาระงานแรก

3.3 ชั้นติดตามผล (Follow-up) ในชั้นตอนนี้ผู้เรียนจะแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาระงาน บันทึกสิ่งที่ได้พัฒนา ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นครั้งหน้า ผู้สอนอาจจะให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ให้ผู้อื่นชมต่อไป

ขั้นตอนดังกล่าวเป็นกระบวนการที่ชี้แนะให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานอย่างมีขั้นตอนมีเป้าหมายของการปฏิบัติที่เด่นชัด ช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจ ความตระหนักในการเรียน ความรับผิดชอบ และความสนุกสนานให้กับผู้เรียน

2.2 แนวคิด ทฤษฎีการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction)

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่าน CORI จะแบ่งเป็น 4 ระยะ ได้แก่ 1) สังเกตและสำรวจความสนใจของตน 2) สืบค้นและเรียกคืน 3) ทำความเข้าใจและบูรณาการ และ 4) สื่อสารกับผู้อื่น Guthrie and others (2004) มีรายละเอียด ดังนี้

ระยะที่ 1 สังเกตและสำรวจความสนใจของตน (Observe and Personalize) เป็นขั้นตอนในการกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่าน โดยเชื่อมโยงเนื้อหาเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เป็นจริงโดยเฉพาะกิจกรรมที่ต้องลงมือปฏิบัติหรือใช้ประสบการณ์จริงในชีวิตจริง ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้จะเสริมความอยากรู้อยากเห็น มีการทบทวนความรู้ ประสบการณ์เดิมก่อนการอ่าน

ระยะที่ 2 สืบค้นและเรียกคืน (Search and Retrieve) ในระยะนี้ เป็นผลจากการกระตุ้นความสนใจในระยะที่ 1 ดังนั้นจำเป็นจะต้องสอนกลวิธีในการสืบค้นและเรียกคืนเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สนใจแหล่งความรู้อื่น ๆ กลวิธีการอ่านเนื้อหาประเภทข้อมูลข้อเท็จจริง (Expository text) กลวิธีการอ่านแบบกวาดสายตา (Scan) และกลวิธีการอ่านจับใจความสำคัญ (Skim) ให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ

ระยะที่ 3 ทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate) เป็นขั้นของการอ่านเนื้อหา การจัดกิจกรรมในระยะนี้จะใช้ผู้สอนหรือเพื่อนเป็นต้นแบบการอ่าน (Modeling) และการจัดรูปแบบการอ่านแบบสนทนากลุ่ม (Group discussion) จะช่วยสร้างความเข้าใจในเนื้อหาได้ดีขึ้น ผู้สอนต้องสอนกลวิธีการอ่านเพื่อหาประเด็นสำคัญจากการอ่าน การจำแนกรายละเอียดที่ควรใส่ใจ การสรุปความและการประเมิน โดย Guthrie and others (2007) แนะนำว่า การอภิปรายกลุ่มย่อย (Small group discussion) จะช่วยให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูลจากแหล่งข้อมูลได้มากกว่าการอ่านคนเดียว

ระยะที่ 4 สื่อสารกับผู้อื่น (Communicate to Others) เมื่อผู้เรียนมีมโนทัศน์ในเนื้อหาที่อ่านแล้ว ผู้สอนต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสื่อสารความเข้าใจผ่านกิจกรรม เช่น การอภิปราย การโต้เถียง หรือการเขียนสื่อความ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารที่ดี การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนแสดงผลงาน (Project work) จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนอธิบายสิ่งที่รู้จากการอ่านได้

จากการศึกษา และวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) และแนวคิด ทฤษฎีการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction) รวมถึง ขั้นตอนของการสอนทั้งสองทฤษฎี พบว่า มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานร่วมกันได้ โดยแต่ละขั้นตอนของการสอนทั้งสองทฤษฎี ได้มีการระบุบทบาทของผู้สอน และบทบาทของผู้เรียนในการปฏิบัติภาระงานไว้อย่างชัดเจน และเป็นกระบวนการที่ชี้แนะให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติภาระงานอย่างมีขั้นตอน มีเป้าหมายของการปฏิบัติภาระงานที่เด่นชัด ช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจ ความตระหนักในการเรียน ความรับผิดชอบ และความสนุกสนานให้กับผู้เรียน ดังนั้น ทุกขั้นตอนจึงสามารถนำมาผสมผสานกันได้อย่างลงตัว เพื่อเป็นการเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และกลวิธีการอ่าน

จากความสำคัญของทั้งสองทฤษฎี ผู้วิจัยจึงได้มีการผสมผสานระหว่างวิธีการสอนเน้นภาระงาน (TBL) และการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ในการผสมผสานระหว่างวิธีการสอนทั้งสองทฤษฎีนี้ โดยผู้วิจัยให้อยู่ภายใต้พื้นฐานของการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน จึงทำให้ผู้วิจัยได้ขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model) ประกอบด้วย 4 ขั้น ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task) ขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task) และ ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) ดังตารางที่ 49

ตารางที่ 49 การผสมผสานระหว่างวิธีการสอนเน้นภาระงาน (TBL) และการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ทำให้ได้ขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน

การผสมผสานระหว่างวิธีการสอนเน้นภาระงาน (TBL) และการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI) ทำให้ได้ขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน			
ขั้นตอนการสอนเน้นภาระงาน (TBL)	ขั้นตอนการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI)	สรุปการผสมผสานวิธี TBL&CORI	รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model)
<p>1. ขั้นตอนก่อนปฏิบัติการงาน (Pre-task)</p> <p>เป็นขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงานนับว่าเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน โดยมีผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานเป็นการให้ตัวป้อน (Input) แก่ผู้เรียน</p>	<p>1. สังเกตและสำรวจความสนใจของตน (Observe and Personalize)</p> <p>เป็นขั้นตอนในการกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่าน โดยเชื่อมโยงเนื้อหาเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เป็นจริงโดยเฉพาะกิจกรรมที่ต้องลงมือปฏิบัติหรือใช้ประสบการณ์จริงในชีวิตจริง ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้จะเสริมความอยากรู้อยากเห็น มีการทบทวนความรู้ประสบการณ์เดิมก่อนการอ่าน</p>	<p>เป็นขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงาน โดยมีการกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่าน มีการทบทวนความรู้เดิม มีการกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน และมีการเตรียมและวางแผนการอ่าน</p> <p>จึงทำให้ได้ขั้นตอนที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)</p>	<p>ขั้นตอนที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน</p> <p>(P: Preparing for Pre - task)</p> <p>-</p>
<p>2. ขั้นตอนปฏิบัติการงาน (Task cycle)</p> <p>เป็นขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยผู้เรียนจะใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ โดยมีมุ่งเน้นด้านความหมายในการสื่อสาร ผู้เรียนอาจทำงานอยู่ในรูปงานคู่ (Pair work) หรือกลุ่มย่อย (Small group) Willis ได้ให้หลักการในขั้นนี้ 3 ขั้นตอน เรียกว่า Task cycle ได้แก่</p> <p>2.1 ขั้นปฏิบัติงาน (Task stage)</p> <p>2.2 ขั้นวางแผน (Planning stage)</p> <p>2.3 ขั้นรายงาน (Report stage)</p>	<p>2. สืบค้นและเรียกคืน (Search and Retrieve)</p> <p>ในขณะนี้เป็นผลจากการกระตุ้นความสนใจในระยะเวลาที่ 1 ดังนั้นจำเป็นต้องสอนกลวิธีในการสืบค้นและเรียกคืนเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สนใจแหล่งความรู้อื่น ๆ กลวิธีในการอ่านเนื้อหาประเภทข้อมูลข้อเท็จจริง (Expository text) กลวิธีในการอ่านแบบกวาดสายตา (Scan) และกลวิธีในการอ่านจับใจความสำคัญ (Skim) ให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ</p>	<p>เป็นขั้นตอนการปฏิบัติการงาน โดยผู้เรียนจะได้รับความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน จากการสอนกลวิธีในการอ่านในการสืบค้นและเรียกคืนเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 4 กลวิธี ได้แก่ 1) การระบุใจความสำคัญ 2) การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด 3) การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง และ 4) การอนุมาน</p> <p>จึงทำให้ได้ขั้นตอนที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)</p>	<p>ขั้นตอนที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน</p> <p>(A: Assisting in doing task)</p> <p>-</p>
<p>3. ขั้นหลังปฏิบัติการงาน (Language focus)</p> <p>ในขั้นตอนนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาด้านความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาและความถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างทางไวยากรณ์ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้</p> <p>3.1 ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language analysis)</p> <p>3.2 ขั้นฝึกใช้ภาษา (Practice)</p> <p>3.3 ขั้นติดตามผล (Follow-up)</p>	<p>3. ทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate)</p> <p>เป็นขั้นของการอ่านเนื้อหา การจัดกิจกรรมในขั้นตอนนี้จะใช้ผู้สอนหรือเพื่อนเป็นต้นแบบการอ่าน (Modeling) และการจัดรูปแบบการอ่านแบบสนทนากลุ่ม (Group discussion) จะช่วยสร้างความเข้าใจในเนื้อหาได้ดีขึ้น ผู้สอนต้องสอนกลวิธีในการอ่านเพื่อหาประเด็นสำคัญจากการอ่าน การจำแนกรายละเอียดที่ควรใส่ใจ การสรุปความและการประเมิน</p>	<p>เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนมีมโนทัศน์หรือมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาด้านการอ่านเนื้อหา โดยใช้กลวิธีในการอ่านเพื่อหาประเด็นสำคัญจากการอ่าน และมีการตรวจสอบระหว่างการอ่าน พร้อมกับมีการแก้ไขความผิดพลาด</p> <p>จึงทำให้ได้ขั้นตอนที่ 3 ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)</p>	<p>ขั้นตอนที่ 3 ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน</p> <p>(P: Practicing for Post - task)</p> <p>-</p>
	<p>4) สื่อสารกับผู้อื่น (Communicate to Others)</p> <p>เมื่อผู้เรียนมีมโนทัศน์ในเนื้อหาที่อ่านแล้ว ผู้สอนต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสื่อสารความเข้าใจผ่านกิจกรรม เช่น การอภิปราย การโต้เถียง หรือการเขียนข้อความ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารที่ดี การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนแสดงผลงาน (Project work) จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนอธิบายสิ่งที่รู้จากการอ่านได้</p>	<p>เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนมีมโนทัศน์หรือความคิดรวบยอดในเนื้อหาที่อ่านแล้ว ผู้เรียนต้องมีการสื่อสารความเข้าใจผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนอธิบายสิ่งที่รู้จากการอ่านได้ รวมถึงให้ผู้เรียนได้มีการตัดสินใจ ประเมินผล และการประยุกต์ใช้ เพื่อเป็นการประเมินผลภาระงาน</p> <p>จึงทำให้ได้ขั้นตอนที่ 4 ขั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)</p>	<p>ขั้นตอนที่ 4 ขั้นประเมินผลภาระงาน</p> <p>(A: Assessing task)</p> <p>-</p>

2.3 แนวคิด ทฤษฎีกลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy)

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา และวิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) จากแนวคิดของ (Vygotsky, 1962; Flavell, 1979; Brown, 1980; Costa, 1984; Forrest-Pressley & Waller, 1984; Wenden, 1987; Osman & Hannafin, 1992: 83-99, อ้างถึงใน ทิศนา แคมมณี, 2553: 82, 106; Brown, 1994; Eggen & Kauchak, 1997 อ้างถึงใน ทิศนา แคมมณี, 2553: 83; Mokhtari & Sheorkey, 2002; Pintrich, 2002; Smith, 2003; Eskey, 2005; Kurt, 2007; Goswami, 2008; Dunlosky & Metcafe, Metacognition, 2009: 4) สรุปได้ว่า กลวิธีการอ่านอภิปัญญา ที่ประกอบด้วย ความรู้ ความเข้าใจ การตรวจสอบ และการควบคุมการคิดเกี่ยวกับความคิด ซึ่งผู้เรียน ต้องรู้ไม่เพียงแค่ว่ามีกลวิธีอะไรและใช้อย่างไร แต่ผู้เรียนต้องรู้ว่าใช้เพื่อประโยชน์อะไรได้ด้วย โดยที่ กลวิธีต่าง ๆ ไม่สามารถแยกเป็นอิสระได้

ผู้วิจัยเห็นว่าการสอนอ่านภาษาอังกฤษนั้น ผู้เรียนส่วนใหญ่ถูกสอนให้รู้แต่เพียงการใช้ ความรู้ความคิด แต่ไม่ค่อยมีการสอนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนสามารถมีพัฒนาการความคิดไปสู่ระดับที่สูงขึ้นอันจะเป็น ประโยชน์ต่อการอ่านที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จากการศึกษา และวิเคราะห์กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) ในการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ผู้วิจัยได้กลวิธีการอ่านอภิปัญญา มาผสมผสาน โดยการนำขั้นตอน ของกลวิธีการอ่านอภิปัญญามาใช้ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model) ซึ่งประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose) 2) การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge) 3) การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading) 4) การตรวจสอบ ระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading) 5) การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors) 6) การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives) 7) การสะท้อนกลับ (Reflecting) และ 8) การประยุกต์ใช้ (Applying)

จากขั้นตอนของกลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) ที่ได้มาจากการศึกษา และวิเคราะห์ ซึ่งประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาใช้ในการจัดการเรียน การสอนแบบเน้นภาระงาน โดยให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้น ภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model) ในแต่ละขั้น ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้น ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task) ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกหลัง ปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task) และ ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) ดังตารางที่ 50

ตารางที่ 50 การศึกษาและวิเคราะห์กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) ทำให้ได้ขั้นตอนของกลวิธีการอ่านอภิปัญญา มาใช้ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน

การศึกษาและวิเคราะห์กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) ทำให้ได้ขั้นตอนของกลวิธีการอ่านอภิปัญญา มาใช้ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน			
ขั้นตอนการสอนเน้นภาระงาน (TBL)	ขั้นตอนการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI)	สรุปการผสมผสานวิธี TBL&CORI	รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model)
<p>1. ขั้นก่อนปฏิบัติการงาน (Pre-task)</p> <p>เป็นขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงานนับว่าเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน โดยมุ่งกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานเป็นการให้ตัวป้อน (Input) แก่ผู้เรียน</p>	<p>1. สังเกตและสำรวจความสนใจของตน (Observe and Personalize)</p> <p>เป็นขั้นตอนในการกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่าน โดยเชื่อมโยงเนื้อหาเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เป็นจริงโดยเฉพาะกิจกรรมที่ต้องลงมือปฏิบัติหรือใช้ประสบการณ์จริงในชีวิตจริง ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้จะเสริมความอยากรู้อยากเห็น มีการทบทวนความรู้ ประสบการณ์เดิมก่อนการอ่าน</p>	<p>เป็นขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงาน โดยมีการกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่าน มีการทบทวนความรู้เดิม มีการกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน และมีการเตรียมและการวางแผนการอ่าน</p> <p>จึงทำให้ได้ขั้นตอนของกลวิธีการอ่านอภิปัญญา ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ 1.1 – 1.3</p>	<p>ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)</p> <p>ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน</p> <p>1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose)</p> <p>1.2 การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge)</p> <p>1.3 การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading)</p>
<p>2. ขั้นปฏิบัติการงาน (Task cycle)</p> <p>เป็นขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยผู้เรียนจะใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ โดยมุ่งเน้นด้านความหมายในการสื่อสาร ผู้เรียนอาจทำงานอยู่ในรูปงานคู่ (Pair work) หรือกลุ่มย่อย (Small group)</p> <p>Willis ได้ให้หลักการในขั้นนี้ 3 ขั้นตอน เรียกว่า Task cycle ได้แก่</p> <p>2.1 ขั้นปฏิบัติงาน (Task stage)</p> <p>2.2 ขั้นวางแผน (Planning stage)</p> <p>2.3 ขั้นรายงาน (Report stage)</p>	<p>2. สืบค้นและเรียกคืน (Search and Retrieve)</p> <p>ในระยณะนี้ เป็นผลจากการกระตุ้นความสนใจในระยณะที่ 1 ดังนั้นจำเป็นต้องสอนกลวิธีในการสืบค้นและเรียกคืนเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สนใจแหล่งความรู้อื่น ๆ กลวิธีในการอ่านเนื้อหาประเภทข้อมูลข้อเท็จจริง (Expository text) กลวิธีในการแบบกวาดสายตา (Scan) และกลวิธีในการจับใจความสำคัญ (Skim) ให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ</p>	<p>เป็นขั้นตอนการปฏิบัติการงาน โดยผู้เรียนจะได้รับความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน จากการสอนกลวิธีการอ่านในการสืบค้นและเรียกคืนเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 4 กลวิธี ได้แก่ 1) การระบุใจความสำคัญ 2) การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด 3) การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง และ 4) การอนุมาน</p>	<p>ขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)</p> <p>-</p>
<p>3. ขั้นหลังปฏิบัติการงาน (Language focus)</p> <p>ในขั้นตอนนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาด้านความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาและความถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างทางไวยากรณ์ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้</p> <p>3.1 ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language analysis)</p> <p>3.2 ขั้นฝึกใช้ภาษา (Practice)</p> <p>3.3 ขั้นติดตามผล (Follow-up)</p>	<p>3. ทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate)</p> <p>เป็นขั้นของการอ่านเนื้อหา การจัดกิจกรรมในระยณะนี้จะใช้ผู้สอนหรือเพื่อนเป็นต้นแบบการอ่าน (Modeling) และการจัดรูปแบบการอ่านแบบสนทนากลุ่ม (Group discussion) จะช่วยสร้างความเข้าใจในเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น ผู้สอนต้องสอนกลวิธีการอ่านเพื่อหาประเด็นสำคัญจากการอ่าน การจำแนกรายละเอียดที่ควรใส่ใจ การสรุปความและการประเมิน</p>	<p>เป็นขั้นตอนฝึกหลังปฏิบัติงาน มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาการอ่านเนื้อหา โดยใช้กลวิธีการอ่านเพื่อหาประเด็นสำคัญจากการอ่าน และมีการตรวจสอบระหว่างกรอ่าน พร้อมกับมีการแก้ไขความผิดพลาด</p> <p>จึงทำให้ได้ขั้นตอนของกลวิธีการอ่านอภิปัญญา ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ 3.1 – 3.2</p>	<p>ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)</p> <p>ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน</p> <p>3.1 การตรวจสอบระหว่างกรอ่าน (Monitoring during reading)</p> <p>3.2 การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors)</p>
	<p>4) สื่อสารกับผู้อื่น (Communicate to Others)</p> <p>เมื่อผู้เรียนมีมโนทัศน์ในเนื้อหาที่อ่านแล้ว ผู้สอนต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสื่อสารความเข้าใจผ่านกิจกรรม เช่น การอภิปราย การโต้แย้ง หรือการเขียนข้อความ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารที่ดี การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนแสดงผลงาน (Project work) จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนอธิบายสิ่งที่รู้จากการอ่านได้</p>	<p>เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนมีมโนทัศน์หรือความคิดรวบยอดในเนื้อหาที่อ่านแล้ว ผู้เรียนต้องมีการสื่อสารความเข้าใจผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนอธิบายสิ่งที่รู้จากการอ่านได้ รวมถึงให้ผู้เรียนได้มีการตัดสินวัตถุประสงคค์ มีการสะท้อนกลับ และการประยุกต์ใช้ เพื่อเป็นการประเมินผลภาระงาน</p> <p>จึงทำให้ได้ขั้นตอนของกลวิธีการอ่านอภิปัญญา ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ 4.1 – 4.3</p>	<p>ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)</p> <p>ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน</p> <p>4.1 การตัดสินวัตถุประสงคค์ (Judging the objectives)</p> <p>4.2 การสะท้อนกลับ (Reflecting)</p> <p>4.3 การประยุกต์ใช้ (Applying)</p>

2.4 แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ Dallman and others (1984) และ Miller (1990) มีรายละเอียด ดังนี้

2.4.1 ความเข้าใจข้อเท็จจริง (Reading on the Factual) เป็นการอ่านที่ผู้เรียนทำความเข้าใจกับเนื้อหาสาระที่ผู้เขียนกล่าวออกมาโดยตรง ประกอบด้วยทักษะย่อย ดังนี้

2.4.1.1 การรู้ความหมายของคำ (Knowing the Meaning of Words)

2.4.1.2 การจับใจความสำคัญ (Finding the Main Idea)

2.4.1.3 การเลือกรายละเอียดสำคัญ (Selecting Significant Details)

2.4.1.4 การดำเนินการตามคำแนะนำ (Following Directions)

2.4.1.5 การเรียงลำดับเหตุการณ์ (Detecting the Sequence)

2.4.1.6 การหาความเป็นจริงจากเรื่อง (Recognizing Facts)

2.4.1.7 การอ่านในด้านการอ้างอิงข้อความ (Text Reference)

2.4.2. การตีความ (Reading on the Interpretative or Inferential) การที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายของข้อความในสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้ระบุเอาไว้หรือกล่าวถึงโดยตรง ซึ่งผู้อ่านต้องใช้ข้อมูลจากการอ่านข้อเท็จจริงมาพิจารณาตัดสินข้อความที่แสดงโดยนัย ซึ่งประกอบด้วยทักษะย่อย ดังนี้

2.4.2.1 การสรุปและรวบรวมเรื่องที่อ่าน (Summarize and Organize)

2.4.2.2 การรู้ความหมายโดยทั่วไปของเรื่องที่อ่าน (Arriving at Generalization)

2.4.2.3 การคาดคะเนเหตุการณ์ล่วงหน้า (Predicting outcomes)

2.4.2.4 การเข้าใจสำนวนภาษา (Inferring the Meaning of Figurative Language)

2.4.2.5 การเปรียบเทียบ (Making Comparisons)

2.4.2.6 การชี้อุปนิสัยของตัวละครในเรื่อง (Identifying Character Traits)

2.4.2.7 การอ่านในด้านการอนุมาน (Inference)

เพื่อให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ ในหัวข้อวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยจึงได้คัดเลือกหัวข้อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งประกอบด้วย 2 หัวข้อ ดังนี้

1. ความเข้าใจข้อเท็จจริง (Reading on the Factual) ซึ่งประกอบด้วย ทักษะย่อย ดังนี้

1.1 การจับใจความสำคัญ (Finding the Main Idea)

1.2 การเลือกรายละเอียดสำคัญ (Selecting Significant Details)

1.3 การอ่านในด้านการอ้างอิงข้อความ (Text Reference)

2. การตีความ (Reading on the Interpretative or Inferential) ซึ่งประกอบด้วยทักษะย่อย ดังนี้

2.1 การอ่านในด้านการอนุมาน (Inference)

จากการศึกษา และวิเคราะห์แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ในการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ผู้วิจัยได้กลวิธีการอ่านที่สำคัญและเป็นพื้นฐานในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มากำหนดเป็นเป้าหมายในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model) และใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียนตามรูปแบบ ในภายใต้หัวข้อ ซึ่งประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน ได้แก่ 1) การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2) การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 3) การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) และ 4) การอนุมาน (Making inferences)

จากกลวิธีการอ่านที่สำคัญและเป็นพื้นฐานในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ที่ได้มาจากการศึกษา และวิเคราะห์ ซึ่งประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน ดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน โดยให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับขั้นตอนของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model) ได้แก่ ในขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) ดังตารางที่ 51



ตารางที่ 51 การศึกษาและวิเคราะห์แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทำให้ได้กลวิธี
การอ่านด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมาใช้ในรูปแบบการสอนเน้น
ภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน

การศึกษาและวิเคราะห์แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทำให้ได้กลวิธีการอ่านด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มาใช้ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน			
ขั้นตอนการสอนเน้นภาระงาน (TBL)	ขั้นตอนการเรียนการสอนอ่าน แบบเน้นมโนทัศน์ (CORI)	สรุป การผสมผสานวิธี TBL&CORI	รูปแบบการสอนเน้นภาระงาน และการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model)
<p>1. ขั้นตอนปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงานนับว่าเป็นการนำเข้าสู่บทเรียนโดยมุ่งกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานเป็นการให้ตัวป้อน (Input) แก่ผู้เรียน</p>	<p>1. สังเกตและสำรวจความสนใจของตน (Observe and Personalize) เป็นขั้นตอนในการกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่าน โดยเชื่อมโยงเนื้อหาบทสแกนการอ่านที่เป็นจริงโดยเฉพาะกิจกรรมที่ต้องลงมือปฏิบัติหรือใช้ประสบการณ์จริงในชีวิตจริง ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้จะเสริมความอยากรู้อยากเห็น มีการทบทวนความรู้ ประสบการณ์เดิมก่อนการอ่าน</p>	<p>เป็นขั้นตอนการเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงาน โดยมีการกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่าน มีการทบทวนความรู้เดิม มีการกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน และมีการเตรียมและวางแผนการอ่าน</p>	<p>ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)</p> <p>-</p>
<p>2. ขั้นตอนปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) เป็นขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยผู้เรียนจะใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จ โดยมุ่งเน้นด้านความหมายในการสื่อสาร ผู้เรียนอาจทำงานอยู่ในรูปงานคู่ (Pair work) หรือกลุ่มย่อย (Small group) Willis ได้ให้หลักการในขั้นนี้ 3 ขั้นตอน เรียกว่า Task cycle ได้แก่ 2.1 ขั้นปฏิบัติงาน (Task stage) 2.2 ขั้นวางแผน (Planning stage) 2.3 ขั้นรายงาน (Report stage)</p>	<p>2. สืบค้นและเรียกคืน (Search and Retrieve) ในระยนี้ เป็นผลจากการกระตุ้นความสนใจในระยที่ 1 ดังนั้นจำเป็นต้องสอนกลวิธีในการสืบค้นและเรียกคืนเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สนใจแหล่งความรู้อื่น ๆ กลวิธีการอ่านเนื้อหาประเภทข้อมูลข้อเท็จจริง (Expository text) กลวิธีการอ่านแบบกวาดสายตา (Scan) และกลวิธีการอ่านจับใจความสำคัญ (Skim) ให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ</p>	<p>เป็นขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน โดยผู้เรียนจะได้รับความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน จากการสอนกลวิธีการอ่านในการสืบค้นและเรียกคืนเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 4 กลวิธี ได้แก่ 1) การระบุใจความสำคัญ 2) การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด 3) การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง และ 4) การอนุมาน จึงทำให้ได้กลวิธีการอ่าน ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน คือ 2.1 – 2.4</p>	<p>ขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน 2.1 การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2.2 การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 2.3 การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) 2.4 การอนุมาน (Making inferences)</p>
<p>3. ขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน (Language focus) ในขั้นตอนนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาด้านความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาและความถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างทางไวยากรณ์ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้ 3.1 ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language analysis) 3.2 ขั้นฝึกใช้ภาษา (Practice) 3.3 ขั้นติดตามผล (Follow-up)</p>	<p>3. ทำความเข้าใจและบูรณาการ (Comprehend and Integrate) เป็นขั้นของการอ่านเนื้อหา การจัดกิจกรรมในระยนี้จะให้ผู้สอนหรือเพื่อนเป็นต้นแบบการอ่าน (Modeling) และการจัดรูปแบบการอ่านแบบสนทนากลุ่ม (Group discussion) จะช่วยสร้างความเข้าใจในเนื้อหาได้ดีขึ้น ผู้สอนต้องสอนกลวิธีการอ่านเพื่อหาประเด็นสำคัญจากการอ่าน การจำแนกรายละเอียดที่ควรใส่ใจ การสรุปความ และการประเมิน</p>	<p>เป็นขั้นตอนฝึกหลังปฏิบัติงาน มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาการอ่านเนื้อหา โดยใช้กลวิธีการอ่านเพื่อหาประเด็นสำคัญจากการอ่าน และมีการตรวจสอบระหว่างการอ่าน พร้อมกับมีการแก้ไขความผิดพลาด</p>	<p>ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)</p> <p>-</p>
	<p>4) สื่อสารกับผู้อื่น (Communicate to Others) เมื่อผู้เรียนมีมโนทัศน์ในเนื้อหาที่อ่านแล้ว ผู้สอนต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสื่อสารความเข้าใจผ่านกิจกรรม เช่น การอภิปราย การโต้ว่าที่ หรือการเขียนข้อความ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารที่ดี การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนแสดงผลงาน (Project work) จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนอธิบายสิ่งที่รู้จากการอ่านได้</p>	<p>เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนมีมโนทัศน์หรือความคิดรวบยอดในเนื้อหาที่อ่านแล้ว ผู้เรียนต้องมีการสื่อสารความเข้าใจผ่านกิจกรรมต่างๆ เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนอธิบายสิ่งที่รู้จากการอ่านได้ รวมถึงให้ผู้เรียนได้มีการตัดสินใจวัตถุประสงค์ มีการสะท้อนกลับ และการประยุกต์ใช้ เพื่อเป็นการประเมินผลภาระงาน</p>	<p>ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)</p> <p>-</p>

จากการศึกษา และวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) แนวคิด ทฤษฎีการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction) แนวคิด ทฤษฎีกลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) และแนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ จึงทำให้ผู้วิจัยได้องค์ประกอบที่สำคัญ ในการนำมาผสมผสานเป็น องค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ได้แก่ 1) ชั้นของ รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model) 2) ขั้นตอนของ กลวิธีการอ่านอภิปัญญา มาผสมผสาน ใช้ในรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้น มโนทัศน์ (PAPA Model) และ 3) กลวิธีการอ่านที่เป็นพื้นฐานสำหรับการอ่านเพื่อความเข้าใจ มากำหนดเป็นเป้าหมายในการพัฒนารูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโน ทัศน์ (PAPA Model) และใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ ของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียนตามรูปแบบ

จากองค์ประกอบที่สำคัญ ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้นำมาผสมผสานเป็น องค์ประกอบของรูปแบบ การสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ สามารถ ศึกษาได้ ในขั้นตอนต่อไป

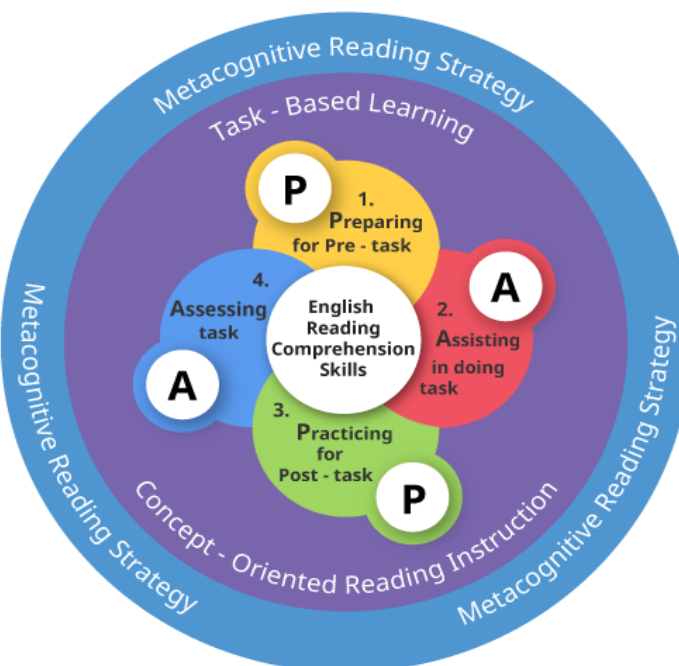
3. องค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์

จากการศึกษา และวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และกระบวนการของรูปแบบการสอนเน้นภาระ งานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ ซึ่งประกอบด้วย 1) แนวคิด ทฤษฎีการสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) 2) แนวคิด ทฤษฎีการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (Concept-Oriented Reading Instruction) 3) แนวคิด ทฤษฎีกลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy) 4) แนวคิด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และ 5) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำมาพัฒนา รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยใช้ชื่อรูปแบบว่า “PAPA Model” หรือเรียกว่า “รูปแบบ พีเอพีเอ” และมีองค์ประกอบของรูปแบบการสอน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4) การวัดและ ประเมินผล 5) เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้น มโนทัศน์ไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ และ 6) บทบาทผู้สอนและบทบาทผู้เรียน ดังแผนภูมิที่ 6

PAPA Model

1. หลักการ:

ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ขึ้นเองอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยการปฏิบัติเน้นภาระงานและเน้นนวัตกรรม ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนผ่านกิจกรรมที่เน้นการร่วมมือกันเรียนรู้ มีครูเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือในการให้คำแนะนำ คำชี้แจง และการช่วยเหลือ



6. บทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน

บทบาทผู้สอน

1. อำนวยความสะดวก แนะนำ ชี้แจง และให้การช่วยเหลือ
2. ส่งเสริม สนับสนุน และกระตุ้นให้ผู้เรียนได้รู้จักใช้กลวิธีการอ่าน
3. ฝึกฝนผู้เรียน

บทบาทผู้เรียน

1. เตรียมตัวและวางแผน
2. รายงาน
3. ประยุกต์ใช้

5. เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นนวัตกรรมไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ:

1. ผู้เรียนต้องมีความรู้และทักษะพื้นฐานสำหรับการเรียนรู้เนื้อหาใหม่
2. ใช้ภาระงานที่หมายถึงเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ เพื่อเป็นการสร้างความรู้ใหม่ ๆ ให้กับผู้เรียน
3. การทำงานเป็นกลุ่ม ควรเน้นการร่วมมือกันเรียนรู้ ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนรู้พื้นฐาน 3 ระดับ คือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน

2. วัตถุประสงค์:

เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

3. กระบวนการจัดการเรียนรู้:

ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)

ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน

- 1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose)
- 1.2 การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge)
- 1.3 การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading)

ขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน

- 2.1 การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea)
- 2.2 การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details)
- 2.3 การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references)
- 2.4 การอนุมาน (Making inferences)

ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)

ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน

- 3.1 การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading)
- 3.2 การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors)

ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)

ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน

- 4.1 การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives)
- 4.2 การสะท้อนกลับ (Reflecting)
- 4.3 การประยุกต์ใช้ (Applying)

4. การวัดและประเมินผล:

1. เปรียบเทียบผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียน ใน 4 ด้าน ประกอบด้วย

- 1.1 กลวิธีการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea)
- 1.2 กลวิธีการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details)
- 1.3 กลวิธีการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references)
- 1.4 กลวิธีการอนุมาน (Making inferences)

แผนภูมิที่ 6 รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นนวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

จากแผนภูมิที่ 6 องค์ประกอบของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบที่ 3.1 หลักการ

หลักการ คือ ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ขึ้นเองอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยการปฏิบัติเน้นภาระงานและเน้นมโนทัศน์ ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนผ่านกิจกรรมที่เน้นการร่วมมือกันเรียนรู้ มีครูเป็นผู้ให้ความอำนวยความสะดวก ในการให้คำแนะนำ คำชี้แจง และการช่วยเหลือ

องค์ประกอบที่ 3.2 วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ คือ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบที่ 3.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้:

กระบวนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model) ประกอบด้วย 4 ขั้น มีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)

ผู้สอนมีการแนะนำหัวข้อและให้ผู้เรียนทุก ๆ คน ได้เกิดความเข้าใจกับคำสั่ง ที่ผู้เรียนจะต้องปฏิบัติตามในขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้จัดเตรียมเอาไว้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในรูปแบบที่ผู้สอนได้คาดหวังเอาไว้ ผู้เรียนสามารถจดบันทึกต่าง ๆ และมีการเตรียมตัวเพื่อปฏิบัติภาระงาน ในขั้นนี้ ผู้เรียนจะต้องมีการปฏิบัติภาระงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose)

ขั้นตอนที่ 1.2 การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge)

ขั้นตอนที่ 1.3 การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading)

การปฏิบัติภาระงานใน ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task) ผู้เรียนจะต้องมีการปฏิบัติภาระงาน 3 ขั้นตอน ดังตารางที่ 52

ตารางที่ 52 การปฏิบัติภาระงาน ชั้นที่ 1 ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)

ขั้นตอนที่ 1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose)			
<p>การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน เป็นขั้นตอนที่สำคัญ ผู้สอนสามารถเสนอแนะวัตถุประสงค์การอ่านหรือผู้เรียนสามารถกำหนดวัตถุประสงค์การอ่านได้ด้วยตัวผู้เรียนเอง ว่าทำไมผู้เรียนถึงอ่านบทอ่าน วัตถุประสงค์ของการอ่านสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจ ที่จะได้รับคะแนนที่ดี ได้ข้อมูลที่ดี หรือเพื่อการทดสอบ ผู้เรียนสามารถกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน เป็นเวลา 10 นาที มีรายละเอียด วิธีการปฏิบัติภาระงาน ดังนี้</p>			
รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model)	กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy)	บทบาทของผู้สอน (Teacher's role)	บทบาทของผู้เรียน (Students' role)
<p>ขั้นที่ 1 ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (Stage 1: P: Preparing for Pre - task)</p>	<p>1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์การอ่าน (Setting a purpose)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนให้ผู้เรียนจัดสมาชิกกลุ่ม ๆ ละ 5 คน และมอบหมายบทบาทหน้าที่ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำกลุ่ม ต้องสร้างความมั่นใจให้กับสมาชิกในกลุ่มกับการให้ความช่วยเหลือ และสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ภายในกลุ่ม - ผู้จัดบันทึก ทำหน้าที่จัดบันทึกความคิดเห็นต่าง ๆ ของสมาชิกในกลุ่ม - ผู้รายงาน ทำหน้าที่รายงานความคิดเห็นของสมาชิกในกลุ่ม เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อหน้าชั้นเรียน - ผู้จับเวลา ทำหน้าที่ควบคุมเวลาในการทำกิจกรรมภายในกลุ่ม 2. ผู้สอนกำหนดเวลาให้ผู้เรียน 10 นาที เพื่อทำการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและกำหนดวัตถุประสงค์การอ่านในบทเรียน 3. ผู้สอนให้ผู้รายงานแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น โดยนำเสนอหน้าชั้นเรียน 4. ผู้สอนทำการสังเกตจากการทำกิจกรรมของผู้เรียน โดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรมการศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนนั่งเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5 คน ซึ่งเป็นการเพิ่มการมีปฏิสัมพันธ์การทำงานระหว่างผู้เรียน และเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำงานและเรียนรู้ร่วมกันแบบเป็นทีม 2. ผู้เรียนทำการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและกำหนดวัตถุประสงค์การอ่านในบทเรียนร่วมกัน 3. ผู้รายงานแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น โดยนำเสนอหน้าชั้นเรียน

ตารางที่ 52 การปฏิบัติภาระงาน ชั้นที่ 1 ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)
(ต่อ)

ขั้นตอนที่ 1.2 การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge) ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นความรู้เดิม เพื่อให้เกิดความคิดที่สร้างสรรค์ในสิ่งใหม่ ๆ และได้รับความหมายที่สมบูรณ์ครบถ้วนจากบทอ่านมากกว่านั้น ผู้สอนสามารถแนะนำคำศัพท์ใหม่ ๆ และไวยากรณ์ เพื่อเป็นการเตรียมตัวให้กับผู้เรียนสำหรับการอ่านบทอ่าน เป็นเวลา 10 นาที มีรายละเอียด วิธีการปฏิบัติภาระงาน ดังนี้			
รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model)	กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy)	บทบาทของผู้สอน (Teacher's role)	บทบาทของผู้เรียน (Students' role)
	1.2 การกระตุ้นความรู้เดิม (Activating prior knowledge)	Vocabulary: 1. ผู้สอนให้ผู้เรียนวิเคราะห์และอ่านออกเสียงคำศัพท์ต่าง ๆ ในตาราง และให้ค้นหาจำกัดความในพจนานุกรม และให้ผู้เรียนพูดซ้ำกับคำศัพท์ต่าง ๆ ดังกล่าว เพื่อเป็นการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน 2. ผู้สอนให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม โดยให้ผู้เรียนพยายามนำคำศัพท์แต่ละตัวเติมลงในแต่ละประโยค 3. ผู้สอนให้ผู้เรียนตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้อง 4. ผู้สอนอาจจะให้การช่วยเหลือสนับสนุน ในการตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้องของผู้เรียน 5. ผู้สอนทำการสังเกตจากการทำกิจกรรมของผู้เรียน โดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ Vocabulary Strategy: 1. ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน ภายได้หัวข้อเรื่อง “Vocabulary Strategy” และให้ผู้เรียนวิเคราะห์และอ่านออกเสียงตัวอย่างต่าง ๆ ของ “Vocabulary Strategy” ดัง ๆ	Vocabulary: 1. ผู้เรียนวิเคราะห์และอ่านออกเสียงคำศัพท์ต่าง ๆ ในตาราง และค้นหาคำจำกัดความในพจนานุกรม และผู้เรียนพูดซ้ำกับคำศัพท์ต่าง ๆ ดังกล่าว เพื่อเป็นการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน 2. ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม โดยผู้เรียนพยายามนำคำศัพท์แต่ละตัวเติมลงในแต่ละประโยค 3. ผู้เรียนตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้องร่วมกัน 4. ผู้เรียนทำการทบทวนคำตอบต่าง ๆ และเตรียมนำเสนอคำตอบหน้าชั้นเรียน ผู้รายงานแต่ละกลุ่ม ทำหน้าที่รายงานต่อหน้าชั้นเรียน ผู้เรียนคนอื่น ๆ ฟังการรายงานและทำการตรวจสอบคำตอบ 5. ผู้เรียนทำการสรุปเนื้อหาในด้านคำศัพท์ ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม Vocabulary Strategy: 1. ผู้เรียนวิเคราะห์และอ่านออกเสียงตัวอย่างต่าง ๆ ของ “Vocabulary Strategy” ดัง ๆ

ตารางที่ 52 การปฏิบัติภาระงาน ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)

(ต่อ)

รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model)	กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy)	บทบาทของผู้สอน (Teacher's role)	บทบาทของผู้เรียน (Students' role)
		<p>2. ผู้สอนให้ผู้เรียนกลับไปดูบทอ่านและค้นหา “Vocabulary Strategy” และให้ผู้เรียนทำเครื่องหมายวงกลมดังกล่าวในบทอ่าน ผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมด้วยตัวเองหรือเป็นคู่</p> <p>3. ผู้สอนให้ผู้เรียนระบุ “Vocabulary Strategy” จากบทอ่านดังกล่าว และผู้เรียนร่วมมือกันแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน</p> <p>4. ผู้สอนให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม โดยให้ผู้เรียนพยายามตรวจสอบ “Vocabulary Strategy” วลี จากบทอ่าน แล้วนำคำศัพท์แต่ละตัวเติมลงในแต่ละประโยค</p> <p>5. ผู้สอนให้ผู้เรียนตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้อง</p> <p>6. ผู้สอนอาจจะให้การช่วยเหลือสนับสนุน ในการตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้องของผู้เรียน</p> <p>7. ผู้สอนทำการสังเกตจากการทำกิจกรรมของผู้เรียน โดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ</p>	<p>2. ผู้เรียนกลับไปดูบทอ่านและค้นหา “Vocabulary Strategy” ผู้เรียนทำเครื่องหมายวงกลมดังกล่าวในบทอ่าน ผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมด้วยตัวเองหรือเป็นคู่</p> <p>3. ผู้เรียนระบุ “Vocabulary Strategy” จากบทอ่านดังกล่าว และผู้เรียนร่วมมือกันแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน</p> <p>4. ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม โดยผู้เรียนพยายามตรวจสอบ “Vocabulary Strategy” วลี จากบทอ่าน แล้วนำคำศัพท์แต่ละตัวเติมลงในแต่ละประโยค</p> <p>5. ผู้เรียนตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้องร่วมกัน</p> <p>6. ผู้เรียนทำการทบทวนคำตอบต่าง ๆ และเตรียมนำเสนอคำตอบหน้าชั้นเรียน ผู้รายงานแต่ละกลุ่ม ทำหน้าที่รายงานต่อหน้าชั้นเรียน ผู้เรียนคนอื่น ๆ ฟังการรายงานและทำการตรวจสอบคำตอบ</p> <p>7. ผู้เรียนทำการสรุปเนื้อหาในด้าน “Vocabulary Strategy” ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม</p>

ตารางที่ 52 การปฏิบัติภาระงาน ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)

(ต่อ)

รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model)	กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy)	บทบาทของผู้สอน (Teacher's role)	บทบาทของผู้เรียน (Students' role)
		<p>Grammar in the reading:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน ภายใต้วหัวข้อเรื่อง “Grammar in the reading” และให้ผู้เรียนวิเคราะห์และอ่านออกเสียง ตัวอย่างต่าง ๆ ของ “Grammar in the reading” ดัง ๆ 2. ผู้สอนให้ผู้เรียนกลับไปดูบทอ่านและค้นหา “Grammar in the reading” และให้ผู้เรียนทำเครื่องหมายวงกลมดังกล่าวนั้นที่บทอ่าน ผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมด้วยตัวเองหรือเป็นคู่ 3. ผู้สอนให้ผู้เรียนระบุ “Grammar in the reading” จากบทอ่านดังกล่าว และผู้เรียนร่วมมือกันแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน 4. ผู้สอนทำการสังเกตจากการทำกิจกรรมของผู้เรียน โดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาตามกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ 	<p>Grammar in the reading:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนวิเคราะห์และอ่านออกเสียง ตัวอย่างต่าง ๆ ของ “Grammar in the reading” ดัง ๆ 2. ผู้เรียนกลับไปดูบทอ่านและค้นหา “Grammar in the reading” ผู้เรียนทำเครื่องหมายวงกลมดังกล่าวนั้นที่บทอ่าน ผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมด้วยตัวเองหรือเป็นคู่ 3. ผู้เรียนระบุ “Grammar in the reading” จากบทอ่านดังกล่าว และผู้เรียนร่วมมือกันแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน 4. ผู้เรียนทำการสรุปเนื้อหาในด้าน “Grammar in the reading” ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม

ตารางที่ 52 การปฏิบัติภาระงาน ชั้นที่ 1 ชั้นการจัดเตรียมก่อนปฏิบัติงาน (P: Preparing for Pre - task)

(ต่อ)

<p>ขั้นตอนที่ 1.3 การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading)</p> <p>ผู้เรียนมีการเตรียมและการวางแผนการอ่านบทอ่านที่มีประสิทธิภาพ เพื่อระบุนใจความสำคัญ ระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด ระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง และการอนุมาน และเป็นการเตรียมความพร้อมของผู้เรียน เพื่อที่จะปฏิบัติภาระงานในขั้นตอนต่อไป ผู้สอนใช้เวลาผู้เรียน 10 นาที เพื่อเป็นการเตรียมและการวางแผนที่จะปฏิบัติภาระงานอะไรในขั้นตอนต่อไปโดยผู้เรียนเอง หลังจากนั้น ผู้สอนให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นโดยการนำเสนอหน้าชั้นเรียน มีรายละเอียด วิธีการปฏิบัติภาระงาน ดังนี้</p>			
<p>รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นโน้ตส์ (PAPA Model)</p>	<p>กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy)</p>	<p>บทบาทของผู้สอน (Teacher's role)</p>	<p>บทบาทของผู้เรียน (Students' role)</p>
	<p>1.3 การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Preparing and planning for effective reading)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนให้ผู้เรียนระดมความคิดเห็นในการเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพสำหรับการอ่านบทอ่าน เพื่อระบุนใจความสำคัญ / ระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / ระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน 2. ผู้สอนทำการทบทวนความรู้กลวิธีการอ่าน เพื่อระบุนใจความสำคัญ / ระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / ระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ให้ผู้เรียน ร่วมกันในชั้นเรียน (ใช้ข้อมูล ชั้นที่ 2 ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)) 3. ผู้สอนทำการสังเกตจากการทำกิจกรรมของผู้เรียน โดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ 4. ผู้สอนให้ผู้รายงานแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น โดยนำเสนอหน้าชั้นเรียน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนระดมความคิดเห็นในการเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพสำหรับการอ่านบทอ่าน เพื่อระบุนใจความสำคัญ / ระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / ระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน 2. ผู้เรียนทำการวิเคราะห์และเรียนรู้กลวิธีการอ่าน เพื่อระบุนใจความสำคัญ / ระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / ระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม (ใช้ข้อมูล ชั้นที่ 2 ชั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)) 3. ผู้เรียนทำการสรุป การเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพสำหรับการอ่านบทอ่าน เพื่อระบุนใจความสำคัญ / ระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / ระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม 4. ผู้รายงานแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น โดยนำเสนอหน้าชั้นเรียน

ขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)

ผู้สอน สอนกลวิธีการอ่านต่าง ๆ พร้อมกับแนะนำวิธีการ การระบุใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมานในชั้นเรียน หลังจากนั้น ผู้เรียนมีการปฏิบัติภาระงาน เป็นภาระงานเดี่ยว ภาระงานคู่ หรือภาระงานกลุ่มก็ได้ โดยการใช้แหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทางภาษา ที่ผู้เรียนได้มีการเตรียมและการวางแผนการอ่านที่มีประสิทธิภาพจากขั้นตอนที่ผ่านมา ในขณะที่ผู้สอนเป็นผู้ให้การควบคุมดูแล และเสนอให้ความช่วยเหลือตลอดเวลา ผู้เรียนยังมีการเตรียมเพื่อนำเสนอหน้าชั้นเรียนด้วยปากเปล่าอย่างสั้น ๆ หรือด้วยการเขียน ว่าได้มีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นบ้างระหว่างการปฏิบัติภาระงานต่าง ๆ ของผู้เรียนอีกด้วย หลังจากนั้น ผู้เรียนมีการฝึกปฏิบัติภายในกลุ่มของผู้เรียนเองว่าจะมีการนำเสนอภาระงานอะไรบ้างในหน้าชั้นเรียน ในเวลาเดียวกัน ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกประโยชน์ให้กับผู้เรียน ในการซักถามเพื่อขอรับคำแนะนำที่ถูกต้องชัดเจนกับแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทางด้านภาษาที่ผู้เรียนอาจจะมีข้อคำถาม

ในบทเรียนนี้ ให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5 คน

ในขั้นนี้ ผู้เรียนจะได้รับความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน ซึ่งมีการใช้กลวิธีการอ่าน ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน ดังนี้

- 2.1 การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea)
- 2.2 การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details)
- 2.3 การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references)
- 2.4 การอนุมาน (Making inferences)

การปฏิบัติภาระงานใน ขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task) ผู้เรียนจะได้รับความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน ซึ่งมีการใช้กลวิธีการอ่าน ประกอบด้วย 4 กลวิธีการอ่าน ดังตารางที่ 53

ตารางที่ 53 การปฏิบัติภาระงาน ขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)

รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model)	กลวิธีการอ่าน Reading Strategies	บทบาทของผู้สอน (Teacher's role)	บทบาทของผู้เรียน (Students' role)
<p>ขั้นที่ 2 ขั้นการให้ความช่วยเหลือขณะปฏิบัติงาน (A: Assisting in doing task)</p>	<p>2.1 การระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea)</p> <p>2.2 การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details)</p> <p>2.3 การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references)</p> <p>2.4 การอนุมาน (Making inferences)</p>	<p>1. ผู้สอน สอนกลวิธีการอ่านต่าง ๆ พร้อมกับแนะนำวิธีการ การระบุใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ในชั้นเรียน</p> <p>2. ผู้สอนให้ผู้เรียนทำกิจกรรม และแบบฝึกต่าง ๆ ในการระบุใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ในชั้นเรียน</p> <p>3. ผู้สอนให้ผู้เรียนตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้อง</p> <p>4. ผู้สอนอาจจะให้การช่วยเหลือสนับสนุน ในการตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้องของผู้เรียน</p> <p>5. ผู้สอนทำการสังเกตจากการทำกิจกรรมของผู้เรียน โดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาตามกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ</p>	<p>1. ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน โดยการอ่านกลวิธีการอ่านต่าง ๆ เพื่อระบุใจความสำคัญ / ระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / ระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม</p> <p>2. ผู้เรียนทำกิจกรรม และแบบฝึกต่าง ๆ ในการระบุใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม</p> <p>3. ผู้เรียนตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้องร่วมกัน</p> <p>4. ผู้เรียนทำการทบทวนคำตอบต่าง ๆ และเตรียมนำเสนอคำตอบหน้าชั้นเรียน ผู้รายงานแต่ละกลุ่ม ทำหน้าที่รายงานต่อหน้าชั้นเรียน ผู้เรียนคนอื่น ๆ ฟังการรายงานและทำการตรวจสอบคำตอบ</p> <p>5. ผู้เรียนทำการสรุป การปฏิบัติภาระงาน ในการใช้กลวิธีการอ่าน เพื่อระบุใจความสำคัญ / ระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / ระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม</p>

ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)

ในบทเรียนนี้ให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5 คน สำหรับการอ่านบทอ่าน เพื่อระบุใจความสำคัญ / ระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / ระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน และผู้เรียนฝึกทำแบบทดสอบหลังปฏิบัติงาน หลังจากนั้น ผู้เรียนจะทำหน้าที่รายงานต่อหน้าชั้นเรียน โดยเป็นการนำเสนอการปฏิบัติภาระงานของผู้เรียนด้วยปากเปล่าหรือด้วยการอ่านจากการจดบันทึก

ผู้เรียนจะได้รับการฝึกในการปฏิบัติภาระงาน 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 3.1 การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading)

เป็นการสอนผู้เรียนโดยตรง ประกอบด้วย การเชื่อมโยง การคาดเดา การหาจากเนื้อเรื่อง การใช้ลักษณะเฉพาะของตัวอักษร การแยกแยะโครงสร้างเนื้อหา การใช้ภาพประกอบ และการเขียนข้อคิดเห็นหรือคำถามไว้ข้าง ๆ

ขั้นตอนที่ 3.2 การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors)

เป็นความสามารถที่ผู้อ่านพยายามที่จะปรับความผิดพลาดที่เกิดจากการอ่านให้ถูกต้อง

การปฏิบัติภาระงานใน ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task) ผู้เรียนจะได้รับการฝึกในการปฏิบัติภาระงาน 2 ขั้นตอน ดังตารางที่ 54



ตารางที่ 54 การปฏิบัติภาระงาน ชั้นที่ 3 ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)

รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (PAPA Model)	กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy)	บทบาทของผู้สอน (Teacher's role)	บทบาทของผู้เรียน (Students' role)
<p>ขั้นตอนที่ 3.1 การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading)</p> <p>เป็นการสอนผู้เรียนโดยตรง ประกอบด้วย การเชื่อมโยง การคาดเดา การหาจากเนื้อเรื่อง การใช้ลักษณะเฉพาะของตัวอักษร การแยกแยะโครงสร้างเนื้อหา การใช้ภาพประกอบ และการเขียนข้อคิดเห็นหรือคำถามไว้ข้าง ๆ</p> <p>ขั้นตอนที่ 3.2 การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors)</p> <p>เป็นความสามารถที่ผู้อ่านพยายามที่จะปรับความผิดพลาดที่เกิดจากการอ่านให้ถูกต้อง มีรายละเอียด วิธีการปฏิบัติภาระงาน ดังนี้</p> <p>ขั้นที่ 3 ชั้นฝึกหลังปฏิบัติงาน (P: Practicing for Post - task)</p>	<p>3.1 การตรวจสอบระหว่างการอ่าน (Monitoring during reading)</p> <p>3.2 การแก้ไขความผิดพลาด (Correcting Errors)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอน ให้ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน โดยการอ่าน บทอ่าน เพื่อระบุใจความสำคัญ / การระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / การระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน 2. ผู้สอน ให้ผู้เรียนทำการตรวจสอบระหว่างการอ่าน ในการปฏิบัติภาระงาน 3. ผู้สอน ให้ผู้เรียนทำการแก้ไขความผิดพลาด ในการปฏิบัติภาระงานร่วมกัน 4. ผู้สอน ให้ผู้เรียนตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้อง 5. ผู้สอน อาจจะให้การช่วยเหลือสนับสนุน ในการตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้องของผู้เรียน 6. ผู้สอน มีหน้าที่เป็นผู้ควบคุมดูแล และให้กำลังใจ สนับสนุน กระตุ้น ผู้เรียนอยู่เสมอ 7. ผู้สอน ทำการสังเกตจากการทำกิจกรรมของผู้เรียน โดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษา ด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียน ปฏิบัติภาระงาน โดยการอ่าน บทอ่าน เพื่อระบุใจความสำคัญ / ระบุประโยคสนับสนุน และรายละเอียด / ระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม 2. ผู้เรียน ทำการตรวจสอบระหว่างการอ่าน ในการปฏิบัติภาระงาน ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม 3. ผู้เรียน ทำการแก้ไขความผิดพลาด ในการปฏิบัติภาระงาน ร่วมกัน 4. ผู้เรียน ตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้อง ร่วมกัน 5. ผู้เรียน ทำการทบทวนคำตอบต่าง ๆ และเตรียมนำเสนอคำตอบหน้าชั้นเรียน ผู้รายงานแต่ละกลุ่ม ทำหน้าที่รายงานต่อหน้าชั้นเรียน ผู้เรียนคนอื่น ๆ ฟังการรายงาน และทำการตรวจสอบคำตอบ 6. ผู้เรียน ทำการสรุป การปฏิบัติภาระงาน ในการใช้กลวิธีการอ่าน เพื่อระบุใจความสำคัญ / ระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด / ระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง / และการอนุมาน ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม

ขั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)

การดำเนินการในขั้นสุดท้ายสำหรับการสอนภาษาเพื่อเน้นภาระงาน คือ เป็นการประเมินผลลัพธ์ทั้งหมด ซึ่งการประเมินผลลัพธ์ทั้งหมดดังกล่าวนั้น ส่วนใหญ่แล้วเป็นการอาศัยสื่อวัสดุของจริง เป็นสื่อที่น่าเชื่อถือได้ ในบทเรียนนี้ ผู้สอนใช้ขั้นตอน “การสะท้อนกลับ (Reflecting)” การสะท้อนกลับ คือ เป็นการแสดงออกมาให้เห็นในด้านปฏิกริยากับการโต้ตอบของผู้เรียน ว่าผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน ในขั้นนี้ ผู้เรียนจะได้รับการประเมินในการปฏิบัติภาระงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 4.1 การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives)

เป็นการตัดสินว่าวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทำได้ดีมากน้อยเพียงใด สามารถให้เหตุผล (Reasoning) คือ การบอกที่มาของเหตุการณ์หรือสิ่งที่เป็นสาเหตุของพฤติกรรมนั้นจากเนื้อเรื่องที่อ่านได้

ขั้นตอนที่ 4.2 การสะท้อนกลับ (Reflecting)

เป็นการตรวจสอบจุดประสงค์ของการอ่านที่ตั้งไว้ ว่า บรรลุผลหรือไม่ เพียงใด มีอะไรที่ควรปรับปรุงหรือไม่

ขั้นตอนที่ 4.3 การประยุกต์ใช้ (Applying)

เป็นการประยุกต์ทั้งระหว่างและหลังการอ่าน คนที่อ่านคล่องแคล่วมักถามคำถามตัวเองว่า “ฉันนำข้อมูลที่อ่านไปใช้ได้อย่างไร” “เรื่องราวที่อ่านมีความหมายต่อฉันอย่างไร” “เรื่องนี้สอดคล้องกับสถานการณ์อื่น ๆ อย่างไรบ้าง” ทั้งนี้ เพื่อให้การอ่านนี้สะท้อนกลับและนำมาประยุกต์ใช้กับตัวเองต่อไปได้ นับเป็นการประเมินความก้าวหน้าในการอ่านของตนเองที่มีการนำขั้นตอนการประยุกต์ใช้ (Applying) มาใช้ เพื่อนำไปประยุกต์กับชีวิตจริงต่อไป

การปฏิบัติภาระงานใน ขั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task) ผู้เรียนจะได้รับการประเมินในการปฏิบัติภาระงาน 3 ขั้นตอน ดังตารางที่ 55

ตารางที่ 55 การปฏิบัติภาระงาน ชั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)

<p>ขั้นตอนที่ 4.1 การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives) เป็นการตัดสินว่าวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทำได้ดีมากน้อยเพียงใด สามารถให้เหตุผล (Reasoning) คือ การบอกที่มาของเหตุการณ์หรือสิ่งที่เป็นสาเหตุของพฤติกรรมนั้นจากเนื้อเรื่องที่ได้ ขั้นตอนที่ 4.2 การสะท้อนกลับ (Reflecting) เป็นการตรวจสอบจุดประสงค์ของการอ่านที่ตั้งไว้ ว่า บรรลุผลหรือไม่ เพียงใด มีอะไรที่ควรปรับปรุงหรือไม่ ขั้นตอนที่ 4.3 การประยุกต์ใช้ (Applying) เป็นการประยุกต์ทั้งระหว่างและหลังการอ่าน คนที่อ่านคล่องแคล่วมักถามคำถามตัวเองว่า “ฉันนำข้อมูลที่อ่านไปใช้ได้อย่างไร” “เรื่องราวที่อ่านมีความหมายต่อฉันอย่างไร” “เรื่องนี้สอดคล้องกับสถานการณ์อื่น ๆ อย่างไรบ้าง” ทั้งนี้ เพื่อให้การอ่านนี้สะท้อนกลับและนำมาประยุกต์ใช้กับตัวเองต่อไปได้ นับเป็นการประเมินความก้าวหน้าในการอ่านของตนเองที่มีการนำขั้นตอนการประยุกต์ใช้ (Applying) มาใช้ เพื่อนำไปประยุกต์กับชีวิตจริงต่อไป มีรายละเอียด วิธีการปฏิบัติภาระงาน ดังนี้</p>			
รูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นโมเดล (PAPA Model)	กลวิธีการอ่านอภิปัญญา (Metacognitive Reading Strategy)	บทบาทของผู้สอน (Teacher's role)	บทบาทของผู้เรียน (Students' role)
<p>ขั้นที่ 4 ชั้นประเมินผลภาระงาน (A: Assessing task)</p>	<p>4.1 การตัดสินวัตถุประสงค์ (Judging the objectives) 4.2 การสะท้อนกลับ (Reflecting) 4.3 การประยุกต์ใช้ (Applying)</p>	<p>1. ผู้สอน ให้ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน เพื่อเป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน และเป็นการตัดสินวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ 2. ผู้สอนใช้ขั้นตอน “การสะท้อนกลับ (Reflecting)” เพื่อเป็นการสะท้อนกลับว่าผู้เรียนได้เรียนรู้ อะไรบ้างจากบทอ่าน โดยผู้สอน ให้ผู้รายงานแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติภาระงานของผู้เรียน 3. ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้ควบคุมดูแล และให้กำลังใจ สนับสนุน กระตุ้น ผู้เรียนอยู่เสมอ 4. ผู้สอนทำการสังเกตจากการทำกิจกรรมของผู้เรียน โดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรมนักศึกษาด้านกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ</p>	<p>1. ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน เพื่อเป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนและเป็นการตัดสินวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม 2. ผู้รายงานแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติภาระงานของผู้เรียน โดยยกนำเสนอหน้าชั้นเรียน 3. ผู้เรียนสามารถที่จะประยุกต์ใช้ข้อมูล เป็นการประยุกต์ทั้งระหว่างและหลังการอ่าน จากบทอ่าน เพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์จริงต่อไป 4. ผู้เรียนทำการสรุป การปฏิบัติภาระงาน ร่วมกันกับสมาชิกภายในกลุ่ม</p>

องค์ประกอบที่ 3.4 การวัดและประเมินผล

มีการวัดและประเมินผลผู้เรียน 1 ด้าน คือ เปรียบเทียบผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียน มีรายละเอียด ดังนี้

3.4.1 เปรียบเทียบผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียน หมายถึง การประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ใน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) กลวิธีการระบุใจความสำคัญ (Identifying the main idea) 2) กลวิธีการระบุประโยคสนับสนุนและรายละเอียด (Identifying supporting sentences and details) 3) กลวิธีการระบุประโยคความหมายของคำอ้างอิง (Identifying text references) และ 4) กลวิธีการอนุมาน (Making inferences) จากการทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ฉบับภาษาอังกฤษ) ก่อนและหลังเรียน Pre-test และ Post-test โดยมีข้อคำถามแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน รวม 60 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3.5 เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนเน้นภาระงานและการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ

- 3.5.1 ผู้เรียนต้องมีความรู้และทักษะพื้นฐานสำหรับการเรียนรู้เนื้อหาใหม่
- 3.5.2 ใช้ภาระงานที่มอบหมายเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้กับผู้เรียน
- 3.5.3 การทำงานเป็นกลุ่ม ควรเน้นการร่วมมือกันเรียนรู้ ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนรู้พื้นฐาน 3 ระดับ คือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน

องค์ประกอบที่ 3.6 บทบาทผู้สอน/บทบาทผู้เรียน

3.6.1 บทบาทผู้สอน

- 3.6.1.1 อำนวยความสะดวก แนะนำ ชี้แจง และให้การช่วยเหลือ
- 3.6.1.2 ส่งเสริม สนับสนุน และกระตุ้นให้ผู้เรียนได้รู้จักใช้กลวิธีการอ่าน
- 3.6.1.3 ฝึกฝนผู้เรียน

3.6.2 บทบาทผู้เรียน

- 3.6.2.1 เตรียมตัวและวางแผน
- 3.6.2.2 รายงาน
- 3.6.2.3 ประยุกต์ใช้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นายภูมินทร์ เหลลาอำนาจ
วัน เดือน ปี เกิด	6 พฤษภาคม 2516
สถานที่เกิด	เพชรบูรณ์
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2539 สำเร็จการศึกษาศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ พ.ศ. 2554 สำเร็จการศึกษาครุศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ. 2562 สำเร็จการศึกษาปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	166/4 ถนน สระบุรี-หล่มสัก หมู่ที่ 2 ตำบลวังชมภู อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์

