



การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้

Edmodo

โดย

นายนกุล ส่งสมบูรณ์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2562

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการ  
จัดการเรียนรู้ Edmodo



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต  
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2562  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF ANALYTICAL THINKING ABILITIES ON THE ECONOMICS  
IN DAILY LIFE OF MATTHAYOMSUKSA 3 STUDENTS TAUGHT BY CIPPA MODEL  
WITH AN EDMODO LEARNING MANAGMENT SYSTEM



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for Master of Education (TEACHING SOCIAL STUDIES)  
Department of Curriculum and Instruction  
Graduate School, Silpakorn University  
Academic Year 2019  
Copyright of Graduate School, Silpakorn University



58262315 : การสอนสังคมศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทบัณฑิต

คำสำคัญ : ความสามารถในการคิดวิเคราะห์, การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA, ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo, เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน

นาย นุกูล ส่งสมบูรณ์: การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : อาจารย์ ดร. อนัน ปันอินทร์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo 3) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ ได้มาจากการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน จำนวน 30 ข้อ 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t - test dependent)

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

58262315 : Major (TEACHING SOCIAL STUDIES)

Keyword : ANALYTICAL THINKING ABILITIES, CIPPA MODEL, AN EDMODO LEARNING MANAGEMENT SYSTEM, ECONOMICS IN DAILY LIFE

MR. NUGOOL SONGSOMBOON : THE DEVELOPMENT OF ANALYTICAL THINKING ABILITIES ON THE ECONOMICS IN DAILY LIFE OF MATTHAYOMSUKSA 3 STUDENTS TAUGHT BY CIPPA MODEL WITH AN EDMODO LEARNING MANAGEMENT SYSTEM THESIS ADVISOR : ARNON PUNAIN, Ph.D.

The Purposes of this research were to: 1) compare of analytical thinking abilities of Matthayomsuksa 3 students before and after the learning using a CIPPA model with an Edmodo learning management system. 2) compare the learning achievement on the economics in daily life of Matthayomsuksa 3 students before and after the learning using a CIPPA model with an Edmodo learning management system 3) study the opinions of Matthayomsuksa 3 students about the learning using a CIPPA model with an Edmodo learning management system. The sample of this research consisted of Matthayomsuksa 3 students studying in the first semester during the academic year 2019 at Joseph Upatham school, using Simple Random Sampling technique with a classroom as a unit of measurement. The research instrument used were: 1) lesson plans with the content of the economics in daily life. 2) an analytical abilities test of 30 items. 3) a learning achievement test of 30 items concerning the economics in daily life. 4) a questionnaire inquiring the opinions of Matthayomsuksa 3 students about the learning using a CIPPA model with an Edmodo learning management system. The collected data were analyzed by percentage (%) Mean (M) Standard Deviation (S.D.) and t - test dependent.

The findings were as follows:

1. The analytical thinking abilities of Matthayomsuksa 3 students after learning by a CIPPA model with an Edmodo learning management system were higher than before at the level of .05 significance.

2. The learning achievement on economics in daily life of Matthayomsuksa 3 students after learning by a CIPPA model with an Edmodo learning management system were higher than before at the level of .05 significance.

3. The opinions of Matthayomsuksa 3 students about the learning using a CIPPA model with an Edmodo learning management system inoverall were rated at the high level.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีก็ด้วยความเมตตาจากรองศาสตราจารย์สมประสงค์ น่วมบุญลือ อาจารย์ ดร.อนันต์ ปันอินทร์ อาจารย์ ดร.กัลยา เทียนวงศ์ อาจารย์ ดร.สรภัสร์ น้าสมบูรณ์ อาจารย์ ดร.สามารถ ทิมนาค และอาจารย์ ดร.สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์ ที่ได้ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องวิทยานิพนธ์และให้ความรู้ด้านวิชาการอย่างถูกต้องสมบูรณ์อันเป็นประโยชน์อย่างสูงยิ่งต่อการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จ ตลอดจนคณาจารย์สาขาการสอนสังคมศึกษาทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และให้กำลังใจ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความซาบซึ้งเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพิน ศิริสัมพันธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนสิทธิ์ สิทธิ์สูงเนิน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัย ซึ่งทำให้สามารถดำเนินการวิจัยและเก็บข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ให้มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ได้แก่ บาทหลวงดวง วิจิตรวงษ์ ทีมอบโอกาสทางการเรียน บาทหลวงธีรพล กอบวิทยากุล ที่ให้กำลังใจ บาทหลวงอิทธิพล ศิริรัตน์ และบาทหลวงสุชาติ อุดมสิทธิพัฒนา ที่ให้การสนับสนุนในการศึกษาต่อ รวมถึงคณาจารย์กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม นักเรียนทุกคนที่ให้กำลังใจ ความร่วมมือ ความช่วยเหลือและเอื้ออำนวยประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ในทุกด้านเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณบิดามารดา ผู้ให้กำเนิดประสิทธิ์ประสาทความรู้ ประสบการณ์และวางรากฐานทางการศึกษาด้วยดีตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ขอขอบคุณครอบครัวที่ให้กำลังใจมาตลอดการทำวิทยานิพนธ์ ขอขอบคุณ พี่ๆ น้อง ๆ เพื่อนร่วมงาน เพื่อนร่วมชั้นเรียนในระดับปริญญาโท สาขาวิชา การสอนสังคมศึกษาทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่ให้ความช่วยเหลือด้วยดีเสมอมา และสุดท้ายขอขอบพระคุณผู้ที่มีส่วนร่วมทุกท่านที่ช่วยเหลือจนทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

นกุล ส่งสมบูรณ์

## สารบัญ

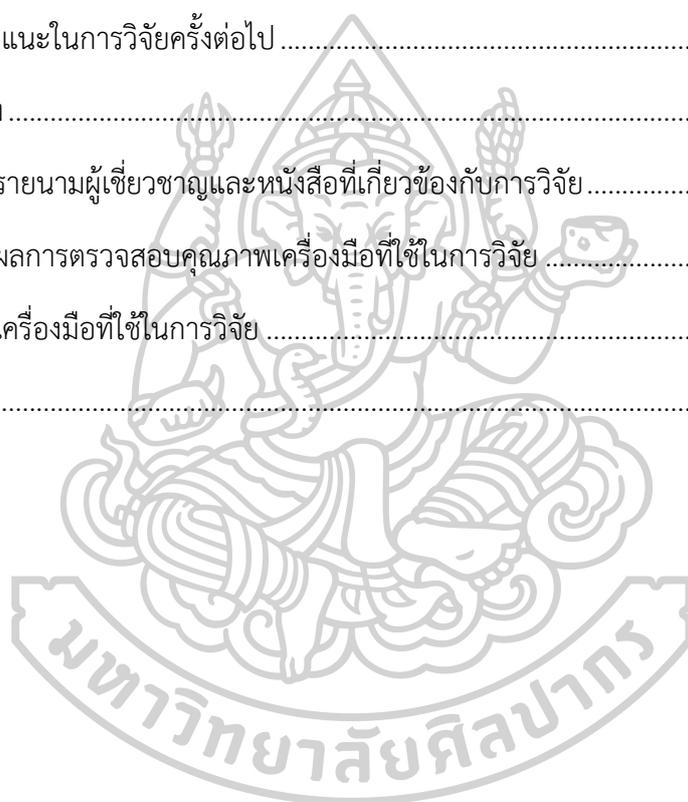
	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ท
บทที่ 1 คำนำ.....	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
3. คำถามของการวิจัย.....	13
4. วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	13
5. สมมติฐานของการวิจัย.....	13
6. ขอบเขตของการวิจัย.....	13
7. นิยามศัพท์เฉพาะ.....	14
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	17
1. หลักสูตรสถานศึกษาของกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์.....	18
1.1 คุณภาพนักเรียนกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม.....	19
1.2 โครงสร้างรายวิชา สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม.....	19
1.3 คำอธิบายรายวิชา สังคมศึกษา 5 (ส 23101).....	21
1.4 หน่วยการเรียนรู้ รายวิชา สังคมศึกษา 5 (ส23101).....	22
1.5 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย.....	25



1.6	วิธีการสอนเศรษฐศาสตร์ในวิชาสังคมศึกษา .....	25
2.	การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA .....	28
2.1	ความเป็นมาและแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA .....	28
2.2	ทฤษฎีพัฒนาการทางเซวี่ปัญญาของ Vygotsky .....	29
2.3	หลักการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA.....	32
2.4	รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA .....	33
2.5	บทบาทผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA.....	42
2.6	บทบาทของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA.....	44
2.7	ความสำคัญ ประโยชน์และข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA .....	45
3.	ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo.....	46
3.1	ความเป็นมาของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo .....	46
3.2	ลักษณะของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo .....	52
3.3	ความหมายของเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network).....	54
3.4	บทบาทของเครือข่ายสังคมออนไลน์.....	56
3.5	ประโยชน์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับเครือข่ายสังคมออนไลน์ .....	58
3.6	จุดเด่นของการใช้ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo.....	59
4.1	แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้และการคิด.....	60
4.2	แนวคิด Cognitive Domain ของ Anderson and Krathwohl .....	61
4.3	ความหมายของการคิดวิเคราะห์.....	65
4.4	หลักการของการคิดวิเคราะห์ .....	68
4.5	ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ .....	69
4.6	ความสำคัญและประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์.....	72
4.7	องค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์ .....	75
4.8	แนวทางการสอนให้เกิดการคิดวิเคราะห์ .....	77

4.9 การวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์.....	81
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศ .....	82
5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA.....	82
5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo .....	86
5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการคิดวิเคราะห์ .....	92
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	96
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	96
2. ตัวแปรที่ศึกษา .....	96
3. เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองวิจัย .....	97
4. ระยะเวลาในการวิจัย .....	97
5. แบบแผนการวิจัย .....	97
6. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	98
7. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ .....	98
8. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล.....	115
9. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	123
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	127
ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ เรียนรู้ Edmodo.....	127
ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo.....	129
ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วย รูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo .....	130
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายและข้อเสนอแนะ.....	135

1. สรุปผลการวิจัย .....	136
2. อภิปรายผล .....	136
2.1 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ .....	136
2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	139
2.3 ความคิดเห็นของนักเรียน .....	142
3. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้ .....	143
4. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป .....	144
รายการอ้างอิง .....	145
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญและหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย .....	154
ภาคผนวก ข ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	160
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	211
ประวัติผู้เขียน .....	288



## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 ผลการสอบอ่าน คติวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 .....	4
ตารางที่ 2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2557 - 2559 วิชาสังคมศึกษา โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์.....	5
ตารางที่ 3 การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มีกระบวนการในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ .....	10
ตารางที่ 4 โครงสร้างเวลาเรียน สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 .....	20
ตารางที่ 5 หน่วยการเรียนรู้ รายวิชา สังคมศึกษา 5 (ส 23101).....	22
ตารางที่ 6 กระบวนการเรียนการสอน จุดมุ่งหมาย วิธีสอน/เทคนิคการสอน ของการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA .....	37
ตารางที่ 7 กระบวนการและคำศัพท์ที่ใช้ในกระบวนการพุทธิปัญญาของ Bloom แบบดั้งเดิม และแบบปรับปรุงใหม่ .....	62
ตารางที่ 8 โครงสร้างมิติเดียวเป็นสองมิติโดย Anderson and Krathwohl .....	63
ตารางที่ 9 การวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้.....	99
ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ข้อสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ทั้ง 3 ด้าน .....	103
ตารางที่ 11 นิยามความสามารถในการคิดวิเคราะห์ .....	105
ตารางที่ 12 เกณฑ์การประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ .....	105
ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามตัวชี้วัด .....	107
ตารางที่ 14 เกณฑ์การแปลความหมายของค่าความคิดเห็น .....	113
ตารางที่ 15 การเตรียมการก่อนการทดลองจัดการเรียนรู้.....	115
ตารางที่ 16 บทบาทนักเรียนและบทบาทผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo .....	119
ตารางที่ 17 สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ที่ใช้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA .....	120

ตารางที่ 18	สรุปวิธีดำเนินการวิจัย .....	125
ตารางที่ 19	ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo .....	128
ตารางที่ 20	ผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo .....	128
ตารางที่ 21	ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo.....	130
ตารางที่ 22	ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo .....	130
ตารางที่ 23	ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ .....	161
ตารางที่ 24	ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ.....	167
ตารางที่ 25	ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ.....	187
ตารางที่ 26	ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo .....	204
ตารางที่ 27	ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ .....	205
ตารางที่ 28	ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อน	

เรียนและหลังการเรียน โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้

Edmodo .....209



## สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo .....	12
ภาพที่ 2 เขตพัฒนาการเชื่อมต่อที่มีมาก่อน (Zone of Proximal Development ) .....	32
ภาพที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA .....	35
ภาพที่ 4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA .....	36
ภาพที่ 5 หน้าเว็บไซต์ของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo .....	48
ภาพที่ 6 หน้าเว็บไซต์ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของนักเรียน .....	49
ภาพที่ 7 หน้าเว็บไซต์ของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้สอน .....	50
ภาพที่ 8 สิ่งที่แตกต่างกันระหว่างแนวคิดของ Bloom กับแนวคิดของ Anderson .....	65
ภาพที่ 9 หลักการของการคิดวิเคราะห์ .....	68
ภาพที่ 10 องค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์ .....	76
ภาพที่ 11 สรุปขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน .....	102
ภาพที่ 12 สรุปขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ .....	106
ภาพที่ 13 สรุปขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน .....	111
ภาพที่ 14 สรุปขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo .....	114

## บทที่ 1

### คำนำ

#### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี ระบบข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ไปอย่างรวดเร็วในยุคปัจจุบัน มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาที่ทุกส่วนของโลก และท่ามกลางกระแสของความเปลี่ยนแปลงนั้นสมาชิกในสังคมจำเป็นต้องมีการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ของโลกเพื่อจะได้อยู่ร่วมกันในสังคมระดับท้องถิ่นและระดับโลกได้อย่างสงบสุข มนุษย์จึงต้องได้รับการฝึกฝนทักษะที่จำเป็นในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่อให้ทันยุคที่มีความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วด้วยเช่นกัน (สุคนธ์ สินธพานนท์, 2558: 7) การติดต่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารสามารถเชื่อมโยงได้อย่างใกล้ชิดกันด้วยระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นการสื่อสารแบบไร้พรมแดนส่งผลกระทบต่อให้ทุกประเทศเกิดการตื่นตัวและปรับเปลี่ยนขีดความสามารถของคนซึ่งถือเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญของประเทศให้มีคุณภาพประสิทธิภาพอย่างครบถ้วนทั้งทางด้านความรู้และเทคโนโลยี ด้วยการยึด “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” ซึ่งจำเป็นที่จะต้องอาศัยระบบการศึกษามาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ ให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ

การพัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถอย่างมีมาตรฐานและคุณภาพ สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบันได้อย่างรู้เท่าทัน เพื่อการพัฒนาประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนได้ในอนาคตนั้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2558: 17) ต้องเริ่มต้นจากการให้คนได้รับการศึกษาเรียนรู้ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษา มาตรา 6 และ 7 ระบุว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม รู้จักพึ่งตนเอง ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 22 ระบุว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า นักเรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่านักเรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้นักเรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (กรมวิชาการ, 2542: 3) และในมาตรา 24 ได้ระบุไว้ว่า สถานศึกษาต้องจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของนักเรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา ให้



นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ รวมถึงการให้นักเรียนมีสิทธิ์ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งระบุไว้ในมาตราที่ 66 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 8-19) ความสำคัญของการพัฒนานักเรียนด้านการคิดและการใช้เทคโนโลยี ได้กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในข้อที่ 2 ที่ระบุว่าความสามารถในการคิด ว่าเป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ อันนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศ และนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม และข้อที่ 5 ระบุถึงความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ว่าเป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 4) สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่กำหนดการพัฒนาทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อนักเรียนทุกคน คือ สามารถอ่านออก (Reading) เขียนได้ (Writing) มีทักษะในการคำนวณ (Arithenmatics) และมีทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ คือ ทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจรรย์ญาณและสามารถแก้ไขปัญหาได้ (Critical Thinking and Problem Solving) การคิดอย่างสร้างสรรค์และคิดเชิงนวัตกรรม (Creativity and Innovation) ความเข้าใจในความแตกต่างของวัฒนธรรมและกระบวนการคิดข้ามวัฒนธรรม (Cross-Cultural Understanding) ความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะความเป็นผู้นำ (Collaboration Teamwork and Leadership) ทักษะในการสื่อสารและการรู้เท่าทันสื่อ (Communication Information and Media Literacy) ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และรู้เท่าทันสื่อ (Computing and ICT Literacy) ทักษะทางอาชีพและการเรียนรู้ (Career and Learning Skills) มีความเมตตา กรุณา มีคุณธรรม และมีระเบียบวินัย (Compassion) (สมาคมพัฒนาวิชาชีพครูแห่งประเทศไทย, 2561) ดังนั้นการส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี จึงเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้นักเรียนสามารถนำความรู้ความสามารถไปใช้ในการดำเนินชีวิตอย่างรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบันได้

การพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จึงเป็นกระบวนการฝึกนักเรียนให้คิดอย่างเป็นระบบ มีความใคร่ครวญ ไตร่ตรอง แยกแยะ แจกแจงเป็นส่วน โดยพิจารณาจากการฟัง หรือการอ่านประเมินค่า แล้วสรุปนำมาสู่การตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง (สวัณณ์ วิวิฒนานนท์, 2550: 50) การคิดวิเคราะห์ (Critical Thinking) เป็นการแสดงออกด้วยคำพูดหรือพฤติกรรม การปฏิบัติที่บ่งบอกถึงความรู้และความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ โดยบอก อธิบายเหตุผล ระบุความคิดรวบ

ยอด ระบุปัญหา จำแนก แจกแจง (Categorize) แยกองค์ประกอบ ส่วนประกอบต่าง ๆ รวมถึงการรวบรวมข้อมูลที่เป็นหลักฐานสำคัญ ระบุความเชื่อมโยงของความคิดรวบยอดต่าง ๆ และรายละเอียดของเรื่องที่สามารถอ่านได้ เพื่อนำมาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจและประเมินผลหรือเพื่อสรุปอย่างเหมาะสม (วิชรา เล่าเรียนดี ปริญญา ศึกษาระดับปริญญาโท และอรพิน ศิริสัมพันธ์, 2560: 33) ซึ่งองค์ประกอบของการมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนนั้นมี 3 ด้าน ได้แก่ 1) การคิดวิเคราะห์ความสำคัญหรือเนื้อหาของสิ่งต่าง ๆ เป็นการแยกแยะได้ว่าสิ่งใดจำเป็น สิ่งใดสำคัญ หรือสิ่งใดมีบทบาทมากที่สุด 2) การคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นการค้นหาความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ว่ามีอะไรสัมพันธ์กัน เชื่อมโยงกันอย่างไร สอดคล้องหรือขัดแย้งกันอย่างไร 3) การคิดวิเคราะห์เชิงหลักการ เป็นการค้นหาโครงสร้างระบบ เรื่องราว สิ่งของและการทำงานต่าง ๆ เป็นผลจากการวิเคราะห์องค์ประกอบและความสัมพันธ์ทำให้สามารถสรุปเป็นหลักการได้ (Bloom, 1976) ดังนั้น ความสามารถในการคิดวิเคราะห์มีความเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้โดยตรง เป็นความสามารถในการเข้าใจเรื่องที่ได้อ่าน เรื่องที่ได้ทำ ด้วยการให้เหตุผลและเชื่อมโยงความหมายต่าง ๆ เข้าด้วยกันอย่างมีหลักการ ซึ่งต้องอาศัยการฝึกฝนหรือฝึกปฏิบัติบ่อย ๆ ให้เกิดการคิดเป็น แก้ปัญหาเป็น และนำมาใช้ในการดำเนินชีวิตและการทำงานให้ประสบความสำเร็จได้ (วิชรา เล่าเรียนดี, 2555: 34) เพราะการคิดวิเคราะห์ เป็นรากฐานสำคัญของการเรียนรู้และเป็นพื้นฐานของการคิดทั้งหมด เป็นทักษะที่สามารถพัฒนาได้ นำไปสู่การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ให้เกิดขึ้นได้อีกด้วย (ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ, 2551: 9)

การส่งเสริมความสามารถในการคิด ปัจจุบันยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งสะท้อนให้เห็นได้จากรายงานของ(สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.), 2559) ที่ระบุว่า นักเรียนไทยมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับต่ำมาก โดยผลการศึกษาพบว่าระดับการคิดวิเคราะห์แปรผกผันกับเกรดเฉลี่ย แสดงถึงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ทางการเรียนการสอนด้านการคิดวิเคราะห์ จึงควรพัฒนาการคิดวิเคราะห์ให้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ จ.นครปฐม ปีการศึกษา 2559 มาตรฐานที่ 5 ที่ระบุว่านักเรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร โดยปรากฏผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้พร้อมกันนี้ยังได้เสนอแนวทางในการพัฒนาว่า โรงเรียนควรยกระดับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิด เพื่อพัฒนานักเรียนด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบ (รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา (SAR) โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์, 2559: 147) สอดคล้องกับผลการประเมินโรงเรียนมาตรฐานสากล (World – Class Standard School) ที่คณะกรรมการประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนในอนาคตว่า ควรเร่งรัดพัฒนาการคิดวิเคราะห์ การสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่ศึกษา การจับใจความ การสรุปและการ

เชื่อมโยง โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีการอภิปรายกลุ่ม การตั้งคำถาม การหาคำตอบ การวิพากษ์ ผลงานซึ่งกันและกัน อันนำไปสู่การพัฒนาการสะท้อนคิดของนักเรียน (ผลการประเมินโรงเรียน มาตรฐานสากล WCSS, 2560: 15) นอกจากนี้จากรายงานผลการสอบอ่าน คติวิเคราะห์ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 ของฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ พบว่า นักเรียน มีผลคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนร้อยละ 53.38 ซึ่งต่ำกว่าระดับคะแนนของฝ่ายการศึกษาอัครสังฆ มณฑลกรุงเทพฯ ที่มีผลคะแนน ร้อยละ 59.80 และต่ำกว่าระดับเขตการศึกษา ที่มีผลคะแนน ร้อยละ 60.94 ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียน กำหนด คือ ร้อยละ 70 ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการสอบอ่าน คติวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560

การสอบ	ผลคะแนน					
	ระดับโรงเรียน		ระดับฝ่ายการศึกษา		ระดับเขตการศึกษา	
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
อ่าน คติวิเคราะห์	26.69	53.38	29.90	59.80	30.47	60.94

ที่มา : โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์, (2560)

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนยังสะท้อนให้เห็นได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยจากข้อมูลรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ ปีการศึกษา 2557 – 2559 ปรากฏผลการสอบกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม ศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยในระดับโรงเรียนเท่ากับ 52.22 53.19 และ 56.52 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาจากสาระการเรียนรู้ทั้ง 5 สาระการเรียนรู้พบว่า สาระการเรียนรู้ ศาสนา ศีลธรรม จริยธรรม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 54.91 42.30 และ 58.41 ตามลำดับ สาระหน้าที่พลเมือง วัฒนธรรม และการดำเนินชีวิตในสังคม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 62.25 73.06 และ 62.16 ตามลำดับ สาระเศรษฐศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 41.78 48.68 และ 54.83 ตามลำดับ สาระประวัติศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 48.24 56.64 และ 59.46 ตามลำดับ และสาระภูมิศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 53.90 45.26 และ 48.26 ตามลำดับ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2559) ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ได้กำหนดไว้คือ ร้อยละ 70 ดังปรากฏใน ตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 3 ปีการศึกษา 2557 - 2559 วิชาสังคมศึกษา โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์

วิชา / สาระการเรียนรู้	ค่าสถิติจำแนกตามระดับและปีการศึกษา (ค่าเฉลี่ย)								
	โรงเรียน			จังหวัด			ประเทศ		
	2557	2558	2559	2557	2558	2559	2557	2558	2559
สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	52.22	53.19	56.62	49.24	49.15	51.92	46.79	46.24	49.00
1.ศาสนา ศีลธรรม จริยธรรม	54.91	42.30	56.62	53.50	43.96	56.63	48.77	41.40	52.80
2. หน้าที่พลเมือง วัฒนธรรม และการดำเนินชีวิตในสังคม	62.25	73.06	62.16	56.02	68.43	57.39	52.68	64.60	54.62
3. เศรษฐศาสตร์	41.78	48.68	54.83	38.66	44.00	51.60	36.69	41.44	48.96
4. ประวัติศาสตร์	48.24	56.64	59.46	45.06	48.32	52.06	43.88	44.37	49.15
5. ภูมิศาสตร์	53.90	45.26	48.26	52.96	41.02	41.91	51.94	39.39	39.48

ที่มา : สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), (2557-2559)

สำหรับความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดนั้น เนื่องจากครูส่วนใหญ่ยังยึดติดกับการจัดการเรียนการสอนแบบเดิม ๆ ด้วยวิธีการสอนแบบบรรยาย (ชลวษา ปิยะนฤพัทธ์, 2551: 5) สอดคล้องกับผลการประชุมสัมมนาประจำปีเกี่ยวกับเทคนิคการสอนที่ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม พบว่าโรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์มีการใช้เทคนิคการสอนแบบบรรยายและอภิปรายมากที่สุด (สารสนเทศโรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์, 2558: 62; 2559: 71) ทำให้นักเรียนไม่ได้รับการพัฒนาทั้งด้านความรู้ ความคิด และกระบวนการเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2553: 3) นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้ส่วนใหญ่ยังไม่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญมากนัก ทำให้นักเรียนขาดการมีส่วนร่วมในการคิด ทำ พูด การแสวงหาความรู้และการสร้างองค์ความรู้ด้วยตัวเองด้วยการลงปฏิบัติ การทำงานร่วมกันกับผู้อื่น (Teamwork) การสื่อสารและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน จึงทำให้ไม่เกิดการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างเป็นระบบ การจำแนกแยกแยะ การจัดหมวดหมู่ การระดมความคิด และการคิดอย่างมีเหตุผล นอกจากนี้นักเรียนยังเห็นว่าการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้เศรษฐศาสตร์ เป็นเรื่องที่ทำความเข้าใจได้ยาก และเป็นนามธรรม จึงควรมีสื่อการสอนที่เป็นรูปธรรม มาช่วยให้เกิดการเรียนรู้ (วรลักษณ์ รัตติกาล, 2545: 118) เพื่อให้ให้นักเรียนได้รู้จักการคิดวิเคราะห์ เกิดความรู้เข้าใจอย่างมีเหตุผลและปรับตัวเตรียมตัวได้อย่างถูกต้องเหมาะสม (ประนาท เทียนศรี, 2556: 9)

การจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องหาแนวทางปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาให้นักเรียนมีความคิด ปฏิบัติทักษะในการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2526: 117-120) เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทั้งความรู้ ทักษะในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ (วัชรวิภา เล่าเรียนดี ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง และอรพิน ศิริสัมพันธ์, 2560: 15) สำหรับการดำเนินการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนนั้น ผู้สอนต้องปรับวิธีเรียน เปลี่ยนวิธีสอน โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการคิด ทำ พูด มากขึ้น กระตุ้นให้นักเรียนค้นหาแสวงหาสารสนเทศ สร้างความรู้ ประยุกต์ใช้ความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยครูต้องสอนให้น้อยลงและเป็นผู้เตรียมประสบการณ์เรียนรู้แก่นักเรียนให้มากขึ้น (พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และพะเยาว์ ยินดีสุข, 2554: 11) โดยบทบาทของครูจากผู้สอนจึงเปลี่ยนมาเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) คือ เป็นผู้เตรียมประสบการณ์ สื่อการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ใช้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง นักเรียนเรียนจากการลงมือปฏิบัติ (วิจารณ์ พานิช, 2557: 51) ผู้สอนต้องเปลี่ยนจากผู้ให้ความรู้ หรือผู้บอกความรู้ (Telling, Talking) เป็นการให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการ (Process) ฝึกนักเรียนให้มีความสามารถในการคิดและสร้างนิสัยแห่งการคิด (ประเวศ วะสี, 2542: 26-29) เพื่อคิดค้นหาคำตอบด้วยตนเองตลอดจนสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง (พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และพะเยาว์ ยินดีสุข, 2550: 23-25) มีความใฝ่เรียนรู้ มีทักษะการทำงานร่วมกัน (Teamwork) เห็นคุณค่าของความสามัคคี มีจริยธรรม คุณธรรมอย่างเต็มตามศักยภาพของนักเรียน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560: 4)

ผู้วิจัยจึงได้นำการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งได้รับการพัฒนาขึ้นโดยทิตินา แคมมณี (ทิตินา แคมมณี, 2555: 282-283) เป็นการจัดการเรียนรู้อีกวิธีหนึ่งที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้สร้างองค์ความรู้หรือค้นพบความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) เป็นการนำ 5 แนวคิด มาใช้เป็นหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างประสานกัน ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ครบตามพัฒนาการของมนุษย์ ทั้ง 4 ด้าน คือ พัฒนาการทางด้านร่างกาย พัฒนาการทางด้านอารมณ์ พัฒนาการทางด้านสังคมและพัฒนาการทางด้านสติปัญญา ซึ่งในปัจจุบันยังมีการนำมาใช้อยู่และมีผลการทดลองว่าใช้แล้วได้ผลดี สามารถพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ ดังเช่นผลการวิจัยของชลวษา ปิยะนฤพัทธ์ (2551: 86-87) ธีดารัตน์ คักดีสุจิริต (2555: 167-171) วิลาวรรณ ปั่นหุ่น (2557: 105) วันเพ็ญ กลิ่นอ่อน (2559: 115-116) มินตรา กันคำ (2559: 98) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA และการคิดวิเคราะห์ โดยจากงานวิจัยพบว่า สามารถพัฒนาการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ดีขึ้นได้ นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ยังมุ่ง

พัฒนานักเรียนให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เรียนอย่างแท้จริง รู้จักการแสวงหาข้อมูล มีความใฝ่รู้ซื่อแท่จจริงจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ และสามารถเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิม เพื่อนำมาใช้ในการเรียนรู้ การอธิบาย ชี้แจง การตอบคำถาม การคิดสร้างสรรค์ การทำงานเป็นกลุ่ม การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน แต่ในการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA มีข้อจำกัดว่านักเรียนต้องมีความรับผิดชอบในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของกลุ่ม เนื่องจากการเรียนด้วยการค้นพบด้วยตนเอง ซึ่งต้องใช้เวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากจึงจะทำให้ผลงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ (สุคนธ์ สนิธพานนท์, 2558: 63; ชัยวุฒิ ชัยพันธุ์, 2547)

ด้วยข้อจำกัดในการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ผู้วิจัยจึงได้นำระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ซึ่งเป็นเว็บแอปพลิเคชัน (Web Application) ที่อยู่ในเครือข่ายสังคมแห่งการเรียนรู้ (Social Learning Network) มาใช้ในการจัดการเรียนรู้โดยข้อดีของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo คือ ช่วยให้ห้องเรียนมีความเป็นส่วนตัว สามารถรับส่ง-ไฟล์งานและให้คะแนนกันได้สำหรับหน้าตา รวมถึงวิธีการใช้งานนั้นมีลักษณะคล้าย Facebook ซึ่งนักเรียนมีความคุ้นเคยและมีลักษณะคล้ายระบบ E - Learning ที่เป็นการจัดการเรียนรู้โดยอาศัยสื่ออิเล็กทรอนิกส์บนระบบอินเทอร์เน็ตแบบสื่อสารสองทาง ทำให้การศึกษาบเรียนต่าง ๆ ที่มีเนื้อหาเป็นแบบสื่อประสม แบบมีตัวหนังสือ ภาพ วิดีโอ เสียง ภาพเคลื่อนไหว และสื่อประสมต่าง ๆ สามารถทำได้ง่ายขึ้น ผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยความสุขโดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียน นักเรียนเรียนรู้และสามารถทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ส่งเสริมให้เกิดการคิดวิเคราะห์การแก้ปัญหาด้วยตนเองอย่างมีเหตุผล และส่งเสริมความสามารถด้านเทคโนโลยี โดยนักเรียนสามารถใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้หลายชนิด ผู้สอนทำหน้าที่เอื้ออำนวยความสะดวกแก่นักเรียนในการศึกษาหาความรู้และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ส่งผลให้นักเรียนไม่เกิดความเบื่อหน่ายในการจัดการเรียนรู้ ช่วยให้นักเรียนกล้าแสดงออกในการซักถามข้อสงสัยกับครู ทำให้ผู้สอนและนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ในการเรียนรู้กันมากขึ้น (นงนุช เอกตระกูล, 2557) และช่วยให้ไม่เกิดความท้อถอยที่จะเรียนอันเนื่องมาจากการเรียนไม่ทันเพื่อนได้ เนื่องจากนักเรียนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้และสามารถแสวงหาความรู้ได้อย่างได้ทุกที่ทุกเวลา (ดวงกมล สิ้นเพ็ง, 2553: 17) พัฒนาความก้าวหน้าทางด้านการเรียนของนักเรียนได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของอภิศักดิ์ คู่กระสังข์ (2558: 31) และอิทธิพัทธ์ ศุภรัตน์นาวศ์ (2558: 96) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo พบว่า สามารถทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นได้ ที่สำคัญในปัจจุบันการใช้เทคโนโลยีไม่ได้เป็นอุปสรรคต่อนักเรียนเหมือนในอดีต เนื่องจากนักเรียนมีความสามารถทางเทคโนโลยีเบื้องต้นและมีอุปกรณ์ที่พร้อมในการเข้าถึงระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ได้สะดวกขึ้นประกอบกับมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานใน

การบริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ของประเทศ จึงเป็นสิ่งยืนยันความพร้อมในการเรียนรู้ของนักเรียนได้เป็นอย่างดี (จิระ จิตสุภา, 2560: 71) โดยระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ฟรี โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ตอบสนองผู้ใช้งานด้านการศึกษาและรองรับเทคโนโลยีด้านการสื่อสาร โดยสามารถเชื่อมโยงผู้ใช้งานรายกลุ่ม เช่น นักเรียน ผู้สอน โรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่และผู้ปกครอง จึงได้รับความนิยมในการนำมาใช้งานและสร้างความพึงพอใจแก่ผู้สอนและนักเรียนได้เป็นอย่างดี (จิระ จิตสุภา, 2560: 74)

สำหรับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ผู้วิจัยดำเนินการเตรียมจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน โดยใช้ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นเครื่องมือในการสื่อสารหลังการจัดเรียนรู้ในห้องเรียน ช่วยให้นักเรียนสามารถศึกษาเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง เรียนรู้ได้ทั้งที่โรงเรียนและที่บ้าน ซึ่งได้มีการกำหนดบทบาทที่ผู้สอนจากผู้ถ่ายทอดความรู้เปลี่ยนมาเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และสร้างองค์ความรู้จากการร่วมกันทำงานกลุ่ม การแสดงความคิดเห็น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปฏิสัมพันธ์ แบ่งปันความรู้ ประสบการณ์ร่วมกันภายในและภายนอกกลุ่ม เพื่อศึกษาหาคำตอบในประเด็นที่ผู้สอนและนักเรียนร่วมกันกำหนด ร่วมกับการจัดการเรียนรู้นอกเวลาเรียนโดยผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร แลกเปลี่ยนความคิดเห็นของนักเรียนนอกเวลาเรียน ซึ่งนักเรียนสามารถส่งข้อความ ส่งไฟล์งาน การสนทนา พูดคุย หรือมีข้อความที่สงสัยในบทเรียนหรือการใช้งานระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo นักเรียนสามารถส่งข้อความถึงผู้สอนในฐานะผู้อำนวยความสะดวก โดยผู้สอนสามารถตอบคำถาม ให้คำปรึกษาข้อเสนอแนะหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้อย่างทันที่ทุกที่ทุกเวลา เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ช่วยให้เกิดการเรียนรู้เชื่อมโยงซึ่งกันและกัน เกิดเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดเวลา (สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์, 2550: 5)

## 2. กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีพัฒนาการทางเชาว์ปัญญาของ Vygotsky (1886 - 1934) แล้วจึงนำมาประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ยึดนักเรียนเป็นสำคัญ ซึ่งได้รับการพัฒนาขึ้นโดยทิตานา แชมมณี (2555: 282) จากการประสาน 5 แนวคิดในการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย แนวคิดการสร้างความรู้ (Constructivism) แนวคิดกระบวนการกลุ่มและการเรียนแบบร่วมมือ (Group Process and Cooperative Learning) แนวคิดเกี่ยวกับความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness) แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้กระบวนการ (Process Learning)

และแนวคิดเกี่ยวกับการถ่ายโอนการเรียนรู้ (Transfer of Learning) การจัดการเรียนรู้มีลักษณะให้นักเรียนได้ศึกษาข้อมูลด้วยตนเองเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Construction of Knowledge : C) โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อยแบบพึ่งปฏิสัมพันธ์ (Interactive : I) เชื่อมโยงความรู้เก่ากับความรู้อื่นจากการศึกษาข้อมูลและอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันภายในกลุ่ม เกิดการเคลื่อนไหวทางร่างกาย (Physical Participation : P) ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางแก้ไข สรุปลงความรู้อันได้เป็นผลงานของตนเองโดยใช้ทักษะกระบวนการ (Process Learning : P) และนำความรู้ที่ได้เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (Application : A) (พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเพียรวิทย์ ยินดีสุข, 2550: 41)

ผู้วิจัยได้จัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ซึ่งประกอบด้วย 7 ขั้นตอน (ทีศนา แชมมณี, 2555: 282-283) ได้แก่ 1) ขั้นการทบทวนความรู้เดิม 2) ขั้นการแสวงหาความรู้ใหม่ 3) ขั้นการศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล/ความรู้ใหม่และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม 4) ขั้นการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม 5) ขั้นการสรุปและการจัดระเบียบความรู้ 6) การปฏิบัติและ/หรือแสดงผลงาน และ 7) ขั้นการประยุกต์ใช้ความรู้ และผู้วิจัยได้นำระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาใช้เป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA แนวคิดการสร้างความรู้ (Constructivism) ของทีศนา แชมมณี (2555: 282) และ Kommer (2011: 1-2) เกี่ยวกับการใช้ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาเป็นสื่อสร้างปฏิสัมพันธ์เชิงสังคม เป็นสื่อเครือข่ายการติดต่อสื่อสาร และเป็นสื่อแห่งการสร้างสัมพันธ์ภาพข้ามมิติ เพื่อพัฒนาความรู้และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน 3 ด้านตามแนวคิดของ (Bloom, 1976) ได้แก่ การคิดวิเคราะห์องค์ประกอบ (Analysis of element) การคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of relationship) การคิดวิเคราะห์เชิงหลักการ (Analysis of organizational principles) โดยมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ปรากฏในตารางที่ 3



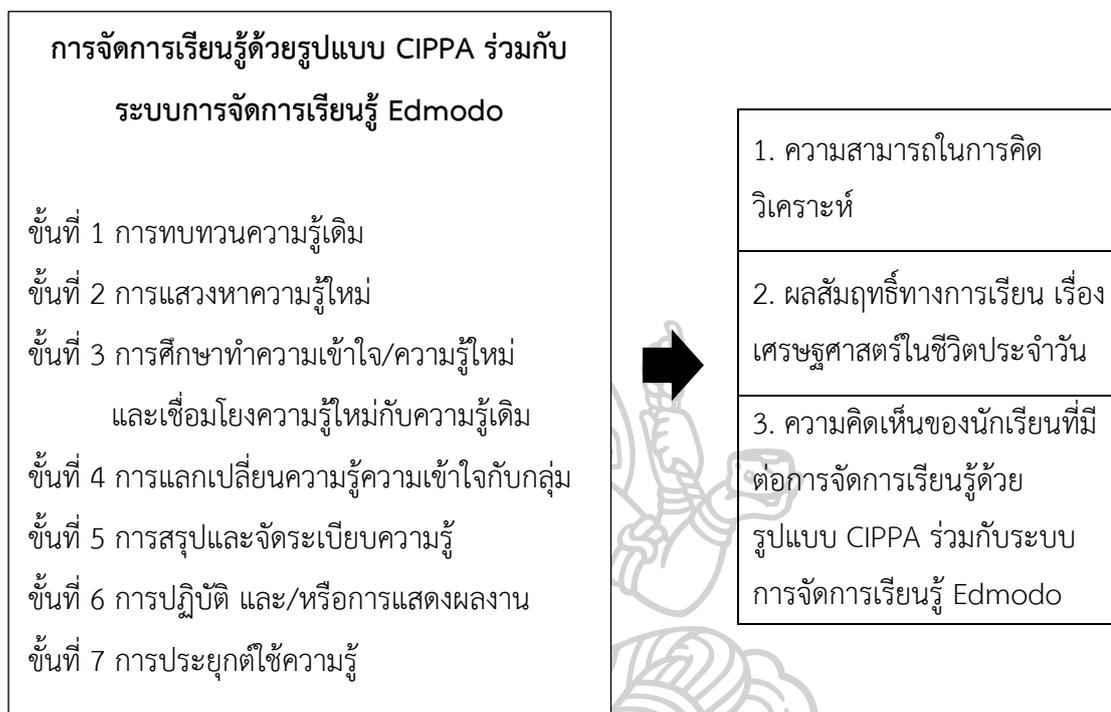
ตารางที่ 3 การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มีกระบวนการในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ขั้นการจัด การเรียนรู้	การจัดการเรียนรู้ด้วย รูปแบบ CIPPA	ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo
ขั้นที่ 1 การ ทบทวนความรู้ เดิม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้สอนแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้</li> <li>- สนทนาเสริมเร้าให้นักเรียนแสดงความรู้พื้นฐาน ด้วยการถาม/ตอบแสดงความคิดเห็น</li> <li>- ในประเด็นคำถามที่ผู้สอนและนักเรียนร่วมกันกำหนดจากภาพข่าวต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน เพื่อกระตุ้นความอยากเรียนรู้</li> <li>- สสำรวจความพร้อมทบทวนความรู้ ด้วยการเล่นเกมตอบคำถาม (My Quizzes)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำเสนอรูปภาพหรือภาพข่าวจากสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน</li> <li>- เล่นเกมตอบคำถามทบทวนความรู้ จาก Link Application My Quizzes</li> </ul>
ขั้นที่ 2 การ แสวงหาความรู้ ใหม่	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แบ่งกลุ่มโดยความสามารถ เก่ง ปานกลาง อ่อน และมีผู้มีความรู้ดีที่สุด (MKOs) ประจำทุกกลุ่ม</li> <li>- ผู้สอนกำหนดประเด็นการศึกษาค้นคว้า</li> <li>- ศึกษาใบความรู้ ใบงาน อภิปรายและทำงานกลุ่มร่วมกัน</li> <li>- แสวงหาความรู้ใหม่ รวบรวมข้อมูล จำแนกแยกแยะ จัดหมวดหมู่ สรุปความรู้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แนะนำแหล่งเรียนรู้อื่น เช่น หนังสือ ห้องสมุด หรืออินเทอร์เน็ต</li> </ul>
ขั้นที่ 3 การศึกษา ทำความเข้าใจ ข้อมูล/ความรู้ ใหม่และการ เชื่อมโยงความรู้ ใหม่เข้ากับ ความรู้เดิม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักเรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันภายในกลุ่ม</li> <li>- ผู้สอนร่วมกับนักเรียนกำหนดประเด็นในเรื่องที่ศึกษา เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ฝึกการคิดวิเคราะห์ และบันทึกความรู้</li> <li>- ผู้สอนอำนวยความสะดวกในการค้นคว้า ชี้แนะ ช่วยเหลือ กระตุ้นการทำงานร่วมกันของนักเรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำเสนอแหล่งเรียนรู้ในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo</li> </ul>
ขั้นที่ 4 การ แลกเปลี่ยน ความรู้ความ เข้าใจกับกลุ่ม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักเรียนอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในกลุ่มของตนเอง แล้วนำความรู้ที่ได้จากการศึกษามาจัดกระทำข้อมูล</li> <li>- นักเรียนนำความรู้ความเข้าใจมาแบ่งปันให้กับกลุ่มผู้อื่น และเปิดโอกาสให้เพื่อนได้ถาม-ตอบ เพื่อเป็นการตรวจสอบความถูกต้อง</li> <li>- ประเมินผลงานสมาชิกในกลุ่มและต่างกลุ่ม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักเรียนอภิปรายแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันในกลุ่มที่ผู้สอนสร้างกลุ่มย่อยขึ้น (Small Group) ตามที่กำหนด</li> <li>- นักเรียนรับ – ส่งไฟล์งานให้เพื่อนในกลุ่ม เพื่อทำงานร่วมกันนอกเวลาได้</li> </ul>

ตารางที่ 3 การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มี  
กระบวนการในการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)

ขั้นการจัด การเรียนรู้	การจัดการเรียนรู้ด้วย รูปแบบ CIPPA	ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักเรียนแต่ละกลุ่มแลกเปลี่ยนความรู้ โดยนำข้อมูลของตนไปนำเสนอให้กลุ่มอื่นรับรู้ว่าหน้ากระดาษสนทนา (Note) ของห้องเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และรับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากเพื่อนกลุ่มอื่น</li> <li>- นักเรียนมีข้อสงสัยถามผู้สอนด้วยข้อความ (Messages)</li> </ul>
ขั้นที่ 5 การสรุป และจัดระเบียบ ความรู้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักเรียนสรุปความรู้จัดระเบียบความคิดรวบยอดเป็นแผนผังความคิด Power Point Presentation แผ่นพับ เอกสารประกอบความรู้</li> <li>- ผู้สอนใช้คำถามกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ เพื่อจัดระเบียบความรู้ การคิดอย่างเป็นระบบ สร้างการระลึก (recall) การจดจำและสามารถดึงความรู้ออกมาใช้ได้ง่าย (retrieval)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักเรียนร่วมกันจัดทำแผนผังความคิด Power Point Presentation แผ่นพับ เอกสารประกอบความรู้ แล้วเก็บไว้ในคลังข้อมูล (Backpack) ซึ่งทำงานร่วมกันกับ Google Drive ได้</li> <li>- นำเสนอความรู้ที่ได้รับกับเพื่อนในห้องเพื่อตรวจสอบความถูกต้องที่หน้ากระดาษสนทนา (Note)</li> </ul>
ขั้นที่ 6 การ ปฏิบัติและ/หรือ แสดงผลงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักเรียนนำเสนอผลงานที่หลากหลายตามความรู้ความสามารถของตนเองและสมาชิกในกลุ่มโดยประกอบด้วยผู้ที่มีความรู้ดีที่สุด (MKOs) และสมาชิกในกลุ่มร่วมกันนำเสนอ</li> <li>- การประเมินผลงาน โดยมีครูผู้สอนและเพื่อนในชั้นเรียนร่วมกันตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจ</li> <li>- นักเรียนร่วมกันประเมินผลการทำงานกลุ่มของตนเองเพื่อการพัฒนาให้ดีขึ้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำเสนอข้อมูลที่เก็บไว้คลังข้อมูล (Backpack) และได้รับการตรวจสอบความถูกต้องจากเพื่อนและผู้สอนแล้ว มานำเสนอหน้าชั้นเรียน</li> <li>- ประเมินผลงานของเพื่อนที่นำเสนอไว้ที่หน้ากระดาษสนทนา (Note)</li> </ul>
ขั้นที่ 7 การ ประยุกต์ใช้ ความรู้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักเรียนจดบันทึกความรู้ที่ได้รับจากการนำเสนอของเพื่อนกลุ่มอื่น</li> <li>- นักเรียนทำแบบฝึกหัดทบทวนความรู้ในประเด็นที่ผู้สอนกำหนด</li> <li>- นักเรียนนำความรู้ความเข้าใจไปใช้ในชีวิตประจำวัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักเรียนทำแบบฝึกหัด (Quiz) ประจำแผนการจัดการเรียนรู้ หลังจบการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ และทำแบบฝึกหัด (Assigned) ในประเด็นที่ครูกำหนด</li> <li>- นักเรียนนำข้อมูลจากการนำเสนอหน้าชั้นเรียนเผยแพร่สู่สังคมออนไลน์</li> </ul>

จากการศึกษา ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

### 3. คำถามของการวิจัย

1. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่
3. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo อยู่ในระดับใด

### 4. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

### 5. สมมติฐานของการวิจัย

1. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

### 6. ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
  - 1.1 ประชากรประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 7 ห้องเรียน โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐมที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มีนักเรียนจำนวนทั้งหมด 229 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 28 คน โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 ห้องเรียน ที่ได้มาจากการสุ่มแบบง่าย (Sample Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

## 2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

2.2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน

2.2.3 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

## 3. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้เนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 รายวิชา สังคมศึกษา 5 รหัสวิชา ส 23101 สาระที่ 3 เรื่อง เศรษฐศาสตร์ มาตรฐาน ส 3.2 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ซึ่งเนื้อหาประกอบด้วย 1) บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ 2) นโยบายและกิจกรรมทางเศรษฐกิจของรัฐบาล 3) ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด และการว่างงาน 4) การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ และ 5) การค้า การลงทุน และการกีดกันทางการค้าในการค้าระหว่างประเทศ

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โดยใช้เวลาในการทดลอง 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบเรียน จำนวน 12 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที

## 7. นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันผู้วิจัยจึงได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะของการวิจัยในครั้งนี้ไว้ดังต่อไปนี้

1. การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ โดยนำมาจากแนวคิดของทิตานา แชมมณี (2555: 282-283) ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นการทบทวนความรู้เดิม 2) ขั้นการแสวงหาความรู้ใหม่ 3) ขั้นการศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล/ความรู้ใหม่และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม 4) ขั้นการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม 5) ขั้นการสรุปและการจัดระเบียบความรู้ 6) การปฏิบัติและ/หรือแสดงผลงาน และ 7) ขั้นการประยุกต์ใช้ความรู้

2. ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo หมายถึง เว็บโปรแกรม (Web Application) รูปแบบหนึ่งในเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) โดยเป็นระบบการบริหารจัดการการเรียนรู้ ที่ผู้วิจัยนำมาใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการสร้างห้องเรียน การจัดกลุ่มนักเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้ และใช้เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อให้นักเรียนได้รับข่าวสาร ประกาศ เอกสารประกอบการเรียน รวมถึงการมอบหมายภาระงานในการทำงานร่วมกัน การสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแลกเปลี่ยนไฟล์งาน การส่งการบ้าน การทำแบบฝึกหัด และทำแบบสอบถามความคิดเห็น โดยสามารถเชื่อมโยงสื่อสารโต้ตอบกันได้ทั้งระหว่างนักเรียนกับนักเรียน หรือนักเรียนกับผู้สอน

3. การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo หมายถึง การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ซึ่งประกอบด้วย 7 ขั้นตอนตามลำดับและนำระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ร่วมกันในทุกขั้นตอน เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าร่วมกัน สามารถแลกเปลี่ยนความรู้และช่วยให้การติดต่อสื่อสารทำงานร่วมกันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยในขั้นตอนที่ 1 – 3 ของการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ได้นำระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาใช้เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลในการนำเสนอประเด็นหรือภาพข่าวสถานการณ์ ทบทวนความรู้ด้วยเกม นำเสนอใบงาน ใบความรู้ และสื่อการเรียนรู้ ในขั้นตอนที่ 4 เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำงานร่วมกันในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo และขั้นตอนที่ 5 – 7 เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนได้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ด้วยการนำเสนอเผยแพร่ผลงานในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo หรือในสื่อออนไลน์อื่น ๆ

4. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หมายถึง การแสดงออกถึงกระบวนการคิดของนักเรียน ในการจำแนก แยกแยะ ประเด็นหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ออกเป็นส่วนย่อย โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ด้าน ได้แก่ การคิดวิเคราะห์องค์ประกอบ (Analysis of Element) เป็นการจำแนก แยกแยะหาส่วนประกอบที่สำคัญในประเด็นหรือสถานการณ์ที่กำหนดให้ได้ว่าจะอะไรมีความสำคัญมากที่สุด อะไรเป็นเหตุ อะไรเป็นผล สิ่งใดจำเป็น สิ่งใดไม่จำเป็นหรือมีบทบาทมากที่สุดได้ถูกต้อง การคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of Relationship) เป็นการวิเคราะห์ความเชื่อมโยง ความสอดคล้องหรือขัดแย้งกันของประเด็นหรือสถานการณ์ที่กำหนดให้ได้อย่างถูกต้อง และการคิดวิเคราะห์เชิงหลักการ (Analysis of Organizational Principles) เป็นการวิเคราะห์ระบบ โครงสร้าง วัตถุประสงค์ที่สำคัญของประเด็นหรือสถานการณ์ที่กำหนดให้ได้อย่างถูกต้อง โดยพิจารณาจากการตอบคำถาม การแสดงความคิดเห็น การทำงานกลุ่มร่วมกับผู้อื่น การทำแบบฝึกหัด การจัดทำผลงาน การนำเสนอผลงาน

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในห้องเรียนรวมถึงในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo และใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 10 สถานการณ์ แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ สำหรับทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้

5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง การแสดงออกของนักเรียนเกี่ยวกับความรู้ในด้านความจำ ความเข้าใจ การประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ และการประเมินค่า โดยวัดจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน รายวิชา สังคมศึกษา 5 รหัสวิชา ส 23101 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ สำหรับทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้

6. ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกของนักเรียนในเรื่องความรู้สึกนึกคิด ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ด้านประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้ และด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ คะแนน 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด คะแนน 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก คะแนน 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง คะแนน 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย คะแนน 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด ตามแนวคิดของ Likert ซึ่งวัดจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

7. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนหอแซฟอุปถัมภ์ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo นั้นผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และรวบรวมข้อมูลจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่าง ๆ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

#### 1. หลักสูตรสถานศึกษาของกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์

- 1.1 คุณภาพนักเรียนกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
- 1.2 โครงสร้างรายวิชา สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
- 1.3 คำอธิบายรายวิชา สังคมศึกษา 5 (ส 23101)
- 1.4 หน่วยการเรียนรู้ รายวิชา สังคมศึกษา 5 (ส 23101)
- 1.5 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย
- 1.6 วิธีการสอนเศรษฐศาสตร์ในวิชาสังคมศึกษา
2. การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA
  - 2.1 ความเป็นมาและแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA
  - 2.2 ทฤษฎีพัฒนาการทางเชาว์ปัญญาของ Vygotsky
  - 2.3 หลักการจัดการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA
  - 2.4 รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA
  - 2.5 บทบาทครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA
  - 2.6 บทบาทของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA
  - 2.7 ความสำคัญ ประโยชน์และข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA
3. ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo
  - 3.1 ความเป็นมาของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo
  - 3.2 ลักษณะของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo
  - 3.3 ความหมายของเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network)
  - 3.4 บทบาทของเครือข่ายสังคมออนไลน์
  - 3.5 ประโยชน์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับเครือข่ายสังคมออนไลน์
  - 3.6 จุดเด่นของการใช้ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo



4. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์
  - 4.1 แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้และการคิด
  - 4.2 แนวคิด Cognitive Domain ของ Anderson and Krathwohl
  - 4.3 ความหมายของการคิดวิเคราะห์
  - 4.4 หลักการของการคิดวิเคราะห์
  - 4.5 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์
  - 4.6 ความสำคัญและประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์
  - 4.7 องค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์
  - 4.8 แนวทางการสอนให้เกิดการคิดวิเคราะห์
  - 4.9 การวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศ
  - 5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA
  - 5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo
  - 5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการคิดวิเคราะห์

## 1. หลักสูตรสถานศึกษาของกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์

วิสัยทัศน์หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ คือ มุ่งพัฒนานักเรียนทุกคนให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสมดุลทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม โดยมีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ดำรงไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มุ่งเน้นให้นักเรียนมีความเป็นเลิศด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ เรียนรู้ตลอดชีวิต และพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ

เป้าหมายและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม เห็นคุณค่าของตนเองมีวินัยและปฏิบัติตามหลักธรรมของศาสนาที่ตนเองนับถือ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความสมดุลด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์และสังคม มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย รู้จักแบ่งปันรับใช้ผู้อื่น สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มีสามารถพัฒนาความสามารถของตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ และเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตลอดชีวิต มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่

โรงเรียนกำหนด มีความสามารถในการคิด ความสามารถในการสื่อสาร การแก้ปัญหา มีทักษะชีวิต มีเหตุผลในการใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีวิจารณญาณและการใช้ภาษาในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสมตามวัย และมีผลสัมฤทธิ์เป็นเลิศในด้านภาษา คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงาม และอยู่ร่วมกันสังคมได้อย่างมีความสุข

### 1.1 คุณภาพนักเรียนกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

เมื่อนักเรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พึงมีคุณภาพดังต่อไปนี้

- 1) มีความรู้เกี่ยวกับความเป็นไปของโลก โดยการศึกษาประเทศไทยเปรียบเทียบกับประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ ในโลก เพื่อพัฒนาความคิดเรื่องการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข
- 2) มีทักษะที่จำเป็นต่อการเป็นนักคิดอย่างมีวิจารณญาณ ได้รับการพัฒนาแนวคิดและขยายประสบการณ์เปรียบเทียบระหว่างประเทศไทยกับประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ ในโลก ได้แก่ เอเชีย ออสเตรเลีย และโอเชียเนีย แอฟริกา ยุโรป อเมริกาเหนือ และอเมริกาใต้ ในด้านศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ความเชื่อ ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรม การเมืองการปกครอง ประวัติศาสตร์ และภูมิศาสตร์ ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 3) รู้และเข้าใจแนวคิดและวิเคราะห์เหตุการณ์ในอนาคต สามารถนำมาใช้เป็นประโยชน์ในการดำเนินชีวิตและวางแผนการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

สรุปได้ว่า เมื่อนักเรียนได้ศึกษาเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แล้ว นักเรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโลก การเมืองการปกครอง ศาสนา ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ นอกจากนี้ยังได้รับการพัฒนาการคิด และพัฒนาตนให้มีส่วนร่วมในสังคมได้อย่างมีคุณภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 120)

### 1.2 โครงสร้างรายวิชา สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ ได้จัดทำโครงสร้างเวลาเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปรากฏในตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 โครงสร้างเวลาเรียน สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

รายวิชาพื้นฐาน / เพิ่มเติม		ภาคเรียนที่ 1		รายวิชาพื้นฐาน / เพิ่มเติม	ภาคเรียนที่ 2	
		เวลาเรียน / รายภาค			เวลาเรียน / รายภาค	
1	รายวิชาพื้นฐาน	ชั่วโมง	หน่วยกิต	รายวิชาพื้นฐาน	ชั่วโมง	หน่วยกิต
	ท23101 ภาษาไทย 5	60	1.5	ท23102 ภาษาไทย 6	60	1.5
	ค23101 คณิตศาสตร์ 5	60	1.5	ค23102 คณิตศาสตร์ 6	60	1.5
	ว23101 วิทยาศาสตร์ 5	60	1.5	ว23102 วิทยาศาสตร์ 6	60	1.5
	ส23101 สังคมศึกษา 5	60	1.5	ส23103 สังคมศึกษา 6	60	1.5
	ส23102 ประวัติศาสตร์ 5	20	0.5	ส23104 ประวัติศาสตร์ 6	20	0.5
	พ23101 สุขศึกษา 5	20	0.5	พ23101 สุขศึกษา 6	20	0.5
	พ23102 พลศึกษา 5	20	0.5	พ23104 พลศึกษา 6	20	0.5
	ศ23101 ศิลปะ 5	40	1.0	ศ23102 ศิลปะ 6	40	1.0
	ง23101 การงานอาชีพและเทคโนโลยี 5	40	1.0	ง23102 การงานอาชีพและเทคโนโลยี 6	40	1.0
	อ23101 ภาษาอังกฤษ 5	60	1.5	อ23102 ภาษาอังกฤษ 6	60	1.5
	รวมเวลาเรียนรายวิชาพื้นฐาน/หน่วยกิต	440	11.0	รวมเวลาเรียนรายวิชาพื้นฐาน/หน่วยกิต	440	11.0
2	รายวิชาเพิ่มเติม	-	-	รายวิชาเพิ่มเติม	-	-
	ค23201 เสริมทักษะคณิตศาสตร์ 5	40	1.0	ค23202 เสริมทักษะคณิตศาสตร์ 6	40	1.0
	ว23201 สนุกกับอิเล็กทรอนิกส์	20	0.5	ว23202 เครื่องกล	20	0.5
	อ23201 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 5	20	0.5	อ23202 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 6	20	0.5
	จ20205 ภาษาจีนในชีวิตประจำวัน 5	20	0.5	จ20206 ภาษาจีนในชีวิตประจำวัน 6	20	0.5
	รวมเวลาเรียนรายวิชาพื้นฐาน/หน่วยกิต	100	2.5	รวมเวลาเรียนรายวิชาพื้นฐาน/หน่วยกิต	100	2.5
3	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	-	-	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	-	-
	แนะแนว	20	ร่วมกับ/ไม่ร่วมกับ	แนะแนว	20	ร่วมกับ/ไม่ร่วมกับ
	ลูกเสือ / เนตรนารี	15	ร่วมกับ/ไม่ร่วมกับ	ลูกเสือ / เนตรนารี	15	ร่วมกับ/ไม่ร่วมกับ
	กิจกรรมชมรม	15	ร่วมกับ/ไม่ร่วมกับ	กิจกรรมชมรม	15	ร่วมกับ/ไม่ร่วมกับ
	กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	10	ร่วมกับ/ไม่ร่วมกับ	กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	10	ร่วมกับ/ไม่ร่วมกับ
	รวมเวลาเรียนกิจกรรมพัฒนานักเรียน	60	-	รวมเวลาเรียนกิจกรรมพัฒนานักเรียน	60	-
	รวมเวลาเรียนทั้งหมด	600	13.5	รวมเวลาเรียนทั้งหมด	600	13.5

## หมายเหตุ

- 1) เวลาเรียน ม.1 – ม.3 ปีการศึกษาละ 1,200 ชั่วโมง รวมเวลา 3 ปี 3,600 ชั่วโมง
- 2) รายวิชาพื้นฐาน จำนวน 66 หน่วยกิต ภายในเวลา 3 ปี
- 3) รายวิชาเพิ่มเติม จำนวน 15 หน่วยกิต ภายในเวลา 3 ปี
- 4) ตลอดหลักสูตรเรียนทั้งหมด 81 หน่วยกิต ภายในเวลา 3 ปี

### 1.3 คำอธิบายรายวิชา สังคมศึกษา 5 (ส 23101)

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ ได้จัดทำ คำอธิบายรายวิชา สังคมศึกษา 5 (ส 23101) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไว้ดังนี้

วิเคราะห์การใช้เครื่องมือทางภูมิศาสตร์และความสัมพันธ์ที่แสดงลักษณะทางกายภาพ และสังคมของทวีปอเมริกาเหนือและอเมริกาใต้ ออสเตรเลีย และโอเชียเนีย การเปลี่ยนแปลงประชากร เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น ในทวีปอเมริกาเหนือและอเมริกาใต้ และส่งผลกระทบต่อประเทศไทย

ศึกษา วิเคราะห์และอธิบาย กลไกในระบบเศรษฐกิจ ปัญหาท้องถิ่น โดยใช้ปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาความสัมพันธ์กับระบบสหกรณ์ บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในการ พัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ เช่น การผลิตสินค้าและบริการ ไฟฟ้า การแทรกแซงราคา นโยบาย กิจกรรมทางเศรษฐกิจ การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจในภูมิภาคต่าง ๆ ผลกระทบที่เกิดจากภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด การว่างงานและการค้า

โดยใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ ภาระงานการกลุ่ม ภาระงานการปฏิบัติ ภาระงานการสืบสวนสอบสวน ภาระงานการทางสังคม ภาระงานการสร้างเจตคติ ภาระงานการสร้าง ค่านิยม ภาระงานการสร้างความตระหนัก

เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ความเข้าใจ ลักษณะทางกายภาพของทวีปอเมริกาเหนือ – ใต้ ตลอด ทั้งกลไกทางเศรษฐกิจ และให้นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในด้านรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์ สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ สามารถดำเนินชีวิต อย่างสันติสุขในสังคมไทย

#### ตัวชี้วัด

ส 5.1 ม 3/1, ส 5.1 ม 3/2

ส 5.2 ม 3/1, ส 5.2 ม 3/2, ส 5.2 ม 3/3, ส 5.2 ม 3/4

ส 3.1 ม 3/1, ส 3.1 ม 3/2, ส 3.1 ม 3/3

ส 3.2 ม 3/1, ส 3.2 ม 3/2, ส 3.2 ม 3/3, ส 3.2 ม 3/4, ส 3.2 ม 3/5, ส 3.2 ม 3/6

#### 1.4 หน่วยการเรียนรู้ รายวิชา สังคมศึกษา 5 (ส23101)

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ ได้จัดทำ  
หน่วยการเรียนรู้ รายวิชา สังคมศึกษา 5 (ส 23101) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไว้ดังนี้  
ตารางที่ 5 หน่วยการเรียนรู้ รายวิชา สังคมศึกษา 5 (ส 23101)

รายวิชา สังคมศึกษา 5 รหัสวิชา ส 23101		ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3			
จำนวน 60 ชั่วโมง/ภาคเรียน		3 ชั่วโมง/สัปดาห์ 1.5 หน่วยกิต			
หน่วย ที่	ชื่อหน่วย	ตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้	สาระสำคัญ	เวลา (คาบ)	มาตรฐาน การเรียนรู้
1	เศรษฐศาสตร์ ในชีวิตประจำวัน	ม.3/1 อธิบายกลไกราคา ในระบบเศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ความหมายและประเภทของตลาด</li> <li>◆ ความหมายและตัวอย่างของอุปสงค์และอุปทาน</li> <li>◆ ความหมายและความสำคัญของกลไกราคาและการกำหนดราคาในระบบเศรษฐกิจ</li> <li>◆ หลักการปรับและเปลี่ยนแปลงราคาสินค้าและบริการ</li> </ul>	2	ส 3.1
		ม.3/2 มีส่วนร่วมในการ แก้ไขปัญหาและพัฒนา ท้องถิ่นตามปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ สรุปรวบรวมสภาพปัจจุบันปัญหาท้องถิ่นทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม</li> <li>◆ วิเคราะห์ปัญหาของท้องถิ่นโดยใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</li> <li>◆ แนวทางการแก้ไขและพัฒนาท้องถิ่นตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</li> </ul>	2	ส 3.1
		ม.3/3 วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่าง แนวคิดเศรษฐกิจ พอเพียงกับระบบ สหกรณ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ แนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาในระดับต่าง ๆ</li> <li>◆ หลักการสำคัญของระบบสหกรณ์</li> </ul>	2	ส 3.1

ตารางที่ 5 หน่วยการเรียนรู้ รายวิชา สังคมศึกษา 5 (ส 23101) (ต่อ)

รายวิชา สังคมศึกษา 5 รหัสวิชา ส 23101 จำนวน 60 ชั่วโมง/ภาคเรียน			ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 3 ชั่วโมง/สัปดาห์ 1.5 หน่วยกิต		
หน่วย ที่	ชื่อหน่วย	ตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	เวลา (คาบ)	มาตรฐาน การเรียนรู้
1	เศรษฐศาสตร์ ในชีวิตประจำวัน	ม.3/1 อธิบายกลไก ราคาในระบบเศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงกับหลักการและระบบของสหกรณ์เพื่อประยุกต์ใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน</li> </ul>		
		ม.3/1 อธิบายบทบาท หน้าที่ของรัฐบาลใน ระบบเศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ</li> <li>◆ บทบาทและกิจกรรมทางเศรษฐกิจของรัฐบาล เช่น การผลิตสินค้าและบริการสาธารณะที่เอกชนไม่ดำเนินการ เช่น ไฟฟ้า ถนน โรงเรียน <ul style="list-style-type: none"> <li>- บทบาทการเก็บภาษีเพื่อพัฒนาประเทศของรัฐบาลในระดับต่าง ๆ</li> <li>- บทบาทการแทรกแซงราคาและการควบคุมราคา เพื่อการแจกจ่ายและการจัดสรรในทางเศรษฐกิจ</li> </ul> </li> <li>◆ บทบาทอื่นของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจในสังคมไทย</li> </ul>	2	ส 3.2
		ม.3/2 แสดงความคิดเห็นต่อนโยบาย และกิจกรรมทาง เศรษฐกิจของรัฐบาลที่มีต่อบุคคล กลุ่มคน และ ประเทศชาติ	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ นโยบาย และกิจกรรมทางเศรษฐกิจของรัฐบาล</li> </ul>	2	ส 3.2

ตารางที่ 5 หน่วยการเรียนรู้ รายวิชา สังคมศึกษา 5 (ส 23101) (ต่อ)

รายวิชา สังคมศึกษา 5 รหัสวิชา ส 23101			ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3		
จำนวน 60 ชั่วโมง/ภาคเรียน			3 ชั่วโมง/สัปดาห์ 1.5 หน่วยกิต		
หน่วย ที่	ชื่อหน่วย	ตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	เวลา (คาบ)	มาตรฐาน การเรียนรู้
1	เศรษฐศาสตร์ ในชีวิตประจำวัน	ม.3/3 อภิปรายบทบาท ความสำคัญของการ รวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ ระหว่างประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ บทบาทความสำคัญของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ</li> <li>◆ ลักษณะของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ</li> <li>◆ กลุ่มทางเศรษฐกิจในภูมิภาคต่าง ๆ</li> </ul>	2	ส 3.2
		ม.3/4 อภิปราย ผลกระทบที่เกิดจาก ภาวะ เงินเฟ้อ เงินฝืด	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ผลกระทบที่เกิดจากภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด ความหมายสาเหตุและแนวทางแก้ไขภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด</li> </ul>	2	ส 3.2
		ม.3/5 วิเคราะห์ผลเสีย จากการว่างงาน และ แนวทางแก้ปัญหา	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ สภาพและสาเหตุปัญหาการว่างงาน</li> <li>◆ ผลกระทบจากปัญหาการว่างงาน</li> <li>◆ แนวทางการแก้ไขปัญหาการว่างงาน</li> </ul>	2	ส 3.2
		ม.3/6 วิเคราะห์สาเหตุ และวิธีการกีดกันทาง การค้าในการค้าระหว่าง ประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ การค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ</li> </ul>	1	ส 3.2
			<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ สาเหตุและวิธีการกีดกันทางการค้าในการค้าระหว่างประเทศ</li> </ul>	1	
		<b>รวม</b>		<b>18</b>	

อัตราส่วนคะแนน ระหว่างภาคเรียน : ปลายภาค = 70 : 30

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกเนื้อหาในมาตรฐาน ส 3.2 ม.3/1 – ม.3/6 ที่ปรากฏอยู่ในรายวิชา สังคมศึกษา 5 รหัสวิชา ส 23101 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

### 1.5 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้เนื้อหาในมาตรฐาน ส 3.2 รายวิชา สังคมศึกษา 5 รหัสวิชา ส 23101 สารการเรียนรู้ที่ 3 เศรษฐศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มาใช้ในการทดลอง จำนวน 12 คาบเรียน คาบเรียนละ 1 ชั่วโมง โดยมีรายละเอียดของเนื้อหาที่ต้องเรียนได้แก่

1. บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ ศึกษาในด้านสังคม การสาธารณสุข การศึกษา การเมืองการปกครอง การต่างประเทศ ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม การผลิตสินค้า การเก็บภาษี แทรกแซงราคา ควบคุมราคา และการสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมในระบบเศรษฐกิจไทย

2. นโยบายและกิจกรรมทางเศรษฐกิจของรัฐบาล ศึกษา นโยบายและกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่ส่งเสริมให้ประชาชนได้รับความเป็นธรรมและมีคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งต่อบุคคล กลุ่มคน และประเทศชาติ

3. ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด และการว่างงาน ศึกษาความหมาย ลักษณะ สาเหตุ ผลกระทบและแนวทางแก้ไขปัญหา

4. การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ศึกษาความสำคัญ ลักษณะ สาเหตุและผลดีของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

5. การค้า การลงทุน และการกีดกันทางการค้าในการค้าระหว่างประเทศ ศึกษาความสำคัญ ลักษณะ สาเหตุ ผลกระทบ ผลดีผลเสีย และประโยชน์ของการค้า การลงทุน และการกีดกันทางการค้า

ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ของหน่วยการเรียนรู้ เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน รายวิชา สังคมศึกษา 5 รหัสวิชา ส 23101 ซึ่งจะเห็นได้ว่า เนื้อหาวิชาดังกล่าวมีเป้าหมายส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ผู้วิจัยจึงเลือกหน่วยการเรียนรู้นี้ใช้ในการดำเนินการวิจัย

### 1.6 วิธีการสอนเศรษฐศาสตร์ในวิชาสังคมศึกษา

วิธีการสอนสังคมศึกษานั้นมีวิธีสอนมากมายหลายวิธี โดย Ehman, Mehlinger and Patrick (1974, อ้างถึงใน ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา, 2548: 35 -39) ได้กล่าวถึงวิธีการสอนที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการสอนเศรษฐศาสตร์ได้ โดยการสอนสังคมแบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ คือ

1) รูปแบบการสอนที่เน้นการให้ข้อมูลและเนื้อหาสาระ (Exposition Model) เป็นรูปแบบการสอนที่ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้เนื้อหาสาระเพื่อให้ได้ความรู้มากที่สุด โดยถือว่าเป้าหมายของการเรียนการสอนอยู่ที่ความรู้ ดังนั้น พฤติกรรมการสอนของผู้สอนจึงได้รับการเน้นถึงความสำคัญอย่างมาก เพราะผู้สอนจะเป็นผู้ถ่ายทอดเนื้อหาสาระไปยังนักเรียน รวมทั้งการเป็นแหล่งข้อมูลอีกด้วย โดยวิธีการสอนที่นิยมใช้มากที่สุด ได้แก่



- การบรรยาย
- การบอกหรือการอธิบาย
- การสาธิต
- การใช้คำถาม

2) รูปแบบที่เน้นการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (Discovery Model) เป็นรูปแบบการสอนที่ถือว่าเนื้อหาสาระหรือความรู้เป็นเพียงเครื่องมือที่จะพัฒนานักเรียนไปสู่ความเป็นผู้มีการศึกษา (Educated Man) ซึ่งจะเป็นบุคคลที่มีคุณภาพอย่างแท้จริง ดังนั้นรูปแบบการสอนนี้จึงให้ความสำคัญต่อนักเรียน โดยให้นักเรียนมีบทบาทในการเรียนมากที่สุด เท่าที่จะทำได้ และผู้สอนจะเป็นผู้คอยให้ความช่วยเหลือ แก้ปัญหาและให้คำปรึกษาในการเรียนของนักเรียน

สำหรับการสอนเศรษฐศาสตร์ในวิชาสังคมศึกษานั้น ยังอาจนำเทคนิคการสอนอีก 4 เทคนิค ซึ่งเป็นที่รู้จักกันดีและนิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย ดังที่ Ehman, Mehlinger and Patrick ได้เสนอแนะไว้ดังนี้

2.1) การบรรยาย (Lectures) เป็นการให้ข้อมูลด้วยการพูด พรรณนา หรืออธิบาย โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการให้ข้อมูลและแนวความคิดที่ตรงเป้าหมายและมีประสิทธิผล การบรรยายเป็นเทคนิคหนึ่งของรูปแบบการสอนที่เน้นการให้ข้อมูลและเนื้อหาสาระ (Expository Model) ซึ่งต่างกับวิธีการพัฒนาโน้มน้าวมติ หลักการ และการสืบสวนสอบสวน ซึ่งเป็นรูปแบบการสอนที่เน้นการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (Discovery Model)

การบรรยายนั้นผู้สอนอาจอธิบายเนื้อหาสาระของบทเรียนโดยตลอดหรืออาจใช้สื่อการสอนประกอบหรือบรรยายเชิงอภิปรายก็ได้ ทั้งนี้ผู้สอนควรใช้การบรรยายให้ได้ผลดีที่สุด ใน 3 กรณีนี้ คือ

- (1) การให้แนวทางการทำกิจกรรมการเรียนการสอน
- (2) การเสนอแนะประเด็นหรือปัญหา
- (3) การสรุป การเชื่อมโยงประเด็นปัญหา ความคิด หรือสิ่งที่กล่าวมาเข้า

ด้วยกัน

อย่างไรก็ตามวิธีการนี้ก็มิใช่วิธีการว่า ไม่ควรใช้ตลอดบทเรียน เพราะอาจจะทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายได้ และอาจไม่ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนเท่าใดนัก

2.2) การอภิปรายในชั้นเรียน (Class Discussions) เป็นการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางของกิจกรรมการเรียนการสอน อีกทั้งยังส่งเสริมความสามารถในการใช้

สติปัญญา ความรู้และกระบวนการคิดด้วยการนำเอาหัวข้อ ประเด็นหรือปัญหาที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน มาให้นักเรียนอภิปรายเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ การอภิปรายในชั้นเรียนนี้สามารถนำไปใช้ได้ทั้งกลุ่มใหญ่ และกลุ่มย่อย เป็นกระบวนการที่ไม่ยุ่งยากนักจึงเป็นวิธีการที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในอันที่จะช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาความรู้ด้านเจตคติและทักษะการเรียนรู้อย่างแท้จริง

2.3) การใช้เกมเพื่อการศึกษา (Educational Games) เป็นกิจกรรมที่มีผู้ตัดสินใจ เป็นอิสระ 2 คนขึ้นไป เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในบริบทที่จำกัด โดยมากจะใช้การจำลองหรือสร้าง สถานการณ์ให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อช่วยให้นักเรียนได้เข้าใจพฤติกรรมของมนุษย์ โดยทั่วไปเกมการศึกษาจะเน้นที่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ ภายใต้โครงสร้างทางสังคมซึ่งแทนได้ด้วย กฎระเบียบและกติกา เกมในสังคมศึกษามักจะเป็นการร่วมมือกัน การต่อรอง และประนีประนอม ซึ่ง ล้วนแต่เป็นสิ่งสำคัญในแง่ของการมีปฏิสัมพันธ์ของมนุษย์ในสังคม เกมการศึกษามี 2 รูปแบบ คือ เกม กระดาน (Board Games) และเกมบทบาทสมมติ (Role-playing Games) โดยสรุปแล้วเกม การศึกษาสามารถนำไปใช้กับการเรียนการสอนสังคมศึกษาได้เป็นอย่างดี เพื่อช่วยพัฒนาทักษะทาง สติปัญญาด้วยการตัดสินใจแก้ปัญหา การพัฒนาความเข้าใจกระบวนการทางสังคม และช่วยให้นักเรียนเรียนรู้และประเมินบรรทัดฐานของสังคมในด้านปฏิสัมพันธ์กลุ่มอีกด้วย

2.4) การใช้ตำราหรือหนังสือเรียน (Textbooks) ตำราหรือหนังสือเรียนเป็นแหล่ง และเครื่องมือในการให้ความรู้ ซึ่งครูสังคมศึกษาสามารถนำมาใช้ในการพัฒนานิพนธ์ พัฒนาทักษะ และกระบวนการแสวงหาความรู้ด้วยวิธีการสืบสวนสอบสวนอย่างกว้างขวาง เพื่อสนองตอบ วัตถุประสงค์ของบทเรียน ด้วยเหตุผลที่ว่าสังคมศึกษามีลักษณะเป็นการบูรณาการความรู้ทาง สังคมศาสตร์จากสาขาวิชาต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ขอบข่ายของวิชาจึงกว้างขวาง และโดยลักษณะตาม ธรรมชาติของวิชาซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เนื่องจากเป็นเรื่องราวความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับ สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติและทางสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลาและองค์ประกอบที่ ผลักดัน ตำราหรือหนังสือเรียนจึงเป็นสื่อการเรียนการสอนที่สำคัญที่พัฒนาได้เร็ว สะดวกและราคาถูก เมื่อเทียบกับสื่อชนิดอื่น จึงมีความเหมาะสมอย่างยิ่งในการสอนเศรษฐศาสตร์ในวิชาสังคมศึกษา

นอกจากนี้การเรียนการสอนในวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่ใช้สื่อการสอนหลาย ประเภท เช่น แผนที่ ลูกโลก แผนภาพ แผนภูมิ วิดีทัศน์ และสไลด์ แม้ในปัจจุบันจะมีการใช้สื่อการ สอนประกอบการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการ สอน ซึ่งมีผลโดยตรงต่อการพัฒนานักเรียนและนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ทันทีอย่างมี ประสิทธิภาพ แต่ความเป็นจริงยังมิได้จัดทำเพื่อเป้าหมายได้มากนัก

สรุปได้ว่า การสอนวิชาสังคมศึกษาที่ผู้วิจัยสนใจเป็นการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่เน้นการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (Discovery Model) ซึ่งให้ความสำคัญกับนักเรียนในการมีบทบาทในการเรียนมากที่สุดเท่าที่ทำได้ โดยมีผู้สอนคอยให้ความช่วยเหลือ แก้ปัญหา และให้คำปรึกษาในการเรียน ร่วมกับการใช้เทคนิคการบรรยาย (Lectures) โดยใช้สื่อการสอน ในการกำหนดแนวทางการปฏิบัติ กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเป็นการให้ข้อมูลแก่นักเรียน การใช้เทคนิคการอภิปรายในชั้นเรียน (Class Discussions) โดยกำหนดประเด็นหรือปัญหาที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนมาให้นักเรียนอภิปรายเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้ให้เกิดขึ้นกับตนเอง การใช้เทคนิคเกมเพื่อการศึกษา (Educational Games) เพื่อทบทวนความรู้ และเรียนรู้การมีปฏิสัมพันธ์กลุ่มร่วมกันของนักเรียน และการใช้หนังสือเรียน (Textbooks) รวมถึงแหล่งเรียนรู้จากภายนอก เพื่อเป็นเครื่องมือในการให้ความรู้ พัฒนาทักษะและกระบวนการแสวงหาความรู้ด้วยวิธีการสืบสวนสอบสวนอย่างกว้างขวาง และในปัจจุบันมีการใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาหลายประเภทที่ทันสมัย เพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการสอน ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนานักเรียนและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

## 2. การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับแนวคิดและการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA จากเอกสารวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยปรากฏผลการศึกษาดังต่อไปนี้

### 2.1 ความเป็นมาและแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA

ผู้วิจัยได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ที่พัฒนาขึ้นโดยทิตินา แคมมณี ซึ่งเกิดจากประสบการณ์ที่ได้ใช้แนวคิดทางการศึกษาต่าง ๆ ในการสอนมาเป็นระยะเวลาประมาณ 30 ปี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยยึดนักเรียนเป็นสำคัญ ซึ่งหมายถึงการดำเนินการใด ๆ ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้คำนึงถึงประโยชน์ของนักเรียนมากที่สุด โดยการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่านักเรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ นักเรียนเป็นผู้มีส่วนร่วม เรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นผู้ปฏิบัติหรือเป็นผู้กระทำมากกว่าผู้ถูกกระทำ (กรมวิชาการ, 2542: 3)

การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA เป็นรูปแบบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งมีความหมายตามตัวอักษร ดังนี้

C หมายถึง Construct คือ การให้นักเรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยกระบวนการแสวงหาข้อมูล ทำความเข้าใจ คิดวิเคราะห์ ตีความ แปลความ สร้างความหมาย สังเคราะห์ข้อมูล และสรุปข้อความ

I หมายถึง Interaction คือ การให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน เรียนรู้จากการแลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดและประสบการณ์แก่กันและกัน

P หมายถึง Participation คือ การให้นักเรียนมีบทบาท มีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากที่สุด

P หมายถึง Process and Product คือ การให้นักเรียนได้เรียนรู้กระบวนการควบคู่ไปกับผลงานข้อความรู้ที่สรุปได้

A หมายถึง Application คือ การให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

แนวคิดที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA คือ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ โดยประสานแนวคิดหลัก 5 แนวคิด คือ

1. แนวคิดการสร้างสรรค์ความรู้ (Constructivism)
2. แนวคิดกระบวนการกลุ่มและการเรียนแบบร่วมมือ (Group Process and Cooperative Learning)
3. แนวคิดเกี่ยวกับความพร้อมในการเรียนรู้ (Learning Readiness)
4. แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้กระบวนการ (Process Learning)
5. แนวคิดเกี่ยวกับการถ่ายโอนการเรียนรู้ (Transfer of Learning)

## 2.2 ทฤษฎีพัฒนาการทางเชาว์ปัญญาของ Vygotsky

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าทฤษฎีพัฒนาการทางเชาว์ปัญญา เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการวิจัย ซึ่งปรากฏผลการศึกษาดังต่อไปนี้

เล็ป ซีมานโนวิช ไวกอทสกี (Lev Semanovick Vygotsky, 1896–1934) เป็นนักจิตวิทยาชาวรัสเซีย ผลงานการวิจัยของ Vygotsky ได้ตีพิมพ์เป็นหนังสือชื่อ Thought and Language เมื่อปี ค.ศ. 1924 ทฤษฎีเชาว์ปัญญาของ Vygotsky เน้นความสำคัญของวัฒนธรรมและสังคม และการเรียนรู้ที่มีต่อการพัฒนาการเชาว์ปัญญา

Vygotsky กล่าวว่า การเข้าใจพัฒนาการของมนุษย์จะต้องเข้าใจวัฒนธรรมที่เด็กได้รับการอบรมเลี้ยงดู เพราะตั้งแต่แรกเกิด มนุษย์จะได้รับอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อมที่เป็นผลงานของมนุษย์ คือ “วัฒนธรรม” วัฒนธรรมแต่ละวัฒนธรรมจะช่วยบ่งชี้ผลผลิตของพัฒนาการของเด็ก เป็นต้นว่าเด็กจะเรียนรู้อะไรบ้าง ควรจะมีความสามารถทางใดบ้าง สถาบันสังคมต่าง ๆ ตั้งแต่ครอบครัวขึ้นไปก็มีบทบาทที่สำคัญในการช่วยให้เด็กได้เรียนรู้และมีอิทธิพลต่อพัฒนาการทางเชาว์ปัญญาของเด็กแต่ละวัย ซึ่งจะเพิ่มถึงขั้นสูงสุดตามศักยภาพของแต่ละบุคคลได้ ก็ต่อเมื่อได้รับความช่วยเหลือจากผู้ใหญ่ หรือผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับเด็ก เช่น ญาติหรือเพื่อนวัยเดียวกัน (สุรางค์ โค้วตระกูล, 2556: 61-64)

Vygotsky ได้แบ่งระดับของพัฒนาการทางเชาว์ปัญญาออกเป็น 2 ชั้น คือ

1) ระดับเชาว์ปัญญาขั้นพื้นฐาน (Elementary Mental Processes) ซึ่งหมายถึง เชาว์ปัญญามูลฐานที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ โดยไม่ต้องเรียนรู้

2) ระดับเชาว์ปัญญาขั้นสูง (Higher Mental Processes) หมายถึง เชาว์ปัญญาที่เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใหญ่ที่ให้การอบรมเลี้ยงดู การถ่ายทอดวัฒนธรรมซึ่งเป็นการให้โดยใช้ภาษา เมื่อเด็กเรียนรู้ภาษาแล้วจะทำให้เด็กได้เรียนรู้และสร้างความคิดรวบยอดจากสัญลักษณ์ต่าง ๆ ซึ่งช่วยให้เด็กได้เข้าใจสิ่งแวดล้อม ดังนั้นภาษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการคิดและมีบทบาทสำคัญในการสร้างพัฒนาการทางเชาว์ปัญญา

แม้ว่า Vygotsky จะแบ่งระดับขั้นพัฒนาการเชาว์ปัญญาออกเป็น 2 ระดับ แต่ไม่ได้หมายความว่าทั้งสองระดับนี้จะมีความแตกต่างกันอย่างเด็ดขาด เพราะเป็นเพียงความแตกต่างกันในทางคุณภาพ (Quality) แต่ไม่ได้แตกต่างกันในทางปริมาณ (Quantity)

บทบาทของภาษาในพัฒนาการทางเชาว์ปัญญา

Vygotsky ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของภาษาในพัฒนาการทางเชาว์ปัญญา ว่าภาษาเป็นเครื่องมือสำคัญของการคิดและการเข้าใจพัฒนาการทางด้านภาษาจึงเป็นเรื่องสำคัญมาก โดย Vygotsky ได้แบ่งพัฒนาการทางด้านภาษาออกเป็น 3 ชั้น ได้แก่

1) ภาษาที่ใช้ในการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ซึ่ง Vygotsky ได้ให้ชื่อว่า “ภาษาสังคม” (Social Speech) ซึ่งปรากฏในช่วงแรกเกิด – 3 ขวบ เป็นขั้นแรกของพัฒนาการทางภาษา เด็กจะใช้ภาษาเพื่อแสดงความคิดหรืออารมณ์ในการควบคุมพฤติกรรมของผู้อื่น โดยใช้คำพูดพยางค์เดียว

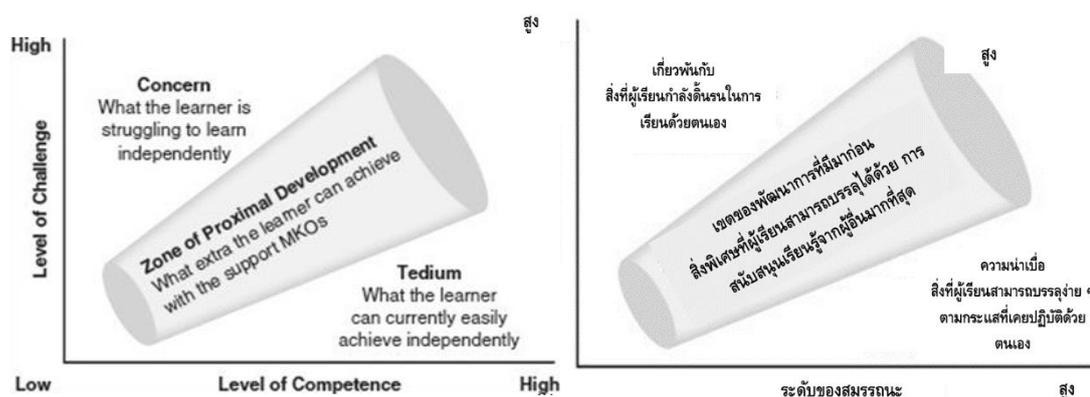
2) ภาษาที่พูดกับตัวเอง (Egocentric Speech) ซึ่งปรากฏในช่วง 3 – 7 ขวบ โดยเด็กวัยนี้จะใช้ภาษาพูดกับตนเอง โดยไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับใคร เด็กมักจะใช้ภาษาคล้ายกับเป็นสิ่งที่ให้ทำงาน แม้ว่าจะพูดคนเดียว แต่มักจะออกเสียงให้ผู้อื่นได้ยินด้วย ซึ่ง Vygotsky ได้ให้ความสำคัญกับภาษาที่พูดกับตัวเอง (Egocentric speech) ว่ามีบทบาทสำคัญในการประสานความคิดและพฤติกรรมหรือการแสดงออกเข้าไว้ด้วยกัน

3) ภาษาที่พูดในใจเฉพาะตนเอง (Inner Speech) ซึ่งปรากฏในช่วง 7 ขวบขึ้นไป เป็นภาษาที่พูดในใจและเป็นตัวแปรสำคัญในการพัฒนาเชาว์ปัญญาขั้นสูง โดย Vygotsky กล่าวว่าความคิดทุกอย่างใช้ภาษาที่พูดในใจเงียบๆ ซึ่งจากการวิจัยเกี่ยวกับการใช้ภาษาที่พูดในใจเฉพาะตัวและการคิดแก้ปัญหา พบว่า เด็กจะใช้ภาษาที่พูดในใจบ่อยขึ้นตามอายุ และเมื่อพบปัญหาที่ซับซ้อน เด็กที่เรียนรู้ภาษาที่พูดในใจเฉพาะตนเองจะสามารถแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้เร็ว ทั้งนี้เป็นเพราะเด็กจะใช้ภาษาช่วยในการคิดวางแผนและการจัดเรียงลำดับขั้นตอนในการแก้ไขปัญหาไว้ในใจก่อนลงมือปฏิบัติ

ด้วยเหตุนี้ Vygotsky จึงให้ความสำคัญกับการสอนหรือการช่วยเหลือให้เด็กมีพัฒนาการทางเชาว์ปัญญาอย่างเต็มที่ตามศักยภาพของแต่ละคน โดยมีความคิดเห็นว่าผู้ช่วยสอน (พ่อ แม่ หรือครู)

ต้องคำนึงถึงความแตกต่างของบุคคล ซึ่งการช่วยเหลือเด็กให้เกิดการเรียนรู้เรียกว่า “Scaffolding” หมายถึงการให้ความช่วยเหลือเด็กในการเรียนรู้หรือแก้ปัญหาหรือการทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งเด็กไม่สามารถทำได้ด้วยตนเอง ให้สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ นอกจากนี้ Vygotsky ยังเชื่อว่าความรู้และความคิดสามารถสร้างขึ้นมาได้โดยการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับครอบครัว เพื่อน ครู และเพื่อนร่วมสถานะ ซึ่ง Vygotsky อ้างถึงผู้ที่มีความรู้ดีที่สุด (Most Knowledgeable Others (MKOs)) โดยเป็นบุคคลซึ่งเราสามารถเรียนรู้ได้และทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมได้ ทั้งนี้เมื่อเด็กอยู่ในเขตพัฒนาการเชื่อมต่อที่มีมาก่อน ซึ่งเรียกว่า Zone of Proximal Development (ZPD) โดยเป็นขอบเขต (Rang) ระหว่าง 2 สิ่ง คือ สิ่งหนึ่งเป็นขอบเขตที่เด็กสามารถทำได้ด้วยตนเองโดยอิสระกับอีกขอบเขตที่เด็กสามารถทำได้เช่นกัน แต่ต้องได้รับการแนะนำ (Guidance) จากผู้ที่มีความรู้ ซึ่ง Vygotsky พบว่าเด็กบางคนสามารถเรียนรู้สิ่งใหม่ได้ด้วยตนเองโดยไม่ต้องให้ผู้ใหญ่ช่วยเหลือ แต่เด็กบางคนไม่สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่ได้ด้วยตนเอง แต่ต้องมีผู้ใหญ่ให้ความช่วยเหลือจึงจะสามารถเรียนรู้ได้ ซึ่งขอบเขตของระยะห่างนี้จะแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล

ดังนั้นจากทฤษฎีพัฒนาการเชอว์บ์ญญาของ Vygotsky ผู้วิจัยได้นำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ โดยผู้สอนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาศักยภาพของนักเรียน ให้นักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่น ในลักษณะการให้ความช่วยเหลือแบบการต่อบันได (Scaffolding) เพื่อส่งเสริมพัฒนาให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ในช่วงที่นักเรียนอยู่ในเขตพัฒนาการเชื่อมต่อที่มีมาก่อน (ZPD) ซึ่งการพัฒนาความคิดรวบยอดแบบการต่อบันได (Scaffolding) คือ 1) การสร้างความสนใจในสาระเนื้อหาและการจัดการร่วมกับผู้อื่น 2) การแต่งงานที่กำหนดลงในภาระงานย่อย 3) การคงบุคคลหรือกลุ่ม จับจุดการทำภารกิจย่อยให้สมบูรณ์ โดยไม่ให้หลุดไปจากภารกิจหลัก 4) ใช้ผู้มีความรู้ดีที่สุด (MKOs) สนับสนุนผู้อื่น 5) สร้างตัวแบบในวิถีที่เป็นไปได้ของการทำความสมบูรณ์ให้ภารกิจ ซึ่งแต่ละบุคคลสามารถเลียนแบบแล้วทำให้เกิดในตนเองได้ นอกจากนี้เป้าหมายในการช่วยเหลือนักเรียนนั้น เพื่อให้นักเรียนสามารถช่วยเหลือตนเองได้ และมีความรู้ความสามารถในตนเองเพิ่มมากขึ้น โดยเมื่อนักเรียนมีความสามารถเพิ่มมากขึ้นและไม่ต้องคอยช่วยเหลือหรือช่วยพยุงนักเรียน เพราะตัวนักเรียนเองสามารถทำงานได้สำเร็จเสร็จสมบูรณ์ หรือมีความรอบรู้ในสิ่งต่าง ๆ ได้ด้วยตัวของตัวเอง เมื่อปรากฏผลดังนั้น ผู้สอนจะต้องค่อยๆ ลดการให้ความช่วยเหลือลงทีละน้อย และผู้สอนควรตระหนักว่าเป้าหมายที่แท้จริงของการช่วยเหลือก็เพื่อให้นักเรียนมีอิสระในการเรียนรู้และสามารถกำกับตนเอง (Self-Regulating) ในการเรียนรู้และการแก้ปัญหาด้วยตนเองให้ได้ในที่สุด



ภาพที่ 2 เขตพัฒนาการเชื่อมต่อที่มีมาก่อน (Zone of Proximal Development )

ที่มา : Bates, (2015: 46-48); แปลจากความจากภาพและบทความโดยสมประสงค์ น่วมบุญลือ

สรุปได้ว่า การพัฒนาทางด้านเชาวน์ปัญญาในผู้ใหญ่หรือผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับเด็ก (ผู้สอน) มีบทบาทในการให้ความช่วยเหลือให้เด็กได้เรียนรู้จนถึงขั้นสูงสุดตามศักยภาพเด็ก ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของเด็กด้วยนั่นเอง และเมื่อผู้ใหญ่หรือผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับเด็ก (ผู้สอน) ดำเนินการเอื้ออำนวยความสะดวกจนนักเรียนมีความพร้อมที่จะมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่นนั้น นักเรียนก็มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้

### 2.3 หลักการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA

จากการศึกษาแนวคิดดังกล่าวนำไปสู่หลักการในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ (ทศนา แคมมณี, 2542: 2-5)

1. เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมทั้งทางด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม ทั้งนี้ เพื่อให้นักเรียนมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างทั่วถึง และมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ การที่นักเรียนมีบทบาทเป็นผู้กระทำจะช่วยให้เด็กเกิดความพร้อมและกระตือรือร้นที่จะเรียนอย่างมีชีวิตชีวา กิจกรรมที่จะจัดจึงควรเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะดังนี้

1.1 ช่วยให้นักเรียนได้เคลื่อนไหวในลักษณะใดลักษณะหนึ่งเป็นระยะเหมาะสมกับวัยและความสนใจของนักเรียน

1.2 มีประเด็นท้าทายให้นักเรียนได้คิด เป็นประเด็นที่ไม่ยากหรือง่ายเกินไปเหมาะสมกับวัยและความสามารถของนักเรียน เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนคิดหรือลงมือทำเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

1.3 ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้จากบุคคลหรือสิ่งแวดล้อมรอบตัว

1.4 ส่งผลต่ออารมณ์ความรู้สึกของนักเรียน เกี่ยวข้องกับชีวิต ประสบการณ์และความเป็นจริงของนักเรียน

2. ยึดกลุ่มเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญ โดยให้นักเรียนมีโอกาสได้ปฏิสัมพันธ์กันในกลุ่มได้พูดคุยปรึกษาหารือ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองและผู้อื่น และจะปรับตัวให้อยู่ในสังคมร่วมกับผู้อื่นได้

3. ยึดการค้นพบด้วยตนเองเป็นวิธีการที่สำคัญ โดยผู้สอนพยายามจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเอง ทั้งนี้เพราะการค้นพบความจริงใด ๆ ด้วยตนเองนั้น นักเรียนมักจะจดจำได้ดีและมีความหมายโดยตรงต่อนักเรียน รวมทั้งเกิดความคงทนในการเรียนรู้

4. เน้นกระบวนการ (Process) โดยการส่งเสริมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ถึงกระบวนการต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดผลงาน มิใช่จะพิจารณาถึงผลงานแต่เพียงอย่างเดียว ทั้งนี้เพราะประสิทธิภาพของผลงานขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของกระบวนการ

5. เน้นการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ (Application) หรือใช้ในชีวิตประจำวันโดยให้นักเรียนได้มีโอกาสคิดหาแนวทางที่จะนำความรู้ความเข้าใจในชีวิตประจำวัน ส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติจริงและพยายามติดตามผลการปฏิบัติของนักเรียน

จากแนวคิดและหลักการ สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ช่วยให้นักเรียนได้มีส่วนร่วม ทั้งทางด้านร่างกายสติปัญญาอารมณ์และสังคม ช่วยให้นักเรียน มีความพร้อมและกระตือรือร้นในการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้มีปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความคิดเห็นกับผู้อื่น ส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เกิดความคงทนในการเรียนรู้ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการนำความรู้ ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

## 2.4 รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA

จากการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA มีนักการศึกษาได้กล่าวไว้ ดังนี้  
 วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2542: 6) กล่าวถึงรูปแบบของการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ว่าเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งสามารถแบ่งรายละเอียดของรูปแบบ CIPPA ไว้ดังนี้

C – Construct คือ การให้นักเรียนสร้างความรู้ด้วยตนเองโดยการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ทำความเข้าใจ คิดวิเคราะห์ แผลความ ตีความ สร้างความหมาย สังเคราะห์ข้อมูลและสรุปเป็นข้อความรู้

I – Interaction คือ การให้นักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ต่อกันแลกเปลี่ยนและเรียนรู้ข้อมูลความคิดประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

P – Participation คือ การให้นักเรียนมีส่วนร่วมทั้งในด้านร่างกาย อารมณ์ ปัญญาและสังคมในการเรียนรู้ให้มากที่สุด



P – Process and Product คือ การให้นักเรียนได้เรียนรู้กระบวนการและมีผลงานจากการเรียนรู้

A – Application คือ การให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์หรือใช้ในชีวิตประจำวัน

นอกจากนี้ ทิศนา ขัมมณี (2542: 61) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ว่ามีหลายรูปแบบ ซึ่งแต่ละรูปแบบจะมีระดับบทบาทของครูและนักเรียนมากน้อยแตกต่างกันไป โดยสามารถจัดได้ 3 รูปแบบดังนี้

แบบที่ 1 นักเรียนเป็นศูนย์กลาง (Student - Centered Class)

ครูเป็นผู้เตรียมเนื้อหา สื่อการเรียน วัสดุอุปกรณ์ นักเรียนเป็นผู้ดำเนินกิจกรรมตามคำแนะนำของครูซึ่งส่วนใหญ่ทำในรูปแบบของกิจกรรมที่เป็นคู่เป็นกลุ่ม

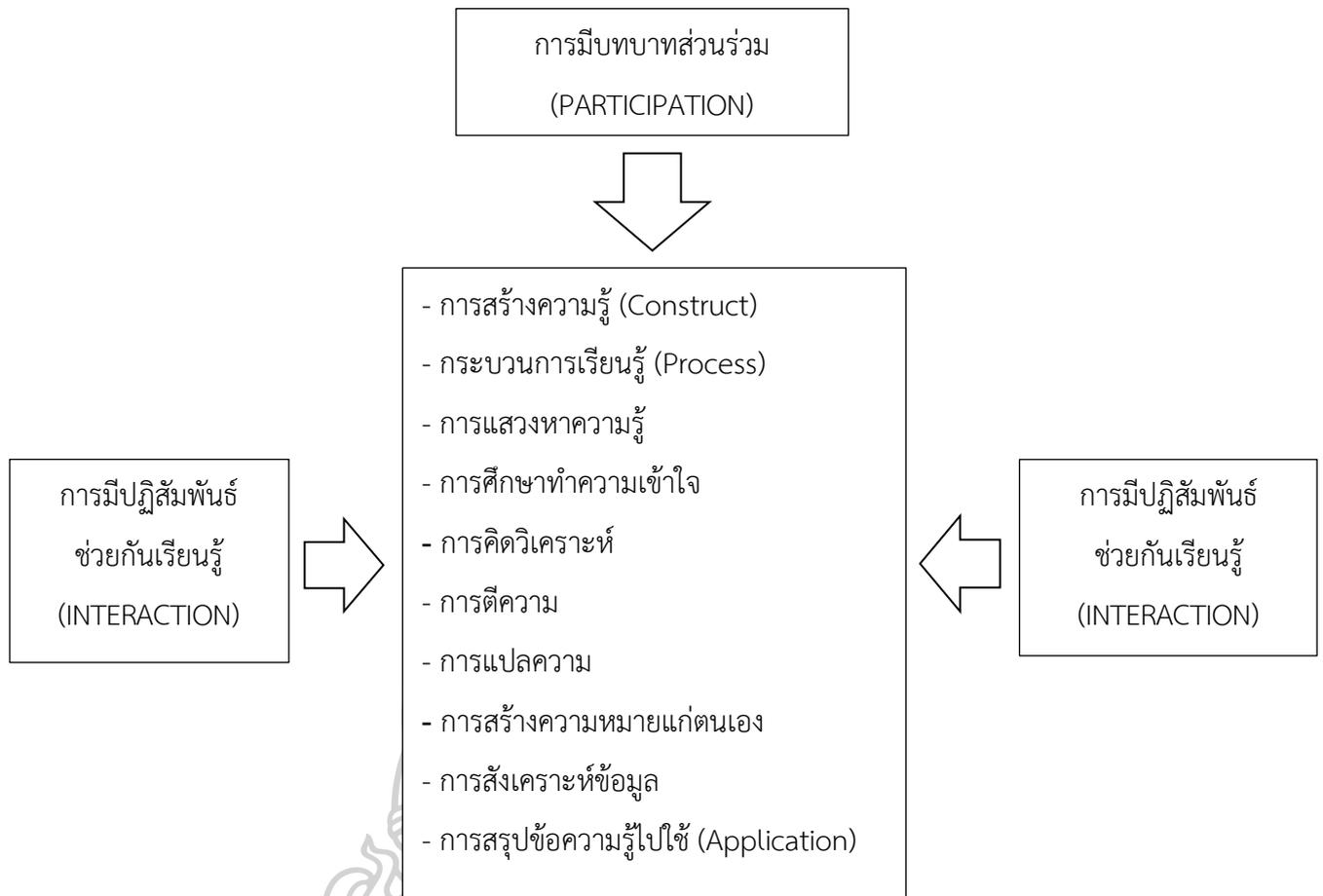
แบบที่ 2 ครูเป็นผู้ป้อนความรู้ให้นักเรียน (Learn - Based Teaching)

ครูเป็นผู้กระตุ้นมอบหมายให้นักเรียนค้นคว้าผลิตสื่อการเรียนด้วยตนเอง ซึ่งใช้ได้ดีกับการเรียนภาษาต่างประเทศ เพราะนักเรียนได้ฝึกทักษะทางภาษาได้เป็น 2 เท่าทั้งในขณะเตรียมและฝึก

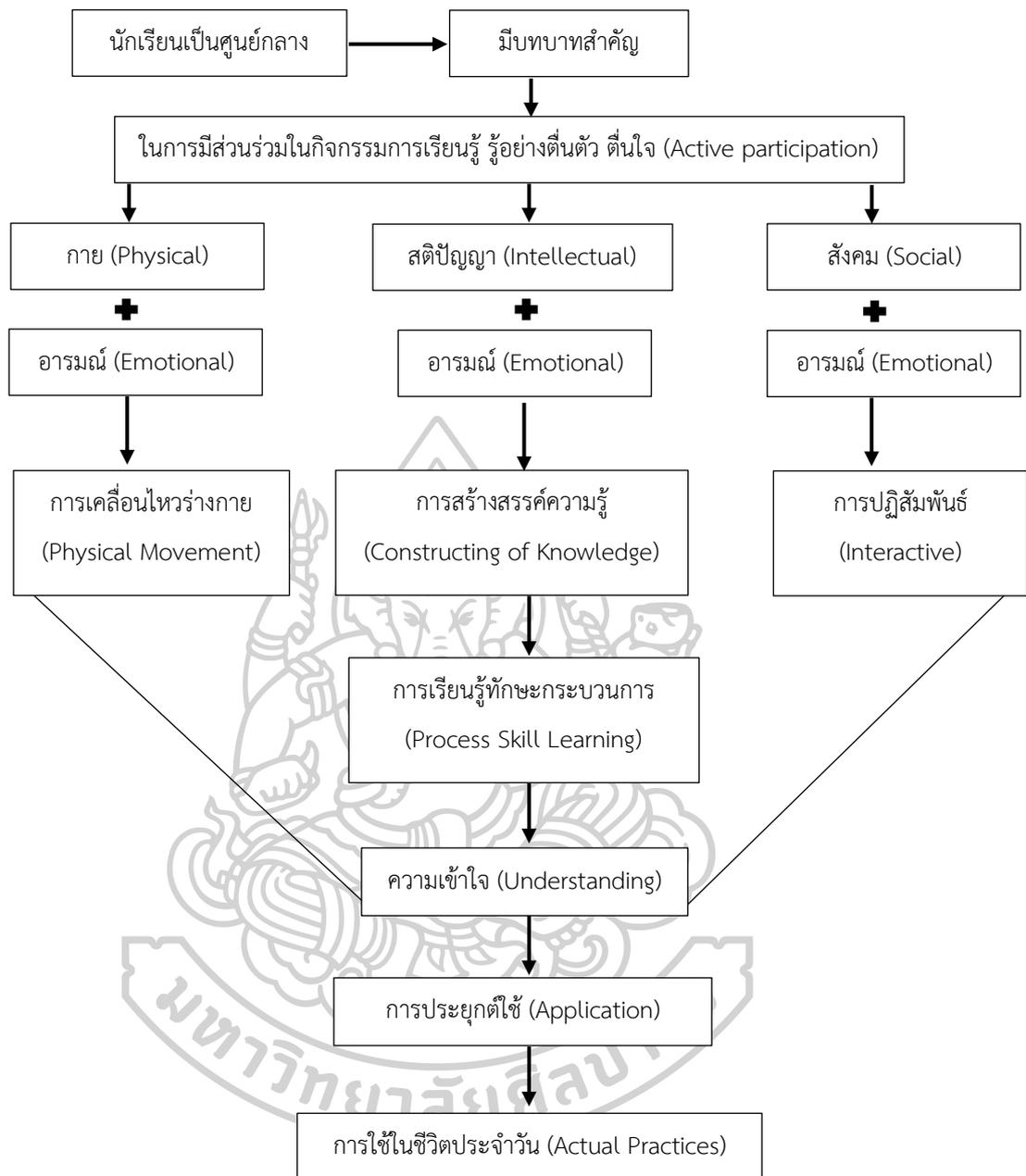
แบบที่ 3 นักเรียนมีอิสระในการเรียน (Learner Independence)

นักเรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในห้องศูนย์การเรียนมีอิสระจากห้องเรียนปกติ สามารถเลือกทำงานตามความสามารถความสนใจและความถนัดของนักเรียนอ่านเรียนคนเดียวหรือเรียนเป็นคู่เป็นกลุ่มกับเพื่อนก็ได้

สรุปได้ว่าผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและนำการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA แบบที่ 1 คือ นักเรียนเป็นศูนย์กลาง (student - centered class) มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA มีแนวคิด หลักการและรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวิธีการสอนและเทคนิคการสอนเศรษฐศาสตร์ในวิชาสังคมศึกษา ที่ให้นักเรียนเป็นผู้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยมีคุณครูเป็นผู้เตรียมเนื้อหา เกม กำหนดประเด็นการศึกษา แหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียน ใบงาน แบบทดสอบ แบบสอบถามความคิดเห็น และให้นักเรียนได้มีบทบาทเป็นผู้ดำเนินกิจกรรมตามคำแนะนำของคุณครู มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันในการแสวงหาความรู้ สร้างองค์ความรู้ ทำความเข้าใจ แสดงความคิดเห็น มีการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ฝึกความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และสรุปข้อความรู้เผยแพร่ผลงานกลุ่มของตนเอง เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ดังปรากฏในภาพที่ 3 และภาพที่ 4



ภาพที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA  
ที่มา : สุรางค์ เจริญสุข, (2541: 6)



ภาพที่ 4 การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ

CIPPA

ที่มา : ทิศนา แคมมณี, (2542: 12)

ตารางที่ 6 กระบวนการเรียนการสอน จุดมุ่งหมาย วิธีสอน/เทคนิคการสอน ของการจัดการเรียนรู้  
ด้วยรูปแบบ CIPPA

กระบวนการเรียนการสอน	จุดมุ่งหมาย	วิธีสอน/เทคนิคการสอน
<p><b>ขั้นที่ 1 การทบทวน/ตรวจสอบความรู้เดิม</b> ผู้สอนดึงความรู้เดิมเพื่อใช้ในการเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่และ/หรือสำรวจความรู้เดิมและพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ใหม่</p>	<p>ใช้หลัก “CIPPA” โดยเน้นหลักการสร้าง <b>ความรู้ (Construction of Knowledge)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อให้นักเรียนระลึก(Recall) เป็นการเชื่อมโยงความรู้เก่ากับความรู้ใหม่</li> <li>- เพื่อตรวจสอบความพร้อมในการเรียนรู้สิ่งใหม่ หากนักเรียนขาดความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการเรียนรู้สิ่งใหม่จำเป็นต้องช่วยนักเรียนให้มีความรู้พื้นฐานดังกล่าวก่อนสอนสิ่งใหม่</li> <li>- เพื่อช่วยให้นักเรียนตระหนักว่าตนรู้อะไรไม่รู้อะไร</li> <li>- ช่วยให้ผู้สอนรู้ปัญหาของนักเรียน จะได้สอนในเรื่องที่สอดคล้องกับปัญหาความต้องการของนักเรียน</li> <li>- เพื่อช่วยให้ผู้สอนไม่สอนซ้ำในสิ่งที่นักเรียนรู้อยู่แล้ว ทำให้นักเรียนไม่เบื่อหน่าย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ถาม ตอบ</li> <li>- ระดมสมอง</li> <li>- สังเกต</li> <li>- แบบทดสอบ</li> <li>- ลงมือปฏิบัติ</li> <li>- แก้ปัญหา</li> </ul>
<p><b>ขั้นที่ 2 การแสวงหาความรู้ใหม่</b> นักเรียนแสวงหาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลหรือแหล่งความรู้ต่าง ๆ และรวบรวมข้อมูลความรู้ใหม่จากแหล่งความรู้</p>	<p>ใช้หลัก “CIPPA” โดยเน้นหลักการเรียนรู้ <b>ทักษะกระบวนการ(Process Learning)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อให้นักเรียนฝึกทักษะกระบวนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอันเป็นทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต</li> </ul>	<p><b>สร้างแรงจูงใจ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตั้งคำถามท้าทาย</li> <li>- กระตุ้นให้เกิดความขัดแย้งทางความคิด</li> <li>- ให้แสวงหาความรู้อย่างมีความหมาย</li> </ul> <p><b>ฝึกกระบวนการแสวงหาความรู้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การวางแผน การแบ่งงาน การมอบหมายงาน</li> </ul>

ตารางที่ 6 กระบวนการเรียนการสอน จุดมุ่งหมาย วิธีสอน/เทคนิคการสอน ของการจัดการเรียนรู้ ด้วยรูปแบบ CIPPA (ต่อ)

กระบวนการเรียนการสอน	จุดมุ่งหมาย	วิธีสอน/เทคนิคการสอน
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การหาแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย การประเมินแหล่งข้อมูล</li> <li>- วิธีค้นคว้า</li> <li>- การแก้ปัญหา</li> </ul>
<p><b>ขั้นที่ 3 การศึกษาและสร้างความเข้าใจข้อมูลความรู้ใหม่ และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม</b></p> <p>นักเรียนทำความเข้าใจกับข้อมูลความรู้ใหม่ที่มาได้สร้าง</p> <p>ความหมายของข้อมูล / ประสบการณ์ใหม่ โดยอาศัยการเชื่อมโยงกับความรู้เดิม และการใช้กระบวนการต่าง ๆ เช่น</p> <p>กระบวนการคิด</p> <p>กระบวนการกลุ่ม</p>	<p><b>ใช้หลัก “CIPPA” โดยเน้นหลักการสร้างความรู้ (Construction of Knowledge)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อช่วยให้นักเรียนเกิดความเข้าใจที่แท้จริงในเรื่องที่ศึกษา เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายต่อตนเอง และจดจำการเรียนรู้ได้ดี</li> <li>- เพื่อช่วยให้นักเรียนฝึกทักษะกระบวนการสร้างความรู้ด้วยตนเองอันเป็นทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต</li> <li>- เพื่อช่วยให้นักเรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการคิด อันเป็นกระบวนการทางปัญญาที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้</li> </ul>	<p>ฝึกกระบวนการคิด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เปรียบเทียบ จำแนก จัดกลุ่ม จัดประเภท ตั้งคำถาม ตีความ แปลความ ขยายความรู้ สรุป ลงความเห็น วิเคราะห์ ฯลฯ</li> </ul>
<p><b>ขั้นที่ 4 การแลกเปลี่ยนความรู้ ความเข้าใจกับกลุ่ม</b></p> <p>นักเรียนแลกเปลี่ยนความรู้ความคิด อาศัยกลุ่มเป็นเครื่องมือใน</p>	<p><b>ใช้หลัก “CIPPA” โดยเน้นหลักการปฏิสัมพันธ์ (Interaction)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อให้นักเรียนขยายขอบเขตความรู้ความเข้าใจ ได้มุมมองที่แตกต่างไปจากตน ช่วยให้ความคิดกว้างขึ้น ลึกซึ้งขึ้น</li> </ul>	<p>ฝึกกระบวนการทางสังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ใช้กระบวนการกลุ่มใช้เทคนิคการจัดกลุ่มแบบต่าง ๆ รูปแบบ วิธีการ เทคนิคการเรียนรู้แบบ</li> </ul>

ตารางที่ 6 กระบวนการเรียนการสอน จุดมุ่งหมาย วิธีสอน/เทคนิคการสอน ของการจัดการเรียนรู้ ด้วยรูปแบบ CIPPA (ต่อ)

กระบวนการเรียนการสอน	จุดมุ่งหมาย	วิธีสอน/เทคนิคการสอน
<p>การตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจของตน รวมทั้งขยายความรู้ ความเข้าใจของตนเอง ให้กว้างขึ้น</p>	<p>- เพื่อช่วยให้นักเรียนได้ตรวจสอบและ ปรับเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจของตน อันเป็น การปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางปัญญาของตน - เพื่อฝึกให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการเรียน แบบร่วมมือ การเรียนรู้จากกันและกัน และ การเรียนรู้การสัมพันธ์และการอยู่ร่วมกับผู้อื่น</p>	<p>ร่วมมือ การรับฟัง การ โต้ตอบ การยอมรับ การ ให้ข้อสังเกต การให้ข้อมูล ป้อนกลับ ฯลฯ <b>ฝึกกระบวนการคิด</b> - การปรับความคิด การ ขยายความคิด การคิด กว้าง การใช้เหตุผล การ คิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหา การคิด ริเริ่ม การคิดวิเคราะห์  ฯลฯ</p>
<p><b>ขั้นที่ 5 การสรุปและจัด ระเบียบความรู้</b> นักเรียนสรุปจัด ระเบียบความรู้ที่ได้รับ ทั้งหมด ทั้งความรู้เดิม และ ความรู้ใหม่ และจัด สิ่งที่เรียนให้เป็นระบบ ระเบียบเพื่อช่วยให้นักเรียน จดสิ่งที่เรียนรู้อย่าง ง่ายและวิเคราะห์การ เรียนรู้</p>	<p><b>ใช้หลัก “CIPPA” โดยเน้นหลักการสร้าง ความรู้ (Construction of Knowledge) และหลักการเรียนรู้ทักษะกระบวนการ (Process Learning)</b> - เพื่อช่วยให้นักเรียนเห็นองค์รวมภาพรวม ของสิ่งที่เรียนรู้เพื่อช่วยให้นักเรียน จดจำ ความรู้ได้ดี และสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ อย่างสะดวก เนื่องจากความรู้อยู่อย่างเป็น ระบบระเบียบนักเรียนสามารถระลึก (Recall) และดึงความรู้ออกมาใช้ได้ง่าย (Retrieval) - เพื่อช่วยให้นักเรียนพัฒนายุทธศาสตร์ทาง ปัญญา (Cognitive Strategies) อันเป็น ความสามารถในการคิดขั้นสูง</p>	<p><b>ฝึกยุทธศาสตร์ทาง ปัญญา (Cognitive strategies)</b> - การใช้ Graphic Organizer - การผลิตผลงานใน ลักษณะต่าง ๆ (การเขียน บทความ คู่มือ ตำรา ทำ เครื่องมือ แบบสอบ จัดทำ Checklist ฯลฯ) - การบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) - การคิดไตร่ตรอง (Reflective Thinking)</p>

ตารางที่ 6 กระบวนการเรียนการสอน จุดมุ่งหมาย วิธีสอน/เทคนิคการสอน ของการจัดการเรียนรู้ ด้วยรูปแบบ CIPPA (ต่อ)

กระบวนการเรียนการสอน	จุดมุ่งหมาย	วิธีสอน/เทคนิคการสอน
	<p>- เพื่อช่วยให้นักเรียนตระหนักถึงกระบวนการเรียนรู้ของตน และพัฒนาความสามารถในการควบคุมกำกับความคิดของตน (Metacognition) อันเป็นความสามารถในการคิดขั้นสูง</p>	<p>- การคิดวิเคราะห์ (Analytic Thinking) - การควบคุมกำกับการรู้คิดของตนเอง (Metacognition)</p>
<p><b>ขั้นที่ 6 การปฏิบัติ และ/หรือการแสดง ความรู้และผลงาน</b> นักเรียนแสดงผลงาน การสร้างความรู้ของตน ให้ผู้อื่นรับรู้ เป็นการช่วยให้นักเรียน ต่อยำ หรือ ตรวจสอบความเข้าใจ ของตน และช่วยส่งเสริมให้นักเรียนใช้ความคิด สร้างสรรค์ แต่หากต้องมีการปฏิบัติตามข้อความรู้ที่ได้ขั้นนี้ จะเป็นขั้นปฏิบัติด้วย</p>	<p><b>ใช้หลัก “CIPPA” โดยเน้นหลักการสร้างความรู้ (Construction of Knowledge) และหลักการเรียนรู้ทักษะกระบวนการ (Process Learning)</b></p> <p>- เปิดโอกาสให้นักเรียน แสดงความรู้ ความสามารถของตน อันจะช่วยให้นักเรียน ได้ใช้และพัฒนาความสามารถหลายด้าน (พหุปัญญา) ของตน และทำให้เกิดความมั่นใจในสิ่งที่เรียนรู้และภูมิใจในการเรียนรู้ของตน</p> <p>- เพื่อช่วยให้นักเรียนตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจของตน และปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม</p> <p>- เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกัน และกัน</p> <p>- เพื่อช่วยให้นักเรียนแสดงหลักฐาน การเรียนรู้และตรวจสอบการเรียนรู้ของนักเรียน ว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่</p> <p>- เพื่อช่วยให้นักเรียนได้เชื่อมโยงการเรียนรู้สู่ชีวิตจริงและนำความรู้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ ในการดำรงชีวิตและแก้ปัญหาต่าง ๆ</p>	<p><b>ฝึกการแสดงออก</b></p> <p>- เปิดโอกาสให้แสดงออก ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ตามความสามารถและความถนัด (พหุปัญญา)</p> <p>- ตรวจสอบความรู้ความเข้าใจครูและเพื่อนให้ ข้อสังเกตให้ข้อมูล บ้อนกลับ (Feedback)</p> <p>- ปรับปรุงความรู้ความเข้าใจให้นักเรียนนำความรู้ไป ใช้ในชีวิตประจำวันและ รายงาน</p> <p>- ให้ทำแบบฝึกหัด</p>

ตารางที่ 6 กระบวนการเรียนการสอน จุดมุ่งหมาย วิธีสอน/เทคนิคการสอน ของการจัดการเรียนรู้ ด้วยรูปแบบ CIPPA (ต่อ)

กระบวนการเรียนการสอน	จุดมุ่งหมาย	วิธีสอน/เทคนิคการสอน
<p><b>ขั้นที่ 7 การประยุกต์ใช้ความรู้</b></p> <p>นักเรียนนำความรู้ ความเข้าใจของตนไป ประยุกต์ใช้ใน สถานการณ์ต่าง ๆ ที่ หลากหลายเพื่อเพิ่ม ความชำนาญ ความ เข้าใจความสามารถใน การแก้ปัญหาและ ความจำในเรื่องนั้น ๆ</p>	<p><b>ใช้หลัก “CIPPA” โดยเน้นหลักการ ประยุกต์ใช้ความรู้ (Application)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อช่วยให้นักเรียนได้นำความรู้ไปใช้ให้เป็น ประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต ช่วยให้ความรู้มี ความหมายยิ่งขึ้น</li> <li>- เพื่อช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่ลึกซึ้ง จากการปฏิบัติจริง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้ปัญหาที่มีลักษณะ หลากหลายแตกต่างจาก ที่เรียนรู้ในห้องเรียนและ ให้นำความรู้ไปใช้ แก้ปัญหา</li> <li>- ส่งเสริมให้ทำบ่อย ๆ</li> </ul>

ที่มา : ทิศนา ขัมมณี, (2545: 23-31)

จากตารางที่ 6 สรุปขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA มีขั้นตอนการดำเนินการ 7 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การทบทวนความรู้ ขั้นที่ 2 การแสวงหาความรู้ใหม่ ขั้นที่ 3 การศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล/ความรู้ใหม่และเชื่อมโยงความใหม่กับความรู้เดิม ขั้นที่ 4 การแลกเปลี่ยนความรู้ความ เข้าใจกับกลุ่ม ขั้นที่ 5 การสรุปและจัดระเบียบความรู้ ขั้นที่ 6 การปฏิบัติและ/หรือแสดงผลงาน และ ขั้นที่ 7 การประยุกต์ใช้ความรู้ (ทิศนา ขัมมณี (2555: 283-284) โดยขั้นตอนตั้งแต่ขั้นที่ 1 - 6 เป็น กระบวนการของการสร้างความรู้ (Construction of Knowledge) ซึ่งผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมให้ นักเรียนได้มีโอกาสปฏิสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน (Interaction) และได้รับการฝึกฝน ทักษะกระบวนการต่าง ๆ (Process Learning) อย่างต่อเนื่อง เพราะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละ ขั้นตอนนั้น ช่วยให้นักเรียนได้มีการเคลื่อนไหวทางกาย ทางสติปัญญา ทางอารมณ์และทางสังคมอย่าง เหมาะสมจากการทำกิจกรรมที่หลากหลาย อันช่วยให้นักเรียนเกิดการตื่นตัว (Active) เกิดการรับรู้ และช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี จึงกล่าวได้ว่าขั้นตอนทั้ง 6 มีคุณสมบัติตามหลักการ CIPPA ส่วน ขั้นตอนที่ 7 เป็นขั้นตอนที่ช่วยให้นักเรียนได้นำความรู้ไปใช้ (Application) จึงทำให้รูปแบบนี้มี คุณสมบัติครบตามหลัก CIPPA



## 2.5 บทบาทผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้สอน ซึ่งถือว่าเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนรู้ เป็นผู้อำนวยความสะดวก สนับสนุนทางด้านการเรียนการสอนและร่วมกิจกรรม เป็นผู้ตรวจสอบดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน ดังนั้นจากการศึกษาค้นคว้าผู้วิจัยพบว่าผู้สอนควรบทบาทในการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ดังต่อไปนี้ (ทีศนา แชมมณี, 2542: 13)

### 1) บทบาทด้านการเตรียมการ ประกอบด้วย

1.1) การเตรียมตนเอง ผู้สอนต้องเตรียมตนเองให้พร้อมสำหรับบทบาทของผู้เป็นแหล่งความรู้ (Resource Person) ซึ่งจะต้องให้คำอธิบาย คำแนะนำ คำปรึกษาให้ข้อมูลความรู้ที่ชัดเจนแก่นักเรียน รวมทั้งแหล่งความรู้ที่จะแนะนำให้นักเรียนไปศึกษาค้นคว้าหาความรู้ได้ ดังนี้ ผู้สอนจะต้องมีภาระหนักในการเตรียมตนเองด้วยการอ่าน การค้นคว้า การทดลอง ปฏิบัติมาก ๆ ในข้อเนื้อหาที่ตนรับผิดชอบรวมทั้งข้อมูล และประสบการณ์เรียนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่จะเป็นประโยชน์ต่อการเรียน

1.2) การเตรียมแหล่งข้อมูล เมื่อบทบาทผู้สอนไม่ใช่ผู้บอกเล่ามวลความรู้อีกต่อไป จึงต้องเตรียมแหล่งข้อมูลความรู้แก่นักเรียนทั้งในรูปแบบของสื่อการเรียน ใบความรู้ และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบกิจกรรมในห้องเรียนหรือศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองที่มีข้อมูลความรู้ที่นักเรียนสามารถเลือกศึกษาค้นคว้าตามความต้องการหรือแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น ศูนย์บริการ ศูนย์สื่อ ห้องสมุด ห้องโสตศึกษา ห้องสมุดประจำวิชาห้องปฏิบัติการวิชาต่าง ๆ และในห้องพิพิธภัณฑ์ในโรงเรียน ทั้งนี้รวมไปถึงแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนด้วย ซึ่งสามารถสำรวจบัญชีรายชื่อ หนังสือ อุปกรณ์หรือสื่อต่าง ๆ ไว้สำหรับนักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าตามกำหนดในกิจกรรมการเรียนหรือศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมทั้งในและนอกเวลา

1.3) การเตรียมกิจกรรมการเรียน บทบาทของผู้สอนก่อนการเรียนการสอนทุกครั้ง คือ การวางแผนการจัดกิจกรรมตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด ต้องวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้ได้สาระสำคัญและเนื้อหาข้อมูลความรู้อันนำไปสู่การออกแบบกิจกรรมการเรียนที่เน้นนักเรียนมีบทบาทในการเรียนรู้ตามที่กำหนด โดยบทบาทในส่วนนี้ของผู้สอนมีทำหน้าที่คล้ายผู้จัดการ (Manager) กำหนดบทบาทการเรียนรู้และเป็นผู้กำหนดบทบาทให้นักเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมกิจกรรมกลุ่มหรือจับคู่เป็นผู้มอบหมายงานหน้าที่ความรับผิดชอบแก่นักเรียนทุกคนจัดการให้ทุกคนได้ทำงานที่เหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของตน

1.4) การเตรียมสื่อวัสดุอุปกรณ์ ออกแบบหรือกำหนดกิจกรรมการเรียนแล้ว ผู้สอนพิจารณาวัดและกำหนดว่าใช้สื่อและวัสดุอุปกรณ์ใด เพื่อให้กิจกรรมการเรียนดังกล่าวบรรลุผล แล้วจัดเตรียมให้พร้อม บทบาทของผู้สอนตรงนี้จึงเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) เพื่อให้การเรียนรู้บรรลุผล

1.5) การเตรียมการวัดผลประเมินผล ในด้านการเตรียมการอีกประการหนึ่งคือ การเตรียมการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น โดยการวัดให้ตรงจุดประสงค์การเรียนรู้และวัดให้ครอบคลุมทั้งในส่วนของกระบวนการ (Process) และผลงาน (Product) ที่เกิดขึ้นทั้งด้านพุทธิพิสัย (Cognitive) จิตพิสัย (Affective) และทักษะ (Skill) โดยเตรียมวิธีการวัดและเครื่องมือวัดให้พร้อมก่อนทุกครั้ง

2) บทบาทด้านการดำเนินการ เป็นบทบาทของผู้สอนในขณะที่นักเรียนดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้การสอน ซึ่งประกอบด้วย

2.1) การเป็นผู้ช่วยเหลือให้คำแนะนำปรึกษา (Helper and Advis) ขอให้คำปรึกษาเมื่อนักเรียนต้องการความช่วยเหลือ เช่น ให้ข้อมูลหรือความรู้ในวันนี้นักเรียนต้องการ เพื่อให้การเรียนรู้นั้นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2) การเป็นผู้สนับสนุนและเสริมแรง (Support and Encourager) ช่วยสนับสนุนหรือกระตุ้นให้นักเรียน สนใจเข้าร่วมกิจกรรมหรือลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง

2.3) การเป็นผู้ร่วมกิจกรรม (Active Participant) โดยเข้าร่วมกิจกรรมในกลุ่มนักเรียนพร้อมทั้งให้ความคิดและความเห็นหรือช่วยเชื่อมโยงประสบการณ์ส่วนตัวของนักเรียนขณะทำกิจกรรม

2.4) การเป็นผู้ติดตามและตรวจสอบ (Monitor) ตรวจสอบผลการทำงานตามกิจกรรมของนักเรียน เพื่อให้ถูกต้องชัดเจนและสมบูรณ์ก่อนให้นักเรียนสรุปเป็นข้อความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้

2.5) การเป็นผู้สร้างเสริมบรรยากาศที่อบอุ่นเป็นมิตร โดยการสนับสนุนเสริมแรงและกระตุ้นให้นักเรียนได้เข้าร่วมทำงานกลุ่มแสดงความคิดเห็นให้เกียรติและเป็นมิตร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เป้าหมายของกลุ่มบรรลุความสำเร็จ

3) บทบาทด้านการประเมินผล เป็นบทบาทที่ผู้สอนต้องดำเนินการเพื่อตรวจสอบว่าสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้ควรเตรียมเครื่องมือและวิธีการให้พร้อมก่อนถึงขั้นตอนการวัดและประเมินผลทุกครั้งและการวัดควรให้ครอบคลุมทุกด้านโดยเน้นการวัดจากสภาพจริง (Authentic Measurement) จากการปฏิบัติ (Performance) และจากแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) ซึ่งในการวัดและการประเมินผลนี้ นอกจากผู้สอนจะเป็นผู้วัดและประเมินผลเองแล้ว นักเรียนและสมาชิกแต่ละกลุ่มควรมีบทบาทร่วมกันวัดประเมินตนเองและกลุ่มด้วย

สำหรับบทบาทของผู้สอนในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA อย่างเข้าใจเป็นอย่างดี และศึกษาบทบาทผู้สอนในการเป็นผู้จัดเตรียมแหล่งเรียนรู้ ข้อมูลที่สำคัญจำเป็นต่อการเรียน เช่น เกมตอบคำถาม (My Quizzes) ภาพข่าว บทความ

วิดีโอ ข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต แหล่งเรียนรู้ และระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เป็นต้น เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามขั้นตอนอย่างถูกต้องครบถ้วน ส่วนการจัดการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน ผู้สอนมีบทบาทเป็นผู้สังเกตการณ์ เป็นผู้คอยให้คำปรึกษา ติดตามตรวจสอบ ช่วยเหลือเมื่อนักเรียนพบเจอกับปัญหาและเสริมแรงให้กำลังใจ กระตุ้นสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้มีความเป็นมิตรร่วมมือกันทำงานเพื่อให้นักเรียนบรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ ส่วนในด้านการวัดและประเมินผล ผู้สอนอธิบายสื่อสารทำความเข้าใจแนวทางในการปฏิบัติและเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนทุกขั้นตอน ในช่วงที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

## 2.6 บทบาทของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเกิดประโยชน์จากการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA แก่นักเรียนและผู้สอน ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากนักการศึกษาหลายท่านที่ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังนี้

วัฒนาพร ระวังทุกข์ (2542: 13) ได้กล่าวเกี่ยวกับบทบาทของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ไว้ว่า นักเรียนจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนรู้ของตนเองให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้โดยทั่วไปแล้วนักเรียนควรมีบทบาท ดังนี้

- 1) มีส่วนร่วมในการแสวงหาข้อมูล ข้อเท็จจริง ความคิดเห็นหรือประสบการณ์ต่าง ๆ จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อนำมาใช้ในการเรียน
- 2) ศึกษาหรือลงมือกระทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อทำความเข้าใจ ใช้ความคิดในการกลั่นกรอง แยกแยะวิเคราะห์ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น ความรู้สึกหรือประสบการณ์ต่าง ๆ ที่หามาได้และสร้างความหมายให้แก่ตนเอง
- 3) บทบาทในการจัดระบบระเบียบความรู้ที่ได้สรรค์สร้างขึ้น เพื่อช่วยให้การเรียนรู้เกิดความคงทนและสามารถนำความรู้นั้นไปใช้ได้สะดวกขึ้น
- 4) บทบาทในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เพื่อจะช่วยต่อยอดย้ำความเข้าใจและสร้างความมั่นใจให้แก่เรียนในความรู้นั้นและการนำความรู้ไปใช้ยังก่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดให้นักเรียนมีบทบาทในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ 1) นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสวงหาความรู้โดยการอภิปรายตอบคำถาม ศึกษาในประเด็นที่ร่วมกันกำหนด พร้อมทั้งแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายในและนอกห้องเรียนร่วมกัน 2) นักเรียนใช้กระบวนการกลุ่มในการอภิปรายแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กลั่นกรองแยกแยะข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้มาสู่ข้อสรุปเบื้องต้นในห้องเรียนและในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo 3) นักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปลำดับความรู้และจัดระเบียบข้อมูลอย่างเป็นระบบในรูปแบบต่าง ๆ ตรวจสอบความถูกต้องผ่านการนำเสนอหน้าชั้นเรียน 4) นักเรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้โดยการเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ต่าง ๆ

## 2.7 ความสำคัญ ประโยชน์และข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA

วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2542: 9-10) กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ด้วยด้วยรูปแบบ CIPPA ว่าสามารถก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักเรียนและครูผู้สอนไว้ดังนี้

ตัวบ่งชี้การเรียนของนักเรียน

- 1) นักเรียนมีประสบการณ์ตรงกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 2) นักเรียนฝึกปฏิบัติจนค้นพบความถนัดและวิธีการของตนเอง
- 3) นักเรียนทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกลุ่ม
- 4) นักเรียนฝึกหัดอ่านหลากหลายสร้างสรรค์จินตนาการ ตลอดจนได้แสดงออกอย่าง

ชัดเจนและมีเหตุผล

- 5) นักเรียนได้รับการเสริมแรงให้ค้นหาคำตอบแก้ปัญหา ทั้งด้วยตนเองและร่วมด้วย

ช่วยกัน

- 6) นักเรียนได้ฝึกค้นคว้า รวบรวมข้อมูลและสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง
- 7) นักเรียนเลือกทำกิจกรรมตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจของตนเอง

อย่างมีความสุข

- 8) นักเรียนฝึกประเมินปรับปรุงตนเองและยอมรับผู้อื่น ตลอดจนใฝ่หาความรู้อย่าง

ต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้การสอนของครู

- 1) ครูเตรียมการสอนเนื้อหาและวิธีการ
- 2) ครูจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ปลุกเร้าใจ และส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้
- 3) ครูเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคลและแสดงความเมตตาต่อนักเรียนอย่างทั่วถึง
- 4) ครูจัดกิจกรรมและสถานการณ์ ให้นักเรียนได้แสดงออกและคิดอย่างสร้างสรรค์
- 5) ครูส่งเสริมให้นักเรียนฝึกหัด ฝึกทำและฝึกปรับปรุงตนเอง
- 6) ครูส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกลุ่ม พร้อมทั้งสังเกตส่วนดีและ

ปรับปรุงส่วนด้อยของนักเรียน

- 7) ครูใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกความคิดการแก้ปัญหาและการค้นพบความรู้
- 8) ครูใช้แหล่งเรียนรู้หลากหลายและเชื่อมโยงประสบการณ์กับชีวิตจริง
- 9) ครูฝึกฝนกิจกรรมรายทและวินัยตามวิถีวัฒนธรรมไทย
- 10) ครูสังเกตและประเมินพัฒนาการของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ (2558: 63) ได้กล่าวถึงประโยชน์และข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ไว้ดังนี้

### 1) ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA

- 1.1) นักเรียนรู้จักการแสวงหาความรู้ข้อเท็จจริงจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และสามารถเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมเพื่อนำมาใช้ในการเรียนรู้
- 1.2) นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดที่หลากหลายเป็นประสบการณ์ที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
- 1.3) นักเรียนรู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น รู้จักวิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

### 2) ข้อจำกัดในการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA

การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA นั้น นักเรียนจะต้องมีความพร้อมและรับผิดชอบในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับกลุ่ม จึงจะทำให้ผลงานบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ช่วยให้ครูผู้สอนและนักเรียนเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง โดยครูผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) เป็นผู้จัดเตรียมเนื้อหา วิธีการ การจัดสิ่งแวดล้อมบรรยากาศที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ปลุกเร้า และส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงออกอย่างสร้างสรรค์ รู้จักการแสวงหาและการสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ ๆ (Constructivism) ตามความถนัดและความสนใจได้ด้วยตนเอง ฝึกความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ด้วยการการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล นักเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ได้ฝึกความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง ฝึกการทำงานร่วมกับผู้อื่นเป็นกลุ่ม เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปเชื่อมโยงกับประสบการณ์ในชีวิตจริงตามสถานการณ์ที่หลากหลาย และทำให้นักเรียนสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมและสามารถพัฒนาสังคมให้เจริญรุ่งเรืองได้ในอนาคต

### 3. ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสารวิชาการ แหล่งข้อมูลออนไลน์ และงานวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo โดยปรากฏผลการศึกษาดังนี้

#### 3.1 ความเป็นมาของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

ผู้วิจัยได้นำระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนนอกเวลาเรียน โดยระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เป็นเว็บโปรแกรม (Web Application) ที่มีวัตถุประสงค์รวมการศึกษา (Education) เข้ากับสังคมออนไลน์ (Social Network) เพื่อตอบสนองผู้ใช้งานด้านการศึกษาและรองรับเทคโนโลยีด้านการสื่อสารและสามารถเชื่อมโยงผู้ใช้งานหลายกลุ่ม เช่น นักเรียน ผู้สอน โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่และผู้ปกครองสามารถติดต่อสื่อสารทำงานร่วมกัน แบ่งปันเนื้อหา สามารถเข้าถึงการบ้าน สมุดเกรด และประกาศข่าวสารได้อย่างง่ายดาย สามารถ

รองรับปริมาณการใช้งานจำนวนมาก ๆ ได้พร้อมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เป้าหมายสำคัญของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo คือการใช้ประสิทธิภาพของเครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อช่วยให้นักการศึกษาสามารถจัดการห้องเรียนและจัดการนักเรียนได้ทุกคนได้ ความสามารถของ Edmodo ประกอบด้วย ระบบสมาชิก ระบบการจัดการชั้นเรียน ระบบข่าวประกาศสำหรับชั้นเรียน ระบบเอกสารการสอนสำหรับชั้นเรียน ระบบเว็บบอร์ดสำหรับชั้นเรียน ระบบกลุ่มนักเรียนในชั้นเรียน ระบบจัดการแบบฝึกหัด การบ้าน และระบบบันทึกการเรียนรู้ออนไลน์ (วันดี กุมภาพันธ์, 2555)

ผู้ก่อตั้ง Edmodo คือ นิโคลาส บอร์ก และเจฟฟ์ โอฮารา (Nicolas Borg, Jeff O'Hara) ก่อตั้งเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2551 (2008) ที่เมือง San Mateo, California, USA ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo รองรับภาษาอังกฤษ ภาษาสเปน ภาษาโปรตุเกส ภาษาเยอรมัน ภาษากรีกและภาษาฝรั่งเศส (พิสมัย หาญมงคลพิพัฒน์, 2559) ปัจจุบันมีผู้ใช้งานกว่า 87.4 ล้านคนทั่วโลก สามารถเข้าใช้งานร่วมกับ [www.edmodo.com](http://www.edmodo.com)

ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เป็นระบบ LMS (Learning Management System) เป็นระบบสำหรับการบริหารจัดการการเรียนรู้ออนไลน์สำหรับสถานศึกษาและหน่วยงานเอกชน โดย LMS อำนวยความสะดวกในการสร้างบทเรียน การจัดกลุ่มเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ออนไลน์ การสื่อสารโต้ตอบระหว่างผู้สอนกับนักเรียน การจัดกลุ่มนักเรียน การสร้างแบบทดสอบ การทดสอบ และการประเมินผลนักเรียน ซอฟต์แวร์สำหรับระบบ LMS สามารถแบ่งออกได้ 2 กลุ่ม ประกอบด้วย

1. ระบบ LMS เชิงการค้าได้รับการพัฒนาเพื่อการค้าโดยเฉพาะ ต้องซื้อลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์เพื่อนำมาติดตั้งและใช้งาน เช่น WebCT, Blackboard, DLS เป็นต้น

2. ระบบ LMS แบบ Open Source เป็นระบบ LMS ที่นำมาติดตั้งใช้งานได้ฟรี ไม่ต้องจ่ายค่าลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์แต่อย่างใด เป็นระบบที่ได้รับความนิยม เช่น Moodle, A Tutor, SaKai เป็นต้น

ระบบ LMS สามารถประยุกต์ใช้ได้กับทุกองค์กร เช่น สถานศึกษา บริษัทเอกชน หน่วยงานรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ ศูนย์ฝึกอบรม เป็นต้น ช่วยให้เกิดการรวมรวมแลกเปลี่ยนความรู้ในองค์กร และเรียนรู้ย้อนหลังได้ตลอดเวลา นักเรียนสามารถใช้งานในระบบ LMS แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารระบบ (Administrator) ทำหน้าที่ติดตั้งระบบ LMS กำหนดค่าเริ่มต้นของระบบ ปรับแต่งระบบ เปลี่ยนแปลงรูปแบบฉากหลังเว็บเพิ่มเติมโปรแกรมอิสระ กำหนดความปลอดภัยของข้อมูล สำรองและกู้คืนระบบและข้อมูล กำหนดสิทธิ์การเป็นครูผู้สอน นักเรียน เป็นต้น

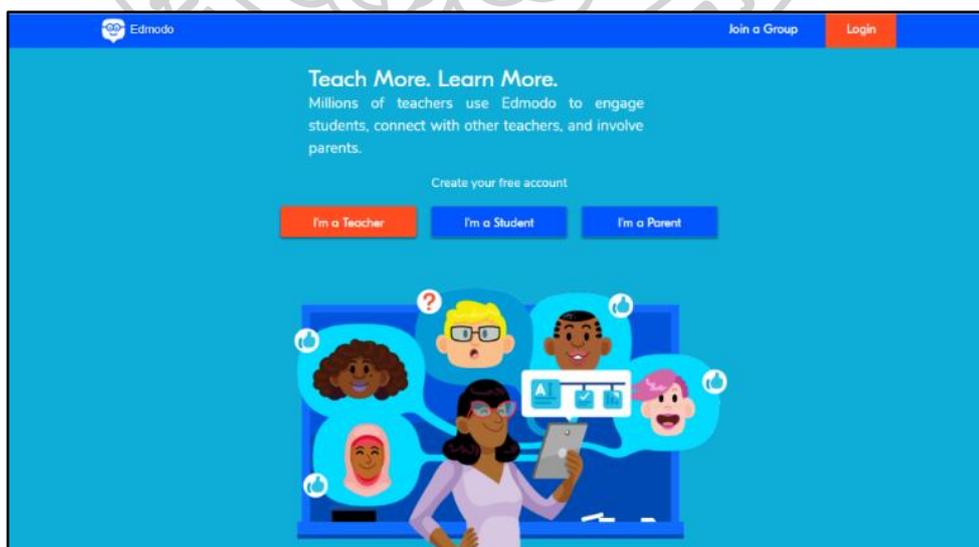
2. ผู้สอนหรือผู้สร้างเนื้อหา (Teacher) ทำหน้าที่จัดการเนื้อหาของบทเรียนเข้าระบบ เช่น ข้อมูลรายวิชา ใบเนื้อหา รูปภาพ วิดีโอ เอกสารประกอบการสอน การประเมินนักเรียนโดยข้อสอบปรนัย ข้อสอบอัตนัย การให้คะแนน ตรวจสอบ กิจกรรมนักเรียน ตอบคำถาม และสนทนากับนักเรียน

3. นักเรียน (Student) คือนักเรียนที่สมัครเข้าเรียนตามหัวข้อที่ผู้สอนได้จัดเตรียมไว้ ทำกิจกรรมและแบบฝึกหัด ที่ได้รับมอบหมาย นักเรียนอาจถูกแบ่งเป็นกลุ่มโดยครูผู้สอนและสามารถตั้งรหัสร่วมกับเพื่อการเข้าเรียนแต่ละวิชาได้ (จิระ จิตสุภา, 2560: 72-73)

ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เป็นระบบ LMS (Learning Management System) ที่ผสมผสานระหว่าง E-Learning กับ Social Network อาจเรียกได้ว่าเป็น Social Learning ภายในมีระบบบริหารจัดการนักเรียน (User, Group) ระบบจัดการข้อมูล (Resource: Content) และกิจกรรมการเรียนการสอน (Activity: Assignment, Quiz) แบ่งแยกส่วนติดต่อผู้ใช้งานออกเป็นสองส่วนคือ ครู/อาจารย์ (Teacher) และนักศึกษา (Student) รวมทั้งสามารถติดตั้งแอปพลิเคชันร่วมกับทางอุปกรณ์ไร้สายอย่าง Tablets, Smart Phone ได้ (อาณัติ รัตนธิรกุล, 2556)

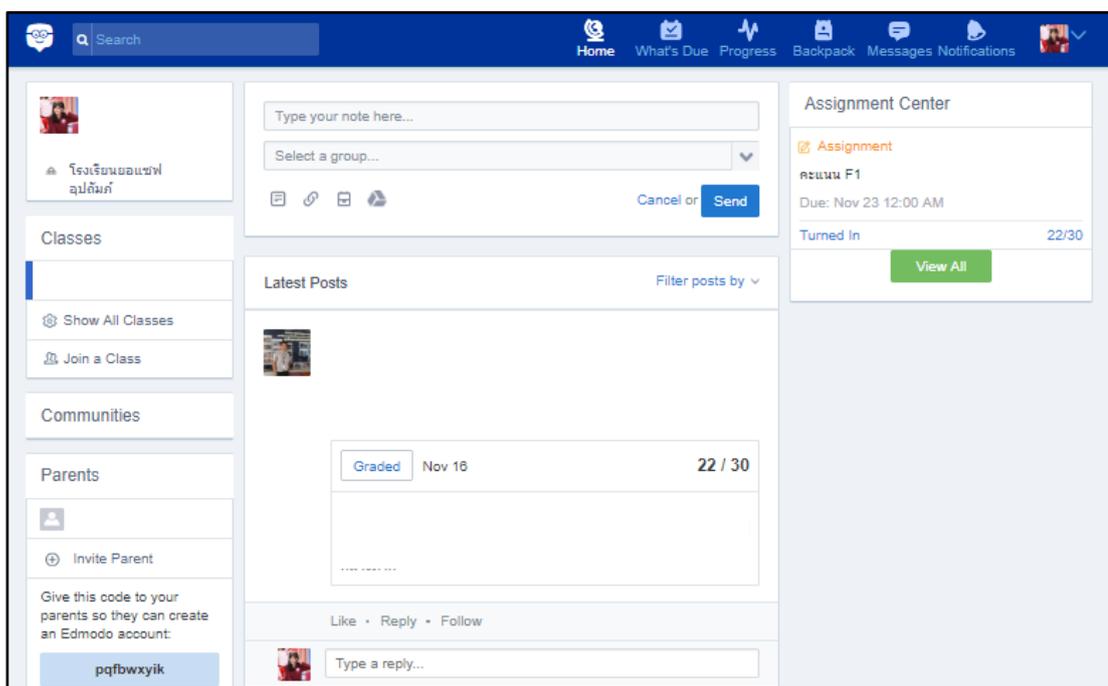
ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo สามารถทำงานกับอุปกรณ์ได้หลายอย่าง เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ทั่วไป, โน้ตบุ๊ค แท็บเล็ต หรือ แม้แต่ สมาร์ทโฟน ระบบปฏิบัติการที่รองรับ ได้แก่ window XP, Vista , 7 , 8 , Mac, OS, ios, Android และ อื่น ๆ ที่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ต (web browser) ได้เป็นสิ่งสำคัญ (ภุริวัฒน์ เกื้อทาน, ม.ป.ป.: 2)

ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo คือ เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่มีลักษณะการทำงานคล้ายกับ Facebook ที่สามารถใช้ในการติดต่อสื่อสาร ทำงานร่วมกัน แบ่งปันเนื้อหาและแจ้งข่าวสารเฉพาะในกลุ่มที่จัดตั้งขึ้น แต่เป้าหมายมีความแตกต่างกันคือระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo นั้นสร้างขึ้นเพื่อช่วยในการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนและครูได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สามารถตอบโจทยในด้านข้อจำกัดของเวลาในชั้นเรียน และสามารถพัฒนาศักยภาพของนักเรียนเป็นรายบุคคลได้ตามความสนใจ ทำให้ครูและนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น (นงนุช เอกตระกูล, 2557)



ภาพที่ 5 หน้าเว็บไซต์ของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

ที่มา : [www.edmodo.com/](http://www.edmodo.com/) เข้าถึงเมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2561



ภาพที่ 6 หน้าเว็บไซต์ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของนักเรียน  
ที่มา : [www.edmodo.com/](http://www.edmodo.com/) เข้าถึงเมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2561

### ส่วนต่าง ๆ ของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

#### 1. เมนูคำสั่งสำหรับนักเรียน ดังปรากฏในภาพที่ 6

- 1) เมื่อด้านบน ประกอบด้วย Home, What's Due, Progress, Backpack, Messages, Notifications, และ Profile (Profile Overview)
  - 1.1) Home คือ หน้าจอหลักของการเรียนการสอน
  - 1.2) What's Due คือ ภาระงานที่กำหนดไว้ในการเรียนการสอน
  - 1.3) Progress คือ ข้อมูลคะแนนจากภาระงานที่ผู้สอนได้กำหนดไว้ในรายวิชา
  - 1.4) Backpack คือ คลังข้อมูล สื่อ และเอกสารที่นักเรียนดาวน์โหลดมาเก็บไว้ เพื่อนำมาใช้ศึกษาได้ตลอดเวลาโดยสามารถเชื่อมต่อการทำงานกับ Google Drive และ One Drive ได้
  - 1.5) Messages คือ การสื่อสารด้วยข้อความ ซึ่งสามารถแนบไฟล์เอกสารจาก Backpack หรือคอมพิวเตอร์ส่วนตัวได้
  - 1.6) Notifications คือ การแจ้งเตือนเมื่อมีความเคลื่อนไหวในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนทั้งจากผู้สอนหรือเพื่อนในชั้นเรียน



- 2) เมื่อด้านบนขวา Profile คือ ข้อมูลรายละเอียดของนักเรียน (บัญชีผู้ใช้งาน) ประกอบด้วย Profile (Profile Overview, Progress, Teacher Schedules, Activity) Settings (Account Settings, Personal Information, Notifications, Password, Applications), Logout
- 3) เมื่อด้านซ้าย Classes (Show All Classes, Join Class) / Communities / Parents
- 3.1) Classes คือ กลุ่มเรียน (Show All Classes – แสดงห้องเรียนทั้งหมด Join a Class – การเข้าร่วมกลุ่มเรียนที่ผู้สอนอนุญาต โดยการใส่รหัสกลุ่มเรียน)
- 3.2) Communities คือ การสื่อสารภายนอก
- 3.3) Parents คือ ผู้ปกครอง นักเรียนสามารถเพิ่มผู้ปกครองเข้าในกลุ่มเรียนได้โดยใส่อีเมลผู้ปกครอง เพื่อติดตามการเรียนรู้ของนักเรียนได้ หรือนำรหัสผู้ปกครองในกลุ่มเรียนนั้นแก่ผู้ปกครองเพื่อเข้าสู่ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ได้เช่นเดียวกัน
- 4) เมนูตรงกลาง Web Board คือ กระดานสนทนาแสดงเหตุการณ์ต่าง ๆ คล้าย ๆ wall ใน Facebook

**Web Application Edmodo**

**Home** คือ ปุ่มที่ใช้ในการกลับสู่หน้าหลัก

**Progress** คือ ปุ่มที่ใช้ในการติดตามความคืบหน้าของงาน

**Library หรือ Backpack** ห้องสมุดสำหรับเก็บไฟล์เอกสาร และงานต่าง ๆ ซึ่งคุณสามารถอินโพลเอกสารเข้าไปใน Library ได้

**ระบบนิเทศ การเรียนรู้**

**ระบบนิเทศ การเรียนรู้**

**ระบบนิเทศ การเรียนรู้**

**ระบบนิเทศ การเรียนรู้**

**ระบบนิเทศ การเรียนรู้**

**ระบบนิเทศ การเรียนรู้**

**Spotlight หรือ Play** คือ แอปพลิเคชัน และแหล่งเรียนรู้ที่ทุกคนสามารถเข้ามาศึกษาได้

**Notifications** คือ การแจ้งเตือน ซึ่งมีลักษณะคล้ายกับเว็บไซต์ Facebook เมื่อมีการเคลื่อนไหวเกี่ยวกับไฟล์หรือการส่งงาน ซึ่งจะได้รับการแจ้งเตือนใน Notification

**social studies**  
Mr. Songsomboon · 12th Grade · Social Studies

Posts Folders Members Settings

Note Assignment Quiz Poll

Type your note here...

social studies

Cancel or Post

Advertisement

**Groups** คือ แบบที่ใช้แสดงรายชื่อกลุ่มที่เป็นเจ้าของและกลุ่มที่เข้าร่วม โดยในแบบนี้สามารถจัดการกลุ่ม (Manage Groups) หรือสร้างกลุ่มขึ้นใหม่ (Create a Group) และสามารถขอเข้าร่วมกลุ่มกับผู้อื่น (Join a Group) ได้อีกด้วย

**Quiz** ใช้สำหรับทำข้อสอบ โดยให้เลือกหรือตอบขึ้นจากตัวเลือกแบบต่าง ๆ ในการสร้าง เช่น แบบปรนัย (Multiple Choice) , แบบถูก-ผิด (True-False) , แบบอัตนัย (Short Answer) , แบบบรรยาย (Fill in the blank) และ แบบจับคู่ (Matching) ในรายวิชา

**Assignment** ใช้ในการส่งงานมอบหมาย

**Poll** สำหรับทำแบบสอบถาม

**Add students to get started**  
Have class discussions, share resources, and send assignments and quizzes

**Add Students**

Class Code: csq6mz

ภาพที่ 7 หน้าเว็บไซต์ของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้สอน  
ที่มา : [www.edmodo.com/](http://www.edmodo.com/) เข้าถึงเมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2561

## 2. เมนูคำสั่งสำหรับผู้สอน ดังปรากฏในภาพที่ 7

1) เมนูด้านบน ประกอบด้วย Home, What's Due, Progress, Library, Messages, Notifications, Profile (Profile Overview) และ Invite!

2) เมนูด้านบนขวา Profile (Profile Overview) ประกอบด้วย Spotlight, My PLC, Profile (Feed, About, Resources, Connections, Communities) Settings (Account Settings, Personal Information, Notifications, Password, Privacy, Applications) Help Center, Logout และ Invite!

3) เมนูด้านซ้าย Classes (Manage Classes, Create a Class, Join Class) / Groups (Manage Groups, Create a Group, Join Group)

4) เมนูตรงกลาง Post (Note, Assignment, Quiz, Poll), Folders (Manage Folders), Members, Setting (Advanced Setting) และส่วนแสดงเหตุการณ์ต่าง ๆ คล้าย ๆ wall ใน Facebook

### 2.1 การสร้างและจัดการกลุ่ม

กดปุ่ม + Create a Group ใส่ข้อมูลห้องเรียน Name Your Group เลือกระดับชั้นของนักเรียน Select Grade และคำที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เรียน Subject Area กด Create กำหนดการเข้าร่วม Select who can find and join this Group/Class และคำอธิบายห้องเรียน Describe your group กด Create เมื่อเสร็จระบบจะกำหนดรหัสผ่านสำหรับเข้าร่วมกลุ่ม และผู้สอนจะนำไปใช้ในการแจ้งให้นักเรียนทราบสำหรับการเข้าระบบ เพื่อ Login เข้าสู่ห้องเรียนในรายวิชาที่ผู้สอนกำหนด

### 2.2 การแจ้งข้อความใน Group (Posts)

เป็นการแจ้งข้อความในห้องเรียน คล้ายๆกับผู้สอนเขียนข้อความบนกระดานดำ นักเรียนที่ login เข้าสู่ห้องเรียนหรือกลุ่มทุกคนจะเห็นข้อความนี้ทุกคน และสามารถโพสต์ข้อความโต้ตอบ (Reply) กับผู้สอน หรือกดชอบ (Like) กดเผยแพร่ (share) และกดติดตาม (Follow) ได้

### 2.3 การส่งข้อความ (Messages)

ทำหน้าที่ส่งข้อความไปสู่ผู้เรียนเช่นเดียวกับการใช้ระบบไลน์ Line เพื่อสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น พูดคุย เป็นการส่วนตัวกับเพื่อนในชั้นเรียนหรือครูผู้สอน โดยสามารถรับ-ส่งงานได้ และสามารถใส่รูปภาพแสดงอารมณ์ (Emoji) ในระหว่างสนทนาได้

### 2.4 การสั่งงาน ใบงาน การบ้าน (Assignment)

เป็นเหมือนช่องทางในการสั่งงาน การทำใบงาน การทำแบบฝึกหัด หรือการแจ้งภาระงาน การบ้านแก่นักเรียน โดยแจ้งเป็นข้อความที่ระบุรายละเอียด มีคำอธิบายลักษณะงาน เป็นช่องทางสำหรับการส่งงานของนักเรียน โดยสามารถกำหนดวันเวลาสิ้นสุดการส่งงาน/การบ้านได้ ซึ่งระบบสามารถรับส่งงานทุกประเภทไฟล์ เช่น ไฟล์ภาพ ไฟล์เอกสาร ไฟล์เสียง ไฟล์วิดีโอ หรือไฟล์บีบอัด

## 2.5 การสร้างข้อสอบ / แบบทดสอบ (Quiz)

เป็นการสร้างแบบทดสอบและทำแบบทดสอบ โดยมีฟังก์ชันในการคำนวณและให้คะแนน จัดทำสถิติผลคะแนน สถิติคุณภาพข้อสอบแต่ละข้อ โดยแสดงเป็นร้อยละค่าเฉลี่ย ในรูปของแผนภูมิ และตัวเลข โดยสามารถสร้างได้หลายแบบ ได้แก่ 1) Multiple choice แบบเลือกตอบ 2) True-False แบบผิด-ถูก 3) Short Answer แบบข้อความสั้น 4) Fill in the Blank แบบเติมคำในช่องว่าง 5) Matching แบบจับคู่ โดยเมื่อผู้สอนได้แบบทดสอบตามจำนวนที่ต้องการแล้ว สามารถคลิกปุ่ม Assign Quiz เพื่อบันทึกชุดข้อสอบ และสามารถนำข้อสอบมาใช้ได้โดยการไปที่คำสั่ง Quiz Load From Collection แล้วเลือกข้อสอบ สามารถกำหนดวันทำแบบทดสอบ และเลือก Add to Gradebook หรือถ้าต้องการเลือกกลุ่มส่ง ก็ให้คลิก send หลังจากนั้นให้คลิกปุ่ม Tunde in(0) เพื่อดูว่าใครตอบแล้วบ้าง สามารถคลิกที่ชื่อนักเรียนในกลุ่มเพื่อดูคะแนนในแต่ละข้อ ทั้งนี้ผู้สอนสามารถ Preview หรือ Print Quiz ผลคะแนนการสอบได้

## 2.6 การสร้างแบบสำรวจความคิดเห็น (Poll)

ผู้สอนสามารถสร้างคำถามได้ในช่อง Question และคำตอบในช่อง Answer และสามารถส่งให้นักเรียนตอบแบบสอบถามความคิดเห็นโดยกลุ่มนักเรียนที่ต้องการโดยเลือก Send to แล้วกดปุ่ม Send

สรุปได้ว่าระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ที่ผู้วิจัยใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างห้องเรียน และใช้ในการสื่อสารกับนักเรียนนอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน อำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสาร ทำงานร่วมกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ แบ่งปันเนื้อหา รับผิดชอบงาน การบ้านและรับข่าวสารการประกาศต่าง ๆ จากผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ เพื่อช่วยสนับสนุน และเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ เนื่องจากเป็นระบบที่มีความปลอดภัยและสามารถใช้งานได้อย่างดีโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น ช่วยให้ผู้สอนสามารถจัดการห้องเรียนและจัดการเรียนรู้ให้เข้าถึงนักเรียนทุกคน รวมถึงสามารถเชื่อมโยงการทำงานร่วมกับผู้ปกครอง โรงเรียนหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้อย่างรวดเร็วทันสมัย

## 3.2 ลักษณะของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

เครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นรูปแบบในการจัดการ “ชุมชนออนไลน์” (Online Community) หรือ “สังคมออนไลน์” (Virtual Community) ต่าง ๆ แต่ละสังคมจนกลายเป็นกลุ่มของเครือข่ายทางสังคมออนไลน์หรือกลุ่มของเครือข่ายชุมชนออนไลน์แต่ละแห่ง (Social Network Site) ซึ่งเครือข่ายทางสังคมออนไลน์แต่ละแห่งก็จะมีจัดการในระหว่างเครือข่ายทางสังคมออนไลน์แต่ละแห่งจนเกิดเป็น “เครือข่ายสังคมออนไลน์” (อิทธิพล ปรีดีประสงค์, 2552)

ดังนั้นลักษณะของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo จึงมีลักษณะคล้ายระบบอีเลิร์นนิ่ง (E – Learning) กล่าวคือ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่อาศัยสื่ออิเล็กทรอนิกส์บนระบบอินเทอร์เน็ตแบบสื่อสารสองทาง ซึ่งมุ่งเน้นการศึกษาบทเรียนต่าง ๆ ที่เป็นเนื้อหาแบบสื่อประสมที่มีตัวหนังสือ ภาพ วิดีทัศน์ เสียง ภาพเคลื่อนไหว และสื่อประสมต่าง ๆ ซึ่งนับเป็นกลไกที่สนับสนุนส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนของผู้สอนและนักเรียนอย่างแท้จริง ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo จำเป็นต้องประกอบด้วย 2 ส่วนหลักคือ หนึ่งจะต้องมีการบริการอินเทอร์เน็ต (Internet service) และจะต้องมีตัวเนื้อหาของบทเรียน (Content) (อิทธิพัทธ์ สุภรัตน์นาวศ์, 2558: 53) และด้วยความสามารถของระบบในการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร เพื่อการจัดการเรียนการสอนที่ประหยัดเวลาเป็นมิตร ใช้งานได้ง่ายและสามารถใช้งานได้บนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หลายชนิด ผู้สอนสามารถสร้างห้องเรียนได้ด้วยตนเองโดยไม่ต้องใช้ทักษะด้านคอมพิวเตอร์มากนัก ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เป็นเครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อการจัดการเรียนการสอน ที่ได้รับความนิยมและเป็นที่พึงพอใจของผู้สอนและนักเรียนเป็นอย่างดี (จิระ จิตสุภา, 2560: 74)

Kommer (2011: 1-2) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของสื่อสังคม หรือโซเชียลมีเดีย ไว้ดังนี้

1. เป็นสื่อสร้างปฏิสัมพันธ์เชิงสังคม (Media for Social Interaction) นั่นคือสื่อสังคมก่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ของคนในสังคมร่วมกับสื่อเทคโนโลยี ได้แก่ การสร้างสัมพันธภาพที่ดีของความเป็นมิตรของกลุ่มเยาวชนวัยรุ่น และการสร้างเครือข่ายอาชีพของกลุ่มต่าง ๆ
2. เป็นสื่อเครือข่ายการติดต่อสื่อสาร (Networked Communities) อันเนื่องมาจากศักยภาพของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และการสื่อสารที่พัฒนาไปอย่างก้าวกระโดดส่งผลให้สื่อสังคมมีประสิทธิภาพสูง สามารถสื่อสารได้อย่างรวดเร็วหลากหลายรูปแบบ ไร้ข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ ก่อให้เกิดความเชื่อมั่นในการใช้งาน ทำให้เกิดเครือข่ายสังคมขนาดใหญ่ ไม่ว่าจะเป็นนักเรียน ผู้เล่นเกม นักวิชาชีพ หรือแม้แต่ผู้ใช้ทั่วไป ที่สามารถจะสร้างความเชื่อมโยงเครือข่ายไปได้ทุกหนทุกแห่ง ทั้งกลุ่มเพื่อนสนิท กลุ่มเพื่อนบ้าน หรือเพื่อนร่วมชั้นเรียน/โรงเรียน ก่อให้เกิดสัมพันธภาพแห่งความเป็นมิตรที่แนบแน่น
3. เป็นสื่อแห่งการสร้างสัมพันธภาพข้ามมิติ (Intercrossing Relationship) สภาพการณ์ทางสังคมในยุคปัจจุบันมีความแตกต่างหลากหลายในมิติต่าง ๆ ทั้งเชิงสังคม วัฒนธรรม วิถีชีวิต คุณธรรม จริยธรรม โดยเฉพาะผลที่เกิดกับการศึกษาเรียนรู้ที่ต้องสร้างความเข้มแข็งและความพร้อมในทักษะความรู้ที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นกับนักเรียน ซึ่งสื่อสังคมจะช่วยเสริมสร้างทักษะความรู้และโอกาสที่ดีเหล่านั้นได้

สรุปได้ว่า ผู้วิจัยนำระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาช่วยในการจัดการเรียนรู้ เพื่อช่วยในด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน (Community) การมีปฏิสัมพันธ์เชิงสังคม มีสัมพันธ์ภาพแห่งความเป็นมิตรจากการทำงานร่วมกัน สร้างความเข้มแข็งและความพร้อมในทักษะความรู้ที่พึงประสงค์ เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์จากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลข่าวสาร จำแนกแยกแยะจัดระบบระเบียบความรู้ และสรุปเป็นความคิดรวบยอดจากแหล่งเรียนรู้หลาย ๆ ประเภท ก่อให้เกิดการสร้างความรู้ด้วยตนเองได้

### 3.3 ความหมายของเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network)

เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) มีความเกี่ยวข้องกับอินเทอร์เน็ต (Internet) สำนักงานสถิติแห่งชาติ (2558) ได้ให้ความหมายของอินเทอร์เน็ต (Internet) ว่าหมายถึง เครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดยักษ์ที่เชื่อมต่อกันทั่วโลก โดยมีมาตรฐานการรับส่งข้อมูลระหว่างกันเป็นหนึ่งเดียว ซึ่งคอมพิวเตอร์แต่ละเครื่องสามารถรับส่งข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ ได้หลายรูปแบบ เช่น ตัวอักษร ภาพกราฟิก และเสียง รวมทั้งสามารถค้นหาข้อมูลจากที่ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว ในยุคสังคมข่าวสารข้อมูลดังเช่นทุกวันนี้ การสื่อสารรูปแบบต่าง ๆ ถูกพัฒนาขึ้นให้คนเราสามารถสื่อสารถึงกันได้ง่ายและสะดวกที่สุด ดังนั้นการสื่อสารถึงกันด้วยการใช้คำพูดร่วมกันทางโทรศัพท์ย่อมไม่เพียงพออีกต่อไป และเรามีความต้องการในการสื่อสารมากกว่านั้น เช่น ภาพ เสียง ข้อความตัวอักษรรวมทั้งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ซึ่งอินเทอร์เน็ตสามารถเข้ามาตอบสนองความต้องการของเราได้ เมื่อเราเชื่อมต่อกับเครือข่ายของอินเทอร์เน็ต

ปิยวัฒน์ เกตุวงศา และศุทธิดา ชนวนวัน (2558: 19) ได้กล่าวว่า เครือข่ายสังคมออนไลน์หมายถึง ช่องทางในการติดต่อสื่อสารแบบสองทาง การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การพูดคุยตอบโต้กันระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสาร รวมไปถึงการแบ่งปันสื่อต่าง ๆ ที่สามารถส่งร่วมกันทางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ ปัจจุบันเครือข่ายสังคมออนไลน์ได้เข้ามามีบทบาทกับชีวิตประจำวันของประชากรทุกกลุ่มวัย และด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์หรือเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งถูกพัฒนาให้รองรับความต้องการในการใช้งานได้อย่างทั่วถึงในทุกพื้นที่ ดังนั้นประกอบกับอัตราการให้บริการในระดับที่ประชาชนทั่วไปที่มีความต้องการใช้งานสามารถจ่ายได้ เครือข่ายสังคมออนไลน์จึงได้ขยายฐานของผู้ใช้งานให้กว้างขวางขึ้น ทำให้มนุษย์สามารถติดต่อหรือมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันบนโลกออนไลน์โดยใช้งานร่วมกับเว็บไซต์ ตลอดจน Application ต่าง ๆ เพื่อการพูดคุย สนทนา การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ทั้งที่มีเป้าหมายในเชิงพาณิชย์และลักษณะที่ไม่แสวงหาผลกำไรไม่ว่าจะเป็นผู้ให้บริการยอดนิยมอย่าง Facebook, LINE application, Instagram, Twitter, YouTube, LinkedIn, Google+, Pinterest, Flickr หรือที่เคยได้รับความนิยมในอดีต แต่ปัจจุบันหลงเหลือผู้ใช้งานจำนวนไม่มาก อาทิ My Space, MSN, Hi5, ICQ, Yahoo chat, Pirch 98 เป็นต้น

นาถดนัย โชติจรัส (2559: 14) ได้กล่าวถึง สังคมออนไลน์ (Social Network) ไว้ว่า คือ การเชื่อมโยงถึงกัน การสื่อสารถึงกันได้ร่วมกันทางระบบอินเทอร์เน็ต ในรูปแบบการบริการร่วมกับเว็บไซต์ที่เชื่อมโยงระหว่างบุคคลต่อบุคคล ตลอดจนถึงบุคคลกับกลุ่มบุคคลไว้ด้วยกัน โดยเว็บไซต์จะมีพื้นที่ให้ผู้คนเข้ามารู้จักกัน มีการให้พื้นที่บริการเครื่องมือต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการสร้างเครือข่าย สร้างเนื้อหาตามความสนใจของผู้ใช้ จนกลายเป็นชุมชนที่ทำให้ผู้ใช้สามารถแชร์ข้อมูลทุก ๆ สิ่งที่น่าสนใจเชื่อมโยงเข้ากับคนในเครือข่ายด้วยวิธีการต่าง ๆ ประกอบกับแนวโน้มการให้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์มีแนวโน้มการให้บริการที่เพิ่มมากขึ้น เห็นได้จากพฤติกรรมผู้บริโภคที่มีการปรับการใช้ชีวิตประจำวัน โดยให้เครือข่ายสังคมออนไลน์เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการติดต่อสื่อสารในการติดต่อสื่อสารและรับข้อมูลต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ประกอบกับการพัฒนาเทคโนโลยีที่สนับสนุนการใช้งานระบบ Social Network ให้ความสะดวกและรวดเร็วมากขึ้นในปัจจุบัน

Boyd and Ellison (2007: 2) ให้ความหมายของเครือข่ายสังคมออนไลน์ ว่าเป็นบริการรูปแบบหนึ่งของเว็บไซต์ที่ให้ผู้ใช้งานแต่ละคน (1) สร้างโปรไฟล์สาธารณะหรือกึ่งสาธารณะของตนเอง ขึ้นมาภายใต้ระบบที่เชื่อมต่อกัน (2) เชื่อมต่อกับผู้ใช้งานอื่น ๆ ที่มีความสัมพันธ์ร่วมกันและ (3) สามารถดูข้อมูลหรือสื่อสารกับผู้อื่นที่มาเชื่อมต่อกับผู้ใช้ภายในระบบด้วยได้

Cohen (2009) กล่าวว่าเครือข่ายสังคมออนไลน์ คือ ระบบปฏิบัติการที่เน้นให้เกิดการปฏิสัมพันธ์บนเว็บไซต์ (Interactive Web) ทำให้ผู้ใช้มีส่วนร่วมวิพากษ์วิจารณ์และสร้างเนื้อหา เพื่อการสื่อสารของพวกเขาเหล่านั้นกับผู้ใช้อื่น ๆ และสาธารณชน สื่อสังคมออนไลน์ประกอบด้วยลักษณะดังนี้ 1) ครอบคลุมรูปแบบเนื้อหาที่หลากหลายกว้างขวาง ซึ่งรวมไปถึงข้อความ วิดีโอ รูปภาพ เสียง PDF และ Power point สื่อสังคมออนไลน์จำนวนมากใช้รูปแบบต่าง ๆ เหล่านี้โดยเลือกใช้นี้อาณา มากกว่าหนึ่งรูปแบบ 2) ยอมให้มีการปฏิสัมพันธ์เกิดขึ้นข้ามระหว่างระบบหนึ่งหรือมากกว่าร่วมกับทางการแบ่งปันข้อมูลอีเมลและการป้อนข้อมูล 3) เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ใช้ที่สามารถสร้างวิจารณ์หรือชุมชนในเครือข่ายสื่อสังคมออนไลน์ในหลากหลายระดับ 4) ช่วยอำนวยความสะดวกในด้านความเร็ว (Speed) และความครอบคลุม (Breadth) ของการแพร่กระจายข้อมูลที่เพิ่มขึ้น 5) ให้การสื่อสารแบบหนึ่งต่อหนึ่ง (One – to – One) หนึ่งต่อหลายหน่วย (One – to – many) หลายหน่วยต่อหลายหน่วย (many to many) 6) ทำให้การสื่อสารเกิดขึ้นตามเวลาจริงหรือเมื่อมีเวลาดำเนินไปแบบไม่ประสานเวลา 7) ใช้อุปกรณ์อะไรก็ได้อาจเกิดขึ้นร่วมกับทางคอมพิวเตอร์รวมถึง Laptop, Notebook, Tablet รวมไปถึง Ipad, ไอทีซ และอื่น ๆ และโทรศัพท์มือถือ (โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สมาร์ทโฟน) 8) ขยายการมีส่วนร่วมด้วยการสร้างเหตุการณ์ออนไลน์ตามเวลาจริงเพิ่มให้การปฏิสัมพันธ์แบบออนไลน์เป็นแบบออฟไลน์หรือเพิ่มการออนไลน์เหตุการณ์แบบสดๆ

ศิริพร กนกชัยสกุล (2553: 29-32) ได้กล่าวว่า เครือข่ายสังคมออนไลน์ (social network) เป็นผลมาจากการพัฒนาเทคโนโลยีและเว็บรูปแบบใหม่นั้นคือ web 2.0 ผู้ใช้สามารถเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลความเป็นตัวตน (Profile) เขียนเล่าเรื่องราวต่าง ๆ ร่วมกับบล็อกหรือแสดงรูปภาพเพื่อให้เพื่อนๆ ได้รับข้อมูลที่เป็นปัจจุบันของตนรวมถึงการเปิดโอกาสให้มีการรู้จักร่วมกับเพื่อนของเพื่อน ซึ่งก็คือการใช้ networking ของเพื่อนเพื่อทำความรู้จักกับบุคคลอื่นนั่นเอง นอกจากนี้ผู้ใช้ยังสามารถเล่นเกมต่าง ๆ กับเพื่อนโดยส่งข้อความถึงกันได้ในเวลาเดียวกันกับผู้ใช้และเพื่อนๆ ซึ่งทำให้มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารกันมากขึ้น ทั้งนี้ผู้ใช้สามารถกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลของตนเองว่าต้องการเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะหรือจำกัดสิทธิ์เฉพาะบุคคลที่อยู่ในสังคมเสมือนของตน

ระวิ แก้วสุกใส และชัยรัตน์ จุสปาโล (2556: 197) ได้ให้ความหมายของเครือข่ายสังคมออนไลน์ ว่าคือสังคมหรือการรวมตัวกันเพื่อสร้างความสัมพันธ์ในรูปแบบของกลุ่มคนรูปแบบหนึ่งที่ปรากฏเกิดขึ้นบนอินเทอร์เน็ต เรียกว่า ชุมชนออนไลน์ สามารถทำความรู้จักแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แบ่งปันประสบการณ์ร่วมกันและเชื่อมโยงกันในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง โดยขยายตัวรวมกับการติดต่อสื่อสารอย่างเป็นทางการ

สรุปได้ว่า เครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นการให้บริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ให้บริการในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระดับบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ซึ่งเป็นการสร้างเครือข่ายทางสังคมที่สามารถสื่อสารต่อกันได้ร่วมกับอุปกรณ์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเว็บโปรแกรม Edmodo ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเครือข่ายสังคมออนไลน์มาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ โดยการสร้างห้องเรียนออนไลน์เพื่อให้นักเรียนได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ฝึกการคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการทำงานกลุ่ม โดยมีการรับ - ส่งงาน นำเสนอผลงานตามความสามารถ เชื่อมโยงความรู้ความเข้าใจร่วมกัน และเอื้ออำนวยประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียนในทุกที่ทุกเวลา

### 3.4 บทบาทของเครือข่ายสังคมออนไลน์

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ETDA (2560) ได้ทำการสำรวจพฤติกรรมของผู้ใช้เว็บไซต์ต่าง ๆ และเครือข่ายสังคมออนไลน์ตั้งแต่กลางเดือนมิถุนายนถึงสิ้นเดือนกรกฎาคม 2560 โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามด้วยความสมัครใจ จำนวน 25,101 คน โดยผลสำรวจได้แยกคนเป็น 4 Gen คือ Gen Z เกิดตั้งแต่ปี 2544 เป็นต้นไป อายุต่ำกว่า 16 ปี Gen Y ปี เกิดระหว่างปี 2524 - 2543 อายุระหว่าง 16 - 35 Gen X เกิดระหว่างปี 2508 - 2523 อายุระหว่าง 36 - 51 ปี Baby Boomer เกิดระหว่างปี 2549 - 2507 อายุระหว่าง 52 - 70 ปี และจากการสำรวจในรอบ 5 ปีที่ร่วมกับมา พบว่า อันดับที่ 1 - 5 ของกิจกรรมยอดนิยมได้แก่รับ-ส่งอีเมล ค้นหาข้อมูล ใช้โซเชียลมีเดีย อ่านหนังสือทางออนไลน์ และดูทีวี/ฟังเพลงทางออนไลน์ ในส่วนของวิจัยนี้เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จัดอยู่ในกลุ่ม Gen Z พบว่า

สถานที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด คือบ้าน/ที่พักอาศัย ร้อยละ 92.4 ที่ทำงาน ร้อยละ 1.2 สถานศึกษา ร้อยละ 44.4 ระหว่างเดินทาง ร้อยละ 18.4 ที่สาธารณะ 19.0 และร้านอินเทอร์เน็ต/ร้านเกม 7.6 โดยกิจกรรมการใช้งานร่วมกับอินเทอร์เน็ต ได้แก่ อันดับ 1 ใช้ Social Media เช่น Facebook, Instagram, Line, Youtube เป็นต้น เพื่อพูดคุย/ดูหนัง/ดูถ่ายทอดสด/คุยโทรศัพท์ ร้อยละ 83.2 อันดับ 2 ดูทีวี/ฟังเพลงทางออนไลน์ ร้อยละ 76.8 อันดับ 3 ค้นหาข้อมูล ร้อยละ 71.6 อันดับ 4 ดาวน์โหลดเพลง/ภาพยนตร์/แอนิเมชัน/เกม/ซอฟต์แวร์ ร้อยละ 63.9 และอันดับ 5 เล่นเกมออนไลน์ ร้อยละ 51.7 มีอ่านหนังสือทางออนไลน์ ร้อยละ 37.3 การเรียนร่วมกับระบบออนไลน์ ร้อยละ 31.5 ดังนั้นจะเห็นได้ว่าเครือข่ายสังคมออนไลน์เข้ามามีบทบาทในการดำเนินชีวิตและทำกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนทั้งนี้เพราะ Social Network คือ การมีปฏิสัมพันธ์ของคนในระบบเครือข่าย ซึ่งหากนำมาใช้ด้านการศึกษาก่อให้เกิดผลสำคัญในหลากหลายลักษณะ (weeraphong sakyai, 2560) ได้แก่

1) การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสังคมในชั้นห้องเรียน เนื่องจากบรรยากาศของเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารร่วมกับกายมิตีความสัมพันธ์ของคนในเครือข่าย ด้วยเหตุนี้เมื่อทั้งผู้สอนและนักเรียนเข้าสู่การสร้างความสัมพันธ์ภายในระบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ ก็จะนำไปสู่การพัฒนาความสัมพันธ์ในสังคมจริงในทิศทางที่ใกล้ชิดกันยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นผลให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพจริง นอกจากนี้ลักษณะการนำเสนอข้อมูลสถานภาพที่เป็นปัจจุบัน ทำให้ผู้สอนสามารถติดตามพฤติกรรมและประสานข้อมูลได้อย่างทันที่

2) การกระตุ้นให้เกิดการศึกษาค้นคว้า การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่กว้างขวาง การตั้งประเด็นแลกเปลี่ยนข้อสงสัยต่าง ๆ ร่วมกับเครือข่ายสังคมออนไลน์ทำได้อย่างทันที่ และเป็นเครื่องมือสำหรับผู้สอนในการกระตุ้นนักเรียนได้เป็นอย่างดี ในขณะที่เดียวกันผู้สอนสามารถนำเสนอเนื้อหาใหม่ ๆ ได้อย่างต่อเนื่องและนักเรียนสามารถติดตามได้อย่างต่อเนื่อง

3) การส่งเสริมการศึกษาตามความสนใจและความถนัด เครือข่ายสังคมออนไลน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรูปแบบของเว็บบล็อกเป็นระบบที่ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานตามความถนัดและความสนใจของทั้งผู้สอนและนักเรียน อีกทั้งยังส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนขยายผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) การส่งเสริมการบันทึกและการอ่าน การเผยแพร่ร่วมกับเครือข่ายสังคมออนไลน์ส่วนใหญ่ มักร่วมกับรูปแบบของข้อเขียนในหลายลักษณะ เช่น ข้อความสั้นในระบบ Twitter ข้อความปานกลางของเว็บ Facebook หรือข้อความยาวๆ ของระบบเว็บบล็อก เป็นต้น

สรุปได้ว่า บทบาทของเครือข่ายสังคมออนไลน์มีดังนี้ 1) ช่วยกระตุ้นให้เกิดการศึกษาค้นคว้าตามความถนัดและสนใจของนักเรียน 2) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน 3) ส่งเสริมการเขียน การอ่าน การบันทึก และ 4) ช่วยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับนักเรียนให้ใกล้ชิดกันยิ่งขึ้น



### 3.5 ประโยชน์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับเครือข่ายสังคมออนไลน์

ผู้วิจัยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ซึ่งเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนทางการศึกษาที่ให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต เนื่องจากในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่เอื้ออำนวยในด้านของเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการสมัยใหม่ ทำให้การนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนจึงเกิดประโยชน์และคุณค่าแก่นักเรียน (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา, 2548: 25-26) ได้ระบุไว้ ดังนี้

1. เครือข่ายเป็นแหล่งของแนวความคิดทางการศึกษา คือ เป็นที่ที่นักวิชาการ ผู้รู้ ครู นักเรียนให้แนวคิดหรือโครงการร่วมกับทางเครือข่ายในรูปของกระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์ และผู้ที่สนใจสามารถนำความคิดหรือโครงการเหล่านั้นไปใช้ได้

2. เครือข่ายให้ความสนับสนุนในการทำกิจกรรมชั้นเรียน คือ ครูสามารถใช้เครือข่ายในการทำกิจกรรมที่ไม่อาจทำได้ในชั้นเรียน เช่น การพานักเรียนชมสถานที่ต่าง ๆ ในการเรียนวิชาภูมิศาสตร์ โดยใช้เวลาไม่มากนักด้วยข้อมูลที่มีอยู่มากมายบนเครือข่าย อีกทั้งยังสามารถติดต่อ ขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญแบบมีปฏิสัมพันธ์ทันทีได้อีกด้วย

3. เครือข่ายให้แรงสนับสนุนทรัพยากรและเครื่องมือต่าง ๆ คือ ศักยภาพของเครือข่ายที่สามารถกระจายหรือแจกจ่ายเครื่องมือต่าง ๆ เช่น โปรแกรมแผนการสอน ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอน และอื่น ๆ

4. เครือข่ายเป็นแรงสนับสนุนข้อมูลที่มีความหลากหลาย คือ ผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลที่มีอยู่บนเครือข่ายในการศึกษาค้นคว้าวิจัยซึ่งมีข้อมูลอยู่มากมายและทันสมัย

5. เครือข่ายมีผู้ร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย คือ ผู้ใช้เครือข่ายทั่วโลกมีความหลากหลายด้านอาชีพการศึกษา อายุ เพศ ดังนั้นการอภิปรายต่าง ๆ จึงเกิดมุมมองที่กว้างขวางเพราะข้อมูลมาจากคนหลายประเภท ดังนั้นข้อมูลเหล่านั้นจึงน่าสนใจ

6. เครือข่ายพัฒนาความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์ คือ ผู้ใช้เครือข่ายจะมีประสบการณ์ในการใช้งานไม่ว่าจะเป็นการใช้คอมพิวเตอร์ การใช้โปรแกรมและการใช้เครือข่าย

7. เครือข่ายช่วยพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ คือ ข้อมูลที่เป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้นผู้ใช้เครือข่ายจึงต้องใช้ภาษาในด้านของการอ่าน เขียนและแปลความหมาย จึงนับได้ว่าช่วยพัฒนาทางด้านภาษาได้มาก

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ร่วมกับเครือข่ายสังคมออนไลน์เกิดประโยชน์ทั้งต่อผู้สอนและนักเรียนในหลายด้าน เช่น การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร เอกสารทางวิชาการ การแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจ การแสดงความคิดเห็นร่วมกับกระดานสนทนา การรับ-ส่งข้อมูล การสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีในสังคม การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และความสามารถด้านเทคโนโลยี ก่อให้เกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองและนักเรียนสามารถเรียนรู้ได้สะดวกทุกที่ทุกเวลาทั่วโลก

### 3.6 จุดเด่นของการใช้ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

จุดเด่นของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo คือ ระบบนี้มุ่งเน้นด้านการศึกษาและได้ถูกออกแบบมาเพื่อให้เป็นเครื่องมือทางการศึกษาโดยมีลักษณะคล้ายกับ Facebook ทำให้ง่ายต่อการใช้งาน โดยผู้สอนและนักเรียนจำเป็นต้องมีอีเมลเพื่อลงทะเบียนเข้าใช้งาน และผู้สอนสามารถสร้างห้องเรียนที่ให้ความเป็นส่วนตัว สร้างความสะดวกสบายในการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและนักเรียน เพราะไม่จำเป็นต้องอยู่ในช่วงเวลาเรียนเท่านั้น โดยผู้สอนและนักเรียนสามารถติดต่อสื่อสาร ทำงานร่วมกัน แบ่งปันเนื้อหา ชักถาม นำเสนอผลงานของนักเรียนร่วมกันทางการ Online ทำให้การเรียนด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo นักเรียนจะไม่รู้สึกเหมือนถูกบังคับในการเรียนรู้ เพราะสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลาที่นักเรียนพร้อมและนักเรียนสามารถเข้าถึงการเรียนการสอนของผู้สอนได้ง่าย แต่มีสิ่งหนึ่งที่เป็นข้อจำกัดและสำคัญมากในการใช้งานของ Edmodo คือนักเรียนต้องทราบ Group Code ของผู้สอน ซึ่งบุคคลอื่นที่ไม่ใช่สมาชิกไม่สามารถเข้าไปดูการเรียนการสอนได้ (นงนุช เอกตระกูล, 2557) ระบบนี้รองรับการจัดการศึกษาตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จนถึงระดับอุดมศึกษาได้โดยไม่มีข้อจำกัด และการเข้าถึงระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo นี้ไม่ได้เป็นอุปสรรคต่อนักเรียน เนื่องจากนักเรียนมีทักษะความสามารถทางด้านเทคโนโลยีและมีความพร้อมของเครื่องมือที่จะเข้าถึงเครือข่ายสังคมออนไลน์ ประกอบกับโครงสร้างพื้นฐานและการบริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในปัจจุบันครอบคลุมทุกพื้นที่ จึงเป็นสิ่งยืนยันความพร้อมในการเรียนของนักเรียนได้เป็นอย่างดี (จิระ จิตสุภา, 2560: 71)

สรุปการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยในฐานะผู้สอนจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 7 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การทบทวนความรู้เดิม ขั้นที่ 2 การแสวงหาความรู้ใหม่ ขั้นที่ 3 การศึกษาทำความเข้าใจ/ความรู้ใหม่และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม ขั้นที่ 4 การแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม ขั้นที่ 5 การสรุปและจัดระเบียบความรู้ ขั้นที่ 6 การปฏิบัติและ/หรือการแสดงผลงาน ขั้นที่ 7 การประยุกต์ใช้ความรู้ และนำระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาใช้เป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้แต่ละขั้นตอน เพื่อให้ให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเตรียมสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ อธิบายวิธีการใช้งานในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ชี้แจงเงื่อนไขในการเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo พร้อมทั้งสร้างห้องเรียน ตอบข้อสงสัย ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในการลงทะเบียน รับรหัสในการเข้าห้องเรียน เพื่อเข้าสู่ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo สร้างกลุ่มนักเรียน และให้นักเรียนศึกษาเรียนรู้การทำงานของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ให้เข้าใจ เพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ผู้วิจัยตั้งไว้

#### 4. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการคิดวิเคราะห์  
ดังนี้

##### 4.1 แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้และการคิด

ผู้วิจัยศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการเกิดการเรียนรู้ ในการพัฒนาสติปัญญา ร่างกายและจิตใจ  
เพื่อนำใช้ในการกำหนดการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยมีนักการศึกษาเสนอแนะแนวทางไว้  
ดังนี้

เบนจามิน บลูม (Bloom, 1976) เป็นนักการศึกษาชาวอเมริกันที่เชื่อว่าการจัดการเรียนรู้จะ  
ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพได้นั้น จะต้องกำหนดจุดมุ่งหมายให้ชัดเจนแน่นอน เพื่อให้  
ผู้สอนได้กำหนดและจัดกิจกรรมการเรียนรู้รวมทั้งการวัดและประเมินผลได้อย่างถูกต้อง และได้แบ่ง  
ประเภทของพฤติกรรมโดยอาศัยทฤษฎีการเรียนรู้และจิตวิทยาพื้นฐานว่า มนุษย์จะเกิดการเรียนรู้ใน  
3 ด้านคือ ด้านสติปัญญา ด้านร่างกาย และด้านจิตใจ และนำหลักการนี้จำแนกเป็นจุดมุ่งหมายทาง  
การศึกษาเรียกว่า Taxonomy of Educational Objectives (บุญชม ศรีสะอาด, 2537: 18) โดย  
จุดประสงค์ที่สำคัญของการเรียนรู้ คือ เพื่อให้บุคคลเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่พึงประสงค์  
พฤติกรรมเหล่านี้จำแนกและจัดลำดับออกเป็นหมวดหมู่และระดับตามความยากง่ายหมวดหมู่เหล่านี้  
เรียกว่า Taxonomy of Educational objectives แบ่งเป็น 3 หมวด ได้แก่ 1) พฤติกรรมพุทธิพิสัย  
(Cognitive Domain) 2) พฤติกรรมจิตพิสัย (Affective Domain) 3) พฤติกรรมทักษะพิสัย  
(Psychomotor Domain)

พฤติกรรมพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) หมายถึง การเรียนรู้ทางด้านความคิด ความรู้  
การแก้ปัญหา จัดเป็นพฤติกรรมทางด้านสมอง และสติปัญญา โดย Benjamin S. Bloom และคณะ  
เป็นผู้คิดขึ้น แบ่งออกเป็น 6 ระดับ ดังนี้

(1) ความรู้ (Knowledge) หมายถึง ความสามารถในการที่จะจดจำ  
(Memorization) และระลึกได้ (Recall) เกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับไปแล้ว ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับข้อมูล  
ต่าง ๆ ที่เจาะจงหรือเป็นหลักทั่ว ๆ ไป วิธีการ กระบวนการต่าง ๆ โครงสร้าง สภาพของสิ่งต่าง ๆ  
และสามารถถ่ายทอดออกมาโดยการพูด เขียน หรือกิริยาท่าทาง แบ่งประเภทตามลำดับความซับซ้อน  
จากน้อยไปหามาก เช่น การเรียนรู้ว่าอาหารหลักมี 5 หมู่

(2) ความเข้าใจ (Comprehension) สามารถให้ความหมาย แปล สรุป หรือเขียน  
เนื้อหาที่กำหนดใหม่ได้ โดยที่สาระหลักไม่เปลี่ยนแปลง

(3) การนำไปใช้ (Application) สามารถนำวัสดุ วิธีการ ทฤษฎี แนวคิด มาใช้ในสถานการณ์ที่แตกต่างจากที่ได้เรียนรู้มา เช่น เรียนทำอาหารมาแล้ว สามารถประกอบอาหารได้หลายอย่างโดยใช้ความรู้ที่มีอยู่ สามารถรู้ว่าอาหารปริมาณ แค่นั้นต้องใส่น้ำปลาเท่าใด

(4) การวิเคราะห์ (Analysis) สามารถแยก จำแนก องค์ประกอบที่สลับซับซ้อน ออกเป็นส่วน ๆ ให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างส่วนย่อยต่าง ๆ เช่น เรียนทำอาหารมาแล้ว พอมาทพบกับอาหารที่ปรุงเสร็จแล้ว สามารถวิเคราะห์ได้ว่า ประกอบด้วยอะไรบ้าง วิธีปรุงอย่างไร ใช้ไฟเบาหรือไฟแรง

(5) การสังเคราะห์ (Synthesis) หมายถึง ความสามารถในการรวบรวม หรือนำองค์ประกอบหรือส่วนต่าง ๆ เข้ามารวมกัน เพื่อให้เป็นภาพพจน์โดยสมบูรณ์ เป็นกระบวนการพิจารณาแต่ละส่วนย่อย ๆ แล้วจัดรวมกันเป็นหมวดหมู่ ให้เกิดเรื่องใหม่หรือสิ่งใหม่ สามารถสร้างหลักการกฎเกณฑ์ขึ้นเพื่ออธิบายสิ่งต่าง ๆ ได้ เช่น สรุปเหตุผลตามหลักตรรกวิทยา การคิดสูตรสำหรับหาจำนวนที่เป็นอนุกรม

(6) การประเมินค่า (Evaluation) สามารถตัดสิน ตีราคาคุณภาพของสิ่งต่าง ๆ โดยมีเกณฑ์หรือมาตรฐานเป็นเครื่องตัดสิน เช่น การตัดสินกีฬา ตัดสินคดี หรือประเมินว่าสิ่งนั้นดี ไม่ดี ถูกต้องหรือไม่ โดยประมวลมาจากความรู้ทั้งหมดที่มี

#### 4.2 แนวคิด Cognitive Domain ของ Anderson and Krathwohl

ในช่วงปี 1990s แอนดอร์สัน และแครทวอลล์ (Anderson & Krathwohl, 2001) ได้ทำการปรับปรุงการจำแนกจุดมุ่งหมายทางการศึกษาใหม่ เพื่อให้ง่ายต่อการนำไปใช้งาน โดยนำเสนอแนวคิดไว้ในหนังสือเรื่อง “A Taxonomy for Learning, Teaching and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Outcomes” ในปี 2001 ซึ่งจากการปรับปรุง การจำแนกจุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่นำเสนอโดย Anderson and Krathwohl เป็นการปรับเปลี่ยนจุดประสงค์ทางการด้านพุทธิปัญญาในสองประเด็นคือ การปรับเปลี่ยนขั้นตอนและคำศัพท์ที่ใช้ในกระบวนการพุทธิปัญญา และเพิ่มโครงสร้างจากมิติเดียวเป็นสองมิติ ดังนี้ (Krathwohl, 2002: 213-217)

1. การปรับเปลี่ยนลำดับชั้นและคำศัพท์ที่ใช้ในกระบวนการพุทธิปัญญา มี 6 กระบวนการเหมือนเดิม แต่ 3 กระบวนการแรกเปลี่ยนชื่อเป็น จำ (Remember) เข้าใจ (Understand) และประยุกต์ใช้ (Apply) ส่วนสามกระบวนการหลังเปลี่ยนชื่อที่มีลักษณะเป็นคำนามไปเป็นคำกริยา และสลับที่กันระหว่างกระบวนการที่ 5 กับกระบวนการที่ 6 และการสังเคราะห์ (Synthesis) เปลี่ยนชื่อเป็นสร้างสรรค์ (Create) (Krathwohl, 2002: 213-215) ดังปรากฏในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 กระบวนการและคำศัพท์ที่ใช้ในกระบวนการพุทธิปัญญาของ Bloom แบบดั้งเดิม และแบบปรับปรุงใหม่

กระบวนการและคำศัพท์เดิม	กระบวนการและคำศัพท์ใหม่
1. ความรู้ (Knowledge)	1. จำ (Remember)
2. ความเข้าใจ (Comprehension)	2. เข้าใจ (Understand)
3. การนำไปใช้ (Application)	3. ประยุกต์ใช้ (Apply)
4. การวิเคราะห์ (Analysis)	4. วิเคราะห์ (Analyze)
5. การสังเคราะห์ (Synthesis)	5. ประเมินค่า (Evaluate)
6. การประเมินค่า (Evaluation)	6. สร้างสรรค์ (Create)

#### กระบวนการและคำศัพท์ใหม่อธิบายได้ดังนี้

1.1) จำ (Remember) หมายถึง ความสามารถในการดึงเอาความรู้ที่มีอยู่ในหน่วยความจำระยะยาวออกมา แบ่งประเภทย่อยได้ 2 ลักษณะ คือ

1.1.1) จำได้ (Recognizing)

1.1.2) ระลึกได้ (Recalling)

1.2) เข้าใจ (Understand) หมายถึง ความสามารถในการกำหนดความหมายของคำพูด ตัวอักษร และการสื่อสารจากสื่อต่าง ๆ ที่เป็นผลมาจากการสอน แบ่งประเภทย่อยได้ 7 ลักษณะ คือ

1.2.1) ตีความ (Interpreting)

1.2.2) ยกตัวอย่าง (Exemplifying)

1.2.3) จำแนกประเภท (Classifying)

1.2.4) สรุป (Summarizing)

1.2.5) อนุมาน (Inferring)

1.2.6) เปรียบเทียบ (Comparing)

1.2.7) อธิบาย (Explaining)

1.3) ประยุกต์ใช้ (Apply) หมายถึง ความสามารถในการดำเนินการหรือใช้ระเบียบวิธีการภายใต้สถานการณ์ที่กำหนดให้ แบ่งประเภทย่อยได้ 2 ลักษณะ คือ

1.3.1) ดำเนินงาน (Executing)

1.3.2) ใช้เป็นเครื่องมือ (Implementing)

1.4) วิเคราะห์ (Analyze) หมายถึง ความสามารถในการแยกส่วนประกอบของสิ่งต่าง ๆ และค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบ ความสัมพันธ์ระหว่างของส่วนประกอบกับโครงสร้างรวมหรือส่วนประกอบเฉพาะ แบ่งประเภทย่อยได้ 3 ลักษณะ คือ

1.4.1) บอกความแตกต่าง (Differentiating)

1.4.2) จัดโครงสร้าง (Organizing)

1.4.3) ระบุคุณลักษณะ (Attributing)

1.5) ประเมินค่า (Evaluate) หมายถึง ความสามารถในการตัดสินใจโดยอาศัยเกณฑ์หรือมาตรฐาน แบ่งประเภทย่อยได้ 2 ลักษณะ คือ

1.5.1) ตรวจสอบ (Checking)

1.5.2) วิพากษ์วิจารณ์ (Critiquing)

1.6) สร้างสรรค์ (Create) หมายถึง ความสามารถในการรวมส่วนประกอบต่าง ๆ เข้าด้วยกันด้วยรูปแบบใหม่ๆ ที่มีความเชื่อมโยงกันอย่างมีเหตุผล หรือทำให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่เป็นต้นแบบ แบ่งประเภทย่อยได้ 3 ลักษณะ คือ

1.6.1) สร้าง (Generating)

1.6.2) วางแผน (Planning)

1.6.3) ผลิต (Producing)

ตารางที่ 8 โครงสร้างมิติเดียวเป็นสองมิติโดย Anderson and Krathwohl

มิติด้านความรู้ (The Knowledge Dimension)	มิติด้านกระบวนการพุทธิปัญญา (The Cognitive Process Dimension)					
	จำ (Remember)	เข้าใจ (Understand)	ประยุกต์ใช้ (Apply)	วิเคราะห์ (Analyze)	ประเมินค่า (Evaluate)	สร้างสรรค์ (Create)
A. ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง (Factual Knowledge)						
B. ความรู้เกี่ยวกับมโนทัศน์ (Conceptual Knowledge)						
C. ความรู้เกี่ยวกับวิธีดำเนินการ (Procedural Knowledge)						
D. ความรู้เกี่ยวกับอภิปัญญา (Metacognitive Knowledge)						

ที่มา : Krathwohl, D.R. (2002: 216).

2. เปลี่ยนโครงสร้างมิติเดียวเป็นสองมิติ Anderson and Krathwohl ได้เพิ่มโครงสร้างในมิติด้านความรู้ (Knowledge Dimension) เข้ามาในโครงสร้างของจุดประสงค์ทางการศึกษา ด้านพุทธิปัญญา ทำให้โครงสร้างใหม่มีลักษณะเป็นสองมิติที่ประกอบด้วยมิติด้านกระบวนการพุทธิปัญญา และ

มิติด้านความรู้ (Krathwohl, 2002: 212-213) ซึ่งได้อธิบายความหมายของมิติด้านความรู้ที่เพิ่มเติมเข้ามา ดังปรากฏในตารางที่ 8

2.1) ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง (Factual Knowledge) หมายถึง ส่วนประกอบพื้นฐานที่นักเรียนจะต้องรู้เพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับสาขาวิชาที่เรียน หรือใช้ในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้อง แบ่งประเภทย่อยได้ 2 ลักษณะ คือ

2.1.1) ความรู้เกี่ยวกับศัพท์เฉพาะ (Knowledge of Terminology)

2.1.2) ความรู้เฉพาะเกี่ยวกับรายละเอียดหรือส่วนประกอบ (Knowledge of Specific Details and Elements)

2.2) ความรู้เกี่ยวกับมโนทัศน์ (Conceptual Knowledge) หมายถึง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบพื้นฐานภายใต้โครงสร้างขนาดใหญ่ที่มีการทำงานร่วมกัน แบ่งประเภทย่อยได้ 3 ลักษณะ คือ

2.2.1) ความรู้เกี่ยวกับการแบ่งชั้นและจำแนกประเภท (Knowledge of Classifications and Categories)

2.2.2) ความรู้เกี่ยวกับหลักการและการสรุปอ้างอิง (Knowledge of Principles and Generalizations)

2.2.3) ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎี โมเดล และโครงสร้าง (Knowledge of Theories, Models, and Structures)

2.3) ความรู้เกี่ยวกับวิธีดำเนินการ (Procedural Knowledge) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับวิธีการทำงาน เช่น วิธีการหาความรู้ด้วยการสืบสวนสอบสวน และหลักเกณฑ์ในการใช้ทักษะขั้นตอน เทคนิค และวิธีการ แบ่งประเภทย่อยได้ 3 ลักษณะ คือ

2.3.1) ความรู้เกี่ยวกับทักษะและขั้นตอนในเนื้อหาเฉพาะ (Knowledge of Subject - Specific Skills and Algorithms)

2.3.2) ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการในเนื้อหาเฉพาะ (Knowledge of Subject - Specific Techniques and Methods)

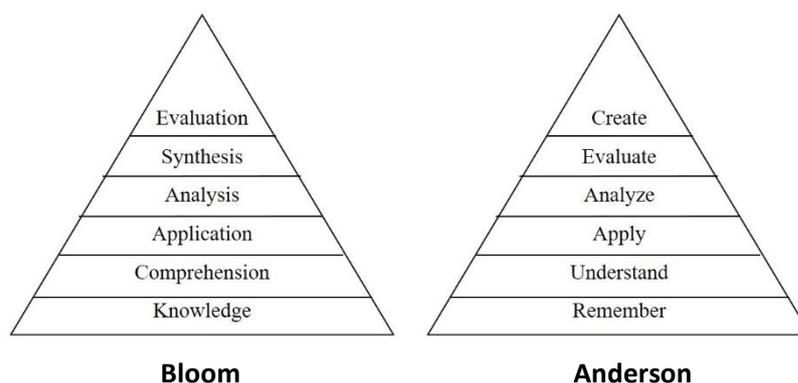
2.3.3) ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่ใช้เป็นแนวทางในกำหนดระเบียบวิธีการทำงานที่เหมาะสม (Knowledge of Criteria for Determining When to Use Appropriate Procedures)

2.4) ความรู้เกี่ยวกับอภิปัญญา (Metacognitive Knowledge) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจทั่วไป มีความตระหนัก และมีความรู้เกี่ยวกับการคิดของตนเอง แบ่งประเภทย่อยได้ 3 ลักษณะ คือ

2.4.1) ความรู้เกี่ยวกับยุทธวิธี (Strategic Knowledge)

2.4.2) ความรู้เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในงาน ประกอบด้วยสถานการณ์ที่เหมาะสม ในการทำงานและรู้เงื่อนไขในการทำงาน (Knowledge about Cognitive Tasks, Including Appropriate Contextual and Conditional Knowledge)

2.4.3) ความรู้เกี่ยวกับตนเอง (Self-knowledge)



ภาพที่ 8 สิ่งที่แตกต่างกันระหว่างแนวคิดของ Bloom กับแนวคิดของ Anderson

ที่มา : Krathwohl, D.R. (2002 : 213-215)

ผู้วิจัยสรุปจากภาพที่ 8 ได้ว่า พีระมิดแรก (Bloom) แสดงถึงการเรียนรู้จบลงที่การได้รับการประเมินผลการเรียนรู้ และเมื่อได้รับผลการประเมินแล้วนักเรียนก็มีการตื่นตัวในการนำความรู้ที่ได้รับไปสร้างองค์ความรู้และสร้างสรรค์งานใหม่ ส่วนพีระมิดที่ 2 (Anderson) เป็นการเรียนรู้ที่ระดับความรู้ความจำมากที่สุด รองลงมาคือความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การประเมินผลงานและการสร้างสรรค์งานใหม่จากองค์ความรู้ที่ได้ ซึ่งเป็นเป้าหมายสุดท้ายของการเรียนรู้ทั้งหมด ผู้วิจัยได้นำแนวคิดของ(Bloom, 1976) ที่ปรับปรุงโดย Anderson and Krathwohl (2001) มาใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้และการดำเนินการจัดทำเครื่องมือแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

#### 4.3 ความหมายของการคิดวิเคราะห์

ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมความหมายของการคิดวิเคราะห์จากนักการศึกษาท่านต่าง ๆ ไว้ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2531: 492) ได้ระบุความหมายของคำว่า คิด หมายถึง นึกถึง ระลึก ตรึกตรอง ส่วนคำว่าวิเคราะห์ หมายถึงว่า ดู สังเกต ใคร่ครวญ อย่างละเอียดรอบคอบในเรื่องราวต่าง ๆ



อย่างมีเหตุผล โดยหาส่วนดี ส่วนบกพร่องหรือจุดเด่นจุดด้อยของเรื่องนั้น ๆ แล้วเสนอแนะสิ่งที่เหมาะสมอย่างยุติธรรม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549: 5) ได้ระบุความหมายว่า หมายถึง การระบุเรื่องหรือปัญหา จำแนกแยกแยะ เปรียบเทียบข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มอย่างเป็นระบบ ระบุเหตุผลหรือเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล และตรวจสอบข้อมูลหรือหาข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อให้เพียงพอในการตัดสินใจ แก้ปัญหา คิดสร้างสรรค์

ทิศนา แคมมณี (2545: 76) ได้กล่าวถึงความหมายการคิดวิเคราะห์ ว่าหมายถึง การแยกข้อมูลหรือภาพรวมของสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกเป็นส่วนย่อย ๆ แล้วจัดข้อมูลเป็นหมวดหมู่ ตามเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อให้เข้าใจ และเห็นความสัมพันธ์ของข้อมูล

สมจิตร สวนไพบูลย์ (2541: 94) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการคิดพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ

วัชรวิภา เล่าเรียนดี (2548: 7) ได้กล่าวว่า เป็นความสามารถในการแยกย่อย แนวคิด ข้อโต้แย้ง ปรากฏการณ์ต่าง ๆ ให้เป็นส่วนย่อย

วีระ สุตสังข์ (2550: 24) กล่าวถึง การคิดวิเคราะห์ ว่า เป็นกระบวนการทางปัญญาที่มีคุณค่าของมนุษย์ เป็นความคิดที่เต็มไปด้วยสาระ มีคุณภาพ โดยแสดงออกมาในลักษณะของการให้เหตุผลและการตัดสินใจสิ่งต่าง ๆ ด้วยความสมบูรณ์เทียบพร้อมทางด้านสติปัญญา การคิดวิเคราะห์ จึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่ง สำหรับการสร้างความเจริญแก่บุคคลและวิทยาการต่าง ๆ ในทุก ๆ สาขา

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2553: 54) ได้กล่าวถึงความหมายการคิดวิเคราะห์ ไว้ว่า การวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการมองเห็นรายละเอียด จำแนกแยกแยะข้อมูล องค์ประกอบของสิ่งต่าง ๆ ไม่ว่าจะป็นวัตถุ เรื่องราว เหตุการณ์ต่าง ๆ ออกเป็นส่วนย่อย ๆ และจัดเป็นหมวดหมู่ เพื่อค้นหาความจริง ความสำคัญ แก่นแท้ขององค์ประกอบหรือหลักการของเรื่องนั้น ๆ สามารถอธิบายตีความสิ่งที่เห็น ทั้งที่อาจแฝงซ่อนอยู่ภายในสิ่งต่าง ๆ หรือปรากฏการณ์ได้อย่างชัดเจน รวมทั้งหาความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงของสิ่งต่าง ๆ ว่าเกี่ยวพันกันอย่างไร อะไรเป็นสาเหตุ ส่งผลกระทบต่อกันอย่างไร อาศัยหลักการใด จนได้ความคิดเพื่อนำไปสู่การสรุป การประยุกต์ใช้ ทำนายหรือคาดการณ์สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2553: 69) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการแยกแยะเพื่อสืบค้นข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ เรื่องราวหรือเนื้อหาต่าง ๆ โดยการจำแนกแยกแยะเปรียบเทียบข้อมูล จัดกลุ่มอย่างเป็นระบบ ตีความและทำความเข้าใจกับองค์ประกอบของสิ่งนั้น โดยมีหลักฐานอ้างอิงเพื่อหาข้อสรุปที่น่าจะเป็นไปได้และใช้กระบวนการตรรกะวิทยาในการสรุปตัดสินใจ ได้อย่างถูกต้อง สมเหตุสมผล

ฉันทน์ ธาตุทอง (2554: 40) ได้กล่าวถึงความหมายของการคิดวิเคราะห์ ว่าหมายถึง ความสามารถในการจำแนก แยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจจะเป็นวัตถุ สิ่งของ เรื่องราว หรือเหตุการณ์ และหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น เพื่อค้นหา สภาพความเป็นจริงหรือสิ่งสำคัญของสิ่งที่กำหนดให้

ชนาธิป พรกุล (2555: 75) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์ หมายถึง การจำแนกแยกแยะสิ่งใดสิ่ง หนึ่ง หรือเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เพื่อค้นหาองค์ประกอบและความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในสิ่งนั้น

Bloom, (1976, อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2553: 68) ได้ให้ความหมายของการคิด วิเคราะห์ว่า เป็นความสามารถในการแยกแยะเพื่อหาส่วนย่อยของเหตุการณ์ เรื่องราว หรือเนื้อหาต่าง ๆ ประกอบด้วยอะไร มีสาระสำคัญอย่างไร อะไรเป็นเหตุ อะไรเป็นผล และเป็นอย่างนั้นอาศัย หลักการอะไร

Marzano (2001: 21-28) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์เป็นการแยกแยะส่วนย่อยต่าง ๆ ออกเป็นส่วนๆอย่างมีหลักเกณฑ์ มีการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลเก่าและข้อมูลใหม่อย่างมี เหตุผลและสามารถนำความรู้ทฤษฎี มาใช้ในสถานการณ์ใหม่ คาดเดาสิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคตได้อย่าง สมเหตุสมผล

Watson and Glaser (1980: 11) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นสิ่งที่เกิด จากส่วนประกอบของทัศนคติ ความรู้และทักษะโดยทัศนคติเป็นการแสดงออกทางจิตใจต้องการ สืบค้นปัญหาที่มีอยู่ ความรู้จะเกี่ยวข้องกับการใช้เหตุผลในการประเมินสถานการณ์ การสรุปความ อย่างเที่ยงตรงและการเข้าใจในความเป็นนามธรรม ส่วนทักษะจะประยุกต์รวมอยู่ในทัศนคติและ ความรู้

Good and Merkel (1973: 680) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ว่า หมายถึง การคิด อย่างรอบคอบตามหลักของการประเมินและมีหลักฐานอ้างอิงเพื่อหาข้อสรุปที่น่าจะเป็นไปได้ ตลอดจนพิจารณาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และใช้กระบวนการตรรกวิทยาได้อย่างถูกต้อง สมเหตุสมผล

Hannah and Michaelis (1997: 101-102) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ว่า เป็น ความสามารถในการแยกแยะส่วนย่อยของสิ่งต่าง ๆ เพื่อดูความสำคัญ ความสัมพันธ์ และหลักการ ของความเป็นไป

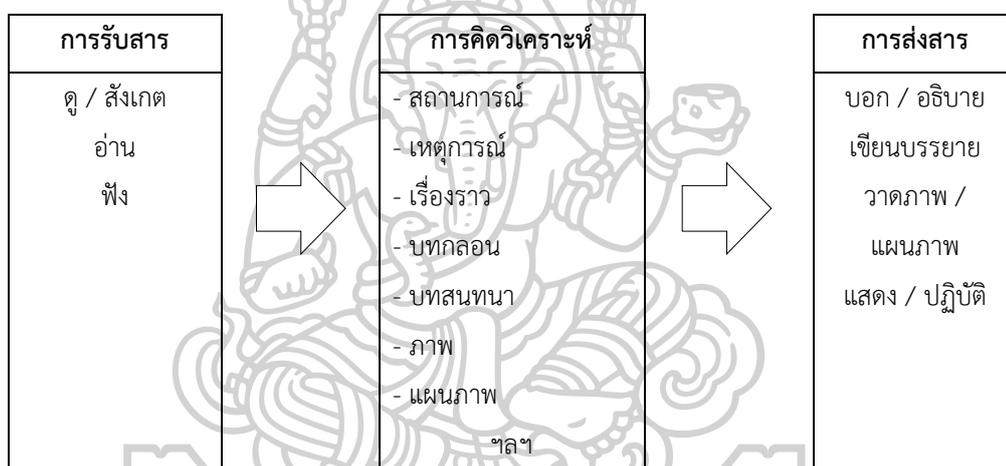
จากความหมายดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า การคิดวิเคราะห์ หมายถึง การจำแนก แยกแยะ ออกเป็นส่วนประกอบย่อย ๆ รวมทั้งการคิดอย่างรอบคอบเพื่อหาความเชื่อมโยงสัมพันธ์กันของ ส่วนย่อยนั้น ๆ ในเหตุการณ์ เรื่องราว เนื้อหาหรือข้อมูลข้อเท็จจริงต่าง ๆ ได้อย่างมีเหตุ มีผล ตาม หลักการประเมินและมีหลักฐานอ้างอิง เพื่อหาข้อสรุปที่น่าจะเป็นไปได้ก่อนตัดสินใจเชื่อหรือสรุปเลือก

#### 4.4 หลักการของการคิดวิเคราะห์

สมาคมนิเทศและพัฒนาหลักสูตร (ASCD) กระทรวงศึกษาธิการ (2549: 5) ระบุว่า คิดวิเคราะห์ เป็นทักษะการคิดที่เป็นแกนสำคัญ (Core Thinking Skill) ของทักษะการคิดวิเคราะห์ คือ

- 1) ทักษะการระบุงองค์ประกอบสำคัญ หรือลักษณะเฉพาะ
- 2) ทักษะการระบุงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ
- 3) ทักษะการจับใจความสำคัญ
- 4) ทักษะการค้นหาและการระบุงความผิดพลาด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2548: 5-6) ได้ระบุถึงความสามารถในการคิดวิเคราะห์ว่า บุคคลจะต้องมีความสามารถในการสื่อสาร เพราะการคิดวิเคราะห์จะต้องร่วมกับกระบวนการสื่อสาร คือ มีการรับสารและส่งสาร



ภาพที่ 9 หลักการของการคิดวิเคราะห์

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, (2548: 5-6)

จากภาพที่ 9 ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์นั้น ครูผู้สอนสามารถให้นักเรียนได้ดูหรือสังเกต จากภาพ แผนภาพ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ หรือฟังเรื่องราว การสนทนา บทเพลง บทกลอน ฯลฯ หรืออ่าน ข้อความ เรื่องราว บทสนทนา บทกลอน ฯลฯ แล้วนำสิ่งที่ได้จากการรับสารมาสู่กระบวนการคิดวิเคราะห์ โดยมีผู้สอนเป็นผู้ออกคำสั่งหรือตั้งคำถาม เพื่อให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์แล้วส่งสารออกไปโดยการตอบคำถาม บอก อธิบาย เขียน วาดภาพ แผนภาพ หรือแสดง/ปฏิบัติ เป็นต้น

จากการศึกษาแนวคิดและหลักการของการคิดวิเคราะห์ สรุปได้ว่า การคิดวิเคราะห์ จะต้องร่วมกับกระบวนการสื่อสาร ซึ่งมีการรับสารและส่งสาร โดยการรับสารนั้นสามารถทำได้ด้วยการดู/สังเกต หรือฟัง หรืออ่าน ร่วมกับสถานการณ์ เหตุการณ์ เรื่องราว บทกลอน บทสนทนา ภาพ หรือ

แผนภาพ เป็นต้น แล้วจึงนำสารที่ได้รับมานั้นมาสู่กระบวนการคิดวิเคราะห์ และเมื่อได้ผลการวิเคราะห์แล้วนำส่งสารออกไปด้วยวิธีการบอก/อธิบาย การเขียนบรรยาย การวาดภาพ วาดแผนภาพ หรือการแสดง/ปฏิบัติ ผู้วิจัยจึงใช้การกำหนดสถานการณ์เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ ซึ่งแสดงออกโดยการบอก อธิบาย เขียนหรือวาดแผนภาพ ในประเด็นต่าง ๆ

#### 4.5 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

การคิดวิเคราะห์เป็นรากฐานสำคัญของการเรียนรู้และการดำเนินชีวิต ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเอกสารทางวิชาการจากนักการศึกษาที่ได้ให้ความรู้เกี่ยวกับความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลายท่านโดยรวบรวมไว้ ดังนี้

วัชรา เล่าเรียนดี ประณัฐ กิจรุ่งเรือง และอรพิน ศิริสัมพันธ์ (2560: 34) ได้กล่าวถึงความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ว่ามีความเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้โดยตรง เป็นความสามารถในการทำความเข้าใจกับเรื่องที่ได้อ่าน เรื่องที่ได้ทำ โดยเป็นความสามารถในการให้เหตุผลและเชื่อมโยงความหมายต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ทั้งนี้โดยอาศัยการฝึกฝนหรือฝึกปฏิบัติ ฝึกหัดบ่อย และฝึกหัดมาก ก็จะสามารถพัฒนาความสามารถในการคิดให้เกิดการคิดเป็น แก้ปัญหาเป็น สามารถใช้ความสามารถในการคิดมาใช้ในการดำเนินชีวิตและการทำงานในวิชาชีพและประสบผลสำเร็จได้ โดยได้สรุปพฤติกรรมที่บ่งบอกถึงความสามารถในการคิดวิเคราะห์ไว้ดังนี้

- 1) ระบุปัญหา ให้นิยาม ระบุความคิดรวบยอด บอกสาเหตุที่มาของปัญหาต่าง ๆ ได้
- 2) อธิบายปัญหา นิยามปัญหา องค์ประกอบของปัญหา และกำหนดสมมติฐานได้หลากหลาย พร้อมระบุเหตุผลได้
- 3) จำแนกองค์ประกอบที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับปัญหา หรือความคิดรวบยอดได้
- 4) บอกเหตุผลได้ว่า ทำไมปัญหาหรือความคิดรวบยอดมีความจำเป็นที่ต้องการมีการแก้ไข
- 5) ศึกษา ค้นคว้า ดำเนินการ และจัดลำดับความสำคัญของสาระข้อมูลได้
- 6) เลือกปัญหาหรือความคิดรวบยอดที่จำเป็นและสำคัญที่ต้องเร่งแก้ไขอย่างเหมาะสม
- 7) ตรวจสอบ จำแนก และจัดการกับข้อมูลที่ศึกษาได้
- 8) บอกวิธีการดำเนินการ วิธีแสวงหาข้อมูลต่าง ๆ ได้
- 9) เสนอวิธีการแก้ปัญหาได้หลาย ๆ วิธี
- 10) กำหนดเกณฑ์การเลือกปัญหาและการประเมินผลสำเร็จของงานได้

Bloom (1976, อ้างถึงใน ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ, 2552: 16-19) ได้กล่าวถึง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้

1. การคิดวิเคราะห์องค์ประกอบ (Analysis of Element) เป็นความสามารถในการแยกแยะได้ว่าสิ่งใดจำเป็น สิ่งใดสำคัญ สิ่งใดมีบทบาทมากที่สุด ประกอบด้วย

1.1) วิเคราะห์ชนิด เป็นการให้นักเรียนวินิจฉัยว่า สิ่งนั้น เหตุการณ์นั้น ๆ จัดเป็นชนิดใด ลักษณะใด เพราะเหตุใด เช่น ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว

1.2) วิเคราะห์สิ่งสำคัญ เป็นการวินิจฉัยว่าสิ่งใดสำคัญ สิ่งใดไม่สำคัญเป็นการค้นคว้าหาสาระสำคัญ ข้อความหลัก ข้อสรุป จุดเด่น จุดด้อยของสิ่งต่าง ๆ

1.3) วิเคราะห์เลขนัย เป็นการมุ่งเน้นสิ่งที่แอบแฝงซ่อนเร้น หรืออยู่เบื้องหลังจากสิ่งที่เห็น ซึ่งมีได้บ่งบอกตรง ๆ แต่มีร่องรอยของความเป็นจริงซ่อนเร้นอยู่

2. การคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of Relationship) เป็นการค้นหาความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ว่า มีอะไรสัมพันธ์กัน สัมพันธ์เชื่อมโยงกันอย่างไร สัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใดสอดคล้องหรือขัดแย้งกัน ได้แก่

2.1) วิเคราะห์ชนิดของความสัมพันธ์ เช่น

- มุ่งให้คิดว่าเป็นความสัมพันธ์แบบใดมีสิ่งใดสอดคล้องกันหรือไม่ สอดคล้องกัน มีสิ่งใดเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ และมีสิ่งใดไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้
- มีข้อความใด มีสิ่งใดไม่สมเหตุสมผล เพราะอะไร
- คำกล่าวใดสรุปผิด การตัดสินใจอย่างไรหรือการกระทำอะไรไม่ถูกต้อง
- ภาพที่ 1 คู่กับภาพที่ 2 ภาพที่ 3 คู่กับภาพใด
- สองสิ่งนี้เหมือนกันหรือไม่

2.2) วิเคราะห์ขนาดของความสัมพันธ์ เช่น

- สิ่งใดเกี่ยวข้องมากที่สุด สิ่งใดเกี่ยวข้องน้อยที่สุด
- สิ่งใดสัมพันธ์กับสถานการณ์ หรือเรื่องราวมากที่สุด
- การเรียงลำดับมากน้อยของสิ่งของต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.3) วิเคราะห์ขั้นตอนความสัมพันธ์ เช่น

- เมื่อเกิดสิ่งนี้แล้ว เกิดผลลัพธ์อะไรตามมาบ้างตามลำดับ
- การเรียงลำดับขั้นตอนของเหตุการณ์ วงจรของสิ่งต่าง ๆ สิ่งที่จะเกิดขึ้น

ตามลำดับขั้นตอน

- ผลสุดท้ายจะเป็นอย่างไร

2.4) วิเคราะห์จุดประสงค์และวิธีการ เช่น

- การกระทำแบบนี้เพื่ออะไร การทำบุญตักบาตร (สุขใจ)
- เมื่อทำอย่างนี้แล้วจะเกิดผลสัมฤทธิ์อะไร ออกกำลังกายทุกวัน (แข็งแรง)
- ทำอย่างนี้มีเป้าหมายอะไร มีจุดมุ่งหมายอะไร

2.5) วิเคราะห์สาเหตุและผล เช่น

- สิ่งใดเป็นสาเหตุของเรื่องนี้

- หากไม่ทำอย่างนี้ ผลจะเป็นอย่างไร
- หากทำอย่างนี้ ผลจะเป็นอย่างไร
- ข้อความใดเป็นเหตุเป็นผลแก่กัน หรือขัดแย้งกัน

## 2.6) วิเคราะห์แบบความสัมพันธ์ในรูปอุปมาอุปไมย เช่น

- บินเร็วเหมือนนก
- ซ้อนคู่ส้อม ตะปูจะคู่กับอะไร
- ควายอยู่ในนา ปลาอยู่ในน้ำ
- ระบบประชาธิปไตยเหมือนกับการทำงานของอวัยวะในร่างกาย

3. การคิดวิเคราะห์เชิงหลักการ (Analysis of Organizational Principles) หมายถึงการค้นหาโครงสร้างระบบ เรื่องราว สิ่งของและการทำงานต่าง ๆ ว่าสิ่งเหล่านั้นดำรงอยู่ได้ในสภาพเช่นนั้นเนื่องจากอะไร มีอะไรเป็นแกนหลัก มีหลักการอย่างไร มีเทคนิคอะไรหรือยึดถือคติใด มีสิ่งใดเป็นตัวเชื่อมโยงการคิดวิเคราะห์หลักการ เป็นการวิเคราะห์ที่ถือว่ามีสำคัญที่สุด การจะวิเคราะห์เชิงหลักการได้ดีจะต้องมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์องค์ประกอบและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ได้ดีเสียก่อน เพราะผลจากความสามารถในการวิเคราะห์องค์ประกอบและวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะทำให้สามารถสรุปเป็นหลักการได้ ซึ่งประกอบด้วย

### 3.1) วิเคราะห์โครงสร้าง เป็นการค้นหาโครงสร้างของสิ่งต่าง ๆ เช่น

- การทำวิจัยมีกระบวนการทำงานอย่างไร
- สิ่งนี้บ่งบอกความคิดหรือเจตนาอะไร
- คำกล่าวนี้มีลักษณะอย่างไร (เชิญชวน โฆษณาชวนเชื่อ)
- โครงสร้างของสังคมไทยเป็นอย่างไร
- ส่วนประกอบของสิ่งนี้มีอะไรบ้าง
- กระบวนการทางวิทยาศาสตร์

3.2) วิเคราะห์หลักการ เป็นการแยกแยะเพื่อค้นหาความจริงของสิ่งต่าง ๆ แล้วสรุปเป็นคำตอบหลักได้

- หลักการของเรื่องนี้มีว่าอย่างไร
- หลักการในการสอนของครูควรเป็นอย่างไร

จากการศึกษาแนวคิดของ Bloom สรุปได้ว่า การคิดวิเคราะห์เป็นการจำแนกแยกแยะ วิจัยว่าสิ่งใดเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ มีอะไรเป็นความเป็นจริงของเหตุการณ์หรือเรื่องราวนั้น โดยหาความสัมพันธ์ว่ามีความสอดคล้องกันหรือขัดแย้งกันอย่างไรอย่างเป็นเหตุเป็นผล เมื่อสามารถวิเคราะห์องค์ประกอบและความสัมพันธ์ได้จะสามารถสรุปเป็นหลักการได้ในที่สุด โดยใช้

ความสามารถด้านความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า ซึ่งผู้วิจัยได้นำแนวคิดมาใช้ในการออกแบบเครื่องมือในการวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์

#### 4.6 ความสำคัญและประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์

นักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวถึงความสำคัญของการคิดวิเคราะห์ไว้ ว่าเป็นพื้นฐานของการคิดที่สามารถพัฒนาไปสู่การคิดระดับสูงได้ เช่น การคิดสังเคราะห์ ประเมินค่า และการนำไปใช้ ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมไว้ดังนี้

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546: 1) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการคิดเชิงวิเคราะห์ว่า การคิดวิเคราะห์เป็นพื้นฐานให้กับความคิดในมิติอื่น ๆ ดังนี้

1) การคิดเชิงวิเคราะห์เป็นตัวที่ทำหน้าที่เป็นตัวหลักในการคิดมิติอื่นไม่ว่าจะเป็นการคิดเชิงวิพากษ์ การคิดเชิงสร้างสรรค์ การคิดเชิงกลยุทธ์ การคิดเชิงบูรณาการ การคิดเชิงอนาคต เป็นต้น การคิดเชิงวิเคราะห์จะช่วยเสริมสร้างให้เกิดมุมมองเชิงลึกและครบถ้วนในเรื่องนั้น อันจะนำไปสู่การตัดสินใจ และการแก้ปัญหาได้บรรลุวัตถุประสงค์ของการคิด

2) ช่วยในการแก้ปัญหา การคิดเชิงวิเคราะห์เกี่ยวกับการจำแนก แยกแยะ องค์ประกอบต่าง ๆ และการทำความเข้าใจสิ่งที่เกิดขึ้น เมื่อพบปัญหาใด ๆ จะสามารถวิเคราะห์ปัญหานั้นได้ว่า มีองค์ประกอบอะไรบ้าง เพราะเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น ซึ่งจะนำไปสู่การแก้ปัญหาได้ตรงกับประเด็นของปัญหานั้น ๆ

3) ช่วยในการประเมินและการตัดสินใจ การคิดเชิงวิเคราะห์ช่วยให้มองเห็นโอกาสความเป็นไปได้ของสิ่งที่ยังไม่เกิดขึ้น ช่วยให้เกิดการคาดการณ์ในอนาคต และหากปฏิบัติตามนั้นโอกาสประสบความสำเร็จย่อมมีความเป็นไปได้

4) ช่วยให้เกิดความคิดสร้างสรรค์สมเหตุสมผล การคิดเชิงวิเคราะห์ช่วยให้การคิดต่าง ๆ อยู่บนรากฐานของตรรกะและความน่าจะเป็นไปได้ อย่างมีเหตุมีผล มีหลักเกณฑ์ ส่งผลให้เมื่อคิดจินตนาการหรือสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ จะได้รับการตรวจสอบว่า ความคิดใหม่นั้นใช้ได้จริงหรือไม่

5) ช่วยให้เข้าใจแจ่มกระจ่าง การคิดเชิงวิเคราะห์ช่วยให้สามารถประเมินและสรุปผลสิ่งต่าง ๆ ไปตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ไม่ใช่สรุปตามอารมณ์ความรู้สึก ทำให้เรารับรู้ข้อมูลที่เป็นจริง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจที่สำคัญยังช่วยให้เราเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างเข้าใจถ่องแท้มากขึ้น เพราะการคิดเชิงวิเคราะห์ทำให้สิ่งที่คลุมเครือเกิดความกระจ่างมากขึ้น

สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ (2550: 50) ได้กล่าวถึงความสำคัญและประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์ว่า เป็นกระบวนการทางสมองของนักเรียน เป็นกระบวนการการเรียนรู้ที่นักเรียนได้คิดอย่างเป็นระบบ มีความใคร่ครวญ ไตร่ตรอง แยกแยะ แจกแจงเป็นส่วน ทำให้นักเรียนได้พิจารณาสาระจากการ

ฟังหรือการอ่านประเมินค่า แล้วสรุปเลือกเพื่อนำมาสู่การตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม เป็นพื้นฐานที่สำคัญที่ทำให้นักเรียนมีความรู้ ความสามารถและถ่ายทอดองค์ความรู้ สิ่งประดิษฐ์ใหม่ด้วยการพูด การเขียน สู่การพัฒนาให้นักเรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ดำรงตนอยู่ได้อย่างมีความสุขตามจุดมุ่งหมายของการพัฒนาประเทศในที่สุด

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2553: 12-13) ได้กล่าวไว้ว่า ผลจากการฝึกให้คิดจะช่วยให้เกิดประโยชน์ ได้ดังนี้

- 1) สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีระบบมีหลักการและเหตุผล ผลงานที่ได้รับมีประสิทธิภาพ
- 2) สามารถพิจารณาสิ่งต่าง ๆ และประเมินงานโดยใช้หลักเกณฑ์อย่างสมเหตุสมผล
- 3) รู้จักประเมินตนเองและผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง
- 4) ได้เรียนรู้เนื้อหาได้รับประสบการณ์ที่มีคุณค่า มีความหมายและเป็นประโยชน์
- 5) ได้ฝึกทักษะการทำงาน การใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา
- 6) มีความรู้ความสามารถ มีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบขั้นตอน นับตั้งแต่การกำหนดเป้าหมาย รวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ ค้นคว้าความรู้ ทฤษฎี หลักการ ตั้งข้อสันนิษฐาน ตีความหมาย และลงข้อสรุป
- 7) ส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาและสื่อความหมาย
- 8) เกิดความสามารถในการคิดอย่างชัดเจน คิดอย่างถูกต้อง คิดอย่างแจ่มแจ้ง คิดอย่างกว้างขวาง คิดไกล และคิดอย่างลุ่มลึก ตลอดจนคิดอย่างสมเหตุสมผล
- 9) ทำให้เป็นผู้มีปัญญา มีคุณธรรมจริยธรรม ความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย มีความเมตตา กรุณาและเป็นผู้มีประโยชน์ต่อสังคม
- 10) มีทักษะและความสามารถในการอ่าน เขียน พูด ฟัง และมีทักษะการสื่อสารกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
- 11) พัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้อย่างต่อเนื่องในสถานการณ์ที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

Sternberg (1985: 97-118), อ้างถึงในเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2549: 32-47) กล่าวถึงความสำคัญของการคิดวิเคราะห์ว่าสามารถส่งเสริมศักยภาพด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้

- 1) ช่วยส่งเสริมความฉลาดทางสติปัญญา กล่าวคือ คนเราจะเฉลียวฉลาดได้นั้นต้องประกอบไปด้วยความฉลาด 3 ด้าน คือ ความฉลาดในการสร้างสรรค์ ความฉลาดในการวิเคราะห์ และความฉลาดในการปฏิบัติจริง ซึ่งความฉลาดในการวิเคราะห์นั้น หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์และการประเมินแนวคิดที่คิดขึ้นนั้นและความสามารถในการนำมาแก้ปัญหาและการตัดสินใจ



2) การคิดเชิงวิเคราะห์จะช่วยให้สามารถสำรวจความสมเหตุสมผลของข้อมูลที่ปรากฏโดยไม่ด่วนสรุปไปตามอารมณ์ความรู้สึกอคติหรือประสบการณ์ส่วนตัวที่มีความลำเอียงแต่จะสืบค้นตามหลักเหตุผลและข้อมูลที่เป็นจริง

3) เป็นพื้นฐานการคิดในมิติอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นการคิดเชิงวิพากษ์ การคิดเชิงสร้างสรรค์ การคิดเชิงกลยุทธ์ การคิดเชิงบูรณาการ การคิดเชิงอนาคต การคิดเชิงวิเคราะห์ จะช่วยเสริมสร้างให้เกิดมุมมองเชิงลึก และครบถ้วนในเรื่องนั้น

4) ช่วยในการแก้ปัญหา การคิดเชิงวิเคราะห์เกี่ยวข้องกับการจำแนกแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ และการทำความเข้าใจกับสิ่งที่เกิดขึ้น ดังนั้นเมื่อพบปัญหาใด ๆ ให้สามารถวิเคราะห์ปัญหาได้ว่า ปัญหานั้นมีองค์ประกอบอะไรบ้าง เพราะสาเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น อันจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหา ได้ตรงกับประเด็นปัญหา

5) ช่วยในการประเมินและตัดสินใจ การวิเคราะห์ช่วยให้เราเข้าใจจริงหรือเหตุผลเบื้องหลังของสิ่งที่เกิดขึ้น ช่วยให้เราเกิดความเข้าใจ การวิเคราะห์สามารถช่วยให้เราประเมินสถานการณ์และตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้แม่นยำกว่าการเพียงแต่มีข้อเท็จจริงที่ไม่ได้ร่วมกับการวิเคราะห์ การวิเคราะห์ทำให้เราเห็นโอกาสความน่าจะเป็นในโอกาส

6) ช่วยให้ความคิดสร้างสรรค์สมเหตุสมผล การคิดวิเคราะห์ช่วยให้การคิดต่าง ๆ อยู่บนฐานของตรรกะและความน่าจะเป็นไปได้อย่างมีเหตุ มีผล มีหลักการ ส่งผลให้เมื่อคิดจินตนาการหรือสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ จะได้รับการตรวจสอบว่าความคิดใหม่นั้นใช้ได้จริงหรือไม่

7) ช่วยให้เข้าใจแจ่มกระจ่าง การคิดวิเคราะห์ทำให้สิ่งที่คลุมเครือ เกิดความกระจ่างชัด สามารถแยกแยะระหว่างสิ่งดีไม่ดีสิ่งที่ถูกต้องสิ่งที่หลอกลวง โดยการจับสังเกตความผิดปกติของเหตุการณ์ข้อความและพฤติกรรม พาเราคิดใคร่ครวญถึงเหตุและผลของสิ่งนั้น จนเพียงพอที่จะสรุปว่าเรื่องนั้นมีความเป็นมาอย่างไรเท็จจริงอย่างไรอะไรเป็นเหตุเป็นผลกับสิ่งใด เกิดความแจ่ม กระจ่างในความเข้าใจ

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การคิดวิเคราะห์มีความสำคัญและมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอน เพราะช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาการทำงานอย่างเป็นระบบ ขั้นตอน ส่งเสริมความสามารถในการคิด ทำให้ทราบข้อเท็จจริง ช่วยให้การตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งเป็นไปอย่างมีเหตุมีผล มีความสัมพันธ์กัน เป็นไปตามหลักการ ทำให้การแก้ปัญหานั้น ๆ บรรลุวัตถุประสงค์ ตรงประเด็นกับปัญหา หรือคาดการณ์ความน่าจะเป็นที่จะเกิดขึ้นในอนาคตที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วได้อย่างสมเหตุสมผล อันก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อตนเองและผู้อื่นได้

#### 4.7 องค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์

การคิดวิเคราะห์มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ในปัจจุบัน ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงองค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์ จากที่นักการศึกษาที่ได้กล่าวไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2548: 52) ได้ระบุถึงองค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์ ว่าประกอบด้วย

1) การตีความความเข้าใจและให้เหตุผลแก่สิ่งที่ต้องการวิเคราะห์ เพื่อแปรความของสิ่งนั้นซึ่งขึ้นอยู่กับความรู้ ประสบการณ์เดิมและค่านิยม

2) การมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะวิเคราะห์

3) การช่างสังเกต สงสัย ช่างถาม ขอบเขตของคำถามที่เกี่ยวข้องกับการคิดเชิงวิเคราะห์โดยยึดหลัก 5W 1H ประกอบด้วย What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไหร่) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร)

4) การหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล ค้นหาคำตอบได้ว่าอะไรเป็นสาเหตุให้เรื่องนั้นมีการเชื่อมโยงกับสิ่งนี้ได้อย่างไร เรื่องนี้ใครเกี่ยวข้อง จะส่งผลกระทบต่ออย่างไร มีองค์ประกอบอะไรบ้างที่นำไปสู่สิ่งนั้น มีวิธีการขั้นตอนของการทำให้เกิดสิ่งนี้อย่างไร มีแนวทางแก้ไขได้อย่างไรบ้าง ถ้าทำเช่นนี้จะเกิดอะไรขึ้นในอนาคต

ฉันท ชาติทอง (2554: 327) ได้กล่าวถึงการคิดวิเคราะห์ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1) ความรู้ความเข้าใจ โดยต้องมีการกำหนดขอบเขตของการวิเคราะห์

2) การสังเกต สงสัยและถาม เมื่อพบความผิดปกติโดยไม่ละเลยสิ่งต่าง ๆ และเมื่อได้ข้อมูลแล้วต้องคิดต่อ

3) ความสัมพันธ์เชิงเหตุผล โดยพิจารณาเกี่ยวกับสิ่งต่อไปนี้

3.1) หาสาเหตุ

3.2) มีการเชื่อมโยง

3.3) มีใครเกี่ยวข้องบ้าง

3.4) ผลกระทบที่เกิดขึ้น

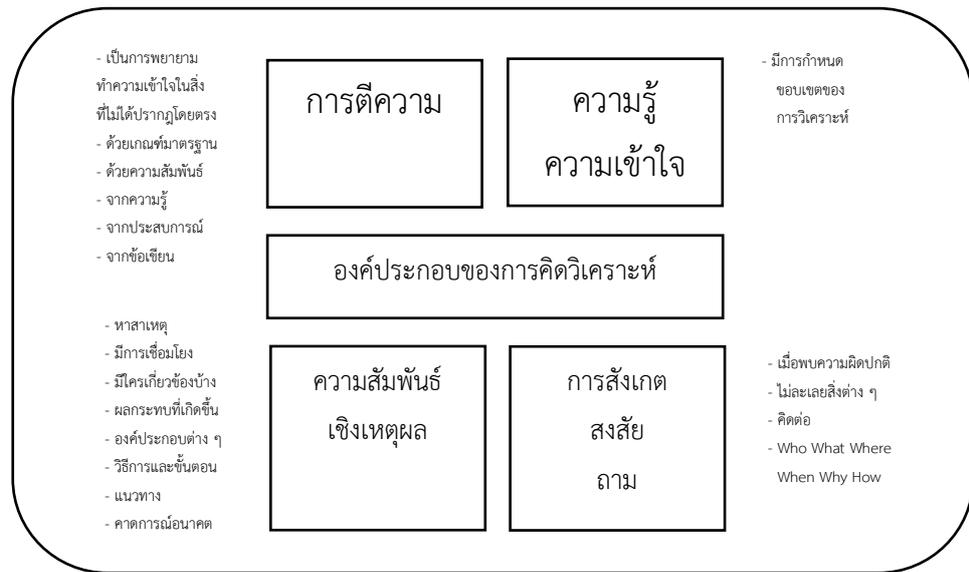
3.5) องค์ประกอบต่าง ๆ

3.6) วิธีการและขั้นตอน

3.7) แนวทาง

3.8) คาดการณ์อนาคต

4) การตีความ ซึ่งเป็นการพยายามทำความเข้าใจในสิ่งที่ไม่ได้ปรากฏโดยตรง ด้วยเกณฑ์มาตรฐาน ด้วยความสัมพันธ์จากความรู้ จากประสบการณ์ จากข้อเขียน ดังปรากฏในภาพที่ 10



ภาพที่ 10 องค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์

ที่มา : ฆนัท ธาตุทอง, (2554: 324)

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546: 26-30) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการเป็นผู้มีความคิดวิเคราะห์ ว่าองค์ประกอบของความคิดเชิงวิเคราะห์สามารถแจกแจงได้ ดังนี้

1) ความสามารถในการตีความ เราจะไม่สามารถวิเคราะห์สิ่งต่าง ๆ ได้หากไม่เริ่มต้นด้วยความเข้าใจข้อมูลปรากฏ เริ่มแรกเราจึงจำเป็นต้องพิจารณาข้อมูลที่ได้รับ ว่าอะไรเป็นอะไรด้วยการตีความ การตีความ หมายถึง การพยายามทำความเข้าใจและให้เหตุผลแก่สิ่งที่เราจะวิเคราะห์เพื่อแปลความหมายที่ไม่ปรากฏโดยตรง สิ่งนั้นเป็นการสร้างความเข้าใจต่อสิ่งที่ต้องการจะวิเคราะห์ โดยสิ่งนั้นไม่ได้ปรากฏโดยตรงคือ ตัวข้อมูลไม่ได้บอกโดยตรงแต่เป็นการสร้างความเข้าใจที่เกินกว่าสิ่งที่ปรากฏอันเป็นการสร้างความเข้าใจบนพื้นฐานของสิ่งที่ปรากฏ ในข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์เกณฑ์ที่แต่ละคนมาใช้เป็นมาตรฐานในการตัดสินใจ ย่อมแตกต่างกันไปตามความรู้ประสบการณ์ และค่านิยมแต่ละบุคคล เช่น การตีความจากความรู้ การตีความจากประสบการณ์ การตีความจากการเขียน

2) ความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะวิเคราะห์ การจะวิเคราะห์ได้ดีนั้นจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานในเรื่องนั้น ๆ เพราะความรู้จะช่วยในการกำหนดขอบเขตของการวิเคราะห์ที่แจ่มแจ้ง และจำแนกได้ว่าเรื่องนั้นเกี่ยวข้องกับอะไร มีองค์ประกอบย่อย ๆ อะไรบ้าง มีกี่หมวดหมู่ จัดลำดับความสำคัญอย่างไร และรู้ว่าอะไรเป็นสาเหตุให้เกิดอะไร การวิเคราะห์ของเราในเรื่องนั้น ๆ จะไม่สมเหตุสมผลเลยหากเราไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้น เราจำเป็นต้องใช้ความรู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามาเป็นองค์ประกอบในการคิด ถ้าเราขาดความรู้เราอาจไม่สามารถวิเคราะห์หาเหตุผลได้ว่าเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น

3) ความช่างสังเกตและช่างถาม นักคิดวิเคราะห์จะต้องมีองค์ประกอบนี้รวมอยู่ด้วย คือ ต้องเป็นคนที่ช่างสังเกต สามารถค้นพบความผิดปกติท่ามกลางสิ่งที่ดูอย่างผิวเผินเหมือนไม่มีอะไรเกิดขึ้น ต้องเป็นคนช่างสงสัย เมื่อเห็นความผิดปกติแล้วไม่ละเลยไป แต่หยุดพิจารณาขบคิดไตร่ตรองและต้องเป็นคนช่างถามชอบตั้งคำถามกับตัวเองและรอบข้างกับสิ่งที่เกิดขึ้น

4) ความสามารถในการหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล นักคิดเชิงวิเคราะห์จะต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้เหตุผล จำแนกแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นความจริง สิ่งใดเป็นความเท็จ สิ่งใดมีองค์ประกอบรายละเอียดเชื่อมโยงสัมพันธ์กันอย่างไร ดังนั้นการคิดวิเคราะห์ จึงช่วยให้เรารู้ข้อเท็จจริงรู้เหตุผลเบื้องต้นของสิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจความเป็นมาเป็นไปของเหตุการณ์ต่าง ๆ รู้ว่าเรื่อนั้นมีองค์ประกอบอะไรบ้าง รู้ว่าอะไรเป็นอะไร ทำให้เราได้ข้อเท็จจริงที่เป็นฐานความรู้ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาการประเมินและการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง

วัชรุ เล่าเรียนตี ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง และอรพิน ศิริสัมพันธ์ (2560: 34-35) ได้กล่าวถึงลักษณะของบุคคลที่มีความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ ไว้ดังนี้

- 1) มีความรอบคอบและแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ
- 2) มีความสามารถในการอ่านและเลือกเหตุผลได้ทันที
- 3) ยึดเป้าหมายเป็นหลักในการคิดแก้ปัญหา
- 4) ใช้คำง่ายๆ ในการอธิบายสาระความรู้ที่ยากให้เข้าใจง่าย สามารถใช้ความรู้เดิม
- 5) สามารถแยกประเด็นย่อยจากปัญหาและเสนอวิธีแก้ปัญหาได้หลายวิธี
- 6) กระตือรือร้นที่จะแสวงหาคำตอบและความหมายของสิ่งต่าง ๆ
- 7) สามารถนำความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องมาใช้แก้ปัญหาได้
- 8) มีความอดทนและแสวงหาวิธีแก้ปัญหาอย่างระมัดระวังและเป็นระบบ

จากที่กล่าวถึงองค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์ สามารถสรุปได้ว่าเป็นการพิจารณาองค์ประกอบของข้อมูลในการค้นหาคำตอบและแก้ปัญหาโดยใช้การสังเกต การซักถาม จากการแสวงหาข้อมูลอย่างหลากหลาย และใช้เหตุผลในการจำแนก แยะแยะ เพื่อหาความสัมพันธ์ในการเชื่อมโยงความรู้ และจัดหมวดหมู่ในประเด็นปัญหาที่ศึกษาอย่างเป็นระบบ อันนำไปสู่หลักการในการนำความรู้มาใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา การประเมินและตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเป็นปัจจัยที่จะช่วยพัฒนานักเรียนให้เกิดความรู้อย่างแท้จริง ลึกซึ้งในเรื่องนั้น ๆ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### 4.8 แนวทางการสอนให้เกิดการคิดวิเคราะห์

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารจากนักวิชาการหลายท่าน เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ซึ่งมีแนวทางในการดำเนินการดังนี้

อุษณี โปธิสุข (2537: 99-100) ได้เสนอแนวการสอนเพื่อส่งเสริมพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนดังนี้

1) ให้นักเรียนศึกษาจากประสบการณ์ตรง เช่น การไปทัศนศึกษา ร่วมกิจกรรม หรือเปิดโอกาสให้เด็กได้ทดลอง

2) การศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง เป็นการสร้างทักษะการเรียนรู้ เช่น การทำรายงาน การทำวิจัย เป็นต้น

3) ใช้กิจกรรมเป็นสื่อกระตุ้น เช่น การอภิปราย การโต้วาที เป็นต้น

4) การสร้างหรือสมมติสถานการณ์ นักเรียนจะได้มีความเข้าใจในแนวคิด มีความพยายามในการแก้ปัญหา

5) ให้นักเรียนเสนอผลงานที่ตนเองได้ศึกษาหาความรู้

6) กิจกรรมกลุ่ม การระดมพลังสมอง การระดมความคิด การวิจารณ์

ดิลก ดิลกานนท์ (2534: 63-66) ได้เสนอแนวทางในการฝึกให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1) วิเคราะห์ว่าอะไรคืออะไร ขั้นนี้นักเรียนต้องรวบรวมปัญหา หาข้อมูลพร้อมสาเหตุของปัญหาจากการคิด การถาม การอ่าน หรือพิจารณาจากข้อเท็จจริงนั้น ๆ

2) กำหนดทางเลือก เมื่อหาสาเหตุของปัญหานั้นได้แล้ว นักเรียนต้องหาทางเลือกที่จะแก้ปัญหา โดยพิจารณาจากความเป็นไปได้ และข้อจำกัดต่าง ๆ ทางเลือกที่จะแก้ปัญหานั้นไม่จำเป็นต้องมีทางเลือกเดียว อาจมีทางเลือกหลาย ๆ ทาง

3) เลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด เป็นการพิจารณาทางเลือกที่ใช้แก้ปัญหานั้น โดยมีเกณฑ์การตัดสินใจที่สำคัญคือ ผลดี ผลเสียที่เกิดจากทางเลือกนั้น ทั้งที่เกิดขึ้นในด้านส่วนตัว และสังคมส่วนรวม

4) ตัดสินใจ เมื่อพิจารณาอย่างรอบคอบในขั้นตอนที่ 3 แล้วจึงตัดสินใจเลือกทางเลือกที่คิดว่าดีที่สุด หลังจากนั้นครูต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เสนอความคิดของเขาและอภิปรายร่วมกันในกลุ่ม โดยครูต้องยอมรับความคิดเห็นของทุกคน ถ้าหากคำตอบของนักเรียนมีการขัดแย้งขึ้นในกลุ่ม ครูต้องเป็นผู้ตั้งคำถามด้วยการให้คิดต่อไปว่าคำตอบใดก่อให้เกิดผลในทางที่ดีและไม่ดีอย่างไรบ้าง อะไรเป็นประโยชน์แก่ตนเองและสังคมมากที่สุด

ประเวศ วะสี (2542: 26-29) ได้กล่าวถึงแนวทางในการฝึกความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ต้องฝึกจากการสร้างนิสัยแห่งการคิดเพื่อให้เกิดขึ้นในตัวของนักเรียนเองโดยกำหนดวิธีการฝึกไว้ดังนี้

1) ฝึกสังเกต สังเกตในสิ่งที่เราเห็นหรือสิ่งแวดล้อม การสังเกตจะทำให้เกิดปัญญามากโดยโลกทรรศน์ และวิธีคิด สติ – สมาธิจะเข้ามามีผลต่อการสังเกตและสิ่งที่สังเกต

2) ฝึกบันทึก เมื่อสังเกตอะไรแล้วควรฝึกบันทึก โดยจะวาดรูปหรือบันทึกข้อความ ถ่ายภาพ ถ่ายวิดีโอ ละเอียดตามน้อยตามวัยและสถานการณ์ การบันทึกเป็นการพัฒนาปัญญา

3) ฝึกการนำเสนอต่อที่ประชุมกลุ่ม เมื่อมีการทำงานกลุ่มได้เรียนรู้และบันทึกสิ่งที่เรียนรู้แล้วก็นำเสนอต่อให้เพื่อนหรือครูได้ทราบ ดังนั้นจึงต้องฝึกการนำเสนอเพราะการนำเสนอเป็นการพัฒนาปัญญาทั้งผู้นำเสนอและของกลุ่ม

4) ฝึกการฟัง ถ้ารู้จักฟังคนอื่นก็จะทำให้ฉลาดขึ้น ฉันทะ สติ สมาธิจะช่วยให้การฟังดีขึ้น เป็นพหูสูต

5) ฝึกปุจฉา - วิสัชนา เมื่อมีการนำเสนอและฟังแล้ว การถาม - ตอบ เป็นการให้เหตุผล วิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำให้เกิดความแจ่มแจ้งในเรื่องนั้น ๆ

6) ฝึกตั้งสมมติฐานและตั้งคำถาม เวลาเรียนรู้อะไรไปแล้วต้องสามารถตั้งคำถามได้ว่า สิ่งนี้คืออะไร สิ่งนั้นเกิดจากอะไร อะไรมีประโยชน์ ทำอย่างไรจึงจะสำเร็จประโยชน์อันนั้น

7) ฝึกการค้นหาคำตอบ เมื่อมีคำถามแล้วควรไปค้นหาคำตอบจากหนังสือ ตำรา อินเทอร์เน็ต หรือไปคุยกับคนเฒ่าคนแก่แล้วแต่ธรรมชาติของคำถาม เมื่อหาคำตอบทุกวิถีทางจนหมดแล้วก็ไม่พบแต่คำถามยังอยู่และมีความสำคัญต้องหาคำตอบต่อไปด้วยการวิจัย

8) การวิจัย การวิจัยเพื่อหาคำตอบเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ทุกระดับ การวิจัยจะทำให้ค้นพบ

9) เชื่อมโยงบูรณาการ ธรรมชาติของสรรพสิ่งล้วนเชื่อมโยงกัน เมื่อเรียนรู้อะไรมาอย่าให้ความรู้นั้นแยกออกเป็นส่วนๆ แต่ควรเชื่อมโยงเป็นบูรณาการให้เห็นความเป็นมาทั้งหมด และไม่ว่าการเรียนรู้อะไรก็มีมิติทางจริยธรรมอยู่ในนั้นเสมอ ซึ่งทำให้หลุดพ้นจากความไม่รู้และอยู่ร่วมกันอย่างสันติ

10) การฝึกเขียนเรียบเรียงทางวิชาการ การเรียบเรียงทางวิชาการเป็นการพัฒนาปัญญาของตนเองอย่างสำคัญและเป็นประโยชน์ในการเรียนรู้ของผู้อื่นในวงกว้างออกไป

สุคนธ์ สินธพานนท์ (2551: 26) ได้เสนอแนวทางในการฝึกให้นักเรียนมีความสามารถในการคิด ได้แก่

1) สร้างแรงจูงใจให้แก่ นักเรียนพร้อมที่จะเรียนรู้และเอื้อต่อการคิด มีการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนและการฝึกคิด

2) ปลุกเร้าและเสริมแรงให้นักเรียนได้ค้นพบคำตอบและสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง รู้จักทำงานเป็นกลุ่ม

3) แทรกกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกคิด เพื่อให้นักเรียนได้ตระหนักถึงความสำคัญ ความจำเป็น และผลที่ได้รับจากการปฏิบัติตามและไม่ปฏิบัติตาม

4) ใช้วิธีสอน/เทคนิคการสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้หลากหลายวิธี หรือแบบฝึกหัดทักษะการเรียนรู้โดยเน้นการคิดในกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียนอย่างหลากหลายแตกต่างกันไป กระตุ้นให้นักเรียนวิเคราะห์ อภิปรายผลงาน สรุปลองค์ความรู้ จนสามารถตัดสินใจและสรุปผลจากการเรียนรู้ในเรื่องที่เรียนได้ตามเป้าหมายที่คาดหวังไว้

5) ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เป็นที่เสาะแสวงหาความรู้และฝึกการคิดค้นหาคำตอบต่าง ๆ การค้นพบสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นข้อมูลในเรื่องที่เรียนอย่างหลากหลายนั้น จะช่วยฝึกให้นักเรียนได้รู้จักแยกข้อมูลที่จริงหรือเท็จ รู้จักแยกข้อมูลที่น่าเชื่อถือ โดยการคิดวิเคราะห์ก่อนที่จะตัดสินใจเลือกข้อมูลนั้น ๆ เป็นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ซึ่งทำให้นักเรียนมีทักษะในการดำเนินชีวิตและสามารถนำไปประยุกต์ในสถานการณ์อื่น ๆ

6) กระตุ้นให้นักเรียนรู้จักคิดในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การระดมสมอง เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้มีอิสระในการคิดโดยไม่ต้องเกรงว่าจะเข้ากับความคิดของคนอื่นได้หรือไม่ ต่อจากนั้นจะมีการคัดเลือกความคิดที่เสนอไป แยกประเภทความคิดเป็นกลุ่ม เขียนความคิดใหม่ให้ชัดเจน แล้วสรุปความเห็นทั้งหมด

7) กำหนดขั้นตอนของกิจกรรมแต่ละกิจกรรมให้ชัดเจนว่าควรจะมีขั้นตอนการคิดวิเคราะห์อยู่ในตอนใดของการเรียนรู้ โดยใช้เนื้อหาความรู้ที่มีอยู่เป็นฐาน อาจจะใช้วิธีการผสมผสานการคิดต่าง ๆ เข้าด้วยกันอย่างเหมาะสมก็ได้

8) ในการแบ่งกลุ่มทำกิจกรรม จำนวนสมาชิกในกลุ่มควรมีไม่มากจนเกินไป อาจจะมีประมาณ 5 - 7 คน ตามความเหมาะสม และในการอภิปรายร่วมกันนั้นควรรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ทุกคนมีสิทธิแสดงความคิดเห็นได้ และช่วยกันแก้ปัญหาโดยมีกระบวนการคิดและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับสถานการณ์

9) มีการวัดและประเมินผล เพื่อตรวจสอบว่านักเรียนได้มีการพัฒนาทางด้านการคิด ตามจุดหมายที่กำหนดไว้เพียงใด โดยใช้วิธีการวัดและการประเมินได้หลากหลายรูปแบบ

สรุปได้ว่าผู้วิจัยพัฒนาความสามารถการคิดวิเคราะห์ ด้วยการให้นักเรียนได้รู้จักการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยใช้ 1) แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา 2) จัดกิจกรรมกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยการการถาม - ตอบ ใช้เหตุผลวิเคราะห์ 3) ฝึกการค้นหาคำตอบได้ด้วยตนเองตามแนวการสอนโดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ 4) ใช้กิจกรรมกลุ่ม การระดมพลังสมอง การระดมความคิด การวิจารณ์ เป็นสื่อกระตุ้น เช่น การอภิปรายร่วมกันในกลุ่มได้ด้วยตนเอง 5) รู้จักทำงานเป็นกลุ่ม การแบ่งกลุ่มทำกิจกรรม การนำเสนอผลงานที่ตนเองได้ศึกษาหาความรู้ 6) เชื่อมโยงบูรณาการความรู้เพื่อทำให้เกิดความแจ่มแจ้งในเรื่องนั้น ๆ และ 7) มีการวัดและการประเมินในหลากหลายรูปแบบ เช่น การจัดทำแผ่นพับหรือเอกสารสรุปความรู้เผยแพร่สู่สาธารณชน

#### 4.9 การวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

การวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายและอธิบายการพิจารณาเกี่ยวกับการวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ไว้ดังนี้

ลัวิน สายยศ และอังคณา สายยศ (2539: 149-154) ได้กล่าวถึงความหมายของการการวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ว่า คือ การวัดความสามารถในการพิจารณาแยกแยะส่วนย่อย ๆ ของเหตุการณ์เรื่องราว หรือเนื้อเรื่องต่าง ๆ ว่าประกอบด้วยอะไรบ้าง มีจุดมุ่งหมายหรือจุดประสงค์สิ่งใด และส่วนย่อย ๆ ที่สำคัญนั้นแต่ละเหตุการณ์เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างไรบ้าง และเกี่ยวพันกันโดยอาศัยหลักการใด โดยการวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์สามารถแบ่งแยกย่อยออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

- 1) วิเคราะห์ความสำคัญ เป็นการวิเคราะห์มูลเหตุ ต้นกำเนิด ผลลัพธ์ และความสำคัญของเรื่องราวทั้งปวง เป็นการเปรียบเทียบว่าเหตุผลใดถูกต้องที่สุด
- 2) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นความสามารถในการค้นหาความสำคัญย่อย ๆ ของเรื่องราวหรือเหตุการณ์นั้นต่างติดต่อเกี่ยวพันกันอย่างไร สอดคล้องหรือขัดแย้งกันอย่างไร
- 3) วิเคราะห์หลักการ เป็นความสามารถที่จะจับเค้าเงื่อนของเรื่องราวนั้นว่ายึดถือหลักการใด มีเทคนิคการเขียนอย่างไรจึงชวนให้คนอ่านมีมโนภาพหรือยึดหลักปรัชญาใดอาศัยหลักการใดเป็นสื่อสารสัมพันธ์เพื่อให้เกิดความเข้าใจ

Bloom (1956: 201-207) ได้กล่าวถึงการวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ว่าจะต้องพิจารณาทั้ง 3 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย

- 1) การวิเคราะห์องค์ประกอบ เปิดคำถามให้ค้นหามูลเหตุ ผลลัพธ์และความสำคัญของเรื่องราวนั้น ๆ โดยใช้ทักษะวิเคราะห์ว่าตอนใดเป็นคำอนุมานหรือสมมติฐาน วิเคราะห์ว่าตอนใดเป็นคำสรุปหรือคำอ้างอิงสนับสนุน วิเคราะห์ว่าข้อสรุปนั้นมีอะไรสนับสนุน วิเคราะห์หาข้อผิดพลาด
- 2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นการถามให้ค้นคว้าว่าความสำคัญย่อย ๆ ของเรื่องราวนั้นเกี่ยวพันกันอย่างไร พาดพิงอย่างไร ยึดทฤษฎีอะไรเป็นหลัก โดยพิจารณาว่าอะไรเป็นสาเหตุสิ่งนั้น ๆ เรื่องนั้น สิ่งใดเป็นผลของการกระทำนั้น บุคคลหรือบทความนั้นยึดหลักทฤษฎีใด บทความนี้มีข้ออนุมานใด คำกล่าวขยายสนับสนุนหรือคัดค้านอะไร ข้อสรุปยึดเหตุผลข้อไหน ของคุณใดมีความสัมพันธ์กันมากน้อย ถ้าเกิดสิ่งนั้นสิ่งใดจะเกิดตามมา ยกเรื่องราวจริงมาวิเคราะห์ว่าสอดคล้องหรือขัดแย้งกัน
- 3) การวิเคราะห์เชิงหลักการ เป็นการถามให้ค้นว่าเรื่องราวนั้น ๆ อาศัยหลักการและระเบียบในการจัดโครงสร้างอย่างไร

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546: 31) ได้กล่าวถึงการวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ว่าต้องประกอบด้วยทักษะการคิดวิเคราะห์ ดังนี้



- 1) ทักษะการระบุงค์ประกอบสำคัญหรือลักษณะเฉพาะ
- 2) ทักษะการระบุความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ และแบบแผนขององค์ประกอบเหล่านั้น
- 3) ทักษะการจับใจความสำคัญ
- 4) ทักษะการค้นหาและระบุความผิดพลาด

สรุปได้ว่า การวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์นั้นเป็นการวัดความสามารถของนักเรียนในการเปรียบเทียบ การสังเกต การหาความแตกต่าง จำแนก แยกแยะ แบ่งประเภท จัดกลุ่ม แสดงสรุป หาความสัมพันธ์ของข้อมูลต่าง ๆ ด้วยการจับประเด็นและสรุปผลในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ผู้วิจัยกำหนดให้อย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) การคิดวิเคราะห์องค์ประกอบ 2) การคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และ 3) การคิดวิเคราะห์เชิงหลักการ โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในการวัดและประเมินผล เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศ

การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รวมถึงศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการช่วยส่งเสริมให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อนักเรียน ซึ่งการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ในประเทศและต่างประเทสนั้นยังไม่แพร่หลาย ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษางานวิจัยที่มีความเกี่ยวข้องและมีความสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้มากที่สุด เพื่อนำมาประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศ ดังต่อไปนี้

### 5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA

#### 5.1.1 งานวิจัยในประเทศ

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA โดยมีรายละเอียดงานวิจัยดังต่อไปนี้

มลินดา คำมูลมาตย์ (2556: 113) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ CIPPA MODEL รายวิชา ส31103 สังคมศึกษา 2 ของ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนจระเข้วิทยา อำเภอนองเรือ จังหวัดขอนแก่น วัตถุประสงค์ เพื่อ 1) พัฒนาการคิดวิเคราะห์ โดยการจัดการเรียนรู้ CIPPA MODEL รายวิชา ส31103 สังคมศึกษา 2 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีจำนวนนักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 2) พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ CIPPA MODEL รายวิชา ส31103 สังคมศึกษา 2 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีจำนวนนักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1 จำนวน 46 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 ดำเนินการวิจัยตามลักษณะของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ผลการวิจัยพบว่า 1) การพัฒนาการคิดวิเคราะห์ มีนักเรียนผ่านเกณฑ์จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 82.61 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือนักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 และมีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 37.02 คิดเป็นร้อยละ 79.84 2) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีนักเรียนผ่านเกณฑ์จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 84.78 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือนักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 และมีผลคะแนนเฉลี่ย 31.93 คิดเป็นร้อยละ 81.84

วิลาวรรณ บั้นพูน (2557: 105) ได้ศึกษา การศึกษาผลการเรียนรู้และทักษะการคิดขั้นสูง เรื่อง เศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA วัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์นำรู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA 2) ศึกษาทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังจากการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA และ 3) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 จำนวน 35 คน ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนไตรโยคณิกาลัญญาวิทยา จำนวน 1 ห้องเรียน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ( Simple Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการเรียนรู้เรื่อง เศรษฐศาสตร์นำรู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 2) ทักษะการคิดขั้นสูง เรื่อง เศรษฐศาสตร์นำรู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.20 อยู่ในระดับดี 3) คิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA เรื่อง เศรษฐศาสตร์นำรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

นววรรณ แก้วหนู (2557: 115) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการใช้รูปแบบการสอน CIPPA ร่วมกับ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน(CAI) ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านวังบวบ สำนักงานพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำนวน 20 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพเท่ากับ

83.50/85.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ 80/80 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ จากการใช้รูปแบบการสอนแบบ CIPPA ร่วมกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอน(CAI) ก่อนและหลังเรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ทักษะการแก้โจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์ จากการใช้รูปแบบการสอนแบบ CIPPA ร่วมกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการใช้รูปแบบการสอน CIPPA ร่วมกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) วิชาคณิตศาสตร์อยู่ในระดับมาก

แสงเดือน อาตมยพันธ์ (2557: 123) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนามโนทัศน์และความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA โดยเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบแผนการวิจัยขั้นพื้นฐาน(Pre - experimental Design) แบบกลุ่มเดียวสอบก่อนและหลัง (One Group Pretest-posttest Design) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบมโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์ เรื่อง กำหนดการเชิงเส้นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA 2) เปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง กำหนดการเชิงเส้นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA และ 3) ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA เรื่อง กำหนดการเชิงเส้นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/7 จำนวน 38 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย อำเภอมืองฯ จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า 1) มโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้แบบ CIPPA หลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้แบบ CIPPA หลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA อยู่ในระดับเห็นด้วยมากทั้งสามด้าน คือ ด้านจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้

กรรณิกา ศรีสมบัติ (2558: 91-92) ได้ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง การจำแนกพืชและสัตว์ โดยใช้รูปแบบ CIPPA ประกอบผังกราฟิก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ CIPPA ประกอบผังกราฟิก เรื่องการจำแนก พืชและสัตว์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ (E1/E2) กำหนดเกณฑ์ 75/75 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนที่เรียนรู้แบบ CIPPA ประกอบผังกราฟิกก่อนเรียนกับหลังเรียน 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ประกอบผังกราฟิก 4) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนกับหลังเรียนกับทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ประกอบผังกราฟิก โดยกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 20 คน ที่เรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนกุศตรองวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำนวน 1 ห้องเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ CIPPA ประกอบผังกราฟิก เรื่อง การจำแนกพืชและสัตว์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 87.34/87.50 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) นักเรียนที่เรียนโดยใช้รูปแบบ CIPPA ประกอบผังกราฟิก มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง การจำแนกพืชและสัตว์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ประกอบผังกราฟิก เรื่อง การจำแนกพืชและสัตว์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้วยสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ( $R^2$ ) ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์แต่ละด้านมีความสัมพันธ์กับแผนการจัดการเรียนรู้ ที่มีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ CIPPA ประกอบผังกราฟิกและนักเรียนมีปัจจัยที่ชี้ให้เห็นว่า จากร้อยละ 85.41 เป็นร้อยละ 100.00 และจากร้อยละ 94.46 เป็นร้อยละ 100.00 การพัฒนาดังกล่าวเกิดจากทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ แสดงว่าผลของการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ CIPPA ประกอบผังกราฟิก แล้วนักเรียนมีปัจจัยที่ชี้ให้เห็นว่าจากร้อยละ 28.03 เป็นร้อยละ 73.87 การพัฒนาดังกล่าวเกิดจากความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบ CIPPA ประกอบผังกราฟิก แสดงว่าผลของการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐาน

### 5.1.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Lehman (1997, อ้างถึงใน กนกรัตน์ นาคริษตะอมร, 2549: 75) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การสืบค้นองค์ความรู้ในการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ โดยศึกษาจากการอภิปรายกลุ่มเล็กในชั้นของนักเรียนชาวอเมริกัน เกรด 11 การศึกษานี้ได้ทำการทดลองใช้กับวิชาประวัติศาสตร์โดยยึดรูปแบบการเรียนการสอน สืบค้นองค์ความรู้ คือให้นักเรียนได้สืบค้นหรือค้นหาข้อมูลซึ่งเน้นการสร้างสรรคความรู้ ดำเนินการสอนด้วยวิธีการอภิปรายกลุ่มย่อย โดยแบบกลุ่มนักเรียนและให้ข้อคำถามนักเรียน จะทำการสืบค้นหรือหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง และนำมาอภิปรายกันในกลุ่มย่อย ผลการวิจัยพบว่าการเรียนรู้ในรูปแบบนี้เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้มากกว่าการเรียนแบบเดิม ๆ คือ การท่องจำ และพบว่าเป็นวิธีการเรียนรู้ทางหนึ่งที่ทำให้เกิดความเชี่ยวชาญในความรู้ประวัติศาสตร์

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA พบว่าเมื่อนำการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวสามารถใช้ได้ทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา โดยผลที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ก่อให้เกิดการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและพัฒนาการคิดในด้านต่าง ๆ ได้ อาทิเช่น การคิดวิเคราะห์ การคิดขั้นสูง และการคิดแก้ปัญหา และนักเรียนมีความพึงพอใจที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก และจากการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA พบว่าการแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม ให้ข้อคำถามนักเรียนจะทำการสืบค้นหรือหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง และนำมาอภิปรายกันในกลุ่มย่อย เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้มากกว่าการเรียนแบบท่องจำ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาและนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

## 5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

### 5.2.1 งานวิจัยในประเทศ

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ทิฎฐิภัทร สดแก้ว (2554: 120) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบสร้างองค์ความรู้ตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ผ่านเครือข่ายทางสังคมออนไลน์ เรื่อง ภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่าการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบสร้างองค์ความรู้ตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ผ่านเครือข่ายทางสังคมออนไลน์ เรื่อง ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทางด้านรูปแบบการเรียนการสอน โดยมีการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีการศึกษา ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.93 มีคุณภาพในระดับเหมาะสม และผลการประเมินบทเรียนเนื้อหาที่ใช้ในการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น โดยผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา จากการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญเนื้อหาบทเรียนอยู่ในระดับดีมาก 2) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนผ่านรูปแบบการเรียนการสอนแบบสร้างองค์ความรู้ตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ผ่านเครือข่ายทางสังคมออนไลน์ เรื่อง ภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยของสัมฤทธิ์สูงวกว่าก่อนเรียน 3) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน โดยรวมสรุปได้ว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนการสอนแบบสร้างองค์ความรู้ตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ผ่านเครือข่ายทางสังคมออนไลน์ เรื่อง ภูมิปัญญาท้องถิ่น อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด

วชิรพรรณ ทองวิจิตร (2555: 86) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาบทเรียนแสวงรู้บนเว็บ (Web Quest) รายวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ร่วมกับทฤษฎีสร้างสรรค์ความรู้ (Constructivism) ร่วมกับเครือข่ายสังคมออนไลน์ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1)สังเคราะห์รูปแบบบทเรียน

แสงรู้บนเว็บ วิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ร่วมกับทฤษฎีสร้างสรรค์ความรู้ ร่วมกับเครือข่ายสังคมออนไลน์ 2) พัฒนาบทเรียนแสงรู้บนเว็บรายวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น 3) หาความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนแสงรู้บนเว็บ วิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น 4) หาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนในรายวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ด้วยบทเรียนแสงรู้บนเว็บ วิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ซึ่งบทเรียนที่พัฒนาขึ้นนั้น ได้นำแนวคิดของบทเรียนแสงรู้บนเว็บและทฤษฎีสร้างสรรค์ความรู้มาใช้ร่วมกับเครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อเป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันโดยนำมาทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คัดเลือกแบบเจาะจง 1 ห้องเรียน จำนวน 31 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบบทเรียนแสงรู้บนเว็บ วิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ร่วมกับทฤษฎีสร้างสรรค์ความรู้ ร่วมกับเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่พัฒนาขึ้นมีผลการประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับดีมาก 2) บทเรียนแสงรู้บนเว็บ รายวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีผลการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ อยู่ในระดับดี 3) นักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนแสงรู้บนเว็บ รายวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความก้าวหน้าทางการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ขึ้นไป 4) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนด้วยบทเรียนแสงรู้บนเว็บ รายวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด

อภิศักดิ์ คู่กระสังข์ (2558: 29) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนรู้แบบเอกัตถภาพทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ชื่อ Edmodo มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับความคิดในการวิเคราะห์และการฝึกปฏิบัติการเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพทางการคิดเชิงวิเคราะห์ ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีการใช้แบบวัดเชิงวิเคราะห์ และสามารถนำผลการวิจัยที่ได้ไปเพื่อพัฒนาวิธีการสอนต่าง ๆ และเป็นฐานข้อมูลที่สำคัญสำหรับงานวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มประชากรในการวิจัยเป็นนักศึกษาสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน 400 คน และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง จำนวน 106 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 53 คนและกลุ่มควบคุม 53 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) คะแนนของกลุ่มควบคุมระหว่างก่อนและหลัง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่คะแนนของกลุ่มทดลองระหว่างก่อนและหลังเข้ากิจกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนหลังการเข้ากิจกรรมกลุ่มทดลองทำคะแนนได้ดีกว่ากลุ่มควบคุม 2) คะแนนทดสอบก่อนการทดลองของกลุ่มทดลองและควบคุม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่คะแนนหลังเข้ากิจกรรมของกลุ่มทดลองและคะแนนหลังของกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มทดลองทำคะแนนได้มากกว่ากลุ่ม

ควบคุม 3) คะแนนหลังเข้ากิจกรรมของกลุ่มทดลองทำคะแนนได้มากกว่าคะแนนหลังของกลุ่มควบคุม และคะแนนของกลุ่มทดลองหลังเข้ากิจกรรมทำคะแนนได้มากกว่าก่อนเข้ากิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงสรุปได้ว่าการจัดกิจกรรมดังกล่าวส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้น

อิทธิพัทธ์ ศุภรัตน์นางศ์ (2558: 96) ได้ทำการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ ความสามารถในการแก้ปัญหา เรื่อง สังคมไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการจัดการ เรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับสังคมออนไลน์ โดยมีจุดประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง สังคมไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและ หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับสังคมออนไลน์ 2) ศึกษา ความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับสังคมออนไลน์ 3) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับสังคมออนไลน์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการ วิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/6 โรงเรียนรัตนราษฎร์บำรุง อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 (ราชบุรี-กาญจนบุรี) ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาค เรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 1 ห้องเรียนรวมจำนวน 50 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน เรื่อง สังคมไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ ผสมผสานโดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับสังคมออนไลน์ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 2) ความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการจัดการเรียนรู้ แบบผสมผสานโดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับสังคมออนไลน์อยู่ในระดับสูง 3) ความคิดเห็นของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับสังคมออนไลน์ อยู่ ในระดับ มาก

ประพรรณ์ พละชีวะ และจุลลดา จุลเสวก (2558: 98) ได้ศึกษา การเสริมสร้างทักษะเมตา คอกนิชันด้วยเทคนิคการสะท้อนความคิดร่วมกับเครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษาหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิตในรายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อ เสริมสร้างทักษะเมตา คอกนิชันของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตในรายวิชานวัตกรรมและ เทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดร่วมกับเครือข่ายสังคมออนไลน์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่ศึกษาในรายวิชานวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 131 คน สุ่ม ตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง ผลการวิจัยพบว่า 1) นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต รายวิชา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาที่เรียนด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดร่วมกับเครือข่าย สังคมออนไลน์มีคะแนนทักษะเมตา คอกนิชันก่อนเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 61.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

8.79 ส่วนคะแนนทักษะเมตาคอกนิชันหลังเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 68.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.98  
2) นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ในรายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาที่เรียนด้วยเทคนิคการสะท้อนคิดร่วมกับเครือข่ายสังคมออนไลน์มีคะแนนทักษะเมตาคอกนิชันหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พิสมัย หาญมงคลพิพัฒน์ (2559: 647-654) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการใช้เว็บไซต์ Edmodo ในการจัดการเรียนการสอน โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จากการจัดการเรียนการสอนด้วยเว็บไซต์ Edmodo ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนิสิตที่เรียนวิชาการจัดการสารสนเทศยุคใหม่ในชีวิตประจำวัน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ภาคต้น ปีพ.ศ. 2558 จำนวน 83 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตอยู่ในระดับดีมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 23.59 คะแนนจากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.63 และผลการใช้เว็บไซต์ Edmodo ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า สามารถนำเว็บไซต์ Edmodo มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สะดวกมากยิ่งขึ้น เพราะนิสิตสามารถใช้เว็บไซต์ Edmodo ร่วมกับทางอินเทอร์เน็ตโดยใช้ PC, Notebook, Netbook, Tablet หรือ Smartphone ซึ่งติดตัวตลอดเวลาในการเข้าไปพูดคุยกัน เพื่อติดตามข้อมูลข่าวสาร ดูคำสั่งและทำงานตามที่ครูผู้สอนมอบหมาย ก่อให้เกิดความสะดวกสบายรวดเร็วโดยมีครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ การให้คำปรึกษาหารือ ดำเนินการและการให้ข้อมูลป้อนกลับไปยังนักเรียน

ศิริภัทร์ รุ่งเรืองสินงาม (2560: 193-204) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาบทเรียนออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Edmodo กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี วิชาเทคโนโลยี 3 เรื่อง การสื่อสารข้อมูล และเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ 1) ทำให้บทเรียนออนไลน์ เรื่อง การสื่อสารข้อมูล และเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 90/90 2) เปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนบทเรียนออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Edmodo กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี วิชาเทคโนโลยี 3 เรื่อง การสื่อสารข้อมูล และเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Edmodo กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี วิชาเทคโนโลยี 3 เรื่อง การสื่อสารข้อมูล และเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่พัฒนาขึ้น ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 8 ห้องเรียน นักเรียน 263 คน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญศรีราชา จังหวัดชลบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) มีจำนวน 1 ห้อง 30 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) การพัฒนาบทเรียนออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Edmodo เรื่อง การสื่อสารข้อมูล และเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มี



ประสิทธิภาพ 96.53/93.33 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2) คะแนนจากการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนที่เรียนจากบทเรียนออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Edmodo เรื่อง การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.07

## 5.2.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Dziuban, Moskal, and Hartman (2005) ได้ทำการศึกษาผลของการใช้การเรียนแบบผสมผสานในระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย Central Florida พบว่าการเรียนแบบผสมผสานช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษามากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับ การเรียนในชั้นเรียนปกติหรือการเรียนแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

Owston, Sinclair, and Wideman (2006: 2) พบว่านักศึกษาชอบการเรียนแบบผสมผสาน เนื่องจากมีการจัดตารางการเรียนที่มีความยืดหยุ่นและมีความหลากหลายของโอกาสทางการเรียน ในขณะที่มีการคงไว้ซึ่งรูปแบบการเรียนแบบดั้งเดิม เช่น การอภิปรายในชั้นเรียนทั้งขณะผู้จัดการเรียน การสอนแบบผสมผสานและนักเรียนต่างก็มีความรู้สึกว่าการเรียนแบบผสมผสาน ช่วยพัฒนาทักษะ การคิดวิเคราะห์และช่วยให้เกิดอิสระทางความคิด

Lampe (1992: 28) ได้ศึกษาวิจัยถึงผลการเรียนร่วมกันเป็นกลุ่มของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 ในวิชาสังคม พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ร่วมกันเรียนในกลุ่มสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการสอนปกติและยังมีผลต่อการเชื่อมั่นของนักเรียน

Fullerton (2000: 106-118) ได้ศึกษาถึงอิทธิพลของความสามารถในการสังพิมพ์เอกสาร การเรียนที่เป็นองค์ประกอบของการเรียนร่วมกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้านความพึงพอใจด้วยการสำรวจร่วมกับทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต พบว่าคนที่เคยสังพิมพ์เอกสารประกอบการศึกษาจาก อินเทอร์เน็ตมีเหตุผลแรก คือ เพื่อนำมาประกอบการเรียนเพราะเป็นการเก็บข้อมูลที่สะดวกและ เข้าถึงได้ง่ายสามารถส่งข้อมูลได้ อีกทั้งยังสามารถที่เน้นข้อความได้อีกด้วย นักเรียนมีความเห็น ว่า ความพึงพอใจของการเรียนร่วมกับอินเทอร์เน็ต เกิดจากการพิมพ์เอกสารได้ถ้าจำนวนหน้าลดลงผู้ใช้ จะพอใจมากขึ้น ประสพการณ์ครั้งแรกของการเรียนร่วมกับเครือข่ายไม่ได้ลดความต้องการของ นักเรียนในการสังพิมพ์ ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่าง การเข้าสู่ข้อมูลในคอมพิวเตอร์และจำนวนหน้าของ เอกสารหรือความพึงพอใจต่อการเรียน ผลการวิจัยสนับสนุนให้ผู้ออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์ สำหรับ การศึกษาต้องให้ความสำคัญกับขั้นตอนการวิเคราะห์นักเรียนตามรูปแบบการออกแบบการสอน

Chen (2000: 475-A, อ้างถึงใน นาถนัย โชติจรัส, 2559: 32) ได้ศึกษา การ จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อความรู้ความจำของนักเรียนเมื่อร่วมกับเครือข่าย ซึ่งใช้เนื้อหาวิชาเทคโนโลยี เป็นตัวอย่างของการจัดองค์ประกอบและการออกแบบของห้องเรียนเสมือน โดยมุ่งประเด็นไปยัง

องค์ประกอบของห้องเรียนเสมือนแบบ 2 ทางแบบคู่ขนานและแบบกระบวนการที่เป็นพลวัต เพื่อทราบองค์ประกอบและทราบค่าเชื่อมั่นในส่วนองค์ประกอบต่าง ๆ นี้ ซึ่งเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่นำมาใช้ในห้องเรียนเสมือนนี้ได้แก่ ฐานข้อมูลความรู้ ระบบผู้เชี่ยวชาญ Search Engines และเครื่องมืออื่น ๆ ในอินเทอร์เน็ต วิธีการดำเนินการวิจัยใช้การสำรวจร่วมกับทางอินเทอร์เน็ต โดยกำหนดให้นักเรียนศึกษาเว็บไซต์ที่ออกแบบไว้เพื่อให้นักเรียนเกิดความรู้อย่างกระจ่างชัด จุดประสงค์หลักของการศึกษานี้ เพื่อทราบการจัดรายละเอียดต่าง ๆ ของเว็บไซต์ การปรับรูปแบบโครงสร้างและปรับการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนด้วยการประยุกต์หลักการทางด้านวิศวกรรมร่วมกับทฤษฎีทางการศึกษาและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ได้เกิดประสิทธิผลเพื่อค้นหาหลักการสำคัญที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบเว็บไซต์ หลักการออกแบบที่สามารถลดเวลาเรียนลงได้พร้อมกับลดอัตราความผิดพลาดและช่วยให้นักเรียนเกิดความจดจำมากขึ้น เพื่อพัฒนาการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อความรู้ความจำของนักเรียน

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo พบว่าเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายสังคมออนไลน์ ทั้งนี้เนื่องจากระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เป็นเว็บแอปพลิเคชันหนึ่งในเครือข่ายสังคมออนไลน์ และจากการศึกษางานวิจัยพบว่าสามารถนำมาใช้ได้ทั้งในระดับมัธยมศึกษาและมหาวิทยาลัย โดยผลที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ร่วมระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ส่งผลให้เกิดการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและช่วยพัฒนาการคิดในด้านต่าง ๆ ได้ อาทิเช่น การคิดเชิงวิเคราะห์ การสะท้อนคิด และการคิดแก้ปัญหา และนักเรียนมีความพึงพอใจที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก และจากการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ พบว่าช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้และนักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียน ช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และช่วยให้เกิดอิสระทางความคิดส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการเรียนรู้ของนักเรียน ช่วยให้นักเรียนเกิดความจดจำมากขึ้น ลดข้อผิดพลาดในการทำงานด้วยการทำงานเป็นกลุ่มร่วมกัน ส่งเสริมบทบาทนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ที่มากขึ้น สะดวกมากยิ่งขึ้นเนื่องจากสามารถใช้ PC, Notebook, Netbook, Tablet หรือ Smartphone ซึ่งติดตัวตลอดเวลาในการเข้าไปพูดคุยกันเพื่อติดตามข้อมูลข่าวสาร ดูคำสั่งและทำงานตามที่ครูผู้สอนมอบหมาย ก่อให้เกิดความสะดวกสบายรวดเร็ว โดยมีผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ การให้คำปรึกษาระหว่างดำเนินการและการให้ข้อมูลป้อนกลับไปยังนักเรียน ดังนั้นผู้วิจัยนำระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาประยุกต์ใช้ในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และแก้ไขข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ในด้านเวลา สถานที่และแหล่งเรียนรู้

### 5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการคิดวิเคราะห์

#### 5.3.1 งานวิจัยในประเทศ

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยมีรายละเอียดงานวิจัยดังต่อไปนี้

ชลวษา ปิยะนฤพัทธ์ (2551: 86-87) ได้ศึกษา ผลการเรียนรู้และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการ CIPPA เป็นการวิจัยแบบจำลองการทดลอง (Pre Experimental Design) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลการเรียนรู้เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการ CIPPA 2) เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ก่อนและหลังเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ 2 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการ CIPPA 3) ศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ 2 หลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการ CIPPA และ 4) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการ CIPPA กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ 2 (เทียบเท่ากับระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 โรงเรียนเตรียมทหาร อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก จำนวน 30 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการเรียนรู้เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนเตรียมทหารที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการ CIPPA มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ผลการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนเตรียมทหารที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการ CIPPA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนเตรียมทหารที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการ CIPPA สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ ร้อยละ 50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ความคิดเห็นของนักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการ CIPPA ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สมนึก กำลั้งเดช (2553: 64) ได้ศึกษาเรื่อง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบแก้ปัญหา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบางกะปิ ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม จำนวน 30 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

รัชฎา ยศบุตร (2554: 126) ได้ศึกษาเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสังคมศึกษาและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีวิจัยและรูปแบบการจัดการเรียนรู้สืบสวนที่ใช้กระบวนการกลุ่ม กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าสมุทรปราการ ตำบลบางหัวเสือ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 2 ห้องเรียน รวมจำนวนนักเรียน 90 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) จำนวน 2 ห้องเรียนแล้วสุ่มอย่างง่ายอีกครั้งหนึ่งโดยวิธีการจับสลากเป็นกลุ่มทดลองที่ 1 ที่เรียนโดยการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีวิจัย จำนวน 45 คน และกลุ่มทดลองที่ 2 ที่เรียนโดยการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีวิจัย จำนวน 45 คน ผลการวิเคราะห์พบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีวิจัยและการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สืบสวนที่ใช้กระบวนการกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสังคมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีวิจัยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสังคมศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สืบสวนที่ใช้กระบวนการกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสังคมศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีวิจัยและการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สืบสวนที่ใช้กระบวนการกลุ่มมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วัลยา แสงจีว (2558: 89-90) ได้ศึกษา การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่องระบบเศรษฐกิจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการสร้างสร้งค์ความรู้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ระบบเศรษฐกิจ ก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการสร้างสร้งค์ความรู้ 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง ระบบเศรษฐกิจ ก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการสร้างสร้งค์ความรู้ 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการสร้างสร้งค์ความรู้ กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง ระบบเศรษฐกิจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการสร้างสร้งค์ความรู้ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียน เรื่อง ระบบเศรษฐกิจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ตาม ทฤษฎีการสร้างสรรค์ความรู้สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความคิดเห็น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการสร้างสรรค์ความรู้ โดย ภาพรวมอยู่ในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด

วันเพ็ญ กลิ่นอ่อน (2559: 115-116) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการคิด วิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA ร่วมกับ เทคนิคการใช้คำถาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ก่อน และหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ CIPPA ร่วมกับเทคนิคการใช้คำถาม และ 2) ศึกษาความ คิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIPPA ร่วมกับเทคนิคการใช้คำถาม กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 โรงเรียนเทศบาล 1 ตลาดบางลี่ (พานิชอุทิศ) ภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2557 จำนวน 27 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการ คิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม หลัง เรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อการ จัดการเรียนรู้รูปแบบ CIPPA ร่วมกับเทคนิคการใช้คำถาม ในระดับมาก โดยเฉพาะในด้านบรรยากาศ การจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้และประโยชน์ที่ได้รับ

มินตรา กันคำ (2559: 98) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ด้วยการ จัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนแบบ CIPPA ร่วมกับสื่อสังคมออนไลน์ วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์ วัตถุประสงค์งานวิจัย เพื่อ 1) พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนแบบ CIPPA ร่วมกับสื่อสังคมออนไลน์ 2) ศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ตามรูปแบบการสอนแบบ CIPPA ร่วมกับสื่อสังคมออนไลน์ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนแบบ CIPPA ร่วมกับสื่อสังคมออนไลน์ โดย กลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 39 คนที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2558 โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิง ปฏิบัติการ(Action Research) ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอน แบบ CIPPA ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ 7 ขั้นตอน เป็นกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนได้มี ส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สามารถกระตุ้นให้นักเรียนใช้ความคิดได้อย่างเต็มที่ รวมทั้งช่วย ให้นักเรียนมีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับบุคคล และสิ่งแวดล้อมรอบตัวได้อย่างกว้างขวาง ส่งเสริมการนำ ความรู้ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ นักเรียนเกิดความเข้าใจและจากในสิ่งที่ตนเรียนได้เป็นอย่างดี 2) ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 14.59 จากคะแนนเต็ม 20

คะแนน คิดเป็นร้อยละ 72.95 3) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนแบบ CIPPA ร่วมกับสื่อสังคมออนไลน์ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### 5.3.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Lumpkin (1991: 3695-A) ได้ศึกษา ผลการสอนทักษะการคิดวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในเนื้อหาวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนระดับ 5 และ 6 ผลการวิจัยพบว่า เมื่อได้สอนด้วยทักษะการคิดวิเคราะห์แล้วนักเรียนระดับ 5 และ 6 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่ไม่แตกต่างกัน นักเรียนระดับ 5 ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความคงทนในเนื้อหาวิชาสังคมไม่แตกต่างกัน สำหรับนักเรียนระดับ 6 ที่เป็นกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในเนื้อหาวิชาสังคมสูงกว่ากลุ่มควบคุม

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการคิดวิเคราะห์ พบว่าความสามารถในการคิดวิเคราะห์สามารถเกิดขึ้นได้จากการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ได้ส่งผลให้เกิดการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นได้อีกด้วย และจากการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการคิดวิเคราะห์ พบว่าการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ จะช่วยให้นักเรียนเกิดความจดจำและความคงทนในการเรียนรู้มากขึ้น

สรุปจากการศึกษางานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องข้างต้น ทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA สามารถพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA สามารถส่งเสริมให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง นักเรียนเกิดการเรียนรู้จากกระบวนการกลุ่ม การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและครูในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เป็นการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ ส่วนระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นได้เช่นกัน และใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร การศึกษาค้นคว้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การแสดงความคิดเห็น เป็นแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมการทำงานร่วมกันได้ รวมถึงส่งเสริมทักษะกระบวนการกลุ่ม ทักษะการใช้เทคโนโลยี เอื้ออำนวยความสะดวกต่อผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ เมื่อนำมาใช้ร่วมกันจึงทำให้การจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพและประโยชน์ต่อการเรียนรู้แก่นักเรียนได้เป็นอย่างดี

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามแบบแผนการทดลองแบบหนึ่งกลุ่ม สอบก่อนเรียนและหลังเรียน (The One Group Pretest - Posttest Design) ซึ่งมีรายละเอียดและขั้นตอนในการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ศึกษา
3. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย
4. ระยะเวลาในการวิจัย
5. แบบแผนการวิจัย
6. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
7. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
8. การเก็บรวบรวมข้อมูล
9. วิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 7 ห้องเรียน โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐมที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ซึ่งมีนักเรียนจำนวนทั้งหมด 229 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 28 คน โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 ห้องเรียน ได้มาจากการสุ่มแบบง่าย (Sample Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

#### 2. ตัวแปรที่ศึกษา

- 2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

## 2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

2.2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน

2.2.3 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA

ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

## 3. เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองวิจัย

ผู้วิจัยใช้เนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 รายวิชาสังคมศึกษา 5 รหัสวิชา ส 23101 สาระการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง เศรษฐศาสตร์มาตรฐาน ส 3.2 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ซึ่งเนื้อหาประกอบด้วย 1) บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ 2) นโยบายและกิจกรรมทางเศรษฐกิจของรัฐบาล 3) ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด และการว่างงาน 4) การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ และ 5) การค้าการลงทุนและการกีดกันทางการค้าในการค้าระหว่างประเทศ

## 4. ระยะเวลาในการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โดยใช้เวลาในการทดลอง 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบเรียน จำนวน 12 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที

## 5. แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามแบบแผนการทดลองแบบหนึ่งกลุ่ม สอบก่อนเรียนและหลังเรียน (The One Group Pretest - Posttest Design)

ทดสอบก่อนเรียน	ทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
T <sub>1</sub>	X	T <sub>2</sub>

T<sub>1</sub> หมายถึง การทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

X หมายถึง การทดลองด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

T<sub>2</sub> หมายถึง การทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo



## 6. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ในการวิจัยไว้ ดังนี้

6.1 แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน จำนวน 6 แผน แผนละ 2 คาบเรียน รวมทั้งสิ้น 12 คาบเรียน มีรายละเอียดดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง นโยบายและกิจกรรมทางเศรษฐกิจของรัฐบาล

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด และแนวทางแก้ปัญหา

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง ภาวะการว่างงาน และแนวทางแก้ปัญหา

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง การค้า การลงทุนและการกีดกันทางการค้าในการค้าระหว่างประเทศ

6.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

6.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

6.4 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ ให้คะแนน 5 เห็นด้วยมากที่สุด คะแนน 4 เห็นด้วยมาก คะแนน 3 เห็นด้วยปานกลาง คะแนน 2 เห็นด้วยน้อย และคะแนน 1 เห็นด้วยน้อยที่สุด

## 7. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

7.1 แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo จำนวน 6 แผน แผนละ 2 คาบเรียน รวมจำนวน 12 คาบเรียน

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่	เนื้อหา	เนื้อหาย่อย	เวลา (คาบเรียน)
1	- บทบาทของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ	- การบริหารราชการแผ่นดิน - สังคม การสาธารณสุข การศึกษาและวัฒนธรรม - กฎหมายและการยุติธรรม - การต่างประเทศ - ที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2
2	- นโยบายและกิจกรรมทางเศรษฐกิจของรัฐบาล	- นโยบายการผลิต - นโยบายการเงิน - นโยบายการคลัง - นโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ - นโยบายและกิจกรรมทางเศรษฐกิจของรัฐบาลที่มีต่อบุคคล กลุ่มคนและประเทศชาติ	2
3	- ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด	- ความหมาย ระดับของภาวะเงินเฟ้อ และเงินฝืด - สาเหตุ ผลกระทบที่เกิดจากภาวะเงินเฟ้อและเงินฝืด - วิธีการแก้ไข ภาวะเงินเฟ้อและเงินฝืด	2
4	- การว่างงาน	- ความหมายและสาเหตุการว่างงาน - ผลกระทบของปัญหาการว่างงาน - แนวทางการแก้ปัญหาการว่างงาน	2
5	- การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	- องค์การการค้าโลก (WTO) - สหภาพยุโรป (EU) - ข้อตกลงการค้าเสรีอเมริกาเหนือ (NAFTA) - กลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจในภูมิภาคเอเชีย – แปซิฟิก (APEC) - ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN) - กลุ่มโอเปก (OPEC) - ธนาคารระหว่างประเทศเพื่อการบูรณะและพัฒนาหรือธนาคารโลก (IBRD) - กองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) - ธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย (ADB) - การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (UNCTAD)	2

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์แผนการจัดการเรียนรู้ (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่	เนื้อหา	เนื้อหาย่อย	เวลา (คาบเรียน)
6	- การค้า การลงทุนและการกีดกันทางการค้าในการค้าระหว่างประเทศ	- ความหมายของการค้าระหว่างประเทศ - สาเหตุของการค้าระหว่างประเทศ - ความหมายของการลงทุนระหว่างประเทศ - ประเภทของการลงทุนระหว่างประเทศ - การกีดกันทางการค้าในการค้าระหว่างประเทศ	
	รวม		12

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

7.1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ เพื่อวิเคราะห์ในส่วนของหลักการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

7.1.2 ศึกษาหลักการวิธีสอนการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo จำนวน 6 แผน แผนละ 2 คาบเรียน รวมจำนวน 12 คาบเรียน โดยมีองค์ประกอบของการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

- 1) มาตรฐานการเรียนรู้ 2) ตัวชี้วัด 3) ความคิดรวบยอด/หลักการ 4) จุดประสงค์การเรียนรู้ 5) สารระการการเรียนรู้/เนื้อหา 6) สมรรถนะสำคัญของนักเรียน 7) คุณลักษณะอันพึงประสงค์/คุณค่าพระวรสาร 8) หลักฐานแสดงความรู้/ภาระงาน 9) กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน คือ 9.1) ขั้นการทบทวนความรู้เดิม 9.2) ขั้นการแสวงหาความรู้ใหม่ 9.3) ขั้นการศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล/ความรู้ใหม่และเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิม 9.4) ขั้นการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม 9.5) ขั้นการสรุปและการจัดระเบียบความรู้ 9.6) ขั้นการปฏิบัติและการแสดงผลงาน 9.7) ขั้นการประยุกต์ใช้ความรู้ 10) การบูรณาการกับภาษาต่างประเทศ 11) สื่อและแหล่งการเรียนรู้ 12) เอกสารประกอบการจัดการเรียนรู้ 13) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และ 14) บันทึกผลหลังการสอน

7.1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไข ทั้งนี้เพื่อให้กิจกรรมการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาได้เสนอแนะปรับแก้ไขในเรื่อง 1) แผนการสอนปรับให้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กับเนื้อหาและหลักการที่เรียนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น 2) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ให้ชัดเจนมากขึ้นสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

7.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยเนื้อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (index of item objective Congruence : IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ดังนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 177)

+1	หมายถึง แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
0	หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 1	หมายถึง แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่ไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

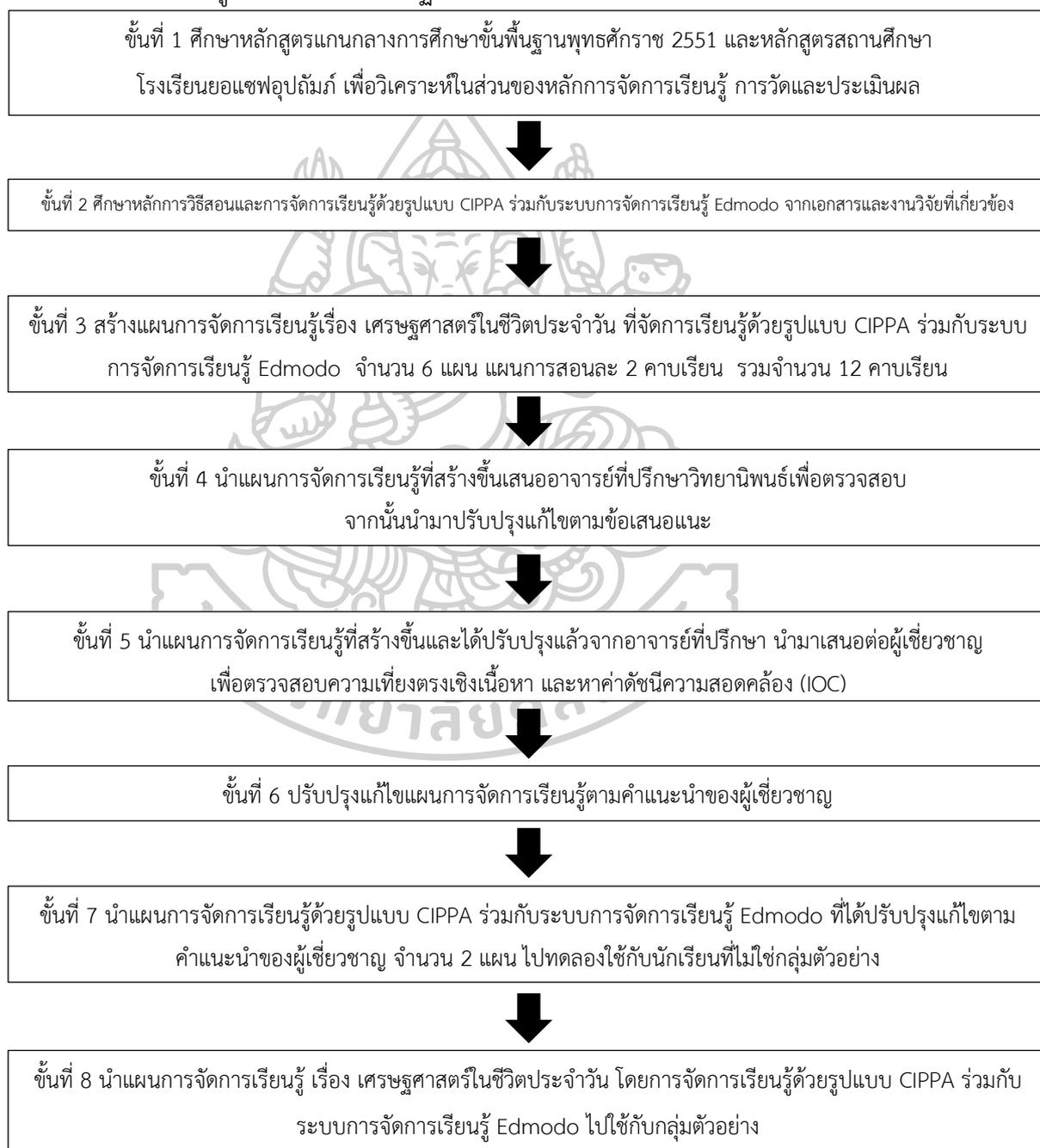
ค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้องในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 (ภาคผนวก ข หน้า 161)

7.1.6 ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ โดยปรับเกณฑ์การประเมินให้เป็นแบบเดียวกัน เพื่อให้แผนการจัดการเรียนรู้มีความถูกต้องสมบูรณ์มากที่สุด

7.1.7 สุ่มเลือกแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo จำนวน 2 แผนไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/3 จำนวน 38 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพก่อนนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง โดยประเด็นที่นำมาปรับปรุง ได้แก่ 1) การใช้สื่อเกี่ยวกับภาพและวิดีโอต้องเตรียมพร้อมก่อนจัดการเรียนการสอน และต้องตรวจสอบประสิทธิภาพในการใช้งานของอินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการเล่นเกมและแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่ผู้สอนกำหนด เพื่อให้การค้นคว้าหาข้อมูลระหว่างทำการเรียนการสอนเป็นไปได้อย่างดี 2) ชี้แจงข้อตกลงเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของนักเรียนในการเรียนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo 3)

ชี้แจงลำดับขั้นตอนการเรียนรู้แก่นักเรียนในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อเตรียมพร้อมและเพิ่มความรวดเร็วในการปฏิบัติงานตามเวลาที่กำหนด

7.1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้หน่วยที่ 1 เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ซึ่งปรากฏในภาพที่ 11 ดังนี้



ภาพที่ 11 สรุปขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน

## 7.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนไว้ดังนี้

7.2.1 ศึกษาเอกสาร หลักการ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ตามแนวคิดของBloom (1976) และจากหนังสือการประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์และเขียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2548: 1-77) คิดวิเคราะห์: สอนและสร้างได้อย่างไร (ไพฑูริย์ สินลารัตน์, 2560: 1-70) เพื่อศึกษาการเขียนข้อคำถามที่พัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน

7.2.2 กำหนดนิยามและสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ โดยแต่ละข้อให้มีตัวเลือกที่ถูกต้องที่สุดเพียง 1 ข้อ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนคือ ตอบคำถามถูกได้ 1 คะแนน ตอบคำถามผิดได้ 0 คะแนน และต้องการใช้จริงจำนวน 30 ข้อ ตามแนวคิดของ (Bloom, 1976) ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการคิดวิเคราะห์องค์ประกอบ (Analysis of Element) ด้านการคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of Relationship) และด้านการคิดวิเคราะห์เชิงหลักการ (Analysis of Organizational Principles) ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ข้อสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ทั้ง 3 ด้าน

ประเภทการคิด วิเคราะห์	จำนวนข้อสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์			รวมจำนวน ข้อ
	องค์ประกอบ (Analysis of Element)	ความสัมพันธ์ (Analysis of Relationship)	เชิงหลักการ (Analysis of Organizational Principles)	
สถานการณ์ที่ 1	1	1	1	3
สถานการณ์ที่ 2	1	1	1	3
สถานการณ์ที่ 3	1	1	1	3
สถานการณ์ที่ 4	1	1	1	3
สถานการณ์ที่ 5	1	1	1	3
สถานการณ์ที่ 6	1	1	1	3
สถานการณ์ที่ 7	1	1	1	3
สถานการณ์ที่ 8	1	1	1	3
สถานการณ์ที่ 9	1	1	1	3
สถานการณ์ที่ 10	1	1	1	3
<b>รวม</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>30</b>

7.2.3 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 60 ข้อ คัดเลือกนำมาใช้ จำนวน 30 ข้อ และนำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและให้คำแนะนำ ดังนี้ 1) ข้อคำถามที่ใช้ในแต่ละสถานการณ์ต้องมีความสอดคล้องกับเนื้อหาในบทความ 2) ข้อคำถามต้องสามารถแยกแยะได้ว่าข้อใดเป็นคำถามการคิดวิเคราะห์ห้องประกอบ การคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์และการคิดวิเคราะห์เชิงหลักการ รวมถึงการเรียงลำดับข้อคำถามให้ถูกต้อง 3) ข้อคำถามบางข้อยังไม่ชัดเจนหรือใช้คำที่ไม่สอดคล้องกับการคิดวิเคราะห์ในแต่ละด้าน 4) เปลี่ยนสถานการณ์ที่ไม่เกี่ยวกับบทเรียนหรือจุดประสงค์การเรียนรู้ 5) ตัดบทความในบางสถานการณ์ที่ยาวเกินไปและไม่เกี่ยวข้องเพราะอาจทำให้นักเรียนเกิดการสับสนหรือขาดความสนใจในการอ่านได้

7.2.4 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว นำมาเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการวัดประเมินผล เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาดังนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 176-182)

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งจากการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ ผลการวิเคราะห์พบว่า อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 (ภาคผนวก ข หน้า 167)

7.2.5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่ได้รับการแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ การแก้ไขบทความกับข้อคำถามให้มีความสอดคล้องกันและปรับเปลี่ยนคำในข้อคำถามที่แสดงถึงการใช้เหตุผลมากขึ้น เพื่อให้ให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

7.2.6 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 60 ข้อ ไปทดลอง (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/3 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ จำนวน 38 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและเรียนเนื้อหาดังกล่าวมาแล้ว เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยคำนวณหาค่าความยากง่าย (p) ซึ่งต้องอยู่ระหว่าง 0.20 ถึง 0.80 และค่าอำนาจจำแนก

(r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป จากนั้นคัดเลือกข้อสอบจำนวน 30 ข้อ โดยเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพผ่านเกณฑ์ โดยผลจากการตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.23 – 0.76 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.21 – 0.52

7.2.7 นำข้อสอบที่คัดเลือกไว้ 30 ข้อ ไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร KR - 20 ของคูเดอร์ - ริชาร์ดสัน (Kuder – Richardson’s Method) (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552: 73) ผลการวิเคราะห์พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.76 (ภาคผนวก ข หน้า 208)

7.2.8 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่หาค่าความเชื่อมั่นแล้ว ไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยนำไปทดลองใช้จริงกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนหอพระอุปถัมภ์ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยมีนิยามความสามารถในการคิดวิเคราะห์และเกณฑ์การประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ดังปรากฏในตารางที่ 11 และ 12

ตารางที่ 11 นิยามความสามารถในการคิดวิเคราะห์

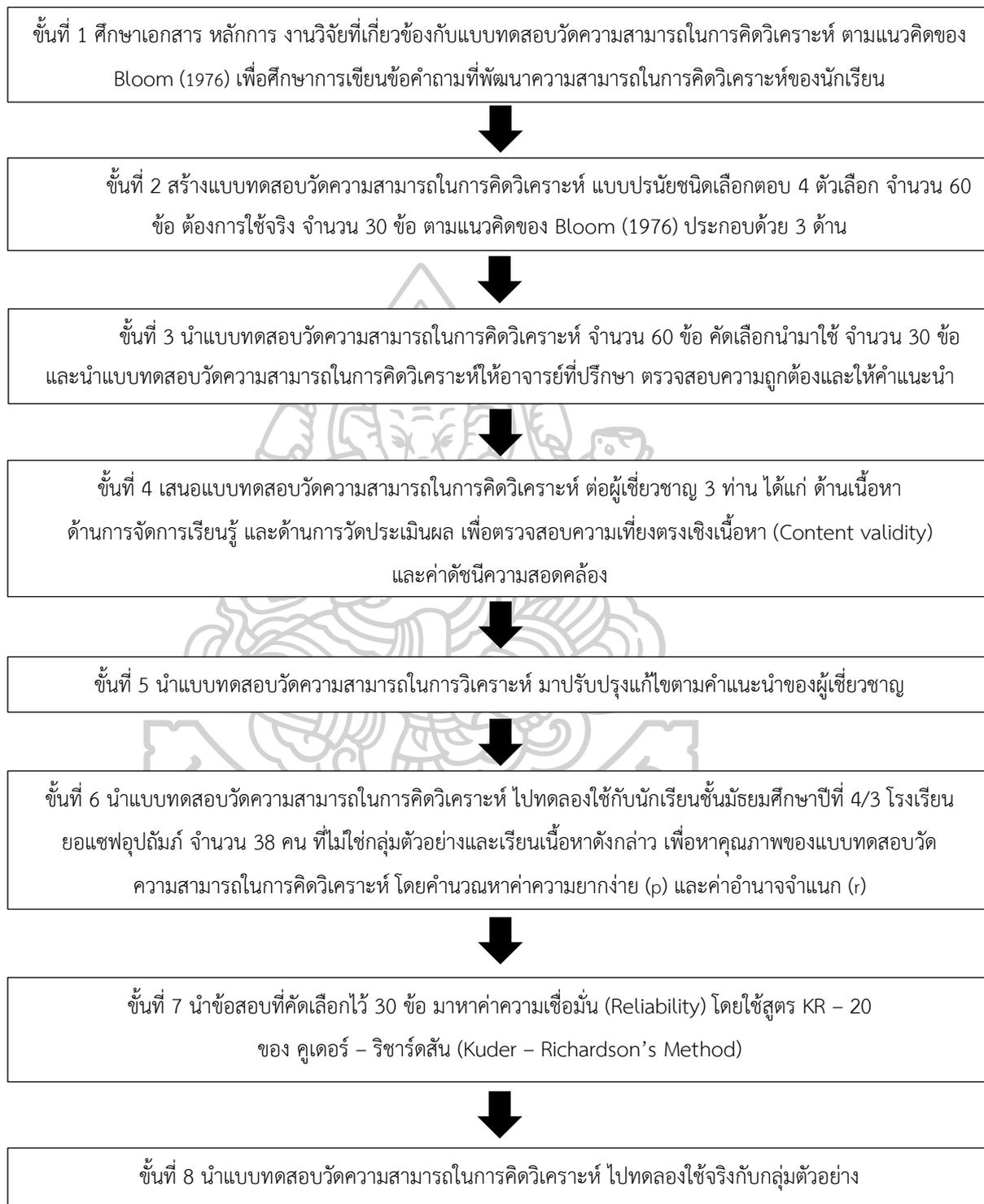
การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Analysis of Element)	การจำแนก แยกแยะประเด็นหรือสถานการณ์ที่กำหนดให้ได้ ว่าอะไรมีความสำคัญมากที่สุด อะไรเป็นเหตุ อะไรเป็นผล สิ่งใดจำเป็น ไม่จำเป็นหรือมีบทบาทมากที่สุดได้ถูกต้อง
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of Relationship)	การระบุความเชื่อมโยง ความสอดคล้องหรือความขัดแย้งกัน ของประเด็นหรือสถานการณ์ที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง
การวิเคราะห์เชิงหลักการ (Analysis of Organizational Principles)	การระบุระบบ โครงสร้าง หลักการสำคัญของประเด็นหรือสถานการณ์ที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง

ตารางที่ 12 เกณฑ์การประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์

ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
คะแนนต่ำกว่า ร้อยละ 50	คะแนนระหว่าง ร้อยละ 50 - 74	คะแนนระหว่าง ร้อยละ 75 - 89	คะแนน ร้อยละ 90 ขึ้นไป



จากขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สามารถสรุปได้ดัง  
ภาพที่ 12 ดังนี้



ภาพที่ 12 สรุปขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

### 7.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน

ผู้วิจัยจัดทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน มีเนื้อหาประกอบด้วยเรื่อง 1) บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ 2) นโยบายและกิจกรรมทางเศรษฐกิจของรัฐบาล 3) ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด และการว่างงาน 4) การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ และ 5) การค้า การลงทุนและการกีดกันทางการค้าในการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ เพื่อคัดเลือกนำมาใช้ จำนวน 30 ข้อ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

7.3.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ ศึกษาทฤษฎีและเทคนิคการจัดการเรียนรู้สังคมศึกษาของ ชรินทร์ มั่งคั่ง (2559: 183-244) หลักและทฤษฎีเศรษฐศาสตร์พื้นฐานของ ชัยวุฒิ ชัยพันธุ์ (2547: 1-418) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของ โชติกา ภาชีผล (2559: 1-193) เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา

7.3.2 วิเคราะห์หลักสูตรตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ วิเคราะห์เนื้อหา และการวัดทักษะด้านพุทธิพิสัยของ Bloom (1976) ที่ปรับปรุงโดย แอนดอร์สัน และ แครทวอลล์ (Anderson & Krathwohl, 2001: 216) มาใช้เป็นแนวทางในการสร้างตารางการวิเคราะห์ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามตัวชี้วัด ได้แก่ จำ (Remember) เข้าใจ (Understand) ประยุกต์ใช้ (Apply) วิเคราะห์ (Analyze) และประเมินค่า (Evaluate)

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามตัวชี้วัด

มาตรฐาน / ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำ (Remember)	เข้าใจ (Understand)	ประยุกต์ใช้ (Apply)	วิเคราะห์ (Analyze)	ประเมินค่า (Evaluate)	รวม
ส 3.2 ม.3/1, ม.3/2	รัฐบาลในระบบเศรษฐกิจและนโยบายกิจกรรมทางเศรษฐกิจของรัฐบาล	1.อธิบายบทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจได้		2		3		5

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามตัวชี้วัด (ต่อ)

มาตรฐาน / ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำ (Remember)	เข้าใจ (Understand)	ประยุกต์ใช้ (Apply)	วิเคราะห์ (Analyze)	ประเมินค่า (Evaluate)	รวม
		2. อธิบายถึงความจำเป็นในการเก็บภาษี เพื่อการพัฒนาประเทศของรัฐบาลในระดับต่าง ๆ ได้ 3. ให้เหตุผลเกี่ยวกับความจำเป็นที่รัฐเข้าแทรกแซงราคาและควบคุมราคา เพื่อการแจกจ่ายและการจัดสรรในทางเศรษฐกิจได้				1		2
ส 3.2 ม.3/4, ม.3/5	ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด และการว่างงาน	1. อธิบายสาเหตุและผลกระทบที่เกิดจากภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืดได้ 2. อธิบายสภาพและสาเหตุปัญหาการว่างงานได้				5	1	9
ส 3.2 ม.3/3, ม.3/6	การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ การค้าการลงทุนและการกีดกันทางการค้าในการค้าระหว่างประเทศ	1. อธิบายลักษณะของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจประเภทต่าง ๆ ได้ 2. ยกตัวอย่างการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจในภูมิภาคต่าง ๆ ได้ 3. บอกแนวคิดพื้นฐานทางการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศได้ 4. บอกสาเหตุและวิธีการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศได้ 5. เสนอแนวทางการรับมือกับวิธีการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศได้	2	3		1		14
		<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>30</b>

7.3.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน โดยผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ ครอบคลุมตัวชี้วัด โดยแต่ละข้อมีตัวเลือกที่ถูกต้องที่สุดเพียง 1 ข้อ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนคือ ตอบคำถามถูกได้ 1 คะแนน ตอบคำถามผิดได้ 0 คะแนน เพื่อคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพและต้องการใช้จริงจำนวน 30 ข้อ ซึ่งเนื้อหาประกอบด้วย เรื่อง 1) บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ 2) นโยบายและกิจกรรมทางเศรษฐกิจของรัฐบาล 3) ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด และการว่างงาน 4) การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ และ 5) การค้า การลงทุนและการกีดกันทางการค้าในการค้าระหว่างประเทศ ครอบคลุมเนื้อหาตามตารางวิเคราะห์ข้อสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

7.3.4 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและนำมาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1) กระจายข้อคำถามให้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัด 2) ตั้งข้อคำถามให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 3) คำตอบในบางตัวเลือกปรับให้มีความเหมาะสมสัมพันธ์กับข้อคำถาม 4) เรียงลำดับความสั้นยาวของคำตอบ 5) เพิ่มจำนวนข้อสอบให้สอดคล้องกับค่านิยามศัพท์ที่ระบุไว้ 6) แก้ไขคำที่เขียนผิดหรือมีความหมายคลุมเครือไม่ชัดเจน 7) ควรปรับข้อคำถามให้ชัดเจนและกระชับ

7.3.5 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และคุณลักษณะด้านพุทธิพิสัยทั้ง 6 ด้าน ด้วยการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาดังนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 176-182)

+1 หมายถึง แนใจว่าข้อคำถามของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

0 หมายถึง ไม่แนใจว่าข้อคำถามของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

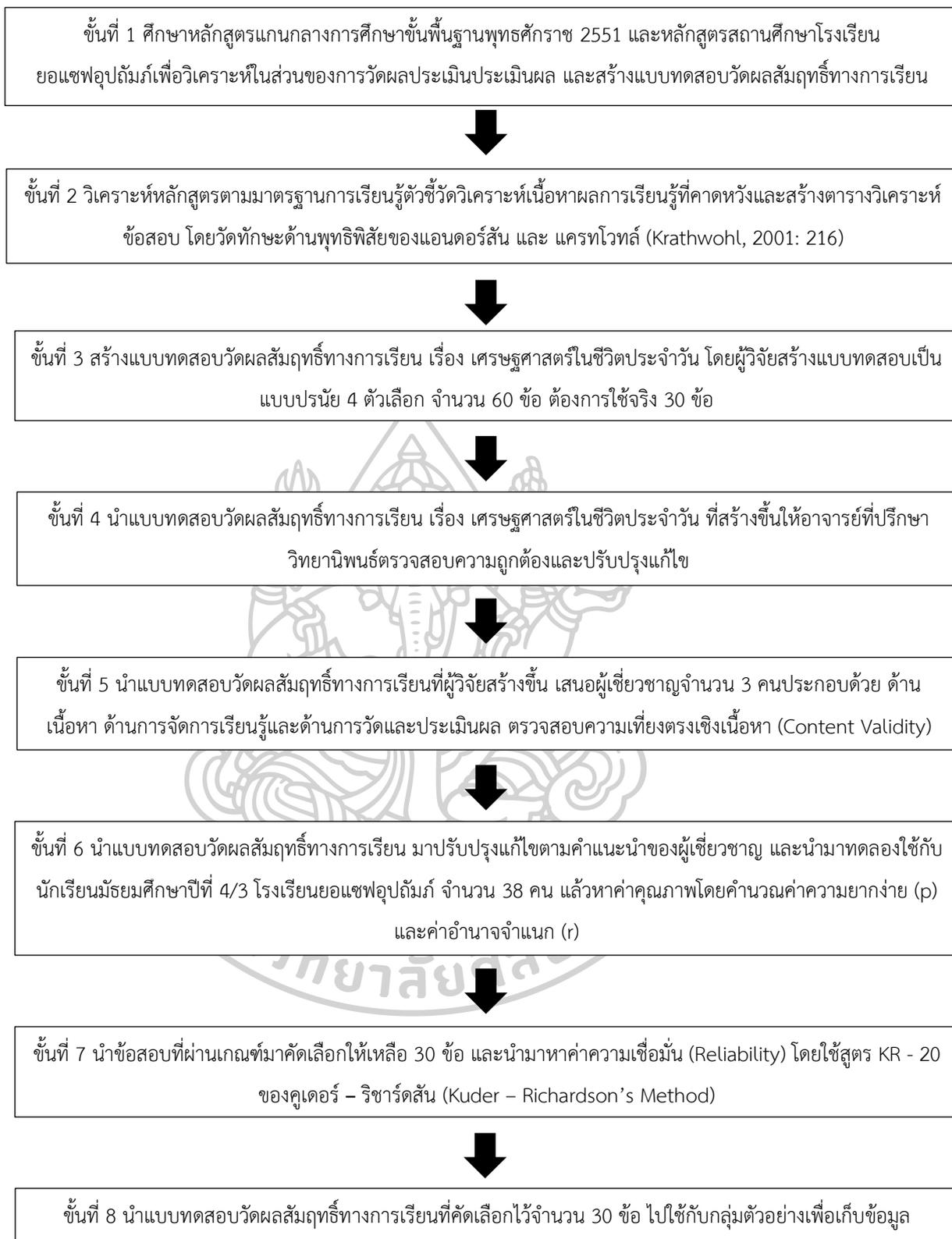
-1 หมายถึง แนใจว่าข้อคำถามของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งจากการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ ผลการวิเคราะห์พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 (ภาคผนวก ข หน้า 187)

7.3.6 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ที่ได้รับการแก้ไขตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ กล่าวคือ 1) แก้ไขคำที่สะกดผิดให้ถูกต้อง 2) ตัดออกหรือปรับเปลี่ยนคำที่มีความหมายไม่ชัดเจน 3) เปลี่ยนคำถามที่ไม่ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ แล้วนำมาทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/3 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ จำนวน 38 คนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและเรียนเนื้อหาดังกล่าวมาแล้ว เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ จากนั้นนำผลการทดสอบที่ได้มาหาคุณภาพด้วยการคำนวณหาค่าความยากง่าย (p) ซึ่งต้องอยู่ระหว่าง 0.20 ถึง 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ซึ่งมีค่าตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป โดยทำการคัดเลือกข้อสอบที่ครอบคลุมตัวชี้วัดและมีคุณภาพผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด มาใช้เป็นเครื่องมือในการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง โดยจากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ปรากฏว่ามีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.21 – 0.78 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.21 – 0.63

7.3.7 นำข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์มาคัดเลือกให้เหลือจำนวน 30 ข้อ แล้วนำไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร KR - 20 ของคูเดอร์ - ริชาร์ดสัน (Kuder - Richardson's Method) (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552: 73) โดยผลการวิเคราะห์พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.75 (ภาคผนวก ข หน้า 210)

7.3.8 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้จริงกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้ และจากขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน สามารถสรุปได้ดังในภาพที่ 13



ภาพที่ 13 สรุปขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ใน ชีวิตประจำวัน

7.4 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ไว้ ดังนี้

7.4.1 ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น

7.4.2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert (ลัวัน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538: 182-183) จำนวน 1 ฉบับ โดยลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วนได้แก่

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนแบบปลายปิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ซึ่งแยกออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ด้านประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้ และด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยมีข้อคำถามแยกด้านละ 4 ข้อ รวมจำนวน 16 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนแบบปลายเปิด ให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นเป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ผู้วิจัยได้กำหนดคะแนนและระดับความคิดเห็น โดยใช้เกณฑ์ของ Likert (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 196) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

คะแนน	ระดับความคิดเห็น	
5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

สำหรับการแปลความหมายของค่าความคิดเห็นในแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ผู้วิจัยใช้คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลมาเทียบกับเกณฑ์ของ Best (1981: 179-184) ดังปรากฏในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 เกณฑ์การแปลความหมายของค่าความคิดเห็น

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	เกณฑ์การแปลความหมาย ของค่าความคิดเห็น
4.50 - 5.00	เห็นด้วยระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	เห็นด้วยระดับมาก
2.50 - 3.49	เห็นด้วยระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	เห็นด้วยระดับน้อย
1.00 - 1.49	เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด

7.4.3 นำแบบสอบถามความคิดเห็นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องเหมาะสม ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะปรับปรุง ดังนี้ 1) เขียนข้อความให้กระชับ เข้าใจง่ายและตรงกับเรื่องที่ประเมิน 2) ใช้ข้อความ การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ขึ้นก่อนแล้วจึงตามด้วยการประเมินทั้ง 4 ด้าน 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนทั้งฉบับให้ปรากฏอยู่ในหน้ากระดาษเดียวกัน เพื่อให้ง่ายต่อการประเมิน 4)ให้นำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ใส่ไว้ในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เพื่อให้นักเรียนสามารถประเมินผ่านระบบออนไลน์ได้

7.4.4 นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ทำการปรับปรุงแก้ไขให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประกอบด้วย ด้านเนื้อหา ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง แล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามของแบบสอบถามความคิดเห็นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจข้อคำถามของแบบสอบถามความคิดเห็นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามของแบบสอบถามความคิดเห็นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) มีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งจากการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ ผลการวิเคราะห์พบว่า มีค่าเท่ากับ 1.00 (ภาคผนวก ข หน้า 204)



7.4.5 นำแบบสอบถามความคิดเห็นมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะให้เลือกใช้ระหว่างคำว่า “ผู้เรียน” หรือ “นักเรียน” อย่างไม่อย่างหนึ่ง

7.4.6 นำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้จริงกับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

จากขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo สามารถสรุปได้ตามภาพที่ 14 ดังนี้



ภาพที่ 14 สรุปขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

## 8. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการทดลองและเก็บข้อมูลในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น 6 สัปดาห์ โดยผู้วิจัยแบ่งการดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

### 8.1 ขั้นการเตรียมการก่อนการทดลองสอน

8.1.1 ดำเนินการสร้างเครื่องมือ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

8.1.2 ผู้วิจัยชี้แจงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo กับนักเรียนโดยผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

8.1.2.1 ปฐมนิเทศ แนะนำวิธีการเรียนร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo กับนักเรียนโดยผู้สอนชี้แจงจุดประสงค์ บทบาทนักเรียน วิธีการ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินการทดลองจัดการเรียนรู้ โดยใช้เวลายาจำนวน 2 คาบเรียน ปรากฏในตารางที่ 15 ดังนี้ ตารางที่ 15 การเตรียมการก่อนการทดลองจัดการเรียนรู้

คาบเรียนที่	จุดประสงค์	บทบาทผู้สอน	บทบาทนักเรียน	วิธีการ/เครื่องมือ
1	- นักเรียนเข้าใจขั้นตอนและวิธีการเรียนรู้ด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo	1. จัดเตรียมสถานที่/อุปกรณ์สนับสนุนระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ได้แก่ คอมพิวเตอร์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต 2. อธิบายวิธีการใช้งานระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo 3. ตอบข้อสงสัยจากการใช้งานระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของนักเรียน 4. ชี้แจงผลของการเรียนรู้และเงื่อนไขต่าง ๆ ที่นักเรียนจะต้องปฏิบัติในการเรียนด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo 5. สร้างห้องเรียนออนไลน์	1. สร้างความคุ้นเคยกับอุปกรณ์สนับสนุนระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo 2. ศึกษาเรียนรู้ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo 3. ซักถามข้อสงสัยที่เกี่ยวกับการใช้งานระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo 4. นักเรียนทำความเข้าใจและปฏิบัติตามเงื่อนไขได้อย่างถูกต้อง 5. สมัคร E – mail เพื่อเตรียมเข้าระบบการเรียนรู้ Edmodo	- ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo - สาธิต / ถาม – ตอบ ข้อสงสัยเบื้องต้น - คอมพิวเตอร์ - อินเทอร์เน็ต - E – mail - ใ้บทความรู้ เรื่อง ความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นในการสมัครและใช้งานระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

ตารางที่ 15 การเตรียมการก่อนการทดลองจัดการเรียนรู้ (ต่อ)

คาบเรียนที่	จุดประสงค์	บทบาทผู้สอน	บทบาทนักเรียน	วิธีการ/เครื่องมือ
2	- นักเรียนเข้าระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo และใช้งานเครื่องมือต่าง ๆ ในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo สร้างปฏิสัมพันธ์ทางสังคมออนไลน์กับเพื่อนร่วมชั้นเรียนและผู้สอนได้	1. เตรียมสถานที่ / อุปกรณ์ในการเข้าระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo 2. ให้คำแนะนำ ชี้แนะ ตอบข้อสงสัยเกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo 3. ให้รหัสกับนักเรียนเพื่อเข้าสู่ห้องเรียนออนไลน์ที่ผู้สอนเตรียมการไว้ในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo 4. ผู้สอนทบทวนคำสั่งและการใช้งานต่าง ๆ ในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodoพร้อมทดสอบการตอบโต้กับนักเรียน 5. แบ่งกลุ่มโดยมีผู้มีความรู้ดีที่สุด (MKOs) ประจำกลุ่มละ 1 คน แล้วให้นักเรียนเข้าสู่ระบบกลุ่มในห้องเรียนที่สร้างขึ้นในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo พร้อมทดสอบระบบการสื่อสารกับผู้สอน	1. รับรหัสเข้าห้องเรียนออนไลน์ที่ผู้สอนเตรียมการไว้ให้ 2. สมัครเข้าสู่ระบบในฐานะนักเรียน 3. ลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ 4. แก้ไขข้อมูลส่วนตัวและเพิ่มรูปลงในประวัติส่วนตัว 5. ศึกษาคำสั่งและการทำงานต่าง ๆ ของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ให้เข้าใจตามเงื่อนไขเบื้องต้นในการเรียน โดยทดสอบตอบโต้กับเพื่อนและผู้สอนก่อนการทดลอง 6. เข้าสู่ระบบกลุ่มโดยมีผู้มีความรู้ดีที่สุด (MKOs) ประจำกลุ่มละ 1 คน แล้วพร้อมทดสอบระบบการสื่อสารกับเพื่อนในกลุ่มและผู้สอน	- website : <a href="http://www.edmodo.com">www.edmodo.com</a> - สาธิต / ถาม – ตอบข้อสงสัยเบื้องต้น - คอมพิวเตอร์ - อินเทอร์เน็ต - ใบงาน เรื่องระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

### 8.1.3 ผู้สอนแจ้งข้อตกลงในการเรียนก่อนการทดลองจัดการเรียนรู้ ดังนี้

8.1.3.1 นักเรียนต้องดำเนินการสมัครและเข้าระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ทุกคนก่อนการทดลอง พร้อมฝึกให้นักเรียนรู้การใช้งานในระบบ เป็นเวลา 1 คาบเรียน

8.1.3.2 ผู้สอนให้นักเรียนดำเนินการแบ่งกลุ่ม โดยคละความสามารถ เก่งปานกลาง อ่อน และมีผู้มีความรู้ดีที่สุด (MKOs) ประจำกลุ่มละ 1 คน แล้วให้นักเรียนเข้าสู่ระบบกลุ่ม

ในห้องเรียนที่ผู้สอนสร้างขึ้นในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo พร้อมทดลองการสื่อสารด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo กับเพื่อนร่วมชั้นเรียนและผู้สอน เป็นเวลา 1 คาบเรียน

8.1.3.3 ผู้สอนชี้แจงข้อตกลงในการเรียน ว่าเมื่อจบชั้นตอนที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ CIPPA ซึ่งเป็นการเรียนรู้ในห้องเรียน นักเรียนจะต้องเข้าใช้งานระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เพื่อศึกษาเรียนรู้ต่อเนื่องเพิ่มเติมภายนอกห้องเรียนร่วมกับสมาชิกในกลุ่มด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo โดยการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นที่ครูกำหนด และนำผลการศึกษาเรียนรู้มาเสนอในชั้นตอนที่ 5 ของการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ซึ่งระยะเวลาในการศึกษาเรียนรู้นอกห้องเรียนด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ผู้สอนกำหนดระยะเวลาห่างกันในแต่ละคาบ 3 วัน

8.1.4 ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน โดยไม่เฉลย

## 8.2 ชั้นการทดลองสอน

8.2.1 ผู้วิจัยดำเนินการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ด้วยตนเองตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้สร้างไว้ โดยมีระยะเวลาทดลอง 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบเรียน รวมจำนวน 12 คาบเรียน ซึ่งมีลำดับชั้นการจัดการเรียนรู้ดังนี้

### ขั้นที่ 1 การทบทวนความรู้เดิม

จัดการเรียนรู้โดยนักเรียนร่วมกับผู้สอนกำหนดประเด็นการศึกษาจากภาพข่าวสถานการณ์ต่าง ๆ หรือเล่นเกมตอบคำถาม (My Quizzes) ซึ่งมีผู้สอนคอยกระตุ้นเสริมเร้าด้วยการซักถามให้นักเรียนฝึกการคิดวิเคราะห์ ใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา

### ขั้นที่ 2 การแสวงหาความรู้ใหม่

แบ่งกลุ่มละความสามารถโดยให้มีผู้มีความรู้ดีที่สุดในกลุ่ม (MKOs) ประจำกลุ่ม ร่วมกันกำหนดประเด็น ศึกษาใบความรู้ แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo หรือจากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ อภิปราย ทำงานกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้แสดงความคิดเห็นซึ่งกันและกัน โดยผู้สอนจัดเตรียมเอกสาร ประกาศข่าวสาร ตอบข้อสงสัย แนะนำการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้

### ขั้นที่ 3 การศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล/ความรู้ใหม่และเชื่อมโยงความใหม่กับความรู้เดิม

ศึกษาข้อมูลจากประเด็นที่ร่วมกันกำหนด สังเกต จำแนก แยกแยะข้อมูล และอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันภายในกลุ่ม เพื่อฝึกความสามารถในการคิดวิเคราะห์ บันทึกการเรียนรู้ ระหว่างการเรียนภายในห้องเรียน พร้อมทั้งศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ภายนอกห้องเรียน เพิ่มเติม

### ขั้นที่ 4 การแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม

จัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ภายใน/ ภายนอกห้องเรียน อภิปรายประเด็นที่นักเรียนร่วมกับผู้สอนกำหนดภายในกลุ่มย่อย (Small Group) โดย ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการมีปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มผ่านการใช้กระดานสนทนา (Note) ซึ่งแต่ละกลุ่ม ย่อยสามารถอภิปรายแลกเปลี่ยนแบ่งปันความรู้ความเข้าใจร่วมกันแสดงความคิดเห็น จำแนก แยกแยะข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องร่วมกัน

### ขั้นที่ 5 การสรุปและจัดระเบียบความรู้

สรุปความรู้จัดระเบียบความรู้อย่างเป็นระบบ จัดทำใบงาน แผนผังความคิด เอกสารประกอบ ความรู้ โดยการ รับ - ส่งไฟล์ (Assignment) และทำงานร่วมกันผ่านโปรแกรม Google Drive ใน ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo โดยมีผู้สอนเป็นผู้ให้คำปรึกษา ชี้แนะ แนะนำ และร่วมกัน ตรวจสอบความรู้จากผลงานที่เกิดขึ้น เอื้ออำนวยความสะดวกในการสื่อสารติดต่อทำงานร่วมกันการ เข้าถึงข้อมูลแหล่งเรียนรู้ (Library) เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้าน การคิดวิเคราะห์องค์ประกอบ ด้านการคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และด้านการคิดวิเคราะห์เชิง หลักการ

### ขั้นที่ 6 การปฏิบัติและ/หรือแสดงผลงาน

นำเสนอผลงานที่หลากหลายตามความสามารถของตนเอง โดยนำความรู้ไปสร้างเป็นผลงาน ของกลุ่มที่เกิดจากการปฏิบัติร่วมกันในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo โดยมีการตรวจสอบความ เข้าใจและประเมินผลงานที่เกิดขึ้น

### ขั้นที่ 7 การประยุกต์ใช้ความรู้

ทำแบบฝึกหัด และแบบทดสอบ (Quiz) ทบทวนความรู้ และนำเสนอผลงานที่ผ่านการ ร่วมกันตรวจสอบว่าถูกต้องแล้วไปเผยแพร่ในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo หรือเครือข่ายสังคม ออนไลน์อื่น ๆ เพื่อนำความรู้ความเข้าใจของตนไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

8.2.2 ผู้วิจัยผู้วิจัยได้กำหนดบทบาทของนักเรียน บทบาทผู้สอนและการจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังปรากฏในตารางที่ 16 และตารางที่ 17 ตารางที่ 16 บทบาทนักเรียนและบทบาทผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

ลำดับขั้น	บทบาทนักเรียน	บทบาทผู้สอน	วิธีการ/ เครื่องมือ
1. ขั้นการทบทวนความรู้เดิม	1. นักเรียนอภิปรายและตอบคำถามเกี่ยวกับประเด็นที่กำหนดร่วมกับครู 2. แยกแยะประเด็น ให้เหตุผล เพื่อหาคำตอบ	1. ผู้สอนแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ 2. กระตุ้นนักเรียนคิดวิเคราะห์ด้วยการถามคำถาม	- ข่าวสถานการณ์, ภาพ , วิดีทัศน์ - My Quizzes
2. ขั้นการแสวงหาความรู้ใหม่	1. นักเรียนศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ในประเด็นที่ครูกำหนด 2. นักเรียนสังเกต จำแนก บอกลักษณะของประเด็นที่เรียน	1. จัดเตรียมเอกสารในการศึกษาหาความรู้ของนักเรียน 2. ชี้แนะ แนะนำแหล่งเรียนรู้ 3. กระตุ้นให้นักเรียนค้นหา	- ใบงาน - แหล่งเรียนรู้ในระบบการเรียนรู้ Edmodo
3. ขั้นการศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล/ความรู้ใหม่และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม	1. นักเรียนแบ่งกลุ่มออกเป็นกลุ่มละ 5 คน เพื่อช่วยกันศึกษาเรียนรู้ 2. นักเรียนศึกษาข้อมูล จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ แล้วจัดทำข้อสรุป พร้อมทั้งอภิปรายข้อสรุปให้เพื่อนฟัง 3. สมาชิกทุกคนร่วมกันสรุปและแสดงความสัมพันธ์ของเรื่องที่ศึกษา	1. ผู้สอนและนักเรียนร่วมกันกำหนดประเด็นการศึกษาและอธิบายเนื้อหาเพิ่มเติม 2. ให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการทำงานกลุ่ม 3. ตอบข้อสงสัยและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้	- ใบงาน - แบบฝึกหัด - สรุปลงในระบบการเรียนรู้ Edmodo
4. ขั้นการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม	1. นักเรียนแต่ละกลุ่มอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในห้องเรียน เพื่อหาข้อสรุปเบื้องต้น 2. นักเรียนในกลุ่มบันทึกการอภิปรายเปรียบเทียบ หาความแตกต่างในประเด็นที่สงสัย จากแหล่งเรียนรู้ในห้องเรียน 3. นักเรียนนำประเด็นในห้องเรียน ไปอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพิ่มเติมในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo นอกเวลาเรียนตามเงื่อนไขเวลาที่ครูกำหนด	1. ผู้สอนแนะนำแหล่งเรียนรู้ในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ เพิ่มเติมในอินเทอร์เน็ต เช่น Wikipedia เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ของนักเรียน 2. ผู้สอนตอบข้อสงสัยนักเรียนในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo 3. กระตุ้นการค้นหาและแลกเปลี่ยนความรู้กับนักเรียน	- แบบประเมินการทำงานกลุ่ม *** ข้อตกลง*** นักเรียนเรียนรู้ต่อเนื่องด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo โดยการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นที่ครูกำหนด (นอกเวลาเรียน)

ตารางที่ 16 บทบาทนักเรียนและบทบาทผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบจัดการเรียนรู้ Edmodo (ต่อ)

ลำดับชั้น	บทบาทนักเรียน	บทบาทผู้สอน	วิธีการ/ เครื่องมือ
5. ชั้นการสรุปและ การจัดระเบียบ ความรู้	1. นักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปความรู้ลำดับความรู้และจัดระเบียบข้อมูลอย่างเป็นระบบ 2. นักเรียนสรุปความรู้และจัดทำสื่อสรุปความรู้ที่ได้รับในรูปแบบต่าง ๆ เช่น Mind Mapping / Power Point Presentation / แผ่นพับ โปสเตอร์	1. ผู้สอนอภิปรายตรวจสอบ ความถูกต้องของผลงาน โดยใช้คำถามร่วมกับนักเรียน	- ผลงานนักเรียนในระบบการเรียนรู้ Edmodo - แบบฝึกหัด
6. ชั้นการปฏิบัติและ การแสดงผล งาน	1. นักเรียนที่เป็นตัวแทนของกลุ่มออกมานำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียนร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo 2. นักเรียนชื่นชม ตรวจสอบผลงานของตนเองและให้เพื่อนๆ ตีชมผลงาน	1. ผู้สอนซักถาม และขยายความรู้จนเกิดความเข้าใจร่วมกัน 2. ผู้สอนและนักเรียนร่วมกันตรวจสอบความถูกต้อง	- ผลงานนักเรียนในระบบการเรียนรู้ Edmodo
7. ชั้นการประยุกต์ใช้ ความรู้	1. นักเรียนทำแบบทดสอบรายบุคคล 2. นักเรียนแบ่งปันความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาค้นคว้าและนำผลงานเผยแพร่	1. ผู้สอนประเมินการทำงานกลุ่มและการเผยแพร่ผลงานของนักเรียน	- การเผยแพร่ผลงานในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

ตารางที่ 17 สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ที่ใช้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA

ลำดับที่	การเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo	
	การเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA	ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo
1.	ชั้นการทบทวนความรู้เดิม	<p>ภาพและเกมตอบคำถาม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาพรัฐบาล และนายกรัฐมนตรี</li> <li>- ภาพปัญหาของเกษตรกร</li> <li>- ภาพนโยบายของรัฐบาล</li> <li>- ภาพราคาสินค้าที่ขึ้นราคาในช่วงเทศกาลต่าง ๆ</li> <li>- ภาพข่าวบันเทิงที่ตลกใหม่ตลกงาน</li> <li>- ภาพข่าวเกี่ยวกับการส่งออกสินค้าและการนำเข้าสินค้าของประเทศไทย</li> <li>- ภาพการส่งออกของไทย 2561</li> </ul>

ตารางที่ 17 สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ที่ใช้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA (ต่อ)

ลำดับ ที่	การเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo	
	การเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA	ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo
		- Application My Quizzes ตอบคำถาม เรื่อง บทบาทหน้าที่ของรัฐบาล และภาพสัญลักษณ์องค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจของโลก
2.	ขั้นการแสวงหาความรู้ใหม่	- ไฟล์ใบงานและใบความรู้ ซึ่งสามารถดาวน์โหลดมาแก้ไขเพิ่มเติมได้ ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1. เรื่อง บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ 2. เรื่อง นโยบายและกิจการทางเศรษฐกิจของรัฐบาล 3. เรื่อง ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด 4. เรื่อง ภาวะการว่างงาน 5. เรื่อง องค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจที่สำคัญในภูมิภาคต่าง ๆ ของโลก 6. เรื่อง การค้า การลงทุน และการกีดกันทางการค้าในการค้าระหว่างประเทศ
3.	ขั้นการศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล/ความรู้ใหม่และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม	<b>แหล่งเรียนรู้ - วิดีโอ</b> 1. เรื่อง รัฐบาล คืออะไร 2. เรื่อง ร่วมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 20 ปีและแผนการปฏิรูปประเทศ 3. เรื่อง บทบาทของรัฐในการพัฒนาประเทศ 4. เรื่อง THAILAND 4.0 By MOC 5. เรื่อง นโยบายทางเศรษฐกิจของรัฐบาล 6. เรื่อง เงินเฟ้อ 7. เรื่อง เงินฝืด 8. เรื่อง วิฤตบัณฑิตไทยตงงานเตะฝุ่น 9. เรื่อง ข่าว : จับตาเศรษฐกิจไทยปี 61 ยังโตกระจุกตัว - ปัญหาว่างงานพุ่ง 10. เรื่อง การรวมกลุ่มเศรษฐกิจและการค้าระหว่างประเทศ 11. เรื่อง การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ



ตารางที่ 17 สื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ที่ใช้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA (ต่อ)

ลำดับ ที่	การเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo	
	การเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA	ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo
4.	ขั้นการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม	<p><b>Power Point Presentation</b> ประกอบการจัดการเรียนรู้เรื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เงินเฟ้อและเงินฝืด</li> <li>2. การแก้ปัญหาเงินเฟ้อ เงินฝืด</li> <li>3. การว่างงาน</li> <li>4. การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจที่สำคัญในแต่ละภูมิภาคและเขตการค้าเสรี</li> <li>5. การค้าระหว่างประเทศและอัตราแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ</li> <li>6. การค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ</li> </ol>
5.	ขั้นการสรุปและการจัดระเบียบความรู้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แหล่งเก็บข้อมูล <a href="http://www.Edmodo.com">www.Edmodo.com</a></li> <li>- ทำงานร่วมกันด้วย Google Drive <a href="https://www.google.com/intl/th_ALL/drive/">https://www.google.com/intl/th_ALL/drive/</a></li> </ul>
6.	ขั้นการปฏิบัติและการแสดงผลงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <a href="http://www.Edmodo.com">www.Edmodo.com</a></li> <li>- <a href="https://www.google.com/intl/th_ALL/drive/">https://www.google.com/intl/th_ALL/drive/</a></li> </ul>
7.	ขั้นการประยุกต์ใช้ความรู้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเผยแพร่ผลงานในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo และสามารถเชื่อมต่อการเผยแพร่กับสื่อออนไลน์อื่น ๆ</li> <li>- แบบฝึกหัดประจำแผนการจัดการเรียนรู้</li> <li>- แบบฝึกหัดในประเด็นที่ครูกำหนด เรื่อง ชาวเศรษฐกิจ : ทุนญี่ปุ่นจับมือนักธุรกิจฟังกาทุ่ม 800 ล้านเยน ตั้งโรงงานผลิตเชื้อเพลิงชีวมวลอัดเม็ด (wood pellet) ส่งออกญี่ปุ่น(Assigned)</li> <li>- แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนด้วย Link Google Drive</li> </ul>

### 8.3 ขั้นสุดท้ายหลังจากการทดลอง

8.3.1 หลังจากที่ได้ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนจนครบทุกแผนการสอนแล้วให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน จำนวน 30 ข้อ และทำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการ

จัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

8.3.2 ผู้วิจัยรายงานผลการวิจัยเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เสนอแนะ จัดพิมพ์รายงานผลการวิจัยฉบับร่างและปรับปรุงแก้ไข เมื่อผ่านการพิจารณาความถูกต้อง แล้วทำการจัดพิมพ์ เพื่อส่งรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร และขอจบการศึกษาตามหลักสูตรที่กำหนด

## 9. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

9.1 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ด้วยค่าเฉลี่ย (M) ค่าร้อยละ (%) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และใช้สถิติทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t - test dependent)

9.2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และใช้สถิติทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t - test dependent)

9.3 การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ด้วยค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

### สรุปวิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยมีแบบแผนการทดลองแบบหนึ่งกลุ่ม ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (The One Group Pretest – Posttest Design) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 28 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ที่เรียนรายวิชาสังคมศึกษา 5 รหัสวิชา ส 23101 ได้มาจากการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง จากนั้นนำข้อมูลแบบแผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาวิเคราะห์โดยตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) จากนั้นนำข้อมูลจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มาวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (M) ค่าร้อยละ (%) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน ด้วยการทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t – test dependent) และนำข้อมูลจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มาวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน ด้วยการทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t – test dependent) รวมถึงการนำข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ด้านประโยชน์ที่ของการจัดการเรียนรู้ และด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มาวิเคราะห์ด้วยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามความคิดเห็นมาเทียบกับเกณฑ์ของ Best เพื่อแปลความหมายของค่าความคิดเห็น โดยผู้วิจัยสรุปรายละเอียดวิธีการดำเนินการวิจัยไว้ดังปรากฏในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 สรุปวิธีดำเนินการวิจัย

วัตถุประสงค์การวิจัย	วิธีการ	กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ / การวิเคราะห์ข้อมูล
1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo	- ทดสอบโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ก่อนเรียน - ทดสอบโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หลังเรียน	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 28 คน ที่เรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม	- แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ - การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (M) ค่าร้อยละ (%) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t – test dependent)
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo	- ทดสอบโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ก่อนเรียน - ทดสอบโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน หลังเรียน	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 28 คน ที่เรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม	- แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน - การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t – test dependent)

ตารางที่ 18 สรุปวิธีดำเนินการวิจัย (ต่อ)

วัตถุประสงค์การวิจัย	วิธีการ	กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ / การวิเคราะห์ข้อมูล
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo	- สอบถามโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 28 คน ที่เรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม	- แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo - การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo 3) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ จำนวน 28 คนที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ที่ได้มาจากการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน จำนวน 6 แผน แผนละ 2 คาบเรียน รวมทั้งสิ้น 12 คาบเรียน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนตามลำดับดังนี้

**ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo**

ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์	จำนวนนักเรียน (N)	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.)	t	P
ก่อนเรียน	28	30	20.75	3.92	-5.81	.00
หลังเรียน	28	30	24.04	2.16		

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน (M = 24.04, S.D. = 2.16) สูงกว่าคะแนนก่อนเรียน (M = 20.75, S.D. = 3.92) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 ผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์	คะแนนเต็ม	ก่อนเรียน					หลังเรียน				
		(M)	ร้อยละ	S.D.	ผลการประเมิน	ลำดับที่	(M)	ร้อยละ	S.D.	ผลการประเมิน	ลำดับที่
การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Analysis of Element)	10	6.78	67.86	2.37	พอใช้	2	8.11	81.07	1.26	ดี	1
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of Relationship)	10	6.67	66.79	1.94	พอใช้	3	8.00	80.00	1.01	ดี	2
การวิเคราะห์เชิงหลักการ (Analysis of Organizational Principles)	10	7.28	72.86	2.14	พอใช้	1	7.93	79.29	1.69	ดี	3
ค่าเฉลี่ยรวมความสามารถในการคิดวิเคราะห์	10	6.91	69.17	1.66	พอใช้		8.01	80.12	1.14	ดี	

จากตารางที่ 20 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ปรากฏว่ามีผลค่าเฉลี่ยรวมความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียน (M = 8.01, S.D. = 1.14) สูงกว่าก่อนเรียน (M = 6.91, S.D. = 1.66) และจากการวิเคราะห์ผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ปรากฏว่า ผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียน ที่มีค่าร้อยละ

80.12 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดี สูงกว่าผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียน ที่มีค่าร้อยละ 69.17 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์พอใช้ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ทั้ง 3 ด้าน ปรากฏผลดังรายละเอียดต่อไปนี้

ด้านการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Analysis of Element) พบว่า ผลค่าเฉลี่ยรวมความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ย ( $M = 8.11$ ,  $S.D. = 1.26$ ) สูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียน ( $M = 6.78$ ,  $S.D. = 2.37$ ) และผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.10 อยู่ในเกณฑ์ดี สูงกว่าผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.86 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์พอใช้ อยู่ลำดับที่ 1

ด้านการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of Relationship) พบว่า ผลค่าเฉลี่ยรวมความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ย ( $M = 8.00$ ,  $S.D. = 1.01$ ) สูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียน ( $M = 6.67$ ,  $S.D. = 1.94$ ) และผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00 อยู่ในเกณฑ์ดี สูงกว่าผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.79 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์พอใช้ อยู่ลำดับที่ 2

ด้านการวิเคราะห์เชิงหลักการ (Analysis of Organizational Principles) พบว่า ผลค่าเฉลี่ยรวมความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ย ( $M = 79.3$ ,  $S.D. = 1.69$ ) สูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียน ( $M = 72.8$ ,  $S.D. = 2.14$ ) และผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.30 อยู่ในเกณฑ์ดี สูงกว่าผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.86 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์พอใช้ อยู่ลำดับที่ 3

**ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo**

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo	จำนวนนักเรียน (N)	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย (M)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	t	P
ก่อนเรียน	28	30	17.04	2.83	-12.43	.00
หลังเรียน	28	30	24.18	1.90		

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน ( $M = 24.18$ ,  $S.D. = 1.90$ ) สูงกว่าคะแนนก่อนเรียน ( $M = 17.04$ ,  $S.D. = 2.83$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo จำนวน 28 คน จำแนกเป็นภาพรวมและรายด้านจำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ด้านประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้ และด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ดังปรากฏในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

ข้อที่	รายการ	M	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1.	การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ EDMODO ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
	1. ช่วยให้นักเรียนสามารถค้นหาความรู้และพบความรู้ด้วยตนเอง	4.29	.65	มาก	4
	2. ช่วยให้นักเรียนรู้จักบทบาทในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น	4.36	.67	มาก	3
	3. ช่วยให้นักเรียนรู้จักการพิจารณาแยกแยะประเด็นต่าง ๆ จากเรื่องที่เรียนและรู้จักการคิดวิเคราะห์	4.36	.55	มาก	2
	4. ช่วยให้นักเรียนรู้จักการให้เหตุผลเมื่อมีการแสดงความคิดเห็น	4.54	.57	มาก	1
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.38	.38	มาก	2

ตารางที่ 22 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการ	M	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
2.	การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ EDMODO ด้านบรรยากาศการเรียนรู้				
	5. ช่วยให้นักเรียนมีความอยากรู้ อยากเห็น กระตุ้นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	3.96	.83	มาก	4
	6. ช่วยให้เรียนเพลิดเพลินและมีความสุขในการปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข	4.18	.77	มาก	2
	7. ช่วยให้บรรยากาศการเรียนรู้ระหว่างนักเรียนและเพื่อนร่วมชั้นเรียนมีความผ่อนคลายเป็นกันเอง	4.11	.83	มาก	3
	8. ช่วยให้บรรยากาศการเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอนและนักเรียนมีความผ่อนคลายเป็นกันเอง	4.39	.62	มาก	1
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.16</b>	<b>.55</b>	<b>มาก</b>	<b>4</b>
3.	การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ EDMODO ด้านประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้				
	9. ช่วยให้นักเรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	4.14	.89	มาก	4
	10. ช่วยให้นักเรียนรู้จักเคารพและยอมรับในความคิดของผู้อื่น	4.50	.69	มากที่สุด	1
	11. ช่วยส่งเสริมพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	4.39	.56	มาก	2
	12. ช่วยให้นักเรียนรู้จักการแสวงหาความรู้ทั้งภายในและนอกห้องเรียน	4.32	.72	มาก	3
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.34</b>	<b>.40</b>	<b>มาก</b>	<b>3</b>
4.	การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ EDMODO ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์				
	13. ช่วยให้นักเรียนรู้จักการวิเคราะห์ความสำคัญของเรื่องที่ศึกษา	4.39	.56		3
	14. ช่วยให้นักเรียนรู้จักการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของเรื่องที่ศึกษา	4.32	.67		4
	15. ช่วยให้นักเรียนรู้จักการวิเคราะห์หลักการของเรื่องที่ศึกษา	4.43	.63	มาก	2
	16. ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องราวต่าง ๆ ได้ละเอียด จากฝึกการคิดวิเคราะห์ด้วยการจำแนก แยกแยะ วิเคราะห์ประเด็นหรือสิ่งที่กำหนดให้	4.43	.63	มาก	1
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.39</b>	<b>.44</b>	<b>มาก</b>	<b>1</b>
	<b>ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด</b>	<b>4.32</b>	<b>.34</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ( $M = 4.32$ ,  $S.D. = .34$ ) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยตามลำดับดังนี้ ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ( $M = 4.39$ ,  $S.D. = .38$ ) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ( $M = 4.38$ ,  $S.D. = .38$ ) ด้านประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้ ( $M = 4.34$ ,  $S.D. = .40$ ) และด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ( $M = 4.16$ ,  $S.D. = .55$ ) ซึ่งเรียงลำดับแต่ละด้านดังนี้

ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ( $M = 4.39$ ,  $S.D. = .38$ ) อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับรายละเอียดได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องราวต่าง ๆ ได้ละเอียด ฝึกการคิดวิเคราะห์ด้วยการจำแนก แยกแยะ วิเคราะห์ประเด็นหรือสิ่งที่กำหนดให้ ( $M = 4.43$ ,  $S.D. = .63$ ) ลำดับที่ 2 ช่วยให้นักเรียนรู้จักการวิเคราะห์หลักการของเรื่องที่ศึกษา ( $M = 4.43$ ,  $S.D. = .64$ ) ลำดับที่ 3 คือ ช่วยให้นักเรียนรู้จักการวิเคราะห์ความสำคัญของเรื่องที่ศึกษา ( $M = 4.39$ ,  $S.D. = .56$ ) และ ลำดับที่ 4 ช่วยให้นักเรียนรู้จักการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของเรื่องที่ศึกษา ( $M = 4.32$ ,  $S.D. = .67$ )

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย ( $M = 4.38$ ,  $S.D. = .38$ ) อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับรายละเอียดได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ช่วยให้นักเรียนรู้จักการให้เหตุผลเมื่อมีการแสดงความคิดเห็น ( $M = 4.54$ ,  $S.D. = .57$ ) ลำดับที่ 2 ช่วยให้นักเรียนรู้จักการพิจารณาแยกแยะประเด็นต่าง ๆ จากเรื่องที่เรียนและรู้จักการคิดวิเคราะห์ ( $M = 4.36$ ,  $S.D. = .55$ ) ลำดับที่ 3 ช่วยให้นักเรียนรู้จักบทบาทในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น ( $M = 4.36$ ,  $S.D. = .67$ ) และ ลำดับที่ 4 ช่วยให้นักเรียนสามารถค้นหาความรู้และพบความรู้ด้วยตนเอง ( $M = 4.29$ ,  $S.D. = .65$ )

ด้านประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย ( $M = 4.34$ ,  $S.D. = .40$ ) อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับรายละเอียดได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ช่วยให้นักเรียนรู้จักเคารพและยอมรับในความคิดของผู้อื่น ( $M = 4.50$ ,  $S.D. = .69$ ) ลำดับที่ 2 ช่วยส่งเสริมพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ( $M = 4.39$ ,  $S.D. = .56$ ) ลำดับที่ 3 ช่วยให้นักเรียนรู้จักการแสวงหาความรู้ทั้งภายในและนอกห้องเรียน ( $M = 4.32$ ,  $S.D. = .72$ ) และ ลำดับที่ 4 ช่วยให้นักเรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้ ( $M = 4.14$ ,  $S.D. = .89$ )

ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย ( $M = 4.16$ ,  $S.D. = .55$ ) อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับรายละเอียดได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ช่วยให้บรรยากาศการเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอนและนักเรียนมีความผ่อนคลายเป็นกันเอง ( $M = 4.39$ ,  $S.D. = .62$ ) ลำดับที่ 2 ช่วยให้นักเรียนเพลิดเพลินและมีความสุขสนุกสนานในการปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ( $M = 4.18$ ,  $S.D. = .77$ ) ลำดับที่ 3 ช่วยให้นักเรียนบรรยากาศการเรียนรู้ระหว่างนักเรียนและเพื่อนร่วมชั้นเรียนมีความผ่อนคลายเป็นกันเอง ( $M = 4.11$ ,  $S.D. = .83$ ) และลำดับที่ 4 ช่วยให้นักเรียนมีความอยากรู้อยากเห็น กระตุ้นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ( $M = 3.96$ ,  $S.D. = .83$ )

นอกจากนี้ผลการศึกษาคำคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ในส่วนข้อเสนอแนะของนักเรียน ผู้วิจัยได้รวบรวมส่วนที่เกี่ยวข้องกับขอบข่ายโซเซียลมีเดียจากการใช้งานระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของนักเรียนตามประเด็นของ Kommer ไว้ดังต่อไปนี้

#### ประเด็นที่ 1 การเป็นสื่อสร้างปฏิสัมพันธ์เชิงสังคม (Media for Social Interaction)

นักเรียนให้ข้อเสนอแนะว่า

“การจัดการเรียนรู้เป็นระบบระเบียบเข้าใจง่ายต่อการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลและนำมาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน ๆ และในกลุ่มอื่น ๆ มีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นหรือการที่มีเพื่อนยอมรับความคิดเห็นของเรา”

(ความคิดเห็นของนักเรียนคนที่ 1,19 ก.ค.62)

“การเรียนรู้ใน Edmodo ทำให้สามารถเรียนรู้ได้จากหลายแหล่งข้อมูล ทำให้แบ่งปันความคิดเห็นของเรากับเพื่อน ๆ ได้ และสามารถแบ่งหน้าที่ในการทำงานร่วมกันได้”

(ความคิดเห็นของนักเรียนคนที่ 2,19 ก.ค.62)

#### ประเด็นที่ 2 การเป็นสื่อเครือข่ายการติดต่อสื่อสาร (Network Communities)

นักเรียนให้ข้อเสนอแนะว่า

“Edmodo สามารถช่วยเรื่องการติดต่อสื่อสารกับคุณครูได้ง่ายขึ้น”

(ความคิดเห็นของนักเรียนคนที่ 3,19 ก.ค.62)

“Edmodo ยังมีความลำบากในการใช้งานอยู่บ้าง เช่น เรื่องการส่งงานมีความลำบากอยู่เล็กน้อยในเรื่องของไฟล์วิดีโอ ที่ไม่สามารถใส่ร่วมกับ Power point ได้”

(ความคิดเห็นของนักเรียนคนที่ 4,19 ก.ค.62)

#### ประเด็นที่ 3 การเป็นสื่อแห่งการสร้างความสัมพันธ์ข้ามมิติ (Intercrossing Relationship)

นักเรียนให้ข้อเสนอแนะว่า

“ได้แสดงความคิดเห็น ฟังความคิดเห็นของผู้อื่น แลกเปลี่ยนความรู้ต่าง ๆ ด้วยกันกับเพื่อน ๆ กลุ่มอื่น ๆ ทำให้มีความเข้าใจซึ่งกันและกันมากขึ้นกว่าเดิม มีความสามัคคีกันในการร่วมงาน เพิ่มความสัมพันธ์ครู และนักเรียนภายในกลุ่ม”

(ความคิดเห็นของนักเรียนคนที่ 5,19 ก.ค.62)

ผู้วิจัยได้สังเกตพฤติกรรมเมื่อนักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกันตามขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo โดยพบว่า นักเรียนสามารถระบุ อธิบายสาเหตุจำแนกองค์ประกอบที่สำคัญของประเด็นปัญหาได้อย่างมีเหตุผล รู้จักหน้าที่ของตนเองมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบขั้นตอนในการทำงานกลุ่ม มีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้โดยใช้สื่อเทคโนโลยีอย่างหลากหลายด้วยตนเองทั้งจากคอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต และโทรศัพท์มือถือ แสดงถึงความสามารถในการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ และมีการคัดเลือกข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ มีความรับผิดชอบและช่วยเหลือเกื้อกูลกันในการศึกษาหาคำตอบจากประเด็นที่เรียน มีการระดมความคิดในการตรวจสอบความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กล้าแสดงความคิดเห็นและยอมรับความคิดเห็นของสมาชิกในกลุ่มและสมาชิกกลุ่มอื่น มีการจัดกระทำข้อมูลอย่างเป็นระบบ และร่วมกันออกแบบชิ้นงาน พัฒนาความรู้ไปสู่การสร้างสรรค์ชิ้นงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพตามความถนัด นำเสนอเผยแพร่ผลงานได้อย่างเหมาะสมกับความสามารถของตนเอง มีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของตนเองและผู้อื่น ยอมรับข้อผิดพลาดและแก้ไขผลงานให้ถูกต้อง ซึ่งในแต่ละขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ทำให้ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน นักเรียนกับผู้สอนทั้งในห้องเรียนและในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มีความเป็นมิตรที่ดีและใกล้ชิดกันมากยิ่งขึ้น



## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามแบบแผนการทดลองแบบหนึ่งกลุ่ม สอบก่อนเรียนและหลังเรียน (The One Group Pretest - Posttest Design) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม จำนวน 7 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวนทั้งหมด 229 คน กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 28 คนที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 ห้องเรียน ที่ได้มาจากการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน จำนวน 6 แผน ที่ผ่านการตรวจหาค่าดัชนีความสอดคล้อง มีค่าเท่ากับ 1.00 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยเป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ที่ผ่านการตรวจหาค่าดัชนีความสอดคล้อง มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 มีค่าระดับความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.23 – 0.76 มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.21 – 0.52 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.76 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน (Pretest-Posttest) เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน จำนวน 1 ฉบับ โดยเป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ที่ผ่านการตรวจหาค่าดัชนีความสอดคล้อง มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 มีค่าระดับความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.21 – 0.78 มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.21 – 0.63 และมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.75 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้

Edmodo โดยเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามรูปแบบของ Likert จำนวน 16 ข้อ แล้วนำผลที่ได้ไปแปลความหมายตามเกณฑ์ของ Best (1981: 179-184) ที่ได้กำหนดไว้ ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ด้านประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้ และด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่ผ่านการตรวจหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.00 และการวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการโดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (M) ค่าร้อยละ (%) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent) ซึ่งสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

### 1. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo สามารถสรุปผลการดำเนินการวิจัยได้ดังนี้

1) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

### 2. อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

#### 2.1 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้ตั้งแต่ในชั้นที่ 1 การทบทวนความรู้เดิม โดยให้นักเรียนร่วมกันกำหนดประเด็นปัญหา

เกี่ยวกับเรื่องที่เรียน ตั้งคำถามเสริมเร้า เล่นเกม My Quizzes กระตุ้นความอยากรู้อยากเห็น ชั้นที่ 2 การแสวงหาความรู้ใหม่ เป็นการฝึกการคิดวิเคราะห์โดยการให้เหตุผลร่วมกับการอภิปรายหาคำตอบเบื้องต้น เพื่อเชื่อมโยงไปสู่การแสวงหาความรู้ใหม่ด้วยกระบวนการทำงานกลุ่ม จากแหล่งข้อมูลหรือแหล่งความรู้ต่าง ๆ ได้แก่ หนังสือเรียน ใบความรู้ อินเทอร์เน็ต ห้องสมุด โดยในชั้นที่ 3 การศึกษาทำความเข้าใจ/ความรู้ใหม่และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม และชั้นที่ 4 การแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม นำระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาใช้เป็นแหล่งความรู้และใช้เป็นเครื่องมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันภายในกลุ่มและนอกกลุ่มของนักเรียน ซึ่งสามารถทำได้ทุกที่ทุกเวลา ทำให้กลุ่มสามารถร่วมกันเลือกข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายขึ้น สามารถอธิบาย อภิปราย จำแนก แยกแยะ วิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของข้อมูล แยกข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น จัดระบบระเบียบหมวดหมู่ และรวบรวมเป็นความรู้ของสมาชิกในกลุ่ม เพื่อสรุปเป็นความคิดรวบยอด จากการศึกษาและทำความเข้าใจกับข้อมูลความรู้ที่หามาได้แล้วนำความรู้เดิมมาเป็นพื้นฐานในการวิเคราะห์ และตอบคำถามจากภาพข่าว หรือสถานการณ์ในประเด็นที่นักเรียนและผู้สอนร่วมกันกำหนดในห้องเรียน รวมถึงการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มจากการศึกษาใบความรู้และทำใบงาน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการสื่อสาร นักเรียนอาศัยกลุ่มเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของตนเอง และขยายความรู้ความเข้าใจของตนเองให้กว้างมากยิ่งขึ้น ด้วยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันภายในกลุ่มตนเอง ชั้นที่ 5 การสรุปและจัดระเบียบความรู้ เป็นการเปิดมุมมองความคิดเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของตนเองและเป็นการฝึกความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การรวบรวมข้อมูล การจัดระบบโครงสร้าง การจัดหมวดหมู่ความรู้ร่วมกับสมาชิกในกลุ่ม เพื่อสรุปเป็นความคิดรวบยอด ช่วยขยายความรู้ความเข้าใจของตนให้กว้างมากยิ่งขึ้น โดยผู้วิจัยได้เตรียมแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และแนะนำการทำงานร่วมกันด้วย โปรแกรม Google Drive ไว้ในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo นำความรู้ที่ได้รับทั้งหมดมาจัดเป็นระบบ จัดระเบียบความรู้ ในชั้นที่ 6 การปฏิบัติ และ/หรือการแสดงผลงาน นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอข้อเสนอแนะและข้อสรุปจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาระดมความคิดเพื่อจัดทำใบงานที่กลุ่มตนได้รับและสรุปความรู้ที่ได้รับทั้งหมดในรูปแบบที่กลุ่มตนถนัด ได้แก่ การจัดทำแผนผังความคิด การจัดทำแผ่นพับความรู้ การนำเสนอความรู้ด้วยโปรแกรม Power Point Presentation , Google Drive , Photoshop และการจัดทำโปสเตอร์เผยแพร่ความรู้ตามศักยภาพของนักเรียน สร้างองค์ความรู้ของตนให้กับผู้อื่นได้รับรู้ความเข้าใจของตน โดยสมาชิกแต่ละกลุ่มมีส่วนร่วมในการอภิปรายแสดงความคิดเห็น และประเมินผลงาน



รวมถึงการทำงานของกลุ่มตนเองและกลุ่มอื่น จัดทำป้ายนิเทศหลังห้องเรียน การจัดทำแผ่นพับ แผ่นผังความคิด โปสเตอร์ และชั้นที่ 7 การประยุกต์ใช้ความรู้ เป็นการเผยแพร่ความรู้ไปสู่ผู้อื่นด้วยสื่อออนไลน์ต่าง ๆ เช่น การเผยแพร่ในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo , Facebook , Line ตามความเหมาะสมของนักเรียน

โดยผลจากการจัดกิจกรรมดังกล่าวส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์สูงขึ้น มีความสอดคล้องกับอุษณี โปธิสุข (2537: 99-100) ที่กล่าวถึงแนวการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยให้นักเรียนศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง ใช้กิจกรรมกลุ่มระดมความคิด และนักเรียนเสนอผลงานที่ได้จากการศึกษาเรียนรู้ และสอดคล้องกับวีชรา เล่าเรียนดี ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง และอรพิน ศิริสัมพันธ์ (2560: 34) ที่ได้กล่าวถึงลักษณะพฤติกรรมบุคคลที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ว่า สามารถสังเกตได้จากความกระตือรือร้นในการแสวงหาคำตอบ สามารถนำความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการแก้ปัญหา โดยสามารถระบุปัญหา จำแนกองค์ประกอบที่สำคัญเกี่ยวกับปัญหา หรือความคิดรวบยอดได้ และประเมินความสำเร็จของงานได้ และทีศนา เขมมณี (2555: 284) ที่ได้กล่าวถึงผลที่นักเรียนจะได้รับจากการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ไว้ว่า นักเรียนจะเกิดความเข้าใจในสิ่งที่เรียน สามารถอธิบาย ชี้แจง ตอบคำถามได้ดี และได้พัฒนาการคิดวิเคราะห์ จากการทำงานเป็นกลุ่ม การสื่อสาร รวมถึงเกิดความใฝ่รู้ด้วย และสอดคล้องกับประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2553: 12-13) ที่กล่าวถึงผลที่ได้จากการฝึกให้คิดวิเคราะห์ว่า สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบผลงานมีประสิทธิภาพ มีการใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา รู้จักการประเมินตนเองและผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง

ในการนำระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาใช้เครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ส่งผลให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ให้สูงขึ้นได้ ซึ่งสอดคล้องกับสมจิตร สวธนไพบุลย์ (2541: 38) ที่ได้กล่าวว่า การคิดและการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้อย่างลึกซึ้งก็ต่อเมื่อนักเรียนได้มีโอกาสจัดกระทำกับวัตถุหรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ ด้วยตนเองนั้น เน้นการระดมพลังสมอง และเร้าความสนใจของนักเรียนด้วยสถานการณ์ ซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดระดับสูงด้านการคิดวิเคราะห์ดีขึ้น และสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2548: 5-6) ที่ได้ระบุถึงความสามารถในการคิดวิเคราะห์ว่า บุคคลจะต้องมีความสามารถในการสื่อสาร เพราะการคิดวิเคราะห์จะเกิดขึ้นร่วมกับกระบวนการสื่อสาร ทั้งนี้ควรคำนึงถึงศักยภาพและความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ (Vygotsky, 1978: 84-91) และผลการวิจัยดังกล่าวมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลวษา ปิยนฤพัทธ์ (2551: 80-87) ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ทำให้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

คือร้อยละ 50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และงานวิจัยของมลิตา คำมูลมาตย์ (2556: 113) ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA สามารถพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 75 และในส่วนของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของมินตรา กันคำ (2559: 98) ที่พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## 2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ได้แก่ ขั้นที่ 1 การทบทวนความรู้เดิม ขั้นที่ 2 การแสวงหาความรู้ใหม่ และขั้นที่ 3 การศึกษาทำความเข้าใจ/ความรู้ใหม่ และเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิม เป็นการให้นักเรียนได้ทบทวนความรู้เดิม ทำความเข้าใจกับความรู้นี้ใหม่ ด้วยการแยกแยะกลั่นกรองข้อมูลจากการตอบคำถามภาพข่าวหรือสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อร่วมกันกำหนดประเด็นการศึกษา ใช้การเล่นเกมนเพื่อสร้างความกระตือรือร้น ตื่นตัวในการเรียน และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีการแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน ฝึกกระบวนการคิดที่เป็นระบบจากศึกษาและทำความเข้าใจกับข้อมูลความรู้ที่หามาได้ด้วยตนเอง จากใบความรู้ หนังสือเรียน อินเทอร์เน็ต ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo แล้วจึงประเมินว่าข้อมูลนั้นมีความน่าเชื่อถือหรือไม่อย่างมีเหตุผล จำแนก แยกแยะข้อมูลร่วมกัน พิจารณาว่าส่วนใดเป็นข้อเท็จจริง ส่วนใดเป็นข้อคิดเห็น ช่วยฝึกการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของข้อมูล โดยจากการจัดกิจกรรมดังกล่าวในขั้นนี้ นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเป็นข้อเสนอแนะว่า “การเรียนรู้ในระบบ Edmodo ทำให้เราสามารถเรียนรู้ได้จากหลายๆแหล่งข้อมูล” และ “เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เป็นระบบระเบียบ เข้าใจง่ายต่อการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูล และนำมาแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนๆ” ส่วนในขั้นที่ 4 การแลกเปลี่ยนความรู้ ความเข้าใจกับกลุ่มและขั้นที่ 5 การสรุปและการจัดระเบียบความรู้ เป็นการสื่อสารแลกเปลี่ยนร่วมกันภายในกลุ่มด้วยการนำเสนอข้อมูลต่อสมาชิกทั้งภายในห้องเรียนและในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ร่วมกันจัดประเภท หมวดหมู่ ข้อมูลอย่างเป็นระบบ สร้างข้อสรุปความคิดรวบยอด โดยใช้กระบวนการกลุ่มในการตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของตนเอง เป็นการขยายความรู้ความเข้าใจของตนเองให้กว้างมากยิ่งขึ้น ด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นร่วมกันในกลุ่มหรือนอกกลุ่ม โดยการใ้ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารถึงกันของนักเรียนซึ่งสามารถใช้งานได้ง่ายในทุกที่ทุกเวลา ทั้งการส่งไฟล์งาน รูปภาพ การเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ และเมื่อนักเรียนมีข้อคำถามสงสัยจากการศึกษาบทเรียน นักเรียนสามารถติดต่อครูผู้สอน

ได้โดยตรง และสามารถแสดงผลงานจากการสร้างองค์ความรู้ของตนร่วมกับกลุ่มให้ผู้อื่นได้รับรู้ตามความถนัด โดยจากการจัดกิจกรรมดังกล่าวในชั้นนี้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเป็นข้อเสนอแนะว่า “ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo สามารถช่วยเรื่องการติดต่อสื่อสารกับคุณครูได้ง่ายขึ้น” และ “สามารถแบ่งหน้าที่ในการทำงานร่วมกัน ได้แสดงความคิดเห็น ฟังความคิดเห็นของผู้อื่น แลกเปลี่ยนความรู้ด้วยกันกับเพื่อนๆ หรือกลุ่มอื่น ๆ” รวมถึง “มีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นหรือการที่มีเพื่อนยอมรับความคิดเห็นของเรา” ในขั้นที่ 6 การปฏิบัติ และ/หรือการแสดงผลงาน และขั้นที่ 7 การประยุกต์ใช้ เป็นการให้นักเรียนแต่ละกลุ่มได้มีส่วนร่วมในการอภิปรายแสดงความคิดเห็น ตรวจสอบและประเมินผลงาน รวมถึงการเผยแพร่ผลงาน โดยมีผู้สอนทำหน้าที่ในการกระตุ้นความคิด ตรวจสอบประเมินการทำงาน พร้อมให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะแก่นักเรียน โดยจากการจัดกิจกรรมดังกล่าวในชั้นนี้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเป็นข้อเสนอแนะว่า “การเรียนรู้ใน Edmodo ทำให้สามารถเรียนรู้ได้จากหลาย ๆ แหล่งข้อมูล ทำให้แบ่งปันความคิดเห็นของเรากับเพื่อน ๆ ได้ และสามารถแบ่งหน้าที่ในการทำงานร่วมกันได้” และ “ทำให้มีความเข้าใจซึ่งกันและกันมากกว่าเดิม มีความสามัคคีกันในการทำงาน เพิ่มความสัมพันธ์ครูและนักเรียนภายในกลุ่ม” ซึ่งจากการจัดกิจกรรมดังกล่าวส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น โดยผลจากการจัดกิจกรรมนี้มีความสอดคล้องกับทศนา แชมมณี (2547: 94-95) ที่ได้กล่าวถึงการสร้างความรู้ว่า จะต้องมาจากการปฏิบัติงานจริง นักเรียนมีบทบาทในการเรียนรู้อย่างเต็มตัว มีการจัดกระทำข้อมูลหรือได้รับประสบการณ์ต่าง ๆ โดยเปิดโอกาสให้มีปฏิสัมพันธ์กับสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งของ หรือข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นของจริงและสอดคล้องกับความสนใจ โดยนักเรียนสามารถจัดกระทำ ศึกษา สำรวจ วิเคราะห์ ทดลอง ลองผิดลองถูก จนเกิดเป็นความเข้าใจที่เกิดขึ้นจากกระบวนการคิดโดยใช้กระบวนการทางสติปัญญาของตน ในการคิดค้นกรองข้อมูลเชื่อมโยงข้อมูลความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ กระบวนการสร้างความรู้นี้จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายต่อตนเอง อันจะส่งผลถึงความเข้าใจและความคงทนของความรู้ที่ได้ และสอดคล้องกับศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา (2548: 25-26) ที่ระบุไว้ว่า การนำระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาใช้เป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการทำกิจกรรมชั้นเรียน เป็นแรงสนับสนุนข้อมูลที่มีความหลากหลาย โดยนักเรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่มีอยู่บนเครือข่ายในการศึกษาค้นคว้า ซึ่งมีข้อมูลอยู่มากมายและทันสมัย เป็นความแรงสนับสนุนทรัพยากรและเครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงช่วยพัฒนาความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์ และสอดคล้องกับ Kommer (2011: 1-2) ที่กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ว่าช่วยสร้างปฏิสัมพันธ์เชิงสังคม (Media for Social Interaction) ที่เกิดจากการมีสัมพันธ์ภาพของความเป็นมิตรที่ตีร่อกันทั้งภายในกลุ่มของนักเรียน เพื่อนร่วมชั้นเรียนและผู้สอน ช่วยส่งเสริมการติดต่อสื่อสาร (Networked Communities) ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน หรือนักเรียนกับผู้สอน ซึ่งก่อให้เกิดสัมพันธ์ภาพแห่งความเป็นมิตรที่แนบแน่นกันมากยิ่งขึ้น รวมถึงช่วยสร้างสัมพันธ์ภาพข้ามมิติ

(Intercrossing Relationship) อันเป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์จากการทำงานร่วมกันทั้งที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo อย่างเชื่อมโยงต่อเนื่องถึงกัน และสอดคล้องกับ Weeraphong sakyai, (2560) ที่กล่าวถึงการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสังคมในชั้นเรียน และการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารร่วมกันภายใต้มิติความสัมพันธ์ของคนในเครือข่าย ทั้งนี้เมื่อนักเรียนและผู้สอนเข้าสู่การสร้างความสัมพันธ์ภายในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ก็จะนำไปสู่การพัฒนาในสังคมจริงในทิศทางที่ใกล้ชิดกันมากยิ่งขึ้น โดยผู้สอนสามารถติดตามพฤติกรรมและประสานข้อมูลได้อย่างทันทั่วถึง ซึ่งเป็นผลให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ประสิทธิภาพจริงด้วยเช่นกัน ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน เกิดการแลกเปลี่ยนขยายผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ Vygotsky ที่กล่าวว่า การพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ ผู้สอนจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาศักยภาพของนักเรียน โดยการให้นักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่น (สุรางค์ ไคว์ตระกูล, 2556: 61-64) และสอดคล้องสุคนธ์ สีนธพานนท์ (2558: 63) ที่กล่าวถึงประโยชน์ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ว่าทำให้นักเรียนรู้จักการแสวงหาความรู้ เชื่อมโยงความรู้ รู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ นอกจากนี้ผลการวิจัยดังกล่าวยังสอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ของมลิตา คำมูลมาตย์ (2556: 113) โดยผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาการคิดวิเคราะห์ มีนักเรียนผ่านเกณฑ์จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 82.61 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 75 และมีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คิดเป็นร้อยละ 84.78 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 75 สอดคล้องกับวิลาวรรณ บันหุ่ (2557: 105) ที่ผลการวิจัยพบว่า ผลการเรียนรู้หลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีทักษะการคิดขั้นสูงอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.20 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของกรรณิกา ศรีสมบัติ (2558: 91-92) ที่พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ที่ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นนั้น มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของพิสมัย หาญมงคลพิพัฒน์ (2559: 647-654) ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.63 และผลการใช้ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ช่วยให้การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น เกิดปฏิสัมพันธ์ที่ตีร่วมกัน ทั้งการพูดคุย การให้คำปรึกษาและการให้ข้อมูลข่าวสารกับนักเรียนได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว และผลการวิจัยของศิริภัทร์ รุ่งเรืองสินงาม (2560: 193-204) ที่พบว่า คะแนนจากการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ

อภิศักดิ์ คู่กระสังข์ (2558: 29) ที่พบว่าการจัดกิจกรรมด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้นอีกด้วย

### 2.3 ความคิดเห็นของนักเรียน

ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ในด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $M = 4.39$ ,  $S.D. = .34$ ) เป็นลำดับแรก ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยได้ออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ฝึกการคิดวิเคราะห์อย่างหลากหลายผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในห้องเรียนและภายนอกห้องเรียน จึงช่วยให้นักเรียนได้รู้จักการวิเคราะห์องค์ประกอบ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์และการวิเคราะห์เชิงหลักการได้ สอดคล้องกับ Bloom (1976, อ้างถึงในประพันธ์ศิริ สุเสารัจ, 2552: 16 – 19) ที่ได้กล่าวถึงความสามารถในการคิดวิเคราะห์ว่า ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ การคิดวิเคราะห์องค์ประกอบ ที่เกิดขึ้นจากการแยกแยะได้ว่าสิ่งใดจำเป็น สิ่งใดสำคัญ สิ่งใดมีบทบาทมากที่สุด และการคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นการค้นหาความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ว่าอะไรสัมพันธ์กัน สัมพันธ์เชื่อมโยงกันอย่างไร รวมถึงการคิดวิเคราะห์เชิงหลักการ เป็นการค้นหาโครงสร้างระบบ เรืองราว ว่ามีอะไรเป็นแกนหลัก มีหลักการอย่างไร ซึ่งในการจัดการเรียนรู้ผู้วิจัยได้เน้นให้นักเรียนได้ฝึกวิเคราะห์พิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูล ที่เกิดจากการศึกษาด้วยตนเองในแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ หรือแหล่งเรียนรู้ที่ผู้สอนนำเสนอ แนะนำ หรือจากการแสดงความคิดเห็น การปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มและจากเพื่อนกลุ่มอื่น ๆ ว่าสิ่งใดเป็นข้อมูล สิ่งใดเป็นข้อเท็จจริง เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบ ความสัมพันธ์ และสรุปเป็นเชิงหลักการ นำมาสู่การสร้างองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นกับตนเอง มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ด้วยกระบวนการทำงานกลุ่มร่วมกับสมาชิกทั้งในกลุ่มของตนเองและเพื่อนกลุ่มอื่น สอดคล้องกับ Batsila, Tsihouridis, and Vavougiou (2014: 59) ที่กล่าวถึง การนำระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาใช้เป็นเครื่องมือในการกระตุ้นความสนใจของนักเรียนต่อบทเรียนและความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ที่ดี ซึ่งช่วยให้รู้สึกสนุกและไม่รู้สึกเบื่อในการแสวงหาความรู้ โดยมีผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ในการทำงานร่วมกันทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ซึ่งช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามขั้นตอนการเรียนรู้อย่างสะดวก เรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์สูงขึ้นได้ จากการมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมรอบตัวได้อย่างกว้างขวาง และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อีกด้วย

ในส่วนการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ในด้านบรรยากาศการเรียนรู้ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมีคะแนนเฉลี่ย ( $M = 4.16$ ,  $S.D.$

= .55) เป็นลำดับสุดท้าย ทั้งนี้บรรยากาศในการเรียนรู้ดังกล่าวอาจเป็นไปได้ตามศักยภาพและความสามารถของนักเรียนในการปฏิบัติงาน รวมถึงการให้ความร่วมมือในการทำงานร่วมกันกับเพื่อนในกลุ่มหรือนอกกลุ่มด้วยความรับผิดชอบตามกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย อันเป็นข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ซึ่งผู้วิจัยได้ส่งเสริมให้นักเรียนมีการเตรียมความพร้อมในการเรียนด้วยการอธิบาย ชี้แจงข้อตกลงในการเรียน และลงมือปฏิบัติในเข้าระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo สำหรับการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนกระตุ้นให้นักเรียนมีความอยากรู้อยากเห็น โดยใช้เกม กระตุ้นการมีส่วนร่วม ในกิจกรรมการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้นักเรียนมีการแสดงความคิดเห็น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เมื่อจบเกมมีการให้รางวัลและชมเชยในความสามารถของนักเรียนที่ชนะเลิศ เพื่อให้บรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีในห้องเรียน ส่วนนอกห้องเรียนได้จัดการเรียนรู้โดยนำระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาประยุกต์ใช้ ซึ่งจำเป็นต้องมีบริการอินเทอร์เน็ต (Internet Service) ให้สามารถเข้าใช้งานได้บนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อย่างหลากหลายชนิด อันมีผลต่อการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่ผู้สอนแนะนำ และเอื้ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนในการแสวงหาความรู้ ทั้งเว็บไซต์ วิดีโอ สื่อ Power Point Presentation รวมถึงการติดต่อสื่อสาร ชักถาม ทำงานร่วมกัน ในการแบ่งปันเนื้อหา หรือการนำเสนอผลงาน ประกอบกับความแตกต่างกันทางด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีของนักเรียน จึงอาจมีผลกระทบต่อบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้และประสิทธิภาพต่อการใช้งานในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo (จิระ จิตสุภา, 2560:70) สอดคล้องกับสุคนธ์ สินธพานนท์ (2558: 63) ที่กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพนั้น นักเรียนต้องมีความพร้อม และมีความรับผิดชอบในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับกลุ่ม โดยผู้สอนเป็นผู้ช่วยเหลือให้คำแนะนำปรึกษา (Helper and Advice) เป็นผู้สนับสนุนและเสริมแรง (Support and Encourager) เป็นผู้ร่วมกิจกรรม (Active Participant) และเป็นผู้ติดตามและตรวจสอบ (Monitor) จากเหตุดังกล่าวทำให้มีผลระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แต่เป็นลำดับสุดท้าย

### 3. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

1. จากการวิจัย พบว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ช่วยสร้างสัมพันธ์ภาพข้ามมิติ (Intercrossing Relationship) ที่เกิดขึ้นจริงในระหว่างการจัดการเรียนรู้ ด้วยการทำงานกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการสร้างสรรค์ผลงานร่วมกันทั้งภายในกลุ่มของนักเรียนและเพื่อนร่วมชั้นเรียน ซึ่งการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้เกิดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ผู้สอนควรใช้คำถามในการกระตุ้นความคิดอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับความสามารถที่แตกต่างกันระหว่างบุคคล ติดตามพฤติกรรมการเรียนรู้ และให้คำปรึกษา

นักเรียนในระหว่างการจัดการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เพื่อเพิ่มสัมพันธภาพที่ดีต่อกันให้มากยิ่งขึ้น

2. จากการวิจัย พบว่า การนำระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาใช้นำเสนอเนื้อหาในบทเรียนเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์ที่มีลักษณะเป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรม ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น และเพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจของนักเรียนจากการจัดการเรียนรู้ให้เชื่อมโยงสัมพันธ์ทันสมัยกับชีวิตจริงมากยิ่งขึ้น ผู้สอนควรนำเสนอความรู้ที่อยู่ใกล้ตัวนักเรียนมาประยุกต์ใช้ เช่น ขบวนการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจในปัจจุบันหรือการศึกษาเกี่ยวกับเศรษฐกิจการค้าที่ปรากฏในชุมชนและบริเวณใกล้เคียง โดยผู้สอนสามารถนำเสนอข้อมูลที่เกิดการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐศาสตร์ในปัจจุบันด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ได้อย่างรวดเร็วและทันทั่วถึง

#### 4. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เพื่อพัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ เช่น ทักษะการใช้เทคโนโลยี เป็นต้น

2. ควรมีการนำการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ไปประยุกต์ใช้กับสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เช่น สาระประวัติศาสตร์ สาระภูมิศาสตร์ สาระศาสนา และสาระหน้าที่พลเมือง เพื่อให้สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลาตามอัธยาศัย



## รายการอ้างอิง

- Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (2001). *A Taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's Taxonomy of education objectives*. New York: Addison Wesley Longman.
- Bates, B. (2015). *Learning Theories Simplified:... and how to apply them to teaching*. London: Sage Publications Ltd.
- Batsila, M., Tsihouridis, C., & Vavougiou, D. (2014). Entering the Web-2 Edmodo World to Support Learning: Tracing Teachers' Opinion After Using it in their Classes. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 9(1).
- Best, J. W. (1981). *Research in Education*. Newjersey: prentice-hall, Inc.
- Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy of educational objectives. Vol. 1: Cognitive domain*. New York: McKay, 20-24.
- Bloom, B. S. (1976). *Human characteristics and school learning*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Boyd, D. M., & Ellison, N. B. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of computer-mediated Communication*, 13(1), 210-230.
- Cohen, H. (2009). *Social media definitions*. In.
- Dziuban, C., Moskal, P., & Hartman, J. (2005). Higher education, blended learning, and the generations: Knowledge is power: No more. *Elements of quality online education: Engaging communities*. Needham, MA: Sloan Center for Online Education, 88-89.
- Fullerton, K. (2000). *The interactive effects of field dependence-independence and Internet document manipulation style on student achievement from computer-based instruction*: University of Pittsburgh.
- Good, C. V., & Merkel, W. R. (1973). *Dictionary of education*. New York: Teacher College Press.
- Hannah, L. S., & Michaelis, J. U. (1997). *A comprehensive framework for instructional objectives : A guide to systematic planning and evaluation*. Meassachusetts: Addison-Wesley.



- Kommer, P. (2011). **Social Media for Learning by Mean of ICT**. In.
- Krathwohl, D. R. (2002). "A Revision of Bloom's Taxonomy: An Overview." *THEORY INTO PRACTICE*, 41(4 (Autumn)), 212-218.
- Lampe, J. R. (1992). "*The effects of cooperative learning groups on the social studies achievement and self-esteem of fourth-grade students.*"
- Marzano, R. J. (2001). *Designing a New Taxonomy of Educational Objectives*. California: Corwin Press, Inc.
- Owston, R. D., Sinclair, M., & Wideman, H. (2006). *Evaluation of a blended learning professional development program for middle-school mathematics and science teachers*. Paper presented at the Annual meeting of the American Educational Research.
- Sternberg, R. J. (1985). *Beyond IQ: A triarchic theory of human intelligence*. New York: Cambridge University press.
- Watson, G., & Glaser, E. M. (1980). *Critical thinking appraisal: Manual*. New York: Psychological Corporation.
- weeraphong sakyai. (2560). **เครือข่ายสังคมออนไลน์**. เข้าถึงเมื่อ 10 พฤศจิกายน 2560, เข้าถึงได้จาก <https://sites.google.com/site/maeducation/kherux-khay-sangkham-xxnlin>
- กรมวิชาการ. (2542). **กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุดตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ: การศาสนา.
- กรรณิภา ศรีสมบัติ. (2558). "การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง การจำแนกพืชและสัตว์ โดยใช้รูปแบบซีปปา (CIPPA Model) ประกอบผังกราฟิก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5." *วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรการเรียนและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). **รายงานการสังเคราะห์แนวคิดและวิธีจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม**. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2546). **การคิดเชิงวิเคราะห์**. กรุงเทพฯ: ชักเชส มีเดีย.
- ฉันท ชาติทอง. (2554). **สอนคิด : การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิด**. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.

- จิระ จิตสุภา. (2560). "Edmodo : เครือข่ายสังคมออนไลน์สำหรับผู้เรียนยุคดิจิทัล.". **วารสารการอาชีวและเทคนิคศึกษา**, 7(13 (มกราคม – มิถุนายน)), 71-74.
- ชนาธิป พรกุล. (2555). **การออกแบบการสอน การบูรณาการ การอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: วี.พรีนท์ (1991).
- ชรินทร์ มั่งคั่ง. (2559). **อนาคตวิทยา : ทฤษฎีและเทคนิคการจัดการเรียนรู้สังคมศึกษา**. เชียงใหม่: โรงพิมพ์ไทมอนด์ กราฟิก กรุป.
- ชลวษา ปิยะนฤพัทธ์. (2551). "การศึกษาผลการเรียนรู้และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการชิปปา." **วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร**.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2526). **หลักการใช้สื่อการสอนวิชาสังคมศึกษา การสอนวิชาสังคมศึกษา**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2553). **80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**. กรุงเทพฯ: แดเน็กซ์อินเตอร์คอร์ปอเรชั่น.
- ชัยวุฒิ ชัยพันธุ์. (2547). **หลักและทฤษฎีเศรษฐศาสตร์พื้นฐาน**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โชติกา ภาชีผล. (2559). **การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ = Learning measurement and evaluation**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดวงกมล สิ้นเพ็ง. (2553). **การพัฒนาผู้เรียนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้: การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดิลก ดิลกานนท์. (2534). "การฝึกทักษะการคิดเพื่อส่งเสริมความสามารถคิดสร้างสรรค์." **วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุขุภักดิ์บัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**.
- ทิฐิภัทรา สุดแก้ว. (2554). "การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบสร้างองค์ความรู้ตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ผ่านเครือข่ายทางสังคมออนไลน์ เรื่อง ภูมิปัญญาท้องถิ่น." **ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**.
- ทศนา แหมมณี. (2542). **14 วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2545). **ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิตินา แคมมณี. (2555). **ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.**

กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธิดารัตน์ ศักดิ์สุจริต. (2555). "ผลการใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจต่อการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2." วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

นงนุช เอกตระกูล. (2557). **Edmodo นวัตกรรมการศึกษา.** เข้าถึงเมื่อ 31 ตุลาคม 2560, เข้าถึงได้จาก <http://nongnuchsci.blogspot.com/2014/09/edmodo.html>

นworรณ แก้วหนู. (2557). "ผลการใช้รูปแบบการสอนซิปปา (CIPPA) ร่วมกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.

นาถนัย โชติจำรัส. (2559). "การพัฒนาคู่มือการประยุกต์ใช้ edmodo เพื่อการเรียนการสอน." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

บุญชม ศรีสะอาด. (2537). **การพัฒนาการสอน.** พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ประนาค เทียนศรี. (2556). **การสอนสังคมศึกษาเพื่อพัฒนาการคิดของนักเรียนระดับประถมศึกษา.** กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประพรรณ พละชีวะ และจุลลดา จุลเสวก. (2558). การเสริมสร้างทักษะเมตาคognitionชั้นด้วยเทคนิคการสะท้อนความคิดผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ ของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ในรายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา. **วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์**, 9(3 (กันยายน-ธันวาคม)), 98-108.

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2551). **การพัฒนาการคิด.** กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด 9119 เทคนิคพรีนติ้ง. \_\_\_\_\_ . (2553). **การพัฒนาการคิด.** พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด 9119 เทคนิคพรีนติ้ง.

ประเวศ วะสี. (2542). **กระบวนการทางปัญญา.** กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี - สฤษฏ์วงศ์และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

ปิยวัฒน์ เกตุวงศา และศุทธิตา ชนวนัน. (2558). **ใครเป็นใครบนเครือข่ายสังคมออนไลน์ : ความหลากหลายทางคุณลักษณะและพฤติกรรม.** เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ เรื่อง ความหลากหลายทางประชากรและสังคมในประเทศไทย ณ ปี 2558, ณ โรงแรมเอเชีย กรุงเทพมหานคร.

- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเพยาวี ยินดีสุข. (2550). **ทักษะ 5C เพื่อการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2554). **การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิสมัย หาญมงคลพิพัฒน์. (2559). **ผลการใช้เว็บไซต์ Edmodo ในการจัดการเรียนการสอน**. เข้าถึงเมื่อ 31 ตุลาคม 2560, เข้าถึงได้จาก  
[http://journal.nmc.ac.th/th/admin/Journal/2559Vol4No1\\_81.pdf](http://journal.nmc.ac.th/th/admin/Journal/2559Vol4No1_81.pdf)
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. (2560). **คติวิเคราะห์ : สอนและสร้างได้อย่างไร**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภูริวัฒน์ เกื้อทาน. (ม.ป.ป.). **คู่มือการจัดการเรียนรู้และศึกษาเรียนรู้ด้วย Edmodo**. เข้าถึงเมื่อ 31 ตุลาคม 2560, เข้าถึงได้จาก <http://www.dmj.ac.th/phoori/file/edmodo.pdf>
- มลิตา คำมูลมาตย์. (2556). "การพัฒนาการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ *CIPPA MODEL* รายวิชา ส31103 สังคมศึกษา 2 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนจรเข้วิทยายน อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น." *ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น*.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2555). **วิจัยทางการศึกษา**. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มินตรา กันคำ. (2559). "การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนแบบซิปปา ร่วมกับสื่อสังคมออนไลน์ วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์." *วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*.
- ระวี แก้วสุกใส และชัยรัตน์ จุสปาโล. (2556). *กรณีเฟสบุ๊คกับการพัฒนาผู้เรียน*. วารสาร *Princess of Naradhiwas University Journal*, ฉบับพิเศษ, 195-205.
- รัชฎา ยศบุตร. (2554). "การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสังคมศึกษาและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีวิจัยและรูปแบบการจัดการเรียนรู้สืบสวนที่ใช้กระบวนการกลุ่ม." *ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. เข้าถึงได้จาก  
[http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec\\_Ed/Ratchada\\_Yo.pdf](http://thesis.swu.ac.th/swuthesis/Sec_Ed/Ratchada_Yo.pdf)
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2531). **พจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติ พ.ศ. 2530**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- \_\_\_\_\_. (2539). **เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วชิรพรรณ ทองวิจิตร. (2555). "การพัฒนาบทเรียนแสวงรู้บนเว็บ(WebQuest) รายวิชา ประวัติศาสตร์ ท้องถิ่น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ร่วมกับทฤษฎีสร้างสรรค์ความรู้(Constructivism) ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- วรลักษณ์ รัตติกาล. (2545). "รายงานการจัดการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา (ส 504)". กรุงเทพฯ: เอกสารผลงานทางวิชาการ.
- วัชรา เล่าเรียนดี. (2548). **เทคนิคและยุทธวิธีพัฒนาทักษะการคิด การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- \_\_\_\_\_. (2555). **รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด**. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัชรา เล่าเรียนดี ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง และอรพิน ศิริสัมพันธ์. (2560). **กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21**. นครปฐม: เพชรเกษมพรินต์ติ้ง กรุ๊ป.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). **แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: แอลที.
- วันดี กุมภาพันธุ์. (2555). เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ ชุมชนออนไลน์สร้างสรรค์กับการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ด้วยโปรแกรม Edmodo.com โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยเพชรบูรณ์. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40.
- วันเพ็ญ กลิ่นอ่อน. (2559). "การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาร่วมกับเทคนิคการใช้คำถาม." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- วัลยา แซ่จิว. (2558). "การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง ระบบเศรษฐกิจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการสร้างสร้างสรรค์ความรู้." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิจารณ์ พานิช. (2557). **การสร้างการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: ส เจริญการพิมพ์.

- วิลาวรรณ ปั่นหุ่น. (2557). "การศึกษาผลการเรียนรู้และทักษะการคิดขั้นสูง เรื่อง เศรษฐศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบซิปปา." วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วีระ สุตสังข์. (2550). **การคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณและคิดอย่างสร้างสรรค์**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). **ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- ศิริพร กนกชัยสกุล. (2553). **เครือข่ายสังคมออนไลน์(Social Networking Website)**. เข้าถึงเมื่อ 12 ธันวาคม 2560, เข้าถึงได้จาก [http://www.bu.ac.th/knowledgecenter/executive\\_journal/jan\\_mar\\_10/pdf/29-32.pdf](http://www.bu.ac.th/knowledgecenter/executive_journal/jan_mar_10/pdf/29-32.pdf)
- ศิริภัทร์ รุ่งเรืองสินงาม. (2560). การพัฒนาบทเรียนออนไลน์โดยใช้โปรแกรม EDMODO กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี วิชาเทคโนโลยี 3 เรื่อง การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. **วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**, 1(12), 193-204.
- ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา. (2548). **รายงานการศึกษาคุณภาพบทเรียนบนเว็บ สาระเศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย(ช่วงชั้นที่ 4)**. กรุงเทพฯ: ราไทยเพลส.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2559). **รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**. เข้าถึงเมื่อ 2 มีนาคม 2561, เข้าถึงได้จาก <http://www.niets.or.th>
- สมจิตร สวนไพฑูริย์. (2541). **การสอนยุคโลกาภิวัตน์ เอกสารประกอบการบรรยายในโครงการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร**. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมนึก กำลั้งเดช. (2553). "การศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบแก้ปัญหา." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. เข้าถึงได้จาก [http://ir.swu.ac.th/xmlui/bitstream/handle/123456789/961/Somnuek\\_K.pdf?sequence=1](http://ir.swu.ac.th/xmlui/bitstream/handle/123456789/961/Somnuek_K.pdf?sequence=1).

- สมประสงค์ น่วมบุญลือ. (2558). **สังคมศึกษา ความหมาย รากศัพท์ ตัวชี้วัด**. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมาคมพัฒนาวิชาชีพครูแห่งประเทศไทย. (2561). **ทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21**. เข้าถึงเมื่อ 27 พฤษภาคม 2561, เข้าถึงได้จาก <http://tpdat.com/index.php/30-learning-skills-of-students-in-the-21st-century/41-3r-x-8c>
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.). (2559). “CHILD POLICY FORUM I : นโยบายด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์และการมีจิตสาธารณะของนักเรียนไทย” ณ โรงแรมเอเชีย กรุงเทพฯ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2559. เข้าถึงเมื่อ 27 พฤษภาคม 2561, เข้าถึงได้จาก <https://www.trf.or.th/education-youth-news/10223-2016-05-22-16-11-18>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2548). **การประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์และเขียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_ . (2549). **แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์**. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564)**. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ETDA. (2560). **รายงานผลการสำรวจพฤติกรรมผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ปี 2560**. เข้าถึงเมื่อ 10 พฤศจิกายน 2560, เข้าถึงได้จาก <https://www.etda.or.th/publishing-detail/thailand-internet-user-profile-2017.html>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2558). **ปฏิรูปการศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทย มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน นโยบายด้านการศึกษาของนายกรัฐมนตรี(พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา)**. กรุงเทพฯ: 21 เซ็นจูรี จำกัด.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2558). **สำรวจการมี การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในครัวเรือน พ.ศ. 2558**. กรุงเทพฯ: สำนักสถิติพยากรณ์.
- สิริวรรณ ศรีพหล. (2552). **การจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม**. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช.
- สุคนธ์ สิ้นธพานนท์. (2551). **นวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน**. กรุงเทพฯ: 9119 เทคนิคพรินต์.

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์. (2558). **การจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่ เพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่**

**21.** กรุงเทพฯ: 9119 เทคนิคพรีนติ้ง.

สุรางค์ ไคว้ตระกูล. (2556). **จิตวิทยาการศึกษา.** กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรางค์ เจริญสุข. (2541). **แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางวิชา**

**คณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา.** กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ.

สุวัฒน์ วิวัฒน์านนท์. (2550). **ทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน.** นนทบุรี: ซี.ซี.นอลลิติจี้ลิงคส์.

แสงเดือน อาตมยีนันท์. (2557). "การพัฒนาโมทัศน์และความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบซิปปา." **วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษา**

**ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.**

อภิศักดิ์ คู่กระสังข์. (2558). "การพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ

ผู้เรียนที่เรียนรู้แบบเอกัตภาพทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ชื่อ เอ็ดโมโด." **วิทยานิพนธ์ปริญญา**

**การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการศึกษาและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.**

อาณัติ รัตนธิรกุล. (2556). **Edmodo ระบบ Social Learning คู่ต่อกรที่น่ากลัวของ Moodle.**

เข้าถึงเมื่อ 31 ตุลาคม 2560, เข้าถึงได้จาก <http://www.amut.com/bb/node/364>

อิทธิพล ปรีดิประสงค์. (2552). **ความหมายของ”เครือข่ายสังคมออนไลน์”อันเป็นประเด็นของ**

**การศึกษา.** เข้าถึงเมื่อ 31 ตุลาคม 2560, เข้าถึงได้จาก

<https://www.gotoknow.org/posts/538027>

อิทธิพัทธ์ ศุภรัตน์วงศ์. (2558). "ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาเรื่อง

สังคมไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้ปัญหา

เป็นฐานร่วมกับสังคมออนไลน์." **วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ**

**สอนสังคมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.**

อุษณี โพธิสุข. (2537). **วิธีสอนเด็กปัญญาเลิศ.** กรุงเทพฯ: ภาควิชาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์

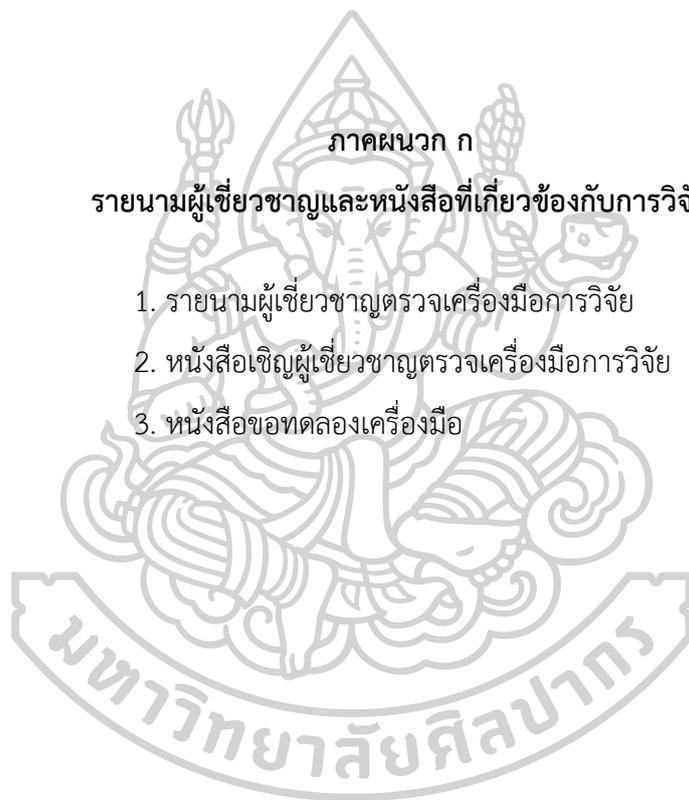
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.



ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญและหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

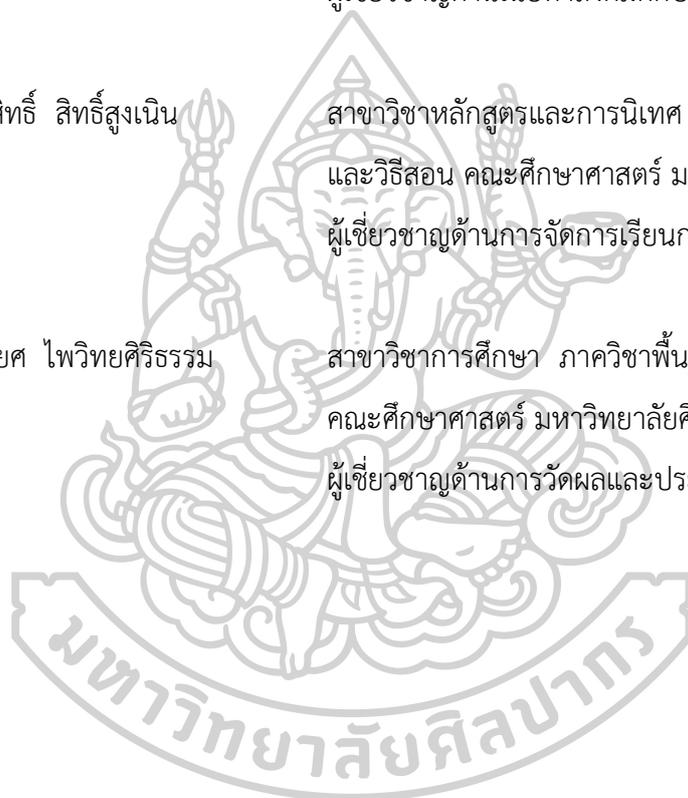
1. รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย
2. หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย
3. หนังสือขอตกลงเครื่องมือ



### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความถูกต้อง คุณภาพและความสอดคล้องของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. ผศ.ดร.อรพิน ศิริสัมพันธ์ สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาสังคมศึกษา
2. ผศ.ดร.ชนสิทธิ์ สิทธิสุนเนิน สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอน
3. รศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม สาขาวิชาการศึกษา ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล





## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806 <sup>วทว</sup>/494

วันที่ 21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพิน ศิริสัมพันธ์

ด้วย นายอนุชิต ส่งสมบุญรัตน์ รหัสประจำตัว 58262315 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชา การสอนสังคมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ EDMODO "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจуй)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

สำนักงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806 (นทจ)/495

วันที่ 21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนสิทธิ์ สิทธิสูงเนิน

ด้วย นายอนุชิต ส่งสมบุญรัตน์ รหัสประจำตัว 58262315 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชา การสอนสังคมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ EDMODO "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากजूย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทร.034-218790

ที่ ศธ 6806 ๒๖๖ / 476

วันที่ 21 มกราคม 2562

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม

ด้วย นายอนุชิต ส่งสมบูรณ์ รหัสประจำตัว 58262315 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต  
สาขาวิชา การสอนสังคมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนา  
ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการ  
จัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ EDMODO "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ  
เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ศธ 6806 (นศ.) / ๖๖1



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

4 กุมภาพันธ์ 2562

เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือวิจัย

โรงเรียนสอนเลขฟูลไทม์	
เลขที่รับ	196 / 2562
ชั้น	7 / 2 / ๖

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนเลขฟูลไทม์

ด้วย นายอนุท สงสมบูรณ์ รหัสประจำตัว 58262315 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนา  
ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจั  
การเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ EDMODO " มีความประสงค์จะขอตกลงเครื่องมือวิจัย  
กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/3 ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้นักศึกษา  
ดังกล่าวได้ทดลองเครื่องมือวิจัยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. จุไรรัตน์ นันทานิช)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.034-218790

วิฑิตกร อภิเษม  
นศ. ๖๖1

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนเลขฟูลไทม์
<input type="radio"/> เพื่อโปรดทราบ
<input type="radio"/> เพื่อโปรดพิจารณา
<input checked="" type="checkbox"/> เห็นด้วยพร้อม ฝ่าย <i>วิฑิตกร</i>
ชื่อ <i>Am</i>
วันเดือนปี



ตารางที่ 23 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบ  
การจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ  
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
	คนที่	คนที่	คนที่		
	1	2	3		
<b>1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้</b>					
1) มีองค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วนและสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) มีการจัดลำดับขั้นตอนตามองค์ประกอบอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>2. ความคิดรวบยอด/หลักการสำคัญ</b>					
1) ความคิดรวบยอดมีความถูกต้อง ครอบคลุมจุดประสงค์และสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) ความคิดรวบยอดมีความชัดเจน สมบูรณ์ พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนได้	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>3. จุดประสงค์การเรียนรู้</b>					
1) จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) จุดประสงค์การเรียนรู้บ่งชี้ถึงการพัฒนาความสามารถของนักเรียนได้ชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>4. สาระการเรียนรู้</b>					
1) สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) สาระการเรียนรู้บ่งชี้ขอบข่ายของเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนได้ชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>5. กิจกรรมการเรียนรู้</b>					
1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIPPA	+1	+1	+1	3.00	1.00
3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเวลา	+1	+1	+1	3.00	1.00
4) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้โดยปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่นผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>6. สื่อการเรียนรู้และเอกสารอ้างอิง</b>					
1) สื่อการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) สื่อการเรียนรู้มีความทันสมัย	+1	+1	+1	3.00	1.00
3) สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับวัยการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>7. การวัดและประเมินผล</b>					
1) การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
3) การวัดและประเมินผลมีเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>รวมทั้งฉบับ</b>	1.00				



ตารางที่ 23 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบ  
การจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

**แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 นโยบายและกิจกรรมทางเศรษฐกิจของรัฐบาล**

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
	คนที่	คนที่	คนที่		
	1	2	3		
<b>1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้</b>					
1) มีองค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วนและสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) มีการจัดลำดับขั้นตอนตามองค์ประกอบอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>2. ความคิดรวบยอด/หลักการสำคัญ</b>					
1) ความคิดรวบยอดมีความถูกต้อง ครอบคลุมจุดประสงค์และสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) ความคิดรวบยอดมีความชัดเจน สมบูรณ์ พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนได้	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>3. จุดประสงค์การเรียนรู้</b>					
1) จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) จุดประสงค์การเรียนรู้บ่งชี้ถึงการพัฒนาความสามารถของนักเรียนได้ชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>4. สาระการเรียนรู้</b>					
1) สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) สาระการเรียนรู้บ่งชี้ขอบข่ายของเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนได้ชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>5. กิจกรรมการเรียนรู้</b>					
1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIPPA	+1	+1	+1	3.00	1.00
3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเวลา	+1	+1	+1	3.00	1.00
4) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้โดยปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่นผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>6. สื่อการเรียนรู้และเอกสารอ้างอิง</b>					
1) สื่อการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) สื่อการเรียนรู้มีความทันสมัย	+1	+1	+1	3.00	1.00
3) สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับวัยการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>7. การวัดและประเมินผล</b>					
1) การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
3) การวัดและประเมินผลมีเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>รวมทั้งฉบับ</b>				<b>1.00</b>	

ตารางที่ 23 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบ  
การจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

**แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3** ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด และแนวทางแก้ไขปัญหา

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
	คนที่	คนที่	คนที่		
	1	2	3		
<b>1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้</b>					
1) มีองค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วนและสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) มีการจัดลำดับขั้นตอนตามองค์ประกอบอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>2. ความคิดรวบยอด/หลักการสำคัญ</b>					
1) ความคิดรวบยอดมีความถูกต้อง ครอบคลุมจุดประสงค์และสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) ความคิดรวบยอดมีความชัดเจน สมบูรณ์ พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนได้	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>3. จุดประสงค์การเรียนรู้</b>					
1) จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) จุดประสงค์การเรียนรู้บ่งชี้ถึงการพัฒนาความสามารถของนักเรียนได้ชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>4. สาระการเรียนรู้</b>					
1) สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) สาระการเรียนรู้บ่งชี้ขอบข่ายของเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนได้ชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>5. กิจกรรมการเรียนรู้</b>					
1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIPPA	+1	+1	+1	3.00	1.00
3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเวลา	+1	+1	+1	3.00	1.00
4) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้โดยปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่นผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>6. สื่อการเรียนรู้และเอกสารอ้างอิง</b>					
1) สื่อการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) สื่อการเรียนรู้มีความทันสมัย	+1	+1	+1	3.00	1.00
3) สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับวัยการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>7. การวัดและประเมินผล</b>					
1) การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
3) การวัดและประเมินผลมีเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>รวมทั้งฉบับ</b>	1.00				

ตารางที่ 23 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบ  
การจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

**แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 ภาวะการว่างงานและแนวทางแก้ปัญหา**

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
	คนที่	คนที่	คนที่		
	1	2	3		
<b>1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้</b>					
1) มีองค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วนและสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) มีการจัดลำดับขั้นตอนตามองค์ประกอบอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>2. ความคิดรวบยอด/หลักการสำคัญ</b>					
1) ความคิดรวบยอดมีความถูกต้อง ครอบคลุมจุดประสงค์และสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) ความคิดรวบยอดมีความชัดเจน สมบูรณ์ พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนได้	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>3. จุดประสงค์การเรียนรู้</b>					
1) จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) จุดประสงค์การเรียนรู้บ่งชี้ถึงการพัฒนาความสามารถของนักเรียนได้ชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>4. สาระการเรียนรู้</b>					
1) สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) สาระการเรียนรู้บ่งชี้ขอบข่ายของเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนได้ชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>5. กิจกรรมการเรียนรู้</b>					
1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIPPA	+1	+1	+1	3.00	1.00
3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเวลา	+1	+1	+1	3.00	1.00
4) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้โดยปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่นผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>6. สื่อการเรียนรู้และเอกสารอ้างอิง</b>					
1) สื่อการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) สื่อการเรียนรู้มีความทันสมัย	+1	+1	+1	3.00	1.00
3) สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับวัยการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>7. การวัดและประเมินผล</b>					
1) การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
3) การวัดและประเมินผลมีเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>รวมทั้งฉบับ</b>	1.00				

ตารางที่ 23 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบ  
การจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 การค้า การลงทุนและการกีดกันทางการค้าในค้าระหว่างประเทศ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
	คนที่	คนที่	คนที่		
	1	2	3		
<b>1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้</b>					
1) มีองค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วนและสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) มีการจัดลำดับขั้นตอนตามองค์ประกอบอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>2. ความคิดรวบยอด/หลักการสำคัญ</b>					
1) ความคิดรวบยอดมีความถูกต้อง ครอบคลุมจุดประสงค์และสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) ความคิดรวบยอดมีความชัดเจน สมบูรณ์ พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนได้	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>3. จุดประสงค์การเรียนรู้</b>					
1) จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) จุดประสงค์การเรียนรู้บ่งชี้ถึงการพัฒนาความสามารถของนักเรียนได้ชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>4. สาระการเรียนรู้</b>					
1) สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) สาระการเรียนรู้บ่งชี้ขอบข่ายของเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนได้ชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>5. กิจกรรมการเรียนรู้</b>					
1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIPPA	+1	+1	+1	3.00	1.00
3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเวลา	+1	+1	+1	3.00	1.00
4) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้โดยปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่นผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>6. สื่อการเรียนรู้และเอกสารอ้างอิง</b>					
1) สื่อการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) สื่อการเรียนรู้มีความทันสมัย	+1	+1	+1	3.00	1.00
3) สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับวัยการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>7. การวัดและประเมินผล</b>					
1) การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
3) การวัดและประเมินผลมีเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>รวมทั้งฉบับ</b>				<b>1.00</b>	

ตารางที่ 23 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบ  
การจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

**แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ**

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
	คนที่	คนที่	คนที่		
	1	2	3		
<b>1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้</b>					
1) มีองค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วนและสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) มีการจัดลำดับขั้นตอนตามองค์ประกอบอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>2. ความคิดรวบยอด/หลักการสำคัญ</b>					
1) ความคิดรวบยอดมีความถูกต้อง ครอบคลุมจุดประสงค์และสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) ความคิดรวบยอดมีความชัดเจน สมบูรณ์ พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนได้	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>3. จุดประสงค์การเรียนรู้</b>					
1) จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) จุดประสงค์การเรียนรู้บ่งชี้ถึงการพัฒนาความสามารถของนักเรียนได้ชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>4. สาระการเรียนรู้</b>					
1) สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) สาระการเรียนรู้บ่งชี้ขอบข่ายของเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนได้ชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>5. กิจกรรมการเรียนรู้</b>					
1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามกระบวนการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIPPA	+1	+1	+1	3.00	1.00
3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเวลา	+1	+1	+1	3.00	1.00
4) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้โดยปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่นผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>6. สื่อการเรียนรู้และเอกสารอ้างอิง</b>					
1) สื่อการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) สื่อการเรียนรู้มีความทันสมัย	+1	+1	+1	3.00	1.00
3) สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับวัยการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>7. การวัดและประเมินผล</b>					
1) การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2) การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
3) การวัดและประเมินผลมีเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>รวมทั้งฉบับ</b>				<b>1.00</b>	

ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ  
เรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ

สถาน การณ์	วิเคราะห์	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ที่ 1	เนื้อหา	1. จากข่าวที่ปรากฏแสดงให้เห็นว่าแหล่ง รายได้ที่สำคัญที่สุดของรัฐบาล คือข้อใด ก. ภาษี                      ข. การลงทุน ค. การรับบริจาค ง. การขายสินค้าและบริการ	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 1	ความสัมพันธ์	2. จากข้อความที่ว่า ทุกรัฐบาลจะพยายาม ชี้แจงให้เห็นถึงข้อเท็จจริงถึงความจำเป็น และ ความเป็นไปได้ที่จะมีการปรับขึ้นอัตราภาษี ดังกล่าว ว่า “ยังไม่ถึงเวลา” และ “ยังไม่มี ความจำเป็น” เพราะเหตุใด ก. การขึ้นภาษีเพิ่มเป็นการผลักรายจ่าย ของรัฐให้ประชาชนเดือดร้อน ข. การขึ้นภาษีเพิ่มเป็นการรายรับให้กับ รัฐบาลในการพัฒนาประเทศ ค. การขึ้นภาษีเพิ่มเป็นการอำนาจการต่อรอง สินค้าให้กับประชาชน ง. การขึ้นภาษีเพิ่มเป็นการอำนาจให้กับผู้ผลิต ในการขึ้นราคาสินค้า	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 1	หลักการ	3. ข้อใด <u>ไม่ใช่</u> วัตถุประสงค์ของการจัดเก็บ ภาษีอากรของรัฐบาล ก. ทหารายได้นำใช้ในกิจการด้านต่าง ๆ ซึ่ง เป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม ข. เป็นเครื่องมือในการควบคุมการบริโภคของ ประชาชน ค. เป็นเครื่องมือในการรักษาเสถียรภาพ ในทางเศรษฐกิจ ง. เป็นเครื่องมือในการรักษาความเชื่อมั่นที่มี ต่อรัฐบาล	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ  
เรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

สถาน การณ์	วิเคราะห์	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ที่ 1	เนื้อหา	4. หน่วยงานใดมีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษี อากร ก. กรมการค้า ข. กรมสรรพากร ค. กระทรวงการคลัง ง. สำนักนายกรัฐมนตรี	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 1	ความสัมพันธ์	5. การประกาศขึ้นหรือคงอัตราภาษีมูลค่าเพิ่ม ของรัฐบาลโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา นั้นจะกระทำใ้รัฐบาลต้องพิจารณาจาก ปัจจัยในข้อใดเป็นหลัก ก. การเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรใน ประเทศในระดับสูง ข. สภาวะการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจของ ประเทศขณะนั้น ค. ความต้องการของภาคเอกชนเพื่อให้เกิด การกระตุ้นเศรษฐกิจ ง. ความต้องการของภาครัฐในการนำภาษีมา พัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 1	หลักการ	6. ข้อใด <b>กล่าวผิดความจริง</b> เกี่ยวกับภาษี อากรในฐานะที่เป็นเครื่องมือทางการคลังของ รัฐบาล ก. รัฐบาลนำมาใช้ในการพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐาน ข. รัฐบาลนำมาใช้ในการรักษาเสถียรภาพทาง เศรษฐกิจ ค. รัฐบาลเครื่องมือในการควบคุมการบริโภค ของประชาชน ง. เป็นเครื่องมือในการสร้างความมั่นคง ทางการเมืองของรัฐบาล	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ  
เรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

สถาน การณ์	วิเคราะห์	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ที่ 2	เนื้อหา	7. สังคมผู้สูงอายุเป็นพลังขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมได้ แต่ปัจจุบันปัญหาด้านสังคมของผู้สูงอายุในข้อใดที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนา มากที่สุด ก. ผู้สูงอายุมีบทบาทหน้าที่ลดลง ข. ผู้สูงอายุมีการพบปะสังสรรค์กันน้อยลง ค. ผู้สูงอายุมีสมรรถภาพในการทำงานลดลง ง. ผู้สูงอายุถูกบุตรหลานทอดทิ้งและไม่มีทรัพย์สินใช้จ่าย	0	+1	+1	2.00	0.67
ที่ 2	ความสัมพันธ์	8. เพื่อสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจรัฐบาลควรใช้มาตรการการคลังมาส่งเสริมสนับสนุนตามข้อใด ก. โครงการเบี่ยงชีฟผู้สูงอายุ ข. โครงการรับจำนำข้าวเปลือก ค. การลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคล ง. การปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำให้เท่ากันทุกจังหวัด	0	+1	+1	2.00	0.67
ที่ 2	หลักการ	9. ถ้าหากในอนาคตการค้าขายสินค้าต่าง ๆ มีการขยายตัวมากขึ้นเรื่อย ๆ จนทำให้ราคาสินค้าแพงขึ้นเรื่อย ๆ เช่นกัน รัฐบาลสามารถบรรเทาความเดือดร้อนด้วยมาตรการใด ก. กำหนดราคาสินค้าขั้นต่ำ ข. กำหนดเพดานราคาสินค้า ค. เก็บภาษีรายได้ส่วนบุคคลเพิ่ม ง. เก็บภาษีนำเข้าวัตถุดิบในการผลิตเพิ่มขึ้น	0	+1	+1	2.00	0.67



ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ  
เรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

สถาน การณ์	วิเคราะห์	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ที่ 2	เนื้อหา	10. การที่ประเทศไทยเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ก่อให้เกิดการขยายตัวทางด้านธุรกิจเกี่ยวกับ ด้านใดเป็นสำคัญ ก. ธุรกิจเกี่ยวกับบ้านและที่อยู่อาศัย ข. ธุรกิจเกี่ยวกับอุปกรณ์เสริมความงาม ค. ธุรกิจเกี่ยวกับอาหารและยาส่งเสริม สุขภาพ ง. ธุรกิจเกี่ยวกับการโรงแรมและการท่องเที่ยว	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 2	ความสัมพันธ์	11. นโยบายของรัฐบาลในข้อใด ที่ช่วยเหลือ และเอื้อต่อสังคมผู้สูงอายุในปัจจุบันให้มีส่วน ร่วมในการกระตุ้นและส่งเสริมเศรษฐกิจของ ในระยะยาวได้ ก. โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ข. โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ค. โครงการเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ง. โครงการสินเชื่อเพื่อ SMEs	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 2	หลักการ	12. นโยบายทางเศรษฐกิจของรัฐบาลไทยใน ยุคปัจจุบัน ที่เรียกว่า ไทยแลนด์ 4.0 มี วัตถุประสงค์มุ่งเน้นให้ ประชาชนทุกวัยและ ประเทศชาติได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึงทุก ด้านโดยประยุกต์ใช้เรื่องใดเป็นสำคัญ ในการ พัฒนาประเทศ ก. เทคโนโลยีและนวัตกรรม ข. แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ ค. วิถีประชาและจารีตประเพณี ง. ภูมิปัญญาร่วมกับปราชญ์ชาวบ้าน	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ  
เรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

สถาน การณ์	วิเคราะห์	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ที่ 3	เนื้อหา	13. จากสถานการณ์ที่ปรากฏข้อใดเป็นสิ่งที่บ่งบอกว่าเกิดภาวะเงินเฟ้อขึ้นในระบบเศรษฐกิจ ก. ประชาชนมีรายได้ที่แท้จริงเพิ่มขึ้น ข. สินค้าและบริการต่าง ๆ มีราคาสูงขึ้น ค. อำนาจซื้อของเงินที่มีอยู่ในมือของประชาชนลดลง ง. เงินจำนวนเท่าเดิมไม่สามารถซื้อสินค้าและบริการตามที่ต้องการได้	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 3	ความสัมพันธ์	14. ในระยะที่เกิดภาวะเงินเฟ้อในอัตราที่สูงขึ้นนี้ ใครได้รับประโยชน์มากที่สุด เพราะเหตุใด ก. ผู้ผลิต เพราะสามารถขายสินค้าได้ในราคาที่สูงขึ้น ข. แรงงาน เพราะอัตราเงินเฟ้อต่ำกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ค. รัฐบาล เพราะจ่ายอัตราดอกเบี้ยพันธบัตรในอัตราเดิม ง. ชำราชการบ้านาญ เพราะรายได้ที่แท้จริงจากเงินบ้านาญสูงขึ้น	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 3	หลักการ	15. เมื่อเกิดภาวะเงินเฟ้อ หากประชาชนต้องการปกป้องตนเองไม่ให้สูญเสียอำนาจการซื้อของเงินจาก อัตราดอกเบี้ยที่สูงขึ้นด้วยวิธีใดดีที่สุด ก. การซื้อทองคำมาเก็บไว้ ข. การนำเงินไปฝากธนาคาร ค. การเก็บเงินสดไว้กับตัวเอง ง. การกักตุนของกินของใช้ไว้ที่บ้าน	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ  
เรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

สถาน การณ์	วิเคราะห์	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ที่ 3	เนื้อหา	16. ข้อใด <u>ไม่ใช่</u> อิทธิพลที่จะก่อให้เกิดการ ขยายตัวของเงินเฟ้อในไตรมาส ที่ 3 และ 4 ตามที่สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ การค้า (สนค.) คาดการณ์ไว้ ก. การใช้จ่ายและการลงทุนภาครัฐเพิ่มขึ้น ข. การใช้จ่ายของประชาชนเพิ่มขึ้น ค. การผลิตสินค้าล้นตลาด ง. การขึ้นราคาของสินค้า	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 3	ความสัมพันธ์	17. ภาวะเงินเฟ้อ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อ บุคคลและส่วนอื่น ๆ ตามข้อใด ก. รัฐมีรายได้น้อยลง ข. ลูกหนี้ได้เปรียบ เจ้าหนี้เสียเปรียบ ค. ลูกหนี้เสียเปรียบ เจ้าหนี้ได้เปรียบ ง. อำนาจซื้อของผู้มีรายได้ประจำสูงขึ้น	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 3	หลักการ	18. สินค้าราคาสูงขึ้น แต่รายได้ของครัวเรือน คงที่ สมาชิกในครัวเรือนควรปฏิบัติตนอย่างไร ก. เลือกสินค้าที่มีราคาถูกแทน ข. ปรับปรุงรายจ่ายให้สอดคล้องกับรายได้ ค. ซื้อสินค้ากักตุนเก็บไว้ขายเมื่อสินค้าราคา สูงขึ้นอีก ง. กู้เงินจากสถาบันทางการเงินเพื่อให้ เพียงพอกับค่าใช้จ่าย	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ  
เรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

สถาน การณ์	วิเคราะห์	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ที่ 4	เนื้อหา	19. ค่าแรงงานขั้นต่ำปัจจุบันอยู่ที่ 300 บาท ขณะเดียวกันค่าครองชีพสูงขึ้นเรื่อย ๆ จนเกิน ค่าจ้างแรงงานขั้นต่ำ สภาพแรงงานจึง เรียกร้องขอให้เพิ่มค่าจ้างแรงงานขั้นต่ำเป็น 360 บาท จากสถานการณ์นี้จะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจมหภาคโดยรวมอย่างไร ก. ทำให้ราคาสินค้าต่ำลง ข. ทำให้แรงงานจากประเทศเพื่อนบ้าน เคลื่อนย้ายกลับไป ค. ทำให้สินค้าส่งออกมีราคาต่ำจนแข่งขันกับ ประเทศคู่แข่งได้ ง. อาจทำให้การลงทุนต่างประเทศพิจารณา ย้ายการผลิตไปยังประเทศที่ค่าแรงยังถูกกว่า	0	+1	+1	2.00	0.67
ที่ 4	ความสัมพันธ์	20. ผลมาจากการเผชิญภาวะเศรษฐกิจชะลอ ตัว ทำให้เกิดสถานะเงินฝืดซึ่งส่งผลต่อ ประชาชนอย่างไร ก. ประชาชนใช้จ่ายเงินมากขึ้น ข. ประชาชนเสียภาษีให้รัฐมากขึ้น ค. ประชาชนมีอัตราการว่างงานสูง ง. ประชาชนมีเงินทุนหมุนเวียนในมือสูง	0	+1	+1	2.00	0.67
ที่ 4	หลักการ	21. แนวทางในข้อใดเหมาะสมที่สุดสำหรับ รัฐบาลแต่ละประเทศควรจะนำมาใช้ในการ แก้ปัญหาแรงงานข้ามชาติในปัจจุบัน ก. ขอบประมาณจากสหประชาชาติเลี้ยงดู แรงงานต่างด้าว ข. กำหนดจำนวนจดทะเบียนแรงงานต่างด้าว ค. ผลักดันให้แรงงานอพยพกลับประเทศ ง. ขอให้ประเทศที่มั่งคั่งกว่ารับไปดูแล	0	+1	+1	2.00	0.67

ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ  
เรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

สถาน การณ์	วิเคราะห์	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ที่ 4	เนื้อหา	22. จากรายงานของ ILO กล่าวถึงปัญหาการว่างงานของโลกว่ามีสาเหตุหลายประการ ข้อใด <b>กล่าวผิด</b> จากความจริง ก. โลกเผชิญกับภาวะเศรษฐกิจชะลอตัว ข. การเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรและโรคระบาด ค. เกิดจากความไม่แน่นอนทางการเมืองและเศรษฐกิจ ง. การขาดการลงทุนเพิ่มโดยเฉพาะประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 4	ความสัมพันธ์	23. ข้อใดต่อไปนี้เป็นกล่าวถึงปัญหาการว่างงานในปัจจุบันของสังคมไทย <b>ไม่ถูกต้อง</b> ก. การผลิตบัณฑิตออกมามากจนล้นตลาด ข. ผู้ประกอบการในประเทศลดการผลิตลง ค. ภาวะเศรษฐกิจของโลกยังอยู่ในเกณฑ์ที่ตกต่ำอยู่ ง. รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมการสร้างอาชีพแก่ประชาชน	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 4	หลักการ	24. ข้อใด <b>ไม่ใช่</b> การว่างงานตามแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ ก. นายสมศรี ว่างงานจากการอยู่ในช่วงเปลี่ยนงาน ข. นายสมควร ว่างงานเพราะเรียนจบกำลังทำงานอยู่ ค. นายสามารถ ว่างงานจากการที่บริษัทเจ๊งในช่วงเศรษฐกิจตกต่ำ	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ  
เรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

สถาน การณ์	วิเคราะห์	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ที่ 4	หลักการ	ง. นายสนั่น วางงานจากการเปลี่ยนโครงสร้าง ทางเศรษฐกิจจากอุตสาหกรรมที่เน้นแรงงาน มาใช้เครื่องจักรทดแทนกันมากขึ้น					
ที่ 5	เนื้อหา	25. เป้าหมายที่สำคัญที่สุดของการลงทุน ระหว่างประเทศของอาเซียนในทางตรงคือข้อ ใด ก. เป็นการลงทุนเพื่อการพอกเงิน ข. เป็นการลงทุนเพื่อโยกย้ายเงินในตลาด ค. เป็นการลงทุนเพื่อการซื้อขายหลักทรัพย์ ง. เป็นการลงทุนเพื่อการผลิตสินค้าและ บริการ	0	+1	+1	2.00	0.67
ที่ 5	ความสั มพันธ์	26. ข้อใดเป็นผลดีของการลงทุนทางตรงจาก ต่างประเทศ ก. อัตราดอกเบี้ยในประเทศลดลง ข. ระดับการจ้างงานในประเทศสูงขึ้น ค. ดัชนีราคาหุ้นในตลาดหลักทรัพย์สูงขึ้น ง. การผลิตสินค้าแลกเปลี่ยนต่างประเทศลดลง	0	+1	+1	2.00	0.67
ที่ 5	หลักการ	27. การจัดตั้งกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจ ในภาคพื้นเอเชีย แปซิฟิก มีวัตถุประสงค์เพื่อ ส่งเสริมความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่าง ประเทศสมาชิกในด้านใดเป็นสำคัญ ก. การสร้างอำนาจต่อรองกับสหภาพยุโรป ข. การกำจัดอุปสรรคหรือข้อจำกัดทางการค้า ค. การพัฒนาอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีการ ผลิต ง. การพัฒนาเศรษฐกิจภายใต้หลักการเคารพ สิทธิมนุษยชน	0	+1	+1	2.00	0.67

ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ  
เรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

สถาน การณ์	วิเคราะห์	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ที่ 5	เนื้อหา	28. การเจรจาในกลุ่มประเทศอาเซียน กับคู่เจรจาที่มีความตกลงการค้าเสรี (FTA) ระหว่างกัน ก่อให้เกิดความสำเร็จของการ เจรจาในเรื่องใด ก. การลดภาษีสินค้า ข. การแลกเปลี่ยนสินค้า ค. การพัฒนารูปแบบการผลิตสินค้า ง. การร่วมลงทุนในการกระจายสินค้า	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 5	ความสัม พันธ์	29. ความสำเร็จของการบรรลุข้อตกลง โดยเฉพาะการเปิดตลาดการค้าสินค้า การค้า บริการ และการลงทุนของกลุ่มประเทศ อาเซียนทั้ง 16 ประเทศ ก่อให้เกิดผลดีต่อ ประเทศสมาชิกหลายประการ <b>ยกเว้น</b> ข้อใด ก. เกิดการขยายอุปสงค์ภายในภูมิภาค ข. เกิดความร่วมมือในการพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ ค. ได้นำทรัพยากรทุกชนิดในประเทศมาใช้ใน การผลิตอย่างไม่จำกัด ง. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้มีการเชื่อมโยง กันระหว่างประเทศสมาชิก	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 5	หลักการ	30. ข้อใดคือวัตถุประสงค์ของการรวม เศรษฐกิจในระดับภูมิภาค ก. เพื่อประเทศสมาชิกติดต่อกันได้ง่าย ขึ้น ข. เพื่อให้ประเทศสมาชิกมีการค้าอย่างเสรี มากขึ้น ค. เพื่อให้ประเทศสมาชิคนำสินค้าของ ประเทศตนมาขายมากขึ้น	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ  
เรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

สถาน การณ์	วิเคราะห์	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
		ง. เพื่อให้ประเทศสมาชิกได้ร่วมมือกันต่อต้าน ต่อต้านสินค้าของประเทศนอกกลุ่ม					
ที่ 6	เนื้อหา	31. การกระทำของสหรัฐอเมริกาในข้อใดที่ แสดงถึงการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศ ก. สหรัฐอเมริกาผลิตสินค้าเลียนแบบจีน เช่น กระเป่าถือ ข้าว สิ่งทอ ข. สหรัฐอเมริกายังไม่ผลิตสินค้า นาฬิกา และ เก้าอี้ยาวสำหรับเด็ก ค. สหรัฐอเมริกาตั้งกำแพงภาษีกับสินค้าที่ นำเข้ามาจากจีน ง. สหรัฐอเมริกาผลิตสินค้าได้มากถึง 6,000 รายการ	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 6	ความสัม พันธ์	32. จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้น จะก่อให้เกิด ผลกระทบต่อประชาชนในสหรัฐอเมริกา อย่างไร ก. ผู้บริโภคระดับครัวเรือนจะซื้อสินค้าจากจีน ในราคาสูงขึ้น ข. ผู้บริโภคจะได้รับความหลากหลายในการ เลือกซื้อสินค้าจากจีน ค. ผู้บริโภคได้รับสินค้าที่มีคุณภาพมากขึ้น ตามราคาที่แพงขึ้นจากกำแพงภาษี ง. ผู้บริโภคมีสิทธิ์ในการเรียกร้องความผิด ชอบจากจีนเมื่อสินค้าไม่ได้คุณภาพ	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 6	หลักการ	33. ข้อใดเป็นนโยบายทางการค้าแบบกีดกันที่ ประเทศสหรัฐอเมริกานำมาใช้เพื่อทำให้มี ความได้เปรียบทางการค้า ก. การตั้งกำแพงภาษีให้สูง ๆ ข. การสนับสนุนการส่งออก	+1	+1	+1	3.00	1.00



ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ  
เรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

สถาน การณ์	วิเคราะห์	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ที่ 6	หลักการ	ค. การกำหนดโควตาการนำเข้า ง. การทำสนธิสัญญาทางการค้า					
ที่ 6	เนื้อหา	34. จากสถานการณ์เบื้องต้น ประเทศที่กำลัง พัฒนาควรใช้วิธีใดในการกีดกันทางการค้า เพื่อให้ประชาชน ใช้สินค้าที่ผลิตขึ้นใน ประเทศ ก. การตั้งกำแพงภาษีสินค้านำเข้า ข. การกำหนดข้อจำกัดทางการค้า ค. การผลิตสินค้าหลายชนิดหรือหลายสาขา ง. การคุ้มกันสินค้าที่ผลิตขึ้นภายใน ประเทศ	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 6	ความสัม พันธ์	35. การที่สหรัฐอเมริกาตั้งกำแพงภาษีกับ สินค้าของจีน แสดงถึงผลเสียของการกีดกัน ทางการค้าตามข้อใด ก. ปัจจัยการผลิตเสื่อมราคา ข. พิธีการศุลกากรเสียระบบ ค. ข้อจำกัดทางการค้าถูกละเลย ง. การจัดสรรทรัพยากรต่อยราคา	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 6	หลักการ	36. “ การค้าที่มุ่งคุ้มกันตลาดสินค้า ภายในประเทศ โดยพยายามไม่ให้ประเทศอื่น ส่งสินค้าชนิดนั้น ๆ เข้ามาแข่งขันกับผู้ผลิต ภายในประเทศ ” ก. การจำกัดทางการค้า ข. การกีดกันทางการค้า ค. การส่งเสริมการนำเข้า ง. การแข่งขันทางการค้า	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ  
เรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

สถาน การณ์	วิเคราะห์	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ที่ 7	เนื้อหา	37. การที่ประเทศไทยเข้าเป็นสมาชิกอาฟตา (AFTA) จะทำให้ได้รับผลข้อใด ก. ทำการค้ากับประเทศสมาชิกได้มากขึ้น ข. ใช้อัตราภาษีศุลกากรอัตราเดียวกันกับประเทศสมาชิก ค. สามารถโยกย้ายแรงงานระหว่างประเทศสมาชิกได้อย่างเสรี ง. ร่วมกำหนดนโยบายเศรษฐกิจและการขนส่งกับประเทศสมาชิก	0	+1	+1	2.00	0.67
ที่ 7	ความสัมพันธ์	38. ข้อใด <u>ไม่ใช่</u> ประโยชน์จากการดำเนินนโยบายการค้าเสรีต่อประเทศที่ทำการค้าระหว่างประเทศ ก. เกิดความก้าวหน้าทางด้านวิทยาการและเทคโนโลยี ข. ประชาชนของประเทศมีโอกาสได้บริโภคสินค้ามากขึ้น ค. ตลาดกว้างขึ้น เปิดโอกาสให้ผลิตสินค้าได้หลากหลายชนิดขึ้น ง. การจัดสรรทรัพยากรของประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	0	+1	+1	2.00	0.67
ที่ 7	หลักการ	39. ปัจจุบันประเทศคู่เจรจานิยมใช้มาตรการใดในการจำกัดการค้าเสรีระหว่างประเทศ ก. ตั้งกำแพงภาษีขาเข้า ข. ให้เงินอุดหนุนผู้นำเข้า ค. กำหนดโควตาการส่งออก ง. กำหนดมาตรฐานคุณภาพสินค้าขาเข้า	0	+1	+1	2.00	0.67

ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ  
เรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

สถาน การณ์	วิเคราะห์	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ที่ 7	เนื้อหา	40. เมื่อพิจารณาจากสินค้าที่ส่งออกและ นำเข้าของไทยแล้วข้อใด <b>ไม่ใช่</b> สาเหตุสำคัญ ที่ทำให้เกิดการค้ำระหว่างประเทศไทยกับตุรกี ก. ทั้งสองประเทศมีต้นทุนการผลิตของแต่ละ ประเทศที่แตกต่างกัน ข. ทั้งสองประเทศมีประชากรที่มีรสนิยมใน การบริโภคแตกต่างกัน ค. ทั้งสองประเทศมีทรัพยากรธรรมชาติที่ แตกต่างกัน ง. ทั้งสองประเทศมีระบอบการปกครองที่ แตกต่างกัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 7	ความสัม พันธ์	41. ข้อใดกล่าวได้ถูกต้องเกี่ยวกับข้อเสียที่ เกิดขึ้นจากการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ ก. ทำให้รูปแบบการดำเนินชีวิตเปลี่ยนแปลง จากการใช้สินค้าและบริการใหม่ๆ ข. ทำให้ได้รับเทคโนโลยีใหม่ๆ และได้ใช้ ผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ จากต่างประเทศ ค. ทำให้ประชาชนได้บริโภคสินค้าที่มีคุณภาพ ดีและราคาถูก ง. ทำให้เกิดการพัฒนาสินค้าของผู้ผลิต ภายในประเทศ	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 7	หลักการ	42. ประโยชน์ของการค้ำระหว่างประเทศมี หลายประการ <b>ยกเว้น</b> ข้อใด ก. ช่วยให้เศรษฐกิจการค้าของแต่ละประเทศ ขยายตัว ข. เกิดความรู้ความชำนาญเฉพาะอย่างในการ ผลิตสินค้า	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ  
เรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

สถาน การณ์	วิเคราะห์	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ที่ 7	หลักการ	ค. ซื้อสินค้าที่จำเป็นจากประเทศอื่น ๆ ซึ่งไม่สามารถผลิตเองได้ ง. เกิดอำนาจต่อรองในการแข่งขันในด้านคุณภาพและการบริการ					
ที่ 8	เนื้อหา	43. จากบทความสถานการณ์ที่ 8 ข้อใด ไม่ใช่ สาเหตุของการเกิดปัญหาการว่างงาน (วิเคราะห์เนื้อหา) ก. แรงงานการเลือกงาน มีค่านิยมรักสบาย ขายของออนไลน์ ข. แรงงานเลือกเรียนในสายที่ไม่เป็นที่ ต้องการของตลาดแรงงาน ค. แรงงานมีความสามารถไม่ตรงกับความต้องการ ของผู้ประกอบการ ง. แรงงานได้รับการส่งเสริมการสร้างอาชีพ และแนะแนวอาชีพจากนโยบายรัฐบาล	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 8	ความสัมพันธ์	44. วิธีการใดที่ควรนำมาใช้เป็นแนวทางใน การประกันการว่างงานของประชาชน (วิเคราะห์ความสัมพันธ์) ก. ส่งเสริมให้คนไทยอุดหนุนสินค้าไทย ข. ส่งเสริมและสนับสนุนในการให้คำปรึกษา ค. ยกกระดับมาตรฐานฝีมือแรงงานทางช่าง ประเภทต่าง ๆ ง. จัดตั้งองค์กรเพื่อการอบรมการสร้างอาชีพ และสร้างรายได้	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 8	หลักการ	45. สิ่งใดต่อไปนี้เป็นผลที่จะเกิดขึ้นในระบบ เศรษฐกิจเมื่อเกิดสภาวะการณ์ว่างงาน ก. การลงทุนในประเทศเพิ่มขึ้น ข. รัฐบาลจะจัดเก็บภาษีได้น้อยลง	0	+1	+1	2.00	0.67

ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ  
เรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

สถาน การณ์	วิเคราะห์	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ที่ 8	หลักการ	ค. เงินออมของประชาชนจะมีมากขึ้น ง. นักลงทุนจะสามารถเพิ่มกำลังในการผลิต สินค้ามากขึ้น					
ที่ 8	เนื้อหา	46. จากสภาพปัญหานอกจากกระทรวง แรงงานแล้วแนวทางในการป้องกันปัญหาการ ว่างงานในกลุ่มผู้จบการศึกษาระดับปริญญา ตรี ควรได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานใด มากที่สุด ก. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ข. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ค. กระทรวงสาธารณสุข ง. กระทรวงศึกษาธิการ	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 8	ความสัม พันธ์	47. บุคคลใดต่อไปนี้ มีโอกาสอยู่ในภาวะการ ว่างงานมากที่สุด ก. นายทรงสิทธิ์ พยามเลือกทำงานที่ตรงกับ ความสามารถของตน ข. นายสมชาย ทำการศึกษาตลาดแรงงาน ก่อนที่จะไปศึกษาต่อ ค. นายปฏิภาณ สมัครงานเฉพาะในหน่วยงาน ราชการเท่านั้น ง. นายศรธรรม เข้าไปสมัครงานทุกแห่งที่มีการ รับสมัครงาน	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 8	หลักการ	48. นายทักษิณ จบการศึกษาระดับปริญญา ตรีทางด้านกฎหมาย แต่ได้งานทำในตำแหน่ง พนักงานพิมพ์เอกสารในฝ่ายธุรการของ หน่วยงานเอกชนแห่งหนึ่ง ในกรณีดังกล่าว ตรงกับกรว่างงานลักษณะใด	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ  
เรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

สถาน การณ์	วิเคราะห์	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ที่ 8	หลักการ	ก. การวางแผนชั่วคราว ข. การวางแผนแบบแผน ค. การวางแผนตามฤดูกาล ง. การวางแผนเนื่องจากวัฏจักรเศรษฐกิจ					
ที่ 9	เนื้อหา	49. จากบทความสถานการณ์ที่ 9 แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ของการค้าระหว่างประเทศที่มากมายหลายประการ ยกเว้น ข้อใด ก. ช่วยให้เศรษฐกิจการค้าของแต่ละประเทศขยายตัว ข. เกิดความรู้ความชำนาญเฉพาะอย่างในการผลิตสินค้า ค. ซื้อสินค้าที่จำเป็นจากประเทศอื่น ๆ ซึ่งไม่สามารถผลิตเองได้ ง. เกิดอำนาจต่อรองในการแข่งขันในด้านคุณภาพและการบริการ	0	+1	+1	2.00	0.67
ที่ 9	ความสัมพันธ์	50. ผลประโยชน์ที่ประเทศไทยได้รับจากการเข้าเป็นสมาชิกกลุ่มเอเปคคืออะไร ก. มีตลาดการค้ามากขึ้น เป็นผลดีต่อการส่งออก ข. ได้รับความช่วยเหลือทางวิชาการเกี่ยวกับการค้าระหว่างประเทศ ค. ประเทศในสหภาพยุโรปเข้ามาลงทุนอุตสาหกรรมในประเทศมากขึ้น ง. มีระบบการเงินและการคลังเป็นแบบเดียวกันกับประเทศสมาชิกอื่น ๆ	0	+1	+1	2.00	0.67
ที่ 9	หลักการ	51. วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจในภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก หรือเอเปค คือการส่งเสริมความ	0	+1	+1	2.00	0.67

ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ  
เรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

สถาน การณ์	วิเคราะห์	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ที่ 9	หลักการ	ร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกในด้านใด ก. สร้างอำนาจต่อรองกับสหภาพยุโรป (EU) ข. การกำจัดอุปสรรคหรือข้อจำกัดทางการค้า ค. พัฒนาอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีการผลิต ง. พัฒนาเศรษฐกิจภายใต้หลักการเคารพสิทธิมนุษยชน					
ที่ 9	เนื้อหา	52. การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ ก่อให้เกิดผลดี อย่างไร ก. ต้นทุนการผลิตสินค้าลดลง ข. คู่แข่งทางเศรษฐกิจลดลง ค. การทำธุรกิจจะไม่มีความเสี่ยง ง. เป็นหลักประกันว่าสินค้าจะได้รับความนิยม	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 9	ความสัม พันธ์	53. สิ่งที่ประชาชนในประเทศควรระมัดระวัง เมื่อเปิดเสรีทางการค้าคือข้อใด ก. ความสิ้นเปลืองของทรัพยากร ข. ความหลากหลายทางวัฒนธรรม ค. การถูกครอบงำจากบริษัทต่างชาติ ง. การหลั่งไหลของเงินต่างชาติจำนวนมาก	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 9	หลักการ	54. ข้อใด ไม่ใช่ หน้าที่หลักขององค์การ การค้าโลก (WTO) ที่มีต่อประเทศสมาชิก ก. สนับสนุนการค้าเสรี ข. ระงับข้อพิพาททางการค้า ค. คุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ง. รักษาเสถียรภาพของเงินตราสกุลหลัก	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 10	เนื้อหา	55. การที่ประเทศไทยได้รับหน้าที่ประธาน อาเซียนอย่างเป็นทางการ นักเรียนในฐานะ เยาวชนของประเทศควรมีการเตรียมความ	0	+1	+1	2.00	0.67

ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ  
เรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

สถาน การณ์	วิเคราะห์	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ที่ 10	เนื้อหา	พร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนตามข้อใด เหมาะสมที่สุด ก. การฝึกพูดภาษาของประเทศสมาชิก อาเซียน ข. การฝึกใช้ภาษาอังกฤษให้อ่านออกและ เขียนได้ ค. ซื่อคอมพิวเตอร์เพื่อฝึกฝนและเรียนรู้ เทคโนโลยีใหม่ๆ ง. เดินทางไปเที่ยวประเทศสมาชิกอาเซียน เพื่อเรียนรู้วัฒนธรรม					
ที่ 10	ความสัม พันธ์	56. ข้อใดเป็นประโยชน์ที่ประเทศไทยจะ ได้รับจากการเป็นสมาชิกประชาคมอาเซียน ก. ประเทศไทยมีโอกาสเป็นผู้นำอาเซียน ข. การเพิ่มโอกาสทางการค้าและการลงทุน ให้กับไทย ค. ประชากรไทยมีมาตรฐานทางการศึกษา เท่าเทียมกัน ง. คนในชาติเกิดความปรองดองและสามัคคี กันมากยิ่งขึ้น	0	+1	+1	2.00	0.67
ที่ 10	หลักการ	57. ข้อใด <u>ไม่ใช่</u> วัตถุประสงค์ในการรวมกลุ่ม ของอาเซียน (ASEAN) ประเทศ ก. เพื่อพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ ข. เพื่อร่วมกันต่อต้านการเข้ามาลงทุนของ ต่างชาติ ค. เพื่อส่งเสริมความมั่นคงปลอดภัยทาง การเมือง ง. เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีต่อกันระหว่าง ประเทศ	0	+1	+1	2.00	0.67



ตารางที่ 24 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการ  
เรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

สถาน การณ์	วิเคราะห์	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ที่ 10	เนื้อหา	58. ปี 2562 นี้ประเทศไทยได้รับเกียรติให้ เป็นประธานอาเซียน ภายใต้แนวคิดในข้อใด ก. ร่วมมือ ร่วมใจ ก้าวไกล ยั่งยืน ข. รวมใจประสาน ก้าวไกล ยั่งยืน ค. รวมใจประสาน สู่ประธานอาเซียน ง. เราจะทำตามสัญญา สู่ประธานอาเซียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 10	ความสัมพันธ์	59. ข้อใด <u>กล่าวไม่ถูกต้อง</u> เกี่ยวกับอาเซียน (ASEAN) ก. อาเซียนมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความ ร่วมมือทางการค้าและการพัฒนาเศรษฐกิจใน ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ข. อาเซียนมีวัตถุประสงค์ทางการเมืองเพื่อให้ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้เป็นเขตสันติภาพ เสรีภาพ และความเป็นกลาง ค. อาเซียนประสบความสำเร็จในการขยาย การค้าระหว่างประเทศสมาชิกและลดการค้า กับประเทศนอกภูมิภาค ง. อาเซียนประสบความสำเร็จในการยุติ ปัญหาความขัดแย้งระหว่างประเทศในภูมิภาค	+1	+1	+1	3.00	1.00
ที่ 10	หลักการ	60. ข้อใด <u>ไม่ใช่</u> ความสำคัญของการ ระหว่างประเทศ ก. แสวงหาสันติภาพและความมั่นคงร่วมกัน ข. ตกลงประสานผลประโยชน์ระหว่างกัน ค. เพื่อเป็นศูนย์กลางแห่งการประสานงาน ของประชาชาติทั้งหมดให้กลมกลืนกัน ง. การปฏิบัติงานต้องคำนึงโดยเลือกปฏิบัติ ในเรื่อง เชื้อชาติ เพศ ภาษาหรือศาสนา	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>รวมทั้งฉบับ</b>			0.90				

ตารางที่ 25 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์  
ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA  
ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
1.	ข้อใดกล่าวถึงความหมายของบทบาทหน้าที่ของรัฐบาล ในระบบเศรษฐกิจของประเทศได้อย่างถูกต้องที่สุด ก. การเพิ่มรายได้ประชาชาติในประเทศ ข. การจัดเก็บภาษีอากรของรัฐที่มากขึ้น ค. การหารายได้ของรัฐเพื่อนำไปใช้พัฒนาประเทศ ง. การรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ	+1	+1	+1	3.00	1.00
2.	ข้อใดเป็นวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของ รัฐบาลในการสร้างสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานให้แก่ ประชาชน ก. เพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนใน ประเทศ ข. เพื่อเป็นการสร้างความมั่นคงให้แก่ระบบเศรษฐกิจ ค. เพื่อให้เกิดความทัดเทียมกับนานาประเทศ ง. เพื่อให้ประเทศเกิดความร่ำรวยมั่งคั่ง	+1	+1	+1	3.00	1.00
3.	ข้อใดเป็นบทบาทของรัฐในการช่วยเหลือด้านสินค้า เกษตร ก. การแจกเงินกองทุนหมู่บ้าน ข. การให้รางวัลสินค้า OTOP ค. การให้เบี้ยยังชีพแก่เกษตรกร ง. การประกันราคาสินค้าเกษตร	+1	+1	+1	3.00	1.00
4.	ข้อใดคือแนวทางการแก้ไขสถานการณ์ดังนี้ได้เหมาะสม ที่สุด “เกษตรกรชาวไร่ข้าวโพด กำลังได้รับความ เดือดร้อนอย่างหนัก เนื่องจากราคาข้าวโพดตกต่ำลงมาก และมีแนวโน้มว่าราคาจะลดลงอย่างต่อเนื่อง” ก. ให้เงินกู้เกษตรกร ข. เข้าพยุงราคาข้าวโพด ค. รณรงค์ให้คนไทยบริโภคข้าวโพด ง. ประกาศเพิ่มอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 25 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์  
ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ  
CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
5.	ข้อใดเป็นวิธีการช่วยเหลือของภาครัฐต่อการส่งเสริมการผลิตให้มากขึ้นในการตลาด ก. ขึ้นราคาสินค้าควบคุม ข. จัดฝึกอบรมแรงงานฝีมือ ค. ประกาศลอยตัวค่าเงินบาท ง. ปรับลดอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก	+1	+1	+1	3.00	1.00
6.	ข้อใด คือ แนวทางของภาครัฐในการจัดการศึกษาที่คำนึงถึงประโยชน์ต่อประชาชนให้ทั่วถึงทั้งประเทศ ก. เมื่อจบการศึกษาแล้วมีงานรองรับทุกคน ข. ประชาชนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างน้อย 12 ปี โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ค. ประชาชนได้รับการเล่าเรียนจนถึงระดับปริญญาตรีอย่างทั่วถึง ง. บัณฑิตทุกคนจะได้รับทุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทที่ต่างประเทศ	+1	+1	+1	3.00	1.00
7.	เพราะเหตุใดรัฐจึงต้องกำหนดนโยบายและกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาประเทศชาติ ก. สร้างเสถียรภาพของสถาบันการเงินภายในประเทศ ข. สนับสนุนด้านการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ ค. เร่งสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักท่องเที่ยวต่างชาติ ง. การสนับสนุนด้านการเงินแก่นักลงทุนชาวต่างชาติ	0	+1	+1	2.00	0.67
8.	การจัดตั้งกองทุนวิสาหกิจชุมชนขนาดย่อมในท้องถิ่น (SME) เป็นนโยบายทางเศรษฐกิจของรัฐบาลที่มีประโยชน์ต่อวิสาหกิจขนาดเล็กในด้านใด ก. เป็นการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือประชาชนในระบบเศรษฐกิจระดับฐานราก					

ตารางที่ 25 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์  
ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ  
CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ(ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
8.	ข. เป็นการเพิ่มเงินพัฒนาสาธารณูปโภคให้แก่ท้องถิ่น ชนบท ค. เป็นการส่งเสริมการประกอบอาชีพและเพิ่มรายได้ ง. เป็นการสร้างการทำงานเป็นทีมให้กับชุมชน	+1	+1	+1	3.00	1.00
9.	จากสถานการณ์เศรษฐกิจโลกที่ตกต่ำผันผวน ส่งผลให้ เศรษฐกิจของประเทศไทยตกต่ำตามไปด้วย ดังนั้น บทบาทหน้าที่ของรัฐในการแก้ปัญหาให้เศรษฐกิจของ ประเทศพื้นต้องดำเนินการตามข้อใด ก. กระตุ้นให้ประชาชนเก็บออมมากขึ้น ข. กระตุ้นการลงทุนของภาคเอกชน ค. กระตุ้นให้ประชาชนเสียภาษี ง. กู้ยืมเงินจากต่างชาติ	+1	+1	+1	3.00	1.00
10.	ข้อใดเป็นสาเหตุที่ทำให้รัฐมีรายได้ไว้ใช้จ่าย เพื่อการ บริหารประเทศเกี่ยวกับการให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ ประชาชนในประเทศอย่างเพียงพอ ก. การกู้ยืมเงินจากต่างประเทศ ข. การจัดเก็บภาษีจากประชาชน ค. การผลิตสินค้าเพื่อขายแก่ประชาชน ง. การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมทุกประเภท	+1	+1	+1	3.00	1.00
11.	ข้อใดคือวิธีการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำทาง เศรษฐกิจของรัฐบาล ก. ลดภาษีสินค้าฟุ่มเฟือย ข. เก็บภาษีจากผู้มีรายได้สูง ค. สร้างปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็น ง. ออกกฎหมายลงโทษผู้กระทำความผิด	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 25 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
12.	ภาษีหรือเงินช่วยเหลือมีความสำคัญต่อผู้ผลิตหรือไม่ เพราะเหตุใด ก. มี เพราะช่วยทำให้ต้นทุนการผลิตต่ำลง ข. มี เพราะช่วยให้ผู้ขายตั้งราคาสินค้าได้แพงขึ้น ค. ไม่มี เพราะภาษีเป็นเงินที่ผู้ผลิตต้องจ่ายให้รัฐบาล ง. ไม่มี เพราะเงินช่วยเหลือไม่ได้ทำให้ผู้ผลิตขยายการผลิตได้	+1	+1	+1	3.00	1.00
13.	ข้อใดคือสาเหตุที่รัฐบาลจำเป็นต้องใช้นโยบายในการแทรกแซงราคา/กลไกทางการตลาด ก. สินค้าเกษตรล้นตลาด ข. กรณีไม่มีผู้ดำเนินการผลิตสินค้าและบริการ ค. เกิดการกักตุนสินค้าในช่วงภาวะสินค้าขาดแคลน ง. เกิดภาวะขาดแคลนหรือสงครามทำให้ราคาสินค้าสูงขึ้น	+1	+1	+1	3.00	1.00
14.	ข้อใด ไม่ใช่ ผลกระทบที่เกิดจากการใช้นโยบายแทรกแซงกลไกการตลาด ก. การสร้างต้นทุนทางสังคม ข. การใช้กฎข้อบังคับ ค. การควบคุมราคา ง. การพยุงราคา	0	+1	+1	2.00	0.67
15.	สาเหตุเงินเฟ้อที่เกิดจากอุปทานในข้อใด ที่ไม่ส่งผล กระทบให้ภาวะของการเกิดเงินเฟ้อลดลง ก. การเพิ่มขึ้นของภาษีนำเข้าวัตถุดิบจากต่างประเทศ ข. การเพิ่มขึ้นของปริมาณเงินในประเทศ ค. การเพิ่มขึ้นของอัตราดอกเบี้ย ง. การเพิ่มขึ้นของค่าแรง	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 25 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
16.	ข้อใดแสดงถึงสัญญาณการเกิดภาวะเงินเฟ้อในระบบเศรษฐกิจ ก. ระดับรายได้ของประชาชนสูงขึ้น ข. ระดับราคาสินค้าสูงขึ้น ค. อัตราการว่างงานสูงขึ้น ง. อัตราดอกเบี้ยสูงขึ้น	+1	+1	+1	3.00	1.00
17.	ข้อใดคือ ผลกระทบทางตรงที่ผู้บริโภคมองเห็นเมื่อมีภาวะเงินเฟ้อมาก ก. ผู้บริโภคจะซื้อสินค้าราคาถูกลง ข. ผู้บริโภคจะซื้อสินค้าราคาแพงขึ้น ค. ผู้บริโภคจะรีบเก็บออมเงินไว้ฝากธนาคาร ง. ผู้บริโภคจะเลือกบริโภคสินค้าที่มีคุณภาพ	0	+1	+1	2.00	0.67
18.	ข้อใดคือบุคคลที่ได้รับผลกระทบจากการที่เงินเฟ้อในระบบเศรษฐกิจมากที่สุด ก. ผู้ผลิตสินค้าเพื่อการส่งออก ข. ผู้เป็นลูกหนี้ที่มีสัญญาชำระยาว ค. ผู้ได้รับรายได้จากดอกเบี้ยเงินฝาก ง. ผู้ได้รับเงินจากกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	+1	+1	+1	3.00	1.00
19.	ข้อใด คือบุคคลที่ได้รับผลกระทบจากภาวะเงินเฟ้อมากที่สุด ก. แม่ค้าขายข้าวแกง ข. พ่อค้าขายน้ำแข็ง ค. เจ้าของโรงงาน ง. ครูที่โรงเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 25 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
20.	ข้อใดอธิบายผลที่เกิดขึ้นจากภาวะเงินเฟ้อได้ <u>ไม่ถูกต้อง</u> กับความเป็นจริง ก. ธนาคารมีแนวโน้มปรับเพิ่มอัตราดอกเบี้ยเพิ่มขึ้น ข. ประชาชนมีอำนาจในการซื้อเพิ่มสูงขึ้น ค. ประชาชนมีอัตราค่าครองชีพสูงขึ้น ง. ประชาชนมีรายได้ที่แท้จริงลดลง	+1	+1	+1	3.00	1.00
21.	ข้อใดเป็นนโยบายทางการเงินในการแก้ไขปัญหาเงินเฟ้อของรัฐบาล ก. การจัดเก็บอัตราภาษีเพิ่มขึ้น ข. การจัดตั้งงบประมาณเกินดุล ค. การควบคุมราคาค่าจ้างไม่ให้สูงขึ้น ง. ลดการปล่อยสินเชื่อของธนาคารพาณิชย์	+1	+1	+1	3.00	1.00
22.	ข้อใด คือ กลุ่มบุคคลที่ได้รับผลกระทบทางการเงินเมื่อเกิดภาวะเงินเฟ้อ ก. ผู้ผลิตที่สามารถปรับราคาสินค้าได้ตามต้นทุนการผลิต ข. ธนาคารแห่งประเทศไทยในฐานะผู้ผลิตเงินตรา ค. ประชาชนผู้ใช้แรงงานที่ได้รับค่าจ้างแบบคงที่ ง. รัฐบาลในฐานะผู้บริหารประเทศ	+1	+1	+1	3.00	1.00
23.	เพราะเหตุใดจึงกล่าวว่า “ถ้าเกิดภาวะเงินเฟ้อขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นสำคัญ” ก. ประชาชนใช้จ่ายเงินมากขึ้น ข. ประชาชนเสียภาษีให้รัฐมากขึ้น ค. ประชาชนมีอัตราการว่างงานสูง ง. ประชาชนมีเงินหมุนเวียนในมือสูง	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 25 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
24.	ข้อใด คือกลุ่มบุคคลที่จะไม่ได้รับผลกระทบเมื่อเกิดภาวะเงินฝืด ก. ดนัยเป็นพนักงานบริษัท มีรายได้ประจำ ข. วุฒิสักดิ์ เปิดร้านเหล็กตัด แต่ต้นทุนการผลิตสูงจึงขาดทุน ค. สิทธิชัย ต้องประหยัดคดออมในการใช้จ่าย เนื่องจากตกงาน ง. วิมลรัตน์ ตกงาน จึงไม่สามารถชำระหนี้ให้กับธนาคารได้ตรงตามเวลา	+1	+1	+1	3.00	1.00
25.	ข้อใด คือมาตรการที่มีส่วนช่วยแก้ไขภาวะเงินฝืดของประเทศได้เหมาะสมที่สุด ก. ลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคล ข. ลดการขาดดุลทางการค้าให้น้อยลง ค. ให้ธนาคารกลางขยายพันธบัตรมากขึ้น ง. ออกระเบียบให้เอกชนลดการกู้เงินจากต่างประเทศ	+1	+1	+1	3.00	1.00
26.	ข้อใด คือแนวทางที่สมาชิกในครอบครัวปฏิบัติเมื่ออยู่ในภาวะเงินเฟ้อ ก. ควรเลือกซื้อสินค้าที่มีราคาถูกแทน ข. ปรับปรุงรายจ่ายให้สอดคล้องกับรายได้ ค. ซื้อสินค้ากักตุนเก็บไว้ขายเมื่อราคาสูงขึ้นอีก ง. กู้เงินจากสถาบันการเงินเพื่อให้เพียงพอกับค่าใช้จ่าย	0	+1	+1	2.00	0.67
27.	ข้อใดแสดงถึงสถานการณ์ของการว่างงานแฝง ก. สุรชัยเห็นว่าลูกชายอยู่เฉยๆจึงให้ไปช่วยทำงานที่ร้านในบางวัน ข. สุรเชษฐ์ทำอาชีพเพาะเห็ดขาย เพื่อรอเก็บ จึงปลูกผักชนิดอื่นไปก่อน	+1	+1	+1	3.00	1.00



ตารางที่ 25 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
27.	ค. สรุปรายการออกจากบริษัทเดิมและได้งานใหม่แล้ว แต่ผู้จ้างให้รออีก 15 วันจึงให้เริ่มงานใหม่ ง. สรุปรายการเปิดตู้โรงกลึงทำงานวันละ 10 ชั่วโมง จึงลดเวลาทำงานเหลือ 8 ชั่วโมงแล้วใช้เวลาที่เหลือพักผ่อน					
28.	ข้อใดเป็นลักษณะของ การว่างงานแบบแฝง ก. ศตวรรษ จบรัฐศาสตร์ แต่ยังหางานทำไม่ได้ ข. อัศวิน ถูกจ้างออกจากงานเนื่องจากผลประกอบการของบริษัทขาดทุน ค. อภิสิทธิ์ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี แต่ใช้วุฒิปวส. ในการสมัครเข้าทำงาน ง. ชชาติชาย ลาออกจากงานเพราะโรงงานที่เคยทำย้ายไปตั้งที่ใหม่ซึ่งไกลจากบ้านเรามาก	+1	+1	+1	3.00	1.00
29.	“นายใจช่วยครอบครัวทำสวนมะม่วงและผลิตสินค้าหัตถกรรมในครัวเรือน” เป็นการว่างงานหรือไม่อย่างไร ก. เป็น เพราะไม่ได้รับค่าจ้างตอบแทน ข. เป็น เพราะไม่ได้เสียภาษีเงินได้ให้รัฐ ค. ไม่เป็น เพราะได้อาหารและที่อยู่อาศัยเป็นสิ่งตอบแทน ง. ไม่เป็น เพราะการช่วยครอบครัวเป็นการทำงานอย่างหนึ่ง	0	+1	+1	2.00	0.67
30.	ข้อใด คือสาเหตุของปัญหาการว่างงานที่ได้รับการพิจารณาเป็นอันดับสุดท้าย ก. แรงงานไม่มีฝีมือไม่ตรงกับความต้องการของผู้บริโภค ข. ผู้จบการศึกษาใหม่มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ค. จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ง. ขาดตลาดแรงงานรองรับ	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 25 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์  
ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ  
CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
31.	จากภาวะการณ์ว่างงาน ข้อใดเป็นผลกระทบในทางที่ดีต่อ การพัฒนาประเทศ ก. เกิดปัญหาสังคมต่าง ๆ ขึ้น ข. การใช้ประโยชน์จากแรงงานเต็มที่ ค. การกระจายรายได้เหลื่อมล้ำกันมากขึ้น ง. การออมและการลงทุนของประเทศลดลง	+1	+1	+1	3.00	1.00
32.	ข้อใด คือเป้าหมายสำคัญของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ ก. ลดการใช้ทรัพยากร ข. การเมืองระหว่างประเทศ ค. ความต้องการเป็นเอกภาพ ง. ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจร่วมกัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
33.	ข้อใดเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ ก. ต้นทุนการผลิตสินค้าลดลง ข. คู่แข่งทางเศรษฐกิจน้อยลง ค. การทำธุรกิจจะไม่มีความเสี่ยง ง. เป็นหลักประกันว่าสินค้าจะได้รับความนิยม	0	+1	+1	2.00	0.67
34.	“ประเทศ A ตั้งอยู่ที่ทวีปเอเชีย ติดกับมหาสมุทรแปซิฟิก กำลังประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจและขาดแคลนเงินทุน การพัฒนาประเทศในเขตชนบท” จากข้อความที่ปรากฏ เมื่อวิเคราะห์แล้วประเทศ A เหมาะสมกับการเข้าร่วม กลุ่มเศรษฐกิจในข้อใด ก. ประชาคมอาเซียน ข. เขตการค้าเสรีอาเซียน หรือ อาฟตา ค. กลุ่มประเทศผู้ส่งออกน้ำมันรายใหญ่ หรือ โอเปก ง. คณะกรรมาธิการเศรษฐกิจและสังคมแห่งเอเชียและ แปซิฟิก	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 25 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์  
ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ  
CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
35.	เมื่อพิจารณาจากปัจจัยที่กำหนดไว้ในแต่ละข้อของ ตัวเลือก ประเทศใดที่สามารดำเนินเศรษฐกิจได้ ด้วยตนเองโดยไม่ต้องเข้าร่วมกลุ่มทางเศรษฐกิจกับ ประเทศอื่น ๆ ได้ ก. ประเทศ A มีพื้นที่ที่มีความอุดมสมบูรณ์ ประชากร ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ข. ประเทศ B มีทรัพยากรทางธรรมชาติมากและมี เทคโนโลยีขั้นสูง ค. ประเทศ C เป็นเกาะที่มีขนาดเล็ก มีตึกสูงตั้งอยู่แทบ ทุกพื้นที่ ง. ประเทศ D มีทรัพยากรทางทะเลมาก	+1	+1	+1	3.00	1.00
36.	การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศที่ครอบคลุม ประเทศต่าง ๆ จากหลายทวีปมากที่สุด คือข้อใด ก. APEC ข. WTO ค. NAFTA ง. ASEAN	+1	+1	+1	3.00	1.00
37.	องค์การการค้าโลก (WTO) จัดตั้งขึ้นเพื่อแก้ปัญหาเรื่อง ใด ก. การกีดกันทางการค้า ข. ความเหลื่อมล้ำทางการค้า ค. การรวมตัวเป็นประชาคมเดียวกัน ง. ความขัดแย้งระหว่างประเทศสมาชิก	0	+1	+1	2.00	0.67
38.	ข้อใด <b>ไม่ใช่</b> หน้าที่หลักขององค์การการค้าโลก ที่มีต่อ ประเทศสมาชิก ก. สนับสนุนการค้าเสรี ข. ระงับกรณีพิพาททางการค้า ค. คุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ง. รักษาเสถียรภาพทางการเงินตราสกุลหลัก	0	+1	+1	2.00	0.67

ตารางที่ 25 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
39.	ข้อใดเป็นการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจในทวีปเอเชีย ก. APEC ข. WTO ค. NAFTA ง. ASEAN	+1	+1	+1	3.00	1.00
40.	วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจในภาคพื้นเอเชีย-แปซิฟิก (APEC) คือการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกในด้านใด ก. กำจัดอุปสรรคหรือข้อจำกัดทางการค้า ข. พัฒนาอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีการผลิต ค. พัฒนาเศรษฐกิจภายใต้หลักการเคารพสิทธิมนุษยชน ง. พัฒนาคความมั่นคงทางด้านการทหารอาวุธยุทโธปกรณ์	+1	+1	+1	3.00	1.00
41.	ข้อใดต่อไปนี้เป็นสาเหตุหลักของปัญหาและอุปสรรคในการก่อตั้งเขตการค้าเสรีอาเซียน ก. ประชากรในประเทศต่าง ๆ ไม่ให้ความร่วมมือ ข. ประเทศต่าง ๆ มีการนโยบายคุ้มกันทางการค้า ค. ประเทศต่าง ๆ มีผลผลิตในการส่งออกเหมือนกัน ง. ระดับความเจริญทางเศรษฐกิจของแต่ละประเทศไม่เท่ากัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
42.	องค์กรใดมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศที่มีระดับการพัฒนาเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน ก. IMF ข. WTO ค. ASEM ง. UNCTAD	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 25 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์  
ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ  
CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
43.	สาเหตุสำคัญที่สุดที่ส่งผลให้เกิดการค้าระหว่างประเทศ คือข้อใด ก. ระบบเศรษฐกิจของประเทศ ข. รสนิยมและความพึงพอใจของผู้บริโภค ค. รายได้และฐานะทางเศรษฐกิจของแต่ละประเทศ ง. ความแตกต่างของภูมิประเทศ ภูมิอากาศและความสามารถในการผลิต	0	+1	+1	2.00	0.67
44.	การเกิดการค้าระหว่างประเทศ เกิดขึ้นได้ยากมากหากแต่ละประเทศพิจารณาจากเหตุผลข้อใด ก. ความได้เปรียบด้านการผลิต ข. ความแตกต่างด้านภูมิศาสตร์ ค. ความน่าเชื่อถือของผู้นำประเทศ ง. ความแตกต่างด้านทรัพยากรธรรมชาติ	0	+1	+1	2.00	0.67
45.	เป้าหมายสำคัญที่สุดของการลงทุนระหว่างประเทศทางตรงคืออะไร ก. เป็นการลงทุนเพื่อการฟอกเงิน ข. เป็นการลงทุนเพื่อโยกย้ายเงินในตลาด ค. เป็นการลงทุนเพื่อการซื้อขายหลักทรัพย์ ง. เป็นการลงทุนเพื่อผลิตสินค้าและบริการ	0	+1	+1	2.00	0.67
46.	การค้าระหว่างประเทศมีประโยชน์อย่างไร ก. ทำให้ประหยัดทรัพยากรในการผลิต ข. ทำให้มีสมาชิกจากทั่วโลกเข้ามาแก้ไขปัญหาการค้า ค. ช่วยลดปัญหาในการขาดแคลนสินค้าในบางประเทศได้ ง. ช่วยให้เห็นสินค้าส่งออกมีราคาสูงขึ้นและส่งออกได้มากขึ้น	0	+1	+1	2.00	0.67

ตารางที่ 25 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์  
ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ  
CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
47.	ข้อใดเป็นผลกระทบที่มีต่อผู้นักลงทุน เมื่อเศรษฐกิจของประเทศเกิดปรากฏการณ์เงินบาทแข็งค่าขึ้น ก. ส่งผลให้ขาดทุนจากการลงทุน ข. ส่งผลให้ได้กำไรจากการลงทุน ค. ส่งผลให้มีการแข่งขันกับนักลงทุนอื่น ๆ ง. ส่งผลให้เกิดปัญหาในด้านอัตราแลกเปลี่ยน	+1	+1	+1	3.00	1.00
48.	ข้อใดเป็นสาเหตุสำคัญที่ส่งผลให้เกิดการส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ก. เข้าเป็นสมาชิกองค์การการค้าโลก ข. ร่วมกันจัดตั้งการค้าแบบเขตการค้าเสรี ค. ยกเลิกโควตาสินค้าออกและสินค้าขาเข้า ง. ลดมาตรฐานคุณภาพสินค้าเข้าและสินค้าออก	+1	+1	+1	3.00	1.00
49.	ข้อใดมีความหมายตรงกับคำว่า “การกีดกันทางการค้า” ก. การส่งเสริมการนำเข้าสินค้า ข. การค้าที่มุ่งคุ้มกันตลาดสินค้าภายในประเทศ ค. การสนับสนุนการเข้ามาลงทุนของนักลงทุนต่างชาติ ง. การสั่งซื้อสินค้าจากต่างประเทศเข้ามาจำหน่ายภายในประเทศ	+1	+1	+1	3.00	1.00
50.	การที่ประเทศต่าง ๆ ทำการค้าซึ่งกันและกันโดย <b>ไม่มีการกีดกัน</b> ทางการค้าจะทำให้เกิดผลตามข้อใด ก. ทุกประเทศไม่มีปัญหาการขาดดุลการค้า ข. สินค้าที่แต่ละประเทศนำเข้ามาค้าขายจะมีราคาต่ำ ค. ทุกประเทศจะมีอัตราความเจริญทางเศรษฐกิจเท่ากัน ง. ทำให้การผลิตสินค้าเพียงพอแก่ความต้องการของทุกประเทศ	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 25 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์  
ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ  
CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
51.	<p>ประเทศใดต่อไปนี้จะใช้วิธีการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศ</p> <p>ก. ประเทศจีนตั้งกำแพงภาษีนำเข้าพืชผักสูงมาก</p> <p>ข. ประเทศเวียดนามเปิดเสรีโควตาการนำเข้าเนื้อสัตว์</p> <p>ค. ประเทศสหรัฐอเมริกา มีนโยบายส่งเสริมนักลงทุนต่างชาติ</p> <p>ง. ประเทศเม็กซิโก กำหนดมาตรฐานสินค้าการเกษตรนำเข้าไม่เคร่งครัดมากมายนัก</p>	0	+1	+1	2.00	0.67
	<p><u>อ่านข้อความต่อไปนี้ ตอบคำถามข้อที่ 52 – 54</u></p> <p><b>สหรัฐอเมริกากดดันญี่ปุ่นลดการเข้มงวดในการนำเข้าสินค้าทางการเกษตร</b></p> <p>รัฐมนตรีกระทรวงเกษตร ประเทศสหรัฐอเมริกา เรียกร้องให้รัฐบาลญี่ปุ่นลดการเข้มงวดในการนำเข้าสินค้าทางการเกษตร ข้อเรียกร้องดังกล่าวมีขึ้นขณะที่สมาชิกสภานิติบัญญัติสหรัฐอเมริกาต้องการให้ญี่ปุ่นยกเลิกข้อจำกัดในการนำเข้าเนื้อวัวจากสหรัฐอเมริกา ด้วย และจากข้อมูลของกระทรวงเกษตรสหรัฐอเมริกา พบว่าญี่ปุ่นเป็นตลาดส่งออกสินค้าสหรัฐอเมริการายใหญ่ แต่ทั้งสองประเทศมักขัดแย้งกันบ่อยครั้งจากมาตรการกีดกันทางการค้า</p>	+1	+1	+1	3.00	1.00
52.	<p>ญี่ปุ่นมีการกีดกันทางการค้าอย่างไร</p> <p>ก. การอุดหนุนผู้ผลิตภายในประเทศเพื่อการส่งออก</p> <p>ข. ลดการนำเข้าสินค้าทางการเกษตร</p> <p>ค. การตั้งกำแพงสินค้านำเข้าสูง</p> <p>ง. เข้มงวดมาตรฐานสินค้านำเข้า</p>	0	+1	+1	2.00	0.67

ตารางที่ 25 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์  
ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ  
CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
53.	<p>เพราะเหตุใดญี่ปุ่นจึงเข้มงวดในการนำเข้าสินค้าทางการเกษตรจากสหรัฐอเมริกา</p> <p>ก. ต้องการให้บริโภคเนื้อวัวภายในประเทศ</p> <p>ข. ทั้งสองประเทศมีความขัดแย้งกัน</p> <p>ค. เนื้อวัวสหรัฐอเมริกาติดเชื้อโรค</p> <p>ง. คนญี่ปุ่นบริโภคเนื้อวัวน้อย</p>	+1	+1	+1	3.00	1.00
54.	<p>การดำเนินการกีดกันทางการค้าตามข้อใด ที่ส่งผลให้เกิดมาตรการคุ้มกันสินค้าที่ผลิตขึ้นในประเทศและป้องกันการเข้ามาแข่งขันผลิตสินค้าของต่างชาติได้</p> <p>ก. การทุ่มตลาด</p> <p>ข. การลดอัตราภาษี</p> <p>ค. การใช้กำแพงภาษีขาเข้า</p> <p>ง. การกำหนดโควตาการส่งออก</p>	+1	+1	+1	3.00	1.00
55.	<p>ปัจจุบันประเทศต่าง ๆ นิยมใช้มาตรการใดในการจำกัดการค้าเสรีระหว่างประเทศ</p> <p>ก. การตั้งกำแพงภาษีขาเข้า</p> <p>ข. กำหนดโควตาการส่งออก</p> <p>ค. ให้เงินอุดหนุนผู้นำเข้าสินค้า</p> <p>ง. กำหนดมาตรฐานคุณภาพสินค้า</p>	+1	+1	+1	3.00	1.00
56.	<p>สิ่งที่ประชาชนในประเทศควรระมัดระวังเมื่อเปิดเสรีทางการค้าคืออะไร</p> <p>ก. ความสิ้นเปลืองของทรัพยากร</p> <p>ข. ความหลากหลายทางวัฒนธรรม</p> <p>ค. การถูกรวบงำจากบริษัทต่างชาติ</p> <p>ง. การหลั่งไหลของเงินต่างชาติจำนวนมาก</p>	+1	+1	+1	3.00	1.00



ตารางที่ 25 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
57.	แนวทางการดำเนินการในข้อใดที่สามารถใช้ในการแก้ปัญหาการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศของประเทศต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ก. การเจรจาต่อรองทางการค้า ข. การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ ค. การหาตลาดต่างประเทศใหม่ๆ เพิ่มขึ้น ง. การปฏิบัติตามข้อตกลงโดยไม่มีข้อโต้แย้ง	+1	+1	+1	3.00	1.00
58.	เมื่อวิเคราะห์ลักษณะการผลิตสินค้าของบางประเทศที่เป็นไปเพื่อการบริโภค ซึ่งมีอย่างพอเพียงทั้งด้านของชนิดสินค้าและปริมาณสินค้าแก่ประชาชนในประเทศนั้น ๆ โดยที่ไม่ต้องคำนึงถึงนโยบายทางการค้าระหว่างประเทศของประเทศอื่น ๆ ในโลก ลักษณะดังนี้สามารถเปรียบได้กับสุภาษิตไทยในข้อใด ก. น้ำพึ่งเรือเสือพึ่งป่า ข. ตนเป็นที่พึ่งแห่งตน ค. ดำน้ำพริกละลายแม่น้ำ ง. เข้าเมืองตาหลิ่วต้องหลิ่วตาตาม	0	+1	+1	2.00	0.67
59.	มาตรการในข้อใดที่เมื่อประกาศใช้แล้วจะส่งผลกระทบต่อการค้าสินค้าที่ผลิตขึ้นภายในประเทศและป้องกันการเข้ามาแข่งขันผลิตสินค้าของประเทศต่างชาติได้ ก. การพุ่มตลาด ข. การลดอัตราภาษี ค. กำแพงภาษีขาเข้า ง. กำหนดโควตาการส่งออก	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 25 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์  
ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ  
CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
60.	ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจของโลก นักเรียนควรนำหลักการใดมาประยุกต์ใช้ในการดำเนิน ชีวิต เพื่อการรับมือการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจในทุก ด้านอย่างเหมาะสม สมดุลและยั่งยืน ก. การดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ข. การดำเนินชีวิตตามหลักธรรมาภิบาล ค. การดำเนินชีวิตตามหลักอริยสัจ 4 ง. การดำเนินชีวิตตามหลักพหุสูตร	+1	+1	+1	3.00	1.00
<b>รวมทั้งฉบับ</b>		0.92				



ตารางที่ 26 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

ข้อ ที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
1.	การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ EDMODO ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
	1. ช่วยให้นักเรียนสามารถค้นหาความรู้และพบความรู้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	3.00	1.00
	2. ช่วยให้นักเรียนรู้จักบทบาทในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น	+1	+1	+1	3.00	1.00
	3. ช่วยให้นักเรียนรู้จักการพิจารณาแยกแยะประเด็นต่าง ๆ จากเรื่องที่เรียน และรู้จักการคิดวิเคราะห์	+1	+1	+1	3.00	1.00
-	4. ช่วยให้นักเรียนรู้จักการให้เหตุผลเมื่อมีการแสดงความคิดเห็น	+1	+1	+1	3.00	1.00
2.	การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ EDMODO ด้านบรรยากาศการเรียนรู้					
	5. ช่วยให้นักเรียนมีความอยากรู้อยากเห็น กระตุ้นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
	6. ช่วยให้นักเรียนเพลิดเพลินและมีความสุขสนุกสนานในการปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข	+1	+1	+1	3.00	1.00
	7. ช่วยให้นักเรียนบรรยากาศการเรียนรู้ระหว่างนักเรียนและเพื่อนร่วมชั้นเรียนมีความผ่อนคลายเป็นกันเอง	+1	+1	+1	3.00	1.00
	8. ช่วยให้นักเรียนบรรยากาศการเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอนและนักเรียนมีความผ่อนคลายเป็นกันเอง	+1	+1	+1	3.00	1.00
3.	การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ EDMODO ด้านประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้					
	9. ช่วยให้นักเรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	+1	+1	+1	3.00	1.00
	10. ช่วยให้นักเรียนรู้จักเคารพและยอมรับในความคิดของผู้อื่น	+1	+1	+1	3.00	1.00
	11. ช่วยส่งเสริมพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
	12. ช่วยให้นักเรียนรู้จักการแสวงหาความรู้ทั้งภายในและนอกห้องเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
4.	การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ EDMODO ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์					
	13. ช่วยให้นักเรียนรู้จักการวิเคราะห์ความสำคัญของเรื่องที่ศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00
	14. ช่วยให้นักเรียนรู้จักการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของเรื่องที่ศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00
	15. ช่วยให้นักเรียนรู้จักการวิเคราะห์หลักการของเรื่องที่ศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00
	16. ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องราวต่าง ๆ ได้ละเอียด จากฝึกการคิดวิเคราะห์ ด้วยการจำแนก แยกแยะ วิเคราะห์ประเด็นหรือสิ่งที่กำหนดให้	+1	+1	+1	3.00	1.00
	<b>รวมทั้งฉบับ</b>	<b>1.00</b>				

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ

สถานการณ์	ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	สรุปความหมาย
ที่ 1	1	0.92*	0.15*	ใช้ไม่ได้
	2	0.39	0.21	ใช้ได้
	3	0.68	0.26	ใช้ได้
	4	0.73	0.31	ใช้ได้
	5	0.36	0.31	ใช้ได้
ที่ 2	6	0.31	-0.10*	ใช้ไม่ได้
	7	0.31	0.00*	ใช้ไม่ได้
	8	0.21	-0.10*	ใช้ไม่ได้
	9	0.76	0.26	ใช้ได้
	10	0.73	0.21	ใช้ได้
	11	0.44	0.26	ใช้ได้
	12	0.60	0.47	ใช้ได้
ที่ 3	13	0.31	0.31	ใช้ได้
	14	0.55	0.26	ใช้ได้
	15	0.42	0.26	ใช้ได้
	16	0.42	0.26	ใช้ได้
	17	0.39	0.05*	ใช้ไม่ได้
	18	0.71	0.15*	ใช้ไม่ได้
ที่ 4	19	0.65	0.36	ใช้ได้
	20	0.31	0.21	ใช้ได้
	21	0.44	0.26	ใช้ได้
	22	0.50	-0.05*	ใช้ไม่ได้
	23	0.18*	0.05*	ใช้ไม่ได้
	24	0.23	0.47	ใช้ได้

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

สถานการณ์	ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	สรุปความหมาย
ที่ 5	25	0.60	0.36	ใช้ได้
	26	0.26	-0.21*	ใช้ไม่ได้
	27	0.50	0.26	ใช้ได้
	28	0.42	0.31	ใช้ได้
	29	0.44	0.26	ใช้ได้
	30	0.55	0.47	ใช้ได้
ที่ 6	31	0.76	0.47	ใช้ได้
	32	0.50	0.47	ใช้ได้
	33	0.71	0.47	ใช้ได้
	34	0.31	0.42	ใช้ได้
	35	0.21	-0.21*	ใช้ไม่ได้
	36	0.50	-0.15*	ใช้ไม่ได้
ที่ 7	37	0.10*	0.21	ใช้ได้
	38	0.23	0.21	ใช้ได้
	39	0.31	0.42	ใช้ได้
	40	0.42	0.26	ใช้ได้
	41	0.36	0.21	ใช้ได้
	42	0.28	0.15*	ใช้ไม่ได้
ที่ 8	43	0.36	0.52	ใช้ได้
	44	0.42	0.31	ใช้ได้
	45	0.65	0.36	ใช้ได้
	46	0.52	0.52	ใช้ได้
	47	0.42	0.31	ใช้ได้
	48	0.44	0.26	ใช้ได้

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

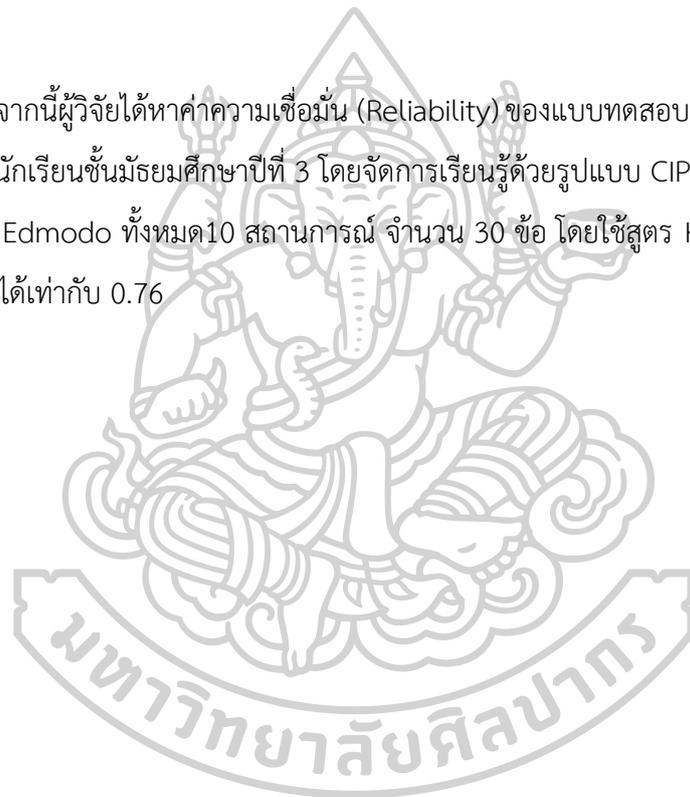
สถานการณ์	ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	สรุปความหมาย
ที่ 9	49	0.23	-0.26*	ใช้ไม่ได้
	50	0.39	0.26	ใช้ได้
	51	0.23	0.21	ใช้ได้
	52	0.47	0.26	ใช้ได้
	53	0.44	0.36	ใช้ได้
	54	0.18*	0.05*	ใช้ไม่ได้
ที่ 10	55	0.39	0.26	ใช้ได้
	56	0.68	0.52	ใช้ได้
	57	0.47	0.10*	ใช้ไม่ได้
	58	0.65	0.26	ใช้ได้
	59	0.26	0.00*	ใช้ไม่ได้
	60	0.44	0.26	ใช้ได้
เฉลี่ย		0.42	0.24	-

#### หมายเหตุ

- แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สถานการณ์ที่ 1 ข้อที่ 1 มีค่าความยากง่าย (p) มากกว่า 0.80 จัดเป็นข้อสอบที่ง่ายเกินไป จึงตัดออก
- แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สถานการณ์ที่ 4 ข้อที่ 23, สถานการณ์ที่ 7 ข้อที่ 37, สถานการณ์ที่ 9 ข้อที่ 54, มีค่าความยากง่าย (p) น้อยกว่า 0.20 จัดเป็นข้อสอบที่ยากเกินไป จึงตัดออก
- แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สถานการณ์ที่ 1 ข้อที่ 1,6, สถานการณ์ที่ 2 ข้อที่ 7, 8, สถานการณ์ที่ 3 ข้อที่ 17, 18, สถานการณ์ที่ 4 ข้อที่ 22, 23, สถานการณ์ที่ 5 ข้อที่ 26, สถานการณ์ที่ 6 ข้อที่ 35, 36, สถานการณ์ที่ 7 ข้อที่ 42, สถานการณ์ที่ 9 ข้อที่ 49, 54, สถานการณ์ที่ 10 ข้อที่ 57, 59 มีค่าอำนาจจำแนก (r) น้อยกว่า 0.20 จัดเป็นข้อสอบที่ไม่สามารถจำแนกเด็กเก่งและเด็กอ่อนได้ จึงตัดออก

4. เพื่อให้ได้แบบทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ตามที่กำหนดไว้ จึงตัดสถานการณ์ที่ 1 ข้อที่ 2, สถานการณ์ที่ 2 ข้อที่ 9, สถานการณ์ที่ 3 ข้อที่ 16, สถานการณ์ที่ 4 ข้อที่ 24, สถานการณ์ที่ 5 ข้อที่ 27, 28, สถานการณ์ที่ 6 ข้อที่ 34, สถานการณ์ที่ 7 ข้อที่ 38, สถานการณ์ที่ 8 ข้อที่ 46, 47, 48, สถานการณ์ที่ 9 ข้อที่ 53, สถานการณ์ที่ 10 ข้อที่ 58 ออกแบบเจาะจง
5. รวมตัดแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ทั้งหมด จำนวน 13 ข้อ คงเหลือแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ทั้งหมด 10 สถานการณ์ จำนวน 30 ข้อ ตามที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ทั้งหมด 10 สถานการณ์ จำนวน 30 ข้อ โดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder Richardson ได้เท่ากับ 0.76



ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังการเรียน โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	สรุป ความหมาย	ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	สรุป ความหมาย
1	0.13*	0.05*	ใช้ไม่ได้	26	0.57	0.42	ใช้ได้
2	0.78	0.31	ใช้ได้	27	0.26	0.10*	ใช้ไม่ได้
3	0.52	0.31	ใช้ได้	28	0.21	0.00*	ใช้ไม่ได้
4	0.63	0.31	ใช้ได้	29	0.34	0.36	ใช้ได้
5	0.07*	-0.05*	ใช้ไม่ได้	30	0.34	0.26	ใช้ได้
6	0.47	0.63	ใช้ได้	31	0.39	0.36	ใช้ได้
7	0.50	0.47	ใช้ได้	32	0.65	0.36	ใช้ได้
8	0.36	0.21	ใช้ได้	33	0.18	-0.15*	ใช้ไม่ได้
9	0.31	0.00*	ใช้ไม่ได้	34	0.42	0.42	ใช้ได้
10	0.76	0.15*	ใช้ไม่ได้	35	0.50	0.05*	ใช้ไม่ได้
11	0.23	0.36	ใช้ได้	36	0.36	0.31	ใช้ได้
12	0.26	0.31	ใช้ได้	37	0.18*	0.05*	ใช้ไม่ได้
13	0.31	0.21	ใช้ได้	38	0.18*	-0.15*	ใช้ไม่ได้
14	0.55	0.47	ใช้ได้	39	0.47	0.21	ใช้ได้
15	0.18*	-0.05*	ใช้ไม่ได้	40	0.34	0.05*	ใช้ไม่ได้
16	0.55	0.36	ใช้ได้	41	0.26	0.00*	ใช้ไม่ได้
17	0.52	0.21	ใช้ได้	42	0.07*	-0.05*	ใช้ไม่ได้
18	0.31	0.21	ใช้ได้	43	0.36	0.21	ใช้ได้
19	0.21	0.21	ใช้ได้	44	0.44	0.36	ใช้ได้
20	0.31	0.31	ใช้ได้	45	0.39	0.47	ใช้ได้
21	0.26	-0.10*	ใช้ไม่ได้	46	0.42	0.31	ใช้ได้
22	0.34	0.26	ใช้ได้	47	0.15*	-0.10*	ใช้ไม่ได้
23	0.50	0.36	ใช้ได้	48	0.42	0.31	ใช้ได้
24	0.42	0.10*	ใช้ไม่ได้	49	0.52	0.21	ใช้ได้
25	0.28	0.26	ใช้ได้	50	0.21	-0.21*	ใช้ไม่ได้



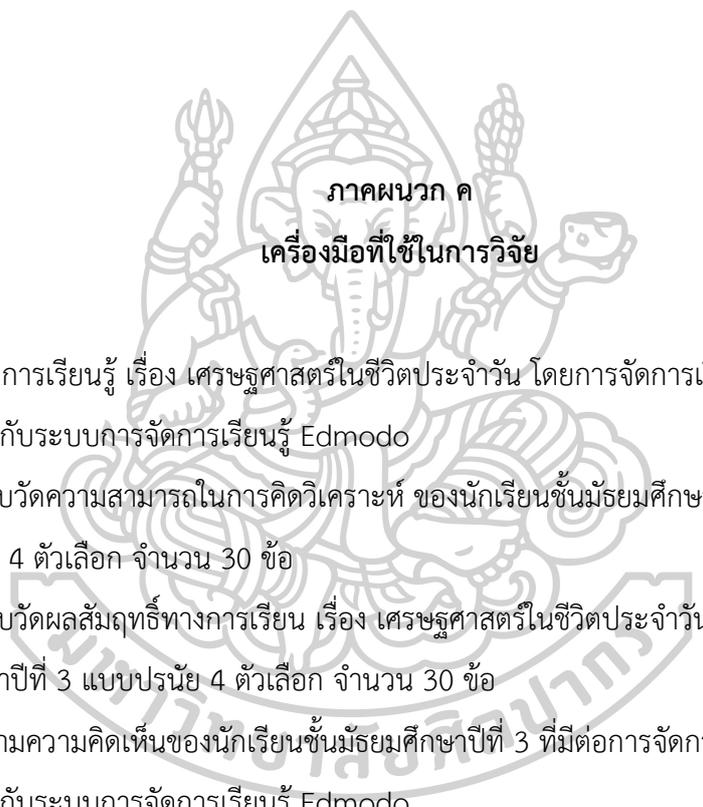
ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังการเรียน โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	สรุป ความหมาย	ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	สรุป ความหมาย
51	0.52	0.31	ใช้ได้	56	0.31	0.10*	ใช้ไม่ได้
52	0.26	0.42	ใช้ได้	57	0.23	0.26	ใช้ได้
53	0.26	0.31	ใช้ได้	58	0.47	0.21	ใช้ได้
54	0.44	0.15*	ใช้ไม่ได้	59	0.50	0.15*	ใช้ไม่ได้
55	0.44	0.15*	ใช้ไม่ได้	60	0.57	0.52	ใช้ได้
				เฉลี่ย	0.36	0.21	-

#### หมายเหตุ

- ข้อสอบข้อที่ 1, 5, 15, 33, 37, 38, 42, 47 มีค่าความยากง่าย (p) น้อยกว่า 0.20 จัดเป็นข้อสอบที่ยากเกินไป จึงตัดออก
- ข้อสอบข้อที่ 1, 5, 9, 10, 15, 21, 24, 27, 28, 33, 37, 38, 40, 41, 42, 47, 50, 54, 55, 56, 59 มีค่าอำนาจจำแนก (r) น้อยกว่า 0.20 จัดเป็นข้อสอบที่ไม่สามารถจำแนกเด็กเก่งและเด็กอ่อนได้จึงตัดออก
- เนื่องจากมีข้อสอบเกินจำนวนที่ต้องการจึงตัดออกแบบเฉพาะเจาะจง ได้แก่ ข้อที่ 8, 11, 13, 19, 20, 25, 35, 39 และ 57
- รวมตัดข้อสอบออกทั้งหมด 9 ข้อ และคงเหลือข้อสอบจำนวน 30 ข้อ

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo โดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder Richardson ได้เท่ากับ 0.75



ภาควิชาภาษาไทย  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo
2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	จำนวน 12 คาบ
เรื่อง บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ	จำนวน 2 คาบ
ผู้สอน นายอนุกุล ส่งสมบูรณ์	

### 1. มาตรฐานการเรียนรู้

ส 3.2 เข้าใจระบบและสถาบันทางเศรษฐกิจต่าง ๆ ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจและความจำเป็นของการร่วมมือกันทางเศรษฐกิจในสังคมโลก

### 2. ตัวชี้วัด

ม.3/1 อธิบายบทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ

### 3. ความคิดรวบยอด / หลักการ

รัฐบาล คือ องค์กรที่มีอำนาจในการออกและบังคับใช้กฎหมาย สำหรับดินแดนหนึ่ง ๆ นิยามที่ชัดเจนของรัฐบาลนั้นมีอยู่หลายนิยาม ในกรณีทั่วไป รัฐบาล คือผู้ที่มีอำนาจในการปกครอง กล่าวคือ มีอำนาจในการบริหารจัดการเหนือพื้นที่ใด ๆ หรือเหนือกลุ่มคน รัฐบาลตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า government ซึ่งมีความหมายสองนัยยะ นัยยะแรกหมายถึงกิจกรรมการปกครอง และอีกความหมายหนึ่งคือคณะบุคคลที่มีอำนาจในการปกครอง ดังนั้นรัฐบาลจึงมีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การบริหารราชการแผ่นดิน สังคมและการสาธารณสุข การศึกษาและวัฒนธรรม กฎหมายและการยุติธรรม การต่างประเทศ ที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมถึงการกำหนดนโยบายและกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อบุคคล กลุ่มคน และประเทศชาติ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในทุกด้าน และเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศชาติเป็นสำคัญ

#### 4. จุดประสงค์การเรียนรู้

- 1) นักเรียนสามารถอธิบายบทบาทของรัฐบาลในการพัฒนาประเทศได้ (K)
- 2) นักเรียนร่วมกันอภิปรายวิเคราะห์เกี่ยวกับบทบาทของรัฐบาลกับการพัฒนาประเทศได้ (P)
- 3) นักเรียนตระหนักและเห็นความสำคัญบทบาทของรัฐบาลในการพัฒนาประเทศได้ โดยร่วมกันอภิปรายในด้านการบริหารราชการแผ่นดิน สังคม การสาธารณสุข การศึกษาและวัฒนธรรม กฎหมายและการยุติธรรม การต่างประเทศ ที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ (A)

#### 5. สาระการเรียนรู้ / เนื้อหา

ความสำคัญและบทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในการพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ ได้แก่

- การบริหารราชการแผ่นดิน
- สังคม การสาธารณสุข การศึกษาและวัฒนธรรม
- กฎหมายและการยุติธรรม
- การต่างประเทศ
- ที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

#### 6. สมรรถนะสำคัญของนักเรียน

ข้อที่ 2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

ข้อที่ 5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

#### 7. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ / คุณค่าพระวรสาร

ข้อ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน / พระวรสารข้อ 20 การพิศเพ่งสิ่งสร้าง

#### 8. หลักฐานแสดงความรู้ / ภาระงาน

การจดบันทึก, การทำแบบฝึกหัด, การบันทึกผลการเรียนรู้ในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo, แผนผังความคิด

## 9. กิจกรรมการเรียนรู้ (คาบเรียนที่ 1 )

### 9.1) ขั้นการทบทวนความรู้เดิม

1) ผู้สอนสนทนาเสริมเร้าให้นักเรียนแสดงความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับความหมายของรัฐบาลว่าคืออะไร และมีการใช้อำนาจอย่างไร (แนวการตอบ รัฐบาล คือ องค์การที่มีอำนาจในการออกและบังคับใช้กฎหมาย สำหรับดินแดนหนึ่งๆ หรือรัฐบาล คือผู้ที่มีอำนาจในการปกครอง โดยใช้อำนาจภายใต้บทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ได้แก่ ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร และฝ่ายตุลาการ) ปัจจุบันผู้นำรัฐบาลหรือนายกรัฐมนตรีคือใคร และบทบาทของรัฐบาลที่นักเรียนเห็นเกี่ยวกับการบริหารประเทศในด้านต่าง ๆ เท่าที่นักเรียนทราบหรือมีประสบการณ์ว่าได้แก่อะไรบ้าง โดยให้นักเรียนออกมาเขียนบนกระดานดำตามที่ตนเข้าใจ (แนวการตอบ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีลำดับที่ 30 , บทบาทรัฐบาลตอบตามความเข้าใจและประสบการณ์ความรู้เดิมของนักเรียน)

2) ครูทบทวนความรู้เดิมให้นักเรียนโดยร่วมกันจำแนกแยะแยะข้อมูลที่นักเรียนเสนอพร้อมสรุปเกี่ยวกับบทบาทที่สำคัญของรัฐบาลในการพัฒนาประเทศว่าสามารถจำแนกออกเป็นส่วนต่าง ๆ ได้กี่ด้าน อะไรบ้าง (แนวการตอบ ได้ 5 ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน, ด้านสังคม การสาธารณสุข การศึกษาและวัฒนธรรม, ด้านกฎหมายและการยุติธรรม, ด้านการต่างประเทศ, ด้านที่ตีพิมพ์การธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

3) ผู้สอนสรุปประเด็นความรู้เดิมโดยให้นักเรียนเล่นเกมตอบคำถามจากภาพเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของรัฐบาลที่นักเรียนร่วมกันจำแนกเป็นด้าน ๆ โดยใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่เข้า Application My Quizzes จำนวน 10 ข้อเป็นเวลา 5 นาที เพื่อเป็นการทบทวนความเข้าใจ ผู้สอนชมเชยและปรบมือเป็นรางวัลให้กับนักเรียนที่สามารถตอบได้ถูกต้องเป็นลำดับที่ 1 – 3

### 9.2) ขั้นการแสวงหาความรู้ใหม่

4) ผู้สอนและให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายบทบาทหน้าที่ของรัฐบาลการบริหารราชการแผ่นดิน โดยผู้สอนนำภาพเกี่ยวกับอาชีพเกษตรกรในภาคต่าง ๆ ของประเทศไทยและตั้งประเด็นดังนี้

- เกษตรกรของไทยมักประสบกับปัญหาใดบ้างในการทำการเกษตร

- จากปัญหาที่เกษตรกรประสบนี้ รัฐบาลได้เข้ามามีบทบาทในการช่วยเหลืออย่างไรบ้าง เพื่อช่วยให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น (แนวการตอบ เกษตรกรไทยมักประสบปัญหา ภัยธรรมชาติ

ที่มีผลต่อผลิต เช่น ภัยแล้ง น้ำท่วม พายุ ทำลายพืชผลทางการเกษตร , ราคาดินค้าเกษตรตกต่ำ , โรคระบาด , และการขาดเงินทุนในการทำเกษตร เป็นต้น รัฐบาลมีบทบาทในการให้ความช่วยเหลือ เช่น การให้เงินกู้เกษตรกรดอกเบี้ยต่ำผ่าน ธกส. การประกันราคาสินค้าหรือรับซื้อสินค้าเกษตร รวมถึงการให้ความรู้ด้านการเกษตรผ่านหน่วยงานทางการเกษตรของแต่ละพื้นที่ เป็นต้น) (จุดประสงค์การเรียนรู้ข้อที่ 1,3)

5) นักเรียนแบ่งกลุ่มตามข้อตกลงในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo จำนวน 5 กลุ่มโดยประกอบด้วยผู้มีความรู้ดีที่สุด(MKOs)ประจำกลุ่มละ 1 คน และสมาชิกตามจำนวนที่ได้มาจากการจับสลาก 3 – 4 คน และให้แต่ละกลุ่มจับฉลากเลือกเรื่องที่จะศึกษาเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านสังคม การสาธารณสุข การศึกษา และวัฒนธรรม ด้านกฎหมายและการยุติธรรม ด้านการต่างประเทศ และด้านที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และให้นักเรียนร่วมกันสรุปวิเคราะห์แยกแยะในประเด็นบทบาทหน้าที่ของรัฐบาลที่ส่งผลกระทบต่อบุคคลในระดับครอบครัว สังคม หรือประเทศชาติ ในเรื่องที่กลุ่มตนรับผิดชอบ พร้อมยกตัวอย่างประกอบ

กลุ่มที่ 1 เรื่อง บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

กลุ่มที่ 2 เรื่อง บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในด้านสังคม การสาธารณสุข การศึกษาและวัฒนธรรม

กลุ่มที่ 3 เรื่อง บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในด้านกฎหมายและการยุติธรรม

กลุ่มที่ 4 เรื่อง บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในด้านการต่างประเทศ

กลุ่มที่ 5 เรื่อง บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในด้านที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

6) นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษาใบความรู้และช่วยกันหาข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ได้แก่ ข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต, ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo, หนังสือพิมพ์, หนังสือเรียน รายวิชาพื้นฐาน สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3, เพื่อนำข้อมูลมาจำแนกแยกแยะและจัดระเบียบข้อมูล โดยพิจารณาความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลที่แตกต่างกันแล้ว คัดเลือกข้อมูลที่ถูกต้องน่าเชื่อถือก่อนนำข้อมูลมาใช้ เพื่อนำเสนอหน้าชั้นเรียนในรูปแบบของแผนผังความคิดตามความถนัดของนักเรียน

7) นักเรียนแต่ละกลุ่มรวบรวมข้อมูลและนำข้อมูลที่ได้มาทำการแยกแยะ จัดหมวดหมู่เพื่อสรุปความรู้ที่ได้เป็นความคิดรวบยอดลงในใบงานที่ 1

### 9.3) ขั้นการศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล/ความรู้ใหม่และการเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิม

8) ผู้สอนตั้งประเด็นคำถามให้นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษาเพื่อทำความเข้าใจข้อมูล/ความรู้ใหม่และเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิม โดยการวิเคราะห์และสรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ ดังต่อไปนี้

8.1) ข้อดี – ข้อเสียของบทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในเรื่องใดบ้างที่ส่งผลกระทบต่อนักเรียน ครอบครัว สังคม หรือประเทศชาติ (แนวคำตอบ – ข้อดี คือ รัฐบาลมีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนาความเจริญทางการเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมถึงชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นทุกส่วน ข้อเสียคือ อาจมีบางส่วนที่ไม่ได้รับการช่วยเหลือ ซึ่งเป็นความบกพร่องที่ต้องแก้ไขของรัฐบาลให้ได้รับการช่วยเหลืออย่างทั่วถึง) (จุดประสงค์การเรียนรู้ข้อที่ 3)

8.2) หากไม่มีรัฐบาลจะเกิดอะไรขึ้นในระดับครอบครัว สังคม ประเทศชาติ (แนวคำตอบ – หากไม่มีรัฐบาลจะทำให้ความเป็นอยู่ของประชาชนไม่ได้รับการพัฒนาและส่งผลกระทบต่อการพัฒนาในทุกด้าน) (จุดประสงค์การเรียนรู้ข้อที่ 2)

8.3) รัฐบาลของทุกประเทศในโลกมีบทบาทหน้าที่เหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร (แนวคำตอบ – รัฐบาลแต่ละประเทศมีบทบาทแตกต่างกันออกไปตามระบอบการปกครอง เศรษฐกิจและสังคม แต่ที่เหมือนกันคือมุ่งหวังให้ประชาชนและประเทศของตนพัฒนาทัดเทียมกับนานาอารยประเทศทั่วโลก) (จุดประสงค์การเรียนรู้ข้อที่ 3)

### 9.4) ขั้นการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม

#### กิจกรรมนอกห้องเรียนในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

9) นักเรียนเข้าระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เพื่อนำประเด็นที่ผู้สอนกำหนดมาสนทนาแลกเปลี่ยนร่วมกันภายในกลุ่ม และนำเสนอความคิดเห็นของตนเองให้กับกลุ่มอื่นในระบบได้เข้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปรับมุมมองความรู้ หรือค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในประเด็นที่สงสัยโดยใช้

แหล่งเรียนรู้ในระบบ Edmodo ที่ผู้สอนอำนวยความสะดวกไว้ให้ รวมทั้งรับความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่างๆ ทั้งจากเพื่อนและผู้สอน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

10) นักเรียนแต่ละกลุ่มจะต้องแลกเปลี่ยนความรู้ โดยแต่ละกลุ่มนำข้อมูลของตนไปนำเสนอให้กลุ่มอื่นรับรู้อีกหน้า Note ของห้องเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองความรู้พร้อมทั้งรับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากเพื่อนกลุ่มอื่นทุกกลุ่ม โดยแยกข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและความคิดเห็นออกจากกัน

11) เมื่อนักเรียนแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนกลุ่มอื่นเรียบร้อยแล้ว ก็ให้นักเรียนร่วมกันรวบรวมข้อมูลความรู้และข้อเสนอแนะกลับมาสรุปผสมผสานความรู้กับสมาชิกในกลุ่ม เพื่อสรุปเป็นความคิดรวบยอด เพื่อนำเสนอในชั้นเรียนต่อไป

#### กิจกรรมในห้องเรียนปกติ (คาบที่ 2)

12) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอข้อมูลของกลุ่มตนเองที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo และตรวจสอบความถูกต้องมาแล้ว ไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้อีกครั้งกับเพื่อนนอกกลุ่มที่เหลือ โดยหมุนเวียนกันแลกเปลี่ยนจนครบทุกกลุ่ม ๆ ละ 2 นาที เพื่อเพิ่มเติมข้อมูลและตรวจสอบความถูกต้อง

#### 9.5) ขั้นการสรุปและการจัดระเบียบความรู้

13) เมื่อนักเรียนแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่เรียบร้อยแล้ว ให้นำความรู้ที่ได้รับมาเสนอต่อเพื่อนในกลุ่มเดิมของตนทำการจัดระบบ ระเบียบข้อมูล พร้อมสรุปลงสมุด และจัดทำแผนผังความคิดโดยผู้สอนแจกกระดาษและปากกาสี ให้นักเรียนทุกคนในกลุ่มได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและอภิปรายความรู้ที่ได้รับพร้อมสร้างผลงานด้วยกระบวนการกลุ่มและนำเสนอหน้าชั้นเรียน

#### 9.6) ขั้นการปฏิบัติและการแสดงผลงาน

14) นักเรียนนำเสนอข้อมูลของกลุ่มตนเองที่ได้ตรวจสอบความถูกต้องมาแล้วหน้าชั้นเรียนในรูปแบบที่กลุ่มได้ระดมความคิดและออกแบบมาแล้วตามความถนัด โดยส่งตัวแทนกลุ่ม ๆ ละ 2-3 คน ซึ่งมีผู้มีความรู้ดีที่สุดในกลุ่ม (MKOs) 1 คนและสมาชิกอีก 2-3 คน ออกมาอธิบายให้เพื่อนฟัง และกำหนดเวลาในการนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าความรู้กลุ่มละ 5 นาที



15) นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลการสรุปประเด็นสำคัญจากการนำเสนอตามรูปแบบที่กลุ่มตนเอง นักเรียนจดสรุปสาระสำคัญของข้อมูล ประเด็นสำคัญที่เพื่อนนำเสนอลงสมุด (จุดประสงค์การเรียนรู้ข้อที่ 1,2)

16) นักเรียนแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนออกมาอธิบายหลักการทำงานของกลุ่ม เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ในการนำเสนอหน้าชั้นเรียน พร้อมทั้งร่วมกันประเมินการทำงานกลุ่มและผลงานของกลุ่มตนเอง

### 9.7) ชั้นการประยุกต์ใช้ความรู้

17) ผู้สอนให้นักเรียนศึกษาวิธีการใช้อำนาจตามบทบาทหน้าที่ของรัฐบาลเกี่ยวกับการพัฒนาประเทศไทยในหัวข้อ “การพัฒนาประเทศไทยในยุค 4.0” ว่ามีแนวทางการดำเนินการอย่างไร โดยให้นักเรียนเลือกมา 1 หัวข้อในประเด็นต่อไปนี้ 1) การพัฒนาความมั่นคงทางการเมืองของประเทศ 2) การพัฒนาสาธารณสุขของประเทศ 3) การพัฒนาการศึกษาของประเทศ 4) การพัฒนาการแพทย์ของประเทศ 5) การพัฒนาการสื่อสารในประเทศ หรือด้านอื่น ๆ ที่นักเรียนสนใจโดยระบุเกี่ยวกับที่มาของแนวโน้มนโยบาย เช่น สภาพปัญหา สาเหตุ และแนวทางการพัฒนา โดยให้นักเรียนร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้ แสดงความคิดเห็นในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เพื่อให้นักเรียนเข้าใจและนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตจริง

## 10. การบูรณาการกับภาษาต่างประเทศ

บทบาท (Role) พลเมือง (Population) หน้าที่ (Duty) รัฐบาล (the government)

## 11. สื่อและแหล่งการเรียนรู้

### สื่อการเรียนรู้

- 1) เกมตอบคำถาม ใน Application My Quizzes
- 2) ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ
- 3) ใบงานที่ 1 เรื่อง บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ
- 4) หนังสือเรียนวิชา สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พุทธศักราช 2551 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

- 5) ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo [www.edmodo.com](http://www.edmodo.com)
- 6) วิดีโอ เรื่อง รัฐ คืออะไร [https://www.youtube.com/watch?v=1\\_T-XmjBZgg](https://www.youtube.com/watch?v=1_T-XmjBZgg)
- 7) วิดีโอ เรื่อง ร่วมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 20ปี และแผนการปฏิรูปประเทศ  
<https://www.youtube.com/watch?v=Vb71ipzDWnM>
- 8) วิดีโอ เรื่อง บทบาทของรัฐในการพัฒนาประเทศ  
<https://www.youtube.com/watch?v=SchkUhbJrz0>

## 12. เอกสารประกอบการจัดการเรียนรู้

- 1) พิษณุ เพชรพัชรกุล, บุญรัตน์ รอดตา และกุสุมาวดี ชัยชูโชติ. (2551). **คู่มือผู้สอน** แผนการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เศรษฐศาสตร์ ม.3. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- 2) พระมหามนัส กิตติสาร และคณะ. (2555). **หนังสือเรียนวิชา สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.** กรุงเทพฯ : บริษัทพัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- 3) สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ. (2560). **คู่มือครูหนังสือเรียน สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.** กรุงเทพฯ : บริษัทพัฒนาคุณภาพวิชาการ.

## 13. การวัด และประเมินผลการเรียนรู้

สิ่งที่ประเมิน	วิธีการ	เครื่องมือ
ความรู้ ความเข้าใจ	การถาม - ตอบ	แบบฝึกหัด
ความสามัคคี	สังเกต	ใบงาน
ความเสียสละ กล้าแสดงออก	สังเกต	คุณผู้สอน
การทำงานกลุ่ม	สังเกต	แบบประเมิน

### แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

กลุ่ม .....

สมาชิกในกลุ่ม 1. .... 2. ....  
3. .... 4. ....  
5. .... 6. ....

คำชี้แจง: ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

พฤติกรรมที่สังเกต	คะแนน		
	1	2	3
1. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น			
2. มีความกระตือรือร้นในการทำงาน			
3. รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย			
4. มีขั้นตอนในการทำงานอย่างเป็นระบบ			
5. ใช้เวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม			
รวม			
เฉลี่ย			

ปัญหาที่พบจากการร่วมกันทำงานกลุ่ม

.....

ประโยชน์ที่ได้รับจากการร่วมกันทำงานกลุ่ม

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

เกณฑ์การให้คะแนน

พฤติกรรมการทำงานกลุ่มที่สังเกต นักเรียนทำมากกว่า 3 ครั้ง ให้ 3 คะแนน

พฤติกรรมการทำงานกลุ่มที่สังเกต นักเรียนทำ 2 – 3 ครั้ง ให้ 2 คะแนน

พฤติกรรมการทำงานกลุ่มที่สังเกต นักเรียนทำ 1 ครั้ง ให้ 1 คะแนน

## เกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics Score)

คะแนน/ระดับคุณภาพ	อธิบายเกณฑ์การให้คะแนน/ระดับคุณภาพ
2.34 - 3.00	ดี
1.67 - 2.33	พอใช้
1.00 - 1.66	ปรับปรุง

## แบบประเมินการทำงานกลุ่มสำหรับผู้สอน

ชื่อกลุ่ม .....

พฤติกรรมที่แสดงออก	คะแนน		
	1	2	3
1. มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายการทำงานกลุ่ม			
2. ร่วมกันวางแผนและแบ่งหน้าที่การทำงานกับสมาชิกในกลุ่ม			
3. มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในกลุ่มและนอกกลุ่ม			
4. เป็นผู้นำผู้ตามในการทำงานกลุ่ม			
5. ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายด้วยความรับผิดชอบ			
6. ช่วยลดข้อขัดแย้งและแก้ปัญหาของกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ			
7. สร้างสรรค์ผลงานเสร็จทันเวลาและมีคุณภาพ			
8. มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย			
9. ภูมิใจและพึงพอใจในผลงานและการทำงานกลุ่ม			
10. ชื่นชมความสำเร็จของงานกลุ่มตนเอง			

## เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

3 หมายถึง นักเรียนแสดงพฤติกรรมจากการทำงานกลุ่มมากกว่า 3 ครั้ง

2 หมายถึง นักเรียนแสดงพฤติกรรมจากการทำงานกลุ่ม 2 - 3 ครั้ง

1 หมายถึง นักเรียนแสดงพฤติกรรมจากการทำงาน 1 ครั้ง

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	2.34-3.00	1.67-2.33	1.00-1.66
ระดับคุณภาพ	3 = ดี	2 = พอใช้	1 = ควรปรับปรุง

## 14. บันทึกผลหลังการสอน

### 14.1 ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามขั้นที่ได้กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ นักเรียนให้ความร่วมมือในการเรียนดี มีการแบ่งงานหน้าที่ตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย นักเรียนปฏิบัติงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

### 14.2 ปัญหา / อุปสรรค

คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของห้องเรียนชำรุดเสียหาย ไม่สามารถใช้งานได้ และไม่มีระบบอินเทอร์เน็ตทั้งสายและไร้สาย และโทรทัศน์ในห้องเรียนไม่รองรับระบบของโน้ตบุ๊ก จึงไม่แสดงผลที่หน้าจอทำให้ต้องเสียเวลาในการเปลี่ยนโปรแกรมในการนำเสนอสื่อการเรียนการสอน นอกจากนี้ในการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มของนักเรียนยังขาดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ภายนอกนี้เนื่องจากการแบ่งกลุ่มครั้งแรก ส่งผลให้งานมีความล่าช้าและใช้เวลานานกว่าจะประสบความสำเร็จ นักเรียนบางคนขาดความกล้าแสดงออกในแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การแสดงความคิดเห็นกันภายในกลุ่มและการตอบคำถามการอภิปรายในประเด็นที่ผู้สอนซักถามหน้าชั้นเรียน

### 14.3 ข้อเสนอแนะ / แนวทางแก้ไข

ผู้สอนเปลี่ยนห้องเรียนในการจัดการเรียนการสอนไปสู่ห้องที่มีความพร้อมในระบบอินเทอร์เน็ตมากยิ่งขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ใช้โทรศัพท์มือถือในการเล่นเกมน หรือค้นหา สืบค้นข้อมูลในการตอบคำถามในใบงานหรือเข้าระบบ Edmodo เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนในกลุ่มของตนหรือเพื่อนกลุ่มอื่น นอกจากนี้ผู้สอนควรมีการกระตุ้นนักเรียนให้มีการแสดงความคิดเห็นบ่อยครั้ง โดยอาจเรียกเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่มเพื่อให้เกิดบรรยากาศของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ผู้สอนควรชมเชยให้กำลังใจ หรือเตรียมรางวัลเล็ก ๆ น้อย ๆ เพื่อกระตุ้นจูงใจให้นักเรียนให้ความร่วมมือในปฏิบัติการแล้วแต่ความเหมาะสม อีกทั้งควรกระชับเวลาในการสอนหรือลดบางกิจกรรมเพื่อให้ทันเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการสอน

ลงชื่อ.....ผู้สอน

ลงชื่อ.....หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

ลงชื่อ.....วิชาการ

## ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ

### หน่วยการเรียนรู้ เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน

รัฐบาลหรือฝ่ายบริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทหน้าที่โดยตรงในการบริหารประเทศให้มีความเจริญรุ่งเรืองในทุกด้านทั้งในด้านการเมืองการปกครอง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและวัฒนธรรมเพื่อให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดี ปัจจุบันประเทศไทยมีระบบเศรษฐกิจแบบผสมที่รัฐบาลและเอกชนมีบทบาทร่วมกันแต่รัฐบาลจะดูแลเศรษฐกิจของประเทศเป็นส่วนใหญ่

#### 1. บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

รัฐบาลมีหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดิน ดังต่อไปนี้

- 1) บริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปเพื่อการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และความมั่นคงของประเทศอย่างยั่งยืน โดยต้องส่งเสริมการดำเนินการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและให้คำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นสำคัญ
- 2) จัดระบบการบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ให้มีขอบเขตอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่ชัดเจนเหมาะสมแก่การพัฒนา
- 3) กระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพึ่งตนเองและตัดสินใจในกิจการของท้องถิ่นได้เอง
- 4) พัฒนาระบบงานภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และปรับปรุงรูปแบบวิธีการทำงาน เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) จัดระบบงานราชการและของรัฐอย่างอื่น เพื่อให้การจัดทำและการให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้
- 6) หน่วยงานทางกฎหมายของรัฐดำเนินการและตรวจสอบการตรากฎหมายของรัฐอย่างเป็นอิสระ เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปตามหลักนิติธรรม
- 7) จัดให้มีแผนพัฒนาการเมือง รวมทั้งจัดให้มีสภาพพัฒนาการเมืองที่มีความเป็นอิสระ เพื่อติดตามให้มีการปฏิบัติตามแผนดังกล่าวอย่างเคร่งครัด
- 8) ดำเนินการให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับสิทธิประโยชน์อย่างเหมาะสม

## ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ

### หน่วยการเรียนรู้ เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน

#### 2. บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในด้านสังคม การสาธารณสุข การศึกษาและวัฒนธรรม

รัฐบาลมีหน้าที่ในด้านสังคม การสาธารณสุข การศึกษาและวัฒนธรรม ดังต่อไปนี้

- 1) คุ้มครองและพัฒนาเด็กและเยาวชน รวมทั้งต้องสงเคราะห์และจัดสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายุ ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและพึ่งพาตนเองได้
- 2) พัฒนาระบบสุขภาพที่เน้นการสร้างเสริมสุขภาพอันนำไปสู่สุขภาพที่ยั่งยืนของประชาชน รวมทั้งจัดและส่งเสริมให้ประชาชนได้รับบริการสาธารณสุขที่มีมาตรฐานอย่างทั่วถึง
- 3) พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับชั้นและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม
- 4) การกระจายอำนาจเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน องค์กรทางศาสนาและเอกชน จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาให้เท่าเทียม
- 5) ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัยในศิลปะวิทยาการแขนงต่าง ๆ และเผยแพร่ข้อมูลผลการศึกษาวิจัย
- 6) ส่งเสริมความรู้รักสามัคคีและการเรียนรู้ ปลูกจิตสำนึกและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีของชาติ ตลอดจนค่านิยมอันดีงามและภูมิปัญญาท้องถิ่น

#### 3. บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในด้านกฎหมายและการยุติธรรม

รัฐบาลมีหน้าที่ในด้านในด้านการกฎหมายและการยุติธรรม ดังต่อไปนี้

- 1) ดูแลให้มีการปฏิบัติและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างถูกต้อง รวดเร็วเป็นธรรมและทั่วถึง ส่งเสริมการให้ความช่วยเหลือและให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชนและจัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่นในกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ โดยให้ประชาชนและองค์กรวิชาชีพมีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรมและการช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย
- 2) คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคลให้พ้นจากการล่วงละเมิดทั้งโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐและโดยบุคคลอื่น และต้องอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน
- 3) จัดให้มีกฎหมายเพื่อจัดตั้งองค์กรเพื่อการปฏิรูปกฎหมายที่ดำเนินการเป็นอิสระ เพื่อปรับปรุงและพัฒนากฎหมายของประเทศ รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมายให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ โดยต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากกฎหมายนั้น ๆ ประกอบกันด้วย

## ใบความรู้ที่ 1 เรื่อง บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ

### หน่วยการเรียนรู้ เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน

4) จัดให้มีกฎหมายเพื่อจัดตั้งองค์กรเพื่อการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมที่ดำเนินการเป็นอิสระ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

5) สนับสนุนการดำเนินการขององค์กรภาคเอกชนที่ให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน โดยเฉพาะผู้ที่ได้รับผลกระทบจากความรุนแรงในครอบครัว

#### 4. บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในด้านการต่างประเทศ

รัฐบาลมีหน้าที่ในด้านในด้านการต่างประเทศ ดังต่อไปนี้

1) ส่งเสริมสัมพันธไมตรี และความร่วมมือกับนานาประเทศ และพึงถือหลักในการปฏิบัติต่อกันอย่างเสมอภาค

2) ส่งเสริมการค้า การลงทุน และการท่องเที่ยวกับนานาประเทศ ตลอดจนต้องให้ความคุ้มครองและความดูแลผลประโยชน์ของคนไทยในต่างประเทศ

#### 5. บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในด้านที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

รัฐบาลมีหน้าที่ในด้านในที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ดังต่อไปนี้

1) กำหนดหลักเกณฑ์การใช้ที่ดินให้ครอบคลุมทั่วประเทศ โดยให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ วิถีชีวิตของชุมชนท้องถิ่นและการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ และกำหนดมาตรฐานการใช้ที่ดินอย่างยั่งยืน

2) กระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม และดำเนินการให้เกษตรกรมีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิในที่ดิน เพื่อประกอบเกษตรกรรมอย่างทั่วถึงโดยการปฏิรูปที่ดินหรือวิธีอื่น รวมทั้งจัดหาแหล่งน้ำ เพื่อให้เกษตรกรมีน้ำใช้อย่างพอเพียงและเหมาะสมแก่การเกษตร

3) จัดให้มีการวางผังเมือง พัฒนา และดำเนินการตามผังเมืองอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อประโยชน์ในการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน

4) จัดให้มีแผนการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและทรัพยากรธรรมชาติอื่น ๆ อย่างเป็นระบบและเกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม ทั้งต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วม ทั้งต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสงวน บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและ ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุล

5) ส่งเสริม บำรุงรักษา และคุ้มครองคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน ตลอดจนควบคุมและกำจัดการมลพิษที่มีผลต่อสุขภาพอนามัย สวัสดิภาพ และคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยประชาชน ชุมชนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน



ใบงานที่ 1 เรื่อง บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ  
หน่วยการเรียนรู้ เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน

กลุ่ม .....

- สมาชิกในกลุ่ม
1. .... ชั้น ..... เลขที่ .....
  2. .... ชั้น ..... เลขที่ .....
  3. .... ชั้น ..... เลขที่ .....
  4. .... ชั้น ..... เลขที่ .....
  5. .... ชั้น ..... เลขที่ .....

**คำสั่ง** ให้นักเรียนวิเคราะห์เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ

หัวข้อ .....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อบุคคล

ในระดับครอบครัว

.....
.....
.....
.....
.....

ในระดับสังคม

.....
.....
.....
.....
.....

ในระดับประเทศชาติ

.....
.....
.....
.....
.....

**แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**

**คำชี้แจง**

1. แบบทดสอบนี้จัดทำขึ้น เพื่อใช้วัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo
2. แบบทดสอบฉบับนี้ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือกจำนวน 30 ข้อ กำหนดสถานการณ์เพื่อใช้ในการทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 10 สถานการณ์
3. ให้นักเรียนตอบในระบบการเรียนรู้ Edmodo โดยใช้เวลา 60 นาที

**คำสั่ง** อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามให้ถูกต้องจากสถานการณ์ที่กำหนดให้ดังต่อไปนี้

**สถานการณ์ที่ 1 หลอนทุกปี! ติข่าวป่วนขึ้นภาษีแหวด 10% ข่มเศรษฐกิจ (บทบาทของรัฐบาล)**

เป็นข่าวที่ถูกหยิบยกขึ้นมาสร้างกระแสโจมตีกล่มทุกรัฐบาลไม่ว่าจะยุคใดสมัยใด สำหรับเรื่องการ “ปรับขึ้นภาษีมูลค่าเพิ่ม (แหวด) จาก 7% เป็น 10%” เรียกว่ามาตามนัดทุกปี ที่จะเกิดจากการแชร์ข่าวดังกล่าวผ่านโซเชียลมีเดียสร้างความวิตกกังวล และความไม่พอใจให้กับประชาชนอยู่เรื่อง ๆ เป็นแบบนี้ซ้ำไปซ้ำมาทุกปีจริง ๆ แม้ว่าที่ผ่านมาทุกรัฐบาลจะพยายามชี้แจงให้เห็นถึงข้อเท็จจริงถึงความจำเป็น และความเป็นไปได้ที่จะมีการปรับขึ้นอัตราภาษีดังกล่าวว่า “ยังไม่ถึงเวลา” และ “ยังไม่มีเวลาจำเป็น” แต่ดูเหมือนจะแรงสู้กระแสที่ถูกสร้างขึ้นมาโจมตีไม่ได้

โดยตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา ระบุเกี่ยวกับการขยายการคงอัตราภาษีมูลค่าเพิ่ม 7% ออกไปอีก 1 ปี และจัดเก็บในอัตรา 9% ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 2561 ตรงนี้เองอาจเป็นจุดที่ทำให้ประชาชนเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนได้ แต่หากพิจารณาในรายละเอียดที่แท้จริง จะพบว่า การจัดเก็บภาษีแหวดตามเพดานที่กำหนดไว้สูงสุด จะต้องจัดเก็บในอัตรา 10% แบ่งเป็นการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม 9% และภาษีท้องถิ่นอีก 1% ตามสัดส่วนการคำนวณภาษีท้องถิ่นที่คิดอัตรา 10% ของแหวด หรือหากแหวดจัดเก็บ 10% ภาษีท้องถิ่นคิด 10% ของแหวด ก็จะได้เท่ากับภาษีท้องถิ่น 1% นั่นเอง

ขณะเดียวกัน การคงอัตราภาษีแหวดไว้ที่ 7% ที่เกิดขึ้นมาเป็นระยะเวลานานแล้วนั้น การคิดคำนวณก็คิดเช่นเดียวกัน คือ หากจัดเก็บภาษีแหวดที่ 7% จะแบ่งเป็นภาษีท้องถิ่น 10% ของภาษีแหวด หรือเท่ากับภาษีท้องถิ่น 0.7% และภาษีแหวดจะอยู่ที่ 6.3% เมื่อรวมกันแล้วจะได้ภาษีแหวดที่จัดเก็บในอัตราแท้จริงที่ 7% นั่นเอง ส่วนตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. 2561 เป็นต้นไปจะคงอัตราหรือจะขึ้นอัตราเท่าไร ขึ้นอยู่กับสถานะเศรษฐกิจในขณะนั้นจะเป็นปัจจัยหลักในการพิจารณาของรัฐบาล กระแสข่าวลือที่ว่า อัตราภาษีแหวดจะปรับเพิ่มเป็น 10% ในวันที่ 1 ต.ค. นี้ จึงไม่เป็นความจริง!

ที่มา : <https://www.thaipost.net/main/detail/10620>

สืบค้นวันที่ 8 มกราคม 2562

### จากสถานการณ์เบื้องต้น จงตอบคำถามตั้งแต่ข้อ 1 – 3 ให้ถูกต้อง

1. หน่วยงานใดมีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีอากร (วิเคราะห์ห้องค์ประกอบ)
  - ก. กรมการค้า
  - ข. กรมสรรพากร
  - ค. กระทรวงการคลัง
  - ง. สำนักนายกรัฐมนตรี
2. การประกาศขึ้นหรือคงอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มของรัฐบาล โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษานั้นจะกระทำได้ รัฐบาลต้องพิจารณาจากปัจจัยในข้อใดเป็นหลัก(วิเคราะห์ความสัมพันธ์)
  - ก. การเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรในประเทศในระดับสูง
  - ข. สภาวะการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจของประเทศขณะนั้น
  - ค. ความต้องการของภาคเอกชนเพื่อให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจ
  - ง. ความต้องการของภาครัฐในการนำภาษีมาพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า
3. ข้อใด **ไม่ใช่** วัตถุประสงค์ของการจัดเก็บภาษีอากรของรัฐบาล (วิเคราะห์เชิงหลักการ)
  - ก. ทหารายได้นำใช้ในกิจการด้านต่าง ๆ ซึ่งเป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม
  - ข. เป็นเครื่องมือในการควบคุมการบริโภคของประชาชน
  - ค. เป็นเครื่องมือในการรักษาเสถียรภาพในทางเศรษฐกิจ
  - ง. เป็นเครื่องมือในการรักษาความเชื่อมั่นที่มีต่อรัฐบาล

#### **สถานการณ์ที่ 2** เรื่อง "ผู้เฒ่า" เสาค้าเศรษฐกิจ ( นโยบายทางเศรษฐกิจของรัฐบาล)

"ผู้เฒ่า" เสาค้าเศรษฐกิจ สปท.ชี้สังคมสูงวัยสร้างโอกาสทำมาค้าขาย กรมการค้าเศรษฐกิจ สปท. เสนอ รัฐบาลประกาศให้ “เศรษฐกิจผู้สูงอายุ” เป็นวาระแห่งชาติ โดยแปรสังคมผู้สูงอายุเป็นพลังขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมได้ เสนอให้สิทธิพิเศษทางภาษีผู้ประกอบการธุรกิจพัฒนาคุณภาพชีวิตยามชรา

นายสถิต ลิ้มพงษ์พันธ์ ประธานคณะกรรมการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) ด้านเศรษฐกิจ เปิดเผยว่า สปท. ได้เสนอให้รัฐบาลประกาศนโยบายให้เศรษฐกิจผู้สูงอายุเป็นวาระแห่งชาติและบรรจุไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทุกฉบับ โดยการเข้าสู่สังคมสูงวัยของประเทศไทยและของโลก เป็นผลบวกด้านเศรษฐกิจที่สำคัญ เนื่องจากกลุ่มผู้สูงอายุจะเป็นกลุ่มผู้บริโภคกลุ่มใหญ่ที่มีกำลังซื้อ ซึ่งรวมทั้งกลุ่มผู้สูงอายุภายในประเทศต่างประเทศ อีกทั้งรัฐต้องจัดหาสินค้าเพื่อนำมาจัดเป็นสวัสดิการให้กับประชากร การผลิตและพัฒนาผลิตภัณฑ์ รวมถึงการบริการเพื่อตลาดผู้สูงอายุ จึงเป็นโอกาสทางธุรกิจและอุตสาหกรรม ที่เกิดจากการกระตุ้นการพัฒนาเศรษฐกิจขนาดใหญ่จากผู้บริโภคที่เป็นผู้สูงอายุทั้งในประเทศและทั่วโลกจำนวนมาก และสามารถเป็นพลังขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมได้ โดย ไทยรัฐฉบับพิมพ์ 12 พ.ย. 2559

ที่มา <https://www.thairath.co.th/content/780762>

สืบค้นวันที่ 8 มกราคม 2562

### จากสถานการณ์เบื้องต้น จงตอบคำถามตั้งแต่ข้อ 4 – 6 ให้ถูกต้อง

4. การที่ประเทศไทยเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุก่อให้เกิดการขยายตัวทางด้านธุรกิจเกี่ยวกับด้านใดเป็นสำคัญ (วิเคราะห์ห้วงค์ประกอบ)
  - ก. ธุรกิจเกี่ยวกับบ้านและที่อยู่อาศัย
  - ข. ธุรกิจเกี่ยวกับอุปกรณ์เสริมความงาม
  - ค. ธุรกิจเกี่ยวกับอาหารและยาส่งเสริมสุขภาพ
  - ง. ธุรกิจเกี่ยวกับการโรงแรมและการท่องเที่ยว
5. นโยบายของรัฐบาลในข้อใด ที่ช่วยเหลือและเอื้อต่อสังคมผู้สูงอายุในปัจจุบันให้มีส่วนร่วมในการกระตุ้นและส่งเสริมเศรษฐกิจของในระยะยาวได้ (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)
  - ก. โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์
  - ข. โครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ
  - ค. โครงการเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ
  - ง. โครงการสินเชื่อเพื่อ SMEs
6. นโยบายทางเศรษฐกิจของรัฐบาลไทยในยุคปัจจุบัน ที่เรียกว่า ไทยแลนด์ 4.0 มีวัตถุประสงค์มุ่งเน้นให้ประชาชนทุกวัยและประเทศชาติได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึงทุกด้านโดยประยุกต์ใช้เรื่องใดเป็นสำคัญในการพัฒนาประเทศ (วิเคราะห์เชิงหลักการ)
 

<ol style="list-style-type: none"> <li>ก. เทคโนโลยีและนวัตกรรม</li> <li>ค. วิถีประชาและจารีตประเพณี</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ข. แหล่งทรัพยากรธรรมชาติ</li> <li>ง. ภูมิปัญญาร่วมกับปราชญ์ชาวบ้าน</li> </ol>
--	--

#### **สถานการณ์ที่ 3** เรื่อง เงินเฟ้อ ก.ค. เพิ่มต่อเนื่องเดือนที่ 13 (ภาวะเงินเฟ้อ)

น.ส.พิมพ์ชนก วอนขอพร ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า (สนค.) กระทรวงพาณิชย์เปิดเผยถึงดัชนีราคาผู้บริโภคทั่วไปของประเทศ (เงินเฟ้อ) เดือน ก.ค.61 ว่า ดัชนีเท่ากับ 102.00 สูงขึ้น 1.46% เมื่อเทียบกับเดือน ก.ค.60 ซึ่งเป็นการเพิ่มขึ้นต่อเนื่องเป็นเดือนที่ 13 แต่ลดลง 0.05% เทียบกับเดือน มิ.ย.61 ขณะที่ดัชนีเฉลี่ยช่วง 7 เดือน (ม.ค. – ก.ค.) ปี61 สูงขึ้น 1.04% เทียบกับช่วงเดียวกันของปีที่ผ่านมา

สำหรับสาเหตุที่ทำให้เงินเฟ้อเดือน ก.ค.61 เพิ่มขึ้น 1.46% เป็นผลจากดัชนีหมวดอื่น ๆ ที่ไม่ใช่อาหารและเครื่องดื่ม เพิ่ม 2.29% สินค้าสำคัญราคาแพงขึ้น เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง เพิ่ม 13.85% หมวดยาสูบและเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพิ่ม 5.86% ค่าเช่าบ้าน ค่าเช่าหอพัก เพิ่ม 1.12% ค่าโดยสารสาธารณะ เพิ่ม 0.70% ส่วนหมวดอาหารและเครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์ เพิ่ม 0.02% สินค้าที่มีราคาเพิ่มขึ้น เช่น เครื่องประกอบอาหาร เพิ่ม 1.74% เครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์ เพิ่ม 1.48% อาหารบริโภคนอกบ้าน เพิ่ม 1.23% ข้าวแป้งและผลิตภัณฑ์จากแป้ง เพิ่ม 3.65% เมื่อแยกรายการสินค้า 422 รายการ ที่ใช้คำนวณเงินเฟ้อ พบว่ามีสินค้าสูงขึ้น 224 รายการและสินค้านำราคาลดลง 114 รายการ ขณะที่ สนค.คาดการณ์ว่า เงินเฟ้อไตรมาส 3 จะขยายตัวเพิ่มขึ้น 1.35% และไตรมาสที่ 4 ขยายตัวเพิ่มขึ้น 1.5% เพราะได้รับอิทธิพลจากการใช้จ่าย และการลงทุนภาครัฐที่เพิ่มขึ้นรวมถึงการใช้จ่ายของประชาชนเพิ่มขึ้น โดย

ไทยรัฐฉบับพิมพ์ 2 ส.ค. 2561 10:20

ที่มา : <https://www.thairath.co.th/content/1346389>

สืบค้นวันที่ 8 มกราคม 2562

### จากสถานการณ์เบื้องต้น จงตอบคำถามตั้งแต่ข้อ 7 – 9 ให้ถูกต้อง

7. จากสถานการณ์ที่ปรากฏข้อใดเป็นสิ่งที่บ่งบอกว่าเกิดภาวะเงินเฟ้อขึ้นในระบบเศรษฐกิจ (วิเคราะห์องค์ประกอบ)

- ก. ประชาชนมีรายได้ที่แท้จริงเพิ่มขึ้น
- ข. สินค้าและบริการต่าง ๆ มีราคาสูงขึ้น
- ค. อำนาจซื้อของเงินที่มีอยู่ในมือของประชาชนลดลง
- ง. เงินจำนวนเท่าเดิมไม่สามารถซื้อสินค้าและบริการตามที่ต้องการได้

8. ในระยะที่เกิดภาวะเงินเฟ้อในอัตราที่สูงขึ้นนี้ ใครได้รับประโยชน์มากที่สุดเพราะเหตุใด (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

- ก. ผู้ผลิต เพราะสามารถขายสินค้าได้ในราคาที่สูงขึ้น
- ข. แรงงาน เพราะอัตราเงินเฟ้อต่ำกว่าอัตราค่าจ้างขึ้นต่ำ
- ค. รัฐบาล เพราะจ่ายอัตราดอกเบี้ยพันธบัตรในอัตราเดิม
- ง. ชำราชการบ้านานู เพราะรายได้ที่แท้จริงจากเงินบ้านานูสูงขึ้น

9. เมื่อเกิดภาวะเงินเฟ้อ หากประชาชนต้องการปกป้องตนเองไม่ให้สูญเสียอำนาจการซื้อของเงินจากอัตราดอกเบี้ยที่สูงขึ้น ด้วยวิธีใดดีที่สุด (วิเคราะห์เชิงหลักการ)

- ก. การซื้อทองคำมาเก็บไว้
- ข. การนำเงินไปฝากธนาคาร
- ค. การเก็บเงินสดไว้กับตัวเอง
- ง. การกักตุนของกินของใช้ไว้ที่บ้าน

#### **สถานการณ์ที่ 4 เรื่อง องค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) (การว่างงาน)**

องค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) ประเมินปี 2560 มีแนวโน้มผู้ว่างงาน 201.1 ล้านคน เพิ่มขึ้นจากปี 2559 ที่มี 197.7 ล้านคน ส่วนในปี 2561 ตัวเลขจะเพิ่มเป็น 203.8 ล้านคน ทั้งนี้เป็นผลมาจากการเผชิญภาวะเศรษฐกิจชะลอตัว ประกอบกับความไม่แน่นอนทางการเมืองและเศรษฐกิจ ILO ประเมินปี 2560 ทั่วโลกว่างงานรวม 201 ล้านคน เพิ่มขึ้นจากปี 2559 อีก 3.4 ล้านคน จากรายงาน World Employment and Social Outlook – Trends 2017 ขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) ที่เปิดเผยเมื่อวันที่ 12 ม.ค. 2560 ที่ผ่านมาระบุว่าอัตราว่างงาน (unemployment rate) ทั่วโลกจะเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 5.7 เป็นร้อยละ 5.8 ในปี 2560 และคงในระดับร้อยละ 5.8 ในปี 2561 และเมื่อวัดเป็นจำนวนคนว่างงานทั่วโลกในปี 2560 นั้นมีแนวโน้มอยู่ที่ 201.1 ล้านคน เพิ่มขึ้นจากปี 2559 ที่มี 197.7 ล้านคน ส่วนในปี 2561 ตัวเลขจะเพิ่มเป็น 203.8 ล้านคน ทั้งนี้เป็นผลมาจากการเผชิญภาวะเศรษฐกิจชะลอตัว กอปรกับความไม่แน่นอนทางการเมืองและเศรษฐกิจส่งผลให้ขาดการลงทุนเพิ่มโดยเฉพาะประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ นอกจากนี้ในรายงานของ ILO ยังระบุว่าปัญหาในตลาดแรงงานสะท้อนปัจจัยต่าง ๆ เช่น ศักยภาพการผลิตต่ำและความไม่เท่าเทียมทางรายได้ที่เพิ่มขึ้นและอาจทำให้การว่างงานทั่วโลกเพิ่มขึ้น ส่วนแรงงานต่างชาตินั้นยังเป็นส่วนที่สำคัญอย่างมากต่อตลาดแรงงานทั่วโลก เป็นปัจจัยช่วยเหลือการขยายตัวของเศรษฐกิจ แต่ในปัจจุบันแรงงานต่างชาตินั้นต้องเผชิญกับอุปสรรคด้านสังคมและการเมืองที่เพิ่มมากขึ้นทั่วโลก นอกจากนี้ ILO ยังระบุว่าหากภาครัฐมีนโยบายทางการคลังเพื่อช่วยฟื้นเศรษฐกิจ จะทำให้จำนวนผู้ว่างงานลดลงไปได้ 7 แสนคน ในปี 2560 และอีก 1.9 ล้านคน ในปี 2561

ที่มา : <https://prachatai.com/journal/2017/01/69655>

สืบค้นวันที่ 8 มกราคม 2562

**จากสถานการณ์เบื้องต้น จงตอบคำถามตั้งแต่ข้อ 10 – 12 ให้ถูกต้อง**

10. ค่าแรงงานขั้นต่ำปัจจุบันอยู่ที่ 300 บาท ขณะเดียวกันค่าครองชีพสูงขึ้นเรื่อย ๆ จนเกินค่าจ้างแรงงานขั้นต่ำ สหภาพแรงงานจึงเรียกร้องขอให้เพิ่มค่าจ้างแรงงานขั้นต่ำเป็น 360 บาท จากสถานการณ์นี้จะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจมหภาคโดยรวมอย่างไร (วิเคราะห์ห้องค์ประกอบ)

- ก. ทำให้ราคาสินค้าต่ำลง
  - ข. ทำให้แรงงานจากประเทศเพื่อนบ้านเคลื่อนย้ายกลับไป
  - ค. ทำให้สินค้าส่งออกมีราคาต่ำจนแข่งขันกับประเทศคู่แข่งได้
  - ง. อาจทำให้การลงทุนต่างประเทศพิจารณาย้ายการผลิตไปยังประเทศที่ค่าแรงยังถูกกว่า
11. ผลมาจากการเผชิญภาวะเศรษฐกิจชะลอตัว ทำให้เกิดสภาวะเงินฝืดซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนอย่างไร (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)
- ก. ประชาชนใช้จ่ายเงินมากขึ้น
  - ข. ประชาชนเสียภาษีให้รัฐมากขึ้น
  - ค. ประชาชนมีอัตราการว่างงานสูง
  - ง. ประชาชนมีเงินทุนหมุนเวียนในมือสูง
12. แนวทางในข้อใดเหมาะสมที่สุดสำหรับรัฐบาลแต่ละประเทศควรจะนำมาใช้ในการแก้ปัญหาแรงงานข้ามชาติในปัจจุบัน (วิเคราะห์เชิงหลักการ)
- ก. ของบประมาณจากสหประชาชาติเลี้ยงดูแรงงานต่างด้าว
  - ข. กำหนดจำนวนและจดทะเบียนแรงงานต่างด้าว
  - ค. ผลักดันให้แรงงานอพยพกลับประเทศ
  - ง. ขอให้ประเทศที่มั่งคั่งกว่ารับไปดูแล

**สถานการณ์ที่ 5** อาเซียนควง 6 คู่ค้าทางตัน เปิดตลาดการค้า-การลงทุน  
(การค้าและการลงทุน)

น.ส.ชุตติมา บุญยประภัศร รมช.พานิชย์ เปิดเผยถึงผลการประชุมรัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียน 10 ประเทศกับคู่เจรจา 6 ประเทศ ได้แก่ จีน อินเดีย ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์ เพื่อผลักดันการจัดทำความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (RCEP) ที่สิงคโปร์ ระหว่างวันที่ 30 -31 ส.ค.61 ว่า การประชุมครั้งนี้สามารถสรุปผลการเจรจาในเรื่องสำคัญได้ โดยเฉพาะการเปิดตลาดการค้าสินค้า การค้าบริการ และการลงทุน ถือเป็นความสำเร็จของ 16 ประเทศที่สามารถหาทางออกให้กับการเจรจาที่ยืดเยื้อมานานถึง 5 ปี ทำให้การเจรจาสามารถสรุปเรื่องสำคัญได้ภายในปีนี้ตามเป้าหมายได้อย่างแน่นอน

สำหรับการเปิดตลาดสินค้าที่ยังหารูปแบบในการลดภาษีไม่ได้นั้น การประชุมครั้งนี้สามารถหาข้อสรุปได้ โดยอาเซียนกับคู่เจรจาที่มีความตกลงการค้าเสรี (FTA) ระหว่างกัน จะลดภาษีสินค้าในสัดส่วน 90-92% ของรายการสินค้าทั้งหมดที่ค้าขายระหว่างกัน ขณะที่สินค้าอ่อนไหว และอ่อนไหวสูง กำหนดระยะเวลาการลดภาษีไม่เกิน 20 ปี โดยกำหนดให้ทุกประเทศต้องยื่นรายการสินค้าที่จะลดภาษีและไม่ลดภาษีภายใน 28 ก.ย.นี้

ที่มา <https://www.thairath.co.th/content/1367478>

สืบค้นวันที่ 8 มกราคม 2562

**จากสถานการณ์เบื้องต้น จงตอบคำถามตั้งแต่ข้อ 13 – 15 ให้ถูกต้อง**

13. เป้าหมายที่สำคัญที่สุดของการลงทุนระหว่างประเทศของอาเซียนในทางตรงคือข้อใด (วิเคราะห์องค์ประกอบ)

- ก. เป็นการลงทุนเพื่อการพอกเงิน
- ข. เป็นการลงทุนเพื่อโยกย้ายเงินในตลาด
- ค. เป็นการลงทุนเพื่อการซื้อขายหลักทรัพย์
- ง. เป็นการลงทุนเพื่อการผลิตสินค้าและบริการ

14. ความสำเร็จของการบรรลุข้อตกลง โดยเฉพาะการเปิดตลาดการค้าสินค้า การค้าบริการ และการลงทุนของกลุ่มประเทศอาเซียนทั้ง 16 ประเทศ ก่อให้เกิดผลดีต่อประเทศสมาชิกหลายประการ **ยกเว้น** ข้อใด (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

- ก. เกิดการขยายอุปสงค์ภายในภูมิภาค
- ข. เกิดความร่วมมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
- ค. ได้นำทรัพยากรทุกชนิดในประเทศมาใช้ในการผลิตอย่างไม่จำกัด
- ง. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้มีการเชื่อมโยงกันระหว่างประเทศสมาชิก

15. ข้อใดคือวัตถุประสงค์ของการรวมเศรษฐกิจในระดับภูมิภาค (วิเคราะห์เชิงหลักการ)

- ก. เพื่อประเทศสมาชิกติดต่อกันได้ง่ายขึ้น
- ข. เพื่อให้ประเทศสมาชิกมีการค้าอย่างเสรีมากขึ้น
- ค. เพื่อให้ประเทศสมาชิคนำสินค้าของประเทศตนมาขายมากขึ้น
- ง. เพื่อให้ประเทศสมาชิกได้ร่วมมือกันต่อต้านต่อต้านสินค้าของประเทศนอกกลุ่ม

**สถานการณ์ที่ 6 เรื่อง สงครามการค้าสหรัฐอเมริกาและจีน ( การค้าระหว่างประเทศ )**

สงครามการค้าระหว่างสหรัฐฯและจีน ทวีความรุนแรงขึ้น โดยสหรัฐฯ ได้ตั้งกำแพงภาษีต่อสินค้าจีนรอบใหม่มูลค่า 2 แสนล้านดอลลาร์สหรัฐฯ หรือประมาณ 6.5 ล้านล้านบาท ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวานนี้ (24 ก.ย.) โดยเริ่มเก็บจาก 10% และเพิ่มเป็น 25% ในช่วงปีหน้า เว้นแต่ว่าทั้งสองประเทศจะเจรจากันได้

มีสินค้าเกือบ 6,000 รายการที่ได้รับผลกระทบจากการตั้งกำแพงภาษีของสหรัฐฯ ถือเป็นกำแพงภาษีกับสินค้ามากที่สุดเท่าที่เคยมีมาของสหรัฐฯ ซึ่งระบุว่า ใช้มาตรการนี้เพื่อตอบโต้การทำการค้าที่ไม่เป็นธรรมของจีน กระเป๋าถือ, ข้าว และสิ่งทอ รวมอยู่ในรายการสินค้าเหล่านั้น แต่สินค้าบางรายการที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบอย่างน่าพิกาอัศจรรย์ และเก้าอี้ขีวยาวสำหรับเด็ก ยังไม่ได้รับผลกระทบในครั้งนี้

ที่มา : <https://www.bbc.com/thai/international-45560578>

สืบค้นวันที่ 8 มกราคม 2562

### จากสถานการณ์เบื้องต้น จงตอบคำถามตั้งแต่ข้อ 16 – 18 ให้ถูกต้อง

16. การกระทำของสหรัฐอเมริกาในข้อใดที่แสดงถึงการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศ (วิเคราะห์องค์ประกอบ)

- ก. สหรัฐอเมริกาผลิตสินค้าเลียนแบบจีน เช่น กระเป๋าถือ ข้าว สิ่งทอ
- ข. สหรัฐอเมริกายังไม่ผลิตสินค้า นาฬิกา และเก้าอี้ยาวสำหรับเด็ก
- ค. สหรัฐอเมริกาตั้งกำแพงภาษีกับสินค้าที่นำเข้ามาจากจีน
- ง. สหรัฐอเมริกาผลิตสินค้าได้มากถึง 6,000 รายการ

17. จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้น จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนในสหรัฐอเมริกาอย่างไร (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)

- ก. ผู้บริโภคระดับครัวเรือนจะซื้อสินค้าจากจีนในราคาสูงขึ้น
- ข. ผู้บริโภคจะได้รับความหลากหลายในการเลือกซื้อสินค้าจากจีน
- ค. ผู้บริโภคได้รับสินค้าที่มีคุณภาพมากขึ้นตามราคาที่แพงขึ้นจากกำแพงภาษี
- ง. ผู้บริโภคมีสิทธิในการเรียกร้องความผิดชอบจากจีนเมื่อสินค้าไม่ได้คุณภาพ

18. ข้อใดเป็นนโยบายทางการค้าแบบกีดกันที่ประเทศสหรัฐอเมริกานำมาใช้เพื่อทำให้มีความได้เปรียบทางการค้า (วิเคราะห์เชิงหลักการ)

- ก. การตั้งกำแพงภาษีให้สูง ๆ
- ข. การสนับสนุนการส่งออก
- ค. การกำหนดโควตาการนำเข้า
- ง. การทำสนธิสัญญาทางการค้า

#### **สถานการณ์ที่ 7 “พาณิชย์” เผยความคืบหน้าการเจรจา FTA ไทย – ตุรกี เตรียมแลกเปลี่ยนข้อเสนอเปิดตลาดต้นปีหน้า (การค้าระหว่างประเทศ)**

กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ เปิดเจรจาความตกลงการค้าเสรีกับตุรกี รอบที่ 4 เมื่อวันที่ 12-14 ธันวาคม 2561 ณ กรุงเทพฯ โดยการหารือมีความคืบหน้าค่อนข้างมาก ทั้งการยกเว้นข้อบท และการลดเลิกภาษีศุลกากรที่จะเป็นพื้นฐานในการแลกเปลี่ยนข้อเสนอการเปิดตลาดในต้นปี 2562 ทั้งนี้ ตุรกีถือเป็นตลาดใหญ่และตลาดใหม่ของไทย มีประชากรกว่า 80 ล้านคน ตั้งอยู่ในจุดยุทธศาสตร์ที่สำคัญ อยู่ตรงกลางระหว่างตลาดยุโรป ตะวันออกกลาง และแอฟริกาเหนือ โดยในปี 2560 ตุรกีเป็นคู่ค้าอันดับที่ 36 ของไทยในตลาดโลก และเป็นอันดับ 4 ในภูมิภาคตะวันออกกลาง โดยมีมูลค่าการค้าระหว่างกัน 1,517.39 ล้านเหรียญสหรัฐ ขยายตัวร้อยละ 10.4 โดยเป็นการส่งออก

จากไทยไปตุรกีมูลค่า 1,266.46 ล้านเหรียญสหรัฐ และการนำเข้าจากตุรกีมูลค่า 250.94 ล้านเหรียญสหรัฐ ในช่วง 10 เดือนแรกของปี 2561 การค้าสองฝ่ายมีมูลค่า 1,233.14 ล้านเหรียญสหรัฐ โดยไทยส่งออกไปตุรกี 963.18 ล้านเหรียญสหรัฐ และนำเข้าจากตุรกี 269.96 ล้านเหรียญสหรัฐ สำหรับสินค้าศักยภาพของไทยที่ส่งออกไปยังตุรกีในรอบปีที่ผ่านมา เช่น รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ เครื่องปรับอากาศและส่วนประกอบ ยางพารา เส้นใยประดิษฐ์ และผลิตภัณฑ์ยาง ส่วนสินค้านำเข้าสำคัญ เช่น เครื่องจักรกลและส่วนประกอบ เสื้อผ้าสำเร็จรูป เครื่องประดับ อัญมณี เคมีภัณฑ์ ลวดและสายเคเบิล เครื่องจักรไฟฟ้าและส่วนประกอบ เป็นต้น

ที่มา: กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ เข้าถึงจาก <https://www.ryt9.com/s/beco/2929628>

สืบค้นวันที่ 8 มกราคม 2562



19. เมื่อพิจารณาจากสินค้าที่ส่งออกและนำเข้าของไทยแล้วข้อใด **ไม่ใช่** สาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการค้าระหว่างประเทศไทยกับตุรกี (วิเคราะห์องค์ประกอบ)
- ทั้งสองประเทศมีต้นทุนการผลิตของแต่ละประเทศที่แตกต่างกัน
  - ทั้งสองประเทศมีประชากรที่มีรสนิยมในการบริโภคแตกต่างกัน
  - ทั้งสองประเทศมีทรัพยากรธรรมชาติที่แตกต่างกัน
  - ทั้งสองประเทศมีระบอบการปกครองที่แตกต่างกัน
20. ข้อใดกล่าวได้ถูกต้องเกี่ยวกับข้อเสียที่เกิดขึ้นจากการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)
- ทำให้รูปแบบการดำเนินชีวิตเปลี่ยนแปลงจากการใช้สินค้าและบริการใหม่ๆ
  - ทำให้ได้รับเทคโนโลยีใหม่ๆและได้ใช้ผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ จากต่างประเทศ
  - ทำให้ประชาชนได้บริโภคสินค้าที่มีคุณภาพดีและราคาถูก
  - ทำให้เกิดการพัฒนาสินค้าของผู้ผลิตภายในประเทศ
21. ปัจจุบันประเทศคู่เจรจานิยมใช้มาตรการใดในการจำกัดการค้าเสรีระหว่างประเทศ (วิเคราะห์เชิงหลักการ)
- ตั้งกำแพงภาษีขาเข้า
  - ให้เงินอุดหนุนผู้นำเข้า
  - กำหนดโควตาการส่งออก
  - กำหนดมาตรฐานคุณภาพสินค้าขาเข้า

#### **สถานการณ์ที่ 8 ป.ตรีตกงาน1.7แสน ระบุเรียนมาไม่ตรงความต้องการตลาด (การว่างงาน)**

กระทรวงแรงงานเปิดตัวเลขคนจบปริญญาตรีปีละประมาณ 3 แสนคน แต่กว่าครึ่งต้องออกมาเตะฝุ่น เหตุเลือกเรียนไม่ตรงความต้องการของตลาดแรงงาน เลือกตามค่านิยม พยายามแก้ไขให้คำแนะนำด้านอาชีพตั้งแต่มัธยมต้น ด้านผู้ประกอบการขายของเปิดเกมรุกใช้โซเชียลทุกช่องทางกดดันกระทรวงแรงงานปลดล็อกให้ใช้แรงงานต่างด้าวทำงานขายของ-ทำเล็บได้ อ่างรับสมัครคนไทยมานาน แต่ไม่มีใครสนใจทำ

กลุ่มนายจ้างออกมากดดัน กระทรวงแรงงาน ขอให้เปิดใช้แรงงานต่างด้าวทำงานขายของหน้าร้าน-ทำเล็บได้ ในครั้งนี้ ผู้สื่อข่าวรายงานเมื่อวันที่ 9 มิ.ย.หลังได้รับการเปิดเผยจาก นายภิญโญ เอก สกฤตภูมิ หัวหน้ากลุ่มนายจ้างที่ใช้แรงงานต่างด้าว ว่ากลุ่มนายจ้างจำนวนมาก ได้รับผลกระทบจากการที่กระทรวงแรงงานจะออกประกาศอาชีพสงวนใหม่สำหรับคนไทยภายในเดือน มิ.ย.นี้ ซึ่งใน 39 อาชีพสงวนสำหรับคนไทย ที่ใช้บังคับมาตั้งแต่ปี 2522 จะมีการปลดล็อกให้แรงงานต่างด้าวทำได้ 12 อาชีพ โดย 11 อาชีพ ให้ทำได้แบบมีเงื่อนไข อีก 28 อาชีพ ห้ามทำ หนึ่งในนั้นคืองานขายของหน้าร้าน และเสริมสวย ยังคงเป็นงานสงวนสำหรับคนไทยต่อไป ขณะที่ผู้ประกอบการรายย่อยได้เรียกร้องไปยัง พล.ต.อ.อดุลย์ แสงสิงแก้ว รมว.แรงงาน รวมทั้ง ไปยื่นหนังสือร้องเรียนถึง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ที่ทำเนียบรัฐบาล เพื่อขอให้เปิดไฟเขียวให้ “งานขายของหน้าร้าน” ออกจากงานห้ามเด็ดขาด ไปอยู่ในกลุ่มงานที่ทำได้อย่างมีเงื่อนไขแทน เพราะปัจจุบันคนไทยมีการศึกษาสูงขึ้น และมีช่องทางเป็นเจ้าของกิจการเองมากขึ้น รั้งงานสบาย ไม่ทำงานหนัก หันไปค้าขายออนไลน์ จึงหาคนไทยเป็นลูกจ้างขายของได้ยาก ขนาดขึ้นป้ายรับสมัครงาน 3 เดือนยังไม่มีคนมาสมัคร จึงอยากให้เห็นใจผู้ค้ารายย่อยบ้าง เพราะไม่มีคนทำงาน

นางเพชรรัตน์ สินอวย รองปลัดกระทรวงแรงงาน ในฐานะโฆษกกระทรวงแรงงาน เปิดเผยว่าข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาชั้นหลัง 5 ปี (2556-2560) มีผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีปีละประมาณ 300,000 คน ขณะที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ ระบุว่าในเดือน พ.ค.61 มียอดคนตกงานที่จบการศึกษา ระดับปริญญาตรีมากถึง 170,900 คน การตกงานมีหลายสาเหตุ เช่น เลือกเรียนในสายที่ไม่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน แต่เป็นการเลือกตามค่านิยม หรือเรียนตามเพื่อน ทำให้เกิดปัญหาตกงานบางส่วนยังไม่ต้องการหางานทำเนื่องจากอยู่ในช่วงการตัดสินใจที่จะศึกษาต่อ หรือพักอยู่บ้าน

ขณะที่บางส่วนต้องการเพียงใบรับรองคุณวุฒิเพราะครอบครัวมีธุรกิจหรืออาชีพที่ต้องการให้บุตรหลานรับช่วง ทั้งนี้ กระทรวงแรงงาน ได้แก้ไขและป้องกันปัญหาการว่างงานในกลุ่มผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยทำโครงการสำรวจความต้องการของผู้สำเร็จการศึกษาในทุกระดับชั้น ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ถึงระดับปริญญาตรี เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวจัดส่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดหางาน มีบริการแนะแนวอาชีพแก่นักเรียนที่จะจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาได้ทราบถึงอาชีพและลักษณะอาชีพที่อยู่ในความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อเลือกสาขาที่เรียนต่อระดับปริญญาตรี ที่มีตลาดแรงงานรองรับ ปัจจุบันมีตำแหน่งงานว่างทั่วประเทศจำนวน 180,180 อัตรา

ที่มา : <https://www.thairath.co.th/content/1303902>

สืบค้นวันที่ 8 มกราคม 2562

### จากสถานการณ์เบื้องต้น จงตอบคำถามตั้งแต่ข้อ 22 – 24 ให้ถูกต้อง

22. จากบทความสถานการณ์ที่ 8 ข้อใด **ไม่ใช่** สาเหตุของการเกิดปัญหาการว่างงาน (วิเคราะห์องค์ประกอบ)
- แรงงานการเลือกงาน มีค่านิยมรักสบาย ขาดของออนไลน์
  - แรงงานเลือกเรียนในสายที่ไม่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน
  - แรงงานมีความสามารถไม่ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการ
  - แรงงานได้รับการส่งเสริมการสร้างอาชีพและแนะแนวอาชีพจากนโยบายรัฐบาล
23. วิธีการใดที่ควรนำมาใช้เป็นแนวทางในการประกันการว่างงานของประชาชน (วิเคราะห์ความสัมพันธ์)
- จัดตั้งองค์กรเพื่อการอบรมการสร้างอาชีพและสร้างรายได้
  - ยกระดับมาตรฐานฝีมือแรงงานทางช่างประเภทต่าง ๆ
  - ส่งเสริมและสนับสนุนในการให้คำปรึกษา
  - ส่งเสริมให้คนไทยอุดหนุนสินค้าไทย
24. สิ่งใดต่อไปนี้เป็นผลที่จะเกิดขึ้นในระบบเศรษฐกิจ เมื่อเกิดภาวะการว่างงาน (วิเคราะห์เชิงหลักการ)
- การลงทุนในประเทศเพิ่มขึ้น
  - รัฐบาลจะจัดเก็บภาษีได้น้อยลง
  - เงินออมของประชาชนจะมีมากขึ้น
  - นักลงทุนจะสามารถเพิ่มกำลังในการผลิตสินค้ามากขึ้น

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน  
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
รายวิชาสังคมศึกษา 5 ส 23101

**คำชี้แจง**

1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก มีจำนวน 30 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน รวมคะแนนทั้งหมด 30 คะแนน
2. ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว แล้วใช้ดินสอ 2B ระบายลงในกระดาษคำตอบให้ถูกต้อง
3. เวลาที่ใช้ในการทำแบบทดสอบ 30 นาที

- .....
1. ข้อใดเป็นวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในการสร้างสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานให้แก่ประชาชน
    - ก. เพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในประเทศ
    - ข. เพื่อเป็นการสร้างความมั่นคงให้แก่ระบบเศรษฐกิจ
    - ค. เพื่อให้เกิดความทัดเทียมกับนานาประเทศ
    - ง. เพื่อให้ประเทศเกิดความร่ำรวยมั่งคั่ง
  2. ข้อใดเป็นบทบาทของรัฐบาลในการช่วยเหลือด้านสินค้าเกษตร
 

ก. การแจกเงินกองทุนหมู่บ้าน	ข. การให้รางวัลสินค้า OTOP
ค. การให้เบี้ยยังชีพแก่เกษตรกร	ง. การประกันราคาสินค้าเกษตร
  3. ข้อใดคือแนวทางการแก้ไขสถานการณ์ดังนี้ได้เหมาะสมที่สุด “เกษตรกรชาวไร่ข้าวโพด กำลังได้รับความเดือดร้อนอย่างหนัก เนื่องจากราคาข้าวโพดตกต่ำลงมาก และมีแนวโน้มว่าราคาจะลดลงอย่างต่อเนื่อง”
 

ก. ให้เงินกู้เกษตรกร	ข. เข้าพยุงราคาข้าวโพด
ค. รมรงค์ให้คนไทยบริโภคข้าวโพด	ง. ประกาศเพิ่มอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก
  4. ข้อใด คือ แนวทางของภาครัฐในการจัดการศึกษาที่คำนึงถึงประโยชน์ต่อประชาชนให้ทั่วถึงทั้งประเทศ
    - ก. เมื่อจบการศึกษาแล้วมีงานรองรับทุกคน
    - ข. ประชาชนได้รับการเล่าเรียนจนถึงระดับปริญญาตรีอย่างทั่วถึง
    - ค. ประชาชนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างน้อย 12 ปีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย
    - ง. บัณฑิตทุกคนจะได้รับทุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทที่ต่างประเทศ

5. เพราะเหตุใดรัฐจึงต้องกำหนดนโยบายและกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาประเทศชาติ
- สร้างเสถียรภาพของสถาบันการเงินภายในประเทศ
  - สนับสนุนด้านการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ
  - เร่งสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักท่องเที่ยวต่างชาติ
  - การสนับสนุนด้านการเงินแก่นักลงทุนชาวต่างชาติ
6. ภาษีหรือเงินช่วยเหลือมีความสำคัญต่อผู้ผลิตหรือไม่อย่างไร
- มี เพราะช่วยทำให้ต้นทุนการผลิตลดลง
  - มี เพราะช่วยให้ผู้ขายตั้งราคาสินค้าได้แพงขึ้น
  - ไม่มี เพราะภาษีเป็นเงินที่ผู้ผลิตต้องจ่ายให้รัฐบาล
  - ไม่มี เพราะเงินช่วยเหลือไม่ได้ทำให้ผู้ผลิตขยายการผลิตได้
7. ข้อใดคือสาเหตุที่รัฐบาลจำเป็นต้องใช้นโยบายในการแทรกแซงราคา/กลไกทางการตลาด
- การก่อให้เกิดต้นทุนทางสังคม
  - การใช้กฎข้อบังคับ
  - การควบคุมราคา
  - การพยุงราคา
8. ข้อใดแสดงถึงสัญญาณการเกิดภาวะเงินเฟ้อในระบบเศรษฐกิจ
- ระดับรายได้ของประชาชนสูงขึ้น
  - ระดับราคาสินค้าสูงขึ้น
  - อัตราการว่างงานสูงขึ้น
  - อัตราดอกเบี้ยสูงขึ้น
9. ข้อใดคือ ผลกระทบทางตรงที่ผู้บริโภคต้องเผชิญเมื่อมีภาวะเงินเฟ้อมาก
- ผู้บริโภคจะซื้อสินค้าราคาถูก
  - ผู้บริโภคจะซื้อสินค้าราคาแพงขึ้น
  - ผู้บริโภคจะรีบเก็บออมเงินไว้ฝากธนาคาร
  - ผู้บริโภคจะเลือกบริโภคสินค้าที่มีคุณภาพ
10. ข้อใดคือบุคคลที่ได้รับผลกระทบจากการที่เงินเฟ้อในระบบเศรษฐกิจมากที่สุด
- ผู้ผลิตสินค้าเพื่อการส่งออก
  - ผู้เป็นลูกหนี้ที่มีสัญญากู้ระยะยาว
  - ผู้ได้รับรายได้จากดอกเบี้ยเงินฝาก
  - ผู้ได้รับเงินจากกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ
11. ข้อใด คือ กลุ่มบุคคลที่ได้รับผลกระทบทางการเงินเมื่อเกิดภาวะเงินเฟ้อ
- ผู้ผลิตที่สามารถปรับราคาสินค้าได้ตามต้นทุนการผลิต
  - ธนาคารแห่งประเทศไทยในฐานะผู้ผลิตเงินตรา
  - ประชาชนผู้ใช้แรงงานที่ได้รับค่าจ้างแบบคงที่
  - รัฐบาลในฐานะผู้บริหารประเทศ

12. เพราะเหตุใดจึงกล่าวว่า “ถ้าเกิดภาวะเงินฝืดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นสำคัญ”
- ประชาชนใช้จ่ายเงินมากขึ้น
  - ประชาชนเสียภาษีให้รัฐมากขึ้น
  - ประชาชนมีอัตราการว่างงานสูง
  - ประชาชนมีเงินหมุนเวียนในมือสูง
13. ข้อใด คือแนวทางที่สมาชิกในครอบครัวปฏิบัติเมื่ออยู่ในภาวะเงินเฟ้อ
- ควรเลือกซื้อสินค้าที่มีราคาถูกแทน
  - ปรับปรุงรายจ่ายให้สอดคล้องกับรายได้
  - ซื้อสินค้ากักตุนเก็บไว้ขายเมื่อราคาสูงขึ้นอีก
  - กู้เงินจากสถาบันการเงินเพื่อให้เพียงพอกับค่าใช้จ่าย
14. “นายใจ ช่วยครอบครัวทำสวนมะม่วงและผลิตสินค้าหัตถกรรมในครัวเรือน” เป็นการว่างงานหรือไม่อย่างไร
- เป็น เพราะไม่ได้รับค่าจ้างตอบแทน
  - เป็น เพราะไม่ได้เสียภาษีเงินได้ให้รัฐ
  - ไม่เป็น เพราะได้อาหารและที่อยู่เป็นสิ่งตอบแทน
  - ไม่เป็น เพราะการช่วยครอบครัวเป็นการทำงานอย่างหนึ่ง
15. ข้อใด คือสาเหตุของปัญหาการว่างงานที่ได้รับการพิจารณาเป็นขั้นสุดท้าย
- แรงงานไม่มีฝีมือไม่ตรงกับความต้องการของผู้บริโภค
  - ผู้จบการศึกษาใหม่มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว
  - จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
  - ขาดตลาดแรงงานรองรับ
16. จากภาวะการว่างงาน ข้อใดเป็นผลกระทบในทางที่ดีต่อการพัฒนาประเทศ
- เกิดปัญหาสังคมต่าง ๆ ขึ้น
  - การใช้ประโยชน์จากแรงงานเต็มที่
  - การกระจายรายได้เหลื่อมล้ำกันมากขึ้น
  - การออมและการลงทุนของประเทศลดลง
17. ข้อใด คือเป้าหมายสำคัญของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ
- ลดการใช้ทรัพยากร
  - การเมืองระหว่างประเทศ
  - ความต้องการเป็นเอกภาพ
  - ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจร่วมกัน

18. “ประเทศ A ตั้งอยู่ที่ทวีปเอเชีย ติดกับมหาสมุทรแปซิฟิกกำลังประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจและขาดแคลนเงินทุนการพัฒนาประเทศในเขตชนบท” จากข้อความที่ปรากฏเมื่อวิเคราะห์แล้วประเทศ A เหมาะสมกับการเข้าร่วมกลุ่มเศรษฐกิจในข้อใด
- ประชาคมอาเซียน
  - เขตการค้าเสรีอาเซียน หรืออาฟตา
  - กลุ่มประเทศผู้ส่งออกน้ำมันรายใหญ่ หรือโอเปก
  - คณะกรรมการการเศรษฐกิจและสังคมแห่งเอเชียและแปซิฟิก
19. การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศที่ครอบคลุมประเทศต่าง ๆ จากหลายทวีปมากที่สุด คือข้อใด
- APEC
  - WTO
  - NAFTA
  - ASEAN
20. สาเหตุสำคัญที่สุดที่ส่งผลทำให้เกิดการค้าระหว่างประเทศคือข้อใด
- ระบบเศรษฐกิจของประเทศ
  - รสนิยมและความพึงพอใจของผู้บริโภค
  - รายได้และฐานะทางเศรษฐกิจของแต่ละประเทศ
  - ความแตกต่างของภูมิประเทศ ภูมิอากาศและความสามารถในการผลิต
21. การเกิดการค้าระหว่างประเทศ เกิดขึ้นได้ยากมากหากแต่ละประเทศพิจารณาจากเหตุผลข้อใด
- ความได้เปรียบด้านการผลิต
  - ความแตกต่างด้านภูมิศาสตร์
  - ความน่าเชื่อถือของผู้นำประเทศ
  - ความแตกต่างด้านทรัพยากรธรรมชาติ
22. เป้าหมายสำคัญที่สุดของการลงทุนระหว่างประเทศทางตรงคืออะไร
- เป็นการลงทุนเพื่อการพอกเงิน
  - เป็นการลงทุนเพื่อโยกย้ายเงินในตลาด
  - เป็นการลงทุนเพื่อการซื้อขายหลักทรัพย์
  - เป็นการลงทุนเพื่อผลิตสินค้าและบริการ
23. การค้าระหว่างประเทศมีประโยชน์อย่างไร
- ทำให้ประหยัดทรัพยากรในการผลิต
  - ทำให้มีสมาชิกจากทั่วโลกเข้ามาแก้ไขปัญหาการค้า
  - ช่วยลดปัญหาในการขาดแคลนสินค้าในบางประเทศได้
  - ช่วยให้สินค้าส่งออกมีราคาสูงขึ้นและส่งออกได้มากขึ้น

24. ข้อใดเป็นสาเหตุสำคัญที่ส่งผลให้เกิดการส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ
- เข้าเป็นสมาชิกองค์การการค้าโลก
  - ร่วมกันจัดตั้งการค้าแบบเขตการค้าเสรี
  - ยกเลิกโควตาสินค้าออกและสินค้าขาเข้า
  - ลดมาตรฐานคุณภาพสินค้าเข้าและสินค้าออก
25. ข้อใดมีความหมายตรงกับคำว่า “การกีดกันทางการค้า”
- การส่งเสริมการนำเข้าสินค้า
  - การค้าที่มุ่งคุ้มกันตลาดสินค้าภายในประเทศ
  - การสนับสนุนการเข้ามาลงทุนของนักลงทุนต่างชาติ
  - การสั่งซื้อสินค้าจากต่างประเทศเข้ามาจำหน่ายภายในประเทศ
26. ประเทศใดต่อไปนี้ใช้วิธีการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศ
- ประเทศจีนตั้งกำแพงภาษีนำเข้าพืชผักสูงมาก
  - ประเทศเวียดนามเปิดเสรีโควตาคำนำเข้าเนื้อสัตว์
  - ประเทศสหรัฐอเมริกา มีนโยบายส่งเสริมนักลงทุนต่างชาติ
  - ประเทศเม็กซิโก กำหนดมาตรฐานสินค้าการเกษตรนำเข้าไม่เคร่งครัดมากนัก

อ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถามข้อที่ 27 - 28

#### สหรัฐอเมริกากดดันญี่ปุ่นลดการเข้มงวดในการนำเข้าสินค้าทางการเกษตร

รัฐมนตรีกระทรวงเกษตรสหรัฐอเมริกาเรียกร้องให้ญี่ปุ่นลดการเข้มงวดในการนำเข้าสินค้าทางการเกษตร ข้อเรียกร้องดังกล่าวมีขึ้นขณะที่สมาชิกสภานิติบัญญัติสหรัฐอเมริกาต้องการให้ญี่ปุ่นยกเลิกข้อจำกัดในการนำเข้าเนื้อวัวจากสหรัฐอเมริกาด้วย และจากข้อมูลของกระทรวงเกษตรสหรัฐอเมริกาทราบว่าญี่ปุ่นเป็นตลาดส่งออกสินค้าสหรัฐอเมริการายใหญ่ แต่ทั้งสองประเทศมักขัดแย้งกันบ่อยครั้งจากมาตรการกีดกันทางการค้า

27. ญี่ปุ่นมีแนวทางในการการกีดกันทางการค้าอย่างไร
- การอุดหนุนผู้ผลิตภายในประเทศเพื่อการส่งออก
  - ลดการนำเข้าสินค้าทางการเกษตร
  - การตั้งกำแพงสินค้านำเข้าสูง
  - เข้มงวดมาตรฐานสินค้าที่นำเข้า

28. เพราะเหตุใดญี่ปุ่นจึงเข้มงวดในการนำเข้าสินค้าทางการเกษตรจากสหรัฐอเมริกา
- ต้องการให้บริโภคเนื้อวัวภายในประเทศ
  - ทั้งสองประเทศมีความขัดแย้งกัน
  - เนื้อวัวสหรัฐอเมริกาติดเชื้อโรค
  - คนญี่ปุ่นบริโภคเนื้อวัวน้อย
29. เมื่อวิเคราะห์ลักษณะการผลิตสินค้าของบางประเทศที่เป็นไปเพื่อการบริโภค ซึ่งมีอย่างอย่างพอเพียงทั้งด้านของชนิดสินค้าและปริมาณสินค้าแก่ประชาชนในประเทศนั้น ๆ โดยที่ไม่ต้องคำนึงถึงนโยบายทางการค้าระหว่างประเทศของประเทศอื่น ๆ ในโลก ลักษณะดังนี้สามารถเปรียบได้กับสุขภาพคนไทยในข้อใด
- น้ำพึ่งเรือเสือพึ่งป่า
  - ตนเป็นที่พึ่งแห่งตน
  - ตำน้ำพริกละลายแม่น้ำ
  - เข้าเมืองตาหลิ่วต้องหลิ่วตาตาม
30. ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจของโลก นักเรียนควรนำหลักการใดมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต เพื่อการรับมือการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจในทุกด้านอย่างเหมาะสม สมดุลและยั่งยืน
- การดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
  - การดำเนินชีวิตตามหลักธรรมาภิบาล
  - การดำเนินชีวิตตามหลักอริยสัจ 4
  - การดำเนินชีวิตตามหลักพหุสูตร

😊😊😊 ตั้งใจทำข้อสอบนะคร้าบ ขอให้โชคดี 😊😊😊



**แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการ  
การเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ EDMODO**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการ

การเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

2. แบบสอบถามแต่ละข้อเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น ไม่มีข้อผิดหรือข้อถูก และไม่มีผลต่อการเรียนของนักเรียนแต่อย่างใด ขอให้นักเรียนตอบคำถามตามความเป็นจริง เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนในลำดับต่อไป

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ด้านประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้ และด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 16 ข้อ ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยให้นักเรียนเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

ตอนที่ 1 ให้นักเรียนทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่องความคิดเห็นแต่ละข้อคำถามตามความเป็นจริง

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b> 1. ช่วยให้นักเรียนสามารถค้นหาความรู้และพบความรู้ด้วยตนเอง					
2. ช่วยให้นักเรียนรู้จักบทบาทในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น					
3. ช่วยให้นักเรียนรู้จักการพิจารณาแยกแยะประเด็นต่าง ๆ จากเรื่องที่เรียนและรู้จักการคิดวิเคราะห์					
4. ช่วยให้นักเรียนรู้จักการให้เหตุผลเมื่อมีการแสดงความคิดเห็น					
<b>การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ด้านบรรยากาศการเรียนรู้</b> 5. ช่วยให้นักเรียนมีความอยากรู้อยากเห็น กระตุ้นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้					
6. ช่วยให้เรียนเพลิดเพลินและมีความสุขสนุกสนานในการปฏิบัติกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข					
7. ช่วยให้บรรยากาศการเรียนรู้ระหว่างนักเรียนและเพื่อนร่วมชั้นเรียนมีความผ่อนคลายเป็นกันเอง					
8. ช่วยให้บรรยากาศการเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอนและนักเรียนมีความผ่อนคลายเป็นกันเอง					
<b>การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ด้านประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้</b> 9. ช่วยให้นักเรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้					
10. ช่วยให้นักเรียนรู้จักเคารพและยอมรับในความคิดของผู้อื่น					
11. ช่วยส่งเสริมพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน					
12. ช่วยให้นักเรียนรู้จักการแสวงหาความรู้ทั้งภายในและนอกห้องเรียน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์					
13. ช่วยให้นักเรียนรู้จักการวิเคราะห์องค์ประกอบของเรื่องที่ศึกษา					
14. ช่วยให้นักเรียนรู้จักการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของเรื่องที่ศึกษา					
15. ช่วยให้นักเรียนรู้จักการวิเคราะห์หลักการของเรื่องที่ศึกษา					
16. ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องราวต่าง ๆ ได้ละเอียด จากฝึกการคิดวิเคราะห์ด้วยการ จำแนก แยกแยะ วิเคราะห์ประเด็นหรือสิ่งที่กำหนดให้					

**ตอนที่ 2** ให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ตอบแบบสอบถามในระบบ ผ่าน Google Form Link : <https://goo.gl/forms/Q56EEOSY2ybo0gNM2>



ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน  
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA  
 ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

ก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยโปรแกรม SPSS

#### Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	pretest	20.75	28	3.922	.741
	posttest	24.04	28	2.168	.410



#### Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	pretest & posttest	28	.654	.000



#### Paired Samples Test

		Paired Differences				t	df	Sig. (2-tailed)	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower				Upper
Pair 1	pretest - posttest	-3.286	2.992	.565	-4.446	-2.126	-5.811	27	.000

ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน  
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA  
 ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo  
 ก่อนเรียน (Pre - Test ) แยกเป็นรายด้าน ด้วยโปรแกรม SPSS

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
TA	10	.25	.96	.6786	.23690
TB	10	.32	.82	.6679	.19420
TC	10	.36	.96	.7286	.21442
TABC	10	.49	.92	.6917	.16595
Valid N (listwise)	10				

ด้านที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Analysis of Element)

กำหนดด้วย TA

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	10	.00	1.00	.8000	.42164
A2	10	.00	1.00	.9000	.31623
A3	10	.00	1.00	.7000	.48305
A4	10	.00	1.00	.7000	.48305
A5	10	.00	1.00	.3000	.48305
A6	10	.00	1.00	.9000	.31623
A7	10	.00	1.00	.3000	.48305
A8	10	.00	1.00	.7000	.48305
A9	10	.00	1.00	.7000	.48305
A10	10	.00	1.00	.7000	.48305
A11	10	.00	1.00	.6000	.51640
A12	10	.00	1.00	.9000	.31623
A13	10	.00	1.00	.8000	.42164
A14	10	.00	1.00	.5000	.52705
A15	10	.00	1.00	.7000	.48305
A16	10	.00	1.00	.6000	.51640
A17	10	.00	1.00	.8000	.42164
A18	10	.00	1.00	.6000	.51640
A19	10	.00	1.00	.8000	.42164
A20	10	.00	1.00	.4000	.51640
A21	10	1.00	1.00	1.0000	.00000
A22	10	.00	1.00	.8000	.42164
A23	10	.00	1.00	.8000	.42164
A24	10	.00	1.00	.5000	.52705
A25	10	.00	1.00	.5000	.52705
A26	10	.00	1.00	.8000	.42164
A27	10	.00	1.00	.5000	.52705
A28	10	.00	1.00	.7000	.48305
TA	10	.25	.96	.6786	.23690
Valid N (listwise)	10				

ด้านที่ 2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of Relationship)

กำหนดด้วย TB

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
B1	10	.00	1.00	.7000	.48305
B2	10	.00	1.00	.5000	.52705
B3	10	.00	1.00	.7000	.48305
B4	10	.00	1.00	.7000	.48305
B5	10	.00	1.00	.6000	.51640
B6	10	.00	1.00	.8000	.42164
B7	10	.00	1.00	.2000	.42164
B8	10	.00	1.00	.5000	.52705
B9	10	.00	1.00	.8000	.42164
B10	10	.00	1.00	.6000	.51640
B11	10	.00	1.00	.6000	.51640
B12	10	.00	1.00	.9000	.31623
B13	10	.00	1.00	.8000	.42164
B14	10	.00	1.00	.4000	.51640
B15	10	.00	1.00	.5000	.52705
B16	10	.00	1.00	.9000	.31623
B17	10	.00	1.00	.8000	.42164
B18	10	.00	1.00	.7000	.48305
B19	10	.00	1.00	.8000	.42164
B20	10	.00	1.00	.3000	.48305
B21	10	.00	1.00	.9000	.31623
B22	10	.00	1.00	.8000	.42164
B23	10	.00	1.00	.8000	.42164
B24	10	.00	1.00	.8000	.42164
B25	10	.00	1.00	.9000	.31623
B26	10	.00	1.00	.4000	.51640
B27	10	.00	1.00	.6000	.51640
B28	10	.00	1.00	.7000	.48305
TB	10	.32	.82	.6679	.19420
Valid N (listwise)	10				

ด้านที่ 3 การวิเคราะห์หลักการ (Analysis of Organizational Principles) กำหนดด้วย TC

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
C1	10	.00	1.00	.7000	.48305
C2	10	.00	1.00	.7000	.48305
C3	10	.00	1.00	.7000	.48305
C4	10	.00	1.00	.9000	.31623
C5	10	.00	1.00	.7000	.48305
C6	10	.00	1.00	.5000	.52705
C7	10	.00	1.00	.5000	.52705
C8	10	.00	1.00	.6000	.51640
C9	10	.00	1.00	.9000	.31623
C10	10	.00	1.00	.8000	.42164
C11	10	.00	1.00	.7000	.48305
C12	10	.00	1.00	.9000	.31623
C13	10	.00	1.00	.8000	.42164
C14	10	.00	1.00	.6000	.51640
C15	10	.00	1.00	.8000	.42164
C16	10	.00	1.00	.7000	.48305
C17	10	.00	1.00	.8000	.42164
C18	10	.00	1.00	.7000	.48305
C19	10	.00	1.00	.8000	.42164
C20	10	.00	1.00	.6000	.51640
C21	10	.00	1.00	.9000	.31623
C22	10	.00	1.00	.7000	.48305
C23	10	.00	1.00	.8000	.42164
C24	10	.00	1.00	.8000	.42164
C25	10	.00	1.00	.8000	.42164
C26	10	.00	1.00	.7000	.48305
C27	10	.00	1.00	.7000	.48305
C28	10	.00	1.00	.6000	.51640
TC	10	.36	.96	.7286	.21442
Valid N (listwise)	10				

ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน  
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA  
 ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo  
 หลังเรียน (Post – Test) แยกเป็นรายด้าน ด้วยโปรแกรม SPSS

#### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
TA	10	.57	1.00	.8107	.12604
TB	10	.64	.93	.8000	.10130
TC	10	.39	.96	.7929	.16903
TABC	10	.54	.92	.8012	.11433
Valid N (listwise)	10				

ด้านที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Analysis of Element) กำหนดด้วย TA

#### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	10	.00	1.00	.8000	.42164
A2	10	.00	1.00	.9000	.31623
A3	10	.00	1.00	.9000	.31623
A4	10	.00	1.00	.8000	.42164
A5	10	.00	1.00	.9000	.31623
A6	10	.00	1.00	.8000	.42164
A7	10	.00	1.00	.8000	.42164
A8	10	.00	1.00	.8000	.42164
A9	10	.00	1.00	.8000	.42164
A10	10	.00	1.00	.8000	.42164
A11	10	.00	1.00	.7000	.48305
A12	10	.00	1.00	.9000	.31623
A13	10	.00	1.00	.9000	.31623
A14	10	.00	1.00	.7000	.48305
A15	10	.00	1.00	.8000	.42164
A16	10	.00	1.00	.6000	.51640
A17	10	1.00	1.00	1.0000	.00000
A18	10	.00	1.00	.9000	.31623
A19	10	.00	1.00	.8000	.42164
A20	10	.00	1.00	.6000	.51640
A21	10	.00	1.00	.9000	.31623
A22	10	.00	1.00	.9000	.31623
A23	10	.00	1.00	.9000	.31623
A24	10	.00	1.00	.6000	.51640
A25	10	.00	1.00	.8000	.42164
A26	10	.00	1.00	.8000	.42164
A27	10	.00	1.00	.9000	.31623
A28	10	.00	1.00	.7000	.48305
TA	10	.57	1.00	.8107	.12604
Valid N (listwise)	10				



ด้านที่ 2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of Relationship)

กำหนดด้วย TB

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
B1	10	.00	1.00	.9000	.31623
B2	10	.00	1.00	.7000	.48305
B3	10	.00	1.00	.8000	.42164
B4	10	.00	1.00	.5000	.52705
B5	10	.00	1.00	.7000	.48305
B6	10	.00	1.00	.8000	.42164
B7	10	.00	1.00	.7000	.48305
B8	10	.00	1.00	.7000	.48305
B9	10	.00	1.00	.9000	.31623
B10	10	.00	1.00	.9000	.31623
B11	10	.00	1.00	.8000	.42164
B12	10	.00	1.00	.8000	.42164
B13	10	.00	1.00	.8000	.42164
B14	10	.00	1.00	.7000	.48305
B15	10	.00	1.00	.8000	.42164
B16	10	.00	1.00	.9000	.31623
B17	10	.00	1.00	.9000	.31623
B18	10	.00	1.00	.7000	.48305
B19	10	.00	1.00	.9000	.31623
B20	10	.00	1.00	.6000	.51640
B21	10	1.00	1.00	1.0000	.00000
B22	10	.00	1.00	.8000	.42164
B23	10	.00	1.00	.8000	.42164
B24	10	.00	1.00	.8000	.42164
B25	10	.00	1.00	.9000	.31623
B26	10	.00	1.00	.9000	.31623
B27	10	.00	1.00	.8000	.42164
B28	10	.00	1.00	.9000	.31623
TB	10	.64	.93	.8000	.10130
Valid N (listwise)	10				

ด้านที่ 3 การวิเคราะห์หลักการ (Analysis of Organizational Principles) กำหนดด้วย TC

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
C1	10	.00	1.00	.9000	.31623
C2	10	.00	1.00	.9000	.31623
C3	10	.00	1.00	.9000	.31623
C4	10	.00	1.00	.8000	.42164
C5	10	.00	1.00	.9000	.31623
C6	10	1.00	1.00	1.0000	.00000
C7	10	.00	1.00	.7000	.48305
C8	10	.00	1.00	.8000	.42164
C9	10	.00	1.00	.8000	.42164
C10	10	.00	1.00	.6000	.51640
C11	10	.00	1.00	.6000	.51640
C12	10	1.00	1.00	1.0000	.00000
C13	10	.00	1.00	.8000	.42164
C14	10	.00	1.00	.8000	.42164
C15	10	.00	1.00	.7000	.48305
C16	10	.00	1.00	.9000	.31623
C17	10	.00	1.00	.7000	.48305
C18	10	.00	1.00	.6000	.51640
C19	10	.00	1.00	.8000	.42164
C20	10	.00	1.00	.6000	.51640
C21	10	.00	1.00	.9000	.31623
C22	10	.00	1.00	.7000	.48305
C23	10	.00	1.00	.8000	.42164
C24	10	.00	1.00	.9000	.31623
C25	10	.00	1.00	.9000	.31623
C26	10	.00	1.00	.8000	.42164
C27	10	.00	1.00	.8000	.42164
C28	10	.00	1.00	.6000	.51640
TC	10	.39	.96	.7929	.16903
Valid N (listwise)	10				

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน  
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA  
 ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

ก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยโปรแกรม SPSS

#### Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	pretest	17.04	28	2.835	.536
	posttest	24.18	28	1.906	.360



#### Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 pretest & posttest	28	.225	.250



#### Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 pretest - posttest	-7.143	3.039	.574	-8.321	-5.964	-12.435	27	.000

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ด้วยโปรแกรม SPSS จากนักเรียน ม.3/3 จำนวน 28 คน

โดยภาพรวม

#### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
TA	28	3.75	5.00	4.38	.388
TB	28	2.75	5.00	4.16	.554
TC	28	3.50	5.00	4.34	.409
TD	28	3.25	5.00	4.39	.448
TAD	28	3.69	5.00	4.32	.341
Valid N (listwise)	28				

แยกรายด้าน ได้แก่

ด้านที่ 1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นอันดับที่ 2

#### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	28	3	5	4.29	.659
A2	28	3	5	4.36	.678
A3	28	3	5	4.36	.559
A4	28	3	5	4.54	.576
TA	28	3.75	5.00	4.38	.388
Valid N (listwise)	28				

ด้านที่ 2 บรรยากาศการเรียนรู้ เป็นอันดับที่ 4

#### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
B1	28	2	5	3.96	.838
B2	28	2	5	4.18	.772
B3	28	2	5	4.11	.832
B4	28	3	5	4.39	.629
TB	28	2.75	5.00	4.16	.554
Valid N (listwise)	28				

ด้านที่ 3 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้ เป็นอันดับที่ 3

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
C1	28	2	5	4.14	.891
C2	28	2	5	4.50	.694
C3	28	3	5	4.39	.567
C4	28	3	5	4.32	.723
TC	28	3.50	5.00	4.34	.409
Valid N (listwise)	28				

ด้านที่ 4 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เป็นอันดับที่ 1

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
D1	28	3	5	4.39	.567
D2	28	3	5	4.32	.670
D3	28	3	5	4.43	.634
D4	28	3	5	4.43	.634
TD	28	3.25	5.00	4.3929	.44840
Valid N (listwise)	28				



# เอกสารประกอบการเรียนรู้



Edmodo

## ระบบการจัดการเรียนรู้

Edmodo Join a Group Login

**The World's Largest Learning Community**

Millions of learners around the world use Edmodo to find the resources they need and connect with educators.

I'm a Teacher I'm a Student I'm a Parent

<https://www.edmodo.com/>

Learning Made Social

For Teachers For Parents For Admins

<https://en.wikipedia.org/wiki/Edmodo>

เครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อการศึกษา ในการสื่อสาร ทำงานร่วมกัน แบ่งปันเนื้อหาช่วยอำนวยความสะดวกในการจัดการห้องเรียน ซึ่งเป็นระบบที่มีความปลอดภัยในการใช้งานดี และไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น

ครูผู้สอน : นายอนุกุล ส่งสมบูรณ์

กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

โรงเรียนหอแซฟอุปถัมภ์ สามพราน จ.นครปฐม



### ข้อตกลงการเรียนรู้ในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

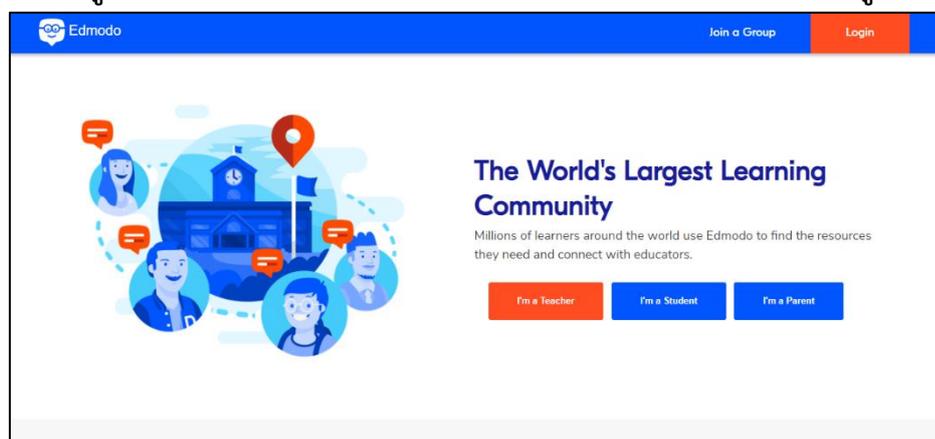
แนวทางการปฏิบัติของนักเรียนสำหรับการเรียนการเรียนด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เพื่อให้การจัดการเรียนรู้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้เรียนต้องดำเนินการสมัครและเข้าระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ทุกคน โดยเกิดขึ้นในช่วงก่อนการจัดการเรียนรู้ตามแผนการสอน 12 คาบเรียน ซึ่งผู้สอนจะดำเนินการฝึกให้ผู้เรียนได้รู้จักและเรียนรู้ระบบการทำงานและการใช้งานเบื้องต้น ร่วมกับการใช้ใบความรู้ประกอบการเรียนการสอน โดยใช้เป็นเวลาในการเรียนรู้ 1 คาบเรียน
2. ในคาบเรียนที่ 2 ผู้สอนให้ผู้เรียนดำเนินการแบ่งกลุ่มโดยมีผู้มีความรู้ดีที่สุด (MKOs) ประจำกลุ่มละ 1 คน แล้วให้ผู้เรียนเข้าสู่ระบบกลุ่มในห้องเรียนที่ผู้สอนสร้างขึ้นในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo พร้อมทดสอบระบบการสื่อสารกับผู้สอน เป็นเวลา 1 คาบเรียน
3. ผู้สอนชี้แจงข้อตกลงในการเรียน ว่าเมื่อผู้เรียนได้เรียนในห้องเรียนปกติจบขั้นตอนที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้รูปแบบ CIPPA ซึ่งเป็นการเรียนรู้ในห้องเรียน ผู้เรียนจะต้องไปศึกษาเรียนรู้ต่อเนื่องเพิ่มเติมภายนอกห้องเรียนร่วมกับสมาชิกในกลุ่มด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo โดยการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและทำงานร่วมกันในประเด็นที่ครูกำหนด ซึ่งมีระยะเวลาประมาณ 2 – 3 วันตามความเหมาะสม และนำผลการศึกษาเรียนรู้นั้นมานำเสนอในชั้นเรียนร่วมกันด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ซึ่งการนำเสนอดังกล่าวเกิดขึ้นในขั้นตอนที่ 5 - 7 ของการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA
4. ก่อนการเรียนรู้และหลังการเรียนรู้ นักเรียนจะต้องทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน-หลังเรียน เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และแบบสอบถามความคิดเห็น ในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo



## ใบความรู้

### เรื่อง ความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นในการสมัครและใช้งานระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo



หน้าเว็บไซต์ของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

ที่มา : [www.edmodo.com/](http://www.edmodo.com/) เข้าถึงเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561

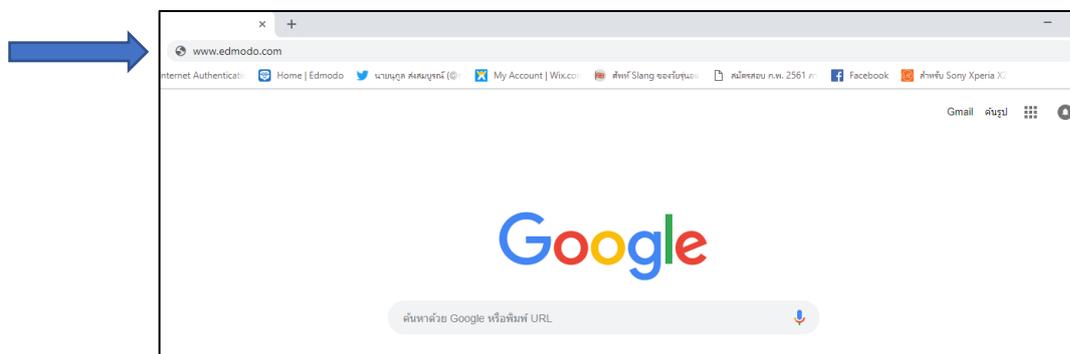
1. ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo คือ เครื่องมือส่งคอมมอนไลน์ที่ผู้วิจัยใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างห้องเรียน และใช้ในการสื่อสารกับผู้เรียนนอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน เพื่อให้สามารถติดต่อสื่อสาร ทำงานร่วมกัน แบ่งปันเนื้อหา เข้าถึงการบ้าน ผลคะแนนและประกาศต่าง ๆ ของผู้สอนในการเรียนการสอนได้อย่างง่ายดาย โดยเป้าหมายสำคัญของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo คือ การใช้ประสิทธิภาพของเครื่องมือส่งคอมมอนไลน์ เพื่อช่วยให้นักการศึกษาสามารถจัดการห้องเรียน และจัดการนักเรียนทุกคนได้ ร่วมกับโรงเรียน หรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเป็นระบบที่มีความปลอดภัยในการใช้งานดี และไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น

## 2. การเปิดโปรแกรม / การสมัคร / การเข้าใช้งานระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

### 2.1 เปิดโปรแกรมระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

1) นักเรียนเข้าถึงได้โดยเริ่มจากการเปิดโปรแกรม  Google Chrome เพื่อการเข้าใช้งานระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เนื่องจากมีความเสถียรและสามารถเข้าถึง เชื่อมต่อ ข้อมูลต่าง ๆ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) นักเรียนกรอก [www.edmodo.com](http://www.edmodo.com) ในช่อง address bar เพื่อเข้าสู่หน้าโปรแกรมระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo





## 2.2 การสมัครใช้งาน ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

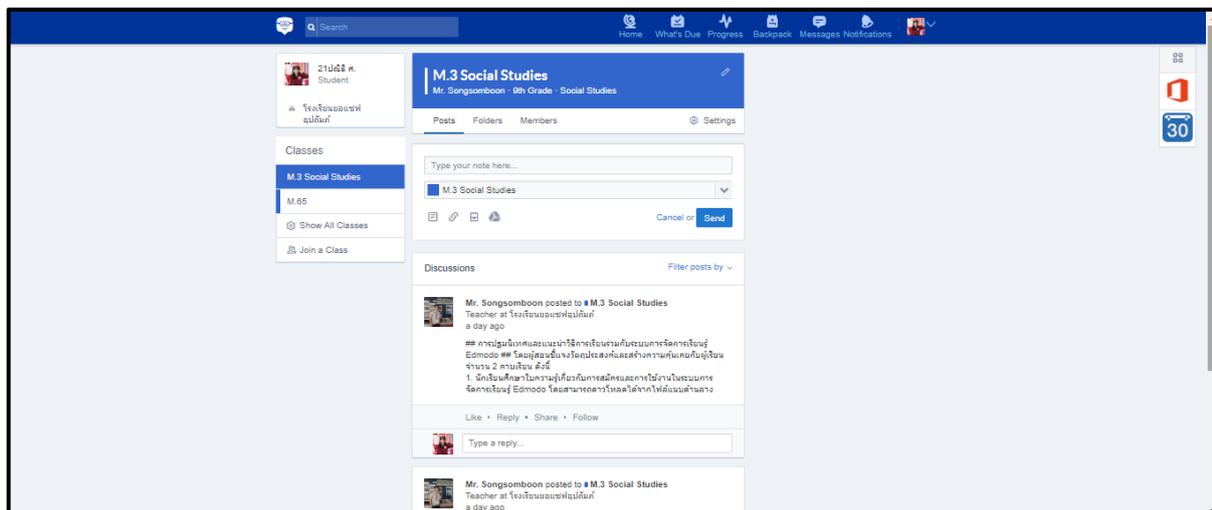
3) นักเรียนกดที่ข้อความ 'I'm a student' เข้าสู่ขั้นตอนการสมัครเข้าสู่ระบบ เพื่อสร้างบัญชีของตนเอง

4) นักเรียนกรอกรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ❶ กรอก - เลขที่ ...ชื่อ ..... เช่น 01 นายรักเรียน
  - ❷ กรอก - นามสกุล
  - ❸ กรอก - รหัสเข้าห้องเรียนจากผู้สอน .....
  - ❹ กรอก - นักเรียนตั้งชื่อนามแฝง
  - ❺ กรอก - อีเมลของ Google เช่น .....@gmail.com
  - ❻ กรอก - รหัสผ่านของอีเมล
- เมื่อกรอกครบเรียบร้อยแล้ว กด Sign Up For FREE

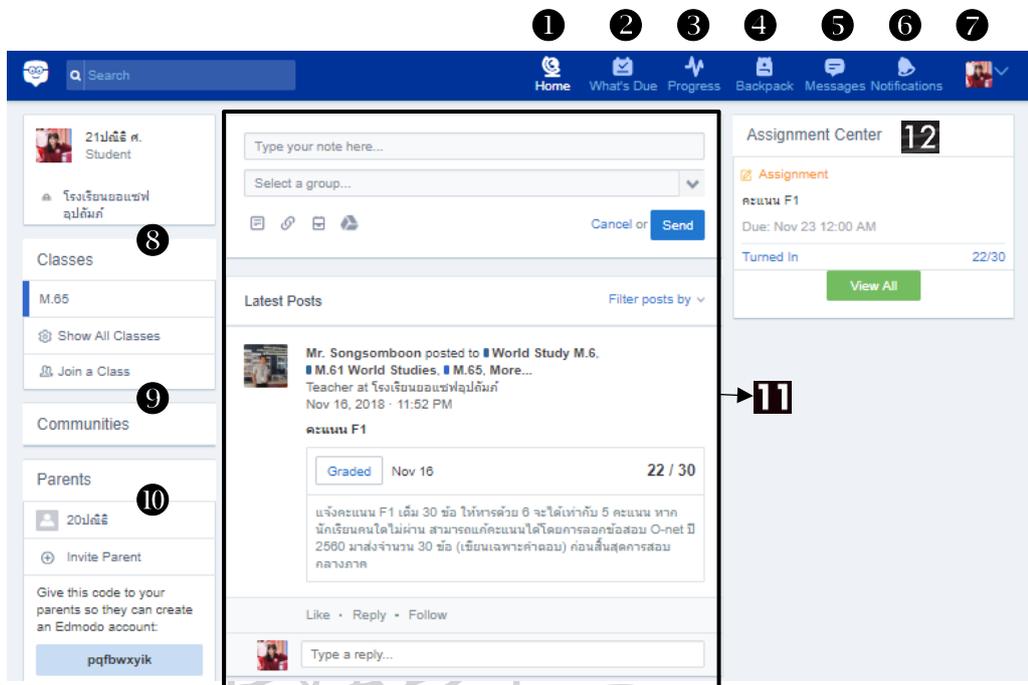
5) กรณีที่นักเรียนมีอีเมลของ Office 365 หรือ Google ที่ใช้งานได้อยู่แล้วสามารถกดที่ ❷ เพื่อเข้าสู่ระบบได้ แต่มีข้อเสียบางประการ เนื่องจากชื่อที่ปรากฏจะแสดงเป็นบัญชีที่นักเรียนตั้งชื่อมาก่อนแล้ว ทำให้เกิดความสับสนและไม่ทราบว่าเป็นนักเรียนคนใด และต้องมาไล่ลำดับเลขที่ตามความเข้าใจของผู้สอน ซึ่งอาจเป็นปัญหาในการจัดการห้องเรียนในภายหลังได้ ดังนั้นจึงควรดำเนินการตามขั้นตอนเบื้องต้น เพื่อให้ผู้สอนสามารถบริหารห้องเรียนในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพ

6) เมื่อนักเรียนเข้าห้องเรียนในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo สำเร็จจะปรากฏดังภาพ

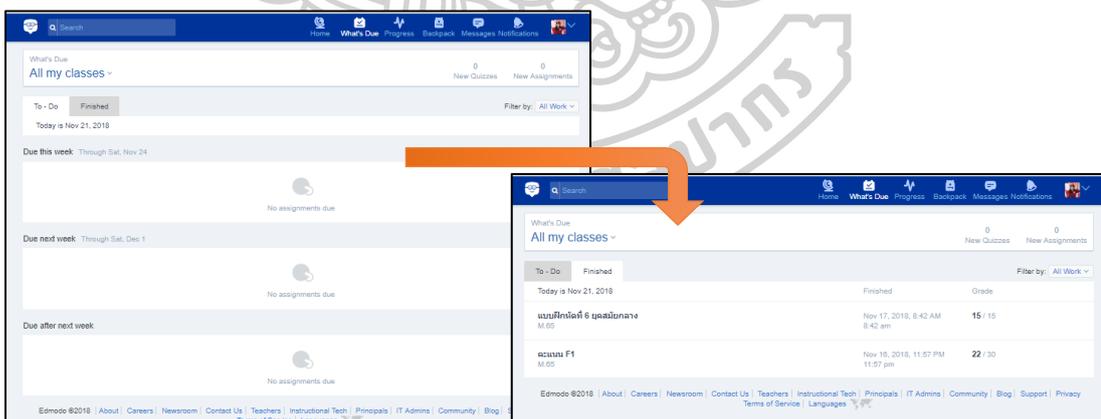


### 2.3 เมนูการใช้งานของระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

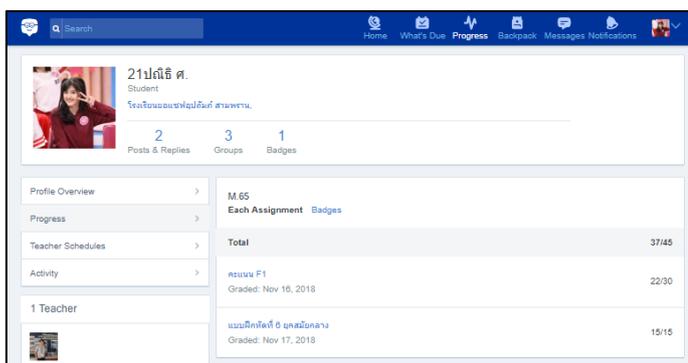
ผู้สอนอธิบายคำสั่งที่ปรากฏในส่วนของนักเรียน(บัญชีผู้ใช้งาน) ตามลำดับหมายเลข 1 - 12



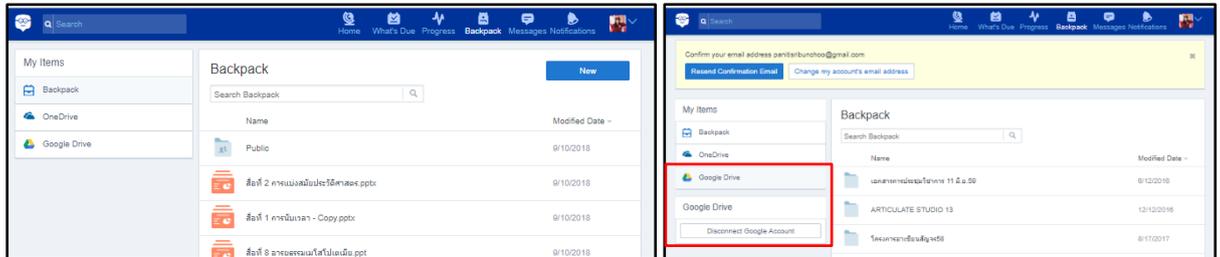
- 1) เมนูด้านบน ประกอบด้วย
  - 1 Home คือ หน้าจอหลักของการเรียนการสอน
  - 2 What's Due คือ ภาระงานที่กำหนดไว้ในการเรียนการสอน



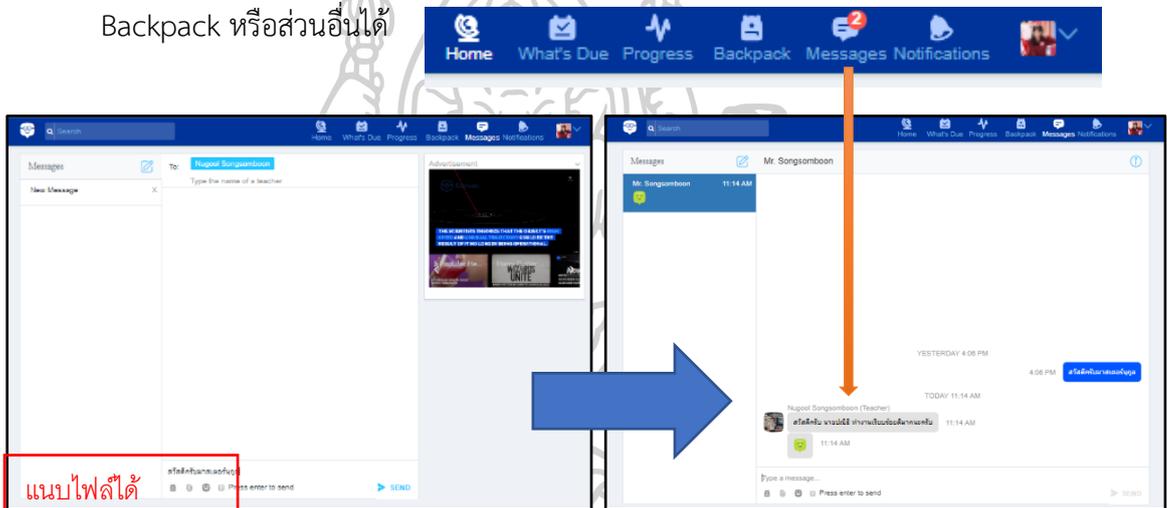
- 3) Progress คือ ข้อมูลคะแนนจากภาระงานที่ผู้สอนได้กำหนดไว้ในรายวิชา



4 Backpack คือ คลังข้อมูล สื่อ และเอกสารที่นักเรียนดาวโหลดมาเก็บไว้ในกระเป๋าอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อนำมาใช้ศึกษาได้ตลอดเวลาโดยสามารถเชื่อมต่อการทำงานกับ Google Drive ได้



5 Messages คือ การสื่อสารด้วยข้อความ ซึ่งสามารถแนบไฟล์เอกสารจาก Backpack หรือส่วนอื่นได้

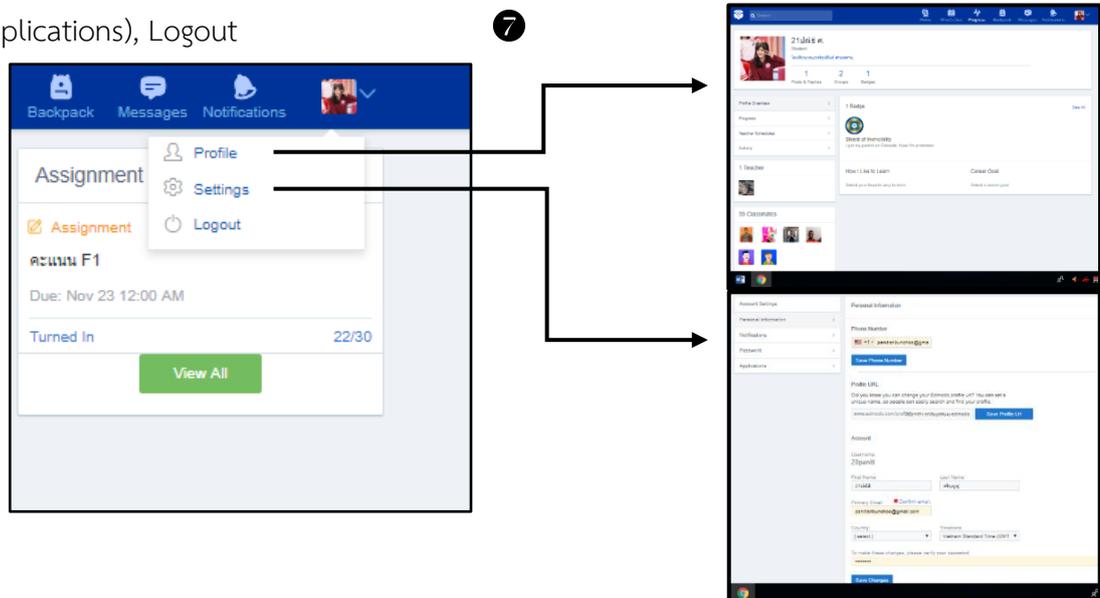


6 Notifications คือ การแจ้งเตือนเมื่อมีความเคลื่อนไหวในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนทั้งจากผู้สอนหรือเพื่อนในชั้นเรียน



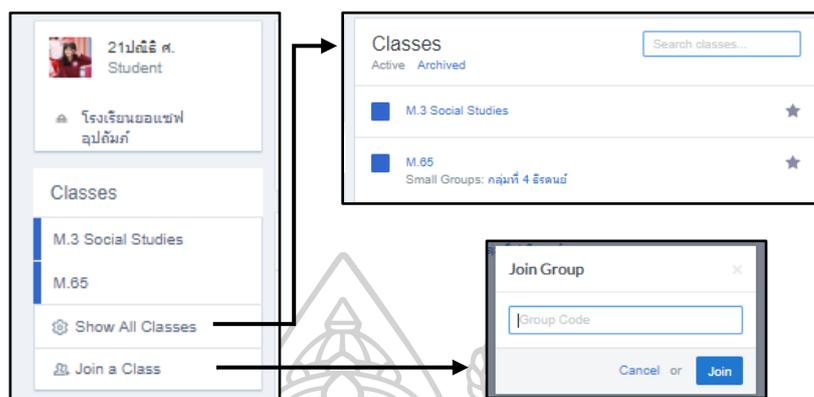
7 Profile คือ ข้อมูลรายละเอียดของนักเรียน (บัญชีผู้ใช้งาน)

ประกอบด้วย Profile (Profile Overview, Progress, Teacher Schedules, Activity) Settings (Account Settings, Personal Information, Notifications, Password, Applications), Logout



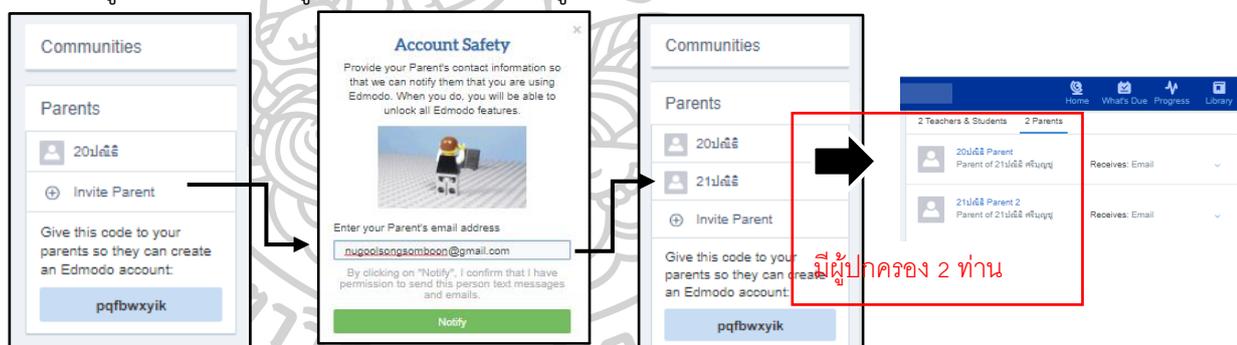
### 8 Classes คือ กลุ่มเรียน

(Show All Classes – แสดงห้องเรียนทั้งหมด, Join a Class – การเข้าร่วมกลุ่มเรียนที่ผู้สอนอนุญาต โดยการใส่รหัสกลุ่มเรียน)



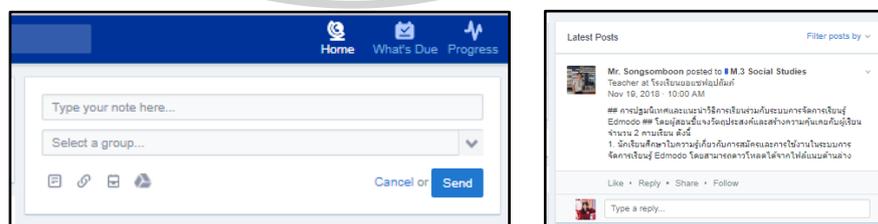
### 9 Communities คือ การสื่อสารภายนอก (ไม่อนุญาตให้เข้าถึง)

10 Parents คือ ผู้ปกครอง นักเรียนสามารถเพิ่มผู้ปกครองเข้าในกลุ่มเรียนได้โดยใส่อีเมลผู้ปกครอง เพื่อติดตามการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ หรือนำรหัสผู้ปกครองในกลุ่มเรียนนั้นแก่ผู้ปกครองเพื่อเข้าสู่ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ได้เช่นเดียวกัน



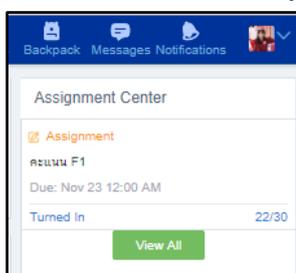
### 11 Web Board คือ กระดานสนทนาแสดงเหตุการณ์ต่าง ๆ คล้าย ๆ wall ใน

Facebook



### 12 Assignment Center คือ เชื่อมโยงกับ What's Due แสดงลำดับภาระงาน

และแสดงผลของคะแนนที่ได้รับเมื่อปฏิบัติภาระงานสำเร็จจากผู้สอน

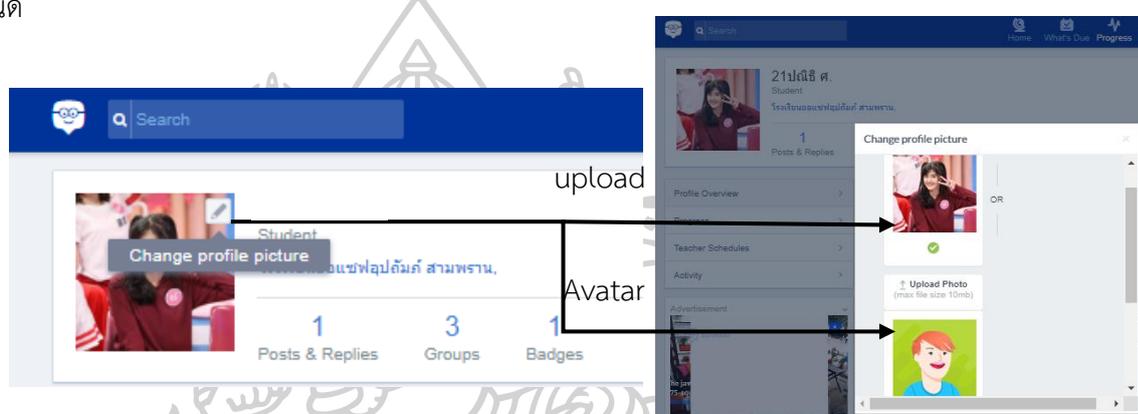


## ใบงาน

เรื่อง ความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นในการสมัครและใช้งานระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

กำหนดให้นักเรียนฝึกปฏิบัติการใช้งานในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เพื่อสร้างความคุ้นเคยและเป็นการทดสอบประสิทธิภาพของระบบ ด้วยการปฏิบัติตามลำดับดังนี้

1) กำหนดให้นักเรียนปรับตั้งค่าบัญชีผู้ใช้งานที่คำสั่ง Profile แล้วให้เปลี่ยนเป็นรูปภาพโดยสามารถ upload รูปจากเครื่องคอมพิวเตอร์ของเรา หรือ ใช้รูป Avatar ที่ระบบมีให้ตามความถนัด



### ข้อมูลการสมัครเข้าใช้งาน

ชื่อบัญชีผู้ใช้งาน .....รหัสผ่าน .....

รหัสเข้าห้องเรียน คือ ..... วิชา.....

E – Mail ที่ใช้งาน Edmodo.....

E – Mail ที่ใช้งาน Google Drive.....

Profile ที่ใช้เป็นแบบ.....

ปัญหาที่พบจากการใช้งาน .....

.....

2) ผู้สอนให้ผู้เรียนดำเนินการแบ่งกลุ่มโดยมีผู้มีความรู้ดีที่สุด (MKOs) ประจำกลุ่ม กลุ่มละ 1 คนและสมาชิกอีก 4 – 5 คนต่อกลุ่ม โดยผู้สอนสร้างระบบกลุ่มแก่สมาชิกเพื่อใช้ในการ แลกเปลี่ยนข้อมูล การสื่อสาร การส่งงาน และการแสดงความคิดเห็น เป็นต้น

ผู้สอนสร้างกลุ่มผู้เรียน

มีความรู้ดีที่สุด(MKOs)

สมาชิกกลุ่ม

สามารถสนทนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่งงาน และแสดงความคิดเห็นภายใน กลุ่มของนักเรียนหรือนอกกลุ่มได้

**ข้อมูลการเข้าระบบกลุ่ม (ตามชื่อบัญชีผู้ใช้งาน)**

ผู้มีความรู้ดีที่สุด(MKOs) ประจำกลุ่ม คือ .....

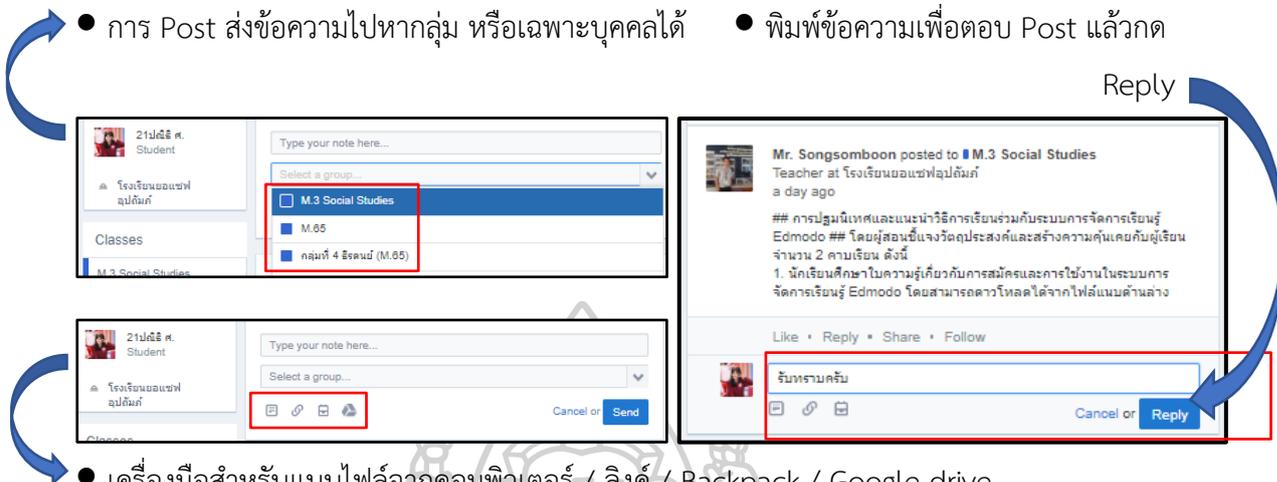
สมาชิกกลุ่ม ได้แก่

- 1).....
- 2).....
- 3).....
- 4).....
- 5).....

ปัญหาที่พบจากการใช้งาน .....

3) กำหนดให้นักเรียนทดลองการสื่อสารโต้ตอบกับผู้สอน เพื่อนในกลุ่มและเพื่อนในชั้นเรียนที่คำสั่ง Post, Reply และการแนบส่งไฟล์เอกสารต่าง ๆ

- การ Post ส่งข้อความไปหากลุ่ม หรือเฉพาะบุคคลได้
- พิมพ์ข้อความเพื่อตอบ Post แล้วกด Reply



- เครื่องมือสำหรับแนบไฟล์จากคอมพิวเตอร์ / ลิงค์ / Backpack / Google drive

**คำสั่ง Post Reply และการแนบส่งไฟล์เอกสารต่าง ๆ**

Post ข้อความ

ถึงกลุ่ม ..... ถึงบุคคล .....

Reply ข้อความ

ถึงกลุ่ม ..... ถึงบุคคล .....

แนบไฟล์

1).....

2).....

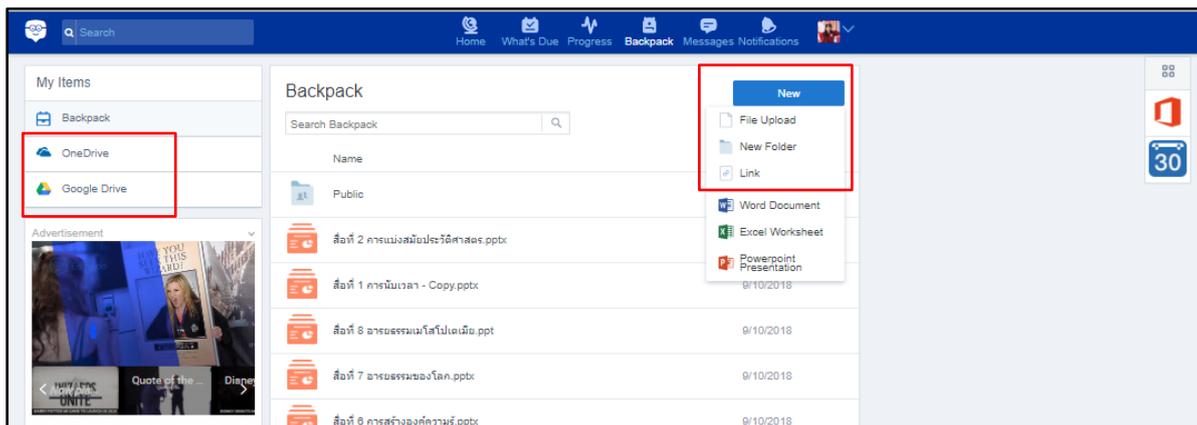
ปัญหาที่พบจากการใช้งาน .....

.....

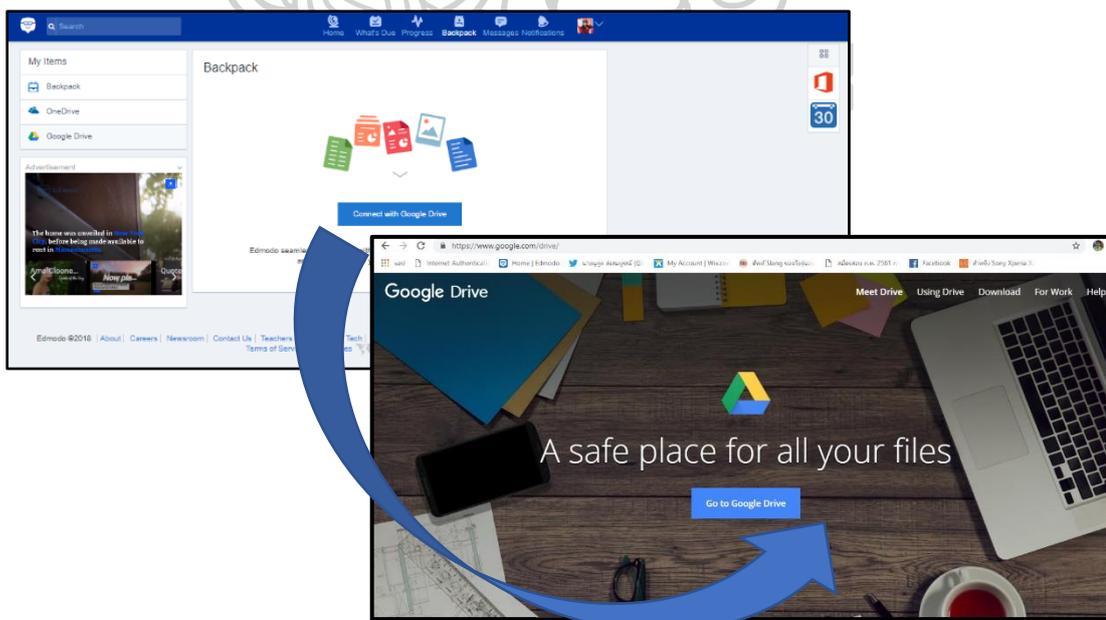
4) กำหนดให้นักเรียนสนทนาผ่าน Messages ถึงผู้สอน และเพื่อนในชั้นเรียน



5) กำหนดให้นักเรียนสร้าง Folder เพื่อใส่สื่อการเรียนรู้ และความรู้ที่ผู้สอนแนะนำ ระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo โดยนักเรียนสามารถเก็บความรู้ไว้เพื่อเข้ามาศึกษาได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ที่มีการเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ต หรือใช้สมาร์ตโฟน ในการเข้าถึงข้อมูลในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo ได้เช่นเดียวกัน



6) กำหนดให้นักเรียนทดลองเชื่อมต่อข้อมูล ระหว่าง Google Drive กับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo เพื่อเพิ่มพื้นที่การจัดเก็บและสามารถนำข้อมูลที่มีใน Google Drive มาใช้ทำงานร่วมกันได้ในโปรแกรมพื้นฐาน เช่น Word Document, Excel Work Sheet, Power point Presentation





### ตารางเวลาแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 - 6

#### การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

วัน / เดือน / ปี	ลำดับ ที่	แผนการ เรียนรู้ที่	เรื่อง	หมายเหตุ
10,17 พ.ค. 2562	1	-	ปฐมนิเทศและเข้าระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo	2 คาบเรียน
24 พ.ค. 2562	2	-	ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	Pre - Test
29 พ.ค. 2562	3	-	ทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์	Pre - Test
31 พ.ค. 2562	4	1	บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ	วงรอบที่ 1 ชั้นที่ 1 - 4
5 มิ.ย. 2562	5		บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ	วงรอบที่ 2 ชั้นที่ 5 - 7
7 มิ.ย. 2562	-		-	(นักเรียนเลือกชมรม)
12 มิ.ย. 2562	6	2	นโยบายและกิจกรรมทางเศรษฐกิจของรัฐบาล	วงรอบที่ 1 ชั้นที่ 1 - 4
14 มิ.ย. 2562	7		นโยบายและกิจกรรมทางเศรษฐกิจของรัฐบาล	วงรอบที่ 2 ชั้นที่ 5 - 7
19 มิ.ย. 2562	8	3	ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด และแนวทางแก้ปัญหา	วงรอบที่ 1 ชั้นที่ 1 - 4
21 มิ.ย. 2562	9		ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด และแนวทางแก้ปัญหา	วงรอบที่ 2 ชั้นที่ 5 - 7
26 มิ.ย. 2562	10	4	ภาวะการว่างงาน และแนวทางแก้ไขปัญหา	วงรอบที่ 1 ชั้นที่ 1 - 4
28 มิ.ย. 2562	11		ภาวะการว่างงาน และแนวทางแก้ไขปัญหา	วงรอบที่ 2 ชั้นที่ 5 - 7
3 ก.ค. 62	12	5	การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	วงรอบที่ 1 ชั้นที่ 1 - 4
5 ก.ค. 62	13		การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	วงรอบที่ 2 ชั้นที่ 5 - 7
10 ก.ค. 62	14	6	การค้า การลงทุน และการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศ	วงรอบที่ 1 ชั้นที่ 1 - 4
12 ก.ค. 62	15		การค้า การลงทุน และการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศ	วงรอบที่ 2 ชั้นที่ 5 - 7
19 ก.ค. 62	16	-	ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	Post - Test
19 ก.ค. 62	17	-	ทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์	Post - Test

#### หมายเหตุ

เนื่องจากโรงเรียนมีกิจกรรมเข้ามาแทรกในช่วงระหว่างการทดลองทำให้เกิดการคลาดเคลื่อนในช่วงของการทดลองในวงรอบที่ 1 ถึงวงรอบที่ 2 ตามข้อตกลงต้องห่างกัน 2 - 3 วันและอยู่คนละสัปดาห์ ดังนั้น เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงจึงให้ผู้สอนต้องดำเนินการสอนทั้ง 2 วงรอบในช่วงอาทิตย์เดียวกัน ทำให้มีระยะห่างของเวลาสั้นลงเหลือเพียง 2 วัน แต่เมื่อทำความเข้าใจกับนักเรียนแล้ว นักเรียนสามารถดำเนินการได้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตั้งไว้ และช่วยให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นในการทำงานร่วมกัน โดยสามารถสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงผู้สอนและเพื่อนๆผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo จึงทำให้เกิดความต่อเนื่องในการเรียนรู้และจบในวงรอบได้ใน 1 สัปดาห์ และอยู่ในช่วงสัปดาห์เดียวกัน

การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo  
แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ 1 เรื่อง บทบาทหน้าที่ของรัฐบาลในระบบเศรษฐกิจ

1) ขั้นการทบทวนความรู้เดิม (การสนทนา อภิปราย แสดงความคิดเห็นและเล่นเกมตอบคำถามจาก Application My Quizzes)



2) ขั้นการแสวงหาความรู้ใหม่ (อภิปราย แสดงความคิดเห็น แบ่งกลุ่ม ศึกษาใบงาน แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ เช่น หนังสือเรียน ใบความรู้ อินเทอร์เน็ต )

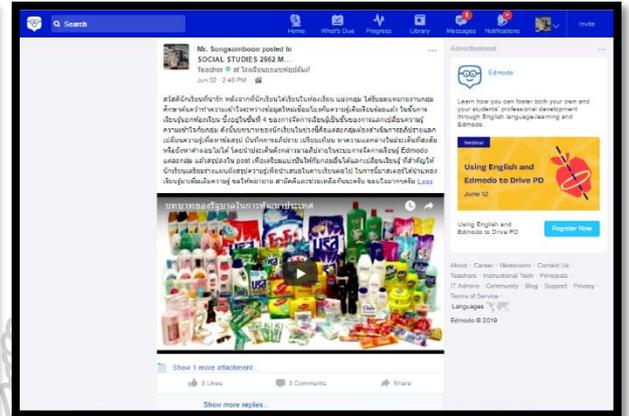
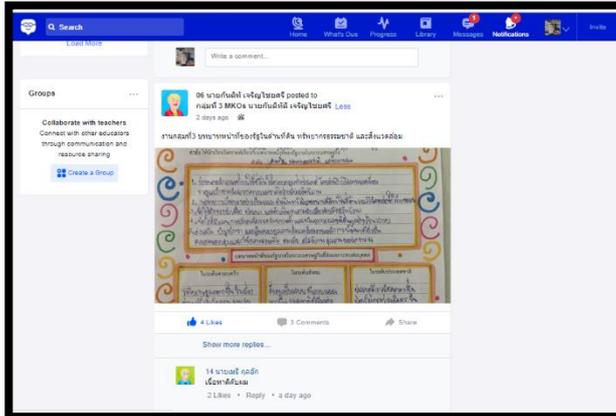


3) ขั้นการศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล / ความรู้ใหม่และเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิม (วิเคราะห์ประเด็น สนทนาแลกเปลี่ยนร่วมกันในกลุ่ม รวบรวมข้อมูล แยกแยะข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องสู่ความคิดรวบยอด)



#### 4) ขั้นการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม

กิจกรรมนอกห้องเรียนในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo (ผู้สอนแนะนำแหล่งเรียนรู้ นักเรียนแลกเปลี่ยนความรู้ภายในกลุ่ม)



กิจกรรมในห้องเรียนปกติ (นักเรียนแต่ละกลุ่มนำความรู้ไปแลกเปลี่ยนกับเพื่อนกลุ่มอื่น ๆ )



#### 5) ขั้นการสรุปและจัดระเบียบความรู้ (นักเรียนจัดระเบียบข้อมูลจัดทำแผนผังความคิดสรุปความรู้)



#### 6) ขั้นการปฏิบัติและการแสดงผลงาน (นักเรียนนำเสนอผลงาน ตอบข้อซักถามและอภิปรายการทำงานกลุ่ม)





การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo  
แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ 2 เรื่อง นโยบายและกิจกรรมทางเศรษฐกิจของรัฐบาล

- 1) ขั้นการทบทวนความรู้เดิม (การสนทนา แสดงความคิดเห็นในประเด็นที่กำหนดให้จากคาบที่แล้ว ซึ่งนักเรียนดำเนินในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาแล้วล่วงหน้า)



- 2) ขั้นการแสวงหาความรู้ใหม่ (แบ่งกลุ่ม ศึกษาใบงาน แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ เช่น หนังสือเรียน อินเทอร์เน็ต หรือระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo)

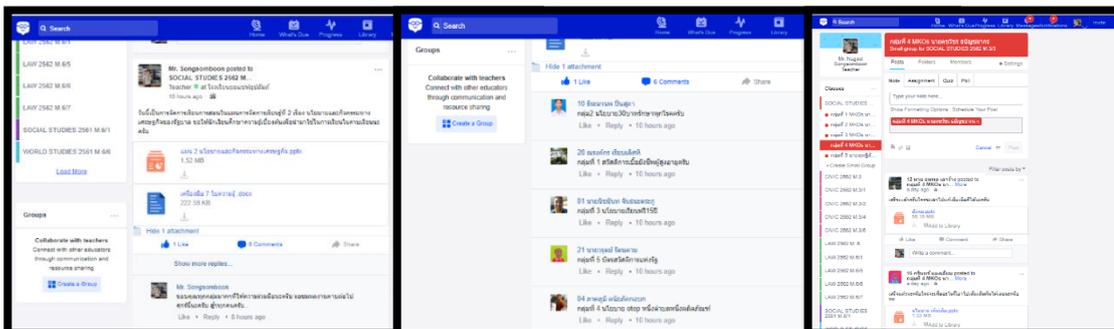


- 3) ขั้นการศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล / ความรู้ใหม่และเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิม (วิเคราะห์ประเด็น สนทนาแลกเปลี่ยนร่วมกันในกลุ่ม รวบรวมข้อมูล แยกแยะข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้อง สู่ความคิดรวบยอด)



#### 4) ขั้นการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม

กิจกรรมนอกห้องเรียนในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo (ผู้สอนแนะนำแหล่งเรียนรู้  
นักเรียนแลกเปลี่ยนความรู้ภายในกลุ่ม)



กิจกรรมในห้องเรียนปกติ (นักเรียนแต่ละกลุ่มนำความรู้ไปแลกเปลี่ยนกับเพื่อนกลุ่มอื่น ๆ )



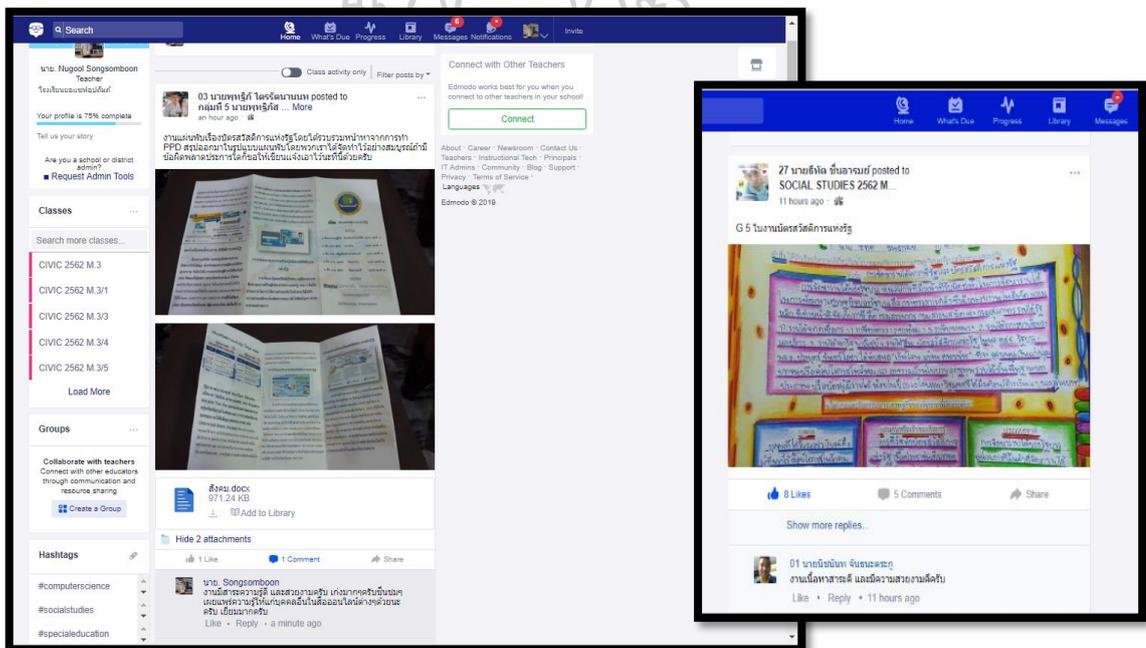
5) ขั้นการสรุปและจัดระเบียบความรู้ (นักเรียนจัดระเบียบข้อมูลจัดทำแผนผังความคิดสรุปความรู้ โดย  
ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษา และคำแนะนำต่าง ๆ แก่นักเรียนเกี่ยวกับการเรียนและการใช้  
งานระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo)



### 6) ขั้นการปฏิบัติและการแสดงผลงาน (นักเรียนนำเสนอผลงาน ตอบข้อซักถามและอภิปรายการทำงานกลุ่ม)



### 7) ขั้นการประยุกต์ใช้ความรู้ (นักเรียนจัดทำแผ่นพับเผยแพร่ความรู้ให้เพื่อนๆ และเผยแพร่สู่สังคมออนไลน์)

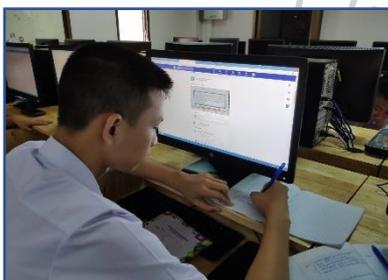


การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo  
แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ 3 เรื่อง ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด และแนวทางแก้ปัญหา

- 1) ขั้นการทบทวนความรู้เดิม (การสนทนา แสดงความคิดเห็นในประเด็นที่กำหนดให้จากคาบที่แล้ว ซึ่งนักเรียนดำเนินในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาแล้วล่วงหน้า)



- 2) ขั้นการแสวงหาความรู้ใหม่ (แบ่งกลุ่ม ศึกษาใบงาน แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ เช่น หนังสือเรียน อินเทอร์เน็ต หรือระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo )



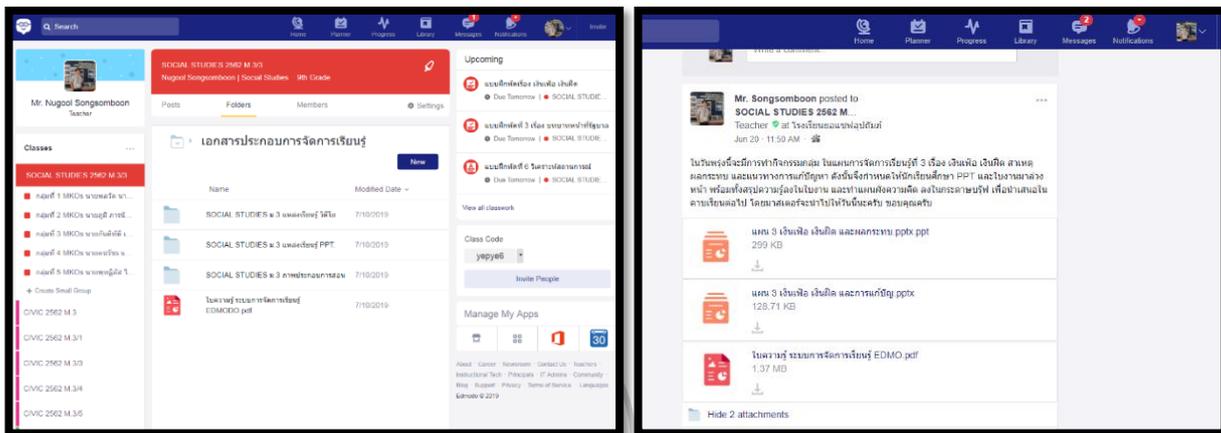
- 3) ขั้นการศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล / ความรู้ใหม่และเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิม (วิเคราะห์ประเด็น สนทนาแลกเปลี่ยนร่วมกันในกลุ่ม รวบรวมข้อมูล แยกแยะข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้อง สู่ความคิดรวบยอด)





4) ขั้นการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม

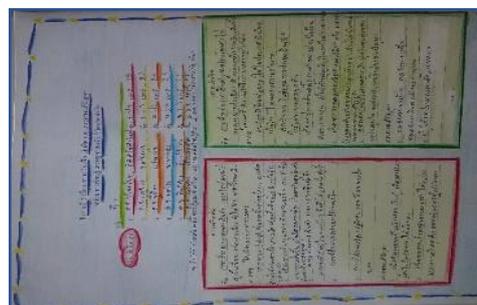
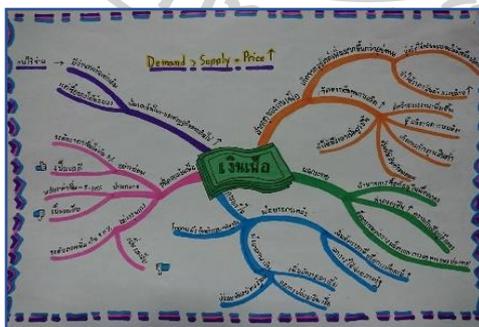
กิจกรรมนอกห้องเรียนในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo (ผู้สอนแนะนำแหล่งเรียนรู้ นักเรียน แลกเปลี่ยนความรู้ภายในกลุ่ม)



กิจกรรมในห้องเรียนปกติ (นักเรียนแต่ละกลุ่มนำความรู้ไปแลกเปลี่ยนกับเพื่อนกลุ่มอื่น ๆ)



5) ขั้นการสรุปและจัดระเบียบความรู้ (นักเรียนจัดระเบียบข้อมูลจัดทำแผนผังความคิดสรุปความรู้)



6) **ขั้นการปฏิบัติและการแสดงผลงาน (นักเรียนนำเสนอผลงาน ตอบข้อซักถามและอภิปรายการทำงานกลุ่ม)**



7) **ขั้นการประยุกต์ใช้ความรู้ (นักเรียนทำแบบฝึกหัด นำผลงานเผยแพร่ความรู้ให้เพื่อนๆ และเผยแพร่สู่สังคมออนไลน์)**

**High Scores**

16 นภาพร นภาเสนา	06 นภาพรณิชา เจริญไชยศรี	12 นาย อชภาภา เลาหะรัง
10/10	10/10	10/10
26 ลลิตาณัฐ สิมศักดิ์	08 นายภูติ ศาครินทร์	03 นายพชรภูติ ไชยกุล
5/10	4/10	3/10

**Question Breakdown**  
1 question | 20:00

Question #1  
เงินเฟ้อ เงินฝืด...  
Matching

การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo  
แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ 4 เรื่อง ภาวะการว่างงาน และแนวทางแก้ไขปัญหา

- 1) ขั้นการทบทวนความรู้เดิม (การสนทนา แสดงความคิดเห็นในประเด็นที่กำหนดให้จากคาบที่แล้ว ซึ่งนักเรียนดำเนินในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาแล้วล่วงหน้า)



- 2) ขั้นการแสวงหาความรู้ใหม่ (แบ่งกลุ่ม ศึกษาใบงาน แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ เช่น หนังสือ อินเทอร์เน็ต หรือระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo และผู้สอนแนะนำการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำแนกแยะแยะ ข้อมูลด้วยการทำงานร่วมกันภายในกลุ่มผ่านโปรแกรม Google Drive )

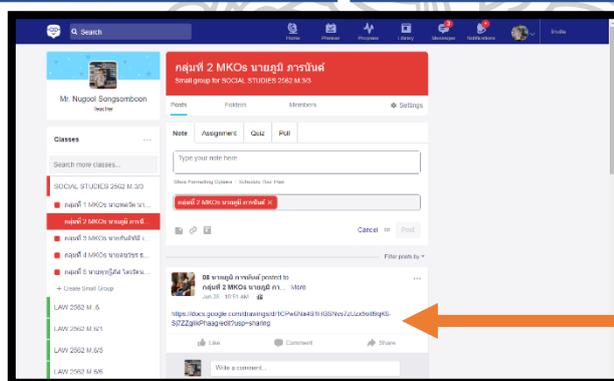
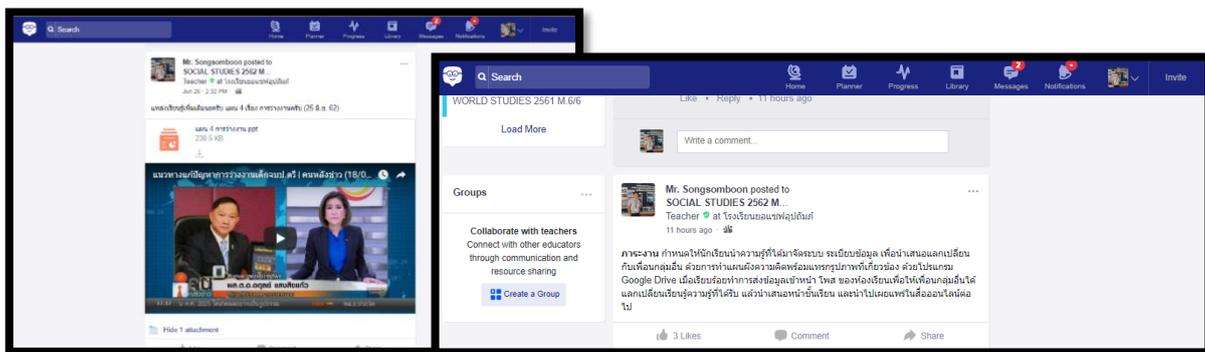


- 3) ขั้นการศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล / ความรู้ใหม่และเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิม (วิเคราะห์ประเด็น สนทนาแลกเปลี่ยนร่วมกันในกลุ่ม รวบรวมข้อมูล แยกแยะข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้องสู่ความคิดรวบยอด)



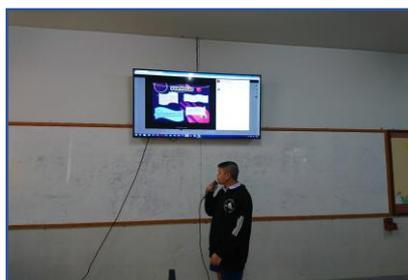
4) ขั้นการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม

กิจกรรมนอกห้องเรียนในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo (ผู้สอนแนะนำแหล่งเรียนรู้  
นักเรียนแลกเปลี่ยนความรู้ภายในกลุ่ม)



ทำงานร่วมกันผ่าน โปรแกรม  
Google Drive

กิจกรรมในห้องเรียนปกติ (นักเรียนแต่ละกลุ่มนำความรู้ไปแลกเปลี่ยนกับเพื่อนกลุ่มอื่น ๆ)



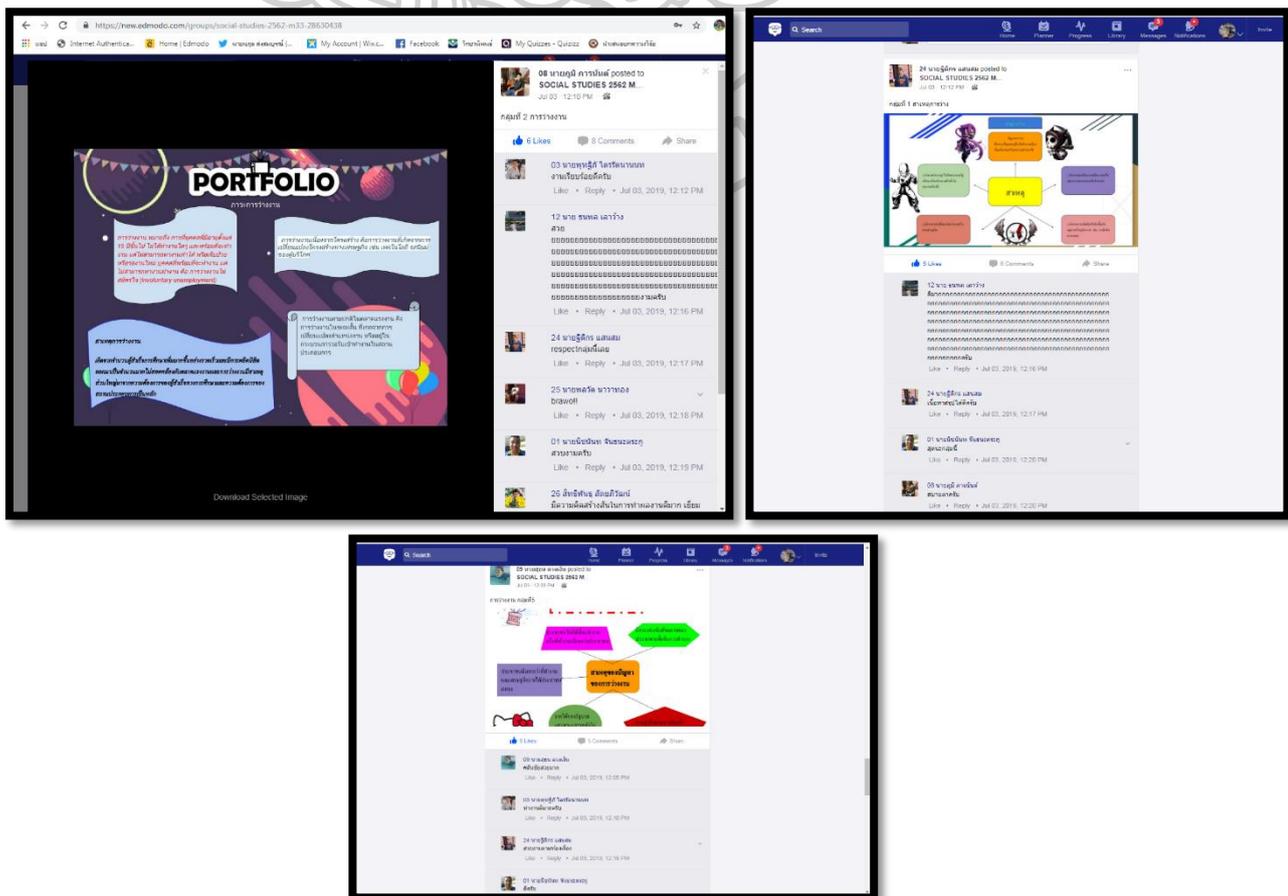
5) **ขั้นการสรุปและจัดระเบียบความรู้ (นักเรียนจัดระเบียบข้อมูลจัดทำแผนผังความคิดสรุปความรู้)**



6) **ขั้นการปฏิบัติและการแสดงผลงาน (นักเรียนนำเสนอผลงาน ตอบข้อซักถามและอภิปรายการทำงานกลุ่ม)**



7) **ขั้นการประยุกต์ใช้ความรู้ (นักเรียนเผยแพร่ความรู้ให้เพื่อนๆ และเผยแพร่สู่สังคมออนไลน์)**



## การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo

### แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ 5 เรื่อง การรวมทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

1) ขั้นการทบทวนความรู้เดิม (การสนทนา แสดงความคิดเห็นในประเด็นที่กำหนดให้จากคาบที่แล้ว ซึ่งนักเรียนดำเนินในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาแล้วล่วงหน้า และเล่นเกม MY QUIZZES และมอบรางวัลแก่ผู้ชนะในการตอบคำถาม เพื่อกระตุ้นความสนใจ ความกระตือรือร้นในการเรียน)



2) ขั้นการแสวงหาความรู้ใหม่ (แบ่งกลุ่ม ศึกษาใบงาน แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ เช่น หนังสือ อินเทอร์เน็ต หรือระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo )

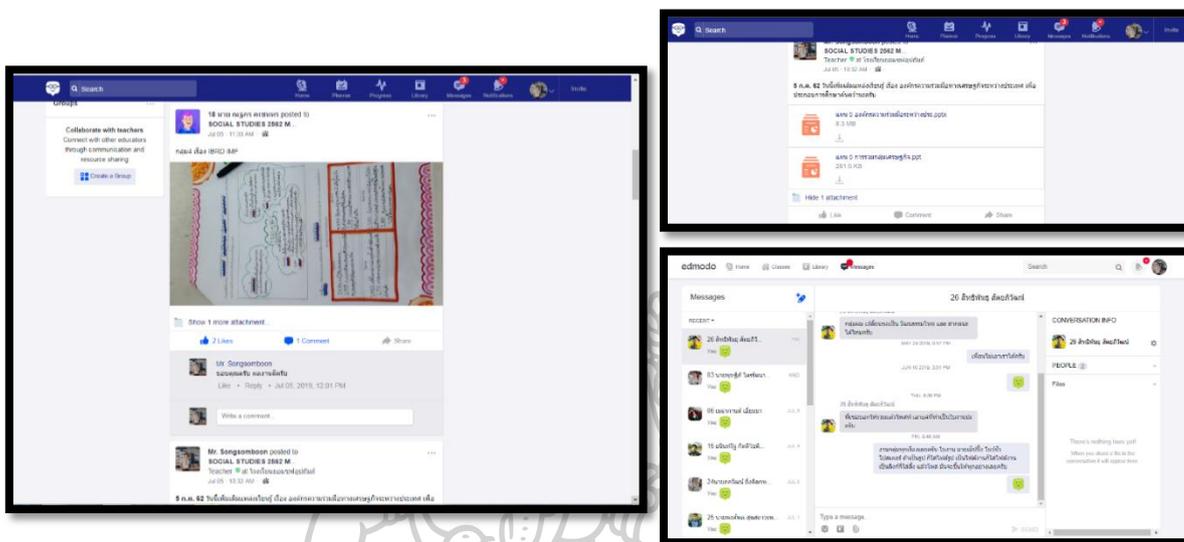


3) ขั้นการศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล / ความรู้ใหม่และเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิม (วิเคราะห์ประเด็น สนทนาแลกเปลี่ยนร่วมกันในกลุ่ม รวบรวมข้อมูล แยกแยะข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้อง สู่ความคิดรวบยอด)



4) ขั้นการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม

กิจกรรมนอกห้องเรียนในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo (ผู้สอนแนะนำแหล่งเรียนรู้ นักเรียนแลกเปลี่ยนความรู้ภายในกลุ่ม)



กิจกรรมในห้องเรียนปกติ (นักเรียนแต่ละกลุ่มนำความรู้ไปแลกเปลี่ยนกับเพื่อนกลุ่มอื่น ๆ ครูให้คำแนะนำเพิ่มเติมความรู้ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และตั้งคำถามกระตุ้นการเรียนรู้)



5) ขั้นการสรุปและจัดระเบียบความรู้ (นักเรียนจัดระเบียบข้อมูลจัดทำแผนผังความคิดสรุปความรู้)



6) **ขั้นการปฏิบัติและการแสดงผลงาน (นักเรียนนำเสนอผลงาน ตอบข้อซักถามและอภิปรายการทำงานกลุ่ม)**



7) **ขั้นการประยุกต์ใช้ความรู้ (นักเรียนเผยแพร่ความรู้ให้เพื่อนๆ และเผยแพร่สู่สังคมออนไลน์)**

**ADB Asian Development Bank**  
**JOSEPH UPATHAM SCHOOL**

**EU EUROPEAN UNION**  
**WHAT?**  
 เป็นการรวมกลุ่มกันของประเทศในยุโรปทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ในลักษณะสถาบันแบบเหมือนรัฐที่ใหญ่และก้าวหน้าที่สุดในโลก เพื่อเสริมสร้างสันติภาพและความเข้มแข็งให้ประเทศสมาชิกและการมีบทบาทของ EU ในประชาคมโลก

**HOW MANY?**  
 เดิมใน EU มีทั้งหมด 28 ประเทศคือ ออสเตรีย เบลเยียม เดนมาร์ก ฝรั่งเศส อิตาลี เยอรมนี กรีซ ไอร์แลนด์ อิตาลี สวิตเซอร์แลนด์ โปรตุเกส สเปน สวีเดน สหราชอาณาจักร โปแลนด์ เช็ก เอสโตเนีย ฮังการี ลิทัวเนีย ลัตเวีย ลักเซมเบิร์ก โปแลนด์ สโลวาเกีย สโลวีเนีย สเปน กรีซ ไอร์แลนด์ อิตาลี

**FOR?**

1. เมื่อจากรวมระบบเศรษฐกิจ ความจำเป็นในการพัฒนาสังคม และการปกครองแบบประชาธิปไตยของประเทศสมาชิกให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน
2. เมื่อกระชับการดำรงชีวิตของประเทศต่างๆ ไปด้วยกัน
3. เมื่อจ้องถึงสมการศกการและการจัดอุปสรรคต่างๆ ทางการค้าระหว่างประเทศ

**FAC** วันที่ 29 มีนาคม 2019 สหราชอาณาจักร ได้ออกจาก EU



**การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo  
แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ 6 เรื่อง การค้า การลงทุน และการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศ**

1) ขั้นการทบทวนความรู้เดิม (การสนทนา แสดงความคิดเห็นในประเด็นที่กำหนดให้จากคาบที่แล้ว ซึ่งนักเรียนดำเนินในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo มาแล้วล่วงหน้าและผู้สอนสนทนาตั้งประเด็นคำถามจากภาพข่าว ให้นักเรียนร่วมกันตอบและฝึกการอภิปราย แสดงความคิดเห็นกระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียน)



2) ขั้นการแสวงหาความรู้ใหม่ (แบ่งกลุ่ม ศึกษาใบงาน โดยผู้สอนอธิบายแหล่งที่มาและการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ เช่น หนังสือ อินเทอร์เน็ต หรือระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo พร้อมรับฟังข้อเสนอแนะของนักเรียน)

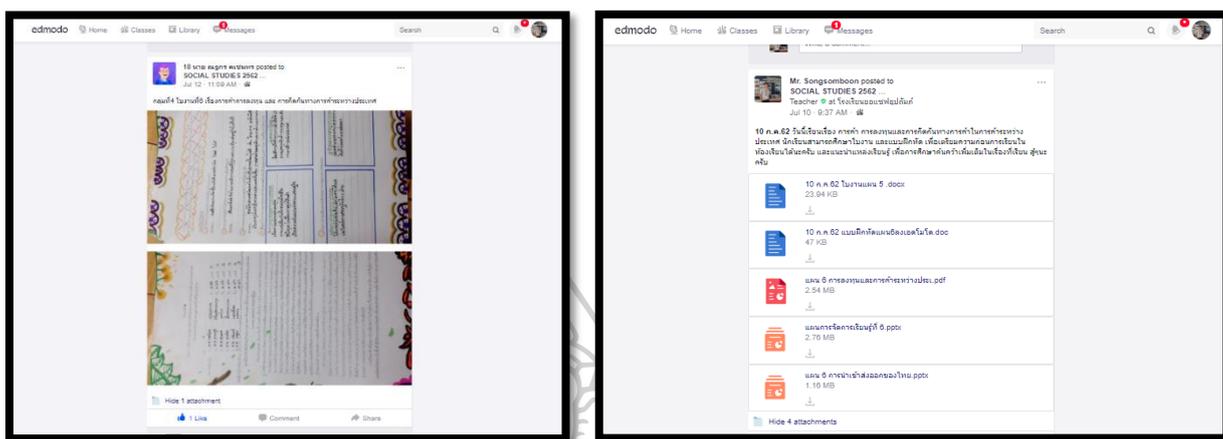


3) ขั้นการศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล / ความรู้ใหม่และเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิม (วิเคราะห์ประเด็น สนทนาแลกเปลี่ยนร่วมกันในกลุ่ม รวบรวมข้อมูล แยกแยะข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้อง สู่ความคิดรวบยอด)



4) ขั้นการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม

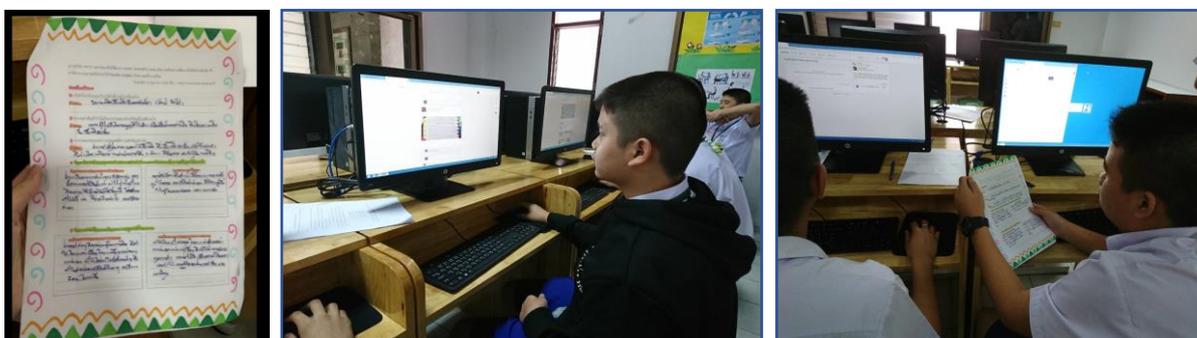
กิจกรรมนอกห้องเรียนในระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo (ผู้สอนแนะนำแหล่งเรียนรู้ นักเรียนแลกเปลี่ยนความรู้ภายในกลุ่ม)



กิจกรรมในห้องเรียนปกติ (นักเรียนแต่ละกลุ่มนำความรู้ไปแลกเปลี่ยนกับเพื่อนกลุ่มอื่น ๆ ครูให้คำแนะนำเพิ่มเติมความรู้ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และตั้งคำถามกระตุ้นการเรียนรู้ )



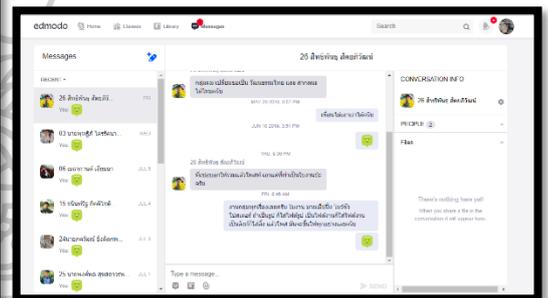
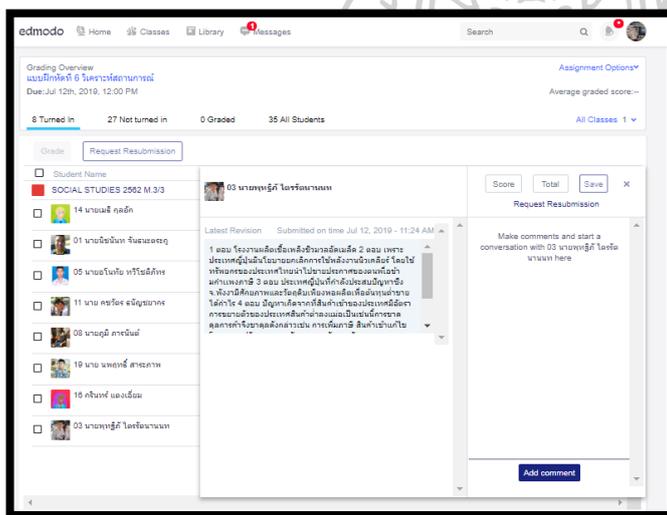
5) ขั้นการสรุปและจัดระเบียบความรู้ (นักเรียนจัดระเบียบข้อมูลจัดทำแผนผังความคิดสรุปความรู้)



### 6) ขั้นการปฏิบัติและการแสดงผลงาน (นักเรียนนำเสนอผลงาน ตอบข้อซักถามและอภิปรายการทำงานกลุ่ม)



### 7) ขั้นการประยุกต์ใช้ความรู้ (นักเรียนทำแบบฝึกหัด นำผลงานเผยแพร่ความรู้ให้เพื่อนๆ และเผยแพร่สู่สังคมออนไลน์)



นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียน (Post - Test)

เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หลังเรียน (Post - Test)

เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียน (Pre - Test)

เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



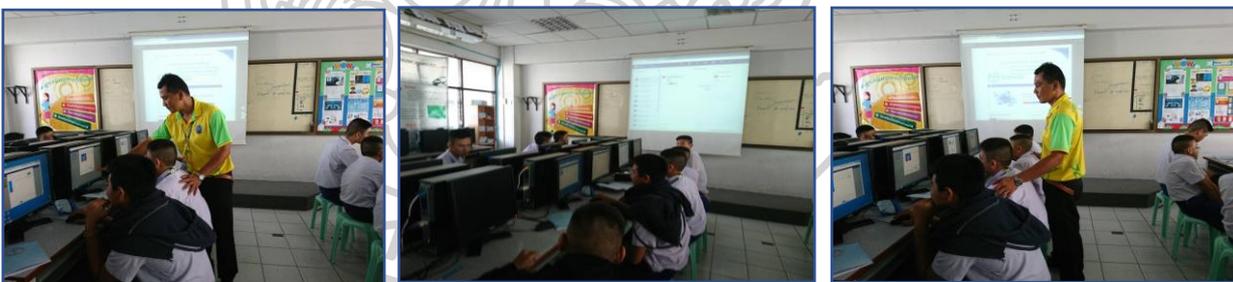
นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ก่อนเรียน (Pre - Test)

เรื่อง เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



นักเรียนเตรียมความพร้อม เข้าร่วมการจัดการเรียนรู้ Edmodo

ศึกษาข้อตกลงและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ CIPPA ร่วมกับระบบการจัดการเรียนรู้ Edmodo



## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นายอนุกุล ส่งสมบูรณ์
วัน เดือน ปี เกิด	19 พฤศจิกายน 2520
สถานที่เกิด	อำเภอบางตาเถร จังหวัดสุพรรณบุรี
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2542 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ศึกษาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอก สังคมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2558 ศึกษาต่อระดับปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ภาค วิชาการสอนสังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยา เขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่อยู่ปัจจุบัน
	บ้านเลขที่ 154 หมู่ 12 ตำบลบางตาเถร อำเภอสองพี่น้อง จังหวัด สุพรรณบุรี 72110

