



องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา
โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร



โดย
นางณัฐฎริญาภัทร์ วรชिरาภรณ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แบบ 1.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2564

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

องค์ประกอบกรกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา
โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แบบ 1.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2564
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

FACTOR OF SCHOOL PLAN IMPLEMENTATION MONITORING
BY BASIC EDUCATION SCHOOL BOARD IN THE SCHOOL
UNDER BANGKOK METROPOLITAN



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Doctor of Philosophy (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

Department of Educational Administration

Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2021

Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ	องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา
	โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
โดย	ณัฐฤณีญาภัทร์ วรชिरารณ์
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา แบบ 1.1 ปรัชญาคุชฎีบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	รองศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปรัชญาคุชฎีบัณฑิต

.....	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)	
พิจารณาเห็นชอบโดย	
.....	ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร)	
.....	อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว)	
.....	อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)	
.....	อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร.มัทนา ว่างนอมศักดิ์)	
.....	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(อาจารย์ ดร.สมบัติ เดชบำรุง)	

58252930 : การบริหารการศึกษา แบบ 1.1 ปรัชญาคุณภิวัตน์

คำสำคัญ : องค์ประกอบ, การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน, โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

นาง ญัฐฎริยาภรณ์ วรชิราภรณ์: องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ทราบองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 2) ยืนยันองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 185 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 370 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งประเภท (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งตามเป็นกลุ่มเขต กรุงเทพมหานคร จำนวน 50 เขต เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 2 ฉบับ ประกอบด้วย 1) แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (semi-structured interview) จำนวน 1 ฉบับ 2) แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์ปัจจัยเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) และวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครประกอบด้วย 4 องค์ประกอบคือ 1) ระบบการกำกับติดตาม 2) หลักการกำกับติดตาม 3) การกำกับติดตามแผนพัฒนาสถานศึกษา และ 4) การกำกับติดตามการพัฒนาชุมชน

2. ผลการยืนยันองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าผู้อำนวยการสถานศึกษาและประธานคณะกรรมการส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าองค์ประกอบ การติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร มีความถูกต้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

58252930 : Major (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

Keyword : FACTOR OF SCHOOL PLAN IMPLEMENTATION.

MRS. NATTARIYAPAT WORACHIRAPORN : FACTOR OF SCHOOL PLAN IMPLEMENTATION MONITORING BY BASIC EDUCATION SCHOOL BOARD IN THE SCHOOL UNDER BANGKOK METROPOLITAN THESIS ADVISOR : ASSOCIATE PROFESSOR VORAKARN SUKSODKIEW, Ph.D.

The purposes of this research were 1) to determine the component Factor of School Plan Implementation Monitoring by Basic Education School Board in the School under Bangkok Metropolitan and 2) result of confirm the component Factor of School Plan Implementation Monitoring by Basic Education School Board in the School under Bangkok Metropolitan. The sample of this study were 185 schools under Bangkok metropolitan administration. The respondents were 2 persons in each school; a school director and chairman of school board, totally 370. The research instruments were semi-structured interview, questionnaires and check list. The statistics used in data analysis were frequencies, percentage, means, standard deviation, exploratory factor analysis, and content analysis.

The results of research were as follows

1. The components of Factor of School Plan Implementation by Basic Education School Board in the School under Bangkok Metropolitan were consisted of 4 components which were 1) Monitoring system, 2) Principles of monitoring, 3) Monitoring of School Development Plans, and 4) Monitoring of community development.

2. The 4 components Factor of School Plan Implementation Monitoring by Basic Education School Board in the School under Bangkok Metropolitan were confirmed by experts that correct, suitable, possible, useful, comprehensive according to the theory and the concept this thesis.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความมุนานะในการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า โดยได้รับความอนุเคราะห์และความเอาใจใส่อย่างยิ่งของ รองศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รองศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วังณอมศักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจนอักษร ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร. สมบัติ เดชบำรุง ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ ตรวจสอบ แก้ไข ข้อบกพร่องจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จเรียบร้อยอย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาด้วยความเคารพเป็นอย่างสูงยิ่ง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านในภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ให้กับผู้วิจัยและให้กำลังใจมาโดยตลอดจนขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ ตรวจสอบเครื่องมือ ทำแบบสอบถามด้วยดีตลอดมา

ขอขอบพระคุณนักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่น13/2 พี่ๆ และเพื่อนๆ ทุกคน ตลอดจนครอบครัว “วรชिरาภรณ์” ที่ให้กำลังใจและสนับสนุนด้วยดีตลอดมา เหนือสิ่งอื่นใด คือ พระคุณของบิดาและมารดา ที่ช่วยคุ้มครอง ปกป้องและดลบันดาลให้ผู้วิจัย มีความสุข ความเจริญ ประสบความสำเร็จในชีวิตและเป็นกำลังใจในการดำเนินการวิจัย จนทำให้ดุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ด้วยดี

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า งานวิจัยเรื่อง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จะเป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษาระดับกรุงเทพมหานครต่อไป

นาง ญัฐฎิฎิฎิฎิฎิ วรชिरาภรณ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ท
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	3
ปัญหาการวิจัย.....	6
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	8
คำถามการวิจัย.....	8
สมมติฐานการวิจัย.....	8
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะในการวิจัย.....	17
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	19
แนวคิดขององค์ประกอบการกำกับติดตาม.....	19
ความหมายขององค์ประกอบการกำกับติดตาม.....	19
ความสำคัญของการกำกับติดตาม.....	21
หลักการและแนวคิดของการกำกับติดตาม.....	22
เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ.....	31
การจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.....	32

ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร	32
โครงสร้างการบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร.....	34
การจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร	35
การจัดทำแผนการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.....	36
การบริหารงานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	39
กระบวนการกำกับติดตามแผนสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.....	39
ปัญหาและอุปสรรคการกำกับติดตามแผนการศึกษา.....	40
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	41
ความเป็นมาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	41
ความสำคัญของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	44
องค์ประกอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	45
บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	45
บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	45
อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	46
ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษากับคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	47
ขั้นตอนและวิธีการสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยทั่วไป.....	48
ขั้นตอนและวิธีการสรรหากรรมการสถานศึกษาแทนตำแหน่งที่ว่าง.....	50
ขั้นตอนและวิธีการจับฉลากเพื่อให้กรรมการสถานศึกษาพ้นจากตำแหน่ง.....	50
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	50
งานวิจัยในประเทศ.....	50
งานวิจัยต่างประเทศ.....	72
สรุป	77
บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย.....	79
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	79

การเตรียมโครงการวิจัย.....	79
การดำเนินการวิจัย.....	80
การรายงานผลการวิจัย.....	83
ระเบียบวิธีวิจัย.....	83
แผนแบบการวิจัย.....	83
ประชากร.....	84
กลุ่มตัวอย่าง.....	84
ผู้ให้ข้อมูล.....	84
ตัวแปรที่ศึกษา.....	87
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	87
การสร้างเครื่องมือของการวิจัย.....	88
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	90
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	91
สรุป.....	93
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	94
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.....	95
ตอนที่ 2 การยืนยันองค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.....	201
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	203
สรุปผลการวิจัย.....	203
การอภิปรายผล.....	205
ข้อเสนอแนะการวิจัย.....	222
ข้อเสนอแนะทั่วไป.....	222

เชิงนโยบาย	222
ด้านการนำไปปฏิบัติ.....	222
ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป	223
รายการอ้างอิง	224
ภาคผนวก.....	232
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อมูลสัมภาษณ์	233
ภาคผนวก ข แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ	235
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลการสัมภาษณ์	237
ภาคผนวก ง ตัวแปรที่ได้จากการการวิเคราะห์จากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการ สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของ สถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	239
ภาคผนวก จ รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย.....	258
ภาคผนวก ฉ ค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC) ของผู้ทรงคุณวุฒิ	260
ภาคผนวก ช หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ (IOC).....	281
ภาคผนวก ซ รายชื่อโรงเรียนที่ใช้ทดลองเครื่องมือ	283
ภาคผนวก ฅ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	285
ภาคผนวก ฎ หนังสือขอความอนุเคราะห์ใช้ทดลองเครื่องมือ.....	296
ภาคผนวก ฏ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น.....	298
ภาคผนวก ฐ รายชื่อโรงเรียนในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	304
ภาคผนวก ฑ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	314
ภาคผนวก ท รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันองค์ประกอบกำกับติดตามการ ดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร	316
ภาคผนวก ฒ แบบยืนยันองค์ประกอบกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.....	318

ภาคผนวก ฅ หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิเป็นย่นองค์ประกอบการ
 กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น
 พื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร..... 326
 ประวัติผู้เขียน..... 328



สารบัญตาราง

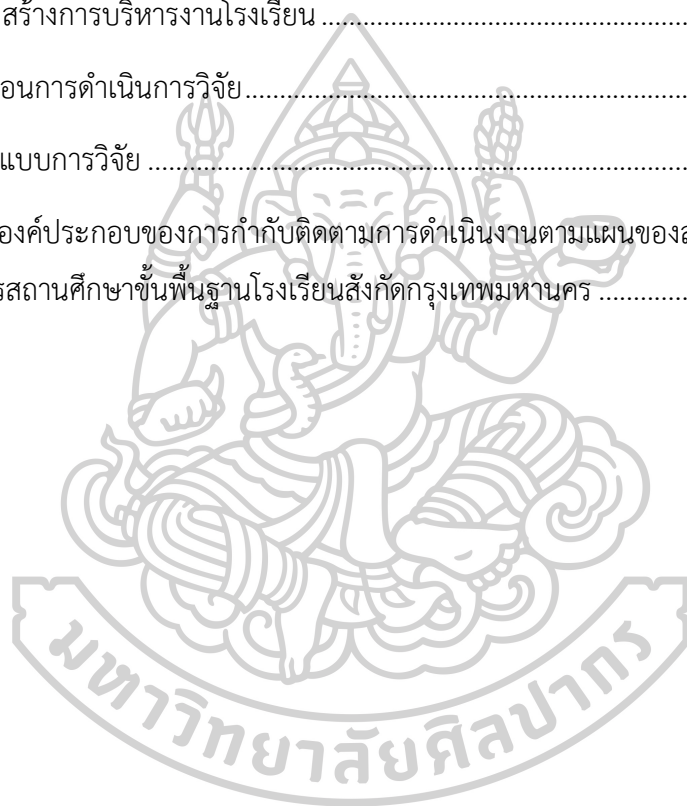
	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงจำนวนโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร.....	33
ตารางที่ 2 ประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล.....	84
ตารางที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์เอกสาร แนวคิดทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ	97
ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ.....	113
ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	129
ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตามจากเอกสารงานวิจัยและการสัมภาษณ์	136
ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	151
ตารางที่ 8 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	152
ตารางที่ 9 แสดงการตรวจสอบความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างด้วยค่า KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) และตรวจสอบเมตริกสหสัมพันธ์ด้วย Bartlett's Test	171
ตารางที่ 10 แสดงค่าความแปรปรวนของตัวแปรองค์ประกอบรูปแบบการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	172
ตารางที่ 11 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบ และตัวแปรที่อธิบายในแต่ละองค์ประกอบทั้งหมดนแกนน.....	173
ตารางที่ 12 แสดงองค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	178

ตารางที่ 13 แสดงองค์ประกอบที่ 1	178
ตารางที่ 14 แสดงองค์ประกอบที่ 2	185
ตารางที่ 15 แสดงองค์ประกอบที่ 3	188
ตารางที่ 16 แสดงองค์ประกอบที่ 4	191
ตารางที่ 17 ตารางแสดงความถี่ และร้อยละของข้อมูลการยืนยันความคิดเห็นจากผู้อำนวยการสถานศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีต่อองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน ของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.....	202



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	13
ภาพที่ 2 การควบคุมกำกับเชิงยุทธศาสตร์.....	23
ภาพที่ 3 โครงสร้างการบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร.....	34
ภาพที่ 4 โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียน.....	39
ภาพที่ 5 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	82
ภาพที่ 6 แผนแบบการวิจัย.....	83
ภาพที่ 7 สรุปลองค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร.....	194



บทที่ 1

บทนำ

การจัดการศึกษาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาตรา 80 (1) ว่าด้วยเรื่องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการศึกษาได้ให้ความสำคัญการจัดการศึกษา ส่งเสริมความเสมอภาคของหญิงและชาย เสริมสร้างและพัฒนาความเป็นปึกแผ่นของสถาบันครอบครัวและชุมชน ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและพึ่งพาตนเองได้ ซึ่งสัมพันธ์กับพันธกิจของยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560 – 2564 ที่มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ/ประเภทสู่มาตรฐานสากล เสริมสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาของประชาชนอย่างทั่วถึงเท่าเทียมและพัฒนาระบบบริหารจัดการการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล¹ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553² ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาไว้ในมาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญาความรู้ คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต โดยกำหนดแนวทางจัดการศึกษาไว้ในหมวด 4 มาตรา 22 ระบุว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพคุณภาพ และในมาตรา 24 (1) ระบุว่า การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมนั้น ต้องให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดและสภาพบริบทของโรงเรียน ท้องถิ่น มนุษย์จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาให้สามารถเติบโต และเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนจึงต้องปรับเปลี่ยนวิธีการแนวทางการบริหารจัดการให้ความสำคัญการพัฒนาโรงเรียนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง จึงมีความจำเป็นที่ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องมีความรู้ ความเข้าใจใฝ่รู้และพัฒนาโรงเรียนอย่างเป็นระบบ โดยจัดการศึกษามุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เพื่อให้นักเรียนเป็นคนดี มีปัญญา มีความสุขและมีศักยภาพ การจัดการศึกษาเป็นสำคัญ จึงเกิดผลดีบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่โรงเรียน

¹“รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560”, **ราชกิจจานุเบกษา** เล่ม 134, ตอนที่ 40 ก (6 เมษายน 2560): 1-90.

²“พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545, (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553,” **ราชกิจจานุเบกษา** เล่มที่ 119,ตอนที่ 123 ก (19 ธันวาคม 2553): 1.

กำหนดไว้ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (พ.ศ.2552-2561) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ แนวนโยบายเป้าหมาย และกรอบการดำเนินงาน แนวโน้มและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคต ดังนั้น การจัดการศึกษา จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการเตรียมความพร้อมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน³ ดังนั้นโรงเรียนต้องกำกับติดตามให้ความสำคัญด้านคุณภาพของนักเรียนในการจัดการศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องอบรมสั่งสอนเด็กให้มีความรู้และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาของชาติ⁴

การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครในฐานะที่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมาจากการเลือกตั้งโดยตรง และเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารงานอยู่ในตำแหน่งตามวาระคราวละ 4 ปี นับแต่วันเลือกตั้ง มีอำนาจหน้าที่จัดบริการสาธารณะตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2558 ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542 และตามที่กฎหมายอื่นๆ กำหนด โดยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นบริการสาธารณะที่มีหน่วยงานภาครัฐร่วมกันบริการมีการเปิดโอกาสให้ตัวแทนภาคประชาชนแสดงความคิดเห็นเพื่อกำหนดภาพอนาคต ของกรุงเทพมหานครและยกร่างแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2556 – 2575) สอดรับกับนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมโดยกำหนดวิสัยทัศน์กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2575 ที่เรียกว่า “มหานครแห่งเอเชีย” (Bangkok: Vibrant of Asia) ใน 20 ปี ช้างหน้ากรุงเทพมหานครจะก้าวขึ้นเป็น “มหานครแห่งเอเชีย” เป็นพลังสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสังคมในภูมิภาคอาเซียนในฐานะที่เป็นเมืองที่มีความปลอดภัยสวยงาม สะดวกสบายน่าอยู่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในขณะเดียวกันเมืองกรุงเทพมหานครมีเอกลักษณ์เฉพาะในด้านความเรียบง่ายมีเสน่ห์มีชีวิตชีวาเป็นมหานครสำหรับทุกคน โดยไม่แบ่งแยกความแตกต่างทางสังคมการเมืองศาสนาและวัฒนธรรม และจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนาเยาวชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีความรู้ มีจิตสำนึกรักกรุงเทพมหานคร มีทักษะในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพสุจริตในเมืองกรุงเทพมหานคร โดยกำหนดยุทธศาสตร์ 6 ด้านไว้ดังนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มหานครปลอดภัย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 มหานครสีเขียวสะดวกสบาย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มหานครสำหรับทุกคน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 มหานครกะทัดรัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 มหานคร

³Office of the Education Council. **Revised National Education Plan 2009-2016.** (Bangkok: Graphic Sweet Pepper, 2021), 165.

⁴ธีระ รุญเจริญ. **ความเป็นมืออาชีพในการจัดและการบริหารการศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษา.** (กรุงเทพ: สำนักงานพิมพ์ ข่าวฟาง จำกัด, 2555), 98.

ประชาธิปไตย และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้กรุงเทพมหานคร ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการศึกษาและพัฒนานักเรียน ให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพครบทุก ด้าน ทั้งองค์ความรู้คุณธรรมและทักษะในการดำรงชีวิต ในรายละเอียดของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มหานครสำหรับทุกคนได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ย่อย 3.3 การศึกษาสำหรับทุกคน (Education for All) ให้มีความสำคัญในการพัฒนามนุษย์ในสองแนวทางใหญ่คือ 1) กระจายโอกาสทางการศึกษาที่ เท่าเทียมและเสมอภาค (Equal Educational Opportunity) หมายถึงการจัดการศึกษาให้กับ เยาวชนอย่างทั่วถึงโดยไม่แบ่งแยก ทางสังคมการเมืองวัฒนธรรมและศาสนา 2) การจัดการศึกษาที่มี คุณภาพ (High-quality Education) หมายถึงการจัดการศึกษาที่สามารถพัฒนาผู้เรียนเป็นคนที่ มีคุณภาพ มีความรู้ สามารถอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น มีจิตสำนึกรักชุมชนและประเทศชาติ บ้านเมืองหวงแหนและเห็นคุณค่าวัฒนธรรมของตนเอง มีคุณธรรมมีทักษะในการดำรงชีวิตและ ประกอบอาชีพสุจริตเลี้ยงตัวได้เป้าหมายภายในปี พ.ศ.2575⁵ ดังนั้นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ควรเป็นการจัดการศึกษาต้องกำกับติดตามการประสานกับทุกภาคส่วนซึ่งเป็นการจัดการศึกษาแบบมี ส่วนร่วม

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามกฎหมายแม่บทในการบริหารจัดการการศึกษาของไทย ได้กำหนดให้การบริหาร จัดการการศึกษาโดยกระทรวงศึกษาธิการในปัจจุบันอยู่ภายใต้หลักการที่กำหนดไว้ใน มาตรา 9 แห่ง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553⁶ ที่กำหนดให้การจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา จะต้องยึดหลักความมีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจ ไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยได้กำหนดให้การ จัดการศึกษาสามารถจัดได้ 3 รูปแบบคือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตาม อรรถศาสตร์มีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา ตลอดจนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคคลครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน

⁵ สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร, **แผนพัฒนา การศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560– 2563)** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2559), 11-12.

⁶ “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545, (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553,” **ราชกิจจานุเบกษา** เล่มที่ 119, ตอนที่ 123 ก (19 ธันวาคม 2553), 1.

องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้นและโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครยังใช้ระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2561⁷ เพื่อให้เป็นไปตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่จะต้องพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข จากสภาพการณ์ทิศทางการเปลี่ยนแปลงของโลกและสังคมไทยในปัจจุบันได้มีการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติและแผนการศึกษาชาติ 20 ปี ซึ่งเป็นแผนระยะยาวเพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางการพัฒนาให้หน่วยงานของรัฐทุกภาคส่วนต้องทำตามเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์คือ “ประเทศไทยมีความมั่นคงมั่งคั่ง ยั่งยืน” สำนักการศึกษามีภารกิจสำคัญเกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเภทสามัญศึกษาของกรุงเทพมหานคร โดยมีวิสัยทัศน์ ดังนี้ “สำนักการศึกษาเป็นองค์กรหลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร ให้ได้คุณภาพมาตรฐานก้าวไกลสู่ประชาคมอาเซียน” และได้กำหนดพันธกิจ ไว้ 4 ประการ คือ 1) เป็นองค์กรที่ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษา สู่ความเป็นเลิศ มีคุณภาพ มีคุณธรรม และความโปร่งใส เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพและสามารถแข่งขันได้ในเวทีระดับชาติและระดับภูมิภาคอาเซียน 2) พัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาในด้านคุณวุฒิคุณธรรมความรู้และทักษะในการบริหาร การจัดการความรู้ โดยเน้นความเป็นเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ 3) จัดการศึกษาโดยให้สังคมมีส่วนร่วมทั้งของบุคคลครอบครัวชุมชนและองค์กร เอกชนอื่นๆ 4) กำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ โดยมีผู้อำนวยการเขต/ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต มีหน้าที่กำกับ/ดูแลการปฏิบัติงานของฝ่ายการศึกษาในทุกด้าน รวมถึงการลงนามในโครงการ คำสั่ง ประกาศ รายงาน การอนุมัติการเบิกจ่ายเงินสัญญาจ้าง อนุมัติตัวบุคคล ฯลฯ ฝ่ายการศึกษามีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุนและประสานงานในเชิงนโยบาย ให้สถานศึกษาจัดการศึกษา ให้เป็นไปตามนโยบายและมาตรฐานการศึกษาชาติ โดยมีภารกิจหลัก ด้านการบริหารงานวิชาการและการแจ้งเด็กเข้าเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ และมีภารกิจ สนับสนุนคือ การบริหารงานงบประมาณ บริหารงานบุคคล และบริหารงานทั่วไป รวมทั้งการดูแลศูนย์วิชาการเขต⁸

⁷ “ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2561,” **ราชกิจจานุเบกษา** เล่มที่ 136, ตอนพิเศษที่17ง (17 มกราคม 2562), 5.

⁸ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, **รายงานการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ปี 2563** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 2563), 24.

ผลการประชุมสัมมนาตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 อำเภอพญา จังหวัดชลบุรี โดยภาพรวม พบว่า การกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในเกณฑ์ พอใช้ มีปัญหาด้านคุณภาพ ดังนี้

1. ด้านคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จากการสรรหา ไม่เข้าใจบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ ขาดความคล่องตัวในการทำงาน มีความอาวุโส ขาดการมีส่วนร่วมในการบริหาร สถานศึกษา การไม่เข้าร่วมประชุม และขาดการกำกับติดตามและร่วมประเมินผลการศึกษาของ สถานศึกษา

2. ด้านการกำกับติดตามและประเมินผลของสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า คุณภาพการศึกษายังมีความแตกต่างกันตามขนาดของโรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาด กลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ ทำให้ผู้ปกครองชุมชนและสังคมขาดความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษา ของโรงเรียน มีโรงเรียนเพียงบางแห่งเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพที่ผู้ปกครองนิยมส่งบุตรหลานเข้าเรียน

3. ข้อเสนอแนะในที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ให้โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้จัดทำรายงานผลการจัดการศึกษาของ โรงเรียน แต่มีบางโรงเรียนไม่ได้รายงานผลการจัดการศึกษาให้แก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐานและสาธารณชนได้รับทราบ

4. ข้อเสนอแนะในที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอแนะในที่ประชุม ให้ทางสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร จัดทำคู่มือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แนวทาง ปฏิบัติ บทบาทหน้าที่ กำกับติดตามการดำเนินการกำกับติดตาม และประเมินผลและรายงานผลการ จัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครอย่างเป็นทางการ⁹

สรุป ปัญหาด้านคุณภาพ ขาดการกำกับติดตามและร่วมประเมินผลการศึกษาของ สถานศึกษา การจัดการศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรมุ่งมั่นพัฒนาการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ โรงเรียน ให้มีระบบที่ดีและมีประสิทธิภาพอันจะส่งผลดีของการพัฒนาการศึกษาต่อไป

⁹สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร, รายงานผลการจัดการศึกษาของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์, 2563), 23-24.

ปัญหาการวิจัย

ในปัจจุบันการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ยังไม่ดีเท่าที่ควรเนื่องจากมีสถานการณ์ต่างๆ ปัญหาการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบปัญหาและอุปสรรคดังนี้ ปัจจัยภายนอก ได้แก่ สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงบางอย่างไม่อาจคาดหมายล่วงหน้าได้อย่างชัดเจน ทำให้ต้องมีการเปลี่ยนแปลงแผนอยู่ตลอด ดังเช่นในปัจจุบันเกิด การระบาดของโรคโคโรนาไวรัส 2019 ทำให้ บริบทในการเรียนการสอนของโรงเรียนต้องปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปตามสังคมโลก ดังนั้นการเรียนในห้องเรียน จึงปรับเป็นการเรียนแบบออนไลน์ ปัญหาความล่าช้าในการวางแผน การศึกษาให้รับกับความเปลี่ยนแปลงด้านอื่น ๆ เนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการทุกท่านต้องหาวันเวลาที่สะดวกในการมาประชุมแต่ละครั้ง ดังนั้นการวางแผนอาจล่าช้าไปเนื่องจากเกิดจากการสถานการณ์ยังไม่พร้อม ยิ่งไปกว่านั้นการกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบายในระดับสูงยังไม่มี การคำนึงถึงความต้องการอันจำเป็นของแต่ละท้องถิ่นเท่าที่ควร ในขณะที่วางแผนในระดับท้องถิ่นยังไม่สอดคล้องกับนโยบายระดับสูง ส่วนหนึ่งเป็นเพราะขาด ข้อมูล และในบางครั้งแผนและโครงการที่วางไว้ไม่มีการปฏิบัติ เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณตามแผน นอกจากนี้ยังเกิดความไม่คล่องตัวในการปรับแผน จึงทำให้มีการดำเนินงานในโครงการที่ไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ผู้ประเมินผลภายนอกไม่เข้าใจหลักและวิชาการประเมินผล ทำให้การประเมินผลไม่ก่อให้เกิดผลในทางสร้างสรรค์เท่าที่ควร นอกจากนี้ ยังมี ปัจจัยภายใน ได้แก่ ขาดข้อมูลในการวางแผนในรูปแบบต่าง ๆ และ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนงานและโครงการมีลักษณะวัดไม่ได้ทำให้ไม่มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นไปในแนวเดียวกันและวัดผลได้ยาก ยิ่งไปกว่านั้นไม่มีการจัดลำดับ ความสำคัญของแผนงานหรือโครงการไว้ก่อน เมื่อมีการตัดทอนงบประมาณจึงต้องเริ่มตัดสินใจกันใหม่ ทำให้การดำเนินงานล่าช้า แผนงานและโครงการที่วางไว้ไม่สอดคล้องกับนโยบาย เนื่องจากไม่เข้าใจวิธีการดำเนินงาน และไม่มีการเตรียมบุคลากรเพื่อการปฏิบัติตามแผนอย่างเพียงพอ กระบวนการวัดผลไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ¹⁰

ซึ่งโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีบริบทแตกต่างจากโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นๆ รวมถึงโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบบการจัด

¹⁰“ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2561,”ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 136, ตอนพิเศษที่ 17ง (17 มกราคม 2562): 5. ปัญหาและอุปสรรคการกำกับติดตามแผนการศึกษา

การศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครนั้น จัดในลักษณะของสายการบังคับบัญชาซึ่งมีผู้บริหารสูงสุดคือ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักการศึกษา สำนักงานเขตและโรงเรียนตามลำดับ โดยมีสำนักการศึกษาเป็นฝ่ายอำนวยการหรือหน่วยงานที่ปรึกษาส่งเสริมสนับสนุน จะเห็นได้ว่าระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2561 ได้กำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาไว้ในข้อทั้งหมด 13 ข้อ ซึ่งเป็นเรื่องของการเสนอแนวทาง การให้ความเห็นชอบ การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ และส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนในทุกด้าน แต่ในข้อ 4 ได้กล่าวถึงคณะกรรมการมีหน้าที่กำกับ และติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาและนอกจากนี้คู่มือการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษากรุงเทพมหานคร และแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาของสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร เรื่องการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยมีผู้เกี่ยวข้องคือบุคลากรภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา 2) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 3) หัวหน้างานหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 4) ครู และ 5) บุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา คือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง

จากปัญหาและอุปสรรคสรุปได้ว่า ปัญหาของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครพบว่า ส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยในการวางแผนกำกับติดตาม ประกอบด้วย บุคลากรขาดความรู้ และประสบการณ์ในเรื่องการวางแผนการศึกษา ระบบข้อมูลตัวเลขและข่าวสาร ขาดการนิเทศ การติดตามและประเมินผลที่ต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ โรงเรียนมีงบประมาณไม่เพียงพอในการวางแผนการศึกษา วัสดุอุปกรณ์และการบริหารจัดการที่ขาดประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อหาองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาที่มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้และเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร และเพื่อเป็นแนวทางในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาการวิจัยและสามารถตอบข้อคำถามของการวิจัยได้ชัดเจน ผู้วิจัยจึงได้กำหนด วัตถุประสงค์ของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. เพื่อทราบองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อยืนยันองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

คำถามการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและเป็นแนวทางในการหาคำตอบ ผู้วิจัยจึงกำหนดข้อคำถามของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเป็นอย่างไร
2. การยืนยันองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเป็นอย่างไร

สมมติฐานการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและเป็นแนวทางในการหาคำตอบ ผู้วิจัยจึงกำหนดสมมติฐานของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. องค์ประกอบการติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีพหุองค์ประกอบ
2. การยืนยันองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการยืนยันจากผู้เชี่ยวชาญ และคณะกรรมการสถานศึกษาว่าถูกต้องเหมาะสม มีประโยชน์ และนำไปใช้ได้

กรอบแนวคิดการวิจัย

การหาองค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นหน้าที่ของโรงเรียนต้องดำเนินการ เพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพและมีมาตรฐาน การกำกับและติดตามถือว่าเป็นกระบวนการที่สำคัญและมุ่งการดำเนินงานไปสู่คุณภาพของนักเรียนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ การกำกับติดตามการ

ดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานครนั้น มีการกำกับ ติดตาม นิเทศ ตรวจสอบ พัฒนา ปรับปรุงและรายงานผลให้ สาธารณชนทราบ ได้นำแนวคิดการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยบูรณา การแนวความคิด ดังนี้ 1) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แนวคิดการติดตามและประเมินผล (Monitoring and Evaluation) เป็นคำที่มักจะใช้ควบคู่กัน การติดตามและประเมินผล จะช่วยให้ผู้ บริหารทราบว่าการทำงานเป็นไปตามแผนหรือไม่มีความก้าวหน้ามีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติจะได้แก้ไขหาอุปสรรคเหล่านั้น และป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นต่อไป การติดตาม (Monitoring) และการประเมิน (Evaluation) เป็นกระบวนการที่แตกต่างกัน มีจุดหมายไม่เหมือนกัน แต่กระบวนการทั้งสองมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน และเมื่อนำแนวคิดและหลักการติดตามและ ประเมินผลมาประสานใช้ด้วยกันอย่างเหมาะสม จะช่วยให้ทั้งผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติสามารถกำกับ ทบทวน และพัฒนางาน โครงการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล¹¹ 2) สำนักทดสอบทาง การศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยได้กำหนดเป้าหมาย หลักการ เนื้อหา กระบวนการจัดทำ และบทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องที่สถานศึกษาต้องคำนึงและนำไปปฏิบัติ ภายใต้การส่งเสริม สนับสนุน และร่วมพัฒนาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด¹² 3) สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ประกอบด้วย 10 หลัก 3.1 หลักการ ตอบสนอง (Responsiveness) 3.2 หลักประสิทธิผล (Effectiveness) 3.3 หลักประสิทธิภาพ/คุ้มค่า (Efficiency/ Value for money) 3.4 หลักความ เสมอภาค (Equity) 3.5 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) 3.6 หลักการ ตรวจสอบได้/มี ภาระรับผิดชอบ (Accountability) 3.7 หลักเปิดเผย/โปร่งใส (Transparency) 3.8 หลักการกระจาย อำนาจ (Decentralization) 3.9 หลักการมีส่วนร่วม (Participation) และ 3.10 หลักนิติธรรม (Rule of Law)¹³ 4) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เห็นความสำคัญของคณะกรรมการ สถานศึกษาและเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษามากที่สุดมุ่งเน้นให้

¹¹สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, **คู่มือการติดตาม และประเมินผล** (กรุงเทพฯ: สำนัก นโยบาย และแผน, 2555), 1.

¹²สำนักทดสอบทางการศึกษา, **แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา** (กรุงเทพฯ: กลุ่มพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556), 1-2.

¹³สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, **“หลักธรรมาภิบาลของการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดีพ.ศ. 2546”** (เอกสารประกอบการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555), 1-2.

คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในทุกด้านการบริหารการจัดการศึกษาในโรงเรียนมิใช่เพียงแต่การร่วมทุนทรัพย์ แรงงานเท่านั้น เพราะการจัดการศึกษาที่มีชุมชนและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกับโรงเรียนนั้นจะสอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่นอย่างแท้จริง¹⁴ 5) การวางแผนของสถานศึกษากรุงเทพมหานคร, 2559 ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้ 1) ขั้นตอนเตรียมการวางแผน (preplanning) หมายถึง การกำหนดคณะบุคคลหรือบุคคลให้มีหน้าที่ในการวางแผน กำหนดวิธีการวางแผน และรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการวางแผน 2) ขั้นตอนการวางแผน (planning) หมายถึงขั้นตอนในการวิเคราะห์สภาพปัญหา การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย วิธีการดำเนินงานและทรัพยากร เพื่อนำไปใช้กำหนดแผนงานและโครงการ 3) ขั้นตอนการนำไปปฏิบัติ (implementation) หมายถึง การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารโครงการ ประกอบด้วย การมอบหมายงาน การจัดสรรงบประมาณ การประสานงานการนิเทศงาน การควบคุมงานและการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน วัตถุประสงค์ของแผนซึ่งได้กำหนดไว้ ต้องประหยัดและเกิดประโยชน์ถือว่าเป็นทางเลือกและการดำเนินงานที่ดีและ 4) ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล (follow up and evaluation) หมายถึง การติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามแผน โครงการ การบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของแผนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขหรือวางแผนต่อเนื่องต่อไป¹⁵ 6) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร, 2547 ประกอบด้วย 6.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 6.2 ความสำคัญของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 6.3 บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 6.4 อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 6.5 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษากับคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 6.6 ขั้นตอนและวิธีการสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยทั่วไป 6.7 ขั้นตอนและวิธีการสรรหากรรมการสถานศึกษาแทนตำแหน่งที่ว่าง 6.8 ขั้นตอนและวิธีการจับสลากเพื่อให้กรรมการสถานศึกษาพ้นจากตำแหน่ง¹⁶ 7) แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ 3) พันธกิจ ประกอบด้วย 1. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ 2. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีอัตลักษณ์แห่งมหานคร

¹⁴ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**, (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2562), 12.

¹⁵ สำนักงานการศึกษา, **แผนพัฒนาการศึกษาสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2560 - 2564)** (กรุงเทพฯ: สำนักการศึกษา, 2559), 10-13.

¹⁶ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แม่ทัพพอยท์, 2547), 15.

3. เสริมสร้างประสิทธิภาพจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง 4. ส่งเสริม และพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการดิจิทัลเพื่อการศึกษา 5. เสริมสร้าง และพัฒนาทุนมนุษย์และบริหารจัดการสู่องค์กรสมรรถนะสูง¹⁷ 8) ริคกี้ (Ricky) กล่าวว่า การควบคุมเป็นการกำหนดกิจกรรมขององค์กร เพื่อให้องค์กรประกอบบางประการของผลการปฏิบัติงานให้ได้รับการยอมรับ¹⁸ 9) ร็อบบิ้นส์ (Robbins) กล่าวว่า การควบคุมมีความสำคัญอยู่ 3 ประการ คือ 1) การวางแผน 2) ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และ 3) การควบคุม (Controlling) 10) สหพันธ์สภาภาษาชาติและสภาเสี้ยววงเดือนแดงระหว่างประเทศ (International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies) 2011¹⁹ กล่าวว่า แนวทางการปฏิบัติในการกำกับติดตามที่ดี ประกอบด้วย 1) ข้อมูลในการกำกับติดตามควรจะมีจุดมุ่งเน้นไปที่ต้องการใช้ และผู้ให้ข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงกับการใช้งาน 2) การกำกับติดตามควรจะเป็นระบบตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้และการตั้งสมมติฐาน 3) การกำกับติดตามควรมองหาการเปลี่ยนแปลงที่ไม่คาดคิดกับโครงการ/โปรแกรมและบริบทของตัวรวมทั้งการเปลี่ยนแปลงใดๆ ในโครงการ/สมมติฐาน/ความเสี่ยงข้อมูลนี้ควรจะใช้ในการปรับโครงการแผนการดำเนินงาน

4) การกำกับติดตามจะต้องทันเวลาตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้ข้อมูลสามารถนำมาใช้พร้อมที่จะแจ้งให้โครงการ การดำเนินงานโครงการ 5) การกำกับติดตามการมีส่วนร่วมที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งสามารถสร้างความเข้าใจและความเป็นเจ้าของได้ และ 6) การกำกับติดตามไม่ได้ใช้เพียงสำหรับโครงการ การบริหารจัดการโครงการแต่ควรจะใช้ร่วมกันกับผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร²⁰ 11) มาห์มุดไกรวิซ (Mahmoud Khraiweh) กล่าวว่า การกำกับติดตามและการควบคุมโครงการกระบวนการทำงาน มี 10 ขั้นตอน ประกอบด้วยขั้นตอนที่ 1 กำกับติดตามการวางแผนโครงการ ขั้นตอนที่ 2 กำกับติดตามงานที่ระบุไว้ในแผน

¹⁷ สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักงานการศึกษากทมมหานคร, **แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2563)** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2559), 7.

¹⁸ Griffin Ricky W., **Management Principal and Practice**. 10th ed. (South-Western : Cengage Learning, 2011), 614.

¹⁹ International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies, **Monitoring and Evaluation (M&E) Guide International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies**, (Switzerland : Geneva, 2011), 11-13.

²⁰ Robbins, Stephen and Coulter Marry, **Management**. 11th ed. (Edinburgh: Pearson Education Limited, 2012), 514.

โครงการโดยเฉพาะ ขั้นตอนที่ 3 กำกับติดตามความเสี่ยงจากที่ระบุไว้ในแผนโครงการ ขั้นตอนที่ 4 กำกับติดตามการจัดการข้อมูลติดตามการบริหารจัดการข้อมูลโครงการกับแผนโครงการ ขั้นตอนที่ 5 กำกับติดตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม คือตรวจสอบการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียกับการวางแผนโครงการ ขั้นตอนที่ 6 กำกับติดตามการปฏิบัติงานโดย ทบทวนโครงการความคืบหน้าผลการดำเนินงานและปัญหา ขั้นตอนที่ 7 กำกับการปฏิบัติ มุ่งสู่ความสำเร็จของโครงการ ขั้นตอนที่ 8 วิเคราะห์ปัญหา ขั้นตอนที่ 9 ดำเนินการแก้ไข และ ขั้นตอนที่ 10 จัดการการกระทำให้ถูกต้องโดยการจัดการดำเนินการแก้ไขปัญหา²¹ 12) เซอร์เมอร์ฮอร์น(Shermerhorn) กล่าวว่า การควบคุม (Controlling) หมายถึง กระบวนการของการวัดผลการปฏิบัติงานและดำเนินการตรวจสอบให้แน่ใจว่าได้ผลการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานอย่างมีกฎเกณฑ์และมาตรฐาน การดำเนินงานตามแผนและบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ²² 13) Asia-Pacific Program of Education for All กล่าวว่าการกำกับติดตาม คือ การประเมินผล (Evaluation) ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว สองคำนี้แม้จะมีการใช้ควบคู่และเชื่อมโยงกัน แต่แตกต่างกันในเรื่องของช่วงเวลาและวัตถุประสงค์ โดยการกำกับติดตาม (Monitoring) มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงและความสมบูรณ์ครบถ้วนของงานหรือโครงการและชี้ให้เห็นจุดอ่อนที่ผู้บริหารสามารถจัดการแก้ไขได้ทัน ส่วนการประเมินผล (Evaluation) คือการประเมินค่าและตัดสินความสำเร็จของงานหรือโครงการ²³ การศึกษาเอกสารแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยในประเทศและในต่างประเทศ จำนวน 25 เล่ม และความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการบริหารดังกล่าวมาบูรณาการเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยดังภาพที่ 1

²¹ Mahmoud Khraiwesh, **Project Monitoring and control Measures in CMMI International Journal of Computer Science & Information Technology (IJCSIT)**. (5 October 2013), 45-46.

²² Shermerhorn John R., **Introduction to Management**. 11th ed. (Edinburgh: Pearson Education Danvers : John Willy & Sons, Inc, 2011), 442.

²³ Asia-Pacific Program of Education for All, **Monitoring and Evaluation of Literacy and Continuing Education Program: Practitioners' manual** (Bangkok: UNESCO PROAP, 2019), 20-25.



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ทีมา : กลองทิพย์ เกตุแก้ว และคณะ. “รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก.” วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 15, 5 (ตุลาคม, 2556): 20-33.

: กำพล วิลาลัย. “รูปแบบการกำกับติดตามการบริหารแบบมุ่งผลลัพธ์ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและผู้นำการเปลี่ยนแปลง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย, 2557.

: คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แม่ท้อพอยท์, 2547), 15.

: ณัฐา เพชรธนู. “การพัฒนาระบบการกำกับติดตาม และประเมินผลแบบมุ่งเน้นการดำเนินงานของครูในด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้: การประยุกต์ใช้การปฏิบัติอิงหลักฐานเชิงประจักษ์.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2555.

: ดร.รัตน์ ฮามพิทักษ์. “แนวทางการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารและการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19” วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 16, 74 (กรกฎาคม-กันยายน 2562): 3-44.

: ธนรัตน์ เต๋ววัฒนาและคณะ. “การพัฒนาระบบกำกับติดตามสำหรับการพัฒนาครูด้วยระบบหมุนนำต่อเนื่อง.” วารสารวิจัยและพัฒนาหลักสูตร 5,2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2015): 26-35.

: บุญมี คำทอง, ชิชฌพงษ์ ศรีจันทร์ และอิสริยา พจนธารี, “บทบาทหน้าที่การกำกับและส่งเสริมกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอผาขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2.” วารสารราชพฤกษ์ 14, 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2559): 107-113

: เบญจมาศ สุจินทาและคณะ. “บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่พึงประสงค์ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ในเขตจังหวัดอำนาจเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29.” Journal of Modern Learning Development 6, 1 (มกราคม – กุมภาพันธ์ 2564): 60-74.

: ปณิธิภัจน์ พรหมประสาธน์, สมชาย เทพแสง และทัศนาศาสตราวุธ. “การพัฒนารูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา.” วารสารบริหารการศึกษา มศว., 16, 30 (มกราคม – มิถุนายน 2562): 201-214.

: ปัญจาภรณ์ ตันทนิส และวรรณดี แสงประทีปทอง. “การพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.” **วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**, 26,2 (กรกฎาคม – ธันวาคม, 2563): 177-189.

: พงศ์ไท ศิริวงศ์วัฒนาและวีระวัฒน์ อุทัยรัตน์. “รูปแบบการพัฒนาการกำกับ และส่งเสริม สนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน,” **วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์**, 5,1 (มกราคม-เมษายน2558): 15-24.

: มณีรัตน์ บุญเต็ม และประชุม รอดประเสริฐ. “รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์ คณะบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนล่าง.” **EAU HERITAGE JOURNAL** 4, 1 (มกราคม-เมษายน 2557): 102-111.ระดับการศึกษาดุขฎีบัณฑิต ประจำปี 2661): 1-15.

: วารุณี เลียววิวัฒน์ชัย, สัมพันธ์ พันธุ์พุกข์ และณัฐภรณ์ หลาวทอง. “การพัฒนาระบบ กำกับติดตามและส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านการประเมินผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.” **วารสารวิธีวิทยาการวิจัย**, 26,1 (มกราคม – เมษายน): 67-89.

: วิทยา เกริกศุกถวณิชย์. “กระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตาม นโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา.” **วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร**, 2558.

: ศิริพร อินทร์ใจเอื้อ. “ภาพอนาคตคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัด เทศบาล”วิทยานิพนธ์ปริญญาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2561. สถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก.” **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย นครสวรรค์**, 15, 5 (ตุลาคม, 2556): 20-33.

: สำนักงานการศึกษา, **แผนพัฒนาการศึกษาสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2560 - 2564)** (กรุงเทพฯ: สำนักการศึกษา, 2559), 10-13.

: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **นโยบายสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**, (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่ง ประเทศไทยจำกัด, 2562), 12.

: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, **หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546** (กรุงเทพ :การประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555), 1-2.

: สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, **คู่มือการติดตาม และประเมินผล** (กรุงเทพฯ: สำนัก นโยบายและแผน, 2555), 1.

: สำนักทดสอบทางการศึกษา, **แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา** (กรุงเทพฯ: กลุ่มพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556), 1-2.

: สิริธรรมา ธรรมใจ และสุรพล บัวพิมพ์. “การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเอกชนในจังหวัดลำปาง.” **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง** 1,2 (ตุลาคม 2555 – มีนาคม 2556): 42-54.

: อภิชาติ นุชเนื่อง และคณะ. “รูปแบบการมีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.” **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร** (ฉบับพิเศษ โครงการเผยแพร่ นิสิต

: อภิชาติ กลกิจ. “การกำกับติดตามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น.” **วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร**, 2558.

: Aparna Krishnan; Barnett, Kerry; McCormick, John; Newcombe, Geoffrey. “A social cognitive investigation of Australian independent school Boards as teams” **Journal of Educational Administration**, 54,3 (Jan-May 2016): 288-304.

: Arnott, D. G., “Factors Affecting the implementation of elementary Science Curriculum in the three Northern Saskatchewan school” **University of Saskatchewan**, 2014.

: Asia-Pacific Program of Education for All, **Monitoring and Evaluation of Literacy and Continuing Education Program: Practitioners manual** (Bangkok: UNESCO PROAP, 2019), 20-25.

: Chukwu Chinyere Loveth and the others. “Monitoring and Evaluation on Effective Delivery of Social Studies for Improved Academic Performance”. **Published by Canadian Centre of Science and Education** (Jan, 2019): 175.

: Edith Hooge and Marlies Honingh, “Are School Boards Aware of the Educational Quality of Their Schools,” **Educational Management Administration & Leadership**, 42,4 (Jul, 2014): 139-154.

: Griffin, Ricky W., **Management Principal and Practice**. 10th ed. (South-Western : Cengage Learning, 2011), 614.

: International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies, **Monitoring and Evaluation (M&E) Guide International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies**, (Switzerland : Geneva, 2011), 11-13.

: Mahmoud Khraiwesh, **Project Monitoring and control Measures in CMMI International Journal of Computer Science & Information Technology (IJCSIT)**. (5 October, 2013), 45-46.

: Mary T. Moore. “Monitoring School Quality Research” **U.S. Department of Education Office of Educational Research and Improvement** 3,6 (July 2011): 5-7.

: Robbins, Stephen and Coulter Marry, **Management**. 11th ed. (Edinburgh: Pearson Education Limited, 2012), 514.

: Shermerhorn John R., **Introduction to Management**. 11th ed. (Edinburgh: Pearson Education Danvers : John Willy & Sons, Inc, 2011), 442.

: Somnath Saha Sima Sarker. “Monitoring and Evaluation in education system of Bangladesh: Theory, reflection, and recommendation” **BRAC Institute of Educational Development**, 4,2 (May, 2016): 15.

: Tjeerd Plomp, Hari Huijsman and Eric Kluyfhout. “Monitoring in Educational Development Projects: the development of a Monitoring System.” 2017.

นิยามศัพท์เฉพาะในการวิจัย

เพื่อให้เข้าใจความหมายเฉพาะคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ตรงกัน ผู้วิจัยได้นิยามความหมายของคำหลักไว้ ดังนี้

องค์ประกอบ หมายถึง ส่วนประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา

การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา หมายถึง การควบคุม การตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการกำกับติดตามการดำเนินงานของแผนสถานศึกษา ตรวจสอบโดยตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร หมายถึง ตัวแทนของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จากการสรรหาและแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2547

โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร หมายถึง สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 437 โรงเรียน ที่เปิดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ประกอบด้วย ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษา



บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง “องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบ การกำกับติดตาม การดำเนินงาน การวางแผนการดำเนินงานของสถานศึกษา การจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตลอดจนงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

แนวคิดขององค์ประกอบการกำกับติดตาม

ความหมายขององค์ประกอบการกำกับติดตาม

จากการสำรวจแนวคิดของนักวิชาการเกี่ยวกับองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานพบว่า มีการนิยามองค์ประกอบการกำกับติดตาม ดังนี้

ความหมายของ “องค์ประกอบ” ตามพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ได้ให้นิยามของคำว่า “องค์ประกอบ” ไว้ว่า หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบเป็นสิ่งใหม่, ส่วนของสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นเครื่องประกอบทำให้เกิดเป็นรูปขึ้นใหม่โดยเฉพาะ²⁴

การกำกับติดตาม พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ได้ให้นิยามของคำว่า “กำกับ” ไว้ว่า หมายถึง ดูแลอย่างใกล้ชิดและชี้แนะให้เป็นไปอย่างต้องการ ควบคุม และคำว่า “ติดตาม” หมายถึง ไปด้วย มาด้วย แสวงหาเพิ่มเติม สดับตรับฟัง ความเคลื่อนไหวไปเรื่อย ๆ²⁵

วิทยา เกริกศุกุลวณิช ได้ให้ความหมายไว้ว่า การกำกับติดตาม หมายถึง กระบวนการตรวจสอบ การนำแผน โครงการหรือนโยบายไปปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน มีตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการโดยมีการกำหนดเป้าหมายการกำกับติดตามไว้ชัดเจน มีการกำหนดมาตรฐานและเกณฑ์ตัวชี้วัด โดยอาจมีการ

²⁴สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554.

กรุงเทพฯ:ราชบัณฑิตยสถาน, 2556.

²⁵เรื่องเดียวกัน

ประเมินผลเปรียบเทียบกับมาตรฐาน แล้ววิเคราะห์ข้อมูลให้ได้สารสนเทศที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์²⁶

อภิรดี กลกิจ ได้ให้ความหมายของ “การกำกับติดตาม” ไว้ว่า เป็นกระบวนการควบคุมชนิดหนึ่ง ที่มุ่งควบคุมเฉพาะแต่ ผลสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษาที่ทั่วถึงและมีคุณภาพ รวมทั้งสอดคล้องกับนโยบาย กรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่นในการให้โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้โรงเรียนเป็นฐานในการ พัฒนาท้องถิ่นต่อไป²⁷

สุรีย์ สุเมธินฤมิตร ได้ให้ความหมายของการ “การกำกับ” (Monitoring) ว่าเป็นขั้นตอนหนึ่งของการประเมินผล นอกเหนือจากการติดตาม (Follow up) และการควบคุม (Control) การกำกับเป็นการบริหารโดยไม่ต้องใช้อำนาจ แต่ผู้บริหารจะต้องรู้ระบบงาน สถานการณ์ของการปฏิบัติงาน ต้องรู้ว่าในหน่วยงานต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงที่ใดเมื่อไร ดังนั้นจำเป็นต้องได้ข้อมูลย้อนกลับของการทำงาน เพื่อสามารถปรับปรุงแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงานได้ทันทั่วทั้งการกำกับอาจทำได้ง่าย ๆ เช่น การสังเกต หรือทำอย่างละเอียด คือ วิเคราะห์จากเครื่องคอมพิวเตอร์²⁸

สุรสิทธิ์ วชิรขจร ได้ให้ความหมายของการ “การติดตาม” ไว้ว่า กระบวนการของการวัดหรือการตรวจสอบที่ทำเป็นประจำเป็นช่วง ๆ²⁹

อมราพร พรพงษ์ ได้ให้ความหมายไว้ว่า “การติดตาม” หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูล การปฏิบัติงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้เพื่อตัดสินใจว่าได้ผลตามจุดมุ่งหมายของแผนงานนั้นหรือไม่มากน้อยเพียงใด³⁰

²⁶วิทยา เกริกศุกลวนิชย์, “กระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา” (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558), 236-238.

²⁷อภิรดี กลกิจ, “การกำกับติดตามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น” (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558), 228-229.

²⁸สุรีย์ สุเมธินฤมิตร, การควบคุม การกำกับ การกำกับติดตาม การกำกับดูแล และการกำกับดูแลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา ตอนที่ 1, เข้าถึงเมื่อ 24 พฤษภาคม 2564, เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/422745>.

²⁹สุรสิทธิ์ วชิรขจร, การติดตามและการควบคุม, เข้าถึงเมื่อ 24 พฤษภาคม 2564, เข้าถึงได้จาก http://www.dop.go.th/download/formdownload/download_th_1.

ยูทธนา พรหมณี ได้ให้ ความหมายของ การกำกับติดตามไว้ว่า หมายถึง กระบวนการของการวัดหรือการตรวจสอบที่ทำเป็นประจำ เป็นช่วงๆ การวัดและการตรวจสอบดังกล่าว ได้แก่ การวัดปัจจัยนำเข้า(inputs)กระบวนการ(process)และผลผลิต(outputs) ที่เกิดขึ้นในช่วงการดำเนินงานตามแผนโดยทั่วไปมักติดตามในด้านการจัดหา การเคลื่อนย้าย และการนำทรัพยากรของโครงการมาใช้ว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนและกำหนดการหรือไม่³¹

จากความหมายของ ข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า “องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงาน” หมายถึง สิ่งที่เป็นส่วนประกอบสำคัญในการควบคุม ดูแล ตรวจสอบ กระบวนการการทำงานที่กำลังดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการ การดำเนินงานต่างๆ เพื่อให้กิจกรรมที่ดำเนินการตรงตามเป้าหมาย ตามเวลาที่กำหนด มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จำเป็นต้องได้ข้อมูลย้อนกลับของการ เพื่อสามารถปรับปรุงแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงานได้ทัน่วงที่ การกำกับอาจทำได้ง่าย ๆ เช่น การสังเกต การดูแล การควบคุมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้

ความสำคัญของการกำกับติดตาม

เซอร์เมฮอร์น (Schermehorn) กล่าวว่า การกำกับติดตามเป็นภารกิจหลักที่สำคัญอย่างหนึ่งในกระบวนการบริหาร ซึ่งในกระบวนการบริหารงานใด ๆ ก็ตามจะต้องมีการจัดทำแผนงานแล้วนำแผนงานนั้นไปปฏิบัติ การที่จะปฏิบัติงานตามแผนให้ได้ผลงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องทำการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนเพื่อทราบข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติงานอยู่ตลอดเวลา นับตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงานจนถึงวันสิ้นสุดโครงการ ตลอดจนเพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ทัน่วงที่ การติดตาม/ประเมินโครงการมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการตัดสินใจของผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการ 1) ช่วยให้ ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ 2) ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการซึ่งนำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการ

³⁰ อมราพร พรพงษ์, การติดตามและประเมินผล, เข้าถึงเมื่อ 3 ธันวาคม 2562, เข้าถึงได้จาก <http://www.rmcc.ac.th/index.php/files/42/Principles-of-Management/29/-10-.pdf>

³¹ ยูทธนา พรหมณี, การนำแผนสู่การปฏิบัติ, เข้าถึงเมื่อ 11 กันยายน 2564 เข้าถึงได้จาก <http://www.pncc.ac.th/pncc/wrod/plan.doc>.

³² Schermehorn John Jr, **Management for Productivity** (New York: John Wiley & Sons, Inc. 1989), 3 - 15.

ดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ 3) ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปอย่างไร ยกเลิกหรือปรับขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก 4) ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนึงค่ากับการลงทุนหรือไม่ 5) ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการ เมื่อทราบผลสำเร็จ จุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการ โดยจะมุ่งมั่นปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้น ซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์กร³³

หลักการและแนวคิดของการกำกับติดตาม

แนวคิดการติดตามและประเมินผล (Monitoring and Evaluation) เป็นคำที่มักจะใช้ควบคู่กัน การติดตามและประเมินผล จะช่วยให้ผู้บริหารทราบว่าการทำงานเป็นไปตามแผนหรือไม่มีความก้าวหน้ามีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติจะได้แก้ไขปัญหาล่าช้าและป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นต่อไป การติดตาม (Monitoring) และการประเมิน (Evaluation) เป็นกระบวนการที่แตกต่างกัน มีจุดมุ่งหมายไม่เหมือนกันแต่กระบวนการทั้งสองมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน และเมื่อนำแนวคิดและหลักการติดตามและประเมินผลมาประสานใช้ด้วยกันอย่างเหมาะสม จะช่วยให้ทั้งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติสามารถกำกับ ทบทวน และพัฒนางาน โครงการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างไรก็ตามมักมีคำที่ใช้ควบคู่กับการกำกับติดตาม คือ การประเมินผล (Evaluation) ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว สองคำนี้แม้จะมีการใช้ควบคู่และเชื่อมโยงกัน แต่แตกต่างกันในเรื่องของช่วงเวลาและวัตถุประสงค์ โดยการกำกับติดตาม (Monitoring) มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงและความสมบูรณ์ครบถ้วนของงานหรือโครงการและชี้ให้เห็นจุดอ่อนที่ผู้บริหารสามารถจัดการแก้ไขได้ทัน ส่วนการประเมินผล (Evaluation) คือการประเมินค่าและตัดสินความสำเร็จของงานหรือโครงการ³⁴

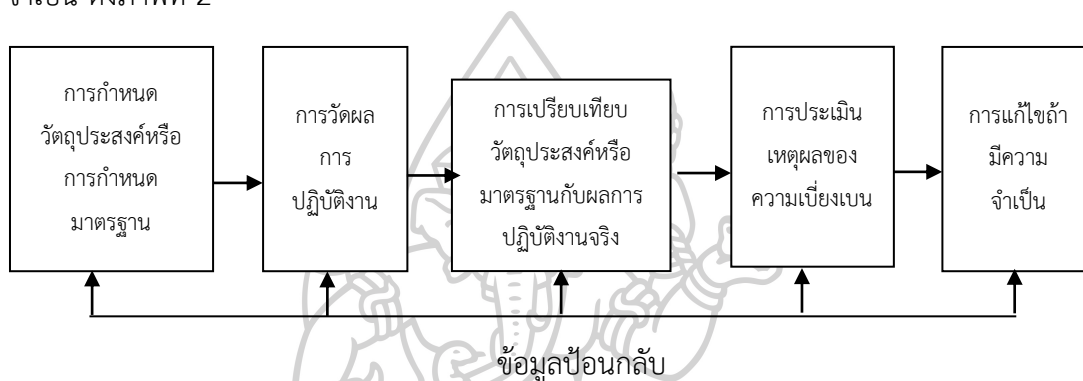
ในด้านการควบคุม ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น เกณฑ์ในการวัดความสำเร็จในผลิตภาพทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการมิได้มีเพียงแค่ประสิทธิผล และประสิทธิภาพเท่านั้น ยังมีหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องอีกดังต่อไปนี้

³³ธานี ภาคอุทัย, **คู่มือการติดตามและประเมินผลโครงการ** (กรุงเทพฯ: กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2562).

³⁴Asia-Pacific Program of Education for All, **Monitoring and Evaluation of Literacy and Continuing Education Program: Practitioners' manual** (Bangkok: UNESCO PROAP. 2019), 20-25.

1. หลักการของการควบคุมกำกับเชิงยุทธศาสตร์

ระบบการควบคุมองค์กรไม่ว่าจะเป็นการควบคุมการปฏิบัติงานหรือ การควบคุมยุทธศาสตร์ จะมีองค์ประกอบพื้นฐานอยู่ 2 -3 ส่วน องค์ประกอบเหล่านี้ประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์หรือการกำหนดมาตรฐาน การวัดผลการปฏิบัติงาน การเปรียบเทียบวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานกับผลการปฏิบัติงานจริง การประเมินเหตุผลของความเบี่ยงเบน และการแก้ไขถ้ามีความจำเป็น ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 การควบคุมกำกับเชิงยุทธศาสตร์

จากแผนภาพระบบการควบคุมจะกำหนดปฏิกริยาย้อนกลับ หรือ การแก้ไขในตัวเอง เพื่อให้องค์กรอยู่ในสภาพที่มั่นคง ปฏิกริยาย้อนกลับนี้จะช่วยให้ข้อมูล เพื่อให้เกิดความแน่ใจว่าความก้าวหน้านั้นเป็นไปตามแนวทางที่มุ่งจะบรรลุวัตถุประสงค์ ระบบการควบคุมทั้งหมดจะประกอบไปด้วย การควบคุมมาตรฐาน การวัดความก้าวหน้าเป็นระยะ การเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ การชี้ประเด็นปัญหาและการแก้ไข นำไปสู่การปรับหรือกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น³⁵

2. แนวคิดของแบมเบอร์เกอร์และเฮวิตท์ (Bamberger and Hewitt) กล่าวว่า การกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา ประกอบด้วย

1) ด้านทรัพยากรของโครงการที่นำไปใช้ เช่นการงบประมาณที่ได้รับอนุมัติตรงเป้าหมาย

³⁵สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, **คู่มือการติดตาม และประเมินผล** (กรุงเทพฯ: สำนักนโยบาย และแผน, 2555), 1.

2) ด้านผลผลิตนโยบายเป็นไปอย่างเหมาะสมตามหลักการลงทุนมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพและปริมาณของผลผลิตนโยบายเป็นไปตามเจตจำนงของนโยบายมากน้อยเพียงใด

3) ด้านประสิทธิผลนโยบายแผนงาน โครงการ นำไปปฏิบัติบรรลุตามเป้าหมาย

3. แนวทางการปฏิบัติในการกำกับติดตามที่ดี

1. ข้อมูลในการกำกับติดตามควรจะมีมุ่งเน้นไปที่ต้องการใช้ และผู้ให้ข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงกับการใช้งาน (เฉพาะสิ่งที่จำเป็นและเพียงพอ)

2. การกำกับติดตามควรจะเป็นระบบตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้และการตั้งสมมติฐาน

3. การกำกับติดตามควรมองหาการเปลี่ยนแปลงที่ไม่คาดคิดกับโครงการ/โปรแกรม และบริบทของตนรวมทั้งการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ในโครงการ/สมมติฐาน/ความเสี่ยงข้อมูลนี้ควรจะใช้ในการปรับโครงการแผนการดำเนินงาน

4. การกำกับติดตามจะต้องทันเวลาตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้ข้อมูลสามารถนำมาใช้พร้อมที่จะแจ้งให้โครงการ การดำเนินงานโครงการ

5. การกำกับติดตามการมีส่วนร่วมที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งสามารถสร้างความเข้าใจและความเป็นเจ้าของได้

6. การกำกับติดตามไม่ได้ใช้เพียงสำหรับโครงการ การบริหารจัดการโครงการแต่ควรจะใช้ร่วมกันกับผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

4. เทคนิคในการควบคุมและติดตามผลแบ่งออกเป็น 4 ด้านดังนี้

1. การควบคุมด้านคุณภาพหมายถึงเทคนิคต่างๆที่นำมาใช้เพื่อวัดว่าสินค้าและบริการที่ผลิตได้นั้นตรงต่อความต้องการของลูกค้า

2. การควบคุมด้านปริมาณคือการควบคุมที่มีการใช้ตัวเลขต่างๆเพื่อนำมาใช้วัดผลในทางปริมาณเช่นการวัดจำนวนผลผลิตว่าเป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายเอาไว้หรือไม่

3. การควบคุมด้านค่าใช้จ่ายโดยการให้ระบบงบประมาณเพื่อควบคุมค่าใช้จ่ายซึ่งเป็นเทคนิคที่สำคัญและนิยมใช้มากที่สุดโดยการให้หน่วยงานจัดทำงบประมาณการใช้จ่ายในทุกๆด้านไว้ล่วงหน้าเมื่อเข้าสู่ขั้นตอนการปฏิบัติผู้บริหารก็จะสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายโดยวัดผลการใช้จ่ายที่เกิดขึ้นกับงบประมาณที่ตั้งเอาไว้

4. การควบคุมด้านเวลาคือการควบคุมให้งานต่างๆดำเนินไปได้โดยสามารถจัดทำเสร็จตามกำหนดเวลาที่วางเอาไว้

5. การควบคุมและติดตามผลที่มีประสิทธิภาพประกอบด้วย

1. ความถูกต้อง (Accuracy) ระบบการควบคุมและติดตามผลที่ถูกต้องจะทำให้เกิดความน่าเชื่อถือและนำไปใช้ได้ผลตามที่ต้องการหากการควบคุมเกิดจากข้อมูลที่ไม่ถูกต้องจะทำให้ฝ่ายบริหารแก้ไขไม่ตรงจุดโดยไม่อาจทราบได้ว่าควรแก้ไขอย่างไรหรือควรดำเนินการต่อไปอย่างไร

2. ความทันเวลา (Timeliness) ระบบการควบคุมและติดตามผลที่ดีจะต้องสามารถกระตุ้นให้ผู้บริหารสนใจและเอาใจใส่ได้ทันเวลาเพื่อการแก้ไขหรือป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น โดยข้อมูลจากการควบคุมและติดตามผลอาจไม่มีความหมายเลยหากได้รับมาล่าช้ากว่าเวลาอันควร ดังนั้นระบบการควบคุมและติดตามผลที่ดีจะต้องสามารถนำมาใช้แก้ปัญหาได้อย่างทันเวลา

3. ความประหยัด (Economy) ระบบการควบคุมและติดตามผลจะต้องสามารถทำให้เกิดประโยชน์ที่คุ้มค่าเมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นโดยจะต้องใช้ระดับของการควบคุมให้น้อยที่สุดประหยัดที่สุดแต่เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

4. ความยืดหยุ่น (Flexibility) ระบบการควบคุมและติดตามผลที่ดีจะต้องมีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและการเกิดขึ้นใหม่ของสถานการณ์ต่างๆซึ่งระบบการควบคุมควรปรับตัวตามเวลาและสภาพแวดล้อม

5. การสามารถเข้าใจได้ (Understandability) ระบบการควบคุมและติดตามผลควรมีความซับซ้อนน้อยที่สุดเพื่อความสะดวกในการใช้และคนที่เกี่ยวข้องกับระบบการควบคุมสามารถเข้าใจได้ง่าย

6. การมีมาตรฐานที่สมเหตุสมผล (Reasonable Criteria) การกำหนดมาตรฐานของการควบคุมและติดตามผลจะต้องสมเหตุสมผลและสามารถทำได้จริงจึงจะสามารถจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามได้

7. การจัดระบบอย่างมีกลยุทธ์ (Strategic Placement) ผู้บริหารจะต้องจัดวางระบบการควบคุมและติดตามผลอย่างมีกลยุทธ์อันจะทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ในการควบคุมได้ซึ่งระบบการควบคุมและติดตามผลควรครอบคลุมกิจกรรมเหตุการณ์และการดำเนินงานทุกอย่างภายในองค์กรซึ่งถ้าหากองค์กรนำระบบการควบคุมและติดตามผลมาใช้โดยขาดกลยุทธ์ที่เหมาะสมก็จะไม่สามารถบรรลุผลตามต้องการได้

8. การเน้นกฎแห่งข้อยกเว้น (Emphasis on The Exception) ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารไม่สามารถจะควบคุมและติดตามผลทุกอย่างได้จึงต้องเน้นเฉพาะเรื่องที่สำคัญหรือควบคุมติดตามเฉพาะในหลักใหญ่ที่เป็นสาระสำคัญจริงๆไม่ใช่ลงไปดูในรายละเอียดทุกเรื่องการเข้าไปตรวจสอบควบคุมในทุกการจะส่งผลต่อการใช้อำนาจในการบริหารจัดการอีกทั้งส่งผลให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างคล่องตัว

9. การใช้มาตรการหลายๆอย่าง (Multiple Criteria) การควบคุมและติดตามที่เน้นจุดใดจุดหนึ่งหรือมาตรฐานใดมาตรฐานหนึ่งจะทำให้มองปัญหาไม่ครอบคลุมเพราะงานแต่ละงานย่อมมีมาตรฐานที่แตกต่างกันดังนั้นมาตรฐานในการควบคุมและติดตามผลจึงควรกำหนดให้เหมาะสมสำหรับกิจกรรมแต่ละประเภท

10. การดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง (Corrective Active) การควบคุมและติดตามผลที่มีประสิทธิภาพไม่เพียงแต่เป็นการแจ้งให้รู้ว่ามีข้อบกพร่องผิดพลาดอะไรเกิดขึ้นเท่านั้นแต่จะต้องเสนอแนะด้วยว่าควรจะดำเนินการแก้ไขอย่างไรเพื่อให้เกิดความถูกต้องและสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างราบรื่นและประสบผลสำเร็จ

6. คุณลักษณะของการควบคุมและติดตามผลที่ดี ได้แก่

1. ต้องประหยัดระบบการควบคุมและติดตามผลที่ตินอกจากจะต้องช่วยให้เกิดความมั่นใจว่าองค์กรจะสามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งเอาไว้แล้วในเวลาเดียวกันการควบคุมและติดตามผลจะต้องคุ้มค่างกับต้นทุนในการดำเนินการด้วยระบบการควบคุมและติดตามผลที่มากเกินไปความจำเป็นมีวิธีการหรือเทคนิคที่ยุ่ยากและเสียค่าใช้จ่ายสูงนั้นย่อมทำให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดีผู้บริหารจึงควรคำนึงถึงต้นทุนทั้งในแง่ของระยะเวลาและค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในการควบคุมและติดตามผลด้วย

2. การรายงานผลต้องรวดเร็วการควบคุมและติดตามผลจะต้องสามารถรายงานผลความแตกต่างระหว่างเป้าหมายที่พึงได้รับกับผลงานที่เกิดขึ้นจริงได้อย่างรวดเร็วเพื่อให้ผู้บริหารสามารถดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที

3. การเน้นส่วนสำคัญของผลงานการควบคุมและติดตามผลจะต้องเน้นถึงส่วนสำคัญของผลงานอันจะส่งผลต่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์การวัดในรายละเอียดปลีกย่อยที่ไม่ใช่ส่วนสำคัญของความสำเร็จของงานตามวัตถุประสงค์ย่อมไม่เกิดประโยชน์เพราะจะไม่ช่วยชี้ให้เห็นถึงความเป็นไปที่แท้จริงซึ่งจะมีผลต่อความสำเร็จขององค์กร

4. สามารถเข้าใจได้ง่ายในการควบคุมและติดตามผลจะต้องเข้าใจง่ายไม่ยุ่งยากซับซ้อนเพราะหากกระบวนการมีความยุ่งยากซับซ้อนหรือเลื่อนลอยจนยากที่จะเข้าใจก็ย่อมไม่เกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติตามและไม่อาจก่อให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติได้

5. การเป็นที่ยอมรับการควบคุมและติดตามผลควรมีการชี้แจงให้ผู้ปฏิบัติเล็งเห็นถึงประโยชน์และเหตุผลประกอบเพื่อให้ผู้ปฏิบัติเกิดความยอมรับและทุ่มเทในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

7. ประโยชน์ของการควบคุมและติดตามผล มีดังต่อไปนี้

1. ทำให้งานต่างๆมีความสอดคล้องกันไม่ว่าจะเป็นงานของแต่ละคนหรืองานของแต่ละกลุ่มรวมถึงงานของแต่ละหน่วยงานสอดคล้องกันนอกจากนั้นงานตามแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวของทั้งองค์กรสอดคล้องกันอีกด้วย

2. ทำให้เป้าหมายขององค์กรสำเร็จสมบูรณ์ทั้งเป้าหมายหลักและเป้าหมายรองเกิดขึ้นอย่างสอดคล้องเหมาะสมอย่างมีประสิทธิภาพหรือด้วยค่าใช้จ่ายที่ต่ำสุด

3. ทำให้วิธีการปฏิบัติเป็นไปตามนโยบายและกฎเกณฑ์ข้อบังคับต่างๆขององค์กร ดำเนินไปในแนวทางเดียวกันตลอดทั้งระบบ

4. ช่วยป้องกันมิให้ทรัพยากรต่างๆของหน่วยงานถูกใช้ไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพหรือ ต้องสูญเสียไปโดยเปล่าประโยชน์

5. ช่วยรักษาคุณภาพของงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้และ ช่วยให้สามารถผลิตสินค้าและบริการได้ตรงตามความต้องการของลูกค้าและผู้มาใช้บริการ

6. ทำให้สามารถกำหนดมาตรการในการปรับปรุงแก้ไขและป้องกันการเกิด ข้อผิดพลาดในระหว่างกระบวนการปฏิบัติงานได้ตลอดเวลาซึ่งเป็นแนวทางที่ดีกว่าการแก้ไขเมื่อการ ปฏิบัติงานสิ้นสุดลงแล้ว

ในการบริหารนั้นกระบวนการต่อจากการวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) และการสั่งการ/การชี้นำ (Directing/Leading) คือการควบคุม (Controlling) การ ควบคุมเป็นการใช้ศิลปะการบริหารเพื่อตรวจตราว่าการดำเนินงานเป็นไป โดยถูกต้องตามวิธีการ หรือไม่ และผลของการปฏิบัติงานนั้นถึงมาตรฐานเพียงใดหรือไม่ หรืออีกความหมายหนึ่ง การควบคุม เป็นวิธีการหรือกระบวนการตรวจตรา เพื่อตรวจตราแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ว่า มีการ ปฏิบัติงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ หรือเป็นไปตามมาตรฐานที่ระบุไว้หรือไม่อย่างไร และหากมีการ คลาดเคลื่อนก็ดำเนินการปรับเปลี่ยนแก้ไขเพื่อให้เป้าหมายเป็นไปในทิศทางที่มุ่งสู่ภารกิจหลักของ ธุรกิจที่ตั้งไว้ ดังนั้นการควบคุมจึงเป็นการตรวจตรา วัดและประเมินผลการปฏิบัติงานในองค์การ และ การแก้ไขข้อผิดพลาดเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ โดย ปกติผู้บังคับบัญชาหัวหน้างานมักใช้กระบวนการควบคุมคู่กันไปกับการวางแผนเสมอ³⁶

มาห์มูด ไกรวิช (Mahmoud Khraiwesh) พบว่าการดำเนินโครงการเพื่อให้มีมาตรฐาน กระบวนการในการพัฒนางาน เพื่อให้ทุกองค์กรนำไปใช้ปรับปรุงคุณภาพ ปัจจุบันเรียกว่า CMMI มี การปฏิบัติ 10 ขั้นตอน ในการกำกับติดตามและการควบคุมโครงการกระบวนการทำงาน คือ

ขั้นตอนที่ 1 กำกับติดตามการวางแผนโครงการ

ขั้นตอนที่ 2 กำกับติดตามงานที่ระบุไว้ในแผนโครงการโดยเฉพาะ

ขั้นตอนที่ 3 กำกับติดตามความเสี่ยงจากที่ระบุไว้ในแผนโครงการ

ขั้นตอนที่ 4 กำกับติดตามการจัดการข้อมูลติดตามการบริหารจัดการข้อมูลโครงการ

กับแผนโครงการ

³⁶Bamberger and Hewitt, **Monitoring and Evaluating Urban**

Development, (Washington D.C.: The International Bank of Reconstruction and Development, 1986), 46.

ขั้นตอนที่ 5 กำกับติดตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม คือตรวจสอบการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียกับการวางแผนโครงการ

ขั้นตอนที่ 6 กำกับติดตามการปฏิบัติงานโดย ทบทวนโครงการความคืบหน้าผลการดำเนินงานและปัญหา

ขั้นตอนที่ 7 กำกับการปฏิบัติ มุ่งสู่ความสำเร็จของโครงการ

ขั้นตอนที่ 8 วิเคราะห์ปัญหา

ขั้นตอนที่ 9 ดำเนินการแก้ไข

ขั้นตอนที่ 10 จัดการการกระทำให้อยู่ถูกต้องโดยการจัดการดำเนินการแก้ไขปัญหา³⁷

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ศึกษาและวิเคราะห์หลักธรรมาภิบาลของสถาบันต่างๆ ในระดับสากลร่วมกับกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องของประเทศไทยพบว่า มี 9 องค์ประกอบหลักที่สำคัญ และเหมาะสม สำหรับนำมากำหนดเป็นเกณฑ์ในการประเมินการจักระดับการกำกับ ดูแลองค์การภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีประกอบด้วย

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการรวมถึง สามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนโดยการปฏิบัติราชการจะต้องมีทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจนมีกระบวนการปฏิบัติงาน และระบบงานที่เป็นมาตรฐานรวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากร ทั้งด้านต้นทุนแรงงาน และระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดและสร้างความเชื่อมั่นความไว้วางใจรวมถึงตอบสนองตามความคาดหวัง/ความต้องการของประชาชนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่าง

³⁷ Mahmoud Khraiweh, "project monitoring and control measures in CMMI," *International Journal of Computer Science & Information Technology (IJCSIT)* 5, 5 (October 2013): 45-46.

4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) การแสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยความรับผิดชอบนั้นควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะรวมทั้งการแสดงให้เห็นถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

5. หลักความโปร่งใส (Transparency) กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมาชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย และสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรีโดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ สามารถตรวจสอบได้

6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้เรียนรู้ ทำความ เข้าใจร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแนวทางร่วมการแก้ไขปัญหาหารือในกระบวนการตัดสินใจและร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วน

7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่น (ท้องถิ่น) และภาคประชาชนดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควรรวมถึงการมอบอำนาจ และความรับผิดชอบต่อตัดสินใจในการดำเนินการให้แก่ บุคลากรโดยมุ่งเน้นการสร้างควมพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการปรับปรุงกระบวนการ เพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ

8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

9. หลักความเสมอภาค (Equity) การได้รับการปฏิบัติ และได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยกชายหญิงถิ่นกำเนิดเชื้อชาติภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกาย หรือสถานะของบุคคลฐานะทางเศรษฐกิจ และสังคมความเชื่อทางศาสนาการศึกษาการฝึกอบรมและอื่น ๆ³⁸

นอกจากนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดการติดตามและประเมินผล ซึ่งเป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญในการบริหารงานด้านการจัดการศึกษา เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานที่จะช่วยให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าประสงค์ที่กำหนดเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถานศึกษาในสังกัดในการวางแผนดำเนินการ จึงได้กำหนดแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565 ดังนี้

³⁸ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, “หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546” (เอกสารในการประชุมคณะรัฐมนตรี, 24 เมษายน 2555), 1-2.

1. ด้านความปลอดภัย

พัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพที่ดี สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ

2. ด้านโอกาส

2.1 สนับสนุน ให้เด็กปฐมวัยได้เข้าเรียนทุกคน มีพัฒนาการที่ดี ทั้งทางร่างกาย จิตใจ วินัยอารมณ์ สังคม และสติปัญญา ให้สมกับวัย

2.2 ดำเนินการ ให้เด็กและเยาวชนได้รับการศึกษาจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน วางรากฐานการศึกษาเพื่ออาชีพ สามารถวิเคราะห์ตนเองเพื่อการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพตรงตามศักยภาพและความถนัดของตนเอง รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษสู่ความเป็นเลิศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

2.3 พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือเด็กและเยาวชนที่อยู่ในการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อป้องกันไม่ให้ออกจากระบบการศึกษา รวมทั้งช่วยเหลือเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเท่าเทียมกัน

2.4 ส่งเสริมให้เด็กพิการและผู้ด้อยโอกาส ให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพ มีทักษะในการดำเนินชีวิต มีพื้นฐานในการประกอบอาชีพ พึ่งตนเองได้อย่างมีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. ด้านคุณภาพ

3.1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นของโลกในศตวรรษที่ 21 อย่างครบถ้วน เป็นคนดี มีวินัย มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง

3.2 พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ การคิดขั้นสูง นวัตกรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และการเลือกศึกษาต่อเพื่อการมีงานทำ

3.3 ปรับหลักสูตรเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ ที่เน้นการพัฒนาสมรรถนะหลักที่จำเป็นในแต่ละระดับ จัดกระบวนการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติจริง รวมทั้งส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่สร้างสมดุลทุกด้าน ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาพหุปัญญา พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลผู้เรียนทุกระดับ

3.4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นครูยุคใหม่ มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ มีทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ได้ดี มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีจิตวิญญาณความเป็นครู

4. ด้านประสิทธิภาพ

4.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน มีนวัตกรรมเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อน บนฐานข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ทันสมัย และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

4.2 พัฒนาโรงเรียนมัธยมดีสี่มุมเมือง โรงเรียนคุณภาพของชุมชน โรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) ให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

4.3 บริหารจัดการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่มีจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 น้อยกว่า 20 คน ให้ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับนโยบายโรงเรียนคุณภาพ

4.4 ส่งเสริมการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพในสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะ และสถานศึกษาที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ

4.5 สนับสนุนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาให้เป็นต้นแบบการพัฒนาวัตกรรมการศึกษา และการเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.6 เพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน³⁹

โดยสรุป การกำกับติดตาม (Monitoring) หมายถึง กระบวนการตรวจสอบดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ มีตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ โดยมีการกำหนดเป้าหมาย การกำกับให้ชัดเจน มีการกำหนดมาตรฐานและเกณฑ์ตัวบ่งชี้ และมีการประเมินผล (Evaluation) ควบคู่กันไปกับการกำกับติดตาม โดยอาจมีการประเมินผลเปรียบเทียบกับมาตรฐาน และสามารถนำมาแก้ไข ปรับปรุงแผนงานโครงการให้ดียิ่งขึ้น ยิ่งกว่านั้น ยังจะช่วยให้ผู้บริหารทราบว่า มีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ (Inputs) เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ การดำเนินการต่าง ๆ เป็นไปตามกระบวนการ (Process) วางไว้หรือไม่ และผลงานที่ออกมา (Outputs) เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่

เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ

อุทุมพร จามรมาน กล่าวถึง ขั้นตอนสำคัญ 2 ขั้นตอน คือ การสกัดองค์ประกอบ (factor extraction) และการหมุนแกนองค์ประกอบ (factor rotation) การสกัดองค์ประกอบจะพยายามที่จะให้ได้ความแปรปรวนมากที่สุด สำหรับองค์ประกอบแต่ละตัว หลังจากที่ได้สกัดองค์ประกอบร่วมของ

³⁹ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565 (กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ. รัตนะเทรตติ้ง, 2563), 10-19.

ตัวแปรต่าง ๆ ได้แล้วก็จะทราบว่าตัวแปรใดมีองค์ประกอบร่วมกับตัวแปรใด โดยดูจากแมทริกซ์น้ำหนักองค์ประกอบ ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบแต่ละตัวแปรต่าง ๆ เหล่านี้ องค์ประกอบใดสังกัดได้ก่อนการหมุนแกนในบางครั้งก็ยากแก่การอ่านและการตีความหมาย วัตถุประสงค์ที่สำคัญประการหนึ่งของการวิเคราะห์องค์ประกอบ คือ การหาองค์ประกอบที่มีความหมายองค์ประกอบที่ได้จะมีความหมายชัดเจนก็ต่อเมื่อประกอบด้วยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุดและมีน้ำหนักมากต่อองค์ประกอบหนึ่งเป็นพิเศษหลังจากสกัดตัวแปรมักพบว่า องค์ประกอบแรกที่ได้จะอธิบายความแปรปรวนร่วมระหว่างตัวแปรได้มากกว่าองค์ประกอบตัวต่อมาตามลำดับ องค์ประกอบที่สองจะอธิบายความแปรปรวนที่เหลือจากการอธิบายองค์ประกอบตัวแรก องค์ประกอบตัวที่สามจะอธิบายความแปรปรวนที่เหลือจากการอธิบายด้วยองค์ประกอบ 2 ตัวแรก เช่นนี้เรื่อยไป จากผลการสกัดองค์ประกอบ ในบางครั้งพบความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ ในกรณีนี้ตัวแปรตัวหนึ่งมีน้ำหนัก (factor loading) บนองค์ประกอบมากกว่า 1 ตัว ยิ่งมีความสัมพันธ์ขององค์ประกอบมากเท่าใดความยุ่งยากในการแปลความหมายขององค์ประกอบและตัวแปรก็มีมากเท่านั้น ดังนั้นจึงต้องลดความสัมพันธ์ของตัวแปรให้ต่ำลง เพื่อตัวแปรแต่ละตัวจะมีน้ำหนักบนองค์ประกอบเพียงตัวเดียว ซึ่งการลดความสัมพันธ์ของตัวแปรลงทำได้โดยการหมุนแปรนั่นเอง⁴⁰

การจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครมีอำนาจหน้าที่จัดการศึกษา ตั้งแต่สถาปนา ในปี พ.ศ. 2515 ตามประกาศคณะปฏิวัติฉบับที่ 335 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2515 โดยรวม การปกครองทุกรูปแบบเข้าด้วยกันและโรงเรียนได้ร่วมอยู่ในสังกัดเดียวกันในปีพ.ศ. 2517 ได้จัดตั้ง “สำนักงานการศึกษา” โดยรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับงานด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานประเภทสามัญศึกษาของกรุงเทพมหานคร⁴¹

ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครมีโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 437 แห่ง ในพื้นที่ 50 สำนักงานเขตโดยจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลศึกษาระดับประถมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

⁴⁰ อุทุมพร จามรมาน, *วิธีวิเคราะห์ตัวประกอบ* (กรุงเทพฯ: ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2562), 38-40.

⁴¹ สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร, *รายงานการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ปี 2559* (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย, 2559), 12.

ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและนักเรียนเรียนร่วม (เด็กพิเศษ) โดยจำแนกตามโรงเรียนที่เปิดสอน (ข้อมูล ณ วันที่ 17 กันยายน 2563) รายละเอียดตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

โรงเรียนที่เปิดสอน	จำนวน (โรงเรียน)
โรงเรียนอนุบาลศึกษาและประถมศึกษา	327
โรงเรียนประถมศึกษา	1
โรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น	1
โรงเรียนอนุบาลศึกษาประถมศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น	99
โรงเรียนอนุบาลศึกษาประถมศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย	3
โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย	6
รวม	437

ที่มา : สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร, แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2564 – 2569) (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2563), 46.⁴²

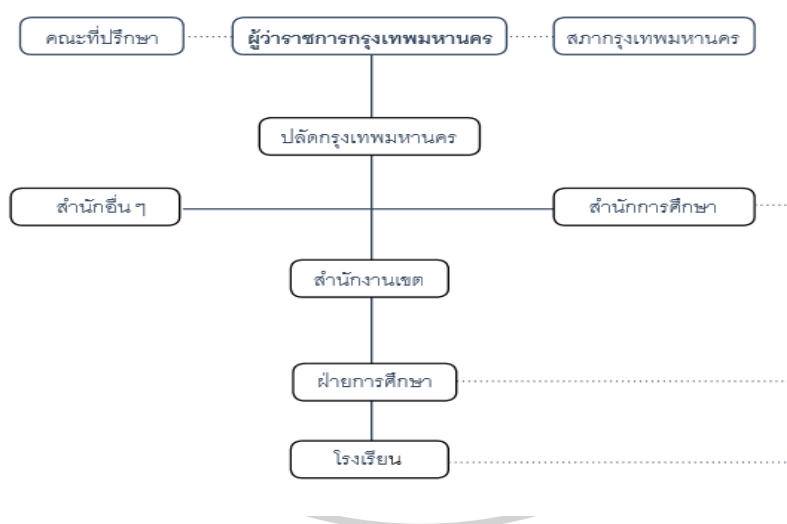
กรุงเทพมหานครเป็นองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษมีระเบียบการปกครองตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการกรุงเทพมหานครโดยมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมาจากการเลือกตั้งและเป็นผู้กำหนดนโยบายในการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครและตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการศึกษามีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานพัฒนาให้เด็กในพื้นที่กรุงเทพมหานครเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพทั้งองค์ความรู้มีคุณธรรมและมีทักษะในการดำรงชีวิตโดยสำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานครมีอำนาจหน้าที่ เกี่ยวกับงานด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานประเภทสามัญศึกษาของกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับการ กำหนดนโยบายการจัดการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานครจัดการศึกษา ในระบอบอย่างมีคุณภาพส่งเสริมวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาส่งเสริมการนำเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการ

⁴² สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร, แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2564 – 2569) (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2563), 46.

บริหารการจัดการเรียนรู้เป็นศูนย์กลางเครือข่ายสารสนเทศ ด้านการศึกษาส่งเสริมให้โรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อนำไปสู่การพัฒนา คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง⁴³

โครงสร้างการบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 ระบบบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานครจัดในลักษณะของสายการบังคับบัญชา ซึ่งมีผู้บริหารคือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครปลัดกรุงเทพมหานครสำนักงานเขตและโรงเรียนตามลำดับ โดยมีสำนักงานการศึกษาเป็นฝ่ายอำนวยการหรือหน่วยงานที่ปรึกษาส่งเสริมสนับสนุน ในระดับกรุงเทพมหานครและฝ่ายการศึกษาเป็นส่วนราชการที่ทำหน้าที่เช่นเดียวกันในระดับ สำนักงานเขตดังแสดงรายละเอียดในภาพที่ 3



ภาพที่ 3 โครงสร้างการบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

ที่มา: สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, รายงานการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครปี 2559

(กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย, 2559), 19.

⁴³ สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษาสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร, แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560 – 2563) (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2559), 2.

การจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

การจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครทั้ง 3 รูปแบบ ได้แก่ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย พบอุปสรรคและปัญหา โดยไม่ได้ดำเนินการอย่างจริงจัง โรงเรียนมุ่งจัดการศึกษาในระบบ ส่วนการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สอนน้อยมาก เช่น จัดอบรมอาชีพให้ประชาชนมาใช้สถานที่ในการประชุมจัดงานต่าง ๆ โดยมีการ

1. การปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนของกรุงเทพมหานครมีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงามและความรับผิดชอบต่อสังคม โรงเรียนเป็นแกนนำปฏิรูปการเรียนรู้พบว่าโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้มากจำนวนโรงเรียนแกนนำที่เข้ามาอบรมจะมีจำนวนหนึ่งจากนั้นให้ขยายผลไปสู่โรงเรียนในกลุ่มใกล้เคียงเมื่อไปเทียบกับเกณฑ์ซึ่งตั้งไว้สูงมากทำให้ต่ำกว่าเกณฑ์มากด้วย

2. การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา นโยบายกรุงเทพมหานครให้ผู้บริหารโรงเรียนผ่านการอบรมประกันคุณภาพศึกษาร้อยละ 100 จากการสำรวจโรงเรียน จำนวน 318 โรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 294 โรงเรียน ผ่านการอบรมคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 92.50 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และให้โรงเรียนมีระบบประกันคุณภาพศึกษาร้อยละ 100 จากการสำรวจโรงเรียนจำนวน 275 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.50 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดโรงเรียนผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก(สมศ.) ร้อยละ 100 จากการสำรวจโรงเรียนจำนวน 318 โรงเรียน มีโรงเรียนผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก 295 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 92.50 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดซึ่งสอดคล้องกับสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครที่ได้รับป้าย “โรงเรียนคุณภาพ” ร้อยละ 94.66 จากรายงานประกันคุณภาพการศึกษากระทรวงศึกษาธิการพบว่าบุคลากรยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา จึงเห็นว่าการประกันคุณภาพเป็นการเพิ่มภาระงาน

3. การกระจายอำนาจสู่ระดับโรงเรียนให้โรงเรียนเป็นฐานในการบริหารและจัดการศึกษา กรุงเทพมหานครมีการส่งเสริมระบบบริหารจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในยุทธศาสตร์ที่ 1 ซึ่งกำหนดไว้ในภารกิจหลักข้อที่ 6 ว่า “การกระจายอำนาจสู่เขตพื้นที่ โรงเรียน ชุมชน ให้จัดการศึกษาได้ตามนโยบาย มาตรฐาน สถานศึกษาได้รับการส่งเสริมระบบการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management : SBM)” ซึ่งกรุงเทพมหานคร มีเป้าประสงค์หนึ่งในยุทธศาสตร์คือ ภายในปี พ.ศ. 2541 สถานศึกษาทุกแห่งสามารถใช้ระบบบริหารโรงเรียนเป็นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ดังกล่าวจึงได้ดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะของโรงเรียนในการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ให้แก่ ศึกษาธิการเขต ผู้ช่วย ศึกษาธิการเขต ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ศึกษาพิเศษ และนักวิชาการศึกษา รวมจำนวน 600 คน

4. การประเมินผลการปฏิบัติงาน พบว่าในสภาพการปฏิบัติจริงดูเหมือนมีการปฏิบัติด้านการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานอย่างสมบูรณ์แบบแต่ความเป็นจริงโรงเรียนสามารถดำเนินการได้ดีในบางส่วนปัญหาสำคัญซึ่งเป็นปัญหาหลักให้เกิดความไม่สมบูรณ์ของการปฏิบัติงานและปัญหาอื่น ๆ ตามมา ได้แก่ ความเข้าใจไม่ตรงกันของบุคคลไม่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกระบวนการต่าง ๆ ของการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ปัญหาอุปสรรคสำคัญที่พบในการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร ซึ่งควรเร่งปรับแก้เพื่อให้นโยบายการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานได้ผลในทางปฏิบัติมีประเด็นหลักคือ ผู้บริหารทุกระดับมีความเข้าใจเรื่องการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานไม่ตรงกัน ครู ชุมชน ผู้ปกครอง มีความรู้ความเข้าใจถึงความหมายที่แท้จริงของการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานต่างกัน ภาระงานของโรงเรียนและรูปแบบมีมากทำให้เวลากับการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานระยะแรกจึงไม่เพียงพอและครูต้องเข้ารับการอบรมบ่อยมากเกินไปและมีภาระหน้าที่อื่นที่ไม่ใช่งานสอนมาก⁴⁴

การจัดทำแผนการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

1. การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษากรุงเทพมหานครตั้งแต่แผนพัฒนาการศึกษากรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 1 ถึงปัจจุบัน การจัดทำแผนการศึกษาของโรงเรียนยึดแนวทางสำคัญ ดังนี้

1.1 วางแผนอย่างมียุทธศาสตร์หรือแผนกลยุทธ์โดยให้ชุมชนผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนทั้งการประเมิน สภาพปัจจุบันและปัญหา การกำหนดขอบข่ายและรวบรวมข้อมูลการหามติเอกฉันท์ในการกำหนดแผนและการร่วมกันเผยแพร่แผน

1.2 นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ งาน/โครงการและดัชนีชี้วัดความสำเร็จ ต้องมีความสัมพันธ์อย่างชัดเจนตลอดแนวสามารถมองเห็นภาพการทำงานอย่างเป็นระบบ

1.3 จัดทำในลักษณะเป็นการพัฒนาตามเป้าหมายเบ็ดเสร็จระดับหนึ่ง ระยะเวลาการดำเนินแผนจึงอยู่ระหว่าง 3-5 ปี หรืออาจมากกว่านี้ขึ้นอยู่กับเป้าหมายและศักยภาพของโรงเรียน

1.4 แผนพัฒนาโรงเรียนนับเป็นแผนพัฒนาแม่บทในการพัฒนาโรงเรียนผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องรับทราบและปฏิบัติร่วมกัน

1.5 เป้าหมายของแผนควรกำหนดเป็นเป้าหมายระยะสั้น (ประจำปี) ด้วยจึงจะสะดวกในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

⁴⁴ สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษาสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร, แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560 – 2563) (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2559), 2.

2. ขั้นตอนการวางแผนการศึกษาของโรงเรียน

การวางแผนการศึกษาของโรงเรียนดำเนินการตามขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

2.1 ตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนของโรงเรียนประกอบด้วยผู้แทนท้องถิ่นชุมชนและบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน

2.2 นำนโยบายและเป้าหมายของการพัฒนาโรงเรียน มากำหนดเป็นนโยบายและเป้าหมายของแผน

2.3 กำหนดวัตถุประสงค์กลยุทธ์และกิจกรรมที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายรวมทั้งดัชนีบ่งชี้ความสำเร็จ โดยวิเคราะห์กำหนดในตารางกำหนดกรอบการจัดทำแผน

2.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายและเป้าหมายวัตถุประสงค์กลยุทธ์และกิจกรรมดำเนินการ รวมทั้งจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายและกิจกรรม

2.5 กำหนดกลุ่มกิจกรรมเป็นโครงการ กำหนดกลุ่มโครงการเป็นแผนงานแล้วกำหนดกรอบแนวคิดโครงการแต่ละโครงการ

2.6 นำรายละเอียดทั้งหมดจาก ข้อ (2.2) ข้อ (2.3) และข้อ (2.5) กำหนดเป็นแผนการศึกษาของโรงเรียนการกำหนดโครงการในแผนการศึกษาของโรงเรียน เป็นการกำหนดเพียงกรอบแนวคิดโครงการยังไม่ละเอียดพอจะนำไปสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อให้กะทัดรัดเหมาะกับการกำหนดไว้ในรูปเล่ม

3. โครงสร้างของการจัดทำแผนการศึกษาของโรงเรียนได้กำหนดโครงสร้างการจัดทำแผนการศึกษาของโรงเรียนโดยมีองค์ประกอบส่วนต่าง ๆ ดังนี้

3.1 ชื่อแผนการศึกษา ประกอบด้วย

ระบุชื่อ “แผนการศึกษาของโรงเรียน”

โรงเรียน.....

1. คำนำ

2. บทที่ 1 ประกอบด้วย สภาพปัจจุบัน และปัญหาของโรงเรียน มีการบรรยายเพื่อวิเคราะห์ 6 หัวข้อ คือ สภาพชุมชน แนวโน้มการพัฒนา และความต้องการของชุมชน สภาพโรงเรียน ศักยภาพ และปัญหาของโรงเรียน

3. บทที่ 2 ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ ภาระหน้าที่ และปรัชญาของโรงเรียน โดยแยกบรรยายเป็นความเรียง หรือสรุปเป็นข้อ ๆ

4. บทที่ 3 ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย นโยบาย และกลยุทธ์ การพัฒนาโรงเรียน บรรยายสรุปเป็นส่วน ๆ หรือใช้ตารางประกอบ

5. ประกอบด้วย บัญชีงาน/โครงการพัฒนา ตารางสรุปงาน/โครงการ และงบประมาณ/บัญชีโครงการ ตารางสรุปงาน/โครงการ และงบประมาณ สรุปเป็นรายงานหรือด้านแล้วแต่ความเหมาะสมและในส่วนของบัญชีโครงการ ใช้ตารางสรุปโครงการ

6. บทที่ 5 ประกอบด้วย การประเมินแผน และการนำแผนไปใช้ เสนอแนะการประเมินแผนและเสนอแนะแนวทางการนำแผนไปใช้

7. ภาคผนวกสรุปภาพการทำงานตลอดแนวเป็นการสรุปย่อแผนในลักษณะแผนภูมิให้มองภาพงานตลอดแนว

คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาได้นำแผนการบริหารของสำนักการศึกษามาใช้ในการวางแผน สำนักการศึกษาได้กล่าวถึง การวางแผนบริหารงานโรงเรียนเป็นการกำหนดขั้นตอนรายละเอียดในแต่ละงานทั้ง 6 งาน อย่างเป็นระบบเป็นกระบวนการอย่างต่อเนื่อง ที่เรียกว่า “กระบวนการวางแผน” ซึ่งจะทำให้แผนมีคุณภาพสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ วิธีการดำเนินการในการวางแผน ประกอบด้วย ขั้นตอนการดำเนินการ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การเตรียมการเป็นการเตรียมการเกี่ยวกับข้อมูลที่ต้องใช้ในการวางแผน ขั้นตอนนี้มีงานต้องปฏิบัติอยู่ 3 เรื่อง คือ

1.1 การศึกษาปรัชญาและนโยบายของโรงเรียน

1.2 การประมวลสภาพปัจจุบัน ปัญหาและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

1.3 การกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหา

2. การวางแผน มีการดำเนินการในเรื่อง ต่อไปนี้

2.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และรายละเอียดของงานโครงการ

2.2 การจัดทำร่างแผน

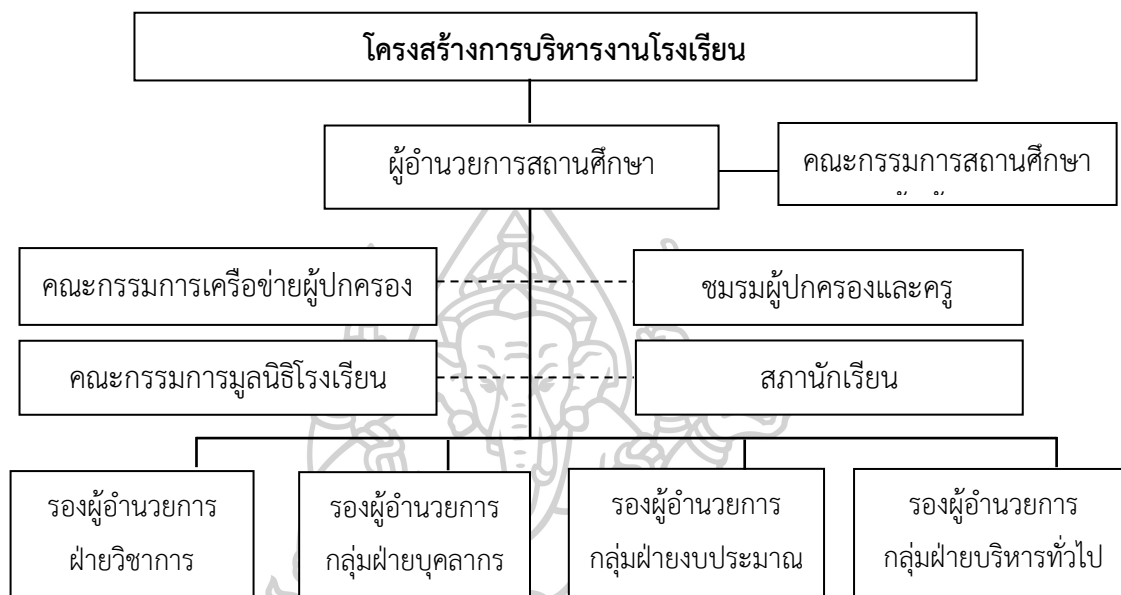
2.3 การเสนอร่างแผนเพื่อพิจารณา

3. เสนอความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง⁴⁵

⁴⁵ สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษาสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร, แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560 – 2563) (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2559), 2.

การบริหารงานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

กระบวนการทำงานโรงเรียน ยึดหลักคุณภาพ ตามแนวคิด ทฤษฎีของเดมมิ่ง (Deming) ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การดำเนินการตามแผน (Do) การตรวจสอบ (Check) และนำผลการตรวจสอบมาปรับปรุง พัฒนา (Act) โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารงาน ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียน

กระบวนการกำกับติดตามแผนสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร กล่าวไว้ว่า กระบวนการกำกับติดตามแผนสถานศึกษา ประกอบด้วย องค์ประกอบ 4 ประการ ดังต่อไปนี้

1. ขั้นเตรียมการวางแผน (preplanning) หมายถึง การกำหนดคณะบุคคลหรือบุคคลให้มีหน้าที่ในการวางแผน กำหนดวิธีการวางแผนและรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการวางแผน
2. ขั้นการวางแผน (planning) หมายถึง ขั้นตอนในการวิเคราะห์สภาพปัญหา การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย วิธีการดำเนินงานและทรัพยากร เพื่อนำไปใช้กำหนดแผนงานและโครงการ
3. ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ (implementation) หมายถึง การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารโครงการ ประกอบด้วย การมอบหมายงาน การจัดสรรงบประมาณ การประสานงาน การนิเทศงาน การควบคุมงานและการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน วัตถุประสงค์ของแผน ซึ่งได้กำหนดไว้ ต้องประหยัดและเกิดประโยชน์ ถือว่าเป็นทางเลือกและการดำเนินงานที่ดี

4. ขั้นการติดตามและประเมินผล (follow up and evaluation) หมายถึง การนิเทศ กำกับ การติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามแผน โครงการ การบรรลุวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายของแผน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขหรือวางแผนต่อเนื่องต่อไป⁴⁶

ปัญหาและอุปสรรคการกำกับติดตามแผนการศึกษา

ข้อจำกัดภายนอก

ปัญหาในการวางแผนที่กล่าวต่อไปนี้เป็นเพียงตัวอย่างที่ให้ไว้เพื่อเป็นแนววิเคราะห์ต่อไป เท่านั้น สำหรับข้อจำกัดภายนอกบางประการมีดังนี้

1. สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงบางอย่างไม่อาจคาดหมายล่วงหน้าได้อย่างชัดเจน ทำให้ต้องมีการเปลี่ยนแปลงแผน
2. ปัญหาความล่าช้าในการวางแผนการศึกษาให้รับกับความเปลี่ยนแปลงด้านอื่น ๆ
3. การกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบายในระดับสูงยังไม่มี การคำนึงถึงความต้องการอัน จำเป็นของแต่ละท้องถิ่นเท่าที่ควร ในขณะที่เดียวกันการวางแผนในระดับท้องถิ่นยังไม่สอดคล้องกับ นโยบายระดับสูง ส่วนหนึ่งเป็นเพราะขาดข้อมูล
4. บางครั้งแผนและโครงการที่วางไว้ไม่มีการปฏิบัติ เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณตาม แผน
5. ความไม่คล่องตัวในการปรับแผน จึงทำให้มีการดำเนินงานในโครงการที่ไม่สอดคล้อง กับสภาพปัจจุบัน
6. ผู้ประเมินผลภายนอกไม่เข้าใจหลักและวิชาการประเมินผล ทำให้การประเมินผลไม่ ก่อให้เกิดผลในทางสร้างสรรค์เท่าที่ควร

ข้อจำกัดภายใน

ปัญหาการวางแผนที่เกิดจากข้อจำกัดภายในบางประการ ได้แก่

1. ขาดข้อมูลในการวางแผนในรูปแบบต่าง ๆ
2. วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนงานและโครงการมีลักษณะวัดไม่ได้ทำให้ไม่มีแนวทาง ปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นไปในแนวเดียวกันและวัดผลได้ยาก
3. ไม่มีการจัดลำดับความสำคัญของแผนงานหรือโครงการไว้ก่อน เมื่อมีการตัดทอน งบประมาณจึงต้องเริ่มตัดสินใจกันใหม่ ทำให้การดำเนินงานล่าช้า

⁴⁶สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร, แผนพัฒนาการศึกษาสำนักงานการศึกษา

4. แผนงานและโครงการที่วางไว้ไม่สอดคล้องกับนโยบาย เนื่องจากไม่เข้าใจวิธีการดำเนินงาน
5. ไม่มีการเตรียมบุคลากรเพื่อการปฏิบัติตามแผนอย่างเพียงพอ
6. กระบวนการวัดผลไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

ปัญหาและอุปสรรคในการวางแผนการศึกษาพอสรุปได้ว่า ปัญหาการวางแผนการศึกษาที่พบ ส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยในการวางแผนการศึกษาประกอบด้วย บุคลากรขาดความรู้และประสบการณ์ในเรื่องการวางแผนการศึกษา ระบบข้อมูลตัวเลขและข่าวสาร ขาดการนิเทศ การติดตามและประเมินผลที่ต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ โรงเรียนมีงบประมาณไม่เพียงพอในการวางแผนการศึกษา วัสดุอุปกรณ์และการบริหารจัดการที่ขาดประสิทธิภาพ⁴⁷

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ความเป็นมาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ความเป็นมาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษาพอจะสรุปได้ ดังนี้ ในอดีตจนถึง ปี พ.ศ. 2428 ศูนย์กลางการศึกษาอยู่ในชุมชนมีบ้าน วัด ร่วมจัดการศึกษาไม่มีเกณฑ์ระเบียบที่ชัดเจน แต่เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของคนในชุมชนหรือในสังคมขณะนั้น ปี พ.ศ. 2428 พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงส่งเสริมการศึกษาของไทย ทรงจัดรูปแบบการศึกษาให้มีระบบมีระเบียบปฏิบัติที่แน่นอนมากขึ้นและใน ปี พ.ศ. 2452 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตำบลขึ้น ประกอบด้วยกรรมการ 3 คน คือ กำนันหรือหัวหน้าตำบล 1 คน เจ้าอธิการวัดซึ่งเป็นเจ้าคณะหมวดในตำบล 1 รูป และแพทย์ประจำตำบล 1 คน มีหน้าที่จัดตั้งโรงเรียน ทำนุบำรุง หาเด็กเข้าเรียนหาครูมาสอนในโรงเรียน เรียกโรงเรียนที่ตั้งใหม่ว่า “โรงเรียนประชาบาล ” ซึ่งดำรงอยู่ได้ด้วยทุนทรัพย์ของประชาชน ปี พ.ศ.2464 เริ่มกำหนดให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทเกี่ยวข้องในรูปของคณะกรรมการ ตั้งแต่เริ่มใช้พระราชบัญญัติการประถมศึกษา พุทธศักราช 2464 เรียกว่า กรรมการศึกษา ปี พ.ศ. 2524 มีการประกาศใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ.2525 โดยมีสาระสำคัญ คือ คณะกรรมการศึกษาคัดเลือกจากผู้นำชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน ศิษย์เก่า พ่อค้า

⁴⁷ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร, แผนพัฒนาการศึกษากรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2560-2564) (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย2560), 10.

ข้าราชการในพื้นที่เป็นคณะกรรมการจำนวนอย่างน้อย 9 คน แต่ไม่เกิน 15 คน มีการกำหนดวาระและการพ้นจากตำแหน่ง รวมทั้งได้กำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน ปี พ.ศ. 2539 กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดให้มีระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2539 เนื่องด้วยมีข้อมูลจากผลการวิจัยมากมายยืนยันว่าการดำเนินงานของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนประถมศึกษายังไม่เกิดผลสำเร็จ ทั้งด้านการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในโรงเรียน ความพึงพอใจในผลงานของตนเอง การให้คำปรึกษาแนะนำแก่โรงเรียนในการกำหนดแนวทางในการพัฒนา ฯลฯ ประกอบกับกระแสความต้องการให้คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนมากขึ้น ปี พ.ศ. 2540 มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการศึกษาซึ่งสอดคล้องกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2539 เพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานเป็นรูปธรรม กระทรวงศึกษาธิการร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ จัดการประชุมทางไกล เรื่องบทบาทคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษาตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน เผยแพร่ทางสื่อโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียงเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ศึกษาและได้ดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายและเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ หลังจากคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษาได้มีส่วนร่วมในโรงเรียน มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางและผลการดำเนินงานของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษามากมาย ผลการวิจัย พบประเด็นที่น่าสนใจ คือ การปฏิบัติงานด้านโครงสร้างเป็นไปตามระเบียบที่กำหนดแต่การปฏิบัติงานของคณะกรรมการโรงเรียนเน้นด้านการสนับสนุนการดำเนินงานมากกว่าการร่วมกำหนดนโยบายและการร่วมพัฒนาการเรียนการสอน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เน้นหลักการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน และการกระจายอำนาจในการจัดการศึกษารวมทั้งการพัฒนาองค์กรชุมชนความเข้มแข็งสามารถพึ่งตนเองได้และสามารถจัดการศึกษาในชุมชนได้ทำให้กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2543 ที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคคลในชุมชนหลายฝ่ายให้เข้ามามีส่วนร่วมในโรงเรียนในการจัดการศึกษาของชุมชน และมีระเบียบคณะกรรมการสถานศึกษาฉบับแรกที่กำหนดให้ผู้หญิงสามารถเข้ามามีบทบาทในการเป็นกรรมการสถานศึกษา ทำให้ผู้หญิงมีโอกาสมากขึ้นในการทำงานเพื่อชุมชนและโรงเรียน รวมทั้งทำให้คณะกรรมการสถานศึกษามีบทบาทมากขึ้นในการจัดการศึกษาของท้องถิ่นและจะมีบทบาทมากขึ้นตามลำดับ โดยเฉพาะเมื่อมีการปฏิรูปการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฉบับนี้เองเต็มรูปแบบใน ปี พ.ศ. 2545⁴⁸

⁴⁸ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

สเตซี เฮนดริคส์ (Stacy Hendricks) กล่าวว่า การที่คณะกรรมการโรงเรียนและผู้อำนวยการมีความสัมพันธ์ในการทำงานที่ดีจะเกิดการดำเนินงานร่วมกันภายในโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา พอใจกับประสิทธิภาพการทำงานของผู้อำนวยการโรงเรียน ที่มีอยู่ในหมู่คณะกรรมการโรงเรียนและผู้อำนวยการ คณะกรรมการโรงเรียนต้องร่วมมือกันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดีในการดำเนินการ⁴⁹

สมาคมคณะกรรมการโรงเรียนแคนซัส (Kansas Association of School Boards) กล่าวว่า การปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเป็นการเตรียมนักเรียนสำหรับอนาคต ซึ่งหมายความว่าเราต้องปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คณะกรรมการการศึกษาจึงจำเป็นต้องทำงานภายใต้กรอบของรูปแบบอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่าโรงเรียนของเรา กำลังเตรียมนักเรียนทุกคนให้ประสบความสำเร็จ การตั้งเป้าหมายเป็นส่วนสำคัญของกระบวนการนั้น คณะกรรมการต้องทำงานร่วมกับผู้บริหาร ครู และชุมชนเพื่อกำหนดเป้าหมายของเขต การตัดสินใจของคณะกรรมการควรเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการ คณะกรรมการควรกำหนดขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของภาคเป็นประจำปี คณะกรรมการการศึกษามีหน้าที่หลายอย่าง รวมถึงการกำหนดวิสัยทัศน์สำหรับเขต การกำหนดเป้าหมาย การกำหนดนโยบายสำหรับระบบโรงเรียน การว่าจ้างและการประเมินผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ผู้บังคับบัญชารับผิดชอบในการบรรลุเป้าหมายของเขตและช่วยสร้างการสนับสนุนการศึกษาของรัฐ⁵⁰

สรุปได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่เห็นความสำคัญของคณะกรรมการสถานศึกษา และเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษามากที่สุดมุ่งเน้นให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในทุกด้านการบริหาร การจัดการศึกษาในโรงเรียนมิใช่เพียงแต่การร่วมทุนทรัพย์ แรงงานเท่านั้น เพราะการจัดการศึกษาที่มีชุมชนและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกับโรงเรียนนั้นจะสอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่นอย่างแท้จริง

ขั้นพื้นฐาน ปิงปประมาณ พ.ศ. 2564-2565, (กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะ เทรตตั้ง, 2562), 12.

⁴⁹Stacy Hendricks. *Evaluating the Superintendent: The Role of the School Board*. National Council of Professors of Educational Administration, 2013

⁵⁰Kansas Association of School Board. *So You Want to Be A School Board Member: Guide for School Board Candidates 2015 Election*. Kansas: Topeka, 2014.

ความสำคัญของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นองค์คณะบุคคลที่ทำงานร่วมกับสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง สามารถบริหารจัดการศึกษาด้วยตนเองได้ตามกรอบที่กฎหมายกำหนด ดังนั้นความหลากหลายของบุคคลที่เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ จึงเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจึงมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา ดังนี้

ผู้แทนผู้ปกครอง เป็นผู้สะท้อนปัญหาและความต้องการด้านคุณภาพทางการศึกษาและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนทั้งในส่วนที่คาดหวังและสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้น และร่วมมือกับครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้แทนครู เป็นผู้ที่มีความชำนาญในสายวิชาชีพครูมีความสำคัญต่อการนำเสนอข้อมูลด้านกระบวนการเรียนรู้ ปัญหา และความต้องการการสนับสนุน ช่วยเหลือ รวมทั้งรายงานงานผลการจัดการศึกษา ผู้แทนองค์กรชุมชน เป็นผู้สะท้อนสภาพของปัญหาและความต้องการในการพัฒนาผู้เรียนซึ่งเป็นสมาชิกส่วนหนึ่งของชุมชน และให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาทั้งในด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้สะท้อนสภาพปัญหาและความต้องการที่ครอบคลุมทั้งเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษา และมีความสำคัญต่อสถานศึกษาอย่างยิ่งในเรื่องการขอรับการสนับสนุนด้านงบประมาณ ทรัพยากรทางการจัดการศึกษา และเชื่อมโยงแผนพัฒนาการศึกษา กับแผนพัฒนาท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา เป็นผู้ที่สะท้อนภาพของความรัก ความศรัทธาความภาคภูมิใจต่อสถาบันการศึกษาที่ตนได้รับการศึกษา ช่วยจรรโลงคุณค่าของสถาบันไปสู่ศิษย์รุ่นหลังให้ประสบความสำเร็จในการศึกษาเช่นกัน ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และหรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่ เป็นผู้นำเสนอและเติมเต็มข้อมูลด้านคุณธรรม จริยธรรมตามหลักธรรมของศาสนาซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนเป็นคนดีของสังคม ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ ที่จะช่วยเสริมให้สถานศึกษาจัดการศึกษาได้ครอบคลุมในทุก ๆ ด้านอย่างมีคุณภาพ และประสิทธิภาพ ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งและมีการพัฒนาที่ยั่งยืน ผู้บริหารสถานศึกษา ในฐานะกรรมการและเลขานุการซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของสถานศึกษา เป็นบุคคลสำคัญที่จะสะท้อนภาพของการบริหารจัดการ ผู้ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา สร้างแรงจูงใจ กระตุ้นการทำงาน ทบทวนรายงาน สะท้อนความคิด เปิดโอกาสให้ผู้แทนแต่ละกลุ่มได้แสดงบทบาทอย่างเต็มที่ จัดเตรียมการประชุม บันทึกการประชุม รายงานผลการประชุม และสนับสนุนด้านอุปกรณ์ ห้องประชุม วัสดุใช้สอย ฯลฯ รวมทั้งการพิจารณาติ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปสู่การปฏิบัติ ดังนั้นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งเป็นองค์คณะบุคคลในการบริหาร สถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม จึงต้องอาศัยผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาหลากหลาย และเข้าใจ การศึกษา มีความมุ่งมั่น มีเวลาที่จะอุทิศแรงกายแรงใจพัฒนาสถานศึกษาของชุมชนให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่

ชุมชน สังคม และประเทศชาติต้องการ ซึ่งจะส่งผลให้ชุมชน สังคมเข้มแข็ง และประเทศชาติก้าวหน้า⁵¹

องค์ประกอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตามกฎกระทรวงที่ประกาศใช้เมื่อวันที่ 31 ธันวาคม 2546 กำหนดให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา ผู้แทนพระภิกษุ และหรือองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารสถานศึกษาทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ และนอกจากนี้ยังได้กำหนดจำนวนคุณสมบัติ วิธีการสรรหา วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการด้วย⁵²

บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้บรรลุตามความมุ่งหมายของการปฏิรูปการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงกำหนดให้มีคณะกรรมการซึ่งเป็นองค์คณะบุคคลทำหน้าที่กำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย มาตรฐานในการบริหารจัดการทางการศึกษา ทั้งนี้การดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จนั้นสถานศึกษาและคณะกรรมการต้องเข้าใจบทบาทหน้าที่ของกันและกัน ควรมีรูปแบบ วิธีการทำงานที่ประสานสอดคล้องกันโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาการศึกษาให้บรรลุผลตามที่ร่วมกันกำหนดขึ้น⁵³

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาทหน้าที่ดังนี้

⁵¹ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แม่ท้อพอยท์, 2547), 15.

⁵² คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แม่ท้อพอยท์, 2547), 15.

⁵³ เรื่องเดียวกัน

1. เสนอแนวทางการกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาของสถานศึกษา
2. ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
3. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
4. กำกับ และติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้มาตรฐาน
6. ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ
7. เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา
8. ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
9. เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น
10. ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา ก่อนเสนอต่อสาธารณชน
11. พิจารณาเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาสถานศึกษา ต่อผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาหรือผู้ที่ผู้อำนวยการสำนักงานศึกษามอบหมาย เพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา
12. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการอื่นๆ ตามที่เห็นสมควร
13. ปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 รวมทั้งอำนาจหน้าที่การบริหารงานบุคคลที่จะเกิดขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สรุปลำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดังนี้

1. กำกับ การดำเนินกิจการของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการกิจการด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา
3. มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาตามที่กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษากำหนด
4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน⁵⁴

ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษากับคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อาจแบ่งได้เป็น 3 ลักษณะ คือ (1) กำกับ (2) ส่งเสริม สนับสนุน และ (3) มีอำนาจอื่นตามที่กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ กำหนด ซึ่งมีกรอบในการดำเนินงาน ดังนี้

1. อำนาจหน้าที่ในการกำกับ หมายถึงการกำกับให้สถานศึกษาดำเนินงานด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ให้สอดคล้องกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อำนาจหน้าที่ในการกำกับการดำเนินงานของสถานศึกษา หลายคนเปรียบเทียบว่าทำหน้าที่คล้ายกรรมการกำกับเส้น (Lineman) ในกีฬาฟุตบอล คือ กรรมการกำกับเส้นไม่ใช่ผู้ตัดสิน และไม่ใช่ตัวนักกีฬาฟุตบอลในสนาม ไม่มีสิทธิเป่านกหวีด ไม่มีสิทธิเตะฟุตบอลในขณะที่มีการแข่งขัน เพราะคนมีสิทธิเป่านกหวีดคือกรรมการตัดสิน (Referee) คนมีสิทธิเตะฟุตบอลคือ นักกีฬาของทั้งสองทีม ส่วนกรรมการกำกับเส้นมีสิทธิและหน้าที่ในการยกธงเมื่อผู้เล่นไม่ปฏิบัติตามกติกา เมื่อกรรมการกำกับเส้นยกธง กรรมการตัดสินก็จะเป่านกหวีดยุติการแข่งขันชั่วคราวก่อนเริ่มเล่นใหม่ ซึ่งโดยบทบาทนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาต้องคอยกำกับสถานศึกษา โดยการติดตามการปฏิบัติงานของสถานศึกษา รวมทั้งให้ความเห็น ให้ข้อเสนอแนะและคำปรึกษา เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินการให้เป็นไปตามกฎกติกา ได้แก่ กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และของสถานศึกษาเอง หากสถานศึกษาดำเนินการไม่สอดคล้อง หรือไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง และนโยบายดังกล่าว คณะกรรมการสถานศึกษาต้องแจ้งให้

⁵⁴ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แม่ทัพพอยท์, 2547), 15

สถานศึกษาดำเนินการ หากสถานศึกษายังไม่ดำเนินการ คณะกรรมการต้องเสนอความเห็นไปยัง กรรมการตัดสิน (เป่านกหวีด) ซึ่งได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพิจารณาสั่งการหรือแจ้ง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สั่งการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

2. อำนาจในการส่งเสริมและสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง บริหารงานอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ สามารถให้บริการการศึกษาแก่เยาวชนและประชาชนได้อย่างกว้างขวางทั่วถึง และจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ครัทธา เชื่อถือของประชาชน ชุมชน และท้องถิ่น

3. อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา อำนาจหน้าที่ในส่วนนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ กำหนดให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน⁵⁵

ขั้นตอนและวิธีการสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยทั่วไป

1. ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาชุดปัจจุบัน เพื่อกำหนดจำนวนและสัดส่วนของกรรมการในแต่ละองค์ประกอบว่ามีจำนวนเท่าใด รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้นเท่าใดซึ่งจะต้องไม่น้อยกว่า 9 คน และไม่เกิน 15 คน การกำหนดจำนวน และสัดส่วนของคณะกรรมการสถานศึกษานั้น ให้คำนึงถึงกรรมการที่เป็นสตรีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของกรรมการทั้งหมดนั้น ในกรณีที่ได้พยายามดำเนินการสรรหาตามกระบวนการในข้อ 7 แห่งระเบียบแล้วไม่สามารถสรรหาได้ตามจำนวนและสัดส่วนข้างต้นก็ให้ปรับยืดหยุ่นจำนวนกรรมการที่เป็นสตรีได้ ซึ่งอาจมีจำนวนน้อยกว่าหรือไม่มีก็ได้แต่ทั้งนี้ต้องรายงานเหตุผลความจำเป็นหรือข้อจำกัดในการดำเนินการดังกล่าวให้ผู้บังคับบัญชาระดับเหนือขึ้นไปทราบในช่วงการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา

2. ประกาศรับสมัครกรรมการสถานศึกษา ซึ่งเป็น ผู้แทนของผู้ปกครอง ผู้แทนครูผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนศิษย์เก่า ซึ่งควรมีเวลารับสมัครไม่น้อยกว่า 15 วัน ก่อนถึงวันดำเนินการคัดเลือก โดยจัดส่งประกาศไปยังกลุ่มบุคคลหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ได้รับทราบอย่างทั่วถึง

⁵⁵ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แม่ท้อพอยท์, 2547), 15

3. ดำเนินการคัดเลือกกรรมการสถานศึกษาในองค์ประกอบต่างๆ ได้แก่ ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนศิษย์เก่า ดังนี้

3.1 กรณีที่มีผู้สมัครมากกว่าจำนวนกรรมการสถานศึกษาที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบใด ให้ผู้สมัครในองค์ประกอบนั้นคัดเลือกกันเองโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง เช่น การลงคะแนนเสียง การประชุมตกลง เป็นต้น เพื่อให้ได้กรรมการสถานศึกษาเท่ากับจำนวนที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบนั้นๆ

3.2 กรณีที่มีจำนวนผู้สมัครเท่ากับจำนวนกรรมการสถานศึกษาที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบใดก็ถือว่าผู้สมัครในองค์ประกอบนั้นเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นกรรมการสถานศึกษา

3.3 กรณีที่มีจำนวนผู้สมัครน้อยกว่าจำนวนกรรมการสถานศึกษา ที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบใด ก็ถือว่าผู้สมัครเท่าที่มีอยู่ในขณะนั้นเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นกรรมการสถานศึกษาในองค์ประกอบนั้น และให้คณะกรรมการสถานศึกษาชุดปัจจุบันเสนอรายชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติเป็นผู้แทนขององค์กรนั้น จำนวน 2 เท่าของจำนวนกรรมการสถานศึกษาที่ยังไม่ครบตามจำนวนทั้งหมดขององค์ประกอบนั้น แล้วให้บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อคัดเลือกกันเองโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง เช่น การลงคะแนนเสียง การประชุมตกลง เป็นต้น เพื่อให้ได้กรรมการสถานศึกษาเท่ากับจำนวนที่ยังไม่ครบในองค์ประกอบนั้น ๆ

3.4 กรณีที่ไม่มีผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการสถานศึกษา ที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง ให้คณะกรรมการสถานศึกษาชุดปัจจุบันเสนอรายชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติเป็นผู้แทนขององค์กรนั้น จำนวน 2 เท่าของจำนวนกรรมการสถานศึกษาที่ยังไม่ครบตามจำนวนทั้งหมดขององค์ประกอบนั้น แล้วให้บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อคัดเลือกกันเองโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง เช่น การลงคะแนนเสียง การประชุมตกลง เป็นต้น เพื่อให้ได้กรรมการสถานศึกษาเท่ากับจำนวนที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบนั้น ๆ

4. ดำเนินการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการสถานศึกษาในแต่ละองค์ประกอบประชุมร่วมกัน เพื่อเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 เท่าของจำนวนกรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วให้ผู้บริหารสถานศึกษาและกรรมการสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกใน 5 องค์ประกอบร่วมกันคัดเลือกโดยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง เช่น การลงคะแนนเสียง การประชุมตกลง เป็นต้น เพื่อให้ได้กรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเท่ากับจำนวนที่กำหนดไว้

5. เสนอรายชื่อกรรมการสถานศึกษาจากที่ได้รับการคัดเลือกต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอหรือหัวหน้าการประถมศึกษากิ่งอำเภอหรือผู้อำนวยการประถมศึกษากรุงเทพมหานครแล้วแต่กรณี เพื่อลงนามแต่งตั้งกรรมการสถานศึกษาต่อไป พร้อมทั้งรายงานเหตุผลความจำเป็นและข้อจำกัดในการดำเนินการใด ๆ ที่ไม่เป็นไปตามระเบียบฯ กำหนด การดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าวในครั้ง

แรกให้ดำเนินการภายใน 120 วันนับตั้งแต่ประกาศใช้ระเบียบฯ ครั้งต่อไปให้ดำเนินการภายใน 45 วันนับจากวันครบวาระของคณะกรรมการ

ขั้นตอนและวิธีการสรรหากรรมการสถานศึกษาแทนตำแหน่งที่ว่าง

เมื่อมีกรณีที่กรรมการสถานศึกษาในองค์ประกอบหนึ่งองค์ประกอบใดว่างลงก่อนครบวาระและมีเวลาเหลืออยู่เกินกว่า 90 วัน ให้สถานศึกษาและกรรมการสถานศึกษาเท่าที่มีอยู่ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสถานศึกษาในองค์ประกอบนั้นๆภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่ว่างลง โดยดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการเช่นเดียวกับการสรรหากรรมการสถานศึกษาโดยทั่วไป เพียงแต่ดำเนินการเฉพาะในองค์ประกอบที่มีกรรมการศึกษาว่างลงเท่านั้น⁵⁶

ขั้นตอนและวิธีการจับฉลากเพื่อให้กรรมการสถานศึกษาพ้นจากตำแหน่ง

เมื่อครบกำหนด 2 ปี นับแต่กรรมการสถานศึกษาชุดแรกเข้าดำรงตำแหน่งให้สถานศึกษาจัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อดำเนินการจับฉลากให้กรรมการสถานศึกษาพ้นจากตำแหน่งจำนวนกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการสถานศึกษาทั้งหมด ยกเว้นผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการ⁵⁷

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

สายสุตา เตียเจริญและนพดล เจนอักษร ยังได้ทำการวิจัยเรื่อง องค์ประกอบของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย พบว่า องค์ประกอบของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ 1) ระบบการบริหารจัดการ 2) การนำผลงานวิจัยไปใช้และการสร้างเครือข่ายวิจัย 3) การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย 4) คุณภาพของอาจารย์หรือนักวิจัย 5) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย 6) การ

⁵⁶ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แม่ท้อพอยท์, 2547), 15

⁵⁷ เรื่องเดียวกัน

จัดตั้งศูนย์เป็นเลิศทางวิจัย 7) การเชื่อมโยงวิจัยกับการเรียนการสอน 8) และการบริหารทรัพยากรเส้นทาง
ปัญญา⁵⁸

ณัฐา เพชรธนู ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการกำกับติดตาม และประเมินผลแบบ
มุ่งเน้นการดำเนินงานของครูในด้านการวัดผล และประเมินผลการเรียนรู้: การประยุกต์ใช้การปฏิบัติอิง
หลักฐานเชิงประจักษ์ ได้ผลการออกแบบระบบการกำกับติดตามและประเมินผลแบบมุ่งผลการ
ดำเนินงานของครูในด้านการวัดการประเมินผลการเรียนรู้ โดยประยุกต์ใช้การปฏิบัติโดยอ้างอิง
หลักฐานเชิงประจักษ์ ตามองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย วัตถุประสงค์
การประเมิน บุคลากร ขอบเขต เนื้อหา เครื่องมือและเอกสารประกอบ บุคลากร ระยะเวลาที่ใช้ใน
การประเมิน วิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ โดยประยุกต์ใช้ขั้นตอนปฏิบัติอิงหลักฐานเชิงประจักษ์ใน
กระบวนการกำกับติดตาม 2) ด้านกระบวนการประเมิน ประกอบด้วย การเตรียม การกำกับติดตาม
และประเมินผล การวางแผนกับติดตามและประเมินผล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และการ
วิเคราะห์สรุปผลการประเมิน 3) ด้านผลผลิต คือ ผลการประเมินผลการดำเนินงานของครูเป็น
รายบุคคล และในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 4) ด้านข้อมูลป้อนกลับ ประกอบด้วย
ข้อมูลจากการประเมินประสิทธิผลของระบบ⁵⁹

สิรินภา ธรรมใจ และสุรพล บัวพิมพ์ งานวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเอกชนในจังหวัดลำปาง พบว่า การปฏิบัติงานโดยรวมมีการปฏิบัติใน
ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติมาก คือ ด้านให้ความเห็นชอบใน
แผนปฏิบัติประจำปีของสถานศึกษา รองลงมาได้แก่ ด้านพิทักษ์สิทธิเด็ก ด้านกำหนดนโยบายและ
แผนพัฒนาของสถานศึกษา ส่วนประเด็นที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าด้านอื่น คือ ด้านส่งเสริมให้มีการ
ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนเป็นวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อส่งเสริม

⁵⁸ สายสุตา เตียเจริญและนพดล เจนอักษร, “องค์ประกอบของการเป็นมหาวิทยาลัย
วิจัย”. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 (กรกฎาคม-ธันวาคม
2554)

⁵⁹ ณัฐา เพชรธนู, “การพัฒนาระบบการกำกับติดตาม และประเมินผลแบบมุ่งเน้นการ
ดำเนินงานของครูในด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้: การประยุกต์ใช้การปฏิบัติอิงหลักฐาน
เชิงประจักษ์” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2555), ง.

พัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ⁶⁰

กนกพร จินมหันต์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธานี เกสทอง งานวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานโดยใช้ หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากโดยด้านที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านหลักความรับผิดชอบ รองลงมาคือ ด้านหลักความโปร่งใส ด้านหลักความคุ้มค่า ด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักนิติธรรมตามลำดับ และด้านที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุดคือ ด้านหลักความมีส่วนร่วม 2. แนวทางการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 มีแนวทางการดำเนินงานที่สำคัญคือ จัดทำหลักเกณฑ์ข้อบังคับจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษา รวมถึงคณะกรรมการศึกษาใช้ เป็นองค์ประกอบพิจารณาดำเนินการในแต่ละกรณีที่เกิดขึ้น⁶¹

กลองทิพย์ เกตุแก้ว และคณะงานวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า 1. รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กมี 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 สมรรถนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก ประกอบด้วยสมรรถนะที่ 1 ความรู้ในด้านการบริหารจัดการศึกษา สมรรถนะที่ 2 ความรู้ในด้านการบริหารวิชาการ สมรรถนะที่ 3 การให้คำปรึกษา สมรรถนะที่ 4 การกำกับติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล สมรรถนะที่ 5 การประสานงาน สมรรถนะที่ 6 การมีส่วนร่วม สมรรถนะที่ 7 การให้ความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน และสมรรถนะที่ 8 มีอุดมการณ์ ทุ่่มเท เสียสละ ส่วนที่ 2 วิธีการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงาน มีส่วนประกอบดังนี้ 1) หลักการพัฒนา ประกอบด้วย หลักการคำนึงถึงการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ การคำนึงถึงความพร้อมพื้นฐานความรู้และประสบการณ์ของคณะกรรมการ และหลักการพัฒนาแบบองค์รวมโดยยึดการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานของสถานศึกษาโดยภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องร่วมพัฒนา

⁶⁰ สิริณา ธรรมใจ และสุรพล บัวพิมพ์, “การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเอกชนในจังหวัดลำปาง,” วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง 1,2 (ตุลาคม 2555 – มีนาคม 2556): 42-54.

⁶¹ กนกพร จินมหันต์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธานี เกสทอง, “แนวทางการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42” วารสารบัณฑิตศึกษา นักศึกษบัณฑิตศึกษา สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (กันยายน – ตุลาคม 2556)

2) วัตถุประสงค์การพัฒนาประกอบด้วย ด้านผลผลิต (Output) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) 3) วิธีการพัฒนาสมรรถนะมี 13 วิธี คือ การฝึกอบรม การประชุมเชิงปฏิบัติการ ศึกษาดูงานกับโรงเรียนที่ปฏิบัติดี การสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ศึกษาเอกสาร/สื่อที่เกี่ยวข้อง ศึกษาจากคู่มือการปฏิบัติงาน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การสอนงาน การเป็นที่เลี้ยง การให้คำปรึกษาแนะนำ การฝึกงาน และทำงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ ใช้กิจกรรมนันทนาการ การระดมสมอง 4) ผู้พัฒนาและบทบาทของผู้พัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย ผู้พัฒนา ระดับเขตพื้นที่ ผู้พัฒนาระดับสถานศึกษาและผู้พัฒนาที่อยู่ในสถานศึกษาปฏิบัติดี 5) กระบวนการพัฒนาซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนา ขั้นตอนที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนา ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดและการออกแบบวิธีการพัฒนา ขั้นตอนที่ 4 ดำเนินการตามแผน และขั้นตอนที่ 5 การประเมินและติดตามผล ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ ประกอบด้วย ผู้พัฒนาต้องกำหนดวิธีการพัฒนาให้เหมาะสมสอดคล้องกับสมรรถนะที่ต้องการพัฒนา ผู้พัฒนาต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นคณะกรรมการและเลขาธิการโดยตำแหน่งและข้าราชการครูที่เป็นผู้แทนในคณะกรรมการต้องมีวิสัยทัศน์และเป็นผู้นำในการพัฒนา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาต้องกำหนดเป็นนโยบายพร้อมทั้งให้การส่งเสริม สนับสนุนในการพัฒนาและเป็นผู้พัฒนา 2. การประเมินรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กที่พัฒนา ขึ้นมีความเป็นไปได้สำหรับการนำไปใช้ในสถานการณ์จริงด้านกระบวนการพัฒนาสมรรถนะและด้านเงื่อนไขความสำเร็จอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านอื่น ๆ มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้อยู่ในระดับมากตามลำดับ⁶²

วารุณี เลี้ยววิวัฒน์ชัย, สัมพันธ์ พันธุ์พุกษ์ และณัฐภรณ์ หลาวทอง งานวิจัยเรื่องการพัฒนาระบบกำกับติดตามและส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านการประเมินผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า (1) มาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการประเมินผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมี 4 มาตรฐาน 12 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนการประเมินผลการเรียนรู้ (3 ตัวบ่งชี้) มาตรฐานที่ 2 กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (3 ตัวบ่งชี้) มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษาจัดระบบงานวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (3 ตัวบ่งชี้) มาตรฐานที่ 4 การนำผลการประเมินไปใช้ (3 ตัวบ่งชี้) (2) ระบบกำกับติดตาม และส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านการประเมินผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มี 4

⁶² กลองทิพย์ เกตุแก้ว และคณะ, “รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก” วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 15, 5 (ฉบับพิเศษ ตุลาคม 2556): 20-33.

องค์ประกอบ คือ 1. ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของระบบ หลักการของระบบ มาตรฐานและตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานด้านการประเมินผู้เรียน แผนดำเนินงานกำกับติดตาม และ ส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านการประเมินผู้เรียน เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ 2. กระบวนการ ประกอบด้วย การกำกับติดตามและการส่งเสริม 3. ผลผลิต ประกอบด้วย รายงานผลการกำกับติดตาม และส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านการประเมินผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 4. ข้อมูลป้อนกลับ ประกอบด้วย การสื่อสารผลการกำกับติดตามการปฏิบัติงาน ด้านการประเมินผู้เรียนของสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้อง และการนำผลการกำกับติดตามการปฏิบัติงานด้านการประเมินผู้เรียนของสถานศึกษาไปใช้เพื่อการส่งเสริมและพัฒนา (3) ระบบมีประสิทธิผล คือ การกำกับติดตาม และส่งเสริมทำให้สถานศึกษาปฏิบัติงานด้านการประเมินผู้เรียนดีขึ้น เป็นระบบที่มีคุณภาพตาม มาตรฐานความเป็นประโยชน์มาตรฐานความเหมาะสม มาตรฐานความเป็นไปได้ และมาตรฐานความ ถูกต้องอยู่ในระดับดี และผู้ใช้ระบบมีความพึงพอใจต่อระบบอยู่ในระดับมาก⁶³

กำพล วิลาชัย งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการกำกับติดตามการบริหารแบบมุ่งผลลัพธ์ของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การกำกับติดตามการบริหารแบบมุ่งผลลัพธ์ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในภาพรวมทุก ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการกำกับติดตามการปฏิบัติ การกำกับติดตามมีการปฏิบัติมากที่สุด รองลงมา คือ การวางแผนการกำกับติดตาม ส่วนการกำหนด วัตถุประสงค์การกำกับติดตามมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเป็นลำดับสุดท้าย ด้านการบริหารแบบมุ่ง ผลลัพธ์ การให้รางวัลตอบแทนมีการปฏิบัติมากที่สุด ส่วนสภาพการปฏิบัติในระดับมากเป็นลำดับ สุดท้าย คือ ด้านการวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ส่วนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ของการกำกับติดตามการบริหารแบบมุ่งผลลัพธ์ ของสถานศึกษาสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า องค์ประกอบการกำกับติดตามการบริหารแบบมุ่งผลลัพธ์ของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มี 13 ตัวแปร ทั้ง 13 ตัวแปร สามารถเป็น ตัวแทนของการกำกับติดตามการบริหารแบบมุ่งผลลัพธ์ของสถานศึกษาสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน

⁶³ วารุณี เลี้ยววิวัฒน์ชัย, สัมพันธ์ พันธุ์ฤกษ์ และณัฐภรณ์ หลาวทอง, “การพัฒนา ระบบกำกับติดตามและส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านการประเมินผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา” วารสารวิธีวิทยาการวิจัย, 26,1 (มกราคม – เมษายน 2556): 67-89.

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาได้ การนำเสนอรูปแบบมุ่งผลลัพธ์ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา⁶⁴

มณีนีรัตน์ บุญเต็มและประชุม รอดประเสริฐ งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษภาคใต้ตอนล่าง พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งโดยรวมและทุกรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (best practices) ของโรงเรียนที่ 1 และโรงเรียนที่ 2 ผลการศึกษาพบว่าความสอดคล้องของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคลในสถานศึกษากับขอบข่ายภารกิจการบริหารงานสถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสอดคล้องทั้ง 4 ด้าน การสังเคราะห์และพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า การศึกษาสภาพการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง การประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีฉันทามติเป็นเอกฉันท์กับทุกประเด็นของการประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมขององค์คณะบุคคลในสถานศึกษา มีความเหมาะสมกับแนวทางการกระจายอำนาจที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารสถานศึกษาและมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ⁶⁵

มนตรา ผลศรัทธา,สุเทพ ลิ้มอรุณ วิทยานิพนธ์พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการควบคุมการปฏิบัติงานอยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการเป็นผู้นำ และด้านการติดต่อสื่อสารอยู่ในอันดับต่ำสุด 2. การมีส่วนร่วมของชุมชนในสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านการมีส่วนร่วมใน

⁶⁴ ก่าพล วิลยาลัย, “รูปแบบการกำกับติดตามการบริหารแบบมุ่งผลลัพธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและผู้นำการเปลี่ยนแปลง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย, 2557), 144.

⁶⁵ มณีนีรัตน์ บุญเต็ม และประชุม รอดประเสริฐ, “รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษภาคใต้ตอนล่าง,” EAU HERITAGE JOURNAL 4, 1 (มกราคม-เมษายน 2557): 102-111.

การคิดริเริ่ม อยู่อันดับสูงสุดรองลงมาได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่อันดับต่ำสุด⁶⁶

ณรงค์ ศรีชัยบุญสูง งานวิจัยเรื่อง ตัวแบบการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อความยั่งยืนของชุมชน จากการศึกษา พบว่าการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการบริหารในระดับสูงมากทั้งหมดทุกด้าน ($\bar{x} = 3.68, S.D.=0.72$) ประกอบด้วยการกำหนดนโยบายที่จะเลือกไปปฏิบัติการกำหนดจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน เพื่อนำไปจัดทำแผนพัฒนา ก่อนนำไปบริหารให้เกิดผลลัพธ์ และมีการตรวจสอบและประเมินผลของการดำเนินงาน และความยั่งยืนของชุมชนพบว่ามีการดำเนินงานในระดับสูงมาก ($\bar{x} = 3.56, S.D.=0.69$) ทั้งหมดทุกด้านเช่นกัน คือ มีผลการดำเนินงานในระดับสูง ในด้านความยั่งยืนของชุมชนด้านสิ่งแวดล้อมด้านความยั่งยืนของชุมชนด้านสังคมด้านความยั่งยืนของชุมชนด้านเศรษฐกิจและด้านความยั่งยืนของชุมชนด้านวัฒนธรรมผลการทดสอบสมมติฐาน โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Canonical พบว่า การบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสัมพันธ์ระดับสูง ($r=0.732$) กับผลการดำเนินงานความยั่งยืนของชุมชนได้จริงโดยมีการจัดทำแผนพัฒนาและการบริหารแผนพัฒนาที่มีความสัมพันธ์ต่อผลการดำเนินงานความยั่งยืนของชุมชนในด้านความยั่งยืนของชุมชนด้านวัฒนธรรมที่ประกอบด้วยมีภูมิคุ้มกัน และอนุรักษ์ธรรมชาติและวิถีชีวิตแบบพึ่งพาธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมตัวแบบที่ค้นพบจากการวิจัยโดยการวิเคราะห์เส้นทางทำให้พบว่า การบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อความยั่งยืนของชุมชนมีเส้นทางจากการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องผ่านการจัดทำแผนพัฒนาและการบริหารแผนพัฒนา จึงจะนำไปสู่ผลการดำเนินงาน ในด้านภูมิคุ้มกัน และอนุรักษ์ธรรมชาติและด้านวิถีชีวิต แบบพึ่งพาธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม และไปสู่ความยั่งยืนของชุมชนด้านวัฒนธรรม ที่จะตรงไป สู่ผลการดำเนินงานความยั่งยืนของชุมชน⁶⁷

⁶⁶ มนตรา ผลศรัทธา,สุเทพ ลิ้มอรุณ, “วิทยานิพนธ์พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2” วารสารวิชาการนักศึกษาครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ(พฤษภาคม – สิงหาคม 2557)

⁶⁷ ณรงค์ ศรีชัยบุญสูง “ตัวแบบการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อความยั่งยืนของชุมชน”วารสารมหาวิทยาลัยพายัพ นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต, วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์, (กรกฎาคม - ธันวาคม 2557)

สุภารัตน์ ร้อยเงิน, วีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์, พรภวิชัย มนตร์วัชรินทร์ ,นงลักษณ์ พอร์เตอร์ ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$ และ 4.25 ตามลำดับ) 2) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการ คือ ปัจจัยความชัดเจนของยุทธศาสตร์ (X_1) ปัจจัยความพร้อมของระบบงาน (X_3) ปัจจัยการมีส่วนร่วมของครู เจ้าหน้าที่ (X_5) และปัจจัยค่านิยมและวัฒนธรรมสถานศึกษา (X_7) ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2⁶⁸

วีระยุทธ พรพจน์ธนาศ ได้วิจัยเรื่อง ธรรมาภิบาลในองค์การภาครัฐ ศึกษากรณีโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบ ธรรมาภิบาลที่เหมาะสมกับการบริหารงานโรงเรียน มี 8 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า หลักเป้าหมายสอดคล้องต่อสังคม และหลักความมั่นคงจากค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เป็นธรรม 2) สภาพการบริหารงานโรงเรียนตามหลักธรรมาภิบาลในภาพรวมอยู่ในระดับมากอย่างยิ่ง 3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณมีความสอดคล้องกันว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับธรรมาภิบาลในโรงเรียน ซึ่งเป็นปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในของโรงเรียน ได้แก่ ปัจจัยค่านิยมร่วมของโรงเรียน ระบบการดำเนินงานของโรงเรียน บุคลากร ทักษะ และ สไตล์ ส่วนปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนที่ส่งผล ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางการเมือง ข้อเสนอแนะในการส่งเสริมให้โรงเรียนได้นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารโรงเรียนอย่างประสบผลสำเร็จ ภาครัฐควรมีบทบาทในการส่งเสริมอย่างเป็นรูปธรรมโดยมีการวัดธรรมาภิบาลในโรงเรียน และมีการกระตุ้นจูงใจให้โรงเรียนนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการเรียน ตาม 8 องค์ประกอบของข้อค้นพบจากผลการวิจัยนี้⁶⁹

⁶⁸ สุภารัตน์ ร้อยเงิน, วีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์, พรภวิชัย มนตร์วัชรินทร์ ,นงลักษณ์ พอร์เตอร์ ,“ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2,” **วารสารศึกษาศาสตร์** สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยเชียงราย (ตุลาคม - ธันวาคม 2557)

⁶⁹ วีระยุทธ พรพจน์ธนาศ,“ธรรมาภิบาลในองค์การภาครัฐ : ศึกษากรณีโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” **วิทยานิพนธ์** (ร.ด.)--จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2557

ลัดดาวัลย์ หงสนันท์ ,อินทร์ จันท์เจริญ,วีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์ งานวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ เขตภาคเหนือตอนบน ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในเขตภาคเหนือตอนบน โดยภาพรวมมีพฤติกรรมการบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.16 โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการมุ่งเน้นฉันทามติ ด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วม ด้านหลักนิติธรรม ด้านความโปร่งใสในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารจัดการที่มีการตอบสนองของผู้รับบริการทุกภาคส่วน ด้านการกระจายอำนาจและการมอบอำนาจ ด้านประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และมีผลงานตามเป้าหมายที่กำหนด และด้านความเสมอภาค⁷⁰

อภิรดี กลกิจ งานวิจัยเรื่อง การกำกับติดตามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น พบว่าองค์ประกอบการกำกับติดตามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับติดตามด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 1) จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนปฏิบัติ และได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง 2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีและคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน 3) จัดกระบวนการเรียนการสอนโดยบูรณาการสาระการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ 4) จัดการเรียนการสอนโดยมุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะด้านต่าง ๆ ให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในชุมชนและสังคมได้อย่างมีความสุข 5) จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนมีนิสัยรัก การอ่าน เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต 6) จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนมีทักษะในการคิดเป็นทำเป็นแก้ปัญหาเป็น 7) ส่งเสริมให้บุคลากรยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพมีคุณธรรมระเบียบวินัย และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน 8) จัดกระบวนการส่งเสริมผู้เรียนให้ได้พัฒนาศักยภาพการเรียนรู้และมีผลงานแสดง 9) โรงเรียนมีระบบการบริหารงานวิชาการที่มุ่งเน้นประโยชน์สูงสุดของผู้เรียนเป็นสำคัญ และ10) การเปิดโอกาสให้โรงเรียนสมัครเข้าร่วมโครงการ SBMLD ตามความสมัครใจ องค์ประกอบที่ 2 การกำกับติดตามด้านการจัดทำแผน ประกอบด้วย 1) จัดการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมการดำเนินการ SBMLD 2) มีการกำกับติดตามด้านกระบวนการดำเนินการโดยใช้หลัก

⁷⁰ ลัดดาวัลย์ หงสนันท์ ,อินทร์ จันท์เจริญ,วีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์,“พฤติกรรมการบริหารสถานศึกษา ตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ เขตภาคเหนือตอนบน, ”วิจัยฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะปีที่ 8 ฉบับที่ 1(มกราคม - เมษายน 2558)

PDCA 3)จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาสามปี 4) จัดทำแผนยุทธศาสตร์ 5) มีการปรับแผนพัฒนาการศึกษาทุกแผนอย่างเป็นระบบเพื่อนำแผนไปสู่การปฏิบัติ 6) จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี 7) จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณและ 8) มีการกำกับติดตามด้านปัจจัยโดยใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า องค์ประกอบที่ 3 การกำกับติดตามด้านการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 1) มีการกำกับติดตามโดยคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งของโรงเรียน 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีอำนาจในการพิจารณาเห็นชอบอนุมัติแผน 3) มีการกำกับติดตามโดยคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากเทศบาลหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีอำนาจในการพิจารณาเห็นชอบการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น 5) มีการกำกับติดตามโดยคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น 6) จัดการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นระบบ 7) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น 8) ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน 9) มีการนิเทศติดตามผลการจัดการศึกษาของต้นสังกัด และ 10) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีอำนาจในการพิจารณาเห็นชอบการอนุมัติใช้งบประมาณ องค์ประกอบที่ 4 การกำกับติดตามด้านวิสาหกิจชุมชนประกอบด้วย 1) วิสาหกิจชุมชนกับโรงเรียนเป็นเครือข่ายซึ่งกันและกัน 2) มีการส่งเสริมการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนในระยะแรกเริ่ม และ 3) มีการวางแผนดำเนินการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน⁷¹

วิทยา เกริกศุกลวนิชย์ งานวิจัยเรื่องกระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่าองค์ประกอบของกระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัศึกษามี 6 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ชื่อ“ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร” มีจำนวนตัวแปรที่อธิบายองค์ประกอบ 10 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 2 ชื่อ“การปฏิบัติตามบทบาทของโรงเรียน” มีจำนวนตัวแปรที่อธิบายองค์ประกอบ 11 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 3 ชื่อ“กระบวนการจัดการข้อมูล” มีจำนวนตัวแปรที่อธิบายองค์ประกอบ 8 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 4 ชื่อ“ความพร้อมของทีมงาน” มีจำนวนตัวแปรที่อธิบายองค์ประกอบ 8 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 5 ชื่อ“ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร” มีจำนวนตัวแปรที่

⁷¹ อภิรดี กลกิจ, “การกำกับติดตามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น” (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558), 228-229.

อธิบายองค์ประกอบ 6 ตัวแปร และองค์ประกอบที่ 6 ชื่อ “หลักธรรมาภิบาล” มีจำนวนตัวบ่งชี้ที่อธิบายองค์ประกอบ 4 ตัวแปร⁷²

พงศ์ไท ศิริวงศ์วัฒนาและวีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาการกำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สภาพที่ปฏิบัติงานจริง ในการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษา ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคคล และด้านทั่วไป อยู่ในระดับมาก และที่ควรปฏิบัติทุกด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด องค์ประกอบที่มีประสิทธิภาพของการกำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษา ประกอบด้วยด้านความเข้าใจในบทบาท ด้านความรับผิดชอบ ด้านหน้าที่ ด้านการประชุม ด้านการประเมินผลงาน ด้านการพัฒนาคณะกรรมการ และด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสของสถานศึกษา รูปแบบการพัฒนาการกำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก และการประเมินรูปแบบการกำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษา ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน⁷³

ธนรัตน์ แต่วิทยา ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการกำกับติดตามสำหรับการพัฒนาครูด้วยระบบหมุนวนต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนจังหวัดนครนายก พบว่า ระบบการกำกับติดตามใช้การประเมินแบบการให้คะแนนแบบแยกองค์ประกอบ (analytic scoring) และคะแนนของตัวบ่งชี้กำหนดเป็นรายชื่อเรียงลำดับตามวงจร PDCA มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 8 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า 2 ตัวบ่งชี้ และกระบวนการ 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) สรรถนะของครูผู้สอน 2) สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ 3) องค์ประกอบของแผนกิจกรรมการเรียนรู้ตาม 3R3C 4) ความเป็นไปได้ของแผนกิจกรรมการเรียนรู้ตาม 3R3C 5) การนำแผนการเรียนรู้ไปปฏิบัติ 6) กระบวนการโค้ช 7) การสะท้อนความคิดให้ข้อมูลย้อนกลับ และ 8) การทบทวนปรับปรุงประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้ ระบบกำกับติดตามนี้จะ

⁷²วิทยา เกริกศุกุลวณิชย์, “กระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา” (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558), 236-238.

⁷³พงศ์ไท ศิริวงศ์วัฒนาและวีระวัฒน์ อุทัยรัตน์, “รูปแบบการพัฒนาการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน,” **วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์**, 5,1 (มกราคม-เมษายน 2558): 15-24.

ได้ผลดีหากจัดให้มีแนวทางกำกับติดตามโดยเฉพาะการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน และปฏิบัติตามกระบวนการของการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง⁷⁴

ลัดดาวัลย์ หงสนันท์ ,อินทร์ จันท์เจริญ,วีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์ งานวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ เขตภาคเหนือตอนบน ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์การศึกษานอกกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในเขตภาคเหนือตอนบน โดยภาพรวมมีพฤติกรรมการบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.16 โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการมุ่งเน้นฉันทามติ ด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วม ด้านหลักนิติธรรม ด้านความโปร่งใสในการบริหารจัดการ ด้านการบริหารจัดการที่มีการตอบสนองของผู้รับบริการทุกภาคส่วน ด้านการกระจายอำนาจและการมอบอำนาจ ด้านประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และมีผลงานตามเป้าหมายที่กำหนด และด้านความเสมอภาค⁷⁵

บุญมี คำทอง, ชิชฌพงษ์ ศรีจันทร์ และอิสริยา พจนธารี งานวิจัยเรื่อง บทบาทหน้าที่การกำกับและส่งเสริมกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอผาขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 พบว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ในการกำกับและส่งเสริมกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอผาขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านวิชาการ รองลงมาคือ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารทั่วไป ตามลำดับ 2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่การกำกับและส่งเสริมกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอผาขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ไม่แตกต่างกันจำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน พบว่าทั้ง 3 ด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วย

⁷⁴ ธนรัตน์ แต้วัฒนาและคณะ, การพัฒนาระบบกำกับติดตามสำหรับการพัฒนาครูด้วยระบบหมุนนำต่อเนื่อง, **วารสารวิจัยและพัฒนาหลักสูตร**, 5,2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2558): 26-35.

⁷⁵ ลัดดาวัลย์ หงสนันท์ ,อินทร์ จันท์เจริญ,วีรพันธุ์ ศิริฤทธิ์ “พฤติกรรมการบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา” **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยศิลปากร** (มกราคม – เมษายน 2558)

วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé) พบว่าขนาดของสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างกันกับขนาดใหญ่ ส่วนนอกล้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่⁷⁶

ธนบดี ฐานะชาลา งานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่อธิบายธรรมาภิบาลของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัย พบว่า 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับธรรมาภิบาลของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อันดับหนึ่ง คือ ด้านหลักความรับผิดชอบ รองลงมา คือ ด้านหลักความมีส่วนร่วม หลักนิติธรรม หลักความคุ้มค่า หลักคุณธรรม และหลักความโปร่งใส ตามลำดับ 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัจจัยที่อธิบายธรรมาภิบาลของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก อันดับหนึ่ง คือ ด้านภาวะผู้นำ รองลงมา คือ ด้านการสื่อสารระหว่างรัฐกับประชาชน ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และกลไกในการตรวจสอบถ่วงดุล ตามลำดับ 3. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่อธิบายธรรมาภิบาลของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้สถิติการถดถอยเชิงพหุคูณ (multiple regression) ผลการวิเคราะห์ พบว่า ปัจจัยที่อธิบายธรรมาภิบาลของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4 ตัวแปร เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย คือ ภาวะผู้นำ (X1), การมีส่วนร่วมของประชาชน (X2), กลไกในการตรวจสอบถ่วงดุล (X3) และการสื่อสารระหว่างรัฐกับประชาชน (X4) มีผลต่อภาพรวมธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ 41.00% ที่ระดับนัยสำคัญ .05⁷⁷

เบญจภรณ์ รัญระนา ได้ทำการวิจัยเรื่อง องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม พบว่า องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการ 2) ความเป็นครูมืออาชีพ 3) หลักสูตรสถานศึกษา 4) การนิเทศภายใน และ 5) การวิจัยเพื่อพัฒนาการสอน และผลการยืนยันองค์ประกอบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียน

⁷⁶ บุญมี คำทอง, ชีชมพงค์ ศรีจันทร์ และอิสริยา พจนธารี, “บทบาทหน้าที่การกำกับและส่งเสริมกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอผาขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2,” *วารสารราชพฤกษ์*, 14, 2 (พฤษภาคม - สิงหาคม 2559): 107-113

⁷⁷ ธนบดี ฐานะชาลา “ปัจจัยที่อธิบายธรรมาภิบาลของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” *วารสารราชชนครินทร์* หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยชินวัตร(มกราคม-มิถุนายน 2560)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม ทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความถูกต้อง และใช้ประโยชน์ได้จริง⁷⁸

ศิริพร อินทร์ใจเอื้อ งานวิจัยเรื่องภาพอนาคตคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดเทศบาล พบว่า ภาพอนาคตคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดเทศบาล ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านปรัชญาและที่มา ควรมีคณะกรรมการกลั่นกรองที่มาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การได้มาซึ่งคณะกรรมการสถานศึกษาต้องเป็นไปตามกฎหมายและควรจะมาจกหลากหลายองค์กร 2) ด้านคุณสมบัติ ควรกำหนดวุฒิการศึกษาขั้นต่ำ ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษา ต้องเป็นอิสระและกล้าแสดงความคิดเห็น 3) ด้านองค์ประกอบหรือโครงสร้าง ควรเพิ่มกรรมการในส่วนของตัวเองแทนผู้ปกครอง ตัวแทนรัฐวิสาหกิจ และตัวแทนภาคเอกชน 4) ด้านบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการศึกษาในทุกขั้นตอน ต้องมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ควรได้รับค่าตอบแทนเป็นขวัญและกำลังใจ 5) ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ควรมีการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามบริบทของท้องถิ่น 6) ด้านการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ต้องกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกันประเมินผลการจัดการศึกษาในภาพรวมของเทศบาล⁷⁹

ชิตีคอลลีต๊ะ บินติอะสร, ละมุล รอดขวัญ, ھرรรษา นิลวิเชียร วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิภาพในการบริหารงานของสถานศึกษาตามทัศนะของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามทัศนะของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม เขต 1 ในภาพรวมและทุกด้านอยู่ในระดับดี เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ หลักความรับผิดชอบ หลักการมีส่วนร่วม หลักความคุ้มค่า หลักความโปร่งใสหลักนิติธรรม และหลักคุณธรรม 2. ประสิทธิภาพในการบริหารงานตามทัศนะของครูในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับดีเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการ

⁷⁸ เบญจภรณ์ รัญระนา. “องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม”. วารสารวไลยลงกรณ์ปริทัศน์มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2560)

⁷⁹ ศิริพร อินทร์ใจเอื้อ, “ภาพอนาคตคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดเทศบาล” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2561), 34.

บริหารทั่วไป และด้านการบริหารงานบุคคล 3. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิภาพในการบริหารงานตามทัศนะของครูในภาพรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมาก ($r = .889$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง .858 ถึง .900⁸⁰

อภิชัย นุชเนื่อง และคณะงานวิจัยเรื่องรูปแบบการมีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า 1) องค์ประกอบการมีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ การส่งเสริมให้ชุมชนร่วมพัฒนาโรงเรียน การรับรู้และร่วมดำเนินการพัฒนาโรงเรียน ความรู้ความสามารถต่อหน้าที่ ความสามารถในการปฏิบัติคนต่อส่วนรวม ความสามารถในการเข้าร่วมดำเนินงาน ความภาคภูมิใจ และความศรัทธาและประโยชน์ตอบแทนที่ควรจะได้รับ 2) รูปแบบการมีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 2 ด้าน คือ ด้านบทบาทของกรรมการสถานศึกษา ประกอบด้วย การสร้างความร่วมมือกับชุมชน การสนับสนุนการบริหารโรงเรียน และการเข้าร่วมดำเนินงาน ด้านคุณสมบัติของกรรมการสถานศึกษาประกอบด้วย ความสามารถในหน้าที่คุณลักษณะการปฏิบัติตน ความพึงพอใจ และผลตอบแทน 3) ผลการประเมินรูปแบบการมีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับสูง⁸¹

ดรัลรัตน์ ฮามพิทักษ์ งานวิจัยเรื่องแนวทางการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารและการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 พบว่า 1. สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านด้านมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการบริหารงานบุคคล รองลงมาคือ ด้านการบริหารทั่วไป ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการบริหารงบประมาณ 2. การ

⁸⁰ ชิตีคอลลีตะ บินตืออะสร, ละมุล รอดขวัญ, ھرรรษา นิลวิเชียร, ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิภาพในการบริหารงานของสถานศึกษาตามทัศนะของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1, ”วารสารวิจัยหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา, วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้ 2561

⁸¹ อภิชัย นุชเนื่อง และคณะ, “รูปแบบการมีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน” วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, (ฉบับพิเศษ โครงการเผยแพร่ นิสิตระดับการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี 2561): 1-15.

เปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิกการศึกษา และอาชีพ พบว่า โดย ภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีการบริหารทั่วไปแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง 3. แนวทางในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารและการจัดการศึกษาของโรงเรียน พบประเด็น สำคัญ 3 ประการคือ 1) ควรส่งเสริม สนับสนุนให้คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองเข้ามามี ส่วนร่วม และบทบาทอย่างเต็มที่ตามกฎหมาย 2) ชุมชนควรมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางระดม ทรัพยากรต่างๆในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ3) ควรส่งเสริม สนับสนุนให้มีคณะกรรมการที่ ประกอบด้วยบุคคลหลายฝ่ายและสถานศึกษาต้องให้บริการกับชุมชนอย่างเสมอภาค⁸²

พระสุธีรัตนบัณฑิต(อาภากรโ) และพระพรหมบัณฑิต(ธมฺมจิตโต) ทำการวิจัยเรื่อง องค์กรประกอบ รูปแบบ และกระบวนการสร้างเครือข่ายการวิจัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน พบว่า องค์กรประกอบและรูปแบบการวิจัยการศึกษาที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการ พัฒนาที่ยั่งยืน มีองค์กรประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ 1) องค์กรประกอบด้านการบริหารการวิจัย 2) ด้าน บุคคลากรและเครือข่ายการวิจัย 3) ด้านความรู้และกระบวนการวิจัย 4) ด้านทรัพยากรวิจัย องค์กรประกอบทั้ง 4 ด้านมีความสัมพันธ์กัน คือ บุคลากรการวิจัย จะเป็นปัจจัยเพื่อนำไปสู่การ ขับเคลื่อนการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน และยังได้พบว่า การวิจัย แบบ List Model ที่มีองค์กรประกอบคือ การเรียนรู้ นวัตกรรม การสร้างความยั่งยืน และการ เปลี่ยนแปลงจากภายใน เป็นเงื่อนไขที่สำคัญของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดย List Model มี องค์กรประกอบการเรียนรู้ที่สำคัญคือ 1) การเรียนรู้ 2) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ 3) ความยั่งยืน 4) การเปลี่ยนแปลงอย่างสร้างสรรค์⁸³

ธนากร นาควรรณ โอนทัย ประสาน ได้ทำการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ผลการวิจัยพบว่า 1. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น

⁸² ดร.ธีรรัตน์ ฮามพิทักษ์, “แนวทางการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารและการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19,” วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 16, 74 (กรกฎาคม-กันยายน 2562): 33-44.

⁸³ พระสุธีรัตนบัณฑิต(อาภากรโ), พระพรหมบัณฑิต(ธมฺมจิตโต), “องค์กรประกอบ รูปแบบ และกระบวนการสร้างเครือข่ายการวิจัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”. วารสารสันติศึกษาปริทัศน์ มจร ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 (กรกฎาคม-สิงหาคม 2562)

พื้นฐานในการบริหารงานวิชาการโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามวุฒิ การศึกษา ประสบการณ์เข้าร่วมโครงการอบรมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานภาพ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. แนวทางการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานวิชาการ คือ สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำร่าง นโยบายและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ร่วมจัดทำและปรับปรุงหลักสูตรของสถานศึกษา สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน การผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนของครู และมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา⁸⁴

ปณิธิภัทร์ พรหมประสาธน์ สมชาย เทพแสง และทัศนยา แสงวงศ์ตั้งงานวิจัยเรื่อง การ พัฒนารูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า รูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย หลักการกำกับติดตามการดำเนินงาน ได้แก่ 1) หลักความเป็นเอกภาพ 2) หลักการมีส่วนร่วม และ 3) หลักความเสมอภาคและเป็นธรรม กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน ได้แก่ 1) การ วางแผนการกำกับติดตามการดำเนินงาน 2) การปฏิบัติตามแผนการกำกับติดตามการดำเนินงาน 3) การประเมินและรายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงาน 4) การนิเทศและการเป็นพี่เลี้ยง 5) การเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน และประสิทธิผลขององค์การ ได้แก่ 1) คุณภาพและ มาตรฐาน 2) ความพึงพอใจของบุคลากร และ 3) ความผูกพันต่อองค์กร ผลการพัฒนารูปแบบการ กำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า รูปแบบการกำกับ ติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการกำกับติดตามการดำเนินงาน มีองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) หลักความเป็นเอกภาพ มีรายชื่อจำนวน 5 ข้อ (2) หลักการมีส่วนร่วม มีรายชื่อ จำนวน 5 ข้อ และ (3) หลักความเสมอภาคและเป็นธรรม มีรายชื่อจำนวน 4 ข้อ 2) กระบวนการ กำกับติดตามการดำเนินงาน มีองค์ประกอบย่อย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การวางแผนการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน มีรายชื่อจำนวน 6 ข้อ (2) การปฏิบัติตามแผนการกำกับติดตามการ ดำเนินงาน มีรายชื่อจำนวน 5 ข้อ (3) การประเมินและรายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงาน มี

⁸⁴ ธนากร นาควรรณ,อโนทัย ประสาน, “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐานในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12,”วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์ ปีที่ 6 ฉบับที่ 7 (กันยายน2562) มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครศรีธรรมราช

รายชื่อจำนวน 6 ข้อ (4) การนิเทศและการเป็นที่เลี้ยง มีรายชื่อ จำนวน 6 ข้อ และ (5) การเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน มีรายชื่อจำนวน 4 ข้อ และ 3) ประสิทธิภาพขององค์กร มีองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) คุณภาพและมาตรฐาน มีรายชื่อจำนวน 5 ข้อ (2) ความพึงพอใจของบุคลากร มีรายชื่อจำนวน 5 ข้อ และ (3) ความผูกพันต่อองค์กร มีรายชื่อจำนวน 5 ข้อ รวมเป็น 56 ข้อ โดยพบว่ารูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีความเหมาะสมทุกองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และรายชื่อทุกข้อ ส่วนการประเมินรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สรุปผลดังนี้ ความเป็นไปได้ พบว่า ความเป็นไปได้ของรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา องค์ประกอบโดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ หลักการกำกับติดตามการดำเนินงาน กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงาน และประสิทธิผลขององค์กร⁸⁵

ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง องค์ประกอบการวางแผนกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อการดำเนินการขับเคลื่อนโรงเรียนตามนโยบายพัฒนาสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน โดยพบว่า องค์ประกอบการวางแผนกลยุทธ์ในโรงเรียน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบดังนี้ คือ 1) การกำหนดปรัชญาวิสัยทัศน์ และพันธกิจขององค์กร 2) การกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ 3) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และปัญหาความต้องการขององค์กร 4) การกำหนดทางเลือกและการตัดทางเลือก 5) การกำหนดกลยุทธ์และการตัดสินใจกลยุทธ์ และ 6) การแปลงกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ โดยองค์ประกอบทุกองค์ประกอบ ได้รับการยืนยันแล้วว่าเป็นองค์ประกอบที่มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง⁸⁶

ปริญญา จันทะคาม และธัชชัย จิตรนันท์ งานวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ 1) องค์ประกอบของการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนมี 12 องค์ประกอบ ได้แก่ 1.1) การสำรวจแหล่งเรียนรู้ 1.2) การ

⁸⁵ ปณิธิภัทร์ พรหมประสาธน์, สมชาย เทพแสง และทัศนาศาส์, “การพัฒนา รูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา” **วารสาร บริหารการศึกษา มศว.**, 16, 30 (มกราคม – มิถุนายน 2562): 201-214.

⁸⁶ ประเสริฐ อินทร์รักษ์. “องค์ประกอบการวางแผนกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อการดำเนินการขับเคลื่อนโรงเรียนตามนโยบายพัฒนาสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน”. E- Journal, Silpakorn, ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562)

วางแผน 1.3) การปฏิบัติตาม 1.4) การส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ 1.5) การตรวจสอบ 1.6) การนิเทศติดตามและประเมินผล 1.7) การปรับปรุง 1.8) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 1.9) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 1.10) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ 1.11) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และ 1.12) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 2) สภาพปัจจุบันของการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย สภาพพึงประสงค์ของการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) แนวทางการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน มี 3 แนวทาง ได้แก่ 3.1) การดำเนินงานร่วมกับชุมชน 3.2) การดำเนินงานเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ 3.3) การดำเนินการแบบมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง⁸⁷

วัฒนา สายเชื้อ และวาโร เฟิงส์วีสต์ ได้วิจัยเรื่อง กลยุทธ์การใช้หลักธรรมาภิบาลในงานวิชาการของโรงเรียน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับใช้ในแต่ละงานในขอบข่ายงานวิชาการของโรงเรียน ควรพิจารณาจากความเหมาะสมและความสอดคล้องกัน ประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตร เหมาะในการใช้หลักความคุ้มค่า หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ 2) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา เหมาะในการใช้หลักความคุ้มค่า หลักคุณธรรม และหลักการมีส่วนร่วม 3) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา เหมาะในการใช้หลักนิติธรรม หลักการมีส่วนร่วม หลักความคุ้มค่า หลักความโปร่งใส และหลักความรับผิดชอบ 4) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน เหมาะในการใช้หลักนิติธรรม และหลักความโปร่งใส 5) ด้านการนิเทศการศึกษา เหมาะในการใช้หลักความคุ้มค่า หลักการมีส่วนร่วม หลักคุณธรรม และหลัก ความรับผิดชอบ 6) ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ เหมาะในการใช้หลักคุณธรรม หลักการมีส่วนร่วม หลักความคุ้มค่า และหลักความรับผิดชอบ และ 7) ด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา เหมาะในการใช้หลักความคุ้มค่า หลักความรับผิดชอบ และหลักความโปร่งใส⁸⁸

ปัญจาภรณ์ ตันทนิส และวรรณดี แสงประทีปทอง งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า 1) ระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินคุณลักษณะอันพึง

⁸⁷ ปริญญา จันทะคาม และธัชชัย จิตรนันท์ “แนวทางการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สำหรับสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1” วารสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด (มกราคม - เมษายน 2563)

⁸⁸ วัฒนา สายเชื้อ, วาโร เฟิงส์วีสต์, “กลยุทธ์การใช้หลักธรรมาภิบาลในงานวิชาการของโรงเรียน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ,” วารสารบริหารการศึกษา บัณฑิต นัศึกษาศาสตร์ สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่ 20 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2563)

ประสงค์ฯ ที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย คน เงิน วัสดุ และข้อมูลสารสนเทศ 2. กระบวนการ ประกอบด้วย การกำหนดพันธกิจ การทบทวนข้อมูล การวางแผนอนาคตของการดำเนินการกำกับติดตาม และประเมินผล 3. ผลลัพธ์ คือ รายงานผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนรายบุคคล รายพฤติกรรม และการรับรองมาตรฐานคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา 4. ข้อมูลย้อนกลับ คือ รายงานผลการกำกับ ติดตาม และประเมิน เพื่อปรับปรุงและพัฒนา และ 5. สภาพแวดล้อม คือ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 และ 2) ผลการประเมินคุณภาพของระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ฯ พบว่า ระบบมีคุณภาพตามมาตรฐานการประเมิน คือ ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความถูกต้อง ในระดับมาก และความเป็นประโยชน์ ในระดับมากที่สุด⁸⁹

พงษ์พิพัฒน์ นารินทร์, สุรัตน์ ดวงชาตม, ประภัสสร สุภาสอน งานวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการวิจัย พบว่า 1. ปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับมากที่สุด 2. ประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 อยู่ในระดับมาก 3. ปัจจัยการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกัน พบว่า สถานภาพตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4. ประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกัน พบว่า สถานภาพตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกันมีความ

⁸⁹ ปัญญาภรณ์ ตันทนิส และวรรณดี แสงประทีปทอง, “การพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 26, 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม, 2563): 177-189.

คิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 6. ปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลประกอบด้วย หลักมุ่งเน้นฉันทามติ หลักประสิทธิภาพ หลักความเสมอภาค หลักการกระจายอำนาจ หลักความโปร่งใส และหลักประสิทธิผล มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียนร้อยละ 81.50 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 19.435 7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 6 หลัก ได้แก่ หลักมุ่งเน้นฉันทามติ หลักประสิทธิภาพ หลักความเสมอภาค หลักการกระจายอำนาจ หลักความโปร่งใส และหลักประสิทธิผล⁹⁰

ศศิธร ลุนศิลา ธีระวัฒน์ เขียมแสงและ ฉลาด จันทร์สมบัติ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด (นครชัยบุรีรินทร์) พบว่า การสร้างและพัฒนารูปแบบจำเป็นต้องมีองค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านการตั้งเป้าหมาย มีวัตถุประสงค์และความครอบคลุม 2) ด้านการวางแผนและการออกแบบ 3) การนำหลักสูตรไปใช้ 4) และการประเมินหลักสูตร และ 5) ด้านการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร นอกจากนี้ในการอภิปรายผล ยังได้กล่าวอีกว่า สถานศึกษา จะต้องจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอนกิจกรรมการวัดประเมินผลเพื่อเอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียน⁹¹

พรรณีวิภา สมสะอาดและคณะ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาลำปาง พบว่า องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาลำปาง 9 ขอบข่ายงาน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัด

⁹⁰ พงษ์พิพัฒน์ นารินทร์, สุรัตน์ ดวงชาต, ประภัสร์ สุภาสอน, “ปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23,” **วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร** ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เมษายน 2563

⁹¹ ศศิธร ลุนศิลา และคณะ, “การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด (นครชัยบุรีรินทร์)”. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (มกราคม-มิถุนายน 2564)

ประเมินผล 4) การพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การแนะแนว 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8) การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาองค์กรอื่น และ 9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา⁹²

เบญจมาศ สุจันทาและคณะ งานวิจัยเรื่อง บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่พึงประสงค์ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ในเขตจังหวัดอำนาจเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 พบว่า บทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาสถานศึกษา โดยรวมและระดับอยู่ในระดับปานกลาง และบทบาทที่พึงประสงค์ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา โดยรวมและระดับอยู่ในระดับมากที่สุด การเปรียบเทียบค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI modified) ของบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา พบว่าความต้องการจำเป็นด้านการบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานวิชาการ และด้านการบริหารงบประมาณมีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด ข้อเสนอแนะบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาได้เสนอไว้แล้วทั้ง 4 ด้าน⁹³

โกวิทย์ ศรีทองจันทร์, อธิภัทร์ ถิ่นแสนดี, สุเทพ เมยไธสง งานวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลโดยรวมอยู่ในระดับมากโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงไปต่ำ ได้แก่ ด้านการให้คำปรึกษาและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานด้านการระดมทุนทางสังคมและทรัพยากรด้านการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานและด้านการวางแผนการดำเนินงาน 2. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณะกรรมการสถานศึกษาจำแนกตามเพศโดยรวม และด้านการระดมทุนทางสังคมและทรัพยากร ด้านการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามอายุและอาชีพไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการให้คำปรึกษาและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานด้านการ

⁹² พรรณวิภา สมสะอาดและคณะ, “การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดคณะกรรมการศึกษาลงขั้นพื้นฐาน”. วารสารรัชต์ภาคย์ ปีที่ 15 ฉบับที่ 42 (กันยายน-ตุลาคม 2564)

⁹³ เบญจมาศ สุจันทาและคณะ, “บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่พึงประสงค์ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ในเขตจังหวัดอำนาจเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29,” *Journal of Modern Learning Development* 6, 1 (มกราคม- กุมภาพันธ์ 2564): 60-74.

กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05 3. ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณะกรรมการสถานศึกษา ควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนคิดตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมทำงาน ร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาภายในสถานศึกษา⁹⁴

งานวิจัยต่างประเทศ

บาร์บารา ลี โฮเวลล์ ชูลเลอร์ (Barbara Lee Howell Schuler) ได้วิจัยการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจด้านการศึกษาในมหาวิทยาลัยมินเนโซตา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบของการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ พบว่า ประชาชนมีความกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วม ทั้งนี้ การเข้าร่วมที่ไม่มีประสิทธิภาพเกิดจากการประสานงาน⁹⁵

แมรี ที มอร์ (Mary T. Moore) ได้ศึกษา การกำกับติดตามและการควบคุม พบว่า การกำกับติดตามเป็นกระบวนการวัดและการตรวจสอบที่ทำเป็นประจำเป็นช่วงๆ การติดตามผลการปฏิบัติงาน การติดตามประสิทธิภาพของโครงการและการติดตามการประเมินผลของโครงการ มีความสำคัญดังนี้ 1) ทำให้แผนบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ 2) ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย 3) ช่วยกระตุ้นจูงใจและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน 4) ป้องกันความเสียหายรุนแรงที่อาจเกิดขึ้นได้ 4) อาจพบปัญหาที่เกิดขึ้นในโครงการ และ 5) ผู้ส่วนร่วมทุกฝ่ายได้เห็นเป้าหมาย วัตถุประสงค์ มาตรฐานของงานได้ชัดเจน⁹⁶

อาน็อต (Arnott) ศึกษาการตรวจสอบการติดตามและประเมินผลการเรียนการสอน สังคมศึกษาสถาบันอุดมศึกษา พบว่า การติดตามและประเมินผลการสอนและการเรียนรู้สังคมศึกษารวมถึงความรับผิดชอบ การติดตามการดำเนินโครงการ การปรับปรุงโปรแกรมและการบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ หลักของการติดตามและประเมินผล กระบวนการ ผลลัพธ์ และผลกระทบ ประโยชน์ของการติดตามและประเมินผลการสอนและการเรียนรู้สังคมศึกษาและผลที่ตามมาของ

⁹⁴ โกวิท ตรีทองจันทร์, อธิภัทร ถิ่นแสนดี, สุเทพ เมย์ไธสง, “การมีส่วนร่วมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดร้อยเอ็ด,” วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์ ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด (มกราคม – มิถุนายน 2564)

⁹⁵ Barbara Lee Howell Schuler , “Citizen Participation in Educational Decision-Making” Ph.D. Dissertation, International ,DAO em., 2001.

⁹⁶ Mary T. Moore. “Monitoring School Quality Research” U.S. Department of Education Office of Educational Research and Improvement 3,6 (July 2011): 5-7.)

ความล้มเหลวในการตรวจสอบและประเมินการสอนและการเรียนรู้สังคมศึกษาสถาบันอุดมศึกษา ประเทศไนจีเรีย ทศนคติที่ดีต่อการทำงาน มีการจัดตั้งทีมติดตามและประเมินผลประกอบด้วย คณบดี หัวหน้าภาควิชา ผู้ประสานงานหน่วย ในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้แน่ใจว่ามีการติดตามและ ประเมินผลการสอนการเรียนรู้สังคมศึกษา สถาบันอุดมศึกษา เพื่อการนำเนื้อหาสังคมศึกษาไปปฏิบัติ อย่างมีประสิทธิภาพ⁹⁷

อิดิท ฮูจ และ มาร์ลีส โฮนิง (Edith Hooge & Marlies Honingh) ศึกษาเรื่อง การบริหาร การจัดการการศึกษาและความเป็นผู้นำของคณะกรรมการโรงเรียน ซึ่งคณะกรรมการโรงเรียนต้องมีความตระหนักถึงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และต้องการเพิ่มคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนของตน กรณีศึกษาคณะกรรมการโรงเรียนดัตช์ ระดับประถมศึกษา ขนาดตัวอย่างเท่ากับ 332 คน โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยคือ การพัฒนาและทดสอบรูปแบบเส้นทางโดยใช้แบบจำลองสมการโครงสร้าง เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ของคณะกรรมการโรงเรียนและคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่าคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษาเชื่อว่าพวกเขาสามารถมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน⁹⁸

อพาร์นา คริชแนน และคณะ (Aparna Krishnan et al.) ได้สำรวจความรู้ความเข้าใจ มุมมองทางสังคมของคณะกรรมการโรงเรียนเอกชนออสเตรเลีย มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนที่ใช้มุมมองทางสังคมโดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการศึกษา และศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างความสามารถในการรับรู้ความสามารถของสมาชิกในคณะกรรมการและประสิทธิภาพของ ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในรัฐนิวเซาท์เวลส์ออสเตรเลีย โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บ รวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ด้วยแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง สัมภาษณ์แบบเชิงลึกกับ ผู้อำนวยการโรงเรียน ประธานคณะกรรมการ และสมาชิกคณะกรรมการจำนวน 2 คนจากแต่ละ โรงเรียนเอกชนจำนวน 8 แห่งที่อยู่ในพื้นที่มหานครซิดนีย์ออสเตรเลีย บทสัมภาษณ์ได้รับการบันทึก แบบดิจิทัลและถ่ายโอนข้อความทุกคำ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่าคณะกรรมการโรงเรียนเอกชนมีความสามารถในการรับรู้ความสามารถของตนและ เชื่อมั่นในประสิทธิภาพโดยรวมมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ความสามารถของคณะกรรมการ ความ

⁹⁷ : Amott, D. G., “Factors Affecting the implementation of elementary Science Curriculum in the three Northern Saskatchewan school” University of Saskatchewan, 2014.

⁹⁸ Edith Hooge and Marlies Honingh, “Are School Boards Aware of the Educational Quality of Their Schools,” **Educational Management Administration & Leadership**, 42,4 (Jul, 2014): 139-154.

ความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพของตนเองขึ้นอยู่กับประสบการณ์การเรียนรู้ ส่วนความสามารถในภาพรวม (ในระดับบุคคล) ส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับความรู้ของสมาชิกเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการในอดีต⁹⁹

ซาฮา (Saha) ได้ศึกษาการติดตามและประเมินผลเป็นส่วนสำคัญของโครงการ/โปรแกรมทั้งหมดที่ตรวจสอบความคืบหน้าในอดีต ปัจจุบันและอนาคต การติดตามและประเมินผลมีบทบาทสำคัญในทุกภาคส่วน เช่น สุขภาพ การศึกษา การติดตามและประเมินผลในภาครัฐ การศึกษาระดับประถมศึกษา แนวปฏิบัติ ปัญหา และข้อเสนอแนะ เพื่อผลลัพธ์ที่ดีขึ้น แนวคิดหลักเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล: การตรวจสอบคือ การตรวจสอบประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ การประเมินเกิดขึ้นในช่วงเวลาหนึ่ง พบว่า หลักของการติดตามและประเมินผลได้ ดังนี้ 1. การติดตามและประเมินผล: การเฝ้าติดตามถูกกำหนดให้เป็นการประเมินอย่างต่อเนื่องซึ่งจะให้การบ่งชี้ล่วงหน้าของความคืบหน้าในการบรรลุวัตถุประสงค์ การตรวจสอบช่วยให้ตัดสินใจได้ทันที่ มั่นใจในความรับผิดชอบและให้พื้นฐานสำหรับการประเมิน การประเมินคือ การวัดประสิทธิภาพของโครงการหรือโปรแกรมที่กำลังดำเนินอยู่อย่างเป็นระบบ ในช่วงเวลาหนึ่งหรือโครงการหรือโปรแกรมที่เสร็จสมบูรณ์ การประเมินมีจุดมุ่งหมาย เพื่อกำหนดความเกี่ยวข้องและการปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบและความยั่งยืน 2. ความแตกต่างระหว่างการตรวจสอบและการประเมิน: การติดตามคือ การประเมินความคืบหน้าอย่างต่อเนื่องในระหว่างการดำเนินโครงการ การประเมินคือ การประเมินผลการปฏิบัติงานของโครงการหรือโครงการที่เสร็จสิ้น การตรวจสอบทำได้โดยการจัดการภายในในขณะที่การประเมินจะทำโดยหน่วยงานภายนอก การตรวจสอบเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่การประเมินเกิดขึ้นในตอนท้ายหรือช่วงกลางของโครงการ การติดตามตรวจสอบความคืบหน้า มีการเยี่ยมชมห้องเรียนน้อย โรงเรียนและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาและประเด็นอื่น ๆ การสังเกต การตรวจสอบโรงเรียนประถมศึกษาทำให้กิจกรรม การสอนของครู จะหลีกเลี่ยงการจัดทำแผนการสอน ที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของนักเรียน 3. คุณภาพการสอนของครูขึ้นอยู่กับผลตอบรับของเจ้าหน้าที่ติดตามดูแลหากบุคลากรเหล่านั้นไม่ตั้งใจก็จะส่งผลกระทบต่อทั้งโรงเรียน ด้วยเหตุนี้ระบบตรวจสอบและประเมินผลอัตโนมัติภายในโรงเรียนประถมศึกษา จึงสามารถดำเนินการได้ ครูสามารถรับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสอนไปปรับปรุงการสอนของตนส่งผลให้ดีขึ้น 4. การติดตามและประเมินผลระดับประถมศึกษาในบังกลาเทศ โมเดลทั้งหมด ข้อเสนอแนะสำหรับการติดตามและประเมินผลระดับประถมศึกษาในบังกลาเทศมี มีดังนี้ การประเมินผลให้บทเรียนที่กว้างขึ้นที่สามารถ

⁹⁹ Aparna Krishnan; Barnett, Kerry; McCormick, John; Newcombe, Geoffrey.

นำไปใช้กับโครงการ และการตรวจสอบ 5. การตรวจสอบและประเมินผลมีบทบาทสำคัญในทุกโครงการโปรแกรมและนโยบาย เช่น ระบบการศึกษาทุกระดับ รวมถึงนโยบายวัตถุประสงค์การวางแผนและการดำเนินการ การตรวจสอบและประเมินผลเป็นสิ่งสำคัญในการตรวจสอบความคืบหน้าสู่วัตถุประสงค์ การประชุมการตรวจสอบความมั่นใจในสิ่งที่ทำงานหรือล้มเหลวในขณะที่ยังประเมินผลการตรวจสอบความเกี่ยวข้องประสิทธิภาพ กระทบและความยั่งยืนของนโยบายการศึกษา แผนและกลยุทธ์และโครงการ และ 6. การตรวจสอบและประเมินผลการศึกษาในระดับประถมศึกษาในประเทศบังคลาเทศ ระบบการศึกษาระดับประถมศึกษาการตรวจสอบเกิดขึ้น โครงสร้างการตรวจสอบปัจจุบันพนักงานจากทุกระดับ เช่น ผู้อำนวยการเขต เจ้าหน้าที่การศึกษา การสังเกตในชั้นเรียน หลักการตรวจสอบการศึกษาและการประเมินผล การปฏิบัติและปัญหาปัจจุบัน แม้ว่าจะมีกฎและคำแนะนำรวมอยู่ในการศึกษาระดับประถมศึกษา ระบบการตรวจสอบและประเมินผลคำแนะนำทั้งหมดเหล่านี้ใช้น้อยมากในปัจจุบัน การปฏิบัติ เกี่ยวกับการตรวจสอบมีการเยี่ยมชมโดยผู้อำนวยการเขต ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่การศึกษา เจ้าหน้าที่การศึกษาและการตรวจสอบอื่น ๆ¹⁰⁰

ซอมนาศ ซาฮา ซาเคอร์ (Somnath Saha Sarker) ศึกษาวิจัย การจำกัดความ: การติดตามและประเมินผล พบว่า การตรวจสอบถูกกำหนดให้เป็นการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความคืบหน้าในการดำเนินการตามเป้าหมาย การตรวจสอบช่วยให้การตัดสินใจได้ทันเวลา และทำให้การตรวจสอบเป็นพื้นฐานในการประเมินผล การประเมินเป็นการวัดการทำงานของโครงการหรือโปรแกรมที่กำลังดำเนินต่อไป ในระยะเวลาหนึ่งของโครงการ โปรแกรมที่เสร็จสมบูรณ์ การประเมินมีเป้าหมายในการกำหนดความสำคัญและการประสบความสำเร็จของเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ, ผลกระทบและความมั่นคง¹⁰¹

เจียต พร้อบ ฮารี ฮุยสมาน และ อิริค คลัฟพรอยร์ (Tjeerd Plomp, Hari Huijsman and Eric Kluyfhout) ได้ศึกษา การติดตามตรวจสอบการพัฒนาการศึกษา ภาควิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย Twente AE Enschede ประเทศเนเธอร์แลนด์ พบว่า การติดตามผลเชิงนามธรรมในการศึกษาจะเน้น การวางแผน การดำเนินการ การมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย มีการติดตามกำกับระบบการศึกษาในระดับต่างๆ การตรวจสอบโครงการการศึกษา แนวคิดของการติดตามและประเมินผล

¹⁰⁰ Saha, “Monitoring and Evaluation in Education system of Bangladesh: Theory, reflection and recommendation,” (BRAC Institute of Educational Development, BRAC University, 2016), 17.

¹⁰¹ Somnath, Saha Sarker, “Monitoring and Evaluation in education system of Bangladesh: Theory, reflection, and recommendation,” **BRAC Institute of Educational Development**, 4,2 (2016), 15.

การศึกษา ก่อนการวางแผน โครงการ หลังการดำเนินการ การมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย โครงการ จาก ประสบการณ์ในการพัฒนาระบบติดตามผลโครงการพัฒนาการศึกษา จะบรรยายเป็นกรณีจาก ประสบการณ์ที่เกิดขึ้น ร่วมกับการตรวจสอบโครงการในบริบทอื่นๆ ทำให้เกิดความคิด บทเรียนเกิด จากการออกแบบการติดตามโครงการนั้น¹⁰²

ชุกวู ชินเยเร เลิฟ และคณะ (Chukwu Chinyere Loveth and the others) ศึกษาวิจัย พบว่า การกำกับติดตามและการประเมินผล เป็นสิ่งสำคัญมากในการบรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ครูสอนสังคมศึกษาการประเมินผล ระดับผลการเรียนของนักเรียนแก่นักเรียนมีความจำเป็นอย่างยิ่งจะต้องมีการตรวจสอบและมีการวางกลไกในการประเมิน เพื่อตรวจสอบว่าการสอนสังคมศึกษาใน สถาบันการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย มีวิธีดำเนินการอย่างไร ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จะส่งผู้ตรวจเยี่ยม นิเทศโรงเรียน เพื่อดูแลกระบวนการเรียนการสอนที่เกิดขึ้น ในโรงเรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนได้รับมอบหมายให้ครูดูแลกระบวนการเรียนการสอนในโรงเรียน และในมหาวิทยาลัยจะต้องรับผิดชอบต่อทัศนคติของอาจารย์ที่ขาดความรอบคอบในการทำงานบาง คน เช่น ไม่ทำการสอน ขาดการติดตามและประเมินกระบวนการสอนสังคมศึกษา การใช้ประโยชน์ ของการติดตามและประเมินผลและอื่นๆ สรุปได้ว่า มีการจัดตั้งทีมติดตามและประเมินผลภายใน เพื่อให้แน่ใจว่ามีการติดตามและประเมินผลการเรียนการสอนอย่างเพียงพอส่งผลการเรียนรู้ที่สูงขึ้น เพื่อการนำเนื้อหาวิชาสังคมศึกษาไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ¹⁰³

อเมนู เทคา (Amemu Tekaa) ได้ศึกษาทัศนะของชาวอินเดียในประเทศแคนาดา เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษา ผลการวิจัย พบว่า การจัดการศึกษาของ ชุมชนที่ประสบความสำเร็จนั้น เนื่องมาจากประชาชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรโดยให้ หลักสูตรตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสอดคล้องกับวัฒนธรรมของชุมชน เน้นการมีส่วนร่วม

¹⁰² Tjeerd Plomp, Hari Huijsman and Eric Kluyfhout, **Monitoring in Educational Development Projects: the development of a Monitoring System.** (Department of Education, University of Twente, Netherlands, 2017), abstract.

¹⁰³ Chukwu, Chinyere Loveth and the others, “Monitoring and Evaluation on Effective Delivery of Social Studies for Improved Academic Performance” **Published by Canadian Centre of Science and Education**, (2019): 175.

ร่วมของประชาชนจะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา ทั้งนี้ ผู้บริหารและครูจะต้องมีบทบาทช่วยส่งเสริมด้วย¹⁰⁴

สรุป

จากแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครนั้น จะเห็นได้ว่าแนวคิดเรื่องการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร คือการที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีแนวปฏิบัติในการติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยมีกระบวนการควบคุม ตรวจสอบ ดูแลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนการดำเนินงานของสถานศึกษาหรือไม่ มีความก้าวหน้าหรือมีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ เพื่อให้มีการดำเนินการแก้ไขหาอุปสรรคเหล่านั้น และหาวิธีป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นต่อไปมีตัวบ่งชี้ความสำเร็จของงาน มีการกำหนดมาตรฐาน ตรงตามยุทธศาสตร์ที่กำหนด และเป้าหมายการกำกับติดตามที่ชัดเจน รวมถึงมีการประเมินผล (Evaluation) เพื่อให้การบริหารงานของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีคุณภาพสูงสุด และที่สำคัญสามารถเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของกรุงเทพมหานครที่มุ่งเน้นให้ “จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพ เพื่อพัฒนาสู่อัตลักษณ์ผู้เรียนแห่งมหานครที่พร้อมด้วยคุณธรรม” ตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2560 – 2563) และยังสอดคล้องกับพันธกิจของการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ดังนี้ 1) ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ 2) ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีอัตลักษณ์แห่งมหานคร 3) เสริมสร้างประสิทธิภาพจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง 4) ส่งเสริม และพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการดิจิทัลเพื่อการศึกษา 5) เสริมสร้าง และพัฒนาทุนมนุษย์และบริหารจัดการสู่องค์กรสมรรถนะสูง โดยในสถานศึกษากำหนดให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อทำหน้าที่กำกับและติดตามให้ความเห็นชอบ ส่งเสริม สนับสนุน เสนอข้อคิดเห็นแก่สถานศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาไปสู่กระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ในส่วนของกรุงเทพมหานครได้จัดให้มีการดำเนินการสรรหา และแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยคณะกรรมการ

¹⁰⁴ Amemu – Tekaa and Christian Emmanouel Kwasi, “Perceptions of Community Participation in Education on Canadian Indian Reserves: A North-Central Alberta Case Study” (Native American, 2021).

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2547 ดังนั้นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จึงเป็นการประสานความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่มุ่งจัดการการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชนในเขตบริการของสถานศึกษาให้ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกันในโอกาสทางการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนให้ได้คุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด สอดคล้องกับเป้าหมายของการระบบราชการและการปฏิรูปการศึกษาของประเทศต่อไป



บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร วัตถุประสงค์ของการวิจัยดังต่อไปนี้ 1) เพื่อทราบองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อยืนยันองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้ เป็นวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้จำนวนโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 437 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 205 โรงเรียน เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูล โรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 คน รวมทั้งหมด จำนวน 410 คน เพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาวิจัยเพื่อให้ได้คำตอบสำหรับข้อคำถามการวิจัยขององค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ควรเป็นอย่างไร โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนี้

การเตรียมโครงการวิจัย

ในขั้นตอนการจัดเตรียมโครงการวิจัยเริ่มต้นด้วยการศึกษาวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงาน แผนการดำเนินงานสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งในประเทศและต่างประเทศ จากเอกสาร ตำรา บทความ วิชาการ ผลงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำมาจัดทำโครงร่างงานวิจัย กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยขอคำแนะนำและความเห็นในการจัดทำ

โครงร่างงานวิจัยจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อเสนอขออนุมัติโครงร่างงานวิจัยต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อดำเนินการวิจัยในขั้นตอนต่อไป

การดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาตัวแปรขององค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

1. ศึกษาวิเคราะห์เอกสาร วรรณกรรม ทฤษฎี งานวิจัยในประเทศและในต่างประเทศ เกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้วิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

2. พัฒนาแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิโดยใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-structured interview) ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาและปรับแก้ตามคำแนะนำ

3. สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งผู้วิจัยใช้การเลือกแบบเจาะจง (purposive method) จำนวน 10 คน โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูง ที่มีหน้าที่กำหนดนโยบาย การบริหารจัดการ การติดตามผล การประเมินผลและผู้อำนวยการสถานศึกษา ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษารับข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องให้สมบูรณ์และเพื่อขอความเห็นชอบการจัดทำโครงร่าง การวิจัยนำเสนอภาคีวิชาเพื่อขออนุมัติโครงร่างดุษฎีนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 2

 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำต้นร่างองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มาสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย เพื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. นำตัวแปรของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร การศึกษา วิเคราะห์เนื้อหาจากเอกสาร สิ่งพิมพ์และเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎีและบันทึกผลของการวิเคราะห์ กำหนดกรอบแนวคิด การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-structured interview) มาสร้างแบบสอบถาม

2. นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมาดำเนินการตรวจสอบคุณภาพโดยหาความตรงด้านเนื้อหา (content validity) และความเชื่อมั่น (reliability) นำไปใช้ทดลอง ปรับปรุงคุณภาพ นำเครื่องมือที่สร้างไปพัฒนาแล้วเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งประเภท

ขั้นตอนที่ 3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่าง แบบแบ่งประเภท ผู้ให้ข้อมูล โรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 คน รวมทั้งหมด จำนวน 410 คน

ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์องค์ประกอบ

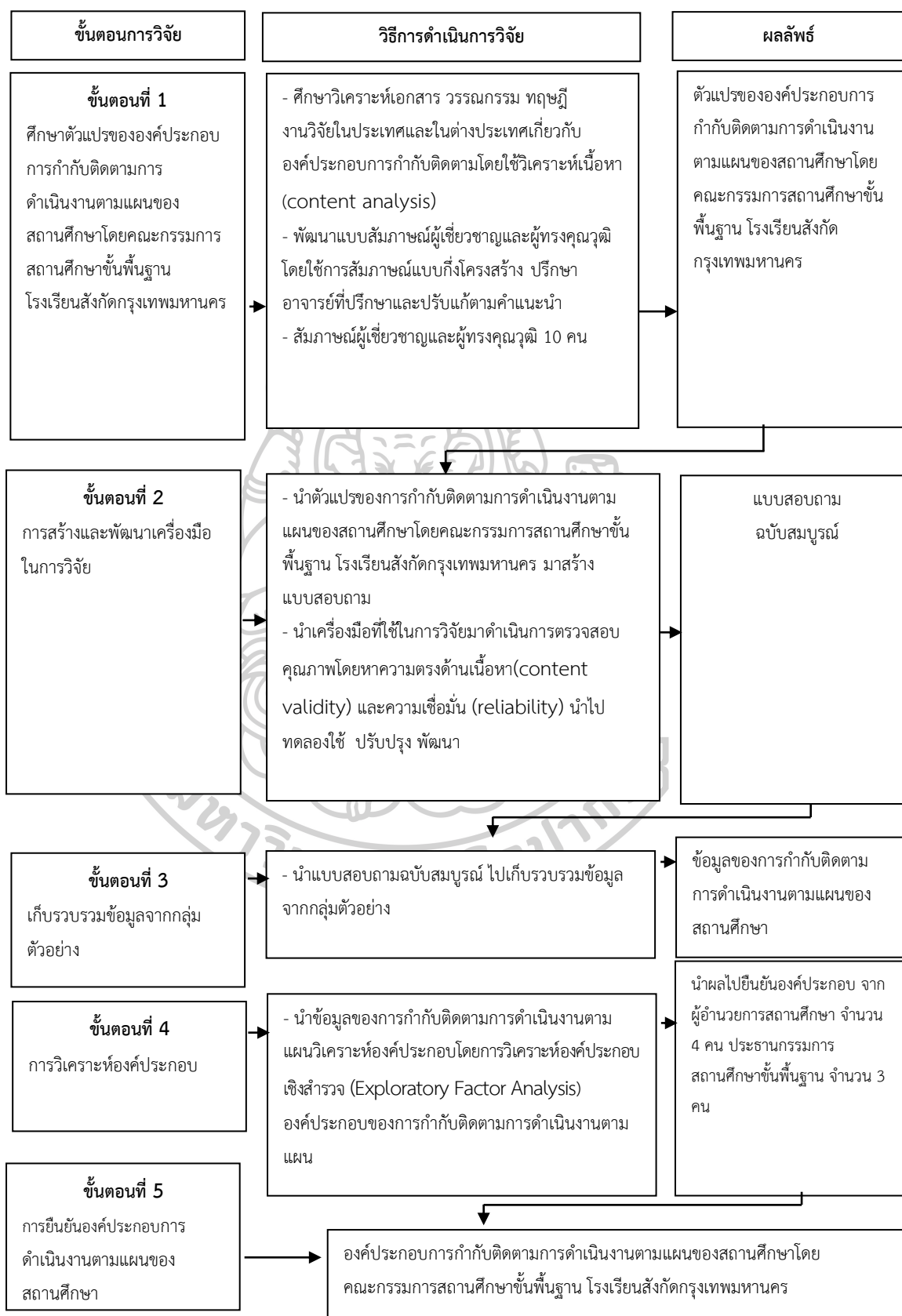
1. นำข้อมูลของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มาวิเคราะห์องค์ประกอบ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis)

2. ได้องค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

3. การยืนยันองค์ประกอบกำกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยนำองค์ประกอบที่ได้ ไปตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ประธานคณะกรรมการศึกษา จำนวน 3 คน และมาวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นตอนที่ 5 นำผลไปยืนยันองค์ประกอบกำกับการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา

ไปหาองค์ประกอบกำกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร



ภาพที่ 5 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การรายงานผลการวิจัย

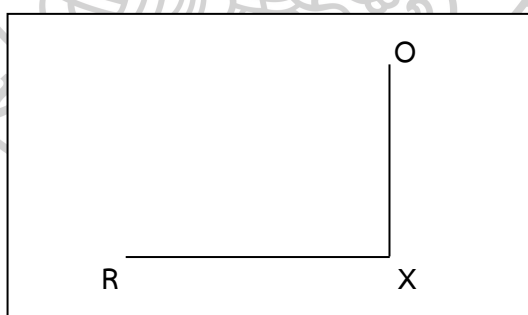
ผู้วิจัยนำผลการวิจัย ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะมาจัดทำร่างรายงานผลการวิจัย นำเสนอต่อ คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ จัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขออนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาต่อไป

ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้ กำหนดระเบียบวิธีวิจัยซึ่งประกอบด้วย แผนแบบการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูล ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือ การสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ ที่ใช้ในการวิจัยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ที่มีแผนแบบการวิจัยใช้กลุ่ม ตัวอย่างเดียว ศึกษาสภาวะการณ์ ไม่มีการทดลอง (the one shot, non-experimental case study) แสดงเป็นแผนผัง (diagram)



- เมื่อ R หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่ม
 X หมายถึง ตัวแปรที่ศึกษา
 O หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา

ภาพที่ 6 แผนแบบการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่เปิดการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งกลุ่มย่อยได้ 50 เขต จำนวน 437 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่เปิดการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการเปิดตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของสูตรของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 205 โรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เทคนิคการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งประเภท (Stratified Random Sampling) โดยกำหนดเป็นกลุ่มเขต กรุงเทพมหานคร จำนวน 50 เขต

ผู้ให้ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานหรือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 410 คน รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล

ที่	สำนักงานเขต	ประชากร (โรงเรียน)	กลุ่ม ตัวอย่าง	ผู้ให้ข้อมูล		รวม
				ผู้บริหาร	ประธาน กก.	
1	คลองเตย	4	2	2	2	4
2	คลองสาน	8	4	4	4	8
3	คลองสามวา	18	8	8	8	16

ตารางที่ 2 ประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขต	ประชากร (โรงเรียน)	กลุ่ม ตัวอย่าง	ผู้ให้ข้อมูล		รวม
				ผู้บริหาร	ประธานกก.	
4	คันนายาว	2	1	1	1	2
5	จตุจักร	7	3	3	3	6
6	จอมทอง	11	5	5	5	10
7	ดอนเมือง	6	3	3	3	6
8	ดินแดง	3	1	1	1	2
9	ดุสิต	9	4	4	4	8
10	ตลิ่งชัน	16	8	8	8	16
11	ทวีวัฒนา	7	3	3	3	6
12	ทุ่งครุ	8	4	4	4	8
13	ธนบุรี	17	8	8	8	16
14	บางกอกน้อย	15	7	7	7	14
15	บางกอกใหญ่	6	3	3	3	6
16	บางกะปิ	11	5	5	5	10
17	บางขุนเทียน	16	8	8	8	16
18	บางเขน	5	2	2	2	4
19	บางคอแหลม	7	3	3	3	6
20	บางแค	12	6	6	6	12
21	บางซื่อ	7	3	3	3	6
22	บางบอน	9	4	4	4	8
23	บางนา	7	3	3	3	6
24	บางพลัด	11	5	5	5	10
25	บางรัก	5	2	2	2	4
26	บึงกุ่ม	8	4	4	4	8

ตารางที่ 2 ประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล (ต่อ)

ที่	สำนักงานเขต	ประชากร (โรงเรียน)	กลุ่ม ตัวอย่าง	ผู้ให้ข้อมูล		รวม
				ผู้บริหาร	ประธาน กก.	
27	ปทุมวัน	7	3	3	3	6
28	ประเวศ	16	8	8	8	16
29	ป้อมปราบศัตรูพ่าย	4	2	2	2	4
30	พญาไท	1	1	1	1	2
31	พระโขนง	4	2	2	2	4
32	พระนคร	11	5	5	5	10
33	ภาษีเจริญ	13	6	6	6	12
34	มีนบุรี	13	6	6	6	12
35	ยานนาวา	6	3	3	3	6
36	ราชเทวี	4	2	2	2	4
37	ราชบุรีบูรณะ	6	3	3	3	6
38	ลาดกระบัง	20	9	9	9	18
39	ลาดพร้าว	6	3	3	3	6
40	วังทองหลาง	3	1	1	1	2
41	วัฒนา	8	4	4	4	8
42	สวนหลวง	8	4	4	4	8
43	สะพานสูง	6	3	3	3	6
44	สัมพันธวงศ์	3	2	2	2	4
45	สาทร	2	1	1	1	2
46	สายไหม	9	4	4	4	8
47	หนองแขม	6	3	3	3	6
48	หนองจอก	37	17	17	17	34
49	หลักสี่	6	3	3	3	6
50	ห้วยขวาง	3	1	1	1	2
รวม		437	205	205	205	410

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐานและตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรพื้นฐาน ได้แก่ ตัวแปรที่เกี่ยวกับ สถานภาพส่วนตัวผู้ให้ข้อมูล เพศ อายุ วุฒิ การศึกษา ตำแหน่งปัจจุบันและประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ตัวแปรที่ศึกษา คือ

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบ แนวความคิด ทฤษฎี งานวิจัยในประเทศและในต่างประเทศและความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทางด้านการบริหาร รวมทั้งศึกษาจาก ตำรา เอกสารวิชาการ ข้อมูลสารสนเทศและงานวิจัยต่างๆ ทั้งในประเทศและในต่างประเทศและ สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารระดับสูง ซึ่งผู้วิจัยใช้การเลือกแบบเจาะจง (purposive method) จำนวน 10 คน โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบและ ประเมินผลการดำเนินงานอย่างมีกฎเกณฑ์และมาตรฐาน การดำเนินงานสอดคล้องกับแผนและบรรลุ เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในแต่ละขั้นตอน รวมทั้งหมด 3 ประเภท คือ

1. แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-unstructured interview) จำนวน 1 ฉบับ

เพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิตามที่ผู้วิจัยกำหนด โดยศึกษาวิเคราะห์ หลักการแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามแล้วนำไปสัมภาษณ์ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิและนำมาสรุปพร้อมกับผลสรุปของหลักการแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัย เพื่อให้ได้กรอบแนวคิดองค์ประกอบกำกับติดตามของโรงเรียน โดยใช้การสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (semi-unstructured interview) จำนวน 10 คน และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

2. แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตัวเลือก (force choice) สอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับตัวแปรกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของ สถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ลักษณะ

แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert Five's Rating Scale)¹⁰⁵ โดยกำหนดค่าแปลความหมายดังต่อไปนี้

ระดับ 1 หมายถึง เห็นว่าเป็นตัวแปรเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ระดับน้อยที่สุด ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง เห็นว่าเป็นตัวแปรเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ระดับน้อย ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง เห็นว่าเป็นตัวแปรเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ระดับปานกลาง ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง เห็นว่าเป็นตัวแปรเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ระดับมาก ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง เห็นว่าเป็นตัวแปรเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ระดับมากที่สุด ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

3. แบบตรวจสอบรายการการยืนยันองค์ประกอบ จำนวน 1 ฉบับ เพื่อสอบถามผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คนและ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 3 คนเกี่ยวกับแนวปฏิบัติกำกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

การสร้างเครื่องมือของการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้สามารถตรวจสอบได้ตามกรอบแนวของการวิจัยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-structured interview) จำนวน 1 ฉบับ การสร้างเครื่องมือเพื่อสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ตัวแปร

¹⁰⁵ Rensis Likert, *The Human Organization*(New York:McGraw-Hill, 1961),

ที่เป็นกรอบแนวความคิดผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

- 1.1 วิเคราะห์หลักการแนวคิดทฤษฎีและข้อค้นพบต่างๆ
- 1.2 วิเคราะห์หลักการแนวคิดทฤษฎีและข้อค้นพบเกี่ยวกับแนวคิดรวมทั้งศึกษาจากตำรา เอกสารวิชาการ ข้อมูลสารสนเทศและงานวิจัยต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศและสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารระดับสูง ซึ่งผู้วิจัยใช้การเลือกแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-structured interview) จำนวน 10 คน โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูง ที่มีหน้าที่กำหนดนโยบาย การบริหารจัดการ การติดตามผล ประเมินผลและผู้อำนวยการสถานศึกษา
- 1.3 วิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับ องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 1.4 วิเคราะห์หลักการแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ได้จากการศึกษาเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครแล้วจัดทำเป็นข้อสรุป
- 1.5 นำข้อสรุปเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-structured interview)
- 1.6 สร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-structured interview) แล้วนำเสนอแบบสัมภาษณ์ให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา
- 1.7 นำแบบสัมภาษณ์แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-structured interview) ที่ได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 คน
- 1.8 นำบทสรุปองค์ประกอบของการสัมภาษณ์และข้อสรุปจากการศึกษา หลักการแนวคิดทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศมาวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) เพื่อสรุปเป็นตัวแปรแล้วนำมาสร้างเป็นข้อกระทงคำถามของแบบสอบถาม
2. แบบสอบถาม การสร้างเครื่องมือเพื่อศึกษาองค์ประกอบการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดโรงเรียนกรุงเทพมหานคร ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยไว้ดังนี้
 - 2.1 การสร้างเครื่องมือเพื่อสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีขั้นตอนดังนี้
 - 2.1.1 การสร้างแบบสอบถาม จากการสรุปผลการวิเคราะห์ แนวคิดทฤษฎีและข้อคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ จากองค์ประกอบการกำกับติดตามการ

ดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดโรงเรียน กรุงเทพมหานคร

2.1.2 นำข้อคำถาม มาสร้างเป็นแบบสอบถามภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อหาค่าความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.6- 1.00 และความ ตรงกับสิ่งที่ต้องการวัดที่เรียกว่า ค่า IOC (Index of Item Objective Congruence)

2.1.3 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try out) จำนวน 15 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน และ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 30 คน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ไม่ใช่กลุ่ม ตัวอย่างแล้วนำมาวิเคราะห์ เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา ตามวิธีของครอนบาค (Alpha Cronbach Coefficient)¹⁰⁶ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.995 (รายละเอียดดังภาคผนวก ฎ)

3. แบบตรวจสอบรายการการยืนยันองค์ประกอบ จำนวน 1 ฉบับ เพื่อสอบถาม ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน เกี่ยวกับองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยการนำมาเป็นข้อคำถามจากของแต่ละ องค์ประกอบมารวบรวมได้ทั้งหมด เพื่อนำไปสอบถามความคิดเห็นจากผู้อำนวยการสถานศึกษาและ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการเก็บ รวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. จัดทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอให้ออกหนังสือ ขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร การขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากผู้อำนวยการสถานศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งแบบสอบถามโดย ผู้วิจัยในวันรับแบบสอบถามคืน

2. ผู้วิจัยติดตามแบบสอบถามกลับคืนทางไปรษณีย์

¹⁰⁶ Lee J. Cronbach, *Essential of Psychological Testing*, 3rd ed. (New York: Harper & Row Publishers, 1974), 161.

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

2. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ความถี่ (frequencies) และร้อยละ (percentage)

3. การวิเคราะห์ค่าระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามปลายปิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยการใช้มัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) โดยผู้วิจัยได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

มัชฌิมเลขคณิต 1.00-1.49 หมายถึง เห็นว่าเป็นตัวแปรเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

มัชฌิมเลขคณิต 1.50-2.49 หมายถึง เห็นว่าเป็นตัวแปรเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับน้อย

มัชฌิมเลขคณิต 2.50-3.49 หมายถึง เห็นว่าเป็นตัวแปรเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง

มัชฌิมเลขคณิต 3.50-4.49 หมายถึง เห็นว่าเป็นตัวแปรเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก

มัชฌิมเลขคณิต 4.50-5.00 หมายถึง เห็นว่าเป็นตัวแปรเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากที่สุด

4. การวิเคราะห์เพื่อหาลักษณะองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดโรงเรียนกรุงเทพมหานคร โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Exploratory Factor Analysis) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ข้อตกลงเบื้องต้นที่สำคัญ คือ ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันโดยพิจารณาจากค่า KMO and Bartlett's Test ซึ่งค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy เป็นการตรวจสอบความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง

KMO ซึ่งเป็นดัชนีบอกความแตกต่างระหว่างตัวแปรที่สังเกตได้กับ matrix สหสัมพันธ์ โดยค่า KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) อยู่ระหว่าง 0-1 และควรมีค่าที่มีค่ามากกว่า 0.5 ถ้าขนาดตัวอย่างมีความเหมาะสมและการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity ใช้ทดสอบตัวแปรต่าง ๆ ว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ การวิเคราะห์องค์ประกอบการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ใช้การสกัดองค์ประกอบ (factor extraction) ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis: PCA) โดยการหมุนแกนแบบตั้งฉาก (orthogonal rotation) ด้วยวิธีการวารีแม็กซ์ (varimax rotation) โดยข้อตกลงเบื้องต้น ในการศึกษาครั้งนี้ใช้เกณฑ์การคัดเลือกองค์ประกอบตามแนวคิดของ ไกเซอร์ (Kaiser)¹⁰⁷ ซึ่งถือเกณฑ์การเลือกตัวแปรที่เข้าอยู่ในองค์ประกอบตัวใดตัวหนึ่งโดยพิจารณาจากค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalue) ที่เท่ากับ 1 หรือ มากกว่า 1 และถือเอาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ของตัวแปรแต่ละตัวขององค์ประกอบนั้นมีค่าตั้งแต่ 0.55 ขึ้นไปที่บรรยายด้วยตัวแปรตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไป

5. การยืนยันองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร จัดทำการยืนยันองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร เพื่อสอบถามผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน เกี่ยวกับแนวปฏิบัติการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร โดยการนำกระทงคำถามจาก ของแต่ละองค์ประกอบมารวบรวมได้ทั้งหมด เพื่อนำไปสอบถามความคิดเห็นจากผู้อำนวยการสถานศึกษา และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)¹⁰⁸

¹⁰⁷ Kaiser, Barbara G. Tabachnik, and Linda S. Fidell, **Using Multivariate Statistics** (New York: Harper & Row, 1983), 411.

¹⁰⁸ John W. Best, **Research in Education, Englewood Cliffs** (New Jersey: Prentice-Hall Inc., 1970), 190.

สรุป

การวิจัยเรื่อง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร วัตถุประสงค์ของการวิจัยดังต่อไปนี้ 1) เพื่อทราบองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อยืนยันองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้ประชากรโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 437 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนจำนวน 205 โรงเรียน เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คนและ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 410 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (semi-structured interview) จำนวน 1 ฉบับ แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบบตรวจสอบรายการ จำนวน 1 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ความถี่ (frequencies) ร้อยละ (percentage) มัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Exploratory Factor Analysis) และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)



บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบ องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อยืนยันองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

1.1 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรจากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

1.2 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

1.3 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญโดยการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-structured interview)

1.4 สรุปผลการวิเคราะห์เอกสาร งานวิจัยและการสัมภาษณ์

1.5 การวิเคราะห์องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (exploratory factor analysis: EFA) ประกอบด้วย

1.5.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 205 โรง เก็บได้ข้อมูล 185 โรง ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 370 คน คิดเป็นร้อยละ 90.24 ดังตารางที่ 7

1.5.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบ การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

1.5.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 การยืนยันองค์ประกอบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้จากการนำตัวแปรขององค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำเป็นแบบสอบถามยืนยันสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ในด้านวิชาการและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้มแข็ง จำนวน 7 ท่าน เพื่อองค์ประกอบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ในการวิเคราะห์องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ใช้การวิเคราะห์เอกสาร (documentary analysis) และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) จากแหล่งที่มา 3 แหล่ง คือ 1) เอกสาร แนวคิดทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ 2) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ และ 3) การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 การวิเคราะห์ตัวแปรจากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศนั้น ได้นำแนวคิดการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยบูรณาการแนวความคิด ดังนี้ 1) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 2) สำนักทดสอบทางการศึกษา 3) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบ

ราชการ 4) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5) สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 6) แผนสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 7) แผนสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 8) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร 9) แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ 3) 10) ริคกี้ (Ricky) 11) ร็อบบินส์ (Robbins) 12) สหพันธ์สภาภาษาชาติและสภาเสี้ยววงเดือนแดงระหว่างประเทศ (International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies) 2011 13) มาห์มูดไกรวิซ (Mahmoud Khraiwesh) 14) เซอร์เมอร์ฮอร์น (Shermerhorn) 15) Asia-Pacific Program of Education for All ซึ่งสรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ตัวอักษรภาษาอังกฤษแทนเอกสารและหนังสือ และใช้เครื่องหมาย ✓ แสดงสาระสำคัญจากการศึกษาวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบการศึกษา ดังนี้

- A = สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 2555
- B = สำนักทดสอบทางการศึกษา 2556
- C = สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ 2555
- D = สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2563
- E = สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ 2561
- F = แผนสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 2563
- G = คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร 2559
- H = แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ 3) 2563
- I = ริคกี้ (Ricky) 2011
- J = ร็อบบินส์ (Robbins) 2012
- K = สหพันธ์สภาภาษาชาติและสภาเสี้ยววงเดือนแดงระหว่างประเทศ (International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies) 2011
- L = มาห์มูดไกรวิซ (Mahmoud Khraiwesh) 2013
- M = เซอร์เมอร์ฮอร์น (Shermerhorn) 2013
- N = Asia-Pacific Program of Education for All 1999

ตารางที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์เอกสาร แนวคิดทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงานทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ (ต่อ)

ลำดับ	นักวิชาการ	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
	การกำกับติดตามการดำเนินงาน														
17	หลักการมุ่งเน้นฉันทมติ (Consensus-Oriented) ซึ่งเป็นข้อตกลงร่วมกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง			✓											
18	วิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Vision) ที่เป็นการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับ ทิศทางขององค์กรในระยะยาว			✓											
19	การกำหนดมาตรฐานที่ใช้วัด (Establishing Standard)				✓					✓					
20	การวัดผลงานที่ทำได้จริง (Measuring Actual Performance)				✓										
21	การเปรียบเทียบผลงานที่ทำได้จริงกับมาตรฐาน (Comparing Actual Performance with Standard)				✓										✓
22	การแก้ไขให้ถูกต้อง (Taking Corrective Action) / การปรับปรุงให้ถูกต้องโดยการจัดการดำเนินการแก้ไขปัญหา				✓							✓			✓
23	การควบคุมด้านคุณภาพ เพื่อวัดว่าที่ผลิตได้นั้นตรงต่อความต้องการของลูกค้า														✓
24	การควบคุมด้านปริมาณ เช่นวัดจำนวนผลผลิตว่าเป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้														✓
25	การควบคุมด้านค่าใช้จ่าย สามารถควบคุมค่าใช้จ่ายโดยวัดผลการใช้จ่ายที่เกิดขึ้นกับงบประมาณที่ตั้งไว้						✓				✓				
26	การควบคุมด้านเวลา สามารถจัดทำได้เร็วกว่ากำหนดเวลาที่วางไว้										✓				
27	การติดตามผลการดำเนินการ (Track Status) เพื่อตรวจสอบดูว่าได้ผลตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ตรงหรือไม่						✓					✓			✓

ตารางที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์เอกสาร แนวคิดทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ต่อ)

ลำดับ	การกำกับติดตามการดำเนินงาน	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
	นักวิชาการ														
28	การรายงานความก้าวหน้า (Communicate Progress) เสนอต่อผู้บริหารที่ได้รับทราบความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน รวมทั้งส่งข้อมูลย้อนกลับให้แก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแนวทางที่เหมาะสม									✓					
29	การวัดและประเมินผล (Measurement and Evaluation) เป็นการประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนในแต่ละรอบเวลาที่กำหนด ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นข้อมูลในการวางแผนกลยุทธ์ต่อไป									✓				✓	✓
30	การติดตามด้านปัจจัย หรือทรัพยากร เพื่อตรวจสอบว่าโครงการได้รับปัจจัย หรือทรัพยากรทั้งในด้านปริมาณ และคุณภาพตามเวลาที่กำหนดได้หรือไม่						✓								
31	การติดตามงานด้านกิจกรรม เพื่อตรวจสอบดูว่า ได้มีการปฏิบัติงานตามที่ระบุไว้ในโครงการหรือไม่						✓							✓	✓
32	การวางแผนระบบการกำกับและติดตาม							✓		✓		✓		✓	✓
33	การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล การติดตามความก้าวหน้าและการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อทำการแก้ไข							✓		✓	✓	✓		✓	✓
34	การเผยแพร่ข้อมูลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้ รับทราบอย่างทั่วถึงและเป็นรูปธรรม								✓	✓				✓	✓
35	การติดตามความก้าวหน้า ด้วยการใช้วิธีที่มีประสิทธิภาพสำเร็จของโครงการ														✓
36	การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับผิดชอบโครงการหรือผู้ปฏิบัติเพื่อปรับปรุงแก้ไข								✓						✓

ตารางที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์เอกสาร แนวคิดทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงานในประเทศไทยและต่างประเทศ (ต่อ)

ลำดับ	นักวิชาการ	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
	การกำกับติดตามการดำเนินงาน														
37	บริบทด้านประชากร สังคมและเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา (Demographic, Social and Economic Context of Education)								✓						
38	การบริหาร การวางแผน และการนิเทศการศึกษา (The Administration, Planning and Supervision of Education)								✓					✓	
39	การเข้าถึง (Access) ระบบและการเข้าถึงทรัพยากรต่าง ๆ								✓						✓
40	ทรัพยากร (Resources) เช่น อัตรากำลังของบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ วัสดุ อาคาร สถานที่ เป็นต้น								✓						
41	กระบวนการเรียนการสอน (Teaching – Learning Process)								✓						
42	ผลลัพธ์ระบบ (System Outputs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)								✓						
43	การดำเนินการประเมินความพร้อม (Conducting a Readiness Assessment)									✓					✓
44	การยอมรับในผลการตรวจสอบและประเมินผล (Agreeing on Outcomes to Monitor and Evaluate)									✓					
45	ความยั่งยืนของระบบการกำกับติดตาม และประเมินผลภายในองค์กร (Sustaining the System within the Organization)									✓					✓
46	การกำกับติดตามผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งด้านบวกและลบ รวมทั้งการประเมินผลเพื่อติดตามว่าโครงการเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่										✓			✓	

ตารางที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์เอกสาร แนวคิดทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ต่อ)

ลำดับ	การกำกับติดตามการดำเนินงาน	นักวิชาการ	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
47	การกำกับติดตามกระบวนการ การใช้จ่ายการผลิตและทรัพยากร ทำการกำกับติดตามว่ามีการส่งมอบงานเรียบร้อยมีประสิทธิภาพเสร็จทันเวลาและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า											✓			✓	✓
48	การกำกับติดตามในบริบทของโครงการหรือสถานการณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นความเสี่ยงที่มีผลต่อโครงการระบุไว้ในแผนโครงการ											✓	✓		✓	✓
49	การกำกับติดตามการรับรู้ของผู้มีส่วนร่วมในโครงการ รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการ											✓			✓	✓
50	จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง ประกอบด้วย ประถมศึกษา การพัฒนาการจัดการศึกษา นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์และได้รับการสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด และสถานศึกษานำ " ศาสตร์พระราชา " มาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้		✓													
51	พัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในด้านหลักสูตร การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) และการเตรียมความพร้อมในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA													✓		

ตารางที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์เอกสาร แนวคิดทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงานทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ (ต่อ)

ลำดับ	นักวิชาการ	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
52	การกำกับติดตามการดำเนินงาน ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ใ้ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ และมีระบบการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพ												✓		
53	ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ประกอบด้วย วัยเรียน ได้รับโอกาสในการเข้ารับการศึกษาภาคบังคับเพิ่มขึ้น และนักเรียนที่จบการศึกษาภาคบังคับได้รับ โอกาสในการศึกษาต่อขั้นพื้นฐานเพิ่มขึ้น								✓						
54	การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความตระหนักใน สิ่งแวดล้อม และการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต									✓					
55	การพัฒนากระบวนการจัดการ เพื่อให้อัตราออกกลางคันของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ลดลง											✓			
56	ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยสนับสนุนให้ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร ีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน												✓		
57	กำหนดเป้าหมายการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา												✓		
58	มีทิศทางการทำงานที่ชัดเจน มีแนวทางการปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางที่ต้องการขับเคลื่อนที่ ยึดสถานศึกษาเป็นฐาน												✓		✓
59	ความร่วมมือและความรับผิดชอบของบุคลากรภายในสถานศึกษาทุกฝ่าย												✓		
60	การกำกับดูแล ตลอดจนการส่งเสริมและสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด												✓		✓

ตารางที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์เอกสาร แนวคิดทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ต่อ)

ลำดับ	นักวิชาการ	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
	การกำกับติดตามการดำเนินงาน														
61	งบประมาณและทรัพยากรมีเพียงพอ และมีการบริหารจัดการงบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ												✓		
62	การใช้ผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับพื้นฐานของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี												✓		
63	สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดี ดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข									✓		✓			
64	ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้นักเรียนมีองค์ความรู้ มีทักษะในการสร้างและใช้นวัตกรรม หรือสื่อ หรือเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21											✓			
65	เสริมสร้างนักเรียนให้มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล และปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลง และมีสมรรถนะทางวิชาชีพ												✓		
66	พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารุ่นใหม่ให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะตามมาตรฐาน และมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ												✓		

จากตารางที่ 3 สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่า ตัวแปรเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานมีจำนวนทั้งสิ้น 117 ตัวแปร

1.2 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้จำนวน 46 ข้อ รายละเอียดดังแสดงตารางที่ 4

1. ธนรัตน์ แต่วิทยาและคณะ: 2558
2. ณัฐา เพชรธนู: 2555
3. กำพล วิลยาลัย: 2557
4. อภิวดี กลกิจ: 2558
5. เบญจมาศ สุวันทาและคณะ: 2564
6. วิทยา เกริกศุกุลวณิชย์: 2557
7. พงศ์ไท ศิริวงศ์วัฒนาและคณะ: 2558
8. ศิริพร อินทร์ใจเอื้อ: 2561
9. ดรัลรัตน์ ฮามพิทักษ์: 2562
10. มณีรัตน์ บุญเต็มและคณะ: 2557
11. สิริรณภา ธรรมใจและคณะ: 2556
12. บุญมี คำทอง: 2559
35. กลองทิพย์ เกตุแก้วและคณะ: 2556
14. ปณิธิภรณ์ พรหมประสาธน์และคณะ: 2562
15. วารุณี เลี้ยววิวัฒน์ชัยและคณะ: 2556
16. ปัญจาภรณ์ ตันทนิสและคณะ: 2563
17. อภิชัย นุชเนื่อง และคณะ: 2561
18. Edith Hooge & Marlies Honingh: 2014
19. Chukwu Chinyere Loveth and the others: 2019
20. Somnath Saha Sima Sarker: 2016
21. Arnott: 2014
22. Saha: 2016
23. Tjeerd Plomp, Hari Huijsman and Eric Kluyfhout: 2017
24. Mary T. Moore: 2011
25. Aparna Krishnan et al: 2016

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ต่อ)

ลำดับ	งานวิจัยการกำกับติดตามการดำเนินงาน	ผู้วิจัย	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
4	กำกับติดตามโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร คณะครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน กรรมการสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓			✓							
5	กำกับติดตามโดยยึดหลักความมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานกำกับติดตามในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลัก	✓																								✓	
6	กำกับติดตามโดยยึดหลักการกำกับติดตามแบบเครือข่าย โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติงานร่วมงานเป็นกลุ่มหรือทีมเฉพาะแต่ละทีมสนับสนุนกิจกรรมการกำกับติดตามซึ่งกันและกัน	✓																				✓					

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ต่อ)

ลำดับ	งานวิจัยการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน	ผู้วิจัย	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
17	จัดเตรียมทีมงาน ในรูปองค์คณะบุคคลหรือ คณะกรรมการทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ควรมีการกระจายงานและ มอบอำนาจการดำเนินงานให้ครู บุคลากร และ ร่องผู้บริหารในการกำกับติดตามงาน รวมทั้ง การกำกับติดตามตนเอง (Self-Monitoring)				✓																						
18	ลงมือปฏิบัติกำกับติดตามตามแผนโดยมีการ วางแผนกำกับติดตามได้หลายวิธี ควรมีการ เตรียมการเป็นระยะๆ และสามารถย้อนกลับได้ ทันสถานการณ์ มีการบ่งชี้ปัญหาที่กำหนด วิธีการแก้ไข และการปฏิบัติ และควรเป็นการ ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง				✓												✓	✓	✓	✓						✓	✓

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ต่อ)

ลำดับ	งานวิจัยการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน	ผู้วิจัย	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
39	สนับสนุนจัดหาทรัพยากรที่เพียงพอโดยการระดมกำลังการสนับสนุนจากสาธารณชน								✓						✓				✓	✓							
40	กำหนดนโยบายในการวางแผนเชิงกลยุทธ์อย่างเป็นระบบโดยพิจารณาจากข้อมูลการประเมินเพื่อกำหนดเป้าหมายที่นักเรียนทุกคนจะได้รับ								✓																		
41	คณะกรรมการวิจัยและปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ตามที่พระราชบัญญัติกำหนด								✓			✓															
42	คณะกรรมการโรงเรียนมีความตระหนักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา													✓													
43	คณะกรรมการโรงเรียนมีความต้องการและมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน													✓				✓			✓						

จากตารางที่ 4 สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบตัวแปรเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานมีจำนวนทั้งสิ้น 46 ตัวแปร

1.3 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญมีทั้งหมด 10 คน ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. นางสาวศุภร คุ่มวงศ์ | ผู้อำนวยการเขตจอมทอง |
| 2. นางอติพร นิลขำ | ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
โรงเรียนวัดไทร (ถาวรพรหมานุกูล) |
| 3. นางสาวพรณิชา ชาทะพันธ์ | ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวิสุทธิศ |
| 4. นางสุนันท์ วชิรมนตรี | ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการ
เชี่ยวชาญ โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย |
| 5. ดร.จามจุรี จำเมือง | ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดมงคลวนาราม |
| 6. ดร. ภิรมย์ศักดิ์ กิจพัฒนาสมบัติ | ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดบางประกอก |
| 7. ดร.อรุพร พงษ์ชัยสิทธิ์ | ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดสี่ชมพู |
| 8. ดร.พัชรินทร์ ศิริสุข | ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนพิชัยพัฒนา |
| 9. ดร.ศิริพร สลึงค์ | ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการ
พิเศษ โรงเรียนคลองกลั่นต้น |
| 10. ดร.ทรงพล เจริญคำ | ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบางขุนเทียนนอก |

จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน ผู้วิจัยสามารถวิเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้จำนวน 47 ข้อ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	ปัจจัย/แนวทางในการกำกับติดตาม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 9	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 10
1	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษา และหลักสูตรของสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓
2	ความร่วมมือกันของทุกฝ่าย/ดำเนินการโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม/มีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมปฏิบัติ	✓		✓		✓	✓		✓		
3	ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษา	✓									
5	ทักษะการสื่อสาร การถ่ายทอด หรือความสามารถในการสื่อสารข้อมูลที่ดีและชัดเจน ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับที่นักปฏิบัติจะสามารถนำไปใช้หรือปรับปรุงพัฒนาต่อไป	✓		✓	✓				✓		
6	กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ชัดเจน	✓									
7	การบริหาร/การดำเนินการยึดหลัก PDCA คือ มีการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การประเมินและตรวจสอบ การปรับปรุงมาตรฐานใหม่ๆ และมี การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	✓			✓				✓	✓	

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ลำดับ	ปัจจัย/แนวทางในการกำกับติดตาม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 9	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 10
8	มีรูปแบบหรือกระบวนการในการกำกับติดตามชัดเจน และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงได้	✓		✓	✓	✓		✓			
9	กำหนดเป้าหมาย/ยุทธศาสตร์ของการกำกับติดตาม ที่สามารถตอบสนองนโยบายของชาติและของโรงเรียน	✓							✓	✓	
10	ดำเนินการโดยยึดหลักการความรับผิดชอบตามบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	✓	✓					✓		✓	
11	มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการกำกับติดตาม	✓		✓	✓				✓		
12	มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	✓	✓				✓	✓	✓	
13	ตัวชี้วัดในการกำกับและติดตาม/เกณฑ์การประเมินเป็นมาตรฐานสากล/สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน	✓		✓		✓			✓		
14	กรอบการประเมินที่ชัดเจน/ขอบเขตการประเมินรวมถึงระยะเวลาในการประเมิน	✓		✓		✓			✓		
15	ควรมีการอบรมให้ความรู้เรื่องบทบาทและหน้าที่แก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	✓						✓	✓	✓	
16	นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้		✓			✓	✓				

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ลำดับ	ปัจจัย/แนวทางในการกำกับติดตาม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 9	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 10
17	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ		✓								
18	มีแผนการกำกับติดตามที่ดี ที่จะเป็นแนวทางการปฏิรูปการศึกษาส่งเสริมสนับสนุนกำกับการดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ		✓					✓	✓	✓	
19	การรายงานผลการกำกับติดตาม เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับแก่สถานศึกษาเพื่อเป็นแนวทางการแก้ไขและปรับปรุง		✓	✓	✓	✓		✓		✓	
20	สถานศึกษาเห็นความสำคัญของคณะกรรมการศึกษา และเปิดให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาอย่างเต็มที่		✓								
21	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง		✓								
22	ปฏิรูปเรื่องงบประมาณ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีเบี้ยประชุม หรือค่าตอบแทน		✓								
23	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการวางแผนการกำกับและติดตามร่วมกับสถานศึกษา			✓	✓						✓

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ลำดับ	ปัจจัย/แนวทางในการกำกับติดตาม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 9	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 10
24	ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย			✓							✓
25	การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน			✓							
26	ดำเนินการกำกับติดตามการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้านในการบริหารงานของสถานศึกษา ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ งานด้านงบประมาณ งานด้านบุคลากร และการบริหารงานทั่วไป			✓							
27	วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาด้วย CIPP model ได้แก่ Context การประเมินสภาพแวดล้อมหรือบริบท Input หมายถึง การประเมินปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ Process การประเมินกระบวนการว่าเป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และProduct การประเมินผลผลิตและตรวจสอบประสิทธิผลของงาน			✓	✓				✓	✓	
28	มีการทบทวนการดำเนินงานการกำกับติดตามของคณะกรรมการสถานศึกษา และนำมาพัฒนาปรับปรุง			✓					✓		
29	มีความเสียสละ ทุ่มเทในการทำงาน และมีเวลาในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่			✓		✓	✓				✓

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ลำดับ	ปัจจัย/แนวทางในการกำกับติดตาม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 9	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 10
30	คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี หรือมีความเป็นกัลยาณมิตร			✓			✓	✓			
31	เห็นความสำคัญของการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน พัฒนาผู้เรียน ครู หลักสูตร ผู้บริหาร					✓		✓			✓
32	มีความสามารถในการให้คำปรึกษา และ ข้อเสนอแนะแก่สถานศึกษาในการกำกับติดตาม การบริหารงานของสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ให้เกิด ประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพต่อไป			✓		✓					✓
33	การประเมินควรประเมินทั้งประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ เช่น การประเมินการดำเนินงาน ประเมินความคุ้มค่า ประเมินผลความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้				✓	✓			✓		
34	สถานศึกษานำผลการกำกับติดตามที่ คณะกรรมการสถานศึกษาเสนอแนะนำไปปรับปรุง					✓		✓			
35	ประเมินมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนตามทักษะใน ศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการคิด การแก้ปัญหา การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง การเป็นพลเมืองดี เป็นต้น					✓			✓		
36	มีปัจจัยที่เกื้อหนุนได้แก่ 1) งบประมาณ 2) การ บริหารงาน 3) นโยบาย 4) การบริหารภารกิจและ การมอบหมายงาน						✓				

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ลำดับ	ปัจจัย/แนวทางในการกำกับติดตาม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 9	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 10
37	มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งแต่การจัดทำแผนงบประมาณ และจัดตั้งงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการบริหารงบประมาณ						✓	✓			
38	การประเมินประสิทธิผลของผลผลิต ในด้านมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการจัดการศึกษาของครู และผู้บริหาร						✓				
39	การเป็นแบบอย่างที่ดี/มีจรรยาบรรณที่ดี							✓		✓	
40	มีระบบการคัดสรรบุคคลเข้ามาเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อให้ได้ผู้มีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่เหมาะสม							✓			✓
41	การทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง/มีทีมงานที่ดีในการกำกับติดตามและประเมินผล							✓	✓	✓	
42	คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตามหน้าที่อย่างจริงจัง มีการ แต่งตั้งอนุกรรมการติดตามงานทั้ง 4 ฝ่าย เช่น ติดตามงานด้านวิชาการ งานด้านงบประมาณ งานด้านบุคคล งานด้านบริหารทั่วไป							✓			

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ลำดับ	ปัจจัย/แนวทางในการกำกับติดตาม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 9	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 10
43	การสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา การสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆทั้งภาครัฐและเอกชน							✓	✓		
44	สร้างความร่วมมือขององค์กรหลักทั้งสามของชุมชนในการจัดการศึกษาแบบ “บวร” คือความร่วมมือระหว่างบ้าน วัด และโรงเรียน							✓			
45	มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ใช้แหล่งทรัพยากรซึ่งกันและกัน เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ และเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนและชุมชนให้มีความเข้มแข็ง								✓		
46	คณะกรรมการศึกษามีหลักธรรมาภิบาล ได้แก่ หลักคุณธรรม หลักนิติธรรม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบและ หลักความคุ้มค่า								✓		
47	การเผยแพร่ผลการกำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้ รับทราบอย่างทั่วถึงและเป็นรูปธรรม								✓		

จากตารางที่ 5 สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าปัจจัยหรือแนวทางในการกำกับติดตามการดำเนินงานมีจำนวน 47 ตัวแปร

1.4 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวแปรจากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร วิเคราะห์ได้ตัวแปรดังนี้ ตัวแปรจากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรม 117 ข้อ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศและวิจัย

ต่างประเทศ 46 ข้อ และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 47 ข้อ รวมทั้งหมดได้ตัวแปรทั้งหมด 210 ข้อ ผู้วิจัยนำตัวแปรที่ได้มาสังเคราะห์ตัวแปรเหลือ 167 ข้อ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตามจากเอกสารงานวิจัยและการสัมภาษณ์

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
1	กำหนดนโยบาย มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์อย่างเป็นระบบในการกำกับและติดตาม โดยมีเป้าหมายการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2	มีทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางที่ต้องการโดยการขับเคลื่อนที่ยึดสถานศึกษาเป็นฐาน
3	ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยสนับสนุนให้ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม ฯลฯ มี ส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
4	กำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาของสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา และการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
5	ศึกษาและทำความเข้าใจในความมุ่งหมายหลักการของการจัดการศึกษาตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของชุมชน/ท้องถิ่น ที่ตั้งของสถานศึกษา
6	กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษา ด้านวิชาการบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ กิจกรรม
7	กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และกำหนดให้สถานศึกษาจัดทำธรรมนูญโรงเรียน
8	ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา และพิจารณาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปี กับแผนพัฒนาของสถานศึกษา
9	พิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมเกี่ยวกับวิธีการหรือ ยุทธศาสตร์การดำเนินงานของกิจกรรม งาน/โครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา และให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา
10	ศึกษาหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน และพิจารณาความสอดคล้องของสาระการเรียนรู้กับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตามจากเอกสาร
งานวิจัยและการสัมภาษณ์ (ต่อ)

ข้อ	ตัวประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
11	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการวางแผนการกำกับและติดตามร่วมกับสถานศึกษา
12	งบประมาณและทรัพยากรมีเพียงพอ และมีการบริหารจัดการงบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
13	การใช้ผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป
14	สร้างเสริมนักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และความเป็นพลเมืองที่ดี ดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
15	ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้นักเรียนมีองค์ความรู้ และการเตรียมความพร้อมในการประเมินระดับนานาชาติและระดับชาติตามโครงการ PISA และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)
16	เสริมสร้างนักเรียนให้มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล และปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลง และมีสมรรถนะทางวิชาชีพ
17	ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ให้ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ ให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และมีระบบการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพ
18	เสริมสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษา โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน
19	ส่งเสริมสนับสนุนการใช้และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษาและการบริหาร มาใช้ในการกำกับและติดตามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร
20	จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงและได้รับการสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด
21	กำกับ และติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา
22	ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและ

ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตามจากเอกสาร
งานวิจัยและการสัมภาษณ์ (ต่อ)

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
	ไต่มาตรฐาน
23	ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิ์เด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และโรงเรียนจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) อย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด
24	เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป
25	ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
26	เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน
27	ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน
28	แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการอื่นๆ ตามที่เห็นสมควร และปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมาย
29	ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ประกอบด้วย วิทยาลัยได้รับโอกาสในการเข้ารับการศึกษาภาคบังคับเพิ่มขึ้น และนักเรียนที่จบการศึกษาภาคบังคับได้รับโอกาสในการศึกษาต่อขั้นพื้นฐานเพิ่มขึ้น
30	ความร่วมมือและความรับผิดชอบของบุคลากรภายในสถานศึกษาทุกฝ่าย
31	การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความตระหนักในสิ่งแวดล้อม และการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต
32	การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ เพื่อให้อัตราออกกลางคันของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานลดลง
33	พิจารณาความถูกต้องความสมบูรณ์ของสาระการเรียนรู้และความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระการเรียนรู้ของสถานศึกษา
34	ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย

ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตามจากเอกสาร
งานวิจัยและการสัมภาษณ์ (ต่อ)

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
35	ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่สถานศึกษาและให้ความช่วยเหลือสนับสนุนและขวัญกำลังใจในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนและมีวิธีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
36	สถานศึกษาจัดทำข้อมูล สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับจำนวนผู้เรียนการคมนาคม สภาพทางเศรษฐกิจ
37	สนับสนุนและจัดหาที่เรียนให้แก่เด็กในพื้นที่บริการได้เข้าเรียนในสถานศึกษาให้มากที่สุด
38	จัดหาทุนการศึกษาอุปกรณ์การศึกษาและสิ่งจำเป็นอื่น ๆ แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน
39	สอดส่อง ดูแลเด็กที่ได้รับการทารุณ กดขี่ ข่มเหง ล่วงละเมิดทางเพศ ใช้แรงงานเด็ก กักขัง ฯลฯ ให้ได้รับความช่วยเหลือและส่งไปขอรับบริการที่เหมาะสม
40	สอดส่อง ดูแลเด็กที่มีความบกพร่อง ทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสาร และการเรียนรู้หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพหรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาสให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง
41	ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาให้แก่เด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคลให้มากที่สุด
42	สนับสนุน ส่งเสริมการทำงานร่วมกับ องค์กรการพิทักษ์สิทธิเด็ก
43	การบริหารจัดการด้านวิชาการ มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานวิชาการของศึกษา และมีส่วนร่วมในการจัดหาผลิตสื่อเพื่อพัฒนาการเรียน
44	การบริหารจัดการด้านงบประมาณ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการบริหารใช้งบประมาณของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ
45	มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการตรวจสอบติดตามและประเมินผล
46	ส่งเสริมและกำกับติดตามเพื่อให้สถานศึกษากิจกรรมที่ศึกษาจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ พร้อมทั้งการยกย่องเชิดชูเกียรติภูมิปัญญาท้องถิ่นตามความเหมาะสมและโอกาสอันสมควร
47	ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
48	ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรและให้บริการด้านต่างๆ แก่ชุมชน

ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตามจากเอกสาร
งานวิจัยและการสัมภาษณ์ (ต่อ)

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
49	ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ก่อนเผยแพร่ของสาธารณชน และเสนอแนะในการปรับปรุงรายงานผลการดำเนินงานประจำปี
50	ประธานกรรมการสถานศึกษาแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะอนุกรรมการตามความเหมาะสม และความจำเป็นในแต่ละกรณี
51	ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ตามภาระงาน 4 ด้านคือ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านงบประมาณ
52	ให้ข้อมูลเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการรับประเมินจากภายนอก
53	ให้ความเห็นชอบเรื่องการวางแผนงานด้านวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
54	ให้ความเห็นชอบกรณีที่สถานศึกษานำเอารายวิชาพิเศษมาเพิ่มหรือปรับใช้ในหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
55	ให้ความเห็นชอบการจัดทำแผนงบประมาณและการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ
56	กำกับ ดูแลการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และวิธีการตามที่คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดกำหนด
57	เสนอความต้องการและให้ความเห็นชอบการวางแผนอัตรากำลังของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อเสนอคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดพิจารณา
58	ให้ความเห็นชอบการวางแผนการบริหารงานการศึกษา การจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา และการรับนักเรียน
59	กำกับติดตามโดยยึดหลักความเป็นเอกภาพ โดยมุ่งให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยเฉพาะในระดับนโยบายการกำกับติดตาม แต่หลากหลายในการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความสำเร็จของการกำกับติดตาม
60	กำกับติดตามโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ โดยการมอบอำนาจ หรือการกระจายอำนาจใน

ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตามจากเอกสาร
งานวิจัยและการสัมภาษณ์ (ต่อ)

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
	การตัดสินใจสั่งการให้กับผู้รับผิดชอบเพื่อก่อให้เกิดความสะดวคล่องตัวในการปฏิบัติงาน สูงขึ้น
61	กำกับติดตามโดยยึดหลักความเสมอภาคและเป็นธรรม โดยคำนึงถึงโอกาส และความ เหมาะสมทั้งด้านการจัดสรรทรัพยากร กิจกรรม และการสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิด ความเสมอภาคและทั่วถึง เป็นธรรมกับทุกฝ่าย
62	กำกับติดตามโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร คณะครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน กรรมการสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม
63	กำกับติดตามโดยยึดหลักความมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และ ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานกำกับติดตามในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลัก
64	กำกับติดตามโดยยึดหลักการกำกับติดตามแบบเครือข่าย โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ปฏิบัติงานร่วมงานเป็นกลุ่มหรือทีมเฉพาะแต่ละทีมสนับสนุนกิจกรรมการกำกับติดตามซึ่งกัน และกัน
65	กำกับติดตามโดยยึดหลักการนิเทศติดตาม ติดตาม โดยคำนึงถึงการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการ ซึ่งยึดหลักการนิเทศติดตามแบบกัลยาณมิตร และสร้างสรรค์
66	กำกับติดตามโดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ อิสระเสรีภาพทางวิชาการ มีความโปร่งใสความรับผิดชอบต่อตรวจสอบได้ของการพัฒนาบุคลากร ที่ทำหน้าที่กำกับติดตาม
67	กำกับติดตามโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม (Participation) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการร่วม แสดงทัศนะ ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมในกระบวนการพัฒนา
68	กำกับติดตามโดยยึดหลักหลักการตอบสนอง (Responsiveness) สามารถดำเนินการได้ ภายในระยะเวลาที่กำหนดและสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจรวมถึงตอบสนองตามความ คาดหวัง/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
69	กำกับติดตามโดยยึดหลักหลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) การมอบอำนาจ และ ความรับผิดชอบต่อตัดสินใจในการดำเนินการให้แก่ผู้รับผิดชอบ

ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตามจากเอกสาร
งานวิจัยและการสัมภาษณ์ (ต่อ)

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
70	กำกับติดตามโดยยึดหลักหลักนิติธรรม (Rule of Law) การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
71	กำกับติดตามโดยยึดหลักหลักความเสมอภาค (Equity) การได้รับการปฏิบัติ และได้รับการบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยก
72	กำกับติดตามโดยยึดหลักความยุติธรรมและซื่อสัตย์ (Fairness and Integrity) ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างยุติธรรมและเท่าเทียมกัน ยึดถือระบบคุณธรรม สามารถไว้วางใจได้ และไม่หลอกลวง
73	ผู้กำกับติดตามมีคุณลักษณะที่เหมาะสม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณผู้กำกับติดตามอย่างเคร่งครัด
74	มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยทั้งผู้กำกับติดตาม และผู้รับการกำกับติดตามต่างนำผลการปฏิบัติหน้าที่กำกับติดตามมาปรับปรุง และพัฒนางานร่วมกันอยู่เสมอ โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA การกำกับติดตามด้านการจัดทำแผน
75	ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย วัตถุประสงค์การประเมิน บุคลากร ขอบเขต เนื้อหา เครื่องมือ และเอกสารประกอบ ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมิน วิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ
76	ด้านกระบวนการประเมิน ประกอบด้วย การเตรียม การกำกับติดตามและประเมินผล การวางแผนกับติดตามและประเมินผล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์สรุปผลการประเมิน
77	ด้านผลผลิต คือ ผลการประเมินผลการดำเนินงาน
78	ด้านข้อมูลป้อนกลับ ประกอบด้วย ข้อมูลจากการประเมินประสิทธิผลของระบบ
79	กำหนดเป้าหมายและเกณฑ์เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และเกณฑ์ที่กำหนดโดยต้องมีการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติกับมาตรฐานหรือจุดหมายที่กำหนดไว้
80	วางแผนกำกับติดตาม โดยยึดหลักองค์รวม(Holistic) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น ภายใต้ระยะเวลาที่กำหนด และการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ภายใต้หลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล
81	จัดเตรียมทีมงาน ในรูปองค์คณะบุคคลหรือคณะกรรมการทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและ

ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตามจากเอกสาร
งานวิจัยและการสัมภาษณ์ (ต่อ)

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
	สถานศึกษา ควรมีการกระจายงานและมอบอำนาจการดำเนินงานให้ครู บุคลากร และรองผู้บริหารในการกำกับติดตามงาน รวมทั้งการกำกับติดตามตนเอง (Self-Monitoring)
82	ลงมือปฏิบัติกำกับติดตามตามแผนโดยมีวิธีการกำกับติดตามได้หลายวิธี ควรมีการเตรียมการเป็นระยะๆ และสามารถย้อนกลับได้ทันสถานการณ์ มีการบ่งชี้ปัญหาที่กำหนดวิธีการแก้ไข และการปฏิบัติ และควรเป็นการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง
83	ตรวจสอบผลการปฏิบัติกับเป้าหมายและเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อให้ทราบถึงการดำเนินงานโดยการกำกับติดตามสามารถบรรลุเป้าหมายขององค์กรโดยรวมที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ
84	รายงานผลการกำกับติดตาม ทั้งที่เป็นการรายงานข้อมูลย้อนกลับ (feedback) สถานศึกษาเพื่อการปรับปรุงแก้ไข นอกจากนี้จะต้องรายงานผลต่อหน่วยบังคับบัญชาในระดับที่สูงขึ้น และรายงานต่อสาธารณชน
85	ทบทวนผลการกำกับติดตามเพื่อประเมินผลการปฏิบัติในระหว่างดำเนินการและหลังดำเนินการ และนำผลจากการทบทวนเพื่อย้อนกลับให้หน่วยงานปฏิบัติหรือผู้ปฏิบัตินำไปปรับปรุงพัฒนา
86	การเตรียมความพร้อมของครู เช่น มีความพร้อมและมีจิตสำนึกในการทำงาน มีความเสียสละ อุทิศเวลาในการปฏิบัติงาน มีทัศนคติที่ดีต่อกรรมการสถานศึกษา
87	บริบทของสถานศึกษา ส่งผลโดยตรงต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา เช่น บริบทด้านสังคม และวัฒนธรรม การเมือง เศรษฐกิจ เทคโนโลยี ความมั่นคงขององค์กร
88	การสื่อสารประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ทราบข้อมูลที่ตรงกัน เช่น การสื่อสารสร้างความเข้าใจกับกรรมการสถานศึกษา ประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่และขอบข่ายของกรรมการสถานศึกษา ข้อมูลข่าวสารของสถานศึกษา
89	ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร เช่น ผู้บริหารมีการกำกับและติดตามการดำเนินงานของผู้กำกับและติดตามและผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด มีเจตคติเชิงบวกต่อระบบการกำกับและติดตาม
90	การปฏิบัติตามบทบาทของโรงเรียน เช่น การมีส่วนร่วมในการกำกับและติดตาม มีระบบการกำกับและติดตามที่มีประสิทธิภาพ ผู้กำกับและติดตามมีการกำหนดประเด็นที่จะกำกับและติดตามชัดเจน

ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตามจากเอกสาร
งานวิจัยและการสัมภาษณ์ (ต่อ)

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
91	กระบวนการจัดการข้อมูล เช่น ข้อมูลที่จัดเก็บจากการกำกับและติดตามสามารถบอก ความก้าวหน้าของงานได้ เป็นข้อมูลที่ได้จากการกำกับและติดตามหลากหลายวิธี ผู้บริหารมี การให้ข้อมูลย้อนกลับและคำแนะนำเพื่อแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน
92	ทีมงานที่ดีและความพร้อมของทีมงาน สมาชิกในทีมมีความสามารถ ทุ่มเทและความ รับผิดชอบของตน เข้ารับการฝึกอบรมเป็นทีม ใช้กลยุทธ์ของทีมที่ดี และสามารถชักจูงให้ ผู้อื่นสนับสนุนทีม
93	การปฏิรูปคณะกรรมการโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความต้องการ แนวโน้ม และทิศทางเพื่อ ปรับปรุงนโยบายของคณะกรรมการโรงเรียน
94	วิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการศึกษาและกำหนดความสำเร็จของนักเรียน มาตรฐานและ ตัวชี้วัดความสำเร็จ
95	แนวทางในการพัฒนาแผนปฏิบัติการ: การกำหนดวิสัยทัศน์การสร้างสภาพแวดล้อมการ เรียนรู้ที่ดี ความรับผิดชอบและการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ข้อเสนอแนะในการพัฒนา ปรับปรุง และการกำกับดูแลการเรียนรู้เรื่องผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน
96	ให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบและตัวบ่งชี้เกี่ยวกับความสำเร็จของนักเรียนคุณภาพของ ครูและโรงเรียน
97	คณะกรรมการรับรู้และปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ตามที่พระราชบัญญัติกำหนด
98	คณะกรรมการโรงเรียนมีความตระหนักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
99	คณะกรรมการโรงเรียนมีความต้องการและมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน
100	คณะกรรมการโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ทางสังคมโดยเฉพาะอย่างยิ่งทาง การศึกษา
101	คณะกรรมการโรงเรียนมีการรับรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ และความ เชื่อมั่นในประสิทธิภาพของตนเอง
102	คณะกรรมการโรงเรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการศึกษา
103	ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่/การตัดสินใจ/การกระทำ (Accountability)

ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตามจากเอกสาร
งานวิจัยและการสัมภาษณ์ (ต่อ)

ข้อ	ตัวประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
104	ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่/ความสำนึกในหน้าที่ (Responsibility)
105	ความโปร่งใส (Transparency) ในการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส
106	การสร้างมูลค่าเพิ่มแก่กิจการ (Value Creation) ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวโดยเป็นการเพิ่มความสามารถในทุกด้านเพื่อการแข่งขัน
107	การส่งเสริมพัฒนาการกำกับดูแลและจรรยาบรรณที่ดี (Ethics)
108	การสร้างคุณค่าระยะยาวให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย คือผลงานที่มีคุณค่า น่าเชื่อถือ และเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน
109	การส่งเสริมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ใช้วิธีการปฏิบัติงานที่ดีที่สุดและมีความถูกต้องเหมาะสมในทุกภารกิจ
110	หลักการมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus- Oriented) ซึ่งเป็นข้อตกลงร่วมกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง
111	วิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Vision) ที่เป็นการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับ ทิศทางขององค์กรในระยะยาว
112	การกำหนดมาตรฐานที่ใช้วัด (Establishing Standard)
113	การวัดผลงานที่ทำได้จริง (Measuring Actual Performance)
114	การเปรียบเทียบผลงานที่ทำได้จริงกับมาตรฐาน (Comparing Actual Performance with Standard)
115	การแก้ไขให้ถูกต้อง (Taking Corrective Action) /การปรับปรุงให้ถูกต้องโดยการจัดการดำเนินการแก้ไขปัญหา
116	การควบคุมด้านคุณภาพ เพื่อวัดว่าที่ผลิตได้นั้นตรงต่อความต้องการของลูกค้า
117	การควบคุมด้านปริมาณ เช่นวัดจำนวนผลผลิตว่าเป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้
118	การควบคุมด้านค่าใช้จ่าย สามารถควบคุมค่าใช้จ่ายโดยวัดผลการใช้จ่ายที่เกิดขึ้นกับงบประมาณที่ตั้งไว้
119	การควบคุมด้านเวลา สามารถจัดทำได้เสร็จตามกำหนดเวลาที่วางไว้

ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตามจากเอกสาร
งานวิจัยและการสัมภาษณ์ (ต่อ)

ข้อ	ตัวประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
120	การติดตามผลการดำเนินการ (Track Status) เพื่อตรวจสอบว่าได้ผลตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการหรือไม่
121	การรายงานความก้าวหน้า (Communicate Progress) เสนอต่อผู้บริหารให้ได้รับทราบความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน รวมทั้งส่งข้อมูลย้อนกลับให้แก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแนวทางที่เหมาะสม
122	การวัดและประเมินผล (Measurement and Evaluation) เป็นการประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนในแต่ละรอบเวลาที่กำหนด ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นข้อมูลในการวางแผนกลยุทธ์ต่อไป
123	การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล การติดตามความก้าวหน้าและการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อทำการแก้ไข
124	การเผยแพร่ข้อมูลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้ รับทราบอย่างทั่วถึงและเป็นรูปธรรม
125	การติดตามความก้าวหน้า ด้วยการปฏิบัติที่มุ่งสู่ความสำเร็จของโครงการ
126	การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับผิดชอบโครงการหรือผู้ปฏิบัติเพื่อปรับปรุงแก้ไขใน
127	กำกับติดตามผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งด้านบวกและลบ รวมทั้งการประเมินผลเพื่อติดตามว่าโครงการเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่
128	กำกับติดตามด้านกระบวนการ การใช้ปัจจัยการผลิตและทรัพยากร ทำการกำกับติดตามว่ามี การส่งมอบงานเรียบร้อยมีประสิทธิภาพเสร็จทันเวลาและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
129	กำกับติดตามในบริบทด้านประชากร สังคมและเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และ ทรัพยากร เช่น อัตรากำลังของบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ วัสดุ อาคารสถานที่ เป็นต้น และบริบทด้านสถานการณ์ที่เป็นความเสี่ยงที่จะมีผลต่อโครงการ
130	ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่/การตัดสินใจ/การกระทำ (Accountability)
131	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษา และหลักสูตรของสถานศึกษา
132	ความร่วมมือกันของทุกฝ่าย/ดำเนินการโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม/มีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมปฏิบัติ

ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตามจากเอกสาร
งานวิจัยและการสัมภาษณ์ (ต่อ)

ข้อ	ตัวประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
133	ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการกำกับและติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา
134	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษา
135	ทักษะการสื่อสาร การถ่ายทอด หรือความสามารถในการสื่อสารข้อมูลที่ดีและชัดเจน ซึ่งจะ เป็นประโยชน์สำหรับที่นักปฏิบัติจะสามารถนำไปใช้หรือปรับปรุงพัฒนาต่อไป
136	กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ชัดเจน
137	การบริหาร/การดำเนินการยึดหลัก PDCA คือ มีการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การ ประเมินและตรวจสอบ การปรับปรุงมาตรฐานใหม่ๆ และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
138	มีรูปแบบหรือกระบวนการในการกำกับและติดตามชัดเจน และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงได้
139	กำหนดเป้าหมาย/ยุทธศาสตร์ของการกำกับและติดตาม ที่สามารถตอบสนองนโยบายของ ชาติและของโรงเรียน
140	ดำเนินการโดยยึดหลักการความรับผิดชอบต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
141	มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการกำกับและติดตาม
142	มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
143	ตัวชี้วัดในการกำกับและติดตาม/เกณฑ์การประเมินเป็นมาตรฐานสากล/สอดคล้องกับ แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน
144	กรอบการประเมินที่ชัดเจน/ขอบเขตการประเมิน รวมถึงระยะเวลาในการประเมิน
145	ควรมีการอบรมให้ความรู้เรื่องบทบาทและหน้าที่แก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
146	นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่ กำหนดไว้
147	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ
148	มีแผนการกำกับและติดตามที่ดี ที่จะเป็แนวทางการปฏิรูปการศึกษาส่งเสริมสนับสนุนกำกับ การดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ

ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตามจากเอกสาร
งานวิจัยและการสัมภาษณ์ (ต่อ)

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
149	การรายงานผลการกำกับและติดตาม เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับแก่สถานศึกษาเพื่อเป็นแนวทางการแก้ไขและปรับปรุง
150	สถานศึกษาเห็นความสำคัญของคณะกรรมการศึกษา และเปิดให้คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาอย่างเต็มที่
151	คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง
152	ปฏิรูปเรื่องงบประมาณ คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานควรมีเบี้ยประชุม หรือ ค่าตอบแทน
153	การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน และสอดคล้องกับ ความต้องการของชุมชน
154	ดำเนินการกำกับติดตามการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้านในการบริหารงานของสถานศึกษา ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานด้านงบประมาณ การบริหารงานด้านบุคลากร และ การบริหารงานทั่วไป
155	วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาด้วย CIPP model ได้แก่ Context การประเมินสภาพแวดล้อมหรือบริบท.Input หมายถึง การประเมินปัจจัยนำเข้าต่างๆ. Process การประเมินกระบวนการว่าเป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และProduct การ ประเมินผลผลิตและตรวจสอบประสิทธิผลของงาน
156	มีการทบทวนการดำเนินงานการกำกับและติดตามของคณะกรรมการสถานศึกษา และนำมา พัฒนาปรับปรุง
157	คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี หรือมีความเป็นกัลยาณมิตร มีความ เสียสละ พุ่มเทในการทำงาน และมีเวลาในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่
158	เห็นความสำคัญของการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน พัฒนาผู้เรียน ครู หลักสูตร ผู้บริหาร
159	มีความสามารถในการให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะแก่สถานศึกษาในการกำกับติดตามการ บริหารงานของสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มี

ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตามจากเอกสาร
งานวิจัยและการสัมภาษณ์ (ต่อ)

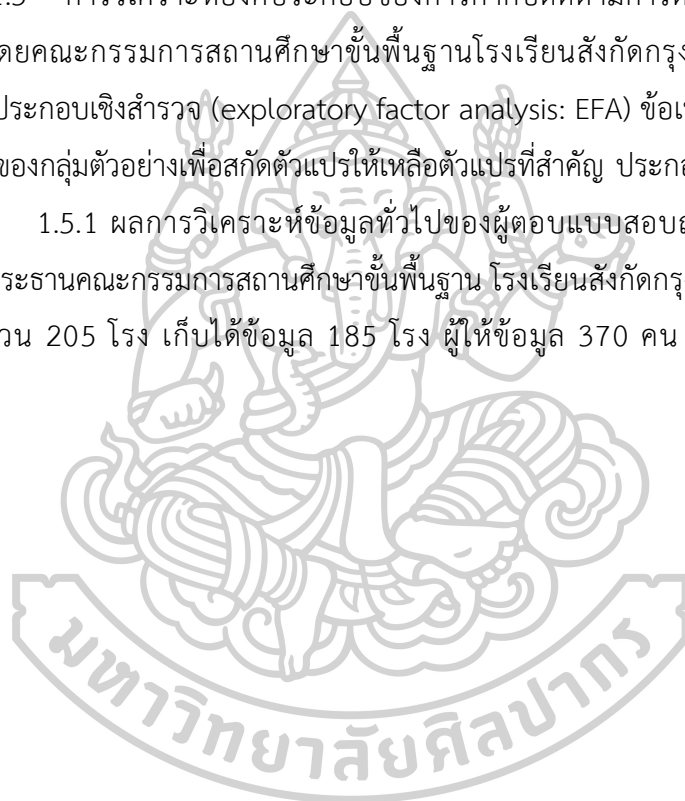
ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
	คุณภาพต่อไป
160	สถานศึกษานำผลการกำกับและติดตามที่คณะกรรมการสถานศึกษาเสนอแนะนำไปปรับปรุง
161	มีปัจจัยที่เกื้อหนุนได้แก่ 1) งบประมาณ 2) การบริหารงาน 3) นโยบาย 4) การบริหาร ภารกิจและการมอบหมายงาน
162	มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งแต่การจัดทำแผนงบประมาณและ จัดตั้งงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอการตรวจสอบติดตาม และประเมินผล การบริหารงบประมาณ
163	การประเมินประสิทธิผลของผลผลิต ในด้านมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการ จัดการศึกษาของครู และผู้บริหาร
164	มีระบบการคัดสรรบุคคลเข้ามาเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อให้ได้ผู้มีความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่เหมาะสม
165	คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตามหน้าที่อย่างจริงจัง มีการ แต่งตั้งอนุกรรมการติดตาม งานทั้ง 4 ฝ่าย เช่น ติดตามงานด้านวิชาการ งานด้านงบประมาณ งานด้านบุคคล งานด้าน ด้านบริหารทั่วไป
166	สร้างความร่วมมือขององค์กรหลักทั้งสามของชุมชนในการจัดการศึกษาแบบ “บวร” คือ ความร่วมมือระหว่างบ้าน วัด และโรงเรียน
167	การเผยแพร่ผลการกำกับและติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้ รับทราบอย่างทั่วถึงและเป็น รูปธรรม

จากตารางที่ 6 ผู้วิจัยได้นำตัวแปรที่ได้จากสังเคราะห์ 167 ข้อ มาทำแบบสอบถามและทำ
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย โดยนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน
ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ด้วยเทคนิค IOC (Index of item
objective congruence) พบว่าข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.6-1.00 ผู้วิจัยตัดข้อที่ต่ำกว่า
0.6 และได้ทำการปรับข้อความในแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ นำข้อที่คล้ายคลึงกัน
มารวมกันและจัดหมวดหมู่ข้อคำถามใหม่โดยจัดเรียงข้อคำถามที่เป็นเรื่องเดียวกัน ข้อหรือเป็นหัวข้อที่

สืบเนื่องกันให้อยู่ในประเด็นหัวข้อใหญ่เดียวกัน ดังนั้นข้อคำถามที่มีความเหมาะสมใช้ได้ตามเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้องและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมีจำนวนทั้งสิ้น 114 ข้อ จากนั้นนำไปทดลองใช้ (try out) และนำมาหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา มีค่าเท่ากับ .995 จึงใช้เครื่องมือวิจัยที่มีข้อคำถามหรือปัจจัยจำนวนทั้งสิ้น 114 ข้อ นำไปเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์องค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

1.5 การวิเคราะห์องค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (exploratory factor analysis: EFA) ข้อเท็จจริงที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างเพื่อสกัดตัวแปรที่เหลือตัวแปรที่สำคัญ ประกอบด้วย

1.5.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คือผู้อำนวยการสถานศึกษา ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 205 โรงเรียน เก็บได้ข้อมูล 185 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล 370 คน คิดเป็นร้อยละ 90.24 ดังตารางที่ 7



ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	102	27.57
หญิง	268	72.43
รวม	370	100.00
2. อายุ		
ต่ำกว่า 45 ปี	130	35.14
46-50 ปี	136	36.76
51-55 ปี	43	11.62
56 ปีขึ้นไป	61	16.48
รวม	370	100.00
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	97	26.22
ปริญญาโท	253	68.38
ปริญญาเอก	20	5.41
4. ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน		
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	185	50.00
ประธานกรรมการสถานศึกษา	185	50.00
รวม	370	100.00
5. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
5-10 ปี	156	42.16
11-15 ปี	91	24.59
16-20 ปี	70	18.92
20 ปีขึ้นไป	53	14.32
รวม	370	100

จากตารางที่ 7 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 370 คน เป็นเพศชาย 102 คน คิดเป็นร้อยละ 27.57 เป็นเพศหญิง 268 คน คิดเป็นร้อยละ 72.43 ด้านอายุ พบว่าส่วนใหญ่มีอายุ

46-50 ปี จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 36.76 รองลงมาคือ ต่ำกว่า 45 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 35.14 ด้านระดับการศึกษา พบว่าส่วนใหญ่ระดับปริญญาโท จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 68.38 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 26.22 ด้านประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน พบว่าส่วนใหญ่ 5-10 ปี จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 42.16 รองลงมา 11-15 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 24.59

1.5.2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวแปรองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ในการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวแปรองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้วิเคราะห์จาก มัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำมัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

(n=370)

ข้อ	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	มัชฌิมเลขคณิต (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1	กำหนดนโยบาย มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์อย่างเป็นระบบในการกำกับติดตาม โดยมีเป้าหมายการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.12	0.96	มาก

ตารางที่ 8 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n=370)

ข้อ	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	มัชฌิมเลขคณิต (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
2	มีทิศทางการทำงานที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางที่ต้องการโดยการขับเคลื่อนที่ยึดสถานศึกษาเป็นฐาน	4.14	0.90	มาก
3	กำหนดเป้าหมาย และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	4.16	0.90	มาก
4	กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ให้สอดคล้องตามพรบ.การศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารงานทั่วไป	4.19	0.97	มาก
5	ศึกษาและทำความเข้าใจในความมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ และข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของชุมชน/ท้องถิ่น	4.18	0.86	มาก
6	ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา และพิจารณาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปีกับแผนพัฒนาของสถานศึกษา	4.19	0.87	มาก
7	ศึกษาหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และพิจารณาความสอดคล้องของสาระการเรียนรู้กับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.27	0.88	มาก

ตารางที่ 8 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n=370)

ข้อ	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
8	พิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมเกี่ยวกับวิธีการหรือ ยุทธศาสตร์การดำเนินงานของกิจกรรมงาน/โครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา และให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	4.13	0.93	มาก
9	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการวางแผนการกำกับและติดตามร่วมกับสถานศึกษา	4.06	0.89	มาก
10	โรงเรียนได้รับงบประมาณและทรัพยากรเพียงพอ และมีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	3.85	0.89	มาก
11	มีการนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป	4.14	0.88	มาก
12	สร้างเสริมนักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และความเป็นพลเมืองที่ดี ดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	4.26	0.87	มาก
13	ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้นักเรียนมีองค์ความรู้ และการเตรียมความพร้อมในการประเมินระดับนานาชาติ และระดับชาติตามโครงการ PISA และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)	4.10	0.82	มาก

ตารางที่ 8 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n=370)

ข้อ	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
14	เสริมสร้างนักเรียนให้มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล และปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลง และมีสมรรถนะในการประกอบอาชีพ ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579	4.10	0.85	มาก
15	ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ให้ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ ให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และมีระบบการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพ	4.16	0.85	มาก
16	เสริมสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษา โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานชาติ	4.22	0.79	มาก
17	ส่งเสริมสนับสนุนการใช้และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษาและการบริหาร ในการกำกับและติดตามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร	4.11	0.83	มาก
18	จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงและสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด	4.17	0.93	มาก
19	กำกับ และติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา	4.11	0.91	มาก

ตารางที่ 8 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n=370)

ข้อ	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
20	ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้มาตรฐาน	4.26	0.87	มาก
21	ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส เด็กพิเศษ และเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และโรงเรียนจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) อย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.03	0.94	มาก
22	สนับสนุน ส่งเสริมการทำงานร่วมกับ องค์กรการพิทักษ์สิทธิเด็ก	3.99	0.89	มาก
23	ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ประกอบด้วย วัยเรียนได้รับโอกาสในการเข้ารับการศึกษาภาคบังคับเพิ่มขึ้น และนักเรียนที่จบการศึกษาภาคบังคับได้รับโอกาสในการศึกษาต่อขั้นพื้นฐานเพิ่มขึ้น	4.13	0.91	มาก
24	พัฒนาระบบบริหารจัดการ เพื่อให้้อตราออกกลางคันของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานลดลง	4.06	0.90	มาก
25	เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป	4.16	0.80	มาก

ตารางที่ 8 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n=370)

ข้อ	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
26	ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และจัดหาทุนการศึกษาอุปกรณ์การศึกษาและสิ่งจำเป็นอื่น ๆ แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน	4.14	0.89	มาก
27	เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	4.11	0.92	มาก
28	ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปี การศึกษา ก่อนเสนอต่อสาธารณชน	4.12	0.88	มาก
29	แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการอื่นๆ เพื่อเสริมหนุนภารกิจขององค์กรตามที่เห็นสมควร	4.02	0.84	มาก
30	มีความร่วมมือและความรับผิดชอบของบุคลากรภายในสถานศึกษาทุกฝ่าย	4.22	0.90	มาก
31	มีการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความตระหนักในสิ่งแวดล้อม และการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต	4.16	0.90	มาก
32	พิจารณาความถูกต้องความสมบูรณ์ของสาระการเรียนรู้ และความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระการเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.04	0.94	มาก
33	ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย	4.06	0.90	มาก

ตารางที่ 8 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n=370)

ข้อ	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
34	ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่สถานศึกษาและให้ความช่วยเหลือสนับสนุนและขวัญกำลังใจในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนและมีวิธีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.07	0.90	มาก
35	การบริหารจัดการด้านวิชาการ มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานวิชาการของสถานศึกษา และมีส่วนร่วมในการจัดหารวมทั้งผลิตสื่อเพื่อพัฒนาการเรียน	4.09	0.92	มาก
36	การบริหารจัดการด้านงบประมาณ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการบริหารใช้งบประมาณของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ	4.05	0.90	มาก
37	มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการตรวจสอบติดตามและประเมินผล	4.08	0.91	มาก
38	ส่งเสริมและกำกับติดตามเพื่อให้สถานศึกษาสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ	4.12	0.95	มาก
39	ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชนองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	4.08	0.94	มาก
40	ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรและให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน	4.06	0.90	มาก
41	ประธานกรรมการสถานศึกษาแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะอนุกรรมการตามความเหมาะสมและความจำเป็นในแต่ละกรณี	4.05	0.95	มาก

ตารางที่ 8 มีชัฒมิเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n=370)

ข้อ	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	ค่ามีชัฒมิเลขคณิต (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
42	ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ตามภาระงาน 4 ด้านคือ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านงบประมาณ	4.14	0.95	มาก
43	ส่งเสริมสนับสนุนการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการรับประเมินจากภายนอก	4.14	0.94	มาก
44	ให้ความเห็นชอบเรื่องการวางแผนงานด้านวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.19	0.87	มาก
45	ให้ความเห็นชอบการจัดทำแผนงบประมาณและการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ	4.12	0.92	มาก
46	กำกับ ดูแลการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ และวิธีการ	4.13	0.89	มาก
47	เสนอความต้องการและให้ความเห็นชอบการวางแผนอัตรากำลังของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา	4.05	0.91	มาก

ตารางที่ 8 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n=370)

ข้อ	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
48	ให้ความเห็นชอบการวางแผนการบริหารงานการศึกษา การจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา และการรับนักเรียน	4.00	0.95	มาก
49	กำกับติดตามโดยยึดหลักความเป็นเอกภาพ มุ่งให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยเฉพาะในระดับนโยบายการกำกับติดตาม แต่หลากหลายในการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความสำเร็จของการกำกับติดตาม	4.12	0.86	มาก
50	กำกับติดตามโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ โดยการมอบอำนาจ หรือการกระจายอำนาจในการตัดสินใจสั่งการให้กับผู้รับผิดชอบเพื่อก่อให้เกิดความสะดวกรคล่องตัวในการปฏิบัติงานสูงขึ้น	4.11	0.88	มาก
51	กำกับติดตามโดยยึดหลักความเสมอภาคและเป็นธรรม โดยคำนึงถึงโอกาส และความเหมาะสมทั้งด้านการจัดสรรทรัพยากร กิจกรรม และการสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความเสมอภาคและทั่วถึง เป็นธรรมกับทุกฝ่าย	4.11	0.86	มาก
52	กำกับติดตามโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร คณะครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน กรรมการสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.14	0.92	มาก

ตารางที่ 8 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n=370)

ข้อ	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
53	กำกับติดตามโดยยึดหลักความมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานกำกับติดตามในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลัก	4.15	0.88	มาก
54	กำกับติดตามโดยยึดหลักการกำกับติดตามแบบเครือข่าย โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ปฏิบัติงานร่วมงานเป็นกลุ่มหรือทีม	4.10	0.89	มาก
55	กำกับติดตามโดยยึดหลักการนิเทศ ติดตาม โดยคำนึงถึงการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการ ซึ่งยึดหลักการนิเทศติดตามแบบกัลยาณมิตร และสร้างสรรค์	4.14	0.90	มาก
56	กำกับติดตามโดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ อิสรเสรีภาพทางวิชาการ มีความโปร่งใส ความรับผิดชอบ ตรวจสอบได้ของการพัฒนาบุคลากรที่ทำหน้าที่กำกับติดตาม	4.06	0.98	มาก
57	กำกับติดตามโดยยึดหลักการตอบสนอง (Responsiveness) สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดและสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองตามความคาดหวัง/ความต้องการของผู้	4.04	0.92	มาก

ตารางที่ 8 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n=370)

ข้อ	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
	มีส่วนได้ส่วนเสีย			
58	กำกับติดตามโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) การมอบอำนาจ และความรับผิดชอบในการตัดสินใจในการดำเนินการให้แก่ผู้รับผิดชอบ	4.08	0.91	มาก
59	กำกับติดตามโดยยึดหลักนิติธรรม (Rule of Law) การใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.15	0.90	มาก
60	กำกับติดตามโดยยึดหลักความเสมอภาค (Equity) การได้รับการปฏิบัติ และได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มี การแบ่งแยก	4.14	0.92	มาก
61	กำกับติดตามโดยยึดหลักความยุติธรรมและซื่อสัตย์ (Fairness and Integrity) ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยุติธรรมและเท่าเทียมกัน ยึดถือระบบคุณธรรมสามารถไว้วางใจได้ และไม่หลอกลวง	4.09	0.95	มาก
62	กำกับติดตามโดยยึดหลักการมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus-Oriented) ซึ่งเป็นข้อตกลงร่วมกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง	4.08	0.93	มาก
63	ผู้กำกับติดตามมีคุณลักษณะที่เหมาะสม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณผู้กำกับติดตามอย่างเคร่งครัด	4.08	0.94	มาก

ตารางที่ 8 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n=370)

ข้อ	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
64	ผู้กำกับติดตามและผู้รับการกำกับติดตามมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการนำผลการปฏิบัติหน้าที่กำกับติดตามมาปรับปรุง และพัฒนางานร่วมกันอยู่เสมอโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ในการกำกับและติดตาม	4.11	0.95	มาก
65	กำหนดเป้าหมายและเกณฑ์เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายและเกณฑ์ที่กำหนด โดยต้องมีการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติกับมาตรฐานหรือจุดหมายที่กำหนดไว้	4.10	0.87	มาก
66	วางแผนกำกับติดตาม โดยยึดหลักองค์รวม(Holistic) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น ภายในระยะเวลาที่กำหนด และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดภายใต้หลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4.08	0.90	มาก
67	จัดเตรียมทีมงาน ในรูปองค์คณะบุคคลหรือคณะกรรมการทั้งในระดับเขตการศึกษาและสถานศึกษา โดยมีการกระจายงานและมอบอำนาจการดำเนินงานให้ครู บุคลากร และรองผู้บริหารในการกำกับติดตามงาน รวมทั้งมีการกำกับติดตามตนเอง (Self-Monitoring)	4.12	0.89	มาก
68	ลงมือปฏิบัติกำกับติดตามตามแผนโดยมีการวางแผนกำกับติดตามได้หลายวิธี ควรมีการเตรียมการเป็นระยะๆ และสามารถย้อนกลับได้ทันสถานการณ์ มีการบ่งชี้	4.09	0.90	มาก

ตารางที่ 8 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n=370)

ข้อ	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
	ปัญหาที่กำหนดวิธีการแก้ไข และการปฏิบัติ และควรเป็นการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง			
69	ตรวจสอบผลการปฏิบัติกับเป้าหมายและเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อให้ทราบถึงการดำเนินงานโดยการกำกับติดตามสามารถบรรลุเป้าหมายขององค์การ โดยรวมที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ	4.06	0.85	มาก
70	รายงานผลการกำกับติดตาม ทั้งรายงานข้อมูลย้อนกลับ (feedback) แก่สถานศึกษา รายงานผลต่อหน่วยบังคับบัญชาในระดับที่สูงขึ้น และรายงานต่อสาธารณชน	4.12	0.90	มาก
71	ทีมงานที่ดีและความพร้อมของทีมงาน สมาชิกในทีมมีความสามารถ รู้บทบาทและความรับผิดชอบของตน เข้ารับการฝึกอบรมเป็นทีม ใช้กลยุทธ์ของทีมที่ดี และสามารถชักจูงให้ผู้อื่นสนับสนุนทีม	4.11	0.91	มาก
72	มีการปฏิรูปคณะกรรมการโรงเรียน โดยมีการวิเคราะห์ความต้องการ แนวโน้ม และทิศทางเพื่อปรับปรุงนโยบายของคณะกรรมการโรงเรียน	3.98	0.90	มาก
73	วิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการศึกษาและกำหนดความสำเร็จของนักเรียน มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จ	4.11	0.91	มาก
74	กำหนดแนวทางในการพัฒนาแผนปฏิบัติการ: การกำหนดวิสัยทัศน์การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ดี ความรับผิดชอบและการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4.11	0.88	มาก

ตารางที่ 8 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n=370)

ข้อ	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
	ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุง และการกำกับดูแลการเรียนรู้เรื่องผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน			
75	ให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบและตัวบ่งชี้เกี่ยวกับความสำเร็จของนักเรียนคุณภาพของครูและโรงเรียน	4.09	0.91	มาก
76	คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ตามที่พระราชบัญญัติกำหนดและปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.08	0.91	มาก
77	คณะกรรมการสถานศึกษามีความตระหนักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.06	0.92	มาก
78	คณะกรรมการโรงเรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการศึกษา	3.99	0.86	มาก
79	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่/การตัดสินใจ/การกระทำ (Accountability)	4.11	0.90	มาก
80	มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่/ความสำนึกในหน้าที่ (Responsibility)	4.11	0.92	มาก
81	มีความโปร่งใส (Transparency) ในการทำงานสามารถตรวจสอบได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส	4.14	0.91	มาก
82	มีการส่งเสริมพัฒนาการกำกับดูแลและจรรยาบรรณที่ดี (Ethics)	4.16	0.93	มาก
83	การสร้างคุณค่างระยะยาวให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ	4.11	0.94	มาก

ตารางที่ 8 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n=370)

ข้อ	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
	ผลงานดีมีคุณค่า น่าเชื่อถือ และเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน			
84	มีการส่งเสริมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ใช้วิธีการปฏิบัติงานที่ดีที่สุดและมีความถูกต้องเหมาะสมในทุกภารกิจ	4.12	0.88	มาก
85	มีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Vision) ที่เป็นการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับ ทิศทางขององค์กรในระยะยาว	4.14	0.89	มาก
86	การกำหนดมาตรฐานที่ใช้วัด (Establishing Standard)	4.09	0.93	มาก
87	การวัดผลงานที่ทำได้จริง (Measuring Actual Performance)	4.08	0.91	มาก
88	การเปรียบเทียบผลงานที่ทำได้จริงกับมาตรฐาน (Comparing Actual Performance with Standard)	4.02	0.96	มาก
89	การวัดและประเมินผล (Measurement and Evaluation) เป็นการประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนในแต่ละรอบเวลาที่กำหนด ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นข้อมูลในการวางแผนกลยุทธ์รอบต่อไป	4.06	0.94	มาก
90	กำกับติดตามผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งด้านบวกและลบ รวมทั้งการประเมินผลเพื่อติดตามว่าโครงการเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่	4.05	0.98	มาก
91	กำกับติดตามด้านกระบวนการ การใช้ปัจจัยการผลิตและทรัพยากร กำกับติดตามว่ามีการส่งมอบงานเรียบร้อยมีประสิทธิภาพเสร็จทันเวลาและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า	4.04	0.97	มาก

ตารางที่ 8 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n=370)

ข้อ	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
92	กำกับติดตามในบริบทด้านประชากร สังคมและเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และทรัพยากร เช่น อัตรากำลังของบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ วัสดุ อาคารสถานที่ เป็นต้น และบริบทด้านสถานการณ์ที่เป็นความเสี่ยงที่จะมีผลต่อโครงการ	4.01	0.97	มาก
93	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษา	4.03	0.89	มาก
94	ทักษะการสื่อสาร การถ่ายทอด หรือความสามารถในการสื่อสารข้อมูลที่ดีและชัดเจน ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับที่นักปฏิบัติจะสามารถนำไปใช้หรือปรับปรุงพัฒนาต่อไป	4.10	0.89	มาก
95	กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ชัดเจน	4.08	0.94	มาก
96	การบริหาร/การดำเนินการยึดหลัก PDCA คือ มีการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การประเมินและตรวจสอบ การปรับปรุงมาตรฐานใหม่ๆ และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	4.12	0.90	มาก
97	มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการกำกับและติดตาม	4.08	0.91	มาก
98	มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	4.13	0.91	มาก

ตารางที่ 8 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n=370)

ข้อ	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
99	ตัวชี้วัดในการกำกับและติดตาม/เกณฑ์การประเมินเป็นมาตรฐานสากล/สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.11	0.91	มาก
100	กำหนดกรอบการประเมิน/ขอบเขตการประเมิน รวมถึงระยะเวลาในการประเมินที่ชัดเจน	4.04	0.92	มาก
101	ควรมีการอบรมให้ความรู้เรื่องบทบาทและหน้าที่แก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.11	0.91	มาก
102	นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้	4.09	0.89	มาก
103	มีแผนการกำกับและติดตามที่ดี ที่จะเป็นแนวทางการปฏิรูปการศึกษาส่งเสริมสนับสนุนกำกับการดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ	4.09	0.89	มาก
104	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	4.02	0.90	มาก
105	วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาด้วย CIPP model ได้แก่ Context การประเมินสภาพแวดล้อมหรือบริบท.Input การประเมินปัจจัยนำเข้าต่างๆ. Process การประเมินกระบวนการว่าเป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และProduct การประเมินผลผลิตและตรวจสอบประสิทธิผลของงาน	3.99	0.88	มาก
106	มีการทบทวนการดำเนินงานการกำกับและติดตามของคณะกรรมการสถานศึกษา และนำมาพัฒนาปรับปรุง	4.03	0.91	มาก

ตารางที่ 8 มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n=370)

ข้อ	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
107	คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี หรือมีความเป็นกัลยาณมิตร มีความเสียสละ พุ่มเทในการทำงาน และมีเวลาในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่	4.12	0.91	มาก
108	คณะกรรมการสถานศึกษาเห็นความสำคัญของการศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน พัฒนาผู้เรียน ครู หลักสูตร ผู้บริหาร	4.13	0.88	มาก
109	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่สถานศึกษาในการกำกับติดตามการบริหารงานของสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป	4.05	0.92	มาก
110	มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งแต่การจัดทำแผนงบประมาณและจัดตั้งงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ การตรวจสอบติดตามและประเมินผลการบริหารงบประมาณ	4.05	0.90	มาก
111	มีการประเมินประสิทธิผลของผลผลิต ในด้านมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการจัดการศึกษาของครู และผู้บริหาร	4.06	0.93	มาก
112	มีระบบการคัดสรรบุคคลเข้ามาเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อให้ได้ผู้มีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่เหมาะสม	4.04	0.92	มาก

ตารางที่ 8 มีชัฒมิเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

(n=370)

ข้อ	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	ค่ามีชัฒมิเลขคณิต (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
113	คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตามหน้าที่อย่างจริงจัง มีการแต่งตั้งอนุกรรมการติดตามงานทั้ง 4 ฝ่าย ได้แก่ ติดตามงานด้านวิชาการ งานด้านงบประมาณ งานด้านบุคคล งานด้านบริหารทั่วไป	4.02	0.96	มาก
114	สร้างความร่วมมือขององค์กรหลักทั้งสามของชุมชนในการจัดการศึกษาแบบ“บวร” คือความร่วมมือระหว่าง บ้านวัด และโรงเรียน	4.11	0.97	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า โดยภาพรวมตัวแปรทั้ง 114 ข้อ มีมีชัฒมิเลขคณิต (\bar{x}) เท่ากับ 4.10 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ .77 อยู่ในระดับมาก โดยมีมีชัฒมิเลขคณิต อยู่ระหว่าง 3.85 - 4.27 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตัวแปรทุกข้อและในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวแปรพบว่า มีตัวแปรที่มีมีชัฒมิเลขคณิต (\bar{x}) มากที่สุด คือ ตัวแปรที่ 7 ศึกษาหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และพิจารณาความสอดคล้องของสาระการเรียนรู้กับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีมีชัฒมิเลขคณิต (\bar{x}) เท่ากับ 4.27 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ .88 ตัวแปรที่มีมีชัฒมิเลขคณิต รองลงมา คือ ตัวแปรที่ 12 สร้างเสริมนักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเป็นพลเมืองที่ดี ดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยมีมีชัฒมิเลขคณิต (\bar{x}) เท่ากับ 4.26 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ .87 และตัวแปรที่ 20 ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้มาตรฐาน โดยมีมีชัฒมิเลขคณิต (\bar{x}) เท่ากับ 4.26 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ .87 ส่วนตัวแปรที่มีมีชัฒมิเลขคณิต (\bar{x}) ต่ำที่สุด คือ ตัวแปรที่ 10 โรงเรียนได้รับงบประมาณและทรัพยากรมีเพียงพอ และมีการบริหารจัดการ

งประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีมัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) เท่ากับ 3.85 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ .89

1.5.3 การวิเคราะห์องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ข้อตกลงเบื้องต้นที่สำคัญ คือ ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันโดยพิจารณาจากค่า KMO and Bartlett's Test ซึ่งค่า Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy เป็นการตรวจสอบความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง KMO ซึ่งเป็นดัชนีบอกความแตกต่างระหว่างตัวแปรที่สังเกตได้กับ matrix สหสัมพันธ์ โดยค่า KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) อยู่ระหว่าง 0-1 และควรมีค่าที่มีค่ามากกว่า 0.5 ถ้าขนาดตัวอย่างมีความเหมาะสม และการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity ใช้ทดสอบตัวแปรต่าง ๆ ว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่จากการวิเคราะห์องค์ประกอบได้ผลดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงการตรวจสอบความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างด้วยค่า KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) และตรวจสอบเมตริกสหสัมพันธ์ด้วย Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		0.997
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	50557.014
	df	6441
	Sig.	0.000

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการทดสอบค่า KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) ของข้อมูลชุดนี้มีค่าเท่ากับ 0.997 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 114 ตัวแปร ของรูปแบบการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นจำนวนข้อมูลที่เหมาะสมและเพียงพอสำหรับนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบได้ในระดับดีมาก เพราะค่า KMO มีค่ามากกว่า 0.55 และมีค่าเข้าใกล้ 1 และเมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity พบในลักษณะเดียวกันคือ ค่า Chi- Square เท่ากับ 50557.014 ค่า Significance เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .05 แสดงว่าค่าเมตริกสหสัมพันธ์ของตัวแปรรูปแบบการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครทั้ง 114 ตัวแปร

มีความสัมพันธ์กัน ดังนั้นข้อมูลที่ได้จึงมีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) ต่อไป

การวิเคราะห์องค์ประกอบของการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยการสกัดองค์ประกอบ (Factor Extraction) ด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis: PCA) หมุนแกนแบบออร์โธโกนอล (Orthogonal Rotation) ด้วยวิธีแวนิแม็กซ์ (Varimax Rotation) กำหนดเป็นองค์ประกอบตามเกณฑ์คัดเลือกตัวแปร ดังนี้ 1) ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalue) ที่มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ตามเกณฑ์ของไคเซอร์ (Kaiser Criterion) 2) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของตัวแปรแต่ละตัวขององค์ประกอบนั้นมีค่าตั้งแต่ .55 ขึ้นไป และ 3) มีตัวแปรที่บรรยายในแต่ละองค์ประกอบ มีจำนวน 3 ตัวแปรขึ้นไป เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว รายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 10 แสดงค่าความแปรปรวนของตัวแปรองค์ประกอบรูปแบบการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

Component	Extraction Sums of Squared			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative % of Variance	Total	% of Variance	Cumulative %
1	83.899	73.596	73.596	31.562	27.686	27.686
2	3.499	3.070	76.665	22.245	19.513	47.199
3	2.332	2.045	78.711	19.492	17.098	64.297
4	1.265	1.110	79.820	17.696	15.523	79.820

จากตาราง 10 พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าไอเกนมากกว่า 1 มี 4 องค์ประกอบ เมื่อหมุนแกนแล้วอธิบายความแปรปรวนได้ทั้งหมดร้อยละ 79.820 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การคัดเลือกที่มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalue) ที่มากกว่าหรือเท่ากับ 1 มีค่าน้ำหนัก (Factor Loading) มีค่าตั้งแต่ .60 ขึ้นไป และมีตัวแปรที่อธิบายองค์ประกอบได้มากกว่า 3 ตัวแปรขึ้นไป พบว่า องค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบเป็นไปตามเกณฑ์ นอกจากนี้ค่าน้ำหนักองค์ประกอบและตัวแปรที่อธิบายในแต่ละองค์ประกอบหลังหมุนแกนแสดงดัง ตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบ และตัวแปรที่อธิบายในแต่ละองค์ประกอบหลังหมุนแกน

ตัวแปร	องค์ประกอบ			
	1	2	3	4
A104	0.754			
A105	0.737			
A107	0.735			
A103	0.733			
A111	0.732			
A102	0.729			
A112	0.729			
A106	0.726			
A100	0.720			
A108	0.720			
A88	0.717			
A109	0.710			
A99	0.705			
A110	0.702			
A96	0.698			
A93	0.694			
A94	0.692			
A95	0.690			
A113	0.689			
A89	0.689			
A87	0.683			
A114	0.681			
A98	0.680			

ตารางที่ 11 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบ และตัวแปรที่อธิบายในแต่ละองค์ประกอบหลังหมุนแกน
(ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ			
	1	2	3	4
A79	0.665			
A86	0.664			
A85	0.661			
A76	0.658			
A92	0.657			
A97	0.657			
A90	0.655			
A84	0.653			
A91	0.650			
A101	0.647			
A75	0.625			
A83	0.618			
A80	0.617			
A81	0.614			
A77	0.588			
A74	0.587			
A72	0.582			
A71	0.574			
A78	0.566			
A82	0.563			
A73	0.538			
A67		0.702		
A52		0.692		
A62		0.686		
A56		0.679		
A60		0.673		

ตารางที่ 11 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบ และตัวแปรที่อธิบายในแต่ละองค์ประกอบหลังหมุนแกน
(ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ			
	1	2	3	4
A51		0.670		
A66		0.669		
A63		0.666		
A61		0.660		
A53		0.659		
A50		0.658		
A65		0.645		
A64		0.641		
A55		0.638		
A68		0.637		
A57		0.633		
A59		0.631		
A58		0.612		
A54		0.612		
A45		0.584		
A49		0.572		
A69		0.569		
A46		0.565		
A70		0.524		
A44		0.516		
A47		0.510		
A48		0.496		
A4			0.742	
A2			0.738	
A1			0.728	

ตารางที่ 11 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบ และตัวแปรที่อธิบายในแต่ละองค์ประกอบหลังหมุนแกน
(ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ			
	1	2	3	4
A5			0.717	
A7			0.705	
A6			0.688	
A12			0.682	
A8			0.680	
A3			0.668	
A11			0.624	
A15			0.596	
A16			0.595	
A14			0.554	
A17			0.553	
A19			0.550	
A13			0.547	
A9			0.513	
A23			0.497	
A10			0.456	
A39				0.641
A37				0.630
A28				0.611
A38				0.592
A40				0.589
A34				0.585
A24				0.579
A27				0.578
A29				0.570

ตารางที่ 11 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบ และตัวแปรที่อธิบายในแต่ละองค์ประกอบหลังหมุนแกน
(ต่อ)

ตัวแปร	องค์ประกอบ			
	1	2	3	4
A18				0.568
A31				0.567
A22				0.553
A33				0.552
A41				0.548
A21				0.547
A35				0.545
A30				0.544
A32				0.538
A42				0.533
A36				0.513
A43				0.508
A20				0.508
A25				0.507
A26				0.500
รวม	44 ตัว	27 ตัว	19 ตัว	24 ตัว

จากตารางที่ 11 พบว่า องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของ
สถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามเกณฑ์การ
คัดเลือกที่กำหนด คือ องค์ประกอบที่ 1 จำนวน 44 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 2 จำนวน 27 ตัวแปร
องค์ประกอบที่ 3 จำนวน 19 ตัวแปร และองค์ประกอบที่ 4 จำนวน 24 ตัวแปร

เพื่อความสะดวกในการเรียกชื่อองค์ประกอบที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด ผู้วิจัยได้
ตั้งชื่อองค์ประกอบดังตารางที่ 12 และมีรายละเอียดดังตารางที่ 13 – 16

ตารางที่ 12 แสดงองค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	องค์ประกอบ	จำนวนตัวแปร	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading)
1	องค์ประกอบที่ 1	44	.538 - .754
2	องค์ประกอบที่ 2	27	.510 - .702
3	องค์ประกอบที่ 3	19	.513 - .742
4	องค์ประกอบที่ 4	24	.500 - .641
	รวม	114	.600 - .784

จากตารางที่ 12 พบว่า องค์ประกอบที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวน 4 องค์ประกอบ โดย องค์ประกอบที่ 1 มีจำนวนตัวแปรที่อธิบายประกอบ 44 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .538 - .754 องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวนตัวแปรที่อธิบายประกอบ 27 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .510 - .702 องค์ประกอบที่ 3 มีจำนวนตัวแปรที่อธิบายประกอบ 19 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .513 - .742 และองค์ประกอบที่ 4 มีจำนวนตัวแปรที่อธิบายประกอบ 24 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .500 - .641 รวมจำนวนตัวแปรที่อธิบายประกอบทั้งสิ้น 114 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .600 - .784

ตารางที่ 13 แสดงองค์ประกอบที่ 1

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
A104	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	0.754
A105	วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาด้วย CIPP model ได้แก่ Context การประเมินสภาพแวดล้อมหรือบริบท Input การประเมินปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ Process การประเมินกระบวนการว่าเป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และ Product การประเมินผลผลิตและตรวจสอบประสิทธิผลของงาน	0.737

ตารางที่ 13 แสดงองค์ประกอบที่ 1 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
A107	คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี หรือมีความเป็น กัลยาณมิตร มีความเสียสละ ทุ่มเทในการทำงาน และมีเวลาในการ ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่	0.735
A103	มีแผนการกำกับและติดตามที่ดี ที่จะเป็แนวทางกรปฏิรูปการศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนกำกับการดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อพัฒนาโรงเรียน ให้มีคุณภาพ	0.733
A111	มีการประเมินประสิทธิผลของผลผลิต ในด้านมาตรฐานด้านคุณภาพ ผู้เรียน มาตรฐานด้านการจัดการศึกษาของครู และผู้บริหาร	0.732
A102	นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้	0.729
A112	มีระบบการคัดสรรบุคคลเข้ามาเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อให้ ได้ผู้มีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่เหมาะสม	0.729
A106	มีการทบทวนการดำเนินงานการกำกับและติดตามของคณะกรรมการ สถานศึกษา และนำมาพัฒนาปรับปรุง	0.726
A100	กำหนดกรอบการประเมิน/ขอบเขตการประเมิน รวมถึงระยะเวลาใน การประเมินที่ชัดเจน	0.720
A108	คณะกรรมการสถานศึกษาเห็นความสำคัญของการศึกษา เพื่อนำไปสู่ การพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน พัฒนาผู้เรียน ครู หลักสูตร ผู้บริหาร	0.720
A88	การเปรียบเทียบผลงานที่ทำได้จริงกับมาตรฐาน (Comparing Actual Performance with Standard)	0.717
A109	มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่สถานศึกษาใน การกำกับติดตามการบริหารงานของสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ให้เกิด ประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป	0.710

ตารางที่ 13 แสดงองค์ประกอบที่ 1 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
A99	ตัวชี้วัดในการกำกับและติดตาม/เกณฑ์การประเมินเป็นมาตรฐานสากล/สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน	0.705
A110	มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งแต่การจัดทำแผนงบประมาณและจัดตั้งงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ การตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการบริหารงบประมาณ	0.702
A96	การบริหาร/การดำเนินการยึดหลัก PDCA คือ มีการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การประเมินและตรวจสอบ การปรับปรุงมาตรฐานใหม่ๆ และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	0.698
A93	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษา	0.694
A94	ทักษะการสื่อสาร การถ่ายทอด หรือความสามารถในการสื่อสาร ข้อมูลที่ดีและชัดเจน ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับที่นักปฏิบัติจะสามารถนำไปใช้หรือปรับปรุงพัฒนาต่อไป	0.692
A95	กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ชัดเจน	0.690
A113	คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตามหน้าที่อย่างจริงจัง มีการแต่งตั้งอนุกรรมการติดตามงานทั้ง 4 ฝ่าย ได้แก่ ติดตามงานด้านวิชาการ งานด้านงบประมาณ งานด้านบุคคล งานด้านบริหารทั่วไป	0.689
A89	การวัดและประเมินผล (Measurement and Evaluation) เป็นการประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนในแต่ละรอบเวลาที่กำหนด ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นข้อมูลในการวางแผนกลยุทธ์ต่อไป	0.689
A87	การวัดผลงานที่ทำได้จริง (Measuring Actual Performance)	0.683

ตารางที่ 13 แสดงองค์ประกอบที่ 1 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
A114	สร้างความร่วมมือขององค์กรหลักทั้งสามของชุมชนในการจัดการศึกษาแบบ “บวร” คือความร่วมมือระหว่างบ้าน วัด และโรงเรียน	0.681
A98	มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	0.680
A96	การบริหาร/การดำเนินการยึดหลัก PDCA คือ มีการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การประเมินและตรวจสอบ การปรับปรุงมาตรฐานใหม่ๆ และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	0.698
A110	มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งแต่การจัดทำแผนงบประมาณและจัดตั้งงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ การตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการบริหารงบประมาณ	0.702
A96	การบริหาร/การดำเนินการยึดหลัก PDCA คือ มีการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การประเมินและตรวจสอบ การปรับปรุงมาตรฐานใหม่ๆ และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	0.698
A93	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษา	0.694
A94	ทักษะการสื่อสาร การถ่ายทอด หรือความสามารถในการสื่อสารข้อมูลที่ดีและชัดเจน ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับที่นักปฏิบัติจะสามารถนำไปใช้หรือปรับปรุงพัฒนาต่อไป	0.692
A95	กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ชัดเจน	0.690
A113	คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตามหน้าที่อย่างจริงจัง มีการแต่งตั้งอนุกรรมการติดตามงานทั้ง 4 ฝ่าย ได้แก่ ติดตามงานด้านวิชาการ งานด้านงบประมาณ งานด้านบุคคล งานด้านบริหารทั่วไป	0.689

ตารางที่ 13 แสดงองค์ประกอบที่ 1 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
A89	การวัดและประเมินผล (Measurement and Evaluation) เป็นการประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนในแต่ละรอบเวลาที่กำหนด ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นข้อมูลในการวางแผนกลยุทธ์ต่อไป	0.689
A87	การวัดผลงานที่ทำได้จริง (Measuring Actual Performance)	0.683
A114	สร้างความร่วมมือขององค์กรหลักทั้งสามของชุมชนในการจัดการศึกษาแบบ “บวร” คือความร่วมมือระหว่างบ้าน วัด และโรงเรียน	0.681
A98	มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	0.680
A79	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่/การตัดสินใจ/การกระทำ (Accountability)	0.665
A86	การกำหนดมาตรฐานที่ใช้วัด (Establishing Standard)	0.664
A85	มีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Vision) ที่เป็นการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับ ทิศทางขององค์กรในระยะยาว	0.661
A76	คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ตามที่พระราชบัญญัติกำหนดและปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0.658
A92	กำกับติดตามในบริบทด้านประชากร สังคมและเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และทรัพยากร เช่น อัตรากำลังของบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ วัสดุ อาคารสถานที่ เป็นต้น และบริบทด้านสถานการณ์ที่เป็นความเสี่ยงที่จะมีผลต่อโครงการ	0.657
A97	มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการกำกับและติดตาม	0.657
A90	กำกับติดตามผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งด้านบวกและลบ รวมทั้งการประเมินผลเพื่อติดตามว่าโครงการเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่	0.655
A84	มีการส่งเสริมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ใช้วิธีการปฏิบัติงานที่ดีที่สุดและมีความถูกต้องเหมาะสมในทุกภารกิจ	0.653

ตารางที่ 13 แสดงองค์ประกอบที่ 1 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
A91	กำกับติดตามด้านกระบวนการ การใช้ปัจจัยการผลิตและทรัพยากร กำกับติดตามว่ามีการส่งมอบงานเรียบร้อยมีประสิทธิภาพเสร็จทันเวลา และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า	0.650
A101	ควรมีการอบรมให้ความรู้เรื่องบทบาทและหน้าที่แก่คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	0.647
A75	ให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบและตัวบ่งชี้เกี่ยวกับความสำเร็จของ นักเรียนคุณภาพของครูและโรงเรียน	0.625
A83	การสร้างคุณค่าระยะยาวให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือผลงานที่มีคุณค่า น่าเชื่อถือ และเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน	0.618
A80	มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่/ความสำนึกในหน้าที่ (Responsibility)	0.617
A81	มีความโปร่งใส (Transparency) ในการดำเนินงาน สามารถตรวจสอบ ได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส	0.614
A77	คณะกรรมการสถานศึกษามีความตระหนักในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	0.588
A74	กำหนดแนวทางในการพัฒนาแผนปฏิบัติการ: การกำหนดวิสัยทัศน์การ สร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ดี ความรับผิดชอบและการสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุง และการ กำกับดูแลการเรียนรู้เรื่องผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	0.587
A72	มีการปฏิรูปคณะกรรมการโรงเรียน โดยมีการวิเคราะห์ความต้องการ แนวโน้ม และทิศทางเพื่อปรับปรุงนโยบายของคณะกรรมการโรงเรียน	0.582
A71	ทีมงานที่ดีและความพร้อมของทีมงาน สมาชิกในทีมมีความสามารถ รู้ บทบาทและความรับผิดชอบของตน เข้ารับการฝึกอบรมเป็นทีม ใช้กล ยุทธ์ของทีมที่ดี และสามารถชักจูงให้ผู้อื่นสนับสนุนทีม	0.574
A78	คณะกรรมการโรงเรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทางการศึกษา	0.566

ตารางที่ 13 แสดงองค์ประกอบที่ 1 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
A82	มีการส่งเสริมพัฒนาการกำกับดูแลและจรรยาบรรณที่ดี (Ethics)	0.563
A73	วิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการศึกษาและกำหนดความสำเร็จของนักเรียน มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จ	0.538
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues)		31.562
ร้อยละของความแปรปรวน (Percent of Variance)		27.686
ร้อยละสะสมของความแปรปรวน (Cumulative percent of Variance)		27.686

จากตารางที่ 13 พบว่า องค์ประกอบที่ 1 อธิบายตัวแปรสำคัญ 44 ตัวแปร หลังหมุนแกนเรียงลำดับตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบอยู่ระหว่าง .538 - .754 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) เท่ากับ 31.562 ร้อยละของความแปรปรวน (Percent of Variance) เท่ากับ 27.686 ร้อยละสะสมของความแปรปรวน (Cumulative percent of Variance) เท่ากับ 27.686 ซึ่งเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) กับองค์ประกอบอื่น ๆ แล้ว องค์ประกอบนี้มีความสำคัญในอันดับที่ 1 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 44 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกันอธิบายองค์ประกอบนี้ได้ดีที่สุดในเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ตัวแปร A104 “คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง” มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ 0.754 ส่วนตัวแปร A73 “วิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการศึกษาและกำหนดความสำเร็จของนักเรียน มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จ” มีน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุด คือ 0.538 ผู้วิจัยตั้งชื่อ องค์ประกอบที่ 1 ว่า “ระบบการกำกับติดตาม” กำหนดให้เป็น F_1

ตารางที่ 14 แสดงองค์ประกอบที่ 2

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
A67	จัดเตรียมทีมงาน ในรูปองค์คณะบุคคลหรือคณะกรรมการทั้งในระดับ เขตการศึกษาและสถานศึกษา โดยมีการกระจายงานและมอบอำนาจ การดำเนินงานให้ครู บุคลากร และรองผู้บริหารในการกำกับติดตาม งาน รวมทั้งมีการกำกับติดตามตนเอง (Self-Monitoring)	0.702
A52	กำกับติดตามโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร คณะครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน กรรมการสถานศึกษา หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	0.692
A62	กำกับติดตามโดยยึดหลักการมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus- Oriented) ซึ่งเป็นข้อตกลงร่วมกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง	0.686
A56	กำกับติดตามโดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วม การ กระจายอำนาจ อิสรเสรีภาพทางวิชาการ มีความโปร่งใส ความ รับผิดชอบ ตรวจสอบได้ของการพัฒนาบุคลากรที่ทำหน้าที่กำกับ ติดตาม	0.679
A60	กำกับติดตามโดยยึดหลักความเสมอภาค (Equity) การได้รับการปฏิบัติ และได้รับการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยก	0.673
A51	กำกับติดตามโดยยึดหลักความเสมอภาคและเป็นธรรม โดยคำนึงถึง โอกาส และความเหมาะสมทั้งด้านการจัดสรรทรัพยากร กิจกรรม และ การสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความเสมอภาคและทั่วถึง เป็น ธรรมกับทุกฝ่าย	0.670
A66	วางแผนกำกับติดตาม โดยยึดหลักองค์รวม(Holistic) เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายและเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น ภายใต้ระยะเวลาที่กำหนด และใช้ ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีประสิทธิภาพสูงสุดภายใต้หลัก ประสิทธิภาพและประสิทธิผล	0.669
A63	ผู้กำกับติดตามมีคุณลักษณะที่เหมาะสม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณผู้ กำกับติดตามอย่างเคร่งครัด	0.666

ตารางที่ 14 แสดงองค์ประกอบที่ 2 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
A61	กำกับติดตามโดยยึดหลักความยุติธรรมและซื่อสัตย์ (Fairness and Integrity) ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยุติธรรมและเท่าเทียมกัน ยึดถือระบบคุณธรรม สามารถไว้วางใจได้ และไม่หลอกลวง	0.660
A53	กำกับติดตามโดยยึดหลักความมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานกำกับติดตามในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลัก	0.659
A50	กำกับติดตามโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ โดยการมอบอำนาจ หรือการกระจายอำนาจในการตัดสินใจสั่งการให้กับผู้รับผิดชอบเพื่อก่อให้เกิดความสะดวคล่องตัวในการปฏิบัติงานสูงขึ้น	0.658
A65	กำหนดเป้าหมายและเกณฑ์เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายและเกณฑ์ที่กำหนด โดยต้องมีการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติกับมาตรฐานหรือจุดหมายที่กำหนดไว้	0.645
A64	ผู้กำกับติดตามและผู้รับการกำกับติดตามมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการนำผลการปฏิบัติหน้าที่กำกับติดตามมาปรับปรุง และพัฒนางานร่วมกันอยู่เสมอโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ในการกำกับและติดตาม	0.641
A55	กำกับติดตามโดยยึดหลักการนิเทศ ติดตาม โดยคำนึงถึงการส่งเสริมสนับสนุน ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการ ซึ่งยึดหลักการนิเทศติดตามแบบกัลยาณมิตร และสร้างสรรค์	0.638
A68	ลงมือปฏิบัติกำกับติดตามตามแผนโดยมีการวางแผนกำกับติดตามได้หลายวิธี ควรมีการเตรียมการเป็นระยะๆ และสามารถย้อนกลับได้ทันสถานการณ์ มีการบ่งชี้ปัญหาที่กำหนดวิธีการแก้ไข และการปฏิบัติและควรเป็นการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	0.637
A57	กำกับติดตามโดยยึดหลักการตอบสนอง (Responsiveness) สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดและสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจรวมถึงตอบสนองตามความคาดหวัง/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.633

ตารางที่ 14 แสดงองค์ประกอบที่ 2 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
A59	กำกับติดตามโดยยึดหลักนิติธรรม (Rule of Law) การใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.631
A58	กำกับติดตามโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) การมอบอำนาจ และความรับผิดชอบในการตัดสินใจในการดำเนินการให้แก่ผู้รับผิดชอบ	0.612
A54	กำกับติดตามโดยยึดหลักการกำกับติดตามแบบเครือข่าย โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ปฏิบัติงานรวมงานเป็นกลุ่มหรือทีม	0.612
A45	ให้ความเห็นชอบการจัดทำแผนงบประมาณและการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ	0.584
A49	กำกับติดตามโดยยึดหลักความเป็นเอกภาพ มุ่งให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยเฉพาะในระดับนโยบายการกำกับติดตาม แต่หลากหลายในการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความสำเร็จของการกำกับติดตาม	0.572
A69	ตรวจสอบผลการปฏิบัติกับเป้าหมายและเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อให้ทราบถึงการดำเนินงานโดยการกำกับติดตามสามารถบรรลุเป้าหมายขององค์การโดยรวมที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ	0.569
A46	กำกับ ดูแลการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และวิธีการ	0.565
A70	รายงานผลการกำกับติดตาม ทั้งรายงานข้อมูลย้อนกลับ (feedback) แก่สถานศึกษา รายงานผลต่อหน่วยบังคับบัญชาในระดับที่สูงขึ้น และรายงานต่อสาธารณชน	0.524
A44	ให้ความเห็นชอบเรื่องการวางแผนงานด้านวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	0.516
A47	เสนอความต้องการและให้ความเห็นชอบการวางแผนอัตรากำลังของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา	0.510

ตารางที่ 14 แสดงองค์ประกอบที่ 2 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
	ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues)	22.245
	ร้อยละของความแปรปรวน (Percent of Variance)	19.513
	ร้อยละสะสมของความแปรปรวน (Cumulative percent of Variance)	47.199

จากตารางที่ 14 พบว่า องค์ประกอบที่ 2 อธิบายตัวแปรสำคัญ 27 ตัวแปร หลังหมุนแกน เรียงลำดับตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักตัวแปรใน องค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.510 - 0.702 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) เท่ากับ 22.245 ร้อยละของความแปรปรวน (Percent of Variance) เท่ากับ 19.513 ร้อยละสะสมของความแปรปรวน (Cumulative percent of Variance) เท่ากับ 47.199 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 27 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกันอธิบายองค์ประกอบนี้ได้ดีที่สุด และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ตัวแปร A67 “จัดเตรียมทีมงาน ในรูปองค์คณะบุคคลหรือคณะกรรมการทั้งในระดับเขตการศึกษาและสถานศึกษา โดยมีการกระจายงานและมอบอำนาจการดำเนินงานให้ครู บุคลากร และรองผู้บริหารในการกำกับ ติดตามงาน รวมทั้งมีการกำกับติดตามตนเอง (Self-Monitoring)” มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ 0.702 ส่วนตัวแปร A47 “เสนอความต้องการและให้ความเห็นชอบการวางแผนอัตรากำลังของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา” มีน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุด คือ 0.510 ผู้วิจัยตั้งชื่อ องค์ประกอบที่ 2 ว่า “หลักการกำกับติดตาม” กำหนดให้เป็น F_2

ตารางที่ 15 แสดงองค์ประกอบที่ 3

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
A4	กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษาทั้ง 4 ด้านให้สอดคล้องตามพรบ. การศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร กำหนด แผนพัฒนาสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ให้สอดคล้องตามพรบ.การศึกษา แห่งชาติ ได้แก่ ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารงาน ทั่วไป	0.742

ตารางที่ 15 แสดงองค์ประกอบที่ 3 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
A2	มีทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางที่ต้องการโดยการขับเคลื่อนที่ยึดสถานศึกษาเป็นฐาน	0.738
A1	กำหนดนโยบาย มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์อย่างเป็นระบบในการกำกับติดตาม โดยมีเป้าหมายการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	0.728
A5	ศึกษาและทำความเข้าใจในความมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ และข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของชุมชน/ท้องถิ่น	0.717
A7	ศึกษาหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และพิจารณาความสอดคล้องของสาระการเรียนรู้กับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	0.705
A6	ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา และพิจารณาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปีกับแผนพัฒนาของสถานศึกษา	0.688
A12	สร้างเสริมนักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเป็นพลเมืองที่ดี ดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	0.682
A8	พิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมเกี่ยวกับวิธีการหรือยุทธศาสตร์การดำเนินงานของกิจกรรม งาน/โครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา และให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	0.680
A3	กำหนดเป้าหมาย และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	0.668

ตารางที่ 15 แสดงองค์ประกอบที่ 3

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
A11	มีการนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป	0.624
A15	ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร ให้ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ ให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และมีระบบการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพ	0.596
A16	เสริมสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษา โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานชาติ	0.595
A14	เสริมสร้างนักเรียนให้มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล และปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลง และมีสมรรถนะในการประกอบอาชีพ ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579	0.554
A17	ส่งเสริมสนับสนุนการใช้และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษาและการบริหาร ในการกำกับและติดตามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร	0.553
A19	กำกับ และติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา	0.550
A13	ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้นักเรียนมีองค์ความรู้ และการเตรียมความพร้อมในการประเมินระดับนานาชาติและระดับชาติตามโครงการ PISA และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)	0.547
A9	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการวางแผนการกำกับและติดตามร่วมกับสถานศึกษา	0.513
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues)		19.492
ร้อยละของความแปรปรวน (Percent of Variance)		17.098
ร้อยละสะสมของความแปรปรวน (Cumulative percent of Variance)		64.297

จากตารางที่ 15 พบว่า องค์ประกอบที่ 3 อธิบายตัวแปรสำคัญ 19 ตัวแปร หลังหมุนแกนเรียงลำดับตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.513 - 0.742 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) เท่ากับ 19.492 ร้อยละของความแปรปรวน (Percent of Variance) เท่ากับ 17.098 ร้อยละสะสมของความแปรปรวน (Cumulative percent of Variance) เท่ากับ 64.297 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 19 ตัวแปรเป็นตัวแปรที่ร่วมกันอธิบายองค์ประกอบนี้ได้ดีที่สุดในที่สุด และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ตัวแปร A4 “กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ให้สอดคล้องตามพรบ.การศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ให้สอดคล้องตามพรบ.การศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารงานทั่วไป” มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ 0.742 ส่วนตัวแปร A9 “คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการวางแผนการกำกับและติดตามร่วมกับสถานศึกษา” มีน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดในที่สุด คือ 0.513 ผู้วิจัยตั้งชื่อ องค์ประกอบที่ 3 ว่า “การกำกับติดตามแผนพัฒนาสถานศึกษา” กำหนดให้เป็น F_3

ตารางที่ 16 แสดงองค์ประกอบที่ 4

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนักองค์ประกอบ
A39	ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	0.641
A37	มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการตรวจสอบติดตามและประเมินผล	0.630
A28	ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน	0.611
A38	ส่งเสริมและกำกับติดตามเพื่อให้สถานศึกษาสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ	0.592
A40	ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรและให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน	0.589
A34	ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่สถานศึกษาและให้ความช่วยเหลือสนับสนุนและขวัญกำลังใจในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนและมีวิธีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	0.585

ตารางที่ 16 แสดงองค์ประกอบที่ 4 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
A24	การพัฒนาระบบบริหารจัดการ เพื่อให้อัตราออกกลางคันของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานลดลง	0.579
A27	เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ประสานงานกับ องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	0.578
A29	แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการอื่น ๆ เพื่อเสริมหนุนภารกิจของ องค์กรตามที่เหมาะสม	0.570
A18	จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงและสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติด	0.568
A31	มีการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความตระหนักในสิ่งแวดล้อม และการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต	0.567
A22	สนับสนุน ส่งเสริมการทำงานร่วมกับ องค์กรการพิทักษ์สิทธิเด็ก	0.553
A33	ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนที่ กำหนดไว้ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย	0.552
A41	ประธานกรรมการสถานศึกษาแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือ คณะอนุกรรมการตามความเหมาะสมและความจำเป็นในแต่ละกรณี	0.548
A21	ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิ์เด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส เด็ก พิเศษ และเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตาม ศักยภาพ และโรงเรียนจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) อย่างมีคุณภาพ ตามเกณฑ์ที่กำหนด	0.547
A35	การบริหารจัดการด้านวิชาการ มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน วิชาการของสถานศึกษา และมีส่วนร่วมในการจัดหารวมทั้งผลิตสื่อเพื่อ พัฒนาการเรียน	0.545
A30	มีความร่วมมือและความรับผิดชอบของบุคลากรภายในสถานศึกษาทุก ฝ่าย	0.544

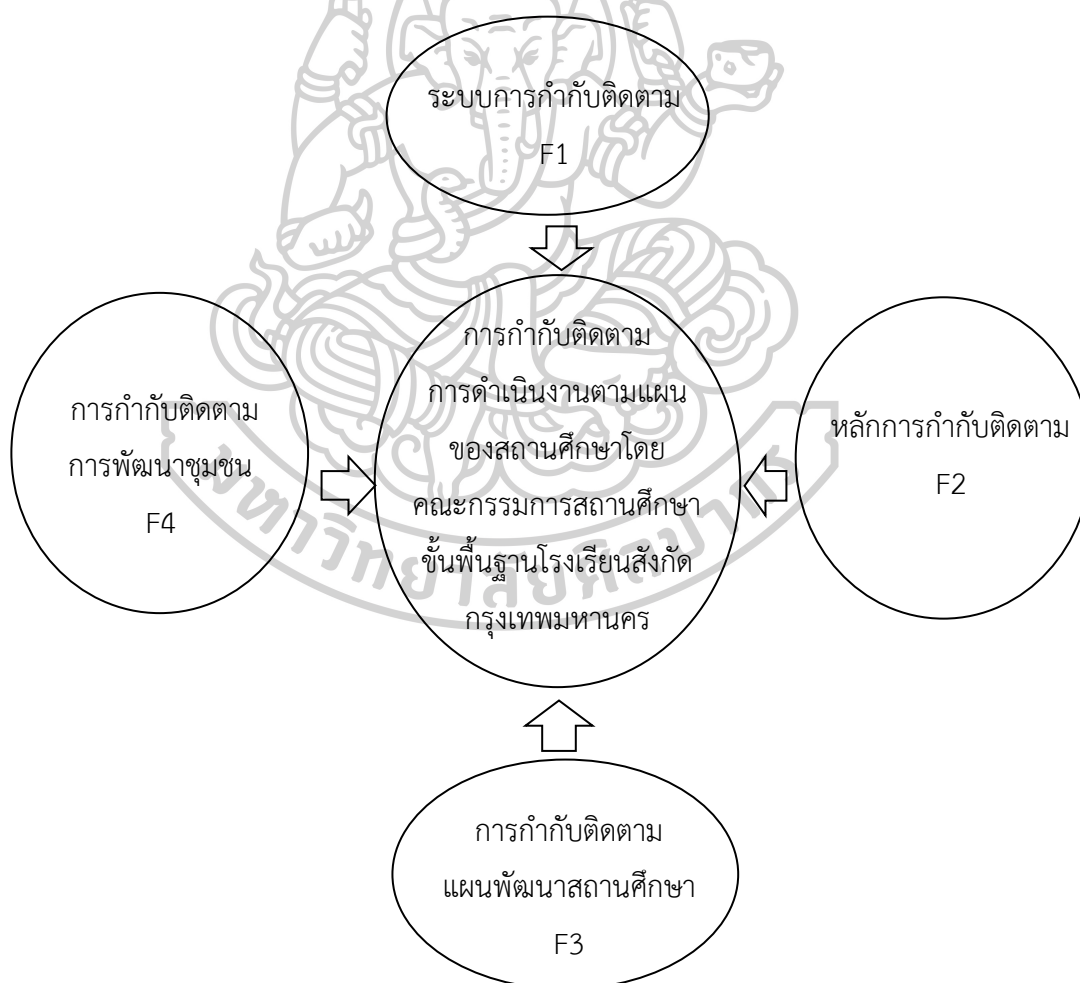
ตารางที่ 16 แสดงองค์ประกอบที่ 4 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนัก องค์ประกอบ
A32	พิจารณาความถูกต้องความสมบูรณ์ของสาระการเรียนรู้และความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระการเรียนรู้ของสถานศึกษา	0.538
A42	ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ตามภาระงาน 4 ด้านคือ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านงบประมาณ	0.533
A36	การบริหารจัดการด้านงบประมาณ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการบริหารใช้งบประมาณของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ	0.513
A43	ส่งเสริมสนับสนุนการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการรับประเมินจากภายนอก	0.508
A20	ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้มาตรฐาน	0.508
A25	เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป	0.507
A26	ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และจัดหาทุนการศึกษา อุปกรณ์การศึกษาและสิ่งจำเป็นอื่น ๆ แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน	0.500
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues)		17.696
ร้อยละของความแปรปรวน (Percent of Variance)		15.523
ร้อยละสะสมของความแปรปรวน (Cumulative percent of Variance)		79.820

จากตารางที่ 16 พบว่า องค์ประกอบที่ 4 อธิบายตัวแปรสำคัญ 24 ตัวแปร หลังหมุนแกนเรียงลำดับตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.500 - 0.641 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) เท่ากับ 17.696 ร้อยละของความแปรปรวน (Percent of Variance) เท่ากับ 15.523 ร้อยละสะสมของความแปรปรวน (Cumulative percent of Variance) เท่ากับ 79.820 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 24 ตัวแปรเป็นตัวแปรที่ร่วมกันอธิบายองค์ประกอบนี้ได้ดีที่สุด และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ตัวแปร A39

“ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด” คือ 0.641 ส่วนตัวแปร A26 “ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และจัดหาทุนการศึกษาอุปกรณ์การศึกษาและสิ่งจำเป็นอื่น ๆ แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน” มีน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุด คือ 0.500 ผู้วิจัยตั้งชื่อ องค์ประกอบที่ 4 ว่า “การกำกับติดตามการพัฒนาชุมชน” กำหนดให้เป็น F_4

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (exploratory factor analysis) เพื่อสกัดตัวแปรให้เหลือตัวแปรประกอบที่สำคัญโดยการวิเคราะห์ด้วยวิธีวิเคราะห์ภาวะน่าจะเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood) เพื่อให้ได้ตัวแปรที่สำคัญ ซึ่งปรากฏว่า ได้องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มาทั้งหมด 4 องค์ประกอบ ผู้วิจัยจึงสรุปองค์ประกอบทั้งหมด ดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 สรุปองค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

จากภาพที่ 7 อธิบายได้ว่า องค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีจำนวน 4 องค์ประกอบ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 “ระบบการกำกับติดตาม” หรือ F1 ประกอบด้วย 44 องค์ประกอบย่อย คือ (1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง (2) วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาด้วย CIPP model ได้แก่ Context การประเมินสภาพแวดล้อมหรือบริบท.Input การประเมินปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ Process การประเมินกระบวนการว่าเป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และProduct การประเมินผลผลิตและตรวจสอบประสิทธิผลของงาน (3) คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี หรือมีความเป็นกัลยาณมิตร มีความเสียสละ ท่วมเทื่อในการทำงาน และมีเวลาในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่ (4) มีแผนการกำกับและติดตามที่ดี ที่จะเป็นแนวทางการปฏิรูปการศึกษาส่งเสริมสนับสนุน กำกับดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ (5) มีการประเมินประสิทธิผลของผลผลิต ในด้านมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการจัดการศึกษาของครู และผู้บริหาร (6) นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ (7) มีระบบการคัดสรรบุคคลเข้ามาเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อให้ได้ผู้มีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะที่เหมาะสม (8) มีการทบทวนการดำเนินงานการกำกับและติดตามของคณะกรรมการสถานศึกษา และนำมาพัฒนาปรับปรุง (9) กำหนดกรอบการประเมิน/ขอบเขตการประเมิน รวมถึงระยะเวลาในการประเมินที่ชัดเจน (10) คณะกรรมการสถานศึกษาเห็นความสำคัญของการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน พัฒนาผู้เรียน ครู หลักสูตร ผู้บริหาร (11) การเปรียบเทียบผลงานที่ทำได้จริงกับมาตรฐาน (Comparing Actual Performance with Standard) (12) มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่สถานศึกษาในการกำกับติดตามการบริหารงานของสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป (13) ตัวชี้วัดในการกำกับและติดตาม/เกณฑ์การประเมินเป็นมาตรฐานสากล/สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน (14) มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งแต่การจัดทำแผนงบประมาณและจัดตั้งงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ การตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการบริหารงบประมาณ (15) การบริหาร/การดำเนินการยึดหลัก PDCA คือ มีการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การประเมินและตรวจสอบ การปรับปรุงมาตรฐานใหม่ๆ และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (16) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษา (17) ทักษะการสื่อสาร การถ่ายทอด หรือความสามารถในการสื่อสารข้อมูลที่ดีและชัดเจน ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับที่นักปฏิบัติจะสามารถนำไปใช้หรือปรับปรุงพัฒนาต่อไป (18) กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น

พื้นฐานให้ชัดเจน (19) คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตามหน้าที่อย่างจริงจัง มีการแต่งตั้ง
 อนุกรรมการติดตามงานทั้ง 4 ฝ่าย ได้แก่ ติดตามงานด้านวิชาการ งานด้านงบประมาณ งานด้าน
 บุคคล งานด้านบริหารทั่วไป (20) การวัดและประเมินผล (Measurement and Evaluation)
 เป็นการประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนในแต่ละรอบเวลาที่กำหนด ซึ่งผลที่ได้จากการ
 ประเมินจะเป็นข้อมูลในการวางแผนกลยุทธ์ต่อไป (21) การวัดผลงานที่ทำได้จริง (Measuring
 Actual Performance) (22) สร้างความร่วมมือขององค์กรหลักทั้งสามของชุมชนในการจัดการศึกษา
 แบบ“บวร” คือความร่วมมือระหว่างบ้าน วัด และโรงเรียน (23) มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องและ
 สม่ำเสมอ (24) มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่/การตัดสินใจ/การกระทำ
 (Accountability) (25) การกำหนดมาตรฐานที่ใช้วัด (Establishing Standard) (26) มีวิสัยทัศน์เชิง
 ยุทธศาสตร์ (Strategic Vision) ที่เป็นการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับ ทิศทางขององค์กรในระยะยาว
 (27) คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ตามที่พระราชบัญญัติกำหนด
 และปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (28) กำกับติดตามในบริบทด้านประชากร สังคม
 และเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และทรัพยากร เช่น อัตราค่าเล่าเรียนของบุคลากรทางการศึกษา
 งบประมาณ วัสดุ อาคารสถานที่ เป็นต้น และบริบทด้านสถานการณ์ที่เป็นความเสี่ยงที่จะมีผลต่อ
 โครงการ (29) มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการกำกับและติดตาม (30) กำกับ
 ติดตามผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งด้านบวกและลบ รวมทั้งการประเมินผลเพื่อติดตามว่าโครงการเป็นไป
 ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ (31) มีการส่งเสริมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ใช้วิธีการปฏิบัติงานที่ดีที่สุดและ
 มีความถูกต้องเหมาะสมในทุกภารกิจ (32) กำกับติดตามด้านกระบวนการ การใช้ปัจจัยการผลิตและ
 ทรัพยากร กำกับติดตามว่ามีการส่งมอบงานเรียบร้อยมีประสิทธิภาพเสร็จทันเวลาและใช้ทรัพยากร
 อย่างคุ้มค่า (33) ควรมีการอบรมให้ความรู้เรื่องบทบาทและหน้าที่แก่คณะกรรมการสถานศึกษาชั้น
 พื้นฐาน (34) ให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบและตัวบ่งชี้เกี่ยวกับความสำเร็จของนักเรียนคุณภาพ
 ของครูและโรงเรียน (35) การสร้างคุณคาระยะยาวให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือผลงานดีมีคุณค่า
 น่าเชื่อถือ และเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน (36) มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติ
 หน้าที่/ความสำนึกในหน้าที่ (Responsibility) (37) มีความโปร่งใส (Transparency) ในการ
 ดำเนินงาน สามารถตรวจสอบได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส (38) คณะกรรมการ
 สถานศึกษามีความตระหนักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพ
 การศึกษาของโรงเรียน (39) กำหนดแนวทางในการพัฒนาแผนปฏิบัติการ: การกำหนดวิสัยทัศน์การ
 สร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ดี ความรับผิดชอบและการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ข้อเสนอแนะ
 ในการพัฒนาปรับปรุง และการกำกับดูแลการเรียนรู้เรื่องผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน (40) มีการปฏิรูป
 คณะกรรมการโรงเรียน โดยมีการวิเคราะห์ความต้องการ แนวโน้ม และทิศทางเพื่อปรับปรุงนโยบาย
 ของคณะกรรมการโรงเรียน (41) ทีมงานที่ดีและความพร้อมของทีมงาน สมาชิกในทีมมี

ความสามารถ รับผิดชอบต่อหน้าที่และความรับผิดชอบของตน เข้ารับการฝึกอบรมเป็นทีม ใช้กลยุทธ์ของทีมที่ดี และสามารถชักจูงให้ผู้อื่นสนับสนุนทีม (42) คณะกรรมการโรงเรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการศึกษา (43) มีการส่งเสริมพัฒนาการกำกับดูแลและจรรยาบรรณที่ดี (Ethics) และ (44) วิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการศึกษาและกำหนดความสำเร็จของนักเรียน มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จ

องค์ประกอบที่ 2 “หลักการกำกับติดตาม” หรือ F2 ประกอบด้วย 27 องค์ประกอบย่อย คือ (1) จัดเตรียมทีมงาน ในรูปองค์คณะบุคคลหรือคณะกรรมการทั้งในระดับเขตการศึกษาและสถานศึกษา โดยมีการกระจายงานและมอบอำนาจการดำเนินงานให้ครู บุคลากร และรองผู้บริหารในการกำกับติดตามงาน รวมทั้งมีการกำกับติดตามตนเอง (Self-Monitoring) (2) กำกับติดตามโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร คณะครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน กรรมการสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม (3) กำกับติดตามโดยยึดหลักการมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus-Oriented) ซึ่งเป็นข้อตกลงร่วมกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง (4) กำกับติดตามโดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ อิสรเสรีภาพทางวิชาการ มีความโปร่งใส ความรับผิดชอบ ตรวจสอบได้ของการพัฒนาบุคลากรที่ทำหน้าที่กำกับติดตาม (5) กำกับติดตามโดยยึดหลักความเสมอภาค (Equity) การได้รับการปฏิบัติ และได้รับการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยก (6) กำกับติดตามโดยยึดหลักความเสมอภาคและเป็นธรรม โดยคำนึงถึงโอกาส และความเหมาะสมทั้งด้านการจัดสรรทรัพยากร กิจกรรม และการสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความเสมอภาคและทั่วถึง เป็นธรรมกับทุกฝ่าย (7) วางแผนกำกับติดตาม โดยยึดหลักองค์รวม(Holistic) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น ภายใต้ระยะเวลาที่กำหนด และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีประสิทธิภาพสูงสุดภายใต้หลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล (8) ผู้กำกับติดตามมีคุณลักษณะที่เหมาะสม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณผู้กำกับติดตามอย่างเคร่งครัด (9) กำกับติดตามโดยยึดหลักความยุติธรรม และซื่อสัตย์ (Fairness and Integrity) ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยุติธรรมและเท่าเทียมกัน ยึดถือระบบคุณธรรม สามารถไว้วางใจได้ และไม่หลอกลวง (10) กำกับติดตามโดยยึดหลักความมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน กำกับติดตามในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลัก (11) กำกับติดตามโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ โดยการมอบอำนาจ หรือการกระจายอำนาจในการตัดสินใจสั่งการให้กับผู้รับผิดชอบเพื่อก่อให้เกิดความสะดวกคล่องตัวในการปฏิบัติงานสูงขึ้น (12) กำหนดเป้าหมายและเกณฑ์เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายและเกณฑ์ที่กำหนด โดยต้องมีการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติกับมาตรฐานหรือจุดหมายที่กำหนดไว้ (13) ผู้กำกับติดตามและผู้รับการกำกับติดตามมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการนำผลการปฏิบัติหน้าที่กำกับติดตามมาปรับปรุง และพัฒนางานร่วมกัน

อยู่เสมอโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ในการกำกับและติดตาม (14) กำกับติดตามโดยยึดหลักการนิเทศ ติดตาม โดยคำนึงถึงการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการ ซึ่งยึดหลักการนิเทศติดตามแบบกัลยาณมิตร และสร้างสรรค์ (15) ลงมือปฏิบัติกำกับติดตามตามแผน โดยมีการวางแผนกำกับติดตามได้หลายวิธี ควรมีการเตรียมการเป็นระยะ ๆ และสามารถย้อนกลับได้ทันสถานการณ์ มีการบ่งชี้ปัญหาที่กำหนดวิธีการแก้ไข และการปฏิบัติ และควรเป็นการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง (16) กำกับติดตามโดยยึดหลักการตอบสนอง (Responsiveness) สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดและสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจรวมถึงตอบสนองตามความคาดหวัง/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (17) กำกับติดตามโดยยึดหลักนิติธรรม (Rule of Law) การใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (18) กำกับติดตามโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) การมอบอำนาจ และความรับผิดชอบในการตัดสินใจในการดำเนินการให้แก่ผู้รับผิดชอบ (19) กำกับติดตามโดยยึดหลักการกำกับติดตามแบบเครือข่าย โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ปฏิบัติงานร่วมกันเป็นกลุ่มหรือทีม (20) ให้ความเห็นชอบการจัดทำแผนงบประมาณและการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ (21) กำกับติดตามโดยยึดหลักความเป็นเอกภาพ มุ่งให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยเฉพาะในระดับนโยบายการกำกับติดตาม แต่หลากหลายในการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความสำเร็จของการกำกับติดตาม (22) ตรวจสอบผลการปฏิบัติกับเป้าหมายและเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อให้ทราบถึงการดำเนินงานโดยการกำกับติดตามสามารถบรรลุเป้าหมายขององค์การโดยรวมที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ (23) กำกับ ดูแลการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และวิธีการ (24) รายงานผลการกำกับติดตาม ทั้งรายงานข้อมูลย้อนกลับ (feedback) แก่สถานศึกษา รายงานผลต่อหน่วยบังคับบัญชาในระดับที่สูงขึ้น และรายงานต่อสาธารณชน (25) ให้ความเห็นชอบเรื่องการวางแผนงานด้านวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และ (26) เสนอความต้องการและให้ความเห็นชอบการวางแผนอัตรากำลังของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา (27) ให้ความเห็นชอบการวางแผนการบริหารงานการศึกษา การจัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา และการรับนักเรียน

องค์ประกอบที่ 3 “การกำกับติดตามแผนพัฒนาสถานศึกษา” หรือ F3 ประกอบด้วย 19 องค์ประกอบย่อย คือ (1) กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ให้สอดคล้องตามพรบ. การศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ให้สอดคล้องตามพรบ.การศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารงานทั่วไป (2) มีทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางที่ต้องการ

โดยการขับเคลื่อนที่ยึดสถานศึกษาเป็นฐาน (3) กำหนดนโยบาย มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์อย่างเป็นระบบในการกำกับติดตาม โดยมีเป้าหมายการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (4) ศึกษาและทำความเข้าใจในความมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ และข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของชุมชน/ท้องถิ่น (5) ศึกษาหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และพิจารณาความสอดคล้องของสาระการเรียนรู้กับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (6) ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา และพิจารณาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปีกับแผนพัฒนาของสถานศึกษา (7) สร้างเสริมนักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และความเป็นพลเมืองที่ดี ดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (8) พิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมเกี่ยวกับวิธีการหรือ ยุทธศาสตร์การดำเนินงานของกิจกรรม งาน/โครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา และให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา (9) กำหนดเป้าหมาย และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น (10) มีการนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป (11) ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ให้ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ ให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และมีระบบการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพ (12) เสริมสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษา โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานชาติ (13) สร้างเสริมนักเรียนให้มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล และปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลง และมีสมรรถนะในการประกอบอาชีพ ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 (14) ส่งเสริมสนับสนุนการใช้และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษาและการบริหาร ในการกำกับและติดตามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร (15) กำกับ และติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา (16) ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้นักเรียนมีองค์ความรู้ และการเตรียมความพร้อมในการประเมินระดับนานาชาติและระดับชาติตามโครงการ PISA และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) และ (17) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการวางแผนการกำกับและติดตามร่วมกับสถานศึกษา (18) โรงเรียนได้รับงบประมาณและทรัพยากรเพียงพอ และมีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (19) ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้นักเรียนมีองค์ความรู้ และการเตรียมความพร้อมในการประเมินระดับนานาชาติและระดับชาติตามโครงการ PISA และการทดสอบทางการศึกษา

ระดับชาติ (O-NET) องค์ประกอบที่ 4 “การกำกับติดตามการพัฒนาชุมชน” หรือ F4 ประกอบด้วย 24 องค์ประกอบย่อย คือ (1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชน องค์การทั้งภาครัฐและเอกชนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (2) มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการตรวจสอบติดตามและประเมินผล (3) ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา ก่อนเสนอต่อสาธารณชน (4) ส่งเสริมและกำกับติดตามเพื่อให้สถานศึกษาสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ (5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการและให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน (6) ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่สถานศึกษาและให้ความช่วยเหลือสนับสนุนและขวัญกำลังใจในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนและมีวิธีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (7) การพัฒนาระบบบริหารจัดการ เพื่อให้อัตราออกกลางคันของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานลดลง (8) เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน (9) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการอื่น ๆ เพื่อเสริมหนุนภารกิจขององค์กรตามที่เห็นสมควร (10) จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงและสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด (11) มีการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความตระหนักในสิ่งแวดล้อม และการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต (12) สนับสนุน ส่งเสริมการทำงานร่วมกับ องค์กรการพิทักษ์สิทธิเด็ก (13) ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย (14) ประธานกรรมการสถานศึกษา แต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการตามความเหมาะสมและความจำเป็นในแต่ละกรณี (15) ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส เด็กพิเศษ และเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และโรงเรียนจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) อย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด (16) การบริหารจัดการด้านวิชาการ มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานวิชาการของสถานศึกษา และมีส่วนร่วมในการจัดหารวมทั้งผลิตสื่อเพื่อพัฒนาการเรียน (17) มีความร่วมมือและความรับผิดชอบของบุคลากรภายในสถานศึกษาทุกฝ่าย (18) พิจารณาความถูกต้องความสมบูรณ์ของสาระการเรียนรู้และความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระการเรียนรู้ของสถานศึกษา (19) ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ตามภาระงาน 4 ด้านคือ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านงบประมาณ (20) การบริหารจัดการด้านงบประมาณ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการบริหารใช้งบประมาณของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ (21) ส่งเสริมสนับสนุนการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการรับประเมินจากภายนอก (22) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้มาตรฐาน (23) เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป และ (24) ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

และจัดหาทุนการศึกษาอุปกรณ์การศึกษาและสิ่งจำเป็นอื่น ๆ แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน องค์ประกอบที่ 4 อธิบายตัวแปรสำคัญ 24 ตัวแปร หลังหมุนแกนเรียงลำดับตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.500 - 0.641 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues) เท่ากับ 17.696 ร้อยละของความแปรปรวน (Percent of Variance) เท่ากับ 15.523 ร้อยละสะสมของความแปรปรวน (Cumulative percent of Variance) เท่ากับ 79.820 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 24 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกันอธิบายองค์ประกอบนี้ได้ดีที่สุด และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ตัวแปร A39 “ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชนองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ 0.641 ส่วนตัวแปร A26 “ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และจัดหาทุนการศึกษา อุปกรณ์การศึกษาและสิ่งจำเป็นอื่น ๆ แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน” มีน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุด คือ 0.500 ผู้วิจัยตั้งชื่อ องค์ประกอบที่ 4 ว่า “การกำกับติดตามการพัฒนาชุมชน” กำหนดให้เป็น F_4

ตอนที่ 2 การยืนยันองค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

การยืนยันองค์ประกอบของกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จากการสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ในด้านวิชาการ และโรงเรียนที่มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่เข้มแข็ง จำนวน 7 ท่าน ผู้วิจัยสรุปแนวปฏิบัติกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จากการสอบถามความคิดเห็นที่ผู้อำนวยการสถานศึกษาและประธานคณะกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นตรงกันทั้ง 7 ท่าน สรุปได้ดังตารางที่ 17 ต่อไปนี้

ตารางที่ 17 ตารางแสดงความถี่ และร้อยละของข้อมูลการยืนยันความคิดเห็นจากผู้อำนวยการสถานศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีต่อองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

องค์ประกอบการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตาม แผนของสถานศึกษาโดย คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร	ความคิดเห็นจากผู้อำนวยการสถานศึกษาและประธานคณะกรรมการสถานศึกษา							
	ความถูกต้อง		ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		การใช้ประโยชน์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระบบการกำกับติดตาม	7	100	7	100	7	100	7	100
หลักการกำกับติดตาม	7	100	7	100	7	100	7	100
การกำกับติดตามแผนพัฒนา สถานศึกษา	7	100	7	100	7	100	6	85.33
การกำกับติดตามการพัฒนา ชุมชน	7	100	7	100	7	100	7	100
รวมเฉลี่ย	100	100	7	100	7	100	96.42	96.33

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ทั้ง 7 ท่าน มีความเห็นสอดคล้องกันว่าองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความถูกต้อง มีความชัดเจน เหมาะสม เป็นไปได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง เนื่องจากเมื่อพิจารณาองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร แล้วพบว่า องค์ประกอบ ทั้ง 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ระบบการกำกับติดตาม 2) หลักการกำกับติดตาม 3) การกำกับติดตามแผนพัฒนาสถานศึกษา และ 4) การกำกับติดตามการพัฒนาชุมชนมีความละเอียด ทั้งในด้านความความถูกต้องขององค์ประกอบมี ด้านความเหมาะสม จำนวน 7 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 ในด้านความเป็นไปได้ขององค์ประกอบ ด้านความเป็นไปได้ จำนวน 7 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 ในด้านความถูกต้อง ขององค์ประกอบ มีความถูกต้อง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และในด้านการใช้ประโยชน์ขององค์ประกอบ ด้านความเป็นประโยชน์ จำนวน 6 คน คิดเป็น ร้อยละ 85.33 เห็นว่ามีความเป็นไปได้ จำนวน 1 ท่าน คิดเป็น ร้อยละ 14.6

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร วัตถุประสงค์ของการวิจัยดังต่อไปนี้ 1) เพื่อทราบองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อยืนยันองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ประชากร คือโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 437 โรงเรียน โดยเก็บข้อมูลได้ จำนวน 185 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 370 คน คิดเป็นร้อยละ 90.24 เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูล โรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน และ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 คน เพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้ดังนี้

1. องค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีจำนวน 4 องค์ประกอบ คือ 1) ระบบการกำกับติดตาม 2) หลักการกำกับติดตาม 3) การกำกับติดตามแผนพัฒนาสถานศึกษา และ 4) การกำกับติดตามการพัฒนาชุมชน

2. ผลการยืนยันองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จากการใช้สอบแบบยืนยันองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตรวจสอบความเหมาะสมขององค์ประกอบการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 3 คน พบว่า องค์ประกอบ ทั้ง 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ระบบการกำกับติดตาม 2) หลักการกำกับติดตาม 3) การกำกับติดตามแผนพัฒนาสถานศึกษา และ 4) การกำกับติดตามการพัฒนาชุมชน มีความละเอียด ทั้งในด้านความถูกต้องขององค์ประกอบมีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ในด้านความเหมาะสมขององค์ประกอบ มีความเป็นไปได้ จำนวน 7 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 ในด้านความเป็นไปได้ขององค์ประกอบจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และในด้านการใช้ประโยชน์ขององค์ประกอบ มีความเป็นประโยชน์ จำนวน 6 คน คิดเป็น ร้อยละ 85.33 เห็นว่ามีความเป็นไปได้ จำนวน 1 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 14.67 โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามความคิดเห็นให้ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเกี่ยวกับความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ การนำไปใช้ประโยชน์ มีรายละเอียด ดังนี้

1) ด้านความถูกต้อง ผู้อำนวยการสถานศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ว่าองค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบมีความถูกต้อง ทั้งในเรื่องของระบบการกำกับติดตาม หลักการกำกับติดตาม การกำกับติดตามแผนพัฒนาสถานศึกษา การกำกับติดตามการพัฒนาชุมชน เนื่องจากการกำกับติดตามต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนที่ชัดเจน มีการวางแผนที่ดี มีความถูกต้องและยังครอบคลุมการกำกับติดตาม ใช้ได้ในทุกโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

2) ด้านความเหมาะสม ผู้อำนวยการสถานศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ว่าองค์ประกอบทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสม เพราะองค์ประกอบย่อยแต่ละด้านเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับองค์ประกอบใหญ่ และองค์ประกอบแต่ละตัวมีตัวแปรอธิบายที่ได้จากการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้กำกับติดตามตามแผนของสถานศึกษา เพื่อให้การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนประสบผลสำเร็จ จำเป็นต้องมีองค์ประกอบ ทั้ง 4 องค์ประกอบ ซึ่งได้แก่ 1) ระบบการกำกับติดตาม 2) หลักการกำกับติดตาม 3) การกำกับติดตามแผนพัฒนาสถานศึกษา และ 4) การกำกับติดตามการพัฒนาชุมชน

3) ด้านความเป็นไปได้ ผู้อำนวยการสถานศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าองค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบ มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติ โดยเฉพาะระบบการกำกับติดตาม เป็นองค์ประกอบสำคัญอันดับ 1 ในการกำกับติดตามงานการดำเนินงานของคณะกรรมการการศึกษาสถานศึกษา ในทุกโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครควรมีองค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบ 1) ระบบการกำกับติดตาม 2) หลักการกำกับติดตาม 3) การกำกับติดตามแผนพัฒนาสถานศึกษา และ 4) การกำกับติดตามการพัฒนาชุมชน เพื่อให้การกำกับติดตามเป็นไปอย่างเป็นระบบ ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ มีความสอดคล้องและเป็นไปได้ที่จะนำมาใช้ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และเพื่อนำไปพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

4) ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ผู้อำนวยการสถานศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นว่าองค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบ สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้สูงสุด เพราะองค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบผ่านการค้นคว้าศึกษามาแล้ว เนื่องจากองค์ประกอบทั้ง 4 ข้อ จะช่วยให้การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนโดยคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีระบบ มีหลักการที่ชัดเจน มีการกำกับตามแผนพัฒนาการศึกษา และการกำกับติดตามการพัฒนาชุมชน

การอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ สามารถนำมาอภิปรายผล โดยแยกออกเป็น 2 ประเด็น คือ 1) องค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 2) ผลการยืนยันขององค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. องค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) ระบบการกำกับติดตาม 2) หลักการกำกับติดตาม 3) การกำกับติดตามแผนพัฒนาสถานศึกษา และ 4) การกำกับติดตามการพัฒนาชุมชน ซึ่งองค์ประกอบดังกล่าวสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า องค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นพหุองค์ประกอบ เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า

1.1 องค์ประกอบด้านระบบการกำกับติดตาม เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญเป็นอันดับ 1 เมื่อพิจารณาข้อคำถามของแบบสอบถามประกอบด้วยลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

- (1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง
- (2) วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาด้วย CIPP model ได้แก่ Context การประเมินสภาพแวดล้อมหรือบริบท.Input การประเมินปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ Process การประเมินกระบวนการว่าเป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และProduct การประเมินผลผลิตและตรวจสอบประสิทธิผลของงาน
- (3) คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี หรือมีความเป็นกัลยาณมิตร มีความเสียสละ ทุ่มเทในการทำงาน และมีเวลาในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่
- (4) มีแผนการกำกับและติดตามที่ดี ที่จะเป็นแนวทางการปฏิรูปการศึกษาส่งเสริมสนับสนุนกำกับการดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ
- (5) มีการประเมินประสิทธิผลของผลผลิตในด้านมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการจัดการศึกษาของครู และผู้บริหาร
- (6) นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้
- (7) มีระบบการคัดสรรบุคคลเข้ามาเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อให้ได้ผู้มีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะที่เหมาะสม
- (8) มีการทบทวนการดำเนินงานการกำกับและติดตามของคณะกรรมการสถานศึกษา และนำมาพัฒนาปรับปรุง
- (9) กำหนดกรอบการประเมิน/ขอบเขตการประเมิน รวมถึงระยะเวลาในการประเมินที่ชัดเจน
- (10) คณะกรรมการสถานศึกษาเห็นความสำคัญของการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน พัฒนาผู้เรียน ครู หลักสูตร ผู้บริหาร
- (11) การเปรียบเทียบผลงานที่ทำได้จริงกับมาตรฐาน (Comparing Actual Performance with Standard)
- (12) มีความสามารถในการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่สถานศึกษาในการกำกับติดตามการบริหารงานของสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป
- (13) ตัวชี้วัดในการกำกับและติดตาม/เกณฑ์การประเมินเป็นมาตรฐานสากล/สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (14) มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งแต่การจัดทำแผนงบประมาณและจัดตั้งงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ การตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการบริหารงบประมาณ
- (15) การบริหาร/การดำเนินการยึดหลัก PDCA คือ มีการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การประเมินและตรวจสอบ การปรับปรุงมาตรฐานใหม่ๆ และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
- (16) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษา
- (17) ทักษะการสื่อสาร การถ่ายทอด หรือความสามารถในการสื่อสารข้อมูลที่ดีและชัดเจน ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับที่นักปฏิบัติจะสามารถนำไปใช้หรือปรับปรุงพัฒนาต่อไป
- (18) กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ชัดเจน
- (19) คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตามหน้าที่อย่างจริงจัง มีการแต่งตั้งอนุกรรมการติดตามงานทั้ง 4 ฝ่าย ได้แก่ ติดตามงานด้านวิชาการ งานด้านงบประมาณ งานด้าน

บุคคล งานด้านบริหารทั่วไป (20) การวัดและประเมินผล (Measurement and Evaluation) เป็นการประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนในแต่ละรอบเวลาที่กำหนด ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นข้อมูลในการวางแผนกลยุทธ์ต่อไป (21) การวัดผลงานที่ทำได้จริง (Measuring Actual Performance) (22) สร้างความร่วมมือขององค์กรหลักทั้งสามของชุมชนในการจัดการศึกษาแบบ“บวร” คือความร่วมมือระหว่างบ้านวัด และโรงเรียน (23) มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (24) มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่/การตัดสินใจ/การกระทำ (Accountability) (25) การกำหนดมาตรฐานที่ใช้วัด (Establishing Standard) (26) มีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Vision) ที่เป็นการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับ ทิศทางขององค์กรในระยะยาว (27) คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ตามที่พระราชบัญญัติกำหนด และปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (28) กำกับติดตามในบริบทด้านประชากร สังคม และเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และทรัพยากร เช่น อัตรากำลังของบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ วัสดุ อาคารสถานที่ เป็นต้น และบริบทด้านสถานการณ์ที่เป็นความเสี่ยงที่จะมีผลต่อโครงการ (29) มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการกำกับและติดตาม (30) กำกับติดตามผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งด้านบวกและลบ รวมทั้งการประเมินผลเพื่อติดตามว่าโครงการเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ (31) มีการส่งเสริมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ใช้วิธีการปฏิบัติงานที่ดีที่สุดและมีความถูกต้องเหมาะสมในทุกภารกิจ (32) กำกับติดตามด้านกระบวนการ การใช้ปัจจัยการผลิตและทรัพยากร กำกับติดตามว่ามีการส่งมอบงานเรียบร้อยมีประสิทธิภาพเสร็จทันเวลาและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า (33) ควรมีการอบรมให้ความรู้เรื่องบทบาทและหน้าที่แก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (34) ให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบและตัวบ่งชี้เกี่ยวกับความสำเร็จของนักเรียนคุณภาพของครูและโรงเรียน (35) การสร้างคุณค่าระยะยาวให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือผลงานดีมีคุณค่า น่าเชื่อถือ และเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน (36) มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่/ความสำนึกในหน้าที่ (Responsibility) (37) มีความโปร่งใส (Transparency) ในการดำเนินงาน สามารถตรวจสอบได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส (38) คณะกรรมการสถานศึกษามีความตระหนักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (39) กำหนดแนวทางในการพัฒนาแผนปฏิบัติการ: การกำหนดวิสัยทัศน์การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ดี ความรับผิดชอบต่อและการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุง และการกำกับดูแลการเรียนรู้เรื่องผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน (40) มีการปฏิรูปคณะกรรมการโรงเรียน โดยมีการวิเคราะห์ความต้องการ แนวโน้ม และทิศทางเพื่อปรับปรุงนโยบายของคณะกรรมการโรงเรียน (41) ทีมงานที่ดีและความพร้อมของทีมงาน สมาชิกในทีมมีความสามารถ รู้บทบาทและความรับผิดชอบของตน เข้ารับการฝึกอบรมเป็นทีม ใช้กลยุทธ์ของทีมที่ดี และสามารถชักจูงให้ผู้อื่นสนับสนุนทีม (42) คณะกรรมการโรงเรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้

โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการศึกษา (43) มีการส่งเสริมพัฒนาการกำกับดูแลและจรรยาบรรณที่ดี (Ethics) (44) วิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการศึกษาและกำหนดความสำเร็จของนักเรียน มาตรฐาน และตัวชี้วัดความสำเร็จ

องค์ประกอบนี้ประกอบด้วยตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .538 - .754 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปรเท่ากับ 31.562 และร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 27.686 ซึ่งอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้ง 44 ตัวแปรในองค์ประกอบที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ผู้ให้ข้อมูลเป็นไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกัน แสดงว่าตัวแปรทั้ง 44 ตัวแปรสามารถจัดอยู่ในองค์ประกอบที่ 1 ระบบในการกำกับติดตาม ซึ่งแนวคิดของแบมเบอร์เกอร์ และ เฮวิทท์ (Bamberger and Hewitt) ได้สรุปหลักการพัฒนาระบบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรปฏิบัติ ว่า การกำกับติดตามจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โดยที่ก่อนจะกำกับติดตามการดำเนินงาน จะต้องมีการวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า (inputs) กระบวนการ (process) และผลการดำเนินงานที่ต้องการของแต่ละแผนว่าได้กำหนดไว้อย่างไรบ้าง เพื่อจะสามารถกำหนดประเภทของข้อมูลและตัวชี้วัดความสำเร็จได้ถูกต้อง การกำกับติดตามการดำเนินงานควรจะบรรจุหรือมอบหมายให้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ กิจกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานเป็นกิจกรรมหนึ่งของกระบวนการบริหารที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องเอาใจใส่และดำเนินการ และมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ เครื่องมือสำหรับการกำกับติดตามการดำเนินงาน และงบประมาณ การกำกับติดตามการดำเนินงานจะต้องใช้ข้อมูลที่ได้เพื่อการตัดสินใจและส่งเป็นข้อมูลป้อนกลับไปยังผู้ปฏิบัติงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562) ได้กล่าวถึง กลยุทธ์การกำกับติดตามของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วยกำหนดภาพความสำเร็จขององค์กร วิสัยทัศน์ที่เป็น รูปธรรม การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง การยึดหลักการ หลักวิชาในการเปลี่ยนแปลงองค์กร การบริหารงานอย่างเป็นระบบ โดยการนำวงจรคุณภาพ PDCA มาใช้ การทำงานแบบประกันคุณภาพ การใช้พลังเครือข่ายในการพัฒนาการทำงาน รวมทั้งการสร้างความร่วมมือด้านทรัพยากร เพื่อการพัฒนางาน ซึ่งสอดคล้องกับ ญัตติ เพชรธนู ที่พบว่า การออกแบบระบบการกำกับติดตามและประเมินผลแบบมุ่งผลการดำเนินงานของครูในด้านการวัดการประเมินผลการเรียนรู้ ต้องประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า จะต้องประกอบด้วยส่วนต่างๆที่จำเป็นในปัจจัยนำเข้า คือวัตถุประสงค์การประเมิน บุคลากร ขอบเขต เนื้อหา เครื่องมือและเอกสารประกอบ บุคลากร ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมิน วิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ 2) ด้านกระบวนการประเมิน จะต้องมีส่วนตอนคือ การเตรียมการ การกำกับติดตามและประเมินผล การวางแผนกับติดตามและประเมินผล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์สรุปผลการประเมิน 3) ด้านผลผลิต คือ ผลการประเมินผลการดำเนินงานของครูเป็นรายบุคคล และในภาพรวมของสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษา 4) ด้านข้อมูลย้อนกลับ ประกอบด้วย ข้อมูลจากการประเมินประสิทธิผลของระบบองค์ประกอบนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อภิรดี กลกิจ ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การกำกับติดตามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งมีระบบการกำกับติดตามที่ชัดเจนว่า องค์ประกอบการกำกับติดตามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานจะประกอบด้วย 4 องค์ประกอบคือ 1) การกำกับติดตามด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ 2) การกำกับติดตามด้านการจัดทำแผน 3) การกำกับติดตามด้านการมีส่วนร่วม 4) การกำกับติดตามด้านวิสาหกิจชุมชนประกอบด้วย สอดคล้องกับผลวิจัยของธนรัตน์ แต่วิทยา ที่พบว่า ระบบการกำกับติดตามใช้การประเมินแบบการให้คะแนนแบบแยกองค์ประกอบ (analytic scoring) และคะแนนของตัวบ่งชี้ที่กำหนดเป็นรายข้อเรียงลำดับตามวงจร PDCA มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 8 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า 2 ตัวบ่งชี้ และกระบวนการ 6 ตัวบ่งชี้ คือ 1) สรรถนะของครูผู้สอน 2) สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ 3) องค์ประกอบของแผนกิจกรรมการเรียนรู้ตาม 3R3C 4) ความเป็นไปได้ของแผนกิจกรรมการเรียนรู้ตาม 3R3C 5) การนำแผนการเรียนรู้ไปปฏิบัติ 6) กระบวนการโค้ช 7) การสะท้อนความคิดให้ข้อมูลย้อนกลับ และ 8) การทบทวนปรับปรุงประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้ ระบบกำกับติดตามนี้จะ ได้ผลดีหากจัดให้มีแนวทางกำกับติดตามโดยเฉพาะการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน และปฏิบัติตามกระบวนการของการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของปัญญาภรณ์ ตันทนิส และวรรณดี แสงประทีปทอง พบว่า พัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องประกอบด้วยระบบการกำกับติดตามอย่างชัดเจนคือ ระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ฯ ที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย คน เงิน วัสดุ และข้อมูลสารสนเทศ 2. กระบวนการ ประกอบด้วย การกำหนดพันธกิจ การทบทวนข้อมูล การวางแผนอนาคตของการดำเนินการกำกับติดตาม และประเมินผล 3. ผลลัพธ์ คือ รายงานผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนรายบุคคล รายพฤติกรรม และการรับรองมาตรฐานคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา 4. ข้อมูลย้อนกลับ คือ รายงานผลการกำกับ ติดตาม และประเมิน เพื่อปรับปรุงและพัฒนา และ 5. สภาพแวดล้อม

1.2 องค์ประกอบด้านหลักการกำกับ เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญเป็นอันดับ 2 เมื่อพิจารณาข้อคำถามของแบบสอบถามประกอบด้วยลักษณะต่าง ๆ ดังนี้ (1) จัดเตรียมทีมงาน ในรูปองค์คณะบุคคลหรือคณะกรรมการทั้งในระดับเขตการศึกษาและสถานศึกษา โดยมีการกระจายงานและมอบอำนาจการดำเนินงานให้ครู บุคลากร และรองผู้บริหารในการกำกับติดตามงาน รวมทั้งมีการกำกับติดตามตนเอง (Self-Monitoring) (2) กำกับติดตามโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร คณะครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน กรรมการสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วน

ร่วม (3) กำกับติดตามโดยยึดหลักการมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus- Oriented) ซึ่งเป็นข้อตกลงร่วมกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง (4) กำกับติดตามโดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ อีสรเสรีภาพทางวิชาการ มีความโปร่งใส ความรับผิดชอบ ตรวจสอบได้ของการพัฒนาบุคลากรที่ทำหน้าที่กำกับติดตาม (5) กำกับติดตามโดยยึดหลักความเสมอภาค (Equity) การได้รับการปฏิบัติ และได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยก (6) กำกับติดตามโดยยึดหลักความเสมอภาคและเป็นธรรม โดยคำนึงถึงโอกาส และความเหมาะสมทั้งด้านการจัดสรรทรัพยากร กิจกรรม และการสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความเสมอภาคและทั่วถึง เป็นธรรมกับทุกฝ่าย (7) วางแผนกำกับติดตาม โดยยึดหลักองค์รวม(Holistic) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น ภายในระยะเวลาที่กำหนด และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีประสิทธิภาพสูงสุดภายใต้หลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล (8) ผู้กำกับติดตามมีคุณลักษณะที่เหมาะสม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณผู้กำกับติดตามอย่างเคร่งครัด (9) กำกับติดตามโดยยึดหลักความยุติธรรมและซื่อสัตย์ (Fairness and Integrity) ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยุติธรรมและเท่าเทียมกัน ยึดถือระบบคุณธรรม สามารถไว้วางใจได้ และไม่หลอกลวง (10) กำกับติดตามโดยยึดหลักความมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานกำกับติดตามในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานเป็นหลัก (11) กำกับติดตามโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ โดยการมอบอำนาจ หรือการกระจายอำนาจในการตัดสินใจสั่งการให้กับผู้รับผิดชอบเพื่อก่อให้เกิดความสะดวกคล่องตัวในการปฏิบัติงานสูงขึ้น (12) กำหนดเป้าหมายและเกณฑ์เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และเกณฑ์ที่กำหนด โดยต้องมีการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติกับมาตรฐานหรือจุดหมายที่กำหนดไว้ (13) ผู้กำกับติดตามและผู้รับการกำกับติดตามมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการนำผลการปฏิบัติหน้าที่กำกับติดตามมาปรับปรุง และพัฒนางานร่วมกันอยู่เสมอโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ในการกำกับและติดตาม (14) กำกับติดตามโดยยึดหลักการนิเทศ ติดตาม โดยคำนึงถึงการส่งเสริม สนับสนุนช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการ ซึ่งยึดหลักการนิเทศติดตามแบบกัลยาณมิตร และสร้างสรรค์ (15) ลงมือปฏิบัติกำกับติดตามตามแผนโดยมีการวางแผนกำกับติดตามได้หลายวิธี ควรมีการเตรียมการเป็นระยะ ๆ และสามารถย้อนกลับได้ทันสถานการณ์ มีการบ่งชี้ปัญหาที่กำหนดวิธีการแก้ไข และการปฏิบัติ และควรเป็นการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง (16) กำกับติดตามโดยยึดหลักการตอบสนอง (Responsiveness) สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดและสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจรวมถึงตอบสนองตามความคาดหวัง/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (17) กำกับติดตามโดยยึดหลักนิติธรรม (Rule of Law) การใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (18) กำกับติดตามโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) การมอบอำนาจ และความ

รับผิดชอบในการตัดสินใจในการดำเนินการให้แก่ผู้รับผิดชอบ (19) กำกับติดตามโดยยึดหลักการ กำกับติดตามแบบเครือข่าย โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ปฏิบัติงานร่วมงานเป็นกลุ่มหรือทีม (20) ให้ความเห็นชอบการจัดทำแผนงบประมาณและการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน ตามที่ได้รับ จัดสรรงบประมาณ (21) กำกับติดตามโดยยึดหลักความเป็นเอกภาพ มุ่งให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอัน เดียวกัน โดยเฉพาะในระดับนโยบายการกำกับติดตาม แต่หลากหลายในการปฏิบัติ เพื่อให้เกิด ความสำเร็จของการกำกับติดตาม (22) ตรวจสอบผลการปฏิบัติกับเป้าหมายและเกณฑ์ หรือ มาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อให้ทราบถึงการดำเนินงานโดยการกำกับติดตามสามารถบรรลุเป้าหมายของ องค์กรโดยรวมที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ (23) กำกับ ดูแลการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับนโยบาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และวิธีการ (24) รายงานผลการกำกับ ติดตาม ทั้งรายงานข้อมูลย้อนกลับ (feedback) แก่สถานศึกษา รายงานผลต่อหน่วยบังคับบัญชาใน ระดับที่สูงขึ้น และรายงานต่อสาธารณชน (25) ให้ความเห็นชอบเรื่องการวางแผนงานด้านวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา และ (26) เสนอความต้องการและให้ความเห็นชอบการวางแผนอัตรากำลังของข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา (27) ให้ความเห็นชอบการวางแผนการบริหารงาน การศึกษา การจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา และการรับนักเรียน

องค์ประกอบนี้ประกอบด้วยตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .510 - .702 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปรเท่ากับ 22.245 และร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 19.513 ซึ่งอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้ง 27 ตัวแปรในองค์ประกอบที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ผู้ให้ข้อมูล เป็นไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกัน แสดงว่าตัวแปรทั้ง 27 ตัวแปรสามารถจัดอยู่ใน องค์ประกอบที่ 2 หลักการกำกับติดตาม ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการศึกษาตามหลักคนทั้งมวลเพื่อการศึกษา (All For Education) เป็นการ บริหารตามหลักธรรมาภิบาลที่เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมของหลายฝ่าย ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ก่อให้เกิดเอกภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบบริหารจัดการศึกษา ชุมชนเข้มแข็งและสังคมก้าวหน้า เป็นเครื่องมือในการนำวิสัยทัศน์และนโยบายสู่การปฏิบัติให้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อสะท้อนความต้องการในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยหลัก 6 ประการ ดังนี้ 1) หลักนิติธรรม เป็นผู้ที่สามารถใช้กฎหมายในการปฏิบัติงาน อย่างเป็นธรรมโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นต่อนักเรียนและประชาชน 2) หลักคุณธรรม เป็นผู้ที่ยึดมั่น ในความถูกต้องดีงามในการปฏิบัติหน้าที่เป็นตัวอย่าง แก่ผู้ร่วมงานและสังคม 3) หลักความโปร่งใส เป็นผู้ที่ทำงานด้วยความโปร่งใส สามารถปรับปรุงกลไก การทำงานร่วมกันให้สามารถตรวจสอบได้ มี การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไป ตรงมา 4) หลักการมีส่วนร่วม เป็นผู้ที่เปิด โอกาสให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญการ

บริหารและการจัดการศึกษา 5) หลักความรับผิดชอบ เป็นผู้ที่มีความตระหนักในสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น สำนึกและรับผิดชอบในการตัดสินใจที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา 6) หลักความคุ้มค่า เป็นผู้ที่สามารถบริหารและจัดการศึกษา รู้จักการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยธรรมาภิบาลให้คนไทยหรือเด็กไทย มีความประหยัด ใช้ของอย่างคุ้มค่า และรักษาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน สอดคล้องปณิธิภรณ์ พรหมประสาธน์ สมชาย เทพแสง และ ทศนา แสงศักดิ์ ซึ่งกล่าวว่ารูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ต้องประกอบด้วยองค์ประกอบดังนี้ 1. หลักการกำกับติดตาม ซึ่งมีองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักความเป็นเอกภาพ 2) หลักการมีส่วนร่วม และ (3) หลักความเสมอภาคและเป็นธรรม 2. กระบวนการกำกับติดตาม ซึ่งมีองค์ประกอบย่อย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผนการกำกับติดตาม 2) การปฏิบัติตามแผนการกำกับติดตาม 3) การประเมินและรายงานผลการกำกับติดตาม 4) การนิเทศ และการเป็นพี่เลี้ยง และ 5) การเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งได้อภิปรายผลการศึกษาไว้ว่า ลักษณะของการกำกับติดตามที่ช่วยเตรียมการเป็นระยะ ๆ และสามารถย้อนกลับได้ทันต่อสถานการณ์ กำหนดวิธีการแก้ไข และการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจนมีการแก้ปัญหาที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะองค์ประกอบหลักความเป็นเอกภาพนั้นมีความสำคัญ ช่วยให้เกิดบุคลากรในองค์กรมีความคิด ทศนคติ ความเชื่อ ในทิศทางเดียวกัน ทำให้เกิดการปฏิสัมพันธ์กัน เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์ และเป็นปัจจัยสำคัญที่จะขับเคลื่อนความเป็นหนึ่งเดียวกันให้บรรลุตามเป้าหมายของกลุ่ม อีกทั้งองค์ประกอบหลักการมีส่วนร่วมเป็นองค์ประกอบสำคัญของการกำกับติดตาม เพราะช่วยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ช่วยเหลือสนับสนุน และร่วมรับผิดชอบ ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข พัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ องค์ประกอบหลักความเสมอภาคและเป็นธรรม นับว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ เพราะทำให้บุคลากรได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม และเป็นธรรม ทั้งทางหลักของสิทธิมนุษยชน หลักกฎหมาย ตามระบอบประชาธิปไตย และหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติด้วยเหตุแห่งความแตกต่างกันในเรื่องเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา และถิ่นกำเนิด ยังช่วยให้มีการปฏิสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง ช่วยให้มีการแลกเปลี่ยนและพัฒนาทางความรู้ ความคิด ประสบการณ์ ทำให้เกิดความรัก และพึงพอใจในงาน ความสอดคล้องกับวิระยุทธ พรพจน์ธนาศ พบว่า องค์ประกอบธรรมาภิบาลที่เหมาะสมกับการบริหารงานโรงเรียน มี 8 องค์ประกอบ คือหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า หลักเป้าหมายสอดคล้องต่อสังคม และหลักความมั่นคงจากค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เป็นธรรม และผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่งผลต่อระดับธรรมาภิบาลในโรงเรียน ที่เป็นปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในของโรงเรียน ได้แก่ ปัจจัยค่านิยม

ร่วมของโรงเรียน ระบบการดำเนินงานของโรงเรียน บุคลากร ทักษะ ต่างๆของบุคลากร และ สอดคล้องกับซิติคอลลีต๊ะ บินดิอะสร ละมุล รอดขวัญ,หรรษา นิลวิเชียร ที่พบว่า การบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาล ตามทัศนะของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ต้องประกอบด้วยหลักต่อไปนี้ ได้แก่ หลักความรับผิดชอบ หลักการมีส่วนร่วม หลักความคุ้มค่า หลักความโปร่งใส หลักนิติธรรม และหลักคุณธรรม ประสิทธิภาพในการ บริหารงานตามทัศนะของครูในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับดีทั้งในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารทั่วไป และด้านการบริหารงานบุคคล สอดคล้องกับวัฒนา สายเชื้อ และ วาโร เฟ็ง สวัสดิ์ พบว่า หลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมสำหรับใช้ในแต่ละงานในขอบข่ายงานวิชาการของโรงเรียน ควรพิจารณาจากความเหมาะสมและความสอดคล้องกัน ซึ่งประกอบด้วย 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตร เหมาะในการใช้หลักความคุ้มค่า หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ 2) ด้านการจัดการเรียน การสอนในสถานศึกษา เหมาะในการใช้หลักความคุ้มค่า หลักคุณธรรม และหลักการมีส่วนร่วม 3) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา เหมาะในการใช้หลักนิติธรรม หลักการมีส่วนร่วม หลักความคุ้มค่า หลักความโปร่งใส และหลักความรับผิดชอบ 4) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน เหมาะในการใช้หลักนิติธรรม และหลักความ โปร่งใส 5) ด้านการนิเทศการศึกษา เหมาะในการใช้หลักความคุ้มค่า หลักการมีส่วนร่วม หลัก คุณธรรมและหลัก ความรับผิดชอบ 6) ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ เหมาะใน การใช้หลักคุณธรรม หลักการมีส่วนร่วม หลักความคุ้มค่า และหลักความรับผิดชอบ และ 7) ด้าน การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา เหมาะในการใช้หลักความคุ้มค่า หลักความรับผิดชอบ และหลักความโปร่งใส สอดคล้องกับพงษ์พิพัฒน์ นารินทร์ สุรัตน์ ดวงชาทม และประภัสร์ สุภาสอน พบว่า ปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลประกอบด้วย หลักมุ่งเน้นฉันทามติ หลักประสิทธิภาพ หลักความเสมอภาค หลักการกระจายอำนาจ หลักความโปร่งใส และหลักประสิทธิผล มีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน และได้เพิ่มแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ในโรงเรียนที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 6 หลัก ได้แก่ หลักมุ่งเน้นฉันทามติ หลักประสิทธิภาพ หลักความเสมอภาค หลักการกระจายอำนาจ หลักความโปร่งใส และหลักประสิทธิผล สอดคล้องกับ ที่ สายสุดา เตียเจริญและ นพดล เจนอักษร พบว่า องค์ประกอบของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ 1) ระบบการบริหารจัดการ 2) การนำผลงานวิจัยไปใช้และการ สร้างเครือข่ายวิจัย 3) การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย 4)คุณภาพของอาจารย์หรือนักวิจัย 5) การ ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย 6) การจัดตั้งศูนย์เป็นเลิศทางวิจัย 7)การเชื่อมโยงวิจัยกับการเรียนการสอน 8) และการบริหารทรัพย์สินทางปัญญา สอดคล้องกับพระสุธีรัตนบัณฑิต (อาภากร) และพระพรหม บัณฑิต (ธมมจิตโต) ทำการวิจัยเรื่อง องค์ประกอบ รูปแบบ และกระบวนการสร้างเครือข่ายการ วิจัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน พบว่า องค์ประกอบและรูปแบบการวิจัยการศึกษาที่สอดคล้องกับการ

เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการพัฒนาที่ยั่งยืน มีองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ 1) องค์ประกอบด้านการบริหารการวิจัย 2) ด้านบุคลากรและเครือข่ายการวิจัย 3) ด้านความรู้และกระบวนการวิจัย 4) ด้านทรัพยากรวิจัย องค์ประกอบทั้ง 4 ด้านมีความสัมพันธ์กัน คือ บุคลากรการวิจัย จะเป็นปัจจัยเพื่อนำไปสู่การขับเคลื่อนการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน และยังได้พบว่า การวิจัยแบบ List Model ที่มีองค์ประกอบคือ การเรียนรู้ นวัตกรรม การสร้างความยั่งยืน และการเปลี่ยนแปลงจากภายใน เป็นเงื่อนไขที่สำคัญของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดย List Model มีองค์ประกอบการเรียนรู้ที่สำคัญคือ 1) การเรียนรู้ 2) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ 3) ความยั่งยืน 4) การเปลี่ยนแปลงอย่างสร้างสรรค์¹⁰⁹

1.3 องค์ประกอบด้านการกำกับติดตามแผนพัฒนาของสถานศึกษา เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญเป็นอันดับ 3 เมื่อพิจารณาข้อคำถามของแบบสอบถามประกอบด้วยลักษณะต่าง ๆ ดังนี้ (1) กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ให้สอดคล้องตามพรบ.การศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ให้สอดคล้องตามพรบ.การศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารงานทั่วไป (2) มีทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางที่ต้องการโดยการขับเคลื่อนที่ยึดสถานศึกษาเป็นฐาน (3) กำหนดนโยบาย มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์อย่างเป็นระบบในการกำกับติดตาม โดยมีเป้าหมายการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (4) ศึกษาและทำความเข้าใจในความมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ และข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของชุมชน/ท้องถิ่น (5) ศึกษาหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และพิจารณาความสอดคล้องของสาระการเรียนรู้กับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (6) ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา และพิจารณาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปีกับแผนพัฒนาของสถานศึกษา (7) สร้างเสริมนักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และความเป็นพลเมืองที่ดี ดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (8) พิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมเกี่ยวกับวิธีการหรือ ยุทธศาสตร์การดำเนินงานของกิจกรรม งาน/โครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา และให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา (9) กำหนดเป้าหมาย และแผนพัฒนาคุณภาพ

¹⁰⁹ พระสุธีรัตนบัณฑิต(อาภากรโธ), พระพรหมบัณฑิต(มมจิตโต), “องค์ประกอบ รูปแบบ และกระบวนการสร้างเครือข่ายการวิจัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”. วารสารสันติศึกษาปริทัศน์ มจร ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 (กรกฎาคม-สิงหาคม 2562)

การศึกษา และการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น (10) มีการนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการ ประจำปีต่อไป (11) ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ให้ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ ให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และมีระบบการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพ (12) เสริมสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษา โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานชาติ (13) เสริมสร้างนักเรียนให้มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล และปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลง และมีสมรรถนะในการประกอบอาชีพ ตามแผนการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 (14) ส่งเสริมสนับสนุนการใช้และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษาและการบริหาร ในการกำกับและติดตามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร (15) กำกับ และติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา (16) ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ นักเรียนมีองค์ความรู้ และการเตรียมความพร้อมในการประเมินระดับนานาชาติและระดับชาติตาม โครงการ PISA และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) (17) คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานมีการวางแผนการกำกับและติดตามร่วมกับสถานศึกษา (18) โรงเรียนได้รับงบประมาณ และทรัพยากรเพียงพอ และมีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ และ(19) ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้นักเรียนมีองค์ความรู้ และการเตรียมความพร้อมในการประเมินระดับนานาชาติ และระดับชาติตามโครงการ PISA และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)

องค์ประกอบนี้ประกอบด้วยตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .513 - .742 มีค่า ความแปรปรวนของตัวแปรเท่ากับ 19.492 และร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 17.098 ซึ่ง อธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้ง 19 ตัวแปรในองค์ประกอบที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้ให้ข้อมูลเป็นไป ในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกัน แสดงว่าตัวแปรทั้ง 19 ตัวแปรสามารถจัดอยู่ในองค์ประกอบที่ 3 การกำกับติดตามแผนพัฒนาของสถานศึกษา ซึ่งองค์ประกอบนี้เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 ได้กำหนดไว้ในข้อที่ 1 ถึง 4 ดังนี้ หน้าที่ข้อ 1) กำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาของสถานศึกษา มีแนวปฏิบัติ ดังต่อไปนี้ (1.1) ศึกษาและทำความเข้าใจในความมุ่ง หมายหลักการของบริหารจัดการศึกษาตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (1.2) ศึกษาและ ทำความเข้าใจข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของชุมชน/ท้องถิ่น ที่ตั้งของสถานศึกษา (1.3) กำหนด แผนพัฒนาสถานศึกษา ด้านวิชาการบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ กิจกรรม (1.4) กำหนด นโยบาย เป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (1.5) กำหนดให้ สถานศึกษา จัดทำธรรมนูญโรงเรียน หน้าที่ข้อ 2) ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของ

สถานศึกษา มีแนวปฏิบัติ ดังต่อไปนี้ (2.1) ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษา (2.2) พิจารณาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปี กับแผนพัฒนาของ สถานศึกษา (2.3) พิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมเกี่ยวกับวิธีการหรือ ยุทธศาสตร์ การดำเนินงานของกิจกรรม งาน/โครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา (2.4) ให้ความ เห็นชอบแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา หน้าที่ ข้อ 3) ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น มีแนวปฏิบัติ ดังต่อไปนี้ (3.1) ศึกษาหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (3.2) พิจารณาความสอดคล้องของสาระการเรียนรู้กับ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (3.3) พิจารณาความถูกต้องความสมบูรณ์ของสาระการเรียนรู้และ ความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น (3.4) ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระการเรียนรู้ของ สถานศึกษา หน้าที่ ข้อ 4) กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา มีแนวปฏิบัติ ดังต่อไปนี้ (4.1) กำหนดแผนการกำกับและติดตามร่วมกับสถานศึกษา ได้แก่ วิธีการ ระยะเวลา (4.2) ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ โดยใช้เครื่องมือที่ หลากหลาย (4.3) ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่สถานศึกษาและให้ความช่วยเหลือสนับสนุนและขวัญกำลังใจ ในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนและมีวิธีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้อง กับ อาน็อต (Arnott) พบว่า การติดตามและประเมินผลการสอนและการเรียนรู้สังคมศึกษา รวมถึง ความรับผิดชอบ การติดตามการดำเนินโครงการ การปรับปรุงโปรแกรมและการบรรลุวัตถุประสงค์ โครงการ หลักของการติดตามและประเมินผล กระบวนการ ผลลัพธ์ และผลกระทบ ประโยชน์ของ การติดตามและประเมินผลการสอนและการเรียนรู้สังคมศึกษาและผลที่ตามมาของความล้มเหลวใน การตรวจสอบและประเมินการสอนและการเรียนรู้สังคมศึกษาสถาบันอุดมศึกษา ประเทศไนจีเรีย ทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน มีการจัดตั้งทีมติดตามและประเมินผลประกอบด้วย คณบดี หัวหน้าภาควิชา ผู้ประสานงานหน่วย ในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้แน่ใจว่ามีการติดตามและประเมินผลการสอน การ เรียนรู้สังคมศึกษา สถาบันอุดมศึกษา เพื่อการนำเนื้อหาสังคมศึกษาไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่ง สอดคล้องกับ ซอมนาร์ ซาฮา ซาเคอร์ (Somnath Saha Sarker) กล่าวว่า การตรวจสอบ ถูก กำหนดให้เป็นการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความคืบหน้าในการดำเนินการตาม เป้าหมาย การตรวจสอบช่วยให้การตัดสินใจได้ทันเวลา และทำให้การตรวจสอบเป็นพื้นฐานในการ ประเมินผล การประเมินเป็นการวัดการทำงานของโครงการหรือโปรแกรมที่กำลังดำเนินต่อไป ใน ระยะเวลาหนึ่งของโครงการ โปรแกรมที่เสร็จสมบูรณ์ การประเมินมีเป้าหมายในการกำหนด ความสำคัญและการประสบความสำเร็จของเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ ผลกระทบและความมั่นคง สอดคล้องกับ มณีรัตน์ บุญเต็มและประชุม รอดประเสริฐ พบว่าความสอดคล้องของรูปแบบการ บริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคลในสถานศึกษากับขอบข่ายภารกิจการบริหารงาน สถานศึกษาตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสอดคล้องทั้ง 4 ด้าน

ผู้ทรงคุณวุฒิมีฉันทามติเป็นเอกฉันท์กับทุกประเด็นของการประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยองค์คณะบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมขององค์คณะบุคคลในสถานศึกษา มีความเหมาะสมกับแนวทางการกระจายอำนาจที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารสถานศึกษาและมีความถูกต้อง สอดคล้องกับ ดร.ลรัตน์ ฮามพิทักษ์ กล่าวไว้ว่า ควรส่งเสริม สนับสนุนให้คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วม และบทบาทอย่างเต็มที่ ชุมชนควรมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางระดมทรัพยากรต่างๆในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรส่งเสริม สนับสนุนให้มีคณะทำงานที่ประกอบด้วยบุคคลหลายฝ่ายและสถานศึกษาต้องให้บริการกับชุมชนอย่างเสมอภาค และสอดคล้องกับ ประเสริฐ อินทร์รักษ์ พบว่า องค์ประกอบการวางแผนกลยุทธ์ในโรงเรียน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบดังนี้ คือ 1) การกำหนดปรัชญาวิสัยทัศน์ และพันธกิจขององค์กร 2) การกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ 3) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และปัญหาความต้องการขององค์กร 4) การกำหนดทางเลือกและการคัดทางเลือก 5) การกำหนดกลยุทธ์และการตัดสินใจกลยุทธ์ และ 6) การแปลงกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ โดยองค์ประกอบทุกองค์ประกอบ ได้รับการยืนยันแล้วว่าเป็นองค์ประกอบที่มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง สอดคล้องกับ พรรณวิภา สมสะอาดและคณะ ได้พบว่า องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 9 ขอบข่ายงาน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดประเมินผล 4) การพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การแนะแนว 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8) การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาขององค์กรอื่น และ 9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา¹¹⁰

1.4 องค์ประกอบด้านการกำกับติดตามการพัฒนาชุมชน เป็นองค์ประกอบซึ่งมีความสำคัญเป็นอันดับ 4 เมื่อพิจารณาข้อคำถามของแบบสอบถามประกอบด้วยลักษณะต่าง ๆ ดังนี้ คือ (1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (2) มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการตรวจสอบติดตามและประเมินผล (3) ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน (4) ส่งเสริมและกำกับติดตามเพื่อให้สถานศึกษาสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ (5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการและให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน (6) ให้ข้อมูล

¹¹⁰ พรรณวิภา สมสะอาดและคณะ, “การศึกษาขององค์ประกอบและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน”. วารสารรัชต์ภาคย์ ปีที่ 15 ฉบับที่ 42 (กันยายน-ตุลาคม 2564)

ป้อนกลับแก่สถานศึกษาและให้ความช่วยเหลือสนับสนุนและขวัญกำลังใจในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนและมีวิธีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (7) การพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อให้อัตราออกกลางคันของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานลดลง (8) เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน (9) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการอื่น ๆ เพื่อเสริมหนุนภารกิจขององค์กรตามที่เห็นสมควร (10) จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงและสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด (11) มีการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความตระหนักในสิ่งแวดล้อม และการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต (12) สนับสนุน ส่งเสริมการทำงานร่วมกับ องค์กรการพิทักษ์สิทธิเด็ก (13) ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย (14) ประธานกรรมการสถานศึกษาแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะอนุกรรมการตามความเหมาะสมและความจำเป็นในแต่ละกรณี (15) ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส เด็กพิเศษ และเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และโรงเรียนจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) อย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด (16) การบริหารจัดการด้านวิชาการ มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานวิชาการของสถานศึกษา และมีส่วนร่วมในการจัดหารวมทั้งผลิตสื่อเพื่อพัฒนาการเรียน (17) มีความร่วมมือและความรับผิดชอบของบุคลากรภายในสถานศึกษาทุกฝ่าย (18) พิจารณาความถูกต้องความสมบูรณ์ของสาระการเรียนรู้และความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระการเรียนรู้ของสถานศึกษา (19) ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ตามภาระงาน 4 ด้านคือ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านงบประมาณ (20) การบริหารจัดการด้านงบประมาณ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการบริหารใช้งบประมาณของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ (21) ส่งเสริมสนับสนุนการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการรับประเมินจากภายนอก (22) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้มาตรฐาน (23) เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป และ (24) ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และจัดหาทุนการศึกษาอุปกรณ์การศึกษาและสิ่งจำเป็นอื่น ๆ แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน

องค์ประกอบนี้ประกอบด้วยตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง .500 - .641 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปรเท่ากับ 17.696 และร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 15.523 ซึ่งอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้ง 24 ตัวแปรในองค์ประกอบที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้ให้ข้อมูลเป็นไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกัน แสดงว่าตัวแปรทั้ง 24 ตัวแปรสามารถจัดอยู่ในองค์ประกอบที่ 4 ซึ่งองค์ประกอบนี้เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น

พื้นฐานตามที่ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 ได้กำหนดไว้ในข้อที่ 5 ถึง 10 ดังรายละเอียดต่อไปนี้ หน้าที่ ข้อ 6) พิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ มีแนวปฏิบัติ ดังต่อไปนี้ (6.1) สนับสนุนให้เด็กพิการ ได้มีการเรียนร่วมกับเด็กปกติ (6.2) สอดส่อง ดูแลเด็กที่ได้รับการทารุณ กดขี่ ช่มเหง ล่วงละเมิดทางเพศ ใช้แรงงานเด็ก กักขัง ฯลฯ ให้ได้รับความช่วยเหลือ และส่งไปขอรับบริการที่เหมาะสม (6.3) สอดส่อง ดูแลเด็กที่มีความบกพร่อง ทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสาร และการเรียนรู้หรือมีร่างกายที่พิการ หรือทุพพลภาพหรือไม่มี ผู้ดูแลหรือด้อยโอกาสให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง (6.4) ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาให้แก่เด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคลให้มากที่สุด (6.5) สนับสนุน ส่งเสริมการทำงานร่วมกับองค์กรการพิทักษ์สิทธิเด็ก หน้าที่ ข้อ 7) เสนอแนะและมีส่วน ร่วมในการบริหารด้านวิชาการด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารงาน ทั่วไปของสถานศึกษา มีแนวปฏิบัติ ดังต่อไปนี้ (7.1) การบริหารจัดการด้านวิชาการ ได้แก่ มีส่วน ร่วมในการกำหนดมาตรฐานวิชาการของการศึกษาและมีส่วนร่วมในการจัดหาผลิตสื่อเพื่อพัฒนาการ เรียน (7.2) การบริหารจัดการด้านงบประมาณ ได้แก่ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการบริหารใช้ งบประมาณของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล (7.3) การบริหารจัดการด้านการบริหารงานบุคคล ได้แก่ มีส่วนร่วมในการ กำหนดแผนพัฒนาครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษาและส่งเสริมให้มีการพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ให้ ขวัญกำลังใจและยกย่องเชิดชูเกียรติแก่ครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษา หน้าที่ ข้อ 8) ระดม ทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมพัฒนาการ ของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสื่อสารจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ มีแนว ปฏิบัติ ดังต่อไปนี้ (8.1) ทหารายได้ทรัพย์สินและทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนจัดการเรียน การสอน (8.2) ส่งเสริมและกำกับติดตามการใช้วิทยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น (8.3) ส่งเสริมและ กำกับติดตามเพื่อให้สถานศึกษากิจกรรมที่ศึกษาจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของ ชาติ พร้อมทั้งการยกย่องเชิดชูเกียรติภูมิปัญญาท้องถิ่นตามความเหมาะสมและโอกาสอันสมควร หน้าที่ ข้อที่ 9) เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตลอดจนประสานงานกับองค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนา ชุมชนและท้องถิ่น มีแนวปฏิบัติ ดังต่อไปนี้ (9.1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่น (9.2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษา เป็นแหล่งวิทยาการและให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน หน้าที่ข้อ 10) ให้ความเห็นชอบรายงานผล การดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา ก่อนเสนอต่อสาธารณชน มีแนวปฏิบัติ ดังต่อไปนี้ (10.1) ให้ สถานศึกษาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (10.2) เสนอแนะในการปรับปรุงรายงานผลการ

ดำเนินงานประจำปี (10.3) ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาก่อนเผยแพร่ของสาธารณชน ซึ่งสอดคล้องกับ ศิริพร อินทร์ใจเอื้อ กล่าวว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการศึกษาในทุกขั้นตอน และคณะกรรมการต้องมีการกำกับติดตามตามแผนพัฒนาการศึกษา ต้องมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ควรได้รับค่าตอบแทนเป็นขวัญและกำลังใจ ด้านการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ต้องกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกันประเมินผลการจัดการศึกษาในภาพรวมของเทศบาล สอดคล้องกับอภิชัย นุชเนื่อง และคณะพบว่า องค์ประกอบการมีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ การส่งเสริมให้ชุมชนร่วมพัฒนาโรงเรียน การรับรู้และร่วมดำเนินการพัฒนาโรงเรียน ความรู้ความสามารถต่อหน้าที่ ความสามารถในการปฏิบัติคนต่อส่วนรวม ความสามารถในการเข้าร่วมดำเนินงาน ความภาคภูมิใจ และความศรัทธา และประโยชน์ตอบแทนที่ควรจะได้รับ รูปแบบการมีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน บทบาทของกรรมการสถานศึกษา จะต้องประกอบด้วย การสร้างความร่วมมือกับชุมชน การสนับสนุนการบริหารโรงเรียน และการเข้าร่วมดำเนินงาน ด้านคุณสมบัติของกรรมการสถานศึกษาประกอบด้วย ความสามารถในหน้าที่คุณลักษณะการปฏิบัติตน ความพึงพอใจ และผลตอบแทน ผลการประเมินรูปแบบการมีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์ สอดคล้องกับ ธนากร นาควรรณ อโนทัย ประสาน ซึ่งกล่าวว่า สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำร่างนโยบายและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ร่วมจัดทำและปรับปรุงหลักสูตรของสถานศึกษา สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน การผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู และมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา สอดคล้องกับบาร์บารา ลี โฮเวลล์ ชูลเลอร์ (Barbara Lee Howell Schuler) ประชาชนมีความกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมในการจัดการศึกษา สอดคล้องกับ เจียด พร้อบ ฮารี ฮุยสแมน และ อีริค คลัฟรอยร์ (Tjeerd Plomp, Hari Huijsman and Eric Kluyfhout) พบว่า การมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย โครงการ จากประสบการณ์ในการพัฒนาระบบติดตามผลโครงการพัฒนาการศึกษา จะบรรยายเป็นกรณีจากประสบการณ์ที่เกิดขึ้น ร่วมกับการตรวจสอบโครงการในบริบทอื่นๆ ทำให้เกิดความคิด บทเรียนเกิดจากการออกแบบการติดตามโครงการนั้น สอดคล้องกับเมนู เทคา (Amemu Tekaa) พบว่า การจัดการศึกษาของชุมชนที่ประสบความสำเร็จนั้น เนื่องจากประชาชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรโดยให้หลักสูตรตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสอดคล้องกับวัฒนธรรมของชุมชน งานวิจัยของอเมนู เทคา เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนจะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา ทั้งนี้ ผู้บริหารและครูจะต้องมีบทบาทช่วยส่งเสริมด้วย

2. ผลการยืนยันขององค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เมื่อนำองค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบ ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาและประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ทั้ง 7 ท่านตรวจสอบยืนยันองค์ประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการยืนยันองค์ประกอบพบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าองค์ประกอบการติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยทั้งในด้านความถูกต้องขององค์ประกอบมีความเหมาะสม จำนวน 7 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 ในด้านความเป็นไปได้ขององค์ประกอบ มีความเป็นไปได้ จำนวน 7 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 ในด้านความถูกต้องขององค์ประกอบ มีความถูกต้อง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และในด้านการใช้ประโยชน์ขององค์ประกอบ มีความเป็นประโยชน์ จำนวน 6 คน คิดเป็น ร้อยละ 85.33 เห็นว่ามีความเป็นไปได้ จำนวน 1 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 14.67 ดังนั้นองค์ประกอบทั้ง 4 ข้อ มีความถูกต้อง ความเหมาะสม การนำไปใช้ประโยชน์ ความเป็นไปได้ สามารถที่จะนำไปปรับใช้ได้จริงกับโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อให้การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในอนาคตต่อไป



ข้อเสนอแนะการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้

เชิงนโยบาย

สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร ควรจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกัน สำหรับเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ควรนำผลการวิจัยนี้ไปใช้กำหนดแนวทางและวิธีปฏิบัติในการสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครให้ได้คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทำให้การกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีประสิทธิภาพ

ด้านการนำไปปฏิบัติ

1. โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครสามารถ นำผลการศึกษาองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่ได้จากงานวิจัยนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยโรงเรียนควรจัดทำรายงานการดำเนินงานของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครอย่างชัดเจน เพื่อจะทำให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความรู้และเข้าใจบริบท การดำเนินงานของโรงเรียนและทำให้กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผู้อำนวยการสถานศึกษาควรเลือกองค์ประกอบจากงานวิจัยนี้ไปใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 “ระบบการกำกับติดตาม”

องค์ประกอบที่ 2 “หลักการกำกับติดตาม” องค์ประกอบที่ 3 “การกำกับติดตามแผนพัฒนาสถานศึกษา” และองค์ประกอบที่ 4 “การกำกับติดตามการพัฒนาชุมชน” ส่วนองค์ประกอบที่ 1 “ระบบการกำกับติดตาม” ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดหรือมีความสำคัญมากที่สุด และสอดคล้องกับแนวปฏิบัติการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่ควรมีการสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ได้คณะกรรมการที่มีความพร้อมและมีความเข้มแข็ง

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรวิจัยพัฒนา รูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อขยายผลตามโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ เพื่อให้ได้รูปแบบที่เหมาะสม
2. ควรวิจัยพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
3. ควรวิจัยการศึกษาพัฒนางานวิจัย การนำคู่มือการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR) เพื่อให้มีการดำเนินการกำกับและติดตามอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กนกพร จินมหันต์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธานี เกสทอง. “แนวทางการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42”. วารสารบัณฑิตศึกษา นักศึกษบัณฑิตศึกษา สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. กันยายน – ตุลาคม 2556.

กลองทิพย์ เกตุแก้ว และคณะ. “รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก”. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. ตุลาคม, 2556.

กำพล วิลาลัย. “รูปแบบการกำกับติดตามการบริหารแบบมุ่งผลลัพธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา”. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและผู้นำการเปลี่ยนแปลง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย, 2557.

โกวิทย์ ศรีทองจันทร์, อธิภัทร์ ถิ่นแสนดี, สุเทพ เมย์ไธสง. **การมีส่วนร่วมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดร้อยเอ็ด**. วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์ ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มกราคม – มิถุนายน 2564.

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**.

กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แม่ท้อพอยท์, 2547.

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร. “ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2561, ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136, ตอนพิเศษที่ 17ง (17 มกราคม 2562), 5.

ชิตีคอลลีตะ บินดิอะสร, ละมุล รอดขวัญ, หารรษา นิลวิเชียรความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิภาพในการบริหารงานของสถานศึกษาตามทัศนะของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1. วารสารวิจัยหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา, วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้ 2561.

ณรงค์ ศรีชัยบุญสูง “ตัวแบบการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อความยั่งยืนของชุมชน”

วารสารมหาวิทยาลัยพายัพ นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต, วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์,

(กรกฎาคม - ธันวาคม 2557)

ณัฐา เพชรธนู. “การพัฒนากระบวนการกำกับติดตาม และประเมินผลแบบมุ่งเน้นการดำเนินงานของครูในด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้: การประยุกต์ใช้การปฏิบัติอิงหลักฐานเชิงประจักษ์.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2555.

ดร.รัชนี ฮามพิทักษ์. “แนวทางการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารและการจัดการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19”. วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 16, 74 (กรกฎาคม-กันยายน 2562).

ธนบดี ฐานะชาลา. “ปัจจัยที่อธิบายธรรมาภิบาลของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ”. วารสารราชชนกปริทัศน์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรศึกษาศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัยชินวัตร มกราคม-มิถุนายน 2560.

ธนรัตน์ แต้ววัฒนาและคณะ. “การพัฒนากระบวนการกำกับติดตามสำหรับการพัฒนาครูด้วยระบบหนุนนำต่อเนื่อง”. วารสารวิจัยและพัฒนาหลักสูตร 5,2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2015.

ธนากร นาควรรณ,อโนทัย ประสาน. “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12”. วารสารมหาจุฬานาครธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ปีที่ 6 ฉบับที่ 7 กันยายน2562.

ธานี ภาคอุทัย. **คู่มือการติดตามและประเมินผลโครงการ กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์**. กรุงเทพฯ: กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2562.

ธีระ รุณเจริญ. **ความเป็นมืออาชีพในการจัดและการบริหารการศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานพิมพ์ ข้าวฟาง จำกัด, 2555.

บุญมี คำทอง และคณะ. “บทบาทหน้าที่การกำกับและส่งเสริมกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอผาขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2”. วารสารราชพฤกษ์ 14, 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2559): 107-113.

เบญจภรณ์ รัญระนา. “องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม”. วารสารวิจัยและพัฒนาศาสตร์ปริทัศน์มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2560)

เบญจมาศ สุจันทาและคณะ. “บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่พึงประสงค์ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ในเขตจังหวัดอำนาจเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29.” Journal of Modern Learning Development 6, 1 (มกราคม – กุมภาพันธ์ 2564): 60-74.

ปณิธิภัชน์ พรหมประสาธน์ และคณะ. “การพัฒนารูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานของ

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา”. วารสารบริหารการศึกษา มศว., 16, 30 (มกราคม – มิถุนายน 2562): 201-214.
- ปริญญา จันทะคาม และรัชชัย จิตรนนท์. “แนวทางการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สำหรับสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1”. วารสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มกราคม - เมษายน 2563.
- ประเสริฐ อินทร์รักษ์. “องค์ประกอบการวางแผนกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการขับเคลื่อนโรงเรียนตามนโยบายพัฒนาสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน”. E- Journal, Silpakorn, ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562)
- ปัญญาภรณ์ ตันทนิส และวรรณดี แสงประทีปทอง. **การพัฒนากระบวนการกำกับ ติดตาม และประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**. วารสารการวัดผลการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 26,2 (กรกฎาคม – ธันวาคม, 2563): 177-189.
- พงศ์ไท ศิริวงศ์วัฒนาและวีระวัฒน์ อุทัยรัตน์. “รูปแบบการพัฒนาการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน,” วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, 5,1 (มกราคม-เมษายน2558): 15-24.
- พงษ์พิพัฒน์ นารินทร์ และคณะ “ปัจจัยการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23”.วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เมษายน 2563.
- พรรณวิภา สมสะอาดและคณะ, “การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพของนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน”. วารสารรัชต์ภาคย์ ปีที่ 15 ฉบับที่ 42 (กันยายน-ตุลาคม 2564)
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545, (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553, ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 119, ตอนที่ 123 ก (19 ธันวาคม 2553): 1.
- พระสุธีรัตนบัณฑิต(อาภากรโ), พระพรหมบัณฑิต(มมจิตโต), “องค์ประกอบ รูปแบบ และกระบวนการสร้างเครือข่ายการวิจัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”. วารสารสันติศึกษาปริทัศน์ มจร ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 (กรกฎาคม-สิงหาคม 2562)
- มนตรา ผลศรีธธา,สุเทพ ลิ้มอรุณ. “วิทยานิพนธ์พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 2”. วารสารวิชาการนักศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ พฤษภาคม – สิงหาคม 2557.
- มณีรัตน์ บุญเต็ม,ประชุม รอดประเสริฐ. “รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยองค์คณะบุคคลใน

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนล่าง”. EAU HERITAGE JOURNAL 4, 1 (มกราคม-เมษายน 2557): 102-111.

ยุทธนา พรหมณี. **การนำแผนสู่การปฏิบัติ**, เข้าถึงเมื่อ 11 กันยายน 2564 เข้าถึงได้จาก

<http://www.pncc.ac.th/pncc/wrod/plan.doc>

“ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2561,” **ราชกิจจานุเบกษา** เล่มที่ 136, ตอนพิเศษที่17ง (17 มกราคม 2562), 5.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. **ราชกิจจานุเบกษา** เล่ม 134, ตอนที่ 40 (6 เมษายน 2560): 1-90.

ลัดดาวัลย์ หงสนันท์ และคณะ. “พฤติกรรมกรรมการบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา”. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยศิลปากร มกราคม – เมษายน 2558.

วัฒนา สายเชื้อ,วาโร เฟิงส์สวัสดิ์, “กลยุทธ์การใช้หลักธรรมาภิบาลในงานวิชาการของโรงเรียน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ”. วารสารบริหารการศึกษา บัณฑิต นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีที่20 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2563).

วารุณี เลียววิวัฒน์ชัย, สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์ และณัฐภรณ์ หลาวทอง. “การพัฒนาระบบกำกับติดตามและส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านการประเมินผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา”. วารสารวิธีวิทยาการวิจัย, 26,1 (มกราคม – เมษายน): 67-89.

วิทยา เกริกศุกุลฉนิชัย. “กระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา”. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558.

วีระยุทธ พรพจน์ธนาตศ. **ธรรมาภิบาลในองค์การภาครัฐ : ศึกษากรณีโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ (ร.ด.)—จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2557

ศศิธร ลุนศิลา และคณะ, “การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด (นครชัยบุรินทร์)”. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (มกราคม-มิถุนายน 2564)

ศิริพร อินทร์ใจเอื้อ. “ภาพอนาคตคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดเทศบาล”. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2561.

สายสุดา เตียเจริญ,นพดล เจนอักษร, “องค์ประกอบของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย”. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ 2 ฉบับที่1 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2554)

สิรินภา ธรรมใจ ,สุรพล บัวพิมพ์. “การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเอกชนในจังหวัดลำปาง.” วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง 1,2 (ตุลาคม 2555 – มีนาคม

2556): 42-54.

สุรสิทธิ์ วชิรขจร. **การติดตามและการควบคุม**. เข้าถึงเมื่อ 24 พฤษภาคม 2564. เข้าถึงได้จาก

http://www.dop.go.th/download/formdownload/download_th_201619041413

สุรีย์ สุเมธินฤมิตร. “การควบคุม การกำกับ การกำกับติดตาม การกำกับดูแล และการกำกับดูแล

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา ตอนที่ 1” . เข้าถึงเมื่อ 24 พฤษภาคม 2564.

เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/422745>.

สุภารัตน์ ร้อยเงิน และคณะ. “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 2”. วารสารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยเชียงราย ตุลาคม - ธันวาคม 2557.

สำนักงานการศึกษา. **แผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2560 - 2564)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานการศึกษา, 2563

สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. **แผนพัฒนาการศึกษากรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2560-2564)**. (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย2560), 10.

สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. **รายงานผลการจัดการศึกษาของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย, 2563.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. **หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546**. เอกสารประกอบการประชุมคณะรัฐมนตรี, 24 เมษายน 2555.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2562.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565**. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดี้ง, 2562.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. **หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546**. เอกสารในการประชุมคณะรัฐมนตรี, 24 เมษายน 2555.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. “**หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546**. (เอกสารในการประชุมคณะรัฐมนตรี, 24 เมษายน 2555), 1-2.

สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร, **แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560– 2563)** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2559), 11-12.

สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554**. กรุงเทพฯ:

ราชบัณฑิตยสถาน, 2556.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, **คู่มือการติดตาม และประเมินผล**. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบาย และแผน. 2555.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. **แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: กลุ่มพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556.

สำนักทดสอบทางการศึกษา, **แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา** (กรุงเทพฯ: กลุ่มพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556), 1-2.

อมราพร พรพงษ์. **การติดตามและประเมินผล**. เข้าถึงเมื่อ 3 ธันวาคม 2562. เข้าถึงได้จาก <http://www.nccc.ac.th/index.php/files/42/Principles-of-Management/29/-10-.pdf>
อภิชัย นุชเนื่อง และคณะ. “รูปแบบการมีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน”. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (ฉบับพิเศษ โครงการเผยแพร่ นิสิตระดับการศึกษาคุณวุฒิปบัณฑิต ประจำปี 2661): 1-15.

อภิรดี กลกิจ. “การกำกับติดตามการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558.

อุทุมพร จามรมาน. **“วิธีวิเคราะห์ตัวประกอบ”**. กรุงเทพฯ: ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2562.

ภาษาต่างประเทศ

Amemu – Tekaa and Christian Emmanouel Kwasi. “Perceptions of Community Participation in Education on Canadian Indian Reserves: A North-Central Alberta Case Study”. Native American, 2021.

Aparna Krishnan; Barnett, Kerry; McCormick, John; Newcombe, Geoffrey. “A social cognitive investigation of Australian independent school Boards as teams”. Journal of Educational Administration, 54,3 (Jan-May 2016): 288-304.

Arnott, D. G. **Factors Affecting the implementation of elementary Science Curriculum in the three Northern Saskatchewan school**. University of Saskatchewan, 2014.

Asia-Pacific Program of Education for All. “Monitoring and Evaluation of Literacy and Continuing Education Program: Practitioners’ manual”. (Bangkok: UNESCO

PROAP, 2019), 20-25.

Bamberger and Hewitt. **Monitoring and Evaluating Urban Development.**

Washington D.C.: The International Bank of Reconstruction and Development, 1986.

Barbara Lee Howell Schuler. **Citizen Participation in Educational Decision-Making.**

Ph.D. Dissertation, International ,DAO em:, 2001.

Best John W. *Research in Education*, Englewood Cliffs. New Jersey: Prentice-Hall Inc., 1970.

Chukwu Chinyere Loveth and the others. **Monitoring and Evaluation on Effective Delivery of Social Studies for Improved Academic Performance.**

Published by Canadian Centre of Science and Education (Jan, 2019): 175.

Edith Hooge and Marlies Honingh. **Are School Boards Aware of the Educational Quality of Their Schools, Educational Management Administration & Leadership.** 42,4 (Jul, 2014): 139-154.

Griffin Ricky W., **Management Principal and Practice.** 10th ed. (South-Western : Cengage Learning, 2011), 614.

Hooge Edith, Honingh, Marlies. **Are School Boards Aware of the Educational Quality of Their Schools.** *Educational Management Administration & Leadership*, 42, 4 (Jul, 2014): 139-154.

International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies. **Monitoring and Evaluation(M&E) Guide International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies.** Switzerland: Geneva, 2011.

Kaiser Barbara G. Tabachnik, and Linda S. Fidell. **Using Multivariate Statistics.**

New York: Harper & Row, 1983.

Kansas Association of School Board. *So You Want to Be A School Board Member:*

Guide for School Board Candidates 2015 Election. Kansas: Topeka, 2014.

John W. Best, **Research in Education, Englewood Cliffs** (New Jersey: Prentice-Hall Inc., 1970), 190.

Journal of Educational Administration. 54, 3 (2016): 288-304.

Lee J. Cronbach, **Essential of Psychological Testing, 3rd ed.** New York: Harper & Row Publishers, 1974, 161.

- Mahmoud Khraiwesh. "Project Monitoring and Control Measures CMMI International Journal of Computer Science & Information Technology (IJCSIT). October, 2013.
- Mary T. Moore. "Monitoring School Quality Research. **U.S. Department of Education Office of Educational Research and Improvement**. 3,6 (July 2011): 5-7.
- Office of the Education Council. **Revised National Education Plan (2009-2016)**. Bangkok: Graphic Sweet Pepper, 2021.
- Robbins, Stephen and Coulter Marry, **Management**. 11th ed. (Edinburgh: Pearson Education Limited, 2012), 514.
- Saha Sima Sarker. **Monitoring and Evaluation in education system of Bangladesh: Theory, reflection, and recommendation**. BRAC Institute of Educational Development, 4,2 (May, 2016): 15.
- Schermerhorn, John Jr. **Management for Productivity**. New York: John Wiley & Sons, Inc., 1989.
- Shermerhorn John R. **Introduction to Management**. 11th ed. Edinburgh: Pearson Education Danvers: John Willy & Sons, Inc, 2011.
- Somnath Saha Sima Sarker. **Monitoring and Evaluation in education system of Bangladesh: Theory, reflection, and recommendation**. BRAC Institute of Educational Development, 4,2 (May, 2016): 15.
- Stacy Hendricks. **Evaluating the Superintendent: The Role of the School Board**. National Council of Professors of Educational Administration, 2013.
- Stephen Robbins and Coulter Marry. **Management**. 11th ed. Edinburgh: Pearson Education Limited, 2012.
- Tjeerd Plomp, Hari Huijsman and Eric Kluyfhout. **Monitoring in Educational Development Projects: the development of a Monitoring System, 2017**.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อมูลสัมภาษณ์

รายนามผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อมูลสัมภาษณ์

ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล	ตำแหน่ง
1	นางสาวศุภร คุ้มวงศ์	ผู้อำนวยการเขตจอมทอง
2	นางอติพร นิลขำ	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดไทร (ถาวรพรหมานุกูล)
3	นางสาวพรณิชา ชาตะพันธุ์	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวิชูทิศ
4	ดร.สุนันท์ วชิรมนตรี	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนฤทธิยะวานาลัย
5	ดร.จามจุรี จำเมือง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ พิเศษ โรงเรียนวัดมงคลนาราม
6	ดร.ภิรมย์ศักดิ์ กิจพัฒนาสมบัติ	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ พิเศษ โรงเรียนวัดบางประกอก
7	ดร.อรุพร พงษ์ชัยสิทธิ์	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ พิเศษ โรงเรียนวัดสีชมพู
8	ดร.พัชรินทร์ ศิริสุข	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ พิเศษ โรงเรียนพิชัยพัฒนา
9	ดร.ศิริพร สลึงวงศ์	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ พิเศษ โรงเรียนคลองก้านตัน
10	ดร.ทรงพล เจริญคำ	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ พิเศษ โรงเรียนบางขุนเทียนนอก



แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

เรื่อง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา

โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

.....

ผู้ให้การสัมภาษณ์

นาย/นาง/นางสาวนามสกุล.....

ตำแหน่ง.....สถานที่ทำงาน.....

แนวทางการสัมภาษณ์ เรื่อง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา

โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

1. ตามแนวคิดของท่าน องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา

โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในปัจจุบันควรมีรูปแบบอย่างไร

2. องค์ประกอบขององค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ควรประกอบด้วยองค์ประกอบใดบ้าง

3. สภาพการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นอย่างไร

4. การพิจารณา องค์ประกอบการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ควรพิจารณาจากองค์ประกอบใดบ้าง

5. แนวทางการดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ควรทำอย่างไร

6. ความคิดเห็นอื่นๆ



ที่ อว 8612.2/773



ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

3 พฤศจิกายน 2563

เรื่อง ขอสัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน ดร.สุนันท์ วชิรมนตรี

ด้วย นางณัฐฎริญาภัทร์ วรชिरาภรณ์ รหัสประจำตัว 58252930 นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะเป็นผู้เชี่ยวชาญให้นักศึกษาสัมภาษณ์เกี่ยวกับงานวิจัยดังกล่าว เพื่อนำไปประกอบงานวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มีทนา วังนอมศักดิ์)

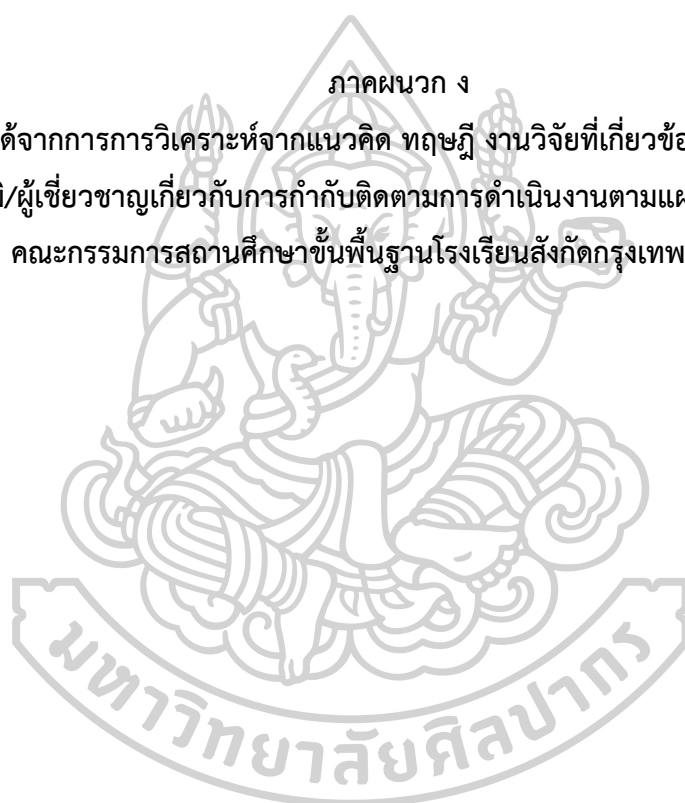
หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

ภาคผนวก ง

ตัวแปรที่ได้จากการการวิเคราะห์จากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์
ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดย
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร



ตารางแสดงตัวแปรที่ได้จากการการวิเคราะห์จากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
1	ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่/การตัดสินใจ/การกระทำ (Accountability)
2	ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่/ความสำนึกในหน้าที่ (Responsibility)
3	การปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยสุจริต และเท่าเทียมกัน (Equitable Treatment)
4	ความโปร่งใส (Transparency) ในการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้ และมี การเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส
5	การสร้างมูลค่าเพิ่มแก่กิจการ (Value Creation) ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวโดยเป็นการเพิ่มความสามารถในทุกด้านเพื่อการแข่งขัน
6	การส่งเสริมพัฒนาการกำกับดูแลและจรรยาบรรณที่ดี (Ethics)
7	การมีส่วนร่วม (Participation) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการร่วมแสดงทัศนะ ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมในกระบวนการพัฒนา
8	หลักประสิทธิผล (Effectiveness) โดยประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของงานตามตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้
9	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) สามารถใช้ทรัพยากร ทั้งด้านต้นทุนแรงงาน และระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุด
10	หลักการตอบสนอง (Responsiveness) สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจรวมถึงตอบสนองตามความคาดหวัง/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
11	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) การมอบอำนาจ และความรับผิดชอบต่อ การตัดสินใจในการดำเนินการให้แก่ผู้รับผิดชอบ

ตารางแสดงตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวแปรจากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
12	หลักนิติธรรม (Rule of Law) การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
13	หลักความเสมอภาค (Equity) การได้รับการปฏิบัติ และได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีแบ่งแยก
14	ความยุติธรรมและซื่อสัตย์ (Fairness and Integrity) ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียอย่างยุติธรรมและเท่าเทียมกัน ยึดถือระบบคุณธรรม สามารถไว้วางใจได้ และไม่หลอกลวง
15	การสร้างคุณค่าระยะยาวให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย คือผลงานที่มีคุณค่า น่าเชื่อถือ และเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน
16	การส่งเสริมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ใช้วิธีการปฏิบัติงานที่ดีที่สุดและมีความถูกต้องเหมาะสมในทุกภารกิจ
17	หลักการมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus-Oriented) ซึ่งเป็นข้อตกลงร่วมกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง
18	วิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Vision) ที่เป็นการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับ ทิศทางขององค์กรในระยะยาว
19	การกำหนดมาตรฐานที่ใช้วัด (Establishing Standard)
20	การวัดผลงานที่ทำได้จริง (Measuring Actual Performance)
21	การเปรียบเทียบผลงานที่ทำได้จริงกับมาตรฐาน (Comparing Actual Performance with Standard)
22	การแก้ไขให้ถูกต้อง (Taking Corrective Action) /การปรับปรุงให้ถูกต้องโดยการจัดการดำเนินการแก้ไขปัญหา
23	การควบคุมด้านคุณภาพ เพื่อวัดว่าที่ผลิตได้นั้นตรงต่อความต้องการของลูกค้า
24	การควบคุมด้านปริมาณ เช่นวัดจำนวนผลผลิตว่าเป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้
25	การควบคุมด้านค่าใช้จ่าย สามารถควบคุมค่าใช้จ่ายโดยวัดผลการใช้จ่ายที่เกิดขึ้นกับงบประมาณที่ตั้งไว้
26	การควบคุมด้านเวลา สามารถจัดทำได้เสร็จตามกำหนดเวลาที่วางไว้

ตารางแสดงตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวแปรจากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
27	การติดตามผลการดำเนินการ (Track Status) เพื่อตรวจสอบว่าได้ผลตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการหรือไม่
28	การรายงานความก้าวหน้า (Communicate Progress) เสนอต่อผู้บริหารให้ได้รับทราบความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน รวมทั้งส่งข้อมูลย้อนกลับให้แก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแนวทางที่เหมาะสม
29	การวัดและประเมินผล (Measurement and Evaluation) เป็นการประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนในแต่ละรอบเวลาที่กำหนด ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นข้อมูลในการวางแผนกลยุทธ์ต่อไป
30	การติดตามด้านปัจจัย หรือทรัพยากร เพื่อตรวจสอบว่าโครงการได้รับปัจจัย หรือทรัพยากรทั้งในด้านปริมาณ และคุณภาพตามเวลาที่กำหนดได้หรือไม่
31	การติดตามงานด้านกิจกรรม เพื่อตรวจสอบว่าได้มีการปฏิบัติงานตามที่ระบุไว้ในโครงการหรือไม่
32	การวางแผนระบบการกำกับและติดตาม
33	การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล การติดตามความก้าวหน้าและการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อทำการแก้ไข
34	การเผยแพร่ข้อมูลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้ รับทราบอย่างทั่วถึงและเป็นรูปธรรม
35	การติดตามความก้าวหน้า ด้วยการปฏิบัติที่มุ่งสู่ความสำเร็จของโครงการ
36	การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับผิดชอบโครงการหรือผู้ปฏิบัติเพื่อปรับปรุงแก้ไขใน
37	บริบทด้านประชากร สังคมและเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา (Demographic, Social and Economic Context of Education)
38	การบริหาร การวางแผน และการนิเทศการศึกษา (The Administration, Planning and Supervision of Education)
39	การเข้าถึง (Access) ระบบและการเข้าถึงทรัพยากรต่างๆ
40	ทรัพยากร (Resources) เช่น อัตรากำลังของบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ วัสดุ อาคารสถานที่ เป็นต้น

ตารางแสดงตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวแปรจากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
41	กระบวนการเรียนการสอน (Teaching – Learning Process)
42	ผลลัพธ์ระบบ (System Outputs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)
43	การดำเนินการประเมินความพร้อม (Conducting a Readiness Assessment)
44	การยอมรับในผลการตรวจสอบและประเมินผล (Agreeing on Outcomes to Monitor and Evaluate)
45	ความยั่งยืนของระบบการกำกับติดตาม และประเมินผลภายในองค์กร (Sustaining the System within the Organization)
46	กำกับติดตามผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งด้านบวกและลบ รวมทั้งการประเมินผลเพื่อติดตามว่าโครงการเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่
47	กำกับติดตามด้านกระบวนการ การใช้ปัจจัยการผลิตและทรัพยากร ทำการกำกับติดตามว่ามีการส่งมอบงานเรียบร้อยมีประสิทธิภาพเสร็จทันเวลาและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
48	กำกับติดตามในบริบทของโครงการหรือสถานการณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นความเสี่ยงที่มีผลต่อโครงการระบุไว้ในแผนโครงการ
49	การกำกับติดตามการรับรู้ของผู้มีส่วนร่วมในโครงการ รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการ
50	จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง ประกอบด้วย การพัฒนาการจัดการศึกษา นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์และได้รับการสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด และสถานศึกษานำ “ศาสตร์พระราชา” มาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้
51	พัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ในด้านหลักสูตร การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร กระบวนการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) และการเตรียมความพร้อมในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA

ตารางแสดงตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวแปรจากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
52	ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ และมีระบบการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพ
53	ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ประกอบด้วย วัยเรียนได้รับโอกาสในการเข้ารับการศึกษาภาคบังคับเพิ่มขึ้น และนักเรียนที่จบการศึกษาภาคบังคับได้รับโอกาสในการศึกษาต่อขั้นพื้นฐานเพิ่มขึ้น
54	การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความตระหนักในสิ่งแวดล้อม และการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต
55	การพัฒนาระบบบริหารจัดการ เพื่อให้้อตราออกกลางคันของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานลดลง
56	ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยสนับสนุนให้ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม ฯลฯ มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
57	กำหนดเป้าหมายการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
58	มีทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางที่ต้องการโดยการขับเคลื่อนที่ยึดสถานศึกษาเป็นฐาน
59	ความร่วมมือและความรับผิดชอบของบุคลากรภายในสถานศึกษาทุกฝ่าย
60	การกำกับดูแล ตลอดจนการส่งเสริมและสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด
61	งบประมาณและทรัพยากรมีเพียงพอ และมีการบริหารจัดการงบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
62	การใช้ผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี
63	สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นพลเมืองที่ดี ดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ตารางแสดงตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวแปรจากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
64	ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้นักเรียนมีองค์ความรู้ มีทักษะในการสร้างและใช้นวัตกรรม หรือสื่อหรือเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
65	เสริมสร้างนักเรียนให้มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล และปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลง และมีสมรรถนะทางวิชาชีพ
66	พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความรู้ความสามารถ มีทักษะตามมาตรฐาน และมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ
67	เสริมสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษา โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน และโรงเรียนจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) อย่างมีคุณภาพ
68	ส่งเสริม สนับสนุนการใช้และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดการศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร
69	กำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาของสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา และการจัดทำสารหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
70	กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา
71	ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพ และได้มาตรฐาน
72	ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิ์เด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถ พิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ
73	เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป
74	ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญา ท้องถิ่น รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

ตารางแสดงตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวแปรจากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
75	เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน
76	ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา ก่อนเสนอต่อสาธารณชน
77	แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการอื่นๆ ตามที่เห็นสมควร และปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย
78	ศึกษาและทำความเข้าใจในความมุ่งหมายหลักการของการจัดการศึกษาตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของชุมชน/ท้องถิ่น ที่ตั้งของสถานศึกษา
79	กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษา ด้านวิชาการ บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ กิจกรรม
80	กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และกำหนดให้สถานศึกษาจัดทำธรรมนูญโรงเรียน
81	ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา และพิจารณาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปี กับแผนพัฒนาของสถานศึกษา
82	พิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมเกี่ยวกับวิธีการหรือ ยุทธศาสตร์การดำเนินงานของกิจกรรม งาน/โครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา และให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา
83	ศึกษาหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน และพิจารณาความสอดคล้องของสาระการเรียนรู้กับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
84	พิจารณาความถูกต้องความสมบูรณ์ของสาระการเรียนรู้และความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระการเรียนรู้ของสถานศึกษา
85	กำหนดแผนการกำกับและติดตามร่วมกับสถานศึกษา ได้แก่ วิธีการ ระยะเวลา
86	ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย
87	ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่สถานศึกษาและให้ความช่วยเหลือสนับสนุนและขวัญกำลังใจในการ

ตารางแสดงตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวแปรจากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
	ดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนและมีวิธีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
88	สถานศึกษาจัดทำข้อมูล สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับจำนวนผู้เรียนการคมนาคม สภาพทางเศรษฐกิจ
89	สนับสนุนและจัดหาที่เรียนให้แก่เด็กในพื้นที่บริการได้เข้าเรียนในสถานศึกษาให้มากที่สุด
90	จัดหาทุนการศึกษาอุปกรณ์การศึกษาและสิ่งจำเป็นอื่น ๆ แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน
91	สนับสนุนให้เด็กพิการ ได้มีการเรียนร่วมกับเด็กปกติ
92	สอดส่อง ดูแลเด็กที่ได้รับการทารุณ กดขี่ ข่มเหง ล่วงละเมิดทางเพศ ใช้แรงงานเด็ก กักขัง ฯลฯ ให้ได้รับความช่วยเหลือและส่งไปขอรับบริการที่เหมาะสม
93	สอดส่อง ดูแลเด็กที่มีความบกพร่อง ทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้หรือมีร่างกายที่พิการ หรือทุพพลภาพหรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง
94	ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาให้แก่เด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคลให้มากที่สุด
95	สนับสนุน ส่งเสริมการทำงานร่วมกับ องค์กรการพิทักษ์สิทธิเด็ก
96	การบริหารจัดการด้านวิชาการ มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานวิชาการของศึกษา และมีส่วนร่วมในการจัดหาผลิิตสื่อเพื่อพัฒนาการเรียน
97	การบริหารจัดการด้านงบประมาณ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการบริหารใช้งบประมาณของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ
98	มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการตรวจสอบติดตามและประเมินผล
99	การบริหารจัดการด้านการบริหารงานบุคคล มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนพัฒนาครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ให้ขวัญกำลังใจและยกย่องเชิดชูเกียรติแก่ครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษา
100	หารายได้ทรัพย์สินและทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ เพื่อสนับสนุนจัดการเรียนการสอน และส่งเสริมและกำกับติดตามการใช้วิทยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตารางแสดงตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวแปรจากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
101	ส่งเสริมกำกับติดตามเพื่อให้สถานศึกษากิจกรรมที่ศึกษาจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ พร้อมทั้งการยกย่องเชิดชูเกียรติภูมิปัญญาท้องถิ่นตามความเหมาะสมและโอกาสอันสมควร
102	ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
103	ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรและให้บริการด้านต่างๆ แก่ชุมชน
104	ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาก่อนเผยแพร่ของสาธารณชน และเสนอแนะในการปรับปรุงรายงานผลการดำเนินงานประจำปี
105	ประธานกรรมการสถานศึกษาแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการตามความเหมาะสมและความจำเป็นในแต่ละกรณี
106	ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ตามภาระงาน 4 ด้านคือ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านงบประมาณ
107	ให้ข้อมูลเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการรับประเมินจากภายนอก
108	ให้ความเห็นชอบเรื่องการวางแผนงานด้านวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
109	ให้ความเห็นชอบกรณีที่สถานศึกษานำเอารายวิชาพิเศษมาเพิ่มหรือปรับใช้ในหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
110	ให้ความเห็นชอบการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
111	ให้ความเห็นชอบการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง
112	ให้ความเห็นชอบการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ และการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน

ตารางแสดงตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวแปรจากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
113	กำกับ ดูแลการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และวิธีการตามที่คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดกำหนด
114	เสนอความต้องการและให้ความเห็นขอการวางแผนอัตรากำลังของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อเสนอคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดพิจารณา
115	ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ต่อผู้บริหารสถานศึกษา
116	ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 กฎหมายอื่น หรือตามที่คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดมอบหมาย
117	ให้ความเห็นขอการวางแผนการบริหารงานการศึกษา การจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา และการรับนักเรียน
118	กำกับติดตามโดยยึดหลักความเป็นเอกภาพ โดยมุ่งให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยเฉพาะในระดับนโยบายการกำกับติดตาม แต่หลากหลายในการปฏิบัติ
119	กำกับติดตามโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ โดยการมอบอำนาจ หรือการกระจายอำนาจในการตัดสินใจสั่งการให้กับผู้รับผิดชอบเพื่อก่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงานสูงขึ้น
120	กำกับติดตามโดยยึดหลักความเสมอภาคและเป็นธรรม โดยคำนึงถึงโอกาส และความเหมาะสมทั้งด้านการจัดสรรทรัพยากร กิจกรรม และการสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความเสมอภาคและทั่วถึง เป็นธรรมกับทุกฝ่าย
121	กำกับติดตามโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร คณะครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน กรรมการสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม
122	กำกับติดตามโดยยึดหลักความมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานกำกับติดตามในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลัก

ตารางแสดงตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวแปรจากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
123	กำกับติดตามโดยยึดหลักการกำกับติดตามแบบเครือข่าย โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ปฏิบัติงานร่วมงานเป็นกลุ่มหรือทีมเฉพาะแต่ละทีมสนับสนุนกิจกรรมการกำกับติดตามซึ่งกันและกัน
124	กำกับติดตามโดยยึดหลักการนิเทศติดตาม ติดตาม โดยคำนึงถึงการส่งเสริม สนับสนุนช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการ ซึ่งยึดหลักการนิเทศติดตามแบบกัลยาณมิตร และสร้างสรรค์
125	กำกับติดตามโดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ อิสระเสรีภาพทางวิชาการ มีความโปร่งใสความรับผิดชอบตรวจสอบได้ของการพัฒนาบุคลากรที่ทำหน้าที่กำกับติดตาม
126	ผู้กำกับติดตามมีคุณลักษณะที่เหมาะสม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณผู้กำกับติดตามอย่างเคร่งครัด
127	มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยทั้งผู้กำกับติดตาม และผู้รับการกำกับติดตามต่างนำผลการปฏิบัติหน้าที่กำกับติดตามมาปรับปรุง และพัฒนางานร่วมกันอยู่เสมอ โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA
128	ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย วัตถุประสงค์การประเมิน บุคลากร ขอบเขต เนื้อหา เครื่องมือและเอกสารประกอบ ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมิน วิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ
129	ด้านกระบวนการประเมิน ประกอบด้วย การเตรียม การกำกับติดตามและประเมินผล การวางแผนกับติดตามและประเมินผล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์สรุปผลการประเมิน
130	ด้านผลผลิต คือ ผลการประเมินผลการดำเนินงาน
131	ด้านข้อมูลป้อนกลับ ประกอบด้วย ข้อมูลจากการประเมินประสิทธิผลของระบบ
132	กำหนดเป้าหมายและเกณฑ์เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายและเกณฑ์ที่กำหนดโดยต้องมีการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติกับมาตรฐานหรือจุดหมายที่กำหนดไว้

ตารางแสดงตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวแปรจากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
133	วางแผนกำกับติดตาม โดยยึดหลักองค์รวม(Holistic) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น ภายใต้ระยะเวลาที่กำหนด และการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีประสิทธิภาพสูงสุดภายใต้หลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล
134	จัดเตรียมทีมงาน ในรูปองค์คณะบุคคลหรือคณะกรรมการทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ควรมีการกระจายงานและมอบอำนาจการดำเนินงานให้ครู บุคลากร และรองผู้บริหารในการกำกับติดตามงาน รวมทั้งการกำกับติดตามตนเอง (Self-Monitoring)
135	ลงมือปฏิบัติกำกับติดตามตามแผนโดยมีการวางแผนกำกับติดตามได้หลายวิธี ควรมีการเตรียมการเป็นระยะๆ และสามารถย้อนกลับได้ทันสถานการณ์ มีการบ่งชี้ปัญหาที่กำหนดวิธีการแก้ไข และการปฏิบัติ และควรเป็นการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง
136	ตรวจสอบผลการปฏิบัติกับเป้าหมายและเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อให้ทราบถึง การดำเนินงานโดยการกำกับติดตามสามารถบรรลุเป้าหมายขององค์การโดยรวมที่กำหนด อย่างมีประสิทธิภาพ
137	รายงานผลการกำกับติดตาม ทั้งที่เป็นการรายงานข้อมูลย้อนกลับ (feedback) สถานศึกษาเพื่อการปรับปรุงแก้ไข นอกจากนี้จะต้องรายงานผลต่อหน่วยบังคับบัญชาในระดับที่สูงขึ้น และรายงานต่อสาธารณชน
138	ทบทวนผลการกำกับติดตามเพื่อประเมินผลการปฏิบัติในระหว่างดำเนินการและหลังดำเนินการ และนำผลจากการทบทวนเพื่อย้อนกลับให้หน่วยงานปฏิบัติหรือผู้ปฏิบัตินำไปปรับปรุงพัฒนา
139	การกำกับติดตามด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนปฏิบัติและได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง มีทักษะในการคิดเป็นทำเป็นแก้ปัญหาเป็น มีนิสัยรัก การอ่าน เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดี บูรณาการสาระการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ เป็นต้น
140	การกำกับติดตามด้านการจัดทำแผน การกำกับติดตามด้านกระบวนการดำเนินการโดยใช้หลัก PDCA กำกับติดตามด้านปัจจัยโดยใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า

ตารางแสดงตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวแปรจากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
141	การกำกับติดตามด้านวิสาหกิจชุมชนประกอบด้วย 1) วิสาหกิจชุมชนกับโรงเรียนเป็นเครือข่ายซึ่งกันและกัน 2) มีการส่งเสริมการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนในระยะแรกเริ่ม และ 3) มีการวางแผนดำเนินการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน หรือความสัมพันธ์ของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและชุมชน
142	การบริหารการนิเทศการศึกษา ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายเพื่อให้เกิดรูปแบบ/กระบวนการที่เป็นรูปธรรม โดยมีตัวแปรสำคัญคือ กำหนดวิธีการ/กิจกรรมการนิเทศการศึกษา ขอบข่ายงาน เวลาที่จะนิเทศ สร้างข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับกรรมการสถานศึกษา
143	การเตรียมความพร้อมของครู เช่น มีความพร้อมและมีจิตสำนึกในการทำงาน มีความเสียสละ อุทิศเวลาในการปฏิบัติงาน มีทัศนคติที่ดีต่อกรรมการสถานศึกษา
144	บริบทของสถานศึกษา ส่งผลโดยตรงต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา เช่น บริบทด้านสังคมและวัฒนธรรม การเมือง เศรษฐกิจ เทคโนโลยี ความมั่นคงขององค์กร
145	การสื่อสารประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ทราบข้อมูลที่ตรงกัน เช่น การสื่อสารสร้างความเข้าใจกับกรรมการสถานศึกษา ประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่และขอบข่ายของกรรมการสถานศึกษา ข้อมูลข่าวสารของสถานศึกษา
146	ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร เช่น ผู้บริหารมีการกำกับและติดตามการดำเนินงานของผู้กำกับและติดตามและผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด มีเจตคติเชิงบวกต่อระบบการกำกับและติดตาม
147	การปฏิบัติตามบทบาทของโรงเรียน เช่น การมีส่วนร่วมในการกำกับและติดตาม มีระบบการกำกับและติดตามที่มีประสิทธิภาพ ผู้กำกับติดตามมีการกำหนดประเด็นที่จะกำกับและติดตามชัดเจน
148	กระบวนการจัดการข้อมูล เช่น ข้อมูลที่จัดเก็บจากการกำกับติดตามสามารถบอกความก้าวหน้าของงานได้ เป็นข้อมูลที่ได้จากการกำกับติดตามหลากหลายวิธี ผู้บริหารมีการให้ข้อมูลย้อนกลับและคำแนะนำเพื่อแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน

ตารางแสดงตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวแปรจากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
149	ความพร้อมของทีมงาน เช่น ครุมีความตระหนัก ความพึงพอใจ ความเอาใจใส่ ขวัญ กำลังใจในการทำงานการกำกับติดตาม ครูทำงานตามเป้าหมายและมาตรฐานการกำกับติดตาม
150	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เช่น โรงเรียนมีการใช้ระบบหรือโปรแกรมการบริหารจัดการด้วย ICT หรือนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ มาใช้ในการกำกับติดตามอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
151	การปฏิรูปคณะกรรมการโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความต้องการ แนวโน้ม และทิศทาง เพื่อปรับปรุงนโยบายของคณะกรรมการโรงเรียน
152	วิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการศึกษาและกำหนดความสำเร็จของนักเรียน มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จ
153	แนวทางในการพัฒนาแผนปฏิบัติการ: การกำหนดวิสัยทัศน์การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ดี ความรับผิดชอบและการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุง และการกำกับดูแลการเรียนรู้เรื่องผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน
154	ให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบและตัวบ่งชี้เกี่ยวกับความสำเร็จของนักเรียนคุณภาพของครูและโรงเรียน
155	ทีมงานที่ดี สมาชิกในทีมมีความสามารถ รับผิดชอบและความรับผิดชอบของตน เข้ารับการฝึกอบรมเป็นทีม ใช้กลยุทธ์ของทีมที่ดี และสามารถชักจูงให้ผู้อื่นสนับสนุนทีม
156	สนับสนุนจัดหาทรัพยากรที่เพียงพอ โดยการระดมกำลังการสนับสนุนจากสาธารณชน
157	กำหนดนโยบายในการวางแผนเชิงกลยุทธ์อย่างเป็นระบบโดยพิจารณาจากข้อมูลการประเมิน เพื่อกำหนดเป้าหมายที่นักเรียนทุกคนจะได้รับ
158	คณะกรรมการรับรู้และปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ตามที่พระราชบัญญัติกำหนด
159	คณะกรรมการโรงเรียนมีความตระหนักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
160	คณะกรรมการโรงเรียนมีความต้องการและมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ตารางแสดงตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวแปรจากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
161	คณะกรรมการโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ทางสังคมโดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการศึกษา
162	คณะกรรมการโรงเรียนมีการรับรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ และความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพของตนเอง
163	คณะกรรมการโรงเรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการศึกษา
164	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษา และหลักสูตรของสถานศึกษา
165	ความร่วมมือกันของทุกฝ่าย/ดำเนินการโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม/มีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมปฏิบัติ
166	ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา
167	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษา
168	ทักษะการสื่อสาร การถ่ายทอด หรือความสามารถในการสื่อสารข้อมูลที่ดีและชัดเจน ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับที่นักปฏิบัติจะสามารถนำไปใช้หรือปรับปรุงพัฒนาต่อไป
169	กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ชัดเจน
170	การบริหาร/การดำเนินการยึดหลัก PDCA คือ มีการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การประเมินและตรวจสอบ การปรับปรุงมาตรฐานใหม่ๆ และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
171	มีรูปแบบหรือกระบวนการในการกำกับติดตามชัดเจน และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงได้
172	กำหนดเป้าหมาย/ยุทธศาสตร์ของการกำกับติดตาม ที่สามารถตอบสนองนโยบายของชาติ และของโรงเรียน
173	ดำเนินการโดยยึดหลักการความรับผิดชอบตามบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
174	มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการกำกับติดตาม
175	มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

ตารางแสดงตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวแปรจากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
176	ตัวชี้วัดในการกำกับและติดตาม/เกณฑ์การประเมินเป็นมาตรฐานสากล/สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน
177	กรอบการประเมินที่ชัดเจน/ขอบเขตการประเมิน รวมถึงระยะเวลาในการประเมิน
178	ควรมีการอบรมให้ความรู้เรื่องบทบาทและหน้าที่แก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
179	นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้
180	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
181	มีแผนการกำกับติดตามที่ดี ที่จะเป็นแนวทางการปฏิรูปการศึกษาส่งเสริมสนับสนุนกำกับการดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ
182	การรายงานผลการกำกับติดตาม เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับแก่สถานศึกษาเพื่อเป็นแนวทางการแก้ไขและปรับปรุง
183	สถานศึกษาเห็นความสำคัญของคณะกรรมการศึกษา และเปิดให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาอย่างเต็มที่
184	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
185	ปฏิรูปเรื่องงบประมาณ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีเบี้ยประชุม หรือ ค่าตอบแทน
186	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการวางแผนการกำกับและติดตามร่วมกับสถานศึกษา
187	ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย
188	การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

ตารางแสดงตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวแปรจากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
189	ดำเนินการกำกับติดตามการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้านในการบริหารงานของสถานศึกษา ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานด้านงบประมาณ การบริหารงานด้านบุคลากร และการบริหารงานทั่วไป
190	วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาด้วย CIPP model ได้แก่ Context การประเมินสภาพแวดล้อมหรือบริบท.Input หมายถึง การประเมินปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ Process การประเมินกระบวนการว่าเป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และ Product การประเมินผลผลิตและตรวจสอบประสิทธิผลของงาน
191	มีการทบทวนการดำเนินงานการกำกับติดตามของคณะกรรมการสถานศึกษา และนำมาพัฒนาปรับปรุง
192	มีความเสียสละ พุ่มเทในการทำงาน และมีเวลาในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่
193	คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี หรือมีความเป็นกัลยาณมิตร
194	เห็นความสำคัญของการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน พัฒนาผู้เรียน ครู หลักสูตร ผู้บริหาร
195	มีความสามารถในการให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะแก่สถานศึกษาในการกำกับการบริหารงานของสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป
196	การประเมินควรประเมินทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล เช่น การประเมินการดำเนินงาน ประเมินความคุ้มค่า ประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้
197	สถานศึกษานำผลการกำกับติดตามที่คณะกรรมการสถานศึกษาเสนอแนะนำไปปรับปรุง
198	ประเมินมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนตามทักษะในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการคิด การแก้ปัญหา การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง การเป็นพลเมืองดี เป็นต้น
199	มีปัจจัยที่เกื้อหนุนได้แก่ 1) งบประมาณ 2) การบริหารงาน 3) นโยบาย 4) การบริหารภารกิจและการมอบหมายงาน

ตารางแสดงตัวแปรที่ได้จากการวิเคราะห์ตัวแปรจากแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อ	ตัวแปรองค์ประกอบ/แนวทางในการกำกับติดตาม
200	มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งแต่การจัดทำแผนงบประมาณและจัดตั้งงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอการตรวจสอบติดตามและประเมินผลการบริหารงบประมาณ
201	การประเมินประสิทธิผลของผลผลิต ในด้านมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการจัดการศึกษาของครู และผู้บริหาร
202	การเป็นแบบอย่างที่ดี/มีจรรยาบรรณที่ดี
203	มีระบบการคัดสรรบุคคลเข้ามาเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อให้ได้ผู้มีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่เหมาะสม
204	การทำงานเป็นทีมที่เข้มแข็ง/มีทีมงานที่ดีในการกำกับติดตามและประเมินผล
205	คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตามหน้าทืออย่างจริงจัง มีการ แต่งตั้งอนุกรรมการติดตามงานทั้ง 4 ฝ่าย เช่น ติดตามงานด้านวิชาการ งานด้านงบประมาณ งานด้านบุคลากร งานด้านบริหารทั่วไป
206	การสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา การสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆทั้งภาครัฐและเอกชน
207	สร้างความร่วมมือขององค์กรหลักทั้งสามของชุมชนในการจัดการศึกษาแบบ “บวร” คือ ความร่วมมือระหว่างบ้าน วัด และโรงเรียน
208	มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ใช้แหล่งทรัพยากรซึ่งกันและกัน เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ และเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนและชุมชนให้มีความเข้มแข็ง
209	คณะกรรมการศึกษามีหลักธรรมาภิบาล ได้แก่ หลักคุณธรรม หลักนิติธรรม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า
210	การเผยแพร่ผลการกำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้ รับทราบอย่างทั่วถึงและเป็นรูปธรรม



รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	ดร.วรรณพร ศีลาขาว	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทย์ฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนประชาอุทิศ(จันทาบอนุสรณ์)
2	ดร.ทิววรรณ สุวาชิโน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทย์ฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดเวฬุวนาราม
3	ดร.ยรรยง สุขเกษม	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทย์ฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดเลา
4	ดร.พวงผกา แสงเงิน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทย์ฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนพระยามนธราชาศรีพิจิตร
5	ดร.วิภา ทองหง่า	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทย์ฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนรุ่งเรืองอุปถัมภ์



ผลการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence)

ข้อคำถาม		ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					IOC	ใช้ได้
		1	2	3	4	5		
1	กำหนดนโยบาย มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์อย่างเป็นระบบในการกำกับและติดตาม โดยมีเป้าหมายการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
2	มีทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางที่ต้องการโดยการขับเคลื่อนที่ยึดสถานศึกษาเป็นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
3	ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยสนับสนุนให้ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม ฯลฯ มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	0	+1	-1	0.4	×
4	กำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาของสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา และการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
5	ศึกษาและทำความเข้าใจในความมุ่งหมายหลักการของการจัดการศึกษาตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของชุมชน/ท้องถิ่น ที่ตั้งของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
6	กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษา ด้านวิชาการบุคลากรงบประมาณ อาคารสถานที่ กิจกรรม	+1	+1	0	+1	+1	0.8	✓
7	กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และกำหนดให้สถานศึกษาจัดทำธรรมนูญโรงเรียน	+1	+1	0	+1	-1	0.4	×
8	ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓

ข้อคำถาม	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					IOC	ใช้ได้					
	1	2	3	4	5							
	ประจำปีของสถานศึกษา และพิจารณาความสอดคล้อง ของแผนปฏิบัติการประจำปี กับแผนพัฒนาของ สถานศึกษา											
9	พิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมเกี่ยวกับ วิธีการหรือ ยุทธศาสตร์การดำเนินงานของกิจกรรม งาน/โครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของ สถานศึกษา และให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของ สถานศึกษา					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
10	ศึกษาหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน และพิจารณาความสอดคล้องของ สาระการเรียนรู้กับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
11	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการวางแผนการ กำกับและติดตามร่วมกับสถานศึกษา					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
12	งบประมาณและทรัพยากรมีเพียงพอ และมีการบริหาร จัดการงบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					+1	0	+1	+1	+1	0.8	✓
13	การใช้ผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็น ข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
14	สร้างเสริมนักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ และความเป็นพลเมืองที่ดี ดำรงตนตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และยึดมั่นการ ปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
15	ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้นักเรียนมีองค์ความรู้ และการเตรียมความพร้อมในการประเมินระดับ นานาชาติและระดับชาติตามโครงการ PISA และการ					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓

ข้อคำถาม	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					IOC	ใช้ได้					
	1	2	3	4	5							
	ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)											
16	เสริมสร้างนักเรียนให้มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล และปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลง และมีสมรรถนะทางวิชาชีพ					+1	0	+1	+1	+1	0.8	✓
17	ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ให้ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ ให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และมีระบบการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพ					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
18	เสริมสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษา โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน					+1	0	+1	+1	+1	0.8	✓
19	ส่งเสริมสนับสนุนการใช้และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษาและการบริหาร มาใช้ในการกำกับและติดตามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
20	จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงและได้รับการสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
21	กำกับ และติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
22	ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้มาตรฐาน					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
23	ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิ์เด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการ					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓

ข้อคำถาม	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					IOC	ใช้ได้					
	1	2	3	4	5							
	พัฒนาเต็มตามศักยภาพ และโรงเรียนจัดการศึกษา พิเศษ (เรียนร่วม) อย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด											
24	เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและ สนับสนุนการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ ด้าน งบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการ บริหารทั่วไป					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
25	ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของ ท้องถิ่นและของชาติ					+1	+1	+1	+1	0	0.8	✓
26	เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
27	ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปี การศึกษาปีก่อนเสนอต่อสาธารณชน					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
28	แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการอื่นๆ ตามที่ เห็นสมควร และปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย					+1	0	+1	+1	+1	0.8	✓
29	ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการ เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ประกอบด้วย วยเรียนได้รับ โอกาสในการเข้ารับการศึกษาภาคบังคับเพิ่มขึ้น และ นักเรียนที่จบการศึกษาภาคบังคับได้รับโอกาสใน การศึกษาต่อขั้นพื้นฐานเพิ่มขึ้น					+1	0	+1	+1	+1	0.8	✓
30	ความร่วมมือและความรับผิดชอบของบุคลากรภายใน สถานศึกษาทุกฝ่าย					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
31	การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม มีความตระหนักในสิ่งแวดล้อม และการ ประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการ ดำเนินชีวิต					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓

ข้อความ		ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					IOC	ใช้ได้
		1	2	3	4	5		
32	การพัฒนาระบบบริหารจัดการ เพื่อให้้อตราออก กลางคั่นของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานลดลง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
33	พิจารณาความถูกต้องความสมบูรณ์ของสาระการ เรียนรู้และความสอดคล้องกับความต้องการของ ท้องถิ่น และให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระการ เรียนรู้ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
34	ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา ตามแผนที่กำหนดไว้ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
35	ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่สถานศึกษาและให้ความ ช่วยเหลือสนับสนุนและขวัญกำลังใจในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนและมีวิธีการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
36	สถานศึกษาจัดทำข้อมูล สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับ จำนวนผู้เรียนการคมนาคม สภาพทางเศรษฐกิจ	+1	+1	0	+1	-1	0.4	×
37	สนับสนุนและจัดหาที่เรียนให้แก่เด็กในพื้นที่บริการได้ เข้าเรียนในสถานศึกษาให้มากที่สุด	+1	+1	0	+1	-1	0.4	×
38	จัดหาทุนการศึกษาอุปกรณ์การศึกษาและสิ่งจำเป็นอื่น ๆ แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน	+1	+1	0	+1	-1	0.4	×
39	สอดส่อง ดูแลเด็กที่ได้รับการทารุณ กดขี่ ช่มแวง ล่วง ละเมิดทางเพศ ใช้แรงงานเด็ก กักขัง ฯลฯ ให้ได้รับ ความช่วยเหลือและส่งไปขอรับบริการที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	0	0.8	✓
40	สอดส่อง ดูแลเด็กที่มีความบกพร่อง ทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายที่พิการ หรือทุพพลภาพหรือไม่มีผู้ดูแล หรือด้อยโอกาสให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่าง ทั่วถึง	+1	+1	0	+1	-1	0.4	×
41	ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาให้แก่เด็กที่มี	+1	+1	0	+1	-1	0.4	×

ข้อความ		ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					IOC	ใช้ได้
		1	2	3	4	5		
	ความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคลให้มากที่สุด							
42	สนับสนุน ส่งเสริมการทำงานร่วมกับ องค์กรการพิทักษ์สิทธิเด็ก	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
43	การบริหารจัดการด้านวิชาการ มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานวิชาการของศึกษา และมีส่วนร่วมในการจัดหาผลิตสื่อเพื่อพัฒนาการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
44	การบริหารจัดการด้านงบประมาณ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการบริหารใช้งบประมาณของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
45	มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการตรวจสอบติดตามและประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
46	ส่งเสริมและกำกับติดตามเพื่อให้สถานศึกษากิจกรรมที่ศึกษาจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ พร้อมทั้งการยกย่องเชิดชูเกียรติภูมิปัญญาท้องถิ่นตามความเหมาะสมและโอกาสอันสมควร	+1	+1	+1	0	+1	0.8	✓
47	ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
48	ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรและให้บริการด้านต่างๆ แก่ชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
49	ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาก่อนเผยแพร่ของสาธารณชน และเสนอแนะในการปรับปรุงรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	+1	+1	0	+1	0	0.6	✓
50	ประธานกรรมการสถานศึกษาแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓

ข้อคำถาม	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					IOC	ใช้ได้							
	1	2	3	4	5									
	คณะอนุกรรมการตามความเหมาะสมและความจำเป็น ในแต่ละกรณี													
51	ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ตามภาระงาน 4 ด้านคือ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านวิชาการ ด้านการบริหารงาน บุคคล และด้านงบประมาณ							+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
52	ให้ข้อมูลเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา และการรับประเมินจาก ภายนอก							+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
53	ให้ความเห็นชอบเรื่องการวางแผนงานด้านวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา							+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
54	ให้ความเห็นชอบกรณีที่สถานศึกษานำเอารายวิชา พิเศษมาเพิ่มหรือปรับใช้ในหลักสูตรสถานศึกษาที่ สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน							+1	+1	0	-1	-1	0.4	×
55	ให้ความเห็นชอบการจัดทำแผนงบประมาณและการ จัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน ตามที่ได้รับจัดสรร งบประมาณ							+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
56	กำกับ ดูแลการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับนโยบาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และวิธีการตามที่คณะกรรมการศึกษาธิการ จังหวัดกำหนด							+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
57	เสนอความต้องการและให้ความเห็นชอบการวางแผน อัตรากำลังของข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษาในสถานศึกษาเพื่อเสนอคณะกรรมการ ศึกษาธิการจังหวัดพิจารณา							+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
58	ให้ความเห็นชอบการวางแผนการบริหารงานการศึกษา การจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา และการรับ							+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓

ข้อความ		ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					IOC	ใช้ได้
		1	2	3	4	5		
	นักเรียน							
59	กำกับติดตามโดยยึดหลักความเป็นเอกภาพ โดยมุ่งให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยเฉพาะในระดับนโยบายการกำกับติดตาม แต่หลากหลายในการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความสำเร็จของการกำกับติดตาม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
60	กำกับติดตามโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ โดยการมอบอำนาจ หรือการกระจายอำนาจในการตัดสินใจสั่งการให้กับผู้รับผิดชอบเพื่อก่อให้เกิดความสะดวกคล่องตัวในการปฏิบัติงานสูงขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
61	กำกับติดตามโดยยึดหลักความเสมอภาคและเป็นธรรม โดยคำนึงถึงโอกาส และความเหมาะสมทั้งด้านการจัดสรรทรัพยากร กิจกรรม และการสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความเสมอภาคและทั่วถึง เป็นธรรมกับทุกฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
62	กำกับติดตามโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร คณะครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน กรรมการสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
63	กำกับติดตามโดยยึดหลักความมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานกำกับติดตามในสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานเป็นหลัก	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
64	กำกับติดตามโดยยึดหลักการกำกับติดตามแบบเครือข่าย โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติงานร่วมงานเป็นกลุ่มหรือทีมเฉพาะแต่ละทีม สนับสนุนกิจกรรมการกำกับติดตามซึ่งกันและกัน	+1	+1	+1	+1	+1	0.8	✓
65	กำกับติดตามโดยยึดหลักการนิเทศติดตาม ติดตาม โดยคำนึงถึงการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓

ข้อคำถาม	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					IOC	ใช้ได้					
	1	2	3	4	5							
	และแนะนำทางวิชาการ ซึ่งยึดหลักการนิเทศติดตาม แบบกัลยาณมิตร และสร้างสรรค์											
66	กำกับติดตามโดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงการ มีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ อีสรเสรีภาพทาง วิชาการ มีความโปร่งใสความรับผิดชอบตรวจสอบได้ ของการพัฒนาบุคลากรที่ทำหน้าที่กำกับติดตาม					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
67	กำกับติดตามโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม (Participation) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการร่วม แสดงทัศนะ ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการ ตัดสินใจ และร่วมในกระบวนการพัฒนา					+1	+1	0	+1	+1	0.8	✓
68	กำกับติดตามโดยยึดหลักหลักการตอบสนอง (Responsiveness) สามารถดำเนินการได้ภายใน ระยะเวลาที่กำหนดและสร้างความเชื่อมั่น ความ ไว้วางใจรวมถึงตอบสนองตามความคาดหวัง/ความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
69	กำกับติดตามโดยยึดหลักหลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) การมอบอำนาจ และความ รับผิดชอบในการตัดสินใจในการดำเนินการให้แก่ ผู้รับผิดชอบ					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
70	กำกับติดตามโดยยึดหลักหลักนิติธรรม (Rule of Law) การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับใน การบริหารด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติคำนึงถึง สิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
71	กำกับติดตามโดยยึดหลักหลักความเสมอภาค (Equity) การได้รับการปฏิบัติ และได้รับบริการอย่างเท่าเทียม กันโดยไม่มีการแบ่งแยก					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
72	กำกับติดตามโดยยึดหลักความยุติธรรมและซื่อสัตย์					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓

ข้อความ		ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					IOC	ใช้ได้
		1	2	3	4	5		
	(Fairness and Integrity) ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสีย อย่างยุติธรรมและเท่าเทียมกัน ยึดถือระบบคุณธรรม สามารถไว้วางใจได้ และไม่หลอกลวง							
73	ผู้กำกับติดตามมีคุณลักษณะที่เหมาะสม และปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณผู้กำกับติดตามอย่างเคร่งครัด	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
74	มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยทั้งผู้กำกับติดตาม และ ผู้รับการกำกับติดตามต่างนำผลการปฏิบัติหน้าที่กำกับ ติดตามมาปรับปรุง และพัฒนางานร่วมกันอยู่เสมอ โดย ใช้วงจรคุณภาพ PDCA การกำกับติดตามด้านการ จัดทำแผน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
75	ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย วัตถุประสงค์การ ประเมิน บุคลากร ขอบเขต เนื้อหา เครื่องมือและ เอกสารประกอบ ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมิน วิธีการ ให้ข้อมูลป้อนกลับ	+1	+1	0	0	0	0.4	×
76	ด้านกระบวนการประเมิน ประกอบด้วย การเตรียม การกำกับติดตามและประเมินผล การวางแผนกับ ติดตามและประเมินผล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์สรุปผลการประเมิน	+1	+1	0	0	0	0.4	×
77	ด้านผลผลิต คือ ผลการประเมินผลการดำเนินงาน	+1	+1	0	0	0	0.4	×
78	ด้านข้อมูลป้อนกลับ ประกอบด้วย ข้อมูลจากการ ประเมินประสิทธิผลของระบบ	+1	+1	0	0	0	0.4	×
79	กำหนดเป้าหมายและเกณฑ์เพื่อตรวจสอบการ ดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายและ เกณฑ์ที่กำหนด โดยต้องมีการเปรียบเทียบผลการ ปฏิบัติกับมาตรฐานหรือจุดหมายที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
80	วางแผนกำกับติดตาม โดยยึดหลักองค์รวม(Holistic) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น ภายใต	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓

ข้อคำถาม	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					IOC	ใช้ได้					
	1	2	3	4	5							
	ระยะเวลาที่กำหนด และการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่าง จำกัดให้มีประสิทธิภาพสูงสุดภายใต้หลักประสิทธิภาพ และประสิทธิผล											
81	จัดเตรียมทีมงาน ในรูปองค์คณะบุคคลหรือ คณะกรรมการทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและ สถานศึกษา ควรมีการกระจายงานและมอบอำนาจการ ดำเนินงานให้ครู บุคลากร และรองผู้บริหารในการ กำกับติดตามงาน รวมทั้งการกำกับติดตามตนเอง (Self-Monitoring)					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
82	ลงมือปฏิบัติกำกับติดตามตามแผนโดยมีวิธีการกำกับ ติดตามได้หลายวิธี ควรมีการเตรียมการเป็นระยะๆ และสามารถย้อนกลับได้ทันสถานการณ์ มีการบ่งชี้ ปัญหาที่กำหนดวิธีการแก้ไข และการปฏิบัติ และควร เป็นการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
83	ตรวจสอบผลการปฏิบัติกับเป้าหมายและเกณฑ์ หรือ มาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อให้ทราบถึงการดำเนินงาน โดยการกำกับติดตามสามารถบรรลุเป้าหมายของ องค์การโดยรวมที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
84	รายงานผลการกำกับติดตาม ทั้งที่เป็นรายงาน ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) สถานศึกษาเพื่อการ ปรับปรุงแก้ไข นอกจากนี้จะต้องรายงานผลต่อหน่วย บังคับบัญชาในระดับที่สูงขึ้น และรายงานต่อ สาธารณชน					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
85	ทบทวนผลการกำกับติดตามเพื่อประเมินผลการปฏิบัติ ในระหว่างดำเนินการและหลังดำเนินการ และนำผล จากการทบทวนเพื่อย้อนกลับให้หน่วยงานปฏิบัติหรือผู้ ปฏิบัตินำไปปรับปรุงพัฒนา					+1	+1	0	+1	+1	0.8	✓

ข้อความถาม		ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					IOC	ใช้ได้
		1	2	3	4	5		
86	การเตรียมความพร้อมของครู เช่น มีความพร้อมและมีจิตสำนึกในการทำงาน มีความเสียสละ อุทิศเวลาในการปฏิบัติงาน มีทัศนคติที่ดีต่อกรรมการสถานศึกษา	+1	+1	0	1	-1	0.4	×
87	บริบทของสถานศึกษา ส่งผลโดยตรงต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา เช่น บริบทด้านสังคมและวัฒนธรรม การเมือง เศรษฐกิจ เทคโนโลยี ความมั่นคงขององค์กร	+1	+1	0	+1	-1	0.4	×
88	การสื่อสารประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ทราบข้อมูลที่ตรงกัน เช่น การสื่อสารสร้างความเข้าใจกับกรรมการสถานศึกษา ประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่และขอบข่ายของกรรมการสถานศึกษา ข้อมูลข่าวสารของสถานศึกษา	+1	+1	0	+1	-1	0.4	×
89	ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร เช่น ผู้บริหารมีการกำกับและติดตามการดำเนินงานของผู้กำกับและติดตามและปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด มีเจตคติเชิงบวกต่อระบบการกำกับและติดตาม	+1	+1	0	+1	-1	0.4	×
90	การปฏิบัติตามบทบาทของโรงเรียน เช่น การมีส่วนร่วมในการกำกับและติดตาม มีระบบการกำกับและติดตามที่มีประสิทธิภาพ ผู้กำกับและติดตามมีการกำหนดประเด็นที่จะกำกับและติดตามชัดเจน	+1	+1	0	+1	-1	0.4	×
91	กระบวนการจัดการข้อมูล เช่น ข้อมูลที่จัดเก็บจากการกำกับและติดตามสามารถบอกความก้าวหน้าของงานได้ เป็นข้อมูลที่ได้จากการกำกับและติดตามหลากหลายวิธี ผู้บริหารมีการให้ข้อมูลย้อนกลับและคำแนะนำเพื่อแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน	+1	+1	0	+1	-1	0.4	×
92	ทีมงานที่ดีและความพร้อมของทีมงาน สมาชิกในทีมมีความสามารถ รู้บทบาทและความรับผิดชอบของตน เข้ารับการฝึกอบรมเป็นทีม ใช้กลยุทธ์ของทีมที่ดี และ	+1	+1	0	+1	-1	0.4	×

ข้อคำถาม	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					IOC	ใช้ได้
	1	2	3	4	5		
	สามารถชักจูงให้ผู้อื่นสนับสนุนทีม						
93	การปฏิรูปคณะกรรมการโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความต้องการ แนวโน้ม และทิศทางเพื่อปรับปรุงนโยบายของคณะกรรมการโรงเรียน	0	+1	0	+1	+1	0.6 ✓
94	วิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการศึกษาและกำหนดความสำเร็จของนักเรียน มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0 ✓
95	แนวทางในการพัฒนาแผนปฏิบัติการ: การกำหนดวิสัยทัศน์การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ดี รับผิดชอบต่อและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุง และการกำกับดูแลการเรียนรู้เรื่องผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0 ✓
96	ให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบและตัวบ่งชี้เกี่ยวกับความสำเร็จของนักเรียนคุณภาพของครูและโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0 ✓
97	คณะกรรมการรับรู้และปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ตามที่พระราชบัญญัติกำหนด	+1	0	+1	+1	+1	0.8 ✓
98	คณะกรรมการโรงเรียนมีความตระหนักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0 ✓
99	คณะกรรมการโรงเรียนมีความต้องการและมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	0	0.8 ✓
100	คณะกรรมการโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ทางสังคมโดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0 ✓
101	คณะกรรมการโรงเรียนมีการรับรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ และความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0 ✓
102	คณะกรรมการโรงเรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	0.8 ✓

ข้อคำถาม	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					IOC	ใช้ได้	
	1	2	3	4	5			
103	ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่/การตัดสินใจ/ การกระทำ (Accountability)	0	+1	+1	0	+1	0.8	✓
104	ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่/ความสำนึกใน หน้าที่ (Responsibility)	+1	+1	+1	0	+1	0.8	✓
105	ความโปร่งใส (Transparency) ในการดำเนินงานที่ สามารถตรวจสอบได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลอย่าง โปร่งใส	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
106	การสร้างมูลค่าเพิ่มแก่กิจการ (Value Creation) ทั้งใน ระยะสั้นและระยะยาวโดยเป็นการเพิ่มความสามารถใน ทุกด้านเพื่อการแข่งขัน	+1	+1	0	0	0	0.4	×
107	การส่งเสริมพัฒนาการกำกับดูแลและจรรยาบรรณที่ดี (Ethics)	0	+1	+1	+1	+1	0.8	✓
108	การสร้างคุณค่าระยะยาวให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย คือ ผลงานดีมีคุณค่า น่าเชื่อถือ และเกิดประโยชน์ต่อ ประเทศชาติและประชาชน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
109	การส่งเสริมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ใช้วิธีการปฏิบัติงานที่ ดีที่สุดและมีความถูกต้องเหมาะสมในทุกภารกิจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
110	หลักการมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus- Oriented) ซึ่ง เป็นข้อตกลงร่วมกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง	+1	+1	+1	0	+1	0.8	✓
111	วิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Vision) ที่เป็นการ ตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับ ทิศทางขององค์กรในระยะยาว	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
112	การกำหนดมาตรฐานที่ใช้วัด (Establishing Standard)	+1	+1	+1	0	+1	0.8	✓
113	การวัดผลงานที่ทำได้จริง (Measuring Actual Performance)	+1	+1	+1	0	+1	0.8	✓
114	การเปรียบเทียบผลงานที่ทำได้จริงกับมาตรฐาน	+1	+1	+1	0	+1	0.8	✓

ข้อคำถาม	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					IOC	ใช้ได้					
	1	2	3	4	5							
	(Comparing Actual Performance with Standard)											
115	การแก้ไขให้ถูกต้อง (Taking Corrective Action) / การปรับปรุงให้ถูกต้องโดยการจัดการดำเนินการแก้ไข ปัญหา					+1	+1	0	0	0	0.4	×
116	การควบคุมด้านคุณภาพ เพื่อวัดว่าที่ผลิตได้นั้นตรงต่อ ความต้องการของลูกค้า					0	0	+1	-1	+1	0.2	×
117	การควบคุมด้านปริมาณ เช่นวัดจำนวนผลผลิตว่า เป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้					+1	+1	0	0	0	0.4	×
118	การควบคุมด้านค่าใช้จ่าย สามารถควบคุมค่าใช้จ่าย โดยวัดผลการใช้จ่ายที่เกิดขึ้นกับงบประมาณที่ตั้งไว้					+1	+1	+1	+1	0	0.8	✓
119	การควบคุมด้านเวลา สามารถจัดทำได้เสร็จตาม กำหนดเวลาที่วางไว้					+1	+1	0	1	0	0.6	✓
120	การติดตามผลการดำเนินการ (Track Status) เพื่อ ตรวจสอบว่าได้ผลตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน โครงการหรือไม่					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
121	การรายงานความก้าวหน้า (Communicate Progress) เสนอต่อผู้บริหารให้ได้รับทราบ ความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน รวมทั้งส่งข้อมูล ย้อนกลับให้แก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแนวทางที่ เหมาะสม					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
122	การวัดและประเมินผล (Measurement and Evaluation) เป็นการประเมินผลสำเร็จของการ ปฏิบัติงานตามแผนในแต่ละรอบเวลาที่กำหนด ซึ่งผลที่ ได้จากการประเมินจะเป็นข้อมูลในการวางแผนกลยุทธ์ รอบต่อไป					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓

ข้อความ		ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					IOC	ใช้ได้
		1	2	3	4	5		
123	การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล การติดตาม ความก้าวหน้าและการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ ผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อทำการแก้ไข	+1	+1	0	+1	+1	0.8	✓
124	การเผยแพร่ข้อมูลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้ รับประทาน อย่างทั่วถึงและเป็นรูปธรรม	+1	+1	0	+1	+1	0.8	✓
125	การติดตามความก้าวหน้า ด้วยการปฏิบัติที่มุ่งสู่ ความสำเร็จของโครงการ	+1	+1	0	+1	+1	0.8	✓
126	การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับผิดชอบโครงการหรือผู้ ปฏิบัติเพื่อปรับปรุงแก้ไขใน	+1	+1	0	+1	+1	0.8	✓
127	กำกับติดตามผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งด้านบวกและลบ รวมทั้งการประเมินผลเพื่อติดตามว่าโครงการเป็นไป ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่	+1	+1	1	+1	+1	1.0	✓
128	กำกับติดตามด้านกระบวนการ การใช้ปัจจัยการผลิต และทรัพยากร ทำการกำกับติดตามว่ามีการส่งมอบงาน เรียบร้อยมีประสิทธิภาพเสร็จทันเวลาและใช้ทรัพยากร อย่างคุ้มค่า	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
129	กำกับติดตามในบริบทด้านประชากร สังคมและ เศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และทรัพยากร เช่น อัตรากำลังของบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ วัสดุ อาคารสถานที่ เป็นต้น และบริบทด้าน สถานการณ์ที่เป็นความเสี่ยงที่จะมีผลต่อโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
130	ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่/การตัดสินใจ/ การกระทำ (Accountability)	0	+1	+1	+1	-1	0.4	×
131	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการ กำหนดนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษา และหลักสูตร ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
132	ความร่วมมือกันของทุกฝ่าย/ดำเนินการโดยยึดหลักการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓

ข้อคำถาม	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					IOC	ใช้ได้					
	1	2	3	4	5							
	มีส่วนร่วม/มีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมปฏิบัติ											
133	ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการกำกับและติดตามการ ดำเนินงานของสถานศึกษา					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
134	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีประสพการณ์ การทำงานด้านการศึกษา					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
135	ทักษะการสื่อสาร การถ่ายทอด หรือความสามารถใน การสื่อสารข้อมูลที่ดีและชัดเจน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ สำหรับที่นั้กปฏิบัติจะสามารถนำไปใช้หรือปรับปรุง พัฒนาต่อไป					+1	+1	+1	0	+1	0.8	✓
136	กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานให้ชัดเจน					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
137	การบริหาร/การดำเนินการยึดหลัก PDCA คือ มีการ วางแผน การดำเนินงานตามแผน การประเมินและ ตรวจสอบ การปรับปรุงมาตรฐานใหม่ๆ และมีการ ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
138	มีรูปแบบหรือกระบวนการในการกำกับและติดตาม ชัดเจน และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงได้					+1	+1	0	+1	0	0.6	✓
139	กำหนดเป้าหมาย/ยุทธศาสตร์ของการกำกับและ ติดตาม ที่สามารถตอบสนองนโยบายของชาติและของ โรงเรียน					+1	+1	0	+1	0	0.6	✓
140	ดำเนินการโดยยึดหลักการความรับผิดชอบตามบทบาท และหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					+1	+1	0	+1	0	0.6	✓
141	มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการ กำกับและติดตาม					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
142	มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
143	ตัวชี้วัดในการกำกับและติดตาม/เกณฑ์การประเมินเป็น					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓

ข้อความ		ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					IOC	ใช้ได้
		1	2	3	4	5		
	มาตรฐานสากล/สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน							
144	กรอบการประเมินที่ชัดเจน/ขอบเขตการประเมินรวมถึงระยะเวลาในการประเมิน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
145	ควรมีการอบรมให้ความรู้เรื่องบทบาทและหน้าที่แก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
146	นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
147	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	0	+1	-1	0.4	×
148	มีแผนการกำกับและติดตามที่ดี ที่เป็นแนวทางการปฏิรูปการศึกษาส่งเสริมสนับสนุนกำกับการดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
149	การรายงานผลการกำกับและติดตาม เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับแก่สถานศึกษาเพื่อเป็นแนวทางการแก้ไขและปรับปรุง	+1	+1	0	+1	-1	0.4	×
150	สถานศึกษาเห็นความสำคัญของคณะกรรมการศึกษาและเปิดให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาอย่างเต็มที่	+1	+1	0	+1	-1	0.4	×
151	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	×
152	ปฏิรูปเรื่องงบประมาณ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีเบี้ยประชุม หรือค่าตอบแทน	0	0	0	0	0	0.0	×
153	การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	+1	+1	0	+1	+1	0.8	✓
154	ดำเนินการกำกับติดตามการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้านในการบริหารงานของสถานศึกษา ได้แก่ การบริหารงาน	+1	+1	0	+1	-1	0.4	×

ข้อคำถาม	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					IOC	ใช้ได้					
	1	2	3	4	5							
	วิชาการ การบริหารงานด้านงบประมาณ การ บริหารงานด้านบุคลากร และการบริหารงานทั่วไป											
155	วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของ สถานศึกษาด้วย CIPP model ได้แก่ Context การ ประเมินสภาพแวดล้อมหรือบริบท.Input หมายถึง การ ประเมินปัจจัยนำเข้าต่างๆ. Process การประเมิน กระบวนการว่าเป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และ Product การประเมินผลผลิตและตรวจสอบ ประสิทธิผลของงาน					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
156	มีการทบทวนการดำเนินงานการกำกับและติดตามของ คณะกรรมการสถานศึกษา และนำมาพัฒนาปรับปรุง					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
157	คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี หรือมีความเป็นกัลยาณมิตร มีความเสียสละ ทุ่มเทใน การทำงาน และมีเวลาในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
158	เห็นความสำคัญของการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนา คุณภาพของโรงเรียน พัฒนาผู้เรียน ครู หลักสูตร ผู้บริหาร					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
159	มีความสามารถในการให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะ แก่สถานศึกษาในการกำกับติดตามการบริหารงานของ สถานศึกษาทั้ง 4 งาน ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการ พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
160	สถานศึกษานำผลการกำกับและติดตามที่ คณะกรรมการสถานศึกษาเสนอแนะนำไปปรับปรุง					+1	+1	0	+1	-1	0.4	×
161	มีปัจจัยที่เกื้อหนุนได้แก่ 1) งบประมาณ 2) การ บริหารงาน 3) นโยบาย 4) การบริหารภารกิจและการ มอบหมายงาน					+1	+1	0	0	0	0.4	×
162	มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓

ข้อคำถาม	ผลการพิจารณาของ ผู้เชี่ยวชาญ(คนที่)					IOC	ใช้ได้					
	1	2	3	4	5							
	ตั้งแต่การจัดทำแผนงบประมาณและจัดตั้งงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการบริหารงบประมาณ											
163	การประเมินประสิทธิผลของผลผลิต ในด้านมาตรฐาน ด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ของครู และผู้บริหาร					+1	+1	+1	0	+1	0.8	✓
164	มีระบบการคัดสรรบุคคลเข้ามาเป็นคณะกรรมการ สถานศึกษา เพื่อให้ได้ผู้มีความรู้ความสามารถและ คุณลักษณะที่เหมาะสม					+1	+1	+1	1	+1	1.0	✓
165	คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตามหน้าที่อย่าง จริงจัง มีการ แต่งตั้งอนุกรรมการติดตามงานทั้ง 4 ฝ่าย เช่น ติดตามงานด้านวิชาการ งานด้านงบประมาณ งาน ด้านบุคคล งานด้านบริหารทั่วไป					+1	+1	+1	1	+1	1.0	✓
166	สร้างความร่วมมือขององค์กรหลักทั้งสามของชุมชนใน การจัดการศึกษาแบบ “บวร” คือความร่วมมือระหว่าง บ้าน วัด และโรงเรียน					+1	+1	+1	+1	+1	1.0	✓
167	การเผยแพร่ผลการกำกับและติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียรับรู้ รับทราบอย่างทั่วถึงและเป็นรูปธรรม					+1	+1	0	+1	-1	0.4	×

ภาคผนวก ช

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ (IOC)



ที่ อว 8612.2/808



ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

16 พฤศจิกายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผอ.ดร.วรรณพร ศิลปิน

ด้วย นางณัฐฎริญาภัทร์ วรชิตารณณ์ รหัสประจำตัว 58252930 นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริการการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติ ให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ใ้รขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยที่แนบมา พร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่าน
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วัฒนอมศักดิ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455



ภาคผนวก ซ
รายชื่อโรงเรียนที่ใช้ทดลองเครื่องมือ

รายชื่อโรงเรียนที่ใช้ทดลองเครื่องมือ (try out)

ที่	ชื่อโรงเรียน	ระดับการศึกษา	สังกัด
1	โรงเรียนวัดใหม่ยายนุ้ย	ประถมศึกษา	เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร
2	โรงเรียนสัมมนาถนัม	ประถมศึกษา	เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร
3	โรงเรียนเทวสุนทร	ประถมศึกษา	เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร
4	โรงเรียนประชาอุทิศ	ประถมศึกษา	เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร
5	โรงเรียนสายไหม	ประถมศึกษา	เขตสายไหม กรุงเทพมหานคร
6	โรงเรียนสุเหร่าทางควาย	ประถมศึกษา	เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร
7	โรงเรียนลำบัวรีพวง	ประถมศึกษา	เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร
8	โรงเรียนบางประทุนนอก	ประถมศึกษา	เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร
9	โรงเรียนศาลาครี้น	ประถมศึกษา	เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร
10	โรงเรียนสุเหร่าลาดพร้าว	ประถมศึกษา	เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร
11	โรงเรียนทองนพคุณ	ประถมศึกษา	เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร
12	โรงเรียนลำเจดีย์	ประถมศึกษา	เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร
13	โรงเรียนวัดประดู่บางจาก	ประถมศึกษา	เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร
14	โรงเรียนสวัสดิ์วารีสีมาราม	ประถมศึกษา	เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร
15	โรงเรียนวัดนาคกลาง	ประถมศึกษา	เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา
โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นงานวิทยานิพนธ์ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านในการให้ข้อมูลครั้งนี้และขอรับรองว่าข้อมูลจะถูกเก็บเป็นความลับ จะนำไปใช้เพื่อการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเท่านั้น จะไม่มีผลทำให้ท่านเสียหายใดๆ

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยกำหนดระดับเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5ระดับคือ

ระดับ 1 หมายถึง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ระดับน้อยที่สุด ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับน้อย ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นต่อองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ระดับ 1 หมายถึง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ระดับน้อยที่สุด ให้น้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับน้อย ให้น้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง ให้น้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก ให้น้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากที่สุด ให้น้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ที่	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
1	กำหนดนโยบาย มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์อย่างเป็นระบบในการกำกับและติดตาม โดยมีเป้าหมายการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
2	มีทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางที่ต้องการโดยการขับเคลื่อนที่ยึดสถานศึกษาเป็นฐาน					
3	กำหนดเป้าหมาย และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น					
4	กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ให้สอดคล้องตามพรบ.การศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารงานทั่วไป					
5	ศึกษาและทำความเข้าใจในความมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ และข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของชุมชน/ท้องถิ่น					
6	ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาและพิจารณาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปีกับแผนพัฒนาของสถานศึกษา					

ที่	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
7	ศึกษาหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และพิจารณาความสอดคล้องของสาระการเรียนรู้กับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
8	พิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมเกี่ยวกับวิธีการหรือ ยุทธศาสตร์การดำเนินงานของ กิจกรรม งาน/โครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา และให้ความเห็นชอบ แผนปฏิบัติการของสถานศึกษา					
9	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการวางแผนการกำกับและติดตามร่วมกับสถานศึกษา					
10	โรงเรียนได้รับงบประมาณและทรัพยากรมีเพียงพอ และมีการบริหารจัดการงบประมาณและ ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
11	มีการนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการ ประจำปีต่อไป					
12	สร้างเสริมนักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และความเป็นพลเมืองที่ดี ดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข					
13	ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้นักเรียนมีองค์ความรู้ และการเตรียมความพร้อมในการประเมิน ระดับนานาชาติและระดับชาติตามโครงการ PISA และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)					
14	เสริมสร้างนักเรียนให้มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการแก้ปัญหา อย่างมีเหตุผล และปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลง และมีสมรรถนะในการประกอบอาชีพ ตาม แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579					
15	ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ให้ได้รับการพัฒนา ตามมาตรฐานวิชาชีพ ให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และมีระบบการ บริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพ					
16	เสริมสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษา โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานชาติ					
17	ส่งเสริมสนับสนุนการใช้และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษาและการบริหาร ในการ กำกับและติดตามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร					
18	จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงและสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด					
19	กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา					
20	ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้ มาตรฐาน					
21	ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิ์เด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส เด็กพิเศษ และเด็กที่มี ความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และโรงเรียนจัดการศึกษาพิเศษ (เรียน ร่วม) อย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด					
22	สนับสนุน ส่งเสริมการทำงานร่วมกับ องค์กรการพิทักษ์สิทธิ์เด็ก					
23	ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ประกอบด้วย วัยเรียน					

ที่	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
	ได้รับโอกาสในการเข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา และนักเรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาได้รับโอกาสในการศึกษาต่อชั้นพื้นฐานเพิ่มขึ้น					
24	การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ เพื่อให้้อตราออกกลางคันของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานลดลง					
25	เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป					
26	ส่งเสริมให้มีกิจกรรมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และจัดหาทุนการศึกษาอุปกรณ์การศึกษาและสิ่งจำเป็นอื่น ๆ แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน					
27	เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน					
28	ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา ก่อนเสนอต่อสาธารณชน					
29	แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการอื่น ๆ เพื่อเสริมหนุนภารกิจขององค์กรตามที่เห็นสมควร					
30	มีความร่วมมือและความรับผิดชอบของบุคลากรภายในสถานศึกษาทุกฝ่าย					
31	มีการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความตระหนักในสิ่งแวดล้อม และการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต					
32	พิจารณาความถูกต้องความสมบูรณ์ของสาระการเรียนรู้และความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระการเรียนรู้ของสถานศึกษา					
33	ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย					
34	ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่สถานศึกษาและให้ความช่วยเหลือสนับสนุนและขวัญกำลังใจในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนและมีวิธีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
35	การบริหารจัดการด้านวิชาการ มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานวิชาการของสถานศึกษา และมีส่วนร่วมในการจัดทำรวมทั้งผลผลิตเพื่อพัฒนาการเรียน					
36	การบริหารจัดการด้านงบประมาณ มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการบริหารใช้งบประมาณของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ					
37	มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการตรวจสอบติดตามและประเมินผล					
38	ส่งเสริมและกำกับติดตามเพื่อให้สถานศึกษาสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ					
39	ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น					
40	ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรและให้บริการด้านต่างๆ แก่ชุมชน					
41	ประธานกรรมการสถานศึกษาแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการตามความเหมาะสมและความจำเป็นในแต่ละกรณี					
42	ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ตามภาระงาน 4 ด้านคือ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านงบประมาณ					
43	ส่งเสริมสนับสนุนการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการรับประเมินจากภายนอก					

ที่	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
44	ให้ความเห็นชอบเรื่องการวางแผนงานด้านวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา					
45	ให้ความเห็นชอบการจัดทำแผนงบประมาณและการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงิน ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ					
46	กำกับ ดูแลการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และวิธีการ					
47	เสนอความต้องการและให้ความเห็นชอบการวางแผนอัตราค่าจ้างของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา					
48	ให้ความเห็นชอบการวางแผนการบริหารงานการศึกษา การจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา และการรับนักเรียน					
49	กำกับติดตามโดยยึดหลักความเป็นเอกภาพ มุ่งให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยเฉพาะในระดับนโยบายการกำกับติดตาม แต่หลากหลายในการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความสำเร็จของการกำกับติดตาม					
50	กำกับติดตามโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ โดยการมอบอำนาจ หรือการกระจายอำนาจในการตัดสินใจสั่งการให้กับผู้รับผิดชอบเพื่อก่อให้เกิดความสะดวกลดข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานสูงขึ้น					
51	กำกับติดตามโดยยึดหลักความเสมอภาคและเป็นธรรม โดยคำนึงถึงโอกาส และความเหมาะสม ทั้งด้านการจัดสรรทรัพยากร กิจกรรม และการสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความเสมอภาคและทั่วถึง เป็นธรรมกับทุกฝ่าย					
52	กำกับติดตามโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร คณะครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน กรรมการสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
53	กำกับติดตามโดยยึดหลักความมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานกำกับติดตามในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลัก					
54	กำกับติดตามโดยยึดหลักการกำกับติดตามแบบเครือข่าย โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติงานร่วมงานเป็นกลุ่มหรือทีม					
55	กำกับติดตามโดยยึดหลักการนิเทศ ติดตาม โดยคำนึงถึงการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการ ซึ่งยึดหลักการนิเทศติดตามแบบกัลยาณมิตร และสร้างสรรค์					
56	กำกับติดตามโดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ อิสรเสรีภาพทางวิชาการ มีความโปร่งใส ความรับผิดชอบ ตรวจสอบได้ของการพัฒนาบุคลากรที่ทำหน้าที่กำกับติดตาม					
57	กำกับติดตามโดยยึดหลักการตอบสนอง (Responsiveness) สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดและสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจรวมถึงตอบสนองตามความคาดหวัง/ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
58	กำกับติดตามโดยยึดหลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) การมอบอำนาจ และความรับผิดชอบในการตัดสินใจในการดำเนินการให้แก่ผู้รับผิดชอบ					
59	กำกับติดตามโดยยึดหลักนิติธรรม (Rule of Law) การใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					

ที่	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
60	กำกับติดตามโดยยึดหลักความเสมอภาค (Equity) การได้รับการปฏิบัติ และได้รับการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยก					
61	กำกับติดตามโดยยึดหลักความยุติธรรมและซื่อสัตย์ (Fairness and Integrity) ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยุติธรรมและเท่าเทียมกัน ยึดถือระบบคุณธรรม สามารถไว้วางใจได้ และไม่หลอกลวง					
62	กำกับติดตามโดยยึดหลักการมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus-Oriented) ซึ่งเป็นข้อตกลงร่วมกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง					
63	ผู้กำกับติดตามมีคุณลักษณะที่เหมาะสม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณผู้กำกับติดตามอย่างเคร่งครัด					
64	ผู้กำกับติดตามและผู้รับการกำกับติดตามมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการนำผลการปฏิบัติหน้าที่กำกับติดตามมาปรับปรุง และพัฒนางานร่วมกันอยู่เสมอโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ในการกำกับและติดตาม					
65	กำหนดเป้าหมายและเกณฑ์เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เป้าหมาย และเกณฑ์ที่กำหนดโดยต้องมีการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติกับมาตรฐานหรือจุดหมายที่กำหนดไว้					
66	วางแผนกำกับติดตาม โดยยึดหลักองค์รวม(Holistic) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น ภายใต้ระยะเวลาที่กำหนด และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีประสิทธิภาพสูงสุดภายใต้หลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล					
67	จัดเตรียมทีมงาน ในรูปองค์คณะบุคคลหรือคณะกรรมการทั้งในระดับเขตการศึกษาและสถานศึกษา โดยมีการกระจายงานและมอบอำนาจการดำเนินงานให้ครู บุคลากร และรองผู้บริหารในการกำกับติดตามงาน รวมทั้งมีการกำกับติดตามตนเอง (Self-Monitoring)					
68	ลงมือปฏิบัติกำกับติดตามตามแผนโดยมีวิธีการกำกับติดตามได้หลายวิธี ควรมีการเตรียมการเป็นระยะๆ และสามารถย้อนกลับได้ทันสถานการณ์ มีการแก้ไขปัญหาที่กำหนดวิธีการแก้ไข และการปฏิบัติ และควรเป็นการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง					
69	ตรวจสอบผลการปฏิบัติกับเป้าหมายและเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อให้ทราบถึงการดำเนินงานโดยการกำกับติดตามสามารถบรรลุเป้าหมายขององค์กรโดยรวมที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ					
70	รายงานผลการกำกับติดตาม ทั้งรายงานข้อมูลย้อนกลับ (feedback) แก่สถานศึกษา รายงานผลต่อหน่วยบังคับบัญชาในระดับที่สูงขึ้น และรายงานต่อสาธารณชน					
71	ทีมงานที่ดีและความพร้อมของทีมงาน สมาชิกในทีมมีความสามารถ ทุ่มเทและความรับผิดชอบของตน เข้ารับการฝึกอบรมเป็นทีม ใช้กลยุทธ์ของทีมที่ดี และสามารถชักจูงให้ผู้อื่นสนับสนุนทีม					
72	มีการปฏิรูปคณะกรรมการโรงเรียน โดยมีการวิเคราะห์ความต้องการ แนวโน้ม และทิศทางเพื่อปรับปรุงนโยบายของคณะกรรมการโรงเรียน					
73	วิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการศึกษาและกำหนดความสำเร็จของนักเรียน มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จ					

ที่	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
74	กำหนดแนวทางในการพัฒนาแผนปฏิบัติการ: การกำหนดวิสัยทัศน์การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ดี ความรับผิดชอบและการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุง และการกำกับดูแลการเรียนรู้เรื่องผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน					
75	ให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับความสำเร็จของนักเรียนคุณภาพของครูและโรงเรียน					
76	คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ตามที่พระราชบัญญัติกำหนด และปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
77	คณะกรรมการสถานศึกษามีความตระหนักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
78	คณะกรรมการโรงเรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการศึกษา					
79	มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติหน้าที่/การตัดสินใจ/การกระทำ (Accountability)					
80	มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่/ความสำนึกในหน้าที่ (Responsibility)					
81	มีความโปร่งใส (Transparency) ในการดำเนินงาน สามารถตรวจสอบได้ และมีเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส					
82	มีการส่งเสริมพัฒนาการกำกับดูแลและจรรยาบรรณที่ดี (Ethics)					
83	การสร้างคุณค่าระยะยาวให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือผลงานดีมีคุณค่า น่าเชื่อถือ และเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน					
84	มีการส่งเสริมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ใช้วิธีการปฏิบัติงานที่ดีที่สุดและมีความถูกต้องเหมาะสมในทุกภารกิจ					
85	มีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Vision) ที่เป็นการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับ ทิศทางขององค์กรในระยะยาว					
86	การกำหนดมาตรฐานที่ใช้วัด (Establishing Standard)					
87	การวัดผลงานที่ทำได้จริง (Measuring Actual Performance)					
88	การเปรียบเทียบผลงานที่ทำได้จริงกับมาตรฐาน (Comparing Actual Performance with Standard)					
89	การวัดและประเมินผล (Measurement and Evaluation) เป็นการประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนในแต่ละรอบเวลาที่กำหนด ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นข้อมูลในการวางแผนกลยุทธ์ต่อไป					
90	กำกับติดตามผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งด้านบวกและลบ รวมทั้งการประเมินผลเพื่อติดตามว่าโครงการเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่					
91	กำกับติดตามด้านกระบวนการ การใช้ปัจจัยการผลิตและทรัพยากร กำกับติดตามว่ามีการส่งมอบงานเรียบร้อยมีประสิทธิภาพเสร็จทันเวลาและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า					
92	กำกับติดตามในบริบทด้านประชากร สังคมและเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และทรัพยากร เช่น อัตรากำลังของบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ วัสดุ อาคารสถานที่ เป็นต้น และบริบทด้านสถานการณ์ที่เป็นความเสี่ยงที่จะมีผลต่อโครงการ					
93	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีประสบการณ์การทำงานด้านการศึกษา					

ที่	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
94	ทักษะการสื่อสาร การถ่ายทอด หรือความสามารถในการสื่อสารข้อมูลที่ดีและชัดเจน ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับที่นักปฏิบัติจะสามารถนำไปใช้หรือปรับปรุงพัฒนาต่อไป					
95	กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ชัดเจน					
96	การบริหาร/การดำเนินการยึดหลัก PDCA คือ มีการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การประเมินและตรวจสอบ การปรับปรุงมาตรฐานใหม่ๆ และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง					
97	มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการกำกับและติดตาม					
98	มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ					
99	ตัวชี้วัดในการกำกับและติดตาม/เกณฑ์การประเมินเป็นมาตรฐานสากล/สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
100	กำหนดกรอบการประเมิน/ขอบเขตการประเมิน รวมถึงระยะเวลาในการประเมินที่ชัดเจน					
101	ควรมีการอบรมให้ความรู้เรื่องบทบาทและหน้าที่แก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
102	นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้					
103	มีแผนการกำกับติดตามที่ดี ที่จะเป็นแนวทางการปฏิรูปการศึกษาส่งเสริมสนับสนุนกำกับการดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ					
104	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง					
105	วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาด้วย CIPP model ได้แก่ Context การประเมินสภาพแวดล้อมหรือบริบท.Input การประเมินปัจจัยนำเข้าต่างๆ. Process การประเมินกระบวนการว่าเป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และProduct การประเมินผลผลิตและตรวจสอบประสิทธิผลของงาน					
106	มีการทบทวนการดำเนินงานการกำกับและติดตามของคณะกรรมการสถานศึกษา และนำมาพัฒนาปรับปรุง					
107	คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี หรือมีความเป็นกัลยาณมิตร มีความเสียสละทุ่มเทในการทำงาน และมีเวลาในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่					
108	คณะกรรมการสถานศึกษาเห็นความสำคัญของการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน พัฒนาผู้เรียน ครู หลักสูตร ผู้บริหาร					
109	มีความสามารถในการให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะแก่สถานศึกษาในการกำกับติดตามการบริหารงานของสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป					
110	มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งแต่การจัดทำแผนงบประมาณและจัดตั้งงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ การตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการบริหารงบประมาณ					
111	มีการประเมินประสิทธิผลของผลผลิต ในด้านมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการจัดการศึกษาของครู และผู้บริหาร					

ที่	การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
112	มีระบบการคัดสรรบุคคลเข้ามาเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อให้ได้ผู้มีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะที่เหมาะสม					
113	คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตามหน้าที่อย่างจริงจัง มีการแต่งตั้งอนุกรรมการติดตามงานทั้ง 4 ฝ่าย ได้แก่ ติดตามงานด้านวิชาการ งานด้านงบประมาณ งานด้านบุคคล งานด้านบริหารทั่วไป					
114	สร้างความร่วมมือขององค์กรหลักทั้งสามของชุมชนในการจัดการศึกษาแบบ “บวร” คือความร่วมมือระหว่างบ้าน วัด และโรงเรียน					

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม



ภาคผนวก ญ
หนังสือขอความอนุเคราะห์ใช้ทดลองเครื่องมือ





ที่ อว 8612.2/7

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

11 มกราคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบางปะหันนอก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ

ด้วย นางณัฐภริญาภัทร์ วรชิตารณณ์ รหัสประจำตัว 58252930 นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในวิจัยกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วัฒนอมศักดิ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455



การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (รวมทั้งฉบับ)

ข้อที่	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	630.5964	4460.986	.206	.995
ข้อ 2	630.4531	4461.359	.247	.995
ข้อ 3	630.6068	4456.645	.259	.995
ข้อ 4	630.5964	4449.946	.392	.995
ข้อ 5	630.6406	4448.208	.405	.995
ข้อ 6	630.6406	4451.870	.346	.995
ข้อ 7	630.6693	4448.084	.382	.995
ข้อ 8	630.5703	4454.942	.289	.995
ข้อ 9	630.6224	4451.105	.306	.995
ข้อ 10	630.5599	4445.081	.549	.995
ข้อ 11	630.8906	4420.421	.693	.995
ข้อ 12	631.7943	4489.960	-.217	.995
ข้อ 13	631.0260	4435.314	.561	.995
ข้อ 14	631.3411	4429.537	.577	.995
ข้อ 15	631.9062	4491.249	-.252	.995
ข้อ 16	630.6536	4423.926	.798	.995
ข้อ 17	630.5677	4432.271	.670	.995
ข้อ 18	630.6250	4428.977	.772	.995
ข้อ 19	631.8047	4475.122	-.050	.995
ข้อ 20	632.4141	4481.106	-.135	.995
ข้อ 21	630.7318	4424.126	.758	.995
ข้อ 22	632.6458	4500.441	-.496	.995
ข้อ 23	630.7240	4431.566	.789	.995
ข้อ 24	630.7344	4436.166	.689	.995
ข้อ 25	630.6979	4425.153	.758	.995
ข้อ 26	630.7057	4433.525	.674	.995
ข้อ 27	630.8724	4432.334	.626	.995
ข้อ 28	630.7240	4440.217	.652	.995

ข้อที่	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 29	630.6354	4429.221	.693	.995
ข้อ 30	630.8698	4417.936	.782	.995
ข้อ 31	630.4740	4446.219	.569	.995
ข้อ 32	630.8255	4442.411	.496	.995
ข้อ 33	630.6693	4425.480	.807	.995
ข้อ 34	630.9714	4383.985	.835	.995
ข้อ 35	630.7161	4401.454	.853	.995
ข้อ 36	630.6224	4431.652	.559	.995
ข้อ 37	630.8099	4392.542	.779	.995
ข้อ 38	630.7734	4414.354	.777	.995
ข้อ 39	631.0755	4415.278	.771	.995
ข้อ 40	630.9141	4435.395	.556	.995
ข้อ 41	631.0026	4395.520	.805	.995
ข้อ 42	630.9922	4409.928	.733	.995
ข้อ 43	630.8203	4422.915	.731	.995
ข้อ 44	631.0964	4410.745	.824	.995
ข้อ 45	630.8464	4425.988	.645	.995
ข้อ 46	630.7839	4402.263	.862	.995
ข้อ 47	630.7005	4405.491	.848	.995
ข้อ 48	630.6276	4413.552	.829	.995
ข้อ 49	630.6641	4420.147	.749	.995
ข้อ 50	630.7109	4404.395	.874	.995
ข้อ 51	630.7161	4399.693	.829	.995
ข้อ 52	630.9141	4379.016	.862	.995
ข้อ 53	631.1745	4399.025	.616	.995
ข้อ 54	630.6276	4404.608	.797	.995
ข้อ 55	630.7995	4398.852	.850	.995
ข้อ 56	630.8047	4399.802	.875	.995
ข้อ 57	630.8099	4391.876	.868	.995
ข้อ 58	630.9297	4401.678	.835	.995

ข้อที่	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 60	630.9297	4385.003	.904	.995
ข้อ 61	630.8307	4379.380	.914	.995
ข้อ 62	630.6536	4407.387	.704	.995
ข้อ 63	630.7995	4398.913	.846	.995
ข้อ 64	630.7578	4393.790	.802	.995
ข้อ 65	630.7630	4385.987	.878	.995
ข้อ 66	630.8359	4402.169	.867	.995
ข้อ 67	630.9557	4405.806	.839	.995
ข้อ 68	630.8359	4402.325	.865	.995
ข้อ 69	631.0703	4390.548	.850	.995
ข้อ 70	630.9349	4390.455	.913	.995
ข้อ 71	630.8099	4425.883	.596	.995
ข้อ 72	630.8932	4390.072	.837	.995
ข้อ 73	630.9036	4391.317	.825	.995
ข้อ 74	630.8307	4412.312	.806	.995
ข้อ 75	630.7734	4411.648	.823	.995
ข้อ 76	630.8203	4413.397	.792	.995
ข้อ 77	630.8047	4417.766	.746	.995
ข้อ 78	630.6536	4403.469	.840	.995
ข้อ 79	630.7474	4425.862	.713	.995
ข้อ 80	630.7266	4420.676	.717	.995
ข้อ 81	630.5078	4410.881	.819	.995
ข้อ 82	630.7109	4425.381	.727	.995
ข้อ 83	630.7318	4403.219	.818	.995
ข้อ 84	630.6953	4407.827	.768	.995
ข้อ 85	630.7161	4409.345	.761	.995
ข้อ 86	630.7422	4420.472	.670	.995
ข้อ 87	630.6328	4410.751	.697	.995
ข้อ 88	630.6901	4407.117	.797	.995

ข้อที่	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 89	630.8047	4399.768	.858	.995
ข้อ 90	630.7995	4395.269	.911	.995
ข้อ 91	630.6849	4410.042	.783	.995
ข้อ 92	630.7422	4405.763	.881	.995
ข้อ 93	630.7891	4413.535	.840	.995
ข้อ 94	630.8307	4403.681	.894	.995
ข้อ 95	630.6745	4400.482	.886	.995
ข้อ 96	630.9141	4404.092	.826	.995
ข้อ 97	630.9193	4396.073	.881	.995
ข้อ 98	630.8307	4391.425	.924	.995
ข้อ 99	630.8516	4399.349	.916	.995
ข้อ 100	630.8776	4401.207	.907	.995
ข้อ 101	630.8516	4406.672	.868	.995
ข้อ 102	630.9193	4409.847	.795	.995
ข้อ 103	630.8828	4414.370	.802	.995
ข้อ 104	631.1797	4427.680	.569	.995
ข้อ 105	630.7161	4420.989	.752	.995
ข้อ 106	630.7682	4421.357	.888	.995
ข้อ 107	630.8411	4414.882	.845	.995
ข้อ 108	630.7682	4412.323	.781	.995
ข้อ 109	630.8932	4398.175	.877	.995
ข้อ 110	630.9193	4420.489	.841	.995
ข้อ 111	630.9036	4399.683	.875	.995
ข้อ 112	630.9245	4400.523	.872	.995
ข้อ 113	630.8307	4402.075	.865	.995
ข้อ 114	630.8307	4405.666	.860	.995

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.995	.996	114

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.374	3.941	4.647	.706	1.179	.017	114



ภาคผนวก ก
รายชื่อโรงเรียนในการเก็บรวบรวมข้อมูล

รายชื่อโรงเรียนในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย เรื่อง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ที่	สำนักงานเขต	รายชื่อโรงเรียน
1	คลองเตย	โรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา
		โรงเรียนวัดสะพาน
2	คลองสาน	โรงเรียนวัดพิชัยญาติ
		โรงเรียนวัดสุทธาราม
		โรงเรียนวัดสุวรรณ
		โรงเรียนวัดเศวตฉัตร
3	คลองสามวา	โรงเรียนบางชัน
		โรงเรียนบ้านแบนชะโด
		โรงเรียนบ้านหนองระแหง
		โรงเรียนวัดคูบัว
		โรงเรียนวัดพระยาสุเรนทร์
		โรงเรียนวัดศรีสุก
		โรงเรียนสุเหร่าคลองหนึ่ง
		โรงเรียนสุเหร่าแสนแสบ
4	คันนายาว	โรงเรียนคันนายาว
		โรงเรียนบ้านลาดพร้าว
5	จตุจักร	โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช
		โรงเรียนวัดเสมียนนารี
		โรงเรียนวัดไทโร (ถาวรพรหมานุกูล)
6	จอมทอง	โรงเรียนวัดนางนอง(พิพัฒน์)
		โรงเรียนวัดบางประทุนนอก
		โรงเรียนวัดมงคลวราราม
		โรงเรียนวัดยายร่ม
		โรงเรียนพหลโยธิน
7	ดอนเมือง	โรงเรียนพหลโยธิน
		โรงเรียนวัดดอนเมือง

รายชื่อโรงเรียนในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย เรื่อง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ที่	สำนักงานเขต	รายชื่อโรงเรียน
8	ดินแดง	โรงเรียนวิชาการ
9	ดุสิต	โรงเรียนเบญจมบพิตร
		โรงเรียนวัดราชาผาติกอาราม
		โรงเรียนวัดสวัสดิวารีสีมาราม
		โรงเรียนสุโขทัย
10	ตลิ่งชัน	โรงเรียนฉิมพลี
		โรงเรียนชุมทางตลิ่งชัน
		โรงเรียนวัดกระโจิมทอง
		โรงเรียนวัดไก่อเต็ย
		โรงเรียนวัดช่างเหล็ก
		โรงเรียนวัดประสาธ
		โรงเรียนวัดโพธิ์
		โรงเรียนวัดรัชฎาธิฐาน
11	ทวีวัฒนา	โรงเรียนตั้งพิรุฬธรรม
		โรงเรียนวัดปรมณาวาส
		โรงเรียนมัธยมปรมณาวาส
12	ทุ่งครุ	โรงเรียนชูสินทองประดิษฐ์อนุสรณ์
		โรงเรียนนาหลวง
		โรงเรียนราษฎร์บูรณะ
		โรงเรียนวัดทุ่งครุ
13	ธนบุรี	โรงเรียนวัดกัลยาณมิตร
		โรงเรียนวัดขุนจันทร์
		โรงเรียนวัดบางน้ำชน
		โรงเรียนวัดบางสะแกนอก
		โรงเรียนวัดบุคคโล

รายชื่อโรงเรียนในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย เรื่อง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ที่	สำนักงานเขต	รายชื่อโรงเรียน
		โรงเรียนวัดประดิษฐาราม
		โรงเรียนวัดโพธิ์นิมิตร
		โรงเรียนวัดเวฬุราชิน
14	บางกอกน้อย	โรงเรียนวัดเจ้าอาาม
		โรงเรียนวัดดงมูลเหล็ก
		โรงเรียนวัดบางขุนนนท์
		โรงเรียนวัดบางเสาธง
		โรงเรียนวัดปฐมบุตริศราราม
		โรงเรียนวัดมะลิ
		โรงเรียนวัดยางสุทธาราม
15	บางกอกใหญ่	โรงเรียนวัดคิวดวด
		โรงเรียนวัดราชสีหธาราม
		โรงเรียนวัดใหม่พิเรนทร์
16	บางกะปิ	โรงเรียนไขศรีปราโมชญ์อนุสรณ์
		โรงเรียนคลองกะจะ
		โรงเรียนบ้านบางกะปิ
		โรงเรียนวัดเทพลีลา
		โรงเรียนวัดบึงทองกลาง
17	บางขุนเทียน	โรงเรียนแก้วขำทัບอุปถัมภ์
		โรงเรียนคลองพิทยาลงกรณ์
		โรงเรียนบางขุนเทียนศึกษา
		โรงเรียนวัดกก
		โรงเรียนวัดบัวผัน
		โรงเรียนวัดบางกระดี
		โรงเรียนวัดเลา

รายชื่อโรงเรียนในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย เรื่อง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ที่	สำนักงานเขต	รายชื่อโรงเรียน
		โรงเรียนศาลเจ้า
18	บางเขน	โรงเรียนไทยนิยมสงเคราะห์
		โรงเรียนประชาภิบาล
19	บางคอแหลม	โรงเรียนวัดไผ่เงินโชตนาราม
		โรงเรียนวัดราชสิงขร
		โรงเรียนวัดลาดบัวขาว
20	บางแค	โรงเรียนคลองหนองใหญ่
		โรงเรียนบางแค
		โรงเรียนเพชรเกษม
		โรงเรียนวัดบุญประดิษฐ์
		โรงเรียนวัดม่วง
		โรงเรียนหมู่บ้านเศรษฐกิจ
21	บางซื่อ	โรงเรียนวัดบางโพโสมवास
		โรงเรียนวัดประดู่ธรรมาธิปัตย์
		โรงเรียนวัดเลียบราษฎร์บำรุง
22	บางบอน	โรงเรียนคงโคจรตฤทศ
		โรงเรียนบ้านนายผล
		โรงเรียนพระยามนธราธุราชศรีพิจิตร
		โรงเรียนวัดบางบอน
23	บางนา	โรงเรียนรุ่งเรืองอุปถัมภ์
		โรงเรียนศรีเอี่ยมอนุสรณ์
		โรงเรียนอำนวยการศิริอนุสรณ์
24	บางพลัด	โรงเรียนบางยี่ขันวิทยาคม
		โรงเรียนวัดฉัตรแก้วจางลณี
		โรงเรียนวัดเทพากร

รายชื่อโรงเรียนในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย เรื่อง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ที่	สำนักงานเขต	รายชื่อโรงเรียน
		โรงเรียนวัดบางพลัด
		โรงเรียนวัดพระยาศิริโอยสวรรค์
25	บางรัก	โรงเรียนวัดแก้วแจ่มฟ้า
		โรงเรียนวัดสวนพลู
26	บึงกุ่ม	โรงเรียนคลองกุ่ม
		โรงเรียนประชาสวิตยา
		โรงเรียนพิชัยพัฒนา
		โรงเรียนแย้มจาดวิชานุสรณ์
27	ปทุมวัน	โรงเรียนปลุกจิต
		โรงเรียนวัดปทุมวนาราม
		โรงเรียนสวนลุมพินี
28	ประเวศ	โรงเรียนแก่นทองอุปถัมภ์
		โรงเรียนคชเผือกอนุสรณ์
		โรงเรียนคลองปึกหลัก
		โรงเรียนงามมานะ
		โรงเรียนวัดกระทุ่มเสือปลา
		โรงเรียนสุวิทย์เสรีอนุสรณ์
		โรงเรียนอยู่เป็นสุขอนุสรณ์
		โรงเรียนมัธยมสุวิทย์เสรีอนุสรณ์
29	ป้อมปราบศัตรูพ่าย	โรงเรียนวัดพระพิเรนทร์
		โรงเรียนวัดสีตาราม
30	พญาไท	โรงเรียนวัดไผ่ตัน
31	พระโขนง	โรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา
		โรงเรียนวัดธรรมมงคล
32	พระนคร	โรงเรียนราชบพิศ

รายชื่อโรงเรียนในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย เรื่อง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ที่	สำนักงานเขต	รายชื่อโรงเรียน
		โรงเรียนวัดพระเชตุพน
		โรงเรียนวัดมกุฏกษัตริยาราม
		โรงเรียนวัดมหาธาตุ
		โรงเรียนวัดใหม่อมตรส
33	ภาษีเจริญ	โรงเรียนวัดกำแพง
		โรงเรียนวัดโคกนอน
		โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม
		โรงเรียนวัดตะล่อม
		โรงเรียนวัดโตนด
		โรงเรียนวัดมะพร้าวเตี้ย
34	มีนบุรี	โรงเรียนคลองสองต้นนุ่น
		โรงเรียนมีนบุรี
		โรงเรียนวัดบำเพ็ญเหนือ
		โรงเรียนวัดแสนสุข
		โรงเรียนศาลาคู้
		โรงเรียนสุเหร่าทรายกองดิน
35	ยานนาวา	โรงเรียนวัดช่องนนทรี
		โรงเรียนวัดดอกไม้
		โรงเรียนวัดปริวาส
36	ราชเทวี	โรงเรียนกิงเพชร
		โรงเรียนวัดพระยาหยั่ง
37	ราชบุรีบูรณะ	โรงเรียนรัตนจินะอุทิศ
		โรงเรียนวัดบางปะกอก
		โรงเรียนวัดสารอด
38	ลาดกระบัง	โรงเรียนชุมทอง

รายชื่อโรงเรียนในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย เรื่อง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ที่	สำนักงานเขต	รายชื่อโรงเรียน
		โรงเรียนเคหะชุมชนลาดกระบัง
		โรงเรียนตำบลชุมทอง
		โรงเรียนลำพะอง
		โรงเรียนวัดทิพพาวาส
		โรงเรียนวัดบำรุงริน
		โรงเรียนวัดปากบึง
		โรงเรียนสุเหร่าลำนายโส
		โรงเรียนแสงหิรัญวิทยา
39	ลาดพร้าว	โรงเรียนคลองทรงกระเทียม
		โรงเรียนเทพวิทยา
		โรงเรียนเพชรถนนอม
40	วังทองหลาง	โรงเรียนลอยสายอนุสรณ์
41	วัฒนา	โรงเรียนแจ่มจันทร์
		โรงเรียนวัดธาตุทอง
		โรงเรียนสวัสดิ์วิทยา
		โรงเรียนสุเหร่าสามอิน
42	สวนหลวง	โรงเรียนคลองก้านตัน
		โรงเรียนนาคนาวาอุปถัมภ์
		โรงเรียนวัดใต้
		โรงเรียนมัธยมนาคนาวาอุปถัมภ์
43	สะพานสูง	โรงเรียนวัดลาดบัวขาว
		โรงเรียนสมโภชกรุงอนุสรณ์
		โรงเรียนสุเหร่าลาดบัวขาว
44	สัมพันธวงศ์	โรงเรียนวัดจักรวรรดิ
		โรงเรียนวัดสัมพันธวงศ์

รายชื่อโรงเรียนในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย เรื่อง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ที่	สำนักงานเขต	รายชื่อโรงเรียน
45	สาทร	โรงเรียนวัดดอน
46	สายไหม	โรงเรียนซอยแอนเนกซ์
		โรงเรียนพรพระร่วงประสิทธิ์
		โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย
		โรงเรียนวัดหนองใหญ่
47	หนองแขม	โรงเรียนบ้านขุนประเทศ
		โรงเรียนประชาบำรุง
		โรงเรียนวัดอุดมรังสี
48	หนองจอก	โรงเรียนคลองสอง
		โรงเรียนคารีอุปถัมภ์
		โรงเรียนนิลราชบุรีอุปถัมภ์
		โรงเรียนบ้านเจียรดับ
		โรงเรียนผลิรุ่งเรือง
		โรงเรียนสุหร่านาดับ
		โรงเรียนศาลาแดง
		โรงเรียนลำผักชี
		โรงเรียนวัดทรัพย์สโมสร
		โรงเรียนวัดพระยาปลา
		โรงเรียนวัดลำด้อยตั้ง
		โรงเรียนวัดสามง่าม
		โรงเรียนวัดสี่ชมพู
		โรงเรียนวัดหนองจอก
		โรงเรียนวัดใหม่เจริญราษฎร์
		โรงเรียนสามแยกท่าไข่
		โรงเรียนหนองจอกพิทยานุสรณ์

รายชื่อโรงเรียนในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย เรื่อง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ที่	สำนักงานเขต	รายชื่อโรงเรียน
49	หลักสี่	โรงเรียนเคหะทุ่งสองห้องวิทยา 1
		โรงเรียนบางเขน
		โรงเรียนวัดหลักสี่
50	ห้วยขวาง	โรงเรียนประชาราษฎร์บำเพ็ญ







ที่ อว 8606(นฐ)/พิเศษ

บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

20 มกราคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ด้วย นางณัฐฎริญาภัทร์ วรชิวาภรณ์ รหัสประจำตัว 58252930 นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาการบริการการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “องค์ประกอบ การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร” มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากท่าน และครูที่เป็นตัวแทนครูในคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อธิมาส มากจуй)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790



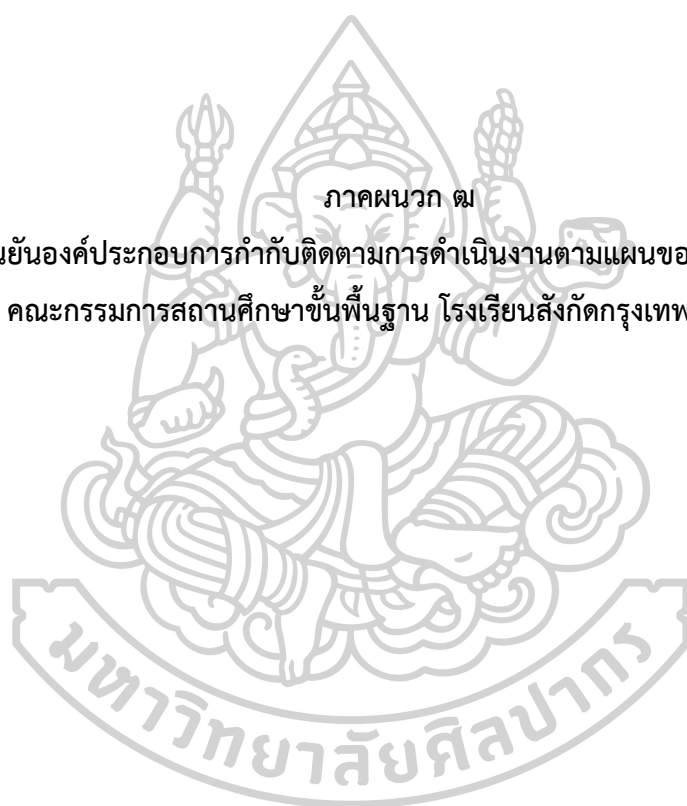
ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิที่ยื่นองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน
ของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิยื่นข้อประกอบกรกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน
ของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ที่	ชื่อ	โรงเรียน
1	ดร. คำพร กองเตย	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดธาตุทอง วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
2	ดร.ยุภาวรรณ โมรัฐเถียร	ผู้อำนวยการโรงเรียนสวัสดิวิทยา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
3	ดร.ปริตววรรณ อินทวิมลศรี	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบึงทองหลาง วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
4	ดร.งามจิตต์ อุดมพะนันท์	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
5	ดร.บำรุง ตั้งสง่า	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดสุทธาโภชน์ สำนักงานเขต ลาดกระบัง
6	นายวินัย สุทิน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาสถานศึกษา โรงเรียนวัดเลา เขตบางขุนเทียน
7	ดร. สมชาย เวสารัชชระกุล	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดเกาะสุวรรณาราม เขตสายไหม

ภาคผนวก ๓
แบบยื่นรับรองผู้ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดย
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร



**องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร**

(Factor of School Plan Implementation Monitoring by Basic Education School Board
in the School under Bangkok Metropolitan)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) ทราบองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดย
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
- 2) ยืนยันองค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดย
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

นิยามศัพท์เฉพาะ

องค์ประกอบ หมายถึง ส่วนประกอบของการกำกับติดตามการดำเนินงานตาม
แผนของสถานศึกษา

การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา หมายถึง การควบคุม การ
ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการกำกับติดตามการ
ดำเนินงานของแผนสถานศึกษา ตรวจสอบโดยตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมในการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร หมายถึง ตัวแทน
ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จากการสรรหาและ
แต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2547

โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร หมายถึง สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน
437 โรงเรียน ที่เปิดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ประกอบด้วย ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษา

ผลการวิเคราะห์

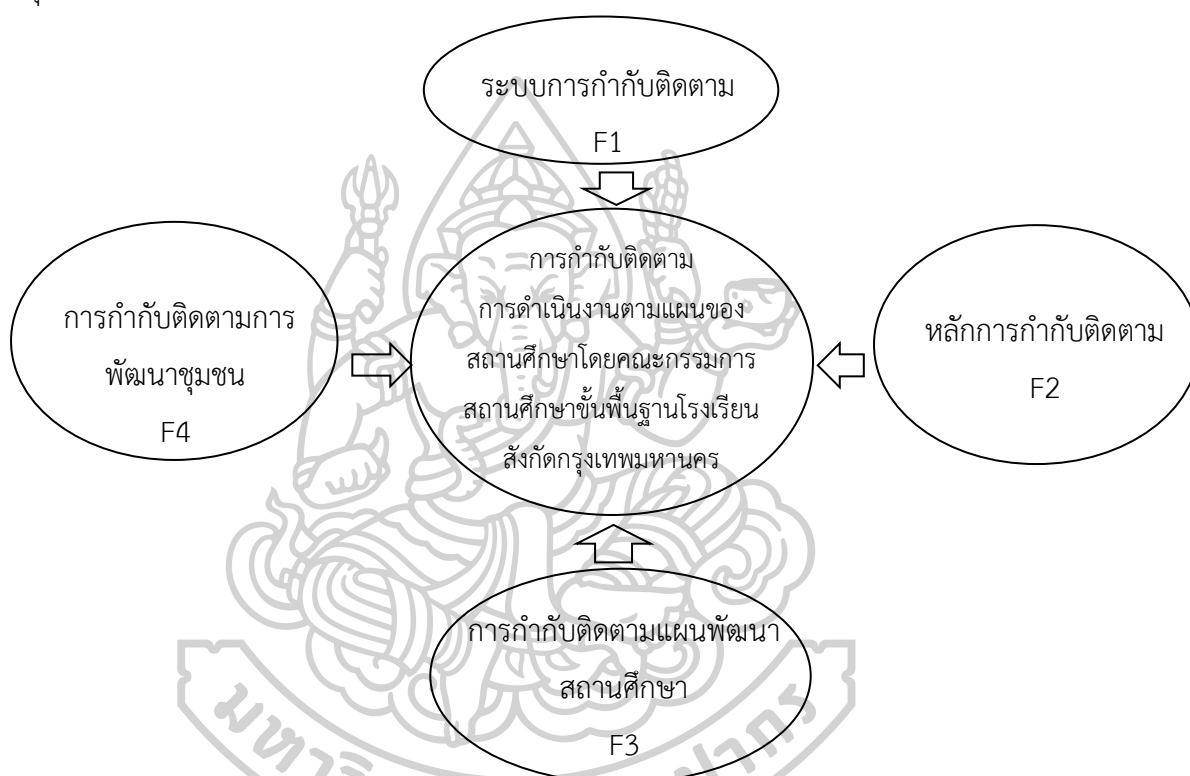
องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครประกอบด้วย 4 องค์ประกอบคือ

- 1) ระบบการกำกับติดตาม (Monitoring system)
- 2) หลักการกำกับติดตาม (Principles of monitoring)

3) การกำกับติดตามแผนพัฒนาสถานศึกษา (Monitoring of School Development Plans)

4) การกำกับติดตามการพัฒนาชุมชน (Monitoring of community development)

ผู้วิจัยสามารถสรุปองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ เพื่อยืนยันองค์ประกอบการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 สรุปการยืนยันองค์ประกอบการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

จากภาพที่ 1 สรุปการยืนยันองค์ประกอบการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จากกลุ่มตัวอย่างมี 4 องค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ผู้ให้ข้อมูล เป็นไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกัน แสดงว่าตัวแปรทั้ง ระบบในการกำกับติดตาม การพัฒนาระบบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาที่ การกำกับติดตามจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โดยที่ก่อนจะกำกับติดตามการดำเนินงาน จะต้องมีการวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า (inputs) กระบวนการ (process) และผล

การดำเนินงานที่ต้องการของแต่ละแผนว่าได้กำหนดไว้อย่างไรบ้าง เพื่อจะสามารถกำหนดประเภทของข้อมูลและตัวชี้วัดความสำเร็จได้ถูกต้อง การกำกับติดตามการดำเนินงานควรจะบรรจุหรือมอบหมายให้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ กิจกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานเป็นกิจกรรมหนึ่งของกระบวนการบริหารที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องเอาใจใส่และดำเนินการ และมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ เครื่องมือสำหรับการกำกับติดตามการดำเนินงาน และงบประมาณ การกำกับติดตามการดำเนินงานจะต้องใช้ข้อมูลที่ได้เพื่อการตัดสินใจและส่งเป็นข้อมูลป้อนกลับไปยังผู้ปฏิบัติงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562) ได้กล่าวถึง กลยุทธ์การกำกับติดตามของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย การกำหนดภาพความสำเร็จขององค์กร วิสัยทัศน์ที่เป็น รูปธรรม การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง การยึดหลักการ หลักวิชาในการเปลี่ยนแปลงองค์กร การบริหารงานอย่างเป็นระบบ โดยการนำวงจรคุณภาพ PDCA มาใช้ การทำงานแบบประกันคุณภาพ การใช้พลังเครือข่ายในการพัฒนาการทำงาน รวมทั้งการสร้างความรู้พร้อมด้านทรัพยากร เพื่อการพัฒนางาน

องค์ประกอบที่ 2 องค์ประกอบด้านหลักการกำกับ เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญเป็นอันดับ 2 เมื่อพิจารณาข้อคำถามของแบบสอบถามประกอบด้วยลักษณะต่าง ๆ ดังนี้ จัดเตรียมทีมงาน ในรูปองค์คณะบุคคลหรือคณะกรรมการทั้งในระดับเขตการศึกษาและสถานศึกษา โดยมีการกระจายงานและมอบอำนาจการดำเนินงานให้ครู บุคลากร และรองผู้บริหารในการกำกับติดตามงาน รวมทั้งมีการกำกับติดตามตนเอง (Self-Monitoring) กำกับติดตามโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร คณะครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน กรรมการสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม กำกับติดตามโดยยึดหลักการมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus-Oriented) ซึ่งเป็นข้อตกลงร่วมกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง กำกับติดตามโดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ อิสรเสรีภาพทางวิชาการ มีความโปร่งใส ความรับผิดชอบ ตรวจสอบได้ของการพัฒนาบุคลากรที่ทำหน้าที่กำกับติดตาม กำกับติดตามโดยยึดหลักความเสมอภาค (Equity) การได้รับการปฏิบัติ และได้รับการบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยก กำกับติดตามโดยยึดหลักความเสมอภาคและเป็นธรรม โดยคำนึงถึงโอกาส และความเหมาะสมทั้งด้านการจัดสรรทรัพยากร กิจกรรม และการสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความเสมอภาคและทั่วถึง เป็นธรรมกับทุกฝ่าย วางแผนกำกับติดตาม โดยยึดหลักองค์รวม(Holistic) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น ภายใต้ระยะเวลาที่กำหนด และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีประสิทธิภาพสูงสุดภายใต้หลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้กำกับติดตามมีคุณลักษณะที่เหมาะสม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณผู้กำกับติดตามอย่างเคร่งครัด กำกับติดตามโดยยึดหลักความยุติธรรมและซื่อสัตย์ (Fairness and Integrity)

องค์ประกอบที่ 3 องค์ประกอบด้านการกำกับติดตามแผนพัฒนาของสถานศึกษา เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญเป็นอันดับ 3 เมื่อพิจารณาข้อคำถามของแบบสอบถามประกอบด้วย ลักษณะต่าง ๆ ดังนี้ กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ให้สอดคล้องตามพรบ.การศึกษา แห่งชาติ ได้แก่ ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ให้ สอดคล้องตามพรบ.การศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ ด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารงาน ทั่วไป มีทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางที่ต้องการโดยการขับเคลื่อนที่ยึดสถานศึกษาเป็นฐาน กำหนดนโยบาย มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์อย่างเป็นระบบในการ กำกับติดตาม โดยมีเป้าหมายการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ศึกษา และทำความเข้าใจในความมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ และข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของชุมชน/ท้องถิ่น ศึกษาหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และพิจารณาความสอดคล้องของสาระการเรียนรู้ กับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปีของ สถานศึกษา ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา และพิจารณา ความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปีกับแผนพัฒนาของสถานศึกษาสร้างเสริมนักเรียนให้มี คุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และความเป็นพลเมืองที่ดี ดำรงตนตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง และยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุข พิจารณาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมเกี่ยวกับวิธีการหรือ ยุทธศาสตร์การ ดำเนินงานของกิจกรรม งาน/โครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา และให้ความ เห็นชอบแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา กำหนดเป้าหมาย และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ การจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น มีการนำผลการ ประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาใช้เป็นข้อมูลใน การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 องค์ประกอบด้านการกำกับติดตามการพัฒนาชุมชน เป็น องค์ประกอบที่มีความสำคัญเป็นอันดับ 4 เมื่อพิจารณาข้อคำถามของแบบสอบถามประกอบด้วย ลักษณะต่าง ๆ ดังนี้ คือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐและ เอกชนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการตรวจสอบติดตามและ ประเมินผล ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน ส่งเสริมและกำกับติดตามเพื่อให้สถานศึกษาสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและ ของชาติ ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรและให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่สถานศึกษาและให้ความช่วยเหลือสนับสนุนและขวัญกำลังใจในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนและมีวิธีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

เพื่อให้อัตราออกกลางคันของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานลดลง เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการอื่น ๆ เพื่อเสริมหนุนภารกิจขององค์กรตามที่เหมาะสม จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงและสร้างภูมิคุ้มกัน ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด มีการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความตระหนักในสิ่งแวดล้อม และการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต สนับสนุน ส่งเสริมการทำงานร่วมกับ องค์กรการพิทักษ์สิทธิเด็ก



แบบยื่นยื่นองค์ประกอบ

เรื่อง องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา
โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ผู้ให้ข้อมูล นาย นาง นางสาว

ตำแหน่งปัจจุบัน

สถานที่ทำงาน

คำชี้แจง

แบบสอบถามความคิดเห็นฉบับนี้เป็นส่วนสำคัญยิ่งต้องงานวิจัยก่อนการสรุปผลการวิจัย กล่าวคือเป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประกอบโดยผู้วิจัยกำหนดกรอบการตรวจสอบองค์ประกอบไว้ 4 ด้าน คือความเหมาะสมความเป็นไปได้ความเป็นประโยชน์และความถูกต้องครอบคลุมหลังจากที่ท่านได้ศึกษารายละเอียดตามข้อบ่งชี้เนื้อหาที่กำหนดประกอบการพิจารณาแล้วการให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการสร้างและยืนยันรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครซึ่งจะทำให้เกิดความมั่นใจสำหรับผู้ที่มีความสนใจที่จะนำองค์ประกอบนี้ไปใช้ประโยชน์เพื่อใช้ในรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครต่อไป

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการวิจัยครั้งนี้หากท่านต้องการข้อมูลเพิ่มเติมขอความกรุณาติดต่อได้ที่ 0622989995

ณัฐฤทธิญาภัทร์ วรชิตราภรณ์

นักศึกษาปริญญาเอกหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 การแสดงความยืนยันต่อรูปแบบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา
 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่าน

ที่	องค์ประกอบ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ							
		ความถูกต้อง		ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		การใช้ประโยชน์	
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เป็นไปได้	เป็นไปไม่ได้	เป็นประโยชน์	ไม่เป็นประโยชน์
1	ระบบการกำกับติดตาม								
2	หลักการกำกับติดตาม								
3	การกำกับติดตามแผนพัฒนาสถานศึกษา								
4	การกำกับติดตามการพัฒนาชุมชน								

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

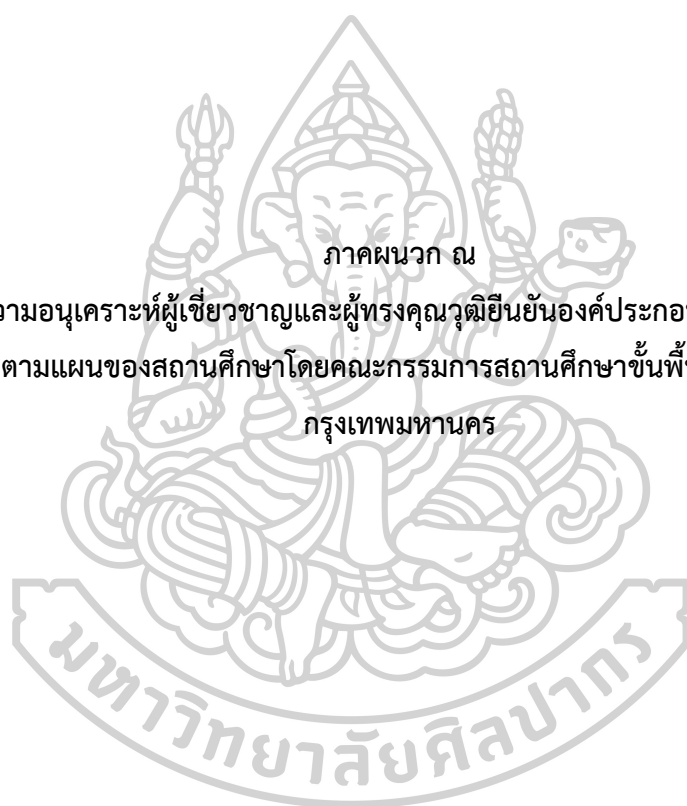
.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ณ
หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันองค์ประกอบการกำกับติดตามการ
ดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัด
กรุงเทพมหานคร



ที่ อว 8612.2/275



ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

1 มีนาคม 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญยื่นข้อร้องเรียนต่ออธิการบดี

เรียน ดร. คำพร กองเตย

ด้วย นางณัฐฎริญาภัทร์ วรชิตาภรณ์ รหัสประจำตัว 58252930 นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติ ให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “องค์ประกอบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญยื่นข้อร้องเรียนต่ออธิการบดีดังกล่าว เพื่อนำไป ประมวลงานวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์)

รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา
ปฏิบัติกรแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางณัฐฤทธิญาภัทร์ วรชिरาภรณ์
วุฒิการศึกษา	พ.ศ.2531 สำเร็จการศึกษา การศึกษาระดับบัณฑิต (สุขศึกษา-พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ.2544 สำเร็จการศึกษา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษา-พลศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2554 ประกาศนียบัตรบัณฑิตการบริหารการศึกษา (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ.2558 ศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 276/233 หมู่บ้านมณฑนา ศรีนครินทร์-ร่มเกล้า ถนนร่มเกล้า แขวงมีนบุรี กรุงเทพมหานคร 10250

