



ผลของการใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ขั้นตอนคุณธรรม



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาามหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2564

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลของการใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ
เข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้นิทานคุณธรรม



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผนก ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2564
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

EFFECTS OF USING THE SQ5R TECHNIQUE TO ENHANCE ENGLISH READING
COMPREHENSION OF GRADE 9 STUDENTS BY USING MORAL STORIES



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)

Department of Curriculum and Instruction
Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2021

Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ ผลของการใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โดยใช้นิทานคุณธรรม

โดย พระมหาสิริวัตร สุวรรณไตร

สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วชิระ จันทราช

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

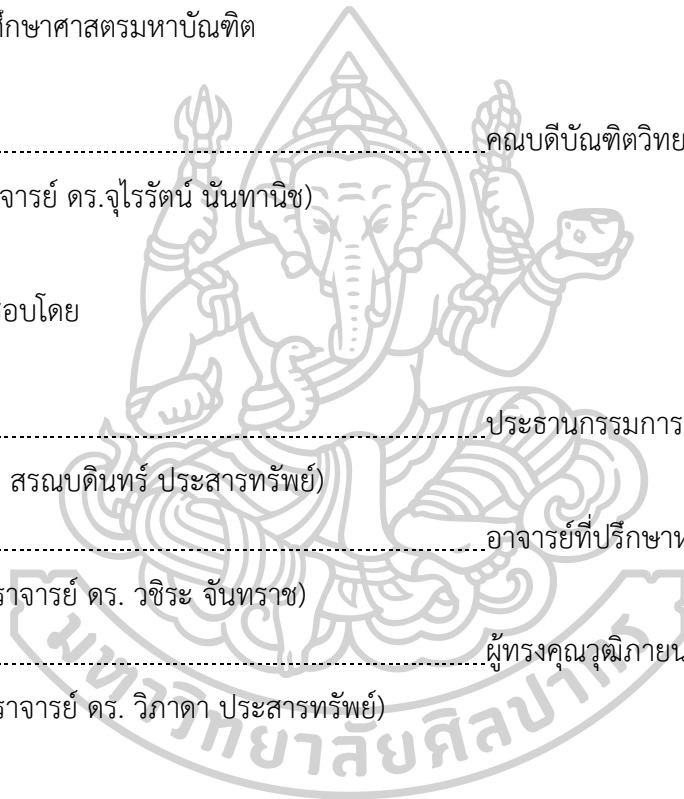
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร. สรณบดีรินทร์ ประสารทรัพย์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วชิระ จันทราช)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิภาดา ประสารทรัพย์)



60254305 : การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโท

คำสำคัญ : การอ่านเพื่อความเข้าใจ, นิทานคุณธรรม, เทคนิคการอ่านแบบ SQ5R

พระมหา สิริวัตร สุวรรณไตร: ผลของการใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้นิทานคุณธรรม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วชิระ จันทราช

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม 2) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดโสธรวราราม อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 18 รูป ได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยการจับฉลากโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม 2) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และทดสอบค่าเฉลี่ยโดยการทดสอบค่า t แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent) และวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักเรียน โดยใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) จากนั้นนำผลการวิเคราะห์มานำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

ผลวิจัย พบว่า

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังจากการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรมสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม อยู่ในระดับมาก

60254305 : Major (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)

Keyword : READING COMPREHENSION, MORAL STORY, SQ5R TECHNIQUE

PHRAMAHA SIRIWAT SUWANNATRAI : EFFECTS OF USING THE SQ5R TECHNIQUE TO ENHANCE ENGLISH READING COMPREHENSION OF GRADE 9 STUDENTS BY USING MORAL STORIES THESIS ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR VACHIRA JANTARACH, Ph.D.

The purposes of this research were to 1) compare the reading comprehension ability of grade 9 students before and after learning by using SQ5R technique and moral stories 2) study students' opinion toward the SQ5R technique and moral stories. The samples were the students in grade 9/1 Phrapariyattidhamma Wat Sotornwararama School, 1st semester, academic year 2020 including 18 students obtained by cluster random sampling.

The instruments included 1) Reading comprehension learning plans by SQ5R technique and moral stories, 2) Tests on reading comprehension, 3) Satisfaction questionnaire toward using SQ5R technique and moral stories. The data were analyzed by mean, standard deviation (S.D.), t-test Dependent Samples and content analysis.

The research results findings were as follows:

1) The posttest scores of the reading comprehension ability of grade 9 students after using SQ5R technique and moral stories were significantly higher than before using SQ5R technique and moral stories at significance level of .05.

2) The students' opinions towards SQ5R technique and moral stories were at the high level.

กิตติกรรมประกาศ

งานศึกษาค้นคว้าอิสระเล่มนี้สำเร็จเรียบร้อยได้เพราะได้รับความเมตตากรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วชิระ จันทราช อาจารย์ที่ปรึกษา ที่คอยให้คำแนะนำปรับปรุงแก้ไขงานให้ถูกต้อง เรียบร้อย และคอยให้กำลังใจและแรงกระตุ้นให้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยให้สำเร็จ ด้วยความเมตตาและกรุณาอย่างยิ่งที่มีให้แก่ลูกศิษย์

ขอขอบคุณอาจารย์ ดร.สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ ประธานกรรมการสอบ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาดา ประสารทรัพย์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ให้คำแนะนำและแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขงานวิจัย

ขอขอบพระคุณพระอาจารย์ พระมหาบุญสุข สุทธิญาโณ, ผศ. พระมหาภักทวิชญ์ ปญญาวิชโร, ผศ.ดร. และพระณรงค์ ฐานวุฑโฒ, ผศ.ดร. ที่ให้ความเมตตาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณในเมตตาของพระเดชพระคุณ พระราชปรีดีสุนทร ผู้อำนวยการโรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดโสธรวราราม ที่ให้ความอนุเคราะห์สถานที่ในการทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย และขอบคุณนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 ที่ให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณพี่ๆและเพื่อนๆร่วมชั้นเรียนที่คอยให้กำลังใจและเป็นแรงกระตุ้นในการทำวิจัยให้สำเร็จเรียบร้อย

ขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนร่วมที่ไม่ได้เอ่ยนามหลายๆท่าน ในการทำให้งานศึกษาค้นคว้าอิสระนี้สำเร็จไปได้ด้วยดี และขออุทิศงานวิจัยเพื่อเป็นการบูชา บิดา มารดา ครู พระอุปัชฌาย์ ที่คอยให้ความอุปถัมภ์ในการศึกษา

พระมหา สิริวัตร สุวรรณไตร

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
2. คำถามในการวิจัย.....	6
3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
4. สมมติฐานในการวิจัย.....	7
5. ขอบเขตการวิจัย.....	7
6. นิยามศัพท์เฉพาะ	8
7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
8. กรอบแนวคิดการวิจัย.....	9
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	10
1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และ ตัวชี้วัดฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	11
2. หลักสูตรโรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดโสธรวราราม.....	18
3. การจัดการเรียนรู้โดยวิธีแบบ SQ5R.....	20
4. การอ่าน	25
5. วิธีการสอนอ่าน	29

6. การวัดและประเมินผลการอ่าน	38
7. นิทาน.....	39
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	43
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	46
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	46
2. ตัวแปรที่ศึกษา	47
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	47
4. การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	47
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
6. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
ตอนที่ 1 ผลเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังใช้ เทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม.....	52
ตอนที่ 2 ผลระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R	53
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	56
สรุปผลการวิจัย.....	57
การอภิปรายผล	57
ข้อเสนอแนะ.....	60
รายการอ้างอิง.....	63
ภาคผนวก.....	68
ภาคผนวก ก ผลการวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	69
ภาคผนวก ข แผนการสอน	75
ภาคผนวก ค นิทาน	79
ภาคผนวก ง ข้อสอบ.....	85

ภาคผนวก จ แบบสอบถามความพึงพอใจ..... 96

ภาคผนวก ฉ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 99

ประวัติผู้เขียน..... 101



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 ผลเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม.....	52
ตารางที่ 2 ผลระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R.....	53
ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม	70
ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม	71
ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R.....	72
ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย(P) และค่าอำนาจจำแนก(r) หลังทดลองใช้แบบทดสอบ	73
ตารางที่ 7 คะแนน Pre-test และ Post-test.....	74



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษถือเป็นภาษาที่มีความสำคัญและจำเป็นในการดำเนินชีวิตต่อสังคมมนุษย์โลกในปัจจุบัน เพราะภาษาอังกฤษนั้นเป็นภาษาสากลที่ชาวโลกส่วนมากใช้ในการติดต่อสื่อสารทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง และแม้ในด้านการศึกษา ซึ่งข้อมูลความรู้ในด้านวิชาการหรือศาสตร์ต่างๆ มักจะได้รับการแปลหรือการตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่ การเรียนรู้ภาษาอังกฤษจึงเป็นการช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนนั้นมีความรู้ความเข้าใจต่อประชาคมชาวโลกมากยิ่งขึ้นทั้งในด้านวัฒนธรรม ประเพณี การคิด คติความเชื่อ ทำให้ได้เปิดการเรียนรู้สู่โลกที่กว้างและทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการดำรงชีวิตร่วมกับเพื่อนๆ ที่มีความแตกต่างทางความคิดและการดำรงชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) จะเห็นได้ว่าภาษาอังกฤษนั้นมีคนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลักเป็นจำนวนกว่า 3.6 ร้อยล้านคน และยังเป็นภาษาที่สองของคนกว่า 7.5 ร้อยล้านคน แล้วยังมีประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาราชการมากกว่า 61 ประเทศ และยังเป็นภาษาที่ใช้กันเป็นหลักในหลายๆ ทั่วโลก ดังนั้นภาษาอังกฤษจึงนับได้ว่าเป็นภาษากลางของชาวโลกที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน จึงทำให้ภาษาอังกฤษนั้นมีอิทธิพลเป็นอย่างมาก โดยจะเห็นได้จากสื่อต่างๆ ของแต่ละประเทศต้องที่มีการเผยแพร่ในระดับสากลหรือระดับนานาชาติจะใช้ภาษาอังกฤษในการนำเสนอข่าวสาร (Festallor Education School, 2020) นี่จึงเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าภาษาอังกฤษนั้นมีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตในสังคมมากขนาดไหน ซึ่งคนที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาจะมีความได้เปรียบกว่าคนที่ไม่รู้ภาษาอังกฤษ เพราะคนที่รู้ภาษาอังกฤษจะสามารถเข้าถึงโอกาสได้มากกว่าทั้งในด้านการศึกษา การประกอบอาชีพ การทำธุรกิจหรือแม้แต่การเข้าถึงแหล่งความรู้หรือแหล่งทรัพยากรต่างๆ ที่คนมีความรู้ภาษาอังกฤษจะสามารถเข้าถึงได้ง่ายกว่าคนอื่นเพราะเนื้อหาความรู้หรือแหล่งข้อมูลต่างๆ มักจะปรากฏในรูปแบบภาษาอังกฤษหรือแม้ในการทำงานคนที่มีความสามารถมากกว่าโดยเฉพาะในด้านของภาษาก็จะได้รับค่าตอบแทนที่ดีกว่าเสมอ (สาวิตรี บุญนุชิต, 2562) โดยเฉพาะในสังคมศตวรรษที่ 21 ซึ่งภาษาอังกฤษกลายเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นในชีวิตของคนหลายประเทศทั่วโลกเมื่อมีการใช้เทคโนโลยีต่างๆ มาเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินชีวิต โดยเฉพาะคนมักจะใช้เวลาในแต่ละวันอยู่กับสังคมโลกออนไลน์ไม่ว่าจะในเฟซบุ๊กหรือทวิตเตอร์ (Partnership for 21st Century Skills, 2007)

การศึกษาภาษาอังกฤษนั้นจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ทางภาครัฐควรให้การสนับสนุนแม้ในประเทศไทยจะไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง แต่ภาษาอังกฤษก็เป็นสิ่งที่ควรให้ความสำคัญเป็นอันดับหนึ่งเพราะถ้าคนไทยส่วนมากสามารถสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษได้จะทำให้มีความได้เปรียบและได้โอกาสในการค้าขายหรือการทำธุรกิจ ดังนั้นเรียนการสอนภาษาอังกฤษจะต้องจัดการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้งในด้านการฟัง พูด อ่านและเขียน โดยเฉพาะทักษะด้านการอ่าน ที่เป็นทักษะที่จะช่วยต่อยอดในการศึกษาแก่ผู้เรียนเป็นอย่างมาก เหตุเพราะหนังสือ ตำรา งานวิจัย บทความต่างๆ มักจะได้รับการตีพิมพ์ในรูปแบบภาษาอังกฤษ และในการเรียนการสอนในชั้นเรียนนั้นทักษะที่มีการใช้มากที่สุดคือทักษะการอ่านซึ่งคิดเป็นร้อยละสามสิบหก มากกว่าทักษะการพูดอยู่ที่ร้อยละยี่สิบห้า การฟังร้อยละสิบสอง และการเขียนร้อยละสิบเจ็ด จะเห็นได้ว่าทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ใช้มากที่สุดในการเรียน และทักษะการอ่านนั้นยังเป็นทักษะที่ช่วยกระตุ้นการเรียนรู้เพิ่มเติมของนักเรียนด้วย เพราะถ้านักเรียนสามารถอ่านรู้เรื่องจะทำให้เกิดความสุขในการอ่านเพิ่มขึ้น ซึ่งโลกในปัจจุบันเป็นโลกที่ไร้พรมแดนหรือขอบเขต เพราะโลกทั้งใบได้ถูกเชื่อมโยงเข้าเป็นอันเดียวกันไม่มีการแบ่งแยกประเทศหรือเชื้อชาติ ทุกคนไม่ใช่ประชากรของประเทศใดประเทศหนึ่งแต่เป็นประชากรชาวโลก โดยมีภาษาที่ใช้เป็นสื่อกลางในการสื่อสาร ดังนั้นผู้ที่รู้ภาษาอังกฤษจึงมีความได้เปรียบมากกว่าคนอื่นยิ่งรู้มาก ยิ่งได้เปรียบมาก เพราะภาษาอังกฤษเปรียบเสมือนประตูที่นำเราออกจากพื้นที่แคบๆ ไปสู่โลกกว้างที่พร้อมจะให้เราได้ค้นคว้าสิ่งใหม่ๆ ที่ไม่เคยได้รู้และได้เห็น (Carolina R, 2016)

ในปี 2018 PISA ได้มีการประเมินสมรรถนะของนักเรียนในด้านการใช้ความรู้และทักษะในชีวิตจริง โดยเฉพาะ ความฉลาดรู้ในด้านการอ่าน (Reading Literacy) นักเรียนไทยมีคะแนนเฉลี่ยในด้านการอ่าน 393 คะแนน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับ PISA 2015 พบว่า ด้านการอ่านมีคะแนนลดลง 16 คะแนน (PISA Thailand: 2018) และผลคะแนนการสอบ O-net ในปีการศึกษา 2561 ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สถาบันทางการศึกษาแห่งชาติ(สทศ.) ได้ประกาศผลออกมาปรากฏว่า วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ระดับชั้น ม.3 มีคะแนนเฉลี่ยที่ 29.45 ซึ่งต่ำกว่าร้อยละห้าสิบของคะแนนทั้งหมด ทำให้เห็นว่าความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนยังอยู่ณเกณฑ์ที่ต่ำกว่ามาตรฐานมาก ซึ่งอาจจะเป็นเพราะผู้เรียนไม่ได้รับการศึกษาในด้านภาษาอังกฤษได้ดีเท่าที่ควรทำให้ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในด้านต่างๆ อยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจเท่าที่ควร โดยเฉพาะทักษะการอ่านซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญ เพราะถ้านักเรียนขาดทักษะการอ่านจะทำให้ นักเรียนไม่สามารถเข้าใจปัญหา ไม่สามารถจับใจความสำคัญของโจทย์ปัญหา เป็นเหตุไม่สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็น ซึ่งปัญหาเหล่านี้เป็นสิ่งที่จะต้องได้รับการแก้ไขเป็นอย่างยิ่ง ผลประเมินPISA สะท้อนถึงกระบวนการเรียนการสอนของแต่ละประเทศ ซึ่งผลประเมินPISA ของไทยที่อยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ยมาโดยตลอดเพราะกระบวนการเรียนการสอนของไทยไม่ได้เป็นการฝึกให้เด็กอ่านสังเคราะห์ คิดวิเคราะห์ได้ แต่เป็นการฝึกให้เด็กท่องจำ และสอนตามเนื้อหาบทเรียนเป็นหลัก ไม่ได้สอนให้เด็กเข้าใจหลักการ

ของเรื่องนั้นๆแล้วสามารถบูรณาการปรับใช้ให้เหมาะสมได้ อีกทั้งกลุ่มโรงเรียนของไทย ต้องยอมรับว่ามีช่องว่างระหว่างกลุ่มอย่างมาก อาทิ เด็กที่อยู่ในกลุ่มโรงเรียนสาธิตฯ คะแนน PISA จะผ่านเกณฑ์ค่าเฉลี่ยทั้งหมด แต่เด็กในกลุ่มโรงเรียน สพฐ. ที่มีหลากหลายประเภท ผลคะแนนกลับต่ำกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ย และเมื่อดูภาพรวมของประเทศก็กลายเป็นคะแนน PISA ต่ำมาก (กรุงเทพฯธุรกิจ, 2563) จากข้อมูลข้างต้นจึงสามารถสรุปได้ว่าทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนนั้นโดยเฉพาะทักษะการอ่านอยู่ในระดับที่ต่ำ เป็นผลมาจากนักเรียนขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ ไม่สามารถที่จะจับใจความสำคัญจากสิ่งที่อ่านได้ เป็นเหตุให้ผลจากการวัดระดับภาษาอังกฤษทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติของนักเรียนไทยอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ ซึ่งสอดคล้องกับปัญหาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดโสธรวราราม จากผลคะแนนสอบปลายภาคเรียนที่ 1 ที่คะแนนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนอยู่ที่ร้อยละ 34 ซึ่งอยู่ในลำดับที่น้อยที่สุดจากทักษะทั้ง 4 ด้านและจากการศึกษาปัญหาจึงได้พบว่านักเรียนมีปัญหาทางภาษาอังกฤษมากโดยเฉพาะทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งมีปัญหาหลักๆดังนี้ 1) ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ การตีความ 2) ขาดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญในเรื่องที่อ่าน 3) ไม่สามารถตั้งคำถามและหาคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ได้ 4) ขาดทักษะการแสดงความคิดเห็น วิจาร์ณ และการประเมินค่าจากสื่อที่อ่านและ 5) นักเรียนไม่เกิดแรงกระตุ้นและแรงจูงใจในการอ่าน สิ่งทีกล่าวมานี้เป็นสิ่งที่ต้องได้รับการแก้ไขมีลำดับขั้นตอนที่มีประสิทธิภาพ

จากสภาพปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนที่มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาของนักเรียน โดยเทคนิคการสอนที่จะนำมาใช้ต้องเป็นเทคนิคที่พัฒนาทักษะของนักเรียนในด้านต่างๆ ดังนี้ คือ 1) ทักษะการคิดวิเคราะห์และการตีความ 2) ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ 3) ทักษะการตั้งคำถามและการแสวงหาคำตอบ 4) การแสดงความคิดเห็น การวิจาร์ณ การประเมินค่า หลังจากทีผู้วิจัยได้ศึกษาเทคนิควิธีการสอนหลากหลายวิธีก็ได้พบว่าเทคนิคที่มีความเหมาะสมในการนำมาใช้พัฒนาทักษะของนักเรียน คือ เทคนิคการอ่าน SQ5R เป็นเทคนิควิธีที่ฝึกฝนให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ การตั้งคำถามและการแสวงหาคำตอบ การเก็บเนื้อความความสำคัญจากเรื่องทีอ่าน การแสดงความคิดเห็น วิจาร์ณ และประเมินค่า ถือว่าเทคนิควิธีสอนอ่านแบบ SQ5R เป็นสิ่งทีเหมาะสมในการช่วยส่งเสริมทักษะการอ่านของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เทคนิควิธีการสอนแบบ SQ5R ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการ 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) Survey ขั้นสำรวจ 2) Question ขึ้นตั้งคำถาม 3) Read ขึ้นอ่าน 4) Record ขึ้นจดบันทึก 5) Recite ขึ้นท่องจำ Recite 6) Review ขึ้นทบทวน 7) Reflect ขึ้นวิเคราะห์ เป็นแนวคิดของ Walter Puak (1997) ซึ่งพัฒนามากจากแนวคิดของ Robinson (1970) จากการสอนแบบ SQ3R อันเป็นเทคนิคที่ช่วยสร้างนิสัยการอ่านที่ดีและมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนได้เรียนรู้ทีจะจับใจความสำคัญอย่างรวดเร็ว เข้าใจเนื้อหาทีมีความยากได้ง่ายขึ้น

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิควิธีสอนอ่านแบบ SQ5R พบว่าได้มีนักการศึกษาหลายท่านที่ได้ดำเนินวิธีสอนอ่านนี้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียน โดยใช้เทคนิค SQ5R พัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ผลคะแนนโดยรวมก่อนเรียนและหลังเรียน ปรากฏว่า คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ (จิตติกานต์ คำมะสอน, 2558) และได้มีศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ5R และวิธีสอนแบบปกติ นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธี SQ5R มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติอย่าง มีนัยสำคัญ และนักเรียนที่ได้รับการ สอนด้วยวิธี SQ5R มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูง (ปิยะนุช เลิศสถิต, 2559) และยังมี การศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านและทักษะการเขียนโดยใช้เทคนิค SQ5R โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบระดับทักษะการอ่านและทักษะการเขียนก่อนและหลังการใช้เทคนิค SQ5R และเพื่อสำรวจความพึงพอใจของนักเรียน ผลวิจัยพบว่า ระดับความสามารถในทักษะการอ่านและทักษะการเขียนมากขึ้น และความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมาก จากการศึกษาข้อมูลข้างต้น ขั้นตอนการ ดำเนินการของ SQ5R ของ Walter มีความแตกต่างจากของ ฌโนมจิตร์ สังข์จรรุญ มีการเปลี่ยนขั้น Reflect เป็นขั้น React โดยได้ให้เหตุผลว่า แม้ว่าทั้ง 2 คำ จะมีความหมายคล้ายกัน แต่คำว่า Reflect นั้นจะมีความหมายในเชิงสะท้อนตัวตนของตัวเองมากกว่า ส่วนคำว่า React จะเป็นการ สะท้อนในเชิงสะท้อนความคิดเห็นต่อสิ่งที่ได้พบเจอ และวิธีสอนแบบ SQ5R ของ Walter นั้นมุ่งเน้น เฉพาะการพัฒนาผลทักษะการอ่านของนักเรียนเพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่ของฌโนมจิตร์ สังข์จรรุญ จะ มุ่งเน้นพัฒนาผลทั้งทักษะการอ่านและทักษะการเขียน (ฌโนมจิตร์ สังข์จรรุญ, 2552) จากข้อมูลที่ได้ จากการศึกษางานวิจัยข้างต้นจะเห็นได้ว่า เทคนิควิธีการสอนอ่านแบบ SQ5R ของฌโนมจิตร์ สังข์จรรุญ จะมุ่งเน้นพัฒนาผลทั้งทักษะการอ่านและทักษะการเขียน โดยที่ของ Walter นั้นมุ่งเน้นเฉพาะการ พัฒนาผลทักษะการอ่าน ดังนั้น ผู้วิจัยได้ประยุกต์ระหว่าง SQ5R ของ Walter และของฌโนมจิตร์ สังข์ จรรุญ โดยสลับขั้นตอนที่ 5 Recite ตาม SQ5R ของ Walter Puak มาอยู่ขั้นตอนที่ 4 แต่ไม่มีการ เปรียบจาก Reflect เป็น React ของฌโนมจิตร์ สังข์จรรุญ

นอกจากเทคนิคการสอนที่เหมาะสมแล้ว สื่อที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนก็เป็นสิ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะถ้ามีสื่อการสอนที่ดีและเหมาะสมกับนักเรียนจะช่วยกระตุ้นในนักเรียนนั้นเกิดความกระตือรือร้นในการเรียน เมื่อ นักเรียนเกิดความอยากหรือเกิดความสนุกสนานในเรียนจะทำให้ผลลัพธ์ของการเรียนเกิด

ประสิทธิภาพอย่างมาก และทำให้นักเรียนได้รับรับความรู้อย่างถึงที่สุด ดังนั้นการเลือกใช้สื่อที่มีความเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนจึงเป็นสิ่งที่ครูผู้สอนต้องคำนึงถึงเป็นอันดับต้นๆ ในการจัดการเรียนการสอน (Jiménez, 2004) จากการศึกษาหลักการเลือกใช้สื่อในการสอนอ่าน พบว่านิทานเป็นเนื้อหาที่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการเป็นสื่อการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เหตุที่นิทานเป็นสื่อที่เหมาะสมในการนำมาใช้ในการพัฒนาทักษะอ่านของนักเรียนนั้น เนื่องจากมีเนื้อหาที่ง่ายในการสร้างจินตนาการ ยังมีความชัดเจนในจินตนาการมากเท่าไร ก็จะช่วยให้นักเรียนสามารถนำเอาความรู้ความจำที่มีอยู่ออกมาใช้ได้เร็วขึ้น รัตนาวลิ ทรายมูล (2553) กล่าวว่า นิทานจะช่วยส่งเสริม กระตุ้นความอยากอ่านของผู้เรียน ทั้งช่วยเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ทางด้านภาษาอังกฤษ พร้อมทั้งช่วยพัฒนาจินตนาการของนักเรียน ซึ่งนิทานนั้นมีหลายประเภทแบ่งตามแบ่งตามรูปแบบเนื้อหาของนิทาน เช่น นิทานพื้นบ้าน นิทานอีสป นิทานชาดก เป็นต้น โดยนิทานในแต่ละรูปแบบนั้นก็ จะให้ความสนุกสนาน ให้สาระ ข้อคิดที่จะช่วยปลูกฝัง ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่ดีงามให้กับผู้เรียน (เสงี่ยม โตรัตน์, 2538:101-103) มีนักการศึกษาหลายท่านได้ใช้นิทานเป็นสื่อประกอบในการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน เช่น ได้ศึกษาการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากนิทานอาเซียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ Storyline โดยเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน ผลพบว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน สูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน และ นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากนิทานอาเซียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ Storyline (กมลวรรณ โคตรทอง, 2557)จะเห็นได้ว่านิทานเป็นสิ่งที่ช่วยกระตุ้นความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนโดยวัดจากผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่เข้าร่วมการวิจัย ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 มาตรา 23 กล่าวว่า การจัดการศึกษาในทุกๆระบบจะต้องมุ่งเน้นความสำคัญทั้งในด้านความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ การบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา เพราะนอกจากนักเรียนจะมีความรู้ในด้านวิชาการในแต่ละสาขาแล้ว จะต้องประกอบไปด้วยคุณธรรม จริยธรรมที่ดีงาม ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้เลือกนิทานคุณธรรม ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการให้ข้อคิด คติเตือนใจต่อผู้อ่านในการใช้ชีวิตประจำวันมาใช้เป็นสื่อประกอบการสอนในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้ซึมซับข้อคิด คติเตือนใจที่ดี ในการที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต และเนื่องด้วยโรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดโสธรวราราม เป็นโรงเรียนในสังกัดมหาเถรสมาคม กองพุทธศาสนศึกษา

สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เปิดทำการเรียนการสอนทั้ง 3 แผนก คือ แผนกนักธรรม แผนกบาลีและแผนกสามัญศึกษา ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนทั้งด้านพระธรรมคำสั่งสอนตามหลักพระพุทธศาสนาและมีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา การบูรณาการเนื้อหาการสอนจึงเป็นสิ่งจำเป็นในการจัดการศึกษา ดังนั้นเนื้อที่ใช้ในการวิจัยจึงได้นำเอานิทานคุณธรรมที่สอดคล้องกับบริบทของนักเรียนที่เป็นพระภิกษุและสามเณรมาเป็นสื่อในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

จากการศึกษางานวิชาการดังกล่าวมา ผู้วิจัยมีต้องการที่จะใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ5R มาใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดโสธรวราราม เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การตีความ การอ่านจับใจความสำคัญ รวมถึงการตั้งคำถามในเรื่องที่ต้องการรู้และการแสวงหาคำตอบจากสิ่งที่ตัวเองได้อ่านหรือค้นคว้าเพื่อให้ได้คำตอบตามที่ตนเองต้องการ เนื่องจากจากศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องนักวิจัยแต่ละท่านยังไม่มีท่านใดที่นำเทคนิคนี้ไปใช้กับนักเรียนที่เป็นพระภิกษุและสามเณรซึ่งมีบริบทที่แตกต่างจากนักเรียนปกติทั่วไป และในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำนิทานคุณธรรม ที่เป็นนิทานที่มีเนื้อหาที่ดำเนินเรื่องในการให้ข้อคิดในการดำเนินชีวิต มีการสอดแทรกหลักการประพฤติปฏิบัติที่สอนให้คนตั้งอยู่ในคุณธรรมอันดี ส่งเสริมให้ผู้อ่านเกิดสำนึกในการดำรงชีวิตอย่างมีสติ และปลูกฝังทัศนคติที่ดีแก่นักเรียน มาเป็นสื่อประกอบการสอนอ่าน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้ และนิทานคุณธรรมนั้นมีเนื้อหาที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทของนักเรียนที่เป็นพระภิกษุและสามเณร และเป็นการบูรณาการสอนภาษาอังกฤษเข้ากับการปลูกฝังคุณธรรมในวิชาจริยธรรมด้วย

2. คำถามในการวิจัย

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม สูงขึ้นกว่าก่อนเรียนหรือไม่
2. ระดับความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R และนิทานคุณธรรมอยู่ในระดับใด

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม
2. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R และนิทานคุณธรรม

4. สมมติฐานในการวิจัย

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม สูงขึ้นกว่าก่อนเรียน
2. ระดับความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R และนิทานคุณธรรมอยู่ในระดับมาก

5. ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดโสธรวราราม จำนวน 36 รูป
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดโสธรวราราม จำนวน 18 รูป ได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม(Cluster Random Sampling) โดยการจับฉลากโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม
2. เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง
 - 2.1 นิทานคุณธรรมจำนวน 4 เรื่อง ได้แก่
 1. The Kind Boy
 2. The Lazy Farmer
 3. The Poor Man
 4. A King's Portrait
3. ระยะเวลาในการทดลอง

ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โดยใช้เวลาในการทดลอง สัปดาห์ละ 2 คาบๆละ 50 นาที เป็นระยะเวลา 2 สัปดาห์ รวมเป็น 4 คาบเรียน

4. ตัวแปรที่ศึกษา

4.1 ตัวแปรต้น คือ เทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม

4.2 ตัวแปรตาม คือ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนและความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R และนิทานคุณธรรม

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **นิทานคุณธรรม** หมายถึง นิทานที่สะท้อนความดี-ความชั่วให้ผู้ฟัง หรือผู้อ่านได้คติสอนใจให้ขบคิดหรือเตือนสติในการดำเนินชีวิต

2. **เทคนิคการอ่าน SQ5R** หมายถึงขั้นตอนการอ่าน 7 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นสำรวจ Survey (S), ขั้นตั้งคำถาม Question (Q), ขั้นอ่าน Read (R), ขั้นอ่านจดจำ Recite (R), ขั้นจดบันทึก Record (R), ขั้นทบทวน Review, ขั้นสะท้อนความคิด Reflect (R)

3. **นักเรียน** หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดโสธรวราราม

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

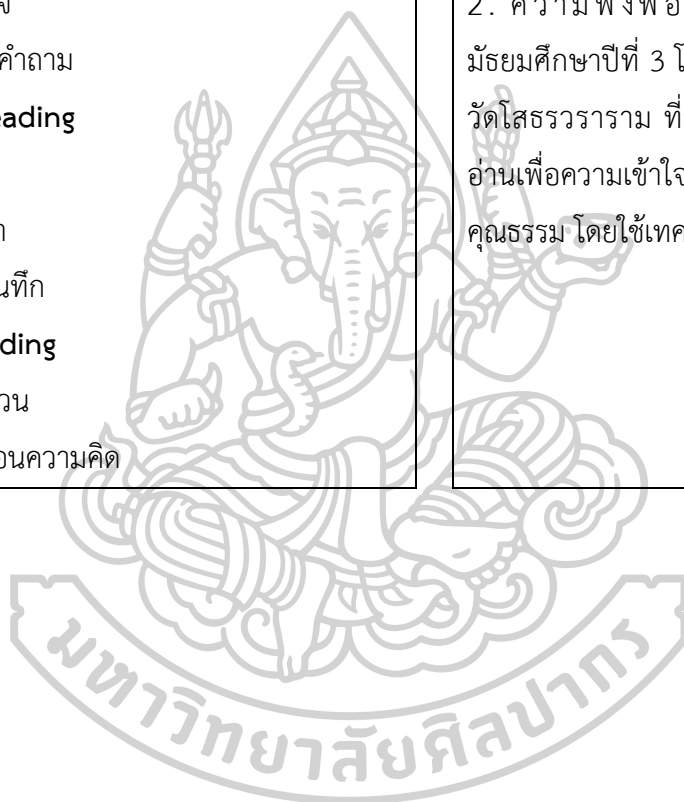
1. ครูผู้สอนใช้วิธีการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ5R เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน และสามารถนำไปบูรณาการกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระอื่น ๆ

2. นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการอ่าน SQ5R

8. กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยไว้ ดังนี้

ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
<p>แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม</p> <p>ขั้น Pre-reading</p> <p>Survey สืบราว</p> <p>Question ตั้งคำถาม</p> <p>ขั้น While-reading</p> <p>Read อ่าน</p> <p>Recite ท่องจำ</p> <p>Record จดบันทึก</p> <p>ขั้น Post-reading</p> <p>Review ทบทวน</p> <p>Reflect สะท้อนความคิด</p>	<p>1. ความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดโสธรวราราม</p> <p>2. ความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดโสธรวราราม ที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษจากนิทานคุณธรรม โดยใช้เทคนิค SQ5R</p>



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัย เรื่อง ผลของการใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้นิทานคุณธรรม ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารเพื่อเป็นพื้นฐานในการทำวิจัยดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
2. หลักสูตรโรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดโสธรวราราม
 - 2.1 หลักสูตรแผนกธรรม
 - 2.2 หลักสูตรแผนกบาลี
 - 2.3 หลักสูตรแผนกสามัญศึกษา
3. การจัดการเรียนรู้โดยวิธีแบบ SQ5R
 - 3.1 พัฒนาการของวิธีสอนแบบ SQ5R
 - 3.2 ขั้นตอนการสอนแบบ SQ5R
4. การอ่าน
 - 4.1 ความหมายของการอ่าน
 - 4.2 ความสำคัญของการอ่าน
 - 4.3 ระดับการอ่าน
 - 4.4 การอ่านเพื่อความเข้าใจ
5. วิธีการสอนอ่าน
 - 5.1 กระบวนการสอนแบบ Bottom-up และ Top-down
 - 5.2 การสอนคำศัพท์
 - 5.3 Skimming and Scanning
 - 5.4 Main idea
 - 5.5 หลักการเลือกสื่อการอ่าน
 - 5.6 ขั้นตอนการสอนอ่าน
6. การวัดและประเมินผล การอ่าน

7. นิทาน

7.1 ความหมายของนิทาน

7.2 ประเภทของนิทาน

7.3 หลักเกณฑ์ในการเลือกนิทาน

7.4 การจัดกิจกรรมการอ่านนิทาน

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(กระทรวงศึกษาธิการ ,2560) มีรายละเอียด ดังนี้

1.ทำไมต้องเรียนภาษาต่างประเทศ

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เพราะภาษาอังกฤษนั้นเป็นภาษาสากลที่ชาวโลกส่วนมากใช้ในการติดต่อสื่อสารทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง และแม้ในด้านการศึกษา ซึ่งข้อมูลความรู้ในด้านวิชาการหรือศาสตร์ต่างๆ มักจะได้รับการแปลหรือการตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่ การเรียนรู้ภาษาอังกฤษจึงเป็นการช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนนั้นมีความรู้ความเข้าใจต่อประชาคมชาวโลกมากยิ่งขึ้นทั้งในด้านวัฒนธรรม ประเพณี การคิด คติความเชื่อ ทำให้ได้เปิดการเรียนรู้สู่โลกที่กว้างและทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการดำรงชีวิตร่วมกับเพื่อนๆ ที่มีความแตกต่างทางความคิดและการดำรงชีวิต

ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลี และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่นๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

2. เรียนรู้อะไรในภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศสามารถใช้ภาษาต่างประเทศ ในการติดต่อสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ การเรียนรู้ การประกอบอาชีพการงาน และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องขนบธรรมเนียม ประเพณี

และวัฒนธรรมที่แตกต่างและหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถนำเสนอแนวคิด
ขนบธรรมเนียมและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารทั้งทางด้าน การฟัง พูด
อ่าน และเขียน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร ร่วมทั้งการนำเสนอความคิดเห็น การเสนอข้อมูล
ในด้านต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ต่อบุคคลอย่างเหมาะสม

ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาให้ถูกต้องตามวัฒนธรรมของภาษานั้นๆ เข้าใจ
ความเหมือนและความแตกต่างของวัฒนธรรมของแต่ละภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้ได้
อย่างเหมาะสม

ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ในการเชื่อมโยงกับความรู้ใน
สาขาอื่น ๆ ที่มีความแตกต่างกัน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา การหาความรู้และเปิดโลกทัศน์ของ
ตนเอง

ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในบริบทต่างๆ ทั้งใน
สถานศึกษาและนอกสถานศึกษา ร่วมทั้งในสังคมโลก เพื่อเป็นพื้นฐานในการต่อยอดทั้งในด้าน
การศึกษา การทำงาน และการแลกเปลี่ยนความรู้

3. คุณภาพผู้เรียน

จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียง
ข้อความ ข่าว โฆษณา นิทาน และบทร้อยกรองสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุ/เขียนสื่อที่ไม่ใช่
ความเรียงรูปแบบต่างๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน เลือกร/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความ
สำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ
พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่างๆ ใกล้เคียง สถานการณ์ ข่าว
เรื่องที่อยู่ในความสนใจของสังคมและสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม ใช้คำขอร้อง คำชี้แจง และ
คำอธิบาย ให้คำแนะนำอย่างเหมาะสม พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความ
ช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย
อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม พูดและเขียน
บรรยายความรู้สึกและความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/
เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม

สามารถพูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของตนเองรวมทั้งประสบการณ์ต่างๆ
อธิบายหรือบรรยายข่าวสาร ประเด็นเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นในสังคม โดยการสรุปใจความสำคัญ

สาระต่างๆที่ได้จากการคิดวิเคราะห์ และสามารถให้ความคิดเห็นและเหตุผลประกอบกับเหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม

ใช้น้ำเสียงกริยาท่าทางที่เหมาะสมกับกาลเทศะในแต่ละโอกาส ตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา สามารถอธิบายขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาได้ และถือโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางวัฒนธรรมตามที่ตนเองสนใจ

เปรียบเทียบ และอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย เปรียบเทียบและอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างชีวิตความเป็นอยู่และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น
จ ก
แหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน

ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม

ใช้ภาษาต่างประเทศในการศึกษาค้นคว้าข้อมูลที่ตนสนใจ สามารถรวบรวมข้อมูลข่าวสารต่างๆ จากสื่อและแหล่งข้อมูล เพื่อใช้ในการประกอบการศึกษา และการประกอบอาชีพ และสามารถเผยแพร่ข้อมูลที่ตนเองมีเป็นภาษาต่างประเทศ

มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารทั้งทางด้าน การฟัง พูด อ่าน และเขียน เพื่อสื่อสารในหัวข้อที่เกี่ยวกับตัวเอง และสิ่งใกล้ตัว กิจกรรมนันทนาการต่างที่ตัวเองชื่นชอบ รวมถึงการบรรยายถึงหัวข้อต่างๆ ทั้งด้านการท่องเที่ยว ด้านอาชีพ หรือแม้กระทั่งการรายงานข่าวสาร ดิน ฟ้า อากาศ ภายในข้อจำกัดของคำศัพท์ประมาณ 2,100 – 2,250 คำ

ใช้ประโยคที่มีความซับซ้อนและประโยคที่มีการผสมหลายประโยคย่อย ในการสื่อสารทั้งในระดับที่เป็นทางการและไม่ใชทางการ

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ชั้น	ตัวชี้วัดชั้นปี
ม.3	1. ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน 2. อ่านออกเสียง ข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อย-กรองสั้นๆ ถูกต้องตาม หลักการอ่าน 3. ระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง รูปแบบต่างๆ ให้สัมพันธ์กับประโยค และข้อความที่ฟังหรืออ่าน 4. เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่าง ประกอบ



สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ชั้น	ตัวชี้วัดชั้นปี
ม.3	<ol style="list-style-type: none"> 1. สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องต่างๆ ใกล้ตัวสถานการณ์ ข่าว เรื่องที่อยู่ในความสนใจของสังคม และสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม 2. ใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายอย่างเหมาะสม 3. พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่างๆอย่างเหมาะสม 4. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่าน อย่างเหมาะสม 5. พูดและเขียนบรรยายความรู้สึก และความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน

ชั้น	ตัวชี้วัดชั้นปี
ม.3	<ol style="list-style-type: none"> 1. พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์/เรื่อง/ประเด็นต่างๆ ที่อยู่ในความสนใจ ของสังคม 2. พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ หัวข้อเรื่องที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์/สถานการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม 3. พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมประสบการณ์ และเหตุการณ์พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบ

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

ชั้น	ตัวชี้วัดชั้นปี
ม.3	1. เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทาง เหมาะกับบุคคลและโอกาส ตามมารยาทสังคม และวัฒนธรรม ของเจ้าของภาษา 2. อธิบาย เกี่ยวกับชีวิต ความเป็นอยู่ วัฒนธรรมนิยม และประเพณี ของเจ้าของภาษา 3. เข้าร่วม/จัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรม ตามความสนใจ

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

ชั้น	ตัวชี้วัดชั้นปี
ม.3	1. เปรียบเทียบและอธิบายความเหมือนและความ ต่างต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ และ การลำดับคำ ตามโครงสร้างประโยค ของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย 2. เปรียบเทียบและอธิบายความเหมือนและความ ต่างต่างระหว่างชีวิตความเป็นอยู่และวัฒนธรรม ของเจ้าของภาษา กับของไทย และ นำไปใช้อย่าง เหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

ชั้น	ตัวชี้วัดชั้นปี
ม.3	1. ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งเรียนรู้และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน

สาระที่ 4 ภาษาความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

ชั้น	ตัวชี้วัดชั้นปี
ม.3	1. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียนสถานศึกษาชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

ชั้น	ตัวชี้วัดชั้นปี
ม.3	1. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม และสรุปความรู้/ข้อมูลต่างๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ 2. เผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ของโรงเรียนชุมชน และท้องถิ่น เป็นภาษาต่างประเทศ

จากการศึกษาหลักสูตรแกนกลางดังที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าในการจัดการศึกษาของไทยได้ให้ความสำคัญกับภาษาต่างประเทศอย่างมาก เนื่องจากเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ รวมทั้งการประกอบอาชีพ โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีและสามารถใช้ภาษาในสถานการณ์ต่างๆ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะทั้งในด้านการสื่อสารไม่ว่าจะเป็นทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน เข้าใจวัฒนธรรมในการใช้ภาษาเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือบูรณาการกับความรู้ในสาขาวิชาที่แตกต่าง เพื่อเชื่อมสัมพันธ์กับชุมชนและสังคมโลก จะเห็นได้จาก มาตรฐาน ต 1.1 ม.3/4, ต 1.2 ม.3/1, ต 1.3 ม.3/3 ที่มุ่งให้ผู้เรียนได้มีทักษะในการคิดวิเคราะห์จากสิ่งที่ได้อ่านและสามารถแสดงความคิดเห็นจากสิ่งที่ตัวเองได้อ่าน และ มาตรฐาน ต 3.1 ม.3/1 ที่สนับสนุนให้ผู้เรียนได้นำความรู้ด้านภาษาอังกฤษไปใช้ในการบูรณาการเพื่อเชื่อมโยงกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ เพื่อต่อยอดความรู้ของผู้เรียน

2. หลักสูตรโรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดโสธรวราราม

โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดโสธรวราราม เป็นโรงเรียนในสังกัดมหาเถรสมาคม กองพุทธศาสนาศึกษา สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ โดยมี พระธรรมมังคลาจารย์ (ประยงค์ ปิยวณฺโณ) เป็นผู้จัดการโรงเรียน พระราชปริยัติสุนทร (อมรภักซ์ ปสนโน) เป็นผู้อำนวยการ พระครูสุตถาวนาพิธาน (สุภภัทร ชุตติปญฺโญ) เป็นรองผู้อำนวยการ เปิดทำการเรียนการสอนทั้ง 3 แผนก คือ แผนกนักธรรม แผนกบาลี และแผนกสามัญศึกษา และพัฒนาโรงเรียนจนกระทั่งมีการบริหารจัดการที่เป็นรูปแบบสากลทั่วไป คือกระจายอำนาจการบริหารจัดการ ออกเป็น 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายงานวิชาการ ฝ่ายงานงบประมาณ ฝ่ายงานบุคคล และ ฝ่ายงานทั่วไป การบริหารจัดการและการจัดการศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา มาจัดการศึกษาในทุกระดับชั้นตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีนักเรียนเข้าเรียนต่อเนื่องมาโดยตลอด เปิดทำการสอนตั้งแต่เวลา 08.00น. – 21.00 น. หยุดเรียนวันโกน วันพระ และวันนักษัตรฤกษ์

2.1 การจัดการศึกษาแผนกธรรม

การจัดการเรียนการสอนในแผนกธรรมนั้น เป็นวิชาที่มุ่งศึกษาหลักธรรมในทางพระพุทธศาสนา เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจอย่างแจ่มแจ้งและนำไปเป็นหลักยึดในการดำเนินชีวิตให้ถูกต้องดีงาม อันจะนำความสุขสงบให้บังเกิดขึ้นแก่ชีวิตตนเองและสังคมส่วนรวม **ธรรมวิจารณ์** เป็นธรรมที่มีเนื้อหาลุ่มลึกอธิบายธรรมโดยปรมัตถเทศนา มุ่งให้นักเรียนได้รู้และเข้าใจปรมัตถธรรมอย่างถ่องแท้ทั้งที่เป็นปริยัติและปฏิบัติเหมาะแก่การตีความธรรมหรือแก้ปัญหารวมโดยปรมัตถเทศนา คือมุ่งความจริงอันเป็นที่สุด โดยมีการแบ่งหลักสูตรออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. หลักสูตรนักธรรมชั้นตรี

กำหนดรายวิชาในการจัดการเรียนการสอน ๔ วิชา คือ

- เรียงความแก้กระทู้ธรรม
- ธรรมวิภาค
- พุทธประวัติ
- วินัยมุข เล่ม 1

2. หลักสูตรนักธรรมชั้นโท

กำหนดรายวิชาในการจัดการเรียนการสอน ๔ วิชา คือ

- เรียงความแก้กระทู้ธรรม
- ธรรมวิภาค ปรีเฉพที่ 2
- อนุพุทธประวัติ
- วินัยมุข เล่ม 2

3. หลักสูตรนักธรรมชั้นเอก

กำหนดรายวิชาในการจัดการเรียนการสอน ๔ วิชา คือ

- เรียงความแก้กระทู้ธรรม
- ธรรมวิจารณ์
- พุทธานุพุทธประวัติ
- วินัยมุข เล่ม 3

2.2 การจัดการศึกษาแผนกบาลี

ภาษาบาลีมีความสำคัญต่อพระพุทธศาสนาซึ่งเป็นภาษาที่ใช้จารึกคำสั่งสอนของพระสัมมาสัมมาพุทธเจ้าและใช้เป็นการเผยแผ่พระพุทธศาสนา ประเทศไทยมีพระพุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติซึ่งมีผู้นับถือพระพุทธศาสนาเป็นจำนวนมาก ซึ่งการดำรงชีวิตของคนไทยได้นำเอาหลักธรรมคำสั่งสอนของพระพุทธศาสนามาประพฤติปฏิบัติให้อยู่ในสังคมอย่างสันติสุข

ดังนั้น ในฐานะภาษาบาลีเป็นภาษาต้นแบบที่ได้วิวัฒนาการจากภาษาบาลีมาเป็นภาษาไทย ด้วยเหตุนี้นักเรียนจึงต้องเรียนรู้ประวัติความเป็นมาและหลักไวยากรณ์ของภาษาบาลี เพื่อสามารถพูด ฟัง อ่าน เขียน ภาษาบาลีอันเป็นภาษาต้นแบบได้

ภาษาบาลี เป็นภาษาของแคว้นมคธในประเทศอินเดียโบราณ เรียกว่า “ภาษามาคธี” พระพุทธเจ้าประดิษฐานพระพุทธศาสนาเป็นครั้งแรกในแคว้นมคธ และมีชาวมคธเลื่อมใสอุปสมบทในพระพุทธศาสนาเป็นจำนวนมาก พระภิกษุชาวมคธจึงใช้ภาษามาคธีเผยแผ่พระพุทธศาสนา รวมทั้งใช้บันทึกหลักคำสอนของพระพุทธศาสนาจนสืบทอดมาถึงปัจจุบัน ต่อมาไทยเราเรียกว่า “ภาษา

บาลี” ซึ่งหมายถึงภาษาที่รักษาพระพุทธศาสนาไว้ (บาลี หรือ ปาลี แปลว่า ผู้รักษา) หลักสูตรบาลีนั้น มีการแบ่งหลักสูตรออกเป็น 9 ระดับ คือ ตั้งแต่ระดับ ประโยค 1-2 จนถึง ประโยค ป.๘.9

2.3 การจัดการศึกษาแผนกสามัญศึกษา

โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดโสธรวราราม ได้มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาสามัญศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 วิชาที่จัดสอนแก่นักเรียนเป็นรายวิชาที่อิงตามกลุ่มสาระการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลาง 8 กลุ่มสาระ

การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดโสธรวรารามจึงเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีความรู้ทั้งทางธรรม คือ ความรู้ทางด้านพระพุทธศาสนา และความรู้ทางโลก คือ ความรู้ในด้านรายวิชาสามัญ ในการเรียนการสอนจึงมีการบูรณาการเนื้อหาทางธรรมร่วมกับรายวิชาสามัญโดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษซึ่งจะใช้เนื้อหาภาษาอังกฤษที่เป็นนิทานที่ส่งเสริมคุณธรรมมาใช้เป็นสื่อในการสอนอยู่เสมอ

3. การจัดการเรียนรู้โดยวิธีแบบ SQ5R

3.1 พัฒนาการของวิธีสอนแบบ SQ5R

วิธีการสอนแบบ SQ5R เป็นวิธีการสอนอ่านที่พัฒนามาจากวิธีการสอนอ่านแบบ SQ3R ตามแนวคิดของ Robinson (1961: 29-30) โดยได้เสนออยู่ทฤษฎีวิธีการสอนอ่านแบบ SQ3R ไว้ซึ่งสามารถช่วยให้นักเรียนเลือกสิ่งที่เขาคาดว่าจะรู้จากเรื่องที่อ่าน เข้าใจแนวคิดของเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว และจดจำได้ดีและทบทวนเรื่องราวที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต่อมา Walter (1984: 274) ได้พัฒนาวิธีการสอนแบบ SQ3R ของ Robinson เป็น SQ4R ในปี 1984 โดยได้เพิ่มขั้นตอนบันทึก Record ซึ่งเป็นขั้นถัดจากขั้น Read ในขั้นนี้จะเป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญจากเนื้อหาของสื่อและมีการจดบันทึกในส่วนที่มีความสำคัญเพื่อเป็นการช่วยจำและทำให้เก็บใจความสำคัญได้ดียิ่งขึ้น แล้วต่อมา Walter (1997: 48) ก็ได้พัฒนาเป็น SQ5R ในปี 1997 โดยเพิ่มขั้น Reflect การสะท้อนความคิด เป็นขั้นที่ฝึกให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเพื่อเป็นการสะท้อนความคิดและทัศนคติมุมมองของตนเองที่มีต่อนิทานหรือต่อสื่อที่ได้อ่าน เป็นการฝึกทั้งในด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ การวิจารณ์ และการประเมินค่า ซึ่งขั้นตอนวิธีสอนแบบ SQ5R มีทั้งหมด 7 ขั้นตอน ดังนี้

1) Survey เป็นขั้นตอนที่ฝึกให้นักเรียนประเมินจากสิ่งที่ตัวเองได้เห็นจากสื่อว่ามีองค์ประกอบอะไรบ้างเป็นการเก็บข้อมูลเบื้องต้นก่อนอ่าน

2) Question หลังจากการประเมินองค์ประกอบเบื้องต้นแล้ว ก็เป็นการฝึกตั้งคำถามโดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการ Survey มาเป็นโจทย์ในการตั้งคำถามเบื้องต้นเพื่อใช้เป็นทิศทางในการหาข้อมูลในเรื่อง ซึ่งการตั้งคำถามจะเป็นการใช้ประโยคง่ายในการตั้งคำถาม โดยการใช้ “what, where, when, why และ how” เป็นตัวตั้งในการตั้งคำถาม

3) Read เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญจากเนื้อหาของสื่อ

4) Record เป็นขั้นที่ผู้เรียนใช้ในการจดบันทึกช่วยจำ เพื่อไม่ให้เกิดความตกล่นของเนื้อหาที่สำคัญ

5) Recite ในระหว่างที่ทำการอ่านและจดบันทึกเนื้อหาที่สำคัญจะต้องทำการท่องจำไปด้วย เพื่อช่วยในการจำและเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน

6) Review หลังจากที่ทำอ่านจบแล้วก็เป็น การทบทวนเนื้อหาว่าสิ่งที่เราได้อ่านมานั้นเราสามารถเก็บส่วนสำคัญของเนื้อหาได้ครบหรือไม่

7) Reflect เป็นขั้นที่ฝึกให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเพื่อเป็นการสะท้อนความคิดและทัศนคติมุมมองของตนเองที่มีต่อเนื้อหาหรือต่อสื่อที่ได้อ่าน

3.2 ขั้นตอนของวิธีสอนแบบ SQ5R

Walter (2001) ได้ลำดับขั้นตอนการจัดการสอนอ่านด้วยวิธี SQ5R ไว้ดังนี้

ขั้น Survey เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนอ่านเนื้อหาแบบคร่าวๆ เพื่อสำรวจใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน

ขั้น Question ก่อนที่จะเริ่มอ่านเนื้อหา นักเรียนตั้งคำถามโดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการ Survey มาเป็นโจทย์ในการตั้งคำถาม ซึ่งการตั้งคำถามจะเป็นการใช้ประโยคง่ายในการตั้งคำถาม โดยการใช้ “what, where, when, why และ how” เป็นตัวตั้งในการตั้งคำถาม

ขั้น Read เป็นขั้นตอนที่นักเรียนลงมืออ่านโดยในระหว่างที่อ่านก็หาคำตอบของคำถามที่ตัวเองได้ตั้งไว้

ขั้น Record เป็นขั้นการจดบันทึกข้อมูลต่างๆ ที่ได้อ่านโดยใช้รูปแบบภาษาของตนเอง

ขั้น Recite หลังจากที่ทำนักเรียนอ่านจบแล้ว ให้นักเรียนจดจำข้อมูลที่ตนเองได้จดไว้เพื่อนำไปใช้ในการตอบปัญหา

ขั้น Review เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนทบทวนเนื้อหาที่ตัวเองได้สรุปออกมาว่าได้เก็บเนื้อหาสำคัญของเรื่องี่อ่านครบสมบูรณ์หรือไม่ แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาตอบคำถามจากคำถามที่ได้ตั้งไว้

ขั้น Reflect เป็นขั้นตอนที่นักเรียนแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่ผู้เรียนมีความคิดเห็น สอดคล้องและไม่สอดคล้องกับเนื้อเรื่องที่อ่าน

นอกจากนี้ยังมีนักการศึกษาหลายท่านที่ได้นำวิธีการสอนแบบ SQ5R ไปใช้ในการจัดการ เรียนการสอนในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะด้านการอ่านของนักเรียน

จิตกานต์ คำมะสอน(2558) ได้ใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ5R ในการพัฒนาทักษะการอ่าน ของนักเรียนมีขั้นตอนการสอนอ่าน 7 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การอ่านอย่างคร่าว ๆ (Survey) คือ การกวาดสายตาไปตามหัวข้อในบทอ่าน เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่องที่อ่านถ้าหากว่าบทอ่านนั้นมีบทสรุป ก็อ่านบทสรุปด้วยการอ่านในขั้นตอนนี้ ไม่ควรใช้เวลามากเกินไป การอ่านในขั้นตอนนี้จะทำให้ ผู้อ่านได้รู้ใจความสำคัญของเรื่อง หรือ แนวคิดหลักของเรื่องและจะช่วยให้ผู้อ่านเรียบเรียงแนวคิด ต่าง ๆ ของเรื่องได้

ขั้นตอนที่ 2 การตอบคำถาม (Question) การตั้งคำถามนี้จะทำให้ผู้อ่านมี ความอยากรู้อยาก เห็น ดังนั้น จึงช่วยเพิ่มความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น คำถามจะช่วยให้ผู้อ่าน ระลึกถึงความรู้เดิมที่ มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน คำถามจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้เร็วและที่สำคัญก็คือคำถามจะต้อง สัมพันธ์กับเรื่องที่อ่านในขณะเดียวกันก็ควรจะต้องถามตัวเองดูว่าใจความสำคัญที่ผู้เขียนกำลังพูดถึง นั้นคืออะไร ทำไมจึงสำคัญอย่างไร และเกี่ยวข้องกับอะไรหรือใครบ้าง ตอนไหน และเมื่อไหร่ อย่างไร ก็ตามควรพยายามตั้งคำถามให้ได้เพราะจะช่วยให้การอ่านขั้นต่อไป อย่างมีจุดมุ่งหมาย และสามารถ จับประเด็นสำคัญได้ถูกต้องไม่ผิดพลาด

ขั้นตอนที่ 3 การอ่านเพื่อหา คำตอบ (Read) คือ การอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้น ๆ ซ้ำ อีกอย่างละเอียด และใน ขณะเดียวกันก็ค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้ในขั้นนี้จะเป็นการอ่านเพื่อ จับใจความและจับ ประเด็นสำคัญโดยแท้จริงขณะที่กำลังอ่านอยู่ถ้าถึงคำถามได้อีกก็อาจใช้วิธีจด บันทึกลงในที่ว่างริมหน้าหนังสือก่อนแล้วตั้งใจอ่านต่อไปจนกว่าจะได้คำตอบที่ต้องการ

ขั้นตอนที่ 4 การจดบันทึก (Record) ให้ผู้เรียนจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้อ่านจากขั้นตอนที่ 3 โดยมุ่งเน้นจดบันทึกในส่วนที่สำคัญและสิ่งที่จำเป็นโดยใช้ข้อความอย่างรัดกุมหรือย่อ ๆ ตามความ เขาใจของผู้เรียน

ขั้นตอนที่ 5 การจำ (Recite) ให้ผู้เรียนเขียนสรุปใจความสำคัญโดยพยายามใช้ภาษาของ ตนเอง ถ้ายังไม่แน่ใจบทใดหรือตอนใดให้กลับไปอ่านซ้ำใหม่

ขั้นตอนที่ 6 การทบทวน (Review) เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนทบทวนเนื้อหาที่ตัวเองได้สรุปออกมาว่าได้เก็บเนื้อหาสำคัญของเรื่องที่อ่านครบสมบูรณ์หรือไม่ แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาตอบคำถามจากคำถามที่ได้ตั้งไว้

ขั้นตอนที่ 7 การวิเคราะห์ (Reflect) เป็นขั้นที่ฝึกให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเพื่อเป็นการสะท้อนความคิดและทัศนคติมุมมองของตัวเองที่มีต่อนิทานหรือต่อสื่อที่ได้อ่าน เป็นการฝึกทั้งในด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ การวิจารณ์ และการประเมินค่า

อุษาวดี ชุกกลิ่นหอม และ สมพรร่วมสุข(2019) ที่ได้จัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ5R ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1) Survey นักเรียนสำรวจเนื้อหาที่ปรากฏกล่าวๆ

ขั้นตอนที่ 2) Question ตั้งคำถามเพื่อเป็นแนวทางในการอ่าน

ขั้นตอนที่ 3) Read นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียดเพื่อเก็บใจความสำคัญ

ขั้นตอนที่ 4) Record จำสิ่งที่ตัวเองได้รับจากการอ่านโดยใช้ภาษาของตน

ขั้นตอนที่ 5) Recite จดจำสิ่งที่ตัวเองได้รับจากการอ่าน

ขั้นตอนที่ 6) Review ทบทวนประเด็นสำคัญของเนื้อเรื่องจากการอ่าน

ขั้นตอนที่ 7) Reflect สะท้อนความคิดผ่านความคิดเห็นที่มีต่อเนื้อเรื่องที่อ่าน

และถนอมจิตร สังข์จรรยา (2552) ได้นำวิธีการสอนแบบ SQ5R มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน ดังนี้

ขั้นที่ 1 Survey เป็นขั้นก่อนอ่าน นักเรียนสำรวจหัวข้อเรื่อง คำศัพท์ รูปภาพ หรือกราฟ ที่ปรากฏในเรื่อง และเป็นสำรวจเนื้อหาโดยรวม

ขั้นที่ 2 Question เป็นขั้นก่อนที่ผู้เรียนจะอ่านเนื้อหาสำคัญของเรื่อง ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายในการอ่านโดยการตั้งคำถาม โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่หนึ่งมาใช้ในการตั้งคำถาม หรือครูจะเป็นคนตั้งคำถามให้

ขั้นที่ 3 Read เป็นขั้นตอนที่นักเรียนลงมืออ่าน โดยจะต้องใช้ความละเอียดในการอ่านเพื่อที่จำแนวคิดหลักหรือข้อมูลที่สำคัญของเรื่อง แล้วมองหาคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ในขั้นที่ 2 โดยในขั้นนี้ นักเรียนสามารถที่จะเขียนข้อมูลที่อ่านลงในสมุดบันทึกได้

ขั้นที่ 4 Recite เป็นขั้นตอนการจดจำข้อมูลสำคัญของเรื่อง โดยการตั้งคำถามแล้วตอบออกมาเป็นคำพูดด้วยตัวเอง จากนั้นถามตอบเป็นคู่กับเพื่อน เป็นขั้นตอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้พูดและฟังในเวลาเดียวกัน

ขั้นที่ 5 Record เป็นขั้นแรกของกิจกรรมการเขียน โดยที่นักเรียนเขียนคำตอบของคำถาม โดยใช้ประโยคที่สมบูรณ์ และทำ note ในจุดสำคัญของเนื้อหา ขั้นนี้จะเป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนเรียบเรียงเนื้อหาสำคัญเพื่อที่จะใช้ในการเขียนสรุปในขั้นต่อไป

ขั้นที่ 6 React ผู้เรียนเชื่อมโยงแนวคิดของเนื้อหาที่อ่านเข้ากับประสบการณ์ของตัวเองโดยการเขียน ผู้เรียนจะถูกกระตุ้นให้แสดงความคิดเห็น หรือความรู้สึกที่ขึ้นจากการอ่าน

ขั้นที่ 7 Review นักเรียนอ่านสิ่งที่ตนสรุป แล้วทบทวนเพื่อความแน่ใจว่าเนื้อหาที่สรุปมาครอบคลุมใจความสำคัญของเรื่องทั้งหมด และตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา คำศัพท์ หรือประโยคว่าถูกต้องหรือไม่

หลักที่ได้ศึกษาขั้นตอนวิธีการสอนอ่านแบบ SQ5R ดังที่กล่าวมา ผู้วิจัยได้มีการออกแบบวิธีสอนโดยอ้างอิงรูปแบบจากของ Walter ที่เน้นพัฒนาทักษะทางด้าน การอ่านซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผู้วิจัยกำลังทำ แต่จะมีการสลับที่ของขั้นตอนที่ 4 Record และขั้นที่ 5 Recite เหมือนของถนอมจิต โดยมีการจัดกิจกรรมตามขั้นตอนการสอนอ่าน ดังนี้

ขั้น Pre-reading

ขั้น Survey นักเรียนสำรวจหัวข้อเรื่อง คำศัพท์ รูปภาพ หรือกราฟ ที่ปรากฏในเรื่อง และเป็นสำรวจเนื้อหาโดยรวม

ขั้น Question นักเรียนกำหนดเป้าหมายในการอ่านโดยการตั้งคำถาม โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่หนึ่งมาใช้ในการตั้งคำถาม หรือครูจะเป็นคนตั้งคำถามให้

ขั้น While-Reading

ขั้น Read เป็นขั้นตอนที่นักเรียนลงมืออ่าน โดยจะต้องใช้ความละเอียดในการอ่านเพื่อที่จำแนวคิดหลักหรือข้อมูลที่สำคัญของเรื่อง แล้วมองหาคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ในขั้นที่ 2 โดยในขั้นนี้ นักเรียนสามารถที่จะเขียนข้อมูลที่อ่านลงในสมุดบันทึกได้

ขั้น Recite เป็นขั้นตอนการจดจำข้อมูลที่เป็นใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง เป็นกระบวนการที่จะช่วยให้นักเรียนจำได้นานยิ่งขึ้น

ขั้น Record ผู้เรียนจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นจดบันทึกในส่วนที่สำคัญและสิ่งที่จำเป็นโดยใช้ข้อความอย่างรัดกุมหรือย่อ ๆ ที่เป็นภาษาของผู้เรียนเอง

ขั้น Post-reading

ขั้น Review ผู้เรียนทบทวนประเด็นที่ได้อ่านแล้วสรุปโดยภาพรวมแล้วตอบคำถามจากที่ได้ตั้งไว้ในเบื้องต้น

ขั้น Reflect ผู้เรียนสะท้อนความคิดเห็นของตนเองต่อเนื้อหาของเรื่องทีอ่าน และแสดงความคิดเห็น อารมณ์ เกี่ยวกับเนื้อหา

4. การอ่าน

4.1 ความหมายของการอ่าน

ได้มีผู้เชี่ยวชาญและนักการศึกษาหลายๆ ท่านได้ให้มุมมองและให้คำจำกัดความของความหมายของการอ่านไว้แตกต่างกันออกไป Hittleman (1978: 11); Zintz (1970: 22) และ Marsheffel (1966: 14) ได้กล่าวไปในแนวทางเดียวกันว่า การอ่านเป็นกระบวนการของการสร้างความคิด การประเมิน การพิจารณา การตัดสินใจ ในการใช้จินตนาการ การให้เหตุผล ซึ่งเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนมาก เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบทั้งหมดของเราในขณะที่รับรู้ ขณะที่ได้รับความรู้ใหม่จากการตีความของสัญลักษณ์ที่ผู้เขียนได้ถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร

สอดคล้องกับนิยามของ Goodman (1972: 10) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านเป็นเกมส์ในการคาดเดาในทางจิตภาษาศาสตร์ เพราะการอ่านเป็นการรับรู้สารจากการใช้ภาษาในรูปของลายลักษณ์อักษรเพื่อที่จะให้ได้ความหมายของสารมา เมื่อผู้เขียนต้องการที่จะถ่ายทอดในสิ่งที่ต้องการจะสื่อออกมาก็ต้องนึกถึงความหมายของสิ่งที่ต้องการจะเขียน เมื่อผู้อ่านอ่านสิ่งที่เขียนก็ต้องใช้ความคิดในการพิจารณาโครงสร้างทางภาษาของผู้เขียน แล้วถอดความหมายที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อออกมาโดยผ่านตัวอักษร

โดยสรุปแล้ว การอ่านนั้นมีกระบวนการดังนี้

1. เป็นกระบวนการในการสร้างความคิด การพิจารณาและการประเมินผลจากสิ่งที่อ่าน
2. เป็นกระบวนการในการใช้จินตนาการในการอ่านเพื่อให้เข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการที่จะถ่ายทอด
3. เป็นกระบวนการตัดสินใจและการให้เหตุผลในเรื่องที่อ่าน
4. เป็นกระบวนการถอดความหมายจากลายลักษณ์อักษรที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อออกมา

4.2 ความสำคัญของการอ่าน

การอ่านถือว่าเป็นทักษะที่มีความสำคัญในการแสวงหาความรู้ เพื่อที่จะช่วยเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์แก่ผู้อ่าน โดยเฉพาะในสังคมไทยที่ยังต้องอาศัยตำราวิชาการต่างๆ ที่ยังเป็นภาษาอังกฤษในการศึกษาค้นคว้าความรู้ใหม่ๆ นักเรียนหรือนักวิชาการจึงจะต้องมีความสามารถในด้านภาษาอังกฤษโดยเฉพาะทักษะการอ่าน ผู้ที่มีทักษะการอ่านที่ดีย่อมมีโอกาสที่ดีกว่าคนอื่น(เสงี่ยม ตรีรัตน์,2524:1) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Mirrian (1950:623-639) ว่า ใน

การเรียนการสอนในชั้นเรียนนั้นทักษะที่มีการใช้มากที่สุดคือทักษะการอ่านซึ่งคิดเป็นร้อยละ 36 มากกว่าทักษะการพูดอยู่ที่ร้อยละ 25 การฟังร้อยละ 22 และการเขียนร้อยละ 17 จะเห็นได้ว่าทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ใช้มากที่สุดในการเรียน และทักษะการอ่านนั้นยังเป็นทักษะที่ช่วยกระตุ้นการเรียนรู้เพิ่มเติมของนักเรียนด้วยเพราะถ้านักเรียนสามารถอ่านรู้เรื่องจะทำให้เกิดความสุขในการอ่านเพิ่มขึ้น

สอดคล้องกับความคิดเห็นของ Johnson(1981)ที่ได้กล่าวไว้ว่า ครูอาจารย์ไม่อาจช่วยให้นักเรียนสามารถบรรลุเป้าหมายของการศึกษาได้เท่ากับการช่วยให้นักเรียนสามารถอ่านได้อย่างเข้าใจ มีความสามารถในการตีความ ประเมินค่า และหาข้อดีในสิ่งที่ตนอ่าน เพราะว่าการอ่านเป็นสิ่งที่ดีที่สุดใน การแสวงหาความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ใหม่ๆ ทั้งในขณะที่ยังเป็นนักเรียนอยู่หรือเมื่อจบไปแล้วคนที่มีความสามารถในการอ่านมากกว่าคนอื่นก็มีความได้เปรียบในการแสวงหาโอกาส การอ่านเปรียบเสมือนสะพานที่เชื่อมสิ่งที่เราไม่รู้กับสิ่งที่เรารู้ได้

ในฐานะนักศึกษา การอ่านเป็นพื้นฐานในการเล่าเรียน โดยเฉพาะในระดับที่สูงก็ยิ่งมีความจำเป็นมากยิ่งขึ้น และจะต้องมีทักษะในการอ่านหลายอย่าง ดังเช่น ทักษะการอ่านจับใจความ เข้าใจ ความสำคัญของความต่ำลำดับของเหตุการณ์ การรู้จักตีความจากสิ่งที่อ่าน เข้าใจถึงคุณค่าจากสิ่งที่ได้อ่าน (สำราญ ครุครชิต, 2528: 3)

จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและนักการศึกษาข้างต้นจะเห็นได้ว่าการอ่านเป็นสิ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เป็นทักษะที่ช่วยให้นักเรียนนักศึกษาสามารถที่จะแสวงหาความรู้หรือเพิ่มพูนประสบการณ์ประสบการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นสะพานที่เชื่อมโยงโลกที่แตกต่างกันในมาบรรจบกัน ผู้ที่มีทักษะการอ่านที่ดีจะประสบความสำเร็จในสิ่งที่ตนคาดหวัง เป็นประตูที่ช่วยให้มนุษย์สามารถที่จะวิวัฒนาการทั้งทางด้านสติปัญญา อารมณ์ และสังคม

4.3 ระดับของการอ่าน

ในการอ่านสิ่งที่สำคัญที่ผู้อ่านจะต้องมีคือ ความสามารถที่หลากหลายในการอ่าน เพื่อให้ให้การอ่านประสบความสำเร็จผู้เชี่ยวชาญและนักการศึกษาได้แบ่งระดับการอ่านไว้หลายระดับตามความลึกซึ้งของการอ่านดังนี้

Burmeister (1974: 4) ได้แบ่งระดับของการอ่านไว้โดยอาศัยพื้นฐานจาก Boom's Tevonomy ดังนี้

1. ระดับความจำ (Memory) เป็นการจำในสิ่งที่ผู้เขียนได้กล่าวถึง

2. ระดับการแปลความหมาย(translation)เป็นการแปลความหมายจากข้อความหรือสิ่งที่ทราบมาแปลเป็นสิ่งอื่น

3. ระดับการตีความ(interpretation) เป็นการมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆที่ผู้เขียนไม่ได้บอกไว้

4. ระดับการประยุกต์ใช้(application) เป็นความสามารถที่อยู่ในระดับที่สูงของทักษะการอ่านสามารถนำสิ่งที่อ่านไปประยุกต์ใช้ได้

5. ระดับการวิเคราะห์ (analysis) เป็นความในการแบ่งแยกและวิเคราะห์ตรวจตราส่วนต่างๆที่ประกอบเข้าในองค์ประของงานเขียน

6. ระดับการสังเคราะห์ (synthesis) เป็นการแยกองค์ประกอบของสิ่งที่อ่านและนำมาประมวลเพื่อให้เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่

Barrett (1968:21) ได้แบ่งระดับของการอ่านไว้ 5 ระดับดังนี้

- 1.ระดับการอ่านตามตัวอักษร (Literal comprehension)
2. ความสามารถในการจัดเรียงเรียง (Reorganization)
3. ความสามารถในการวินิจฉัยเรื่องราวที่อ่าน (Inferential comprehension)
4. ความสามารถในการประเมินผล (Evaluation)
3. ความสามารถในระดับซาบซึ้ง (Appreciation)

Gray (1960:10-12) ได้สรุประดับการอ่านไว้ 4 ระดับดังนี้

1. ระดับความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำ (perception of words)
2. ระดับความสามารถเข้าใจเรื่องของผู้เขียนเขียน (comprehension of ideas)
3. ระดับความสามารถในการโต้แย้งต่อเรื่องที่อ่าน (Reaction to ideas)
4. ระดับความสามารถในการแยกแยะความคิดจากสิ่งที่อ่าน (Integration of ideas)

จากการแบ่งระดับของการอ่าน จะเห็นได้ว่าทักษะการอ่านนั้นมีหลายระดับซึ่งนักเรียนหรือนักศึกษาจะต้องมีความสามารถในระดับการอ่านที่หลากหลายตั้งแต่ความสามารถในระดับความหมายของคำ จนไปถึงระดับที่สามารถวิเคราะห์สังเคราะห์จากสิ่งที่ตนได้อ่าน โดยเฉพาะทักษะการอ่านในระดับความเข้าใจความสามารถในการตีความลำดับเหตุการณ์ จะช่วยให้นักเรียนนักศึกษาประสบความสำเร็จในการอ่าน ช่วยเพิ่มความสามารถในการได้รับความรู้ได้อย่างสมบูรณ์และสามารถที่จะต่อยอดจากสิ่งที่อ่านได้

4.4 การอ่านเพื่อความเข้าใจ

ความเข้าใจเป็นสิ่งสำคัญในการอ่าน เพราะในการอ่านนั้นความเข้าใจในถือว่าเป็นพื้นฐานที่ผู้อ่านจะต้องมีในการอ่านเรื่องราวต่างๆ เพื่อช่วยในการวิเคราะห์ วิเคราะห์หรือประเมินค่า เป็นระดับขั้นของการอ่านที่สูงกว่าระดับความจำ (เสงี่ยม โตรัตน์, 2524: 15)

การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นการอ่านที่มุ่งค้นหาสาระสำคัญของเรื่องที่เป็นส่วนสำคัญและส่วนขยายของเรื่อง (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2545: 188) การอ่านจับใจความ คือการอ่านเข้าใจเนื้อเรื่อง จับใจความสำคัญได้ สามารถสรุปได้ และสามารถตอบคำถามได้ รวมทั้งสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ (ฉวีวรรณ คูหาภินันท์, 2542)

ในการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นผู้อ่านจะต้องมีทักษะในการอ่าน ที่นอกเหนือจากการเข้าใจในระดับความหมายของคำศัพท์ ผู้อ่านจะต้องฝึกฝนทักษะอีกมากมายเพื่อช่วยให้เข้าใจในเรื่องที่อ่านได้อย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น ซึ่งทักษะเหล่านี้จะได้อธิบายไว้ดังต่อไปนี้ (เสงี่ยม โตรัตน์, 2524: 16)

1. ทักษะในการจับใจความสำคัญ (Main Idea) เป็นการฝึกหาใจความสำคัญของเนื้อเรื่องหลักที่ผู้เขียนต้องการสื่อถึง ซึ่งมักจะอยู่ประโยคแรก ตกส่วนกลางของเรื่อง หรือประโยคสุดท้ายของเรื่อง
2. ทักษะในการหารายละเอียดของเรื่อง (Details) เป็นทักษะในการหารายละเอียดปลีกย่อยของเนื้อที่เป็นองค์ประกอบของเนื้อหาหลัก
3. การอ่านเพื่อลำดับเหตุการณ์ (Sequence) เป็นการลำดับเหตุการณ์ของเนื้อเรื่องว่าเหตุการณ์ใดเกิดก่อนหรือหลัง
4. การอ่านเพื่อหาเหตุและผล (Cause and effect) เป็นหาเหตุและผลว่า ผลนั้นๆ เกิดขึ้นจากเหตุอะไร และเหตุนั้นๆ ทำให้เกิดผลอะไร ซึ่งผู้อ่านจะต้องหาความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลได้
5. การอ่านเพื่อการเปรียบเทียบ (Contrast and comparisons) เป็นการหาความคล้ายคลึงและความแตกต่างของสิ่งที่ผู้เขียนต้องการขยายใจความสำคัญจากการเปรียบเทียบ
6. การอ่านเพื่อเข้าใจถึงลักษณะของบุคคลหรือตัวละคร (Character traits and action)
7. การอ่านเพื่อทำนายเหตุการณ์ (Predicting Outcome)
8. การอ่านเพื่อสรุปเรื่องราวลงความเห็น หรือ หลักเกณฑ์ (Conclusions and Generalizations)
9. การอ่านเพื่อเข้าใจอุปมาอุปมัย (Figurative Language)
10. การอ่านเพื่อเข้าใจความหมายวรรคตอน (Capitalization)

11. การอ่านเพื่อตีความจากอารมณ์ น้ำเสียง ปฏิกริยา และความรู้สึก (Interprets mood and emotion reactions)

12. การอ่านเพื่อเข้าใจความสัมพันธ์ (Perceiving Relationship)

13. การอ่านเพื่อความเข้าใจของสรรพนามที่ใช้แทน (Pronoun and Antecedents)

14. การอ่านเพื่อเข้าใจจุดประสงค์ของผู้เขียน (Author's purpose and point of view)

15. การอ่านเพื่อตีความหมายจากคำชี้แนะความหมาย (signal word)

ทั้ง 15 ทักษะที่กล่าวมาข้างต้นนั้นเป็นทักษะที่นักเรียนนักศึกษาจะต้องพยายามฝึกฝนทำความเข้าใจให้่องแท้ เพื่อเป็นแนวทางในการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างมีประสิทธิภาพ

โดยสรุปแล้วการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นนอกจากที่จะเข้าใจในระดับของคำแล้ว ผู้อ่านจำเป็นจะต้องฝึกทักษะย่อยหลายๆ อย่างเพื่อที่จะพัฒนาทักษะการอ่านให้ถึงระดับที่จะเข้าใจเนื้อหาได้อย่างสมบูรณ์ เมื่อสามารถฝึกฝนจนชำนาญแล้ว ผู้อ่านย่อมสามารถที่จะเก็บรายละเอียดของเนื้อหาที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อ เพื่อนำไปสู่ระดับการสังเคราะห์เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ของผู้อ่าน สามารถที่จะต่อยอดความรู้และนำไปประยุกต์ใช้ในงานของตนได้

5. วิธีการสอนอ่าน

ในการสอนภาษาอังกฤษทฤษฎีการสอนถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ผู้สอนสามารถออกแบบการสอนเพื่อที่จะพัฒนาทักษะของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นในการสอนอ่านครูผู้สอนจึงจำเป็นที่จะต้องศึกษาทฤษฎีการสอนให้เข้าใจ เพื่อที่จะนำไปใช้ในการออกแบบการสอนเพื่อที่จะช่วยให้นักเรียนสามารถเข้าใจในเนื้อหาที่สอน(จันทรดาวิมล:1988) ซึ่งมีกระบวนการสอนที่เป็นหลักในการสอนอ่าน ดังนี้

5.1 กระบวนการสอนแบบ Bottom-up, Top-down และ Interactive Reading

Bottom-up เป็นรูปแบบกระบวนการอ่านจากล่างขึ้นบน เป็นรูปแบบที่อธิบายการสร้าง ความหมายว่า ความหมายเกิดจากตัวของข้อความหรือถ้อยคำที่ปรากฏอยู่ในสิ่งที่อ่าน (Anderson, 2008) ความหมายเป็นสิ่งที่ตายตัว คงที่ และมีอยู่แล้วในคำแต่ละคำ ซึ่งเกิดจากเสียงต่าง ๆ (พยัญชนะ สระ วรรณยุกต์) มาประสมกัน ดังนั้น สิ่งที่อยู่ “ล่าง” ก็คือเสียงและคำศัพท์ต่างๆ ที่จะค่อยๆ นำไปสู่ความเข้าใจ ด้วยเหตุนี้ ความหมายจึงเกิดขึ้นจากเสียง ที่ประกอบกันเป็น อักษร พยางค์ คำ ประโยค ย่อหน้า ตามลำดับ การจัดการเรียนการสอนอ่านในระดับประถมศึกษา จะเน้นการใช้รูปแบบกระบวนการอ่านจากล่างขึ้นบนดังกล่าวค่อนข้างมาก(Gough, 1972, in Lapp and

Flood, 1986) สังเกตได้จากการที่ครูจะค่อย ๆ ประสมเสียงของพยัญชนะหรือสระที่คล้ายกันก่อน แล้วให้นักเรียนจดจำความหมายของคำ แยกกันออกไปเป็นส่วนๆ จากนั้นจึงอ่านคำแต่ละคำที่นำมาเรียงเป็นประโยคหรือข้อความสั้น ๆ ให้นักเรียนได้ฝึกอ่านออกเสียง ในขณะที่เดียวกันก็จะให้นักเรียนเรียนรู้ความหมายต่าง ๆ จากคำศัพท์เหล่านี้ไปด้วย ประเด็นที่น่าสังเกตก็คือ แม้การเรียนการสอนอ่านระดับมัธยมศึกษา ซึ่งนักเรียนมีพัฒนาการด้านความคิดขึ้นมากแล้ว ก็ยังคงปรากฏการเรียนการสอนอ่านจากล่างขึ้นบนด้วยเช่นกัน กล่าวคือ ครูผู้สอนมุ่งเน้นการสอนความหมายของคำศัพท์ และการแปลความหมายของคำศัพท์เหล่านั้นให้ถูกต้อง ตรงตามความหมายในพจนานุกรม รวมถึงการถอดความให้ถูกต้องสอดคล้องกับคำศัพท์ต่าง ๆ ที่ปรากฏอยู่ในตัวบท

Top-down เป็นการสร้างความหมายของรูปแบบจากบนลงล่าง หรือเรียกง่าย ๆ ว่า จากผู้อ่านไปสู่ตัวบทนั้น มีลักษณะค่อยเป็นค่อยๆ ไป นักเรียนจะค่อย ๆ นำประสบการณ์หรือความรู้เดิมมาผสมผสานกับคำที่อ่าน(Silberstein, 1994) ที่อาจจะรู้ความหมายบ้าง ไม่รู้ความหมายบ้าง แต่ที่พื้นฐานเดิมของนักเรียนก็จะช่วยให้พวกเขา “ผสม” และ “สร้าง” ภาพความคิดบางอย่างขึ้นในจิตใจ หรือที่มักจะเรียกกันว่า “จินตภาพ” ภาพในความคิดดังกล่าวนี้เอง คือ ความหมายและความเข้าใจของนักเรียนคนนั้น ซึ่งมีลักษณะเป็นความเข้าใจส่วนบุคคล ที่เมื่อบุคคลอื่น หากได้มาอ่านข้อความเดียวกัน ก็อาจจะรู้สึกนึกคิด หรือเกิดจินตภาพในลักษณะอื่น ๆ ที่แตกต่างออกไปได้

Interactive Reading เป็นกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญองค์ประกอบของการอ่านทั้งหมดเท่าๆกัน มุ่งให้ผู้อ่านคาดเดาความหมายของเนื้อเรื่องได้ โดยใช้กระบวนการอ่านและองค์ประกอบต่างๆ ในการอ่านอย่างเป็นอัตโนมัติ การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ไม่ได้เน้นกระบวนการอ่านจากล่างขึ้นบนหรือจากบนลงล่างอย่างใดอย่างหนึ่ง แต่จะเป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลจากในระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูงและจากระดับสูงมาสู่ระดับพื้นฐาน

จากกระบวนการอ่านทั้งสองอย่างข้างต้น เป็นกระบวนการที่มีจุดเน้นที่แตกต่างกันในการสอนอ่าน กล่าวคือ การสอนอ่านแบบ Bottom-up ผู้สอนจะต้องให้ความสำคัญในดานของการสอนคำศัพท์ การออกเสียงและความหมายของตัวบทนั้นๆเพื่อที่จะนำไปสู่ความเข้าใจของเนื้อหาทั้งหมด ในขณะที่การสอนอ่านแบบ Top-down ผู้สอนจะเน้นให้นักเรียนความรู้และประสบการณ์ดั้งเดิม เพื่อใช้ในการคาดเดา ทำนาย เกี่ยวกับความหมายของคำหรือสำนวนที่นักเรียนยังไม่คุ้นเคย อย่างไรก็ตามในการสอนอ่านให้ประสบความสำเร็จนั้นจะไม่ได้เกิดจากแนวคิดใดแนวคิดหนึ่งเท่านั้น แต่เกิดจากการปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกันของแต่ละแนวคิด กล่าวคือ การเข้าใจในการอ่านนั้น การรู้ความหมายของสิ่งที่อ่าน ซึ่งเป็นผลมาจากปฏิสัมพันธ์ ระหว่างการรับรู้ความหมายตามตัวของถ้อยคำ กับความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านแต่ละคน ที่จะเข้ามาปรุงแต่งไปในลักษณะต่างๆ

5.2 การสอนคำศัพท์

1. การวิเคราะห์คำศัพท์ (Word Analysis)

ในการเรียนคำศัพท์นั้น นักเรียนสามารถที่จะเรียนรู้ความหมายของคำศัพท์โดยการทำความเข้าใจหลักการสร้างคำหรือ morphology องค์ประกอบของคำศัพท์จะช่วยให้ นักเรียนเข้าใจความหมายที่แท้จริงของคำศัพท์ได้ดียิ่งขึ้น (Hanson & Padua, 2011) ในการสอนครูควรที่จะแนะนำนักเรียนให้เข้าใจใน root word, base word, affixes ซึ่งรวมถึง prefixes, suffixes (Cooper, 2003)

1. Root words เป็นรากศัพท์ของคำศัพท์แต่ละคำซึ่งเป็นตัวกำหนดความหมายของคำศัพท์ รากศัพท์นั้นไม่สามารถที่จะดำรงอยู่ด้วยตัวของมันเองได้ เช่น dict, scribe, chron เป็นต้น

2. Base words เป็นคำศัพท์ที่มีความหมายในตัวเองและสามารถที่จะอยู่เดี่ยวๆ ด้วยตัวของมันเองได้ เช่น photo, under, assist เป็นต้น

3. Affixes เป็นคำที่ใช้เติมเข้าไปในคำที่เป็น root words หรือ base word เพื่อเปลี่ยนความหมายหรือหน้าที่ของคำนั้นๆ โดยการเติมนั้น ถ้าเติมข้างหน้าของคำศัพท์ความหมายของคำจะเปลี่ยนแต่ถ้าเติมด้านหลังของคำศัพท์หน้าที่ของคำก็จะเปลี่ยน Affixes สามารถแบ่งออกเป็นสองประเภทคือ

3.1 Prefixes เป็นคำอุปสรรคใช้เติมข้างหน้าของคำศัพท์เพื่อเปลี่ยนความหมายของคำนั้นๆ เช่น คำว่า agree แปลว่า เห็นด้วย เมื่อเติม dis เข้าไปข้างหน้าเป็น disagree จะแปลว่าไม่เห็นด้วย เป็นต้น

3.2 Suffixes เป็นปัจจัยของคำ ใช้เติมด้านหลังของคำศัพท์เพื่อเปลี่ยนหน้าที่ของคำนั้นๆ เช่น คำว่า happy เป็น adjective เมื่อเติม ness ข้างหลังเป็น happiness เปลี่ยนหน้าที่เป็น noun เป็นต้น

2. สภาพแวดล้อมของคำศัพท์ (Words in context)

ในการอ่านหนังสือหรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ นั้นการเข้าใจความหมายเป็นสิ่งสำคัญในการอ่านอย่างมากเพราะจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถอ่านได้เร็วและเข้าใจความหมายในสิ่งที่อ่าน เมื่อเราอ่านหนังสือมักจะพบคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยและไม่เข้าใจความหมาย ดังนั้นการคาดเดาความหมายของคำโดยอาศัยบริบทของเนื้อเรื่องจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้อ่านต้องทำความเข้าใจ ซึ่งเทคนิคที่ใช้ในการคาดเดาคำศัพท์นี้เรียกว่า Context clues แบ่งออกเป็น 6 ประเภทคือ (J.S. Romine & H. Ehrlich, 1996)

1. Definition เป็นคำนิยามความหมายของคำศัพท์ที่ผู้เขียนได้ขยายความของคำนั้นๆ เพื่อให้ผู้อ่านมีความเข้าใจในคำศัพท์มากยิ่งขึ้น ซึ่งคำนิยามนั้นมักจะอยู่ในรูปของคำอธิบายหรือคำที่มีความหมายคล้ายคลึงกัน โดยเราสามารถหาคำนิยามโดยการสังเกตคำ ดังนี้

verb "to be"	be called
mean(s/ed)	called
consist of	may be seen as
refer to	can be defined as
may be described as	can be thought of
what this means is	

2. Restatement เป็นชนิดของตัวชี้แนะที่ผู้เขียนบอกความหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยด้วยการกล่าวซ้ำความหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยนั้น โดยใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายขึ้น พูดให้ง่ายขึ้น โดยสังเกตจากสัญลักษณ์ ดังนี้

or	that is
that is to say	in other words
to put in another way	
,	เครื่องหมาย comma
,.....,	เครื่องหมาย commas
-	เครื่องหมาย dash
- -	เครื่องหมาย dashes
(.....)	เครื่องหมายวงเล็บหรือ parentheses

3. Example เป็นชนิดของสิ่งชี้แนะที่ผู้เขียนชี้แนะความหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยด้วยการให้หรือยกตัวอย่างขึ้นมาประกอบความหมาย ของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยนั้น โดยปกติก่อนจะยกตัวอย่างขึ้นมาประกอบเพื่อชี้แจงความหมายของศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย สามารถสังเกตจากคำหรือสัญลักษณ์ ดังนี้

For example	for instance	such as	such...as
Like e.g.	colon :	comma ,	
Dash -			

4. Comparison and Contrast เป็นสิ่งที่ผู้เขียนชี้แนะความหมายด้วยการเปรียบเทียบ (Comparison) หรือการแย้งความ (Contrast) โดยปกติ ผู้เขียนมักจะให้ตัวชี้แนะหรือคำสัญญา แสดงการเปรียบเทียบ หรือแสดงการขัดแย้งในทางตรงกันข้ามกันมาภายในข้อความนั้นๆ สามารถสังเกตได้จากคำดังนี้

Comparison

As/as...as like/alike similar to resemble similarly

Likewise correspondingly in the same way in like manner

Compared with as if / as though as well as

Contrast

But/yet however/nevertheless while/whereas instead of

On the other hand on the contrary in contrast conversely

despite/in spite of Though/although/even though

5. Cause and Effect เป็นชนิดของสิ่งแนะประเภทชี้แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุ (cause) และ ผลลัพธ์ (result) จากสาเหตุนั้นๆ ในการค้นหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย จากข้อความที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุและผลลัพธ์นั้น มีจุดสังเกตดังนี้

Cause

Because since as for now that

Because of owing to due to on account to

Effect

So therefore thus hence accordingly consequently as a result

so that in order that

6. Inference ในบางครั้งในเนื้อหาที่เราอ่านก็ไม่คำหรือสัญลักษณ์ที่สามารถใช้ในการเดาคำศัพท์ได้จึงจำเป็นที่จะต้องใช้ความรู้ดั้งเดิมของเรามาช่วยในการเดาความหมายของคำศัพท์ โดยคาดเดาจากอารมณ์ความรู้สึกของผู้เขียนที่สื่อออกมาในประโยคนั้นๆ (Supawat P., 2554)

สรุปจากข้อมูลเบื้องต้น การเรียนรู้คำศัพท์อย่างมีประสิทธิภาพผู้เรียนจำเป็นจะต้องมีความรู้ความเข้าใจโครงสร้างของคำศัพท์ องค์ประกอบของคำศัพท์ที่เป็น roots, prefixes, suffixes ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของคำศัพท์ ซึ่งจำทำให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายที่แท้จริงของคำศัพท์ และในการอ่านผู้อ่านต้องรู้เทคนิคในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย ในการเดาความหมายของ

คำศัพท์สามารถเดาได้จากคำนิยาม การกล่าวความหมายซ้ำของผู้เขียน การยกตัวอย่าง การเปรียบเทียบ การให้เหตุผลและผล หรือจากการสังเกตอารมณ์ความรู้สึกของผู้เขียนที่ถ่ายทอดออกมาในแต่ละประโยค สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถที่จะอ่านได้อย่างรวดเร็วและเข้าใจเนื้อหามากยิ่งขึ้น

5.3 Skimming and Scanning

Skimming

เป็นกวาดสายตาอ่านเนื้อหาอย่างรวดเร็ว โดยจะเก็บเฉพาะแนวคิดหลักหรือดูภาพรวมของเนื้อหาเท่านั้นหรือจะเป็นการอ่านเจาะจงเพื่อค้นหาคำศัพท์บางคำ สายตาของผู้อ่านจะเคลื่อนไหวอย่างรวดเร็วและเก็บเฉพาะคำสำคัญบางคำเท่านั้น

วิธี Skim

- อ่านชื่อเรื่อง, หัวข้อ หรือ คำนำ เพื่อเก็บแนวคิดทั่วไป
- กวาดสายตาในแต่ละย่อหน้าเพื่อ จำแนกคำสำคัญหรือแนวคิด โดยไม่ต้องสนใจรายละเอียด
- สังเกต รูปภาพ ชาร์ท กราฟ
- อ่านย่อหน้าสรุปที่ผู้เขียนได้สรุปเนื้อหาไว้

Scanning

เป็นการอ่านอย่างรวดเร็วเพื่อเก็บข้อเท็จจริงที่สำคัญหรือเพื่อหาคำตอบของคำถาม เมื่อกวาดตามองเนื้อหาไม่จำเป็นจำเป็นต้องอ่านทุกตัวอักษร หาเฉพาะข้อมูลที่ต้องการไม่ต้องสนใจสิ่งอื่น

วิธี Scan

- ดูหัวเรื่อง หัวเรื่องย่อย หรือ สิ่งที่จะช่วยให้เราค้นหาข้อมูลที่เราต้องการ
- ต้องรู้ว่าข้อมูลที่เราต้องการคืออะไร ใส่ใจเฉพาะคำสำคัญที่เราต้องการ
- กวาดสายตาอย่างรวดเร็วหาข้อมูลที่เราต้องการในแต่ละย่อหน้าจนเราเจอข้อมูลที่ต้องการ

(Pinijsakkul P.,2007)

โดยสรุปจากข้อมูลข้างต้น Skimming และ Scanning เป็นกลยุทธ์ในการอ่านเพื่อเก็บข้อมูลสำคัญของเรื่องที่อ่าน โดยใช้วิธีการอ่านอย่างรวดเร็วด้วยการกวาดสายตาค้นหาข้อมูลเฉพาะที่ผู้อ่านต้องการเท่านั้นโดยที่ในขณะที่อ่านจะไม่สนใจรายละเอียดอื่นๆ

5.4 Main idea

Main idea เป็นสิ่งที่ผู้เขียนนั้นต้องการสื่อให้ผู้อ่านได้รู้ใจความสำคัญของเรื่องนั้นๆ ในแต่ละย่อหน้าจะมีแค่เพียง main idea เดียว แต่ในการอ่านนั้นเรื่องที่เรารับอ่านมักจะมีมากกว่าหนึ่งย่อหน้า

ดังนั้นในหนึ่งเรื่องที่เราอ่านจึงมักจะมี main idea มากกว่าหนึ่ง main idea ที่ผู้อ่านต้องค้นหา main idea แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ (Patchara W., and Others, 2546)

1. State main idea จะเป็นข้อความที่สามารถค้นพบได้เลยในแต่ละย่อหน้า ซึ่งผู้เขียนจะเขียนบอกไว้ชัดเจน

2. Implied main idea จะจำแนกได้ยากกว่าเพราะผู้เขียนไม่ได้เขียนบอกไว้ จะต้องใช้ความสามารถของผู้อ่านในการวิเคราะห์จาก ข้อเท็จจริง เหตุผล หรือว่าตัวอย่าง ที่ผู้เขียนให้ไว้

ในการหา main idea ในเรื่องที่เราอ่านนั้น ผู้อ่านสามารถหาได้ที่ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งใน 3 ตำแหน่งดังนี้

1. ตำแหน่งเริ่มต้นของย่อหน้า
2. ตำแหน่งตรงกลางของย่อหน้า
3. ตำแหน่งสุดท้ายของย่อหน้า

สรุปจากข้อมูลข้างต้น main idea นั้นเป็นสิ่งที่ผู้อ่านจะรู้ว่าผู้เขียนต้องการเขียนถึงเรื่องอะไร โดยปกติผู้เขียนมักจะวาง main idea ของเรื่องไว้ใน 3 ตำแหน่ง คือ ตำแหน่งเริ่มต้น ตรงกลาง และสุดท้ายของแต่ละย่อหน้า

5.5 หลักการเลือกสื่อการอ่าน

ในการสอนอ่านนั้นการเลือกสื่อที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนก็เป็นสิ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะถ้ามีสื่อการสอนที่ดีและเหมาะสมกับนักเรียนจะช่วยกระตุ้นในนักเรียนนั้นเกิดความกระตือรือร้นในการเรียน เมื่อนักเรียนเกิดความอยากหรือเกิดความสนุกสนานในเรียนจะทำให้ผลลัพธ์ของการเรียนเกิดประสิทธิภาพอย่างมาก และทำให้นักเรียนได้รับรู้ความรู้อย่างถึงที่สุด ดังนั้นการเลือกใช้สื่อที่มีความเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนจึงเป็นสิ่งที่ครูผู้สอนต้องคำนึงถึงเป็นอันดับต้นๆ ในการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยของกระบวนการในการเลือกสื่อที่ครูควรคำนึงถึงนั้นมี 2 อย่างดังนี้ (Jiménez, 2004)

1. ปัจจัยที่เกี่ยวกับผู้เรียน

1.1 ระดับของผู้เรียน ครูต้องตระหนักถึงระดับและความรู้เดิมของนักเรียนอันเป็นปัจจัยสำคัญในการเลือกสื่อ ครูต้องรู้ว่าสื่อที่จะใช้มีความเหมาะสมกับนักเรียนหรือไม่ ดังนั้นระดับของผู้เรียนนั้นจึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมากสำหรับครูในการตัดสินใจที่จะเลือกใช้สื่อชิ้นนั้นๆ

1.2 ความสนใจของผู้เรียน ความสนใจในสื่อที่ใช้ในการอ่านของผู้เรียนนั้น เป็นสิ่งกระตุ้นความกระตือรือร้นอันของนักเรียนในการอ่าน ดังนั้นจึงเป็นสิ่งที่ยากที่จะเลือกสื่อโดยไม่คำนึงถึงความ

สนใจของผู้เรียน เพราะถ้าเกิดผู้เรียนไม่มีความสนใจในสิ่งที่อ่านจะทำให้เกิดอาการเบื่อหน่าย ไม่อยากอ่าน (Heather Lotherington-Woloszyn, 1988)

1.3 ความต้องการของผู้เรียน ครูควรคำนึงถึงการที่จะสามารถเติมเต็มความต้องการของนักเรียนด้านการอ่านโดยการจัดหาสื่อที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนและครูจำเป็นที่จะต้องแนะนำเทคนิคการอ่านที่จะใช้ในการอ่านสื่อแก่ผู้เรียนเพราะนักเรียนทุกคนมีความต้องการที่จะสามารถอ่านได้เร็วและเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน

1.4 ความรู้เดิมของผู้เรียน ในการที่จะเลือกสื่อที่จะใช้สอน ความคุ้นเคยกับระดับความรู้เดิมของผู้เรียนของครูก็เป็นสิ่งที่จำเป็น เพราะความรู้เดิมของนักเรียนนั้นเป็นส่วนที่จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน และช่วยให้ผู้เรียนสามารถคาดเดาความหมายของคำศัพท์และของใจบริบทของเนื้อเรื่อง ดังนั้นการเลือกสื่อการอ่านจึงไม่สามารถที่จะแยกออกจากความเหมาะสมกับระดับความรู้เดิมของผู้เรียน (Frank Smith, 1988)

2. ลักษณะที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง

2.1 ความสัมพันธ์ ในการเลือกเนื้อหาที่จะใช้สอนอ่านนั้น หัวข้อ ชนิดของเนื้อเรื่องและข้อมูล ต้องมีความต่อเนื่องสัมพันธ์กันการใช้ชีวิตของผู้เรียน สามารถที่จะนำความรู้จากเรื่องที่อ่านมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้

2.2 เนื้อหา เนื้อหาที่ใช้ในการอ่านควรจะเป็นเนื้อหาที่กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน เพราะเมื่อผู้เรียนเกิดความสนใจในเนื้อหาที่จะอ่าน พวกเขาจะประสบความสำเร็จในกระบวนการการอ่านโดยที่ไม่จำเป็นต้องคำนึงถึงความยากของเนื้อหาเลย ซึ่งการที่จะเลือกเนื้อหาที่ผู้เรียนสนใจนั้นสามารถทำได้โดยการสำรวจความคิดเห็น การสัมภาษณ์ หรือการให้นักเรียนอภิปรายถึงเรื่องที่พวกเขาสนใจที่จะอ่าน

2.3 ความเป็นจริง ความเป็นเนื้อหาที่พูดถึงในชีวิตจริงจะช่วยกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน เพราะการอ่านเนื้อที่เป็นเรื่องจริงในชีวิตจะช่วยเพิ่มประสบการณ์ในการเรียนรู้ภาษาที่ใช้ในสถานการณ์จริง

โดยสรุปจากเนื้อหาข้างต้น องค์ประกอบในการเลือกสื่อการอ่านนั้นเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับครูที่จะใช้ในการเตรียมสื่อการสอนเพราะส่งผลถึงประสิทธิผลของผู้เรียนที่ใช้สื่อนั้นๆในการเรียน โดยองค์ประกอบที่สำคัญในการใช้ตัดสินใจในการเลือกสื่อการอ่านสำหรับครูนั้นสามารถสรุปได้ 7 องค์ประกอบดังนี้

1. ระดับความสามารถของผู้เรียน

2. ความสนใจของผู้เรียนที่มีต่อสื่อ
3. ความต้องการในการอ่านของผู้เรียน
4. ความรู้เดิมของผู้เรียน
5. ความสัมพันธ์ของเนื้อหากับการใช้ชีวิตของผู้เรียน
6. ความน่าสนใจของเนื้อหา
7. ความเป็นจริงของเนื้อหา

สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ครูต้องตระหนักถึงเมื่อต้องการที่จะเลือกสื่อที่จะนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

5.6 ขั้นตอนในการสอนอ่าน

ในการสอนการอ่านนั้นมีขั้นตอนที่สำคัญที่ใช้ในการจัดกระบวนการสอน 3 ขั้นตอนด้วยกัน คือ Pre-reading, While-reading, and Post-reading (Toprak & Almacioglu, 2009)

1. Pre-reading เป็นขั้นตอนที่กระตุ้นผู้เรียนให้เกิดความสนใจในเรื่องที่กำลังจะอ่าน เชื่อมโยงความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้เรียน เพื่อให้ให้นักเรียนได้ทราบจุดมุ่งหมายในการอ่าน โดยกิจกรรมที่ใช้ในขั้นตอนนี้จะเป็นการให้นักเรียนอภิปรายเกี่ยวกับหัวข้อหรือรูปภาพที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง การอ่านแบบคร่าวๆอย่างรวดเร็ว ครูผู้สอนจะเป็นคนแนะแนวทางเพื่อให้นักเรียนรู้เกี่ยวกับโครงเรื่อง หรือจะเริ่มจากการสอนคำศัพท์ใหม่และการตั้งคำถามเพื่อที่จะคาดเดาเนื้อหาในเรื่อง โดยคำถามจะเป็นตัวนำในการอ่านของผู้เรียน คำถามนำ เป็นคำถามที่ถามผู้เรียนก่อนที่จะเริ่มอ่าน โดยนักเรียนอ่านเนื้อเรื่องคร่าวๆเพื่อหาคำตอบ ซึ่งกระบวนการนี้จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความคุ้นเคยกับเนื้อเรื่อง (Anail, 2009)

2. While-reading เป็นขั้นตอนในระหว่างการอ่านเนื้อหา ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนต้องใช้กลวิธีในการอ่าน โดยในระหว่างที่อ่านผู้เรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ใหม่ ค้นหาเนื้อหาสำคัญของเรื่องหรือเนื้อหาที่จะต้องนำไปตอบคำถามเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการอ่านที่ตั้งไว้

3. Post-reading เป็นขั้นตอนสุดท้ายหลังจากที่นักเรียนได้อ่านเนื้อเรื่องแล้ว ในขั้นตอนนี้จะเห็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน ให้นักเรียนวิเคราะห์ อภิปราย และสรุป เกี่ยวกับเนื้อหาสำคัญหรือโครงเรื่องหลังจากที่ได้อ่าน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนได้มีการต่อยอดจากสิ่งที่ผู้เรียนได้รับจากเรื่องที่ย่าน

จากขั้นตอนการสอนอ่านทั้ง 3 จะเห็นได้ว่าในการสอนอ่านนั้นจะต้องมีขั้นที่เป็นระบบเพื่อช่วยในการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยเริ่มตั้งแต่

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมความพร้อมก่อนอ่านที่จะต้องกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดความต้องการที่อ่าน มีจุดมุ่งหมายในการอ่าน

ขั้นตอนที่ 2 ในระหว่างอ่านก็ต้องมีการกำหนดกลวิธีในการอ่านและจัดกิจกรรมเพื่อให้ นักเรียนมีตัวกระตุ้นในการอ่านอาจจะเป็นการหาคำตอบเพื่อที่จะตอบคำถามที่ได้ตั้งไว้

ขั้นตอนที่ 3 เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนหลังจากที่อ่านแล้วโดยจะมีการ วิเคราะห์ สรุป และอภิปราย เนื้อเรื่องเพื่อให้นักเรียนได้ทบทวนความเข้าใจของตนเอง

6. การวัดและประเมินผลการอ่าน

การวัดและประเมินผลด้านการอ่านนั้นได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้แนวทางในการ ประเมินด้านการอ่านไว้ ดังนี้ (วิสาข์ จติวัตร, 2543 : 295-311, Alderson, 2000, Aebersold and Field, 1997)

1. วิธีการประเมินการอ่านแบบดั้งเดิม (Traditional method of testing reading)
 - 1.1 การประเมินจากการเล่าเรื่อง
 - 1.2 ทดสอบแบบเติมคำในช่องว่าง
 - 1.3 ทดสอบแบบหลายตัวเลือก
 - 1.4 การจับคู่
 - 1.5 การเรียงลำดับ
 - 1.6 คำถามแบบ 2 ตัวเลือก
 - 1.7 ทดสอบแบบแก้ไขจุดผิด
 - 1.8 ทดสอบแบบเขียนตอบ
 - 1.9 การทดสอบคำศัพท์
2. วิธีการประเมินการอ่านในรูปแบบอื่นๆ (Alternative methods of assessing reading)
 - 2.1 การเขียนบันทึก
 - 2.2 การทำแฟ้มสะสมงาน
 - 2.3 การสังเกตจากครูผู้สอน
 - 2.4 การประเมินตนเองของผู้เรียน
 - 2.5 การประเมินจากเพื่อนร่วมชั้น

จากการศึกษาข้างต้น วิธีการประเมินการอ่านนั้นมีหลากหลายรูปแบบ แต่ไม่สามารถบอกได้ว่าวิธีไหนเป็นวิธีที่ดีที่สุด การจะนำวิธีการประเมินไปใช้นั้นต้องขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของผู้เรียน และกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานการณ์นั้น ๆ

7. นิทาน

7.1 ความหมายของนิทาน

นิทานเป็นสิ่งที่เรามาความคุ้นเคยมาตั้งแต่ยังเป็นเด็กที่มักจะได้อ่านได้ฟังเรื่องเล่าต่างๆ จากผู้ใหญ่ในบ้านหรือจากครูในโรงเรียน แต่ความหมายที่แท้จริงของนิทานนั้นคืออะไร ผู้เชี่ยวชาญหลายท่านได้ให้คำจำกัดความของคำว่า “นิทาน” ไว้คล้ายๆ กันดังนี้

ตามพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2543:542) ได้ให้ความหมายของคำว่า นิทาน ไว้คือ นิทานเป็นเรื่องที่เล่าขานสืบต่อกันมา ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ ฉวีวรรณ คูหาพิณนัท (2545) ที่กล่าวไว้ว่า นิทานเป็นตำนานหรือเล่าที่เล่าสืบต่อกันมาอย่างช้านานจากรุ่นหนึ่งสู่อีกรุ่นหนึ่ง โดยวิธีมุขปาฐะ เป็นวิธีที่ใช้ถ่ายทอดความรู้ดั้งสมัยที่ยังไม่มีการประดิษฐ์อักษรจนกระทั่งมาถึงยุคที่มีตัวอักษรจึงได้มีการจารึกหรือตีพิมพ์เป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งเนื้อหาของนิทานนั้นจะขึ้นอยู่กับผู้เล่าเรื่องว่าต้องการจะสื่ออารมณ์ในด้านใด แต่เนื้อเรื่องโดยมากมักจะสื่อในด้านอกนันทนาการเพื่อความบันเทิงใจ

โดยสรุปแล้ว นิทาน คือ สิ่งที่เล่าสืบต่อกันมาเพื่อให้ผู้ฟังเกิดความสนุกสนาน หรือเพื่อเป็นคติสอนใจต่อผู้อ่านบางครั้งผู้คนก็มักจะสอดแทรกประวัติศาสตร์ของเผ่าพันธุ์ในรูปแบบของนิทานเพื่อที่จะถ่ายทอดมรดกของตนสู่ลูกหลาน

7.2 ประเภทของนิทาน

การแบ่งประเภทของนิทานนั้นมักจะแบ่งตามรูปแบบเนื้อหาของนิทาน ตามที่ ฉวีวรรณ คูหาพิณนัท และ วรรณิ ศิริสุนทร (2539) ได้จำแนกประเภทของนิทานไว้คล้ายๆ กัน ดังนี้

1. นิทานพื้นบ้าน เป็นเรื่องราวที่เล่าสืบต่อกันมาในเฉพาะท้องถิ่นแต่ละที่ เช่น นิทานอีสป เป็นต้น
2. เทพนิยาย เป็นเนื้อหาที่เล่าถึงเรื่องราวสิ่งมีชีวิตที่เหนือธรรมชาติ เช่น เทวดา นางฟ้า สัตว์เทพ เป็นต้น
3. เทพปกรณัม เป็นเรื่องราวของเล่าเทพเจ้าของลัทธิต่างๆ เช่น เทพเจ้ากรีก เทพเจ้าโรมัน เป็นต้น

4. นิทานคติสอนใจ เป็นนิทานที่มีเนื้อหาที่ให้ข้อคิดหรือเตือนสติในการดำเนินชีวิต
 5. นิทานระทึกขวัญ จะเป็นเนื้อหาที่เล่าถึงสิ่งลึกลับที่ทำให้ผู้ฟังหรืออ่านเกิดความกลัวในจิตใจ เช่น เรื่องผี เรื่องปีศาจ เป็นต้น
 6. นิทานตลกขำขัน เป็นนิทานที่มีเนื้อหาที่ทำให้ผู้อ่านมีความสนุกสนานผ่อนคลายเมื่อได้ฟัง
 7. นิทานชากชดก เป็นเรื่องราวของพระพุทธศาสนาหรือเป็นเรื่องที่เล่าถึงประวัติของพระพุทธเจ้า
 8. นิทานเพื่อฝัน เป็นเรื่องราวที่ชวนให้เกิดจินตนาการ ไม่ว่าจะเป็นการผจญภัยของวีรบุรุษต่าง ที่ทำให้ผู้ฟังมีจินตนาการที่ต้องการจะเป็นแบบตัวละครในเรื่อง
 9. นิทานอิงประวัติศาสตร์ เป็นนิทานที่อิงเนื้อหาทางประวัติศาสตร์ซึ่งเนื้อเรื่องบางส่วนอาจจะไม่ได้เกิดขึ้นจริงในประวัติศาสตร์แต่ถูกผู้แต่งเพิ่มเนื้อหาเข้าไปเพื่อเพิ่มอรรถรสในการอ่าน
- จากข้อมูลดังกล่าวมาจะพบว่า นิทานนั้นจะแบ่งประเภทตามเนื้อหาที่ผู้แต่งได้แต่งขึ้น ในแต่ละเรื่องจะขึ้นอยู่กับผู้แต่งว่าต้องการที่จะให้ผู้อ่านได้รับอรรถรสในด้านใด แต่บางเรื่องก็แต่งขึ้นโดยอิงจากความเชื่อต่างๆ ของแต่ละภูมิภาค

7.3 หลักเกณฑ์ในการเลือกนิทาน

วรรณิ ศิริสุนทร (2539) ได้สรุปหลักเกณฑ์ในการเลือกนิทานสำหรับใช้ในการเรียนการสอนในทำนองที่คล้ายกัน ดังต่อไปนี้

1. เลือกเรื่องให้เหมาะสมกับวัยและความสนใจของเด็ก
2. เลือกเรื่องที่มีสาระ ข้อคิดที่จะช่วยปลูกฝัง ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่ดีงามให้กับเด็ก
3. เลือกเรื่องที่ทำให้ความสนุกสนาน
4. เลือกเรื่องที่มีความเคลื่อนไหวอยู่ในเนื้อเรื่อง
5. ควรเลือกนิทานที่มีเนื้อหาเร้าใจ ทำให้เกิดความตื่นเต้น การผูกเรื่องต้องให้แนบเนียน และมีรายละเอียดปลีกย่อยที่น่าออกนอกทางได้น้อยที่สุด
6. ควรเลือกเรื่องที่มีเนื้อหาของคำซ้ำ ข้อความซ้ำๆ ที่คล้องจองกัน
7. ควรเลือกเรื่องที่มีความรู้สึกสะเทือนใจ เช่น เกลียด โกรธ สอดแทรกอยู่ด้วย
8. ควรเลือกเรื่องที่แสดงออกถึงความเฉลียวฉลาดในการแก้ปัญหา หรือการใช้สติปัญญา ปฏิภาณไหวพริบ เพราะเด็กจะชอบความสามารถของตัวละครนั้น
9. นิทานเรื่องผี ควรเลือกเรื่องผีที่น่าเอ็นดู ไม่น่ากลัว เช่น ผีที่คอยช่วยเหลือคนอื่น ๆ

10. นิทานพื้นเมือง ตำนาน เป็นนิทานที่อธิบายที่มาของชื่อเรื่องหรือสิ่งต่างๆ หรือตำนานเกี่ยวกับสถานที่ หรือเรื่องราวของวีรบุรุษ มีรูปแบบโครงเรื่องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ตัวละครมีการเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา และเต็มไปด้วยสุนทรียภาพ

นอกจากนี้ ยังได้กล่าวเพิ่มเติมว่า นิทานที่ไม่ควรเลือก ได้แก่ เรื่องที่มีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

1. นิทานที่มีความทารุณโหดร้าย ทำให้เกิดความน่ากลัว
2. นิทานที่ไม่มีความสร้างสรรค์
3. นิทานที่มีเนื้อหาที่ลึกซึ้ง ยากในหารตีความและทำความเข้าใจ
4. นิทานที่มีความยืดยาวเกินไป และมีรายละเอียดเยอะเยิ่น
5. นิทานที่มีเนื้อหาในเชิงเทศนาสั่งสอน

บำรุง โตรัตน์ ได้ให้แนวทางในการพิจารณาของเนื้อหาิทานในด้านต่างๆ ดังนี้ (สมปอง หลอมประโคน, 2544)

1. ด้านภาษา ต้องมีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียนไม่ควรยากจนเกินไป
2. ด้านเนื้อหา เนื้อหาไม่ควรสั้นหรือยาวเกินไปควรอยู่ระหว่าง 10-15 นาที ควรให้มีความเหมาะสมกับวัย ความสนใจ และระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน

จากการศึกษาหลักเกณฑ์การเลือกนิทานดังที่กล่าวมา ผู้วิจัยได้ใช้หลักเกณฑ์ในการเลือกนิทาน ดังนี้

1. เหมาะสมกับวัยและความสนใจของเด็ก ทั้งด้านภาษาที่ปรากฏในเนื้อเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นคำศัพท์ โครงสร้างหรือการออกเสียง ไม่ควรยากเกินไปสำหรับผู้เรียน
2. มีสาระ ข้อคิดที่จะช่วยปลูกฝัง ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่ดีงามให้กับเด็ก
3. ให้ความสนุกสนาน
4. มีความเคลื่อนไหวอยู่ในเนื้อเรื่อง
5. เรื่องที่แสดงออกถึงความเฉลียวฉลาดในการแก้ปัญหา หรือการใช้สติปัญญา ปฏิภาณไหวพริบ เพราะเด็กจะชอบความสามารถของตัวละครนั้น

7.4 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้นิทาน

การใช้นิทานมาเป็นสื่อในการสอน ครูผู้สอนจะใช้เทคนิคและวิธีสอนในการสอนอ่านอย่างมีขั้นตอนและมีความชัดเจนเพื่อเป็นการช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้ และเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน การจัดกิจกรรมการสอนโดยใช้นิทานนั้นได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวความคิดในการจัดการเรียนการสอนไว้ Stockdale (1995: 22-26) ได้เสนอว่า ในการจัดกิจกรรมการอ่านนั้นควรเริ่มต้นจากขั้นที่ 1 คือการให้นักเรียนได้สำรวจองค์ประกอบของเรื่องที่อ่าน ไม่ว่าจะเป็นชื่อเรื่อง ภาพประกอบ หรือคำศัพท์ที่นักเรียนไม่มีความคุ้นเคย อาจจะมีการตั้งคำถามกับนักเรียนเพื่อให้เกิดการคาดเดาถึงเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในเนื้อเรื่อง ขั้นที่ 2 ให้นักเรียนลงมืออ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียดแล้วนำมาเปรียบเทียบกับความคาดเดาของตัวเองในเบื้องต้นว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเนื้อเรื่องนั้นตรงกันหรือไม่ ขั้นที่ 3 เป็นการให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดเพื่อเป็นการทบทวนความรู้ที่ได้จากการอ่าน และเป็นการเสริมทักษะการอ่านแก่ผู้เรียน

Heilman(1994) ได้เสนอขั้นตอนการจัดกิจกรรมไว้ 3 ขั้นตอนดังนี้

1. กิจกรรมก่อนอ่าน (Before reading) เป็นขั้นตอนเตรียมความพร้อมแก่ผู้เรียนก่อนการอ่านเนื้อหานิทาน เป็นการให้ผู้เรียนสำรวจองค์ประกอบของเนื้อเรื่องที่จะอ่าน และทบทวนความรู้เดิมของตนเอง ดูวัตถุประสงค์ของเรื่องที่จะอ่านกำหนดทิศทางในการอ่าน เปิดระดมความคิดกับเพื่อนๆ เพื่อทำการคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น ทำการวิเคราะห์เพื่อเรียงลำดับขั้นตอนการอ่าน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านมากยิ่งขึ้น

2. กิจกรรมระหว่างอ่าน (During reading) เป็นขั้นที่ผู้เรียนลงมืออ่านและทำความเข้าใจกับเนื้อหาที่กำลังอ่าน พยายามเก็บใจความสำคัญของเนื้อเรื่องให้ได้มากที่สุด แยกแยะความสำคัญของเนื้อหาและทำการวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง อาจจะมีการรวมกลุ่มกับเพื่อนๆ เพื่อจัดการอภิปรายเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน

3. กิจกรรมหลังการอ่าน (After reading) เป็นขั้นตอนการสะท้อนความคิดผ่านการตอบคำถามจากสิ่งที่ตัวเองได้เจอในขณะที่อ่าน แล้วนำมาสรุปเป็นโครงร่างของเนื้อหาวิเคราะห์และนำเสนอความคิดเห็นที่มีต่อเรื่องที่อ่าน

สรุปได้ว่าในการจัดกิจกรรมอ่านนิทาน ต้องมีความชัดเจนในขั้นตอนของกิจกรรม เพราะจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถกำหนดแนวทางในการอ่านได้แล้วสามารถเกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน โดยขั้นตอนที่ใช้ในการสอบอ่านนั้นมีด้วยกัน 3 ขั้นตอน คือ ขั้นก่อนอ่าน ขั้นอ่าน และขั้นหลังอ่าน การจัดขั้นตอนตามนี้จะช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ถนอมจิตร สังข์จรูญ(2552) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านและทักษะการเขียนโดยใช้เทคนิค SQ5R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีพัทลุง โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบระดับทักษะการอ่านและทักษะการเขียนก่อนและหลังการใช้เทคนิค SQ5R และเพื่อสำรวจความพึงพอใจของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีพัทลุง จำนวน 32 คน ผลวิจัยพบว่า ระดับความสามารถในทักษะการอ่านและทักษะการเขียนมากขึ้นในระดับ $P < 0.01$ และความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมาก

จิตติกานต์ คำสอนและคณะ(2558) ได้ศึกษาการพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้เทคนิค SQ5R ผ่านสื่อหนังสือพิมพ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ผ่านสื่อหนังสือพิมพ์ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจันทบูรเบกษานุสรณ์ ร้อยเอ็ด จำนวน 40 คน ผลการวิจัยพบว่า คะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อธิปไตย ชิตภักดี (2557) ได้ศึกษาการพัฒนาการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอบแบบ SQ5R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนการสอนผ่านวิธีการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอบแบบ SQ5R 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนผ่านวิธีการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอบแบบ SQ5R กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนห้วยผึ้งวิทยา จำนวน 37 คน ผลวิจัยพบว่า วิธีสอบแบบ SQ5R มีส่วนช่วยในการพัฒนาการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้น

ปิยะนุช เลิศสถิต (2559) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีสอบแบบ SQ5R และวิธีสอบแบบปกติโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการสอบแบบ SQ5R และการสอบแบบปกติ 2) เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนในการเรียนที่มีต่อใช้วิธีการสอบแบบ SQ5R และการสอบแบบปกติกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนบางบ่อ วิทยาคม อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 2 ห้องเรียน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธี SQ5R มีผลสัมฤทธิ์ใน

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (2) นักเรียนที่ได้รับการ สอนด้วยวิธี SQ5R มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูง กว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

งานวิจัยต่างประเทศ

เซโกลาห์ (Sekolah, 2014) ได้ศึกษาวิเคราะห์ SQ5R เพื่อหาประสิทธิผล ความรู้ ความคิด และการเก็บรักษาของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาในการเรียนรู้ระบบสืบพันธุ์ของมนุษย์ การศึกษาครั้งนี้ใช้การทดลองกับ การออกแบบของ "คนกลุ่ม Pre-Post และสอบซ่อม" กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน 34 คน ระดับชั้น มัธยมศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์จีน ผลการรวบรวมข้อมูล แสดงให้เห็นว่าส่วนใหญ่ (90.2%) ของ นักเรียนได้ดำเนินการตามขั้นตอน SQ5R มีความเหมาะสมเพิ่มขึ้นในการเรียนแต่ละ ครั้ง การตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียนในการศึกษา SQ5R พบว่า 47.1% ของ นักเรียน รู้สึกมีความสุขที่จะทำตามการเรียนรู้และการประยุกต์ใช้ SQ5R ในการอ่านบทความเพื่อ ช่วยให้ พวกเขา (94.2%) ทำให้เกิดความเข้าใจต่อระบบสืบพันธุ์ของมนุษย์มากยิ่งขึ้น จากการศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ5R ข้างต้น จะเห็นได้ว่า การจัดการ เรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ5R เป็นวิธีการสอนที่มีระบบชัดเจน ผู้อ่านจะต้อง จับสาระสำคัญของเรื่อง พร้อมทั้งใช้กระบวนการอ่านตีความ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า เรื่องที่อ่านพร้อมทั้งแสดง ความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์วิจารณ์โดยหาเหตุผลสนับสนุนและหลักฐานอ้างอิง ซึ่งจากการศึกษา งานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีสอนแบบ SQ5R สามารถพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณให้สูงขึ้นได้ อีกทั้งยังสามารถทำให้ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนที่สูงขึ้น ตลอดจนผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ใน กิจกรรมการเรียนการสอนได้

ซาเลฮี และ มาซูม (Salehi and Masoomah, 2019) ได้เปรียบเทียบการสอนระหว่าง SQ5R กับ วิธีการทำข้อสอบ (tast-taking) ที่มีผลต่อทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนในการ ตอบปัญหา ของนักเรียนในชั้นเรียน ESP โดยมีนักเรียนที่เข้าร่วมการวิจัยทั้งหมด 130 โดยแบ่ง ออกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ดังนั้นจึงมีการนำการออกแบบกึ่งทดลองมาทดสอบ ความสัมพันธ์ระหว่าง ประสิทธิภาพในการอ่านแบบทดสอบแบบปรนัย (ตัวแปรตาม) SQ5R และ กลยุทธ์การทำแบบทดสอบ (ตัวแปรอิสระ) เป็นตัวแปรของการศึกษานี้ การศึกษานี้มีการทดสอบก่อน และการทดสอบหลัง ผลการศึกษาพบว่ากลุ่ม SQ5R ได้คะแนนดีกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญใน

การทดสอบหลังการอ่านจับใจความ นอกจากนี้ยังพบว่า SQ5R มีประสิทธิภาพดีกว่ากลุ่มการเรียนรู้ที่
ทำแบบทดสอบในเรื่องหลังการทดสอบความเข้าใจในการอ่านอย่างมีนัยสำคัญ



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลของการใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้นิทานคุณธรรม เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบหนึ่งกลุ่ม สอบก่อนและสอบหลัง (One Group Pre-test Post-test Design) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียน ก่อนและหลังใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม 2) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R และนิทานคุณธรรม มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

แบบแผนการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบหนึ่งกลุ่ม สอบก่อนและสอบหลัง (One Group Pre-test Post-test Design) ซึ่งมีแบบแผนการทดลอง ดังนี้

T ₁	X	T ₂
----------------	---	----------------

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัยมีความหมายดังนี้

T₁ หมายถึง ทดสอบก่อนใช้ใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม

X หมายถึง การเรียนโดยใช้ใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม

T₂ หมายถึง ทดสอบหลังใช้ใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม

วิธีและขั้นตอนการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพระปริยัติธรรม วัดโสธรวราราม จำนวน 36 รูป

กลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดโสธรวราราม จำนวน 18 รูป ได้มาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Cluster Random Sampling) โดยการจับฉลากโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

2. ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น คือ เทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม
2. ตัวแปรตาม คือ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนและความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R และนิทานคุณธรรม

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม จำนวน 4 ชุด
2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R และนิทานคุณธรรม

4. การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. สร้างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม ดังนี้

- 1.1 ศึกษาข้อมูลวิธีสอนอ่านแบบ SQ5R และข้อมูลเกี่ยวกับนิทานคุณธรรม
- 1.2 สร้างแบบฝึกเทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม จำนวน 4 ชุด (ภาคผนวก ค) ได้แก่

1. The Kind Boy
2. The Lazy Farmer
3. The Poor Man
4. A King's Portrait

1.3 นำแบบฝึกทักษะไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องตามความเหมาะสมของเนื้อหา ระดับและความยากง่ายของแบบฝึกทักษะ

1.4 นำข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าความเที่ยงตรงโดยใช้เกณฑ์การตรวจสอบ ดังนี้ (มาเรียม นิลพันธ์, 2549) (ภาคผนวก ก)

+1 หมายถึง แน่ใจว่าเหมาะสม

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าเหมาะสมหรือไม่

-1 หมายถึง แน่ใจว่าไม่เหมาะสม

โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

R แทน ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

1.5 นำหัวข้อที่มีผลค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ที่ได้จากการตรวจสอบมาปรับปรุงแก้ไข

1.6 นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างในขั้นตอนการทดลอง

2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.1 สร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยสร้างเป็นแบบทดสอบปรนัย มี 4 ตัวเลือก ในแต่ละข้อมีคำตอบที่ถูกต้องเพียงข้อเดียวให้ครอบคลุม เนื้อหาตามมาตรฐานและตัวชี้วัดการอ่านเพื่อความเข้าใจของวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยวัดความรู้ความเข้าใจตามทักษะย่อยของภาษาอังกฤษ (English sub-skills) (ภาคผนวก ง) ดังนี้

1. ไวยากรณ์ (Grammar) เช่น

What did the pronoun “he” refer to?

a. The boy b. The man c. The old man d. The deer

2. คำศัพท์ (vocabulary)

What is the synonym of “Portrait”?

a. Photo b. Painting
c. Flower d. Port

3. การจับใจความสำคัญ (Main Idea) เช่น

From the Pundit’s answer what was the lesson that he wanted to communicate with the householder?

a. I have got food because of the clothes.
b. You asked me to go away yesterday.
c. You are looking down me.
d. Don’t judge anyone from appearance.

4. การหารายละเอียดของเรื่อง (Details) เช่น

How was the physical feature of the king?

- a. He has one leg and one ear.
- b. Has one hand and one eye.
- c. Has one eye and one leg.
- d. Has one ear and one eye.

2.2 นำแบบทดสอบเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของภาษา และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เป็นรายข้อ ตามเกณฑ์ 0.50 (มาเรียม นิลพันธ์, 2557) ใช้เกณฑ์ในการตรวจสอบดังนี้(ภาคผนวก ก)

- +1 หมายถึง แนใจว่าเหมาะสม
- 0 หมายถึง ไม่แนใจว่าเหมาะสมหรือไม่
- 1 หมายถึง แนใจว่าไม่เหมาะสม

โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

R แทน ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.3 นำหัวข้อที่มีผลค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ที่ได้จากการตรวจสอบมาปรับปรุงแก้ไข

3.4 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้แล้วนำผลไปหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) (ภาคผนวก ก)

3.4 นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างในขั้นตอนการทดลอง

4. สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน

4.1 ศึกษาทฤษฎีหลักการ และแนวทางในการสร้างแบบสอบถามและการพัฒนาคำถามแบบปลายเปิดและปลายปิด ตามแนวความคิดของอารีย์ วชิรวารการ (2542: 65-69) พร้อมทั้งศึกษาการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นตามแนวของ Likert (1986) ซึ่งกำหนดค่าความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (ภาคผนวก ข)

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

4.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ โดยมีคำถาม 3 ด้าน ได้แก่

1) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2) ด้านเนื้อหา

3) ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้

4.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของภาษาและค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ตามเกณฑ์ 0.50 (มาเรียม นิลพันธ์, 2557) ใช้เกณฑ์ในการตรวจสอบดังนี้ (ภาคผนวก ก)

+1 หมายถึง แนใจว่าเหมาะสม

0 หมายถึง ไม่แนใจว่าเหมาะสมหรือไม่

-1 หมายถึง แนใจว่าไม่เหมาะสม

โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

R แทน ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.4 นำหัวข้อที่ได้ค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 มาปรับปรุงแก้ไข

3.4 นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างในชั้นตอนเก็บ

ข้อมูล

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขออนุญาตผู้ปกครองด้วยการทำหนังสือขออนุญาตในการทำวิจัยกับนักเรียน

2. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน

2. ลงมือสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ สัปดาห์ละ 2 คาบๆ ละ 50 นาที เป็นระยะเวลา 2 สัปดาห์ รวมเป็น 4 คาบเรียน

3. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน

4. ให้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียน โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที (t-test) แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent) โดยใช้โปรแกรม SPSS

2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R โดยการ วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยเรียงลำดับความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษจากนิทานคุณธรรม โดยใช้เทคนิค SQ5R จากมากไปหาน้อยตามเกณฑ์ของ Best (1981) ดังนี้

1.00 - 1.50 หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R ความหมายโดยเฉลี่ยในระดับ เห็นด้วยน้อยที่สุด

1.51-2.50 หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R ความหมายโดยเฉลี่ยในระดับ เห็นด้วยน้อย

2.51-3.50 หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R ความหมายโดยเฉลี่ยในระดับ เห็นด้วยปานกลาง

3.51-4.50 หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R ความหมายโดยเฉลี่ยในระดับ เห็นด้วยมาก

4.51-5.00 หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R ความหมายโดยเฉลี่ยในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ผลของการใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้นิทานคุณธรรม ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน ตามวัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้

ตอนที่ 1 ผลเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม

ตอนที่ 2 ผลระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R และนิทานคุณธรรม

ตอนที่ 1 ผลเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม

ผลเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม มีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกมาดังนี้

ตารางที่ 1 ผลเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม

กลุ่มทดลอง	n	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D	t	Sig.
ก่อนเรียน	18	30	10.44	3.36	11.32	.000
หลังเรียน	18	30	15.11	4.22		

จากตารางที่ 3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีผลคะแนนก่อนเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.36 และผลคะแนนหลังเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.22 และผลการทดสอบความต่างของค่าเฉลี่ยการทดสอบก่อนและหลังพบว่า ค่า t เท่ากับ 11.32 ค่า Sig. เท่ากับ .000 แสดงให้เห็นว่า ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ5R ของนักเรียนสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R

ผลระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R มีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกมาดังนี้

ตารางที่ 2 ผลระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R

ข้อความ	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
ด้านเนื้อหา			
1. ความน่าสนใจของเนื้อหา	4.22	0.42	มาก
2. ขนาดของเนื้อหาและความเหมาะสม	4.00	0.00	มาก
3. ความเหมาะสมระดับของภาษาอังกฤษกับนักเรียน	3.83	0.38	มาก
4. ความเหมาะสมของเนื้อเรื่องนิทาน	4.06	0.72	มาก
5. ความสอดคล้องของแบบฝึกหัดกับเนื้อหา	4.00	0.00	มาก
รวมด้านเนื้อหา	4.02	0.33	มาก
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้			
1. ความน่าสนใจของกิจกรรมการเรียนรู้	3.78	0.42	มาก
2. ความสอดคล้องของเวลาับการจัดกิจกรรม	3.72	0.46	มาก
3. แรงกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนของกิจกรรม	3.94	0.63	มาก
4. กิจกรรมช่วยส่งเสริมทักษะการอ่าน	4.00	0.00	มาก
5. ใ้ความรู้อสอดคล้องกับกิจกรรม	3.78	0.42	มาก
รวมด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.87	0.33	มาก

ตารางที่ 2 ผลระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R (ต่อ)

ข้อความ	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ			
1. ความมั่นใจในการอ่านและตอบคำถามเพิ่มมากขึ้น	4.28	0.46	มาก
2. เทคนิค SQ5R ช่วยให้นักเรียนเข้าใจในการอ่านมากขึ้น	4.00	0.00	มาก
3. ความสนใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนเพิ่มขึ้น	4.39	0.50	มาก
4. สามารถนำเทคนิคการอ่าน SQ5R ไปประยุกต์ใช้กับการอ่านเนื้อหาอื่นได้	4.78	0.42	มากที่สุด
รวมด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.36	0.27	มาก
รวมทั้งหมด	4.07	0.29	มาก

จากตารางที่ 4 จะพบว่าผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R ในภาพรวมของทุกด้านอยู่ในระดับความพึงพอใจที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D = 0.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า ด้านประโยชน์ที่ได้รับมีระดับความพึงพอใจสูงเป็นลำดับที่ 1 คือ ระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D = 0.27) รองลงมาคือ ด้านเนื้อหา มีระดับความพึงพอใจที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D = 0.33) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านการจัดการเรียนรู้ มีระดับความพึงพอใจที่ระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D = 0.33) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วจะพบว่า ด้านเนื้อหา ระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีมากเป็นลำดับที่ 1 คือ ความน่าสนใจของเนื้อหาอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D = 0.42) ลำดับที่ 2 คือ ความเหมาะสมของเนื้อเรื่อง อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D = 0.72) ลำดับที่ 3 คือ ความสอดคล้องของแบบฝึกหัดกับเนื้อหา อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D = 0.00) และขนาดของเนื้อหาและความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D = 0.00) และลำดับสุดท้าย คือ ความเหมาะสมระดับของภาษาอังกฤษกับนักเรียน อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D = 0.38)

ด้านการจัดการเรียนรู้พบว่า ลำดับที่ 1 คือ กิจกรรมช่วยส่งเสริมทักษะการอ่าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D = 0.00) ลำดับที่ 2 คือ แรงกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนของกิจกรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D = 0.63) ลำดับที่ 3 คือ ความน่าสนใจของกิจกรรมการเรียนรู้ และใบ

ความรู้สอดคล้องกับกิจกรรม มีระดับที่เท่ากัน อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.78, S.D = 0.42) และลำดับสุดท้าย ความสอดคล้องของเวลากับการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.72, S.D = 0.46)

ด้านประโยชน์ที่ได้รับพบว่า ลำดับที่ 1 คือ สามารถนำเทคนิคการอ่าน SQ5R ไปประยุกต์ใช้กับการอ่านเนื้อหาอื่นได้ อยู่ในระดับ มากที่สุด (\bar{X} = 4.78, S.D = 0.42) ลำดับที่ 2 คือ ความสนใจต่อการอ่านของนักเรียนเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับ มาก (\bar{X} = 4.39, S.D = 0.50) ลำดับที่ 3 คือ ความมั่นใจในการอ่านและตอบคำถาม**เพิ่มมากขึ้น** อยู่ในระดับ มาก (\bar{X} = 4.28, S.D = 0.46) และลำดับสุดท้าย คือ เทคนิค SQ5R ช่วยให้นักเรียนเข้าใจในการอ่านมากขึ้น อยู่ในระดับ มาก (\bar{X} = 4.00, S.D = 0.00)



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ผลของการใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้นิทานคุณธรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม 2) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R และนิทานคุณธรรม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนพระปริยัติธรรมวัดโสธรวราราม อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 18 รูป ได้มาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Cluster Random Sampling) โดยการจับฉลากโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม 2) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตั้งเลือก จำนวน 30 ข้อ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบหนึ่งกลุ่ม สอบก่อนและสอบหลัง (One Group Pre-test Post-test Design) ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยการทำการให้นักเรียนได้ทำการทดสอบก่อนเรียน จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม จำนวน 4 แผน โดยใช้เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จำนวน 4 ชั่วโมง จากนั้นจึงให้นักเรียนทำการทดสอบหลังเรียน และตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ เมื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดแล้ว ผู้วิจัยได้นำผลการทดลองมาเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D) และทดสอบค่าเฉลี่ยโดยการทดสอบค่า t แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน(t-test dependent) และวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักเรียน โดยใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D) จากนั้นนำผลการวิเคราะห์มานำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลของการใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้นิทานคุณธรรม มีผลสรุปดังนี้

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังจากการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R และนิทานคุณธรรม อยู่ในระดับมาก

การอภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง ผลของการใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้นิทานคุณธรรม สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังจากการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก

เทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ5R มุ่งฝึกฝนให้นักเรียนมีความสามารถในการตั้งคำถามและแสวงหาคำตอบได้ด้วยตนเอง ทั้งยังช่วยในการฝึกความสามารถด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ การวิภาควิจารณ์ และการประเมินค่า ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ง่ายยิ่งขึ้นจากการอ่านสื่อต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับ Walter (1984: 274) ที่ได้กล่าวไว้ว่า วิธีการสอนอ่านแบบ SQ5R สามารถช่วยให้นักเรียนเลือกสิ่งที่เขาคาดว่าจะรู้จากเรื่องทีอ่าน เข้าใจแนวคิดของเรื่องทีอ่านได้อย่างรวดเร็วและจดจำได้ดีและทบทวนเรื่องรวที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผลที่ได้นี้มาจากกระบวนการฝึกฝนทักษะการอ่านของผู้เรียนผ่านการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบแบบแผนตามเทคนิควิธีการสอนอ่านแบบ SQ5R ซึ่งมีการฝึกเป็นขั้นตอนดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การอ่านอย่างคร่าว ๆ (Survey) คือ การกวาดสายตาไปตามหัวข้อในบทอ่านเพื่อหาจุดสำคัญของเรื่องทีอ่านถ้าหากว่าบทอ่านนั้นมีบทสรุป ก็อ่านบทสรุปด้วยการอ่านในขั้นตอนนี้ไม่ควรใช้เวลามากจนเกินไป การอ่านในขั้นตอนนี้จะทำให้ ผู้อ่านได้รู้ใจความสำคัญของเรื่อง หรือแนวคิดหลักของเรื่องและจะช่วยให้ผู้อ่านเรียบเรียงแนวคิด ต่าง ๆ ของเรื่องได้ ขั้นตอนที่ 2 การตอบคำถาม (Question) การตั้งคำถามนี้จะทำให้ผู้อ่านมีความอยากรู้ อยากเห็น ดังนั้น จึงช่วยเพิ่มความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น คำถามจะช่วยให้ผู้อ่าน ระลึกถึงความรู้

เดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องทีอ่าน คำถามจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้เร็วและที่สำคัญก็คือคำถามจะต้องสัมพันธ์กับเรื่องทีอ่านในขณะเดียวกันก็ควรจะต้องถามตัวเองดูว่าใจความสำคัญที่ผู้เขียนกำลังพูดถึงนั้นคืออะไร ทำไมจึงสำคัญอย่างไร และเกี่ยวข้องกับอะไรหรือใครบ้าง ตอนไหน และเมื่อไหร่ อย่างไรก็ตามก็ตามควรพยายามตั้งคำถามให้ได้เพราะจะช่วยให้การอ่านขั้นต่อไป อย่างมีจุดมุ่งหมาย และสามารถจับประเด็นสำคัญได้ถูกต้องไม่ผิดพลาด ขั้นตอนที่ 3 การอ่านเพื่อหา คำตอบ (Read) คือ การอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้น ๆ ซ้ำอีกอย่างละเอียด และใน ขณะเดียวกันก็ค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้ในขั้นนี้จะเป็นการอ่านเพื่อ จับใจความและจับ ประเด็นสำคัญโดยแท้จริงขณะที่กำลังอ่านอยู่ถ้านึกถึงคำถามได้อีกก็อาจใช้วิธีจดบันทึกไว้ในที่ว่างริมหน้าหนังสือก่อนแล้วตั้งใจอ่านต่อไปจนกว่าจะได้คำตอบที่ต้องการ ขั้นตอนที่ 4 การจดบันทึก (Record) ให้ผู้เรียนจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้อ่านจากขั้นตอนที่ 3 โดยมุ่งเน้นจดบันทึกในส่วนที่สำคัญและสิ่งที่จำเป็นโดยใช้ข้อความอย่างรัดกุมหรือย่อ ๆ ตามความเข้าใจของผู้เรียน ขั้นตอนที่ 5 การจำ (Recite) ให้ผู้เรียนเขียนสรุปใจความสำคัญโดยพยายามใช้ภาษาของตนเอง ถ้ายังไม่แน่ใจที่ใดหรือตอนใดให้กลับไปอ่านซ้ำใหม่ ขั้นตอนที่ 6 การทบทวน (Review) เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนทบทวนเนื้อหาที่ตัวเองได้สรุปออกมาว่าได้เก็บเนื้อหาสำคัญของเรื่องทีอ่านครบสมบูรณ์หรือไม่ แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาตอบคำถามจากคำถามที่ได้ตั้งไว้ ขั้นตอนที่ 7 การวิเคราะห์ (Reflect) เป็นขั้นที่ฝึกให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเพื่อเป็นการสะท้อนความคิดและทัศนะมุมมองของตัวเองที่มีต่อนิทานหรือต่อสื่อทีได้อ่าน เป็นการฝึกทั้งในด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ การวิจารณ์ และการประเมินค่า ซึ่งกระบวนการทั้ง 7 ขั้นตอนที่กล่าวมานี้ ได้ผ่านการให้นักเรียนได้ฝึกฝนเป็นเวลา 4 ชั่วโมง กระบวนการเหล่านี้จึงช่วยให้นักเรียนมีทักษะกระบวนการในการอ่าน จึงเป็นเหตุให้ผลการทดลองออกมาดังที่ปรากฏข้างต้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิตติกานต์ คำมะสอน (2558: บทคัดย่อ) ที่ พัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน ด้วยเทคนิค SQ5R พบว่า ผลคะแนนโดยรวมก่อนเรียนและหลังเรียน ปรากฏว่า คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นอกจากนี้ นิทานทีใช้เป็นเนื้อหาในการฝึกอ่านก็มีส่วนในการส่งเสริมทักษะการอ่านของนักเรียนด้วย รัตนาวลี ทรายมูล (2553) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของนิทานไว้ว่า นิทานเป็นตัวช่วยทีจะกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความอยากอ่านเพราะนิทานจะช่วยเพิ่มจินตนาการของผู้เรียน เมื่อเกิดจินตนาการขึ้นจะเป็นการช่วยให้นักเรียนสนุกในการอ่านและจะช่วยเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการอ่านมากยิ่งขึ้นอีกด้วย และอาจจะเป็นเพราะนิทานทีนำมาใช้ในการสอนอ่านนั้นมีเนื้อหาทีนักเรียนซึ่งเป็นสามเณรมีความคุ้นเคยดีอยู่แล้วจึงช่วยในการทำให้เกิดความง่ายทีจะทำความเข้าใจต่อ

เนื้อหาที่อ่าน โดยปกติแล้วนักเรียนก็เรียนเนื้อหาวิชาทางพระพุทธศาสนาอยู่แล้ว จึงทำให้ง่ายต่อการเข้าถึงเนื้อหาที่มีสาระในด้านการปลูกฝังคุณธรรม (สมปอง หลอมประโคน, 2544) จากเหตุผลที่ว่า แสดงให้เห็นว่านิทานคุณธรรมนั้นก็เป็นส่วนที่ช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการทางด้านทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลวรรณ โคตรทอง(2557) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากนิทานอาเซียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ Storyline โดยเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน ผลพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียนและมีความพึงพอใจในระดับ มาก

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้นิทานคุณธรรม เป็นกระบวนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นจุดศูนย์กลางการเรียนรู้ เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดกระบวนการทางการคิดและการกระทำยากเป็นระบบ เป็นขั้นเป็นตอน เป็นการฝึกฝนการจัดระบบความคิดเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในการทำงานและการรวบรวมข้อมูล

2. ผลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R พบว่าความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับที่มาก เมื่อพิจารณาในรายด้านจะพบว่า ด้านประโยชน์ที่ได้รับมีระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเป็นลำดับที่ 1 รองลงมาคือ ด้านเนื้อหา และลำดับสุดท้ายคือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ด้านผลประโยชน์ที่ได้รับมีระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเป็นลำดับที่ 1 แสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้นิทานคุณธรรมด้วยเทคนิคการอ่าน SQ5R มีประโยชน์ต่อผู้เรียนเป็นอย่างมาก เพราะเป็นเทคนิคที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการเรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง และเปิดอิสระให้นักเรียนมีอิสระในการคิดวิเคราะห์โดยที่ครูเข้าไปมีส่วนร่วมน้อยมาก เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นของตนเองได้เต็มที่ ทำให้นักเรียนเกิดความมั่นใจในการตั้งคำถามและนำเสนอความคิดเห็นของตนเองต่อผู้อื่นและสามารถนำเทคนิคการอ่านแบบ SQ5R ไปต่อยอดการอ่านได้ แม้ว่านักเรียนจะพบเจอบทความหรือเนื้อหาที่ไม่คุ้นเคยก็สามารถที่จะนำเทคนิค SQ5R ใช้ในการอ่านได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุษาวดี ชุกกลิ่นหอม และ สมพรร่วมสุข (2562) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของวิธีสอนแบบ SQ5R กล่าวว่า นักเรียนสามารถนำเทคนิคการอ่านแบบ SQ5R ไปใช้ต่อยอดในการศึกษาค้นคว้าแหล่งความรู้อื่นที่

นักเรียนมีความสนใจที่เป็นสื่อในรูปแบบภาษาอังกฤษ สามารถวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่ได้อ่านอย่างมีความมั่นใจและมีประสิทธิภาพ

ด้านเนื้อหาพบว่า ประเด็นที่นักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความน่าสนใจของเนื้อหา อาจเป็นเพราะเนื้อหานิทานที่นำมาใช้เป็นรูปแบบเนื้อหาที่นักเรียนมีความคุ้นเคย โดยเฉพาะนักเรียนของโรงเรียนพระปริยัติธรรมที่นักเรียนเป็นสามเณรซึ่งคุ้นเคยกับนิทานชาดกที่มีคติธรรมสอดแทรกในเนื้อหา ทำให้ความพึงพอใจของนักเรียนกับเนื้อหาที่ใช้ในการทดลองอยู่ในระดับที่มาก สอดคล้องกับ วรณีย์ ศิริสุนทร (2542) ที่กล่าวว่า การเลือกนิทานนั้นควรที่จะเลือกนิทานที่มีเนื้อหาที่เหมาะสมกับผู้เรียน และเป็นเรื่องที่มีสาระ สอดแทรกคุณธรรมและค่านิยมที่ดีงามให้กับนักเรียน

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พบว่า ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นี้นักเรียนมีความพึงพอใจมาเป็นลำดับสุดท้าย อาจเป็นเพราะในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษนั้นผู้สอนจะต้องกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดความสนุกสนานอยู่เสมอเพื่อส่งเสริมความบรรยากาศการเรียนรู้ในชั้นเรียน สอดคล้องกับ อารมณ์ ใจเที่ยง (2546) ที่กล่าวว่า การกระตุ้นความสนใจของนักเรียน จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แต่อาจเป็นเพราะข้อจำกัดของทั้งผู้วิจัยและนักเรียนที่อยู่ในเขตบรรพชิตจึงไม่สามารถที่จะจัดกิจกรรมที่ทำให้เกิดความสนุกสนานมากเกินไป และในด้านของเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมที่ไม่สามารถจัดการให้เหมาะสมกับกิจกรรมจึงทำให้เวลาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกัน จึงเป็นสาเหตุให้ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้รับความพึงพอใจจากนักเรียนมาเป็นลำดับสุดท้าย

จากการอภิปรายผลข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้นิทานคุณธรรมด้วยเทคนิคการอ่าน SQ5R นั้นเป็นเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกฝนตนเองได้อย่างอิสระ มีความมั่นใจที่จะตั้งคำถามและสะท้อนความคิดเห็นของตนเองต่อสาธารณชน ผ่านการแสดงความคิดเห็น การวิภาควิจารณ์ในเรื่องต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการทำผลการวิจัยไปใช้สำหรับการทำวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ในการสอนครูต้องทำความเข้าใจเทคนิคการสอนอ่าน SQ5R ให้ชัดเจน และอธิบายขั้นตอนดังกล่าวให้นักเรียนได้เข้าใจในทุกขั้นตอน ร่วมทั้งการจัดกิจกรรมการสอนก็ต้องให้สอดคล้องและเหมาะสมกับผู้เรียนด้วย
2. ในการจัดการเรียนการสอนครูผู้สอนควรเลือกสื่อที่น่าสนใจและเหมาะสมระดับของผู้เรียน เช่น ความยากง่ายของระดับภาษาของสื่อที่นำมาใช้ควรเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน
3. กิจกรรมในการสอนควรมีความหลากหลายและกระตุ้นการเรียนรู้ต่อผู้เรียน และต้องเป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความสามารถในระดับใกล้เคียงกัน



ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยที่ใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R คู่กันกับเทคนิคอื่นๆเช่น เทคนิคการอ่าน Storyline เป็นต้น เพื่อช่วยในการพัฒนาทักษะการอ่านได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ควรใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R ในการวิจัยพัฒนาทักษะการอ่านด้านอื่นๆ เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจ เป็นต้น



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กรมวิชาการ. (2542). **หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2542**. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ
กระทรวงศึกษาธิการ.
- กรมวิชาการ. (2544). **คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ**. กรุงเทพฯ: กรม
วิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2560**.
กระทรวงศึกษาธิการ.
- กรุงเทพธุรกิจ. (2563). **ผลสะท้อน PISA 20 ที่ย่าอยู่กับที**. เข้าถึงเมื่อ 27 สิงหาคม 2563. เข้าถึงได้
จาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/detail/889321>
- จิตติกานต์ คำมะสอน. (2558). "การพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่
5 โดยใช้เทคนิคการสอนแบบ SQ5R ผ่านสื่อหนังสือพิมพ์." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542ก). **การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน**. กรุงเทพมหานคร: ศิลปบรรณา.
ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542ข). **เทคนิคการอ่าน**. กรุงเทพฯ: ศิลปบรรณาการ.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ. (2520). **ระบบสื่อการสอน**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดวงจันทร์ วรรคามิน และคณะ. (2559). "การศึกษาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์และการมีจิต
สาธารณะเพื่อพัฒนาศักยภาพการเป็นคนดีคนเก่งของนักเรียนไทย." สำนักงานกองทุนสนับสนุน
การวิจัย (สกว.).
- ดุขฎิ นานหาร. (2553). "การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและ ความคงทนในการ
เรียนรู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ3R." วิทยานิพนธ์ปริญญา
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ปิยะนุช เลิศสถิต. (2559). "การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ5R และการสอนแบบปกติ." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคาแหง.
- มาเรียม นิลพันธ์. (2557). **วิธีทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย.
โรงเรียนเฟสทอเลอร์ศึกษา. (2020). **ความสำคัญของภาษาอังกฤษในด้านต่างๆ**. เข้าถึงเมื่อ 25
สิงหาคม 2562. เข้าถึงได้จาก <https://www.festallor-edu.com/post/why-english-is->

important

วรรณณี ศิริสุนทร. (2539). **การเล่านิทาน**. กรุงเทพฯ: บริษัท ต้นอ่อน แกรมมี่ จำกัด.

วิสาข์ จัติวัตต์. (2543). **การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (Teaching English Reading Comprehension)**. พิมพ์ครั้งที่ 2: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วีรชาติ ชัยเนตร. (2541). "การสร้างบทเรียนเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แนวทางพื้นบ้านไทย สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สาวิตรี บุญนุชิต. (2019). **ข้อดีของการอ่านหนังสือภาษาอังกฤษ**. เข้าถึงเมื่อ 30 เมษายน 2562. เข้าถึงได้จาก http://lc.nstru.ac.th/th/news/archive/md_content/view/614.html

สำราญ คุรุครรชิต. (2526). **ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บำรุงสาส์น.

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2542). **การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวรรณี เวทไทสง. (2544). "การพัฒนาความสามารถและแรงจูงใจการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เอกสารจริง." สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

เสงี่ยม โตรัตน์. (2524). **พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ**. นครปฐม: ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อธิปไตย ชิตภักดี. (2557). "การพัฒนาการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ5R สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อรรชนิดา หวานคง. (2559). "การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21 English Teaching in the 21st Century." *Journal of Yanasangvorn Research Institute*, 7, 2 (July - December).

อุษาวดี ชุกกลิ่นหอม และสมพรร่วมสุข. "การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ5R." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ภาษาอังกฤษ

Anderson, R. C. (1984). **A Schema-Thematic View of Basic Processes in Reading**.

Carolina, R. (2016). **The Benefits of Reading English Books**. เข้าถึงเมื่อ Accessed August, 2020. Available from <https://profes.com.br/CarolRodrigues/blog/the-benefits-of->

reading-english-books

- . Comprehension. In **Handbook of Reading Research** (pp. 258-272). New York: Longman.
- Cooper, P. J., Murray, L., Wilson, A., and al, e. (2003). "Controlled trial of the short- and long-term effect of psychological treatment of post-partum depression 1 Impact on maternal mood." **British Journal of Psychiatry**, 182: 412–419.
- Flood, J., and Lapp, D. (1990). "Reading Comprehension Instruction for At-Risk Students: Research-Based Practices that can make a Difference." **Journal of Reading**, 33, 7: 490–496.
- Frank Smith. (1988). **Understanding Reading: A Psychological Analysis of Reading and Learning to Read**. 4th ed. Hillsdale. New Jersey: Erlbaum.
- Grabe, W., and Stoller, F. L. **Reading for Academic Purposes : Guidelines for the ESL/EFL Teacher**. In Marianne.
- Heather Lotherington-Woloszyn. (1988). "On Simplified and Simplifying Materials for ESL Reading." **ESL Talk**, 18: 112- 112 J.
- Hittleman, D. R. (1978). **Developmental Reading: A Psycholinguistic Perspective**. Chicago: Rand McNally College Publishing Company.
- Jiménez Prado, P., and Béarez, P. (2004). "Peces Marinos del Ecuador continental. Tomo 2: Guía de Especies." **Marine fishes of continental Ecuador**, 2, Species Guide: SIMBIOE/NAZCA/IFEA.
- Larsen, F., D. (2000). **Technique and Principles in Language Teaching**. Oxford, England: Oxford University.
- Lotherington-Woloszyn, H. (1988). "On Simplified and Simplifying Materials for ESL Reading." **TESL Talk**, 18, 1: 112-122.
- Markshel, N. D. (1966). **Better Reading in the Secondary School**. New York: The Ronald Press Company.
- Marrian, W. E. (1950). "A Study of Teacher Awareness of Listening as a Factor in Elementary Education." **Journal of Education Research** XLIII April: 623-636.
- Marrow, J. a. (1981). **Communication in the Classroom**. London: LongmanGroup Ltd.
- Murcia, C. (2001). **Teaching English as a Second or Foreign Language**. Boston, Massachusetts: Heinle & Heinle Publishers.

- Nutall, Y. (2003). **Teaching Reading skills in Foreign Language**. Oxford: Heinemann.
- Partnership for 21st Century Skills. (2007). **Beyond the Three Rs: Voter Attitudes Toward 21st Century Skills**. Available from http://www.p21.org/storage/documents/21st_century_skills_education_and_competitiveness_guide.pdf
- Pauk, W. (1984). **How to study in college**. 3rd ed. Boston: Houghton Mifflin.
- Pauk, W. (1997). **SQ5R Study Technique**. Accessed January 25. Available from <http://www.mhhe.com/cls/psy/ch7/sq5r.mhtml>
- Pauk, W. (2001). **How to Study in College**. Boston: Houghton Mifflin.
- Peason, P. D., and Johson, D. D. (1978). **Teaching Reading Comprehension**. New York, Holt: Richard and Winston.
- Petty, W. T., and Other. (1974). **Experiences in Language**. Boston: Allyn and Bacon, Inc.
- Robinson, F. P. (1946). **Effective study**. New York: Harper&Brothers.
- Robinson, F. P. (1967). **Psychology in Education**. New York: Harper&Row.
- Romine, J. S., and Ehrlich, H. (1996). **Quick vocabulary power: A self-teaching guide**. New York: Wiley.
- Salehi, M. (2019). **The comparative effect of using reading strategy SQ5R and test-taking strategies on ESP students' performance in reading comprehension test**.
- Sekolah. (2014). "EFEKTIVITAS SQ5R TERHADAP PENGETAHUAN KONSEPTUAL DAN RETENSI SISWA SMA PADA PEMBELAJARAN SISTEM REPRODUKSI MANUSIA." **Journal Pengajaran MIPA**, 19, 2: 199 -205.
- Silberstein, and Sandra. (1994). **Techniques and resources in teaching reading**. New York: Oxford University Press.
- Smith, F. (1988). **Joining the literacy club: Further essays into education**. Portsmouth, N. H: Heinemann.
- Stockdale, J. (1995). "Storytelling." **English Teaching Forum**, 33, 1 (January-March): 22-26.
- Toprak, E. L., and Almacioglu, G. (2009). "Three reading phases and their applications in the teaching of English as a foreign language in reading classes with young learners." **Journal of Language and Linguistic Studies**, 5, 1: 22-28.
- William, G. (1906). **On Thoir Own in Reading**. Chicago: Scott, Forsnan and Company.

Zintz, M. (1970). **The Reading Process: The Teacher and the Learner**. Wm.C. Brown Company Publishers.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

ผลการวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วย
เทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม

แบบฝึกทักษะที่	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
	1	2	3		
1. The Kind Boy					
1.1 วัตถุประสงค์	1	1	1	3	1.00
1.2 ความเหมาะสมของเนื้อหา	1	1	1	3	1.00
1.3 ความเหมาะสมของระดับภาษา	1	1	1	3	1.00
1.4 ความเหมาะสมของกิจกรรมการ เรียนรู้	1	1	1	3	1.00
2. The Lazy Farmer					
2.1 วัตถุประสงค์	1	1	1	3	1.00
2.2 ความเหมาะสมของเนื้อหา	1	1	1	3	1.00
2.3 ความเหมาะสมของระดับภาษา	1	1	1	3	1.00
2.4 ความเหมาะสมของกิจกรรมการ เรียนรู้	1	1	1	3	1.00
3. The Poor Man					
3.1 วัตถุประสงค์	1	1	1	3	1.00
3.2 ความเหมาะสมของเนื้อหา	1	1	1	3	1.00
3.3 ความเหมาะสมของระดับภาษา	1	1	1	3	1.00
3.4 ความเหมาะสมของกิจกรรมการ เรียนรู้	1	1	1	3	1.00
4. A King's Portrait					
4.1 วัตถุประสงค์	1	1	1	3	1.00
4.2 ความเหมาะสมของเนื้อหา	1	1	1	3	1.00
4.3 ความเหมาะสมของระดับภาษา	1	1	1	3	1.00
4.4 ความเหมาะสมของกิจกรรมการ เรียนรู้	1	1	1	3	1.00

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการอ่าน SQ5R โดยใช้นิทานคุณธรรม

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
	1	2	3		
1	1	1	1	3	1.00
2	1	0	1	2	0.70
3	1	1	1	3	1.00
4	1	1	1	3	1.00
5	1	1	1	3	1.00
6	1	1	1	3	1.00
7	1	1	1	3	1.00
8	1	1	1	3	1.00
9	1	1	1	3	1.00
10	1	1	1	3	1.00
11	1	1	1	3	1.00
12	1	0	1	2	0.70
13	1	1	1	3	1.00
14	1	1	1	3	1.00
15	1	1	1	3	1.00
16	1	1	1	3	1.00
17	1	1	1	3	1.00
18	1	1	1	3	1.00
19	1	0	1	2	0.70
20	1	1	1	3	1.00
21	1	1	1	3	1.00
22	1	1	1	3	1.00
23	1	1	1	3	1.00
24	1	1	1	3	1.00
25	1	1	1	3	1.00
26	1	1	1	3	1.00
27	1	1	1	3	1.00
28	1	1	1	3	1.00
29	1	1	1	3	1.00
30	1	1	1	3	1.00

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ
เทคนิคการอ่าน SQ5R

ข้อความ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
	1	2	3		
ด้านเนื้อหา	1	1	1	3	1.00
1. ความน่าสนใจของเนื้อหา					
2. ความยาวของเนื้อหาและความเหมาะสม	1	1	1	3	1.00
3. ความเหมาะสมระดับของภาษากับนักเรียน	1	1	1	3	1.00
4. ความเหมาะสมของเนื้อเรื่องนิทาน	1	1	1	3	1.00
5. ความสอดคล้องของแบบฝึกหัดกับเนื้อหา	1	1	1	3	1.00
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	3	1.00
1. ความน่าสนใจของกิจกรรมการเรียนรู้					
2. ความสอดคล้องของเวลาับการจัดกิจกรรม	1	1	1	3	1.00
3. แรงกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนของกิจกรรม	1	1	1	3	1.00
4. กิจกรรมช่วยส่งเสริมทักษะการอ่าน	1	1	1	3	1.00
5. ใบความรู้สอดคล้องกับกิจกรรม	1	1	1	3	1.00
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	1	1	1	3	1.00
1. ความมั่นใจในการอ่านและตอบคำถามเพิ่มมากขึ้น					
2. เทคนิค SQ5R ช่วยให้นักเรียนเข้าใจการอ่าน เพิ่มขึ้น	1	1	1	3	1.00
3. ความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน เพิ่มขึ้น	1	0	1	3	0.70
4. สามารถนำเทคนิคการอ่าน SQ5R ไปประยุกต์ใช้กับ การอ่านเนื้อหาอื่นๆได้	1	1	1	3	1.00

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย(P) และค่าอำนาจจำแนก(r) หลังทดลองใช้แบบทดสอบ

ข้อที่	ค่า(p)	ค่า(r)	ข้อที่	ค่า(p)	ค่า(r)
1	0.43	0.29	16	0.28	0.13
2	0.56	0.25	17	0.39	0.38
3	0.22	0.26	18	0.39	0.13
4	0.38	0.24	19	0.44	0.25
5	0.39	0.22	20	0.28	0.38
6	0.44	0.25	21	0.33	0.25
7	0.28	0.24	22	0.44	0.25
8	0.29	0.38	23	0.50	0.25
9	0.47	0.23	24	0.39	0.38
10	0.45	0.26	25	0.28	0.13
11	0.44	0.25	26	0.39	0.13
12	0.41	0.47	27	0.34	0.38
13	0.28	0.13	28	0.39	0.13
14	0.44	0.25	29	0.44	0.25
15	0.30	0.40	30	0.21	0.13



ตารางที่ 7 คะแนน Pre-test และ Post-test

คนที่	Pre-test(30)	Post-test(30)
1	8	12
2	12	15
3	10	15
4	9	13
5	15	23
6	18	25
7	5	10
8	8	14
9	10	12
10	13	18
11	7	11
12	8	12
13	11	15
14	14	19
15	13	14
16	9	15
17	12	19
18	6	10



ภาคผนวก ข

แผนการสอน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

วิชา	ภาษาอังกฤษ	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1	เรื่อง The kind boy	ภาคเรียนที่ 1	ปีการศึกษา 2563
โรงเรียน	พระปริยัติธรรมวัดโสธรวราราม		เวลา 1
	ชั่วโมง		

1. สาระสำคัญ

การใช้เทคนิค SQ5Rs ในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อให้เข้าใจความหมาย สามารถตั้งคำถาม เพื่อเป็นแนวทางในการเก็บใจความสำคัญในเรื่องที่อ่าน ตอบคำถาม ตีความจากเรื่องที่อ่านทั้งที่เป็น ความหมายโดยตรงหรือความหมายแฝง แสดงความคิดเห็น ความรู้สึกอย่างมีเหตุผล

2. ตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.1 ม 3/4 เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและ ยกตัวอย่าง ประกอบ

มาตรฐาน ต 1.2 ม 3/5 พูดและเขียนบรรยายความรู้สึก และความคิดเห็นของตนเอง เกี่ยวกับเรื่องต่างๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่าง เหมาะสม

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 จุดประสงค์ปลายทาง สามารถใช้เทคนิคการอ่าน SQ5Rs ในการอ่านเพื่อจับใจความ สำคัญในเรื่องที่อ่าน ตั้งคำถามในการเก็บข้อมูลสำคัญของเนื้อเรื่อง ตอบคำถาม แสดงความคิดเห็น ความรู้สึกอย่างมีเหตุผล

3.2 จุดประสงค์นำทาง

1. การสำรวจเนื้อหาคร่าวๆของเนื้อเรื่องด้วยวิธี skimming แล้วตั้งคำถามจากข้อมูลที่ได้มา เพื่อมุ่งเก็บใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง
2. การอ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียด เก็บใจความสำคัญของเรื่องโดยการจดจำและบันทึกข้อมูล สำคัญ

3. การตอบคำถามและแสดงความคิดเห็น ความรู้สึกอย่างมีเหตุผล

4. สารการเรียนรู้

-Vocabularies

cross, wounds, continue, own, thirsty, covered

-เทคนิค SQ5Rs (Survey, question, read, recite, record, review, reflect)

-ทักษะการอ่าน skimming, scanning, word content

5. กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้น Pre-reading

1.Survey

นักเรียนสำรวจรูปภาพประกอบเรื่องและชื่อเรื่องแล้วบอกว่า นักเรียนเห็นอะไรในรูปภาพ และรู้สึกอย่างไรเมื่อได้ดูรูปและอ่านชื่อเรื่องแล้ว จากนั้นนักเรียนลองวิเคราะห์จากรูปภาพและชื่อเรื่องแล้วลองคาดเดาว่าผู้เขียนต้องการจะบอกอะไรในเนื้อเรื่อง

2.Question

หลังจากที่สำรวจรูปภาพประกอบเรื่องและชื่อเรื่องแล้ว นักเรียนลองตั้งคำถามจากสิ่งที่นักเรียนต้องการรู้ เช่น คำถามเกี่ยวกับชื่อเรื่องหรือรูปภาพว่าเกี่ยวกับเหตุการณ์ในเรื่องอย่างไร คำถามเกี่ยวกับลักษณะของตัวละคร หรือคำถามเกี่ยวกับความหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย โดยใช้วิธีตั้งคำถามที่ขึ้นต้นด้วย what, where, when, why, who เพื่อเป็นเป้าหมายในการอ่าน

ขั้น While-reading

3.Read

นักเรียนอย่างละเอียดเพื่อค้นหาแนวคิดหลักของเรื่อง พร้อมทั้งรายละเอียดที่สำคัญของเรื่อง ซึ่งในระหว่างที่อ่านนักเรียนต้องทำกิจกรรมเพื่อเป็นการช่วยแนะแนวทางในการเก็บข้อมูลของเนื้อเรื่อง

4.Recite and Record

ในขณะที่กำลังอ่านเนื้อหา นักเรียนใช้ทักษะ skimming และ scanning ในการกวาดสายตาเพื่อหาข้อมูลสำคัญของเรื่องเพื่อค้นหาข้อมูลที่สำคัญของเรื่อง เมื่อพบข้อมูลที่สำคัญแล้วนักเรียนอาจทำสัญลักษณ์ด้วยการขีดเส้นใต้ข้อความแล้วทำการท่องจำข้อมูลนั้นๆ แล้วนำข้อมูลเหล่านั้นมาเติม

ข้อมูลที่หายไปในช่วงว่างให้ถูกต้องในกิจกรรม A ในขั้น Recite and Record และทำกิจกรรม B โดยนักเรียนอ่านข้อมูลที่ให้ไว้แล้วบอกว่าข้อมูลที่ให้มานั้นถูกหรือผิด ถ้าเป็นข้อมูลที่ผิด นักเรียนต้องแก้ไขให้ถูกต้องตามข้อมูลจริง

ขั้น Post-reading

5.Review

นักเรียนนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านเนื้อเรื่องมาเทียบเคียงกับคำถามที่ได้ตั้งไว้ก่อนที่จะอ่านว่ามีข้อมูลไหนบ้างที่สามารถตอบคำถามของเราได้บ้าง จากนั้นนักเรียนทำกิจกรรมตอบปัญหาทำนเรื่องเพื่อเป็นการวัดความเข้าใจของนักเรียนจากการอ่านและเป็นการทบทวนความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านมา

6.Reflect

นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวละคร รูปแบบของการเล่าเรื่อง ข้อคิดคติสอนใจ โดยการอภิปรายกลุ่มกับเพื่อนนักเรียน ตามหัวข้อที่กำหนดให้

6. สื่อ/อุปกรณ์

- แบบฝึกทักษะการอ่านด้วยเทคนิค SQ5Rs
- นิทานเรื่อง The kind boy

7. การวัดและประเมินผล

วิธีวัด

- ทำกิจกรรมระหว่างอ่าน
- ตอบคำถามท้ายเรื่อง
- การอภิปรายแสดงความคิดเห็นท้ายเรื่อง

เครื่องมือในการวัด

- แบบฝึกหัดระหว่างอ่าน
- แบบฝึกหัดท้ายเรื่อง



ภาคผนวก ค
นิทาน

มหาวิทยาลัยศิลปากร

Unit 1

The kind boy

1. Survey

Instruction: Look at the picture and the title and try to predict the story.

What do you see?

What does the writer want to tell you about the story?

2. Question

Instruction: After you surveyed, please try to make some questions about this story.

What do you want to know in this story? The following items may help you: characters, unfamiliar words, setting (time and place), situations, problems, ending, theme, etc. By using “wh” question: What, Where, When, Why and Who.

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....

3. Reading and Recite

Instruction: Pronounce and make understanding the meaning of words in the box.

Vocabulary

Cross: to move, pass from one side to the other side of (a street, river, etc.).

Wounds: an injury or hurt to feelings.

Continue: to go on or keep on.

Own: relating to, or belonging to oneself or itself.

Thirsty: feeling the need to drink.

Covered: hidden

The kind boy



source: <https://www.facebook.com/354617914652797/photos/a.354621044652484/354623431318912/?type=3&theater>

(1) Once there was a small boy named Shankar. He belonged to a poor family. One day, he was **crossing** through the forest carrying some woods. He saw an old man who was very hungry. Shankar wanted to give him some food, but he did not have food for his **own**. So he **continued** on his way. On his way, he saw a deer who was very **thirsty**. He wanted to give him some water, but he did not have water for himself. So he went on his way ahead.

(2) Then he saw a young man who wanted to make a camp but he did not have woods. Shankar asked his problem and gave some woods to him. **In return, he** gave him some food and water. Now he went back to the old man and gave **him** some food and gave some water to the deer. The old man and the deer were very happy. Shankar then happily went on his way.

(3) However, one day Shankar fell down the hill. He was in pain but he couldn't move and no one was there to help him. But, the old man who he had helped before saw him, he quickly came and pulled him up the hill. He had many wounds on his legs. The deer whom Shankar had given water saw his **wounds** and quickly went to the forest and brought some herbs. After some time his wounds were **covered**. All were very happy that they were able to help each other.

4. Record

Instruction: Complete these information correctly.

Paragraph 1

The main character's name was _____. He went to _____ for carrying _____. Then, he saw _____. He wanted to give him some food but he _____. He went toward and he saw a _____ deer. He wanted to give him some water but he _____.

Paragraph 2

He met a man. The problem was he didn't have _____. So, Shankar _____. Then a man gave _____ to him. Shankar went back to the old man and the deer to _____ to them. They were very _____.

Instruction: From the paragraph 3, put T (true) or F (false) in front of these information and if it is false, please correct it correctly.

- _____ 1) Shankar fell down the river.
- _____ 2) Shankar couldn't move because of the pain.
- _____ 3) A young man helped Shankar after he had an accident.
- _____ 4) Shankar had many wounds on his hands.
- _____ 5) An old man gave him some food and herbs.

5. Review

Instruction: After reading the story, please try to answer your question and compare with your prediction.

Which of your questions have been answered?



Instruction: Answer the following questions.

1. What were the characteristics of Shamkar in this story?

2. Why didn't he give the food for the old man in the first meeting?

3. What did he get after he gave some woods to the young man?

4. Why did Shamkar always help other people?

5. What did Shamkar get after he helped other people?

“In return, **he** gave him some food and water. Now he went back to the old man and gave **him** some food and gave some water to the deer”.

6. From the above quotes, what does the pronoun **he** refer to?

6. Reflect

Discussion

Instruction: Share your opinion and comment about the story. The following questions will help guide you:

- What do you think about the characters of this story?
- If you are the Sharkar, will you go back to give some food and water to the old man and the deer? Why or why not?
- What teaching or moral lesson does the writer want to tell in this story?





ภาคผนวก ง

ข้อสอบ

Pre-Test

Direction: There are 30 questions in this test. Each question has four choices (a,b,c,d). Choose the best answer of each question.

Read the passage and answer the questions 1-3.

Once there was a small boy named Shankar. He belonged to a poor family. One day, he was crossing through the forest carrying some woods. He saw an old man who was very hungry. Shankar wanted to give him some food, but he did not have food for his own. So he continued on his way. On his way, he saw a deer who was very thirsty. He wanted to give him some water, but he did not have water for himself. So he went on his way ahead.

1. Who was the first one that the boy sees in the forest?
 - a. A poor boy
 - b. An old boy
 - c. A man
 - d. A deer

2. Why didn't the boy give water for the deer?
 - a. He only has food.
 - b. He only has water enough for him.
 - c. He doesn't have water.
 - d. He doesn't want to give water to a deer.

3. What was the character of the boy?
 - a. He was a bad boy.
 - b. He was a kind boy.
 - c. He was a fool boy.
 - d. He was a smart boy.

Then the boy saw a man who wanted to make a camp but he did not have woods. Shankar asked his problem and gave some woods to him. In return, **he** gave him some food and water. Now he went back to the old man and gave him some food and gave some water to the deer. The old man and the deer were very happy. Shankar then happily went on his way.

4. What did the pronoun “**he**” refer to?

- a. The boy b. The man c. The old man d. The deer

Read the passage and answer the question 5-6.

However, one day Shankar fell down the hill. He was in pain but he couldn't move and no one was there to help him. But, the old man who he had helped before saw him, he quickly came and pulled him up the hill. He had many wounds on his legs. The deer whom shankar had given water saw his wounds and quickly went to the forest and brought some herbs. After some time his wounds were covered. All were very happy that they were able to help each other.

5. Why did the old man help the boy?

- a. He pities the boy.
 b. He just want to help the boy.
 c. The boy use to help him.
 d. The boy calls him the help.

6. The sentence “The deer whom shankar had given water saw his wounds and quickly went to the forest and brought some herbs.” What was the moral in this sentence?

- a. When you give water to others, they will also give you water.
 b. When you face the hard situation the deer will help you.
 c. If you help others, then they will also help you.
 d. If you want others to help you, you should give something to them.

Read the passage and answer questions 7-8.

The rain gods had been smiling the whole night. The roads were muddy and the potholes were filled to the brim. It was the day for the market and Raju the farmer was riding his cart along the country road. He had to reach the market early so that he can sell his hay. It was very difficult for the horses to drag the load through the deep mud. On his journey suddenly the wheels of the horse cart sank into the mire.

7. Why were the roads muddy?

- a. It had rained in the morning.
- b. It had the rain in this afternoon.
- c. It had the rain in yesterday.
- d. It had the rain in the last night.

8. What were the goods that the farmer wants to sell?

- a. Rice
- b. Corn
- c. Barley
- d. Hay

Read the passage and answer the question 9-10.

The more the horses pulled, the deeper the wheel sank. Raju climbed down from his seat and stood beside his cart. He searched all around but could not find anyone around to help him. Cursing his bad luck, he looked dejected and defeated. He didn't make the slightest effort to get down on the wheel and lift it up by himself. Instead, he started cursing his luck for what happened. Looking up at the sky, he started shouting at God, "I am so unlucky! Why has this happened to me? Oh God, come down to help me."

9. After the wheel sank into the mud, what did he do?

- a. Calls others to help.
- b. Tries to help by himself.
- c. Waits for others come to help him.
- d. Prays to God to help him.

10. Why did he always blame his luck and God but doesn't try to solve problem by himself?

- a. He is crazy.
- b. He is lazy.
- c. He is ugly.
- d. He is dirty.

After a long wait, God finally appeared before Raju. He asked Raju, “Do you think you can move the chariot by simply looking at it and whining about it? Nobody will help you unless you make some effort to help yourself. Did you try to get the wheel out of the pothole by yourself? Get up and put your shoulder to wheel and you will soon find the way out.”

11. From the passage what was the meaning of the god’s suggestion?
- You have to call others the help.
 - You have to try to help yourself.
 - The wheel will get out of pothole by itself.
 - Talk to the market and call the help.
12. What is the Buddasupasita that relates to this god’s lesson in the passage?
- Sukha sangkassa samukkee.
 - Attahi attano nato.
 - Attahawa shitang saiyo.
 - Appamato matung pathung.

Read the passage and answer the questions 13-15.

There was Pundit in the village. He was well-versed in all Scriptures. He knew everything, but, he was poor. He did not have a house. He used to get his meals also with great difficulties. Even his clothes were very much worn out.

So, the Pundit used to beg for his meals. He went from House-to-House begging. “Please give me alms”. On seeing his old clothes many people were thinking that he is mad. So, saying “Go Away” they shut the door. For many days he did not even eat.

13. Why was Pundit the cleverest in the village?
- He knows everything.
 - He is the teacher.
 - He is the master of village.
 - He is rich.

14. Why does he get his meal very difficult?

- a. He is mad.
- b. He is lazy.
- c. He is crazy.
- d. He is poor.

15. Why did people think that he is mad?

- a. He is ugly.
- b. He doesn't wear the clothes.
- c. He wears the old clothes.
- d. He is poor.

Once somehow he obtained new clothes. A rich man gave those clothes to the Pundit. Wearing those new clothes he went for begging as before. To the very first house he went, the householder said, "Sir, please come in. Please have your food in our house". Saying thus, with great respect, he took the Pundit inside for food.

The Pundit sat down to eat. Varieties of soups, Sweet meals, Vedas, and Sweet foods were served for eating.

Read the passage and answer the questions 17-18.

16. Who gave the new clothes to him?

- a. A householder
- b. A rich man
- c. His friend
- c. His wife

17. Why did people talk to him with respect?

- a. He is clever.
- b. He is rich man friend.
- c. He wears a new clothes.
- d. He is smart.

Read the passage and answer the questions 18-21.

Having prayed first, the Pundit took a sweetmeat with his hand and began to feed his new clothes saying, "Eat, eat!"

On seeing that all the householders were surprised and were not able to understand. So, they asked thus, "The clothes do not eat right? The why O, Great Pundit, do you offer food to the clothes?"

Then that Pundit answered thus, "Indeed because of this new clothes you offered me food today. Yesterday itself in this very house you asked me to go away. Since I obtained food due to these clothes, I am grateful to them. This is why I am feeding them." The householders were a little ashamed.

18. What did he do first before he eats food?

- a. He says thank you to householder.
- b. He says thank you to his clothes.
- c. He prays to god.
- d. He feeds his clothes.

19. After the event in question 18, what did he do?

- a. He feeds his clothes.
- b. He prays to god.
- c. He blesses the householder.
- d. He talks with a rich man.

20. Why did he give food to the clothes?

- a. He likes his clothes.
- b. He wants to thank his clothes.
- c. He is mad.
- d. He wanted to satire the householder.

21. From the Pundit's answer what was the lesson that he wanted to communicate with the householder?

- a. I have got food because of the clothes.
- b. You asked me to go away yesterday.
- c. You are looking down me.
- d. Don't judge anyone from appearance.

Once upon a time, there was a Kingdom. The king there only had one leg and one eye, but he was very intelligent and kind. Everyone in his kingdom lived a happy and a healthy life because of their king. One day the king was walking through the palace hallway and saw the portraits of his ancestors. He thought that one day his children will walk in the same hallway and remember all the ancestors through these portraits.

Read the passage and answer the questions 22-24.

22. How was the physical feature of the king?

- a. He has one leg and one ear.
- b. Has one hand and one eye.
- c. Has one eye and one leg.
- d. Has one ear and one eye.

23. How did people live in the kingdom?

- a. They had a hard life.
- b. They had a poor life
- c. They had a happy life
- d. They had a slow life

24. What is the synonym of "Portrait"?

- a. Photo b. Painting
- c. Flower d. Port

The king did not have his portrait painted. Due to his physical disabilities, he wasn't sure how his painting would turn out. So he invited many famous painters from his and other kingdoms to the court. The king then announced that he wants a beautiful portrait made of himself to be placed in the palace. Any painter who can carry out this should come forward. He will be rewarded based on how the painting turns up.

25. From the passage, why did the king lose confidence with his portrait?

- a. Because his physical disabilities.
- b. Because his face.
- c. Because painter's ability.
- d. Because he is ugly.

All of the painters began to think that the king only has one leg and one eye. How can his picture be made very beautiful? It is not possible and if the picture does not turn out to look beautiful then the king will get angry and punish them. So one by one, all started to make excuses and politely declined to make a painting of the king.

26. From the passage, why did the painters excuse and decline to make a portrait?

- a. They don't have ability enough.
- b. They look down the king.
- c. The reward isn't much enough.
- d. They fear the king angry if the picture doesn't beautiful.

One painter raised his hand and said that I will make a very beautiful portrait of you which you will surely like. The king became happy hearing that and other painters got curious. The king gave him the permission and the painter started drawing the portrait. He then filled the drawing with paints. Finally, after taking a long time, he said that the portrait was ready!

All of the courtiers, other painters were curious and nervous thinking, How can the painter make the king's portrait beautiful because the king is physically disabled? What if the king didn't like the painting and gets angry? But when the painter presented the portrait, everyone in the court, including the king, left stunned.

Read the passage and answer the questions 27-28.

27. What was the king's feeling after he heard that there was a painter who could make a beautiful picture of him?

- a. He was curious
- b. He was stunned
- c. He was happy
- d. He was lucky

28. How did the other painters think when there was a painter who want to make the king's portrait?

- a. He will make the king angry.
- b. He can't do it.
- c. The king's picture will not beautiful.
- d. All of the above.

Read the passage then answer the questions 29-30.

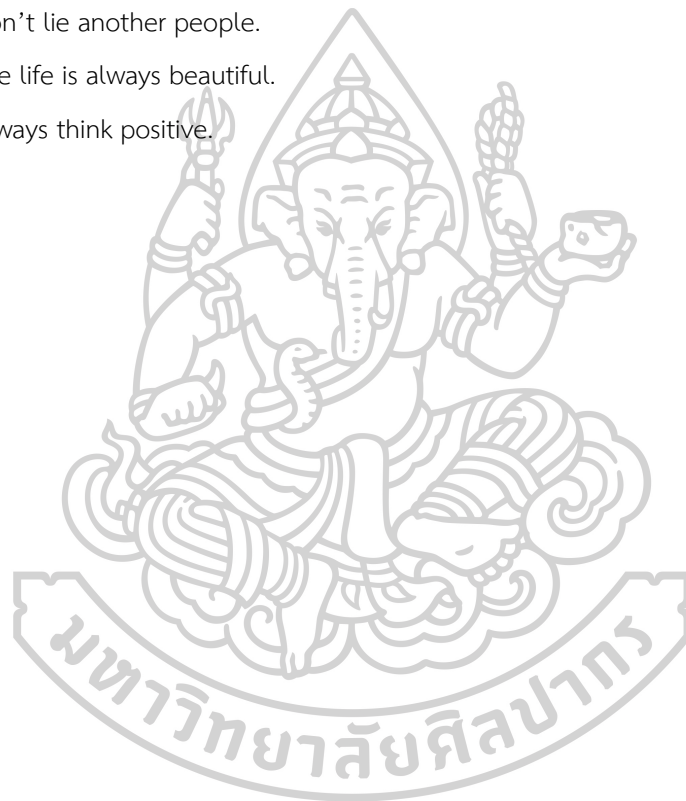
The painter made a portrait in which the king was sitting on the horse, on the one-leg side, holding his bow and aiming the arrow with his one eye closed. The king was very pleased to see that the painter has made a beautiful portrait by cleverly hiding the king's disabilities. The King gave him a great reward.

29. Why did the king feel pleased with the portrait?

- a. The king rides the horse.
- b. The portrait hide the king's weak points.
- c. The king holds the bow.
- d. The king looks smart.

30. What could we learn from the king's portrait?

- a. Be happy with your life.
- b. Don't lie another people.
- c. The life is always beautiful.
- d. Always think positive.





ภาคผนวก จ
แบบสอบถามความพึงพอใจ

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิคการอ่าน SQ5R

คำชี้แจง

1. ให้นักเรียนเติมเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด
2. ระดับความพึงพอใจ
 - 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
 - 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
 - 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
 - 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
 - 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านเนื้อหา					
1. เนื้อหาที่น่าสนใจ					
2. เนื้อหาที่มีความยาวที่เหมาะสม					
3. ระดับความยากง่ายของภาษาในเนื้อหามีความเหมาะสมกับผู้เรียน					
4. เนื้อเรื่องนิทานเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน					
5. แบบฝึกหัดเหมาะสมกับเนื้อหา					
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
1. กิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจ					
2. การจัดกิจกรรมเหมาะสมกับเวลา					
3. กิจกรรมช่วยกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน					
4. กิจกรรมช่วยส่งเสริมทักษะการอ่าน					
5. ใบงานมีความเหมาะสม					
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
1. นักเรียนมีความมั่นใจในการอ่านและตอบคำถาม					
2. นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาการอ่านภาษาอังกฤษได้มากขึ้นจากการใช้เทคนิค SQ5R					
3. นักเรียนมีความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น					
4. นักเรียนสามารถนำเทคนิคการอ่านไปใช้กับบทอ่านอื่น ๆ ได้					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....





ภาคผนวก ฉ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. พระมหาภัทรวิชัย ปญญาวชิโร, ผศ.ดร.

ตำแหน่ง : อาจารย์

สังกัด : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์

วุฒิการศึกษา :

- Ph.D.(Linguistics), Madras University, India
- M.A.(Philosophy), Madras University, India
- M.A.(Linguistics), Deccan College, India
- พธ.บ.(ภาษาอังกฤษ), มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย,

2. พระมหาบุญสุข สุทธิญาณ, ผศ.

ตำแหน่ง : อาจารย์

สังกัด : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์

วุฒิการศึกษา :

- M.A.(English), Poona University, India
- พธ.บ.(ภาษาอังกฤษ), มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

3. พระณรงค์ ฐานวุฑโฒ, ผศ.ดร.

ตำแหน่ง : อาจารย์

สังกัด : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์

วุฒิการศึกษา :

- Ph.D. (Education), Pune University, India
- M.A. (Linguistics), Deccan College, India
- M.A. (Economics), Tilak College, India
- พธ.บ.(หลักสูตรและวิธีสอนสังคม), มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๓๔

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	พระมหาสิริวัตร ปญฺญสุทฺโธ
วัน เดือน ปี เกิด	วันที่ 16 กันยายน 2536
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2560 จบการศึกษาปริญญาพุทธศาสตรบัณฑิต การสอนภาษาอังกฤษ จากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ที่อยู่ปัจจุบัน	266 แขวงจักรวรรดิ เขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร 10110

