



การบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1



โดย
นางสาวรินรดา เล็บไธสง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

การบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1



โดย
นางสาวรินรดา เล็บไธสง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผนก ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

THE ADMINISTRATION OF INCLUSIVE EDUCATION AND INTERNAL QUALITY
ASSURANCE IN INCLUSIVE SCHOOL UNDER RACHABURI
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education EDUCATIONAL ADMINISTRATION
Department of Educational Administration
Silpakorn University
Academic Year 2022
Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ การบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของ
โรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ราชบุรี เขต 1

โดย นางสาวรินรดา เลิบไธสง

สาขาวิชา การบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สายสุตา เตียเจริญ

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สงวน อินทร์รักษ์
รองศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

.....คนบัตินคณะศึกษาศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาเรียม นิลพันธุ์)

พิจารณาเห็นชอบโดย

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นุชนรา รัตนศิริระประภา)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สายสุตา เตียเจริญ)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สงวน อินทร์รักษ์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว)

.....ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำเร็จ อ่อนสัมพันธุ์)

61252325 : การบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทบัณฑิต

คำสำคัญ : การบริหารจัดการเรียนร่วม, การประกันคุณภาพภายใน

นางสาว รินรดา เล็บไธสง: การบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ เขต 1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สายสุดา เตียเจริญ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ เขต 1 2) การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ เขต 1 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ เขต 1 โดยใช้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ เขต 1 เป็นหน่วยวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน และ ครูที่รับผิดชอบงานเรียนร่วม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนร่วมตามแนวคิดของเบญจา ชลธารันนท์ และการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านนักเรียน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม และด้านเครื่องมือ
2. การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา และด้านคุณภาพของผู้เรียน
3. การบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลักษณะคล้ายตามกัน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อย 5 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนกับคุณภาพของผู้เรียน กิจกรรมการเรียนการสอนกับคุณภาพของผู้เรียน เครื่องมือกับกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา และสภาพแวดล้อมกับคุณภาพของผู้เรียน

61252325 : Major EDUCATIONAL ADMINISTRATION

Keyword : THE ADMINISTRATION OF INCLUSIVE EDUCATION, INTERNAL QUALITY ASSURANCE IN INCLUSIVE SCHOOL

MISS Rinrada LERBTHAISONG : THE ADMINISTRATION OF INCLUSIVE EDUCATION AND INTERNAL QUALITY ASSURANCE IN INCLUSIVE SCHOOL UNDER RACHABURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1 Thesis advisor : Assistant Professor Saisuda Tiacharoen, Ph.D.

The purposes of this study were to know 1) the administration of inclusive education in inclusive schools under the Ratchaburi primary educational service area office 1. 2) the internal quality assurance in inclusive schools under the Ratchaburi primary educational service areaoffice 1. 3) the relationship between administration of inclusive education and internal quality assurance in inclusive schools under Ratchaburi primary educational service area office 1. The schools under Ratchaburi primary educational service area office 1 were used as unitor analysis. The respondent in each school consisted 1) school administrators and 2) teachers who are responsible for inclusive education. The research instrument was opinionaire on the administration of inclusive education based on Benja Chonthanon and internal quality assurance based on Special Education Administration office. The statistics used to analyze the data were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and Pearson's product moment correlation Coefficient.

The findings indicated that:

1. The administration of inclusive education in inclusive schools under Ratchaburi primary educational service area office 1 in overall and each aspect were at a high level. The arithmetic mean values were arranged in the following order: students' aspect, teaching and learning activities aspect, environment aspect, and tools aspect.

2. The internal quality assurance in inclusive schools under Ratchaburi primary educational service area office 1 in overall and each aspect were at a high level.

3. The administration of inclusive education and internal quality assurance in inclusive schools under Ratchaburi primary educational service area office 1 in overall and each aspect were high positive correlated with statistical significance at the .01 level.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เพราะได้รับความอนุเคราะห์และความกรุณาอย่างสูงยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุดา เตียเจริญ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือแนะนำ ตรวจสอบ ดูแลและติดตามด้วยความเอาใจใส่อย่างยิ่ง ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้ให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุชนรา รัตนศิริระภา ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเร็จ อ่อนสัมพันธ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นบุคคลที่สำคัญยิ่งในการแนะนำ เติมเต็มองค์ความรู้ และข้อมูลที่มีคุณค่าสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ ดร.เกศสุดา เนรมิตธนไพศาล, ดร.กนกพร พิริยวุฒิกรอุดม, ดร.สุนันทา ปานณรงค์, ดร.ภรณ์ หลาวเพชร และ ดร.วิไล ปรึกษากร ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย และขอขอบพระคุณผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ทุกท่าน ที่ได้อนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาการบริหารการศึกษาทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ให้คำแนะนำด้วยความรักความเมตตาตลอดระยะเวลาที่ผู้วิจัยศึกษาอยู่ รวมถึงเพื่อนร่วมรุ่น ป.โท 37/1 สาขาบริหารการศึกษาทุกคน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ดูแลและคอยเติมเต็มกำลังใจ มอบความรักความสุข ความสนุกสนานอยู่เคียงข้างกันด้วยดีเสมอมา

ขอขอบพระคุณนายหลอด เล็บไธสง (ปู่) ผู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดีในทุกด้านโดยเฉพาะด้านการศึกษา ขอขอบพระคุณนางสาวสมใจ เล็บไธสง (มารดา) ครอบครัวเล็บไธสง ทุกคน ที่เปรียบเสมือนพลังทางกายและทางใจเป็นแรงผลักดัน และคอยสนับสนุนช่วยเหลือผู้วิจัยในทุกอย่างก้าวของความสำเร็จ

คุณค่าและประโยชน์ที่ได้จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเพื่อทดแทนพระคุณบิดา มารดา บุรพคณาจารย์ และผู้มีพระคุณของผู้วิจัยทุกท่านที่ให้ความรู้อบรมสั่งสอนด้วยความปรารถนาดีและเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา

นางสาว รินรดา เล็บไธสง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	2
ปัญหาของการวิจัย	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
ข้อคำถามของการวิจัย	7
สมมติฐานของการวิจัย.....	7
ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย.....	8
ขอบเขตของการวิจัย.....	11
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	12
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	13
การบริหารจัดการเรียนร่วม	13
ความหมายของการบริหารจัดการเรียนร่วม	13
นโยบายการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม	16
องค์ประกอบของการจัดการศึกษาเรียนรวม	18
การบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท	19
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม	24

ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน.....	24
ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา.....	25
แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรวม	26
ความสำคัญของแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรวม	29
แนวทางนำไปสู่การปฏิบัติ	30
ข้อมูลพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชนบุรี เขต 1	34
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	35
งานวิจัยในประเทศ.....	35
งานวิจัยต่างประเทศ.....	39
สรุป	43
บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย.....	44
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	44
ระเบียบวิธีการวิจัย.....	45
ประชากร	46
กลุ่มตัวอย่าง.....	46
ผู้ให้ข้อมูล.....	46
ตัวแปรที่ศึกษา.....	47
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	48
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	49
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	51
สรุป	53
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	54
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงาน เขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1	56
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงาน เขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1	64
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1	71
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	74
สรุปผลการวิจัย	74
การอภิปรายผล	75
ข้อเสนอแนะ	82
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	82
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	83
ภาคผนวก.....	84
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย และรายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ	85
ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ	88
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ และรายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ทดลอง เครื่องมือ	92
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	95
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และรายชื่อสถานศึกษากลุ่ม ตัวอย่าง	100
ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	104
รายการอ้างอิง	82
ประวัติผู้เขียน	87

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 การจำแนกโรงเรียนของแต่ละอำเภอที่จัดการเรียนรวมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1	35
ตารางที่ 2 ข้อมูลจำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล.....	46
ตารางที่ 3 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	55
ตารางที่ 4 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการเรียนรวมของโรงเรียนเรียนรวม.....	56
ตารางที่ 5 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการเรียนรวมของโรงเรียนเรียนรวม ด้านนักเรียน	57
ตารางที่ 6 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการเรียนรวมของโรงเรียนเรียนรวม ด้านสภาพแวดล้อม.....	59
ตารางที่ 7 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการเรียนรวมของโรงเรียนเรียนรวม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	61
ตารางที่ 8 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการเรียนรวมของโรงเรียนเรียนรวม ด้านเครื่องมือ.....	62
ตารางที่ 9 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม.....	65
ตารางที่ 10 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม ด้านคุณภาพผู้เรียน	66
ตารางที่ 11 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา	68
ตารางที่ 12 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	69
ตารางที่ 13 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล	70

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการเรียนรวมกับการประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียนเรียนรวม 72



บทที่ 1

บทนำ

จากสถานการณ์ในปัจจุบันที่เข้าสู่ยุคแห่งการแข่งขันในด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม ทำให้ประเทศไทยต้องปรับตัวเพื่อให้สามารถแข่งขันในตลาดโลก ปรับเปลี่ยนจากผู้ซื้อเทคโนโลยี มาสู่การเป็นผู้ผลิตนวัตกรรม จากนโยบายรัฐบาลการพาประเทศไปสู่โมเดล ประเทศไทย 4.0 ที่กำหนดให้เป็นประเด็นสำคัญของการพัฒนาประเทศอย่างแตกต่างออกไปจากอดีต นั่นคือการเน้นการพัฒนาประเทศด้วยเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม ทำให้กลไกที่เป็นองค์ประกอบย่อยในประเทศถูกระงับให้ขับเคลื่อนอย่างมีมาตรฐาน ในที่นี้ยังรวมถึงด้านการศึกษาที่ต้องได้รับการพัฒนาให้เกิดมาตรฐานในทุก ๆ ด้าน โดยแนวคิดกำกับกับการขับเคลื่อนในด้านการศึกษา Education 4.0 นั้น ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไป กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ อันนำไปสู่การสร้างสรรค่นวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ทั้งนี้ การขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ดังกล่าว ต้องอาศัยองค์ประกอบอีกหลายประการ

จากการดำเนินการพัฒนาด้านการศึกษาที่ผ่านมา มุ่งเน้นให้ความสำคัญทั้งด้านวิชาการควบคู่กับมีระบบการสนับสนุนนักเรียนเพื่อป้องกันนักเรียนหลุดออกจากระบบการศึกษา เพื่อให้ประเทศไทยมีแรงงานที่มีคุณภาพเพียงพอต่อการพัฒนาประเทศ แต่จากการสำรวจปัญหาที่ผ่านมาพบว่าปัญหาด้านการศึกษาปัญหาหนึ่งคือ นักเรียนออกจากระบบการศึกษากลางคัน จากผลการสำรวจสถานการณ์เด็กออกกลางคัน¹ พบว่ามีสูงถึง 2% จากจำนวนนักเรียนทั้งหมด หรือเรียกได้ว่า ในเด็กทุก ๆ 100 คน มีนักเรียนที่ไม่ได้เรียนหนังสือต่อ 16 คน² ได้ให้นิยามเด็กออกกลางคัน (Dropout) ไว้ว่า นักเรียนที่เคยเข้าเรียนในสถานศึกษาแต่ออกจากสถานศึกษาโดยไม่กลับเข้ามาเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี (ประถมศึกษาปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 3) โดยพบว่า สถานการณ์ที่นำไปสู่การออกจากการเรียนกลางคัน มี 3 สาเหตุหลัก ได้แก่ 1) นักเรียนมีความจำเป็นหรือมีเงื่อนไขส่วนตัวทำให้ไม่สามารถศึกษาต่อจนจบได้ เช่น นักเรียนอยู่ในครอบครัวที่มีหนี้สิน

¹ School of Changemakers, **สถานการณ์เด็กออกกลางคัน**, เข้าถึงเมื่อ 10 สิงหาคม 2563, เข้าถึงได้จาก <https://www.schoolofchangemakers.com/knowledge/25937/>.

² กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา, **สถานการณ์เด็กนอกระบบ**, เข้าถึงเมื่อ 10 สิงหาคม 2563, เข้าถึงได้จาก <https://oosc-report.firebaseio.com>.

จึงต้องช่วยครอบครัวประหยัดค่าใช้จ่าย นักเรียนอพยพย้ายถิ่นตามผู้ปกครองและไม่ได้วางแผนการย้ายให้กับเด็กนักเรียน นักเรียนแต่งงานหรือตั้งครอบครัว มีครอบครัวที่ต้องดูแลจึงต้องออกกลางคัน เป็นต้น 2) นักเรียนถูกมองว่ามีปัญหาด้านพฤติกรรม เช่น มีพฤติกรรมก้าวร้าว ใช้ความรุนแรง เกเร ขาดเรียน ขาดสอบ ดิคาเสพติด ลักขโมย ต้องคดี หรือเรียนไม่เก่ง เป็นเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เป็นเด็กพิการทางปัญญา เป็นต้น 3) นักเรียนไม่ได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษาที่เหมาะสม นั่นคือการเรียนในปัจจุบันเป็นลักษณะของ One Site fits all นั่นคือ ถูกสร้างมาเพื่อให้เด็กทั่วไปไม่ครอบคลุมกับคนที่มีความพิเศษ และยิ่งขาดการแก้ปัญหาให้นักเรียนได้เรียนจบ เช่น กลุ่มเด็กกำพร้า เด็กยากจน เด็กในเขตพื้นที่พิเศษ เด็กพิการ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ เด็กชาติพันธุ์ เป็นต้น³

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคน ซึ่งถือเป็นทรัพยากรหลักของประเทศย่อมส่งผลให้ประเทศชาติมีความเจริญก้าวหน้า สังคมในปัจจุบันต่างให้ความสนใจในการพัฒนาคน ทั้งคนปกติและคนที่มีความบกพร่องด้านต่างๆ มากขึ้น โดยให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาเพื่อช่วยเหลือให้บุคคลเหล่านั้นได้พัฒนาตามศักยภาพ ทำให้ทุกคนสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข รัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการศึกษาให้กับคนในประเทศให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและพึ่งพาตนเองได้ จากแผนการศึกษาชาติ พ.ศ.2560-2579 ผลการพัฒนาการศึกษาไทยที่ผ่านมาในด้านโอกาสทางการศึกษา พบว่า เด็กด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ได้เข้าเรียนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งเด็กที่มีความจำเป็นพิเศษมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและส่วนมากครอบครัวมีฐานะยากจน จำเป็นต้องมีการพัฒนาการศึกษาเพื่อส่งเสริมให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสามารถใช้ชีวิตประจำวันในสังคมได้ และในยุทธศาสตร์ที่ 4 เป้าหมายที่ ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ตัวชี้วัดสำคัญ คือ ร้อยละของเด็กในวัยเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้นกระทรวงศึกษาธิการจึงได้มีนโยบายขยายโรงเรียนจัดการเรียนร่วมเพื่อเปิด โอกาสให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสามารถเข้าเรียนร่วมกับเด็กปกติได้ในท้องถิ่น ภูมิภาค และ ได้รับการศึกษาเพิ่มขึ้น พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ.2551

³ School of Changemakers, **สถานการณ์เด็กออกกลางคัน**, เข้าถึงเมื่อ 10 สิงหาคม 2563, เข้าถึงได้จาก <https://www.schoolofchangemakers.com/knowledge/25937/>.

มาตรา 5 คนพิการมีสิทธิทางการศึกษา ควรได้รับการศึกษาโดยที่ไม่เสียค่าใช้จ่ายตลอดจนความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

ปัจจุบันเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น สถานศึกษา ทั้งภาครัฐและเอกชน เปิดรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม มีรูปแบบจัดบริการที่หลากหลาย โดยกระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายขยายโรงเรียนเรียนร่วม และจัดการอบรมพัฒนาครูที่สอนเด็กเรียนร่วมอย่างต่อเนื่อง ให้ความสำคัญและให้โอกาสทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับโอกาสและบริการทางการศึกษาพิเศษในทุกระบบ และทุกรูปแบบที่มีความหลากหลาย และมีคุณภาพ เพื่อช่วยให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

ในการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนกลุ่มเด็กพิการซึ่งหมายรวมเด็กที่มีความต้องการพิเศษ จึงมีรูปแบบการจัดการศึกษาแบบเฉพาะ โดยในที่นี้เรียกว่า รูปแบบการจัดการเรียนร่วม โดยอ้างอิง การดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 เรื่องสิทธิและหน้าที่ทางการศึกษาในมาตรา 10 วรรคสอง กล่าวถึง การจัดการศึกษา สำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางด้านต่างๆ ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ ดังนั้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 เป็นต้นมา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีนโยบายให้สถานศึกษาในสังกัดจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในรูปแบบการเรียนร่วม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มโอกาสให้เด็กพิการทุกคนได้เข้าเรียน⁴ ดังนั้น ด้วยรูปแบบการจัดการศึกษาในลักษณะพิเศษนี้ ย่อมมีความจำเป็นอย่างมากที่ต้องมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีมาตรฐานเป็นไปตามคุณภาพของการจัดการศึกษา

จากสถิติข้อมูลทางการศึกษา ในปีการศึกษา 2557 ที่มีการสำรวจข้อมูลเด็กพิการ 9 ประเภท ซึ่งใช้เกณฑ์การแบ่งตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กำหนดประเภทหลักเกณฑ์ของคนพิการทางการศึกษา พ.ศ.2552 ซึ่งกลุ่มนักเรียนเหล่านี้เรียนร่วมอยู่ในโรงเรียนทั่วไป ถึง 261,350 คน จาก 19,650 โรงเรียน⁵ ซึ่งให้เห็นว่ามีเด็กพิการที่เรียนอยู่ในโรงเรียนเป็นจำนวนมาก และเพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งผลการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการสอนเด็กพิการ

⁴ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรวมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา, (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร, 2560), 1.

⁵ Ministry of Education, **Children counseling under the office of the basic education**, (Bangkok: Shipping and Packing Organization, 2010), 5

โดยเฉพาะเมื่อเรียนรวมกับนักเรียนปกติ ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่ประสบความสำเร็จ ผลการเรียนตกต่ำ รวมถึงปัญหาเรื่องของการบริหารจัดการห้องเรียนที่ยังขาดแคลนงบประมาณ ขาดเครื่องมือหรือสื่อสำหรับนักเรียนเรียนรวม มีเครือข่ายหรือความร่วมมือจากภายนอกน้อย⁶ ดังนั้น การยกระดับองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับระบบการช่วยเหลือนักเรียนที่มีการจัดการเรียนรวม ร่วมกับการสร้างคุณภาพทางการศึกษาจึงมีความสำคัญในการพัฒนาต่อยอดให้เกิดประสิทธิภาพและส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่สามารถช่วยกระตุ้นศักยภาพของเด็กนักเรียนพิการเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการได้มุ่งหวังไว้

แต่อย่างไรก็ตามจากการศึกษาทบทวนงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพของการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมที่มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินคุณภาพทางการศึกษาตามมาตรฐานการเรียนร่วมนั้น พบว่ายังมีจำนวนน้อย ยังคงต้องการฐานข้อมูลเพื่อไปสนับสนุนองค์ความรู้ในการพัฒนาในด้านการดำเนินการต่อไป สอดคล้องกับผลการศึกษาของ พัทธนันท์ วงษ์วิชชุตม์ และคณะ⁷ ที่พบว่า ปัจจุบันรูปแบบการศึกษาแบบเรียนรวมยังมีข้อจำกัดด้านคุณภาพ จากการสำรวจพบว่า ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการเรียนรวม และด้านสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีความคิดเห็นเรื่องการจัดการศึกษาอยู่ในระดับต่ำที่สุด ต้องมีการพัฒนามาตรฐาน นอกจากนี้ยังพบว่าเด็กปกติมีเจตคติที่ไม่ดีต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ นอกจากนี้ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์ถึงช่องว่างทางองค์ความรู้ (Gap of Knowledge) ได้ 3 ประการ ได้แก่ 1) ผู้เกี่ยวข้องมีความต้องการข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อประเมินมาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะเรื่องการจัดการเรียนรวม เนื่องจากการดำเนินการที่ผ่านมาก่อนมีการกำหนดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังไม่เป็นแนวทางที่ชัดเจน ขึ้นอยู่กับการเอาใจใส่และเทคนิควิธีการของครูแต่ละคน รวมถึงขึ้นอยู่กับข้อจำกัดของสถานการณ์ต่าง ๆ ทำให้การดำเนินการที่ผ่านมาอาจยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน 2) เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างทั้งในเชิงองค์ความรู้และแนวทางปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการเรียนรวม เนื่องจากในปัจจุบัน

⁶ กนิษฐฎา แก้วจินดา; ฉลอง ชาตรูประชีวิน, การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนพิการเรียนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, ปีที่ 19, ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม - กันยายน 2560), 118-132.

⁷ พัทธนันท์ วงษ์วิชชุตม์ และคณะ, “แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมโรงเรียนบ้านล้ามะเเกรก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จังหวัดกำแพงเพชร,” วารสารฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, ปีที่11, ฉบับที่1 (มกราคม-เมษายน 2560): 2843-2854.

ที่ครูมีภาระงานเพิ่มมากขึ้นทำให้มีข้อจำกัดเรื่องของความละเอียดในการดูแลนักเรียนที่พบว่า มีปัญหาที่เพิ่มมากขึ้น มีความซับซ้อนมากขึ้น และเฉพะเจาะจงมากขึ้น หากปราศจากการควบคุม มาตรฐานเรื่องระบบการดูแลช่วยเหลือเด็กนักเรียนที่มีประสิทธิภาพอาจส่งผลให้นักเรียนหลุดออกจากระบบได้เช่นเดียวกัน 3) มีความต้องการองค์ความรู้และฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการวางมาตรฐาน การจัดการเรียนรวมให้เกิดความเท่าเทียมและเป็นแนวทางเดียวกันของทุกโรงเรียน เพื่อป้องกัน ปัญหาเรื่องของการกระจายตัวหรือการกระจุกตัวของเด็กนักเรียน เนื่องจากผู้ปกครองส่วนใหญ่ มักพาบุตรหลานไปเข้าเรียนในโรงเรียนที่มีมาตรฐานทั้งในด้านวิชาการและระบบการดูแลนักเรียน ดังนั้นหากโรงเรียนมีมาตรฐานที่ดีในด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ย่อมทำให้ผู้ปกครอง ไม่ต้องพาเด็กย้ายออกจากพื้นที่ ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่สุ่มเสี่ยงต่อการออกจากโรงเรียนกลางคัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีนโยบายมุ่งมั่นในการพัฒนาสถานศึกษาในสังกัด ให้สามารถดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตามประกาศกฎกระทรวง ศึกษาธิการว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 หมวด 2 ข้อ 14 ระบุไว้ว่า "ให้สถานศึกษาจัดระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน" และหมวด 1 ข้อ 3 ระบุว่า "ระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานทุกระดับประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากแนวทางระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาดังกล่าวสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการเพื่อให้เกิดภาพรวมใน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงให้สถานศึกษาจัดทำระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยให้ สถานศึกษา กำหนดมาตรฐาน การประกันคุณภาพ การศึกษา อัน เป็น สิ่ง ที่ แสดง ให้เห็นคุณภาพของสถานศึกษาและเป้าหมายที่สถานศึกษาจะพัฒนาไปสู่มาตรฐานสถานศึกษา ที่กำหนดเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้สังคมยอมรับในคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สามารถ พัฒนาผู้เรียนได้ตามที่สังคมต้องการดังนั้นจากความต้องการดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการเรียนรวมและคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรวมในครั้งนี้

ปัญหาของการวิจัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ได้ดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการหรือเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ซึ่งในปีการศึกษา 2563 มีโรงเรียนที่จัดการเรียนรวม จำนวน 115 โรงเรียน ซึ่งการจัดการศึกษาของโรงเรียนเรียนร่วมนั้นต้องอาศัยบุคลากรที่มีความเข้าใจ มีความรู้ ความสามารถ และมีการบริหารงานที่ดี แต่จากการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า ด้านนักเรียน มีการ

เตรียมความพร้อมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแล้ว แต่นักเรียนปกติยังขาดความรู้และความเข้าใจในการเรียนร่วมกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ส่งผลให้การเรียนและทำกิจกรรมร่วมกันนั้นยังอาจมีความตึงเครียดและไม่เป็นที่น่าพอใจเท่าที่ควร ด้านสภาพแวดล้อมและอาคารสถานที่ที่โรงเรียนที่มีการจัดการเรียนร่วมยังขาดห้องฝึกทักษะและการทำกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษตามความจำเป็น และเกิดปัญหาครูผู้สอนมีความรู้หรือทักษะในการสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเพียงเล็กน้อย ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน เนื่องจากครูผู้สอนไม่ได้รับการอบรมหรือให้ความรู้ในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเท่าที่ควร ส่งผลให้การเตรียมความพร้อมและการจัดกิจกรรมเกิดการติดขัดอยู่บ้าง และด้านเครื่องมือ พบว่าในบางสถานศึกษาขาดสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ⁸ นอกจากนี้การกำหนดนโยบายของสถานศึกษา และการจัดสรรงบประมาณก็ถือเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมเป็นอย่างมาก ทางด้านการประกันคุณภาพภายในจากสรุปรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 พบว่า ด้านคุณภาพผู้เรียน พัฒนาการของผู้เรียน ด้านความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน อยู่ในระดับปานกลางยังไม่เป็นที่น่าพอใจเท่าที่ควร ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา การวางแผนและดำเนินการครอบคลุมในด้านต่างๆ แต่ขาดการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการจัดการศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น ตามความสนใจ ความต้องการและความถนัดของผู้เรียน แต่ขาดการตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ยังขาดความเป็นรูปธรรม ขั้นตอนการดำเนินงานยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร⁹ ซึ่งทั้งนี้ในการบริหารจัดการเรียนร่วมยังจะต้องจัดให้ควบคู่ไปกับการประกันคุณภาพภายในเพื่อในสอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการเรียนรวมเพื่อให้โรงเรียนนั้นได้มีคุณภาพเป็นที่มั่นใจของผู้ปกครอง ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยบุคลากรในโรงเรียน จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการที่มากขึ้น ผู้บริหารควรสนับสนุนให้เกิดความตระหนักในการที่จะช่วยกันพัฒนานักเรียนซึ่งอาจส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษและนักเรียนปกติที่อยู่ในโรงเรียนเดียวกัน

⁸ ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1. สัมภาษณ์, 2 มีนาคม 2565.

⁹ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการศึกษา, “สรุปรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1”, 2564, 32.

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ เขต 1 โดยผู้วิจัยคาดว่าผลจากการวิจัยสามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนร่วมให้มีประสิทธิภาพที่ดีต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาของการวิจัย ผู้วิจัยจึงกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อทราบการบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ เขต 1
2. เพื่อทราบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ เขต 1
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ เขต 1

ข้อคำถามของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดข้อคำถามของการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการค้นหาคำตอบในการวิจัย ไว้ดังนี้

- 1.การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ เขต 1 อยู่ในระดับใด
- 2.การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ เขต 1 อยู่ในระดับใด
- 3.การบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ เขต 1 มีความสัมพันธ์กันหรือไม่

สมมติฐานของการวิจัย

1. การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง
2. การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง

3.การบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน

ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการการจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้นำทฤษฎีเชิงระบบ (systems approach) ตามกรอบแนวคิดของ ลูเนนเบิร์กและออสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) ซึ่งได้กล่าวถึงวิธีการในเชิงระบบว่า มีความสัมพันธ์กันภายใน โดยระบบจะยอมรับปัจจัยนำเข้า (inputs) เพื่อเข้าสู่กระบวนการ (transformation process) ที่เปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าให้กลายเป็นผลผลิต (outputs) ซึ่งมีปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม (external environment) ภายในและภายนอกองค์การ ในสถานศึกษาเป็นองค์กรที่มีลักษณะเป็นระบบเปิด โดยปัจจัยนำเข้า (inputs) ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ส่วนกระบวนการ (transformation process) ของสถานศึกษา ได้แก่ การบริหารงาน การเรียนการสอน การนิเทศ และสุดท้ายคือผลผลิต (outputs) ซึ่งจะเป็นผลมาจากการบริหารได้แก่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณภาพผู้เรียน อยู่ภายใต้ปัจจัยสภาพแวดล้อม (context) ซึ่งมีผลต่อการบริหารงานทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้แก่ สภาพทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ภูมิศาสตร์ นโยบายการศึกษา โดยมีข้อมูลย้อนกลับ (feedback) เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง แก้ไข ให้ดีขึ้นกว่าเดิม¹⁰

สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิดเรื่องกระบวนการจัดการเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT Framework) ซึ่งมีองค์ประกอบหลัก 4 ประการ ได้แก่ 1) นักเรียนซึ่งรวมทั้งนักเรียนปกติและนักเรียนที่มีความบกพร่อง 2) สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนซึ่งรวมถึงสภาพแวดล้อมทางกายภาพและบุคคลที่อยู่ในสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน 3) กิจกรรมการเรียนการสอนการจัดการหลักสูตร 4) เครื่องมือ ได้แก่ นโยบาย งบประมาณ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ สำหรับเด็กที่มีความบกพร่อง ซึ่งเป็นกระบวนการที่ช่วยให้สถานศึกษามีความสามารถในการจัดการศึกษาเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพ¹¹ นอกจากนี้ ฟายซา, เฟนิกา และเทย์ยาบา (Faiza, Aneeka and Tayyaba)

¹⁰ Fred C. Lunenburg. and Allan C. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices**, 7th ed. (CA : Sage Publications Inc., 2022), 23-25.

¹¹ เบญจา ชลธารันนท์, **คู่มือการจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท**. (กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพทายการพิมพ์. 2546), 7-47.

ได้กำหนดองค์ประกอบการเรียนรวม 5 องค์ประกอบ คือ 1) การสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในบริบทของสังคม สภาพการเมืองและสภาพแวดล้อมของบุคลากร 2) การปรับสภาพแวดล้อมทั้งภายในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา 3) มีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเด็กพิการ 4) มีการพัฒนาศักยภาพของครู บุคลากรและผู้เรียน เพื่อให้เหมาะสมกับการจัดการศึกษาเรียนรวม 5) มีการทำงานเป็นทีม ผู้ที่เกี่ยวข้องกับเด็กพิการให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ¹²

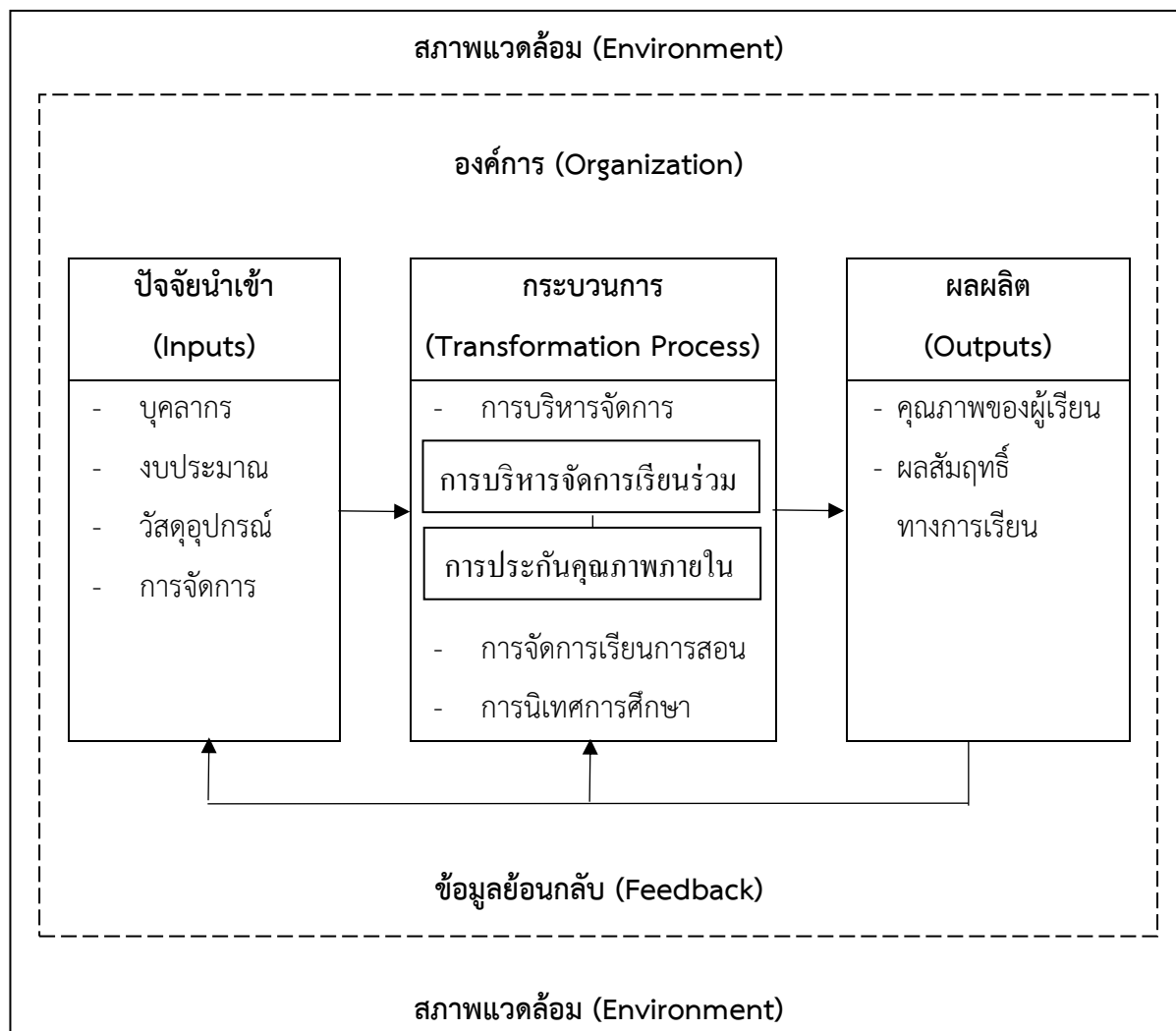
สำหรับแนวคิดเรื่องการดำเนินงานด้านคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรวม การบริหารจัดการเรียนรวมมีแนวทางบริหารตามมาตรฐานการเรียนรวมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาปีพ.ศ.2560 ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ¹³ นอกจากนี้ สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ 5 ด้าน คือ ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านผู้เรียน ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม¹⁴

¹² F. Abbas, A. Zafar and T. Naz, (2016). Footstep towards Inclusive Education. *Journal of Education and Practice*, 7(1), 2222-1735.

¹³ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรวมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*, (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร, 2560), 9-23.

¹⁴ สำนักทดสอบทางการศึกษา, *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*, (กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2554), 12.

ผู้วิจัยได้นำแนวคิดและหลักการดังกล่าวข้างต้นมากำหนดเป็นขอบข่ายของการวิจัย
 ดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย

ที่มา : Fred C. Lunenburg. and Allan C. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices**, 7th ed. (CA : Sage Publications Inc., 2022), 23-25.

: เบญจา ชลธาร์นนท์, **คู่มือการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท**. (กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพทายการพิมพ์. 2546), 7-47.

: สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรวมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**, (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร, 2560), 9-23.

ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งเน้นศึกษาเรื่องการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ประกอบด้วย 4 ตัวประกอบ ได้แก่ S (Students) : นักเรียน E (Environment) : สภาพแวดล้อม A (Activities) : กิจกรรมการเรียนการสอน T (Tools) : เครื่องมือ โดยเน้นการหาความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม รวมทั้งสิ้น 4 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ดังปรากฏในแผนภูมิที่ 2

การบริหารจัดการเรียนร่วม (X_{tot})	การประกันคุณภาพภายใน (Y_{tot})
1. S (Students) : นักเรียน (X_1)	1. คุณภาพของผู้เรียน (Y_1)
2. E (Environment) : สภาพแวดล้อม (X_2)	2. กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา (Y_2)
3. A (Activities) : กิจกรรมการเรียนการสอน (X_3)	3. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3)
4. T (Tools) : เครื่องมือ (X_4)	4. ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล (Y_4)

แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

ที่มา : เบญจา ชลธาร์นนท์, คู่มือการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท. (กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพทายการพิมพ์, 2546), 7-47.

: สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรวมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา, (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร, 2560), 9-23.

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามความหมายของคำศัพท์ เฉพาะในการวิจัยไว้ ดังนี้

การบริหารจัดการเรียนร่วม หมายถึง กระบวนการดำเนินงานภายในสถานศึกษา ในการจัดการเรียนรู้อารมณ์ร่วมกันให้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษกับนักเรียนปกติ โดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้บริการทางการศึกษา ส่งเสริมพัฒนาการของเด็กในทุกด้าน และพัฒนาศักยภาพ ให้ดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข โดยมีโครงสร้างระบบการบริหารจัดการที่ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 4 ประการ ได้แก่ นักเรียน สภาพแวดล้อม กิจกรรมการเรียนการสอน และเครื่องมือ

การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการในการสร้างความมั่นใจในคุณภาพ ของการดำเนินงานในสถานศึกษาตลอดจนคุณภาพผลผลิตของสถานศึกษาให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยมี การเปรียบเทียบกับมาตรฐานของการศึกษาซึ่งเป็นเครื่องมือตรวจสอบที่สำคัญ ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

โรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาปีที่ 1 - ประถมศึกษาปีที่ 6 และโรงเรียน ขยายโอกาส ที่จัดการศึกษาแบบเรียนร่วม สังกัด สพป.ราชบุรี เขต 1 มีพื้นที่ความรับผิดชอบ ใน 6 อำเภอ มีโรงเรียนที่จัดการเรียนรวม จำนวนทั้งสิ้น 115 โรงเรียน

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1” ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎี วรรณกรรม แนวคิดนักการศึกษา และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูล จากตำรา เอกสารวิชาการ วารสารเว็บไซต์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และต่างประเทศ แล้วนำมาจัดระบบการนำเสนอข้อมูลประกอบด้วย 1) การบริหารจัดการเรียนร่วม 2) การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม 3) ข้อมูลพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 และ 4) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

การบริหารจัดการเรียนร่วม

ความหมายของการบริหารจัดการเรียนร่วม

ความหมายของการบริหาร

สถานศึกษาเป็นสถานที่สำหรับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ของประชาชน ให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น การบริหารสถานศึกษา ถือเป็นภารกิจที่สำคัญยิ่งของผู้บริหารสถานศึกษา ที่จะต้องดำเนินการ เพื่อให้สถานศึกษาประสบผลสำเร็จ และบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้หลายท่าน ดังนี้

วิจิตร วรุตบางกูร ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง การทำงาน ร่วมกันของบุคคล เพื่อให้บริการทางการศึกษาแก่เยาวชนและผู้สนใจ เพื่อให้เกิดการพัฒนาทาง ความรู้ ค่านิยม พฤติกรรม และคุณธรรมจริยธรรมต่าง ๆ เพื่อการเป็นสมาชิกของสังคมและ ประเทศชาติที่ดี¹⁵

สมบุรณ์ พรรณนาภพ ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคลในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามหน้าที่ความรับผิดชอบของสถานศึกษา ได้แก่ การบริหารทางการศึกษาแก่สมาชิกของสังคม ให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้¹⁶

¹⁵ วิจิตร วรุตบางกูร, ศิลปศาสตร์นำรู้สำหรับผู้ผู้นำ, (กรุงเทพฯ : รวมสาส์น, 2558), 5.

¹⁶ สมบุรณ์ พรรณนาภพ, หลักเบื้องต้นของการบริหารโรงเรียน, (กรุงเทพฯ : บรรณกิจ, 2558), 4.

นิพนธ์ กินาวงศ์ ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง กระบวนการในการดำเนินงานของกลุ่มบุคคลในสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการทางการศึกษาแก่เยาวชนหรือสมาชิกในสังคม โดยการดำเนินงานต่าง ๆ เป็นไปตามระบบที่สังคมกำหนดไว้ เราเรียกบุคคลเหล่านี้ว่า “ผู้บริหาร”¹⁷

เกรก (Gregg) ได้ให้ความหมายการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง เป็นการปฏิบัติงานและเป็นหน้าที่ที่ต้องกระทำเพื่อการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้กับงานสอนนักเรียน เข้ามารับการศึกษานในสถาบันการศึกษา¹⁸

กู๊ด (Good) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง การวินิจฉัย สั่งการ การควบคุม และการจัดการเกี่ยวกับงานบุคลากรทั้งหมดในสถานศึกษา ตลอดจนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยตรง¹⁹

กล่าวโดยสรุปคือ การบริหารสถานศึกษา เป็น กระบวนการดำเนินงานของกลุ่มบุคคลภายในสถานศึกษา โดยมีแบบแผน วิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงานอย่างมีระบบ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้บริการทางการศึกษาแก่เยาวชนและสมาชิกในสังคม

ความหมายของการเรียนร่วม

นโยบายการศึกษาชาติได้ให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนไทยทุกคนให้สามารถเรียนได้ในทุกที่ที่เปิดเรียนทั้งคนปกติและคนไม่ปกติซึ่ง หมายถึง ผู้พิการ ผู้มีปัญหาสุขภาพ และเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ทั้งนี้ด้วยจุดประสงค์เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันทางสังคม เกิดการยอมรับในความเป็นมนุษย์ สร้างความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจกันนับเป็นนโยบายการศึกษาที่สร้างสรรค์ความเป็นคน และความสมบูรณ์ทางสังคม ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการเรียนร่วมไว้หลายท่าน ดังนี้

ผดุง อารยวิญญู ได้กล่าวถึงความหมายของการเรียนร่วมว่า การจัดเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เข้าเรียนร่วมในชั้นเรียนเดียวกันกับเด็กปกติได้แก่ สตรีมมิ่ง (Mainstreaming) หมายถึง

¹⁷ นิพนธ์ กินาวงศ์, **หลักการเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารและการนิเทศการศึกษา**, (กรุงเทพฯ: พิษเนศ, 2558), 9.

¹⁸ R. T. Gregg, **Administrative Behavior in Education**, (New York: McGraw-Hill, 1997), 32.

¹⁹ Carter V. Good, **Dictionary of Education**, (New York: McGraw-Hill Book, 1998), 14

การจัดการเรียนร่วมเต็มเวลา โดยเด็กพิเศษจะเข้าเรียนในห้องปกติโดยไม่มีบริการเพิ่มเติมพิเศษ ส่วนอีก ความหมายหนึ่งก็คือ อินทิเกรชั่น (Integration) หมายถึง การจัดการให้นักเรียนที่มีความต้องการ พิเศษ เข้าเรียนร่วมในชั้นปกติบางวิชาและรวมถึงการจัดชั้นพิเศษในโรงเรียนปกติ และความหมาย สดท้าย อินคลูชัน (Inclusion) หมายถึง การจัดการศึกษาให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้เข้า เรียนร่วมชั้นกับนักเรียนทั่วไป โดยวิธีการรับเข้าเรียนร่วมกันตั้งแต่เริ่มเข้ารับการศึกษ โดยมิพื้นฐาน เชื่อว่าเด็กในห้องถิ่นทุกคน ไม่ว่าจะป็นนักเรียนทั่วไปหรือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เมื่อถึงอายุ เข้าเรียนก็ควรได้เข้าเรียนในโรงเรียน²⁰

เบญจา ชลธารนนท์ และศิริวิมล ใจงาม ได้กล่าวว่า การเรียนร่วม คือ การที่เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้รับโอกาสที่เข้าเรียนร่วมกับเด็กปกติทั่วไป โดยได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากบุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่าย ให้สามารถเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นทางร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา และการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของเด็ก²¹

ลินส์ (Lynch) ได้กล่าวว่า การเรียนร่วม คือ การจัดการศึกษาที่จัดให้เด็กและเยาวชนที่มีความต้องการพิเศษและเด็กปกติได้เรียนรู้ด้วยกันใน สภาพแวดล้อมทั่วไป ทั้งในระดับก่อนวัยเรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน วิทยาลัย และ มหาวิทยาลัย โดยจัดให้มีการส่งเสริมและให้การช่วยเหลือทางการศึกษาเท่าที่จะสามารถทำได้²²

มอร์ (Moore) ได้กล่าวว่า การเรียนร่วม คือ การออกแบบ กระบวนการจัดการเรียน การสอนและการช่วยเหลือสนับสนุนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ในบริบทของการจัดการศึกษาทั่วไป โดยจัดให้นักเรียนทุกคนอยู่สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนและได้รับการยอมรับ

²⁰ ผดุง อารยวิญญู, การเรียนร่วมระหว่างเด็กปกติกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ, (กรุงเทพมหานคร : พี เอ อาร์ตแอนด์ พรินติ้ง, 2542), 3.

²¹ เบญจา ชลธารนนท์และศิริวิมล ใจงาม, การศึกษาแบบเรียนร่วม, (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานสถาบันราชภัฏ, 2544), 1.

²² J. Lynch, Inclusion in Education : The Participation of Disabled Learners (Paris: UNESCO, 2001), 15.

ในฐานะสมาชิกคนหนึ่งในโรงเรียน นักเรียนแต่ละคนจะมีความเท่าเทียมกันและได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทัดเทียมกัน²³

กล่าวโดยสรุปคือการจัดการเรียนร่วม หมายถึง วิธีหรือกระบวนการจัดการเรียนรู้ร่วมกันให้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษกับนักเรียนปกติเกิดการปฏิสัมพันธ์และส่งเสริมพัฒนาการของเด็กในทุกด้าน ทั้งทางร่างกายและจิตใจโดยคำนึงถึงความสามารถของแต่ละบุคคลที่สามารถปรับปรุง และพัฒนาศักยภาพ ให้ดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข

จากความหมายของการบริหารสถานศึกษา และการจัดการเรียนร่วม สามารถสรุปได้ว่าการบริหารจัดการเรียนร่วม หมายถึง กระบวนการดำเนินงานภายในสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ร่วมกันให้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษกับนักเรียนปกติ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้บริการทางการศึกษา ส่งเสริมพัฒนาการของเด็กในทุกด้าน และพัฒนาศักยภาพ ให้ดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข

นโยบายการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม

นโยบายการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมได้ปรากฏชัดเจน เมื่อกระทรวงศึกษาธิการต้องรับผิดชอบดำเนินการโดยการจัดบริการ การศึกษาให้ทั่วถึงอย่างมีคุณภาพ อีกทั้งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้รับรองสิทธิความเสมอภาคทางการศึกษาขั้นพื้นฐานของบุคคลไว้อย่างชัดเจน ซึ่งได้กำหนดในมาตรา 43 โดยระบุว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” อีกทั้งยังกำหนดในมาตรา 55 โดยระบุว่า “บุคคลซึ่งพิการ หรือทุพพลภาพ มีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกอันเป็นสาธารณะ และความช่วยเหลืออื่นจากรัฐ ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ” และมาตรา 80 โดยระบุว่า “รัฐต้องคุ้มครอง และพัฒนาเด็กและเยาวชนส่งเสริมความเสมอภาคของหญิง และชาย เสริมสร้าง และพัฒนาความเป็นปึกแผ่นของครอบครัว และความเข้มแข็งของชุมชน รัฐต้องสงเคราะห์คนชรา ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ และผู้ด้อยโอกาส ให้มีคุณภาพที่ดี และพึ่งตนเองได้” ด้วยความตระหนักในภาระหน้าที่ กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้การจัดบริการ การศึกษามีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาคุณภาพของบุคคลได้ตามจุดมุ่งหมาย ของการจัดการศึกษา โดยมีได้ละเลย การจัดบริการศึกษาของคนพิการ

²³ E. Moore, *Perspectives on educational provision amongst students with a Special educational need, their parents and their teacher* (Unpublished MEd thesis, University College Dublin, Dublin, 2005), 5.

ซึ่งรัฐบาลยังได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 10 การจัดการศึกษา ต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิ และโอกาสเสมอกัน ในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่าสิบสองปี ที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย

การจัดการศึกษาเพื่อคนพิการของกระทรวงศึกษาธิการ รัฐได้กำหนดนโยบาย และเพื่อให้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติ จึงได้บรรลุสาระสำคัญไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ดังนี้ คือ “พัฒนาเด็กให้มีศักยภาพครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ จิตใจ สังคม และให้ได้รับความเสมอภาคทางโอกาสในการศึกษาแก่เด็กทุกกลุ่ม ทั้งกลุ่มที่อยู่ในภาวะยากลำบาก กลุ่มปกติทั่วไป กลุ่มปัญญาเลิศ และกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ เฉพาะด้าน เพื่อเตรียมเขาเหล่านี้ ให้พร้อมที่จะเป็นบุคคลที่มีคุณค่า อยู่ในสังคมอนาคตได้อย่างมีความสุข” กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้ “พ.ศ. 2542 เป็นปีการศึกษาเพื่อคนพิการ” โดยมีนโยบายว่า “คนพิการทุกคนที่อยากเรียน ต้องได้เรียน” และปี การศึกษา 2543 ยังได้ประกาศเป็นนโยบายต่อเนื้ออีกว่า “เด็กพิการทุกคนต้องได้เรียนโดยได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อพัฒนาตนเอง ชุมชน และสังคม” ทั้งนี้เพื่อเร่งรัด ปรับปรุง และขยายบริการ การศึกษาสำหรับคนพิการ ให้ทั่วถึง และมีคุณภาพยิ่งขึ้น และทางสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ ได้สนองนโยบาย โดยเน้นการประกันโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้พัฒนาเต็มศักยภาพ ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ให้ช่วยเหลือตนเอง และสังคม ไม่เป็นภาระของผู้อื่น ซึ่งการประกันโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ได้มาตรฐาน และมีคุณภาพดังต่อไปนี้

1. การประกันโอกาส เด็กที่มีความต้องการพิเศษ จะต้องได้รับการบริหารการสภาพิเศษรูป แบบเรียนรวมตามความเหมาะสม
2. การประกันคุณภาพ เด็กที่มีความต้องการพิเศษจะต้องได้รับการพัฒนาคุณลักษณะ ที่เหมาะสมอย่างรอบด้าน คือ มีสุขภาพดี มีความรู้ความสามารถเต็มศักยภาพ ช่วยเหลือตนเองได้และ อยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข
3. การประกันประสิทธิภาพ มีระบบการบริหารและการจัดการที่ช่วยให้การจัดการศึกษารูปแบบเรียนรวมใน โรงเรียนประถมศึกษาบรรลุเป้าหมาย

พ.ศ. 2523 มีพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการ กรมสามัญศึกษากำหนดให้มีกองการศึกษา พิเศษรับผิดชอบการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการและผู้ด้อยโอกาส จึงแบ่งออกเป็นฝ่ายส่งเสริม การศึกษาพิเศษ และฝ่ายส่งเสริมการศึกษาสงเคราะห์ พ.ศ. 2541 ได้ออกพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วน ราชการ กรมสามัญศึกษาเป็นกองการศึกษาเพื่อคนพิการและกองการศึกษาสงเคราะห์เพื่อให้มีการจัด การศึกษา ให้แก่คนพิการและผู้ด้อยโอกาสอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น พ.ศ. 2546 เนื่องจากมีการปฏิรูประบบ

ราชการ ได้มีการปรับโครงสร้างของกระทรวงศึกษาพระราชบัญญัติว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 10 กำหนดให้การจัดการศึกษา ต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกัน ในการรับการศึกษาให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และกำหนดให้ต้องจัดการศึกษา สำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพหรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแล หรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา²⁴

องค์ประกอบของการจัดการศึกษาเรียนรวม

เรนอล และบิช (Reynolds และ Birch) ได้แสดงให้เห็นว่า องค์ประกอบที่จะทำให้ การเรียนร่วมระหว่างเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติประสบผลสำเร็จมี 9 ประการ คือ

1. ครูการศึกษาพิเศษและครูปกติจะต้องทำงานประสานกันและร่วมมือกันอย่างดี
2. หาแนวทางแก้ไขเมื่อครูในชั้นเรียนปกติมีปัญหาในการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ
3. ครูผู้สอนควรมีเจตคติเชิงบวกต่อการเรียนรวม กล่าวคือ
 - 3.1 ครูมีความเชื่อว่าเด็กทุกคนมีสิทธิได้รับการศึกษา
 - 3.2 ครูมีความตั้งใจในการสอน
 - 3.3 ครูมีการวางแผนการศึกษาอย่างรอบคอบ
 - 3.4 ครูจัดการเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่นได้ รวมทั้งขนาดของชั้นเรียน
 - 3.5 ครูตระหนักว่าพัฒนาการของเด็กด้านอารมณ์ สังคม มีความสำคัญเช่นเดียวกับ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4. การอบรมครูปกติให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความต้องการพิเศษ
5. การเรียนร่วมควรได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน
6. การประเมินผลการเรียนความก้าวหน้าในการเรียนของเด็กควรกระทำอย่างสม่ำเสมอ
7. การใช้ประโยชน์ของทรัพยากรจากชุมชนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้
8. ผู้ปกครองควรมีส่วนร่วมและรับรู้เกี่ยวกับการเรียนรวม

²⁴ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับ คนพิการ พ.ศ.2551, (กรุงเทพฯ: สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2551), 12.

9. โรงเรียนควรมีความพร้อมก่อนลงมือจัดการเรียนรวม²⁵

ฟายซา, เฟนิกา และเทย์ยาบา (Faiza Abbas, Aneeka Zafar และ Tayyaba Naz) ได้กำหนดองค์ประกอบการเรียนรวม 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในบริบทของสังคม สภาพการเมืองและสภาพแวดล้อมของบุคลากร
2. การปรับสภาพแวดล้อมทั้งภายในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา
3. มีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเด็กพิการ
4. มีการพัฒนาศักยภาพของครู บุคลากรและผู้เรียน เพื่อให้เหมาะสมกับการจัดการศึกษาเรียนรวม
5. มีการทำงานเป็นทีม ผู้ที่เกี่ยวข้องกับเด็กพิการให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ²⁶

การบริหารจัดการเรียนรวมโดยใช้โครงสร้างซีท

การบริหารจัดการเรียนรวมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) การบริหารโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนรวมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) เป็น การปฏิบัติการบริหารจัดการเรียนรวมโดยการจัดการทั้งระบบในโรงเรียน ครอบคลุมองค์ประกอบที่สำคัญ ทั้งนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษและนักเรียนทั่วไป สภาพแวดล้อมทางกายภาพและบุคคลที่เกี่ยวข้องในสภาพแวดล้อม กิจกรรมการเรียนการสอน และเครื่องมือในการบริหารจัดการเรียนรวม มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนรวมในโรงเรียนทั่วไป ได้รับการศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียนเฉพาะบุคคล และเพื่อช่วยให้โรงเรียนที่จัดการเรียนรวมได้พัฒนาการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งมีองค์ประกอบหลัก 4 ประการ คือ

1. นักเรียน (S : Student) ซึ่งมี 2 กลุ่มคือ นักเรียนทั่วไป และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โรงเรียนเตรียมความพร้อมของเด็กทั้ง 2 กลุ่ม ดังนั้นกลุ่มที่1 เตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปทางโรงเรียนจะต้องเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปในโรงเรียน โดยการให้ข้อมูลเพื่อให้นักเรียนทั่วไป

²⁵ Reynolds, M. and J. Birch. **Teaching Exceptional Children in all America's School.** (Virginia : The Council for Exceptional Children, 1977).

²⁶ Abbas, F., Zafar. A. and T. Naz. (2016). Footstep towards Inclusive Education. **Journal of Education and Practice**, 7(1), 2222-1735.

มีความรู้ความเข้าใจ เกิดการยอมรับ สามารถให้ความช่วยเหลือและปฏิบัติต่อเด็กพิการหรือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกต้องวิธีครูควรทำความเข้าใจและอธิบายลักษณะความพิการให้นักเรียนทั่วไปรู้จักจัดสถานการณ์จำลอง การพานักเรียนไปเยี่ยมชมสถานที่ดูแลคนพิการ จัดกิจกรรมการสอนทักษะให้นักเรียนในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ กลุ่มที่ 2 เตรียมความพร้อมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เด็กควรได้รับการเตรียมความพร้อมทันทีที่พบความพิการ เพื่อพัฒนาศักยภาพทุกด้าน โดยการกระตุ้นพัฒนาการในส่วนที่เหลืออยู่ ฟื้นฟูสมรรถภาพความพิการ การเตรียมความพร้อม ต้องเตรียมทั้งด้านร่างกาย อารมณ์สังคมและวิชาการ รวมทั้งการช่วยเหลือตนเอง ในกิจวัตรประจำวัน เตรียมทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต เช่น การทำความสะอาดคั่นเคຍกับสภาพแวดล้อมในการเคลื่อนไหว เพื่อให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษช่วยเหลือตนเองได้มากที่สุด และอยู่ร่วมกับ นักเรียนทั่วไปได้อย่างปกติสุข

2. สภาพแวดล้อม (E: Environment) เป็นการปฏิบัติงานเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และบุคคลที่เกี่ยวข้องในสภาพแวดล้อมของเด็ก การปรับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภายนอกและ ภายในอาคาร บุคคลที่เกี่ยวข้องในสภาพแวดล้อมของเด็ก ครู พ่อแม่ ผู้ปกครองได้รับการประชาสัมพันธ์เผยแพร่เรื่องการจัดการเรียนร่วม มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายและร่วมมือในการจัดการ เรียนร่วม มีครูผู้ได้รับมอบหมายชัดเจนในการดำเนินงาน ผู้ปกครองนักเรียนยอมรับในการเรียนร่วม โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภายนอกอาคาร ได้แก่ สถานที่ตั้ง ตัวอาคาร ทางเข้า ทางเดิน ทางข้าม ต้นไม้เป็นต้น และภายในอาคาร ได้แก่ พื้น ประตูบันได ทางลาด ทางเดิน ภายในอาคาร ซึ่งควรจัดให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเพื่อให้สภาพแวดล้อมที่มีขีดจำกัดน้อยที่สุด โรงเรียนควรพยายามให้เด็กได้เรียนร่วม ในชั้นเรียนทั่วไปมากที่สุด

2.2 บุคคลที่เกี่ยวข้องในสภาพแวดล้อมของเด็ก ได้แก่ พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ครู และ บุคลากรอื่น โรงเรียนทั่วไปที่มีการจัดการจัดการเรียนร่วม ผู้บริหารจะเป็นผู้มีบทบาทสำคัญยิ่ง ใน โรงเรียน จะเป็นผู้นำและสร้างบรรยากาศของการยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ใน โรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน จะต้องพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการจัดการเรียนร่วมประจำ โรงเรียน ซึ่งควรประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ ครูทั่วไป ครูการศึกษาพิเศษ พ่อแม่ ผู้ปกครอง และบุคลากรภายนอก เพื่อกำหนดนโยบายในการจัด การเรียนร่วม แนวทางการดำเนินงาน บทบาท และหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และรูปแบบในการจัดการเรียนร่วมครูทั่วไปและครู การศึกษาพิเศษ ต้องเป็นที่ปรึกษาซึ่งกันและกัน โดยทำงานกันเป็นทีม

3. กิจกรรมการเรียนการสอน (A : Activities) เป็นการปฏิบัติงานเกี่ยวกับกิจกรรมภายใน และภายนอกห้องเรียน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ที่จะช่วยให้นักเรียน

ปกติและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับการพัฒนา ทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม ซึ่งมีรายละเอียด 10 ข้อ ดังนี้

3.1 การบริหารจัดการหลักสูตรแบ่งเป็น การปรับหลักสูตรทั่วไป คือ ปรับหลักสูตรที่ใช้กับนักเรียนปกติมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ การจัดทำหลักสูตรเฉพาะ คือหลักสูตรที่เป็นแนวทาง (หลักสูตรสำหรับหรือหลักสูตรคู่ขนาน) ซึ่งถือเป็นหลักสูตรเฉพาะบุคคลโดยพิจารณาจากระดับของความพิการจากแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลของนักเรียน

3.2 แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individual Education Program : IEP) เป็นแผนการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กพิการ หรือที่มีความบกพร่อง ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ที่นักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องต้องการ เรียกชื่อย่อว่า IEP วัตถุประสงค์ในการใช้ IEP เพื่อเป็นแผนการจัดการศึกษาที่เขียนขึ้นเป็นลายลักษณ์อักษรสำหรับเด็กคนใดคนหนึ่งโดยเฉพาะ IEP จะมีข้อมูลในการจัดเด็กเข้ารับบริการการศึกษา และบริการที่เกี่ยวข้องอื่น และเพื่อเป็นเครื่องมือ ในการจัดการกับกระบวนการตรวจสอบและกระบวนการสอนทั้งหมด ฉะนั้น IEP ในแง่ที่เป็นส่วน สำคัญของกระบวนการตรวจสอบและกระบวนการสอน จะมีส่วนเกี่ยวข้องกับ การประเมินผลและวิธี สอน

3.3 แผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP) เป็น แผนการสอนที่จัดขึ้นเฉพาะเจาะจงสำหรับเด็กพิการหรือที่มีความบกพร่องคนนั้น ๆ ในวิชาหรือทักษะ ที่เป็นจุดอ่อน แผนการสอนเฉพาะบุคคลนี้จัดทำขึ้นเพื่อช่วยให้นักเรียนบรรลุจุดประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน IEP

3.4 การตรวจสอบทางการศึกษา (Educational Assessment) เป็นกระบวนการที่ใช้วิธีการต่าง ๆ หลายวิธีในการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวกับนักเรียน โดยมีวัตถุประสงค์ในการ ที่จะกำหนดปัญหาและหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหา วิชาการ การวางแผนการสอน และการประเมิน ความก้าวหน้าของนักเรียน

3.5 เทคนิคการสอน เทคนิคการสอนที่ควรนำมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มี 3 เทคนิคคือ เทคนิคแรกเป็นการวิเคราะห์งาน (Task Analysis) เป็นเทคนิคการสอน และเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบหรือประเมินเด็กว่า มีทักษะในเรื่องนั้น ๆ แล้วหรือไม่ เทคนิคที่สองเป็นการสอนโดยเพื่อนช่วยสอน (Peer Tutoring) เป็นเทคนิควิธีการสอนที่ให้เพื่อนนักเรียนช่วยสอนให้ เพื่อนเกิดการเรียนรู้ในเรื่องต่าง ๆ แบบตัวต่อตัว โดยเพื่อนช่วยสอน อาจเป็นนักเรียนชั้นสูงกว่าหรือ นักเรียนชั้นเดียวกัน อายุเท่ากันแต่มีความสามารถสูงกว่ามาช่วยสอน เทคนิคที่สามเป็นเทคนิคระบบ เพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy system) ในการจัดการเรียนการสอน

โดยเพื่อนช่วยเพื่อนในด้านวิชาการยัง ต้องอาศัยความร่วมมือของเพื่อนนักเรียนทุกคนในการส่งเสริม กำลังใจ และช่วยเหลืออำนวยความสะดวกเพื่อนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในเรื่องทั่วไป เช่น นำทางไปห้องเรียน ห้องน้ำและโรงอาหาร อ่านหนังสือบนกระดานหรือแผ่นใส สื่อสารกับผู้อื่น

3.6 การรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน ในปัจจุบันใช้วิธีการทบทวนและปรับ IEP ปีละอย่างน้อย 2 ครั้ง รวมทั้งมีการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนโดยสรุปจาก IIP ที่ใช้สอน เด็กในแต่ละสาระการเรียนรู้ทักษะ และกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะมีการระบุว่าจะประเมินโดยวิธีใดและ ใช้เกณฑ์อะไร โดยอาจนำเสนอในรูปของกราฟแท่ง กราฟเส้นประกอบการบรรยาย หรือคิดเป็น คะแนน และเกรดในชั้นประถมศึกษา

3.7 การจัดกิจกรรมการสอนนอกห้องเรียนและชุมชน นอกจากกิจกรรมการเรียน การสอนที่ครูจัดภายในชั้นเรียน และภายในโรงเรียนแล้ว ยังมีกิจกรรมนอกโรงเรียน ซึ่งทางโรงเรียน ควรมีการบริหารจัดการในเรื่องเกี่ยวกับความปลอดภัย ยานพาหนะ ที่พัก ฯลฯ เพื่อช่วยให้ การเข้า ร่วมกิจกรรมนอกสถานที่ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเป็นไปอย่างมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ

3.8 การประกันคุณภาพ โรงเรียนควรจัดตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพ การ จัดการจัดการเรียนร่วม โดยที่คณะกรรมการการประกันคุณภาพ ควรประชุมปรึกษาหารือ เกี่ยวกับ องค์ประกอบ หรือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประกันคุณภาพการจัดการเรียนร่วมอย่างชัดเจน กำหนด กิจกรรมการประกันคุณภาพการจัดการจัดการเรียน

3.9 การรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียน แล้วจำแนกและคัดแยก ตามความต้องการจำเป็นพิเศษ ส่งต่อคนพิการเข้ารับการศึกษาตามความสามารถและความต้องการ จำเป็นของแต่ละบุคคล เตรียมพร้อมในด้านความรู้หรือเจตคติให้บุคลากร เตรียมพร้อมในด้านสื่อ อุปกรณ์ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน จัดตั้งคณะจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษทุกคนดำเนินการสอนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ที่ได้จัดทำไว้เพื่อพัฒนาคนพิการให้เกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ

3.10 การจัดตารางเวลาให้บริการสอนเสริม การจัดตารางเวลาที่จะทำให้ทุกฝ่าย ยอมรับเป็นสิ่งที่ยาก ฉะนั้นครูสอนเสริมจึงต้องคำนึงถึงเด็กว่า ตารางเวลาที่จัดให้กับเด็กที่รับผิดชอบ แต่ละคนนั้น เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของเด็กและครูด้วย ซึ่งรูปแบบการจัดตารางเวลา มี สามรูปแบบคือ รูปแบบแรกเป็นการจัดให้นักเรียนแต่ละคนมารับบริการครั้งละไม่เกินครึ่งชั่วโมง แต่เด็กสามารถมารับบริการได้มากกว่า 1 ครั้งในหนึ่งวัน ในการจัดตารางเวลาการให้บริการนี้ ครูสอนเสริมเน้นการให้บริการสอนโดยตรงกับเด็ก โดยใช้สิ่งเสริมแรงและให้นักเรียนมีโอกาส ทำ แบบฝึกหัดด้วยตนเอง รูปแบบที่สองหากมีครูผู้ช่วยในห้องสอนเสริมอยู่ด้วย จะทำให้ครูสอนเสริม

มี โอกาสได้ไปสังเกตนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องขณะเด็กอยู่ในชั้นเรียนปกติหรืออาจมีเวลาตรวจสอบนักเรียนเป็นรายบุคคลได้มากขึ้น รูปแบบที่สามครูสอนเสริมจะให้บริการแก่นักเรียน 2 หรือ 3 คน ในขณะเดียวกัน เป็นเวลาประมาณ 30 นาทีโดยเป็นการสอนเฉพาะบุคคลถึงแม้เด็กนักเรียนใน กลุ่มแต่ละกลุ่มจะคล้ายคลึงกัน แต่ก็ไม่เหมือนกัน

4. เครื่องมือ (T : Tools) การปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่นำมาใช้ช่วยในการบริหารจัดการเรียนร่วม มี 10 ประการ คือ

4.1 นโยบาย วิสัยทัศน์พันธกิจ เป็นการกำหนดทิศทางในการปฏิบัติงานและระบบการให้บริการที่ชัดเจน ทำให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียนและบุคคลทั่วไป รวมทั้งพ่อแม่รับรู้ที่โรงเรียนมีโครงการจัดการเรียนร่วม

4.2 งบประมาณ โรงเรียนจำเป็นต้องจัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะ เพื่อ การจัดการจัดการเรียนร่วมให้กับเด็กพิการหรือที่มีความบกพร่องโดยการสรรหาแหล่งเงิน การจัดสรร งบประมาณ การจัดทำบัญชีและการตรวจสอบ และการวิเคราะห์งบประมาณ

4.3 ระบบการบริหารจัดการ ทางโรงเรียนควรจัดโครงสร้างระบบการบริหาร การ จัดการจัดการเรียนร่วม จัดระบบข้อมูล เกี่ยวกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร ข้อมูลเครือข่าย ข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล โรงเรียนจะต้องจัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล ทำแผนพัฒนาบุคลากร การสื่อสารภายในองค์กร การประสานงานกับ บุคคลอื่น ได้แก่ การประสานงานกับผู้ปกครอง การประสานงานกับนักวิชาชีพหรือผู้เชี่ยวชาญ

4.4 กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้คนพิการมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา พ.ศ. 2545 และกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรงบประมาณทางการศึกษา สำหรับคนพิการ พ.ศ.2545

4.5 เทคโนโลยีหมายถึง เทคโนโลยีที่คนพิการใช้ซึ่งได้มีการพัฒนาและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีเพื่อช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษดำรงชีวิตอิสระสามารถปฏิบัติงาน และผลิตงานต่าง ๆ ออกมาได้

4.6 สิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ อุปกรณ์เครื่องมือ โครงสร้างทางสถาปัตยกรรม สิ่งแวดล้อม เพื่อช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ แต่ละประเภท ได้รับการศึกษาโดยสะดวก และ สอดคล้องตามความจำเป็นของแต่ละบุคคล

4.7 สื่อ หมายถึง สื่อทางการศึกษา ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หรือเครื่องมือช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม เกิดความเข้าใจ ดีขึ้นและรวดเร็ว สื่อสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องหรือพิการแต่ละประเภทและแต่ละระดับ

4.8 บริการ หมายถึง บริการต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการศึกษาของคนพิการ แต่ละ ประเภท ได้แก่ บริการสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น เช่น การสอนเสริม การนำทาง การผลิตสื่อ ฯลฯ

4.9 ตำรา อาจจัดในรูปแบบอื่นที่นอกเหนือไปจากสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือเสียง สำหรับคนตาบอดและนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ 1.4.10 ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา หมายถึงมาตรการอื่นที่นอกเหนือจากสิ่ง อำนวยความสะดวก สื่อ บริการ ที่ช่วยส่งเสริมและสนับสนุน การเรียนรู้ของคนพิการ เช่น การปรับ เนื้อหา หลักสูตร เทคนิคการสอน การประเมินผลสำหรับ คนพิการ การจัดอาสาสมัคร การฝึกอบรม ทักษะด้านอาชีพ

4.10 ครูการศึกษาพิเศษ หมายถึง ครูที่ได้รับการศึกษาสาขาพิเศษในระดับ ปริญญาตรีขึ้นไป หรือผู้ที่ได้รับการอบรมตามหลักสูตรที่กระทรวงกำหนด²⁷

การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม

ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน

คุณภาพของคน เป็นปัจจัยหลักสู่ความสำเร็จของการพัฒนาประเทศและการศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพจึงเป็นเรื่อง ที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จึงได้กำหนดให้มีระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุก ซึ่งมีนักวิชาการ ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้หลายท่าน ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง การสร้างความมั่นใจให้กับสังคมและผู้รับบริการว่าจะดำเนินกิจการในโรงเรียนให้มีคุณภาพ ทุกด้าน

ฮาร์แมน (Harman) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง กลไกและกระบวนการต่าง ๆ ที่องค์การจัดขึ้น เพื่อจะนำไปสู่การรักษาและการปรับปรุง

²⁷ เบญจมา ชลธารันนธ์, คู่มือการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท(SEAT), (กรุงเทพมหานคร : เพทายการพิมพ์, 2546), 7-47.

คุณภาพผลผลิต เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมั่นใจในวิธีการควบคุมและมาตรฐานของผลผลิต และยังเป็น การประกันว่าผลผลิตได้มาตรฐานตามที่กำหนด²⁸

ฟราเซียร์ (Frazier) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง กระบวนการที่มีเป้าหมายที่ไม่ใช่การตรวจสอบคุณภาพหลังจากสิ้นสุดกระบวนการแต่เป็นการให้ความสำคัญกับการป้องกันข้อผิดพลาด โดยใช้การวิเคราะห์กระบวนการอย่างเป็นระบบ และมีการออกแบบกระบวนการเพื่อที่จะสามารถรวบรวมข้อมูลที่จะใช้ในการประเมินและควบคุมปัญหาเพื่อการตัดสินใจและสามารถให้ข้อมูลแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้โดยเน้นให้ครูและผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ กำกับติดตามและปรับปรุงแก้ไขกระบวนการของตนเองซึ่งอาจไม่จำเป็นต้องมีผู้ตรวจสอบคุณภาพจากภายนอก²⁹

ฮิล (Hill, 1998, p.2) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า หมายถึง ความพยายามในการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดคุณภาพโดยมีการเปรียบเทียบกับมาตรฐาน ซึ่งต้องอาศัยการตรวจสอบเป็นเครื่องมือสำคัญ³⁰

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการในการสร้างความมั่นใจในคุณภาพของการดำเนินงานในสถานศึกษาตลอดจนคุณภาพผลผลิตของสถานศึกษาให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการเปรียบเทียบกับมาตรฐานของการศึกษาซึ่งเป็นเครื่องมือตรวจสอบที่สำคัญ

ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพนั้นจำเป็นต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้เกิดกลไกในการตรวจสอบ และกระตุ้นให้หน่วยงานที่จัดการศึกษามีการควบคุมคุณภาพและมาตรฐาน

²⁸ Harman, G., *Quality assurance for higher education : Development and managing quality assurance for higher education systems and institutions in Asia and the Pacific*, (Bangkok : UNESCO, 1996), 6.

²⁹ Frazier, A., *A roadmap for quality transformation in education*, (Boca Raton : St. Lucie Press, 1997), 116-117.

³⁰ Hill, R., *Quality assurance quality improvement and health care, quality assurance*, *Dissertation Abstracts International*, 1(3), (1998, October), 12-15.

การศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาการประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินมาตรฐานการศึกษาจึงเป็นเรื่องที่มีนัยทั้งในเชิงความเป็นเลิศทางการศึกษาและ ประสิทธิภาพของการบริหาร การศึกษาที่ทุกฝ่ายต้องช่วยกันพัฒนาอย่างเต็มที่การประกันคุณภาพ การศึกษาจึงเป็น กระบวนการหนึ่งของการพัฒนาระบบการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ว่าการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเชื่อถือได้ในผลผลิตทางการศึกษา และมีประสิทธิภาพตามจุดประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดและความต้องการของสังคม

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 ได้ให้ความสำคัญของการประกัน คุณภาพการศึกษาทุกระดับโดยกำหนดให้เป็นหมวดหนึ่งในพระราชบัญญัติ คือหมวดที่ 6 เรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่มาตรา 47-51 โดยเฉพาะในมาตรา 47 ระบุว่า “ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายนอก” และ มาตรา 48 ระบุว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก”³¹

ดังนั้นการประกันคุณภาพการศึกษาจะมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อได้มีการประเมินผล การดำเนินงานตามภารกิจหลัก และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง มีการทบทวนและติดตามกระบวนการดำเนินการอย่างใกล้ชิด และรายงานผลการดำเนินการ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม

แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้รวม

มาตรฐานการเรียนรู้รวมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

การพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้รวม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีแนวคิดที่ต้องเป็นมาตรฐานที่สถานศึกษาปฏิบัติได้ ประเมินได้จริง กระชับ และจำนวนน้อย แต่สามารถสะท้อนคุณภาพการศึกษาได้จริง ข้อมูลที่ได้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด และระดับชาติ ดังนั้น

³¹ “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม,” ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 116, ตอนที่ 74 ก (19 สิงหาคม 2542) : 7-8.

การกำหนดมาตรฐานจึงเน้นที่คุณภาพผู้เรียน คุณภาพครู คุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษา และคุณภาพของสถานศึกษา และให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐาน เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 โดยได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของมาตรฐานมี 4 ระดับ

ระดับ 4 ดีเยี่ยม

ระดับ 3 ดี

ระดับ 2 พอใช้

ระดับ 1 ปรับปรุง

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

คุณภาพของผู้เรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่แสดงออกถึงความรู้ ความสามารถ ทักษะตามหลักสูตรสถานศึกษา และมีพัฒนาการในด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน สมรรถนะที่สำคัญและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยมีประเด็นพิจารณา ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1 ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้นหรือตามศักยภาพของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษแต่ละบุคคล ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

1.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหาดตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคลความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

1.3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

1.4 ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาหรือตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP)

1.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ

1.6 ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงานหรือการทำงาน

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

2.4 สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการบริหารและการจัดการของสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านข้อมูลสารสนเทศและด้านสภาพแวดล้อม โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจ ด้านคุณภาพการศึกษา โดยมีประเด็นพิจารณา ดังนี้

1. การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน และครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย

2. การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.1 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้านทุกกลุ่มเป้าหมายและดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

2.2 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

2.3 การวางแผนการบริหารและการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ

2.4 การวางแผนและจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ

3. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดรับชอบต่อผลการจัดการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมายให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

4. การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น

ตามความสนใจ ความต้องการและความถนัดของผู้เรียน โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคลสร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคน มีส่วนร่วม มีการตรวจสอบ และประเมินผลความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ โดยมีประเด็นพิจารณา ดังนี้

1. การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม
2. การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น
3. การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้อง เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน
ทุกกลุ่มเป้าหมาย
4. การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ
และมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล หมายถึง การวางระบบการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ร่วมรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีประเด็นพิจารณา คือ การใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

ความสำคัญของแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรวม

แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรวม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาที่มีเด็กพิการเรียนรวมทุกแห่ง โดยมาตรฐานถูกกำหนดขึ้น เพื่อใช้เป็นหลักเทียบเคียงในการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล รวมถึงการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา มาตรฐานในบริบทนี้จึงเป็นมาตรฐานที่มุ่งเน้น การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยองค์รวม ซึ่งในการกำหนดให้มีมาตรฐานการเรียนรวมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาทำให้เกิดโอกาสที่เท่าเทียมกันในการพัฒนาคุณภาพ

มาตรฐานกับการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักทดสอบทางการศึกษา ได้กล่าวไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) เป็นกลไกสำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง การประกันคุณภาพมีหลักการสำคัญ คือ

การกระจายอำนาจ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทำงาน และการแสดงความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงานที่สัมพันธ์กัน 3 ส่วน คือ

1. การประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งดำเนินการได้โดยสถานศึกษาเองหรือการประเมินโดยหน่วยงานต้นสังกัด

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาต้องมีการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/งาน เป็นระยะ มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน เพื่อการรวบรวมสารสนเทศและผลการติดตามตรวจสอบมาใช้ปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้จะแสดงว่าสถานศึกษาทำงานอย่างเป็นระบบแล้วยังเป็นการเตรียมตัวให้พร้อมรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด อย่างน้อย 1 ครั้ง ภายใน 3 ปี และการประเมินคุณภาพภายนอกอีกด้วย

3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการดำเนินกิจกรรมใด ๆ เพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นโดยมีมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมายในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาอาจเพิ่มเติมมาตรฐานที่เฉพาะเจาะจงเหมาะสมกับสภาพของชุมชนได้มาตรฐานจะเป็นกรอบควบคุมการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

แนวทางนำไปสู่การปฏิบัติ

แนวทางการนำมาตรฐานการเรียนรู้รวม ไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษานั้น สถานศึกษาควรดำเนินการให้เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 และประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 โดยมีแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาประกอบไปด้วยขั้นตอนโดยสรุปดังนี้

กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1. ศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้รวมทั้งมาตรฐานการเรียนรู้รวมที่กำหนดไว้
2. พิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐาน และประเด็นพิจารณา ของสถานศึกษา
3. กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐาน และประเด็นพิจารณา

ในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จนั้นให้นำผลการดำเนินการย้อนหลัง 3 ปี มาวิเคราะห์ และพิจารณาความเหมาะสม รวมทั้งใช้ข้อมูลสารสนเทศที่หลากหลาย รอบด้าน มาประกอบการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ

4. ประกาศค่าเป้าหมาย แต่ละมาตรฐาน และประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องภายในและภายนอกรับทราบโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ สถานศึกษาอาจกำหนดมาตรฐานการศึกษา และประเด็นพิจารณาของสถานศึกษาเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้ ตามบริบท และสภาพความจำเป็นของสถานศึกษาชุมชน ท้องถิ่น

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประกอบไปด้วย การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี

1.แผนพัฒนาการจัดการศึกษา

1.1 ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง

1.2 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

1.3 กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้กระบวนการวิจัย หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลที่น่าเชื่อถือให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานและประเด็นพิจารณาที่กำหนดไว้

1.4 กำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ

1.5 กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของสถานศึกษาและ ผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.6 กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงานชุมชน และท้องถิ่น

1.7 กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ

1.8 เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหรือคณะกรรมการสถานศึกษา และหรือคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา แล้วแต่กรณี เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้

2.แผนปฏิบัติการประจำปี

2.1 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.2 กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

2.3 เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหรือคณะกรรมการสถานศึกษา และหรือ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาให้ความเห็นชอบแล้วแต่กรณีก่อนนำไปใช้

การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

1. จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2. กำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและการให้บริการ หรือการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด

3. นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาการเรียนการสอน การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

1. นำแผนปฏิบัติการประจำปี แต่ละปีสู่การปฏิบัติ ตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้

2. ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา

2. ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

3. รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

4. เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1. ให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย " คน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

2. ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณาของสถานศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

1. สรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด

2. นำเสนอรายงานประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหรือคณะกรรมการสถานศึกษาและหรือคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา แล้วแต่กรณี ให้ความเห็นชอบ

3. เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1. ส่งเสริมแนวความคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในการทำงานปกติของสถานศึกษา

2. นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา จากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

3. เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนา

หลักการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ

ในการดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพใช้หลักการของวงจรคุณภาพ ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

1. การวางระบบ (Plan)

1.1 กระบวนการในระบบย่อย

ตัวบ่งชี้

- 1.2 แต่ละชั้นตอนมีวิธีปฏิบัติที่ยึดหลักวิชาการ
- 1.3 กำหนดให้มีการบันทึกผลการปฏิบัติงานที่สามารถตรวจสอบได้
- 1.4 กำหนดร่องรอยหลักฐานการทำงานที่สะท้อนคุณภาพตามมาตรฐานและ

2. การทำตามระบบ (DO)

- 2.1 ร่วมกันปฏิบัติตามแผนที่กำหนด
- 2.2 รับผิดชอบระบบย่อย
- 2.3 สร้างร่องรอยการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ

3. การตรวจสอบและทบทวน (Check)

- 3.1 ร่วมกันตรวจสอบและประเมินตนเอง
- 3.2 ผลัดเปลี่ยนกันประเมินภายในระหว่างปฏิบัติงาน
- 3.3 บันทึกผลการตรวจสอบ ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไข
- 3.4 สรุปผลการประเมินเพื่อเตรียมบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศ

4. การปรับปรุง พัฒนาระบบ (ACT)

- 4.1 นำปัญหา อุปสรรค มาดำเนินการแก้ไข
- 4.2 บันทึกผลการพัฒนาปรับปรุง
- 4.3 เปรียบเทียบผลกับเป้าหมาย
- 4.4 สรุปผลการประเมินผลการปรับปรุง และนำข้อมูลปรับปรุงข้อมูล

สารสนเทศ³²

ข้อมูลพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เป็นหน่วยงานด้านการศึกษาที่ก่อตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2553 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องแบ่งส่วนราชการภายใน

³² สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้รวมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา, (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร, 2560), 10-44.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2560 โดยที่ตั้งในปัจจุบันของสำนักงาน ตั้งอยู่เลขที่ 7 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา ถนนไกรเพชร ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี

มีพื้นที่ความรับผิดชอบครอบคลุม 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองราชบุรี อำเภोजอมบึง อำเภอสวนผึ้ง อำเภอปากท่อ อำเภอวัดเพลง และอำเภอบ้านคา มีสถานศึกษาในสังกัดทั้งสิ้นจำนวน 175 โรงเรียน โดยจัดการเรียนรวม จำนวน 115 โรงเรียน ประกอบด้วย อำเภอเมืองราชบุรี 34 โรงเรียน อำเภอปากท่อ 25 โรงเรียน อำเภोजอมบึง 23 โรงเรียน อำเภอสวนผึ้ง 15 โรงเรียน อำเภอบ้านคา 13 โรงเรียน อำเภอวัดเพลง 5 โรงเรียน โดยจำแนกโรงเรียนจัดการเรียนรวม ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 การจำแนกโรงเรียนของแต่ละอำเภอที่จัดการเรียนรวมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1

ที่	อำเภอ	โรงเรียนปกติ (โรง)	โรงเรียนเรียนรวม (โรง)
1	เมืองราชบุรี	49	34
2	จอมบึง	37	23
3	สวนผึ้ง	20	15
4	ปากท่อ	47	25
5	วัดเพลง	5	5
6	บ้านคา	17	13
	รวม	175	115

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ฐะปะนีย์ สระทองพรหม ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ทักษะ

การบริหารของผู้บริหาร ด้านการศึกษาและการสอน และด้านความรู้ความคิด ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1³³

สชาสิริ วัชรานุรักษ์ ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท(SEAT) เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมจังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูได้ออกความคิดเห็นพบว่าทุกด้านของโครงสร้างซีทมีผลอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่มีประสบการณ์ด้านการศึกษา พิเศษ แตกต่างกันนั้น มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนที่มีเพศ อายุและระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน³⁴

ธีระพงษ์ พรหมกุล ได้ศึกษาเรื่อง สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) เป็นฐานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) เป็นฐานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) เป็นฐาน จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนประสบการณ์ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และขนาดโรงเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ³⁵

พัชรिता นิลสุข ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ผลการวิจัยพบว่า การบริหารโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

³³ ฐะปะนีย์ สระทองพรหม, “ทักษะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1,” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556), 169.

³⁴ สชาสิริ วัชรานุรักษ์. “การศึกษาสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้ โครงสร้างซีท (SEAT) เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมจังหวัดสงขลา.” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, 2557), 158.

³⁵ ธีระพงษ์ พรหมกุล, “สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) เป็นฐานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1,” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 2558), 84.

พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน สามารถเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านเครื่องมือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม และด้านนักเรียน³⁶

สำรวจ คงสืบชาติ ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ปัจจัยการบริหารด้านบุคลากร 2) ปัจจัยการบริหารด้านบริหาร 3) ปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ 4) ปัจจัยการบริหารด้านบริหารการจัดการ 5) ปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม และ 6) ปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านผู้บริหาร 2) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการภายใน และ 3) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้และพัฒนา³⁷

พัทธนันท์ วงษ์วิชูตม์ และคณะ ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนบ้านลำมะโกรก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนบ้านลำมะโกรก ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการเรียนรวม รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านคุณภาพผู้เรียน และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ในระดับมาก ตามลำดับ³⁸

ถิรฉัตร คงจันทร์ ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสตรีภูเก็ต ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสตรีภูเก็ต ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนก

³⁶ พัชรिता นิลสุข, “การบริหารโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม,” (การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558), 55.

³⁷ สำรวม คงสืบชาติ, “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน,” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 2559), 223.

³⁸ พัทธนันท์ วงษ์วิชูตม์ และคณะ, “แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมโรงเรียนบ้านลำมะโกรก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จังหวัดกำแพงเพชร,” Veridian E-Journal ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2560): 2843-2854.

รายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผน การพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนด้านการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ ตามลำดับส่วนด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ 2) คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้าน คุณภาพผู้เรียน และด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล อยู่ในระดับปานกลาง³⁹

อัญชลา เกลี้ยงแก้ว ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วม ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งในประเด็นย่อย และภาพรวมของด้าน ส่วนค่าเฉลี่ยระดับความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านทั้งในประเด็นย่อย และภาพรวมของด้าน และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้านทั้งในประเด็นย่อยและภาพรวมของด้าน⁴⁰

อนุวรรตน์ ช่างหล่อ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ของ โรงเรียนจัดการเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) ของโรงเรียนจัดการ เรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 อยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) ของโรงเรียนจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 พบว่า จำแนกตามประสบการณ์

³⁹ ถิรฉัตร คงจันทร์, “รายงานการพัฒนาารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนสตรีภูเก็ต”, (ภูเก็ต : โรงเรียนสตรีภูเก็ต, 2560), 133.

⁴⁰ อัญชลา เกลี้ยงแก้ว, “การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร,” (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย สยาม, 2560), 241.

ในการสอนเด็กพิการเรียนร่วมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05⁴¹

งานวิจัยต่างประเทศ

เคลาด์ (Claude) ได้ศึกษาการรับรู้ของผู้บริหารเกี่ยวกับ “คุณภาพ” ในโรงเรียนมอริเชียส โดยใช้กรอบของบัลดิริจในการดำเนินการ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียครู นักเรียน ตลอดจนผู้ปกครอง ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะของการนำองค์กรของผู้บริหารโรงเรียนมอริเชียส มีอิทธิพลและมีบทบาทสำคัญต่อผลลัพธ์ของโรงเรียน ทั้งในทางตรงและทางอ้อมโดยผ่านกระบวนการทำงานภายในโรงเรียน⁴²

เอลิฟ (Elif) ได้ศึกษาเรื่องมุมมองของครูต่อการจัดการเรียนรวมสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และความต้องการเกี่ยวกับการอบรมเพิ่มเติม เป็นงานวิจัยในประเทศตุรกี โดยศึกษากับครูตุรกีทั้งสิ้น 222 คน พบว่าการสร้างมาตรฐานให้เกิดขึ้นในการจัดการเรียนรวมในประเทศตุรกี มีความจำเป็นต้องให้ความรู้เรื่องเกี่ยวกับความจำเป็นและความต้องการพิเศษในการจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยครูต้องการมีความรู้เรื่องพื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องการจัดการศึกษาให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษ แนวทางการฝึกทักษะทางสังคม การจัดการศึกษาในสภาพบริบทที่มีความจำกัดหรือเฉพาะเจาะจง แนวทางการกำหนดเป้าหมายและการประเมินความสามารถของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ⁴³

สเคลกา (Schuelka) ได้ศึกษาทบทวนเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรวมในระบบของการศึกษา จากการทบทวนองค์ประกอบสำคัญและสังเคราะห์แนวคิดที่เกี่ยวข้อง

⁴¹ อุนวรัตน์ ช่างหล่อ, “การบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ของโรงเรียนจัดการเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1,” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2561), 80.

⁴² Jean A. Claude, “Principals’ perception of “quality” in Mauritian schools using the baldrige feamework,” *Journal of Educational Administration* 51, 5 (2013): 680-704.

⁴³ Elif S.P., “Identification of inclusive education classroom teachers’ views and need regarding in-service training on special education in Turkey,” *Educational Research and Reviews* 9, 20 (2014): 1097-1108.

พบผลการศึกษา พบว่ากระบวนการที่สร้างให้เกิดมาตรฐานและทำให้การจัดการเรียนรวมประสบความสำเร็จประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การมีแนวคิดและคำจำกัดความที่ชัดเจน มีการอธิบายและสื่อสารให้เข้าใจได้ง่าย องค์ประกอบที่ 2 คือ การกำหนดเป้าหมายของการศึกษา กำหนดการประเมินและตัวชี้วัด รวมถึงกำหนดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม องค์ประกอบที่ 3 คือ การมีความเข้าใจถึงความท้าทายด้านโครงสร้างการศึกษาและวัฒนธรรมย่อยที่อยู่ภายใต้ระบบการศึกษาอันนำไปสู่การปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จ องค์ประกอบที่ 4 คือ การสร้างกลยุทธ์การดำเนินงานที่ได้รับการออกแบบให้รองรับโครงสร้างการทำงาน หลักสูตรการเรียนการสอน แผนงาน การปฏิบัติ การประเมินผล และกระบวนการจัดการศึกษาในแต่ละโรงเรียน องค์ประกอบที่ 5 คือ การพัฒนาระบบการอบรมหรือพัฒนาศักยภาพของผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้การสนับสนุนอย่างรอบด้าน รวมถึงทรัพยากรสำหรับครูและผู้บริหารในโรงเรียนทุกคน องค์ประกอบที่ 6 คือ ผู้นำของประเทศต้องเป็นคนที่มีความรู้ ผู้นำ คือ สามารถกำหนดนโยบายการจัดการเรียนรวมที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการจัดทำระบบข้อมูลการจัดการศึกษา การปฏิรูปหลักสูตรและระบบทางสังคมที่เชื่อมต่อการจัดการเรียนรวม รวมถึงการวางนโยบายรองรับการจ้างงานกับนักเรียนที่จบหลักสูตรการเรียนรวม เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเห็นการเปลี่ยนแปลงได้⁴⁴

เฮนส์ (Heyns) ได้ศึกษาเรื่อง ระบบบริหารเชิงคุณภาพที่สำคัญ เพื่อชี้ให้เห็นถึงความเป็นมาและความสำคัญของการนำระบบการบริหารเชิงคุณภาพมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล และได้นำเสนอระบบการบริหารเชิงคุณภาพที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับการบริหารองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำ 2) แผนงาน 3) มุ่งเน้นลูกค้าและการตลาด 4) ข้อมูลข่าวสารและการวิเคราะห์ 5) มุ่งเน้นทรัพยากรมนุษย์และ 6) กระบวนการบริหารจัดการ⁴⁵

วาตินี สลามเต และ อินเดียยู (Wartini, Slamet and Indriayu) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน ในการพัฒนาวัฒนธรรมโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐในประเทศอินโดนีเซีย ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนดำเนินการได้ค่อนข้างดี วัฒนธรรมของโรงเรียนได้รับการพัฒนาค่อนข้างดี ซึ่งสามารถพิสูจน์ได้จากความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ 8 ประการ เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงสำหรับการประกัน

⁴⁴ M.J. Schuelka, "Implementing inclusive education," in **K4D Helpdesk Report**. (Brighton UK: Institute of Development Studies, 2018), 1-14.

⁴⁵ Ronel Heyns, Quality Management System for Education and Training Providers, accessed December 11, 2018, available from http://www.saqa.org.za/docs/pol/2003/qms_prov.pdf

คุณภาพโรงเรียนอาจารย์ใหญ่ในฐานะผู้จัดการสามารถจัดการโรงเรียนได้อย่างเหมาะสมมากขึ้น ครูดำเนินการกระบวนการเรียนรู้ที่น่าสนใจและสนุกสนานมากขึ้น สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานของโรงเรียนที่ได้รับการดูแลอย่างดี ห้องสมุดที่สมบูรณ์และหลากหลาย โรงเรียนที่เป็นมิตรต่อเด็กโปรแกรมนอกหลักสูตรที่หลากหลายและให้ความรู้ หน่วยบริการสุขภาพที่สะอาด และถูกสุขลักษณะโรงอาหารของโรงเรียนที่จัดลำดับความสำคัญของวัฒนธรรมอาหารแบบดั้งเดิม ที่ดีต่อสุขภาพและราคาไม่แพง การศึกษาที่เป็นมิตรและฟรี⁴⁶

โรบิยันซาร์, มัดจิโต้, และ มูร์ทาดโล (Robiyansah, Mudjito, and Murtadlo) ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม: แนวทางปฏิบัติสำหรับการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียนจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนและการจัดการเรียนรู้ เป็นปัญหาที่ใหญ่ที่สุดในการนำการศึกษาแบบเรียนรวมมาใช้ ในขณะที่การบริหารจัดการนักเรียน และการจัดการเรียนรู้เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่จะต้องพิจารณา ในการใช้รูปแบบการจัดการศึกษา แบบเรียนรวม จากผลการวิจัย ทั้งโรงเรียนได้มีการพัฒนารูปแบบการ จัดการศึกษาแบบเรียนรวม ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ มีข้อเสนอแนะว่าควรเน้นย้ำ ถึงการทำงานร่วมกันระหว่างแบบจำลองนี้⁴⁷

ทะยาและปัน (Thaia and Phanb) ได้ทำการศึกษาการประกันคุณภาพภายในของหลักสูตร การศึกษาครูเบื้องต้นในเวียดนาม: การศึกษาเชิงพรรณนา ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าโปรแกรมต่างๆ ได้นำการประกันคุณภาพมาใช้ในนโยบายและการปฏิบัติเพื่อให้แน่ใจว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจะ ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นว่าเนื้อหาโปรแกรมการเรียน การสอนการประเมินนักเรียนเจ้าหน้าที่และกิจกรรมสนับสนุนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และจาก การศึกษายังพบว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังควรสะท้อนถึงความต้องการของโรงเรียนได้ดีขึ้นและจัดให้ ครูในอนาคตมีทักษะการสอนเชิงปฏิบัติที่จำเป็นสำหรับการสอนที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียน ด้วยเหตุ นี้จึงควรบูรณาการองค์ประกอบด้านวิชาการและวิชาชีพและโรงเรียนควรมีส่วนร่วมมากขึ้นในการ

⁴⁶ Sri Wartini, Slamet and Mintasith Indriayu, “ Implementation of the Internal Quality Assurance System in Improving the State Primary School Culture,” **Advances in Social Science, Education and Humanities Research** 397 (April 2019): 219.

⁴⁷ Iva Evry Robiyansah, Mudjito, and Murtadlo, “The development of inclusive education management model: Practical guidelines for learning in inclusive school,” **Journal of Education and Learning (EduLearn)** 14, 1 (February 2020), 80-86

ฝึกอบรมครูในอนาคตโดยทั่วไป ขอแนะนำว่าความต้องการการประกันคุณภาพมุ่งเน้นไปที่การปรับปรุงคุณภาพแทนที่จะเป็นเพียงการปฏิบัติตามมาตรฐานภายนอก⁴⁸

โดเนท และคณะ (Donath and other) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาวิชาชีพสนับสนุนการนำการศึกษาแบบเรียนรวมไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาแบบเรียนรวมเป็นการปฏิรูปที่มุ่งให้ความรู้แก่นักเรียนทุกคนในห้องเรียนทั่วไป โดยไม่ขึ้นกับคุณสมบัติที่หลากหลาย เช่น ความต้องการพิเศษทางการศึกษา พรสวรรค์ หรือการย้ายถิ่นฐาน การดำเนินการให้ประสบความสำเร็จต้องอาศัยครูที่มีความรู้ระดับมืออาชีพเกี่ยวกับการศึกษาแบบเรียนรวม ทักษะในการตอบสนองความต้องการที่หลากหลายในห้องเรียน และความเชื่อเชิงบวกต่อการศึกษาแบบเรียนรวม ครูได้รับโอกาสในการพัฒนาทางวิชาชีพ แต่สิ่งเหล่านี้มีประสิทธิภาพในการปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้และส่งผลดีต่อพฤติกรรมของนักเรียนหรือไม่ จากผลลัพธ์ 4 ประเภท ได้แก่ ความรู้ ทักษะ ความเชื่อของครู และพฤติกรรมของนักเรียน จะสังเกตเห็นผลกระทบเชิงบวกแม้ว่าจะแตกต่างกันไปในผลลัพธ์ทั้งสี่ประเภท: ผลกระทบอย่างมากต่อความรู้ของครูเกี่ยวกับการศึกษาแบบเรียนรวม ผลกระทบปานกลางต่อทักษะของครู ผลกระทบเล็กน้อยต่อความเชื่อของครู และผลกระทบเล็กน้อยถึงปานกลางต่อพฤติกรรมของนักเรียน เรายังตรวจสอบปัจจัยที่อาจอธิบายถึงความแตกต่างในความแข็งแกร่งของเอฟเฟกต์การฝึก ข้อมูลชี้ให้เห็นว่าการฝึกอบรมระยะยาวที่มีความเกี่ยวข้องกับภาคปฏิบัติสูงและโอกาสในการเรียนรู้เชิงรุกจะอำนวยความสะดวกในการถ่ายโอนไปยังโรงเรียน⁴⁹



⁴⁸ Thanh Van Thaha, Thu Hung Phanb, “Internal Quality Assurance of Initial Teacher Education Programs in Vietnam: A Descriptive Study,” **International Journal of Innovation, Creativity and Change** 12, 10, (2020): 226.

⁴⁹ Johanna L. Donath and other, “Does Professional Development Effectively Support the Implementation of Inclusive Education? A Meta-Analysis,” **Educational Psychology Review** 35,1 (March 2023), 28.

สรุป

จากการศึกษาทบทวนงานวิจัยต่างประเทศ สรุปได้ว่าการสร้างมาตรฐานการเรียนรวม ควรประกอบด้วย การสื่อสารที่ชัดเจน, กำหนดเรื่องเป้าหมายการศึกษาและวิธีการต่าง ๆ ที่ชัดเจน ดังเช่นการกำหนดแนวทางการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการประเมิน โครงสร้างหลักสูตรที่เหมาะสม เป็นต้น การให้ความรู้กับครู เนื่องจากครูเป็นผู้ปฏิบัติโดยตรงกับเด็ก ทั้งนี้จากผลการวิจัยของต่างประเทศยังพบว่าครูส่วนใหญ่ยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวม รวมถึงขาดการสนับสนุนให้เข้าถึงแหล่งพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม, การกำหนดกลยุทธ์ทางการศึกษา, การผลักดันนโยบายทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ นอกจากนี้ยังพบว่าทัศนคติของครูเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรวมที่ได้มาตรฐาน ซึ่งการบริหารจัดการเรียนรวมโดยใช้โครงสร้างซีท เป็นองค์ประกอบที่ช่วยให้การจัดการเรียนรวมประสบผลสำเร็จ ประกอบด้วย 4 ตัวประกอบ ได้แก่ 1) S (Students) : นักเรียน 2) E (Environment) : สภาพแวดล้อม 3) A (Activities) : กิจกรรมการเรียนการสอน 4) T (Tools) : เครื่องมือ

โดยการจัดการเรียนรวมต้องคำนึงถึงมาตรฐานผู้เรียน ตามที่กำหนดในมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม รวมทั้งสิ้น 4 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ

บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต 1 2) การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต 1 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้โรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต 1 เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) และ เพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีระบบ ผู้วิจัยกำหนดรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการวิจัย และระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปอย่างเป็นระบบและบรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินขั้นตอน การวิจัยดังรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมโครงการวิจัย ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ รายงานการวิจัย เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลสถิติ นำมาจัดทำโครงร่างงานวิจัยตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา นำเสนอ โครงร่างงานวิจัยต่อภาควิชาการบริหารการศึกษาเพื่อขอความเห็นชอบและอนุมัติโครงร่างงานวิจัย จากบัณฑิตวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาดำเนินการสร้างเครื่องมือ วิจัย คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการประกันคุณภาพตามมาตรฐาน การเรียนรวม ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต 1 และพัฒนาคุณภาพ ของเครื่องมือโดยการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและตรวจสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ แล้วนำเครื่องมือ ที่ผ่านการตรวจสอบไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ จากนั้นเก็บรวบรวมและตรวจสอบ ความสมบูรณ์ของข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ทางสถิติมาสรุปเขียนร่างรายงานการวิจัยเสนอต่อคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ แล้วจัดทำเป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติจบการศึกษาคือ

ระเบียบวิธีการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ประกอบด้วย แผนแบบการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูล ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย รายละเอียดดังนี้

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) มีแผนแบบการวิจัยแบบกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว ตรวจสอบสภาวะการณ์ ไม่มีการทดลอง (the one-shot, non-experimental case study design) ซึ่งแสดงเป็นแผนผัง (diagram) ได้ดังนี้



- | | |
|-----------------|-------------------------------|
| เมื่อ R หมายถึง | กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่ม |
| X หมายถึง | ตัวแปรที่ศึกษา |
| O หมายถึง | ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา |

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต 1 ที่จัดการเรียนรวม จำนวน 115 โรงเรียน ประกอบด้วย อำเภอเมืองราชบุรี 34 โรงเรียน อำเภอปากท่อ 25 โรงเรียน อำเภอจอมบึง 23 โรงเรียน อำเภอสวนผึ้ง 15 โรงเรียน อำเภอบ้านคา 13 โรงเรียน อำเภอวัดเพลง 5 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

จากประชากรในโรงเรียนเรียนรวมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต 1 ที่จัดการเรียนรวม จำนวน 115 โรงเรียน ผู้วิจัยใช้การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตารางประมาณการกำหนดขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 92 โรงเรียน และทำการเลือกตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งประเภท (stratified random sampling) โดยจำแนกตามอำเภอ

ผู้ให้ข้อมูล

กำหนดให้มีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหาร จำนวน 1 คน และ 2) ครูที่รับผิดชอบงานเรียนรวม จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 184 คน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ข้อมูลจำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล

สพ.ร.บ.1 อำเภอ	จำนวนประชากร (โรง)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (โรง)	ผู้ให้ข้อมูล		
			ผู้บริหาร	ครูที่เกี่ยวข้อง	รวม (คน)
เมืองราชบุรี	34	27	27	27	54
ปากท่อ	25	20	20	20	40
จอมบึง	23	19	19	19	38
สวนผึ้ง	15	12	12	12	24
บ้านคา	13	10	10	10	20
วัดเพลง	5	4	4	4	8
รวม	115	92	92	92	184

ตัวแปรที่ศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ตัวแปร ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐาน ตัวแปรต้น และตัวแปรตาม มีรายละเอียดดังนี้

1. **ตัวแปรพื้นฐาน** เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด และตำแหน่งปัจจุบัน

2. **ตัวแปรที่ศึกษา** เป็นตัวแปรที่ประกอบด้วย ตัวแปรต้น และตัวแปรตาม ดังนี้

2.1 **ตัวแปรต้น** เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนร่วมตามแนวคิดของเบญจา ชลธาร์นนท์ ได้แก่

2.1.1. **S (Students) : นักเรียน (X_1)** หมายถึง การเตรียมความพร้อมให้แก่ นักเรียนทั่วไป และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยการให้ข้อมูลเพื่อให้นักเรียนทั่วไป มีความรู้ ความเข้าใจ เกิดการยอมรับ สามารถให้ความช่วยเหลือและปฏิบัติต่อเด็กพิการหรือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกต้อง และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ควรได้รับการพัฒนา ศักยภาพ ทุกด้าน โดยการกระตุ้นพัฒนาการ พัฒนาสมรรถภาพความสามารถ การเตรียมความพร้อม ต้องเตรียมทั้ง ด้านร่างกาย อารมณ์สังคมและวิชาการ รวมทั้งการช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน เตรียมทักษะ ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต เพื่อให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษช่วยเหลือตนเองได้มากที่สุด และ อยู่ร่วมกับนักเรียนทั่วไปได้อย่างปกติสุข

2.1.2. **E (Environment) : สภาพแวดล้อม (X_2)** หมายถึง การปฏิบัติงาน เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และบุคคลที่เกี่ยวข้องในสภาพแวดล้อมของเด็ก การปรับ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภายนอกและ ภายในอาคาร บุคคลที่เกี่ยวข้องในสภาพแวดล้อมของเด็ก ครู พ่อแม่ ผู้ปกครองได้รับการประชาสัมพันธ์เผยแพร่เรื่องการจัดการเรียนร่วม มีส่วนร่วมกำหนด นโยบายและร่วมมือในการจัดการ เรียนร่วม มีครูผู้ได้รับมอบหมายชัดเจนในการดำเนินงาน ผู้ปกครองนักเรียนยอมรับในการเรียนร่วม

2.1.3. **A (Activities) : กิจกรรมการเรียนการสอน(X_3)** หมายถึง การ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับกิจกรรมภายใน และภายนอกห้องเรียน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ที่จะช่วยให้นักเรียน ปกติและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับการพัฒนา ทั้งใน ด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม

2.1.4. **T (Tools) : เครื่องมือ(X_4)** หมายถึง การปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่นำมาใช้ช่วยในการบริหาร จัดการเรียนร่วม มี 10 ประการ คือ 1) นโยบาย วิสัยทัศน์พันธกิจ

2) งบประมาณ 3) ระบบการบริหารจัดการ 4) กฎกระทรวง 5) เทคโนโลยี 6) สิ่งอำนวยความสะดวก
7) สื่อ 8) บริการ 9) ตำรา 10) ครูการศึกษาพิเศษ

2.2 ตัวแปรตาม เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนจัดการเรียนรวม ประกอบด้วย

2.2.1 คุณภาพของผู้เรียน(Y_1) หมายถึง ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่แสดงออกถึงความรู้ ความสามารถ ทักษะตามหลักสูตรสถานศึกษา และมีพัฒนาการในด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน สมรรถนะที่สำคัญและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

2.2.2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา(Y_2) หมายถึง การดำเนินการบริหารและจัดการของสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านข้อมูลสารสนเทศและด้านสภาพแวดล้อม โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจด้านคุณภาพการศึกษา

2.2.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ(Y_3) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น ตามความสนใจ ความต้องการและความถนัดของผู้เรียนโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคลสร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคน มีส่วนร่วม มีการตรวจสอบ และประเมินผลความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ

2.2.4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล(Y_4) หมายถึง การวางระบบการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ร่วมรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionaire) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) สอบถามเกี่ยวกับ 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษาสูงสุด และ 4) ตำแหน่งปัจจุบัน

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนรวมของโรงเรียนเรียนรวม

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม

สำหรับแบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิค (Likert's scales)⁵⁰ มีความหมายและค่าน้ำหนักดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง การบริหารจัดการเรียนร่วม /การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เรียนรวม อยู่ในระดับ น้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การบริหารจัดการเรียนร่วม /การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เรียนรวม อยู่ในระดับ น้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การบริหารจัดการเรียนร่วม /การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เรียนรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การบริหารจัดการเรียนร่วม /การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เรียนรวม อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง การบริหารจัดการเรียนร่วม /การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เรียนรวม อยู่ในระดับมาก ที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ในกระบวนการสร้างเครื่องมือที่ใช้การเก็บข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยมีการดำเนินการทั้งสิ้น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. นำผลการศึกษา มาสร้างและพัฒนาเครื่องมือ โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ผู้ควบคุม วิทยานิพนธ์

2. ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถามความคิดเห็น โดยนำแบบสอบถามที่ ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โครงสร้างและรูปแบบ (Structure and Format) โดยหาค่าดัชนีความ สอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของข้อคำถาม ได้ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00

3. นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับโรงเรียนที่ไม่ใช่ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 โรงเรียน โดยมีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหาร จำนวน 1 คน

⁵⁰ Rensis Likert, *New Pattern of Management* (New York: McGraw – Hill Book Company, 1961), 74.

และ 2) ครูที่รับผิดชอบงานเรียนรวม จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน แล้วนำผลไปวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบสอบถาม

4. นำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามหาความเที่ยงของเครื่องมือ (Reliability) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ครอนบาคแอลฟา (α : Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งค่าความเที่ยง (reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับที่วิเคราะห์ได้เท่ากับ 0.989

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยมีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. จัดทำข้อมูลรายชื่อของสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนรวม และอยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2. ขออนหนังสือรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ดำเนินการเก็บข้อมูลกับโรงเรียนในสังกัด

3 ผู้วิจัยนำส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และขอความอนุเคราะห์ผู้อำนวยการโรงเรียนเพื่อตอบแบบสอบถามและขอให้มอบหมายครูที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเรียนรวมและการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยมีกำหนดเวลาเพื่อขอให้โรงเรียนจัดส่งคืนให้กับผู้วิจัย

4. เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับมาแล้ว ผู้วิจัยนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จากนั้นทำการคัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ใช้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูล คือ 1) ผู้บริหาร โรงเรียน 1 คน และ 2) ครูที่เกี่ยวข้อง 1 คน เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนกลับ แล้ว ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
2. จัดเรียงข้อมูลและลงรหัส
3. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ผู้วิจัยรวบรวมและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทั้งหมดแล้วจึงวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษาสูงสุด และ 4) ตำแหน่งปัจจุบัน ใช้ค่าความถี่ (Frequency : f) และค่าร้อยละ (Percentage : %)

2. วิเคราะห์การบริหารจัดการเรียนร่วม / การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: \bar{X}) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) โดยพิจารณาค่า มัชฌิมเลขคณิตของคะแนนที่ได้จาก การตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลแล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)⁵¹ มีรายละเอียดดังนี้

1.00 – 1.49 หมายถึง การบริหารจัดการเรียนร่วม / การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.50 – 2.49 หมายถึง การบริหารจัดการเรียนร่วม / การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม อยู่ในระดับน้อย

⁵¹ John W. Best, Research in Education, 4th ed. (Englewood cliffs : Prentice Hall, Inc., 1983), 190.

2.50 – 3.49 หมายถึง การบริหารจัดการเรียนร่วม /การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม อยู่ในระดับปานกลาง

3.50 – 4.49 หมายถึง การบริหารจัดการเรียนร่วม /การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม อยู่ในระดับมาก

4.50 – 5.00 หมายถึง การบริหารจัดการเรียนร่วม /การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

3. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product - Moment Correlation Coefficient: r_{xy})⁵² โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.00 ถึง 0.29 แสดงว่า การบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.30 ถึง 0.69 แสดงว่า การบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.70 ถึง 1.00 แสดงว่า การบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง



⁵² D.E. Hinkle, W. William, and G.J. Stephen, **Applied Statistics for the Behavior Sciences**, 4th ed. (New York: Houghton Mifflin, 1998), 118.

สรุป

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ

- 1) การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
- ราชบุรี เขต 1
- 2) การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- ประถมศึกษา
- ราชบุรี เขต 1
- 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกัน
- คุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
- ราชบุรี เขต 1

โดยใช้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ราชบุรี เขต 1 เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูลคือ 1) ผู้บริหารโรงเรียน และ 2) ครูที่รับผิดชอบงานเรียนรวม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนร่วมและการ

ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ราชบุรี เขต 1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ (Frequency : f) ร้อยละ (Percentage : %)

มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: \bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) และ

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation

Coefficient: r_{xy})



บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยเรื่อง “การบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1” เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และตอบข้อคำถามของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามที่ส่งกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 92 คน และครูที่รับผิดชอบงานเรียนรวม 92 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 184 คน โดยได้ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียน 92 โรงเรียน จำนวน 184 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 184 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย นำเสนอเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่รับผิดชอบงานเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 92 แห่ง ประกอบด้วย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 92 คน และครูที่รับผิดชอบงานเรียนรวม จำนวน 92 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 184 คน การวิเคราะห์พิจารณาตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน โดยใช้ความถี่ (frequency : f) และร้อยละ (percentage : %) ดังรายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	58	31.52
- หญิง	126	68.48
รวม	184	100.00
2. อายุ		
- ต่ำกว่า 30 ปี	36	19.56
- 31 – 39 ปี	42	22.83
- 40 – 49 ปี	59	32.07
- 50 ปีขึ้นไป	47	25.54
รวม	184	100.00
3. ระดับการศึกษาสูงสุด		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	2.17
- ปริญญาตรี	88	47.83
- ปริญญาโท	89	48.37
- ปริญญาเอก	3	1.63
รวม	184	100.00
4. ตำแหน่งปัจจุบัน		
- ผู้บริหาร	92	50.00
- ครูที่รับผิดชอบงานเรียนรวม	92	50.00
รวม	184	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 68.48 และเพศชายจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 31.52 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41- 50 ปี มีมากที่สุด จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 32.07 รองลงมา คือ อายุ 50 ปี ขึ้นไป จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 25.54 ลำดับสามคือ อายุ 31-40 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 22.83 และลำดับสุดท้าย คือ อายุ ไม่เกิน 30 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 19.56 ด้านระดับการศึกษา พบว่า ปริญญาโท มีมากที่สุด จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 48.37 รองลงมา ปริญญาตรี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 47.83 ลำดับสามคือ ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิด

เป็นร้อยละ 2.17 และลำดับสุดท้ายคือ ปริญาเอก มีน้อยที่สุดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.63 ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้บริหาร และครูที่รับผิดชอบงานเรียนรวม มีจำนวนเท่ากัน อย่างละ 92 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1

ผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 เพื่อตอบคำถามของการวิจัยข้อที่ 1 การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 อยู่ระดับใด ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.) ทั้งในภาพรวมและจำแนกตามรายด้าน แล้วนำค่ามัชฌิมเลขคณิตไปเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ที่ได้กำหนดไว้ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1

(n = 92)

ด้าน	การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ด้านนักเรียน	4.09	0.67	มาก
2	ด้านสภาพแวดล้อม	4.03	0.74	มาก
3	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.05	0.63	มาก
4	ด้านเครื่องมือ	4.00	0.67	มาก
รวม		4.04	0.64	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านนักเรียน ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.67) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.63) ด้านสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.74) และด้านเครื่องมือ ($\bar{X} = 4.00$,

S.D. = 0.67) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ในช่วงระหว่าง 0.63 - 0.74 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันไปในทิศทางเดียวกัน

การวิเคราะห์การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 สามารถวิเคราะห์เพื่อหาค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยจำแนกเป็นรายด้านแสดงรายละเอียดดังตารางที่ 5 - 8

ผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม ด้านนักเรียน มีรายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม ด้านนักเรียน

(n = 92)

ข้อ	การบริหารจัดการเรียนร่วม	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ด้านนักเรียน				
1	โรงเรียนจัดปฐมนิเทศนักเรียนทั่วไปและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เพื่อสร้างความเข้าใจและมีเจตคติที่ดีต่อกัน	4.07	0.74	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษกับนักเรียนทั่วไปในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม ตามความสามารถ	4.17	0.77	มาก
3	โรงเรียนมีการให้ข้อมูลให้นักเรียนทั่วไปมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถช่วยเหลือและปฏิบัติต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกวิธี	4.20	0.74	มาก
4	โรงเรียนมีการจัดการกิจกรรมจำลองสถานการณ์ให้กับนักเรียนทั่วไปเข้าใจสภาพของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.76	0.79	มาก
5	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้นักเรียนปกติและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้ทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	4.18	0.74	มาก
6	ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง มีการประชุมวางแผน เพื่อเตรียมความพร้อมนักเรียนปกติ และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.09	0.78	มาก

ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการเรียนร่วม
ของโรงเรียนเรียนรวม ด้านนักเรียน (ต่อ)

(n = 92)

ข้อ	การบริหารจัดการเรียนร่วม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7	โรงเรียนมีการเตรียมทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเพื่อให้นักเรียนได้ช่วยเหลือตนเองได้มากที่สุด และสามารถอยู่ร่วมกับนักเรียนทั่วไปได้อย่างปกติ	4.13	0.76	มาก
8	โรงเรียนมีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเพื่อกระตุ้นพัฒนาการที่สอดคล้องกับสภาพและความบกพร่องของนักเรียน	4.11	0.77	มาก
9	โรงเรียนมีการจัดเตรียมห้องเรียนให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้มีโอกาสเรียนร่วมกับนักเรียนทั่วไปตามศักยภาพ ความพร้อมอย่างเหมาะสม	4.08	0.74	มาก
	รวม	4.09	0.67	มาก

จากตารางที่ 5 การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมนักเรียน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีการให้ข้อมูลให้นักเรียนทั่วไปมีความรู้ ความเข้าใจสามารถช่วยเหลือและปฏิบัติต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกวิธี ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.74) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้นักเรียนปกติและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้ทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.74) โรงเรียนมีการจัดให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษกับนักเรียนทั่วไปในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม ตามความสามารถ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.77) โรงเรียนมีการเตรียมทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเพื่อให้นักเรียนได้ช่วยเหลือตนเองได้มากที่สุด และสามารถอยู่ร่วมกับนักเรียนทั่วไปได้อย่างปกติ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.76) โรงเรียนมีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเพื่อกระตุ้นพัฒนาการที่สอดคล้องกับสภาพและความบกพร่องของนักเรียน ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.77) ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง มีการประชุมวางแผน เพื่อเตรียมความพร้อมนักเรียนปกติ และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.78) โรงเรียนมีการจัดเตรียมห้องเรียนให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

ได้มีโอกาสเรียนร่วมกับนักเรียนทั่วไปตามศักยภาพ ความพร้อมอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.74) โรงเรียนจัดปฐมนิเทศนักเรียนทั่วไปและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เพื่อสร้างความเข้าใจและมีเจตคติที่ดีต่อกัน ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.74) และโรงเรียนมีการจัดการกิจกรรมจำลองสถานการณ์ให้กับนักเรียนทั่วไปเข้าใจสภาพของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{x} = 3.76$, S.D. = 0.79) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ในช่วงระหว่าง 0.74 - 0.79 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม ด้านสภาพแวดล้อม มีรายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม ด้านสภาพแวดล้อม

(n = 92)

ข้อ	การบริหารจัดการเรียนร่วม	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ด้านสภาพแวดล้อม				
1	โรงเรียนมีการปรับสภาพแวดล้อมภายในอาคารและห้องเรียนให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.93	0.86	มาก
2	โรงเรียนมีการปรับสภาพแวดล้อมภายนอกอาคาร ให้เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท	3.91	0.86	มาก
3	ผู้บริหารและครู มีบทบาทสำคัญในการสร้างบรรยากาศในการเรียนร่วม	4.15	0.84	มาก
4	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานการจัดการเรียนร่วมอย่างชัดเจน	4.13	0.82	มาก
5	โรงเรียนมีการให้ความรู้กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง ครู นักเรียน และบุคลากรในโรงเรียน ให้เข้าใจและยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.16	0.82	มาก
6	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ	3.96	0.81	มาก

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม ด้านสภาพแวดล้อม (ต่อ)

(n = 92)

ข้อ	การบริหารจัดการเรียนร่วม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7	ผู้บริหาร ครู ชุมชน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและความร่วมมือในการจัดการเรียนร่วม	3.97	0.85	มาก
	รวม	4.03	0.74	มาก

จากตารางที่ 6 การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม ด้านสภาพแวดล้อม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีการให้ความรู้กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง ครู นักเรียน และบุคลากรในโรงเรียน ให้เข้าใจและยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.82) ผู้บริหารและครู มีบทบาทสำคัญในการสร้างบรรยากาศในการเรียนร่วม ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.84) โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานการจัดการเรียนร่วมอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.82) ผู้บริหาร ครู ชุมชน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและความร่วมมือในการจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.85) โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.81) โรงเรียนมีการปรับสภาพแวดล้อมภายในอาคารและห้องเรียนให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.86) และโรงเรียนมีการปรับสภาพแวดล้อมภายนอกอาคาร ให้เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.86) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ในช่วงระหว่าง 0.81 - 0.86 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีรายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการเรียนร่วม
ของโรงเรียนเรียนรวม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

(n = 92)

ข้อ	การบริหารจัดการเรียนร่วม	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน				
1	โรงเรียนมีการปรับหลักสูตรที่เอื้อในการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.89	0.75	มาก
2	ครูผู้สอนมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)	4.14	0.75	มาก
3	ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษรู้จักปรับตัวให้เหมาะสมกับสังคมปัจจุบัน และเอื้อต่อการชีวิตประจำวัน	4.17	0.68	มาก
4	ครูมีเทคนิควิธีการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.10	0.71	มาก
5	ครูมีการประเมินผลและรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเป็นระยะ	4.00	0.70	มาก
6	ครูมีการสอนซ่อมเสริมให้แก่นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ หลังพบว่าไม่ผ่านเกณฑ์ในการประเมินระหว่างเรียน	4.05	0.71	มาก
7	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม นิเทศ วัตและประเมินผลการจัดการเรียนรวมอย่างเป็นระบบ	4.01	0.77	มาก
รวม		4.05	0.63	มาก

จากตารางที่ 7 การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษรู้จักปรับตัวให้เหมาะสมกับสังคมปัจจุบัน และเอื้อต่อการชีวิตประจำวัน ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.68) ครูผู้สอนมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.75) ครูมีเทคนิควิธีการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.71) ครูมีการสอนซ่อมเสริมให้แก่นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ หลังพบว่าไม่ผ่านเกณฑ์ในการ

ประเมินระหว่างเรียน ($\bar{x} = 4.05$, S.D. = 0.71) ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม นิเทศ วัตและประเมินผลการจัดการเรียนร่วมอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.01$, S.D. = 0.77) ครูมีการ ประเมินผลและรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเป็นระยะ ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.70) และโรงเรียนมีการปรับหลักสูตรที่เอื้อในการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการ พิเศษ ($\bar{x} = 3.89$, S.D. = 0.75) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ในช่วงระหว่าง 0.68 - 0.77 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นสอดคล้องเป็นไปในทิศทาง เดียวกัน

ผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม ด้านเครื่องมือ มีรายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการเรียนร่วม ของโรงเรียนเรียนรวม ด้านเครื่องมือ

(n = 92)

ข้อ	การบริหารจัดการเรียนร่วม	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ด้านเครื่องมือ				
1	โรงเรียนมีการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ พันธกิจ ในการจัดการเรียนร่วม ให้เป็นแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน	3.97	0.76	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการจัดการเรียนร่วมเป็นการเฉพาะ	3.92	0.73	มาก
3	โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการโดยใช้โครงสร้างชี้ท เป็นข้อกำหนดในการจัดการเรียนร่วม	3.89	0.73	มาก
4	โรงเรียนมีการจัดทำแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วมที่สอดคล้องและเป็นไป ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.08	0.70	มาก
5	โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ มาช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษสามารถดำรงชีวิต ได้อย่างปกติสุข	4.05	0.73	มาก

ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารจัดการเรียนร่วม
ของโรงเรียนเรียนรวม ด้านเครื่องมือ (ต่อ)

(n = 92)

ข้อ	การบริหารจัดการเรียนร่วม	\bar{x}	S.D.	ระดับ
6	โรงเรียนมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ อุปกรณ์ เครื่องมือ โครงสร้างสถาปัตยกรรม และสิ่งแวดล้อม เพื่อช่วย ให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับการศึกษาโดยสะดวก และ สอดคล้องตามความจำเป็นของแต่ละบุคคล	4.05	0.78	มาก
7	โรงเรียนมีการจัดสื่อทางการศึกษา เพื่อช่วยให้นักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษ เกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม เกิดความเข้าใจดีขึ้นและรวดเร็ว	4.07	0.72	มาก
8	โรงเรียนมีการจัดให้มีบริการต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการ เรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษประเภทต่าง ๆ	4.03	0.76	มาก
9	โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตร ตำรา หรือการให้ความรู้ ในรูปแบบอื่นๆ ที่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการ พิเศษ	3.92	0.76	มาก
10	โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรหรือมีครูการศึกษาพิเศษ ในโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษให้เพียงพอและมีคุณภาพ	4.06	0.74	มาก
รวม		4.00	0.67	มาก

จากตารางที่ 8 การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวม ด้านเครื่องมือ พบว่า
โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับ
มากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดทำแผนงาน
โครงการ หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วมที่สอดคล้องและเป็นไปตามนโยบายของ
กระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{x} = 4.08$, S.D. = 0.70) โรงเรียนมีการจัดสื่อทางการศึกษา เพื่อช่วยให้
นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม เกิดความเข้าใจดีขึ้นและรวดเร็ว
($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.72) โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรหรือมีครูการศึกษาพิเศษในโรงเรียนเกี่ยวกับ
การจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้เพียงพอและมีคุณภาพ ($\bar{x} = 4.06$,
S.D. = 0.74) โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ มาช่วยให้นักเรียน

ที่มีความต้องการพิเศษสามารถดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.73) โรงเรียนมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ อุปกรณ์ เครื่องมือ โครงสร้างสถาปัตยกรรม และสิ่งแวดล้อม เพื่อช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับการศึกษาโดยสะดวกและ สอดคล้องตามความจำเป็นของแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.78) โรงเรียนมีการจัดให้มีบริการต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษประเภทต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.76) โรงเรียนมีการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ในการจัดการเรียนร่วม ให้เป็นแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.76) โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการจัดการเรียนร่วมเป็นการเฉพาะ ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.73) โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตร ตำรา หรือการให้ความรู้ในรูปแบบอื่นๆ ที่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.76) และโรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการโดยใช้โครงสร้างซีท เป็นข้อกำหนดในการจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.73) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ในช่วงระหว่าง 0.70 - 0.78 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นสอดคล้องกันไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1

ผลการวิเคราะห์การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 เพื่อตอบคำถามของการวิจัยข้อที่ 1 การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 อยู่ระดับใด ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้มัธยเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.) ทั้งในภาพรวมและจำแนกตามรายด้าน แล้วนำค่ามัธยเลขคณิตไปเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ที่ได้กำหนดไว้ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1

(n = 92)

ด้าน	การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ด้านคุณภาพของผู้เรียน	3.85	0.61	มาก
2	ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา	4.10	0.69	มาก
3	ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.25	0.69	มาก
4	ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล	4.20	0.70	มาก
รวม		4.03	0.64	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.64)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.69) ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.70) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.69) และด้านคุณภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ในช่วงระหว่าง 0.61 - 0.70 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

การวิเคราะห์การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 สามารถวิเคราะห์เพื่อหาค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยจำแนกเป็นรายด้านแสดงรายละเอียดดังตารางที่ 10 - 13

ผลการวิเคราะห์การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน มีรายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม ด้านคุณภาพผู้เรียน

(n = 92)

ข้อ	การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ด้านคุณภาพผู้เรียน				
1	ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	3.54	0.72	มาก
2	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และ แก้ปัญหาตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคล	3.60	0.71	มาก
3	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ การสื่อสาร ตามศักยภาพของผู้เรียน แต่ละบุคคล	3.70	0.71	มาก
4	ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา หรือตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP)	3.70	0.77	มาก
5	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ พัฒนาการจากผล การสอบวัดระดับชาติตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด	3.55	0.79	มาก
6	ผู้เรียนมีความพร้อมในการศึกษาต่อ มีความพร้อมต่อการ ฝึกงานหรือการทำงาน	3.76	0.86	มาก
7	ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	4.08	0.73	มาก
8	ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	4.20	0.69	มาก
9	ผู้เรียนมีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและ หลากหลาย	4.16	0.69	มาก
10	ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคมตามเกณฑ์ ที่สถานศึกษากำหนด	4.16	0.66	มาก
รวม		3.85	0.61	มาก

จากตารางที่ 10 การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม ด้านคุณภาพผู้เรียน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.69) ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.66) ผู้เรียนมีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.69) ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.73) ผู้เรียนมีความพร้อมในการศึกษาต่อ มีความพร้อมต่อการฝึกงานหรือการทำงาน ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.86) ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ตามศักยภาพของผู้เรียน แต่ละบุคคล ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.71) ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาหรือตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.77) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.71) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากการสอบวัดระดับชาติตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.79) และผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.72) และ ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ในช่วงระหว่าง 0.66 - 0.86 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการวิเคราะห์การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม ด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มีรายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

(n = 92)

ข้อ	การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา				
1	โรงเรียนมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจที่โรงเรียนกำหนดชัดเจน และครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่ม เป้าหมาย	4.09	0.72	มาก
2	โรงเรียนมีการวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้านทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม	4.11	0.70	มาก
3	โรงเรียนมีการวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	4.10	0.71	มาก
4	โรงเรียนมีการวางแผนการบริหารและการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ	4.08	0.71	มาก
5	โรงเรียนมีการวางแผนและจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ	4.11	0.72	มาก
6	โรงเรียนมีการดำเนินงานโดยการเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาทุกกลุ่ม เป้าหมายให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	4.09	0.72	มาก
7	โรงเรียนมีการนิเทศ การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา	4.12	0.73	มาก
รวม		4.10	0.69	มาก

จากตารางที่ 11 การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีการนิเทศ การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{x} = 4.12$, S.D. = 0.72) โรงเรียนมีการวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้น

คุณภาพของผู้เรียนรอบด้านทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.70) โรงเรียนมีการวางแผนและจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.72) โรงเรียนมีการวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.71) โรงเรียนมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจที่โรงเรียนกำหนดชัดเจน และครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่ม เป้าหมาย ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.72) โรงเรียนมีการดำเนินงานโดยการเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมาย ให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.72) และโรงเรียนมีการวางแผนการบริหารและการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.71) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ในช่วงระหว่าง 0.70 - 0.73 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการวิเคราะห์การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีรายละเอียดดังตารางที่ 12
ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

(n = 92)

ข้อ	การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				
1	โรงเรียนมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม	4.25	0.73	มาก
2	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนที่ยืดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น	4.26	0.69	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้อง เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย	4.24	0.71	มาก
4	โรงเรียนมีการตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ	4.24	0.72	มาก
รวม		4.25	0.69	มาก

จากตารางที่ 12 การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.69) โรงเรียนมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.73) โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้อง เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.71) และโรงเรียนมีการตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ในช่วงระหว่าง 0.69 - 0.73 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการวิเคราะห์การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล มีรายละเอียดดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

(n = 92)

ข้อ	การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล				
1	โรงเรียนจัดวางระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม มีขั้นตอนอย่างชัดเจน และมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ	4.20	0.71	มาก
2	บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเป็นอย่างดี	4.23	0.71	มาก
3	พ่อแม่ ผู้ปกครอง คณะกรรมการโรงเรียน ชุมชน/ท้องถิ่นและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจ ต่อระบบการบริหารของโรงเรียนและการจัดการของโรงเรียนระดับสูง	4.17	0.76	มาก
รวม		4.20	0.70	มาก

จากตารางที่ 13 การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมสังกัด ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.71) โรงเรียนจัดวางระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม มีขั้นตอนอย่างชัดเจน และมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.71) และพ่อแม่ ผู้ปกครอง คณะกรรมการโรงเรียน ชุมชน/ท้องถิ่น และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจ ต่อระบบการบริหารของโรงเรียนและการจัดการของโรงเรียนระดับสูง ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.76) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ในช่วงระหว่าง 0.71 - 0.76 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการเรียนรวมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

ผู้วิจัยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการเรียนรวมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ในภาพรวม โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R_{xy}) ของเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation coefficient) ปรากฏผลดัง รายละเอียดตามตารางที่ 14

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการเรียนรวมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม

(n = 92)

การบริหารจัดการเรียนรวม	คุณภาพของผู้เรียน (Y ₁)	กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา (Y ₂)	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y ₃)	ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ (Y ₄)	ภาพรวม (Y _{tot})
การประกันคุณภาพภายใน					
S (Students) : นักเรียน (X ₁)	.839**	.703**	.766**	.703**	.843**
E (Environment) : สภาพแวดล้อม (X ₂)	.795**	.720**	.765**	.676**	.826**
A (Activities) : กิจกรรมการเรียนการสอน (X ₃)	.809**	.639**	.709**	.637**	.788**
T (Tools) : เครื่องมือ (X ₄)	.789**	.800**	.778**	.767**	.866**
ภาพรวม (X _{tot})	.858**	.768**	.805**	.746**	.887**

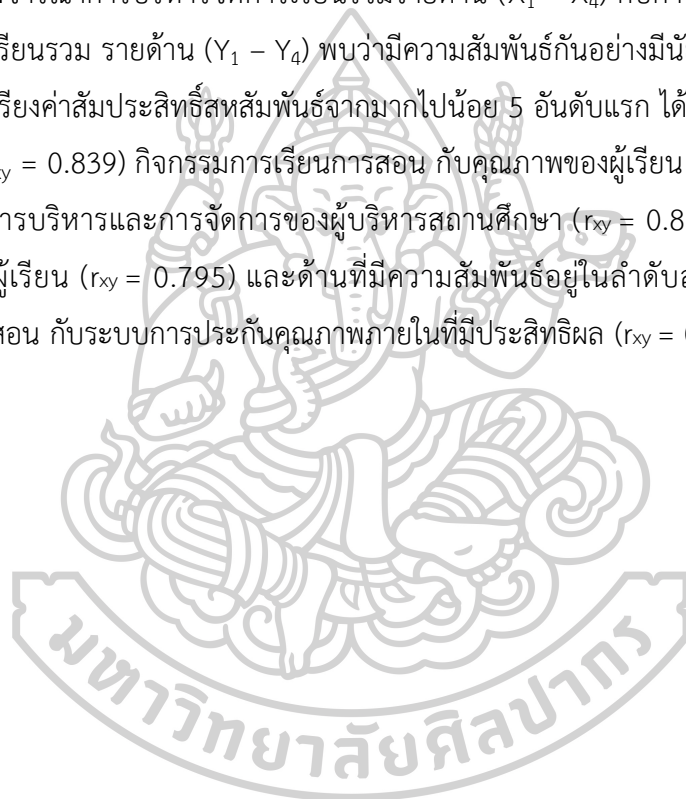
**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 14 พบว่า การบริหารจัดการเรียนรวมโดยภาพรวม (X_{tot}) มีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม (Y_{tot}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวก ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.887$) ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า การบริหารจัดการเรียนรวมโดยภาพรวม (X_{tot}) มีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมรายด้าน (Y₁-Y₄) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ทุกด้าน ในลักษณะที่ค่อยๆ ลดลงตามกัน ในระดับปานกลาง -สูง โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ คุณภาพของผู้เรียน ($r_{xy} = 0.858$) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($r_{xy} = 0.805$)

กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ($r_{xy} = 0.768$) ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ($r_{xy} = 0.746$)

เมื่อพิจารณาการบริหารจัดการเรียนร่วมรายด้าน (X_1-X_4) พบว่ามีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม โดยภาพรวม (Y_{tot}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้านในลักษณะคล้อยตามกันในระดับสูง โดยเรียงลำดับตามค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ดังนี้ เครื่องมือ ($r_{xy} = 0.866$) นักเรียน ($r_{xy} = 0.843$) สภาพแวดล้อม ($r_{xy} = 0.826$) กิจกรรมการเรียนการสอน ($r_{xy} = 0.788$)

เมื่อพิจารณาการบริหารจัดการเรียนร่วมรายด้าน ($X_1 - X_4$) กับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม รายด้าน ($Y_1 - Y_4$) พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่โดยเรียงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อย 5 อันดับแรก ได้คือ นักเรียนกับคุณภาพของผู้เรียน ($r_{xy} = 0.839$) กิจกรรมการเรียนการสอน กับคุณภาพของผู้เรียน ($r_{xy} = 0.809$) เครื่องมือกับกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ($r_{xy} = 0.800$) สภาพแวดล้อม กับคุณภาพของผู้เรียน ($r_{xy} = 0.795$) และด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน กับระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ($r_{xy} = 0.637$)



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต 1 2) การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 โดยใช้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูลคือ 1) ผู้บริหาร และ 2) ครูที่รับผิดชอบงานเรียนรวม เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนร่วมและการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 สถิติที่ใช้ ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ (Frequency : f) ร้อยละ (Percentage : %) มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: \bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) และการวิเคราะห์ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient: r_{xy})

สรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง “การบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ” สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. การบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ มากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านนักเรียน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม และด้านเครื่องมือ

2. การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชาบุรี เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา และด้านคุณภาพของผู้เรียน

3. การบริหารจัดการเรียนรวมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชาบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลักษณะคล้อยตามกันในระดับสูง โดยเรียงลำดับ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อย 5 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนกับคุณภาพของผู้เรียน กิจกรรมการเรียนการสอนกับคุณภาพของผู้เรียน เครื่องมือกับกระบวนการบริหารและการจัดการ ของผู้บริหารสถานศึกษา และสภาพแวดล้อมกับคุณภาพของผู้เรียน ตามลำดับ

การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยข้างต้นสามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. การบริหารจัดการเรียนรวมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชาบุรี เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในระดับ ปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสำคัญของการบริหารจัดการเรียนรวม โดยนำ แนวคิดการบริหารจัดการเรียนรวมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) มาเป็นแนวทางสำคัญตั้งแต่การ กำหนดนโยบายของสถานศึกษา การวางแผนในการดำเนินงานเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน ร่วมกันระหว่างนักเรียนปกติและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยเฉพาะการเตรียมความพร้อม ของบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้มีการจัดการให้ความรู้ตลอดจนการอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจและ การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนรวม ในโรงเรียนทั่วไปได้รับการศึกษาที่เหมาะสม ซึ่งจากผลการวิจัยที่ปรากฏเช่นนี้ แสดงให้เห็นว่าโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชาบุรี เขต 1 ที่จัดการเรียนรวม มีการเตรียมความพร้อมสำหรับจัดการเรียนรวม ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ให้โรงเรียนในสังกัดเตรียมความพร้อมในการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัย ของ อีระพงษ์ พรหมกุล ได้ศึกษาเรื่อง สภาพการบริหารจัดการเรียนรวมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) เป็นฐานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารจัดการเรียนรวมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) เป็นฐาน โดยรวม

อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชรนันท์ วงษ์วิชัยุตม์ และคณะ ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนบ้านลำมะโกรก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานด้าน การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของโรงเรียนบ้านลำมะ โกรก ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมาก ไปน้อย ดังนี้ ด้านนักเรียน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม และด้านเครื่องมือ โดยอภิปรายผลแยกรายด้าน ดังนี้

1.1 ด้านนักเรียน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะโรงเรียน มีการเตรียมความพร้อมสำหรับนักเรียนทั่วไปให้มีความรู้ ความเข้าใจ เกิดการยอมรับ และสามารถ ให้ความช่วยเหลือและปฏิบัติต่อเด็กพิการหรือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกวิธี มีการเตรียม ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต เพื่อให้ให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษสามารถช่วยเหลือตนเองได้มาก ที่สุดและอยู่ร่วมกับนักเรียนทั่วไปได้อย่างปกติสุข และมีการเตรียมความพร้อมสำหรับนักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษ ด้านการช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน ผู้บริหารมีนโยบายให้นักเรียน เรียนร่วมได้เข้าร่วมกิจกรรมกับเพื่อนนักเรียนปกติ ครูมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกัน และสร้างความเข้าใจและทัศนคติเชิงบวกให้กับนักเรียนปกติที่มีต่อ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลา เกลี้ยงแก้ว ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า สภาพการบริหารจัดการเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านนักเรียน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อนุวรรตน์ ช่างหล่อ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหาร จัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ของโรงเรียนจัดการเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) ของโรงเรียนจัดการเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 ด้านนักเรียน อยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารให้ความสำคัญกับครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อม ในการจัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยมีการจัดครูที่มีความรู้ ความสามารถ ความเข้าใจ และความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษโดยเฉพาะสำหรับการดูแลเด็กที่มีความต้องการ พิเศษ นอกจากนี้ยังให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ครูและบุคลากรทุกคน เพื่อให้สามารถจัดการศึกษาและ สร้างความเข้าใจแก่นักเรียนปกติในการเรียนร่วมกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้ โรงเรียน ให้นักเรียนเข้าเรียนโดยคัดแยกนักเรียนตามความต้องการจำเป็นพิเศษ และส่งต่อให้นักเรียนเข้ารับ

การศึกษาตามความสามารถและความต้องการจำเป็นของแต่ละบุคคล ให้เกิดการเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อนุวรรตน์ ช่างหล่อ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ของโรงเรียนจัดการเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ เอลิฟ (Elif) ได้ศึกษาเรื่องมุมมองของครูต่อการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และความต้องการเกี่ยวกับการอบรมเพิ่มเติม พบว่าการสร้างมาตรฐานให้เกิดขึ้นในการจัดการเรียนร่วมในประเทศตุรกีมีความจำเป็นต้องให้ความรู้เรื่องเกี่ยวกับความจำเป็นและความต้องการพิเศษในการจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยครูต้องมีความรู้เรื่องพื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องการจัดการศึกษาให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษ แนวทางการฝึกทักษะทางสังคม การจัดการศึกษาในสภาพบริบทที่มีความจำกัดหรือเฉพาะเจาะจง แนวทางการกำหนดเป้าหมายและการประเมินความสามารถของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และสอดคล้องกับ โดเนท และคณะ (Donath and other) ศึกษาเรื่องการพัฒนาวิชาชีพสนับสนุนการนำการศึกษาแบบเรียนรวมไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการให้ประสบความสำเร็จต้องอาศัยครูที่มีความรู้ระดับมืออาชีพเกี่ยวกับการศึกษาแบบเรียนรวม ทักษะในการตอบสนองความต้องการที่หลากหลายในห้องเรียน และความเชื่อเชิงบวกต่อการศึกษาแบบเรียนรวม ครูได้รับโอกาสในการพัฒนาทางวิชาชีพ

1.3 ด้านสภาพแวดล้อม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะโรงเรียนให้ความสำคัญกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ จึงมีการปรับสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในอาคารให้มีความเหมาะสมกับนักเรียน และโรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมแก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น ครู พ่อแม่ ผู้ปกครอง รวมถึงนักเรียนปกติ ให้เข้าใจและยอมรับในตัวนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชรดา นิลสุข ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ผลการวิจัยพบว่า การบริหารโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ด้านสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชีระพงษ์ พรหมกุล ได้ศึกษาเรื่อง สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) เป็นฐานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) เป็นฐานด้านสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านเครื่องมือ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเป็นการเฉพาะตามกฎกระทรวง เพื่อการจัดการเรียนร่วม และมีการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ เพื่อกำหนดทิศทางในการปฏิบัติงานและการให้บริการที่ชัดเจน

ให้เป็นไปตามนโยบายของการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนเรียนรวม และมีการจัดบริการต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษประเภทต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สชาสิริ วัชรานุรักษ์ ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารจัดการเรียนรวมโดยใช้โครงสร้างซีท(SEAT) เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมจังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการเรียนรวมโดยใช้โครงสร้างซีท(SEAT) เป็นฐาน ด้านเครื่องมือ อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลา เกลี้ยงแก้ว ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารการจัดการเรียนรวมของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านเครื่องมือ มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2. การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะโรงเรียนให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเรียนรวม ทุกภาคส่วนมีการดำเนินงานตามการประกันคุณภาพตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อีกทั้งผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย การดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียนเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาของโรงเรียน การดำเนินงานต่าง ๆ มีขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน ส่งผลให้คุณภาพการจัดการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ซึ่งจากผลการวิจัยที่ปรากฏเช่นนี้ แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ที่จัดการเรียนรวม มีการปฏิบัติที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม จึงทำให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธีรฉัตร คงจันทร์ ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสตรีภูเก็ต ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วาติณี สลาเมต และ อินเดียยู (Wartini, Slamet and Indriayu) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน ในการพัฒนาวัฒนธรรมโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐ ในประเทศอินโดนีเซีย ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนดำเนินการได้ค่อนข้างดี วัฒนธรรมของโรงเรียนได้รับการพัฒนาค่อนข้างดี ซึ่งสามารถพิสูจน์ได้จากความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ 8 ประการ เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงสำหรับการประกันคุณภาพโรงเรียนอาจารย์ใหญ่ในฐานะผู้จัดการสามารถจัดการโรงเรียนได้อย่างเหมาะสมมากขึ้น ครูดำเนินการกระบวนการเรียนรู้ที่น่าสนใจและสนุกสนานมากขึ้น สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานของโรงเรียนที่ได้รับการดูแลอย่างดี โรงเรียนที่เป็นมิตรต่อเด็ก

หน่วยบริการสุขภาพที่สะอาดและถูกสุขลักษณะโรงอาหารของโรงเรียนที่จัดลำดับความสำคัญของวัฒนธรรมอาหารแบบดั้งเดิมที่ดีต่อสุขภาพและราคาไม่แพง การศึกษาที่เป็นมิตรและฟรี

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยเทศจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา และด้านคุณภาพของผู้เรียน โดยอภิปรายผลแยกรายด้าน ดังนี้

2.1 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะบุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการจัดการเรียนรู้อที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีวิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา บริบทของชุมชนและท้องถิ่น เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองและเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทะยาและปัน (Thaia and Phanb) ได้ทำการศึกษาระบบประกันคุณภาพภายในของหลักสูตรการศึกษาครูเบื้องต้นในเวียดนาม: การศึกษาเชิงพรรณนา ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าเนื้อหาโปรแกรมการเรียนการสอน การประเมินนักเรียนเจ้าหน้าที่และกิจกรรมสนับสนุนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และจากการศึกษายังพบว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังควรสะท้อนถึงความต้องการของโรงเรียนได้ดีขึ้นและจัดให้ครูในอนาคตมีทักษะการสอนเชิงปฏิบัติที่จำเป็นสำหรับการสอนที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียน ด้วยเหตุนี้จึงควรบูรณาการองค์ประกอบด้านวิชาการและวิชาชีพและโรงเรียนควรมีส่วนร่วมมากขึ้นในการฝึกอบรมครูในอนาคตโดยทั่วไป

2.2 ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีการวางระบบการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน บุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพ จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานในองค์กรที่ชัดเจน โดยมีการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน มีการติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานอยู่เสมอ นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงข้อมูลต่างๆ ให้เป็นปัจจุบันเพื่อให้ข้อมูลเหล่านั้นสามารถใช้ประโยชน์ได้สูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เฮนส์ (Heyns) ได้ศึกษาเรื่อง ระบบบริหารเชิงคุณภาพที่สำคัญ เพื่อชี้ให้เห็นถึงความเป็นมาและความสำคัญของการนำระบบการบริหารเชิงคุณภาพมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล และได้นำเสนอระบบการบริหารเชิงคุณภาพที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับการบริหารองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำ 2) แผนงาน 3) มุ่งเน้นลูกค้าและการตลาด 4) ข้อมูลข่าวสารและการวิเคราะห์ 5) มุ่งเน้นทรัพยากรมนุษย์และ 6) กระบวนการบริหารจัดการ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ

2.3 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารสามารถกำหนดนโยบายการจัดการเรียนรวมที่มีประสิทธิภาพ มีการส่งเสริมและสร้างความตระหนักร่วมให้ความรู้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน เกี่ยวกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเรียนรวม อีกทั้งผู้บริหารยังมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย มีการพัฒนาตนเองในเรื่องการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพอยู่เสมอ ใช้กระบวนการควบคุมคุณภาพและการประเมินคุณภาพ การศึกษาการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เคลาด์ (Claude) ได้ศึกษาการรับรู้ของผู้บริหารเกี่ยวกับ “คุณภาพ” ในโรงเรียนมอริเชียส โดยใช้กรอบของบัลดิริจในการดำเนินการ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียครูนักเรียน ตลอดจนผู้ปกครอง ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะของการนำองค์การของผู้บริหารโรงเรียนมอริเชียส มีอิทธิพลและมีบทบาทสำคัญต่อผลลัพธ์ของโรงเรียน ทั้งในทางตรงและทางอ้อมโดยผ่านกระบวนการทำงานภายในโรงเรียน

2.4 ด้านคุณภาพของผู้เรียน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะโรงเรียนให้ความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยเริ่มตั้งแต่การเตรียมความพร้อมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดกระบวนการเรียนการสอน ตลอดจนแนวทางวิธีการต่างๆ ที่ช่วยแก้ปัญหาหรืออุปสรรคในการเรียนของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษและนักเรียนปกติ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มตามศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สเคลกา (Schuelka) ได้ศึกษาทบทวนเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรวมในระบบของการศึกษา ผลการศึกษาพบว่า การกำหนดเป้าหมายของการศึกษา กำหนดการประเมินและตัวชี้วัด รวมถึงกำหนดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการเรียนรวมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ว่า การบริหารจัดการเรียนรวมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ หากผู้บริหารสามารถบริหารจัดการเรียนรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการกำหนดนโยบายทางการศึกษา มีการวางแผนการดำเนินงาน มีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารจัดการเรียนรวม สามารถสร้างความเข้าใจแก่ครู บุคลากร และนักเรียนปกติในการเรียนร่วมกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ตลอดจนเตรียมองค์ประกอบสำคัญต่าง ๆ ให้พร้อมสำหรับการจัดการเรียนร่วมกันระหว่างนักเรียนปกติ และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับการศึกษาที่เหมาะสม จึงส่งผลให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

ฐะปะนีย์ สระทองพรหม ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหาร ด้านการศึกษาและการสอน และด้านความรู้ความคิด ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 และสอดคล้องกับงานวิจัยของสำรวม คงสืบชาติ ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ปัจจัยการบริหารด้านบุคคลกร 2) ปัจจัยการบริหารด้านบริหาร 3) ปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ 4) ปัจจัยการบริหารด้านบริหารการจัดการ 5) ปัจจัยการบริหารด้านการมีส่วนร่วม และ 6) ปัจจัยการบริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านผู้รับบริหาร 2) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการภายใน และ 3) ประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนรู้และพัฒนา นอกจากนี้ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่อการบริหารจัดการเรียนรวมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม โดยภาพรวม พบว่าด้านนักเรียน มีความสัมพันธ์กับคุณภาพของผู้เรียน สูงที่สุด ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารและครูมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรวมกันระหว่างนักเรียนปกติและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยการให้ความรู้และเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ มอบทัศนคติเชิงบวกแก่นักเรียนปกติ และให้ความเท่าเทียมกันในการจัดการศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มตามศักยภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ โรบิยันซาห์, มัดจิโต้, และ มูร์ทัสโล (Robiyansah, Mudjito, and Murtadlo) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม: แนวทางปฏิบัติสำหรับการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนและการจัดการเรียนรู้เป็นปัญหาที่ใหญ่ที่สุดในการนำการศึกษาแบบเรียนรวมมาใช้ ในขณะที่การบริหารจัดการนักเรียน และการจัดการเรียนรู้เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่จะต้องพิจารณา ในการใช้รูปแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม จากผลการวิจัย ทั้งโรงเรียนได้มีการพัฒนารูปแบบการ จัดการศึกษาแบบเรียนรวม ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ มีข้อเสนอแนะว่าควรเน้นย้ำถึงการทำงานร่วมกันระหว่างแบบจำลองนี้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สเคลกา (Schuelka) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรวมในระบบของการศึกษา จากการทบทวนองค์ประกอบสำคัญและสังเคราะห์แนวคิดที่เกี่ยวข้องพบผลการศึกษา พบว่ากระบวนการที่สร้าง

ให้เกิดมาตรฐานและทำให้การจัดการเรียนรวมประสบความสำเร็จประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีแนวคิดและคำจำกัดความที่ชัดเจน มีการอธิบายและสื่อสารให้เข้าใจได้ง่าย 2) การกำหนดเป้าหมายของการศึกษา กำหนดการประเมินและตัวชี้วัด รวมถึงกำหนดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม 3) การมีความเข้าใจถึงความท้าทายด้านโครงสร้างการศึกษาและวัฒนธรรมย่อยที่อยู่ภายใต้ระบบการศึกษาอันนำไปสู่การปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จ 4) การสร้างกลยุทธ์การดำเนินงานที่ได้รับ การออกแบบให้รองรับโครงสร้างการทำงาน หลักสูตรการเรียนการสอน แผนงานการปฏิบัติการประเมินผล และกระบวนการจัดการศึกษาในแต่ละโรงเรียน 5) การพัฒนาระบบการอบรมหรือพัฒนาศักยภาพของผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้การสนับสนุนอย่างรอบด้านรวมถึงทรัพยากรสำหรับครูและผู้บริหารในโรงเรียนทุกคน และ 6) ผู้นำของประเทศต้อง สามารถกำหนดนโยบายการจัดการเรียนรวมที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการจัดทำระบบข้อมูลการจัดการศึกษา การปฏิรูปหลักสูตรและระบบทางสังคมที่เชื่อมต่อการจัดการเรียนรวม รวมถึงการวางนโยบายรองรับการจ้างงานกับนักเรียนที่จบหลักสูตรการเรียนรวม เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเห็นการเปลี่ยนแปลงได้

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการเรียนรวมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นประโยชน์และแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรวมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรวมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่า การบริหารจัดการเรียนรวมของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ด้านเครื่องมือ มีค่ามัธยฐานเลขคณิตเป็นอันดับสุดท้าย ดังนั้น สถานศึกษาควรมีการส่งเสริมงบประมาณในการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการจัดการเรียนรวมในด้านต่างๆ ตลอดจนการกำหนดนโยบาย และวางระบบการบริหารจัดการให้ครอบคลุมการดำเนินงาน เพื่อให้การบริหารจัดการเรียนรวมเกิดประสิทธิภาพ

2. จากผลการวิจัย พบว่า การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 พบว่า ด้านคุณภาพของผู้เรียน มีค่ามัธยฐานเลขคณิต

เป็นอันดับสุดท้าย ดังนั้น สถานศึกษาควรให้ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในด้านต่างๆ มากยิ่งขึ้น โดยคำนึงความสำคัญของบุคลากร เพราะเป็นส่วนสำคัญในการทำให้นักเรียนไปสู่เป้าหมาย โดยบุคลากรควรได้รับการอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการดูแล สร้างเทคนิคต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอน เพราะหากบุคลากรไม่พร้อม ผู้เรียนก็จะไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตาม ศักยภาพ

3. จากผลการวิจัย พบว่า การบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในระดับสูง ดังนั้นผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยให้ความสำคัญกับผู้เรียน และการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนร่วม มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผู้เรียน และระบบการบริหารที่ชัดเจน ตลอดจนให้ความสำคัญต่อมาตรฐานการจัดการเรียนร่วม เพื่อให้การดำเนินงานในสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ และพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อให้งานวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าของผู้บริหาร นักวิชาการ และผู้สนใจทั่วไป จึงขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรศึกษาวิจัย เรื่อง “การบริหารจัดการเรียนร่วมที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี”
2. ควรศึกษา “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี”
3. ควรศึกษา “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี”





ที่ อว 8612.2/485



ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

31 ตุลาคม 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.เกศสุตา เนรมิตธนไพศาล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวรินรดา เล็บไธสง รหัสประจำตัว 61252325 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษา ขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สงวน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์)

รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา
ปฏิบัติการแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

นักศึกษา โทร. 09 8284 6465

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ

1. ดร.เกศสุดา เนรมิตรชนไพศาล

วุฒิการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการโรงเรียนบางแพปฐมพิทยา
วิทยฐานะ : ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

2. ดร.กนกพร พิริยวุฒิกรอุดม

วุฒิการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสันติการามวิทยา ในพระบรมราชานุเคราะห์
วิทยฐานะ : ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

3. ดร.สุนันทา ปานณรงค์

วุฒิการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหุบกระเทียม
วิทยฐานะ : ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

4. ดร.ภรณ์ หลาวเพชร

วุฒิการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ตำแหน่ง : รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเขาวัง (แสง ช่วงสุวนิช)
วิทยฐานะ : รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

5. ดร.วิไล ปรีษากร

วุฒิการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ตำแหน่ง : รองผู้อำนวยการโรงเรียนประสาทรัฐประชากิจ
วิทยฐานะ : รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ



ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
12	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
17	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
18	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
20	1	1	0	1	1	4	0.8	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
24	0	1	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
25	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
26	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ (ต่อ)

27	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
30	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
31	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
32	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
33	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
34	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
35	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
36	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
37	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
38	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
39	1	1	0	1	1	4	0.8	ใช้ได้
40	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
41	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
42	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
43	1	1	0	1	1	4	0.8	ใช้ได้
44	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
45	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
46	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
47	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
48	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
49	1	0	1	1	1	4	0.8	ใช้ได้
50	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
51	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
52	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
53	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
54	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ (ต่อ)

55	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
56	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
57	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้







ที่ อว 8612.2/2

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

9 มกราคม 2566

เรื่อง ขออนุญาตครุภัณฑ์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ

ด้วย นางสาวรินรดา เล็บไธสง รหัสประจำตัว 61252325 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สวท.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์)

รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ปฏิบัติการแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

รายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ทดลองเครื่องมือ

1. โรงเรียนกลุ่มนักข่าวหญิง 2 (บ้านป่อหวี)
2. โรงเรียนชุมชนบ้านป่อ
3. โรงเรียนชุมชนวัดรางบัว(แหลมราษฎร์บำรุง)
4. โรงเรียนธรรมศาสตร์ - จุฬา 2
5. โรงเรียนน้ำตกห้วยสวนพลู
6. โรงเรียนบ้านกล้วย
7. โรงเรียนบ้านจอมบึง(วาปีพร้อมประชาศึกษา)
8. โรงเรียนบ้านชัยหนองหมี
9. โรงเรียนบ้านชัยเจริญ
10. โรงเรียนบ้านตลาดควาย(ประชานุกูล)
11. โรงเรียนบ้านตะโกล่าง
12. โรงเรียนบ้านท่ามะขาม
13. โรงเรียนบ้านท่ายาง
14. โรงเรียนบ้านทุ่งกระถิน
15. โรงเรียนบ้านทุ่งศาลา





ภาคผนวก ง
ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.



Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.989	.989	57



Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1.1	220.1667	967.799	.722	.	.989
1.2	220.0000	970.069	.764	.	.989
1.3	220.1000	958.093	.833	.	.988
1.4	220.3667	966.999	.741	.	.989
1.5	219.8667	965.085	.746	.	.989
1.6	220.1000	962.990	.832	.	.988
1.7	219.9667	964.309	.817	.	.988
1.8	220.0000	966.483	.788	.	.989
1.9	220.1000	957.334	.849	.	.988
2.1	220.1000	965.128	.729	.	.989
2.2	220.1333	969.706	.651	.	.989
2.3	219.8333	966.971	.803	.	.988
2.4	219.9667	962.723	.748	.	.989
2.5	220.0333	955.068	.852	.	.988
2.6	220.1333	956.602	.891	.	.988
2.7	220.1333	956.051	.852	.	.988
3.1	220.2333	960.737	.841	.	.988
3.2	219.8667	965.085	.746	.	.989
3.3	219.9333	961.375	.865	.	.988
3.4	220.0333	961.482	.872	.	.988
3.5	220.1667	964.626	.797	.	.988
3.6	220.0667	973.582	.606	.	.989
3.7	220.1667	964.420	.802	.	.988
4.1	220.2333	964.530	.756	.	.989
4.2	220.3667	960.792	.702	.	.989

4.3	220.4000	959.766	.750	.	.989
4.4	220.1000	965.472	.722	.	.989
4.5	220.2000	964.303	.842	.	.988
4.6	220.3333	964.644	.755	.	.989
4.7	220.1667	962.282	.853	.	.988
4.8	220.3000	962.700	.878	.	.988
4.9	220.4000	968.593	.748	.	.989
4.10	220.1333	964.326	.832	.	.988
11.1	220.6333	977.275	.471	.	.989
11.2	220.5667	968.668	.712	.	.989
11.3	220.3667	970.861	.650	.	.989
11.4	220.3000	963.321	.801	.	.988
11.5	220.5667	968.323	.630	.	.989
11.6	220.5000	969.707	.605	.	.989
11.7	220.2000	964.097	.786	.	.989
11.8	220.0667	966.547	.778	.	.989
11.9	220.0667	962.340	.767	.	.989
11.10	220.0000	972.828	.631	.	.989
12.1	220.2333	962.047	.871	.	.988
12.2	220.1667	967.454	.869	.	.988
12.3	220.2000	966.097	.870	.	.988
12.4	220.3000	965.252	.815	.	.988
12.5	220.2333	958.806	.884	.	.988
12.6	220.2333	962.392	.863	.	.988
12.7	220.2333	967.013	.816	.	.988
13.1	220.0667	966.409	.781	.	.989
13.2	220.1000	968.576	.758	.	.989
13.3	220.0333	966.654	.811	.	.988
13.4	220.0667	969.237	.776	.	.989
14.1	220.0667	963.857	.784	.	.989

14.2	220.1000	965.472	.773	.	.989
14.3	220.2000	958.648	.854	.	.988







ที่ อว 8612.2/15

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

16 มกราคม 2566

เรื่อง ขออนุญาตกระทำการเก็บรวบรวมข้อมูล
เรียน

ด้วย นางสาวรินรดา เล็บไธสง รหัสประจำตัว 61252325 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1” มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากท่านผ และ
ครูที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการทำวิจัย ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา จึงขออนุญาตจากท่านเพื่อ
ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาตามที่เห็นสมควร จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

สวท

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์)

รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา
ปฏิบัติการแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

รายชื่อสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง

1. โรงเรียนบ้านทุ่งแฝก
2. โรงเรียนบ้านนาคอก มิตรภาพที่ 104
3. โรงเรียนบ้านบ่อตะคร้อ
4. โรงเรียนบ้านบึง(สันติมิตรประชาสรรค์)
5. โรงเรียนบ้านพุกาย โรงเรียนบ้านพุตะเคียน
6. โรงเรียนบ้านพุกฤต
7. โรงเรียนบ้านมณีลอย
8. โรงเรียนบ้านยาง
9. โรงเรียนบ้านรางเฒ่า
10. โรงเรียนบ้านลำพระ
11. โรงเรียนบ้านวังปลา
12. โรงเรียนบ้านสวนผึ้ง
13. โรงเรียนบ้านหนองกระทุ่ม
14. โรงเรียนบ้านหนองชานาก
15. โรงเรียนบ้านหนองจอก(จิตติ-บุญศรี)
16. โรงเรียนบ้านหนองตาเน็ด
17. โรงเรียนบ้านหนองลังกา
18. โรงเรียนบ้านหนองสีนวล
19. โรงเรียนบ้านหนองโก
20. โรงเรียนบ้านห้วยท่าช้าง
21. โรงเรียนบ้านห้วยผาก
22. โรงเรียนบ้านห้วยยาง
23. โรงเรียนบ้านห้วยยางโทน
24. โรงเรียนบ้านห้วยศาลา
25. โรงเรียนบ้านอ่างหิน
26. โรงเรียนบ้านเก่าต้นมะค่า
27. โรงเรียนบ้านเขาถ้ำ
28. โรงเรียนบ้านเบิกไพร
29. โรงเรียนบ้านโกรกสิงขร
30. โรงเรียนบ้านโปงกระทิงบน
31. โรงเรียนบ้านโปงกระทิงล่าง
32. โรงเรียนบ้านไพรสะอาด
33. โรงเรียนมหาธาตุ 7
34. โรงเรียนสุจริตพัฒน
35. โรงเรียนวัดคู้งกระดิน(ราษฎร์สามัคคีอุทิศ)
36. โรงเรียนวัดช่องลาภ(ไตรคณาประชาพัฒนา)
37. โรงเรียนวัดคอนตลุง(ราษฎร์ศรัทธาทาน)
38. โรงเรียนวัดคอนทราย(ไชยประชาสรรค์)
39. โรงเรียนวัดด่านทับตะโก
40. โรงเรียนวัดท้ายเมือง
41. โรงเรียนวัดท่าโขลง พยุ่งประชานุกูล)
42. โรงเรียนวัดทุ่งหญ้าค่อมบาง
43. โรงเรียนวัดนาขุนแสน แกดละประชานุกูล)
44. โรงเรียนวัดน้ำพุ
45. โรงเรียนวัดบางกระ
46. โรงเรียนวัดบางลี่(วุฒิพนันธุวิทยา)
47. โรงเรียนวัดบ้านกล้วย(เพื่อราษฎร์บำรุง)
48. โรงเรียนวัดประเสริฐราษฎร์รังสรรค์วิทยา
49. โรงเรียนวัดปากช่อง
50. โรงเรียนวัดปากท่อ ปากท่อวิทยาจารย์)

- 
51. โรงเรียนวัดป่าไถ่(ส่วนประชาชนกุล)
 52. โรงเรียนวัดพิบูลทอง(แปลกประชาคาร)
 53. โรงเรียนวัดพนินพลุ
 54. โรงเรียนวัดยอดสุวรรณคีรี
 55. โรงเรียนวัดยางงาม
 56. โรงเรียนวัดราษฎร์สมานฉันท์
 57. โรงเรียนวัดวังมะนาว
 58. โรงเรียนวัดศรีทวารราษฎร์
 59. โรงเรียนวัดศาลเจ้า(เรื่อง เล็บครุฑ)
 60. โรงเรียนวัดสันติการาม
 61. โรงเรียนวัดสูงเนินราษฎร์บำรุง
 62. โรงเรียนวัดหนองพันจันทร์
 63. โรงเรียนวัดหนามพุดตอ
 64. โรงเรียนวัดห้วยตะแคง(พรประชาชนกุล)
 65. โรงเรียนวัดห้วยไผ่
 66. โรงเรียนวัดอรัญญิกาวาส(เจริญธรรมวิทยา)
 67. โรงเรียนวัดอัมพวัน
 68. โรงเรียนวัดเกตุน้อย
 69. โรงเรียนวัดเกาะลอย (ชุมชนวัด ฯ)
 70. โรงเรียนวัดเขาสันติธรรม
 71. โรงเรียนวัดเขากำภูษร
 72. โรงเรียนวัดเขาปิ่นทอง
 73. โรงเรียนวัดเขาวัง(แสง ช่วงสุวนิช)
 74. โรงเรียนวัดเขาไถ่แจ้
 75. โรงเรียนวัดเจติยาราม(บัณฑิตประชาพานิช)
 76. โรงเรียนวัดเวียงทุน
 77. โรงเรียนวัดโคกพระเจริญ
 78. โรงเรียนวัดโพธิ์ดก
 79. โรงเรียนวัดโสดาประดิษฐาราม
 80. โรงเรียนวัดใหญ่่างทอง(เทียนประชาสรรค์)
 81. โรงเรียนวัดใหม่นครบาล
 82. โรงเรียนวัดใหม่ราษฎร์บำรุงเจริญธรรม
 83. โรงเรียนวันครู 2503 (บ้านหนองบัว)
 84. โรงเรียนสมเ็นีวิทศวรรการ
 85. โรงเรียนสินแร่สยาม
 86. โรงเรียนอนุบาลจอมบึง
 87. โรงเรียนอนุบาลบ้านคา อนุบาลปากท่อ
 88. โรงเรียนอนุบาลราชบุรี
 89. โรงเรียนอนุบาลวัดเพลง (หรีดศรีทธาฯ)
 90. โรงเรียนอนุบาลสวนผึ้ง
 91. โรงเรียนอนุบาลเมืองราชบุรี
 92. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 64 (บ้านหนองเกตุ)



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การบริหารจัดการเรียนร่วมกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบการบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 และ การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเรียนรวมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนร่วม

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน

3. ผู้ตอบแบบสอบถามคือ ผู้บริหาร และ ครูที่รับผิดชอบงานเรียนรวม

ข้อมูลที่ได้จะนำไปวิเคราะห์และนำเสนอโดยภาพรวม คำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อคำถามตามสภาพความเป็นจริง ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัย นางสาวรินรดา เล็บไธสง

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงที่เกี่ยวข้อง
ตัวของท่าน

1. เพศ

() ชาย () หญิง

2. อายุ

() ต่ำกว่า 30 ปี () 31 – 39 ปี

() 40 – 49 ปี () 50 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษาสูงสุด

() ปริญญาตรี () ปริญญาโท

() ปริญญาเอก () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

4. ตำแหน่งปัจจุบัน

() ผู้บริหาร

() ครูที่รับผิดชอบงานเรียนรวม



ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนร่วม

คำชี้แจง ขอความกรุณาตอบแบบประเมินโดยตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเลือก
ความคิดเห็น โปรดตอบแบบประเมินให้ครบทุกขั้นตอนและทุกข้อความคิดเห็นตามความคิดเห็น
ของท่าน

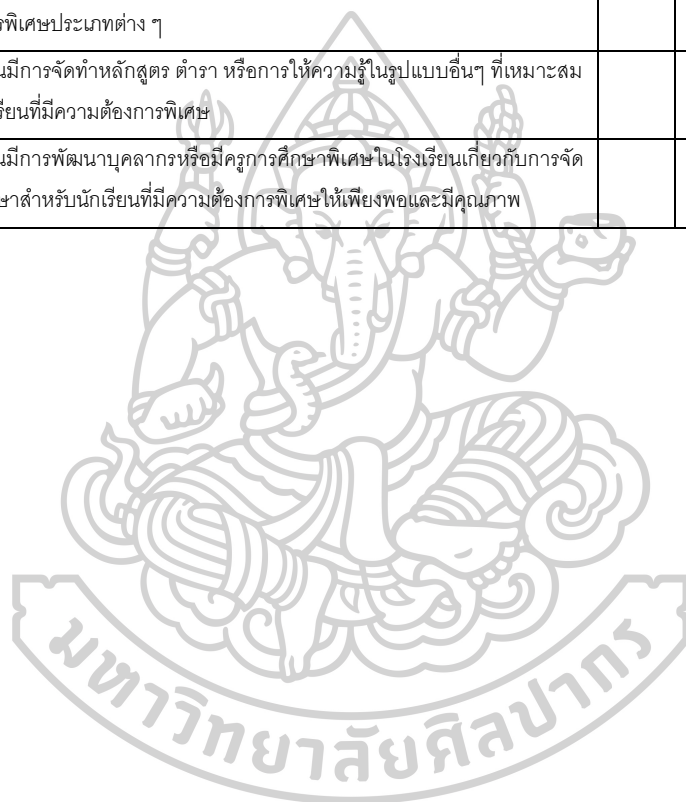
เกณฑ์ระดับความคิดเห็นของการพิจารณา ดังนี้

5	หมายถึง	ผลการประเมิน อยู่ในระดับ มากที่สุด
4	หมายถึง	ผลการประเมิน อยู่ในระดับ มาก
3	หมายถึง	ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ปานกลาง
2	หมายถึง	ผลการประเมิน อยู่ในระดับ น้อย
1	หมายถึง	ผลการประเมิน อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อที่	การบริหารจัดการเรียนร่วม	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
S (Students) : นักเรียน						
1	โรงเรียนจัดปฐมนิเทศนักเรียนทั่วไปและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เพื่อสร้างความเข้าใจและมีเจตคติที่ดีต่อกัน					
2	โรงเรียนมีการจัดให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษกับนักเรียนทั่วไปในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม ตามความสามารถ					
3	โรงเรียนมีการให้ข้อมูลให้นักเรียนทั่วไปมีความรู้ ความเข้าใจสามารถช่วยเหลือและปฏิบัติต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างถูกวิธี					
4	โรงเรียนมีการจัดการจัดกิจกรรมจำลองสถานการณ์ให้กับนักเรียนทั่วไปเข้าใจสภาพของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ					
5	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้นักเรียนปกติและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้ทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน					
6	ผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง มีการประชุมวางแผน เพื่อเตรียมความพร้อมนักเรียนปกติ และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ					
7	โรงเรียนมีการเตรียมทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเพื่อให้นักเรียนได้ช่วยเหลือตนเองได้มากที่สุด และสามารถอยู่ร่วมกับนักเรียนทั่วไปได้อย่างปกติ					
8	โรงเรียนมีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเพื่อกระตุ้นพัฒนาการที่สอดคล้องกับสภาพและความบกพร่องของนักเรียน					
9	โรงเรียนมีการจัดเตรียมห้องเรียนให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้มีโอกาสเรียนร่วมกับนักเรียนทั่วไปตามศักยภาพ ความพร้อมอย่างเหมาะสม					
E (Environment) : สภาพแวดล้อม						

ข้อที่	การบริหารจัดการเรียนร่วม	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
10	โรงเรียนมีการปรับสภาพแวดล้อมภายในอาคารและห้องเรียนให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ					
11	โรงเรียน มีการ ปรับ ส ภา พ แวด ล้อม ภา ย น อ ก อ า ค า ร ให้เอื้อต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท					
12	ผู้บริหารและครู มีบทบาทสำคัญ ในการสร้างบรรยากาศในการเรียนร่วม					
13	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานการจัดการเรียนร่วมอย่างชัดเจน					
14	โรงเรียนมีการให้ความรู้กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่นผู้ปกครอง ครู นักเรียน และบุคลากรในโรงเรียน ให้เข้าใจและยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ					
15	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ					
16	ผู้บริหาร ครู ชุมชน และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและความร่วมมือในการจัดการเรียนร่วม					
A (Activities) : กิจกรรมการเรียนการสอน						
17	โรงเรียนมีการปรับหลักสูตรที่เอื้อในการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ					
18	ครูผู้สอนมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)					
19	ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษรู้จักปรับตัวให้เหมาะสมกับสังคมปัจจุบัน และเอื้อต่อการชีวิตประจำวัน					
20	ครูมีเทคนิควิธีการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ					
21	ครูมีการประเมินผลและรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเป็นระยะ					
22	ครูมีการสอนซ่อมเสริมให้แก่นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ หลังพบว่าไม่ผ่านเกณฑ์ในการประเมินระหว่างเรียน					
23	ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม นิเทศ วัดและประเมินผลการจัดการเรียนร่วมอย่างเป็นระบบ					
T (Tools) : เครื่องมือ						
24	โรงเรียนมีการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ในการจัดการเรียนร่วม ให้เป็นแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน					
25	โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการจัดการเรียนร่วมเป็นการเฉพาะ					
26	โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการโดยใช้โครงสร้างซีท เป็นข้อกำหนดในการจัดการเรียนร่วม					
27	โรงเรียนมีการจัดทำแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วมที่สอดคล้องและเป็นไปตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ					

ข้อที่	การบริหารจัดการเรียนร่วม	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
28	โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ มาช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษสามารถดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข					
29	โรงเรียนมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ อุปกรณ์ เครื่องมือ โครงสร้าง สถาปัตยกรรม และสิ่งแวดล้อม เพื่อช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับการศึกษาโดยสะดวกและ สอดคล้องตามความจำเป็นของแต่ละบุคคล					
30	โรงเรียนมีการจัดสื่อทางการศึกษา เพื่อช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม เกิดความเข้าใจดีขึ้นและรวดเร็ว					
31	โรงเรียนมีการจัดให้มีบริการต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษประเภทต่าง ๆ					
32	โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตร ตำรา หรือการให้ความรู้ในรูปแบบอื่นๆ ที่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ					
33	โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรหรือมีครูการศึกษาพิเศษในโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้เพียงพอและมีคุณภาพ					



ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน

คำชี้แจง ขอความกรุณาตอบแบบประเมินโดยตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเลือก
ความคิดเห็น โปรดตอบแบบประเมินให้ครบทุกขั้นตอนและทุกข้อความคิดเห็นตามความคิดเห็น
ของท่าน

เกณฑ์ระดับความคิดเห็นของการพิจารณา ดังนี้

5	หมายถึง	ผลการประเมิน อยู่ในระดับ มากที่สุด
4	หมายถึง	ผลการประเมิน อยู่ในระดับ มาก
3	หมายถึง	ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ปานกลาง
2	หมายถึง	ผลการประเมิน อยู่ในระดับ น้อย
1	หมายถึง	ผลการประเมิน อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ข้อที่	การประกันคุณภาพภายใน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
คุณภาพของผู้เรียน						
1	ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น					
2	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคล					
3	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคล					
4	ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาหรือตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP)					
5	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด					
6	ผู้เรียนมีความพร้อมในการศึกษาต่อ มีความพร้อมต่อการฝึกงานหรือการทำงาน					
7	ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด					
8	ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย					
9	ผู้เรียนมีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย					
10	ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคมตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด					
กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา						
11	สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน และครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่ม เป้าหมาย					
12	สถานศึกษามีการวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้านทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม					
13	สถานศึกษามีการวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความ					

ข้อที่	การประกันคุณภาพภายใน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
	เชี่ยวชาญทางวิชาชีพ					
14	สถานศึกษามีการวางแผนการบริหารและการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ					
15	สถานศึกษามีการวางแผนและจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่ม เป้าหมายอย่างมีคุณภาพ					
16	สถานศึกษามีการดำเนินงานโดยการเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาทุกกลุ่ม เป้าหมายให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน					
17	สถานศึกษามีการนิเทศ การกำกับ ติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษา					
กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
18	สถานศึกษามีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม					
19	สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น					
20	สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้อง เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย					
21	สถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ					
ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล						
22	สถานศึกษาจัดวางระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม มีขั้นตอนอย่างชัดเจน และมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ					
23	บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาเป็นอย่างดี					
24	พ่อแม่ ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน/ท้องถิ่น และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความมั่นใจ ต่อระบบการบริหารของสถานศึกษาและการจัดการของสถานศึกษา ระดับสูง					

ขอขอบคุณในความร่วมม

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- เบญจมา ชลธารันนท์, **คู่มือการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท(SEAT)**, กรุงเทพมหานคร : เพทายการพิมพ์, 2546.
- เบญจมา ชลธารันนท์และศิริวิมล ใจงาม, **การศึกษาแบบเรียนร่วม**, กรุงเทพมหานคร : สำนักงานสถาบันราชภัฏ, 2544.
- กนิษฐภัฏา แก้วจินดา; ฉลอง ชาตรุประชีวิน, **การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนพิการเรียนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์, ปีที่ 19, ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม - กันยายน 2560).**
- กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา, **สถานการณ์เด็กนอกระบบ**, เข้าถึงเมื่อ 10 สิงหาคม 2563, เข้าถึงได้จาก <https://oosc-report.firebaseio.com>.
- จาดุรงค์ เจริญนำ, “การศึกษาสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนจัดการเรียนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9,” **วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์**, 2558.
- ฐะปะนีย์ สระทองพรหม, “ทักษะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา นครปฐม เขต 1,” **วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร**, 2556.
- ดำรง ทวีแสงสกุลไทย, **คุณภาพคืออะไร**, เข้าถึงเมื่อ 15 สิงหาคม 2563, เข้าถึงได้จาก http://www.chula.ac.th/research/journal/rj43_907.htm
- ธีระพงษ์ พรหมกุล, “สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) เป็นฐานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1,” **วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา**, 2558.
- บรรจง จันทมาศ, **ระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000**, พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น, 2541.
- ผดุง อารยวิญญู, **การเรียนร่วมระหว่างเด็กปกติกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ**, กรุงเทพมหานคร : พีเอ อาร์ตแอนด์ พริ้นติ้ง, 2542.

“พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542,” **ราชกิจจานุเบกษา** เล่ม 116, ตอนที่ 74 ก (19 สิงหาคม 2542).

พฤทธิศิริ บรรณพิทักษ์และสุชาติ กิจพิทักษ์, **การประกันคุณภาพการศึกษา**, เข้าถึงเมื่อ 15 สิงหาคม 2563, เข้าถึงได้จาก <http://www.moe.go.th/wifai/edu%20qa.htm>.

พัชรिता นิลสุข, “การบริหารโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม,” การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558.

พัทธนันท์ วงษ์วิชัยุต์ม์ และคณะ, “แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนบ้านลำมะโกรก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จังหวัดกำแพงเพชร,” **วารสารฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ**, ปีที่11, ฉบับที่1 (มกราคม-เมษายน 2560).

พัทธนันท์ วงษ์วิชัยุต์ม์ และคณะ, “แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม โรงเรียนบ้านลำมะโกรก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 จังหวัดกำแพงเพชร,” **Veridian E-Journal** ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน 2560).

พีรพัฒน์ชูชัย, **ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอทุ่งยางแดง จังหวัดปัตตานี**, ปรียญานิพนธ์ การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2548.

วิลาวัลย์ วงศ์คุณาโรจน์, **การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมระหว่างเด็กพิเศษ กับเด็กปกติของครูประจำชั้นและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตรัง**, ปรียญานิพนธ์ การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2545.

สชาสิริ วัชรานุรักษ์, “การศึกษาสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้ โครงสร้างซีท(SEAT) เป็นฐานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมจังหวัดสงขลา.” วิทยานิพนธ์ปรียญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, 2557.

สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา, **นิยามศัพท์การประกันคุณภาพ**, เข้าถึงเมื่อ 16 สิงหาคม 2563, เข้าถึงได้จาก <http://www.riss.ac.th/quality/vocabtest1.html>

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรวมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**, กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติกรุงเทพมหานคร, 2560.

สำรวม คงสืบชาติ, “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน,” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุสิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 2559.

องค์กรอนามัยโลก, อ่างถึงใน วิทยุรีย์สิมะโชคตี, พี.คิว.เอ็ม. **คู่มือสู่องค์กรคุณภาพยุค 2000** (กรุงเทพฯ: ที.พี.เอ พับลิชชิ่ง, 2541).

อนูวรรตน์ ช่างหล่อ, “การบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ของโรงเรียนจัดการเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1,” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 2561).

อัญชลา เกลี้ยงแก้ว, “การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร,” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสยาม, 2560.

School of Changemakers, **สถานการณ์เด็กออกกลางคัน**, เข้าถึงเมื่อ 10 สิงหาคม 2563, เข้าถึงได้จาก <https://www.schoolofchangemakers.com/knowledge/25937/>.

ภาษาต่างประเทศ

Bas, Gokhan, “Factors Influencing Teacher Efficacy in Inclusive Education,” **Australasian Journal of Special and Inclusive Education** 46, 1 (July 2022).

Basden, L.L. Illinois quality assurance and improvement planning process : examining the relationship between external review visit and interval review and planning process. Dissertation Abstracts International, 61(05), (November 2000).

D. E. Hinkle, W. William, and G. J. Stephen, **Applied Statistics for the Behavior Sciences**, 4th ed. New York: Houghton Mifflin, 1998.

Das, A.K., Kuyini, A.B., and Desal, I.P., “Inclusive Education in India: Are the Teachers Prepared?,” **International Journal of Special Education** 28, 1 (2013).

Donath, Johanna L. and other, “Does Professional Development Effectively Support the Implementation of Inclusive Education? A Meta-Analysis,” **Educational Psychology Review** 35,1 (March 2023).

Elif S.P., “Identification of inclusive education classroom teachers’ views and need regarding in-service training on special education in Turkey,” **Educational Research and Reviews** 9, 20 (2014).

- Hoitash, R. C. Development and Initial Implementation of a Quality Assurance Plan for on Oranization that Manage Group Homes for Individuals with Development Disabilities. Ph.D. Thesis, School of Rutgers, The State University of New Jersey, U.S.A. 2002.
- Iva Evry Robiyansah, Mudjito, and Murtadlo, "The development of inclusive education management model: Practical guidelines for learning in inclusive school," **Journal of Education and Learning (EduLearn)** 14, 1 (February 2020).
- Jean A. Claude, "Principals' perception of "quality" in Mauritian schools using the baldrige feamwork," **Journal of Educational Administration** 51, 5 (2013).
- Lunenburg Fred C. and Ornstein Allan C., **Educational Administration: Concepts and Practices**, 6th ed. CA : Wadsworth Cengage Learning, 2012.
- Ministry of Education, **Children counseling under the office of the basic education**, Bangkok: Shipping and Packing Organization, 2010.
- Patricia, B., Approach of Quality Assurance and Control in Other Countries. New York : McGraw Hill, 2000.
- Ronel Heyns, Quality Management System for Education and Training Providers, accessed December 1 1, 2018, available from http://www.saqqa.org.za/docs/pol/2003/qms_prov.pdf
- Schuelka, M.J., "Implementing inclusive education," in **K4D Helpdesk Report**. Brighton UK: Institute of Development Studies, 2018.
- Sri Wartini, Slamet and Mintasith Indriayu, " Implementation of the Internal Quality Assurance System in Improving the State Primary School Culture," **Advances in Social Science, Education and Humanities Research** 397 (April 2019).
- Stevens, A CDC45 homolog in Arabidopsis is essential for meiosis, as shown by RNA interference-induced gene silencing, 2004.
- Thanh Van Thaia, Thu Hung Phanb, "Internal Quality Assurance of Initial Teacher Education Programs in Vietnam: A Descriptive Study," **International Journal of Innovation, Creativity and Change** 12, 10, (2020).
- Tina, S., Vanja R.K., "Attitude towards inclusive education," **European Journal of Special Need Education** 33, 1 (2018).

Tonegawa, Yoshiko, "Contextualization of Inclusive Education: Education for Children with Disabilities in Myanmar," **International Journal of Instruction** 15, 1 (January 2022).



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวรินรดา เลิบไธสง
วัน เดือน ปี เกิด	20 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2528
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
วุฒิการศึกษา	การศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.) เอกการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ที่อยู่ปัจจุบัน	65 หมู่ 13 ตำบลหายโศก อำเภอฟุไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ 31120

