



การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ



โดย
นายศุภชัย บุญนาง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธน
เหนือ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

THE ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION AND EFFECTIVENESS OF SCHOOL
IN NORTHERN KRUNGTHON GROUP UNDER BANGKOK METROPOLITAN
ADMINISTRATION



By
MR. Supachai BOONNANG

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

Department of Educational Administration

Silpakorn University

Academic Year 2022

Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ	การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ
โดย	นายศุภชัย บุญนาง
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโท
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	รองศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	รองศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์พันธ์ ตันวิมลรัตน์ รองศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาเรียม นิลพันธุ์)

พิจารณาเห็นชอบโดย

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นุชนรา รัตนศิริประภา)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์พันธ์ ตันวิมลรัตน์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

.....ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำเริง อ่อนสัมพันธุ์)

61252343 : การบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทบริหาร

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการ, ประสิทธิภาพของสถานศึกษา

นาย ศุภชัย บุญนาง: การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา โดยใช้ผู้ให้ข้อมูล เป็นหน่วยวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 76 โรงเรียน โดยมีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ หรือผู้ปฏิบัติงานแทน 1 คน และครูผู้สอน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 152 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการซึ่งผู้วิจัยใช้ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และประสิทธิผลของสถานศึกษาผู้วิจัยใช้แนวคิดของลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 10 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา รองลงมาคือ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการแนะแนว รองลงมาคือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน ด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น และ ด้านที่ต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ตามลำดับ

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง รองลงมาคือด้านความเป็นผู้นำด้านวิชาการ ด้านสภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบและปลอดภัย ด้านบรรยากาศของความคาดหวังที่ ด้านพันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน ด้านทุ่มเทเวลาในการทำงาน และ ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ตามลำดับ

3. การบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับสูง .01 ในลักษณะคล้ายคลึงกัน

61252343 : Major (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

Keyword : Academic management, The effectiveness of educational

MR. Supachai BOONNANG : THE ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION AND EFFECTIVENESS OF SCHOOL IN NORTHERN KRUNGTHON GROUP UNDER BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION Thesis advisor : Associate Professor Vorakarn Suksodkitw, Ph.D.

The purposes of the current study were to study 1) the academic administration of educational institutions in the Northern Krungthon group under the Bangkok metropolitan 2) effectiveness of educational institutions in the Northern Krungthon group under the Bangkok metropolitan, and 3) the relationship between the academic administration and effectiveness of educational institutions in the Northern Krungthon group under the Bangkok metropolitan. The study was conducted in a descriptive design using informants as an analysis unit. The samples were 152 officers in the institution in the area selected from 76 schools in the Northern Krungthon group under the Bangkok metropolitan. 2 officers- 1 administrator, vice-administrator, or act-administrator and 1 teaching staff were selected from each school. Designed by the principle of Luneburg and Ornstein, the instrument was a questionnaire with an aim to study academic administration designed along with the principle of the Office of Basic Education Commission and to study the effectiveness of the educational institutions. The statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson coefficient of correlation.

The results of the study were as follows.

1. The academic administration of educational institutions in the Northern Krungthon group under the Bangkok metropolitan was generally at a very high level. 10 aspects of administration were found to be at a very high level. In descending order, the most rated aspects were curriculum development, source selection, learning process development, academic planning, evaluation and assessment, unit transfer, education inspection, interior quality assurance and education standard development, learning support, education media and technology development, and learning management in institutions, respectively. 7 aspects were rated at a high level. From the highest to the lowest mean score, the most rated aspects were counseling, research for educational quality improvement, regulation, guidelines for academic work in the institution, academic support for individuals, families, organizations, entrepreneurs, and other education institutions, inter-organizational academic collaboration, the development, and processes regarding the development of local curriculums, and academic supports for the community, respectively.

2. The effectiveness of educational institutions in the Northern Krungthon group under the Bangkok metropolitan was generally very high. All aspects of evaluation were found at a very high level. In descending order of mean score, the aspects of positive relationship with parents, academic leadership, organized and safe environment, hopeful environment, the precise mission of the institutions, the dedication of time in work, and students' progress inspection were rated respectively.

3. The academic administration and effectiveness of educational institutions in the Northern Krungthon group under the Bangkok metropolitan were found to be positively correlated at a statistical level of .01.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร” นี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เพราะได้รับการอนุเคราะห์อย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุชนรา รัตนศิริระประภา ประธานกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วรภาณุจันท์ สุขสดเขียว กรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์พันธ์ ตันวิมลรัตน์ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเร็จ อ่อนสัมพันธ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างจนเสร็จสมบูรณ์ และคณาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษาทุกท่านที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุน และให้กำลังใจ ด้วยดีตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร.สมชัย พุทธา อาจารย์ประจำหลักสูตรการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก อาจารย์ ดร.พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ดร.ธนภฤต ธรรมวณิชย์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียนวัดศาลาวัน ดร.สุกัญญา สุदारรัตน์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ผศ.ดร.ชลธิชา หอมพึ้ง ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ โดยให้คำแนะนำ แก้ไข เพื่อปรับปรุงคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอน โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานครทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณ สิบเอกสำเร็จ ร้อยแก้ว ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองบางพรหม นางสาวนุชรินทร์ ช่วงทิพย์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนคลองบางพรหม และ นายกิตติธัช ชุ่มวงศ์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนเพ็ญพินอนุสรณ์ที่ให้ ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุนด้วยดีตลอดมา

ขอขอบคุณ คุณพ่อวิเชียร บุญนาง คุณแม่จำรูญ บุญนาง ผู้ให้ทุกสิ่งทุกอย่างที่ตีงามและกำลังใจอย่างดียิ่ง แก่ลูกเสมอมา ให้การสนับสนุน รวมถึงผู้มีพระคุณ และเพื่อนนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษารุ่นที่ 37 ทุกท่าน ที่เป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัยเสมอ

คุณค่าและประโยชน์ที่ได้จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเพื่อทดแทนพระคุณ บิดา มารดา ครูอาจารย์ ผู้มีพระคุณ และกัลยาณมิตรทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้ความรัก ความเมตตา ความรู้ คำแนะนำ กำลังใจ และมีมิตรภาพ อำนวยความสะดวกตลอดมาในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

นาย ศุภชัย บุญนาง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฐ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	2
ปัญหาของการวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
ข้อคำถามของการวิจัย.....	8
ขอบข่ายเชิงมโนทัศน์สรุปของการวิจัย.....	8
ขอบเขตของการวิจัย.....	14
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	16
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง,.....	17
การบริหารงานวิชาการ.....	17
ความหมายของการบริหารงานวิชาการ.....	17
ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ.....	19
ขอบข่ายและภารกิจการบริหารงานวิชาการ.....	21
ประสิทธิผลของสถานศึกษา.....	29
ความหมายของประสิทธิผลในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร.....	29

ความสำคัญของประสิทธิผลของสถานศึกษา.....	31
หลักการแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลขององค์กร	32
ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร	37
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	45
งานวิจัยในประเทศ	45
งานวิจัยต่างประเทศ	52
สรุป.....	55
บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย	57
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	57
แผนแบบการวิจัย	58
ประชากร	58
กลุ่มตัวอย่าง.....	58
ผู้ให้ข้อมูล.....	59
ตัวแปรที่ศึกษา.....	60
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	64
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	65
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	66
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	66
สรุป.....	67
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	69
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	69
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร.....	71

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร	92
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพ ของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร	99
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	103
สรุปผลการวิจัย	103
การอภิปรายผล	104
ข้อเสนอแนะ	113
ข้อเสนอแนะทั่วไป	113
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	115
รายการอ้างอิง	116
ภาคผนวก	122
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือ	123
ภาคผนวก ข ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม	126
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือ และ รายชื่อโรงเรียนที่ทดลองเครื่องมือ	139
ภาคผนวก ง ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	142
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และ รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่ม ตัวอย่าง	148
ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	153
ประวัติผู้เขียน	167

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 ตารางแสดงผลคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)6	
ตารางที่ 2 รายชื่อโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร	41
ตารางที่ 3 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล	59
ตารางที่ 4 ตารางสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	70
ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม (X_{tot})	72
ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการ ให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (X_1)	74
ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ (X_2)	75
ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (X_3)	76
ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (X_4)	77
ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X_5)	78
ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบ โอนผลการเรียน (X_6)	80
ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา (X_7)	81

ตารางที่ 13 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X ₈).....	82
ตารางที่ 14 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการนิเทศการศึกษา (X ₉).....	83
ตารางที่ 15 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการแนะแนว (X ₁₀).....	84
ตารางที่ 16 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา (X ₁₁).....	85
ตารางที่ 17 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการส่งเสริมชุมชนในมีความเข้มแข็งทาง วิชาการ (X ₁₂).....	86
ตารางที่ 18 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น (X ₁₃).....	87
ตารางที่ 19 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (X ₁₄).....	88
ตารางที่ 20 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานวิชาการของสถานศึกษา (X ₁₅).....	89
ตารางที่ 21 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา (X ₁₆).....	90
ตารางที่ 22 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา (X ₁₇).....	91

ตารางที่ 23 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือโดยภาพรวม (Y_{tot}) 92

ตารางที่ 24 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านสภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย (Y_1) 93

ตารางที่ 25 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านพันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน (Y_2)..... 94

ตารางที่ 26 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Y_3) 95

ตารางที่ 27 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านบรรยากาศของความคาดหวังที่สูง (Y_4)..... 96

ตารางที่ 28 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านความทุ่มเทเวลาในการทำงาน (Y_5)..... 97

ตารางที่ 29 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Y_6) 98

ตารางที่ 30 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง (Y_7) 99

ตารางที่ 31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ..... 100

สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงมโนทัศน์สรุปของการวิจัย	13
แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย.....	15



บทที่ 1

บทนำ

ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการนำข้อมูลข่าวสารมาใช้พัฒนาองค์กร และพัฒนางานทุกด้าน ทุกองค์กรจึงนำสารสนเทศมาใช้ในองค์กร ทำให้สารสนเทศมีความสำคัญมากขึ้น การนำระบบสารสนเทศเข้ามามีใช้ในการบริหารงานวิชาการจะช่วยให้งานด้านวิชาการมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในยุคแห่งข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศจึงเป็นสิ่งสำคัญในการสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามวิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ วัตถุประสงค์ของแต่ละสถานศึกษา นอกจากนี้จะนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนางานวิชาการของผู้บริหารแล้ว สารสนเทศที่ดีจะสนองต่อผู้บริหาร และความต้องการของงานวิชาการในการจัดการศึกษาทุกระดับ งานด้านวิชาการนับเป็นงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการบริหาร การศึกษาก็เพื่อตอบสนองความสำเร็จของผลงานทางวิชาการหรือการเรียนการสอน โดยจุดมุ่งหมายของการบริหารงานวิชาการอยู่ที่การสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และคุณสมบัติที่ต้องการ และเพื่อให้ตอบสนองความต้องการขององค์กรให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหารจัดการในสถานศึกษา ดังพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษาของคนไทยโดยให้นิยามการศึกษาว่า เป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคล และสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การศึกษาทางวัฒนธรรม การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมการเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคล เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต จากสองทศวรรษที่ผ่านมาการพัฒนาด้านการศึกษาเป็นหัวใจสำคัญที่พัฒนาคนไทยให้ได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ พัฒนาให้เป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่ดี มีคุณธรรมพื้นฐาน มีจิตสำนึกและค่านิยมที่พึงประสงค์แก่ประโยชน์ส่วนรวม มีจิตสาธารณะ มีวัฒนธรรมประชาธิปไตย และสามารถคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น รวมถึงมีทักษะในการคิดและปฏิบัติมีความสามารถในการแก้ไขปัญหา มีความคิดสร้างสรรค์และมีความสามารถในการสื่อสาร ดังนั้นการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพให้แก่ทุกคนอย่างครบถ้วนจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีสัดส่วนสมดุลกันทั้งด้านความรู้และด้านคุณธรรม เพื่อพัฒนาทุกคนเป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทางร่างกาย มีคุณธรรมมีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทย และพลเมืองโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542, ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 116, ตอนที่ 74 อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข การจัดการศึกษาในยุคปัจจุบันและในอนาคตจำเป็นต้องนำเทคโนโลยีการศึกษามาใช้ โดยยึดตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่บัญญัติไว้ในหมวดที่ 9 เกี่ยวกับเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในมาตรา 64 ว่า รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการผลิตและพัฒนาแบบเรียน ตำรา

หนังสือทางวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์อื่น ๆ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยเร่งรัดพัฒนาขีดความสามารถในการผลิต จัดให้มีเงินสนับสนุนการผลิต และมีการให้แรงจูงใจแก่ผู้ผลิต และพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ทั้งนี้โดยเปิดให้มีการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม และมาตรา 67 รัฐต้องส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาการผลิต และการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมทั้งการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเพื่อให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าและเหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้ของคนไทย

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการสร้างและพัฒนาประชากรของประเทศให้มีพลังมีความสามารถที่จะพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าอย่างมีสันติสุข การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือพัฒนาประชากรและประเทศชาติ และการที่จะดำเนินไปได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพจะต้องอาศัยกระบวนการศึกษาที่ได้รับการพัฒนามาดีแล้ว การศึกษามีส่วนสำคัญและจำเป็นในการพัฒนาประเทศให้รุ่งเรืองทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง และวัฒนธรรม เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป็นการถ่ายทอดวัฒนธรรม และสร้างภูมิปัญญาให้แก่สังคม ระบบการศึกษาที่มีประสิทธิภาพต้องมีเนื้อหาสาระ และกระบวนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีหลักการที่ดี และจำเป็นต้องอาศัยการบริหารที่กระจายอำนาจให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมให้มากที่สุด ระบบการศึกษาได้รับการพัฒนาตลอด แต่ยังไม่สามารถบรรลุผลตามที่กำหนดไว้เท่าใดนัก เพราะยังมีปัญหาด้านคุณภาพของผลผลิต ด้านการกระจายโอกาสทางการศึกษา ด้านการบริหารการศึกษา และด้านการระดมสรรพกำลังเพื่อจัดการศึกษา

การจัดการศึกษาในปัจจุบันให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในทุกๆระดับขั้นนี้เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพและมาตรฐานตามที่ต้องการ จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ที่มุ่งเน้นพัฒนาให้คนไทยทุกช่วงวัยเป็นคนที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ค่านิยมที่ดี มีจิตสาธารณะและมีความสุข โดยมีสุขภาพและสุขภาพที่ดี ครอบครัวอบอุ่น เป็นคนเก่งที่มีทักษะความรู้ความสามารถและพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต รวมถึงมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม ได้รับความเป็นธรรมในการเข้าถึงทรัพยากรและบริการทางสังคมที่มีคุณภาพ ผู้ด้อยโอกาสได้รับการพัฒนาศักยภาพ รวมทั้งชุมชนมีความเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้¹ สืบเนื่องมาจากจนถึงแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) ที่กำหนดวิสัยทัศน์ให้

¹ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ฉบับประชาชนนวัตกรรมคือหัวใจของการพัฒนา (กรุงเทพมหานคร: 2557), 4.

“คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิต อย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” โดยมี วัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา 4 ประการ คือ 1) เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะที่ทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับทบบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและยุทธศาสตร์ชาติ 3) เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และคุณธรรมจริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ 4) เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง²

งานวิชาการนับว่าเป็นหัวใจสำคัญทางการศึกษาที่ทุกสถานศึกษาต้องถือปฏิบัติผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียน ตามขอบข่ายและภารกิจการดำเนินงานวิชาการตามคู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล มีดังนี้ การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวองค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา³ การบริหารจัดการที่ดี การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ โดยมีเป้าหมายหลักในการดำเนินงานที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพ ประสบความสำเร็จและออกไปเป็นทรัพยากรที่มีคุณภาพ และมีคุณค่าต่อสังคม ภารกิจของสถานศึกษาจะสัมฤทธิ์ผลได้ดีมากน้อยเพียงใด ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทอย่างยิ่งต่อการบริหารงานของสถานศึกษา ในฐานะที่เป็นผู้บังคับบัญชา และริเริ่มงานต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้บรรลุตามนโยบายในการบริหารสถานศึกษา

² กระทรวงศึกษาธิการ, แผนการศึกษาแห่งชาติ (กรุงเทพมหานคร2560), ฉ.

³ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550, (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2550), 28 - 51.

ในด้านกระบวนการวางแผนและการบริหารงานทางการศึกษาก็เช่นเดียวกัน ผู้บริหารจะต้องวางแผน และตัดสินใจดำเนินการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดังนั้น เพื่อความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการศึกษา ระบบสารสนเทศมีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการ เนื่องจากใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการบริการ การตัดสินใจในการกำหนดนโยบายและการวางแผน ตลอดจนทั้งควบคุมติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ ทันสมัย และตรงกับความต้องการ จะช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด⁴

ประสิทธิผลของสถานศึกษา คือภาพความสำเร็จในการบริหารจัดการสถานศึกษาจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ซึ่งเกิดจากความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหารในการเพิ่มคุณภาพการผลิตนักเรียน และคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มากขึ้นจากการใช้ทรัพยากรที่น้อยลงหรือคงที่ ทั้งยังสานความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกให้มีส่วนร่วมในการทำงาน แสดงให้เห็นถึงความรู้ และทักษะของผู้บริหารและบุคลากรทุกคนในการปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษาอย่างมีเอกภาพ เพราะประสิทธิผลมีความสำคัญในการช่วยตรวจสอบวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การ เพราะการจัดตั้งองค์การย่อมมีการกำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน เริ่มตั้งแต่การวางแผนงาน กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบ การจัดสรรทรัพยากร การใช้อำนาจหน้าที่การบริหารการปฏิบัติงาน ให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิผล เมื่อประเมินผลแล้วนำมาเปรียบเทียบผลงานที่ดำเนินงานได้ตามแผนงานกับวัตถุประสงค์ขององค์การที่คาดหวัง ถ้าผลของงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และความคาดหวังขององค์การ แสดงว่าองค์การมีประสิทธิผล

ปัญหาของการวิจัย

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครนครมีวิสัยทัศน์ “สำนักการศึกษาเป็นองค์กรหลักในการขับเคลื่อนและส่งเสริมการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพเพื่อพัฒนาสู่อัตลักษณ์ผู้เรียนแห่งมหานครที่พร้อมด้วยคุณธรรม” พันธกิจ 1) ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ 2) ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีอัตลักษณ์แห่งมหานคร 3) เสริมสร้างประสิทธิภาพจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการของนักเรียนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง 4) ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการดิจิทัลเพื่อการศึกษา 5) เสริมสร้างและพัฒนาทุนมนุษย์และบริหารจัดการ

⁴ มานะ ไชยโชติ, การพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนไพโรธรรมคุณวิทยา อำเภอบางบาล จังหวัดศรีสะเกษ, เข้าถึงเมื่อ 21 กุมภาพันธ์ 2564, เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/143368>.

องค์การสมรรถนะสูง ซึ่งมีการบริหารงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน การบริหารงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน เกี่ยวข้องกับการบริหารตัวผู้เรียน ซึ่งจะส่งผลให้งานด้านอื่น ๆ บรรลุตามมาตรฐานคุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีบทบาทหลักในการส่งเสริม สนับสนุนและอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงาน เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วย 4 กระบวนการ 1) การส่งเสริมกีฬาและนันทนาการนักเรียน โครงการกีฬานักเรียน กรุงเทพมหานคร โดยเริ่มต้นที่การเขียนโครงการเสนอผู้อำนวยการเขตอนุมัติ ขออนุมัติเงินประจำงวด การจัดทำคำสั่ง การแต่งตั้งคณะทำงาน การดำเนินการตามโครงการ การรายงานการแข่งขันของโรงเรียนสิ้นสุดที่การสรุปรายงานสำนักการศึกษา 2) การฝึกอบรมนายหมู่ลูกเสือ ลูกเสือสามัญ สามัญรุ่นใหญ่ และหัวหน้าหน่วยยุวกาชาด โดยเริ่มต้นที่การเขียนโครงการเสนอผู้อำนวยการเขตอนุมัติ การขออนุมัติเงินประจำงวดการประชุมผู้บริหารโรงเรียน การจัดทำคำสั่ง การแต่งตั้งคณะกรรมการ การดำเนินการตามโครงการการรายงานผล สิ้นสุดที่การสรุปรายงานผลสำนักการศึกษา 3) การรายงานยาเสพติดในสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครโดยเริ่มต้นที่การแจ้งโรงเรียนรายงานข้อมูล รวบรวมข้อมูล ส่งฝ่ายปกครอง สิ้นสุดที่สรุปรายงานสำนักการศึกษา 4) การรายงานมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาภาวะทุพโภชนาการและโรคอ้วนโดยเริ่มต้นที่ประสานโรงเรียนในสังกัดนอกสังกัด ดำเนินการตามกิจกรรมโรงเรียนรายงานผลการจัดกิจกรรมรายงานในระบบ Daily plan สิ้นสุดที่รายงานผลการดำเนินการส่งสำนักอนามัย⁵

สถานการณ์ด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานคร สำนักศึกษามีภารกิจในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเภทสามัญศึกษา ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งผลของการจัดการศึกษาประการหนึ่งก็คือคุณภาพของนักเรียนที่เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร ในส่วนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครนั้น สามารถพิจารณาคุณภาพของผู้เรียนได้จากตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่ประเมินนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกคน ด้วยข้อสอบตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยจากผลการสอบ O-NET ที่ผ่านมาปรากฏได้ดังนี้

⁵ สำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร , คู่มือการปฏิบัติงาน ฝ่ายการศึกษา , (กรุงเทพมหานคร : ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร), 2564.

ตารางที่ 1 ตารางแสดงผลคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2558 - 2562 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

วิชา	ปีการศึกษา									
	2558		2559		2560		2561		2562	
	ระดับ กทม.	ระดับ ประเทศ	ระดับ กทม.	ระดับ ประเทศ	ระดับ กทม.	ระดับ ประเทศ	ระดับ กทม.	ระดับ ประเทศ	ระดับ กทม.	ระดับ ประเทศ
ภาษาไทย	49.30	49.33	<u>53.86</u>	52.98	<u>48.57</u>	46.58	<u>57.71</u>	55.90	<u>51.22</u>	40.09
คณิตศาสตร์	<u>43.96</u>	43.47	40.41	40.47	<u>37.41</u>	37.12	37.43	37.50	<u>33.23</u>	32.90
วิทยาศาสตร์	42.42	42.59	41.13	41.22	<u>39.84</u>	39.12	<u>40.17</u>	39.93	<u>36.33</u>	35.55
ภาษาอังกฤษ	39.03	40.31	34.04	34.59	<u>36.99</u>	36.34	<u>41.11</u>	39.24	<u>34.90</u>	34.42

ที่มา : สำนักการศึกษา, แผนปฏิบัติการราชการประจำปี 2564 ,(กรุงเทพมหานคร : สำนักการศึกษา), 2564

จากตารางแสดงผลคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O -NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2558 - 2562 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร แสดงให้เห็นถึงผลคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) 5 ปีย้อนหลังใน 4 วิชาหลัก ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณาเป็นรายวิชา พบว่า กรุงเทพมหานครมีคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทยสูงกว่าระดับประเทศเกือบทุกปีการศึกษา ยกเว้น ปีการศึกษา 2558 แสดงให้เห็นถึงพื้นฐานที่ดีในวิชาภาษาไทย สำหรับวิชาคณิตศาสตร์และวิชาวิทยาศาสตร์ พบว่า กรุงเทพมหานครมีคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกับระดับประเทศทุกปี แต่อย่างไรก็ตามคะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์ไม่แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มที่สูงหรือต่ำกว่าระดับประเทศอย่างชัดเจน จึงเป็นวิชาที่ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของวิชาวิทยาศาสตร์ พบว่า คะแนนมีแนวโน้มสูงกว่าระดับประเทศในช่วง 2 ปีการศึกษา ที่ผ่านมา เช่นเดียวกับวิชาภาษาอังกฤษที่ระยะห่างของคะแนนเฉลี่ยระดับกรุงเทพมหานครกับระดับประเทศค่อย ๆ ลดลง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 จนมีแนวโน้มสูงกว่าระดับประเทศในช่วง 6 ปีการศึกษาที่ผ่านมา จึงเป็นวิชาที่ควรรักษาสภาพไว้และส่งเสริมให้มีการพัฒนา

ผู้บริหารจึงให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการโดยร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษาช่วยกันยกระดับผลสัมฤทธิ์ และจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติตามที่

หลักสูตรกำหนด โดยมีแนวคิดว่าคุณภาพของผู้เรียนส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่มีหลักสูตรสถานศึกษาเป็นเครื่องชี้สำหรับผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังพบว่า คุณภาพด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตรโดยผลจากการตรวจสอบ คุณภาพการจัดการกระบวนการเรียนการสอน โดยการนิเทศของหัวหน้าช่วงชั้นพบว่า ครูให้ความสำคัญ กับผู้เรียนน้อย การเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ยังไม่ทั่วถึงและยังขาดการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง ครูมีความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญค่อนข้างน้อย ใช้หลักการถ่ายทอด ความรู้จากผู้สอนสู่ผู้เรียนในลักษณะที่เหมือน ๆ กัน ขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและไม่เป็นปัจจุบัน ขาดครูที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง โดยเฉพาะครู เนาะแนว ครูบรรณารักษ์ สถานศึกษาขาดสื่อการเรียนการสอนและไม่ทันสมัย มีสื่อเทคโนโลยีไม่ เพียงพอเนื่องจากได้รับงบประมาณจำกัดไม่สามารถพัฒนางานวิชาการให้ดีเท่าที่ควร จึงส่งผลกระทบต่อ คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จากสภาพปัญหาและความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษากำลังประสบปัญหาสำคัญคือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่อนข้างต่ำ ครูจัด กระบวนการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตร ขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขาดครูเนาะแนว และสื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอกับความต้องการของ ครูและผู้เรียน หลักสูตรสถานศึกษายังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ ดังนั้นภารกิจหลักในการดำเนินการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจึงต้องมีการปรับปรุงระบบการทำงานให้มี คุณภาพยิ่งขึ้นไป

จากปัญหาดังที่กล่าวมาผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผล ของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร เพื่อพัฒนาการบริหารงานวิชาการให้มี ประสิทธิภาพส่งเสริมการเรียนการสอน มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษานั้นสามารถพิจารณาได้ จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและประสิทธิผลของสถานศึกษาให้มากที่สุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาของการวิจัยและสามารถตอบปัญหาดังกล่าวได้อย่างชัดเจนผู้วิจัย จึงกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อทราบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อทราบประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อทราบการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร

ข้อคำถามของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัยที่ได้กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดข้อคำถาม

1. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับใด

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับใด

3. การบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร หรือไม่

สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา การตรวจสอบข้อคำถามของการวิจัย และเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง

3. การบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร

ขอบข่ายเชิงมโนทัศน์สรุปของการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัยไว้เป็นกรอบของการศึกษา โดยนำแนวคิดลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) ที่กล่าวว่า องค์กรระบบเปิด ประกอบด้วยระบบย่อย ๆ ภายในองค์กรที่มีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมภายนอก โดยระบบจะยอมรับปัจจัยนำเข้า (inputs) จากสิ่งแวดล้อม มีกระบวนการเปลี่ยนแปลง (transformation process) ซึ่งเปลี่ยนแปลงตัวป้อนให้กลายเป็นผลผลิต (output) ที่มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม (environment) ทั้งภายในและภายนอก และให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา องค์กรประกอบทั้งสามส่วนจะมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ปัจจัยนำเข้าในระบบการศึกษานั้นคือ องค์กรประกอบที่เกี่ยวกับทรัพยากรทางการศึกษาที่นำเข้าสู่ระบบ ได้แก่ บุคลากร เช่น ผู้บริหาร ครู นักเรียน ทรัพยากรที่ใช้ดำเนินการ ได้แก่ งบประมาณ (money) วัสดุอุปกรณ์ (material) และการจัดการ (management) เป็นต้น ปัจจัยเหล่านี้ จะถูกแปรเปลี่ยนโดยกระบวนการของการบริหาร ซึ่งประกอบด้วย การบริหารจัดการ การบริหารงานวิชาการ กระบวนการจัดการเรียนการสอน

กระบวนการนิเทศการศึกษา เพื่อนำไปสู่การแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้นกว่าเดิม และผลผลิตซึ่งประกอบด้วยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ความพึงพอใจของทุกฝ่าย การบริหารเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ⁶

การบริหารงานวิชาการ เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาทุกระดับ นักวิชาการหลายท่านได้กำหนดขอบข่ายงานวิชาการไว้ดังนี้ สมิท (Smith) ได้จัดแบ่งการบริหารงานด้านวิชาการออกเป็น 6 ด้าน คือ 1) การจัดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2) การจัดเนื้อหาของหลักสูตร 3) การนำหลักสูตรไปใช้ 4) การจัดอุปกรณ์การสอน 5) การนิเทศการสอน และ 6) การส่งเสริมครูประจำการ⁷ มิลเลอร์ (Miller ได้กล่าวถึง ขอบข่ายของงานวิชาการ 4 ด้าน คือ 1) การจัดโปรแกรมเรียน 2) การปฏิบัติตามโปรแกรม 3) การติดตามการเรียนการสอน 4) การจัดบริการการสอน⁸ ส่วน เซอร์จิโอวานนี และคณะ (Sergiovanni and others) ให้ความเห็นว่า งานวิชาการประกอบไปด้วย 1) การตั้งปรัชญาขึ้นมาเพื่อปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ ดังกล่าว 2) การจัดทำโครงการทางการศึกษาต่าง ๆ 3) การจัดให้มีการประเมินผลหลักสูตรและมีการเรียนการสอน 4) การสร้างบรรยากาศในสถานศึกษาให้พร้อมที่จะเปลี่ยนแปลง 5) การบริหารบุคลากรทางวิชาการ⁹ ขณะที่ กมล ภูประเสริฐ ได้กล่าวถึงขอบข่าย งานวิชาการไว้ 9 ด้าน คือ 1) การบริหารหลักสูตร 2) การบริหารการเรียนการสอน 3) การบริหารการประเมินผลการเรียน 4) การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา 5) การบริหารบุคลากรทางวิชาการ 6) การบริหารงานวิจัยและพัฒนา 7) การบริหารโครงการทางวิชาการ 8) การบริหารข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ 9) การบริหารการประเมินผลทางวิชาการของสถานศึกษา¹⁰ ขณะที่ ปรียาภรณ์ วงศ์อนุตรโรจน์ กล่าวถึงขอบข่ายงานวิชาการว่า ประกอบด้วย 1) การวางแผนที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ 2) การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน 3) การจัดบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน 4) การวัดและประเมินผลในด้าน

⁶ Fred C. Lunenburg and Allan V. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices**, 5th ed. (CA: Wadsworth Publishing, 2010). 20-22.

⁷ Edward Smith. W and Others, **The Education's Encyclopedia** (New Jersey, Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1969), 170.

⁸ Van Miller, **The Public Administration of American School System** (New York: The Macmillan Company, 1995), 175.

⁹ Thomas J. Sergiovanni and others, **Educational Administration** (New:Jersey: Prentice-Hall, 1980), 267-268.

¹⁰ กมล ภูประเสริฐ. **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพฯ: เสริมสินพีร เพรส ชิสม์.กรุงเทพฯ 2560).

วิชาการ¹¹ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวว่า องค์ประกอบสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และ 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา¹²

ส่วนประสิทธิผลของโรงเรียน ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้เสนอแนวคิดเพื่อพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียน ดังนี้ ลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) กล่าวว่าถึงประสิทธิผลของสถานศึกษา 7 ประการ ประกอบด้วย 1) สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย 2) พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน 3) ภาวะผู้นำด้านวิชาการ 4) บรรยากาศของความคาดหวังที่สูง 5) ความทุ่มเทเวลาในการทำงาน 6) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และ 7) ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง¹³ บอสเสิร์ท (Bossert) กล่าวว่าในการศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษาต้องพิจารณาจากความสำเร็จ 5 ประการ คือ 1) ความเป็นผู้นำทางวิชาการ 2) การนิเทศงานอย่างใกล้ชิด 3) การประเมินกิจกรรมทางวิชาการ 4) การเพิ่มความเชี่ยวชาญในการสอนของครู

¹¹ ปรียาภรณ์ วงศ์อนุตรโรจน์, **การบริหารงานวิชาการ** (กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพมหานคร, 2553), 3-4.

¹² สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการบริหารโรงเรียน “ในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล”** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2556), 41.

¹³ Fred C. Lunenburg and Allan V. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices**, 6th ed. (CA: Wadsworth Publishing, 2012). 308

อาจารย์ 5) การเพิ่มอิสระในห้องเรียน¹⁴ ส่วนฮอยและเฟอร์กูสัน (Hoy and Ferguson) กล่าวว่าโรงเรียนที่มีประสิทธิผลต้องประกอบด้วยคุณลักษณะ 4 ประการ คือ 1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ 3) มีความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากกระทบกระทั่งภายในและภายนอก 4) สามารถสร้างความพึงพอใจแก่ครูอาจารย์ได้¹⁵ ซึ่งแฮนสัน (Hanson) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา 6 ประการ คือ 1) สถานศึกษาต้องปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 2) มีบรรยากาศที่สนับสนุนการเรียนการสอน 3) มีการติดตามกำกับกระบวนการเรียนการสอน 4) มีบุคลากรที่มีมาตรฐาน 5) ส่งเสริมและรักษาวินัยของผู้เรียน 6) มีการจัดสภาพแวดล้อมและสวัสดิการในการทำงาน¹⁶ มอทท (Mott) มีแนวความคิดว่า โรงเรียนจะมีประสิทธิผลหรือไม่มักพิจารณาที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งเป็นเพียงส่วนหนึ่งเท่านั้น ในบรรดาความคิดทั้งหลายการที่โรงเรียนจะมีประสิทธิผลหรือไม่ขึ้นอยู่กับ 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (productivity) 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติในทางบวก (positive attitude) 3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนได้ (adaptability) และ 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน (flexibility)¹⁷ ออสตินและเรย์โนลด์ (Austin and Reynolds) ได้ศึกษาวิจัยและรายงานว่าการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผลจะต้องมีลักษณะที่แสดงถึงความสำเร็จ ดังนี้ 1) การจัดอาคารสถานที่ 2) ภาวะผู้นำ 3) ความเสถียรภาพของบุคลากร 4) การจัดระบบของหลักสูตรและการเรียนการสอน 5) การพัฒนาบุคลากร 6) การจัดการเวลาเรียนที่เกิดประโยชน์สูงสุด 7) ความเป็นเลิศทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับ 8) การมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากผู้ปกครอง 9) การวางแผนร่วมกัน 10) ความรู้สึกอันเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน 11) มีเป้าหมายและความคาดหวังร่วมกันที่ชัดเจน และ

¹⁴ Steven T. Bossert, "School Effect," in *Handbook of Research on Educational Administration : A Project of the American Education Research Association* (New York: Longamn, 1988), 346.

¹⁵ Wayne K. Hoy and Judith Ferguson, "Theoretical Framework and Exploration Organization Effectiveness of schools," *Educational Administration Quarterly* 21, 2(Spring 1985): 131.

¹⁶ Mark E. Hanson, *Education Administration and Organization Behavior*, 4th ed. (Boston : Allyn and Bacon, 1996), 35.

¹⁷ Paul E. Mott, *The Characteristic of Effective Organization*, (New York: Macmillan,1966), 398.

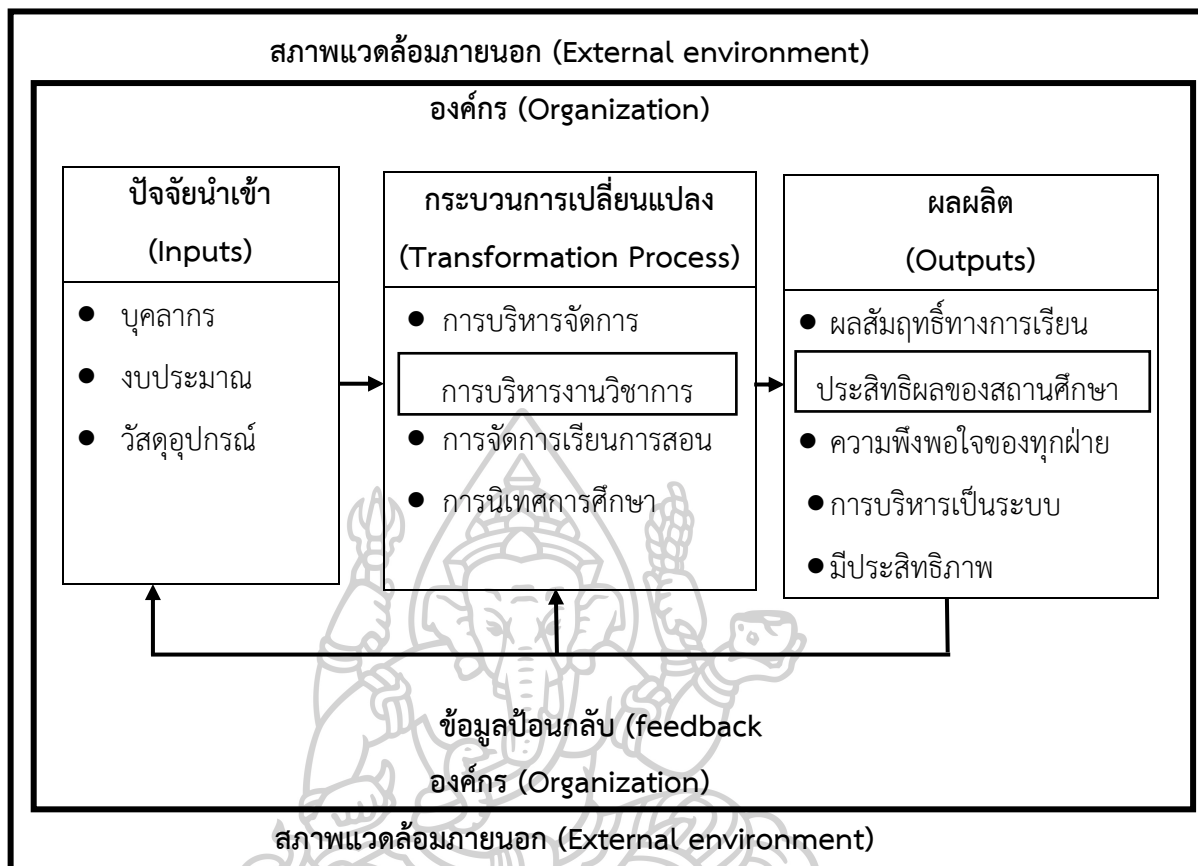
12) มีระเบียบวินัย¹⁸ เซอร์จิโอวานนี (Sergiovanni) ได้สรุปลักษณะโรงเรียนที่มีประสิทธิผลว่าควรมีองค์ประกอบดังนี้ 1) เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง 2) มีแผนงานทางวิชาการที่ดี 3) จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน 4) มีบรรยากาศโรงเรียนทางบวก 5) ส่งเสริมความมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันแบบเป็นกลุ่ม 6) มีการพัฒนาบุคลากรอย่างกว้างขวาง 7) ใช้ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม 8) ส่งเสริมการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และ 9) ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม¹⁹ เอดมอนด์ (Edmonds) เสนอประสิทธิผลของโรงเรียนควรประเมินจากหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้ 1) ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร 2) การให้ความสำคัญกับทักษะพื้นฐาน 3) ความคาดหวังให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูง 4) บรรยากาศที่ปลอดภัยอบอุ่น 5) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และ 6) สภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบเรียบร้อย²⁰ ทั้งนี้ยังสอดคล้องและเห็นไปในทางเดียวกันของ ฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel) ที่ได้เสนอว่า เมื่อองค์การมีการปรับเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โรงเรียนที่มีประสิทธิผลจึงควรวัดจาก 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (achievement) 2) ความพึงพอใจในการทำงาน (job satisfaction) 3) การขาดงาน (absenteeism) 4) อัตราการออกกลางคันของนักเรียน (dropout rate) และ 5) คุณภาพโดยทั่วไป (overall quality)²¹ จากหลักการแนวความคิดการบริหารวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา จากการบริหารงานวิชาการที่กล่าวมา ผู้วิจัยใช้ตามแนวคิดของการบริหารงานวิชาการหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร และประสิทธิผลของสถานศึกษาผู้วิจัยใช้แนวคิดของของลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) มาเป็นขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุปของการวิจัย (ตั้งแผนภูมิที่ 1) ดังนี้

¹⁸ Gilbert Austin and David Reynolds, **Managing for Improved School Effectiveness: An International Survey, School Organization**, 10 (2/3) (1990), 167-168.

¹⁹ Thomas J. Sergiovanni, **The Principalship : A Reflective Practice Perspective**, ed.(Boston, Mass : Allyn and Bacon, 1991), 258-263.

²⁰ Ronald Edmonds, **Effective School for the Urban Poor, Educational Leadership**.(1979), 15-24.

²¹ Wayne K. Hoy and Cecil G. Miskel, **Educational Administration : Theory Research and Practice**, 8th ed., (Singapore : McGraw-Hill, Inc., 2008), 291-322.



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุปของการวิจัย

ที่มา : Fred C. Lunenburg and Allan V. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices, 6th ed.** (CA: Wadsworth Publishing, 2012). 20-22.

: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการบริหารโรงเรียน “ในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล”** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2556), 41.

: Fred C. Lunenburg and Allan V. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices, 6th ed.** (CA: Wadsworth Publishing, 2012), 308.

ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตเนื้อหาการวิจัยโดยมุ่งที่การบริหารงานวิชาการกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยการบริหารงานวิชาการ ผู้วิจัยใช้ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นขอบเขตในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนา หลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและ ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา²²

ในส่วนของประสิทธิภาพของสถานศึกษานั้นผู้วิจัยใช้แนวคิดของของลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) ซึ่งกล่าวว่าถึงประสิทธิภาพของสถานศึกษา 7 ประการ ประกอบด้วย 1) สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย 2) พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน 3) ภาวะผู้นำ ด้านวิชาการ 4) บรรยากาศของความคาดหวังที่สูง 5) ความทุ่มเทเวลาในการทำงาน 6) การติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และ 7) ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง²³ ดังแผนภูมิที่ 2

²²สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการบริหาร โรงเรียน “ในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล”** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2556), 41.

²³ Fred C. Lunenburg and Allan V. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices**, 6th ed. (CA: Wadsworth Publishing, 2012). 308.

การบริหารงานวิชาการ (X_{tot})	ประสิทธิผลของสถานศึกษา (Y_{tot})
1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น (X_1) 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ (X_2) 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (X_3) 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (X_4) 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X_5) 6) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (X_6) 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (X_7) 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X_8) 9) การนิเทศการศึกษา (X_9) 10) การแนะแนว (X_{10}) 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (X_{11}) 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (X_{12}) 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ องค์กรอื่น (X_{13}) 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (X_{14}) 15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา (X_{15}) 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (X_{16}) 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X_{17})	1) สภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบและ ปลอดภัย (Y_1) 2) พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน (Y_2) 3) ความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Y_3) 4) บรรยากาศของความคาดหวังที่สูง (Y_4) 5) ทุ่มเทเวลาในการทำงาน (Y_5) 6) การติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของ นักเรียน (Y_6) 7) ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง (Y_7)

แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการบริหาร
 โรงเรียน "ในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล " (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม
 สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2556), 41.

: Fred C. Lunenburg and Allan V. Ornstein, **Educational Administration:
 Concepts and Practices**, 6th ed. (CA: Wadsworth Publishing, 2012), 308.

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในความหมายของคำศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ตรงกับผู้วิจัย จึงนิยามคำศัพท์หลักๆไว้ดังนี้

การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานต่าง ๆ ทางด้านวิชาการและด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการสอนพัฒนาส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายตามหลักสูตร ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการที่กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้ ประกอบด้วย การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และ การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง ผลของการดำเนินงานของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่ทำงานร่วมกันจนสามารถทำให้นักเรียนมีความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความพึงพอใจในการทำงานของครู เพื่อให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุด ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบและปลอดภัย พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน ความเป็นผู้นำด้านวิชาการ บรรยากาศความคาดหวังที่สูง ความทุ่มเทเวลาในการทำงาน การติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนและ ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง

โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา ซึ่งเป็นโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มกรุงเทพมหานครโดยแบ่งเป็นเขตทั้งหมด 8 เขต ได้แก่ เขตธนบุรี เขตคลองสาน เขตบางกอกใหญ่ เขตบางกอกน้อย เขตตลิ่งชัน เขตบางพลัด เขตจอมทอง เขตทวีวัฒนา รวมทั้งสิ้น 91 โรงเรียน

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง,

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากตำราเอกสารวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องทั้งหลักการ แนวคิดทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการศึกษาวิเคราะห์งานวิจัยโดยได้จัดแบ่งเนื้อหาสาระที่จะนำเสนอ ประกอบด้วย 1) การบริหารงานวิชาการ 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษา 3) ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร และ 4) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยโดยมีรายละเอียดของการศึกษาวิจัยดังนี้

การบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ ถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษาทุกระดับ ทั้งนี้เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา ก็คือการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามความมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการจัดการศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การบริหารงานวิชาการเป็นเรื่องที่สถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา ต้องรับผิดชอบโดยตรง ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะ เกี่ยวกับหลักสูตรเพื่อนำการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ปัจจัยสู่ความสำเร็จของ หลักสูตรสถานศึกษาอยู่ที่การบริหารงานวิชาการอย่างเป็นระบบ มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นกระบวนการหรือกิจกรรมการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการ

สอน ตลอดจนการประเมินผลให้ดีขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน²⁴

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า กระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน การควบคุมดูแลหลักสูตร ตลอดจนการประเมินผลการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและการจัดการศึกษา²⁵

สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ที่ให้ความสำคัญกับงานวิชาการว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นหัวใจของการบริหารโรงเรียน เพราะจุดมุ่งหมายของโรงเรียน คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ การบริหารงานวิชาการเป็นการดำเนินกิจกรรม การจัดการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตรการนำไปใช้งาน ห้องสมุดงานนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษา และงานประชุมอบรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนด²⁶

นักวิชาการต่างประเทศหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการในหลาย ๆ มิลเลอร์ (Miller) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นการบริหารทุกกิจกรรมในสถานศึกษา และที่สำคัญที่สุดคือการจัดทำแผนการสอน และปฏิบัติตามแผนงานรวมทั้งการวัดผลและการจัดกิจกรรมในการสอน²⁷

ฟอเรสต์และกินเซอร์ (Forest and Kinser) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า หมายถึง งานที่จะต้องรับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารและการส่งเสริมการจัดทำหลักสูตร การสอน และการจัดการเรียนรู้²⁸

เซอร์จิโอวานนี และคณะ (Sergiovanni and others) มีแนวคิดว่าการบริหารงานวิชาการมี

²⁴ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** (สงขลา: บริษัทนำศิลป์โฆษณา, 2553), 30.

²⁵ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, **การบริหารงานวิชาการ**. (กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ, 2553), 2.

²⁶ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร , **คู่มือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียน สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2554), 16.

²⁷ Miller, **The Public Administration of American School System**.(New York : The Mamillan Company, 1965), 168.

²⁸ Forest J.F. James and Kevin Kinser, **Higher Education In. The United States:An Encyciopedia** (Oxford: ABC-CLIO, 2002), 1.

ขอบข่ายที่สำคัญประกอบด้วย 1) การตั้งปรัชญาการศึกษาขึ้นมาเพื่อปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว 2) การจัดทำโครงการทางการศึกษาต่าง ๆ 3) การจัดให้มีการประเมินผลหลักสูตรและการประเมินผลการสอน 4) การสร้างบรรยากาศในสถานศึกษาให้พร้อมที่จะเปลี่ยนแปลง 5) การจัดหาวัสดุสำหรับการเรียนการสอนให้เพียงพอ²⁹

วิกค์ เจนนิเฟอร์ และไฮเบอร์เกอร์ (Vick, Jennifer, and Heiberger) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า การวางแผนที่ต้องรับผิดชอบในการติดตามงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดซึ่งเป็นภาระงานที่ใหญ่กว่างานบริหารงานทั่ว ๆ ไป³⁰

ฟราย เคทเทอร์ริดจ์ และมาร์แชล (Fay, Ketteridge, and Marshall) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้ การบริหารงานวิชาการ หมายถึงการดำเนินกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนของนักเรียนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งประกอบด้วยงานหลาย ๆ งาน เช่น หลักสูตรการจัดแผนการเรียนการสอน การเข้าสอน การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาครุภัณฑ์วิชาการ การนิเทศการสอน เป็นต้น³¹

จึงกล่าวโดยสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นการดำเนินงานโดยการผสมผสานทรัพยากรในการจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ทุกด้านให้แก่แก่นักเรียน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ให้นักเรียนเป็นคนดี มีความรู้ ความสามารถมีทักษะชีวิตและสามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข

ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วยกิจกรรมทางวิชาการที่เกี่ยวข้องทั้งโดยตรงและทางอ้อมต่อการจัดการเรียนการสอน นักวิชาการและนักการศึกษาทั้งในและต่างประเทศหลายท่านได้ให้ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ดังนี้ มิลเลอร์ (Miller ให้ขอบข่ายของงานวิชาการไว้ 4 ด้าน คือ 1) การจัดแผนการเรียน 2) การปฏิบัติตามแผน 3) การติดตามการเรียนการสอน 4) การ

²⁹ Sergiovanni and Others, **Education Governance and Administration**, (Englewood Cliff, N.J. : Prentice - Hall, Inc. , 2003), 267 - 268.

³⁰ Julia Miller Vick, Mary S. Jennifer, and Morris Heiberger, **The Academic Job Search Handbok**, 4th ed. (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2008),

³¹ Fry Heather, Steve Ketteridge, and Stephanie Marshall, **A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education: Enhancing Academic Practice**, 3rd ed. (NewYork: Taylor & Francis, 2009), 68.

จัดบริการการสอน³² เฟเบอร์และเชียรอน (Faber and Shearron) แบ่งงานวิชาการออกเป็น 6 ด้าน คือ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2) การกำหนดเนื้อหาของหลักสูตร 3) การนำหลักสูตรไปใช้ 4) การจัดการเรียนการสอน 5) การนิเทศการสอน 6) การส่งเสริมครูประจำการ³³ คิมบร็อฟและนันเนรี (Kimbrough and Nunney) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 1) การกำหนดนโยบายและหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน 2) การกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา 3) การจัดระบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเป้าหมาย 4) การจัดองค์การของการเรียนการสอน 5) การประเมินผล 6) การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน³⁴

นักวิชาการศึกษาของไทยได้กล่าวถึงขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้เช่นกัน สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแนวขอบข่ายและภารกิจด้านการบริหารงานวิชาการไว้ในคู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคลไว้ 17 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้ความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา³⁵

³² Miller, *The Public Administration of American School Systemn.* (New York: The Macmilan Company, 1965), 85.

³³ Faber and Shearron, *Elementary School Administration Theory and Practice.*(New - York : Holt Rinehart and Winstom, Inc., 1970), 22. 3)

³⁴ Ralph B. Kimbrough and Michael Nunnery, *Education Administration :An Introduction* (New York: Macmillan Publishing Company, 1988), 212.

³⁵ สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ , *คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล .* (กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด,2556), 41.

ขอบข่ายและภารกิจการบริหารงานวิชาการ

ขอบข่าย/ภารกิจการดำเนินงานด้านการบริหารวิชาการของสถานศึกษาในระบบเดิม มีรายละเอียดดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

- 1.1 วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้
- 1.2 วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ

1.3 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1.4 จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนประเมินผลและปรับปรุง

1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ

2. การวางแผนงานด้านวิชาการ

2.1 วางแผนงานด้านวิชาการโดยการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศ และติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

3.1 จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

3.2 จัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกช่วงชั้น ตามแนวปฏิบัติการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.3 ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้

3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้

3.5 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

3.6 ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียนและช่วยเหลือผู้เรียนพิการ ด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

4.1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง โดย

4.1.1 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

4.1.2 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

4.1.3 จัดให้มีวิชาต่าง 1 ควบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

4.1.4 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ้งมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมาย เฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศผู้บกพร่อง พิการ และการศึกษาทางเลือก

4.1.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมุ่งสู่ความเป็นสากล

4.2 สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดการกระบวนการเรียนรู้ การสอน และอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ

4.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา

4.4 นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

5.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

5.2 ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

5.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

5.4 จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5.5 ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

5.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

5.7 ศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าเพื่อเป็นผู้นำ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

6.1 กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ

6.2 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของ สถานศึกษา

6.3 วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียน และอนุมัติผลการเรียน

6.4 จัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ช่วงชั้น และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่าน การประเมิน

6.5 จัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

6.6 จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการ อ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

6.7 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ รายปี/รายภาคและตัดสินผล การเรียนการสอนผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6.8 การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรและวิชาการพร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

7.1 กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และ กระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

7.2 พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็น สำคัญ ในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบ ปัญหาการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

7.3 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

7.4 รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

8.1 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้

8.2 จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนเช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ จัดให้มีห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์วิทยบริการ Resource Center สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนหนังสือ สวนธรรมะ เป็นต้น

8.3 จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษา ของตนเอง เช่น จัดเส้นทาง/แผนที่และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ

8.4 ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

8.5 ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในต่างประเทศ

9. การนิเทศการศึกษา

9.1 สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

9.2 จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ

9.3 จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

10. การแนะแนว

10.1 กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญโดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

10.2 จัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน

10.3 สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นคุณค่าของการแนะแนวดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

10.4 ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาและการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน

10.5 คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการแนะแนว

10.6 ดูแล นิเทศ กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

10.7 ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน

10.8 ประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว

10.9 เชื่อมโยงระบบแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

11.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน

11.2 จัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางาน และการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์ เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

11.3 จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์)

11.4 ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษาต้องสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วมและวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA

11.5 ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

11.6 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

11.7 จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

12.1 จัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่น

12.2 ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน

12.3 ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ

12.4 พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

13.1 ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของผู้เรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีต ประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น

13.2 เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรอื่นภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

13.3 ให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในที่อื่น ๆ

13.4 จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครองผู้เรียน การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ เป็นต้น

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

14.1 ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาที่เป็นจุดเน้นเฉพาะ

14.2 จัดให้มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

14.3 ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นร่วมกันจัดการศึกษา และใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

14.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

14.5 ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น

14.6 ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

15.1 ศึกษาและวิเคราะห์ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.2 จัดทำร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.3 ตรวจสอบร่างระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาและแก้ไขปรับปรุง

15.4 นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

15.5 ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

16.1 ศึกษาวิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

16.2 จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

16.3 ตรวจสอบพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสือ อ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

17. การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

17.1 จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

17.2 พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา

17.3 พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดกาศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

17.4 พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน

17.5 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหาผลิตใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา³⁶

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นการดำเนินงานต่าง ๆ ทางด้านวิชาการและด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการสอนพัฒนาส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายตามหลักสูตร ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการที่กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดไว้ ประกอบด้วย การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ

³⁶ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการบริหารโรงเรียน “ในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล”** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2556), 41.

สถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และ การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา

ประสิทธิผลของสถานศึกษา

จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับประสิทธิผลในสถานศึกษา คำว่าประสิทธิผลขององค์กรหรือประสิทธิผลของโรงเรียน (organizational effectiveness or organizational effectiveness of schools) ซึ่งโรงเรียนเป็นองค์กรหนึ่งดังนั้นในที่นี้จึงกล่าวถึง “ประสิทธิผลของโรงเรียน” (school effectiveness) ในความหมายเดียวกับประสิทธิผลขององค์กร

ความหมายของประสิทธิผลในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ

นักวิชาการได้ให้นิยามของประสิทธิผล (effectiveness) ไว้ต่าง ๆ กันซึ่งส่วนใหญ่แล้วจะมองประสิทธิผลไปในแนวทางที่ก่อให้เกิดความสำเร็จของงานเป็นสำคัญ สรุปดังนี้

แวบพู (Vappu) กล่าวถึงประสิทธิผลองค์กรว่าเป็นโครงสร้างที่สำคัญประการหนึ่งในทางสังคมวิทยา โดยทั่วไปหมายถึง ระดับ (degree) ที่องค์กรประสบความสำเร็จในการดำเนินการตามเป้าหมาย³⁷

ฮอยและมิสเกิล (Hoy and Miskel) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง การที่โรงเรียนสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง สามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก สามารถปรับตัวกับสิ่งแวดล้อมที่ถูกบีบบังคับได้ รวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี³⁸

เซอร์จิโอวานนิ (Sergiovanni) อธิบายถึงประสิทธิผลโรงเรียนว่ามีความหมาย 2 ประการ คือ ความหมายแบบทั่วไป หมายถึง ความสามารถในการผลิตที่จะทำให้เกิดผลตามที่ปรารถนา ความหมายอีกประการคือความหมายเชิงเทคนิค หมายถึง วัฏจักรของการบริหารการศึกษาโดยประสิทธิผลจะนำมาซึ่งความหมายเฉพาะหรือพิเศษในส่วนนี้จะเน้นไปที่ความมีสัมฤทธิ์ผลที่ดีในทักษะพื้นฐานของนักเรียนที่สามารถวัดได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน³⁹

³⁷ Tyysk L. Vappu, "Insiders and Outsiders : Women's Movement and Organizational Effectiveness, Canadian Review of Sociology and Anthropology 33, 3(1998) :391-410.

³⁸ Wayne K. Hoy and Cecil G. Miskel, **Educational Administration Theory Research and Practice, 4th ed.** (Singapore : McGraw - Hill, Inc., 1991), 409-419.

ออสติน และเรย์โนลด์ (Austin and Reynolds) กล่าวว่าประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง ลักษณะที่แสดงถึงความสำเร็จ ได้แก่ การจัดการอาคารสถานที่ ภาวะผู้นำ ความมีเสถียรภาพของบุคลากร การจัดระบบหลักสูตรและการเรียนการสอนการพัฒนาบุคลากร การจัดการเวลาเรียนที่เกิดประโยชน์สูงสุด ความเป็นเลิศทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับ การมีส่วนร่วม และการสนับสนุนจากผู้ปกครอง การวางแผนร่วมกัน ความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน มีเป้าหมาย และความคาดหวังร่วมกันที่ชัดเจนและความมีระเบียบวินัย⁴⁰

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ ได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพของสถานศึกษาว่าปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จในการจัดการศึกษา (Critical Success Factor: CSFs) เพื่อที่ใช้เป็นแนวทางอันนำไปสู่การพัฒนา ระบบการบริหารและการจัดการทางการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลกับสถานศึกษาได้นั้น ประกอบด้วย ปัจจัยต่างๆ ดังนี้ 1) สภาพแวดล้อมทางการศึกษา 2) ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร 3) โอกาสในการได้รับการศึกษา 4) คุณภาพครู 5) คุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา 6) คุณภาพหลักสูตร 7) การกระจายอำนาจทางการศึกษา 8) การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน 9) การจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ 10) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 11) ประสิทธิภาพทางการศึกษา 12) การพัฒนาทักษะอาชีพ 13) การพัฒนาสุขภาพครอบครัว ชุมชน และสิ่งแวดล้อม 14) การพัฒนาาศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและนันทนาการ 15) การพัฒนาความเป็นพลเมืองและพลโลก 16) คุณภาพผู้จบการศึกษา และ 17) ความพึงพอใจในการจัดการศึกษา⁴¹

สรุปได้ว่าประสิทธิผลของโรงเรียนคือ ผลของการดำเนินงานของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่ทำงานร่วมกันจนสามารถทำให้นักเรียนมีความใฝ่รู้ รักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความพึงพอใจในการทำงานของครู เพื่อให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุด

³⁹ Thomas J Sergiovanni, *The Principalship: A Reflective Practice Perspective. 2^d ed.* (Boston: Allyn and Bacon, 1991), 256.

⁴⁰ Gilbertand. Austin and David. Reynolds, "Managing for Improved School Effectiveness: An International Survey," *School Organization* 10 (1990): 167.

⁴¹ วีระยุทธ ชาตะกาญจน์, *เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามีอาชีพ.* (กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2556), 52-56.

ความสำคัญของประสิทธิผลของสถานศึกษา

ประสิทธิผลของสถานศึกษามีความสำคัญมาก เนื่องจากประสิทธิผลของสถานศึกษา คือ การดำเนินงานให้สำเร็จบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ความสำคัญของประสิทธิผลสถานศึกษามีผู้ให้ความหมาย ไว้ดังนี้

ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์ ได้กล่าวถึงความสำคัญของประสิทธิองค์การ ว่าประสิทธิผลองค์การนั้นถือเป็นค่านิยมที่สำคัญขององค์การแบบสิ่งมีชีวิต โดยองค์การแบบสิ่งมีชีวิตหันมาเน้นเรื่องผลลัพธ์หรือผลที่เกิดขึ้นโดยเทียบกับวัตถุประสงค์เพื่อให้อิสระกับผู้ปฏิบัติงานด้วย และประสิทธิผลจะมีความสำคัญมากยิ่งขึ้นเมื่อทฤษฎีโครงสร้างตามสถานการณ์ มองว่าโครงสร้างองค์การมีความสอดคล้องกับสิ่งแวดล้อมอันจะนำไปสู่ประสิทธิผลขององค์การ นอกจากนี้ประสิทธิผลขององค์การถือเป็นมาตรฐานภายนอกซึ่งใช้กับผลผลิตหรือกิจกรรมขององค์การ เกี่ยวข้องกับความสามารถในการตอบสนองความพึงพอใจตามเกณฑ์การประเมินเป็นการประเมินภายในเกี่ยวกับปริมาณทรัพยากรในกระบวนการที่ทำผลผลิตหรือกิจกรรมนั้น⁴²

ช่วงโชติ พันธุ์เวช ได้กล่าวถึงความสำคัญของประสิทธิผลของสถานศึกษา ว่าเป็นผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่สำคัญของสถานศึกษา เป็นการเพิ่มโอกาสการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมากขึ้น⁴³

จากความสำคัญเกี่ยวกับประสิทธิผลต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษามีความสำคัญในการช่วยตรวจสอบวัตถุประสงค์ของการบริหารสถานศึกษาว่าบรรลุผลหรือไม่ ถือเป็นมาตรฐานที่วัดผลผลิตของสถานศึกษา เป็นตัวช่วยในการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ถ้าสถานศึกษาสามารถบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ก็จะได้รับความเชื่อมั่นจากทุกฝ่าย แต่ถ้าไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้จะทำให้สถานศึกษานั้นล้มสลายในที่สุด เพราะการบริหารสถานศึกษาให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีต้องมีการวางแผนการกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบ และการจัดสรรทรัพยากรในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพที่ดี ถือเป็นมาตรฐานของสถานศึกษาในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการของทุกภาคส่วน

⁴²ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์, ทฤษฎีองค์การ มุมมองต่างกระบวนทัศน์ (กรุงเทพฯ : ดี.เค. ปรีนติงเวิลด์, 2556), 145.

⁴³ช่วงโชติ พันธุ์เวช, การจัดการศึกษาเชิงคุณภาพ Sippo (กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 2555), 248.

หลักการแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลขององค์กร

ประสิทธิผลขององค์กรเป็นสิ่งที่สำคัญต่อความคงอยู่และความก้าวหน้าขององค์กรซึ่ง แคทซ์ และคาน (Katz and Kahn) ได้เสนอไว้ว่าองค์กรที่จะมีประสิทธิผลสูงที่สุดนั้นควรมีลักษณะดังนี้ 1) องค์กรมีความสามารถในการสรรหาและธำรงรักษาบุคลากรที่มีความสามารถไว้ได้ 2) องค์กรสามารถทำให้บุคลากรปฏิบัติงานได้ตามบทบาทที่กำหนด และ 3) องค์กรมีบุคลากรที่มีพฤติกรรมสร้างสรรค์ และนอกจากนี้ยังได้กล่าวไว้ว่าบุคลากรที่จะสามารถส่งผลต่อความสำเร็จและประสิทธิผลขององค์กรจะต้องมี 1) ความผูกพันต่อองค์กร 2) การปฏิบัติงานตามบทบาท และ 3) การตั้งใจ⁴⁴ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาการแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล โดยนำเสนอต่อไปนี้

การนิยามประสิทธิผลเพียงมิติเดียวนั้นยังไม่เพียงพอว่าโรงเรียนหรือองค์กรมีประสิทธิผลหรือไม่มีประสิทธิผลยังขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ถูกใช้ประเมินด้วย การจะบอกได้ว่าในเขตพื้นที่หรือโรงเรียนจะมีประสิทธิผลมากกว่าโรงเรียนอื่น ๆ หรือการใช้เกณฑ์ในการวัดประสิทธิผลเพื่อการวางแผนการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนจำเป็นต้องมีรูปแบบทฤษฎีเป็นแนวในการประเมิน ซึ่งฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel เสนอไว้เพื่อเป็นแนวทาง ดังนี้

1) ประสิทธิผลองค์กรตามรูปแบบการบรรลุเป้าหมาย (goal model of organizational effectiveness) ประสิทธิผลองค์กรในรูปแบบของการบรรลุเป้าหมายจะมีความแตกต่างกันของเป้าหมายในเชิงปฏิบัติการและเป้าหมายในเชิงหลักการ เป้าหมายในเชิงหลักการเป็นคำแถลงการณ์ของคณะกรรมการสถานศึกษาซึ่งเป็นไปตามพันธกิจของโรงเรียนและจะปรากฏอยู่ในคู่มือของนักเรียน บางครั้งอาจเป็นนามธรรมและเป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เช่น นักเรียนทุกคนจะต้องเข้าถึงศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ นอกจากนี้เป้าหมายในเชิงหลักการมักจะสอดคล้องกับแนวคิดที่เป็นที่ยอมรับของสาธารณชนที่ให้การสนับสนุนโรงเรียนมากกว่าที่จะเป็นการชี้แนะให้นักการศึกษานำไปปฏิบัติ ในขณะที่เป้าหมายเชิงปฏิบัติการจะสะท้อนถึงภาระหน้าที่หรือกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติจริงในโรงเรียน ดังนั้น เป้าหมายในเชิงหลักการอาจจะอยู่ในเป้าหมายเชิงปฏิบัติการหรือไม่ก็ได้

2) ประสิทธิผลองค์กรตามรูปแบบระบบทรัพยากร (system resource model of organizational effectiveness) หมายถึง ความสามารถขององค์กรที่จะพิทักษ์ผลประโยชน์ขององค์กรตามสภาวะแวดล้อมที่เป็นอยู่และการลงทุนเพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรที่มีค่าและทรัพยากรที่ขาดแคลนซึ่งเป็นเป้าหมายสุดท้ายของเกณฑ์ประสิทธิผล รูปแบบนี้มุ่งให้ความสนใจต่อความสามารถ

⁴⁴ Daniel Katz and Robert L. Kahn, *The Social Psychology of Organizations* (New York : John Wiley And Sons, 1978), 114-115.

ขององค์กรเพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ นอกจากนี้การนิยามประสิทธิผลยังเน้นถึงความสำคัญของกระบวนการที่ต่อเนื่องของการแลกเปลี่ยน การแข่งขันเพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรที่ขาดแคลนและมีค่าตามรูปแบบระบบทรัพยากรโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพมากจะทำให้เกิดความเจริญเติบโตโดยการทำผลประโยชน์ให้กับผู้ปกครองและนักเรียนหรือผู้ออกกฎหมาย ดังนั้นเกณฑ์การวัดประสิทธิผลจะกลายเป็นความสามารถที่จะได้มาซึ่งทรัพยากรขององค์กร

3) ประสิทธิภาพองค์กรตามการบูรณาการรูปแบบการบรรลุเป้าหมายและรูปแบบระบบทรัพยากร (an integrated goal and system resource model effectiveness) มีข้อตกลงเบื้องต้นที่สำคัญร่วมกันอย่างหนึ่งของทั้งรูปแบบการบรรลุเป้าหมายและรูปแบบระบบทรัพยากรคือความเป็นไปได้และเป็นสิ่งที่พึงปรารถนาที่จะนำไปสู่เกณฑ์การประเมิน 1 ชุด และนั่นก็เป็นประสิทธิผลองค์กรในรูปแบบการบรรลุเป้าหมาย ประสิทธิภาพองค์กรดูจากการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย มีการจัดกระทำกับสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพ นักเรียน บุคลากร เทคโนโลยี และวัตถุอื่น ๆ เช่น เงินเพื่อใช้แลกเปลี่ยนกับทรัพยากรอื่น ๆ ส่วนรูปแบบระบบทรัพยากรเป็นระบบเปิด ให้ความสำคัญเกี่ยวกับความกลมกลืน (harmony) ขององค์ประกอบต่าง ๆ ในองค์กร ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม และการใช้ภาวะผู้นำอย่างเหมาะสมในการบริหาร การตัดสินใจ การสื่อสาร การกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจ และการนำบุคลากรในองค์กร⁴⁵

ฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel) ยังได้เสนอว่าเมื่อองค์กรมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา สถานศึกษาที่มีประสิทธิผลจึงควรวัดจาก 1) ผลสัมฤทธิ์ (achievement) 2) ความพึงพอใจในการทำงาน (job satisfaction) 3) การปฏิบัติงาน (absenteeism) 4) อัตราการมาเรียน (dropout rate) และ 5) คุณภาพโดยทั่วไป (overall quality) มีรายละเอียดดังนี้

1) ผลสัมฤทธิ์ (achievement) เป็นสิ่งที่บ่งชี้ถึงผลลัพธ์ของการจัดการศึกษาซึ่งนอกจากจะเป็นเรื่องการพิจารณาความสามารถทางสติปัญญาของนักเรียนแล้วยังแสดงให้เห็นคุณค่าของหลักสูตร ผู้บริหาร และครูสอนอีกด้วย ฮอย และมิสเกล (Hoy and Miske) ให้แนวคิดที่ว่าเมื่อสภาพแวดล้อมของสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา การวัดประสิทธิผลของโรงเรียนจึงควรพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน (achievement) ได้แก่ การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ การคิดอย่างเป็นระบบ

⁴⁵ Wayne K. Hoy and Cecil G. Miskel, **Education Administration : Theory, research and Practice. 5th ed.** (New York : McGraw - Hill, 1991), 377

ของนักเรียน ศีลธรรมของนักเรียน คะแนนสอบระดับชาติ นักเรียนสามารถสอบแข่งขันเข้าเรียนในสถานศึกษาอื่นได้ ผลงานเป็นที่ยอมรับหรือได้รับรางวัล การพัฒนาการของนักเรียน

2) ความพึงพอใจในการทำงาน (job satisfaction) หมายถึง การที่บุคลากรในสถานศึกษายอมรับนโยบาย มาตรการ และข้อตกลงร่วมกันในการปฏิบัติงานของสถานศึกษามีความพึงพอใจในระบบการบริหารงานของสถานศึกษา มีการปรับปรุงพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานตามหน้าที่ด้วยนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาสถานศึกษาร่วมกัน มีความภูมิใจกับผลการปฏิบัติงาน ผลของงานที่เป็นที่ปรากฏและเป็นที่ยอมรับของทุกคนในหน่วยงาน คณะครูในสถานศึกษามีความสามารถที่จะสร้างพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ทันการเปลี่ยนแปลง มีระบบการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานทุกคน ส่วนฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel) ให้แนวคิดที่ว่า ความพึงพอใจในการทำงาน ได้แก่ ความรู้สึกพึงพอใจต่องาน/ภาระงาน ผลตอบแทนของงาน ค่าจ้างแรงงาน สวัสดิการ ตั๋วงาน หน่วยงาน ความรู้สึกพึงพอใจต่อสถานที่ทำงาน เพื่อนร่วมงาน เจ้านาย/ผู้บังคับบัญชา ลูกน้อง นโยบายแผนงาน มาตรการ กระบวนการ ความพอใจต่อโอกาสในการเรียนรู้ การพัฒนาวิชาชีพ การลาออก การอุทิศตน ความอิสระในการปฏิบัติงาน โอกาสในการได้รับข้อมูลข่าวสาร การใช้ทักษะที่หลากหลาย มีมุมมองว่างานมีความสำคัญ ความพึงพอใจต่อโอกาสเลื่อนตำแหน่ง

3) การปฏิบัติงาน (absenteeism) วัดจากอัตราการขาดงานของบุคลากร อันมีสาเหตุเนื่องมาจาก ภาวะผู้นำของผู้บริหาร บรรยากาศขององค์กร ทศนคติของบุคลากรต่องาน เจตคติต่องานจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น ความเครียด ปริมาณงาน/ภาระงาน บรรยากาศ การขาดแรงจูงใจและแรงกระตุ้นในการทำงาน

4. อัตราการมาเรียน (dropout rate) หมายถึง การที่นักเรียนออกจากโรงเรียนก่อนที่จะจบหลักสูตร ด้วยสาเหตุดังต่อไปนี้ ความยากจน ย้ายถิ่นฐานตามผู้ปกครอง ปัญหาครอบครัว ปัญหาในการปรับตัว สมรส ประกอบอาชีพหาเลี้ยงครอบครัว เจ็บป่วยหรืออุบัติเหตุ ต้องคดีหรือถูกจับ และการออกจากโรงเรียนโดยไม่ทราบสาเหตุ แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงการย้ายสถานที่ศึกษา ผ่อนผันหรือพ้นเกณฑ์บังคับ

5. คุณภาพโดยทั่วไป (overall quality) ได้แก่ การตอบสนองต่อชุมชน และการจัดสรรทรัพยากรอย่างพอเพียง สถานศึกษาสามารถปรับนโยบาย วิธีการดำเนินงาน ให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและเทคโนโลยี การตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน และสามารถจัดสรรทรัพยากรอย่างพอเพียง สถานศึกษามีความตื่นตัวและพร้อมที่

จะรับการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และสถานศึกษาประสานงานกับผู้ปกครองและชุมชนในการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ⁴⁶

ยูค (Yukl) กล่าวว่า ความมีประสิทธิภาพขององค์กรเป็นความก้าวหน้าในระยะยาวและเป็นตัวช่วยให้องค์กรนั้น ๆ อยู่รอด ความมีประสิทธิภาพขององค์กรขึ้นอยู่กับตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน 3 ประเภท คือ

1) ความมีประสิทธิภาพและขั้นตอนการทำงานที่เชื่อถือได้ (efficiency and process reliability) คือ ความมีประสิทธิภาพรวมถึงการใช้คนและทรัพยากรที่มีอยู่ให้ทำงานที่มีความสำคัญโดยใช้ต้นทุนต่ำที่สุด ประสิทธิภาพเป็นสิ่งสำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อกลยุทธ์การแข่งขันขององค์กรคือ การนำเสนอผลิตภัณฑ์และบริการที่ราคาต่ำกว่าคู่แข่ง หรือเมื่อเกิดปัญหาทางการเงินและไม่มีทุนมากพอสำหรับการดำเนินงานที่มีความสำคัญเป็นหลัก ตัวชี้วัดการทำงานนี้มีความสำคัญน้อยก็ต่อเมื่อองค์กรสามารถส่งต่อต้นทุนดังกล่าวไปให้กับลูกค้าได้ หรือองค์กรได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ประสิทธิภาพสามารถเพิ่มขึ้นได้โดยการออกแบบขั้นตอนการทำงานใหม่ ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ และร่วมมือกันระหว่างองค์กรเพื่อหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่ไม่จำเป็นและสูญเสียทรัพยากรขั้นตอนการทำงานที่เชื่อถือได้ หมายถึง การหลีกเลี่ยงความล่าช้าที่ไม่จำเป็น ความผิดพลาดข้อบกพร่องหรืออุบัติเหตุ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานนี้มีความสำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อผลิตภัณฑ์มีข้อบกพร่องหรือการทำงานที่เชื่อถือไม่ได้ส่งผลกระทบต่อสุขภาพและความปลอดภัยของพนักงาน เช่น การบาดเจ็บ การเสียชีวิตจากอุบัติเหตุหรือการจับต้องสารพิษ ซึ่งก่อให้เกิดผลเสียทางธุรกิจ เช่น การทำผิดต่อสัญญา การฉ้อโกง การฟ้องร้องที่มีค่าใช้จ่ายสูง หรือทำให้เกิดความเสียหายต่ออุปกรณ์ราคาแพงขั้นตอนการทำงานนี้ปรับปรุงได้โดยใช้ทรัพยากรอื่นเพื่อให้แน่ใจว่าได้รักษามาตรฐานทางคุณภาพผลิตภัณฑ์หรือการบริการได้รับการส่งตรงเวลา และอุบัติเหตุต่าง ๆ ได้รับการป้องกัน แต่การกระทำ ดังกล่าวอาจลดประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามบางครั้งมีความเป็นไปได้ที่จะพัฒนาขั้นตอนการทำงานโดยไม่ลดประสิทธิภาพการทำงานหรือสามารถปรับปรุงตัวชี้วัดทั้งสองประเภทในเวลาเดียวกัน เช่น หากจะให้การดำเนินงานง่ายยิ่งขึ้น ขั้นตอนการทำงานควรได้รับการออกแบบใหม่เพื่อลดต้นทุนและป้องกันความผิดพลาดและความล่าช้า

2) ความสัมพันธ์ของบุคลากรและทรัพยากร (human resources and relations) คือทรัพยากรบุคคลรวมไปถึงทักษะที่เกี่ยวกับการทำงานและประสบการณ์ของแต่ละหน่วย คำว่าทุน

⁴⁶ Robert J. Harvighurst and Bernice L. Neugarten, **Society and Education** (Boston : Allyn and Bacon Inc., 1969), 157.

มนุษย์บางครั้งถูกนำมาใช้อธิบายคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ขององค์กร ผลประกอบการมักจะดีขึ้นเมื่อสมาชิกเข้าใจว่าควรทำอะไรและทำอย่างไร ความสัมพันธ์ของมนุษย์ หมายถึง การร่วมมือกันมีความไว้วางใจกัน และมีความมุ่งมั่นในภารกิจขององค์กร คำว่าต้นทุนทางสังคม บางครั้งถูกนำมาอธิบายคุณภาพของความสัมพันธ์ของมนุษย์ในองค์กร งานที่ทำงานเป็นหมู่คณะจะมีประสิทธิภาพเมื่อสมาชิกทุกคนมีความมุ่งมั่นในการทำงานอย่างแข็งขันต่อเป้าหมาย พวกเขามีความไว้วางใจสูง และพวกเขา

พัฒนาความสัมพันธ์ในการร่วมมือกับคนอื่นที่สามารถให้ข้อมูลหรือความช่วยเหลือที่สำคัญ ความสัมพันธ์และทรัพยากรมนุษย์มีผลต่อตัวชีวิตตัวอื่นคงเป็นการยากที่จะสร้างประสิทธิภาพในการทำงานหรือคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ หากพนักงานขาดแรงกระตุ้นหรือทักษะที่จำเป็นในการทำตามเป้าหมายทรัพยากรมนุษย์มีความสำคัญมากขึ้นเมื่องานนั้นมีความซับซ้อนและยากที่จะเรียนรู้ สมาชิกใหม่ต้องการการฝึกฝนระยะยาว ผลงานที่สำเร็จต้องอาศัยทักษะขั้นสูงและแรงกระตุ้น และเป็นการยากที่จะเลือกสรรและฝึกฝนพนักงานที่ลาออก (เช่น โรงพยาบาล บริษัทที่ปรึกษา บริษัทกฎหมาย ตัวแทนโฆษณา การวิจัยในมหาวิทยาลัย) ความสำคัญของความสัมพันธ์ของมนุษย์และทรัพยากรมนุษย์เพิ่มขึ้นโดยกลยุทธ์ทางการแข่งขันซึ่งพึ่งพาการบริการโดยผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งหากผู้นั้นไม่พอใจอาจจะหางานใหม่เพื่อแข่งขันกับบริษัทหรือเริ่มตั้งบริษัทขึ้นเพื่อเป็นคู่แข่ง ความสัมพันธ์ของมนุษย์และทรัพยากรมนุษย์มีความสำคัญน้อยลงสำหรับองค์กรที่มีการทำงานที่เป็นอัตโนมัติและใช้คนจำนวนน้อย สำหรับบางบริษัทที่ใช้บริษัทภายนอกทำงานให้และสำหรับองค์กรที่พนักงานมีความพึงพอใจที่จะทำงานที่ได้ค่าแรงน้อยซึ่งเป็นงานที่ใช้ทักษะและความร่วมมือน้อย

3) นวัตกรรมและการปรับตัวต่อสิ่งแวดล้อม (innovation and adaptation) คือ ความมีประสิทธิภาพขององค์กรขึ้นอยู่กับ การตอบสนองที่เหมาะสมต่อปัจจัยที่เกิดขึ้นจากภายนอกและโอกาส เมื่อความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นภายนอกส่งผลกระทบต่อการทำตามภารกิจขององค์กร การปรับตัวที่จะประสบความสำเร็จต้องอาศัยการสังเกตสิ่งที่ส่งผลกระทบต่อโอกาส และความเต็มใจที่จะเปลี่ยนแปลงขั้นตอน ผลิตภัณฑ์ การบริการหรือกลยุทธ์การแข่งขันขององค์กร

การเปลี่ยนแปลงด้านนวัตกรรมมีความสำคัญมากขึ้นเมื่อสิ่งแวดล้อมภายนอกมีความผันผวนสูงและไม่แน่นอน ซึ่งเปรียบได้กับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี การเมืองและเศรษฐกิจที่เสื่อมถอย หรือการเตือนภัยจากคู่แข่งหรือศัตรูภายนอก การพัฒนานวัตกรรมเป็นสิ่งสำคัญสำหรับองค์กรที่มีกลยุทธ์การแข่งขันที่มุ่งเน้นความไม่เหมือนใคร เป็นผลิตภัณฑ์ล้ำสมัยหรือการบริการที่ออกแบบมาเพื่อสร้างความประทับใจต่อความต้องการที่เปลี่ยนไปของลูกค้า หากต้องการให้กลยุทธ์ได้ผลจำเป็นอย่างยิ่งที่นวัตกรรมจะต้องตอบสนองสิ่งเตือนและโอกาสอย่างรวดเร็วการปรับตัว

พัฒนาได้โดยต้องแปลข้อมูลจากสิ่งแวดล้อมได้อย่างถูกต้อง คือ การศึกษาข้อมูลที่เกิดจากสมาชิก ความเข้าใจในขั้นตอนและความสัมพันธ์ การจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพ รักษาและเผยแพร่ความรู้ใหม่ในองค์กร มีความยืดหยุ่นในขั้นตอนการทำงาน มีความสามารถในการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เมื่อต้องการนวัตกรรมในผลิตภัณฑ์การบริการ หรือขั้นตอน และการมีทรัพยากรที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนการทำงานใหม่ ๆ และการจัดการความเสี่ยงบริษัทจะประสบความสำเร็จในการปรับตัว ต่อสิ่งแวดล้อมถ้ามีกลยุทธ์ในการแข่งขันซึ่งระบุประเภทของผลิตภัณฑ์หรือการบริการที่จะนำเสนอ และมีอิทธิพลเหนือลูกค้าได้ กลยุทธ์นั้นอาจจะระบุขั้นตอนที่จะนำไปสู่การมีความสามารถใหม่ ๆ การขยายไปยังตลาดใหม่ ๆ เช่น การร่วมทุน การควบรวมกิจการ ลงทุนร่วม และขั้นตอนในการหา ทรัพยากรทางการเงินที่จำเป็น (หุ้น พันธบัตร เงินกู้ การบริจาค) เนื่องจากตัวชีวิตนี้แทบจะดูไม่ออก จึงต้องมองถึงการใช้กลยุทธ์ในการแข่งขันด้วย เช่น กลยุทธ์ในการแข่งขันของสินค้าและการบริการที่มี ความซับซ้อนอาจจะล้มเหลวถ้าหากบริษัทไม่มีพนักงานที่มีทักษะ กลยุทธ์ในการต่อสู้ด้วยราคาขายที่ ถูกอาจล้มเหลวถ้าหากมีต้นทุนสูง⁴⁷

ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ

การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานคร ได้จัดรูปแบบการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษที่มีฐานะเป็นนิติ บุคคล มีระเบียบการปกครองตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร⁴⁸

ความเป็นมาในการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

การจัดการศึกษาในพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร จัดตั้งครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2427 ในรูปแบบ ของโรงเรียนราชภัฏที่วัดมเหยงคณ์ ต่อมาในปี พ.ศ. 2430 มีการขยายการจัดการศึกษาโดยจัดตั้ง องค์กรรับผิดชอบเป็นกรมศึกษาธิการและเป็นกระทรวงธรรมการเมื่อปี พ.ศ. 2435 ในปี พ.ศ. 2441 ได้มีโครงการศึกษาเกิดขึ้น โดยแบ่งความรับผิดชอบให้กรมการศึกษาธิการจัดการศึกษาใน

⁴⁷ Gary Yukl, *Leadership in Organizations* (New York : Pearson Prentice Hall, 2006), 370.

⁴⁸ สำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร , *คู่มือการปฏิบัติงาน ฝ่ายการศึกษา* , (กรุงเทพมหานคร ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร), 2564.

กรุงเทพมหานคร และให้กระทรวงมหาดไทยจัดการศึกษาในหัวเมืองร่วมกับพระสงฆ์ ภายหลังจากในระหว่างปี พ.ศ. 2454 ถึง พ.ศ. 2475 ได้มีการขยายการศึกษาภาคบังคับออกไปถึงระดับตำบล มีหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา 3 กระทรวง คือ

- 1) กระทรวงนครบาล รับผิดชอบจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาในส่วนกลาง
 - 2) กระทรวงมหาดไทย รับผิดชอบจัดการศึกษาในส่วนภูมิภาค
 - 3) กระทรวงธรรมการ ทำหน้าที่ประสานงานให้การจัดการศึกษาในส่วนภูมิภาค
- ในปี พ.ศ. 2515 กรุงเทพมหานครได้จัดตั้งหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษขึ้นตามประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 335 โดยกรุงเทพมหานครได้จัดให้เป็นหน่วยการปกครองเดียวกันรวมถึงการรับโอนการจัดการศึกษาจากหน่วยงานที่ยุบรวมกัน โดยเปลี่ยนแปลงรูปแบบการปกครอง นครหลวงกรุงเทพธนบุรี องค์การบริหารนครหลวงกรุงเทพธนบุรี เทศบาลนครหลวงกรุงเทพธนบุรี ตลอดจนสุขาภิบาลต่าง ๆ ในนครหลวงกรุงเทพธนบุรี⁴⁹

ระบบการบริหารการศึกษากรุงเทพมหานคร

บทบาทหนึ่งของกรุงเทพมหานครที่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือการจัดการศึกษาให้กับเยาวชนในท้องถิ่น โดยระบบการบริหารการศึกษากรุงเทพมหานครมีสายการบังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการจัดการศึกษาดังนี้

1. สำนักงานการศึกษา เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่ากรม มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านการศึกษา โดยมีส่วนราชการประกอบด้วย หน่วยงานพิเศษ กงการเจ้าหน้าที่ กองคลัง สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา กองเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน
2. กลุ่มเขต (โซน) เป็นการรวมเขตที่มีสภาพท้องถิ่น สภาพการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจจัดเป็นกลุ่มเขต และมีโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร 6 กลุ่มเขต ได้แก่ กลุ่มกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้ กลุ่มกรุงเทพเหนือ กลุ่มกรุงเทพตะวันออก กลุ่มกรุงเทพมหานครเหนือ กลุ่มกรุงเทพมหานครใต้
3. สำนักงานเขตทั้งหมด 50 เขต สำนักงานเขตโดยฝ่ายการศึกษามีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานสารบรรณและธุรการทั่วไป การเงินและพัสดุ งานกิจการนักเรียน การบริหารบุคคล
4. โรงเรียน เป็นหน่วยปฏิบัติการในการจัดการเรียนการสอนในระดับการศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาเด็กให้มีคุณภาพตามที่พึงประสงค์ ซึ่งขณะนี้ มีจำนวนทั้งหมด 437 โรงเรียน

⁴⁹ หน่วยงานพิเศษที่สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร, คู่มือการบริหารจัดการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร: การบริหารงานทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 1 (กรุงเทพฯ: สำนักงานการศึกษา, 2551), 1

บทบาทหน้าที่ด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

บทบาทหน้าที่ของกรุงเทพมหานครในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา คือ การจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนในกรุงเทพมหานคร โดยกำหนดนโยบาย คู่มือมาตรฐาน กำกับติดตามดูแล สนับสนุนทรัพยากร ซึ่งกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการจัดการศึกษาหลายระดับและหลายรูปแบบ ดังนี้

1. การจัดในรูปแบบศูนย์เลี้ยงดูเด็กหรือศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักพัฒนาชุมชน ซึ่งดำเนินงานในลักษณะของการให้ความสนับสนุนชุมชนที่เปิดดำเนินการและสำนักอนามัย ซึ่งเปิดสถานเลี้ยงเด็กกลางวัน และให้การสนับสนุนบ้านเลี้ยงเด็ก
2. การจัดการศึกษาในระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักการศึกษาและสำนักงานเขต
3. การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้แก่ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และวิทยาลัยการุณย์ในความรับผิดชอบของสำนักการแพทย์
4. การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ได้แก่ การฝึกอบรมอาชีพพระยะสั้นในโรงเรียนฝึกอาชีพกรุงเทพมหานคร และจัดให้แก่กลุ่มสนใจตามความเหมาะสม ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักพัฒนาชุมชน

หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร มีดังนี้

สำนักการศึกษา โดยนํานโยบายด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานครทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารทั่วไปให้สำนักงานเขตและโรงเรียนดำเนินการบริหารงานในหน่วยงาน

สำนักงานเขต รับผิดชอบการปฏิบัติราชการภายในเขต นํานโยบายของกรุงเทพมหานคร มาปฏิบัติให้เกิดผลโดยตรงต่อประชาชน

บทบาทหน้าที่ของโรงเรียน มีดังนี้

1. กำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
2. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา
3. จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
4. บริหารงานตามที่ได้รับมอบหมายด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป
5. สร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
6. จัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา

7. ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง⁵⁰

วิสัยทัศน์ด้านการศึกษา

โครงสร้างการบริหารการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร มีการบริหารงานอย่างเป็นระบบ โดยมีสำนักการศึกษาเป็นผู้ประสานงานและพัฒนาโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร ทั้ง 437 โรงเรียน ผ่านการบังคับบัญชาของสำนักงานเขต โดยกำหนดวิสัยทัศน์ด้านการศึกษา ดังนี้ “กรุงเทพฯ ของเรา เยาวชนและคนทุกวัยมีความรู้คู่คุณธรรม”⁵¹

รูปแบบการบริหาร กรุงเทพมหานคร และเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญมีความสอดคล้องกับรูปแบบการบริหารกรุงเทพมหานครที่กำหนดขึ้นนี้ก็เพื่อให้สนองตอบความต้องการของประชาชนได้มากที่สุดและช่วยลดภาระของกรุงเทพมหานคร ทำให้การดูแลรวมทั้งการให้บริการเป็นไปอย่างทั่วถึง เป็นการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นได้บริหารด้วยตนเอง เกิดการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามหลักการปกครองของตนเอง ของท้องถิ่นอย่างแท้จริง กลุ่มกรุงเทพมหานครเป็นกลุ่มเขตที่ประกอบด้วย 8 สำนักงานเขต ได้แก่ เขตธนบุรี เขตคลองสาน เขตบางกอกใหญ่ เขตบางกอกน้อย เขตตลิ่งชัน เขตบางพลัด เขตจอมทอง และเขตทวีวัฒนา มีโรงเรียนทั้งหมด 91 โรงเรียน ดังตารางต่อไปนี้



⁵⁰ เรื่องเดียวกัน, 1-5.

⁵¹ หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร, การประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร Smart School (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2555), 5.

ตารางที่ 2 รายชื่อโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร

ลำดับที่	โรงเรียน	เขต
1	โรงเรียนวัดมะกอก (วิสุทธิวิทยาคาร)	ตลิ่งชัน
2	โรงเรียนชุมทางตลิ่งชัน	ตลิ่งชัน
3	โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ	ตลิ่งชัน
4	โรงเรียนนิมพลี	ตลิ่งชัน
5	โรงเรียนวัดตลิ่งชัน (ปิ่นทองสัมฐาคาร)	ตลิ่งชัน
6	โรงเรียนวัดทอง (อุดมศิลปวิทยาคาร)	ตลิ่งชัน
7	โรงเรียนวัดไก่อ่เตี้ย (สวัสดีประชาชนกุล)	ตลิ่งชัน
8	โรงเรียนวัดอินทราวาส	ตลิ่งชัน
9	โรงเรียนวัดเกาะ	ตลิ่งชัน
10	โรงเรียนวัดโพธิ์ (ราษฎร์ผดุงผล)	ตลิ่งชัน
11	โรงเรียนวัดพิบูล	ตลิ่งชัน
12	โรงเรียนวัดพุทธขมาลา (นนทสิริราษฎร์บำเพ็ญ)	ตลิ่งชัน
13	โรงเรียนวัดราษฎร์ฐาน	ตลิ่งชัน
14	โรงเรียนวัดช่างเหล็ก	ตลิ่งชัน
15	โรงเรียนวัดดาวคะนอง	ตลิ่งชัน
16	โรงเรียนวัดกระจัดพินิจ	ตลิ่งชัน
17	โรงเรียนวัดอาวุธวิสิตาราม	บางพลัด
18	โรงเรียนวัดฉัตรแก้ววงกลนี	บางพลัด
19	โรงเรียนวัดเปาโรหิตย์	บางพลัด
20	โรงเรียนวัดพระยาศิริไอยสวรรค์	บางพลัด
21	โรงเรียนวัดเทพากร (เลี่ยมมาตุทิศ)	บางพลัด
22	โรงเรียนวัดคฤหบดี (จันทรสถิตย์)	บางพลัด
23	โรงเรียนวัดวิมุตยาราม	บางพลัด
24	โรงเรียนวัดรวก	บางพลัด
25	โรงเรียนวัดบางพลัด (ป.สุวรรณโณ)	บางพลัด
26	โรงเรียนสามัคคีสุทธาวาส	บางพลัด
27	โรงเรียนบางยี่ขันวิทยาคม	บางพลัด

ตารางที่ 2 รายชื่อโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ลำดับที่	โรงเรียน	เขต
28	โรงเรียนวัดนาคนิมิตร (สว่างนพราษฎร์วิทยา)	จอมทอง
29	โรงเรียนวัดสี่สุก	จอมทอง
30	โรงเรียนวัดนางนอง (พิพัฒน์)	จอมทอง
31	โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง	จอมทอง
32	โรงเรียนวัดโพธิ์แก้ว	จอมทอง
33	โรงเรียนวัดบางขุนเทียนนอก (ศิลปเดชาคาร)	จอมทอง
34	โรงเรียนวัดบางประทุนนอก	จอมทอง
35	โรงเรียนวัดยายร่ม (วัฒนราษฎร์รังสรรค์)	จอมทอง
36	โรงเรียนวัดศาลาครืน	จอมทอง
37	โรงเรียนวัดไทร (ถาวรพรหมานุกูล)	จอมทอง
38	โรงเรียนวัดมงคลวราราม (สมพรพสกสรรค์)	จอมทอง
39	โรงเรียนวัดใหม่ยายนุ้ย	ธนบุรี
40	โรงเรียนวัดโพธิ์นิมิต	ธนบุรี
41	โรงเรียนวัดเวฬุราชิน	ธนบุรี
42	โรงเรียนวัดบุคคโล	ธนบุรี
43	โรงเรียนวัดราชวรินทร์	ธนบุรี
44	โรงเรียนวัดประยูรวงศ์	ธนบุรี
45	โรงเรียนวัดประดิษฐาราม	ธนบุรี
46	โรงเรียนวัดราชคฤห์	ธนบุรี
47	โรงเรียนวัดบางสะแกใน	ธนบุรี
48	โรงเรียนวัดบางสะแกนอก	ธนบุรี
49	โรงเรียนวัดบางน้ำชน	ธนบุรี
50	โรงเรียนวัดขุนจันทร์	ธนบุรี
51	โรงเรียนวัดกัลยาณมิตร	ธนบุรี
52	โรงเรียนกัณฑ์ทาราราม	ธนบุรี
53	โรงเรียนวัดใหญ่ศรีสุพรรณ	ธนบุรี
54	โรงเรียนวัดดาวคะนอง	ธนบุรี

ตารางที่ 2 รายชื่อโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ลำดับที่	โรงเรียน	เขต
55	โรงเรียนวัดกระบี่จับพินิจ	ธนบุรี
56	โรงเรียนวัดทองธรรมชาติ	คลองสาน
57	โรงเรียนวัดทองนพคุณ	คลองสาน
58	โรงเรียนวัดเสวตฉัตร	คลองสาน
59	โรงเรียนวัดพิชัยญาติ	คลองสาน
60	โรงเรียนวัดสุทธาราม	คลองสาน
61	โรงเรียนมัธยมวัดสุทธาราม	คลองสาน
62	โรงเรียนวัดทองเพลิง	คลองสาน
63	โรงเรียนวัดสุวรรณ	คลองสาน
64	โรงเรียนวัดสุวรรณาราม	บางกอกน้อย
65	โรงเรียนวัดสุวรรณคีรี	บางกอกน้อย
66	โรงเรียนวัดวิเศษการ	บางกอกน้อย
67	โรงเรียนวัดเจ้าอาม	บางกอกน้อย
68	โรงเรียนวัดยางสุทธาราม	บางกอกน้อย
69	โรงเรียนวัดมะลิ	บางกอกน้อย
70	โรงเรียนวัดดงมูลเหล็ก	บางกอกน้อย
71	โรงเรียนวัดอัมพวา	บางกอกน้อย
72	โรงเรียนวัดบางเสาธง	บางกอกน้อย
73	โรงเรียนวัดโพธิ์เรียง	บางกอกน้อย
74	โรงเรียนวัดพระยาทำ	บางกอกน้อย
75	โรงเรียนวัดปฐมบุตรอิสราาราม	บางกอกน้อย
76	โรงเรียนวัดดุสิตาราม	บางกอกน้อย
77	โรงเรียนวัดศรีสุธาราม	บางกอกน้อย
78	โรงเรียนวัดบางขุนนนท์	บางกอกน้อย
79	โรงเรียนวัดใหม่พิเรนทร์	บางกอกใหญ่
80	โรงเรียนวัดนาคกลาง	บางกอกใหญ่
81	โรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี	บางกอกใหญ่

ตารางที่ 2 รายชื่อโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ (ต่อ)

ลำดับที่	โรงเรียน	เขต
82	โรงเรียนวัดราชสิทธิาราม	บางกอกใหญ่
83	โรงเรียนวัดตึกวัด	บางกอกใหญ่
84	โรงเรียนวัดท่าพระ	บางกอกใหญ่
85	โรงเรียนคลองมหาสวัสดิ์	ทวีวัฒนา
86	โรงเรียนวัดปรุณาวาส	ทวีวัฒนา
87	โรงเรียนคลองตันไทร (สุขล้อมอุทิศ)	ทวีวัฒนา
88	โรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรม	ทวีวัฒนา
89	โรงเรียนคลองบางพรหม	ทวีวัฒนา
90	โรงเรียนมัธยมปรุณาวาส	ทวีวัฒนา
91	โรงเรียนคลองทวีวัฒนา (ทองน่วมอนุสรณ์)	ทวีวัฒนา



งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ประไพ อุดมผล ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อันเนื่องมาจากการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหาร บุคลากรที่มีคุณภาพ มีความสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการพัฒนาประสิทธิผลของสถานศึกษา ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีความพึงพอใจในการทำงานสูง มาทำงานอย่างสม่ำเสมอไม่ขาดงาน มีระบบทีมงานที่ดี นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนจากครูทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้มาตรฐาน นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการศึกษาและสถานศึกษา มาเรียนอย่างสม่ำเสมอ⁵²

ปัทมา โสภิชาติ ศึกษาเรื่อง ทักษะผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะผู้บริหารของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 พบว่าโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ทักษะด้านมนุษยภาพ ทักษะด้านความรู้ความคิด ทักษะด้านการศึกษาและการสอน ทักษะด้านเทคนิคและทักษะด้านมนุษยตามลำดับ 2) ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ อัตราการลาออกจากการเรียนกลางคัน คุณภาพโดยทั่วไปการขาดงาน ความพึงพอใจในการทำงาน และผลสัมฤทธิ์ตามลำดับ 3) ทักษะด้านความรู้ความคิด ทักษะด้านมนุษย และทักษะด้านมนุษยส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05⁵³

ศรินภา ฉิมเฉย ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

⁵² ประไพ อุดมผล, “การปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556), ง.

⁵³ ปัทมา โสภิชาติ, “ทักษะผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558), ง.

ผลการวิจัยพบว่า 1. สมรรถนะผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 พบว่า โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สมรรถนะหลักอยู่ในระดับมาก ส่วนสมรรถนะประจำสายงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ 2. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 พบว่า โดยรวม และราย ด้านอยู่ในระดับมาก 3. สมรรถนะผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง 4. สมรรถนะผู้บริหารของผู้บริหาร สถานศึกษาส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01⁵⁴

อมรา เมฆฉาย ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานครกลุ่มกรุงธนใต้ ผลการวิจัยพบว่า 1 พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครกลุ่มกรุงธนใต้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านมีภาวะผู้นำทางวิชาการและด้านพันธกิจของโรงเรียนมีความชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด นอกนั้น 5 ด้านอยู่ในระดับมาก 3 พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01⁵⁵

สุทธิลักษณ์ ผูกพัน ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 4 ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้ การบริหารวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 4 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ ด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุดคือ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ เมื่อจำแนกตามตำแหน่งพบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการ

⁵⁴ ศรีนภา ฉิมเฉย. “สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1” (วิทยานิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558), ง.

⁵⁵ อมรา เมฆฉาย, “พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานครกลุ่มกรุงธนใต้” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558), ง.

พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการแนะแนว ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 และเมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ในภาพรวมพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เรียนรู้ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนว ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ วิชาการมีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 เช่นกัน⁵⁶

ศิริพร เสรีพาณิชย์การ ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1 คุณลักษณะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ค่าเฉลี่ยโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับ คือ ด้านการปฏิบัติงานให้เกิดความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ด้านการเน้นคุณค่าของทรัพยากรมนุษย์ ด้านการใช้หลักการบริหารความเสี่ยง ด้านการสื่อสารและเป็นนักฟังที่ดี ด้านการมีวิสัยทัศน์ และด้านการมีความเชื่อว่างค์กรเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญหรือองค์กรแห่งการเรียนรู้ 2) ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ค่าเฉลี่ยโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับ คือ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนโรงเรียนให้เข้ากับสภาพแวดล้อม ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก และด้านความสามารถในการทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น 3) ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 มีความสัมพันธ์กัน ในทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05⁵⁷

⁵⁶ สุทธิลักษณ์ ผูกพันธ์, “การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 4” (วิทยาลัยนครราชสีมา, 2558), 72.

⁵⁷ ศิริพร เสรีพาณิชย์การ, “ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2”. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย 58 จาก 131 มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, 2559), ง.

อุษา แซ่เตี่ยว ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ทักษะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงาน วิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อแยกพิจารณารายด้านพบดังนี้ (1) อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน คือ การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และ การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ ในสถานศึกษา (2) อยู่ในระดับมาก 15 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย คือ การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การประสานความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียนรู้ การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การวางแผนงานด้านวิชาการ การพัฒนา หลักสูตรของสถานศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น⁵⁸

ปิยนาด ชนพรวรกุล ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ ผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า 1) การบริหารงาน วิชาการในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้านและอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร สถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ด้านการ บริหาร การจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณลักษณะการศึกษา ด้านการประกันคุณลักษณะการศึกษากับงานวิชาการ ด้านการวางแผน วิชาการ และด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ 2. คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานครโดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้านและอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อยดังนี้ คือ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ มุ่งมั่นในการทำงาน อยู่อย่างพอเพียง และใฝ่เรียนรู้

⁵⁸ อุษา แซ่เตี่ยว. “ทักษะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2559), ง.

3) การบริหารงานวิชาการกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01⁵⁹

กมลพรรณ พึ่งดวง ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน คือ หลักคุณธรรมและจริยธรรม กับ หลักความเสมอภาคตามลำดับ ส่วนที่เหลืออยู่ในระดับมาก คือ หลักความเปิดเผยและโปร่งใส หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักการมีส่วนร่วมและการมุ่งเน้นฉันทามติ หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถตรวจสอบได้ หลักการตอบสนอง ตามลำดับ 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การลดอัตราการออกกลางคันของนักเรียน คุณภาพโดยทั่วไป ความใส่ใจในงาน ความพึงพอใจในงาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01⁶⁰

สุพล พรเพ็ญ ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การวัดผลประเมินผลการเรียน ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และ ระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านวางแผนงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ และด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ 2) คุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ได้ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลข

⁵⁹ ปิยนาด ธนพรวรกุล, “การบริหารงานวิชาการกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2560), ง.

⁶⁰ กมลพรรณ พึ่งดวง, “เรื่อง การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2560), ง.

คณิตจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม ที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล และมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร 3) การบริหารงาน วิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01⁶¹

กมลพรรณ วุฒิอำพล ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. ทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมและรายด้านอยู่ระดับมากเรียงลำดับ ค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) การระดมความคิดและการสืบค้น 2) การถ่ายทอด จินตนาการ 3) การรับรู้รายละเอียดอย่างถี่ถ้วน 4) การสังเคราะห์ 5) การเข้าใจความแตกต่างของแต่ละบุคคล และ 6) การเปลี่ยนการทำงานเป็นเหมือนการเล่น 2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ภาพรวม และรายด้านอยู่ระดับมาก เรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ความทุ่มเทเวลาใน การทำงาน 2) ความคาดหวังที่สูง 3) พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน 4) สภาพแวดล้อมเป็น ระเบียบและปลอดภัย 5) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน 6) ภาวะผู้นำด้านวิชาการ และ 7) ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง 3. ทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01⁶²

พัชชานันท์ โภชฌงค์ ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง บรรยากาศองค์การกับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) บรรยากาศองค์การของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง โดย

⁶¹ สุพล พรเพ็ญ, “การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2561), ง.

⁶² กมลพรรณ วุฒิอำพล . “ทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2562), ง.

เรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากสูงไปต่ำ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เป้าหมายขององค์การ เครือข่ายของการติดต่อสื่อสาร แบบของความเป็นผู้นำ ความซับซ้อนของระบบ ยกเว้นด้านขนาดและ โครงสร้างขององค์การอยู่ในระดับปานกลาง 2) ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ใน ระดับสูงทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ ดังนี้ ความสามารถในการปรับตัว ความสามารถในการ พัฒนาศักยภาพ ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและลำดับสุดท้าย คือ ความสามารถในการผสมผสาน 3) บรรยากาศขององค์การกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01⁶³

จุฑามาศ ดีแป้น ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) การตัดสินใจของ ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 5 ด้าน โดยเรียงจากค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปน้อย ดังนี้ การกำหนดปัญหา การตัดสินใจ การปฏิบัติตามการตัดสินใจ และการ ประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้าน ดังนี้ การค้นหา ทางเลือก และการประเมินทางเลือก ตามลำดับ 2) ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี ภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน ระดับมากจำนวน 5 ด้าน โดยเรียงจากค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ความพึงพอใจในการ ทำงาน ผลสัมฤทธิ์ คุณภาพโดยทั่วไป การปฏิบัติงาน และอัตราการมาเรียนตามลำดับ 3) การตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลักษณะ คล้อยตามกัน⁶⁴

⁶³ พัทขนันท์ โภชณงค์. “บรรยากาศขององค์การกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2562), ง.

⁶⁴ จุฑามาศ ดีแป้น. “การตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2563), ง.

งานวิจัยต่างประเทศ

เรซ่า (Raza) ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาของ University of Peshawar ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การศึกษาวัตถุประสงค์ของการบริหารงานวิชาการในระยะเวลา 5 ปี สรุปผลได้จาก จำนวนของบุคลากรผู้สอนทั้งหมด จำนวนนักเรียนที่ลงทะเบียนเรียน ผลงานประจำปี และการศึกษาดูงานจากบุคคลภายนอก⁶⁵

ฟาร์ฮาท (Farhat) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน โดยสำรวจความคิดเห็นของครู นักการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญใน 3 คำถาม ได้แก่ 1) ปัจจัยที่กำหนดประสิทธิผลของโรงเรียน 2) ครูและผู้บริหารมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียน 3) ตัวแปรที่สามารถนำมาปรับปรุงโรงเรียนคืออะไร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมี 4 ประการ คือ สภาพแวดล้อม การบริหารจัดการงาน ความเป็นมืออาชีพ และคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน ซึ่งปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลที่ดีที่สุดคือ ความเป็นมืออาชีพ ซึ่งความเป็นมืออาชีพที่ได้ผลดีของการบริหารงานนั้นต้องมีการประสานงานและได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายในโรงเรียน ส่วนสภาพแวดล้อม เช่น อุปกรณ์ ห้องเรียน ปัจจัยเหล่านี้เป็นองค์ประกอบที่ทำให้การศึกษามีคุณภาพ โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำที่ดีและมีคุณลักษณะที่ดีในการบริหารงาน จะเห็นว่าตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ผู้วิจัยจึงได้พัฒนาโครงสร้างที่ทำให้โรงเรียนเกิดประสิทธิผลที่ดี ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ได้แก่ สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ความเป็นมืออาชีพ การจัดการ และคุณภาพ⁶⁶

มากุลอด (Magulod) ได้ศึกษาถึงปัจจัยด้านประสิทธิผลของโรงเรียน และผลการดำเนินงานของโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐและเอกชนที่ได้รับคัดเลือก เพื่อศึกษาผลกระทบที่ส่งผลต่อการวางแผนการจัดการศึกษาของประเทศฟิลิปปินส์ ผลการศึกษาพบว่า ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาทั้งเอกชนและโรงเรียนของรัฐอยู่ในระดับดีเยี่ยม อย่างไรก็ตามการทดสอบความแตกต่างได้แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนของรัฐมีความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียนที่แน่นแฟ้นกว่าโรงเรียนเอกชน และในแง่ของระดับผลการดำเนินงานโรงเรียนของรัฐมีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าโรงเรียนเอกชนในช่วงสามปีที่ผ่านมา ที่สำคัญคือยังมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมากระหว่างประสิทธิผลของ

⁶⁵ Khisro Kaleem Raza, "Comparative Study of Academic Achievemants of School at Secondary Level under the Administration of University of Peshawar," *Journal Educational Research* 13, 2 (2013): 13 - A

⁶⁶ Saleem Farhat, "Determinants of School Effectiveness: A Study at Punjab Level" (Ed.D. Dissertation, University of Education Lahore, 2012), 248.

โรงเรียนและผลการดำเนินงานของโรงเรียน ซึ่งจากการวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนพบว่าปัจจัยต่าง ๆ เช่น ความสามารถในการเป็นผู้นำ และการทำงานร่วมกันอย่างมืออาชีพ มีอิทธิพลต่อโรงเรียนทั้งรัฐและเอกชน โดยข้อเสนอแนะจากการศึกษาค้นคว้านี้ยังสามารถช่วยรัฐบาลและเจ้าหน้าที่ของโรงเรียนในการวางแผนกลยุทธ์ที่เหมาะสมในการปรับปรุงคุณภาพประสิทธิผลของได้อย่างเหมาะสม⁶⁷

ลอยซ์ (Loyce) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ภาวะผู้นำทางการสอนของครูใหญ่เพื่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐโอโย ประเทศไนจีเรีย ผลการศึกษาพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในการจัดอันดับค่าเฉลี่ยของครูใหญ่และครูในการประยุกต์ใช้แนวทางการนิเทศการสอนของครูใหญ่ เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐโอโย ประเทศไนจีเรีย ซึ่งจากผลการวิจัยนั้นพบว่า ครูใหญ่ของโรงเรียนควรติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู และการปฏิบัติตามปฏิทินการสอนของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อเพิ่มความมุ่งมั่นและทุ่มเทในการสอนของครู⁶⁸

ชมาลิง และ ลินตัน (Schmaling and Linton) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับนักจิตวิทยาและการบริหารวิชาการ พบว่า ภูมิหลังหรือความเป็นมาของนักจิตวิทยาทางวิชาการแต่ละคน อาจเป็นการเสริมสร้างพวกเขาให้พร้อมสำหรับการบริหารงานวิชาการหลาย ๆ ด้าน เช่น ความเข้าใจและการทำงานกับผู้คน การรู้จักจัดลำดับความสำคัญความต้องการของผู้อื่นรวมถึงความต้องการของสถาบันหรือหน่วยงาน ซึ่งผลการวิจัยพบว่านักจิตวิทยาจำนวน 6 คน ที่ทำหน้าที่ในการบริหารที่หลากหลายบทบาท ตั้งแต่รองประธานในแผนกโรงเรียนแพทย์ไปจนถึงอธิการบดีของมหาวิทยาลัยที่มีศูนย์สุขภาพด้านวิชาการสะท้อนให้เห็นถึง เส้นทางสู่การบริหารของพวกเขา การเตรียมความพร้อมสำหรับบทบาทการบริหาร และความเหมือนกันและความแตกต่างระหว่างชุดงานและทักษะของผู้ให้บริการ

⁶⁷ Gilbert C. Magulod, "Factors of School Effectiveness and Performance of Selected Public and Private Elementary Schools: Implications on Educational Planning in the Philippines," *Asia Pacific Journal of Multidisciplinary Research* 5, 1 (February 2017): 73-83.

⁶⁸ Onyali Loyce Chiedozie, "Principals' Application of Instructional Leadership Practices for Secondary School Effectiveness in Oyo State," *Journal of the Nigerian Academy of Education* 13, 1 (May 2017): 32-44.

ด้านสุขภาพนักจิตวิทยากับชุดงานและทักษะที่จำเป็นสำหรับบทบาทการบริหารและการเป็นผู้นำในระดับที่สูงขึ้น⁶⁹

เซียวจู และคณะ (Xiaoju and others) ได้ศึกษาเกี่ยวกับวัฒนธรรมของโรงเรียนและประสิทธิผลของโรงเรียนที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู ผลการวิจัยชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญในเชิงบวกระหว่างวัฒนธรรมของโรงเรียนที่มีต่อความพึงพอใจในงานของครู และประสิทธิผลของโรงเรียนที่มีต่อความพึงพอใจในงานของครูบางส่วน นอกจากนี้ยังพบว่าวัฒนธรรมของโรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนอีกด้วย⁷⁰

ทอมป์สัน (Thompson) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบร่วมมือในการบริหารวิชาการ งานวิจัยนี้เกี่ยวข้องกับการศึกษาสำรวจการเปลี่ยนแปลงในสถาบันการศึกษาที่แสดงออกผ่านการตัดสินใจในวัฒนธรรมความเป็นผู้นำที่เปลี่ยนแปลง ผลการวิจัยเผยให้เห็นถึงประเด็นเกี่ยวกับประสบการณ์ที่ผู้ร่วมให้ข้อมูลแสดงออก ได้แก่ 1) ธรรมชาติของการทำงานร่วมกัน พบว่า เป็นการสร้างความอึดอัด สร้างความรู้สึกของการทำงานเป็นทีม และสร้างความยากลำบาก 2) การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในกระบวนการ พบว่า สมาชิกในทีมเริ่มเคารพซึ่งกันและกันมากขึ้นและกระบวนการนี้ก็สร้างความสนุกในการปฏิบัติงานมากขึ้น และ 3) เสรีภาพและการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการ พบว่า เกิดลักษณะของเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น และรับฟังอย่างกระตือรือร้นรวมถึงการใช้ประสบการณ์ในการนำด้านอื่น ๆ ในโรงเรียน⁷¹

กรีน (Green) ได้ศึกษาการรับรู้ของครู นักเรียน และผู้ปกครอง เกี่ยวกับคุณลักษณะของโรงเรียนที่มีประสิทธิผลตามธรรมนูญโรงเรียนในรัฐเท็กซัส พบว่า คุณลักษณะของธรรมนูญโรงเรียนที่มีประสิทธิผล ตามที่ครู นักเรียน ผู้ปกครองเห็นว่า การจัดสภาพแวดล้อมให้มีความปลอดภัยและมีความเรียบร้อย บรรยากาศดี กำหนดความคาดหวังที่สูง และติดตามตรวจสอบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง ครูและผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่า โรงเรียนที่มีประสิทธิผลต้องเป็นโรงเรียนที่ครูมีภาวะผู้นำ และกำหนดพันธกิจที่ชัดเจน มีการส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้อย่างมากขึ้น ส่วนนักเรียนไม่มั่นใจถึง

⁶⁹ Karen B. Schmaling and John C. Linton, “Psychologists in Academic Administration: A Call to Action and Service,” *Journal of Clinical Psychology in Medical Settings* 24 (2017): 110-117.

⁷⁰ Duan Xiaoju and others, “School Culture and School Effectiveness: The Mediating Effect of Teachers' Job Satisfaction,” *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research* 17, 5 (May 2018): 15-25.

⁷¹ Bradley C. Thompson, “Collaborative Action Research In Academic Administration,” *West East Journal of Social Sciences* 8 (2019): 227-252.

โอกาสในการเรียนรู้อย่างเต็มความสามารถ ผู้ปกครองและนักเรียนเห็นด้วยที่ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมร่วมกับโรงเรียน ครูมั่นใจที่ให้ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน แต่ไม่มั่นใจว่าโรงเรียนจัดให้มีการพัฒนาความเชี่ยวชาญอย่างจริงจัง และให้ครูได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ⁷²

ฉี และซาง (Xie and Zhang) ได้ศึกษาเรื่อง โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จสูง : การศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษาด้วยวิธีการพัฒนาความสามารถด้านวิชาการของนักเรียน โดยทำการศึกษาประสิทธิผลในโรงเรียนต่างๆ ที่ใช้วิธีการเดียวกันในการพัฒนานักเรียน และมีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ผลการศึกษาพบว่า โรงเรียนที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมดี มีนักเรียนที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาการจำนวนมากกว่า และมีเครื่องมือ รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการเรียนรู้มากกว่า จะมีประสิทธิภาพในการพัฒนาความสามารถด้านวิชาการของนักเรียนสูงขึ้น ในขณะที่เดียวกันพบว่า การจัดอันดับโรงเรียนของท้องถิ่น คุณภาพของครู และการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับวิชาการไม่มีผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญ⁷³

สรุป

จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตเนื้อหาการวิจัยโดยมุ่งที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยการบริหารงานวิชาการผู้วิจัยใช้ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นขอบเขตในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

- 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
- 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ
- 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 6) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 9) การนิเทศการศึกษา
- 10) การแนะแนว
- 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

⁷² DeEadra Albert-Green, "Teacher', Parents' and Students' Perception of Effective School Characteristics of Two Texas Urban Exemplary Open-Enrollment Charter School" (A Dissertation of Doctor of Philosophy for the Degree Texas A&M University, 2018), iii-iv.

⁷³ Guihua Xie and Yangyang Zhang, "School of golden touch? A study of school effectiveness in improving student academic performance,." **The Journal of Chinese Sociology** 7, 7 (May 2020): 1-22.

และมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและในส่วนของประสิทธิผลของสถานศึกษานั้นผู้วิจัยใช้แนวคิดของลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) ซึ่งกล่าวถึงประสิทธิผลของสถานศึกษา 7 ประการ ประกอบด้วย 1) สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย 2) พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน 3) ภาวะผู้นำด้านวิชาการ 4) บรรยากาศของความคาดหวังที่สูง 5) ความทุ่มเทเวลาในการทำงาน (high time on task) 6) การติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และ 7) ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง



บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้ผู้ให้ข้อมูลเป็นหน่วยวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่าง คือสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 76 โรงเรียน โดยมีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ หรือผู้ปฏิบัติงานแทน 1 คน และครูผู้สอน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 152 คน โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย และระเบียบการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีระบบและบรรลุจุดมุ่งหมายของการวิจัยที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงกำหนดขั้นตอนสำหรับการดำเนินการวิจัยไว้ 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมโครงการวิจัย เป็นขั้นตอนของการกำหนดปัญหา ศึกษาสภาพของปัญหา วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากตำรา เอกสารทางวิชาการ ข้อมูลข่าวสาร รายงานการวิจัยต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำโครงร่างวิจัยและขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาและนำมาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขออนุมัติโครงร่างงานวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลและพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการทดลองใช้และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือ และนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด ณ แหล่งข้อมูลที่เป็นตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ และนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาตรวจสอบความถูกต้อง แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเขียนเป็นรายงานการวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 รายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนการจัดทำร่างรายงานการวิจัยเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการเสนอแนะ จัดพิมพ์และส่งรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากรเพื่อขออนุมัติจบการศึกษา

ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีประสิทธิภาพสูงสุดและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนแบบการวิจัย 2) ประชากร 3) กลุ่มตัวอย่าง 4) ผู้ให้ข้อมูล 5) ตัวแปรที่ศึกษา 6) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 7) การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ 8) การเก็บรวบรวมข้อมูล 9) การวิเคราะห์ข้อมูล และ 10) สถิติที่ใช้ในการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ที่มีแบบแผนการวิจัยในลักษณะของกลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสภาวะการณ์โดยไม่มีการทดลอง (The one shot, Non-experimental Case Study Design) ซึ่งเขียนเป็นแผนผัง (Diagram) ได้ดังนี้



R หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่ม
X หมายถึง ตัวแปรที่ศึกษา
O หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัย

ประชากร

ประชากร สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ คือ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร จำนวน 91 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 76 โรงเรียน ซึ่งได้จากการกำหนดตัวอย่างด้วยการเปิดตารางการประมาณการกำหนดขนาดตัวอย่างของเครจซี่

และมอร์แกน (Krejcie and Morgan)⁷⁴ แล้วเลือกตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท (Stratified random sampling) จำแนกตามเขต

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ หรือผู้ปฏิบัติงานแทน 1 คน และครูผู้สอน 1 คน รวมทั้งสิ้น 152 คน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล

สถานศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร (เขต)	ประชากร (โรง)	กลุ่มตัวอย่าง (โรง)	ผู้ให้ข้อมูล (คน)		รวม (คน)
			ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ ผู้ปฏิบัติงานแทน	ครูผู้สอน	
เขตตลิ่งชัน	16	13	13	13	26
เขตบางพลัด	11	9	9	9	18
เขตจอมทอง	11	9	9	9	18
เขตธนบุรี	17	14	14	14	28
เขตคลองสาน	8	7	7	7	14
เขตบางกอกน้อย	15	13	13	13	26
เขตบางกอกใหญ่	6	5	5	5	10
เขตทวีวัฒนา	7	6	6	6	12
รวม	91	76	76	76	152

⁷⁴Robert V. Krejcie and Daryle W. Morgan, "Determining Sample Size for Research Activities," Journal for Education and Psychological Measurement November 1970 (1970).

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษาในครั้งนี้ประกอบด้วยตัวแปรพื้นฐาน และตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ตัวแปรพื้นฐานเป็นตัวแปรเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน

2. ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย ตัวแปรต้น และตัวแปรตาม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ตัวแปรต้น (X_{tot}) เป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการผู้วิจัยใช้ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นขอบเขตในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2.1.1 การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (X_1) หมายถึง กำหนดให้ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นที่ตนอาศัยอยู่ในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ประเพณีและวัฒนธรรม ตลอดจนอาชีพ และภูมิปัญญาท้องถิ่น ทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติ ตามบริบทของโรงเรียน โดยมีการนำหลักสูตรระดับชาติมาปรับให้เหมาะสมกับแต่ละท้องถิ่น โรงเรียนแต่ละแห่งมีการจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับชุมชนนั้น ๆ เพราะชุมชนแต่ละชุมชนมีสภาพปัญหาและความต้องการแตกต่างกัน ดังนั้น ชุมชนจึงควรต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของตนเอง

2.1.2 การวางแผนงานด้านวิชาการ (X_2) หมายถึง การเตรียมการล่วงหน้าหรือการวางแผนการปฏิบัติงานบริหารงานวิชาการโรงเรียนเพื่อให้การดำเนินงานเกิดความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพตามที่ต้องการ มีการกำหนดเป้าหมายระยะเวลา หน้าที่ แนวทางการดำเนินการ ผู้รับผิดชอบงานอย่างชัดเจน และมีการติดตามประเมินผล

2.1.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (X_3) หมายถึง การส่งเสริมให้ครูจัด

กระบวนการเรียนรู้ในโรงเรียน โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด ของนักเรียน มีการฝึกทักษะ กระบวนการคิดวิเคราะห์ การประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อป้องกันและแก้ไข ปัญหา การส่งเสริมให้มีนิสัยรักการอ่าน ใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สามารถผสมผสานความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน มีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามสมควร มีการจัดบรรยากาศ และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อ ต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ และการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม

2.1.4 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (X_4) หมายถึง การวิเคราะห์หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ การกำหนดโครงสร้างหลักสูตร สถานศึกษา และการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการนิเทศการใช้หลักสูตรของ โรงเรียน ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรและการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความ เหมาะสมของบริบทโรงเรียน

2.1.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X_5) หมายถึง การส่งเสริมให้ครูปรับเปลี่ยน กระบวนการเรียน การสอนให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจและ เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ลงมือปฏิบัติจริง มีการสร้างเครือข่ายและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญา ท้องถิ่นพร้อมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงามให้กับนักเรียน

2.1.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (X_6) หมายถึง การกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติกับการวัดผลและประเมินผลของโรงเรียน การส่งเสริมให้ครูจัดทำ เครื่องมือวัดผลและประเมินผลของโรงเรียนแต่ละสาระการเรียนรู้ และมีการส่งเสริมให้ครูดำเนินการ วัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง การจัดให้มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถาบันอื่น ตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดและพัฒนา เครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

2.1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (X_7) หมายถึง การศึกษา วิเคราะห์ และวิจัยการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของโรงเรียน การส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในแต่ละกลุ่มสาระ การเรียนรู้ การประสานความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนเผยแพร่ ผลงานการวิจัย หรือการพัฒนาการเรียนการสอนและงานวิชาการ

2.1.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X_8) หมายถึง การส่งเสริมสนับสนุน ให้ใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดองค์ความรู้และเกิดความรู้ใหม่ร่วมกันสำรวจแหล่งเรียนรู้ ภายในและนอกโรงเรียน จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ให้กับหน่วยงานหรือสถาบันอื่นพร้อมทั้ง สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนการสอนโดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.1.9 การนิเทศการศึกษา (X_9) หมายถึง การจัดระบบงานนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอน การดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีการกำกับติดตาม ประเมินผลและประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบกระบวนการนิเทศและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ จัดระบบนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนหรือเครือข่ายการนิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา

2.1.10 การแนะแนว (X_{10}) หมายถึง การจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการภายในโรงเรียนเพื่อเป็นการส่งเสริม ป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนในด้านวิชาการ มีการประสานความร่วมมือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษา กับสถาบันอื่น หรือเครือข่ายการแนะแนวภายในเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อมุ่งหวังให้นักเรียนพัฒนาตนให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

2.1.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (X_{11}) หมายถึง การจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน มีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ การวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา การดำเนินการพัฒนางานตามแผนงานและติดตาม ตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง การประสานความร่วมมือกับโรงเรียนและหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพในการประสานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

2.1.12 การส่งเสริมชุมชนในมีความเข้มแข็งทางวิชาการ (X_{12}) หมายถึง สนับสนุนงานวิชาการแต่ละชุมชน การจัดให้ความรู้ เทคนิค ทักษะเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน การส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียนและการส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชนและท้องถิ่น

2.1.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น (X_{13}) หมายถึง การประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับโรงเรียนของรัฐเอกชน หน่วยงานอื่น ๆ และการสร้างเครือข่ายประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

2.1.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (X_{14}) หมายถึง การสำรวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา รวมทั้งความต้องการในการได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการ และพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาภายในโรงเรียนและการจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล องค์กร และหน่วยงานอื่นที่จัด

2.1.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา (X_{15}) หมายถึง การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวิชาการอย่างเป็นระบบและมีขั้นตอน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันของโรงเรียนเพื่อความสะดวกรวดเร็วและถูกต้องในการดำเนินงานวิชาการให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

2.1.16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (X_{16}) หมายถึง การดำเนินการจัดหาและคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการเรียนการสอนในโรงเรียนและใช้ในห้องสมุด โดยสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และตรงตามหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษาได้กำหนดเอาไว้หมายถึง การดำเนินการจัดหาและคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการเรียนการสอนในโรงเรียนและใช้ในห้องสมุด โดยสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และตรงตามหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษาได้กำหนดเอาไว้

2.1.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X_{17}) หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์ ปัญหาและความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการทำงานบริหารวิชาการ การส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและงานวิชาการ การประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีกับโรงเรียนและหน่วยงานอื่นและมีการประเมินผล การพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2.2 ตัวแปรตาม (Y_{tot}) เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษานั้นผู้วิจัยใช้แนวคิดของลูเนนเบิร์กและออร์สไตน์ (Lunenburg and Ornstein) ประกอบด้วย 1) สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย 2) พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน 3) ภาวะผู้นำด้านวิชาการ 4) บรรยากาศของความคาดหวังที่สูง 5) ทุ่มเวลาในการทำงาน 6) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และ 7) ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.2.1 สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย (Y_1) หมายถึง ความปลอดภัยและมีสภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบ ซึ่งไม่เป็นการปกครองแบบกดขี่เข้มแข็งสร้างความเป็นทุกข์ให้กับนักเรียน โดยมีผลกระทบต่อไปจนถึงการเรียนการสอน

2.2.2 พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน (Y_2) หมายถึง โรงเรียนต้องมีทิศทางและเป้าหมายที่ชัดเจนซึ่งบุคลากรทั้งหมดต้องเข้าใจในเป้าหมายและ มีส่วนร่วมในการสร้าง สิ่งที่ต้องทำก่อนหลังจุดหมาย ขั้นตอนที่สำคัญต่าง ๆ และความน่าเชื่อถือของโรงเรียน

2.2.3 ความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Y_3) หมายถึง ผู้นำที่เป็นผู้กำหนดแนวทางได้โดยครูใหญ่ต้องเข้าใจและสามารถนำคุณสมบัติพิเศษของโรงเรียนมาสร้างให้สถาบันนี้มีประสิทธิภาพได้ สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางของการจัดการเรียนการสอนผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องเป็นผู้นำทาง

วิชาการ ไม่ว่าจะเป็นการบริหาร การจัดหลักสูตร โปรแกรมการเรียนการสอน การร่วมกับสมาคมวิชาชีพ และความรอบรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ที่มี การเปลี่ยนแปลงและมีวิสัยทัศน์ทางการศึกษา

2.2.4 บรรยากาศของความคาดหวังที่สูง (Y_4) หมายถึง สภาพแวดล้อมที่มีการคาดหวังสูง โดยทีมงานจะร่วมกันสร้างให้เด็กสามารถยกระดับมาตรฐานให้สูงกว่า เสมือนเป็นเรื่องปกติของโรงเรียน

2.2.5 ความทุ่มเทเวลาในการทำงาน (Y_5) หมายถึง เมื่อมีภารกิจต้องทำให้สำเร็จเร็ว โดยสร้างมาตรฐานให้เป็นในลักษณะที่เด็กส่วนใหญ่ จะมีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรมต่างเพื่อบรรลุภารกิจ โดยจะเป็นการสร้างความเชี่ยวชาญพื้นฐานให้กับเด็ก

2.2.6 การติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Y_6) หมายถึง การเฝ้ามองและติดตามผลความสำเร็จของเด็กอย่างสม่ำเสมอ เป็นการใช้ผลลัพธ์ในการสร้างความสำเร็จ โดยสร้างประสิทธิภาพให้กับเด็ก โดยผ่าน ระบบการให้คำแนะนำและติดตามผล

2.2.7 ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง (Y_7) หมายถึง ความสัมพันธ์เชิงบวกกับการเรียนที่บ้านโดยให้ผู้ปกครอง ช่วยเหลือภารกิจพื้นฐานของโรงเรียน สู่ความสำเร็จสนับสนุนกิจกรรม และ ภารกิจ รวมไปถึงการเล่นต่าง ๆ ร่วมกับโรงเรียน โดยกิจกรรมนั้นต้องอาศัยทั้งสองฝ่ายเพื่อบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน

มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมีตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (forced choice)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการผู้วิจัยใช้ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษานั้นผู้วิจัยใช้แนวคิดของ ลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (Lunenburg and Ornstein)

ลักษณะของแบบสอบถามในตอนที่ 2 และ 3 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ของไลเคิร์ต (Likert's rating scale) โดยกำหนดช่วงระดับของคะแนนเป็น 5 ระดับดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ /ประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ /ประสิทธิผลของสถานศึกษา
อยู่ในระดับน้อย มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ /ประสิทธิผลของสถานศึกษา
อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ /ประสิทธิผลของสถานศึกษา
อยู่ในระดับมาก มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ /ประสิทธิผลของสถานศึกษา
อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็น
แบบสอบถาม (questionnaire) โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาข้อมูลเอกสาร ตำรา วรรณกรรมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและบทความต่าง ๆ
ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการผู้วิจัยใช้ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และประสิทธิผลของสถานศึกษานั้นผู้วิจัยใช้แนวคิดของลูเนนเบิร์ก
และออนสแตน(Lunenburg and Ornstein) หลังจากนั้นนำผลของข้อมูลที่ศึกษามาสร้างเครื่องมือ
ภายใต้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ขั้นที่ 2 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถามโดยนำ
แบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบปรับปรุงแก้ไข โดยหาค่า
ดัชนีความสอดคล้อง (IOC = index of item objective congruence) อยู่ระหว่าง 0.80-1.00

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (tryout)
กับสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 โรงเรียน
คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ หรือผู้ปฏิบัติงานแทน 1 คน และครูผู้สอน 1 คน
รวมทั้งสิ้น 30 คน

ขั้นที่ 4 นำเครื่องมือหรือแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมมาคำนวณหาความเชื่อมั่น
(Reliability) ของเครื่องมือตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา
(α -coefficient) = .990

ขั้นที่ 5 จัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยผ่านหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษาเพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร เพื่อออกหนังสือแจ้งขอความร่วมมือไปยัง สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร 76 โรงเรียน เพื่อให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

ขั้นที่ 2 ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ พร้อมแนบซองเปล่าติดแสตมป์เพื่อให้โรงเรียนส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์ และในกรณีที่ได้ออกข้อมูลไม่ครบ ผู้วิจัยจะเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ใช้สถานศึกษาเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
2. ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับแบบสอบถามแต่ละฉบับ
3. จัดทำตารางแจกแจงคะแนน (tally sheet) เพื่อกรอกคะแนนให้สอดคล้องกับแผนการวิเคราะห์ข้อมูล และระเบียบวิธีทางสถิติที่ใช้
4. นำข้อมูลดังกล่าวไปคำนวณหาค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
- 5.

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ศึกษาและข้อคำถามที่ต้องการทราบในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ค่าความถี่ (frequency : f) และใช้ร้อยละ (percentage : %)
2. การวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่ามัธยฐานเลขคณิต (arithmetic mean: \bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: SD) โดยผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามแนวคิดของเบสต์ (Best) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00 ถึง 1.49 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ /ประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.50 ถึง 2.49 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ /ประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50 ถึง 3.49 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ /ประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 ถึง 4.49 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ /ประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 ถึง 5.00 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ /ประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

3. การวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) โดยมีเกณฑ์ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.00 ถึง 0.29 แสดงว่า การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.30 ถึง 0.69 แสดงว่า การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.70 ถึง 1.00 แสดงว่า การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง⁷⁵

สรุป

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้ผู้ให้ข้อมูลเป็นหน่วยวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่าง คือสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 76 โรงเรียน โดยมีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน

⁷⁵ D.E. Hinkle, W. William, and G.J. Stephen, **Applied Statistics for the Behavior Sciences**, 4th ed. (new York: Houghton Mifflin, 1998), 118.

ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ หรือผู้ปฏิบัติงานแทน 1 คน และครูผู้สอน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 152 คน โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย และระเบียบการวิจัย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ซึ่งผู้วิจัยใช้ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และประสิทธิผลของสถานศึกษานั้นผู้วิจัยใช้แนวคิดของลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ (frequency : f) ร้อยละ (percentage : %) มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean : \bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : SD) และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) : r_{xy} (R)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการ กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียน โดยมีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ หรือผู้ปฏิบัติงานแทน 1 คน และครูผู้สอน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 152 คน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับมาครบ รวม 152 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ หรือผู้ปฏิบัติงานแทน 1 คน และครูผู้สอน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 152 คน การวิเคราะห์สถานภาพตามแบบสอบถามพิจารณาตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งหน้าที่หลักในโรงเรียน และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน โดยแจกแจงความถี่ (frequencies) และหาค่าร้อยละ (%) ปรากฏดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ตารางสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	52	34.21
หญิง	100	65.79
รวม	152	100.00
2.อายุ (เศษปีที่เกิน 6 เดือน เพิ่มอีก 1 ปี)		
ไม่เกิน 30 ปี	6	3.94
31 – 40 ปี	34	22.37
41 - 50 ปี	61	40.13
51 – 60 ปี	51	33.56
รวม	152	100.00
3. ระดับการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	59	38.82
ปริญญาโท	90	59.21
ปริญญาเอก	3	1.97
รวม	152	100.00
4. ตำแหน่งหน้าที่หลักในโรงเรียน		
ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ หรือผู้ปฏิบัติงานแทน	76	50.00
ครูผู้สอน	76	50.00
รวม	152	100.00
5. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
น้อยกว่า 5 ปี	29	19.08
6-10 ปี	46	30.26
11-15 ปี	37	24.34
16-20 ปี	18	11.84
21-25 ปี	13	8.55
26 ปี ขึ้นไป	9	5.93
รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 65.79 เพศชาย จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 34.21 มีอายุ 41-50 ปี มากที่สุด จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 40.13 รองลงมาอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 33.56 อันดับสามอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 22.37 และอันดับสุดท้ายมีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.94 ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 59.21 รองลงมาระดับปริญญาตรี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 38.82 และอันดับสุดท้ายระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.97 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ หรือผู้ปฏิบัติงานแทน และครูผู้สอน จำนวน 76 คน เท่ากัน และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน มากที่สุด คือ ระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 30.26 อันดับสอง ระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 24.34 อันดับสาม น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 19.08 อันดับสี่ ระหว่าง 16-20 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 11.84 อันดับห้าระหว่าง 21-25 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.55 และอันดับสุดท้าย 26 ขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.93

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร เพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 1 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับใด ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean: \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D) ของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ทั้งในภาพรวมและจำแนกรายด้าน จากกลุ่มตัวอย่าง 76 แห่ง ผู้ให้ข้อมูล 152 คน แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ที่ได้กำหนดไว้ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ โดยภาพรวม (X_{tot})

(n=76)

ด้าน	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ (X_{tot})	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (X_1)	4.41	0.53	มาก
2	การวางแผนงานด้านวิชาการ (X_2)	4.55	0.47	มากที่สุด
3	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (X_3)	4.50	0.50	มากที่สุด
4	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (X_4)	4.62	0.46	มากที่สุด
5	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X_5)	4.58	0.47	มากที่สุด
6	การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (X_6)	4.53	0.47	มากที่สุด
7	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (X_7)	4.48	0.50	มาก
8	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X_8)	4.51	0.48	มากที่สุด
9	การนิเทศการศึกษา (X_9)	4.53	0.48	มากที่สุด
10	การแนะแนว (X_{10})	4.49	0.48	มาก
11	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (X_{11})	4.53	0.49	มากที่สุด
12	การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (X_{12})	4.32	0.58	มาก
13	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (X_{13})	4.41	0.52	มาก
14	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (X_{14})	4.44	0.54	มาก
15	การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา (X_{15})	4.45	0.50	มาก
16	การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (X_{16})	4.59	0.54	มากที่สุด
17	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X_{17})	4.51	0.51	มากที่สุด
รวม		4.50	0.41	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม (X_{tot}) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D.=0.41) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 10 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.62$, S.D.=0.46) รองลงมา คือ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.59$, S.D.=0.54) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.58$, S.D.=0.47) ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.55$, S.D.=0.47) ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.53$, S.D.=0.47) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.53$, S.D.=0.48) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.53$, S.D.=0.49) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.51$, S.D.=0.48) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.51$, S.D.=0.51) และด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.50$, S.D.=0.50) อยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการแนะแนว ($\bar{X} = 4.49$, S.D.=0.48) รองลงมาคือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.48$, S.D.=0.50) ด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.45$, S.D.=0.50) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.44$, S.D.=0.54) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{X} = 4.41$, S.D.=0.52) ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.41$, S.D.=0.53) และด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.32$, S.D.=0.58) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.41 – 0.58 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นรายด้าน จะได้ผลการวิเคราะห์ดังรายละเอียดตามตารางที่ 6 – 22

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (X_1)

(n=76)

ข้อ	ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (X_1)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	สถานศึกษามีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำขึ้น	4.33	0.68	มาก
2	สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ	4.41	0.64	มาก
3	สถานศึกษามีการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่น	4.44	0.61	มาก
4	สถานศึกษามีการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน	4.47	0.64	มาก
รวม		4.41	0.53	มาก

จากตารางที่ 6 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (X_1) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D.=0.53) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.47$, S.D.=0.64) รองลงมาคือสถานศึกษามีการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.44$, S.D.=0.61) สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ ($\bar{X} = 4.41$, S.D.=0.64) และสถานศึกษามีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำขึ้น ($\bar{X} = 4.33$ S.D.=0.68) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง

0.53 - 0.64 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม มีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ (X_2)

(n=76)

ข้อ	ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ (X_2)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
5	สถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพในด้านการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	4.40	0.67	มาก
6	สถานศึกษามีการประชุมวางแผนการปฏิบัติงานวิชาการร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.47	0.57	มาก
7	สถานศึกษามีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการบริหารงานวิชาการอย่างชัดเจน	4.51	0.61	มากที่สุด
8	สถานศึกษามีการกำหนดหน้าที่ และแนวทางการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบงานอย่างชัดเจน	4.63	0.60	มากที่สุด
9	สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ	4.65	0.57	มากที่สุด
10	สถานศึกษามีการสรุปรายงานผลการดำเนินการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาและหาแนวทางการบริหารงานวิชาการให้ดียิ่งขึ้น	4.61	0.60	มากที่สุด
รวม		4.55	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ (X_2) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.47) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.57) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการกำหนดหน้าที่ และแนวทางการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบงานอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.60) สถานศึกษามีการสรุปรายงานผลการดำเนินการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาและหาแนวทางการบริหารงานวิชาการให้ดียิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.60) สถานศึกษามีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการบริหารงานวิชาการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.61) และ

อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการประชุมวางแผนการปฏิบัติงานวิชาการร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.57) และสถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพในด้านการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.67) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.57 – 0.67 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 8 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (X_3)

(n=76)

ข้อ	ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (X_3)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
11	สถานศึกษามีการจัดทำแผนการเรียนรู้และจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกช่วงชั้นตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.55	0.56	มากที่สุด
12	สถานศึกษามีการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้	4.49	0.62	มาก
13	สถานศึกษามีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุดห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้	4.43	0.62	มาก
14	สถานศึกษามีการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.51	0.66	มากที่สุด
15	สถานศึกษามีการส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียน	4.52	0.59	มากที่สุด
รวม		4.50	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (X_3) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดทำแผนการเรียนรู้และจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกช่วงชั้นตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.56) สถานศึกษามีการส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียน ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.59) สถานศึกษามีการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนทุกกลุ่ม

สาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.66) และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.62) และสถานศึกษามีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุดห้องปฏิบัติการต่างๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.56 – 0.66 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (X_4)

(n=76)

ข้อ	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (X_4)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
16	สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.57	0.61	มากที่สุด
17	สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.58	0.60	มากที่สุด
18	สถานศึกษามีการส่งเสริมเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาต่าง ๆ ให้สูงและลึกซึ้งมากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เช่น การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา และการศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ	4.49	0.62	มาก
19	สถานศึกษามีการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน หลังจากได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	4.64	0.58	มากที่สุด
รวม		4.62	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (X_4) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.46) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน หลังจากได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.58) สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่

สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.60) สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามกรอบหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.61) อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ สถานศึกษามีการส่งเสริมเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาต่าง ๆ ให้สูงและลึกซึ้งมากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เช่น การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา และการศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.58 – 0.62 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความ สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ (X_5)

(n=76)

ข้อ	ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ (X_5)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
20	สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.59	0.59	มากที่สุด
21	สถานศึกษามีการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมสอดคล้องกับ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.57	0.61	มากที่สุด
22	สถานศึกษามีการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการเผชิญ สถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและ แก้ไขปัญหาแก่ผู้เรียน	4.57	0.54	มากที่สุด
23	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รัก การอ่าน และใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.59	0.58	มากที่สุด
24	สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการสาระ ความรู้ต่างๆ รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.55	0.64	มากที่สุด
25	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัด บรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	4.83	0.43	มากที่สุด
รวม		4.58	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X_5) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.47) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัธยเทศจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.43) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.58) สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.59) สถานศึกษามีการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.54) สถานศึกษามีการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.61) และสถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการสาระความรู้ต่างๆ รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.43 – 0.64 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (X_6)

(n=76)

ข้อ	ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (X_6)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
26	สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ	4.60	0.54	มากที่สุด
27	สถานศึกษามีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลและจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน	4.55	0.60	มากที่สุด
28	สถานศึกษามีการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา	4.51	0.61	มากที่สุด
29	สถานศึกษามีการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์และอนุมัติผลการเรียนถูกต้องตามระเบียบ	4.48	0.59	มาก
30	สถานศึกษามีการจัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้น มีการซ่อมเสริมในกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านการประเมิน จัดให้มีเครื่องมือในการวัดและประเมินผล	4.50	0.56	มากที่สุด
รวม		4.53	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (X_6) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.47) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.54) สถานศึกษามีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลและจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.60)

สถานศึกษามีการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.61) สถานศึกษามีการจัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้น มีการซ่อมเสริมในกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านการประเมิน จัดให้มีเครื่องมือในการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.56) และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ สถานศึกษามีการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์และอนุมัติผลการเรียนถูกต้องตามระเบียบ ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.54 – 0.61 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (X_7)

(n=76)

ข้อ	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (X_7)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
31	สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน	4.57	0.61	มากที่สุด
32	สถานศึกษามีการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับ การปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้	4.54	0.61	มากที่สุด
33	สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย	4.49	0.58	มาก
34	สถานศึกษามีการใช้กระบวนการวิจัยทำให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดการจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหาการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ	4.42	0.60	มาก
35	สถานศึกษามีการสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาพัฒนาการเรียนรู้อและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.39	0.61	มาก
รวม		4.48	0.50	มาก

จากตารางที่ 12 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (X_7) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.50) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการกำหนด

นโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.61) สถานศึกษามีการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.61) และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.58) สถานศึกษามีการใช้กระบวนการวิจัยทำให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดการจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหาการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.60) และสถานศึกษามีการสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาพัฒนาการเรียนรู้อและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.58 – 0.61 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X_8)

(n=76)

ข้อ	ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X_8)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
36	สถานศึกษามีการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้เพียงพอเพียง เพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ของผู้เรียนด้วยตนเองกับการจัดการกระบวนการเรียนรู้	4.46	0.62	มาก
37	สถานศึกษามีการจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.54	0.57	มากที่สุด
38	สถานศึกษามีการจัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ของสถานศึกษา	4.43	0.63	มาก
39	สถานศึกษามีสนับสนุนให้ครูจัดการกระบวนการเรียนการสอนโดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.49	0.59	มาก
รวม		4.51	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X_8) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.48) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ

สถานศึกษามีการจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.57) และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีสนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนการสอนโดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.59) สถานศึกษามีการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างพอเพียง เพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ของผู้เรียนด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.62) และสถานศึกษามีการจัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่ามีความระหว่าง 0.57 – 0.63 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 14 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านการนิเทศการศึกษา (X_9)

(n=76)

ข้อ	ด้านการนิเทศการศึกษา (X_9)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
40	สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน	4.52	0.55	มากที่สุด
41	สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจว่าการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูผู้สอนเอง	4.57	0.62	มากที่สุด
42	สถานศึกษามีการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบ	4.51	0.55	มากที่สุด
43	สถานศึกษามีการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.55	0.61	มากที่สุด
รวม		4.53	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 14 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านการนิเทศการศึกษา (X_9) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.48) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับ

ตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจว่าการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารเพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูผู้สอนเอง ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.62) สถานศึกษามีการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.61) สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.55) และสถานศึกษามีการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.55) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.55 – 0.62 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 15 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการแนะแนว (X_{10})

(n=76)

ข้อ	ด้านการแนะแนว (X_{10})	\bar{X}	S.D.	ระดับ
44	สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ ประกอบสำคัญ	4.53	0.59	มากที่สุด
45	สถานศึกษามีการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการช่วยเหลือนักเรียน	4.48	0.61	มาก
46	สถานศึกษามีการจัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน	4.53	0.57	มากที่สุด
47	สถานศึกษามีการดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุน การดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.49	0.60	มาก
48	สถานศึกษามีการประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายแนะแนว	4.43	0.58	มาก
รวม		4.49	0.48	มาก

จากตารางที่ 15 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการแนะแนว (X_{10}) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.48) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและ

ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.57) สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.59) และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุน การดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.60) สถานศึกษามีการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการช่วยเหลือ นักเรียน ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.61) และสถานศึกษามีการประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่าง สถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายแนะแนว ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.57 – 0.61 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม มีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 16 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา (X_{11})

(n=76)

ข้อ	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา (X_{11})	\bar{X}	S.D.	ระดับ
49	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และบริบทของชุมชน	4.58	0.63	มากที่สุด
50	สถานศึกษามีการจัดระบบบริการและสารสนเทศ โดยจัด โครงสร้างการบริหารให้เอื้อต่อการพัฒนา ระบบประกัน คุณภาพภายใน	4.53	0.61	มากที่สุด
51	สถานศึกษามีการจัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ การศึกษา	4.56	0.58	มากที่สุด
52	สถานศึกษามีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก	4.47	0.67	มาก
53	สถานศึกษามีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) ต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน	4.54	0.59	มากที่สุด
รวม		4.53	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 16 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (X_{11}) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.49) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และบริบทของชุมชน ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.63) สถานศึกษามีการจัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.58) สถานศึกษามีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) ต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.59) และสถานศึกษามีการจัดระบบบริการและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารให้เอื้อต่อการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.61) และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ สถานศึกษามีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.58 – 0.67 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 17 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านการส่งเสริมชุมชนในมีความเข้มแข็งทางวิชาการ (X_{12})

(n=76)

ข้อ	ด้านการส่งเสริมชุมชนในมีความเข้มแข็งทางวิชาการ (X_{12})	\bar{X}	S.D.	ระดับ
54	สถานศึกษามีการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุชมชน และสถาบันอื่น	4.29	0.73	มาก
55	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษา อบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูลข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ	4.31	0.65	มาก
56	สถานศึกษามีการพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ	4.34	0.63	มาก
57	สถานศึกษามีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน	4.34	0.68	มาก
รวม		4.32	0.58	มาก

จากตารางที่ 17 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการส่งเสริมชุมชนในมีความเข้มแข็งทางวิชาการ (X_{12}) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.58) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.63) สถานศึกษามีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.68) สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษา อบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูลข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่างๆ ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.65) และสถานศึกษามีการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคลครอบครัว ชุมชน และสถาบันอื่น ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.73) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.63 – 0.73 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 18 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น (X_{13})

(n=76)

ข้อ	ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น (X_{13})	\bar{X}	S.D.	ระดับ
58	สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรเพื่อนำมาใช้ในการศึกษาตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.49	0.59	มาก
59	สถานศึกษามีการประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชนและมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น	4.41	0.64	มาก
60	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้างควมสัมพันธ์อันดี	4.34	0.60	มาก
61	สถานศึกษามีการให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในท้องถิ่น ใดๆ	4.38	0.65	มาก
62	สถานศึกษามีการปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น	4.41	0.64	มาก
รวม		4.41	0.52	มาก

จากตารางที่ 18 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น (X_{13}) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.52) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรเพื่อนำมาใช้ในการศึกษาตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.59) สถานศึกษามีการประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิชาการของชุมชนและมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.64) สถานศึกษามีการปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.64) สถานศึกษามีการให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในอื่นๆ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.65) และสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้าง ความสัมพันธ์อันดี ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.59 – 0.65 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 19 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (X_{14})

(n=76)

ข้อ	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (X_{14})	\bar{X}	S.D.	ระดับ
63	สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ชุมชนและสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา	4.43	0.61	มาก
64	สถานศึกษามีการร่วมกับสถาบันอื่นจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน	4.45	0.61	มาก
65	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษา และสถาบันสังคมอื่น	4.45	0.60	มาก
66	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการ ตามความเหมาะสมและจำเป็น	4.43	0.63	มาก
รวม		4.44	0.54	มาก

จากตารางที่ 19 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (X_{14}) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.54) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษา และสถาบันสังคมอื่น ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.60) สถานศึกษามีการร่วมกับสถาบันอื่นจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.61) สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ชุมชนและสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.61) และสถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการ ตามความเหมาะสมและจำเป็น ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.60 – 0.63 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 20 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา (X_{15})

(n=76)

ข้อ	ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา (X_{15})	\bar{X}	S.D.	ระดับ
67	สถานศึกษามีการศึกษาวิเคราะห์ระเบียบเพื่อจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา	4.37	0.55	มาก
68	สถานศึกษามีการนำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ	4.49	0.55	มาก
69	สถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินผลระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาไปปรับปรุงให้เหมาะสม	4.50	0.61	มากที่สุด
รวม		4.45	0.50	มาก

จากตารางที่ 20 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา (X_{15}) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.50) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ สถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินผลระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาไปปรับปรุงให้เหมาะสม ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.61) และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการนำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.55) และสถานศึกษามีการศึกษาวិเคราะห์ระเบียบเพื่อจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.55) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.55 – 0.61 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 21 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (X_{16})

(n=76)

ข้อ	ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (X_{16})	\bar{X}	S.D.	ระดับ
70	สถานศึกษามีการศึกษาวิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.64	0.57	มากที่สุด
71	สถานศึกษามีการจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ แบบฝึกหัด ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน	4.57	0.62	มากที่สุด
72	สถานศึกษามีการตรวจและพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ แบบฝึกหัดเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน	4.57	0.61	มากที่สุด
รวม		4.59	0.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 21 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (X_{16}) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.54) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการศึกษา

วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.57) สถานศึกษามีการตรวจและพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ แบบฝึกหัดเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.61) และสถานศึกษามีการจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ แบบฝึกหัด ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.57 – 0.62 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 22 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X_{17})

(n=76)

ข้อ	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X_{17})	\bar{X}	S.D.	ระดับ
73	สถานศึกษามีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา	4.51	0.55	มากที่สุด
74	สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรในการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.55	0.59	มากที่สุด
75	สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลบุคลากรในการจัดการผลิตใช้ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.48	0.60	มาก
รวม		4.51	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 22 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X_{17}) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.51) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรในการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.59) สถานศึกษามีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.55) และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลบุคลากรในการจัดการผลิตใช้ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.55 – 0.60 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร เพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 2 ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับใด ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean: \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D) ของประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ทั้งในภาพรวมและจำแนกรายด้าน จากกลุ่มตัวอย่าง 76 แห่ง ผู้ให้ข้อมูล 152 คน แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ที่ได้กำหนดไว้ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 23 ตารางที่ 23 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม (Y_{tot})

(n=76)

ด้าน	ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร (Y_{tot})	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	สภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบและปลอดภัย (Y_1)	4.65	0.48	มากที่สุด
2	พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน (Y_2)	4.62	0.50	มากที่สุด
3	ความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Y_3)	4.66	0.51	มากที่สุด
4	บรรยากาศของความคาดหวังที่สูง (Y_4)	4.65	0.50	มากที่สุด
5	ความทุ่มเทเวลาในการทำงาน (Y_5)	4.62	0.52	มากที่สุด
6	การติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Y_6)	4.60	0.51	มากที่สุด
7	ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง (Y_7)	4.69	0.51	มากที่สุด
	รวม	4.64	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 23 ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม (Y_{tot}) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.44) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.51) รองลงมาคือด้านความเป็น

ผู้นำด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.51) ด้านสภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบและปลอดภัย ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.48) ด้านบรรยากาศของความคาดหวังที่สูง ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.50) ด้านพันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.50) ด้านความทุ่มเทเวลาในการทำงาน ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.52) และ ด้านการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.51) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.44 – 0.52 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นรายด้าน จะได้ผลการวิเคราะห์ดังรายละเอียดตามตารางที่ 24 – 30

ตารางที่ 24 ค่าสัมมิเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านสภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย (Y_1)

(n=76)

ข้อ	ด้านสภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย (Y_1)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	สถานศึกษามีการจัดบรรยากาศ สถานที่ ภูมิทัศน์ ของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.64	0.56	มากที่สุด
2	สถานศึกษามีการสร้างบรรยากาศเรียนรู้ที่กระตุ้นส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมาธิและมีเจตคติที่ดี	4.64	0.57	มากที่สุด
3	สถานศึกษามีการดูแลรักษาสื่ออุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การจัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ และสิ่งอำนวยความสะดวกตามสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.64	0.55	มากที่สุด
4	สถานศึกษามีการดูแลรักษาความปลอดภัยภายใน และบริเวณโดยรอบสถานศึกษา	4.68	0.55	มากที่สุด
รวม		4.65	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 24 ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านสภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย (Y_1) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.48) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าสัมมิเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการดูแลรักษาความปลอดภัยภายใน และบริเวณโดยรอบสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.55) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการดูแลรักษาสื่ออุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การจัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ และสิ่งอำนวยความสะดวกตาม

สภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.55) สถานศึกษามีการจัดบรรยากาศ สถานที่ ภูมิทัศน์ ของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.56) และสถานศึกษามีการสร้างบรรยากาศเรียนรู้ที่กระตุ้นส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมาธิและมีเจตคติที่ดี ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.57) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.55 – 0.57 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 25 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านพันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน (Y_2)

(n=76)

ข้อ	ด้านพันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน (Y_2)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
5	ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูตระหนักถึงวัตถุประสงค์เป้าหมายในการทำงานขององค์การร่วมกัน	4.65	0.57	มากที่สุด
6	ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูรู้ถึงวัตถุประสงค์ในการทำงานขององค์การ	4.68	0.58	มากที่สุด
7	ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูมีความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกัน	4.57	0.58	มากที่สุด
8	ครูผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่สามารถตรวจสอบได้	4.59	0.58	มากที่สุด
รวม		4.62	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 25 ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านพันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน (Y_2) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.50) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูรู้ถึงวัตถุประสงค์ในการทำงานขององค์การ ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.58) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูตระหนักถึงวัตถุประสงค์เป้าหมายในการทำงานขององค์การร่วมกัน ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.57) ครูผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่สามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.58) และผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูมีความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ เมื่อพิจารณา

จากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.57 – 0.58 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 26 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มครูชนเหนือ ด้านความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Y₃)

(n=76)

ข้อ	ด้านความเป็นผู้นำทางวิชาการ(Y ₃)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
9	ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจในงานวิชาการและนำไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ	4.74	0.51	มากที่สุด
10	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.72	0.58	มากที่สุด
11	ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านวิชาการให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย	4.66	0.59	มากที่สุด
12	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.59	0.61	มากที่สุด
13	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน	4.60	0.59	มากที่สุด
รวม		4.66	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 26 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มครูชนเหนือ ด้านภาวะผู้นำด้านวิชาการ (Y₃) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.51) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจในงานวิชาการและนำไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ (\bar{X} = 4.74, S.D. = 0.51) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำด้านการจัดการเรียนการสอน (\bar{X} = 4.72, S.D. = 0.58) ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านวิชาการให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย (\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.59) ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน (\bar{X} = 4.60, S.D. = 0.59) และผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ (\bar{X} = 4.59, S.D. = 0.61) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง

0.51 – 0.61 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 27 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านบรรยากาศของความคาดหวังที่สูง (Y_4)

(n=76)

ข้อ	ด้านบรรยากาศของความคาดหวังที่สูง (Y_4)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
14	ครูผู้สอนมีความสามารถที่จะถ่ายทอดและนำนักเรียนไปสู่การเรียนรู้ เพื่อรอบรู้ในทักษะต่างๆที่จะนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้	4.72	4.49	มากที่สุด
15	ครูผู้สอนมีศักยภาพในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	4.68	4.56	มากที่สุด
16	ครูผู้สอนมีการส่งเสริมให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.60	0.61	มากที่สุด
17	ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์	4.62	0.59	มากที่สุด
รวม		4.65	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 27 ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านบรรยากาศของความคาดหวังที่สูง (Y_4) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.50) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ครูผู้สอนมีความสามารถที่จะถ่ายทอดและนำนักเรียนไปสู่การเรียนรู้ เพื่อรอบรู้ในทักษะต่าง ๆ ที่จะนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.49) รองลงมา คือ ครูผู้สอนมีศักยภาพในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.56) ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.59) และครูผู้สอนมีการส่งเสริมให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.49 – 0.61 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 28 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านความทุ่มเทเวลาในการทำงาน (Y₅)

(n=76)

ข้อ	ด้านความทุ่มเทเวลาในการทำงาน (Y ₅)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
18	ครูผู้สอนทุ่มเทและให้เวลาในการปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษา	4.65	0.58	มากที่สุด
19	ครูผู้สอนมีเวลาให้กับนักเรียนในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และพัฒนาทักษะต่าง ๆ	4.62	0.59	มากที่สุด
20	ครูผู้สอนมีความรับผิดชอบต่องานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากการสอน	4.62	0.58	มากที่สุด
21	ครูผู้สอนมีการอบรม แนะนำ สั่งสอนนักเรียนอยู่เป็นประจำ	4.59	0.59	มากที่สุด
รวม		4.62	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 28 ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านความทุ่มเทเวลาในการทำงาน (Y₅) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.62, S.D. = 0.52) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ครูผู้สอนทุ่มเทและให้เวลาในการปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษา (\bar{X} = 4.65, S.D. = 0.58) ครูผู้สอนมีความรับผิดชอบต่องานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากการสอน (\bar{X} = 4.62, S.D. = 0.58) ครูผู้สอนมีเวลาให้กับนักเรียนในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และพัฒนาทักษะต่าง ๆ (\bar{X} = 4.62, S.D. = 0.59) และครูผู้สอนมีการอบรม แนะนำ สั่งสอนนักเรียนอยู่เป็นประจำ (\bar{X} = 4.59, S.D. = 0.59) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.58 – 0.59 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 29 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Y₆)

(n=76)

ข้อ	ด้านการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Y ₆)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
22	สถานศึกษามีการพัฒนา ปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.51	0.60	มากที่สุด
23	สถานศึกษามีโปรแกรมเพื่อการช่วยเหลือแนะนำนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.60	0.57	มากที่สุด
24	สถานศึกษานำผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนมาพัฒนานักเรียนอยู่เสมอ	4.61	0.60	มากที่สุด
25	สถานศึกษามีการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน เป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง	4.66	0.58	มากที่สุด
รวม		4.60	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 29 ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ด้านการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Y₆) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.51) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน เป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.58) รองลงมา คือ สถานศึกษานำผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนมาพัฒนานักเรียนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.60) สถานศึกษามีโปรแกรมเพื่อการช่วยเหลือแนะนำนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.57) และสถานศึกษามีการพัฒนา ปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.57 – 0.60 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 30 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง (Y₇)

(n=76)

ข้อ	ด้านความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง (Y ₇)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
26	เครือข่ายผู้ปกครองและสถานศึกษาสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน จนเกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน	4.68	0.52	มากที่สุด
27	ผู้ปกครองสนับสนุนภารกิจ และกิจกรรมของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.71	0.55	มากที่สุด
28	เครือข่ายผู้ปกครองส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และช่วยให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย	4.67	0.58	มากที่สุด
รวม		4.69	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 30 ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ ด้านความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง (Y₇) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.51) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้ปกครองสนับสนุนภารกิจ และกิจกรรมของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.55) รองลงมา คือ เครือข่ายผู้ปกครองและสถานศึกษาสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันจนเกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.52) และเครือข่ายผู้ปกครองส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและช่วยให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ามีค่าระหว่าง 0.52 – 0.58 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายข้อมูลน้อย แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ เพื่อตอบคำถามของการวิจัยข้อที่ 3 การบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือหรือไม่ ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation coefficient) ดังรายละเอียดตามตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร

(n=76)

ตัวแปร	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	Y _{tot}
X ₁	.579**	.542**	.571**	.629**	.584**	.598**	.509**	.652**
X ₂	.657**	.642**	.557**	.553**	.578**	.606**	.494**	.664**
X ₃	.588**	.606**	.549**	.550**	.556**	.499**	.445**	.616**
X ₄	.730**	.703**	.581**	.616**	.622**	.570**	.560**	.711**
X ₅	.596**	.599**	.537**	.536**	.541**	.521**	.538**	.628**
X ₆	.646**	.625**	.665**	.685**	.667**	.639**	.621**	.739**
X ₇	.585**	.567**	.538**	.601**	.617**	.581**	.554**	.657**
X ₈	.640**	.709**	.611**	.678**	.644**	.666**	.624**	.743**
X ₉	.633**	.638**	.531**	.588**	.557**	.603**	.514**	.660**
X ₁₀	.521**	.535**	.431**	.490**	.508**	.519**	.422**	.556**
X ₁₁	.637**	.653**	.524**	.605**	.603**	.592**	.535**	.674**
X ₁₂	.517**	.564**	.525**	.543**	.613**	.666**	.577**	.652**
X ₁₃	.571**	.571**	.521**	.579**	.520**	.630**	.658**	.658**
X ₁₄	.491**	.522**	.566**	.535**	.546**	.568**	.582**	.620**
X ₁₅	.623**	.648**	.627**	.575**	.584**	.637**	.613**	.700**
X ₁₆	.607**	.611**	.585**	.571**	.665**	.556**	.591**	.681**
X ₁₇	.587**	.630**	.619**	.607**	.606**	.642**	.629**	.702**
X _{tot}	.732**	.744**	.686**	.714**	.721**	.727**	.682**	.813**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

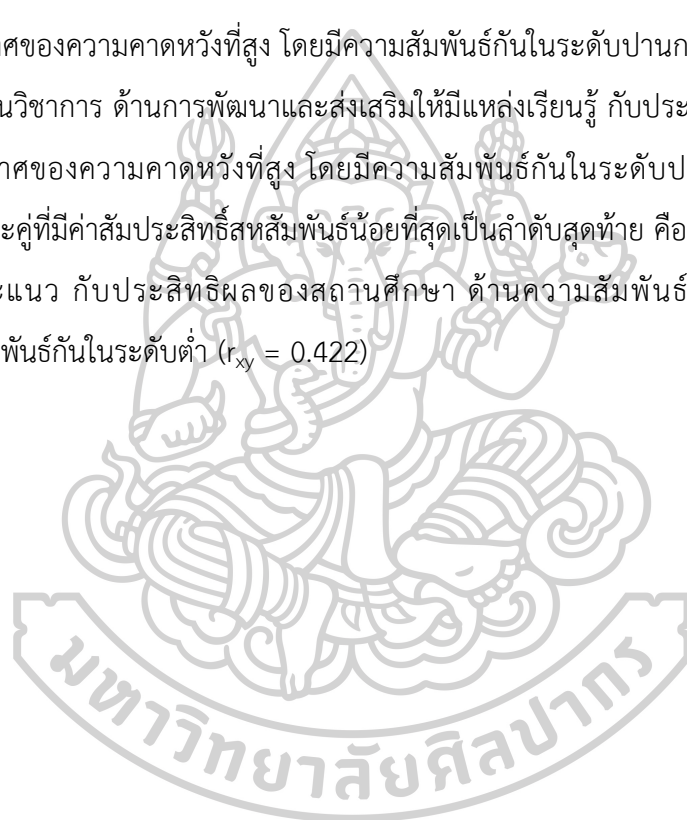
จากตารางที่ 31 พบว่า การบริหารงานวิชาการ (X_{tot}) กับประสิทธิผลของสถานศึกษา (Y_{tot}) สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง ($r_{xy} = 0.813$) ในลักษณะคล้อยตามกัน

เมื่อพิจารณาการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวม (X_{tot}) กับประสิทธิผลของสถานศึกษารายด้าน ($Y_1 - Y_7$) พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลักษณะคล้อยตามกันทุกด้านในระดับปานกลาง - สูง โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน ($r_{xy} = 0.744$) สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย ($r_{xy} = 0.732$) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ($r_{xy} = 0.727$) ความทุ่มเทเวลาในการทำงาน ($r_{xy} = 0.721$) บรรยากาศของความคาดหวังที่สูง ($r_{xy} = 0.714$) และภาวะผู้นำด้านวิชาการ ($r_{xy} = 0.686$)

เมื่อพิจารณาการบริหารงานวิชาการรายด้าน ($X_1 - X_{17}$) กับประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยภาพรวม (Y_{tot}) พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลักษณะที่คล้อยตามกันทุกด้านในระดับปานกลาง - สูง โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($r_{xy} = 0.743$) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($r_{xy} = 0.739$) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($r_{xy} = 0.711$) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($r_{xy} = 0.702$) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ($r_{xy} = 0.700$) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ($r_{xy} = 0.681$) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($r_{xy} = 0.674$) การวางแผนงานด้านวิชาการ ($r_{xy} = 0.664$) การนิเทศการศึกษา ($r_{xy} = 0.660$) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($r_{xy} = 0.658$) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($r_{xy} = 0.657$) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ($r_{xy} = 0.652$) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ($r_{xy} = 0.652$) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($r_{xy} = 0.628$) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($r_{xy} = 0.620$) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ($r_{xy} = 0.616$) และการแนะแนว ($r_{xy} = 0.556$)

เมื่อพิจารณาการบริหารงานวิชาการรายด้าน ($X_1 - X_6$) กับประสิทธิผลของสถานศึกษารายด้าน ($Y_1 - Y_7$) พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลักษณะที่คล้อยตามกันทุกคู่ โดยเรียงลำดับคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุด 5 ลำดับแรก ดังนี้ การบริหารงาน

วิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านสภาพแวดล้อม เป็นระเบียบและปลอดภัย โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r_{xy} = 0.730$) การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านพันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r_{xy} = 0.709$) การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านพันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r_{xy} = 0.703$) การบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านบรรยากาศของความคาดหวังที่สูง โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r_{xy} = 0.685$) และการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านบรรยากาศของความคาดหวังที่สูง โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r_{xy} = 0.678$) ตามลำดับ และคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุดเป็นลำดับสุดท้าย คือ การบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนว กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ($r_{xy} = 0.422$)



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยใช้ผู้ให้ข้อมูลเป็นหน่วยวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่าง คือสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 76 โรงเรียน โดยมีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ หรือผู้ปฏิบัติงานแทน 1 คน และครูผู้สอน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 152 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการซึ่งผู้วิจัยใช้ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ และประสิทธิผลของสถานศึกษานั้น ผู้วิจัยใช้แนวคิดของของลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) โดยผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับมาครบ รวม 152 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ (frequency: f) ร้อยละ (percentage: %) มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: \bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product - moment correlation coefficient)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 10 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการแนะแนว ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น และด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ตามลำดับ

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง ด้านความเป็นผู้นำด้านวิชาการ ด้านสภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบและปลอดภัย ด้านบรรยากาศของความคาดหวังที่สูง ด้านพันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน ด้านความทุ่มเทเวลาในการทำงาน และ ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ตามลำดับ

3. การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง และมีลักษณะคล้ายคลึงกัน ซึ่งการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสถานศึกษาในด้านพันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจนมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านสภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านความทุ่มเทเวลาในการทำงาน ด้านบรรยากาศของความคาดหวังที่สูง และการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสถานศึกษาในด้านภาวะผู้นำด้านวิชาการน้อยที่สุด

การอภิปรายผล

จากผลการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับ

ปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารงานวิชาการถือเป็นงานหลักของสถานศึกษา ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ โดยมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาจะปรากฏเด่นชัดขึ้นเมื่อการบริหารงานวิชาการประสบความสำเร็จ ดังนั้นการบริหารงาน วิชาการจึงเป็นงานสำคัญของผู้บริหารที่จะต้องรับผิดชอบในการใช้หลักการในการบริหารงานด้านนี้ อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งมีวิธีการจัดการให้ครู บุคลากรผู้ทำหน้าที่ด้านงานวิชาการจัด กระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่และเกิดประสิทธิผล โดยผู้บริหารที่สามารถบริหารงานวิชาการให้มี ประสิทธิภาพได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยองค์ประกอบต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาหรือการดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการ เรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทาง วิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของปิยนารถ รัตนพรวรกุล ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครกลุ่มกรุงเทพมหานครเหนือ ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานครเหนือ มีภาพรวมอยู่ใน ระดับดีมากที่สุด 5 ด้าน ประกอบด้วย การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผลประเมินผล การเรียน การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน การบริหารการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ และในระดับมาก 4 ด้าน ประกอบด้วย การวางแผนงาน วิชาการ การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ การวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุ พล พรเพ็ญ ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานครใต้ ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานครใต้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ใน ระดับมากที่สุด 2 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การวัดผลประเมินผล

การเรียน ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านวางแผนงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ และด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากที่สุดและมาก โดยด้านที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ การกำหนดโครงสร้างหลักสูตร สถานศึกษา และการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การกำหนดให้มีการนิเทศการใช้หลักสูตรของสถานศึกษา มีการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร รวมถึงมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสมของบริบทสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ในด้านที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตเป็นอันดับสุดท้าย คือ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทาง วิชาการ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษายังขาดการสนับสนุนงานวิชาการให้กับแต่ละชุมชน อาจขาด การส่งเสริมการจัดให้ความรู้ เทคนิค ทักษะเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและคุณภาพชีวิตของประชาชน ในชุมชน รวมถึงการส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการ ของสถานศึกษา และยังคงควรมีการส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุษา แซ่เตียว ที่ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ทักษะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงครามโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน คือ การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษา และการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และอยู่ในระดับมาก 15 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย คือ การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การนิเทศ การศึกษา การแนะแนว การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การวางแผนงานด้านวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชมaling และ ลินตัน (Schmaling and Linton) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับนักจิตวิทยาและการบริหารวิชาการ พบว่า ภูมิหลังหรือความเป็นมาของนักจิตวิทยาทางวิชาการแต่ละคน อาจเป็นการเสริมสร้างพวกเขาให้พร้อมสำหรับการบริหารงานวิชาการหลาย ๆ ด้าน เช่น ความเข้าใจและการทำงานกับผู้คน การรู้จักจัดลำดับความสำคัญความต้องการของผู้อื่นรวมถึงความต้องการของสถาบันหรือหน่วยงาน ซึ่งผลการวิจัยพบว่านักจิตวิทยาจำนวน 6 คน ที่ทำหน้าที่ในการบริหารที่หลากหลายบทบาท ตั้งแต่รองประธานในแผนกโรงเรียนแพทย์ไปจนถึงอธิการบดีของมหาวิทยาลัยที่มีศูนย์สุขภาพด้านวิชาการ สะท้อนให้เห็นถึง เส้นทางสู่การบริหารของพวกเขา การเตรียมความพร้อมสำหรับบทบาทการบริหารและความเหมือนกันและความแตกต่างระหว่างชุดงานและทักษะของผู้ให้บริการด้านสุขภาพ นักจิตวิทยากับชุดงานและทักษะที่จำเป็นสำหรับบทบาทการบริหารและการเป็นผู้นำในระดับที่สูงขึ้น

2. จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสูงกว่าสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ได้ตระหนักถึงการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของสถานศึกษาที่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจในด้านต่างๆ ได้แก่ สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย สถานศึกษามีการกำหนดพันธกิจของสถานศึกษาไว้อย่างความชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีภาวะผู้นำด้านวิชาการ การกำหนดความคาดหวังที่สูง ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษามีความทุ่มเทเวลาในการทำงาน มีการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง อีกทั้งสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ยังได้ดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของหน่วยงานต้นสังกัด คือ “สำนักการศึกษาเป็นองค์กรหลักในการขับเคลื่อนและส่งเสริมการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพเพื่อพัฒนาสู่อัตลักษณ์ผู้เรียนแห่งมหานคร

ที่พร้อมด้วยคุณธรรม” โดยมีพันธกิจ คือ 1) ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ 2) ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีอัตลักษณ์แห่งมหานคร 3) เสริมสร้างประสิทธิภาพจัดการศึกษา ตอบสนองความต้องการของนักเรียนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง 4) ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการดิจิทัลเพื่อการศึกษา 5) เสริมสร้างและพัฒนาทุนมนุษย์และบริหารจัดการองค์การสมรรถนะสูง ซึ่งเมื่อพิจารณาวิสัยทัศน์และพันธกิจในการพัฒนาการศึกษาของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ จะเห็นได้ว่าเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่เน้นคุณภาพของการศึกษา ทั้งด้านคุณภาพผู้เรียน คุณภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคุณภาพของการบริหารจัดการการศึกษา ซึ่งเมื่อผู้บริหารสถานศึกษาได้ดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่คุณภาพในด้านต่าง ๆ ข้างต้นแล้วนั้น ย่อมส่งผลให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ อำนวยพร สอิ้งทอง ได้ศึกษาเรื่องคุณภาพชีวิตของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แยกพิจารณารายด้าน พบในลักษณะเดียวกัน คือ อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านพันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจนด้านทุ่มเทเวลาในการทำงาน ด้านการมีภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง ด้านบรรยากาศของความคาดหวังที่สูง ด้านสภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย และด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรีน (Green) ได้ศึกษาการรับรู้ของครู นักเรียน และผู้ปกครอง เกี่ยวกับคุณลักษณะของโรงเรียนที่มีประสิทธิผลตามธรรมนูญโรงเรียนในรัฐเท็กซัส พบว่า คุณลักษณะของธรรมนูญโรงเรียนที่มีประสิทธิผล ตามที่ครู นักเรียน ผู้ปกครองเห็นว่า การจัดสภาพแวดล้อมให้มีความปลอดภัยและมีความเรียบร้อย บรรยากาศดี กำหนดความคาดหวังที่สูง และติดตามตรวจสอบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง ครูและผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่า โรงเรียนที่มีประสิทธิผลต้องเป็นโรงเรียนที่ครูมีภาวะผู้นำและกำหนดพันธกิจที่ชัดเจน มีการส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้อย่างมากขึ้น ส่วนนักเรียนไม่มั่นใจถึงโอกาสในการเรียนรู้อย่างเต็มความสามารถ ผู้ปกครองและนักเรียนเห็นด้วยที่ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมกับโรงเรียน ครูมั่นใจที่ให้ผู้ปกครองและชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมกับทางโรงเรียน แต่ไม่มั่นใจว่าโรงเรียนจัดให้มีการพัฒนาความเชี่ยวชาญอย่างจริงจัง และให้ครูได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ด้านความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีความเข้าใจซึ่งกันและกัน โดยมีการส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมสนับสนุนในภารกิจและ กิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผู้ปกครองให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งยังมีส่วนช่วยในการร่วมมือกับครูและสถานศึกษาในการ พัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน รวมถึงการที่ผู้ปกครองมีการพบปะพูดคุยกับครู เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับตัวนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ด้วยเหตุนี้ การมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครองจึงเป็นส่วนสำคัญให้สถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์และความสำเร็จ สอดคล้องกับงานวิจัยของประไพ อุทมผล ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหาร บุคลากรที่มีคุณภาพ มีความสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการพัฒนาประสิทธิภาพของสถานศึกษา ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีความพึงพอใจในการทำงานสูง มาทำงานอย่างสม่ำเสมอไม่ขาดงาน มีระบบทีมงานที่ดี นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียนจากครูทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้มาตรฐาน นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการศึกษาและสถานศึกษา มาเรียนอย่างสม่ำเสมอ

3. จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับสูง .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง และมีลักษณะคล้ายตามกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า การบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารงานวิชาการถือเป็นงานหลักของสถานศึกษา และเป็นหัวใจของการบริหารจัดการที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญ และดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ ภารกิจการบริหารงานการศึกษาทุกระดับจึงมุ่งให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการ และการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับการเสริมสร้างผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด จึงส่งผลให้ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดตามไปด้วย ในขณะที่เดียวกัน หากการบริหารงานวิชาการของ

สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับต่ำ ย่อมส่งผลให้ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับต่ำไปด้วย ซึ่งจากผลวิจัยข้างต้นอาจกล่าวได้ว่าสถานศึกษาจะสามารถดำเนินการได้บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่นั้น จำเป็นต้องมีกระบวนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จนั้นด้วย ดังนั้น สถานศึกษาที่ให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการ ซึ่งดำเนินการตามกรอบภารกิจด้านต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ย่อมส่งผลให้สถานศึกษานั้น ๆ สามารถดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลนั้นสามารถพิจารณาได้จากประเด็นสำคัญต่าง ๆ ได้แก่ สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย สถานศึกษามีการกำหนดพันธกิจของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีภาวะผู้นำด้านวิชาการ การกำหนดความคาดหวังที่สูง ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษามีความทุ่มเทเวลาในการทำงาน มีการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง จากที่กล่าวมา จะเห็นได้ว่าการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาถือเป็นปัจจัยสำคัญในนำสถานศึกษาไปสู่เป้าหมาย และสามารถบรรลุตามพันธกิจที่ตั้งไว้ ซึ่งหากผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถดำเนินการตามกรอบภารกิจของงานวิชาการในด้านต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับสูงขึ้น ย่อมส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิผลของสถานศึกษาให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นตามไปด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพล พรเพ็ญ ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และ ระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านวางแผนงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ และด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทอมป์สัน (Thompson) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบร่วมมือในการบริหารวิชาการ งานวิจัยนี้เกี่ยวข้องกับการศึกษาสำรวจการเปลี่ยนแปลงในสถาบันการศึกษาที่แสดงออกผ่านการตัดสินใจในวัฒนธรรมความเป็นผู้นำที่เปลี่ยนแปลง ผลการวิจัยเผยให้เห็นถึงประเด็นเกี่ยวกับประสบการณ์ที่ผู้ร่วมให้ข้อมูลแสดงออก ได้แก่ 1) ธรรมชาติของการทำงานร่วมกัน พบว่า เป็นการสร้างความอึดอัด สร้างความรู้สึกของการทำงานเป็นทีม และสร้างความยากลำบาก 2) การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในกระบวนการ พบว่าสมาชิกในทีมเริ่มเคารพซึ่งกันและกันมากขึ้นและกระบวนการนี้สร้างความสนุกในการปฏิบัติงานมากขึ้น และ 3) เสรีภาพและการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการ พบว่า เกิดลักษณะของเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น และรับฟังอย่างกระตือรือร้นรวมถึงการใช้ประสบการณ์ในการนำด้านอื่น ๆ ในโรงเรียน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลักษณะที่คล้ายตามกันทุกคู่ โดยคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านสภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากหลักสูตรสถานศึกษาถือเป็นหัวใจของการจัดการศึกษา เป็นแก่นสำคัญในการวางแผนทางการจัดการศึกษา เป็นตัวกำหนดทิศทางการศึกษาในการที่จะให้ความรู้ การเสริมสร้างเจตคติ ตลอดทั้งการฝึกฝนในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาอย่างรอบด้าน หลักสูตรจึงเป็นหลักและหัวใจของการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้การศึกษาดำเนินไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ และทำให้การศึกษามีประสิทธิภาพ โดยการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษานั้นเป็นการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการนิเทศการใช้หลักสูตรของสถานศึกษา มีการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร รวมถึงการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสมของบริบทสถานศึกษา ซึ่งหากสถานศึกษามีการดำเนินการด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพดังที่กล่าวมาข้างต้นแล้วนั้น ย่อมส่งผลให้สถานศึกษานั้นมีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดตามไปด้วย ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงไม่ควรละเลยต่อการเห็นถึงความสำคัญอย่างยิ่งของการพัฒนาระบบบริหารต่าง ๆ

ของการศึกษาและงานวิชาการควบคู่ไปกับการจัดการเรียนรู้ที่รับผิดชอบต่อการพัฒนาคุณลักษณะ และทักษะในอนาคต ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลจึงเป็นหัวใจหลักในการจัดการศึกษา ในระดับสถานศึกษา โดยผู้บริหารย่อมผลักดันให้คุณภาพทางวิชาการเป็นการปฏิบัติงานที่จะส่งผลให้ เกิดการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ การพัฒนาทีมงานวิชาการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา ตลอดจนการนำกระบวนการบริหารที่ทันสมัย ความเป็นผู้บริหารมืออาชีพ พร้อมทั้งจะขับเคลื่อน ภารกิจและขอข่วยการดำเนินงานวิชาการ เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิผลทางวิชาการในสถานศึกษา สามารถนำไปสู่การต่อยอดในการพัฒนาสถานศึกษาให้สามารถดำเนินงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ให้เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ รวมถึงมีการกำกับติดตามผลอย่างต่อเนื่อง และสามารถบรรลุตาม เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฟาร์ฮาท (Farhat) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน โดยสำรวจความคิดเห็นของ ครู นักการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญใน 3 คำถาม ได้แก่ 1) ปัจจัยที่กำหนดประสิทธิผลของโรงเรียน 2) ครูและผู้บริหารมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียน 3) ตัวแปรที่สามารถนำมา ปรับปรุงโรงเรียนคืออะไร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมี 4 ประการ คือ สภาพแวดล้อม การบริหารจัดการงาน ความเป็นมืออาชีพ และคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน ซึ่งปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลที่ดีที่สุดคือความเป็นมือ อาชีพ ซึ่งความเป็นมืออาชีพที่ได้ผลดีของการบริหารงานนั้นต้องมีการประสานงานและได้รับความ ร่วมมือจากทุกฝ่ายในโรงเรียน ส่วนสภาพแวดล้อม เช่นอุปกรณ์ ห้องเรียน ปัจจัยเหล่านี้เป็น องค์ประกอบที่ทำให้การศึกษามีคุณภาพ โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำที่ดี และมีคุณลักษณะที่ดีในการบริหารงาน จะเห็นว่าตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ผู้วิจัยจึง ได้พัฒนาโครงสร้างที่ทำให้โรงเรียนเกิดประสิทธิผลที่ดี ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ได้แก่ สภาพแวดล้อม ของโรงเรียน ความเป็นมืออาชีพ การจัดการ และคุณภาพ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัทแมน (Gutman) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการย้อนหลังมุมมองของอาชีพช่วงแรกที่ทำให้พบจุดสังเกต 3 ประการในการสร้างความยืดหยุ่นของการบริหารงานวิชาการในหมู่ผู้อำนวยการวิทยาลัยฝึกอบรมครู ชาวอิสราเอล การศึกษานี้แสดงให้เห็นถึงมุมมองย้อนหลังในช่วงเริ่มต้นของการเข้าสู่อาชีพ ผู้อำนวยการในหน่วยงาน Israeli Teacher Training College (TTC) โดยเน้นที่ประเด็นการชัก นำเข้าสู่ตำแหน่งเกี่ยวกับการบริหารวิชาการครั้งแรกของพวกเขา การวิเคราะห์เรื่องราวชีวิต 10 เรื่อง เผยให้เห็นจุดสังเกต 3 ประการ ที่มีส่วนในการสร้างหรือขัดขวางความยืดหยุ่นในการบริหารงาน วิชาการ ได้แก่ 1) ขั้นการเหนี่ยวนำ 2) ขั้นการปรับตัว และ 3) ขั้นการรวมกลุ่ม ในขณะที่ขั้นที่ 1 และขั้นที่ 3 ถูกกำหนดด้วย “Pygmalion Effect” (ผลกระทบจากความเชื่อและความหวัง) และความสามารถในการสร้างรูปแบบความเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ขั้นตอนการปรับตัว (ขั้นที่ 2)

ถูกมองว่าเป็นขั้นที่ขัดขวางการพัฒนาความยืดหยุ่น การค้นพบนี้ยังคงมีการถกเถียงเกี่ยวกับ
 วรรณกรรมเรื่องความยืดหยุ่นในบริบททางการศึกษาที่แตกต่างกันและยังมีการพิจารณาถึง
 ความสามารถในการนำไปใช้กับวัฒนธรรมองค์กรของ TTC ของอิสราเอล

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา
 สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการ
 บริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร
 ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่ม
 กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่าการ
 พัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด และ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความ
 เข้มแข็งทางวิชาการมีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุดเป็นอันดับสุดท้าย ดังนั้น สำนักงานเขต
 กรุงเทพมหานครจึงควรมีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ
 สถานศึกษาในสังกัด ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยสถานศึกษาควรมีการ
 ส่งเสริมความเข้มแข็งให้กับชุมชน โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัด
 การศึกษาอบรมเพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพของปัญหาและความต้องการ ควรมีการ
 สนับสนุนงานวิชาการแต่ละชุมชน การจัดให้ความรู้ เทคนิค ทักษะเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและ
 คุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน การส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมใน
 กิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียนและการส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ระหว่าง
 บุคคล ครอบครัว ชุมชนและท้องถิ่น อีกทั้งยังควรส่งเสริมการดำเนินการสร้างความรู้และ
 ประสบการณ์ให้กับชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันทางสังคม เพื่อนำไปสู่การสร้างควม
 เข้มแข็งทางวิชาการให้กับชุมชนมากยิ่งขึ้นต่อไป

2. จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร
 กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่าด้าน
 การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนมีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยที่สุดเป็นอันดับสุดท้าย

ดังนั้น สำนักงานเขตกรุงเทพมหานครจึงควรมีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการพัฒนา ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน เนื่องจากครูผู้สอนจะ สามารถปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา กระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละบุคคล อีกทั้งยังสามารถใช้เป็น ข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยผู้บริหาร สถานศึกษาควรมีการสนับสนุนให้มีการจัดตั้งโปรแกรมเพื่อการช่วยเหลือแนะนำนักเรียนเป็น รายบุคคล มีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และสามารถนำ สารสนเทศที่ได้มาใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพต่อไป ทั้งนี้ ครูผู้สอนควรนำผลการ ดำเนินกิจกรรม หรือผลการประเมินจากโปรแกรมมาใช้ในการพัฒนานักเรียน รวมถึงรายงาน ความก้าวหน้าของนักเรียนต่อผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนา คุณภาพของนักเรียนต่อไป

3. จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็น ความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารงาน วิชาการ โดยการขับเคลื่อนงานวิชาการของสถานศึกษาตามกรอบภารกิจต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การ วางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศ การศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริม ชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานสถาน ประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อนำสถานศึกษาไปสู่การดำเนินงานที่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์และ เป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความ พึงพอใจ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้
2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้
3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้



รายการอ้างอิง



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กมล ภูประเสริฐ. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพฯ: เสริมสินพีร์ เพรส ซิสเท็ม. กรุงเทพฯ 2560).

กระทรวงศึกษาธิการ. **คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล.**

กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2556.

_____. “ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา”. 16 กุมภาพันธ์ 2554.

_____. “ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา”. 11 ตุลาคม 2559.

กมลพรรณ พึ่งดวง. “การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร”. **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร** ปีที่ 15, ฉบับที่ 2 (2560).

จุฑามาศ ดีแป้น. “การตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2563), ง.

ช่วงโชติ พันธุเวช, **การจัดการศึกษาเชิงคุณภาพ Sippo** (กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 2555), 248.

ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์, **ทฤษฎีองค์การ มุมมองต่างกระบวนทัศน์** (กรุงเทพฯ : ดี.เค. ปรีนติ้ง เวิลด์, 2556).

ประไพ อุดมผล. “การปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2”. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556.

ปัทมา ไสภิชาติ. “ทักษะผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9”. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558.

ปิยนถ ชนพรวรกุล. “การบริหารงานวิชาการกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2560.

ปรียาภรณ์ วงศ์อนุตรโรจน์. **การบริหารงานวิชาการ**. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ, 2553.

- พัชชานันท์ โภชฌงค์. “บรรยากาศองค์การกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2562), ง.
- ภารดี อนันต์นาวิ. **หลักการ แนวคิด ทฤษฎีการบริหารการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 3.ชลบุรี: มนต์รี, 2553.
- มานะ ไชยโชติ. **การพัฒนาระบบสารสนเทศงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนโรงเรียน ไพรรธมคุณวิทยา อำเภอบางบาล จังหวัดศรีสะเกษ**. เข้าถึงเมื่อ 21 กุมภาพันธ์ 2564. เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/143368>.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** (สงขลา: บริษัทนำศิลป์ โฆษณา, 2553).
- วันวิสาข์ ทองตั้ง. “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 5”. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ เลย, 2557.
- วชิรวัชร งามละม่อม. **แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล**. เข้าถึงเมื่อ 1 มกราคม 2564. เข้าถึงได้จาก <http://learningofpublic.blogspot.com/2016/01/>.
- วิภา ทองหง่า. “รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์, **เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามีอาชีพ**. (กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2556).
- ศิริพร เสรีพานิชย์การ. “ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทราเขต 2”. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต วิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, 2559.
- สุพล พรเพ็ญ, “การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุง ธนใต้” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2561), ง.
- สุทธิลักษณ์ ผูกพัน. “การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4”. วิทยาลัยนครราชสีมา, 2558.

สาวิตรี วรหอม. “ปัจจัยความเสี่ยงกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลกลุ่มการศึกษา
ท้องถิ่นที่ 1”. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556.

สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. **คู่มือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดสำนัก
การศึกษากรุงเทพมหานคร**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย,
2554.

_____. **แผนปฏิบัติการประจำปี 2564**. กรุงเทพฯ: สำนักงานการศึกษา, 2564.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ. 12 ฉบับประชาชนนวัตกรรมคือหัวใจของการพัฒนา**. กรุงเทพฯ: 2557.

_____. **สรุปสาระสำคัญแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554)**.
กรุงเทพฯ: 2550.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัด
การศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวง
กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550**.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2550.

สำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร , **คู่มือการปฏิบัติงาน ฝ่ายการศึกษา** , (กรุงเทพมหานคร ฝ่าย
การศึกษา สังกัดสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร), 2564.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการบริหารโรงเรียน “ใน
โครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล”** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2556).

หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร. **คู่มือการบริหารจัดการโรงเรียนสังกัด
กรุงเทพมหานคร: การบริหารงานทั่วไป**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: สำนักงานการศึกษา, 2551.

_____. **การประเมินคุณภาพมาตรฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร Smart School**.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2555.

อุษา แซ่เตียว. “ทักษะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2559), ง.

อมรา เมฆฉาย. “พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร
กลุ่มกรุงธนใต้”. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558.

ภาษาอังกฤษ

- Austin Gilbert and David Reynold. "Managing for Improved School Effectiveness: An International Survey". *School Organisation* 10, 2 (1990).
- Bosser Steven. "School Effect." in **Handbook of Research on Educational Administration: A Project of the American Education Research Association**. New York: Longamn, 1988.
- Bradley C. Thompson, "Collaborative Action Research In Academic Administration," *West East Journal of Social Sciences* 8 (2019).
- Carl D. Glickman and others. **Supervision and Instructional Leadership a Developmental Approach**. U.S.A.: allyn and bacon, 2001.
- Duan Xiaojun and others, "School Culture and School Effectiveness: The Mediating Effect of Teachers' Job Satisfaction," *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research* 17, 5 (May 2018): 15-25.
- Edward Smith. W and Others, **The Education's Encyclopedia** (New Jersey, Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1969).
- Forest J.F. James and Kevin Kinser. **Higher Education In. The United States: An Encyclopedic**. Oxford: ABC-CLIO, 2002.
- Fry Heather, Steve Ketteridge, and Stephanie Marshall. **A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education: Enhancing Academic Practice**, 3rd ed. New York: Taylor & Francis, 2009.
- Faber and Shearron. **Elementary School Administration Theory and Practice**. New - York: Holt Rinehart and Winstom, Inc., 1970.
- Fred C. Lunenburg and Allen C. Ornstein. **Educational Administration: Concepts and Practices**. 6th ed. CA: Wadsworth, 2012.
- Gary Yukl. **Leadership in Organizations**. New York: Pearson Prentice Hall, 2006.
- Gilbert Austin and David Reynolds, **Managing for Improved School Effectiveness: An International Survey, School Organization**, 10 (2/3) (1990), 167-168.
- Julia Miller Vick, Mary S. Jennifer, and Heiberger. **The Academic Job Search Handbok**. 4th ed. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2008.
- Katz Daniel and Robert L. Kahn. **The Social Psychology of Organizations**. New York: John Wiley And Sons, 1978.

- Mark E. Hanson. **Educational Administration and Organizational Behavior**. 6th ed. Boston: Allyn & Bacon, 2010.
- Miller. **The Public Administration of American School System**. New York: The Mamillan Company, 1965.
- Paul E. Mott, **The Characteristic of Effective Organization**, (New York: Macmillan,1966).
- Steven T. Bossert, “**School Effect,**” in **Handbook of Research on Educational Administration : A Project of the American Education Research Association** (New York: Longamn, 1988).
- Sergiovanni and Others, **Education Governance and Administration**, (Englewood Cliff, N.J. : Prentice - Haii, Inc. , 2003).
- Saleem Farhat, “Determinants of School Effectiveness: A Study at Punjab Level” (Ed.D. Dissertation, University of Education Lahore, 2012), 248.
- Tyysk L. Vappu. “Insiders and Outsiders : Women's Movement and Organizational Effectiveness.” **Canadian Review of Sociology and Anthropology** 33, 3 (1998).
- Thomas J. Sergiovanni. **The Principalship: A Reflective Practice Perspective**. 2nd ed. Boston: Allyn and Bacon, 1991.
- Van Miller, **The Public Administration of American School System** (New York: The Macmillan Company, 1995).
- Wayne K. Hoy and Cecil G. Miskel. **Educational Administration Theory Research and Practice**. 4h ed. Singapore: McGraw - Hill, Inc., 1991.
- Ralph B. Kimbrough and Michael Nunnery. **Education Administration: An Introduction**. New York: Macmillan Publishing Company, 1988.
- Harvighurst J. Robert and Bernice L. Neugarten. **Society and Education**. Boston: Allyn and Bacon Inc., 1969),
- Milton Charle R. **Human Behavior in Organization**. New Jersey: Prentice Hall, Inc., 1981.
- Ronaid H. Heck and other. “Instructional Leadership and School Achievement: Validation of Causal Model.” **Educational Administration Quarterly** 26, 2 (1990).

Ronald Edmonds, **Effective School for the Urban Poor, Educational Leadership**.(1979).

Robert V. Krejcie and Daryle W. Morgan, "Determining Sample Size for Research Activities," *Journal for Education and Psychological Measurement* November 1970 (1970).









ที่ อว 8612.2/ 715

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

24 พฤศจิกายน 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.สมชัย พุทธา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายศุภชัย บุญนาง รหัสนักศึกษา 61252343 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์)

รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา
ปฏิบัติกรแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. อาจารย์ ดร.สมชัย พุทธา
 วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต (ปร.ด) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
 ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก

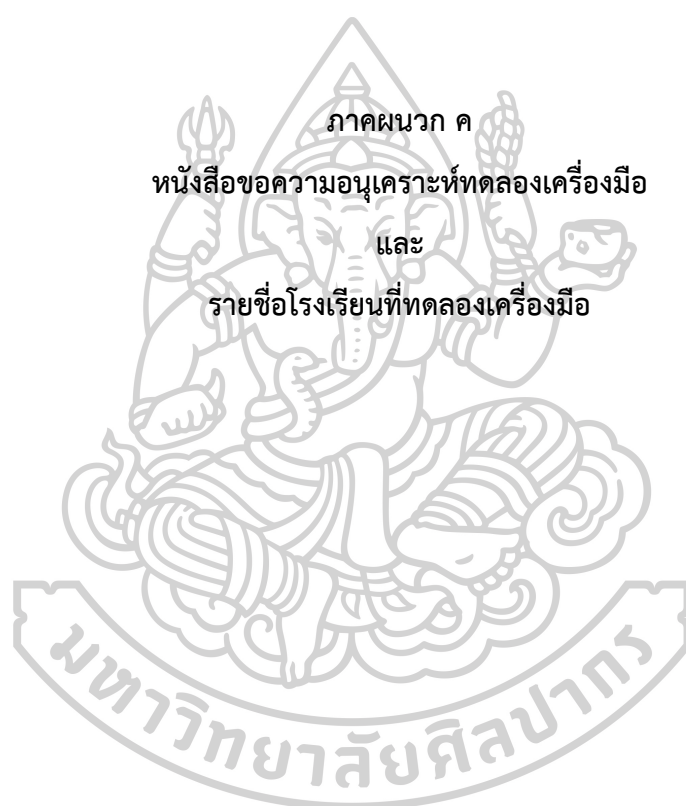
2. อาจารย์ ดร.พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ
 วุฒิการศึกษา การศึกษาดุขฎฐิบัณฑิต (ปร.ด.) การวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพมนุษย์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ตำแหน่ง อาจารย์สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

3. ดร.ธนกฤต ธรรมมณิชัย
 วุฒิการศึกษา ศษ.ด.การบริหารการศึกษา
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียนวัดศาลวัน

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรัญญา จันทร์ชูสกุล
 วุฒิการศึกษา ครุศาสตรดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการประถมศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
 รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ปฐมวัยและ ประถมศึกษา)

5. ผศ.ดร.ชลธิชา หอมพุ้ง
 วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต (ปร.ด) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
 ตำแหน่ง อาจารย์สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร







ที่ อว 8612.2/15

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

๗ มกราคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสามัคคีสุทธาวาส

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ

ด้วย นายศุภชัย บุญนาง รหัสนักศึกษา 61252343 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วังนอมศักดิ์)

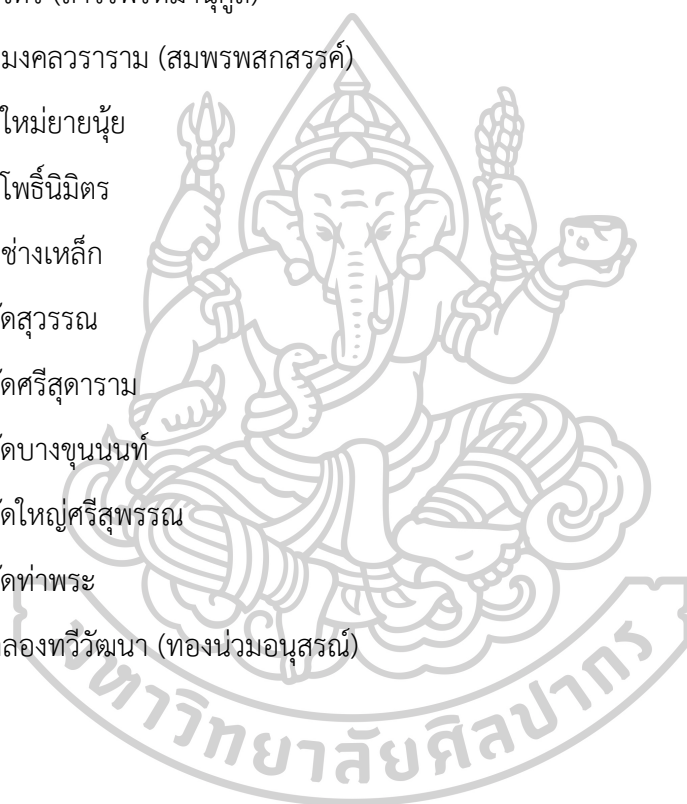
หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

รายชื่อโรงเรียนที่ทดลองเครื่องมือ Try out

1. โรงเรียนวัดดาวคะนอง
2. โรงเรียนวัดกระจำปิณีจ
3. โรงเรียนสามัคคีสุทธาวาส
4. โรงเรียนบางยี่ขันวิทยาคม
5. โรงเรียนวัดไทร (ถาวรพรหมานุกูล)
6. โรงเรียนวัดมงคลวราราม (สมพรพสกสรณ์)
7. โรงเรียนวัดใหม่ยายนุ้ย
8. โรงเรียนวัดโพธิ์นิมิตร
9. โรงเรียนวัดช่างเหล็ก
10. โรงเรียนวัดสุวรรณ
11. โรงเรียนวัดศรีสุตาราม
12. โรงเรียนวัดบางขุนนนท์
13. โรงเรียนวัดใหญ่ศรีสุพรรณ
14. โรงเรียนวัดท่าพระ
15. โรงเรียนคลองทวีวัฒนา (ทองน่วมอนุสรณ์)





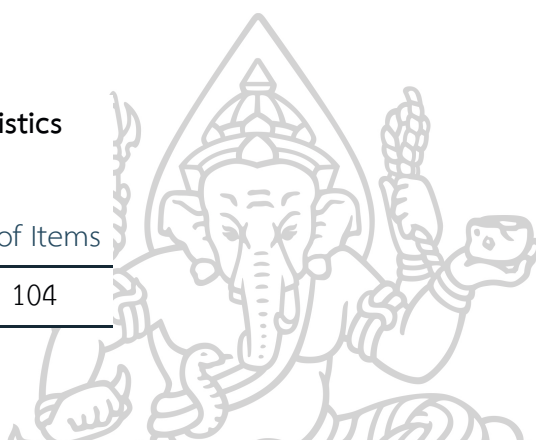
Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.990	104



Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	473.10	2196.162	.256	.990
X1.2	472.60	2184.248	.523	.990
X1.3	473.00	2171.655	.623	.990
X1.4	473.07	2174.271	.579	.990
X2.1	473.17	2186.282	.434	.990
X2.2	472.60	2176.593	.725	.989
X2.3	472.53	2183.085	.778	.989
X2.4	472.43	2191.289	.678	.989
X2.5	472.53	2190.464	.629	.990
X2.6	472.63	2175.757	.795	.989
X3.1	472.53	2193.499	.568	.990

X3.2	472.50	2188.052	.696	.989
X3.3	472.70	2199.045	.427	.990
X3.4	472.50	2189.845	.659	.990
X3.5	472.73	2195.926	.547	.990
X4.1	472.53	2173.775	.791	.989
X4.2	472.60	2172.386	.793	.989
X4.3	472.77	2171.564	.791	.989
X4.4	472.63	2168.861	.842	.989
X4.5	472.33	2201.126	.735	.990
X5.1	472.63	2165.068	.904	.989
X5.2	472.70	2178.493	.739	.989
X5.3	472.70	2179.597	.663	.989
X5.4	472.53	2175.016	.843	.989
X5.5	472.47	2184.809	.699	.989
X6.1	472.57	2181.771	.708	.989
X6.2	472.77	2170.323	.811	.989
X6.3	472.63	2178.792	.742	.989
X6.4	472.53	2173.913	.789	.989
X6.5	472.60	2175.697	.805	.989
X7.1	472.70	2177.872	.604	.990
X7.2	472.83	2188.213	.495	.990
X7.3	472.93	2183.168	.550	.990
X7.4	473.13	2181.361	.537	.990
X7.5	472.70	2180.286	.652	.990
X8.1	472.57	2179.013	.757	.989
X8.2	472.57	2179.013	.757	.989
X8.3	472.60	2166.524	.888	.989
X8.4	472.80	2163.614	.858	.989
X8.5	472.50	2183.155	.711	.989

X9.1	472.53	2178.395	.782	.989
X9.2	472.57	2172.530	.873	.989
X9.3	472.67	2170.644	.809	.989
X9.4	472.63	2179.689	.727	.989
X10.1	472.83	2167.523	.714	.989
X10.2	472.67	2170.506	.755	.989
X10.3	472.77	2173.909	.702	.989
X10.4	472.77	2168.323	.842	.989
X10.5	472.70	2168.010	.790	.989
X11.1	472.60	2168.800	.851	.989
X11.2	472.50	2172.121	.834	.989
X11.3	472.47	2182.947	.734	.989
X11.4	472.53	2180.051	.752	.989
X11.5	472.60	2171.490	.807	.989
X12.1	472.93	2164.892	.694	.990
X12.2	473.10	2171.472	.624	.990
X12.3	473.13	2166.947	.662	.990
X12.4	472.93	2175.651	.588	.990
X13.1	472.93	2184.547	.499	.990
X13.2	472.87	2166.189	.699	.989
X13.3	472.73	2162.754	.815	.989
X13.4	472.83	2158.626	.792	.989
X13.5	472.77	2163.633	.804	.989
X14.1	472.80	2159.407	.819	.989
X14.2	472.87	2154.257	.779	.989
X14.3	472.73	2162.271	.822	.989
X14.4	472.73	2160.271	.804	.989
X15.1	472.57	2172.944	.866	.989
X15.2	472.60	2170.800	.819	.989

X15.3	472.67	2168.437	.844	.989
X16.1	472.53	2190.120	.636	.990
X16.2	472.57	2185.978	.704	.989
X16.3	472.57	2188.668	.585	.990
X17.1	472.53	2190.947	.713	.989
X17.2	472.63	2190.309	.680	.989
X17.3	472.57	2186.185	.700	.989
Y1.1	472.43	2199.426	.497	.990
Y1.2	472.40	2200.317	.613	.990
Y1.3	472.50	2194.328	.567	.990
Y1.4	472.33	2201.126	.735	.990
Y2.1	472.53	2168.464	.880	.989
Y2.2	472.50	2172.603	.826	.989
Y2.3	472.40	2200.938	.595	.990
Y2.4	472.40	2194.041	.790	.989
Y3.1	472.40	2193.559	.804	.989
Y3.2	472.47	2191.223	.766	.989
Y3.3	472.47	2191.223	.766	.989
Y3.4	472.40	2207.766	.403	.990
Y3.5	472.47	2191.016	.771	.989
Y4.1	472.40	2197.834	.683	.990
Y4.2	472.40	2191.903	.851	.989
Y4.3	472.50	2193.500	.678	.990
Y4.4	472.43	2193.082	.761	.989
Y5.1	472.50	2186.190	.853	.989
Y5.2	472.73	2190.478	.532	.990
Y5.3	472.67	2197.609	.313	.990
Y5.4	472.57	2194.392	.538	.990
Y6.1	472.60	2189.352	.626	.990

Y6.2	473.00	2170.621	.636	.990
Y6.3	472.77	2168.047	.742	.989
Y6.4	472.60	2175.559	.807	.989
Y7.1	472.60	2170.248	.828	.989
Y7.2	472.57	2173.220	.861	.989
Y7.3	472.60	2166.317	.891	.989





ที่ อว 8606 (น.ค.)/ค.๖๒๕



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

7 มีนาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นายสุกชัย บุญนาง รหัสประจำตัว 61252343 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การบริหาร
งานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากท่าน และข้าราชการครู จำนวน 1คน เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านและโปรดแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากजूย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

**รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
ในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร**

ลำดับที่	โรงเรียน	เขต
1	โรงเรียนวัดมะกอก (วิสุทธิวิทยาการ)	ตลิ่งชัน
2	โรงเรียนชุมทางตลิ่งชัน	ตลิ่งชัน
3	โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ	ตลิ่งชัน
4	โรงเรียนฉิมพลี	ตลิ่งชัน
5	โรงเรียนวัดตลิ่งชัน (ปิ่นทองสิณฐาคาร)	ตลิ่งชัน
6	โรงเรียนวัดทอง (อุดมศิลป์วิทยาการ)	ตลิ่งชัน
7	โรงเรียนวัดไก่อี้อยู่ (สวัสดีประชาชนกุล)	ตลิ่งชัน
8	โรงเรียนวัดอินทราวาส	ตลิ่งชัน
9	โรงเรียนวัดเกาะ	ตลิ่งชัน
10	โรงเรียนวัดโพธิ์ (ราษฎร์ผดุงผล)	ตลิ่งชัน
11	โรงเรียนวัดพิบูล	ตลิ่งชัน
12	โรงเรียนวัดพุทธขมาลา (นนทสิริราษฎร์บำเพ็ญ)	ตลิ่งชัน
13	โรงเรียนวัดราษฎร์ฐาน	ตลิ่งชัน
14	โรงเรียนวัดอาวุธวิศิถาราม	บางพลัด
15	โรงเรียนวัดฉัตรแก้วจกกลนี	บางพลัด
16	โรงเรียนวัดเปาโรหิตย์	บางพลัด
17	โรงเรียนวัดพระยาศิริโอยสวรรค์	บางพลัด
18	โรงเรียนวัดเทพากร (เลี่ยมมาตุทิศ)	บางพลัด
19	โรงเรียนวัดคฤหบดี (จันทร์สถิตย์)	บางพลัด
20	โรงเรียนวัดวิมุตยาราม	บางพลัด
21	โรงเรียนวัดรวก	บางพลัด
22	โรงเรียนวัดบางพลัด (ป.สุวณโธ)	บางพลัด
23	โรงเรียนวัดนาคนิมิตร (สว่างนพราษฎร์วิทยา)	จอมทอง
24	โรงเรียนวัดสี่สุก	จอมทอง
25	โรงเรียนวัดนางนอง (พิพัฒน์)	จอมทอง

**รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
ในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร (ต่อ)**

ลำดับที่	โรงเรียน	เขต
26	โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง	จอมทอง
27	โรงเรียนวัดโพธิ์แก้ว	จอมทอง
28	โรงเรียนวัดบางขุนเทียนนอก (ศิลปเดชาคาร)	จอมทอง
29	โรงเรียนวัดบางประทุนนอก	จอมทอง
30	โรงเรียนวัดยายร่ม (วัฒนราษฎร์รังสรรค์)	จอมทอง
31	โรงเรียนวัดศาลาครืน	จอมทอง
32	โรงเรียนวัดเวฬุราชิน	ธนบุรี
33	โรงเรียนวัดบุคคโล	ธนบุรี
34	โรงเรียนวัดราชวรินทร์	ธนบุรี
35	โรงเรียนวัดประยูรวงศ์	ธนบุรี
36	โรงเรียนวัดประดิษฐาราม	ธนบุรี
37	โรงเรียนวัดราชคฤห์	ธนบุรี
38	โรงเรียนวัดบางสะแกใน	ธนบุรี
39	โรงเรียนวัดบางสะแกนอก	ธนบุรี
40	โรงเรียนวัดบางน้ำชัน	ธนบุรี
41	โรงเรียนวัดขุนจันทร์	ธนบุรี
42	โรงเรียนวัดกัลยาณมิตร	ธนบุรี
43	โรงเรียนก้นตฬาราราม	ธนบุรี
44	โรงเรียนวัดกระเจ้าปิ่นิจ	ธนบุรี
45	โรงเรียนวัดดาวคะนอง	ธนบุรี
46	โรงเรียนวัดทองธรรมชาติ	คลองสาน
47	โรงเรียนวัดทองนพคุณ	คลองสาน
48	โรงเรียนวัดเศวตฉัตร	คลองสาน
49	โรงเรียนวัดพิชัยญาติ	คลองสาน
50	โรงเรียนวัดสุทธาราม	คลองสาน
51	โรงเรียนมัธยมวัดสุทธาราม	คลองสาน

รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
ในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ลำดับที่	โรงเรียน	เขต
52	โรงเรียนวัดทองเพลง	คลองสาน
53	โรงเรียนวัดสุวรรณาราม	บางกอกน้อย
54	โรงเรียนวัดสุวรรณคีรี	บางกอกน้อย
55	โรงเรียนวัดวิเศษการ	บางกอกน้อย
56	โรงเรียนวัดเจ้าอาาม	บางกอกน้อย
57	โรงเรียนวัดยางสุทธาราม	บางกอกน้อย
58	โรงเรียนวัดมะลิ	บางกอกน้อย
59	โรงเรียนวัดดงมูลเหล็ก	บางกอกน้อย
60	โรงเรียนวัดอัมพวา	บางกอกน้อย
61	โรงเรียนวัดบางเสาธง	บางกอกน้อย
62	โรงเรียนวัดโพธิ์เรียง	บางกอกน้อย
63	โรงเรียนวัดพระยาทำ	บางกอกน้อย
64	โรงเรียนวัดปฐมบุตริอิสาราม	บางกอกน้อย
65	โรงเรียนวัดดุสิตาราม	บางกอกน้อย
66	โรงเรียนวัดใหม่พิเรนทร์	บางกอกใหญ่
67	โรงเรียนวัดนาคกลาง	บางกอกใหญ่
68	โรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี	บางกอกใหญ่
69	โรงเรียนวัดราชสิทธิาราม	บางกอกใหญ่
70	โรงเรียนวัดตีตวัด	บางกอกใหญ่
71	โรงเรียนคลองมหาสวัสดิ์	ทวีวัฒนา
72	โรงเรียนวัดปุณณวาส	ทวีวัฒนา
73	โรงเรียนคลองตันไทร (สุขล้อมอุทิศ)	ทวีวัฒนา
74	โรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรม	ทวีวัฒนา
75	โรงเรียนคลองบางพรหม	ทวีวัฒนา
76	โรงเรียนมัธยมปุณณวาส	ทวีวัฒนา



ภาคผนวก ฉ
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร

1. ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ โรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ หรือผู้ปฏิบัติงานแทน 1 คน และ 2) ครูผู้สอน 1 คน
2. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร
3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร
 - ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อความตามสภาพความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และคำตอบที่ได้ในครั้งนี้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวม จะไม่มีผลกระทบต่อท่านและสถานศึกษาของท่านแต่ประการใด และหวังอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นายศุภชัย บุญนาง

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา

สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ

ตอนที่ 1 : สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	
1. เพศ	<input type="radio"/> ชาย <input type="radio"/> หญิง
2. อายุ (เศษปีที่เกิน 6 เดือน เพิ่มอีก 1 ปี)	<input type="radio"/> ไม่เกิน 30 ปี <input type="radio"/> 31 - 40 ปี <input type="radio"/> 41 - 50 ปี <input type="radio"/> 51 - 60 ปี
3. ระดับการศึกษาสูงสุด	<input type="radio"/> ปริญญาตรี <input type="radio"/> ปริญญาโท <input type="radio"/> ปริญญาเอก <input type="radio"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)
4. ตำแหน่งหน้าที่หลักในโรงเรียน	<input type="radio"/> ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ หรือผู้ปฏิบัติงานแทน <input type="radio"/> ครูผู้สอน <input type="radio"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)
5. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน	<input type="radio"/> น้อยกว่า 5 ปี <input type="radio"/> 6 - 10 ปี <input type="radio"/> 11 - 15 ปี <input type="radio"/> 16 - 20 ปี <input type="radio"/> 21 - 25 ปี <input type="radio"/> 26 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 : สอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร
กลุ่มกรรณเหนือ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
เพียงคำตอบเดียว โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด
มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น						
1	สถานศึกษามีการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำขึ้น					
2	สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ					
3	สถานศึกษามีการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่น					
4	สถานศึกษามีการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อนำไปจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน					
การวางแผนงานด้านวิชาการ						

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
5	สถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพ ในด้านการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น					
6	สถานศึกษามีการประชุมวางแผนการปฏิบัติงานวิชาการ ร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง					
7	สถานศึกษามีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินงาน การบริหารงานวิชาการอย่างชัดเจน					
8	สถานศึกษามีการกำหนดหน้าที่ และแนวทางการ ดำเนินงานของผู้รับผิดชอบงานอย่างชัดเจน					
9	สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและ ติดตามเกี่ยวกับงานวิชาการ					
10	สถานศึกษามีการสรุปรายงานผลการดำเนินงานการ บริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาและหาแนวทางการ บริหารงานวิชาการให้ดียิ่งขึ้น					
การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา						
11	สถานศึกษามีการจัดทำแผนการเรียนรู้และจัดการเรียนการ สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกช่วงชั้นตามแนวปฏิรูปการ เรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
12	สถานศึกษามีการส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนการสอนและ แหล่งการเรียนรู้					
13	สถานศึกษามีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้					
14	สถานศึกษามีการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนารเรียนการ สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้					
15	สถานศึกษามีการส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของ นักเรียน					
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา						
16	สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามกรอบ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
17	สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					
18	สถานศึกษามีการส่งเสริมเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาต่าง ๆ ให้สูงและลึกซึ้งมากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เช่น การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา และการศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ					
19	สถานศึกษามีการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน หลังจากได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา					
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้						
20	สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงการใช้หลักสูตรสถานศึกษา					
21	สถานศึกษามีการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล					
22	สถานศึกษามีการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาแก่ผู้เรียน					
23	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
24	สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการสาระความรู้ต่าง ๆ รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้					
25	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน						
26	สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ					
27	สถานศึกษามีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล และจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน					
28	สถานศึกษามีการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา					
29	สถานศึกษามีการวัดผล ประเมินผล เทียบโอน ประสพการณ์และอนุมัติผลการเรียนถูกต้องตามระเบียบ					
30	สถานศึกษามีการจัดให้มีการประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้น มีการซ่อมเสริมในกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านการประเมิน จัดให้มีเครื่องมือในการวัดและประเมินผล					
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา						
31	สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน					
32	สถานศึกษามีการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้					
33	สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย					
34	สถานศึกษามีการใช้กระบวนการวิจัยทำให้ผู้เรียนได้ฝึกคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหาการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ					
35	สถานศึกษามีการสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมา					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
	พัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้						
36	สถานศึกษามีการจัดให้มีแหล่งเรียนรู้เพียงพอเพียง เพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ของผู้เรียนด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้					
37	สถานศึกษามีการจัดระบบแหล่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน					
38	สถานศึกษามีการจัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ของสถานศึกษา					
39	สถานศึกษามีสนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนการสอนโดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น					
การนิเทศการศึกษา						
40	สถานศึกษามีการสร้างควมตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน					
41	สถานศึกษามีการสร้างควมตระหนักให้แก่ครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจว่าการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารเพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องก้าวหน้าและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูผู้สอนเอง					
42	สถานศึกษามีการจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบ					
43	สถานศึกษามีการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
การแนะแนว						
44	สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ ประกอบสำคัญ					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
45	สถานศึกษามีการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนวและการช่วยเหลือนักเรียน					
46	สถานศึกษามีการจัดระบบงานและโครงสร้างองค์กรแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน					
47	สถานศึกษามีการดูแล กำกับ นิเทศ ติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ					
48	สถานศึกษามีการประสานงานด้านการแนะแนว ระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายแนะแนว					
การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา						
49	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และบริบทของชุมชน					
50	สถานศึกษามีการจัดระบบบริการและสารสนเทศ โดยจัดโครงสร้างการบริหารให้เอื้อต่อการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายใน					
51	สถานศึกษามีการจัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา					
52	สถานศึกษามีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก					
53	สถานศึกษามีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) ต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน					
การส่งเสริมชุมชนในมีความเข้มแข็งทางวิชาการ						
54	สถานศึกษามีการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และสถาบันอื่น					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
55	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษา อบรม มีการแสวงหาความรู้ข้อมูลข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ					
56	สถานศึกษามีการพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ					
57	สถานศึกษามีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน					
การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น						
58	สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรเพื่อนำมาใช้ในการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น					
59	สถานศึกษามีการประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น					
60	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้าง ความสัมพันธ์อันดี					
61	สถานศึกษามีการให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการในท้องถิ่น					
62	สถานศึกษามีการปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น					
การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา						
63	สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ชุมชนและสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา					
64	สถานศึกษามีการร่วมกับสถาบันอื่นจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน					
65	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษา และสถาบันสังคมอื่น					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
66	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันสังคมอื่นได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการ ตามความเหมาะสมและจำเป็น					
การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา						
67	สถานศึกษามีการศึกษาวิเคราะห์ระเบียบเพื่อจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา					
68	สถานศึกษามีการนำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ					
69	สถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินผลระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาไปปรับปรุงให้เหมาะสม					
การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา						
70	สถานศึกษามีการศึกษาวิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา					
71	สถานศึกษามีการจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ แบบฝึกหัด ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน					
73	สถานศึกษามีการตรวจและพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ แบบฝึกหัดเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน					
การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา						
73	สถานศึกษามีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา					
74	สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรในการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา					
75	สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลบุคลากรในการจัดการผลิตใช้ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา					

ตอนที่ 3 : สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
เพียงคำตอบเดียว โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง ประสิทธิภาพของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด
มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ประสิทธิภาพของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ประสิทธิภาพของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ประสิทธิภาพของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง ประสิทธิภาพของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ข้อที่	ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย						
1	สถานศึกษามีการจัดบรรยากาศ สถานที่ ภูมิทัศน์ ของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
2	สถานศึกษามีการสร้างบรรยากาศเรียนรู้ที่กระตุ้นส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมาธิและมีเจตคติที่ดี					
3	สถานศึกษามีการดูแลรักษาสื่ออุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การจัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ และสิ่งอำนวยความสะดวกตามสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
4	สถานศึกษามีการดูแลรักษาความปลอดภัยภายใน และบริเวณโดยรอบสถานศึกษา					
พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน						
5	ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูตระหนักถึงวัตถุประสงค์					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
	เป้าหมายในการทำงานขององค์การร่วมกัน					
6	ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูรู้ถึงวัตถุประสงค์ในการทำงานขององค์การ					
7	ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูมีความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกัน					
8	ครูผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่สามารถตรวจสอบได้					
ภาวะผู้นำด้านวิชาการ						
9	ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจในงานวิชาการ และนำไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ					
10	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำด้านการจัดการเรียนการสอน					
11	ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมการปฏิบัติงานด้านวิชาการให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย					
12	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้					
13	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน					
บรรยากาศของความคาดหวังที่สูง						
14	ครูผู้สอนมีความสามารถที่จะถ่ายทอดและนำนักเรียนไปสู่การเรียนรู้ เพื่อรอบรู้ในทักษะต่างๆที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					
15	ครูผู้สอนมีศักยภาพในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ					
16	ครูผู้สอนมีการส่งเสริมให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
17	ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์					
ทุ่มเทเวลาในการทำงาน						

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
18	ครูผู้สอนทุ่มเทและใช้เวลาในการปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษา					
19	ครูผู้สอนมีเวลาให้กับนักเรียนในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และพัฒนาทักษะต่าง ๆ					
20	ครูผู้สอนมีความรับผิดชอบต่องานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากการสอน					
21	ครูผู้สอนมีการอบรม แนะนำ สั่งสอนนักเรียนอยู่เป็นประจำ					
การติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน						
22	สถานศึกษามีการพัฒนา ปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเป็นรายบุคคล					
23	สถานศึกษามีโปรแกรมเพื่อการช่วยเหลือแนะนำนักเรียนเป็นรายบุคคล					
24	สถานศึกษานำผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนมาพัฒนานักเรียนอยู่เสมอ					
25	สถานศึกษามีการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน เป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง					
ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง						
26	เครือข่ายผู้ปกครองและสถานศึกษาสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันจนเกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน					
27	สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้ปกครองสนับสนุนภารกิจ และกิจกรรมของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
28	เครือข่ายผู้ปกครองส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและช่วยให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย					

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

(นายศุภชัย บุญนาง)

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นายศุภชัย บุญนาง
วัน เดือน ปี เกิด	14/02/2533
สถานที่เกิด	จังหวัดบุรีรัมย์
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2550 จบการศึกษามัธยมศึกษาจากโรงเรียนพระครูพิทยาคม พ.ศ.2556 จบระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพครู สาขาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พ.ศ.2561 กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	53 หมู่ 12 โรงเรียนคลองบางพรหม แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10170

