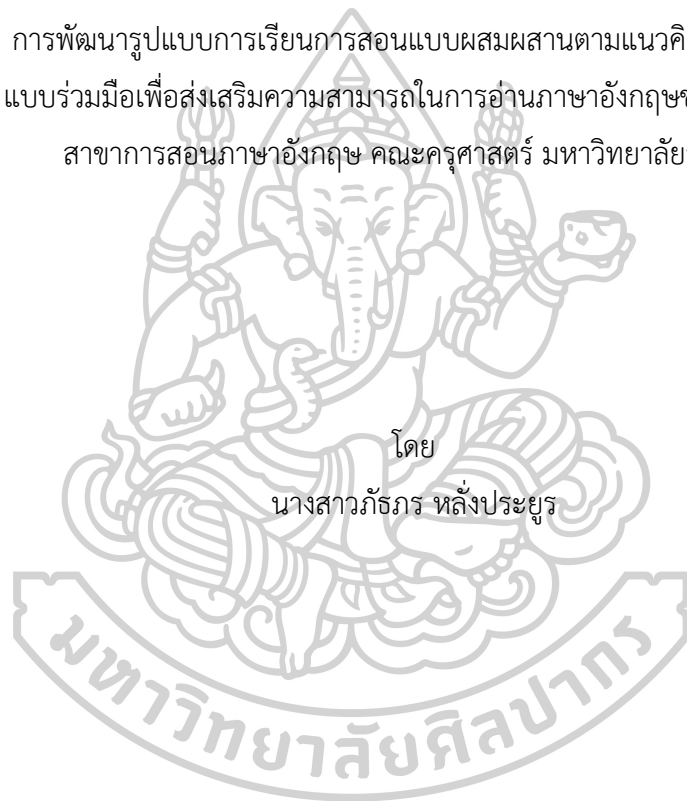




การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้
แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ



โดย
นางสาวภัทร หลังประยูร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน(กลุ่มหลักสูตรและการนิเทศ) แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้
แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน(กลุ่มหลักสูตรและการนิเทศ) แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF AN INSTRUCTIONAL MODEL USING BLENDED
LEARNING WITH COLLABORATIVE LEARNING TO ENHANCE ENGLISH
READING ABILITY OF ENGLISH TEACHING PROGRAM STUDENTS
IN THE FACULTY OF EDUCATION, RAJABHAT UNIVERSITIES



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Doctor of Philosophy CURRICULUM AND INSTRUCTION
Department of Curriculum and Instruction
Silpakorn University
Academic Year 2022
Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน
ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถ
ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาการสอนภาษาอังกฤษ
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

โดย นางสาวภัทรกร หลังประยูร

สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน(กลุ่มหลักสูตรและการนิเทศ) แบบ 2.1
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุบลวรรณ ส่งเสริม

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม
อาจารย์ ดร. พรพิมล รอดเคราะห์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาเรียม นิลพันธุ์)

พิจารณาเห็นชอบโดย

.....ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. จินตวีร์ คล้ายสังข์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุบลวรรณ ส่งเสริม)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(อาจารย์ ดร. พรพิมล รอดเคราะห์)

.....ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริวรรณ วณิชวัฒนวรชัย)

61253913 : หลักสูตรและการสอน(กลุ่มหลักสูตรและการนิเทศ) แบบ 2.1 ปรัชญาคุชฎีบัณฑิต

คำสำคัญ : การเรียนการสอนแบบผสมผสาน, การเรียนรู้แบบร่วมมือ, การอ่านภาษาอังกฤษ

นางสาว ภัทรพร หลังประยูร: การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขา การสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุบลวรรณ ส่งเสริม

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาสภาพและปัญหาเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา 2. พัฒนารูปแบบการเรียนการสอน 3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบโดยกำหนดความสามารถในการอ่าน ดังนี้ 3.1) ศึกษาการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม 3.2) ศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 3.3) ศึกษาความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน 3.4) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบ และ 4. ประเมินรับรองรูปแบบ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาสาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 จากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน 28 คน สุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ 1) รูปแบบการเรียนการสอน 2) คู่มือรูปแบบการเรียนการสอน 3) แผนการจัดการเรียนรู้ 4) แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่าน 5) แบบทดสอบ 6) แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างและรูปแบบของบทอ่าน 7) แบบสอบถามความคิดเห็น และ 8) แบบประเมินรับรองรูปแบบ ดำเนินการวิจัยด้วยรูปแบบวิจัยและพัฒนา (Research and Development) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) แบบ Dependent และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า 1. นักศึกษามีปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (M=4.54, S.D.=0.60) 2. รูปแบบการเรียนการสอนมีชื่อว่า “PICCA Model” ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ขั้นตอนการสอน ได้แก่ (1) ขั้นเตรียม (Prepare) (2) ขั้นสอน (Instruct) (3) ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม (Collaborate) (4) ขั้นตรวจสอบผลงานและการทดสอบ (Check) (5) ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงาน (Assess) และ 4) การวัดและประเมินผล 3. ผลการทดลองใช้รูปแบบมีดังต่อไปนี้ 3.1) การใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม อยู่ในระดับ มาก (M=4.49, S.D.=0.53) 3.2) ความสามารถในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 3.3) ความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน อยู่ในระดับมาก (M=3.28, S.D.=0.87) 3.4) ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบ อยู่ในระดับมาก (M=4.62, S.D.=0.50) และ 4. ความเหมาะสมของรูปแบบการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก (M=4.60, S.D.=0.45)

61253913 : Major CURRICULUM AND INSTRUCTION

Keyword : Blended learning, Collaborative learning, English reading

MISS Patthaporn LANGPRAYOON : The development of an instructional model using blended learning with collaborative learning to enhance English reading ability of English Teaching Program students in the faculty of Education, Rajabhat universities Thesis advisor : Assistant Professor Ubonwan Songserm, Ph.D.

The objectives of this research were 1. to study English reading problems of university students 2. to develop the instructional model 3. to try out the instructional model to develop reading abilities 3.1) to survey the use of reading strategies and guessing words from context clues 3.2) to study the ability to find the main idea 3.3) to study the ability to analyze patterns of organization 3.4) to study the opinions from the university students toward the instructional model and 4. to evaluate the feasibility and the usability of the model. The sampling group consisted of 28 first-year students at Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. The sampling group was selected by cluster random sampling. The research instruments were 1) the instructional model 2) the instructional model manual 3) lesson plans 4) survey reading forms 5) test 6) task evaluation 7) questionnaire and 8) feasibility and the usability form. This research used research and development design and the statistical used in this research were means, standard deviation, t-test and content analysis.

The results of the study showed that 1. The students are having difficulty reading English at the highest level. 2. "PICCA Model" consisted of 4 elements: 1) Concept and theory 2) Objective 3) Steps of teaching consisted of 5 steps: (1) Prepare (2) Instruct (3) Collaborate (4) Check and (5) Assess and 4) Assessment and evaluation. 3. The ability in English reading were as follows: 3.1) the use of reading strategies and guessing words were at high level (M=4.49, S.D.=0.53) 3.2) the ability of the students in finding the main idea after learning was higher than before learning 3.3) The analyzing ability of patterns of organization was at high level (M=3.28, S.D.=0.87) 3.4) The opinions of the students after learning "PICCA Model" was at high level (M=4.62, S.D.=0.50) and 4. the feasibility and the usability of the model was at high level (M=4.60, S.D.=0.45).

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีด้วยความเมตตากรุณาอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุบลวรรณ ส่งเสริม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่กรุณาติดตาม กระตุ้น แนะนำ ให้กำลังใจ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะที่มีคุณค่าอย่างยิ่ง ทั้งยังตรวจสอบแก้ไขความบกพร่อง ของวิทยานิพนธ์ทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จได้อย่างสมบูรณ์รวมถึง รองศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม และ อาจารย์ ดร. พรพิมล รอดเคราะห์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมผู้ให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ให้มีความชัดเจน และให้ข้อเสนอแนะที่มีคุณค่าสูงยิ่ง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งและได้เรียนรู้ความเป็นครูต้นแบบ ทั้งสามท่านตลอดมา ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.จินตวีร์ คล้ายสังข์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วณิชวัฒน์วรชัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน ที่ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น รวมถึงขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอนทุกท่าน ที่ให้ประสิทธิ์ประสาทความรู้วิทยาการต่างๆ ที่ทรงคุณค่ายิ่งแก่ผู้วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณผู้มีส่วนร่วมในงานวิจัยนี้ ทั้งท่านผู้บริหารสถานศึกษาคณาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้การสัมภาษณ์ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้เครื่องมือวิจัยให้สมบูรณ์ รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินรับรองรูปแบบ และนักศึกษาสาขากาชาการสอนภาษาอังกฤษระดับชั้นปีที่ 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย

ขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และคณะครุศาสตร์ ที่อำนวยความสะดวกและทุนอุดหนุนการศึกษาให้ผู้วิจัยได้ศึกษาและทำงานวิจัยฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงมาได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณกัลยาณมิตรทุกท่านที่มอบน้ำใจอันดีงามและคอยให้กำลังใจตลอดมา รวมถึงคณาจารย์ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษและคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาทุกท่าน โดยเฉพาะ ผศ.ดร.บริบูรณ์ ชอบทำดี ที่คอยให้กำลังใจช่วยเหลือให้คำแนะนำ และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องต่างๆ

สุดท้าย ขอกราบขอบพระคุณบุคคลสำคัญยิ่ง ได้แก่ คุณพ่อ และคุณแม่ รวมทั้งน้องสาวที่คอยดูแลและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยทำให้มีพลังในการทำงานและสนับสนุนการเรียนครั้งนี้ตลอดมา

นางสาว ภัทรภร หลังประยูร

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	8
คำถามการวิจัย.....	15
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	15
สมมติฐานของการวิจัย.....	16
ขอบเขตการวิจัย.....	16
คำนิยามศัพท์เฉพาะ.....	18
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	20
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	21
1. หลักสูตรหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.....	22
2. รูปแบบการเรียนการสอน (Instructional Model).....	28
3. ทฤษฎีการเรียนการสอนแบบผสมผสาน.....	34
4. ทฤษฎีแนวทางการเรียนรู้แบบร่วมมือ.....	80

5. การอ่านภาษาอังกฤษ.....	97
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	162
ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพและปัญหาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ.....	164
ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการเรียนการสอน	172
ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน	202
ระยะที่ 4 การประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอน.....	208
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	212
ระยะที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของ นักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ(Research (R1): Analysis).....	212
ระยะที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน (Development (D1): Design and Development).....	220
ระยะที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน	240
ระยะที่ 4 ผลการประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอน.....	247
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	253
สรุปผลการวิจัย.....	254
อภิปรายผลการวิจัย	255
ข้อเสนอแนะ	262
รายการอ้างอิง.....	264
ภาคผนวก	277
ภาคผนวก ก ระยะที่ 1	278
ภาคผนวก ข ระยะที่ 2	292
ภาคผนวก ค ระยะที่ 3	337
ภาคผนวก ง ระยะที่ 4.....	395

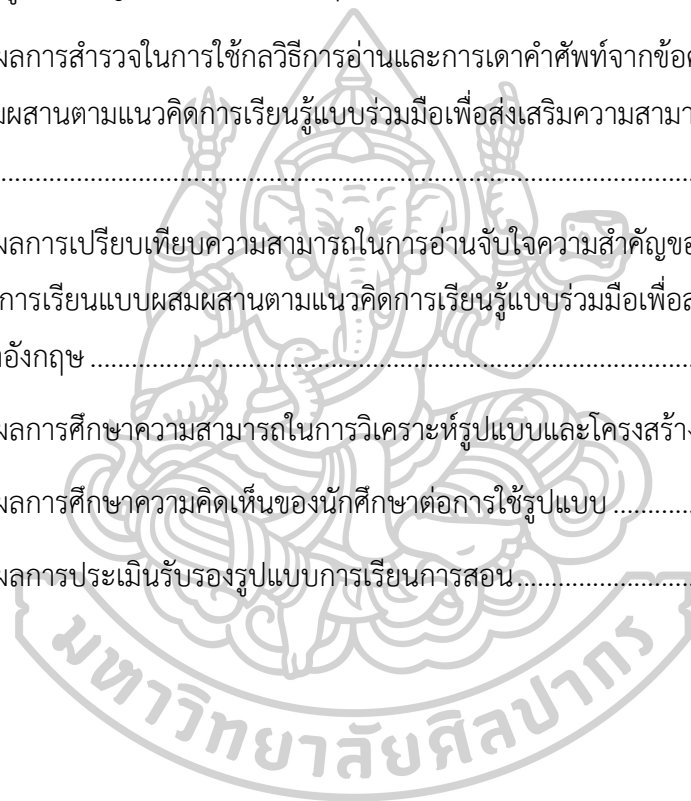


สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1	โครงสร้างรายวิชา 1151201 การอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ.....	24
ตารางที่ 2.2	ตารางสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน.....	30
ตารางที่ 2.3	การสังเคราะห์การออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน.....	38
ตารางที่ 2.4	แนวทางและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน.....	45
ตารางที่ 2.5	วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน.....	57
ตารางที่ 2.6	องค์ประกอบของการออกแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานขั้นการพัฒนา.....	58
ตารางที่ 2.7	องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบผสมผสาน.....	59
ตารางที่ 2.8	วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนแบบผสมผสานในชั้นเรียน.....	62
ตารางที่ 2.9	วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนแบบผสมผสานแบบออนไลน์.....	65
ตารางที่ 2.10	การสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ.....	87
ตารางที่ 2.11	ตารางสังเคราะห์ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ.....	93
ตารางที่ 2.12	การสังเคราะห์ความสามารถของการอ่าน.....	107
ตารางที่ 2.13	การสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ.....	121
ตารางที่ 2.14	กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ.....	137
ตารางที่ 2.15	การสังเคราะห์การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ.....	143
ตารางที่ 2.16	ตารางสังเคราะห์รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ.....	150
ตารางที่ 2.17	ตารางสังเคราะห์ความสัมพันธ์ของการเรียนการสอนแบบผสมผสานและแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือและการสอนอ่านภาษาอังกฤษ.....	157
ตารางที่ 3.1	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	174
ตารางที่ 3.2	แผนการวิจัยแบบ Pre-Experimental Design แบบ One Group Pretest-Post Design (Tuckman 1999:161).....	202

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	212
ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษาศึกษาสภาพและปัญหาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของ นักศึกษสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ.....	213
ตารางที่ 4.3 ผลการศึกษาความต้องการด้านการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ การใช้สื่อและ เทคโนโลยีและด้านการวัดและประเมินผล	214
ตารางที่ 4.4 ผลจากการสังเคราะห์เอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ผลการศึกษาสภาพและปัญหา การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship).....	222
ตารางที่ 4.5 ผลการสำรวจในการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมจากการ เรียนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษ.....	240
ตารางที่ 4.6 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักศึกษาก่อนและ หลังเรียนด้วยการเรียนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถใน การอ่านภาษาอังกฤษ	243
ตารางที่ 4.7 ผลการศึกษาความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน.....	244
ตารางที่ 4.8 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบ	245
ตารางที่ 4.9 ผลการประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอน.....	247



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 แผนภาพกรอบแนวคิดการวิจัย	14
ภาพที่ 2.1 รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาการสอนภาษาอังกฤษคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ.....	161
ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนวิธีดำเนินงานวิจัย.....	162
ภาพที่ 3.2 แผนภาพระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ.....	164
ภาพที่ 3.3 แผนภาพสรุประยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ.....	171
ภาพที่ 3.4 แผนภาพระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการเรียนการสอน.....	172
ภาพที่ 3.5 แผนภาพสรุประยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการเรียนการสอน.....	201
ภาพที่ 3.6 ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบ PICCA Model.....	202
ภาพที่ 3.7 สรุปลขั้นตอนการทดลองใช้รูปแบบ.....	207
ภาพที่ 3.8 ระยะที่ 4 การรับรองรูปแบบ.....	208
ภาพที่ 3.9 สรุประยะที่ 4 การรับรองรูปแบบ.....	211
ภาพที่ 4.1 รูปแบบการเรียนการสอน PICCA Model.....	234
ภาพที่ 4.2 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ปรับปรุงหลังจากผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ	252

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีการใช้อย่างแพร่หลายทั่วโลก สืบเนื่องมาจากอิทธิพลทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ประเทศไทยมีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่จำเป็นเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยประชาชนจะต้องมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, 2561) เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่นในระดับนานาชาติ ทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการได้มีการจัดทำแผนการศึกษาชาติ 20 ปี (2560-2579) เพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษให้กับ นักเรียน นิสิต นักศึกษาดังนั้นจึงกำหนดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะด้าน ฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยเฉพาะทักษะด้านการอ่าน

เซอร์ ฟรานซิส เบคอน เป็นนักปรัชญาชาวอังกฤษได้กล่าวไว้ว่า “การอ่านทำให้คนเป็นคนโดยสมบูรณ์” จากคำพูดดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อมนุษย์ในการพัฒนาการคิด การรับข้อมูลต่างๆ รวมถึงการสร้างความบันเทิงซึ่งมีผลกระทบต่อชีวิตและจิตใจ ดังนั้นการพัฒนาทักษะด้านการอ่านจึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยเฉพาะทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษซึ่งเป็นทักษะที่ใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การอ่านข่าวจากแหล่งข้อมูลผ่านเว็บไซต์ต่างประเทศ เช่น BBC News เป็นต้น รวมถึงการหาข้อมูลจากแหล่งความรู้ต่างๆ เช่น ScienceDirect เพื่อพัฒนาความรู้ด้านการวิจัยในแขนงสาขาต่างๆ ซึ่งจะเห็นได้ว่า การอ่านมีอิทธิพลต่อชีวิตประจำวันโดยที่เราไม่รู้ตัว โดยเฉพาะการอ่านภาษาอังกฤษที่เริ่มเข้ามามีบทบาทมากขึ้น เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารที่ทุกคนทั่วโลกยอมรับให้เป็นภาษาสากล เราใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารเสาะแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ในด้านการศึกษา การประกอบอาชีพ รวมถึงการสร้างความเข้าใจถึงความแตกต่างทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี ทั้งในภูมิภาคอาเซียนรวมถึงภูมิภาคอื่นทั่วโลก การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจะทำให้เข้าถึงองค์ความรู้ได้อย่างกว้างขวางมากขึ้นส่งผลให้มีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตที่ดีขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551) ดังนั้นด้านการศึกษาจึงมีการส่งเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เนื่องจากนักศึกษาสามารถใช้ทักษะในการแสวงหาความรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับการเตรียมความพร้อมเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life long learning) รวมถึงด้านการสอนภาษาอังกฤษพบว่า ทักษะการอ่าน เป็นทักษะที่มีความจำเป็นและมีการใช้มากที่สุด (Grabe, 1991) โดยนักศึกษาในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท จำเป็นต้องอ่านเอกสาร

วิชาการ รวมถึงตำราที่เขียนเป็นภาษาอังกฤษ โดยเป้าหมายของการอ่าน คือ ความสามารถทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน รวมถึงความสามารถในการตัดสินใจและประเมินคุณค่า ความน่าเชื่อถือของสิ่งที่อ่านได้

แม้ว่าการอ่านจะเป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อการแสวงหาความรู้ ยังมีคนไทยอีกเป็นจำนวนมากที่ประสบปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ทั้งนี้สาเหตุที่ทำให้ผู้อ่านประสบปัญหาหลายประการ เช่น อาจเกิดจากพื้นฐานความรู้เดิมไม่เพียงพอต่อการทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เพิ่มขึ้นและมีความซับซ้อนขึ้น การอ่านเป็นกระบวนการที่ต้องใช้เวลาในการฝึกฝน มิใช่เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติ กล่าวคือ การอ่านเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้อ่านตีความจากอักษรไปสู่คำและสมองถอดรหัสออกมาเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ทั้งนี้ผู้อ่านจะเรียนรู้ความหมายของสิ่งที่อ่านผ่านการผสมผสานกันระหว่างความรู้เดิม และประสบการณ์ที่ผ่านมา และเชื่อมโยงเข้าสู่เนื้อหาที่อ่านได้ (Ruddell, 1993 อ้างถึงใน Gani, Yusuf และ Susiani, 2016) อย่างไรก็ตามนักศึกษาก็ยังคงประสบปัญหาด้านการอ่าน และขาดแรงจูงใจในการอ่านเนื่องมาจากสาเหตุหลายประการ เช่น ปัญหาด้านการไม่รู้คำศัพท์ การหาความหมายของคำศัพท์หรือการเดาคำศัพท์จากบริบท ปัญหาด้านโครงสร้างไวยากรณ์ทางภาษาที่ต่างกัน ปัญหาด้านพื้นฐานความรู้เดิม (background knowledge) ปัญหาด้านการอ่านจับใจความสำคัญ ปัญหาด้านการใช้กลวิธีด้านการอ่าน และที่สำคัญคือ การขาดการฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ (กิตติมา สิงห์สนธิ และ นิธิตา อติภักทรนันท์, 2561; ขวัญเกล้า ศรีโสภกา, 2562). และปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ คือ ปัจจัยด้านการเรียนการสอน ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม จากการศึกษาของมนัสวี ดวงลอย (2558) พบว่าความสามารถในการอ่านเพื่อหาหัวเรื่องของนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้คะแนนอยู่ในระดับต่ำ และสิ่งที่ผู้อ่านประสบปัญหามากที่สุด คือ ปัญหาด้านคำศัพท์ ความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน สืบเนื่องจากปัจจัยที่มีต่อปัญหาในการอ่านมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ การศึกษาของ นทีธร นาคพรหม, วรางคณา ภูศิริภิญโญ, ศิวพร โสโต (2559) พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาด้านโครงสร้างไวยากรณ์มากที่สุด รองลงมาคือ ความเข้าใจในการอ่านและคำศัพท์ ส่วนด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจพบว่า นักศึกษามีความสามารถในการคาดเดาเนื้อหา การจับประเด็นหลัก และการระบุหัวเรื่อง อยู่ในระดับต่ำ สาเหตุเกิดจากผู้สอนขาดการให้คำแนะนำหรือฝึกฝนกลยุทธ์ด้านการอ่านให้กับนักศึกษา เช่น การใช้บริบทแวดล้อม (Context clues) คำเหมือน (Synonyms) เพื่อช่วยในการเดาความหมายของคำศัพท์

จากการสำรวจปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษแล้ว ยังมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านการอ่านพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนยังอยู่ในระดับต่ำและประสบปัญหาในการอ่านอีกด้วย (กรมวิชาการ, 2540; ผกาภรณ์ ผดุงกิจ, 2552; นงคณาภา ขาววัง, 2551; บุตรี เวทพิเชษฐโกศล, 2565 และ ธรรมรัตน์ อ่ำแจ้ง, เพ็ชรี รุประวิเชตร์ และจารุณี ทิพยมณฑล, 2565) สาเหตุที่นักศึกษาประสบปัญหาด้านการอ่านเกิดจากความไม่เข้าใจในสิ่งที่อ่าน ไม่ทราบความหมายของคำศัพท์

ขาดความรู้ในเรื่องที่อ่าน จึงทำให้ผู้อ่านรู้สึกว่าการอ่านเป็นสิ่งที่ยาก อย่างไรก็ตามในการจัดการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐานไปจนถึงระดับอุดมศึกษา มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ โดยมีการกำหนดให้ทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งถูกกำหนดให้เป็นรายวิชาบังคับ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะด้านการอ่าน ซึ่งนับว่าเป็นทักษะที่สำคัญและเป็นทักษะจำเป็นพื้นฐานในการแสวงหาความรู้ อีกทั้งยังเป็นทักษะที่สำคัญ (3Rs) สำหรับนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 (Partnership for 21st Century Skills: 2009)

ผลการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (กรมวิชาการ, 2540; ผกาภรณ์ ผดุงกิจ, 2552; นงคณาช วาวัง, 2551; บุตรี เวทพิเชฐโกศล, 2565 และ ธรรมรัตน์ อ่ำแจ้, เพ็ชรี ระบุวิเชตร และจารุณี ทิพยมณฑล, 2565) พบว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษยังอยู่ในระดับต่ำและยังไม่เป็นที่น่าพอใจ นอกจากนี้ศึกษายังประสบปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ดังนั้นในการพัฒนาทักษะนี้จึงจำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมผ่านวิธีการสอนที่มีความเหมาะสม และเพื่อให้นักศึกษابرลุเป้าหมายการเรียนรู้เป็นสำคัญและมีความสอดคล้องกับการพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยกระบวนการที่สามารถช่วยแก้ปัญหาให้นักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ให้มีพัฒนาการทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่ดีขึ้นได้นั้น จะต้องมียุทธวิธีหรือรูปแบบการสอนที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับธรรมชาติรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ มีโครงสร้างที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ในแต่ละขั้นตอนของการเรียนการสอนและจะต้องอาศัยเทคนิควิธีการเพื่อให้เป็นไปตามแนวคิด หลักการของการจัดการเรียนการสอน (ทิตนา แคมมณี, 2559; สมพงษ์ สิงหะพล, 2534; Joyce and Weil, 1986) เพื่อให้ นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งกระบวนการที่ค้นดังกล่าวในศตวรรษที่ 21 ที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็วจนวงการของการศึกษาได้นำเทคโนโลยีเหล่านั้นมาใช้ในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนจนได้รับความนิยมในหมู่ครู อาจารย์และนักการศึกษาทั่วไป (Bibola and Daniel, 2010; Smaldio, Lowther, & Russell, 2014, และ Bates, 2015) วิธีการนี้เรียกว่า การเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning) โดยรูปแบบของการเรียนนี้เป็นการเรียนในชั้นเรียนปกติผสมผสานกับการเรียนแบบออนไลน์โดยใช้สื่อและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยซึ่งนักศึกษาสามารถเข้าร่วมกิจกรรมในการเรียนแบบเผชิญหน้าระหว่างนักศึกษากับนักศึกษาและนักศึกษากับผู้สอนได้ทั้งในชั้นเรียนปกติและชั้นเรียนออนไลน์

เนื่องจากผลกระทบจากโรคระบาด COVID-19 ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนเปลี่ยนแปลงไป จากการเรียนเฉพาะในชั้นเรียนเปลี่ยนเป็นรูปแบบออนไลน์ เนื่องจากมาตรการปิดสถานศึกษา การหลีกเลี่ยงการเดินทาง การชุมนุม และมีการสนับสนุนนโยบาย Work from Home ดังนั้นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนจึงเกิดการเปลี่ยนแปลง ซึ่งการเรียนแบบออนไลน์

มีการนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมออนไลน์ ดังนั้นการเรียนแบบผสมผสานจึงใช้เป็นอีกแนวทางหนึ่งสำหรับนักศึกษาและผู้สอนในช่วงภาวะของการเกิดโรคระบาด การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) เป็นการผสมผสานการใช้เทคโนโลยีในการประยุกต์เข้ากับการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยมีการเผชิญหน้ากันระหว่างผู้สอนและนักศึกษา ในด้านของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นตัวช่วยในการอำนวยความสะดวกด้านการติดต่อสื่อสาร ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ในการสนับสนุนการเรียนการสอน โดยมีการปฏิสัมพันธ์จากการเรียนออนไลน์ผ่านระบบเครือข่าย รวมถึงการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนแบบดั้งเดิม เพื่อให้นักศึกษาเกิดความท้าทาย และสนองต่อความต้องการ ส่งผลให้นักศึกษาพัฒนาความรู้ได้ดีขึ้น (ปณิตา วรรณพิรุณ, 2552; จินตวีร์ คล้ายสังข์, 2553; ใจทิพย์ ณ สงขลา, 2561; Fanter, 2005; Driscoll, 2002; Harrisman, 2008) นอกจากนี้ การเรียนรู้แบบผสมผสานยังส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและผู้สอน รวมถึงนักศึกษาและนักศึกษา นอกชั้นเรียน (Sauers and Walker, 2004) อีกทั้งยังส่งเสริมการทำงานร่วมกันและส่งเสริมการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักศึกษา (อุมพร คาคการณ์ไกล, 2558) รวมถึงการสร้างแรงจูงใจในการเรียนอีกด้วย (Leh, 2002) ซึ่งส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสูงขึ้น (Dowling et al., 2003) ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานจึงเป็นที่ยอมรับและเป็นที่ยอมรับใช้กันอย่างแพร่หลายทั่วโลก นับว่าเป็นวิธีที่มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับธรรมชาติของรายวิชาที่ผู้สอนต้องการได้ และเป็นวิธีที่อำนวยความสะดวกให้นักศึกษาได้สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้อย่างสะดวกมากยิ่งขึ้น (จินตวีร์ คล้ายสังข์ และ ประกอบ กรณ์กิจ, 2560; ใจทิพย์ ณ สงขลา, 2561; Wankel, 2011; Stein, & Graham, 2014) ทั้งนี้รูปแบบนี้ยังสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในหลายด้านซึ่งหนึ่งในนั้นเป็นการนำมาประยุกต์ใช้กับการสอนทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษผ่านเทคโนโลยีต่างๆ ทั้งการทำเป็นบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) การออกแบบบทเรียนเป็นแบบ Moodle courses การพัฒนาในลักษณะห้องเรียนเสมือน (Virtual Classroom) การสอนผ่านโทรศัพท์ (Mobile Learning) การเรียนแบบเปิดเพื่อมหาชน (MOOCs) และการเรียนออนไลน์แบบผสมผสานในลักษณะอื่นๆ กันอีกมากมาย เป็นต้น (Allan, 2007; Hillar, 2010) ซึ่งจากงานวิจัยของ Chobthamdee & Langprayoon (2019) ที่ได้ทำการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนแบบผสมผสานด้านการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีการวิเคราะห์ห่อภิมาณ พบว่า เมื่อทำการเปรียบเทียบประสิทธิภาพกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรีระหว่างการเรียนแบบผสมผสานกับวิธีการสอนแบบปกติในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษมีค่าขนาดอิทธิพลเฉลี่ยที่ 1.08 หมายความว่า การเรียนแบบผสมผสานจะช่วยให้การเรียนรู้ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม 1.08 เท่า ในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จากผลการวิจัยจึงสามารถสรุปได้ว่าการเรียนแบบผสมผสานมีอิทธิพลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้นกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญ แต่ถึงอย่างไรก็ตามงานวิจัยการเรียนแบบผสมผสานใน

ด้านการอ่านภาษาอังกฤษก็ยังมีจำนวนน้อยเนื่องจากงานวิจัยของ Chobthamdee & Langprayoon (2019) มีประชากรที่เป็นงานวิจัยทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศเพื่อนำมาสังเคราะห์เพียง 17 เรื่องและคัดกลุ่มตัวอย่างงานวิจัยเพื่อนำมาหาค่าอิทธิพลได้เพียง 10 เรื่อง ดังนั้นงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนแบบผสมผสานเพื่อพัฒนาด้านการอ่านภาษาอังกฤษจึงยังมีตัวแปร แนวคิด ทฤษฎีและวิธีการอื่นๆ ที่เข้ามาผสมผสานให้เป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนาการอ่านให้นักศึกษาได้ต่อไป ทั้งนี้รูปแบบการสอนแบบผสมผสานจะมีการจัดกิจกรรมทั้งการเรียนแบบออนไลน์ผสมผสานกับการเรียนในชั้นเรียน โดยสัดส่วนการสอนที่ผสมผสานกันนั้นขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและธรรมชาติของแต่ละวิชาที่จะใช้การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ซึ่งอาจใช้แบบ 70-30 คือ มีการเรียนในชั้นเรียน 70 เปอร์เซ็นต์ผสมผสานกับการเรียนแบบออนไลน์ 30 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสามารถใช้สื่อและเทคโนโลยีมาประกอบช่วยสอนชั้นเรียนได้ด้วยเช่นกัน (บุญเลี้ยง ทุมทอง, 2559) เป็นวิธีการสอนที่นิยมอยู่ในยุคดิจิทัลนี้ กระบวนการสอนในชั้นเรียนมีความสอดคล้องกันกับการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่สามารถพัฒนาให้นักศึกษาเป็นบุคคลใหม่ที่มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับสากลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศได้คือ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning) เป็นกระบวนการที่สอนในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นให้นักศึกษาร่วมกันสร้างความรู้ด้วยตนเอง (พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และ พเยาว์ ยินดีสุข, 2555) ผ่านกระบวนการกลุ่มซึ่งสมาชิกภายในกลุ่มจะมีการแบ่งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบรวมถึงการส่งเสริมการทำงานร่วมกันและสนับสนุนการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่มร่วมกัน (ทีศนา แคมมณี, 2559)

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning) เป็นกระบวนการสอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มโดยแต่ละกลุ่มจะประกอบด้วยสมาชิกภายในกลุ่ม 3-6 คน โดยสมาชิกแต่ละคนจะมีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่มีความแตกต่างกันแต่มีความสำคัญเท่าเทียมกัน โดยบทบาทหน้าที่ในการทำงานของแต่ละคนย่อมมีความสัมพันธ์กันโดยไม่สามารถขาดคนใดคนหนึ่งได้ สมาชิกทุกคนต้องมีการพึ่งพาอาศัยกัน โดยมีเป้าหมายในการทำงานร่วมกันนักศึกษาแต่ละคนจะนำเสนอข้อมูล ความรู้ที่ได้จากการศึกษา สืบค้นผ่านกิจกรรม สื่อและเทคโนโลยีต่างๆ แล้วนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันภายในกลุ่มเพื่อสรุป อภิปรายจนได้องค์ความรู้ร่วมกันเป็นการสร้างความสัมพันธ์ภายในกลุ่ม (Internal Relationship) นอกจากนั้นแล้วยังสามารถนำความรู้ของกลุ่มมาแลกเปลี่ยนกันระหว่างกลุ่มเพื่ออภิปรายและสรุป ความเหมือนหรือความแตกต่างของข้อมูลที่ได้รับเป็นความสัมพันธ์ภายนอกกลุ่ม (External Relationship) (บุญเลี้ยง ทุมทอง, 2559) กิจกรรมจะเน้นการมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างนักศึกษาผ่านการนำเสนอข้อมูล แนวคิด ทศนคติ ความรู้ ความเข้าใจโดยที่นักศึกษามีอิสระในการแสดงออกด้วยการอภิปรายถึงข้อมูลของนักศึกษาแต่ละคนมากกว่าการสอนแบบป้อนเนื้อหาสาระ

ให้กับนักศึกษาโดยครูผู้สอนเพียงอย่างเดียว (ศิริวรรณ วณิชวัฒนวรชัย, 2559) ครูผู้สอนจะต้องปรับหน้าที่จากผู้ให้ความรู้เป็นผู้อำนวยความสะดวก ตั้งแต่การอธิบายเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ กระบวนการในการทำงานของกลุ่ม ความสัมพันธ์ของบทบาทหน้าที่ของนักศึกษาแต่ละคน ภายในกลุ่มที่จะต้องทำงานร่วมกัน อธิบายวิธีการในการช่วยกันทำงาน การช่วยเหลือสมาชิกในกลุ่ม การตรวจสอบหน้าที่การทำงานของสมาชิกภายในกลุ่ม เกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานของกลุ่มและผลของการทำกิจกรรมของกลุ่มตามเป้าหมายที่กำหนด (ทีศนา แคมมณี, 2559) อีกทั้งการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือยังส่งเสริมให้นักศึกษามีภาวะผู้นำ รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนเอง ฝึกกระบวนการในการทำงานกลุ่มและทำงานเป็นทีมเพื่อให้การทำงานของกลุ่มมีความราบรื่นไปอย่างมีความสุข ซึ่งจากหลักการของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือทำให้เห็นได้ว่า การสอนในลักษณะนี้สามารถส่งเสริมให้นักศึกษาให้มีพัฒนาการทางด้านความรู้ ทักษะและกระบวนการได้อย่างพร้อมเพรียงกัน โดยเฉพาะนักศึกษาในสาขาชีวเคมีซึ่งอาจดูได้จากงานวิจัยของ ทศนา ประสานตรี (2560) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ 8 ชั้น เรื่อง ลักษณะของครูที่ดีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ พบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ และนักศึกษาคณะครุศาสตร์มีความคิดเห็นว่าการเรียนแบบร่วมมือเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้ความสามารถของตนเองได้อย่างเต็มที่และการทำงานกลุ่มเล็กๆ ส่งผลให้นักศึกษาไม่มีความเขินอายที่จะซักถามข้อมูลความรู้กันภายในกลุ่ม นอกจากนั้นแล้วการเรียนแบบร่วมมือยังสร้างแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาอีกด้วย โดยงานวิจัยของ ณัฐติญา บุญวิรัตน์ (2555) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือมีระดับแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนและระดับแรงจูงใจก่อนเรียนอยู่ในระดับกลางเมื่อเรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือระดับแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษปรับขึ้นมาอยู่ในระดับดี จากงานวิจัยทั้งสองเรื่องชี้ให้เห็นว่าการเรียนแบบร่วมมือมีความเป็นไปได้ที่จะพัฒนานักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษให้มีทักษะและการอ่านภาษาอังกฤษได้ดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

จากการศึกษางานวิจัย ความสำคัญและปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษของผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศพบว่า ถึงแม้ว่าทักษะดังกล่าว เป็นทักษะที่มีความสำคัญจำเป็นต่อนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 แต่ถึงอย่างไรก็ตามความรู้ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

ของนักศึกษาที่ยังอยู่ในระดับต่ำ ดังจะเห็นได้จากการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) โดยคะแนนภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยทั้งประเทศอยู่ที่ร้อยละ 29.94 ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ต่ำ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564) จากปัญหาดังกล่าวนับเป็นปัญหาส่งผลสืบเนื่องทำให้นักเรียนที่จะเข้ามาศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ โดยผลจากการสอบวัดระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครหรือยูธยาชั้นปีที่ 1 พบว่า ความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับ A1 และ A2 (ประกาศนียบัตรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครหรือยูธยา เรื่อง ผลการสอบวัดระดับมาตรฐานทางภาษาอังกฤษตามมาตรฐานสากล, 2562) ซึ่งยังไม่ถึงเกณฑ์ภาษาอังกฤษตามมาตรฐานทางภาษาอังกฤษตามมาตรฐานสากล (CEFR) โดยเฉพาะนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครหรือยูธยา ที่ต้องพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้มีระดับความสามารถสูงกว่านักศึกษาทั่วไป โดยต้องผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐานทางภาษาอังกฤษตามมาตรฐานสากลก่อนจบการศึกษาในระดับ B2 จากประสบการณ์ของผู้วิจัยในการสอนวิชา การอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นปีที่ 1 โดยนักศึกษาต้องมีความสามารถในการอ่านจับใจความผ่านบทความประเภทต่าง ๆ มีการวิเคราะห์รูปแบบและเนื้อหา ผูกใช้กลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน จากการประสบการณ์ในการสอนของผู้วิจัยพบว่า ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ โดยมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 40 และมีนักศึกษาบางส่วนทำแบบทดสอบไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีส่วนที่ได้คะแนนไม่ถึงครึ่ง ผู้วิจัยมีความตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้อยู่ในระดับ B2 ก่อนนักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์สภาพปัญหา และพบว่า การขาดทักษะการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ อันเป็นพื้นฐานของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ส่งผลให้นักศึกษาประสบปัญหาในด้านการอ่าน หากนักศึกษาไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วนจะมีผลต่อการจบการศึกษา ทั้งนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครหรือยูธยา ได้ดำเนินการประชุมและมีมติให้ครูผู้สอนเร่งพัฒนาการอ่านของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ เนื่องจากนักศึกษาไม่สามารถอ่านจับใจความได้ ทำให้ไม่สามารถเข้าใจในสิ่งที่ตนเองอ่านได้ นอกจากนี้ศึกษายังประสบปัญหาด้านคำศัพท์ การประยุกต์ใช้กลวิธีการอ่าน รวมถึงการเดาคำศัพท์ ซึ่งปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาที่นักศึกษาในระดับชั้นปีที่ 1 ยังคงประสบปัญหา ซึ่งสาขาการสอนภาษาอังกฤษมีความเห็นว่า ทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่นักศึกษามีปัญหาในอันดับต้นๆ และเห็นควรให้มีการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างเร่งด่วน

ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความสำคัญและปัญหาดังกล่าวจึงมีแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนา

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อช่วยให้นักศึกษาเข้าใจในสิ่งที่อ่าน รวมถึงตระหนักถึงความสำคัญของการอ่าน และส่งเสริมแรงจูงใจในการเรียนรู้ อีกทั้งยังสามารถพัฒนาความรู้ความสามารถให้สอดคล้องกับรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ ที่ถูกบรรจุอยู่หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ 4 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลจากแหล่งความรู้รวมถึงได้สังเคราะห์รายละเอียด 5 ด้าน ได้แก่ 1. รูปแบบการเรียนการสอน 2. การเรียนการสอนแบบผสมผสาน 3. แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ 4. การสอนอ่านภาษาอังกฤษ และ 5. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยในกรอบแนวคิดประกอบด้วย 5 ประเด็นหลัก ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. **รูปแบบการเรียนการสอน** ประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ (Joyce and Weil, 2004; ทิศนา แชมมณี, 2559; และ Anderson, 1997)

1.1 หลักการของรูปแบบซึ่งจะเป็นแนวคิดและพื้นฐานความเชื่อในการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบการเรียนการสอน

1.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ เป็นจุดมุ่งหมายที่เฉพาะเจาะจงของรูปแบบการเรียนการสอนว่ามุ่งพัฒนาทักษะของนักศึกษา

1.3 ขั้นตอนการสอน เป็นการอธิบายถึงการดำเนินการสอน รูปแบบที่เป็นขั้นตอน และรายละเอียดของกิจกรรมในการสอน บทบาทของผู้สอนผู้สอนและนักศึกษา

1.4 การวัดและประเมินผลเป็นแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนที่จะบอกถึงประสิทธิภาพของรูปแบบหรือบอกถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนนั้น

2. **การเรียนการสอนแบบผสมผสาน** ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่

2.1 แนวทางและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีองค์ประกอบของแนวทางและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน ดังต่อไปนี้ (Bersin, 2004; Alvarez, 2005; Barnum and Paarmann, 2002; Karres and Witt, 2003; McCracken and Dobson, 2004; Nick Van Dam, 2003; Nimczik, Brenstein and Scholl, 2007; Carman, 2005; Thorne, 2003; ปราวีณยา สุวรรณณัฐโชติ และ จินตวีร์ มั่นสกุล, 2550; บุญเลี้ยง ทุมทอง, 2559)

2.1.1 การวิเคราะห์สภาพการเรียนรู้ การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ กำหนดจุดมุ่งหมายในแต่ละขั้นของการเรียนเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ กำหนดความรู้พื้นฐานรวมถึงทักษะที่จำเป็นเตรียมสื่อและแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ กำหนดเนื้อหาสาระของโปรแกรม

การเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้และวิธีการสอน การกำหนดขั้นตอนของการเรียนรู้รวมถึงระยะเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ การประเมินการเรียนรู้ เป็นต้น

2.1.2 การจัดลำดับกิจกรรมการเรียนรู้ จัดลำดับและขั้นตอนยุทธวิธีในการเรียนรู้ จัดเรียงเนื้อหา รวมถึงจัดกิจกรรมการเรียนรู้และจัดลำดับกิจกรรมระหว่างการสอน นักศึกษาจะต้องเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น (Active Learning) และนักศึกษาจะต้องมีความรับผิดชอบ (Accountability) ต่อตนเอง

2.1.3 การจัดเนื้อหาการเรียนรู้ เนื้อหาและเนื้อหาออนไลน์ (Online Learning Content) คือ เป็นข้อมูลสารสนเทศและถ่ายทอดข้อมูลสารสนเทศ เช่น แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้พื้นฐาน การปฏิสัมพันธ์ด้านเนื้อหาทั่วไป การปฏิสัมพันธ์ด้านเนื้อหาเฉพาะ

2.1.4 การจัดการเรียนแบบผสมผสาน ออกแบบและกำหนดการจัดกิจกรรมทั้งในชั้นเรียนและแบบออนไลน์ โดยให้นักศึกษาได้ทำการลงมือปฏิบัติและฝึกฝน จะต้องมีการจัดกิจกรรมแบบเผชิญหน้ากันในชั้นเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสานควรมีการจัดกิจกรรมแบบเผชิญหน้ากันในชั้นเรียน แต่อาจจะไม่จำเป็นจะต้องเริ่มต้นด้วยวิธีการจัดกิจกรรมแบบเผชิญหน้ากันเสมอไป

2.1.5 การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ การออกแบบการเรียนการสอนขั้นตอนของกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสานควรเป็นลักษณะของการเรียนรู้แบบร่วมมือ เป็นกระบวนการทำงานกลุ่มเน้นการทำงานร่วมกัน แก้ไขปัญหาาร่วมกัน การอภิปรายร่วมกันของนักศึกษา เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและเพื่อสร้างความสัมพันธ์และเพื่อให้นักศึกษาเกิดการยอมรับซึ่งกันและกัน มีปฏิสัมพันธ์กันทั้งในชั้นเรียนและการเรียนแบบออนไลน์ รวมถึงส่งเสริมการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้นของนักศึกษา เป็นการกำหนดให้นักศึกษามีการทำงานเป็นกลุ่ม หลังจากที่ได้มีการเผชิญหน้ากันในห้องเรียน โดยใช้วิธีการขยายความรู้ การแลกเปลี่ยนความรู้ใหม่ และการสะท้อนกลับเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ หรือเป็นการสื่อสารระหว่างนักศึกษาและผู้สอน หรือระหว่างนักศึกษาด้วยกันผ่านการใช้เครื่องมือต่างๆ เช่น จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เว็บบอร์ด หรือสนทนาแบบเวลาจริง (Real-time Chat) เป็นการร่วมมือแบบ 2 ลักษณะ คือ การร่วมมือระหว่างนักศึกษาด้วยกัน (Peer-to-Peer) การร่วมมือกับผู้ให้คำปรึกษา (Peer-to-Mentor) หรือในขณะที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบประสานเวลา ได้แก่ อีเมลล์ กระดานข่าว หรือแบบไม่ประสานเวลา ได้แก่ การสนทนาแบบพิมพ์ การใช้ข้อมูลร่วมกัน การประชุมโดยใช้เสียง การประชุมผ่านวิดีโอทัศน์ห้องเรียนเสมือนจริง

2.1.6 การเรียนการสอนต้องมีปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วมทั้งการเรียนในชั้นเรียนและการเรียนแบบออนไลน์ โดยจะต้องมีการแบ่งสัดส่วนของการสอนในชั้นเรียนและวิธีการสอนแบบออนไลน์ร้อยละ 30 ถึง 70

2.1.7 กิจกรรมเน้นการฝึกหัด การออกแบบและกำหนดกิจกรรมควรเน้นแบบฝึกหัดหรือเป็นการทบทวนความรู้ให้แก่นักศึกษา อาจมีการฝึกหัดที่เฉพาะ หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรมีการคำนึงถึงรูปแบบในการสนับสนุนและการฝึกหัด เช่น เนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาและผู้สอนด้านการใช้เทคโนโลยี สื่อคอมพิวเตอร์ และระยะเวลาในการเรียนรู้

2.1.8 การเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการเรียนรู้ เป็นวัสดุสนับสนุนการสอน ใช้ในการติดต่อสื่อสารและทรัพยากรการเรียนรู้แบบออนไลน์ โดยนักศึกษาจะต้องเข้าถึงระบบได้ง่ายผ่านเทคโนโลยีเว็บ ผู้สอนจะต้องติดตั้งอุปกรณ์สิ่งที่ต้องใช้ การเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม สื่อ/วัสดุ ที่ใช้ในการสนับสนุนการเรียนรู้ คือ แหล่งข้อมูลที่ใช้อ้างอิง จากหลากหลายแหล่งข้อมูลเพื่อเพิ่มคุณภาพทางการเรียนให้สูงขึ้น เช่น วิดีทัศน์หรือ ดีวีดี (VDO/DVD) การทัศนศึกษาเสมือน (Virtual Field Trip) เว็บไซต์แบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Website) ซอฟต์แวร์ (Software Packages) เป็นต้น รวมถึงเครื่องมือในการสืบค้น เว็บไซต์ กลุ่มผู้ใช้งาน เว็บไซต์ด้านธุรกิจ

2.1.9. นักศึกษาหาความรู้และสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยที่นักศึกษา ที่จะเสาะหาความรู้และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง และควบคุมการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.1.10 บทบาทของผู้สอน ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อธิบายและอำนวยความสะดวกและสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างความรู้ด้วยตนเอง ผู้สอนจัดลำดับกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาบรรลุจุดประสงค์ตามที่ตั้งไว้ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกและควบคุมการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.1.11 การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to face) เป็นการผู้สอนและนักศึกษายู่ในสถานที่เดียวกันและเวลาเดียวกัน ได้แก่ การบรรยายของผู้สอนหรือการเรียนรู้แบบปกติในชั้นเรียนซึ่ง นักศึกษาสามารถเข้าร่วมในเวลาพร้อมกันหลายๆ คน

2.1.12 เหตุการณ์สด (Live Event) คือ การที่นักศึกษาเรียนรู้จากเหตุการณ์จริง รวมถึงมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ที่ทั้งนักศึกษาและผู้สอนใช้เวลาพร้อมกันในเวลาเดียวกันแต่ต่างสถานที่กัน

2.1.13 การวัดและประเมินผล จะต้องมียุทธวิธีในการประเมินผลและการติดตามเพื่อ การประเมินผล เป็นการวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้ ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังการเรียน เพื่อประเมินผลการถ่ายโยงความรู้ของนักศึกษาที่เกิดขึ้นในชั้นต่างๆ

2.2 วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน โดยมี องค์ประกอบและขั้นตอนของวิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ มีดังต่อไปนี้ (Russet and Frazee, 2006; The Training Place, 2004; Rovai and Jordan, 2004; Chobthamdee and Langprayoon, 2019)

วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนแบบผสมผสานในชั้นเรียน

1. ห้องเรียน/ชั้นเรียนแบบดั้งเดิม รูปแบบนี้ต้องมีการจัดการเรียนแบบห้องเรียนหรือชั้นเรียนแบบดั้งเดิม
 2. สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนแบบผสมผสานในชั้นเรียนใช้สื่อ ดังต่อไปนี้
 - 2.1 สื่อสิ่งพิมพ์ ควรเป็นการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ที่มีความหลากหลาย ได้แก่ สมุดแบบฝึกหัด เอกสารประกอบการสอน ตำรา และสื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ เป็นต้น
 - 2.2 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ นับเป็นสื่ออีกประเภทหนึ่งที่มีความจำเป็นต่อการเรียนในชั้นเรียน
 3. วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนแบบผสมผสานแบบออนไลน์ มีองค์ประกอบ ดังนี้
 - 3.1 วิธีการจัดการเรียนการสอน มีลักษณะเป็นการฝึกรวมออนไลน์ โดยมีวิธีการสอนและกิจกรรมการสอนแบบออนไลน์ ได้แก่ การอภิปราย การประชุมผ่านระบบออนไลน์ การประชุมผ่านเสียง/วิดีโอ การติดตามการดำเนินการ การติดตามการมอบหมายงาน
 - 3.2 ฐานข้อมูลความรู้ออนไลน์ จะต้องมีฐานข้อมูลความรู้ออนไลน์ ซึ่งนักศึกษาสามารถค้นหาข้อมูลและใช้ข้อมูลร่วมกัน และต้องมีเครื่องมือในการสืบค้นข้อมูล
 - 3.3 สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนแบบผสมผสานแบบออนไลน์ ที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารออนไลน์และเครื่องมือสนับสนุนการปฏิบัติงานออนไลน์ มีดังนี้
 - 3.3.1 การแชท กระดานสนทนา กระดานข่าว การสนทนาแบบพิมพ์ Message Board, Forums, Interactive Chats
 - 3.3.2 บล็อก, Padlet, Quizizz, google meet, Google Classroom
 - 3.3.3 สื่อสิ่งพิมพ์และสื่อสิ่งพิมพ์ออนไลน์ เช่น หนังสือ คู่มือการทำงาน คู่มือการอ่านบทความ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์และเอกสารต่างๆ
 - 3.3.4 เว็บไซต์และอินเทอร์เน็ต จะต้องมีการใช้เว็บไซต์และอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์แบบปฏิสัมพันธ์ Padlet
 - 3.3.5 วิดิทัศน์ ดีวีดี/วีซีดี คลิปวิดีโอ (VDO clip)
 - 3.3.6 คอมพิวเตอร์และโทรศัพท์เคลื่อนที่ คอมพิวเตอร์แล็ปท็อป คอมพิวเตอร์แบบพกพา
 - 3.3.7 สื่อผสม/มัลติมีเดีย PowerPoint

3. แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีการจัดการเรียนการสอนที่ได้จากการสังเคราะห์ 5 ขั้นตอน (ทิสนา เขมมณี, 2554; อาภรณ์ ใจเที่ยง, 2550; Johnson and Johnson, 1991) ได้แก่

3.1 ชั้นเตรียม แบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 2-6 คน ผู้สอนแนะนำทักษะการเรียนรู้แบบร่วมมือ

3.2 ชั้นสอน ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน แนะนำวัตถุประสงค์การเรียนรู้ แนะนำเนื้อหาแหล่งข้อมูล และมอบหมายภาระงานให้นักศึกษาแต่ละกลุ่ม โดยใช้ใบงาน

3.3 ชั้นทำกิจกรรมกลุ่ม นักศึกษาแต่ละกลุ่มปฏิบัติตามใบงาน โดยแต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายเพื่อร่วมกันรับผิดชอบต่อผลงานกลุ่ม

3.4 ชั้นตรวจสอบผลงาน

3.5 ชั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม

4. การสอนอ่านภาษาอังกฤษ มีขั้นตอนของการสอนการอ่านภาษาอังกฤษดังต่อไปนี้ (William, 1986; Schmitt และ Bauman, 1986; Anthony et.al, 1993; Klingner และ Vaughn, 1999; วิสาข์ จิตวิวัฒน์, 2543)

1. ชั้นก่อนการอ่าน (Pre- Reading)

1.1 กระตุ้นและพัฒนาประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ความรู้ในที่เป็นความรู้ทั่วไปหรือความรู้เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน เป็นความรู้เกี่ยวกับกระบวนการอ่านเรื่องนั้น เช่น ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างเรื่อง ผู้สอนควรสร้างสิ่งเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่นักศึกษารู้ และสิ่งที่นักศึกษายังจะได้เรียนรู้ต่อไป ผู้สอนอาจเตรียมข้อมูลเพิ่มเติมในกรณีที่นักศึกษายังขาดความรู้เดิมในเรื่องนั้นๆ เช่น ภาพยนตร์ หรือหนังสืออ่านง่ายๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวเรื่องที่จะเรียน

1.2 ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจโครงสร้างของบทอ่าน นักศึกษาจะได้รับประโยชน์ ถ้ามีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของบทอ่าน เพราะจะทำให้เข้าใจดีขึ้น ผู้สอนจึงควรเสริมความรู้ด้านนี้ โดยให้นักศึกษาทราบว่าบทอ่านมีโครงสร้างอย่างไร เช่น โครงสร้างการเล่าเรื่อง การเปรียบเทียบ หรือการบอกเหตุและผล เป็นต้น ผู้สอนอาจช่วยเสริมความรู้เกี่ยวกับคำชี้แนะ โครงสร้าง เช่น because, as a result บอกความเป็นเหตุเป็นผล

1.3 สอนคำศัพท์สำคัญ ผู้สอนควรเลือกคำศัพท์สำคัญเกี่ยวเนื่องกับความคิดรวบยอดในเรื่องมาสอน จากการวิจัยพบว่าในบทเรียนหนึ่งควรสอนคำศัพท์ใหม่ประมาณ 3-6 คำ เพื่อให้ นักศึกษาเข้าใจบทอ่านได้ดีขึ้น จึงจะประสบความสำเร็จ การสอนศัพท์จำนวนมากเกินไปอาจทำให้นักศึกษาสับสนเนื่องจากความจำกัดในการเรียนรู้

1.4 ให้นักศึกษามีจุดประสงค์ในการอ่าน ซึ่งจุดประสงค์ในการอ่านนี้อาจมาจากผู้สอนหรือนักศึกษาที่สร้างขึ้นเพื่อจุดประสงค์นี้จะช่วยให้นักศึกษาควบคุมทิศทางในการอ่านได้ดีขึ้นและสามารถประเมินความเข้าใจของตนเองหลังจากการอ่านได้ด้วย

2. ชั้นระหว่างอ่าน (While-Reading) เป็นขั้นตอนที่นักศึกษาใช้กระบวนการความรู้ความเข้าใจเพื่อทำความเข้าใจกับบทอ่าน เช่น คัดเลือกข้อมูลในบทอ่านที่ตรงกับวัตถุประสงค์ในการอ่าน

และจะรวบรวมข้อมูลโดยพยายามเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของประโยคต่างๆ หรือ หาโครงสร้างของบทอ่าน ในขั้นตอนนี้ผู้สอนอาจปล่อยให้ให้นักศึกษาอ่านอย่างอิสระเมื่อนักศึกษาต้องการความช่วยเหลือผู้สอนอาจจะช่วยในการจัดระบบข้อมูล เพื่อช่วยให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของข้อมูลในประโยคต่างๆ และช่วยให้นักศึกษาอ่านตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยมีขั้นตอนได้แก่ 1. การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ 2. การอ่านในใจ 3. การอ่านเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ

3. ขั้นหลังการอ่าน (Post- Reading) มีจุดหมาย ดังนี้

3.1 อภิปรายจุดประสงค์การอ่านที่ตั้งไว้จะช่วยให้นักศึกษาประเมินความสามารถในการอ่านของตนเองว่าตรงกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

3.2 ช่วยให้นักศึกษาจัดระบบและเรียบเรียงข้อมูลจากบทอ่าน ผู้สอนช่วยให้นักศึกษาอ่านอย่างมีระบบในการจัดข้อมูล ซึ่งทำให้มองเห็นความสัมพันธ์ของข้อมูลและสามารถบูรณาการข้อมูลใหม่เข้ากับความรู้เดิมได้อย่างมีความหมาย อาจเป็นในรูปของแผนภูมิความหมาย ตาราง หรือแผนผัง เป็นต้น

3.3 ช่วยให้นักศึกษาสามารถประเมินการเรียนรู้ตนเองว่า บรรลุวัตถุประสงค์ในการอ่านหรือไม่สามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงหรือไม่โดยไม่เน้นคะแนนผิด-ถูก

3.4 ช่วยให้นักศึกษาบูรณาการข้อมูลจากบทอ่านเข้ากับความรู้เดิมโดยการตรวจสอบว่า ข้อมูลที่ได้จากการอ่านแตกต่างไปจากความรู้เดิมที่มีอยู่ในขั้นก่อนอาหารหรือไม่และความเข้าใจเกี่ยวกับหัวเรื่องนั้นเปลี่ยนแปลงหรือไม่

3.5 ให้โอกาสนักศึกษาในการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง โดยขั้นแรกผู้สอนต้องแนะแนวทางในการประยุกต์ความรู้ดังกล่าว หลังจากนั้นนักศึกษาเกิดความชำนาญจะสามารถตัดสินใจด้วยตนเองว่าข้อมูลนั้นมีประโยชน์และความสำคัญอย่างไร

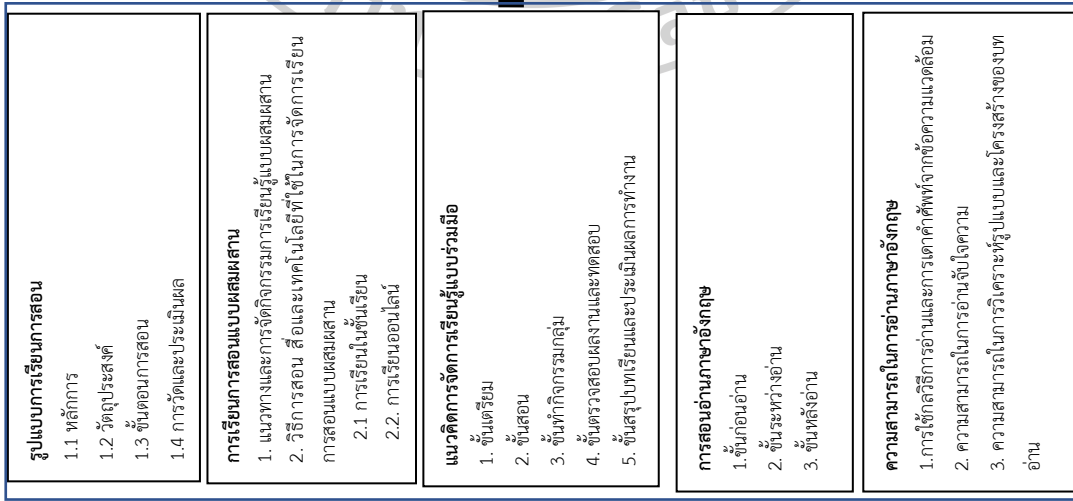
5. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย (กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา TQF; มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาภาษาอังกฤษ; รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการคิดวิเคราะห์; CEFR; Ragor and Ragor, 1985; Nuttal, 1996; Grabe and Stoller, 2002)

5.1 การสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม

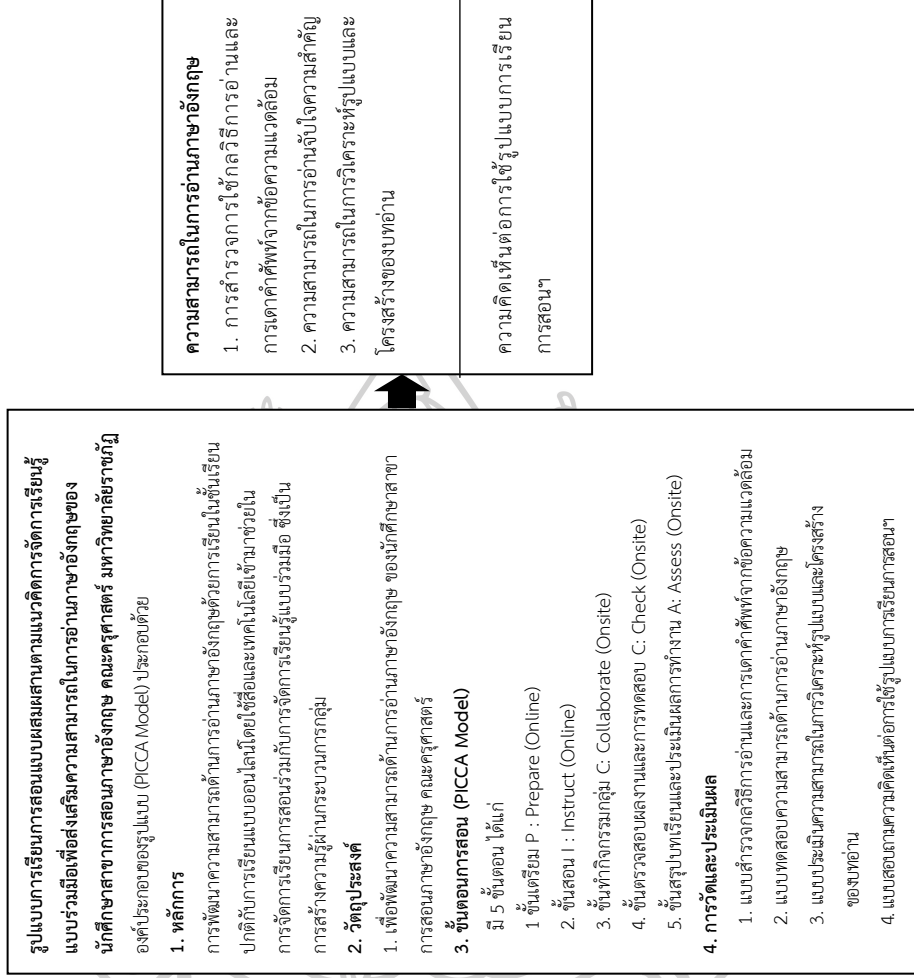
5.2 ความสามารถในการอ่านจับใจความ

5.3 ความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน

6. ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรม ด้านบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ในการนำไปใช้



กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1.1 แผนภาพกรอบแนวคิดการวิจัย

คำถามการวิจัย

1. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นอย่างไร
2. รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีองค์ประกอบและขั้นตอนการสอนอย่างไร
3. การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นอย่างไร โดยมีคำถามในประเด็นต่อไปนี้
 - 3.1 การสำรวจการใช้กลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษและการเดาคำศัพท์เป็นอย่างไร
 - 3.2 ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญด้วยการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่
 - 3.3 ความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านอยู่ในระดับใด
 - 3.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอยู่ในระดับใด
4. ผลประเมินและรับรองรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อยู่ในระดับใด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ดังต่อไปนี้

3.1 เพื่อสำรวจการใช้กลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษและการเดาคำศัพท์

3.2 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยด้วยรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

3.3 เพื่อศึกษาความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน

3.4 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

4. เพื่อประเมินและรับรองรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

สมมติฐานของการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญด้วยการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

2. ความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านอยู่ในระดับมาก

3. ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อยู่ในระดับมาก

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านตัวแปร ตัวแปรที่ศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วย

1.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

1.2 ตัวแปรตาม ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ได้แก่

1.2.1 กลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษและการเดาคำศัพท์ ได้แก่ การเดาคำศัพท์โดยใช้ 4 กลวิธีต่อไปนี้ 1) คำที่มีความหมายเหมือนกัน (Synonym) 2) คำที่มีความหมายตรงกันข้ามกัน (Antonym) 3) การยกตัวอย่าง (Giving examples) และ 4) การให้คำจำกัดความ (Definition) และ 7 กลวิธีในการอ่าน ได้แก่ 1) การอ่านกวาดสายตา (Skimming) 2) การอ่านเพื่อหาข้อมูล (Scanning) 3) การอ่านผ่านๆ (Previewing) 4) การทำนาย (Predicting) 5) การหาหัวเรื่อง (Finding Topic) 6) การหาใจความสำคัญ (Finding main idea and supporting detail) และ 7) การสรุป (Summarize)

1.2.2 ความสามารถในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยด้วยรูปแบบที่ได้รับการพัฒนา โดยนักศึกษาต้อง 1) สามารถหาความคิดสำคัญของผู้เขียนที่ต้องการสื่อสารไปยังผู้อ่าน ประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของการเขียน และสามารถแยกประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อย มีความเข้าใจว่าเรื่องที่อ่านกล่าวถึงใคร หรืออะไร และเกี่ยวข้องกันอย่างไร 2) การหาหัวเรื่องสาระสำคัญและประโยคใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน อีกทั้งยังสรุปประเด็นสำคัญได้ และ 3) สรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

1.2.3 ความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านประกอบด้วย 1.การจัดลำดับรายการ (Listing) 2. การลำดับเหตุการณ์ (Sequence) 3. การเปรียบเทียบ (Comparison and Contrast) 4. การหาสาเหตุและผลกระทบ (Cause and Effect) 5. ปัญหาและการแก้ไข (Problems and solution)

1.2.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น

2. ขอบเขตด้านประชากร

2.1 ประชากร เป็นนักศึกษาหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิตสาขาการสอนภาษาอังกฤษหรือภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 32 แห่ง รวมทั้งสิ้น 960 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตอบแบบสอบถามสภาพและปัญหาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นนักศึกษาหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิตสาขาการสอนภาษาอังกฤษ สาขาภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 14 แห่ง รวมทั้งสิ้น 385 คน ได้มาจากการใช้การสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

2.3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง เป็นนักศึกษาหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิตสาขา การสอนภาษาอังกฤษ/ภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 1 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ซึ่งมีนักศึกษา จำนวน 28 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับ ครูภาษาอังกฤษ

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้อยู่ในรายวิชา 1151201 การอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครู ภาษาอังกฤษ รายวิชานี้ได้ทำการวิจัยโดยใช้หน่วยการเรียนรู้ 3 หน่วย ได้แก่ หน่วยที่ 1 กลวิธีการอ่าน ที่สามารถเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน หน่วยที่ 2 การอ่านจับใจความสำคัญในงานเขียนประเภทต่างๆ และหน่วยที่ 3 การวิเคราะห์รูปแบบและเนื้อหาของงานเขียนประเภทต่างๆ โดยจะทำการเก็บข้อมูล เป็นเวลา 9 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 36 ชั่วโมง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

ค่านิยมศัพท์เฉพาะ

1. รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์โดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาใช้ผสมผสานกับการเรียนการสอน แบบดั้งเดิมร่วมกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งจะต้องมีการจัดกิจกรรมที่ เน้นการทำงานกลุ่ม การทำกิจกรรมกลุ่ม นักศึกษาแต่ละคนจะมีบทบาทหน้าที่ภายในกลุ่ม มีการ ปฏิสัมพันธ์กันภายในกลุ่ม ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การประเมินการทำงานกลุ่ม โดยอาศัยการใช้ เทคโนโลยีเป็นตัวช่วยในการอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสาร ผ่านระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต ในการสนับสนุนการเรียนการสอน มีการปฏิสัมพันธ์จากการเรียนออนไลน์ผ่านระบบ เครือข่าย ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) โดยใช้ google meet และมีการเรียนรู้เนื้อหาสาระ ผ่าน วิดีโอออนไลน์ (video sharing platform) และนักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านเอกสาร อิเล็กทรอนิกส์ (e-Document) และผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก คอยให้ความช่วยเหลือ จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก สร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. หลักการ 2. วัตถุประสงค์ 3. ขั้นตอนการสอน ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ขั้นเตรียมการเรียนการสอน (2) ขั้นการเรียนการสอน (3) ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม (4) ขั้นตรวจสอบผลงานและการทดสอบ และ (5) ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงาน และ

4. การวัดและประเมินผล

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง คะแนนที่ได้จากความสามารถของนักศึกษา โดยนักศึกษาจะต้องมีความสามารถ 3 ด้าน ดังนี้

2.1 การใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม หมายถึง ความสามารถของนักศึกษาในการใช้กลวิธีการอ่าน ประกอบด้วย 1.การอ่านกวาดสายตา (Skimming) 2. การอ่านเพื่อหาข้อมูล (Scanning) 3. การอ่านผ่านๆ (Previewing) 4. การทำนาย (Predicting) 5. การหาหัวเรื่อง (Finding Topic) 6. การหาใจความสำคัญ (Finding main idea and supporting detail) และ 7. การสรุป (Summarize) และการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม ประกอบด้วย 1. คำที่มีความหมายเหมือนกัน (Synonym) 2. คำที่มีความหมายตรงกันข้ามกัน (Antonym) 3. การยกตัวอย่าง (Giving examples) 4. การให้คำจำกัดความ (Definition) ซึ่งทำการศึกษาโดยใช้แบบสำรวจการใช้กลวิธีในการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ 5 ระดับ รวมทั้งสิ้น 13 ข้อ

2.2 ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการอ่าน ดังนี้ 1) สามารถหาความคิดสำคัญของผู้เขียนที่ต้องการสื่อสารไปยังผู้อ่าน ประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของการเขียน และสามารถแยกประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อย มีความเข้าใจว่าเรื่องที่อ่านกล่าวถึงใครหรืออะไร และเกี่ยวข้องกันอย่างไร 2). การหาหัวเรื่อง สาระสำคัญและประโยคใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน อีกทั้งยังสรุปประเด็นสำคัญได้ และ 3). สรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ 4) การศึกษาความหมายของคำศัพท์ โดยใช้แบบทดสอบการอ่านจับใจความสำคัญ ก่อนเรียนและหลังเรียน แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

2.3 ความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน หมายถึง ความสามารถของนักศึกษาในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน ได้แก่ 1.การจัดลำดับรายการ (Listing) 2. การลำดับเหตุการณ์ (Sequence) 3. การเปรียบเทียบ (Comparison and Contrast) 4. การหาสาเหตุและผลกระทบ (Cause and Effect) 5. ปัญหาและการแก้ไข (Problems and solution) โดยนักศึกษาสามารถวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านผ่านการสร้างชิ้นงาน แผนผังความคิด (mind mapping) และประเมินโดยใช้แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบประเมินค่า 4 ระดับ (Rating Scale) ใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริก (Rubric Score)

3. ความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยใช้วิธีการประเมินจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบไปด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดกิจกรรม 2) ด้านบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ และ 3) ประโยชน์ในการนำไปใช้ รวมทั้งหมด 15 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามใช้มาตราส่วนประมาณ

ค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามวิธีของ Likert ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ให้นักศึกษาตอบหลังเสร็จสิ้นกิจกรรมด้านการอ่านโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนฯ

4. นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ/ภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ทำการเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยเป็นนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ได้รูปแบบการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนาขึ้นอย่างมีคุณภาพ
2. นักศึกษาพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้นหลังจากการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น
3. นักศึกษามีความคิดเห็นที่ดีต่อการใช้รูปแบบที่ได้รับการพัฒนา
4. ได้รูปแบบการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนาขึ้นอย่างมีคุณภาพ
5. ได้แนวทางในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและสามารถประยุกต์ใช้ในระดับชั้นอื่นๆ ได้



บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัย การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 2. รูปแบบการเรียนการสอน 3. การเรียนการสอนแบบผสมผสาน 4. แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ และ 5. การอ่านภาษาอังกฤษ

1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
2. รูปแบบการเรียนการสอน
 - 2.1 ความหมายของรูปแบบการเรียนการสอน
 - 2.2 องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน
 - 2.3 การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน
 - 2.4 การนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอน
3. ทฤษฎีการเรียนการสอนแบบผสมผสาน
 - 3.1 ความหมายของการเรียนการสอนแบบผสมผสาน
 - 3.2 องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน
 - 3.3 ขั้นตอนการเรียนการสอนแบบผสมผสาน
 - 3.4 ลักษณะของการเรียนการสอนแบบผสมผสาน
 - 3.5 สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการสอนแบบผสมผสาน
 - 3.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนแบบผสมผสาน
4. ทฤษฎีแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
 - 4.1 ความหมาย
 - 4.2 ลักษณะ/องค์ประกอบของแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
 - 4.3 ขั้นตอนของแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
 - 4.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
5. การอ่านภาษาอังกฤษ
 - 5.1 ความหมายของการอ่าน

- 5.2 ความสำคัญของการอ่าน
- 5.3 การอ่านภาษาอังกฤษในฐานะภาษาที่สอง/ภาษาต่างประเทศ
- 5.4 ความเข้าใจในการอ่าน
- 5.5 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
- 5.6 การสอนอ่านภาษาอังกฤษ
- 5.7 การประเมินการอ่าน
- 5.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

1. หลักสูตรหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

หลักสูตรหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ของคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาโดยเป็นหลักสูตรระดับคุณวุฒิปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี โดยมุ่งพัฒนาผลิตครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ให้มีความเชี่ยวชาญทั้งด้านวิชาการ และส่งเสริมคุณลักษณะความเป็นครู และผลิตครูให้มีประสิทธิภาพด้านการสอนเพื่อศักยภาพของนักศึกษา ตลอดจนการพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับทักษะสำคัญจำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยหลักสูตรมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบัณฑิตครู ดังนี้

1. มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษรวมถึงการประยุกต์ใช้ความรู้สู่การปฏิบัติงานให้สอดคล้องตามสภาพของสังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรมของประเทศ
2. มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตร พัฒนาความรู้ ความสามารถ ตามสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับการศึกษาชาติ
3. มุ่งผลิตบัณฑิตด้านคุณธรรมจริยธรรม ส่งเสริมความรับผิดชอบ อดทน เชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ ตามมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพครู
4. มีความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษรวมถึงมีความรู้ด้านการวิจัย
5. ผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้นำทางวิชาการ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในด้านการจบการศึกษาของหลักสูตรสาขาการสอนภาษาอังกฤษนั้น นักศึกษาต้องผ่านเกณฑ์มาตรฐานการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ B2

ในหลักสูตรมีการกำหนดให้นักศึกษาเรียนวิชาเอกบังคับ โดยวิชาบังคับนั้น คือ วิชา การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ โดยจุดมุ่งหมายของรายวิชาเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความผ่านงานเขียนประเภทต่างๆ วิเคราะห์รูปแบบและเนื้อหาบทอ่าน ประยุกต์ใช้กลวิธีการอ่านเพื่อเพิ่มศักยภาพในการอ่าน จัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการอ่าน

จากคำอธิบายรายวิชาดังกล่าว จึงได้จัดทำโครงสร้างรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับรายวิชา
ดังตาราง ต่อไปนี้

ชื่อวิชา: 1151201 การอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ 3(2-2-5)

คำอธิบายรายวิชา: พัฒนาทักษะการอ่านจับใจความผ่านงานเขียน วิเคราะห์รูปแบบและเนื้อหา
บทอ่าน ฝึกใช้กลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน และฝึกจัดการสอนที่เกี่ยวข้องกับการ
ส่งเสริมการอ่าน Develop comprehension reading through a wide range of reading texts,
analyze text types and reading texts and use reading strategies for enhancing reading
ability and conduct reading activities to increase reading skill

หน่วยกิต: 3(2-2-5)

หน่วยการเรียนรู้:

- หน่วยที่ 1: กลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน
- หน่วยที่ 2: การอ่านจับใจความสำคัญ
- หน่วยที่ 3: การวิเคราะห์รูปแบบและเนื้อหางานเขียนประเภทต่าง ๆ
- หน่วยที่ 4: การฝึกจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการอ่าน

ในรายวิชา 1151201 การอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ แบ่งการเรียนรู้
ออกเป็น 4 หน่วยการเรียนรู้ โดยมีโครงสร้างรายวิชา ดังนี้



ตารางที่ 2.1 โครงสร้างรายวิชา 1151201 การอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ

หน่วยที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	จำนวนชั่วโมง
1	กลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน	1. สามารถใช้กลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน	กลวิธีการพัฒนานักศึกษาในการอ่านภาษาอังกฤษและการเดาคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากข้อความ แวดล้อม ได้แก่ 1. Skimming 2. Scanning 3. Previewing 4. Predicting 5. Finding Topic 6. Finding main idea and supporting detail 7. Summarize และการเดาคำศัพท์จากข้อความ แวดล้อม ได้แก่ 1. คำที่มีความหมายเหมือนกัน (Synonym) 2. คำที่มีความหมายตรงกันข้ามกัน (Antonym) 3. การยกตัวอย่าง (Giving examples) 4. การให้คำจำกัดความ (Definition)	12 (3 สัปดาห์)
2	การอ่านจับใจความสำคัญ	2. สามารถอ่านจับใจความสำคัญ	การแสดงความคิดเห็นของผู้เขียนที่มีต่อหัวข้อนั้นๆ หรือเป็นการแสดงความคิดเห็นของผู้เขียนที่มีต่อหัวข้อ ได้แก่ 1. การหาใจความสำคัญ (finding main idea) 2. ข้อมูลที่สนับสนุนใจความสำคัญ (Supporting detail)	12 (3 สัปดาห์)

ตารางที่ 2.1 โครงสร้างรายวิชา 1151201 การอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ (ต่อ)

หน่วยที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	จำนวนชั่วโมง
3	การวิเคราะห์รูปแบบและเนื้อหาของงานเขียนประเภทต่าง ๆ	3. สามารถวิเคราะห์รูปแบบและเนื้อหาของงานเขียนประเภทต่าง ๆ	รูปแบบการเขียนประเภทต่าง ๆ ได้แก่ 1. การจัดลำดับรายการและการบรรยาย (List and Describe) 2. การจัดลำดับเวลาเหตุการณ์ (Time order/sequence) 3. การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง (Compare/Contrast) 4. การให้เหตุผลและผล (Cause/Effect) 5. ปัญหาและการแก้ปัญหา (Problem/Solution)	12 (3 สัปดาห์)
4	การฝึกจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพเกี่ยวกับการส่งเสริมการอ่าน	4. สามารถฝึกจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการอ่าน	การฝึกจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนในการพัฒนาความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษ ได้แก่ 1. การฝึกจัดการกิจกรรมด้านการสอนกลวิธีด้านการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม 2. การฝึกจัดการกิจกรรมด้านการสอนการหาใจความสำคัญ	28 (7 สัปดาห์)

ตารางที่ 2.1 โครงสร้างรายวิชา 1151201 การอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ (ต่อ)

หน่วยที่	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหา	จำนวนชั่วโมง
			3. การฝึกกิจกรรมด้านการสอนการวิเคราะห์รูปแบบ โครงสร้างเนื้อหางานเขียนประเภท 1. การจัดลำดับรายการและการบรรยาย (List and Describe) 2. การจัดลำดับเวลาเหตุการณ์ (Time order/sequence) 3. การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง (Compare/Contrast) 4. การให้เหตุผลและผล (Cause/Effect) 5. ปัญหาและการแก้ปัญหา (Problem/Solution)	
		รวม		64 ชั่วโมง 16 สัปดาห์

จากตารางข้างต้น ผู้วิจัยใช้หน่วยการเรียนรู้ 3 หน่วย ได้แก่ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง กลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ และ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การวิเคราะห์รูปแบบและเนื้อหางานเขียนประเภทต่างๆ โดยใช้เวลาในการทดลอง หน่วยละ 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง รวมทั้งหมดจำนวน 9 สัปดาห์ คิดเป็น 36 ชั่วโมง

ในด้านการจัดการเรียนการสอนนั้น มีการกำหนดการพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา โดยกำหนดให้มีการเรียนรู้เป็นทีมเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีการทำงานเป็นกลุ่ม มีภาวะการเป็นผู้นำ และสนับสนุนให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม และเป็นสมาชิกกลุ่มที่ดี รวมถึงส่งเสริมให้นักศึกษามีความรับผิดชอบ มีวินัยต่อตนเอง รวมถึงการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน และกระตุ้นการแสดงความคิดเห็น

ในการพัฒนาด้านความรู้ นั้น มีเป้าหมายให้นักศึกษาใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนการสื่อสารการศึกษาและการเรียนรู้ พัฒนาทักษะเทคโนโลยีและดิจิทัล ทักษะการร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ โดยนักศึกษาต้องมีความสามารถในการวิเคราะห์ความรู้และเนื้อหาวิชาได้อย่างลึกซึ้งตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้มีการกำหนดให้ผู้สอนพัฒนาการเรียนรู้นี้ในด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบต่อสังคม ได้แก่ การเป็นผู้นำแบบมีส่วนร่วม การให้ความคิดเห็น และรับฟังความเห็นแบบสะท้อนกลับ

ในด้านการจัดการเรียนรู้ มีการกำหนดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีการสื่อสาร รวมถึงการวัดและประเมินผลนักศึกษา

การส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ทักษะการทำงานแบบร่วมมือ ทักษะทางเทคโนโลยี เป็นต้น เพื่อสามารถนำทักษะเหล่านี้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา นักศึกษาและพัฒนาตนเอง

หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning outcomes) ตามมาตรฐานการเรียนรู้ และประสบการณ์ ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านความรู้ เป็นความรู้ด้านทฤษฎีและแนวปฏิบัติ โดยมุ่งเน้นความรู้ ทั้งด้านทฤษฎีและข้อเท็จจริง
2. ทักษะ คือ ความสามารถในการปฏิบัติงานของนักศึกษาที่สามารถทำงานเมื่อได้รับมอบหมาย มีการประยุกต์ใช้การแก้ปัญหาในการทำงาน ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์
3. ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ และมีความรับผิดชอบ ที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ทักษะทางสังคม อันประกอบด้วย ความสามารถด้านภาวะผู้นำความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น

ในการดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้นี้ ทางหลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมทั้งทางด้านกายภาพ สื่อและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ ด้านเทคโนโลยี เช่น ห้องเรียน คอมพิวเตอร์ Wifi และอื่นๆ

จากข้อมูลดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขา การสอนภาษาอังกฤษ (4ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ซึ่งเป็น

หนึ่งในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏจำนวน 35 แห่ง ที่เปิดสอนสาขาภาษาอังกฤษ/การสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ ได้ร่วมกันจัดทำหลักสูตร 4 ปี โดยกำหนดให้มีการสร้างและใช้หลักสูตรร่วมกัน โดยมุ่งเน้นผลิตครูที่สอนภาษาอังกฤษ หรือนักวิชาการศึกษา หรืออาชีพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาอังกฤษ โดยกำหนดให้คุณลักษณะพิเศษของนักศึกษานั้นต้องมีภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ มีวินัยต่อตนเอง และการมีทักษะเทคโนโลยีและดิจิทัล มีทักษะการร่วมมือ สร้างสรรค์ และทักษะจำเป็นในศตวรรษที่ 21 รวมถึงมีความรู้ความเข้าใจในการบูรณาการความรู้กับการปฏิบัติจริง นอกจากนี้ กลยุทธ์ในการสอนควรนำมาใช้ในชั้นเรียน เช่น การเป็นผู้นำแบบมีส่วนร่วม การยอมรับ และการเสนอความคิดเห็น และอภิปรายแบบสะท้อนกลับ รวมถึงการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมปฏิบัติการ โดยผลลัพธ์การเรียนรู้เกิดขึ้นจากประสบการณ์ที่เกิดจากการฝึกปฏิบัติและการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร รวมทั้งสิ้น 3 มิติ ได้แก่ การมีความรู้ การมีทักษะ และมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น ดังนั้น การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนจึงเป็นแนวทางในการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของนักศึกษาที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

2. รูปแบบการเรียนการสอน (Instructional Model)

ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการออกแบบการจัดการเรียนการสอนควรมีการอ้างอิงหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะปรากฏอยู่ในรูปแบบที่เรียกว่า รูปแบบการเรียนการสอน (Instructional Model)

2.1 ความหมายของรูปแบบการเรียนการสอน

รูปแบบการเรียนการสอน หมายถึง สภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนตามหลักปรัชญา หลักการ และแนวคิด โดยอาศัยวิธีสอนและเทคนิคการสอน เพื่อให้สภาพการจัดการเรียนการสอน เป็นไปตามหลักการและจุดประสงค์ที่ตั้งไว้

Joyce and Weil (1986) และ Duke (1990) ได้กล่าวว่า เป็นลักษณะของแบบแผนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับพฤติกรรมและธรรมชาติของนักศึกษา โดยมีการกำหนดจุดประสงค์ที่มีความชัดเจน และมีความแตกต่างกัน ขึ้นกับว่าต้องการให้มีความเฉพาะเจาะจงด้านใด

ทิสนา แคมมณี (2559) ให้ความหมายว่า เป็นการเรียนการสอน ที่รวมองค์ประกอบต่างๆ ที่มีความสำคัญและมีการจัดระบบตาม ทฤษฎีหลักการ หรือแนวคิด ผ่านการพิสูจน์ทดสอบ หรือยอมรับว่ามีประสิทธิภาพ สามารถประยุกต์ใช้เพื่อเป็นแบบแผนในการนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะของรูปแบบนั้น

บุญชม ศรีสะอาด (2537) แบ่งความหมายของรูปแบบออกเป็น 2 แนวคิดใหญ่ๆ โดยแนวคิดแรก มองรูปแบบการสอนเป็นกิจกรรมหรือวิธีสอน ส่วนแนวคิดที่สอง เป็นการมองอย่างกว้าง โดยให้ความสำคัญของโครงสร้างที่แสดงถึงองค์ประกอบต่างๆ ในการจัดการสอนที่จะนำมาใช้ร่วมกัน เพื่อให้เกิดผลแก่นักศึกษาตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

จากความหมายของรูปแบบการเรียนการสอนข้างต้นสรุปได้ว่า เป็นสภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างมีระบบ ขั้นตอน มีการรวบรวมทฤษฎีด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ เทคนิคการสอน ซึ่งมีการรวบรวมองค์ประกอบและปัจจัยต่างๆ เพื่อนำไปสู่กระบวนการออกแบบรูปแบบการเรียนการสอน

2.2 องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน

การออกแบบรูปแบบการเรียนการสอนที่เพื่อนำไปใช้ในการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ Joyce and Weil (2004) กล่าวถึงส่วนประกอบต่างๆ ดังนี้

- 1 เป้าหมาย จะอธิบายสิ่งที่มุ่งพัฒนาหรือคุณลักษณะของนักศึกษา
- 2 ถ่ายทอดหลักการที่ยึดถือผ่านการบรรยาย หรือการอธิบาย ลักษณะของการเรียนการสอน
- 3 รายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการสอนหรือการดำเนินการสอน
- 4 การประเมินผล เป็นวิธีการที่จะชี้ให้เห็นถึงผลที่คาดว่าจะขึ้นจากการใช้รูปแบบนั้นๆ

ทิตินา แคมมณี (2559) กล่าวถึง องค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

- 1 ทฤษฎี หลักการ แนวคิด และความเชื่อ ซึ่งเป็นพื้นฐาน ของรูปแบบ
- 2 การบรรยาย หรือการอธิบาย ซึ่งเป็นลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักการที่ยึดถือ
- 3 การจัดระบบ เป็นการจัดระบบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบเพื่อนำนักศึกษาไปสู่เป้าหมายของระบบกระบวนการนั้นๆ
- 4 การอธิบายข้อมูลเกี่ยวกับวิธีสอน และเทคนิคการสอนต่างๆ ที่จะช่วยให้กระบวนการสอนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

Anderson (1997) กล่าวถึงองค์ประกอบ ดังนี้

1. ทฤษฎี หลักการ รวมถึงมโนทัศน์ นับเป็นความเชื่อพื้นฐานในการสร้างรูปแบบการสอนทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ
2. ขั้นตอนและกิจกรรมที่ใช้ เป็นกระบวนการที่สามารถแนะนำให้นักศึกษาเดินไปสู่เป้าหมายหรือจุดประสงค์ที่ตั้งไว้
3. การวัดและประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษาหลังการใช้รูปแบบ โดยสามารถประเมินผลทางการเรียนของนักศึกษาร่วมกับการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบที่ใช้ในการเรียนรู้รวมถึงการประเมินกระบวนการ ขั้นตอนการสอนทั้งหมดของรูปแบบการสอน

จากการศึกษาแนวคิด เกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน จากนักการศึกษา
ผู้วิจัยจึงทำการสังเคราะห์องค์ประกอบ ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ตารางสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน

Joyce and Weil (2004)	ทศนา แคมมณี (2559)	Anderson (1997)	การสังเคราะห์ องค์ประกอบของรูปแบบ การเรียนการสอน
หลักการและแนวคิดที่ เป็นพื้นฐานของรูปแบบ	ปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด และความเชื่อ	ทฤษฎี หลักการ รวมถึง มโนทัศน์	หลักการ
เป้าหมาย จะอธิบายสิ่งที่ มุ่งพัฒนาหรือคุณลักษณะ ของนักศึกษาตาม วัตถุประสงค์	การจัดระบบ คือ มีการ จัดระบบและ ความสัมพันธ์ของ องค์ประกอบ สามารถนำ นักศึกษาไปสู่เป้าหมาย ของกระบวนการนั้นๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์		วัตถุประสงค์
ขั้นตอนการสอนหรือการ ดำเนินการสอน	การบรรยาย หรืออธิบาย ภาพ หรือขั้นตอนของการ จัดการเรียนการสอนที่ สอดคล้องกับหลักการที่ ยึดถือ	ขั้นตอนและกิจกรรมที่ใช้ ในการจัดการเรียนการ สอน	ขั้นตอนการเรียนรู้
การวัดและประเมินผลที่ จะชี้ให้เห็นถึงผลที่คาดว่า จะขึ้นจากการใช้รูปแบบ นั้น	การอธิบายข้อมูลเกี่ยวกับ วิธีสอน และเทคนิคการ สอนต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้ กระบวนการสอนเกิด ประสิทธิภาพสูงสุด ผ่าน การวัดและประเมินผล	การวัดและประเมินผลที่ เกิดกับนักศึกษาหลังการ ใช้รูปแบบ	การวัดและประเมินผล

จากตารางการสังเคราะห์รูปแบบการเรียนการสอนมีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1. หลักการ หมายถึง แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบ รวมถึงปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด และความเชื่อ รวมถึงมโนทัศน์ของรูปแบบการสอน
2. วัตถุประสงค์ หมายถึง เป้าหมาย เป็นการอธิบายสิ่งที่มุ่งพัฒนาหรือคุณลักษณะของนักศึกษา มีการจัดระบบองค์ประกอบ และความสัมพันธ์ของแต่ละองค์ประกอบ เพื่อให้สามารถนำนักศึกษาไปสู่เป้าหมายของระบบกระบวนการนั้นๆ
3. ขั้นตอนการเรียนรู้ หมายถึง รายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการสอนหรือการดำเนินการสอน การบรรยาย หรืออธิบายภาพ ลักษณะของการสอนที่สอดคล้องกับหลักการที่ยึดถือหรือเป็นขั้นตอน และกิจกรรมที่ใช้
4. การวัดและประเมินผล หมายถึง การประเมินผลที่จะชี้ให้เห็นถึงผลที่คาดว่าจะขึ้นจากการใช้รูปแบบนั้น เป็นการอธิบายข้อมูลหรือผลที่เกี่ยวกับวิธีสอน และเทคนิคการสอนต่างๆ ซึ่งจะช่วยกระบวนการสอนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

จากหลักการ ทฤษฎีเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่นักการศึกษา กล่าวไว้ สามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

2.3 การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนจะกลายมาเป็นรูปแบบการเรียนการสอนได้ เมื่อมีการผ่านกระบวนการอย่างเป็นระบบเสียก่อน ทิศนา แชมมณี (2559) กล่าวถึง ขั้นตอนของการสร้างระบบ ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนารูปแบบที่มีความชัดเจน
2. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการกำหนดองค์ประกอบและหาแนวทางในการจัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ เพื่อให้รูปแบบหรือระบบมีความมั่นคงขึ้น
3. ศึกษาสภาพและปัญหาที่เกี่ยวข้อง เป็นส่วนที่ช่วยให้พบองค์ประกอบที่สำคัญ และทำให้ระบบมีประสิทธิภาพเมื่อนำไปใช้จริง การศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคต่างๆเป็นสิ่งที่ต้องนำมาพิจารณาในการจัดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทั้งหลาย การนำข้อมูลจากความเป็นจริงมาประยุกต์ใช้ในการสร้างรูปแบบเพื่อจะช่วยป้องกันปัญหาที่ทำให้ระบบขาดประสิทธิภาพ
4. กำหนดองค์ประกอบของระบบ ได้แก่ การพิจารณาว่าม้องค์ประกอบอะไรบ้างที่สามารถช่วยให้เป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายบรรลุผลสำเร็จ
5. จัดกลุ่มองค์ประกอบ ได้แก่ การนำองค์ประกอบที่กำหนดไว้มากจัดหมวดหมู่เพื่อความสะดวกในการคิด และดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

6. จัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ นับเป็นขั้นสุดท้ายและต้องใช้ความคิดอย่างรอบคอบ ผู้สร้างระบบต้องพิจารณาว่า องค์ประกอบใดเป็นเหตุและเป็นผล สิ่งใดควรมาก่อนหลัง สิ่งใดสามารถดำเนินการแบบคู่ขนานได้ โดยขั้นนี้นับว่าเป็นขั้นที่ใช้เวลาในการพิจารณา

7. จัดผังระบบ เป็นการสร้างความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ โดยแสดงให้เห็นถึงผังจำลองขององค์ประกอบต่างๆ

8. ทดลองใช้ระบบ ในการศึกษาผลที่เกิดขึ้น

9. ประเมินผล ได้แก่ การศึกษาผลที่เกิดขึ้นจากการทดลองใช้ระบบที่สร้างขึ้น แล้วศึกษาผลที่ได้ว่าเป็นไปตามเป้าหมาย หรือใกล้เคียงกับเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

10. ปรับปรุงระบบ นำผลการทดลองไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงให้ดีขึ้น

Joyce and Weil (2004) นำเสนอหลักการที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบ ดังนี้

1. การสร้างรูปแบบต้องมีทฤษฎีรองรับ เช่น ทฤษฎีทางด้านจิตวิทยาการเรียนรู้ เป็นต้น

2. การพัฒนารูปแบบการสอน ควรมีการศึกษาและทำการวิจัยเพื่อทดสอบ และตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบในสถานการณ์จริงและพัฒนา

3. การพัฒนารูปแบบการสอน สามารถออกแบบได้อย่างกว้างขวางหรือเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะอย่างหนึ่งก็ได้

4. การพัฒนารูปแบบการสอน จะมีจุดมุ่งหมายหลักในการพิจารณาเลือกรูปแบบไปใช้ กล่าวคือ ถ้าผู้ใช้นำรูปแบบไปใช้ตรงกับจุดมุ่งหมายหลัก จะทำให้เกิดผลสูงสุด แต่ก็สามารถนำรูปแบบนั้นไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ได้ถ้าเห็นว่าเหมาะสม

จากแนวคิดการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนประกอบด้วย

1. การกำหนดจุดมุ่งหมาย ซึ่งนักพัฒนาสามารถออกแบบให้ใช้ได้อย่างกว้างขวางหรือเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะอย่างหนึ่งอย่างใดก็ได้ ทั้งนี้ต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์

2. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนต้องมีทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาอ้างอิง และรองรับอันจะทำให้รูปแบบมีความมั่นคง

3. การทดสอบและการประเมินผล เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นและมีการประเมินเพื่อให้เกิดการปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.4 การนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอน

Joyce and Weil (2000) นำเสนอรูปแบบการสอนแต่ละรูปแบบ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 อธิบายความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆอันเป็นที่มาซึ่งประกอบด้วยเป้าหมายของรูปแบบ ทฤษฎี และข้อสมมติที่รองรับต่อรูปแบบ หลักการ มโนทัศน์ ที่เป็นพื้นฐานของรูปแบบ

ส่วนที่ 2 รูปแบบการเรียนการสอน หรือ Model of Teaching เป็นการอธิบาย ซึ่งนำเสนอ เป็นเรื่องๆ อย่างละเอียดและเน้นการปฏิบัติ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ประเด็น คือ

1. ขั้นตอนของรูปแบบ กล่าวถึงรายละเอียดว่า มีกี่ขั้น โดยมีการเรียงลำดับกิจกรรมที่จะสอนเป็นขั้นๆ โดยแต่ละรูปแบบมีจำนวนขั้นตอนการสอนไม่เท่ากัน

2. รูปแบบปฏิสัมพันธ์เป็นการอธิบายบทบาทของผู้สอน นักศึกษา และความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและผู้สอนในแต่ละรูปแบบ บทบาทของผู้สอนจะแตกต่างกันไป เช่น เป็นผู้นำ กิจกรรม ผู้อำนวยการ ให้อำนาจความสะดวก ผู้ให้คำแนะนำ เป็นแหล่งข้อมูล เป็นผู้จัดการ เป็นต้น ผู้สอนอาจเป็น ศูนย์กลางในบางรูปแบบ หรืออาจมีบทบาทเท่ากันกับนักศึกษาได้

3. หลักการแสดงการโต้ตอบ เป็นการบอกถึงวิธีการแสดงออกของผู้สอนที่มีต่อนักศึกษา มีการตอบสนองต่อสิ่งที่นักศึกษากระทำ เช่น การปรับปรุงพฤติกรรมโดยการให้รางวัล เป็นต้น

4. สิ่งสนับสนุนการสอน เป็นการบอกถึงเงื่อนไขสิ่งจำเป็นต่อการใช้รูปแบบการเรียน การสอนนั้น ให้เกิดผล เช่น การทดลองในห้องปฏิบัติการ ต้องใช้ผู้นำที่ได้รับการฝึกฝนมาอย่างดีแล้ว เป็นต้น

ส่วนที่ 3 การนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้ ในส่วนนี้เป็นการแนะนำและมีการตั้งข้อสังเกตในการใช้รูปแบบ เช่น รูปแบบการสอนใช้กับเนื้อหาประเภทใดจึงจะเหมาะสม รูปแบบนั้น เหมาะกับเด็กอายุระดับใด เป็นต้น นอกจากนี้ ยังเป็นการให้คำแนะนำอื่นๆ เพื่อให้การใช้รูปแบบมีประสิทธิภาพสูงสุด

ส่วนที่ 4 ผลที่จะเกิดขึ้นกับนักศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยแต่ละรูปแบบจะส่งผลต่อนักศึกษา ผลโดยตรงเกิดจากการสอนของผู้สอนที่เกิดจากกิจกรรมที่ผู้สอนจัดขึ้นตามขั้นตอนของรูปแบบ ส่วนผลทางอ้อมเกิดจากสภาพแวดล้อม ซึ่งถือเป็นผลกระทบที่เกิดจากการใช้รูปแบบนั้น ซึ่งสามารถใช้เป็นสิ่งที่พิจารณาเลือกรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้ด้วย

วิธีการนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนในลักษณะนี้ ช่วยให้ผู้สอนสามารถเข้าใจทุกประเด็นที่เกี่ยวข้อง ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง โดยการฝึกฝนตนเองให้สามารถใช้รูปแบบจนเกิดความชำนาญ และเกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

จากแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนสามารถสรุปได้ว่า เป็นการจัดการสอน อย่างเป็นระบบโดยอาศัยความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ ทฤษฎีการเรียนรู้และทฤษฎีการสอนซึ่ง ประกอบไปด้วยองค์ประกอบและปัจจัยต่างๆนำไปสู่กระบวนการตัดสินใจในการออกแบบระบบและ

ทำการทดลองปรับปรุงแก้ไขจนได้ผลตามที่ตั้งไว้ โดยองค์ประกอบประกอบด้วย 1. หลักการของรูปแบบ ซึ่งจะเป็นแนวคิด ทฤษฎี และพื้นฐานความเชื่อในการจัดการเรียนการสอนนั้น 2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3. ขั้นตอนการเรียนการสอน 4. การวัดและประเมินผล

3. ทฤษฎีการเรียนการสอนแบบผสมผสาน

3.1 ความหมายของการเรียนการสอนแบบผสมผสาน

มนต์ชัย เทียนทอง (2549) ให้ความหมายของวิธีสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ไว้ว่า การเรียนแบบผสมผสานเป็นวิธีการที่ใช้สื่อและเทคโนโลยีในการสอนและมีการบูรณาการระหว่างการเรียนรู้แบบในเรียนและการเรียนแบบออนไลน์ ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ การเรียนรู้นี้เป็นการใช้เทคโนโลยีเพื่อเชื่อมต่อระหว่างผู้สอนและนักศึกษาเข้าด้วยกัน

ปณิตา วรรณพิรุณ (2551) กล่าวว่า การสอนแบบผสมผสานเป็นการผสมผสานกันระหว่างการเรียนรู้ด้วยตนเองบนเว็บ ในด้านการเรียนรู้ด้านเนื้อหา ทฤษฎี ร่วมกับการเรียนในชั้นเรียนแบบดั้งเดิม ทั้งนี้การแบ่งสัดส่วน เป็นการเรียนในชั้นเรียนร้อยละ 50 และการเรียนบนเว็บร้อยละ 50 โดยประมาณ

จินตวีร์ คล้ายสังข์ (2553) กล่าวว่า การสอนแบบผสมผสาน เป็นการผสมผสานการจัดการเรียนการสอนออนไลน์เข้ากับการใช้วิธีพบปะในชั้นเรียน โดยวิธีการนี้จะนำลักษณะเด่นของการสอนในชั้นเรียนและแบบออนไลน์มาใช้ร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษา

Smith (2001) กล่าวถึง การสอนแบบผสมผสานว่า เป็นการสอนทางไกลโดยมีการใช้เทคโนโลยีที่มีความทันสมัย ผสมผสานกับการเรียนในชั้นเรียนแบบดั้งเดิม Coil and Moonen (2001) กล่าวว่า การเรียนด้วยรูปแบบนี้เป็นการผสมผสานแบบออนไลน์ ซึ่งการเรียนแบบออนไลน์ช่วยเติมเต็มช่องว่างในห้องเรียนได้

Driscoll (2002) ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า การเรียนแบบผสมผสานเกิดจากการผสมผสานระหว่าง การผสมเทคโนโลยีด้าน Web-based ที่เป็นห้องเรียนเสมือนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนแบบออนไลน์ด้วยรูปแบบประสานเวลา และการเรียนในชั้นเรียน โดยเป็นการผสมผสานกันระหว่างการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้และการเรียนในชั้นเรียน เช่น การเรียนในห้องเรียนเสมือนแบบสด (live virtual classroom) การเรียนรู้แบบร่วมมือ *Collaborative learning) วิดีโอสตรีมมิ่ง (streaming video) เป็นต้น

Harriman (2004) กล่าวว่า เป็นการผสมผสานระหว่างการเรียนด้วยรูปแบบออนไลน์และการเรียนแบบเผชิญหน้า เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ และบรรลุเป้าหมายของการเรียน

Fanter (2005) กล่าวว่า iva การเรียนแบบผสมผสานระหว่างการจัดชั้นเรียนแบบดั้งเดิมที่ใช้การบรรยาย ร่วมกับการจัดการสอนแบบออนไลน์เข้าด้วยกัน ซึ่งเป็นการนำเอาลักษณะที่ดีของการสอนทั้งสองประเภทรวมเข้าด้วยกัน โดย นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารกับ นักศึกษาคนอื่นๆ ได้ โดยไม่ต้องเดินทาง

El-Gayar and Dennis (2005) กล่าวว่า การเรียนแบบผสมผสานเป็นการรวบรวมการสอนให้มีความสำคัญกับการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนในชั้นเรียน ร่วมกับการเรียนโดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นฐาน นับว่าเป็นระบบการเรียนแบบเปิด

New South Wales Department of Education Training (2005) มี การให้ นิยามว่า เป็นการผสมระหว่างการเรียนแบบออนไลน์เข้ากับการเรียนแบบเผชิญหน้า

จากแนวคิด ความหมายของการจัดการเรียนแบบผสมผสาน คือ การผสมผสานการใช้เทคโนโลยีด้านการจัดการเรียนการสอนทุกรูปแบบเข้ากับการเรียนแบบดั้งเดิม โดยมีการเผชิญหน้ากันระหว่างผู้สอนและนักศึกษามีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นตัวช่วยในการอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสาร ผ่านระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต ในการสนับสนุนการเรียนการสอน โดยมีส่งเสริมปฏิสัมพันธ์จากการเรียนออนไลน์ผ่านระบบเครือข่าย รวมถึงการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนแบบดั้งเดิม เพื่อให้ นักศึกษาเกิดความท้าทาย และตอบสนองความต้องการของนักศึกษา ทำให้นักศึกษาพัฒนาความสามารถของตนเองในการเรียนรู้ได้ดีขึ้น

3.2 การออกแบบการเรียนแบบผสมผสาน

Training Place (2004) ได้นำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนแบบผสมผสานภายใต้การพัฒนา รูปแบบของการออกแบบระบบการเรียนการสอนของ ADDIE Model โดยมี ขั้นตอนการสอน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นวิเคราะห์และวางแผน (Analysis and Planning) ซึ่งประกอบไปด้วย

1.1 การวิเคราะห์นักศึกษา เพื่อพิจารณารูปแบบการเรียน ความต้องการของระบบ การปฏิบัติการ ทั้งนี้เพื่อใช้ประกอบกับการพัฒนาหลักสูตร

1.2 การวิเคราะห์ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนที่ใช้ในการเรียนการสอน

1.3 การวิเคราะห์ความต้องการของนักศึกษา รวมถึงการวางแผน เพื่อนำไปใช้ในการทดสอบและการประเมินผล

1.4 การวิเคราะห์แผนงาน กระบวนการในการทำงาน การนำไปใช้โดยภาพรวม เพื่อนำไปเป็นวงจรในการพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบกระบวนการตามที่ได้วางแผนไว้

- 1.5 การวิเคราะห์ความต้องการขององค์กร
 2. ชั้นการออกแบบ (Design Solutions) ประกอบด้วย
 - 2.1 การกำหนดจุดประสงค์ของการเรียนรู้ (objectives)
 - 2.2 การออกแบบที่ต้องตอบสนองความแตกต่างของการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล (Personalization)
 - 2.3 การออกแบบประเภทของการเรียนรู้ (Taxonomy)
 - 2.4 การออกแบบตามบริบทที่มีความเกี่ยวข้อง (Local Context) ได้แก่ บ้าน การทำงาน (On- the-Job) รวมถึงการปฏิบัติ (Practicum) ทั้งในชั้นเรียนและห้องปฏิบัติการ รวมถึงการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaboration)
 - 2.5 การออกแบบนักศึกษา (Audience) ได้แก่ การเรียนในรูปแบบกำกับตนเอง (Self- Directed) การเรียนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer -to- Peer) การเรียนรู้ผ่านผู้ฝึกสอนและนักศึกษา (Trainer-Learner)
 3. ชั้นการพัฒนา (Development) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบ ได้แก่ แบบไม่ประสานเวลา (Asynchronous) แบบประสานเวลา (Synchronous) และแบบเผชิญหน้า (Face-to-Face)
 4. ชั้นนำไปใช้ (Implementation) ประกอบด้วย ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการระบบการสอนแบบผสมผสาน ได้แก่ นักศึกษา เพื่อนร่วมงาน ผู้สอน และองค์กร โดยมีการกำหนดประเด็นการนำไปใช้ การวางแผนการนำไปใช้การวางแผนการใช้เทคโนโลยี และการวางแผนในประเด็นต่าง ๆ ที่อาจเกี่ยวข้องให้ชัดเจน
 5. ชั้นประเมินผล (Evaluation) ประกอบด้วย การวัดและประเมินผล ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Achieve Objectives) โดยเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงการประเมินงบประมาณค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบการเรียนการสอน
- Suartama , Setyosari, , Sulthoni, & Ulfa (2019) ได้เสนอขั้นตอนของการสอนแบบผสมผสาน ประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่
1. ขั้นเตรียมการวิเคราะห์ (Pre - Analysis) ซึ่งประกอบไปด้วย
 - 1.1 การวิเคราะห์ลักษณะของนักศึกษา
 - 1.2 กำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้
 - 1.3 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมของการเรียนรู้แบบผสมผสาน และนำผลจากการวิเคราะห์มารายงานผล เพื่อนำไปสู่ขั้นต่อไป
 2. ชั้นออกแบบกิจกรรมและด้านทรัพยากรการเรียนรู้ (Design of Activity and Resources) เป็นการออกแบบและพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่

2.1 ภาพรวมของการสอนแบบผสมผสาน ประกอบด้วย การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรม การออกแบบวิธีการส่งสารและสื่อสาร รวมถึงการออกแบบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

2.2 การออกแบบหน่วยกิจกรรมและการออกแบบรวมถึงการพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ ประกอบด้วย

2.2.1 ในด้านการออกแบบหน่วยกิจกรรม มีการให้คำนิยามคุณลักษณะนักศึกษา วัตถุประสงค์ วิธีการเรียนรู้และการประเมินผล

2.2.2 การออกแบบและพัฒนาทรัพยากรการเรียนรู้ ได้แก่ การเลือกเนื้อหา รวมถึง การนำเสนอ การออกแบบและการพัฒนา หลังจากนั้นจึงสร้างรายงานการออกแบบรายละเอียดเพื่อดำเนินการในขั้นที่ 3 ต่อไป

3. ขั้นตอนในการประเมินผลการเรียนการสอน (Instructional Assessment) อันประกอบด้วย การประเมินผลการเรียนรู้ การประเมินหลักสูตร และการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งจะต้องพิจารณาองค์ประกอบดังนี้

3.1 การเพิ่มทางเลือกที่หลากหลายในการนำส่งการเรียนรู้ไปยังนักศึกษา

3.2 เกณฑ์การตัดสิน เป็นการวัดความสำเร็จในการเรียนการสอน มีความหลากหลายตามรูปแบบการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้

3.3 วิธีการออกแบบ ควรมีการพิจารณาประเด็นของความเร็วในการเรียนรู้ จำนวนของนักศึกษา และการสนับสนุนให้ความช่วยเหลือนักศึกษา

Shibley (2011) ได้เสนอขั้นตอนการสอนแบบผสมผสาน ADDIE Model ดังนี้

1. ขั้นตอนการวิเคราะห์ (Analysis) เป็นการกำหนดสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับนักศึกษา โดยใช้วิธีการประเมินความต้องการจำเป็น และมีการให้คำอธิบายถึงสิ่งที่ต้องทำเพื่อเก็บข้อมูล และวิเคราะห์ปัญหาและความจำเป็นของภาระงาน

2. การออกแบบ (Design) เป็นวางแผนขั้นตอนที่ในการเรียนรู้ มีการตั้งวัตถุประสงค์ ร่างและพัฒนาแบบทดสอบ ออกแบบการวัดประเมินผล สร้างแผนการสอน วางแผนการใช้ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และเครื่องมือที่ใช้วัดตามวัตถุประสงค์ต่างๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งต้นแบบ (Prototype specifications)

3. การพัฒนา (Development) เป็นกระบวนการของการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ มีการผลิตสื่อ วัสดุและอุปกรณ์ตามกระบวนการ การพัฒนาคู่มือการทำงาน การทำแผนผัง สคริปต์ (Script) แบบฝึกหัด (Exercise) รวมถึงการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน

4. การนำไปใช้ (Implementation) เป็นการทดลองการดำเนินงานที่ใช้ตามความจริง เช่น การฝึกอบรมครู (Teacher training) การทดลองใช้ (Try out) รวมถึงการได้รับข้อเสนอแนะจากนักศึกษา

5. การประเมินผล (Evaluation) เป็นขั้นการประเมินความสามารถของการสอน การแปลความหมายของผลการทดสอบ การปรับปรุงแก้ไขกิจกรรม รวมถึงข้อเสนอแนะ และการรายงาน

จากแนวคิด ทฤษฎี การออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน จากนักการศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์การออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน ดังตารางที่ 2.3 โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.3 การสังเคราะห์การออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน

The Training Place (2004)	Suartama , Setyosari, , Sulthoni, & Ulfa (2019)	Shibley (2011)	การออกแบบการเรียนรู้ แบบผสมผสาน
1. ขั้นวิเคราะห์และ วางแผน	1. ขั้นเตรียมการ วิเคราะห์	1. ขั้นตอนการ วิเคราะห์	ขั้นวิเคราะห์
2. ขั้นการออกแบบ	2. ขั้นตอนออกแบบ กิจกรรมและด้าน ทรัพยากรการเรียนรู้	2. การออกแบบ	ขั้นการออกแบบ
3. ขั้นการพัฒนา		3. การพัฒนา	ขั้นการพัฒนา
4. ขั้นนำไปใช้		4. การนำไปใช้	ขั้นนำไปใช้
5. ขั้นประเมินผล	3. ขั้นตอนในการ ประเมินผลการเรียน การสอน	5. การประเมินผล	ขั้นประเมินผล

จากการสังเคราะห์ขั้นตอนการออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended learning) ประกอบด้วยขั้นตอนในการสอนทั้งหมด 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นวิเคราะห์และวางแผน (Analysis and Planning)

1.1 วิเคราะห์ลักษณะของนักศึกษา

- 1.2 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและทรัพยากร
2. ขั้นการออกแบบ (Design)
 - 2.1 กำหนดวัตถุประสงค์ในการกำหนดความต้องการการเรียนรู้
 - 2.2 การออกแบบทรัพยากรการเรียนรู้
3. การพัฒนา (Development)
 - 3.1 การจัดกิจกรรม
 - 3.2 การติดต่อประสานงานกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
4. การนำไปใช้ (Implement)
5. การประเมินผล (Evaluation)
 - ความหลากหลายของการส่งการเรียนรู้ไปยังนักศึกษา เป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้ออกแบบ
 - สามารถนำเกณฑ์ต่างๆที่มีความหลากหลายตามรูปแบบการเรียนรู้มาพิจารณาร่วมกันได้
 - ควรมีการพิจารณาความสามารถในการรับรู้ จำนวนของนักศึกษา และการสนับสนุน

ช่วยเหลือนักศึกษา

3.3 แนวทางและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพ ได้แก่ การระดมกำลัง การส่งเสริมการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ส่งผลให้นักศึกษาเกิดความสนใจและมีความกระตือรือร้น ในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ และยังเป็นการกระตุ้นการเรียนรู้ของนักศึกษาไปสู่การทำกิจกรรมอย่างมีความหมาย การจัดกิจกรรมในห้องเรียน หรือแบบออนไลน์ มีการส่งเสริมสนับสนุนให้แต่ละบุคคลหรือกลุ่มการทำงานที่สัมพันธ์เกี่ยวข้องกับสถานการณ์อย่างแท้จริง (Allen, 2007)

การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ร่วมกับการสอนแบบเผชิญหน้าในห้องเรียนกับการสอนแบบออนไลน์ถือว่าการผสมผสานกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งผู้สอนควรตระหนักถึงการออกแบบซึ่งการกำหนดกิจกรรมแบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ ได้แก่ (Bersin, 2004)

1. การออกแบบแบบฝึก หรือ การทบทวนความรู้
2. การออกแบบกิจกรรมที่ทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน (Collaboration) เพื่อส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ทางสังคม

3. การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้หลักช่วยให้นักศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์

Alvarez (2005) ได้เสนอขั้นตอนการออกแบบการสอนแบบผสมผสาน ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ได้แก่

1. การกำหนดจุดประสงค์ในแต่ละขั้นของการเรียน (Purpose Statement) และลำดับขั้นตอนของการเรียนรู้
2. การจัดกิจกรรมระหว่างการสอน (Duration)

3. การกำหนดเป้าหมายของความรู้พื้นฐานและทักษะจำเป็นก่อนเรียน (Prerequisites)
4. การกำหนดจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ (Learning Objective)
5. การกำหนดเนื้อหา การจัดรายละเอียดและการเรียนรู้ (Content Learning)
6. การประยุกต์ใช้กลวิธีการเรียนรู้ (Application of Learning Strategy)
7. การกำหนดกลวิธีในการประเมินผล (Evaluation Strategy)

Barnum and Parmann (2002) ได้ให้แนวคิดและองค์ประกอบของการสอนแบบผสมผสาน ซึ่งประกอบด้วย

1. การส่งผ่านข้อมูลโดยใช้ (Web-based delivery) เป็นเว็บที่เหมาะสมสำหรับการนำเสนอข้อมูลของนักศึกษา ในการใส่ข้อมูลหรือเข้าถึงข้อมูลต่างๆได้
2. การเรียนแบบเผชิญหน้า (Face-to-Face processing) เป็นการนำข้อมูลจากเว็บมาสร้างเป็นความรู้ของนักศึกษาโดยใช้การเรียนแบบเผชิญหน้า
3. การสร้างความสามารถในการเข้าถึงระบบ (Creating deliverables) เป็นการสร้างความเข้าใจที่ตรงกันที่ปรากฏอยู่บนเว็บ ได้แก่ การมอบหมายงาน การติดต่อสื่อสาร การประเมินผล
4. การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน (Collaborative extension of Learning) มีการกำหนดให้นักศึกษามีการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยใช้วิธีการต่อยอดองค์ความรู้ การแลกเปลี่ยนความรู้ และการสะท้อนกลับเพื่อปรับปรุงกระบวนการ

Karres and Witt (2003) แบ่งองค์ประกอบของการสอนแบบผสมผสาน 3 Cs ดังนี้

1. เนื้อหา (Content) เป็นการรวบรวมและถ่ายทอดข้อมูลสารสนเทศ
2. การติดต่อสื่อสาร (Communication) เป็นการติดต่อสื่อสารได้ทั้งระยะใกล้และไกลระหว่างนักศึกษาและผู้สอนทั้งแบบส่วนตัวและแบบชั้นเรียน
3. การสร้างองค์ความรู้ (Construction) เป็นความรู้ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในขณะที่เรียนรู้ร่วมกัน หรือเกิดขึ้นส่วนบุคคล

ในมุมมองของนักการศึกษา วิธีสอนแบบผสมผสานไม่ได้เกิดขึ้นแค่เพียงการรวมตัวกันของการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า และการเรียนรู้แบบออนไลน์ แต่เป็นการผสมผสานความแตกต่างระหว่างบุคคลที่เข้ามาเรียนรู้ร่วมกันในชั้นเรียน ผลที่เกิดจากการเรียนรู้ที่ถูกพัฒนาขึ้น จากการพิจารณา ร่วมกับคุณค่าของการใช้สื่อที่แตกต่างกันในรูปแบบของการสอนแบบประสานเวลา (synchronous) และไม่ประสานเวลา (asynchronous) พบว่ารูปแบบนี้ถูกนำมาใช้เพื่อลดต้นทุนแต่เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการสอนอย่างมีคุณค่าในการพัฒนานักศึกษา

McCracken and Dobson (2004) เสนอหลักการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานไว้ 5 ประการดังนี้

1. กำหนดจุดประสงค์ของการเรียนรู้

2. อธิบายถึงบริบทต่างๆที่เกี่ยวข้อง
3. อธิบายปัจจัยของการฝึกหัด
4. การเลือกสถานการณ์การเรียนรู้และมีการจัดเทคโนโลยีที่เหมาะสม
5. การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของการเรียนในชั้นเรียนและการเรียนแบบออนไลน์
การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานมีองค์ประกอบสำคัญที่สามารถสรุปได้ดังนี้ (Nick Van Dam, 2003)

1. การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to face) เป็นการสอนในชั้นเรียนที่ผู้สอนและนักศึกษาอยู่ในสถานที่เดียวกันและเวลาเดียวกัน ได้แก่ การสอนหรือการเรียนรู้แบบปกติในชั้นเรียนซึ่งนักศึกษาสามารถเข้าร่วมในเวลาพร้อมกันหลายๆ คน

2. เหตุการณ์สด (Live Event) เป็นการใช้เทคโนโลยีโดยที่นักศึกษาและผู้สอนอยู่ร่วมกันในเวลาเดียวกันแต่ต่างสถานที่กัน เช่น การจัดห้องเรียนเสมือนจริง (Virtual Classroom) ซึ่งเป็นการสอนแบบประสานเวลา เน้นให้นักศึกษาเกิดความตั้งใจ (Attention) ความสัมพันธ์ (Relevance) ความมั่นใจ (Confidence) และเกิดความพึงพอใจ (Satisfaction)

3. การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Paced Learning) เช่น การเรียนรู้ด้วยตนเองจาก บทเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตตามความพร้อมของนักศึกษา ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ภายในตัวบุคคล และเป็นการสอนแบบไม่ประสานเวลา หรือนักศึกษาใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนแต่ไม่ได้เกิดการเชื่อมต่อกับนักศึกษาคนอื่นหรือผู้สอนในเวลาเดียวกัน

4. การร่วมมือ (Collaboration) เป็นการสื่อสารกับนักศึกษาด้วยกันเองและผู้สอน รวมถึงผู้เกี่ยวข้องผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เว็บบอร์ด หรือสนทนาแบบเวลาจริง (Real-time Chat) เป็นการร่วมมือแบบ 2 ลักษณะ คือ การร่วมมือระหว่างนักศึกษาด้วยกัน (Peer-to-Peer) การร่วมมือกับผู้ให้คำปรึกษา (Peer-to-Mentor)

5. การประเมินผล (Assessment) ได้แก่ การวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้ ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังการเรียน เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เกิดขึ้นในชั้นต่างๆ

6. วัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน (Performance Support Materials) ได้แก่ เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ สื่ออนิเมชัน และเอกสารดาวน์โหลดเพื่อสนับสนุนนักศึกษาให้เกิดการเรียนรู้มากขึ้น

Nimczik, Brenstein and Scholl (2007) เสนอแนวทางการบูรณาการจัดการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานว่าควรประกอบด้วยคุณลักษณะ 6 ประการดังนี้

1. วิธีการปฏิบัติที่ผู้สอนใช้ (Practice what you preach) สิ่งสำคัญสำหรับผู้สอน คือ สนับสนุนให้นักศึกษาได้ทำงานระหว่างการเรียนการสอน หรือมีปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษาคนอื่น

2. การเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น (Active Learning) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้น ส่งผลดีกว่าการให้นักศึกษาได้รับความรู้โดยปราศจากกิจกรรม

3. การจัดการผสมผสาน (Blended setting) ผู้สอนสามารถใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถฝึกหัด และสนับสนุนเมื่อนักศึกษาเกิดปัญหา

4. วิธีการเรียนรู้แบบเปิดและการเรียนรู้ร่วมกัน (Open and Collaborative Learning) การเรียนรู้จะเกิดประสิทธิภาพมากที่สุดเมื่อมีการทำงานและการอภิปรายด้วยกัน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การประชุมและการปฏิบัติการซึ่งสามารถเพิ่มวิธีการสอนแบบดั้งเดิมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5. การจัดลำดับกิจกรรมการเรียนรู้ (Chaining Learning Activities) เป็นระยะเวลาที่ใช้ในการสอนซึ่งสามารถกระตุ้นให้เห็นผลได้ก็ต่อเมื่อผลลัพธ์จากกิจกรรมการเรียนรู้ถูกนำไปใช้ในกิจกรรมต่อไป ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย

6. ความรับผิดชอบ (Accountability) เป็นสิ่งสำคัญที่นักศึกษาต้องมีต่อความรับผิดชอบต่อกลุ่ม รวมถึงความรับผิดชอบต่อตนเอง

Carman (2005) ได้แบ่งองค์ประกอบของรูปแบบนี้ไว้ 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. เหตุการณ์หรือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นปัจจุบัน (Live Events) หรือ “การเรียนแบบประสานเวลา (Synchronous)” เป็นการเรียนรู้จากเหตุการณ์จริงที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนในช่วงเวลา หรือที่เรียกว่า “ห้องเรียนเสมือน (Virtual Classroom)” เป็นต้น

2. การเรียนเนื้อหาแบบออนไลน์ (Online Content) เป็นการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาตามความพร้อมหรือการเรียนรู้ของแต่ละคน (Self-paced Learning) เช่น การเรียนแบบสื่อปฏิสัมพันธ์ (Interactive) การเรียนจากการสืบค้น (Internet-Based) หรือการฝึกอบรมจากสื่อ CD-ROM เป็นต้น

3. การมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ (Collaboration) เป็นการเรียนรู้ที่นักศึกษาสามารถใช้การติดต่อสื่อสาร กับผู้อื่นผ่านระบบออนไลน์ เช่น e-Mail, Chat, Blogs เป็นต้น

4. การวัดและประเมินผล (Assessment) มีการประเมินผล ตั้งแต่การประเมินผลก่อนเรียน (Pre-assessment) การประเมินผลระหว่างเรียน (Self-paced evaluation) และการประเมินผลหลังเรียน (Post-assessment) เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้ให้ดีขึ้นต่อไป

5. วัสดุประกอบการอ้างอิง (Reference Materials) หรือการสร้างงานของการเรียนรู้แบบผสมผสาน ต้องมีการเรียนรู้ผ่านการสร้างประสบการณ์ด้วยการศึกษาค้นคว้า และอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายเพื่อศักยภาพภาพทางการเรียนให้สูงขึ้น ผ่านการสืบค้นข้อมูลในระบบ Search Engine จาก PDA, PDF Downloads เหล่านี้ เป็นต้น

Thorne (2003) ให้ความเห็นว่า การสอนแบบผสมผสานมีความคล้ายคลึงกับการสอนประเภทอื่น แต่เป็นการวางแผนการบูรณาการเรียนรู้หลากหลายประเภทเข้าด้วยกัน โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. กำหนดความต้องการของการเรียนรู้
2. ตัดตั้งอุปกรณ์ สิ่งที่ต้องใช้ การกำหนดเวลา
3. การยอมรับความแตกต่างในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล
4. พิจารณาการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน ในการพัฒนาด้านศักยภาพอย่างสร้างสรรค์

5. ติดต่อประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เพื่อกำหนดสิ่งจำเป็นในการเตรียมการร่วมกัน

6. กระบวนการพัฒนาการเรียนต้องมีการสาธิตเพื่อให้นักศึกษาเกิดความมั่นใจในการเรียน

7. เตรียมการนำเสนอ การสนับสนุนและการให้คำแนะนำ

8. กำหนดกระบวนการ การติดตามและการประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ

ปราวีณยา สุวรรณณัฐโชติ และจินตวีร์ มั่นสกุล (2550) ได้กล่าวไว้ว่าสิ่งที่ผู้สอนควรตระหนักในการสอนแบบผสมผสานควรมี ดังนี้

1. การใช้เครื่องมือในการจัดการเรียนรู้เป็นเครื่องมือในการจัดการรายวิชา เช่น การมอบหมายงาน การแจ้งข่าวสาร การสรุปเนื้อหาวิชา เป็นต้น

2. ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้โดยมีการเตรียมเนื้อหาสาระและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ส่งเสริมให้นักศึกษาและผู้สอนสื่อสารกันได้ตลอดเวลา เพื่อให้ นักศึกษามีความเข้าใจในบทเรียนที่ดีขึ้น

3. สนับสนุนการเรียนรู้แบบร่วมมือระหว่างกลุ่มนักศึกษาช่วยทำให้พัฒนาความคิด ความเข้าใจได้ดีกว่าการทำงานเพียงคนเดียว เป็นการสร้างและส่งเสริมความสัมพันธ์ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาและแก้ไขปัญหา ทั้งยังสามารถยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นเพื่อหาแนวทางที่ดีที่สุด

4. สนับสนุนให้นักศึกษาหาความรู้และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง หลีกเลี่ยงการตอบคำถามกับนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาหาข้อมูลด้วยตนเองซึ่งเป็นการสร้างความกระตือรือร้นในการเรียนรู้และสามารถส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ใหม่

5. การใช้เครื่องมือติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์และนักศึกษาเพื่อความสะดวก และมีการส่ง การบ้านผ่านทางอีเมล และการรับส่งข้อมูลผ่านเครือข่าย การสร้างคลังในการเก็บรวบรวมชิ้นงานของ นักศึกษา รวมถึงการประกาศนัดหมายผ่านป้ายประกาศอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งจะสามารถช่วยให้นักศึกษา รับรู้และมีความกระตือรือร้นส่งเสริมการเรียนการสอนในห้องเรียนให้เป็นพลวัตมากขึ้น

แนวทางในการออกแบบและพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ควรมีการดำเนินการ ดังนี้ (บุญเลี้ยง ทุมทอง, 2559)

1. วิเคราะห์สภาพการเรียนรู้ เตรียมสื่อและแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ รวมถึงกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้และวิธีสอน การกำหนดขั้นตอนของการเรียนรู้รวมถึงระยะเวลาในการจัดการเรียนรู้ การประเมินการเรียนรู้ เป็นต้น
 2. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เป็นการผสมผสานการสอนในชั้นเรียนแบบเผชิญหน้า ร่วมกับการเรียนแบบออนไลน์ ให้นักศึกษาได้ฝึกฝนและลงมือปฏิบัติ
 3. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานจะใช้วิธีการสอนแบบออนไลน์ร้อยละ 30 ถึง 70 สื่อการสอนส่วนใหญ่จะใช้วิธีการออนไลน์
 4. การสอนแบบผสมผสานควรมีการเริ่มต้นและจบด้วยการสอนแบบเผชิญหน้ากันในชั้นเรียน แต่ไม่จำเป็นต้องเริ่มต้นด้วยการสอนแบบเผชิญหน้าเสมอไป
 5. การเรียนการสอนควรตระหนักถึงการฝึกหัดและการสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น การกำหนดเนื้อหา การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาและผู้สอนด้านการใช้เทคโนโลยี สื่อคอมพิวเตอร์ และระยะเวลาที่ใช้ในการเรียนรู้
 6. การจัดสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้และสถานการณ์ให้นักศึกษาที่สัมพันธ์เกี่ยวข้องกับสถานการณ์จริงเพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาการเรียนรู้ทั้งด้านทักษะการเรียนรู้ พฤติกรรมและความสามารถในการเรียนรู้ไปพร้อมๆกัน
 7. จัดกิจกรรมที่หลากหลายและส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการร่วมมือกัน (Collaborative) และมีปฏิสัมพันธ์กันให้มากที่สุด
 8. จัดเตรียมสื่อและทรัพยากรการเรียนรู้แบบออนไลน์ เช่น เอกสารอิเล็กทรอนิกส์หรือเอกสารดาวน์โหลด เป็นต้น
 9. จัดเตรียมสื่อ เทคโนโลยีให้ที่สนับสนุนการเรียนรู้ออนไลน์ในการติดต่อสื่อสารกัน เช่น กระดานสนทนา ห้องสนทนา เป็นต้น
 10. เปิดโอกาสให้นักศึกษา มีช่องทางและสามารถเสนอความคิดเห็นในการเลือกและควบคุมการเรียนรู้ด้วยตนเอง มุ่งสะท้อนผลการเรียนรู้และการสร้างองค์ความรู้ของนักศึกษา
 11. ผู้สอนสนับสนุนและเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ ผ่านการจัดการเตรียมเนื้อหาเตรียมบทเรียน และแนะนำแหล่งการเรียนรู้ ส่งเสริมให้นักศึกษาและผู้สอนสื่อสารกันได้ตลอดเวลา
- จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวทางและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์แนวทาง ดังตารางที่ 2.4 โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.4 แนวทางและการจัดการจัดการการเรียนรู้แบบผสมผสาน

Bersin (2004)	Alvarez (2005)	Barnum and Paarmann (2002)	Karres and Witt (2003)	McCracken and Dobson (2004)	Nick Van Dam (2003)	Nimczik, Brenstein and Scholl (2007)	Carman (2005)	Thorne (2003)	ปรวิณยา สุวรรณธุ์ โขติ และ จินตวิทย์ มั่นสกุล (2550)	บุญเลี้ยง ทุมทอง (2559)	แนวทาง และการจัด กิจกรรม
วิเคราะห์ กิจกรรม การเรียนรู้ ที่นักศึกษา ได้เรียนรู้ ตามวัตถุประสงค์	1. กำหนด จุดมุ่งหมาย ของการ เรียนรู้ 2. กำหนด จุดมุ่งหมาย ในแต่ละชั้น ของการ เรียน			วิเคราะห์ สภาพการ เรียนรู้และ กำหนด จุดประสงค์ ของการ เรียนรู้				กำหนดและ วิเคราะห์ สภาพและ ความ ต้องการ ของการ เรียนรู้		วิเคราะห์ สภาพการ เรียนรู้	วิเคราะห์ สภาพ การเรียนรู้

ตารางที่ 2.4 แนวทางและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน (ต่อ)

Bersin (2004)	Alvarez (2005)	Barnum and Paarmann (2002)	Karres and Witt (2003)	McCracken and Dobson (2004)	Nick Van Dam (2003)	Nimczik, Brenstein and Scholl (2007)	Carman (2005)	Thorne (2003)	ปราวีณยา สุวรรณรัตน์ โชติ และ จินตวีร์ มั่นสกุล (2550)	บุญเตียง พุ่มพอง (2559)	แนวทาง และการจัด กิจกรรม
	3. กำหนด และ วิเคราะห์ ความรู้ พื้นฐาน รวมถึง ทักษะที่ จำเป็น และสภาพ การเรียนรู้										
	1. ยุทธวิธี ในการ เรียนรู้			การเลือกจัด กิจกรรม และ		การจัดลำดับ		รูปแบบการ เรียนการสอน และ		จัด กิจกรรมที่ เกี่ยวข้อง กับ	ยุทธวิธีและ การจัด

ตารางที่ 2.4 แนวทางและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน (ต่อ)

Bersin (2004)	Alvarez (2005)	Barnum and Paarmann (2002)	Karres and Witt (2003)	McCracken and Dobson (2004)	Nick Van Dam (2003)	Nimczik, Brenstein and Scholl (2007)	Carman (2005)	Thorne (2003)	ปราวิณยา สุวรรณพันธุ์ โขติ และ จินตวีร์ มั่นสกุล (2550)	บุญเลี้ยง พุ่มทอง (2559)	แนวทาง และการจัด กิจกรรม
	2. การจัด กิจกรรม ระหว่าง การ จัดการ เรียนการ สอน			สถานการณ์ การเรียนรู้		กิจกรรม การเรียนรู้		ยุทธวิธีการ จัดกิจกรรม การเรียนรู้ ที่แตกต่างกัน		สถานการณ์ ในชีวิตจริง	กิจกรรม การเรียนรู้
	จัดเนื้อหา รวมถึงจัด กิจกรรม การเรียนรู้		เนื้อหา				เนื้อหาแบบ ออนไลน์				การจัด เนื้อหา การ เรียนรู้

ตารางที่ 2.4 แนวทางและกาจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน (ต่อ)

Bersin (2004)	Alvarez (2005)	Barnum and Paarmann (2002)	Kaires and Witt (2003)	McCracken and Dobson (2004)	Nick Van Dam (2003)	Nimczik, Brenstein and Scholl (2007)	Carman (2005)	Thorne (2003)	ประวัติโยธา สุวรรณธุ์ โขติ และ จินตวิทย์ มั่นสกุล (2550)	บุญเลี้ยง ทุมทอง (2559)	แนวทาง และการจัด กิจกรรม
นักศึกษามี การเรียนรู้ ร่วมกัน		การเรียนรู้ ร่วมกัน	ปฏิสัมพันธ์ ระหว่าง การเรียนรู้ แบบ ออนไลน์	ปฏิสัมพันธ์ ระหว่าง การ เรียนในชั้น เรียนและ เรียนและ	การ ร่วมมือกัน	การจัดการ ผสมผสาน	การมี ส่วนร่วม ของการ จัดการ เรียนรู้แบบ ร่วมมือ		สนับสนุน การเรียนรู้ แบบ ร่วมมือ	การจัดการ เรียนรู้แบบ ผสมผสาน	การจัดการ เรียนรู้แบบ ผสมผสาน
			ปฏิสัมพันธ์ การเรียนรู้ แบบ ออนไลน์	ปฏิสัมพันธ์ ระหว่าง การ เรียนในชั้น เรียนและ เรียนและ	การ ร่วมมือกัน	วิธีการ เรียนรู้แบบ เปิดและ การเรียนรู้ ร่วมกัน	ส่งเสริมให้ เกิดความ ร่วมมือกัน			วิธีการสอน แบบ ออนไลน์ ร้อยละ 30	มีปฏิสัมพันธ์ และสัดส่วน ทั้งการเรียน ในชั้นเรียน

ตารางที่ 2.4 แนวทางและการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน (ต่อ)

Bersin (2004)	Alvarez (2005)	Barnum and Paarmann (2002)	Karres and Witt (2003)	McCracken and Dobson (2004)	Nick Van Dam (2003)	Nimczik, Brenstein and Scholl (2007)	Carman (2005)	Thorne (2003)	ปราวีณยา สุวรรณรัตน์ โชติ และ จินตวีร์ มั่นสกุล (2550)	บุญเลี้ยง ทุมทอง (2559)	แนวทาง และการจัด กิจกรรม
			และการ เรียนรู้ ร่วมกันใน ชั้นเรียน	การเรียนรู้ แบบ ออนไลน์						ถึง 70	และการ เรียนแบบ ออนไลน์
กิจกรรม เป็นแบบ ผิดหรือ เป็นการ ทบทวน				อธิบาย ปัจจัยของ การฝึกหัด						การ สนับสนุน และการ ฝึกหัด	กิจกรรมเน้น การฝึกหัด

ตารางที่ 2.4 แนวทางและการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน (ต่อ)

Bersin (2004)	Alvarez (2005)	Barnum and Paarmann (2002)	Karres and Witt (2003)	McCracken and Dobson (2004)	Nick Van Dam (2003)	Nimczik, Brenstein and Scholl (2007)	Carman (2005)	Thorne (2003)	ปราวีณยา สุวรรณรัตน์ โชติ และ จินตวีร์ มั่นสกุล (2550)	บุญเลี้ยง ทุมทอง (2559)	แนวทาง และการจัด กิจกรรม
		การส่งผ่าน ข้อมูลโดย ใช้เว็บและ ความ สามารถในการเข้าถึง ระบบ	การติดต่อ สื่อสาร และการ เลือกใช้ เทคโนโลยี	เทคโนโลยี ที่เหมาะสม	วิสัยทัศน์ สนับสนุน การเรียน การสอน เทคโนโลยี ทัศนคติที่เหมาะสม		วิสัยทัศน์ ประกอบการ อ้างอิง รวมถึงการ เลือกใช้ เทคโนโลยี	ติดตั้ง อุปกรณ์ สิ่งที่ต้องใช้	1. การใช้ เครื่องมือในการบริหารจัดการ เรียนรู้ 2. การ เลือกใช้ เครื่องมือ ติดต่อสื่อสาร	สื่อ เครื่องมือ และ ทรัพยากร การเรียนรู้ แบบ ออนไลน์ รวมถึง เทคโนโลยี	การเลือกใช้ เทคโนโลยีที่เหมาะสม

ตารางที่ 2.4 แนวทางและการจัดการการเรียนรู้แบบผสมผสาน (ต่อ)

Bersin (2004)	Alvarez (2005)	Barnum and Paarmann (2002)	Karres and Witt (2003)	McCracken and Dobson (2004)	Nick Van Dam (2003)	Nimczik, Brenstein and Scholl (2007)	Carman (2005)	Thorne (2003)	ปราวีณยา สุวรรณรัตน์ โชติ และ จินตวีร์ มั่น สฤต (2550)	ปราวีณยา สุวรรณรัตน์ โชติ และ จินตวีร์ มั่น สฤต (2550)	บุญเลี้ยง พุ่มทอง (2559)	แนวทาง และการจัด กิจกรรม
			การสร้าง องค์ความรู้	ผู้สอน อธิบาย เกี่ยวกับ บริบทที่ เกี่ยวข้อง	การเรียนรู้ ด้วย ตนเอง	วิธีการ ปฏิบัติที่ ผู้สอนใช้		ผู้สอนให้ การ สนับสนุน และการให้ คำแนะนำ รวมถึงการ อำนวย ความ สะดวก	นักศึกษาหา ความรู้และ สร้างความรู้ ด้วยตนเอง	นักศึกษาหา ความรู้และ สร้างความรู้ ด้วยตนเอง	ผู้สอนมี หน้าที่เป็น ผู้ สนับสนุน และเป็น ผู้ อำนวย ความ สะดวก	นักศึกษาหา ความรู้และ สร้างความรู้ ด้วยตนเอง
									ผู้สอนทำ หน้าที่เป็นผู้ อำนวย ความ สะดวก	ผู้สอนทำ หน้าที่เป็นผู้ อำนวย ความ สะดวก	ผู้สอนมี หน้าที่เป็น ผู้ สนับสนุน และเป็น ผู้ อำนวย ความ สะดวก	ผู้สอนมี หน้าที่เป็น ผู้ อำนวย ความ สะดวก

ตารางที่ 2.4 แนวทางและการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน (ต่อ)

Bersin (2004)	Alvarez (2005)	Barnum and Paarmann (2002)	Karres and Witt (2003)	McCracken and Dobson (2004)	Nick Van Dam (2003)	Nimczik, Brenstein and Scholl (2007)	Carman (2005)	Thorne (2003)	ปราวีณยา สุวรรณรัฐ โชติ และ จินตวีร์ มั่นสกุล (2550)	บุญเสียง ทุมทอง (2559)	แนวทาง และการจัด กิจกรรม
		กระบวนการเรียน แบบเผชิญหน้า	การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า		การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า				กิจกรรมเผชิญหน้าในชั้นเรียน		กิจกรรมการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า
		การส่งผ่านข้อมูลโดยใช้เว็บและความสามารถในการเข้าถึงระบบ	การติดต่อสื่อสาร	เทคโนโลยีที่เหมาะสม	วัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน		วัสดุประกอบ การอ้างอิง	ติดตั้งอุปกรณ์ สิ่งที่ต้องใช้	1. การใช้เครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ 2. การใช้เครื่องมือติดต่อสื่อสาร	สื่อ เครื่องมือ และทรัพยากรการเรียนรู้แบบออนไลน์	การเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม

ตารางที่ 2.4 แนวทางและการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน (ต่อ)

Bersin (2004)	Alvarez (2005)	Barnum and Paarmann (2002)	Karres and Witt (2003)	McCracken and Dobson (2004)	Nick Van Dam (2003)	Nimczik, Brenstein and Scholl (2007)	Carman (2005)	Thome (2003)	ปรวิณยา สุวรรณรัฐ โขติ และ จินตวิทย์ มั่นสกุล (2550)	บุญเลี้ยง พุ่มทอง (2559)	แนวทางและ การจัด กิจกรรม
						การเรียนรู้ อย่าง กระตือรือร้น					การเรียนรู้ อย่าง กระตือรือร้น
						ความ รับผิดชอบ					ความ รับผิดชอบ
	ยุทธวิธีใน การ ประเมินผล				การ ประเมินผล		การวัดและ ประเมินผล	การติดตาม และการ ประเมินผล			การวัดและ ประเมินผล

ตารางที่ 2.4 แนวทางและการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน (ต่อ)

Bersin (2004)	Alvarez (2005)	Barnum and Paarmann (2002)	Karres and Witt (2003)	McCracken and Dobson (2004)	Nick Van Dam (2003)	Nimczik, Brenstein and Scholl (2007)	Carman (2005)	Thorne (2003)	ปรวิณยา สุวรรณรัฐ โชติ และ จินศิริร์ มั่นสกุล (2550)	บุญเลี้ยง ทนทอง (2559)	แนวทางและการจัดกิจกรรม
					เหตุการณ์สด		เหตุการณ์ ปรากฏการณ์ ที่เกิดขึ้นเป็น ปัจจุบัน				เหตุการณ์สด หรือ ปรากฏการณ์ ที่เกิดขึ้นเป็น ปัจจุบัน
								ความแตกต่างของ แต่ละบุคคล			ความแตกต่างของ แต่ละบุคคล
								การติดต่อ ประสานงาน กับ ผู้เกี่ยวข้อง			การติดต่อ ประสานงาน กับ ผู้เกี่ยวข้อง

จากตารางที่ 2.4 สามารถสรุปแนวทางและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสานได้ ดังนี้

1. การวิเคราะห์สภาพการเรียนรู้ การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ กำหนดจุดมุ่งหมายในแต่ละชั้นของการเรียนเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ กำหนดความรู้พื้นฐานรวมถึงทักษะที่จำเป็นเตรียมสื่อและแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ กำหนดเนื้อหาสาระของโปรแกรมการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้และวิธีการสอน การกำหนดขั้นตอนของการเรียนรู้รวมถึงระยะเวลาในการจัดการเรียนรู้ การประเมินการเรียนรู้ เป็นต้น
2. การจัดลำดับกิจกรรมการเรียนรู้ ขั้นตอนการเรียนรู้ จัดเรียงเนื้อหาการเรียนรู้ นักศึกษามีการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น (Active Learning) และมีความรับผิดชอบ (Accountability) ต่อตนเอง
3. การจัดเนื้อหาการเรียนรู้ เป็นการจัดเนื้อหาออนไลน์ (Online Learning Content) ในรูปของการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและการถ่ายทอดข้อมูลสารสนเทศ เช่น แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ พื้นฐาน การปฏิสัมพันธ์ด้านเนื้อหาทั่วไป การปฏิสัมพันธ์ด้านเนื้อหาเฉพาะ
4. การจัดการเรียนแบบผสมผสาน มีการออกแบบและกำหนดการจัดกิจกรรมทั้งในชั้นเรียนและแบบออนไลน์ โดยนักศึกษาเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติและฝึกฝน ทั้งแบบเผชิญหน้ากันในชั้นเรียน ออกแบบกิจกรรมแบบผสมผสาน
5. การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เป็นส่วนหนึ่งของการออกแบบการสอนแบบผสมผสานควรเป็นกระบวนการทำงานกลุ่มที่เน้นการทำงานร่วมกันของนักศึกษา มีการแก้ไขปัญหา การอภิปราย ก่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ และเกิดการยอมรับซึ่งกันและกัน นับเป็นการกำหนดให้นักศึกษาเรียนรู้การทำงานกลุ่ม หลังจากได้เรียนรู้ในชั้นเรียน จะมีการใช้วิธีการขยายความรู้ แลกเปลี่ยนความรู้ และให้การสะท้อนกลับเพื่อปรับปรุงกระบวนการ กระบวนการนี้เป็นการสื่อสารระหว่างนักศึกษา ผู้สอน หรือระหว่างนักศึกษาด้วยกันผ่านการใช้เครื่องมือต่างๆ เช่น จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เว็บบอร์ด หรือสนทนาแบบเวลาจริง (Real-time Chat) เป็นการร่วมมือแบบ 2 ลักษณะ คือ การร่วมมือระหว่างนักศึกษาด้วยกัน (Peer-to-Peer) การร่วมมือกับผู้ให้คำปรึกษา (Peer-to-Mentor)
6. การเรียนการสอนต้องมีสัดส่วนทั้งการเรียนในชั้นเรียนและการเรียนแบบออนไลน์ โดยจะต้องมีการระบุสัดส่วนของการสอนในชั้นเรียนและวิธีการสอนแบบออนไลน์ร้อยละ 30 ถึง 70
7. กิจกรรมเน้นการฝึกหัด การออกแบบและกำหนดกิจกรรม เน้นการทบทวนความรู้ให้แก่ นักศึกษา ที่คำนึงถึงรูปแบบในการสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น เนื้อหาที่ใช้ การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาและผู้สอน สื่อคอมพิวเตอร์ และระยะเวลาในการเรียนรู้
8. การเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เป็นวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอน ใช้ในการติดต่อสื่อสาร โดยมีความสะดวกต่อนักศึกษาในการเข้าถึงระบบผ่านเทคโนโลยีเว็บ ผู้สอนติดตั้ง

อุปกรณ์เทคโนโลยีที่เหมาะสม การเลือกใช้ สื่อ/วัสดุ แหล่งข้อมูลที่ใช้อ้างอิงที่มีความหลากหลาย เช่น ดิจิทัลหรือ ดิจิตัล (VDO/ DVD) การทัศนศึกษาเสมือน (Virtual Field Trip) เว็บไซต์แบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Website) ซอฟต์แวร์ (Software Packages) เป็นต้น รวมถึงเครื่องมือในการสืบค้น เว็บไซต์ กลุ่มผู้ใช้งาน เว็บไซต์ด้านธุรกิจ

9. นักศึกษาหาความรู้และสร้างความรู้ รวมถึงควบคุมการเรียนรู้ด้วยตนเอง

10. บทบาทของผู้สอน ที่ทำหน้าที่เป็นผู้อธิบายและอำนวยความสะดวกให้นักศึกษา เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง จัดลำดับการทำกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาบรรลุจุดประสงค์ตามที่ตั้งไว้ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษามีเลือกและควบคุมการเรียนรู้ด้วยตนเอง

11. การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to face) เป็นสถานการณ์ที่ผู้สอนและนักศึกษาจัดกิจกรรมในชั้นเรียน ได้แก่ การบรรยายของผู้สอนซึ่งนักศึกษาสามารถเข้าร่วมในเวลาพร้อมกันหลายๆ คน

12. เหตุการณ์สด (Live Event) คือ การที่นักศึกษาเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ทั้งนี้ทั้งนักศึกษาและผู้สอนมีการเรียนรู้ในเวลาเดียวกันแต่ต่างสถานที่กัน

13. การวัดและประเมินผล เป็นการวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้ ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังการเรียน เพื่อประเมินผลการถ่ายโยงความรู้ของนักศึกษาที่เกิดขึ้น

3.4 วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน

ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานจะต้องมีการเลือกวิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้อย่างเหมาะสม Russet และ Frazee (2006) กล่าวถึงวิธีสอนสื่อและเทคโนโลยีที่ควรนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ดังตารางที่ 2.5 โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.5 วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

<p>การดำเนินการสอนในชั้นเรียนเป็นทางการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การนำเข้าสู่บทเรียน - การประชุมเชิงปฏิบัติการ - การฝึกสอนและการให้คำปรึกษา - การฝึกอบรม - การทำงานบนพื้นฐานของปัญหา 	<p>การดำเนินการสอนในชั้นเรียนไม่เป็นทางการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเชื่อมต่อกันของนักศึกษา - การทำงานเป็นทีม - การฝึกหัด
<p>ความร่วมมือกันเสมือนจริงแบบประสานเวลา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชั้นเรียนแบบออนไลน์ - การฝึกสอนออนไลน์และการให้คำปรึกษาออนไลน์ 	<p>ความร่วมมือเสมือนจริงแบบไม่ประสานเวลา</p> <ul style="list-style-type: none"> - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - การติดต่อสื่อสารออนไลน์และกระดานสนทนาออนไลน์
<p>การเรียนรู้ด้วยตนเอง</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรการเรียนรู้บนเว็บ - แหล่งทรัพยากรเชื่อมโยงออนไลน์ - การประเมินผลและการประเมินตนเอง - คู่มือการทำงาน การอ่าน 	<p>การสนับสนุนการปฏิบัติงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบช่วยเหลือออนไลน์ - สิ่งพิมพ์เพื่อช่วยเหลือการทำงาน - ฐานข้อมูลความรู้ออนไลน์ - เอกสาร - เครื่องมือสนับสนุนการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 2.6 แสดงองค์ประกอบของการออกแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน
ขั้นการพัฒนา โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.6 องค์ประกอบของการออกแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานขั้นการพัฒนา
(The Training Place : 2004)

แบบไม่ประสานเวลา (Asynchronous)	แบบประสานเวลา (Synchronous)	แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face)
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) -Message Board, Forums, Interactive Chats	การประชุมผ่านวิดีโอ -(Video Conferencing)	ห้องเรียนแบบดั้งเดิม - (Classroom)
-Knowledge Bases -Performance Tools -EPSS -Learning Content Management System -Web Authoring Tools -Browsers - Performance Tracking -System - บทความ	- การประชุมผ่านระบบ ออนไลน์ (Online Conferencing) - การอภิปรายออนไลน์ (Online Discussions)	ห้องปฏิบัติการ -(Labs) การประชุม - (Meeting) (การประชุม -Conferencing) มหาวิทยาลัย - ที่ปรึกษา -(Mentors) การเรียนแบบเพื่อนช่วย - เพื่อน (Peer- to-Peer Lunch Bag Session)
หนังสือ - - สถานการณ์จำลอง -CD - ROM - Video, Video Disc - การฝึกอบรมผ่านเว็บ -Follow up Assignments		- การแนะนำการเรียน (Orientation Programs) - เครือข่ายการทำงานและกลุ่ม อภิปราย (Networking & Discussion Groups)

Clark (2003) มีการนำเสนอองค์ประกอบของการเรียนรู้แบบผสมผสานออกเป็น 12 กลุ่ม โดยจัดแบ่งออกเป็น 2 ส่วนได้แก่ องค์ประกอบด้านออฟไลน์ (Offline) 6 กลุ่ม และองค์ประกอบด้านออนไลน์ (Online) 6 กลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ 2.7 องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบผสมผสาน

องค์ประกอบด้านออฟไลน์		องค์ประกอบด้านออนไลน์	
1. การเรียนรู้ในสถานที่ทำงาน (Workplace Learning)	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้จัดการเป็นนักพัฒนา - การเรียนรู้เกี่ยวกับงาน - โครงการ - การฝึกงาน - การติดตามผล - การมอบหมายงาน - การตรวจงานที่ได้รับมอบหมาย 	1. เนื้อหาการเรียนบนระบบเครือข่าย (Online Learning Content)	<ul style="list-style-type: none"> - แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้พื้นฐาน - การปฏิสัมพันธ์ด้านเนื้อหาทั่วไป - การปฏิสัมพันธ์ด้านเนื้อหาเฉพาะ - การสนับสนุนการปฏิบัติ - สถานการณ์จำลอง
2. ผู้สอนชี้แนะหรือที่ปรึกษาในชั้นเรียนแบบดั้งเดิม (Face-to-face tutoring coaching or mentoring)	<ul style="list-style-type: none"> - การฝึกสอน - การชี้แนะ - การให้คำปรึกษา - การสะท้อนผลแบบองค์า 360 	2. ผู้สอนหรือที่ปรึกษาออนไลน์ (E-tutoring, e-coaching or e-mentoring)	<ul style="list-style-type: none"> - การฝึกสอนออนไลน์ - การชี้แนะออนไลน์ - การให้คำปรึกษาออนไลน์ - การสะท้อนผลแบบ 360 องศา
3. ชั้นเรียนแบบดั้งเดิม (Classroom)	<ul style="list-style-type: none"> - การนำเสนอ/การบรรยาย - การสอน - การปฏิบัติ - การสัมมนา - บทบาทสมมุติ - สถานการณ์จำลอง - การประชุม 	3. การเรียนรู้แบบร่วมมือออนไลน์ (Online collaborative learning)	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประสานเวลา ได้แก่ อีเมลล์ กระดานข่าว - แบบไม่ประสานเวลา ได้แก่ การสนทนาแบบพิมพ์ การใช้ข้อมูลร่วมกัน การประชุมโดยใช้เสียง การประชุมผ่านวิดีโอ ห้องเรียนเสมือนจริง

ตารางที่ 2.7 องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบผสมผสาน (ต่อ)

องค์ประกอบด้านออฟไลน์		องค์ประกอบด้านออนไลน์	
4. สื่อสิ่งพิมพ์ (Distributable print media)	- นิตยสาร - หนังสือพิมพ์ - สมุดแบบฝึกหัด - วารสาร - Review/Learning log	4. การจัดการความรู้ ออนไลน์ (Online knowledge management)	- การค้นหาฐานข้อมูล - เอกสารและการเรียกคืนข้อมูล - การสอบถามผู้เชี่ยวชาญ
5. สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Distributable electronics media)	เทป - - CD - Video - CD ROM - DVD	5. เว็บไซต์ (The Web)	- เครื่องมือในการสืบค้น - เว็บไซต์ - กลุ่มผู้ใช้งาน - เว็บไซต์ด้านธุรกิจ
6. สื่อสำหรับเผยแพร่ (Broadcast media)	- โทรทัศน์ - วิทยุ - โทรทัศน์แบบปฏิสัมพันธ์	6. การเรียนรู้แบบเคลื่อนที่ (Mobile learning)	- คอมพิวเตอร์แล็ปท็อป - คอมพิวเตอร์แบบพกพา (PDAs) - โทรศัพท์เคลื่อนที่

Rovai and Jordan (2004) ได้จัดองค์ประกอบของการสอนแบบผสมผสานไว้ 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การผสมผสานของสื่อผสมและทรัพยากรเสมือนในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Blended Multimedia and Virtual Internet Resources) ซึ่งประกอบด้วย

- 1.1 วีดิทัศน์หรือ ดีวีดี (VDO/ DVD)
- 1.2 เว็บไซต์แบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Website)
- 1.3 การทัศนศึกษาเสมือน (Virtual Field Trip)
- 1.4 สื่อวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (Broadcasting) Packages)
- 1.5 ซอฟต์แวร์ (Software)

2. การผสมผสานโดยใช้เว็บไซต์ในการสอนในชั้นเรียน (Classroom Websites) มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ในการสอนแบบผสมผสานบนเว็บ ใช้ในการมอบหมาย

งาน รับ-ส่ง การบ้าน การทดสอบ ประกาศผลการศึกษา เป็นต้น ทั้งนี้ผู้สอนสามารถสร้างเว็บไซต์เป็นของตนเองหรือสามารถเชื่อมโยงกับเว็บไซต์อื่นได้

3. การผสมผสานโดยใช้ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Course Management Systems: CMS/ Learning Management Systems: LMS) ผู้สอนใช้ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ในการติดต่อสื่อสารและการสอนในห้องเรียน เช่น การเผยแพร่เอกสารประกอบการสอน การกำหนดส่งงาน การแจ้งงานที่มอบหมายล่วงหน้า การแจ้งข้อมูลด้านรายละเอียดของการสอนและการรายงานความก้าวหน้าในชั้นเรียน

4. การผสมผสานโดยใช้วิธีการอภิปรายแบบประสานเวลาและการอภิปรายแบบไม่ประสานเวลา (Synchronous and Asynchronous Discussions) เป็นการผสมผสานทั้งในห้องเรียนแบบดั้งเดิมและการเรียนแบบออนไลน์ โดยใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนแบบเผชิญหน้า โดยการประยุกต์การอภิปรายแบบประสานเวลาและไม่ประสานเวลา ผู้สอนเป็นผู้กำหนดหัวข้อรวมถึงเป็นผู้อำนวยความสะดวกในระหว่างการอภิปราย โดยจัดบรรยากาศให้เหมือนกับการสนทนาในห้องเรียน โดยรูปแบบที่ใช้จะมีความยืดหยุ่นในการสะท้อนความคิดของนักศึกษา ดังนั้นบทบาทผู้สอนควรจึงสำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

Chobthamdee and Langprayoon (2019) ได้ทำการการสังเคราะห์งานวิจัยการเรียนแบบผสมผสานด้านการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีการวิเคราะห์ห่อภิมาณ โดยมีผลการวิจัยที่ส่วนของการนำสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ในการประกอบการสอนด้านการอ่าน ได้แก่

1. มัลติมีเดีย โปรแกรม PowerPoint หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) และเกม
2. คลิปวิดีโอ (VDO clip) และ คลิปเสียง (Audio clip)
3. E-learning, M-Learning, Online Learning and Moodle
4. การแชท (Chat), การส่งข้อความ (Message) และ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)
5. กระดานสนทนา (Web board), บล็อก (Blog) และ โปรแกรม Black board
6. เว็บไซต์ (Website) และ อินเทอร์เน็ต (Internet)
7. เฟสบุ๊ก (Facebook) และ WhatsApp
8. ห้องเรียนเสมือน (Virtual classroom)

สื่อและเทคโนโลยีมาใช้ในการประกอบการเรียนแบบผสมผสานด้านการอ่านภาษาอังกฤษ จะส่งผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน ค่าอิทธิพลมีความแตกต่างกันในกลุ่มทดลองทั้งระดับประถมศึกษาและอุดมศึกษา โดยค่าอิทธิพลในระดับอุดมศึกษามีค่ามากที่สุด และตัวแปรด้านการอ่าน ค่าอิทธิพลมีความแตกต่างกันทั้งในการอ่านแบบปกติและการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยค่าอิทธิพลด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจมีค่ามากที่สุด

จากการศึกษาด้านวิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนแบบผสมผสานในชั้นเรียน ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในชั้นเรียน ดังตารางที่ 2.8 โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.8 วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนแบบผสมผสานในชั้นเรียน

Russet and Frazee (2006)	The Training Place (2004)	Clark (2003)	Rovai and Jordan (2004)	สรุป
	ห้องเรียนแบบดั้งเดิม	ชั้นเรียนแบบดั้งเดิม		ห้องเรียนแบบดั้งเดิม
การประชุมเชิงปฏิบัติการ	การพบปะ การประชุม	การประชุม		การพบปะ การประชุม
	การแนะนำการเรียน	การชี้แนะ		การแนะนำหรือ ชี้แนะการเรียน
การนำชั้นเรียน		การนำเสนอ		การนำเสนอชั้นเรียน
การฝึกสอน การฝึกอบรม		การสอน การฝึกสอน		การฝึกสอน การฝึกอบรม
การให้คำปรึกษา	ที่ปรึกษา	การให้คำปรึกษา		การให้คำปรึกษา
การทำงานบนพื้นฐานของปัญหา		การเรียนรู้ใน สถานที่ทำงาน		การทำงาน
การเชื่อมต่อกันของนักศึกษา	เครือข่ายการทำงาน			เครือข่ายเชื่อมโยง การทำงาน
การทำงานเป็นทีม	กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มสนับสนุน			การทำงาน เป็นทีม
การฝึกหัด		การฝึกงาน การเรียนรู้เกี่ยวกับงาน		การฝึกหัด ฝึกงาน
	ห้องปฏิบัติการ			ห้องปฏิบัติการ
	เพื่อนช่วยเพื่อน			เพื่อนช่วยเพื่อน
	การอภิปรายกลุ่ม			การอภิปรายกลุ่ม
		โครงการ		โครงการ

ตารางที่ 2.8 วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนแบบผสมผสานในชั้นเรียน (ต่อ)

Russet and Frazee (2006)	The Training Place (2004)	Clark (2003)	Rovai and Jordan (2004)	สรุป
		การติดตามผล การสะท้อนผลแบบ 360 องศา		การติดตามผล
		การมอบหมายงาน การตรวจงานที่ ได้รับมอบหมาย		การมอบหมายงาน และตรวจงาน
		การบรรยาย		การบรรยาย
		การปฏิบัติ		การปฏิบัติ
		การสัมมนา		การสัมมนา
		บทบาทสมมุติ		บทบาทสมมุติ
		สถานการณ์จำลอง		สถานการณ์จำลอง
		สื่อสิ่งพิมพ์		สื่อสิ่งพิมพ์
		สื่ออิเล็กทรอนิกส์	วีดิทัศน์หรือ ดิจิทัล	สื่ออิเล็กทรอนิกส์
		สื่อสำหรับเผยแพร่	สื่อ วิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์	สื่อสำหรับเผยแพร่
			เว็บไซต์	เว็บไซต์

จากตารางที่ 2.8 วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในชั้นเรียนมีองค์ประกอบที่สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ห้องเรียน/ชั้นเรียนแบบดั้งเดิม รูปแบบนี้จะต้องมีการจัดการเรียนแบบห้องเรียนหรือชั้นเรียนแบบดั้งเดิม
2. การเรียนการสอนห้องเรียน/ชั้นเรียนแบบดั้งเดิมของการเรียนแบบผสมผสานจะต้องมีวิธีการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนต่างๆ ดังต่อไปนี้
 - 2.1 ต้องมีการพบปะ การประชุมหรือการประชุมเชิงปฏิบัติการ
 - 2.2 มีการแนะนำหรือชี้แนะการเรียน

- 2.3 มีการนำเสนอชั้นเรียน
- 2.4 มีกระบวนการสอนหรือการฝึกสอน การฝึกอบรม
- 2.5 ครูผู้สอนเป็นที่ปรึกษา คอยให้คำปรึกษา
- 2.6 การทำงาน มีการเรียนรู้ในสถานที่ทำงาน การทำงานบนพื้นฐานของปัญหา
- 2.7 เครือข่ายเชื่อมโยงการทำงาน นักศึกษามีเครือข่ายการทำงานที่เชื่อมต่อกันของนักศึกษา
- 2.8 การทำงานเป็นทีม นักศึกษามีการทำงานเป็นทีมโดยมีกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มสนับสนุนการทำงาน
- 2.9 การฝึกหัด ฝึกงาน นักศึกษาจะต้องมีการฝึกหัด ฝึกงาน การเรียนรู้เกี่ยวกับงาน
- 2.10 ห้องปฏิบัติการ การเรียนในชั้นเรียนจะต้องมีห้องในการปฏิบัติงาน
- 2.11 ลักษณะของการเรียนจะเป็นแบบเพื่อนช่วยเพื่อน
- 2.12 การอภิปรายกลุ่ม มีการอภิปรายกลุ่มการทำงาน
- 2.13 โครงการ นักศึกษาจะต้องจัดทำโครงการ
- 2.14 มีการติดตามผลและการสะท้อนผลแบบ 360 องศา
- 2.15 การมอบหมายงานและตรวจงาน กิจกรรมการเรียนการสอนจะต้องมีการมอบหมายงานและมีการตรวจงานที่ได้รับมอบหมาย
- 2.16 การบรรยาย การเรียนการสอนต้องมีการบรรยาย
- 2.17 กิจกรรมการเรียนการสอน เน้นการปฏิบัติ
- 2.18 การสัมมนา นักศึกษาจะต้องมีการสัมมนากันระหว่างกิจกรรมการเรียนการสอน
- 2.19 บทบาทสมมุติ กิจกรรมการเรียนการสอนอาจใช้การแสดงบทบาทสมมติ
- 2.20 สถานการณ์จำลอง กิจกรรมการเรียนการสอนควรมีการใช้สถานการณ์จำลอง
3. สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในชั้นเรียนควรใช้สื่อดังต่อไปนี้
 - 3.1 สื่อสิ่งพิมพ์ ในการเรียนในชั้นเรียนสามารถใช้สื่อสิ่งพิมพ์ได้หลากหลาย เช่น นิตรสาร, หนังสือพิมพ์, สมุดแบบฝึกหัด, วารสาร, Review/Learning log และสื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ เป็นต้น
 - 3.2 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ นับเป็นสื่ออีกประเภทหนึ่งที่มีความจำเป็นต่อการเรียนแบบผสมผสานในชั้นเรียน ซึ่งสามารถนำมาใช้ได้หลายอย่าง เช่น CD/DVD, วิดีทัศน์, CD ROM เป็นต้น
 - 3.3 สื่อสำหรับเผยแพร่ เป็นสื่อที่นิยมใช้ในชั้นเรียนกันอีกหนึ่งประเภท เช่น สื่อวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เป็นต้น
 - 3.4 เว็บไซต์ (website) เป็นสื่อและเทคโนโลยีหนึ่ง ที่นำมาใช้ในการสนับสนุนการทำกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อใช้ในตัวกลางในการเรียนรู้ โดยจะใช้ประโยชน์ในการมอบหมายงาน การรับและส่งงาน การทำแบบทดสอบ การแจ้งผลการเรียน การส่งข้อมูลต่างๆ เป็นต้น ทั้งนี้

ผู้สอนสามารถสร้างเว็บไซต์ของตนเองได้ โดยที่นักศึกษาและผู้สอนยังสามารถเชื่อมโยงกับเว็บไซต์อื่นที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนได้

จากตารางที่ 2.8 การสังเคราะห์สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ ในชั้นเรียนที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. การประชุมทางไกลด้วยเสียง/วิดีโอ
2. สื่อสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์
3. บทเรียนออนไลน์/แพลตฟอร์มวิดีโอ
4. อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์
5. กระดานสนทนา/สื่อสังคมออนไลน์

ในส่วนของการศึกษาวิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในรูปแบบออนไลน์ ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในรูปแบบออนไลน์ ดังตารางที่ 2.9 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.9 วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนแบบผสมผสานแบบออนไลน์

Russet and Frazee (2006)	The Training Place (2004)	Clark (2003)	Rovai and Jordan (2004)	Chobthamdee and Langprayoon (2019)	วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้
การเรียนรู้แบบประสานเวลา	การเรียนรู้แบบประสานเวลา	การเรียนรู้แบบประสานเวลา			การเรียนรู้แบบประสานเวลา
การเรียนรู้แบบไม่ประสานเวลา	การเรียนรู้แบบไม่ประสานเวลา	การเรียนรู้แบบไม่ประสานเวลา			การเรียนรู้แบบไม่ประสานเวลา
ชั้นเรียนแบบออนไลน์		การเรียนรู้แบบร่วมมือออนไลน์		Online Learning	การเรียนรู้แบบออนไลน์

ตารางที่ 2.9 วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนแบบผสมผสานแบบออนไลน์ (ต่อ)

Russet and Frazee (2006)	The Training Place (2004)	Clark (2003)	Rovai and Jordan (2004)	Chobthamdee and Langprayoon (2019)	วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้
การให้คำปรึกษาออนไลน์		ผู้สอนหรือที่ปรึกษาออนไลน์ การชี้แนะออนไลน์ การให้คำปรึกษาออนไลน์ การสะท้อนผลแบบ 360 องศา			ผู้สอนหรือที่ปรึกษาออนไลน์
การฝึกสอนออนไลน์	การฝึกอบรมผ่านเว็บ	การฝึกสอนออนไลน์			การฝึกสอน/อบรมออนไลน์
ข้อความหรือ SMS			การส่งข้อความ (Message)		การส่งข้อความ
จดหมายอิเล็กทรอนิกส์		อีเมลล์	ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์		จดหมายอิเล็กทรอนิกส์
การติดต่อสื่อสารออนไลน์					การติดต่อสื่อสารออนไลน์
กระดานสนทนา	Message Board, Forums, Interactive Chats	กระดานข่าว, การสนทนาแบบพิมพ์		การแชท (Chat) กระดานสนทนา	การแชท (Chat) กระดานสนทนา

ตารางที่ 2.9 วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนแบบผสมผสานแบบออนไลน์ (ต่อ)

Russet and Frazee (2006)	The Training Place (2004)	Clark (2003)	Rovai and Jordan (2004)	Chobthamdee and Langprayoon (2019)	วิธีการสอน สื่อ และเทคโนโลยี ที่ใช้
Listservs					Listservs
บล็อก				บล็อก (Blog)	บล็อก
Wikis					Wikis
Bode casts					Bode casts
หลักสูตรการเรียนรู้ออนไลน์	Learning Content Management System	เนื้อหาการเรียนบนระบบเครือข่าย การปฏิสัมพันธ์ ด้านเนื้อหา ทัวไป/ด้าน เนื้อหาเฉพาะ			เนื้อหาการเรียนบนเครือข่าย
แหล่งทรัพยากรเชื่อมโยงออนไลน์		แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ออนไลน์	ทรัพยากรเสมือน		แหล่งทรัพยากรออนไลน์
สถานการณ์จำลอง	สถานการณ์จำลอง	สถานการณ์จำลอง			สถานการณ์จำลอง
บทบาทสมมติ					บทบาทสมมติ
การประเมินผล การประเมินตนเอง					การประเมินผล
คู่มือการทำงาน การอ่าน					คู่มือการทำงาน การอ่าน
ระบบช่วยเหลือออนไลน์	System				ระบบช่วยเหลือออนไลน์

ตารางที่ 2.9 วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนแบบผสมผสานแบบออนไลน์ (ต่อ)

Russet and Frazee (2006)	The Training Place (2004)	Clark (2003)	Rovai and Jordan (2004)	Chobthamdee and Langprayoon (2019)	วิธีการสอน สื่อ และเทคโนโลยี ที่ใช้
สิ่งพิมพ์	หนังสือ				สิ่งพิมพ์
ฐานข้อมูล ความรู้ ออนไลน์	Knowledge Bases	การใช้ ข้อมูลร่วมกัน การค้นหา ฐานข้อมูล			ฐานข้อมูลความรู้ ออนไลน์
เอกสาร		เอกสารและ การเรียกคืน ข้อมูล			เอกสาร
เครื่องมือ สนับสนุนการ ปฏิบัติงาน	Performance Tools	การสนับสนุน การปฏิบัติ			เครื่องมือ สนับสนุนการ ปฏิบัติงาน
	EPSS				EPSS
	Web Authoring Tools	เว็บไซต์	เว็บไซต์แบบ ปฏิสัมพันธ์	เว็บไซต์ และ อินเทอร์เน็ต	เว็บไซต์และ อินเทอร์เน็ต
	Browsers	เครื่องมือใน การสืบค้น			เครื่องมือในการ สืบค้น
	Performance Tracking				Performance Tracking
	บทความ				บทความ

ตารางที่ 2.9 วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนแบบผสมผสานแบบออนไลน์ (ต่อ)

Russet and Frazee (2006)	The Training Place (2004)	Clark (2003)	Rovai and Jordan (2004)	Chobthamdee and Langprayoon (2019)	วิธีการสอน สื่อ และเทคโนโลยี ที่ใช้
	Online Breakout Rooms and Labs ห้องเรียนเสมือน	ห้องเรียนเสมือนจริง		ห้องเรียนเสมือน	ห้องเรียนเสมือน
	การประชุมผ่านระบบออนไลน์ การประชุมผ่านเสียง/วิดีโอ	การประชุมโดยใช้เสียง การประชุมผ่านวิดีโอ			การประชุมผ่านระบบออนไลน์ การประชุมผ่านเสียง/วิดีโอ
	การอภิปรายออนไลน์		การอภิปรายออนไลน์		การอภิปรายออนไลน์
	FAQs				FAQs
	CD ROM	ดีวีดี			ดีวีดี
	Video, Video Disc Video Streaming	วิดีโอ	คลิปวิดีโอ (VDO clip) และ คลิปเสียง (Audio clip)		วิดีโอ
	Follow up Assignments				Follow up Assignments
		การจัดการความรู้ออนไลน์			การจัดการความรู้ออนไลน์
		การสอบถามผู้เชี่ยวชาญ			การสอบถามผู้เชี่ยวชาญ
		กลุ่มผู้ใช้งาน			กลุ่มผู้ใช้งาน

ตารางที่ 2.9 วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการเรียนแบบผสมผสานแบบออนไลน์ (ต่อ)

Russet and Frazee (2006)	The Training Place (2004)	Clark (2003)	Rovai and Jordan (2004)	Chobthamdee and Langprayoon (2019)	วิธีการสอน สื่อ และเทคโนโลยี ที่ใช้
		การเรียนรู้แบบเคลื่อนที่			การเรียนรู้แบบเคลื่อนที่
		คอมพิวเตอร์แลปท็อป			คอมพิวเตอร์แลปท็อป
		คอมพิวเตอร์แบบพกพา			คอมพิวเตอร์แบบพกพา
		โทรศัพท์เคลื่อนที่		M-Learning	โทรศัพท์เคลื่อนที่
		สื่อผสม		มีลติมีเดีย	สื่อผสม
		การทำศนศึกษาเสมือน			การทำศนศึกษาเสมือน
		ซอฟต์แวร์			ซอฟต์แวร์
		วิทยุกระจายเสียง			วิทยุกระจายเสียง
		วิทยุโทรทัศน์			วิทยุโทรทัศน์
		ระบบบริหารจัดการเรียนรู้			ระบบบริหารจัดการเรียนรู้
				PowerPoint	PowerPoint
				หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์
				เกม	เกม
				E-learning and Moodle	E-learning and Moodle
				โปรแกรม Black board	โปรแกรม Black board
				เฟสบุ๊ก (Facebook) และ WhatsApp	เฟสบุ๊ก (Facebook) และ WhatsApp

จากตารางที่ 2.9 วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในรูปแบบออนไลน์ มีองค์ประกอบที่สามารถสรุปได้ดังนี้

1. การเรียนแบบออนไลน์ มีลักษณะการเรียนแบบประสานเวลาและไม่ประสานเวลา โดยการเรียนแบบออนไลน์จะต้องมีชั้นเรียนแบบออนไลน์ มีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบออนไลน์

2. ผู้สอนหรือที่ปรึกษาออนไลน์ มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาออนไลน์ การชี้แนะออนไลน์และการสะท้อนผลแบบ 360 องศา

3. วิธีการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนมีลักษณะเป็นการฝึกสอนออนไลน์ การฝึกอบรมออนไลน์ โดยมีวิธีการสอนและกิจกรรมการสอนแบบออนไลน์ เช่น บทบาทสมมติ สถานการณ์จำลอง การอภิปรายออนไลน์ การทัศนศึกษาเสมือน การสอบถามผู้เชี่ยวชาญ การเรียนรู้แบบเคลื่อนที่ การจัดการความรู้ออนไลน์ การประชุมผ่านระบบออนไลน์ การประชุมผ่านเสียง/วิดีโอ การติดตามการดำเนินการ การติดตามการมอบหมายงาน

4. เนื้อหาการเรียนบนเครือข่าย มีหลักสูตรการเรียนรู้บนเว็บและเนื้อหาการเรียนบนระบบเครือข่าย โดยจะต้องมีการปฏิสัมพันธ์ด้านเนื้อหาทั่วไป/ด้านเนื้อหาเฉพาะ

5. แหล่งทรัพยากรออนไลน์ มีแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้พื้นฐาน ทรัพยากรเสมือน โดยแหล่งทรัพยากรจะต้องเชื่อมโยงในลักษณะออนไลน์

6. ฐานข้อมูลความรู้ออนไลน์ จะต้องมีความรู้พื้นฐาน ซึ่งนักศึกษาสามารถค้นหาข้อมูลและใช้ข้อมูลร่วมกัน และต้องมีเครื่องมือในการสืบค้นข้อมูล

7. ระบบการเรียนแบบออนไลน์ ทั้งระบบบริหารจัดการเรียนรู้ ระบบการช่วยเหลือนักศึกษาออนไลน์ E-learning และ Moodle

8. ห้องเรียนเสมือน ห้องเรียนออนไลน์จะเป็นลักษณะห้องเรียนเสมือน

9. การประเมินผล รูปแบบการเรียนแบบออนไลน์จะต้องมีการประเมินผลและการประเมินตนเอง

10. สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในรูปแบบการเรียนออนไลน์ การติดต่อสื่อสารออนไลน์และเครื่องมือสนับสนุนการปฏิบัติงานออนไลน์ มีดังนี้

10.1 การส่งข้อความ ใช้การส่งข้อความ SMS/ Message

10.2 จดหมายอิเล็กทรอนิกส์/ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์/อีเมลล์

10.3 การแชท กระดานสนทนา กระดานข่าว การสนทนาแบบพิมพ์ Message Board, Forums, Interactive Chats, FAQ

10.4 บล็อก, Listservs, Wikis, Bode casts, EPSS

10.5 สื่อสิ่งพิมพ์และสื่อสิ่งพิมพ์ออนไลน์ เช่น หนังสือ คู่มือการทำงาน คู่มือการอ่านบทความ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์และเอกสารการเรียนการสอนต่างๆ

10.6 เว็บไซต์และอินเทอร์เน็ต จะต้องมีการใช้เว็บไซต์และอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์แบบปฏิสัมพันธ์ Web Authoring Tools

10.7 วิดีทัศน์ ดิจิทัล/วีซีดี คลิปวิดีโอ (VDO clip) คลิปเสียง (Audio clip) Video, Video Disc, Video Streaming

10.8 คอมพิวเตอร์และโทรศัพท์เคลื่อนที่ คอมพิวเตอร์แล็ปท็อป คอมพิวเตอร์แบบพกพา โทรศัพท์เคลื่อนที่ M-Learning

10.9 วิทยุโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง

10.10 สื่อผสม/มัลติมีเดีย PowerPoint เกม

10.11 ซอฟต์แวร์/โปรแกรม จะต้องมีซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมที่จำเป็นต่อการเรียนแบบออนไลน์ เช่น เฟสบุ๊ก (Facebook), WhatsApp, โปรแกรม Black board

จากแนวคิดทฤษฎีด้านการเรียนการสอนแบบผสมผสานผู้วิจัยได้นำวิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ มีดังนี้

1. การจัดการสอนในห้องเรียนมีกิจกรรมการเรียนการสอนต่างๆ ดังต่อไปนี้

1.1 วิธีการจัดการเรียนการสอน

1.1.1 มีการพบปะ การประชุมเชิงปฏิบัติการ

1.1.2 มีการแนะนำหรือชี้แนะการเรียน

1.1.3 มีการนำเสนอในชั้นเรียน

1.1.4 มีกระบวนการสอนหรือการฝึกสอน การฝึกอบรม

1.1.5 ครูผู้สอนเป็นที่ปรึกษา ให้คำปรึกษา

1.1.6 การทำงาน มีการเรียนรู้ในสถานที่ทำงาน การทำงานบนพื้นฐานของปัญหา

1.1.7 เครือข่ายเชื่อมโยงการทำงาน นักศึกษามีเครือข่ายการทำงานที่เชื่อมต่อกันของนักศึกษา

1.1.8 การทำงานเป็นทีม นักศึกษามีการทำงานเป็นทีมโดยมีกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มสนับสนุนการทำงาน

1.1.9 การฝึกหัด ฝึกงาน นักศึกษาจะต้องมีการฝึกหัด ฝึกงาน การเรียนรู้เกี่ยวกับงาน

1.1.10 ห้องปฏิบัติการ การเรียนในชั้นเรียนจะต้องมีห้องในการปฏิบัติงาน

1.1.11 ลักษณะของการเรียนจะเป็นแบบเพื่อนช่วยเพื่อน

1.1.12 การอภิปรายกลุ่ม มีการอภิปรายกลุ่มการทำงาน

1.1.13 มีการติดตามผลและการสะท้อนผลแบบ 360 องศา

1.1.14 การมอบหมายงานและตรวจงาน กิจกรรมการเรียนการสอนจะต้องมีการมอบหมายงานและมีการตรวจงานที่ได้รับมอบหมาย

1.1.15 การบรรยาย การเรียนการสอนต้องมีการบรรยาย

1.1.16 กิจกรรมการเรียนการสอน เน้นการปฏิบัติ

1.1.17 การสัมมนา นักศึกษาจะต้องมีการสัมมนากันระหว่างกิจกรรมการเรียนการสอน

1.2 สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในชั้นเรียนใช้สื่อดังต่อไปนี้

1.2.1 สื่อสิ่งพิมพ์ ในชั้นเรียนสามารถใช้สื่อสิ่งพิมพ์ได้หลากหลาย ได้แก่ สมุดแบบฝึกหัด เอกสารประกอบการสอน ตำรา และสื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ เป็นต้น

1.2.2 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ นับเป็นสื่ออีกประเภทหนึ่งที่มีความจำเป็นต่อการเรียนในชั้นเรียน

2. วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในรูปแบบออนไลน์ มีองค์ประกอบ ดังนี้

2.1 วิธีการจัดการเรียนการสอน เป็นการสอนแบบออนไลน์ ได้แก่ การอภิปราย การประชุมผ่านระบบออนไลน์ การประชุมผ่านเสียง/วิดีโอ การติดตามการดำเนินการ การติดตามการมอบหมายงาน

2.2 เนื้อหาการเรียนบนเครือข่าย มีเนื้อหาการเรียนบนระบบเครือข่าย ประกอบด้วย เนื้อหาทั่วไปและเนื้อหาเฉพาะ

2.3 แหล่งทรัพยากรออนไลน์ ประกอบด้วยทรัพยากรการเรียนรู้พื้นฐาน ทรัพยากรเสมือน ซึ่งแหล่งทรัพยากรจะต้องเชื่อมโยงในลักษณะออนไลน์

2.4 ฐานข้อมูลความรู้ออนไลน์ ที่นักศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลและใช้ข้อมูลร่วมกัน

2.5 ระบบการเรียนแบบออนไลน์ ได้แก่ ระบบบริหารจัดการการเรียนรู้ ระบบการช่วยเหลือนักศึกษาออนไลน์ E-learning และ Moodle

2.6 การประเมินผล ต้องมีการประเมินผลสะท้อนกลับและการประเมินตนเอง

2.7 สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในรูปแบบออนไลน์ และเครื่องมือสนับสนุนการปฏิบัติงานออนไลน์ มีดังนี้

2.7.1 การแชท กระดานสนทนา กระดานข่าว การสนทนาแบบพิมพ์ Message Board, Interactive Chats, Forums หรือการสื่อสารผ่าน Line Chat ใน Messenger

2.7.2 google meet, Quizizz, Google Classroom

2.7.3 สื่อสิ่งพิมพ์และสื่อสิ่งพิมพ์ออนไลน์ เช่น หนังสือ คู่มือการทำงาน บทความ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์และเอกสารประกอบการสอนต่างๆ

2.7.4 เว็บไซต์และอินเทอร์เน็ต จะต้องมีการใช้เว็บไซต์และอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์แบบปฏิสัมพันธ์ Padlet

2.7.8 วิดีทัศน์ ทีวีดี/วีซีดี คลิปวิดีโอ (VDO clip) คลิปเสียง (Audio clip) Video

2.7.9 คอมพิวเตอร์และโทรศัพท์เคลื่อนที่ คอมพิวเตอร์แล็ปท็อป คอมพิวเตอร์แบบพกพา โทรศัพท์เคลื่อนที่ M-Learning

2.7.10 สื่อผสม/มัลติมีเดีย PowerPoint

2.7.11 ซอฟต์แวร์/โปรแกรม จะต้องมียูเอไอหรือโปรแกรมที่จำเป็นต่อการเรียนแบบออนไลน์ เช่น เฟสบุ๊ก (Facebook)

จากการวิจัยแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดที่ได้จากการสังเคราะห์ ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนผู้วิจัยจัดกิจกรรมต่างๆ ดังต่อไปนี้

1.1 วิธีการจัดการเรียนการสอน

1.1.1 มีการพบปะ การประชุมหรือการประชุมเชิงปฏิบัติการบรรยายด้วยการเรียนแบบประสานเวลา

1.1.2 มีการการปฐมนิเทศแนะนำหรือชี้แนะการเรียน

1.1.3 มีการแนะนำวิธีการเรียนการสอนและการนำเสนอชั้นเรียน

1.1.4 การมอบหมายงานมีกระบวนการสอนหรือการฝึกสอน การฝึกอบรม

1.1.5 ครูผู้สอนเป็นที่ปรึกษา คอยให้คำปรึกษา

1.1.6 การเรียนรู้ด้วยตนเองทั้งด้านการทำงาน มีการเรียนรู้ในสถานที่ทำงาน การทำงานบนพื้นฐานของปัญหา

1.1.7 การสืบค้นข้อมูล เครือข่ายเชื่อมโยงการทำงาน นักศึกษามีเครือข่ายการทำงานที่เชื่อมต่อกันของนักศึกษา

1.1.8 การระดมความคิด นักศึกษามีการทำงานเป็นทีมโดยมีกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มสนับสนุนการทำงาน การเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่ม

1.1.9 การฝึกหัด ฝึกงาน นักศึกษาจะต้องมีการฝึกหัด ฝึกงาน การเรียนรู้เกี่ยวกับงาน

1.1.10 ลักษณะของการเรียนจะเป็นแบบเพื่อนช่วยเพื่อน

1.1.11 การสรุปและอภิปรายกลุ่ม มีการอภิปรายกลุ่มการทำงาน

1.1.12 การมอบหมายงานและตรวจงาน กิจกรรมการเรียนการสอนจะต้องมีการมอบหมายงานและมีการตรวจงานที่ได้รับมอบหมาย

1.1.13 การบรรยาย การเรียนการสอนต้องมีการบรรยาย

1.1.14 กิจกรรมการเรียนการสอน เน้นการปฏิบัติ

1.2 สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในชั้นเรียนใช้สื่อดังต่อไปนี้

1.2.1 สื่อสิ่งพิมพ์ ในชั้นเรียนสามารถใช้สื่อสิ่งพิมพ์ได้หลากหลาย ได้แก่ สมุดแบบฝึกหัด เอกสารประกอบการสอน ตำรา และสื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ เป็นต้น

1.2.2 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ นับเป็นสื่ออีกประเภทหนึ่งที่มีความจำเป็นต่อการเรียนในชั้นเรียน เช่น VDO Clip, E-book, MOOCS เป็นต้น

2. วิธีการสอน สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในรูปแบบออนไลน์ มีองค์ประกอบ ดังนี้

2.1 วิธีการจัดการเรียนการสอน มีลักษณะเป็น การฝึกอบรมออนไลน์ โดยมีวิธีการสอนและกิจกรรมการสอนแบบออนไลน์ ได้แก่ การอภิปราย การประชุมผ่านระบบออนไลน์ การประชุมผ่านเสียง/วิดีโอ การติดตามการมอบหมายงาน การติดตามการดำเนินการ

2.2 ฐานข้อมูลความรู้ออนไลน์ ซึ่งนักศึกษาสามารถค้นหาข้อมูลและใช้ข้อมูลร่วมกัน และมีเครื่องมือในการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลความรู้ออนไลน์

2.3 สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในรูปแบบออนไลน์ ที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารออนไลน์และเครื่องมือสนับสนุนการปฏิบัติงานออนไลน์ มีดังนี้

2.3.1 การแชท กระดานสนทนา กระดานข่าว การสนทนาแบบพิมพ์ Message Board, Interactive Chats

2.3.2 Quizizz, google meet, Google Classroom

2.3.3 สื่อสิ่งพิมพ์และสื่อสิ่งพิมพ์ออนไลน์ เช่น หนังสือ คู่มือการทำงาน คู่มือการอ่านบทความ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์และเอกสารการเรียนการสอนต่างๆ

2.3.4 เว็บไซต์และอินเทอร์เน็ต จะต้องมีการใช้เว็บไซต์และอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์แบบปฏิสัมพันธ์ Padlet

2.3.8 วิดีทัศน์ ทีวีดี/วีซีดี คลิปวิดีโอ (VDO clip)

2.3.9 คอมพิวเตอร์และโทรศัพท์เคลื่อนที่ คอมพิวเตอร์แล็ปท็อป คอมพิวเตอร์แบบพกพา

2.3.10 สื่อผสม/มัลติมีเดีย PowerPoint

จากการสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยรูปแบบออนไลน์ สามารถสรุป กิจกรรมการเรียนการสอนในงานวิจัยนี้ ได้แก่

1. มีการบรรยายด้วยการเรียนแบบประสานเวลา
2. มีการปฐมนิเทศ
3. มีการแนะนำวิธีการเรียนการสอน
4. มีการเรียนแบบไม่ประสานเวลา ผ่านบทเรียนออนไลน์ YouTube
5. มีการมอบหมายงาน
6. มีการเรียนรู้ด้วยตนเอง
7. มีการสืบค้นข้อมูล
8. มีการฝึกปฏิบัติ

9. มีการสรุปและอภิปราย

10. มีการเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่ม

3.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

งานวิจัยในประเทศ

ดร.ณนภา นาชัยฤทธิ์ (2557) ศึกษาการพัฒนาารูปแบบวิธีสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณการคิดแก้ปัญหาและการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมของนักศึกษาระดับปริญญาตรีครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนรายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา โดย ชื่อว่า BLCC 7 STEPS Model โดยประกอบด้วย 4 องค์ประกอบได้แก่ 1. ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย ผู้สอน นักศึกษา กรณีศึกษา เทคโนโลยี และสภาพแวดล้อมในการเรียนการสอนการผสมผสาน 2. กระบวนการประกอบด้วย ชั้นปฐมนิเทศ ชั้นการสอนแบบผสมผสาน 7 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 ร่วมกันศึกษากรณีศึกษา ขั้นที่ 2 ร่วมกันวินิจฉัยปัญหาโดยการระดมสมอง ขั้นที่ 3 สร้างทางเลือกในการแก้ปัญหาาร่วมกัน ขั้นที่ 4 แลกเปลี่ยนความรู้/เปลี่ยนแปลงความรู้ ขั้นที่ 5 ประเมินผลทางเลือกและระบุความเป็นไปได้ ขั้นที่ 6 สรุปและรายงานผล และขั้นที่ 7 นำเสนอผลงานและประเมินผลการวัดและประเมินผล 3. ปัจจัยนำออกประกอบด้วย การคิดอย่างมีวิจารณญาณการคิดแก้ปัญหา และการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม 4. ผลบ่อนกลับ ผลการทดลองใช้รูปแบบพบว่าความสามารถในด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังการใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รวมถึงการคิดแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความสามารถในการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมอยู่ในระดับมาก และความเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยรูปแบบผสมผสานอยู่ในระดับมาก

Pornsawan Inpin, Tamronglak U-nakarin, Thitirat Suwannasom, Wiwat Meesuwat (2015) พัฒนารูปแบบการเรียนรู้อย่างผสมผสานสำหรับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการอ่านของนักศึกษามหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการเรียนรู้อย่างผสมผสาน การนำไปใช้ และศึกษาผลลัพธ์ และสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านแบบผสมผสาน โดยผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการเรียนรู้อย่างผสมผสานมีความเหมาะสมสำหรับนักศึกษาและสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักศึกษาที่ระดับนัยสำคัญ. 05 นอกจากนี้ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษแบบผสมผสานอยู่ในระดับสูง

อุมพร คาคการณ์ไกล (2558) ออกแบบการเรียนรู้อย่างผสมผสานและองค์ประกอบที่มีประสิทธิภาพของการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในรายวิชาการเขียนภาษาอังกฤษกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 เอกภาษาอังกฤษที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา

EN 231 Composition 1 โดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้การสอนออนไลน์ผ่านระบบ AI ซึ่งเป็นการออกแบบระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ตามทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist) ซึ่งมีองค์ประกอบทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ 1. เนื้อหารายวิชา 2. เนื้อหาวิชาประจำบท 3. สื่อการสอนหลายแบบ 4. กิจกรรมในการพัฒนาการเขียน และ 5. การประเมินผลการเขียน ผลการศึกษา พบว่า องค์ประกอบที่มีประสิทธิภาพได้แก่ 1. การเขียนแสดงความคิดเห็นในกระดานสนทนา 2. การเขียนตามหัวข้อที่กำหนด 3. วิดีโอคลิปเป็นสื่อการเรียนการสอนที่ทำให้นักศึกษาเกิดความคิดที่หลากหลายและสร้างแรงจูงใจที่ดีในการเขียนความเรียง 4. การทำกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นรายบุคคล และ 5. การประเมินผลการเรียน ที่เน้นการแก้ไขโครงสร้างประโยคให้ถูกต้อง

ปิยนันท์ ปานน้อม (2559) พัฒนารูปแบบการสอนบนเว็บแบบผสมผสานกับการเรียนแบบร่วมมือในรายวิชาการออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลจากการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานด้วยการเรียนการสอนแบบร่วมมือ และความพึงพอใจของนักศึกษาในการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานที่พัฒนาขึ้น ผลการวิจัย พบว่ารูปแบบการเรียนบนเว็บแบบผสมผสานด้วยการเรียนแบบร่วมมือเพื่อการศึกษาที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนก่อนการเรียน ขั้นตอนระหว่างเรียน และขั้นตอนหลังเรียน โดยผลสัมฤทธิ์หลังใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับรูปแบบที่ได้พัฒนาขึ้นอยู่ในระดับมาก



งานวิจัยต่างประเทศ

Azizan (2010) ทำการศึกษาเชิงสำรวจเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบผสมผสานในสถาบันอุดมศึกษา (HEI) ในมาเลเซีย โดยมุ่งเน้นในการทำความเข้าใจความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสาน การดำเนินการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ และสิ่งที่สามารถระบุประโยชน์ได้ การศึกษานี้ยังได้ทบทวนแบบจำลองหรือกรอบการทำงานบางส่วนที่เสนอโดยนักวิจัยเพื่อสร้างรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ดีที่สุด ผลการศึกษาพบว่า ในบริบทของการออกแบบกรอบและรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานยังคงเป็นความท้าทายที่นักการศึกษาและนักศึกษาต้องเผชิญ เมื่อมีการมุ่งเน้นเทคโนโลยี คือการรักษาความยืดหยุ่นและจินตนาการในการปรับเครื่องมือให้เข้ากับการใช้งานใหม่เมื่อเกิดขึ้น การพัฒนาศักยภาพของเทคโนโลยีและทักษะของครูควรผสมผสานเข้าด้วยกันเพื่อมอบประสบการณ์การเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นให้กับนักศึกษาทุกระดับ แนวทางการเรียนรู้แบบผสมผสานคาดว่าจะสามารถตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของนักศึกษาส่วนใหญ่ได้เป็นอย่างดี

Yang (2012) ทำการศึกษาว่า นักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีปัญหาด้านการอ่านโดยใช้แนวคิดและแนวทางการเรียนแบบผสมผสานเพื่อเพิ่มความสามารถในการอ่านได้อย่างไร ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาจำนวน 54 คน ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานมีประสิทธิภาพในการเพิ่มความสามารถในการอ่าน การปรับปรุงผลการอ่าน จากแนวคิดและแนวทางใหม่ที่นักศึกษาร่างขึ้นพบว่า มีปัจจัย 3 ประการที่ช่วยให้พวกเขาควบคุมการอ่านของตนเองในการเรียนรู้แบบผสมผสาน ได้แก่ 1) กิจกรรมการอ่านออนไลน์ช่วยให้นักศึกษาสามารถฝึกฝนสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการสอนในสถานที่ได้อย่างกว้างขวางโดยไม่ จำกัด เวลาและสถานที่ 2) ข้อมูลกระบวนการ (ไฟล์บันทึก) เพื่อให้นักศึกษาสังเกตและไตร่ตรองเกี่ยวกับกระบวนการอ่านออนไลน์ของตนเองในการใช้กลยุทธ์มีส่วนร่วมกับนักศึกษาในอภิปรายเนื่องจากพวกเขาไม่ได้เปรียบเทียบกระบวนการอ่านของตนกับเพื่อนในการสอนในสถานที่ 3) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมได้รับการอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้แบบผสมผสานเนื่องจากนักศึกษามีโอกาสมากขึ้นในการอภิปรายปัญหาการอ่านของพวกเขาในระหว่างการสนทนากลุ่มและรับข้อเสนอแนะของแต่ละบุคคลจากเพื่อนที่แตกต่างกัน

Banditvilai (2016) ศึกษาเกี่ยวกับการใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเพิ่มพูนทักษะทางภาษาของนักเรียนและนักศึกษาในสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยในเอเชีย ซึ่งการศึกษานี้ให้ความสำคัญกับผลการเรียนรู้ในชั้นเรียนภาษาอังกฤษเพื่อจุดประสงค์เฉพาะ (ESP) ผ่านการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษา ได้แก่ การฟังการพูดการอ่านและการเขียน ความสำเร็จและทัศนคติของนักเรียนถูกเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองเพื่อวัดศักยภาพที่มีอยู่ ข้อค้นพบจากการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าการฝึกฝนออนไลน์นั้นเป็นประโยชน์โดยตรงในการเพิ่มพูนทักษะการเรียนรู้ ทั้งสี่ทักษะตลอดจนการเรียนรู้ด้วยตนเองและแรงจูงใจของนักศึกษา

Ghazizadeh and Fatemipour (2017) ศึกษาผลของการเรียนรู้แบบผสมผสานที่มีต่อความสามารถในการอ่านของนักศึกษาภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาต่างประเทศ (EFL) ของอิหร่าน โดยใช้การวิจัยแบบกึ่งทดลองมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ โดยแบ่งนักศึกษาเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มควบคุมได้รับการสอนแบบธรรมดา ในขณะที่กลุ่มทดลองได้รับการสอนในชั้นเรียนภาษาอังกฤษทั่วไปรวมถึงคำแนะนำแบบผสมผสานในทักษะการอ่าน สื่อการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ถูกพัฒนาโดยนักวิจัย ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า การเรียนรู้แบบผสมผสานมีผลในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษ ดังนั้นวิธีการนี้สามารถนำไปใช้ในชั้นเรียนภาษาอังกฤษเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการอ่าน

การศึกษาของ Ulker (2019) เป็นการเสนอแนวทางในทางในการจัดการเรียนรู้ด้านการพัฒนาทักษะการอ่านของนักศึกษาหลักสูตรเตรียมอุดมศึกษา และเป็นประโยชน์สำหรับครูสอนภาษาและผู้ออกแบบหลักสูตร / หลักสูตร โดยกล่าวว่า การบูรณาการงานที่ได้รับความช่วยเหลือจากเทคโนโลยี มีจุดมุ่งหมายเพื่อการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและแบ่งปันความรู้ที่ได้รับกับเพื่อน ๆ จึงควรปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ความต้องการของนักเรียน ธรรมชาติของข้อความ ฯลฯ การผสมผสานกิจกรรมต่างๆช่วยให้ครูประหยัดเวลาในการพูดคุยแบบเห็นหน้ากัน โดยการนำงานบางอย่างไปใช้นอกห้องเรียน โดยใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งออนไลน์และดิจิทัล

การศึกษาของ Tong, Uyen, และ Ngan (2022) พบว่าการเรียนแบบผสมผสานส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและยังส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง

Peng, and Xu (2023) ทำการศึกษาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านมือถือพบว่า สามารถเพิ่มประสิทธิภาพของผู้เรียน และสะดวกในการเรียนรู้ผ่าน เอ็มเลิร์นนิง โดยการศึกษาเป็นการสำรวจพฤติกรรมการเรียนรู้และทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยเมื่อเรียนภาษาอังกฤษด้วย M learning การศึกษานี้บูรณาการรูปแบบการใช้เทคโนโลยีและการตอบสนองต่อสิ่งเร้าผลการวิจัยพบว่าผู้เรียนได้รับความสะดวกและรับรู้ถึงประโยชน์และทัศนคติต่อการใช้งานเชิงบวกระหว่างการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ ทัศนคติต่อการใช้งานและการรับรู้ความสามารถของตนเองส่งผลดีต่อความตั้งใจ

Al-Kahtani, Almurayh, Subbarayalu, Sebastian, Alkahtani, and Aljabri (2022) ศึกษาการรับรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับความพึงพอใจ ความสะดวก ความผูกพัน และการเรียนรู้ต่อหลักสูตรแบบผสมผสานและออนไลน์ที่ดำเนินการก่อน ระหว่าง และหลังการล็อกดาวน์ COVID-19 นักเรียนกว่า 95% พอใจกับหลักสูตรที่เปิดสอนผ่านการเรียนรู้แบบผสมผสานที่หลากหลายรูปแบบ

ตั้งแต่ปี 2561-2564 ผลการศึกษาพบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบหลักสูตรแบบผสมผสานมากกว่ารูปแบบอื่นๆ

จากแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบผสมผสานสามารถสรุปได้ว่า เป็นการผสมผสานการใช้เทคโนโลยีในการสอนเข้ากับการเรียนในชั้นเรียนโดยมีการเผชิญหน้ากันระหว่างผู้สอนและผู้เรียน โดยมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นตัวช่วยในการอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสารซึ่งเป็นการสนับสนุนการเรียนการสอน โดยการสร้างปฏิสัมพันธ์จากการเรียนออนไลน์ผ่านระบบเครือข่ายร่วมกับการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนแบบดั้งเดิมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความท้าทายและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนสามารถทำให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองให้เรียนรู้ได้ดีขึ้นได้ โดยมีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1. เหตุการณ์สด (Life Event) 2. เนื้อหาออนไลน์ 3. การเรียนรู้แบบร่วมมือ 4. สื่อวัสดุ 5. การเรียนรู้แบบเผชิญหน้า ทั้งนี้การสอนแบบผสมผสานเป็น รูปแบบของการสอนทั้งในแบบห้องเรียนและแบบออนไลน์ ดังนั้นการเรียนรู้แบบร่วมมือ เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้อย่างดียิ่งขึ้น

4. ทฤษฎีแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

4.1 ความหมาย

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือไว้ ดังนี้

Artzt and Newman (1990) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือไว้ว่า การเรียนแบบร่วมมือเป็นวิธีที่ผู้เรียนทำการแก้ปัญหาาร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ สมาชิกทุกคนในกลุ่มล้วนมีบทบาทความสำคัญต่อความล้มเหลวหรือความสำเร็จของกลุ่ม สมาชิกทุกคนต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ร่วมกันเรียนรู้และแก้ปัญหา ครูผู้สอนเป็นผู้คอยให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน จัดหา ชี้นำแหล่งข้อมูล การเรียนรู้ของผู้เรียน

Johnson และ Johnson (1991) ได้ให้คำนิยามไว้ว่า การเรียนแบบร่วมมือเป็นการเรียนที่จัดขึ้นโดยสมาชิกกลุ่มมีความสามารถที่หลากหลายมาร่วมทำงานร่วมกันและช่วยเหลือกันเพื่อให้ประสบความสำเร็จในการเรียน

Slavin (1995) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือไว้ว่า การเรียนแบบร่วมมือเป็นวิธีสอนที่สามารถนำไปใช้ได้กับหลากหลายวิชาและหลายระดับชั้น โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย โดยทั่วไปมีสมาชิก 4 คน ที่ประกอบด้วย นักเรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน และอ่อน 1 คน นักเรียนต้องมีความรับผิดชอบงานกลุ่มร่วมกัน นักเรียนจะประสบผลสำเร็จก็ต่อเมื่อเพื่อนสมาชิกในกลุ่มทุกคน ประสบผลสำเร็จร่วมกัน และสมาชิกในกลุ่มจะได้รับรางวัลร่วมกัน เมื่อกลุ่มทำคะแนนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ทิตานา แชมมณี (2559) ได้กล่าวถึงการเรียนรู้แบบร่วมมือไว้ว่า เป็นการเรียนรู้แบบกลุ่มย่อย ที่ลดความสามารถของสมาชิกในกลุ่ม ซึ่งในกลุ่มจะมีสมาชิกประมาณ 3 – 6 คน ช่วยกันเรียนรู้เพื่อไปสู่เป้าหมายของกลุ่ม โดยส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนในลักษณะของการแข่งขัน ต่างคนต่างเรียนรู้ และร่วมมือกันหรือช่วยกันในการเรียนรู้ การสอนตามทฤษฎีนี้จะเน้นให้ผู้เรียนส่งเสริม ช่วยกันเรียนรู้ โดยมีกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนมีการพึ่งพาอาศัยกัน มีการปรึกษากัน มีปฏิสัมพันธ์ มีการทำงาน วิเคราะห์กระบวนการของกลุ่ม และมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบงานร่วมกัน ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ควรมีการประเมินทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยวิธีการที่หลากหลายและควรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมิน และครูควรจัดให้ผู้เรียนมีเวลาในการวิเคราะห์การทำงานกลุ่มและพฤติกรรมของสมาชิกกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มมีโอกาสที่จะปรับปรุงส่วนบกพร่องของกลุ่มนั้น

กาญจนา คุณารักษ์ (2562) กล่าวไว้ว่า เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนในกลุ่มขนาดเล็กได้ทำงานร่วมกันมากที่สุด โดยนำเอาความรู้ความเข้าใจมาบูรณาการและสร้างเป็นผลงานของกลุ่ม และนำเสนอหน้าชั้นเรียน เพื่อให้สมาชิกกลุ่มอื่นๆได้รับความรู้และประสบการณ์ที่นำเสนอ กิจกรรมที่เกิดขึ้นจะเป็นกิจกรรมที่เกิดจากความสนใจของผู้เรียน

จากการให้ความหมายของนักการศึกษา สามารถสรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นวิธีสอน โดยการแบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อย ระหว่าง 3-6 คน ซึ่งสมาชิกในกลุ่มมีความสามารถที่แตกต่างกัน ร่วมกันทำกิจกรรมกลุ่มเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย โดยสมาชิกในกลุ่มต้องมีการปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบต่อบทบาทและหน้าที่ของตนเอง มีการพึ่งพา ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นการสอนที่มีส่วนร่วมอย่างแท้จริง โดยผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก คอยให้ความช่วยเหลือ จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก สร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ และมีการประเมินที่มีความหลากหลาย โดยสามารถให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินได้

4.2 ลักษณะ/องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (2544) กล่าวถึงองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ดังนี้

1. องค์ประกอบของกลุ่มประกอบด้วยผู้นำกลุ่ม ผู้ตาม ได้แก่ สมาชิกกลุ่ม และกระบวนการกลุ่ม
2. สมาชิกกลุ่มประกอบด้วยนักศึกษาตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป
3. กลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถที่แตกต่างกัน เพศและเชื้อชาติคละกัน
4. สมาชิกทุกคน มีบทบาทหน้าที่ชัดเจนและทำงานไปพร้อมๆ กัน รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการความสามารถทางการเรียนคละกัน
5. สมาชิกทุก ๆ คนมีความรับผิดชอบร่วมกัน
6. คะแนนของกลุ่มคือคะแนนที่ได้จากคะแนนสมาชิกแต่ละคนร่วมกัน

ทศนา แคมมณี (2559) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ดังนี้

1. ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันเชิงบวก (Positive Interdependent) หมายถึง การพึ่งพากัน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การพึ่งพากันเชิงผลลัพธ์ เป็นผลประโยชน์จากความสำเร็จของกลุ่ม ซึ่งความสำเร็จของกลุ่มอาจจะเป็นผลงานหรือผลการเรียนของกลุ่ม ในการพึ่งพากันนั้นต้องให้ผู้เรียนมีเป้าหมายร่วมกัน จึงจะสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้ผู้เรียนมีการพึ่งพาซึ่งกันและกัน สามารถร่วมมือกันทำงานให้บรรลุผลสำเร็จได้ และการพึ่งพาในเชิงวิธีการ เป็นการพึ่งพากันในด้านกระบวนการทำงานเพื่อให้งานกลุ่มสามารถบรรลุได้ตามเป้าหมาย ซึ่งต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของตนเองที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกลุ่ม มีองค์ประกอบ ดังนี้

1.1 การทำให้เกิดการพึ่งพาทรัพยากรหรือข้อมูล (Resource Interdependence) เป็นการแบ่งปันข้อมูลของแต่ละบุคคลที่เป็นประโยชน์ต่องานของกลุ่ม มีการนำข้อมูลของแต่ละคนมารวมกันจึงจะทำให้ทำงานสำเร็จได้

1.2 ทำให้เกิดการพึ่งพาเชิงบทบาทของสมาชิก (Role Interdependence) เป็นการกำหนด บทบาทของการทำงานของสมาชิกแต่ละคน และการทำให้เกิดการพึ่งพาเชิงภาระงาน (Task Interdependence) นับเป็นการแบ่งงานที่ให้แต่ละบุคคลมีทักษะที่เกี่ยวข้องกัน หากสมาชิกคนใดคนหนึ่งทำงานของตนไม่สมบูรณ์ จะทำให้สมาชิกคนอื่นไม่สามารถทำงานในส่วนที่ต่อเนื่องได้

2. การมีปฏิสัมพันธ์ที่ส่งเสริมกันระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม (Face to Face Promotive Interdependence) หมายถึง เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนช่วยเหลือ ติดต่อสัมพันธ์กัน อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สามารถอธิบายให้สมาชิกในกลุ่มได้เกิดการเรียนรู้ มีการรับฟังเหตุผล มีปฏิสัมพันธ์โดยตรงระหว่างสมาชิกในกลุ่มก่อให้เกิดการพัฒนากระบวนการคิดของผู้เรียน ส่งเสริมผู้เรียนให้รู้จักการทำงานร่วมกันทางสังคม สามารถรับข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการทำงานของตนเอง ผ่านวาจา และท่าทางของเพื่อนสมาชิก และรู้จักเพื่อนสมาชิกได้ดียิ่งขึ้น ส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน

3. ความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละบุคคล (Individual Accountability) หมายถึง ความรับผิดชอบในการเรียนรู้และทำงานตามที่ได้รับมอบหมายของสมาชิกแต่ละคนอย่างเต็มความสามารถ สมาชิกในกลุ่มต้องมีความรับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเองและเพื่อนสมาชิก ยอมรับความรู้ความสามารถของสมาชิกในกลุ่ม มีการตรวจสอบเพื่อความแน่ใจว่า ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เป็นรายบุคคลหรือไม่ โดยมีการประเมินผลงานของสมาชิกแต่ละคน และนำมารวมกันเป็นผลงานของกลุ่ม มีการสะท้อนข้อมูลย้อนกลับทั้งภาพรวมของกลุ่มและรายบุคคล เปิดโอกาสแสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึง สรุปผลการเรียนเป็นรายบุคคลหลังจบบทเรียน เพื่อยืนยันว่าสมาชิกทุกคนมีความรับผิดชอบร่วมกัน ทั้งนี้สมาชิกทุกคนในกลุ่มจะต้องมีความมั่นใจ และพร้อมที่จะได้รับการทดสอบเป็นรายบุคคล

4. การใช้ทักษะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่มย่อย (Interpersonal and Small Group Skills) หมายถึง การมีทักษะทางสังคม (Social Skill) เพื่อให้สามารถทำงาน

ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำ กล้าตัดสินใจ สร้างความไว้วางใจ ความสามารถในการติดต่อสื่อสาร และสามารถแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งในการทำงานร่วมกัน ซึ่งสิ่งที่กล่าวมานี้ช่วยให้การทำงานกลุ่มประสบความสำเร็จ

5. กระบวนการทำงานของกลุ่ม (Group Processing) หมายถึง สิ่งที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้จากกลุ่มให้มากที่สุด ผ่านความร่วมมือทั้งความคิด การทำงาน และความรับผิดชอบร่วมกันจนบรรลุเป้าหมาย โดยกระบวนการกลุ่มจะต้องมีหัวหน้าที่ดี สมาชิกดี และกระบวนการทำงานนำไปสู่เป้าหมายการทำงานร่วมกัน

Olsen and Kagan (1992) กล่าวถึง องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ดังนี้

1. การพึ่งพาอาศัยกันในทางที่ดี (Positive Interdependent) การพึ่งพากันในทางที่ดีจะส่งผลก็ต่อเมื่อเกิดประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของบุคคลอื่นๆ กล่าวคือ เมื่อผู้เรียนคนหนึ่งได้รับผลสำเร็จ ผู้เรียนคนอื่นก็จะได้รับผลประโยชน์ไปด้วย ซึ่งจะต้องมีการจัดโครงสร้างภาระงานและโครงสร้างทางผลลัพธ์ ดังนี้

1. การพึ่งพาอาศัยโดยใช้โครงสร้างทางผลลัพธ์ เป็นการกำหนดเป้าหมายให้กับผู้เรียนโดยมอบหมายภาระงานให้เพียง 1 ชิ้น หรือการเขียนบรรยายภาพส่ง 1 ชิ้น หรือเป็นการให้รางวัลกลุ่มโดยนำคะแนนของสมาชิกแต่ละคนในกลุ่มมารวมเป็นคะแนนกลุ่มได้

2. การพึ่งพาอาศัยโดยใช้โครงสร้างทางวิชาการ โดยสมาชิกแต่ละคนจะได้รับมอบหมายบทบาทหน้าที่ที่แตกต่างกัน และปฏิบัติตามบทบาทที่สมาชิกแต่ละคนได้รับ

2. การสร้างทีมงาน (Team Formation) การจัดกลุ่มสามารถทำได้โดยครูเป็นผู้กำหนดหรือนักเรียนจัดกลุ่มกันเอง หัวหน้ากลุ่มได้มาจากการคัดเลือกของสมาชิกและมีการผลัดเปลี่ยนตำแหน่งกัน โดยการจัดกลุ่มสามารถทำได้ 4 วิธี ดังนี้

1. การจัดกลุ่มตามความแตกต่างด้านทางเพศ เชื้อชาติ ภาษา และระดับความสามารถ

2. การจัดกลุ่มโดยใช้สัญลักษณ์หรือเครื่องหมายบางอย่าง เช่น ให้นักศึกษาสุ่มจับกระดาษสี ผู้ใดได้สีเดียวกันก็จะอยู่กลุ่มเดียวกัน

3. การจัดกลุ่มตามความแตกต่างและระดับความสามารถทางภาษา

4. การจัดกลุ่มตามความสนใจ ความชอบ และลักษณะนิสัย

3. ความรับผิดชอบ (Accountability) แบ่งเป็นความรับผิดชอบต่อตนเองและต่อกลุ่ม นับเป็นลักษณะที่มีความโดดเด่นของการเรียนแบบนี้ ส่งผลต่อผลทางการเรียนโดยนักศึกษาได้รับมอบหมายความรับผิดชอบเป็นรายบุคคล มีการให้คะแนนในภาพรวม โดยสามารถตรวจสอบความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละคนได้ ผ่านการทดสอบ ทักษะทางสังคม และโครงสร้างการเรียนรู้และวิธีจัดโครงสร้าง

4 ทักษะกระบวนการปฏิสัมพันธ์ของนักศึกษา ส่งผลให้เกิดการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนจำเป็นต้องมีปฏิสัมพันธ์ที่ระหว่างบุคคลและกลุ่มย่อย

5 การวิเคราะห์กระบวนการกลุ่ม ช่วยให้เกิดการเรียนรู้และปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น เช่น การวิเคราะห์เกี่ยวกับการทำงานของกลุ่ม พฤติกรรมของสมาชิกในกลุ่ม และผลงานของกลุ่ม เป็นต้น

Kagan (1994) ได้กล่าวถึงรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. เป็นกลุ่ม (Team) ขนาดเล็ก ประมาณ 2-6 คน เปิดโอกาสให้ทุกคนร่วมมืออย่างเท่าเทียมกัน ภายในกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่แตกต่างกัน

2. มีความตั้งใจ (Willing) ประกอบด้วย ความตั้งใจที่ร่วมมือในการเรียนและทำงาน โดยช่วยเหลือกัน มีการยอมรับซึ่งกันและกัน

3. มีการจัดการ (Management) การจัดการกลุ่มให้เป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

4. มีทักษะ (Skills) ประกอบด้วย ทักษะทางสังคมรวมทั้งทักษะการสื่อความหมาย ทักษะการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ช่วยให้สามารถทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

5. หลักการสำคัญ 4 ประการ (Basic principles) เป็นตัวบ่งชี้ว่าเป็นการเรียนเป็นกลุ่มหรือการเรียนแบบร่วมมือ การเรียนแบบร่วมมือต้องมีหลักการ 4 ประการ ดังนี้

5.1 การพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันเชิงบวก (Positive interdependence) การช่วยเหลือพึ่งพาซึ่งกันและกันเพื่อก้าวสู่ความสำเร็จและตระหนักว่าความสำเร็จของแต่ละคนคือความสำเร็จของกลุ่ม

5.2 ความรับผิดชอบรายบุคคล (Individual accountability) กำหนดให้สมาชิกในกลุ่มล้วนมีบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบในการศึกษา ค้นคว้า เนื้อหา สมาชิกทุกคนต้องเรียนรู้ในสิ่งที่เรียนเหมือนกันจึงถือว่าเป็นความสำเร็จของกลุ่ม

5.3 ความเท่าเทียมกันในการมีส่วนร่วม (Equal participation) เป็นการให้สมาชิกทุกคนต้องมีบทบาท และมีส่วนร่วมในการทำงาน ซึ่งทำได้โดยกำหนดบทบาทของแต่ละคน

5.4 การมีปฏิสัมพันธ์ไปพร้อม ๆ กัน (Simultaneous interaction) เป็นการให้ สมาชิกมีการทำกิจกรรมต่างๆที่มีปฏิสัมพันธ์ไปพร้อมๆกัน

6. มีเทคนิคหรือรูปแบบการจัดกิจกรรม (Structures) ต้องมีความสอดคล้องกับเป้าหมาย โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์ ทั้งนี้ทั้งเทคนิคและรูปแบบย่อมมีเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษาที่ต่างกัน

Slavin (1995) ได้แบ่งองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือไว้ ดังนี้

1. เป้าหมายของกลุ่ม (Group goals) หมายถึง การยอมรับผลงานของกลุ่ม

2. การรับผิดชอบเป็นบุคคล (Individual accountability) หมายถึง ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นรายบุคคล ซึ่งเป็นสิ่งที่จะสะท้อนความสำเร็จของกลุ่ม กล่าวคือมีผลต่อคะแนนความสำเร็จของกลุ่ม

3. โอกาสในความสำเร็จเท่าเทียมกัน (Equal opportunities for success) หมายถึง การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างโอกาสที่จะทำคะแนนให้กับกลุ่มของตนได้เท่าเทียมกัน

4. การแข่งขันเป็นทีม (Team competition) เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนแบบร่วมมือซึ่งมีการแข่งขันระหว่างทีม ส่งผลให้เกิดแรงจูงใจให้เกิดขึ้นภายในทีม

5. งานพิเศษ (Task specialization) หมายถึง การออกแบบงานย่อยๆ สำหรับสมาชิกกลุ่มให้นักเรียนแต่ละคนรับผิดชอบ ส่งผลให้นักศึกษาเกิดความภูมิใจที่ได้ช่วยเหลือกลุ่มของคนให้ประสบความสำเร็จ ลักษณะงานจะเป็นการพึ่งพาซึ่งกันและกันมีการตรวจสอบความถูกต้อง

6. การดัดแปลงความต้องการของแต่ละบุคคลให้เหมาะสม (Adaptation to individual needs) หมายถึง การเรียนแบบร่วมมือแต่ละประเภทมีการปรับเปลี่ยนการสอนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล

Johnson และ Johnson (1998) แบ่งองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ดังนี้

1. ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันในทางบวก (Positive Interdependence) เป็นการสนับสนุนให้สมาชิกทำงานอย่างมีเป้าหมาย โดยให้สมาชิกกำหนดเป้าหมายร่วมกัน สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการทำงาน มีการแบ่งปันความรู้ วัสดุ อุปกรณ์ และมีบทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคล ซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จของกลุ่ม สมาชิกทุกคนจะได้รับผลประโยชน์ หรือรางวัลผลงานกลุ่มโดยเท่าเทียมกัน

2. การมีปฏิสัมพันธ์ที่ส่งเสริมซึ่งกันและกัน (Face to face promotive interaction) เป็นสิ่งที่สมาชิกกลุ่มต้องมีการติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ยอมรับความเห็นที่แตกต่าง มีการถ่ายทอดความรู้ ซึ่งเป็นลักษณะสำคัญของการเรียนรู้แบบร่วมมือ ดังนั้น การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เปิดโอกาสให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นอย่างเท่าเทียมกัน เพื่อนำไปสู่แนวทางใหม่

3. ความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละคน (Individual accountability) เป็นการมอบหมายให้สมาชิกแต่ละคนมีความรับผิดชอบที่เท่าเทียมกัน สนับสนุนให้มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยที่สมาชิกทุกคนในกลุ่มมีความมั่นใจและพร้อมที่จะได้รับการทดสอบเป็นรายบุคคล

4. การใช้ทักษะระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่มย่อย (Interdependence and small group skills) เป็นสิ่งที่นักศึกษาคควรได้รับการฝึกฝน เพื่อส่งเสริมให้การทำงานกลุ่ม

ประสบความสำเร็จ มีการสนับสนุนทักษะด้านการสื่อสาร ภาวะผู้นำ ฝึกฝนการไว้วางใจผู้อื่น มีทักษะการแก้ปัญหา ผู้สอนมีการจัดสภาพแวดล้อมให้นักศึกษาทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5 กระบวนการกลุ่ม (Group Process) เป็นขั้นตอนที่ทำให้งานกลุ่มเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการกำหนดเป้าหมายให้สมาชิกทุกคนดำเนินการเพื่อไปสู่เป้าหมาย มีการวางแผน ปฏิบัติงานร่วมกัน ดำเนินงานตามแผนตลอดจนประเมินผลและปรับปรุงงาน

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ดังตารางที่ 2.10 โดยมีรายละเอียด ดังนี้



ตารางที่ 2.10 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ทิตนา แชมเมณี (2554)	พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2544)	Olsen and Kagan (1992)	Kagan (1994)	Slavin (1995)	Johnson and Johnson (1998)	องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ของสมาชิกแต่ละคน	สมาชิกทุกคนต้องมีบทบาทหน้าที่ชัดเจนและทำงานไปพร้อมๆ กัน	ความรับผิดชอบ (Accountability)	ความรับผิดชอบรายบุคคล (Individual accountability)	งานพิเศษ (Task specialization)	ความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละคน (Individual Accountability)	ความรับผิดชอบรายบุคคล (Individual accountability)
การใช้ทักษะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่ม	- สมาชิกมีตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป - กลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถทางการเรียนคละกัน เพศคละกัน เชื้อชาติคละกัน	ทักษะกระบวนการปฏิสัมพันธ์ของนักศึกษา การสร้างทีมงาน (Team Formation)	การมีปฏิสัมพันธ์ไปพร้อมๆ กัน (Simultaneous interaction) เป็นกลุ่ม (Team) ซึ่งเป็นกลุ่มขนาดเล็ก	เป้าหมายของกลุ่ม (Group goals)	- การมีปฏิสัมพันธ์ที่ส่งเสริมซึ่งกันและกัน (Face to face promotive interaction)- การใช้ทักษะระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่มย่อย (Interdependence and small group skills)	การมีปฏิสัมพันธ์ไปพร้อมๆ กัน (Simultaneous interaction)กลุ่ม (Team) ซึ่งเป็นกลุ่มขนาดเล็ก

ตารางที่ 2.10 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (ต่อ)

ทิตนา แชมเมณี (2554)	พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2544)	Olsen and Kagan (1992)	Kagan (1994)	Slavin (1995)	Johnson and Johnson (1998)	องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
การพึ่งพาและเกื้อกูลกัน		การพึ่งพาอาศัยกันในทางที่ดี (Positive interdependent)	การพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันเชิงบวก (Positive interdependence)			การพึ่งพาและเกื้อกูลกัน
ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันในทางบวก (Positive Interdependent)					ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันในทางบวก (Positive Interdependence)	
			ความเท่าเทียมกันใน การมีส่วนร่วม (Equal participation)	โอกาสใน ความสำเร็จเท่าเทียมกัน (Equal opportunities for success)		

ตารางที่ 2.10 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (ต่อ)

ทิตนา แชนเมณี (2554)	พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2544)	Olsen and Kagan (1992)	Kagan (1994)	Slavin (1995)	Johnson and Johnson (1998)	องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
กระบวนการทำงานของกลุ่ม (Group Processing)					กระบวนการกลุ่ม (Group Process)	
การวิเคราะห์กระบวนการกลุ่ม		การวิเคราะห์กระบวนการกลุ่ม				
การปรึกษาหารือกันอย่างใกล้ชิด						
			เทคนิคหรือรูปแบบการจัดกิจกรรม (Structures)			
				การแข่งขันเป็นทีม (Team competition)		

ตารางที่ 2.10 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (ต่อ)

พิตนา แวมเมณี (2554)	พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2544)	Olsen and Kagan (1992)	Kagan (1994)	Slavin (1995)	Johnson and Johnson (1998)	องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
				การเปลี่ยนแปลงความต้องการของแต่ละบุคคลให้เหมาะสม (Adaptation to individual needs)		
	สมาชิกทุก ๆ คน ต้องมีความรับผิดชอบร่วมกัน					
	คะแนนของกลุ่มคือคะแนนที่ได้จากคะแนนสมาชิกแต่ละคนร่วมกัน					

การสังเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

จากการสังเคราะห์ลักษณะและองค์ประกอบจากแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง พบว่า องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. บทบาท/ ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ของสมาชิกแต่ละคน (Individual accountability)

2. การใช้ทักษะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่มย่อย

3. กลุ่ม (Team) ซึ่งเป็นกลุ่มขนาดเล็ก

4. การพึ่งพาและเกื้อกูลกัน

4.3 ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2550 : 122-123) แบ่งขั้นตอนของการสอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ

ผู้สอนมีการแจ้งนักศึกษา บอกถึงจุดประสงค์ของสิ่งที่เรียนหรือบทเรียน จากนั้นให้นักศึกษาจัดกลุ่ม โดยแบ่งเป็นกลุ่มย่อย ไม่เกิน 6 คน โดยสมาชิกในกลุ่มจะมีความสามารถที่แตกต่างกัน จากนั้นผู้สอน แนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการทำงานกลุ่มและบทบาทของสมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม

2. ขั้นสอน

ผู้สอนมีการนำเข้าสู่บทเรียนโดยการกล่าวถึงปัญหา ที่ต้องการให้กลุ่มทำการแก้ไข คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา เพื่อหาคำตอบ ผู้สอนมีหน้าที่แนะนำแหล่งสืบค้นข้อมูล หรือให้ข้อมูลพื้นฐาน และ มีการมอบหมายงานอย่างชัดเจน

3. ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม

นักศึกษามีความร่วมมือกัน ช่วยเหลือกันทำงานตามบทบาทหน้าที่โดยสมาชิกกลุ่มต่างร่วมกัน รับผิดชอบ มีส่วนในการร่วมแสดงความคิดเห็น ผู้สอนใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมแรงร่วมใจ เพื่อให้เกิด ความเหมาะสมกับนักศึกษา เช่น การเล่าเรื่องรอบวง มุมสนทนา คู่ตรวจสอบ คู่คิด ฯลฯ ผู้สอน สังเกตการณ์ทำงานของกลุ่ม คอยเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการให้คำแนะนำ หากนักศึกษาต้องการ ความช่วยเหลือ

4. ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ

ขั้นนี้นักศึกษาจะรายงานผลการทำงานกลุ่ม ผู้สอนและเพื่อนกลุ่มอื่นอาจมีการซักถามเพื่อให้เกิด ความเข้าใจอย่างชัดเจน เพื่อเป็นการตรวจสอบผลงานของกลุ่มและรายบุคคล

5. ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม

ขั้นนี้ทั้งผู้สอนและนักศึกษาช่วยกันสรุปบทเรียน ผู้สอนช่วยนักศึกษาร่างองค์ความรู้และเพิ่มเติม ความรู้ เพื่อนำนักศึกษาไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ ช่วยกันประเมินผลการทำงานกลุ่มทั้งส่วนที่เด่นและ ส่วนที่ควรปรับปรุงแก้ไข

ทิสนา แคมมณี (2559) กล่าวถึงขั้นตอนของการสอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียม แบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 2-6 คน บทบาทของผู้สอนคือ การแนะนำ ทักษะการเรียนรู้แบบร่วมมือ
2. ขั้นสอน ผู้สอนมีการนำเข้าสู่บทเรียน บอกวัตถุประสงค์การเรียนรู้ บอกแหล่งเนื้อหา ในการสืบค้นข้อมูล และมอบหมายงานกลุ่ม โดยใช้ใบงาน
3. ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม นักศึกษาแต่ละกลุ่มปฏิบัติตามใบงานที่ผู้สอนมอบหมาย มีการกำหนด บทบาทและหน้าที่ของสมาชิกกลุ่ม และดำเนินการตามความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย
4. ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ ความรู้รวมถึงการเรียนรู้

Johnson and Johnson (1991) จัดขั้นตอนของการสอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียม บทบาทของครู เป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำ ด้านการแบ่งหน้าที่ และบทบาท ของนักศึกษา มีการแบ่งกลุ่มการเรียนรู้ ชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในครั้งนั้น ฝึกฝนนักศึกษาในการ พัฒนาทักษะพื้นฐานในการทำกิจกรรมกลุ่ม
2. ขั้นสอน ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน แนะนำเนื้อหา แหล่งการเรียนรู้และข้อมูลต่างๆ และ มอบหมายงานของกลุ่มเป็นชุด ฝึกความรับผิดชอบด้านการแบ่งปัน ด้านการตัดสินใจของสมาชิก ในกลุ่ม
3. ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม ผู้เรียนแต่ละคนได้รับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่ได้รับ มอบหมาย และมีการช่วยเหลือ พึ่งพากัน มีการเสริมแรง และสนับสนุนเพื่อให้งานนั้นสำเร็จ
4. ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ ในขั้นนี้เป็นการตรวจสอบนักศึกษา ว่าได้มีการปฏิบัติ หน้าที่ได้อย่างครบถ้วนแล้วหรือไม่ และผลที่เกิดขึ้นหลังการปฏิบัติ เป็นอย่างไร
5. ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม ในขั้นนี้ทั้งผู้สอนและนักศึกษา ร่วมกัน สรุปบทเรียน ผู้สอนอธิบายเพิ่มเติมหากนักศึกษาเกิดข้อสงสัย หรือเกิดความไม่เข้าใจในบทเรียน หลังจากนั้นจึงช่วยกันประเมินผลเพื่อหาจุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไข

จากขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือข้างต้น ผู้วิจัยนำข้อมูลมาสังเคราะห์ ดังตารางที่ 2.11 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 2.11 ตารางสังเคราะห์ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

อารมณ์ ใจเที่ยง (2550)	ทศนา แคมมณี (2554)	Johnson and Johnson (1991)	การสังเคราะห์ขั้นตอนของ การจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือ
1. ขั้นเตรียมการ	1. ขั้นเตรียม	1. ขั้นเตรียม	1. ขั้นเตรียม
2. ขั้นสอน	2. ขั้นสอน	2 ขั้นสอน	2 ขั้นสอน
3. ขั้นทำกิจกรรม กลุ่ม	3. ขั้นทำกิจกรรม กลุ่ม	3 ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม	3. ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม
4. ขั้นตรวจสอบ ผลงานและทดสอบ	4. ขั้นตรวจสอบ ผลงานและ ทดสอบ ความรู้ การเรียนรู้ การใช้ อุปกรณ์ของกลุ่ม	4 ขั้นตรวจสอบ ผลงานและทดสอบ เป็นการตรวจสอบว่า นักศึกษาได้ปฏิบัติ หน้าที่ครบถ้วน หรือไม่	4. ขั้นตรวจสอบผลงาน
5. ขั้นสรุปทเรียน และประเมินผลการ ทำงานกลุ่ม		5 ขั้นสรุปทเรียน และประเมินผลการ ทำงานกลุ่ม ครู และ นักเรียนช่วยกันสรุป บทเรียน	5. ขั้นสรุปทเรียนและ ประเมินผลการทำงานกลุ่ม

สรุปขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

1. ขั้นเตรียม (Prepare) แบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 2-6 คน ผู้สอนแนะนำทักษะการเรียนรู้แบบร่วมมือ
2. ขั้นสอน (Instruct) ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน บอกวัตถุประสงค์การเรียนรู้ แนะนำเนื้อหาแหล่งข้อมูล และมอบหมายภาระงานให้นักศึกษาแต่ละกลุ่ม โดยใช้ใบงาน
3. ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม (Collaborative) นักศึกษาแต่ละกลุ่มปฏิบัติตามใบงาน โดยแต่ละคนจะมีบทบาทหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายเพื่อร่วมกันรับผิดชอบต่อผลงานกลุ่ม

4. ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ (Check) นักศึกษามีการตรวจสอบความรู้ ทบทวนผลงานและการเรียนรู้ รวมถึงการใช้อุปกรณ์ของกลุ่ม
5. ขั้นสรุปทบทวนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม (Assess) เป็นการสรุปและประเมินสิ่งที่ได้เรียนรู้

ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

Johnson and Johnson (1987) กล่าวถึงประโยชน์ ดังนี้

1. นักศึกษาสามารถพัฒนาความสามารถด้านการสื่อสาร สามารถถ่ายทอดความรู้ และสามารถอธิบายให้เพื่อนร่วมชั้นได้เข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น
2. นักศึกษาที่สามารถอธิบายให้เพื่อนฟังได้จะสามารถจดจำเนื้อหาที่เรียนได้ดี
3. นักศึกษาที่ใช้การสอนแบบตัวต่อตัว จะสามารถส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับความเอาใจใส่ซึ่งกันและกัน และมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น
4. ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เนื่องจากมีแรงขับเคลื่อนของคะแนนกลุ่ม
5. นักศึกษาตระหนักถึงบทบาทของตนเองต่อการได้คะแนนกลุ่ม ซึ่งส่งผลต่อคะแนนกลุ่มที่จะเพิ่มหรือลดขึ้นอยู่กับบทบาทของสมาชิกแต่ละคน ดังนั้นสมาชิกกลุ่มจึงต้องพยายามปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้กลุ่มประสบความสำเร็จ
6. นักศึกษาพัฒนาทักษะทางสังคม เรียนรู้การอยู่ร่วมกัน วิธีการทำงานกลุ่ม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการทำงานในอนาคต
7. นักศึกษามีโอกาสได้เรียนรู้กระบวนการในการทำงานกลุ่ม เนื่องจากมีการทบทวนให้ผลสะท้อนของการทำงานกลุ่ม เพื่อพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพ ส่งผลให้คะแนนของกลุ่มสูงขึ้น
8. นักศึกษาที่เก่งจะมีบทบาทในกลุ่มมากขึ้น เนื่องจากต้องช่วยสมาชิกกลุ่มเพื่อให้ประสบความสำเร็จไปพร้อมๆ กัน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทในการช่วยเหลือของพวกเขาที่มีต่อสังคม
9. ในชั้นเรียนปกติหากนักศึกษาตอบคำถามผิด เพื่อนร่วมชั้นจะมีการหัวเราะ ในขณะที่การทำงานกลุ่มนั้น จะมีการช่วยเหลืออธิบายซึ่งกันและกัน ส่งผลให้สมาชิกกลุ่มเกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและรู้สึกผูกพัน

จากการสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือพบว่า เป็นวิธีการที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน รวมถึงมีการแบ่งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นผ่านการอภิปราย ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. บทบาท/ ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ของสมาชิกแต่ละคน (Individual accountability) 2. การใช้ทักษะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่มย่อย 3. กลุ่ม (Team) ซึ่งเป็นกลุ่มขนาดเล็ก 4. การพึ่งพาและเกื้อกูลกัน มีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้

ได้แก่ 1. ชั้นเตรียม 2. ชั้นสอน 3. ชั้นทำกิจกรรมกลุ่ม 4. ชั้นตรวจสอบผลงาน และ 5. ชั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม

4.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

งานวิจัยภายในประเทศ

รุ่งนภา ชีวรัตน์ บำรุงไตรรัตน์ เสงี่ยม ไตรรัตน์ และ ปราณิ นิลกรณ (2562) พัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาสาขาการจัดการธุรกิจ และ นักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนเรียน รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ โดยรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1. ชั้นเตรียมการ 2. ชั้นการสอน 3. ขั้นตอนการเรียนรู้เป็นกลุ่ม 4. ชั้นตระหนักถึงความสำคัญของกลุ่ม และ 5. ชั้นประเมินความสำเร็จของกลุ่ม ผลการศึกษาพบว่าคะแนนสอบหลังเรียนด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักศึกษามีความคิดเห็นที่ดีต่อรูปแบบการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นอยู่ในระดับมาก

Pan and Wu (2013) ทำการศึกษาผลของการใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและแรงจูงใจในการเรียนรู้ของนักศึกษาใหม่ EFL โดยเปรียบเทียบการเรียนแบบร่วมมือกับการสอนแบบบรรยายแบบเดิม โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 ที่เรียนหลักสูตร Freshman English Reading โดยใช้ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน T-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยชี้ให้เห็นความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการสนับสนุนการเรียนแบบร่วมมือในเรื่องความเข้าใจในการอ่านโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถปานกลางและระดับต่ำ การเรียนแบบร่วมมือยังสร้างผลดีอย่างมีนัยสำคัญต่อแรงจูงใจของนักเรียนในการอ่าน จึงสามารถสรุปได้ว่าผู้สอนควรใช้การเรียนการสอนแบบร่วมมือด้านการอ่านในระดับมหาวิทยาลัย

งานวิจัยต่างประเทศ

Kingpum, Ruangsuwan, Chaicharoen (2015) พัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกัน - CoBl- เพื่อพัฒนาผลการเรียนและความสามารถในการคิดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันการพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่ามี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ ขั้นตอนและ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล กระบวนการเรียนการสอนแบ่งออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่ การเตรียมการ การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษามีความสามารถในการคิดโดยรวมเพิ่มขึ้น และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนด้วยรูปแบบที่

พัฒนาแล้วอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก นอกจากนี้ผู้เชี่ยวชาญยังประเมินรูปแบบที่พัฒนาแล้วในระดับที่เหมาะสมที่สุด

Wang (2020) ศึกษาความสำคัญของการเรียนรู้แบบร่วมมือและการนำแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือไปใช้ในการสอนภาษาอังกฤษในระดับมหาวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงความสามารถทางภาษาของนักศึกษา ซึ่งพบว่า ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือถูกนำไปใช้ในการสอนภาษาอังกฤษของวิทยาลัยและได้รับการพิสูจน์แล้วเป็นประโยชน์ อีกทั้งการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นการพัฒนาและส่งเสริมการสอนในชั้นเรียนแบบเดิม และเป็นแนวทางการสอนที่มีประสิทธิภาพซึ่งสามารถส่งเสริมความสามารถในการรับรู้ของนักศึกษาและพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาของนักศึกษา

Ansari, and Khan (2020) ศึกษาการประยุกต์ใช้แอปพลิเคชันและประโยชน์ของสื่อสังคมออนไลน์จากนักศึกษา 360 คน จากมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยศึกษาการรับรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับสื่อสังคมออนไลน์และอุปกรณ์เคลื่อนที่ผ่านการเรียนรู้ร่วมกัน การโต้ตอบกับเพื่อน ครู และผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อผลการเรียนของนักเรียน ผลการศึกษาพบว่าสื่อสังคมออนไลน์ใช้สำหรับการเรียนรู้ร่วมกันมีผลกระทบอย่างมากต่อการโต้ตอบกับเพื่อน ครู และความรู้ทางออนไลน์ และเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการเรียนรู้ร่วมกันช่วยให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์

Silalahi and Hutaurok (2020) พบว่า การประยุกต์ใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือในการเรียนรู้มุ่งให้ความสำคัญกับความร่วมมือระหว่างสมาชิกในกลุ่ม เพื่อให้ศึกษาค้นพบและทำความเข้าใจและเข้าใจแนวคิดได้ง่ายขึ้นหากพวกเขามีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน นอกจากนี้การเรียนรู้แบบร่วมมือส่งผลให้นักศึกษามีความประหลาดใจเพราะมีแรงจูงใจในการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ อีกทั้งยังเป็นการใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพและนำไปสู่กิจกรรมที่มีประสิทธิผล รวมถึงความคิดสร้างสรรค์ของครูและนักศึกษา

จากแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กล่าวโดยสรุปได้ว่า แนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นวิธีการที่แบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่มโดยมีสมาชิกระหว่าง 3 - 6 คน ซึ่งสมาชิกแต่ละคนจะมีความสามารถที่แตกต่างกัน มารวมตัวกันเพื่อทำกิจกรรมกลุ่มให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยสมาชิกในกลุ่มต้องมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตนเอง มีการช่วยเหลือพึ่งพาซึ่งกันและกัน ผู้สอนมีหน้าที่อำนวยความสะดวกและสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา ทั้งนี้องค์ประกอบของแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. บทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบ 2. การมีปฏิสัมพันธ์ 3. การทำงานเป็นทีม 4. การพึ่งพาและเกื้อกูลกัน โดยมีขั้นตอนของการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1. ขั้นเตรียม 2. ขั้นสอน 3. ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม 4. ขั้นตรวจสอบผลงาน และ 5. ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินการทำงานกลุ่ม ซึ่งนักศึกษาจะได้ประโยชน์จากวิธีการนี้ผ่านการทำงาน ซึ่งทุกคนต่างพยายามช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และทำหน้าที่ของตนเองอย่างเต็ม

ความสามารถ เรียนรู้วิธีการทำงานเป็นกลุ่ม ตระหนักถึงบทบาทของตนเองในสังคม ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาประเทศในอนาคต

5. การอ่านภาษาอังกฤษ

5.1 ความหมายของการอ่าน

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ ดังนี้

Goodman (1988) กล่าวไว้ว่า การอ่านเป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน โดยมีตัวอักษรเป็นสื่อกลางที่ใช้ในการสื่อสารระหว่างความคิดกับภาษาที่ใช้ ผ่านตัวอักษรเพื่อการถ่ายทอดความคิดในขณะที่ผู้อ่านมีหน้าที่อ่านและคิดแล้วแปลความตามตัวอักษรนั้น

Nunan (1989) นิยามความหมายของการอ่านไว้ว่า เป็นการถอดรหัสด้วยสัญลักษณ์จากภาษาเขียน เริ่มต้นจากหน่วยที่เล็กที่สุดคือระดับอักษรไปจนถึงระดับหน่วยที่ใหญ่ขึ้น ได้แก่ คำอนุประโยค จนถึงระดับประโยค

Harris, Larry, Smith, & Carl (1976) ให้คำจำกัดความของ การอ่านว่าเป็น การสื่อความหมาย แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ข่าวสารระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน โดยผู้เขียนแสดงความคิดเห็นผ่านตัวอักษร ในขณะที่ผู้อ่านทำการถอดรหัสจากตัวอักษร ถอดความเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ซึ่งพื้นฐานความรู้เดิมของผู้อ่านส่งผลต่อความสามารถในการเข้าใจรวมถึงประสบการณ์เดิมและความคุ้นเคยกับหัวข้อที่อ่าน ส่งผลให้สามารถเข้าใจความคิดสำคัญของเรื่องที่อ่าน

สมุทฺร เชนเชาวิช (2540) ระบุว่า การอ่านเป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน ผ่านกระบวนการถอดรหัส ผู้เขียนเป็นผู้บันทึกห้สความคิด (Encoder) และผู้อ่านเป็นผู้ถอดรหัสความคิด (Decoder)

จากคำนิยามความหมายของการอ่าน สามารถสรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการสื่อสารระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยสัญลักษณ์ซึ่งต้องผ่านกระบวนการถอดรหัสจนเกิดเป็นความเข้าใจในเนื้อหา รวมถึงเข้าถึงความคิดของผู้เขียน ประกอบกับการใช้ประสบการณ์และความรู้เดิมเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้

5.2 ความสำคัญของการอ่าน

การอ่านเป็นกระบวนการในการรับรู้แลกเปลี่ยนข่าวสารซึ่งเป็นสิ่งสำคัญจำเป็นต่อมนุษย์เพื่อตอบข้อสงสัยได้ เช่น การอ่านหนังสือเพื่อเพิ่มความรู้ การสืบค้นและอ่านข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ รวมถึงการอ่านข้อมูลออนไลน์ ทั้งนี้ บันลือ พฤกษ์วัน (2546) กล่าวว่า การอ่านสามารถลับสมองผู้อ่านส่งผลให้เกิดความคิดที่มีความเฉียบแหลม พัฒนาการคิด เนื่องจากการอ่านเป็นเครื่องมือที่สามารถพัฒนาและส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้กระบวนการคิด (Thinking Process) ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนาการพูด การฟัง และการเขียน ตามหลักภาษาที่ดี การรับข้อมูลข่าวสารนับเป็นสิ่งสำคัญใน

โลกแห่งยุคข้อมูลข่าวสาร ซึ่งมีข้อมูลทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่รวบรวมข้อมูลใหม่ๆ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสถานการณ์ปัจจุบัน

พนอ สงวนแก้ว (2553) กล่าวว่า การอ่านสามารถช่วยกระตุ้นให้ผู้อ่านเกิดความคิด ส่งผลให้เกิดความรู้ และมีวิสัยทัศน์ที่กว้างขึ้น การอ่านยังทำให้ผู้อ่านรู้สึกเพลิดเพลิน กับความไพเราะของภาษาส่งผลให้เกิดจินตนาการ ดังนั้นการอ่านจึงส่งผลการเรียนรู้ตลอดชีวิตของมนุษย์และเป็นทักษะที่จำเป็นต่อมนุษย์

การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 ไม่เพียงเฉพาะในเรื่องของการศึกษาเพียงเท่านั้น แต่เป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวัน เพื่อให้ทันต่อข้อมูลข่าวสาร ในยุคแห่งข้อมูลข่าวสาร การอ่านยังสามารถเพิ่มพูนความรู้ประกอบกับผู้อ่านสามารถประยุกต์ใช้ทักษะการอ่านควบคู่ไปกับทักษะอื่นๆได้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ความเข้าใจในการอ่านจึงควรได้รับการพัฒนาเป็นลำดับแรก

5.3 การอ่านภาษาอังกฤษในฐานะภาษาที่สอง/ภาษาต่างประเทศ

กระบวนการอ่านภาษาที่สอง/ภาษาต่างประเทศ

การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน เมื่อเปรียบเทียบกระบวนการอ่านภาษาที่สอง/ภาษาต่างประเทศ กับภาษาแม่ ย่อมมีความแตกต่างกัน นักวิชาการหลายท่านกล่าวถึงกระบวนการอ่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง/ภาษาต่างประเทศ ดังนี้

Barnett (1989) กล่าวว่า การอ่านยังไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน แต่มีหลักการที่เป็นที่ยอมรับในปัจจุบัน โดยทั่วไปแล้วความสามารถด้านการอ่านจะให้ความสำคัญกับกระบวนการทำงานของสมอง ในขณะที่อ่านมากกว่าการวัดผลการอ่าน ซึ่งแนวคิดนี้เห็นว่ากระบวนการอ่านภาษาที่สองและกระบวนการอ่านภาษาที่หนึ่ง มีความคล้ายคลึงกัน ซึ่งเป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับบทอ่าน เพื่อให้เกิดความหมาย ผู้อ่านเป็นองค์ประกอบสำคัญของกระบวนการ ที่เน้นผู้อ่านภายใต้ วัตถุประสงค์ ทักษะความรู้ความคิด ความสามารถทางภาษา กลวิธี ความรู้เดิม เป็นส่วนสนับสนุนให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน มากกว่าตัวอักษร ไวยากรณ์หรือโครงสร้างทางความหมายที่ปรากฏในบทอ่าน

Irwin (1991) กล่าวถึงกระบวนการปฏิสัมพันธ์ในการอ่านว่า ในขณะที่อ่านจะมีกระบวนการ 5 กระบวนการเกิดขึ้นในเวลาเดียวกัน ได้แก่

1. กระบวนการในระดับจุลภาค (Micro Processes) เป็นสิ่งที่ผ่านรู้ความหมายจากหน่วยความคิดย่อยในแต่ละประโยค และวิเคราะห์ว่าหน่วยความคิดใดที่ต้องจดจำ
2. กระบวนการบูรณาการ (Integrative Processes) เป็นสิ่งที่ผู้อ่านต้องทำความเข้าใจรวบรวม และสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างหน่วยย่อยต่างๆเข้าด้วยกัน

3. กระบวนการในระดับมหภาค (Macro Processes) เป็นกระบวนการสรุปความคิดจากบทอ่านผ่านการสังเคราะห์ จัดเรียงหน่วยความ มีการวิเคราะห์แยกแยะความคิดสำคัญ และรายละเอียด

4 กระบวนการขยายความ (Elaborative Processes) เป็นสิ่งที่ผู้อ่านใช้ความคิดในการอนุมานความ ขยายความ หรือตีความจากสิ่งที่อ่าน นอกเหนือไปจากสิ่งที่ปรากฏในบทอ่าน เช่น การทำนาย การผสมผสานความรู้เดิม การสร้างจินตภาพ การใช้กระบวนการคิดในระดับสูง การตอบสนองทางอารมณ์ต่อสิ่งที่อ่าน

5 กระบวนการอภิปัญญา (Metacognition Processes) เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านตระหนักและควบคุมอย่างมีสติ ต่อกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง โดยรู้ว่าตนเองไม่เข้าใจในส่วนไหน ใช้วิธีใดในการอ่านอย่างไร จึงจะทำให้เข้าใจบทอ่านยิ่งขึ้น

Fielding และ Pearson (1994) มีความเห็นว่าการสอนอ่านให้ประสบความสำเร็จควรมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. นักศึกษามีเวลาเพียงพอในการอ่าน
2. ผู้สอนสอนกลวิธีการอ่านโดยตรงให้นักศึกษา
3. ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกัน
4. ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้อภิปรายและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน

จากแนวคิดข้างต้น Aebersold และ Field (1997) กล่าวถึงปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับบทอ่านว่าประกอบด้วย

1. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์และลักษณะของการอ่าน (Interaction between Purpose and Manner of Reading) โดยที่วัตถุประสงค์จะเป็นตัวกำหนดว่า ผู้อ่านจะต้องอ่านอย่างไร เช่น อ่านช้าหรืออ่านเร็ว อ่านเพื่อความเข้าใจรายละเอียดทั้งหมด หรือเพื่อความเข้าใจโดยทั่วไป หรือหาข้อมูลเฉพาะจุด ต้องกลับไปอ่านซ้ำหรือไม่ บุคคลจะมีพฤติกรรมการอ่านที่แตกต่างกันตามวัตถุประสงค์ของการอ่าน

2 ปฏิสัมพันธ์ผ่านทางกลวิธีการอ่าน (Interaction through Reading Strategies) โดยที่ในขณะที่อ่าน ผู้อ่านจะใช้กิจกรรมทางสมอง ที่เรียกว่า กลวิธีหลายๆกลวิธีในการสร้างความหมายจากบทอ่าน ซึ่งผู้อ่านแต่ละคนจะมีกลวิธีการอ่านเฉพาะของตนเอง

3 ปฏิสัมพันธ์ผ่านทางความรู้เดิม (Interaction through Schema) ซึ่งเป็นความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาของบทอ่าน (Content Schema) ความรู้เดิมเกี่ยวกับแผนและโครงสร้างของงานเขียน (Formal Schema) และความรู้เดิมเกี่ยวกับตัวภาษา (Linguistics Schema)

Smith (1994, อ้างถึงใน Wood, 1997) ได้สรุปเกี่ยวกับการอ่านและแนวทางในการสอน ดังนี้

1. การอ่าน เป็นกระบวนการในการคิด เนื่องจากในขณะที่ผู้อ่านใช้สายตาในการอ่าน ข้อความกระบวนการด้านการใช้ความคิดเกิดการพัฒนา ดังนั้นในกระบวนการพัฒนาด้านการอ่าน ผู้สอนควรให้นักศึกษาถ่ายทอดความคิดผ่านการพูด หรือการเขียน เพื่อให้แสดงให้เห็นถึงความคิดที่เกิดขึ้นในขณะที่อ่าน

2. การอ่านเป็นกระบวนการในการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างบทอ่านและตัวผู้อ่าน โดยอาศัยกระบวนการในการเชื่อมโยงบทอ่านเข้ากับความคิดหรือความรู้พื้นฐานของผู้อ่าน

3. ความรู้เดิมหรือความรู้พื้นฐาน (background knowledge) ที่ส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่าน กล่าวได้ว่าความรู้เดิมมีความสำคัญต่อการอ่าน ผู้สอนมีบทบาทในการกระตุ้นให้นักศึกษาหรือผู้อ่านมีความกระตือรือร้น ในการเพิ่มพูนความรู้เดิม หรือต่อยอดความรู้ใหม่ ในการพัฒนาการอ่าน ดังนั้นความหลากหลายของบทอ่าน และการสอนกลวิธีการอ่านเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาผู้อ่าน นำไปประยุกต์ใช้ในการอ่านเพื่อพัฒนาความรู้ให้ดียิ่งขึ้น

4. การทำนายเรื่องในขณะที่อ่าน เป็นสิ่งที่นักศึกษาควรได้รับการเรียนรู้ เนื่องจากเป็นวิธีการทำนายความคิดของผู้เขียน พร้อมกับตรวจสอบความรู้เดิมของนักศึกษาด้วย ซึ่งจะส่งผลให้การอ่านเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

5. ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ การตั้งคำถามหรือการถามคำถามเป็นวิธีที่สามารถทำให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจในการอ่าน เนื่องจากนักศึกษาค้นคว้าความพยายามในการตอบคำถาม ดังนั้นการตั้งคำถามและความสามารถในการตอบคำถามจะส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

6. ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างงานเขียน โครงสร้างงานเขียนประเภทต่างๆย่อมมีความแตกต่างกัน หากผู้อ่านสามารถวิเคราะห์งานเขียนประเภทต่างๆได้ ก็จะสามารถหาใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ เพราะโครงสร้างการอ่านแต่ละประเภทจะมีใจความสำคัญอยู่ในส่วนต่างๆที่มีความแตกต่างกัน ซึ่งหากเรียนรู้โครงสร้างบทอ่านประเภทต่างๆจะสามารถผู้อ่านระบุได้ว่า ใจความสำคัญอยู่ส่วนใดของบทอ่าน

7. นักศึกษามีการประยุกต์ใช้ความรู้ที่เกิดจากการอ่าน ซึ่งส่งผลให้เกิดการอ่านอย่างมีความหมาย

8 การอ่านเป็นกิจกรรมทางสังคมส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและนักศึกษา ซึ่งทั้งผู้สอนและนักศึกษาต่างสามารถทำงานร่วมกัน ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในการจัดการเรียนการสอนและเป็นบริบทหนึ่งของสังคม การเรียนรู้แบบร่วมมือส่งผลให้การเรียนเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

9 การทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ควรมีลักษณะเป็นการอธิบายสิ่งที่นักศึกษาค้นคว้าได้เรียนรู้ และเกิดความเข้าใจ ดังนั้นการทดสอบความเข้าใจควรมีการวัดในรูปแบบของการเขียน และเป็นการตอบคำถามปลายเปิด

10. การอ่านที่มีประสิทธิภาพควรเป็นกิจกรรมที่ควรตั้งเป้าหมาย ดังนั้นการตั้งเป้าหมายในการอ่านควรได้รับการมุ่งเน้นให้นักศึกษารู้จักการตั้งเป้าหมายในการอ่าน เนื่องจากการอ่านเป็นกระบวนการทางสมอง โดยความสามารถด้านการอ่านนั้น ผู้อ่านจำเป็นต้องใช้ความรู้เดิม ผนวกกับความสามารถด้านการอ่าน รวมถึงกระประยุคที่ใช้ทักษะหลายด้าน ในขณะที่อ่านองค์ประกอบที่กล่าวมาจะมีการทำงานอย่างสัมพันธ์กัน และกระบวนการต่างๆล้วนมีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนากระบวนการทำงานภายในสมองของผู้อ่าน

จากแนวคิดดังกล่าวก่อให้เกิดแนวทางในการสอนอ่านที่สำคัญ 2 ประการ ได้แก่ การสอนกลวิธีการอ่านให้แก่นักศึกษา และกระบวนการในการทำงานกลุ่มหรือการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษามีการแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดและกลวิธีการอ่านซึ่งกันและกัน

5.4 ความเข้าใจในการอ่าน

ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

ศักดิ์เกรียงไกร ปัญญาวัตร (2548) กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า เป็นการที่ผู้อ่านสามารถรับรู้ถึงจุดประสงค์ของผู้เขียนผ่านตัวอักษรเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อ ดังนั้นการอ่านผู้อ่านต้องใช้ประสบการณ์ความรู้เดิม ร่วมกับความรู้ซึ่งจะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่าน เช่น ผู้อ่านตั้งวัตถุประสงค์ก่อนอ่าน โดยตัวอย่างของการตั้งวัตถุประสงค์ก่อนอ่าน ได้แก่ ความต้องการในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การรับรู้การจัดกิจกรรมต่างๆ รวมถึงการอ่านเพื่อความบันเทิง (River and Temperley, 1978) การอ่านเพื่อตอบคำถาม การอ่านเพื่อการคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า การเลือกใช้กลวิธีการอ่าน การวิเคราะห์รูปแบบการนำเสนอบทอ่าน การตอบคำถามเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน สามารถตีความและสรุปความได้

ไฉน อรุณเกล้า (2550) ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า การอ่านไม่ใช่การถอดความจากสัญลักษณ์และการแปลความหมาย แต่ผู้อ่านจะมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งที่อ่านร่วมกับการใช้ความคิดและจินตนาการ และการใช้ประสบการณ์เดิม ซึ่งส่งผลต่อความเข้าใจของผู้อ่าน

Carell (Carell, 1986) ได้ทำการแบ่งความเข้าใจของการอ่านออกเป็น การอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับประโยค ความเข้าใจในรูปแบบของการเรียบเรียงเรื่อง โครงสร้างงานเขียน และได้ให้ความหมายว่า การอ่านเป็นการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากเรื่องที่เขียน

GoodMan (GoodMan, 1986) กล่าวว่า การอ่านนับว่าเป็นการสื่อสารระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสารโดยใช้ความคิดและประสบการณ์ของผู้อ่านส่งผลให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน สามารถกล่าวโดยรวมได้ว่า การอ่านเป็นสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายไปสู่ผู้อ่าน โดยมีวัตถุประสงค์ให้ผู้อ่านสามารถคาดเดาเหตุการณ์ และสามารถประมวลความคิด เพื่อแปลความหมายของภาษาที่ผู้เขียนใช้จนสามารถเข้าใจถึงสิ่งที่ผู้เขียนตั้งใจสื่อสารและถ่ายทอดออกมาเป็นภาษาพูดและภาษาเขียนได้

จากนิยามดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นการสื่อสารระหว่างผู้อ่านและผู้เขียนผ่านตัวอักษร หรือเป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและสิ่งที่อ่าน และผู้อ่านสามารถคาดเดาเหตุการณ์ พร้อมกับทราบวัตถุประสงค์ของผู้เขียน ประกอบการอ่านต้องใช้ประสบการณ์เดิมประกอบความรู้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจ

ระดับความเข้าใจในการอ่าน

Miller (Miller, 1990) ให้ความหมายของการอ่านว่า การอ่านเป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้เดิมกับเรื่องที่อ่าน จนเกิดความเข้าใจในความหมายของสิ่งที่อ่าน

ในการอ่านแต่ละครั้งผู้อ่านอาจมีการตั้งจุดประสงค์ที่มีความแตกต่างกัน เช่น การอ่านเพื่อเพิ่มเติมความรู้ การอ่านเพื่อหาข้อมูล การอ่านเพื่อความเพลิดเพลิน โดยความเข้าใจในการอ่านแบ่งออกได้หลายระดับ ดังนี้

Valette and Disick (Valette and Disick, 1972) แบ่งระดับความเข้าใจของการอ่านจากง่ายไปยาก โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ จากการวัดพฤติกรรมที่เกิดขึ้นภายในตัวของนักศึกษา ดังนี้

1. ระดับกลไก (Mechanical Skills) เป็นสิ่งที่นักศึกษาสามารถบอกความแตกต่างของตัวสะกดในภาษาต่างประเทศ โดยสามารถระบุความเหมือนหรือความแตกต่าง โดยไม่ต้องเข้าใจในสิ่งที่เห็น
2. ระดับความรู้ (Knowledge) เป็นความสามารถของนักศึกษาในการเข้าใจความหมายของประโยค และสามารถระบุคำหรือข้อความที่สอดคล้องกับรูปภาพ ซึ่งความเข้าใจนี้จะเกิดขึ้นในการอ่านทีละประโยคเท่านั้น
3. ระดับการถ่ายโอน (Transfer) เป็นความสามารถของนักศึกษาในการทำความเข้าใจข้อความที่ประกอบด้วยคำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์ที่นักศึกษาได้เรียนรู้มาแล้ว
4. ระดับการสื่อสาร (Communication) เป็นความสามารถของนักศึกษาในการทำความเข้าใจคำศัพท์ใหม่ รวมถึงโครงสร้างไวยากรณ์ใหม่ หรือรากศัพท์ที่นักศึกษาได้เรียนรู้มาแล้วแต่ปรากฏอยู่ในคำใหม่ ซึ่งนักศึกษาสามารถจับใจความสำคัญได้
5. ระดับการวิเคราะห์วิจารณ์ (Criticism) เป็นความสามารถของนักศึกษาในการเข้าใจในความหมายแฝงที่ผู้เขียนต้องการถ่ายทอด เข้าใจในจุดมุ่งหมายของการเขียนรวมถึงความคิดเห็นและทัศนคติของผู้เขียน

Rager and Rager (1985) แบ่งความเข้าใจออกเป็น 3 ระดับได้แก่

1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นความสามารถที่นักศึกษาใช้ในการอ่านน้อยที่สุด เนื่องจากเป็นความเข้าใจคำและความคิดเห็นของผู้เขียน โดยผู้อ่านเข้าใจผ่านข่าวสารจากผู้เขียนเพียงเท่านั้น

2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretive Comprehension) เป็นความสามารถที่ผู้อ่านต้องใช้ความพยายามในการหาความสัมพันธ์ ประกอบกับมีการเปรียบเทียบข้อมูลรวมกับประสบการณ์ของตน แล้วจึงทำการลำดับเหตุการณ์ เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเหตุและผล รวมถึงการตีความ

3. ความเข้าใจระดับนำไปใช้ (Applied Comprehension) เป็นความสามารถในการรับรู้และตีความ หลังจากนั้นผู้อ่านประเมินความคิดของผู้เขียน และมีการตัดสินใจ ประเมินค่า ในการยอมรับหรือปฏิเสธในข้อมูลนั้นๆ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ เช่น การประยุกต์ใช้กับการสอน การใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ต่างๆ เป็นต้น

การแบ่งระดับความเข้าใจสามารถสรุปได้ว่า ระดับความเข้าใจในการอ่านเป็นส่วนสำคัญที่จะกำหนดวัตถุประสงค์รวมถึงความสามารถและพฤติกรรมของผู้สอนว่า ควรสอนให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในระดับใดทั้งนี้ต้องดูความพร้อมของนักศึกษาและความพร้อมด้านอื่นๆประกอบด้วย

5.5 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

ในการกำหนดความสามารถในการอ่านมีแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในการกำหนดความสามารถ ดังนี้ 1) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ 2) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาภาษาอังกฤษ 3) หลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ 4) การทดสอบความสามารถทางภาษา (CEFR)

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์

ความสามารถในการทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่านนับว่าเป็นสิ่งสำคัญที่สุดของการอ่าน ดังนั้นความสามารถในการอ่านจึงต้องได้รับการให้ความหมายตามกรอบแนวคิด เนื่องจากการวิจัยนี้กลุ่มประชากร ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ ระดับชั้นปีที่ 1 โดยให้นักศึกษาพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ รวมถึงการมีการทดสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษา โดยนักศึกษาจำเป็นต้องสอบให้ผ่านตามาตรฐานที่กำหนด

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF: HEd) มีการกำหนดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562 สาขาภาษาต่างประเทศ โดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีทักษะทางภาษา โครงสร้างทางภาษาที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน หลักภาษาทางการอ่าน และการอ่านวรรณคดี

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาภาษาอังกฤษ

มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาภาษาอังกฤษ มีการกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้ โดยนักศึกษาภาษาควรมีความสามารถด้านการอ่าน ตีความ วิเคราะห์และวิพากษ์

วรรณกรรมประเภทร้อยแก้ว ร้อยกรอง โดยมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี โดยกำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความสามารถในการอ่านจับใจความที่เนื้อหาไม่ซับซ้อน เป็นความรู้รอบตัว และส่งเสริมการอ่านในเรื่องที่ตนสนใจ

หลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ

หลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ มีการกำหนดคำอธิบายรายวิชา การอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์ สำหรับครูภาษาอังกฤษ โดยมีการกำหนดให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความผ่านงานเขียน ประเภทต่างๆ การวิเคราะห์รูปแบบและเนื้อหา การฝึกใช้กลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะ การอ่าน และการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการ ส่งเสริมการอ่าน

การทดสอบความสามารถทางภาษา (CEFR)

การพัฒนานักศึกษาด้านการอ่านยังต้องมีความสอดคล้องกับกรอบอ้างอิงความสามารถทาง ภาษาของสหภาพยุโรป The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) กล่าวคือ นักศึกษาต้องผ่านการทดสอบความสามารถทางภาษา (CEFR) ในระดับ B2 โดยมีการระบุความสามารถในการอ่านในระดับต่างๆ ไว้ ดังนี้

ระดับ A1 นักศึกษาควรมีความสามารถในการจำคำศัพท์ วลี รวมถึงสามารถในการแต่ง ประโยคง่ายๆ ที่ใช้ในชีวิตประจำวัน พัฒนาความสามารถในการอ่านข้อเสนอแนะ คำแนะนำง่ายๆ และสามารถเข้าใจข้อความประกาศจากป้าย หรือ ข้อความสั้นๆตามสถานการณ์ต่างๆได้

ระดับ A1+ นักศึกษาควรมีความสามารถในการอ่านบทความสั้นๆ รวมถึงการพัฒนาการ อ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถอ่านจับใจความสำคัญ จากคำหรือวลีที่คุ้นเคย

ระดับ A2 นักศึกษาควรมีความสามารถเข้าใจบทความสั้นๆ และมีความรู้ความเข้าใจใน คำศัพท์พื้นฐาน และสามารถอ่านเพื่อหาข้อมูลสำคัญๆได้ นักศึกษามีความสามารถในการหาประเด็น สำคัญและส่วนสนับสนุนใจความสำคัญ และสามารถสรุปเรื่องที่อ่านได้ อีกทั้งยังสามารถอ่านเนื้อหาที่ เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันที่มีภาพประกอบได้

ระดับ A2+ นักศึกษาสามารถเข้าใจบทความสั้นๆเป็นเรื่องใกล้ตัว และเป็นคำศัพท์ที่พบได้ บ่อยๆในชีวิตประจำวัน สามารถอ่านหนังสือพิมพ์และจับใจความประเด็นสำคัญได้ หรืออ่านนิตยสาร ที่มีภาพประกอบแล้วเกิดความเข้าใจ

ระดับ B1 สามารถจับใจความสำคัญ แยกประเด็นหลัก ประเด็นรอง รวมถึงสามารถแยก ข้อเท็จจริงได้ และสามารถสรุปเรื่องที่อ่านได้ พัฒนาความสามารถในการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ต่างๆ เช่น แผ่นพับ ใบปลิว เข้าใจประเด็นหลักจากบทความสั้นๆ เช่น บทความจากหนังสือพิมพ์ หรือ สื่อสิ่งพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ปัจจุบัน ผู้อ่านสามารถปฏิบัติตามขั้นตอน เช่น ขั้นตอนในการเล่น

เกม คู่มือการใช้อุปกรณ์ต่างๆ ขั้นตอนการทำอาหาร และความสามารถในการเข้าใจนวนิยายและเรื่องสั้นที่มีการดำเนินเรื่องที่มีโครงสร้างชัดเจน

Ragor and Ragor (1985) กล่าวถึงความสามารถในการอ่าน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระดับดังนี้

1. ความเข้าใจในระดับตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำศัพท์ตามความคิดของผู้เขียน ซึ่งผู้อ่านรับรู้ข้อมูลจากผู้เขียนเท่านั้น

2. ความเข้าใจในระดับตีความ (Interpretative Comprehension) เป็นการที่ผู้อ่านเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของเนื้อหาในบทอ่าน และสามารถเปรียบเทียบข้อเท็จจริงจากประสบการณ์เห็นความสัมพันธ์ของเหตุและผลรวมถึงการลำดับเหตุการณ์และตีความข้อความต่างๆไปได้

3. ความเข้าใจในระดับประยุกต์ใช้ (Apply Comprehension) เป็นความสามารถในการประเมินความคิดของผู้เขียนประกอบกับความรู้เดิมของตนเอง กับแนวคิดใหม่ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่างๆได้

Nuttal (1996) ได้กล่าวถึงความสามารถในการอ่านไว้ ดังนี้

1. ความสามารถในการจดจำข้อมูล หมายถึง เป็นสิ่งที่ผู้อ่านใช้ความสามารถในการจดจำข้อมูลได้แม้ว่าจะอ่านเสร็จแล้ว จึงควรมีแบบทดสอบเพื่อวัดความจำความเข้าใจของผู้อ่านจากเรื่องที่อ่านได้

2. ความสามารถในการตีความจากสิ่งที่อ่าน เป็นสิ่งที่ผู้อ่านพิจารณาความสัมพันธ์และความสำคัญในบทที่อ่าน ซึ่งผู้อ่านทำความเข้าใจจากบริบทมารวมกันจึงจะสามารถตีความจากสิ่งที่อ่านได้

3. ความสามารถในการย่อและสรุปความจากสิ่งที่อ่านตามความรู้เดิมที่มีมาก่อน

4. ความสามารถในการเชื่อมโยงประสบการณ์จากสิ่งที่อ่าน ซึ่งผู้อ่านสามารถตัดสินว่าผู้เขียนต้องการสื่อถึงเรื่องใด

5. ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่อ่านซึ่งเป็นการผสมผสานระหว่างความเข้าใจและความคิดของผู้อ่าน

Grabe and Stoller (2002) กล่าวถึงความสามารถในการอ่านไว้ ดังนี้

1. ตั้งจุดประสงค์ สำนวจบทอ่าน และวางแผนในการอ่าน

2. ทำนายเนื้อหาของบทอ่านและตรวจสอบคำทำนาย

3. ตั้งคำถามและหาคำตอบกับบทที่อ่าน

4. เชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม

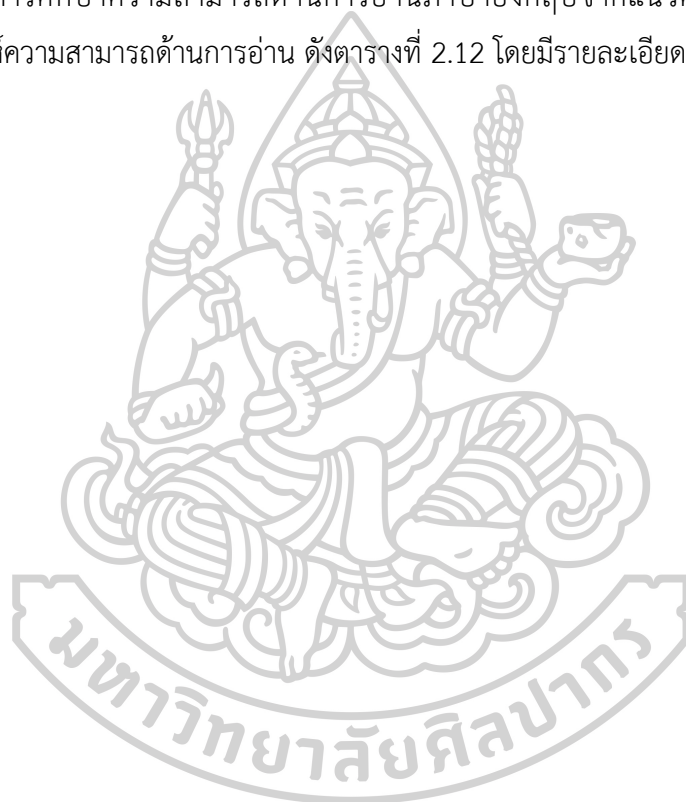
5. สรุปเนื้อหาจากสิ่งที่อ่านได้

6. การเชื่อมโยงหาความสัมพันธ์ของสิ่งที่อ่าน

7. เข้าใจโครงสร้างของบทที่อ่าน

8. การกลับมาอ่านอีกครั้งหนึ่ง
9. การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท
10. การอ่านคำเชื่อมเพื่อแสดงความสัมพันธ์ของเรื่องที่อ่าน
11. ตรวจสอบความเข้าใจและระบุปัญหา
12. แสดงความคิดเห็นต่อผู้เขียนและบทที่อ่าน
13. ประเมินว่าการอ่านนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่
14. สะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน

จากการศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษจากแนวคิด ทฤษฎี ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ความสามารถด้านการอ่าน ดังตารางที่ 2.12 โดยมีรายละเอียด ดังนี้



ตารางที่ 2.12 การสังเคราะห์ความสามารถของการอ่าน

กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา TQF	มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขา ภาษาอังกฤษ	รายวิชาการ อ่าน	The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)	Ragor and Ragor (1985)	Nuttal (1996)	Grabe and Stoller (2002)	การสังเคราะห์ ความสามารถของ การอ่าน
ทักษะทางภาษา							
โครงสร้างทาง ภาษาที่เกี่ยวข้อง กับการอ่าน			สามารถติดตาม เรื่องสั้น ในกา ดำเนินเรื่องที่มี โครงสร้างชัดเจน				
หลักภาษา ทางการอ่าน							
การอ่านวรรณคดี							
	การอ่านเรื่องที่ ตนเองสนใจ						

ตารางที่ 2.12 การสังเคราะห์ความสามารถของการอ่าน (ต่อ)

กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา TQF	มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขา ภาษาอังกฤษ	รายวิชาการ อ่าน	The Common European Framework of Languages (CEFR)	Ragor and Ragor (1985)	Nuttal (1996)	Grabe and Stoller (2002)	การสังเคราะห์ ความสามารถของ การอ่าน
	ตีความ			ตีความ ข้อความทุก ไปได้	ตีความ จากสิ่งที่ อ่าน		ความสามารถใน การตีความ
	วิเคราะห์และ วิจารณ์วรรณกรรม ประเภทร้อยแก้ว ร้อยกรอง	วิเคราะห์ รูปแบบและ เนื้อหา บทอ่าน					
	มีทักษะการอ่าน จับใจความต่อบท ที่มีเนื้อหาไม่ ซับซ้อน การอ่าน เรื่องรอบตัว	การอ่านจับ ใจความผ่านงาน เขียนประเภท ต่างๆที่มี โครงสร้าง ต่างกัน	สามารถอ่านจับ ใจความและมีความ เข้าใจบทอ่านที่สั้น และง่าย เข้าใจประเด็นสำคัญ ของเรื่องที่อ่านตาม โครงสร้างงานเขียน			อ่านจับ ใจความ เข้าใจ โครงสร้างของ บทที่อ่าน	อ่านจับใจความ และเข้าใจรูปแบบ และโครงสร้างของ บทอ่าน

ตารางที่ 2.12 การสังเคราะห์ความสามารถของการอ่าน (ต่อ)

กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา TOF	มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขา ภาษาอังกฤษ	รายวิชาการ อ่าน	The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)	Ragor and Ragor (1985)	Nuttal (1996)	Grabe and Stoller (2002)	การสังเคราะห์ ความสามารถ ของการอ่าน
		ฝึกใช้กลวิธีการ อ่านและการเอา คำศัพท์ในการ เพิ่มศักยภาพ ทักษะการอ่าน		เข้าใจ ความหมาย ของคำศัพท์ ตามความคิด ของผู้เขียน กลวิธีการอ่าน และการเอา คำศัพท์		การเอา ความหมาย ของคำศัพท์ จากบริบทและ กลวิธีการอ่าน	กลวิธีการอ่านและ การเอาคำศัพท์ จากข้อความ แวดล้อม
		จัดกิจกรรมการ เรียนรู้ที่ เกี่ยวข้องกับ ส่งเสริมการอ่าน					

ตารางที่ 2.12 การสังเคราะห์ความสามารถของการอ่าน (ต่อ)

กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา TQF	มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขา ภาษาอังกฤษ	รายวิชาการ อ่าน	The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)	Ragor and Ragor (1985)	Nuttal (1996)	Grabe and Stoller (2002)	การสังเคราะห์ ความสามารถ ของการอ่าน
				ผู้อ่านมีความ เข้าใจถึง ความสัมพันธ์ ของเนื้อหาใน บทที่อ่าน		- การเชื่อมโยง หา ความสัมพันธ์ ของสิ่งที่อ่าน - การสังเกต คำเชื่อมเพื่อ แสดง ความสัมพันธ์ ของเรื่องที่อ่าน	

ตารางที่ 2.12 การสังเคราะห์ความสามารถของการอ่าน (ต่อ)

กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา TOF	มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขา ภาษาอังกฤษ	รายวิชาการ อ่าน	The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)	Ragor and Ragor (1985)	Nuttal (1996)	Grabe and Stoller (2002)	การสังเคราะห์ ความสามารถ ของการอ่าน
				สามารถแยก ข้อเท็จจริง ใช้ประสบการณ์ และความรู้เดิม เชื่อมโยงสัมพันธ์ กัน	การเชื่อมโยง ประสบการณ์ ตามเรื่องที่ อ่าน	เชื่อมโยงบท อ่านกับความรู เดิม	การเชื่อมโยง ความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่
				ตัดสินใจและ ประเมินความคิด ของผู้เขียน	ตัดสินใจว่า ผู้เขียน ต้องการสื่อถึง อะไรและ ผู้อ่านคิดเห็น อย่างไร	ตัดสินใจ ประเมินและ แสดงความคิดเห็น ที่ อ่าน	การตัดสินใจและ ประเมินสิ่งที่อ่าน พร้อมทั้งแสดง ความคิดเห็นได้

ตารางที่ 2.12 การสังเคราะห์ความสามารถของการอ่าน (ต่อ)

กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา TQF	มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขา ภาษาอังกฤษ	รายวิชาการ อ่าน	The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)	Ragor and Ragor (1985)	Nuttal (1996)	Grabe and Stoller (2002)	การสังเคราะห์ ความสามารถ ของการอ่าน
				นำความรู้เดิม ของตนเอง กับ แนวคิดใหม่ไป ประยุกต์ใช้	สรุปความ จากสิ่งที่อ่าน ตามความรู้ เดิมที่มีมา ก่อน	ตัดสินใจการ อ่านนั้นบรรลุ วัตถุประสงค์ หรือไม่ สะท้อนความ คิดเห็น เกี่ยวกับสิ่งที่ อ่าน	

ตารางที่ 2.12 การสังเคราะห์ความสามารถของการอ่าน (ต่อ)

กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา TOF	มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขา ภาษาอังกฤษ	รายวิชาการ อ่าน	The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)	Ragor and Ragor (1985)	Nuttal (1996)	Grabe and Stoller (2002)	การสังเคราะห์ ความสามารถ ของการอ่าน
					จุดจำข้อมูล จากเรื่องที่ อ่าน		
					ย่อและสรุป ความ	สรุปเรื่องจาก สิ่งที่อ่านได้ - ต่ง	
						จุดประสงค์ใน การอ่านการ สำรวจบทอ่าน และวางแผน ในการอ่าน	

ตารางที่ 2.12 การสังเคราะห์ความสามารถของการอ่าน (ต่อ)

กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา TQF	มาตรฐาน คุณวุฒิระดับ ปริญญาตรี สาขา ภาษาอังกฤษ	รายวิชาการ อ่าน	The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)	Ragor and Ragor (1985)	Nuttal (1996)	Grabe and Stoller (2002)	การสังเคราะห์ ความสามารถ ของการอ่าน
						- ทำนายเนื้อหาของบทอ่านและตรวจสอบคำทำนาย - ตั้งคำถามและหาคำตอบกับบทที่อ่าน	
						การกลับมาอ่านอีกครั้งหนึ่ง	
						ตรวจสอบความเข้าใจและระบุปัญหา	

จากการสังเคราะห์ความสามารถในการอ่าน สามารถสรุปได้ว่า นักศึกษาต้องมีความสามารถ ดังนี้

1. ความสามารถในการตีความ
2. ความสามารถในการอ่านจับใจความและเข้าใจรูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน
3. กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม
4. การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่
5. การตัดสินใจและประเมินสิ่งที่อ่านพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นได้

เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษานักศึกษา สาขาการสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นปีที่ 1 ซึ่งจากการสังเคราะห์ความสามารถในการอ่านจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่ามีความสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ ดังนั้น ในการศึกษานี้จึงกำหนดความสามารถของนักศึกษาในการอ่าน ดังนี้

1. ความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม คือ ฝึกใช้กลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน เข้าใจความหมายของคำศัพท์ตามความคิดของผู้เขียน การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท
2. ความสามารถในการอ่านจับใจความ คือ มีทักษะการอ่านจับใจความด้วยบทที่มีเนื้อหาไม่ซับซ้อน การอ่านเรื่องรอบตัว การอ่านจับใจความผ่านงานเขียนประเภทต่างๆ สามารถอ่านจับใจความและมีความเข้าใจบทอ่านที่สั้นและง่าย เข้าใจประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน วิเคราะห์โครงสร้างของบทที่อ่าน เป็นขั้นที่นักศึกษาต้องทำความเข้าใจกับตัวละครหลัก สถานที่ และเหตุการณ์สำคัญ รวมถึงสรุปเรื่องที่อ่านโดยภาษาของตนเอง
3. ความสามารถในการเข้าใจรูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน คือ การเชื่อมโยงหาความสัมพันธ์ของสิ่งที่อ่าน สังเกตคำเชื่อมเพื่อแสดงความสัมพันธ์ของเรื่องที่อ่าน

5.6 การสอนอ่านภาษาอังกฤษ

5.6.1 รูปแบบของการสอนอ่าน Model of Reading Instruction

การสอนอ่านมีรูปแบบที่สามารถทำได้แตกต่างกันไปโดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 3 รูปแบบได้แก่ รูปแบบการอ่านแบบล่างขึ้นบน (Bottom-up Models) รูปแบบการอ่านแบบบนลงล่าง (Top-down Models) และรูปแบบการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Models) (Barnett, 1989; Nuttal, 1996) โดยทั้ง 3 รูปแบบมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการอ่านแบบล่างขึ้นบน (Bottom - up model) เป็นรูปแบบการอ่านที่เริ่มต้นจากตัวอักษร ไปสู่คำศัพท์ วลี และประโยค โดยผู้อ่านสามารถสร้างความเข้าใจโดยเริ่มต้นจากตัวอักษร ไปสู่ คำศัพท์ และความเข้าใจในโครงสร้างประโยคต่างๆ ซึ่งรูปแบบการอ่านนี้เหมาะสมกับผู้อ่านที่มีประสบการณ์น้อย ทั้งนี้เนื่องจากการอ่านเริ่มต้นจากองค์ประกอบเล็กๆ ที่ส่งต่อไปยังภาพรวม

เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ทั้งยังเป็นความแตกต่างของมุมมองระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน ผู้อ่านจึงจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคำศัพท์ และโครงสร้างประโยคเสียก่อน เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง ซึ่งรูปแบบการอ่านนี้เป็นพื้นฐานที่จะสามารถนำผู้อ่านไปสู่กระบวนการอ่านระดับสูง เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจ

2. รูปแบบการอ่านแบบบนลงล่าง (Top - Down model) เป็นรูปแบบการอ่านที่อ่านจากภาพรวม จำเป็นต้องใช้ความรู้เดิมร่วมกับประสบการณ์ในการคาดเดาความหมายจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งมีฐานมาจากทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมในการทำความเข้าใจกับสิ่งที่อ่าน เป็นรูปแบบที่ช่วยให้ผู้อ่านเกิดความคิดและมีความกระตือรือร้น ในขณะที่อ่านนั้นผู้อ่านจะมีการประยุกต์ใช้กลวิธีการอ่านต่างๆ เช่น การคาดเดา การทำนาย การคาดคะเน หรือการทำความเข้าใจเนื้อหาบทอ่านเป็นช่วงๆ หรือเป็นท่อน เพื่อทำให้เกิดการตีความ หรือสรุปเรื่องจากสิ่งที่อ่าน

3. รูปแบบการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Models) เป็นรูปแบบการอ่านที่เป็นการผสมผสานระหว่างรูปแบบการอ่านแบบล่างขึ้นบนและบนลงล่าง เข้าด้วยกัน โดยเริ่มต้น ผู้อ่านจะใช้รูปแบบการอ่านแบบบนลงล่างในการคาดเดาความหมายของเรื่องที่อ่าน รวมถึงมีการตรวจสอบสิ่งที่คาดเดาว่า เป็นจริงตามที่ผู้เขียนกล่าวไว้หรือไม่ โดยใช้รูปแบบการอ่านแบบล่างขึ้นบน รูปแบบการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์มีความยืดหยุ่น หากผู้อ่านประสบปัญหาในการอ่านผู้อ่านสามารถแก้ปัญหาด้วยวิธีการอ่านในรูปแบบต่างๆ ที่มีความเหมาะสม และสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ จึงสามารถกล่าวได้ว่า รูปแบบการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ถือเป็นวิธีที่สำคัญกับผู้อ่าน

สรุปได้ว่ารูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษมี 3 รูปแบบ ได้แก่ 1) รูปแบบการอ่านแบบล่างขึ้นบน 2) รูปแบบการอ่านแบบบนลงล่าง และ 3) รูปแบบการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ โดยแต่ละรูปแบบมีลักษณะที่แตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของการอ่านรวมถึงบทอ่านประกอบในการอ่าน และในแต่ละรูปแบบมีลักษณะที่แตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของการอ่านรวมถึงบทอ่านประกอบในการอ่าน

5.6.2 ขั้นตอนและกิจกรรมการสอนอ่าน

William (1986) และ Schmitt และ Bauman (1986) ได้เสนอขั้นตอนการอ่าน ดังนี้

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) เป็นขั้นตอนเริ่มต้นที่ผู้สอนดำเนินการสอน โดยผู้สอนแจ้งจุดประสงค์ของการอ่าน และพยายามเชื่อมโยงกับประสบการณ์ของนักศึกษาในการทบทวนคำศัพท์และรูปประโยคที่เรียนไปแล้ว มีการสอนคำศัพท์และรูปประโยคใหม่ที่นักศึกษาไม่รู้จักแต่จะพบในบทอ่าน

2. ขั้นการอ่าน (While-reading) เป็นขั้นที่ผู้สอนกระตุ้นให้นักศึกษาพยายามอ่านในใจ และทำความเข้าใจในบทอ่าน ผู้สอนมีหน้าที่แนะนำโดยฝึกให้นักศึกษาอ่านเป็นกลุ่มคำ จากการอ่านกวาดสายตาเป็นช่วงๆ แทนที่จะอ่านทีละคำ ผู้สอนช่วยนักศึกษาแบ่งคำเป็นกลุ่มๆ เพื่อให้เข้าใจใน

สิ่งที่อ่าน หลังจากนั้นเรียนจึงแบ่งกลุ่มให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง โดยเริ่มจากกลุ่มคำที่มีความยาวไม่มากแล้วจึงขยายให้มากขึ้น

3. ชั้นหลังอ่าน (Post-reading) เป็นชั้นที่ให้นักศึกษาทำกิจกรรม เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านผ่านการทำแบบฝึกหัดในแบบต่างๆ เช่น การเติมคำลงในช่องว่าง การสรุปใจความสำคัญ การเขียนแผนภูมิ การเขียนเรื่องย่อจากเรื่องที่อ่านหรือ การเล่าเรื่องที่อ่าน เป็นต้น

Klingner และ Vaughn (1999) แบ่งขั้นตอนการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเป็นสองช่วง โดยช่วงที่ 1 จะเป็นการเตรียมการอ่าน โดยใช้การแนะนำและฝึกใช้กลวิธีการอ่านโดยตรง หลังจากนั้นใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในขั้นที่ 2 โดยมีขั้นตอนการอ่านดังนี้

1. ชั้นก่อนการอ่าน ประกอบด้วย

1.1 การระดมความคิด (Brainstorm)

เป็นการให้นักศึกษาตั้งคำถามก่อนการอ่านว่ารู้อะไรเกี่ยวกับหัวข้อนี้บ้าง

1.2 การคาดเดาล่วงหน้า (Predict)

เป็นการให้นักศึกษาคาดเดาสิ่งที่จะอ่านว่าเนื้อเรื่องจะเป็นอย่างไร

2. ชั้นระหว่างการอ่านประกอบด้วย

2.1 การทำความเข้าใจกับเนื้อหาและคำศัพท์ยาก (Click and Clunk)

2.2 การอ่านจับใจความสำคัญ (Get and Gist) เป็นขั้นที่นักศึกษาต้องทำความเข้าใจกับตัวละครหลัก สถานที่ และเหตุการณ์สำคัญ รวมถึงสรุปเรื่องที่อ่านโดยภาษาของตัวเอง

3. ชั้นหลังการอ่านประกอบด้วย

3.1 การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Self-questioning)

3.2 การสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ (Review)

ในขั้นตอนของการสอนทั้งสองขั้นนี้จะเรียงลำดับโดย ช่วงแรกผู้สอนกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความตระหนักและมีความชำนาญในการใช้กลวิธีการอ่าน และในช่วงที่ 2 ผู้สอนต้องวางแผนกระตุ้นให้นักศึกษาฝึกใช้ความคิด ว่าต้องการอ่านอะไร และต้องรู้อะไร จะทำให้เกิดการเรียนรู้โดยขั้นที่สอง มี โดยมีรายละเอียดการสอนอ่าน ดังนี้

ช่วงที่ 1 ชั้นเตรียมการสอนอ่าน

ผู้สอนแนะนำและฝึกให้นักศึกษาใช้กลวิธีการอ่านที่ทำให้เกิดความเข้าใจ โดยใช้การอธิบาย โดยนักศึกษาเรียนรู้วิธีการใช้กลวิธีการอ่านโดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้สอนสำรวจกลวิธีการอ่าน โดยสำรวจว่านักศึกษาว่ามีประสบการณ์ความรู้เดิมที่เกี่ยวกับกลวิธีการอ่านใดบ้าง เพื่อทราบพื้นฐานของนักศึกษา

ขั้นที่ 2 ผู้สอนอธิบายกลวิธีการอ่าน โดยใช้ภาษาที่เหมาะสมกับนักศึกษา และเกิดความเข้าใจ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 ชื่อและความหมายของกลวิธีการอ่าน

2.2 ความสำคัญและประโยชน์ของกลวิธีการอ่าน

2.3 วิธีการใช้กลวิธีการอ่านประเภทต่างๆ

2.4 โอกาสและเหตุผลที่ใช้กลวิธีการอ่านต่างๆ

ขั้นที่ 3 ผู้สอนให้นักศึกษาทดลองใช้กลวิธีการอ่านต่างๆ

ขั้นที่ 4 นักศึกษาฝึกปฏิบัติกลวิธีการอ่าน โดยมีผู้สอนมีหน้าที่ให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษา

ขั้นที่ 5 ผู้สอนและนักศึกษาร่วมกันทบทวนสิ่งที่เรียนมา

2. ผู้สอนแบ่งกลุ่มนักศึกษาโดยคละตามความสามารถ เก่ง กลาง อ่อน ซึ่งแต่ละกลุ่มจะประกอบด้วยสมาชิก 5-6 คน โดยสมาชิกในกลุ่มมีการแบ่งหน้าที่ภายในกลุ่ม และแบ่งบทบาทของตนเองเพื่อสร้างความเข้าใจและตระหนักในหน้าที่ที่ตนได้รับ

ช่วงที่ 2 ขั้นการอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

1. ขั้นก่อนการอ่าน

1.1 การระดมความคิด มีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นและสร้างความสนใจของนักศึกษา ก่อนที่จะอ่านด้วยวิธีการสำรวจบทอ่านคร่าวๆ โดยใช้การสังเกตจากชื่อเรื่อง รวมถึงการสังเกตรูปภาพ หรือข้อความพิเศษเพื่อส่งเสริมและกระตุ้นความรู้ รวมถึงประสบการณ์เดิมของนักศึกษา และส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความคิดเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับเรื่องที่จะอ่าน โดยผู้สอนมีหน้าที่อำนวยความสะดวก และผู้สอนทำหน้าที่ถามโดยการใช้น้ำเสียงที่กว้างๆ เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาได้ใช้ความรู้เดิมออกมา

1.2 การคาดเดาบทอ่านล่วงหน้าโดยใช้พื้นฐานความรู้เดิม หรือประสบการณ์ ในการคาดเดาเนื้อเรื่อง โดยนักศึกษาใช้การคาดเดาว่าเรื่องที่อ่านนั้นเป็นอย่างไร มีการดำเนินเรื่องอย่างไร เกิดอะไรขึ้นบ้าง และผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้อภิปราย แลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ในการคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน

2. ขั้นระหว่างการอ่าน

2.1 นักศึกษาอ่านเนื้อหาคร่าวๆ และดูคำศัพท์ที่ยาก พร้อมทั้งเขียนบันทึกสิ่งที่ไม่เข้าใจ หลังจากนั้น นำสิ่งที่ได้บันทึกมาอภิปรายกับสมาชิกกลุ่มเพื่อช่วยกันแก้ปัญหา โดยใช้กลวิธีต่างๆ ดังนี้

2.1.1 หาตัวบ่งชี้การเดาคำศัพท์และอ่านประโยคซ้ำ

2.1.2 อ่านประโยคที่ยากอย่างคร่าวๆ เพื่อหาตัวบ่งชี้

2.1.3 สังเกตการใช้อุปสรรค (prefix) ปัจจัย (suffix)

2.1.4 สังเกตหน่วยย่อยของคำและแยกส่วนประกอบของคำศัพท์

หากนักศึกษาและสมาชิกกลุ่มยังไม่สามารถแก้ปัญหาได้ นักศึกษาสามารถปรึกษากลุ่มใกล้เคียงได้ อีกทั้งยังสามารถขอความช่วยเหลือจากผู้สอนได้

2.2 การอ่านจับใจความสำคัญ เป็นการอ่านเพื่อหาประเด็นสำคัญหรือใจความหลักของเรื่อง โดยนักศึกษาในกลุ่มมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีการกำหนดเป้าหมายเดียวกันคือการหาใจความสำคัญ และหลังจากนั้นนักศึกษาร่วมกันสรุปโดยใช้ภาษาของตนเอง (Paraphrase)

3. ชั้นหลังการอ่าน

3.1 การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน เป็นวิธีที่นักศึกษาใช้เพื่อตรวจสอบความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน โดยการใช้การตั้งคำถาม 5 ชนิด (Nuttall, 1982) ดังนี้

1. คำถามที่เกี่ยวกับความเข้าใจตามตัวอักษร (Questions of literal comprehension) เป็นคำถาม คำตอบ ที่ผู้อ่านสามารถหาคำตอบได้โดยตรงจากเรื่องที่อ่าน

2. คำถามเกี่ยวกับการจดจำ (Questions involving recognition or reinterpretation) เป็นคำถามที่ผู้อ่านต้องทำการเรียบเรียง และนำส่วนต่างๆจากเนื้อเรื่องมารวบรวมและเรียบเรียงใหม่เพื่อใช้ในการตอบคำถาม

3. คำถามเกี่ยวกับการอนุมาน (Question of inference) เป็นคำถามที่ต้องใช้ความพยายามของผู้อ่านในการตอบคำถามโดยผู้อ่านต้องใช้ความสามารถในการตีความหมายในสิ่งที่ไม่ได้ปรากฏอยู่ในบทอ่านและผู้อ่านต้องทำความเข้าใจรวมถึงการสรุปในสิ่งที่อ่านได้

4. คำถามที่เกี่ยวกับการประเมิน (Question of evaluation) เป็นคำถามที่ผู้อ่านต้องตัดสินใจเพื่อการประเมินว่า สิ่งที่อ่านนั้นเป็นข้อเท็จจริง หรือความคิดเห็น

5. คำถามที่ต้องใช้การแสดงความคิดเห็น (Questions of personal response) เป็นคำถามที่ผู้อ่านต้องคิดวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นในการตอบคำถาม

หลังจากกระบวนการตั้งคำถาม ควรมีการตรวจสอบความเข้าใจโดยมีการกำหนดให้แต่ละกลุ่มมีการแลกเปลี่ยนคำถามซึ่งกันและกัน

3.2 การทบทวนและสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ เป็นการที่นักศึกษาร่วมกันสรุปเนื้อหาและสิ่งที่ตนเองเรียนรู้ตั้งแต่ต้นจนจบ โดยความรู้ของนักศึกษาเกิดจากประสบการณ์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากสมาชิกในชั้นเรียน โดยความรู้ที่เกิดขึ้นจะปรากฏมาในรูปแบบของผลงานของนักศึกษา ได้แก่ คำศัพท์ การสรุปความ การเขียนผังความรู้

Anthony Helene et.al (1993) ได้เสนอการสอนอ่าน มีขั้นตอนดังนี้

1 ชั้นก่อนการอ่าน (pre-reading) เป็นการกระตุ้นประสบการณ์ ความรู้เดิมของนักศึกษา ว่านักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับเรื่องนั้นๆอย่างไร มีการคาดเดา คาคาคะเนเนื้อหาที่จะอ่าน

เพื่อให้ศึกษามีจุดมุ่งหมายในการอ่าน พร้อมกับทบทวนคำศัพท์ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการอ่าน

2. ขั้นการอ่าน (while-reading) เป็นขั้นที่นักศึกษาใช้ความพยายามในการฝึกฝนการอ่าน ผ่านกิจกรรมการอ่านต่างๆ โดยมีผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำ สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการเชื่อมโยงความรู้ระหว่างความรู้ใหม่กับความรู้เดิม และมีการตรวจสอบความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) เป็นขั้นตรวจสอบความเข้าใจของนักศึกษาอาจมีหลายวิธี เช่น การตอบคำถาม การสรุปประเด็น การเรียบเรียงเรื่องราว เป็นต้น

วิสาข์ จิตวิตร (2543) กล่าวว่า เป้าหมายของการสอนอ่าน เป็นการตั้งเป้าหมายให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในการอ่าน เป็นกระบวนการพัฒนาผู้อ่าน จากการเริ่มต้นการพัฒนาการอ่านด้วยการสอนไปสู่การอ่านด้วยตนเองอย่างอิสระ โดยมีจุดประสงค์การสอนทั้ง 3 ระยะ ดังนี้

1. การสอนในขั้นตอนก่อนการอ่าน (Pre-reading instruction) เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนสอนนักศึกษาวางแผนในการอ่านของตนเอง

2. การสอนในขั้นตอนระหว่างการอ่าน (during-reading instruction) เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนสอนให้นักศึกษารู้จักควบคุมตนเองในระหว่างอ่าน


3. การสอนในขั้นตอนหลังการอ่าน (post-reading instruction) เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนให้นักศึกษาประเมินการอ่านหลังจากเรียนรู้ด้วยตนเอง

กิจกรรมการสอนอ่านข้างต้นสอดคล้องกับแนวการสอนแบบปฏิสัมพันธ์ ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการเชื่อมโยงความรู้เดิมและความรู้ใหม่ในการเรียนรู้ มีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างในสิ่งที่อ่าน นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกฝนทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ ไวยากรณ์ ซึ่งเป็นทักษะเบื้องต้น ทั้งยังสามารถพัฒนาทักษะในระดับสูง ได้แก่ การบูรณาการข้อมูลต่างๆ การจับใจความสำคัญ เป็นต้น

ตารางที่ 2.13 การสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

William (1986) และ Schmitt และ Bauman (1986)	Anthony et.al (1993)	Klingner และ Vaughn (1999)	วิลาห์ จิตวิตร์ (2543)	การสังเคราะห์ขั้นตอนของการสอนอ่านภาษาอังกฤษ
<p>1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading)</p> <p>บอกจุดประสงค์ของการอ่าน</p> <p>เชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมของนักศึกษา</p> <p>ทบทวนคำศัพท์และรูปประโยคที่เรียนไปแล้ว</p> <p>สอนคำศัพท์และรูปประโยคใหม่ที่นักศึกษาไม่รู้จักแต่จะพบในบทอ่าน</p>	<p>1. ขั้นก่อนการอ่าน (pre-reading)</p> <p>ผู้สอนกระตุ้นความรู้เดิมของนักศึกษา</p> <p>คาดคะเนสิ่งที่จะปรากฏในบทอ่าน</p> <p>ผู้สอนทบทวนคำศัพท์รูปประโยคที่นักศึกษาจะพบในบทอ่าน</p>	<p>1. ขั้นก่อนอ่าน</p> <p>1.1 การระดมความคิด (Brainstrom)</p> <p>1.2 การคาดเดาลำหน้า (Predict)</p>	<p>1. การสอนก่อนการอ่าน (Pre-reading instruction)</p> <p>นักศึกษาวางแผนการเรียนรู้ของตน เชื่อมโยงความรู้กับโครงสร้างของบทอ่าน</p>	<p>1. ขั้นตอนการอ่าน (Pre- Reading)</p> <p>1.1 กระตุ้นและพัฒนาประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ความรู้ในพื้นอาจเป็นความรู้ทั่วไปหรือความรู้เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน หรือเป็นความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเขียนหรืออ่านเรื่องนั้น เช่น ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างเรื่อง ผู้สอนควรสร้างสิ่งเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่นักศึกษาารู้ และสิ่งที่นักศึกษาจะได้เรียนรู้ต่อไป ผู้สอนอาจเตรียมข้อมูลเพิ่มเติมในกรณีที่นักศึกษาขาดความรู้เดิมในเรื่องนั้นๆ เช่น ภาพยนตร์ หรือหนังสืออ่านง่าย ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่จะเรียน</p>

ตารางที่ 2.13 การสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ (ต่อ)

William (1986) และ Schmitt และ Bauman (1986)	Anthony et.al (1993)	Klingner และ Vaughn (1999)	วิสาข์ จิตวิตร์ (2543)	การสังเคราะห์ขั้นตอนของการสอนอ่านภาษาอังกฤษ
				<p>1.2 ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจโครงสร้างของบทอ่าน นักศึกษาจะได้รับประโยชน์ ถ้ามีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของบทอ่าน เพราะจะทำให้เข้าใจดีขึ้น ผู้สอนจึงควรเสริมความรู้ด้านนี้ โดยให้นักศึกษาทราบ ว่าบทอ่านมีโครงสร้างอย่างไร</p> <p>1.3 สอนคำศัพท์สำคัญผู้สอนควรเลือกคำศัพท์สำคัญเกี่ยวกับความคิดรวบยอดสำคัญๆ ในเรื่องมาสอน</p> <p>1.4 ให้นักศึกษามีจุดประสงค์ในการอ่าน ซึ่งจุดประสงค์ในการอ่านนี้อาจมาจากผู้สอนหรือให้นักศึกษาที่สร้างขึ้นเพื่อจุดประสงค์นี้จะช่วยให้ นักศึกษาควบคุมทิศทางในการอ่านได้ดีขึ้นและสามารถประเมินความเข้าใจของตนเองหลังจากการอ่านได้ด้วย</p>

ตารางที่ 2.13 การสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ (ต่อ)

William (1986) และ Schmitt และ Bauman (1986)	Anthony et.al (1993)	Klingner และ Vaughn (1999)	วิสาข์ จิตวิตร์ (2543)	การสังเคราะห์ขั้นตอนของการสอนอ่านภาษาอังกฤษ
<p>2. ขั้นการอ่าน (While-reading)</p> <p>อ่านในใจและพยายามทำความเข้าใจในบทอ่าน</p> <p>กวาดสายตาเป็นช่วงๆ</p>	<p>2. ขั้นการอ่าน (while-reading)</p> <p>นักศึกษาทำกิจกรรมการอ่าน</p> <p>ผู้สอนควรแนะนำและฝึกให้นักศึกษาคิดเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมที่มีอยู่ พิจารณาพบทวนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง</p>	<p>2. ขั้นระหว่างการอ่านประกอบด้วย</p> <p>2.1 ทำความเข้าใจกับเนื้อหาและคำศัพท์ยาก</p> <p>2.2 การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ</p>	<p>2 การสอนระหว่างการอ่าน (during-reading instruction)</p> <p>นักศึกษาคบคุมการเรียนรู้</p>	<p>2. ขั้นระหว่างอ่าน (While Reading)</p> <p>นักศึกษาอ่านอย่างอิสระเมื่อนักศึกษาต้องการความช่วยเหลือ ผู้สอนอาจจะช่วยในการจัดระบบข้อมูล เพื่อช่วยให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของข้อมูลในประโยคต่างๆและช่วยให้นักศึกษาอ่านตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ - การอ่านในใจ - การอ่านเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ

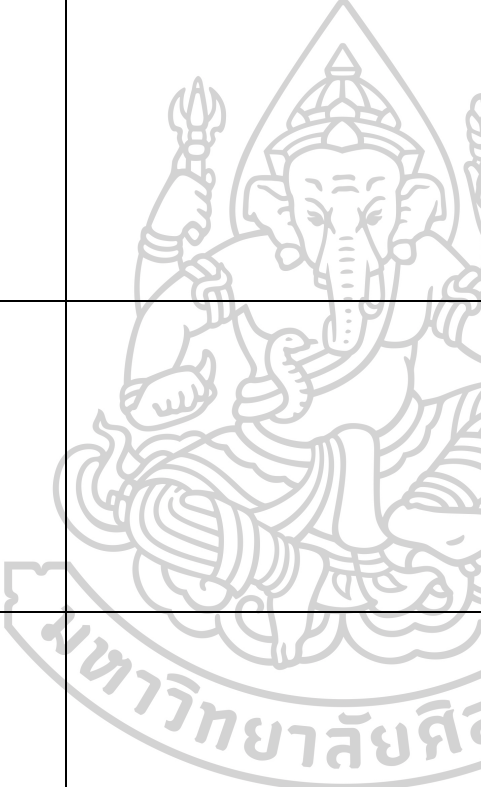
ตารางที่ 2.13 การสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ (ต่อ)

William (1986) และ Schmitt และ Bauman (1986)	Anthony et.al (1993)	Klingner และ Vaughn (1999)	วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2543)	การสังเคราะห์ขั้นตอนของการสอนอ่านภาษาอังกฤษ
<p>3. ขั้นหลังอ่าน (Post-reading)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านทำแบบฝึกหัดในแบบต่างๆ อภิปรายจุดประสงค์การอ่านที่ตั้งไว้ - นักศึกษาจัดระบบและเรียบเรียงข้อมูลจากบทอ่าน ผู้สอนช่วยให้ นักศึกษามีระบบในการจัดข้อมูล 	<p>3. ขั้นหลังอ่าน (Post-reading)</p> <p>ทำกิจกรรมที่ตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของตนเอง</p> <p>ตอบคำถามสรุปย่อประเด็นสำคัญ</p> <p>จัดระบบและเรียบเรียงข้อมูลจากบทอ่าน</p>	<p>3. ขั้นหลังการอ่านประกอบท้าย</p> <p>3.1 การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน</p> <p>3.2 การสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ (Review)</p> <p>3.3 นำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง</p>	<p>3 การสอนหลังการอ่าน (post-reading instruction)</p> <p>ช่วยให้เห็นทิศทางการเรียนรู้อย่างชัดเจนว่าการเรียนรู้ของตนเองว่าตรงกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่</p> <p>บูรณาการข้อมูลจากบทอ่านเข้ากับความรู้เดิมโดยตรวจสอบว่าข้อมูลที่ได้จากบทอ่านแตกต่างไปหรือไม่</p>	<p>3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading)</p> <p>3.1 อภิปรายจุดประสงค์การอ่านที่ตั้งไว้ช่วยให้เห็นทิศทางการเรียนรู้อย่างชัดเจนว่าการอ่านของตนเองว่าตรงกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่</p> <p>3.2 ช่วยให้นักศึกษาระบบและเรียบเรียงข้อมูลจากบทอ่าน ผู้สอนช่วยให้ นักศึกษามีระบบในการจัดข้อมูล ซึ่งทำให้มองเห็นความสัมพันธ์ของข้อมูล และสามารถบูรณาการข้อมูลใหม่เข้ากับความรู้เดิมได้อย่างมีความหมาย อาจเป็นในรูปแบบที่มีความหมายตาราง หรือแผนผัง เป็นต้น</p>

ตารางที่ 2.13 การสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ (ต่อ)

William (1986) และ Schmitt และ Bauman (1986)	Anthony et.al (1993)	Klingner และ Vaughn (1999)	วิสาข์ จิตวิตร์ (2543)	การสังเคราะห์ขั้นตอนของการสอนอ่านภาษาอังกฤษ
				<p>3.3 ช่วยให้นักศึกษาศาสนาสามารถประเมินการเรียนรู้ตนเองว่า บรรลุวัตถุประสงค์ในการอ่านหรือไม่สามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงหรือไม่ โดยไม่เน้นคะแนนผิด-ถูก</p> <p>3.4 ช่วยให้นักศึกษามุ่งเน้นการชอุมูลจากบทอ่านเข้ากับความรูเดิมโดยการตรวจสอบว่าข้อมูลที่ได้จากการอ่านแตกต่างไปจากความรู้เดิมที่มีอยู่ในชั้นก่อนการอ่านหรือไม่และความเข้าใจเกี่ยวกับหัวเรื่องนั้นเปลี่ยนแปลงหรือไม่</p>

ตารางที่ 2.13 การสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ (ต่อ)

William (1986) และ Schmitt และ Bauman (1986)	Anthony et.al (1993)	Klingner และ Vaughn (1999)	วิสาข์ จิตวิตร์ (2543)	การสังเคราะห์ขั้นตอนของการสอนอ่านภาษาอังกฤษ
				3.5 ให้ออกาสให้นักศึกษาในการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง โดยขึ้นแรกผู้สอนต้องแนะนำแนวทางในการประยุกต์ความรู้ดังกล่าว หลังจากนั้นนักศึกษาเกิดความชำนาญจะสามารถตัดสินใจด้วยตนเองว่าข้อมูลนั้นมีประโยชน์และความสำคัญอย่างไร

จากการสังเคราะห์ขั้นตอนของการสอนอ่าน สามารถสรุปได้ว่าขั้นตอนการสอนอ่านประกอบด้วย

1 ขั้นตอนการอ่าน (Pre- Reading)

1.1 กระตุ้นและพัฒนาประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ความรู้ในที่นี่ อาจเป็นความรู้ทั่วไปหรือความรู้เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน หรือเป็นความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเขียนหรืออ่านเรื่องนั้น เช่น ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างเรื่อง ผู้สอนควรสร้างสิ่งเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่นักศึกษาเรียนรู้ และสิ่งที่นักศึกษาจะได้เรียนรู้ต่อไป ผู้สอนอาจเตรียมข้อมูลเพิ่มเติมในกรณีที่นักศึกษาขาดความรู้เดิมในเรื่องนั้นๆ เช่น ภาพยนตร์ หรือหนังสืออ่านง่าย ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวเรื่องที่จะเรียน

1.2 ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจโครงสร้างของบทอ่าน นักศึกษาจะได้รับประโยชน์ ถ้ามีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของบทอ่าน เพราะจะทำให้เข้าใจดีขึ้น ผู้สอนจึงควรเสริมความรู้ด้านนี้ โดยให้นักศึกษาทราบว่าบทอ่านมีโครงสร้างอย่างไร เช่น โครงสร้างการเล่าเรื่อง การเปรียบเทียบ หรือการบอกเหตุและผล เป็นต้น ผู้สอนอาจช่วยเสริมความรู้เกี่ยวกับคำชี้แนะ โครงสร้าง เช่น because, as a result บอกความเป็นเหตุเป็นผล

1.3 สอนคำศัพท์สำคัญผู้สอนควรเลือกคำศัพท์สำคัญเกี่ยวเนื่องกับความคิดรวบยอดสำคัญ ในเรื่องมาสอน จากการวิจัยพบว่าในบทเรียนหนึ่งควรสอนคำศัพท์ใหม่ประมาณ 3-6 คำ เพื่อให้ให้นักศึกษาเข้าใจบทอ่านได้ดีขึ้น จึงจะประสบความสำเร็จ การสอนศัพท์จำนวนมากเกินไป อาจทำให้นักศึกษาสับสนเนื่องจากความจำกัดในการเรียนรู้

1.4 ให้นักศึกษามีจุดประสงค์ในการอ่าน ซึ่งจุดประสงค์ในการอ่านนี้อาจมาจากผู้สอนหรือนักศึกษาที่สร้างขึ้นเพื่อจุดประสงค์นี้จะช่วยให้นักศึกษาควบคุมทิศทางในการอ่านได้ดีขึ้นและสามารถประเมินความเข้าใจของตนเองหลังจากการอ่านได้ด้วย

2. ขั้นระหว่างอ่าน (While-Reading) เป็นขั้นตอนที่นักศึกษาใช้กระบวนการความรู้ความเข้าใจเพื่อทำความเข้าใจกับบทอ่าน เช่น คัดเลือกข้อมูลในบทอ่านที่ตรงกับวัตถุประสงค์ในการอ่าน และจะรวบรวมข้อมูลโดยพยายามเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของประโยคต่างๆ หรือ หาโครงสร้างของบทอ่าน ในขั้นตอนนี้ผู้สอนอาจปล่อยให้ให้นักศึกษาอ่านอย่างอิสระเมื่อนักศึกษาต้องการความช่วยเหลือ ผู้สอนอาจช่วยในการจัดระบบข้อมูล เพื่อช่วยให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของข้อมูลในประโยคต่างๆและช่วยให้นักศึกษาอ่านตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ
2. การอ่านในใจ
3. การอ่านเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ

3. ขั้นหลังการอ่าน (Post- Reading) มีจุดหมาย ดังนี้

3.1 อภิปรายจุดประสงค์การอ่านที่ตั้งไว้จะช่วยให้นักศึกษาประเมินความสามารถในการอ่านของตนเองว่าตรงกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

3.2 ช่วยให้นักศึกษาจัดระบบและเรียบเรียงข้อมูลจากบทอ่าน ผู้สอนช่วยให้นักศึกษามีระบบในการจัดข้อมูล ซึ่งทำให้มองเห็นความสัมพันธ์ของข้อมูลและสามารถบูรณาการข้อมูลใหม่เข้ากับความรู้เดิมได้อย่างมีความหมาย อาจเป็นในรูปของแผนภูมิความหมาย ตาราง หรือแผนผัง เป็นต้น

3.3 ช่วยให้นักศึกษาสามารถประเมินการเรียนรู้ตนเองว่า บรรลุวัตถุประสงค์ในการอ่านหรือไม่สามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงหรือไม่โดยไม่เน้นคะแนนติด-ถูก

3.4 ช่วยให้นักศึกษาบูรณาการข้อมูลจากบทอ่านเข้ากับความรู้เดิมโดยการตรวจสอบว่าข้อมูลที่ได้จากการอ่านแตกต่างไปจากความรู้เดิมที่มีอยู่ในชั้นก่อนอาหารหรือไม่และความเข้าใจเกี่ยวกับหัวเรื่อนั้นเปลี่ยนแปลงหรือไม่

3.5 ให้โอกาสให้นักศึกษาในการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง โดยชั้นแรกผู้สอนต้องแนะแนวทางในการประยุกต์ความรู้ดังกล่าว หลังจากทีนักศึกษาเกิดความชำนาญจะสามารถตัดสินใจด้วยตนเองว่าข้อมูลนั้นมีประโยชน์และความสำคัญอย่างไร

ข้อดีของกิจกรรมการสอนอ่านนี้ คือ เปิดโอกาสให้ผู้สอนได้เลือกใช้กลวิธีต่างๆ ในการสอน เช่น K-W-L การใช้แผนภูมิความรู้ และการตั้งคำถามที่สัมพันธ์กับคำตอบ เป็นต้น ในขั้นตอนต่างๆ ตามความเหมาะสม

จากขั้นตอนและรูปแบบกิจกรรมการสอนอ่านที่ได้นำเสนอมา พบว่า การสอนอ่านเป็นกระบวนการที่มีขั้นตอนเป็นลำดับชัดเจน ผู้สอนจะต้องวางแผนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์โดยมีขั้นตอนการสอนอ่านดังนี้

1. การตรวจสอบพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา
2. กระตุ้นให้นักศึกษาตระหนักถึงความรู้เดิม
3. ให้นักศึกษาตั้งจุดประสงค์ในการอ่าน
4. การสอนระหว่างการอ่าน
5. การประเมินการเรียนรู้

5.6.3 การสอนกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ

การสอนกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นการสอนให้นักศึกษาเรียนรู้การนำวิธีการอ่านที่ผู้ประสบความสำเร็จในการอ่านมาใช้ และกลวิธีการอ่านจะสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักศึกษาได้สูงขึ้น (Williams and Burden, 1997) มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับวิธีการอ่านเพื่ออธิบายถึงกระบวนการอ่าน ดังนี้

กลวิธีการอ่าน

การอ่านที่มีประสิทธิภาพควรมีการพัฒนาวิธีการอ่าน ซึ่งผู้อ่านจะมีวิธีการอ่านที่มีความหลากหลาย นักวิชาการได้แบ่งวิธีการอ่านออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ การใช้กลวิธีการอ่านประเภทต่างๆ กลวิธีการเดาคำศัพท์ และการวิเคราะห์โครงสร้างงานเขียน โดยนักการศึกษาได้กล่าวถึงวิธีการอ่าน ดังนี้

ด้านกลวิธีของการเดาคำศัพท์นั้น สุนิจ สุทัศน์วิบูลย์ (2543) ได้ให้ความสำคัญของการเดาคำศัพท์ไว้ว่า การเดาคำศัพท์จากบริบทโดยอาศัยข้อความแวดล้อม หรือ context ซึ่งการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมแบ่งออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ การเดาคำศัพท์จากคำนิยาม (Definition) การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายเหมือนกัน (Synonym) การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายตรงกันข้ามกัน (Antonym) และการเดาคำศัพท์ผ่านการยกตัวอย่าง (Giving example)

1. การเดาคำศัพท์จากการให้คำนิยาม (Definition) เป็นกลวิธีการเดาคำศัพท์โดยการบอกความหมายของคำศัพท์ ด้วยวิธีการอธิบายคำศัพท์ยาก หรือคำศัพท์เฉพาะทาง บางครั้งอาจเป็นการอธิบายคำศัพท์ด้วยการบรรยายลักษณะ หรือการให้คำจำกัดความของคำศัพท์นั้น

2. การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายเดียวกัน (Synonym) เป็นกลวิธีการเลือกใช้คำศัพท์ที่มีความหลากหลาย แต่อย่างไรก็ตามการเดาคำศัพท์ด้วยวิธีนี้เป็นการใช้คำที่มีความหมายเหมือนกัน แต่มีการใช้คำที่หลากหลาย โดยมีตัวชี้แนะ (clue) ได้แก่ or, in other words เป็นต้น

3. การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายตรงกันข้ามกัน (Antonym) เป็นการจับคู่คำศัพท์ที่มีความหมายแตกต่างกันหรือตรงกันข้าม อย่างไรก็ตาม กลวิธีการเดาคำศัพท์นี้ ผู้อ่านควรต้องรู้ความหมายของคำศัพท์ที่เป็นคู่ตรงข้ามของคำหนึ่ง ก็จะทำให้สามารถรู้ความหมายของคำศัพท์อีกคำหนึ่งได้ โดยการสังเกตคำที่ใช้ เช่น but yet although เป็นต้น

4. การเดาคำศัพท์จากการยกตัวอย่างประกอบ (Giving example) เป็นกลวิธีการเดาคำศัพท์ยากผ่านการยกตัวอย่าง โดยกลวิธีการอ่านนี้ผู้อ่านต้องรวบรวมจากการรวบรวมตัวอย่าง และสรุปว่าคำศัพท์นั้น หมายถึงอะไร

ทนู เตียวรัตนกุล (2556) ได้แบ่งวิธีการเดาคำศัพท์ออกเป็น 4 วิธีได้แก่

1. การให้คำนิยาม (Definition) หมายถึง เป็นการให้การบรรยาย อธิบายความหมายของคำศัพท์ที่ยากโดยผู้อ่านสามารถคาดเดาความหมายของคำศัพท์จากการอ่านคำอธิบายโดยปราศจากการเปิดดิกชันนารี

2. คำที่มีความหมายซ้ำกัน หรือเหมือนกัน (Synonym) เป็นการเดาคำศัพท์โดยผู้เขียนใช้คำที่มีความหมายซ้ำกัน แต่เขียนต่างกัน กลวิธีการนี้ทำให้การอ่านเกิดความเพลิดเพลินโดยไม่เกิดความจำเจในการใช้คำซ้ำกัน

3. คำที่มีความหมายตรงกันข้าม (Antonym) เป็นการใช้กลวิธีการอ่านโดยเป็นการใช้คำศัพท์โดยใช้คำที่มีความหมายตรงกันข้ามเพื่อให้ผู้อ่านสามารถเดาคำศัพท์

4. การยกตัวอย่าง (Giving example) ในการอ่านบางครั้งผู้อ่านอาจจะใช้กลวิธีการอ่านในการเดาคำศัพท์ผ่านการอ่านตัวอย่าง โดยมีกลุ่มคำที่ใช้ในการยกตัวอย่าง ได้แก่ for example, such as, like เป็นต้น

Mikulecky และ Jeffries (2004) ได้กล่าวถึง กลวิธีการอ่านดังต่อไปนี้

1. การเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม (Synonyms)

Synonyms เป็นวิธีการเดาคำศัพท์ที่ผู้เขียนต้องการให้เกิดความหลากหลายในการใช้คำศัพท์เพื่อให้ผู้อ่านไม่รู้สึกเบื่อ และทำให้งานเขียนเกิดความน่าสนใจและผู้อ่านเกิดความเพลิดเพลินโดยใช้วิธีการใช้คำศัพท์ที่มีความแตกต่างกันประมาณ 2-3 คำ โดยคำศัพท์เหล่านั้นเป็นการเรียกสิ่งเดียวกันแต่ใช้คำที่แตกต่างกัน

2. Skimming หรือ การอ่านกวาดสายตา (Skimming) เป็นการอ่านอย่างรวดเร็ว เป็นวิธีการอ่านที่ค่อนข้างประหยัดเวลาได้เป็นอย่างมาก ผู้อ่านใช้วิธีการอ่านกวาดสายตาเพื่อมองหาข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน วิธี Skimming นั้น เป็นการอ่านเฉพาะคำที่มีความสำคัญส่งผลให้ผู้อ่านสามารถอ่านได้อย่างรวดเร็ว โดยส่วนใหญ่วิธีการอ่านกวาดสายตาจะใช้กับการอ่านเพื่อรีวิวนหนังสือหรือการอ่านหนังสือพิมพ์หรือนิตยสาร

3. Scanning เป็นการอ่านอย่างรวดเร็ว เป็นวิธีการที่ผู้อ่านจะมีคำถามตั้งอยู่ในใจ ใช้การอ่านกวาดสายตาเพื่อหาข้อมูลสำคัญและไม่จำเป็นต้องอ่านทุกคำ นอกจากนี้ยังเป็นวิธีการอ่านกวาดสายตาเพื่อหาคำศัพท์ที่อยู่ในคำถาม เป็นวิธีการที่จะช่วยให้ผู้อ่านอ่านข้ามข้อมูลที่ไม่สำคัญ และสามารถอ่านได้รวดเร็วขึ้น

4. Previewing หรือการ Preview เป็นวิธีการที่ผู้อ่านรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูล หรือหนังสือโดยใช้วิธีการสังเกตปกหนังสือ คู่มือหนังสือ เรียกว่า การ Preview โดยมี การตั้งวัตถุประสงค์ เพื่อช่วยให้ผู้อ่านทำนายหรือคาดเดาสิ่งที่อยู่ในหนังสือได้ ซึ่งผู้อ่านควรได้รับการพัฒนา ผักผ่อน การใช้กลวิธีการอ่านอย่างสม่ำเสมอ เพื่อปรับให้เป็นทักษะและทำทุกครั้งที่อ่าน การ Preview

5. Predicting เป็นการทำนายก่อนการอ่าน ซึ่งวิธีการนี้ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงอย่างมากมาย เป็นการฝึกให้ผู้อ่านใช้ความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน นับเป็นวิธีการในการเริ่มกระบวนการที่สามารถพัฒนาผู้อ่านให้อ่านอย่างเร็วขึ้น และทำให้ผู้อ่านรับรู้ความคิดของผู้เขียน อย่างไรก็ตามการ Previewing และการ Predicting จะใช้เวลาไม่นานมาก และเป็นวิธีที่สนับสนุนให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน

เทคนิคการ Previewing และการ Predicting ผู้อ่านควรตั้งเป้าหมายในการอ่าน โดยมีหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ชื่อเรื่อง 2. ผู้เขียน 3. ประเภทของเรื่องที่อ่าน 4. คาดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร 5. คำศัพท์ที่น่าสนใจ 6. หาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับผู้เขียนและจดบันทึกสิ่งสำคัญ 7. ต้องการอ่านหนังสือเล่มนี้ต่อไปหรือไม่เพราะอะไร

6. Topic หรือหัวข้อ ในการอ่านหัวข้อจะสามารถช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจ โดยการอ่านชื่อเรื่องจะเป็นการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่อ่านและสิ่งที่รู้ การอ่านเพื่อการหาหัวเรื่อง ผู้อ่านควรตั้งคำถามว่า เรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร หรือใจความสำคัญหลักของเรื่องคืออะไร What is about? What is the general idea? เป็นต้น

7. Main idea การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ main idea หรือใจความสำคัญ เป็นกลวิธี การอ่านที่ทำให้ทราบถึงความคิดของผู้เขียนเกี่ยวกับหัวข้อที่อ่าน โดยส่วนใหญ่ใจความสำคัญจะเป็นประโยค เป็นการสรุปเรื่อง และความคิดของผู้เขียนต่อการแสดงความคิดเห็น หรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับหัวข้อนั้นๆ

8. Summarizing เป็นการสรุปเรื่อง หรือเป็นการกล่าวถึงส่วนที่สำคัญของสิ่งที่อ่าน เพื่อทำให้มั่นใจว่าผู้อ่านเข้าใจในสิ่งที่อ่าน สามารถสรุป อธิบายในสิ่งที่อ่านได้ การสรุปที่ดีควรจะต้องมีทั้งใจความสำคัญและสนับสนุนใจความสำคัญ หลีกเลี่ยงการใส่รายละเอียดที่เยอะมากเกินไป วิธีการที่ผู้อ่านมักใช้ในการเขียนสรุป คือการเลือกคำสำคัญ และแทนที่ด้วยกลุ่มคำที่มีความหมายเหมือนกัน ดังนั้นในการสรุปควรจะต้องสั้นและมีความกระชับ เป็นประโยคที่มีใจความสมบูรณ์และกล่าวถึงใจความสำคัญของย่อหน้านั้นๆ

9. Patterns of organization รูปแบบของโครงสร้างการเขียน เป็นสิ่งที่ผู้อ่านใช้การวิเคราะห์รูปแบบการเขียนว่าเป็นประเภทใด โดยนักการศึกษา Mikulecky และ Jeffries (2004) ได้กล่าวถึง รูปแบบของโครงสร้างการเขียน โดยธรรมชาติ มนุษย์เรียนรู้ผ่านโครงสร้างผ่านรูปแบบต่างๆ เพื่อให้เกิดความจดจำที่เป็นรูปร่าง หรือรูปแบบที่มีความหมาย ดังนั้น โครงสร้างหรือรูปแบบสามารถทำให้เกิดความเข้าใจและจดจำข้อมูลได้ง่ายขึ้น ซึ่งสามารถช่วยให้ผู้อ่านหาใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน ดังนั้นในการเรียนรู้ถึงรูปแบบโครงสร้างการเขียน จะช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านได้

รูปแบบโครงสร้างการอ่านแบ่งออกเป็น 4 ประเภทได้แก่

1. Listing of related ideas or examples การให้ข้อมูลตามประเภทต่างๆที่เกี่ยวข้องหรือการยกตัวอย่าง เป็นรูปแบบของการให้ข้อมูลโดยทั่วไป และสนับสนุนหัวข้อด้วยรายการต่างๆหรือรายละเอียดที่มาสสนับสนุนหัวข้อนั้นๆ

2. Sequence เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามลำดับของเวลา เป็นรูปแบบการเขียนโดยใช้การเรียงลำดับเรื่องราวหรือเหตุการณ์ที่เป็นขั้นตอน

3. Comparison and Contrast การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง เป็นวิธีที่ผู้อ่านมีการเปรียบเทียบ การอธิบายความเหมือนหรือความแตกต่างของความคิดที่ผู้เขียนได้เขียนขึ้นเกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ

4. Cause and Effect เหตุและผล ในรูปแบบการเขียนนี้ เป็นสิ่งที่ให้ความสำคัญกับ เหตุการณ์หรือการกระทำที่เป็นเหตุ และส่งผลกระทบต่ออีกเหตุการณ์หนึ่ง ดังนั้นรูปแบบการเขียน จึงเป็นรูปแบบการกล่าวถึงเหตุและผล

จากการศึกษาของ Mikulecky, B. S., & Jeffries, L. (2007) กล่าวถึงกลวิธีการอ่านที่มี ประสิทธิภาพ ได้แก่

1. Skimming เป็นรูปแบบของการอ่านโดยเป็นการอ่านกวาดสายตาอย่างรวดเร็ว เพื่อ หาใจความสำคัญ ของบทความ หรือหนังสือ เป็นวิธีการที่ใช้ได้อย่างหลากหลาย เช่น การรีวิวนั่ง การอ่านหนังสือพิมพ์ หรือการอ่านบทความ หรือ การอ่านเว็บไซต์ ซึ่งมีประโยชน์โดยเฉพาะการอ่าน วิจัย โดยผู้อ่านฝึกการถามในใจว่าอะไรคือสิ่งที่ต้องการรู้เกี่ยวกับเรื่องนี้ ภาพรวมของเรื่องนี้คืออะไร ตนเองมีพื้นความรู้เรื่องนี้มากน้อยเพียงใด หรือความคิดของผู้เขียนคืออะไร ข้อมูลใดที่เป็นประโยชน์ กับผู้อ่าน

2. Previewing เป็นการอ่านอย่างรวดเร็ว ที่ทำให้ผู้อ่านได้รับความคิดว่า เรื่องที่อ่าน เป็นบทอ่านประเภทใด หรือสิ่งที่อ่านนั้นเกี่ยวกับเรื่องอะไร มีการจัดลำดับโครงสร้างอย่างไร ผู้อ่านใช้ วิธีการอ่านกวาดสายตาเพื่อมองหาคำตอบของคำถามทั่วไปของเรื่อง ที่อ่าน โดยใช้วิธีการอ่านที่ย่อ หน้าแรก ประโยคแรก ของแต่ละย่อหน้า และอ่านประโยคสรุปโดยมีการตั้งคำถามว่า 1. เรื่องนี้ เกี่ยวกับเรื่องอะไร 2. ชื่อเรื่องอะไร และ 3. ฉันรู้อะไรบ้าง และคำถามต่อไปจะเกี่ยวกับเรื่อง ที่อ่าน เรื่องที่อ่านนั้นแบ่งออกเป็นกี่ส่วน มีการวางโครงสร้างอย่างไร และสิ่งที่อ่านนั้นมีแผนที่ ตัวเลข คำสำคัญหรือชื่อ ของสิ่งที่อ่านหรือไม่

3. Identifying the topic of the paragraph เป็นการอ่านที่ผู้เขียนมักจะมีการกำหนด หัวข้อหรือชื่อเรื่อง โดยในแต่ละย่อหน้ามักจะมีหัวข้อหลักเพียงหัวข้อเดียว และมีส่วนสนับสนุนหัวข้อนั้นๆ โดยเทคนิควิธีการเขียนที่ผู้เขียนมักใช้ในการเขียนบทความจะเป็นการเขียนหัวเรื่อง ซึ่งอยู่ในช่วง ตอนต้นของบทความ ดังนั้นก่อนการอ่านผู้อ่านควรกวาดสายตาเพื่อมองหาหัวข้อ โดยหัวข้อเรื่องมัก เป็นคำ หรือวลี ที่อธิบายเนื้อหาทั้งหมดอย่างครอบคลุม และข้อสังเกตการหาหัวข้อนั้น ผู้อ่านสามารถ สังเกตได้จากการสังเกตคำศัพท์ โดยคำศัพท์นั้นจะปรากฏในบทความหลายๆครั้ง ในย่อหน้านั้นๆ ซึ่ง การปรากฏของคำศัพท์ที่ซ้ำกันนั้นจะสามารถช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจหัวเรื่องได้

4. Main ideas of the paragraph เมื่อผู้อ่านสามารถหาประโยคหัวเรื่องหรือชื่อเรื่องได้ แล้ว โดยหัวเรื่องนั้นจะบอใจความสำคัญของผู้เขียน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ ใจความสำคัญ หมายถึง ความคิดของผู้เขียนที่ต้องการแสดงเกี่ยวกับหัวข้อนั้นๆ ในการที่จะอธิบายความคิดของ

ผู้เขียนในหัวข้ออื่นๆ ผู้เขียนจะแสดงรายละเอียดมาสนับสนุนหัวข้อในย่อหน้านั้น ซึ่งรายละเอียดจะมีความเฉพาะเจาะจงมากกว่าใจความสำคัญ

5. Summarizing หรือการสรุปความ เป็นวิธีที่ผู้อ่านเกิดการเรียนรู้และจดจำในสิ่งที่อ่าน เป็นวิธีที่ผู้อ่านใช้การสรุปความคิดว่าได้อ่านอะไร และเป็นการเขียนซ้ำส่วนสำคัญของบทอ่าน โดยใช้วิธีการสรุปในรูปแบบที่สั้นโดยใช้การรวบรวมคำศัพท์มาจากสิ่งที่อ่าน และสำนวนการเขียนเป็นการเขียนจากตัวผู้อ่านเอง โดยการสรุปเป็นวิธีที่มีประโยชน์ที่ช่วยให้ผู้อ่านได้เกิดการทบทวนและการจดจำข้อมูล ใช้เพื่อการสอบ โดยผู้อ่านก็จะสรุปในรูปแบบของรายงาน

6. รูปแบบของโครงสร้างการเขียน (Patterns of Organization) เป็นวิธีที่เกิดจากการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการจดจำของมนุษย์ โดยใช้การรวบรวมข้อมูลและการเชื่อมต่อข้อมูล จนเกิดเป็นโครงสร้าง เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจและจดจำสิ่งที่เห็นรวมถึงประสบการณ์ของผู้อ่าน ดังนั้นการสร้างรูปแบบโครงสร้างเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้อ่านเห็นถึงวิธีคิดของผู้เขียน โดยรูปแบบการเขียนประกอบด้วย 6 รูปแบบ ได้แก่ 1. Listing 2. Sequence 3. Comparison/contrast 4. Cause/effect 5. Problem/solution 6. Extend Definition

6.1 Listing เป็นการเขียนในรูปแบบของข้อรายการ ผู้อ่านต้องสังเกตใจความสำคัญที่อยู่ในรูปของการกล่าวถึงเรื่องต่างๆไป และสนับสนุนใจความโดยการยกตัวอย่าง ลำดับ รายการ ตัวอย่างคำที่ใช้ ได้แก่ many, several, a number of, a variety of, a few, kinds of, for example, for instance, first, second, another, also, besides, in addition, final, last, most important

6.2 Sequence เป็นวิธีการอ่านโดยการเรียงลำดับเหตุการณ์ เป็นวิธีการที่ผู้เขียนเขียนใจความสำคัญโดยมีการเรียงลำดับเหตุการณ์ ขั้นตอน กระบวนการ โดยมีการเรียงตามลำดับเวลา ตัวอย่างคำที่ใช้ ได้แก่ began, account, story, process, history, sequence first, second, then, next, after, while, since, then, soon, finally, at last, in 1965, last June, later, over time, the next step, the following week

6.3 Comparison/contrast เป็นการเปรียบเทียบความเหมือนและตรงกันข้าม โดยเป็นการกล่าวถึงใจความสำคัญที่เกี่ยวข้องกับเรื่องทั่วไป แต่ให้ความสำคัญกับสิ่งที่มีความเหมือนกันและแตกต่างกัน โดยเทคนิคการอ่านในรูปแบบของการเปรียบเทียบนั้นอาจจะมาในรูปแบบของการเปรียบเทียบในสิ่งที่เหมือนกันเท่านั้นก็ได้ หรือการเปรียบเทียบสิ่งที่มีความเหมือนกันและแตกต่างกัน ตัวอย่างคำที่ใช้ ได้แก่ similarities, differences, both, in common, same, different, compare, comparison, similarly, also, in the same way, as, like, both, in common, however, but, on the other hand, although, while, in contrast, than, conversely, yet, unlike.

6.4 Cause/effect เป็นรูปแบบการเขียนที่กล่าวถึงเหตุการณ์หรือสิ่งที่เกิดขึ้น เป็นเรื่องราวที่เป็นเหตุและผล ตัวอย่างคำที่ใช้ ได้แก่ causes, leads to, is the cause of results in, creates, brings about, makes, provokes, produces, gives rise to, contributes to, is due to, is the result of, comes from, results from, is produced by, is a consequence of, follows, is caused by.

6.5 Problem/solution เป็นรูปแบบการอ่านที่กล่าวถึงปัญหาและระบุถึงวิธีการในการแก้ปัญหาซึ่งประกอบไปด้วย 2 ส่วนคือ 1. ที่มา (Statement)หรือปัญหา และ 2.อธิบายวิธีการในการแก้ปัญหา (explanation of how it was solved) ตัวอย่างคำที่ใช้ ได้แก่ situation, trouble, crisis, dilemma or issue, solve, solution, resolved.

6.6 Extend Definition เป็นรูปแบบที่ผู้เขียนใช้ความคิดรวบยอด เป็นกระบวนการที่ซับซ้อน ซึ่งแต่ละย่อหน้าจะมีการให้คำนิยามและการอธิบาย โดยทั่วไปจะเป็นการอธิบายจากคำนิยามที่ได้จากดิกชันนารี ละใจความสำคัญจะปรากฏในประโยคแรกของย่อหน้านั้น จะกล่าวถึงเกี่ยวกับกระบวนการหรือความคิดรวบยอดนั้นและจะตามมาด้วยการบรรยายหรือการอธิบาย ซึ่งจะไม่มีคำสำคัญเกี่ยวกับรายละเอียดนั้นๆ ตัวอย่างคำที่ใช้ ได้แก่ consists of, is, seems to be, are

จากการศึกษาของ Bouchard (2005) ได้มีการจัดรูปแบบโครงสร้างบทอ่านประเภทต่างๆ ได้แก่

1. การจัดลำดับรายการและการบรรยาย (List and Describe) เป็นการจัดลำดับรายการ หรือข้อเท็จจริง โดยการระบุคุณภาพ ลักษณะ เช่น ขนาด หรือความสำคัญ
2. การจัดลำดับเวลาเหตุการณ์ (Time order/sequence) เป็นการเรียงลำดับเวลา ได้แก่ วัน เวลา ที่ จากเหตุการณ์ต่างๆ
3. การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง (Compare/Contrast) เป็นการเปรียบเทียบระหว่างความเหมือนและความแตกต่างของความคิด เหตุการณ์ คน หรือ ข้อเท็จจริง เป็นต้น
4. การให้เหตุและผล (Cause/Effect) เป็นการแสดงให้เห็นถึงเหตุและผลที่เป็นเหตุการณ์ ข้อเท็จจริง ซึ่งทั้งหมดจะส่งผลให้เกิดอีกสิ่งหนึ่ง
5. ปัญหาและการแก้ปัญหา (Problem/Solution) เป็นรูปแบบของการเขียนที่กล่าวถึงปัญหา และการแก้ปัญหา โดยผู้เขียนจะกล่าวถึงปัญหาและวิธีในการแก้ปัญหา

นอกจากนี้ Grellet, F. (1981) กล่าวถึงกลวิธีในการเดาคำศัพท์ เป็นเทคนิคการอ่าน เพื่อให้ผู้อ่านจดจำคำศัพท์ที่มีความหมายเหมือนกันและมีความหมายตรงกันข้ามและยังมีการกล่าวถึงกลวิธีการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ดังต่อไปนี้

1. Predicting เป็นการคาดเดาเหตุการณ์หรือเรื่องราวล่วงหน้าก่อนการอ่าน และเป็น การอ่านเพื่อศึกษาใจความสำคัญหรือความคิดจากเรื่องที่อ่าน
2. Previewing เป็นการอ่านหัวเรื่อง/ชื่อเรื่อง และตารางเพื่อรวบรวมความคิดว่าเรื่องที่ อ่านเกี่ยวกับเรื่องอะไร
3. Skimming เป็นการใช้สายตาในการอ่านกวาดข้อมูล โดยการถามถึงสิ่งสำคัญใน ประโยคของบทอ่าน โดยใช้การระบุถึงข้อมูลสำคัญในเรื่องที่อ่าน
4. Scanning เป็นใช้สายตาอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ เป็นการอ่านข้อความอย่างรวดเร็ว
5. Main idea and supporting main idea เป็นวิธีการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญและ การสนับสนุนใจความสำคัญ เป็นวิธีที่ทำให้นักศึกษาแยกใจความสำคัญและส่วนสนับสนุนใจความ สำคัญ ในข้อมูลต่างๆ

Grellet, F. (1981) ได้ระบุถึงรูปแบบโครงสร้างบทอ่าน ดังต่อไปนี้

1. Chronological sequence (การเรียงลำดับเหตุการณ์) เป็นวิธีการเรียงลำดับ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในบทอ่าน
2. Descriptions (การบรรยาย) เป็นวิธีการใช้การบรรยาย อธิบาย พรรณนา และ มีความเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของส่วนต่างๆในบทอ่านนั้นๆ
3. Compare and contrast (การเปรียบเทียบความเหมือนความต่าง) เป็นวิธีที่ช่วยให้ นักศึกษาเข้าใจถึงการเปรียบเทียบความเหมือนและความต่างในเรื่องที่อ่าน
4. Classification (การจำแนกแยกแยะ) เป็นวิธีในการจำแนก แบ่งกลุ่ม และทำให้ นักศึกษาได้เห็นจุดสำคัญในบทอ่าน
5. Argumentative and logical organization (การโต้แย้งและการให้เหตุผล อย่างเป็นขั้นตอน) เป็นการช่วยให้นักศึกษาแยกแยะเหตุและการขัดแย้งอย่างมีเหตุผล

Pasternack, M. และ E. Wrangell (2007) ได้กล่าวถึง การเดาคำศัพท์จากข้อความ แวดล้อมโดยแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. Synonyms เป็นการเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมาย โดยสังเกตจากเครื่องหมาย (,) , (-) , หรือ วงเล็บ () หรือใช้คำว่า or
2. Contrast / antonym เป็นการเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายตรงกันข้าม เป็นการ แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างคำสองคำ หรือความแตกต่างกันของวลี ซึ่งจะมีร่องรอยให้ผู้อ่าน ได้คิด โดยมักใช้คำต่อไปนี้ unlike, normally, as opposed to, not, but, instead of เป็นต้น
3. Examples การยกตัวอย่าง เป็นวิธีการที่ใช้การยกตัวอย่าง เพื่อเป็นการบอกใบ้ คำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยในบทอ่าน ในการยกตัวอย่างมักจะใช้คำต่อไปนี้ for example, such as และ like บางครั้งจะใช้เครื่องหมาย “:”

นอกจากนี้ Pasternack, M. และ E. Wrangell (2007) กล่าวถึงวิธีการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. Previewing เป็นการที่ผู้อ่านใช้การอ่านหัวข้อ ดูรูป กราฟ หรือตาราง และอ่านประโยคแรกของทุกย่อหน้า เพื่อให้ผู้อ่านได้รู้ว่าบทความที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร

2. skimming เป็นวิธีการอ่านกวาดสายตารวดเร็ว เพื่อให้รู้ความคิดหรือหาข้อมูลทั่วๆ ไปที่อยู่ในบทอ่าน โดยใช้วิธีการอ่านหัวข้อและหัวข้อย่อย ใช้วิธีการอ่านอย่างรวดเร็วโดยอ่านประโยคที่หนึ่งและประโยคที่สองของแต่ละย่อหน้า รวมทั้งการอ่านประโยคสุดท้ายของย่อหน้านั้น เป็นวิธีการจดชื่อ สถานที่ วัน และจำนวน รวมถึงตัวหนาและตัวเอียง และสุดท้ายอ่านย่อหน้าสุดท้าย

3. Scanning เป็นการอ่านข้อมูลอย่างรวดเร็วและใช้วิธีการอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ เช่น ตัวเลข สัญลักษณ์ ตัวหนา ชื่อ คำสำคัญ หรือคำตอบสั้นๆ ของคำถาม โดยการตั้งคำถามว่า ผู้อ่านนั้นต้องการหาข้อมูลอะไร และมองหาข้อมูลในสิ่งที่ผู้อ่านต้องการค้นพบ

4. understanding topic เป็นวิธีที่ผู้อ่านต้องทำความเข้าใจกับหัวข้อที่อ่าน อาจจะปรากฏอยู่ในรูปของคำ หรือวลี ในการอ่านเพื่อหาหัวข้อนั้น ผู้อ่านจะเลือกคำ หรือวลีที่บรรยายหัวข้อของย่อหน้าทั้งหมด และหัวข้อที่ดีต้องเป็นหัวข้อที่ไม่กว้างเกินไปหรือแคบเกินไป

5. understanding main idea เป็นวิธีที่อ่านเพื่อจับใจความสำคัญของสิ่งที่อ่าน เป็นความคิดที่มีความสำคัญที่สุดที่และมีความเกี่ยวข้องกับหัวข้อของเรื่องที่อ่าน

6. understanding supporting details เป็นกลวิธีที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่มาสนับสนุนหัวข้อ หรือใจความสำคัญ ในบทความจะกล่าวถึงเรื่องที่เกี่ยวข้อง เช่น การให้ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น การยกตัวอย่าง ข้อมูล หรือสถิติ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่าน ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์กลวิธีด้านการอ่าน ดังตารางที่ 2.13 โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.14 กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ

Mikulecky และ Jeffries (2004)	Mikulecky and Jeffries (2007).	Bouchar, M. (2005).	Grellet, F. (1981)	Pasternack, M. และ E. Wrangell (2007)	สุจินต์ วัชรวิบูลย์ (2543)	ทนุ เตียวรัตน์ นกุล(2556)	สรุปวิธีการอ่าน
การเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม							
Synonyms				Synonyms	คำที่มี ความหมาย เดียวกัน (Synonym)	คำที่มี ความหมาย ซ้ำกัน หรือ เหมือนกัน (Synonym)	คำที่มีความหมาย เหมือนกัน (Synonym)
				Contrast / antonym	คำที่มี ความหมายตรงข้ามกัน (Antonym)	คำที่มี ความหมาย ตรงกันข้าม (Antonym)	คำที่มีความหมาย ตรงกันข้ามกัน (Antonym)
				Examples	ยกตัวอย่าง ประกอบ (Giving example)	การ ยกตัวอย่าง (Giving example)	การยกตัวอย่าง (Giving examples)
					การให้คำจำกัดความ (Definition)	การให้คำนิยาม (Definition)	การให้คำจำกัดความ (Definition)

ตารางที่ 2.14 กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ (ต่อ)

Mikulecky และ Jeffries (2004)	Mikulecky and Jeffries (2007).	Bouchard, M. (2005).	Grellet, F. (1981)	Pasternack, M. และ E. Wrangell (2007)	สัจฉิ สัจฉิวิจิตร (2543)	พญ เตชะวรัตน์ นกุล(2556)	สรุปวิธีการอ่าน
กลวิธีการอ่าน							
	Skimming		Skimming	skimming			Skimming
Scanning			Scanning	scanning			Scanning
Previewing	Previewing		Previewing	Previewing			Previewing
Predicting			Predicting				Predicting
Topic	Identifying the topic of the paragraph			understanding topic			Finding Topic
Main idea	Main ideas of the paragraph		Main idea and supporting main idea	understanding main idea understanding supporting details			Finding main idea and supporting detail
summarize	Summarizing						Summarize

ตารางที่ 2.14 กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ (ต่อ)

Mikulecky และ Jeffries (2004)	Mikulecky and Jeffries (2007).	Bouchar, M. (2005).	Grellet, F. (1981)	Pasternack, M. และ E. Wrangell (2007)	สุนิง สุวัฒน์จิบุตย์ (2543)	พูนุ เตียวรัตน์กุล(2556)	สรุปวิธีการอ่าน
รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน							
1. Listing of related ideas or examples	1. Listing	1. การจัดลำดับรายการและการบรรยาย (List and Describe)					1. Listing
2. Sequence	2. Sequence	2. การจัดลำดับเวลาเหตุการณ์ (Time order/sequence)	Chronological sequence				2. Sequence
3. Comparison and Contrast	3. Comparison/contrast	3. การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง (Compare/Contrast)	Compare and contrast				3. Comparison and Contrast
4. Cause and Effect	4. Cause/effect	4. การให้เหตุผลและผล (Cause/Effect)					4. Cause and Effect

ตารางที่ 2.14 กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ (ต่อ)

Mikulecky และ Jeffries (2004)	Mikulecky and Jeffries (2007).	Bouchar, M. (2005).	Grellet, F. (1981)	Pasternack, M. และ E. Wrangell (2007)	สุนิง สัตินท วิบูลย์ (2543)	พญ. เตียรรัตน์ นกุล(2556)	สรุปวิธีการอ่าน
	5. Problem/solution	5. ปัญหาและการแก้ปัญหา (Problem/Solution)					5. Problems and solution
	6. Extend Definition						

จากการสังเคราะห์วิธีการอ่าน สามารถสรุปได้ว่า ในการเดาคำศัพท์ ประกอบด้วย 4 เทคนิค ได้แก่

1. คำที่มีความหมายเหมือนกัน (Synonym)
2. คำที่มีความหมายตรงกันข้ามกัน (Antonym)
3. การยกตัวอย่าง (Giving examples)
4. การให้คำจำกัดความ (Definition)

ในด้านการพัฒนาทวิวิธีการอ่าน ประกอบด้วย

1. Skimming
2. Scanning
3. Previewing
4. Predicting
5. Finding Topic
6. Finding main idea and supporting detail
7. Summarize

ในการพัฒนาการอ่านจากการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน ประกอบด้วย

1. Listing
2. Sequence
3. Comparison and Contrast
4. Cause and Effect
5. Problems and solution

5.6.4 การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญไว้ ดังนี้

ผะอบ โปษะกฤษณะ (2526) และบันลือ พฤกษ์วัน (2530) กล่าวว่า การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญต้องเริ่มต้นจากการหาจุดประสงค์ของเรื่องที่อ่าน อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร วิเคราะห์ใจความสำคัญ ตลอดจนถึงตั้งคำถามโดยใช้ Wh-questions เป็นการตั้งคำถาม

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542) และ พัชรินทร์ แจ่มจำรูญ (2547) ให้ความสำคัญกับการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญไว้ว่า ผู้อ่านต้องสามารถระบุสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน ตลอดจนถึงทราบจุดมุ่งหมายของเรื่องที่อ่าน รวมทั้งแนวคิดของผู้เขียนได้

สุภัทรา อักษรรานุเคราะห์ (2542) กล่าวว่า การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญเป็นการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจและตรงกับจุดประสงค์ที่ผู้เขียนต้องการถ่ายทอด

สมุทฺร เซ็นเชาวนิช (2551) กล่าวว่า สิ่งที่นักศึกษาสามารถจับใจความในการอ่านได้นั้น ต้องเรียนต้องสามารถแยกประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยได้

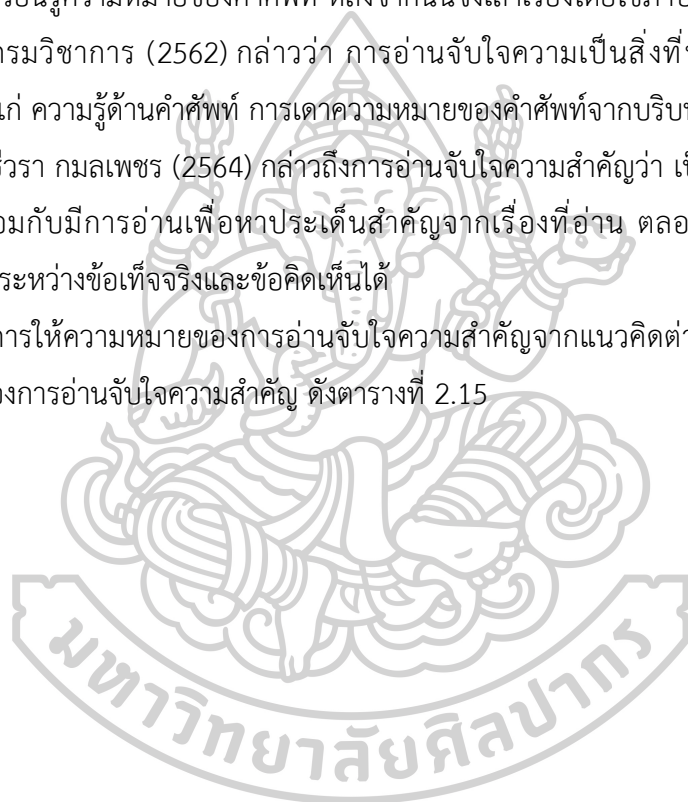
จุฑามาศ ไชยสวคราม (2552) กล่าวว่า การอ่านจับใจความมีความเกี่ยวข้องกับ กระบวนการคิด ซึ่งมีการคิดเป็นขั้นตอนตามแนวคิดของ Bloom taxonomy ซึ่งแบ่งเป็น 6 ระดับ ได้แก่ ชั้นจดจำ ชั้นทำความเข้าใจ ชั้นการนำไปใช้ ชั้นการวิเคราะห์ ชั้นการสังเคราะห์ และชั้นการ ประเมินค่า

เพ็ญศรี รังสิยากุล (2554) ได้ระบุว่า การอ่านจับใจความต้องมีการตั้งเป้าหมายในการอ่าน ต้องเรียนรู้ความหมายของคำศัพท์ หลังจากนั้นจึงเล่าเรื่องโดยใช้ภาษาของตนเองได้

กรมวิชาการ (2562) กล่าวว่า การอ่านจับใจความเป็นสิ่งที่นักศึกษาต้องใช้ทักษะ ทางภาษา ได้แก่ ความรู้ด้านคำศัพท์ การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท

ธีรรา กมลเพชร (2564) กล่าวถึงการอ่านจับใจความสำคัญว่า เป็นการทำความเข้าใจใน สิ่งที่อ่านพร้อมกับการอ่านเพื่อหาประเด็นสำคัญจากเรื่องที่อ่าน ตลอดจนสามารถวิเคราะห์ ความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้

จากการให้ความหมายของการอ่านจับใจความสำคัญจากแนวคิดต่างๆ สามารถสังเคราะห์ ความหมายของการอ่านจับใจความสำคัญ ดังตารางที่ 2.15



ตารางที่ 2.15 การสังเคราะห์การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ

จุฬามาศ ไชยศว คราม (2552)	ธีรรา กมล เพชร 2564	ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542)	ผออบ โปชะกฤษณะ (2526)	สุภัทรา อักษร รานูเคราะห์ (2542)	เพ็ญศรี รังสิยากุล (2554)	กรม วิชาการ (2546)	สมุทร เซ็น เซาวนิช (2551)	การอ่านจับ ใจความ สำคัญ
	อ่านจับประเด็น หาประเด็น สำคัญจากเรื่อง ที่อ่าน	บอกความคิด สำคัญของเรื่อง จุดหมายของเรื่อง	- ความคิดสำคัญ ของเรื่อง - การใช้ Wh- questions เป็น การตั้งคำถาม	ความคิดสำคัญ ของเรื่อง	กำหนด เป้าประสงค์ ในการอ่าน		แยก ประเด็น หลักออก จาก ประเด็น ย่อยได้	ความคิดสำคัญ ของเรื่อง จุดมุ่งหมาย ของการเขียน และสามารถ แยกประเด็น หลักออกจาก ประเด็นย่อย
ชั้นที่ 1 ชั้นจำ								

ตารางที่ 2.15 การสังเคราะห์การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ (ต่อ)

จุฬามาศ ไชยสงคราม (2552)	ธีวรา กมลเพชร 2564	ฉวีวรรณ ตูหaginันท์ (2542)	ผะอบ โปะชะกษณะ (2526)	สุภัทรา อักษร รานุเคราะห์ (2542)	เพ็ญศรี รังสิยากุล (2554)	กรม วิชาการ (2546)	สมุทร เข็มเชาวนิช (2551)	การอ่านจับใจความสำคัญ
ชั้นที่ 2 ขึ้นความเข้าใจ	เข้าใจเรื่องที่อ่าน			เข้าใจสิ่งที่อ่านได้ถูกต้อง			จัดลำดับเหตุการณ์เรื่องทีอ่านและเล่าได้	เข้าใจสิ่งที่อ่าน
	หาหัวเรื่อง					หาหัวเรื่อง	หาหัวเรื่อง	การหาหัวเรื่องจากสิ่งที่อ่าน
			สรุปเรื่องที่อ่านได้		เล่าเรื่องโดยใช้ภาษาของตนเอง และสรุปเรื่องที่อ่านได้		สรุปเรื่องที่อ่านได้	สรุปเรื่องที่อ่านได้

ตารางที่ 2.15 การสังเคราะห์การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ (ต่อ)

จุฬามาต ไชยสว คราม (2552)	ธีวรา กมล เพชร 2564	ฉวีวรรณ ดุทธากินันท์ (2542)	ผะอบ โปษะภฤษณะ (2526)	สุภัทรา อักษร รานุเคราะห์ (2542)	เพ็ญศรี รังสิยากุล (2554)	กรม วิชาการ (2546)	สมุทร เชวิน (2551)	การอ่านจับ ใจความ สำคัญ
ชั้นที่ 3 ชั้น นำไปใช้								
ชั้นที่ 4 ชั้น วิเคราะห์								
ชั้นที่ 5 ชั้น สังเคราะห์								
ชั้นที่ 6 ชั้น ประเมินค่า								
					ค้นหา ความหมาย ของคำศัพท์	การทำ ความหมาย จากการใช้ บริบททาง ภาษา	เลือก ความหมาย ของคำที่ ถูกต้อง	การศึกษา ความหมาย ของคำศัพท์

จากตารางสังเคราะห์การอ่านจับใจความสำคัญ สามารถสรุปได้ ดังนี้

1. สามารถหาความคิดสำคัญของผู้เขียนที่ต้องการสื่อสารไปยังผู้อ่าน ประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของการเขียน และสามารถแยกประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อย มีความเข้าใจว่าเรื่องที่อ่านกล่าวถึงใคร หรืออะไร และเกี่ยวข้องกันอย่างไร
2. การหาหัวเรื่อง สารระสำคัญและประโยคใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน อีกทั้งยังสรุปประเด็นสำคัญได้
3. สรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้
4. ศึกษาความหมายของคำศัพท์ได้

5.7 การประเมินการอ่าน

จากการศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลการอ่านและการศึกษาให้รายละเอียดไว้ดังนี้

วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2543) แบ่งประเภทของการวัดผลในการอ่านไว้ 2 ประเภทดังนี้

1. การวัดผลอย่างเป็นทางการ เป็นระบบการทดสอบ ซึ่งแบ่งประเภทใหญ่ได้ 2 ประเภทคือ
 - 1.1 แบบทดสอบแบบอิงกลุ่ม เป็นการเปรียบเทียบคะแนนของนักศึกษาทั้งกลุ่มและมีการจัดลำดับนักศึกษาว่า นักศึกษาแต่ละคนอยู่ลำดับที่เท่าไรของกลุ่ม
 - 1.2 แบบทดสอบอิงเกณฑ์ เป็นการทดสอบที่มีการตั้งเกณฑ์ และนำคะแนนของนักศึกษา มาจัดตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และเป็นการทดสอบว่าความสามารถของนักศึกษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้ดีเพียงใด
2. การวัดผลอย่างไม่เป็นทางการ เป็นกระบวนการเก็บข้อมูลหลายรูปแบบประกอบด้วย
 - 2.1 การสังเกตนักศึกษา
 - 2.2 รายการคำอ่านที่คลาดเคลื่อนไปจากบทอ่าน
 - 2.3 รายการคำอ่านอย่างไม่เป็นทางการ
 - 2.4 การเล่าเรื่อง
 - 2.5 การประเมินผลตนเอง

ไพลิน กาญจนภานุพันธ์ (2545) ได้แนะแนวทางการวัดและประเมินผลดังนี้

ประเภทของแบบทดสอบทักษะการอ่าน

1. แบบตัวเลือกให้เลือกตอบ
2. การตอบคำถามแบบสั้น
3. การถ่ายโอนข้อมูลที่ได้จากการอ่านในรูปแบบต่างๆ เช่น การเติมคำ แผนภูมิแผนผัง ตาราง
4. การจดบันทึก
5. การเติมคำที่เป็นว่างโดยใช้ข้อมูลจากการอ่าน

การประเมินผลการอ่านเป็นการประเมินคำตอบที่ได้ซึ่งจะมีความเป็นปรนัยมากกว่า นอกจากนี้ผู้สอนจะประเมินคำตอบที่มีลักษณะเป็นอัตนัยด้วย โดยคำตอบลักษณะอัตนัย ผู้สอนต้องใช้เกณฑ์ในการพิจารณาว่า คำตอบของนักศึกษาสมเหตุสมผลหรือไม่ โดยจะต้องใช้การประเมิน ดังนี้

1. การใช้ภาษา
2. ทักษะในการสื่อสาร
3. ความเข้าใจในความคิดรวบยอด
4. ทักษะการแก้ปัญหา
5. การทำงานเดี่ยว
6. การทำงานกลุ่ม

วิธีการที่อาจใช้ในการประเมินการสอนแบบเน้นเนื้อหาสาระผู้สอนประเมินจากสิ่งเหล่านี้

1. รายงานและเรียงความ
2. แฟ้มสะสมงาน
3. กิจกรรมที่จัดการแสดงออกด้านภาษา
4. รายการตรวจสอบแบบสำรวจ
5. การสัมภาษณ์
6. การประเมินโดยเพื่อน

นอกจากนี้ Alderson (2000) ได้เสนอแบบวัดและประเมินการอ่านดังนี้

1. แบบทดสอบแบบเติมคำในช่องว่างและแบบ Cloze
2. แบบทดสอบแบบหลายตัวเลือก
3. แบบทดสอบแบบเลือกตอบ
 - 3.1 การจับคู่
 - 3.2 การเรียงลำดับ
 - 3.3 คำถามแบบ 2 ตัวเลือก
4. แบบทดสอบแบบแก้ไข
5. แบบทดสอบแบบเขียนตอบ

สรุปว่าในการประเมินผลการอ่านนั้นผู้สอนควรพิจารณาเรื่องการวัดและประเมินผลที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบทอ่านกิจกรรมการเรียนรู้และตัวนักศึกษา เพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากที่สุด ในการวิจัยครั้งนี้จะประเมินผลการอ่านของนักศึกษาด้วยแบบทดสอบด้านการอ่าน

5.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

งานวิจัยภายในประเทศ

ฉลอง รัตนพงษ์ (2557) ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ยุทธวิธีการสอนแลกเปลี่ยนบทบาทและแผนภูมิความหมายเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาภาษาอังกฤษธุรกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ที่เรียน โดยรูปแบบที่ใช้ชื่อว่า PMPC model โดยมีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบได้แก่ 1. หลักการ 2. วัตถุประสงค์ 3. กระบวนการเรียนการสอน ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียม (Preparing = P) ขั้นที่ 2 การนำการปฏิบัติ (Modeling = M) ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วม (Participating = P) และขั้นที่ 4 การร่วมมือ (Cooperating = C) 4. การวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาและ 5. เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้เพื่อให้ประสบผลสำเร็จ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษา มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมาก

พรพิมล ศุขะวาที (2560) ศึกษาการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิจารณ์ โดยผ่านการเรียนแบบผสมผสานของนิสิตครุศาสตร์เอกอังกฤษ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตคณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับชั้นปีที่ 3 เอกภาษาอังกฤษที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์ ปีการศึกษา 2558 ผลการศึกษาพบว่า การอ่านเชิงวิจารณ์หลังการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยกลยุทธ์การอ่านทั้ง 4 กลยุทธ์ ประกอบด้วย 1. การทำนายความ 2. การตั้งคำถาม 3. การทำให้กระจ่าง และ 4. การสรุปความ ช่วยทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านและเพิ่มทักษะการอ่านเชิงวิจารณ์ได้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งวิธีนี้สามารถสนับสนุนการอ่านเชิงวิจารณ์ได้เป็นอย่างดีในด้านของการมีเครื่องมือออนไลน์ช่วยในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในการอำนวยความสะดวกในการระดมสมอง เพื่อการทำงานกลุ่มทำให้นิสิตได้เห็นตัวอย่างมากขึ้น มีผลป้อนกลับเร็ว และลดข้อจำกัดเรื่องเวลาในการทำงาน

ศิริพร เผือกผ่อง และวิสาข์ จิตวิตร (2561) ศึกษาการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อพัฒนาการอ่าน และการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่เรียนรู้โดยใช้รูปแบบ PECIR Model ซึ่งประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบได้แก่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ของกระบวนการจัดการเรียนรู้ 3 เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้และ 4 วัดประเมินผลโดยกระบวนการจัดการเรียนรู้มี 5 ขั้นได้แก่ 1 ก่อนการสำรวจ (P) 2 สำรวจข้อมูล (E) 3 เข้าใจข้อมูล (C) 4 บูรณาการความรู้ (I) และ 5 แสดงความรู้ (R) ผลการวิจัยพบว่า การอ่านของนักศึกษาหลังใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบในเชิงบวก

อุทุมพร ภักดิ์วงศ์, ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ และไสว พักขาว (2562) พัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมความผูกพันของนักศึกษาและความสามารถทางการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ที่เรียนรายวิชา LA102 ภาษาอังกฤษ 2 โดยรูปแบบนี้เกิดจากการผสมผสานแนวคิดและทฤษฎีการเรียนรู้แบบตื่นตัว การเรียนรู้แบบร่วมมือ และการสร้างแรงจูงใจ ซึ่งประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. หลักการ 2. วัตถุประสงค์ 3. ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 3.1 ขั้นสร้างความสนใจ 3.2 ขั้นเรียนรู้ร่วมกัน 3.3 ขั้นแบ่งปันความรู้สร้างสรรค์ 3.4 ขั้นประยุกต์ใช้ความรู้สู่สถานการณ์จริง 3.5 ขั้นสรุปและไตร่ตรองทบทวน และ 4. การวัดและประเมินผล โดยผลการใช้รูปแบบพบว่า รูปแบบนี้สามารถส่งเสริมระดับความผูกพันของนักศึกษา โดยระดับความผูกพันของนักศึกษาหลังการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสามารถทางการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังเรียนด้วยรูปแบบนี้สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อรูปแบบอยู่ในระดับมาก

งานวิจัยต่างประเทศ

Chang และ Shimizu (1997) พบว่านักศึกษาชาวจีนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง มีการพัฒนาทั้งด้านความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการให้ความร่วมมือในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และความสามารถในการอภิปรายกลุ่มหลังได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

Klingner & Vaughn (1998) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านแบบร่วมมือว่า หลังจากที่ได้นำวิธีการอ่านแบบร่วมมือไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง โดยผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีคะแนนความเข้าใจในการอ่าน การเรียนรู้ด้านเนื้อหา และการเรียนรู้คำศัพท์ที่ดีขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านแบบร่วมมือสามารถส่งผลให้นักศึกษาเกิดการพัฒนา 3 ด้าน ได้แก่ ความเข้าใจในการอ่าน การเรียนรู้คำศัพท์ และทักษะทางสังคม ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้จะเป็นส่วนผลักดันให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการอ่าน

จากการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ด้านการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน, การเรียนการสอนแบบผสมผสาน, การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ, และขั้นตอนการสอนอ่าน ผู้วิจัยได้ทำศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ดังกล่าว และได้ทำการสังเคราะห์ขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ ดังตารางที่ 2.15

ตารางที่ 2.16 ตารางสังเคราะห์รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

การเรียนการสอนแบบผสมผสาน	การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ	ขั้นตอนการสอนอ่าน	รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
กิจกรรมการเรียนการสอน (ออนไลน์) 1. การบรรยาย 2. การเรียนแบบเผชิญหน้า	1. ชั้นเตรียม (Preparing) ผู้สอนปฐมนิเทศ แนะนำจุดประสงค์ การเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน และวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ	ชี้แจงโครงสร้างทางการอ่าน	P (Preparation) ชั้นการเตรียมการเรียนการสอน 1. ปฐมนิเทศ 2. ชี้แจงวัตถุประสงค์ 3. ชี้แจงโครงสร้างทางการอ่าน 4. แนะนำวิธีการเรียนการสอน 5. แนะนำวิธีการทำงานกลุ่ม
กิจกรรมการเรียนการสอน (ออนไลน์) 1. การบรรยาย 2. การเรียนแบบเผชิญหน้า	2. ชั้นสอน (Teaching) ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน แนะนำวัตถุประสงค์การเรียนรู้ แนะนำเนื้อหา แหล่งข้อมูล และมอบหมาย	1 ชั้นตอนการสอนอ่านก่อนการอ่าน (Pre- Reading) 1.1 กระตุ้น และพัฒนา ประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	I (Instruction) ชั้นการเรียนการสอน 1. ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน 2. ทบทวนและกระตุ้นความรู้เดิมเกี่ยวกับ การอ่าน

ตารางที่ 2.15 ตารางสังเคราะห์รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ (ต่อ)

การเรียนการสอนแบบผสมผสาน	การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ	ขั้นตอนการสอนอ่าน	รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
	<p>ภาระงานให้นักศึกษาแต่ละกลุ่ม โดยใช้ใบงาน</p>	<p>1.2 ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจโครงสร้างของบท 1.3 สอนคำศัพท์สำคัญ 1.4 นักศึกษามีจุดประสงค์ในการอ่าน 2. ขั้นการสอนอ่าน ระหว่างการอ่าน(While-reading) เป็นการสอนเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการอ่าน 2.1 การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ 2.2 การอ่านในใจ 2.3 การอ่านเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ</p>	<p>3. สอนเนื้อหาสาระเกี่ยวกับกรอ่าน 4. แบ่งกลุ่มนักศึกษา 5. มอบหมายงาน</p>

ตารางที่ 2.15 ตารางสังเคราะห์รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน
ภาษาอังกฤษ (ต่อ)

การเรียนรู้แบบผสมผสาน	การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ	ขั้นตอนการสอนอ่าน	รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษ
<p>กิจกรรมการเรียนรู้การสอน (ออฟไลน์)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเรียนรู้ด้วยตนเอง 2. การสืบค้นข้อมูล 3. การฝึกปฏิบัติ 4. การระดมความคิด 5. การสรุปและอภิปราย 6. การเรียนรู้แบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่ม 	<p>3. ชั้นทำกิจกรรมกลุ่ม (Team) นักศึกษาแต่ละกลุ่มปฏิบัติตามใบงาน โดยแต่ละคน จะมีบทบาทหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายเพื่อร่วมกันรับผิดชอบต่อผลงานกลุ่ม</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการอ่าน 2. นำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาระดมความคิด 3. นักศึกษาร่วมกันฝึกปฏิบัติการอ่านและร่วมกันอภิปรายภายในกลุ่ม 4. สรุปความรู้และร่วมกันอภิปรายในกลุ่ม 	<p>C (Collaboration)</p> <p>ชั้นการทำกิจกรรมกลุ่ม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาทำงานตามบทบาทหน้าที่ 2. นักศึกษาศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับ การอ่าน 3. นำข้อมูลที่ได้นำมาระดมความคิด 4. ร่วมกันอภิปรายภายในกลุ่ม 5. สรุปความรู้ 6. นักศึกษาร่วมกันฝึกปฏิบัติการอ่าน

ตารางที่ 2.15 ตารางสังเคราะห์รูปแบบการเรียนรู้การสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ (ต่อ)

การเรียนรู้การสอนแบบผสมผสาน	การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ	ขั้นตอนการสอนอ่าน	รูปแบบการเรียนรู้การสอนแบบผสมผสานแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
กิจกรรมการเรียนรู้การสอน (ออฟไลน์) 1. การนำเสนอ 2. การอภิปราย 3. การระดมความคิด 4. การซักถามและตอบคำถาม 5. การทำแบบทดสอบ 6. การเรียนแบบร่วมมือ/ การทำงานกลุ่ม	4. ตรวจสอบผลงานและทดสอบความรู้ 3. ขั้นตอนหลังการอ่าน (Post-Reading) มีจุดหมาย ดังนี้ 3.1 อภิปรายจุดประสงค์การอ่านที่ตั้งไว้ 3.2 จัดระบบและเรียบเรียงข้อมูลจากบทอ่าน 3.3 นักศึกษาประเมินการเรียนรู้ตนเองว่า บรรลุวัตถุประสงค์ในการอ่านหรือไม่	3. ขั้นตอนหลังการอ่าน (Post-Reading) มีจุดหมาย ดังนี้ 3.1 อภิปรายจุดประสงค์การอ่านที่ตั้งไว้ 3.2 จัดระบบและเรียบเรียงข้อมูลจากบทอ่าน 3.3 นักศึกษาประเมินการเรียนรู้ตนเองว่า บรรลุวัตถุประสงค์ในการอ่านหรือไม่	C (Checking) ขั้นตอนตรวจสอบผลงานและการทดสอบ 1. นักศึกษานำเสนอผลงานตั้งข้อสงสัย จัดระบบและเรียบเรียงข้อมูลจากบท 2. อภิปรายระหว่างกลุ่ม 3. ซักถามและตอบคำถาม 4. ทำแบบทดสอบการอ่านหรือทำกิจกรรมด้านการอ่านและประเมิน

ตารางที่ 2.15 ตารางสังเคราะห์รูปแบบการเรียนรู้การสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ (ต่อ)

การเรียนรู้การสอนแบบผสมผสาน	การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ	ขั้นตอนการสอนอ่าน	รูปแบบการเรียนรู้การสอนแบบผสมผสานแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
กิจกรรมการเรียนการสอน (ออฟไลน์) 1. การสรุปและอภิปราย 2. การประเมินผลการทำงาน 3. การเรียนแบบร่วมมือ/ การทำงานกลุ่ม	5. ^{ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผล} การทำงานกลุ่ม	3.4 ช่วยให้นักศึกษาบูรณาการข้อมูลจากบทอ่านเข้ากับความรู้เดิม 3.5 ให้โอกาสนักศึกษาในการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	การเรียนรู้ตนเองว่า บรรลุวัตถุประสงค์ในการอ่านหรือไม่
			A (Assessment) ^{ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผล} การทำงาน 1. นักศึกษาร่วมกันสรุปกิจกรรมการอ่าน 2. ประเมินผลการทำงานกลุ่ม

จากตารางที่ 2.16 ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ขั้นตอนและกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสาน การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ และขั้นตอนการสอนอ่าน โดยทำการสังเคราะห์และเกิดรูปแบบการสอนที่เป็นการผสมผสานระหว่างการเรียนแบบผสมผสาน การเรียนรู้แบบร่วมมือและการสอนอ่านที่เรียกว่า PICCA Model โดยมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 P (Preparation) ขั้นการเตรียมการเรียนการสอน เป็นการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ Online โดยมีขั้นตอนในการสอนโดยมีรายละเอียด ดังนี้

- 1.1 ปฐมนิเทศ
- 1.2 ชี้แจงวัตถุประสงค์
- 1.3 ชี้แจงโครงสร้างทางการอ่าน
- 1.4 แนะนำวิธีการเรียนการสอน
- 1.5 แนะนำวิธีการทำงานกลุ่ม

ขั้นที่ 2 I (Instruction) ขั้นการเรียนการสอน เป็นการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ Online โดยมีขั้นตอนในการสอนโดยมีรายละเอียด ดังนี้

- 2.1 ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน
- 2.2 ทบทวนและกระตุ้นความรู้เดิมเกี่ยวกับการอ่าน
- 2.3 สอนเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการอ่าน
- 2.4 แบ่งกลุ่มผู้เรียน
- 2.5 มอบหมายงาน

ขั้นที่ 3 C (Collaboration) ขั้นการทำกิจกรรมกลุ่ม เป็นการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ ในชั้นเรียน โดยมีขั้นตอนในการสอนโดยมีรายละเอียด ดังนี้

- 3.1 ผู้เรียนทำงานตามบทบาทหน้าที่
- 3.2 ผู้เรียนศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการอ่าน
- 3.3 นำข้อมูลที่ได้มาระดมความคิด
- 3.4 ร่วมกันอภิปรายภายในกลุ่ม
- 3.5 สรุปความรู้
- 3.6 ผู้เรียนร่วมกันฝึกปฏิบัติการอ่าน

ขั้นที่ 4 C (Checking) – ขั้นการตรวจสอบผลงานและการทดสอบ เป็นการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ ในชั้นเรียน โดยมีขั้นตอนในการสอนโดยมีรายละเอียด ดังนี้

- 4.1 ผู้เรียนนำเสนอผลงานต้องใช้จัดระบบและเรียบเรียงข้อมูลจากบท
- 4.2 อภิปรายระหว่างกลุ่ม
- 4.3 ชักถามและตอบคำถาม

4.4 ทำแบบทดสอบการอ่านหรือทำกิจกรรมด้านการอ่านและประเมินการเรียนรู้ตนเองว่า
บรรลุวัตถุประสงค์ในการอ่านหรือไม่

ขั้นที่ 5 A (Assessment) ขั้นการสรุปทเรียนและประเมินผลการทำงาน เป็นการจัดการ
เรียนรู้ด้วยรูปแบบ ในชั้นเรียน โดยมีขั้นตอนในการสอนโดยมีรายละเอียด ดังนี้

5.1 ผู้เรียนร่วมกันสรุปกิจกรรมการอ่าน

5.2 ประเมินผลการทำงานกลุ่ม

รูปแบบPICCA Model มีการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยรูปแบบออนไลน์และ
ในชั้นเรียน โดยในแต่ละขั้นตอนจะมีรายละเอียด ดังตารางที่ 2.17



ตารางที่ 2.17 ตารางสังเคราะห์ความสัมพันธของวิธีการเรียนการสอนแบบผสมผสานและแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือและการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

การเรียนการสอนออนไลน์		การเรียนการสอนในชั้นเรียน	
กิจกรรมการเรียนการสอน	สื่อและเทคโนโลยี	PICCA Model	กิจกรรมการเรียนการสอน
	สื่อและเทคโนโลยี	สื่อและเทคโนโลยี	สื่อและเทคโนโลยี
<ol style="list-style-type: none"> บรรยายด้วยการเรียนแบบประสานเวลา การปฐมนิเทศ ชี้แจงโครงสร้างการอ่าน แนะนำวิธีการเรียนการสอน แนะนำวิธีการทำงานกลุ่ม 	<ol style="list-style-type: none"> การประชุมทางไกลด้วยเสียง/วิดีโอ สื่อสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ 	<p>ขั้นเตรียมการสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> ปฐมนิเทศ ชี้แจงวัตถุประสงค์ ชี้แจงโครงสร้างการอ่าน แนะนำวิธีการเรียนการสอน แนะนำวิธีการทำงานกลุ่ม 	
<ol style="list-style-type: none"> การเรียนแบบไม่ประสานเวลาผ่านทวิตเตอร์ออนไลน์ YouTube บรรยายด้วยการเรียนแบบประสานเวลา การมอบหมายงาน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การสืบค้นข้อมูล การฝึกปฏิบัติ การระดมความคิด การสรุปและอภิปราย การเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่ม 	<ol style="list-style-type: none"> การประชุมทางไกลด้วยเสียง/วิดีโอ สื่อสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ บทเรียนออนไลน์/แพลตฟอร์มวีดีโอ อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ กระดานสนทนา/สื่อสังคมออนไลน์ 	<p>ขั้นการเรียนการสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน ทบทวนและกระตุ้นความจำเดิมเกี่ยวกับบทเรียน สอนเนื้อหาสาระเกี่ยวกับบทเรียน แบ่งกลุ่มผู้เรียน มอบหมายงาน 	

ตารางที่ 2.17 เป็นการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนแบบผสมผสานและการเรียนรู้แบบร่วมมือกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ โดยมีขั้นตอนในการสอนและมีการจัดกิจกรรมรวมถึงการใช้สื่อและเทคโนโลยี ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการสอน (Preparation) เป็นการจัดการเรียนแบบออนไลน์ประกอบด้วยขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ 1) ปฐมนิเทศ 2) ชี้แจงวัตถุประสงค์ 3) ชี้แจงโครงสร้างการอ่าน 4) แนะนำวิธีการเรียนการสอน และ 5) แนะนำวิธีการทำงานกลุ่ม โดยใช้การจัดการเรียนในรูปแบบออนไลน์ โดยมีกิจกรรมดังนี้

1) บรรยายด้วยการเรียนแบบประสานเวลา 2) การปฐมนิเทศ 3) ชี้แจงโครงสร้างการอ่าน 4) แนะนำวิธีการเรียนการสอน 5) แนะนำวิธีการทำงานกลุ่ม และมีการใช้สื่อและเทคโนโลยี ได้แก่ 1) การประชุมทางไกลด้วยเสียง/วิดีโอ 2) สื่อสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์

ขั้นที่ 2 ขั้นการเรียนการสอน (Instruction) เป็นการจัดการเรียนแบบออนไลน์ประกอบด้วยขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ 1) การเรียนแบบไม่ประสานเวลา ผ่านบทเรียนออนไลน์ YouTube 2) บรรยายด้วยการเรียนแบบประสานเวลา 3) การมอบหมายงาน 4) การเรียนรู้ด้วยตนเอง 5) การสืบค้นข้อมูล 6) การฝึกปฏิบัติ 7) การระดมความคิด 8) การสรุปและอภิปราย และ 9) การเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่มและมีการใช้สื่อและเทคโนโลยี ได้แก่ 1) การประชุมทางไกลด้วยเสียง/วิดีโอ 2) สื่อสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ 3) บทเรียนออนไลน์/แพลตฟอร์มวิดีโอ 4) อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์ 5) กระดานสนทนา/สื่อสังคมออนไลน์

ขั้นที่ 3 ขั้นการทำกิจกรรมกลุ่ม (Collaboration) เป็นการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนประกอบด้วยขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ 1) การเรียนรู้ด้วยตนเอง 2) การเรียนแบบเผชิญหน้า 3) การมอบหมายงาน 4) การสืบค้นข้อมูล 5) การฝึกปฏิบัติ 6) การระดมความคิด 7) การสรุปและอภิปราย 8) การเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่ม และมีการใช้สื่อและเทคโนโลยี ได้แก่ 1) สื่อสิ่งพิมพ์ 2) บทเรียนออนไลน์/แพลตฟอร์มวิดีโอ 3) อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์

ขั้นที่ 4 ขั้นการตรวจสอบผลงานและการทดสอบ (Checking) เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนประกอบด้วยขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ 1) การนำเสนอ 2) การสรุปและอภิปราย 3) การประเมินผลการทำงาน 4) การระดมความคิด 5) การซักถามและตอบคำถาม 6) การทำแบบทดสอบ และมีการใช้สื่อและเทคโนโลยี ได้แก่ 1) สื่อสิ่งพิมพ์ 2) แบบสำรวจ การใช้กลวิธีการอ่าน 3) แบบทดสอบการอ่านจับใจความสำคัญ และ 4) แบบประเมินชิ้นงาน

ขั้นที่ 5 ขั้นการสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงาน (Assessment) เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนประกอบด้วยขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ 1) การสรุปและอภิปราย 2) การประเมินผลการทำงาน 3) การระดมความคิด 4) การซักถามและตอบคำถาม

และ 5) การทำแบบทดสอบ และมีการใช้สื่อและเทคโนโลยี ได้แก่ 1) สื่อสิ่งพิมพ์ 2) แบบสำรวจการใช้
กลวิธีการอ่าน 3) แบบทดสอบการอ่านจับใจความสำคัญ และ 4) แบบประเมินชิ้นงาน

จากการสังเคราะห์กิจกรรมการจัดการเรียนการสอน ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนของ
การเรียนแบบผสมผสาน แนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ และการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจึงได้
พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริม
ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ PICCA Model ตามภาพที่ 2.1



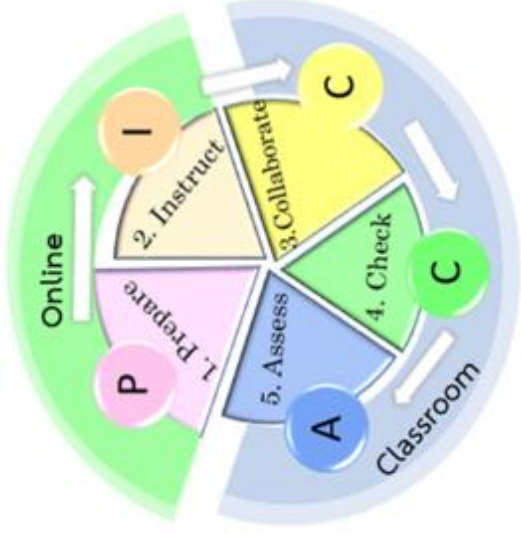
1. หลักการ/ แนวคิด/ทฤษฎี

การเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษช่วยการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่างการเรียนรู้ในชั้นเรียนปกติกับการเรียนแบบออนไลน์โดยใช้สื่อและเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนช่วยในการจัดการเรียนการสอนร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งเป็นการสร้างความรู้ผ่านกระบวนการกลุ่ม และส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาการอ่านภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์

3. ขั้นตอนการสอน



ขั้นที่ 1	ขั้นเตรียมการเรียนการสอน (Prepare)
ขั้นที่ 2	ขั้นการเรียนการสอน (Instruct)
ขั้นที่ 3	ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม (Collaborate)
ขั้นที่ 4	ขั้นตรวจสอบผลงานและการทดสอบ (Check)
ขั้นที่ 5	ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงาน (Assess)

4. การวัดและประเมินผล

1. แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม
2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ
3. แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบฯ

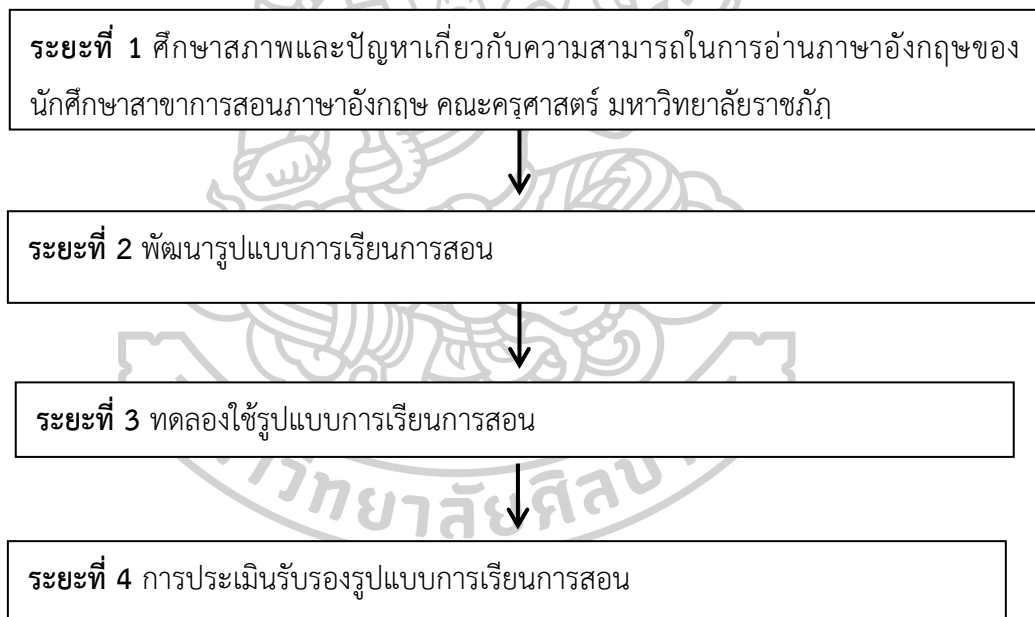
ภาพที่ 2.1 รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาการอ่านภาษาอังกฤษคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นวิธีการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยมีขั้นตอนของวิธีดำเนินงานวิจัยดังต่อไปนี้

ขั้นตอนวิธีดำเนินงานวิจัย

ในการดำเนินงานวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนาในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยแบ่งวิธีดำเนินงานวิจัยเป็น 4 ระยะ ดังนี้



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนวิธีดำเนินงานวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ซึ่งเก็บข้อมูล 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 คือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการด้านการอ่านของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ จากแบบสอบถาม และระยะที่ 3 คือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการด้านการอ่านของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม

1. ประชากรที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม ได้แก่ นักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ จาก 32 มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 960 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตอบแบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการด้านการอ่านของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 385 คน โดยสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์สภาพปัญหาและความต้องการด้านการอ่านของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 7 คน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในระยะที่ 3 คือ ทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

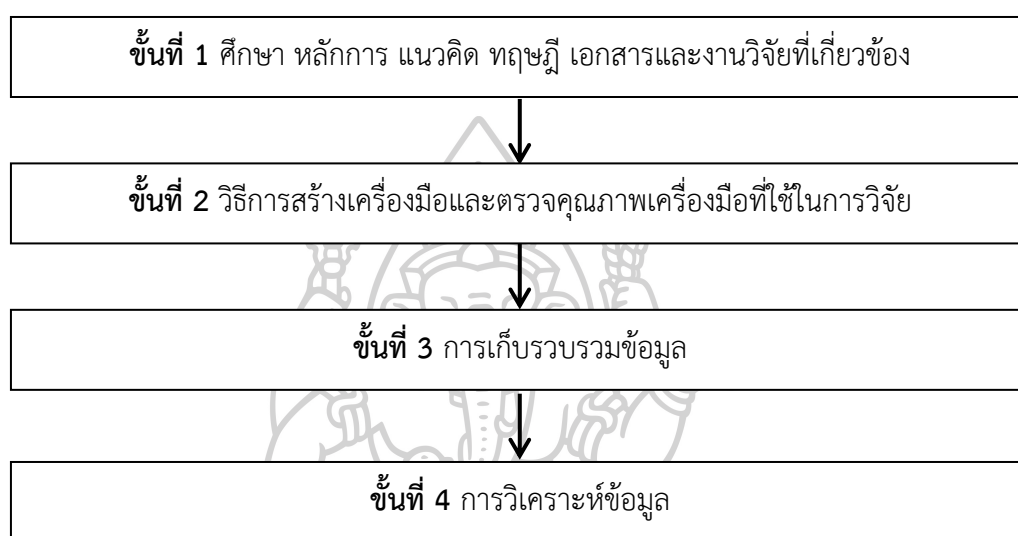
1. ประชากร ได้แก่ นักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ ระดับชั้นปีที่ 1 จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏ 32 แห่ง จำนวน 960 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ นักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน 28 คน โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทำการวิจัยซึ่งแบ่งเป็น 4 ระยะ ดังนี้

**ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพและปัญหาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ**

วิธีการดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาเกี่ยวกับ
ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏโดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้



ภาพที่ 3.2 แผนภาพระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม

1. ประชากรที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม ได้แก่ นักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ
คณะครุศาสตร์ จาก 32 มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 960 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตอบแบบสอบถามได้จากการกำหนดจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
ตามตารางสำเร็จรูปของทาโรยามาเน่ (Yamane) โดยเป็นกลุ่มจำนวนประชากรจำนวน 960 คน กลุ่ม
ตัวอย่างคิดเป็น 385 คน โดยกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ
คณะครุศาสตร์ จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏ 32 แห่ง ที่เปิดสอนในสาขาภาษาอังกฤษ ใช้การ
สุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนจากกลุ่มมหาวิทยาลัย
ราชภัฏตามภาคต่างๆรวม 14 แห่ง คิดเป็น 420 คน โดยมีขั้นตอนในการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ขั้นที่ 1 แบ่งกลุ่มมหาวิทยาลัยตามภาคต่างๆออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มรัตนโกสินทร์
(จำนวน 5 แห่ง) กลุ่มภาคเหนือ (จำนวน 8 แห่ง) กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จำนวน 11 แห่ง)

กลุ่มภาคกลาง (จำนวน 9 แห่ง) และกลุ่มภาคใต้ (จำนวน 5 แห่ง) โดยกำหนดให้ 4 กลุ่ม มีการส่งมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มละ 3 แห่ง ได้แก่ กลุ่มภาคเหนือ กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มภาคกลาง และกลุ่มภาคใต้ และ อีก 1 กลุ่ม คือ กลุ่มรัตนโกสินทร์

ขั้นที่ 2 ส่งมหาวิทยาลัยตามกลุ่มต่างๆ โดย กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคกลาง จำนวน 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ (มรว.)

กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย นักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ จาก 14 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ (มรว.) มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการสัมภาษณ์

1. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ได้แก่ คณาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรหรือประจำหลักสูตรสาขาการสอนภาษาอังกฤษ และอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการใช้เทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ ที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่ต่ำกว่า 5 ปี ซึ่งเป็นอาจารย์จาก มหาวิทยาลัยราชภัฏ 32 แห่ง จำนวน 3 คน จากมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล จำนวน 2 คน และอาจารย์ผู้สอนเทคโนโลยีจำนวน 2 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ก

ขั้นที่ 1 ศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ
2. ศึกษาเกี่ยวกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาการสอนภาษาอังกฤษ (2562)
3. ศึกษาเกี่ยวกับกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR)
4. ศึกษารายวิชาการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ เกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ขั้นที่ 2 วิธีการสร้างเครื่องมือและตรวจคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยซึ่งประกอบด้วย แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาในการตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ/ภาษาอังกฤษ ระดับชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 385 คน และแบบสัมภาษณ์สำหรับคณาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรหรือประจำหลักสูตรสาขาการสอนภาษาอังกฤษ และอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการใช้เทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ จำนวน 7 คน โดยมีการตั้งคำถามในประเด็นต่างๆ ดังเครื่องมือ ในภาคผนวก ก ดังนี้

1. การเก็บข้อมูลจากนักศึกษาซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม ชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต เพื่อศึกษาสภาพปัญหาที่เป็นอยู่ และความต้องการในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ (Realistic Condition & Expectation Condition) ในภาคผนวก ก ประกอบด้วยประเด็นคำถามดังนี้

ประเด็นที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเด็นที่ 2 ปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

ประเด็นที่ 3 ความต้องการในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

ประเด็นที่ 4 ความต้องการในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่าน

ประเด็นที่ 5 ความเหมาะสมของการวัดและประเมินผล

2. การเก็บข้อมูลจากผู้สอนซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ โดยเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ประกอบด้วยประเด็นคำถาม ดังนี้

ประเด็นที่ 1 สัมภาษณ์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ให้การสัมภาษณ์

ประเด็นที่ 2 สภาพปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษ มีหัวข้อ ดังนี้

1. กลวิธีในการอ่าน
2. การอ่านจับใจความสำคัญ
3. การวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน

ประเด็นที่ 3 ความต้องการในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

ประเด็นที่ 4 ความต้องการในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่าน

ประเด็นที่ 5 ความเหมาะสมของการวัดและประเมินผล

จากการศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน ภาษาอังกฤษ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาการสอนภาษาอังกฤษ (2562) กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) และรายวิชาการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ผู้วิจัยทำการ วิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดแล้วนำมาสร้างเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้ โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังต่อไปนี้

1. แบบสอบถามสภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอน ภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในภาคผนวก ก เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนดังนี้

1.1 สอบถามข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1.2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขา การสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นแบบสอบถามรายชื่อ และประเมิน ความสามารถ 5 ระดับ โดยเนื้อหาประกอบด้วย การใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความ แวดล้อม การอ่านจับใจความสำคัญ และการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน ความ ต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ความต้องการในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่าน และความเหมาะสมของการวัดและประเมินผล

2. แบบสัมภาษณ์สภาพและปัญหาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษสำหรับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ดังรายชื่อในภาคผนวก ก เป็นแบบสอบถามแบบมีโครงสร้างโดยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนดังนี้

2.1 สัมภาษณ์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ให้การสัมภาษณ์

2.2 สัมภาษณ์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียน การสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

วิธีการสร้างเครื่องมือและตรวจคุณภาพเครื่องมือ

วิธีการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่ประกอบด้วย

- 1) แบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ และ
- 2) แบบสัมภาษณ์สภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่าน โดยมีขั้นตอน ในการสร้างเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

1. การสร้างแบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีขั้นตอนดังนี้

1.1 รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาการสอนภาษาอังกฤษ (2562) กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) และรายวิชาการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

1.2 กำหนดคำถาม ออกแบบและสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ โดยแบบสอบถามที่ได้รับการออกแบบจะเป็นข้อคำถามที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินปัญหาของตนเองในด้านการใช้กลวิธีการอ่าน การเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม การอ่านจับใจความสำคัญ การวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน รวมถึงความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ความต้องการในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่าน และความเหมาะสมด้านการวัดและประเมินผล

1.3 นำแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจแล้วนำกลับมาปรับปรุงแก้ไข

1.4 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาในการตรวจสอบความถูกต้องด้านภาษา ความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี จำนวน 5 ท่าน ดังรายชื่อในภาคผนวก ก โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามในแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์ของการสอบถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC) ผลการประเมินพบว่า ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 แสดงว่า ประเด็นคำถามในแบบสอบถามนั้นสามารถนำไปใช้ถามเพื่อหาคำตอบได้จริง เหมาะสมที่จะเป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม

1.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ไปทดลองใช้ (try out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่นักศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้สถิติจาก ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach มีค่าเท่ากับ 0.91 จากนั้นนำข้อมูลที่ได้รับกลับมาแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถาม โดยทำการแก้ไขโดยการเขียนภาษาไทยควบคู่กับภาษาอังกฤษ

2. การสร้างแบบสัมภาษณ์ในการถามปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ คือ อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการสอน

ภาษาอังกฤษ/สาขาภาษาอังกฤษ และมีประสบการณ์ในการสอนไม่ต่ำกว่า 5 ปี ดังรายชื่อในภาคผนวก ก โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1 รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษจากการศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาการสอนภาษาอังกฤษ (2562) กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) และรายวิชาการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ

2.2 สร้างคำถาม และแบบแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านของนักศึกษา โดยเนื้อหาประกอบด้วย ปัญหาเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ การเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม การอ่านจับใจความสำคัญ และการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน ความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ และการวัดและประเมินผล

2.3 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแล้วนำกลับมาปรับปรุงแก้ไข

2.4 ตรวจสอบประเด็นในการสัมภาษณ์ ความถูกต้องด้านภาษา โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านภาษาอังกฤษและผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา จำนวน 5 คน โดยคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ และ อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา ซึ่งมีประสบการณ์ในการสอนไม่ต่ำกว่า 5 ปี ดังรายชื่อในภาคผนวก ก ผู้วิจัยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นในการสัมภาษณ์กับวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยค่า IOC เท่ากับ 1 แสดงว่า มีความเหมาะสมที่จะใช้ในการแบบสัมภาษณ์

2.5 นำแบบสัมภาษณ์ ไปทดลองใช้ (try out) กับคณาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรหรือประจำหลักสูตรสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ไม่ใช่คณาจารย์กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 คน โดยทั้ง 2 คน ให้ความคิดเห็นว่า ควรใช้คำที่มีความกระชับมากขึ้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการแก้ไขตามคำแนะนำ

ขั้นที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลด้านสภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ มีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยทำการส่งแบบสอบถามด้วยรูปแบบออนไลน์ จำนวน 385 ชุด

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและบันทึกข้อมูลแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามไปวิเคราะห์สภาพปัญหา โดยใช้เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง สภาพและปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง สภาพและปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง สภาพและปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง สภาพและปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง สภาพและปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามไปวิเคราะห์ความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญด้วยตนเอง

ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ในภาคผนวก ก โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. แบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามด้วย ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมายค่าเฉลี่ยดังนี้ (สุรวาท ทองบุ, 2555) ดังนี้

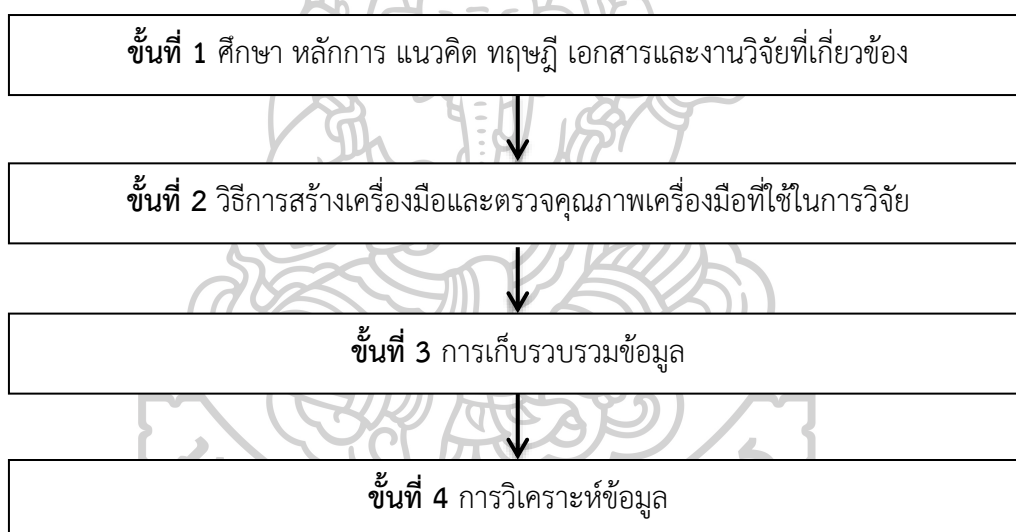
- 4.50-5.00 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.50-4.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
- 2.50-3.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย
- 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์ความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษและด้านกาวัตและประเมินผล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามด้วย ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมายค่าเฉลี่ยดังนี้ (สุรวาท ทองบุ, 2555) ดังนี้

- 4.50-5.00 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.50-4.49 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับมาก
- 2.50-3.49 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.50-2.49 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับมาน้อย
- 1.00-1.49 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับมาน้อยที่สุด

3. ผู้วิจัยวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในภาคผนวก ก ด้านสภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

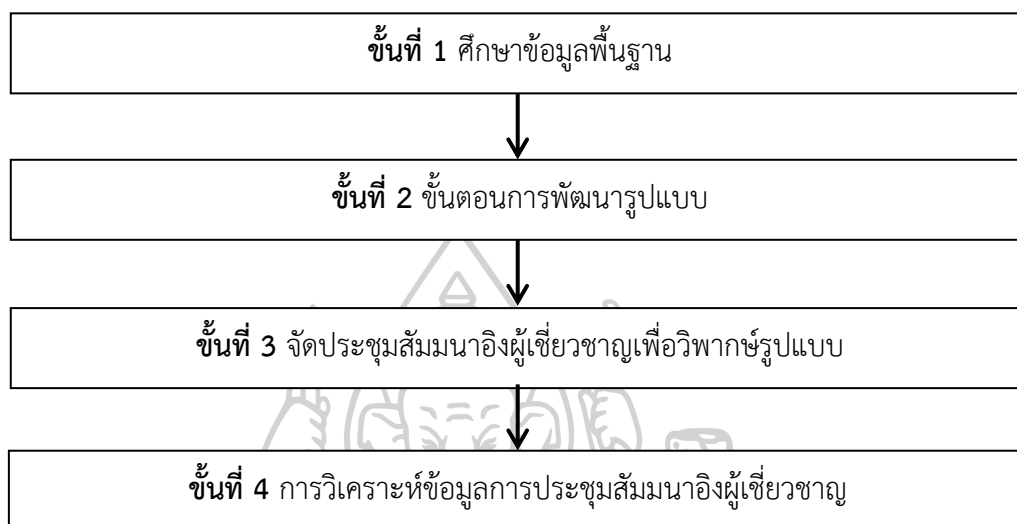
กล่าวโดยสรุป ในระยะที่ 1 มีขั้นตอนในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้



ภาพที่ 3.3 แผนภาพสรุประยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ

ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการเรียนการสอน

การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบ PICCA Model โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังนี้



ภาพที่ 3.4 แผนภาพระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการเรียนการสอน

ขั้นที่ 1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้านการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน การเรียนการสอนแบบผสมผสาน และการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

การดำเนินงานวิจัยในขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานขององค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาแนวทางในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน การเรียนการสอนแบบผสมผสาน, ทฤษฎีและแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ขอบเขตด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ จากการศึกษา จากทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ศึกษาเกี่ยวกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาการสอนภาษาอังกฤษ (2562) เพื่อเป็นข้อมูลในการระบุความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

3. ศึกษาเกี่ยวกับกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) เพื่อเป็นแนวทางในการระบุความสามารถและเนื้อหาสำหรับการอ่าน

4. ศึกษาเกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชาการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ ในการระบุจุดประสงค์ในการพัฒนาการอ่าน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบ

ขั้นที่ 2 รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลและร่างขั้นตอนเพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน

การดำเนินงานวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลและร่างขั้นตอนกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร ที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการเรียนการสอน การเรียนแบบผสมผสาน การเรียนรู้แบบร่วมมือ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562 หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตสาขาการสอนภาษาอังกฤษ (2562) กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) และรายวิชาการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ เกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ และวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ สภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อให้ได้กรอบแนวคิดในพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนฯ

2. ผู้วิจัยนำผลจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดมาสร้างและร่างรูปแบบการเรียนการสอนฯ

3. ผู้วิจัยนำตัวต้นแบบที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแล้วนำกลับมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

4. นำรูปแบบที่ได้พัฒนาขึ้นหลังจากการแก้ไขและใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

หัวข้อ	เรื่อง	เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์ข้อมูล
1.	ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ	แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ	-
2.	กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ 1.1 การเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมจากข้อความแวดล้อมแวดล้อม 1.2 กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ	- แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่าน - แบบบันทึกการอ่านรายบุคคล	ค่าเฉลี่ย (M) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
3.	การอ่านจับใจความสำคัญ	แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน (M) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
4.	การวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน	แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน (Rubric)	เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ระดับคะแนน
5.	แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบฯ	แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ย (M) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
6.	การประเมินรับรองรูปแบบ	แบบประเมินรับรองรูปแบบ	เกณฑ์การประเมินการรับรองรูปแบบการเรียนการสอน 5 ระดับ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังต่อไปนี้

4.1 รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ (PICCA Model)

4.2 แผนการจัดการเรียนรู้ ตามรูปแบบ PICCA Model จำนวน 9 แผน โดยใช้ระยะเวลาในการทดลองจำนวน 9 สัปดาห์ โดยมีแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่	สัปดาห์ที่	กิจกรรม	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	ชื่อเรื่อง	เครื่องมือที่ใช้
1	1 (Online)	P Prepare ขั้นเตรียมความพร้อม	กลวิธีการอ่านในการ เพิ่มศักยภาพทักษะ การอ่าน	1.1 กลวิธีการเดา คำศัพท์จากบริบท	1. VDO platform 2. PDF 3. Power point 4. E-book 5. สื่ออิเล็กทรอนิกส์
		I Instruct ขั้นสอน	กลวิธีในการอ่านและ การเดาคำศัพท์จาก ข้อความแวดล้อม	1.1 กลวิธีในการ อ่านและการเดา คำศัพท์จาก ข้อความแวดล้อม	1. VDO platform 2. PDF 3. Power point 4. E-book 5. สื่ออิเล็กทรอนิกส์
	2 (offline)	C Collaboration ขั้นร่วมกันอ่าน	กลวิธีการอ่านในการ เพิ่มศักยภาพทักษะ การอ่าน	1.1 กลวิธีการเดา คำศัพท์จากบริบท	1. VDO platform 2. PDF 3. Power point 4. E-book 5. สื่ออิเล็กทรอนิกส์ 6. สื่อสิ่งพิมพ์ 7. ใบงาน
		C Check ขั้นตรวจผลงาน และการ ทดสอบ	กลวิธีการอ่านในการ เพิ่มศักยภาพทักษะ การอ่าน	กลวิธีการอ่าน เบื้องต้น	1. แบบสำรวจผลการใช้ วิธีการอ่าน 2.แบบบันทึกการใช้ กลวิธีการอ่านและ การเดาคำศัพท์
3 (offline)	A (Assess) ขั้นประเมินผล การทำงาน	กลวิธีการอ่านในการ เพิ่มศักยภาพทักษะ การอ่าน	กลวิธีการอ่าน เบื้องต้น		

หน่วยที่	สัปดาห์ที่	กิจกรรม	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	ชื่อเรื่อง	เครื่องมือที่ใช้
2	4 (Online)	P Prepare ขั้นเตรียมความพร้อม	การอ่านจับใจความ สำคัญ	การอ่านจับ ใจความสำคัญ	1. VDO platform 2. PDF 3. Power point 4. E-book 5. สื่ออิเล็กทรอนิกส์
		I Instruct ขั้นสอน	การอ่านจับใจความ สำคัญ	การอ่านจับ ใจความสำคัญ	1. VDO platform 2. PDF 3. Power point 4. E-book 5. สื่ออิเล็กทรอนิกส์
5 (Offline)		C Collaboration ขั้นร่วมกันอ่าน	การอ่านจับใจความ สำคัญ	การอ่านจับ ใจความสำคัญงาน เขียนประเภท ต่างๆ	1. VDO platform 2. PDF 3. Power point 4. E-book 5. สื่ออิเล็กทรอนิกส์ 6. สื่อสิ่งพิมพ์ 7. ใบงาน
	6	C Check ขั้นตรวจผลงาน และการ ทดสอบ	การอ่านจับใจความ สำคัญ วิเคราะห์รูปแบบ และเนื้อหางานเขียน ประเภทต่าง ๆ (การ ใช้คำเชื่อมในการ เชื่อมโยงความของ งานเขียนประเภท ต่างๆ)	การอ่านจับ ใจความสำคัญงาน เขียนประเภท ต่างๆ	แบบทดสอบการอ่านจับ ใจความสำคัญ
	A (Assess) ขั้นประเมินผล การทำงาน	การอ่านจับใจความ สำคัญ วิเคราะห์รูปแบบ และเนื้อหางานเขียน ประเภทต่าง ๆ (การ ใช้คำเชื่อมในการ	การอ่านจับ ใจความสำคัญงาน เขียนประเภท ต่างๆ		

หน่วยที่	สัปดาห์ที่	กิจกรรม	ชื่อหน่วยการเรียนรู้	ชื่อเรื่อง	เครื่องมือที่ใช้
			เชื่อมโยงความของงานเขียนประเภทต่างๆ)		
3	7	P Prepare ขั้นเตรียมความพร้อม	การวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างบทอ่าน	การใช้คำเชื่อมในการเชื่อมโยงความเพื่อวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างบทอ่าน	1. VDO platform 2. PDF 3. Power point 4. E-book 5. สื่ออิเล็กทรอนิกส์
		I Instruct ขั้นสอน	การวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างบทอ่าน	การวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างบทอ่าน	1. VDO platform 2. PDF 3. Power point 4. E-book 5. สื่ออิเล็กทรอนิกส์
	8	C Collaboration ขั้นร่วมกันอ่าน	การวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างบทอ่าน	การวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างบทอ่าน (ต่าง ๆ)	1. VDO platform 2. PDF 3. Power point 4. E-book 5. สื่ออิเล็กทรอนิกส์ 6. สื่อสิ่งพิมพ์
	9 (Offline)	C Check ขั้นตรวจผลงานและการทดสอบ	การวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างบทอ่าน	การวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างบทอ่าน	แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างบทอ่าน
	A (Assess) ขั้นประเมินผลการทำงาน	การวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างบทอ่าน	การวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างบทอ่าน		

4.3 แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อสำรวจความถี่ต่อการใช้วิธีการอ่านภาษาอังกฤษและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม มีการประเมินโดยใช้สถิติในการหาค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหาจากแบบบันทึกการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมรายบุคคล

4.4 แบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน ใช้สำหรับการวัดความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ ประกอบด้วยคำถาม จำนวน 30 ข้อ 4 ตัวเลือก ของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

4.5 แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน ใช้สำหรับการวัดการเข้าใจรูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านประเภทต่างๆ โดยใช้ Rubric Score จำนวน 6 ข้อ

4.6 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบ จำนวน 15 ข้อ

4.7 แบบประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอน

วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในการทดลองใช้รูปแบบฯ ในภาคผนวก ข มีดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการเรียนการสอนผู้วิจัยพัฒนาขึ้น (PICCA Model)
2. แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 9 แผน
3. แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม
4. แบบทดสอบการอ่านจับใจความสำคัญ (Pre-test และ Post-test)
5. แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน
6. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบ
7. แบบประเมินรับรองรูปแบบที่ได้พัฒนาขึ้น (PICCA Model)

วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

1. การสร้างรูปแบบการเรียนการสอนผู้วิจัยพัฒนาขึ้น (PICCA Model) มีขั้นตอนดังนี้
 - 1.1 รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนแบบผสมผสาน การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ การอ่านภาษาอังกฤษ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาการสอนภาษาอังกฤษ (2562) กรอบอ้างอิงความสามารถ

ทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) และรายวิชาการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ เกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

1.2 กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบ โดยเป็นการออกแบบหลักการ วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการสอน และการวัดและประเมินผล โดยรูปแบบที่ได้รับการพัฒนามีชื่อว่า “PICCA Model” ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. หลักการ 2. วัตถุประสงค์ 3. ขั้นตอนการสอน ได้แก่ 3.1 ขั้นเตรียม (Prepare) 3.2 ขั้นสอน (Instruct) 3.3 ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม (Collaborate) 3.4 ขั้นตรวจสอบผลงานและการทดสอบ (Check) 3.5 ขั้นสรุปทบทวนและประเมินผลการทำงาน (Assess) และ 4. การวัดและประเมินผล

1.3 นำรูปแบบที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ

1.4 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาในการตรวจสอบความถูกต้องด้านภาษา ความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี จำนวน 5 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ก โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของรูปแบบ (Index of Item Objective Congruence: IOC) ผลการประเมินพบว่า ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 แสดงว่า รูปแบบนั้นสามารถนำไปใช้ได้จริง

2. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 9 แผน มีขั้นตอนดังนี้

2.1 รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนแบบผสมผสาน การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ การอ่านภาษาอังกฤษ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาการสอนภาษาอังกฤษ (2562) กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) และรายวิชาการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ เกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

2.2 กำหนดจุดประสงค์ วิธีการสอนของแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 9 แผน ใช้ระยะเวลาในการสอนจำนวน 9 สัปดาห์ ซึ่งแบ่งเป็น 3 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ การใช้กลวิธีการอ่าน และการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม การอ่านจับใจความสำคัญ และการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน โดยและในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ใช้ระยะเวลาในการสอนจำนวน 3 สัปดาห์ ตามรูปแบบ PICCA Model โดยสัปดาห์ที่ 1 ใช้การสอนตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมความพร้อม (Prepare) และขั้นที่ 2 ขั้นสอน (Instruct) โดยใช้รูปแบบออนไลน์ ในสัปดาห์ที่ 2 ใช้การสอนตามขั้นตอนที่ 3 ขั้นร่วมกันอ่าน (Collaborate) ใช้การเรียนในชั้นเรียน และในสัปดาห์ที่ 3 ใช้การสอน

ตามขั้นตอนที่ 4 ขั้นตรวจผลงานและการทดสอบ (Check) และขั้นตอนที่ 5 ขั้นประเมินผลการทำงาน (Assess) ใช้การเรียนรู้ในชั้นเรียน เรียน โดยแต่ละขั้นตอนมีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ขั้นเตรียมความพร้อม (Prepare)

1.1 ปฐมนิเทศเกี่ยวกับรูปแบบที่ได้รับการพัฒนา

1.2 ชี้แจงวัตถุประสงค์ของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

1.3 ชี้แจงโครงสร้างทางการอ่าน รูปแบบของการอ่าน กิจกรรมการอ่าน เนื้อหา

สาระ

1.4 แนะนำวิธีการจัดการเรียนการสอน การเรียนในชั้นเรียน การเรียนออนไลน์

1.5 แนะนำวิธีการทำงานกลุ่ม การแบ่งกลุ่ม บทบาทหน้าที่ของนักศึกษาแต่ละคน

ภายในกลุ่ม

1.6 การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ กิจกรรมการเรียนการสอนจะต้องใช้วิธีการสอนแบบบรรยายและการเรียนแบบออนไลน์

1.7 สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ได้แก่ 1. การประชุมทางไกลด้วยเสียง/วิดีโอ 2. สื่อสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ 3. บทเรียนออนไลน์/แพลตฟอร์มวิดีโอ 4. อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์/ห้องเรียนเสมือนจริง 5. กระดานสนทนา/แชท/สื่อสังคมออนไลน์/อีเมล

2. ขั้นการเรียนการสอน (Instruct) ใช้รูปแบบ Online โดยใช้โปรแกรม Google Meet ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน แนะนำเนื้อหา แนะนำวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

2.2 ทบทวนและกระตุ้นความรู้เดิมเกี่ยวกับการอ่าน

2.3 สอนเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการอ่าน

2.4 แบ่งกลุ่มนักศึกษาโดยความสามารถ กลุ่มละ 3-4 คน และ อธิบายบทบาทหน้าที่ของนักศึกษาแต่ละคนภายในกลุ่ม

2.5 มอบหมายงานให้นักศึกษาแต่ละคนตามบทบาทหน้าที่ของนักศึกษาที่ได้ทำการตกลงร่วมกันภายในกลุ่ม

2.6 การเรียนการสอนออนไลน์ ใช้วิธีการสอนแบบบรรยายการเรียนแบบเผชิญหน้า การเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่มการมอบหมายงาน

2.7 สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์

3. **ชั้นทำกิจกรรมกลุ่ม (Collaborate)** เป็นการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 นักศึกษาทำงานตามบทบาทหน้าที่ในการทำกิจกรรมกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมาย โดยศึกษาข้อมูลผ่านบทเรียนออนไลน์ อินเทอร์เน็ตและสื่อสิ่งพิมพ์

3.2 นักศึกษาศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการอ่าน ทำกิจกรรมการอ่าน และทำความเข้าใจบทอ่าน คิดเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิมที่มีอยู่

3.3 นำข้อมูลที่ได้มาระดมภายในกลุ่ม

3.4 ร่วมกันอภิปรายภายในกลุ่มแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด การอธิบายให้สมาชิกในกลุ่มได้เกิดการเรียนรู้ การรับฟังเหตุผลของสมาชิกใน

3.5 สรุปความรู้เกี่ยวกับการอ่านที่ได้รับจากการอภิปราย

3.6 นักศึกษาร่วมกันฝึกปฏิบัติการอ่าน โดยมีผู้สอนให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือ

3.7 การเรียนการสอนในชั้นเรียนใช้วิธีการสอนโดยให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง มีการสืบค้นข้อมูล การฝึกปฏิบัติ การระดมความคิด การสรุปและอภิปรายและการเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่ม

3.8 สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ได้แก่ 1. สื่อสิ่งพิมพ์ ใบงาน เอกสารประกอบการสอน 2. บทเรียนออนไลน์

4. **ชั้นตรวจสอบผลงานและการทดสอบ (Check)** เป็นการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน มีขั้นตอนการสอน ดังนี้

4.1 นักศึกษานำเสนอผลงาน

4.2 อภิปรายระหว่างกลุ่ม เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด การอธิบายให้สมาชิกแต่ละกลุ่มได้เกิดการเรียนรู้ การรับฟังเหตุผลของสมาชิกแต่ละกลุ่ม

4.3 ชักถามและตอบคำถามเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลการอ่านที่แต่ละกลุ่มได้ศึกษามา

4.4 ทำแบบทดสอบการอ่านอ่านหลังเรียน

4.5 การเรียนการสอนในชั้นเรียนใช้วิธีการเรียนการสอนแบบการนำเสนอ การสรุปและอภิปราย

4.6 สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ แบบทดสอบ

5. ขั้นสรุปทบทวนและประเมินผลการทำงาน (Assess) เป็นการจัดการเรียนการสอน
ในชั้นเรียน ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน ดังนี้

5.1 นักศึกษาร่วมกันสรุปกิจกรรมการอ่าน สรุปองค์ความรู้เกี่ยวกับการอ่านที่ได้รับ
จากการอภิปราย การทำงานกลุ่ม การเรียนรู้ด้วยตนเอง

5.2 ประเมินผลการทำงานกลุ่มตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนที่ได้รับ ประเมิน
การทำงานระหว่างกลุ่ม

5.3 การเรียนการสอนในชั้นเรียน ใช้วิธีการเรียนการสอนแบบการนำเสนอ
การสรุปและอภิปราย การประเมินผลการทำงาน

5.4 สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ได้แก่ แบบสำรวจ
แบบประเมิน แบบทดสอบ ชิ้นงาน

จากการกำหนดจุดประสงค์ วิธีการสอนของแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 9 แผน
ใช้ระยะเวลาในการสอนจำนวน 9 สัปดาห์ โดยแต่ละสัปดาห์ มีรายละเอียด ดังนี้



หน่วยที่	สัปดาห์ที่	ขั้นตอนการสอน	สาระสำคัญ	จุดประสงค์การเรียนรู้	การวัดผล
1. กลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน	1	P (Prepare) I (Instruct) ขั้นเตรียมและขั้นสอน (การสอนออนไลน์) กลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน	กลวิธีในการพัฒนาผู้เรียนในการอ่านภาษาอังกฤษ และการเดาคำศัพท์ ภาษาอังกฤษจากข้อความแวดล้อม	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนอธิบายการอ่านอย่างคร่าวๆ ได้ (Skimming) 2. ผู้เรียนอธิบายการอ่านเพื่อหารายละเอียดของเรื่องได้ (Scanning) 3. ผู้เรียนอธิบายการคาดเดาเรื่องที่อ่านได้ (Predicting) 4. ผู้เรียนอธิบายการหาหัวข้อของเรื่องที่ได้ (Finding topic) 5. ผู้เรียนอธิบายการอ่านจับใจความสำคัญและส่วนสนับสนุนรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้ (Finding main idea and supporting detail) 6. ผู้เรียนอธิบายการสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ (Summarizing) 7. ผู้เรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม (Using context clues) 	แบบสำรวจการใช้กลวิธี การอ่านและการเดาคำศัพท์ จากข้อความแวดล้อม

หน่วยที่	สัปดาห์ที่	ขั้นตอนการสอน	สาระสำคัญ	จุดประสงค์	การวัดผล
	2	C (Collaborate) C (Check) ขั้นทำกิจกรรมกลุ่มและขั้นตรวจสอบและการทดสอบ (การสอนในชั้นเรียน) กลวิธีทำให้อ่านในบทเรียนเพิ่มเติม ศักราชภาพที่ช่วยให้อ่าน	กลวิธีในการพัฒนาผู้เรียนในการอ่านภาษาอังกฤษ และการเดาคำศัพท์ ภาษาอังกฤษจากข้อความแวดล้อม	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนสามารถอ่านเรื่องอย่างคร่าวๆ ได้ (Skimming) 2. ผู้เรียนสามารถอ่านเพื่อหารายละเอียดของเรื่องได้ (Scanning) 3. ผู้เรียนสามารถคาดเดาเรื่องที่อ่านได้ (Predicting) 4. ผู้เรียนสามารถหาหัวข้อของเรื่องที่น่าสนใจได้ (Finding topic) 5. ผู้เรียนสามารถจับใจความสำคัญและส่วนสนับสนุนรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้ (Finding main idea and supporting detail) 6. ผู้เรียนสามารถสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ (Summarizing) 7. ผู้เรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม (Using context clues) 	<p>แบบสำรวจการใช้กลวิธี การอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความ แวดล้อม</p>

หน่วยที่	สัปดาห์ที่	ขั้นตอนการสอน	สาระสำคัญ	จุดประสงค์	การวัดผล
	3	A (Assess) ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม (การสอนในชั้นเรียน) กลวิธีอ่านในบทเรียนเพิ่มเติม ศักยภาพทักษะการอ่าน	กลวิธีในการพัฒนาผู้เรียนในการอ่าน ภาษาอังกฤษ และการเดาคำศัพท์ ภาษาอังกฤษจากข้อความแวดล้อม	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนสามารถอ่านเรื่องอย่างคร่าวๆ ได้ (Skimming) 2. ผู้เรียนสามารถอ่านเพื่อหารายละเอียดของเรื่องได้ (Scanning) 3. ผู้เรียนสามารถคาดเดาเรื่องที่อ่านได้ (Predicting) 4. ผู้เรียนสามารถหาหัวข้อของเรื่องที่อ่านได้ (Finding topic) 5. ผู้เรียนสามารถจับใจความสำคัญและส่วนสนับสนุนรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้ (Finding main idea and supporting detail) 6. ผู้เรียนสามารถสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ (Summarizing) 7. ผู้เรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม (Using context clues) 	<p>แบบสำรวจการใช้กลวิธี การอ่านและการเดา คำศัพท์จากข้อความ แวดล้อม</p>

หน่วยที่	ลำดับที่	ขั้นตอนการสอน	สาระสำคัญ	จุดประสงค์	การวัดผล
2. การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ	4	P (Prepare) I (Instruct) ขั้นเตรียมและขั้นสอน (การสอนออนไลน์) การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ	การอ่านจับใจความสำคัญ และข้อมูลที่มาสนับสนุนใจความสำคัญ (Supporting detail)	1. ผู้เรียนบอกวิธีการอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ (Finding main idea) 2. ผู้เรียนสามารถบอกวิธีการหาข้อมูลที่สนับสนุนใจความสำคัญ (Supporting detail) และการเรียนรู้	
	5	C (Collaborate) C (Check) ขั้นทำกิจกรรมกลุ่มและขั้นตรวจสอบและการทดสอบ (การสอนในชั้นเรียน) การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ	การอ่านจับใจความสำคัญ และข้อมูลที่มาสนับสนุนใจความสำคัญ (Supporting detail)	1. ผู้เรียนสามารถอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ (Finding main idea) 2. ผู้เรียนสามารถบอกข้อมูลที่สนับสนุนใจความสำคัญ (Supporting detail) และการเรียนรู้	ใบงาน
	6	A (Assess) ขั้นสรุปทบทวนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม (การสอนในชั้นเรียน) การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ	การอ่านจับใจความสำคัญ และข้อมูลที่มาสนับสนุนใจความสำคัญ (Supporting detail)	1. ผู้เรียนสามารถอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ (Finding main idea) 2. ผู้เรียนสามารถบอกข้อมูลที่สนับสนุนใจความสำคัญ (Supporting detail) และการเรียนรู้	แบบทดสอบการอ่านจับใจความสำคัญ

หน่วยที่	สัปดาห์ที่	ขั้นตอนการสอน	สาระสำคัญ	จุดประสงค์	การวัดผล
3. วิเคราะห์รูปแบบและเนื้อหาทางเขียนประเภทต่าง	7	<p>P (Prepare)</p> <p>I (Instruct)</p> <p>ขั้นเตรียมและขั้นสอน (การสอนออนไลน์)</p> <p>การเข้าใจรูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านประเภทต่างๆ</p> <p>1. การจัดลำดับรายการ (Listing)</p> <p>2. การลำดับเหตุการณ์ (Sequence)</p> <p>3. การเปรียบเทียบ (Comparison and Contrast)</p> <p>4. การหาสาเหตุและผลกระทบ (Cause and Effect)</p> <p>5. ปัญหาและการแก้ไข (Problems and solution)</p>	<p>การวิเคราะห์รูปแบบและเนื้อหาของเขียนประเภทต่าง ๆ ได้แก่ 1. การจัดลำดับรายการและการบรรยาย (List and Describe) 2. การลำดับเวลา (Time order/sequence) 3. การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง (Compare/Contrast) 4. การให้เหตุผลและผล (Cause/Effect) 5. ปัญหาและการแก้ปัญหา (Problem/Solution)</p>	<p>ผู้เรียนสามารถอภิปรายวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านประเภทต่างๆได้แก่ 1. การจัดลำดับรายการและการบรรยาย (List and Describe) 2. การลำดับเวลา (Time order/sequence) 3. การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง (Compare/Contrast) 4. การให้เหตุผลและผล (Cause/Effect) 5. ปัญหาและการแก้ปัญหา (Problem/Solution)</p>	<p>แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน</p>

หน่วยที่	สัปดาห์ที่	ขั้นตอนการสอน	สาระสำคัญ	จุดประสงค์	การวัดผล
	8	<p>C (Collaborate)</p> <p>C (Check)</p> <p>ขั้นที่กิจกรรมกลุ่มและขั้นตรวจสอบและการทดสอบ (การสอบในชั้นเรียน)</p> <p>การเข้าใจรูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านประเภทต่างๆ</p> <p>1. การจัดลำดับรายการ (Listing)</p> <p>2. การลำดับเหตุการณ์ (Sequence)</p> <p>3. การเปรียบเทียบ (Comparison and Contrast)</p> <p>4. การหาสาเหตุและผลกระทบ (Cause and Effect)</p> <p>5. ปัญหาและการแก้ไข (Problems and solution)</p>	<p>การวิเคราะห์รูปแบบและเนื้อหาของเขียนประเภทต่าง ๆ ได้แก่ 1. การจัดลำดับรายการและการบรรยาย (List and Describe) 2. การจัดลำดับเวลาเหตุการณ์ (Time order/sequence) 3. การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง (Compare/Contrast) 4. การให้เหตุผลและผล (Cause/Effect) 5. ปัญหาและการแก้ไข (Problem/Solution)</p>	<p>ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านประเภทต่างๆได้แก่</p> <p>1. การจัดลำดับรายการและการบรรยาย (List and Describe) 2. การจัดลำดับเวลาเหตุการณ์ (Time order/sequence) 3. การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง (Compare/Contrast) 4. การให้เหตุผลและผล (Cause/Effect) 5. ปัญหาและการแก้ไข (Problem/Solution)</p>	<p>แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน</p>

หน่วยที่	สัปดาห์ที่	ขั้นตอนการสอน	สาระสำคัญ	จุดประสงค์	การวัดผล
	9	A (Assess) ขั้นสรุปทบทวนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม (การสอนในชั้นเรียน) การเข้าใจรูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านประเภทต่างๆ 1.การจัดลำดับรายการ (Listing) 2. การจัดลำดับเหตุการณ์ (Sequence) 3. การเปรียบเทียบ (Comparison and Contrast) 4. การหาสาเหตุและผลกระทบ (Cause and Effect) 5. ปัญหาและการแก้ไข (Problems and solution)	การวิเคราะห์รูปแบบและเนื้อหาของเขียนประเภทต่าง ๆ ได้แก่ 1. การจัดลำดับรายการและการบรรยาย (List and Describe) 2. การจัดลำดับเวลาเหตุการณ์ (Time order/sequence) 3. การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง (Compare/Contrast) 4. การให้เหตุผลและผล (Cause/Effect) 5. ปัญหาและการแก้ไข (Problem/Solution)	ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านประเภทต่างๆได้แก่ 1. การจัดลำดับรายการและการบรรยาย (List and Describe) 2. การจัดลำดับเวลาเหตุการณ์ (Time order/sequence) 3. การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง (Compare/Contrast) 4. การให้เหตุผลและผล (Cause/Effect) 5. ปัญหาและการแก้ไข (Problem/Solution)	แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน

2.3 นำแผนที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ

2.4 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาในการตรวจสอบความถูกต้องด้านภาษา ความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี จำนวน 5 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ก โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแผน (Index of Item Objective Congruence: IOC) ผลการประเมินพบว่า ค่า IOC เท่ากับ 1.00 แสดงว่า แผนการสอนสามารถนำไปใช้ได้จริง

3. การสร้างแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม มีขั้นตอนดังนี้

3.1 รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาการสอนภาษาอังกฤษ (2562) กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) และการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

3.2 กำหนดข้อคำถาม ออกแบบและสร้างแบบสำรวจเกี่ยวกับการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม โดยแบบสำรวจที่สร้างขึ้นเป็นการสำรวจความถี่ต่อการใช้วิธีการอ่านภาษาอังกฤษและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่

5 หมายถึง ใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมบ่อยมากที่สุด

4 หมายถึง ใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมบ่อยมาก

3 หมายถึง ใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมปานกลาง

2 หมายถึง ใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมน้อย

1 หมายถึง ใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมน้อยที่สุด

3.3 นำแบบสำรวจที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ

3.4 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาในการตรวจสอบความถูกต้องด้านภาษา ความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี จำนวน 5 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ก โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสำรวจ (Index of Item Objective Congruence: IOC) ผลการประเมินพบว่า ค่า IOC เท่ากับ 1.00 แสดงว่า แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมสามารถนำไปใช้ได้จริง

4. การสร้างแบบทดสอบการอ่านจับใจความสำคัญ (Pre-test และ Post-test) มีขั้นตอนดังนี้

4.1 รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาการสอนภาษาอังกฤษ

(2562) กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) การสอนอ่านภาษาอังกฤษและการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ

4.2 กำหนดข้อคำถาม ออกแบบและสร้างแบบทดสอบการอ่านจับใจความสำคัญ โดยกำหนดให้มีความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญดังนี้ 1) สามารถหาความคิดสำคัญของผู้เขียนที่ต้องการสื่อสารไปยังผู้อ่าน ประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของการเขียน และสามารถแยกประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อย มีความเข้าใจว่าเรื่องที่อ่านกล่าวถึงใคร หรืออะไร และเกี่ยวข้องกับอย่างไร 2) การหาหัวเรื่อง สารระสำคัญและประโยคใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน อีกทั้งยังสรุปประเด็นสำคัญได้ และ 3) สรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ 4) การศึกษาความหมายของคำศัพท์ โดยใช้แบบทดสอบการอ่านจับใจความสำคัญ ก่อนเรียนและหลังเรียน แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

4.3 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ

4.4 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาในการตรวจสอบความถูกต้องด้านภาษา ความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี จำนวน 5 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ก โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบ (Index of Item Objective Congruence: IOC) ผลการประเมินพบว่า ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 แสดงว่าแบบทดสอบการอ่านจับใจความสำคัญสามารถนำไปใช้ได้จริง

5. การสร้างแบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน

5.1 รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาการสอนภาษาอังกฤษ (2562) กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) การสอนอ่านภาษาอังกฤษและรูปแบบโครงสร้างการอ่าน

5.2 กำหนดข้อคำถาม ออกแบบและสร้างแบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน โดยรูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านแบ่งออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ 1.การจัดลำดับรายการ (Listing) 2. การลำดับเหตุการณ์ (Sequence) 3. การเปรียบเทียบ (Comparison and Contrast) 4. การหาสาเหตุและผลกระทบ (Cause and Effect) 5. ปัญหาและการแก้ไข (Problems and solution) โดยนักศึกษาศึกษาสามารถวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านผ่านการสร้างชิ้นงานแผนผังความคิด (mind mapping) และประเมินโดยใช้แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบประเมินค่า 4 ระดับ (Rating Scale) ใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริค (Rubric Score)

5.3 นำแบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ

5.4 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาในการตรวจสอบความถูกต้องด้านภาษา ความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี จำนวน 5 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ก โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน (Index of Item Objective Congruence: IOC) ผลการประเมินพบว่า ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 แสดงว่า แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านสามารถนำไปใช้ได้จริง

6. การสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบ

6.1 รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาการสอนภาษาอังกฤษ (2562) กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR)

6.2 กำหนดข้อคำถาม ออกแบบและสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบ ประกอบไปด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดกิจกรรม 2) ด้านบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ และ 3) ประโยชน์ในการนำไปใช้ รวมทั้งหมด 15 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามวิธีของ Likert ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ให้นักศึกษาตอบหลังเสร็จสิ้นกิจกรรมด้านการอ่าน

6.3 นำแบบประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ

6.4 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาในการตรวจสอบความถูกต้องด้านภาษา ความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี จำนวน 5 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ก โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น (Index of Item Objective Congruence: IOC) ผลการประเมินพบว่า ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 แสดงว่าแบบสอบถามความคิดเห็นสามารถนำไปใช้ได้จริง

7. การสร้างแบบประเมินรับรองรูปแบบ PICCA Model

7.1 รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสอน การเรียนแบบผสมผสาน การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ และการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

7.2 กำหนดข้อคำถาม ออกแบบและสร้างแบบประเมินรับรองรูปแบบ โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1. หลักการของรูปแบบ 2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3. ขั้นตอนการสอน ประกอบด้วย 3.1 ขั้นเตรียม (Prepare) 3.2 ขั้นสอน (Instruct) 3.3 ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม (Collaborate) 3.4 ขั้นตรวจสอบผลงานและการทดสอบ (Check) 3.5 ขั้นสรุปบทเรียนและ

ประเมินผลการทำงาน (Assess) และ 4. การวัดและประเมินผล โดยมีเกณฑ์การประเมินการรับรองรูปแบบการเรียนการสอน 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง รูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง รูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง รูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง รูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง รูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

7.3 นำแบบประเมินรับรองรูปแบบที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ

7.4 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาในการตรวจสอบความถูกต้องด้านภาษา ความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี จำนวน 5 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ก โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินรับรองรูปแบบ (Index of Item Objective Congruence: IOC) ผลการประเมินพบว่า ค่า IOC เท่ากับ 1.00 แสดงว่า แบบประเมินรับรองรูปแบบ สามารถนำไปใช้ได้จริง

การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนในการหาคุณภาพ ดังต่อไปนี้

1. การหาคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอน ที่ได้รับการศึกษาและพัฒนาขึ้นมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1.1 ผู้วิจัยมีการหาคุณภาพรูปแบบการเรียนการสอนโดยผ่านการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ข โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบ ความถูกต้องของรูปแบบการเรียนการสอน การใช้ภาษา ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ (content validity) และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content analysis) โดยกำหนดประเด็นให้ผู้เชี่ยวชาญวิพากษ์ความเหมาะสมของรูปแบบโดยมีผลการวิพากษ์รูปแบบมีรายละเอียดดังนี้

1.1.1 ในส่วนของวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ให้แก่เป็น พัฒนาความสามารถด้านการอ่านสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

1.1.2. ในคู่มือการใช้รูปแบบเพิ่มเติมข้อมูลในการจับกลุ่มแบบคละความสามารถและมีการกำหนดให้เวียนสมาชิกกลุ่ม

1.1.3. รูปแบบ PICCA Model มีความเหมาะสม มีการแบ่งสัดส่วนทั้งในการทำกิจกรรมออนไลน์ และแบบเผชิญหน้า โดยกิจกรรมทั้ง 2 ส่วน มีการสอดแทรก การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กิจกรรมแบบ Active Learning โดยใช้สื่อ เครื่องมือและเทคโนโลยีที่หลากหลาย และใช้กล

ยุทธ์ศาสตร์การสอนที่ผสมผสานกันในแต่ละคาบการเรียนรวมทั้งสื่อการเรียนรู้และแหล่งการเรียนรู้มีความเหมาะสมในแต่ละหน่วยการเรียนรู้

ผลจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญสามารถสรุปได้ว่ารูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสม หลังจากนั้นจึงให้ผู้เชี่ยวชาญอีก 5 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ข ประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยมีค่า IOC มีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่า แสดงว่า รูปแบบ PICCA Model ที่ใช้ในการวิจัยสามารถนำไปใช้ได้จริง

1.2 ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิพากษ์รูปแบบการเรียนการสอนไปแก้ไขตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นจึงนำส่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและแก้ไข

1.3 ผู้วิจัยนำรูปแบบการเรียนการสอนที่ได้สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับทดลองกับกลุ่มเล็ก (try out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 คน ผลการทดลองใช้รูปแบบมีความเหมาะสม

2. การหาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.1 การหาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยดำเนินการหาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยผ่านการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ข โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของแผนการจัดการเรียนรู้ ความสอดคล้องด้านภาษา ความตรงเชิงเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ (content validity) และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content analysis) โดยกำหนดประเด็นให้ผู้เชี่ยวชาญวิพากษ์ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยมีผลการวิพากษ์มีรายละเอียด ดังนี้

2.1.1 เพิ่มเติมในแผนการจัดการเรียนรู้ ให้มีการระบุการจับกลุ่มแบบคละความสามารถ และมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกกลุ่ม เช่น แบ่งหน้าที่ตามความถนัดของแต่ละคน

2.1.2 ทำแผนรวมทั้งหมด ทั้ง 9 แผน ให้เห็นภาพรวมทั้งหมดว่า มีแผนการจัดการเรียนรู้ใดบ้างที่ใช้การสอนแบบออนไลน์

2.1.3 ให้ระบุว่าแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนพัฒนาความสามารถด้านการอ่านด้านใดบ้าง

2.1.4 แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม แต่ควรระบุว่าในแต่ละแผนใช้รูปแบบการสอนแบบใด เช่น แบบออนไลน์ หรือในชั้นเรียน

ผลจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญสามารถสรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม หลังจากนั้นจึงให้ผู้เชี่ยวชาญอีก 5 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ข ประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยมีค่า IOC มีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ในการวิจัยสามารถนำไปใช้ได้จริง

2.2 ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 9 แผน ซึ่งใช้การทดลองจำนวน 9 สัปดาห์ รวม 36 ชั่วโมง มาปรับปรุงและแก้ไขหลังจากนั้นจึงให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและให้คำแนะนำ

2.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้ ทดลองใช้กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 คน แล้วนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไข โดยมีการเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และให้มีการระบุว่าแผนการจัดการเรียนรู้ต่างๆ มีการจัดการสอนในรูปแบบออนไลน์หรือในชั้นเรียน หลังจากนั้นจึงนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง

3. การหาคุณภาพแบบสำรวจการใช้กลวิธีในการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความ แวดล้อม

3.1 การหาคุณภาพของแบบสำรวจการใช้กลวิธีในการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม ผ่านการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 คน ดังรายชื่อ ในภาคผนวก ข โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบการใช้ภาษา ความสอดคล้องของกลวิธีในการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมกับวัตถุประสงค์ (content validity) และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content analysis) โดยกำหนดประเด็นให้ผู้เชี่ยวชาญวิพากษ์ความเหมาะสมของแบบสำรวจโดยมีผลการวิพากษ์มีรายละเอียดดังนี้

3.1.1 แบบสำรวจการใช้กลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษมีความเหมาะสม แต่ให้เพิ่มเติมเครื่องมือการเขียนบันทึกการอ่านเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพมาสนับสนุนแบบสำรวจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3.1.2 ในการสำรวจการใช้กลวิธีในการอ่าน ให้ดำเนินการประเมินการอ่านหลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในแต่ละหน่วย

3.1.3 เปลี่ยนชื่อของแบบสำรวจการพัฒนาการใช้กลวิธีในการอ่านของผู้เรียน เปลี่ยนเป็น “แบบสำรวจการใช้กลวิธีในการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม”

ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความเห็นว่าแบบสำรวจมีความเหมาะสม และให้ผู้เชี่ยวชาญอีก 5 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ข ประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 แสดงว่า แบบสำรวจที่ใช้ในการวิจัยสามารถนำไปใช้ได้จริง

3.1.4 เพิ่มเติมการสำรวจข้อมูลของ ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ เป็นต้น

ผลจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญสามารถสรุปได้ว่าแบบสำรวจมีความเหมาะสม หลังจากนั้นจึงให้ผู้เชี่ยวชาญอีก 5 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ข ประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยมีค่า IOC มีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่า แบบสำรวจ ที่ใช้ในการวิจัยสามารถนำไปใช้ได้จริง

3.2 ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปแก้ไขตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญแล้วนำแบบสำรวจให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ

3.3 นำแบบสำรวจที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขไปทดลองใช้กับทดลองกับกลุ่มเล็ก (try out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ที่เรียนอยู่ระหว่างภาคเรียนที่ 1 วิเคราะห์หาคุณภาพของแบบสำรวจ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.91

4. การหาคุณภาพแบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

4.1 การหาคุณภาพแบบทดสอบผ่านการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ข โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของแบบทดสอบ ทั้งด้านการใช้ภาษา ความสอดคล้องของเนื้อหาและวัตถุประสงค์ (content validity) และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content analysis) โดยกำหนดประเด็นให้ผู้เชี่ยวชาญวิพากษ์ความเหมาะสมของแบบทดสอบ โดยมีผลการวิพากษ์รูปแบบมีรายละเอียด ดังนี้

4.1.1. Pretest -Post test ที่กำหนดไว้ 30 ข้อ ให้ออกข้อสอบเพิ่มเติมอีก

4.1.2 เพิ่มการกำหนดหัวข้อในการหาใจความสำคัญ

4.1.3 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ มีความเหมาะสม ทั้งนี้ควรจัดสอบแบบ Onsite เพื่อหลีกเลี่ยงการทุจริต

ผลจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญสามารถสรุปได้ว่า แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ มีความเหมาะสม มีความเหมาะสม หลังจากนั้นจึงให้ผู้เชี่ยวชาญอีก 5 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ข ประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 แสดงว่า แบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนที่ใช้ในการวิจัยสามารถนำไปใช้ได้จริง

4.2 ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิพากษ์แบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนนำไปแก้ไขตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้ง

4.3 นำแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน ที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขไปทดลองใช้กับทดลองกับกลุ่มเล็ก (try out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ที่เรียนอยู่ระหว่างภาคเรียนที่ 1 เพื่อหาค่าดัชนีความยากง่ายและดัชนีค่าอำนาจจำแนก รวมถึงการหาค่าความเที่ยงและความเชื่อมั่น โดยเลือกแบบทดสอบการอ่านจับใจความสำคัญ ที่มีค่าความยากง่าย โดยมีค่า p อยู่ระหว่าง 0.20-0.78 และมีค่าดัชนีค่าอำนาจจำแนกมากกว่า 0.20 และในการหาความเที่ยงของแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน โดยผลค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.25-0.70 นอกจากนี้ยังวิเคราะห์คุณภาพด้านความเชื่อมั่น

(reliability) โดยใช้สูตร KR-20 Kuder and Richardson ของ Kuder and Richardson เพื่อนำแบบทดสอบไปใช้กับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างจริง โดยค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ เท่ากับ 0.81 แสดงว่าแบบทดสอบ จำนวน 30 ข้อ ใช้ได้

5. การหาคุณภาพแบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

5.1 การหาคุณภาพแบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน ผ่านการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ข โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาการใช้ภาษา รูปแบบและความถูกต้องของแบบประเมินฯ และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content analysis) โดยกำหนดประเด็นให้ผู้เชี่ยวชาญวิพากษ์ความเหมาะสมของแบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน โดยมีผลการวิพากษ์รูปแบบมีรายละเอียดดังนี้

5.1.1 เปลี่ยนเกณฑ์การประเมินให้มีความละเอียดขึ้นจาก 3 ระดับ เป็น 4 ระดับ

5.1.2. คำอธิบายในเกณฑ์การประเมินควรหลีกเลี่ยงคำว่า “ไม่” เนื่องจากเกณฑ์การประเมินต่ำสุดคือ 1 คะแนน

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญสามารถสรุปได้ว่า แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน มีความเหมาะสม หลังจากนั้นจึงให้ผู้เชี่ยวชาญอีก 5 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ข ประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 แสดงว่า แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบที่ใช้ในการวิจัยสามารถนำไปใช้ได้จริง

5.2 ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ ไปแก้ไขตามคำแนะนำและให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ

5.3 นำแบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบฯ ที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขไปทดลองใช้กับทดลองกับกลุ่มเล็ก (Small-Group Testing) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ที่เรียนอยู่ระหว่างภาคเรียนที่ 1 แล้วนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไข ก่อนไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง โดยให้มีการตรวจสอบการเรียงคะแนนให้ถูกต้องตามคำอธิบายอีกครั้ง

6. การหาคุณภาพแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบที่ได้รับการพัฒนา

6.1 การหาคุณภาพแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบโดยผ่านการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ข โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของภาษา รวมถึงความสอดคล้องของเนื้อหาและจุดประสงค์ของแบบสอบถาม

ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบ (content validity) และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content analysis) โดยกำหนดประเด็นให้ผู้เชี่ยวชาญวิพากษ์ความเหมาะสมของแบบสอบถามความคิดเห็นโดยผลการวิพากษ์ พบว่าแบบสอบถามความคิดเห็นมีความเหมาะสม มีการสอบถามความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสานในสื่อนอนไลน์และเผชิญหน้า ความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามเป้าหมายผลลัพธ์การเรียนรู้ สภาพแวดล้อมทางกายภาพและบรรยากาศการเรียนรู้ หลังจากนั้นจึงให้ผู้เชี่ยวชาญอีก 5 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ข ประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 แสดงว่า แบบสอบถามความคิดเห็น ที่ใช้ในการวิจัยสามารถนำไปใช้ได้จริง

6.2 ผู้วิจัยดำเนินการแก้ไขแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบ แล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและแก้ไข

6.3 นำแบบสอบถามความคิดเห็นฯ ไปทดลองกับกลุ่มเล็ก (try out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ที่เรียนอยู่ระหว่างภาคเรียนที่ 1 และวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบสอบถามความคิดเห็นฯ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.94

7. แบบประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอน

7.1 การหาคุณภาพแบบประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอน โดยผ่านการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ข โดยให้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้องของภาษา ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาและจุดประสงค์ (content validity) และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content analysis) โดยกำหนดประเด็นให้ผู้เชี่ยวชาญวิพากษ์ความเหมาะสมของแบบประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอนฯ โดยมีผลการวิพากษ์รูปแบบคือ ให้ผู้วิจัยเพิ่มเติมองค์ประกอบของรูปแบบการสอนให้ครบถ้วน เพราะในแบบประเมินมีแต่ขั้นตอนการสอนเพิ่มเติม หลักการ วัตถุประสงค์ และการวัดและประเมินผล

ผลจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญสามารถสรุปได้ว่า แบบประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอนฯ มีความเหมาะสม หลังจากนั้นจึงให้ผู้เชี่ยวชาญอีก 5 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ข ประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยค่า IOC มีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่า แบบประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอนที่ใช้ในการวิจัยสามารถนำไปใช้ได้จริง

7.2 ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ

ขั้นที่ 3 จัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญเพื่อวิพากษ์รูปแบบที่ผู้วิจัยร่างขึ้น

การวิจัยในขั้นตอนนี้จะเป็นขั้นตอนของการจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อทำการวิพากษ์รูปแบบการเรียนการสอนฯ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำการจัดเตรียมเอกสารเพื่อการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ดังรายชื่อในภาคผนวก ข โดยมีเอกสารประกอบการประชุมดังต่อไปนี้

- 1.1 จัดเตรียมรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบที่ได้สร้างขึ้น
- 1.2 จัดเตรียมเอกสารผลการวิเคราะห์ที่ข้อมูลจากแบบสอบถามและข้อมูลจากการสัมภาษณ์จากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาศาขการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
- 1.3 จัดเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ฯ จำนวน 9 แผน จำนวน 36 ชั่วโมง
- 1.4 จัดเตรียมแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม
- 1.5 จัดเตรียมแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน สำหรับวัดความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักศึกษาศาขการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 30 ข้อ โดยแบบทดสอบเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก
- 1.6 จัดเตรียมแบบประเมินการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน (Rubric score) จำนวน 6 ข้อ
- 1.7 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบ จำนวน 15 ข้อ โดยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน (Rating scale) 5 ระดับ
- 1.8 จัดเตรียมแบบประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอนฯ เป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วน (Rating scale) 5 ระดับ
- 1.9 เอกสารประกอบการประชุม ผู้วิจัยทำการรวบรวมและดำเนินการจัดทำเป็นรูปเล่มเพื่อใช้ประกอบการจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญเพื่อวิพากษ์รูปแบบการเรียนการสอน

2. จัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ดังรายชื่อในภาคผนวก ข ผู้วิจัยจัดสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญเพื่อทำการวิพากษ์รูปแบบที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น โดยผู้วิจัยทำหนังสือจากมหาวิทยาลัยเพื่อเรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญในด้านหลักสูตรและการสอน ด้านภาษาอังกฤษ ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ด้านวิจัยทางการศึกษา ด้านวัดและประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 9 ท่าน ดังรายชื่อในภาคผนวก ข ซึ่งผู้วิจัยทำการส่งเอกสารประกอบการประชุมให้กับผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นจึงเรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญมาทำการวิพากษ์รูปแบบการเรียนการสอน และตรวจสอบประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ รูปแบบและคู่มือ แผนการจัดการเรียนรู้ฯ แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม แบบทดสอบการอ่านจับใจความสำคัญทั้งก่อนเรียน และหลังเรียน และแบบประเมิน

ความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบการเรียนการสอนฯ และแบบประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอน

3. คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้านตั้งแต่ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการสอนภาษาอังกฤษ ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ด้านวิจัยทางการศึกษา ด้านวัดและประเมินผลทางการศึกษา ดังรายชื่อในภาคผนวก ข มีดังนี้

3.1 ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการสอนหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง มีประสบการณ์ในด้านการสอนเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอนหรือสาขาที่เกี่ยวข้องไม่ต่ำกว่า 3 ปี หรือมีผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการสอน จำนวน 2 คน

3.2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง มีประสบการณ์ในด้านการสอนเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษ/ภาษาอังกฤษหรือสาขาที่เกี่ยวข้องไม่ต่ำกว่า 3 ปี หรือมีผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านการอ่านภาษาอังกฤษหรือในด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 3 คน

3.3 ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีการศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง มีประสบการณ์ในด้านเทคโนโลยีการศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้องไม่ต่ำกว่า 3 ปี หรือมีผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านเทคโนโลยีการศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 คน

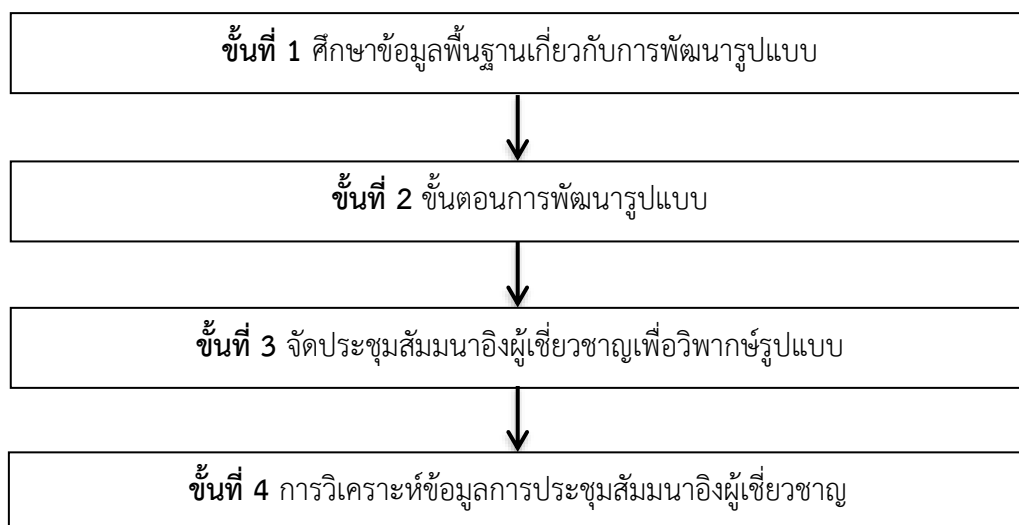
3.4 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาหรือในสาขาที่เกี่ยวข้อง มีประสบการณ์ในด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษาหรือในสาขาที่เกี่ยวข้องไม่ต่ำกว่า 3 ปี หรือมีผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 1 คน

4. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ดังรายชื่อในภาคผนวก ข ด้วยการบันทึกเสียงและการบันทึกวีดิทัศน์ เพื่อนำผลของการวิพากษ์และข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญจากนั้นนำข้อมูลมาทำการปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการเรียนการสอน และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ดังรายชื่อ ในภาคผนวก ข เพื่อวิพากษ์รูปแบบการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยมีกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยการวิเคราะห์ข้อมูลการวิพากษ์รูปแบบการเรียนการสอนฯ ผู้วิจัยทำการถอดข้อความจากการบันทึกเสียงและการบันทึกวีดิทัศน์ และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content analysis)

โดยสรุป ในระยะที่ 2 ของการพัฒนารูปแบบ มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้



ภาพที่ 3.5 แผนภาพสรุประยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการเรียนการสอน



ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

การดำเนินงานในขั้นตอนนี้ใช้การดำเนินงานด้วยรูปแบบการวิจัยกึ่งทดลอง (Pre-Experimental Design) และรูปแบบการวิจัยเชิงทดลองที่มีการวัดผลหลังทดลองอย่างเดียว (Posttest only experimental design)

รูปแบบการวิจัยกึ่งทดลอง (Pre-Experimental Design) โดยมีการดำเนินงานตามแบบแผนการทดลองแบบกลุ่มที่ศึกษาเพียงกลุ่มเดียว โดยมีการทำการทดสอบก่อนการทดลองและมีการทดสอบหลังการทดลอง (One Group Pretest-Posttest Design)

ตารางที่ 3.2 แผนการวิจัยแบบ Pre-Experimental Design แบบ One Group Pretest-Post Design (Tuckman 1999:161)

Pretest	Treatment	Posttest
T ₁	X	T ₂

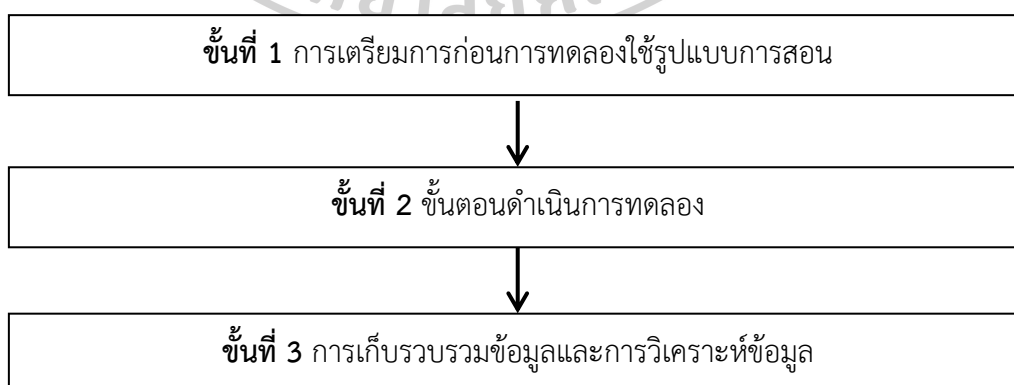
T₁ คือ การทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญก่อนเรียน (Pretest)

X คือ การจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิด

การเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ (Treatment)

T₂ คือ การสอบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญหลังเรียน (Posttest)

ในการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบที่ได้สร้างขึ้น มีขั้นตอนดังนี้



ภาพที่ 3.6 ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบ PICCA Model

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ นักศึกษาจากคณะครุศาสตร์ สาขาการสอนภาษาอังกฤษ/ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 35 แห่ง จำนวน 960 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน 28 คน โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

ผลจากการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในภาคผนวก ค ประกอบด้วย

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ 3 ด้าน ได้แก่
 - 1.1 ความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่าน
 - 1.2 ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ
 - 1.3 ความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ประกอบด้วย

1. รูปแบบการเรียนการสอน ในภาคผนวก ค
2. แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบที่ได้พัฒนา ในภาคผนวก ค
3. แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม และแบบบันทึกการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมรายบุคคล
4. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ
5. แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน
6. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบ

วิธีดำเนินการ

ในการทดลองใช้รูปแบบ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ 3 ขั้นตอนคือ 1 การเตรียมการก่อนการทดลองใช้รูปแบบ 2. การดำเนินการทดลองใช้รูปแบบ และ 3. การประเมินผลจากการใช้รูปแบบ ประกอบด้วย การประเมินความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้รูปแบบ ดังมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 การเตรียมการก่อนการทดลองใช้รูปแบบการสอน

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการก่อนการทดลองใช้

ผู้วิจัยเตรียมการทดลองใช้รูปแบบด้วยการแจ้งและเตรียมความพร้อมของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษระดับชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1 ห้องเรียนโดยมีนักศึกษา 28 คน เป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ ดังนี้

1. การกำหนดประชากร

ผู้วิจัยมีการกำหนดประชากร ได้แก่ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาการสอนภาษาอังกฤษ/ ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 35 แห่ง จำนวน 960 คน ซึ่งจะดำเนินการเก็บข้อมูลในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

2. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน 28 คน โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่าง (Random Sampling) เป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ

3. การชี้แจงข้อปฏิบัติในการเรียนการสอนกับนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง

3.1 ชี้แจงให้นักศึกษาทราบวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอน

3.2 ชี้แจงลักษณะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้บทบาทของนักศึกษาและบทบาทของ

ครูผู้สอน

3.3 แนะนำนักศึกษาในการใช้แหล่งทรัพยากรทางด้านกายภาพข้อมูลสารสนเทศซึ่งจะส่งเสริมการเรียนรู้

3.4 ชี้แจงเกณฑ์การวัดและประเมินผลเพื่อให้นักศึกษาทราบถึงเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

3.5 ในขณะที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผู้วิจัยให้คำแนะนำและสนับสนุนนักศึกษา และจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของนักศึกษา

ขั้นที่ 2 ขั้นตอนดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยมีการดำเนินการทดลองดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำการปฐมนิเทศศึกษากลุ่มทดลองที่ใช้รูปแบบ ที่ได้รับการพัฒนา

2. ผู้วิจัยทำการสอน ตามแผนการจัดการเรียนรู้แผนที่ 1-3 เรื่อง กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม

3. ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนการเรียนเรื่อง การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ หลังจากนั้นจึงดำเนินการสอนในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4-6 เรื่อง การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ และนักศึกษาทำแบบทดสอบหลังเรียน หลังจากนั้นผู้วิจัยรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

4. ผู้วิจัยดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7-9 เรื่อง การเข้าใจรูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านประเภทต่างๆ โดยใช้แบบประเมินชิ้นงานของนักศึกษา (Rubric score) หลังจากนั้นผู้วิจัยรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบ ในภาคผนวก ค ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม โดยหาค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้านความสามารถในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ จากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการนำคำตอบที่ได้จากแบบทดสอบโดยให้คะแนนข้อถูกให้ 1 คะแนน ข้อผิดให้ 0 คะแนน
3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างงานเขียนประเภทต่างๆ โดยการประเมินชิ้นงาน โดยมีประเด็นการประเมินทั้งหมด จำนวน 6 ข้อ แบ่งเป็นข้อละ 4 คะแนน ตามเกณฑ์ในการประเมินชิ้นงาน รวมทั้งหมด 24 คะแนน โดยมีช่วงคะแนน ดังนี้

ระดับความสามารถ

ช่วงคะแนน	ระดับความสามารถ
คะแนน 20 - 24 คะแนน	4 (นักศึกษามีความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านอยู่ในระดับมากที่สุด)
คะแนน 15 - 19 คะแนน	3 (นักศึกษามีความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านอยู่ในระดับมาก)
คะแนน 10 - 14 คะแนน	2 (นักศึกษามีความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านอยู่ในระดับน้อย)
คะแนน 6 - 9 คะแนน	1 (นักศึกษามีความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านอยู่ในระดับน้อยที่สุด)

ผู้วิจัยได้ประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างบทอ่าน โดยแบ่งระดับความสามารถออกเป็น 4 ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินดังนี้

4 หมายถึง นักศึกษาสามารถวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านอยู่ในระดับมากที่สุด

3 หมายถึง นักศึกษาสามารถวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านอยู่ในระดับมาก

2 หมายถึง นักศึกษาสามารถวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง นักศึกษาสามารถวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากระดับความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน โดยการหาค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

3.51-4.00 หมายถึง นักศึกษามีความสามารถวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านอยู่ในระดับมากที่สุด

2.51-3.50 หมายถึง นักศึกษามีความสามารถวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านอยู่ในระดับมาก

1.51-2.50 หมายถึง นักศึกษามีความสามารถวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง นักศึกษามีความสามารถวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการทดลองใช้รูปแบบมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์การสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมของนักศึกษา กลุ่มทดลองที่ได้รับการทดลองเรียนด้วยรูปแบบที่พัฒนา ดังนี้

1.1 นำค่าความถี่ที่ได้ จากนักศึกษากลุ่มทดลองทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

1.2 นำผลที่นักศึกษาใช้มากที่สุดมารายงานผลการทดลอง

2. การวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ โดยทำการวิเคราะห์ผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนจากนักศึกษากลุ่มทดลองที่ได้ทดลองเรียนตามรูปแบบที่ได้พัฒนาขึ้น เพื่อทำการวัดระดับความรู้เกี่ยวกับการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ ดังนี้

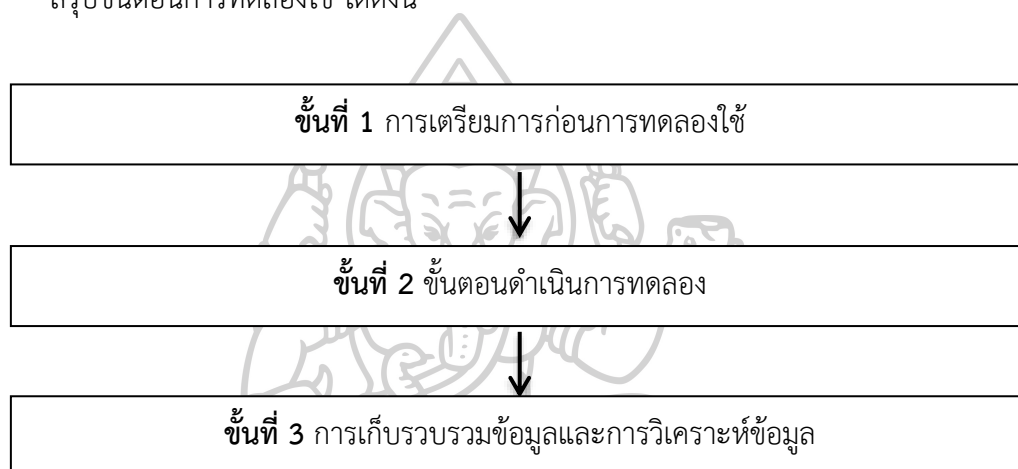
2.1 นำค่าคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนจากนักศึกษากลุ่มทดลองทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 เปรียบเทียบผลคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักศึกษา กลุ่มทดลองก่อนเรียนและหลังเรียน ทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย ก่อนเรียนกับหลังเรียนโดยใช้วิธีการทางสถิติ t-test

3. การวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านของ นักศึกษากลุ่มทดลอง โดยให้นักศึกษาจัดทำชิ้นงาน และประเมินชิ้นงานโดยใช้ Rubric scores

4. การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นที่มีต่อการใช้รูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนา โดยใช้มาตราส่วน ประเมินค่า 5 ระดับ โดยหาค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

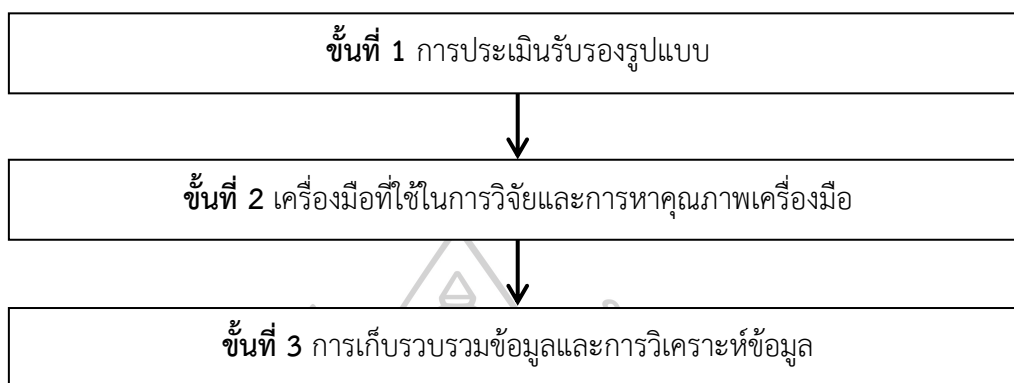
สรุปขั้นตอนการทดลองใช้ ได้ดังนี้



ภาพที่ 3.7 สรุปขั้นตอนการทดลองใช้รูปแบบ

ระยะที่ 4 การประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอน

การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินรับรองและนำเสนอรูปแบบที่ได้พัฒนาขึ้น โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้



ภาพที่ 3.8 ระยะที่ 4 การรับรองรูปแบบ

ขั้นที่ 1 การประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอน

1. ตรวจสอบรูปแบบการเรียนการสอน หลังจากทำการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน กับนักศึกษากลุ่มทดลองเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยนำรูปแบบการเรียนการสอนที่ได้ทำการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้รูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอข้อเสนอแนะ

2. นำรูปแบบการเรียนการสอนที่ผ่านการแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 คน ประเมิน โดยใช้แบบประเมินรับรองรูปแบบสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิในภาคผนวก ง

3. นำข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอนที่ได้ผ่านการประเมินและรับรองรูปแบบการเรียนการสอนจากผู้ทรงคุณวุฒิ มาแก้ไขและปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนตามคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นนำรูปแบบการเรียนการสอนไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ

4. เขียนรายงานในรูปแบบแผนภาพประกอบความเรียง เพื่อนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนที่ได้รับการรับรองรูปแบบ

5. คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละด้านตั้งแต่ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการสอนภาษาอังกฤษ ด้านเทคโนโลยีการศึกษา ดังรายชื่อในภาคผนวก ง มีดังนี้

5.1 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอนหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง มีประสบการณ์ในด้านการสอนเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอนหรือสาขาที่เกี่ยวข้องไม่ต่ำกว่า 5 ปี หรือมีผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการสอน จำนวน 1 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ง

5.2 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนภาษาอังกฤษหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง มีประสบการณ์ในด้านการสอนเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษ/ภาษาอังกฤษหรือในสาขาที่เกี่ยวข้องไม่ต่ำกว่า 5 ปี หรือมีผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านการอ่านภาษาอังกฤษหรือภาษาอังกฤษ จำนวน 3 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ง

5.3 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีการศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง มีประสบการณ์ในด้านเทคโนโลยีการศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้องไม่ต่ำกว่า 5 ปี หรือมีผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านเทคโนโลยีการศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 คน ดังรายชื่อในภาคผนวก ง

ขั้นที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอน ดังภาคผนวก ง

การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การหาคุณภาพแบบประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การหาคุณภาพแบบประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอน ผู้วิจัยมีการหาคุณภาพแบบรับรองรูปแบบการเรียนการสอนโดยผ่านการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 ท่าน ในระยะที่ 2 ดังรายชื่อในภาคผนวก ข โดยให้ผู้เชี่ยวชาญอีก 5 ท่าน ดังรายชื่อในภาคผนวก ข พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของแบบรับรองรูปแบบการเรียนการสอน โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยค่า IOC เท่ากับ 1.00 แสดงว่า แบบรับรองรูปแบบการเรียนการสอนที่ใช้ในการวิจัยสามารถนำไปใช้ในการรับรองรูปแบบการเรียนการสอนได้จริง ในภาคผนวก ง

2. การวิเคราะห์ข้อมูลแบบรับรองรูปแบบ ผู้วิจัยทำการถอดข้อความจากการบันทึกเสียงและการบันทึกวีดิทัศน์ จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content analysis) การวิพากษ์แบบรับรองรูปแบบการเรียนการสอนและวิเคราะห์ผลการประเมินความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ในระยะที่ 2

3. ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล แก่ไขตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ ดังรายชื่อในภาคผนวก ข แล้วนำแบบประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอนไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแก้ไข จากนั้นจึงนำแบบประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอนไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิรับรองรูปแบบการเรียนการสอน ดังรายชื่อในภาคผนวก ง

ขั้นที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบรับรองรูปแบบการเรียนการสอนจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือจากมหาวิทยาลัยเพื่อเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในด้านหลักสูตรและการสอน ด้านภาษาอังกฤษ ด้านเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 6 ท่าน ดังรายชื่อในภาคผนวก ง

2. ผู้วิจัยทำการส่งหนังสือเรียนเชิญจากมหาวิทยาลัยและแบบรับรองรูปแบบ ให้กับ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 ท่าน ดังรายชื่อในภาคผนวก ง ด้วยรูปแบบออนไลน์ โดยผู้วิจัยตอบกลับ แบบรับรองรูปแบบการเรียนการสอนด้วยรูปแบบออนไลน์

3. การเก็บรวบรวมและบันทึกข้อมูลแบบรับรองรูปแบบการเรียนการสอน ผู้วิจัยทำการบันทึกข้อมูลการรับรองรูปแบบการเรียนการสอน ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินการรับรองรูปแบบการเรียนการสอน ดังนี้

5 หมายถึง รูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง รูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง รูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง รูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง รูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล การรับรองรูปแบบการเรียนการสอนโดยผู้ทรงคุณวุฒิมาหาค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 แสดงว่า รูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

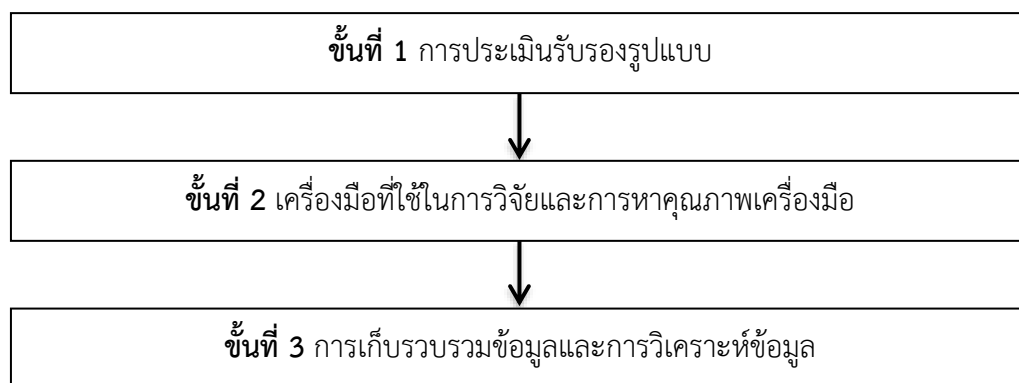
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 แสดงว่า รูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 แสดงว่า รูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 แสดงว่า รูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 แสดงว่า รูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สรุป ในระยะที่ 4 การรับรองรูปแบบมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้



ภาพที่ 3.9 สรุประยะที่ 4 การรับรองรูปแบบ



บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ” ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัยตามขั้นตอนของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยมีผลการวิจัยเป็น 4 ระยะดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ (Research (R1): Analysis)

การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาศึกษาสภาพและปัญหาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยมีผลของการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

	ข้อมูลทั่วไป	ความถี่	ร้อยละ.
เพศ			
ชาย		71	18.2
หญิง		314	81.8
รวม		385	100
อายุ			
16-18 ปี		119	30.9
19-21 ปี		248	64.3
22 ปีขึ้นไป		18	4.8
รวม		385	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 314 คน คิดเป็นร้อยละ 81.8 ในขณะที่ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 19-21 ปี คิดเป็นร้อยละ 64.3 ผู้ตอบแบบสอบถามอายุระหว่าง 16-18 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.9 ผู้ตอบแบบสอบถาม อายุ 22 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 4.8

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษาศึกษาสภาพและปัญหาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของ
นักศึกษาศาขากการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

(n=385คน)

ข้อมูล	M	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
ปัญหาด้านการใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ				
1) การอ่านกวาดสายตา (Skimming)	4.57	0.66	มากที่สุด	3
2) การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning)	4.53	0.56	มากที่สุด	5
3) การอ่านคร่าวๆ (Previewing)	4.64	0.73	มากที่สุด	2
4) การคาดเดาเรื่อง (Predicting)	4.53	0.67	มากที่สุด	6
5) การหาหัวข้อ (Finding Topic)	4.49	0.63	มาก	7
6) การหาใจความสำคัญและส่วนสนับสนุน ใจความสำคัญ (Finding main idea and supporting detail)	4.70	0.46	มากที่สุด	1
7) การสรุปความ (Summarize)	4.54	0.56	มากที่สุด	4
ปัญหาด้านการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม				
1) การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมาย เหมือนกัน (Synonym)	4.51	0.60	มากที่สุด	2
2) การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมาย ตรงกันข้าม (Antonyms)	4.48	0.68	มาก	3
3) การเดาคำศัพท์จากการให้ความหมาย (meaning)	4.23	0.63	มาก	6
4) การเดาคำศัพท์จากคำที่กล่าวซ้ำกัน (Restatement)	4.62	0.49	มากที่สุด	1
5) การเดาคำศัพท์จากการตีความ (Inference)	4.26	0.76	มาก	5
6) การเดาคำศัพท์จากการยกตัวอย่าง (giving examples)	4.42	0.72	มาก	4
การหาใจความสำคัญ	4.79	0.41	มากที่สุด	2
การวิเคราะห์โครงสร้างรูปแบบงานเขียน ประเภทต่างๆ	4.81	0.45	มากที่สุด	1
รวม	4.54	0.61	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M=4.54$ และ $S.D.=0.60$) โดยปัญหาด้านการใช้กลวิธีการอ่าน เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าการหาใจความสำคัญและส่วนสนับสนุนใจความสำคัญ (Finding main idea and supporting detail) อยู่ในระดับมากที่สุด ($M =4.70$, $S.D.=0.46$) รองลงมาได้แก่ การอ่านคร่าวๆ อยู่ในระดับมากที่สุด (Previewing) ($M =4.64$, $S.D.=0.73$) การอ่านกวาดสายตา (Skimming) อยู่ในระดับมากที่สุด ($M =4.57$, $S.D.=0.66$) การสรุปความ (Summarize) อยู่ในระดับมากที่สุด ($M =4.54$, $S.D.=0.56$) การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning) อยู่ในระดับมากที่สุด ($M =4.53$, $S.D.=0.56$) การคาดเดาเรื่อง (Predicting) อยู่ในระดับมากที่สุด ($M =4.53$, $S.D.=0.67$) และการหาหัวข้อ (Finding Topic) อยู่ในระดับมาก ($M =4.49$, $S.D.=0.63$) ตามลำดับ

นักศึกษามีปัญหาด้านการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าการเดาคำศัพท์จากคำที่กล่าวซ้ำกัน (Restatement) อยู่ในระดับมากที่สุด ($M =4.62$, $S.D.=0.49$) รองลงมา ได้แก่ การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายเหมือนกัน (Synonym) อยู่ในระดับมากที่สุด ($M =4.51$, $S.D.=0.60$) การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายตรงกันข้าม (Antonyms) อยู่ในระดับมาก ($M =4.48$, $S.D.=0.68$) การเดาคำศัพท์จากการยกตัวอย่าง (giving examples) อยู่ในระดับมาก ($M =4.42$, $S.D.=0.72$) การเดาคำศัพท์จากการตีความ (Inference) อยู่ในระดับมาก ($M =4.26$, $S.D.=0.76$) การเดาคำศัพท์จากการให้ความหมาย (meaning) อยู่ในระดับมาก ($M =4.23$, $S.D.=0.63$) ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษาประสบปัญหาในการวิเคราะห์โครงสร้างและรูปแบบงานเขียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($M =4.81$, $S.D.=0.45$) และ การหาใจความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด ($M =4.79$, $S.D.=0.41$)

ตารางที่ 4.3 ผลการศึกษาความต้องการด้านการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ การใช้สื่อและเทคโนโลยีและด้านการวัดและประเมินผล

ข้อมูล	M	S.D.	ความหมาย
ความต้องการด้านการจัดการสอน			
1. การทำงานกลุ่ม	4.65	0.57	มากที่สุด
2. การเรียนรู้ผ่านสื่อและเทคโนโลยี	4.70	0.46	มากที่สุด
3. การร่วมมือสร้างชิ้นงาน	4.63	0.54	มากที่สุด
รวม	4.66	0.52	มากที่สุด

ตารางที่ 4.3 ผลการศึกษาความต้องการด้านการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ การใช้สื่อและเทคโนโลยีและด้านการวัดและประเมินผล (ต่อ)

ข้อมูล	M	S.D.	ความหมาย
ความต้องการด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่าน			
1. สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ ตำรา เอกสารประกอบการสอน ใบงาน เป็นต้น	4.78	0.45	มากที่สุด
2. เทคโนโลยีที่ใช้เช่น สื่อสังคมออนไลน์ (เฟสบุ๊ก, ไลน์ , ยู ทูป) แอปพลิเคชัน เว็บไซต์	4.86	0.35	มากที่สุด
รวม	4.82	0.40	มากที่สุด
ความต้องการด้านการวัดและประเมินผล			
1. ประเมินคะแนนจากแบบทดสอบ	4.37	0.71	มาก
2. ประเมินคะแนนจากชิ้นงาน	4.52	0.67	มากที่สุด
รวม	4.45	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.3 แสดงผลการศึกษาความต้องการด้านการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ การใช้สื่อและเทคโนโลยีและด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M=4.64$, $S.D=0.54$) โดยความต้องการด้านการจัดการสอน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในการเรียนรู้ผ่านสื่อและเทคโนโลยี อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.70$, $S.D.=0.46$) รองลงมา ได้แก่ ความต้องการการทำงานกลุ่ม อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.65$, $S.D=0.57$) และการร่วมมือสร้างชิ้นงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($M= 4.63$, $S.D.=0.54$) ตามลำดับ นอกจากนี้ความความต้องการด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่าน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความต้องการในการใช้เทคโนโลยี เช่น สื่อสังคมออนไลน์ (เฟสบุ๊ก, ไลน์ , ยูทูป) แอปพลิเคชัน เว็บไซต์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.86$, $S.D.=0.35$) รองลงมาคือ การใช้สื่อสิ่งพิมพ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.78$, $S.D.=0.45$) และความต้องการด้านการวัดและประเมินผล เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความต้องการให้มีการประเมินคะแนนจากชิ้นงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.52$, $S.D.=0.67$) และรองลงมาคือ ความต้องการการประเมินคะแนนจากแบบทดสอบ อยู่ในระดับมาก ($M = 4.37$, $S.D.=0.71$)

ผลการสัมภาษณ์ข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญในด้านสภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์

ผลการศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้องทั้งสภาพการจัดการเรียนการสอนจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้สร้างรูปแบบการเรียนการสอน โดยมีผลจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่

1. สภาพและปัญหาการเรียนอ่านภาษาอังกฤษ พบว่านักศึกษามีปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ทั้งในด้านการใช้กลวิธีการอ่าน การอ่านจับใจความสำคัญ และการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน รวมถึงนักศึกษามีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ

ตัวอย่าง จากการสัมภาษณ์

“นักศึกษามีปัญหาด้านการอ่านอยู่ในระดับมาก มีปัญหาในการเครื่องมือที่ใช้ในการอ่าน ความสามารถของผู้เรียนมีความแตกต่างกัน ขาดการสอนกลวิธีการอ่าน เช่น skim scan kwl ขาดวิธีการอ่าน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 1

“การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สอนใช้กลวิธีการอ่าน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 2

“สอนเทคนิคการสอนอ่าน เนื่องจากเด็กมีปัญหาไม่รู้เทคนิคการอ่าน นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการอ่าน นักศึกษาไม่รู้จักโครงสร้างการเขียนประเภทต่างๆ นักศึกษามีความรู้พื้นฐานในการหา main idea supporting main idea อยู่ในระดับต่ำ ควรส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างชิ้นงาน นักศึกษามีปัญหาในการอ่าน เนื่องจากความสามารถในการอ่านมีความแตกต่างกัน วิธีการแก้ปัญหาคือ มอบหมายงานให้อ่านก่อนเข้ากิจกรรมในชั้นเรียน การวัดประเมินผล ชั้นเรียน ใช้การตอบถาม เพิ่มปฏิสัมพันธ์เป็นรายบุคคล”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 3

2. การกำหนดสัดส่วนในการสอนแบบผสมผสานทั้งรูปแบบออนไลน์และทั้งในชั้นเรียนเป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมและควรให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเองก่อนเข้าสู่ชั้นเรียน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน เมื่อเข้าชั้นเรียนในห้องเรียนปกติ นักศึกษาจะสามารถร่วมกันทำกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายได้ตามวัตถุประสงค์ เนื่องจากนักศึกษามีพื้นฐานความรู้จากการศึกษาด้วยตนเองผ่านการเรียนแบบออนไลน์

ตัวอย่าง จากการสัมภาษณ์

“หากจัดกิจกรรมด้วยรูปแบบ Onsite ควรมีการทำกิจกรรมร่วมกัน หากจัดการเรียนแบบ Online ควรเป็นเนื้อหา ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง โดยกำหนดสัดส่วนให้ออนไลน์ 1 ครั้ง ก่อนทำกิจกรรมกลุ่มในครั้งต่อไป อาจจะเป็นการกำหนดสัดส่วนที่ 30:70 หมายถึง ออนไลน์ 30% ออนไลน์ 70%”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 3

“การสอนในรูปแบบออนไลน์และออนไลน์ควรกำหนดสัดส่วนให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ 70% และออนไลน์ 30% เป็นการให้ความสำคัญกับ onsite เนื่องจากมีความยืดหยุ่น”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 5

“การสอนแบบออนไลน์ควรเป็นการให้ความรู้ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ก่อนที่จะเข้ามาทำกิจกรรมการอ่านในชั้นเรียน การเข้าเรียนแบบ onsite ควรเป็นการจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกันอาจจะมีการออนไลน์สัก 30% และทำกิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน 70%”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7

3. การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมเพื่อให้นักศึกษาเกิดเจตคติที่ดีต่อการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ในด้านการสอนแบบร่วมมือต้องประกอบด้วย การจับกลุ่มของนักศึกษา 3-4 คน โดยสมาชิกต้องมีความสามารถหรือความถนัดที่แตกต่างกัน มีการแบ่งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกในกลุ่ม มีการช่วยเหลือกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยมีผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำ

ตัวอย่าง จากการสัมภาษณ์

“ขั้นตอนการสอน ให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง สมาชิกแต่ละคน ต้องอ่านบทความ ช่วยกันอ่าน แบ่งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละคน ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ และแบ่งปันความรู้กัน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2

“จับกลุ่ม 3-4 คน มีการสรุปและ discussion ให้สมาชิกกลุ่มร่วมกันคิดและอภิปราย การเรียนแบบออนไลน์ มีการเตรียมความพร้อมโดยให้นักศึกษาเตรียมตัวอ่านบทอ่านมาก่อน หลังจากนั้นเมื่อเข้ากลุ่มมีการจับกลุ่มอภิปราย มีการจับกลุ่ม 3-5 คน มีความสามารถที่แตกต่างกัน นักศึกษามีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ให้ทุกคนมีส่วนร่วม มีการแบ่งบทบาทหน้าที่ของสมาชิกกลุ่ม”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 4

“ผู้สอนสามารถออกแบบให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้แบบร่วมมือได้ ผู้สอนควรให้นักศึกษาจับกลุ่มที่ความสามารถเพื่อให้เด็กเก่งช่วยเด็กอ่อน มีการแบ่งหน้าที่เพื่อให้สมาชิกกลุ่มมีส่วนร่วม มีการช่วยเหลือกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและร่วมกันสรุปและประเมินความรู้ที่ได้”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7

4. สื่อ เทคโนโลยี ที่จำเป็นต่อการพัฒนาด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา พบว่าสื่อเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์, website, YouTube, VDO clip, application รวมถึงแพลตฟอร์มต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสื่อและเทคโนโลยีดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้ให้ข้อมูลสำคัญมีความคิดเห็นไปทิศทางเดียวกันว่าจะช่วยส่งเสริมการอ่านของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้น

ตัวอย่าง จากการสัมภาษณ์

“VDO clip /Youtube สามารถพัฒนาการอ่านได้ หนังสือพิมพ์ ใช้เพลง”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 3

“สื่อที่ใช้ควรมีความหลากหลาย น่าสนใจ สื่อโซเชียลต่างๆ Facebook Youtube สื่อที่ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5

“สื่อดิจิทัล เทคโนโลยีการใช้ application website สื่อภาพเสียง clip VDO มีภาพเร้าความสนใจ สื่อ infographic สรุปความรู้จากสิ่งที่อ่านสื่อผ่าน infographic Canva หรือ clip VDO Youtube ที่สั้นเนื่องจากเนื้อหาต้องมีความสั้นกระชับ ไฟล์เสียง podcast blog ความรู้เรื่องที่อ่าน application ฝึกการฟังการอ่าน แบบฝึกออนไลน์ Quizizz”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6

5. การการสอนทั้งในห้องเรียนและแบบออนไลน์ควรมีการวัดประเมินผลในรูปแบบที่หลากหลาย ควรมีทั้งการทดสอบ, การประเมินจากชิ้นงาน, การสำรวจและประเมินตนเองของนักศึกษา

ตัวอย่าง จากการสัมภาษณ์

“เป็นชิ้นงาน ผู้เรียนสำรวจตนเองว่ามีการประยุกต์ใช้ความรู้ของตนเองหรือไม่”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2

“ใช้การวัดแบบ test paper ออกแบบสัดส่วนให้มีความสำคัญใช้การผสมผสานในการใช้กลวิธีการอ่านสามารถให้ผู้เรียนสำรวจเพื่อประเมินตนเองว่ามีการใช้กลวิธีการอ่านใดบ้าง ด้านการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญสามารถใช้ test ที่เป็นข้อสอบ multiple choice และในส่วนของ การดูโครงสร้างงานเขียนประเภทต่างๆ วัดจากชิ้นงานที่นักศึกษาทำขึ้นและใช้เกณฑ์ประเมิน”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 5

“ผู้สอนอาจมอบหมายให้ผู้เรียนทำชิ้นงาน และจากการสอบในสัดส่วนที่เหมาะสม”

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7



ระยะที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน (Development (D1): Design and Development)

จากการสังเคราะห์ เอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลการศึกษาสภาพ และปัญหา การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) และการประเมินรูปแบบที่ได้พัฒนาขึ้น โดยผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. หลักการ 2. วัตถุประสงค์ 3. ขั้นตอนการสอน และ 4. การวัดและประเมินผล โดยในแต่ละองค์ประกอบมีรายละเอียด ดังนี้

1. หลักการ

หลักการของรูปแบบเกิดจากการสังเคราะห์วิธีการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยเป็นการจัดการเรียนการสอนทั้งในรูปแบบออนไลน์และในชั้นเรียน รวมกับการสังเคราะห์ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือผ่านกระบวนการทำงานกลุ่ม และการสังเคราะห์สภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษซึ่งพบว่านักศึกษามีปัญหาด้านการอ่านอยู่ในระดับมากที่สุดและต้องได้รับการพัฒนา ดังนั้นหลักการของรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นจึงเป็น การเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่างการเรียนในชั้นเรียนปกติกับการเรียนแบบออนไลน์โดยใช้สื่อเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการสอนร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งเป็นการสร้างความรู้ผ่านกระบวนการกลุ่มและส่งผลต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ

2. วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของรูปแบบ PICCA Model เกิดจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้เชี่ยวชาญ กำหนดวัตถุประสงค์ของรูปแบบเป็น เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์

3. ขั้นตอนการสอน

ขั้นตอนการสอนเกิดจากการสังเคราะห์กิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสานทั้งในรูปแบบออนไลน์และในชั้นเรียนรวมถึงการใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ในส่วนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เป็นการสังเคราะห์ขั้นตอนและวิธีสอนในรูปแบบการทำกิจกรรมกลุ่ม ร่วมกับการสังเคราะห์กับทฤษฎีการอ่านภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์นำมากำหนด ขั้นตอนในการสอนดังนี้

3.1 ขั้นเตรียม (Prepare) เป็นการให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านการเรียนรู้แบบออนไลน์ ได้จากการสังเคราะห์การเรียนรู้แบบผสมผสาน การเรียนรู้แบบร่วมมือ การอ่านภาษาอังกฤษ ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

3.2 ขั้นสอน (Instruct) เป็นการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาในรูปแบบออนไลน์ เป็นข้อมูลจากการสัมภาษณ์และจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ โดยสื่อเทคโนโลยีที่ใช้ มาจากการสังเคราะห์ทฤษฎีการเรียนรู้แบบผสมผสาน ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแบบสัมภาษณ์ และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ โดยมีการใช้สื่อที่หลากหลาย ได้แก่ Google Meet, YouTube, Website หรือ Application

3.3 ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม (Collaborative) เป็นการจัดกิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน โดยเกิดจากการสังเคราะห์การเรียนรู้แบบผสมผสาน การเรียนรู้แบบร่วมมือ การอ่านภาษาอังกฤษ และข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ โดยมีการจัดกลุ่มที่ความสามารถของนักศึกษา

3.4 ขั้นตรวจสอบผลงานและการทดสอบ (Check) เกิดจากการสังเคราะห์การเรียนรู้แบบผสมผสานการเรียนรู้แบบร่วมมือและการอ่านภาษาอังกฤษ ร่วมกับข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้การเรียนในชั้นเรียน

3.5 ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงาน (Assess) เป็นการสอนในชั้นเรียนโดยวิธีการสอนเกิดจากการสังเคราะห์การเรียนรู้แบบผสมผสานการเรียนรู้แบบร่วมมือ ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ โดยขั้นนี้ เป็นการประเมินความสามารถด้านการอ่านและสรุปกิจกรรมกลุ่ม

4. การวัดและประเมินผล

การวัดและประเมินผลเกิดจากการสังเคราะห์การอ่านภาษาอังกฤษ ข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ โดยกำหนดความสามารถด้านการอ่านเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1. แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมและแบบบันทึกการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม 2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ และ 3. แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างบทอ่าน นอกจากนี้ยังมีแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ ได้จากการสัมภาษณ์และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

จากการสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและข้อมูลจากแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญมีผลการพัฒนารูปแบบ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.4 ผลจากการสังเคราะห์เอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ผลการศึกษาศาสนาและปัญหา การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

การเรียนแบบผสมผสาน	การเรียนรู้แบบร่วมมือ	ทฤษฎีการอ่าน		สภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ		สัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)	PICCA Model
		ภาษาอังกฤษ	แบบสอบถาม	สัมภาษณ์	สัมภาษณ์		
หลักการ							
การเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่างการเรียนรู้ในชั้นเรียนนอกตำรา	การสร้างความรู้ผ่านกระบวนการกลุ่ม	ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ - ความสามารถในการใช้กลวิธีในการใช้กลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษ - ความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยีและสื่อสิ่งพิมพ์	- มีปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษ - ความต้องการในการใช้สื่อเทคโนโลยีและสื่อสิ่งพิมพ์	- มีปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษ - ควรจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในชั้นเรียนเนื้อหา และจัดกิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน	การเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่างการเรียนรู้ในชั้นเรียนนอกตำราโดยใช้อินเทอร์เน็ตช่วยในการเรียนแบบออนไลน์โดยใช้สื่อเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งเป็นการสร้างความรู้ผ่านกระบวนการกลุ่มและส่งผลต่อการ	การเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่างการเรียนรู้ในชั้นเรียนนอกตำราโดยใช้อินเทอร์เน็ตช่วยในการเรียนแบบออนไลน์โดยใช้สื่อเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนรู้แบบ	

ตารางที่ 4.4 ผลจากการสังเคราะห์เอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ผลการศึกษาศาสนาและปัญหา การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) (ต่อ)

การเรียนรู้แบบผสมผสาน	การเรียนรู้แบบร่วมมือ	ทฤษฎีการอ่านภาษาอังกฤษ	สภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ		สัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)	PICCA Model
			แบบสอบถาม	สัมภาษณ์		
หลักการ						
			ความสามารถในการอ่าน	พัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ	พัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ	ร่วมมือ ซึ่งเป็นกรสร้างความรู้ผ่านกระบวนการกลุ่ม และส่งผลต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ
วัตถุประสงค์						
				เพื่อพัฒนาความสามารถด้านอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครู ศาสตร์	เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครู ศาสตร์	

ตารางที่ 4.4 ผลจากการสังเคราะห์เอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ผลการศึกษาศาสนาและปัญหา การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) (ต่อ)

การเรียนรู้แบบผสมผสาน	การเรียนรู้แบบร่วมมือ	ทฤษฎีการอ่าน		สภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ		สัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)	PICCA Model
		ภาษาอังกฤษ	แบบสอบถาม	สัมภาษณ์			
ขั้นตอนการสอน							
กิจกรรมการเรียนรู้การสอน (ออนไลน์)	1. ชั้นเตรียม (Preparing) ผู้สอนปฐมนิเทศ แนะนำ จุดประสงค์การเรียนรู้ วิธีการ จัดการเรียนการสอน และวิธีการ การเรียนรู้แบบร่วมมือ	ชี้แจงโครงสร้างทางการอ่าน	นักศึกษาเรียนรู้เนื้อหาด้วยตนเองผ่านการเรียนรู้แบบออนไลน์	ชั้นเตรียม (Preparing) ใช้การสอนในรูปแบบออนไลน์	ชั้นเตรียม (Preparing) - ออนไลน์		

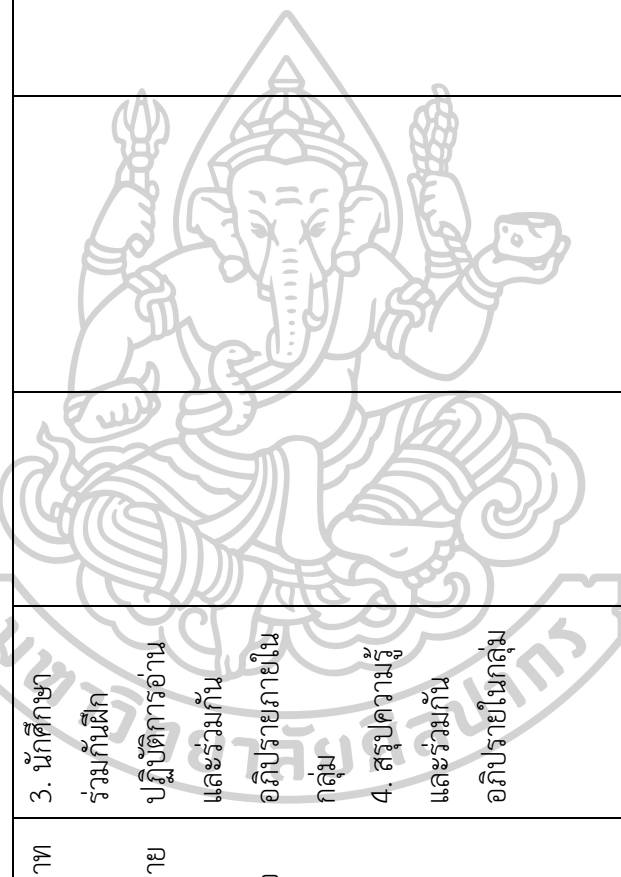
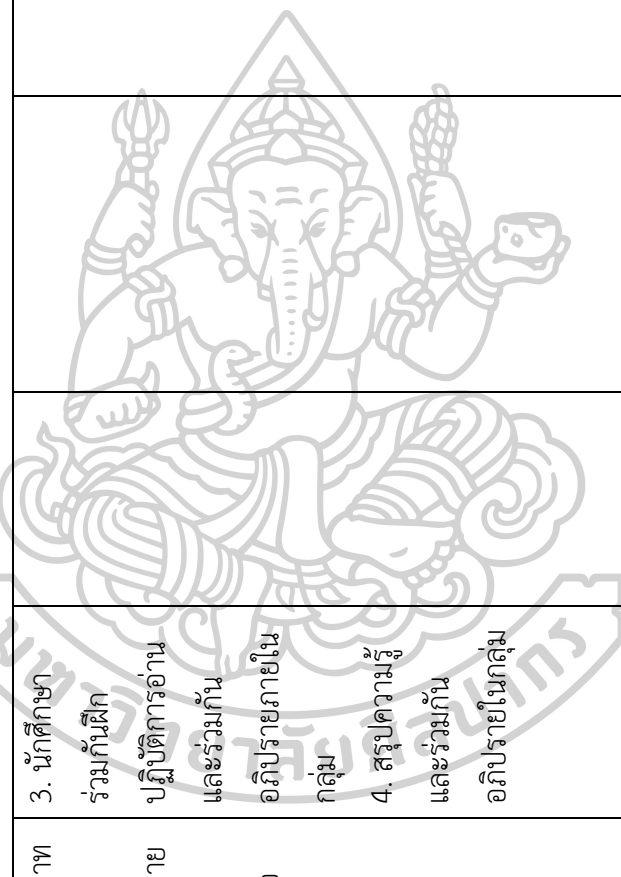
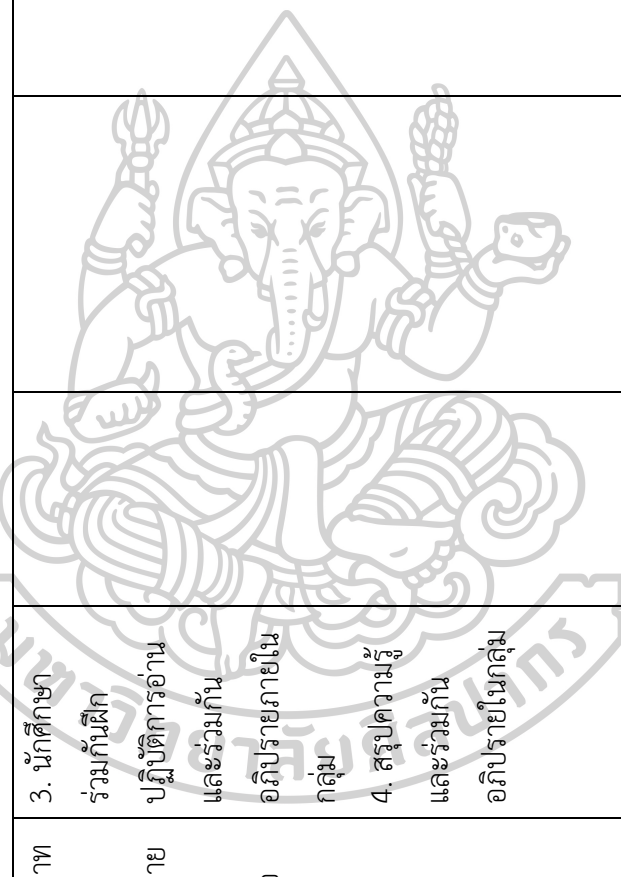
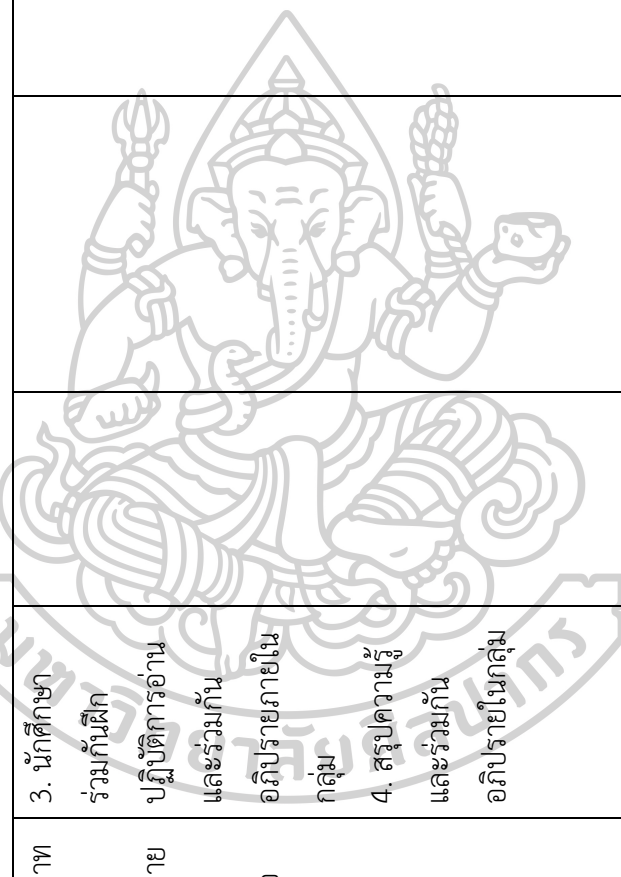
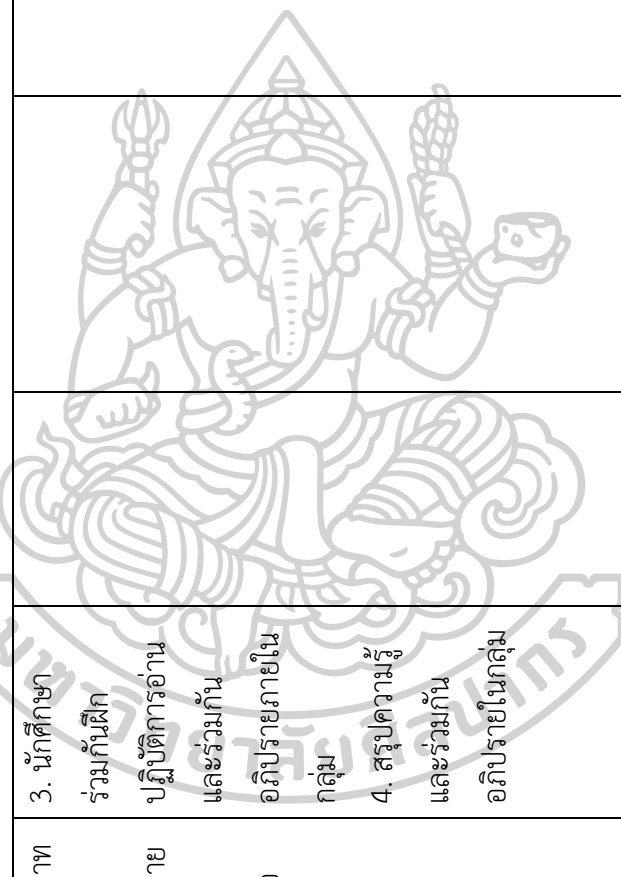
ตารางที่ 4.4 ผลจากการสังเคราะห์เอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ผลการศึกษาศาสนาและปัญหา การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) (ต่อ)

การเรียนรู้แบบผสมผสาน	การเรียนรู้แบบร่วมมือ	ทฤษฎีการอ่าน		สภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ		สัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)	PICCA Model
		ภาษาอังกฤษ	แบบสอบถาม	สัมภาษณ์			
ขั้นตอนการสอน							
กิจกรรมการเรียนรู้การสอน (ออนไลน์) 1. การบรรยาย 2. การเรียนแบบเผชิญหน้า	2. ชั้นสอน (Instruct) ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน แนะนำวัตถุประสงค์การเรียนรู้ แนะนำเนื้อหา แหล่งข้อมูล และมอบหมายภาระงานให้นักศึกษาแต่ละกลุ่ม โดยใช้เวลา	1 ชั้นตอนการอ่านก่อน การสอน (Pre-Reading) 2. ชั้นการสอนอ่าน ระหว่างการอ่าน (While-reading) เป็นการสอนเนื้อหาสาระเกี่ยวกับ การอ่าน	ในการสอนอ่านควรจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบออนไลน์	สอนเนื้อหาในรูปแบบออนไลน์	ชั้นสอน (Instruct) - ออนไลน์		

ตารางที่ 4.4 ผลจากการสังเคราะห์เอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ผลการศึกษาศาสนาและปัญหา การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) (ต่อ)

การเรียนแบบผสมผสาน	การเรียนรู้แบบร่วมมือ	ทฤษฎีการอ่านภาษาอังกฤษ	สภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ		สัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)	PICCA Model
			แบบสอบถาม	สัมภาษณ์		
ขั้นตอนการสอน						
การสอนแบบออนไลน์			นักศึกษาเรียนรู้เนื้อหาด้วยตนเองผ่านการเรียนรู้	นักศึกษาเรียนรู้เนื้อหาด้วยตนเอง	จัดการเรียนเนื้อหาด้วยรูปแบบออนไลน์ให้นักศึกษาข้อมูลด้วยตนเอง	การเรียนแบบออนไลน์
สื่อเทคโนโลยี Website, YouTube, Application e-mail			สื่อเทคโนโลยี สื่อสังคมออนไลน์ Application Website	สื่อเทคโนโลยี Website, YouTube, Application	มีการใช้สื่อเทคโนโลยีที่หลากหลายทั้ง online meeting หรือการใช้ google meet	
กิจกรรมการเรียนรู้ (ออฟไลน์)	3. ชันท่ากิจกรรมกลุ่ม (Team) นักศึกษาแต่ละกลุ่มปฏิบัติตามใบงาน โดยแต่ละ	1. นักศึกษาศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกาอ่าน 2. นำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาระดมความคิด		การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือต้องมีการแบ่งบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกกลุ่ม	มีการจัดกิจกรรมกลุ่ม โดยการแบ่งกลุ่มโดยความสามารถและแบ่งบทบาทหน้าที่ของสมาชิกกลุ่ม	ชันท่ากิจกรรมกลุ่ม (Collaborate) - ในชั้นเรียน

ตารางที่ 4.4 ผลจากการสังเคราะห์เอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ผลการศึกษาศาสนาและปรัชญา การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) (ต่อ)

การเรียนรู้แบบผสมผสาน	การเรียนรู้แบบร่วมมือ	ทฤษฎีการอ่าน		สภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ		สัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)	PICCA Model
		ภาษาอังกฤษ	แบบสอบถาม	สัมภาษณ์			
ขั้นตอนการสอน							
2. การสืบค้นข้อมูล	คน จะมีบทบาทหน้าที่ตามที่	3. นักศึกษา ร่วมกันฝึกปฏิบัติ การอ่าน และร่วมกัน อภิปรายภายในกลุ่ม					
3. การฝึกปฏิบัติ	ได้รับมอบหมาย เพื่อร่วมกัน รับผิดชอบต่อ ผลงานกลุ่ม	4. สรุปความรู้ และร่วมกัน อภิปรายในกลุ่ม					
4. การระดมความคิด							
5. การสรุปและอภิปราย							
6. การเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่ม							

ตารางที่ 4.4 ผลจากการสังเคราะห์เอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ผลการศึกษาศาสนาและปัญหา การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) (ต่อ)

การเรียนรู้แบบผสมผสาน	การเรียนรู้แบบร่วมมือ	ทฤษฎีการอ่านภาษาอังกฤษ	สภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ		สัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)	PICCA Model
			แบบสอบถาม	สัมภาษณ์		
ขั้นตอนการสอน						
การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน			การทำกิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน	จัดกิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน		สอนในชั้นเรียน
สื่อสิ่งพิมพ์ หนังสือ ตำรา เอกสาร ประกอบการสอน ใบงาน	สื่อสิ่งพิมพ์ หนังสือ ตำรา เอกสาร ประกอบการสอน ใบงาน	3. ชั้นหลังการอ่าน (Post-Reading)	สื่อสิ่งพิมพ์ เอกสาร ตำรา หนังสือเรียน	ใช้เอกสารประกอบการสอน ตำรา บทอ่าน		ชั้นตรวจสอบผลงาน และการทดสอบ (Check) - ในชั้นเรียน
กิจกรรมการเรียนรู้การสอน (ออฟไลน์)	4. ชั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ ความรู้	อ่าน (Post-Reading)		ตรวจสอบความสามารถในการอ่านจากการสังเกตการทำกิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน		
1. การนำเสนอ						
2. การอภิปราย						
3. การระดมความคิด						

ตารางที่ 4.4 ผลจากการสังเคราะห์เอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ผลการศึกษาศาสนาและปรัชญา การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) (ต่อ)

การเรียนรู้แบบผสมผสาน	การเรียนรู้แบบร่วมมือ	ทฤษฎีการอ่านภาษาอังกฤษ	สภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ		สัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)	PICCA Model
			แบบสอบถาม	สัมภาษณ์		
ขั้นตอนการสอน						
4. การซักถามและตอบคำถาม						
5. การทำแบบทดสอบ						
6. การเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่ม						
การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน				การทำกิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน	ตรวจสอบผลงานผ่านกิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน	สอนในชั้นเรียน

ตารางที่ 4.4 ผลจากการสังเคราะห์เอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ผลการศึกษาศาสนาและปัญหา การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) (ต่อ)

การเรียนแบบ ผสมผสาน	การเรียนรู้แบบ ร่วมมือ	ทฤษฎีการอ่าน ภาษาอังกฤษ	สภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ		สัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)	PICCA Model
			แบบสอบถาม	สัมภาษณ์		
ขั้นตอนการสอน						
สื่อสิ่งพิมพ์ หนังสือ ตำรา เอกสาร ประกอบกร สอน ใบงาน	สื่อสิ่งพิมพ์ หนังสือ ตำรา เอกสาร ประกอบกร สอน ใบงาน		สื่อสิ่งพิมพ์ เอกสาร ตำรา หนังสือ เรียน			
กิจกรรมการ เรียนการสอน (ออฟไลน์) 1. การสรุปและ อภิปราย 2. การ ประเมินผลการ ทำงาน 3. การเรียน แบบร่วมมือ/ การทำงานกลุ่ม	5. ขั้นสรุป บทเรียนและ ประเมินผลการ ทำงานกลุ่ม (Assessment)			ประเมินความสามารถ ในการอ่านโดยการ ตรวจสอบจากแบบ สำรวจ แบบบันทึกการ อ่าน แบบทดสอบ และ แบบประเมิน ความสามารถในการ วิเคราะห์รูปแบบและ โครงสร้างของบทอ่าน		5. ขั้นสรุปบทเรียน และประเมินผลการ ทำงานกลุ่ม (Assess) - ในชั้นเรียน

ตารางที่ 4.4 ผลจากการสังเคราะห์เอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ผลการศึกษาศาสนาและปัญหา การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) (ต่อ)

การเรียนรู้แบบผสมผสาน	การเรียนรู้แบบร่วมมือ	ทฤษฎีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	สภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ		สัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)	PICCA Model
			แบบสอบถาม	สัมภาษณ์		
ขั้นตอนการสอน						
การจัดการเรียนรู้การสอนในชั้นเรียน			การทำกิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน	สรุปกิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน		สอนในชั้นเรียน
สื่อสิ่งพิมพ์ หนังสือ ตำรา เอกสาร ประกอบการสอน ใบงาน	สื่อสิ่งพิมพ์ หนังสือ ตำรา เอกสาร ประกอบการสอน ใบงาน		สื่อสิ่งพิมพ์ เอกสาร ตำรา หนังสือเรียน	ใช้สื่อสิ่งพิมพ์ เอกสาร ตำรา หนังสือเรียน ในชั้นเรียน		
การวัดและประเมินผล						
			แบบสำรวจการใช้การอ่าน	ใช้แบบสำรวจการใช้การอ่านและแบบบันทึกการใช้การอ่าน		แบบสำรวจการใช้การอ่าน และแบบบันทึกการใช้การอ่าน

ตารางที่ 4.4 ผลจากการสังเคราะห์เอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ผลการศึกษาศาสนาและปัญหา การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) (ต่อ)

การเรียนรู้แบบผสมผสาน	การเรียนรู้แบบร่วมมือ	ทฤษฎีการอ่านภาษาอังกฤษ		สภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ		สัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)	PICCA Model
		การอ่านภาษาอังกฤษ	แบบทดสอบ	แบบทดสอบ	สัมภาษณ์		
การวัดและประเมินผล							
		แบบทดสอบ	แบบทดสอบ	แบบทดสอบการอ่านจับใจความสำคัญ	ใช้แบบทดสอบการอ่านจับใจความสำคัญ	แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ	แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ
		แบบประเมินชิ้นงาน	แบบประเมินชิ้นงาน	แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน	แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน	แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน	แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน
				แบบสอบถามความ	แบบสอบถามความ	แบบสอบถามความ	แบบสอบถามความ
				คิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ	คิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ	คิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ	คิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ

ตารางที่ 4.4 ผลจากการสังเคราะห์เอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ผลการศึกษาศาสนาและปัญหา การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) (ต่อ)

การเรียนรู้แบบผสมผสาน	การเรียนรู้แบบร่วมมือ	ทฤษฎีการอ่านภาษาอังกฤษ		สภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ		สัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)	PICCA Model
		การอ่านภาษาอังกฤษ	แบบสอบถาม	สัมภาษณ์	สัมภาษณ์		
การวัดและประเมินผล							
		1. กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ 2. จំใจความสำคัญ	1. กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ 2. จំใจความสำคัญ	1. กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ 2. จំใจความสำคัญ	1. กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ 2. จំใจความสำคัญ		การใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ การอ่านจับใจความสำคัญ
		3. วิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน	3. วิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน	3. วิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน	3. วิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน		การวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน

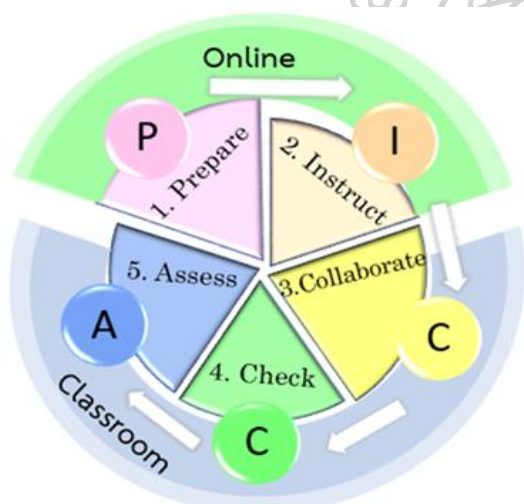
รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา

1. หลักการ

การเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่างการเรียนในชั้นเรียนปกติกับการเรียนแบบออนไลน์โดยใช้สื่อและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการสอนร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งเป็นการสร้างความรู้ผ่านกระบวนการกลุ่ม และส่งผลต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ

2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์



3. ขั้นตอนการสอน

ขั้นที่ 1	ขั้นเตรียมการเรียนการสอน (Prepare)
ขั้นที่ 2	ขั้นการเรียนการสอน (Instruct)
ขั้นที่ 3	ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม (Collaborate)
ขั้นที่ 4	ขั้นตรวจสอบผลงานและการทดสอบ (Check)
ขั้นที่ 5	ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงาน (Assess)

4. การวัดและประเมินผล

1. แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม
2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ
3. แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบการเรียนการสอนฯ

ภาพที่ 4.1 รูปแบบการเรียนการสอน PICCA Model

รูปแบบการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนาขึ้นมีชื่อว่า PICCA Model มีองค์ประกอบและรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. หลักการ

การเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่างการเรียนในชั้นเรียนปกติกับการเรียนแบบออนไลน์ โดยใช้สื่อและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการสอนร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งเป็นการสร้างความรู้ผ่านกระบวนการกลุ่ม และส่งผลต่อการพัฒนาในการอ่านภาษาอังกฤษ

2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาการสนทนาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์

3. ขั้นตอน

ขั้นตอนการสอนตามรูปแบบ PICCA Model ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่

1) **ขั้นเตรียมการเรียนการสอน (Prepare)** ใช้รูปแบบ Online โดยใช้โปรแกรม Google Meet ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1.1) ปฐมนิเทศ ผู้สอนทำการปฐมนิเทศเกี่ยวกับรูปแบบที่ได้รับการพัฒนา ให้นักศึกษา เพื่อให้ทราบถึงขั้นตอนการสอน วิธีการ บทบาทผู้สอน บทบาทนักศึกษา

1.2) ชี้แจงวัตถุประสงค์ ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์ของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

1.3) ชี้แจงโครงสร้างทางการอ่าน ผู้สอนทำการชี้แจงโครงสร้างทางการอ่าน รูปแบบของการอ่าน กิจกรรมการอ่าน เนื้อหาสาระ สื่อการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการอ่าน

1.4) แนะนำวิธีการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนแนะนำวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน การเรียนแบบร่วมมือ วิธีการสอนอ่าน การเรียนในชั้นเรียน การเรียนออนไลน์

1.5) แนะนำวิธีการทำงานกลุ่ม ผู้สอนแนะนำวิธีการทำงานกลุ่ม การแบ่งกลุ่ม บทบาทหน้าที่ของนักศึกษาแต่ละคนภายในกลุ่ม

1.6) การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ กิจกรรมการเรียนการสอนจะต้องใช้วิธีการสอนแบบบรรยายและการเรียนแบบออนไลน์

1.7) สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ได้แก่ 1. การประชุมทางไกลด้วยเสียง/วิดีโอ 2. สื่อสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ 3. บทเรียนออนไลน์/แพลตฟอร์มวิดีโอ 4. อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์/ห้องเรียนเสมือนจริง 5. กระดานสนทนา/แชท/สื่อสังคมออนไลน์/อีเมล

2) **ขั้นการเรียนการสอน (Instruct)** ใช้รูปแบบ Online โดยใช้โปรแกรม Google Meet ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

2.1) ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน แนะนำเนื้อหา แนะนำวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

2.2) ทบทวนและกระตุ้นความรู้เดิมเกี่ยวกับการอ่าน ผู้สอนทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับการอ่านของนักศึกษา กระตุ้นและพัฒนาประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ความรู้ในขั้นนี้ อาจเป็นความรู้ทั่วไปหรือความรู้เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะอ่าน หรือเป็นความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเขียนหรืออ่านเรื่องนั้น เช่น ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างเรื่อง ผู้สอนควรสร้างสิ่งเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่นักศึกษา รู้ และสิ่งที่นักศึกษาจะได้เรียนรู้ต่อไป ผู้สอนอาจเตรียมข้อมูลเพิ่มเติมในกรณีที่นักศึกษาขาดความรู้เดิมในเรื่องนั้นๆ เช่น ภาพยนตร์ หรือหนังสืออ่านง่าย ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวเรื่องที่จะเรียน

2.3) สอนเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการอ่าน ผู้สอนอธิบายเกี่ยวกับกลวิธีการอ่าน โครงสร้างเกี่ยวกับการอ่าน การเดาศัพท์ รูปแบบและโครงสร้างงานเขียนประเภทต่างๆ

2.4) แบ่งกลุ่มนักศึกษา แบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มย่อยโดยความสามารถ กลุ่มละ 3-4 คน และผู้สอนแนะนำวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ อธิบายบทบาทหน้าที่ของนักศึกษาแต่ละคนภายในกลุ่ม

2.5) มอบหมายงาน มอบหมายงานให้นักศึกษาแต่ละคนตามบทบาทหน้าที่ของนักศึกษาที่ได้ทำการตกลงร่วมกันภายในกลุ่ม

2.6) การเรียนการสอนออนไลน์ กิจกรรมการเรียนการสอน ใช้วิธีการสอนแบบบรรยายการเรียนแบบเผชิญหน้า การเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่มการมอบหมายงาน

2.7) สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์

3) ขั้นตอนทำกิจกรรมกลุ่ม (Collaborate) เป็นการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

3.1) นักศึกษาทำงานตามบทบาทหน้าที่ นักศึกษาแต่ละคนทำงานตามบทบาทหน้าที่ในการทำกิจกรรมกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมาย และจะช่วยเหลือกันเพื่อให้งานนั้นสำเร็จ เป็นการเสริมแรงและสนับสนุนกัน ให้กำลังใจกัน และพึ่งพาอาศัยกัน โดยศึกษาข้อมูลผ่านบทเรียนออนไลน์ อินเทอร์เน็ตและสื่อสิ่งพิมพ์

3.2) นักศึกษาศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการอ่าน นักศึกษาทำกิจกรรมการอ่าน และพยายามทำความเข้าใจบทอ่าน ผู้สอนควรแนะนำและฝึกให้นักศึกษาคิดเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิมที่มีอยู่ ในขั้นนี้นักศึกษาอาจจะต้องอ่านซ้ำ พิจารณาทบทวนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง

3.3) นำข้อมูลที่ได้มาระดมความคิด นักศึกษานำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาด้วยตนเองมาระดมความคิดกันภายในกลุ่ม

3.4) ร่วมกันอภิปรายภายในกลุ่ม นักศึกษาร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด การอธิบายให้สมาชิกในกลุ่มได้เกิดการเรียนรู้ การรับฟังเหตุผลของสมาชิกในกลุ่ม การมี

ปฏิสัมพันธ์โดยตรงระหว่างสมาชิกในกลุ่มได้เกิดการเรียนรู้ การรับฟังเหตุผลของสมาชิกภายในกลุ่ม จะก่อให้เกิดการพัฒนากระบวนการคิดของนักศึกษา เป็นการเปิดโอกาสให้ นักศึกษาได้รู้จักการทำงานร่วมกันทางสังคม จากความช่วยเหลือสนับสนุนกัน การเรียนรู้เหตุผลของกันและกัน ทำให้ได้รับข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการทำงานของตนเอง จากการตอบสนองทางวาจาและท่าทางของเพื่อน สมาชิกช่วยให้รู้จักเพื่อนสมาชิกได้ดียิ่งขึ้น ส่งผลให้เกิดสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกัน

3.5) สรุปรูปร่าง นักศึกษาร่วมกันสรุปองค์ความรู้เกี่ยวกับการอ่านที่ได้รับจากการอภิปราย เป็นกระบวนการที่นักศึกษาจะต้องสรุปความคิดจากบทอ่าน การจัดเรียงหน่วยความคิดว่าหน่วยความคิดใดเป็นหน่วยความคิดสำคัญและหน่วยความคิดใดที่เป็นรายละเอียด

3.6) นักศึกษาร่วมกันฝึกปฏิบัติการอ่าน นักศึกษาร่วมกันฝึกปฏิบัติการอ่านภายในกลุ่ม โดยมีผู้สอนให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือ

3.7) การเรียนการสอนในชั้นเรียน กิจกรรมการเรียนการสอนจะต้องใช้วิธีการสอนโดยให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง มีการสืบค้นข้อมูล การฝึกปฏิบัติ การระดมความคิด การสรุปและอภิปรายและการเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่ม

3.8) สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ได้แก่ 1. สื่อสิ่งพิมพ์ ใบงาน เอกสารประกอบการสอน 2. บทเรียนออนไลน์

4) ขั้นตอนตรวจสอบผลงานและการทดสอบ (Check) เป็นการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน มีขั้นตอนการสอน ดังนี้

4.1) นักศึกษานำเสนอผลงาน นักศึกษาแต่ละกลุ่มทำการนำเสนอผลการศึกษาเกี่ยวกับการอ่านของกลุ่มตนเองให้กลุ่มอื่นได้ทราบถึงข้อมูลที่มีความเหมือนและแตกต่าง

4.2) อภิปรายระหว่างกลุ่ม นักศึกษาต้องร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด การอธิบายให้สมาชิกแต่ละกลุ่มได้เกิดการเรียนรู้ การรับฟังเหตุผลของสมาชิกแต่ละกลุ่ม การมีปฏิสัมพันธ์โดยตรงระหว่างสมาชิกในแต่ละกลุ่มได้เกิดการเรียนรู้ การรับฟังเหตุผลของสมาชิกภายในระหว่างกลุ่ม

4.3) ซักถามและตอบคำถาม นักศึกษาในแต่ละกลุ่มร่วมกันซักถามและตอบข้อซักถาม เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลการอ่านที่แต่ละกลุ่มได้ศึกษามา

4.4) ทำแบบทดสอบการอ่าน นักศึกษาแต่ละกลุ่มทำแบบทดสอบการอ่านหลังเรียน

4.5) การเรียนการสอนในชั้นเรียน กิจกรรมการเรียนการสอน ใช้วิธีการเรียนการสอนแบบการนำเสนอ การสรุปและอภิปราย การประเมินผลการทำงาน การระดมความคิด การซักถามและตอบคำถาม การทำแบบทดสอบ และการเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่ม

4.6) สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ แบบทดสอบ

5) **ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงาน (Assess)** เป็นการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน ดังนี้

5.1) นักศึกษาร่วมกันสรุปกิจกรรมการอ่าน นักศึกษาในแต่ละกลุ่มจะต้องร่วมกันสรุปกิจกรรมการอ่าน สรุปองค์ความรู้เกี่ยวกับการอ่านที่ได้รับจากการอภิปราย การทำงานกลุ่ม การเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นกระบวนการที่นักศึกษาสรุปความคิดจากบทอ่าน การจัดเรียงหน่วยความคิดว่าหน่วยความคิดใดเป็นหน่วยความคิดสำคัญ และหน่วยความคิดใด ที่เป็นรายละเอียด

5.2) ประเมินผลการทำงานกลุ่ม นักศึกษาประเมินผลการทำงานกลุ่ม ประเมินการทำงานภายในกลุ่ม ตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนที่ได้รับ ประเมินการทำงานระหว่างกลุ่ม

5.3) การเรียนการสอนในชั้นเรียน กิจกรรมการเรียนการสอน ใช้วิธีการเรียนการสอนแบบการนำเสนอ การสรุปและอภิปราย การประเมินผลการทำงาน การระดมความคิด การซักถาม และตอบคำถาม การทำแบบทดสอบ และการเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่ม

5.4) สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ได้แก่ แบบสำรวจ แบบประเมิน แบบทดสอบ ชิ้นงาน

บทบาทผู้สอน

การเรียนในชั้นเรียน

1. ผู้สอนหรือที่ปรึกษา
2. การชี้แนะ
3. การให้คำปรึกษา
4. การสะท้อนผล
5. เป็นผู้อำนวยการความสะดวกในการเรียน

การเรียนออนไลน์

1. ผู้สอนหรือที่ปรึกษาออนไลน์
2. การชี้แนะออนไลน์
3. การให้คำปรึกษาออนไลน์
4. การสะท้อนผลออนไลน์
5. เป็นผู้อำนวยการความสะดวกในการเรียนออนไลน์

บทบาทนักศึกษา

การเรียนในชั้นเรียน

1. ทำกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายภายในกลุ่ม
2. ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองผ่านเนื้อหาออนไลน์และอินเทอร์เน็ต
3. ร่วมสรุปและอภิปรายผล

4. ร่วมระดมสมอง ระดมความคิด

5. ทำแบบทดสอบเพื่อวัดความรู้

การเรียนออนไลน์

1. ทำกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายภายในกลุ่ม

2. ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองผ่านเนื้อหาออนไลน์และอินเทอร์เน็ต

3. ร่วมสรุปและอภิปรายผลในลักษณะออนไลน์

4. ร่วมระดมสมอง ระดมความคิดในลักษณะออนไลน์

5. ทำแบบทดสอบออนไลน์เพื่อวัดความรู้

4. การวัดและประเมินผล

วัดและประเมินผลประกอบด้วยแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่าน แบบทดสอบการอ่าน
จับใจความสำคัญ และแบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน

ผลของการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา (Development (D1):
Design and Development) ผู้เชี่ยวชาญได้ร่วมกันวิพากษ์รูปแบบและเครื่องมือที่ใช้โดยมีข้อสรุป
และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีความเหมาะสม

2. แผนการจัดการเรียนรู้ ตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมทั้งด้านการศึกษาและ
เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบออนไลน์ และการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้การสอน
ในชั้นเรียนรวมถึงการประเมินผลที่มีความหลากหลาย

3. แบบสำรวจกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม
มีความเหมาะสม แต่ขอให้เพิ่มการเขียนบันทึกการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความ
แวดล้อมของนักศึกษาเป็นรายบุคคล เพื่อเป็นการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ

4. แบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน สำหรับวัดความสามารถในการอ่าน

จับใจความสำคัญของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

มีความเหมาะสมและควรมีการทดสอบด้วยวิธีการสอบในชั้นเรียนเนื่องจากการสอบออนไลน์มีหลาย
ปัจจัยซึ่งอาจเกิดความคลาดเคลื่อน

5. แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน โดยใช้
เกณฑ์การประเมิน 4 ระดับ (Rubric score) มีความเหมาะสม

6. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนา
มีความเหมาะสมและครอบคลุม

7. แบบประเมินรับรองรูปแบบที่พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมเนื่องจากการประเมิน
ขั้นตอนในการสอนของรูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น

ระยะที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้รูปแบบ PICCA Model โดยมีผลการวิจัยดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.5 ผลการสำรวจในการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมจากการเรียนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

ข้อ	รายการ	M	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
การใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ					
1	การอ่านกวาดสายตา (Skimming)	4.59	0.46	มากที่สุด	3
2	การเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning)	4.31	0.50	มาก	6
3	การอ่านคร่าวๆ (Previewing)	4.55	0.50	มากที่สุด	4
4	การคาดเดาเรื่อง (Predicting)	4.41	0.50	มาก	5
5	การหาหัวข้อ (Finding Topic)	4.66	0.49	มากที่สุด	1
6	การหาใจความสำคัญและส่วนสนับสนุน ใจความสำคัญ (Finding main idea and supporting detail)	4.62	0.50	มากที่สุด	2
7	การสรุปความ (Summarize)	4.21	0.69	มาก	7
การใช้การเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม					
1	การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมาย เหมือนกัน (Synonym)	4.62	0.51	มากที่สุด	2
2	การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายตรงกัน ข้าม (Antonyms)	4.48	0.39	มาก	5
3	การเดาคำศัพท์จากการให้ความหมาย (meaning)	4.66	0.64	มากที่สุด	1
4	การเดาคำศัพท์จากคำที่กล่าวซ้ำกัน (Restatement)	4.55	0.48	มากที่สุด	4
5	การเดาคำศัพท์จากการตีความ (Inference)	4.21	0.66	มาก	6
6	การเดาคำศัพท์จากการยกตัวอย่าง (giving examples)	4.52	0.56	มากที่สุด	3
	รวม	4.49	0.53	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลวิธีในการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมที่นักศึกษาใช้ ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($M = 4.49$, $S.D. = 0.53$) ด้านการใช้กลวิธีในการอ่าน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาใช้กลวิธีในการหาหัวข้อ (Finding Topic) ($M = 4.66$, $S.D. = 0.49$) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ รองลงมา ได้แก่ การหาใจความสำคัญและส่วนสนับสนุนใจความสำคัญ (Finding main idea and supporting detail) ($M = 4.62$, $S.D. = 0.50$) การอ่านกวาดสายตา (Skimming) ($M = 4.59$, $S.D. = 0.46$) การอ่านคร่าวๆ (Previewing) ($M = 4.55$, $S.D. = 0.50$) การคาดเดาเรื่อง (Predicting) ($M = 4.41$, $S.D. = 0.50$) การเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning) ($M = 4.31$, $S.D. = 0.50$) และ การสรุปความ (Summarize) ($M = 4.21$, $S.D. = 0.69$) ตามลำดับ

ในด้านการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม พบว่า นักศึกษาใช้การเดาคำศัพท์จากการให้ความหมาย (meaning) ($M = 4.66$, $S.D. = 0.64$) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายเหมือนกัน (Synonym) ($M = 4.62$, $S.D. = 0.51$) และการเดาคำศัพท์จากการยกตัวอย่าง (giving examples) ($M = 4.52$, $S.D. = 0.56$) การเดาคำศัพท์จากคำที่กล่าวซ้ำกัน (Restatement) ($M = 4.55$, $S.D. = 0.48$) การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายตรงกันข้าม (Antonyms) ($M = 4.48$, $S.D. = 0.39$) และการเดาคำศัพท์จากการตีความ (Inference) ($M = 4.21$, $S.D. = 0.66$) ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการใช้กลวิธีในการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม รายบุคคลด้วยการเขียนบันทึกการอ่านพบว่า นักศึกษาใช้กลวิธีในการอ่านเพื่อหาหัวข้อ (Finding Topic) และพยายามอ่านเพื่อหาใจความสำคัญและส่วนสนับสนุนใจความสำคัญ (Finding main idea and supporting detail) เนื่องจากนักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญและเป็นกลวิธีที่จำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การทำข้อสอบเพื่อขอใบประกอบวิชาชีพในอนาคต นอกจากนี้การเดาคำศัพท์จากการให้ความหมาย (meaning) เป็นกลวิธีที่นักศึกษาใช้ในการอ่านมากที่สุด เนื่องจากมีตัวชี้แนะ (clues) ที่นักศึกษาสามารถสังเกตได้อย่างชัดเจน

ผลจากการเขียนบันทึกการใช้กลวิธีในการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม การใช้กลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษ

ตัวอย่างผลจากการเขียนบันทึกการใช้กลวิธีในการอ่านโดยใช้แบบบันทึกการใช้กลวิธีในการอ่านและการเดาคำศัพท์จากสภาพแวดล้อม

1. การหาหัวข้อ (Finding Topic)

“ผมเริ่มหาหัวข้อและประเด็นที่จะต้องอ่าน พยายามหาคำนามที่ผู้เขียนมักจะเขียนบ่อยๆ โดยการอ่านผ่านๆ และสังเกตคำที่ใช้ซ้ำกัน หลังจากที่ทำคำซ้ำเสร็จก็อ่านใหม่อีก 1 รอบ และถามตัวเองว่า สิ่งที่เราอ่านนั้นพูดถึงอะไรมากที่สุด และมีประโยคไหนบ้างที่เป็นแค่รายละเอียด”

“ฉันได้อ่านโดยพยายามหาหัวข้อต่างๆและจับใจความของเรื่องที่อ่านโดยถามตัวเองว่าเรื่องที่อ่าน พูดถึงอะไรเป็นส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญที่ส่วนไหน”

“พยายามหาหัวข้อเรื่อง โดยหาคำที่ใช้ซ้ำในบทที่อ่าน ใจความสำคัญและเขียนสรุป เพื่อดูว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร”

2. การหาใจความสำคัญและส่วนสนับสนุนใจความสำคัญ (Finding main idea and supporting detail)

“อ่านจับใจความจากเนื้อเรื่อง และดูว่าอะไรสำคัญที่สุด และอะไรบ้างที่มาสนับสนุนส่วนสำคัญพยายามทำความเข้าใจว่าเรื่องที่อ่านกล่าวถึงใคร หรืออะไร และเกี่ยวข้องกันอย่างไร หลังจากนั้นก็หาสาระสำคัญและประโยคใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน และสรุปประเด็นสำคัญ

“อ่านจับใจความจากเรื่องที่อ่าน โดยสังเกตการใช้คำที่ซ้ำๆกัน แล้วถามตัวเองว่า ในเรื่องพูดถึงอะไรมากที่สุด แล้วพยายามแยกว่าอะไรคือสิ่งสำคัญที่สุดที่ผู้เขียนต้องการสื่อสาร”

“อ่านหัวข้อต่างๆพร้อมกับการจับใจความเรื่องที่อ่าน โดยสังเกตว่ามีคำไหนซ้ำกันมากที่สุด แล้วแยกเป็นประโยคออกมา จากนั้นก็ถามตัวเองว่าประโยคไหนที่สำคัญที่สุด”

3. การอ่านกวาดสายตา (Skimming)

“กวาดสายตาและอ่านเนื้อเรื่องทั้งหมดคร่าวๆ โดยตอนที่ได้ passage มา จะอ่านทีละบรรทัด แต่ไม่ได้ทำความเข้าใจของคำศัพท์ อ่านผ่านๆแล้วดูว่ามีคำศัพท์ไหนที่พบบ่อย และจะเดาเลยว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องอะไร”

“อ่านเนื้อความของบทความคร่าวๆเพื่อดูว่าเป็นเนื้อหาประเภทไหน มีเนื้อหาอะไรบ้าง และตอนที่อ่านนั้นก็อ่านอย่างรวดเร็ว เจอศัพท์ไหนยากก็จะวงคำศัพท์นั้นๆไว้”

“จะมองเนื้อเรื่องทั้งหน้าและอ่านเนื้อหาบางส่วน นอกจากนี่ตอนที่เริ่มอ่าน ก็จะพยายามอ่านเร็วๆแล้วดูว่ามีคำศัพท์ไหนซ้ำ เพื่อจะได้เดาเรื่องได้ ”

“อ่านแบบคร่าวๆเพื่อดูว่าเนื้อเรื่องที่จะอ่านมีเนื้อหาประมาณไหนยากหรือง่าย ระหว่างที่อ่านก็จะวงคำศัพท์ยากๆไว้ แต่ยังไม่ทำความเข้าใจ แล้วดูว่ามีคำไหนซ้ำแล้วค่อยเดาเนื้อเรื่อง”

การเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม

ตัวอย่างผลจากการเขียนบันทึกการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม โดยใช้แบบบันทึกการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากสภาพแวดล้อม

1. การเดาคำศัพท์จากการให้ความหมาย (meaning)

“register มี clue คือ are ในทางคอมพิวเตอร์จึงหมายถึง หน่วยความเร็วที่ใช้เก็บและควบคุมข้อมูล ลองแปลความหมายดูว่า are หมายความว่า เป็น อยู่ หรือ คือ ถ้าแปลว่า คือ เป็นการให้ความหมาย”

“Ram หมายถึง หน่วยความจำที่ใช้ในการจัดจำข้อมูลหรือคำสั่ง ขณะที่เครื่องทำงานซึ่ง

สามารถเปลี่ยนแปลงข้อมูลหรือคำสั่งได้ตลอดเวลาที่ยังเปิดเครื่องแต่เมื่อปิดเครื่องคอมพิวเตอร์ข้อมูลและโปรแกรมจะถูกลบหายไป จุดสังเกตคือ คือว่า is เป็นการให้ความหมายในการอธิบายว่า Ram คืออะไร”

“เป็นการเดาคำศัพท์จากการให้ความหมายหลัง clue คือ is ก็จะทำให้ความหมายของ processor ว่า nerve centre of PC”

2. การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายเหมือนกัน (Synonym)

“CPU เป็นอีกชื่อของ processor และมีอีกคำที่ใช้เพิ่มคือ Central Processor Unit”

“ALU มีข้อสังเกตคือ (....) เดาคำศัพท์จากคำที่อยู่ก่อนหน้าวงเล็บ นั่นคือ Arithmetic logic unit”

“BIOS เดาคำศัพท์โดยดูจากการให้ความหมายในวงเล็บ นั่นคือ basic input/output system ซึ่ง clue คือ สัญลักษณ์ (.....)”

3. การเดาคำศัพท์จากการยกตัวอย่าง (giving examples)

“gigahertz หมายถึง ความเร็วของคอมพิวเตอร์โดยมี clue คือ for example”

“ที่ดิฉันสามารถรู้ว่า control unit คืออะไรนั่นเพราะมี clue คือ -, etc. โดย control unit มีความหมายว่า อุปกรณ์ที่ควบคุมการทำงานต่างๆในคอมพิวเตอร์”

“คำว่า components เห็น clue etc. เป็นการยกตัวอย่างว่า monitor, disk drives etc. เป็นส่วนประกอบของ components”

ตารางที่ 4.6 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียนด้วยการเรียนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

กลุ่มทดลอง	n	คะแนนเต็ม	M	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	28	30	14.19	1.85	27.63	0.000
หลังเรียน	28	30	25.55	1.09		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษมีความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญหลังเรียน (M= 14.19, S.D=1.85) สูงกว่าก่อนเรียน (M= 25.55 , S.D=1.09) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.7 ผลการศึกษาความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน

ประเด็นการประเมิน	M	S.D.	ระดับความสามารถ
1.การจัดลำดับรายการ (Listing)	3.20	0.71	มาก
2. การลำดับเหตุการณ์ (Sequence)	3.40	0.89	มาก
3. การเปรียบเทียบ (Comparison and Contrast)	3.00	1.00	มาก
4. การหาสาเหตุและผลกระทบ (Cause and Effect)	3.60	0.55	มากที่สุด
5. ปัญหาและการแก้ไข (Problems and solution)	3.20	0.84	มาก
รวม	3.28	0.87	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผลการศึกษาความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน โดยใช้ Rubric score และใช้เกณฑ์การประเมิน 4 ระดับ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M =3.28, S.D.=0.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การหาสาเหตุและผลกระทบ (Cause and Effect) อยู่ในระดับมากที่สุด (M =3.60, S.D.=0.55) รองลงมาได้แก่ การลำดับเหตุการณ์ (Sequence) อยู่ในระดับมาก (M =3.40, S.D.=0.89) การจัดลำดับรายการ (Listing) อยู่ในระดับมาก (M =3.20, S.D.=0.71) ปัญหาและการแก้ไข (Problems and solution) อยู่ในระดับมาก (M =3.2, S.D.=0.84) และการเปรียบเทียบ (Comparison and Contrast) อยู่ในระดับมาก (M =3.00, S.D.=1.00) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบ

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น		
		M	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดกิจกรรม				
1	กิจกรรมมีความสอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	4.59	0.46	มากที่สุด
2	มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	4.69	0.42	มากที่สุด
3	กิจกรรมมีความเหมาะสมกับการสอน	4.48	0.46	มาก
4	มีการใช้สื่อเทคโนโลยีร่วมกับการจัดกิจกรรม	4.45	0.69	มาก
5	การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	4.34	0.48	มาก
ด้านบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้				
6	การสอนแบบออนไลน์มีความเหมาะสม	4.45	0.50	มาก
7	การสอนในชั้นเรียนมีความเหมาะสม	4.66	0.57	มากที่สุด
8	มีการช่วยเหลือและมีการพึ่งพาซึ่งกันและกัน	4.79	0.48	มากที่สุด
9	มีปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกและมีการส่งเสริมการทำงานกลุ่ม	4.83	0.48	มากที่สุด
10	มีการแบ่งความรับผิดชอบของสมาชิกที่เท่าเทียมกัน	4.69	0.51	มากที่สุด
11	มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	4.76	0.51	มากที่สุด
ด้านประโยชน์ในการนำไปใช้				
12	การจัดกิจกรรมในครั้งนี้มีประโยชน์	4.48	0.42	มาก
13	นักศึกษาได้รับความรู้จากการทำกิจกรรม	4.76	0.51	มากที่สุด
14	นำสาระความรู้ด้านเนื้อหาไปใช้ในการอ่านได้	4.69	0.50	มากที่สุด
15	สื่อและเทคโนโลยีเอื้อประโยชน์ต่อการอ่าน	4.45	0.50	มาก
รวม		4.62	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M=4.62$, $S.D.=0.50$) ในด้านของการจัดกิจกรรม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M=4.69$, $S.D.=0.42$) รองลงมาได้แก่ กิจกรรมมีความสอดคล้องกับเนื้อหาสาระ อยู่ในระดับมากที่สุด ($M=4.59$, $S.D.=0.46$) กิจกรรมมีความเหมาะสมกับการสอน อยู่ในระดับมาก ($M=4.48$, $S.D.=0.46$) มีการใช้สื่อเทคโนโลยีร่วมกับการจัดกิจกรรม ($M=4.45$, $S.D.=0.69$) และ การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($M=4.34$, $S.D.=0.48$) ตามลำดับ ด้านบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกและมีการส่งเสริมการทำงานกลุ่มอยู่ในระดับมากที่สุด ($M=4.83$, $S.D.=0.48$) รองลงมา ได้แก่ มีการช่วยเหลือและมีการพึ่งพาส่งกันและกัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($M=4.79$, $S.D.=0.48$) มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันอยู่ในระดับมากที่สุด ($M=4.76$, $S.D.=0.51$) มีการแบ่งความรับผิดชอบของสมาชิกที่เท่าเทียมกัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($M=4.69$, $S.D.=0.51$) การสอนในชั้นเรียนมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($M=4.66$, $S.D.=0.57$) การสอนแบบออนไลน์มีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก ($M=4.45$, $S.D.=0.50$) ตามลำดับ และด้านประโยชน์ในการนำไปใช้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาได้รับความรู้จากการทำกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M=4.76$, $S.D.=0.51$) รองลงมา ได้แก่ นำสาระความรู้ด้านเนื้อหาไปใช้ในการอ่านได้อยู่ระดับมากที่สุด ($M=4.69$, $S.D.=0.50$) การจัดกิจกรรมในครั้งนี้มีประโยชน์อยู่ระดับมาก ($M=4.48$, $S.D.=0.42$) และสื่อและเทคโนโลยีเอื้อประโยชน์ต่อการอ่านอยู่ระดับมาก ($M=4.45$, $S.D.=0.50$) ตามลำดับ



ระยะที่ 4 ผลการประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอน

ผู้วิจัยดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ประเมินรับรองและนำเสนอรูปแบบที่ได้รับการพัฒนา โดยมีผลการวิจัยดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.9 ผลการประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอน

หัวข้อประเมิน	ความเหมาะสมของรูปแบบฯ		
	M	S.D.	ระดับ
1. หลักการ	5.00	0	มากที่สุด
การเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่างการเรียนรู้ในชั้นเรียนปกติกับการเรียนแบบออนไลน์โดยใช้สื่อและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอนร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งเป็นการสร้างความรู้ผ่านกระบวนการกลุ่ม และส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ			
2. วัตถุประสงค์	5.00	0	มากที่สุด
เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์			
3. ชั้นสอน			
ขั้นเตรียม (Prepare)			
1. การปฐมนิเทศ	4.50	0.55	มากที่สุด
2. การชี้แจงวัตถุประสงค์	4.50	0.55	มากที่สุด
3. การชี้แจงโครงสร้างทางการอ่าน	4.50	0.55	มากที่สุด
4. การแนะนำวิธีการเรียนการสอน	4.67	0.52	มากที่สุด

ตารางที่ 4.9 ผลการประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอน (ต่อ)

หัวข้อประเมิน	ความเหมาะสมของรูปแบบฯ		
	M	S.D.	ระดับ
5. การแนะนำวิธีการทำงานกลุ่ม	4.33	0.52	มาก
ชั้นสอน (Instruct)			
1. การนำเข้าสู่บทเรียน แนะนำเนื้อหา แนะนำวิธีการสอน	4.67	0.52	มากที่สุด
2. การทบทวนและกระตุ้นความรู้เดิมเกี่ยวกับการอ่าน	4.50	0.84	มากที่สุด
3. การสอนเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการอ่าน	4.67	0.52	มากที่สุด
4. การแบ่งกลุ่มนักศึกษา	4.50	0.55	มากที่สุด
5. การมอบหมายงาน	4.33	0.52	มาก
ชั้นทำกิจกรรมกลุ่ม (Collaborate)			
1. การให้นักศึกษาทำงานตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.67	0.52	มากที่สุด
2. การให้นักศึกษาทำกิจกรรมการอ่านและผู้สอนให้คำแนะนำและฝึกให้นักศึกษาคิดเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมที่มีอยู่	4.33	0.52	มาก
3. การระดมความคิดของนักศึกษาได้จากการศึกษาด้วยตนเองมาระดมความคิดกันภายในกลุ่ม	4.33	0.52	มาก
4. การอภิปรายภายในกลุ่มของนักศึกษา	4.50	0.55	มากที่สุด
5. การสรุปความรู้ของนักศึกษา	4.33	0.82	มาก
6. การร่วมกันฝึกปฏิบัติการอ่านของนักศึกษาโดยมีผู้สอนให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือ	4.50	0.55	มากที่สุด

ตารางที่ 4.9 ผลการประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอน (ต่อ)

หัวข้อประเมิน	ความเหมาะสมของรูปแบบฯ		
	M	S.D.	ระดับ
ขั้นตรวจสอบผลงานและการทดสอบ (Check)			
1. การนำเสนอผลงานของนักศึกษา	4.50	0.55	มากที่สุด
2. การร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยน ความรู้ของนักศึกษา	4.50	0.55	มากที่สุด
3. การซักถามและตอบคำถามของ นักศึกษาเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ข้อมูลการอ่าน	4.50	0.55	มากที่สุด
4. การทำแบบทดสอบการอ่าน หลังเรียน	4.67	0.52	มากที่สุด
ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผล การทำงานกลุ่ม (Assess)			
1. การกำหนดให้นักศึกษาร่วมกัน สรุปกิจกรรมการอ่าน	4.50	0.55	มากที่สุด
2. การประเมินผลการทำงานกลุ่ม มีความชัดเจน	4.17	0.75	มาก
4. การวัดและประเมินผล			
1. แบบสำรวจการใช้กลวิธี การอ่านและการเดาคำศัพท์ จากข้อความแวดล้อม	5.00	0.00	มากที่สุด
2. แบบทดสอบความสามารถ ในการอ่านจับใจความสำคัญ	5.00	0.00	มากที่สุด
3. แบบประเมินการวิเคราะห์ รูปแบบและโครงสร้างของ บทอ่าน	5.00	0.00	มากที่สุด
4. แบบสอบถามความคิดเห็น ต่อการใช้รูปแบบการเรียน การสอนฯ	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมเฉลี่ยทุกด้าน	4.60	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอน โดยภาพรวม มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.60, S.D.=0.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า หลักการของรูปแบบ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($M = 5.00, S.D.=0$) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 5.00, S.D.=0$) ในชั้นสอน ประกอบด้วย

ขั้นเตรียม (Prepare) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การแนะนำวิธีการเรียนการสอน อยู่ในระดับ มากที่สุด ($M = 4.67, S.D.=0.52$) รองลงมาได้แก่ การปฐมนิเทศอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.50, S.D.=0.55$) การชี้แจงวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.50, S.D.=0.55$) การชี้แจงโครงสร้างทางการอ่าน อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.50, S.D.=0.55$) การแนะนำวิธีการทำงานกลุ่ม อยู่ในระดับมาก ($M = 4.33, S.D.=0.52$)

ขั้นสอน (Instruct) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การนำเข้าสู่บทเรียน แนะนำเนื้อหา แนะนำวิธีการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.67, S.D.=0.52$) การสอนเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการอ่านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($M = 4.67, S.D.=0.52$) รองลงมา ได้แก่ การทบทวนและกระตุ้นความรู้เดิมเกี่ยวกับการอ่าน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($M = 4.50, S.D.=0.84$) การแบ่งกลุ่มนักศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.50, S.D.=0.55$) และการมอบหมายงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.33, S.D.=0.52$) ตามลำดับ

ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม (Collaborate) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การให้นักศึกษาทำงาน ตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.67, S.D.=0.52$) รองลงมา ได้แก่ การอภิปรายภายในกลุ่มของนักศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.50, S.D.=0.55$) การร่วมกันฝึกปฏิบัติการอ่านของนักศึกษาโดยมีผู้สอนให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.50, S.D.=0.55$) การสรุปความรู้ของ นักศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.33, S.D.=0.82$) การระดมความคิดของนักศึกษา ได้จากการศึกษาด้วยตนเองมาระดมความคิดกันภายในกลุ่ม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.33, S.D.=0.82$) การให้นักศึกษาทำกิจกรรมการอ่านและผู้สอนให้คำแนะนำและฝึกให้นักศึกษาคิดเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมที่มีอยู่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.33, S.D.=0.52$)

ขั้นตรวจสอบผลงานและการทดสอบ (Check) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การทำแบบทดสอบการอ่านหลังเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($M = 4.67, S.D.=0.52$) รองลงมา ได้แก่ การนำเสนอผลงานของนักศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($M = 4.50, S.D.=0.55$) การร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ของนักศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ

มากที่สุด ($M = 4.50, S.D.=0.55$) และการซักถามและตอบคำถามของนักศึกษาเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลการอ่าน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($M = 4.50, S.D.=0.55$)

ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการกำหนดให้นักศึกษาร่วมกันสรุปกิจกรรมการอ่าน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($M = 4.50, S.D.=0.55$) และ การประเมินผลการทำงานกลุ่มมีความชัดเจน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.17, S.D.=0.75$)

ด้านการวัดและประเมินผลของรูปแบบ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($M = 5.00, S.D.=0.00$) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 5.00, S.D.=0.00$) แบบประเมินการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 5.00, S.D.=0.00$) และแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบการเรียนการสอนฯ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 5.00, S.D.=0.00$)

จากการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อรับรองรูปแบบการเรียนการสอน สามารถสรุปได้ว่า รูปแบบการเรียนการสอนผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.60, S.D.=0.45$)

ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้คำแนะนำต่อการพัฒนารูปแบบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น ดังนี้

1. เพิ่มกระบวนการในการประเมินกระบวนการทำงานกลุ่มให้มีความหลากหลาย
2. เพิ่มเติมเครื่องมือ เทคโนโลยี แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ การติดต่อสื่อสาร ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย
3. ควรมีการวัดความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนว่าผู้เรียนเกิดความรู้ในขั้นใดบ้าง
4. ในวัตถุประสงค์ควรเพิ่มเติมข้อความ เป็น เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ โดยจัดการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานและการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
5. ด้านการวัดและประเมินผล ควรมีการระบุวิธีที่ใช้ในการวัด โดยมีรายละเอียด ดังนี้
 - 5.1 แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม โดยเป็นแบบประเมิน 5 ระดับ (Likert scales)
 - 5.2 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ โดยเป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือกจำนวน 30 ข้อ

5.3 แบบประเมินชิ้นงานในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน โดยใช้ Rubric score 4 ระดับ

5.4 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบการเรียนการสอนฯ โดยเป็นแบบ ประเมิน 5 ระดับ (Likert scales)

รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์

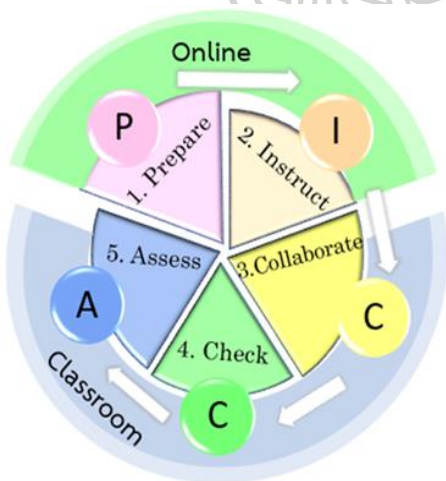
2. หลักการ

การเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่างการเรียนในชั้นเรียนปกติกับการเรียนแบบออนไลน์โดยใช้สื่อและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการสอนร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งเป็นการสร้างความรู้ผ่านกระบวนการกลุ่ม และส่งผลต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ

2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์

3. ขั้นตอนการสอน



ขั้นที่ 1	ขั้นเตรียมการเรียนการสอน (Prepare)
ขั้นที่ 2	ขั้นการเรียนการสอน (Instruct)
ขั้นที่ 3	ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม (Collaborate)
ขั้นที่ 4	ขั้นตรวจสอบผลงานและการทดสอบ (Check)
ขั้นที่ 5	ขั้นสรุปทบทวนและประเมินผลการทำงาน (Assess)

4. การวัดและประเมินผล

- 1 แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม โดยเป็นแบบประเมิน 5 ระดับ (Likert scales)
- 2 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ โดยเป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลขวัดจำนวน 30 ข้อ
- 3 แบบประเมินชิ้นงานในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน โดยใช้ Rubric score 4 ระดับ
- 4 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบการเรียนการสอนฯ โดยเป็นแบบประเมิน 5 ระดับ (Likert scales)

ภาพที่ 4.2 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ปรับปรุงหลังจากผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการ สอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ” โดยการวิจัยครั้งนี้ดำเนินการวิจัยตาม ขั้นตอนของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้แก่

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาการ สอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

2. เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการ สอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการ สอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ดังต่อไปนี้

3.1 เพื่อศึกษากลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษและการเดาคำศัพท์

3.2 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญก่อนและหลังการ เรียนรู้ด้วยตัวรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการ สอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

3.3 เพื่อศึกษาหาความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน

3.4 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบ

4. เพื่อประเมินและรับรองรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้ แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการ สอน ภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาสาขาการ สอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน 28 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ รูปแบบการเรียนการสอน PICCA Model คู่มือการใช้รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบสำรวจการใช้กลวิธีในการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม แบบทดสอบความสามารถ ในการอ่านจับใจความสำคัญ แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของ บทอ่าน แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบ แบบประเมินรับรองรูปแบบ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และ t-test เมื่อเสร็จสิ้นการทดลอง ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

1. จากการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อสำรวจสภาพปัญหาเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา จากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาและจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ สามารถสรุปได้ว่า นักศึกษามีปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($M=4.54$ และ $S.D.=0.60$) โดยประสบปัญหา ด้านการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม การอ่านจับใจความสำคัญ และการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน นอกจากนี้ ควรมีการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ที่ให้นักศึกษารู้ผ่านสื่อเทคโนโลยี และส่งเสริมการทำงานกลุ่มรวมถึงการร่วมมือสร้างชิ้นงาน ควรมีการใช้ทั้งสื่อและเทคโนโลยี รวมถึงการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ ในส่วนของด้านการวัดและประเมินผล ควรมีการใช้ทั้ง การประเมินตนเองของนักศึกษาแบบทดสอบ และคะแนนประเมินจากชิ้นงาน ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อสำรวจสภาพปัญหาเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ได้ถูกนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อทำการออกแบบ และร่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาารูปแบบ PICCA Model

2. จากการพัฒนารูปแบบ พบว่า PICCA Model ประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. หลักการ การเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่างการเรียนในชั้นเรียนปกติกับการเรียนแบบออนไลน์โดยใช้สื่อเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการเรียนการสอนร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งเป็นการสร้างความรู้ผ่านกระบวนการกลุ่ม และส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

2. วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา สาขาการสอนภาษาอังกฤษคณะครุศาสตร์

3. ขั้นตอนการสอน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่

3.1) ขั้นการเตรียมการเรียนการสอน (P: Preparation) ใช้การสอนแบบออนไลน์

3.2) ขั้นการเรียนการสอน (I: Instruction) ใช้การสอนแบบออนไลน์

3.3) ขั้นการทำกิจกรรมกลุ่ม (C: Collaboration) ใช้การสอนในชั้นเรียน

3.4) ขั้นการตรวจสอบผลงานและการทดสอบ (C: Checking) ใช้การสอนในชั้นเรียน

3.5) ขั้นการสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงาน (A: Assessment) ใช้การสอนใน

ชั้นเรียน

4. การวัดและประเมินผล

- 4.1) แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม
- 4.2) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ
- 4.3) แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน
- 4.4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช้รูปแบบ

3. จากการทดลองใช้รูปแบบ PICCA Model สามารถสรุปได้ว่า

3.1 นักศึกษามีการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์อยู่ในระดับมาก ($M=4.49$, $S.D.=0.53$)

3.2 นักศึกษามีคะแนนในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญหลังเรียน ($M= 14.19$, $S.D.=1.85$) สูงกว่าก่อนเรียน ($M= 25.55$, $S.D.=1.09$) หลังจากการสอนตามรูปแบบ (PICCA Model) ยอมรับสมมติฐานการวิจัยในข้อที่ 1

3.3 นักศึกษาสามารถวิเคราะห์โครงสร้างรูปแบบการอ่านประเภทต่างๆ อยู่ในระดับมาก ($M=3.28$, $S.D.=0.87$) หลังจากการสอนตามรูปแบบ (PICCA Model) ยอมรับสมมติฐานการวิจัยในข้อที่ 2

3.4 นักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อรูปแบบ (PICCA Model) อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($M=4.62$, $S.D.=0.50$) ยอมรับสมมติฐานในข้อที่ 3

4. ผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อรับรองรูปแบบ พบว่ารูปแบบ PICCA Model มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($M=4.60$, $S.D.=0.45$)

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาารูปแบบการสอน PICCA Model มีผลการวิจัยสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ปัญหาที่พบจากการสำรวจสภาพปัญหาโดยการใช้แบบสอบถามจากนักศึกษาและจากการสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การใช้กลวิธีการอ่านและ การเดาคำศัพท์ ด้านที่ 2 การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ และด้านที่ 3 รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน ซึ่งปัญหาด้านการอ่านทั้ง 3 ด้านนั้น สอดคล้องกับปัญหาในระดับชาติ ตั้งแต่การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) และผลการทดสอบวัดระดับมาตรฐานทางภาษาอังกฤษตามมาตรฐานสากล (CEFR) รวมถึงข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ซึ่งเป็นผลในทิศทางเดียวกันจากประเด็นดังกล่าว ผู้วิจัยจึงกำหนดเป็นองค์ประกอบหนึ่งของตัวแปรตามใน PICCA Model ในการกำหนดหน่วยการเรียนรู้ทั้ง 3 หน่วย เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษา

ความต้องการในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended learning) และการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning) โดยผลการศึกษาจากนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่ามีความต้องการอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ด้านการสอนภาษาอังกฤษ ด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวม จะมีประเด็นที่มีความสอดคล้องกันตั้งแต่ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ และการเรียนการสอนแบบผสมผสาน การใช้สื่อเทคโนโลยี รวมถึงกระบวนการวัดและประเมินผล ซึ่งข้อมูลที่ได้รับนี้จะถูกกำหนดเป็นกรอบแนวคิด ในการออกแบบ PICA Model และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาความสามารถของนักศึกษาให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาด้านภาษาอังกฤษของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการศึกษาชาติ รวมถึงยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

2. การพัฒนารูปแบบ PICCA Model เกิดจากการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และวิเคราะห์ปัญหา รวมถึงความต้องการในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended learning) และการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning) และขั้นตอนในการสอนอ่าน จึงนำไปสู่การพัฒนารูปแบบในการศึกษาครั้งนี้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 หลักการ เกิดจากการสังเคราะห์แนวคิดด้านการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน และแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ และการสอนอ่าน เพื่อใช้ในการอธิบายรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการกำหนดความสามารถในการอ่าน

2.2 วัตถุประสงค์ เกิดจากการสังเคราะห์ แนวคิดทฤษฎีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TOF) มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาวิชาภาษาอังกฤษ รายวิชาการอ่าน เพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอน มากำหนดความสามารถด้านการอ่าน

2.3 ขั้นตอนการสอน เกิดจากการสังเคราะห์ แนวคิดทฤษฎี ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ และการสอนอ่าน ร่วมกับข้อมูลจากการการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอน และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ มากำหนดขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.3.1 ขั้นการเตรียมการเรียนการสอน (P: Preparation) เกิดจากข้อมูลที่ได้จากแนวคิดทฤษฎีการเรียนการสอนแบบผสมผสาน การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ การสอนอ่าน และข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยขั้นตอนของ การปฐมนิเทศ การชี้แจงวัตถุประสงค์ การแนะนำวิธีการเรียนการสอน และการแนะนำวิธีการทำงานกลุ่ม เกิดจากการสังเคราะห์ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (อาภรณ์ ใจเที่ยง, 2550, ทิศนา แคมมณี, 2554, และ Johnson and Johnson, 1991) ในขณะที่การชี้แจงโครงสร้างการอ่านของแต่ละหน่วยการ

เรียนรู้เกิดจากการสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสอนอ่าน (วิสาข์ จัตวีวัตร, 2543) ในส่วนของการเรียนการสอนแบบผสมผสานเป็นการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์และการใช้สื่อเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอน ในขั้นตอนนี้เป็นการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา และเพื่อเป็นการเป็นการวางแผนการเรียนรู้ต่อไป

2.3.2 ขั้นการเรียนการสอน (I: Instruction) เป็นการสังเคราะห์ข้อมูลจาก แนวคิด ทฤษฎีการเรียนการสอนแบบผสมผสาน การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ การสอนอ่าน และข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยขั้นตอนของ การนำเข้าสู่บทเรียน การแบ่งกลุ่มนักศึกษา และการมอบหมายงาน เป็นการสังเคราะห์ข้อมูลที่เป็นขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (อาภรณ์ ใจเที่ยง, 2550, ทิศนา แคมมณี, 2554, และ Johnson and Johnson, 1991) ในขณะที่ การทบทวนและกระตุ้นความรู้เดิมเกี่ยวกับการอ่านและการสอนเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการอ่าน เกิดจากการสังเคราะห์ขั้นตอนของการสอนอ่านซึ่งอยู่ในขั้นตอนการสอนอ่าน ก่อนการอ่าน (Pre- reading) (William และ Schmitt Bauman, 1986, Anthony et.al, 1993, Klingner และ Vaughn, 1999, และ วิสาข์ จัตวีวัตร, 2543) ในขั้นตอนนี้ นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ มีความรู้ ความเข้าใจ จากเนื้อหาต่าง ๆ จากการเรียนรู้ผ่านสื่อเทคโนโลยี และการเรียนรู้ผ่านการเรียนออนไลน์ซึ่งนักศึกษา สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆได้อย่างรวดเร็ว

2.3.3 ขั้นการทำกิจกรรมกลุ่ม (C: Collaboration) เป็นการสังเคราะห์ข้อมูลจาก แนวคิดทฤษฎีการเรียนการสอนแบบผสมผสาน การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ การสอนอ่าน และ ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยขั้นตอนของ ที่กำหนดให้นักศึกษาทำงานตาม บทบาทหน้าที่ เป็นการสังเคราะห์ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (อาภรณ์ ใจเที่ยง, 2550, ทิศนา แคมมณี, 2554, และ Johnson and Johnson, 1991) ในส่วนของนักศึกษาศึกษาข้อมูล เกี่ยวกับการอ่าน และร่วมกันฝึกปฏิบัติการอ่าน เป็นขั้นตอนที่เกิดจากการสังเคราะห์ขั้นตอนของการ สอนอ่านการนำข้อมูลที่ได้มาระดมความคิดเป็นการสังเคราะห์ขั้นตอนของการจัดการเรียนแบบ ผสมผสาน (Russet and Frazee, 2006, The Training Place, 2004, Clark, 2003, Rovai and Jordan, 2004, และ Chobthamdee and Langprayoon, 2019) ส่วนการร่วมกันอภิปรายกลุ่ม และสรุปความรู้ เกิดจากการสังเคราะห์ขั้นตอนของการเรียนการสอนแบบผสมผสานและขั้นตอนการ สอนอ่านที่ระบุขั้นตอนเหมือนกัน ในขั้นตอนนี้ นักศึกษาสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้และสามารถ สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำกิจกรรมกลุ่ม โดยสมาชิกทุกคนมี บทบาทและความรับผิดชอบในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2.3.4 ขั้นการตรวจสอบผลงานและการทดสอบ (C: Checking) เป็นการสังเคราะห์ ข้อมูลจาก แนวคิดทฤษฎีการเรียนการสอนแบบผสมผสาน การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ การสอน อ่านและข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ด้านการจัดระบบและเรียบเรียงข้อมูลจาก

บทอ่าน และการประเมินการเรียนรู้ตนเองว่าบรรลุวัตถุประสงค์ในการอ่านหรือไม่ เกิดจากการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่าน (William และ Schmitt Bauman, 1986, Anthony et.al, 1993, Klingner และ Vaughn, 1999, และ วิสาข์ จิตวิวัฒน์, 2543) ในขณะที่การอภิปรายระหว่างกลุ่ม การซักถามและตอบคำถาม การทำแบบทดสอบการอ่าน หรือทำกิจกรรมการอ่านเป็นการสังเคราะห์ขั้นตอนการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Russet and Frazee, 2006, The Training Place, 2004, Clark, 2003, Rovai and Jordan, 2004, และ Chobthamdee and Langprayoon, 2019) ในขั้นนี้นักศึกษาร่วมกัน วิเคราะห์และตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน

2.3.5 ขั้นการสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงาน (A: Assessment) เป็นการสังเคราะห์ข้อมูลจาก แนวคิดทฤษฎีการเรียนการสอนแบบผสมผสาน การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ การสอนอ่าน และข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยขั้นตอนของร่วมกันสรุปกิจกรรมการอ่าน และประเมินผลการทำงานกลุ่ม เกิดจากการสังเคราะห์ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (อาภรณ์ ใจเที่ยง, 2550, ทิศนา แคมมณี, 2554, และ Johnson and Johnson, 1991) และการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Russet and Frazee, 2006, The Training Place, 2004, Clark, 2003, Rovai and Jordan, 2004, และ Chobthamdee and Langprayoon, 2019) ในขั้นนี้นักศึกษาทำการประเมินตนเองว่าได้รับความรู้และเกิดองค์ความรู้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

2.4 การวัดและประเมินผล การวัดและประเมินผลได้มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจสภาพปัญหาโดยการใช้แบบสอบถามและจากการสัมภาษณ์ รวมถึงการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ โดยการวัดและประเมินผล แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม ใช้แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่าน ด้านที่ 2 การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ ใช้แบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ และด้านที่ 3 รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน ใช้แบบประเมินชิ้นงาน (Rubric score)

3. การทดลองด้วยรูปแบบ PICCA Model

3.1 นักศึกษามีการใช้กลวิธีในการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมระหว่างอ่านอยู่ในระดับ มาก ซึ่งการอ่านที่มีประสิทธิภาพประกอบด้วยการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของขั้นตอนการสอนการใช้กลวิธีการอ่านของ Klingner และ Vaughn (1999) เพื่อให้ให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้และเป็นประโยชน์สำหรับนักศึกษาในการตั้งเป้าหมายในการอ่าน และยังสอดคล้องกับ วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2543) ที่กล่าวว่ากิจกรรมการสอนอ่านมีจุดมุ่งหมายให้ผู้อ่านอ่านเนื้อหาด้วยความเข้าใจ และกระตุ้นให้นักศึกษาได้ใช้ความรู้เดิม นอกจากนี้ยังสามารถทำให้นักศึกษาเข้าใจบทอ่านได้ดีและเพิ่มความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษาให้สูงขึ้น (Williams and Burden, 1997) จากการศึกษาพบว่านักศึกษามีการประยุกต์ใช้กลวิธีการอ่านในระหว่างที่อ่านโดยใช้กลวิธีในการเดาคำศัพท์ที่อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากนักศึกษาสามารถสังเกตตัวชี้แนะ (Clues) จึงทำให้

สามารถประยุกต์ใช้กลวิธีการเดาคำศัพท์ระหว่างที่อ่านได้ นอกเหนือจากนี้นักศึกษายังสามารถจดจำ คำศัพท์จากคำที่มีความหมายเหมือนกัน และคำที่มีความหมายตรงกันข้ามกันได้ดียิ่งขึ้น ผ่านการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม (Grellet, 1981) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Innaci and Sam (2017) และ Tuyen and Huyen (2019) พบว่า การเดาคำศัพท์เป็นกลวิธีที่ช่วยให้นักศึกษาทราบ ความหมายของคำศัพท์ยากโดยปราศจากการแปล การเปิดพจนานุกรม หรือจากการสอบถาม ครูผู้สอน นอกจากนี้ผลการวิจัยของสุทธิดา สุขะอาคม และสุตาทกาญจน์ ปัทมดิลก (2564) ยังกล่าวไว้ว่า การเดาความหมายของคำศัพท์เป็นกลวิธีที่จะสามารถพัฒนาความสามารถด้านคำศัพท์มากที่สุด นอกจากนี้การพัฒนาวิธีการเดาคำศัพท์สามารถพัฒนาความสามารถของนักศึกษาผ่านการจัดการ เรียนรู้แบบร่วมมือได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรีศนีย์พร ภูมิสุวรรณ, ดร.นงนภา นาชัยฤทธิ์ และ ชัยวัฒน์ สุภัทรวรกุล (2564) พบว่าการทำงานเป็นทีมสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเกี่ยวกับการเดาคำศัพท์ได้ เนื่องจากเป็นวิธีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้เกิดความสุขสนุกสนาน เพลิดเพลิน กระตุ้นความคิดและมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และยังสอดคล้องกับแนวคิดของทิตานา แคมมณี (2559) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนช่วยกันเรียนรู้ ฟังพากัน และยัง สอดคล้องกับ กาญจนา คุณารักษ์ (2562) ที่ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้แบบร่วมมือว่าเป็นการเปิด โอกาสให้กลุ่มขนาดเล็กทำงานร่วมกันได้ดีที่สุด และเกิดการบูรณาการความรู้ นอกจากนี้ วิธีสอนแบบ ผสมผสานจะช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ช่วยให้นักศึกษารับรู้และมีความกระตือรือร้นอยู่ เสมออีกทั้งยังช่วยเติมเต็มการเรียนการสอนในห้องเรียนให้เป็นพลวัตมากขึ้น (ปราวีณยา สุวรรณณัฐ โชติ และจินตวิโร มั่นสกุล, 2550) จากการศึกษาของ ดร.นงนภา นาชัยฤทธิ์ (2557) ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิด อย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหาและการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ พบว่าสามารถพัฒนาความสามารถด้านการคิดได้ จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาสามารถใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมอยู่ในระดับมาก ซึ่งอาจจะ เกิดจากการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการด้านการอ่าน และการศึกษาวิธีการแก้ปัญหาด้วยการ จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานและการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้ให้ข้อมูลสำคัญและนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ดังนั้นหากต้องการพัฒนาการใช้กลวิธี การอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม การสอนแบบผสมผสานและการเรียนรู้แบบร่วมมือ สามารถอาจนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการชั้นเรียนได้

3.2 นักศึกษามีความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดย ความสามารถในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ เป็นสิ่งที่นักศึกษาควรได้รับการพัฒนา เนื่องจากเป็น ความคิดที่มีความสำคัญที่สุดที่ผู้เขียนกล่าวถึงที่มีความเกี่ยวข้องกับหัวข้อของเรื่องทีอ่าน (Pasternack, M. และ E. Wrangell, 2007) นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือการเรียนรู้

ร่วมกันสามารถพัฒนาการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญได้ จากการศึกษาของ ไพโรจน์ ศรีคง และ ศิริพร พึ่งเพ็ชร (2565) พบว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญได้ การศึกษาของ สรณบดินทร์ ประสารทรัพย์ และ บำรุง ไตรรัตน์ (2561) ได้ทำการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือพบว่า การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์และทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งนภา ชิวรัมย์ บำรุงไตรรัตน์, เสงี่ยม ไตรรัตน์ และ ปราณี นิลกรณ์ (2562) ที่พบว่า รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจสามารถส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญได้ เนื่องจากสมาชิกต้องมีการพึ่งพาอาศัยกัน มีการสร้างทีม ตลอดจนมีความรับผิดชอบ มีการปฏิสัมพันธ์ และมีกระบวนการทำงานกลุ่ม ส่งผลให้เกิดการพัฒนาความสามารถ (Olsen and Kagan, 1992) นอกจากนี้ การสอนแบบผสมผสานและการเรียนรู้แบบร่วมมือสามารถพัฒนาความสามารถทางภาษาของนักศึกษาได้ สอดคล้องกับการศึกษาของ Challob, Bakar, and Latif (2016) ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือมีผลต่อความเข้าใจในการเขียนและความสามารถในการเขียนของนักศึกษา ทั้งนี้ผลจากการพัฒนาการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานและการเรียนรู้แบบร่วมมือส่งผลให้คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เนื่องจากผู้วิจัยได้ทำการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นทั้งนักศึกษาและผู้สอนในการแก้ปัญหาโดยใช้การเรียนแบบผสมผสานและการเรียนรู้แบบร่วมมือ นับเป็นวิธีการที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและผู้สอน

3.3 นักศึกษามีความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน อยู่ในระดับ ดี โดยนักศึกษาสามารถถ่ายทอดความเข้าใจที่มีต่อการอ่านในการวิเคราะห์โครงสร้างงานเขียนประเภทต่างๆ ผ่านการเขียนแผนผังความคิด ซึ่งสอดคล้องกับ การศึกษาของ Buran และ Filyukov (2015) ที่พบว่า การใช้แผนผังความคิดเป็นสิ่งที่ช่วยนักศึกษาเรียนรู้การแก้ปัญหา ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ และมีการจำคำศัพท์ใหม่ๆ ตลอดจนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านและการจัดระบบระเบียบในการสร้างชิ้นงานได้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาเกี่ยวกับการทำงานร่วมกันเป็นทีมร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า นักเรียนสามารถสอบผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด (สุภาวดี สันเทพ และ นุชชานา เหลืองอังกูร, 2561) จากผลการศึกษาพบว่าความสามารถในการเข้าใจรูปแบบโครงสร้างของบทอ่านอยู่ในระดับ มาก ซึ่งมีความสอดคล้องกับปัญหาในการเข้าใจโครงสร้างของบทอ่านและสอดคล้องกับความต้องการในการจัดการเรียนการสอนทั้งของผู้ให้ข้อมูลสำคัญและนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.4 นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพปัญหา และความต้องการในการจัดการเรียนการสอนจากนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญและนำข้อมูลที่ได้มาออกแบบรูปแบบ PICCA Model ส่งผลให้ความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งสามารถตอบสนองสภาพปัญหาและความต้องการของนักศึกษาได้

จากผลการศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้ การใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์ อยู่ในระดับมาก คะแนนในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านอยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมพบว่าการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้อาจเกิดจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือและการเรียนแบบผสมผสานที่ส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ทั้งนี้ การเรียนการสอนแบบผสมผสานเป็นการนำเอาลักษณะที่ดีของทั้งการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์และในชั้นเรียนเข้าด้วยกัน (Harriman, 2004) และยังทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน (Fanter, 2005) อีกทั้งยังส่งผลเชิงบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอีกด้วย (Tong, Uyen, และ Ngan, 2022) ซึ่งสอดคล้องกับ Peng, and Xu (2023) ที่ได้ทำการศึกษาการเรียนรู้อาษาอังกฤษผ่านมือถือพบว่า สามารถเพิ่มประสิทธิภาพของผู้เรียน และสะดวกในการเรียนรู้ได้ นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือยังส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านได้ (Olsen and Kagan, 1992) เนื่องจากเป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวก (ทศนา แฉมมณี, 2559) ผู้เรียนมีโอกาสช่วยเหลือและพึ่งพาซึ่งกันและกัน เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รู้จักการทำงานร่วมกันทางสังคม (Slavin, 1995 และ Johnson and Johnson, 1998) จากผลการศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือสามารถพัฒนาการอ่านได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ และ บำรุง โตรัตน์ (2561) ที่พัฒนารูปแบบด้วยวิธีการสอนแบบเน้นภาระงานกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ผลการวิจัยพบว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์และความสามารถในการเขียนเพื่อการสื่อสารของนักเรียนสูงขึ้นหลังจากใช้รูปแบบ นอกจากนี้ยังมีความสอดคล้องกับการศึกษาของ ธิรัตน์ นคร (2563) ศึกษาการพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการกับศาสตร์พระราชาศาสตร์เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการศึกษา พบว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาศาสตร์เพื่อความเข้าใจในการอ่านหลังเรียนสูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่จัดการเรียนรู้อ่านแบบปกติ

ทั้งนี้การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย เนื่องจากผู้วิจัยได้ทำการศึกษาสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงทั้งกับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ประกอบกับการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการศึกษาความต้องการใน

การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานและการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ และรูปแบบที่ได้รับการพัฒนาที่ผ่านการเก็บข้อมูลได้รับการพัฒนาคุณภาพผ่านการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่าน โดยกระบวนการในการเรียนรู้ของนักศึกษาเริ่มต้นจากความเข้าใจในการพัฒนาการอ่าน ผ่านการเรียนรู้ด้วยรูปแบบออนไลน์ ตลอดจนการสร้างองค์ความรู้ของนักศึกษาและการประยุกต์ใช้การอ่านเกิดขึ้นในช่วงของกระบวนการกลุ่ม ที่เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน เนื่องจากผู้เรียนมีการแบ่งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ การระดมความคิด การช่วยเหลือซึ่งกันและกันของสมาชิกกลุ่ม

4. ผลจากการประเมินเพื่อรับรองรูปแบบ PICCA Model การเรียนการสอนจากผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบ PICCA Model อยู่ในระดับมาก อาจเป็นผลอันเนื่องมาจากผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Develop) อีกทั้งยังมีการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสาน รวมถึงการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือภายใต้แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการดำเนินการอย่างเป็นระบบภายใต้กระบวนการวิจัยและพัฒนา จึงส่งผลให้รูปแบบ PICCA Model ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและผลจากการประเมินเพื่อรับรองรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับผลที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรูปแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปได้ว่า การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือสามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านได้

ข้อเสนอแนะ

PICCA Model ที่ได้รับการพัฒนาขึ้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

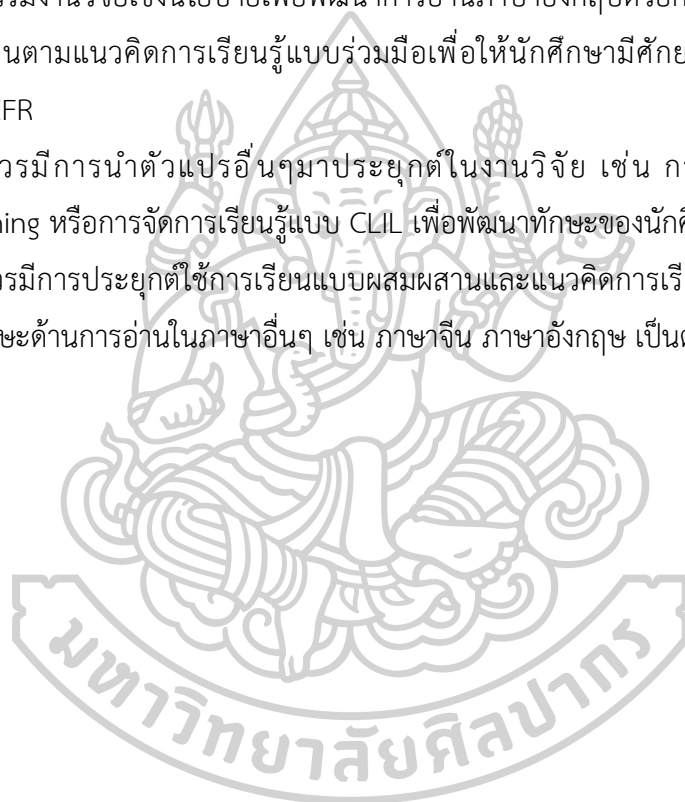
ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. การสอนอ่านโดยใช้ PICCA Model ให้เกิดประสิทธิภาพ ผู้สอนควรมีความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ประกอบกับมีความรู้ในขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ และควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้การทำงานอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับนักศึกษา และระหว่างนักศึกษากับผู้สอน
2. รูปแบบการสอน PICCA Model ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น ควรมีการเตรียมความพร้อมด้านสื่อและเทคโนโลยี ตลอดจนการเข้าถึงของระบบเครือข่าย ความพร้อมของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์
3. บทบาทของครูผู้สอนมีความสำคัญต่อรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยบทบาทของผู้สอนจะเป็นผู้อำนวยความสะดวก คอยให้คำแนะนำ และให้ความช่วยเหลือนักศึกษาอย่างเป็นกัลยาณมิตร

เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการอภิปรายแสดงความคิดเห็น และส่งเสริมให้นักศึกษาทำงานเป็นทีม

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านด้วยวิธีการ เทคนิค หรือวิธีสอนสอนตามแนวคิด ทฤษฎีที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 เช่น การคิดเชิงสร้างสรรค์ (Creativity) หรือการพัฒนาการอ่านร่วมกับกระบวนการวิจัย (Research-Based Learning) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning) เป็นต้น
2. ควรมีงานวิจัยเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อให้นักศึกษามีศักยภาพด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ CEFR
3. ควรมีการนำตัวแปรอื่นๆมาประยุกต์ในงานวิจัย เช่น การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning หรือการจัดการเรียนรู้แบบ CLIL เพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษา
4. ควรมีการประยุกต์ใช้การเรียนแบบผสมผสานและแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการพัฒนาทักษะด้านการอ่านในภาษาอื่นๆ เช่น ภาษาจีน ภาษาอังกฤษ เป็นต้น



รายการอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2540). **แนวทางการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กิตติมา สิงห์สนธิ์ และ นิธิตา อติภทรนันท์. (2561). "การสอนคำศัพท์ที่ปรากฏร่วมกันเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี." **วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร**, 38, 6: 200-218.
- ขวัญเกล้า ศรีไธษา. (2562). "การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค CIRC เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาครู." **วารสารวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ**, 9, 2: 93-106.
- จันทร์ฉายา ชุก. (2560). "การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยบูรณาการบทเรียนแสวงหาความรู้บนเว็บกับการสะท้อนคิดเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาปริญญาบัณฑิตในประเทศกัมพูชา." **ปริญญาคุชฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**.
- จินตวีร์ คล้ายสังข์. (2553). "ผลของการเรียนแบบผสมผสานที่ใช้คอร์สแวร์ในรูปแบบที่ต่างกันที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตที่มีระดับความสามารถทางการเรียนรู้ต่างกัน ในรายวิชาโปรแกรมการเรียนการสอนผ่านเว็บชั้นนำ." **คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ**.
- จินตวีร์ คล้ายสังข์ และ ประกอบ กรณีกิจ. (2560). **โปรแกรมเสริมสำหรับระบบจัดการเรียนรู้ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ในสภาพแวดล้อมอีเลิร์นนิ่งแบบผสมผสานศาสตร์การสอน : ทฤษฎีสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: โครงการมหาวิทยาลัยไซเบอร์ไทย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- ใจทิพย์ ณ สงขลา. (2561). **การออกแบบการเรียนแนวดิจิทัล**. กรุงเทพฯ: ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉลอง รัตนพงษ์. (2557). "การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธวิธีการสอนแลกเปลี่ยนบทบาทและแผนภูมิความหมายเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี." **วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร**.
- ฉนวน อรุณเกล้า. (2550). "เทคนิคการตั้งคำถามเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนสรุปความวิชาภาษาอังกฤษ 7 (อ 42102) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเชียงรุ่งวิทยาคม." **สารนิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย**.

- ชวี ฉัตรวิริยวงศ์ และ วิสาข์ จัตวีตย์. (2561). "การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงานบูรณาการการสอนอ่านเชิงกลยุทธ์แบบร่วมมือและเทคนิคสแคมเปอร์เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์แก่นักศึกษาอาชีวศึกษา." *วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.*
- ณัฐติญา บุญวิรัตน์. (2555). "การใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัย." *FEU Academic Review*, 6, 2.
- ดร.ณนา นาชัยฤทธิ์. (2557). "การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันโดยใช้กรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณการคิดแก้ปัญหาและการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมของนักศึกษาระดับปริญญาตรีครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์." *วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.*
- ทัศนาศรี ประสานตรี. (2560). "การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ 8 ขั้นตอน เรื่อง ลักษณะของครูที่ดีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์." *Journal of Humanities and Social Sciences Nakhon Phanom University*, 7, 3.
- ทัศนาศรี แฉมมณี. (2559). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. พิมพ์ครั้งที่ 20. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธรรมรัตน์ อ่ำแจ้ง, เพ็ชรี ฐปะวิเชตร์ และจารุณี ทิพยมณฑล. (2565). "การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคจิ๊กซอว์และหนังสือเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย." *วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์*, 17, 3.
- ธิดารัตน์ นคร. (2563). "การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4." *วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 3, 8: 79-95.
- ธิดารัตน์ สมานพันธ์ และจันทร์ ตียะวงศ์. (2563). *การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่สอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ*. ในประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา. 7th National Conference Nakhonratchasima College.
- นงคณาถ ชาววัง. (2551). "การสำรวจปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6." *บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.*

นทีธร นาคพรหม, วรางคณา ภูศิริภิญโญ และ ศิวพร ไสโต. (2559). **การสำรวจปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์**. ในการประชุมสัมมนาวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ เครือข่ายบัณฑิตศึกษา และการประชุมระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือครั้งที่ 16.

บันลือ พุกชะวัน. (2545). **แนวพัฒนาการอ่านเร็ว คิดเป็น**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

บุญชม ศรีสะอาด. (2537). **การพัฒนาการสอน**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด. (2546). **การวิจัยสำหรับครู**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2559). **ทฤษฎีและการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ: บริษัท ทริปปี้ลกรุ๊ป จำกัด.

บุตรี เวทพิเชฐโกศล. (2565). "การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี โดยใช้วิธีการอ่านแบบร่วมมือ." **วารสารวิชาการธรรมศาสตร์**, 22, 2.

ปณิตา วรรณพิรุณ. (2551). "การพัฒนารูปแบบการเรียนบนเว็บแบบผสมผสาน โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก เพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนิสิตปริญญาบัณฑิต." **จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**, กรุงเทพฯ.

ปรีศนีย์พร ภูมิสุวรรณ, ดร.ณณา นาชัยฤทธิ และ ชัยวัฒน์ สุภัควรรกุล. (2564). "การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอว์ เรื่องคำศัพท์ภาษาอังกฤษในวิชาชีพ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง." **Journal of MCU Ubon Review**, 6, 1: 303-315.

ปราวีณยา สุวรรณณัฐโชติ และจินตวีร์ มั่นสกุล. (2550). **การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยระบบบริหารจัดการเรียนรู้ Blackboard ของสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์**. ในเอกสารประกอบการประชุมวิชาการคณะครุศาสตร์.

ปิยนันท์ ปานนิ่ม. (2559). "การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานด้วยการเรียนการสอนแบบร่วมมือ." **วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**, 11, 2: 121-129.

ผกาภรณ์ ผดุงกิจ. (2552). "การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาโดยวิธีการสอนอ่านเพื่อการสื่อสาร." (ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ), **บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**,

พนอ สงวนแก้ว. (2553). "การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน." **วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร**.

- พรพิมล ศุขะวาที. (2560). "การใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์โดยผ่านการเรียนแบบผสมผสานของนิสิตครุศาสตร์เอกอังกฤษ." **วารสารครุศาสตร์**, 45, 2: 72-89.
- พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์. (2544). **การเรียนการสอนที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ : แนวคิดวิธีและเทคนิคการสอน**. กรุงเทพมหานคร: สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ และ เพียว ยินดีสุข. (2555). **การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์.
- เพ็ญพิชชา อัญญาธวงศกร และ นิธิตา อติภัทรนันท์. (2561). "การใช้การสอนภาษาที่เน้นคำศัพท์เพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5." **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร**, 20, 4: 144-156.
- ไพโรจน์ ศรีคง และ ศิริพร พึ่งเพ็ชร. (2565). "การพัฒนาสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC." **วารสารนวัตกรรมจัดการศึกษาและการวิจัย**, 4, 2: 67-80.
- ไพลิน กาญจนภานุพันธ์. (2545). "การจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการเนื้อหา: การพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา." (วิทยานิพนธ์ ศษ.ด.), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- มนต์ชัย เทียนทอง. (2549). "Blended Learning: การเรียนรู้แบบผสมผสานในยุค ICT (ตอนที่ 1)." **วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม**, 1, 2: 48-57.
- มนัสวี ดวงลอย. (2558). "ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ." **วารสารครุอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี**: 153-167.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. (2562). **ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง ผลการสอบวัดระดับมาตรฐานทางภาษาอังกฤษตามมาตรฐานสากล**. เข้าถึงได้จาก <https://www.aru.ac.th/home.php>
- รุ่งนภา ชีวรัศมี, บำรุง ไตรรัตน์, เสงี่ยม ไตรรัตน์ และ ปราณี นิลกรณ์. (2562). "การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้อ่านแบบร่วมมือในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยศิลปากร." **Humanities, Social Sciences and arts**, 13, 3: 1210 - 1228.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). **แผนการสอนที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.

- วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2543). **การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (Teaching English Reading comprehension)**. พิมพ์ครั้งที่ 2: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศักดิ์เกรียงไกร ปัญญาวัตร. (2548). "การใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวางเพื่อส่งเสริมนิสัยรักการอ่านภาษาอังกฤษ การเรียนรู้ด้วยตนเอง และความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ." *วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*.
- ศิริพร เผือกผ่อง และวิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2561). "การพัฒนารูปแบบการเรียนแบบผสมผสานการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี." *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*, 10, 2: 166- 179.
- ศิริวรรณ วณิชวัฒนวรชัย. (2559). **วิธีสอนทั่วไป (Method of Teaching)**. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมพงษ์ สิงหะพล. (2542). "ต้องสอนให้เกิดจิตสำนึกใหม่." *สีมาจารย์*, 13, 27: 16 – 16.
- สมุทรา เซ็นเซวานิช. (2540). **เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ และ บำรุง ไตรรัตน์. (2561). "การพัฒนารูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์และทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร." *วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*, 11, 1: 69-81.
- สำราญ สร้อยจิตร. (2562). "ผลการใช้เทคนิค 5W 1H บูรณาการเทคนิค KWL Plus ในการเรียนแบบร่วมมือบนออนไลน์ที่มีต่อทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีรูปแบบการเรียนต่างกัน." *วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี*, 6, 1: 77-94.
- สุทธิดา สุขะอาคม และ สุதாகาญจน์ ปัทมดิลก. (2564). "ผลการพัฒนาแบบฝึกเสริมความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยการใช้กลวิธีการเดาความหมายคำศัพท์จากตัวชี้แนะในบริบทของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6." *Journal of Buddhist Education and Research : JBER*, 7, 3: 248 - 262.
- สุภาวดี สันเทพ และ นุชชานา เหลืองอังกูร. (2561). "ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) แผนผังความคิด (Mind Mapping)." *วารสาร EDGKKUJ*, 12, 3: 113-123.

- สุลัยญา หะยีหามะ, มีชัย วงศแดง และ กุสุมา ลานุ้ย. (2564). "การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญภาษาอังกฤษโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์." **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี**, 32, 3: 175-186.
- อภรณ์ ใจเที่ยง. (2550). **หลักการสอน**. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- อุทุมพร ภักดีวงศ์, ไพฑูรย์ สีนลรัตน์ และ ไสว พิทขาว. (2562). "การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมความผูกพันของนักศึกษาและความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี." **บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์**, 13, 3: 179- 191.
- อุมาพร คาดการณ์ไกล. (2558). "การออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานและองค์ประกอบที่มีประสิทธิภาพของการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในรายวิชาการเขียนภาษาอังกฤษ." **วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย**, 35, 1: 1-31.
- Aebersold, J., and Field, M. (1997). **From reader to reading teacher: Issues and strategies for second language classrooms**. New York: Cambridge University Press.
- Al-Kahtani, N., Almurayh, A., Subbarayalu, A. V., Sebastian, T., Alkahtani, H., and Aljabri, D. (2022). "Sustaining blended and online learning during the normal and new normal conditions in a Saudi higher education institution: health science students' perspectives." **Heliyon**, 8, 10: e10898.
- Alderson, C. J. (2000). **Assessing Reading**. London: Cambridge University Press.
- Allan, B. (2007). **Blended Learning: Tools for Teaching and Training**. London: Facet Publishing.
- Alvarez, S. (2005). **Blended learning solutions**. Encyclopedia of Educational Technology. Available from <http://coe.sdsu.edu/eet/articles/blendedlearning/start.htm>
- Anderson, T. P. (1997). Using Models of Instruction. In C. R. Dills and A. J. Romiszowski (Eds.), **Instructional Development Paradigms**. Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.
- Ansari, J. A. N., and Khan, N. A. (2020). "Exploring the role of social media in collaborative learning the new domain of learning." **Smart Learning Environments**, 7, 1: 1-16.
- Anthony, H., and et al. (1993). Language and reading process. In L. M. Clearly and M. Linn (Eds.), **Linguistics for Teachers**. New York: McGraw-Hill, Inc.

- Artzt, A. F., and Newman, C. M. (1990). "Implementing the standards: Cooperative learning." **The mathematics teacher**, 83, 6: 448-452.
- Azizan, F. Z. (2010). Blended learning in higher education institution in Malaysia. In **Proceedings of regional conference on knowledge integration in ICT** (Vol. 10, pp. 454-466).
- Banditvilai, C. (2016). "Enhancing Students' Language Skills through Blended Learning." **Electronic Journal of e-Learning**, 14, 3: 220-229.
- Barnett, H. (1989). "What Teachers Should Know About Their Classroom Learners." **Foreign Language Annals**, 22, 2: 199-201.
- Barnett, M. A. (1989). More Than Meets The Eye: Foreign Language Reading. In **Language and Education: Theory and Practice**. Prentice-Hall Regents: Englewood Cliffs, NJ 07632.
- Barnum, C., and Paarmann, W. (2002). "Bringing induction to the teacher." **A Blended learning model. T.H.E. Journal**, 30, 2: 56-64.
- Bates, A. W. (2015). **Teaching in a Digital Age: Guidelines for Designing Teaching and Learning**. BCcampus. Available from [http://opentextbc.ca/teachinginadigital age](http://opentextbc.ca/teachinginadigitalage)
- Bersin, J. (2004). **The Blended Learning Book**. San Francisco: Pfeiffer.
- Bimbola, O., and Daniel, O. I. (2010). "Effect of constructivist-based teaching strategy on academic performance of students in integrated science at the junior secondary school level." **Educational Research and Reviews**, 5, 7: 347-353.
- Block, E. (1986). "The comprehension strategies of second language readers." **TESOL Quarterly**, 20: 463-494.
- Buran, A., and Filyukov, A. (2015). "Mind mapping technique in language learning." **Procedia-Social and Behavioral Sciences**, 206: 215-218.
- Carell P. L. Eisthold. (1986). "The effect of Rhetorical organization and ESL.Reader." **TESOL Quarterly**, 18, 3: 250-251.
- Carman, J. M. (2002). **Blended learning design: five key elements**. Agilant Learning. Available from <http://www.agilantlearning.com/pdf/Blended%20Learning%20Design.pdf>

- Challob, A. A. I., Bakar, N. A., and Latif, H. (2016). "Collaborative Blended Learning Writing Environment: Effects on EFL Students' Writing Apprehension and Writing Performance." **English Language Teaching**, 9, 6: 229-241.
- Chang, J., and Shimizu, W. (1997). **Collaborative Strategic Reading : Cross-age and Cross-Cultural Applications**. Paper Presented at the Council for Exceptional Children Symposium on Culturally and Linguistically Diverse Exceptional Learners. New Orleans, LA.
- Chobthamdee, B., and Langprayoon, P. (2019a). **Synthesis of Research on Blended Learning in English Reading: A Meta-Analysis**. Paper presented at the NIC-HUSOC II: The 2nd National and International Conference on Humanities and Social Science, Mandalay University of Distance Education, Mandalay, Myanmar.
- Chobthamdee, B., and Langprayoon, P. (2019b). **Synthesis of research on blended learning in English Reading: A meta-analysis**. Paper presented at the The 2nd National and International Conference on Humanities and Social Sciences 2019.
- Clark, D. (2003). **Blended learning**. Accessed December 10, 2007. Available from http://www.epic.co.uk/content/resources/white_papers/Epic_Whtp.blended.pdf
- Coady, J., and Huckin, T. (1997). **Second language vocabulary acquisition: A rationale for pedagogy**. United Kingdom: Cambridge University Press.
- Collis, B., and Moonen, J. (2001). **Flexible learning in a digital world: Experiences and expectations**. London: Kogan Page.
- Consortium, S. (2007). **Blending in: The extent and promise of blended education in the United States**. Available from <http://olc.onlinelearningconsortium.org/publications/survey/blended06>
- Dick, W., and Carey, L. (1989). **The Systematic Design of Instruction**. Illinois: Scott Foreman and Company.
- Dowling, C., Godfrey, J. M., and Gyles, G. (2003). "Do hybrid flexible delivery teaching methods improve accounting students' learning outcomes?" **Accounting Education**, 12, 4: 373-391.
- Driscoll, M. (2002). "Blended learning: Let's get beyond the hype." **eLearning**, 1, 4: 1-4.
- Duke, D. L. (1990). "Developing Teacher Evaluation Systems that Promote Professional Growth." **Journal of Personnel Evaluation in Education**, 4, 2: 60-65.

- Dziuban, C. D., Hartman, J. L., and Moskal, P. D. (2004). "Educause." **Center for Applied Research Bulletin, Boulder, CO.**, 4, 7.
- El-Gayar, O., and Dennis, T. (2005). "Effectiveness of hybrid learning environments." **Information Systems**, 6, 1: 176-182.
- Fanter, A. (2005). **The future of instructional models. WorldWide Learn.** Accessed February 4, 2020. Available from <http://www.worldwidelearn.com/education-articles/hybrid-ededucation.html>
- Fielding, L. G., and Pearson, P. D. (1994). "Synthesis of Research/ Reading Comprehension: What Works." **Teaching for Understanding**, 51, 5: 62-68.
- Gani, S. A., Yusuf, Y. Q., and Susiani., R. (2016). "Progressive outcomes of collaborative strategic reading to EFL learners." **Kasetsart Journal of Social Sciences**, 37, 3: 144-149.
- Ghazizadeh, T., and Fatemipour, H. (2017). "The effect of blended learning on EFL learners' reading proficiency." **Journal of Language Teaching and Research**, 8, 3: 606-614.
- Goodman, K. S. (1986). **What's Whole in Whole Language?** Portsmouth: Heinemann.
- Grabe, L. (1991). "Reading instruction: what do you fit in?" **School Medis Quarterly**, 42: 375-376.
- Grabe, W. (1991). "Current Developments in Second Language Reading Research." **TESOL Quarterly**, 25, 3: 375-406.
- Grabe, W., and Stoller, L. F. (2002). **Teaching and Researching Reading.** Great Britain: Pearson Education.
- Graham, C. R. (2006). Blended learning systems: Definition, current trends and Future directions. In C. J. Bonk and C. R. Graham (Eds.), **The handbook of blended learning: Global perspectives, local designs** (pp. 3–21). San Francisco: Pfeiffer.
- Graham, C. R. (2009). Blended learning models. In *Encyclopedia of Information Science and Technology*. In (2nd ed., pp. 375–382): IGI Global.
- Graham, C. R., Henrie, C. R., and Gibbons, A. S. (2014). "Developing models and theory for blended learning research." **Blended Learning: Research Perspectives**, 2: 13–33.
- Harriman, G. (2004). **What is blended learning?** E-Learning Resources. Accessed October 13, 2020. Available from http://www.grayharriman.com/blended_learning.htm

- Harris, L. A., and Smith, C. B. (1976). **Reading instruction: Diagnostic teaching in the classroom**. 2nd ed. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Hillar, S. P. (2010). **Moodle 1.9 English teacher's cookbook**. Birmingham: Packt Publishing.
- Huang, R., Ma, D., and Zhang, H. (2008). Towards a design theory of blended learning curriculum. In **International Conference on Hybrid Learning and Education** (pp. 66-78). Springer, Berlin, Heidelberg.
- Ike-Nwafor, G. N. (2020). "Collaborative Activities in English Language Classes: Review of Secondary Schools in Lagos Metropolis, Nigeria." **Literacy Information and Computer Education Journal (LICEJ)**, 11, 2.
- Innaci, D. L., and Sam, D. P. (2017). "Using Context Clues as a Vocabulary Learning Strategy: An Experimental Study." **Journal of English Language and Literature (JOELL) An International Peer Reviewed Journal**, 4, 3.
- Inpin, P., U-nakarin, T., Suwannasom, T., and Meesuwan, W. (2015). "A Development of a Blended Learning Model for English Reading Instruction to Enhance Reading Achievement of University Students." **Humanities and Social Sciences Journal**, 23, 23: 197- 225.
- Irwin, D. E. (1991). "Information integration across saccadic eye movements." **Cognitive psychology**, 23, 3: 420-456.
- Johnson, D. W., and Johnson, R. (1987). **Learning together and alone: Cooperation, competition and individualistic learning**. 2nd ed. Englewood Cliffs, N.J: Prentice Hall.
- Johnson, D. W., and Johnson, R. T. (1991). **Learning mathematics and cooperative learning lesson plans for teachers**. Edina, MN: Interaction Book Company.
- Joyce, B., and Weil, M. (1986). **Models of Teaching. Englewood Cliff**. New Jersey: Prentice-Hall.
- Joyce, B., and Weil, M. (2000). **Models of Teaching**. 6th ed. New Jersey: Prentice Hall.
- Kagan, S. (1994). **Cooperative learning**. CA: Kagan Publishing.
- Kerres, M., and Witt, C. (2003). "A Didactical Framework for the Design of Blended Learning Arrangements." **Journal of Educational Media**, 28: 101 - 113.

- Kingpum, P., Ruangsuwan, C., and Chaicharoen, S. (2015). "A development of a collaborative blended learning model to enhance learning achievement and thinking ability of undergraduate students at the Institute of Physical Education." **Educational Research and Reviews**, 10, 15: 2168-2177.
- Klingner, J. K., and Vaughn, S. (1999). "Promoting reading comprehension, content learning, and English acquisition through Collaborative Strategic Reading (CSR)." **The Reading Teacher**, 52, 7: 738-747.
- Klingner, J. K., Vaughn, S., and Schumm, J. S. (1998). "Collaborative strategic reading during social studies in heterogeneous fourth-grade classrooms." **The elementary school journal**, 99, 1: 3-22.
- Leh, A. S. C. (2002). "Action research on hybrid courses and their online communities." **Education Media International**, 39, 1: 31-38.
- McCracken, J., and Dobson, M. (2004). **Blended Learning Design**. CATE.
- Miller, W. (1990). "Reading comprehension activities kit." **The United State in America: The Center for Applied Research in Education**.
- Nick Van Dam. (2003). **The E-learning Fieldbook**. New York: McGraw-Hill.
- NSW Department of Education and Training. (2005). **Micro trial of LAMS report**. Sydney: Centre for Learning Innovation.
- Nunan, D. (1989). **Designing tasks for the communicative classroom**. Cambridge university press.
- Nuttall, C. (1996). **Teaching reading skills in a foreign language**. Heinemann, 361 Hanover Street, Portsmouth, NH 03801-3912.
- Olsen, and Kagan. (1992). About Cooperative Learning in Kessler ed Cooperative Language Learning. In **A Teachers Resource Book**. Englewood Cliffs, NJ, Prentice: Hall.
- Pan, C. Y., and Wu, H. Y. (2013). "The Cooperative Learning Effects on English Reading Comprehension and Learning Motivation of EFL Freshmen." **English Language Teaching**, 6, 5: 13-27.
- Peng, M. Y. P., and Xu, Y. **Enhancing Students' English Language Learning Via M-Learning: Integrating Technology Acceptance Model and SOR Model**. Available at SSRN 4247604.

- Ragor, A., Robin, D., and Ragor. (1985). **Effective Reading**. USA.: Mcgraw Hill. Inc.
- Rivers, W. M., and Temperley, M. S. (1978). **A practical guide to the teaching of English as a second or foreign language**. New York: Oxford University Press.
- Rossett, A., and Frazee, R. V. (2006). **Blended learning opportunities**. New York, NY: American Management Association.
- Rovai, A. P., and Jordan, H. (2004). "Blended Learning and Sense of Community: A Comparative Analysis with Traditional and Fully Online Graduate Courses." **The International Review of Research in Open and Distributed Learning**, 5, 2. Available from <https://doi.org/10.19173/irrodl.v5i2.192>.
- Sarig, G. (1987). High-level reading in the first and in the foreign language: Some comparative process data. In J. Devine, P. L. Carrell, and D. E. Eskey (Eds.), **Research in reading in English as a second language** (pp. 105-120). Washington: TESOL.
- Sauers, D., and Walker, R. C. (2004). "A comparison of traditional and technology-assisted instructional methods in the business communication classroom." **Business Communication Quarterly**, 67, 4: 430-442.
- Schmitt, M. C., and Baumann, J. F. (1986). "How to incorporate comprehension monitoring strategies into basal reader instruction." **Reading Teacher**, 40, 1: 28-31.
- Shibley, I. A. (2006). "Interdisciplinary team teaching: negotiating pedagogical differences." **College Teaching**, 54, 3: 271-274.
- Silalahi, T. F., and Hutaaruk, A. F. (2020). "The application of cooperative learning model during online learning in the pandemic period." **Budapest International Research and Critics Institute-Journal (BIRCI-Journal)**, 3, 3: 1683-1691.
- Singh, H. (2003). "Building Effective Blended Learning Programs." **Issue of Educational Technology**, 43, 6: 51-54.
- Slavin, R. E. (1990). **Cooperative learning theory, research, and practice**. Boston: Allyn and Bacon.
- Slavin, R. E. (1995). **Cooperative Learning**. 2nd ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Smaldino, S. E., Lowther, D. L., and Russell, J. D. (2014). **Instructional technology & media for learning: Teknologi pembelajaran dan media untuk belajar**. Prenada Media.

- Smith, J. M. (2001). **Blended learning**. Accessed 2 May 2020. Available from <http://www.gwsae.org/Executiveupdate/2001/March/blended.htm>
- Stein, J., and Graham, C. R. (2020). **Essentials for blended learning: A standards-based guide**. Routledge.
- The Training Place. (2004). **The blended learning book: Best practices, proven methodologies, and lessons learned**. London: Allyn and Bacon.
- Thorne, K. (2003). **Blended learning: how to integrate online & traditional learning**. London: Kogan Page.
- Tong, D. H., Uyen, B. P., and Ngan, L. K. (2022). "The effectiveness of blended learning on students' academic achievement, self-study skills and learning attitudes: A quasi-experiment study in teaching the conventions for coordinates in the plane." **Heliyon**: e12657.
- Ulker, U. (2019). "Reading Activities in Blended Learning: Recommendations for university Language Preparatory Course Teachers." **International Journal of Social Sciences & Educational Studies**, 5, 3: 83-94.
- Valette, R., and Disick, R. S. (1972). **Modern Language Performance Objective and individualization: A Handbook**. New York: Handcourt brance Javanovich. Inc.
- Wang, G. (2020). "On the Application of Cooperative Learning in College English Teaching." **International Education Studies**, 13, 6: 62-66.
- Wankel, C. (2011). **Educating educators with social media**. United Kingdom: Emerald Group Publishing Limited.
- Williams, M., and Burden., R. L. (1997). **Psychology for language teachers: A social constructivist approach**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wood, N. V. (1997). "College reading instruction as reflected by current textbooks." **Journal of College Reading and Learning**, 27, 3: 79-87.
- Yang, Y. F. (2012). "Blended learning for college students with English reading difficulties." **Computer Assisted Language Learning**, 25, 5: 393-410.

ภาคผนวก





ภาคผนวก ก

ระยะที่ 1

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ระยะที่ 1 มีเอกสารประกอบ ดังนี้

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย
2. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์สภาพปัญหาในการอ่านและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
3. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการอ่านและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
4. ค่าความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์สภาพปัญหาในการอ่านและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
5. แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการอ่านและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
6. ค่าความสอดคล้องของแบบสอบถามสภาพปัญหาในการอ่านและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ



1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ลำดับ	ชื่อ สกุล	ความเชี่ยวชาญ	ตำแหน่ง/สังกัด
1.	ผศ.ดร.บุวรี ญาณปรีชาเศรษฐ์	กลุ่มวิจัยทางการศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
2.	ผศ.ดร.สิทธิชัย ลายเสมา	เทคโนโลยีการศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
3.	ดร.นรินทร์ นนทมาลย์	เทคโนโลยีการศึกษา	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระยา
4.	ดร.สุนทรี วรรณไพเราะ	- ภาษาอังกฤษ - บริหารการศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
5.	ดร.วัชรภัทร เตชะวัฒนศิริ ดำรง	หลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



2. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์สภาพปัญหาในการอ่านและความต้องการในการจัดการเรียน
การสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ลำดับ	ชื่อ สกุล	ความเชี่ยวชาญ	ตำแหน่ง/สังกัด
1.	ผศ.ดร. บุษกร เชี่ยวจินตกาญจน์	เทคโนโลยีการศึกษา	ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2.	ผศ.ดร. ปฤษณา ชนะวรรษ	ภาษาอังกฤษ	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
3.	ดร.ลัญชุกรณ์ ศรีวิมล	ภาษาอังกฤษ	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
4.	ดร.ภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูล	ภาษาอังกฤษ	การสอนภาษานานาชาติ ภาควิชา การสอนภาษา นานาชาติ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
5.	ดร.ปิยพร ฉายา	ภาษาอังกฤษ	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ สาขา ภาษาอังกฤษ (ค.บ.) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
6.	ดร.พัทธนันท์ บุตรฉุย	เทคโนโลยีการศึกษา	ศูนย์วิชาการเทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
7.	ผศ.สุวณีย์ วิหารัตน์	ภาษาอังกฤษ	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา

3. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของ
นักศึกษาศาขการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้สอนต่อสภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาศา
การสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับชั้นปีที่ 1
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

คำชี้แจง:

แบบสัมภาษณ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามสภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของ
นักศึกษา ในรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นส่วน
หนึ่งของงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้
แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาศาขการสอนภาษาอังกฤษ
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อนำข้อมูลจากผลการวิจัยไปพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน
เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งแบบสัมภาษณ์นี้ ประกอบด้วย ข้อมูล 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ความต้องการในการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาศาขการ
สอนภาษาอังกฤษ/ภาษาอังกฤษ ระดับชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านเล็งเห็นความสำคัญของการวิจัยครั้งนี้ และได้ให้
ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

นางสาวภัทร หลั่งประยูร

นักศึกษาปริญญาเอก

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนภาคริชาหลักสูตรและวิธีสอน

คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ ตามความเป็นจริง

1. เพศ [] ชาย [] หญิง
2. วุฒิการศึกษา.....
3. ประสบการณ์ด้านการสอนปี
4. สถานที่สัมภาษณ์ ระบุ.....
5. วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์ ระบุ.....
6. เวลาที่สัมภาษณ์ ระบุ.....

ตอนที่ 2 สภาพปัญหาในการอ่านและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

1. ท่านมีความคิดเห็นถึงสภาพและปัญหาของการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นปีที่ 1 เป็นอย่างไรบ้าง ทั้งในด้านของนักศึกษา การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน รวมถึงการวัดและประเมินผล

2. หากต้องมีการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended learning) ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ควรมีการกำหนดสัดส่วนของการจัดการเรียนในรูปแบบออนไลน์และการเรียนการสอนในชั้นเรียนคิดเป็นสัดส่วนเท่าใด

3. ท่านคิดว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือทั้งในรูปแบบของการจัดการเรียนในชั้นเรียนและแบบออนไลน์ ควรมีขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนเหมือนกันหรือต่างกันอย่างไร

4. ท่านคิดว่า สื่อ เทคโนโลยี ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนใดบ้างที่จำเป็นต่อการพัฒนาการอ่าน

5. การจัดการเรียนการสอนทั้งในห้องเรียนและแบบออนไลน์ควรมีการวัดประเมินผลอย่างไร

6. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4. ค่าความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์สภาพปัญหาในการอ่านและความต้องการในการจัดการ
เรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ข้อ	รายการตรวจสอบ	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์								
1	เพศ [] ชาย [] หญิง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	วุฒิการศึกษาสูงสุด	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	ประสบการณ์ด้านการสอนปี	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	สถานที่สัมภาษณ์ ระบุ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์ ระบุ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	เวลาที่สัมภาษณ์ ระบุ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ตอนที่ 2 สภาพปัญหาในการอ่านและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ								
1.	ท่านมีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหา ของการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาการ สอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นปีที่ 1 เป็น อย่างไรบ้าง ทั้งในด้านของนักศึกษา การ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการ เรียนการสอน รวมถึงการวัดและ ประเมินผล	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ	รายการตรวจสอบ	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
2	หากต้องมีการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended learning) ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ควรมีการกำหนดสัดส่วนของการจัดการเรียนในรูปแบบออนไลน์และการเรียนการสอนในชั้นเรียนคิดเป็นสัดส่วนเท่าใด	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3.	ท่านคิดว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือทั้งในรูปแบบของการจัดการเรียนในชั้นเรียนและแบบออนไลน์ ควรมีขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนเหมือนกันหรือต่างกันอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.	ท่านคิดว่า สื่อ เทคโนโลยี ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนใดบ้างที่จำเป็นต่อการพัฒนาการอ่านของนักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5.	การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนทั้งในห้องเรียนและแบบออนไลน์ควรมีการวัดประเมินผลอย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6.	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
รวม							1.0	ใช้ได้

สรุปว่า แบบสัมภาษณ์สภาพปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏใช้ได้

5. แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอน

ภาษาอังกฤษ ระดับชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

แบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา

สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

คำชี้แจง:

แบบสำรวจนี้ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่เรียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ ซึ่งแบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน โดยแบบสอบถามประกอบด้วย 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 3 ความต้องการในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านเล็งเห็นความสำคัญของการวิจัยครั้งนี้ และได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

นางสาวภัทธร หลั่งประยูร

นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนภาควิชา

หลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

ชาย หญิง

2. อายุ

16-18 19-21 22 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 สภาพปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นปีที่

1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

3. นักศึกษาประสบปัญหาในการการอ่านมากน้อยเพียงใด

ข้อความ	ปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษ				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ปัญหาของนักศึกษาที่มีต่อการใช้กลวิธีการอ่าน					
1. การอ่านกวาดสายตา (Skimming)					
2. การเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning)					
3. การอ่านคร่าวๆ (Previewing)					
4. การคาดเดาเรื่อง (Predicting)					
5. การหาหัวข้อ (Finding Topic)					
6. การหาใจความสำคัญและส่วนสนับสนุนใจความสำคัญ (Finding main idea and supporting detail)					
7. การสรุปความ (Summarize)					
8. การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายเหมือนกัน (Synonym)					
9. การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายตรงกันข้าม (Antonyms)					
10. การเดาคำศัพท์จากการให้ความหมาย (meaning)					
11. การเดาคำศัพท์จากคำที่กล่าวซ้ำกัน (Restatement)					
12. การเดาคำศัพท์จากการตีความ (Inference)					
13. การเดาคำศัพท์จากการยกตัวอย่าง (giving examples)					
14. การหาใจความสำคัญ					
15. การวิเคราะห์โครงสร้างรูปแบบงานเขียนประเภทต่างๆ					

ตอนที่ 3 ความต้องการในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

ข้อความ	ความต้องการในการสอนอ่าน ภาษาอังกฤษ				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	5	4	3	2	1
ความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่าน ภาษาอังกฤษ					
1. การทำงานกลุ่ม					
2. การเรียนรู้ผ่านสื่อและเทคโนโลยี					
3. การร่วมมือสร้างชิ้นงาน					
ความต้องการในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ส่งเสริม ความสามารถด้านการอ่าน					
1. สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ ตำรา เอกสารประกอบการ สอน ใบงาน เป็นต้น					
2. เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น สื่อสังคมออนไลน์ (เฟสบุ๊ก, ไลน์ , ยูทูบ) แอปพลิเคชัน เว็บไซต์					
ความเหมาะสมของการวัดและประเมินผล					
1. ประเมินคะแนนจากแบบทดสอบ					
2. ประเมินคะแนนจากชิ้นงาน					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

6. ค่าความสอดคล้องของแบบสอบถามสภาพปัญหาในการอ่านและความต้องการในการจัดการ
เรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสนทนาภาษาอังกฤษ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	รายการตรวจสอบ	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
1.	เพศ () ชาย () หญิง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2.	อายุ () 16-18 () 19-21 () 22 ปีขึ้นไป	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ตอนที่ 2 ปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษและความต้องการในการจัดการเรียนการสอน

ข้อ	รายการตรวจสอบ	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
ปัญหาด้านการใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ								
1	การอ่านกวาดสายตา (Skimming)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	การอ่านคร่าวๆ (Previewing)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	การคาดเดาเรื่อง (Predicting)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	การหาหัวข้อ (Finding Topic)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	การหาใจความสำคัญและส่วนสนับสนุน ใจความสำคัญ (Finding main idea and supporting detail)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	การสรุปความ (Summarize)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ	รายการตรวจสอบ	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
	ปัญหาด้านการเดาคำศัพท์จากข้อความ แวดล้อม							
1	การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมาย เหมือนกัน (Synonym)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมาย ตรงกันข้าม (Antonyms)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	การเดาคำศัพท์จากการให้ความหมาย (meaning)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	การเดาคำศัพท์จากคำที่กล่าวซ้ำกัน (Restatement)	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
5	การเดาคำศัพท์จากการตีความ (Inference)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	การเดาคำศัพท์จากการยกตัวอย่าง (giving examples)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	การหาใจความสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	การวิเคราะห์โครงสร้างรูปแบบงาน เขียนประเภทต่างๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ตอนที่ 3 ความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

ข้อ	รายการตรวจสอบ	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
ความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ								
1	การทำงานกลุ่ม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	การเรียนรู้ผ่านสื่อและเทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	การร่วมมือสร้างชิ้นงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ความต้องการในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่าน								
1	สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ ตำรา เอกสาร ประกอบการสอน ใบงาน เป็นต้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการ สอน เช่น สื่อสังคมออนไลน์ (เฟสบุ๊ก, ไลน์ , ยูทูป) แอปพลิเคชัน เว็บไซต์	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ความเหมาะสมของการวัดและประเมินผล								
1	ประเมินคะแนนจากแบบทดสอบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	ประเมินคะแนนจากชิ้นงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

สรุปว่า แบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษของ
นักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏใช้ได้



ภาคผนวก ข
ระยะที่ 2

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ระยะที่ 2 มีเอกสารประกอบ ดังนี้

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
3. รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
4. แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
5. แบบสำรวจกลวิธีการอ่าน
6. ค่าความสอดคล้องของแบบสำรวจกลวิธีการอ่าน
7. แบบสำรวจกลวิธีการอ่านรายบุคคล
8. ค่าความสอดคล้องของแบบสำรวจกลวิธีการอ่านรายบุคคล
9. แบบทดสอบการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ
10. แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน
11. ค่าความสอดคล้องของความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน
12. แบบสอบถามความคิดเห็น
13. ค่าความสอดคล้องแบบสอบถามความคิดเห็น

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้
แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขา
การสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ

ลำดับ	ชื่อ สกุล	ความเชี่ยวชาญ	ตำแหน่ง/สังกัด
1.	ผศ.ดร ศิริพล แสตนบุญสูง	เทคโนโลยีทางการ ศึกษา	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
2.	ดร.ชยาภรณ์ เคารพไทย	เทคโนโลยีทางการ ศึกษาภาษาอังกฤษ	ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
3.	ดร.พันทิพา อมรฤทธิ์	เทคโนโลยีทางการ ศึกษา	ศูนย์วิชาการเทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
4.	ผศ.ดร.อนงนาฏ เพชรประเสริฐ	ภาษาอังกฤษ หลักสูตรและการสอน	หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยรามคำแหง
5.	ผศ.ดร.วริศรา จ้อยดอนกลอย	ภาษาอังกฤษ	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
6.	ผศ. ธัญญา ภาคภูมิ	ภาษาอังกฤษ	ศิลปะศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพ
7.	ผศ.ดร.ปิยาภรณ์ พุ่มแก้ว	หลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี
8.	ดร.พัชนี บุญรัตมี	หลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
9.	ดร.จิราภรณ์ มีสง่า	การวัดและประเมินผล	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา

2. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน
แบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถ
ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ลำดับ	ชื่อ สกุล	ความเชี่ยวชาญ	ตำแหน่ง/สังกัด
1.	ผศ.ดร. ชมพูนุช สุขหวาน	หลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
2.	ผศ.ดร.สุทัศน์ นาคจัน	ภาษาอังกฤษ	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ สาขา ภาษาอังกฤษ (ค.บ.) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
3.	ผศ.ดร.ชฎานนท์ กุณชาบุตร	ภาษาษอังกฤษ	ศิลปะศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
4.	ดร.ศุภฤทัย อธิฐาม	ภาษาอังกฤษ	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
5.	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม	วัดประเมินผล	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา

3. ค่าความสอดคล้องของแบบประเมินรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอน

ภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ข้อ	รายการ	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
1.	หลักการ การเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่างการเรียนในชั้นเรียนปกติกับการเรียนแบบออนไลน์โดยใช้สื่อและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอนร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งเป็นการสร้างความรู้ผ่านกระบวนการกลุ่ม และส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2.	วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
3. ชั้นสอน								
ขั้นเตรียม (Prepare)								
	1. การปฐมนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	2. การชี้แจงวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	3. การชี้แจงโครงสร้างทางการ อ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	4. การแนะนำวิธีการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	5. การแนะนำวิธีการทำงานกลุ่ม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ขั้นสอน (Instruct)								
	1. การนำเข้าสู่บทเรียน แนะนำ เนื้อหา แนะนำวิธีการจัดการเรียน การสอนอย่าง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	2. การทบทวนและกระตุ้นความรู้ เดิมเกี่ยวกับการอ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	3. การสอนเนื้อหาสาระเกี่ยวกับ การอ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	4. การแบ่งกลุ่มนักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	5. การมอบหมายงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม (Collaborate)								
	1. การให้นักศึกษาทำงานตาม บทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	2. การให้นักศึกษาทำกิจกรรมการ อ่านและผู้สอนให้คำแนะนำและ ฝึกให้นักศึกษาคิดเชื่อมโยงความรู้ ใหม่กับความรู้เดิมที่มีอยู่	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
	3. การระดมความคิดของนักศึกษา ได้จากการศึกษาด້วยตนเองมา ระดมความคิดกันภายในกลุ่ม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	4. การอภิปรายภายในกลุ่มของ นักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	5. การสรุปความรู้ของนักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	6. การร่วมกันฝึกปฏิบัติการอ่าน ของนักศึกษาโดยมีผู้สอนให้ คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ขั้นตรวจสอบผลงานและการทดสอบ (Check)								
	1. การนำเสนอผลงานของ นักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	2. การร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยน ความรู้ของนักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	3. การซักถามและตอบคำถามของ นักศึกษาเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ข้อมูลการอ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	4. การทำแบบทดสอบการอ่าน หลังเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการ ทำงานกลุ่ม (Assess)								
	1. การกำหนดให้นักศึกษาร่วมกัน สรุปกิจกรรมการอ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	2. การประเมินผลการทำงานกลุ่ม มีความชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
4	การวัดและประเมินผล 1. แบบสำรวจการใช้กลวิธีการ อ่านและการเดาคำศัพท์จาก ข้อความแวดล้อม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	2. แบบทดสอบความสามารถใน การอ่านจับใจความสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	3. แบบประเมินการวิเคราะห์ รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
	4. แบบสอบถามความคิดเห็นที่มี ต่อการใช้รูปแบบการเรียนการ สอนฯ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

สรุปว่า แบบประเมินรูปแบบ PICCA Model ใช้ได้



4. ค่าความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

แผนที่	รายการ	ประมาณค่าความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
1.	P (Prepare) ขั้นเตรียมความพร้อมกลวิธีการอ่านใน การเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2.	I (Instruct) ขั้นสอน กลวิธีในการอ่านและการเดา คำศัพท์จากข้อความแวดล้อม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3.	C (Collaboration) ขั้นร่วมกันอ่าน กลวิธีการอ่านในการเพิ่ม ศักยภาพทักษะการอ่าน A (Assess) ขั้นประเมินผลการทำงาน กลวิธีการอ่าน ในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.	P (Prepare) ขั้นเตรียมความพร้อมการอ่านจับใจความ สำคัญ I (Instruct) ขั้นสอน การอ่านจับใจความสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5.	C (Collaboration) ขั้นร่วมกันอ่าน การอ่านจับใจความสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

แผนที่	รายการ	ประมาณค่าความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
6.	C (Check) ขั้นตรวจผลงานและการทดสอบการอ่าน จับใจความสำคัญ A (Assess) ขั้นประเมินผลการทำงาน การอ่านจับ ใจความสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7.	P (Prepare) ขั้นเตรียมความพร้อมการวิเคราะห์ รูปแบบและโครงสร้างบทอ่าน I (Instruct) ขั้นสอน การวิเคราะห์รูปแบบและ โครงสร้างบทอ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8.	C (Collaboration) ขั้นร่วมกันอ่าน การวิเคราะห์รูปแบบและ โครงสร้างบทอ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9.	C (Check) ขั้นตรวจผลงานและการทดสอบ การวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างบท อ่าน A (Assess) ขั้นประเมินผลการทำงานการวิเคราะห์ รูปแบบและโครงสร้างบทอ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

สรุปว่า แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการ
เรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุ
ศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ภูเก็ต ใช้ได้

5. แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม

แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมของนักศึกษาสาขาวิชา

การสอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คำชี้แจง:

แบบสำรวจนี้ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมของนักศึกษา สาขาการสอนภาษาอังกฤษ/ภาษาอังกฤษ ระดับชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชวิทยาลัยการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครู ภาษาอังกฤษ ซึ่งแบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนารูปแบบการเรียน โดยแบบสอบถามประกอบด้วย 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม

โปรดพิจารณาข้อความในแต่ละคำถาม และขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบแบบสอบถามให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อให้ผลการศึกษามีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง โดยข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะเป็นความลับและใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่มีผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูล

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านเล็งเห็นความสำคัญของการวิจัยครั้งนี้ และได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

นางสาวภัทรกร หลั่งประยูร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

- 5 หมายถึง ใช้กลวิธีการอ่านบ่อยที่สุด
- 4 หมายถึง ใช้กลวิธีการอ่านบ่อยมาก
- 3 หมายถึง ใช้กลวิธีการอ่านปานกลาง
- 2 หมายถึง ใช้กลวิธีการอ่านน้อย
- 1 หมายถึง ใช้กลวิธีการอ่านน้อยที่สุด

ข้อความ	การใช้กลวิธีการอ่าน				
	5	4	3	2	1
การใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ					
1. การอ่านกวาดสายตา (Skimming)					
2. การเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning)					
3. การอ่านคร่าวๆ (Previewing)					
4. การคาดเดาเรื่อง (Predicting)					
5. การหาหัวข้อ (Finding Topic)					
6. การจับใจความสำคัญและส่วนสนับสนุนใจความสำคัญ (Finding main idea and supporting detail)					
7. การสรุปความ (Summarize)					
การใช้การเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม					
1. การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายเหมือนกัน (Synonym)					
2. การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายตรงกันข้าม (Antonyms)					
3. การเดาคำศัพท์จากการให้ความหมาย (meaning)					
4. การเดาคำศัพท์จากคำที่กล่าวซ้ำกัน (Restatement)					
5. การเดาคำศัพท์จากการตีความ (Inference)					
6. การเดาคำศัพท์จากการยกตัวอย่าง (Giving examples)					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

ขอบคุณที่ตอบแบบสอบถาม

6. ค่าความสอดคล้องของแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์
จากข้อความแวดล้อม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด
กลุ่มที่ 1. 2. 3. 4. 5.

การใช้กลวิธีการอ่าน

5 หมายถึง ใช้บ่อยที่สุด

4 หมายถึง ใช้บ่อย

3 หมายถึง ปานกลาง

2 หมายถึง ใช้น้อย

1 หมายถึง ใช้น้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
การใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ								
1	การอ่านกวาดสายตา (Skimming)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	การเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	การอ่านคร่าวๆ (Previewing)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	การคาดเดาเรื่อง (Predicting)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	การหาหัวข้อ (Finding Topic)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	การหาใจความสำคัญและส่วน สนับสนุนใจความสำคัญ (Finding main idea and supporting detail)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	การสรุปความ (Summarize)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
การใช้การเดาคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากข้อความแวดล้อม								
1	การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายเหมือนกัน (Synonym)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายตรงกันข้าม (Antonyms)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	การเดาคำศัพท์จากการให้ความหมาย (meaning)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	การเดาคำศัพท์จากคำที่กล่าวซ้ำกัน (Restatement)	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
5	การเดาคำศัพท์จากการตีความ (Inference)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	การเดาคำศัพท์จากการยกตัวอย่าง (giving examples)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

สรุปว่า แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมของ
นักศึกษาด้านการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏใช้ได้

7. แบบบันทึกการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์รายบุคคลของนักศึกษาสาขาวิชา

การสอนภาษาอังกฤษ

ระดับชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

แบบบันทึกเพื่อการวิจัย

แบบบันทึกการใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษและการเดาคำศัพท์รายบุคคลของนักศึกษาสาขาวิชา

การสอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คำชี้แจง:

แบบบันทึกนี้ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษและการเดาคำศัพท์ของนักศึกษา สาขาการสอนภาษาอังกฤษ/ภาษาอังกฤษ ระดับชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชวิทยาลัยการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ ซึ่งแบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในด้านการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน โดยแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 บันทึกการใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม (Reading log)

โปรดพิจารณาข้อความในแต่ละคำถาม และขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบแบบสอบถามให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อให้ผลการศึกษามีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง โดยข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะเป็นความลับและใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ไม่มีผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูล

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านเล็งเห็นความสำคัญของการวิจัยครั้งนี้ และได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

นางสาวภัทรกร หลังประยูร

เรื่องที่.....

ชื่อเรื่อง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ.....นามสกุล.....รหัสนักศึกษา.....

ตอนที่ 2 บันทึกการใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม

ให้นักศึกษาทำเครื่องหมาย ✓ เมื่อมีการใช้กลวิธีการอ่านในขณะที่อ่าน

ใช้	ไม่ ใช้	กลวิธีการอ่าน
		การใช้กลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษ
		1. การอ่านกวาดสายตา (Skimming)
		2. การเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning)
		3. การอ่านคร่าวๆ (Previewing)
		4. การคาดเดาเรื่อง (Predicting)
		5. การหาหัวข้อ (Finding Topic)
		6. การจับใจความสำคัญและส่วนสนับสนุนใจความสำคัญ (Finding main idea and supporting detail)
		7. การสรุปความ (Summarize)
		การใช้การเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม
		1. การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายเหมือนกัน (Synonym)
		2. การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายตรงกันข้าม (Antonyms)
		3. การเดาคำศัพท์จากการให้ความหมาย (meaning)
		4. การเดาคำศัพท์จากคำที่กล่าวซ้ำกัน (Restatement)
		5. การเดาคำศัพท์จากการตีความ (Inference)
		6. การเดาคำศัพท์จากการยกตัวอย่าง (Giving examples)

8. ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของ แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จาก
ข้อความแวดล้อมของนักศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

เรื่องที่.....

ชื่อเรื่อง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ชื่อ.....นามสกุล.....รหัสนักศึกษา.....

ตอนที่ 2 การใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม

ให้นักศึกษาทำเครื่องหมาย ✓ เมื่อมีการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมใน
ขณะที่อ่าน

ใช้	ไม่ใช่	กลวิธีการอ่าน	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5		
การใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ									
		1. การอ่านกวาดสายตา (Skimming)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
		2. การเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
		3. การอ่านคร่าวๆ (Previewing)	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
		4. การคาดเดาเรื่อง (Predicting)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
		5. การหาหัวข้อ (Finding Topic)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
		6. การหาใจความสำคัญและ ส่วนสนับสนุนใจความสำคัญ (Finding main idea and supporting detail)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
		7. การสรุปความ (Summarize)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ใช้	ไม่ใช่	กลวิธีการอ่าน	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
			1	2	3	4	5		
การใช้การเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม									
		1. การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายเหมือนกัน (Synonym)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
		2. การเดาคำศัพท์จากคำที่มีความหมายตรงกันข้าม (Antonyms)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
		3. การเดาคำศัพท์จากการให้ความหมาย (meaning)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
		4. การเดาคำศัพท์จากคำที่กล่าวซ้ำกัน (Restatement)	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
		5. การเดาคำศัพท์จากการตีความ (Inference)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
		6. การเดาคำศัพท์จากการยกตัวอย่าง (giving examples)	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

สรุปว่า แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมของ
นักศึกษาศาขการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏใช้ได้

9. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ

นักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 เวลา 60 นาที (แบบเลือกตอบ 30 ข้อ)

1. ความคิดสำคัญของผู้เขียนที่ต้องการสื่อสารไปยังผู้อ่าน ประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของการเขียน และสามารถแยกประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อย มีความเข้าใจว่าเรื่องที่อ่านกล่าวถึงใครหรืออะไร และเกี่ยวข้องกันอย่างไร
2. การหาหัวเรื่อง สาระสำคัญและประโยคใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน อีกทั้งยังสรุปประเด็นสำคัญได้
3. สรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้



เนื้อหา/สาระ	จุดประสงค์	จำนวนข้อ	พฤติกรรมการวัด						
			รู้-จำ	เข้าใจ	นำไปใช้	วิเคราะห์	สังเคราะห์	ประเมินค่า	สร้างสรรค์
ความคิดสำคัญของเรื่องที่น่าสนใจ	1. บอกความคิดสำคัญของผู้เขียนที่ตรงต่อการสื่อสารไปยังผู้อ่าน ประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของกรเขียน และสามารถแยกประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อย มีความเข้าใจว่าเรื่องที่อ่านกล่าวถึงใคร หรืออะไร และเกี่ยวข้องกับอย่างไร	12	ข้อ 1 ข้อ 8 ข้อ 13 ข้อ 23 ข้อ 28	ข้อ 4 ข้อ 9 ข้อ 14 ข้อ 18 ข้อ 19 ข้อ 24 ข้อ 29					
หัวเรื่องที่น่าสนใจ	การหาหัวเรื่อง สาระสำคัญและประโยคใจความสำคัญของเรื่องที่น่าสนใจ	12	ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 6 ข้อ 7 ข้อ 11 ข้อ 12 ข้อ 16 ข้อ 17 ข้อ 21 ข้อ 22 ข้อ 26 ข้อ 27						
สรุปความสำคัญของเรื่องที่น่าสนใจ	สรุปความสำคัญของเรื่องที่น่าสนใจ	6	ข้อ 5 ข้อ 10 ข้อ 15 ข้อ 20 ข้อ 25 ข้อ 30						

แบบทดสอบการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบมีวัตถุประสงค์เพื่อวัดความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ ระดับชั้นปีที่ 1 เป็นการวัดความสามารถในการเพื่อจับใจความสำคัญ สามารถหาหัวเรื่อง (Topic) สามารถวิเคราะห์เนื้อหาที่เกิดขึ้นได้

2. แบบทดสอบฉบับนี้เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ประกอบด้วยบทความและข้อความ โดย คำตอบของคำถามเป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ สามารถเลือกคำตอบได้เพียง 1 ข้อ ข้อที่ตอบถูก ได้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิด/ไม่เลือกตอบ ได้ 0 คะแนน



Pre-test and Post-test**Finding the main idea****30 items/30 marks Time 1 hour****Read the passage and answer the questions.****Passage 1**

Elephants are the largest land animals in the world while whales are the largest sea animals. In fact, scientists assumed that two huge animals may be related. Biologists now believe that the ancestors of the elephants once lived in the sea. There is plenty of evidence to support this idea. For example, the shape of an elephant's head is similar to a whale's. Also elephants are excellent swimmers. Some have chosen to swim for food to islands up to 300 miles from shore. Like the whales, the elephants, too, use sounds to show anger or for other kinds of communication. Finally, in certain ways, female elephants behave much like female whales. When an elephant or a whale baby is born, a female friend stays nearby to help its mother.

1. What is the topic of the passage? (Understand)
 - a . How elephants and whales are alike.
 - b. The largest land animals in the world.
 - c. Elephants and whales babies.
 - d. Lives of elephants and whales
2. What is the main idea of the passage? (Understand)
 - a. Elephants and whales are the largest land animals in the world.
 - b. Elephants and whales are related.
 - c. The ancestors of elephants used to live in the sea.
 - d. The difference between elephants and whales.
3. From this passage, it could be implied that.....(analysis)
 - a. elephants could swim like whales.
 - b. both whales and elephants might be similar species.
 - c. There is not enough evidence to support that elephants used to live in the sea.
 - d. Only elephants use sound when they are angry.

Passage 2

People usually build their houses out of materials that are easily available to them. In some areas, most people build their homes out of wood. This is true in parts of North America and in Scandinavia. These areas have large forests, so wood is easy to get and inexpensive. In many other areas of Europe, there are few forests left. Stone and brick are cheaper, so most people build their houses of these materials. In tropical regions, houses are sometimes made from plants that grow there. For example, in parts of Africa or Asia, houses may be made out of bamboo. Finally, in the very coldest areas near the arctic, people make their homes out of blocks of ice.

4. What is the topic of the passage? (Understand)
 - a. Houses around the world
 - b. Wood for building houses.
 - c. Materials used for houses.
 - d. People and houses
5. What is the main idea of the passage? (Understand)
 - a. There are variety of materials to make houses.
 - b. People build their houses with materials they can easily find.
 - c. Most people use wood to build their houses.
 - d. In North America and Scandinavia, people build their homes out of wood
6. What does “available” refers to.....(Understand)
 - a. able to use
 - b. rare item
 - c. find difficulty
 - d. building
7. From this passage, it could be implied that.....(analysis)
 - a. most people in the world use wood to build their houses
 - b. people in different areas use the same materials to build their houses
 - c. people in most of Europe don't use wood to build their houses because wood is expensive
 - d. rich people always use high quality materials to build their houses

Passage 3

Most automobile owners check the gas and oil in their cars regularly. However, they may forget to check something else that is just as important: the tires. About 28 percent of automobiles in the United States have tires that are in poor condition. Some are too worn and others have too much or too little air. It is a good idea to check the amount of air in your tires every week. You should also give a quick look at your tires every time you get into your car.

8. What is the topic of the passage?
 - a. The importance of checking your tires.
 - b. Avoiding a flat tire
 - c. How to check the gas and oil
 - d. Poor condition of tires
9. What is the main idea of the passage? (Understand)
 - a. Some automobile owners have tires that are in poor condition.
 - b. Most automobile owners should check the gas and oil in their cars regularly.
 - c. Automobile owners should check their tires every time they get into the car.
 - d. People forget to check their tires.
10. From the passage, there are the effects from forgetting to check the tire except..... (analysis)
 - a. the tires are in poor condition.
 - b. the tires are too worn.
 - c. the tires are too much or too little air.
 - d. owners could check the gas and oil at the same time

Passage 4

As more women go to work outside the home, men are doing more of the housework and the shopping. This fact has led advertising companies to change some of their methods. Traditionally, television advertisements for household products were aimed at women and they featured women. Now some companies that sell these products feature men in their advertisements. For example, one supermarket company has produced an advertisement showing a father shopping with his little boy. However, this is no ordinary father. The actor in this advertisement is known for his roles in films of violence. The company wants to make sure that shopping fathers don't feel any less "manly" in their new role.

11. What is the topic of the passage?
 - a. Changes in father's roles shown in advertising.
 - b. A new father's role.
 - c. House work for men.
 - d. Television advertisements.
12. What is the main idea of the passage?
 - a. More women go to work outside the home
 - b. The aim of television advertisements for household products was changed
 - c. Less companies sell products feature men in their advertisements
 - d. The actor in this advertisement is important
13. From this passage, it could be implied that.....
 - a. Supermarket company has promoted an advertisement for household products.
 - b. More women go to work outside the home and also do their house work.
 - c. The role of woman in doing housework has been changed.
 - d. Now some companies sell their products for children.
14. From the passage, why was the aim of advertising companies changed?
 - a. Some companies sell their products for men in their advertisements.
 - b. The actor in this advertisement is known for his roles in films of violence.
 - c. Men are doing more of the housework and the shopping.
 - d. More women go to work outside the home and do their housework.

Passage 5

In some poor countries, over twenty percents of children die in their first year of life. One reason for this is the lack of medical care and medicines. Many children die from diseases that could easily be prevented with the right medicines or the right care. Another cause of death among children is the food. It often is not clean or fresh and can make children very sick. Milk is very important source of vitamins and minerals. Getting enough food is another problem. When children are weak from lack of food, they die more easily from diseases. And finally, dirty water also kills many children every year. Because of water shortages, people often are forced to drink water from dirty rivers or lakes. This water may carry serious diseases, or it may contain harmful chemicals from pollution.

15. What is the topic of the passage?
- Lacking of medical care and medicines for children in poor country
 - Why many young children die in poor countries
 - Percents of children die in their first year of life tend to increase
 - The effects after children die
16. What is the main idea of the passage?
- Many problems were found in poor countries.
 - Lack of medical care and medicines causes children to die.
 - A majority of children die because of poor medical care.
 - Causes that make children die in their first year of life in poor countries.
17. From the passage, the author mentioned the causes of children's death except?
- food
 - shelter
 - water
 - medical care

Passage 6

When summer brings very hot weather, many people suffer more than they need to. There are a number of ways to make life more comfortable in the heat. First of all, you can try to keep your home as cool as possible. It is best to close all the windows and curtains during the hottest part of the day. Then, when it is cooler in the evening, you can open them up again. It is important also to keep yourself cool by wearing loose, light clothes. Cotton is the best material for clothes in hot weather. And finally, you should try to stay calm and relaxed. You could even try a nap after lunch, like many people who live in hot climates. This way you are more rested and ready to enjoy the cool evening hours.

18. What is the topic of the passage?
- Suffer in summer.
 - Ways to make life more comfortable in summer.
 - The way to rest and enjoy in summer.
 - Summer brings very hot weather.
19. What is the main idea of the passage?
- Stay calm and relaxed in summer.
 - Close all the windows and curtains during summer.
 - Cotton is the best material for clothes in hot weather.
 - There are a number of ways to make life more comfortable in the heat.
20. From this passage, it could be implied that.....
- Taking nap after dinner could make you relax.
 - The window should be closed in the evening.
 - It is better to wear cotton clothes in hot weather.
 - Try to keep your home cool by closing the windows.
21. The author mentioned in this passage except?
- Close all window and curtain in the afternoon.
 - Wearing cotton clothes could make you feel comfortable.
 - Taking a nap after lunch is the best way in summer.
 - There are many reasons why the weather is very hot in summer.

Passage 7

(1) Fire ants are painful and destructive pests. (2) The fire ant earned its name because of its venom. (3) The insect uses a wasp-like stinger to inject the venom, which causes a painful burning sensation and leaves tiny, itching pustules. (4) The ants will swarm over anyone or anything that disturbs their nests. (5) In addition to causing pain, fire ants damage many crops by eating the plants and by protecting other insects that damage crops. (6) Fire ants are attracted to soybeans, eggplant, corn, okra, strawberries, and potatoes.

22. What is the topic of the passage?
- a. Ant bites c. Farming
b. Fire ants d. Pests
23. What does the author want you to know about the topic?
- a. Fire ants have a wasp-like stinger.
b. Fire ants swarm.
c. Fire ants are pests to farmers.
d. Fire ants are painful and pesky.
24. Which sentence contains the main idea?
- a. 1 c. 4
b. 2 d. 5

Passage 8

(1) Rosa Parks was an African American woman who worked hard as a seamstress in a department store in the early 1960s. (2) One day, tired from work, she refused to give up her seat on a bus in Montgomery, Alabama, and became a national hero. (3) She was

arrested and placed in jail for her refusal to move to the back of the bus, where African Americans were forced to sit in those days. (4) The way she was treated garnered national attention. (5) Some people say her refusal to give up her seat launched the civil rights movement. (6) Rosa Parks proved that one brave person can make a difference.

25. What is the topic of the passage?
- a. Civil Rights b. Brave People
c. Rosa Parks d. National Heroes
26. Which sentence contains the main idea?
- a. 1 c. 5
b. 2 d. 6

Passage 9

Basketball was invented in 1891 by a physical education instructor in Springfield, Massachusetts, by the name of James Naismith. Because of the terrible weather in winter, his physical education students were indoors rather than outdoors. They really did not like the idea of boring, repetitive exercises and preferred the excitement and challenge of a game. Naismith figured out a team sport that could be played indoors on a gymnasium floor, that involved a lot of running, that kept all team members involved, and that did not allow the tackling and physical contact of American-style football. Question:

27. What is the main idea of the passage?
- a. The life of James Naismith
b. The origin of basketball
c. Physical education and exercise
d. The history of sports

Passage 10

In the 1820s and 1830s American painting added a new chapter to the story of its development. Until the 19th century, portraiture and occasional historical pieces were the only concerns of American art, but throughout the 1800s some of America's most talented painters chose to depict landscapes the daily activities of ordinary people. With the nation's declaration of independence had come prosperity and with it the opportunity and inclination for painters to contemplate their environment. As they traveled beyond the early settlements and left the nation's first cities, such as Boston and Philadelphia, they began to experience and appreciate the pristine beauty

of the American scenery, which differed greatly from the European landscape, partly because in its unsettled state it appeared wild and primeval.

28. What is the main topic of the passage?

- a. Conditions in the early 1800s were favorable to the emergence of the American landscape artist.
- b. In the early 1800s, landscapes were produced in preference to portraits and historical pieces.
- c. America's declaration of independence brought prosperity to the nation and with it an appreciation of the outdoors.
- d. An increase in travel in America led to an appreciation of the beauty of the American landscape.

Passage 11

Speculation about the earth's crust has a special edge of urgency in California, which sits on the San Andreas fault, the world's most famous and respected fracture zone. Not surprisingly, it was scientist at the California Institute of Technology, Charles F. Richter, who invented the Richer scale used to measure earthquakes. Seismic activity in California is being constantly monitored and mapped. Seismometers register many thousands of small earthquakes every year, and computers instantly calculate the location, depth, and magnitude of an earthquake. Laser distance-ranging networks can detect changes of length, indicating change in crustal stress, accurate to about half an inch in 20 miles. Satellite measurements of crustal blocks are improving, and California seismologists believe they may in time be precise enough to allow earthquake prediction.

29. What is the main idea expressed in the passage?

- a. The Richer scale was invented in California.
- b. Computers provide a variety of information about earthquakes.
- c. A great deal of attention is paid to earthquake activity in California.
- d. Earthquake prediction will be possible in the future.

Passage 12

Innovations in transportation in the 1800s permitted space to be traversed more rapidly and were crucial to the industrial expansion of the North. The great spaces that separated producers from consumers made speech essential, especially in the movement of perishable freight. The development of the steam-powered locomotive in the 1830s and the rapid extension of the railways in the 1840s and the 1850s provided the answer to the need for the faster transport and dramatically altered patterns of economic development throughout the United States. In 1830 there were 32 miles of rails in the country, in 1840 there were 2,818 miles, and by 1850 there were more than 9,000 miles. The rapid extension of rail mileage enabled the railroads significantly to reduce their costs for shipping freight and carrying passengers, thus enabling them to price their services more cheaply and competitively. The extension of trunk lines, into which short or local lines fed, further tightened the east-west flow of commerce and bound the Northeast and the old Northwest together with bands of steel.

30. What is the main theme in the passage?
- a. Railroad made the transportation of perishable freight possible.
 - b. Between 1830 and 1850 over 8,000 miles of railroad track were laid.
 - c. Railroads provided an important link between the Northwest and the Northeast.
 - d. Railroads had a profound effect on the economic development of the United States in the nineteenth century.

10. แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ที่ตรงกับความเป็นจริงที่สุด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละประเด็น ดังนี้

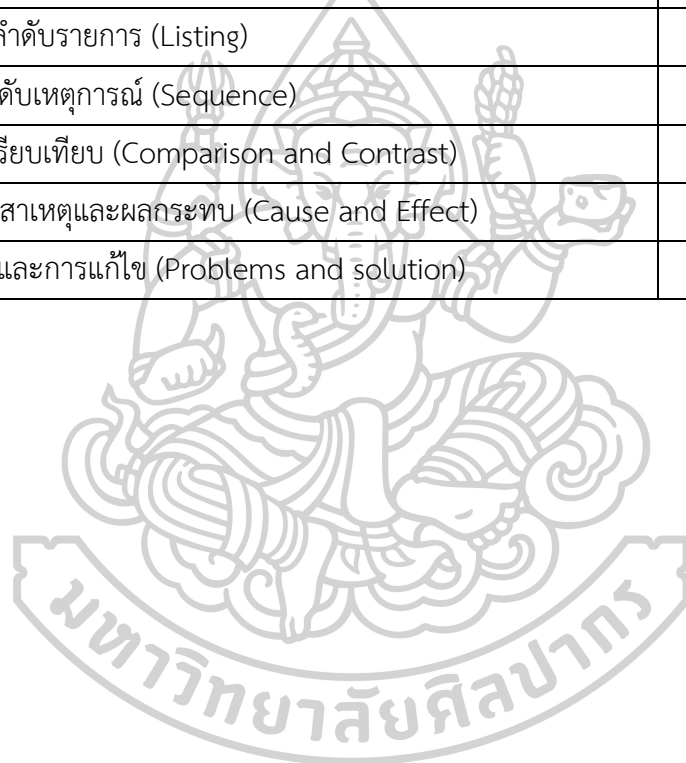
4 หมายถึง นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมากที่สุด

3 หมายถึง นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก

2 หมายถึง นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ประเด็นการประเมิน	4	3	2	1
1.การจัดลำดับรายการ (Listing)				
2. การลำดับเหตุการณ์ (Sequence)				
3. การเปรียบเทียบ (Comparison and Contrast)				
4. การหาสาเหตุและผลกระทบ (Cause and Effect)				
5. ปัญหาและการแก้ไข (Problems and solution)				



เกณฑ์การประเมิน

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
1. การกำหนดองค์ประกอบของบทอ่าน	องค์ประกอบของบทอ่านครบถ้วนถูกต้อง	องค์ประกอบของบทอ่านไม่ครบถ้วนขาด 1-2 ประเด็น	องค์ประกอบของบทอ่านไม่ครบถ้วนขาด 3-4 ประเด็น	ชิ้นงานครบแต่ไม่ถูกต้องตามรูปแบบที่กำหนดประเด็น
2. การสื่อความหมาย	เข้าใจง่าย ชัดเจน เป็นระบบ ครบทุกประเด็น	เข้าใจง่าย ชัดเจน เป็นระบบ 2 ใน 3 อาจขาดไป 1-2 ประเด็น	เข้าใจง่าย ชัดเจน เป็นระบบ 1 ใน 3	เข้าใจแต่ไม่ชัดเจน
3. เนื้อหาและการจัดกลุ่ม/ประเภท	เนื้อหาครอบคลุม ครบถ้วนสัมพันธ์กับหัวเรื่อง จัดหมวดหมู่ถูกต้อง ครบถ้วน	เนื้อหา มีความครอบคลุม ครบถ้วนสัมพันธ์กับหัวเรื่อง บางส่วน จัดหมวดหมู่ได้ถูกต้อง บางส่วน	เนื้อหา มีความครอบคลุม ครบถ้วนสัมพันธ์กับหัวเรื่อง แต่จัดหมวดหมู่ไม่ตรงประเด็นในบางส่วน	เนื้อหาไม่ครอบคลุม ครบถ้วน ไม่ตรงประเด็น จัดหมวดหมู่ไม่ได้
4. จำนวน/วลีภาษาที่ใช้	จำนวน/วลีภาษาที่ใช้ถูกต้อง ทั้งหมด มีความกระชับ อ่านแล้วเข้าใจ	จำนวน/วลีภาษาที่ใช้ถูกต้องบางส่วน มีความกระชับ อ่านแล้วเข้าใจ 2 ใน 3	จำนวน/วลีภาษาที่ใช้ถูกต้องบางส่วน แต่ภาษาไม่กระชับ อ่านแล้วเข้าใจ 1 ใน 3	จำนวนภาษาที่ใช้ถูกต้อง บางส่วน แต่อ่านแล้วไม่เข้าใจ มีการคัดลอกจากเรื่องที่อ่าน
5. การมีความคิดสร้างสรรค์และความสวยงาม	สามารถเขียนผังความคิดรวบยอดได้อย่างสร้างสรรค์ สอดคล้องกับเนื้อหา และมีสีสันที่สวยงาม หลากหลาย	สามารถเขียนผังความคิดรวบยอดได้อย่างสร้างสรรค์ สอดคล้องกับเนื้อหา แต่สีสันไม่โดดเด่น แต่มีข้อบกพร่อง 2-3 จุด	สามารถเขียนผังความคิดรวบยอดได้อย่างสร้างสรรค์ มีความสอดคล้องกับเนื้อหาบางส่วน แต่มีข้อบกพร่อง 4-5 จุด	สามารถเขียนผังความคิดรวบยอดได้เสร็จแต่ไม่สร้างสรรค์ มีความไม่สอดคล้องกับเนื้อหา หรือไม่สวยงาม

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
6. การจัดวางแผนผังความคิด	จัดวางข้อความได้เหมาะสมชัดเจน เป็นระบบ ดึงดูดความสนใจมาก มีเครื่องหมายสัญลักษณ์ สี ภาพ สอดคล้องกับเนื้อหา	จัดวางข้อความได้เหมาะสมชัดเจน เป็นระบบ ดึงดูดความสนใจมาก มีเครื่องหมายสัญลักษณ์ แต่ไม่มีสีและภาพที่สื่อความเข้าใจ	จัดวางข้อความได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน เป็นระบบ ระเบียบดึงดูดความสนใจได้ปานกลาง ไม่มีเครื่องหมายสัญลักษณ์ สี และภาพที่สื่อความเข้าใจ	จัดวางข้อความได้อย่างเหมาะสมไม่ชัดเจน ไม่เป็นระบบระเบียบ ดึงดูดความสนใจได้น้อย ไม่มีเครื่องหมายสัญลักษณ์ สี และภาพที่สื่อความเข้าใจ

ระดับความสามารถ

ช่วงคะแนน	ระดับความสามารถ
คะแนน 20 - 24 คะแนน	4 (นักศึกษามีระดับความสามารถในการเข้าใจรูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านอยู่ในระดับมากที่สุด)
คะแนน 15 - 19 คะแนน	3 (นักศึกษามีความสามารถในการเข้าใจรูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านอยู่ในระดับมาก)
คะแนน 10 - 14 คะแนน	2 (นักศึกษามีความสามารถในการเข้าใจรูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านอยู่ในระดับน้อย)
คะแนน 6 - 9 คะแนน	1 (นักศึกษามีความสามารถในการเข้าใจรูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านอยู่ในระดับน้อยที่สุด)

11. ค่าความสอดคล้องแบบประเมินชิ้นงานการเข้าใจรูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน

ชื่อ	รายการ				ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	เกณฑ์การให้คะแนน				1	2	3	4	5		
ประเด็นการประเมิน	4	3	2	1	1	2	3	4	5		
1. การกำหนดองค์ประกอบของบทอ่าน	องค์ประกอบของบทอ่านครบถ้วนถูกต้อง	องค์ประกอบของบทอ่านไม่ครบถ้วน ขาด 1-2 ประเด็น	องค์ประกอบของบทอ่านไม่ครบถ้วน ขาด 3-4 ประเด็น	องค์ประกอบของบทอ่านไม่ครบถ้วน ขาด 5 ประเด็นขึ้นไป	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
2. การสื่อความหมาย	เข้าใจง่าย ชัดเจน เป็นระบบ ครบทุกประเด็น	เข้าใจง่าย ชัดเจน เป็นระบบ 2 ใน 3 อาจจะขาดไป 1-2 ประเด็น	เข้าใจง่าย ชัดเจน เป็นระบบ 1 ใน 3	เข้าใจแต่ไม่ชัดเจน	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3. เนื้อหาและการจัดกลุ่ม/ประเภท	เนื้อหาครอบคลุม ครบถ้วน สัมพันธ์กับหัวข้อ เรื่อง จัดหมวดหมู่ถูกต้อง ครบถ้วน	เนื้อหามีความครอบคลุม ครบถ้วน สัมพันธ์กับหัวข้อ เรื่อง แต่จัดหมวดหมู่ไม่ตรงประเด็นในบางส่วน	เนื้อหามีความครอบคลุม ครบถ้วน สัมพันธ์กับหัวข้อ เรื่อง บางส่วน แต่จัดหมวดหมู่ได้ถูกต้อง	เนื้อหาไม่ครอบคลุม ครบถ้วน ไม่ตรงประเด็น จัดหมวดหมู่ไม่ได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ	รายการ				ประมาณค่าความคิดเห็นของ					ค่า IOC	แปลผล
	เกณฑ์การให้คะแนน				ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่						
	4	3	2	1	1	2	3	4	5		
ประเด็นการประเมิน	4	3	2	1	1	2	3	4	5		
4. จำนวน/วลีภาษาที่ใช้	จำนวน/วลีภาษาที่ใช้ถูกต้องทั้งหมด มีความกระชับ อ่านแล้วเข้าใจ	จำนวน/วลีภาษาที่ใช้ถูกต้องบางส่วน มีความกระชับ อ่านแล้วเข้าใจ 2 ใน 3	จำนวน/วลีภาษาที่ใช้ถูกต้องบางส่วน แต่ภาษาไม่กระชับ อ่านแล้วเข้าใจ 1 ใน 3	จำนวนภาษาที่ใช้ถูกต้องบางส่วน แต่อ่านแล้วไม่เข้าใจ มีการคัดลอกจากเรื่องที่อ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5. การมีความคิดสร้างสรรค์และความสวยงาม	สามารถเขียนผังความคิดรวบยอดได้อย่างสร้างสรรค์ สอดคล้องกับเนื้อหา และมีสีสันที่สวยงาม หลากหลาย	สามารถเขียนผังความคิดรวบยอดได้อย่างสร้างสรรค์ สอดคล้องกับเนื้อหา แต่สีสันไม่โดดเด่น แต่มีข้อบกพร่อง 2-3 จุด	สามารถเขียนผังความคิดรวบยอดได้อย่างสร้างสรรค์ มีความสอดคล้องกับเนื้อหา แต่สีสันไม่โดดเด่น แต่มีข้อบกพร่อง 4-5 จุด	สามารถเขียนผังความคิดรวบยอดได้อย่างสร้างสรรค์ มีความสอดคล้องกับเนื้อหา แต่เขียนผังความคิดรวบยอดได้เสร็จแต่ไม่สร้างสรรค์ มีความสอดคล้องกับเนื้อหา ข้อบกพร่อง 4-5 จุด	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ชื่อ	รายการ				ประมณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่	ค่า IOC	แปล ผล				
	เกณฑ์การให้คะแนน										
ประเด็นการประเมิน	4	3	2	1	1	2	3	4	5		
6. การจัดวางแผนผัง ความคิด	จัดวางข้อความ ได้เหมาะสมชัด เจน เป็นระบบ ดึงดูดความ สนใจมาก	จัดวางข้อความ ได้เหมาะสมชัด เจน เป็นระบบ ดึงดูดความ สนใจมาก	จัดวางข้อความ ได้เหมาะสมชัด เจน เป็นระบบ ดึงดูดความ สนใจมาก	จัดวางข้อความ ได้อย่าง เหมาะสม ชัดเจน เป็น ระบบระเบียบ ดึงดูดความ สนใจได้ปาน กลาง ไม่มี เครื่องหมาย สัญลักษณ์ สี และภาพ	จัดวาง ข้อความได้ อย่าง เหมาะสมไม่ ชัดเจน ไม่ เป็นระบบ ระเบียบ ดึงดูดความ สนใจได้น้อย ไม่มี เครื่องหมาย สัญลักษณ์ สี และภาพที่ สื่อ ความเข้าใจ	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

สรุปว่า แบบประเมินความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านใช้ได้

12. แบบสอบถามความคิดเห็น

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ PICCA Model

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามความคิดเห็นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ PICCA Model
2. แบบสอบถามความคิดเห็นจำนวน 2 ตอน โดยตอนที่ 1 เป็นข้อคำถาม 15 ข้อและตอนที่ 2 เป็นข้อเสนอแนะ
3. ให้นักศึกษาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษามากที่สุดเพียงข้อเดียว โดยมีค่าระดับความคิดเห็น ดังนี้
 - 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
 - 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
 - 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
 - 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
 - 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

หัวข้อประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านการจัดกิจกรรม					
1. กิจกรรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ					
2. นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม					
3. กิจกรรมมีความเหมาะสม					
4. มีการใช้สื่อเทคโนโลยีร่วมกับการจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม					
5. การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม					
บรรยากาศในการจัดการเรียนรู้					
6. การสอนแบบออนไลน์มีความเหมาะสม					
7. การสอนในชั้นเรียนมีความเหมาะสม					

หัวข้อประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
8. มีการช่วยเหลือและมีการพึ่งพาซึ่งกันและกันทั้งในรูปแบบออนไลน์และในชั้นเรียน					
9. มีปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกและมีการส่งเสริมการทำงานกลุ่ม					
10. มีการแบ่งความรับผิดชอบของสมาชิกที่เท่าเทียมกัน					
11. มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน					
ประโยชน์ในการนำไปใช้					
12. การจัดกิจกรรมในครั้งนี้มีประโยชน์					
13. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์หรือประยุกต์ใช้ความรู้จากการทำกิจกรรม					
14. “นักศึกษาสามารถนำความรู้ด้านเนื้อหาไปใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษได้					
15. สื่อและเทคโนโลยีเอื้อประโยชน์ต่อการอ่าน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....



ขอบคุณที่ตอบแบบสอบถาม

13. ค่าความสอดคล้องแบบสอบถามความคิดเห็น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	รายการ	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
ด้านการจัดกิจกรรม								
1	กิจกรรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา สาระ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	กิจกรรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	มีการใช้สื่อเทคโนโลยีร่วมกับการจัด กิจกรรม	+1	+1	-1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	การวัดและประเมินผลมีความ เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
บรรยากาศในการจัดการเรียนรู้								
6	การจัดการเรียนการสอนแบบ ออนไลน์มีความเหมาะสม	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
7	การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน มีความเหมาะสม	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
8	มีการช่วยเหลือและมีการพึ่งพาซึ่ง กันและกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9	มีปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกและมีการ ส่งเสริมการทำงานกลุ่ม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
10	มีการแบ่งความรับผิดชอบของ สมาชิกที่เท่าเทียมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
11	มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกัน และกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
ประโยชน์ในการนำไปใช้								
12	การจัดกิจกรรมในครั้งนี้มีประโยชน์	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
13	นักศึกษาได้รับความรู้จากการทำ กิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
14	นำสาระความรู้ด้านเนื้อหาไปใช้ในการ อ่านได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
15	สื่อและเทคโนโลยีเอื้อประโยชน์ต่อ การอ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

สรุปว่า แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ใช้ได้





ระยะที่ 3 มีเอกสารประกอบ ดังนี้

1. รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. คู่มือการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
3. โครงสร้างรายวิชาการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ
4. ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้
5. ตัวอย่างเอกสารประกอบการเรียนรู้



1. รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริม
ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริม
ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีองค์ประกอบและขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้



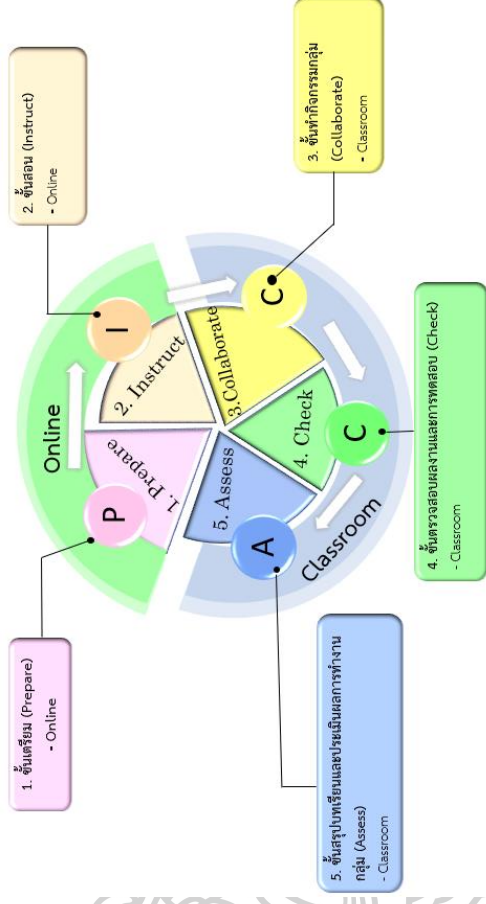
1. หลักการ/แนวคิด/ทฤษฎี

รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสนทนาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วยแนวคิดด้านการเรียนการสอนแบบผสมผสานซึ่งเป็นการผสมผสานระหว่างการเรียนรู้ในชั้นเรียนปกติผสมผสานกับการเรียนแบบออนไลน์โดยใช้สื่อและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอน โดยผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งเป็น การสร้างความรู้ผ่านกระบวนการกลุ่ม มีการแบ่งบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ทั้งด้านการอ่าน จับใจความสำคัญ การเข้าใจรูปแบบและโครงสร้างของบทอ่าน ประเภทต่างๆ และการใช้กลวิธีการอ่านที่มีประสิทธิภาพ

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน
2. เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถนำรูปแบบการเรียนการสอนฯ ไปใช้จริง กับนักศึกษาสาขาการสนทนาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏได้

3. ขั้นตอนการเรียนรู้



4. การวัดและประเมินผล

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสนทนาภาษาอังกฤษ

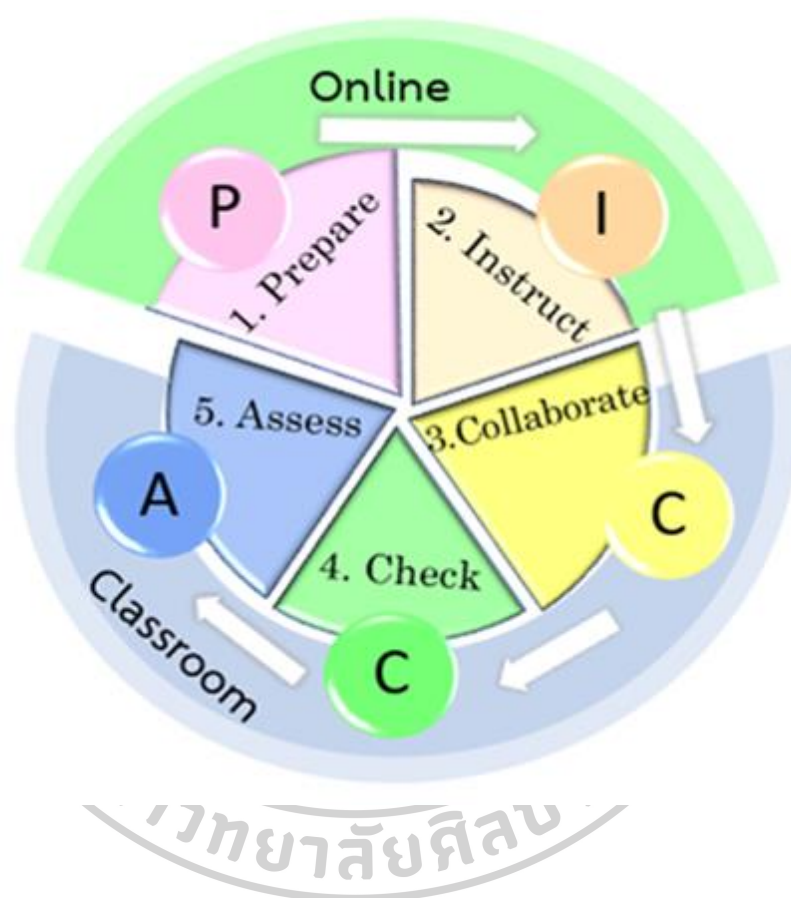
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

2. คู่มือการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

คู่มือการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริม
ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีรายละเอียด ดังนี้



คู่มือการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ



รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วย 3 ตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ความสำคัญและวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วย 2 ตอนย่อยได้แก่

ตอนที่ 1.1 ความสำคัญของรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตอนที่ 1.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตอนที่ 2 รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตอนที่ 3 การนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตอนที่ 1 ความสำคัญและวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตอนที่ 1.1 ความสำคัญของรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

การพัฒนาประเทศไทยให้มีความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน เพื่อให้ก้าวไปสู่การเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วโดยจะต้องเติบโตอย่างมีเสถียรภาพและมีความยั่งยืน ตามนโยบายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) จึงได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่จำเป็นเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ใน

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยประชาชนจะต้องมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่นในระดับนานาชาติ เนื่องด้วยประเทศไทยได้ก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียนจะต้องใช้ภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษากลางที่ใช้ในการสื่อสารกับประชาคมทั้งในด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางด้านธุรกิจการค้า การศึกษา วัฒนธรรม และในด้านอื่นๆ เพื่อเป็นการสร้างความร่วมมือในการพัฒนาภูมิภาคให้มีความเข้มแข็งร่วมกันนับเป็นพันธกิจหลักของประชาคมอาเซียนที่ประเทศไทยจะต้องใช้ภาษาอังกฤษเข้ามาเป็นตัวกลางในการพัฒนาประเทศไปพร้อมกับประชาคม นอกจากนี้แล้วประเทศไทยยังมีธุรกิจการท่องเที่ยวที่เป็นรายได้หลักของประเทศ มีการขยายธุรกิจทั้งได้ด้านการส่งออกอาหาร สินค้าด้านการเกษตรและธุรกิจอื่นๆ อีกมากมายที่จำเป็นจะต้องใช้ภาษาอังกฤษเข้ามาเกี่ยวข้องในการดำเนินธุรกิจเพื่อให้ประเทศไทยมีรายได้และมีความเจริญก้าวหน้าเทียบเคียงนานาชาติได้ จากความสำคัญดังกล่าวรัฐบาลจึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเป็นอย่างมากจนภาษาอังกฤษถูกบรรจุอยู่ในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี นับเป็นการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของประชาชนให้มีความพร้อมในระยะยาวเป็นแนวทางของยุทธศาสตร์เพื่อให้ประเทศไทยสามารถพัฒนาไปในทิศทางที่ดีได้ในอนาคตข้างหน้าต่อไป

สิ่งสำคัญในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับประชาชนตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี นั้นคือการให้การศึกษาให้กับประชาชนเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเป็นการเพิ่มสมรรถนะในการทำงานของประชาชนให้มีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงต่อบริบทของเศรษฐกิจและสังคมโลกในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงได้จัดทำแผนการศึกษาชาติ 20 ปี (2560-2579) ให้มีความสอดคล้องไปกับยุทธศาสตร์ชาติในทิศทางเดียวกัน กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน นิสิต นักศึกษา โดยมีเป้าหมายและวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกๆระดับ แก้ไขจุดอ่อนของระบบการศึกษาชาติและการพัฒนาบุคลากรด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งในแผนการศึกษาชาติได้วางเป้าหมายเกี่ยวกับนักศึกษาไว้เพื่อที่จะทำการพัฒนานักศึกษาทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะความสามารถในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) โดยมีทักษะที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษใน 3Rs จะมุ่งเน้นการอ่านออก (reading) เขียนได้ (writing) และ 8Cs จะเป็นการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารที่นักศึกษาจะต้องถูกพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัลที่การสื่อสารสามารถเชื่อมต่อได้โดยผ่านเทคโนโลยีต่างๆ อย่างรวดเร็วให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดตามระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละชั้นเรียน แต่ละระดับการศึกษาจะต้องมีทักษะที่สูงขึ้น นักศึกษาจะต้องผ่านการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามมาตรฐานสากล Common European Framework of Reference for languages: learning, teaching, assessment (CEFR) ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา

ตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลายและระดับปริญญาตรี โดยมีเกณฑ์การผ่านตั้งแต่ระดับ A ผู้ใช้ภาษา
 ขั้นพื้นฐาน (Basic User) ซึ่งในระดับนี้จะเป็นเกณฑ์ CEFR – A1 เพื่อใช้จบการศึกษาชั้นประถมศึกษา
 ปีที่ 6 และ CEFR – A2 เพื่อที่จะสามารถจบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระดับต่อมาได้แก่ระดับ B
 นักเรียน นักศึกษาที่จะจบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ควรมี
 ภาษาอังกฤษระดับ CEFR – B1 และ นักศึกษาที่จะจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ควรมีภาษาอังกฤษ
 ระดับ CEFR – B2 และในระดับสุดท้ายคือระดับ C จะเป็นเกณฑ์ภาษาอังกฤษสำหรับเป็นมาตรฐาน
 คุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เมื่อนักศึกษาในสาขาวิชาภาษาอังกฤษหรือสาขาอื่นๆ
 ที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษจะต้องผ่านเกณฑ์ในระดับ C1 โดยนักศึกษาจะต้องมีทักษะ ความสามารถ
 ทางภาษาอังกฤษที่จะต้องเข้าใจข้อความยาวๆ และมีความซับซ้อนในหลากหลายหัวข้อ เข้าใจใน
 ความหมายแฝงที่ที่อยู่ในข้อความ แสดงความคิดเห็นของตนเองได้โดยไม่ต้องคำนึงถึงคำศัพท์ โดยใช้
 ภาษาอังกฤษได้ทั้งการทำงาน การเรียน การศึกษา พูดและเขียนข้อความ ใช้คำเชื่อมในประโยคที่มี
 ความซับซ้อนได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ

กระบวนการที่สามารถช่วยแก้ปัญหาให้นักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษมีพัฒนาการ
 ทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่ดีขึ้นได้นั้นจะต้องมีการสอนหรือรูปแบบการเรียนการสอนที่มีความ
 เหมาะสมสอดคล้องกับธรรมชาติรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ มีโครงสร้างของรูปแบบการเรียนการ
 สอนที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ในแต่ละขั้นตอนของการเรียนการสอนและจะต้อง
 อาศัยเทคนิควิธีการเพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปตามแนวคิด หลักการของการจัดการเรียนการสอน
 เพื่อให้นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งกระบวนการ
 ทัศน์ของการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็วจน
 วงการของการศึกษาได้นำเทคโนโลยีเหล่านั้นมาช่วยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพของการจัดการ
 เรียนการสอนจนได้รับความนิยมในหมู่ครู อาจารย์และนักการศึกษาทั่วไป โดยวิธีนี้เรียกว่า การเรียน
 แบบผสมผสาน (Blended Learning) โดยรูปแบบนี้เป็นการเรียนในชั้นเรียนปกติผสมผสานกับการ
 เรียนแบบออนไลน์โดยใช้สื่อและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยและนักศึกษาสามารถเข้าร่วมกิจกรรมการเรียน
 การสอนแบบเผชิญหน้าระหว่างนักศึกษากับนักศึกษากับผู้สอนได้ทั้งในชั้นเรียนปกติและ
 ชั้นเรียนออนไลน์ นอกจากนั้นแล้วนักศึกษาก็สามารถเรียนผ่านเทคโนโลยีโดยใช้ โทรศัพท์เคลื่อนที่
 แท็บเล็ตหรือคอมพิวเตอร์และใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตเป็นสื่อกลางในการเข้าถึงเนื้อหาสาระ ข้อมูล
 ความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่บนโลกไซเบอร์ทั่วไปหรือสื่อต่างๆ ที่ผู้สอนได้ผลิตและนำเสนอไว้บนอินเทอร์เน็ต
 ผู้สอนสามารถสอนเนื้อหาสาระในลักษณะห้องเรียนออนไลน์หรือนำเสนอเนื้อหาโดยใช้วิดีโอที่ผลิตไว้
 และอาจมีบทเรียนในลักษณะที่เป็นแอนิเมชันที่สามารถนำเสนอได้ทั้งเนื้อหาสาระที่เป็นตัวหนังสือ
 ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว ได้ด้วยเช่นกัน นอกจากนั้นแล้วผู้สอนก็ยังสามารถส่งงาน นัดส่งงาน
 ติดต่อสื่อสารกับนักศึกษา จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทำการวัดประเมินผลการเรียนด้วย

แบบทดสอบออนไลน์ได้อีกด้วย ในส่วนของนักศึกษาสามารถศึกษาหาความรู้ ณ สถานที่ใด เวลาใดก็ได้ ตามที่นักศึกษามีความพร้อมและสัญญาณอินเทอร์เน็ตเข้าถึง นักศึกษาสามารถควบคุมเวลาเรียนได้ด้วยตนเอง นับเป็นวิธีสอนที่มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับธรรมชาติของรายวิชาที่ผู้สอนต้องการได้ เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกให้นักศึกษาได้สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้อย่างสะดวกมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้กิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสานนั้นจะต้องมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งการเรียนแบบออนไลน์ผสมผสานกับการเรียนในชั้นเรียน ซึ่งการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่มีความสอดคล้องกันกับแนวทางข้างต้นที่เน้นพัฒนาให้นักศึกษาเป็นบุคคลใหม่มีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในระดับสากลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศได้

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning) เป็นกระบวนการหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นให้นักศึกษาร่วมกันสร้างความรู้ด้วยตนเอง ผ่านกระบวนการกลุ่ม นักศึกษาในกลุ่มจะได้รับบทบาทหน้าที่ในการทำงานของแต่ละคนที่มีความสัมพันธ์กัน โดยไม่สามารถขาดคนใดคนหนึ่งในกลุ่มได้ มีเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน นักศึกษาแต่ละคนจะนำเสนอข้อมูล ความรู้ที่ได้จากการศึกษา สืบค้นผ่านกิจกรรม สื่อและเทคโนโลยีต่างๆ แล้วนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันภายในกลุ่มเพื่อทำการสรุปและอภิปรายจนได้องค์ความรู้ร่วมกันเป็นการสร้างความสัมพันธ์ภายในกลุ่ม (Internal Relationship) นอกจากนั้นแล้วยังสามารถนำความรู้ของกลุ่มมาแลกเปลี่ยนกันระหว่างกลุ่มเพื่ออภิปรายและสรุป ความเหมือนหรือความแตกต่างของข้อมูลที่ได้รับเป็นความสัมพันธ์ภายนอกกลุ่ม (External Relationship) กิจกรรมจะเน้นการมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างนักศึกษาผ่านการนำเสนอข้อมูล แนวคิด ทศนคติ ความรู้ ความเข้าใจโดยที่นักศึกษามีอิสระในการแสดงออกด้วยการอภิปรายถึงข้อมูลของนักศึกษาแต่ละคนมากกว่าการสอนแบบป้อนเนื้อหาสาระให้กับนักศึกษา โดยครูผู้สอนเพียงอย่างเดียว ครูผู้สอนจะต้องปรับหน้าที่จากผู้ให้ความรู้เป็นผู้อำนวยความสะดวกตั้งแต่อธิบายเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือ กระบวนการในการทำงานของกลุ่ม ความสัมพันธ์ของบทบาทหน้าที่ของนักศึกษาแต่ละคนภายในกลุ่มที่จะต้องทำงานร่วมกัน อธิบายวิธีการในการช่วยกันทำงาน การช่วยเหลือสมาชิกในกลุ่ม การตรวจสอบหน้าที่การทำงานของสมาชิกภายในกลุ่ม เกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานของกลุ่มและผลของการทำกิจกรรมของกลุ่มตามเป้าหมายที่กำหนด อีกทั้งการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือยังส่งเสริมให้นักศึกษามีภาวะผู้นำ รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนเอง ฝึกกระบวนการในการทำงานกลุ่มและทำงานเป็นทีมเพื่อให้การทำงานของกลุ่มมีความราบรื่นไปอย่างมีความสุข ซึ่งจากหลักการของการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือทำให้เห็นได้ว่าการจัดการเรียนการสอนในลักษณะนี้สามารถส่งเสริม นักศึกษาให้มีพัฒนาการทางด้านความรู้ ทักษะและกระบวนการได้อย่างพร้อมเพรียงกัน

ตอนที่ 1.2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวความคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์

ตอนที่ 2 รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวความคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวความคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีขั้นตอนการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้

1. ขั้นเตรียม (Prepare)

1. ชี้แจงวัตถุประสงค์ ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวความคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
2. ชี้แจงโครงสร้างทางการอ่าน ผู้สอนชี้แจงโครงสร้างทางการอ่าน รูปแบบของการอ่าน กิจกรรมการอ่าน เนื้อหาสาระ สื่อการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการอ่าน
3. แนะนำวิธีการเรียนการสอน ผู้สอนแนะนำวิธีการเรียนแบบผสมผสาน การเรียนแบบร่วมมือ วิธีการสอนอ่าน การเรียนในชั้นเรียน การเรียนออนไลน์
4. แนะนำวิธีการทำงานกลุ่ม ผู้สอนแนะนำวิธีการทำงานกลุ่ม การแบ่งกลุ่ม บทบาทหน้าที่ของนักศึกษาแต่ละคนภายในกลุ่ม

การเรียนการสอนออนไลน์

1. กิจกรรมการเรียนการสอน ใช้วิธีการสอนแบบบรรยายและการเรียนแบบออนไลน์
2. สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ได้แก่ 1. การประชุมทางไกลด้วยเสียง/วิดีโอ 2. สื่อสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ 3. บทเรียนออนไลน์/แพลตฟอร์มวีดิโอ 4. อินเทอร์เน็ต/เว็บไซต์/ห้องเรียนเสมือนจริง 5. กระดานสนทนา/แชท/สื่อสังคมออนไลน์/อีเมล

2. ขั้นสอน (Instruct)

1. ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน แนะนำเนื้อหา แนะนำวิธีการเรียนแบบออนไลน์
2. ทบทวนและกระตุ้นความรู้เดิมเกี่ยวกับการอ่าน ผู้สอนทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับการอ่านของนักศึกษา กระตุ้นและพัฒนาประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ความรู้ในขั้นนี้ อาจเป็น

ความรู้ทั่วไปหรือความรู้เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน หรือเป็นความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเขียนหรืออ่านเรื่องนั้น เช่น ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างเรื่อง ผู้สอนควรสร้างสิ่งเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่นักศึกษาเรียนรู้ และสิ่งที่นักศึกษาจะได้เรียนรู้ต่อไป ผู้สอนอาจเตรียมข้อมูลเพิ่มเติมในกรณีที่นักศึกษาขาดความรู้เดิมในเรื่องนั้นๆ เช่น ภาพยนตร์ หรือหนังสืออ่านง่ายๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวเรื่องที่จะเรียน

3. สอนเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการอ่าน ผู้สอนอธิบายเกี่ยวกับกลวิธีการอ่าน โครงสร้างเกี่ยวกับการอ่าน การเดาศัพท์ รูปแบบและโครงสร้างงานเขียนประเภทต่างๆ

4. แบ่งกลุ่มนักศึกษา แบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 2-6 คน และผู้สอนแนะนำวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ อธิบายบทบาทหน้าที่ของนักศึกษาแต่ละคนภายในกลุ่ม

5. มอบหมายงาน มอบหมายงานให้นักศึกษาแต่ละคนตามบทบาทหน้าที่ของนักศึกษาที่ไ้ทำการตกลงร่วมกันภายในกลุ่ม

การเรียนการสอนออนไลน์

1. กิจกรรมการเรียนการสอน ใช้วิธีการสอนแบบบรรยายการเรียนแบบเผชิญหน้า การเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่มการมอบหมายงาน

2. สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์

3. ขั้นตอนกิจกรรมกลุ่ม (Collaborate)

1. นักศึกษาทำงานตามบทบาทหน้าที่ นักศึกษาแต่ละคนทำงานตามบทบาทหน้าที่ในการทำกิจกรรมกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมาย และจะช่วยเหลือกันเพื่อให้งานนั้นสำเร็จ เป็นการเสริมแรงและสนับสนุนกัน ให้กำลังใจกัน และฟังพาทอาศัยกัน โดยศึกษาข้อมูลผ่านบทเรียนออนไลน์ อินเทอร์เน็ต สื่อสิ่งพิมพ์

2. นักศึกษาศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการอ่าน นักศึกษาทำกิจกรรมการอ่าน และพยายามทำความเข้าใจบทอ่าน ผู้สอนควรแนะนำและฝึกให้นักศึกษาคิดเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมที่มีอยู่ในขั้นนี้ นักศึกษาอาจจะต้องอ่านซ้ำ พิจารณาบททวนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง

3. นำข้อมูลที่ได้มาระดมความคิด นักศึกษานำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาด้วยตนเองมา ระดมความคิดกันภายในกลุ่ม

4. ร่วมกันอภิปรายภายในกลุ่ม นักศึกษาร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด การอธิบายให้สมาชิกในกลุ่มได้เกิดการเรียนรู้ การรับฟังเหตุผลของสมาชิกในกลุ่ม การมีปฏิสัมพันธ์โดยตรงระหว่างสมาชิกในกลุ่มได้เกิดการเรียนรู้ การรับฟังเหตุผลของสมาชิกภายในกลุ่ม จะก่อให้เกิดการพัฒนากระบวนการคิดของนักศึกษา เป็นการเปิดโอกาสให้ นักศึกษาได้รู้จักการทำงานร่วมกันทางสังคม จากการช่วยเหลือสนับสนุนกัน การเรียนรู้เหตุผลของกันและกัน ทำให้ได้รับข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการทำงานของตนเอง จากการตอบสนองทางวาจา และท่าทางของเพื่อนสมาชิกช่วยให้รู้จักเพื่อนสมาชิกได้ดียิ่งขึ้น ส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน

5. สรุปความรู้ นักศึกษาร่วมกันสรุปองค์ความรู้เกี่ยวกับการอ่านที่ได้รับจากการอภิปราย เป็นกระบวนการที่นักศึกษาสรุปความคิดจากบทอ่าน การจัดเรียงหน่วยความคิดว่า หน่วยความคิดใด เป็นหน่วยความคิดสำคัญ และหน่วยความคิดใด ที่เป็นรายละเอียด

6. นักศึกษาร่วมกันฝึกปฏิบัติการอ่าน นักศึกษาร่วมกันฝึกปฏิบัติการอ่านภายในกลุ่ม โดยมีผู้สอนให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือ

การเรียนการสอนในชั้นเรียน

1. กิจกรรมการเรียนการสอน ใช้วิธีการสอนโดยให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง มีการสืบค้น ข้อมูล การฝึกปฏิบัติ การระดมความคิด การสรุปและอภิปรายและการเรียนแบบร่วมมือ/การทำงาน กลุ่ม

2. สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ได้แก่ 1. สื่อสิ่งพิมพ์ ใบงาน เอกสาร ประกอบการสอน 2. บทเรียนออนไลน์

4. ขั้นตอนตรวจสอบผลงานและการทดสอบ (Check)

1. นักศึกษานำเสนอผลงาน นักศึกษาแต่ละกลุ่มทำการนำเสนอผลการศึกษาเกี่ยวกับการอ่านของกลุ่มตนเองให้กลุ่มอื่นได้ทราบถึงข้อมูลที่มีความเหมือนและแตกต่าง

2. อภิปรายระหว่างกลุ่ม นักศึกษาร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด การอธิบายให้สมาชิกแต่ละกลุ่มได้เกิดการเรียนรู้ การรับฟังเหตุผลของสมาชิกแต่ละกลุ่ม การมีปฏิสัมพันธ์ โดยตรงระหว่างสมาชิกในแต่ละกลุ่มได้เกิดการเรียนรู้ การรับฟังเหตุผลของสมาชิกภายในระหว่างกลุ่ม

3. ชักถามและตอบคำถาม นักศึกษาแต่ละกลุ่มร่วมกันชักถามและตอบคำถาม เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลการอ่านที่แต่ละกลุ่มได้ศึกษามา

4. ทำแบบทดสอบการอ่าน นักศึกษาแต่ละกลุ่มทำแบบทดสอบการอ่านหลังเรียน

การเรียนการสอนในชั้นเรียน

1. กิจกรรมการเรียนการสอน ใช้วิธีการเรียนการสอนแบบการนำเสนอ การสรุปและอภิปราย การประเมินผลการทำงาน การระดมความคิด การชักถามและตอบคำถาม การทำแบบทดสอบ และการเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่ม

2. สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ แบบทดสอบ

5. ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม (Assess)

1. นักศึกษาร่วมกันสรุปกิจกรรมการอ่าน นักศึกษาแต่ละกลุ่มร่วมกันสรุปกิจกรรมการอ่าน สรุปองค์ความรู้เกี่ยวกับการอ่านที่ได้รับจากการอภิปราย การทำงานกลุ่ม การเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นกระบวนการที่นักศึกษาสรุปความคิดจากบทอ่าน การจัดเรียงหน่วยความคิดว่า หน่วยความคิดใด เป็นหน่วยความคิดสำคัญ และหน่วยความคิดใด ที่เป็นรายละเอียด

2. ประเมินผลการทำงานกลุ่ม นักศึกษาประเมินผลการทำงานกลุ่ม ประเมินการทำงาน ภายในกลุ่ม ตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนที่ได้รับ ประเมินการทำงานระหว่างกลุ่ม

การเรียนการสอนในชั้นเรียน

1. กิจกรรมการเรียนการสอน ใช้วิธีการเรียนการสอนแบบการนำเสนอ การสรุปและอภิปราย การประเมินผลการทำงาน การระดมความคิด การซักถามและตอบคำถาม การทำแบบทดสอบ และการเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่ม

2. สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน ได้แก่ แบบสำรวจ แบบประเมิน แบบทดสอบ ชิ้นงาน

บทบาทผู้สอน

ชั้นเรียนปกติ

1. ผู้สอนหรือที่ปรึกษา
2. การชี้แนะ
3. การให้คำปรึกษา
4. การสะท้อนผล
5. เป็นผู้อำนวยการความสะดวกในการเรียน

ชั้นเรียนออนไลน์

1. ผู้สอนหรือที่ปรึกษาออนไลน์
2. การชี้แนะออนไลน์
3. การให้คำปรึกษาออนไลน์
4. การสะท้อนผลออนไลน์
5. เป็นผู้อำนวยการความสะดวกในการเรียนออนไลน์

บทบาทนักศึกษา

ชั้นเรียนปกติ

1. ทำกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายภายในกลุ่ม
2. ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองผ่านเนื้อหาออนไลน์และอินเทอร์เน็ต
3. ร่วมสรุปและอภิปรายผล

4. ร่วมระดมสมอง ระดมความคิด

5. ทำแบบทดสอบเพื่อวัดความรู้

ชั้นเรียนออนไลน์

1. ทำกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายภายในกลุ่ม

2. ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองผ่านเนื้อหาออนไลน์และอินเทอร์เน็ต

3. ร่วมสรุปและอภิปรายผลในลักษณะออนไลน์

4. ร่วมระดมสมอง ระดมความคิดในลักษณะออนไลน์

5. ทำแบบทดสอบออนไลน์เพื่อวัดความรู้

ตอนที่ 3 การนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

วิธีการนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ไปใช้มีดังนี้

1. การนำรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สามารถนำไปใช้กับนักศึกษาทั้งทางด้านการสอนภาษาอังกฤษ หรือนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

2. เนื้อหาสาระในรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ จะเป็นเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้ในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา โดยรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นจะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น

3. การนำรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ไปใช้ในสถานศึกษา ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนจะต้องให้การยอมรับเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนานักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษให้มีความรู้ในการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น

4. นักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษต้องให้การยอมรับในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของตนเองโดยนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษต้อง

เปิดรับความรู้ในการอ่านภาษาอังกฤษที่นักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษยังขาดอยู่ผ่านการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในชั้นเรียนและการเรียนออนไลน์เพื่อให้นักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษมีความรู้ที่เพียงพอต่อการนำไปใช้ในการเรียนและสามารถนำไปใช้ในการสอนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้ในอนาคต

5. รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีกระบวนการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามหลักการและขั้นตอนของกระบวนการวิจัย ดังนั้นนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษสามารถเชื่อถือกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนที่จะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษมีความสามารถสูงขึ้นได้อย่างมีนัยสำคัญ

6. กิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นการจัดกิจกรรมทั้งในชั้นเรียนและการเรียนแบบออนไลน์ซึ่งจะมีสื่อการเรียนการสอนตั้งแต่สื่อพื้นฐานจนถึงสื่อดิจิทัลเป็นสื่อกลางในการนำเสนอการทำกิจกรรมและการวัดและการประเมินผล

7. สถานศึกษาต้องมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อให้นักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษได้ทราบถึงว่ามีกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการอ่านภาษาอังกฤษภายในสถานศึกษา

8. ควรมีหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์เพื่อช่วยสนับสนุนรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

9. สถานศึกษาต้องเตรียมความพร้อมทั้งวัสดุ อุปกรณ์ ซอฟต์แวร์ ฮาร์ดแวร์ ทางคอมพิวเตอร์ให้พร้อมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

**3. แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิด
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ**

ตารางแสดงดำเนินงานการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง รูปแบบการเรียน การสอบแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีการแบ่งหน่วยการเรียนรู้ออกเป็น 3 หน่วย ได้แก่

หน่วยที่ 1: กลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน

หน่วยที่ 2: การอ่านจับใจความสำคัญ

หน่วยที่ 3: วิเคราะห์รูปแบบและเนื้อหางานเขียนประเภทต่าง ๆ (การใช้คำเชื่อมในการ เชื่อมโยงความของงานเขียนประเภทต่างๆ)

แต่ละหน่วยใช้เวลาในการสอน หน่วยละ 3 สัปดาห์ รวม 9 สัปดาห์ โดยแต่ละสัปดาห์มีการจัดการ เรียนการสอนในชั้นเรียน สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง รวม 36 ชั่วโมง เป็นการสอนในชั้นเรียน และมีการ เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านเทคโนโลยี โดยใช้สื่อออนไลน์เป็นเวลา 3 สัปดาห์ โดยจะเรียนออนไลน์ใน สัปดาห์ที่ 1 สัปดาห์ที่ 3 และสัปดาห์ที่ 6 รวม 12 ชั่วโมง สำหรับการศึกษาด้วยตนเองผ่านสื่อออนไลน์



แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอบภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

หน่วยที่	สัปดาห์ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนคาบ	กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อที่ใช้	บทบาทผู้สอน	บทบาทนักศึกษา
1. กลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน	1	P (Prepare) I (Instruct) ขั้นเตรียมและขั้นสอน (การสอนออนไลน์) กลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน	4	ใช้วิธีการสอนแบบบรรยายและการเรียนแบบออนไลน์	1. สื่อสิ่งพิมพ์ อิเล็กทรอนิกส์ 2. เอกสารประกอบการสอนการวิธีในการอ่านและ การเดาคำศัพท์จากข้อความ แฉดัดล้อม 3. แพลตฟอร์มวีดีโอ 4. อินเทอร์เน็ต 5. กระดาน สนทนา/แชท/ สื่อสังคมออนไลน์	1. ผู้สอนหรือที่ปรึกษา ออนไลน์ 2. การชี้แนะ ออนไลน์ 3. การให้คำปรึกษา ออนไลน์ 4. การสะท้อนผลออนไลน์ 5. เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียน ออนไลน์	1. ทำกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ภายในกลุ่ม 2. ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองผ่านเนื้อหาออนไลน์และอินเทอร์เน็ต 3. ร่วมสรุปผลและอภิปรายผลในลักษณะออนไลน์ 4. ร่วมระดมสมองระดมความคิดในลักษณะออนไลน์ 5. ทำแบบทดสอบออนไลน์เพื่อวัดความรู้

หน่วยที่	ลำดับที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนคาบ	กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อที่ใช้	บทบาทผู้สอน	บทบาทนักศึกษา
1. กลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน	2	C (Collaborate) C (Check) ขั้นทำกิจกรรมกลุ่มและชั้นตรวจลอบและการทดสอบ (การสอนในชั้นเรียน) กลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน	4	กิจกรรมการเรียนรู้ การสอน - วิธีการสอนแบบบรรยายการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า การเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่ม การมอบหมายงาน - นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง มีการสืบค้นข้อมูล การฝึกปฏิบัติ การระดมความคิด การสรุปและอภิปราย และการเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่ม	1. สื่อสิ่งพิมพ์ 2. แบบสำรวจ กลวิธีการอ่าน 3. เอกสารประกอบการสอน		

หน่วยที่	ลำดับที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนคาบ	กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อที่ใช้	บทบาทผู้สอน	บทบาทนักศึกษา
1. กลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน	3	A (Assess) ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม (การสอนในชั้นเรียน) กลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน	4	วิธีการเรียนการสอนแบบการนำเสนอ การสรุป และอภิปราย การประเมินผลการทำงาน การระดมความคิด การซักถามและตอบคำถาม การทำแบบสำรวจกลวิธีการอ่าน และการเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่ม	แบบสำรวจ		

หน่วยที่	สัปดาห์ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนคาบ	กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อที่ใช้	บทบาทผู้สอน	บทบาทนักศึกษา
2. การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ	4	P (Prepare) I (Instruct) ขั้นเตรียมและขั้นสอน (การสอนออนไลน์) การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ	4	ใช้วิธีการสอนแบบบรรยายและการเรียนแบบออนไลน์	1. สื่อสิ่งพิมพ์ อิเล็กทรอนิกส์ 2. เอกสารประกอบการสอนการกลวิธีในการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม 3. แพลตฟอร์มวีดีโอ 4. อินเทอร์เน็ต 5. กระดานสนทนา/แชท/สื่อสังคมออนไลน์	1. ผู้สอนหรือที่ปรึกษาออนไลน์ 2. การชี้แนะออนไลน์ 3. การให้คำปรึกษาออนไลน์ 4. การสะท้อนผลออนไลน์ 5. เป็นผู้อำนวยความสะดวกในกระบวนการเรียนออนไลน์	1. ทำกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายภายในกลุ่ม 2. ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองผ่านเนื้อหาออนไลน์และอินเทอร์เน็ต 3. ร่วมสรุปและอภิปรายผลในลักษณะออนไลน์ 4. ร่วมระดมสมองระดมความคิดในลักษณะออนไลน์ 5. ทำแบบทดสอบออนไลน์เพื่อวัดความรู้

หน่วยที่	ลำดับที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวน คาบ	กิจกรรมการเรียนรู้ การสอน	สื่อที่ใช้	บทบาทผู้สอน	บทบาทนักศึกษา
2. การอ่านเพื่อ จับใจความ สำคัญ	5	C (Collaborate) C (Check) ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม และชั้นตรวจสอบ และการทดสอบ (การสอบในชั้น เรียน) การอ่านเพื่อจับ ใจความสำคัญ	4	- วิธีการสอนแบบ บรรยายการเรียนรู้ แบบเผชิญหน้า การ เรียนแบบร่วมมือ/ การทำงานกลุ่ม การ มอบหมายงาน..... - นักศึกษาเรียนรู้ ด้วยตนเอง มีการ การสืบค้นข้อมูล การฝึกปฏิบัติ การ ระดมความคิด การ สรุปและอภิปราย และการเรียนแบบ ร่วมมือ/การทำงาน กลุ่ม	1. สื่อสิ่งพิมพ์ 2. แบบสำรวจ กลวิธีการอ่าน 3. เอกสาร ประกอบใบ สอน		1. ทำกิจกรรมตาม บทบาทหน้าที่ที่ ได้รับมอบหมาย ภายในกลุ่ม 2. ศึกษาความรู้ ด้วยตนเองผ่าน เนื้อหาออนไลน์ และอินเทอร์เน็ท 3. ร่วมสรุปและ อภิปรายผล 4. ระดมระดมสมอง ระดมความคิด 5. ทำแบบทดสอบ เพื่อวัดความรู้

หน่วยที่	สัปดาห์ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนคาบ	กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อที่ใช้	บทบาทผู้สอน	บทบาทนักศึกษา
2. การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ	6	A (Assess) ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม (การสอนในชั้นเรียน) การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ	4	วิธีการเรียนการสอนแบบการนำเสนอ การสรุป และอภิปราย การประเมินผลการทำงาน การระดมความคิด การซักถามและตอบคำถาม การทำแบบทดสอบการหาใจความสำคัญ และการเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่ม	แบบทดสอบเพื่อหาใจความสำคัญ		1. ทำกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายภายในกลุ่ม 2. ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองผ่านเนื้อหาออนไลน์และอินเทอร์เน็ต 3. ร่วมสรุปและอภิปรายผล 4. ร่วมระดมสมองระดมความคิด 5. ทำแบบทดสอบเพื่อวัดความรู้

หน่วยที่	สัปดาห์ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนคาบ	กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อที่ใช้	บทบาทผู้สอน	บทบาทนักศึกษา
3. วิเคราะห์รูปแบบและเนื้อหางานเขียนประเภทต่าง	7	P (Prepare) I (Instruct) ขั้นเตรียมและขั้นสอน (การสอนออนไลน์) การเข้าใจรูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านประเภทต่างๆ 1.การจัดลำดับรายการ (Listing) 2. การลำดับเหตุการณ์	4	ใช้วิธีการสอนแบบบรรยายและการเรียนแบบออนไลน์	1. สื่อสิ่งพิมพ์ อิเล็กทรอนิกส์ 2. เอกสารประกอบการสอนการกลวิธีในการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแจiddle 3.แพลตฟอร์มวีดีโอ 4. อินเทอร์เน็ต	1. ผู้สอนหรือที่ปรึกษาออนไลน์ 2. การชี้แนะออนไลน์ 3. การให้คำปรึกษาออนไลน์ 4. การสะท้อนผลออนไลน์ 5. เป็นผู้อำนวยการในความสะดวกใน	1. ทำกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายภายในกลุ่ม 2. ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองผ่านเนื้อหาออนไลน์และอินเทอร์เน็ต 3. ร่วมสรุปและอภิปรายผลในลักษณะออนไลน์ 4. ร่วมระดมสมอง

หน่วยที่	ลำดับที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนคาบ	กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อที่ใช้	บทบาทผู้สอน	บทบาทนักศึกษา
		(Sequence) 3. การเปรียบเทียบ (Comparison and Contrast) 4. การหาสาเหตุและผลกระทบ (Cause and Effect) 5. ปัญหาและการแก้ไข (Problems and solution)		การสอบ	5. กระดาน สนทนา/แชท/ สื่อสังคม ออนไลน์	การเรียนรู้ ออนไลน์	ระดมความคิดใน ลักษณะออนไลน์ 5. ท้า แบบทดสอบ ออนไลน์เพื่อวัด ความรู้
3. วิเคราะห์รูปแบบและเนื้อหาเขียนประเภทต่าง	8	C (Collaborate) C (Check) ขั้นทำกิจกรรมกลุ่มและ ขั้นตรวจสอบและการ ทดสอบ (การสอบในชั้นเรียน)	4	- วิธีการสอนแบบบรรยายการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า การเรียนแบบร่วมมือ/ การทำงานกลุ่ม การมอบหมายงาน - นักศึกษาเรียนรู้	1. สื่อสิ่งพิมพ์ 2. แบบสำรวจ กลวิธีการอ่าน 3. เอกสาร ประกอบ	1. ผู้สอนหรือที่ปรึกษา 2. การชี้แนะ 3. การให้คำปรึกษา 4. การ	1. ทำกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายภายในกลุ่ม 2. ศึกษา

หน่วยที่	สัปดาห์ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนคาบ	กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อที่ใช้	บทบาทผู้สอน	บทบาทนักศึกษา
		<p>การเข้าใจรูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านประเภทต่างๆ</p> <p>1. การจัดลำดับรายการ (Listing)</p> <p>2. การลำดับเหตุการณ์ (Sequence)</p> <p>3. การเปรียบเทียบ (Comparison and Contrast)</p> <p>4. การหาสาเหตุและผลกระทบ (Cause and Effect)</p> <p>5. ปัญหาและการแก้ไข (Problems and solution)</p>		<p>การสอบ การสอน</p> <p>ด้วยตนเอง มีการ</p> <p>การสืบค้นข้อมูล</p> <p>การฝึกปฏิบัติ การ</p> <p>ระดมความคิด การ</p> <p>สรุปและอภิปราย</p> <p>และการเรียนแบบ</p> <p>ร่วมมือ/การทำงาน</p> <p>กลุ่ม</p>	สอน	<p>สะท้อนผล</p> <p>5. เป็นผู้</p> <p>อำนวยความสะดวก</p> <p>สะดวกในการ</p> <p>เรียน</p>	<p>ความรู้ด้วยตนเอง</p> <p>ผ่านเนื้อหา</p> <p>ออนไลน์และ</p> <p>อินเทอร์เน็ต</p> <p>3. ร่วมสรุปและ</p> <p>อภิปรายผล</p> <p>4. ร่วมระดม</p> <p>สมอง ระดม</p> <p>ความคิด</p> <p>5. ทำ</p> <p>แบบทดสอบเพื่อ</p> <p>วัดความรู้</p>

หน่วยที่	สัปดาห์ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนคาบ	กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อที่ใช้	บทบาทผู้สอน	บทบาทนักศึกษา
3. วิเคราะห์รูปแบบและเนื้อหางานเขียนประเภทต่าง	9	A (Assess) ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม (การสะท้อนในชั้นเรียน) การเข้าใจรูปแบบและโครงสร้างของบทอ่านประเภทต่างๆ 1. การจัดลำดับรายการ (Listing) 2. การลำดับเหตุการณ์ (Sequence) 3. การเปรียบเทียบ (Comparison and Contrast) 4. การหาสาเหตุและผลกระทบ (Cause and Effect) 5. ปัญหาและการแก้ไข (Problems and solution)	4	วิธีการเรียนการสอน แบบการนำเสนอ การสรุปและอภิปราย การประเมินผลการทำงาน การระดมความคิด การซักถามและตอบคำถาม การสร้างชิ้นงานโครงสร้างงานเขียนประเภทต่างๆ และการเรียนแบบร่วมมือ/การทำงานกลุ่ม	แบบประเมินชิ้นงาน	1. ผู้สอนหรือที่ปรึกษา 2. การชี้แนะ 3. การให้คำปรึกษา 4. การสะท้อนผล 5. เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียน	1. ทำกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายภายในกลุ่ม 2. ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองผ่านเนื้อหาออนไลน์และอินเทอร์เน็ต 3. ร่วมสรุปและอภิปรายผล 4. ร่วมระดมสมองระดมความคิด 5. ทำแบบทดสอบเพื่อวัดความรู้

4. ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

รายวิชา 1151201 ชื่อวิชา การอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ

ชั้น ปริญญาตรี ปีที่ 1 เวลา 4 ชั่วโมง

หน่วยที่ 1 กลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน

ผู้สอน ภัชกร หลังประยูร

สถานที่ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญ

เทคนิควิธีในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างคร่าวๆ เพื่อให้เข้าใจเรื่องที่ย่านได้อ่านรวดเร็ว และการคาดเดาความหมายของคำศัพท์ยากโดยใช้วิธีการเดาคำศัพท์รูปแบบต่างๆ

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถอ่านเรื่องอย่างคร่าวๆได้ (Skimming)
2. นักเรียนสามารถอ่านเพื่อหารายละเอียดของเรื่องได้ (Scanning)
3. นักเรียนสามารถคาดเดาเรื่องที่ย่านได้ (Predicting)
4. นักเรียนสามารถหาหัวข้อของเรื่องที่ย่านได้ (Finding topic)
5. นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญและส่วนสนับสนุนรายละเอียดของเรื่องที่ย่านได้ (Finding main idea and supporting detail)
6. นักเรียนสามารถสรุปความจากเรื่องที่ย่านได้ (Summarizing)
7. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม (Using context clues)

สาระการเรียนรู้

กลวิธีในการพัฒนานักศึกษาในการอ่านภาษาอังกฤษ ได้แก่

1. Skimming
2. Scanning
3. Previewing
4. Predicting
5. Finding Topic
6. Finding main idea and supporting detail
7. Summarize

การเดาคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากข้อความแวดล้อม ได้แก่

1. คำที่มีความหมายเหมือนกัน (Synonym)
2. คำที่มีความหมายตรงกันข้ามกัน (Antonym)
3. การยกตัวอย่าง (Giving examples)
4. การให้คำจำกัดความ (Definition)

วิธีการสอน

กิจกรรมการเรียนรู้ (Online)

1. ขั้นเตรียม (Prepare)

1. ปฐมนิเทศ ผู้สอนเข้าสอนในระบบออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Google Meet เพื่อทำการปฐมนิเทศเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้นักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ทราบถึงรูปแบบการเรียนการสอน ขั้นตอน วิธีการ บทบาทผู้สอน บทบาทนักศึกษา

2. ชี้แจงวัตถุประสงค์ ผู้สอนชี้แจงวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ และชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้โดยนักศึกษาสามารถใช้กลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน และการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม

3. ชี้แจงกลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน และการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม รวมถึง ชี้แจงกิจกรรมการอ่าน เนื้อหาสาระ สื่อการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการอ่าน

4. แนะนำวิธีการเรียนการสอน ผู้สอนแนะนำวิธีการเรียนแบบผสมผสาน การเรียนแบบร่วมมือ กลวิธีการอ่าน การเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม การเรียนในชั้นเรียน การเรียนออนไลน์ โดยมีการแจ้งนักศึกษาว่าในการจัดการเรียนการสอนมีทั้งแบบออนไลน์ และมีการทำกิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน โดยสื่อที่ใช้ ได้แก่ การใช้ Google Meet, Google Classroom และ VDO Clip ในการเรียนแบบออนไลน์ ส่วนการทำกิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน นักศึกษามีการทำงานเป็นกลุ่ม มีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่แตกต่างกัน ได้แก่ หัวหน้ากลุ่ม รองหัวหน้ากลุ่ม สมาชิก และเลขาของกลุ่มซึ่งสมาชิกทั้งหมดต้องทำงานร่วมกัน ร่วมกันอ่านบทอ่าน และร่วมกันอภิปราย สรุป และแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่อ่าน

5. แนะนำวิธีการทำงานกลุ่ม ผู้สอนแนะนำวิธีการทำงานกลุ่ม การแบ่งกลุ่ม บทบาทหน้าที่ของนักศึกษาแต่ละคนภายในกลุ่ม

2. ขั้นสอน (Instruct)

1. ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน แนะนำเนื้อหา แนะนำวิธีการเรียนแบบออนไลน์ โดยผู้สอนใช้โปรแกรม Poll Everywhere โดยให้นักศึกษาช่วยกันระดมความคิดว่ารู้จักกลวิธีการอ่านใดบ้าง เพื่อดูว่านักศึกษามีพื้นฐานความรู้มากน้อยเพียงใด และการบอกกลวิธีการอ่านตามความเข้าใจของนักศึกษา

2. ทบทวนและกระตุ้นความรู้เดิมเกี่ยวกับการอ่าน ผู้สอนทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับการอ่านของกลวิธีการอ่านในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน เพื่อดูว่านักศึกษามีพื้นฐานความรู้เพียงใด ได้แก่กลวิธีในการพัฒนานักศึกษาในการอ่านภาษาอังกฤษและการเดาคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากข้อความแวดล้อม ได้แก่

กลวิธีในการพัฒนานักศึกษาในการอ่านภาษาอังกฤษ ได้แก่

1. Skimming
2. Scanning
3. Previewing
4. Predicting
5. Finding Topic
6. Finding main idea and supporting detail
7. Summarizing

การเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม ได้แก่

1. คำที่มีความหมายเหมือนกัน (Synonym)
2. คำที่มีความหมายตรงกันข้ามกัน (Antonym)
3. การยกตัวอย่าง (Giving examples)
4. การให้คำจำกัดความ (Definition)

ผู้สอนสร้างสิ่งเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่นักศึกษารู้ และสิ่งที่นักศึกษจะได้เรียนรู้ต่อไป ผู้สอนให้นักศึกษาอ่านบทอ่านที่ผู้สอนแจกให้ พร้อมกับถามความหมายของคำศัพท์ที่ขีดเส้นใต้ และสอบถามนักศึกษานักศึกษานั้นทราบความหมายของคำศัพท์นั้นหรือไม่ หากไม่ทราบนักศึกษจะทำอย่างไร หากไม่มีพจนานุกรม หรือมีวิธีการในการเดาคำศัพท์อย่างไร โดยให้นักศึกษาอธิบาย เมื่อทราบพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาแล้วผู้สอนเตรียมข้อมูลเพิ่มเติมในกรณีที่นักศึกษขาดความรู้เดิมในเรื่องนั้นๆ เช่น ภาพยนตร์ หรือหนังสืออ่านง่ายๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวเรื่องที่จะเรียน

3. ผู้สอนให้นักศึกษาศึกษาคู วีดีทัศน์ (VDO Online) ผ่าน VDO Clip และ google meet เรื่อง กลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม หลังจากนั้นผู้สอนอธิบาย หลังจากนั้นให้นักศึกษาช่วยกันอภิปรายสิ่งที่ได้เรียนรู้ เมื่อเสร็จสิ้นการอภิปรายผู้สอนสรุปกลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์

4. แบ่งกลุ่มนักศึกษา แบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 2-6 คน โดยให้แต่ละกลุ่มร่วมกันทำกิจกรรมการอ่านโดยฝึกการใช้กลวิธีการอ่านและฝึกเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม และผู้สอนแนะนำวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ อธิบายบทบาทหน้าที่ของนักศึกษาแต่ละคนภายในกลุ่ม โดยสมาชิกในกลุ่มต่างมีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่แตกต่างกัน ได้แก่ หัวหน้ากลุ่ม รองหัวหน้ากลุ่ม สมาชิก และเลขากลุ่ม ซึ่งสมาชิกทั้งหมดต้องทำงานร่วมกัน ร่วมกันอ่านบทอ่าน และนำเทคนิคต่างๆ มาร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันอภิปราย สรุป และแสดงความคิดเห็น ต่อสิ่งที่อ่าน

5. มอบหมายงาน มอบหมายงานให้นักศึกษาแต่ละคนตามบทบาทหน้าที่ของนักศึกษาที่ได้ทำการตกลงร่วมกันภายในกลุ่ม และเริ่มลงมือปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมาย โดยผู้สอนมอบหมายบทอ่านให้นักศึกษาได้ฝึกอ่านและทำกิจกรรม โดยผู้สอนกำหนดเวลาให้นักศึกษาจับกลุ่มย่อยเพื่อการทำงานร่วมกัน (Breaking Room) โดยผู้สอนเข้าไปมีส่วนร่วมในการชี้แนะ ให้คำปรึกษา

6. ผู้สอนและนักศึกษาร่วมกันสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ว่านักศึกษาได้เรียนรู้อะไรบ้าง มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในสิ่งที่ได้เรียนรู้ และการตอบคำถามในบางจุดที่นักศึกษายังไม่เข้าใจ เมื่อครบกำหนดเวลาทั้งผู้สอนและนักศึกษากลับเข้ามาในกลุ่มใหญ่และร่วมกันสรุป รวมถึงร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้สิ่งที่ได้จากการทำงานร่วมกัน

สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

สื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้

- วีดีทัศน์ (VDO Clip)
- เอกสารประกอบการสอนเรื่องกลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม
- บทอ่าน (Reading Passage)
- ใบงานเรื่องกลวิธีการอ่านและการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม

บทบาทผู้สอน

1. ผู้สอน ทำหน้าที่สอนและให้คำปรึกษาออนไลน์กับนักศึกษาเรื่องของกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ และการเดาคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากข้อความแวดล้อม

2. ผู้สอน ชี้แนะการเรียนการสอน เนื้อหา รวมถึงการทำกิจกรรมกลุ่ม แนะนำการแบ่งบทบาท แบ่งหน้าที่ ของสมาชิกในกลุ่มในรูปแบบออนไลน์

3. ผู้สอน ให้คำปรึกษากับนักศึกษาทั้งในเนื้อหาด้านกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ และการเดาคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากข้อความแวดล้อม ในรูปแบบออนไลน์

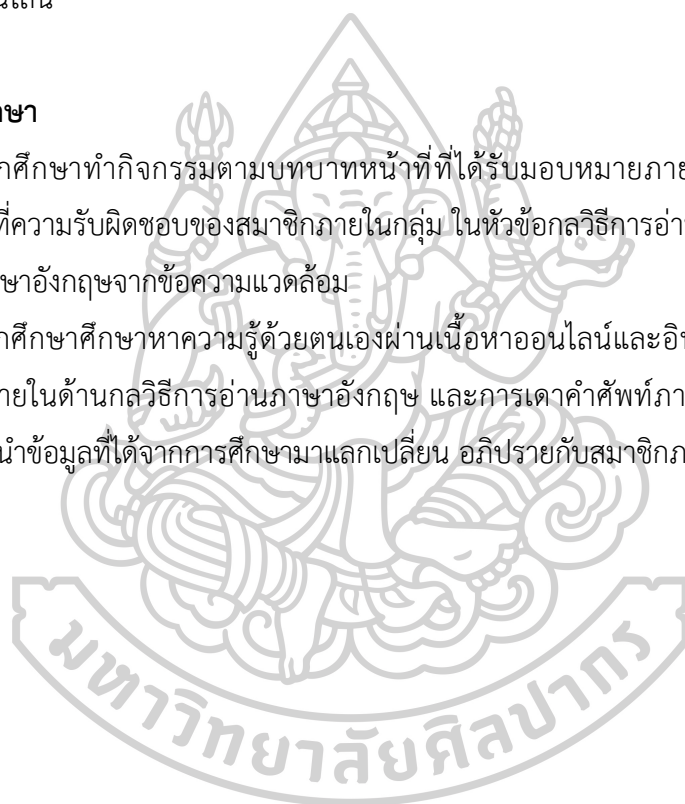
4. ผู้สอนสะท้อนผลหลังจากนักศึกษาได้ทำการอภิปรายในหัวข้อด้านกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ และการเดาคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากข้อความแวดล้อม ในรูปแบบออนไลน์

5. ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียน โดยมีการจัดหาสื่อการเรียนการสอนด้านกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ และการเดาคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากข้อความแวดล้อม รวมถึงจัดบรรยากาศให้พร้อมต่อการเรียนการสอน ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในรูปแบบออนไลน์

บทบาทนักศึกษา

1. นักศึกษาทำกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายภายในกลุ่ม โดยมีการแบ่งบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกภายในกลุ่ม ในหัวข้อกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ และการเดาคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากข้อความแวดล้อม

2. นักศึกษาศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองผ่านเนื้อหาออนไลน์และอินเทอร์เน็ต ตามหัวข้อที่ได้รับมอบหมายในด้านกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ และการเดาคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากข้อความแวดล้อม เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาแลกเปลี่ยน อภิปรายกับสมาชิกภายในกลุ่ม



การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้

การวัดผลการเรียนรู้

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีวัดผล (สอดคล้องกับ สิ่งที่ต้องการวัด)	เครื่องมือวัดผล (สอดคล้องกับวิธีวัดผล)
1. จุดประสงค์การเรียนรู้ 1.1 ด้านพุทธิพิสัย (K) นักเรียนสามารถอธิบายกลวิธีการอ่าน ภาษาอังกฤษ และการเดาคำศัพท์ ภาษาอังกฤษจากข้อความแวดล้อม ได้ อย่างถูกต้อง (K)	สำนวนการใช้กลวิธีการอ่าน และการเดาคำศัพท์	แบบสำรวจกลวิธีการ อ่านและการเดาคำศัพท์
1.2 ด้านทักษะพิสัย (P) 1.2.1 นักเรียนสามารถใช้กลวิธีการ อ่านภาษาอังกฤษ 1.2.2 นักเรียนสามารถเดาคำศัพท์ ภาษาอังกฤษจากข้อความแวดล้อม ได้ อย่างถูกต้อง (P)	สำนวนการใช้กลวิธีการอ่าน ภาษาอังกฤษ ตรวจใบงาน	แบบสำรวจกลวิธีการ อ่านภาษาอังกฤษ ใบงาน
1.3 ด้านจิตพิสัย (A) นักเรียนมีความสนใจเรียนและมี ส่วนร่วมในชั้นเรียน (A)	สังเกตพฤติกรรม	เกณฑ์การประเมิน

การประเมินผลการเรียนรู้

- เกณฑ์การประเมินผลด้านทักษะพิสัย (ด้านการใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ)
- นักเรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษได้ ประกอบด้วย
 1. Skimming
 2. Scanning
 3. Previewing
 4. Predicting
 5. Finding Topic

6. Finding main idea and supporting detail

7. Summarizing

เกณฑ์การตัดสิน

จำนวนกลวิธีที่ใช้ ระดับ	
5 - 7 กลวิธี	3 (มาก)
3 - 4 กลวิธี	2 (ปานกลาง)
1 - 2 กลวิธี	1 (น้อย)

● **เกณฑ์การประเมินผลด้านจิตพิสัย (A)**

ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดีมาก (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
บทบาทและความรับผิดชอบ	นักศึกษาปฏิบัติตามบทบาทและมีความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ และไม่มี ความผิดพลาด	นักศึกษาปฏิบัติตามบทบาทและมีความ รับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายแต่ผล การทำงานยังไม่ สมบูรณ์	นักศึกษาไม่สนใจ ในการทำกิจกรรม กลุ่มละเลย บทบาทและ หน้าที่ที่ได้รับ มอบหมาย จนทำให้สมาชิกกลุ่ม ต้องช่วยกันแก้ไข
การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	นักศึกษาสามารถ เป็นผู้นำและผู้ ตามที่ดี ได้รับ ความไว้วางใจ และแก้ไขข้อ ขัดแย้งภายใน กลุ่มได้	นักศึกษาสามารถ เป็นผู้นำและผู้ ตามที่ดี ได้รับ ความไว้วางใจ จากสมาชิกกลุ่ม	นักศึกษาสามารถ เป็นผู้ตามที่ดี

ประเด็นการ ประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดีมาก (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
การทำงาน ร่วมกันเป็นกลุ่ม	นักศึกษามีการ คัดเลือกหัวหน้า กลุ่ม และแบ่ง หน้าที่อย่างเป็น ระบบ มีการ ยอมรับและ แลกเปลี่ยนความ คิดเห็นซึ่งกันและ กัน	นักศึกษามีการ คัดเลือกหัวหน้า กลุ่มและแบ่ง หน้าที่อย่างเป็น ระบบ สมาชิกใน กลุ่มสามารถ แสดงความ คิดเห็นได้ แต่ อำนาจการ ตัดสินใจขึ้นอยู่กับ หัวหน้า เท่านั้น	นักศึกษามีการ คัดเลือกหัวหน้า กลุ่มและแบ่ง หน้าที่อย่างเป็น ระบบ แต่หัวหน้า กลุ่มเป็นพนักงาน เพียงคนเดียว
การพึ่งพาและ เกื้อกูลกัน	สมาชิกในกลุ่มมี การช่วยเหลือ พึ่งพาซึ่งกันและ กันเพื่อก้าวสู่ ความสำเร็จและ ตระหนักว่า ความสำเร็จของ แต่ละคนคือ ความสำเร็จของ กลุ่ม	สมาชิกในกลุ่มจะ ให้ความ ช่วยเหลือเฉพาะ สมาชิกที่ขอร้อง ให้ช่วยเหลือ และ รับผิดชอบในส่วน ที่ตนได้รับ มอบหมายเพียง เท่านั้น	สมาชิกในกลุ่มจะ รับผิดชอบในส่วน ที่ตนได้รับ มอบหมายเพียง เท่านั้น

เกณฑ์การตัดสิน

ช่วงคะแนน ระดับคุณภาพ	
ได้คะแนน 11 - 12 คะแนน	3 (ดีมาก)
ได้คะแนน 7 - 9 คะแนน	2 (ดี)
ได้คะแนน 3 - 6 คะแนน	1 (พอใช้)
<ul style="list-style-type: none"> เกณฑ์ผ่านการประเมินต้องได้ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) ขึ้นไปจะถือว่าผ่าน 	

ผลการประเมิน

ด้านทักษะ		ด้านจิตพิสัย
ความสามารถในการเดาคำศัพท์ ภาษาอังกฤษจากข้อความ แวดล้อม	สามารถใช้กลวิธีการอ่าน ภาษาอังกฤษ	การสังเกตพฤติกรรม
นักศึกษาได้คุณภาพ ระดับ 3 จำนวนคน	นักศึกษาได้คุณภาพ ระดับ 3 จำนวน	นักศึกษาได้คุณภาพ ระดับ 3 จำนวนคน
ระดับ 2 จำนวนคน	ระดับ 2 จำนวน	ระดับ 2 จำนวนคน
ระดับ 1 จำนวนคน	ระดับ 1 จำนวน	ระดับ 1 จำนวนคน
	ระดับ 1 จำนวน	

5. ตัวอย่างเอกสารประกอบการเรียนรู้

เอกสารประกอบการเรียนรู้

หน่วยที่ 1 การเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้อ่านสามารถอธิบายและบอกความแตกต่างของการเดาคำศัพท์จากบริบทด้วยวิธีการต่างๆ
2. เพื่อให้ผู้อ่านสามารถใช้กลวิธีการเดาคำศัพท์จากบริบทได้จากการอ่านบทความต่างๆ

บทนำ

ในระหว่างการอ่าน ผู้อ่านส่วนใหญ่ประสบปัญหาด้านการอ่านกล่าวคือ อ่านแล้วเกิดความไม่เข้าใจในสิ่งที่อ่าน ซึ่งสาเหตุหนึ่งเกิดจาก ปัญหาด้านคำศัพท์ องค์ความรู้ด้านคำศัพท์มีผลต่อการอ่าน แต่การอ่านเพื่อความเข้าใจ หรือการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ ไม่จำเป็นต้องรู้ความหมายของคำศัพท์ทุกคำก็ได้ ดังนั้นเทคนิควิธีการหนึ่งที่ทำให้ผู้อ่านไม่ต้องค้นหาคำศัพท์เพื่อหาความหมายทำให้เกิดการติดขัดในระหว่างที่อ่านได้ นั่นคือกลวิธีการเดาคำศัพท์ซึ่งสามารถช่วยแก้ปัญหาดังกล่าวได้ กลวิธีการเดาคำศัพท์นี้ เรียกว่า การเดาคำศัพท์จากบริบท หรือการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม บทที่ 5 เป็นเทคนิคการเดาคำศัพท์จากการสังเกตข้อความแวดล้อม มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเดาคำศัพท์ที่ไม่รู้ และสามารถเลือกใช้เทคนิคการเดาคำศัพท์ในระหว่างอ่านได้อย่างเหมาะสม

ความสำคัญ

การเดาคำศัพท์จากบริบทนับว่าเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการอ่านเป็นอย่างมาก ทั้งนี้เพื่อช่วยให้การอ่านเกิดความราบรื่นไม่สะดุด เนื่องจากต้องหาความหมายของคำศัพท์ นักวิชาการศึกษาได้กล่าวถึงประโยชน์และความสำคัญของการอ่านไว้ดังนี้

การใช้บริบทในการหาความหมายเป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนาประสิทธิภาพในการอ่าน (Stauffer, 1969 อ้างอิงใน สุนิจ สุตถันทวีบูลย์, 2543) ได้กล่าวว่า การเป็นนักอ่านที่มีความชำนาญต้องมีทักษะและประสิทธิภาพในการใช้ตัวชี้แนะจากบริบท เพื่อหาความหมายของคำ ซึ่งนับว่าเป็นทักษะที่มีความจำเป็นในการเข้าใจกับสิ่งที่อ่าน นอกจากนี้ Silberstein, Dobson, & Clarke (2008) กล่าวว่า การหาความหมายของคำเป็นทักษะที่มีความสำคัญที่สุดและวิธีที่มีความจำเป็นต่อการอ่าน คือ การเดาคำศัพท์จากบริบท หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า การเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม (context clues)

นอกจากนี้ยังมีผู้กล่าวถึงประโยชน์ของการเดาคำศัพท์โดยใช้บริบทไว้ ดังนี้

1. ประหยัดเวลาในการอ่าน เนื่องจากไม่ต้องหยุดเพื่อหาความหมายของคำศัพท์ยากนั้น
2. ทำให้เข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ดีขึ้น อีกทั้งยังสามารถเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ๆ เรียนรู้หลักการเชื่อมโยงหรือหาความสัมพันธ์จากสิ่งที่อ่านได้ รวมถึงการใช้ความรู้ด้านโครงสร้างของประโยค การใช้เครื่องหมายวรรคตอน สิ่งเหล่านี้จะทำให้ผู้อ่านเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ดีขึ้นและผู้อ่านสามารถบูรณาการความรู้ความสามารถด้านการใช้ไวยากรณ์ควบคู่ไปกับการอ่านได้
3. ผู้อ่านสามารถเพิ่มเติมวงคำศัพท์ให้กว้างมากขึ้น เมื่อพบคำศัพท์นั้นซ้ำอีกครั้งก็จะสามารถนำไปใช้ต่อไปซึ่งจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝน

ทักษะการเดาคำศัพท์ให้เกิดความชำนาญต้องเกิดจากการเรียนรู้จากครูผู้สอนและนักศึกษา ต้องฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้อ่านได้เรียนรู้ว่าการอ่านไม่ใช่การอ่านออกเสียงเพียงอย่างเดียว ซึ่งวิธีการนี้ช่วยให้เข้าใจความหมายเพียงเท่านั้น แต่การสนับสนุนให้เกิดการเรียนการสอนในการเดาคำศัพท์จากบริบทจะสามารถพัฒนาการอ่านไปที่สูงขึ้นไป ทั้งนี้การฝึกฝนเป็นประจำจะสามารถพัฒนาทักษะด้านการอ่านและใช้ประโยชน์จากทักษะนี้ได้เต็มที่ (สุนิจ สุตันชวิบูลย์, 2543)

ความหมาย

สุนิจ สุตันชวิบูลย์ (2543) ได้ให้คำจำกัดความของ บริบท ว่า เป็นคำหรือข้อความที่อยู่รอบคำที่เราไม่ทราบความหมาย หรือภาษาอังกฤษเรียกว่า context มีที่มาจากภาษาละติน คือคำว่า “contexus” มีความหมายว่า weave together weave แปล ว่า ทอ ซึ่งสามารถเปรียบเทียบได้ว่า เหมือนกับการนำเอาถ้อยคำมาเรียงร้อยกันจนเกิดเป็นข้อความ

ตัวชี้แนะจากบริบท (Context Clues)

ตัวชี้แนะจากบริบท หมายถึง การที่ผู้อ่านนำคำ หรือข้อความที่อยู่รอบคำศัพท์ที่ไม่รู้มาใช้ในการเดาความหมายของศัพท์นั้น

บริบท หมายถึง ข้อความหรือใจความที่อยู่ใกล้ๆกับข้อความที่กำลังอ่าน ตำแหน่งของบริบท อาจอยู่ด้านหน้า หรืออยู่ด้านหลังของคำศัพท์ยากนั้นได้ (สมุทรร เซ็นเชาวนิช, 2542)

คำว่า บริบท หมายถึง สิ่งแวดล้อม หรือสภาพแวดล้อม การใช้บริบทในการเดาความหมาย จะช่วยประหยัดเวลาในการเปิดพจนานุกรม รวมถึงไม่ขัดจังหวะในการอ่าน แม้ว่าผู้อ่านจะมีพจนานุกรม แต่การเปิดพจนานุกรมซ้ำๆบ่อยๆจะกลายเป็นความซ้ำซาก อีกทั้งยังขาดโอกาสในการพัฒนาทักษะการฝึกใช้ตัวชี้แนะจากบริบทในการพัฒนาประสิทธิภาพในการอ่านอีกด้วย

แม้ว่าหน้าที่ของบริบทอาจไม่สามารถระบุความหมายของคำศัพท์นั้น แต่บริบทจะช่วยให้ทราบความหมายอย่างกว้างๆ ให้พอที่จะเข้าใจถึงข้อความที่อ่านอยู่และสามารถอ่านต่อไปได้โดยไม่ต้องหยุด

นักวิชาการศึกษาได้แนะนำวิธีการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมโดยใช้กลวิธีต่างๆ ได้แก่
 สุนิจ สุตตันทวิบูลย์ (2543) ได้ให้คำแนะนำสำหรับการฝึกฝนด้านเทคนิคขั้นตอนเดาคำศัพท์
 ดังนี้



ภาพที่ 5.1 ขั้นตอนการเดาคำศัพท์

จากภาพที่ 5.1 สามารถอธิบายเป็นขั้นตอนได้ ดังนี้

1. วิเคราะห์หน้าที่ของคำศัพท์ยาก วิเคราะห์ว่าทำหน้าที่อะไรในประโยคนั้น เช่น เป็นคำนาม สรรพนาม กริยา คุณศัพท์ กริยาวิเศษ หรือคำเชื่อม เป็นต้น เมื่อทราบหน้าที่ของคำ ผู้อ่านจะสามารถเชื่อมโยงความหมายของคำศัพท์นั้นได้ (สุนิจ สุตตันทวิบูลย์, 2543)

2. ดูตัวชี้แนะจากชนิดของบริบทว่าอยู่ในประเภทใด และมีตัวชี้แนะใดบ้างที่บอกความหมาย และลองเดาคำศัพท์นั้นดู

3. เมื่อเดาคำความหมายแล้วให้เราลองนำความหมายนั้นไปแทนที่คำศัพท์ยากนั้น หลังจากนั้นดูว่าคำที่เรา นำลงไปแทนนั้นได้ใจความดีแล้วหรือไม่ ถ้ายังไม่ดีให้หาความหมายที่คิดว่าเหมาะสมแทนที่ลงไปอีกครั้ง

จากที่ได้กล่าวมาแล้วการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมสามารถช่วยพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ การบูรณาการความรู้ด้านไวยากรณ์กับการอ่าน รวมถึงการพัฒนาทักษะการอ่าน การเดาคำศัพท์เป็นทักษะที่ต้องเรียนรู้และฝึกฝนจึงจะเกิดความชำนาญ ดังนั้น นักศึกษาสามารถศึกษาหาความรู้ได้ สิ่งแรกที่นักศึกษาควรเรียนรู้คือ การรู้จักประเภทของการเดาคำศัพท์ ดังภาพที่ 3

ประเภทของการเดาคำศัพท์

ตารางที่ 5.1 ประเภทของการเดาคำศัพท์

การเดาคำศัพท์			
คำนิยาม (Definition) <ul style="list-style-type: none"> • is • means • is defined as • punctuations, ---...-- (...) 	คำที่มีความหมาย เดียวกัน (Synonym) <ul style="list-style-type: none"> • or • in other words • that is 	คำที่มีความหมาย ตรงข้ามกัน (Antonym) <ul style="list-style-type: none"> • but, yet • instead • conversely 	การยกตัวอย่าง (Giving example) <ul style="list-style-type: none"> • for example • for instance • etc.

ประเภทของการเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมแบ่งออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ การให้คำจำกัดความ การกล่าวซ้ำโดยไม่ใช้คำเดิม คำที่มีความหมายเหมือนกันและคำที่มีความหมายตรงกันข้าม

1. การให้คำจำกัดความ (definition)

นักวิชาการศึกษา (สุนิต สุตัญวิบูลย์, 2542; สมุทรา เซ็นเซวานิช, 2542; ทนุ เตียวรัตนกุล, 2556) ได้กล่าวว่า กลวิธีหนึ่งในการคาดเดาคำศัพท์ที่ยาก คือ การให้คำจำกัดความ หากเมื่อผู้เขียนต้องการอธิบายคำศัพท์เฉพาะทางหรือคำศัพท์ที่ยาก ผู้เขียนอาจจะใช้วิธีการนี้ เพื่อบรรยายหรือบอกลักษณะของคำศัพท์นั้นๆ เพื่อช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจในสิ่งที่อ่านโดยไม่ต้องเปิดพจนานุกรม หรืออีกนัยหนึ่งคำศัพท์ที่มีความหมายเฉพาะทางเมื่อเปิดหาความหมายในพจนานุกรมแล้วอาจจะไม่ตรงตามบริบทที่ผู้เขียนต้องการอธิบายได้ โดยทั่วไปตัวแนะที่เป็นตัวให้คำจำกัดความ ได้แก่

be called be said be defined as be thought of
 be known as mean/means refer to be seen as
 be described as what's this mean is

การเดาคำศัพท์โดยการใช้คำจำกัดความจะมีค่าสำคัญในการคาดเดาคำความหมาย แบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1.1 คำจำกัดความที่อยู่หลังคำหรือกลุ่มคำต่อไปนี้

be meant defined as described as

ตัวอย่าง

Lyrics are the words of a song. Blue lyrics describe everyday life. (Jamestown Education, 1976: 3)

ตารางที่ 5.3 ตัวอย่างการเดาคำศัพท์ Blue lyrics

ตัวอย่างประโยค	บริบท	ความหมาย
Lyrics	are	Lyrics หมายถึง เนื้อเพลง (the words of a song)

ตารางที่ 5.2 ตัวอย่างการเดาคำศัพท์ Lyrics

ตัวอย่างประโยค	บริบท	ความหมาย
Blue lyrics	describe	Blue Lyrics หมายถึง เนื้อเพลงที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวัน (describe everyday life)

Advertising may be described as the science of arresting human intelligence long enough to get money out of it. (Leacock, 2019)

ตารางที่ 5.4 ตัวอย่างการเดาคำศัพท์ Advertising

ตัวอย่างประโยค	บริบท	ความหมาย
	described as	Advertising อธิบายว่าเป็นศาสตร์ที่จับความฉลาดของคมในการใช้จ่ายออกมา (describe อธิบายว่าเป็นอย่างไร)

1.2 คำจำกัดความที่อยู่หน้ากลุ่มคำต่อไปนี้

be called be termed

ตัวอย่าง

Culture shock might be called an occupational disease of people who have been suddenly transplanted aboard. (Latham-Koenig and Oxenden, 2014)

ตัวอย่างประโยค	บริบท	ความหมาย
culture shock	might be called	culture shock หมายถึง ถึงความรู้สึกสับสนต่อวัฒนธรรมที่ไม่คุ้นเคย

ตารางที่ 5.5 ตัวอย่างการเดาคำศัพท์ culture shock

นอกจากนี้ยังมีการใช้เครื่องหมายต่างๆ ดังนี้

,..., --- (..) [...]

ตัวอย่าง

People from many different **professions**- students, businessmen, housewives, even from soldiers-are turning to **shamanism**, an ancient spiritual practice where the practitioner communes with ‘spirit guides’ to gain access to information and healing. (Latham-Koenig and Oxenden, 2014)

ตารางที่ 5.6 ตัวอย่างการเดาคำศัพท์ professions และ shamanism

ตัวอย่างประโยค	บริบท	ความหมาย
professions - students, businessmen, housewives, even from soldiers	-	Profession หมายถึง อาชีพ
shamanism , an ancient spiritual practice where the practitioner communes with ‘spirit guides’ to gain access to information and healing	,	shamanism หมายถึงคนทรงเจ้าเข้าสิง (ancient spiritual practice)

Sidhu was suffering from **glaucoma**- a degenerative condition that causes the loss of optic nerves leading to blindness. (Latham-Koenig and Oxenden, 2014)

ตารางที่ 5.7 ตัวอย่างการเดาคำศัพท์ glaucoma

ตัวอย่างประโยค	บริบท	ความหมาย
glaucoma - a degenerative condition that causes the loss of optic nerves leading to blindness.	-	glaucoma หมายถึง โรคต้อหิน

Kinesics- movement of the body (head, arms, legs, etc.) (Latham-Koenig and Oxenden, 2014)

ตารางที่ 5.8 ตัวอย่างการเดาคำศัพท์ Kinesics

ตัวอย่างประโยค	บริบท	ความหมาย
Kinesics- movement of the body (head, arms, legs, etc.)	-	Kinesics หมายถึง ภาษาท่าทาง (movement of the body)

แบบฝึกหัด จงบอกความหมายของคำต่อไปนี้

1. His **emaciation**, that is, his skeleton-like appearance, was frightening to see. (Anonymous, "Context clues, 2005)

2. **Fluoroscopy**, examination with a fluoroscope, has become a common practice. (Anonymous, "Context clues, 2005)

3. **The dudeen** or a short-stemmed clay pipe is found in Irish folk tales. (Anonymous, "Context clues, 2005)

4. Night is the time when many animals **forage**, or search, for food. (Elder, 2019)

5. The soil on a rainforest is shallow and sandy. There are frequent and heavy rainstorms in the rainforest. **Frequent** means something that happens often. Also, winds can be quite strong in the canopy layer. A rain forest tree has quite a job of staying upright. Rainforest trees have developed strong roots called **buttresses** that stick out from the sides of the trunks and help **anchor**, or hold, the trees to the ground. (อนุช แสงเจริญ, 2562)

2. การกล่าวซ้ำโดยไม่ใช้คำเดิม (Restatement/ Synonym)

เมื่อผู้เขียนใช้คำศัพท์เฉพาะ มีอีกวิธีการเขียนหนึ่งที่สามารถทำให้ผู้อ่านเข้าใจได้คือ การใช้คำซ้ำกัน หรือเหมือนกัน (Synonym) โดยผู้เขียนจะใช้คำหรือวลีดังกล่าวหลังกลุ่มคำต่อไปนี้

or in other words that is that is to say i.e.

ตัวอย่าง

The Great Seal of the United States of nation's principles, **or** basic beliefs. People began to work on the Great Seal in 1776. The Founders, **or** the people in the nation's first government, formed a committee to choose a design for the Great Seal. (James town education, 2007)

ตารางที่ 5.9 ตัวอย่างการเดาคำศัพท์ The Great Seal of the United States

ตัวอย่างประโยค	บริบท	ความหมาย
The Great Seal of the United States of nation's principles, or basic beliefs.	or	The Great Seal of the United States ก็คือ ความเชื่อพื้นฐาน (basic beliefs)
The Founders, or the people in the nation's first government, formed...	or	The Founders ก็คือ คนที่อยู่ในรัฐบาลชุดแรก (the people in the nation's first government)

ตัวอย่าง

The eagle on the seal holds two symbols in its talons, **or** claws.

The eagle's left talon hold a bundle, **or** group, of 13 arrows.

ตารางที่ 5.10 ตัวอย่างการเดาคำศัพท์ claws และ bundle

ตัวอย่างประโยค	บริบท	ความหมาย
The eagle on the seal holds two symbols in its talons, or claws.	or	talons ก็คือ ขลุ้งเล็บ (claws)
The eagle's left talon hold a bundle, or group, of 13 arrows.	or	bundle ก็คือ group

Kinesics- movement of the body (head, arms, legs, etc.).. The initial example from the health center in Ethiopia was a problem caused by a kinesic sign being used which had different meaning cross-culturally. Another example, the American **gesture** of slitting one’s throat implying “I’ve had it” or “I’m in trouble” conveys quite a different message in Swaziland. It means “I love you”. (Latham-Koenig and Oxenden, 2014)

ตารางที่ 5.11 ตัวอย่างการเดาคำศัพท์ Kinesics

ตัวอย่างประโยค	บริบท	ความหมาย
Kinesics - movement of the body (head, arms, legs, etc.) Another example, the American gesture of slitting.....	Another example,	kinesics และ gesture หมายถึง ภาษาท่าทาง (movement of the body)

3. ความหมายตรงกันข้าม

ในบางประโยคเราจะพบคำที่มีความหมายตรงกันข้าม หากเรารู้ความหมายของคำหนึ่งเราก็จะสามารถเดาคำความหมายของอีกคำหนึ่งได้ คำที่ใช้แสดงถึงความหมายตรงกันข้าม มีดังนี้

but yet although even though however

in spite of despite while whereas

on the other hand on the contrary conversely

ในประโยคที่มีเนื้อความขัดแย้งกันนั้น การเลือกใช้คำย่อมีเงื่อนไขที่แตกต่างกัน ดังนั้น ความแตกต่างของคำศัพท์ ดังนี้

but และ yet

but และ yet ทั้งคู่มีความหมายว่า แต่เหมือนกัน แต่ yet เป็นความหมายที่คาดไม่ถึง ตัวอย่าง

He usually takes drug yet he is healthy. ในที่นี้หากเขาเสพยาเสพติดเป็นประจำ ร่างกายจะอ่อนแอ แต่ในประโยคนีกลับบอกว่า แม้ว่าเขาเสพยาเสพติดเป็นประจำแต่ร่างกายเขาก็ยังแข็งแรง

although, even though, however

although, even though, however ทั้งหมดเมื่อแปลเป็นภาษาไทยจะแปลว่า ถึงแม้ว่า แต่จะมีความแตกต่างกันเล็กน้อย ดังนี้ though ใช้ในสถานการณ์ที่ไม่เป็นทางการ

although และ even though ต่างกันตรงที่ even though ความหมายจะมีความหนักแน่นมากกว่า although และ though

ตัวอย่าง

Even though she is dieting, she has already eaten fried chicken and hamburgers.
(แม้ว่าเธอกำลังคุมอาหารแต่เธอก็กินไก่ทอดและแฮมเบอร์เกอร์)

Although และ however

although และ however ทั้งคู่มีความหมายว่า แม้ว่า แต่การใช้มีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับโครงสร้างของประโยคที่ตามมา กล่าวคือ although เป็นส่วนประกอบของ Complex Sentence ดังนั้นต้องมีประโยคหลักเข้ามาอีกหนึ่งประโยคเพื่อให้มีใจความที่สมบูรณ์ ในขณะที่ however จะแสดงความขัดแย้งต่อประโยคก่อนหน้า หากตำแหน่งของ however อยู่หน้าประโยคต้องตามด้วยเครื่องหมาย comma (,) เสมอ

ตัวอย่าง

She is poor. However, she has never stolen money. ในขณะที่หลัง although จะตามด้วยอนุประโยคได้เลย เช่น although she is poor, she has never stolen money.

in spite of และ despite

in spite of และ despite ทั้งสองคำนี้มีความหมายเหมือนกับ although และ though แต่แตกต่างกันตรงที่ although และ though ต้องตามด้วยประโยค ในขณะที่ in spite of และ despite ต้องตามด้วยคำนาม หรือกลุ่มนามวลีเท่านั้น

ตัวอย่าง

Although he works hard, he has never been promoted.

Despite working hard, he has never been promoted.

(แม้ว่าเขาจะทำงานหนักเขาก็ไม่เคยได้เลื่อนขั้นเลย)

while และ whereas

เป็นการแสดงให้เห็นถึงความแตกต่าง จะแปลว่า ในขณะที่ ใช้เพื่อแสดงความแตกต่างระหว่างของสองสิ่งหรือสองเหตุการณ์

ตัวอย่าง

Some families take their children to schools, while/whereas others never do.

(บางครอบครัวส่งลูกๆไปโรงเรียนในขณะที่ครอบครัวอื่นไม่เคยทำ)

on the other hand, on the contrary และ conversely

on the other hand, on the contrary และ conversely ล้วนแปลว่าในทางตรงกันข้าม ต่างกันตรงที่ on the other hand ต้องมีคำอธิบายตามหลัง ในขณะที่ on the contrary สามารถจบประโยคได้เลย และ conversely หากขึ้นต้นประโยคต้องมี comma (,) ทุกครั้ง

ตัวอย่าง

A: I think going to Phuket by bus takes a long time.

B: **On the contrary**, it was cheap. หรือ **Conversely**, it was cheap.

Going to Phuket by bus takes a long time, but **on the other hand** it was cheap.

จากตัวอย่าง on the other hand จะอยู่ระหว่างประโยค 2 ประโยค ในขณะที่ on the contrary และ conversely มีเพียงประโยคเดียวได้ แต่ทั้งสองประโยคพูดถึงสิ่งที่ตรงข้ามกัน หมายถึง การเดินทางไปภูเก็ตด้วยรถโดยสารใช้เวลาช้านานแต่ในทางตรงข้ามมันราคาถูก

ตัวอย่าง

The major points of your plan are clear to me, but the details are still **hazy**.
(Baudoin, Bober, Clarke, Dobson & Silberstein, 1993)

ตารางที่ 5.12 ตัวอย่างการเดาคำศัพท์ hazy

ตัวอย่างประโยค	บริบท	ความหมาย
The major points of your plan are clear to me, but the details are still hazy .	but	hazy หมายถึง ขุ่นมัว (ตรงข้ามกับ clear)

Unlike her **gregarious** sister, Jane is a shy, unsociable person who does not like to go to parties or to make new friends. (Baudoin, Bober, Clarke, Dobson & Silberstein, 1993)

ตารางที่ 5.13 ตัวอย่างการเดาคำศัพท์ gregarious

ตัวอย่างประโยค	บริบท	ความหมาย
Unlike her gregarious sister, Jane is a shy, unsociable person who does not like to go to parties or to make new friends.	unlike	gregarious หมายถึง การอยู่เป็นสังคม (ตรงข้ามกับ unsociable)

แบบฝึกหัด จงหาความหมายของคำต่อไปนี้

1. Although I was unable to understand all of the details of the presentation, I did get the **gist** of it. (Elder, 2019)
2. One brother is an **erudite** professor; the other brother, however, has never shown any interest in books or learning. (Elder, 2019)
3. My sister **loathes** broccoli, but she loves spinach. (Elder, 2019)
4. The **youngster** prefer to dive fast, but her father drives slowly.
5. Most customers stand in straight lines; however, Carol made a **zigzag** pattern.

4. การยกตัวอย่างประกอบ

บางครั้งคำศัพท์ยากอาจจะใช้การยกตัวอย่างเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ตัวอย่าง ได้แก่
 as like for example for instance such as
 ความหมายของคำศัพท์ทั้งหมด เป็นการยกตัวอย่าง แต่ในคำศัพท์เหล่านี้ย่อมมีรายละเอียดที่
 แตกต่างกัน ดังนี้

for example และ for instance

ทั้งสองคำนี้มีความหมายเหมือนกัน การใช้ไม่แตกต่างกัน โดยตำแหน่งของคำจะสามารถ
 ปรากฏอยู่หน้าประโยค หรือกลางประโยคได้
 ตัวอย่าง

Homepro sells various kinds of electronics. **For example**, I bought washing machine, blender, oven and lamp from there.

เมื่อใดก็ตามที่ for example ขึ้นต้นประโยค จะต้องตามด้วยประโยคที่สมบูรณ์ และตามด้วย
 เครื่องหมาย (,) ที่หลัง for example เสมอ

such as

such as แปลว่า ตัวอย่าง เช่นเดียวกับ for example และ for instance แตกต่างกันตรงที่
 such as ต้องตามด้วย คำนาม หรือกลุ่มคำนามเท่านั้น
 ตัวอย่าง

Many kinds of mammals live in the jungle such as sloths, monkeys, rabbits, and elephants.

ตัวอย่าง

Percussion instruments, such as drums, cymbals, and tambourines, were the preferred instruments in the study. (Gear, 1993)

ตารางที่ 5.14 ตัวอย่างการเดาคำศัพท์ Percussion instruments

ตัวอย่างประโยค	บริบท	ความหมาย
Percussion instruments , such as drums, cymbals, and tambourines, were the preferred instruments in the study.	such as	Percussion instruments หมายถึง เครื่องดนตรีประเภทเคาะ (ยกตัวอย่าง กลอง (drum) ฉาบ (cymbals) กลองที่ติดลูกกระพรวน (tambourines) สังเกตได้ว่า เครื่องดนตรีเหล่านี้ต้องใช้การเคาะจึงจะเกิดเสียง

Camping **paraphernalia** such as tents, sleeping bags, and cooking equipment can range from very simple to quite complex. (Gear, 1993)

ตารางที่ 5.15 ตัวอย่างการเดาคำศัพท์ paraphernalia

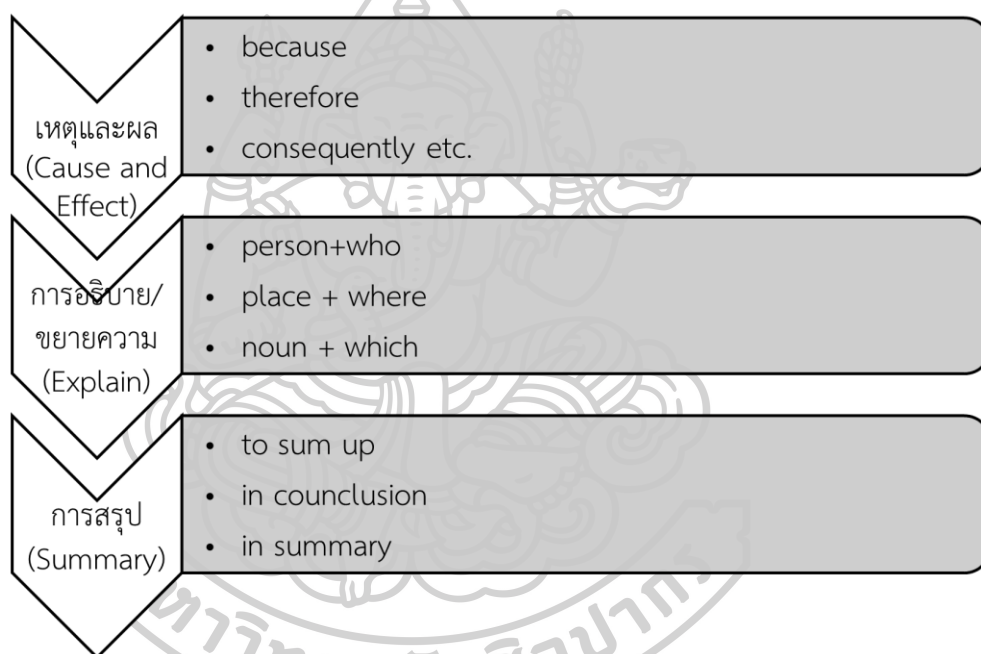
ตัวอย่างประโยค	บริบท	ความหมาย
Camping paraphernalia such as tents, sleeping bags, and cooking equipment can range from very simple to quite complex.	such as	paraphernalia หมายถึง ของใช้ (ยกตัวอย่าง เต็นท์ (tent) ถุงนอน (sleeping bags) เครื่องครัว (cooking equipment))

แบบฝึกหัด จงบอกความหมายของคำต่อไปนี้

1. Horner person might be **blunt** —for example, he always told the truth.
2. Because of contaminated food, the owner showed some signs of **remorse**, such as apologizing to the customer and paying back the money.

3. The store specializes in **cutlery**, such as forks and knives, that has unique designs.

นอกจากการเดาคำศัพท์โดยสังเกตจากตัวชี้แนะ (clues) แล้ว ยังมีวิธีการเดาคำศัพท์จากประสบการณ์ของผู้อ่าน หรือการสังเกตการใช้ข้อความต่างๆ ที่อยู่แวดล้อมคำคำนั้น เพื่อทำการสรุปและพยายามเดาว่าคำนั้นหมายความว่าอย่างไร ทั้งนี้ในการการเดาคำศัพท์ อาจจะไม่ใช่แค่เพียงการสังเกตแค่เพียงบางคำ แต่ยังรวมถึงการอ่านข้อความทั้งประโยคเพื่อตีความและสรุปหาความหมายของคำศัพท์นั้นด้วย วิธีการดังกล่าว ได้แก่



ภาพที่ 5.2 การเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อม

จากรูปที่ 5.2 การเดาคำศัพท์จากข้อความแวดล้อมมี 3 วิธี ได้แก่ การเดาคำศัพท์โดยการอ้างอิงเหตุและผล การอธิบายหรือการขยายความ และการสรุป

1. การให้เหตุผล (Cause and Effect)

ในบางครั้งการหาความหมายของคำศัพท์อาจจะไม่มีการบอกความหมายโดยตรง แต่สามารถบอกผ่านทางกรให้เหตุผล ตัวชี้แนะที่ผู้อ่านสามารถเดาความหมายได้ ได้แก่

because	because of	due to	cause	thus
as a result	therefore	so	hence	hence consequently

ในบางครั้งเรามักพบคำที่ใช้บอกเหตุผลในการอ่านบทความโดยทั่วไป ซึ่งรายละเอียดของคำที่
ให้เหตุผลย่อมมีความแตกต่างกัน ดังนี้

because, because of และ due to

ทั้ง because, because of และ due to ล้วนมีความหมายว่า เพราะว่า แต่มีการใช้ที่
แตกต่างกัน กล่าวคือ because จะตามด้วยประโยค ส่วน because of และ due to จะตามด้วย
คำนาม หรือกลุ่มคำนาม

Baby Dugong Marium Dies **because** she ate Plastic.

(พะยูนมาเรียมตายเพราะเธอกินพลาสติก)

Baby Dugong Marium Dies **because of/ due to** eating Plastic.

(พะยูนมาเรียมตายเพราะการกินพลาสติก)

cause และ because

because แปลว่า เพราะว่า ในขณะที่ cause หมายถึง ทำให้เกิด หรือเป็นสาเหตุ ส่วนใหญ่
จะใช้ในความหมายเชิงลบ หากทำหน้าที่เป็นคำนาม จะแปลว่า เหตุ หรือต้นเหตุ
ตัวอย่าง

They will get the prize because they had been helping people for a long time.

(พวกเขาจะได้รับรางวัล เพราะพวกเขาช่วยเหลือผู้อื่นมานานแล้ว)

Eating much causes obesity.

(การกินเยอะ ทำให้เกิดโรคอ้วน)

so, as a result, hence, therefore, และ consequently

โดยปกติ so จะพบที่กลางประโยค และหลัง so จะตามด้วยประโยค แปลว่า ดังนั้น so
สามารถแทนได้ด้วย as a result และ hence แสดงให้เห็นถึงเหตุที่เกิดขึ้น ในขณะที่ therefore
ใช้กล่าวถึงผลว่า 'that is why' หรือ consequently

ตัวอย่าง

He is very rude. **Therefore** he was punished.

(เขาเป็นคนหยาบคาย ดังนั้นเขาจึงถูกลงโทษ)

He is not satisfied, so we must prepare a new proposal.

(เขาไม่พอใจดังนั้นพวกเราต้องเตรียมโครงการใหม่)

hence และ thus

Hence หมายถึง อนาคต ในขณะที่ thus หมายถึง อดีต

ตัวอย่าง

Both sides played well, thus no winner was declared. (Anonymous, “Therefore”, 2019)

The situation is getting more and more complicated. Hence we will have to proceed with caution. (NOT Thus we will have to proceed with caution.) (Anonymous, “Therefore”, 2019)

As a result of จะไว้ต้นประโยค แปลว่า เป็นผลมาจาก จะตามด้วยกลุ่มคำวลี ตัวอย่าง

Mr. Tony did not have time to take his clothes to the **laundry** so he had wash and iron them himself.

ตารางที่ 5.16 ตัวอย่างการเดาคำศัพท์ laundry

ตัวอย่างประโยค	บริบท	ความหมาย
Mr. Tony did not have time to take his clothes to the laundry so he had wash and iron them himself.	so	laundry หมายถึง การซักรีด (โทนี่ไม่มีเวลานำเสื้อผ้าไปซักรีด ดังนั้นเขาจึงซักและรีดผ้าด้วยตัวของเขาเอง)

แบบฝึกหัด จงหาความหมายต่อไปนี้

1. Because there was so little **precipitation** this year, the crops dried up and died.
2. The waiter was very **brusque** so we write notice to his manager because he was impolite and unfriendly, and impatient when we order some food.
3. Knowing that bomb is in the car causes great **commotion** in the school.

2. การอธิบาย/การขยายความ (Explanation /Modifier)

ในการเขียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการอธิบายหรือใช้วิธีการขยายความถึงคำศัพท์ยากตัวชี้แนะที่บ่งบอกถึงการขยายความ ได้แก่

ตารางที่ 5.17 ตัวอย่างการเดาคำศัพท์โดยใช้การอธิบาย/การขยายความ

Word clues	Punctuation
person + who	person/thing/ animal ,...,
thing/ animal + which	person/thing/ animal -...-
person/thing/ animal + that	person/thing/animal (...)
place + where	
noun + which	
noun + without	
noun + gerund	
noun + past participle	

ตัวอย่าง

Sherry Turkle, a professor of social sciences at MIT, has made a fascinating observation about the impact of being plugged into your smart phone.

ตารางที่ 5.18 ตัวอย่างการเดาคำศัพท์ Sherry Turkle

ตัวอย่างประโยค	บริบท	ความหมาย
Sherry Turkle, a professor of social sciences at MIT, has made a fascinating observation about the impact of being plugged into your smart phone.	person,...	Sherry Turkle เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์สังคมของ MIT (a professor of social sciences at MIT)

แบบฝึกหัด จงขีดเส้นใต้บริบทที่ใช้การอธิบายหรือขยายความต่อไปนี้

1. Final year law student Cati Turner, from Caerphilly, who suffers chronic anxiety, said an email offered £200 compensation and a room elsewhere.

The email, seen by the Local Democracy Reporting Service, apologised and said alternative accommodation at the Oldway Centre - another purpose-built scheme opening this month on High Street - had been arranged. (BBC News “Stress for Swansea”, 2019)

2. She’s the HR and office manager for Wholegrain Digital, which develops websites for ethically-minded organizations. Wholegrain was one of the first companies to sign up to Climate Perks, an initiative encouraging employees to choose low-carbon transport options for their holidays. Each company promises to offer at least two days per year of paid time off for employees who use buses, trains, boats or carpools to go on holiday, rather than flights or solo car journeys. (Ro, 2019)

3. Pol Maj Gen Samrit Tongtao, chief of the Metropolitan Police Division 8, on Thursday called a meeting with investigators at Bukkhalo police station to follow up on the investigation of Thitima Naraphanpiphat’s death. (Bangkokpost, “Police to ask”, 2019)

3. การอ่านโดยใช้ประสบการณ์ สรุป และการตีความ (experience/inference clues)

ในบางครั้งผู้อ่าน อ่านแล้วไม่พบตัวชี้แนะ ดังนั้นผู้อ่านควรอ่านให้จับข้อความทั้งหมด และทำการสรุปในช่วงท้าย ในกลวิธีการนี้ผู้อ่านจะต้องใช้ประสบการณ์ส่วนตัวเพื่อตีความในสิ่งที่อ่าน รวมถึงผู้อ่านควรวิเคราะห์อารมณ์ ความคิดรวมถึงวัตถุประสงค์ของผู้เขียน เพื่อให้สามารถตีความหมายของคำศัพท์นั้นได้

ตัวอย่าง

Tom’s amazement was clear to all when he opened the door and everyone yelled “Happy birthday”

จากตัวอย่างผู้อ่านจะสามารถคาดเดาเนื้อเรื่องได้เลยว่า เหตุการณ์นี้เป็นการฉลองวันเกิดของ Tom ซึ่งมีเพื่อนอยู่มากมาย และเจ้าของวันเกิดจะรู้สึกตื่นเต้นประหลาดใจที่เพื่อนๆ กล่าววว่า อวยพรวันเกิด ดังนั้นจากประโยคนี้ผู้อ่านที่เคยมีประสบการณ์จึงจะสามารถคาดเดาได้

แบบฝึกหัด จงเดาความหมายของคำศัพท์ต่อไปนี้

1. He told a lie. We'll let police investigate whether the chat messages are real or not. (Bangkokpost, "Police to ask", 2019)
2. He was allegedly a member. The person believed to be him had chatted with the group before and possibly after Belle died. (Bangkokpost, "Police to ask", 2019)
3. He insisted the case was not complicated and it would become clear 48 hours from now. (Bangkokpost, "Police to ask", 2019)
4. Using sign language, Chimpanzees can convey such ideas as "Candy sweet" and "Give me hug". (ศุภวัฒน์ พุกเจริญ, 2557)
5. The 4 children tried to divert or distract, the cat until the baby bird could fly to safety. (ศุภวัฒน์ พุกเจริญ, 2557)

สรุป

การพัฒนาทักษะการอ่านสิ่งแรกทีที่ผู้อ่านควรเริ่มทำการพัฒนาคือ การพัฒนาทักษะด้านการคาดเดาคำศัพท์ เนื่องจากจะช่วยประหยัดเวลาและเกิดความต่อเนื่องของการอ่าน นอกจากนี้ผู้อ่านยังสามารถขยายความรู้ด้านคำศัพท์ได้อีกด้วย การคาดเดาคำศัพท์จะเป็นไปตามหลักการตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ได้แก่ การเดาคำศัพท์จากการให้คำนิยาม (Definition) การใช้คำเหมือน (Synonyms) การใช้คำตรงกันข้าม (Antonyms) การแสดงเหตุและผล (Causes and Effect) รวมถึงการยกตัวอย่าง (Giving Example) หากผู้อ่านได้ฝึกฝนทักษะเหล่านี้อย่างสม่ำเสมอจะสามารถทำให้การอ่านเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คำถามท้ายบท

1. คุณคิดว่าในการอ่านงานประเภทต่างๆ ผู้อ่านสามารถใช้กลวิธีการเดาคำศัพท์ที่เหมือนกันหรือแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร จงอธิบายตามความเข้าใจ
2. คุณคิดว่าการเดาคำศัพท์โดยการให้คำนิยาม จะพบได้ในการอ่านประเภทใดบ้าง จงอธิบายพร้อมยกตัวอย่าง
3. จงหาความหมายของคำในประโยคต่อไปนี้
 - 3.1. Instead one tends to create **caricatures**, exaggerating the characteristics of the culture. (Latham-Koenig and Oxenden, 2014)

3.2. Needle and thread are indispensable tools for a tailor; without them he would not be able to work.

3.3 The study of a language has been divided into two main parts: semantics, or the study of meaning, and syntax, or the study of sentence structure. (Anonymous, "Introduction to Language", 2019)

3.4 Instead of **lauding** the proposed tax law, many senators criticized it. (Elder, 2007)

3.5 In contrast to energetic, alert students, sleep-deprived students are lethargic. (Elder, 2007)

3.6 Coping means attempting to effectively manage or control stress so that it does not dominate your life. (Elder, 2007)

3.7 The Aboriginal people prefer austere styles - their clothing and houses are simple.

3.8 A person's surname will give a clue about his or her nationality: for example, "Sae" is Chinese, "Schmidt" is German and Smith is English.

3.9 Some people are always **bashing** the president just like others bashed the one before him. Wouldn't you think that everyone could find something to praise him for, at least once in a while? (Anonymous, "Context Clues", 2019)

3.10 It's not that I'm unfriendly, but sometimes I want to leave **society** behind and be alone for a while. (Anonymous, "Context Clues", 2019)

3.11 Of course, I'm not saying that your plan is no good. I tend to be **optimistic**, so I won't be surprised when you succeed. (Anonymous, "Context Clues", 2019)

3.12 Marsha is really an **introvert**. When I took her to Jason's party, she sat in a corner without speaking to anyone. All she did was eat most of the snacks. The only reason she hangs out with me is because I never try to force her to be sociable. She would never forgive me if I introduced her to anyone. (Anonymous, "Context Clues", 2019)

เอกสารอ้างอิง

- ทนุ เตียวรัตน์กุล. 2556. **เทคนิคพิชิตอ่าน**. กรุงเทพฯ: เรื่องแสงการพิมพ์.
- ศุภวัฒน์ พุกเจริญ. 2557. **ตะลุยโจทย์ Reading 500 ข้อ**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สมุทร เซ็นเชาวนิช. 2549. **เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุนิจ สุตันทวีบูลย์. 2543. **อ่านอังกฤษให้สัมฤทธิ์ผล**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนุช แสงเจริญ. 2562. **แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5**. [ออนไลน์] สืบค้นเมื่อ 19 กันยายน 2562 จาก: https://www.kroobannok.com/news_file/p24906581123.pdf.
- Anonymous. 2005. **Context clues**. [Online] Retrieved September 18 2019, Available from: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:YQiQAYp7NJQJ:www.mdc.edu/kendall/collegeprep/documents2/context%2520c+luesrev8192.pdf+%amp;cd=14&hl=th&ct=clnk&gl=th>.
- Anonymous. 2019. **Context Clues multiple choice exercise**. [Online] Retrieved September 18, 2019 Available from: <https://www.warrencountyschools.org/userfiles/1593/Context%20Clues%20multiple%20choice%20exercise.pdf>.
- Anonymous. 2019. **Introduction to Language**. [Online] Retrieved September 18, 2018 Available from: <https://courses.lumenlearning.com/boundless-psychology/chapter/introduction-to-language/>.
- Anonymous. 2019. **Therefore, hence, so, then, thus etc**. [Online] Retrieved September 18, 2019 Available from: <https://www.englishgrammar.org/therefore-hence-so-then-thus-etc/8834/>.
- Bangkokpost. 2019. **Police to ask for autopsy results on 'pretty'**. [Online] Retrieved September 19, 2019 Available from: <https://www.bangkokpost.com/thailand/general/1753829/police-to-ask-for-autopsy-results-on-pretty>.

- BBC News. 2019. **Stress for Swansea students with uni halls not ready.** [Online] Retrieved September 12, 2019 Available from: https://www.bbc.com/news/uk-wales-49677215?intlink_from_url=https://www.bbc.com/news/topics/cmmqx9w8k5wt/students&link_location=live-reporting-story.
- Elder, J. 2007. **Entryways into college reading and learning.** New York: McGraw-Hill.
- Elder, J. 2019. **Context Clues, Exercise 1.** [Online] Retrieved September 12, 2019 Available from: https://highered.mheducation.com/sites/0073123587/student_view0/chapter3/context_clues__exercise_1.html.
- Gear, J. 1993. **Cambridge Preparation for the TOEFL Test.** Cambridge University Press.
- Jamestown Education. 1976. **Reading Social Studies. Strategies for English Language Learners: High Intermediate.** The McGraw-Hill Companies.
- Latham-Koenig and Oxenden. 2014. **English File: Upper-intermediate Student's book.** Oxford University Press.
- Leacock, S. 2019. **ForbesQuotes Thought on the Business of Life.** [Online] Retrieved September 18, 2019 Available from: <https://www.forbes.com/quotes/8834/>.
- Ro, C. 2019. **Some firms give more time off to those who shun plane travel.** [Online] Retrieved September 18, 2019 Available from: <https://www.bbc.com/worklife/article/20190918-some-firms-give-more-time-off-to-those-who-shun-plane-travel>.
- Silberstein, S., Dobson, B.K. & Clarke, M.A. 2008. **Reader's Choice.** The university of Michigan Press.



ภาคผนวก ง

ระยะที่ 4

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ระยะที่ 4 มีเอกสารประกอบ ดังนี้

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

2. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

3. แบบประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

4. ค่าความสอดคล้องของแบบประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ



1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตาม
แนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา

สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ลำดับ	ชื่อ สกุล	ความเชี่ยวชาญ	ตำแหน่ง/สังกัด
1.	ผศ.ดร. ชมพูนุช สุขหวาน	หลักสูตรและการสอน	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
2.	ดร.ศุภฤทัย อธิฐงาม	ภาษาอังกฤษ	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
3.	ผศ.ดร.สุทัศน์ นาคจัน	ภาษาอังกฤษ	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ สาขา ภาษาอังกฤษ (ค.บ.) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
4.	ผศ.ดร.ชญานนท์ กุณทลบุตร	ภาษาอังกฤษ	ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
5.	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม	วัดประเมินผล	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา

2. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิด
การเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ลำดับ	ชื่อ สกุล	ความเชี่ยวชาญ	ตำแหน่ง/สังกัด
1.	รศ.ดร.เชมณัฐ มิ่งศิริธรรม	เทคโนโลยีทางการศึกษา	ศูนย์วิชาการเทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
2.	รศ.ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์	ภาษาอังกฤษ	อดีตคณบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
3.	ผศ.ดร.บริบูรณ์ ชอบทำดี	เทคโนโลยีทางการศึกษา	คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
4.	ผศ.ดร.ประยูร บุญใช้	หลักสูตรและการสอน	ประธานสาขาวิชาหลักสูตรและ การสอน ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
5.	ผศ.ดร.บุษบา ต้นทอง	ภาษาอังกฤษ	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
6.	ดร.สุชาดา รัตนวณิชย์พันธ์	ภาษาอังกฤษ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3. แบบประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

คำชี้แจง

แบบประเมินรับรองรูปแบบนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ โดยตอนที่ 1 เป็นข้อคำถาม และตอนที่ 2 เป็นข้อเสนอแนะ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว โดยมีค่าระดับความคิดเห็น ดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

หัวข้อประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ขั้นเตรียม (Prepare)					
1. การปฐมนิเทศ					
2. การชี้แจงวัตถุประสงค์					
3. การชี้แจงโครงสร้างทางการอ่าน					
4. การแนะนำวิธีการเรียนการสอน					
5. การแนะนำวิธีการทำงานกลุ่ม					
ขั้นสอน (Instruct)					
1. การนำเข้าสู่บทเรียน แนะนำเนื้อหา แนะนำวิธีการจัดการเรียนการสอนอย่าง					
2. การทบทวนและกระตุ้นความรู้เดิมเกี่ยวกับการอ่าน					
3. การสอนเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการอ่าน					
4. การแบ่งกลุ่มนักศึกษา					
5. การมอบหมายงาน					

หัวข้อประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม (Collaborate)					
1. การให้นักศึกษาทำงานตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
2. การให้นักศึกษาทำกิจกรรมการอ่านและผู้สอนให้คำแนะนำและฝึกให้นักศึกษาคิดเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมที่มีอยู่					
3. การระดมความคิดของนักศึกษาได้จากการศึกษาด้วยตนเองมาระดมความคิดกันภายในกลุ่ม					
4. การอภิปรายภายในกลุ่มของนักศึกษา					
5. การสรุปความรู้ของนักศึกษา					
6. การร่วมกันฝึกปฏิบัติการอ่านของนักศึกษาโดยมีผู้สอนให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือ					
ขั้นตรวจสอบผลงานและการทดสอบ (Check)					
1. การนำเสนอผลงานของนักศึกษา					
2. การร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ของนักศึกษา					
3. การซักถามและตอบคำถามของนักศึกษาเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลการอ่าน					
4. การทำแบบทดสอบการอ่านหลังเรียน					
ขั้นสรุปทบทวนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม (Assess)					
1. การกำหนดให้นักศึกษาร่วมกันสรุปกิจกรรมการอ่าน					
2. การประเมินผลการทำงานกลุ่ม มีความชัดเจน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

4. ค่าความสอดคล้องของแบบประเมินรับรองรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตาม
แนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา
สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ข้อ	รายการ	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
ขั้นเตรียม (Prepare)								
1	การปฐมนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	การชี้แจงวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	การชี้แจงโครงสร้างทางการอ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	การแนะนำวิธีการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	การแนะนำวิธีการทำงานกลุ่ม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ขั้นสอน (Instruct)								
1	การนำเข้าสู่บทเรียน แนะนำ เนื้อหา แนะนำวิธีการจัดการ เรียนการสอนอย่าง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	การทบทวนและกระตุ้นความรู้ เดิมเกี่ยวกับการอ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	การสอนเนื้อหาสาระเกี่ยวกับ การอ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	การแบ่งกลุ่มนักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	การมอบหมายงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม (Collaborate)								
1	การให้นักศึกษาทำงานตาม บทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	การให้นักศึกษาทำกิจกรรมการ อ่านและผู้สอนให้คำแนะนำและ ฝึกให้นักศึกษาคิดเชื่อมโยง ความรู้ใหม่กับความรู้เดิมที่มีอยู่	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
3	การระดมความคิดของนักศึกษา ได้จากการศึกษาด้วยตนเองมา ระดมความคิดกันภายในกลุ่ม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	การอภิปรายภายในกลุ่มของ นักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	การสรุปความรู้ของนักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	การร่วมกันฝึกปฏิบัติการอ่าน ของนักศึกษาโดยมีผู้สอนให้ คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ขั้นตรวจสอบผลงานและการทดสอบ (Check)								
1	การนำเสนอผลงานของ นักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	การร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยน ความรู้ของนักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	การซักถามและตอบคำถามของ นักศึกษาเพื่อเป็นการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลการอ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	การทำแบบทดสอบการอ่านหลัง เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ขั้นสรุปทบทวนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม (Assess)								
1	การกำหนดให้นักศึกษาร่วมกัน สรุปกิจกรรมการอ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	การประเมินผลการทำงานกลุ่ม มีความชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

สรุปว่า แบบประเมินรับรองรูปแบบ ใช้ได้

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวภัทรกร หลังประยูร
สถานที่เกิด	ชลบุรี
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2548 สำเร็จการศึกษา ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ.2555 สำเร็จการศึกษา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2565 สำเร็จการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

