



การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม



โดย  
นางสาวธนิศา เผ่าพงศ์ษา

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม



โดย  
นางสาวธนิศา เผ่าพงศ์ษา

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต  
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน  
มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2565  
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF ENGLISH READING COMPREHENSION SKILL BY USING  
KWL PLUS TECHNIQUE FOR SEVENTH GRADE STUDENTS OF  
SAMROIYODWITTAYAKOM SCHOOL



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for Master of Education ENGLISH LANGUAGE TEACHING  
Department of Curriculum and Instruction  
Silpakorn University  
Academic Year 2022  
Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ	การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาม ร้อยยอดวิทยาคม
โดย	นางสาวธนิดา เผ่าพงศ์ษา
สาขาวิชา	การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บารมี เขียววิชัย

---

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

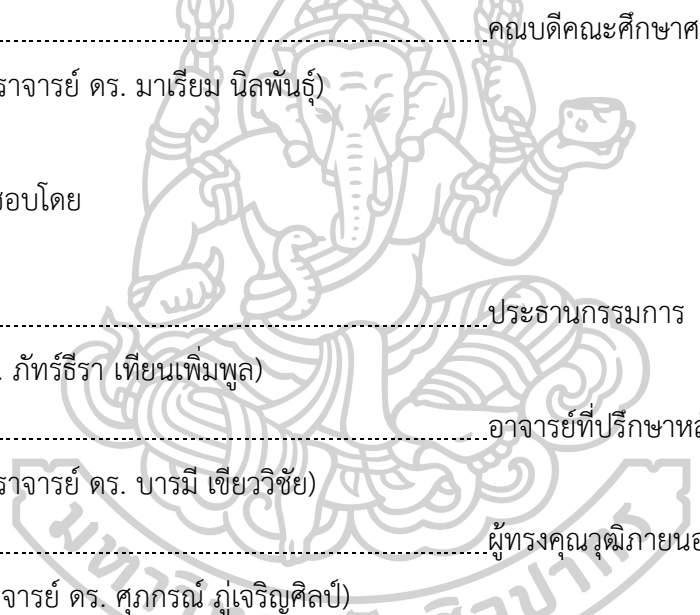
..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาเรียม นิลพันธุ์)

พิจารณาเห็นชอบโดย .....

..... ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ ดร. ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บารมี เขียววิชัย)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภกรณ์ ภูเจริญศิลป์)



620620105 : การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโทบัณฑิต

คำสำคัญ : การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, เทคนิคการสอนแบบ KWL Plus

นางสาว ธนิตา เผ่าพงศ์ษา: การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บารมี เขียววิชัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/4 ของโรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 (อ 21101) จำนวน 22 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตามความสะดวก (Convenience Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การเรียนการสอนด้วยการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus จำนวน 4 แผน แผนละ 3 คาบ 2) แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus 3) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติ t-test แบบ Dependent

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมหลังเรียนโดยใช้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ทั้ง 4 แผนการเรียนการสอน โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 จึงสรุปได้ว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี



620620105 : Major ENGLISH LANGUAGE TEACHING

Keyword : Reading Comprehension, KWL Plus technique

MISS Tanita PHAOPONGSA : The Development of English Reading Comprehension Skill by Using KWL Plus Technique for Seventh Grade Students of Samroiyodwittayakom School Thesis advisor : Assistant Professor Baramee Kheovichai, Ph.D.

The purposes of this research are: 1) compare English learning achievement with the development of English reading comprehension skill before and after applying the KWL Plus technique of the seventh grade students of Samroiyodwittayakom School 2) study students' satisfaction with the development of English reading comprehension skill of the seventh grade students of Samroiyodwittayakom School in the first semester of the academic year 2022 through the use of KWL Plus Technique. The sample used in the study were the seventh grade class four studying in Fundamental English 1 (EN31101) in the first semester of academic year 2022, consisted of the 22 students which are selected by a convenience sampling technique. The research tools were as follows: 1) four learning management plans, which cover three periods for each class; 2) a reading comprehension test through the use of KWL Plus technique; 3) student satisfaction questionnaire on the development of English reading comprehension skill of the seventh grade students of Samroiyodwittayakom School through the use of KWL Plus technique. Data were analyzed, using basic statistics, percentage values, standard deviation, and a t-test on dependent samples.

The results of the study indicated the following: 1) English learning achievement of seventh grade students of Samroiyodwittayakom school after developing English reading comprehension skills using the KWL Plus technique was higher than before using the KWL Plus technique at a statistically significant at .05 level. 2) students were satisfied with the development of English reading comprehension skills through the use of the KWL Plus technique after learning 4 plans. The average was 4.42 and the standard deviation was 0.62. It was concluded that the student's satisfaction with the development of English reading

comprehension skills using the KWL Plus technique was at a good level.





## กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีเพราะได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บารมี เขียววิชัย ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระที่ให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้วิจัย รวมทั้งอาจารย์ ดร. ภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูล ประธานกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ และรองศาสตราจารย์ ดร. ศุภกรณ์ ภูเจริญศิลป์ ผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้คำปรึกษาคำแนะนำ และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย ส่งผลให้การค้นคว้าอิสระเล่มนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ นางสาวสังวาลย์ จันละมูล นางพรทิพย์ มาระสิน และนางพัชรินทร์ แคล้วปรปักษ์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย สำหรับการทำการค้นคว้าอิสระให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาการสอนภาษาอังกฤษทุกท่านที่ให้ความรู้ให้คำแนะนำและประสบการณ์อันมีค่าแก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร คณะครู และนักเรียน โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการเก็บข้อมูลการวิจัย ส่งผลให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าหรือประโยชน์อันเกิดจากการค้นคว้าอิสระเล่มนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาแด่พระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ที่อบรมสั่งสอน แนะนำ ให้การสนับสนุนและให้กำลังใจอย่างดียิ่งเสมอมา

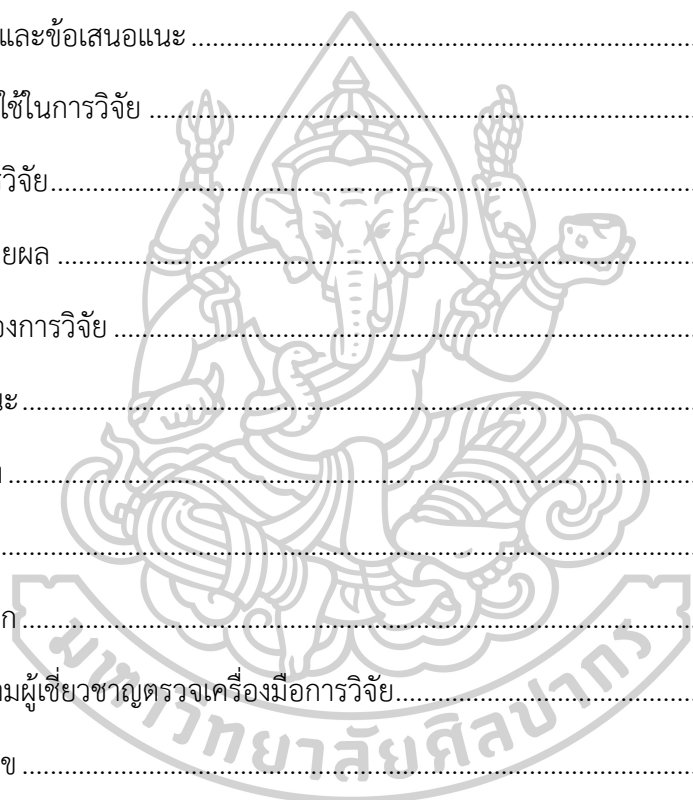
นางสาว ธนิตา เผ่าพงศ์ษา

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ณ
สารบัญตาราง.....	ฐ
สารบัญรูปภาพ.....	ฒ
บทที่ 1 .....	16
บทนำ .....	16
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	20
คำถามในการวิจัย .....	21
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	21
ปัญหาของการวิจัย .....	21
สมมติฐานการวิจัย.....	21
ขอบเขตของการวิจัย.....	22
ข้อตกลงเบื้องต้น .....	23
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า .....	23
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	23
บทที่ 2 .....	25
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	25
1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 .....	26
1.1 สารระและมาตรฐานการเรียนรู้.....	26

สาระการเรียนรู้แกนกลาง.....	29
1.3 คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 (อ21101).....	30
2. การอ่าน .....	31
2.1 ความหมายของการอ่าน.....	31
2.2 ความสำคัญของการอ่าน .....	32
2.3 จุดมุ่งหมายของการอ่าน.....	33
2.4 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	34
2.5 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ .....	35
2.6 ระดับความเข้าใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจ .....	37
2.7 วิธีวัดความเข้าใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจ .....	40
3. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอนการอ่าน.....	43
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus.....	46
4.1 ความเป็นมาของเทคนิค KWL-Plus.....	46
4.2 ความหมายของการจัดการเรียนรู้ด้วยใช้เทคนิค KWL Plus .....	47
4.3 ขั้นตอนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL-Plus .....	49
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	52
5.1 งานวิจัยในประเทศ.....	53
5.2 งานวิจัยต่างประเทศ .....	56
บทที่ 3 .....	59
วิธีดำเนินการวิจัย .....	59
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	59
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย .....	60
3. ระเบียบวิธีการวิจัย.....	60
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	61

5. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	61
6. การดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	70
7. การวิเคราะห์ข้อมูล .....	71
บทที่ 4 .....	74
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	74
บทที่ 5 .....	81
สรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ .....	81
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	81
สรุปผลการวิจัย .....	82
การอภิปรายผล .....	84
ข้อจำกัดของการวิจัย .....	88
ข้อเสนอแนะ .....	88
รายการอ้างอิง .....	90
ภาคผนวก .....	96
ภาคผนวก ก .....	97
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย .....	97
ภาคผนวก ข .....	99
แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ .....	99
โดยใช้เทคนิค KWL Plus .....	99
ภาคผนวก ค .....	102
แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ .....	102
โดยใช้เทคนิค KWL Plus จำนวน 4 แผน .....	102
ภาคผนวก ง .....	178



แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและดัชนีความสอดคล้องระหว่าง ข้อสอบกับจุดประสงค์วิเคราะห์ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น ของแบบทดสอบ .....	178
ภาคผนวก จ .....	190
แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้.....	190
ภาคผนวก ฉ .....	194
หนังสือหนังสือขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย หนังสือขอทดลองเครื่องมือวิจัยและ หนังสือขออนุญาตเผยแพร่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	194
ประวัติผู้เขียน .....	200
รายการอ้างอิง .....	201
ประวัติผู้เขียน .....	203



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง .....	27
ตารางที่ 2 ลำดับแผนการทดลอง .....	63
ตารางที่ 3 แสดงการกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Table of Test Specifications for Reading Comprehension) ดังนี้ .....	67
ตารางที่ 4 คะแนนทดสอบก่อนและหลังเรียนโดยการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus .....	75
ตารางที่ 5 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม .....	76
ตารางที่ 6 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus.....	77
ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus .....	153
ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus .....	154
ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus .....	155
ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus .....	156
ตารางที่ 11 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม .....	158

- ตารางที่ 12 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของความเห็นตรงเชิงเนื้อหาของจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม ..... 168
- ตารางที่ 13 แสดงดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ วิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (R) และค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR-20 ของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 30 ข้อ..... 188
- ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม ..... 192



## สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย .....	20
ภาพที่ 2 รูปแบบการทดลองแบบกลุ่มเดียวสอบก่อนและหลัง (The One – Group Pretest – Posttest Design).....	60





## บทที่ 1

### บทนำ

ในสังคมการเรียนรู้ในยุคศตวรรษที่ 21 มีการพัฒนาการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีบทบาทสำคัญในชีวิตประจำวันอย่างไร้ขีดจำกัด เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการติดต่อสื่อสาร การประกอบอาชีพ การศึกษา การแสวงหาความรู้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้กว้างขวางขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นภาษาสากล (Global Language) นอกจากนี้ภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตของคนไทย ซึ่งคนไทยในปัจจุบันนิยมเรียนภาษาอังกฤษเพื่อนำไปเป็นเครื่องมือในการประกอบอาชีพ รวมถึงโรงเรียน สถาบัน หรือหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนต่างๆ ได้ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมไทย กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทุกช่วงชั้นเรียนและมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรที่มีการนำเอาความรู้ทางภาษาอังกฤษเข้ามาใช้มากขึ้น และมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ English Program หรือ Mini English Program และนอกจากนี้ทางกระทรวงศึกษาธิการได้มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเริ่มเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับอนุบาล เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดความคุ้นเคยกับภาษาอังกฤษและเตรียมความพร้อมในวิชาภาษาอังกฤษในระดับต่อไปได้ดียิ่งขึ้น (สุทธิณี เมืองมูล, 2564)

องค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียนตามความมุ่งหวังของหลักสูตรและเป็นหัวใจของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ นั้นคือความสามารถในการอ่าน เนื่องจากการอ่านมีความสำคัญต่อมนุษย์อย่างมาก การอ่านมีความจำเป็นต่อการศึกษาล่าเรียน ทำให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) การอ่านภาษาอังกฤษยังเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ต่อผู้อ่านเพราะทำให้เกิดการพัฒนาตนเอง ทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะที่เชื่อมโยงและบูรณาการเข้ากับทักษะการเรียนรู้อื่นๆ ได้ง่าย เช่น การฟัง การพูดและการเขียน การอ่านภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญที่จะต้องได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ (สิริดา โอวาสสิทธิ์, 2565) ดังนั้นทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญต่อมากขึ้นต่อชีวิตของคนไทย การอ่านเปรียบเสมือนกุญแจไขความรู้ซึ่งมีอยู่มากมาย นอกจากนั้นเป็นการพัฒนาความรู้ ความสามารถ พฤติกรรมและค่านิยมในสังคม รวมทั้งช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อการดำเนินชีวิตของคนในสังคมในทางที่ดีขึ้น การอ่านภาษาอังกฤษจึงเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้และถ้านำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม สังคมนั้นย่อมมีประสิทธิภาพก้าวหน้าได้อย่างรวดเร็ว แต่การศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการอ่านเป็นอย่างมากและปัญหาที่น่าเป็นห่วงของเด็กไทยคือ ไม่ชอบอ่านหนังสือ ไม่ชอบคิดและไม่ค่อยสนใจศึกษาหาความรู้ มีเพียงส่วนน้อยที่มีความสามารถทางภาษาในระดับดี ทำให้ภาพรวมคุณภาพการศึกษาภาษาอังกฤษค่อนข้างต่ำ จึงควรเร่งหาทางแก้ไขปรับปรุงโดยเร่งด่วน (ศักดิ์สิทธิ์ แสงบุญ, 2555) ดังนั้นการจัดการเรียนรู้จะสามารถช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้สอนจำเป็นต้องค้นหาและต้องพัฒนาวิธีการสอนหรือเทคนิคในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น ถึงแม้ว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจจะมีประโยชน์และความสำคัญต่อการเรียนรู้มากเพียงใด แต่การศึกษาพบว่า นักเรียน

ส่วนมากที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ โดยเฉพาะทักษะการอ่าน เพื่อความเข้าใจ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักเรียนไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์และโครงสร้างของประโยค อีกทั้งครูใช้วิธีการหรือเทคนิคในการสอนไม่เหมาะสมในการที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการ เรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพในการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับข้อสรุปของนันทิพา สันตการ (2562) ที่ได้กล่าวว่า ผู้เรียนขาดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจส่งผลให้มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษต่ำ ผู้เรียนไม่เห็นความสำคัญของประโยคภาษาอังกฤษ ด้าน ปัญหาการสอนภาษาอังกฤษคือ นักเรียนอ่านภาษาอังกฤษแล้วไม่เข้าใจความหมายคำศัพท์ในข้อความ นั้น แต่เมื่อจำเป็นต้องแก้ปัญหาโดยการเปิดดิกชันนารี เพื่อหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่ทราบ ความหมาย แม้ว่าทุกวันนี้เด็กไทยจะมีแนวทางและโอกาสในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่หลากหลายขึ้น ทั้งจากผู้สอนในห้องเรียนและนอกห้องเรียน เช่น สื่อออนไลน์ ภาพยนตร์ เพลง เป็นต้น การสอน ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในระยะที่ผ่านมา ระบบการศึกษาของไทย ครูผู้สอนได้มุ่งเน้นไปที่การ ออกเสียง การแปลคำต่อคำ ประโยคต่อประโยค ไม่เน้นกระบวนการอ่านให้ต่อเนื่องโดยการจับ ใจความ จึงส่งผลให้การอ่านไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และแม้จะมีการปรับปรุงระบบและวิธีการ สอนของครูในการศึกษาของไทย แต่ยังไม่ส่งผลต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเท่าที่ควร ครูผู้สอนได้มุ่งเน้นไปที่การออกเสียง การแปลคำต่อคำ ประโยคต่อประโยค มิได้เน้นกระบวนการ อ่าน ให้ต่อเนื่องโดยการจับใจความ จึงส่งผลให้การอ่านไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และแม้จะมีการ ปรับปรุงระบบและวิธีการสอนของครูในการศึกษาของไทย แต่ยังไม่ส่งผลต่อความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษเท่าที่ควร ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O – net วิชา ภาษาอังกฤษ แม้กระทั่งในปัจจุบันคะแนนวิชาภาษาอังกฤษยังอยู่ในระดับต่ำสุดของประเทศไทย ซึ่ง สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ได้สรุปผลการสอบ O – net ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2564 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในรายวิชาภาษาอังกฤษ มีผู้เข้าสอบทั้งหมด 433,055 คน มีคะแนนเฉลี่ย 39.22 จากการวิเคราะห์ผลคะแนนสอบ พบว่า วิชาภาษาอังกฤษ สารระ ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ สารระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 41.59 คะแนน รองลงมาคือ สารระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 40.31 คะแนน และสารระที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สารระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 38.38 คะแนน ซึ่งเป็นสารระที่เน้นความเข้าใจกระบวนการฟังและการอ่าน สามารถตีความเรื่องที่ฟังและอ่าน จากสื่อประเภทต่างๆ และนำความรู้มาใช้อย่างมีวิจารณญาณ มีทักษะในการสื่อสารทางภาษา แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็น จากการที่ผู้วิจัยศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผล ให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O – net ในวิชาภาษาอังกฤษต่ำ เนื่องจากนักเรียนเกิดความเบื่อ หน่ายในวิธีการเรียนการสอน เพราะถูกฝึกให้อ่านออกเสียง โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมเลย นอกจากนี้ นักเรียนยังไม่เห็นความสำคัญและความจำเป็นของการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจ เพราะในชีวิตประจำวันไม่มีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษนักเรียนขาดทักษะในการอ่าน ไม่เข้าใจวิธี สรุปความและจับประเด็นเรื่องที่อ่าน ทำให้ไม่สามารถทำแบบทดสอบได้ ผลการประเมินดังกล่าวได้ สะท้อนให้เห็นว่า จะต้องมีความพยายามให้มากยิ่งขึ้นในการจัดการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงคุณภาพของ ผู้เรียนให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ (จรรยาภรณ์ ปฐมวงษ์, 2565) ด้วยเหตุนี้ครูผู้สอน

ภาษาอังกฤษจำเป็นต้องมีการพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำเอาความรู้ ประสบการณ์และทักษะต่างๆที่ได้รับการสอน ผูกผันและถ่ายทอดไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้ด้วยตนเอง ผู้เรียนที่มีทักษะการอ่านที่ดีย่อมส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนที่สูงขึ้น นอกจากนี้ EF English Proficiency Index ได้รายงานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (EPI) ในปี พุทธศักราช 2564 ซึ่งเป็นผลการสำรวจความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั่วโลก ในปีนี้รายงานดังกล่าวได้ใช้ข้อมูลจากผู้ร่วมทำการทดสอบมากกว่า 2.2 ล้านคนใน 100 ประเทศ ซึ่งอ้างอิงจากการวัดทักษะภาษาอังกฤษของผู้ใหญ่จำนวน 2 ล้านคน จาก 112 ประเทศทั่วโลก พบว่า ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 97 ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำมาก (Very low proficiency) ซึ่งสืบเนื่องมาจากปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากความยากง่ายของบทอ่าน ความรู้พื้นฐานของนักเรียน และความวิตกกังวลของนักเรียน ด้วยเหตุนี้ผู้สอนจึงควรแสวงหาเทคนิค วิธีสอนการอ่านที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการอ่านให้กับนักเรียน รวมไปถึงการจัดกิจกรรมการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกา กำหนดเนื้อหาและตั้งเป้าหมายในการอ่าน การทำกิจกรรมการเรียนรู้และการวัดผลประเมินผล

จากการศึกษาและสำรวจสภาพปัญหาในชั้นเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ปีการศึกษา 2564 ที่ผู้วิจัยได้ปฏิบัติการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 ผู้วิจัยได้สังเกตและพิจารณาถึงสาเหตุจากแบบสำรวจสภาพปัญหา พบว่านักเรียนมีปัญหาด้านการอ่าน ซึ่งปัญหาด้านการอ่านที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาการอ่านเพื่อความเข้าใจ เนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ โดยสาเหตุของปัญหา เกิดจากการที่นักเรียนสับสนใจความหลักและใจความรอง ซึ่งนักเรียนส่วนใหญ่แยกแยะไม่ได้อ่านจนได้ประเด็นสำคัญ จึงไม่สามารถลำดับเรื่องราวจากการอ่านจับใจความได้ ไม่รู้คำศัพท์ในเนื้อเรื่อง ไม่ชอบการอ่านบทความภาษาอังกฤษที่มียาว จึงส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้เมื่อให้ศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งนักเรียนไม่สามารถจับประเด็นเรื่องที่ศึกษาได้และไม่พึงพอใจในการอ่านบทอ่านที่ยาวเกินไป และผู้วิจัยได้สำรวจครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมพบว่า ปัญหาการสอนภาษาอังกฤษนั้นมาจากด้านหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล ตั้งแต่ระดับปานกลางจนถึงระดับมาก และในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นก็มีปัญหาที่หลากหลาย เนื่องจากครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นส่วนใหญ่มีความพร้อมในการจัดเตรียมการสอนน้อยและไม่ถนัดในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นทักษะที่ต้องอาศัยความรู้และความเชี่ยวชาญในการอธิบายและถ่ายทอดให้กับผู้เรียน

ในฐานะของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเทคนิคการสอนที่จะส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจแก่นักเรียน พบว่ามีเทคนิคการสอนอ่านที่หลากหลาย เช่น CIRC, SQ4R, Metacognitive Strategies-Based Instruction, และ KWL Plus เป็นต้น ผู้วิจัยเห็นว่าเทคนิค KWL Plus เป็นเทคนิคการสอนที่น่าสนใจ มีความเหมาะสมในการนำใช้จัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน

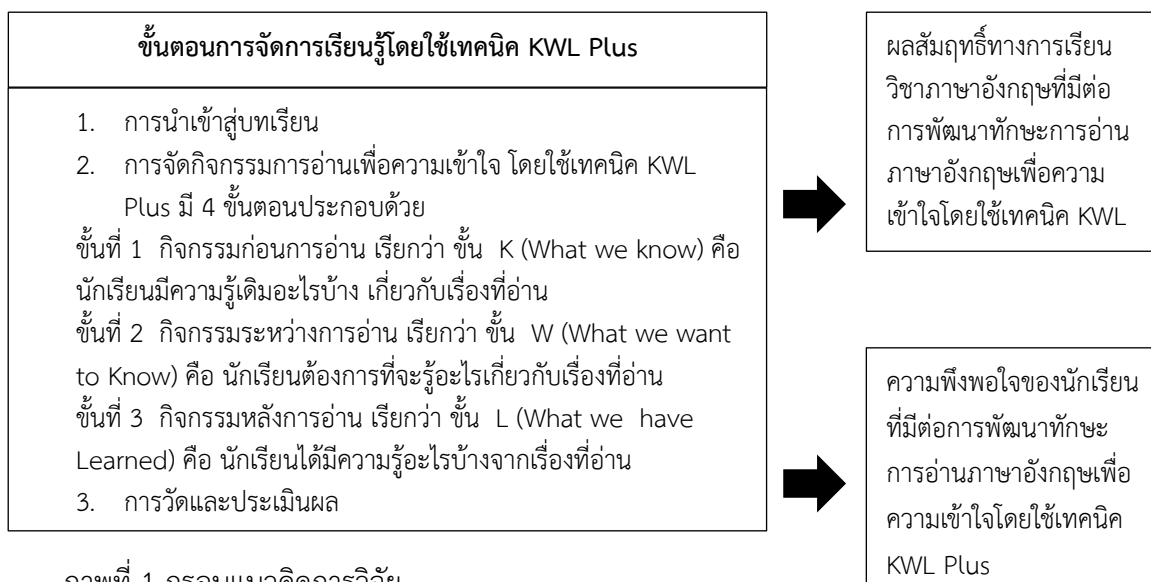
จากที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเทคนิค KWL Plus ในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยการเชื่อมโยงความรู้เดิมที่มีอยู่เข้ากับข้อมูลที่อ่าน คือเทคนิค KWL Plus โดยเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL Plus ซึ่งคิดค้นโดย Carr และ Ogle (Carr & Ogle, 1987) นั้นเป็นเทคนิคการสอนที่น่าสนใจเพราะเป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักถึงกระบวนการคิดในขณะที่อ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านโดยใช้โครงสร้างความรู้เดิมที่ตนเองมีอยู่ มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง มีการจัดระบบเพื่อการนำความรู้ที่ได้เรียนมาใช้ภายหลัง นอกจากนี้มีการเพิ่มเติมในการสรุปความรู้ที่ได้เรียนรู้นำเสนอเป็นผังความคิดหรือการเขียนสรุปข้อมูลด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ Conner (2004) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus นั้น มุ่งเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอ่านอย่างกระตือรือร้น ได้ฝึกการถามตนเองและการใช้ความคิด และคิดในเรื่องที่อ่านเป็นสำคัญ สามารถพัฒนาสมรรถภาพในการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการอ่านสรุปสาระสำคัญ จากเรื่องที่อ่าน จัดการกับสาระความรู้ขึ้นใหม่ตามความเข้าใจของตนเอง โดยการใช้แผนผังมโนทัศน์หรือแผนผังความคิด และเขียนสรุปเรื่องที่อ่านจากแผนผังนั้น ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้กับผู้เรียนได้ และฝึกการระดมสมองโดยมีกรอบในการคิดร่วมกัน ซึ่งเทคนิค KWL Plus นี้มีพื้นฐานมาจากเทคนิค KWL ของ Carr และ Ogle ซึ่งสอดคล้องกับฐนันทน์ ไม้พิมพ์ (2565) ได้สรุปขั้นตอนกิจกรรมการเรียนรู้ KWL Plus ได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนรู้จักใช้ความรู้เดิมของตนเองในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ โดยกระตุ้นให้ผู้เรียนฝึกการใช้สมอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตน มีการจัดระบบข้อมูลเพื่อการดึงมาใช้ภายหลังการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการจัดการเรียนรู้แบบการเรียนรู้ KWL Plus ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 คือ K (What you know) เป็นขั้นตอนการตรวจสอบความรู้พื้นฐานของผู้เรียนในเรื่องนั้นๆ ก่อนเรียน ขั้นตอนที่ 2 คือ W (What you want to know) เป็นขั้นตอนที่ตรวจสอบว่าผู้เรียน ต้องการรู้อะไรเพิ่มเติมบ้าง และจะเรียนรู้เรื่องเหล่านั้นได้อย่างไร ขั้นตอนที่ 3 คือ L (What you have learned) เป็นขั้นตอนที่ตรวจสอบว่าผู้เรียนเกิด การเรียนรู้เรื่องอะไรบ้าง และขั้นตอนที่ 4 คือ Plus เป็นการสรุปการอ่านเป็นแผนผังความคิดและเขียนสรุปเรื่องที่อ่าน จากการศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ พบว่า ผู้เรียนที่ได้รับการสอนโดยเทคนิค KWL Plus สามารถพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ดีและมีช่วยพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุทธิณี เมืองมูล (2564) ได้ทำการค้นคว้า ผลของการใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของภัสราภรณ์ อีระวงศานุรักษ์ (2562) ได้ทำการ

ทดลองการใช้เทคนิค KWL-Plus เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์และความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักเรียนได้พัฒนาความสามารถทางการเขียน แสดงความคิดมากยิ่งขึ้น มีการเรียบเรียงความคิดและเกิดการคิดที่แปลกใหม่แตกต่างไปจากเดิม และความพึงพอใจของนักเรียนที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

จากการศึกษาและค้นคว้าข้อมูลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus มาศึกษาทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมและเพื่อให้ทราบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมและศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus หลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ซึ่งสามารถนำข้อสรุปของการค้นคว้าไปประยุกต์ใช้ในการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้นักเรียนมีศักยภาพทางการเรียนรู้ที่สูงขึ้น

### กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ผู้วิจัยได้นำขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ไว้ดังกล่าวข้างต้นมาสังเคราะห์เป็นขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยดังภาพที่ 1 ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### คำถามในการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้หรือไม่
2. ความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับใด

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus

### ปัญหาของการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้หรือไม่
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับใด

### สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยศึกษามีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับดี

## ขอบเขตของการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจำบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2565 จำนวน 9 ห้องเรียน นักเรียนทั้งหมด 311 คน ซึ่งโรงเรียนได้จัดห้องเรียนแบบคละความสามารถของผู้เรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจำบุรีรัมย์ ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ซึ่งลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษ1 (อ21101) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างห้องเรียนมา 1 ห้องด้วยวิธีการสุ่มตามความสะดวก (Convenience Sampling) จำนวนนักเรียนทั้งหมด 22 คน

### 2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ต้องการศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus

2.2.2 ความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม

3. เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ การอ่านเพื่อความเข้าใจที่ระบุในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกบทอ่านโดยใช้แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้การอ่านสรุปความแบ่งเป็น ได้แก่ เนื้อหาประเภทร้อยแก้ว คือ บทความ สารคดี และอัตราชีวประวัติโดยจัดเป็นแผนการเรียนรู้ ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง The great author : J.K. Rowling

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Asian Food

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Fantastic Fish

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง The history of Hua Mulan

4. ระยะเวลา ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โดยใช้ เวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 12 ชั่วโมง

### ข้อตกลงเบื้องต้น

1. การวิจัยครั้งนี้ไม่คำนึงถึงตัวแปรด้านความถนัด อายุ ระดับสติปัญญา พื้นฐานการศึกษา สภาวะทางเศรษฐกิจ เนื่องจากเป็นนักเรียนที่อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่แตกต่างกันในการส่งผลถึงความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษ
2. คะแนนที่ได้จากการทดสอบครั้งแรก (Pre-test) เป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนแต่ละคนก่อนการเรียน โดยใช้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus
3. คะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน (Post-test) เป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนแต่ละคนหลังการเรียน โดยใช้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus

### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มี 3 ชนิด ได้แก่

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนคือ แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 4 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง
2. แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
3. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม

### นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายเฉพาะของคำที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ตรงกัน ผู้วิจัยจึงนิยามความหมายของคำต่าง ๆ ไว้ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค KWL Plus (Know-Want-Learned) หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่าน ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นกิจกรรมก่อนอ่าน โดยผู้สอนใช้กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียนเพื่อกระตุ้นความรู้พื้นฐาน ผู้สอนสนทนาหรือใช้กิจกรรมกับผู้เรียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ผู้เรียนมีความรู้อะไรบ้าง โดยดูจากหัวข้อที่จะอ่านและเขียนสิ่งที่รู้ในช่อง K (Know) 2) ขั้นกิจกรรมระหว่างอ่าน ผู้สอนดำเนินการให้ผู้เรียนตั้งคำถามสิ่งที่อยากรู้ แล้วเขียนลงในช่อง W (Want to know) จากนั้นกระตุ้นให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน 3) ขั้นกิจกรรมหลังอ่าน ซึ่งผู้เรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน โดยผู้เรียนจะหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนเองตั้งไว้ในขั้นตอน W และจดบันทึกสิ่งที่ตนเองเรียนรู้จากผู้สอน ลงใน ช่อง L



(Learned) 4) ชั้น Plus การสรุปเรื่องโดยใช้แผนภาพความคิด ผู้เรียนเขียนสรุปความหลังจากการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นแผนภาพความคิด

**2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ** หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และหาคุณภาพแล้วโดยนำคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในระดับการระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง การตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง และการบอกความหมายของคำศัพท์ หลังจากการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ซึ่งความสามารถดังกล่าว ผู้วิจัยวัดจากการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนจากการทำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

**3. ความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus** หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด พอใจ ชอบใจ รวมทั้งเห็นประโยชน์และคุณค่าต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม โดยประเมินจากระดับคะแนนที่ได้จากการทำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่าน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านคุณประโยชน์ ซึ่งแบบสอบถามใช้มาตราส่วนประมาณค่า (rating scales) ตามวิธีของ ลิเคอร์ท (Likert)

**4. นักเรียน** หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ซึ่งเป็นนักเรียนที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ1 (อ21101) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างห้องเรียนมา 1 ห้องด้วยวิธีการสุ่มตามความสะดวก (Convenience Sampling)

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าหลักการ ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551
  - 1.1 สาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน 2551
  - 1.2 ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่าน
  - 1.3 คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ1 (อ21101)
2. ทักษะการอ่าน
  - 2.1 ความหมายของการอ่าน
  - 2.2 ความสำคัญของการอ่าน
  - 2.3 จุดมุ่งหมายของการอ่าน
  - 2.4 ประเภทของการอ่าน
  - 2.5 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
  - 2.6 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
  - 2.7 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
  - 2.8 ระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
  - 2.9 หลักการและขั้นตอนในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ
  - 2.10 วิธีวัดความเข้าใจในการอ่าน
3. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอนการอ่าน
4. การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus
  - 4.1 ความหมายและความเป็นมาของเทคนิค KWL-Plus
  - 4.2 ขั้นตอนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL-Plus
  - 4.3 แผนการจัดการเรียนรู้ใช้เทคนิค KWL-Plus
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## 1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

### กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในสังคมโลกปัจจุบันมีบทบาทสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสารการศึกษา การประกอบอาชีพ การแสวงหาความรู้ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลกนำมาซึ่งความเข้าใจ ความสามัคคีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ทั้งยังช่วยพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและเข้าใจผู้อื่นดีขึ้น ทั้งยังก่อให้เกิดเรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ เข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายขึ้นและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตภาษาต่างประเทศเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น จีน ญี่ปุ่น เยอรมัน อาหรับ บาหลี ภาษาฝรั่งเศส และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่นๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

#### 1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

##### สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็น

อย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และ

ความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน

## สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษาและ วัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้ อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของ ภาษาทั้งภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

## สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศใน การเชื่อมโยง ความรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็น พื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

## สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ ต่างๆ ทั้งใน ห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบ อาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยน เรียนรู้กับสังคมโลก

## 1.2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

### สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ตารางที่ 1 มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 1.1 มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม. 1	1. ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำ และคำชี้แจงง่ายๆ ที่ฟังและอ่าน	<p>คำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำ และคำชี้แจงในการทำอาหารและเครื่องดื่ม การประดิษฐ์ การใช้ยา/สลาภยา การบอกทิศทาง ป้ายประกาศต่างๆ หรือการใช้อุปกรณ์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คำสั่ง เช่น Look at the.../here/over there. etc.</li> <li>- คำขอร้อง เช่น Please look up the meaning in a dictionary etc.</li> <li>- คำแนะนำ เช่น You should read every day./ Think before you speak./ คำศัพท์ที่ใช้ในการเล่นเกม Start./ My turn./ Your turn./ Roll the dice./ Count the number./ Finish. etc.</li> <li>- คำสันธาน (conjunction) เช่น and/but/or</li> <li>- ตัวเชื่อม (connective words) เช่น First,... Second,...Third,... Next,... Then,... Finally,... etc.</li> </ul>
	4. เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ	<p>การจับใจความสำคัญ เช่น หัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน จากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร วิทยุ โทรทัศน์ เว็บไซต์บนอินเทอร์เน็ต คำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญของเรื่อง เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำไม ใช่หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Yes/No Question</li> <li>- Wh-Question</li> <li>- Or-Question etc.</li> </ul> <p>ประโยคที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็น การให้เหตุผลและการยกตัวอย่าง เช่น I think.../ I feel.../ I believe.../ I agree/disagree.../ I don't believe.../ I have no idea...  - if clauses  - so...that/such...that  - คำสันธาน (conjunctions) and/ but/ or/ because/ so/ before/ after etc.  - Infinitive  pronouns :some/any/someone/anyone/everyone/ one/ ones etc.  - Tenses : present simple/ present continuous/ present</p>

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
		perfect/ past simple/ future tense etc. - Simple sentence/ Compound sentence/ Complex sentence

### สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ตารางที่ 1.2 มาตรฐาน ต 1.3 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม. 1	2. พุด/เขียนสรุปใจความสำคัญ / แก่นสาระ (theme) ที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/ เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม	การจับใจความสำคัญ/แก่นสาระการวิเคราะห์ความ/เรื่อง/ เหตุการณ์ ที่อยู่ในความสนใจ เช่น ประสพการณ์ภาพยนตร์ กีฬา เพลง

### สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

ตารางที่ 1.3 มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.1	1. ค้นคว้า รวบรวม และสรุป ข้อมูล/ ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจาก แหล่งเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน	การค้นคว้า การรวบรวม การสรุป และการนำเสนอ ข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 (อ21101) ที่ผู้วิจัยได้ทำการจัดการเรียนการสอนตามกรอบแนวคิดของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม ได้ทำการศึกษาสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 (อ21101) ซึ่งนำมาจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 จำนวน 60 ชั่วโมง นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ไม่เพียงพอและไม่ครบถ้วนตามมาตรฐานและ

ตัวชี้วัด และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสถานศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องสืบค้นกลวิธีในการจัดการเรียนการสอน เพื่อที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจให้นักเรียน เพื่อที่นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด และวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดให้การเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันเป็นที่กษะพื้นฐานที่สำคัญของนักเรียน เพื่อนำไปต่อยอดในการเรียนในระดับที่สูงขึ้น

### 1.3 คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 (อ21101)

#### คำอธิบายรายวิชาพื้นฐาน

รายวิชา ภาษาอังกฤษ 1 (อ21101)      สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1      ภาคเรียนที่ 1      เวลา 60 ชั่วโมง จำนวน 1.5 หน่วยกิต

ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำ และคำชี้แจง อ่านออกเสียงข้อความ นิทาน บท ร้อยกรองสั้น ๆ เลือกรหรือระบุประโยคและข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง ระบุหัวเรื่องใจความสำคัญและตอบคำถามจากบทสนทนา เรื่องสั้น นิทาน สนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง กิจกรรมและสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน พูดและเขียนประโยคขอร้อง ประโยคแนะนำ คำชี้แจงตามสถานการณ์ ประโยคแสดงความต้องการ การขอความช่วยเหลือและ ปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ การขอและให้ข้อมูล แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่าน พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบ บรรยายเกี่ยวกับตนเอง กิจกรรมประจำวัน ประสบการณ์ สิ่งแวดล้อมใกล้ตัว ใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางสุภาพ เหมาะสมตามมารยาททางสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา บรรยายเกี่ยวกับเทศกาล วันสำคัญ ชีวิตความเป็นอยู่ และประเพณีของเจ้าของภาษา เข้าร่วมจัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรม คำนวณ รวบรวม และสรุปข้อมูล ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ บนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ค่านิยม 12 ประการ สังคมอาเซียนและมาตรฐานสากล โดยใช้กระบวนการทางภาษา กระบวนการสืบค้นข้อมูล กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ กระบวนการคิด กระบวนการกลุ่ม

เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ตามสถานการณ์ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในด้านการอ่าน การคิด วิเคราะห์ การใฝ่รู้ใฝ่เรียน รักความเป็นไทย ตระหนักและเห็นคุณค่าของการใช้ภาษาอังกฤษ

### รหัสตัวชี้วัด

ต 1.1 ม.1/1 ม.1/2 ม.1/3 ม.1/4

ต 1.2 ม.1/1 ม.1/2 ม.1/3 ม.1/4 ม.1/5

ต 1.3 ม.1/1 ม.1/2 ม.1/3

ต 2.1 ม.1/1

ต 3.1 ม.1/1

ต 4.1 ม.1/1

ต 4.2 ม. 1/1

รวมทั้งหมด 16 ตัวชี้วัด

## 2. การอ่าน

การอ่านเป็นปัจจัยสำคัญที่ในการเรียนรู้ ที่ผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาตนเองและช่วยพัฒนาสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนในยุคปัจจุบันได้รับการถ่ายทอดวัฒนธรรมการอ่านอันเป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้มาอย่างต่อเนื่อง (พิบูลย์ ตัญญาบุตร, 2557) นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของการอ่าน ความสำคัญของการอ่าน จุดมุ่งหมายของการอ่าน ประเภทของการอ่าน ดังต่อไปนี้

### 2.1 ความหมายของการอ่าน

นักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านได้ให้ความหมายของการอ่านไว้อย่างหลากหลายดังนี้

ณัฐภัทร ปันปิ่น (2559) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการทางสติปัญญาที่ผู้อ่านต้องใช้สมาธิ ความคิดในขณะที่อ่าน เพื่อทำการรับรู้และทำความเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านผ่านตัวหนังสือ ตลอดจนค้นคว้าหาความหมาย ความเข้าใจและแปลความหมายในสิ่งที่ได้รับรู้มา ซึ่งผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านได้ในระดับนั้น จำเป็นต้องอาศัยประสบการณ์เดิมที่มีอยู่มาช่วยในการพิจารณาค้นหาความหมายต่อสิ่งที่อ่านและประมวลออกมาจนเกิดเป็นความรู้ใหม่

ณัฐมน วงศ์ทาทอง (2560) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการเรียนรู้หรือทักษะที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์กันระหว่างภาษากับความคิดของผู้อ่าน ซึ่งผู้อ่านทำหน้าที่เป็นผู้รับสารและตีความภาษา ข้อความ หรือเนื้อเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านจะเป็นผู้สร้างความหมายระหว่าง การอ่าน ซึ่งเรียกว่ากระบวนการสร้างปฏิสัมพันธ์ส่งผ่านระหว่างกันคือระหว่างผู้อ่านและตัวบท (Transaction) การที่ผู้อ่านจะเข้าใจสารได้มากน้อยขึ้นอยู่กับประสบการณ์และความสามารถในการใช้ความคิด โดย



การตีความหรือการสร้างความหมายจากการอ่านนั้น ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ตามหลักทักษะการเรียนรู้ทางภาษาศาสตร์ ความรู้รอบตัวเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ

ธิตาภรณ์ ทองหมื่น (2561) กล่าวว่า กระบวนการแปลความหมายของตัวอักษรที่อ่านออกมาเป็นความรู้ ความคิด และเกิดเป็นความเข้าใจที่มีต่อเรื่องราวที่อ่านตรงกับจุดมุ่งหมายของผู้เขียนผสมผสานกับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน แล้วสามารถนำความรู้และความคิดทั้งหมดมาถ่ายทอดเป็นความรู้ใหม่ สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์

Anderson (2000) ได้กล่าวถึง การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญในการเรียน การทำงาน หรือดำรงชีวิตประจำวันและผู้อ่านสามารถประยุกต์ใช้ในการเรียน อีกทั้งการทำงานต่อไปในอนาคต เพราะการอ่านเป็นกระบวนการถ่ายทอดความคิดของผู้เขียนไปสู่ผู้อ่านผ่านทางตัวอักษร

Harris and Smith (1976) ได้กล่าวถึงการอ่านว่า การอ่านเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดข่าวสารและความรู้ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน อีกทั้งยังเป็นรูปแบบหนึ่งของการสื่อความหมายในลักษณะการสื่อความระหว่างกันและกัน โดยผู้เขียนแสดงความคิดเห็นของตนเองผ่านทางตัวอักษร ตามลักษณะของการเขียนของแต่ละคน สำหรับผู้อ่านก็จะพยายามถอดความจากตัวอักษรที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ ซึ่งความสามารถในการถอดความนี้ ขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน คือ ความคุ้นเคยในหัวข้อเรื่อง ความคิดที่สำคัญของเรื่อง ตลอดจนความรู้ทางภาษาของผู้อ่าน

จากแนวคิดของนักการศึกษาต่างๆ จะเห็นได้ว่า มีการให้ความหมายแตกต่างกันไป ตามมุมมองของแต่ละคน สามารถสรุปความหมายของการอ่านได้ว่า เป็นกระบวนการทางความคิดโดยการสื่อความหมายจากตัวอักษรผ่านการรับรู้และตีความ ซึ่งอาจเกิดจากประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน เพื่อให้ผู้อ่านได้เกิดความรู้สึกคุ้นเคยและเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

## 2.2 ความสำคัญของการอ่าน

นักวิชาการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านได้ให้ความหมายของความสำเร็จของการอ่านไว้อย่างหลากหลายดังนี้

ณฐมน วงศ์ทาทอง (2560) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญและมีประโยชน์ในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ผู้อ่านจึงต้องฝึกฝนเพื่อพัฒนาตนเองให้เกิดความชำนาญและนำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่วิชาชีพของตนเอง และเผยแพร่ไปยังผู้อื่นในที่สุด

สุพันธ์วิทย์ ไวยรูป (2555) การอ่านมีความสำคัญต่อการใช้ชีวิตในยุคปัจจุบัน เพราะการอ่านช่วยให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกเป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนหนังสือและติดต่อสื่อสาร

กับผู้อื่น การอ่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งถ้าผู้อ่านอ่านเป็น รู้จักใช้ความคิดวิเคราะห์วิจารณ์ จนสามารถนำความรู้ประสบการณ์ต่าง ๆ จากเรื่องทีอ่านไปสร้างประโยชน์แก่ตนเองและสังคมได้

ทรรศน์วรรณ พันธุ์วงศ์ (2556) กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญและเป็นความจำเป็นพื้นฐานในการศึกษาของมนุษย์ เนื่องจากมนุษย์สามารถพัฒนาความรู้ได้จากการอ่าน และการอ่านช่วยไขข้อข้องใจเมื่อเกิดปัญหา ที่สำคัญทำให้เป็นบุคคลที่มีความคิดกว้างไกล และเกิดการพัฒนาก้าวหน้าทางสติปัญญา

รินทร์ลภัส เณลิมธรรมวงษ์ (2557) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ที่สำคัญและช่วยส่งเสริมให้ผู้อ่านได้เกิดการพัฒนาความรู้ ความสามารถและพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี และมีคุณค่า ประโยชน์ ดังนั้น การอ่านจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นที่จะต้องฝึกให้เกิดความชำนาญในการเพิ่มพูนความรู้ความคิดที่กว้างขวาง

จากแนวคิดของนักการศึกษาต่างๆ จะเห็นได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งผลให้ผู้อ่านได้มีโอกาสในการแสวงหาความรู้ที่สำคัญในการเพิ่มพูนความรู้ ความคิดที่กว้างขวางและมีการพัฒนาชีวิตที่ดี ทำให้ผู้อ่านมีความคิดที่กว้างไกล เกิดเป็นกระบวนการพัฒนาก้าวหน้าทางสติปัญญา ดังนั้นการอ่านจึงเป็นการแสวงหาความรู้ที่สำคัญที่จะต้องฝึกให้เกิดความชำนาญ

### 2.3 จุดมุ่งหมายของการอ่าน

การอ่านในแต่ละประเภทจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมียุทธศาสตร์ในการอ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องตั้งไว้ก่อนการอ่าน เพื่อช่วยให้ผู้อ่านมีประสิทธิภาพในการอ่านและมีประสิทธิผลที่ดี ซึ่งจุดมุ่งหมายของการอ่านของแต่ละคนจะแตกต่างกันไป มีนักวิชาการได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้แตกต่างกันดังนี้

ณัฐมน วงศ์ทาทอง (2560) ได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการอ่าน คือ การอ่านเป็นทักษะที่ช่วยเพิ่มพูนความรู้ ความคิดการวิเคราะห์ การพัฒนาอาชีพ รับทราบข้อมูลข่าวสารที่แท้จริง หรือความเพลิดเพลินใจ นั้นทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายและความสนใจของผู้อ่าน

ธิดาภรณ์ ทองหมื่น (2561) ได้สรุปจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ว่า จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการอ่านแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ การอ่านเพื่อความรู้ ความคิด และการอ่านเพื่อความบันเทิง ซึ่งการอ่านของแต่ละประเภทของแต่ละบุคคลขึ้นอยู่กับสถานการณ์ ความสนใจหรือความต้องการของผู้อ่านซึ่งจะเป็นตัวกำหนดและช่วยให้การอ่านประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการ

ไพวรรณ นามวิเศษ (2556) ได้กล่าวถึง ความมุ่งหมายในการอ่าน คือ เป้าหมายของการอ่านหรือวัตถุประสงค์ของการอ่าน ที่ผู้อ่านตั้งไว้ก่อนการอ่านว่าต้องการอะไร จากการอ่าน ซึ่งมีหลาย

ลักษณะ เช่น อ่านเพื่อความรื่นรมย์ หรือเพื่อค้นหาข้อมูลบางอย่างซึ่งในการ อ่านแต่ละประเด็นแต่ละจุดประสงค์ ย่อมได้รับประโยชน์แตกต่างกัน ทำให้ผู้อ่านเป็นผู้มีความรู้ และ อาจเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพและการใช้ชีวิตประจำวันได้อีกด้วย

รินทร์ลภัส เฉลิมธรรมวงษ์ (2557) การอ่านมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาหาความรู้หาข้อเท็จจริง โดยละเอียดหรือโดยย่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวที่อ่านเพื่อความบันเทิง ความเพลิดเพลิน ให้ผู้อ่านได้ศึกษาค้นคว้าในเรื่องราวต่าง ๆ ซึ่งเป็นการคลายเครียดช่วยพัฒนาอารมณ์ตลอดจนอ่านเพื่อปรับปรุงบุคลิกภาพที่สามารถช่วยให้ผู้อ่านเข้าสู่สังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วงศ์เดือน คุณพิภาค (2561) ได้สรุปจุดมุ่งหมายของการอ่านว่า จุดมุ่งหมายของการอ่านมีบทบาทสำคัญสำหรับส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ตนเอง สังคม และช่วยให้การอ่านประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการ ใช้กำหนดแนวทางในการอ่านโดยเลือกใช้ให้เหมาะสมกับเวลาโอกาสความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน

จากแนวคิดของนักการศึกษาต่างๆ จะสรุปได้ว่า การอ่านมีจุดมุ่งหมายเพื่อการส่งเสริมความรู้ ความคิด สร้างสรรค์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ตนเอง สังคม และช่วยให้การอ่านประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการเพื่อศึกษาหาความรู้ ให้ผู้อ่านมีความรู้ในเรื่องต่างๆ มากขึ้น ทำให้เกิดความบันเทิง เพลิดเพลิน ต่อจิตใจและอารมณ์ ทั้งยังพัฒนาศักยภาพในการเรียนการทำงาน ตลอดจนการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและข้อเท็จจริงต่างๆที่เกิดขึ้น

## 2.4 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาศึกษาค้นคว้าดังนี้

Anderson (2000) อธิบายว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ เป็นความสามารถของผู้อ่านในการเข้าใจความหมายของคำและภาษาที่ผู้เขียนใช้ในการร้อยเรียง สื่อสารออกมา โดยผู้อ่านสามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านได้โดยเชื่อมโยงเข้ากับประสบการณ์เดิมที่ตนเองมีอยู่แล้ว ซึ่งถือได้ว่าเป็นวัตถุประสงค์หลักของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Harris and Smith (1976, p. 226) กล่าวว่า การที่ผู้อ่านจะเข้าใจได้นั้น ต้องประกอบด้วยปัจจัยภายใน ซึ่งได้แก่ พื้นความรู้เดิมของเรื่องที่อ่าน อ่าน ความสามารถในการคิด ความสนใจ แรงจูงใจ ทศนคติ ความเชื่อ ความสามารถทางการ ซึ่งเป็นเรื่องของจิตใจและจุดประสงค์ของการอ่าน และปัจจัยภายนอก

สิทธา ศรีเหรา (2560) ได้สรุปความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นการอ่านเพื่อเก็บข้อมูลจากเรื่องที่อ่านเป็นหลัก ผู้อ่านต้องสามารถตีความหรือสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ ว่าเรื่องนั้นเกี่ยวกับอะไร มีความสำคัญอย่างไร เมื่ออ่านแล้วก็ต้องสามารถแสดงความคิดเห็น ตั้งคำถามหรือตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน รวมไปถึงการคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้าได้ด้วย ซึ่งผู้อ่านต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน

แสงนภา ใจเย็น (2562) ได้สรุป ความหมายของความเข้าใจในการอ่าน คือความสามารถในการเข้าใจคำ กลุ่มคำ ประโยคข้อความ ตลอดจนเรื่องราวทั้งหมดที่ผู้อ่านสามารถอ่านจับใจความสำคัญและค้นหารายละเอียดของเรื่องได้ โดยที่ผู้อ่านจำเป็นต้องเชื่อมโยงความคิดของผู้เขียนเข้ากับความรู้เดิมของผู้อ่าน เพื่อตีความสรุปความหมายเกิดเป็นความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่านจากความหมาย

สรุปได้ว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือความสามารถในการเข้าใจความหมายจากสิ่งที่อ่าน โดยสรุปใจความสำคัญของเรื่องและประเมินความคิดที่ได้จากการอ่านโดยอาศัยความรู้ทักษะและความรู้เดิม ซึ่งเป็นกระบวนการทางความคิดที่ต้องได้รับการฝึกฝนสม่ำเสมอจนเกิดเป็นความชำนาญและเข้าใจได้ตรงตามจุดประสงค์ของผู้เขียน

## 2.5 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจจะประสบผลสำเร็จได้นั้น ผู้อ่านจะต้องมีความสามารถในด้านต่าง ๆ ที่ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายด้าน ดังที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ดังนี้

Bond and Tinker (1979, pp. 325-350) กล่าวว่า การที่ผู้อ่านจะเกิดความรู้ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้นั้นต้องอาศัยองค์ประกอบดังนี้

1. เข้าใจความหมายของคำ (Word meaning) การเข้าใจความหมายของคำศัพท์จะช่วยให้เข้าใจประโยคได้ดี
2. เข้าใจหน่วยความคิด (Thought unit) วิธีการอ่านทีละคำจะเป็นอุปสรรคต่อความเข้าใจ เพราะจะส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องในการอ่าน ดังนั้นผู้เรียนจึงต้องได้รับการฝึกให้อ่านเป็นหน่วยความคิด
3. เข้าใจประโยค (Sentence comprehension) เมื่อผู้อ่านสามารถเอาหน่วยความคิดย่อยมาสัมพันธ์กันจนได้ใจความเป็นประโยค แล้วผู้อ่านจะต้องมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างคำและระหว่างกลุ่มคำในประโยคด้วย
4. เข้าใจอนุภาค (Paragraph) ผู้อ่านสามารถบอกใจความสำคัญของแต่ละประโยค แล้วนำใจความสำคัญนั้นๆมาเชื่อมโยงให้เกิดความสัมพันธ์กัน

ดังนั้นผู้อ่านจึงควรเรียนรู้ประเภท หรือโครงสร้างแบบต่างๆ ของอนุเขตเพื่อให้สามารถระบุ ประโยคที่เป็นใจความหลักในอนุเขตได้จากนั้น จึงมองหาความสัมพันธ์ของประโยคอื่นๆ ซึ่งเป็น รายละเอียดในอนุเขต

5. เข้าใจเนื้อหาทั้งหมด (Comprehension of larger units) การเข้าใจเรื่องราว ทั้งหมด ผู้อ่านต้องทราบความสัมพันธ์ระหว่างข้อเขียนแต่ละประเภทมีโครงสร้างข้อความแตกต่างกัน

William (1999, pp.73-77) กล่าวถึงองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่านไว้

ดังนี้

1. ความรู้ในระบบการเขียน (Knowledge of the writing system) ผู้อ่านจะต้อง รู้จักการประสมตัวอักษร สะกดคำและการจดจำคำเหล่านั้นได้

2. ความรู้ในเรื่องของภาษา (Knowledge of the language) ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความ ในด้านรูปแบบของคำกริยาเรียงคำโครงสร้างและไวยากรณ์ที่ใช้เขียน

3. ความสามารถในการตีความ (Ability to interpret) การอ่านไม่ใช่การทำ ความ เข้าใจเฉพาะแต่ละประโยคแต่ผู้อ่านจะต้องมองภาพรวมและพิจารณาความสัมพันธ์ของแต่ละประโยค ในการตีความ

4. ความรู้รอบตัว (Knowledge of the world) ผู้อ่านที่มีความรู้รอบตัวที่หลากหลาย จะทำให้ผู้อ่านสามารถเลือกนำความรู้เหล่านั้นมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ของผู้่านได้ง่ายยิ่งขึ้นและ การทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่านก็จะง่ายขึ้นตามลำดับ

5. เหตุผลในการอ่านและวิธีการอ่าน (Reason for reading and reading style) แต่ ละคนจะมีเหตุผลในการอ่านที่แตกต่างกัน ซึ่งจะส่งผลต่อการเลือกวิธีการอ่าน

ธิดาภรณ์ ทองหมื่น (2561) กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจมี บทบาทที่สำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้นนั้นย่อมต้องอาศัยความรู้ ประสบการณ์เดิมและพื้นความรู้ในเรื่องที่อ่าน การรู้ความหมายของคำศัพท์ และรวมทั้งต้องมีความ พร้อมและแรงจูงใจในการอ่าน จึงจะสามารถอ่านเรื่องให้เข้าใจได้อย่างถ่องแท้

สิตรา ศรีเหรา (2560) สรุปองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า องค์ประกอบ ของการอ่านที่ดีนั้น จะทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจได้นั้นจะต้องอาศัยความรู้เดิมของผู้ที่อ่าน ทั้งด้าน คำศัพท์และด้านความหมาย และยังต้องมีจุดประสงค์ในการอ่านที่ชัดเจนและแน่ชัด เพื่อให้ผู้ที่อ่าน เกิดความเข้าใจในการอ่าน สามารถจับใจความเรื่องที่อ่านหรือแยกแยะประเด็นสำคัญต่างๆได้เป็น อย่างดี และสามารถแสดงความคิดเห็นจากเรื่องได้อีกด้วย โดยประสบการณ์เดิมของผู้่านจะช่วยให้ ผู้อ่านนั้นสามารถเข้าใจและมองเห็นภาพในเรื่องที่อ่านได้ชัดเจนเป็นอย่างดี

จากความคิดเห็นของนักวิชาการดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ มีองค์ประกอบที่สำคัญต่อการผู้อ่านหลายด้าน ซึ่งประกอบด้วย ความสามารถทางภาษาของผู้อ่าน กระบวนการคิดในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่อ่าน การเข้าใจความหมายของคำ เข้าใจประโยค ความสามารถในการจับใจความและการตีความโดยใช้การคิดแบบมีวิจารณญาณเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่าน และการเชื่อมโยงความรู้หรือความรู้เดิมกับข้อมูลที่ได้รับการอ่าน สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจ และเกิดประโยชน์ตามที่ผู้อ่านแต่ละคนได้ตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่านไว้

## 2.6 ระดับความเข้าใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ในการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นสามารถแบ่งออกได้เป็นหลายระดับ ผู้อ่านจะมีระดับความเข้าใจที่แตกต่างขึ้นอยู่กับการเรียนรู้ สติปัญญา ความรู้ด้านภาษา ประสบการณ์เดิมโดยนักการศึกษา ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

Burmeister (1974) ได้แบ่งระดับความสามารถด้านการอ่านออกเป็น 7 ระดับดังนี้

1. ระดับความเข้าใจ (Memory) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถจำในสิ่งที่เขียนไว้ได้เช่น เรื่องเกี่ยวกับข้อเท็จจริง วันที่ คำจำกัดความ ใจความสำคัญของเรื่อง คำสั่งและลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเรื่อง เป็นต้น
2. ระดับการแปลความหมาย (Translation) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านได้นำข้อความหรือเรื่องราวที่อ่านไปแปลความหมายเป็นรูปอื่น เช่น การแปลจากภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่ง หรือการให้คำจำกัดความ การนำใจความไปแปลความหมายเป็นรูปแผนภูมิ
3. ระดับการตีความ (Interpretation) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนมิได้เขียนไว้โดยตรง เช่น หาเหตุเมื่อกำหนดผลมาให้หรือให้เหตุมาและสามารถหาผลได้ การคาดคะเนหรือทำนายเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น การจับใจความสำคัญของเรื่อง
4. ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจในหลักการและนำไปประยุกต์ใช้จนประสบความสำเร็จ
5. ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถแยกแยะส่วนย่อยที่ประกอบเข้าเป็นส่วนใหญ่ได้แก่การวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อการวิเคราะห์คำประพันธ์การทราบถึงความไม่สมเหตุสมผลของเรื่องที่เขียน ตลอดจนการลงความเห็นในเรื่องที่อ่านได้
6. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นการนำเอาความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านมารวบรวมและจัดเรียงใหม่

7. ระดับการประเมินผล (Evaluation) เป็นความสามารถในการกำหนดเกณฑ์และตัดสินเรื่องี่อ่านโดยอาศัยเกณฑ์จากประสบการณ์ของตนเอง

ได้แบ่งความเข้าใจในการอ่านเป็น 6 ระดับ คือ

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension) ผู้อ่านสามารถจดจำและอธิบายเรื่องต่างๆ ในข้อมูลี่อ่านได้อย่างชัดเจน
2. ระดับการเรียบเรียงลำดับข้อความ (Re-Organization) ผู้อ่านวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อความที่อ่านไว้เป็นลำดับอย่างถูกต้อง
3. ระดับสรุปความจากการอ้างอิง (Inference) ผู้อ่านสรุปเรื่องี่อ่านโดยอาศัยประสบการณ์เดิม และตามเนื้อหาที่ปรากฏ ซึ่งอาจสรุปความสอดคล้องกับผู้เขียน (Convergent Inference) หรือสรุปความหมายที่หลากหลาย (Divergent Inference) ที่ต้องอาศัยมโนภาพ จินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ของแต่ละบุคคล เช่น ให้ผู้อ่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวละครหรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่พบได้ในเนื้อความที่อ่าน เป็นต้น
4. ระดับประเมินหรือระดับวิพากษ์วิจารณ์ (Evaluation or Critical Reading) ผู้อ่านต้องประเมินหรือวิจารณ์เรื่องี่อ่านได้โดยอาศัยเนื้อเรื่องี่อ่านเป็นตัวเสริม
5. ระดับความซาบซึ้ง (Appreciation) ผู้อ่านสามารถบอกรูปแบบการเขียนที่ผู้เขียนใช้ในกรกระตุ้นให้ผู้อ่านมีปฏิกิริยาโต้ตอบ มีอารมณ์ร่วมในเนื้อเรื่องนั้น ๆ สามารถบรรยายลักษณะตัวละคร เนื้อเรื่อง และสร้างจินตนาการของตนเองได้
6. ระดับความเข้าใจแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Comprehension) คือ ผู้อ่านสามารถจดจำข้อมูล เพื่อนำไปประยุกต์กับประสบการณ์เดิมของตน เพื่อประโยชน์ในการอ่านทุกๆ ไป เช่น การอ่านกราฟ แผนที่ และการใช้พจนานุกรม เป็นต้น

Harris and Sipay (1990) ได้จำแนกระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 4 ระดับ คือ

1. ความเข้าใจในระดับตามตัวอักษร(Literal comprehension) หมายถึงการเข้าใจความหมายจากข้อมูลที่ได้ทันทีโดยไม่ต้องตีความ
2. ความเข้าใจระดับอ้างอิง (Inferential comprehension) หมายถึงการใช้เหตุผลในการทำความเข้าใจความคิด เหตุการณ์และความสัมพันธ์
3. ความเข้าใจระดับวิเคราะห์(Critical reading) หมายถึงการคิดวิเคราะห์เพื่อประเมินค่าสิ่งี่อ่าน และการพิจารณาความคิดและข้อมูลใหม่โดยอาศัยความรู้และความเชื่อเดิม
4. ความเข้าใจระดับสร้างสรรค์ (Creative reading) หมายถึงการค้นพบแนวคิดและข้อสรุปใหม่ซึ่งไม่ใช่เพียงการอ่านเพื่อความเข้าใจเท่านั้น

Miller (1990) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 4 ระดับ ได้แก่

1. ชั้นความเข้าใจตามตัวอักษรหรือข้อเท็จจริง (Literal or factual comprehension) ประกอบด้วยทักษะย่อยดังนี้
  - 1.1 บอกใจความสำคัญในแต่ละอนุเขตได้
  - 1.2 บอกรายละเอียดที่สำคัญและไม่สำคัญในแต่ละอนุเขตได้
  - 1.3 เรียงลำดับเหตุการณ์ได้
  - 1.4 ปฏิบัติตามคำแนะนำได้
2. ชั้นทำความเข้าใจแบบตีความหรือสรุปความเห็น (Interpretation or Inferential of comprehension) ประกอบด้วยทักษะย่อยดังนี้
  - 2.1 ตอบคำถามโดยการใช้การตีความ
  - 2.2 อ้างอิงคำหรือสรุปความได้
  - 2.3 สามารถทำนายความได้
  - 2.4 เข้าใจอารมณ์และจุดประสงค์ของผู้เขียน
  - 2.5 ย่อความจากสิ่งที่อ่านได้
  - 2.6 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างเหตุปละผล
  - 2.7 สรุปใจความสำคัญได้
3. ชั้นการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ (Critical reading) เป็นการประเมินหรือตัดสินสิ่งที่อ่านด้วยเกณฑ์ที่ผู้อ่านกำหนดขึ้น ประกอบด้วยทักษะย่อยดังนี้
  - 3.1 สามารถแยกข้อเท็จจริงและความคิดเห็นได้
  - 3.2 สามารถประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้
  - 3.3 สามารถเปรียบเทียบค่าสิ่งที่อ่านได้
  - 3.4 สามารถแปลความหมายของเรื่องที่อ่านได้
  - 3.5 สามารถบอกถึงความโน้มน้าของผู้อ่านได้
  - 3.6 สามารถบอกเทคนิคที่ผู้เขียนใช้ในงานเขียนได้
4. ชั้นการอ่านอย่างสร้างสรรค์ (Creative Reading) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ประกอบด้วยทักษะย่อยดังนี้
  - 4.1 การนำสิ่งที่ได้จากการอ่านมาใช้ในการแก้ปัญหาได้
  - 4.2 สามารถนำกิจกรรมจากการอ่านไปใช้ประโยชน์ได้
  - 4.3 สามารถนำสิ่งที่อ่านมาเขียนอย่างสร้างสรรค์ได้



จากความคิดเห็นของนักวิชาการสามารถสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจสามารถแบ่งออกเป็นระดับได้ 4 ระดับ โดยแบ่งตามความยากง่ายในการอ่าน คือ ระดับความเข้าใจพื้นฐาน ระดับความเข้าใจเรื่องและผู้เขียนเขียน ระดับวิเคราะห์วิจารณ์ และระดับการแยกแยะความคิดจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งในแต่ละลำดับจะประกอบด้วยทักษะส่วนย่อยๆ ซึ่งผู้อ่านจะต้องมีคุณสมบัติต่างๆที่มีอยู่ในการอ่าน การทำความเข้าใจ และการตีความเรื่องที่อ่านแตกต่างกันไปตามระดับของคุณสมบัติที่ผู้อ่านมีอยู่กับเรื่องนั้นๆเพียงใด

ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำระดับทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของ Miller (1990) มาใช้ในการประเมินทักษะของผู้เรียน โดยสรุปเป็นทักษะย่อยซึ่งสามารถพัฒนาในขั้นตอนการทำกิจกรรมต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ดังนี้

1. บอกใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้าจากเรื่องที่อ่านได้ สามารถพัฒนาได้จากการบันทึกความรู้ในระหว่างทำกิจกรรมการอ่าน
2. อธิบายความหมายของคำและข้อความที่อ่าน สามารถพัฒนาได้จากการทำกิจกรรมระดมสมองค้นหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน
3. คาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องโดยระบุเหตุผลประกอบ สามารถพัฒนาได้จากการทำกิจกรรมระดมสมองในกิจกรรมกลุ่ม
4. สรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน สามารถพัฒนาความรู้ได้จากการสรุปความรู้ โดยการสร้างแผนภาพความคิดตอนท้ายของกิจกรรมการเรียนรู้

## 2.7 วิธีวัดความเข้าใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การวัดความเข้าใจในการอ่านส่วนใหญ่ จะมีการวัดจากการตั้งคำถาม ซึ่งคำถามที่ใช้วัดความเข้าใจในการอ่านมีหลากหลายลักษณะ โดยมีนักวิชาการสรุปวิธีวัดความเข้าใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

Finocchiaro and Sako (1983) ได้กำหนดแบบทดสอบที่ใช้ประเมินผลความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่นิยมใช้มี 2 แบบ ดังนี้

1. แบบทดสอบอัตนัย (subjective test) ได้แก่ แบบทดสอบความเรียงที่ให้ผู้เรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านโดยการเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาวๆ
2. แบบทดสอบปรนัย (objective test) ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิด แบบจับคู่ เป็นต้น

ในการวัดประเมินผลความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจนิยมใช้แบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple choice) เพราะเป็นแบบทดสอบที่มีความเที่ยงตรงสูง โดยกำหนดข้อที่ถูกต้องไว้ชัดเจน เกณฑ์การให้คะแนนเหมือนกันไม่ว่าใครจะเป็นผู้ตรวจ อีกทั้งการตรวจให้คะแนนสะดวกและรวดเร็ว เพราะคำตอบที่ถูกต้องมีเพียงคำตอบเดียว ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบไม่มากและไม่เหนื่อยเกินไป รวมทั้งยังสามารถถามได้ครอบคลุมเนื้อหาหลายๆ ด้าน

Nuttall (1996, pp. 188-189) ได้วัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ระดับข้อคำถาม แบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้

1. คำถามเพื่อวัดความเข้าใจระดับตัวอักษร (question of literal comprehension) คือคำถามที่มีคำตอบระบุชัดเจนในบทความ

2. คำถามเพื่อวัดความเข้าใจในระดับตีความซ้ำ (question involving reorganization or interpretation) คือ คำถามที่ต้องการให้นักเรียนตีความข้อมูลในบทความอีกครั้ง คำตอบที่ได้สำหรับคำถามประเภทนี้จะได้จากส่วนต่างๆ ของบทความรวมกัน ทำให้นักเรียนต้องพิจารณาบทความทั้งหมดไม่ใช่เพียงการหาคำตอบจากประโยคใดประโยคหนึ่ง

3. คำถามเพื่อวัดความเข้าใจระดับอ้างอิง (question of inference) คือ คำถามที่คำตอบไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง นักเรียนต้องรวบรวมข้อมูลที่อยู่ภายในบทความเพื่อเป็นคำตอบ และต้องเข้าใจบทความมากพอที่จะตอบคำถามได้ โดยมุ่งวัดการคิดมากกว่าความสามารถทางภาษา

4. คำถามเพื่อวัดความเข้าใจระดับประเมินค่า (question of evaluation) คือ คำถามที่ให้นักเรียนตัดสินบทความว่าผู้เขียนพยายามจะสื่อสารอะไร และทำได้เพียงใด

5. คำถามเพื่อวัดความเข้าใจระดับการตอบสนองส่วนบุคคล (question of personal response) คือ คำถามที่ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น ความรู้สึกต่อสิ่งที่ได้อ่าน ไม่ใช่ต่อผู้เขียน การที่จะตอบคำถามประเภทนี้จะต้องมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านเป็นอย่างดี และต้องสามารถอธิบายได้ว่าทำไมจึงรู้สึกดังที่ได้ตอบคำถามไปเช่นนั้น

Valmont (1999) ได้จัดกลุ่มประเภทของคำถามเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่าน ดังต่อไปนี้

1. คำถามเกี่ยวกับใจความหลัก (Main Idea) เป็นคำถามที่ครอบคลุมใจความของเนื้อเรื่อง

2. คำถามเกี่ยวกับรายละเอียด (Detail Questions) เป็นคำถามที่ใช้เกี่ยวกับเนื้อความที่ปรากฏในเนื้อเรื่อง เป็นคำถามที่ง่ายและตรงไปตรงมาและเกี่ยวข้องกับใจความหลักของเรื่อง

3. คำถามที่เกี่ยวกับการสรุปอ้างอิงจากเนื้อเรื่อง เป็นคำถามที่เกี่ยวกับเนื้อความที่ผู้เขียนตั้งใจให้ผู้อ่านตีความได้เองโดยไม่มีข้อความปรากฏในเนื้อเรื่อง ผู้อ่านจะสามารถตัดสินใจและพิจารณาข้อความบางตอนโดยอาศัยเนื้อความตอนใดตอนหนึ่งช่วย

4. คำถามที่เกี่ยวกับการสรุปใจความ เป็นคำถามที่เกี่ยวกับเนื้อความที่สามารถทดสอบความเข้าใจในการอ่านได้ดี เพราะการที่ผู้อ่านจะตอบคำถามประเภทนี้ได้ ผู้อ่านจะต้องเก็บเนื้อความที่ปรากฏในเนื้อความที่ปรากฏในเนื้อเรื่องหรืออาจจะอาศัยเนื้อความที่ได้จากการอนุมาน

5. คำถามที่เกี่ยวกับการจัดเรียงเนื้อความ มี 2 ลักษณะ คือ คำถามเกี่ยวกับการจัดระเบียบข้อความของผู้เขียน และคำถามเกี่ยวกับการจัดลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเนื้อเรื่อง ซึ่งต้องอาศัยการอ่านให้เข้าใจโดยตลอด

6. คำถามเกี่ยวกับเหตุผล เป็นคำถามที่ทดสอบความเข้าใจของผู้อ่านเกี่ยวกับเหตุและผล ผู้อ่านจะต้องรู้ว่าสาเหตุของผลดังกล่าวสืบเนื่องจากอะไร

7. คำถามเกี่ยวกับคำศัพท์ สิ่งที่ต้องการทดสอบเน้นความรู้เกี่ยวกับความหมายของคำหรือวลีที่พบบ่อยๆ หรือเน้นความรู้เกี่ยวกับคำจำกัดความของคำหรือวลีที่พบบ่อยๆ หรือเน้นความรู้เกี่ยวกับความหมายของคำหรือวลีที่ใช้ในเนื้อเรื่องที่อ่าน

วงศ์เดือน คุณพิภาค (2561) สรุปไว้ว่า การวัดและประเมินผลทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจสามารถครอบคลุมถึงด้านวลี คำ ประโยค ข้อความ ใจความสำคัญและการตีความ ซึ่งในการจัดการเรียนการสอน วิธีการวัดและการประเมินสามารถใช้เกณฑ์แบบแยกย่อยและแบบรวมก็ได้ หรืออาจใช้เกณฑ์ทั้งสองประยุক্ত์รวมกันสิ่งที่ควรคำนึง คือ รูปแบบในการประเมินและเนื้อหาเหมาะสมกับความสามารถในการใช้ภาษา ประสบการณ์เดิมและความรู้พื้นฐานของผู้อ่าน ตลอดทั้งเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลนั้นๆ ซึ่งครูผู้สอนจะต้องคัดเลือกและกำหนดเกณฑ์ที่เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัดและสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อใช้ในการตัดสินผลการปฏิบัติงานของนักเรียนให้ถูกต้อง

แสงนภา ใจเย็น (2562) การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ แบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ได้แก่ การประเมินโดยใช้เกณฑ์แบบย่อย เพื่อประเมินทักษะย่อย และการประเมินโดยใช้เกณฑ์แบบรวมเพื่อประเมินระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในภาพรวม

อำไพพรรณ สอนสอน (2559) ได้สรุปไว้ว่า การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น ผู้อ่านจำเป็นต้องเข้าใจคำศัพท์ ประโยค เพื่อทำความเข้าใจสรพนามของข้อความและสามารถเรียบเรียงบทความในการอ่าน เพื่อให้สามารถตอบคำถาม วิเคราะห์ ประเมินความสำคัญของข้อความได้อย่างกระชับ ละเอียดใจความสำคัญของข้อความได้อย่างชัดเจน

จากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการในวิธีการวัดและประเมินผลทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจกล่าวโดยสรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจมีความสำคัญต่อการเรียนการสอน และเป็นเครื่องชี้วัดให้ผู้เรียนได้ทราบผลการเรียนรู้ของตนเอง การวัดและประเมินผลการอ่านสรุปความของผู้เรียน โดยต้องครอบคลุมถึงด้านวลี คำ ประโยค ข้อความ ใจความสำคัญและการตีความในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน สามารถใช้เกณฑ์แบบแยกย่อยและแบบรวมก็ได้ หรืออาจใช้เกณฑ์ทั้งสองประยุกต์รวมกัน และสิ่งที่ควรคำนึง คือ รูปแบบในการประเมิน เนื้อหาเหมาะสมกับความสามารถในการใช้ภาษา ประสบการณ์เดิมและความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ต้องมีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน

### 3. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอนการอ่าน

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงทฤษฎีในการอ่านซึ่งได้แก่

รัสเซล และคูลเทอร์ (Reutzel and Cooter, 1992 :33-42) กล่าวว่า ทฤษฎีการอ่านมีหลายทฤษฎี โดยทั่วไปแล้วจะจัดกลุ่มทฤษฎีการอ่านออกเป็น 4 กลุ่มต่อไปนี้ ได้แก่

1. ทฤษฎียอดลงมาฐาน (Top-Down Theory) การอ่านตามทฤษฎีนี้เริ่มจากความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิม และอารมณ์ของผู้อ่าน ซึ่งนำไปสู่การใส่ใจในบทอ่านและนำไปสู่การเข้าใจความหมายของบทอ่านเป็นทฤษฎีที่เน้นความสำคัญของความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน โดยมีความเชื่อว่าความรู้และประสบการณ์ของผู้อ่าน เป็นสิ่งสำคัญในการเกิดกระบวนการอ่านมากกว่าตัวอักษรที่พิมพ์เป็นบทอ่าน ซึ่งการอ่านที่ถูกต้องจะต้องเริ่มต้นจากผู้อ่านไม่ใช่จากบทอ่าน รูปแบบการอ่านนี้เกิดจากแนวความคิดของนักจิตวิทยากลุ่มเกสตัลท์ที่เชื่อว่า สวนรวมย่อมสำคัญกว่าส่วนย่อยต่างๆ มารวมกัน

2. ทฤษฎีฐานสอยอด (Bottom-Up Theory) เน้นความสำคัญของการใส่ใจต่อรูปแบบของบทอ่านและการเรียนรู้ที่จะถอดรหัสสัญลักษณ์ต่าง ๆ ของบทอ่านให้เป็นเสียงพูด ทฤษฎีฐานนี้มีพื้นฐานมาจากความเชื่อของนักจิตวิทยาพฤติกรรมนิยม ที่เชื่อว่า สิ่งเราส่งผลให้มีการตอบสนองเป็นพฤติกรรม การตอบสนองจะมากขึ้นอยู่กับปริมาณการ เสริมแรง เช่นเดียวกับกระบวนการอ่านทฤษฎีนี้ เชื่อว่า สิ่งเราของการอ่านคือลักษณะของบทอ่าน โดยเริ่มจากสวนย่อยสุดของภาษานั้นคือตัวอักษรสู่โครงสร้างของภาษาที่ซับซ้อนยิ่งขึ้น จนเกิดเป็นความหมาย สรุปแล้วคือ การอ่านตามทฤษฎีนี้ จะเริ่มจากส่วนย่อย(ตัวอักษร) สู่สวนรวมของบทอ่าน (ความหมายของบทอ่าน)

3. ทฤษฎีปฏิสัมพันธ์ (Interactive Theory) เป็นทฤษฎีการอ่านที่ให้ความสำคัญกับ

บทบาทของความรู้ของผู้อ่านและบทอ่านเท่าเทียมกัน หรืออาจกล่าวได้ว่าทฤษฎีนี้เป็นารรวมกันของ 2 ทฤษฎี ก็คือ ทฤษฎียอดลงมาฐาน (Top-Down Theory) และทฤษฎีฐานสูยอด (Bottom-Up Theory) ทฤษฎีนี้ได้เน้นว่าผู้อ่านเป็นผู้เริ่มต้นตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับบทอ่านตามความรู้เดิมของตน ขณะเดียวกันก็มีการจัดกระทำตอบทอ่านไปพร้อมๆ กัน หรืออาจกล่าวได้ว่า ทฤษฎีนี้มีความคิดว่า ผู้อ่านมีบทบาทเป็นทั้งผู้จัดกระทำและผู้ถูกกระทำ ในกระบวนการอ่านถ้าผู้อ่านมีพื้นความรู้เดิมอยู่มาก เขาจะตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับบทอ่านขึ้นมาได้โดยมีการคาดเดาเนื้อหาเพียงเล็กน้อย กรณีนี้ผู้อ่านจะมีบทบาทเป็นผู้จัดกระทำมากกว่า ถ้าผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับบทอ่านไม่เพียงพอที่จะมีบทบาทเป็นผู้ถูกกระทำมากกว่าแทน

4. ทฤษฎีการเชื่อมโยง (Transactional Theory) เป็นทฤษฎีที่เกิดจากแนวความคิดของ Rosenblatt, Smith, and Goodman ซึ่งพัฒนามาจากทฤษฎีปฏิสัมพันธ์ (Interactive Theory) ทฤษฎีนี้ให้ความสำคัญต่อความสัมพันธ์ที่เชื่อมโยงกันระหว่างผู้อ่าน บทอ่านและสภาพแวดล้อมในขณะที่อ่าน หลังจากนั้นเปลี่ยนสภาพเป็นผลของการอ่าน ทฤษฎีการเชื่อมโยง (Transactional Theory) แตกต่างจากทฤษฎีปฏิสัมพันธ์ (Interactive Theory) ตรงที่ทฤษฎีการเชื่อมโยง (Transactional Theory) นั้นกระบวนการอ่านจะประกอบด้วยสภาพแวดล้อมและจุดมุ่งหมายของการอ่าน โดยผู้อ่านจะมองทั้งภาพรวมและส่วนย่อย

แลพพ์ และพลัด (Flood & Lapp, 1990) ได้กล่าวถึงเกี่ยวกับการอ่านไว้ดังนี้

1. ทฤษฎีเน้นการจัดลำดับใจความสำคัญ ทฤษฎีนี้เน้นการอ่านเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับหลักจิตวิทยา การรับรู้ข่าวสารและเมื่อรับรู้ข่าวสารแล้ว ผู้อ่านจะต้องนำไปความรู้ที่ได้รับไปเปรียบเทียบกับประสบการณ์เดิม จากนั้นเกิดเป็นความรู้ใหม่โดยผู้รับสารจะนำความรู้ใหม่ไปเปรียบเทียบกับความรู้เดิมจากของจริงหรือรูปภาพ ถ้าไม่ตรงกับข้อมูลดังกล่าวก็จะอ่านข้อความซ้ำ ถ้าเนื้อหาที่อ่านให้ความรู้สึกในทางลบ ผู้อ่านจะต้องใช้เวลาในการรับรู้มากกว่าเนื้อหาที่ให้ความรู้สึกในทางบวก จากนั้นสมองจะบันทึกความเข้าใจเกี่ยวกับรูปร่างของคำและความหมายของประโยคไว้

2. ทฤษฎีการวิเคราะห์การเชื่อมโยงข้อความ ทฤษฎีนี้เน้นผู้อ่านที่จะดึงข้อความที่มีความหมายคล้ายคลึงกับการเชื่อมโยงกันหรือกำจัดข้อความที่ไม่ต้องการออกข้อความที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไข แล้วจะมีความสัมพันธ์ในทางบวก

3. ทฤษฎีการอ่านเชิงจิตวิทยา ซึ่งการอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน ไม่เพียงแต่ผู้อ่านจะรู้จักแต่เพียงตัวอักษรหรือคำเท่านั้น แต่เป็นการทำกิจกรรมหลายอย่างในขณะที่อ่านเช่นการค้นหาตัวอย่างการคาดหมายคำตอบไว้ล่วงหน้าการเดาเรื่องการทดสอบว่าสิ่งที่ผู้อ่านคิดหรือเดาล่วงหน้าไว้

ก่อนถูกต้องกับเรื่องจริงหรือไม่ถ้าไม่ตรงตามการคาดหมายก็เปลี่ยนแนวความคิดใหม่ซึ่งกระบวนการนี้จะดำเนินไปเรื่อยๆจนกว่าจะอ่านเนื้อเรื่องนั้นๆจบการอ่านตามแนวภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยานั้นเป็นกระบวนการอ่านที่ผู้อ่านต้องเป็นผู้กระทำ และรู้จักเลือกสรรตลอดเวลาผู้อ่านต้องใช้ประสบการณ์เดิมความรู้ทางโลกความรู้ ทางภาษามาช่วยเน้นความสัมพันธ์ระหว่างความคิดกับภาษา

Rumelhart (1981, p. 22) ได้อธิบายทฤษฎีประสบการณ์เดิม (Schema Theory) เป็นการบรรยายเกี่ยวกับกลุ่มของความรู้ ซึ่งประกอบด้วยโครงสร้างความรู้ที่ผู้อ่านมีอยู่เดิมแล้ว (Schemata) หรือ Frameworks หรือ Knowledge Structures ที่เรียงรายกันอยู่เป็นระดับชั้น โดยจะถูกจัดอยู่เป็นกลุ่มตามคุณสมบัติที่คล้ายคลึงกันและมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โครงสร้างความรู้เดิมเหล่านี้เปรียบเสมือนพิมพ์เขียว แผนผัง หรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ซึ่งมี Schemes ทำหน้าที่ผนึกข้อความที่ผู้รับเข้าไปไว้ร่วมกัน การที่ผู้อ่านจะเกิดความเข้าใจในการอ่านได้นั้น ผู้อ่านจะต้องมีความรู้ทางภาษาและความรู้ทั่วไปอย่างมาก จึงจะสามารถช่วยในการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง เพราะการเขียนต่าง ๆ เป็นเพียงข้อมูลทางภาษาเท่านั้น ผู้อ่านจะต้องพยายามสร้างความหมายขึ้นมาด้วยตนเอง โดยสามารถนำประสบการณ์เดิมที่มีอยู่เข้ามาสัมพันธ์กับการเขียน โครงสร้างประสบการณ์เดิมจะไม่มีจบสิ้น แต่จะคงมีไว้เพื่อสะสมข้อมูลใหม่ ตามแนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีโครงสร้างเป็นแนวคิดของการเพิ่มพูนโครงสร้างลงไปในกระบวนการที่เรียกว่า การเติมช่องว่าง ในโครงสร้างประสบการณ์เดิมจะมีช่องว่างอยู่และช่องว่างนี้จะถูกเติมเต็มด้วยประสบการณ์ส่วนตัว และสิ่งที่ได้มาจากการอ่านเมื่อช่องว่างมีความสมบูรณ์ความเข้าใจก็เกิดขึ้น นอกจากการเพิ่มพูนโครงสร้างจะก่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่านแล้ว บางครั้งต้องมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเดิมที่มีอยู่ให้สามารถเข้ากับข้อมูลใหม่ด้วย เพื่อที่จะได้เกิดประโยชน์ในการตีความ และทำให้เกิดโครงสร้างความรู้ใหม่ๆ ขึ้นจากทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิมนี้อาจทำให้ครูผู้สอนมีแนวทางในการสอนอ่านได้เข้าใจยิ่งขึ้น เมื่อครูผู้สอนเตรียมให้นักเรียนอ่านข้อความหรือเนื้อเรื่อง ครูจะต้องเข้ามามีบทบาทในการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนให้เกิดขึ้น และเหมาะสมกับสิ่งที่อ่าน ในบางครั้งเรื่องที่อ่านอาจจะเป็นสิ่งที่นักเรียนไม่คุ้นเคย ครูควรสร้างภูมิหลังที่จำเป็นให้นักเรียนก่อนที่จะสั่งให้นักเรียนอ่านหรือควรให้มีการอภิปรายร่วมกัน เป็นการกระตุ้นประสบการณ์เดิม หรือแนวคิดเพื่อให้นักเรียนมีข้อมูลเล็กน้อยก่อนที่จะได้อ่านข้อมูลใหม่ ซึ่งจะเป็นการช่วยเหลือให้นักเรียนสร้างโครงสร้างความรู้ใหม่ขึ้นมาได้ ซึ่งสอดคล้องกับ Bloom (1996, p. 207) และ Carrell (1987, pp. 461-477) กล่าวว่า โครงสร้างความรู้เดิม แบ่งออกได้ 2 ชนิด คือ

1. โครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหา (Content Schema) คือ โครงสร้างเกี่ยวกับเนื้อหาที่ผู้อ่านมีพื้นฐานความรู้เดิมมาก่อน เป็นพื้นฐานความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ในชีวิตของผู้อ่านเอง หรือ

ความรู้รอบตัวของผู้อ่านเป็นตัวกำหนดโครงสร้างเชิงเนื้อหา ผู้อ่านแต่ละคนจะมีโครงสร้างความรู้ที่ต่างกันไป

2. โครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบ (Formal Schema) หมายถึง โครงสร้างของข้อความในลักษณะต่าง ๆ เช่น ข้อความที่ให้ความรู้เชิงสาธกโวหาร นิทาน นิยาย บท ความทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งโครงสร้างของภาษาในแต่ละเรื่องไม่เหมือนกันถ้าผู้อ่านมีความรู้สีกว่ต่อโครงสร้างของข้อความและนำพื้นความรู้เหล่านั้นมาใช้ในขณะที่อ่านจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้มากขึ้น

จากแนวคิดและทฤษฎีการสอนการอ่านที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ นั้น สามารถสรุปได้ว่า แนวทางการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษนั้นมีมากมายหลายประเภท โดยในแต่ละทฤษฎีนั้นจะมุ่งเน้นถึงกระบวนการอ่านเพื่อให้ผู้อ่านใช้ความรู้พื้นฐานของตนเองหรือประสบการณ์เดิมในการนำมาประยุกต์ใช้ในการอ่านและสรุปใจความสำคัญ เพื่อนำไปสู่การอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งจากแนวการสอนดังกล่าวจึงนำมาสู่รูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยจะนำมาใช้ในการทดลองในครั้งนี้คือ วิธีการสอนการอ่านโดยใช้เทคนิค KWL Plus ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่มีหลักการเดียวกับแนวคิดและทฤษฎีที่กล่าวมาในข้างต้น

#### 4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus

##### 4.1 ความเป็นมาของเทคนิค KWL-Plus

ความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นนับว่าเป็นสิ่งสำคัญและจุดมุ่งหมายของการอ่านในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านให้มีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้เทคนิคและวิธีสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางการอ่าน ดังนั้นผู้ศึกษาค้นคว้าจึงได้นำเสนอวิธีสอนอ่านภาษาอังกฤษ คือ การจัดการเรียนรู้โดยวิธี เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus)

KWL-Plus ได้รับการพัฒนาโดย Carr and Ogle (1987, pp. 626-631) เป็นวิธีสอนที่พัฒนามาจากการสอนแบบ เค ดับเบิลยู แอล (KWL) ที่โอเกลได้คิดค้นเมื่อปี 1986 โดยการสอนแบบ KWL เป็นการสอนอ่านที่จัดกิจกรรมการอ่านให้ผู้อ่านได้นำความรู้เดิมของตน ที่มีอยู่ไปช่วยตีความในเนื้อเรื่องที่อ่าน เช่น มีการคาดคะเนเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่าน การตรวจสอบความถูกต้องของการคาดคะเนและการตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การสอนแบบ KWL-Plus จะเริ่มจากการให้นักเรียนระดมพลังสมองแบบอภิปรายกลุ่มใหญ่ โดยแต่ละคนแสดงความคิดเห็น ร่วมกับครูในหัวข้อเรื่องที่สอนแล้วให้ผู้เรียนเขียนสิ่งที่ตนเองรู้ในใบงาน จัดประเภทข้อมูลและตั้งคำถามที่ต้องการทราบเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง ขึ้นต่อไปให้อ่านเนื้อเรื่องเพื่อตรวจหาคำตอบให้กับตนเอง แล้วตั้งคำถามเพิ่มเติมและหาคำตอบเพิ่มเติมจากเนื้อเรื่องอีก จากเทคนิควิธีการดังกล่าวสามารถช่วยให้ผู้อ่านสามารถอ่านเรื่องได้เข้าใจมากขึ้น ต่อมาในปี ค.ศ. 1987 คาร์และโอเกล ได้พัฒนาการสอนแบบ KWL เป็นการสอนแบบ

KWL-Plus โดยมีการเพิ่มการเขียนแผนภูมิความหมาย และการสรุปความเรื่องที่อ่านในตอนท้าย เพื่อช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านมากขึ้น

ขั้น K ในกระบวนการ KWL-Plus หมายถึง Know เป็นการนำความรู้เดิมมาใช้เพราะการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ของนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญในการจัดกิจกรรมก่อนอ่านเป็นขั้นตอนที่นักเรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องหรือชื่อเรื่องว่าตนเองมีความรู้หรือรู้เกี่ยวกับชื่อเรื่องมากน้อยเพียงใด ซึ่งเป็นการเตรียมนักเรียนในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ การบูรณาการระหว่างความรู้พื้นฐานและเรื่องที่นักเรียนจะอ่าน เป็นสิ่งที่ช่วยให้นักเรียนสามารถ สร้างความหมายของบทอ่านได้ดีและผู้อ่านควรได้รับการกระตุ้นความรู้พื้นฐานให้เหมาะสม ดังนั้นในขั้นตอนนี้ทฤษฎีสกีม่า (Schema) ซึ่งเป็นทฤษฎีว่าด้วยหลักการในการนำความรู้พื้นฐาน ความรู้เดิม และประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนการสอนจึงเป็นทฤษฎีเกี่ยวข้องที่สำคัญมาก

ขั้น W ในกระบวนการ KWL-Plus หมายถึง ต้องการรู้ (Want to Know) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนจะต้องถามตนเองว่าต้องการรู้อะไรในเรื่องที่อ่านบ้าง ซึ่งคำถามที่นักเรียนสร้างขึ้นก่อนอ่านนี้เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่าน และเป็นการคาดหวังว่าจะพบอะไรในบทอ่านบ้าง

ขั้น L ในกระบวนการ KWL-Plus หมายถึง เรียนรู้ (Learned) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน โดยนักเรียนจะหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนเองตั้งไว้ในขั้น W และจดบันทึกสิ่งที่ตนเรียนรู้

ขั้น Plus หมายถึง แผนภูมิความหมาย (Semantic Map) ที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของใจความสำคัญ

#### 4.2 ความหมายของการจัดการเรียนรู้ด้วยใช้เทคนิค KWL Plus

การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแนวคิดของ คาร์และโอเกิ้ล (Carr and Ogle) ที่พัฒนาขึ้นในปี ค.ศ. 1986 เพื่อนำมาใช้เป็นยุทธวิธีในการสอนอ่านควบคู่กับการส่งเสริมความคิดขณะอ่านโดยมีพื้นฐานมาจากเทคนิค KWL มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ไว้ดังนี้

เกียรติชัย ยานะรังษี (2540) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ เทคนิค KWL Plus เป็นยุทธวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นการสอนที่สนับสนุนให้ผู้เรียนนำเอา ประสบการณ์เดิมมาช่วยในการตีความเนื้อเรื่องที่อ่าน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตั้งคำถาม ทำให้ผู้เรียนมีจุดประสงค์ในการอ่าน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อนในกลุ่ม



Carr and Ogle (1987) ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ไว้ ดังนี้ K (What do I know?) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องว่าตนเองมี ความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องมากน้อยเพียงใด เป็นการนำความรู้เดิมมาใช้เพราะการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญในการจัดกิจกรรมก่อนการอ่าน ซึ่งเป็นการเตรียมนักเรียนในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ การบูรณาการระหว่างความรู้พื้นฐานและเรื่องที่นักเรียนจะอ่านช่วยให้ นักเรียนสามารถสร้างความหมายของบทอ่านได้ดีและผู้อ่านควรได้รับการกระตุ้นความรู้ พื้นฐานให้เหมาะสม ดังนั้นในขั้นตอนนี้ทฤษฎีประสบการณ์เดิมซึ่งเป็นทฤษฎีว่าด้วยหลักการนำความรู้ พื้นฐาน ความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนการสอน จึงเป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญมากต่อการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ฉันท ชาติทอง (2552) ได้ให้ความหมายของ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ เทคนิค KWL Plus ไว้ว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการอ่าน โดยกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเองและมีการจัดระบบข้อมูล จากความเห็นดังกล่าวสามารถสรุปความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ KWL PLUS ได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL PLUS หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการอ่าน ทักษะการคิดอย่างรู้ตัว การนำประสบการณ์เดิมของผู้เรียนมาช่วยในการตีความเนื้อเรื่อง การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการตั้งถามและค้นหาคำตอบด้วยตนเอง

มาลินี สุทธิเวช (2561) ได้สรุปความหมายของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สรุปได้ว่า เป็นการใช้กระบวนการคิดเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านโดยเน้นการใช้ความรู้เดิม โดยการสอนแบบ KWL แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ

K (Know) ผู้เรียนจะต้องรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

W (Want to Know) ผู้เรียนจะต้องการรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เป็นขั้นตอนที่นักเรียนจะต้องถามตนเองว่า ต้องการรู้อะไรในเนื้อเรื่องที่จะอ่านบ้าง ซึ่งคำถามที่นักเรียนสร้างขึ้นก่อนการอ่านนี้ เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่านและเป็นการคาดหวังว่าจะพบอะไรในบทอ่านบ้าง

L (Learned) ผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่อ่าน

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545, หน้า 88) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ เทคนิค KWL Plus เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนคิดอะไร มีวิธีคิดอย่างไร สามารถตรวจสอบความคิดของตนเองได้ และสามารถปรับเปลี่ยนกลวิธีการคิดของตนได้ โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักในกระบวนการทำ ความ

เข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตน มีการจัดระบบข้อมูล เพื่อดึงมาใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการที่นักวิชาการได้สรุปความหมายของการจัดการเรียนรู้ด้วยใช้เทคนิค KWL Plus สามารถสรุปได้ว่า การสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus คือกลวิธีการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจและสรุปความโดยมีขั้นตอนที่เป็นกระบวนการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของผู้เรียนมาใช้ในการเรียนการสอน

#### 4.3 ขั้นตอนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL-Plus

การสอนแบบ KWL-Plus เป็นกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ช่วยดึงความรู้เดิมของผู้เรียนมาช่วยในการตีความเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตั้งคำถามทำให้ผู้เรียน มีวัตถุประสงค์ในการอ่านและมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อนในกลุ่ม ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้ นักวิชาการได้สรุปไว้ดังต่อไปนี้

Carr and Ogle (1987) ได้เสนอขั้นตอนการใช้เทคนิค KWL Plus ในการจัดการเรียนรู้การอ่านดังนี้

##### 1. ขั้นกิจกรรมก่อนอ่าน (Pre-reading Abilities) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

1.1 กระตุ้นความรู้พื้นฐาน โดยให้นักเรียนระดมพลังสมอง อภิปรายในกลุ่มใหญ่ ร่วมกับครูเกี่ยวกับหัวข้อที่จะเรียน หลังจากอภิปรายและระดมพลังสมองแล้ว ครูเขียนสิ่งที่นักเรียนรู้เกี่ยวกับหัวข้อนั้นลงในช่อง K บนกระดาน แล้วนักเรียนเขียนข้อความบนกระดานลงในใบงาน ของตนเองในช่อง K

1.2 ครูจัดประเภทข้อมูลจากข้อความในช่อง K เป็นตัวอย่างให้นักเรียนดูด้วยการบรรยายความคิด โดยจัดข้อมูลเป็นประเภทเดียวกัน แล้วนักเรียนจัดประเภทของข้อมูลในข้อ K ของตนเอง

1.3 นักเรียนตั้งคำถามในสิ่งที่ตนอยากรู้หรือได้มาจากการอภิปราย แล้วเขียนคำถามลงในช่อง W

##### 2. ขั้นกิจกรรมการอ่าน (During reading abilities) ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

2.1 ครูแบ่งบทอ่านออกเป็นสองส่วน ส่วนแรกครูอ่านเป็นแบบอย่าง และส่วนที่สองให้นักเรียนฝึกปฏิบัติเอง แล้วให้ผู้เรียนตรวจคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ถ้าอ่านพบข้อมูลใหม่ๆนักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมลงในช่อง W ได้อีก

2.2 นักเรียนบันทึกคำตอบและข้อมูลใหม่จากการอ่านเรื่องในช่อง L (Learned)

3. ชั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (After reading activities) ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

3.1 นักเรียนอภิปราย และเขียนแผนภูมิความหมายร่วมกันในกลุ่ม โดยการจัดประเภทความสัมพันธ์ของข้อมูลในลักษณะแผนผัง หรือแผนภูมิเพื่อให้ได้ข้อมูลไปประกอบในการสรุปเรื่องที่อ่าน

3.2 นักเรียนในแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนมาพูดสรุปความจากเรื่องที่อ่านหน้าชั้น สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545: 88-92) กล่าวถึงขั้นตอนการเรียนรู้แบบ KWL Plus ประกอบด้วยกิจกรรม 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ชั้นกิจกรรมก่อนอ่าน (Pre-reading Abilities) ประกอบด้วย

1.1 ชั้น K (K - What I Know) เป็นขั้นตอนของการเตรียมความรู้พื้นฐานก่อนการอ่าน ผู้สอนอาจทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการจะสอนการอ่าน แล้วให้ผู้เรียนระดมสมอง โดยผู้สอนช่วยจัดข้อความที่เป็นความคิดให้ถูกต้อง และครูจัดประเภทของข้อมูลที่ได้จากการระดมสมองของผู้เรียน ในช่อง K เป็นตัวอย่างให้นักเรียนดู

2.1 ชั้น W (W You Want to Know)

2.1.1 ผู้เรียนตั้งคำถามในสิ่งที่ตนต้องการจะรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านและเขียนลงในช่อง W

2.1.2 ผู้สอนนำบทอ่านให้ผู้เรียนอ่าน โดยให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W หากผู้เรียนค้นพบข้อมูลใหม่ๆ สามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมในช่อง W ได้อีก

3. ชั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Abilities) ประกอบด้วย

3.1 ชั้น L (What I have Learned)

3.1.1 ผู้เรียนเขียนคำตอบที่ได้จากการอ่านลงในตารางช่อง L จากคำถามที่ได้ตั้งไว้ในช่อง W รวมทั้งข้อมูลอื่นๆที่ได้ศึกษาเพิ่มเติม แต่ไม่ได้ตั้งคำถามไว้

3.2 ชั้น Plus

3.2.1 ผู้เรียนเขียนสรุปข้อมูลและนำเสนอข้อมูลมาเป็นการเขียนสรุปความหรือการสร้างแผนผังความคิด จากเรื่องที่อ่าน

มณีรัตน์ สุขโชติรัตน์ (2548, หน้า 154) กล่าวถึง วิธีการสอนแบบ เค ดับเบิลยูแอล (KWL) ว่าเป็นกลวิธีที่ช่วยกระตุ้นความรู้เดิมก่อนอ่านบทอ่าน และทบทวนความรู้หลังจากอ่านบทอ่านแล้วซึ่ง จะทำให้ความทรงจำของผู้อ่านคงทนระดับหนึ่ง และได้สรุปกระบวนการสอนโดยใช้ KWL Plus ไว้ดังนี้

## 1. ชั้น กิจกรรมก่อนการอ่าน

1.1 K – What I know: ฉันรู้อะไรแล้วบ้าง หรือ What I Think I know: ฉันคิดว่าฉันรู้อะไร

1.1.1 ให้นักเรียนสำรวจแบบเรียน 1 บทเรียน

1.1.2 ให้ลองนึกว่าตนเองรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับหัวข้อนั้น

1.1.3 เขียนคำตอบไว้บนกระดาน

ครูช่วยกระตุ้นความรู้และความรู้เดิมของนักเรียนที่เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องของบทอ่านและเนื้อหาในบทอ่าน โดยตั้งคำถามว่า จากหัวข้อเรื่องนี้นักเรียนเคยทราบเกี่ยวกับอะไรบ้าง ครูจดไว้บนกระดานขณะเดียวกันให้นักเรียนเขียนข้อความดังกล่าวลงในสมุดแบบฝึกหัดกิจกรรม ช่วงนี้ ชี้ให้เห็นว่าในการอ่านนั้นนักเรียนไม่ได้เริ่มต้นจากศูนย์ แต่มีความรู้พื้นฐานบางประการที่อาจนำไปช่วยในการชี้แนะหรือตีความในเรื่องที่อ่านได้

## 2. ชั้นฝึกกิจกรรมระหว่างการอ่าน

2.1 W – What I Want to Find Out : ฉันต้องการค้นพบอะไร หรือ What I want to Learn : ฉันต้องการเรียนรู้อะไร

ครูเขียนตัวอักษร W บนกระดาน ซึ่งมาจาก What I Want to Learn โดยถามนักเรียนว่าจากหัวข้อเรื่องดังกล่าว นักเรียนต้องการเรียนรู้อะไรบ้าง หรือต้องการค้นหาอะไรเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทอ่านนี้บ้าง ในขณะเดียวกัน นักเรียนจะบันทึกสิ่งที่นักเรียนต้องการเรียนรู้อีกจากบทอ่านลงในสมุดแบบฝึกหัดในช่องที่ 2 คือช่อง W กิจกรรมนี้จะช่วยให้นักเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน อีกทั้งยังสร้างแรงจูงใจในการอ่านด้วย

ครูให้นักเรียนอ่านบทอ่านในแบบเรียน ถ้าเป็นบทอ่านในระดับความยากง่ายปกติ นักเรียนสามารถอ่านเองได้ ครูจึงให้อ่านบทอ่านในใจ แต่ถ้าบทอ่านนั้น ยากสำหรับนักเรียน ครูต้องให้ความช่วยเหลือหรืออ่านให้นักเรียนฟัง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากบทอ่านหลังจากที่บันทึกสิ่งที่เรียนรู้ไปแล้ว นักเรียนมักต้องการที่จะแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกันในกลุ่มครูอาจจัดอภิปรายหัวข้อนี้ ชั้น นี้เป็นขั้นตรวจสอบความถูกต้องระหว่างความเข้าใจของผู้อ่านกับสิ่งที่อ่านนั้น โดยให้นักเรียนเสาะหาเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้อง เพื่อตอบคำถามที่ผู้เขียนตั้งไว้ตอนต้นหรือตอนท้ายของบทอ่าน และเพื่อไขเนื้อหาสาระที่ต้องการทราบตามที่ได้ตั้ง จุดประสงค์ของการอ่านในช่อง W หลังจากนั้น ครูต้องกระตุ้นให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ว่า บทอ่านแต่ละตอนนั้น ผู้เขียนแสดงแบบแผนการจัดเนื้อหาสาระประเภทใด เพื่อช่วยในการจับและรายละเอียดของบทอ่าน แสดงว่าในการอ่านโดยอาศัยความรู้เดิม

ของนักเรียนประกอบกับความใฝ่รู้ของเขา ทำให้นักเรียนได้ฝึกอ่านตีความและตรวจสอบความถูกต้องตลอดเวลาที่อ่าน

### 3. ชั้นกิจกรรมหลังการอ่าน

3.1 L- What I have Learned : ฉันได้เรียนรู้อะไรไปแล้ว หลังจากการอ่านบทอ่าน แล้วนักเรียนได้รับข้อมูลความรู้ใหม่หรือเรื่องที่นักเรียนต้องการเรียนรู้จากบทอ่าน ครูให้นักเรียนเขียนบันทึกลงในสมุดแบบฝึกหัดช่องที่ 3 คือช่อง L ซึ่งย่อมาจาก What I Have Learned แล้วให้นักเรียนนำเสนอความคิดในรูปแบบของแผนภูมิโครงสร้าง โดยการแลกเปลี่ยนกันระหว่างเพื่อน เพื่อฝึกให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ และจัดระบบความรู้ความคิดขณะเดียวกัน เป็นการฝึกทักษะการพูดและการเขียนสรุปประเด็นสำคัญของบทอ่านไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับสมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2540) ได้กล่าวถึงแผนผังความคิดเป็นเครื่องมือการเรียนรู้ ใช้ในการจัดบันทึกการเรียนรู้ การสรุปความรู้หลังจากการเรียนรู้ ช่วยให้ผู้เรียนเห็นส่วนต่างๆที่เรียน ใช้บททวนบทเรียน ทั้งนี้แผนผังความคิดเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้การจดจำให้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว ช่วยในการจัดระบบข้อมูลที่กระจัดกระจายให้เป็นระเบียบ ใช้ในการวางแผนการทำงาน การแก้ปัญหา การทำโครงการ การนำเสนอผลงาน การเขียนเรียงความ การเขียนรายงาน ตลอดจนใช้เป็นเครื่องมือที่ขยายความคิดให้กว้างไกล

กล่าวโดยสรุป การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ซึ่งเป็นรูปแบบการพัฒนาการคิดขณะอ่าน มีความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการบูรณาการระหว่างความรู้พื้นฐานประสบการณ์เดิมของนักเรียนกับความรู้ใหม่ กระตุ้นให้นักเรียนฝึกการใช้สมองโดยการวิเคราะห์และพิจารณาเนื้อหาในสิ่งที่อ่านซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้เป็นอย่างดี การสร้างแผนผังและเขียนสรุปความหลังอ่านจะช่วยให้นักเรียนสามารถ เรียงลำดับขั้นตอนของบทอ่าน สร้างโครงสร้างบทอ่านและการสรุปบทอ่านนอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาทักษะการคิดสร้างสรรค์ไปด้วยในตัว ปลูกฝังให้นักเรียนสามารถพัฒนาการอ่านได้ด้วยตนเองโดยการใช้ทักษะการถ่ายโอนจากทักษะการอ่านไปสู่ทักษะอื่นๆ ได้อีกด้วย

### 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้ศึกษาและค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนโดยใช้วิธี KWL-Plus ดังนี้

## 5.1 งานวิจัยในประเทศ

ณัฐนันท์ โม้มพิมพ์ (2565) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่องการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 พัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ผลการวิจัยพบว่าแผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีประสิทธิภาพ 78.13/76.92 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus อยู่ในระดับมาก

ธนรัตน์ พุ่มประกอบศรี (2563) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 70 และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิก ผลการวิจัยพบว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก

นฤมล เอี่ยมเขียว (2563) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า นนทบุรี ระหว่างการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มทดลอง ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus กับกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนอ่านแบบปกติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์

ด้วยเทคนิค KWL Plus อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความคิดเห็นของนักเรียนเห็นด้วยกับวิธีสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus ร้อยละ 96

นันทิพา สันตการ (2562) ศึกษาค้นคว้าการเปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus และศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL – Plus ผลวิจัยพบว่า นักศึกษามีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL-Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL-Plus อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบ KWL-Plus โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

โนรี เกษมจิตรและพชรนนท์ สำัญญ์เกษม (2558) ทำการศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้หนังสือส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษชุดวิถีชีวิตเด็กไทยด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือและเทคนิคการสอนอ่าน KWL-Plus ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ใช้หนังสือส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษชุดวิถีชีวิตเด็กไทยด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือและเทคนิคการสอนอ่าน KWL-Plus มีความสามารถด้าน การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง โดยนักเรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้หนังสือส่งเสริม การอ่านภาษาอังกฤษชุดวิถีชีวิตเด็กไทยด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือและเทคนิคการสอนอ่าน KWL-Plus อยู่ในระดับมากที่สุด

พนิดา สมัยคมสัน (2557) ทำการวิจัยผลการสอนโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อศึกษาผลของการใช้เทคนิค KWL-Plus ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านและศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่าค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ในการอ่านโดยรวมจากการทดสอบความสามารถในการอ่านก่อนและหลังเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus อยู่ในระดับสูง

ภัสราภรณ์ อีระวงศานุรักษ์ (2562) ได้ทำการทดลองการใช้เทคนิค KWL-PLUS เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์และความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย โดยมีวัตถุประสงค์การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์โดยใช้เทคนิค KWL Plus ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL-Plus และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL-PLUS ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย

ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ทุกหน่วย การเรียนรู้ที่นักเรียนมีคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าการทดสอบก่อนเรียน นอกจากนี้ยังพบว่าการวัดผลทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์ก่อนเรียนนักเรียนจะเขียนแสดงความคิดเพียงสั้น ๆ โดยใช้คำศัพท์ง่าย ๆ เท่านั้น แต่เมื่อทดสอบหลังจากการเรียนโดยใช้เทคนิค KWL-PLUS แล้วพบว่า นักเรียนได้พัฒนาความสามารถทางการเขียนแสดงความคิดมากยิ่งขึ้น นักเรียนทุกคนมีพัฒนาการในการเขียนเนื้อหาได้ละเอียดมากกว่าเดิม มีการเรียบเรียงความคิดและเกิดการคิดที่แปลกใหม่แตกต่างไปจากเดิม ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL-Plus พบว่า นักเรียนมีคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความพึงพอใจของนักเรียนที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL-PLUS ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

มาลินี สุทธิเวช (2561) ได้ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/8 โรงเรียนกระทุ่มแบน “วิเศษสมุทคุณ” จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 27 คน ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

รินทรภัส เณลิธรรมวงษ์ (2557) ได้ทำการวิจัยการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus โดยทำการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับดีมาก

สิริดา โอวาสีธี (2565) ได้ศึกษาทำการวิจัยบทเรียนเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธี KWL-Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอูตรดิตถ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบทเรียน เปรียบเทียบความสามารถ และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้บทเรียนเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธี KWL-Plus กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/10 จำนวน 39 คน ผลการวิจัยพบว่า บทเรียนเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 8 ชุด มีประสิทธิภาพ



เท่ากับ 81.13/80.06 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ผลการสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

โสภิตา พลวิจิตร (2563) ได้ทำการวิจัยการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 และเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียน และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.37/80.50 นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก

อัจฉริยาภรณ์ ไฉ่เลิศ (2558) ได้ทำการวิจัยการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้จากกิจกรรมในระดับมากที่สุด

## 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Amelia and Kamalasari (2018, p.123) ทำการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้ KWL PLUS ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ของวิทยาลัย MTsN ณ เมืองกัมปาร์ ประเทศอินโดนีเซีย ผลของการทดลองสามารถสรุปได้ว่าการสอนการอ่านโดยใช้กลยุทธ์ KWL Plus มีผลอย่างมากต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนมีความเข้าใจในบทอ่านอยู่ในระดับดีหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ KWL Plus มีผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนในการอ่านข้อความในการสอนภาษาอังกฤษโดยกลยุทธ์ KWL Plus

Carr and Ogle (1987, pp. 626-631) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง วิธีการใช้กลยุทธ์ KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการสรุปความ โดยทดลองกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาซึ่งเป็นนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำและนักเรียนที่เรียนอยู่ในโครงการสอนซ่อมเสริม โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกตและสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนสามารถถ่ายโอนความรู้การใช้เทคนิค KWL Plus ไปสู่การอ่านเรื่องใหม่ รวมทั้งมีความเข้าใจในการอ่านตลอดจนมีทักษะในการย่อความดีขึ้น

Fengjuan (2010, p. 83) ได้ศึกษาเรื่องบูรณาการของกลยุทธ์ KWL ในการสอนภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาที่ไม่ใช่สาขาเอกภาษาอังกฤษ พบว่า ผู้เรียนภาษาอังกฤษที่เรียนด้วยกลยุทธ์ KWL เพื่อการอ่านความเข้าใจและการเขียนที่สอนด้วย มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนมากกว่ากลุ่มที่เรียนโดยวิธีปกติ และพบว่าสาผู้เรียนส่วนใหญ่มีทัศนคติเชิงบวกในการเรียนภาษาอังกฤษสำหรับสาขาที่ไม่ใช่เอกภาษาอังกฤษโดยใช้กลยุทธ์ KWL ในการสอนภาษาอังกฤษสำหรับสาขาที่ไม่ใช่เอกภาษาอังกฤษ แสดงให้เห็นว่ากลยุทธ์ KWL เป็นกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาสูงสุดทุกด้านในการฟัง พูด อ่าน เขียนและการตีความวิธี KWL เป็นกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพคุ้มค่ากับความสนใจ

Hamdan (2014) ทำการวิจัยหาประสิทธิภาพของกลยุทธ์ KWL Plus ในการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนเกรด 10 ในประเทศจอร์แดน ของนักเรียน 2 กลุ่มตัวอย่างคือกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยกลยุทธ์ KWL Plus และกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยวิธีปกติ ซึ่งเปรียบเทียบจากคะแนนสอบก่อนและหลังเรียน ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนโดยกลยุทธ์ KWL มีคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนรู้โดยวิธีปกติ และได้สรุปว่า กลยุทธ์ KWL มีประสิทธิภาพในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Hassan (2022) ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี KWL plus กับนักเรียนเกรด 1 ที่ SMA Negeri 1 Stabat โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านเชิงตีความและการอ่านตามตัวอักษรของนักเรียนผ่านกลยุทธ์ Know-Want-Learn ในนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของ SMA Negeri 1 Stabat ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านความเข้าใจในการอ่านคือครั้งแรกมีผลเท่ากับ 54,07 ในการทดสอบ D-test ในครั้งที่ 2 เท่ากับ 69,07 และครั้งที่ 3 เท่ากับ 73,81 ซึ่งสรุปได้ว่าการสอนโดยใช้กลวิธี KWL plus ส่งผลให้สามารถพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

Indah (2022) ได้ทำการวิจัยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์ KWL และ SQ3R โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลยุทธ์ KWL และ SQ3R ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ผลสำเร็จหลังจากได้รับการสอนผ่านกลยุทธ์ KWL และ SQ3R ในการทดสอบก่อนเรียนของกลุ่ม KWL ค่าเฉลี่ยคะแนนคือ 58.90 และกลายเป็น 75.93 ในการทดสอบหลังเรียน ซึ่งหมายความว่ามีการเพิ่มขึ้น 17.02 จุด ในขณะที่กลุ่ม SQ3R มีค่าเฉลี่ยคะแนนก่อนเรียนเท่ากับ 53.12 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 67.65 สรุปได้ว่ากลยุทธ์ KWL และ SQ3R สามารถช่วยนักเรียนให้ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

Shaye (2003) ได้ทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพของกลยุทธ์ในการสอน เพื่อการตระหนักในการคิดที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ และกลยุทธ์เพื่อความเข้าใจของนักเรียนเกรด 11 ในโรงเรียนมัธยมปลายควายติ รายวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งใช้รูปแบบการอ่านเพื่อตระหนักในการคิด 2 อย่าง คือ KWL plus และ SQ3R เพื่อเปรียบเทียบกับการสอนตามปกติโดยใช้แบบทดสอบการอ่าน

เพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์เพื่อความเข้าใจ (RCCS) ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การสอนเพื่อตระหนักในการคิดส่งผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจดีกว่าการเรียนการสอนในวิธีปกติ และพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ระหว่างการสอนทั้ง 2 กลุ่ม

จากการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่กล่าวมาแล้วสรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL Plus มีผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้น ตลอดจนความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านทั้งในภาษาไทยและภาษาอังกฤษ นอกจากนี้นักเรียนยังมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ได้ระดับสูง ซึ่งการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค KWL Plus มีขั้นตอนการอ่านที่ชัดเจน ฝึกให้นักเรียนได้คิดอย่างมีเหตุผล นักเรียนกล้าแสดงออกอย่างสนุกสนาน กระตุ้นความอยากรู้อยากเห็นของนักเรียนและสร้างสรรค์ในการทำกิจกรรมตามขั้นตอนการเรียนรู้ ทั้งยังส่งเสริมให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ



### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi - Experimental Research) มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
3. ระเบียบวิธีการวิจัย
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
6. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล
7. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ลงทะเบียนเรียนรายวิชา ภาษาอังกฤษ1 (อ21101) จำนวน 9 ห้องเรียน จำนวน 311 คน

##### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/4 ของโรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ที่ ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตามความสะดวก (Convenience Sampling) จำนวน 22 คน

## 2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL

2.2.2 ความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม

## 3. ระเบียบวิธีการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi - Experimental Research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามแบบแผนการทดลองแบบหนึ่งกลุ่มสอบก่อนและหลัง (The One – Group Pretest – Posttest Design) ซึ่งมีรูปแบบดังแผนภาพที่ 1

ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)	ทดลองจัดการเรียนรู้ตาม แผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ กำหนดไว้	ทดสอบหลังเรียน (Post-test)
T <sub>1</sub>	X	T <sub>2</sub>

ภาพที่ 2 รูปแบบการทดลองแบบกลุ่มเดียวสอบก่อนและหลัง (The One – Group Pretest – Posttest Design)

เมื่อ	T1	แทน	การทดสอบก่อนการจัดการเรียนการสอนด้วยการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus
	X	แทน	การจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus
	T2	แทน	การทดสอบหลังการจัดการเรียนการสอนด้วยการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus

#### 4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม ประกอบด้วย

##### 4.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ประเภท ประกอบด้วยเครื่องมือที่ใช้ในการทดลองการวิจัย และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

##### 4.1.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองการวิจัย ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ1 (อ21101) โดยใช้การเรียนการสอนด้วยการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus จำนวน 4 แผน แผนละ 3 คาบ คาบละ 50 นาที รวม 12 คาบ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามขั้นตอนการสอนโดยโดยใช้เทคนิค KWL Plus

##### 4.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ได้แก่

1. แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ เวลา 50 นาที ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

2. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม จำนวน 15 ข้อ

#### 5. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้ได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

5.1 แบบสำรวจความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

5.1.1 ศึกษาแนวการสร้างแบบสำรวจความต้องการเนื้อหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของวิสาข์ จิตวิตร (2543)

5.1.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา มาสร้างแบบสำรวจความต้องการหัวข้อเนื้อหาการ

เรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งใช้สำรวจความต้องการของนักเรียนในด้านหัวข้อเนื้อหา ด้านกิจกรรมในการเรียนการสอน และด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม กำหนดหัวข้อเนื้อหาตามประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคมในยุคปัจจุบัน

5.1.3 นำแบบสำรวจความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม แล้วปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

5.1.4 นำแบบสำรวจความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเสนอต่อ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหาที่จะนำมาจัดทำแผนจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดย

คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งค่าที่คำนวณได้ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ มีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าหัวข้อเนื้อหา มีความสอดคล้อง
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าหัวข้อเนื้อหา มีความสอดคล้อง
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าหัวข้อเนื้อหา ไม่มีความสอดคล้อง

5.2 การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus จำนวน 4 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาเอกสารหลักสูตร ดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรโรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ มาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัด คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ1 (อ21101) ที่สร้างโดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2. ศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับวิธีการจัดการเรียนรู้โดยเทคนิค KWL Plus

3. ศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยเทคนิค KWL Plus และขั้นตอนการสอน ซึ่งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย ขั้นนำกิจกรรม ขั้นก่อนการอ่าน ขั้นระหว่างอ่าน ขั้นหลังอ่าน และขั้นสรุป โดยมีแผนผังความคิดในการสรุปเรื่องที่อ่าน ซึ่งในแต่ละขั้นตอนการสอนมีการบูรณาการเทคโนโลยีและช่องทางออนไลน์เข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดความน่าสนใจต่อผู้เรียน

4. ศึกษาการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศที่จัดการ

เรียนรู้ โดยใช้เทคนิค KWL Plus

5. ศึกษาและเลือกเนื้อหาที่จะใช้ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกบทอ่านโดยใช้แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus คือ เนื้อเรื่องหรือบทความสั้นๆ โดยที่ผู้วิจัยได้เลือกเนื้อหาจากหนังสือแบบเรียน Spark 1 , Team Up 1 , Your Space1 ,Weaving it together 1 และตำราอื่นๆ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จำนวน 4 เรื่อง ที่มีความยากง่าย จำนวนคำศัพท์ โครงสร้างประโยค ที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน ดังต่อไปนี้

แผนที่ 1 เรื่อง The great author : JK. Rowling	จำนวน 3 ชั่วโมง
แผนที่ 2 เรื่อง Asian Food	จำนวน 3 ชั่วโมง
แผนที่ 3 เรื่อง Fantastic Fish	จำนวน 3 ชั่วโมง
แผนที่ 4 เรื่อง The History of Hua Mulan	จำนวน 3 ชั่วโมง

ตารางที่ 2 ลำดับแผนการจัดการทดลอง

แผนการจัดการเรียนรู้	เรื่อง	การวัดความสามารถในการอ่าน	จำนวน ชั่วโมง
1.	The great author : JK. Rowling	1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง The great author : J.K. Rowling ได้ถูกต้อง 2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง The great author : J.K. Rowling ที่อ่านได้ถูกต้อง 3. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากเรื่อง The great author : J.K. Rowling ที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง 4. นักเรียนสามารถเขียนสรุปความจากเรื่อง The great author : J.K. Rowling ตามรูปแบบแผนภาพความคิดได้ถูกต้อง	3
2.	Asian Food	1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง Asian Food ได้ถูกต้อง 2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง Asian Food ที่อ่านได้ถูกต้อง 3. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จาก	3



แผนการจัดการเรียนรู้	เรื่อง	การวัดความสามารถในการอ่าน	จำนวนชั่วโมง
		เรื่อง Asian Food ที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง 4. นักเรียนสามารถเขียนสรุปความจากเรื่อง Asian Food ตามรูปแบบแผนภาพความคิดได้ถูกต้อง	
3.	Fantastic Fish	1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง Fantastic Fish ได้ถูกต้อง 2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง Fantastic Fish ที่อ่านได้ถูกต้อง 3. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากเรื่อง Fantastic Fish ที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง 4. นักเรียนสามารถเขียนสรุปความจากเรื่อง Fantastic Fish ตามรูปแบบแผนภาพความคิดได้ถูกต้อง	3
4.	The history of Hua Mulan	1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง The history of Hua Mulan ได้ถูกต้อง 2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง The history of Hua Mulan ที่อ่านได้ถูกต้อง 3. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากเรื่อง The history of Hua Mulan ที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง 4. นักเรียนสามารถเขียนสรุปความจากเรื่อง The history of Hua Mulan ตามรูปแบบแผนภาพความคิดได้ถูกต้อง	3

จากตารางที่ 2 แสดงลำดับแผนการทดลองทั้ง 4 แผน ทุกแผนการทดลองมุ่งเน้นการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง ตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง บอกความหมายของคำศัพท์ และเขียนสรุปความตามรูปแบบแผนผังความคิดดำเนินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus จำนวน 4 แผน เวลา 12 ชั่วโมง

ขั้นที่ 2 ศึกษาเทคนิคและวิธีการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ดังนี้

### 1. กิจกรรมก่อนการอ่าน

ครูใช้กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน เพื่อกระตุ้นความรู้พื้นฐานและความรู้จากประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ครูสนทนาหรือใช้กิจกรรมเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านกับผู้เรียน เพื่อเป็นการตรวจสอบความรู้เดิมของผู้พูดในหัวข้อหรือประเด็นที่ผู้เรียนรู้ในเรื่องนั้นว่าผู้เรียนมีความรู้อะไรในหัวข้อนั้นบ้าง โดยผู้เรียนพิจารณาหัวข้อที่จะอ่าน และเขียนสิ่งที่ผู้เรียนรู้ในใบงาน 1 ช่อง K (Know)

### 2. กิจกรรมระหว่างอ่าน

1. ครูให้นักเรียนตั้งคำถามที่อยากรู้จากเรื่องที่อ่าน และเขียนลงในใบงาน 1 ช่อง W (Want to Know)

2. ครูกระตุ้นให้นักเรียนค้นหาคำตอบในสิ่งที่ตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน

### 3. กิจกรรมหลังการอ่าน

1. นักเรียนเขียนความรู้ที่ได้จากเรื่องที่อ่าน โดยการหาคำตอบของคำถามจากหนังสือ จากครู หรือจากสื่ออินเทอร์เน็ต ลงในใบงาน 1 ช่อง L (Learn)

2. Plus สรุปเรื่องโดยเขียนเป็นแผนผังความคิด

ขั้นที่ 3 ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus จำนวน 4 แผน ซึ่งแต่ละแผนประกอบด้วย

1. หัวเรื่อง (กลุ่มสาระการเรียนรู้ ชื่อวิชา รหัสวิชา ชื่อหน่วยการเรียนรู้ ภาคเรียน ปีการศึกษา ระดับชั้นที่สอน เวลาที่ใช้สอน ชื่อโรงเรียน ชื่อผู้สอน)

2. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

3. สาระสำคัญ

4. จุดประสงค์การเรียนรู้

5. สาระการเรียนรู้

6. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

7. ชิ้นงาน/ภาระงาน

8. การประเมินผล

9. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

10. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

11. กิจกรรมการเรียนรู้

12. บันทึกผลหลังกิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นที่ 4 จัดพิมพ์แผนจัดการเรียนรู้ แล้วนำมาหาคุณภาพ โดยมีการดำเนินการดังนี้

1. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นจำนวน 4 แผน ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบการเขียนแผนซึ่งมีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ เครื่องมือการวัดผลประเมินผล รวมทั้งเกณฑ์ในการใช้วัดผลประเมินผล เพื่อให้ข้อบกพร่อง และทำการปรับปรุงแก้ไข

2. นำแผนการจัดการเรียนรู้กลับมาให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบพิจารณาอีกครั้ง ก่อนนำไปเสนอผู้ทรงคุณวุฒิทำการตรวจสอบ

3. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยอาศัยดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้เรื่องหลักสูตร และด้านเนื้อหาวิชา เป็นผู้พิจารณาโดยใช้ดัชนีความเหมาะสม ระกวางแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด ทฤษฎี สำหรับผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้ค่าเฉลี่ย 1.00 ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้

คะแนน 1 สำหรับเนื้อหาที่แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์ข้อนั้น

คะแนน 0 สำหรับเนื้อหาที่ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์ข้อนั้น

คะแนน -1 สำหรับเนื้อหาที่แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ข้อนั้น

4. นำแผนการจัดการเรียนรู้มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

ขั้นที่ 5 นำแผนจัดการเรียนรู้มาทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม จำนวน 20 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาประสิทธิภาพ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา เวลา สื่อการเรียนรู้ ขั้นตอนการทำกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อที่จะได้นำข้อมูลที่ค้นพบมาปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้

ขั้นที่ 6 จัดพิมพ์แผนจัดการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

5.3 การสร้างแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ เพื่อใช้ทดสอบก่อนและหลังการใช้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus จำนวน 30 ข้อ 30 คะแนน โดยแบ่งออกเป็นด้านระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง ตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง สรุปความจากเรื่องที่อ่าน บอกความหมายของคำศัพท์ และสรุปความจากเรื่องที่อ่าน

1. กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2. กำหนดหัวข้อและเนื้อหาที่นำมาสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน

3. สร้างตารางกำหนดเนื้อหา

**ตารางที่ 3** แสดงการกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Table of Test Specifications for Reading Comprehension) ดังนี้

Reading Skill	Mode	Type of text	Cognitive Level	Item type	Total no. of Item	Weight	Scoring
<b>Main Idea</b> 1. Identify the main idea from the passage	R	Passage	K,C	Multiple Choice	6	20%	0-1
<b>Detail</b> 2. Identify the specific detail from the passage	R	Passage	K,C	Multiple Choice	9	30%	0-1
<b>Word meaning</b> 3. Identify the meaning of words or phrases in context from the passage	R	Passage	K,T	Multiple Choice	9	30%	0-1
<b>Conclusion</b> 4. Identify the conclusion from the passage	R	Passage	T,C	Multiple Choice	6	20%	0-1

Reading Skill	Mode	Type of text	Cognitive Level	Item type	Total no. of Item	Weight	Scoring
Total					30	100	30

3. สร้างแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ก่อนเรียนและหลังเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ตอบถูกต้อง 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน จำนวน 30 ข้อ (คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 0.50 -1.00) มาใช้ในการทดสอบจริงจำนวน 30 ข้อ โดยยึดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ใช้เวลา 50 นาที ในการทำแบบทดสอบ 30 ข้อ

4. นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบเครื่องมือเกี่ยวกับสำนวนภาษาและเนื้อหา เพื่อปรับปรุงแก้ไข

5. ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา โดยนำเสนอแบบทดสอบที่ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้กับข้อสอบ ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน

เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

6. วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยใช้สูตรหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) และพิจารณาคัดเลือกข้อคำถามที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 0.50 ถึง 1.00 ไว้ปรับปรุงข้อความที่ไม่เหมาะสมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

7. นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (r)

**เกณฑ์ในการพิจารณาระดับความยากของข้อสอบ (p)**

> 0.95 หมายถึง เป็นข้อสอบที่ง่ายมาก

0.81 - 0.94 หมายถึง เป็นข้อสอบที่ง่าย

0.20 - 0.80 หมายถึง เป็นข้อสอบที่ดี

< 0.20 หมายถึง เป็นข้อสอบที่ยากถึงยากเกินไป

โดยค่าความยากของข้อสอบ (p) อยู่ในช่วงระหว่าง 0.50-0.70 หมายถึงเป็นข้อสอบที่ดี

#### เกณฑ์ในการพิจารณาอำนาจจำแนกของข้อสอบ (r)

>0.40	หมายถึง	เป็นข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกดีมาก
0.30 - 0.39	หมายถึง	เป็นข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกดี
0.20 - 0.29	หมายถึง	เป็นข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกพอใช้
< 0.20	หมายถึง	เป็นข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกต่ำ
0	หมายถึง	เป็นข้อสอบที่ไม่มีอำนาจจำแนกเลย

โดยค่าความยากของข้อสอบ (r) อยู่ในช่วงระหว่าง 0.20-0.40 หมายถึงเป็นข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกพอใช้ถึงดีมาก

8. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตร คูเดอร์-ริชาร์ดสัน 20 (KR-20)

โดยค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับมีค่าอยู่ที่ 0.95 โดยที่คุณภาพของแบบทดสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

9. นำแบบทดสอบที่วิเคราะห์และปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จำนวน 30 ข้อ จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ฉบับจริง และใช้เป็นแบบทดสอบทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ในการทดลองในชั้นภาคสนามต่อไปกำหนดเวลาในการทำการทดสอบ 50 นาที

5.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยการใช้แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus จำนวน 15 ข้อ

แบบสอบถามความพึงพอใจเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้สอบถามความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม หลังจากที่ได้เรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ซึ่งแบบสอบถามที่จะให้ผู้เรียนประเมินนี้มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เป็นแบบสอบถามแบบปลายปิด แล้วแปลความหมายของแบบสอบถามความคิดเห็นโดยใช้คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลมาเทียบกับเกณฑ์ของ Best ตามแนวคิดของ Likert (Best 1986: 181) ดังนี้

มีความเหมาะสมในระดับดีมาก	ค่าคะแนน	5
มีความเหมาะสมในระดับดี	ค่าคะแนน	4
มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง	ค่าคะแนน	3

มีความเหมาะสมในระดับพอใช้	ค่าคะแนน	2
มีความเหมาะสมในระดับปรับปรุง	ค่าคะแนน	1

#### ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

1. ศึกษาทฤษฎี วิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจจากเอกสารและงานวิจัยต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น
2. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ด้วยเกณฑ์ในการประเมินความคิดเห็น 5 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี ปานกลาง พอใช้ ปรับปรุง
3. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญเพื่อทำการตรวจสอบค่า IOC
  - +1 หมายถึง แน่ใจว่ารายการพิจารณาในแบบสอบถามความพึงพอใจ สอดคล้องกับเนื้อหา
  - 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ารายการพิจารณาในแบบสอบถามความพึงพอใจ สอดคล้องกับเนื้อหา
  - 1 หมายถึง แน่ใจว่ารายการพิจารณาในแบบสอบถามความพึงพอใจไม่ สอดคล้องกับเนื้อหา
4. นำแบบสอบถามความพึงพอใจมาทำการปรับปรุงให้เหมาะสมตามคำแนะนำ และข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ
5. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่พร้อมใช้ไปตรวจสอบความเหมาะสมของภาษา เพื่อทำการแก้ไขปรับปรุงก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างหลังจากที่ได้เรียนผ่านการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเรียบร้อยแล้ว

#### 6. การดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดประชากรที่จะศึกษาและดำเนินการเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม
2. จัดทำหนังสือขอความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อส่งไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม

3. ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนเรียนก่อนการทดลองเพื่อวัดคะแนนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลเพื่อนำไปเปรียบเทียบกับคะแนนหลังเรียน

4. ชี้แจงนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus โดยอธิบายความหมายและขั้นตอนต่างๆในการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดความเข้าใจและสามารถร่วมกิจกรรมได้ตรงกับเป้าหมาย

5. ผู้วิจัยทำการจับกลุ่มโดยวิธีการสุ่มตามความสะดวก (Convenience Sampling) ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ1 (อ21101) โดยเป็นห้องเรียนที่มีนักเรียนอยู่ในระดับผลการเรียนปานกลาง ซึ่งทางโรงเรียนได้ทำการคัดเลือกจากการสอบเข้าเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และเรียงลำดับคะแนนของนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมด และแบ่งห้องเรียนของนักเรียนจากผลคะแนนสอบดังกล่าว ซึ่งผู้วิจัยจะพิจารณาจากผลคะแนนที่นักเรียนสอบได้เป็นตัวกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

6. ผู้วิจัยได้ทำการทดลองโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งใช้เวลาในการจัดกิจกรรม 4 สัปดาห์ รวมเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง ชั่วโมงละ 50 นาที

7. ผู้วิจัยทำการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนด้วยแบบทดสอบชุดเดียวกันกับก่อนทำการสอนโดยใช้แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus

8. ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ก่อนและหลังการสอนมาเปรียบเทียบกัน

9. สอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนกลุ่มทดลองหลังการสอนโดยใช้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus

10. ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากการสอบถามความพึงพอใจหลังการสอนโดยการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมาวิเคราะห์ผลเพื่อรายงานผลต่อไป

## 7. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิจัยเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย ดังนี้

7.1 การหาค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence : IOC) โดยมีสูตรการคำนวณดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$



เมื่อ

IOC คือ ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับแบบทดสอบ

$\Sigma R$  คือ ผลรวมของคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

7.2 การค่าความเชื่อมั่นใช้สูตร คูเดอร์-ริชาร์ดสัน 20 (KR-20) สูตรที่ใช้ในการหา  
รูปแบบดังนี้

$$r_t = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum pq}{S_t^2} \right\}$$

$$S_t^2 = \frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N^2}$$

เมื่อ  $r_t$  คือ สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ

n คือ จำนวนข้อของแบบทดสอบ

p คือ สัดส่วนของผู้เรียนที่ทำข้อสอบข้อนั้นถูกกับผู้เรียนทั้งหมด

q คือ สัดส่วนของผู้เรียนที่ทำข้อสอบข้อนั้นผิดกับผู้เรียนทั้งหมด

$S_t^2$  คือ ความแปรปรวนของคะแนนสอบทั้งฉบับ

N คือ จำนวนผู้เรียน

7.3 สูตรในการคำนวณหาความยากง่ายมีดังนี้

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ P คือ ค่าความยากง่าย

R คือ จำนวนผู้เรียนที่ทำข้อนั้นถูก

N คือ จำนวนผู้เรียนทั้งหมด

7.4 ค่าเฉลี่ย สามารถคำนวณได้จากสูตร ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sum$	X	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
N	แทน	จำนวนของผู้เรียน

### 7.5 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตรดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X	แทน	คะแนนของแต่ละคน
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
$\sum X^2$	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
N	แทน	จำนวนของผู้เรียนทั้งหมดในกลุ่มตัวอย่าง

ตัวอย่าง

7.6 การวิเคราะห์คะแนนจากแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 โดยการทดสอบค่าที่ (t-test Dependent) ใช้สูตร ดังนี้

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}}$$

df = N-1

เมื่อ D แทน ความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่ (ก่อนและหลังเรียน)

$\sum D$  แทน ผลรวมของความแตกต่างจากการเปรียบเทียบ  
กันเป็นรายบุคคล ระหว่างคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนกับหลังเรียน

$\sum D^2$  แทน ผลรวมยกกำลังสองของความแตกต่างจากการ  
เปรียบเทียบกันเป็นรายบุคคล ระหว่างคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนกับหลังเรียน

$\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนของผู้เรียนทั้งหมดในกลุ่ม

#### บทที่ 4

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม โดยผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 คือเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม

1. ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 22 คน ทำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนนซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกัน จากนั้นจึงหาผลต่างของคะแนน (D) จากการทดสอบก่อนและหลังเรียนโดยการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus แล้วนำคะแนนที่ได้จากการสอบทั้ง 2

ครั้งมาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ซึ่งผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 คะแนนทดสอบก่อนและหลังเรียนโดยการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus

นักเรียนคนที่	คะแนน		ผลต่าง (D)	นักเรียนคนที่	คะแนน		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	7	16	9	12	16	25	9
2	8	19	11	13	9	20	11
3	11	23	12	14	15	26	11
4	9	18	9	15	10	19	9
5	6	18	12	16	18	27	9
6	12	23	11	17	17	23	6
7	11	17	6	18	8	19	11
8	8	18	10	19	14	22	8
9	7	16	9	29	7	17	10
10	8	19	11	21	10	22	12
11	5	16	11	22	12	24	12

จากตารางที่ 4 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 22 คน โดยคะแนนของนักเรียนทุกคนสูงขึ้นหลังจากการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ทั้ง 4 เรื่อง ซึ่งค่าผลต่างของคะแนนสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษมีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ

ความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus สูงสุดเท่ากับ 12 และต่ำสุดเท่ากับ 6 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน

**ตารางที่ 5** เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	(D)	S.D. (D)	t	df	Sig
ก่อนเรียน	30	17.05	6.43	6.45	1.81	-27.20	21	0.00
หลังเรียน	30	23.95	4.62					

**\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05**

จากตารางที่ 4 พบว่า ก่อนเรียนนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.05 (S.D. = 6.43) และหลังเรียนนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.95 (S.D. = 4.62)

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus พบว่าค่า t-test มีค่าเท่ากับ 27 ( $p < 0.05$ ) จากค่าสถิติดังกล่าวแสดงว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยศึกษามีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

**ตอนที่ 2** เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 คือ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 22 คน ได้ทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus หลังจากนั้นนักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus จำนวน 4 แผนการจัดการเรียนรู้ จากนั้นนำผลคะแนนจากแบบสอบถามความพึงพอใจ ที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus นำมาหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์แสดงในการวิเคราะห์ในตารางที่ 5

ตารางที่ 6 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอด วิทยาคมที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับที่
<b>ด้านรูปแบบการเรียนรู้</b>					
1	มีจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน	4.41	0.58	ดี	1
2	เนื้อหาที่น่าสนใจ	4.32	0.55	ดี	2
3	เนื้อหาเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4.23	0.73	ดี	4
4	เนื้อหาเข้าใจง่าย มีคำอธิบายที่ชัดเจน	4.23	0.60	ดี	3
<b>รวมเฉลี่ยด้านรูปแบบการเรียนรู้</b>		<b>4.30</b>	<b>0.62</b>	<b>ดี</b>	<b>-</b>
<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>					
5	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมเป็นลำดับ ต่อเนื่อง ไม่ ซับซ้อน	4.14	0.76	ดี	4
6	เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนคิด และแสดง ความคิดเห็น ในทุกขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้	4.73	0.45	ดีมาก	1
7	เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถาม และ ค้นหาสิ่งที่อยากรู้	4.55	0.50	ดีมาก	3
8	เป็นกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการอ่าน และช่วย พัฒนาทักษะการคิด	4.64	0.57	ดีมาก	2
<b>รวมเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>		<b>4.51</b>	<b>0.57</b>	<b>ดีมาก</b>	

ข้อ ที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับที่
<b>ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้</b>					
9	เป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นระหว่างเพื่อน	4.50	0.78	ดี	2
10	เป็นกิจกรรมที่นักเรียนมีความสุข ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.32	0.76	ดี	4
11	เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอน	4.45	0.58	ดี	3
12	เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดี ช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม	4.59	0.58	ดีมาก	1
<b>รวมเฉลี่ยด้านบรรยากาศในการเรียนรู้</b>		<b>4.47</b>	<b>0.68</b>	<b>ดี</b>	
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>					
13	เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในเนื้อหาที่เรียนมากยิ่งขึ้น	4.41	0.58	ดี	2
14	เป็นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน และการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	4.55	0.58	ดีมาก	1
15	การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLUS ทำให้เข้าใจเนื้อหาเรื่องที่เรียนได้ดีขึ้น	4.32	0.63	ดี	3
<b>รวมเฉลี่ยด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>		<b>4.42</b>	<b>0.60</b>	<b>ดี</b>	
<b>ค่าระดับเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.42</b>	<b>0.62</b>	<b>ดี</b>	

จากตารางที่ 5 พบว่านักเรียนทั้ง 22 คนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ในรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 (อ21101) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.42 (S.D. = 0.62) จึงสรุปได้ว่า นักเรียนมีความพึงพอใจหลังจากที่ได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus จำนวน 4 แผนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับดี นอกจากนี้ จากการศึกษาความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL

Plus ในด้านต่างๆ จำนวน 4 ด้าน กล่าวคือ ด้านรูปแบบการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านรูปแบบการเรียนรู้ โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจด้านรูปแบบการเรียนรู้ในระดับดี ( $X = 4.30, S.D. = 0.62$ ) ซึ่งหากพิจารณาระดับความพึงพอใจด้านรูปแบบการเรียนรู้รายข้อพบว่า นักเรียนพึงพอใจรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจนอยู่ในระดับดี ( $X = 4.41, S.D. = 0.58$ ) เป็นลำดับที่ 1 นักเรียนพึงพอใจรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เนื้อหาที่มีความน่าสนใจอยู่ในระดับดี ( $X = 4.32, S.D. = 0.55$ ) เป็นลำดับที่ 2 นักเรียนพึงพอใจรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เนื้อหาที่มีความน่าสนใจอยู่ในระดับดี ( $X = 4.32, S.D. = 0.55$ ) เป็นลำดับที่ 3 เนื้อหาเข้าใจง่าย มีคำอธิบายที่ชัดเจน ( $X = 4.23, S.D. = 0.60$ ) และ นักเรียนพึงพอใจรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน ( $X = 4.23, S.D. = 0.73$ ) เป็นลำดับที่ 4 สรุปนักเรียนมีความพึงพอใจด้านรูปแบบการเรียนรู้ในระดับดี

2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจด้านรูปแบบการเรียนรู้ในระดับดีมาก ( $X = 4.51, S.D. = 0.57$ ) ซึ่งหากพิจารณาระดับความพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รายข้อพบว่า นักเรียนพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีเป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนคิด และแสดงความคิดเห็น ในทุกขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับดีมาก ( $X = 4.73, S.D. = 0.45$ ) เป็นลำดับที่ 1 นักเรียนพึงพอใจการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการอ่าน และช่วยพัฒนาทักษะการคิดอยู่ในระดับดีมาก ( $X = 4.64, S.D. = 0.57$ ) เป็นลำดับที่ 2 นักเรียนพึงพอใจการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถาม และค้นหาสิ่งที่อยากรู้ในระดับดีมาก ( $X = 4.55, S.D. = 0.50$ ) เป็นลำดับที่ 3 นักเรียนพึงพอใจการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ขั้นตอนการจัดกิจกรรมเป็นลำดับต่อเนื่อง ไม่ซับซ้อน อยู่ในระดับดี ( $X = 4.14, S.D. = 0.76$ ) เป็นลำดับที่ 4 สรุปนักเรียนมีความพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับดีมาก

3. ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ในระดับดี ( $X = 4.47, S.D. = 0.68$ ) ซึ่งหากพิจารณาระดับความพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รายข้อพบว่า นักเรียนพึงพอใจบรรยากาศในการเรียนรู้ ที่มีเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดี ช่วยเหลือกันภายในกลุ่มอยู่ในระดับดีมาก ( $X = 4.59, S.D. = 0.58$ ) เป็นลำดับที่ 1 นักเรียนพึงพอใจบรรยากาศในการเรียนรู้ ที่มีเป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นระหว่างเพื่อนอยู่ในระดับดี ( $X = 4.50, S.D. = 0.78$ ) เป็นลำดับที่ 2 นักเรียนพึงพอใจบรรยากาศในการเรียนรู้ เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมการ



เรียนรู้ตามขั้นตอนในระดับดี ( $X = 4.45, S.D. = 0.58$ ) เป็นลำดับที่ 3 นักเรียนพึงพอใจบรรยากาศในการเรียนรู้ ที่ปีนกิจกรรมที่นักเรียนมีความสุข ในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอยู่ในระดับดี ( $X = 4.32, S.D. = 0.76$ ) เป็นลำดับที่ 4 สรุปนักเรียนมีความพึงพอใจด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ในระดับดี

4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับโดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับ อยู่ในระดับดี ( $X = 4.42, S.D. = 0.60$ ) ซึ่งหากพิจารณาระดับความความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับ รายข้อพบว่า นักเรียนพึงพอใจถึงประโยชน์ที่ได้รับที่เป็นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านและการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มในระดับดีมาก ( $X = 4.55, S.D. = 0.58$ ) เป็นลำดับที่ 1 นักเรียนพึงพอใจถึงประโยชน์ที่ได้รับที่มีเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากยิ่งขึ้นอยู่ในระดับดี ( $X = 4.41, S.D. = 0.58$ ) เป็นลำดับที่ 2 นักเรียนพึงพอใจถึงประโยชน์ที่ได้รับที่เป็นกิจกรรมที่นักเรียนมีความสุข ในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอยู่ในระดับดี ( $X = 4.32, S.D. = 0.63$ ) เป็นลำดับที่ 3 สรุปนักเรียนมีความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับดี

กล่าวสรุปคือ ด้านรูปแบบการเรียนรู้ นักเรียนมีความพึงพอใจด้านรูปแบบการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับดี มีจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน เนื้อหามีความน่าสนใจ เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน และเนื้อหาเข้าใจง่าย มีคำอธิบายที่ชัดเจน

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนมีความพึงพอใจด้านรูปแบบการเรียนรู้ที่เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนคิด และแสดงความคิดเห็น ในทุกขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการอ่าน และช่วยพัฒนาทักษะการคิด เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถาม และค้นหาสิ่งที่อยากรู้ ขั้นตอนการจัดกิจกรรมเป็นลำดับ ต่อเนื่อง ไม่ซับซ้อน

ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ นักเรียนมีความพึงพอใจด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ ที่มีเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดี ช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม เป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นระหว่างเพื่อน เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอน เป็นกิจกรรมที่นักเรียนมีความสุข ในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอยู่ในระดับดี ด้านประโยชน์ที่ได้รับ โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับ

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ นักเรียนมีความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับ เป็นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน และการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม กิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากยิ่งขึ้น และกิจกรรมที่นักเรียนมีความสุขสนุกสนานในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้กับสมาชิกในกลุ่ม

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi - Experimental Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus กลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/4 ของโรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ1 (อ21101) ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตามความสะดวก (Convenience Sampling) จำนวน 22 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ1 (อ21101) โดยใช้การเรียนการสอนด้วยการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus จำนวน 4 แผน แผนละ 3 คาบ คาบละ 50 นาที รวม 12 คาบ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามขั้นตอนการสอนโดยโดยใช้เทคนิค KWL Plus

2. แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ เวลา 50 นาที ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

3. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม จำนวน 15 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

การดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ตั้งแต่วันที่ 29 สิงหาคม 2565 ถึงวันที่ 23 กันยายน 2565 ใช้เวลาในการทดลอง 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 คาบ เป็นเวลารวมทั้งสิ้น 12 คาบเรียน โดยให้นักเรียนกลุ่มทดลองทำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ก่อนเรียน จากนั้นอธิบายขั้นการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus และทำการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ 1 (อ21101) โดยใช้การเรียนการสอนด้วยการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus จำนวน 4 แผน จากนั้นให้นักเรียนกลุ่มทดลองทำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus หลังเรียน โดยนำคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการทดลอง นำมาวิเคราะห์โดยวิธีทางสถิติเพื่อตรวจสอบสมมติฐานการทดลอง และวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

### สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 22 คน โดยคะแนนของนักเรียนทุกคนสูงขึ้นหลังจากการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สูงกว่าก่อนได้รับการฝึกโดยใช้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ทั้ง 4 แผนการเรียนการเรียนรู้ โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 จึงสรุปได้ว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับดี นอกจากนี้จากการศึกษาความพึงพอใจต่อ

การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ในด้านต่างๆ จำนวน 4 ด้าน กล่าวคือ ด้านรูปแบบการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ สรุปได้ดังต่อไปนี้

2.1 ด้านรูปแบบการเรียนรู้ โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจด้านรูปแบบการเรียนรู้อยู่ในระดับดี ซึ่งหากพิจารณาระดับความพึงพอใจด้านรูปแบบการเรียนรู้รายข้อพบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจนอยู่ในระดับดี เป็นลำดับที่ 1 เนื้อหาที่น่าสนใจอยู่ในระดับดี เป็นลำดับที่ 2 เนื้อหาเข้าใจง่าย มีคำอธิบายที่ชัดเจนเป็นลำดับที่ 3 และเนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียนเป็นลำดับที่ 4

2.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจด้านรูปแบบการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งหากพิจารณาระดับความพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รายข้อพบว่า นักเรียนพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีเป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนคิดและแสดงความคิดเห็น ในทุกขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับดี เป็นลำดับที่ 1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการอ่าน และช่วยพัฒนาทักษะการคิดอยู่ในระดับดีมากเป็นลำดับที่ 2 เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถาม และค้นหาสิ่งที่อยากรู้อยู่ในระดับดีมากเป็นลำดับที่ 3 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมเป็นลำดับ ต่อเนื่อง ไม่ซับซ้อนอยู่ในระดับดี เป็นลำดับที่ 4

2.2 ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับดี ซึ่งหากพิจารณาระดับความพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รายข้อพบว่า เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดี ช่วยเหลือกันภายในกลุ่มอยู่ในระดับดีมาก เป็นลำดับที่ 1 เป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นระหว่างเพื่อนอยู่ในระดับดี เป็นลำดับที่ 2 กิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนในระดับดีเป็นลำดับที่ 3 กิจกรรมที่นักเรียนมีความสุข ในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอยู่ในระดับดี เป็นลำดับที่ 4

2.3 ด้านประโยชน์ที่ได้รับ โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับดี ซึ่งหากพิจารณาระดับความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับรายข้อพบว่า เป็นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านและการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มในระดับดีมาก เป็นลำดับที่ 1 กิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากยิ่งขึ้นอยู่ในระดับดี เป็นลำดับที่ 2 เป็นกิจกรรมที่นักเรียนมีความสุข ในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอยู่ในระดับดี เป็นลำดับที่ 3

## การอภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยข้อที่ 1 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม สูงกว่าก่อนได้รับการฝึกโดยใช้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ อาจเนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus มีผลคะแนนสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ ในการทดลองผู้วิจัยได้จัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงหลักการและองค์ประกอบของการเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus มีการพัฒนาทักษะการคิดสร้างสรรค์ไปด้วย และได้ฝึกใช้กระบวนการคิดอย่างเป็นระบบจากการที่นักเรียนได้มีการนำความรู้เดิมที่มีอยู่มาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ โดยมีกรอบและแนวทางให้นักเรียนเชื่อมโยงเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอน ส่งผลให้มีการพัฒนาทักษะทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้นและทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากการเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทุกคนมีผลคะแนนสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ Carr and Ogle (1987) กล่าวว่า การสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus มีการจัดกิจกรรมการอ่านที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม เช่น มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่นักเรียนจะต้องใช้ประสบการณ์เดิมของตนแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างเพื่อนในกลุ่มและสอดคล้องกับแนวคิดของ Nunan (1999) ที่กล่าวว่า ประสบการณ์เดิมของนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาที่เรียน กล่าวคือ โครงสร้างความรู้คือพื้นฐานของความคิดเกี่ยวกับประสบการณ์ในอดีตที่นำไปสู่กรอบที่เป็นแนวคิดใหม่ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเกี่ยวกับประสบการณ์ใหม่ ๆ ทั้งนี้เป็นกระบวนการที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักยอมรับและเปิดใจรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีการส่งเสริมให้นักเรียนได้เข้าใจในสิ่งที่อ่านเพิ่มมากขึ้น และได้รู้จักเรียนรู้วิธีการเรียบเรียงภาษาของตนเอง ซึ่งการเรียบเรียงนั้นมาจากความเข้าใจ จะส่งผลให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้และเกิดความเข้าใจในการอ่านได้ดีขึ้น ในการจัดการเรียนสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus การมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังนี้ ในขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน K (What you know) ซึ่งในกิจกรรมก่อนการอ่านเป็นกิจกรรมที่นักเรียนมีสำรวจความรู้เดิมของตนเอง ทั้งยังการเชื่อมโยงความรู้ด้านคำศัพท์และความหมาย ทั้งเนื้อหาของเรื่องที่นักเรียนมีประสบการณ์เดิมของตนเอง โดย

นักเรียนจะยกตัวอย่างหัวข้อเรื่องหรือภาพที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องและให้นักเรียนช่วยกันระดมความคิดภายในกลุ่ม โดยช่วยกันเชื่อมโยงความรู้ที่นักเรียนมีเข้ากับบทความที่นักเรียนจะได้อ่าน พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นจากหัวข้อเรื่องหรือภาพ ขึ้นกิจกรรมระหว่างการอ่าน W (What you want to know) นักเรียนอาจจะหยุดอ่านเป็นบางช่วงเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของตนเองในขณะที่อ่าน โดยตรวจคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ซึ่งกิจกรรมนี้จะช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้การวางแผนและตั้งจุดมุ่งหมายในระหว่างการอ่าน เพื่อที่จะได้ตรวจสอบว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างและยังไม่เข้าใจตรงไหนบ้าง ที่นักเรียนอ่านและได้พบข้อมูลใหม่ๆ นอกจากนี้ในขณะที่อ่านนักเรียนจะต้องจดบันทึกข้อมูลใหม่ๆลงในช่อง L ซึ่งจะช่วยให้เลือกข้อมูลที่เป็นประเด็นสำคัญของแต่ละย่อหน้าได้ ประเด็นสำคัญนี้จะเป็พื้นฐานให้กับการเขียนในขั้นต่อไปและช่วยในการทบทวนเนื้อหาด้วย สอดคล้องกับที่ฆนัท ธาตุทอง (2552) ได้ให้ความหมายของ การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ไว้ว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการอ่าน ที่เกิดจากการทำความเข้าใจของตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง ซึ่งเป็นปัจจัยที่ทำให้นักเรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับที่สิทธา ศรีเหรา (2560) ได้กล่าวถึง การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นการอ่านเพื่อเก็บข้อมูลจากเรื่องที่อ่านเป็นหลัก ผู้อ่านต้องสามารถตีความหรือสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ ว่าเรื่องนั้นเกี่ยวกับอะไร มีความสำคัญอย่างไร เมื่ออ่านแล้วก็ต้องสามารถแสดงความคิดเห็น ตั้งคำถามหรือตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน รวมไปถึงตรวจสอบความเข้าใจของตนเองที่มีต่อเรื่องที่อ่าน ในขั้นการสร้างแผนภาพความคิด Plus (Mapping) เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนได้เพิ่มความเข้าใจจากการอ่านสรุปความมากยิ่งขึ้น และเป็นการต่อยอดความรู้ ความคิด สร้างแผนภาพความคิด ให้นักเรียนจัดประเภทของข้อมูลที่ได้บันทึกไว้ในช่อง L (What did I learn?) และถามคำถามเพื่อให้นักเรียนได้บรรยายความคิด สร้างแผนภาพความคิดข้อมูลที่มีความสำคัญที่ได้จากเรื่องที่อ่าน ซึ่งในขั้นนี้นักเรียนจะใช้ความคิดและวิเคราะห์โดยการเลือกข้อมูลและการจัดระบบข้อมูล ครูควรแนะนำนักเรียนให้ใช้โครงร่างข้อมูลจากแผนภาพความคิด เพื่อช่วยให้นักเรียนสรุปข้อมูลได้เหมาะสมมากยิ่งขึ้นและให้นักเรียนเขียนรายละเอียดเฉพาะที่เป็นใจความหลักเพื่อขยายหัวข้อในแต่ละประเภท จากการทดลองผู้วิจัยให้นักเรียนนำข้อมูลความรู้ที่ได้จากสิ่งที่นักเรียนรู้ในบทความแล้วมาสรุปเป็นแผนภาพความคิดโดยให้นักเรียนสร้างแผนภาพความคิดเป็นรายบุคคล ซึ่งการสร้างแผนผังความคิดช่วยในการจัดองค์ความรู้ใหม่จากเรื่องที่อ่าน แสดงสาระหลัก สาระรอง ความสัมพันธ์ระหว่างสาระต่าง ๆ เป็นการสร้างแผนผังคำสำคัญกับลายเส้นแสดงออกถึงความเข้าใจอย่างแท้จริง แล้วนำมาเขียนสรุปความเป็นแผนผังความคิด (วัชรนา เล่าเรียนดี, 2554)

2. จากผลการวิจัยข้อที่ 2 พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยเทคนิค KWL Plus จากแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus หลังที่นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus จำนวน 4 แผนการจัดการเรียนรู้ พบว่าภาพรวมนักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดีมากซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนแสดงความคิดเห็นในทุกขั้นตอนของการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ตั้งคำถาม และค้นหาสิ่งที่อยากรู้ ได้ฝึกการพัฒนาทักษะการอ่าน และช่วยพัฒนาทักษะการคิดได้อย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ที่ไม่เคร่งเครียดจนเกินไป โดยมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดี ช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม กิจกรรมที่นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นระหว่างเพื่อน ช่วยให้นักเรียนกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอน นักเรียนไม่เครียดไม่่วงนอน เพราะกิจกรรมที่ทำนั้นเน้นให้นักเรียนได้คิดและปฏิบัติอยู่ตลอดเวลา และนักเรียนมีสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูและเพื่อนในชั้นเรียน ทั้งนี้มาจากการทำกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละขั้นนั้น มุ่งเน้นให้มีการช่วยเหลือกันและกันในกลุ่ม เพื่อให้กิจกรรมนั้นประสบความสำเร็จ ซึ่งในช่วงแรกของการจัดกิจกรรมก็พบนักเรียนบางคนที่ไม่ช่วยเพื่อนคิด นั่งเฉย แต่เมื่อเพื่อนในกลุ่มช่วยกระตุ้นและได้รับการเสริมแรงจากครู นักเรียนจึงเกิดความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนในกลุ่ม ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ซึ่งการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าวทำให้พบว่า นักเรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาภาษาอังกฤษ มีความตั้งใจเรียนและทำงานร่วมกัน ด้านรูปแบบการเรียนรู้ นักเรียนมีความพึงพอใจด้านรูปแบบการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับดี มีจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน เนื้อหาที่น่าสนใจ เนื้อหาเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน และเนื้อหาเข้าใจง่าย มีคำอธิบายที่ชัดเจน ด้านประโยชน์ที่ได้รับ นักเรียนมีความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับ เป็นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน และการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม กิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากยิ่งขึ้น และกิจกรรมที่นักเรียนมีความสุข ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธนรัตน์ พุ่มประกอบศรี (2563) ได้พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรีมีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก เพราะผู้เรียนได้มีโอกาสใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบผลงานการสรุปเรื่องโดยใช้เทคโนโลยี และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของณัฐนันท์ ไม้พิมพ์ (2565) ที่พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus อยู่ในระดับมาก

เนื่องจากการเรียนการสอนที่ได้ปฏิบัติกิจกรรมเป็นกลุ่มและมีเนื้อหาที่น่าสนใจตามความต้องการของผู้เรียน 2. จากผลการวิจัยข้อที่ 2 พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยเทคนิค KWL Plus จากแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus หลังที่นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus จำนวน 4 แผนการจัดการเรียนรู้ พบว่าภาพรวมนักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดีมากซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนแสดงความคิดเห็นในทุกขั้นตอนของการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ตั้งคำถาม และค้นหาสิ่งที่อยากรู้ ได้ฝึกการพัฒนาทักษะการอ่าน และช่วยพัฒนาทักษะการคิดได้อย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ที่ไม่เคร่งเครียดจนเกินไป โดยมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดี ช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม กิจกรรมที่นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นระหว่างเพื่อน ช่วยให้นักเรียนกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอน นักเรียนไม่เครียดไม่ง่วงนอน เพราะกิจกรรมที่ทำนั้นเน้นให้นักเรียนได้คิดและปฏิบัติอยู่ตลอดเวลา และนักเรียนมีสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูและเพื่อนในชั้นเรียน ทั้งนี้มาจากการทำกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละขั้นนั้น มุ่งเน้นให้มีการช่วยเหลือกันและกันในกลุ่ม เพื่อให้กิจกรรมนั้นประสบความสำเร็จ ซึ่งในช่วงแรกของการจัดกิจกรรมก็พบนักเรียนบางคนที่ไม่ช่วยเพื่อนคิด นั่งเฉย แต่เมื่อเพื่อนในกลุ่มช่วยกระตุ้นและได้รับการเสริมแรงจากครู นักเรียนจึงเกิดความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนในกลุ่ม ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ซึ่งการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างกล่าวทำให้พบว่า นักเรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาภาษาอังกฤษ มีความตั้งใจเรียนและทำงานร่วมกัน ด้านรูปแบบการเรียนรู้ นักเรียนมีความพึงพอใจด้านรูปแบบการเรียนรู้ในระดับดี มีจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน เนื้อหาที่น่าสนใจ เนื้อหาเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน และเนื้อหาเข้าใจง่าย มีคำอธิบายที่ชัดเจน ด้านประโยชน์ที่ได้รับ นักเรียนมีความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับ เป็นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน และการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม กิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากยิ่งขึ้น และกิจกรรมที่นักเรียนมีความสุข ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธนรัตน์ พุ่มประกอบศรี (2563) ได้พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรีมีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก เพราะผู้เรียนได้มีโอกาสใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบผลงานการสรุปเรื่องโดยใช้เทคโนโลยี และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของณัฐนันท์ ไม้พิมพ์ (2565) ที่พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของ



นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus อยู่ในระดับมาก เนื่องจากการเรียนการสอนที่ได้ปฏิบัติกิจกรรมเป็นกลุ่มและมีเนื้อหาที่น่าสนใจตามความต้องการของผู้เรียน

### ข้อจำกัดของการวิจัย

1. การใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตามความสะดวก (Convenience Sampling) ส่งผลให้การสรุปอ้างอิงความน่าเชื่อถือของผลการทดลองไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร เนื่องจากมีนักเรียนย้ายออกในระหว่างการทดลอง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลมีเพียงเครื่องมือเดียว ซึ่งอาจครอบคลุมไม่ทั่วถึงในการทดลอง สามารถปรับเครื่องมือในการวัดผลเป็น 2 เครื่องมือ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและผลการทดลองที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะทางการสอน

1. จากการศึกษาวิจัย พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ครูควรใช้บทอ่านประเภทอื่นๆ เช่น บทความ เรื่องสั้น นิทาน จดหมาย เรื่องสั้น เป็นต้น
2. จากการศึกษาวิจัย พบว่า นักเรียนใช้เวลาในการทำความเข้าใจกับบทอ่านและออกแบบแผนผังความคิดไม่เท่ากัน ดังนั้นจึงควรกำหนดเวลาที่เหมาะสมกับเนื้อหา ครูผู้สอนควรควบคุมการใช้เวลาในการจัดกิจกรรมของแต่ละขั้นตอนที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ให้ตรงตามขั้นตอนที่กำหนดไว้

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL-Plus หลังได้รับการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียนนั้น แสดงว่าเป็นเทคนิควิธีการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ดี ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนาทักษะทางการอ่านเพื่อความเข้าใจได้สูงขึ้นและผู้เรียนมีความพึงพอใจในการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ดังนั้นครูผู้สอนควรนำการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL-Plus มาใช้ประกอบการสอนและใช้เป็นส่วนหนึ่งในการวัดผลและประเมินผลการเรียน

2. จากรูปแบบการสอนโดยใช้เทคนิค KWL-Plus เป็นส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีการทำกิจกรรมร่วมกัน เกิดความคิดที่หลากหลาย มีการใช้ภาษาและการใช้ความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งก่อให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้และสามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ในชั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (ชั้น Plus) ควรมีการใช้กิจกรรมอื่นๆ ในการสรุปความ เช่น การเขียนสรุปความ การสรุปความโดยใช้ผังกราฟิก เป็นต้น
2. ควรศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับตัวแปรอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เช่น ความคงทนในการเรียนรู้คำศัพท์ ความสามารถในการเขียนสรุปความ เป็นต้น
3. ควรพัฒนาทักษะการอ่านและกระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณจากการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบอื่น



## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กมลวรรณ โคตรทอง, ว. จ. (2557). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากนิทาน  
**อาเซียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ storyline สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**  
**โรงเรียนบ้านเป่า (สำราญไชยวิทยา) จังหวัดชัยภูมิ.** วารสารวิชาการ Veridian E-  
 Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and arts), 8(2).
- กรมวิชาการ. (2551). **กรอบแนวคิดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.** กรุงเทพฯ:  
 โรงพิมพ์กรมการศาสนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.** กรุงเทพฯ: โรง  
 พิมพ์กรมการศาสนา.
- เกียรติชัย ยานะรังสี. (2540). **ผลการสอนแบบ เค ดับเบิลยูแอล พลัส ที่มีต่อความเข้าใจในการ  
 อ่านและความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.**  
 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,
- ไกรคง อนันต์ขกุล. (2558). **การอ่านภาษาอังกฤษ: การสอนที่เน้นกลวิธีการอ่าน.** วารสารปัญญา  
 ภิวัฒน์, 7(1), 232-341.
- ฉันท ชาติทอง. (2552). **เทคนิคการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา.** นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- จินดารัตน์ ฉัตรสอน. (2560). **การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้น  
 ประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL ร่วมกับแบบฝึก.** (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต ). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชุติวรรณ เจริญสุข. (2553). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการอ่านภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้น ที่ 2**  
**โรงเรียนวัดชัยชนะสงคราม เขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร.** (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,

- ณัฐมน วงศ์ทาทอง. (2560). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิควิธีสอนอ่านแบบ SQ4R โดยใช้ข้อมูลอาเซียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร 9(26), 223-236.
- ณัฐภัทร ปันปิ่น. (2559). ผลของการจัดกิจกรรมการสอนอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วม กับวิธีการอ่านแบบจับคู่ที่มีต่อทักษะการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ถนอมเพ็ญ ชูบัว. (2554). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA). วารสารวิชาการ Veridian E-Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and arts), 14(4), 35.
- ทรรศน์วรรณ พันธวงศ์. (2556). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษและคุณลักษณะใฝ่รู้ใฝ่เรียนของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL – Plus. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธิดาภรณ์ ทองหมื่น. (2561). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสอนแบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิค DR-TA เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นันทิภา สันต์ถการ. (2562). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL Plus กรณีศึกษาของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 10(1), 94-103.
- โนรี เกษมจิตร และพชรนนท์ สำยญู่ห์เกษม. (2558). การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 โดยใช้หนังสือส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษชุดวิถีชีวิตเด็กไทยด้วย วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือและเทคนิคการสอนอ่าน KWL-Plus. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 16(1), 471-490.
- พนิดา สมัยคมสัน. (2557). ผลการใช้เทคนิค KWL-Plus ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดราชโอรส. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

- พรรณพร วิริยะสกุลพันธุ์. (2557). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีเค ดับเบิลยูแอล พลัส (KWL-Plus) กับ การจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสารสาสน์สมุทรรสาร. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- พรวิรินทร์ สำเร็จรัมย์. (2551). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิบูลย์ ตัญญุบุตร. (2557). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ไพวรรณ นามวิเศษ. (2556). ผลการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยวิธี เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์. (2548). อ่านเป็น : เรียนก่อน – สอนเก่ง. กรุงเทพฯ: นานามีบุ๊ก พับลิเคชั่น
- มาลินี สุทธิเวช. (2561). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รินทร์ภัส เฉลิมธรรมวงษ์. (2557). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วงศ์เดือน คุณพิภาค. (2561). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค TBL ร่วมกับเทคนิค KWL Plus ที่ส่งผลต่อทักษะการอ่าน และการเขียนเจตคติและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วารสารครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, 3(6), 45-59.
- วิสาข์ จิตวิตร. (2551). การสอนเขียนภาษาอังกฤษ. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศรัณย์ จันทะเล. (2548). การส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถในการเขียน สรุปความและความภาคภูมิใจในตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยการ

- เรียนแบบ ซีไออาร์ซี. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, บัณฑิตวิทยาลัย.
- ศักดิ์สิทธิ์ แสงบุญ. (2555). การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ: อดีตสู่ปัจจุบัน. ภาษาปริทัศน์, 27(1), 89-104.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สิตรา ศรีเหรา. (2560). การพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). เทคนิควิจัยด้านการอ่าน. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุพัตรา มุลละออง. (2558). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสระยายโสม อำเภออุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุพันธ์วดี ไวยรูป. (2555). การพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญจากนิทานโดยใช้เทคนิค เคดับเบิลยู แอล (KWL) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2552). การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2540). แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำ, & อรทัย มูลคำ. (2545). 21 วิธีจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- แสงนภา ใจเย็น. (2562). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถามแบบคิว เอ อาร์ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- อัจฉริยาภรณ์ ไฉ่เลิศ. (2558). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิค KWL Plus เรื่อง Food & Drink เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านจับใจความ สำหรับ

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนเรศวร.

### ภาษาต่างประเทศ

- Amelia, & Kamalasari. (2018). **The Effect of Using KWL Plus (Know, Want, Learn, Plus Mapping and Summarizing) Strategy on Students' Reading Comprehension.** Indonesian Journal of Intergrated English Language Teaching, 1, 123-132.
- Anderson. (2000). **Learning and memory: An integrated approach.** John Wiley & Sons Inc.
- Bond and Tinker. (1979). **Reading-Difficulties.** New Jersey Prentice-Hall.
- Burmeister. (1974). **Reading strategies for secondary school teachers.** Mass: Addison Wesley Publishing Company.
- Carr and Ogle. (1987). **KWL Plus: A strategy for comprehension and summarization.** Journal of Reading, 30(7), 626-631.
- Conner, J. (2004). **Instructional Reading Strategies: KWL (Know, Want to Know Learn).** Retrieved from <http://www.indiana.edu/~L517/kwl.htm>.
- Dechant. (1982). **Improving the teaching of reading.** New Jersey: Prentice-Hall.
- Fengjuan. (2010). **The Integration of the Know-Want-Learn (KWL) Strategy into English Language Teaching for Non-English Majors.** Chinese Journal Of Applied Linguistics (Foreign Language Teaching & Research Press), 33(4).
- Finocchiaro and Sako. (1983). **Foreign Language Testing: A Practical Approach.** New York: Regents Publishing Company.
- Flood, & Lapp. (1990). **Reading comprehension instruction for at-risk students: Research-based practices that can make a difference.** Journal of Reading, 33(7), 490-496.

- Goodman. (1980). **The roots of literacy**. Paper presented at the In MP Douglas (Ed.), Claremont Reading Conference forty-fourth yearbook. Claremont CA: Claremont Reading Conference.
- Hamdan, M. H. (2014). **KWL-Plus effectiveness on improving reading comprehension of tenth graders of Jordanian male students**. Theory and practice in language Studies, 4(11), 2278.
- Harris and Sipay. (1990). **How to increase reading ability : A guide to development & remedial method**. New York: Longman.
- Harris and Smith. (1976). **Reading instruction: Diagnostic teaching in the classroom**. 14.
- Miller. (1990). **Introduction to WordNet: An on-line lexical database**. International journal of lexicography, 3(4), 235-244.
- Nuttall. (1996). **Teaching reading skills in a foreign language**. Heinemann: Portsmouth.
- Shaye. (2003). **The Effectiveness of Metacognitive Strategies on Reading Comprehension and Comprehension Strategies of Eleventh Grade Students in Kuwaiti High School**. Dissertation Abstracts International, 63(8).
- William. (1999). **Technology: Impact on literacy development**. Computers in the Schools, 15(1), 73-77.







### รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

ตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of Item Objective Congruence : IOC) เครื่องมือที่ประเมิน ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus

1. นางสาวสังวาลย์ จันละมุด ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้  
ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การมัธยมศึกษาประจำบุรีรัมย์  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล
2. นางพรทิพย์ มาระสิน ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้  
ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การมัธยมศึกษาประจำบุรีรัมย์  
ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา
3. นางพัชรินทร์ แคล้วปรปักษ์ ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้  
ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนประจวบวิทยาลัย  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การมัธยมศึกษาประจำบุรีรัมย์  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้



**แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**  
**โดยใช้เทคนิค KWL Plus**  
**ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม**

**คำชี้แจง:** กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นของข้อความและหากท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้เขียนลงในข้อเสนอแนะที่กำหนดให้ โดยมีค่าระดับความคิดเห็นดังต่อไปนี้

3	หมายถึง	แน่ใจว่า	ข้อความและรูปแบบของภาษามีความเหมาะสม
2	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่า	ข้อความและรูปแบบของภาษามีความเหมาะสม
1	หมายถึง	แน่ใจว่า	ข้อความและรูปแบบของภาษาไม่มีความเหมาะสม

ที่	หัวข้อเรื่อง	ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1
1.	<b>Special Days</b>					
1.1	A Festival of colors					
1.2	Birthdays around the World					
1.3	New Year's Day					
1.4	Happy Holidays					
1.5	Christmas crackers					
2.	<b>Amazing People</b>					
2.1	The great author: J.K. Rowling					
2.2	A Life with Chimpanzees					
2.3	Hayat Sindi : One Person Helps the World					
2.4	Tiger Wood					
2.5	The history of Hua Mulan					

ที่	หัวข้อเรื่อง	ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1
3.	<b>Food</b>					
3.1	Hold Your Nose and Eat!					
3.2	Asian Food					
3.3	The World's most Popular Drink					
3.4	Chocolate					
3.5	Coffee					
4.	<b>Places</b>					
4.1	Venice: A Changing City					
4.2	Life is Good in Iceland					
4.3	Brasilia					
4.4	The Statue of Liberty					
4.5	The Athens of South America					
5	<b>Creatures and Animals</b>					
5.1	Mammals					
5.2	Fantastic Fish					
5.3	Bee Hummingbird					
5.4	Arctic Fox					
5.5	Unusual Raptor					
<b>รวม</b>						



**แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
โดยใช้เทคนิค KWL Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ  
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง The great author : J.K. Rowling  
รายวิชา ภาษาอังกฤษ1 (อ21101) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม  
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 3 ชั่วโมง ผู้สอน นางสาวธนิดา เผ่าพงศ์ษา**

**1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด**

มาตรฐาน ต 1.1 ม 1/1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.1 ม 1/4 เลือกรับรู้หัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียด สนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผล และยกตัวอย่างประกอบ

มาตรฐาน ต 1.3 ม 1/2 พุด/เขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ (theme) ที่ได้ จากการวิเคราะห์เรื่อง/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม

มาตรฐาน ต 3.1 ม 1 /1 ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง กับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน

**2. สาระสำคัญ**

การอ่านเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับอัตตราชีวประวัติและเรื่องราวของบุคคลที่มีชื่อเสียง ในเรื่อง The great author : J.K. Rowling ผู้อ่านต้องพิจารณาส่วนประกอบของบทอ่านที่กำหนดในเนื้อเรื่องเกี่ยวกับใจความสำคัญ ความหมายของคำศัพท์ สามารถตอบคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่านและสรุปความได้ถูกต้องโดยใช้เทคนิค KWL Plus และเนื่องจากการบูรณาการนำเรื่องราวประวัติของบุคคลที่มีชื่อเสียงที่ผู้เรียนสนใจนำมาสัมพันธ์เข้ากับกิจกรรมการสอนการอ่าน จะช่วยให้กระบวนการเรียนการสอนมีความน่าสนใจและช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจทางภาษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

**3. จุดประสงค์การเรียนรู้**



1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง The great author : J.K. Rowling ได้ถูกต้อง
2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง The great author : J.K. Rowling ที่อ่านได้ถูกต้อง
3. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากเรื่อง The great author : J.K. Rowling ที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง
4. นักเรียนสามารถเขียนสรุปความจากเรื่อง The great author : J.K. Rowling ตามรูปแบบแผนภาพความคิดได้ถูกต้อง

#### 4. สาระการเรียนรู้

##### ความรู้

1. การอ่านเพื่อความเข้าใจ จากเรื่อง The great author : : J.K. Rowling
2. Vocabulary: quiet, special, different, publisher, story, adult, sorcerer, famous

#### 5. ทักษะ/กระบวนการ

1. ทักษะการอ่าน
2. ทักษะการเขียน
3. ทักษะการคิดวิเคราะห์
4. กระบวนการทำงานกลุ่ม

#### 6. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

##### ความสามารถในการสื่อสาร

1. ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

##### ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

1. กระบวนการปฏิบัติ
2. กระบวนการทำงานกลุ่ม

#### 7. ชิ้นงาน/ภาระงาน

1. ระบุข้อมูลลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart เรื่อง The great author : J.K. Rowling
2. บทอ่าน เรื่อง The great author : : J.K. Rowling
3. ตอบคำถามหลังจากการอ่านเรื่อง The great author : : J.K. Rowling
4. เขียนแผนภาพความคิด เรื่อง The great author : : J.K. Rowling

## 8. การประเมินผล

หัวข้อการประเมิน	วิธีการวัดและประเมินผล	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การให้คะแนน	เกณฑ์การผ่าน
1. นักเรียนตอบคำถามหลังจากการอ่านจำนวน 10 ข้อ (K)	แบบทดสอบ	ใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1	ข้อละ 1 คะแนน จำนวน 10 ข้อ	ประเมินผลจากจำนวนคำตอบที่ถูกต้อง และใช้เกณฑ์ผ่านร้อยละ 60
จุดประสงค์ข้อที่ 2 2. นักเรียนเขียนสรุปความเข้าใจโดยใช้แผนภาพความคิด (P)	การประเมิน	ใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 2	คะแนน ระดับคุณภาพ 8-10 ดีมาก 6-7 ดี 4-5 พอใช้ 1-3 ควรปรับปรุง	ได้ระดับ “ดี” ขึ้นไป
3. นักเรียนใฝ่เรียนรู้ : ค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ (A)	สังเกตพฤติกรรมนักเรียน	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	คะแนน ระดับคุณภาพ 3   คุณภาพ 2   ดีเยี่ยม 1   ดี 0   ผ่าน ไม่ผ่าน	ได้ระดับ “ผ่าน” ขึ้นไป

## 9. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. ใบงาน KWL Plus ตาราง KWL-Chart
2. บทอ่านเรื่อง The great author : J.K. Rowling
3. ใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1
4. ใบงานกิจกรรมที่ 2 แผนภาพความคิด

5. คลิปวิดีโอจาก YouTube
6. สื่อ Power Point Presentation
7. พจนานุกรม (Dictionary)

## 10. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

1. แบบประเมินทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนแผนภาพ ความคิด
2. ประเมินทักษะกระบวนการคิด
3. แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน
4. แบบประเมินทักษะกระบวนการกลุ่ม

## 11. กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
<p>ชั้นนำ (Warm up)</p>	<p>1. การเตรียมความพร้อมและให้ความรู้พื้นฐานด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจจากการอ่านบทความ โดยใช้เทคนิค KWL Plus</p>	<p>1. ครูแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม 5 กลุ่ม กลุ่มละ 4 คน</p> <p>2. ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้และวิธีการบันทึกข้อมูลลงในตาราง KWL -Chart</p> <p>3. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ</p> <p>4. ครูให้นักเรียนดูคลิปวิดีโอตัวอย่างภาพยนตร์ เรื่อง Harry Potter พร้อมทั้งสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับประสบการณ์เดิมของนักเรียนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องจากในวิดีโอที่นักเรียนดู</p>	<p>1. นักเรียนจัดกลุ่มตามที่ครูแบ่งตั้งชื่อกลุ่ม กำหนดบทบาทของสมาชิกกลุ่ม</p> <p>2. ศึกษาใบงาน KWL Plus และวิธีการบันทึกข้อมูลลงในตาราง KWL-Chart</p> <p>3. นักเรียนซักถามข้อสงสัยที่ไม่เข้าใจกับครู</p> <p>4. นักเรียนดูคลิปวิดีโอตัวอย่างภาพยนตร์เรื่อง Harry Potter</p>
<p>ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading)</p>	<p>- ขั้นที่ 1 K (What you know)</p>	<p>1. ครูกระตุ้นให้นักเรียนช่วยกันคิดและตั้งคำถามนำนักเรียนดังต่อไปนี้ และเขียนคำตอบของนักเรียนบนกระดาน</p> <p>1) Do you know this movie?</p> <p>2) What does the character that you like from the movie?</p> <p>3) Who is the author of Harry Potter?</p>	<p>1. นักเรียนระดมสมองช่วยกันคิดและตอบคำถามนำจากคำถามของครู</p>

ขั้นตอนการ เรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		<p>2. ครูแจกบทความเรื่อง The great author : J.K. Rowling ให้นักเรียนในกลุ่มได้อ่าน โดยกำหนดขั้นตอนการอ่าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อ่านแบบคร่าวๆ เพื่อให้รู้ว่าเรื่องที่อ่านคือเรื่องอะไร จุดใดเป็นเนื้อหาสำคัญของเนื้อเรื่อง รวมทั้งให้นักเรียนช่วยกันหาคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายโดยค้นคว้าจากพจนานุกรม</li> <li>2) อ่านแบบละเอียด เพื่อให้นักเรียนทำความเข้าใจอย่างชัดเจน</li> <li>3) อ่านซ้ำ ในส่วนที่มีเนื้อหาที่ไม่เข้าใจ และเพื่อตรวจสอบความเข้าใจบางตอนให้ชัดเจน</li> </ol> <p>3. ครูเขียนชื่อหัวข้อเรื่อง The great author : J.K. Rowling บนกระดาน ครูให้นักเรียนเริ่มคาดเดาเนื้อหาโดยครูใช้คำถามชี้้นำการคาดเดาความรู้ของนักเรียนและจากประสบการณ์เดิมของนักเรียน โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น ซึ่งครูจะใช้คำถามชี้้นำการคาดเดาของนักเรียนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) From the title and the picture, what is the story about?</li> <li>2) What is the topic of this passage?</li> <li>3) What is the main idea of this passage?</li> <li>4) Who is J.K. Rowling?</li> <li>5) When was she born?</li> <li>6) When did she graduate the Exter University?</li> <li>7) How many books were sold in 1999?</li> <li>8) How many languages were Harry Potter novels published</li> </ol>	<p>2. นักเรียนอ่านแบบคร่าวๆ 2 นาที เนื้อหาจากชื่อเรื่องและจากประสบการณ์เดิมของนักเรียน โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็นและช่วยกันตอบคำถามโดยใช้เทคนิค Think aloud ในการแสดงความคิดเห็นและคาดเดาคำตอบจากคำถามชี้นำของครู</p> <p>3. นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนคำตอบจากประเด็นคำถามข้างต้นลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง K</p>

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		<p>in?</p> <p>9) At the end of the story, is J.K. Rowling well-known around the world ?</p> <p>4. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนคำตอบจากประเด็นคำถามข้างต้นลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง K</p>	
<p>ขั้นกิจกรรมระหว่างกรอ่าน (While-Reading)</p>	<p>ขั้นที่ 2 W (What we want to know)</p>	<p>1. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยระดมความคิดแล้วบันทึกคำถามที่ต้องการรู้จากบทความเรื่อง The great author : J.K. Rowling ให้บันทึกคำถามลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง W ตัวอย่าง 2-3 ข้อ และให้นักเรียนตั้งเพิ่มเอง</p> <p>2. ครูพูดคุยสอบถามคำศัพท์ที่นักเรียนรู้ความหมายจากบทความและคำศัพท์ที่นักเรียนไม่รู้ความหมาย จากนั้นครูนำเสนอคำศัพท์ quiet, special, different, publisher, story, adult, sorcerer, famous จากบทอ่านโดยใช้ สื่อ Power Point Presentation โดยครูถามความหมายของคำศัพท์เหล่านั้นจากนักเรียน หากนักเรียนไม่รู้ความหมายของคำใด ครูจะยกตัวอย่างประกอบคำเหล่านั้นเป็นประโยคที่ง่าย เพื่ออธิบายความหมายของคำเหล่านั้น หากนักเรียนไม่เข้าใจรวมทั้งให้นักเรียนช่วยกันหาคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายโดยค้นคว้าจากพจนานุกรม</p> <p>3. ครูให้นักเรียนอ่านบทความเรื่อง The great author : J.K. Rowling กำหนดให้นักเรียนหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W</p>	<p>1. นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยระดมความคิดแล้วบันทึกคำถามที่ต้องการรู้จากบทความ และบันทึกคำถามลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง W</p> <p>2. นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ยากประจำบทอ่าน และสอบถามความหมายคำที่ไม่เข้าใจจากครู</p> <p>3. นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านบทความที่ครูแจกตามขั้นตอนที่ครูกำหนดและค้นหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ถ้านักเรียนอ่านพบข้อมูลใหม่ ๆ นักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมในช่อง W ได้</p>

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
<p>ขั้นกิจกรรม หลังการ อ่าน (Post- Reading)</p>	<p>ขั้นที่ 3 L (What you have learned)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ครูกระตุ้นให้นักเรียนบอกสิ่งที่ได้เรียนรู้หลังจากการอ่านบทความเรื่อง The great author : J.K. Rowling โดยการตอบคำถามจากช่อง W และบันทึกคำตอบที่ได้ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง L</li> <li>2. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมดจากการอ่านเรื่อง The great author : J.K. Rowling เพื่อตรวจสอบคำตอบว่าได้ครบทุกข้อหรือไม่ และครูประเมินความคาดเดาของนักเรียนว่าคาดเดาถูกหรือไม่</li> <li>3. ครูให้นักเรียนทำใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 เป็นรายบุคคล</li> <li>4. ครูเฉลยใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 ในชั้นเรียน พร้อมทั้งอธิบายในข้อที่นักเรียนสงสัย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียนบอกสิ่งที่ได้เรียนรู้หลังจากการอ่านบทความเรื่อง The great author : J.K. Rowling โดยการตอบคำถามจากช่อง W และบันทึกคำตอบที่ได้ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง L</li> <li>2. นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมดจากการอ่านเรื่อง The great author : J.K. Rowling เพื่อตรวจสอบคำตอบว่าได้ครบทุกข้อ</li> <li>3. นักเรียนทำใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 เป็นรายบุคคล</li> </ol>
<p>ขั้นสรุป (Wrap Up)</p>	<p>ขั้นที่ 4 Plus การสร้างแผนภาพ ความคิด (Mapping)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ครูอธิบายขั้นตอนการสร้างแผนภาพความคิด และให้นักเรียนนำข้อมูลจากใบงาน KWL Plus มาเรียบเรียงข้อมูลที่จัดประเภทไว้ในขั้น K มาเขียนชื่อเรื่องไว้ตรงกลาง จากนั้นเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขาของแผนภาพความคิด และสรุปข้อมูลเป็นแผนภาพ พร้อมทั้งเขียนอธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น</li> <li>2. ครูให้นักเรียนส่งผลงานแผนภาพความคิดในช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook , LINE หรือช่องทางมีเดียต่างๆตามที่ครูกำหนด และบันทึกคะแนนแผนภาพความคิดลงในแบบบันทึกเพื่อนำไปเก็บรวบรวมผล และนำไปวิเคราะห์ผลข้อมูลในการวิจัย</li> <li>3. ครูให้นักเรียนนำเสนอผลงานการเขียนสรุปความคิดเป็นแผนภาพความคิดใน Google Classroom หรือช่องทางสื่อ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียนทำใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 2 เป็นรายบุคคล</li> <li>2. นักเรียนฟังคำอธิบายการสร้างแผนภาพความคิดจากครูและซักถามเมื่อมีข้อสงสัย</li> <li>3. นักเรียนนำข้อมูลจากใบงาน KWL Plus มาเรียบเรียงข้อมูลที่จัดประเภทไว้ในขั้น K มาเขียนชื่อเรื่องไว้ตรงกลาง จากนั้นเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขาของแผนภาพความคิดและสรุปข้อมูลเป็นแผนภาพ พร้อมทั้งเขียนอธิบายเพิ่มเติมใน</li> </ol>

ขั้นตอนการ เรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		อิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook , LINE เป็นต้น	แต่ละประเด็น 4. นักเรียนส่งผลงานแผนภาพ ความคิดใน Google Classroom หรือช่องทาง สื่ออิเล็กทรอนิกส์

## 12. บันทึกผลหลังกิจกรรมการเรียนรู้

ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

แนวทางการแก้ไขและพัฒนา

.....

.....

.....

ลงชื่อ .....

(นางสาวธนิดา เผ่าพงศ์ษา)

ตำแหน่ง ครู

...../...../.....

## Knowledge Sheet

### The great author : J.K. Rowling



J.K. Rowling is the author of the Harry Potter books. J. K.'s name is Joanne Kathleen, she was born in 1965 in a small town near Bristol, England. Joanne lived with her parents and her sister. The Rowling family was not rich. Joanne did not go to **special** schools. She was a quiet child. She loved to read and write stories. Joanne went to Exeter University, and she

5 finished in 1987. She worked work in different offices. In her free time, she wrote stories. Joanne finished writing the first Harry Potter book. She sent it to many publishers. They all said that they did not like it. Finally, a publisher liked it, but the publisher said, " This is a children's book. **Adult** will not read. You will not make a lot of money." Harry Potter and the sorcerer' Stone was in the bookstores. J.K.Rowling was very happy. Her dream to publish her

10 book came true. The book was famous all over the world. Now Harry Potter book is in forty-two languages. The publisher was wrong about one thing: Everyone loves Harry Potter children and adults. Over 100 million books were sold in 1999. Then two Harry Potter books became movies. J.K.Rowling wrote three more Harry Potter books after that. People

all over the world want more Harry Potter. And what is J.K.Rowling doing now? She is writing

15 another book!





ใบงาน KWL Plus

- Directions:**
1. Write what you know about JK. Rowling in Column K.
  2. Write what you want to learn about JK. Rowling in Column W.
  3. Write what you have learned about JK. Rowling in Column L.

K (What we know)	W (What we want to know)	L (What We learned)

--	--	--

### Group Members

- 1..... No.....
- 2..... No.....
- 3..... No.....
- 4..... No.....

### ใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 : Post-Reading Activity

Direction: Choose the correct answer or complete the sentences to answer the question.

1. What is the main idea of this story?
  - a. Harry Potter book is published in forty-two languages.
  - b. Harry Potter is the writing of J.K. Rowling that is popular all over the world.
  - c. J.K. Rowling loves to write and read the stories.
  - d. J.K. Rowling tried to publish her own book with various publishers.
2. Where did Joanne Kathleen study?  
\_\_\_\_\_
3. The word “special” (line 3) means \_\_\_\_\_.
  - a. normal
  - b. unique
  - c. important
  - d. boring
4. Harry Potter is a \_\_\_\_\_ book for everyone.
  - a. special
  - b. famous
  - c. different
  - d. lovely
5. Which of the following **person prepares and issues books**?
  - a. a writer
  - b. a publisher
  - c. an author
  - d. a. photographer
6. Which of the following **person with magic power**?
  - b. an author
  - b. a storyteller
  - c. a publisher
  - d. a. sorcerer
7. The word “adult” (line 8) is closest meaning to \_\_\_\_\_.
  - a. young
  - b. teenage
  - c. grown-up
  - d. aged
8. How many languages were Harry Potter published?  
\_\_\_\_\_

9. Why did publisher think that adults would not read Harry Potter book?

---

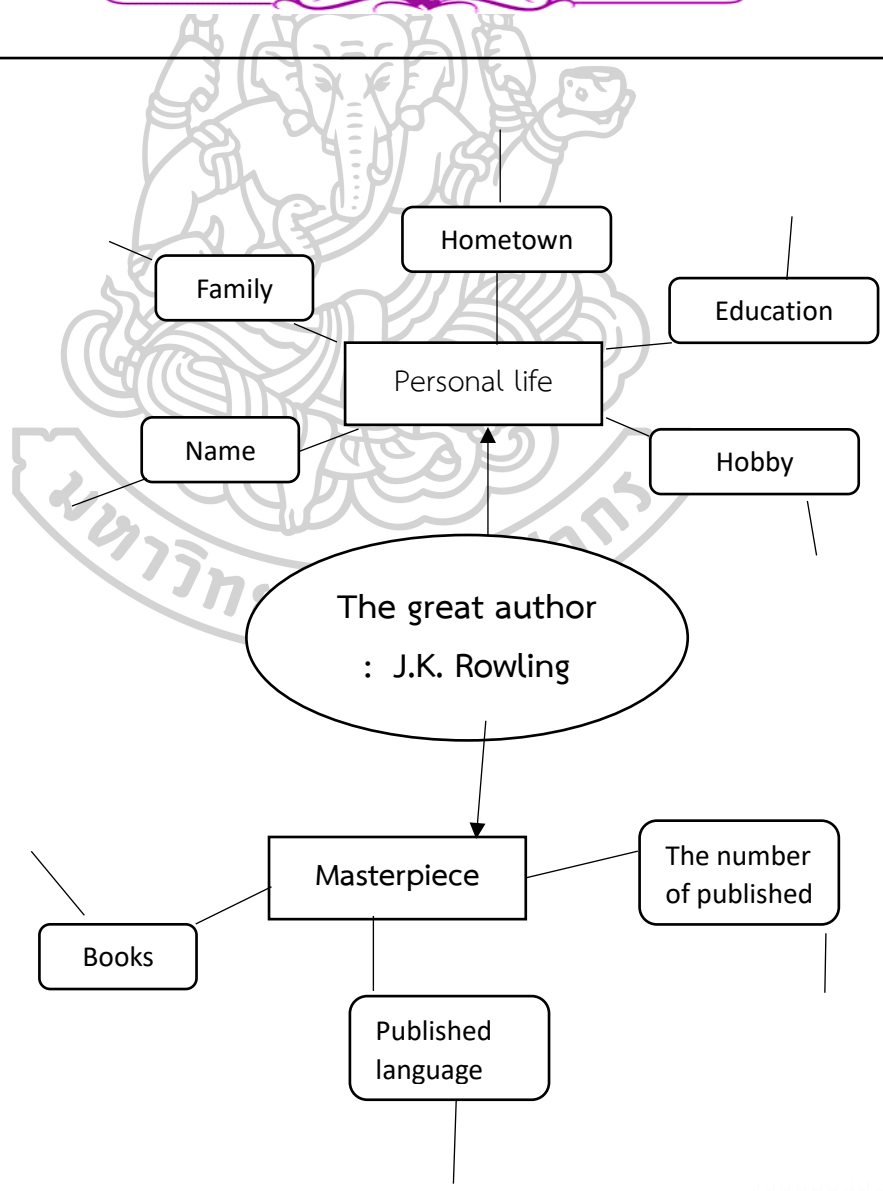
10. Which is **TRUE** according to the passage?

- a. J.K. Rowling want to be a rich woman.
- b. JK's writings are recognized and famous throughout the world.
- c. There are only kids to know Harry Potter.
- d. Harry Potter was published in only one language.

### Mind mapping Guidelines

Name ..... Class..... No.....

เรื่อง J.K. Rowling



Name ..... Class..... No.....

รายวิชา ภาษาอังกฤษ1 (อ21101) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม  
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 3 ชั่วโมง ผู้สอน นางสาวธนิศา เผ่าพงศ์ษา

### 1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.1 ม 1/1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.1 ม 1/4 เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

มาตรฐาน ต 1.3 ม 1/2 พุด/เขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ (theme) ที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม

มาตรฐาน ต 3.1 ม 1/1 ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน

### 2. สาระสำคัญ

การอ่านเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมในการรับประทานอาหารพื้นเมืองของประเทศต่างๆในอาเซียนจากบทความเรื่อง Asian Food ผู้อ่านต้องพิจารณาส่วนประกอบของบทความที่กำหนดในเนื้อเรื่องเกี่ยวกับใจความสำคัญ ความหมายของคำศัพท์ สามารถตอบคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่านและสรุปความได้ถูกต้องโดยใช้เทคนิค KWL Plus และเนื่องจากการบูรณาการนำเรื่องราวเกี่ยวกับวัฒนธรรมในการรับประทานอาหารพื้นเมืองของประเทศต่างๆในอาเซียน ซึ่งเป็นเรื่องรอบตัวของผู้เรียน และสามารถนำไปเป็นความรู้ที่ใช้ได้ในชีวิตประจำวัน และช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจทางภาษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

### 3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง Asian Food ได้ถูกต้อง
  2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง Asian Food ที่อ่านได้ถูกต้อง
  3. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากเรื่อง Asian Food ที่กำหนดให้ได้
- ถูกต้อง
4. นักเรียนสามารถเขียนสรุปความจากเรื่อง Asian Food ตามรูปแบบแผนภาพความคิดได้
- ถูกต้อง

#### 4. สาระการเรียนรู้

##### ความรู้

1. การอ่านเพื่อความเข้าใจ จากเรื่อง Asian Food
2. Vocabulary: geography, wonderful, culture, region, delicious, balance, grains, flavor, ingredient, wrap, rice flour wrapper, mince, coriander

#### 5. ทักษะ/กระบวนการ

1. ทักษะการอ่าน
2. ทักษะการเขียน
3. ทักษะการคิดวิเคราะห์
4. กระบวนการทำงานกลุ่ม

#### 6. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

##### ความสามารถในการสื่อสาร

1. ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

##### ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

1. กระบวนการปฏิบัติ
2. กระบวนการทำงานกลุ่ม

#### 7. ชิ้นงาน/ภาระงาน

5. ระบุข้อมูลลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart เรื่อง Asian Food
6. บทอ่าน เรื่อง Asian Food
7. ตอบคำหลังจากการอ่านเรื่องเรื่อง Asian Food

## 8. เขียนแผนภาพความคิด เรื่อง Asian Food

## 8. การประเมินผล

หัวข้อการประเมิน	วิธีการวัดและประเมินผล	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การให้คะแนน	เกณฑ์การผ่าน
1. นักเรียนตอบคำถามหลังจากการอ่านจำนวน 10 ข้อ (K)	แบบทดสอบ	ใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1	ข้อละ 1 คะแนน จำนวน 10 ข้อ	ประเมินผลจากจำนวนคำตอบที่ถูกต้อง และใช้เกณฑ์ผ่านร้อยละ 60
2. นักเรียนเขียนสรุปความเข้าใจโดยใช้แผนภาพความคิด (P)	การประเมิน	ใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 2	คะแนน ระดับคุณภาพ 8-10 ดีมาก 6-7 ดี 4-5 พอใช้ 1-3 ควรปรับปรุง	ได้ระดับ “ดี” ขึ้นไป
3. นักเรียนใฝ่เรียนรู้ : ค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ(A)	สังเกตพฤติกรรมนักเรียน	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	คะแนน ระดับคุณภาพ 3      คุณภาพ 2      ดีเยี่ยม 1      ดี 0      ผ่าน ไม่ผ่าน	ได้ระดับ “ผ่าน” ขึ้นไป

## 9. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. ใบงาน KWL Plus ตาราง KWL-Chart
2. บทอ่านเรื่อง Asian Food
3. บัตรภาพหรือสื่อเสมือนจริง

4. ใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1
5. คลิปวิดีโอจาก YouTube :  
<https://www.youtube.com/watch?v=JgJBXm0nDDo>
6. ใบงานกิจกรรมที่ 2 แผนภาพความคิด
7. พจนานุกรม (Dictionary)
8. สื่อ Power Point Presentation

#### 10. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

1. แบบประเมินทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนแผนภาพ ความคิด
2. ประเมินทักษะกระบวนการคิด
3. แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน
4. แบบประเมินทักษะกระบวนการกลุ่ม

#### 11. กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
ขั้นนำ (Warm up)	1.การเตรียมความพร้อมและให้ความรู้พื้นฐานด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจจากการอ่านบทความ โดยใช้เทคนิค KWL Plus	1. ครูแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม 5 กลุ่ม กลุ่มละ 4 คน 2. ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้และวิธีการบันทึกข้อมูลลงในตาราง KWL -Chart 3. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ	1.นักเรียนจัดกลุ่มตามที่ครูแบ่ง ตั้งชื่อกลุ่ม กำหนดบทบาทของสมาชิกกลุ่ม 2. ศึกษาใบงาน KWL Plus และวิธีการบันทึกข้อมูลลงใน ตาราง KWL-Chart 3.นักเรียนซักถามข้อสงสัยที่ไม่เข้าใจกับครู
ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading)	- ขั้นที่ 1 K (What you know)	1. ครูเตรียมถุงผ้าที่บรรจุผัก สมุนไพรชนิดต่างๆที่นักเรียนพบเจอได้ในอาหารไทย และให้นักเรียนอาสาสมัครหลับตาและคลำของที่อยู่ในถุง จากนั้นให้นักเรียนคาดเดาว่าของที่นักเรียนสัมผัสจากในถุงคืออะไร โดยครูอาจจะได้นักเรียนนมกลืนเพื่อช่วยในการตอบได้ถูกต้อง 2. ครูให้นักเรียนดูคลิปวิดีโอ Asian Food	1. นักเรียนคาดเดาว่าของที่สัมผัสจากในถุงที่ครูเตรียมมาคืออะไร 2. นักเรียนดูคลิปวิดีโอเรื่อง Asian Food และระดมสมองช่วยกันคิดและตอบคำถามนำจากคำถามของครู 3. นักเรียนคาดเดาเนื้อหาจากชื่อเรื่องและจากประสบการณ์เดิมของนักเรียน โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดงความ

ขั้นตอน การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		<p>ที่อยู่ในประเทศอาเซียนจากคลิปวิดีโอใน YouTube :</p> <p><a href="https://www.youtube.com/watch?v=JgJBXmonDDo">https://www.youtube.com/watch?v=JgJBXmonDDo</a></p> <p>พร้อมทั้งสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับประสบการณ์เดิมของนักเรียนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องจากวิดีโอที่นักเรียนดู โดยครูกระตุ้นให้นักเรียนช่วยกันคิดและตั้งคำถามคำถามนำนักเรียนดังต่อไปนี้ และเขียนคำตอบของนักเรียนบนกระดาน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Do you know what the most famous food for each country in Asian is?</li> <li>2) Do you like herbs?</li> <li>3) What herbs do you like?</li> <li>4) Which foods use herbs as food ingredients?</li> </ol> <p>3. ครูเขียนชื่อหัวข้อเรื่อง Asian Food บนกระดาน ครูให้นักเรียนเริ่มคาดเดาเนื้อหาโดยครูใช้คำถามขึ้นาการคาดเดาความรู้ของนักเรียนและจากประสบการณ์เดิมของนักเรียน โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดงความคิด ซึ่งครูจะใช้คำถามขึ้นาการคาดเดาของนักเรียนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) From the title and the picture, what is the story about?</li> </ol>	<p>คิดเห็นและช่วยกันตอบคำถามโดยใช้เทคนิค Think aloud ในการแสดงความคิดเห็นและคาดเดาคำตอบจากคำถามขึ้นาของครู</p> <p>4. นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนคำตอบจากประเด็นคำถามข้างต้นลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง K</p>



ขั้นตอน การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		2) What is most of the Asian food made from? 3) Why are herbs important ingredient in Asian food? 4) Why do people eat herbs? 5) What are some ingredients of Vietnam spring rolls? 6) What are some ingredients of Thai larb? 7) What is the conclusion of the passage? 4. นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนคำตอบจากประเด็นคำถามข้างต้นลงในใบงาน 1 KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง K	
<b>ขั้น</b> <b>กิจกรรม</b> <b>ระหว่าง</b> <b>การอ่าน</b> <b>(While-Reading)</b>	<b>ขั้นที่ 2 W (What we want to know)</b>	1. นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยระดมความคิดแล้วบันทึกคำถามที่ต้องการรู้จากบทความเรื่อง Asian Food ให้บันทึกคำถามลงในใบงาน 1 KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง W 2. ครูพุดคุยสอบถามคำศัพท์ที่นักเรียนรู้ความหมายจากบทความและคำศัพท์ที่นักเรียนไม่รู้ความหมาย จากนั้นครูนำเสนอคำศัพท์ geography, wonderful, culture , region, delicious, balance, grains, flavor, ingredient, wrap, rice flour wrapper,	1. นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยระดมความคิดแล้วบันทึกคำถามที่ต้องการรู้จากบทความ และบันทึกคำถามลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง W 2. นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ยากประจำบทอ่าน และสอบถามความหมายคำที่ไม่เข้าใจจากครูและช่วยกันหาคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายโดยค้นคว้าจากพจนานุกรม

ขั้นตอน การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		<p>mince, coriander จากบทอ่านโดยใช้ สื่อ Power Point Presentation โดยครู อาจจะถามความหมายของคำศัพท์ เหล่านั้นจากนักเรียน หากนักเรียนไม่รู้ ความหมายของคำใด ครูจะยกตัวอย่าง ประกอบคำเหล่านั้น หรืออธิบายเป็น ประโยคที่มีบริบทที่ง่าย หรือใช้รูปภาพ หรือสื่อเสมือนจริงเพื่อสื่อความหมายของ คำเหล่านั้น หากนักเรียนไม่เข้าใจรวมทั้ง ให้นักเรียนช่วยกันหาคำศัพท์ที่ไม่รู้ ความหมายโดยค้นคว้าจากพจนานุกรม</p> <p>3. ครูแจกบทความเรื่อง Asian Food ให้นักเรียนในกลุ่มได้อ่าน โดยกำหนด ขั้นตอนการอ่าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อ่านแบบคร่าวๆ เพื่อให้รู้ว่าเรื่อง ที่อ่านคือเรื่องอะไร จุดใดเป็นเนื้อหา สำคัญของเนื้อเรื่อง</li> <li>2) อ่านแบบละเอียด เพื่อให้ นักเรียนทำความเข้าใจอย่างชัดเจน</li> <li>3) อ่านซ้ำ ในส่วนที่มีเนื้อหาที่ไม่ เข้าใจและเพื่อตรวจสอบความเข้าใจบาง ตอนให้ชัดเจน</li> </ol> <p>4. นักเรียนอ่านบทความเรื่อง Asian Food นักเรียนหาคำตอบจากคำถามที่ตั้ง ไว้ในช่อง W ถ้านักเรียนอ่านพบข้อมูลใหม่ ๆ นักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมใน ช่อง W ได้</p>	<p>3. นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านบทความที่ ครูแจกตามขั้นตอนที่ครูกำหนดและ ค้นหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ถ้านักเรียนอ่านพบข้อมูลใหม่ๆ นักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมใน ช่อง W ได้</p>

ขั้นตอน การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
<p>ขั้น กิจกรรม หลังการ อ่าน (Post- Reading)</p>	<p>ขั้นที่ 3 L (What you have learned)</p>	<p>1. ครูกระตุ้นให้นักเรียนบอกสิ่งที่ได้เรียนรู้หลังจากการอ่านบทความเรื่อง Asian Food โดยการตอบคำถามจากช่อง W และบันทึกคำตอบที่ได้ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง L</p> <p>2. นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมดจากการอ่านเรื่อง Asian Food เพื่อตรวจสอบคำตอบว่าได้ครบทุกข้อหรือไม่ และเพื่อประเมินความคาดเดาของนักเรียนว่าคาดเดาถูกหรือไม่</p> <p>3. ครูให้นักเรียนทำใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 เป็นรายบุคคล</p> <p>4. ครูเฉลยใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 ในชั้นเรียน พร้อมทั้งอธิบายในข้อที่นักเรียนสงสัย</p>	<p>1. นักเรียนบอกสิ่งที่ได้เรียนรู้หลังจากการอ่านบทความเรื่อง Asian Food โดยการตอบคำถามจากช่อง W และบันทึกคำตอบที่ได้ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง L</p> <p>2. นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมดจากการอ่านเรื่อง Asian Food เพื่อตรวจสอบคำตอบว่าได้ครบทุกข้อ</p> <p>3. นักเรียนทำใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 เป็นรายบุคคล</p> <p>4. นักเรียนร่วมเฉลย กิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 และแก้ไขข้อที่ตนเองผิดพลาด</p>
<p>ขั้นสรุป (Wrap Up)</p>	<p>ขั้นที่ 4 Plus การสร้างแผนภาพ ความคิด (Mapping)</p>	<p>1. ครูให้นักเรียนทำใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 เป็นรายบุคคล</p> <p>2. ครูอธิบายขั้นตอนการสร้างแผนภาพความคิด และให้นักเรียนนำข้อมูลจากใบงาน KWL Plus มาเรียบเรียงข้อมูลที่จัดประเภทไว้ในขั้น K มาเขียนชื่อเรื่องไว้ตรงกลาง จากนั้นเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขาของแผนภาพความคิดและสรุปข้อมูลเป็นแผนภาพ พร้อมทั้งเขียนอธิบายเพิ่มเติม</p> <p>3. ครูให้นักเรียนส่งผลงานแผนภาพความคิดในช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น</p>	<p>1. นักเรียนทำใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 2 เป็นรายบุคคล</p> <p>2. นักเรียนฟังคำอธิบายการสร้างแผนภาพความคิดจากครูและซักถามเมื่อมีข้อสงสัย</p> <p>3. นักเรียนนำข้อมูลจากใบงาน KWL Plus มาเรียบเรียงข้อมูลที่จัดประเภทไว้ในขั้น K มาเขียนชื่อเรื่องไว้ตรงกลาง จากนั้นเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขาของแผนภาพความคิดและสรุปข้อมูลเป็นแผนภาพ พร้อม</p>

ขั้นตอน การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		Facebook , LINE หรือช่องทางมีเดีย ต่างๆตามที่ครูกำหนด และบันทึกคะแนน แผนภาพความคิดลงในแบบบันทึกเพื่อ นำไปเก็บรวบรวมผลและนำไปวิเคราะห์ ผลข้อมูลในการวิจัย 4. ครูให้นักเรียนนำเสนอผลงานการเขียน สรุปความคิดเป็นแผนภาพความคิดใน Google Classroom	ทั้งเขียนอธิบายเพิ่มเติมในแต่ละ ประเด็น 4. นักเรียนส่งผลงานแผนภาพความคิด ใน Google Classroom หรือ ช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook , LINE ตามที่ครูกำหนด

แบบบันทึกผลหลังกิจกรรมการเรียนรู้

ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

แนวทางการแก้ไขและพัฒนา

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ .....

(นางสาวธนิดา เผ่าพงศ์ษา)

ตำแหน่ง ครู

...../...../.....



## ASIAN FOOD



Apart from the beautiful geography and wonderful cultures of Asia, the region is also well known for its foods. Asian food has become the fastest-growing food in the world. Asian restaurants have grown by nearly 500 percent since 1999. What makes Asian food popular? It is because the food is delicious and healthy. Asian cooking has a **balance** of

5 vegetables, protein and grains. Moreover, **herbs** are important in the cooking. People in Asia

can find herbs easily in their areas. They are good for health and add flavor. Take Vietnamese spring rolls as an example. Fresh Vietnamese spring rolls are one of the most popular delicious dishes in Vietnam. Their **ingredients** are shrimps, lettuce, sweet basil and mint. The Vietnamese wrapped these ingredients with a rice flour **wrapper**. They serve the

10 rolls with some sauce. Another example is Thai larb. Larb is spicy minced pork salad. Its ingredients are minced pork, fresh and dried chilies, spring onions, red onions, toasted rice and herbs such as mint and coriander. Thai people normally serve the salad with cabbage, yard-long beans and cucumbers. These are just some examples of the local food in Asia that use herbs. There are many other kinds of healthy food in Asia. Don't you think that the

15 most popular Asian food becomes around the world, the healthier people will be?

ใบงาน KWL Plus

ใบงาน KWL Plus

- Direction:
1. Write what you know about Asian Food in Column K.
  2. Write what you want to learn about Asian Food in Column W.
  3. Write what you have learned about Asian Food in Column L.

K (What we know)	W (What we want to know)	L (What We learned)

### Group Members

- 1..... No.....  
 2..... No.....  
 3..... No.....  
 4..... No.....

### ใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 : Post-Reading Activity

Direction: Choose the correct answer or complete the sentences to answer the question.

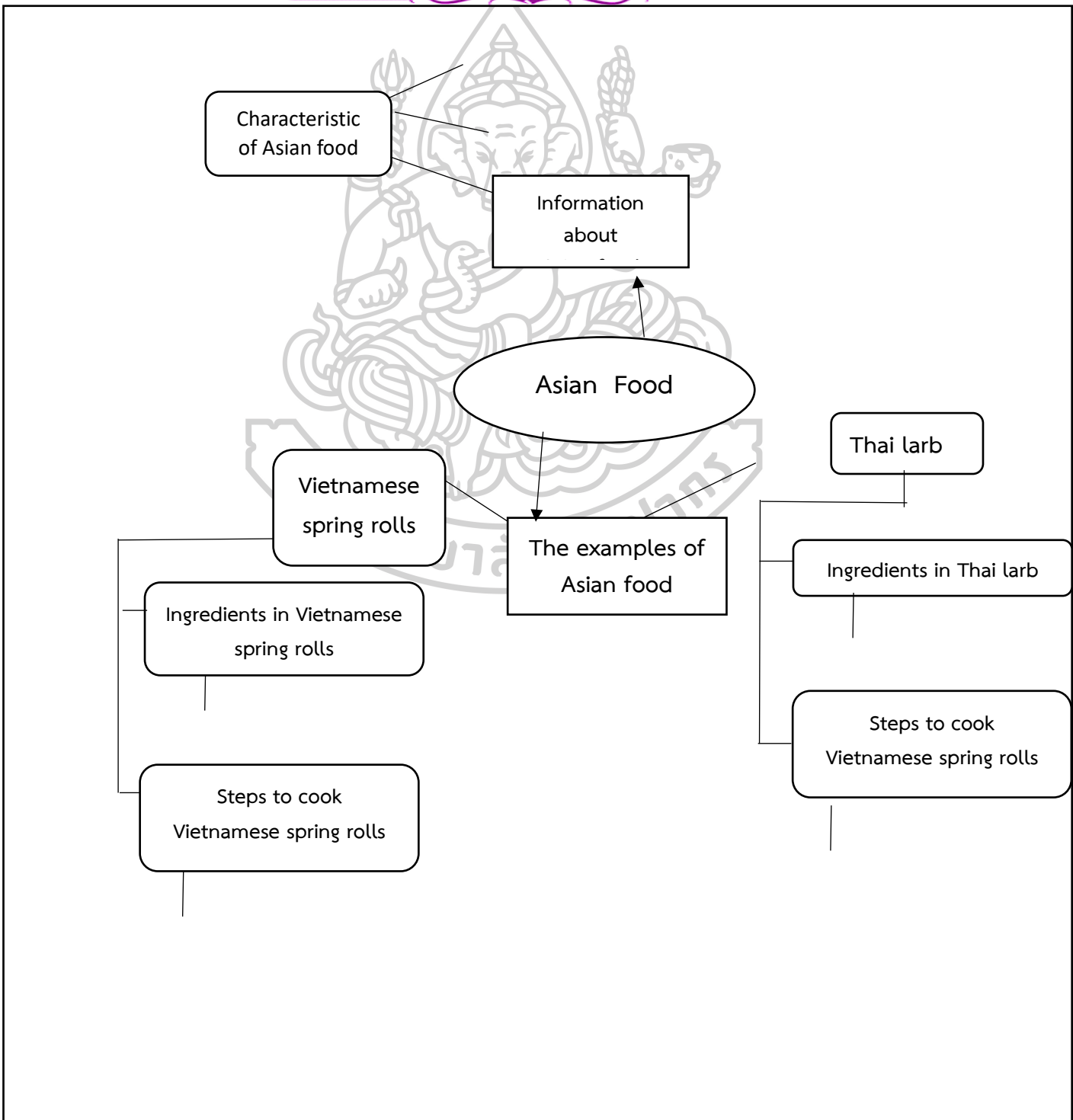
1. What is the main idea of this story?
  - e. Herbs are important in Asian food.
  - f. Asian food is a healthy food.
  - g. Asian food has become a popular food in the world.
  - h. Asian food has a balance of nutrition.
2. The word “**ingredient**” (line 8) is closest in meaning to \_\_\_\_\_
  - a. mixer      b. element      c. container      d. material
3. The spring roll is a combination of meat mixed with cabbage and enclosed in \_\_\_\_\_.
  - a. a bread      b. a wrapper      c. a vegetable      d. a herb
4. Everyone can \_\_\_\_\_ cook omelet. Just beat the egg, pour it in the pan and fry.
  - a. easily      b. extremely      c. finally      d. especially
5. Try to keep a \_\_\_\_\_ between work and relaxation.
  - a. balance      b. happiness      c. fear      d. difference
6. Which of the following a plant used for medicine?
  - a. gain      b. herb      c. flower      d. grass
7. What is the ingredient of Larb?  
 \_\_\_\_\_
8. Why do Asian food popular around the world?  
 \_\_\_\_\_
9. Why do people eat herbs?  
 \_\_\_\_\_
10. What is the conclusion of the passage?
  - a. Only Asian food has several ingredient herbs and good for health.

- b. Asian food is delicious and has benefits for health.
- c. Asian food is very cheap.
- d. Asian food is easy to make for Asian people.

**Mind mapping Guidelines**

Name ..... Class ..... No.....

**เรื่อง Asian Food**





แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

โดยใช้เทคนิค KWL Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Fantastic Fish

รายวิชา ภาษาอังกฤษ 1 (อ21101) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม  
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 3 ชั่วโมง ผู้สอน นางสาวนิตา เผ่าพงศ์ษา

1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.1 ม 1/1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.1 ม 1/4 เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

มาตรฐาน ต 1.3 ม 1/2 พุด/เขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ (theme) ที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม

มาตรฐาน ต 3.1 ม 1 /1 ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน

2. สาระสำคัญ

การอ่านเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับสัตว์น้ำในธรรมชาติจากบทความเรื่อง Fantastic Fish ผู้เรียนต้องพิจารณาส่วนประกอบของบทอ่านที่กำหนดในเนื้อเรื่องเกี่ยวกับใจความสำคัญ ความหมายของคำศัพท์ สามารถตอบคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่านและสรุปความได้ถูกต้องโดยใช้เทคนิค KWL Plus และเนื่องจากการบูรณาการนำเรื่องราวเกี่ยวกับสัตว์น้ำในธรรมชาติซึ่งเป็นเรื่องรอบตัวของผู้เรียน และสามารถนำไปเป็นความรู้ที่ใช้ได้ในชีวิตประจำวัน และช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจทางภาษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง Fantastic Fish ได้  
ถูกต้อง
2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง Fantastic Fish ที่อ่านได้  
ถูกต้อง
3. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากเรื่อง Fantastic Fish ที่กำหนดให้ได้  
ถูกต้อง
4. นักเรียนสามารถเขียนสรุปความจากเรื่อง Fantastic Fish ตามรูปแบบแผนภาพความคิด  
ได้ถูกต้อง

#### 4. สาระการเรียนรู้

##### ความรู้

1. การอ่านเพื่อความเข้าใจ จากเรื่อง Fantastic Fish
2. Vocabulary: unique, poisonous, spike, clumsy, frighten, beak, coral reef, liquid, spine, curious

#### 5. ทักษะ/กระบวนการ

1. ทักษะการอ่าน
2. ทักษะการเขียน
3. ทักษะการคิดวิเคราะห์
4. กระบวนการทำงานกลุ่ม

#### 6. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

##### ความสามารถในการสื่อสาร

1. ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

##### ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

1. กระบวนการปฏิบัติ
2. กระบวนการทำงานกลุ่ม

#### 7. ชิ้นงาน/ภาระงาน

1. ระบุข้อมูลลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart เรื่อง Fantastic Fish
2. บทอ่าน เรื่อง Fantastic Fish
3. ตอบคำหลังจากการอ่านเรื่อง Fantastic Fish
4. เขียนแผนภาพความคิด เรื่อง Fantastic Fish

### 8. การประเมินผล

หัวข้อการประเมิน	วิธีการวัด และ ประเมินผล	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การให้คะแนน	เกณฑ์การผ่าน
1. นักเรียนตอบ คำถามหลังจากการ อ่านจำนวน 10 ข้อ (K)	แบบทดสอบ	ใบกิจกรรม แบบฝึกหัดที่ 1	ข้อละ 1 คะแนน จำนวน 10 ข้อ	ประเมินผลจาก จำนวนคำตอบที่ ถูกต้อง และใช้ เกณฑ์ผ่านร้อยละ 60
2. นักเรียนเขียนสรุป ความเข้าใจโดยใช้ แผนภาพความคิด (P)	การประเมิน	ใบกิจกรรม แบบฝึกหัดที่ 2	คะแนน ระดับคุณภาพ 8-10 ดีมาก 6-7 ดี 4-5 พอใช้ 1-3 ควรปรับปรุง	ได้ระดับ “ดี” ขึ้นไป
3. นักเรียนใฝ่เรียนรู้ : ค้นคว้าหาความรู้จาก แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ (A)	สังเกต พฤติกรรม นักเรียน	แบบประเมิน คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	คะแนน ระดับคุณภาพ 3 ดีเยี่ยม 2 ดี 1 ผ่าน 0 ไม่ผ่าน	ได้ระดับ “ผ่าน” ขึ้นไป

### 9. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. ใบงาน KWL Plus ตาราง KWL-Chart
2. บทอ่านเรื่อง Fantastic Fish
3. ใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1
4. บัตรภาพ
5. คลิปวิดีโอจาก YouTube : <https://www.youtube.com/watch?v=CMb5u1ArtkQ>
6. ใบงานกิจกรรมที่ 2 แผนภาพความคิด
7. พจนานุกรม (Dictionary)
8. สื่อ Power Point Presentation

## 10. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

1. แบบประเมินทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนแผนภาพ ความคิด
2. ประเมินทักษะกระบวนการคิด
3. แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน
4. แบบประเมินทักษะกระบวนการกลุ่ม

## 11. กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
ขั้นนำ (Warm up)	1. การเตรียมความพร้อมและให้ความรู้พื้นฐานด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจจากการอ่านบทความ โดยใช้เทคนิค KWL Plus	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ครูแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม 5 กลุ่ม กลุ่มละ 4 คน</li> <li>2. ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้และวิธีการบันทึกข้อมูลลงในตาราง KWL -Chart</li> <li>3. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียนจัดกลุ่มตามที่ครูแบ่ง ตั้งชื่อกลุ่ม กำหนดบทบาทของสมาชิกกลุ่ม</li> <li>2. ศึกษาใบงาน KWL Plus และวิธีการบันทึกข้อมูลลงใน ตาราง KWL-Chart</li> <li>3. นักเรียนซักถามข้อสงสัยที่ไม่เข้าใจกับครู</li> </ol>
ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading)	- ขั้นที่ 1 K (What you know)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ครูให้นักเรียนดูคลิปวิดีโอตัวอย่าง Fantastic Fish ที่อยู่ในมหาสมุทรจากคลิปวิดีโอใน YouTube : <a href="https://www.youtube.com/watch?v=CMB5u1ArtkQ">https://www.youtube.com/watch?v=CMB5u1ArtkQ</a> พร้อมทั้งสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับประสบการณ์เดิมของนักเรียนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องจากในวิดีโอที่นักเรียนดู โดยครูกระตุ้นให้นักเรียนช่วยกันคิดและตั้งคำถามคำถามนำนักเรียนดังต่อไปนี้ และเขียนคำตอบของนักเรียนบนกระดาน <ol style="list-style-type: none"> <li>1) What kind of sea fish do you know?</li> <li>2) Have you ever dived into the ocean?</li> </ol> </li> <li>2. ครูเขียนชื่อหัวข้อเรื่อง Fantastic Fish บนกระดาน ครูให้นักเรียนเริ่ม</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียนดูคลิปวิดีโอเรื่อง Fantastic Fish และระดมสมองช่วยกันคิดและตอบคำถามนำจากคำถามของครู</li> <li>2. นักเรียนคาดเดาเนื้อหาจากชื่อเรื่องและจากประสบการณ์เดิมของนักเรียน โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็นและช่วยกันตอบคำถามโดยใช้เทคนิค Think aloud ในการแสดงความคิดเห็นและคาดเดาคำตอบจากคำถามชั้นนำของครู</li> <li>3. นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนคำตอบจากประเด็นคำถามข้างต้นลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง K</li> </ol>

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		<p>คาดเดาเนื้อหาโดยครูใช้คำถามชี้้นำ การคาดเดาความรู้ของนักเรียนและ จากประสบการณ์เดิมของนักเรียน โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดง ความคิด ซึ่งครูจะใช้คำถามชี้้นำการ คาดเดาของนักเรียนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) From the title and the picture, what is the story about?</li> <li>2) What is the main idea of this passage?</li> <li>3) What does puffer fish look like?</li> <li>4) How does puffer fish protect themselves?</li> <li>5) Where does puffer fish live?</li> <li>6) What does parrotfish look like?</li> <li>7) Where does parrotfish live?</li> <li>8) How does parrotfish protect themselves?</li> <li>9) What does lionfish look like?</li> <li>10) How can lionfish be dangerous?</li> <li>11) What is the conclusion of the passage?</li> </ol> <p>4. นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนคำตอบ จากประเด็นคำถามข้างต้นลงในใบ งาน 1 KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง K</p>	
ขั้นกิจกรรมระหว่าง	ขั้นที่ 2 W (What we want to know)	1. นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยระดม ความคิดแล้วบันทึกคำถามที่ต้องการ รู้จากบทความเรื่อง Fantastic Fish	1. นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยระดม ความคิดแล้วบันทึกคำถามที่ต้องการรู้ จากบทความ และบันทึกคำถามลงในใบ

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
<p>การอ่าน (While-Reading)</p>		<p>ให้บันทึกคำถามลงในใบงาน 1 KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง W</p> <p>2. ครูพูดคุยสอบถามคำศัพท์ที่นักเรียนรู้ความหมายจากบทความและคำศัพท์ที่นักเรียนไม่รู้ความหมาย จากนั้นครูนำเสนอคำศัพท์ ครูนำเสนอคำศัพท์ unique, poisonous, spike , clumsy, frighten, beak, coral reef, liquid , spine, curious จากบทอ่านโดยใช้ สื่อ Power Point Presentation โดยครูอาจจะถามความหมายของคำศัพท์เหล่านั้นจากนักเรียน หากนักเรียนไม่รู้ความหมายของคำใด ครูจะยกตัวอย่างประกอบคำเหล่านั้น หรืออธิบายเป็นประโยคที่มีบริบทที่ง่าย หรือใช้รูปภาพ เพื่อสื่อความหมายของคำเหล่านั้น หากนักเรียนไม่เข้าใจรวมทั้งให้นักเรียนช่วยกันหาคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย โดยค้นคว้าจากพจนานุกรม</p> <p>3. ครูแจกบทความเรื่อง Fantastic Fish ให้นักเรียนในกลุ่มได้อ่าน โดยกำหนดขั้นตอนการอ่าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อ่านแบบคร่าวๆ เพื่อให้รู้ว่าเรื่องที่อ่านคือเรื่องอะไร จุดใดเป็นเนื้อหาสำคัญของเนื้อเรื่อง</li> <li>2) อ่านแบบละเอียด เพื่อให้ให้นักเรียนทำความเข้าใจอย่างชัดเจน</li> <li>3) อ่านซ้ำ ในส่วนที่มีเนื้อหาที่ไม่เข้าใจและเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ บางตอนให้ชัดเจน</li> </ol> <p>4. นักเรียนอ่านบทความเรื่อง Asian</p>	<p>งาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง W</p> <p>2. นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ยากประจำบทอ่าน และสอบถามความหมายคำที่ไม่เข้าใจจากครูและช่วยกันหาคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายโดยค้นคว้าจากพจนานุกรม</p> <p>3. นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านบทความที่ครูแจกตามขั้นตอนที่ครูกำหนดและค้นหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ถ้านักเรียนอ่านพบข้อมูลใหม่ๆ นักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมในช่อง W ได้</p>

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		Food นักเรียนหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ถ้านักเรียนอ่านพบข้อมูลใหม่ ๆ นักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมในช่อง W ได้	
ขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading)	ขั้นที่ 3 L (What you have learned)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ครูกระตุ้นให้นักเรียนบอกสิ่งที่ได้เรียนรู้หลังจากการอ่านบทความเรื่อง Fantastic Fish โดยการตอบคำถามจากช่อง W และบันทึกคำตอบที่ได้ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง L</li> <li>2. นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมดจากการอ่านเรื่อง Fantastic Fish เพื่อตรวจสอบคำตอบว่าได้ครบทุกข้อหรือไม่ และเพื่อประเมินความคาดเดาของนักเรียนว่าคาดเดาถูกหรือไม่</li> <li>3. ครูให้นักเรียนทำใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 เป็นรายบุคคล</li> <li>4. ครูเฉลยใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 ในชั้นเรียน พร้อมทั้งอธิบายในข้อที่นักเรียนสงสัย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียนบอกสิ่งที่ได้เรียนรู้หลังจากการอ่านบทความเรื่อง Asian Food โดยการตอบคำถามจากช่อง W และบันทึกคำตอบที่ได้ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง L</li> <li>2. นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมดจากการอ่านเรื่อง Fantastic Fish เพื่อตรวจสอบคำตอบว่าได้ครบทุกข้อ</li> <li>3. นักเรียนทำใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 เป็นรายบุคคล</li> <li>4. นักเรียนร่วมเฉลย กิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 และแก้ไขข้อที่ตนเองผิดพลาด</li> </ol>
ขั้นสรุป (Wrap Up)	ขั้นที่ 4 Plus การสร้างแผนภาพความคิด (Mapping)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ครูให้นักเรียนทำใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 2 เป็นรายบุคคล</li> <li>2. ครูอธิบายขั้นตอนการสร้างแผนภาพความคิด และให้นักเรียนนำข้อมูลจากใบงาน KWL Plus มาเรียบเรียงข้อมูลที่จัดประเภทไว้ในชั้น K มาเขียนชื่อเรื่องไว้ตรงกลาง จากนั้นเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขาของแผนภาพความคิดและสรุปข้อมูลเป็นแผนภาพ พร้อมทั้งเขียน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียนทำใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 2 เป็นรายบุคคล</li> <li>2. นักเรียนฟังคำอธิบายการสร้างแผนภาพความคิดจากครูและซักถามเมื่อมีข้อสงสัย</li> <li>3. นักเรียนนำข้อมูลจากใบงาน KWL Plus มาเรียบเรียงข้อมูลที่จัดประเภทไว้ในชั้น K มาเขียนชื่อเรื่องไว้ตรงกลาง จากนั้นเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขาของแผนภาพ</li> </ol>

ขั้นตอน การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		<p>อธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น</p> <p>3. ครูให้นักเรียนส่งผลงานแผนภาพความคิดในช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook , LINE หรือช่องทางมีเดียต่างๆตามที่ครูกำหนด และบันทึกคะแนนแผนภาพความคิดลงในแบบบันทึกเพื่อนำไปเก็บรวบรวมผลและนำไปวิเคราะห์ผลข้อมูลในการวิจัย</p> <p>5. ครูให้นักเรียนนำเสนอผลงานการเขียนสรุปความคิดเป็นแผนความคิดใน Google Classroom หรือช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook , LINE เป็นต้น</p>	<p>ความคิดและสรุปข้อมูลเป็นแผนภาพ พร้อมทั้งเขียนอธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น</p> <p>4. นักเรียนส่งผลงานแผนภาพความคิดใน Google Classroom หรือช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook , LINE ตามที่ครูกำหนด</p>





12. บันทึกผลหลังกิจกรรมการเรียนรู้

ผลการจัดการเรียนรู้

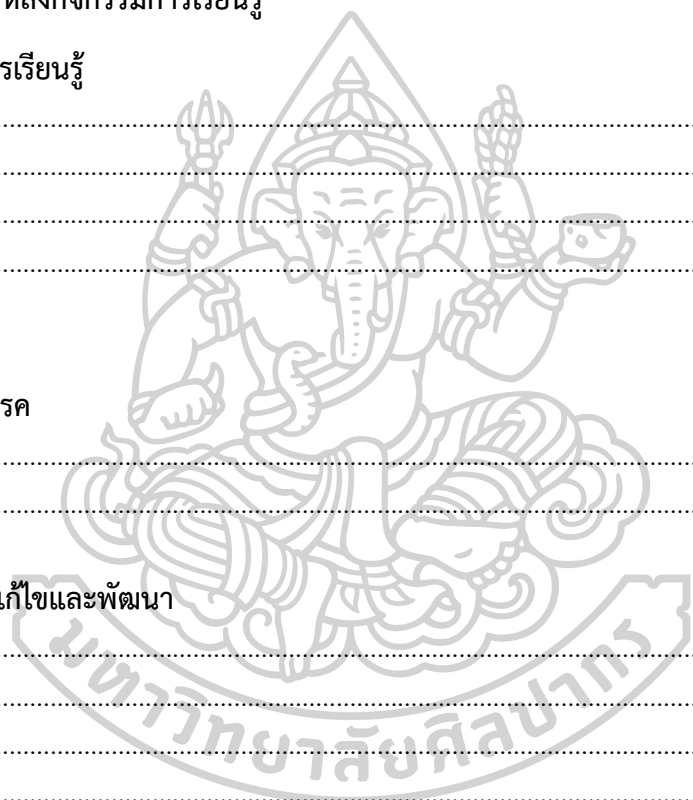
.....  
.....  
.....  
.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....  
.....

แนวทางการแก้ไขและพัฒนา

.....  
.....  
.....  
.....



ลงชื่อ .....

(นางสาวธนิดา เผ่าพงศ์ษา)

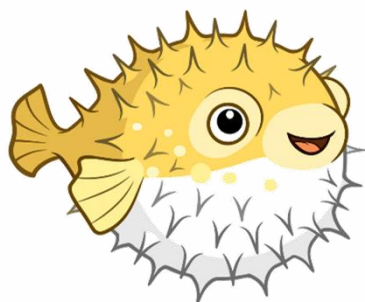
ตำแหน่ง ครู

...../...../.....

...../...../.....



## FANTASTIC FISH



The sea is home to millions of amazing animals. They are beautiful and **unique**, but most people only know a few of them!

Puffer fish are funny-looking, but it is **poisonous** fish. They are usually quite small and round and have got spikes. They swim very slowly and are sometimes clumsy, but

5 they are very clever. When another fish tries to eat it? The puffer fish never hides. It fills its stomach with water or air, so it looks like a big balloon and it **frightens** the other fish. Parrotfish are very colorful. They have a lot of teeth and a mouth like a parrot's beak. In fact, their teeth never stop growing. Parrotfish live near coral reefs. They never come out at night, but hide under or between rocks. Parrotfish even wear  
10 pajamas at night! When it's time to sleep, they cover their body with a thick liquid. It looks like a coat. Lionfish are very beautiful fish. They are usually white and red or brown. They have got a lot of long spines with white spots. Lionfish always live  
alone.

They usually hunt at night. They are very **curious** fish and they like it when divers  
take

pictures of them. They are not always very nice. Their spines are very poisonous, and



ใบงาน KWL Plus

- Direction:
1. Write what you know about Fantastic Fish in Column K.
  2. Write what you want to learn about Fantastic Fish in Column W.
  3. Write what you have learned about Fantastic Fish in Column L.

K (What we know)	W (What we want to know)	L (What We learned)

### Group Members

- 1..... No.....  
 2..... No.....  
 3..... No.....  
 4..... No.....

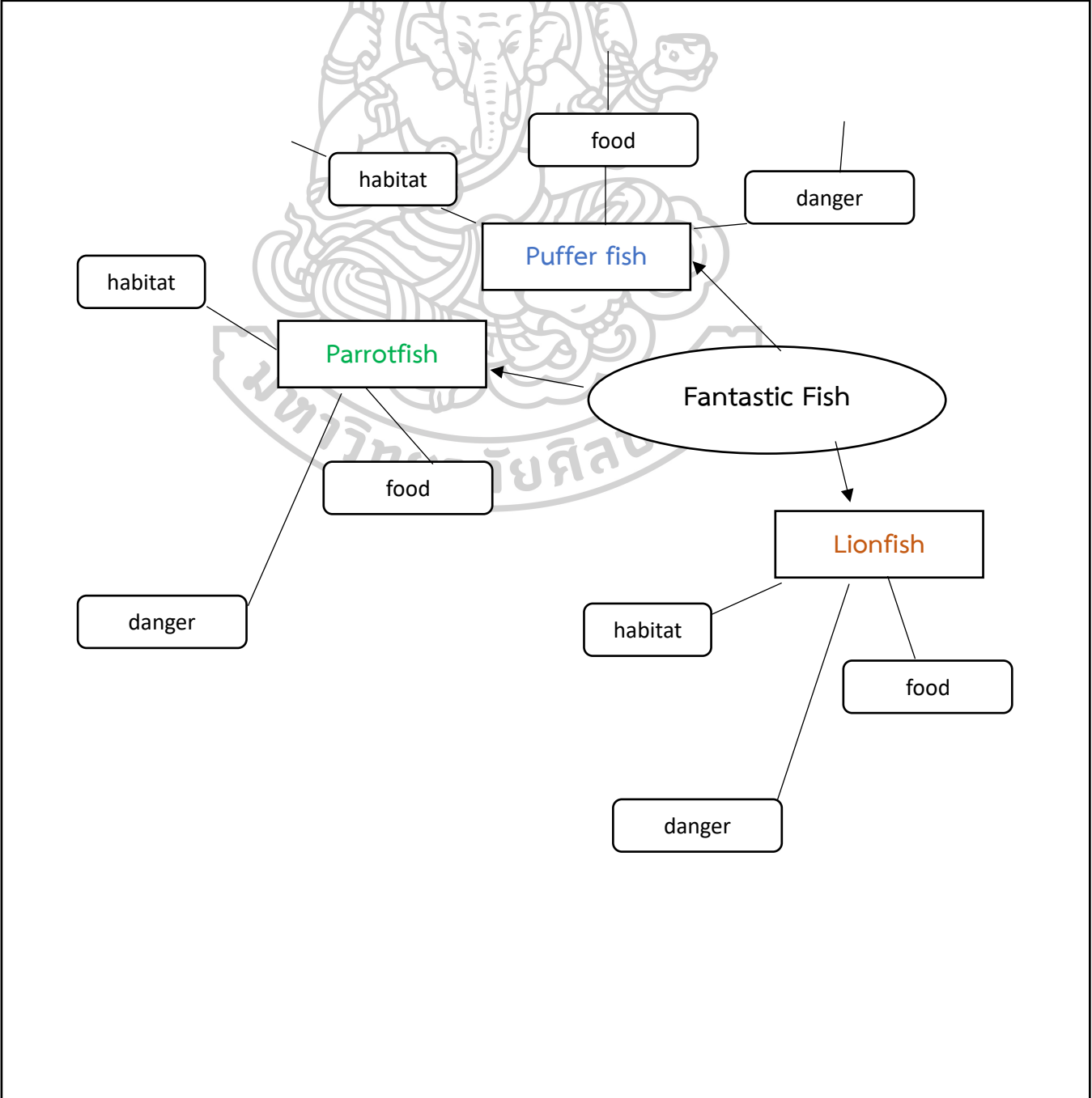
### ใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 : Post-Reading Activity

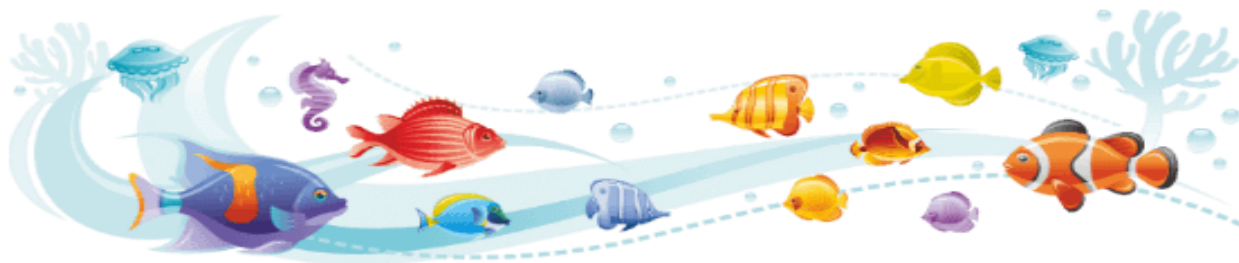
Direction: Choose the correct answer or complete the sentences to answer the question.

1. What is the main idea of this story?
  - a. Fish in the sea is different characteristic.
  - b. The sea animal has a beautiful and unique.
  - c. Strange fish are poisonous.
  - d. Fish eat the same type of food.
2. The word “**frighten**” (line 2) is closest in meaning to \_\_\_\_\_
  - a. excite
  - b. shock
  - c. nervous
  - d. relax
3. Which of the following is very harmful and can cause death?
  - a. vitamin
  - b. poisonous
  - c. mineral
  - d. protein
4. Which of the following means being the only one?
  - a. alone
  - b. unique
  - c. beautiful
  - d. ugly
5. The word “**curious**” (line 13) means \_\_\_\_\_
  - a. unfriendly
  - b. kind
  - c. interested
  - d. dangerous
6. How does puffer fish protect themselves?  
 \_\_\_\_\_
7. What are the characteristics of puffer fish?  
 \_\_\_\_\_
8. Where does Parrotfish live?  
 \_\_\_\_\_
9. How can lionfish be dangerous?  
 \_\_\_\_\_
10. What is the conclusion of the passage?

- a. Sea fishes have the same appearances and habits to protect themselves.
- b. Fish habitat affects their appearance and behavior.
- c. All sea fishes are poisonous and dangerous to humans.
- d. There are many strange and dangerous fish in the sea.

Mind mapping Guidelines  
เรื่อง Fantastic Fish





แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
โดยใช้เทคนิค KWL Plus กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ  
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง The history of Hua Mulan  
รายวิชา ภาษาอังกฤษ1 (อ21101) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม  
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 3 ชั่วโมง ผู้สอน นางสาวธนิดา เผ่าพงศ์ษา

### 1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.1 ม 1/1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.1 ม 1/4 เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

มาตรฐาน ต 1.3 ม 1/2 พุด/เขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ (theme) ที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม

มาตรฐาน ต 3.1 ม 1 /1 ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน

### 2. สาระสำคัญ

การอ่านเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องเล่าทางประวัติศาสตร์ของบุคคลที่มีชื่อเสียงในเรื่อง The history of Hua Mulan ผู้อ่านต้องพิจารณาส่วนประกอบของบทอ่านที่กำหนดในเรื่องเกี่ยวกับใจความสำคัญ ความหมายของคำศัพท์ สามารถตอบคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่านและสรุปความได้ถูกต้องโดยใช้เทคนิค KWL Plus และเนื่องจากการบูรณาการนำเรื่องราวประวัติของบุคคลที่มีชื่อเสียงที่ผู้เรียนสนใจนำมาสัมพันธ์เข้ากับกิจกรรมการสอนการอ่าน จะช่วยให้กระบวนการเรียนการสอนมีความน่าสนใจและช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจทางภาษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

### 3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง The history of Hua Mulan ได้ถูกต้อง
2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง The history of Hua Mulan ที่อ่านได้ถูกต้อง
3. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากเรื่อง The history of Hua Mulan ที่กำหนดให้ได้อย่างถูกต้อง
4. นักเรียนสามารถเขียนสรุปความจากเรื่อง The history of Hua Mulan ตามรูปแบบแผนภาพความคิดได้ถูกต้อง

#### 4. สาระการเรียนรู้

##### ความรู้

1. การอ่านเพื่อความเข้าใจ จากเรื่อง The history of Hua Mulan
2. Vocabulary: ancient, sword, unusual, emperor, decide, brave, realize, poem, ballad, statue

#### 5. ทักษะ/กระบวนการ

1. ทักษะการอ่าน
2. ทักษะการเขียน
3. ทักษะการคิดวิเคราะห์
4. กระบวนการทำงานกลุ่ม

#### 6. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

##### ความสามารถในการสื่อสาร

1. ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

##### ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

1. กระบวนการปฏิบัติ
2. กระบวนการทำงานกลุ่ม

#### 7. ชิ้นงาน/ภาระงาน

1. ระบุข้อมูลลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart เรื่อง The history of Hua Mulan
2. บทอ่าน เรื่อง The history of Hua Mulan
3. ตอบคำถามหลังจากการอ่านเรื่อง The history of Hua Mulan
4. เขียนแผนภาพความคิด เรื่อง The history of Hua Mulan

#### 8. การประเมินผล

หัวข้อการประเมิน	วิธีการวัดและประเมินผล	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การให้คะแนน	เกณฑ์การผ่าน
1. นักเรียนตอบคำถามหลังจากการอ่านจำนวน 10 ข้อ (K)	แบบทดสอบ	ใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1	ข้อละ 1 คะแนน จำนวน 10 ข้อ	ประเมินผลจากจำนวนคำตอบที่ถูกต้อง และใช้เกณฑ์ผ่านร้อยละ 60
2. นักเรียนเขียนสรุปความเข้าใจโดยใช้แผนภาพความคิด (P)	การประเมิน	ใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 2	คะแนน ระดับคุณภาพ 8-10 ดีมาก 6-7 ดี 4-5 พอใช้ 1-3 ควรปรับปรุง	ได้ระดับ “ดี” ขึ้นไป
3. นักเรียนเฝ้เรียนรู้ : ค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ (A)	สังเกตพฤติกรรมนักเรียน	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	คะแนน ระดับคุณภาพ 3 ดีเยี่ยม 2 ดี 1 พอใช้ 0 ผ่านไม่ผ่าน	ได้ระดับ “ผ่าน” ขึ้นไป

### 9. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. ใบงาน KWL Plus ตาราง KWL-Chart
2. บทอ่านเรื่อง The history of Hua Mulan
3. ใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1
4. คลิปวีดีโอจาก YouTube
5. ใบงานกิจกรรมที่ 2 แผนภาพความคิด
6. พจนานุกรม (Dictionary)
7. สื่อ Power Point Presentation

### 10. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

1. แบบประเมินทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนแผนภาพ ความคิด
2. ประเมินทักษะกระบวนการคิด
3. แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน
4. แบบประเมินทักษะกระบวนการกลุ่ม



## 11. กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นตอนการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
<p>ชั้นนำ (Warm up)</p>	<p>1.การเตรียมความพร้อมและให้ความรู้พื้นฐานด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจจากการอ่านบทความโดยใช้เทคนิค KWL Plus</p>	<p>1. ครูแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม 5 กลุ่ม กลุ่มละ 4 คน 2. ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้และวิธีการบันทึกข้อมูลลงในตาราง KWL -Chart 3. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ</p>	<p>1.นักเรียนจัดกลุ่มตามที่ครูแบ่งตั้งชื่อกลุ่ม กำหนดบทบาทของสมาชิกกลุ่ม 2. ศึกษาใบงาน KWL Plus และวิธีการบันทึกข้อมูลลงในตาราง KWL-Chart 3.นักเรียนซักถามข้อสงสัยที่ไม่เข้าใจกับครู</p>
<p>ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading)</p>	<p>- ขั้นที่ 1 K (What you know)</p>	<p>1. ครูให้นักเรียนดูคลิปวิดีโอตัวอย่างภาพยนตร์เรื่อง Mulan จากคลิปลิงก์ในเว็บไซต์ YouTube : <a href="https://www.youtube.com/watch?v=KK8FHdFluOO">https://www.youtube.com/watch?v=KK8FHdFluOO</a> พร้อมทั้งสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับประสบการณ์เดิมของนักเรียนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องจากในวิดีโอที่นักเรียนดู โดยครูกระตุ้นให้นักเรียนช่วยกันคิดและตั้งคำถามถามคำถามนำนักเรียนดังต่อไปนี้ และเขียนคำตอบของนักเรียนบนกระดาน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Do you know this movie?</li> <li>2) Which character do like from the movie?</li> </ol> <p>2. ครูเขียนชื่อหัวข้อเรื่อง The history of Hua Mulan บนกระดาน ครูให้นักเรียนเริ่ม</p>	<p>1. นักเรียนดูคลิปลิงก์ตัวอย่างภาพยนตร์เรื่อง Mulan และระดมสมองช่วยกันคิดและตอบคำถามนำจากคำถามของครู</p> <p>2. นักเรียนคาดเดาเนื้อหาจากชื่อเรื่องและจากประสบการณ์เดิมของนักเรียน โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็นและช่วยกันตอบคำถาม โดยใช้เทคนิค Think aloud ในการแสดงความคิดเห็นและคาดเดาคำตอบจากคำถามชั้นนำของครู</p>

ขั้นตอนการ เรียนรู้	กิจกรรมการ เรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		<p>คาดเดาเนื้อหาโดยครูใช้คำถามชี้้นำการคาดเดาความรู้ของนักเรียนและจากประสบการณ์เดิมของนักเรียน โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดงความคิด ซึ่งครูจะใช้คำถามชี้้นำการคาดเดาของนักเรียนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) From the title and the picture, what the story is about?</li> <li>2) What is the main idea of the story?</li> <li>3) Where was Hua Mulan from?</li> <li>4) What is she famous for?</li> <li>5) When was she born?</li> <li>6) What was Hua Mulan's personality?</li> <li>7) Why did she join to the army?</li> <li>8) What stories of Mulan are told?</li> <li>9) What is the summary of the passage?</li> </ol> <p>3. นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนคำตอบจากประเด็นคำถามข้างต้นลงในใบงาน 1 KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง K</p>	<p>3. นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนคำตอบจากประเด็นคำถามข้างต้นลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง K</p>
<p>ขั้น กิจกรรม ระหว่าง การอ่าน (While- Reading)</p>	<p>ขั้นที่ 2 W (What we want to know)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยระดมความคิดแล้วบันทึกคำถามที่ต้องการรู้จากบทความเรื่อง The history of Hua Mulan ให้บันทึกคำถามลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง W</li> <li>2. ครูแจกบทความเรื่อง The history of Hua Mulan ให้นักเรียนในกลุ่มได้อ่าน โดยกำหนดขั้นตอนการอ่าน ดังนี้</li> <li>3. ครูพูดคุยสอบถามคำศัพท์ที่นักเรียนรู้ความหมายจากบทความและคำศัพท์ที่นักเรียนไม่รู้ความหมาย จากนั้นครูนำเสนอคำศัพท์ ancient, sword, unusual,</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยระดมความคิดแล้วบันทึกคำถามที่ต้องการรู้จากบทความ และบันทึกคำถามลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง W</li> <li>2. นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ยากประจำบทอ่าน และสอบถามความหมายคำที่ไม่เข้าใจจากครู</li> <li>3. นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านบทความที่ครูแจกตามขั้นตอน</li> </ol>

ขั้นตอนการ เรียนรู้	กิจกรรมการ เรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		<p>emperor, decide, brave, realize, poem, ballad, statue โดยใช้สื่อ Power Point Presentation โดยครูอาจจะถามความหมายของคำศัพท์เหล่านั้นจากนักเรียน หากนักเรียนไม่รู้ความหมายของคำใด ครูจะยกตัวอย่างประกอบคำเหล่านั้นเป็นประโยคที่ง่าย เพื่ออธิบายความหมายของคำเหล่านั้น หากนักเรียนไม่เข้าใจรวมทั้งให้นักเรียนช่วยกันหาคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายโดยค้นคว้าจากพจนานุกรม</p> <p>4. ครูแจกบทความเรื่อง The history of Hua Mulan ให้นักเรียนในกลุ่มได้อ่าน โดยกำหนดขั้นตอนการอ่าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อ่านแบบคร่าวๆ เพื่อให้รู้ว่าเรื่องที่อ่านคือเรื่องอะไร จุดใดเป็นเนื้อหาสำคัญของเนื้อเรื่อง รวมทั้งให้นักเรียนช่วยกันหาคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายโดยค้นคว้าจากพจนานุกรม</li> <li>2) อ่านแบบละเอียด เพื่อให้ให้นักเรียนทำความเข้าใจอย่างชัดเจน</li> <li>3) อ่านซ้ำ ในส่วนที่มีเนื้อหาที่ไม่เข้าใจและเพื่อตรวจสอบความเข้าใจบางตอนให้ชัดเจน</li> <li>4. ครูให้นักเรียนอ่านบทความ The history of Hua Mulan กำหนดให้นักเรียนหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W</li> </ol>	<p>ที่ครูกำหนดและค้นหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ถ้านักเรียนอ่านพบข้อมูลใหม่ ๆ</p> <p>4. นักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมในช่อง W ได้</p>
<p>ขั้น กิจกรรม หลังการ อ่าน (Post- Reading)</p>	<p>ขั้นที่ 3 L (What you have learned)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ครูกระตุ้นให้นักเรียนบอกสิ่งที่ได้เรียนรู้หลังจากการอ่านบทความเรื่อง The history of Hua Mulan โดยการตอบคำถามจากช่อง W และบันทึกคำตอบที่ได้ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง L</li> <li>2. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมดจากการอ่านเรื่อง The history of Hua Mulan เพื่อตรวจสอบคำตอบว่าได้ครบทุกข้อหรือไม่ และครูประเมินความคาด</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียนบอกสิ่งที่ได้เรียนรู้หลังจากการอ่านบทความเรื่อง The history of Hua Mulan โดยการตอบคำถามจากช่อง W และบันทึกคำตอบที่ได้ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง L</li> <li>2. นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมดจากการอ่านเรื่อง The history</li> </ol>

ขั้นตอนการ เรียนรู้	กิจกรรมการ เรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน
		<p>เดาของนักเรียนว่าคาดเดาถูกหรือไม่</p> <p>3. ครูให้นักเรียนทำใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 เป็นรายบุคคล</p> <p>4. ครูเฉลยใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 ในชั้นเรียน พร้อมทั้งอธิบายในข้อที่นักเรียนสงสัย</p>	<p>of Hua Mulan เพื่อตรวจสอบคำตอบว่าได้ครบทุกข้อ</p> <p>3. นักเรียนทำใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 เป็นรายบุคคล</p> <p>4. นักเรียนร่วมเฉลย กิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 และแก้ไขข้อที่ตนเองผิดพลาด</p>
<p>ขั้นสรุป (Wrap Up)</p>	<p>ขั้นที่ 4 Plus การสร้าง แผนภาพ ความคิด (Mapping)</p>	<p>6. ครูให้นักเรียนทำใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 2 เป็นรายบุคคล</p> <p>7. ครูอธิบายขั้นตอนการสร้างแผนภาพความคิด และให้นักเรียนนำข้อมูลจากใบงาน KWL Plus มาเรียบเรียงข้อมูลที่จัดประเภทไว้ในชั้น K มาเขียนชื่อเรื่องไว้ตรงกลาง จากนั้นเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขาของแผนภาพความคิดและสรุปข้อมูลเป็นแผนภาพ พร้อมทั้งเขียนอธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น</p> <p>8. ครูให้นักเรียนส่งผลงานแผนภาพความคิดในช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook , LINE หรือช่องทางมีเดียต่างๆตามที่ครูกำหนด และบันทึกคะแนนแผนภาพความคิดลงในแบบบันทึกเพื่อนำไปเก็บรวบรวมผลและนำไปวิเคราะห์ผลข้อมูลในการวิจัย</p> <p>9. ครูให้นักเรียนนำเสนอผลงานการเขียนสรุปความคิดเป็นแผนความคิดใน Google Classroom หรือช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook , LINE เป็นต้น</p>	<p>10. นักเรียนทำใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 2 เป็นรายบุคคล</p> <p>11. นักเรียนฟังคำอธิบายการสร้างแผนภาพความคิดจากครูและซักถามเมื่อมีข้อสงสัย</p> <p>12. นักเรียนนำข้อมูลจากใบงาน KWL Plus มาเรียบเรียงข้อมูลที่จัดประเภทไว้ในชั้น K มาเขียนชื่อเรื่องไว้ตรงกลาง จากนั้นเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขาของแผนภาพความคิดและสรุปข้อมูลเป็นแผนภาพ พร้อมทั้งเขียนอธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น</p> <p>13. นักเรียนส่งผลงานแผนภาพความคิดใน Google Classroom หรือช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook , LINE ตามที่ครูกำหนด</p>

ขั้นตอนการ เรียนรู้	กิจกรรมการ เรียนรู้	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน

## 12. บันทึกผลหลังกิจกรรมการเรียนรู้

ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

แนวทางการแก้ไขและพัฒนา

.....

.....

.....

ลงชื่อ .....

(นางสาวธนิดา เผ่าพงศ์ษา)

ตำแหน่ง ครู

...../...../.....

## THE HISTORY OF HUA MULAN

Hua Mulan was a warrior in ancient China. She was born in the fifth century. Mulan could fight with a sword and ride a horse very well. This was very **unusual** for women in ancient China. One year, there was a war. The emperor asked Mulan's father to join the army but he was too old, and  
5 her brother was very young. Mulan's father was very sad. Mulan decided to dress as a man and take her father's place. Mulan was a brave person. She returned home ten years later with a beautiful horse, the emperor's gift to the brave soldier. Her friends in the army did not have any idea that Mulan was a woman. They only **realized** that when they visited her at her home. Mulan's  
10 story appeared in poems, stories, songs, paintings and ballads. Nowadays, her statue welcomes visitors to her hometown, a small village in Henan Province. Two stone tablets tell Mulan's story.

Source : Spark 1 student's book, 2<sup>th</sup> ed, Aksorn Charoen Tat Publishing, p. 63





ใบงาน KWL Plus

- Direction:
1. Write what you know about The history of Hua Mulan in Column K.
  2. Write what you want to learn about The history of Hua Mulan in Column W.
  3. Write what you have learned about The history of Hua Mulan in Column L.

K (What we know)	W (What we want to know)	L (What We learned)

--	--	--

### Group Members

- 1..... No.....
- 2..... No.....
- 3..... No.....
- 4..... No.....

### ใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 : Post-Reading Activity

Direction: Choose the correct answer or complete the sentences to answer the question.

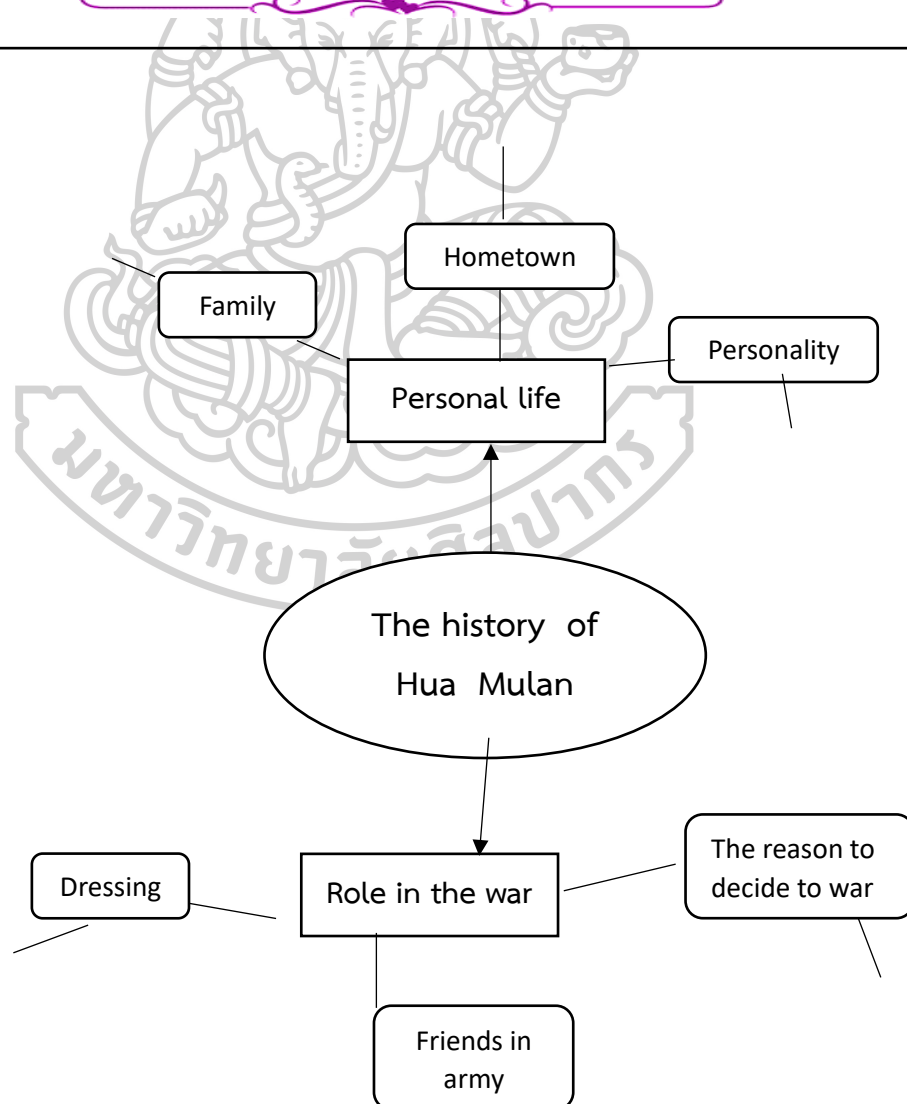
1. What is the main idea of this story?
  - a. Mulan's Courage towards China
  - b. Mulan story appeared in poems.
  - c. Mulan was a brave emperor.
  - d. Mulan is a great warrior of the Chinese people.
2. The word “**unusual**” (line 3) is closest meaning to \_\_\_\_\_
  - a. abnormal
  - b. common
  - c. well-known
  - d. various
3. Which of the following is an object made from a hard material to look like a person or animal?
  - a. statue
  - b. photography
  - c. painting
  - d. plate
4. Which of the following means choose something, especially after thinking carefully?
  - a. return
  - b. visit
  - c. decide
  - d. appear
5. The word “**realize**” (line 9) means \_\_\_\_\_
  - a. misunderstand
  - b. know
  - c. believe
  - d. miss
6. Where was Hua Mulan from?  
\_\_\_\_\_
7. What was Hua Mulan’s personality?  
\_\_\_\_\_
8. Why did she join to the army?  
\_\_\_\_\_
9. What is she famous for?  
\_\_\_\_\_



10. According to the passage which one is **NOT** true?
- Mulan was a brave warrior and was recorded in Chinese history.
  - Ancient Chinese did not accept the woman emperor.
  - Mulan dressed as a man for fighting in the war.
  - Mulan's Story appeared in Chinese literatures.

Name ..... Class ..... No.....

**Mind mapping Guidelines**  
เรื่อง The history of Hua Mulan



ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus  
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง The great author : J.K. Rowling

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			IOC	สรุปผล
		1	2	3		
<b>1. สารสำคัญ</b>						
1.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
1.2	สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>2. จุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
2.1	สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
2.2	สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
2.3	สอดคล้องกับการวัดและการประเมินผล	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>3. เนื้อหา</b>						
3.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
3.2	สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
3.3	สอดคล้องกับการวัดและการประเมินผล	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>4. การกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
4.1	สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
4.2	สอดคล้องกับการกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
4.3	สอดคล้องกับการวัดและการประเมินผล	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>5. สื่อการจัดการเรียนรู้</b>						
5.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

5.2	สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>6. การวัดและการประเมินผล</b>						
6.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
6.2	สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
6.3	สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Asian Food

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			IOC	สรุปผล
		1	2	3		
<b>1. สารสำคัญ</b>						
1.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
1.2	สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>2. จุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
2.1	สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
2.2	สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
2.3	สอดคล้องกับการวัดและการประเมินผล	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>3. เนื้อหา</b>						
3.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
3.2	สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
3.3	สอดคล้องกับการวัดและการประเมินผล	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>4. การกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
4.1	สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
4.2	สอดคล้องกับการกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
4.3	สอดคล้องกับการวัดและการประเมินผล	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>5. สื่อการจัดการเรียนรู้</b>						
5.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

5.2	สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>6. การวัดและการประเมินผล</b>						
6.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
6.2	สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
6.3	สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Fantastic Fish

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			IOC	สรุปผล
		1	2	3		
<b>1. สาระสำคัญ</b>						
1.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
1.2	สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>2. จุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
2.1	สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
2.2	สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
2.3	สอดคล้องกับการวัดและการประเมินผล	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>3. เนื้อหา</b>						
3.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
3.2	สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
3.3	สอดคล้องกับการวัดและการประเมินผล	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>4. การกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
4.1	สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
4.2	สอดคล้องกับการกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
4.3	สอดคล้องกับการวัดและการประเมินผล	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>5. สื่อการจัดการเรียนรู้</b>						
5.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

5.2	สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>6. การวัดและการประเมินผล</b>						
6.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
6.2	สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
6.3	สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง The history of Hua Mulan

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			IOC	สรุปผล
		1	2	3		
<b>1. สารสำคัญ</b>						
1.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
1.2	สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>2. จุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
2.1	สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
2.2	สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
2.3	สอดคล้องกับการวัดและการประเมินผล	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>3. เนื้อหา</b>						
3.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
3.2	สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
3.3	สอดคล้องกับการวัดและการประเมินผล	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>4. การกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
4.1	สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
4.2	สอดคล้องกับการกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
4.3	สอดคล้องกับการวัดและการประเมินผล	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>5. สื่อการจัดการเรียนรู้</b>						
5.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

5.2	สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>6. การวัดและการประเมินผล</b>						
6.1	สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
6.2	สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
6.3	สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้



ตารางที่ 11 แสดงผลการพิจารณาสอดคล้องของความต้องการของจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของแผนการจัดการเรียนรู้  
การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม

หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	ผู้เรียนอายุ			IOC	สรุปผล
			1	2	3		
The great author : J.K. Rowling		<p><b>ขั้นนำ (Warm up)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ครูแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม 5 กลุ่ม กลุ่มละ 4 คน</li> <li>2. ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้และวิธีการบันทึกข้อมูลลงในตาราง KWL-Chart</li> <li>3. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ</li> <li>4. ครูให้นักเรียนดูคลิปวิดีโอตัวอย่างภาพยนตร์เรื่อง Harry Potter พร้อมทั้งสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับประสบการณ์เดิมของนักเรียนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องจากในวิดีโอที่นักเรียนดู</li> </ol>	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง The great author : J.K. Rowling ได้ถูกต้อง</li> <li>2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง The great author : J.K. Rowling ที่อ่านได้ถูกต้อง</li> </ol>	<p><b>ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading)</b></p> <p><b>ขั้นที่ 1 K (What you know)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ครูกระตุ้นให้นักเรียนช่วยกันคิดและตั้งคำถามนำนักเรียนดังต่อไปนี้ และเขียนคำตอบของนักเรียนบนกระดาน</li> <li>1) Do you know this movie?</li> <li>2) What does the character that you like from the movie?</li> <li>3) Who is the author of Harry Potter?</li> </ol>	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	ผู้เรียนอายุชาย			IOC	สรุปผล
			1	2	3		
		<p>กิจกรรมการเรียนรู้</p> <p>2. ครูแจกบทความเรื่อง The great author: J.K. Rowling ให้นักเรียนในกลุ่มได้อ่าน โดยกำหนดขั้นตอนการอ่าน ดังนี้</p> <p>1) อ่านแบบคร่าวๆ เพื่อให้รู้ว่าเรื่องที่อ่านคืออะไร จุดใดเป็นเนื้อหาคำคัญของเนื้อเรื่อง รวมทั้งให้นักเรียนช่วยกันหาคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายโดยค้นคว้าจากพจนานุกรม</p> <p>2) อ่านแบบละเอียด เพื่อให้ให้นักเรียนทำความเข้าใจอย่างชัดเจน</p> <p>3) อ่านซ้ำ ในส่วนที่มีเนื้อหาที่ไม่เข้าใจและเพื่อตรวจสอบความเข้าใจบางตอนให้ชัดเจน</p> <p>3. ครูเขียนชื่อหัวข้อเรื่อง The great author: J.K. Rowling บนกระดาน ครูให้นักเรียนเริ่มคิดเดาเนื้อหาโดยครูใช้คำถามชี้นำการคาดเดาความรู้ของนักเรียนและจากประสบการณ์เดิมของนักเรียน โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น ซึ่งครูจะใช้คำถามชี้นำการคาดเดาของนักเรียนดังนี้</p> <p>1) From the title and the picture, what is the story about?</p> <p>2) What is the topic of this passage?</p> <p>3) What is the main idea of this passage?</p> <p>4) Who is J.K. Rowling?</p>					



หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	ผู้เรียนอายุชาย			IOC	สรุปผล
			1	2	3		
		<p>5) When was she born?  6) When did she graduate the Exter University?  7) How many books were sold in 1999?  8) How many languages were Harry Potter novels published in?  9) At the end of the story, is J.K. Rowling well-known around the world?</p> <p>4. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนคำตอบจากประเด็นคำถามข้างต้นลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง K</p>					
	<p>1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง The great author : J.K. Rowling ได้ถูกต้อง</p> <p>2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง The great author : J.K. Rowling ที่อ่านได้ถูกต้อง</p> <p>3. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จาก</p>	<p><b>ขั้นกิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-Reading)</b>  <b>ขั้นที่ 2 W (What we want to know)</b></p> <p>1. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับคำถามที่ต้องการรู้จากบทความเรื่อง The great author: J.K. Rowling ให้บันทึกคำถามลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง W</p> <p>ตัวอย่าง 2-3 ข้อ และให้นักเรียนตั้งเพิ่มเอง</p> <p>2. ครูพูดคุยสอบถามคำศัพท์ที่นักเรียนรู้ความหมายจากบทความและคำศัพท์ที่นักเรียนไม่รู้ความหมาย จากนั้นครูนำเสนอคำศัพท์ quiet, special, different, publisher, story, adult, sorcerer,</p>	<p>+1</p> <p>+1</p> <p>+1</p>	<p>+1</p> <p>+1</p>	<p>1.00</p>	<p>นำไปใช้ได้</p>	

หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	ผู้เรียนอายุชาย			IOC	สรุปผล
			1	2	3		
	เรื่อง The great author : J.K. Rowling ที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง	กิจกรรมการเรียนรู้					
	1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง The great author : J.K. Rowling ได้ถูกต้อง	famous จากบทอ่านโดยใช้ สื่อ Power Point Presentation โดยครูถามความหมายของคำศัพท์เหล่านั้นจากนักเรียน หากนักเรียนไม่มีความหมายของคำใด ครูจะยกตัวอย่างประกอบคำเหล่านั้นเป็นประโยคที่ง่าย เพื่ออธิบายความหมายของคำเหล่านั้น หากนักเรียนไม่เข้าใจรวมทั้งให้นักเรียนช่วยกันหาคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายโดยค้นคว้าจากพจนานุกรม					
	2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง The great author : J.K. Rowling กำหนดให้นักเรียนหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W	ขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading) ขั้นที่ 3 L (What you have learned)					
	3. นักเรียนสามารถบอกชื่อของเรื่อง The great author : J.K. Rowling ได้ถูกต้อง	1. ครูกระตุ้นให้นักเรียนบอกสิ่งที่ได้เรียนรู้หลังจากการอ่านบทความเรื่อง The great author : J.K. Rowling โดยการตอบคำถามจากช่อง W และบันทึกคำตอบที่ได้ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง L					
	4. นักเรียนสามารถบอกชื่อของเรื่อง The great author : J.K. Rowling ที่อ่านได้ถูกต้อง	2. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมดจากการอ่านเรื่อง The great author : J.K. Rowling เพื่อตรวจสอบคำตอบว่าได้ครบทุกข้อหรือไม่ และครูประเมินความคาดเดาของนักเรียนว่าคาดเดาถูกหรือไม่					
	5. นักเรียนสามารถบอกชื่อของเรื่อง The great author : J.K. Rowling ที่อ่านได้ถูกต้อง	3. ครูให้นักเรียนทำใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 เป็นรายบุคคล					
	6. นักเรียนสามารถบอกชื่อของเรื่อง The great author : J.K. Rowling ที่อ่านได้ถูกต้อง	4. ครูเฉลยใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 ในชั้นเรียน พร้อมทั้งอธิบายใบ					
			+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	ผู้เรียนอายุ			IOC	สรุปผล
			1	2	3		
	J.K. Rowling ที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง 4. นักเรียนสามารถเขียนสรุปความจากเรื่อง The great author : J.K. Rowling ตามรูปแบบแผนภาพความคิดได้ถูกต้อง	<p>ข้อที่นักเรียนสงสัย</p> <p><b>ขั้นสรุป (Wrap Up)</b>  <b>ขั้นที่ 4 Plus การสร้างแผนภาพความคิด (Mapping)</b>            1. ครูอธิบายขั้นตอนการสร้างแผนภาพความคิด และให้นักเรียนนำข้อมูลจากใบงาน KWL Plus มาเรียงเรียงข้อมูลที่จัดประเภทไว้ในขั้น K มากเขียนชื่อเรื่องไว้ตรงกลาง จากนั้นเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขาของแผนภาพความคิดและสรุปข้อมูลเป็นแผนภาพ พร้อมทั้งเขียนอธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น</p> <p>2. ครูให้นักเรียนส่งผลงานแผนภาพความคิดในช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook , LINE หรือช่องทางมีเดียต่างๆตามที่คุณกำหนด และบันทึกคะแนนแผนภาพความคิดในแบบบันทึกเพื่อนำไปเก็บรวบรวมผลและนำไปวิเคราะห์ผลข้อมูลในการวิจัย</p> <p>3. ครูให้นักเรียนนำเสนอผลงานการเขียนสรุปความคิดเป็นแผนความคิดใน Google Classroom หรือช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook , LINE เป็นต้น</p>	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
Asian Food		<p><b>ขั้นนำ (Warm up)</b>            1. ครูแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม 5 กลุ่ม กลุ่มละ 4 คน            2. ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้และวิธีการบันทึกข้อมูลลงในตาราง</p>	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	ผู้เรียนอายุชาย			IOC	สรุปผล
			1	2	3		
		<p>KWL -Chart</p> <p>3. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ</p> <p>4. ครูให้นักเรียนดูคลิปวิดีโอตัวอย่างภาพยนตร์เรื่อง Harry Potter พร้อมทบทวนแก่นเรื่องเกี่ยวกับประสบการณ์เดิมของนักเรียนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องจากในวิดีโอที่นักเรียนดู</p>					
	<p>1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง Asian Food ได้ถูกต้อง</p> <p>2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง Asian Food ที่อ่านได้ถูกต้อง</p>	<p><b>ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading)</b></p> <p><b>ขั้นที่ 1 K (What you know)</b></p> <p>1. ครูเตรียมถุงผ้าที่บรรจุผัก สมุนไพรชนิดต่างๆที่นักเรียนพบเจอได้ในอาหารไทย และให้นักเรียนคาดเดาว่าของที่นักเรียนสัมผัสจากในถุงคืออะไร จากนั้นให้นักเรียนคาดเดาว่าของที่นักเรียนสัมผัสจากในถุงคืออะไร โดยครูอาจจะให้นักเรียนเดาคำตอบเพื่อช่วยในการตอบได้ถูกต้อง</p> <p>2. ครูให้นักเรียนดูคลิปวิดีโอ Asian Food ที่อยู่ในประเทศไทย จากคลิปวิดีโอใน YouTube : <a href="https://www.youtube.com/watch?v=JgJBXm0nDDo">https://www.youtube.com/watch?v=JgJBXm0nDDo</a></p> <p>พร้อมทั้งสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับประสบการณ์เดิมของนักเรียนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องจากในวิดีโอที่นักเรียนดู โดยครูกระตุ้นให้นักเรียนช่วยกันคิดและตั้งคำถามคำถามที่น่าสนใจเรียนดังต่อไปนี้ และเขียนคำตอบของนักเรียนบนกระดาน</p> <p>1) Do you know what the most famous food for each</p>	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	ผู้เรียนอายุชาย			IOC	สรุปผล
			1	2	3		
		<p>country in Asian is?</p> <p>2) Do you like herbs?</p> <p>3) What herbs do you like?</p> <p>4) Which foods use herbs as food ingredients?</p> <p>3. ครูเขียนชื่อหัวข้อเรื่อง Asian Food บนกระดาน ครูให้นักเรียนเริ่มคาดเดาเนื้อหาโดยครูใช้คำถามขึ้นใจการคาดเดาความรู้ของนักเรียน และจากประสบการณ์เดิมของนักเรียน โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น ซึ่งครูจะใช้คำถามขึ้นใจการคาดเดาของนักเรียนดังนี้</p> <p>1) From the title and the picture, what is the story about?</p> <p>2) What is most of the Asian food made from?</p> <p>3) Why are herbs important ingredient in Asian food?</p> <p>4) Why do people eat herbs?</p> <p>5) What are some ingredients of Vietnam spring rolls?</p> <p>6) What are some ingredients of Thai larb?</p> <p>7) What is the conclusion of the passage?</p> <p>4. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนคำตอบจากประเด็นคำถามข้างต้นลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง K</p>					

หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	ผู้เรียนอายุ			IOC	สรุปผล
			1	2	3		
	<p>1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง Asian Food ได้ถูกต้อง</p> <p>2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง Asian Food ที่อ่านได้ถูกต้อง</p> <p>3. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากเรื่อง Asian Food ที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง</p>	<p><b>ขั้นกิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-Reading)</b></p> <p><b>ขั้นที่ 2 W (What we want to know)</b></p> <p>1. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยระดมความคิดเห็นแล้วบันทึกคำถามที่ต้องการรู้จากบทความเรื่อง Asian Food ให้นักัดคำถามลงในใบงาน 1 KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง W</p> <p>2. ครูพูดคุยสอบถามคำศัพท์ที่นักเรียนรู้ความหมายจากบทความและคำศัพท์ที่นักเรียนไม่รู้ความหมาย จากนั้นครูนำเสนอคำศัพท์ geography, wonderful, culture, region, delicious, balance, grains, flavor, ingredient, wrap, rice flour wrapper, mince, coriander จากบทอ่านโดยใช้ สื่อ Power Point Presentation โดยครูอาจจะถามความหมายของคำศัพท์เหล่านั้นจากนักเรียน หากนักเรียนไม่รู้ความหมายของคำใด ครูจะยกตัวอย่างประกอบคำเหล่านั้น หรืออธิบายเป็นประโยคที่มีบริบทที่ง่าย หรือใช้รูปภาพหรือสื่อเสมือนจริงเพื่อสื่อความหมายของคำเหล่านั้น หากนักเรียนไม่เข้าใจรวมทั้งให้นักเรียนช่วยกันหาคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายโดยค้นคว้าจากพจนานุกรม</p> <p>3. ครูแจกบทความเรื่อง Asian Food ให้นักเรียนในกลุ่มได้อ่านโดยกำหนดขั้นตอนการอ่าน ดังนี้</p> <p>1) อ่านแบบคร่าวๆ เพื่อให้รู้ว่าเรื่องที่อ่านคือเรื่องอะไร จุดใด</p>	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	ผู้เรียนอายุชาย			IOC	สรุปผล
			1	2	3		
		<p>เป็นเนื้อหาสำคัญของเนื้อเรื่อง</p> <p>2) อ่านแบบละเอียด เพื่อให้ให้นักเรียนทำความเข้าใจอย่างชัดเจน</p> <p>3) อ่านซ้ำ ในส่วนที่มีเนื้อหาที่ไม่เข้าใจและเพื่อตรวจสอบความเข้าใจบางตอนให้ชัดเจน</p> <p>4. นักเรียนอ่านบทความเรื่อง Asian Food นักเรียนหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ถ้านักเรียนอ่านพบข้อมูลใหม่ ๆ นักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมในช่อง W ได้</p>					
	<p>1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง Asian Food ได้ถูกต้อง</p> <p>2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง Asian Food ที่อ่านได้ถูกต้อง</p> <p>3. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากเรื่อง Asian Food ที่กำหนดให้ได้อย่างถูกต้อง</p>	<p><b>ขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading)</b></p> <p><b>ขั้นที่ 3 L (What you have learned)</b></p> <p>1. ครูกระตุ้นให้นักเรียนบอกสิ่งที่ได้เรียนรู้หลังจากการอ่านบทความเรื่อง Asian Food โดยการตอบคำถามจากช่อง W และบันทึกคำตอบที่ได้ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง L</p> <p>2. นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมดจากการอ่านเรื่อง Asian Food เพื่อตรวจสอบคำตอบว่าได้ครบทุกข้อหรือไม่ และเพื่อประเมินความคาดเดาของนักเรียนว่าคาดเดาถูกหรือไม่</p> <p>3. ครูให้นักเรียนทำใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 เป็นรายบุคคล</p> <p>4. ครูเฉลยใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 ในชั้นเรียน พร้อมทั้งอธิบายในข้อที่นักเรียนสงสัย</p>	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	ผู้เรียนอายุชาย			IOC	สรุปผล
			1	2	3		
	4. นักเรียนสามารถเขียนสรุปความจากเรื่อง Asian Food ตามรูปแบบแผนภาพความคิดได้ถูกต้อง	<p><b>กิจกรรมการเรียนรู้</b></p> <p><b>ขั้นสรุป (Wrap Up)</b></p> <p><b>ขั้นที่ 4 Plus การสร้างแผนภาพความคิด (Mapping)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ครูอธิบายขั้นตอนการสร้างแผนภาพความคิด และให้นักเรียนนำข้อมูลจากใบงาน KWL Plus มาเรียงเรียงข้อมูลที่จัดประเภทไว้ในขั้น K มาเขียนชื่อเรื่องไว้ตรงกลาง จากนั้นเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขาของแผนภาพความคิดและสรุปข้อมูลเป็นแผนภาพ พร้อมทึ่งเขียนอธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น</li> <li>ครูให้นักเรียนส่งผลงานแผนภาพความคิดในช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook, LINE หรือช่องทางมีเดียต่างๆตามที่คุณกำหนด และบันทึกคะแนนแผนภาพความคิดในแบบบันทึกเพื่อนำไปเก็บรวบรวมผลและนำไปวิเคราะห์ผลข้อมูลในการวิจัย</li> <li>ครูให้นักเรียนนำเสนอผลงานการเขียนสรุปความคิดเป็นแผนภาพความคิดใน Google Classroom หรือช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook, LINE เป็นต้น</li> </ol>	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้



ตารางที่ 12 แสดงผลการพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหาของจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ของแผนการจัดการเรียนรู้  
การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม

หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้			IOC	สรุปผล			
		ผู้เรียนชาย							
		1	2	3					
Fantastic Fish	<p>1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง Fantastic Fish ได้ถูกต้อง</p> <p>2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง Fantastic Fish ที่อ่านได้ถูกต้อง</p>	<p><b>ขั้นนำ (Warm up)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ครูแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม 5 กลุ่ม กลุ่มละ 4 คน</li> <li>ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้และวิธีการบันทึกข้อมูลลงในตาราง KWL - Chart</li> <li>ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ</li> </ol> <p><b>ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading)</b></p> <p><b>ขั้นที่ 1 K (What you know)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ครูให้นักเรียนดูคลิปวิดีโอตัวอย่าง Fantastic Fish ที่อยู่ในมหาสมุทร จากคลิปวิดีโอใน YouTube : <a href="https://www.youtube.com/watch?v=Cmb5u1ArtkQ">https://www.youtube.com/watch?v=Cmb5u1ArtkQ</a> พร้อมฟังสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับประสบการณ์เดิมของนักเรียนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องจากในวิดีโอที่นักเรียนดู โดยครูกระตุ้นให้นักเรียนช่วยกันคิดและตั้งคำถามนำนักเรียนดังต่อไปนี้ และเขียนคำตอบของนักเรียนบนกระดาน</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) What kind of sea fish do you know?</li> <li>2) Have you ever dived into the ocean?</li> </ol>			+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้			IOC	สรุปผล	
		1	2	3			
		<p>กิจกรรมการเรียนรู้</p> <p>2. ครูเขียนชื่อหัวข้อเรื่อง Fantastic Fish บนกระดาน ครูให้นักเรียนเริ่มคาดเดาเนื้อหาโดยครูใช้คำถามซึ่งนำการคาดเดาความรู้ของนักเรียนและจากประสบการณ์เดิมของนักเรียน โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดงความคิด ซึ่งครูจะใช้คำถามซึ่งนำการคาดเดาของนักเรียนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) From the title and the picture, what is the story about?</li> <li>2) What is the main idea of this passage?</li> <li>3) What does puffer fish look like?</li> <li>4) How does puffer fish protect themselves?</li> <li>5) Where does puffer fish live?</li> <li>6) What does parrotfish look like?</li> <li>7) Where does parrotfish live?</li> <li>8) How does parrotfish protect themselves?</li> <li>9) What does lionfish look like?</li> <li>10) How can lionfish be dangerous?</li> <li>11) What is the conclusion of the passage?</li> </ol> <p>3. นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนคำตอบจากประเด็นคำถามข้างต้นลงในใบงาน</p> <p>1 KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง K</p>					

หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	สรุปผล
			1	2	3		
1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง Fantastic Fish ได้ถูกต้อง 2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง Fantastic Fish ที่อ่านได้ถูกต้อง 3. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากเรื่อง Fantastic Fish ที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง	<p><b>ขั้นกิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-Reading)</b></p> <p><b>ขั้นที่ 2 W (What we want to know)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยระดมความคิดเห็นแล้วบันทึกคำถามที่ต้องการรู้จากบทความเรื่อง Fantastic Fish ให้นักเรียนในกลุ่มได้อ่าน 1 KWVL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง W</li> <li>ครูแจกบทความเรื่อง Fantastic Fish ให้นักเรียนในกลุ่มได้อ่าน โดยกำหนดขั้นตอนการอ่าน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>อ่านแบบคร่าวๆ เพื่อให้รู้ว่เรื่องที่อ่านคืออะไร จุดใดเป็นเนื้อหาสำคัญของเนื้อเรื่อง</li> <li>อ่านแบบละเอียด เพื่อให้นักเรียนทำความเข้าใจอย่างชัดเจน</li> <li>อ่านซ้ำ ในส่วนที่มีเนื้อหาที่ไม่เข้าใจและเพื่อตรวจสอบความเข้าใจบางตอนให้ชัดเจน</li> </ol> </li> <li>ครูพูดคุยสอบถามคำศัพท์ที่นักเรียนรู้ความหมายจากบทความและคำศัพท์ที่นักเรียนไม่รู้ความหมาย จากนั้นครูนำเสนาคำศัพท์ ครูนำเสนอคำศัพท์ unique, poisonous, spike , clumsy, frighten, beak, coral reef, liquid , spine, curious จากบทอ่านโดยใช้ สื่อ Power Point Presentation โดยครูอาจจะถามความหมายของคำศัพท์เหล่านั้นจากนักเรียน หากนักเรียนไม่รู้ความหมายของคำใด ครูจะยกตัวอย่างประกอบคำเหล่านั้น หรืออธิบายเป็นประโยคที่มีบริบทที่ง่าย หรือใช้รูปภาพ เพื่อสื่อ</li> </ol>	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้	

หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	สรุปผล
			1	2	3		
		<p>ความหมายของคำเหล่านั้น หากนักเรียนไม่เข้าใจรวมทั้งให้นักเรียนช่วยกันหาคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายโดยค้นคว้าจากพจนานุกรม</p> <p>4. นักเรียนอ่านบทความเรื่อง Fantastic Fish นักเรียนหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ถ้านักเรียนอ่านพบข้อมูลใหม่ ๆ นักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมในช่อง W ได้</p>					
	<p>1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง Fantastic Fish ได้ถูกต้อง</p> <p>2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง Fantastic Fish ที่อ่านได้ถูกต้อง</p> <p>3. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากเรื่อง Fantastic Fish ที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง</p>	<p><b>ขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading)</b></p> <p><b>ขั้นที่ 3 L (What you have learned)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ครูกระตุ้นให้นักเรียนบอกสิ่งที่ได้เรียนรู้หลังจากการอ่านบทความเรื่อง Fantastic Fish โดยการตอบคำถามจากช่อง W และบันทึกคำตอบที่ได้ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง L</li> <li>นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมดจากการอ่านเรื่อง Fantastic Fish เพื่อตรวจสอบคำตอบว่าได้ครบทุกข้อหรือไม่ และเพื่อประเมินความคาดเดาของนักเรียนว่าคาดเดาถูกหรือไม่</li> <li>ครูให้นักเรียนทำกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 เป็นรายบุคคล</li> <li>ครูเฉลยใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 ในชั้นเรียน พร้อมทั้งอธิบายใบข้อที่นักเรียนสงสัย</li> </ol>	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	สรุปผล
			1	2	3		
4. นักเรียนสามารถเขียนสรุปความจากเรื่อง Fantastic Fish ตามรูปแบบแผนภาพความคิดได้ถูกต้อง	<p><b>ขั้นสรุป (Wrap Up)</b></p> <p><b>ขั้นที่ 4 Plus การสร้างแผนภาพความคิด (Mapping)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ครูอธิบายขั้นตอนการสร้างแผนภาพความคิด และให้นักเรียนนำข้อมูลจากใบงาน KWL Plus มาเรียบเรียงข้อมูลที่ได้ประเภทไว้ในชั้น K มาเขียนชื่อเรื่องไว้ตรงกลาง จากนั้นเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อในแต่ละสาขาของแผนภาพความคิดและสรุปข้อมูลเป็นแผนภาพ พร้อมทั้งเขียนอธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น</li> <li>ครูให้นักเรียนส่งผลงานแผนภาพความคิดในช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook , LINE หรือช่องทางมีเดียต่างๆตามที่ครูกำหนด และบันทึกคะแนนแผนภาพความคิดลงในแบบบันทึกเพื่อนำไปเก็บรวบรวมผล และนำไปวิเคราะห์ผลข้อมูลในการวิจัย</li> <li>ครูให้นักเรียนนำเสนอผลงานการเขียนสรุปความคิดเป็นแผนความคิดใน Google Classroom หรือช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook , LINE เป็นต้น</li> </ol>	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้	
The history of Hua Mulan		<p><b>ขั้นนำ (Warm up)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ครูแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม 5 กลุ่ม กลุ่มละ 4 คน</li> <li>ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้และวิธีการบันทึกข้อมูลลงในตาราง KWL - Chart</li> </ol>	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	สรุปผล
			1	2	3		
	<p>1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง The history of Hua Mulan ได้</p> <p>2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง The history of Hua Mulan ที่อ่านได้ถูกต้อง</p>	<p>3. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ</p> <p><b>ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading)</b></p> <p><b>ขั้นที่ 1 K (What you know)</b></p> <p>1. ครูให้นักเรียนดูคลิปวิดีโออย่างภาพยนตร์เรื่อง Mulan จากคลิปลิวิดีโอในเว็บไซต์ YouTube : <a href="https://www.youtube.com/watch?v=KK8FHdFluOQ">https://www.youtube.com/watch?v=KK8FHdFluOQ</a> พร้อมทั้งสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับประสบการณ์เดิมของนักเรียนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องจากในวิดีโอที่นักเรียนดู โดยครูกระตุ้นให้นักเรียนช่วยกันคิดและตั้งคำถามคำถามนำให้นักเรียนตั้งต่อไปนี้ และเขียนคำตอบของนักเรียนบนกระดาน</p> <p>1) Do you know this movie? 2) Which character do like from the movie?</p> <p>2. ครูเขียนชื่อหัวข้อเรื่อง The history of Hua Mulan บนกระดาน ครูให้นักเรียนเริ่มวาดเตาเผาเนื้อหาโดยครูใช้คำถามซึ่งนำการคาดเดาความรู้ของนักเรียนและจากประสบการณ์เดิมของนักเรียน โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น ซึ่งครูจะใช้คำถามซึ่งนำการคาดเดาของนักเรียนดังนี้</p> <p>1) From the title and the picture, what the story is about? 2) What is the main idea of the story? 3) Where was Hua Mulan from?</p>	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

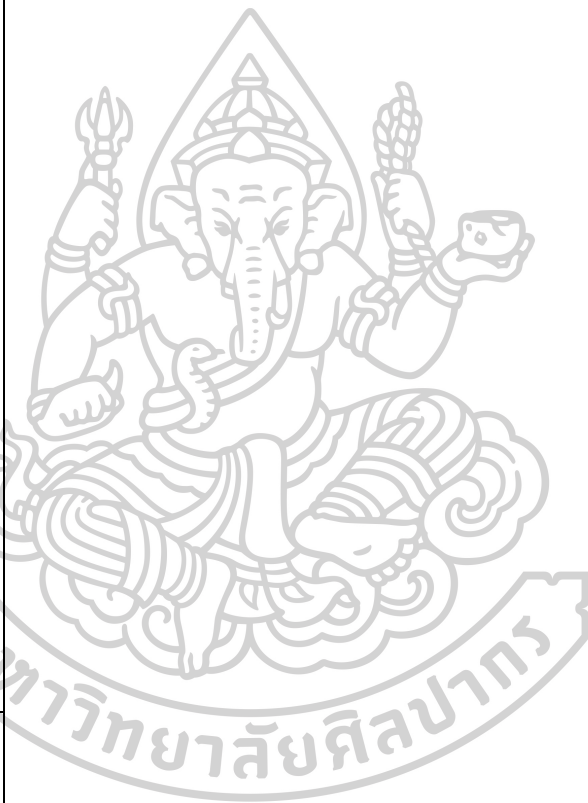
หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	สรุปผล
			1	2	3		
		<p>กิจกรรมการเรียนรู้</p> <p>4) What is she famous for?            5) When was she born?            6) What was Hua Mulan's personality?            7) Why did she join to the army?            8) What stories of Mulan are told?            9) What is the summary of the passage?</p> <p>3. นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนคำตอบจากประเด็นคำถามข้างต้นลงในใบงาน            1 KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง K</p>					
	<p>1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง The history of Hua Mulan ได้ถูกต้อง</p> <p>2. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง The history of Hua Mulan ที่อ่านได้ถูกต้อง</p> <p>3. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากเรื่อง</p>	<p><b>ขั้นกิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-Reading)</b>  <b>ขั้นที่ 2 W (What we want to know)</b></p> <p>1. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยระดมความคิดแล้วบันทึกคำถามที่ต้องการรู้จากบทความเรื่อง The history of Hua Mulan ให้บันทึกคำถามลงในใบงาน KWL Plus ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง W</p> <p>2. ครูแจกบทความเรื่อง The history of Hua Mulan ให้นักเรียนในกลุ่มได้อ่าน โดยกำหนดขั้นตอนการอ่าน ดังนี้</p> <p>1) อ่านแบบคร่าวๆ เพื่อให้รู้ว่าเรื่องที่อ่านคืออะไร จุดใดเป็นเนื้อหาสำคัญของเนื้อเรื่อง</p> <p>2) อ่านแบบละเอียด เพื่อให้นักเรียนทำความเข้าใจอย่างชัดเจน</p>	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	สรุปผล
			1	2	3		
	The history of Hua Mulan ที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง	<p>3) อ่านซ้ำ ในส่วนที่มีเนื้อหาที่ไม่เข้าใจและเพื่อตรวจสอบความเข้าใจบางตอนให้ชัดเจน</p> <p>3. ครูพูดคุยสอบถามคำศัพท์ที่นักเรียนรู้ความหมายจากบทความและคำศัพท์ที่นักเรียนไม่รู้ความหมาย จากนั้นครูนำเสนอคำศัพท์ ancient, sword, unusual, emperor, decide, brave, realize, poem, ballad, statue โดยใช้สื่อ Power Point Presentation โดยครูอาจจะถามความหมายของคำศัพท์เหล่านั้นจากนักเรียน หากนักเรียนไม่รู้ความหมายของคำใด ครูจะยกตัวอย่างประกอบคำเหล่านั้นเป็นประโยคที่ง่าย เพื่ออธิบายความหมายของคำเหล่านั้น หากนักเรียนไม่เข้าใจรวมทั้งนักเรียนช่วยกันหาคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายโดยค้นคว้าจากพจนานุกรม</p> <p>4. นักเรียนอ่านบทความเรื่อง The history of Hua Mulan นักเรียนหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ถ้านักเรียนอ่านพบข้อมูลใหม่ ๆ นักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมในช่อง W ได้</p>					
	<p>1. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญและแนวคิดสำคัญของเรื่อง The history of Hua Mulan ได้</p> <p>ถูกต้อง</p> <p>2. นักเรียนสามารถตอบคำถาม</p>	<p><b>ขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading)</b></p> <p><b>ขั้นที่ 3 L (What you have learned)</b></p> <p>1. ครูกระตุ้นให้นักเรียนบอกสิ่งที่ได้เรียนรู้หลังจากการอ่านบทความเรื่อง The history of Hua Mulan โดยการตอบคำถามจากช่อง W และบันทึกคำตอบที่ได้ลงในตาราง KWL-Chart ในช่อง L</p>	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้



หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	สรุปผล
			1	2	3		
	<p>เกี่ยวกับรายละเอียดของเรื่อง The history of Hua Mulan ที่อ่านได้ถูกต้อง</p> <p>3. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากเรื่อง The history of Hua Mulan ที่กำหนดให้ได้อย่างถูกต้อง</p> <p>4. นักเรียนสามารถเขียนสรุปความจากเรื่อง The history of Hua Mulan ตามรูปแบบแผนภาพความคิดได้ถูกต้อง</p>	<p>2. นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งหมดจากการอ่านเรื่อง The history of Hua Mulan เพื่อตรวจสอบคำตอบว่าได้ครบทุกข้อหรือไม่ และเพื่อประเมินความเข้าใจของนักเรียนว่าคาดเดาถูกหรือไม่</p> <p>3. ครูให้นักเรียนทำใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 เป็นรายบุคคล</p> <p>4. ครูเฉลยใบกิจกรรมแบบฝึกหัดที่ 1 ในชั้นเรียน พร้อมตั้งอธิบายในข้อที่นักเรียนสงสัย</p>					
	<p>4. นักเรียนสามารถเขียนสรุปความจากเรื่อง The history of Hua Mulan ตามรูปแบบแผนภาพความคิดได้ถูกต้อง</p>	<p><b>ขั้นสรุป (Wrap Up)</b></p> <p><b>ขั้นที่ 4 Plus การสร้างแผนภาพความคิด (Mapping)</b></p> <p>1. ครูอธิบายขั้นตอนการสร้างแผนภาพความคิด และให้นักเรียนนำข้อมูลจากใบงาน KWL Plus มาเรียงข้อมูลที่ได้ประเภทไว้บน K มาเขียนชื่อเรื่องไว้ตรงกลาง จากนั้นเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขาของแผนภาพความคิดและสรุปข้อมูลเป็นแผนภาพ พร้อมทั้งเขียนอธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น</p> <p>2. ครูให้นักเรียนส่งผลงานแผนภาพความคิดในช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook , LINE หรือช่องทางมีเดียต่างๆตามที่ครูกำหนด และบันทึกคะแนนแผนภาพความคิดลงในแบบบันทึกเพื่อนำไปเก็บรวบรวมผลและนำไปวิเคราะห์ผลข้อมูลในภารกิจ</p> <p>3. ครูให้นักเรียนนำเสนอผลงานการเขียนสรุปความคิดเป็นแผนความ</p>	<p>+1</p> <p>+1</p> <p>+1</p>		1.00	นำไปใช้ได้	

หน่วยการเรียนรู้	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	สรุปผล
			1	2	3		
		กิจกรรมการเรียนรู้					
		ความคิดใน Google Classroom หรือช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Facebook , LINE เป็นต้น					



ภาคผนวก ง  
แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและดัชนีความสอดคล้องระหว่าง  
ข้อสอบกับจุดประสงค์วิเคราะห์ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของ  
แบบทดสอบ



แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
โดยใช้เทคนิค KWL Plus ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1  
Pre-test and Post-test

Direction: Read the following passage then answer the questions.

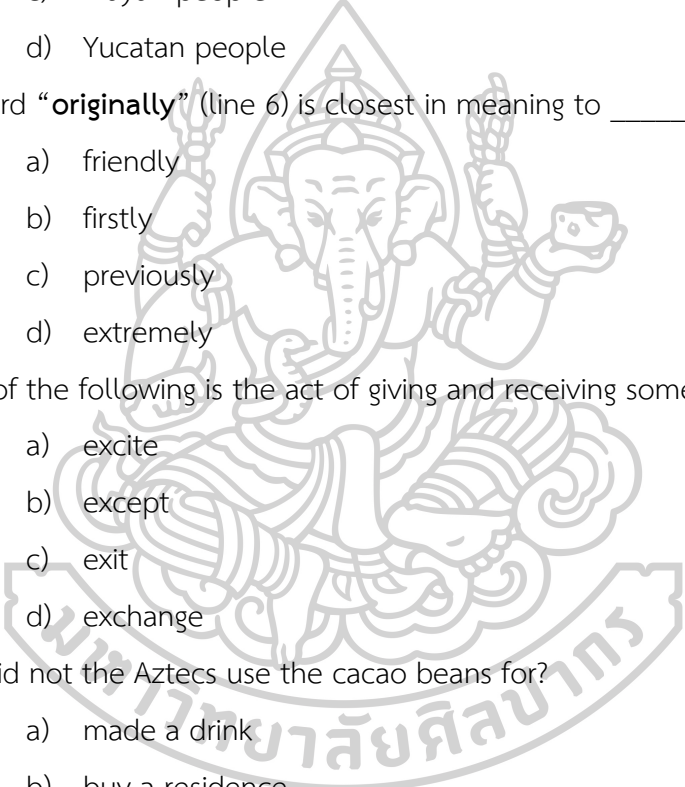
Passage 1

One of the most popular foods of all time is chocolate. People nowadays eat chocolate in many different forms. We eat chocolate candy, and we drink hot and cold chocolate drinks. The chocolate we eat today is made from a lot of different ingredients, but the most important ingredient is the cacao bean. The story of the cacao bean and its long journey to stores and supermarkets all over the world started hundreds of years ago in Mexico. Cacao trees need hot and humid weather, and they **originally** grew in the Yucatan Peninsula. The Mayans were the first people to eat cacao beans. They picked cacao beans from wild trees and cleared land to cultivate their own trees. They made a drink from cacao beans and exchanged the beans for other goods. They also used cacao beans for religious ceremonies.

Mayan merchants traveled north and introduced cacao beans to the Aztec people. Soon the cacao bean was part of the Aztecs' lives. They used it as a drink, as part of religious ceremonies for one of the Aztec gods and even as money. With 10 beans, you could buy a rabbit. With 100 beans, you could buy a slave. The Aztecs could not grow cacao trees because of the dry climate. When the Aztecs won the Maya, they asked for the cacao beans as a tribute.

Adapted from: Milada Broukal. *Weaving It Together 1*. (กรุงเทพฯ : :ไทยวัฒนาพานิช, 2557), 100

1. What is the best main idea of the passage?
  - a) Chocolate has a long history.
  - b) Chocolate has benefit for health.
  - c) Chocolate can only be grown in certain areas.
  - d) Chocolate is made from a variety of ingredients.

2. What is the most important ingredient in chocolate?
    - a) cacao beans
    - b) chocolate candy
    - c) cacao trees
    - d) chocolate beans
  3. Who were the first people to eat cacao beans?
    - a) Aztecs people
    - b) Mexican people
    - c) Mayan people
    - d) Yucatan people
  4. The word “**originally**” (line 6) is closest in meaning to \_\_\_\_\_.
    - a) friendly
    - b) firstly
    - c) previously
    - d) extremely
  5. Which of the following is the act of giving and receiving something?
    - a) excite
    - b) except
    - c) exit
    - d) exchange
  6. What did not the Aztecs use the cacao beans for?
    - a) made a drink
    - b) buy a residence
    - c) religious ceremonies
    - d) exchanged for other goods
  7. What is the conclusion of the passage?
    - a) Chocolate is a drink that is only popular in Europe.
    - b) The Aztecs were the first to use chocolate as a drink.
    - c) Mayan merchants introduced cacao beans to the Aztecs.
    - d) Chocolate is a popular food and has a long history in many countries.
- 

### Passage 2

Traditional houses in ASEAN countries have their own styles. People use common materials to build their houses. Let's take a look at the houses in Malaysia and Cambodia!

Malaysia is near the equator so the weather is hot and humid. Malaysian people build their house to suit the climate. The houses have a lot of windows, so cool air can flow through the house. They also build their houses on stilts or wood poles to keep it away from floods. You can find traditional Malaysian houses in the countryside. Over time, people have **adapted** their houses to suit the modern lifestyle. In Cambodia, there are different traditional house styles. However, one thing that Cambodian people in common is build their houses on stilts. This makes them safe from floods. The materials for building the house show how rich the owners are. Rich people usually use materials like stone, brick, wood and tiles. Poorer families choose materials they can find in the local area like bamboo, small wood and leaves. Sadly, these traditional houses in Malaysia, Cambodia and in other ASEAN countries are slowly disappearing. Children in the future might not even know what the traditional houses in their countries look like if adults do not take a good care of them.

Source : Virginia Evans and Jenny Dooley. *Spark 1 Student's book*. (กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์, 2563), 42

8. What is the best main idea of the passage?
- Materials are essential to build ASEAN houses.
  - ASEAN people like to build houses from wood.
  - ASEAN people have traditional houses in their own styles.
  - Money is important factors for building a house in ASEAN countries.

9. Why do traditional houses in Malaysia have a lot of windows?
- It prevents the flooding.
  - They want to show their wealthy.
  - Cool air can flow into the houses.
  - It prevents the cold from the air outside the house.
10. Traditional houses in Malaysia and Cambodia are built in with \_\_\_\_.
- stilts
  - large stone
  - wood poles
  - strong cement
11. Which of the following means convenient for or acceptable to?
- suit
  - build
  - choose
  - disappear
12. The word “**adapted**” (line 6) is closest in meaning to \_\_\_\_\_.
- multiple
  - create
  - unlike
  - modify
13. According to the passage which one is **NOT TRUE**?
- Malaysians built houses with lots of windows because of hot weather.
  - Cambodians built houses on stilts because they want to be safe from flooding.
  - Malaysian people still keep traditional homes and they do not adapt to suit their modern lifestyles.
  - Cambodians have different traditional house styles depending on the homeowner's financial situation.

14. What is the conclusion of the passage?

- a) The style of houses in ASEAN countries is the same in every country.
- b) ASEAN people build houses to suit the climate and materials of each locality.
- c) ASEAN people still protect traditional homes and they do not adapt to suit their modern lifestyles.
- d) Every country in ASEAN, people built houses with lots of windows because of the hot weather.

### Passage 3

Everyone knows that different people have different tastes in food. Some people don't like broccoli. Others don't like meat. But sometimes what people eat can shock or disgust us. Here's a look at some **weird** food from around the world. In Japan, the puffer fish is called fugu and it's a great delicacy in very expensive restaurants. So, what's weird about that? Well ... fugu is highly poisonous if you don't prepare it in exactly the right way. Chefs have special training before they can get a license to cook fugu - but even so, about 300 people die in Japan every year from eating this strange fish. In Indiana, USA, people sometimes eat a very strange sandwich. It looks like any other sandwich, but it's not. It's got two slices of bread, lettuce, a pickle and, believe it or not, a slice of deep-fried cow brain in batter, a mixture of milk, flour and eggs. Many doctors think eating cow brain is dangerous, but some people go mad for it.

Fried tarantulas, or a-ping, is a favorite snack in Cambodia. People usually deep-fry them in oil with salt and garlic until they go black and crispy. People eat them with their hands as a snack. Not many tourists try them but Cambodians say they are delicious and taste KFC. Try a nice hairy tarantula for yourself someday!

Source : Virginia Evans and Jenny Dooley. *Spark 1 Student's book*. (กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์, 2563), 82



15. What is the main idea of this passage?
- a) There are weird food in different countries.
  - b) Tastes in food are different in each person.
  - c) Weird food that should not be consumed in each country
  - d) Eating weird foods depends on individual preferences that are different.
16. The word “**weird**” (line 3) is closest in meaning to \_\_\_\_\_
- a) strange
  - b) tasty
  - c) usual
  - d) unhealthy
17. Where do people eat fugu?
- a) In Japan
  - b) In Cambodia
  - c) In Indiana, USA
  - d) All around the world
18. What is weird about eating fugu?
- a) It is poisonous.
  - b) It is unhealthy.
  - c) It is raw and dirty.
  - d) It is rare and expensive.
19. What do you need to have to become a fugu chef?
- a) Good review by critics
  - b) A special license to cook fugu
  - c) Record in the Guinness Book of Food
  - d) Orders from customers around the country.
20. What does a-ping taste like?
- a) Sandwich
  - b) Fried fish

- c) Hamburger  
d) Fried chicken
21. According to the passage, which one is TRUE?
- a) Every chef can cook puffer fish dishes.  
b) Eating cow brains is not dangerous for health.  
c) Cambodians say fried tarantulas are delicious.  
d) Fried tarantulas are a popular snack around the world.
22. What is the conclusion of the passage?
- a) Only Asians like to eat weird foods.  
b) There are many weird foods in the world.  
c) Every country has weird food for other countries.  
d) Weird food is poisonous and harmful to the body.

#### Passage 4

#### FESTIVE DAYS

##### ■ ST PATRICK'S DAY : Ireland

St Patrick's Day is on 17th March. It is a religious and national feast that **celebrates** St Patrick, the patron saint of Ireland. There are big parades in every town. People pin a shamrock on their clothes and some kids paint shamrocks on their faces. There are marching bands, dancers and all sorts of floats. People on the floats throw sweets to the crowds. Later, people eat Irish stew, a dish of lamb or beef with tomatoes, beans and potatoes. Yummy! In the evening there are Irish music concerts and fireworks displays.

##### ■ MASLENITSA CARNIVAL : Russia

The Maslenitsa Carnival or 'Blini Week' takes place in Moscow around the end of February. This festival celebrates the end of winter and welcomes the arrival of spring, which were to promote a rich harvest. People eat blinis. These are small golden and warm pancakes. They symbolize the Sun. At the end of the **carnival** week, there is a big bonfire to decorate the celebration.

Source : Virginia Evans and Jenny Dooley. *Spark 1 Student's book*. (กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์, 2563), 88

23. What is the main idea of paragraph 1?
- a) Food is sold at the celebration.
  - b) St. Patrick's Day is held every year.
  - c) People are excited to dress on St Patrick's Day.
  - d) St Patrick's Day celebrates for religious and national.
24. What does St. Patrick's Day celebrate about?
- a) politics
  - b) religion
  - c) education
  - d) entertainment
25. What do people wear on their clothes on this day?
- a) stew
  - b) sweets
  - c) bonfire
  - d) shamrocks
26. The word "**celebrate**" (line 2) is closest in meaning to \_\_\_\_\_
- a) collect
  - b) access
  - c) congratulate
  - d) communicate
27. The word "**carnival**" (line 12) is closest in meaning to \_\_\_\_\_
- a) party
  - b) festival
  - c) campfire
  - d) benefit
28. When does the Maslenitsa Carnival take place?
- a) the end of winter
  - b) the end of December
  - c) the beginning of spring

d) the beginning of February

29. According to the passage which one is NOT TRUE?

- a) There is a big bonfire at the end of the Blini Week.
- b) Irish people marching to celebrate on St Patrick's Day.
- c) People eat beef with vegetables in Maslenitsa Carnival.
- d) There are Irish music concerts and fireworks displays on St Patrick's Day.

30. What is the conclusion of paragraph 2?

- a) Russians celebrate 'Blini Week' only at home with their family.
- b) Russians celebrate Maslenitsa Carnival to remember their dead ancestors.
- c) Russians eat out and celebrate 'Blini Week' that decorated with a big bonfire.
- d) Russians celebrate the end of the winter, and the start of new season.

เฉลยแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus

- |       |       |       |
|-------|-------|-------|
| 1. b  | 11. a | 21. c |
| 2. a  | 12. d | 22. b |
| 3. c  | 13. c | 23. d |
| 4. b  | 14. b | 24. b |
| 5. d  | 15. b | 25. d |
| 6. b  | 16. a | 26. c |
| 7. d  | 17. a | 27. a |
| 8. c  | 18. a | 28. a |
| 9. c  | 19. b | 29. c |
| 10. a | 20. a | 30. d |

ตารางที่ 13 แสดงดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ วิเคราะห์ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (R) และค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR-20 ของแบบทดสอบทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 30 ข้อ

ข้อที่	ค่า IOC	สรุปผล	ค่าความยาก	ค่าอำนาจจำแนก	สถานะข้อสอบ
			(P)	(R)	
1	1	สอดคล้อง	0.60	0.40	นำไปใช้ได้
2	1	สอดคล้อง	0.60	0.40	นำไปใช้ได้
3	1	สอดคล้อง	0.60	0.20	นำไปใช้ได้
4	1	สอดคล้อง	0.60	0.20	นำไปใช้ได้
5	1	สอดคล้อง	0.60	0.20	นำไปใช้ได้
6	0.67	สอดคล้อง	0.55	0.30	นำไปใช้ได้
7	1	สอดคล้อง	0.60	0.20	นำไปใช้ได้
8	1	สอดคล้อง	0.60	0.40	นำไปใช้ได้
9	1	สอดคล้อง	0.55	0.30	นำไปใช้ได้
10	1	สอดคล้อง	0.60	0.20	นำไปใช้ได้
11	0.67	สอดคล้อง	0.60	0.20	นำไปใช้ได้
12	1	สอดคล้อง	0.50	0.20	นำไปใช้ได้
13	1	สอดคล้อง	0.55	0.30	นำไปใช้ได้
14	1	สอดคล้อง	0.60	0.20	นำไปใช้ได้
15	1	สอดคล้อง	0.55	0.30	นำไปใช้ได้
16	1	สอดคล้อง	0.65	0.30	นำไปใช้ได้
17	1	สอดคล้อง	0.65	0.30	นำไปใช้ได้
18	1	สอดคล้อง	0.60	0.20	นำไปใช้ได้
19	1	สอดคล้อง	0.60	0.20	นำไปใช้ได้
20	0.67	สอดคล้อง	0.60	0.40	นำไปใช้ได้
21	1	สอดคล้อง	0.60	0.20	นำไปใช้ได้
22	1	สอดคล้อง	0.60	0.20	นำไปใช้ได้

ชื่อที่	ค่า IOC	สรุปผล	ค่าความยาก	ค่าอำนาจ จำแนก	สถานะ ข้อสอบ
			(P)	(R)	
23	1	สอดคล้อง	0.60	0.40	นำไปใช้ได้
24	1	สอดคล้อง	0.60	0.40	นำไปใช้ได้
25	1	สอดคล้อง	0.60	0.40	นำไปใช้ได้
26	0.67	สอดคล้อง	0.60	0.40	นำไปใช้ได้
27	1	สอดคล้อง	0.60	0.20	นำไปใช้ได้
28	1	สอดคล้อง	0.70	0.20	นำไปใช้ได้
29	1	สอดคล้อง	0.70	0.20	นำไปใช้ได้
30	1	สอดคล้อง	0.50	0.20	นำไปใช้ได้
ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.95					





ภาคผนวก จ  
แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ  
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
<b>ด้านรูปแบบการเรียนรู้</b>						
1	มีจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน					
2	เนื้อหาที่มีความน่าสนใจ					
3	เนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน					
4	เนื้อหาเข้าใจง่าย มีคำอธิบายที่ชัดเจน					
<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
5	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมเป็นลำดับ ต่อเนื่อง ไม่ซับซ้อน					
6	เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนคิด และแสดงความคิดเห็น ในทุกขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
7	เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถาม และค้นหาสิ่งที่อยากรู้					
8	เป็นกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการอ่าน และช่วยพัฒนาทักษะการคิด และการเขียนไปพร้อม ๆ กัน					
<b>ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้</b>						
9	เป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นระหว่างเพื่อน					
10	เป็นกิจกรรมที่นักเรียนมีความสุข ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น					
11	เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอน					
12	เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดี ช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม					
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>						
13	เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากยิ่งขึ้น					
14	เป็นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน และการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม					
15	การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLUS ทำให้เข้าใจเนื้อหาเรื่องที่เรียนได้ดีขึ้น					



ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคน ที่			IOC	สรุปผล
		1	2	3		
<b>ด้านรูปแบบ</b>						
1	มีจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
2	เนื้อหาที่น่าสนใจ	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
3	เนื้อหาเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	+1	0	+1	0.67	นำไปใช้ได้
4	เนื้อหาเข้าใจง่าย มีคำอธิบายที่ชัดเจน	+1	+1	0	0.67	นำไปใช้ได้
<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
5	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมเป็นลำดับ ต่อเนื่อง ไม่ซับซ้อน	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
6	เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนคิด และแสดงความคิดเห็น ในทุกขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
7	เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถาม และค้นหาสิ่งที่อยากรู้	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
8	เป็นกิจกรรมที่พัฒนาทักษะการอ่าน และช่วยพัฒนาทักษะการคิดและการเขียนไปพร้อม ๆ กัน	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
<b>ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้</b>						
9	เป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นระหว่างเพื่อน	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
10	เป็นกิจกรรมที่นักเรียนมีความสุข ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
11	เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอน	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคน ที่			IOC	สรุปผล
		1	2	3		
12	เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดี ช่วยเหลือกัน ภายในกลุ่ม	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ ได้
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>						
13	เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจใน เนื้อหาที่เรียนมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ ได้
14	เป็นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน และการ ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ ได้
15	การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLUS ทำให้เข้าใจ เนื้อหาเรื่องที่เรียนได้ดีขึ้น	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ ได้





ที่ อว 8606 (วช) 2854



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

27 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม

ด้วย นางสาวธนิดา เผ่าพงศ์ขำ รหัสประจำตัว 620620105 นักศึกษาระดับปริญญาโทหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม " มีความประสงค์จะขอตกลงเครื่องมือวิจัยกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อประกอบการดำเนินการการการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้นักศึกษาดังกล่าวได้ทดลองเครื่องมือวิจัยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( อาจารย์ ดร.อริกมาส มากขู้ )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.088-2292013

ที่ อว 8606 (กค) 29.55



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

27 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม

ด้วย นางสาวนิตา เผ่าหงษ์สาร รหัสประจำตัว 620620105 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การพัฒนา  
ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอด  
วิทยาคม " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อประกอบการดำเนินการการค้นคว้า  
อิสระ

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ  
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจู้ย )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.088-2292013

ที่ อว 8606 (กค.) 2858



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

27 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางพัชรินทร์ แคล้วปรวิภณ์

ด้วย นางสาวนิตา เผ่าพงษ์สาร รหัสประจำตัว 620620105 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( อาจารย์ ดร.อริกมาส มากजू )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.088-2292013

ที่ อว 8606 (พ.ศ.) 2859



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

27 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางพรทิพย์ มาระสิน

ด้วย นางสาวธนิศา เผ่าพงษ์มา รหัสประจำตัว 620620105 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจู้ )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.088-2292013

ที่ อว 8606 ๒๙/๒๕๕๖



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

27 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวสังวาลย์ จันละมูล

ด้วย นางสาวธนิศา เค้าพงศ์ษา รหัสประจำตัว 620620105 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

( อาจารย์ ดร.อริกมาส มากขู้ )

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

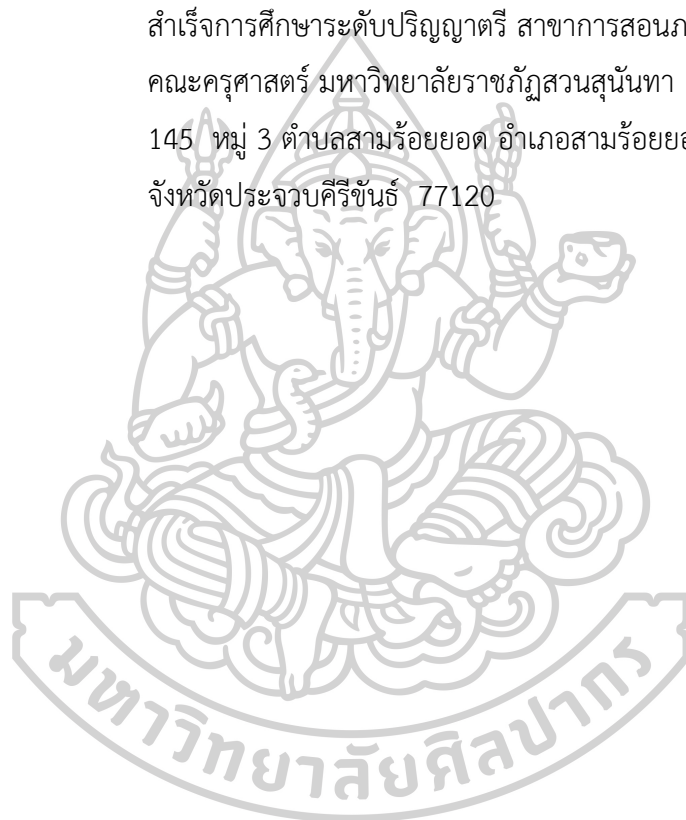
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.088-2292013



## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	
วัน เดือน ปี เกิด	8 กรกฎาคม พ.ศ. 2535
สถานที่เกิด	เพชรบุรี
วุฒิการศึกษา	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ที่อยู่ปัจจุบัน	145 หมู่ 3 ตำบลสามร้อยยอด อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 77120



รายการอ้างอิง





## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	
วัน เดือน ปี เกิด	8 กรกฎาคม พ.ศ. 2535
สถานที่เกิด	เพชรบุรี
วุฒิการศึกษา	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ที่อยู่ปัจจุบัน	145 หมู่ 3 ตำบลสามร้อยยอด อำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 77120

