



การใช้ภาษาและวจนกรรมในการแสดงความคิดเห็น
เกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล



โดย
นายทศพล รมโพธิ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรอักษรศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการพัฒนาอาชีพ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาภาษาไทย

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

การใช้ภาษาและวัจนกรรมในการแสดงความคิดเห็น
เกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรอักษรศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการพัฒนาอาชีพ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาภาษาไทย

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

LANGUAGE USED AND SPEECH ACTS IN COMMENT ABOUT MISS GRAND
INTERNATIONAL CONTEST



By
MR. Thotsaphol ROMPHOREE

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Arts THAI FOR CAREER DEVELOPMENT

Department of THAI

Silpakorn University

Academic Year 2022

Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ	การใช้ภาษาและวัจนกรรมในการแสดงความคิดเห็น
	เกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล
โดย	นายทศพล ร่มโพธิ์
สาขาวิชา	ภาษาไทยเพื่อการพัฒนาอาชีพ แผนก ก แบบ ก 2 ระดับปริญญา มหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมชาย สำเนียงงาม

คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะอักษรศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุมาลี ลิ้มประเสริฐ)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร. สุนทรี โชติติลล)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมชาย สำเนียงงาม)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิทธิธรรม อ่องวุฒิวัฒน์)

630520021 : ภาษาไทยเพื่อการพัฒนาอาชีพ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทบัณฑิต

คำสำคัญ : การใช้ภาษา, วรรณกรรม, ช่องแสดงความคิดเห็น

นาย ทศพล ร่มโพธิ์: การใช้ภาษาและวรรณกรรมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมชาย สำเนียงงาม

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้ภาษา และประเภทของวรรณกรรม ในช่องแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์อินเตอร์ เนชันแนล โดยศึกษาข้อมูลจากช่องแสดงความคิดเห็น ในสื่ออินเทอร์เน็ตผ่านยูทูป (YouTube) การประกวด Miss Grand International 2020 ทั้งนี้คัดเลือกจากช่องที่ได้รับความนิยมสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ Sprite Bang Channel, Arty Universe Channel และพ่อเอื้อใจกล้า Channel

ผลการศึกษาพบลักษณะการใช้ภาษา 8 ลักษณะ โดยมีลำดับจำนวนความถี่ในการแสดงความคิดเห็นจากมากไปน้อย ดังนี้ 1. การใช้คำภาษาต่างประเทศ 2. การใช้คำแทน 3. การใช้ตัวเลข เครื่องหมาย และสัญลักษณ์ 4. การใช้อักษรย่อ 5. การใช้คำสแลง 6. การใช้การตัดคำ 7. การใช้ภาษาถิ่น และ 8. การใช้สัมผัส สำหรับการเลือกใช้วรรณกรรมพบ 4 กลุ่ม มีลำดับจำนวนความถี่ในการแสดงความคิดเห็นจากมากไปน้อย ดังนี้ 1. วรรณกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึก ประกอบด้วย การชื่นชม การไม่ชื่นชม และการขอบคุณ 2. วรรณกรรมกลุ่มบอกกล่าว ประกอบด้วย การคาดการณ์ การยืนยัน และการโอ้อวด 3. วรรณกรรมกลุ่มชี้แนะ ประกอบด้วย การถาม และการเสนอแนะ และ 4. วรรณกรรมกลุ่มผูกมัด ประกอบด้วย การสัญญา และการขู่

630520021 : Major THAI FOR CAREER DEVELOPMENT

Keyword : Language Used, Speech Acts, Comment Box

MR. Thotsaphol ROMPHOREE : Language Used and Speech acts in comment about Miss Grand International contest Thesis advisor : Assistant Professor Somchai Sumnienggam, Ph.D.

This research article aimed to study the use of language and types of speech acts in the comment boxes about the Miss Grand International contest. The researcher studied information from the comment box in internet media (YouTube) in the Miss Grand International 2020 contest. The researcher selected from the top three of most popular channels, namely Sprite Bang Channel, Arty Universe Channel, and Por-Eua-Jai-Kla Channel.

The results of the study revealed eight characteristics of language use. The researcher ranked the frequency in the comments from high to low as follows: 1. use of foreign words, 2. use of substitutions, 3. use of numbers, signs and emoticons, 4. use of abbreviations, 5. use of slang, 6. use of cut words, 7. use of dialects, and 8. use of rhyme. The results of the study about speech acts were categorized in four groups. The researcher ranked the frequency in the comments from high to low as follows: 1. expressive consists of complimenting, disapprobation and thanking, 2. representative consists of anticipating, asserting and boasting, 3. directive consists of questioning and suggesting, and 4. commissive consists of promising and threatening.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน อันมีส่วนสำคัญยิ่งเป็นอย่างยิ่งที่สละเวลาอันมีค่ากรุณาให้ความช่วยเหลือ โดยเฉพาะผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมชาย สำเนียงงาม ครูผู้ที่มีความกรุณาได้รับเป็นครูที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และคอยชี้แนะแนวทางการดำเนินงาน เสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง หมั่นคอยกระตุ้นเตือน ตลอดจนให้กำลังใจผู้วิจัยเสมอมา

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.สุนทร โชติดีติก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิธรรม อ่องวุฒิวัฒน์ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่เสียสละให้คำปรึกษาชี้แนะ และแก้ไขงานสำเร็จลุล่วงลงได้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรทุกท่าน ที่ได้มอบความรู้ทางด้านภาษาไทย ตลอดจนให้คำปรึกษาในข้อสงสัยที่เป็นประโยชน์ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาค้นคว้าแนวคิด เอกสาร ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการอ้างอิงวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบพระคุณนางชนิษฐา ร่มโพธิ์ (คุณแม่) นางสาวสังเวียน และนางสาวสังวาล ทิมคล้าย (คุณป้า) ที่เป็นกำลังใจสำคัญในการศึกษา คอยรับฟังทุกปัญหาที่ผู้วิจัยไม่สบายใจ และโอบกอดทุกครั้งที่ผู้วิจัยท้อแท้ ดังนั้นกำลังใจจากครอบครัวที่มีให้แก่ผู้วิจัยจึงเปรียบเสมือนน้ำหล่อเลี้ยงความสำเร็จในการศึกษาครั้งนี้

ขอขอบคุณมิตรในการศึกษาทั้งรุ่นพี่และรุ่นน้อง ในสาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการพัฒนาอาชีพ คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรทุกคน คอยรับฟังปัญหาและให้คำแนะนำแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี นอกจากนี้มิตรในการศึกษา ผู้วิจัยต้องขอขอบคุณมิตรแท้ นายวิชัย ญาณกร ที่คอยช่วยเหลือการจัดทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้เป็นอย่างสูง

ขอบคุณนักเรียนโรงเรียนนารีวิทยาทุกคน ที่ทำให้ผู้วิจัยมีรอยยิ้มและเสียงหัวเราะทุกครั้งในขณะการสอน การที่ผู้วิจัยมีลูกศิษย์ที่ดี ทำให้มีพลังกายในการศึกษาและมีพลังใจในการฟันฝ่าอุปสรรคในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้

นาย ทศพล ร่มโพธิ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ขอบเขตการศึกษา	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
วิธีดำเนินการวิจัย	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
แนวคิดเกี่ยวกับสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media).....	8
แนวคิดเกี่ยวกับการใช้ภาษาในการสื่อสารผ่านสื่อใหม่	11
แนวคิดเรื่องวจนกรรม (Speech Act)	13
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล.....	26
บทที่ 3 การใช้ภาษาในช่องแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล .	28
1. การใช้คำภาษาต่างประเทศ	28

2. การใช้คำแทน.....	33
4. การใช้อักษรย่อ.....	47
5. การใช้คำสแลง.....	52
6. การตัดคำ.....	58
7. การใช้ภาษาถิ่น.....	60
8. การใช้สัมผัส.....	62
บทที่ 4 วัจนกรรมในช่องแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล.....	68
1. วัจนกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึก (Expressive).....	68
2. วัจนกรรมกลุ่มบอกกล่าว (Representative หรือ Assertive).....	78
3. วัจนกรรมกลุ่มชี้แนะ (Directive).....	86
4. วัจนกรรมกลุ่มผูกมัด (Commissive).....	93
บทที่ 5 สรุปและอภิปรายผลการศึกษา.....	100
สรุปผลการศึกษา.....	100
การอภิปรายผลการศึกษา.....	103
ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาครั้งต่อไป.....	112
รายการอ้างอิง.....	113
ประวัติผู้เขียน.....	117

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงความถี่การใช้คำภาษาต่างประเทศ	32
ตารางที่ 2 แสดงความถี่การใช้คำแทน (กล่าวถึงปัจเจกบุคคล)	41
ตารางที่ 3 แสดงความถี่การใช้คำแทน (การกล่าวถึงบุคคลอื่น)	41
ตารางที่ 4 แสดงความถี่การใช้คำแทน	43
ตารางที่ 5 แสดงความถี่การใช้ตัวเลข เครื่องหมาย และสัญลักษณ์	46
ตารางที่ 6 แสดงความถี่การใช้อักษรย่อ	51
ตารางที่ 7 แสดงความถี่การใช้คำสแลง	57
ตารางที่ 8 แสดงความถี่การตัดคำ	60
ตารางที่ 9 แสดงความถี่การใช้ภาษาถิ่น	61
ตารางที่ 10 แสดงความถี่การใช้สัมผัส	64
ตารางที่ 11 แสดงความถี่การใช้ภาษาในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล	65
ตารางที่ 12 แสดงความถี่วัจนกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึก (Expressive)	77
ตารางที่ 13 แสดงความถี่วัจนกรรมกลุ่มบอกกล่าว (Representative หรือ Assertive)	86
ตารางที่ 14 แสดงความถี่วัจนกรรมกลุ่มชี้แนะ (Directive)	92
ตารางที่ 15 แสดงความถี่วัจนกรรมกลุ่มผูกมัด (Commissive)	97
ตารางที่ 16 แสดงความถี่วัจนกรรมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล	98

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การประกวดความงามของผู้หญิงมีการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง และได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายจากผู้ชม ในประเทศไทยการประกวดความงามของผู้หญิงระดับชาติ จัดขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2477 โดยรัฐบาลมีคำสั่งให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานสำคัญในการจัดฉลองรัฐธรรมนูญ และสั่งการให้ผู้ว่าราชการการทุกจังหวัดจัดกิจกรรมขึ้นทั่วประเทศ รัฐบาลมีเป้าหมายสำคัญในการจัดฉลองรัฐธรรมนูญคือ ต้องการให้ประชาชนเข้าใจว่ารัฐธรรมนูญคืออะไร และต้องการให้ประชาชนเข้าร่วมงานฉลองจำนวนมาก ดังนั้นจึงมีการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีจุดประสงค์ในการเชิญชวนและดึงดูดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการฉลองรัฐธรรมนูญ และหนึ่งในกิจกรรมสำคัญนั้นคือ “การประกวดนางงาม” (เพ็ญสุภา สุขคตะ, 2554)

การจัดการประกวดนางงามในระยะแรก จะเห็นว่าผู้หญิงถูกระบบการเมืองนำมาใช้เพื่อเป็นสื่อและสร้างแรงดึงดูดให้แก่ประชาชนทั่วไป อีกทั้งถูกใช้ในลักษณะเป็นเครื่องมือของความเป็นประชาธิปไตย สะท้อนภาพความเป็นเสรีนิยมว่า ผู้หญิงก็มีโอกาสแสดงออกและมีความเท่าเทียมกับผู้ชายผ่านการนำตัวเองออกสู่พื้นที่สาธารณะ แม้ว่าจัดการประกวดในครั้งนั้น ประชาชนส่วนใหญ่ก็ยังคงไม่เข้าใจในระบอบของความเป็นประชาธิปไตย แต่การได้รับตำแหน่งนางสาวสยามก็เป็นเสมือนเงื่อนไขสำคัญในการพาสาวงามเข้าสู่อาชีพดาราดาราภาพยนตร์ หรือถ่ายโฆษณาสินค้าต่าง ๆ จึงทำให้เกิดการประกวดสาวงามขึ้นในอีกหลาย ๆ จังหวัดต่อมา (เพ็ญสุภา สุขคตะ, 2554)

การประกวดนางงามในปัจจุบัน มีการจัดการประกวดขึ้นหลายเวที ซึ่งในแต่ละเวทีการประกวดก็มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกัน แต่ล้วนมีวัตถุประสงค์เดียวกันคือ การส่งเสริมภาพลักษณ์ของผู้หญิงยุคใหม่ โดยเกณฑ์การตัดสินไม่ได้วัดจากความงามจากรูปร่างเพียงอย่างเดียว แต่พิจารณาถึงไหวพริบปฏิภาณทั้งในลักษณะ Intelligence Quotient หรือ ไอคิว (IQ) คือความฉลาดทางสติปัญญา และ Emotional Quotient หรือ อีคิว (EQ) คือความฉลาดทางอารมณ์ นอกจากนี้ความสามารถพิเศษด้านต่าง ๆ ก็เป็นอีกหนึ่งเกณฑ์หลักที่คณะกรรมการใช้ในการพิจารณาตัดสินด้วยการประกวดนางงามระดับประเทศที่ได้รับกระแสนิยมมากที่สุด และเป็นการประกวดหลักมีอยู่ 3 การประกวดคือ มิสยูนิเวิร์สไทยแลนด์ มิสไทยแลนด์เวิลด์ และมิสแกรนด์ไทยแลนด์ หากพิจารณาการประกวดมิสยูนิเวิร์สไทยแลนด์ และมิสไทยแลนด์เวิลด์ ถือว่าเป็นการประกวดที่เกิดขึ้นมาอย่างยาวนาน มีความผูกพัน และสร้างค่านิยมความงามแก่ผู้ชมนางงามของไทย เป็นการประกวดที่ได้ชื่อ

ลิขสิทธิ์มาจากต่างประเทศ ทำให้รูปแบบหรือลักษณะการจัดการประกวดถูกกำหนดด้วยเจ้าของลิขสิทธิ์ ส่วนการประกวดมิสแกรนด์ไทยแลนด์เป็นการประกวดนางงามที่เกิดขึ้นหลังสุด โดยลิขสิทธิ์เป็นของคนไทย จึงทำให้รูปแบบการจัดการประกวดมีลักษณะเฉพาะและแตกต่างอย่างชัดเจนเมื่อเปรียบเทียบกับ การประกวดทั้งสองที่กล่าวข้างต้น

การประกวดมิสแกรนด์ไทยแลนด์ เกิดขึ้นโดยคุณณวัฒน์ อิศรไกรศิลป์ ที่ต้องการปฏิรูปการประกวดนางงามในประเทศไทยให้อยู่ในระดับสากล จึงใช้ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์การทำงานในวงการนางงาม และวงการบันเทิงมาผสมผสาน ก่อให้เกิดการประกวดนางงาม ชื่อ “มิสแกรนด์” (Miss Grand) เมื่อปี พ.ศ.2556 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหาสาวงามที่มีคุณสมบัติ พร้อมทั้งความสวย ความรู้ ไหวพริบ ปฏิภาณ และมีความประพฤติดี เป็นแบบอย่างให้แก่สังคมไทย นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในประเทศไทย จึงจัดให้มีการทำกิจกรรมเก็บตัวผู้เข้าประกวดในแต่ละจังหวัด โดยให้ผู้เข้าประกวดมีส่วนร่วมในการเผยแพร่สถานที่ท่องเที่ยวในจังหวัดที่เป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรมเก็บตัวให้เป็นรูปธรรม

ช่วงแรกนั้นจะมีการจัดการประกวดเฉพาะภายในประเทศ แต่ด้วยต้องการจะยกระดับการประกวดมิสแกรนด์ (Miss Grand) ให้เทียบเท่าระดับสากล จึงได้มีการจัดการประกวดในระดับนานาชาติ ชื่อว่า มิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล (Miss Grand International) โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญสำหรับการจัดการประกวดคือ การสร้างสันติภาพให้เกิดขึ้นทั่วทุกมุมโลก เน้นกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการยุติความขัดแย้งและการใช้ความรุนแรงในรูปแบบต่าง ๆ ภายใต้คำขวัญณรงค์อย่างเป็นทางการว่า “Stop the War and Violence”

การประกวดมิสแกรนด์ (Miss Grand) ได้รับการรับรองจาก Global Beauties ผู้จัดลำดับ Ranking Gland Slam Beauty pageant ระดับโลก ซึ่งการจัดการประกวด Miss Grand International เป็นการจัดในรูปแบบมาตรฐานสากล โดยมีรูปแบบแตกต่างจากการประกวดอื่น ๆ กล่าวคือ ในรอบตอบคำถามของผู้เข้าประกวด 10 คนสุดท้าย มีการกำหนดหัวข้อไว้ล่วงหน้าและให้ผู้ประกวดกล่าวสุนทรพจน์ความยาว 5-7 นาที ซึ่งลักษณะการกล่าวสุนทรพจน์ในรอบ 10 คนสุดท้ายเช่นนี้ ไม่ปรากฏในการประกวดอื่น ๆ และในปี พ.ศ.2558 การประกวดมิสแกรนด์ (Miss Grand) ที่คุณณวัฒน์ อิศรไกรศิลป์ เป็นผู้ดูแลจัดการประกวด ถูกจัดอันดับให้อยู่ใน Grand Slam Top 5 ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่ยกย่องภูมิใจของคนไทย ที่สามารถมีเวทีการประกวดนางงามทัดเทียมในระดับสากล (โสภภาพรรณ วิรุฬหมาส, 2561)

การประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ปี 2020 เป็นการประกวดที่ได้รับความนิยมจากผู้ชมนางงามอย่างแพร่หลาย เนื่องจากเป็นเวทีการประกวดที่สนับสนุนการยุติความขัดแย้งและการใช้ความรุนแรงในรูปแบบต่าง ๆ และด้วยสถานการณ์ของหลายประเทศที่ต้องเผชิญภัยสงครามหรือ

ความขัดแย้งทางการเมือง จึงทำให้ผู้ชมนางงามต่างรอคอยรับฟังการกล่าวสุนทรพจน์ของผู้เข้าประกวด การประกวดครั้งนี้จัดขึ้นที่ SHOW DC HALL ประเทศไทย และด้วยสถานที่จัดการประกวดคือประเทศไทย จึงทำให้ผู้ชมนางงามชาวไทยต่างให้ความสนใจเป็นพิเศษ

การชมการประกวดนางงามในอดีตมีลักษณะการชมนางงามแบบปัจเจกบุคคล ยังไม่มีเทคโนโลยีในการเผยแพร่การประกวดนางงามที่ทำให้ผู้ชมสามารถแสดงความคิดเห็นของตนเอง ในขณะที่ชมการประกวดได้ แต่การชมการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ปี 2020 มีความแตกต่างกับการชมการประกวดนางงามในอดีต กล่าวคือ มีรูปแบบการชมนางงามที่มีความเป็นกลุ่ม เกิดการสร้างชุมชนการชมนางงาม และสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ชมการประกวดในขณะที่ชมการประกวดได้โดยใช้สื่อออนไลน์ รูปแบบหนึ่งที่พบคือผู้เชี่ยวชาญหรือผู้คร่ำหวอดด้านใช้ช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ ได้แก่ Facebook และ YouTube นำเสนอรายการของตนเพื่อนำเสนอการถ่ายทอดสดการประกวดแล้วแสดงความคิดเห็นของตนเองในการประกวดดำเนินไปตั้งแต่ต้นจนจบ และผู้ชมนางงามในช่องทางนั้น ๆ ทุกคนโดยเฉพาะคนรุ่นใหม่ (New Generation) ที่มีความสนใจการประกวดนางงาม และคุ้นเคยกับการใช้เทคโนโลยี ก็สามารถร่วมแสดงความคิดเห็นของแต่ละคนผ่านช่องแสดงความคิดเห็น (Comment) ของสื่อออนไลน์ได้อย่างหลากหลายด้วย

การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์อินเตอร์เนชันแนล ปี 2020 ในสื่อออนไลน์ดังกล่าว แสดงให้เห็นถึงรูปแบบการชมนางงามในปัจจุบันมีลักษณะเป็นกลุ่มหรือสังคมที่ใช้เทคโนโลยีเป็นช่องทางในการสื่อสารจนก่อให้เกิดวัฒนธรรมใหม่ในการชมนางงาม กล่าวคือผู้ชมนางงามสามารถเป็นส่วนหนึ่งในการแสดงความคิดเห็นร่วมกับกลุ่มคนที่มีความสนใจในการชมนางงามเช่นเดียวกันได้ โดยผู้ชมการประกวดสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดได้ทั้งในขณะที่มีการถ่ายทอดสดและภายหลังจากการถ่ายทอดสดจบลง ผู้วิจัยจึงสนใจการใช้ภาษาที่ปรากฏในช่องแสดงความคิดเห็นในสื่อออนไลน์ที่เผยแพร่การประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ปี 2020 โดยเฉพาะการใช้ภาษาและการใช้วัจนกรรมเพื่อแสดงเจตนาสำคัญบางประการของผู้ที่แสดงความคิดเห็นนั้น ๆ ต่อการประกวด ตัวอย่างเช่น การใช้คำสแลงในการแสดงความคิดเห็น ได้แก่ “สับ” ความหมายประจำรูปคำ หมายถึง ฟัน หรือชอยถี่ ๆ ด้วยของมีคม (ราชบัณฑิตยสถาน, 2553) ความหมายสแลง หมายถึง ลักษณะการเดินเข้าจิ้งหะหรือการเดินดี, “ป๊วะ” หมายถึง ดี เลิศ, “จิ้ง” หมายถึง สวย มีเสน่ห์ และ “มง” ที่มีลักษณะการตัดคำมาจากคำว่า “มงกุฎ” ความหมายสแลง หมายถึง ผู้ที่มีความเหมาะสมที่จะได้รับตำแหน่ง มีความสวย เหมาะสม และคู่ควร แม้คำสแลงข้างต้นเป็นคำที่ผู้แสดงความคิดเห็นซึ่งเป็นผู้ชมการประกวดนางงามใช้เพื่อสื่อความหมายถึงบริบทการประกวดนางงามโดยเฉพาะ แต่คำสแลงบางคำได้ถูกนำไปใช้นอกบริบทในการชมนางงามด้วย อาทิ นำไปในชีวิตประจำวันของกลุ่มวัยรุ่น กลุ่มเพศ LGBTQ และบุคคลในวงการบันเทิง จึงอาจกล่าวโดย

สรุปได้ว่า การใช้ภาษาในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล มีส่วนสำคัญต่อการกำหนดการใช้ภาษาของคนในสังคมยุคปัจจุบัน

จากการสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวกับการประกวดนางงาม ส่วนมากจะพบการศึกษาในประเด็น ภาพตัวตน และอัตลักษณ์ของนางงามหรือเวทีการประกวดเป็นสำคัญ ยกตัวอย่างเช่น งานวิจัยของ ธาราทิพย์ สุขตรุณพัฒน์ และศุภชาติ เอี่ยมรัตนกุล (2560) ศึกษาเรื่อง ภาพลักษณ์ของการประกวดนางงามต่อสังคม ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยสำคัญในการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีหรือไม่ดีให้แก่การประกวด คือ วัตถุประสงค์ในการประกวด และเครื่องแต่งกาย และงานวิจัยของ วรพงษ์ ปลอดภัย (2561) ศึกษาเรื่อง การสื่อสารอัตลักษณ์ความงามผ่านกิจกรรมการประกวดมิสแกรนด์ไทยแลนด์ ผลการวิจัยพบว่าอัตลักษณ์ความงามในแบบมิสแกรนด์ไทยแลนด์ เป็นความงามที่เกิดขึ้นจากองค์ประกอบด้าน กายภาพ (Body) ด้านจิตใจ (Mind) ด้านความรู้ (Knowledge) และด้านความงามแบบประดับ (Carapace) ภายใต้นิยาม “ความสวยพร้อมใช้” จะเห็นได้ว่างานวิจัยข้างต้นให้ความสำคัญในการศึกษาภาพตัวตน และอัตลักษณ์ของการประกวด ในขณะที่ยังไม่ปรากฏการศึกษาในประเด็นของผู้ชมนางงาม ซึ่งนับว่ามีอิทธิพลต่อการกำหนดทิศทางนโยบายในการจัดการประกวด เนื่องจากผู้ชมนางงามเป็นกลุ่มคนที่มีบทบาทในการสร้างกระแสความนิยมให้แก่การประกวด ดังนั้นการศึกษาการใช้ภาษาและวัฒนธรรมที่ปรากฏในการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ปี 2020 เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะการใช้ภาษา และจุดมุ่งหมายหรือเจตนาในการแสดงความคิดเห็นของผู้ชมนางงามในสื่อออนไลน์ จึงมีความน่าสนใจเป็นอย่างยิ่ง เพราะภาษาที่ปรากฏในการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล มีส่วนสำคัญในการกำหนดการใช้ภาษาและวัฒนธรรมในการชมนางงามของผู้ชมยุคปัจจุบัน ซึ่งอาจนำไปสู่กระแสนิยมการใช้ภาษาของวัยรุ่น และเพศ LGBTQ ที่เป็นผู้บริโภคหลักของผู้ชมการประกวดนางงามในสื่อออนไลน์

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการใช้ภาษาในช่องแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ปี 2020 ในสื่อออนไลน์ประเภทยูทูบ
2. เพื่อศึกษาประเภทของวัฒนธรรมในช่องแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ปี 2020 ในสื่อออนไลน์ประเภทยูทูบ

สมมติฐานของการวิจัย

1. ลักษณะการใช้ภาษาในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ที่พบส่วนใหญ่ คือ การใช้ภาษาต่างประเทศ
2. วัฒนธรรมของผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ที่พบส่วนใหญ่ คือ วัฒนธรรมกลุ่มแสดงความรู้สึก

ขอบเขตการศึกษา

1. ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษามาจากช่องแสดงความคิดเห็น (Comment) ในสื่ออินเทอร์เน็ต ผ่านยูทูป (YouTube) การประกวด Miss Grand International 2020 โดยคัดเลือกจากช่องที่ได้รับ ความนิยมสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ Sprite Bang Channel, Arty Universe Channel และพ่อเอื้อใจ กล้า Channel



แผนภูมิ : การเปรียบเทียบจำนวนผู้เข้าชมและจำนวนข้อความแสดงความคิดเห็น ทั้ง 3 ช่อง

2. ศึกษาการใช้ภาษาในช่องแสดงความคิดเห็น (Comment) ในสื่ออินเทอร์เน็ต ผ่านยูทูป (YouTube) การประกวด Miss Grand International 2020 โดยใช้ข้อมูลจากช่อง Sprite Bang Channel ช่อง Arty Universe และช่องพ่อเอื้อใจกล้า ตั้งแต่วันที่ 27 มีนาคม พ.ศ.2564 ถึง 27 มีนาคม พ.ศ.2565 รวมระยะเวลา 1 ปี

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. วัจนกรรม คือ การกระทำโดยใช้คำพูดซึ่งเกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขของการกระทำหรือ วัจนกรรมนั้น (Searle, 1969 อ้างถึงใน สิทธิธรรม อ่องวุฒิวัฒน์, 2549)

2. ช่องแสดงความคิดเห็น (Comment) คือ ส่วนประกอบสำคัญในการแสดงความคิดเห็นใน ยูทูป ปรากฏอยู่ทางด้านล่างของคำอธิบายรายละเอียดช่องการรับชม เพื่อให้ผู้ใช้เจ้าของช่องยูทูปและ สมาชิกได้แสดงความคิดเห็น

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แนวคิดเกี่ยวกับสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) แนวคิดเกี่ยวกับการใช้ภาษาในการสื่อสารผ่านสื่อใหม่ (New Media) แนวคิดเรื่องวัจนกรรม (Speech Act) งานวิจัยที่เกี่ยวกับวัจนกรรม งานวิจัยเกี่ยวกับการใช้ภาษาในอินเทอร์เน็ต งานวิจัยเกี่ยวกับกลวิธีการใช้ภาษา และงานวิจัยเกี่ยวกับการประกวดนางงาม

2. รวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้มาจากช่องแสดงความคิดเห็น (Comment) ในสื่อออนไลน์ ผ่านแอปพลิเคชัน ยูทูบ (YouTube) การประกวด Miss Grand International 2020 โดยคัดเลือกจากช่องแสดงความคิดเห็นที่มียอดผู้เข้าชมสูงสุด 3 ช่อง ได้แก่ Sprite Bang Channel มีจำนวนผู้เข้าชม 887,695 วิว รองลงมา คือ พ่อเอื้อใจกล้า Channel มีจำนวนผู้เข้าชม 240,365 วิว และ Arty Universe Channel มีจำนวนผู้เข้าชม 126,037 วิว โดยเก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 27 มีนาคม พ.ศ.2564 ถึง 27 มีนาคม พ.ศ.2565 รวมระยะเวลา 1 ปี โดยเป็นปีที่มีผู้แสดงความคิดเห็นสูงสุด เมื่อเทียบกับการจัดการประกวดในปีอื่น ๆ ผู้วิจัยเลือกใช้ข้อความจากช่องแสดงความคิดเห็นเฉพาะที่เป็นตัวอักษรภาษาไทยเท่านั้นรวมจำนวนทั้งสิ้น 670 ข้อความ

3. วิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลการใช้ภาษาและวัจนกรรมในช่องแสดงความคิดเห็น (Comment) ตามกรอบแนวคิดของเซอร์ล (Searle, 1969) โดยเลือกช่องแสดงความคิดเห็น 1 ข้อความที่ปรากฏวัจนกรรมเพียง 1 วัจนกรรมเท่านั้น ทั้งนี้พิจารณาจากรูปภาษา เนื้อความ และแนวคิดด้านวัจนปฏิบัติศาสตร์เป็นเกณฑ์

ตัวอย่าง การวิเคราะห์การใช้ภาษาและวัจนกรรม



Achiraya P. 1 ปีที่แล้ว

โปรดักชั่นปังมาก ตาแตก อลังการ ฉ่ำ สมกับคนไทยทำ ป้าพรมาดูงานด่วนค่ะ

จากตัวอย่างการแสดงความคิดเห็นของ Achiraya P. จะเห็นได้ว่ามีลักษณะการใช้ภาษา ดังนี้ การใช้คำภาษาต่างประเทศ คือ การเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรไทยแบบทับศัพท์ คำว่า “โปรดักชั่น” การใช้คำสแลง คือ การใช้คำสแลงที่มีอยู่แล้วแต่สื่อความหมายใหม่ ได้แก่ “ปัง”, “ตาแตก” และ “ฉ่ำ” ซึ่งทั้ง 3 คำ มีลักษณะการสร้างคำสแลงจากคำศัพท์เดิมที่มีอยู่แล้วแต่สื่อความหมายใหม่ กล่าวคือ

ปัง ความหมายประจำรูปคำ หมายถึง อาหารชนิดหนึ่งทำด้วยแป้งผสมเชื้อ, เสียงดัง (ราชบัณฑิตยสถาน)

ปัง ความหมายตามสแลง หมายถึง สวย สง่า ฉลาด เป็นต้น

ตาแตก เกิดจากการตัดคำมาจากสำนวน “งงเป็นไก่ตาแตก” หมายถึง งงมากจนทำอะไรไม่ถูก (ราชบัณฑิตยสถาน)

ตาแตก ความหมายตามสแลง หมายถึง สวย สง่า บุคลิกภาพที่ทำให้ผู้ชมตะลึง

ฉ่ำ ความหมายประจำรูปคำ หมายถึง ชุ่มชื้น ชุ่มน้ำในตัว (ราชบัณฑิตยสถาน)

ฉ่ำ ความหมายตามสแลง หมายถึง สวย สง่า มักใช้กล่าวถึงลักษณะภายนอก

การใช้คำแทน คือ การใช้คำแทนกล่าวถึงบุคคลอื่น โดยมีโครงสร้างการใช้คำเรียกญาติ + ชื่อเล่นหรือชื่อจริง คำว่า “ป้าพร” (ผู้เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ Miss Universe)

วัจนกรรมที่ปรากฏ คือ วัจนกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึก คือการกล่าวชื่นชม โดยพิจารณาจากถ้อยคำบ่งชี้ คือ ปัง ตาแตก และฉ่ำ ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำสแลงในลักษณะกล่าวชื่นชมการจัดการประกวดของมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล

จากตัวอย่างจะเห็นว่า 1 ข้อความในการแสดงความคิดเห็น ปรากฏลักษณะการใช้ภาษาอยู่ 3 ลักษณะ ได้แก่ การใช้ภาษาต่างประเทศ มีความถี่ 1 ครั้ง การใช้คำสแลง มีความถี่ 3 ครั้ง การใช้คำแทน มีความถี่ 1 ครั้ง รวมจำนวนความถี่ลักษณะการใช้ภาษาทั้งสิ้น 5 ครั้ง และปรากฏการใช้วัจนกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึก ทั้งนี้ในส่วนของวัจนกรรม ผู้วิจัยเลือก 1 ข้อความแสดงความคิดเห็นที่ปรากฏเพียง 1 วัจนกรรมเท่านั้น

4. หาความถี่ของการใช้ภาษาและวัจนกรรม ผู้วิจัยหาจำนวนความถี่ของการใช้ภาษาและวัจนกรรมที่ปรากฏในการแสดงความคิดเห็นทุกครั้ง โดยจัดทำเป็นตารางแสดงจำนวนความถี่การใช้ภาษาและวัจนกรรมทุกลักษณะที่ปรากฏ

5. สรุปและอภิปรายผล ผู้วิจัยสรุปการใช้ภาษาและวัจนกรรมที่ปรากฏในช่องแสดงความคิดเห็น (Comment) พร้อมทั้งแสดงความถี่ของการใช้ภาษา และวัจนกรรม รวมทั้งอภิปรายผลการศึกษา เพื่อเสนอข้อสังเกต และความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ภาษาและวัจนกรรม ที่ปรากฏในช่องแสดงความคิดเห็นในการประกวดนางงาม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้เข้าใจการใช้ภาษาในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ในสื่อออนไลน์ประเภทยูทูบ
2. ทำให้ทราบประเภทและความถี่ของวัจนกรรม ในช่องแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ในสื่อออนไลน์ประเภทยูทูบ
3. ทำให้เข้าใจวัฒนธรรมการชมนางงามในสื่อออนไลน์ประเภทยูทูบ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาการใช้ภาษาและวัจนกรรมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดนางงามในสื่อออนไลน์ โดยผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 5 ส่วนสำคัญ ได้แก่ ส่วนแรก คือ แนวคิดเกี่ยวกับสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ส่วนที่ 2 คือ แนวคิดเกี่ยวกับการใช้ภาษาในการสื่อสารผ่านสื่อใหม่ (New Media) ส่วนที่ 3 คือ แนวคิดเรื่องวัจนกรรม (Speech Act) ส่วนที่ 4 คือ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวัจนกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาในอินเทอร์เน็ต งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีทางภาษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกวดนางงาม ส่วนที่ 5 คือ ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แนวคิดเกี่ยวกับสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)

สื่อสังคมออนไลน์มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในสังคมยุคปัจจุบัน เพราะเป็นสื่อกลางในการแพร่กระจายข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ไปสู่สังคม โดยสื่อออนไลน์เป็นสื่อที่เปลี่ยนรูปแบบการกระจายข้อมูลแบบทางเดียว (One-to-Many) เป็นการสนทนาที่สามารถมีผู้เข้าร่วมได้หลาย ๆ คน (Many-to-Many) มีสภาพของการเป็นสื่อสังคม สิ่งสำคัญก็คือการสนทนาที่เกิดขึ้น อาจจะเป็นการร่วมกลุ่มคุยในเรื่องที่สนใจร่วมกัน หรือการวิพากษ์วิจารณ์สินค้าหรือบริการต่าง ๆ โดยที่ไม่มีใครเข้ามาควบคุมเนื้อหาของการสนทนา แม้กระทั่งตัวผู้ผลิตเนื้อหาเอง เพราะผู้ที่ได้รับสารมีสิทธิที่จะเข้าร่วมในรูปแบบของการเพิ่มเติมความคิดเห็น ทั้งยังเป็นสื่อที่เปลี่ยนผู้คนจากผู้บริโภคเนื้อหาเป็นผู้ผลิตเนื้อหา ขณะที่สื่อจำพวกโทรทัศน์ วิทยุ หรือหนังสือพิมพ์จะมีอิทธิพลอย่างมาก เพราะผู้ที่ได้รับสารไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้ แต่เมื่อเป็น Social Media ที่ใช้ต้นทุนน้อย ทำให้บุคคลทั่วไปสามารถผลิตเนื้อหาและกระจายไปยังผู้รับสารได้อย่างเสรี และยิ่งเนื้อหาที่ผลิตเป็นที่ชื่นชอบของคนหมู่มาก ก็จะทำให้กลายเป็นผู้ทรงอิทธิพล (Influencer) หากเป็นในทางการตลาด ก็สามารถโน้มน้าวผู้ติดตามในการตัดสินใจซื้อสินค้า หรือบริการได้โดยง่าย (จันจิรา แก้วขวัญ, 2561)

สื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) สามารถแบ่งประเภทของสื่อสังคมออนไลน์ ได้จัดประเภทของ Social Media ที่มีลักษณะร่วมกัน คือการใช้หรือผู้บริโภคเป็นคนที่สร้างเนื้อหาดังกล่าวขึ้นเอง เรียกว่า Users Generated Content หรือ Consumer Generated Content

โดยมีรายละเอียดของสื่อสังคมออนไลน์ ดังนี้ (จันจิรา แก้วขวัญ, 2561)

1. Blog หรือ Weblog ซึ่งถือเป็นระบบจัดการเนื้อหา (Content Management System: CMS) รูปแบบหนึ่ง ซึ่งทำให้ผู้ใช้สามารถเขียนบทความที่เรียกว่า Post และทำการเผยแพร่ได้โดยง่าย โดยไม่จำเป็นต้องเรียนรู้ถึงภาษา HTML หรือโปรแกรมเขียน web site ทั้งนี้ การเรียงของเนื้อหาจะเรียงจากเนื้อหาที่ใหม่ไปสู่นเนื้อหาที่เก่าในแต่ละช่วงเวลา (Chronological Order) Blog เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีความสามารถในด้านต่าง ๆ สามารถเผยแพร่ความรู้และความสามารถของตนเองได้ด้วยจากการเขียนอย่างเสรี ไม่มีขีดจำกัดทำให้ในปัจจุบันเกิด Blog ขึ้นมาจำนวนมาก และเพิ่มเนื้อหาให้กับสังคมโลกออนไลน์ได้เป็นจำนวน นอกจากนี้เครื่องมือที่สำคัญที่ทำให้เกิดลักษณะของ Social คือการเปิดโอกาสให้บุคคลต่าง ๆ เข้ามาแสดงความคิดเห็นได้

2. Twitter และ Microblog เป็นรูปแบบหนึ่งของ Blog ที่จำกัดขนาดของการ Post แต่ละครั้งไว้ที่ 140 ตัวอักษร โดยมีจุดเริ่มต้นจาก Twitter เพื่อต้องการให้ผู้ใช้เขียนเรื่องราวต่าง ๆ แต่ในปัจจุบันผู้ใช้ Twitter ไม่ได้ใช้เพื่อบอกเล่าเรื่องราวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเพียงอย่างเดียว แต่นำไปสร้างเป็นธุรกิจ เพื่อบอกต่อเพิ่มยอดขาย สร้าง Brand หรือเป็นเครื่องมือสำหรับการบริหารความสัมพันธ์ลูกค้า (CRM) ทั้งนี้ยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการประชาสัมพันธ์บทความใหม่ ๆ บน Blog ได้ด้วย สำหรับ Twitter ในปัจจุบันได้รับความนิยมจากกลุ่มของวัยรุ่นเป็นอย่างมาก โดยลักษณะการใช้ส่วนใหญ่ คือการเขียนเรื่องราวต่าง ๆ ที่ตรงไปตรงมา ทั้งนี้สาเหตุสำคัญที่ทำให้กลุ่มวัยรุ่นหันมาให้ความสำคัญกับ Twitter อาจเป็นเพราะพ่อแม่และผู้ปกครองหันมาใช้งาน Facebook จำนวนมาก ส่งผลให้วัยรุ่นไม่กล้าที่จะแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ นอกจากนี้ศิลปินชาวไทยและต่างประเทศนิยมสื่อสารกับแฟนคลับผ่าน Twitter เป็นสำคัญ

3. Social Networking เป็นเครือข่ายที่เชื่อมโยงผู้ใช้กับบุคคลทั่วไปเกิดเป็นสังคม โดยผู้ใช้จะเริ่มต้นสร้างตัวตนของตนเองขึ้นในส่วนของ Profile ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลส่วนตัว รูป และรายละเอียดต่าง ๆ นอกจากนี้ Social Networking ยังมีความสำคัญในการเพิ่มจำนวนบุคคลทั่วไป นักการตลาดนำ Social Networking มาใช้ในการสร้างปฏิสัมพันธ์กับลูกค้า ลักษณะของ Social Networking มีจำนวนมากอาจจะแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ ประเภทแรกจะสนใจในการสร้างเครือข่ายระหว่างเพื่อนหรือครอบครัว เช่น Facebook, Hi5 หรือ Myspace ประเภทที่ 2 คือสนใจในการสร้างเครือข่ายในเชิงธุรกิจ เช่น LinkedIn Plaxo เป็นต้น

4. Media Sharing เว็บไซต์ที่สามารถ upload รูปหรือวิดีโอเพื่อแบ่งปันให้กับครอบครัว เพื่อน และสาธารณชนได้ สำหรับ Media Sharing ในปัจจุบันการสร้างโฆษณาสามารถทำ

ได้ง่าย โดยไม่จำเป็นต้องใช้ต้นทุนสูง ผู้ใช้สามารถถ่ายทอดความคิดเป็นรูปแบบวิดีโอ หลังจากนั้น นำเข้าเว็บไซต์ Media Sharing อย่าง YouTube หากวิดีโอเป็นที่ชื่นชอบของสาธารณชน ส่งผลให้เกิดการบอกต่ออย่างแพร่หลาย หรือกรณีหากกิจการขายสินค้าที่เน้นดีไซน์ที่สวยงาม ก็อาจจะถ่ายรูป แล้วนำเข้าเว็บไซต์ Flickr เพื่อให้ลูกค้าได้ชม หรืออาจจะใช้เป็นเครื่องมือในการนำชมสถานที่หรือบรรยากาศต่าง ๆ

5. Social News and Bookmarking เว็บไซต์ที่เชื่อมโยงไปยังบทความหรือเนื้อหา ในอินเทอร์เน็ต โดยผู้ใช้เป็นผู้ส่งและเปิดโอกาสให้คะแนนและทำการโหวตได้ ในส่วนของ Social Bookmarking นั้น เป็นการที่เปิดโอกาสให้บุคคลทั่วไปสามารถทำการ Bookmark เนื้อหาหรือเว็บไซต์ที่ชื่นชอบ โดยไม่ขึ้นอยู่กับคอมพิวเตอร์เครื่องใดเครื่องหนึ่ง แต่สามารถทำผ่านออนไลน์ และเนื้อหาในส่วนที่ทำ Bookmark ไว้สามารถที่จะแบ่งปันให้คนอื่น ๆ ได้ด้วย

6. Online Forums ถือเป็นรูปแบบของ Social Media ที่เก่าแก่ที่สุดเปรียบเสมือน สถานที่ที่ให้ผู้คนเข้ามาพูดคุยในหัวข้อที่สนใจ ซึ่งอาจจะเป็นเรื่องเพลง หนังสือ การเมือง กีฬา สุขภาพ หนังสือ การลงทุน และอื่น ๆ สามารถทำการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แสดงข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนถึงการแนะนำสินค้าหรือบริการต่าง ๆ ในปัจจุบันผู้คนส่วนใหญ่สนใจเนื้อหาที่พูดคุยใน Forums เหล่านี้ เพราะบางครั้งอาจจะเป็นคำวิจารณ์เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่ผู้ใช้สนใจ

ในสังคมยุคปัจจุบันผู้คนส่วนใหญ่รวมกลุ่มกันเป็นสังคมผ่านสื่อออนไลน์ โดยมีการทำกิจกรรมร่วมกันบนอินเทอร์เน็ต ประกอบกับเว็บไซต์มีการขยายตัวในรูปแบบของการสื่อสารข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ต ทำให้เครือข่ายคอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ตเป็นสังคมขึ้นมา การสร้างชุมชนใหม่บนอินเทอร์เน็ตนับว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร ที่ช่วยให้ผู้คนจำนวนมากสามารถร่วมกันทำกิจกรรมเพื่อการศึกษา ธุรกิจ และความบันเทิงต่าง ๆ ได้ประกอบกับสังคมในปัจจุบันนี้ผู้คนใช้ชีวิตส่วนใหญ่ผ่านสังคมออนไลน์มากขึ้น และมีการใช้ Social Media ที่ผู้ใช้เป็นผู้สื่อสารหรือเขียนเล่าเนื้อหา เรื่องราว ประสบการณ์ บทความ รูปภาพ วิดีโอ ฯลฯ ที่ผู้ใช้เขียนขึ้นเอง หรือพบเจอจากสื่ออื่น ๆ แล้วนำมาแบ่งปันให้กับผู้ที่อยู่ในเครือข่ายของตน เกิดเป็นวัฒนธรรมการสื่อสารรูปแบบใหม่ในสังคมสื่อออนไลน์

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับสื่อสังคมออนไลน์ทำให้ทราบว่า ข้อมูลที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา เป็นสื่อสังคมออนไลน์ในลักษณะ Media Sharing ซึ่งเป็นเว็บไซต์ที่สามารถ upload รูปหรือวิดีโอ เพื่อแบ่งปันให้กับครอบครัว เพื่อน และสาธารณชนได้ ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการใช้ภาษาและวัจนกรรม ในช่องแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ผ่านช่องยูทูป

(YouTube) ซึ่งอยู่ในรูปแบบสื่อที่สามารถแบ่งปันวิดีโอการประกวดให้กับบุคคลที่มีความสนใจ และสามารถร่วมกันเป็นส่วนหนึ่งในการประกวด ผ่านการแสดงความคิดเห็นได้ การแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อสังคมออนไลน์มีลักษณะเฉพาะ มีความแตกต่างจากการใช้ภาษามาตรฐาน เนื่องจากผู้แสดงความคิดเห็นสนทนาผ่านการพิมพ์ ทำให้ภาษาในสื่อสังคมออนไลน์มีลักษณะพิเศษที่ผู้ส่งสารและผู้รับสารสามารถแสดงความคิดเห็นโต้ตอบกันได้ทันที

แนวคิดเกี่ยวกับการใช้ภาษาในการสื่อสารผ่านสื่อใหม่

สื่อใหม่คือ สื่อที่ทำให้ผู้ส่งสารและผู้รับสารสามารถส่งสารและรับสารได้พร้อมกันทั้งสองทาง โดยรวมภาพ และเสียงไปพร้อมกันได้ ข้อมูลข่าวสารทุกรูปแบบจะถูกแปลงเป็นรหัสสำหรับคอมพิวเตอร์ ทำให้สามารถอ่านและส่งผ่านคอมพิวเตอร์ได้รวดเร็ว ตอบสนองความต้องการของผู้รับสารได้อย่างดี ผู้รับสารและผู้ส่งสารสามารถโต้ตอบกันได้ ที่สำคัญสื่อใหม่ทุกชนิดมีอิสระ ทั้งการนำเสนอ ขนาด และรูปแบบ (พัสนันท์ ปัญญาพร, 2555)

สื่อใหม่มีลักษณะที่โดดเด่น กล่าวคือ ไม่จำกัดเวลา เพราะสามารถเลือกส่งสารและรับสารได้ในเวลาที่ต้องการ ทั้งนี้ยังไม่จำกัดสถานที่ เพราะสามารถเข้าถึงสื่อใหม่ได้ โดยมีอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบสมาร์ทโฟน แท็บเล็ต เป็นต้น รวมถึงไม่จำกัดขนาดของขอบเขต เพราะสื่อใหม่สามารถเผยแพร่ได้ทั่วโลก หรือเจาะจงแค่บางกลุ่มได้ กระทั่งมีความเป็นอิสระด้านรูปแบบ ตามการออกแบบของผู้ส่งสาร เช่น ลักษณะเป็นคลิปสั้น บทความ วิดีโอ เป็นต้น และมีความเป็นอิสระจากศูนย์กลางสร้างเนื้อหาสู่ยุคที่ผู้รับสารสามารถสร้างสื่อได้เอง เช่น คลิปใน YouTube บทความลงเว็บไซต์ส่วนตัว ทำให้เผยแพร่สื่อไปได้อย่างรวดเร็ว ตอบสนองความต้องการด้านสื่อได้อย่างดี

ท่ามกลางสภาพสังคมยุคโลกาภิวัตน์ เทคโนโลยีการสื่อสารพัฒนาไปอย่างมาก การติดต่อสื่อสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาทสำคัญในวิถีชีวิตของผู้คนทั่วโลก เป็นการสื่อสารไร้พรมแดน เชื่อมโยงผู้คนทั่วโลกเข้าด้วยกัน การสนทนาผ่านหน้าจอด้วยวิธีการพิมพ์จึงเกิดขึ้น บทบาทของภาษาจากเดิมที่ใช้ในการสนทนาด้วยวิธีการพูดและการเขียนเท่านั้นได้เพิ่มช่องทางใหม่ขึ้นมาเป็นการพิมพ์ผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์ ภาษาจึงได้ถูกปรับใช้เพื่อให้สามารถสื่อสารกันได้ในวิธีการสื่อสารรูปแบบใหม่ ซึ่งก็คือ ภาษาสนทนาออนไลน์ หรือภาษาอินเทอร์เน็ต

ปัจจัยที่ทำให้เกิดภาษาอินเทอร์เน็ตนั้น ส่วนหนึ่งอาจเป็นผลพวงโดยตรงที่เกิดจากการพัฒนาของเทคโนโลยีที่มีการสนทนาด้วยแป้นพิมพ์ และโต้ตอบกันอย่างฉับพลันทันที (นิตยา กาญจนะวรรณ, 2554) ข้อสังเกตเพิ่มเติมในการพิจารณาคือ ปัจจุบันมีการใช้ภาษาอินเทอร์เน็ตในการโพสต์ข้อความ

ผ่านการแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ทั้งที่ไม่จำเป็นต้องโต้ตอบอย่างเร่งด่วน แต่ผู้ใช้ส่วนใหญ่นิยมพิมพ์ข้อความอย่างรวดเร็ว เพื่อความประหยัดเวลาในการรับส่งข้อมูลจากเว็บไซต์ หรืออาจเป็นเพราะภาษาไทยอินเทอร์เน็ตเป็นที่ยอมรับในการใช้สื่อสารทางอินเทอร์เน็ตในระดับหนึ่งแล้ว ดังนั้นแม้ไม่มี ความจำเป็นต้องสื่อสารอย่างรีบเร่ง ก็สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้ และใช้กันอย่างแพร่หลายในสังคมออนไลน์ และน่าสนใจว่าภาษาไทยอินเทอร์เน็ตไม่ได้ปรากฏอยู่เฉพาะในภาษาไทย แต่ปรากฏในภาษาอื่น ๆ ทั่วโลกด้วย (Crystal, 2002) กล่าวได้ว่าเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นร่วมกันในสังคมโลก

การใช้ภาษาในห้วงสนทนาทางอินเทอร์เน็ตนั้น เป็นลักษณะการใช้ภาษาที่น่าสนใจ เพราะเป็นลักษณะการรวมของทั้งภาษาพูดและภาษาเขียน (ชัชวดี ศรีลัมพ์, 2544) กล่าวคือ ถ้อยความที่ใช้มีลักษณะทางภาษาเป็นภาษาพูด แต่ส่งสารผ่านทางหน้าจอคอมพิวเตอร์เป็นตัวเขียน ด้วยการพิมพ์ ถ้อยความนั้น ๆ ซึ่งเป็นลักษณะของภาษาเขียน (ศิริพร ปัญญาเมธิกุล, 2562) สนับสนุนคำกล่าวของ (Crystal, 2002) ว่า การสื่อสารรูปแบบนี้เป็นการสื่อสารที่มีความผสมผสานกันระหว่างภาษาพูดกับ ภาษาเขียน นั่นคือ ผู้สนทนาต้องการสื่อภาษาพูด แต่สื่อที่ใช้ผ่านเป็นการเขียน ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าเป็นการพูดโดยการเขียน

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยเห็นว่าภาษาไทยอินเทอร์เน็ตนั้น เป็นภาษาที่มีลักษณะเฉพาะเป็นภาษาที่มีประสิทธิภาพในการใช้สื่อสารทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีความจำเป็นที่ต้องสื่อสารอย่างรวดเร็วด้วยการใช้แป้นพิมพ์ โดยสามารถแสดงอารมณ์ น้ำเสียง และท่าทางด้วยข้อความผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์ ดังนั้นข้อมูลที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากช่องแสดงความคิดเห็นในยูทูบ จึงมีลักษณะเป็นภาษาไทยอินเทอร์เน็ต เพื่อทำความเข้าใจการใช้ภาษาในการแสดงความคิดเห็นของผู้ชม นางงามผ่านสื่อออนไลน์ และเพื่อศึกษาวัฒนธรรมที่ปรากฏในช่องแสดงความคิดเห็น งานวิจัยนี้อาจช่วยให้ผู้ที่สนใจศึกษาประเด็นเกี่ยวกับภาษาในอินเทอร์เน็ตได้เห็นปรากฏการณ์การเปลี่ยนแปลงของ ภาษาแล้ว ยังช่วยให้เข้าใจบริบทการใช้ภาษาในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการชมการประกวด นางงามอีกด้วย การใช้ภาษาของผู้แสดงความคิดเห็นในการประกวดนางงามล้วนมีเจตนาในการสื่อสาร เพื่อต้องการให้การสื่อสารนั้นได้รับความสนใจจากผู้ชมนางงามที่ร่วมแสดงความคิดเห็นด้วยกันผ่านสื่อออนไลน์ ดังนั้นการศึกษาการใช้ภาษาเพื่อทำความเข้าใจเจตนาหรือวัตถุประสงค์ในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเทอร์เน็ตเนชันแนลนั้น จะช่วยทำให้เข้าใจจุดมุ่งหมายสำคัญของการใช้ภาษาเกี่ยวกับการชมนางงามได้อย่างลึกซึ้ง

แนวคิดเรื่องวัจนกรรม (Speech Act)

แนวคิดวัจนกรรมเป็นแนวคิดสำคัญที่ใช้ในการศึกษางานด้านวัจนปฏิบัติศาสตร์ โดย John L. Austin นักปรัชญาภาษาเป็นผู้เสนอแนวคิดนี้ จากนั้น John R. Searle ได้ผลักดันให้แนวคิดนี้แพร่หลายมากยิ่งขึ้น

แนวคิดวัจนกรรมที่ John L. Austin เสนอไว้คือ การพูดของมนุษย์ไม่ใช่แค่เพียงการสื่อสารบอกเล่าเรื่องราวต่าง ๆ เท่านั้น หากแต่ยังต้องการนำเสนอถึงสิ่งที่จะกระทำต่าง ๆ อีกด้วย (Searle, 1969 อ้างถึงใน ญัฐพร พานโพธิ์ทอง, 2556) โดยแนวคิดวัจนกรรมของ John L. Austin ได้ศึกษาถ้อยคำแสดงการกระทำ (Performative) ซึ่งมีหน้าที่คือ ใช้เพื่อแสดงการกระทำ จำแนกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ถ้อยคำแสดงการกระทำอย่างชัดเจน (Explicit Performative) และถ้อยคำแสดงการกระทำอย่างไม่ชัดเจน (Implicit Performative) (กฤษดาพรรณ หงส์สตารมภ์ และธีรนุช โชคสุวณิช, 2551)

ประเภทที่ 1 ถ้อยคำแสดงการกระทำอย่างชัดเจน (Explicit Performative) จะมีกริยาที่แสดงวัจนกรรมปรากฏอยู่ และแสดงให้เห็นว่าผู้พูดต้องการแสดงการกระทำนั้น เช่น กริยา “สัญญา” ในถ้อยคำ “หนูสัญญาว่าหนูจะตื่นแต่เช้า” เพื่อแสดงการสัญญา

ประเภทที่ 2 ถ้อยคำแสดงการกระทำอย่างไม่ชัดเจน (Implicit Performative) จะไม่มีกริยาแสดงวัจนกรรม เช่น “มีจระเข้อยู่ในฟาร์ม” สามารถเป็นได้ทั้งการเตือน ชู หรือเชิญชวน เนื่องจากไม่มีกริยาสื่อการกระทำ ความหมายจึงต้องอยู่กับบริบท เช่น มีจระเข้ในฟาร์ม ระวังหน่อยนะ (เตือน) หรือ มีจระเข้ในฟาร์ม อย่าทำปากดีไป (ชู)

John L. Austin ชี้ให้เห็นว่าเมื่อผู้พูดกล่าวถ้อยคำแต่ละครั้งจะประสบความสำเร็จได้ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขบางประการที่เรียกว่า Felicity Condition ซึ่งเงื่อนไขวัจนกรรม มี 3 ข้อ ดังนี้ (ญัฐพร พานโพธิ์ทอง, 2556)

ข้อที่ 1 การกล่าวถ้อยคำแสดงการกระทำต้องเป็นไปตามกระบวนการที่ถือปฏิบัติกัน บุคคลและบริบทต้องเหมาะสม

ข้อที่ 2 กระบวนการกล่าวถ้อยคำต้องเป็นไปอย่างถูกต้องและสมบูรณ์

ข้อที่ 3 บุคคลที่ร่วมในกระบวนการจะต้องมีความคิด ความรู้สึก และความตั้งใจจริงสอดคล้องกับกระบวนการ

ทั้งนี้ เมื่อกล่าวถ้อยคำแต่ละครั้งจะมีการกระทำเกิดขึ้น 3 ประการ ดังนี้

ประการที่ 1 การสื่อเนื้อความ หรือความหมายตามรูปภาษา (Locutionary Act) กล่าวคือ ในการกล่าวถ้อยคำ สิ่งหนึ่งที่อยู่ไปถึงผู้รับสาร คือ ความหมายตามรูปภาษาและการอ้างอิง (Sense and Reference)

ประการที่ 2 การสื่อเจตนา หรือวจนกรรม (Illocutionary Act) คือ นอกจากการสื่อความหมายตามรูปภาษาแล้ว ผู้พูดยังสื่อเจตนาของตนไปสู่ผู้ฟัง เช่น อนุญาต ขอร้อง บ่น ชม ตำหนิ ปลอบใจ ฯลฯ การสื่อเจตนาถือเป็นเรื่องของทฤษฎีวจนกรรม

ประการที่ 3 การสื่อผลของถ้อยคำหรือวจนผล (Perlocutionary Act) คือ การกล่าวถ้อยคำแต่ละครั้งจะมีผลบางอย่างเกิดขึ้นแก่ผู้ฟัง

นอกจากนี้ (Austin, 1975) ได้จำแนกวจนกรรมเป็น 5 ประเภท ได้แก่

1. การกล่าวตัดสิน (Verdictives) คือ วจนกรรมชี้ขาด คำตัดสิน การคาดการณ์ คำนวน ประमाण หรือให้คำตอบ เช่น การตัดสินให้พ้นโทษ การตัดสินว่ากระทำความผิด การวิเคราะห์
2. การกล่าวแนะนำ (Executives) คือ วจนกรรมที่เกิดจากการใช้อำนาจ สิทธิ หรืออิทธิพล เช่น การเสนอชื่อให้เลือกตั้ง การเลือก การยกให้ การลาออก การเตือน การแนะนำ
3. การกล่าวผูกมัด (Commissive) คือ วจนกรรมของการสัญญาหรือรับรองว่าจะทำบางอย่างโดยมีการประกาศ และแสดงความตั้งใจ เช่น การสัญญา ข้อตกลง อาสา การสาบาน การพนัน
4. การกล่าวแสดงอาการ (Behavitives) คือ วจนกรรมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมทางสังคม ทัศนคติ เช่น การตำหนิ การเห็นใจ การชม การทำทนาย และการประท้วง
5. การกล่าวแสดงผล (Expositive) คือ วจนกรรมที่เป็นการโต้แย้งการแสดงความเห็นในการสนทนา เช่น การปฏิเสธ การเรียกร้อง การแนะนำ การเดา

หากพิจารณาการจำแนกวจนกรรม 5 ประเภท ของ John L. Austin กับการศึกษาการใช้ภาษาและวจนกรรมในการแสดงความคิดเห็นทางสื่อออนไลน์ เกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์อินเตอร์เนชันแนล จะพบการใช้วจนกรรมการกล่าวแสดงอาการเป็นสำคัญ เพราะผู้แสดงความคิดเห็นมีทัศนคติในการชมนางงามที่หลากหลาย อาทิ การชื่นชม การแสดงความไม่ชื่นชม และการขอบคุณ ตลอดจนมีการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างจากการตัดสินของคณะกรรมการ

วจนกรรมในมุมมองของจอห์น อาร์ เซิร์ล (John R. Searle) ได้นำแนวคิดของจอห์น แอล ออสติน (John L. Austin) ไปพัฒนาต่อให้เป็นระบบขึ้นและเน้นการศึกษาภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน วจนกรรมในความคิดของเซิร์ลได้กล่าวในบทความเรื่อง What is speech act? (Searle, 1965) ว่า

“In a typical speech situation involving a speaker a hearer, and an utterance by the speaker, there are many kinds of acts associate with the speaker’s utterance. The speaker will characteristically have moved his jaw and tongue and made noise. In addition, he will characteristically have performed some act...”

ในสถานการณ์การสื่อสารทั่วไป ประกอบด้วย ผู้พูด ผู้ฟัง และถ้อยคำจากผู้พูด ผู้พูดไม่เพียงแต่พูดออกเสียงออกมาเท่านั้น แต่มีการแสดงการกระทำวัจนกรรม (เจตนา) บางอย่างมาถ้อยคำของผู้พูดด้วย

จอห์น อาร์ เซิร์ล (Searle, 1969) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของวัจนกรรมว่ามี 2 ส่วน คือ ส่วนเนื้อความ (Propositional Content) และส่วนเจตนาหรือวัจนกรรม (Illocutionary Acts) อย่างไรก็ตาม บางวัจนกรรมอาจไม่มีเนื้อความก็ได้ แต่วัจนกรรมไม่สามารถขาดเจตนาได้ นอกจากนี้ ยังได้เสนอเงื่อนไขของ วัจนกรรมแต่ละประเภท เรียกว่า Felicity Condition ไว้ สำหรับจำแนกหรือตัดสินประเภทของวัจนกรรมแต่ละวัจนกรรม ประกอบด้วยเงื่อนไข 4 ประการ ดังนี้

ประการที่ 1 เงื่อนไขเกี่ยวกับเนื้อความ (Propositional Content) คือรายละเอียดที่เป็นเนื้อหาอ้างอิงของถ้อยคำที่ใช้เพื่อสื่อสารหรือบอกเจตนา นั้น ๆ

ประการที่ 2 เงื่อนไขเบื้องต้น (Preparatory Precondition) คือ เงื่อนไขเบื้องต้นเกี่ยวกับความคิดความเชื่อของผู้พูดและผู้ฟังที่มีมาก่อน

ประการที่ 3 เงื่อนไขความจริงใจ (Sincerity Condition) คือ ความต้องการที่แท้จริงของผู้พูดและทัศนคติในการกล่าวถ้อยคำเพื่อสื่อเจตนา นั้น ๆ

ประการที่ 4 เงื่อนไขจำเป็น (Essential Condition) คือ จุดมุ่งหมายของการสื่อเจตนา นั้น

นอกจากนี้ ในบทความเรื่อง The Classification of Illocutionary Acts (Searle, 1969 อ้างถึงใน ณัฐพร พานโพธิ์ทอง, 2556) เซิร์ลได้เสนอไว้ว่า สามารถแบ่งวัจนกรรมได้เป็น 5 กลุ่ม ได้แก่

1. กลุ่มวัจนกรรมบอกเล่า (Representative) คือ วัจนกรรมที่ผู้พูดผูกมัดตนเองกับความจริงของถ้อยคำที่พูด เช่น การบอกกล่าว การรายงาน การสรุป การแจ้งให้ทราบ เป็นต้น

2. กลุ่มวัจนกรรมชี้แนะ (Directive) คือ วัจนกรรมที่ผู้พูดพยายามให้ผู้ฟังทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น การขอร้อง การสั่ง การถาม

3. กลุ่มวัจนกรรมผูกมัด (Commissive) คือ วัจนกรรมที่ผู้พูดผูกมัดตนเองว่าจะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งในอนาคต เช่น การสัญญา การขู่ การเสนอให้

4. กลุ่มวัจนกรรมแสดงความรู้สึก (Expressive) คือ วัจนกรรมที่ผู้พูดแสดงภาวะเกี่ยวกับจิตใจ อารมณ์ และความรู้สึก เช่น การขอโทษ การขอบคุณ การแสดงความยินดี

5. กลุ่มวัจนกรรมที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือวัจนกรรมประกาศ (Declarations) คือ วัจนกรรมที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโดยทันทีเกี่ยวกับสถาบัน ผู้กระทำต้องเป็นบุคคลที่เหมาะสม เช่น การประกาศสงคราม การประกาศการสมรส การโปรดศีลล้างบาป การไล่ออก

หากพิจารณาการจำแนกวัจนกรรม 5 ประเภท ของ John R. Searle กับการศึกษาการใช้ภาษาและวัจนกรรมในการแสดงความคิดเห็นทางสื่อออนไลน์ เกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์อินเตอร์เนชันแนล จะพบการใช้กลุ่มวัจนกรรมการกล่าวแสดงความรู้สึกเป็นสำคัญ อาทิ การชื่นชม การแสดงความไม่ชื่นชม และการขอบคุณ นอกจากนี้ยังปรากฏกลุ่มวัจนกรรมอื่น ๆ ได้แก่ กลุ่มวัจนกรรมบอกเล่า กลุ่มวัจนกรรมชี้แนะ และกลุ่มวัจนกรรมผูกมัด ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้การกระทำผ่านภาษาอย่างหลากหลาย

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าคนในทุกสังคมวัฒนธรรมจะมีการสื่อวัจนกรรมชนิดต่าง ๆ เหมือนกัน แต่กลวิธีของผู้พูดในแต่ละวัฒนธรรมย่อมมีความแตกต่างกัน ดังนั้นการศึกษาวัจนกรรมควรให้ความสำคัญกับบริบทของสังคมและวัฒนธรรมนั้น ๆ เนื่องจากแต่ละสังคมมีข้อคำนึงถึงบรรทัดฐาน ค่านิยม และคุณภาพต่างกัน ปัจจัยเหล่านี้ย่อมส่งผลต่อกลวิธีการสื่อสาร นอกจากนี้การศึกษาวัจนกรรมควรมีการกำหนดเงื่อนไขวัจนกรรมเฉพาะของแต่ละสังคม เพื่อให้เกิดความเข้าใจเจตนาการสื่อสารได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

จากการทบทวนแนวคิดวัจนกรรมข้างต้น นับว่ามีประโยชน์ต่องานวิจัยนี้เป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากทำให้ทราบว่าแนวคิดวัจนกรรมของ John L. Austin และ John R. Searle ได้จัดกลุ่มวัจนกรรมออกเป็น 5 กลุ่มเช่นกัน ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดวัจนกรรมของ John R. Searle มาใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์การใช้ภาษาและวัจนกรรมในการแสดงความคิดเห็นทางสื่อออนไลน์ เกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์อินเตอร์เนชันแนล เพื่อให้เห็นถึงการสื่อเจตนาที่ชัดเจนมากขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยศึกษางานวิจัยต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้ภาษาและวัจนกรรมของผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์อินเตอร์เนชันแนล ในสื่อออนไลน์ประเภท ยูทูบ ซึ่งเป็นการใช้ภาษาผ่านสื่อใหม่ในอินเทอร์เน็ต

ผู้วิจัยแบ่งการค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย 1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวัจนกรรม 2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาในอินเทอร์เน็ต และ 3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกวดนางงามโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวัจนกรรม

1.1 วัจนกรรมในสื่อโฆษณา

บุญโชค เขียวมา (2551) ศึกษาเรื่อง วัจนกรรมบนป้ายหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ว่า กรุงเทพมหานคร ปี 2547 ผลการศึกษาพบวัจนกรรม 4 ประเภท เรียงตามลำดับ ดังนี้

1. วัจนกรรมกลุ่มผู้กมัต วัจนกรรมที่พบคือ วัจนกรรมการสัญญา และวัจนกรรมการเสนอตัว
2. วัจนกรรมกลุ่มชี้หน้า วัจนกรรมที่พบคือ วัจนกรรมการขอร้อง วัจนกรรมการแนะนำ วัจนกรรมการจูงใจ วัจนกรรมการทำทนาย และวัจนกรรมเชิญชวน
3. วัจนกรรมกลุ่มบอกกล่าว วัจนกรรมที่พบคือ วัจนกรรมการให้ข้อมูล และ
4. วัจนกรรมประเภทแสดงความรู้สึก วัจนกรรมที่พบคือ วัจนกรรมการเตือน

ในส่วนของผลการศึกษาวัจนกรรมตรงและวัจนกรรมอ้อม พบว่ามีวัจนกรรมตรงมากกว่าวัจนกรรมอ้อม วัจนกรรมที่ปรากฏบางวัจนกรรมสามารถเป็นได้ทั้งวัจนกรรมตรงและวัจนกรรมอ้อม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับถ้อยคำและบริบท เช่น การสัญญา การเสนอตัว เจตนาของผู้ส่งสาร

ปรีชา ธนะวิบูลย์ (2553) ศึกษาเรื่อง วัจนกรรมคำคมความรักในโฆษณาออนไลน์ โดยคำคมความรักในแฟนเพจของเครือข่ายสังคมออนไลน์ทั้งหมด 10 แฟนเพจ จำนวน 4,389 ข้อความกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คำคมความรัก จำนวน 3,542 ข้อความ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ ทฤษฎีวัจนกรรมของ John R. Searle โดยเก็บรวบรวมข้อมูลคำคมความรักจากแฟนเพจ เป็นเวลา 1 ปี และนำมาวิเคราะห์ตามเกณฑ์วัจนกรรม 5 รูปแบบของ John R. Searle ผลการวิจัยพบว่า คำคมความรักมีการใช้วัจนกรรมกล่าวความจริงมากที่สุด รองลงมาคือ กล่าวชี้หน้า กล่าวแสดงความรู้สึก และกล่าวผูกพัน ตามลำดับ ไม่พบรูปแบบ วัจนกรรมกล่าวประกาศ

อิงอร พึ่งจะงาม (2554) ศึกษาเรื่อง การใช้วัจนกรรมและกลวิธีทางภาษาบนป้ายโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งปี พ.ศ.2554 ผลการศึกษาประเภทของกลุ่มวัจนกรรมที่พบบนป้ายโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งปี พ.ศ.2554 มี 4 ประเภท ได้แก่ 1. วัจนกรรมกลุ่มผู้กมัต 2. วัจนกรรมกลุ่มชี้หน้า 3. วัจนกรรมกลุ่มบอกกล่าว และ 4. วัจนกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึก โดยไม่พบวัจนกรรมกลุ่มแถลงการณ์ โดยวัจนกรรมที่พบมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ วัจนกรรมการสัญญา วัจนกรรมการขอร้อง และวัจนกรรมการจูงใจ ผลการศึกษากลวิธีทางภาษาเพื่อโน้มน้าวใจพบว่ามีการใช้กลวิธีทางภาษาจำนวนทั้งสิ้น 12 กลวิธี โดยเป็นไปตามกรอบการศึกษาทั้ง 6 กลวิธี ได้แก่ 1. การใช้จุดจูงใจให้สิ่งตอบแทน

2. การใช้ภาษาที่แสดงถึงความเป็นพวกพ้องเดียวกัน 2. การใช้ภาษาที่มีชื่อเสียงส่วนตัวเป็นเครื่องจูงใจ 4. การใช้ภาษาในการเน้นจุดเด่นของพรรค 5. การใช้ภาษาที่แสดงถึงการขอโอกาสจากประชาชน และ 6. การใช้คำขวัญ รวมทั้งยังพบกลวิธีอื่น ๆ อีก 6 กลวิธี ได้แก่ การใช้ภาษาแสดงข้อมูลที่แท้จริง เพื่อนำเสนอสารซ้ำ ๆ การใช้สำนวนโวหาร การใช้ภาษาแนะนำเตือนใจผู้รับสาร การใช้ภาษาแสดงอารมณ์ขันการใช้ภาษาเร้าอารมณ์ผู้รับสาร และการใช้ภาษาให้ความรู้สึกถึงการทำความดีเพื่อคนอื่น ซึ่งกลวิธีทางภาษาที่พบมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การใช้จุดจูงใจให้สิ่งตอบแทน การใช้ภาษาในการเน้นจุดเด่นของพรรค และการใช้ภาษาที่แสดงถึงการขอโอกาสจากประชาชน นอกจากนี้ยังพบว่า กลวิธีทางภาษาที่ใช้นั้นส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับวัจนกรรมแต่ละชนิดอีกด้วย

1.2 วัจนกรรมในบทเพลง

อัจฉราพร ไครบุตร (2559) ศึกษาเรื่อง วัจนกรรมในบทเพลงปลุกใจให้รักชาติ โดยใช้แนวคิดของ John R. Searle ซึ่งเสนอหลักการวิเคราะห์ที่เรียกว่าเงื่อนไขวัจนกรรม (Speech Act Condition) รวมทั้งแนวคิดการแบ่งประเภทวัจนกรรม ของนภัทร อังกูรสินธนา และวิสันต์ สุขวิสิทธิ์ เป็นแนวทางการศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ประเภทวัจนกรรมโดยศึกษาเฉพาะความหมายประจำรูปประโยค แบ่งได้เป็น 12 ประเภท ได้แก่ 1. วัจนกรรมการบอกเล่า 2. วัจนกรรมการขอร้อง 3. วัจนกรรมการสั่ง 4. วัจนกรรมการเตือน 5. วัจนกรรมการสัญญา 6. วัจนกรรมการขู่ 7. วัจนกรรมการแนะนำ 8. วัจนกรรมการถาม 9. วัจนกรรมการแสดงความรู้สึกเสียใจ 10. วัจนกรรมการบริภาษ 11. วัจนกรรมการทำทนาย และ 12. วัจนกรรมการอวยพร วัจนกรรมที่พบมากที่สุดได้แก่ วัจนกรรมการบอกเล่า รองลงมา วัจนกรรมการสัญญา และพบน้อยที่สุด วัจนกรรมการถาม

สันติ ทิพนา (2561) ศึกษาเรื่อง การใช้วัจนกรรมจากบทเพลงที่ขับร้องโดยจินตหรา พูนลาภ อาร์สยาม ผลการศึกษาพบว่า มีการใช้วัจนกรรม 7 ประเภท คือ มีการใช้วัจนกรรมการแสดงความรู้สึกเสียใจ มากที่สุด (Expressing Condolences) รองลงมาคือ วัจนกรรมการขอร้อง (Request) วัจนกรรมการสัญญา (Promises) วัจนกรรมการบอกเล่า (Affirmation) วัจนกรรมการถาม (Question) วัจนกรรมการแสดงความรู้สึกด้านลบ (Negative Feelings) และวัจนกรรมการอ้างอิง (Referencing) พบน้อยที่สุด ตามลำดับ

พิมพ์ผกา ไชยโชค (2562) ศึกษาเรื่อง วัจนกรรมในเพลงประท้วง (Protest Songs) ยอดนิยมตลอดกาล ผลการศึกษาพบว่า ในจำนวนถ้อยคำที่ถอดมาได้ 181 ถ้อยคำ มีการใช้วัจนกรรมในกลุ่มการกล่าวแสดงออก (Expressive) มากที่สุดเป็นจำนวน 84 ถ้อยคำ รองลงมาเป็นวัจนกรรมกลุ่มการกล่าวความจริง (Representatives) จำนวน 67 ถ้อยคำอันดับที่ 3 วัจนกรรมกลุ่มการกล่าว

ชี้แนะ (Directives) จำนวน 24 ถ้อยคำ และวาทกรรมกลุ่ม การกล่าวผูกพัน (Commissive) จำนวน 6 ถ้อยคำ ทั้งนี้ไม่พบวาทกรรมกลุ่มการกล่าวประกาศ (Declarations) โดยส่วนมากพบว่า ผู้แต่งใช้วาทกรรมย่อยในวาทกรรมกลุ่มการกล่าวแสดงออก ได้แก่ วาทกรรมการแสดงความคิดเห็น วาทกรรมการเสียดสี วาทกรรมการตำหนิในการแสดงอารมณ์ความรู้สึก รวมถึงทัศนคติของตนเองต่อเรื่องราวที่เกิดขึ้นในสังคม นอกจากนี้พบวาทกรรมตรง จำนวน 87 ถ้อยคำ และวาทกรรมอ้อม จำนวน 94 ถ้อยคำ โดยวาทกรรมอ้อมมักถูกใช้ในบทเพลงที่มีเนื้อหาเสียดสีสังคม หรือรัฐบาล วิพากษ์วิจารณ์สิ่งต่าง ๆ เป็นต้น ทั้งนี้บทเพลงส่วนใหญ่ใช้วาทกรรมกลุ่มการกล่าวแสดงออก ซึ่งเป็นการกระตุ้นผู้ฟังให้มีอารมณ์ร่วมกับเหตุการณ์ และนำไปสู่การตัดสินใจเข้าร่วมขบวนการต่อสู้ด้วยตัวผู้ฟังเอง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวาทกรรมข้างต้น ทำให้เห็นว่าการศึกษาตามแนวทางของ John R. Searle ในการวิเคราะห์วาทกรรมประเด็นต่าง ๆ ล้วนปรากฏให้เห็นถึงการใช้วาทกรรมตรง และวาทกรรมอ้อม นอกจากนี้หากพิจารณาถึงเกณฑ์วาทกรรม 5 รูปแบบ จะพบถึงความหลากหลายจากงานวิจัยที่ได้ศึกษาข้างต้น เนื่องจากบริบทในการศึกษามีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ยังมีปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลให้การแสดงวาทกรรมมีความแตกต่างกันด้วย เช่น อายุ เพศ การศึกษา สถานการณ์ ฯลฯ ดังนั้นการศึกษาวาทกรรมนอกจากต้องคำนึงถึงรูปภาษาแล้ว สิ่งสำคัญคือต้องวิเคราะห์เจตนาการสื่อสารในบริบทนั้น ๆ ผ่านปัจจัยต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใจและทราบถึงผลของการสื่อสารอย่างถูกต้องและเป็นจริงมากที่สุด

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาในอินเทอร์เน็ต

2.1 ลักษณะการใช้ภาษาในเว็บไซต์สาธารณะ

ชัชวดี ศรลัมพ์ (2544) ศึกษาเรื่อง ลักษณะภาษาไทยในห้องคุยทางอินเทอร์เน็ต เพื่อศึกษาการใช้ภาษาในห้องคุยสนทนา โดยเก็บข้อมูลจาก www.pantip.com และ www.thaimail.com เป็นเวลา 60 วัน ได้ฐานข้อมูลการสนทนาประมาณ 1,000 เรื่อง ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะการใช้ภาษาในห้องสนทนามี 6 ลักษณะ เช่น การเปิดและการปิดสนทนา ซึ่งการเปิดสนทนาจึงมีการใช้คำเรียกขาน ในกรณีที่คู่สนทนาารู้จักกันดี และเป็นการพูดแบบเผชิญหน้ากัน สำหรับการปิดสนทนา ประกอบด้วย 2 ส่วน คือส่วนก่อนการปิดสนทนามีลักษณะภาษาที่แสดงให้เห็นว่าคู่สนทนาเริ่มจบการสนทนา และส่วนการปิดสนทนาเป็นลักษณะภาษาที่แสดงการจบสนทนาโดยสมบูรณ์ ลักษณะอื่น ๆ ที่ปรากฏในห้องสนทนา ได้แก่ การใช้ส่วนค้นคำพูด การเปลี่ยนหัวข้อในการ

สนทนา การเปลี่ยนการสะกดคำเพื่อแสดงความสุภาพ การแสดงความรู้สึกโดยใช้สัญลักษณ์การพิมพ์ ลักษณะพิเศษ และการใช้อักษรย่อเพื่อความสะดวกในการพิมพ์

กัลยรัตน์ กลิ่นสุวรรณ (2556) ศึกษาเรื่อง ความแตกต่างระหว่างชาย-หญิง ในการให้คำแนะนำปัญหาชีวิตรัก ในห้องศาลาประชาคม เว็บไซต์พันทิปดอทคอม: การศึกษาวาทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ ผลปรากฏว่าพบกลวิธีการใช้ภาษา 9 กลวิธี ได้แก่ 1. การเลือกใช้คำหรือกลุ่มคำศัพท์ 2. การใช้ประโยคเงื่อนไข 3. การใช้คำถามวาทศิลป์ 4. การบริภาษ 5. การเล่าเรื่อง 6. การอ้างถึง 7. การใช้อุปลักษณ์ 8. การใช้สำนวน และ 9. การใช้สหบท กลวิธีดังกล่าวแสดงลักษณะการใช้ภาษาของเพศชายกับเพศหญิงที่แตกต่างกัน เพศชายมีกลวิธีการใช้ภาษาที่แสดงการอยู่วนอก ไม่มีอารมณ์ร่วม แสดงความเหนือกว่า และตรงประเด็น ในขณะที่เพศหญิงมีกลวิธีการใช้ภาษาที่แสดงการมีอารมณ์ร่วม สร้างความสัมพันธ์อันดี และแสดงการหยิ่งแข็ง

จากการศึกษางานวิจัยฉบับนี้ ทำให้ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า การเก็บข้อมูลผ่านเว็บไซต์พันทิปดอทคอม ซึ่งเป็นฐานข้อมูลออนไลน์ที่ผู้เขียนกระทู้ส่วนใหญ่ไม่ปรากฏตัวตน ผู้เขียนได้ใช้คำเฉพาะที่บ่งบอกสถานะทางเพศระหว่างชายกับหญิง คือ การใช้คำลงท้าย “ครับ” เท่ากับเพศชาย “ค่ะ” เท่ากับเพศหญิง “ผม/กระผม” เท่ากับเพศชาย และ “ฉัน/ดิฉัน” เท่ากับเพศหญิง ข้อมูลที่ได้อาจไม่ใช่ข้อมูลที่ถูกต้องทั้งหมด เพราะสังคมออนไลน์ เป็นสังคมที่ปราศจากการเผชิญหน้าและตัวตน การใช้คำเฉพาะอาจไม่สามารถระบุความเป็นชายจริงหญิงแท้ได้ แต่หากพิจารณาถึงประเด็นกลวิธีการใช้ภาษา จะเห็นว่ามีหลากหลาย ทั้งในส่วนของจำนวนกลวิธี และความแตกต่างในระดับการใช้ภาษา

2.2 ลักษณะการใช้ภาษาในเว็บไซต์เฉพาะกลุ่ม

ปาไลตา ผลประดับเพชร (2555) ศึกษาเรื่อง การศึกษาการปฏิสัมพันธ์ในห้องสนทนาแคมฟร็อกในภาษาไทย : กรณีศึกษาห้องสนทนาในโซน 18+ ผลปรากฏว่า กลวิธีทางภาษา พบว่า กลวิธีทางภาษาที่ผู้เล่นฝ่ายชายใช้ในการสื่อสารในห้องสนทนาแคมฟร็อกในโซน 18+ สามารถจำแนกได้เป็น 3 กลวิธี ได้แก่ กลวิธีการสั่ง กลวิธีการทำให้ผู้ฟังรู้สึกดี และกลวิธีการทำให้ผู้ฟังไม่พอใจ สำหรับกลวิธีการสั่ง สามารถแบ่งย่อยได้เป็น 2 กลวิธี ได้แก่ การสั่งโดยตรง และการสั่งโดยอ้อม กลวิธีการทำให้ผู้ฟังรู้สึกดี สามารถแบ่งย่อยได้เป็น 4 กลวิธี ได้แก่ 1. การชม 2. การแสดงความรัก 3. การแสดงความสนใจ และ 4. การแสดงความเป็นห่วง ส่วนกลวิธีการทำให้ผู้ฟังไม่พอใจ สามารถแบ่งย่อยได้เป็น 3 กลวิธี ได้แก่ 1. การปรามาส 2. การติ และ 3. การขู่ ส่วนกลวิธีทางภาษาที่ผู้เล่นฝ่ายหญิงใช้ในการโต้ตอบกลวิธีการสั่ง มี 3 กลวิธี ได้แก่ 1. กลวิธีการปฏิเสธการสั่ง 2. กลวิธีการตอบรับหรือ

สนองการสั่ง 3. กลวิธีการต่อรอง และกลวิธีการตอบกลับที่แสรังไม่เข้าใจเจตนา กลวิธีทางภาษาที่ผู้เล่นฝ่ายหญิงใช้ในการโต้ตอบกลวิธีการทำให้ผู้ฟังรู้สึกดี มี 3 กลวิธี ได้แก่ 1. กลวิธีการปฏิเสธ 2. กลวิธีการตอบรับ และ 3. กลวิธีการต่อรอง ส่วนกลวิธีทางภาษาที่ผู้เล่นฝ่ายหญิงใช้ในการโต้ตอบกลวิธีการทำให้ผู้ฟังไม่พอใจมี 2 กลวิธี ได้แก่ กลวิธีการต่อต้าน และกลวิธีการยอมรับ ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่า กลวิธีทางภาษาที่ผู้เล่นใช้ในการโต้ตอบกันมีหลายกลวิธี

จากการศึกษางานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยเห็นว่ามีความแตกต่างจากงานวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากวิธีการสื่อสารแตกต่างกัน โดยการเก็บข้อมูลการสื่อสารของงานวิจัยฉบับนี้ เป็นการเก็บข้อมูลการใช้ภาษาจากผู้ดำเนินกิจกรรมในห้องสนทนาแคมฟร็อก ซึ่งภาษาที่ใช้มีเจตนาสำคัญ คือเชิญชวนหรือจูงใจให้ผู้ชมจำนวนมาก ประกอบกับการสนทนาในห้องแคมฟร็อก โซน 18+ ย่อมปรากฏกลวิธีการใช้ภาษาที่หลากหลายและค่อนข้างไร้ข้อจำกัด ต่างจากงานของผู้วิจัยที่เก็บข้อมูลจากช่องแสดงความคิดเห็นในยูทูป ซึ่งมีข้อจำกัดในการสื่อสาร หากพิจารณาการใช้ภาษาในงานวิจัยฉบับนี้ จะพบว่าผู้ดำเนินกิจกรรมในห้องสนทนาแคมฟร็อก โซน 18+ มีกลวิธีการใช้ภาษาที่น่าสนใจ เช่น การขู่ และการต่อรอง เป็นต้น

กานติภา วรพงศ์ (2548) ศึกษาเรื่อง การใช้ภาษาในเว็บบอร์ดของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา เพื่อรวบรวมและจำแนกลักษณะภาษาที่นักเรียนมัธยมศึกษาใช้ในเว็บบอร์ด และเพื่อวิเคราะห์ลักษณะภาษาที่นักเรียนมัธยมศึกษาใช้ในเว็บบอร์ด โดยการศึกษาลักษณะภาษานี้ มุ่งศึกษาในระดับคำเท่านั้น ผู้วิจัยเก็บข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาเว็บบอร์ดของโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 102 โรงเรียน ได้ข้อมูลทั้งสิ้น 1,708 กระทั่ง ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนระดับมัศึกษามีลักษณะการใช้คำในเว็บบอร์ด 11 ลักษณะ ได้แก่ 1. การเปลี่ยนแปลงของคำ 2. การสะกดคำผิดไปจากเดิม 3. การใช้คำภาษาต่างประเทศ 4. การใช้คำเลียนเสียงต่าง ๆ 5. การตัดคำ 6. การซ้ำคำ 7. การใช้คำที่ให้ความหมายไม่ตรงตามตัวอักษร 8. การใช้คำหรือसानวนของวัยรุ่น 9. การย่อคำ 10. การเล่นคำ และ 11. การใช้คำภาษาไทยถิ่น เมื่อพิจารณาลักษณะภาษาที่นักเรียนใช้ในเว็บบอร์ดพบว่า มีลักษณะของภาษาพูด ภาษาเขียน ภาษาอินเทอร์เน็ต และภาษาวัยรุ่นปะปนกัน

ธีระ บุชบกแก้ว (2553) ศึกษาเรื่อง กลวิธีทางภาษากับการนำเสนออัตลักษณ์ของตนเองโดยกลุ่ม “เกย์ออนไลน์” ผลปรากฏว่า กลวิธีทางภาษาที่กลุ่ม “เกย์ออนไลน์” ใช้สื่ออัตลักษณ์ของตนเอง ที่สำคัญมี 8 กลวิธี ได้แก่ 1. การเลือกใช้คำศัพท์ 2. การใช้มุขลบท 3. การปฏิเสธสื่อมุขลบท 4. การใช้นามวลีสื่อมุขลบท 5. การใช้อุปลักษณ์ 6. การใช้รูปประโยคกรรม 7. การกล่าวอ้าง และ 8. การใช้คำถามวาทศิลป์ กลวิธีทางภาษาใช้เพื่อนำเสนออัตลักษณ์ของเกย์ต่อสาธารณชน 8 ประเด็น

ได้แก่ 1. เกย์เป็นคนปกติ และมีวิถีชีวิตเหมือนคนทั่วไป 2. เกย์ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมของเพศชาย 3. เกย์ไม่ได้หมกมุ่นเรื่องเพศ 4. เกย์ไม่ใช่ผู้ป่วยโรค หรืออาการทางจิต แต่เป็นความรู้สึกหรือตัวตนที่แท้จริงที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ 5. เกย์เป็นกลุ่มคนที่ตกอยู่ในความกลัว และเกย์ผู้ยอมรับและเปิดเผยตนเองเป็นผู้ที่มีความกล้า 6. เกย์เป็นผู้โยยหาความรัก 7. เกย์เป็นคนที่อบอุ่น มีน้ำใจต่อผู้อื่น โดยเฉพาะต่อเกย์ด้วยกัน และ 8. เกย์คือ “ของปลอม” เกย์เป็นคนที่มีความผิด และเกย์หมกมุ่นเรื่องเพศ สิ่งสำคัญที่ผู้วิจัยสังเกตเห็นคือ อัตลักษณ์เกย์ที่นำเสนอในบทความดังกล่าวเป็นภาพด้านบวกเกี่ยวกับตนเอง อย่างไรก็ตาม กลวิธีทางภาษาที่กลุ่มเกย์ออนไลน์ใช้ก็แสดงให้เห็นว่า เกย์ยังมีความคิดด้านลบต่อตนเองแฝงอยู่ แสดงนัยยะว่าการสร้างอัตลักษณ์ของเกย์ยังคงได้รับอิทธิพลจากสังคม

จากการศึกษางานวิจัยฉบับนี้ จะเห็นว่ากลวิธีการใช้ภาษาของกลุ่มเกย์ออนไลน์ นำเสนอถึงความเป็นตัวตน โดยที่งานวิจัยฉบับนี้ ได้อาศัยแนวคิดเกี่ยวกับเพศสภาวะ และแนวคิดเรื่องอัตลักษณ์เข้ามาร่วมวิเคราะห์ จึงทำให้เห็นสังคมเกย์ออนไลน์ที่นำเสนอความคิดและมุมมองเกี่ยวกับ “ความเป็นเกย์” ได้เป็นอย่างดี อีกทั้งได้มีการวิเคราะห์กลวิธีการใช้ภาษา ซึ่งนำเสนอให้เห็นถึงวาทกรรมที่แฝงไปด้วยอุดมการณ์ของเกย์ออนไลน์ นับว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้วิจัยที่สามารถนำแนวทางการวิเคราะห์นี้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการวิเคราะห์การใช้ภาษาในงานวิจัยของตนเองได้ เพราะผู้ที่แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ในการประกวดนางงาม คือกลุ่มที่มีความหลากหลายทางเพศ ถึงแม้จะไม่ปรากฏตัวตน แต่สามารถพิจารณาการใช้ภาษาประกอบได้

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาในอินเทอร์เน็ต จะเห็นว่ามีกลวิธีที่ใช้ภาษาที่หลากหลาย ซึ่งปรากฏตั้งแต่การใช้ภาษาในลักษณะคำบริภาษไปจนถึงการใช้ภาษาในรูปแบบคำถามวาทศิลป์ การศึกษาภาษาที่ปรากฏในอินเทอร์เน็ตนับว่ามีความสำคัญยิ่ง โดยเฉพาะการสื่อสารของผู้คนในยุคปัจจุบันที่อาศัยเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการนำเสนอสาร ดังนั้นการใช้ภาษาในอินเทอร์เน็ตจึงมีความแตกต่างอย่างชัดเจนเมื่อเปรียบเทียบกับ การสื่อสารในรูปแบบอื่น ๆ เพราะข้อจำกัดของอุปกรณ์ที่ใช้ในการสื่อสาร และวัฒนธรรมในการพิมพ์เพื่อการสื่อสาร ดังนั้นจะเห็นได้ว่าภาษาที่ปรากฏในอินเทอร์เน็ตจะมีลักษณะเฉพาะในเชิงรูปของภาษา แต่หากพิจารณาถึงปริบท จะเห็นว่ารูปภาษาที่มีความเฉพาะข้างต้น ล้วนมีเจตนาในการสื่อสารทั้งสิ้น เช่น เพื่อความสะดวกในการสื่อสาร เพื่อความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และเพื่อความทันสมัย เป็นต้น จากการศึกษาภาษาที่ปรากฏในอินเทอร์เน็ต จึงนับว่ามีประโยชน์ในการนำมาประยุกต์ใช้กับงานวิจัยของผู้วิจัย ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้ภาษาและวัจนกรรมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดนางงามในสื่อออนไลน์ ซึ่งผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากช่องแสดงความคิดเห็น (Comment) ในเพจยูทูปการประกวด

มิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล เพื่อให้ทำงานวิจัยมีความลุ่มลึก และเห็นถึงแนวโน้มการใช้ภาษาในอินเทอร์เน็ตรูปแบบต่าง ๆ

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกวดนางงาม

3.1 งานวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาภาพลักษณ์

ภัทรพงษ์ เลิศทัศนวิช (2559) ศึกษาเรื่อง ภาพลักษณ์นางงามจากการตอบคำถามของนางงามไทย ศึกษาจากคำตอบนางงามในรอบชิงชนะเลิศการประกวดนางงามของไทย จำนวน 58 ตัวบท ผลการศึกษาพบว่า มี 3 ภาพลักษณ์ ได้แก่ ภาพลักษณ์การสร้างสรรค์สังคม พบ 23 ตัวบท รองลงมาคือภาพลักษณ์การดำรงวัฒนธรรม พบ 18 ตัวบท และภาพลักษณ์การมีทัศนคติเชิงบวก พบ 17 ตัวบท ทางด้านกลวิธีทางภาษาที่นางงามเลือกใช้เพื่อแสดงภาพลักษณ์ มีหลากหลายกลวิธี เช่น การอ้างถึง การใช้มุขลบท การใช้ถ้อยคำกลุ่มชี้นำ การใช้วัจนกรรมในกลุ่มผูกมัด การใช้คำกริยา

จากการศึกษาวิจัยฉบับนี้ จะเห็นว่ากลวิธีการใช้ภาษาในการตอบคำถามของนางงามล้วนส่งเสริมภาพลักษณ์เชิงบวก ทั้งในการส่งเสริมสังคม การดำรงวัฒนธรรม และทัศนคติเชิงบวก ซึ่งกลวิธีต่าง ๆ มีวัตถุประสงค์สำคัญ คือเพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่นางงาม หากพิจารณาการตอบคำถามของนางงาม ปัจจัยหลักที่ทำให้นางงามต้องใช้กลวิธีในการตอบคำถามที่หลากหลาย ได้แก่ ประเด็นคำถาม สถานการณ์ อารมณ์ความรู้สึก และระยะเวลาในการตอบ ดังนั้นปัจจัยจึงมีส่วนสำคัญในการกำหนดภาพลักษณ์ของนางงาม

ธราทิพย์ สุขตรุณพัฒน์ และศุภชาติ เอี่ยมรัตนกุล (2560) ศึกษาเรื่อง ภาพลักษณ์ของการประกวดนางงามต่อสังคม ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยในการสร้างภาพลักษณ์ของการประกวดนางงามต่อสังคม ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านจุดประสงค์การประกวด รองลงมา คือ ด้านเครื่องแต่งกาย ส่วนบทบาทหน้าที่ของการประกวดนางงามต่อสังคมในภาพรวม พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านแบบอย่างที่ดีต่อเยาวชนและสังคม ในส่วนระดับปัจจัยในการสร้างภาพลักษณ์ของการประกวดนางงามต่อสังคม มี 8 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านคุณสมบัติผู้ประกวดนางงาม 2. ด้านเครื่องแต่งกาย 3. ด้านกิจกรรมส่งเสริมภาพลักษณ์ขององค์กร 4. ด้านความยุติธรรมในการตัดสินการประกวด 5. ด้านจุดประสงค์การประกวด 6. ด้านการปฏิบัติตนของนางงามต่อสังคม 7. ด้านสื่อมวลชน และ 8. ด้านการออกแบบและการจัดการงาน

จากการศึกษางานวิจัยข้างต้นนี้ เป็นการศึกษาในประเด็นภาพลักษณ์ของนางงามที่มีต่อสังคม โดยสะท้อนผ่านปัจจัยและบทบาทหน้าที่ของการประกวด ดังนั้นปัจจัยสำคัญในการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีหรือไม่ดีให้แก่การประกวดนางงามจากงานวิจัยฉบับนี้ คือ วัตถุประสงค์ในการประกวด

และเครื่องแต่งกาย ในขณะที่บทบาทหน้าที่ของการประกวดที่มีส่วนส่งเสริมภาพลักษณ์ทางบวก คือ การเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ประชาชน และมาตรฐานในการคัดเลือกนางงาม หากปัจจัยและบทบาทหน้าที่การประกวดนางงามดี ย่อมส่งผลต่อกลวิธีการใช้ภาษาในการแสดงความคิดเห็นดี ในทางตรงข้ามถ้าปัจจัยและบทบาทหน้าที่การประกวดนางงามไม่ดี ย่อมส่งผลต่อกลวิธีการใช้ภาษาในการแสดงความคิดเห็นที่ไม่ดีเช่นกัน

3.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาอัตลักษณ์

วรพงษ์ ปลอดมุสิก (2561) ศึกษาเรื่อง การสื่อสารอัตลักษณ์ความงาม ผ่านกิจกรรมการประกวดมิสแกรนด์ไทยแลนด์ โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก (In-Depth Interview) จากผู้ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการประกวดมิสแกรนด์ไทยแลนด์ทั้งหมด 3 กลุ่ม ได้แก่ 1. ทีมกองประกวดมิสแกรนด์ไทยแลนด์ และกลุ่มผู้อำนวยการกองประกวดมิสแกรนด์ประจำจังหวัด 2. คณะกรรมการตัดสินการประกวดมิสแกรนด์ 3. ผู้เข้าประกวดที่ได้รับรางวัลชนะเลิศจากการประกวดตั้งแต่ ปี 2556-2560 ผลการวิจัยพบว่า อัตลักษณ์เป็นสิ่งที่สามารถสั่นไหวได้ตามแนวคิดอัตลักษณ์ (Identity) ซึ่งอัตลักษณ์ความงามในแบบมิสแกรนด์ไทยแลนด์ เป็นความงามที่เกิดขึ้นจากองค์ประกอบด้านกายภาพ (Body) ด้านจิตใจ (Mind) ด้านความรู้ (Knowledge) และด้านความงามแบบประดับ (Carapace) ตามแนวคิดเกี่ยวกับความงามภายใต้นิยาม “สวยพร้อมใช้” โดยผู้เข้าประกวดมีบทบาทสำคัญในการทำหน้าที่เป็นเครื่องมือในการสื่อสารอัตลักษณ์ความงามในแบบของมิสแกรนด์ไทยแลนด์ ทั้งนี้ กองประกวดมิสแกรนด์ไทยแลนด์เป็นผู้มีบทบาทหลักในการกำหนดความงามที่สื่อสารผ่านผู้เข้าประกวด ในขณะที่กิจกรรมการประกวดมิสแกรนด์ไทยแลนด์ ถือเป็นพื้นที่ในการสื่อสารอัตลักษณ์ความงาม ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงระหว่างกิจกรรมการประกวดนางงาม (Beauty Contest) ตามแนวคิดเกี่ยวกับกิจกรรมพิเศษ (Special Event) กับการสื่อสารอัตลักษณ์ความงาม ก่อให้เกิดสโลแกน “นับจากนี้ทุกพื้นที่มีแต่แกรนด์” ที่ทำให้คนในสังคมรู้จักความงามในแบบมิสแกรนด์ไทยแลนด์

ปรีศญา คูหามุข (2563) ศึกษาเรื่อง การสื่อสารอัตลักษณ์ความเป็นไทยผ่านการเป็นเจ้าภาพการประกวดมิสยูนิเวิร์ส 2018 ณ ประเทศไทย จากผลการวิจัยพบว่า ประเทศไทยนำเสนออัตลักษณ์ไทยผ่านวิธีการสื่อสาร 5 รูปแบบ ได้แก่ 1. วิดีทัศน์ 2. การแสดง 3. กราฟิก แป็กเกจจิ้ง 4. วัตถุที่จับต้องได้ และ 5. บุคคล โดยอัตลักษณ์ไทยที่พบมี 2 ลักษณะ คือ อัตลักษณ์ความเป็นไทยแบบดั้งเดิม และอัตลักษณ์ความเป็นไทยที่ไม่ใช่แบบดั้งเดิม ทั้งนี้ความเป็นไทยที่ถูกคัดเลือกให้นำเสนอบนเวทีระดับโลก ล้วนเป็นวัฒนธรรมหลวงหรือประเพณีหลวง (Great Tradition) ซึ่งเป็นวัฒนธรรมระดับชาติ สำหรับด้านการรับรู้และทัศนคตินั้นพบว่า ผู้ชมชาวไทยสามารถรับรู้และเข้าใจอัตลักษณ์ความเป็นไทยได้มากกว่าผู้ชมชาวต่างชาติ และผู้ชมชาวไทยมีทัศนคติต่อการสื่อสารอัตลักษณ์ความ

เป็นไทยแตกต่างกัน คือผู้ชมชาวไทยส่วนใหญ่ชื่นชมการนำเสนออัตลักษณ์ความเป็นไทยของผู้จัดการประกวด แต่ผู้ชมชาวไทยบางกลุ่มไม่เห็นด้วยกับการสื่อสารอัตลักษณ์ความเป็นไทยที่ไม่ใช่แบบดั้งเดิม เนื่องจากมีการลดทอนรายละเอียดที่สื่อถึงเอกลักษณ์ไทยลงไป

จากการศึกษางานวิจัยฉบับนี้ ซึ่งเป็นแนวทางการวิจัยตามระเบียบนิเทศศาสตร์จะ เห็นว่าการนำเสนออัตลักษณ์ความเป็นไทย ซึ่งมีผลต่อการรับรู้และทัศนคติทั้งของผู้ชมชาวไทยและผู้ชมชาวต่างชาติ ดังนั้นหากมีการนำเสนอที่ขัดต่อการรับรู้และทัศนคติของผู้ชม ย่อมส่งผลให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์การจัดการประกวดได้ ทว่าทุกเวทีการจัดการประกวดนางงาม ย่อมมีการนำเสนออัตลักษณ์ของความเป็นเจ้าภาพแทรกลงไปเสมอ อาทิ การออกแบบชุดว่ายน้ำ การจัดตกแต่งเวที การใช้ดนตรี รวมถึงศิลปินของชาติที่เป็นเจ้าภาพ

ผู้วิจัยศึกษาการใช้ภาษาและวัจนกรรมในการแสดงความคิดเห็นทางสื่อออนไลน์ เกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ซึ่งการใช้ภาษาและวัจนกรรมในการแสดงความคิดเห็นล้วนมีปัจจัยหลายอย่างเป็นเครื่องกำหนด และหนึ่งในปัจจัยนั้น คือการนำเสนออัตลักษณ์ความเป็นไทยในการเป็นเจ้าภาพ โดยมีวิธีการสื่อสารที่ปรากฏอย่างเห็นได้ชัดคือ การใช้ผ้าขาวม้าในการจัดทำเป็นชุดว่ายน้ำ ด้วยปัจจัยข้างต้นนี้ ย่อมส่งผลต่อการใช้ภาษาและวัจนกรรมในการแสดงความคิดเห็นของผู้ชมอย่างแน่นอน ทั้งในการนำเสนอที่เป็นวัจนกรรมตรง และการนำเสนอที่เป็นวัจนกรรมอ้อม

จากการศึกษาและค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนางงาม พบว่าส่วนใหญ่งานวิจัยจะศึกษาในประเด็นภาพลักษณ์ และอัตลักษณ์ของนางงามเป็นสำคัญ ยังไม่ปรากฏการศึกษาการใช้ภาษาและวัจนกรรมเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อการชมนางงาม หากพิจารณาถึงงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับภาพลักษณ์และอัตลักษณ์ของนางงาม จะพบว่า ภาพลักษณ์และอัตลักษณ์จะถูกนำเสนอในด้านบวกอันเนื่องมาจากงานวิจัยส่วนใหญ่มักเก็บข้อมูลเชิงสัมภาษณ์กับผู้ที่เกี่ยวข้องในการประกวด เช่น ประธานกองประกวด ผู้จัดการประกวด พิธีเลียงนางงาม และนางงาม เป็นต้น ส่งผลให้ผลการศึกษาเกี่ยวกับภาพลักษณ์เป็นไปในเชิงบวก หากศึกษาผ่านการเก็บข้อมูลด้วยวิธีอื่นที่แตกต่าง อาจส่งผลให้เห็นภาพลักษณ์หรืออัตลักษณ์นางงามที่เปลี่ยนไปจากเดิม

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวัจนกรรม การใช้ภาษาในอินเทอร์เน็ต และการประกวดนางงาม ทำให้เห็นว่าการใช้ภาษาของคนในสังคมยุคปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิธีการใช้ภาษาในการสื่อสารผ่านสื่อใหม่ในรูปแบบออนไลน์มีลักษณะการสร้างคำเฉพาะ รวมถึงการใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ ในการสื่อสารแทนพยัญชนะ ทำให้เกิดรูปแบบการใช้ภาษาใหม่ที่มีความแตกต่าง

จากการสื่อสารประเภทอื่น ๆ นอกจากนี้ลักษณะการใช้ภาษาในสื่อออนไลน์มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นการสื่อสารในรูปแบบกลุ่มสังคม อันมีการกำหนดวัฒนธรรมการใช้ภาษาขึ้นเฉพาะกลุ่ม

ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล

มิสแกรนด์ไทยแลนด์ (Miss Grand Thailand) เป็นกิจกรรมการประกวดสาวงามระดับประเทศเพื่อค้นหาตัวแทนผู้หญิงไทยที่เต็มเปี่ยมไปด้วยคุณสมบัติ ทั้งความสวย ความรู้ ความสามารถ ไหวพริบ ปฏิภาณ และเป็นแบบอย่างที่ดีในสังคม โดยผู้ที่ได้รับตำแหน่ง Miss Grand Thailand จะเป็นตัวแทนประเทศไทยเข้าประกวดเวทีระดับนานาชาติ Miss Grand International และเวทีระดับนานาชาติอื่น ๆ อาทิ Miss Intercontinental, Miss Tourism International ในลำดับต่อไป รวมถึงผู้เข้าประกวดยังมีหน้าที่ในการขับเคลื่อนการทำงานประชาสัมพันธ์เป็นแบบอย่างในการช่วยเหลืองานสังคมให้กับหน่วยงาน หรือองค์กรต่าง ๆ พร้อมได้รับโอกาสเป็นนักแสดง หรือ ก้าวเข้าสู่วงการบันเทิงในลำดับต่อไป

มิสแกรนด์ไทยแลนด์กำเนิดขึ้นจากความคิดริเริ่มของ คุณณวัฒน์ อิสรไกรศีล ที่ต้องการปฏิรูปการประกวดนางงามในประเทศไทยให้ทัดเทียมกับระดับสากล โดยใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ที่ทำงานอยู่ในวงการนางงามและวงการบันเทิงมาผสมผสาน ก่อให้เกิดเวทีการประกวดนางงามในลักษณะเฉพาะและแตกต่างจากการประกวดทั่วไป ภายใต้ชื่อเวทีที่ว่า Miss Grand โดยก่อตั้งขึ้นในปี ค.ศ.2013 มีวัตถุประสงค์ที่จะค้นหาสาวไทยที่มีคุณสมบัติดีพร้อม ทั้งความสวย ความรู้ ไหวพริบ ปฏิภาณ และมีความประพฤติดี เป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่สังคม นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในประเทศไทย จึงจัดให้มีการทำกิจกรรมการเก็บตัวผู้เข้าประกวดในแต่ละจังหวัด โดยให้ผู้เข้าประกวดมีส่วนร่วมในการเผยแพร่สถานที่ท่องเที่ยวในจังหวัดที่ได้มีการเก็บตัวแบบให้เห็นเป็นรูปธรรม

นอกจากนี้ ด้วยวิสัยทัศน์ที่จะยกระดับเวที Miss Grand ให้เทียบเท่าระดับสากล จึงจัดให้มีเวทีการประกวดในระดับนานาชาติ ภายใต้ชื่อเวทีที่ว่า Miss Grand International ที่ถือกำเนิดในประเทศไทย เพื่อแสดงถึงศักยภาพของประเทศไทยในเวทีระดับสากล นอกจากนี้จะเป็นการประกวดเพื่อค้นหาสาวงามในระดับโลกแล้ว ยังมีวัตถุประสงค์ในการสร้างความสันติภาพให้เกิดขึ้นในทุกภูมิภาคของโลกอีกด้วย โดยเน้นกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการยุติความขัดแย้งในรูปแบบต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดการนำพาไปสู่ความแตกแยกและสงคราม ภายใต้คำณรงค์อย่างเป็นทางการว่า “STOP THE WAR”

เวที Miss Grand ที่ผ่านมามีได้รับการสนับสนุนอย่างดีจากภาครัฐบาล และเอกชน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเป็นเวทีการประกวดระดับโลก โดยได้รับการรับรองจาก Global Beauties ผู้จัดลำดับ Ranking Grand Slam Beauty Pageant ระดับโลก ซึ่งจากการจัดการประกวด Miss Grand International นี้ จะเป็นการจัดในรูปแบบมาตรฐานสากลที่ทันสมัย รวมถึงรูปแบบการจัดการประกวดที่มีความแปลกใหม่และทันสมัย จนทำให้ปี ค.ศ.2015 เวทีการประกวด Miss Grand ถูกจัดอันดับให้อยู่ใน Grand Slam Top 5 ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่ภาคภูมิใจของคนไทย ที่สามารถมีเวทีการเป็นประกวดนางงามที่ทัดเทียมในระดับสากล

แนวคิด Miss Grand Thailand 77 จังหวัด ได้รับความนิยมนิยมจากประชาชนกลุ่มเป้าหมายเพิ่มขึ้นทุกปี โดยสำรวจกระแสความนิยมได้ตั้งแต่เริ่มแถลงข่าวเปิดรับสมัครการคัดเลือกผู้เข้าประกวด ตลอดจนการทำกิจกรรมเก็บตัวของนางงามที่ผ่านการเข้ารอบ และเพื่อเป็นการแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จจากการจัดการประกวด คือจำนวนผู้ชมนางงามที่ซื้อบัตรเข้าชมการประกวดในรอบตัดสินเพิ่มขึ้นทุกปี นอกจากนี้ ในส่วนผู้รับชมจากที่บ้านก็ได้รับความนิยมเช่นกัน โดยสำรวจจากยอดวิวผู้เข้าชมการประกวดในเพจ Miss Grand Thailand

จากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จะเห็นได้ว่ายังมีการศึกษาเกี่ยวกับการใช้ภาษา และวัจนกรรมในสื่อออนไลน์อย่างต่อเนื่อง และแม้จะมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกวดนางงามอยู่ไม่น้อย แต่ก็ยังไม่มียงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการใช้ภาษาและวัจนกรรมในการแสดงความคิดเห็นในการประกวดนางงาม ดังนั้นการใช้ภาษาและวัจนกรรมในการสื่อสารเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นในการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ซึ่งมีลักษณะเฉพาะและมีอิทธิพลต่อการใช้ภาษาของคนในสังคมปัจจุบันไม่น้อย จึงเป็นประเด็นที่น่าสนใจศึกษาอย่างยิ่งเพื่อทำความเข้าใจในภาษาและเจตนาของผู้แสดงความคิดเห็น อันจะนำไปสู่ความเข้าใจวัฒนธรรมการชมการประกวดนางงามของคนรุ่นใหม่ ทั้งยังสามารถนำไปพัฒนาการจัดการประกวดนางงามในเวทีต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ชม ซึ่งจะมีผลทำให้การจัดการประกวดได้รับเสียงตอบรับที่ดี และช่วยสร้างภาพลักษณ์ให้แก่องค์กรการประกวดนั้น

บทที่ 3

การใช้ภาษาในช่องแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล

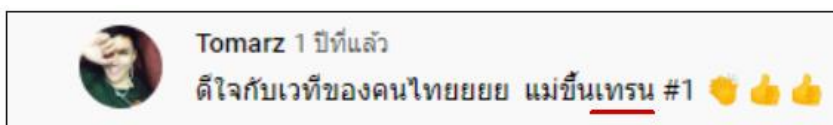
การศึกษาในบทนี้ เป็นการนำเสนอผลการศึกษาคำใช้ภาษาในช่องแสดงความคิดเห็น (Comment) ในสื่ออินเทอร์เน็ต ผ่านยูทูป (YouTube) การประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล โดยใช้ข้อมูลจากช่อง Sprite Bang Channel ช่อง Arty Universe และช่องพอเอื้อใจกล้า ตั้งแต่วันที่ 27 มีนาคม พ.ศ.2564 ถึง 27 มีนาคม พ.ศ.2565 รวมระยะเวลา 1 ปี ซึ่งผลการศึกษาลักษณะการใช้ภาษาในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ผู้วิจัยพบลักษณะการใช้ภาษา 8 ลักษณะเรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อย ดังนี้ 1. การใช้ภาษาต่างประเทศ 2. การใช้คำแทน 3. การใช้ตัวเลข เครื่องหมาย และสัญลักษณ์ 4. การใช้อักษรย่อ 5. การใช้คำสแลง 6. การใช้การตัดคำ 7. การใช้ภาษาถิ่น และ 8. การใช้สัมผัส ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การใช้คำภาษาต่างประเทศ

การใช้คำภาษาต่างประเทศ คือ การยืมคำในภาษาของประเทศอื่นเพื่อใช้ในการสื่อสารแทนการใช้ภาษาไทย จากการศึกษาพบการยืมคำภาษาต่างประเทศที่เด่นชัด คือภาษาอังกฤษ ซึ่งปรากฏ 2 ลักษณะ ได้แก่ 1. การเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรไทยแบบทับศัพท์ และ 2. การเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรโรมัน โดยผู้แสดงความคิดเห็นใช้ทั้งการเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรไทยแบบทับศัพท์ และการเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรโรมัน เนื่องจากการใช้ภาษาอังกฤษในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการชมนางงาม ช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์ของผู้แสดงความคิดเห็น กล่าวคือผู้คนส่วนใหญ่ให้การยอมรับภาษาอังกฤษมากกว่าภาษาไทย ดังนั้นการแสดงความคิดเห็นด้วยภาษาอังกฤษจึงทำให้เกิดการยอมรับในความทันสมัย และช่วยทำให้เป็นผู้ที่มีความคร่ำหวอดในสังคมของผู้ชมนางงามอีกด้วย

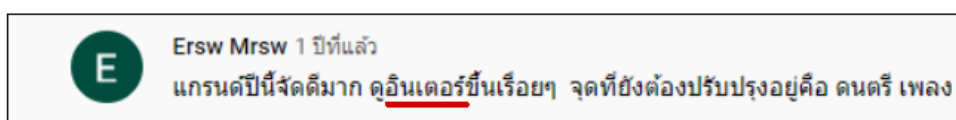
1.1 การเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรไทยแบบทับศัพท์ หมายถึง การใช้ภาษาอังกฤษที่เขียนด้วยพยัญชนะไทย โดยมีวิธีการเขียนแบบทับศัพท์ ซึ่งอาจเขียนได้ถูกต้องตามอักขระวิธีของราชบัณฑิต หรือ ไม่ถูกอักขระวิธี ทั้งนี้ ผู้วิจัยไม่เก็บข้อมูลการเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรทับศัพท์ชื่อเฉพาะ ได้แก่ เวทีการประกวด และประเทศผู้เข้าประกวด

ตัวอย่างที่ 1



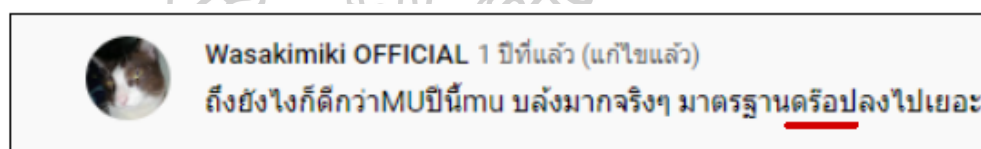
(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 2



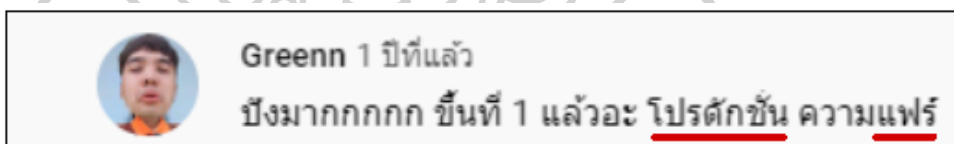
(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

ตัวอย่างที่ 3



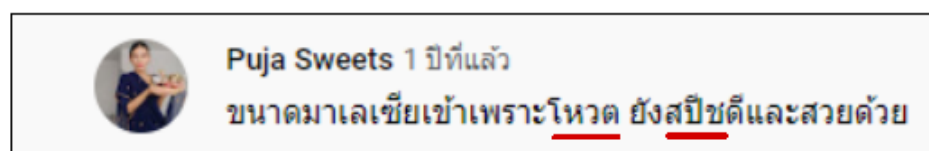
(ช่อง Arty Universe)

ตัวอย่างที่ 4



(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 5

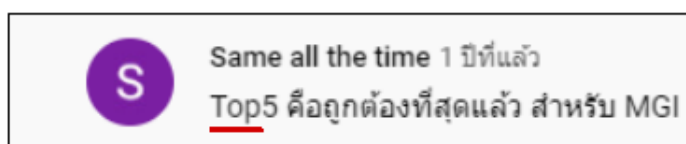


(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 1-5 จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นมีการใช้คำภาษาต่างประเทศด้วย ลักษณะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรไทยแบบทับศัพท์คือคำว่า “เทรน” มาจากคำว่า “Trend” ต้องระบุภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาต้นทางทุกคำ หมายถึง ความนิยม, “อินเตอร์” มาจากคำว่า “International” หมายถึง ความทันสมัย หรือมีคุณภาพไปสู่ระดับสากล, “ดริ๊อป” มาจากคำว่า drop หมายถึง ลดลง, “โปรดักชัน” มาจากคำว่า “Production” หมายถึง การผลิต, “แฟร์” มาจากคำว่า “Fair” หมายถึง ความยุติธรรม, “โหวต” มาจากคำว่า “Vote” หมายถึง การเลือก การออกเสียง และ “สปีช” มาจากคำว่า “Speech” หมายถึง การพูด ทั้งนี้ ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกเขียนภาษาอังกฤษด้วยภาษาไทยแบบทับศัพท์ เพราะแสดงให้เห็นถึงความทันสมัย นอกจากนี้ยังอาจเป็นความสะดวกรวดเร็วในการพิมพ์ โดยที่ผู้แสดงความคิดเห็นไม่ต้องเลือกเปลี่ยนภาษา สามารถพิมพ์แสดงความคิดเห็นได้อย่างต่อเนื่อง หากพิจารณาถึงลักษณะการพิมพ์ภาษาอังกฤษด้วยภาษาไทยแบบทับศัพท์ ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ไม่ได้พิมพ์ถูกต้องตามอักขระวิธีการเขียนทับศัพท์ ของราชบัณฑิตยสถาน เนื่องจากการชมการประกวดนางงามอยู่ในบริบทการถ่ายทอดสดผ่านสื่อออนไลน์ในแอปพลิเคชัน ยูทูบ ดังนั้นจึงส่งผลให้ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้วิธีการพิมพ์ที่สะดวกและรวดเร็ว แต่ยังคงต้องการภาพลักษณ์ถึงความทันสมัยจึงเลือกใช้ภาษาต่างประเทศในการแสดงความคิดเห็นเป็นสำคัญ

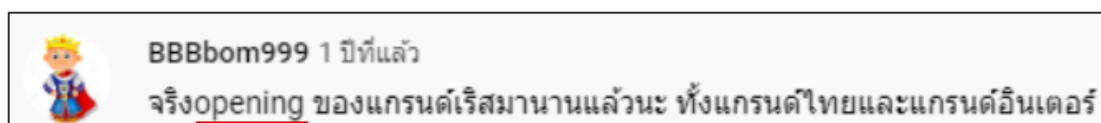
1.2 การเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรโรมัน หมายถึง การเลือกใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร และเขียนด้วยพยัญชนะต้นฉบับ ทั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกเก็บข้อมูลการเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรโรมันที่ไม่ใช่ชื่อเฉพาะ ได้แก่ ชื่อเวทีการประกวด และชื่อประเทศผู้เข้าประกวด

ตัวอย่างที่ 6



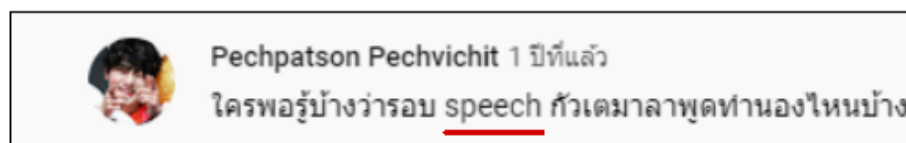
(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 7



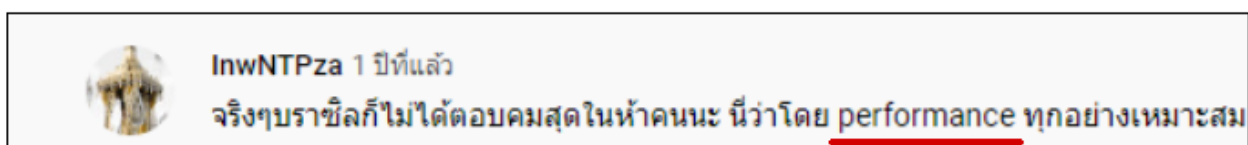
(ช่อง Arty Universe)

ตัวอย่างที่ 8



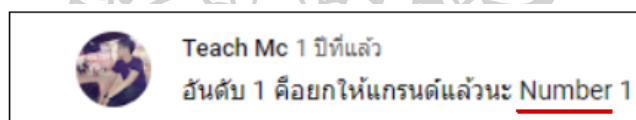
(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 9



(ช่อง Arty Universe)

ตัวอย่างที่ 10



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 6-10 จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นมีการใช้คำภาษาต่างประเทศด้วย
ลักษณะการเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรโรมัน เช่น

Top หมายถึง สูงสุด หรือข้างบน ในบริบทของการประกวด หมายถึง ตัวเต็ง

Opening หมายถึง การเปิด กลางแจ้ง ในบริบทของการประกวด หมายถึง การแสดงรอบ
เปิดตัว

Speech หมายถึง การพูด ในบริบทของการประกวด หมายถึง การตอบคำถามหรือการ
แสดงทัศนคติ

Performance หมายถึง การแสดง ในบริบทของการประกวด หมายถึง การจัดระเบียบ
ร่างกายของผู้เข้าประกวดในอริยบทต่าง ๆ

Number 1 หมายถึง ตัวเลข 1 ในบริบทของการประกวด หมายถึง อันดับ 1 หรือชนะเลิศ

ทั้งนี้ การที่ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำภาษาต่างประเทศในลักษณะการเขียน
ภาษาอังกฤษด้วยอักษรโรมัน เนื่องจากอักษรโรมันเป็นที่ยอมรับในความทันสมัยมากกว่าการใช้
ภาษาไทย นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นถึงความรอบรู้หรือความเชี่ยวชาญในวงการประกวดนางงามที่มี

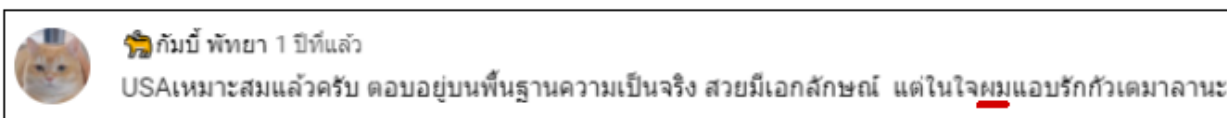
ความเป็นสากล รวมถึงต้องการแสดงศักดิ์ศรีทางภาษา ซึ่งสังคมไทยส่วนใหญ่มีค่านิยมที่ว่า ผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารจะแสดงออกถึงความรู้ ความทันสมัย และสามารถทำให้ผู้ใช้ภาษา กลายเป็นคนที่อยู่สูงกว่าผู้แสดงความคิดเห็นโดยการใช้ภาษาไทยเพียงอย่างเดียว ดังนั้นผู้แสดงความคิดเห็นจึงเลือกใช้ภาษาอังกฤษแบบโรมันในการนำเสนอความเห็นของในสื่อออนไลน์ เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์และคุณค่าให้แก่ตนเองเป็นสำคัญ

ตารางที่ 1 แสดงความถี่การใช้คำภาษาต่างประเทศ

การใช้คำภาษาต่างประเทศ	จำนวนความถี่การแสดงความคิดเห็น (ครั้ง)
การเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรไทยแบบทับศัพท์	273
การเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรโรมัน	77
รวม	350

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำภาษาต่างประเทศอยู่ 2 ลักษณะ ได้แก่ 1. การเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรไทยแบบทับศัพท์ โดยมีความถี่จำนวน 273 ครั้ง และ 2. การเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรโรมัน โดยมีความถี่จำนวน 77 ครั้ง แสดงให้เห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เลือกใช้การเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรไทยแบบทับศัพท์ เพราะมีความสะดวกและรวดเร็วกว่าการเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรโรมัน อีกทั้งการแสดงความคิดเห็นในการชมการประกวดอยู่ในลักษณะการถ่ายทอดสด จึงส่งผลให้ผู้แสดงความคิดเห็นต้องแสดงความคิดเห็นแข่งกับเวลา เพื่อให้ผู้แสดงความคิดเห็นคนอื่น ๆ เกิดอารมณ์ร่วมและคล้อยตามกับข้อความของตนเอง ดังนั้นอาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า ปัจจัยเรื่องเวลาในการถ่ายทอดสด และความสะดวกรวดเร็วในการสื่อสารผ่านสื่อออนไลน์จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้การเขียนภาษาต่างประเทศด้วยอักษรไทยแบบทับศัพท์ นอกจากนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการใช้ภาษาต่างประเทศทั้งการเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรไทยแบบทับศัพท์ และการเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรโรมัน มีคุณค่าและศักดิ์ศรีทางภาษาไม่แตกต่างกัน เพราะผู้แสดงความคิดเห็นยังคงถือว่าเป็นภาษาต่างประเทศ ดังนั้นการเลือกใช้ภาษาต่างประเทศด้วยวิธีการเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรไทยแบบทับศัพท์ จึงได้รับความนิยมในการแสดงความคิดเห็น เพราะนอกจากจะทำให้ผู้แสดงความคิดเห็นมีความทันสมัย ความรอบรู้ และความเชี่ยวชาญในวงการประกวดนางงามแล้ว ยังมีความสะดวกและรวดเร็วในการนำเสนอความคิดเห็นในช่วงขณะที่มีการถ่ายทอดสดการประกวดนางงามอีกด้วย

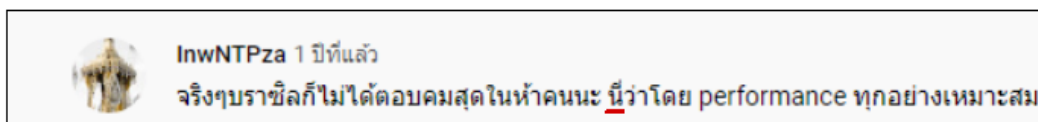
ตัวอย่างที่ 15



(ช่อง Sprite Bang Channel)

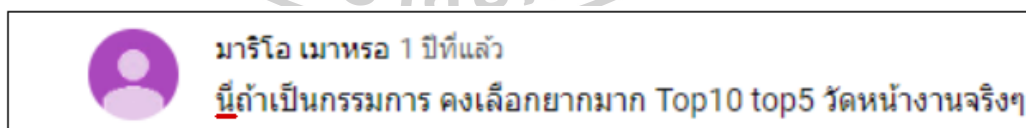
จากตัวอย่างที่ 11-15 จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำแทนกล่าวถึงตนเอง ด้วยการใช้สรรพนามบุรุษที่ 1 ได้แก่ กู หนู เรา ฉัน และผม เพื่อไม่เปิดเผยชื่อของตนเองในพื้นที่สาธารณะ ผ่านการชมการถ่ายทอดสดนางงามในสื่อออนไลน์ โดยผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เลือกใช้สรรพนามบุรุษที่ 1 คือคำว่า “เรา” มากกว่าการใช้สรรพนามบุรุษที่ 1 คำอื่น ๆ อย่างเห็นได้ชัด เนื่องจากปัจจัยด้านเพศของผู้ชมนางงามเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ผู้ชมนางงามส่วนใหญ่ในปัจจุบันมีความหลากหลายทางเพศ การใช้คำสรรพนามบุรุษที่ 1 ซึ่งไม่ได้แสดงถึงเพศชายและเพศหญิง จึงปรากฏในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการชมนางงามมากเป็นพิเศษ ประกอบกับแนวความคิดการจัดการประกวดมิสแกรนด์อินเตอร์เนชันแนล ที่ให้ความสำคัญในเรื่องของความเท่าเทียม และสร้างสันติภาพให้เกิดขึ้น การใช้คำที่สื่อความหมายเป็นกลางอย่างคำว่า “เรา” จึงได้รับความนิยมสูงสุดในการแสดงความคิดเห็น ด้วยการใช้นิยามแทนในลักษณะการใช้คำสรรพนามบุรุษที่ 1

ตัวอย่างที่ 16



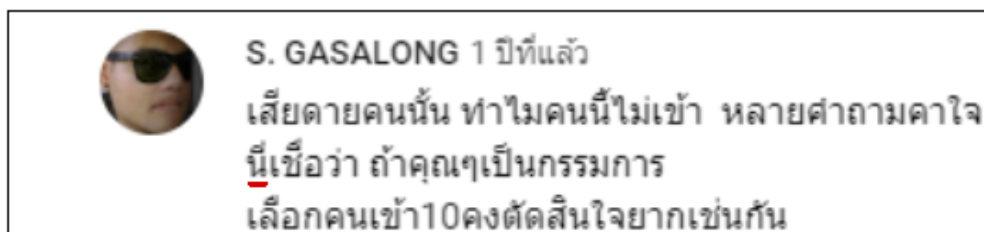
(ช่อง Arty Universe)

ตัวอย่างที่ 17



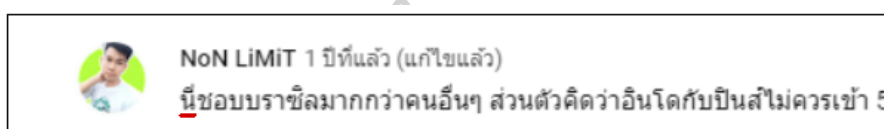
(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 18



(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 19



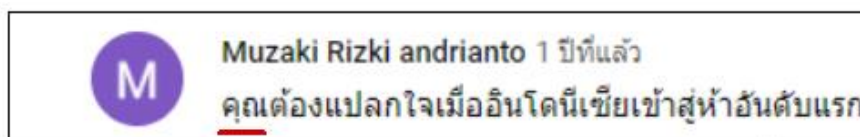
(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 16-19 จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำแทนกล่าวถึงตนเอง ด้วยการใช้นิยามสรรพนามคือคำว่า “นี้” โดยไม่ระบุชื่อ ตัวตน และเพศของผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งนี้ ผู้วิจัยคิดว่าผู้แสดงความคิดเห็นมีความหลากหลายทางเพศ โดยเฉพาะเพศที่สามนับว่ามีบทบาทเป็นอย่างมากในกลุ่มผู้ชมนางงามปัจจุบัน ดังนั้นการเลือกใช้คำแทนกล่าวถึงตนเอง จึงมีลักษณะความเป็นกลางไม่แบ่งแยกเพศชายและหญิงซึ่งคำลักษณะนี้ปรากฏให้เห็นจำนวนมากในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการชมนางงามในสื่อออนไลน์

2.1.2 การกล่าวถึงบุคคลอื่น ทั้งที่เป็นผู้รับสาร และผู้ที่ถูกกล่าวถึง ปรากฏการใช้หลายรูปแบบ ดังนี้

- 1) การใช้คำสรรพนามบุรุษที่ 2 เช่น คุณ เธอ หล่อน
- 2) การใช้คำสรรพนามบุรุษที่ 3 เช่น เขา
- 3) การใช้คำเรียกญาติ เช่น แม่ คุณแม่ พี่
- 4) การใช้ตำแหน่ง เช่น บอส รอง1 รอง2 หัวหน้า ผู้กำกับ
- 5) การใช้ชื่อเล่น เช่น อแมนด้า โกโก้ พอลล่า น้ำ หลิง
- 6) การใช้คำเรียกญาติ+ชื่อเล่นหรือชื่อจริง เช่น ป้าพอลล่า พี่ไบรอัน
- 7) การใช้คำเรียกญาติ+ชื่อจริง+สกุล เช่น แม่ดาวใจ ไพโรจิตร
- 8) การใช้คำนามอื่น เช่น นาง

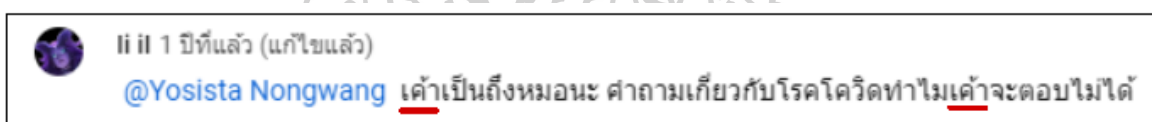
ตัวอย่างที่ 20



(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

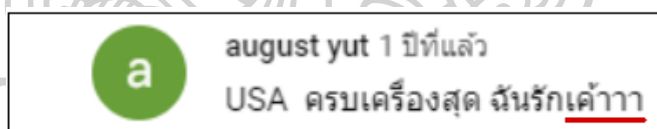
จากตัวอย่างที่ 20 จะเห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำแทนกล่าวถึงบุคคลอื่น โดยใช้คำสรรพนามบุรุษที่ 2 คือคำว่า “คุณ” ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นต้องการที่จะสื่อสารกับผู้แสดงความคิดเห็นคนอื่น ๆ เกี่ยวกับประเด็นผู้เข้าประกวดประเทศอินโดนีเซีย กล่าวคือผู้แสดงความคิดเห็นทุกคนต้องแปลกใจเมื่อผู้เข้าประกวดประเทศอินโดนีเซียผ่านเข้าสู่อันดับ 5 คนสุดท้าย ทั้งนี้ เนื่องจากผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ไม่ได้มีความคิดเห็นว่าคุณเข้าประกวดประเทศอินโดนีเซียจะเข้าไปสู่อันดับสุดท้ายได้

ตัวอย่างที่ 21



(ช่อง Sprite Bang Channel)

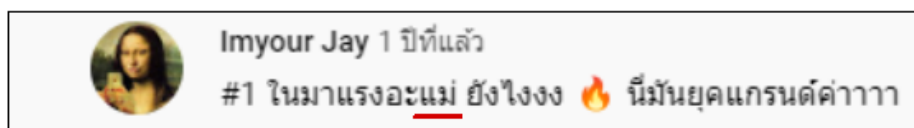
ตัวอย่างที่ 22



(ช่อง Sprite Bang Channel)

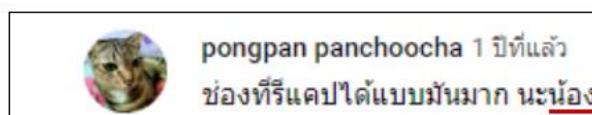
จากตัวอย่างที่ 21-22 จะเห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำแทนกล่าวถึงบุคคลอื่น โดยใช้คำสรรพนามบุรุษที่ 3 คือคำว่า “เค้า” ซึ่งลักษณะการเขียนมีความไม่เป็นมาตรฐาน เนื่องจากมีที่มาจากคำสรรพนามบุรุษที่ 3 ว่า “เขา” จากตัวอย่างที่ 21 ผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำว่า “เค้า” กล่าวถึง ผู้เข้าประกวดประเทศบราซิล ที่นอกเหนือจากเป็นผู้เข้าประกวดแล้วยังมีอาชีพเป็นหมอนอีกด้วย จากการแสดงความคิดเห็นอยู่ในช่วงการตอบคำถามเกี่ยวกับประเด็นการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทำให้ผู้แสดงความคิดเห็นมีความมั่นใจว่าผู้เข้าประกวดประเทศบราซิลตอบคำถามเกี่ยวกับประเด็นนี้ได้เป็นอย่างดี และจากตัวอย่างที่ 22 จะเห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำแทนกล่าวถึงบุคคลอื่น โดยใช้คำสรรพนามบุรุษที่ 3 คือคำว่า “เค้า” เช่นเดียวกับตัวอย่างที่ 21 หากพิจารณาจะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นมีการเพิ่มสระให้มีความยาวขึ้น เพื่อต้องการเน้นย้ำกล่าวคือ ผู้แสดงความคิดเห็นต้องการที่จะชื่นชมผู้เข้าประกวดประเทศสหรัฐอเมริกา

ตัวอย่างที่ 23



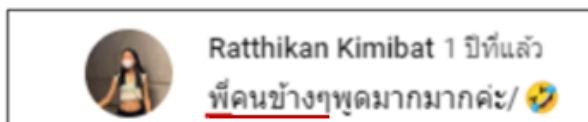
(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 24



(ช่อง Sprite Bang Channel)

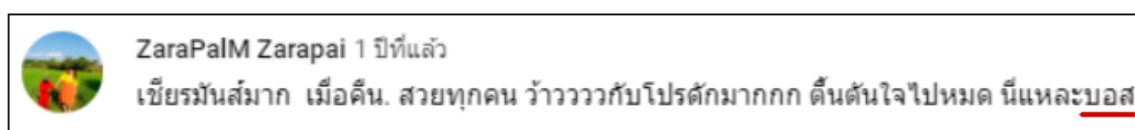
ตัวอย่างที่ 25



(ช่อง Sprite Bang Channel)

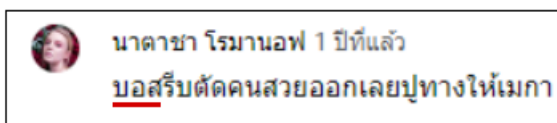
จากตัวอย่างที่ 23-25 จะเห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำแทนกล่าวถึงบุคคลอื่น ด้วยการใช้คำเรียกญาติ เช่น ตัวอย่างที่ 23 แม่ หมายถึง สไปรท์ (ผู้ถ่ายทอดสดการจัดการประกวด ช่อง Sprite Bang Channel) ตัวอย่างที่ 24 น้อง หมายถึง สไปรท์ และตัวอย่างที่ 25 พีคนข้าง ๆ หมายถึง ตอนยอน (ผู้ร่วมถ่ายทอดสดการประกวดกับสไปรท์ ช่อง Sprite Bang Channel) โดยคำที่พบส่วนใหญ่คือคำว่า “แม่” เนื่องจากผู้ถ่ายทอดสดการจัดการประกวด คือ สไปรท์ เป็นสาวประเภทสองที่มีความสนใจในการประกวดนางงาม และได้รับการยกย่องจากผู้ชมนางงามทั่วประเทศ นอกจากนี้ยังได้รับเชิญเป็นคณะกรรมการตัดสินผู้เข้าประกวดนางงามในเวทีต่าง ๆ จึงทำให้ผู้แสดงความคิดเห็นยกย่องผ่านการใช้คำแทนลักษณะคำเรียกญาติว่า “แม่” ซึ่งเป็นคำที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในกลุ่มเพศทางเลือก เพราะแสดงให้เห็นถึงความเชื่อวางายและการมีประสบการณ์ในด้านนั้น ๆ

ตัวอย่างที่ 26



(ช่อง Sprite Bang Channel)

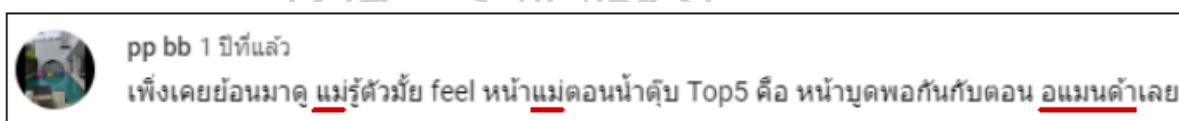
ตัวอย่างที่ 27



(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

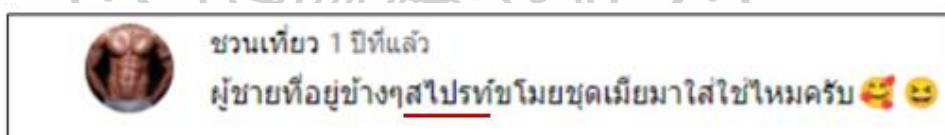
จากตัวอย่างที่ 26-27 จะเห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำแทนกล่าวถึงบุคคลอื่น ด้วยการใช้นามตำแหน่ง โดยเฉพาะการใช้คำว่า “บอส” หมายถึง คุณณวัฒน์ อิศรไกรศีล (ประธานและผู้อำนวยการกองประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล และมิสแกรนด์ไทยแลนด์) ซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการประกวด ทั้งนี้ ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำว่า “บอส” เพื่อความทันสมัยและความสะดวกในการพิมพ์ เนื่องจากเป็นคำที่สั้น และสามารถสื่อความหมายให้ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เข้าใจได้ในการกล่าวถึง คุณณวัฒน์ อิศรไกรศีล

ตัวอย่างที่ 28



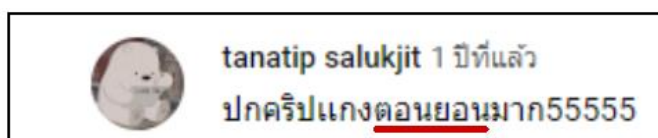
(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 29



(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 30

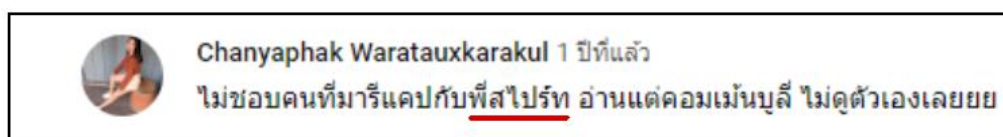


(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 28-30 จะเห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำแทนกล่าวถึงปัจเจกบุคคล ด้วยการใช้นามชื่อย่อ เช่น สไปรท์ ตอนยอน น้ำ และอแมนด้า หากพิจารณาถึงชื่อเล่นที่ปรากฏในการแสดงความคิดเห็นล้วนเป็นชื่อบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับการประกวด และบุคคลที่ทำการถ่ายทอดสด ทั้งนี้ การ

ใช้ชื่อเล่นที่ผู้วิจัยพบมากที่สุดคือ อแมนด้า สำหรับ อแมนด้า เป็นผู้เข้าประกวดมิสยูนิเวิร์ส ซึ่งเป็นการประกวดที่ผู้ชมนางงามชาวไทยให้ความสนใจเป็นอย่างยิ่ง นอกจากนี้ผู้ชมนางงามชาวไทยยังคาดหวังในการได้รับตำแหน่ง และเมื่อผลการตัดสินไม่ได้เป็นที่พึงพอใจผู้ชมนางงามชาวไทย จึงมีการกล่าวถึงอแมนด้าในเชิงเปรียบเทียบระหว่างชมการถ่ายทอดสดการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล

ตัวอย่างที่ 31



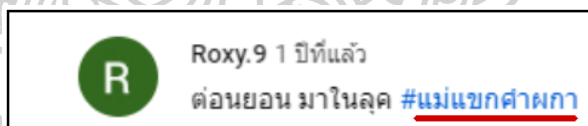
(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 32



(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 33



(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 34

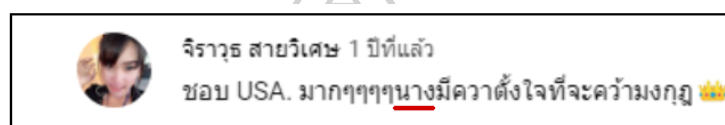


(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 31-34 จะเห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำแทนกล่าวถึงปัจเจกบุคคล ด้วยการ
ใช้คำเรียกญาติ + ชื่อเล่น/ชื่อจริง และการใช้คำเรียกญาติ + ชื่อจริง + สกุล เช่น แม่แขกคำผกา
พีสไปรท์ ป้าพอล และแม่ดาวใจ ไพจิตร ในส่วนพีสไปรท์ และป้าพอล เป็นบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ
การประกวดนางงาม กล่าวคือ พีสไปรท์ เป็นผู้ที่ถ่ายทอดสดการประกวดนางงามและได้รับการยกย่อง

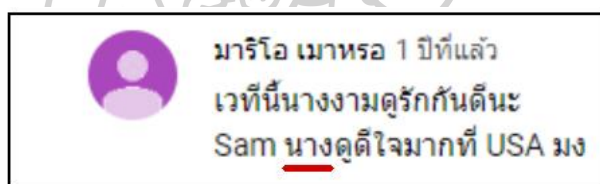
จากผู้ชมนางงามชาวไทย ในขณะที่ป่าพอล เป็นผู้จัดการประกวดมิสยูนิเวิร์ส ซึ่งถูกตำหนิจากผู้ชม นางงามชาวไทย ทั้งนี้ การใช้คำที่กล่าวถึงบุคคลอื่นอย่างน่าสนใจ คือ แม่แขกคำผกา และแม่ดาวใจ ไพจิตร ซึ่งเป็นบุคคลที่ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกวดนางงาม แต่ผู้แสดงความคิดเห็นมีการ กล่าวถึง ผู้วิจัยมีความเห็นว่าแม่แขกคำผกา และแม่ดาวใจ ไพจิตร ล้วนเป็นบุคคลที่ได้รับการยกย่อง และชื่นชมจากผู้ชมนางงาม โดยเฉพาะผู้ชมนางงามที่มีความหลากหลายทางเพศ เนื่องจากบุคลิกที่มีความ โดดเด่นของแม่ดาวใจ ไพจิตร และการสื่อสารที่มีความน่าสนใจ รวมถึงการแสดงความคิดเห็น อย่างตรงไปตรงมาของแม่แขกคำผกา จึงทำให้ถูกกล่าวถึงในเชิงเปรียบเทียบกับผู้เข้าประกวด

ตัวอย่างที่ 35



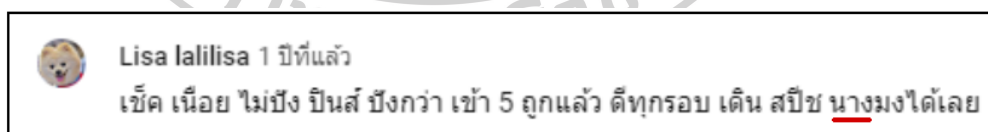
(ช่อง Arty Universe)

ตัวอย่างที่ 36



(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

ตัวอย่างที่ 37



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 35 - 37 จะเห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำแทนกล่าวถึงปัจเจกบุคคล ด้วย การใช้คำนามอื่นคือคำว่า “นาง” ซึ่งหมายถึงผู้เข้าประกวด เช่น ตัวอย่างที่ 35 - 36 นาง หมายถึง ผู้เข้าประกวดประเทศสหรัฐอเมริกา ตัวอย่างที่ 37 นาง หมายถึง ผู้เข้าประกวดประเทศฟิลิปปินส์ ทั้งนี้ การที่ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำว่า “นาง” ผู้วิจัยมีความเห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นต้องการ กล่าวถึงสรรพนามบุรุษที่ 3 ซึ่งโดยทั่วไปในปัจจุบันนิยมใช้คำว่า “นาง” ในการกล่าวถึงผู้หญิง แต่

สำหรับในบริบทการประกวดนางงาม คำว่า “นาง” อาจมีความหมายในเชิงที่แสดงถึงความมั่นใจ และ กล้าที่จะแสดงออก

ตารางที่ 2 แสดงความถี่การใช้คำแทน (กล่าวถึงปัจเจกบุคคล)

การใช้คำแทน (การกล่าวถึงปัจเจกบุคคล)	จำนวนความถี่การแสดงความคิดเห็น (ครั้ง)
การกล่าวถึงตนเอง	43
การกล่าวถึงบุคคลอื่น	291
รวม	334

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำแทน (กล่าวถึงปัจเจกบุคคล) อยู่ 2 ลักษณะ ได้แก่ 1. การกล่าวถึงตนเอง โดยมีความถี่จำนวน 43 ครั้ง และ 2. การกล่าวถึงบุคคลอื่น โดยมีความถี่จำนวน 291 ครั้ง แสดงให้เห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เลือกใช้คำแทนกล่าวถึงปัจเจกบุคคลที่เป็นบุคคลอื่นมากกว่าการกล่าวถึงตนเอง ทั้งนี้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่จะนิยมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกวดเป็นสำคัญ เนื่องจากบริบทของผู้แสดงความคิดเห็นอยู่ในสถานะผู้ชมการประกวด ดังนั้นผู้แสดงความคิดเห็นจึงให้ความสำคัญกับบุคคลอื่น โดยเฉพาะผู้เข้าประกวด ผู้จัดการประกวด และผู้ที่ถ่ายทอดสด ทั้งการกล่าวชื่นชมและไม่ชื่นชม อาทิ ผู้จัดการประกวด ผู้เข้าประกวด ผู้ถ่ายทอดสด และบุคคลอื่น ๆ

ตารางที่ 3 แสดงความถี่การใช้คำแทน (การกล่าวถึงบุคคลอื่น)

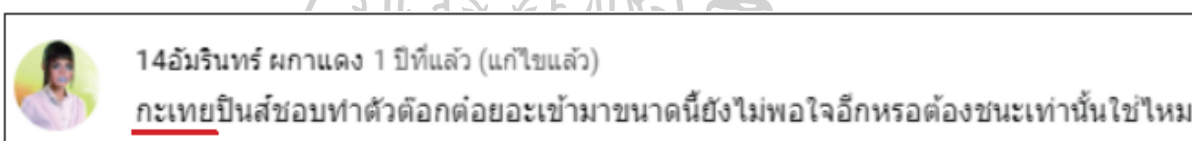
การใช้คำแทน (การกล่าวถึงบุคคลอื่น)	จำนวนความถี่การแสดงความคิดเห็น (ครั้ง)
การใช้คำสรรพนามบุรุษที่ 2	7
การใช้คำสรรพนามบุรุษที่ 3	30
การใช้คำเรียกญาติ	44
การใช้ตำแหน่ง	17
การใช้ชื่อเล่น	101
การใช้คำเรียกญาติ + ชื่อเล่นหรือชื่อจริง	36
การใช้คำเรียกญาติ + ชื่อจริง + สกุล	2
การใช้ค่านามอื่น	54
รวม	291

จากตารางที่ 3 ผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำแทนกล่าวถึงปัจเจกบุคคลอื่น ด้วยลักษณะการใช้ชื่อเล่นของผู้ที่ถูกกล่าวถึงเป็นสำคัญ โดยมีจำนวนความถี่ 101 ครั้ง การใช้คำนามอื่นคือคำว่า “นาง” จำนวนความถี่ 54 ครั้ง การใช้คำเรียกญาติ จำนวนความถี่ 44 ครั้ง การใช้คำเรียกญาติ + ชื่อเล่นหรือชื่อจริง จำนวนความถี่ 36 ครั้ง การใช้คำสรรพนามบุรุษที่ 3 จำนวนความถี่ 30 ครั้ง การใช้ตำแหน่ง จำนวนความถี่ 17 ครั้ง การใช้คำสรรพนามบุรุษที่ 2 จำนวนความถี่ 7 ครั้ง และการใช้คำเรียกญาติ + ชื่อจริง + สกุล จำนวนความถี่ 2 ครั้งตามลำดับ

2.2 การกล่าวถึงกลุ่มคน หมายถึง การใช้คำแทนที่กล่าวถึงกลุ่มของบุคคลที่มีความหลากหลายในสังคม โดยมีปัจจัยที่กำหนดในการใช้คำแทนกล่าวถึงกลุ่มคน ได้แก่ ปัจจัยด้านเพศ

- การใช้คำระบุเพศ เช่น กะเทย, สาวสอง, เกย์, ตุ๊ด

ตัวอย่างที่ 38



14อัมรินทร์ ผกาแดง 1 ปีที่แล้ว (แก้ไขแล้ว)
กะเทยป็นส์ชอบทำตัวดกค้อยอะเข้ามามาขนาดนี้ยังไม่พอใจอีกหรือต้องชนะเท่านั้นใช้ไหม

(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 39



FeelinG Hot 1 ปีที่แล้ว
USA จริตคือสาวสองมาก ยิ่งทำลงบันไดต้องบอกว่าใช้ที่สุดเลย..

(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

ตัวอย่างที่ 40



BEAUTY LOVE 1 ปีที่แล้ว (แก้ไขแล้ว)
ตูดเด็กส่วนใหญ่ก็จะเชียร์ละติน แต่ฉันทเชียร์ยายน้ำสุใจ มิสแกรนด์ปีนี้อย่างไรก็ต้องไทย

(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 38-40 จะเห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำแทนกล่าวถึงกลุ่มคน ด้วยวิธีการใช้คำระบุเพศ โดยคำระบุเพศที่ปรากฏจะประกอบด้วย “กะเทย” “สาวสอง” และ “ตุ๊ด” ทั้งนี้คำระบุเพศที่พบส่วนมากในการแสดงความคิดเห็น คือ “กะเทย” เนื่องจากเป็นคำที่แสดงให้เห็นถึงบุคคลที่มีส่วนสำคัญในวงการนางงาม และยังเป็นคำที่สังคมไทยนิยมใช้ในการกล่าวถึงกลุ่มเพศทางเลือกที่มีลักษณะคล้ายผู้หญิง ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ใช้คำระบุเพศ “กะเทย” ในการกล่าวไม่ชื่นชม

กลุ่มเพศทางเลือกที่เป็นผู้ชมนางงามชาวฟิลิปปินส์ ซึ่งผู้เข้าประกวดประเทศฟิลิปปินส์และประเทศไทยต่างมีความโดดเด่นในการประกวดนางงามทุกปีและทุกการประกวด จึงทำให้เกิดการแข่งขันสูงระหว่าง 2 ประเทศนี้ โดยมีกลุ่มบุคคลสำคัญที่คอยสนับสนุนผู้เข้าประกวดประเทศตนเอง และดำเนินผู้เข้าประกวดประเทศคู่แข่ง คือ กะเทยของทั้ง 2 ประเทศ

ตารางที่ 4 แสดงความถี่การใช้คำแทน

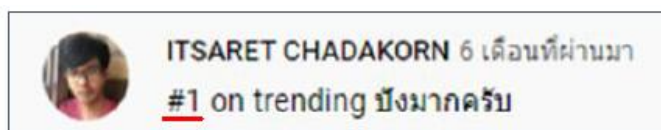
การใช้คำแทน	จำนวนความถี่การแสดงความคิดเห็น (ครั้ง)
การกล่าวถึงปัจเจกบุคคล	334
การกล่าวถึงกลุ่มคน	12
รวม	346

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ใช้คำแทนในลักษณะกล่าวถึงปัจเจกบุคคล โดยมีจำนวนความถี่ 334 ครั้ง ในขณะที่การกล่าวถึงกลุ่มคนมีเพียง 12 ครั้ง ทั้งนี้ การกล่าวถึงปัจเจกบุคคลที่พบส่วนใหญ่คือ การกล่าวถึงบุคคลอื่นมากกว่าการกล่าวถึงตนเอง ผู้วิจัยมีความเห็นว่าผู้ชมนางงามในสื่อออนไลน์ส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญกับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง จะไม่นิยมให้ความสำคัญกับกลุ่มคน โดยสังเกตจากการแสดงความคิดเห็นทั้งในด้านของการชื่นชมหรือไม่ชื่นชม มักจะกล่าวถึงบุคคลเพียงคนเดียว จึงอาจกล่าวสรุปได้ว่า ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่นิยมใช้คำแทนในการกล่าวถึงปัจเจกบุคคลเป็นหลัก แต่สิ่งที่น่าสนใจคือ ผู้แสดงความคิดเห็นจะเลือกใช้คำแทนที่กล่าวถึงตนเองหรือบุคคลอื่นอย่างหลากหลาย แต่การเลือกใช้คำแทนที่พบมาก คือการใช้คำแทนที่ไม่ระบุเพศที่ชัดเจน อาจเป็นเพราะผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในสถานะเพศทางเลือก นอกจากนี้ผู้แสดงความคิดเห็นจะเลือกกล่าวถึงบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกวดนางงาม หรือบุคคลที่มีชื่อเสียงและเอกลักษณ์เฉพาะตัว

3. การใช้ตัวเลข เครื่องหมาย และสัญลักษณ์

การใช้ตัวเลข เครื่องหมาย และสัญลักษณ์ หมายถึง การนำตัวเลข เครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือนำมาประกอบกัน เพื่อสื่อถึงอารมณ์ เน้นย้ำความหมาย และทำให้มีสีสันในการใช้ภาษามากขึ้น จากการศึกษาพบการใช้ 2 ลักษณะ ได้แก่ การใช้ตัวเลขและเครื่องหมาย และการใช้สัญลักษณ์

ตัวอย่างที่ 41



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างการแสดงความคิดเห็นของ ITSARET CHADAKORN ที่ว่า “#1 on trending บังมากครับ” จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้ตัวเลข 1 ร่วมกับเครื่องหมาย # เพื่อต้องการเน้นย้ำถึงความสำเร็จของการจัดการประกวด ทั้งนี้ การใช้ # หรือเครื่องหมาย Hashtag (แฮชแท็ก) เปรียบเสมือนเป็นคำค้นหาหลัก ดังนั้นจากตัวอย่างที่ผู้แสดงความคิดเห็นใช้ #1 จึงทำให้ได้เพื่อนใหม่ที่มีความคิดเห็นในเรื่องเดียวกันได้

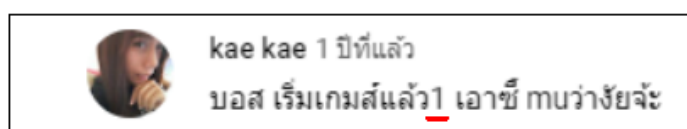
ตัวอย่างที่ 42



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างการแสดงความคิดเห็นของ River1 xx ที่ว่า “10 10 10” หากพิจารณาการใช้ตัวเลข 10 ระบบความคิดของคนไทยที่มีต่อตัวเลขข้างต้นนี้ คือคะแนนเต็ม ดังนั้นการที่ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้ตัวเลข 10 เพื่อต้องการชื่นชม นอกจากนี้ผู้วิจัยเห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นไม่ได้ใช้ตัวเลข 10 แค่ครั้งเดียว แต่ใช้ซ้ำถึง 3 ครั้ง จึงไม่ได้เป็นเพียงการแสดงชื่นชมเท่านั้น หากแต่ยังแสดงถึงการเน้นย้ำอีกด้วย

ตัวอย่างที่ 43



(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างการแสดงความคิดเห็นของ kae kae ที่ว่า “บอส เริ่มเกมส์แล้ว1 เอาชี ทบว่าัยจะ” จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้ตัวเลข 1 ในลักษณะแทนการเขียนด้วยพยัญชนะไทย คือหนึ่ง เนื่องจากมีความสะดวกและรวดเร็วในการสื่อสาร ทั้งนี้หากพิจารณาถึงความหมายในการใช้ตัวเลขแทนพยัญชนะไทย ผู้รับสารสามารถเข้าใจเจตนาของผู้แสดงความคิดเห็นได้ เพราะบริบทใน

การแสดงความคิดเห็นในสื่อออนไลน์ ผ่านการถ่ายทอดสด ปัจจัยด้านเวลามีส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้แสดงความคิดเห็นต้องเลือกใช้ตัวเลขเป็นหลัก

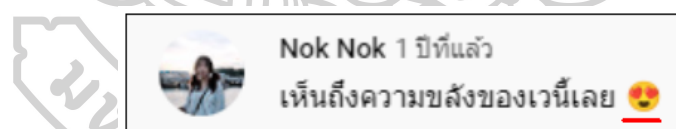
ตัวอย่างที่ 44



(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

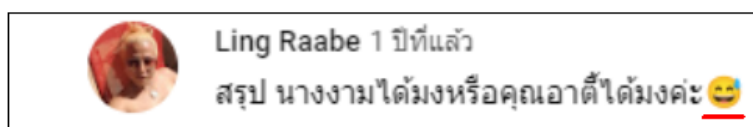
จากตัวอย่างการแสดงความคิดเห็นของ Angel BB624 ที่ว่า “เหลืองที่หนักแต่เบา....สรุปจะหนักหรือเบาคะ555” จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้ตัวเลข 555 เพื่อแทนเสียงหัวเราะ ซึ่งเป็นที่นิยมอย่างยิ่งในการแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อออนไลน์ เนื่องจากมีความสะดวกและทันสมัยกว่าการใช้พยัญชนะภาษาไทย สำหรับการใช้ตัวเลข 5 ที่มีความหมายแทนเสียงหัวเราะจะไม่ใช้เพียงครั้งเดียว จำเป็นต้องมีการเน้นย้ำมากกว่า 1 ครั้งขึ้นไป เพื่อเลียนเสียงหัวเราะของมนุษย์ นอกจากนี้บริบทของสังคมโลกยังใช้หมายเลข 5 แทนความรู้สึกตลกหรือหัวเราะเช่นกัน ดังนั้นการที่ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้ตัวเลข 5 นอกจากความสะดวกในการสื่อสารแล้ว ยังแสดงถึงความทันสมัยที่มีลักษณะความเป็นสากลอีกด้วย

ตัวอย่างที่ 45



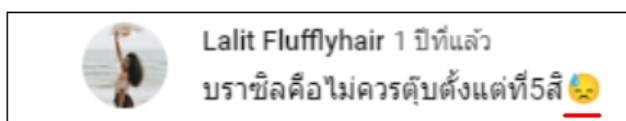
(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 46



(ช่อง Arty Universe)

ตัวอย่างที่ 47



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 45-47 จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้สัญลักษณ์ เพื่อสื่อความรู้สึกต่าง ๆ เช่น แสดงถึงความรักหรือประทับใจ ความตลกขบขัน ความเศร้าเสียใจ หากพิจารณาข้อความที่ผู้แสดงความคิดเห็นใช้ประกอบร่วมกับสัญลักษณ์ ได้แก่ ตัวอย่างที่ 45 ข้อความที่ว่า “เห็นถึงความหลังของเวทีนี้เลย 😊” จะเห็นว่ามีการแสดงความคิดเห็นชื่นชมในการจัดการประกวดมิสแกรนด์อินเตอร์เนชันแนล ตัวอย่างที่ 46 ข้อความที่ว่า “สรุป นางงามได้มั่งหรือคุณอาตี๋ได้มั่งคะ 😊” แสดงถึงการหยอกล้อ และตัวอย่างที่ 47 ข้อความที่ว่า “บราซิลคือไม่ควรดูตั้งแต่ที่5สิ 😞” แสดงถึงความไม่ชื่นชมในผลการตัดสิน ทั้งนี้ การใช้สัญลักษณ์เข้ามาประกอบข้อความแสดงความคิดเห็น เพื่อต้องการเน้นย้ำความรู้สึกให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

ตารางที่ 5 แสดงความถี่การใช้ตัวเลข เครื่องหมาย และสัญลักษณ์

การใช้ตัวเลข เครื่องหมาย และสัญลักษณ์	จำนวนความถี่การแสดงความคิดเห็น (ครั้ง)
การใช้ตัวเลขและเครื่องหมาย	163
การใช้สัญลักษณ์	142
รวม	305

จากตารางที่ 5 แสดงความถี่การใช้ตัวเลข เครื่องหมาย และสัญลักษณ์ ทำให้เห็นจำนวนความถี่ในการแสดงความคิดเห็น โดยการใช้ตัวเลขและเครื่องหมาย มีจำนวนความถี่ 163 ครั้ง ในขณะที่การใช้สัญลักษณ์ มีความจำนวนความถี่ 142 ครั้ง ซึ่งมีจำนวนความถี่ในการใช้แสดงความคิดเห็นที่ใกล้เคียงกัน ทั้งนี้ การใช้ตัวเลขและเครื่องหมายที่ผู้แสดงความคิดเห็นนิยมใช้กันเป็นจำนวนมาก คือ # แฮชแท็ก รองลงมา คือ 1 และรองลงมา คือ 555 ในส่วนของการใช้สัญลักษณ์ที่นิยมใช้กันจำนวนมาก คือ 😊 รองลงมา คือ 😂 และรองลงมา คือ 😞 หากพิจารณาการใช้ตัวเลข เครื่องหมาย และสัญลักษณ์ ผู้แสดงความคิดเห็นใช้เพื่อต้องการเน้นย้ำความรู้สึกของข้อความให้มีความชัดเจนขึ้น นอกจากนี้บริบทการสื่อสารในสื่อออนไลน์ปัจจุบันนิยมใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ เพื่อแทนการใช้ตัวอักษร ผู้วิจัยสังเกตลักษณะการใช้ตัวเลข เครื่องหมาย และสัญลักษณ์ เป็นต้นว่าแฮชแท็กที่มีความเป็นสากลและดูทันสมัย สะดวกในการรวบรวม ค้นหาข้อความที่มีลักษณะ

เนื้อหาเดียวกัน สำหรับการใช้ตัวเลขและสัญลักษณ์บางตัวนั้น ความรู้ความเข้าใจของผู้แสดงความคิดเห็นอาจตีความแตกต่างกัน ดังนั้นการใช้ตัวเลขและสัญลักษณ์จึงเป็นเรื่องเฉพาะกลุ่มที่ต้องมีความเข้าใจร่วมกัน หรืออยู่ในวัฒนธรรมเดียวกันจึงจะเข้าใจและตีความเหมือนกัน

4. การใช้ตัวย่อ

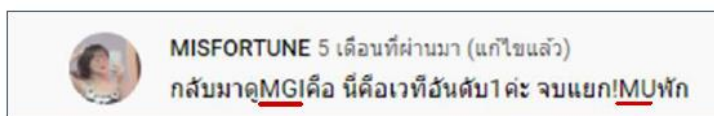
การใช้ตัวย่อ หมายถึง การนำอักษรบางตัวในคำหนึ่ง ๆ ใช้เรียกแทนคำเต็ม โดยมากจะเป็นพยัญชนะ อาจใส่จุดหรือไม่ใส่จุดด้านหลังอักษรนั้น ๆ นิยมนำอักษรต้นพยางค์ ในภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่เป็นชื่อเกี่ยวกับองค์กร สถาบันการศึกษา สถานที่ คำศัพท์เฉพาะทางการแพทย์ บริษัท สื่อสารมวลชน เป็นต้น (Katamba, 2005) จากการศึกษาพบวิธีการย่อ 2 ลักษณะ ได้แก่ การใช้ตัวย่อภาษาต่างประเทศ และการใช้ตัวย่อภาษาไทย

4.1 การใช้ตัวย่อภาษาต่างประเทศ ปรากฏ 2 ลักษณะ ได้แก่ การใช้พยัญชนะพิมพ์ใหญ่ และการใช้พยัญชนะพิมพ์เล็ก เช่น mu, MU ย่อมาจาก Miss Universe, mtu ย่อมาจาก Miss Thailand Universe, MGI ย่อมาจาก Miss Grand International

4.2 การใช้ตัวย่อภาษาไทย เช่น ตปท ย่อมาจาก ต่างประเทศ, ตจว ย่อมาจาก ต่างจังหวัด, พล ย่อมาจาก พอลล่า, ณว ย่อมาจาก ณวัฒน์, อมด ย่อมาจาก อแมนด้า

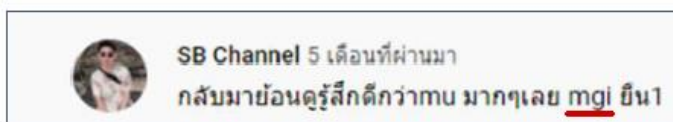
จะเห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นมักนิยมย่อคำนาม ซึ่งเป็นคำนามที่มีหลายพยางค์ ทั้งในส่วนของคำนามที่ชี้เฉพาะ ได้แก่ ชื่อการประกวดและชื่อบุคคล รวมถึงคำนามที่ไม่ชี้เฉพาะ หากพิจารณา ลักษณะการย่อทั้งในภาษาอังกฤษและภาษาไทยจะย่อโดยใช้อักษรต้นพยางค์ แต่ทั้งนี้มีความแตกต่างในส่วนของหน่วยเสียง คือ ลักษณะการใช้ตัวย่อของภาษาอังกฤษ จะย่อโดยใช้พยัญชนะต้นในระดับของคำ เช่น Miss Grand International ย่อเป็น MGI ในขณะที่การใช้ตัวย่อของภาษาไทย จะย่อโดยใช้พยัญชนะต้นในระดับของพยางค์ เช่น ต่างประเทศ ย่อเป็น ตปท

ตัวอย่างที่ 48



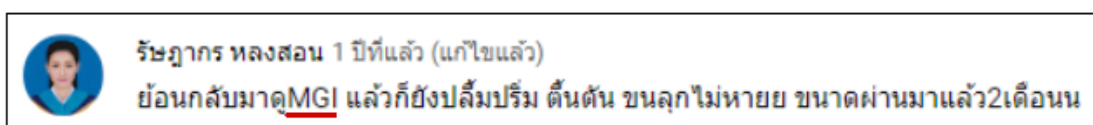
(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 49



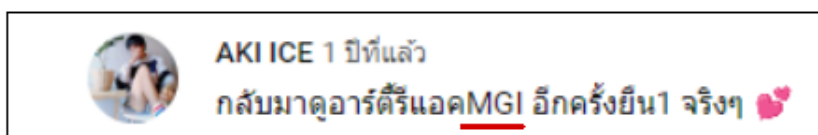
(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 50



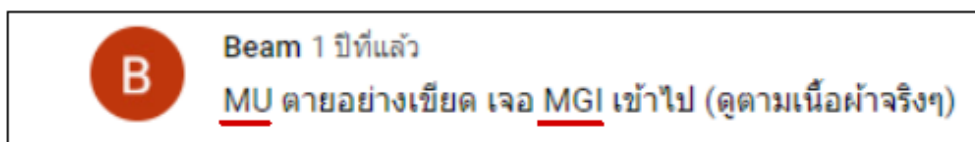
(ช่อง Arty Universe)

ตัวอย่างที่ 51



(ช่อง Arty Universe)

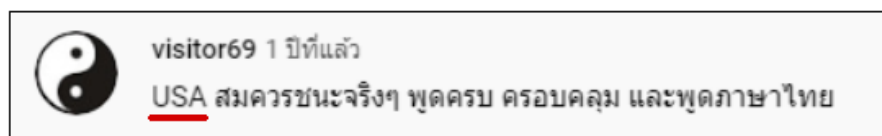
ตัวอย่างที่ 52



(ช่อง Arty Universe)

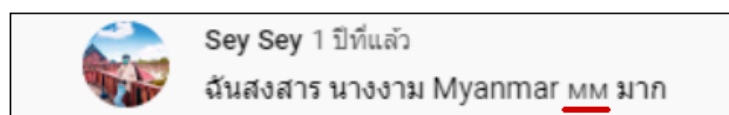
จากตัวอย่างที่ 48-52 ผู้แสดงความคิดเห็นใช้อักษรย่อภาษาต่างประเทศ โดยใช้พยัญชนะพิมพ์ใหญ่ และพยัญชนะพิมพ์เล็กในการย่อเกี่ยวกับเวทีการประกวด ทั้งนี้ผู้แสดงความคิดเห็นนิยมกล่าวถึงเวทีการประกวดสำคัญ 2 เวที ได้แก่ MU คือ มิสยูนิเวิร์ส และ MGI คือ มิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล เนื่องจากเป็นเวทีการประกวดที่ได้รับความนิยมจากผู้ชมนางงามชาวไทย ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่นิยมใช้อักษรย่อภาษาต่างประเทศ ในรูปแบบพยัญชนะพิมพ์ใหญ่ ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการใช้อักษรย่อพยัญชนะพิมพ์ใหญ่มีลักษณะโดดเด่น และช่วยในการเน้นย้ำให้ผู้ชมนางงามเกิดความสนใจในข้อความแสดงความคิดเห็น

ตัวอย่างที่ 53



(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

ตัวอย่างที่ 54



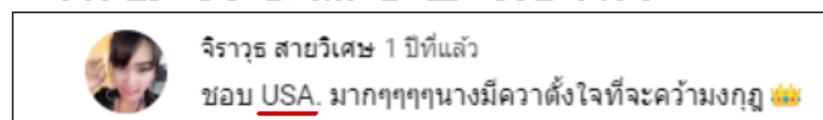
(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

ตัวอย่างที่ 55



(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 56



(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 57




(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 53-57 ผู้แสดงความคิดเห็นใช้อักษรย่อภาษาต่างประเทศ โดยใช้พยัญชนะพิมพ์ใหญ่ และการใช้อักษรย่อพยัญชนะพิมพ์เล็กร่วมกับพยัญชนะพิมพ์ใหญ่ในการย่อเกี่ยวกับประเทศของผู้เข้าประกวด ทั้งนี้ผู้แสดงความคิดเห็นนิยมกล่าวถึงประเทศที่ผู้เข้าประกวดได้รับตำแหน่ง คือ USA หมายถึง ประเทศสหรัฐอเมริกา ในขณะที่มีการใช้อักษรย่อกล่าวถึงผู้เข้าประกวดบางประเทศที่มีลักษณะเด่น หรือมีบทบาทสำคัญในกองประกวด เช่น MM หมายถึง ประเทศ

สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ซึ่งผู้เข้าประกวดได้กล่าวสุนทรพจน์เกี่ยวกับสถานการณ์ความรุนแรงในประเทศของตนเอง, BR หมายถึง ประเทศบราซิล ซึ่งผู้เข้าประกวดถูกตั้งความหวังในการรับตำแหน่งมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ปี 2020 จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ใช้อักษรย่อ ลักษณะพยัญชนะพิมพ์ใหญ่เป็นสำคัญ เพื่อกล่าวถึงประเทศของผู้เข้าประกวดที่มีความโดดเด่น และมีบทบาทในการประกวด


ตัวอย่างที่ 58



อง ดองงู 1 ปีที่แล้ว
เดี๊ยนะ ตกใจอะไรก่อนดี 7ข.ม ยอดวิวเกือบ5แสนวิวไปแล้ว บังมากบะบาบี

(ช่อง Sprite Bang Channel)


ตัวอย่างที่ 59



KP 1 ปีที่แล้ว
[@Reallyloveyou Teerakhongmae](#) การให้เด็กฉีด ผญ เข้าใจ แต่ให้ ผญ เด็ก อาจไม่เข้าใจ มีผลเสียในอนาคต

(ช่อง Arty Universe)


ตัวอย่างที่ 60



เดิ้ล คับ 1 ปีที่แล้ว
Usa มงบ้านเรา เดวเราไปมุงที่บ้าน Usa มัง พ.ค. นี้ 5555

(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

ตัวอย่างที่ 61



Deedo 😊 1 ปีที่แล้ว
สุดจริงครับ แต่ผมว่าภาพสวยกว่านี้ได้อีก ถ้าเทียบกับตปท. ที่เคยเป็นเจ้าของภาพ

(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 58-61 ผู้แสดงความคิดเห็นใช้อักษรย่อภาษาไทย ได้แก่ ตัวอย่างที่ 58 ข.ม. ย่อมาจากคำว่า “ชั่วโมง” ตัวอย่างที่ 59 ผญ. ย่อมาจากคำว่า “ผู้หญิง” ตัวอย่างที่ 60 พ.ค. ย่อมาจากคำว่า “พฤษภาคม” และตัวอย่างที่ 61 ตปท. ย่อมาจากคำว่า “ต่างประเทศ” ซึ่งลักษณะการย่อ

มักนิยมย่อคำนามที่มีลักษณะเฉพาะ และเป็นการย่อที่บุคคลอื่นสามารถเข้าใจได้ เนื่องจากเป็นคำที่นิยมย่อในการพิมพ์สื่อสารผ่านสื่อออนไลน์ ทั้งนี้ลักษณะการใช้อักษรย่อพยัญชนะภาษาไทย ไม่ได้เป็นที่นิยมในการย่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล เนื่องจากผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่นิยมใช้อักษรย่อภาษาต่างประเทศ เพราะมีความทันสมัย ประกอบกับลักษณะของคำที่ย่อส่วนใหญ่เป็นคำที่มาจากภาษาต่างประเทศเป็นสำคัญ โดยเฉพาะชื่อเวทีการประกวด และชื่อประเทศผู้เข้าประกวด

ตารางที่ 6 แสดงความถี่การใช้อักษรย่อ

การใช้อักษรย่อ	จำนวนความถี่การแสดงความคิดเห็น (ครั้ง)	
	พยัญชนะพิมพ์ใหญ่	พยัญชนะพิมพ์เล็ก
ภาษาต่างประเทศ	113	51
ภาษาไทย	5	
รวม	169	

จากตารางที่ 6 แสดงความถี่การใช้อักษรย่อ จะเห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นส่วนมากใช้อักษรย่อภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะการใช้พยัญชนะพิมพ์ใหญ่ โดยมีความถี่ในการแสดงความคิดเห็นถึง 113 ครั้ง ในขณะที่การใช้อักษรย่อภาษาต่างประเทศ พยัญชนะพิมพ์เล็ก มีความถี่ในการแสดงความคิดเห็น 51 ครั้ง แสดงให้เห็นว่า ผู้แสดงความคิดเห็นนิยมใช้อักษรย่อภาษาต่างประเทศในลักษณะการใช้พยัญชนะพิมพ์ใหญ่มากกว่าพยัญชนะพิมพ์เล็ก เนื่องจากผู้แสดงความคิดเห็นใช้อักษรย่อในการย่อคำที่มีลักษณะเป็นคำนามเฉพาะ ซึ่งกล่าวถึงเวทีการประกวด และประเทศของผู้เข้าประกวด จึงเลือกใช้อักษรย่อพยัญชนะพิมพ์ใหญ่ เพื่อสร้างความโดดเด่น และเน้นให้เห็นถึงความสำคัญของคำนามเฉพาะ ทั้งนี้ การใช้อักษรย่อภาษาไทยปรากฏในการแสดงความคิดเห็นน้อยมาก โดยมีความถี่ในการแสดงความคิดเห็นเพียง 5 ครั้ง แสดงให้เห็นว่า ผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดนางงามในสื่อออนไลน์ ไม่นิยมใช้อักษรย่อภาษาไทยในการย่อคำเพื่อกล่าวถึงสิ่งต่าง ๆ ในการประกวด และหากพิจารณาถึงการใช้อักษรย่อภาษาต่างประเทศกับภาษาไทยจะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า ผู้แสดงความคิดเห็นนิยมใช้อักษรย่อภาษาต่างประเทศเป็นหลัก ทั้งนี้ เนื่องจากมีความสะดวกในการสื่อสาร รวมถึงมีความทันสมัย เพราะค่านิยมทางความคิดของคนไทยส่วนใหญ่มักเห็นว่าภาษาอังกฤษมีศักดิ์ศรีมากกว่าภาษาไทย ประกอบกับปัจจัยของการประกวดที่มีความเป็นสากล

5. การใช้คำสแลง

การใช้คำสแลง หมายถึง คำหรือข้อความเฉพาะที่ไม่เป็นมาตรฐาน และใช้ในภาษาไม่เป็นทางการ ใช้สื่อถึงอารมณ์ ความรู้สึก ท่าทาง เกิดขึ้นตามกระแสสังคม นิยมใช้ในกลุ่มวัยรุ่น มักใช้เพียงระยะเวลาหนึ่ง อาจเป็นคำที่สร้างขึ้นใหม่ หรือคำที่มีอยู่แล้วแต่สื่อถึงความหมายใหม่ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2553)

จากการศึกษาพบวิธีการใช้คำสแลง 2 ลักษณะ ได้แก่ การสร้างคำขึ้นใหม่ เช่น ป๊วะ, ตู้บ, จิ้ง, เกียบ, ต้าช, บัง และการใช้คำที่มีอยู่แล้วแต่สื่อความหมายใหม่ เช่น เปรี้ยว, แซบ, ฟาด, เผ็ด, ปัง, ฉ่ำ ผู้แสดงความคิดเห็นใช้ทั้งคำสแลงที่สร้างคำศัพท์ขึ้นมาใหม่ และคำสแลงที่มีคำศัพท์นั้นอยู่แล้วแต่สื่อความหมายใหม่จากการเก็บข้อมูลพบว่า ลักษณะการใช้คำสแลงส่วนใหญ่ คือการใช้คำศัพท์ที่มีอยู่แล้วแต่สื่อความหมายใหม่

5.1 การใช้คำสแลงที่สร้างคำขึ้นใหม่ หมายถึง การใช้คำหรือข้อความเฉพาะที่ไม่ปรากฏในพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน ซึ่งเป็นคำหรือข้อความที่เกิดจากการสร้างคำขึ้นใหม่ จากลักษณะของการใช้เสียง เพื่อสื่อถึงอารมณ์ ความรู้สึก ท่าทาง ดังตัวอย่างต่อไปนี้

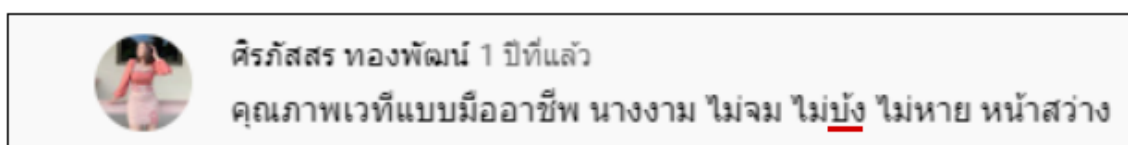
ตัวอย่างที่ 62



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 62 การแสดงความคิดเห็นของ Wasakimiki OFFICIAL จะเห็นได้ว่า มีการใช้คำสแลงที่สร้างคำขึ้นใหม่คือคำว่า “บลั่ง” หมายถึง พัง ไม่ดี ไม่ได้เรื่อง โดยผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำสแลงเพื่อแสดงความรู้สึกไม่ชื่นชมการจัดการประกวดของเวที MU หรือ mu หมายถึง Miss Universe ซึ่งลักษณะการจัดการประกวดไม่เป็นที่น่าพอใจสำหรับผู้ชมนางงามส่วนใหญ่ โดยผู้แสดงความคิดเห็นมักนิยมเปรียบเทียบการจัดการประกวดระหว่าง Miss Grand International กับ Miss Universe

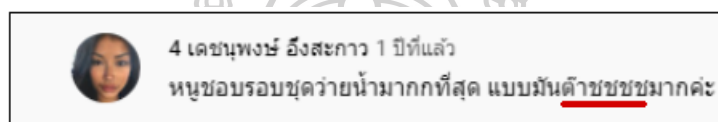
ตัวอย่างที่ 63



(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 63 การแสดงความคิดเห็นของ ศิริภัสสร ทองพัฒน์ จะเห็นได้ว่าการใช้คำสแลงที่สร้างขึ้นใหม่คือคำว่า “บ้ง” หมายถึง พัง ไม่ได้เรื่อง ซึ่งมีลักษณะเหมือนตัวอย่างที่ 62 แต่ใช้ลักษณะการเขียนที่สะกดแตกต่างกัน คือ “บลัง” กับ “บ้ง” เนื่องจากเป็นคำสแลงที่ไม่มีการกำหนดรูปเขียนที่เป็นมาตรฐานนอกจากนี้ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำสแลงที่มีคำปฏิเสธ “ไม่” อยู่ด้านหน้า เพื่อแสดงความรู้สึกชื่นชมในการจัดการประกวดของมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ที่มีส่วนสำคัญทำให้ผู้เข้าประกวดมีความโดดเด่นในระหว่างที่เดินประกวดแต่ละรอบ ทั้งนี้หากพิจารณาการใช้คำสแลงจากตัวอย่างนี้ ซึ่งมีความหมายในลักษณะที่ไม่ดี แต่ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำปฏิเสธนำหน้า เพื่อให้คำสแลงข้างต้น เปลี่ยนเป็นเจตนาในการชื่นชม

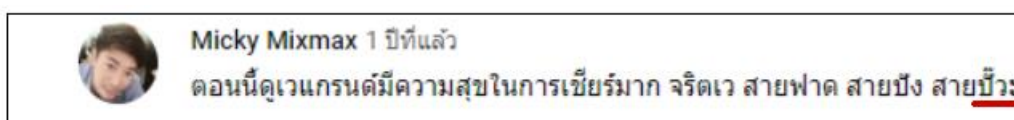
ตัวอย่างที่ 64



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 64 การแสดงความคิดเห็นของ 4 เชนพวง อังสะกาว จะเห็นได้ว่าการใช้คำสแลงที่สร้างขึ้นใหม่คือคำว่า “ต้าช” หมายถึง ดีเลิศ ประเสริฐ โดยผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำสแลง เพื่อแสดงความรู้สึกชื่นชมเกี่ยวกับการจัดการประกวดในรอบชุดว่ายน้ำ เนื่องจากองค์ประกอบในการประกวดรอบชุดว่ายน้ำ ผู้จัดการประกวดได้นำผ้าขาวม้ามาออกแบบเป็นชุดว่ายน้ำ นอกจากนี้ลักษณะการนำเสนอผู้เข้าประกวดก่อนเดินแสดงตัวมีความน่าสนใจ เพราะมีรูปแบบที่แตกต่างจากการประกวดอื่น ๆ โดยการให้ผู้เข้าประกวดยืนแสดงตัวเป็นกลุ่ม รวมถึงมีการใช้องค์ประกอบของแสง สี และเสียงในการนำเสนอให้การเดินรอบชุดว่ายน้ำมีความโดดเด่น และเป็นเอกลักษณ์

ตัวอย่างที่ 65

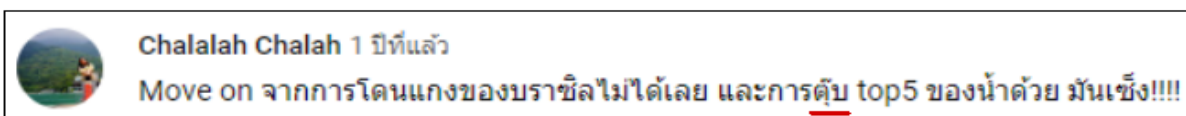


(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 65 การแสดงความคิดเห็นของ Micky Mixmax จะเห็นได้ว่าการใช้คำสแลงที่สร้างขึ้นใหม่คือคำว่า “บั้ง” หมายถึง สวย สง่า ฉลาด โดยผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำสแลง

เพื่อแสดงความรู้สึกชื่นชมเกี่ยวกับการจัดการประกวด ซึ่งการจัดการประกวดมิสแกรนด์ ไทยแลนด์ หรือมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ล้วนมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างจากการประกวดอื่น ๆ ดังนั้นหากพิจารณาถึงการใช้คำสแลงของผู้แสดงความคิดเห็นข้างต้น แสดงให้เห็นถึงการชื่นชมในการจัดการประกวดที่องค์ประกอบต่าง ๆ มีความสวย ความสง่า รวมถึงชื่นชมผู้เข้าประกวดที่มีความรอบรู้ ไหวพริบ และฉลาด ส่งผลให้ผู้แสดงความคิดเห็นมีความสุขในการชมนางงาม

ตัวอย่างที่ 66

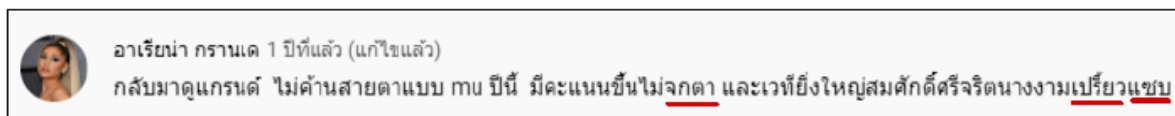


(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 66 การแสดงความคิดเห็นของ Chalalah Chalah จะเห็นได้ว่าการใช้คำสแลงที่สร้างขึ้นใหม่คือคำว่า “ต๊ีบ” หมายถึง ตก ไม่ผ่าน โดยผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำสแลงเพื่อแสดงความรู้สึกไม่ชื่นชมหรือผิดหวังในการตัดสินของคณะกรรมการ ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นมีความคาดหวังการผ่านเข้ารอบ 5 คนสุดท้ายของผู้เข้าประกวดประเทศไทย เมื่อผลการตัดสินของคณะกรรมการส่งผลให้ผู้เข้าประกวดประเทศไทยไม่ผ่านเข้ารอบ ผู้แสดงความคิดเห็นจึงใช้คำสแลงแสดงถึงการไม่ผ่านเข้ารอบ สำหรับคำสแลงคำว่า “ต๊ีบ” เกิดจากการสร้างคำศัพท์ขึ้นมาใหม่ ด้วยวิธีการเลียนเสียงธรรมชาติ

5.2 การใช้คำที่มีอยู่แล้วแต่สื่อความหมายใหม่ หมายถึง การใช้คำหรือข้อความที่ปรากฏในพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน ซึ่งคำหรือข้อความที่ปรากฏไม่ได้มีความหมายตามพจนานุกรม แต่มีความหมายเป็นไปตามบริบทของผู้ที่ให้คำจำกัดความขึ้น ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 67

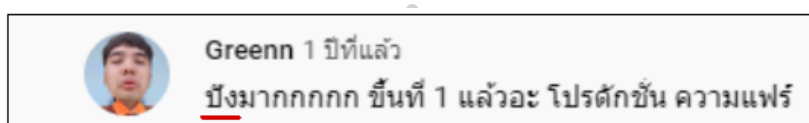


(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 67 การแสดงความคิดเห็นของ อาเรียน่า กรานเด จะเห็นได้ว่าการใช้คำสแลงที่มีอยู่แล้วแต่สื่อความหมายใหม่ ได้แก่ “จกตา” มีที่มาจากภาษาถิ่นอีสาน ความหมายประจำรูปคำ คือ “มั่วซั่ว” ความหมายสแลง หมายถึง แสร้ง หลอก ลวง ปลอม, “เปรี้ยว” ความหมาย

ประจํารูปคำ คือ รสชาติเปรี้ยว นิยมใช้กับรสชาติของอาหาร ความหมายสแลง หมายถึง สวย เซ็กซี่, “แซ่บ” มีที่มาจากภาษาถิ่นอีสาน หมายถึง อร่อย รสชาติดี ความหมายสแลง หมายถึง สวย เซ็กซี่ หากพิจารณาผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำสแลงเพื่อแสดงถึงการชื่นชม ถึงแม้คำว่า “จกตา” จะมีความหมายในเชิงไม่ชื่นชม แต่ผู้แสดงความคิดเห็นได้ใช้คำปฏิเสธ ไม่นำหน้า ดังนั้นจากตัวอย่างจะเห็นได้ว่า ผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำสแลงที่มีความหมายในเชิงบวกและคำสแลงที่มีความหมายในเชิงลบโดยมีคำปฏิเสธนำหน้า เพื่อกล่าวชื่นชมการจัดการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล

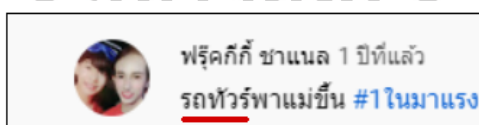
ตัวอย่างที่ 68



(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

จากตัวอย่างที่ 68 การแสดงความคิดเห็นของ Green เห็นได้ว่าการใช้คำสแลงที่มีอยู่แล้วแต่สื่อความหมายใหม่คือคำว่า “ปัง” หมายถึง สวย สง่า ฉลาด โดยผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำสแลงเพื่อแสดงถึงการชื่นชมการจัดการประกวด ซึ่งปังในความหมายตามพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน หมายถึง อาหารชนิดหนึ่งทำด้วยแป้งผสมเชื้อ, เสียงดัง ทั้งนี้คำว่า “ปัง” เป็นคำสแลงที่ปรากฏมากที่สุดในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการชมนางงาม เนื่องจากเป็นคำที่กระชับและออกเสียงได้ง่าย อีกทั้งยังสื่ออารมณ์ในการสื่อสารได้อย่างชัดเจน จึงได้รับความนิยมในการใช้ในกลุ่มผู้แสดงความคิดเห็น

ตัวอย่างที่ 69

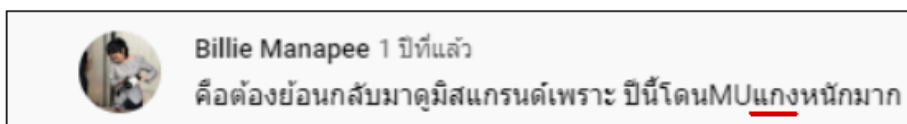


(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 69 การแสดงความคิดเห็นของ พริคกี้ ชาแนล จะเห็นได้ว่าการใช้คำสแลงที่มีอยู่แล้วแต่สื่อความหมายใหม่คือคำว่า “รถทัวร์” หรือ “ทัวร์” หมายถึง กลุ่มคน ในที่นี้คือ กลุ่มผู้ชมนางงาม ซึ่งเป็นผู้ชมนางงามทั่วไป โดยผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำสแลงเพื่อแสดงถึงอิทธิพลของกลุ่มผู้ชมนางงามที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนยอดผู้เข้าชมการถ่ายทอดสดการประกวดมิสแกรนด์

อินเทอร์เน็ตเนชันแนล ช่อง Sprite Bang Channel เนื่องจากมีผู้เข้าร่วมการประกวดจำนวนมาก จึงส่งผลให้ช่อง Sprite Bang Channel ขึ้นเป็นอันดับที่ 1 สำหรับช่องที่มีผู้เข้าชมสูงสุด

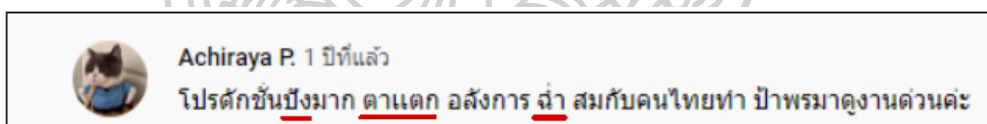
ตัวอย่างที่ 70



(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

จากตัวอย่างที่ 70 การแสดงความคิดเห็นของ Billie Manapee จะเห็นได้ว่าการใช้คำสแลงที่มีอยู่แล้วแต่สื่อความหมายใหม่คือคำว่า “แกลง” หมายถึง แกลง หลอก หรือลวง โดยผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำสแลงเพื่อไม่ชื่นชมการจัดการประกวดของมิสยูนิเวิร์ส เนื่องจากผู้แสดงความคิดเห็นมีความคาดหวังจากการจัดการประกวดของมิสยูนิเวิร์ส อาจรวมถึงการคาดหวังในผู้ที่ได้รับตำแหน่งและการไม่ผ่านเข้ารอบ 5 คนสุดท้ายของผู้เข้าประกวดประเทศไทย จึงส่งผลให้ผู้แสดงความคิดเห็นเกิดความรู้สึกผิดหวัง จึงใช้คำสแลงว่า แกลง เพื่อสื่อให้เห็นถึงการหลอกผู้ชมนางงามให้มีความคาดหวังในการจัดการประกวดมิสยูนิเวิร์ส

ตัวอย่างที่ 71



(ช่อง Arty Universe)

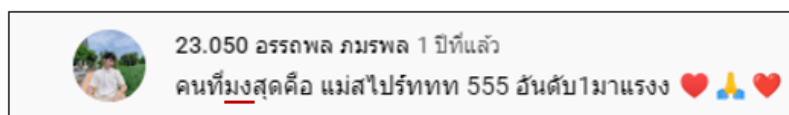
จากตัวอย่างที่ 71 การแสดงความคิดเห็นของ Achiraya P. จะเห็นได้ว่าการใช้คำสแลงที่มีอยู่แล้วแต่สื่อความหมายใหม่คือคำว่า “ปัง” หมายถึง สวย สง่า ฉลาด, “ตาแตก” หมายถึง สวย สง่า บุคลิกภาพที่ทำให้ผู้ชมตะลึง และ “ฉ่ำ” หมายถึง สวย สง่า มักใช้กล่าวถึงลักษณะภายนอก โดยคำว่า “ตาแตก” เกิดจากการตัดคำมาจากสำนวน “งงเป็นไก่ตาแตก” หมายถึง งงมากจนทำอะไรไม่ถูก (ราชบัณฑิตยสถาน) หากพิจารณาถึงการใช้คำสแลงของผู้แสดงความคิดเห็น สังเกตได้ว่าคำสแลงที่ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้มีความหมายในเชิงบวก เพื่อแสดงถึงการชื่นชมการจัดการประกวดรวมถึงชื่นชมบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการประกวด

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดนางงามในสื่อออนไลน์ส่วนมากจะเป็นคำสแลงที่กลุ่มผู้ชม นางงามนำคำศัพท์เดิมแต่สื่อถึงความหมายใหม่ โดยเฉพาะคำศัพท์ที่เกี่ยวกับการชื่นชมความงาม และ คำศัพท์ที่แสดงความไม่ชื่นชม ทั้งนี้คำสแลงมีปัจจัยด้านอายุในการกำหนดคำศัพท์ขึ้นเป็นสำคัญ เพราะกลุ่มคนที่แสดงความคิดเห็นในสื่อออนไลน์ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มวัยรุ่น อีกทั้งคำสแลงที่พบในการ แสดงความคิดเห็น ยังมีปัจจัยด้านเพศเข้ามาเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกลุ่มที่มีความหลากหลายทางเพศ มักนิยมสร้างคำสแลงที่มีลักษณะเฉพาะ เพื่อต้องการสร้างความโดดเด่นหรือความเป็นอัตลักษณ์ให้กับ ตนเอง เนื่องจากกลุ่มที่มีความหลากหลายทางเพศมักนิยมสร้างคำศัพท์เฉพาะกลุ่มขึ้น เพื่อใช้ใน วัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นต้นว่า การใช้ภาษาสแลงของกลุ่มสาวประเภทสองและเกย์ ในการกล่าววิพากษ์ และพูดสิ่งที่เป็นปัญหาของสังคม

6. การตัดคำ

การตัดคำ หมายถึง การสร้างคำโดยการตัดบางส่วนของคำให้สั้นลง โดยสามารถตัดส่วนหน้า ส่วนกลาง หรือส่วนหลังของคำ เพื่อให้คำเดิมที่มีความยาวหรือมีจำนวนหลายพยางค์สั้นลง แต่ยังคง สื่อความหมายเดิม จากการศึกษาพบการตัดคำอยู่ 2 ลักษณะ คือการตัดคำภาษาไทย และการตัดคำ ภาษาต่างประเทศ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

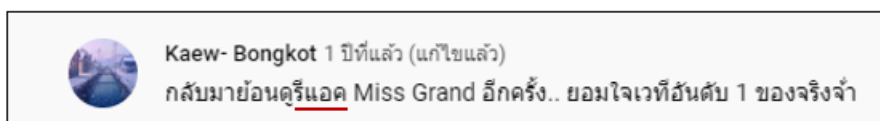
ตัวอย่างที่ 73



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 73 จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้ลักษณะการตัดคำภาษาไทยคือคำว่า “ม่ง” ซึ่งมาจากคำเดิมคือ มงกฏ โดยลักษณะการตัดคำภาษาไทยปรากฏจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ การตัดคำลักษณะอื่น ๆ เนื่องจากผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ไม่นิยมใช้ลักษณะการตัดคำ ภาษาไทยในการชมการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ที่มีความทันสมัยและอยู่ในลักษณะ การประกวดที่มีความเป็นสากล

ตัวอย่างที่ 74



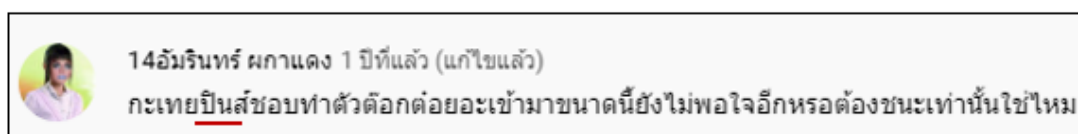
(ช่อง Arty Universe)

ตัวอย่างที่ 75



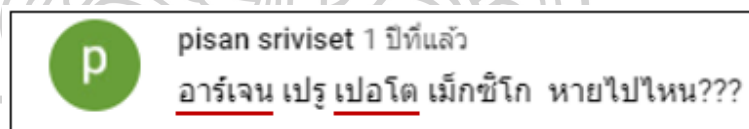
(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 76



(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 77



(ช่อง Arty Universe)

ตัวอย่างที่ 74-77 จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้ลักษณะการตัดคำภาษาต่างประเทศ ได้แก่ Reaction เขียนทับศัพท์คือ รีแอคชั่น เขียนในลักษณะการตัดคำคือ รีแอค Miss Universe เขียนทับศัพท์คือ มิสยูนิเวิร์ส เขียนในลักษณะการตัดคำคือ มิสยู Philippines เขียนทับศัพท์คือ ฟิลิปปินส์ เขียนในลักษณะการตัดคำคือ ปินส์ Argentina เขียนทับศัพท์คือ อาร์เจนตินา เขียนในลักษณะการตัดคำคือ อาร์เจน Puerto Rico เขียนทับศัพท์คือ เปอร์โตริโก เขียนในลักษณะการตัดคำคือ เปอโต ลักษณะการตัดคำภาษาต่างประเทศส่วนใหญ่ที่ปรากฏ ผู้แสดงความคิดเห็นนิยมตัดคำที่มีจำนวนหลายพยางค์ และเป็นคำศัพท์เฉพาะ เช่น ชื่อประเทศ ชื่อเวทีการประกวด เนื่องจากช่วยในการประหยัดเวลาในการแสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 8 แสดงความถี่การตัดคำ

การตัดคำ	จำนวนความถี่การแสดงความคิดเห็น (ครั้ง)
การตัดคำภาษาไทย	9
การตัดคำภาษาต่างประเทศ	87
รวม	96

จากตารางที่ 8 แสดงความถี่การตัดคำ แสดงให้เห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เลือกใช้ลักษณะการตัดคำภาษาต่างประเทศ มีจำนวนความถี่ 87 ครั้ง และใช้ลักษณะการตัดคำภาษาไทย มีจำนวนความถี่ 9 ครั้ง ทั้งนี้จากการวิเคราะห์ข้อมูลการตัดคำภาษาไทยที่พบปรากฏเพียงคำเดียวคือ มงกุฏ ใช้วิธีการตัดพยางค์หลัง เหลือคำว่า “มง” ซึ่งพบความถี่จำนวน 9 ครั้ง แสดงให้เห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ไม่นิยมตัดคำภาษาไทยในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์อินเตอร์เนชันแนล ในขณะที่การตัดคำภาษาต่างประเทศ ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่นิยมใช้ในการแสดงความคิดเห็น เนื่องจากคำภาษาต่างประเทศมีจำนวนหลายพยางค์ ประกอบกับคำส่วนใหญ่เป็นชื่อเฉพาะที่ผู้แสดงความคิดเห็นล้วนมีความเข้าใจและใช้ในการแสดงความคิดเห็นจำนวนมาก เช่น ชื่อประเทศ ชื่อเวทีการประกวด ดังนั้นการตัดคำภาษาต่างประเทศจึงปรากฏให้เห็นค่อนข้างมากในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล

7. การใช้ภาษาถิ่น

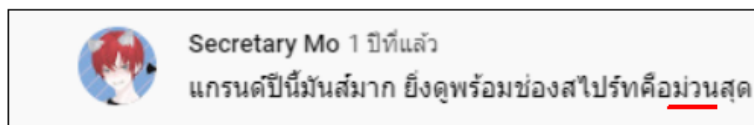
การใช้ภาษาถิ่น หมายถึง ภาษาเฉพาะของท้องถิ่นใดท้องถิ่นหนึ่งที่มีรูปลักษณะเฉพาะ ทั้งถ้อยคำและสำเนียง (ราชบัณฑิตยสถาน) จากการศึกษาพบการใช้ภาษาถิ่น 3 ลักษณะ ได้แก่ 1. การใช้ภาษาถิ่นเหนือ 2. การใช้ภาษาถิ่นอีสาน และ 3. การใช้ภาษาถิ่นใต้

ตัวอย่างที่ 78



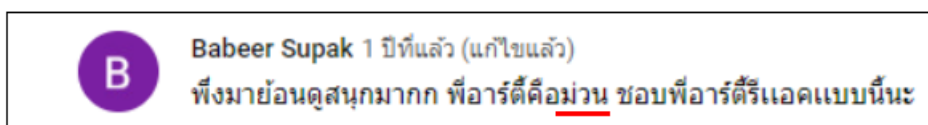
(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 79



(ช่อง Sprite Bang Channel)

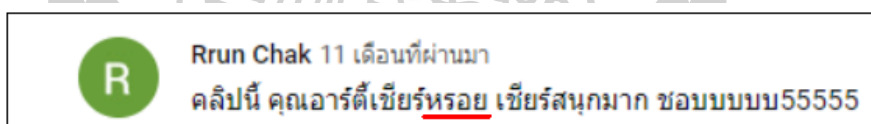
ตัวอย่างที่ 80



(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 78-80 ผู้แสดงความคิดเห็นมีการใช้ภาษาถิ่นเหนือและอีสานคือคำว่า “ม่วน” แปลว่า สนุก ซึ่งเป็นคำภาษาถิ่นที่ปรากฏมากที่สุด ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการที่ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้ภาษาถิ่นเหนือหรืออีสาน โดยเฉพาะคำว่า “ม่วน” เนื่องจากผู้ที่ถ่ายทอดสดการประกวดผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ในช่อง Sprite Bang Channel คือนายพัชรธีร์รัตน์ แผลมหลวง หรือ “สไปรท์” เป็นคนภาคเหนือ และเป็นช่องการถ่ายทอดสดที่มีผู้เข้าชมสูงสุด ผู้แสดงความคิดเห็นจึงเลือกใช้ภาษาถิ่นเหนือเพื่อแสดงถึงความเป็นหนึ่งเดียวกันกับผู้ถ่ายทอดสดการประกวด

ตัวอย่างที่ 81



(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 81 การแสดงความคิดเห็นของ Rrun Chak มีการใช้ภาษาถิ่นใต้คือคำว่า “หรอย” แปลว่า อร่อย แต่ในบริบทการประกวด หมายถึง สนุก ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำว่า “หรอย” เพื่อต้องการกล่าวชื่นชมผู้ถ่ายทอดสดในช่อง Arty Universe โดยผู้ถ่ายทอดสดมีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันตก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งเป็นจังหวัดที่ติดกับทางภาคใต้ของประเทศไทย ผู้วิจัยคิดว่าด้วยลักษณะน้ำเสียงของผู้ถ่ายทอดสด และลีลาในการสื่อสารที่มีความเร็วผสมกับกลิ่นอายสำเนียงทองแดง ผู้แสดงความคิดเห็นจึงเลือกใช้ภาษาถิ่นใต้ เพื่อแสดงถึงความเป็นหนึ่งเดียวกันกับผู้ถ่ายทอดสดการประกวด

ตารางที่ 9 แสดงความถี่การใช้ภาษาถิ่น

การใช้ภาษาถิ่น	จำนวนความถี่การแสดงความคิดเห็น (ครั้ง)
การใช้ภาษาถิ่นเหนือ	13
การใช้ภาษาถิ่นอีสาน	13
การใช้ภาษาถิ่นใต้	3
รวม	30

จากตารางที่ 9 แสดงความถี่การใช้ภาษาถิ่น จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้ภาษาถิ่นเหนือและอีสานมากที่สุด โดยมีจำนวนความถี่ 13 ครั้ง ในขณะที่ภาษาถิ่นใต้ มีจำนวนความถี่ 3 ครั้ง ทั้งนี้ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้ภาษาถิ่นเหนือและอีสานจำนวนมาก เพราะต้องการแสดงความเป็นหนึ่งเดียวกันกับผู้ถ่ายทอดสดในช่องที่ตนเองรับชมการประกวด เช่น ช่อง Sprite Bang Channel ผู้แสดงความคิดเห็นจะนิยมเลือกใช้คำภาษาถิ่นเหนือและอีสาน สำหรับช่อง Arty Universe ผู้แสดงความคิดเห็นจะเลือกใช้ภาษาถิ่นใต้ หากพิจารณาถึงลักษณะของคำภาษาถิ่น จะเห็นว่า ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้เพื่อต้องการชื่นชมผู้ถ่ายทอดสดการประกวดในสื่อออนไลน์ และเพื่อต้องการแสดงความเป็นหนึ่งเดียวกัน นอกจากนี้จากการที่ภาษาถิ่นเหนือและถิ่นอีสานมีจำนวนความถี่เท่ากัน เพราะคำศัพท์ภาษาถิ่นที่ปรากฏในการแสดงความคิดเห็นเป็นคำศัพท์ที่ทั้ง 2 ภูมิภาคนี้ใช้ร่วมกัน ผู้วิจัยจึงไม่สามารถระบุได้อย่างชัดเจนว่า ภาษาถิ่นที่ปรากฏนั้นเป็นภาษาถิ่นที่ผู้แสดงความคิดเห็นต้องการสื่อถึงภูมิภาคใด ทั้งนี้มีปัจจัยที่ทำให้ผู้วิจัยมีความเห็นว่าน่าจะเป็นคำศัพท์ภาษาถิ่นเหนือมากกว่าอีสาน เพราะผู้ถ่ายทอดสดช่อง Sprite Bang Channel เป็นคนภาคเหนือจึงมีส่วนที่ทำให้ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้ภาษาถิ่น เพื่อต้องการแสดงถึงความเป็นหนึ่งเดียวกันกับผู้ถ่ายทอดสด อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาการใช้ภาษาถิ่นไม่ได้ปรากฏจำนวนมาก เนื่องจากการใช้ภาษาถิ่นในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการชมนางงามที่มีความเป็นสากลมีส่วนทำให้ผู้แสดงความคิดเห็นดูไม่ทันสมัย

8. การใช้สัมผัส

การใช้สัมผัส คือ การใช้คำที่มีเสียงที่เหมือนกันเพื่อให้เกิดความไพเราะ และความสละสลวยในภาษา ได้แก่ สัมผัสสระ และสัมผัสพยัญชนะ จากการศึกษาพบการใช้สัมผัส 2 ลักษณะ ดังนี้

8.1 การใช้สัมผัสสระ เช่น ดิงามพระราม 9, ทุกพื้นที่มีแต่แกรนด์, อลังการดาวล้านดวง, สมมงแต่่งมา

8.2 การใช้สัมผัสพยัญชนะ เช่น อลังการดาวล้านดวง, โห้วภูมิโห้วพา

ตัวอย่างที่ 82



iigz_1 ปีที่แล้ว

ดู MU ต้องกลับมาดู MGI ทุกอย่างคือขี้มากกกกก ดีหมด ครบถ้วน เวทีอันดับ 1 #นับจากนี้ทุกพื้นที่มีแต่แกรนด์

(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 83



joke kurb 1 ปีที่แล้ว

หลังจบทบ แล้วใครมาคุยย้อนหลังแกรนเหมือนเราบ้าง แกรนคือเร็ดอะ เร็ดมาก ดิงามพระราม9

(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 84



Noppadon_bas 1 ปีที่แล้ว

อสังการดาวล้านดวง

(ช่อง Arty Universe)

ตัวอย่างที่ 85



Lib Room 1 ปีที่แล้ว

USA สมมง แต่งมาก

(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 86



Tanawan Pinsakun 1 ปีที่แล้ว

ขอบดาดีเชียร์จนเยีวราดฟาดไม่ใหวแม่

(ช่อง Arty Universe)

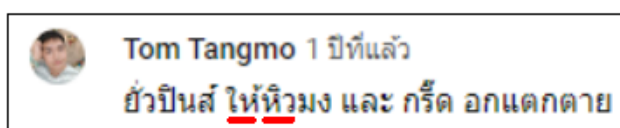
จากตัวอย่างที่ 82-86 จะเห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นมีการใช้สัมผัสสระ ได้แก่ ตัวอย่างที่ 82 ประโยคที่ว่า “นับจากนี้ทุกพื้นที่มีแต่แกรนด์” ตัวอย่างที่ 83 ประโยคที่ว่า “ดิงามพระราม9” ตัวอย่างที่ 84 ประโยคที่ว่า “อสังการดาวล้านดวง” ตัวอย่างที่ 85 ประโยคที่ว่า “สมมงแต่งมาก” และตัวอย่างที่ 86 ประโยคที่ว่า “เชียร์จนเยีวราดฟาดไม่ใหวแม่”

ตัวอย่างที่ 87



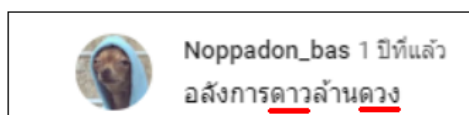
(ช่อง Sprite Bang Channel)

ตัวอย่างที่ 88



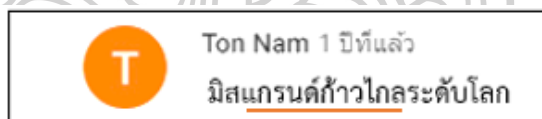
(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

ตัวอย่างที่ 89



(ช่อง Arty Universe)

ตัวอย่างที่ 90



(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

จากตัวอย่างที่ 87-90 จะเห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นมีการใช้สัมผัสพยัญชนะ ได้แก่ ตัวอย่างที่ 87 ประโยคที่ว่า “#1ในมาแรง” ตัวอย่างที่ 88 ประโยคที่ว่า “ยั่วปิ่นส์ให้หิวมง” ตัวอย่างที่ 89 ประโยคที่ว่า “อสังการดาวล้านดวง” และตัวอย่างที่ 90 ประโยคที่ว่า “มิสแกรนด์ก้าวไกลระดับโลก”

ตารางที่ 10 แสดงความถี่การใช้สัมผัส

การใช้สัมผัส	จำนวนความถี่การแสดงความคิดเห็น (ครั้ง)
การใช้สัมผัสสระ	5
การใช้สัมผัสพยัญชนะ	14
รวม	19

จากตารางที่ 10 แสดงความถี่การใช้สั้มผัส แสดงให้เห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ เลือกใช้สั้มผัสพยัญชนะ โดยมีจำนวนความถี่ 14 ครั้ง และใช้สั้มผัสสระ จำนวนความถี่ 5 ครั้ง ทั้งนี้ การเลือกใช้สั้มผัสพยัญชนะที่พบมากที่สุด คือ #1 ในมาแรง สำหรับการใส่ # หรือเครื่องหมาย Hashtag (แฮชแท็ก) เปรียบเสมือนคำค้นหาหลัก ดังนั้นจากตัวอย่างที่ผู้แสดงความคิดเห็นใช้ #1 ในมาแรง จึงทำให้ได้เพื่อนใหม่ที่มีความคิดเห็นในเรื่องเดียวกันเพิ่มมากขึ้น เกิดเป็นกระแสนิยมในกลุ่มของผู้แสดงความคิดเห็น รวมถึงเพื่อต้องการเน้นย้ำให้กลุ่มผู้ชมนางงามในช่อง Sprite Bang Channel ได้ทราบและร่วมกันสนับสนุนหรือผลักดันให้ช่องการถ่ายทอดสดนี้ได้รับกระแสนิยมสูงสุด

ตารางที่ 11 แสดงความถี่การใช้ภาษาในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์

อินเทอร์เน็ตชนแนล

ลักษณะการใช้ภาษา	จำนวนความถี่การแสดงความคิดเห็น (ครั้ง)
การใช้อักษรย่อ	169
การใช้คำสแลง	123
การใช้คำภาษาต่างประเทศ	350
การใช้คำแทน	346
การใช้สั้มผัส	19
การใช้ภาษาถิ่น	30
การใช้ตัวเลข เครื่องหมาย และสัญลักษณ์	305
การตัดคำ	96
รวม	1,469

จากตารางที่ 11 แสดงความถี่การใช้ภาษาในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเทอร์เน็ตชนแนล โดยมีลำดับจำนวนความถี่ในการแสดงความคิดเห็นจากมากไปน้อย ดังนี้ 1. การใช้คำภาษาต่างประเทศมากที่สุด จำนวนความถี่ 350 ครั้ง 2. การใช้คำแทน จำนวนความถี่ 346 ครั้ง 3. การใช้ตัวเลข เครื่องหมาย และสัญลักษณ์ จำนวนความถี่ 305 ครั้ง 4. การใช้อักษรย่อ จำนวนความถี่ 169 ครั้ง 5. การใช้คำสแลง จำนวนความถี่ 123 ครั้ง 6. การตัดคำ จำนวนความถี่ 96 ครั้ง 7. การใช้ภาษาถิ่น จำนวนความถี่ 30 ครั้ง และ 8. การใช้สั้มผัส จำนวนความถี่ 19 ครั้ง

จากการศึกษาลักษณะการใช้ภาษาในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเทอร์เน็ตชนแนล พบว่ามีการใช้ภาษาต่างประเทศ และการใช้คำแทนในความถี่สูง ทั้งนี้อาจ

เนื่องมาจากผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่มีเจตนาในการแสดงออกถึงความทันสมัย และต้องการแสดงถึงศักดิ์ศรีทางภาษา ซึ่งสังคมไทยส่วนใหญ่มีค่านิยมที่ว่า ภาษาอังกฤษแสดงถึงความรู้ความทันสมัย และสามารถทำให้ผู้ใช้ภาษากลายเป็นคนที่อยู่สูงกว่าผู้แสดงความคิดเห็นโดยการใช้ภาษาไทยเพียงอย่างเดียวได้ ดังนั้นลักษณะการใช้ภาษาที่พบส่วนมากจึงนิยมใช้ภาษาต่างประเทศที่นำเสนอความเป็นสากล ในส่วนของการใช้คำแทนที่พบมากที่สุดคือ การใช้คำแทนที่กล่าวถึงปัจเจกบุคคล โดยเฉพาะการกล่าวถึงบุคคลอื่นด้วยวิธีการใช้ชื่อเล่นเป็นสำคัญ ทั้งนี้เพื่อต้องการความสนิทสนมและเป็นกันเองระหว่างกลุ่มผู้ชมนางงาม รวมถึงมีความสะดวกในการสื่อสารมากกว่าการใช้ชื่อจริง นอกจากนี้จากการศึกษายังพบการเลือกใช้คำแทนที่น่าสนใจและพบเป็นจำนวนมากคือ การใช้คำแทนตนเองที่ไม่ระบุเพศที่ชัดเจน โดยผู้วิจัยมีความเห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นเพศทางเลือก จึงเลือกใช้คำแทนที่ไม่ระบุเพศคือคำว่า “เรา” จำนวนมาก นอกจากนี้ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่นิยมกล่าวถึงบุคคลอื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกวดนางงาม หรือบุคคลที่มีชื่อเสียงและเอกลักษณ์เฉพาะตัว เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นภาพที่ชัดเจนขึ้น

จากการพิจารณาการใช้ภาษาของผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์อินเตอร์เนชันแนล ทั้ง 8 ลักษณะ สะท้อนให้เห็นความสำคัญของภาษากับกับภาพลักษณ์ของตนเองในการสื่อสาร สืบเนื่องจากลักษณะการใช้ภาษาที่พบจำนวนมาก คือ การใช้คำภาษาต่างประเทศ การใช้ตัวเลข เครื่องหมาย และสัญลักษณ์ที่มีความทันสมัย แสดงถึงผู้ที่ติดตามกระแสนิยม เช่น การใช้สัญลักษณ์ #, การใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ เพื่อแสดงถึงความความรู้สึกรัก, การใช้ตัวเลข 10 ที่แสดงถึงความพึงพอใจ และการใช้อักษรย่อที่นิยมใช้อักษรย่อพยัญชนะภาษาต่างประเทศ ล้วนเป็นสิ่งที่นำเสนอให้ผู้แสดงความคิดเห็นเป็นผู้ที่มีความทันสมัย และมีภาพลักษณ์ทางการแสดงความคิดเห็นที่ดีกว่าการใช้ภาษาลักษณะอื่น ๆ ส่วนการใช้คำแทน ผู้วิจัยพบว่าผู้แสดงความคิดเห็นนิยมใช้ชื่อเล่นเพื่อกล่าวถึงบุคคลอื่นเป็นสำคัญ นอกจากนี้จะเป็นการสร้างความสนิทสนมระหว่างผู้แสดงความคิดเห็นด้วยกันแล้ว การใช้ชื่อเล่นในการแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อออนไลน์ระหว่างที่มีการถ่ายทอดสดการจัดการประกวด ยังสามารถช่วยประหยัดเวลาและเป็นลักษณะการใช้ภาษาที่นำเสนอความเป็นกันเองซึ่งมักปรากฏโดยทั่วไปในการสื่อสารผ่านสื่อออนไลน์ ส่วนการใช้คำสแลงที่ปรากฏส่วนใหญ่มักมีลักษณะคำที่ใช้ในการสื่อสารเฉพาะกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มวัยรุ่นที่มีความหลากหลายทางเพศ ซึ่งคำสแลงที่ปรากฏส่วนใหญ่จะเป็นคำสแลงเกี่ยวกับการแสดงความรู้สึกของผู้แสดงความคิดเห็น โดยเฉพาะคำสแลงที่กล่าวชื่นชมและไม่ชื่นชม สำหรับการใช้อักษรย่อ ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้แบบเจาะจง เพื่อสร้างความเป็นกันเองระหว่าง ผู้แสดงความคิดเห็นกับผู้ที่ถ่ายทอดสด ทั้งนี้คำภาษา

ถิ่นที่พบมักปรากฏภาษาถิ่นเหนือและอีสานเป็นสำคัญ เนื่องจากผู้ถ่ายทอดสดมักใช้คำภาษาถิ่นเหนือ ซึ่งเป็นภาษาถิ่นในภูมิภาคของตนเองในการสื่อสารระหว่างการจัดการประกวด โดยลักษณะคำศัพท์ที่ปรากฏมีความเหมือนกับภาษาถิ่นอีสาน ทำให้ผู้วิจัยไม่สามารถแยกคำศัพท์ออกจากกันได้ แต่ทำให้ทราบว่าผู้แสดงความคิดเห็นมีความตั้งใจใช้เพื่อสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับผู้ถ่ายทอดสด ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่าผู้ถ่ายทอดสดมีส่วนสำคัญทำให้การใช้ภาษาในการแสดงความคิดเห็นมีลักษณะเฉพาะ หรือเป็นไปตามเจตนาของผู้ถ่ายทอดสด

จากการศึกษาการใช้ภาษาของผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ทำให้เห็นว่าการใช้ภาษาทั้ง 8 ลักษณะข้างต้น ถึงแม้จะมีลักษณะการแสดงความคิดเห็น คล้ายกับการสื่อสารในสื่อออนไลน์อื่น ๆ แต่หากพิจารณาจะพบว่าการใช้ภาษาในบางลักษณะเกิดจาก อิทธิพลของการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ที่มีลักษณะการจัดการประกวดเฉพาะ และมีความแตกต่างจากการจัดการประกวดอื่น ๆ เป็นต้นว่า การใช้คำสแลง และการใช้สัมผัสที่มี ลักษณะเฉพาะการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล เท่านั้น ดังนั้นการเข้าใจลักษณะการใช้ ภาษาของผู้ที่ชมนางงามจากการประกวดข้างต้น จะช่วยทำให้การชมนางงามมีอรรถรสขึ้น และเข้าใจ วัฒนธรรมการสื่อสารในสถานการณ์การสื่อสารการชมนางงามมากยิ่งขึ้น



บทที่ 4

วัจนกรรมในช่องแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล

เนื่องจากการใช้ภาษาของผู้แสดงความคิดเห็นล้วนมีเจตนาในการสื่อสาร ดังนั้นหากเข้าใจเจตนาของผู้แสดงความคิดเห็นผ่านการใช้ภาษาในลักษณะต่าง ๆ จะช่วยให้เข้าใจวัตถุประสงค์สำคัญในการสื่อสารเกี่ยวกับการชมนางงามผ่านสื่อออนไลน์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงศึกษาวัจนกรรมในช่องแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล เพื่อให้ทราบประเภทของวัจนกรรมที่ผู้ใช้ภาษาได้แสดงความคิดเห็นในการศึกษาวัจนกรรม ผู้วิจัยพิจารณาลักษณะการใช้ภาษา คำกริยา คำคุณศัพท์ รวมถึงปริบทในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดนางงาม โดยใช้กรอบแนวคิดเรื่องวัจนกรรมของ จอห์น อาร์เชิร์ล มาเป็นแนวทางในการจำแนกวัจนกรรม จากการศึกษาพบว่ามีประเภทของวัจนกรรม 4 กลุ่ม สามารถเรียงลำดับจำนวนความถี่จากมากไปน้อยดังนี้ 1. กลุ่มแสดงความรู้สึก (Expressive) 2. กลุ่มบอกกล่าว (Representative หรือ Assertive) 3. กลุ่มชี้แนะ (Directive) 4. กลุ่มผูกมัด (Commissive)

1. วัจนกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึก (Expressive)

วัจนกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึก เป็นการแสดงถ้อยคำที่บ่งบอกถึงอารมณ์ ความรู้สึก และทัศนคติของผู้พูด โดยมุ่งเน้นให้ผู้ฟังทราบว่าคุณกล่าวถ้อยคำมีความรู้สึกอย่างไร ผู้พูดไม่มีความประสงค์จะให้ผู้ฟังกระทำการใดหรือให้ผู้ฟังทราบถึงข้อมูลสำคัญแต่อย่างใด เช่น การขอบคุณ (Thanking) การขอโทษ (Apologizing) การทักทาย (Greeting) การเตือน (Warning) การชื่นชม (Complimenting) การแสดงความไม่ชื่นชม (Disapprobation) การแสดงความเสียใจ (Expressing Condolence)

จากการศึกษาการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล พบวัจนกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึกมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับวัจนกรรมกลุ่มอื่น ๆ โดยพบวัจนกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึก 3 ประเภท ได้แก่ 1. การชื่นชม (Complimenting) 2. การแสดงความไม่ชื่นชม (Disapprobation) และ 3. การขอบคุณ (Thanking) ตามตัวอย่างดังต่อไปนี้

1.1 การชื่นชม (Complimenting) หมายถึง การที่ผู้พูดแสดงความรู้สึกอันดีงามของตนเองที่มีต่อกริยาท่าทาง รูปลักษณ์ภายนอก อุปนิสัย การแต่งกาย และอื่น ๆ ของผู้ฟัง นอกจากนี้วัจนกรรมการชื่นชมยังช่วยเสริมสร้างและพัฒนาความสัมพันธ์อันดีงามระหว่างผู้พูดและ

ผู้ฟังให้ตียิ่งขึ้นอีกด้วย (Wolfson, 1984) การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์อินเตอร์เนชันแนล พบว่ากิจกรรมการชื่นชมกริยาท่าทาง รูปลักษณ์ภายนอก อุปนิสัย การแต่งกาย และอื่น ๆ ของผู้เข้าประกวดผู้ถ่ายทอดสด และองค์ประกอบในการจัดการประกวด โดยใช้ถ้อยคำที่มีความหมายเชิงบวก หรือถ้อยคำปฏิเสธความหมายเชิงลบ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 1



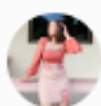
อาเรียน่า กรานเด 1 ปีที่แล้ว (แก๊ใจแล้ว)

กลับมามาดูแกรนด์ 'ไม่ค่านสายตาแบบ ทบ ปีนี้ มีคะแนนขึ้นไม่จกตา และเวที่ยิ่งใหญ่สมศักดิ์ศรีจรินางงามเปรี้ยวแซบ

(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 1 การแสดงความคิดเห็นของ อาเรียน่า กรานเด เป็นการชื่นชมองค์ประกอบของการจัดการประกวดมิสแกรนด์อินเตอร์เนชันแนล ได้แก่ รูปแบบการให้คะแนน และการออกแบบเวทีการประกวด ที่ประทับใจผู้ชมชาวไทยและชาวต่างชาติ หากพิจารณาถึงเจตนาในการชมของผู้แสดงความคิดเห็นในตัวอย่างข้างต้นนี้ จะเห็นได้ว่าการใช้ถ้อยคำความหมายเชิงบวก คือ ยิ่งใหญ่ สมศักดิ์ศรี, เปรี้ยว, แซบ และใช้ถ้อยคำปฏิเสธความหมายเชิงลบ คือ ไม่ค่านสายตา, ไม่จกตา ทั้งนี้ ลักษณะการกล่าวชื่นชมจะมีการเปรียบเทียบกับประกวดมิสยูนิเวิร์ส เพื่อแสดงให้เห็นถึงการชื่นชมการจัดการประกวดมิสแกรนด์อินเตอร์เนชันแนล และกล่าวไม่ชื่นชมการจัดการประกวดมิสยูนิเวิร์ส อย่างชัดเจน

ตัวอย่างที่ 2



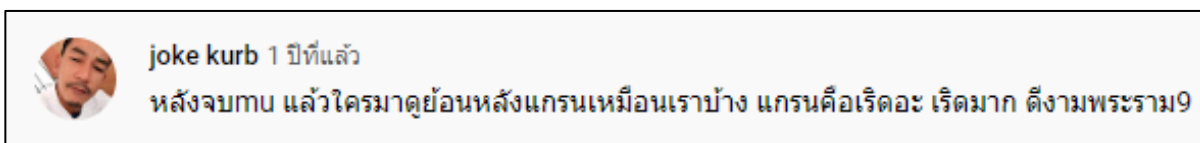
ศิริภัสสร ทองพัฒน์ 1 ปีที่แล้ว

คุณภาพเวทีแบบมืออาชีพ นางงาม 'ไม่จม ไม่บัง ไม่หาย หน้าสว่าง

(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 2 การแสดงความคิดเห็นของ ศิริภัสสร ทองพัฒน์ เป็นการชื่นชมองค์ประกอบของการจัดการประกวดมิสแกรนด์อินเตอร์เนชันแนล โดยผู้แสดงความคิดเห็นกล่าวชมในเรื่องของระบบการวางตำแหน่งไฟในการให้แสงสว่าง ซึ่งมีส่วนช่วยทำให้ผู้เข้าประกวด “ไม่จม ไม่บัง ไม่หาย” หมายความว่า แสงสว่างเพียงพอและเป็นการวางตำแหน่งไฟที่ดี ทำให้เห็นผู้เข้าประกวดได้อย่างชัดเจน วิจารณ์การชื่นชมที่ปรากฏ คือ “มืออาชีพ” ความหมายเชิงบวก และ “ไม่จม ไม่บัง ไม่หาย” “ปฏิเสธความหมายเชิงลบ ซึ่งมีการปรากฏการใช้คำสแลงร่วมกับการชม นั่นก็คือ “บัง” เป็นการสร้างคำสแลงจากคำศัพท์ใหม่ มีความหมายว่า ทำได้ไม่ดี หรือไม่ได้เรื่อง

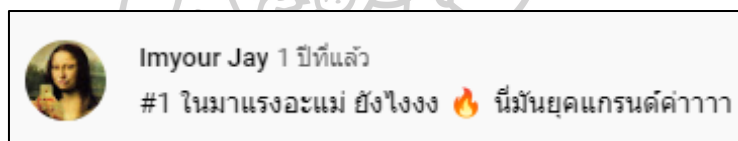
ตัวอย่างที่ 3



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 3 การแสดงความคิดเห็นของ joke kurb เป็นการชื่นชมการจัดการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล โดยผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำสแลงความหมายเชิงบวกคือคำว่า “เร็ด” หมายถึง ดิงาม หรือประเสริฐเพื่อสื่อถึงเจตนาในการชม นอกจากนี้ ยังมีการใช้สแลงที่ว่า “ดิงามพระราม9” เพื่อให้เกิดวลีสำคัญในการชม ช่วยให้ผู้อ่านจำได้ง่ายและกล่าวถึงอย่างแพร่หลายมากขึ้น ทั้งนี้หากพิจารณาถึงเจตนาในการชมของผู้แสดงความคิดเห็นในตัวอย่างข้างต้นนี้ จะเห็นได้ว่าการกล่าวชื่นชมในลักษณะการเปรียบเทียบกับการประกวดมิสยูนิเวิร์ส เนื่องจากผู้แสดงความคิดเห็นรู้สึกผิดหวังจากการจัดการประกวด

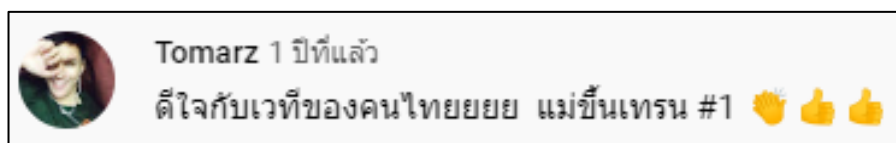
ตัวอย่างที่ 4



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 4 การแสดงความคิดเห็นของ Imyour Jay เป็นการชื่นชมการจัดการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล โดยผู้แสดงความคิดเห็นใช้เครื่องหมายร่วมกับตัวเลขในการชื่นชม คือแฮชแท็ก (Hashtag) หมายถึง คำหรือวลีที่นำหน้าด้วยเครื่องหมาย # ซึ่งจะใช้ในการเขียนลงในสื่อใหม่ต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้ที่สนใจหัวข้อนั้นเจอการเขียนของผู้แสดงความคิดเห็น ร่วมกับการใช้หมายเลข 1 แสดงให้เห็นถึงการชื่นชมว่า การจัดการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล เป็นการจัดการประกวดที่ดีที่สุดหรือเป็นอันดับ 1 ในการจัดการประกวดทั้งหมดที่เกิดขึ้น ดังนั้นการใช้เครื่องหมายร่วมกับตัวเลข คือ #1 จึงหมายถึงผู้ที่มีความสนใจในการชื่นชมการประกวดมิสแกรนด์อินเตอร์เนชันแนล

ตัวอย่างที่ 5



(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 5 การแสดงความคิดเห็นของ Tomarz เป็นการกล่าวชื่นชม โดยผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้เครื่องหมายร่วมกับตัวเลข เหมือนตัวอย่างที่ 4 นอกจากนี้ยังมีการใช้สัญลักษณ์ที่ปรากฏในสื่อใหม่เพื่อแสดงความชื่นชม ได้แก่



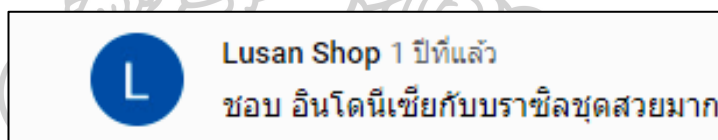
หมายถึง การปรบมือ



หมายถึง เยี่ยม หรือสุดยอด

ทั้งนี้ การใช้สัญลักษณ์ในการสื่อสารเพื่อแสดงถึงการชื่นชมปรากฏอย่างหลากหลาย และได้รับความนิยมนจากผู้แสดงความคิดเห็นเป็นอย่างมาก เนื่องจากแสดงให้เห็นถึงความทันสมัย และยังช่วยในเรื่องของการประหยัดเวลาในการพิมพ์อีกด้วย

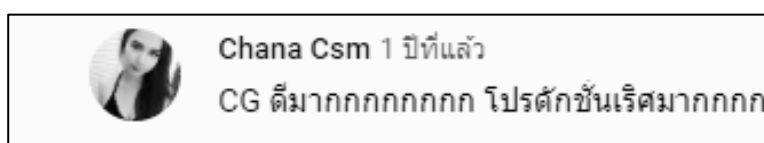
ตัวอย่างที่ 6



(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

จากตัวอย่างที่ 6 การแสดงความคิดเห็นของ Lusav Shop เป็นการกล่าวชื่นชม โดยผู้แสดงความคิดเห็นชื่นชมองค์ประกอบของผู้เข้าประกวดประเทศอินโดนีเซียกับประเทศบราซิล นั่นก็คือชุด ซึ่งลักษณะในการชื่นชมองค์ประกอบของผู้เข้าประกวดที่พบมากที่สุด ในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล คือ ชุดแสดงให้เห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ ล้วนให้ความสำคัญเกี่ยวกับชุดราตรีที่ผู้เข้าประกวดเลือกใส่ในการประกวด

ตัวอย่างที่ 7



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 7 การแสดงความคิดเห็นของ Chana Csm เป็นการกล่าวชื่นชม โดยผู้แสดงความคิดเห็นชื่นชมองค์ประกอบของการจัดการประกวด นั่นก็คือ CG หมายถึง Computer Graphic คือ การใช้คอมพิวเตอร์ในการออกแบบ ทั้งนี้ผู้แสดงความคิดเห็นมีวัตถุประสงค์ในการชื่นชมผู้จัดการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ที่สามารถทำให้แสง สี และเสียงของการประกวดเป็นที่น่าประทับใจของผู้แสดงความคิดเห็น

ตัวอย่างที่ 8



Ms. Summer 1 ปีที่แล้ว (แก่ไขแล้ว)

Production ตีกว่า MU หลายชม 555555 ธงชาติข้างหลังเร็ดจริง ๆ ไม่ได้ใช้ bg ข่าแบบ mu 55555

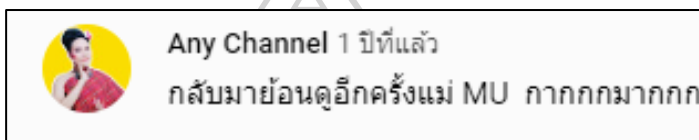
(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 8 การแสดงความคิดเห็นของ Ms. Summer เป็นการกล่าวชื่นชม โดยผู้แสดงความคิดเห็นชื่นชมธงชาติที่ขึ้นด้านหลัง ช่วงที่ผู้เข้าประกวดเดินในรอบแนะนำตัว ซึ่งเป็นการชื่นชมผู้ออกแบบองค์ประกอบของการจัดการประกวด นั่นก็คือ Production หากพิจารณาการชมของผู้แสดงความคิดเห็นมีลักษณะเปรียบเทียบกับ การประกวดมิสยูนิเวิร์ส สำหรับการชมในลักษณะเปรียบเทียบนี้ปรากฏการแสดงความคิดเห็นจำนวนมาก เนื่องจากผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่รู้สึกผิดหวังจากการจัดการประกวดมิสยูนิเวิร์ส

จากการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการใช้วัจนกรรมในการชื่นชม พบว่าผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้ภาษาที่มีความหลากหลาย โดยภาษาที่พบส่วนใหญ่ คือ การใช้คำสแลงในการกล่าวชื่นชม นอกจากนี้ผู้แสดงความคิดเห็นได้มีการชื่นชมองค์ประกอบต่าง ๆ ได้แก่ การจัดการประกวด ผู้เข้าประกวด ผู้ถ่ายทอดสด รวมถึงบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกวด ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์สำคัญในการใช้วัจนกรรมการชื่นชมผู้จัดการประกวดมากที่สุด รองลงมาคือ การชื่นชมผู้เข้าประกวด และการชื่นชมผู้ถ่ายทอดสดตามลำดับหากพิจารณาวัตถุประสงค์สำคัญในการชื่นชมจะพบว่า ผู้แสดงความคิดเห็นในการชมนางงามส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับองค์ประกอบในการจัดการประกวดมากกว่าผู้เข้าประกวด เนื่องจากปัจจุบันการจัดการประกวดนางงามมีความเป็นธุรกิจค่อนข้างสูง ดังนั้นการจัดการประกวดจึงเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้ชมนางงามประทับใจและเห็นถึงศักยภาพของการประกวดนั้น ๆ นอกจากนี้ข้อสังเกตที่น่าสนใจที่พบในวัจนกรรมการชื่นชมคือ ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่จะชื่นชมการจัดการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ในลักษณะเปรียบเทียบกับ การประกวดมิสยูนิเวิร์ส

1.2 การแสดงความไม่ชื่นชม (Disapprobation) หมายถึง การที่ผู้พูดแสดงความรู้สึกไม่พอใจ หรือไม่ชอบใจเกี่ยวกับกริยาท่าทาง รูปลักษณ์ภายนอก อุปนิสัย การแต่งกาย และอื่น ๆ ของผู้ฟัง นอกจากนี้วิจันกรรมการไม่ชื่นชมยังบั่นทอนความสัมพันธ์อันดีงามระหว่างผู้พูดและผู้ฟังอีกด้วย (วิฑูรย์ เมตตาจิตร, 2558) การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล พบทั้งการแสดงความไม่ชื่นชมการจัดการประกวดอื่น ๆ โดยการเปรียบเทียบกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล การแสดงความไม่ชื่นชมนางงามของประเทศอื่น และการแสดงความไม่ชื่นชมบุคคลอื่น ๆ โดยใช้ถ้อยคำที่มีความหมายเชิงลบ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 9



(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

จากตัวอย่างที่ 9 การแสดงความคิดเห็นของ Any Channel เป็นการแสดงความไม่ชื่นชมถึงความไม่เหมาะสมในการจัดการประกวดมิสยูนิเวิร์ส โดยผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำสแลงที่มีความหมายเชิงลบคือคำว่า “กาก” ซึ่งเป็นคำสแลงในกลุ่มวัยรุ่น หมายถึง ไม่ได้เรื่อง ไม่มีคุณค่า ไร้ประโยชน์ เป็นลักษณะการใช้คำศัพท์ที่มีอยู่แล้วแต่สื่อถึงความหมายใหม่ เพื่อต้องการแสดงความไม่ชื่นชม โดยผู้แสดงความคิดเห็นไม่ได้กล่าวถึงข้อผิดพลาดที่เป็นรายละเอียดที่ตนไม่ชื่นชม

ตัวอย่างที่ 10

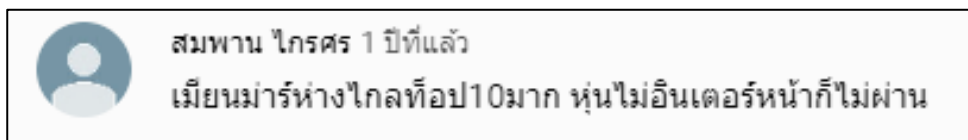


(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 10 การแสดงความคิดเห็นของ Wasakimiki OFFICIAL เป็นการแสดงความไม่ชื่นชมถึงการจัดการประกวดของมิสยูนิเวิร์ส โดยปรากฏถ้อยคำที่มีความหมายเชิงลบ แสดงถึงการแสดงความไม่ชื่นชม คือ “บล้งมากจริงๆ” รวมถึง “มาตรฐานดริ้อปลงไปเยอะ” สำหรับคำว่า “บล้ง” มีลักษณะเป็นคำสแลง เกิดจากการสร้างคำศัพท์ขึ้นมาใช้ใหม่ โดยมีความหมายว่า ฟัง หรือแย้ง ในส่วนคำว่า “ดริ้อป” เป็นการใช้อำนาจภาษาต่างประเทศที่เขียนทับศัพท์ด้วยภาษาไทยที่มีความหมาย

เชิงลบ มีความหมายว่า ลดลง หรือเบา จากตัวอย่างจะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำสแลง และคำภาษาต่างประเทศ เพื่อแสดงความไม่ชื่นชมการจัดการประกวดมิสยูนิเวิร์ส

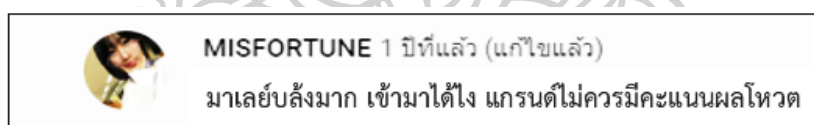
ตัวอย่างที่ 11



(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 11 การแสดงความคิดเห็นของ สมพร ไกรศร เป็นการแสดงความไม่ชื่นชม ผู้เข้าประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ประเทศสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ โดยมีการใช้ ถ้อยคำปฏิเสธความหมายเชิงบวก ที่แสดงให้เห็นถึงการไม่ชื่นชม คือ “เมียนมาร์ห่างไกลท็อป10 มาก” หมายถึง ผู้เข้าประกวดประเทศสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ยังไม่สามารถที่จะเข้าสู่รอบ 10 คนสุดท้ายได้ และ “หุ่นไม่อินเตอร์” “หน้าก็ไม่ผ่าน” ที่เป็นถ้อยคำปฏิเสธความหมายเชิงบวก หมายถึง รูปร่างไม่มีลักษณะความเป็นสากล และใบหน้าที่ไม่สวย

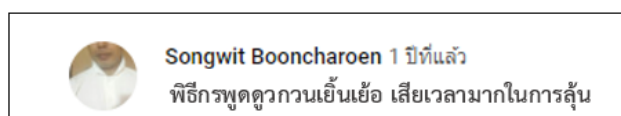
ตัวอย่างที่ 12



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 12 การแสดงความคิดเห็นของ MISFORTUNE เป็นการแสดงความไม่ชื่นชม ผู้เข้าประกวดประเทศมาเลเซีย เนื่องจากผู้เข้าประกวดประเทศมาเลเซียเข้ารอบด้วยระบบการโหวตของผู้ชมนางงาม ส่งผลให้ผู้แสดงความคิดเห็นมีความรู้สึกไม่เห็นด้วยกับเกณฑ์การตัดสินด้วยระบบคะแนนโหวต ทั้งนี้ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้ถ้อยคำที่แสดงความไม่ชื่นชมผู้เข้าประกวดประเทศมาเลเซีย คือ “บ๊ลัง” โดยมีความหมายว่า ฟัง หรือแย่

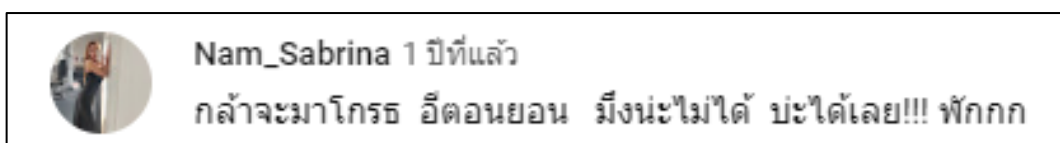
ตัวอย่างที่ 13



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 13 การแสดงความคิดเห็นของ Songwit Booncharoen เป็นการแสดงความไม่ชื่นชมบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการประกวดคือ แมทธิว ดิน ซึ่งทำหน้าที่พิธีกร โดยผู้แสดงความคิดเห็นใช้ถ้อยคำที่มีความหมายเชิงลบ “วกวนเย็นเยื่อ” แสดงความไม่ชื่นชมการพูดที่วนไปมา และใช้เวลานาน จนทำให้ผู้แสดงความคิดเห็นรู้สึกเสียเวลาในการชมการประกวด

ตัวอย่างที่ 14



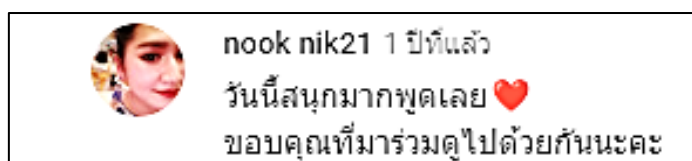
(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 14 การแสดงความคิดเห็นของ Nam_Sabrina เป็นการแสดงความไม่ชื่นชมผู้ถ่ายทอดสดในช่อง Sprite Bang Channel โดยผู้ที่ถ่ายทอดสดการประกวดร่วมกับสไปรท์ หรือนายพัชรธีรัตน์ แหลมหลวง ผู้เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ ช่อง Sprite Bang Channel คือ ตอนยอน หรือนายรัชชานนท์ วิลวัฒน์ เหตุผลที่ผู้แสดงความคิดเห็นแสดงความไม่ชื่นชม เนื่องจาก ตอนยอนได้แสดงความคิดเห็นในการถ่ายทอดสดถึงผู้เข้าประกวดประเทศหนึ่งในลักษณะไม่ชื่นชม ด้วยข้อความที่ว่า “บะได้เลย” หมายถึง ไม่ได้ ไม่ผ่าน ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นไม่เห็นด้วย จึงแสดงความไม่ชื่นชมการแสดงความคิดเห็นของ “ตอนยอน” ด้วยข้อความเดียวกัน คือ “บะได้เลย” ประกอบกับการใช้ถ้อยคำสรรพนามบุรุษที่ 2 ว่า “มึง” และการใช้คำนำหน้าชื่อว่า “อี” แสดงให้เห็นถึงความไม่พอใจของผู้แสดงความคิดเห็นอย่างชัดเจน

จากการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับวิจารณ์กรรมการแสดงความไม่ชื่นชม ทำให้เห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นเลือกแสดงความไม่ชื่นชมการจัดการประกวดมิสยูนิเวิร์สเป็นส่วนใหญ่ ผ่านการใช้คำแสดงความไม่ชื่นชมในลักษณะต่าง ๆ นอกจากนี้ผู้แสดงความคิดเห็นยังเลือกใช้วิจารณ์กรรมการแสดงความไม่ชื่นชมในส่วนอื่น ๆ ของการจัดการประกวดอีกด้วย เช่น การแสดงความไม่ชื่นชมผู้เข้าประกวด การแสดงความไม่ชื่นชมผู้ถ่ายทอดสด และการแสดงความไม่ชื่นชมบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการประกวด ทั้งนี้หากพิจารณาถึงการใช้ภาษาในการแสดงความไม่ชื่นชมของผู้แสดงความคิดเห็น ปรากฏการใช้คำสแลงเป็นส่วนใหญ่ อาจเนื่องจากผู้แสดงความคิดเห็นส่วนมากที่ชมนางงามเป็นกลุ่มคนที่อยู่ในช่วงวัยรุ่น และต้องการดึงดูดความสนใจของผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นคนอื่น ๆ

1.3 การขอบคุณ (Thanking) หมายถึง คำกล่าวเพื่อแสดงความรู้สึกในบุญคุณต่อผู้ที่กระทำดีแก่ตน เป็นคำที่ใช้แก่บุคคลที่เสมอกัน หรือผู้น้อยใช้แก่ผู้ใหญ่ (ราชบัณฑิตยสถาน) ซึ่งอาจเป็นการกล่าวคำว่า “ขอบคุณ” หรืออาจมีคำกล่าวอื่นร่วมด้วย จากการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ปรากฏวีจันกรรมการขอบคุณในประเด็นการขอบคุณผู้จัดการประกวด ผู้เข้าประกวด และผู้ถ่ายทอดสด ดังตัวอย่างต่อไปนี้

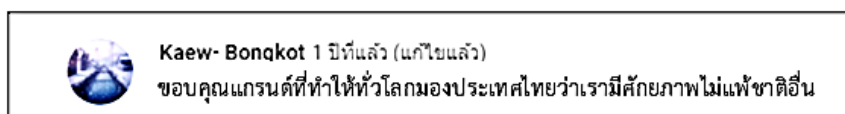
ตัวอย่างที่ 15



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 15 การแสดงความคิดเห็นของ nook nike21 เป็นการขอบคุณผู้ที่ถ่ายทอดสดในเพจยูทูป และผู้ร่วมรับชมการประกวดทุกคนในเพจ Sprite Bang Channel เนื่องจากการชมนางงามในปัจจุบัน ผู้ชมสามารถรับชมผ่านการถ่ายทอดสดร่วมกันกับผู้แสดงปฏิกริยาย้อนกลับได้ จึงทำให้การชมนางงามมีสีสันมากกว่าอดีต เพราะผู้ที่ร่วมรับชมสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดได้ การชมนางงามจึงกลายเป็นกลุ่มสังคมที่มีความชอบและหลงใหลในเรื่องเดียวกัน จากการแสดงความคิดเห็นนี้ ผู้แสดงความคิดเห็นกล่าวว่า “ขอบคุณที่มาร่วมดูไปด้วยกัน” ซึ่งเป็นวีจันกรรมการขอบคุณ ที่ต้องการแสดงความรู้สึกดีไปยังผู้รับสาร

ตัวอย่างที่ 16



(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 16 การแสดงความคิดเห็นของ Kaew-Bongkot เป็นการขอบคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล เนื่องจากการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล เป็นเวทีการประกวดที่เกิดขึ้นและจัดการประกวดโดยคนไทย ทั้งนี้ปรากฏวีจันกรรมการร่วมกับวีจันกรรมการขอบคุณ คือ วีจันกรรมการชื่นชม จากข้อความที่ว่า “เรามีศักยภาพไม่แพ้ชาติอื่น”

แต่วัจนกรรมที่ปรากฏอย่างเห็นได้ชัด คือ วัจนกรรมการขอบคุณ ที่ผู้แสดงความคิดเห็นตั้งใจวางไว้ในตำแหน่งด้านหน้าสุดของข้อความ

ตัวอย่างที่ 17



ปักหมุดเที่ยว 1 ปีที่แล้ว

ขอบคุณแม่่มากที่สร้างอารมณ์ขัน และขอบคุณทุกคนที่มาแชร์ความเห็นกัน

(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 17 การแสดงความคิดเห็นของ ปักหมุดเที่ยว เป็นการขอบคุณผู้ที่ถ่ายทอดสดในเฟซบุ๊ก ช่อง Sprite Bang Channel คือ สไปรท์ หรือนายพัชรธีรัตน์ แหลมหลวง กับตอนยอน หรือนายรัชชานนท์ วิลวัฒน์ โดยผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำแทนในการกล่าวถึงบุคคลทั้ง 2 คน คือ แม่ ทั้งนี้ผู้แสดงความคิดเห็นต้องการขอบคุณผู้ถ่ายทอดสดที่มีส่วนสำคัญทำให้การชมการประกวดนางงามมีสีสัน นอกจากนี้ผู้แสดงความคิดเห็นยังขอบคุณผู้ชมการประกวดนางงามทุกคน ที่ร่วมแสดงความคิดเห็น ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน

ตารางที่ 12 แสดงความถี่วัจนกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึก (Expressive)

กลุ่มวัจนกรรมแสดงความรู้สึก	จำนวนความถี่วัจนกรรม (ครั้ง)
การแสดงความไม่ชื่นชม	125
การชื่นชม	420
การขอบคุณ	13
รวม	558

จากตารางที่ 12 แสดงความถี่กลุ่มวัจนกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึก จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ใช้วัจนกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึก ในลักษณะการชื่นชมเป็นสำคัญ โดยมีความถี่ 420 ครั้ง การแสดงความไม่ชื่นชม มีความถี่ 125 ครั้ง และการขอบคุณ มีความถี่ 13 ครั้ง สำหรับวัจนกรรมการชื่นชมที่พบมากที่สุด โดยผู้แสดงความคิดเห็นมีวัตถุประสงค์ชื่นชมผู้จัดการประกวด รองลงมาคือการชื่นชมผู้เข้าประกวด และการชื่นชมผู้ถ่ายทอดสดตามลำดับ สำหรับวัจนกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึกที่ปรากฏการกล่าวชื่นชมมากที่สุด เนื่องจากความพร้อมในการจัดการประกวด และความพร้อมของผู้เข้าประกวดเป็นสำคัญ ในส่วนของการจัดการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ปี 2020 ในประเทศไทย ได้รับความชื่นชมจากผู้ชมนางงามเป็นอย่างมากเมื่อเปรียบเทียบกับผู้จัดการประกวด

มิสยูนิเวิร์ส ในขณะที่ผู้เข้าประกวดมีลักษณะที่โดดเด่น ประกอบกับไหวพริบปฏิภาณในการตอบคำถามที่ดีเป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้ผู้ชมนางงามแสดงความคิดเห็นในลักษณะการกล่าวชื่นชมเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ปัจจัยการจัดการประกวดมิสยูนิเวิร์ส ซึ่งจัดภายหลังการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ขาดความพร้อมทั้งในส่วนของจัดการประกวด และผู้เข้าประกวดที่ได้รับตำแหน่ง จึงทำให้ผู้ชมนางงามส่วนใหญ่กลับมาดูการถ่ายทอดสดการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ย้อนหลัง โดยแสดงความคิดเห็นในลักษณะการกล่าวชื่นชมการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล และกล่าวไม่ชื่นชมการจัดการประกวดมิสยูนิเวิร์สในเชิงเปรียบเทียบ นอกจากนี้การจัดการประกวดนางงามในปัจจุบันจัดเป็นธุรกิจประเภทหนึ่งที่มีการแข่งขันสูง ผู้จัดการประกวดจึงต้องสร้างเอกลักษณ์หรือลักษณะเด่นในการประกวด เพื่อให้ผู้ชมนางงามประทับใจและชื่นชม ดังนั้นการชมนางงามในปัจจุบันจึงมีความแตกต่างจากอดีตเป็นอย่างมาก เพราะองค์ประกอบในการจัดการประกวด ถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาธุรกิจในการประกวดนางงาม เพื่อให้ได้รับซึ่งความพึงพอใจจากผู้ชมนางงามทั่วโลก

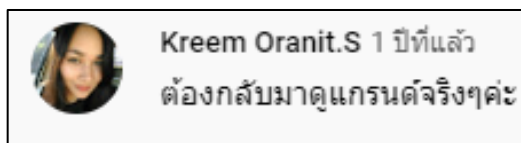
2. วจนกรรณกลุ่มบอกกล่าว (Representative หรือ Assertive)

วจนกรรณกลุ่มบอกกล่าว (Representative หรือ Assertive) เป็นวจนกรรณที่เน้นให้เห็นว่าผู้พูดเชื่อในความเป็นจริงเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ และความเป็นไปที่เกิดขึ้นรอบ ๆ ตัว จึงต้องการบอกเล่าข้อมูลดังกล่าวด้วยเห็นว่าผู้ฟังยังไม่ทราบหรือจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ฟัง เช่น การยืนยัน (Asserting) การคาดการณ์ (Anticipating) การสรุป (Concluding) การรายงาน (Reporting) การเตือนความจำ (Reminding) นอกจากนี้ วจนกรรณในกลุ่มนี้ยังสามารถใช้พูดเพื่อบอกเล่าให้ประโยชน์แก่ตัวผู้พูดเองได้เช่นกัน เช่น การพูดโอ้อวด (Boasting) เพื่อให้ข้อมูลของตนเองแก่ผู้ฟัง

จากการศึกษาการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล พบวจนกรรณกลุ่มบอกกล่าว 3 ประเภท ได้แก่ 1. การยืนยัน 2. การคาดการณ์ และ 3. การโอ้อวด

2.1 การยืนยัน (Asserting) หมายถึง วจนกรรณที่ผู้กล่าวถ้อยมีเจตนาสนับสนุนคำพูดการกระทำหรือความเชื่อต่าง ๆ ว่าเป็นเช่นนั้นจริง และการย้ำหรือแจ้งความจำนงโดยไม่เปลี่ยนแปลง โดยอาจมีคำบ่งชี้ ได้แก่ “ต้อง”, “แน่นอน”, “รับรอง”, “จริง”, “จริง ๆ”, “เท่านั้น” ฯลฯ (ปรีชา ธนะวิบูลย์, 2553) โดยวจนกรรณกลุ่มบอกกล่าวในลักษณะของการยืนยัน ที่พบในการแสดงความคิดเห็น คือการกล่าวย้ำ และการยอมรับถึงความเหมาะสมของเวทีการประกวด และผู้ที่ได้รับตำแหน่ง ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 18



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 18 การแสดงความคิดเห็นของ Kreem Oranit.S เป็นการกล่าวยืนยัน โดยพิจารณาถึงคำบ่งชี้การยืนยันคือคำว่า “ต้อง” และ “จริง ๆ” การแสดงความคิดเห็นข้างต้น ผู้แสดงความคิดเห็นมีเจตนาสนับสนุนคำพูดและการกระทำของตนเอง เพื่อต้องการเน้นย้ำถึงความตั้งใจในการกลับมาดูการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล

ตัวอย่างที่ 19



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 19 การแสดงความคิดเห็นของ pongpan panch เป็นการกล่าวยืนยัน โดยพิจารณาถึงคำบ่งชี้การยืนยันคือคำว่า “การันตี” ซึ่งมีลักษณะการใช้ภาษาต่างประเทศในรูปแบบการเขียนทับศัพท์ภาษาไทย มีความหมายว่า ยืนยัน รับรอง การแสดงความคิดเห็นข้างต้น ผู้แสดงความคิดเห็นมีเจตนาสนับสนุนคำพูดและการกระทำของตนเอง เพื่อยืนยันและรับรองถึงความสามารถในการจัดการประกวดของเวทีมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล

ตัวอย่างที่ 20



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 20 การแสดงความคิดเห็นของ Chalalah Chalah เป็นการกล่าวยืนยัน โดยพิจารณาถึง คำบ่งชี้การยืนยันคือคำว่า “แน่นอน” และ “จริง ๆ” ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นมีเจตนาสนับสนุนคำพูดของตนเอง เพื่อเน้นย้ำถึงลักษณะความสามารถในการเดินรอบชุดว่ายน้ำของผู้เข้าประกวดประเทศสหรัฐอเมริกา การแสดงความคิดเห็นข้างต้น ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้ถ้อยคำการ

ยืนยันความตั้งใจของตนเองอย่างชัดเจน กล่าวคือการใช้คำว่า “แน่นอน” ร่วมกับการใช้คำว่า “จริง ๆ” เพื่อแสดงให้เห็นถึงการย้ำหรือแจ้งความจำนงโดยไม่เปลี่ยนแปลง

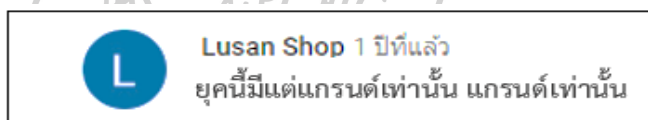
ตัวอย่างที่ 21



(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

จากตัวอย่างที่ 21 การแสดงความคิดเห็นของ Greenn เป็นการกล่าวยืนยัน โดยพิจารณาถึง คำบ่งชี้การยืนยันคือคำว่า “ต้อง” การแสดงความคิดเห็นข้างต้น ผู้แสดงความคิดเห็นมีเจตนา สนับสนุนคำพูดและการกระทำของตนเอง เพื่อต้องการเน้นย้ำถึงความตั้งใจในการย้อนกลับมาดู ลักษณะการเดินลงบันไดของผู้เข้าประกวดประเทศสหรัฐอเมริกาอีกครั้ง

ตัวอย่างที่ 22



(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

จากตัวอย่างที่ 22 การแสดงความคิดเห็นของ Lusan Shop เป็นการยืนยัน โดยพิจารณาถึง คำบ่งชี้การยืนยันคือคำว่า “เท่านั้น” ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นมีเจตนาต้องการเน้นย้ำว่าการประกวดในยุคสมัยนี้ ต้องเป็นการประกวดของเวทีมิสแกรนด์เท่านั้น การใช้คำบ่งชี้ในลักษณะการยืนยันด้วยคำว่า “เท่านั้น” ปรากฏให้เห็นถึง 2 ครั้ง เพื่อเป็นการย้ำหรือแจ้งความจำนงโดยไม่เปลี่ยนแปลง

ตัวอย่างที่ 23



(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 23 การแสดงความคิดเห็นของ Xavier Cole เป็นการยืนยัน โดยพิจารณา คำบ่งชี้การยืนยันคือคำว่า “ต้อง” ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นต้องการบอกกล่าวถึงกลุ่มเพศทางเลือก จาก ข้อความข้างต้นระบุถึงกะเทยว่า “เกิดเป็นกะเทยต้องหัดดูแกรนด์” ผู้แสดงความคิดเห็นมีเจตนา

สนับสนุนคำพูดและการกระทำของตนเอง เพื่อต้องการเน้นย้ำถึงกะเทยว่าต้องหัดดูการประกวดมิสแกรนด์ ซึ่งไม่ได้เป็นการบังคับหรือผูกมัดว่าจะต้องดูภายในช่วงเวลานี้ เพียงเป็นการบอกกล่าวในลักษณะการยืนยันให้ดูเท่านั้น

ตัวอย่างที่ 24



(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 24 การแสดงความคิดเห็นของ Nan Warangkana เป็นการยืนยัน โดยพิจารณาคำบ่งชี้การยืนยันคือคำว่า “การันตี” ซึ่งมีลักษณะการใช้ภาษาต่างประเทศในรูปแบบการเขียนทับศัพท์ภาษาไทยมีความหมายว่า ยืนยัน รับรอง การแสดงความคิดเห็นข้างต้น ผู้แสดงความคิดเห็นมีเจตนาสนับสนุนคำพูดและการกระทำของตนเอง เพื่อต้องการยืนยันและรับรองว่าผู้เข้าประกวด 5 คนสุดท้ายผ่านการตัดสินจากคณะกรรมการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

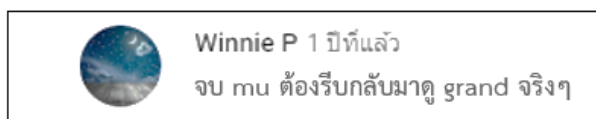
ตัวอย่างที่ 25



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 25 การแสดงความคิดเห็นของ silpakorn Curry Chocolate เป็นการยืนยัน โดยพิจารณาคำบ่งชี้การยืนยันคือคำว่า “ต้อง” และ “จริงๆ” จากการแสดงความคิดเห็นข้างต้น ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำบ่งชี้การยืนยันถึง 2 คำ แสดงให้เห็นถึงเจตนาสนับสนุนคำพูด และการกระทำของตนเอง นอกจากนี้ยังเป็นการแจ้งความจำนงในความต้องการ เพื่อเป็นการเน้นย้ำให้เห็นถึงความตั้งใจในการกลับมาดูการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ช่อง Sprite Bang Channel อีกรอบ

ตัวอย่างที่ 26



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 26 การแสดงความคิดเห็นของ Winnie P เป็นการยืนยัน โดยพิจารณาคำบ่งชี้การยืนยันคือคำว่า “ต้อง” และ “จริง ๆ” จากการแสดงความคิดเห็นข้างต้น ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำบ่งชี้การยืนยันถึง 2 คำ แสดงให้เห็นถึงเจตนาสนับสนุนคำพูดและการกระทำของตนเอง นอกจากนี้ยังเป็นการแจ้งความจำนงในความต้องการเน้นย้ำถึงความตั้งใจอย่างหนักแน่นหลังจากดูการประกวดมิสยูนิเวิร์สจบบ ต้องกลับมาดูการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล โดยผู้แสดงความคิดเห็นยืนยันว่าต้องรีบกลับมาดูจริง ๆ

ตัวอย่างที่ 27



(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 27 การแสดงความคิดเห็นของ 19 97 เป็นการยืนยัน โดยพิจารณาคำบ่งชี้การยืนยันคือคำว่า “แน่นอน” ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นต้องการสนับสนุนคำพูดและความคิดของตนเองด้วยการเลือกใช้คำว่า “แน่นอน” ในลักษณะของการเน้นย้ำและมีความเชื่อว่าต้องเป็นเช่นนั้นจริง ๆ ทั้งนี้จากข้อความในการแสดงความคิดเห็นข้างต้น ผู้แสดงความคิดเห็นมีเจตนายืนยันถึงการผ่านเข้ารอบของผู้เข้าประกวดประเทศสหรัฐอเมริกา

2.2 การคาดการณ์ (Anticipating) หมายถึง การคาดหมาย คาดเดา หรือพยากรณ์ถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ใช้วัจนกรรมการคาดการณ์เพื่อบอกกล่าวข้อมูลในการคาดหมายการจัดการประกวดในปีถัดไป รวมถึงการคาดเดาผู้ผ่านเข้ารอบในแต่ละรอบของการประกวด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการบอกกล่าวสิ่งที่เชื่อหรือคิดว่าจะเกิดขึ้น และเป็นจริงได้ วัจนกรรมการคาดการณ์ ในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล มักปรากฏคำว่า “น่าจะ”, “ประมาณ” ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 28



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 28 การแสดงความคิดเห็นของ Pechpatson Pechvichit เป็นการคาดการณ์ เรื่องการสวมใส่ชุดราตรีประกวดรอบสุดท้ายของผู้เข้าประกวดประเทศสหรัฐอเมริกา โดยผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำบ่งชี้การคาดการณ์คือคำว่า “น่าจะ” เนื่องจากคาดการณ์จากการใส่ชุดราตรีของผู้เข้าประกวดในรอบเก็บคะแนน (Preliminary) ที่สวมใส่ชุดราตรีสีทอง แต่ผู้แสดงความคิดเห็นไม่สามารถยืนยันได้แน่นอนว่าในการประกวดรอบสุดท้าย (Final) ผู้เข้าประกวดจะสวมใส่ชุดราตรีสีทองเช่นเดิม ผู้แสดงความคิดเห็นจึงเลือกใช้คำว่า “น่าจะ” เพื่อแสดงให้เห็นถึงเจตนาในการคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

ตัวอย่างที่ 29



(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 29 การแสดงความคิดเห็นของ Halalhomemade เป็นการคาดการณ์เรื่องคุณสมบัติของผู้เข้าประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ถึงการเปิดโอกาสให้สาวประเภทสองได้เข้าร่วมการประกวดด้วย โดยผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำบ่งชี้การคาดการณ์คือคำว่า “น่าจะ” เนื่องจากคิดว่าถ้าผู้เข้าประกวดมีสาวประเภทสองร่วมด้วย น่าจะทำให้การประกวดมีสีสันขึ้น ทั้งนี้ด้วยบริบทของการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล มีลักษณะที่ตอบสนองบุคลิกของสาวประเภทสองมากกว่าการประกวดอื่น ๆ ส่งผลให้ผู้แสดงความคิดเห็นคาดการณ์ว่าถ้าเปิดโอกาสให้สาวประเภทสองได้มีสิทธิ์ในการประกวดน่าจะดี

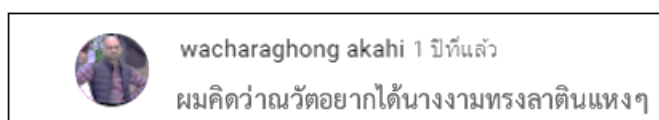
ตัวอย่างที่ 30



(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

จากตัวอย่างที่ 30 การแสดงความคิดเห็นของ Xavier Cole เป็นการคาดการณ์เกี่ยวกับผู้เข้าประกวดประเทศฟิลิปปินส์ โดยผู้แสดงความคิดเห็นคาดการณ์ว่าผู้เข้าประกวดประเทศฟิลิปปินส์ น่าจะเข้ารอบลึก สำหรับคำบ่งชี้ที่แสดงให้เห็นถึงวัจนกรรมกลุ่มคาดการณ์ คือ น่าจะ ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นก็ไม่มั่นใจว่าผู้เข้าประกวดประเทศฟิลิปปินส์จะเข้ารอบลึกหรือไม่

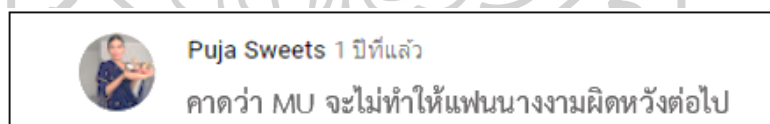
ตัวอย่างที่ 31



(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 31 การแสดงความคิดเห็นของ wachraghong akahi เป็นการคาดการณ์เกี่ยวกับลักษณะของผู้ที่จะได้รับตำแหน่งในความคิดของประธานจัดการประกวด คือคุณ ณวัฒน์ อิศรไกรศิลป์ โดยผู้แสดงความคิดเห็นคาดการณ์ว่าผู้เข้าประกวดที่จะได้รับตำแหน่งต้องมีลักษณะความงามแบบลาติน หมายถึงความงามในกลุ่มประเทศที่อยู่ในทวีปอเมริกาใต้ ซึ่งมีลักษณะหน้าตาและกิริยาอาการที่มีความโดดเด่นเฉพาะ สำหรับคำบ่งชี้ที่แสดงให้เห็นถึงวัจนกรรมกลุ่มคาดการณ์ คือ คิดว่า ทั้งนี้ผู้แสดงความคิดเห็นก็ไม่มั่นใจว่าคุณณวัฒน์ อิศรไกรศิลป์ ประธานจัดการประกวด และคณะกรรมการตัดสินจะคัดเลือกผู้ที่ได้รับตำแหน่งมีลักษณะอย่างลาตินอเมริกาหรือไม่

ตัวอย่างที่ 32



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 32 การแสดงความคิดเห็นของ Puja Sweets เป็นการคาดการณ์ถึงการจัดการประกวดของ Miss Universe ที่จะไม่ทำให้ผู้ชมการประกวดผิดหวัง เนื่องจากการจัดการประกวดในปี 2020 ผู้ชมการประกวดชาวไทยต่างผิดหวังจากการจัดการประกวดและผลการตัดสินเป็นอย่างมาก ส่งผลให้ผู้แสดงความคิดเห็นคาดการณ์ว่าการจัดการประกวดครั้งถัดไปจะไม่ทำให้ผู้ชมการประกวดผิดหวัง สำหรับคำบ่งชี้ที่แสดงให้เห็นถึงวัจนกรรมกลุ่มคาดการณ์ คือ คาดว่า ทั้งนี้ผู้แสดงความคิดเห็นก็ไม่มั่นใจว่าการจัดการประกวด Miss Universe ครั้งถัดไปจะเป็นที่น่าพอใจหรือไม่ เพียงคาดการณ์และคาดหวังการประกวดที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเท่านั้น

2.3 การโอ้อวด (Boasting) หมายถึง การพูดอวดความรู้ ความสามารถ หรือความมั่งมี ซึ่งผู้ฟังจะรู้สึกว่าคุณพูดต้องการจะลดศักดิ์ศรี และคุณค่าของผู้ฟัง โดยการที่ผู้พูดโอ้อวดความรู้ความสามารถของตนว่ามีมากกว่าผู้ฟัง (สัพพัญญู สุขพิระวัฒนกุล, 2563) สำหรับวัจนกรรมกลุ่มบอกกล่าว ในลักษณะการโอ้อวดของการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล คือการใช้ถ้อยคำโอ้อวดความรู้ของผู้แสดงความคิดเห็นที่มีต่อรอบตอบคำถามของผู้เข้าประกวด เพื่อลดคุณค่าการตอบคำถามของผู้เข้าประกวด ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 33



ปักหมุดเที่ยว 1 ปีที่แล้ว

ไฟเซอร์ดีจะตาย ใครได้ฉีดอย่างน้อยก็มีคุณภาพมากกว่าวัคซีนอื่น

(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 33 การแสดงความคิดเห็นของ ปักหมุดเที่ยว เป็นการโอ้อวดถึงความรู้ในการแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับประเด็นของวัคซีน โดยผู้แสดงความคิดเห็นพยายามพูดโอ้อวดความรู้ที่ว่า วัคซีนไฟเซอร์มีคุณภาพมากกว่าวัคซีนอื่น ๆ ซึ่งในบริบทของคำถามที่ผู้เข้าประกวดจะต้องตอบมีเพียงประเด็นที่ว่า หากเหลือวัคซีนอยู่แค่ 1 โดส คุณจะเลือกให้เด็กอายุ 15 ปี หรือผู้สูงอายุ 70 ปี เพราะอะไร จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นพยายามพูดโอ้อวดความรู้เพิ่มเติมจากคำถาม และไม่ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคำถามว่าจะเลือกวัคซีนให้เด็กหรือผู้สูงอายุ เพราะอะไร แต่กลับเลือกการตอบที่นอกประเด็นในลักษณะโอ้อวดความรู้ทางด้านวัคซีนที่ตนเองคิดว่าดีและมีคุณภาพมากกว่าวัคซีนอื่น ๆ โดยไม่ได้ให้ข้อมูลหรือรายละเอียดประกอบการอธิบาย

ตัวอย่างที่ 34



Ms. Summer 1 ปีที่แล้ว (แก่ไขแล้ว)

อายุเกิน 70 ปี effect เยอะ ให้เด็กดีกว่า และฉีดเชื้อตาย effect น้อยเหมาะกับเด็กกว่า

(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 34 การแสดงความคิดเห็นของ Ms.Summer เป็นการโอ้อวดความรู้ของผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นการตอบคำถามของผู้เข้าประกวดในเรื่องวัคซีน ทั้งนี้ผู้เข้าประกวดตอบในลักษณะที่ ทุกคนล้วนมีความสำคัญในการเข้าถึงวัคซีน แต่ผู้แสดงความคิดเห็นพยายามพูดโอ้อวดความรู้ในเรื่องวัคซีนของตนเองผ่านการเลือกช่วงวัยที่เหมาะสมในการรับวัคซีน

กล่าวคือผู้แสดงความคิดเห็นเลือกวัยเด็กที่เหมาะสมจะได้รับวัคซีนมากกว่าผู้สูงอายุ และอธิบายเพิ่มเติมในลักษณะการพูดโอ้อวดที่ว่า ควรฉีดวัคซีนเชื้อตายมากกว่าเชื้อเป็น เพราะมีผลข้างเคียงน้อยกว่า ทั้งนี้ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกที่จะพูดโอ้อวดมากกว่าเสนอความรู้ความคิดเห็น เนื่องจากไม่ได้ให้เหตุผลและข้อมูลเพิ่มเติมเพื่ออ้างอิงคำพูดของตนเอง เพียงพยายามลดคุณค่าคำตอบของผู้เข้าประกวดที่ไม่เลือกช่วงวัยในการรับวัคซีน

ตารางที่ 13 แสดงความถี่วัจนกรรมกลุ่มบอกกล่าว (Representative หรือ Assertive)

วัจนกรรมกลุ่มบอกกล่าว	จำนวนความถี่การแสดงความคิดเห็น (ครั้ง)
การยืนยัน (Asserting)	13
การคาดการณ์ (Anticipating)	41
การโอ้อวด (Boasting)	5
รวม	59

จากตารางที่ 13 แสดงความถี่วัจนกรรมกลุ่มบอกกล่าว (Representative หรือ Assertive) จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ใช้วัจนกรรมกลุ่มบอกกล่าวในลักษณะการคาดการณ์ การยืนยัน และการโอ้อวดตามลำดับ ผู้วิจัยเห็นว่าวัจนกรรมกลุ่มบอกกล่าวในลักษณะการคาดการณ์ที่พบมากที่สุดเป็นการคาดการณ์เกี่ยวกับผู้เข้าประกวดและการจัดการประกวด โดยผู้แสดงความคิดเห็นนิยามคาดเดาผู้เข้าประกวดที่จะผ่านเข้ารอบและไม่ผ่านเข้ารอบเป็นสิ่งสำคัญ ประกอบกับผู้ถ่ายทอดสดการประกวดในช่องยูทูป จะคาดเดาผลการตัดสินผ่านการบันทึกชื่อประเทศของผู้เข้าประกวดที่จะผ่านเข้ารอบในแต่ละรอบ ทำให้ผู้แสดงความคิดเห็นคาดเดาผลการตัดสินของผู้เข้าประกวดในประเทศต่าง ๆ ที่ตนเองสนใจร่วมด้วย และแสดงความคิดเห็นในลักษณะการคาดการณ์จำนวนมากเมื่อเปรียบเทียบกับวัจนกรรมอื่น ๆ ของวัจนกรรมกลุ่มบอกกล่าว

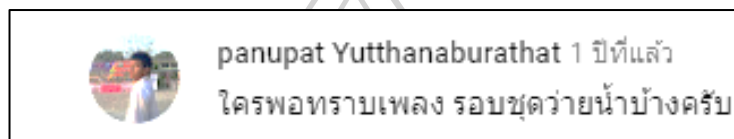
3. วัจนกรรมกลุ่มชี้แนะ (Directive)

วัจนกรรมกลุ่มชี้แนะ มีเจตนาเพื่อให้ผู้อ่านกระทำการบางอย่างตามความต้องการของผู้แสดงความคิดเห็น ซึ่งมีวิธีในการเลือกใช้ถ้อยคำหลายรูปแบบ ได้แก่ การออกคำสั่ง (Ordering) การถาม (Questioning) การขอร้อง (Requesting) การเตือน (Reminding) การเสนอแนะ (Suggesting) การวิงวอน (Praying) และการให้คำปรึกษา (Advising)

จากการศึกษาการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล พบวัจนกรรมกลุ่มชี้แนะ 2 ประเภท คือวัจนกรรมการถาม และวัจนกรรมการเสนอแนะ

3.1 การถาม (Questioning) หมายถึง การส่งสารที่มีจุดประสงค์ให้ผู้รับสารได้ข้อมูลที่ต้องการรู้ โดยอาจมีคำบ่งชี้ เช่นคำว่า “ใคร”, “อะไร”, “ทำไม”, “อย่างไร”, “ไหน”, “เมื่อไร”, “เหตุใด”, “ไหม” (ปรีชา ธนะวิบูลย์, 2553) สำหรับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล มีลักษณะการถามที่ต้องการทราบข้อเท็จจริงส่วนใหญ่ โดยการถามมีเจตนาเพื่อให้ผู้อ่านได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดเป็นสำคัญ ทั้งนี้ การถามเป็นการชี้ให้เห็นถึงประเด็นสำคัญต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ดังตัวอย่างต่อไปนี้

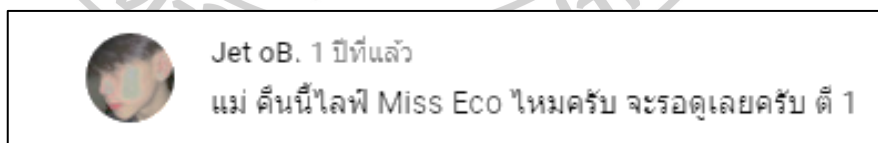
ตัวอย่างที่ 35



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 35 การแสดงความคิดเห็นของ panuoat Yutthanaburathat เป็นการถามพิจารณาจากคำบ่งชี้คือคำว่า “ใคร” จากข้อความที่ว่า “ใครพอทราบเพลง” ซึ่งเป็นถ้อยคำที่แสดงให้เห็นถึงเจตนาในการถามเกี่ยวกับเพลงที่ใช้ในการประกวดรอบชุดว่ายน้ำ ทั้งนี้รูปประโยคการถามผู้แสดงความคิดเห็นได้เลือกวางไว้ในตำแหน่งหน้าสุดของข้อความ เพื่อต้องการเน้นย้ำว่าใครที่ทราบโดยใครที่ผู้แสดงความคิดเห็นกล่าวถึง คือกลุ่มคนที่แสดงความคิดเห็นในช่อง Sprite Bang Channel

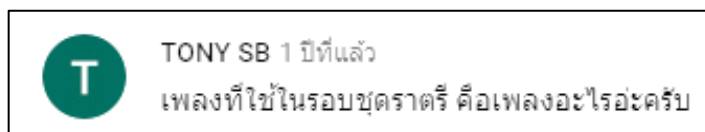
ตัวอย่างที่ 36



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 36 การแสดงความคิดเห็นของ Jet oB. เป็นการถามพิจารณาจากคำบ่งชี้คือคำว่า “ไหม” ที่นอกเหนือจากการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ซึ่งเป็นการถามถึงการจัดการประกวดของ Miss Eco ที่จะเกิดขึ้นในคืนนี้ คำว่า “ไหม” โดยจากบริบทข้างต้นผู้แสดงความคิดเห็นต้องการได้คำตอบจากผู้แสดงปฏิกิริยาอื่นกลับ เพื่อให้การถามข้างต้นบรรลุตามวัตถุประสงค์ การถามในลักษณะนี้ ถือเป็นวัจนกรรมกลุ่มชี้แนะที่ต้องการให้ผู้อ่านได้ตอบคำถามตามผู้แสดงความคิดเห็นได้ถามไว้

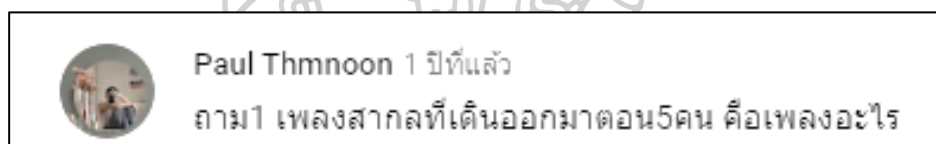
ตัวอย่างที่ 37



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 37 การแสดงความคิดเห็นของ TONY SB เป็นการถาม โดยพิจารณาจากคำบ่งชี้คือคำว่า “อะไร” จากข้อความที่ว่า “เพลงอะไรอะครับ” ทั้งนี้ผู้แสดงความคิดเห็นมีเจตนาในการถามเกี่ยวกับเพลงที่ใช้ในการประกวดรอบชุดราตรี ซึ่งรูปประโยคคำถาม ผู้แสดงความคิดเห็นได้เลือกวางไว้ในตำแหน่งท้ายสุดของข้อความ ลักษณะการถามถึงบทเพลงเช่นนี้ ถือว่าเป็นวัจนกรรมกลุ่มชี้แนะที่ต้องการให้ผู้อ่านสนใจในบทเพลงที่ใช้ในการประกวด และให้ผู้อ่านได้ตอบคำถามตามที่ผู้แสดงความคิดเห็นได้ถามไว้

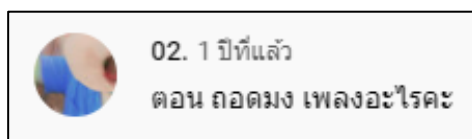
ตัวอย่างที่ 38



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 38 การแสดงความคิดเห็นของ Paul Thmnoon เป็นการถาม โดยพิจารณาจากคำบ่งชี้คือคำว่า “อะไร” จากข้อความที่ว่า “เพลงอะไร” ทั้งนี้ผู้แสดงความคิดเห็นมีเจตนาในการถามเกี่ยวกับเพลงสากลที่ใช้ในการประกวดรอบสุดท้าย ซึ่งลักษณะการถามมีความน่าสนใจ ผู้แสดงความคิดเห็นได้มีการเน้นย้ำในส่วนต้นของประโยคที่ว่า “ถาม1” การใช้คำว่า “ถาม” ตามด้วยการใช้สัญลักษณ์หมายเลข 1 แสดงให้เห็นถึงเจตนาสำคัญที่ต้องการถามผู้แสดงความคิดเห็นเพียง 1 คำถามเท่านั้น เพื่อต้องการคำตอบที่ผู้แสดงความคิดเห็นต้องการ

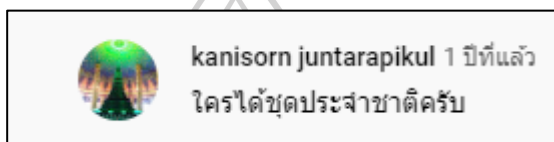
ตัวอย่างที่ 39



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 39 การแสดงความคิดเห็นของ 02. เป็นกรณาม โดยพิจารณาจากคำบ่งชี้คือคำว่า “อะไร” จากข้อความที่ว่า “เพลงอะไรคะ” ทั้งนี้ผู้แสดงความคิดเห็นมีเจตนาในการถามเกี่ยวกับเพลงที่ใช้ในช่วงที่ผู้ได้รับรางวัลปีก่อนลำดับตำแหน่ง ซึ่งลักษณะการถามมีความน่าสนใจ เนื่องจากในบริบทการถามปรากฏการใช้คำสแลงคือคำว่า “ถอดมง” แทนความหมาย การลำดับตำแหน่งมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ปี 2019 หากผู้ที่ไม่ได้มีความเข้าใจในคำสแลงเกี่ยวกับการประกวดนางงาม อาจทำให้ไม่เข้าใจและสับสนได้ว่าเพลงที่ใช้ในช่วงนี้ คือเพลงอะไร ส่งผลให้การถามไม่ประสบความสำเร็จจากการใช้ภาษาของผู้แสดงความคิดเห็น

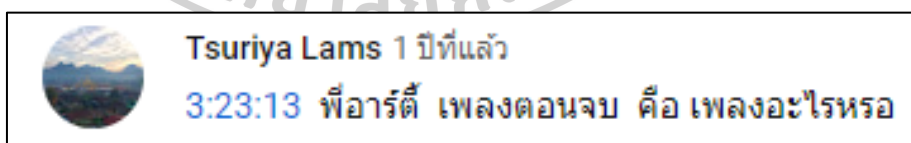
ตัวอย่างที่ 40



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 40 การแสดงความคิดเห็นของ kanisorn juntarapikul เป็นการถาม โดยพิจารณาจากคำบ่งชี้ว่า “ใคร” ซึ่งเป็นถ้อยคำที่แสดงให้เห็นถึงเจตนาในการถามเกี่ยวกับผู้เข้าประกวดที่ได้รับตำแหน่งชุดประจำชาติ ทั้งนี้รูปประโยคการถาม ผู้แสดงความคิดเห็นได้เลือกวางไว้ในตำแหน่งหน้าสุดของข้อความเพื่อต้องการเน้นย้ำว่าใครที่ได้รับตำแหน่ง คำว่า “ใคร” ในที่นี้หมายถึง ผู้เข้าประกวด ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นมีเจตนาต้องการถามผู้ชมนางงามว่าผู้เข้าประกวดคนใดที่ได้รับตำแหน่งชุดประจำชาติ

ตัวอย่างที่ 41

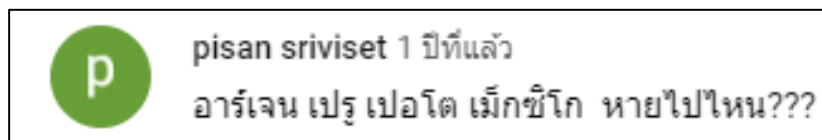


(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 41 การแสดงความคิดเห็นของ Tsuruya Lams เป็นการถาม โดยพิจารณาจากคำบ่งชี้ว่า อะไร ซึ่งเป็นถ้อยคำที่แสดงให้เห็นถึงเจตนาในการถามเกี่ยวกับเพลงที่ใช้ในช่วงรับตำแหน่งและเดินในแสดงตัวรอบสุดท้าย ทั้งนี้รูปประโยคคำถาม ผู้แสดงความคิดเห็นได้เลือกวางไว้ตำแหน่งด้านหลังของข้อความ ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นมีเจตนาให้บุคคลเพียงคนเดียวตอบ โดยมีการระบุชื่อในตำแหน่งหน้าสุดของข้อความ คือ พี่อาร์ตี้ ในที่นี้คือ ผู้ถ่ายทอดสดการจัดการประกวดในช่องยูทูป

Arty Universe นอกจากนี้ผู้แสดงความคิดเห็นยังมีการเลือกใช้ตัวเลข ซึ่งเป็นเวลาที่ต้องการอยากรับชื่อเพลงวางไว้ด้านหน้าสุดของข้อความเพื่อต้องการเน้นย้ำคำถามและต้องการคำตอบที่ชัดเจน

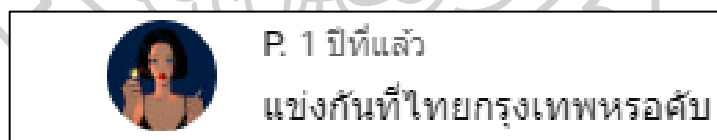
ตัวอย่างที่ 42



(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 42 การแสดงความคิดเห็นของ pisan sriviset เป็นการถาม โดยพิจารณาคำบ่งชี้ว่า ไหน ซึ่งเป็นถ้อยคำที่แสดงให้เห็นถึงเจตนาในการถามเกี่ยวกับผู้เข้าประกวดประเทศอาร์เจนตินา เปรู เปอโตริโก และเม็กซิโก ที่ไม่ได้ผ่านเข้ารอบในการประกวด ทั้งนี้รูปประโยคคำถามผู้แสดงความคิดเห็นได้เลือกวางไว้ตำแหน่งหลังสุดของข้อความ และตามด้วยเครื่องหมาย ? 3 ครั้ง เพื่อต้องการเน้นย้ำถึงความสงสัย เนื่องจากผู้แสดงความคิดเห็นมีความคาดหวังในผู้เข้าประกวดประเทศข้างต้น นอกจากนี้กลุ่มประเทศดังกล่าวยังเป็นประเทศในทวีปอเมริกาใต้ ซึ่งเป็นประเทศในกลุ่มลาตินอเมริกาที่คุณณวัฒน์ อีสรไกรศิลป์ ประธานจัดการประกวดชื่นชอบผู้เข้าประกวดในทวีปนี้ จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ผู้แสดงความคิดเห็นได้มีการเน้นย้ำถึงการตั้งคำถามและความสงสัยในผู้เข้าประกวด 4 ประเทศนี้

ตัวอย่างที่ 43



(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

จากตัวอย่างที่ 43 การแสดงความคิดเห็นของ P. เป็นการถาม โดยพิจารณาคำบ่งชี้ว่า หรือ ซึ่งเป็นถ้อยคำที่แสดงให้เห็นถึงเจตนาในการถามหรือสงสัยเกี่ยวกับสถานที่ในการจัดการประกวด มิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ทั้งนี้รูปประโยคคำถาม ผู้แสดงความคิดเห็นได้วางในตำแหน่งด้านหลังสุดของข้อความ ซึ่งเลือกใช้ถ้อยคำในการถามที่เป็นกันเอง โดยมีเจตนาถามเพื่อต้องการคำตอบในเรื่องของสถานที่การจัดการประกวดว่าใช่ที่กรุงเทพมหานคร ประเทศไทยหรือไม่

จากการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับวัจนกรรมการถามในการแสดงความคิดเห็นการประกวด มิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล พบลักษณะการตั้งคำถามที่มีความหลากหลาย ทั้งการเลือกใช้คำบ่งชี้

ในการตั้งคำถามการวางโครงสร้างประโยคในการถาม และการเลือกใช้ภาษาประกอบในการตั้งคำถาม โดยเจตนาการถามที่พบส่วนมาก จะเป็นการตั้งคำถามเกี่ยวกับองค์ประกอบในการจัดการประกวด เป็นสำคัญ โดยเฉพาะเพลงที่เลือกใช้ในการประกวดแต่ละรอบ อาจกล่าวได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับเพลง อันเนื่องมาจากเพลงที่เลือกใช้มีส่วนสำคัญในการทำให้ผู้แสดงความคิดเห็นสนใจมากกว่าองค์ประกอบอื่น ๆ ในการจัดการประกวด

3.2 การเสนอแนะ (Suggesting) หมายถึง การเสนอความเห็นให้ผู้ฟังได้พิจารณา และมีทางเลือกกว่าจะทำตามข้อเสนอหรือไม่ก็ได้ (วรรตมา บุณนาค, 2560) สำหรับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล พบว่ามีการใช้วจนกรรมกลุ่มชี้แนะในลักษณะการเสนอแนะ พิจารณาจากคำบ่งชี้ คือ ถ้า โดยผู้แสดงความคิดเห็นจะมีทางเลือกให้ผู้จัดการประกวดหรือผู้เข้าประกวดปฏิบัติตาม เพื่อจะนำไปสู่ความสมบูรณ์แบบและความสำเร็จ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 44



(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

จากตัวอย่างที่ 44 การแสดงความคิดเห็นของ Andy เป็นการเสนอแนะ โดยพิจารณาคำบ่งชี้ว่า “ถ้า” ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นเสนอแนะในประเด็นการตั้งกล้องของช่องพ่อเอื้อใจกล้าที่อาจจะตั้งกล้องห่างจากผู้ถ่ายทอดสดเกินไป จึงเสนอแนะให้มีการตั้งกล้องให้ใกล้ที่รีมากขึ้น เพื่ออาจจะทำให้ผู้รับชมการถ่ายทอดสดเห็นผู้ถ่ายทอดสดและได้ยินเสียงชัดเจนขึ้น ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นได้เสนอแนะโดยตรงถึงเจ้าของช่องคือ เอื้อ เพื่อนำไปพิจารณาในการถ่ายทอดสดให้ดียิ่งขึ้น

ตัวอย่างที่ 45

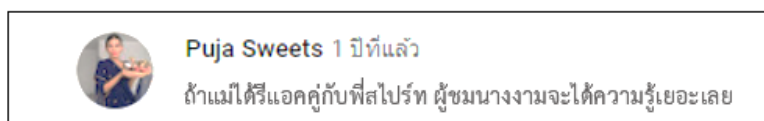


(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 45 การแสดงความคิดเห็นของ Pornchanan Pusri เป็นการเสนอแนะ โดยพิจารณาคำบ่งชี้ว่า “ถ้า” ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นเสนอแนะในประเด็นการแต่งกายของผู้ถ่ายทอดสดคือ สไปร์ท ที่ว่าถ้าสไปร์ทใส่เดรสสีเหลืองเหมือนผู้เข้าประกวดประเทศสหรัฐอเมริกาจะตัดกับสีเดรส

ของตอนยอนคือ ผู้ถ่ายทอดสดร่วมที่ใส่เดรสสีแดงอย่างเห็นได้ชัด จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นต้องการเสนอแนะกับผู้ถ่ายทอดสดโดยตรง เนื่องจากผู้ถ่ายทอดสดมีการพูดถึงการแต่งกายของตนเอง ในระหว่างที่ผู้เข้าประกวดประเทศสหรัฐอเมริกาเดินประกวดในรอบชุดราตรีสีเหลือง จึงทำให้ผู้แสดงความคิดเห็นเสนอแนะต่อสไปร์ทในประเด็นเรื่องสีของชุด

ตัวอย่างที่ 46



(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 46 การแสดงความคิดเห็นของ Puja Sweets เป็นการเสนอแนะ โดยพิจารณาคำบ่งชี้ว่า “ถ้า” ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นเสนอแนะในประเด็นการถ่ายทอดสดร่วมกับผู้ถ่ายทอดสดอีกช่องทางหนึ่ง กล่าวคือ ผู้แสดงความคิดเห็นเสนอแนะให้แม่ ในที่นี้หมายถึง อาร์ตี้ผู้ถ่ายทอดสดช่อง Arty Universe ซึ่งเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในวงการนางงามไทย โดยผู้แสดงความคิดเห็นเสนอแนะอยากให้อาร์ตี้ถ่ายทอดสดร่วมกับสไปร์ท ซึ่งเป็นอีกบุคคลหนึ่งที่มีความสำคัญกับวงการนางงามไทย และเป็นผู้ถ่ายทอดสดในช่อง Sprite Bang Channel ทั้งนี้ผู้แสดงความคิดเห็นเสนอแนะว่า ถ้าทั้งสองคนได้มาถ่ายทอดสดร่วมกัน ผู้ชมนางงามจะได้รับความรู้เป็นอย่างมาก การเสนอแนะของผู้แสดงความคิดเห็นนี้เป็นการเสนอแนะโดยตรงถึงผู้ถ่ายทอดสด เนื่องจากอยู่ในระหว่างที่อาร์ตี้เปิดโอกาสให้ผู้แสดงความคิดเห็นได้แสดงความคิดเห็นโดยตรง ซึ่งทางช่องจะนำไปพัฒนาในการถ่ายทอดสดครั้งต่อไป

ตารางที่ 14 แสดงความถี่วัจนกรรมกลุ่มชี้แนะ (Directive)

วัจนกรรมกลุ่มชี้แนะ	จำนวนความถี่การแสดงความคิดเห็น (ครั้ง)
การถาม (Questioning)	29
การเสนอแนะ (Suggesting)	8
รวม	37

จากตารางที่ 14 แสดงความถี่วัจนกรรมกลุ่มชี้แนะ (Directive) จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ใช้วัจนกรรมกลุ่มชี้แนะในลักษณะการถามเป็นสำคัญ อาทิ การถามชื่อเพลง, การถามสถานที่จัดการประกวด และการถามถึงเหตุผลการตกรอบของผู้เข้าประกวด โดยที่การถามส่วนใหญ่จะเป็นการถามถึงชื่อเพลงในการประกวด สำหรับการเสนอแนะปรากฏจำนวนน้อย ในการแสดงความคิดเห็น

คิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล เนื่องจากผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยในผลการตัดสินของคณะกรรมการ อีกทั้งชื่นชมการจัดการประกวด โดยการเสนอแนะที่พบส่วนใหญ่คือ การเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นของผู้ถ่ายทอดสด

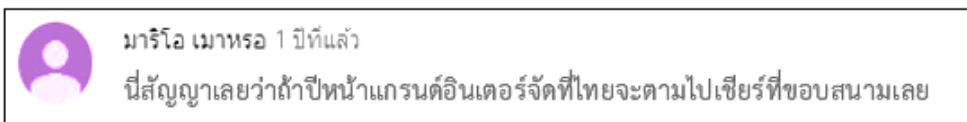
4. วจนกรรณกลุ่มผูกมัด (Commissive)

วจนกรรณกลุ่มผูกมัด (Commissive) หมายถึง วจนกรรณที่ผู้ส่งสารมีวัตถุประสงค์หรือความตั้งใจ แน่วแนในการให้ผู้รับสารกระทำการใดสิ่งหนึ่งในอนาคต เพื่อประโยชน์ของผู้รับสาร และเป็นไปตามความต้องการของผู้ส่งสาร ซึ่งมีความแตกต่างจากวจนกรรณกลุ่มชี้แนะ เนื่องจากมีลักษณะการใช้ถ้อยคำที่ผูกมัดตนเอง โดยใช้กลวิธีทางภาษาต่าง ๆ ให้ผู้รับสารกระทำการนั้น เช่น การสัญญา (Promising) การเสนอตัว (Offering) การสาบาน (Vowing) การขู่ (Threatening) การปลอบโยน (Reassuring) การทำพนัน (Betting) เป็นต้น

จากการศึกษาการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล พบ วจนกรรณกลุ่มผูกมัด 2 ประเภท คือ วจนกรรณการสัญญา และ วจนกรรณการขู่

4.1 การสัญญา (Promising) หมายถึง การใช้ถ้อยคำผูกมัดให้ผู้พูดกระทำการใดใน อนาคต โดยผู้พูดตั้งใจจะทำตามคำพูดที่กล่าวและยอมรับว่าคำพูดที่กล่าวไปนั้นเป็นพันธะที่จะต้อง กระทำให้สำเร็จ (สินี วนิชชานนท์, 2541) สำหรับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวด มิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล มีลักษณะการใช้วจนกรรณสัญญาผ่านรูปภาพ 2 ลักษณะ คือ รูป ภาษาที่มีคำว่า “สัญญา” อยู่ในข้อความ และรูปภาพที่แสดงอนาคต ซึ่งไม่มีคำว่า “สัญญา” อยู่ใน ข้อความ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 47

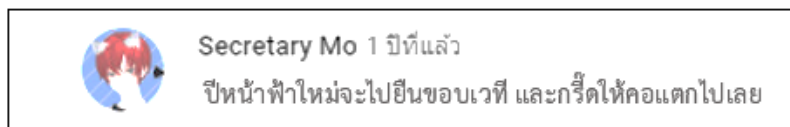


(ช่อง Arty Universe)

จากตัวอย่างที่ 47 การแสดงความคิดเห็นของ มารีโอ เมารอ มีถ้อยคำที่แสดงวจนกรรณการ สัญญาอย่างชัดเจน โดยมีกริยาแสดงวจนกรรณปรากฏอยู่ ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นใช้ถ้อยคำผูกมัด ตนเองในลักษณะการสัญญาว่า ถ้าปีหน้าการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล จัดขึ้นที่ประเทศ

ไทย ผู้แสดงความคิดเห็นสัญญาว่าจะไปดูการประกวด ทั้งนี้ การที่ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำบ่งชี้ การสัญญาอย่างชัดเจนเพื่อต้องการกระทำสิ่งนั้นอย่างตั้งใจแน่วแน่ในอนาคต

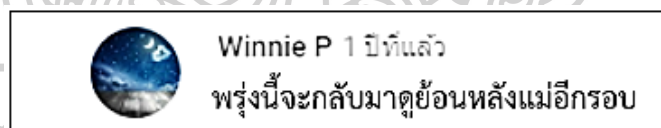
ตัวอย่างที่ 48



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 48 การแสดงความคิดเห็นของ Secretary Mo มีถ้อยคำที่มีลักษณะรูปภาพ ที่แสดงอนาคต ซึ่งไม่มีคำว่า “สัญญา” อยู่ในข้อความ แต่เนื้อความแสดงการผูกมัดให้ผู้พูดกระทำตาม สัญญา กล่าวคือผู้แสดงความคิดเห็น “จะ” ไปชมการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ที่ สถานที่จริงในปีหน้า โดยปรากฏคำบ่งชี้แสดงการกระทำในอนาคต คือ “จะ” ร่วมกับคำระบุเวลา “ปีหน้า” เพื่อต้องการแสดงให้เห็นถึงการกระทำตามสัญญาจากตัวอย่างข้อความที่ว่า “ปีหน้าฟ้าใหม่ จะไปยื่นขอเบเวที” โดยผู้แสดงความคิดเห็นจะไปให้กำลังใจผู้เข้าประกวดผ่านประโยคที่ว่า “กรีดให้ คอแตกไปเลย”

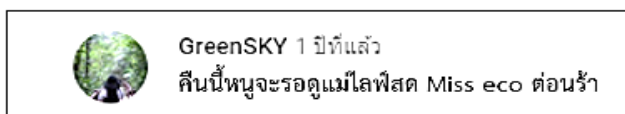
ตัวอย่างที่ 49



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 49 การแสดงความคิดเห็นของ Winnie P มีถ้อยคำที่มีลักษณะรูปภาพ ที่แสดงอนาคต ซึ่งไม่มีคำว่า “สัญญา” อยู่ในข้อความ แต่เนื้อความแสดงการผูกมัดให้ผู้พูดกระทำตาม สัญญา กล่าวคือผู้แสดงความคิดเห็น “จะ” กลับมาดูการประกวดย้อนหลังในช่อง Sprite Bang Channel พรงนี้ อีกครั้ง โดยปรากฏคำบ่งชี้แสดงการกระทำในอนาคต คือ “จะ” ร่วมกับคำระบุเวลา “พรงนี้” เพื่อต้องการแสดงให้เห็นถึงการกระทำตามสัญญาให้สำเร็จในอนาคต

ตัวอย่างที่ 50



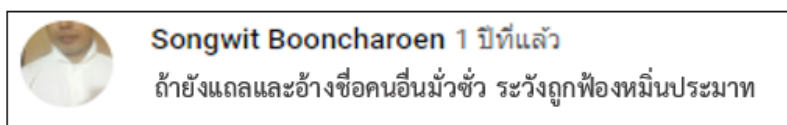
(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 50 การแสดงความคิดเห็นของ GreenSKY มีถ้อยคำที่มีลักษณะรูปภาษาที่แสดงอนาคต ซึ่งไม่มีคำว่า “สัญญา” อยู่ในข้อความ แต่เนื้อความแสดงการผูกมัดให้ผู้พูดกระทำตามสัญญา กล่าวคือผู้แสดงความคิดเห็น “จะ” รอคอยการถ่ายทอดสดการประกวด Miss Eco International ผ่านช่อง Sprite Bang Channel คืนนี้ โดยปรากฏคำบ่งชี้แสดงการกระทำในอนาคตคือ “จะ” ร่วมกับคำระบุเวลา “คืนนี้” เพื่อต้องการแสดงให้เห็นถึงการกระทำตามสัญญาให้สำเร็จในอนาคต

จากการศึกษาวัจนกรรมกลุ่มผูกมัด (Commissive) ในลักษณะของการสัญญา (Promising) ปรากฏทั้งการใช้ถ้อยคำที่มีกริยา “สัญญา” โดยตรง และการใช้ถ้อยคำแสดงอนาคตที่ไม่มีคำกริยา “สัญญา” ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่จะเลือกใช้ถ้อยคำที่ไม่ปรากฏคำกริยา “สัญญา” เนื่องจากบริบทในการแสดงความคิดเห็นในการถ่ายทอดสด ผู้แสดงความคิดเห็นจะนิยมใช้ถ้อยคำที่สั้นและกระชับในการพิมพ์ นอกจากนี้ผู้วิจัยเห็นว่า การใช้คำกริยา “สัญญา” ในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการชมนางงามผ่านสื่อออนไลน์ มีลักษณะทางการมากเกินไป ซึ่งผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นวัยรุ่น ภาษาที่นิยมใช้จึงมีลักษณะความเป็นกันเองสูง

4.2 การขู่ (Threatening) หมายถึง การกล่าวถ้อยคำที่มีเจตนาทำให้ผู้รับสารกลัว และปฏิบัติตามสิ่งที่ผู้ส่งสารต้องการ โดยสื่อให้เห็นว่าหากผู้รับสารไม่ปฏิบัติตาม ผู้รับสารจะได้รับผลกระทบด้านลบ (พรหมมินทร์ ประไพพงษ์, 2562) สำหรับการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล มีลักษณะการใช้วัจนกรรมการขู่ผู้แสดงความคิดเห็นด้วยกันผ่านการใช้กลวิธีทางภาษา เช่น การขู่ด้วยการอ้างถึงกระบวนการทางกฎหมาย การขู่ตัดความสัมพันธ์ในการสนทนา การขู่ทำให้เกิดความเสียหายและอับอาย และการขู่บอกผลกระทบด้านลบที่จะเกิดขึ้นดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างที่ 51



(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

จากตัวอย่างที่ 51 การแสดงความคิดเห็นของ Songwit Booncharoen เกี่ยวกับเหตุการณ์ที่มีผู้แสดงความคิดเห็นรายหนึ่งกล่าวหาผู้จัดการประกวดโดยระบุชื่อว่าลอกเลียนแบบวิธีการเปิดตัวผู้เข้าประกวดจากเวทีการประกวดหนึ่ง ทำให้ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้การชู้ด้วยการอ้างถึงกระบวนการทางกฎหมายคือ การฟ้องหมิ่นประมาท โดยผู้แสดงความคิดเห็นใช้รูปประโยคแสดงเจตนาแรกด้วยคำว่า “ถ้า” ตามด้วยสิ่งที่ผู้แสดงความคิดเห็นไม่พอใจ คือ “แกลและอ้างชื่อคนอื่น” ส่วนถ้อยคำที่เป็นผลจากเจตนา คือ “ระวังถูกฟ้องหมิ่นประมาท” ซึ่งเป็นการกล่าวถ้อยคำที่มีเจตนาชู้ให้กลัว เพื่อต้องการให้เลิกพูดโกหกและอ้างชื่อผู้อื่น โดยกลวิธีการทำให้ผู้รับสารกลัวผลกระทบจากการถูกดำเนินคดีทางกฎหมาย

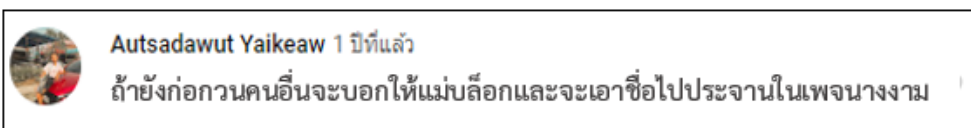
ตัวอย่างที่ 52



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 52 การแสดงความคิดเห็นของ Billie Manapee เป็นการชู้ตัดความสัมพันธ์ในการสนทนา โดยผู้แสดงความคิดเห็นใช้รูปประโยคแสดงเจตนาแรก ด้วยคำว่า “ถ้า” ตามด้วยสิ่งที่ผู้แสดงความคิดเห็นไม่พอใจ คือ การเชียร์ผู้เข้าประกวดประเทศฟิลิปปินส์ ส่วนถ้อยคำที่เป็นผลจากเจตนา ในการกล่าวถึงการตัดความสัมพันธ์ คือ ไม่ต้องมาแสดงความคิดเห็นในกลุ่มผู้แสดงความคิดเห็นที่สนับสนุนผู้เข้าประกวดประเทศไทย และจะถูกแบนออกจากกลุ่มไม่รู้ตัว แบนด์ หมายถึงไม่ต้องการ ซึ่งเป็นการกล่าวถ้อยคำที่มีเจตนาชู้ให้กลัว เพื่อไม่ให้แสดงความคิดเห็นในเชิงสนับสนุนผู้เข้าประกวดประเทศฟิลิปปินส์อีก

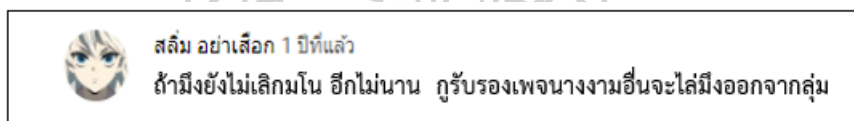
ตัวอย่างที่ 53



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างที่ 53 การแสดงความคิดเห็นของ Autsadawut Yaikaw เป็นการขู่ในการทำให้เสียหายและอับอาย โดยผู้แสดงความคิดเห็นใช้รูปประโยคแสดงเงื่อนไขแรกด้วยคำว่า “ถ้า” ตามด้วยสิ่งที่ผู้แสดงความคิดเห็นไม่พอใจ คือ การก่อกวน ส่วนถ้อยคำที่เป็นผลจากเงื่อนไขที่ทำให้เกิดความเสียหายและอับอายคือ ผู้แสดงความคิดเห็นจะให้ผู้ถ่ายทอดสดปิดกันและนำชื่อไปรายงาน จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้การขู่ด้วยวิธีการทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียง เพื่อวัตถุประสงค์คือไม่ต้องการให้ก่อกวนผู้แสดงความคิดเห็นคนอื่น ๆ ในช่อง Sprite Bang Channel

ตัวอย่างที่ 54



(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

จากตัวอย่างที่ 54 การแสดงความคิดเห็นของ สลิ้ม อย่าเลือก เป็นการขู่ด้วยผลกระทบด้านลบที่จะเกิดขึ้น โดยผู้แสดงความคิดเห็นใช้รูปประโยคแสดงเงื่อนไขแรกด้วยคำว่า “ถ้า” ตามด้วยสิ่งที่ผู้แสดงความคิดเห็นไม่พอใจ คือ การคิดไปเอง ส่วนถ้อยคำที่เป็นผลจากเงื่อนไขที่ทำให้เกิดผลกระทบด้านลบตามมา คือ เพจนางงามอื่น ๆ จะไล่ออกจากกลุ่ม จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้การขู่ด้วยวิธีการบอกผลกระทบด้านลบที่จะเกิดขึ้นตามมาในอนาคต เพื่อวัตถุประสงค์คือไม่ต้องการให้ผู้แสดงความคิดเห็นรายนี้คิดไปเอง

ตารางที่ 15 แสดงความถี่วัจนกรรมกลุ่มผู้ก่อกวน (Commissive)

วัจนกรรมกลุ่มผู้ก่อกวน	จำนวนความถี่การแสดงความคิดเห็น (ครั้ง)
การสัญญา (Promising)	11
การขู่ (Threatening)	5
รวม	16

จากตารางที่ 15 แสดงความถี่วัจนกรรมกลุ่มผูกมัด (Commissive) จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ใช้วัจนกรรมกลุ่มผูกมัด ในลักษณะการสัญญาเป็นสำคัญ โดยมีความถี่ 11 ครั้ง และการขู่ มีความถี่ 5 ครั้ง สำหรับวัจนกรรมการสัญญา ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่จะเลือกใช้ถ้อยคำที่ไม่ปรากฏคำกริยา “สัญญา” ในส่วนวัจนกรรมการขู่ ผู้แสดงความคิดเห็นจะใช้วิธีการอ้างถึงกระบวนการทางกฎหมายมากที่สุด ซึ่งหากพิจารณาถึงข้อความการสัญญาของผู้แสดงความคิดเห็นในการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล จะพบว่าผู้แสดงความคิดเห็นเลือกที่จะสัญญากับตัวเองในลักษณะต่าง ๆ เพื่อตั้งใจว่าจะกลับมาทำสิ่งนั้นในอนาคต โดยเฉพาะการกลับมาดูการถ่ายทอดสดย้อนหลังภายใต้เงื่อนไขเวลาที่ผู้แสดงความคิดเห็นกำหนด ในขณะที่วัจนกรรมการขู่ ที่พบในลักษณะการใช้ถ้อยคำแสดงเงื่อนไขมากที่สุดคือ การอ้างถึงกระบวนการทางกฎหมาย ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการขู่ผู้แสดงความคิดเห็นอื่น ๆ ด้วยเงื่อนไขนี้ เนื่องจากรูปแบบวิธีการแสดงความคิดเห็นในการชมนางงามอยู่ในลักษณะสื่อออนไลน์ ซึ่งมีข้อบังคับทางกฎหมายหรือที่เรียกว่า พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์รองรับ จึงสามารถขู่ผู้แสดงความคิดเห็นให้เกิดความรู้สึกกลัวในความผิดทางด้านกฎหมายได้

ตารางที่ 16 แสดงความถี่วัจนกรรมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์

อินเตอร์เนชันแนล	
กลุ่มวัจนกรรม	จำนวนความถี่วัจนกรรม (ครั้ง)
วัจนกรรมกลุ่มบอกกล่าว	59
วัจนกรรมกลุ่มชี้แนะ	37
วัจนกรรมกลุ่มผูกมัด	16
วัจนกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึก	558
รวม	670

จากตารางที่ 16 แสดงความถี่วัจนกรรมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล จะเห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้วัจนกรรมเรียงตามลำดับ ดังนี้

1. วัจนกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึก มีจำนวนความถี่ 558 ครั้ง ประกอบด้วย การชื่นชม การไม่ชื่นชม และการขอบคุณ
2. วัจนกรรมกลุ่มบอกกล่าว มีจำนวนความถี่ 59 ครั้ง ประกอบด้วย การคาดการณ์ การยืนยัน และการโอ้อวด
3. วัจนกรรมกลุ่มชี้แนะ มีจำนวนความถี่ 37 ครั้ง ประกอบด้วย การถาม และการเสนอแนะ
4. วัจนกรรมกลุ่มผูกมัด มีจำนวนความถี่ 16 ครั้ง ประกอบด้วย การสัญญา และการขู่

จากการเก็บข้อมูลการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ทำให้เข้าใจว่า ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ใช้วัจนกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึก เนื่องจากต้องการแสดงความรู้สึกร่วมไปพร้อมกับผู้ถ่ายทอดสด และผู้ชมการประกวดนางงาม โดยวัจนกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึกที่พบมากที่สุดคือ การชื่นชม เพราะผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่มีความรู้สึกประทับใจและพึงพอใจในการจัดการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ทั้งรูปแบบการจัดการประกวด ผู้เข้าประกวด และผู้ถ่ายทอดสด



บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผลการศึกษา

สรุปผลการศึกษา

การศึกษาการใช้ภาษาในช่องแสดงความคิดเห็น (Comment) ในสื่ออินเทอร์เน็ต ผ่านยูทูป (YouTube) การประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้ภาษาในช่องแสดงความคิดเห็นของผู้ชมนางงามในสื่ออินเทอร์เน็ต ผ่านยูทูปว่ามีการใช้ภาษาลักษณะใดบ้าง และปรากฏการใช้ภาษาลักษณะใดมากที่สุด เพราะสาเหตุใด รวมถึงศึกษาการใช้วัจนกรรมในการแสดงความคิดเห็นของผู้ชมนางงามว่ามีการใช้วัจนกรรมประเภทใดบ้าง ใช้วัจนกรรมใดมากที่สุด และเพราะสาเหตุใด โดยผู้ศึกษาได้เก็บข้อมูลการแสดงความคิดเห็นของผู้ชมการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ในสื่อออนไลน์ ผ่านยูทูปจำนวน 3 ช่อง ซึ่งเป็นช่องที่ได้รับการตอบรับจากผู้ชมนางงามสูงสุด พิจารณาจากยอดจำนวนผู้เข้าชมการถ่ายทอดสด ประกอบด้วย Sprite Bang Channel, Arty Universe Channel และพอเอ้อใจกล้า Channel ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากช่องแสดงความคิดเห็นเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์การใช้ภาษาและวัจนกรรม ตั้งแต่วันที่ 27 มีนาคม พ.ศ.2564 ถึง 27 มีนาคม พ.ศ.2565 รวมระยะเวลา 1 ปี ทั้งนี้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการแสดงความคิดเห็น ผู้วิจัยได้ให้คำนิยามและความหมายของการใช้ภาษาที่ปรากฏในแต่ละลักษณะ ในส่วนของการวิเคราะห์วัจนกรรมได้ใช้ทฤษฎีของ จอห์น อาร์ เซิร์ล ซึ่งได้จัดกลุ่มวัจนกรรมออกเป็น 5 กลุ่ม ประกอบด้วย 1. วัจนกรรมกลุ่มบอกกล่าว 2. วัจนกรรมกลุ่มชื่นชม 3. วัจนกรรมกลุ่มผูกมัด 4. วัจนกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึก และ 5. วัจนกรรมกลุ่มแถลงการณ์ เป็นกรอบในการวิเคราะห์วัจนกรรมในช่องแสดงความคิดเห็น

ผลการศึกษาสามารถสรุปได้ตามวัตถุประสงค์ในการศึกษา 2 ส่วน ส่วนแรกคือ การใช้ภาษาในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล และส่วนที่ 2 คือ วัจนกรรมที่ปรากฏในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล โดยสามารถสรุปการใช้ภาษาและ วัจนกรรมตามรายละเอียดได้ ดังนี้

1. การใช้ภาษาในช่องแสดงความคิดเห็น (Comment) ในสื่ออินเทอร์เน็ต ผ่านยูทูป (YouTube) การประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล

การศึกษาการใช้ภาษาในช่องแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล พบว่าปรากฏอยู่ 8 ลักษณะ โดยสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังต่อไปนี้

1. การใช้คำภาษาต่างประเทศ 2. การใช้คำแทน 3. การใช้ตัวเลข เครื่องหมาย และสัญลักษณ์
4. การใช้อักษรย่อ 5. การใช้คำสแลง 6. การตัดคำ 7. การใช้ภาษาถิ่น และ 8. การใช้สัมผัส ทั้งนี้
สามารถสรุปการใช้ภาษาในแต่ละประเภทของผู้แสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

1.1 การใช้คำภาษาต่างประเทศ จำนวนความถี่ 350 ครั้ง โดยผู้แสดงความคิดเห็นใช้
คำภาษาต่างประเทศอยู่ 2 ลักษณะ ได้แก่ การเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรไทยแบบทับศัพท์ จำนวน
ความถี่ 273 ครั้ง และการเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรโรมัน จำนวนความถี่ 77 ครั้ง

1.2 การใช้คำแทน จำนวนความถี่ จำนวนความถี่ 346 ครั้ง โดยผู้แสดงความคิดเห็น
ใช้คำแทนอยู่ 2 ลักษณะสำคัญ คือ การใช้คำแทนกล่าวถึงปัจเจกบุคคล จำนวนความถี่ 334 ครั้ง และ
การใช้คำแทนกล่าวถึงกลุ่มคน จำนวนความถี่ 12 ครั้ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.2.1 การใช้คำแทนกล่าวถึงปัจเจกบุคคล จำนวนความถี่ 334 ครั้ง
ประกอบด้วย การกล่าวถึงตนเอง จำนวนความถี่ 43 ครั้ง และการกล่าวถึงบุคคลอื่น จำนวนความถี่
291 ครั้ง สำหรับรายละเอียดที่ผู้แสดงความคิดเห็นกล่าวถึงบุคคลอื่นนั้น ประกอบด้วย 8 ลักษณะ
ได้แก่ การใช้ชื่อเล่น จำนวนความถี่ 101 ครั้ง การใช้คำอื่น จำนวนความถี่ 54 ครั้ง การใช้คำเรียก
ญาติ จำนวนความถี่ 44 ครั้ง การใช้คำสรรพนามบุรุษที่ 3 จำนวนความถี่ 30 ครั้ง การใช้คำเรียกญาติ
+ ชื่อเล่น หรือชื่อจริง จำนวนความถี่ 36 ครั้ง การใช้ตำแหน่ง 17 ครั้ง การใช้คำสรรพนามบุรุษที่ 2
จำนวนความถี่ 7 ครั้ง และการใช้คำเรียกญาติ + ชื่อจริง + สกุล จำนวนความถี่ 2 ครั้ง

1.2.2 การใช้คำแทนกล่าวถึงกลุ่มคน จำนวนความถี่ 12 ครั้ง โดยผู้แสดง
ความคิดเห็นใช้คำแทนในการระบุเพศทั้ง 12 ครั้ง

1.3 การใช้ตัวเลข เครื่องหมาย และสัญลักษณ์ จำนวนความถี่ 305 ครั้ง
ประกอบด้วย การใช้ตัวเลข และเครื่องหมาย จำนวนความถี่ 163 ครั้ง และการใช้สัญลักษณ์
จำนวนความถี่ 142 ครั้ง

1.4 การใช้อักษรย่อ จำนวนความถี่ 169 ครั้ง ประกอบด้วย การใช้อักษรย่อ
ภาษาต่างประเทศ จำนวนความถี่ 164 ครั้ง แบ่งเป็น 2 ลักษณะคือ 1. การใช้อักษรย่อ
ภาษาต่างประเทศพยัญชนะพิมพ์ใหญ่ จำนวนความถี่ 113 ครั้ง และ 2. การใช้อักษรย่อ
ภาษาต่างประเทศพยัญชนะพิมพ์เล็ก จำนวนความถี่ 51 ครั้ง ในส่วนของการใช้อักษร
ย่อภาษาไทย จำนวนความถี่ 5 ครั้ง

1.5 การใช้คำสแลง จำนวนความถี่ 123 ครั้ง โดยผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำสแลงอยู่ 2 ลักษณะ ได้แก่ การใช้คำสแลงที่มีอยู่แล้วแต่สื่อความหมายใหม่ จำนวนความถี่ 100 ครั้ง และการใช้คำสแลงจากการสร้างคำขึ้นใหม่ จำนวนความถี่ 23 ครั้ง

1.6 การใช้การตัดคำ จำนวนความถี่ 96 ครั้ง โดยผู้แสดงความคิดเห็นใช้การตัดคำอยู่ 2 ลักษณะ ได้แก่ การตัดคำภาษาต่างประเทศ จำนวนความถี่ 87 ครั้ง และการตัดคำภาษาไทย จำนวนความถี่ 9 ครั้ง

1.7 การใช้ภาษาถิ่น จำนวนความถี่ 30 ครั้ง โดยผู้แสดงความคิดเห็นใช้ภาษาถิ่น 3 ภาษาด้วยกัน ได้แก่ ภาษาถิ่นเหนือ จำนวนความถี่ 13 ครั้ง ภาษาถิ่นอีสาน จำนวนความถี่ 13 ครั้ง และภาษาถิ่นใต้ จำนวนความถี่ 3 ครั้ง

1.8 การใช้สัมผัส จำนวนความถี่ 19 ครั้ง โดยผู้แสดงความคิดเห็นใช้สัมผัสอยู่ 2 ลักษณะ ได้แก่ การใช้สัมผัสพยัญชนะ จำนวนความถี่ 14 ครั้ง และการใช้สัมผัสสระ จำนวนความถี่ 5 ครั้ง

2. วิจารณ์กรรรมในช่องแสดงความคิดเห็น (Comment) ในสื่ออินเทอร์เน็ต ผ่านยูทูป (YouTube) การประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล

การศึกษาวิจารณ์กรรรมในช่องแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ปรากฏวิจารณ์กรรรมตามกรอบทฤษฎีของ จอห์น อาร์ เชิร์ล อยู่ 4 กลุ่มวิจารณ์กรรรม โดยสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังต่อไปนี้ 1. วิจารณ์กรรรมกลุ่มแสดงความรู้สึก 2. วิจารณ์กรรรมกลุ่มบอกกล่าว 3. วิจารณ์กรรรมกลุ่มชื่นำ และ 4. วิจารณ์กรรรมกลุ่มผูกมัด ทั้งนี้สามารถสรุปวิจารณ์กรรรมในแต่ละกลุ่มของผู้แสดงความคิดเห็นได้ ดังนี้

2.1 วิจารณ์กรรรมกลุ่มแสดงความรู้สึก จำนวนความถี่ 557 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 83 โดยผู้แสดงความคิดเห็นใช้วิจารณ์กรรรมกลุ่มแสดงความรู้สึกอยู่ 3 ลักษณะ ได้แก่ การชื่นชม จำนวนความถี่ 420 ครั้ง การแสดงความไม่ชื่นชม จำนวนความถี่ 125 ครั้ง และการขอบคุณ จำนวนความถี่ 12 ครั้ง

2.2 วิจารณ์กรรรมกลุ่มบอกกล่าว จำนวนความถี่ 59 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9 โดยผู้แสดงความคิดเห็นใช้วิจารณ์กรรรมกลุ่มบอกกล่าวอยู่ 3 ลักษณะ ได้แก่ การคาดการณ์ จำนวนความถี่ 41 ครั้ง การยืนยัน จำนวนความถี่ 13 ครั้ง และการโอ้อวด จำนวนความถี่ 5 ครั้ง

2.3 วิจารณ์กรรรมกลุ่มชื่นำ จำนวนความถี่ 37 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6 โดยผู้แสดงความคิดเห็นใช้วิจารณ์กรรรมกลุ่มชื่นำอยู่ 2 ลักษณะ ได้แก่ การถาม จำนวนความถี่ 29 ครั้ง และการเสนอแนะ จำนวนความถี่ 8 ครั้ง

2.4 วัจนกรรมกลุ่มผูกมัด จำนวนความถี่ 16 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 2 โดยผู้แสดงความคิดเห็นใช้วัจนกรรมกลุ่มผูกมัดอยู่ 2 ลักษณะ ได้แก่ การสัญญา จำนวนความถี่ 11 ครั้ง และการขู่ จำนวนความถี่ 5 ครั้ง

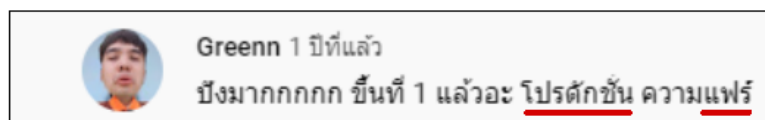
การอภิปรายผลการศึกษา

1. ผลการศึกษาการใช้ภาษาในการแสดงความคิดเห็นในสื่ออินเทอร์เน็ต ผ่านยูทูป เกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ปรากฏการใช้ภาษาต่างประเทศมากที่สุด สอดคล้องกับสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 1 การที่ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้ภาษาต่างประเทศมากที่สุด อาจมีปัจจัยสำคัญ ดังนี้

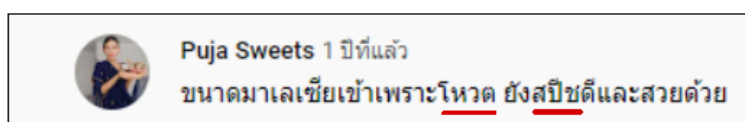
- ปัจจัยด้านความทันสมัย ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีชื่อเสียงในแวดวงการประกวดนางงามระดับสากล เนื่องจากมีผู้เข้าประกวดเคยได้รับตำแหน่งนางงามระดับโลกในหลายเวที ประกอบกับผู้ชมนางงามชาวไทยมีอิทธิพลต่อการจัดการประกวด กล่าวคือ เพจนางงามต่าง ๆ มักปรากฏการแสดงความคิดเห็นของผู้ชมนางงามชาวไทย และด้วยผู้ชมนางงามชาวไทยที่มีอยู่จำนวนมาก จึงส่งผลให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีชื่อเสียงในวงการนางงามระดับสากล ผู้ชมนางงามชาวไทยส่วนใหญ่จึงเลือกใช้ภาษาต่างประเทศ เพื่อแสดงออกถึงความทันสมัย ทั้งนี้ภาษาต่างประเทศเป็นที่ยอมรับของผู้คนจำนวนมาก รวมถึงผู้ชมนางงามในประเทศต่าง ๆ ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางในการติดต่อสื่อสาร ดังนั้นการใช้ภาษาต่างประเทศปนกับภาษาไทยในการแสดงความคิดเห็นจึงแสดงให้เห็นถึงความทันสมัยของผู้ใช้ภาษา และช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์ของผู้แสดงความคิดเห็น ตลอดจนภาพลักษณ์ของผู้ชมนางงามชาวไทยด้วย นอกจากนี้ลักษณะของการใช้ภาษาในสังคมยุคปัจจุบันมีการใช้ภาษาไทยปนกับภาษาต่างประเทศค่อนข้างมาก โดยเฉพาะในสื่อออนไลน์ที่ต้องการนำเสนอถึงความทันสมัย จึงมีผลทำให้ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ใช้ภาษาไทยปนกับภาษาต่างประเทศในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดนางงามในสื่อออนไลน์

- ปัจจัยด้านการจัดการประกวด เนื่องจากการจัดการประกวดมิสแกรนด์ที่ผู้วิจัยเก็บข้อมูลเป็นการจัดการประกวดในระดับสากล คือ การประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล จึงมีส่วนทำให้ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้ภาษาต่างประเทศจำนวนมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ภาษาในลักษณะอื่น นอกจากนี้องค์ประกอบในการจัดการประกวด ได้แก่ พิธีกร ผู้เข้าประกวด และกรรมการ ล้วนใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร ดังนั้นด้วยปัจจัยการจัดการประกวดที่มีความเป็นสากล จึงส่งผลทำให้ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้ภาษาต่างประเทศในการแสดงความคิดเห็น และจาก

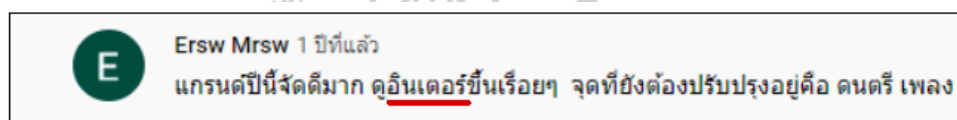
การศึกษาผู้วิจัยพบว่า ภาษาต่างประเทศที่ผู้แสดงความคิดเห็นนิยมใช้คือ การกล่าวถึงองค์ประกอบในการจัดการประกวด ทั้งในลักษณะกล่าวชื่นชม และไม่ชื่นชม ดังตัวอย่างต่อไปนี้



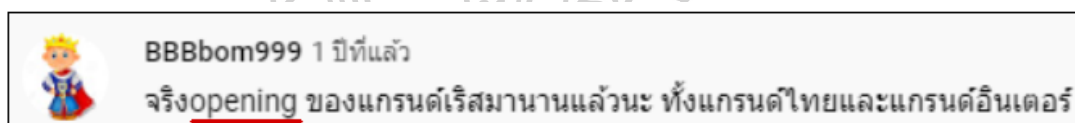
(ช่อง Sprite Bang Channel)



(ช่อง Arty Universe)



(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)



(ช่อง Arty Universe)

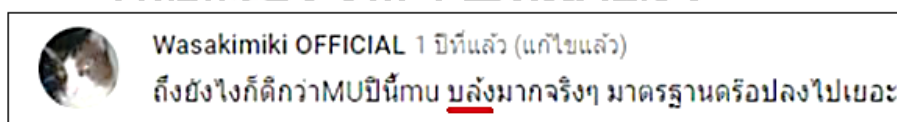
จากตัวอย่างจะเห็นว่า ผู้แสดงความคิดเห็นใช้ภาษาต่างประเทศทั้งในลักษณะการชื่นชมและไม่ชื่นชมการจัดการประกวด โดยกล่าวถึงองค์ประกอบในการจัดการประกวด ทั้งรูปแบบวิธีการจัดการประกวด และผู้เข้าประกวด นอกจากนี้หากพิจารณาลักษณะการใช้ภาษาต่างประเทศของผู้แสดงความคิดเห็น จะนิยมใช้การเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรไทยแบบทับศัพท์มากกว่าการเขียนภาษาอังกฤษด้วยอักษรโรมัน เนื่องจากความสะดวกรวดเร็วในการพิมพ์ เพราะไม่ต้องเปลี่ยนภาษาและความคุ้นชินในการเขียนคำทับศัพท์ของคนไทยดังนั้นปัจจัยด้านองค์ประกอบในการจัดการประกวด จึงมีผลต่อการกำหนดลักษณะการใช้ภาษาของผู้แสดงความคิดเห็นในการประกวดนางงาม

- ปัจจัยของการใช้คำสแลง เนื่องจากรูปแบบวิธีการถ่ายทอดสดการประกวดอยู่ในลักษณะของสื่ออินเทอร์เน็ต ผ่านแอปพลิเคชันยูทูป (YouTube) ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมรับชมการประกวดอยู่ในช่วงของวัยรุ่นและกลุ่มเพศ LGBTQ ที่ให้ความสนใจในการชมการประกวดนางงามเป็นสำคัญ รวมถึงผู้ถ่ายทอดสดทั้ง 3 ช่อง ได้แก่ Sprite Bang Channel, Arty Universe Channel และ พ่อเอื้อใจกล้า Channel ล้วนเป็นวัยรุ่นและเป็นเพศ LGBTQ จึงมีส่วนสำคัญทำให้ผู้เข้าร่วมรับชมการ

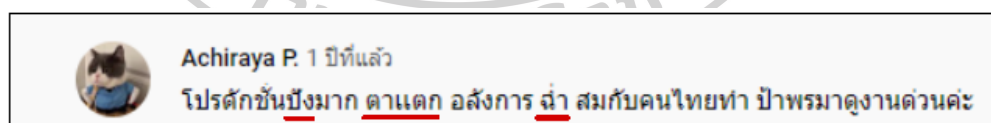
ถ่ายทอดสดให้ความสนใจ และพยายามสร้างความเป็นกลุ่มเฉพาะของตนเองขึ้นผ่านการใช้ภาษา หากพิจารณาลักษณะการใช้ภาษาในการถ่ายทอดสด และพูดคุยกับผู้ชมนางงามในช่องของทั้ง 3 ช่อง มักปรากฏการใช้คำสแลงจำนวนมาก ซึ่งการใช้คำสแลงของผู้แสดงความคิดเห็นที่เป็นวัยรุ่นและกลุ่มเพศ LGBTQ ส่วนใหญ่ มีเจตนาสำคัญเพื่อแสดงให้เห็นถึงความเป็นกลุ่มเดียวกัน โดยงานวิจัยของ (ยูธนา นันทิวรรวิภา, 2547) ศึกษาเรื่อง ภาษาเกย์ : การศึกษาวิเคราะห์ผลการศึกษาพบว่าเกย์จะมี วัฒนธรรมในการใช้ภาษาที่แตกต่างจากภาษาทั่วไป 3 วิธี คือ 1. การใช้เสียงเพื่อสื่ออารมณ์ 2. การใช้คำสแลง และ 3. การใช้สำนวน จากลักษณะการใช้คำสแลงของเกย์ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มเพศ LGBTQ ทำให้เห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ที่เป็นกลุ่มเพศ LGBTQ ในการรับชมการถ่ายทอดสดการประกวดนางงามทั้ง 3 ช่อง จะสร้างวัฒนธรรมการใช้ภาษาเฉพาะกลุ่มขึ้นในการแสดงความคิดเห็น และส่งผลให้ผู้แสดงความคิดเห็นอื่น ๆ ใช้ลักษณะภาษาดังกล่าว เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมข้างต้น ด้วยการใช้คำสแลงซึ่งปรากฏจำนวนมากในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดนางงาม ดังตัวอย่างต่อไปนี้



(ช่อง Sprite Bang Channel)



(ช่อง Sprite Bang Channel)

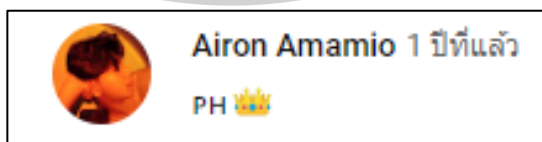


(ช่อง Arty Universe)

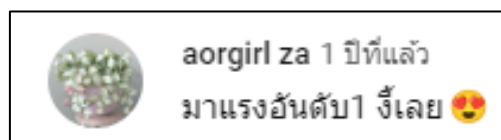
จากตัวอย่างจะเห็นว่า ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่มีการใช้คำสแลง ซึ่งลักษณะข้างต้นนี้ ปรากฏค่อนข้างมากในการแสดงความคิดเห็นของทั้ง 3 ช่อง ผู้วิจัยเห็นว่าปัจจัยด้านวัยและกลุ่มเพศ LGBTQ มีส่วนสำคัญในการกำหนดลักษณะการใช้ภาษาในการแสดงความคิดเห็น โดยเฉพาะวัยรุ่นและกลุ่มเพศ LGBTQ ที่นิยมใช้คำสแลงเพื่อสร้างวัฒนธรรมการใช้ภาษาเฉพาะกลุ่มขึ้น ดังนั้นผู้ที่ถ่ายทอดสดและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายทอดสดการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล ทั้ง 3 ช่อง จึงนิยมใช้คำสแลงในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการชมนางงาม

2. ผลการศึกษาเกี่ยวกับวัจนกรรมในการแสดงความคิดเห็นในสื่ออินเทอร์เน็ต ผ่านยูทูป เกี่ยวกับการประหวัดมิสแกรนด์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล ปรากฏการใช้วัจนกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึกมากที่สุด สอดคล้องกับสมมติฐานการศึกษาข้อที่ 2 การที่ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้วัจนกรรมกลุ่มแสดงความรู้สึกมากที่สุด มีปัจจัยสำคัญ ดังนี้

- ปัจจัยด้านการใช้ตัวเลข เครื่องหมาย และสัญลักษณ์ การสื่อสารในปัจจุบันมีรูปแบบและวิธีการที่แตกต่างจากอดีต ปัจจัยที่ทำให้การสื่อสารมีการเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัดคือ สื่อเทคโนโลยี การสื่อสารผ่านการพิมพ์ในอุปกรณ์เทคโนโลยีต่าง ๆ อาทิ คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ นาฬิกา ล้วนมีลักษณะที่แตกต่างจากการสื่อสารในรูปแบบปกติ สำหรับการศึกษาการแสดงความคิดเห็นในสื่ออินเทอร์เน็ต ผ่านยูทูป เกี่ยวกับการประหวัดนางงาม มีลักษณะการสื่อสารผ่านการพิมพ์ในการสนทนาลงในช่องแสดงความคิดเห็นผู้แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่นิยมใช้ตัวเลข เครื่องหมาย และสัญลักษณ์ในการแสดงความคิดเห็น เพื่อแสดงออกถึงความรู้สึกของตนเอง ทั้งนี้รูปแบบและวิธีการใช้ภาษาในการสื่อสารทั่วไปกับการสื่อสารด้วยสื่อเทคโนโลยีมีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด กล่าวคือ การใช้ภาษาในการสื่อสารทั่วไป ผู้ส่งสารจะใช้ภาษาที่มีความเป็นมาตรฐานมากกว่าการใช้ภาษาในสื่อเทคโนโลยี จนเกิดเป็นภาษาอินเทอร์เน็ต ซึ่งส่วนหนึ่งอาจเป็นผลพวงโดยตรงที่เกิดจากการพัฒนาของเทคโนโลยีที่มีการสนทนาด้วยแป้นพิมพ์ และได้ตอบกันอย่างฉับพลันทันที (นิตยา กาญจนวรรณ, 2541) จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีประกอบกับการพิมพ์ได้ตอบอย่างฉับพลันจึงทำให้ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้ตัวเลข เครื่องหมาย และสัญลักษณ์ เพื่อใช้ในการแสดงความรู้สึกแทนการใช้ข้อความที่เป็นตัวอักษร ทั้งการกล่าวชื่นชม การกล่าวไม่ชื่นชม และการกล่าวขอบคุณ ที่พบจำนวนมากในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประหวัดมิสแกรนด์ อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล เนื่องจากประหยัดเวลาและง่ายต่อการสื่อสารในการแสดงความรู้สึก ดังตัวอย่างต่อไปนี้



(ช่อง Sprite Bang Channel)



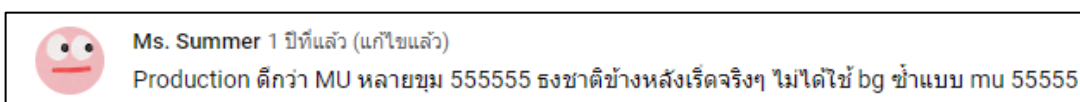
(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างจะเห็นได้ว่า ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้สัญลักษณ์แทนการสื่อสารด้วยการพิมพ์เป็นตัวอักษร เนื่องจากช่วยในเรื่องของการประหยัดเวลาและสามารถสื่อสารความรู้สึกของตนเองไปยังผู้แสดงความคิดเห็นคนอื่น ๆ ได้ ตัวอย่างการแสดงความคิดเห็นของ Airon Amamio ใช้อักษรย่อ PH หมายถึงผู้เข้าประกวดประเทศฟิลิปปินส์ ร่วมกับการใช้สัญลักษณ์มงกุฎ หมายถึง การได้รับตำแหน่ง แสดงให้เห็นถึงความรู้สึกพึงพอใจหรือความเหมาะสมของผู้เข้าประกวด ตัวอย่างการแสดงความคิดเห็นของ aorgirl za ใช้ 🥰 สัญลักษณ์ หมายถึง รัก ชอบ พอใจ ซึ่งใช้สัญลักษณ์เพื่อแสดงให้เห็นว่า ผู้แสดงความคิดเห็นมีความรู้สึกพึงพอใจที่ช่อง Sprite Bang Channel มียอดผู้เข้าชมสูงเป็นอันดับที่ 1

- ปัจจัยด้านเพศ เพศหญิงถูกเปรียบเสมือนเป็นตัวแทนของอารมณ์และความเป็นนามธรรม ในขณะที่เพศชายเปรียบเสมือนตัวแทนของเหตุผลและความเป็นรูปธรรม (ดวงเดือน พันธมนาวิน, 2524) จากคำนิยามลักษณะภาพลักษณ์ของเพศหญิงข้างต้น จึงทำให้เห็นว่าผู้หญิงให้ความสำคัญกับการแสดงออกด้านความรู้สึก ดังนั้นการศึกษาการแสดงความคิดเห็นในการชมนางงามซึ่งผู้ชมการถ่ายทอดสดส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงและเพศที่สาม การแสดงความคิดเห็นจึงมักปรากฏการใช้ภาษาที่มีเจตนาสื่อถึงอารมณ์และความรู้สึกค่อนข้างมาก ประกอบกับการถ่ายทอดสดการประกวดมิวตดูประสงค์เพื่อให้ผู้ชมนางงามได้ร่วมรับชม และแสดงความคิดเห็นในลักษณะวิพากษ์วิจารณ์ส่งผลให้ผู้หญิงและเพศที่สามซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่มคนที่ให้ความสนใจในการจัดการประกวด ร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านการใช้ภาษาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อแสดงถึงความรู้สึกทั้งการชื่นชม และไม่ชื่นชมเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้กลุ่มเพศ LGBTQ ที่ให้ความสนใจในการประกวดนางงามจำนวนมาก มักนิยมสร้างคำเพื่อใช้เฉพาะกลุ่ม และคำที่ปรากฏมักเป็นคำที่สื่อถึงอารมณ์และความรู้สึก ดังนั้นข้อความที่พบส่วนใหญ่ในการแสดงความคิดเห็น จึงปรากฏว่าจรรยาบรรณกลุ่มแสดงความรู้สึกเป็นสำคัญ

3. การใช้จรรยาบรรณกลุ่มแสดงความรู้สึกในการเปรียบเทียบการจัดการประกวดมิสแกรนด์อินเตอร์เนชันแนล กับมิสยูนิเวิร์ส จากการศึกษาการแสดงความคิดเห็นของผู้ชมนางงามในสื่อออนไลน์ทั้ง 3 ช่อง ลักษณะการใช้ภาษาที่พบค่อนข้างมากคือ การใช้จรรยาบรรณกลุ่มแสดงความรู้สึกเพื่อกล่าวเปรียบเทียบ โดยผู้แสดงความคิดเห็นจะกล่าวชื่นชมการจัดการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล และกล่าวไม่ชื่นชมการจัดการประกวดมิสยูนิเวิร์สในปีเดียวกัน ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล จัดขึ้นก่อนและสร้างความประทับใจให้แก่ผู้ชมนางงามชาวไทยเป็นอย่างมาก ส่งผลให้ผู้ชมนางงามชาวไทยมีความคาดหวังในการจัดการประกวดมิสยูนิเวิร์ส ซึ่งเป็นเวทีการประกวดสำคัญและมีความผูกพันกับผู้ชมนางงามชาวไทยมาอย่างยาวนาน รวมถึงผู้ที่ได้รับ

ตำแหน่งมิสยูนิเวิร์สประเทศไทยคือ อแมนด้า ซาลิสซา ออบดัม มีความสวยและมีความเหมาะสมเป็นอย่างดีสำหรับการเข้ารอบ 5 คนสุดท้าย กระทั่งสามารถคว้า “มง 3” คือการได้รับตำแหน่งมิสยูนิเวิร์สในครั้งนี้ แต่ผลที่เกิดขึ้นจากการจัดการประกวดมิสยูนิเวิร์สไม่เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ชมนางงามชาวไทย จึงทำให้ผู้ชมนางงามกลับมาชมการถ่ายทอดสดการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนลย้อนหลัง และได้แสดงความคิดเห็นในเชิงเปรียบเทียบ ดังตัวอย่างต่อไปนี้



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างการแสดงความคิดเห็นข้างต้น จะเห็นว่าผู้แสดงความคิดเห็นใช้วิจารณ์กลุ่มแสดงความรู้สึกในการเปรียบเทียบการจัดการประกวดอย่างชัดเจน คือ ผู้แสดงความคิดเห็นใช้วิจารณ์ชื่นชมการจัดการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล โดยเฉพาะภาพธงชาติที่ขึ้นด้านหลังเวที ในขณะที่เดียวกันก็กล่าวไม่ชื่นชมภาพพื้นหลังของการจัดการประกวดมิสยูนิเวิร์สที่ซ้ำดูไม่น่าสนใจ สำหรับการวิจารณ์กลุ่มแสดงความรู้สึกในการเปรียบเทียบการจัดการประกวด ผู้แสดงความคิดเห็นจะเลือกเวทีการประกวดที่มีชื่อเสียงและความนิยมสูงในระดับที่ใกล้เคียงกัน หากพิจารณากระแสนิยมของการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนลที่ถือกำเนิดขึ้นได้ไม่นาน เมื่อเปรียบเทียบกับประกวดมิสยูนิเวิร์ส จะเห็นได้ว่าได้รับกระแสความนิยมสูงจากผู้ชมนางงามทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ เนื่องจากรูปแบบวิธีการจัดการประกวด รวมถึงลักษณะเฉพาะของผู้เข้าประกวดที่มีความโดดเด่น และแตกต่างจากการประกวดอื่น ๆ อย่างชัดเจน

นอกจากนี้วัฒนธรรมการชมการประกวดนางงามในอดีตและปัจจุบันมีความแตกต่างอย่างชัดเจน กล่าวคือการชมการประกวดนางงามในอดีตจะเป็นการชมในลักษณะที่มีความเป็นปัจเจก เมื่อชมการประกวดจบการแสดงความคิดเห็นในการชมของตนเองก็จะจบพร้อมกับการประกวด จะไม่มีการเปรียบเทียบหรือแสดงความคิดเห็นพาดพิงการประกวดอื่น ๆ แต่การชมการประกวดนางงามในปัจจุบันจะเป็นการชมในลักษณะของกลุ่มคน ประกอบกับความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่ทำให้ผู้ชมนางงามสามารถมีส่วนร่วมกับการประกวดในลักษณะของการแสดงความคิดเห็นได้ ทำให้การชมนางงามมีความเป็นกลุ่มสังคมและมีวัฒนธรรมในการชมร่วมกัน ดังนั้นเมื่อการชมนางงามมีความเป็นสังคมที่สามารถแสดงความคิดเห็นได้ ส่งผลให้ผู้แสดงความคิดเห็นมีการเปรียบเทียบการจัดการประกวดของเวทีต่าง ๆ รวมถึงสามารถเข้ารับชมการประกวดย้อนหลังได้ผ่านสื่อออนไลน์ ผู้ชมนางงามในปัจจุบันจึงสามารถเข้าไปแสดงความคิดเห็นได้ทั้งในช่วงขณะที่มีการถ่ายทอดสดและ

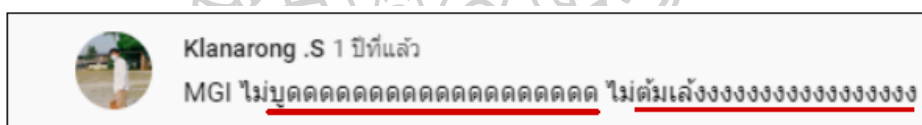
ย้อนหลังการถ่ายทอดสด บริบทการรับชมชมนางงามที่มีการเปลี่ยนแปลงไปเช่นนี้ ทำให้ผู้รับชมการประกวดเข้ามามีบทบาทสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการกำหนดทิศทางการจัดการประกวด และวิพากษ์วิจารณ์การประกวดที่เกิดขึ้นในลักษณะของการเปรียบเทียบ

4. ลักษณะการใช้ภาษาและปฏิกริยาของผู้ถ่ายทอดสดการจัดการประกวดมิสแกรนด์อินเตอร์เนชันแนล จากการศึกษาการแสดงความคิดเห็นของผู้ชมนางงาม พบว่า ลักษณะการใช้ภาษาและปฏิกริยาของผู้ถ่ายทอดสด มีส่วนสำคัญในการกำหนดการใช้ภาษาและวัจนกรรมของผู้แสดงความคิดเห็น ตัวอย่างเช่น ช่อง Sprite Bang Channel ซึ่งผู้ที่ถ่ายทอดสดคือ นายพัชรธีรัตน์ แผลมหลวง หรือ “สไปรท์” เป็นคนภาคเหนือ และนิยมสื่อสารกับผู้ชมนางงามด้วยการใช้คำสแลง คำภาษาถิ่น นอกจากนี้ยังมีการใช้คำภาษาต่างประเทศค่อนข้างมาก ประกอบกับบุคลิกที่เป็นคนตลกและสนุกสนาน ส่งผลให้ผู้แสดงความคิดเห็นเลียนแบบการใช้ภาษา เพื่อสร้างความสนิทสนมและความเป็นหนึ่งเดียวกัน ดังนั้นลักษณะการใช้ภาษาที่ปรากฏในช่อง Sprite Bang Channel ส่วนใหญ่จะประกอบด้วย คำภาษาต่างประเทศ และคำสแลง ที่น่าสนใจคือผู้แสดงความคิดเห็นไม่นิยมเลียนแบบการใช้ภาษาถิ่นเหนือของผู้ถ่ายทอดสด ผู้วิจัยเห็นว่า ปัจจัยที่ผู้แสดงความคิดเห็นไม่นิยมใช้ภาษาถิ่น เพราะทำให้ดูเป็นผู้ที่ไม่มี ความเชี่ยวชาญในวงการประกวดนางงาม ประกอบกับการจัดการประกวดมีความเป็นสากลสูง การใช้ภาษาถิ่นในการแสดงความคิดเห็นจะทำให้ผู้แสดงความคิดเห็นดูไม่ทันสมัย

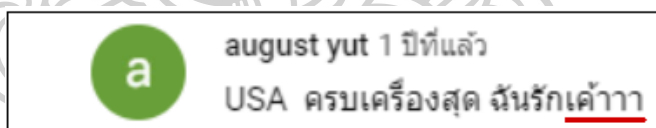
5. เอกลักษณ์ของการประกวดมีผลต่อการเลือกใช้ภาษาของผู้แสดงความคิดเห็น กล่าวคือ ภาษาที่ปรากฏในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล มีลักษณะที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์เฉพาะของการประกวด โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิธีการเดินที่มีความแตกต่างอย่างเห็นได้ชัดคือ ผู้เข้าประกวดสามารถสร้างสรรค์ท่าทางประกอบการเดินได้อย่างเสรี จึงทำให้ลักษณะการเดินของผู้เข้าประกวดไม่เหมือนกัน เช่น ผู้เข้าประกวดประเทศสหรัฐอเมริกาเดินลงบันไดด้วยท่าเฉพาะ ซึ่งผู้ชมนางงามเรียกท่าลงบันไดนี้ว่า ม้าย่อง ผู้เข้าประกวดประเทศญี่ปุ่นเดินหมุนติดต่อกัน 5 รอบ ผู้ชมนางงามเรียกการเดินหมุนนี้ว่าทอร์นาโด จากวิธีการเดินที่มีลักษณะเฉพาะ ประกอบกับปฏิกริยาในการแสดงสีหน้าเกินจริง หรือที่เรียกว่า “เอ๊กอัก” ทำให้ผู้ชมนางงามส่วนใหญ่เลือกใช้ภาษาในการแสดงความคิดเห็นเพื่อกล่าวชื่นชมผู้เข้าประกวดและจากการศึกษาพบว่าเอกลักษณ์ของการจัดการประกวดมีผลต่อการเลือกใช้คำสแลงเกี่ยวกับการชื่นชมความงาม เช่น “ป๊วะ” หมายถึง ดี เลิศ, “ปัง” หมายถึง ดี เลิศ, “สับ” หมายถึง การเดินเข้าจังหวะหรือการเดินดี, “จิ้ง” หมายถึง สวย มีเสน่ห์, “เผ็ด” หมายถึง เซ็กซี่, “เปรี้ยว” หมายถึง เซ็กซี่ เป็นต้น จากตัวอย่าง

จะเห็นได้ว่าผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้คำสแลงที่เกี่ยวกับการชื่นชมความงาม และลักษณะดีของผู้เข้าประกวด โดยคำสแลงที่ปรากฏล้วนเป็นคำสแลงที่ใช้เฉพาะในการชื่นชมเพศหญิง ดังนั้นหากเอกลักษณ์ของการประกวดมีความแตกต่าง ย่อมส่งผลให้การใช้ภาษามีความแตกต่างด้วยเช่นกัน ตัวอย่างเช่น การประกวดนางสาวไทย ซึ่งมีลักษณะเฉพาะในการจัดการประกวด ลักษณะของผู้เข้าประกวด รวมถึงวิธีการนำเสนอทั้งการเดินทางและตอบคำถามที่ต้องมีความเรียบร้อยตามแบบอย่างกุลสตรีไทย ส่งผลให้ผู้แสดงความคิดเห็นเลือกใช้ภาษาที่แตกต่างไปจากการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล

6. ภาษาในช่องแสดงความคิดเห็นมีลักษณะใกล้เคียงภาษาพูด ผู้วิจัยมีความเห็นว่าภาษาที่ใช้ในช่องแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่มีผลเนื่องมาจากข้อจำกัดบางประการของการสื่อสารผ่านหน้าจอที่มีขนาดจำกัดและเป็นการสื่อสารที่คู่สนทนาไม่เห็นหน้ากัน ผู้ใช้ภาษาจึงมีความจำเป็นต้องใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมายให้ใกล้เคียงกับการสื่อสารแบบเห็นหน้ากันมากที่สุด ดังตัวอย่างต่อไปนี้



(ช่อง Sprite Bang Channel)

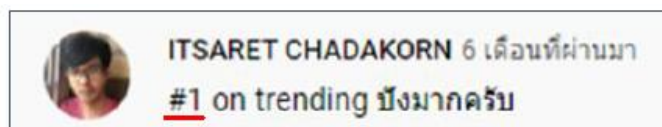


(ช่อง พ่อเอื้อใจกล้า)

จากตัวอย่างจะเห็นว่า ผู้แสดงความคิดเห็นใช้คำสแลงว่า “bud” กับ “ต้มเลี้ยง” หมายถึง และแย้ไม่ดี และใช้คำแทนในการกล่าวถึงบุคคลอื่นด้วยคำว่า “เค้า” หมายถึง เขา โดยมีการเพิ่มตัวสะกดพยัญชนะท้าย เพื่อแสดงลักษณะทางเสียง ซึ่งในที่นี้แสดงถึงการออกเสียงลากยาวเลียนแบบเหมือนในภาษาพูด เพื่อต้องการให้ผู้ที่ได้รับสารเข้าใจน้ำเสียง รวมถึงอารมณ์และความรู้สึกของผู้แสดงความคิดเห็น ดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่า ภาษาที่ใช้ในการสื่อสารผ่านสังคมออนไลน์ในช่องแสดงความคิดเห็นผ่านยูทูบนั้น มีลักษณะพิเศษเฉพาะ กล่าวคือ เป็นภาษาที่มีรูปคำ เสียง หรือความหมายที่ต่างไปจากภาษามาตรฐาน และมักเข้าใจกันเฉพาะกลุ่ม โดยมีวิธีการสะกดคำเพื่อให้ใกล้เคียงกับภาษาพูดมากที่สุด รวมทั้งเป็นการสร้างคำเพื่อสื่อถึงอารมณ์ ความรู้สึก สีหน้า ท่าทาง และน้ำเสียงของผู้ใช้ภาษา

จากการศึกษาการใช้ภาษาและวัจนกรรมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกับประกวดนางงามในสื่อออนไลน์พบว่า การใช้ภาษาบางลักษณะมีอิทธิพลต่อผู้ใช้ภาษาในสังคมปัจจุบัน

เนื่องจากภาษาที่ปรากฏในการแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ถูกสร้างขึ้นจากกลุ่มวัยรุ่น เช่น การใช้ตัวเลขและเครื่องหมาย ดังตัวอย่างต่อไปนี้



(ช่อง Sprite Bang Channel)



(ช่อง Sprite Bang Channel)

จากตัวอย่างจะเห็นว่า ผู้แสดงความคิดเห็นใช้เครื่องหมาย # หรือแฮชแท็ก เพื่อความทันสมัย โดยเครื่องหมายข้างต้นเป็นเครื่องหมายที่นิยมใช้ในการค้นหาผู้ที่มีความคิดเห็นในประเด็นเดียวกัน ผู้แสดงความคิดเห็นใช้เครื่องหมาย #1 หมายถึง การแสดงความชื่นชมช่องของผู้ถ่ายทอดสดการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล คือ ช่อง Sprite Bang Channel ซึ่งมีจำนวนผู้เข้าชมสูงสุด ทั้งนี้ การใช้เครื่องหมายและตัวเลขข้างต้น กลุ่มที่นิยมใช้คือ วัยรุ่น เพื่อสร้างกระแสนิยมของกลุ่มผู้ที่มีความคิดเห็นเดียวกัน ส่งผลให้ผู้แสดงความคิดเห็นอื่น ๆ ใช้ในลักษณะเลียนแบบ เพื่อต้องการเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของกระแสนิยมนั้น นอกจากนี้การใช้ตัวเลข 10 10 10 เป็นการใช้เพื่อกล่าวชื่นชมผู้เข้าประกวด กล่าวคือ ตัวเลข 10 หมายถึง คะแนนเต็ม ดังนั้นบริบทการใช้ตัวเลข 10 ที่นิยมใช้เกี่ยวกับการประกวดนางงาม จึงถูกใช้เพื่อชื่นชมความสวยและความเหมาะสมของผู้เข้าประกวด ปัจจุบันการใช้ตัวเลข 10 ไม่ได้ใช้เฉพาะในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการชมนางงามเท่านั้น แต่ยังใช้กับการชื่นชมสิ่งที่เกิดขึ้นทั่วไป ซึ่งผู้ใช้ภาษามีความพึงพอใจในสิ่งที่เกิดขึ้น

นอกจากนี้การใช้ภาษาของเพศทางเลือกที่เป็นกลุ่มผู้ชมนางงามหลักมักใช้คำสแลงที่สร้างขึ้น โดยเฉพาะการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล เท่านั้น ในการกล่าวถึงการประกวดนางงามอื่น ๆ ด้วย เช่น สับ, ม้าย่อง, ทอร์นาโด และอุษา ซึ่งเป็นคำสแลงที่มีความหมายเกี่ยวกับผู้เข้าประกวด

สับ หมายถึง การเดินเข้ากับจังหวะของดนตรี

ม้าย่อง หมายถึง จริตการเดินลงบันไดของผู้เข้าประกวดประเทศสหรัฐอเมริกา

ทอร์นาโด หมายถึง จริตการหมุนตัวของผู้เข้าประกวดประเทศญี่ปุ่น

อุษา หมายถึง ชื่อภาษาไทยของผู้เข้าประกวดประเทศสหรัฐอเมริกา

คำสั่งข้างต้น ทำให้ผู้ชมนางงามส่วนใหญ่เห็นถึงลักษณะเด่นของผู้เข้าประกวด และเกิดเป็นกระแสนิยมที่ผู้ชมนางงามล้วนให้ความสำคัญ ซึ่งมีผลโดยตรงต่อการใช้ภาษาในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการชมนางงามในการประกวดอื่น ๆ เพราะผู้แสดงความคิดเห็นสามารถนำไปใช้ในเชิงเปรียบเทียบ หรือใช้ในการชื่นชมผู้เข้าประกวดที่มีลักษณะเดียวกันได้

การประกวดนางงามในปัจจุบันถือเป็นธุรกิจรูปแบบหนึ่งที่ได้รับคามนิยมเป็นอย่างยิ่ง จึงทำให้เวทีการประกวดต่าง ๆ หาวิธีการในการนำเสนอให้ผู้ชมนางงามเกิดความสนใจหรือเป็นกระแสสังคม ประกอบกับการชมนางงามในปัจจุบันมีความเป็นกลุ่มสังคม อีกทั้งสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ล้วนมีส่วนผลักดันให้ผู้ชมนางงามเป็นส่วนหนึ่งของการประกวด นอกจากนี้ผู้ชมนางงามยังมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการประกวดในลักษณะของการแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะผ่านช่องทางการติดต่อของการประกวดนั้น ๆ โดยตรง หรือช่องแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ดังนั้นผู้จัดการประกวดนางงามในปัจจุบันจึงให้ความสำคัญกับผู้ชมการประกวดเป็นอย่างยิ่ง

ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาครั้งต่อไป

1. อาจมีการศึกษาช่องแสดงความคิดเห็นในสื่ออินเทอร์เน็ต ผ่านเฟซบุ๊ก ซึ่งเป็นแอปพลิเคชันที่มีการถ่ายทอดสดการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล เช่นเดียวกัน เพื่อเปรียบเทียบลักษณะการใช้ภาษาและวัจนกรรมกับช่องแสดงความคิดเห็นในยูทูบ
2. อาจศึกษาวัจนลีลาของผู้ถ่ายทอดสด เนื่องจากผู้ถ่ายทอดสดมีส่วนสำคัญในการกำหนดรูปแบบการใช้ภาษาและวัจนกรรมในการแสดงความคิดเห็นของผู้ชมนางงาม
3. อาจศึกษาเปรียบเทียบการใช้ภาษาและวัจนกรรมของแต่ละช่อง เพื่อพิจารณาว่าผู้แสดงความคิดเห็นในแต่ละช่องเลือกใช้ภาษาและวัจนกรรมเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร
4. อาจศึกษาช่องแสดงความคิดเห็นของการประกวดอื่น ๆ เพื่อพิจารณาการใช้ภาษาและวัจนกรรมว่ามีความเหมือนหรือแตกต่างจากช่องแสดงความคิดเห็นในการประกวดมิสแกรนด์ อินเตอร์เนชันแนล
5. อาจศึกษาการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้ภาษามาวิเคราะห์ตามแนวคิดชาติพันธุ์วรรณนาแห่งการสื่อสาร เพื่อทำความเข้าใจวัฒนธรรมของกลุ่มผู้ชมนางงามในสื่อออนไลน์

รายการอ้างอิง

- Austin, J. L. (1975). *How to do things with words*. Oxford university press.
- Crystal, D. (2002). Language and the Internet. *IEEE Transactions on Professional Communication*, 45(2), 142-144.
- Katamba, F. (2005). *English words: Structure, history, usage*. Psychology Press.
- Searle, J. R. (1965). What is a speech act. *Perspectives in the philosophy of language: a concise anthology*, 2000, 253-268.
- Searle, J. R. (1969). *Speech acts: An essay in the philosophy of language* (Vol. 626). Cambridge university press.
- Wolfson, N. (1984). Pretty is as pretty does: A speech act view of sex roles. *Applied linguistics*, 5(3), 236-244.
- กฤษดาวรรณ หงส์ลดาธรมภ์ และธีรณัฐ โชคสุวณิช. (2551). วจนปฏิบัติศาสตร์. กรุงเทพฯ: คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กัลยรัตน์ กลิ่นสุวรรณ. (2556). ความแตกต่างระหว่างชาย-หญิง ในการให้คำแนะนำปัญหาชีวิตรัก ในห้องศาลาประชาคม เว็บไซต์พันทิปดอทคอม: การศึกษาวาทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. กรุงเทพฯ.
- กานติกา วรพงศ์. (2548). การใช้ภาษาในเว็บบอร์ดของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์]. กรุงเทพฯ.
- จันจิรา แก้วขวัญ. (2561). พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์อย่างเหมาะสมของนักเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. นครปฐม.
- ซัชวดี ศรีลัมพ์. (2544). การใช้ภาษาใน "ห้องสนทนา". วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 1(1), 77 - 92.
- ณัฐพร พานโพธิ์ทอง. (2556). วาทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ตามแนวภาษาศาสตร์ : แนวคิดและการนำมาศึกษาวาทกรรมในภาษาไทย. กรุงเทพฯ: คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดวงเดือน พันธมนาวิน. (2524). พฤติกรรมศาสตร์ เล่ม 2 : จิตวิทยาจริยธรรมและจิตวิทยาภาษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ธราทิพย์ สุขตรุณพัฒน์ และศุภชาติ เอี่ยมรัตนกุล. (2560). ภาพลักษณ์ของการ ประกวดนางงามต่อสังคม. วารสารเกษตรศาสตร์ธุรกิจประยุกต์, 11(14), 38-52.

- ธีระ บุชบกแก้ว. (2553). กลวิธีภาษากับการนำเสนออัตลักษณ์ของตนเองโดยกลุ่ม “เกย์ออนไลน์” [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. กรุงเทพฯ.
- นิตยา กาญจนะวรรณ. (2541). ปัญหาการใช้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บุญโชค เขียวมา. (2551). การศึกษาวัฒนธรรมบนป้ายหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ว่าฯ ปี 2547 [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ]. กรุงเทพฯ.
- ปรีศญา คูหามุข. (2563). การศึกษาการสื่อสารอัตลักษณ์ความเป็นไทยผ่านการเป็นเจ้าภาพการประกวดมิสยูนิเวิร์ส. วารสารธรรมศาสตร์, 39(1), 159 - 182.
- ปรีชา ณะวิบูลย์. (2553). การใช้ภาษาและกลวิธีการสร้างภาษาโฆษณาของผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์มือถือ [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์]. กรุงเทพฯ.
- ปาไลตา ผลประดับเพชร. (2555). การศึกษาการปฏิสัมพันธ์ในห้องสนทนาแคมป์ร็อกในภาษาไทย : กรณีศึกษาห้องสนทนาในโซน 18+ [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. กรุงเทพฯ.
- พรหมมินทร์ ประไพพงษ์. (2562). วัจนกรรมการใช้ภาษาไทยกับปัจจัยเพศ: กรณีศึกษาคู่สนทนาที่มีสถานภาพเท่ากัน [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. กรุงเทพฯ.
- พัสนันท์ ปัญญาพร. (2555). แนวความคิดเกี่ยวกับสื่อใหม่ สืบค้นเมื่อ 12 เมษายน 2563. จาก <http://photosanan.blogspot.com/2012/03/new-media.html>.
- พิมพ์ผกา ไชยโชค, สาวิตรี คทวณิช. (2562). การศึกษาวัจนกรรมในเพลงประท้วง (Protest Songs) ยอดนิยมตลอดกาล (A Study of Speech Acts on the Best Protest Songs of At time), MF Connexion. *ournal of Humanities and Social Sciences*, 8(2), 125-153.
- เพ็ญสุภา สุขคตะ. (2554). คอลัมน์ปริศนาโบราณคดี. มติชนสุดสัปดาห์ (16 ธันวาคม 2554), 76.
- ภัทรพงษ์ เลิศทัตนวนิช. (2559). ภาพลักษณ์นางงามจากการตอบคำถามของนางงามไทย [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์]. กรุงเทพฯ.
- ยุทธนา นันทิวรรวิภา. (2547). ภาษาเกย์: การศึกษาวิเคราะห์ [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ]. กรุงเทพฯ.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2553). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: บริษัท นานมีบุ๊คส์ จำกัด.
- วรพงษ์ ปลอดมุสิก. (2561). การสื่อสารอัตลักษณ์ความงาม ผ่านกิจกรรมการประกวดมิสแกรนด์ไทยแลนด์ [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต]. กรุงเทพฯ.
- วรัตมา บุณนาค. (2560). วัจนกรรมของพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในรายการคืนความสุขให้คนในชาติ [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. นครปฐม.

- วิฑูรย์ เมตตาจิตร. (2558). วิจารณ์กรรมการดำเนินนักเรียนของครูในสามจังหวัด ชายแดนภาคใต้ [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์]. สงขลา.
- ศิริพร ปัญญาเมธีกุล. (2562). ความเข้าใจไม่ตรงกันในการสื่อสารผ่านแอปพลิเคชันไลน์. วารสารวจนะ, 7(1), 61-84.
- สันติ ทิพนา. (2561). การใช้วิจารณ์จากบทเพลงที่ขับร้องโดยจินตหรา พูนลาภ. วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 9(1).
- สัพพัญญ์ สุขพิระวัฒน์กุล. (2563). การวิเคราะห์ชุดศัพท์และเจตนาที่ใช้ในการประกอบสร้างแบบเรียน วิชาภาษาเขมรระดับประถมศึกษาของประเทศกัมพูชา (ANALYSIS OF LEXIS LISTS AND INTENTS USED IN THE CONSTRUCTION OF ELEMENTARY KHMER TEXTBOOKS IN CAMBODIA). วารสารศรีนครินทร์วิจัยและพัฒนา (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์), 14 (27), 131 - 144.
- สิทธิธรรม อ่องวุฒิวัฒน์. (2549). วิจารณ์กรรมการตัดสินในภาษาไทย: กรณีศึกษาครูกับศิษย์ [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. กรุงเทพฯ.
- สินี วณิชชานนท์. (2541). วิจารณ์กรรมการสัญญาของเด็กไทย : การศึกษาเชิงอภิวังนปฏิบัติศาสตร์ [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. กรุงเทพฯ.
- โสภภาพรรณ วิรุฬหมาส. (2561). การรับรู้ผ่านการสื่อสารการตลาดที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ เวทีการประกวดมิสแกรนด์ไทยแลนด์ [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศรีปทุม]. กรุงเทพฯ.
- อัจฉราพร ไครบุตร. (2559). วิจารณ์ในบทเพลงปลุกใจให้รักชาติ. วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม, 6(1), 61 - 69.
- อิงอร พึ่งจะงาม. (2554). การใช้วิจารณ์ และกลวิธีทางภาษาบนป้ายโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งปี พ.ศ. 2554 [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. นครปฐม.



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นายทศพล ร่มโพธิ์
วัน เดือน ปี เกิด	7 ธันวาคม 2533
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลโพธาราม จังหวัดราชบุรี
วุฒิการศึกษา	อักษรศาสตรบัณฑิต คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	เลขที่ 32 หมู่ที่ 2 ตำบลคลองข่อย อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี 70120
รางวัลที่ได้รับ	- โล่พระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 10) การประกวด คัดไทย เนื่องในวันสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส - รางวัลชมเชยการประกวดเรียงความ ระดับประเทศ โครงการเผยแพร่ พระเกียรติคุณสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส

