



ผลของการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA)  
ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



โดย  
นางสาววิภาวินี พันธุดา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลของการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA)  
ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต  
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน  
มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2566  
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

THE EFFECTS OF USING THE DIRECTED READING THINKING ACTIVITY (DR-TA)  
STRATEGY WITH LOCAL CONTEXTUAL READING TEXTS TO DEVELOP READING  
COMPREHENSION SKILLS OF NINTH GRADE STUDENTS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for Master of Education ENGLISH LANGUAGE TEACHING

Department of Curriculum and Instruction

Silpakorn University

Academic Year 2023

Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ	ผลของการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โดย	นางสาววิภาวีณี พันธูตา
สาขาวิชา	การสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโท
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วชิระ จันทราช

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาเรียม นิลพันธุ์)

พิจารณาเห็นชอบโดย

.....ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ ดร. สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์)  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วชิระ จันทราช)

.....ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์)

.....ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิภาดา ประสารทรัพย์)

640620012 : การสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทฉบับตัด

คำสำคัญ : การอ่านเพื่อความเข้าใจ, DR-TA, เนื้อหาตามบริบทท้องถิ่น

นางสาว วิภาวีณี พันธูตา: ผลของการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วชิระ จันทราช

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น 2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น ตัวอย่างกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา ในจังหวัดเพชรบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 34 คน โดยการใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ที่เรียนรายวิชา ภาษาอังกฤษ 6 (อ31102) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1. แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผน 2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4. แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย, ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการใช้ทดสอบค่าที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent Samples)

ผลการวิจัยพบว่า 1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น อยู่ในระดับมากที่สุด

640620012 : Major ENGLISH LANGUAGE TEACHING

Keyword : READING COPREHENSION, DR-TA, LOCAL CONTEXTUAL READING TEXTS

MISS Wipawinee PUNTUTA : THE EFFECTS OF USING THE DIRECTED READING THINKING ACTIVITY (DR-TA) STRATEGY WITH LOCAL CONTEXTUAL READING TEXTS TO DEVELOP READING COMPREHENSION SKILLS OF NINTH GRADE STUDENTS Thesis advisor : Assistant Professor Vachira Jantarach, Ph.D.

The purposes of this research were: 1) to compare English reading comprehension skills of ninth-grade students before and after being taught by using the Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) strategy and local contextual reading texts, and 2) to study the students' satisfaction towards using the Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) strategy and local contextual reading texts improved reading comprehension skills of ninth-grade students. The samples were selected from a cluster Random Sampling of 34 ninth-grade students from Kaeng Krachan Wittaya school in Phetchaburi province in the 2021 academic year.

The instruments of this study were 1) six 100-minute lesson plans, 2) a reading comprehension test, and 3) a questionnaire used to study the students' opinions toward using the Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) strategy and local contextual reading texts. 4) Semi-Structured interviews. The statistics used to analyze the data were arithmetic mean, percentage, standard deviation, percentage, and dependent t-test.

The results of the study were as follows; 1. The results of students' achievement of ninth-grade students by using the Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) strategy and local contextual reading texts through the post-test scores were higher than pre-test scores at the significant level .05. 2. The results of students' satisfaction towards improving reading comprehension skills of ninth-grade students by using the Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) strategy and local contextual reading texts were at very high level.



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วย ความเมตตาและความอนุเคราะห์ให้คำปรึกษาแนะนำอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิระ จันทราช อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโทที่สละเวลาให้คำแนะนำอันมีค่า และเสนอแนวทางอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ ประธานกรรมการ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเนิดา โฆษิตชัยวัฒน์, และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาดา ประสารทรัพย์ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์

เป็นประธานกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้องของวิทยานิพนธ์ ให้คำปรึกษา รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เพื่อปรับปรุงวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนมีความถูกต้องสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทศนีย์ จันตียะ, อาจารย์ ดร.ทัตทอง พรหมณี และ ดร.ศศิธร ศรีพรหม ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ ตลอดจนเสนอแนะข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาจนได้เครื่องมือที่สมบูรณ์สำหรับการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน, ภาควิชาการสอนภาษานานาชาติ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากรทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชา อบรม สั่งสอน ชี้นำแนวทางและให้การสนับสนุนช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ จนการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ถูกต้องสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณนายสุทธิชัย ธีรศาสตร์ ผู้อำนวยการสถานศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี ที่ให้ความอนุเคราะห์อำนวยความสะดวกในการทดลอง และเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ขอขอบคุณเพื่อนครูที่ให้กำลังใจ และขอขอบคุณนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา ในจังหวัดเพชรบุรี ที่ให้ความร่วมมือในการทดลอง และเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ท้ายสุดผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ จำสืบเอกสุรสิงห์ พันธุดา นางน้ำผึ้ง พันธุดา ผู้คอยสนับสนุนในทุกๆ อย่างก้าวแห่งความสำเร็จของชีวิต อีกทั้งขอขอบคุณบุคคลในครอบครัว เพื่อนๆ ทุกคนที่ได้ให้ความรัก ความห่วงใย ส่งเสริมช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจเสมอมา ด้วยคุณค่าและประโยชน์แห่งงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา คณาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน หนังสือและตำราทุกเล่ม ที่ทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี





## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ณ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ที่มาและความสำคัญ.....	1
กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	11
คำถามการวิจัย .....	12
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	12
สมมติฐาน.....	12
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	14
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	15
บทที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	16
1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	17
2. เอกสารเกี่ยวข้องกับการอ่าน.....	22
2.1 ความหมายของการอ่าน.....	22
2.2 ความสำคัญของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ.....	24
2.3 การอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	25
2.4 การจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ .....	37
2.5 การประเมินการอ่าน.....	42

3. การสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading Thinking Activity).....	45
4. เนื้อหาในบริบทท้องถิ่น .....	55
4.1 แนวคิดภูมิปัญญาท้องถิ่น .....	57
4.2 ความสำคัญของการใช้เนื้อหาในบริบทท้องถิ่น (และความรู้เดิม) .....	59
4.3 ลักษณะของบริบทท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น .....	60
4.4 บริบทจังหวัดเพชรบุรี .....	63
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	75
5.1 งานวิจัยในประเทศ .....	75
5.2 งานวิจัยต่างประเทศ .....	82
บทที่ 3 วิธีการดำเนินงานวิจัย.....	85
1. ระเบียบวิธีวิจัย.....	86
1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	86
1.2 รูปแบบที่ใช้ในการวิจัย.....	86
1.3 ตัวแปรที่ศึกษา.....	87
1.4 ขอบเขตเนื้อหา .....	87
1.5 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	88
1.6 การสร้างและหาคุนภาพเครื่องมือ .....	89
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	102
2.1 ค่าสถิติพื้นฐาน.....	102
2.2 สถิติที่ใช้หาคุนภาพเครื่องมือ.....	103
2.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน.....	105
3. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล.....	107
4. จริยธรรมในการวิจัย.....	108
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	111

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	112
วัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1.....	112
วัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2.....	113
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	121
1. สรุปผลการวิจัย .....	121
2. การอภิปรายผล.....	122
3. ข้อเสนอแนะ .....	129
3.1 ข้อเสนอแนะจากผู้วิจัยในการนำวิธีการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการสอน .....	129
3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	129
รายการอ้างอิง .....	130
ภาคผนวก.....	144
ภาคผนวก ก ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	145
ภาคผนวก ข แผนการจัดการเรียนรู้.....	174
ภาคผนวก ค แบบทดสอบวัดทักษะการอ่าน.....	193
ภาคผนวก ง การเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์.....	202
ภาคผนวก จ ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ.....	204
ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามความพึงพอใจ.....	206
ภาคผนวก ช ผลการประเมินความพึงพอใจ.....	211
ภาคผนวก ฌ หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย .....	217
ประวัติผู้เขียน.....	221

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ที่มาและความสำคัญ

ภาษาอังกฤษ เป็นภาษาสากลที่นานาชาติประเทศใช้ติดต่อสื่อสารถึงกันทั่วโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันที่เทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนา ทำให้ข้อมูลข่าวสารเผยแพร่อย่างรวดเร็ว มีการเชื่อมโยงถึงกัน ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการเข้าถึงข้อมูลทางเทคโนโลยี ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเทียบเท่าระดับนานาชาติ จึงเป็นการยกระดับความสามารถด้านภาษา และเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพด้านทักษะ คุณลักษณะ และสมรรถนะ ในศตวรรษที่ 21 กระทรวงศึกษาธิการ (2562: 36) อีกทั้งในปัจจุบัน ภาษาอังกฤษถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารที่จำเป็นในชีวิตประจำวัน การจัดสื่อและกลวิธีในการสอนภาษาอังกฤษที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างผู้เรียนเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนแต่ละคน โดยเฉพาะเด็กระดับประถมศึกษาหากได้รับการปูพื้นฐานความรู้และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาจะช่วยให้สามารถฝึกทักษะภาษาอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้สอนจึงจำเป็นต้องมีการวางแผนและมีความรู้ในการใช้กลวิธีและเทคนิคในการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน รวมถึงมีการใช้สื่อร่วมกับการทำกิจกรรมที่สอดคล้องกับเนื้อหาในบทเรียน ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะทางด้านการพูด การฟัง การอ่านและการเขียนได้อย่างครบถ้วน อันจะทำให้ผู้เรียนมีพื้นฐานด้านภาษาที่ดี เกิดความมั่นใจและสามารถนำความรู้ในด้านภาษาไปต่อยอดในการพัฒนาความรู้ พัฒนาตนเอง และใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคต (มารีณีย์ ซีเลี้ยง, 2565: 12)

ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นหนึ่งในทักษะที่สำคัญสำหรับการศึกษาทุกระดับชั้น การอ่านเป็นหนึ่งในวิธีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ที่ใช้ในการค้นคว้า แสวงหาความรู้ ช่วยเสริมสร้างทักษะความรู้ พัฒนาให้ผู้อ่านมีความรู้ที่กว้างขวาง มีความคิดสร้างสรรค์ นอกจากนี้ การอ่านเพื่อความเข้าใจ ยังเป็นวิธีการเก็บข้อมูลของเรื่องที่อ่านเพื่อความเข้าใจความหลัก เพื่อทราบว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไรหรือมีสาระสำคัญอย่างไร (กฤษฎา โพธิ์ชัยรัตน์, 2556: 15) นอกจากนี้มีนักการศึกษาในต่างประเทศ ได้กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้ การอ่านเพื่อความเข้าใจ จะเกิดขึ้นเมื่อคำในหน้าหนังสือไม่ใช่เพียงคำพูด แต่เป็นความคิดหรือคำแนะนำในด้านต่างๆ การทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่านนั้น ส่งผลให้การอ่านเป็นเรื่องสนุก เพลิดเพลิน และได้ความรู้ ซึ่งถือเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อเส้นทางความสำเร็จ ทั้งด้านการเรียน การงาน และการใช้ชีวิตโดยทั่วไป (Brandon,

2021: 11) การอ่านในโลกปัจจุบันซึ่งมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยนั้น ความสามารถในการอ่านยิ่งมีความสำคัญมากขึ้น เนื่องจากอาชีพต่าง ๆ ต้องการผู้ที่มีการศึกษาหรือการฝึกฝนเชี่ยวชาญเฉพาะทางในระดับสูงขึ้น ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านสูงก็จะได้เปรียบ เพราะได้ใช้ทักษะนี้แสวงหาความรู้อยู่ตลอดเวลาการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจเป็นทักษะที่เชื่อมโยงกับการฟังเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ซึ่งหมายถึง ความสามารถของปัจเจกบุคคลที่จะเข้าใจและจำสิ่งที่ ฟังและเขียนได้ (Balantekin, 2021: 163)

ในปัจจุบันนักเรียนส่วนใหญ่ไม่สนใจการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเท่าที่ควร เนื่องจากนักเรียนไม่เข้าใจในเรื่องที่อ่าน ไม่ทราบถึงวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจ และไม่มีแรงจูงใจในการอ่าน เนื่องจากผู้สอนภาษาอังกฤษบางคนสอนโดยเน้นการแปล การจำคำศัพท์ กฎไวยากรณ์ซึ่งไม่ส่งเสริมทักษะการคิด ทำให้นักเรียนไม่เข้าใจในการอ่าน จนไม่สามารถสรุปองค์ความรู้จากการอ่านให้ออกมาเป็นคำพูดหรือตัวอักษรได้ ประกอบกับผู้สอนไม่ได้สอนให้ผู้เรียนฝึกฝนกระบวนการอ่านอย่างแท้จริง แต่จะสอนโดยใช้วิธีแปลภาษาไทย แทนที่จะให้ผู้เรียนทำความเข้าใจโดยใช้ภาษาอังกฤษ ผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับวัย ความสามารถ ความถนัดในการเรียน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความพอใจในการเรียน ควรสอนให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจกับสิ่งพิมพ์ในรูปแบบต่าง ๆ ที่ปรากฏจริงในชีวิตประจำวัน (สุนีย์ สันหมุด, 2564: 153) กอรปกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในปีที่ผ่านมา ไม่แตกต่างจากปีก่อนหน้า อ้างถึงการทดสอบแบบทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน หรือ O-NET ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยสถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ประจำปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศอยู่ที่ร้อยละ 31.11 และ 34.38 ตามลำดับ อันแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาการที่เพิ่มสูงขึ้นเล็กน้อยในแต่ละปี ซึ่งผลคะแนนเฉลี่ยข้างต้น ถือเป็นการพัฒนาเชิงบวกอย่างค่อยเป็นค่อยไป ในขณะที่โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา ในจังหวัดเพชรบุรี มีผลคะแนนเฉลี่ยเพียงร้อยละ 29.23 ในปีการศึกษา 2563 และมีคะแนนเฉลี่ยเพียงร้อยละ 25.20 ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนด (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2563: 3) จากนั้นฝ่ายวิชาการโรงเรียนได้สรุปผลรายงานและเก็บข้อมูลเพิ่มเติมหลังจากนักเรียนสอบ พบว่า นักเรียนส่วนมากประสบปัญหาในการอ่านบทอ่าน อันเกิดจากปัจจัยหลาย ๆ ด้าน ดังนี้ นักเรียนเห็นว่าการอ่านวิชาภาษาอังกฤษเป็นเรื่องยาก นักเรียนไม่รู้คำศัพท์ หรือมีครูสอนภาษาอังกฤษที่ไม่เพียงพอต่อความต้องการ และการจัดการเรียนรู้โดยใช้เนื้อหาใกล้ตัวนักเรียน รวมถึงการจัดการเรียนการสอนของครูที่ยังเคยชินกับวิธีสอนแบบเดิม ไม่แสวงหาแนวทางการสอนวิธีใหม่

(งานฝ่ายบริหารวิชาการ, 2564: 12) อีกทั้งยังสอนด้วยวิธีการอ่านและแปลเรื่องราวให้นักเรียน จึงทำให้ผู้เรียนไม่สามารถพัฒนาความรู้ได้มากเท่าที่ควร (ปวีณา เมืองมูล และคณะ, 2561: 97 ; บดินทร์ ประสารทรัพย์, 2561 : 175)

อีกหนึ่งปัญหาที่สำคัญ คือ ผู้เรียนไม่ได้รับการสอนการใช้กลยุทธ์การอ่านที่เหมาะสม ขาดการฝึกฝนการใช้ กลยุทธ์การอ่านที่หลากหลายในสถานการณ์ต่าง ๆ ส่งผลต่อการพัฒนา ความสามารถการอ่าน เพื่อความเข้าใจ และทักษะทางปัญญาขั้นสูง (High-Order Cognitive Skills) ที่ใช้ในการคิดวิเคราะห์ เพื่อเกิดความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน (Singh & Shaari, 2019: 22) ผู้เรียนส่วนใหญ่ขาดหลักการอ่านที่ถูกต้อง ไม่ได้รับคำชี้แนะจากผู้สอน ทำให้ไม่เข้าใจเนื้อหาเท่าที่ควร (เบญจมาศ ศิริกมลเสถียร และคณะ, 2560: 92) ส่งผลให้นักเรียนขาดความมั่นใจในการอ่านและแปลบทความ ด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนไม่สามารถทำความเข้าใจบทความที่อ่านได้ ในขณะที่นักเรียนบางส่วน เกิดความท้อจากการอ่านบทความ ทำให้ล้มเลิกความตั้งใจในการอ่านบทความที่เป็นภาษาอังกฤษ ไปโดยปริยาย

จากสภาพปัญหาข้างต้น ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีการสอนอ่านที่หลากหลาย และพบกลวิธีการสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ที่เหมาะสมกับนักเรียน จึงมีความสนใจในการนำกลวิธีดังกล่าว มาใช้ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากขั้นตอนการ สอนอ่านแบบ DR-TA มีการตรวจสอบความเข้าใจเป็นช่วง ๆ คือ หลังจากที่นักเรียนได้อ่านเนื้อหาของ เรื่องแล้ว นักเรียนสามารถพูดและอ่านประโยคที่เป็นการยืนยันความคิดของตนเอง ถ้านักเรียนเข้าใจ ผิดนักเรียนก็จะสามารถเปลี่ยนแนวคิดใหม่ได้ โดยนักเรียนสามารถนำความรู้ใหม่ที่ได้รับ ไปรวมกับ ประสบการณ์เดิมของตนเอง เพื่อเชื่อมโยงกับเนื้อหาของเรื่องในส่วนต่อไป (เอกลักษณ์ เทพวิจิตร, 2015: 69) ส่งผลให้นักเรียนสามารถคาดเดาหัวข้อเรื่องผ่านการตั้งคำถาม การยืนยัน และการพิสูจน์ การคาดเดานั้นๆ รวมถึงสามารถวิเคราะห์และประเมินผล บทความนั้นๆได้ (Sudirman & Firman, 2019: 75) อีกทั้งยังกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคาดเดาคำตอบโดยเริ่มจากการอ่านเนื้อเรื่อง ตรวจสอบ การคาดเดา สรุปสาระสำคัญและทบทวนความเข้าใจในการอ่านเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการ อ่านถูกต้อง และแม่นยำมากยิ่งขึ้น (นราวดี พันธุ์นรา, 2557: 30) ซึ่งการสอนอ่านแบบ DR-TA ที่ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ความรู้และคาดการณ์ถึงเรื่องที่จะเรียนนั้น จะช่วยให้นักเรียนสามารถ ตั้งจุดประสงค์ในการอ่าน โดยใช้ประสบการณ์ของตนเองเป็นพื้นฐานสำหรับการทำความเข้าใจ ในบทความนั้นๆ ได้ (Pearson, 1985: 51)

นอกจากนี้การสอนแบบ DR-TA ส่งผลให้ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ซึมซับข้อมูล และสามารถตรวจสอบบทความที่อ่านตามจุดประสงค์ในการอ่าน มีความสามารถในการตัดสินใจที่อ่านได้อย่างชัดเจน (Russell G Stauffer, 1969: 142) ทำให้นักเรียนทราบเป้าหมายในการเรียนอย่างชัดเจน เกิดความพร้อมในการเรียน ดูได้จาก ความพึงพอใจด้านครูผู้สอนคือ ครูใช้คำถาม กระตุ้น ถามความคิดเห็น ให้แนวทาง ทบทวน และตรวจ สอบความเข้าใจด้านเนื้อหา นักเรียนมีความพึงพอใจ ที่เนื้อหามีรูปภาพ ชื่อเรื่อง เนื้อเรื่องที่สอดคล้องกันส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจบทอ่าน นักเรียนมีความพึงพอใจ ในกิจกรรมการเรียนการสอนที่นักเรียนได้มีโอกาสนำเสนอ อภิปราย แสดงออกในรูปแบบต่างๆ และแสดงผลงานของตนโดยใช้ศิลปะ การเขียน และแผนภูมิความคิดรูปแบบต่างๆ นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินชิ้นงานของกลุ่มต่างๆ ในชั้นเรียน เพื่อให้นักเรียนมีความพึงพอใจที่ทราบผลการเรียนรู้ของตนเองและมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในการประเมินที่มีการประเมินตลอดกิจกรรมการเรียนการสอน (ณัฐธิดา กลางประชา, 2559: 57-58) ถือเป็นกลยุทธ์ที่ส่งเสริมให้นักเรียนใช้กระบวนการคิดขั้นสูง อาทิ ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดเชื่อมโยงระหว่างองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องของข้อความ กับการคิดคาดเดาและการคิดอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งการสอนกลวิธีนี้ ส่งผลให้นักเรียนสามารถเข้าใจและตีความข้อความที่อ่าน ได้ในระดับดี ผ่านการเรียนรู้ด้วยกลวิธี DR-TA (Tierney, et al. 1995: 20)

ด้วยเหตุนี้ การเรียนรู้แบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) จึงถือเป็นวิธีการสอนที่ช่วยพัฒนาการอ่าน ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการอ่าน Stauffer (1969: 77) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA แบ่งเป็น 5 ขั้นตอนดังนี้ 1.ขั้นวิเคราะห์และเตรียมการให้นักเรียนอ่านผ่านๆ เพื่อให้รู้ว่าเรื่องที่อ่านว่าด้วยเรื่องอะไร จุดใดเป็นจุดสำคัญของเรื่อง 2.อ่านให้ละเอียดเพื่อทำความเข้าใจอย่างชัดเจน 3.อ่านซ้ำตอนที่ไม่มีเข้าใจเพื่อตรวจสอบความเข้าใจบางตอน 4.อ่านวิเคราะห์หรือสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน 5.ขั้นให้นักเรียนทำกิจกรรมโดยให้นักเรียนอ่านจับใจความ แล้วตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งต่อมา Tierney and Emet (2005: 20) ได้ปรับปรุงวิธีการสอนแบบ DR-TA ขึ้นใหม่โดยแบ่งขั้นตอนการสอนออกเป็น 2 ช่วงหลัก ดังนี้ ช่วงที่ 1 กระบวนการอ่านและคิด และช่วงที่ 2 การฝึกทักษะที่จำเป็น นักเรียนทำแบบฝึกหัดทบทวนความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งในงานวิจัยฉบับนี้ ได้รวบรวมขั้นตอนการสอนของผู้เชี่ยวชาญหลายท่านและนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งสิ้น 4 ขั้น ดังนี้ 1) Directed คาดเดาเรื่องราว (ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน) 1.1 คาดเดาเนื้อเรื่อง (เข้าสู่บทเรียน) 1.2 สังเกตสิ่งที่นักเรียนเข้าใจในบทอ่าน 1.3 คาดเดาเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่ตนจะได้เรียนใช้คำถามปลายเปิด (open-ended



questions) ถามนักเรียน 2) Reading อ่านคร่าวๆ หาคำตอบ (ขั้นการอ่าน) 2.1 จดจ่อกับบทอ่าน เข้าใจและเชื่อมโยงสิ่งที่ตนรู้และสิ่งที่ตนได้อ่านได้ในแต่ละช่วงของบทความ 2.2 ประเมินสิ่งที่ตนอ่าน ว่าถูกต้องหรือไม่ 3) Thinking ตรวจสอบผ่านการคิด (ขั้นตรวจสอบการคาดเดา) 3.1 ตรวจสอบการคาดเดาแต่ละส่วน เพื่อการยืนยันหรือแก้ไขการคาดเดาใหม่ 3.2 เชื่อมโยงสิ่งที่ตนเข้าใจในการคาดเดา ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น 4) Activity (ขั้นกิจกรรมนำไปใช้) 4.1 เรียนรู้ผ่านแบบฝึกหัดหรือชุดกิจกรรม 4.2 เรียนรู้ผ่านกิจกรรมต่างๆ

นักการศึกษาหลายท่านนำการสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) มาใช้และพบว่าผู้เรียนมีการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น ยกตัวอย่างเช่น เบญจมาศ สมควร (2558: 86) ได้ศึกษาการใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบ DR-TA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และผลการศึกษาคความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับงานวิจัยของอัมราภรณ์ หนูยอด (2562b: 29) ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ผ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ที่พบว่า กลวิธีการสอนการอ่านแบบ DR-TA ส่งเสริมผู้เรียนในด้านการคิด วิเคราะห์คาดเดาส่งที่เกิดขึ้นจากเนื้อเรื่องที่อ่าน ส่งผลให้ผู้อ่านสามารถใช้ความรู้พื้นฐานและความเป็น พหุสูต ตรวจสอบ พิสูจน์ และ ชั่งใจ เลือกตัดสินใจ ตลอดจนสามารถเสนอแนะ แก้ไขข้อผิดพลาด หรือข้อบกพร่องของสิ่งที่อ่านได้ดี เช่นเดียวกับ ณัฐธิดา กลางประชา (2559: 1) ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การสอนอ่านแบบ Directed Reading – Thinking Activity (DR-TA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเซียง ยินพิทยาคม พบว่า การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ อีกทั้งนักเรียนมีคะแนน ความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

ในขณะที่ วรรษภา ครองยุต (2563: 32) ศึกษาเรื่องการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ประกอบแบบฝึกทักษะ เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พบว่า 1. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ประกอบแบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาความสามารถ การอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ มีผลสัมฤทธิ์จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค

DR-TA หลังการจัดกิจกรรมสูงกว่าก่อนการจัดกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ประกอบแบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ Kurnia (2022: 67) ศึกษาการปรับใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading Thinking Activity) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนของมีประชากรเป็นนักเรียนโรงเรียนมัธยม SMA Negeri 1 Bintan Timur พบว่านักเรียนมีคะแนนในรอบที่ 1 และรอบที่ 2 สูงกว่าการศึกษาเบื้องต้น อีกทั้งมีผลของการสังเกตที่แสดงให้เห็นว่ากลยุทธ์ DR-TA (Directed Reading Thinking) ประสบความสำเร็จในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของนักเรียน เช่นเดียวกับ El-Koumy (2022: 1) 1) ศึกษาผลจากการใช้วิธีสอนแบบ DR-TA พบว่าความสามารถในการตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน และสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างกับควบคุมที่ใช้การสอน โดยวิธีปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ในขณะที่ Nerim (2020: 5) ศึกษาการทดลองใช้กิจกรรมการคิดอ่านโดยตรง (DR-TA) กลยุทธ์ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่ากลยุทธ์ DR-TA ในการสอนการอ่านมีผลในเชิงบวกมากกว่ากลยุทธ์การเรียนรู้แบบเดิม

แม้การจัดการเรียนการสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) จะส่งผลต่อกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ในงานวิจัยต่างๆ ยังพบว่าเกิดปัญหาเรื่องระยะเวลาที่ใช้จัดการเรียนการสอน อันเกิดจากนักเรียน ครูและการใช้สื่อการเรียนรู้ที่ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน รวมถึงปัญหาด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับตัวอักษร ระดับการตีความ ระดับการประเมินผล และการนำไปปรับใช้ เช่นงานวิจัยของ วรณธิดา ศรีรัตนพันธ์ (2562: 83) ศึกษาผลการใช้วิธีสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับนิทานพื้นบ้านจังหวัดตรัง ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มโรงเรียนนาโยงสัมพันธ์ จังหวัดตรัง พบว่าในการจัดการเรียนรู้ขั้นแนะนำและขั้นการอ่านอย่างละเอียด นักเรียนใช้เวลาจากการคิดคาดเดาเหตุการณ์และการอ่านในชั้นเรียน ซึ่งตรงกับขั้นที่ 1 ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน และขั้นที่ 2 ขั้นการอ่านของกลวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ในขณะที่จรรุวรรณ คำบุญเรือง (2565: 176) ศึกษาการพัฒนาแผนการจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA พบว่านักเรียนใช้เวลามากในการคิดและคาดเดาเรื่องในขั้นที่ 3 ของกลวิธีการสอนอ่าน แบบ DR-TA ซึ่งผู้วิจัยจึงได้ศึกษาหาวิธีแก้ไข และพบว่าการใช้รูปภาพที่หลากหลายสอดคล้องกับบทอ่าน และใช้สื่อ

เทคโนโลยี สามารถช่วยบริหารจัดการเวลา และจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังการศึกษาฉบับต่างๆ ดังนี้ Rockets (2021: 3) ระบุว่า ครูสามารถนำคำใบ้มาใช้ ในการจัดการเรียนรู้ ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ อาทิ คาดเตาจากคำพื้นฐาน รากศัพท์หรือคำราก ศัพท์ คำนำหน้า และส่วนต่อท้าย (word stem or root word, prefixes, and suffixes) เพื่อค้นหา ความหมาย, การให้ความหมายหรือคำอธิบาย, คำพ้องความหมาย, การยกตัวอย่าง, คำตรงข้าม, ความคล้ายคลึง และอื่นๆ เพื่อให้ให้นักเรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่านได้ ในขณะที่ Montero (2019: 2) พบว่าการจัดการเรียนรู้ ผ่านการใช้รูปภาพที่หลากหลายสอดคล้องกับบทอ่าน ส่งผลให้นักเรียนฝึกทักษะการอ่านผ่านการสังเกตรูปภาพและอนุমান (การสรุปหรือข้อสรุปที่ได้มา ตามความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่ผู้พูดหรือผู้เขียนบอกโดยอ้อม) การถามคำถาม การคาดเดา และอื่นๆ อีกทั้งนักเรียนสามารถนำความรู้และทักษะการอ่านที่ฝึกฝนไปปรับใช้กับการอ่านข้อความสั้นๆได้

นอกจากนี้ อัมราภรณ์ หนูยอด (2562a: 70) ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้าน การอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ผ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์อ่านเพื่อความ เข้าใจของนักศึกษาที่ใช้วิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ผ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์หลังเรียนสูงกว่าก่อน เรียน ทั้งนี้เป็นเพราะวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ที่เน้นให้ผู้เรียนได้คิด แสดงความคิดเห็น หรือคาด เตาไปถึงสถานการณ์อื่นๆ ได้โดยใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีประสิทธิภาพเป็นเครื่องมือถ่ายทอด ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามเวลาและสถานที่ที่ตนเองสะดวก อีกทั้งยังตรวจสอบข้อเท็จจริงจาก การทำแบบทดสอบระหว่างเรียนและหลังเรียน พร้อมทั้งรู้ผลคะแนนหลังจากที่ทดสอบอ่านหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ได้ทันที ในขณะที่จตุรภรณ์ ปุยะพันธ์ (2557: 68) ได้กล่าวถึงประสิทธิภาพของหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้เป็นอย่างดี ผู้เรียนสนใจการใช้มัลติมีเดีย เมื่อทำแบบฝึกหัดสามารถรู้ผลคะแนนได้ทันที นักเรียนสามารถกลับไปดูเนื้อหาได้ตลอดเวลา เช่นเดียวกับ Jalaluddin (2016: 1) ใช้สื่อวิดีโอบนยูทูป (YouTube) ซึ่งมีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ ในการพัฒนาทักษะการฟัง การพูดและการอ่านภาษาอังกฤษ เนื่องจากสื่อวิดีโอบนยูทูป (YouTube) เป็นสิ่งที่อยู่ในความสนใจของผู้เรียนที่เป็นกลุ่มวัยรุ่นเป็นอย่างมาก การที่ครูผู้สอนสามารถนำสื่อวิดีโอ บนยูทูปเหล่านั้นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จึงเป็นสิ่งที่จะสามารถดึงดูดความ สนใจของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ครูผู้สอนสามารถเข้าถึงสื่อวิดีโอได้อย่างหลากหลาย สามารถคัดเลือก วิดีโอที่เป็นตัวอย่างการใช้ภาษาที่ถูกต้องการใช้น้ำเสียง สำเนียงตามแบบเจ้าของภาษาและเหมาะสม กับระดับของผู้เรียน

ปัญหาในการสอนภาษาอังกฤษอีกประการหนึ่งที่สำคัญ เกิดจากบทอ่านที่ครูนำมาใช้สอนทักษะการอ่าน บางประเภทไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับบริบทของนักเรียน หรือใช้เนื้อเรื่องอ่านที่ไกลตัว ส่งผลให้ไม่สามารถนำมาใช้กับสภาพหรือบริบทของโรงเรียน หรือนำมาประยุกต์ใช้กับชีวิตจริงของนักเรียนได้ กฤษดา ดิพิจารณ์, (2564: 2) ซึ่งจากประเด็นปัญหาเรื่องบทอ่านที่ไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับบริบทของนักเรียนนั้น ผู้วิจัยจึงศึกษาทฤษฎีการอ่านเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน พบว่า การฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผ่านเนื้อหาหรือบริบทเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนคุ้นเคย อาทิ วิถีชีวิต วัฒนธรรมท้องถิ่น การเกษตร ภูมิปัญญาหรือองค์ความรู้พื้นบ้าน และอื่นๆ ที่มีส่วนช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นต่อการเรียนรู้ และมีความมั่นใจต่อการอ่าน ผ่านบทความตามเนื้อหาบริบทท้องถิ่น ซึ่งการที่นักเรียนได้เห็นวัฒนธรรมท้องถิ่นของตนเอง อยู่ในบทอ่านที่เป็นสื่อในการเรียนการสอน ส่งผลให้ นักเรียนรู้สึกว่าคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของบทอ่าน สามารถจดจำและเข้าใจบทอ่านได้ง่ายขึ้น อีกทั้งยังเกิดความรู้สึกสนุกกับสถานการณ์ในการเรียน และ ความรู้เดิมด้านวัฒนธรรมยังช่วยในการจดจำ การระลึกข้อมูล และความเข้าใจในการอ่านอีกด้วย (Bao, 2016: 2) ดังนั้นการบูรณาการวัฒนธรรมท้องถิ่นเข้ากับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ การปลูกฝังวัฒนธรรมท้องถิ่นของนักเรียนในการเรียนรู้ จะช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนภาษาอังกฤษ นอกจากนี้การมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในวัฒนธรรมท้องถิ่นทำให้เกิดความตระหนักรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมท้องถิ่นของนักเรียนเองเพื่อส่งเสริมในการสื่อสารระดับโลก (Margana M., 2019: 127)

เช่นเดียวกับการนำเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่นมาสร้างเป็นสื่อการเรียนการสอน สามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจที่จะเรียนรู้ และสนุกสนานในการทำกิจกรรม มีแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ เนื่องจากผู้เรียนได้อ่านและเรียนรู้ในสิ่งใกล้ตัวที่คุ้นเคย ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วและสามารถนำความรู้ใหม่ที่ได้รับ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ (อมรรัตน์ นัตดาหลง, 2561: 180; ทศนีย์ ชาวปากน้ำ, 2557: 203; โชเพีย อาแวง, 2556: 5; และ ปัญญา แร่เพชร, 2559: 62-63) และมีผู้เชี่ยวชาญได้กล่าวถึงบริบทท้องถิ่นในด้านต่างๆ ดังนี้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ถือเป็นองค์ความรู้ที่มีความหมายเช่นเดียวกับองค์ความรู้พื้นบ้าน ความหมายของระบบความรู้พื้นบ้านว่าหมายถึง ความคิด ความเข้าใจ ทักษะที่ได้พัฒนาก่อนก่อรูปขึ้นมา เพื่อที่จะสามารถนำเอามาใช้การดำเนินชีวิตประจำวัน ซึ่งมีความหมายเช่นเดียวกับความคิดหรือระบบคิดเชิงปฏิบัติ (Practical Thought) มีบทบาทสำคัญ ในการดำรงชีวิตของมนุษย์ (Guelph Museums, (2018: 2) โดยมนุษย์ได้อาศัยปัจจัยหลักในการดำรงชีพจากทรัพยากรชีวภาพ

ที่มีอยู่รอบตัวมาใช้ประโยชน์ เพื่อการอยู่รอดมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน โดยผ่านการเรียนรู้ในการนำพืชพรรณชนิดต่างๆ มาใช้ประโยชน์ ทั้งเพื่อการบริโภคเป็นอาหาร ยารักษาโรค เครื่องนุ่งห่ม และที่อยู่อาศัย โดยเรียนรู้จาก ประสบการณ์จริงและมีการถ่ายทอดความรู้นี้จากรุ่นหนึ่งไปยังอีกรุ่นหนึ่ง ผ่านกาลเวลาจนกลายเป็นวัฒนธรรมของแต่ละกลุ่มคน โดยองค์ความรู้ต่างๆ เหล่านี้ประสานสัมพันธ์ ทั้งวิธีการ ทักษะ นวัตกรรม และแนวปฏิบัติ ซึ่งอาจมีการดัดแปลง พัฒนา หรือตัดทอนบางสิ่งตามกาลเวลา และมีความโดดเด่นของแต่ละกลุ่มคน จนเกิดเป็นภูมิปัญญาเฉพาะของแต่ละกลุ่มหรือชุมชน เรียกว่า “ภูมิปัญญาท้องถิ่น (traditional knowledge)” ซึ่งภูมิปัญญาประเภทนี้มักมีการพัฒนาร่วมมา กับประเพณี ความเชื่อ ศรัทธา และศักยภาพของ ทรัพยากรชีวภาพในท้องถิ่นนั้นๆ (ธนิต ชังถาวร และคณะ, 2558: 1) ด้วยเหตุนี้มีผู้วิจัยหลายท่านตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ได้เลือกใช้เนื้อหาตามบริบทท้องถิ่นหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น มาปรับใช้กับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน อาทิ Gladis L. (2017: 2) พบว่า ในการเรียนภาษานั้น หากใช้สื่อการเรียนที่มีเนื้อหาที่นักเรียนคุ้นเคย จะทำให้นักเรียนสามารถใช้ภาษา บอกเรื่องราวที่อยู่ใกล้ตัว ค่านิยม และความเชื่อในสังคมที่นักเรียนอาศัยอยู่ รวมทั้งยังเป็นกันเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนภาษาแก่นักเรียน ช่วยให้นักเรียนได้ใช้ภาษาเพื่อเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารได้ง่ายขึ้น

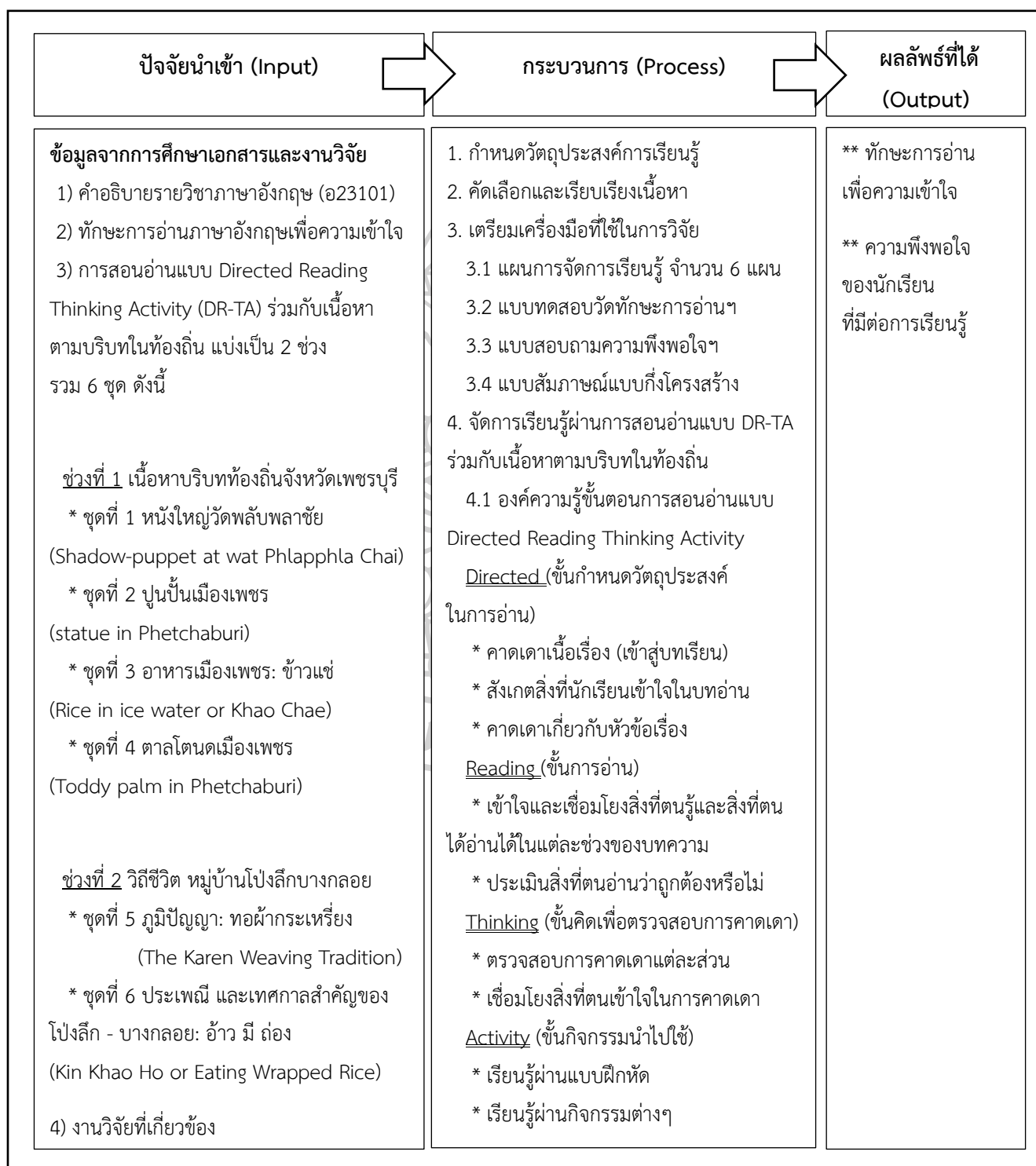
ในขณะที่ สุวีริยา ทองประดิษฐ์ และนิสากร จารุมณี (2561: 54) ได้สำรวจปัญหาที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ และความต้อการฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้บริบทท้องถิ่นภาคใต้ พบว่า ในการเรียนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ นักเรียนมีความต้องการบทเรียนที่มีเนื้อหาใกล้ตัวและใกล้เคียง กับวัฒนธรรมความเป็นอยู่ของตน เพื่อเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้พื้นฐานและประสบการณ์เดิม นอกจากนี้ โซเฟีย อาแว (2561: 5) ศึกษาการพัฒนาสื่อการอ่านที่คำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เนื้อหาที่เป็นเรื่องราวในท้องถิ่นสามจังหวัดชายแดนใต้ซึ่งเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน ประสบการณ์ และความรู้เดิมของนักเรียน พบว่าการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว ช่วยเพิ่มความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ สร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ ตลอดจนทัศนคติที่ดี ต่อสื่อการอ่านที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่นในสามจังหวัดชายแดนใต้ เช่น อาหารประจำท้องถิ่น วันหยุดเทศกาล และสถานที่ท่องเที่ยว นอกจากนี้ยังพบว่า สื่อการอ่านช่วยเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับท้องถิ่นในด้านวัฒนธรรมและภูมิปัญญาด้วย อย่างไรก็ตาม ณัชชรีย์ ทรัพย์เย็น (2560: 113-114) ที่ศึกษาและพัฒนาบทเรียนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น พบว่าในระยะเริ่มต้นนักเรียนยังไม่คุ้นเคยกับการทำกิจกรรมผ่านบทเรียนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ อีกทั้งการพัฒนาบทเรียน โดยใช้ข้อมูลพื้นฐานที่นักเรียนทราบดีอยู่แล้ว ส่งผลให้นักเรียนขาดแรงจูงใจในการ

เรียนรู้ ในขณะที่ อมรรัตน์ นัตดาหลง (2561: 180) ศึกษาการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่นจังหวัดตราด พบว่า การใช้สื่อการสอน ผ่านการใช้บทความที่ได้มาจากเอกสารจริง ประเภทต่าง ๆ นั้น อาจมีเนื้อหาที่ค่อนข้างยากต่อการเข้าใจ เช่นเนื้อหาจากนิตยสารการท่องเที่ยวฉบับภาษาอังกฤษที่จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่แก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติโดยเฉพาะ ซึ่งไม่สอดคล้องกับระดับชั้นและช่วงวัยของนักเรียน อีกทั้งใช้คำศัพท์ยาก ภาษาที่ใช้อาจมีข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์ และคำศัพท์ที่ใช้ ทำให้บทความที่ใช้ไม่มีความถูกต้องของภาษา เนื่องจากนำมาจากบทความที่เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาค้นคว้า และพบว่า การนำข้อมูลจริงมาปรับใช้ภาษาให้ง่ายขึ้น และมีความเหมาะสมกับระดับชั้น จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญทางภาษาตรวจสอบความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ ก่อนนำไปใช้จัดการเรียนรู้ต่อไป

กล่าวโดยสรุป จากปัญหานักเรียนไม่รู้คำศัพท์ ขาดการฝึกฝนการอ่านที่หลากหลาย ในสถานการณ์ต่างๆ รวมถึงการมีครูสอนภาษาอังกฤษไม่เพียงพอต่อระดับชั้น หรือการจัดการเรียนรู้โดยใช้เนื้อหาใกล้ตัวนักเรียน ผู้วิจัยจึงศึกษาวิธีการในการแก้ไขปัญหาที่หลากหลาย และพบการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ directed reading thinking activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับจังหวัดเพชรบุรี และกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยงบางกลอยในอำเภอแก่งกระจานจังหวัดเพชรบุรี โดยผู้วิจัยได้รวบรวมบทความจากข้อมูลจริง และปรับปรุงการใช้ภาษาให้เหมาะสมกับช่วงชั้น ผสมผสานกับการใช้คลิปวิดีโอ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนสนใจ อยากติดตามเรื่องราวที่อ่าน และฝึก ทักษะที่จำเป็นของนักเรียนผ่านกิจกรรมและแบบฝึกหัด เพื่อให้ นักเรียนเกิดความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน สามารถตีความบทอ่าน สามารถคิดวิเคราะห์ขั้นสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยผลของการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถสรุปโดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### คำถามการวิจัย

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น สูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่
2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นอยู่ในระดับใด

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

### สมมติฐาน

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น สูงกว่าก่อนเรียน
2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น อยู่ในระดับระดับมากที่สุด

### ขอบเขตของงานวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

**ประชากร** คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 130 คน

**กลุ่มตัวอย่าง** คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา จังหวัดเพชรบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 34 คน โดยการใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)



## 2. ตัวแปรที่ศึกษา

**ตัวแปรต้น** การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

**ตัวแปรตาม** ได้แก่ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

## 3. ขอบเขตเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยกำหนดเนื้อหาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สร้างความรู้ผ่านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น ซึ่งรวบรวมบทความจากแหล่งเรียนรู้จากหนังสือและสื่อสังคมออนไลน์ ในประเทศและต่างประเทศที่เชื่อถือได้ ใช้หนังสือ New Frontiers ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (Thomas H., 2021a: 1-243) และหนังสือต่างๆ ในระดับชั้นเทียบเท่าหรือใกล้เคียงกับ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สอดคล้องตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยผู้วิจัยได้เลือกและสรุปเรื่องราวที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งสิ้น 6 แผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 หนังใหญ่วัดพลับพลาชัย

(Shadow-puppet at Phlapphla Chai temple)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ปูนปั้นเมืองเพชร (Statue in Phetchaburi)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 อาหารเมืองเพชร: ข้าวแช่

(Rice in ice water or Khao Chae)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 ตาลโตนดเมืองเพชร (Toddy palm in Phetchaburi)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 ภูมิปัญญา: ทอผ้า (The Karen Weaving Tradition)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 ประเพณี และเทศกาลสำคัญของโป่งลึกบางกลอย:

อ้าว มี ถ่อง (Kin Khao Ho or Eating Wrapped Rice)

#### 4. ระยะเวลาที่ศึกษา

ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา จังหวัดเพชรบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ทั้งสิ้น จำนวน 6 แผน แผนละ 100 นาที โดยใช้เวลาในการทดลองจำนวน 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 แผน (2 คาบต่อเนื่องกัน) ระหว่างวันที่ 2 พฤศจิกายน 2565 ถึง 9 ธันวาคม 2565

#### นิยามศัพท์เฉพาะ

1) การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น หมายถึง การจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการแบ่งการจัดการเรียนรู้ออกเป็น 4 ชั้น คือ

1. Directed (ชั้นกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน)
  - 1.1 คาดเดาเนื้อเรื่อง (เข้าสู่บทเรียน)
  - 1.2 สังเกตบทอ่าน กวาดสายตาหาคำสำคัญ (อาทิ หัวข้อ ตัวอย่างและอื่นๆ)
  - 1.3 คาดเดาเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่จะได้เรียนจากคำถามปลายเปิด
2. Reading (ชั้นการอ่าน)
  - 2.1 เข้าใจและเชื่อมโยงสิ่งที่รู้และสิ่งที่ได้อ่านได้ในแต่ละช่วงของบทความ
  - 2.2 ประเมินสิ่งที่อ่านว่าถูกต้องหรือไม่
3. Thinking (ชั้นคิดเพื่อตรวจสอบการคาดเดา)
  - 3.1 ตรวจสอบการคาดเดาแต่ละส่วน เพื่อยืนยันหรือแก้ไขการคาดเดาใหม่
  - 3.2 เชื่อมโยงสิ่งที่เข้าใจในการคาดเดา ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น (หาคำตอบ หรือหลักฐานสนับสนุน สิ่งที่คิดหรือคาดเดา)
4. Activity (ชั้นกิจกรรมนำไปใช้)
  - 4.1 เรียนรู้ผ่านแบบฝึกหัดหรือชุดกิจกรรม
  - 4.2 เรียนรู้ผ่านกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับการใช้เนื้อหาใกล้ตัว ส่งผลให้นักเรียนรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของบทอ่าน ผ่านการเรียนรู้ เนื้อหาบริบทแวดล้อม ภูมิปัญญาหรือประเพณีและวัฒนธรรมในท้องถิ่นของนักเรียน

**2) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง** ความสามารถในการอ่านบทอ่านที่เกี่ยวข้องกับการอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น อันเกิดจากความเข้าใจ หรือกระบวนการถอดความหมายของข้อความต่างๆ หรือข้อมูลใหม่ๆ ที่ได้รับจากการอ่านนำไปเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์เดิม วัดจากการใช้แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบอิงเกณฑ์ ชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice Test) 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ประกอบไปด้วย 6 บทอ่าน แบ่งทดสอบตามระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ 3 ระดับ คือ 1) ระดับตามตัวอักษร, 2) ระดับตีความ และ 3) ระดับการใช้วิจารณญาณ ซึ่งสอดคล้องกับทักษะย่อยของการอ่าน ดังนี้ การคาดเดาคำศัพท์, การคาดเดาเรื่องราว, การอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ, การอ่านเพื่อหารายละเอียด, การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับสิ่งที่อ่าน, การระบุความคิดเห็นของผู้เขียน, การระบุความคิดเห็นของนักเขียน, ระบุทัศนคติและวัตถุประสงค์ของบทอ่าน, ตัดสินความถูกต้องของข้อมูลที่ระบุในบทอ่าน อีกทั้งพิจารณาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น จากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

**3) นักเรียน หมายถึง** นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 34 คน โดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) จากกลุ่มประชากร ซึ่งแต่ละห้องเรียนมีความสามารถไม่แตกต่างกัน เนื่องจากเป็นห้องเรียนที่ประกอบไปด้วยนักเรียน เก่ง กลาง อ่อน คละความสามารถกัน

#### **ประโยชน์ที่ได้รับ**

1. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรียนรู้ผ่านบทอ่านที่มีเนื้อหาบริบทเกี่ยวกับเรื่องในท้องถิ่น สำหรับพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษที่หลากหลาย และสามารถนำไปปรับใช้ได้จริง
2. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) เพิ่มมากขึ้น และนำไปสู่การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ ในระดับที่สูงขึ้นต่อไป
3. นักเรียนมีเจตคติที่ดี มีความกระตือรือร้น ต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA)
4. เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ และครูกลุ่มสาระต่างๆ สำหรับใช้เป็นแนวทางการจัดกิจกรรมบูรณาการ ผ่านเนื้อหาตามบริบทท้องถิ่นที่นักเรียนมีความคุ้นเคย หรือเนื้อหาที่นักเรียนให้ความสนใจ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA)

## บทที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน โดยกำหนดหัวข้อที่ศึกษา ดังนี้

### 1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564)

1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)

1.2 หลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564)

1.3 คำอธิบายรายวิชา (ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1-2)

1.4 คุณภาพผู้เรียน

### 2. เอกสารเกี่ยวข้องกับการอ่าน

2.1 ความหมายของการอ่าน

2.2 ความสำคัญของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

2.3 การอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.4 การจัดการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ

2.5 การประเมินการอ่าน

### 3. เอกสารเกี่ยวกับกลยุทธ์การสอนอ่านแบบ DR-TA

3.1 แนวคิดเกี่ยวกับการสอนอ่านแบบ DR-TA

3.2 วิธีการสอนอ่านแบบ Directed Reading-Thinking Activity (DR-TA)

3.3 ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA

3.3.1 ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA โดย Stauffer

3.3.2 ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA โดย Tierney and Eirnet

3.3.3 ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA โดย Snowball and Diane

3.3.4 ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA โดย Maddie lee, Bottem, and Sanvik

3.3.5 ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA ที่ใช้ในงานวิจัยฉบับนี้

#### 4. เอกสารเกี่ยวกับบริบทในห้องถิ่น

- 4.1 แนวคิดภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 4.2 ลักษณะของบริบทท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 4.3 ความสำคัญของการใช้เนื้อหาในบริบทท้องถิ่น
- 4.4 บริบทจังหวัดเพชรบุรี

#### 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ DR-TA

- 5.1 งานวิจัยในประเทศ
- 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

### 1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)

#### และหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางที่สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งในที่นี้ผู้วิจัยจะกล่าวถึง 1.1) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดฯ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 พอสังเขย และ 1.2) หลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในสาระที่ 1 มาตรฐาน ต 1.1 และ มาตรฐาน ต 1.2 ที่นำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในห้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ดังนี้

#### 1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จัดทำขึ้นสำหรับห้องถิ่นและสถานศึกษาได้นำไปใช้เป็นกรอบและทิศทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพด้านความรู้ และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในเอกสารนี้ ช่วยทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกระดับเห็นผลคาดหวังที่ต้องการในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ชัดเจน

ตลอดแนว ซึ่งจะสามารถช่วยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับท้องถิ่นและสถานศึกษาร่วมกันพัฒนาหลักสูตรได้อย่างมั่นใจ ทำให้การจัดทำหลักสูตรในระดับสถานศึกษามีคุณภาพและมีความเป็นเอกภาพยิ่งขึ้น อีกทั้งยังช่วยให้เกิดความชัดเจนเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และช่วยแก้ปัญหาการเทียบโอนระหว่างสถานศึกษา ดังนั้นในการพัฒนาหลักสูตรในทุกระดับตั้งแต่ระดับชาติจนกระทั่งถึงสถานศึกษา จะต้องสะท้อนคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งเป็นกรอบทิศทางในการจัดการศึกษาทุกรูปแบบ และครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562) นอกจากนี้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้ง เจตคติ ที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ

มีจุดมุ่งหมายเพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพ ในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดมุ่งหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียน เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาทิ มีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

## 1.2 หลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564)

ในที่นี้ผู้วิจัยกล่าวถึง สาระที่ 1 มาตรฐาน ต 1.1 และ มาตรฐาน ต 1.2 ที่นำไปใช้ในจัดการเรียนรู้แบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ดังนี้

## สาระที่ ๑ ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต ๑.๑ เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัดที่ ๑. ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน

ตัวชี้วัดที่ ๒. อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อยกรองสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน

ตัวชี้วัดที่ ๓. ระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง รูปแบบต่างๆ ให้สัมพันธ์กับประโยค และข้อความที่ฟังหรืออ่าน

ตัวชี้วัดที่ ๔. เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

มาตรฐาน ต ๑.๒ มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๑. สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องต่างๆ ใกล้ตัว สถานการณ์ ข่าว เรื่องที่อยู่ในความสนใจของสังคมและสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม

ตัวชี้วัดที่ ๒. ใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายอย่างเหมาะสม

ตัวชี้วัดที่ ๓. พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธ การให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่างๆ อย่างเหมาะสม

ตัวชี้วัดที่ ๔. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม

### 1.3 คำอธิบายรายวิชา (ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2)

คำอธิบายรายวิชา รหัสวิชา อ23101 วิชา ภาษาอังกฤษ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 เวลาเรียน 60 ชั่วโมง จำนวน 1.5หน่วยกิต

เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง กิริยาท่าทางเหมาะสมตามมารยาทสังคม เพื่อสื่อสารในสถานการณ์จำลองสถานการณ์จริง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ตลอดจนใช้ภาษาในการค้นคว้า รวบรวมทั้งหมด เผยแพร่ข้อมูล ความรู้ต่างๆ เพื่อการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ โดยปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจงในการประดิษฐ์ การบอกทิศทาง ป้ายประกาศต่างๆ การใช้อุปกรณ์เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียด สนับสนุนและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบและเขียนสิ่งที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ (งานฝ่ายบริหารวิชาการ, 2564: 12)

อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อยกรองสั้นๆ ตามหลักการอ่าน สนทนาและเขียนแลกเปลี่ยนข้อมูล ใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบาย แสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธ การให้ความช่วยเหลือ ด้วยการใช้คำศัพท์ สำนวนภาษาที่ใช้ในการสื่อสารระหว่างบุคคล พูด เขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล อธิบาย เปรียบเทียบ บรรยายความรู้สึกให้เหตุผล ยกตัวอย่างประกอบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่าน พูด เขียน บรรยาย สรุปใจความสำคัญเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว เหตุการณ์ เรื่องประเด็นต่างๆ ที่อยู่ในความสนใจของสังคมแสดงความคิดเห็นพร้อมให้เหตุผลประกอบเข้าใจมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา อธิบายความเป็นมาของวันสำคัญ เทศกาล วัฒนธรรม ประเพณีของเจ้าของภาษา เปรียบเทียบและอธิบายความเหมือน ความแตกต่าง ระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ การลำดับคำตามโครงสร้างประโยค ความเหมือน ความแตกต่างระหว่างชีวิตความเป็นอยู่และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทยเข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ เห็นคุณค่าของภาษาอังกฤษ มีทักษะในการสื่อสาร ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีวินัยในตนเอง และมีจิตสาธารณะ

#### รหัสตัวชี้วัด

ต 1.1 ม.3/1 ม.3/2 ม.3/3 ม.3/4

ต 1.3 ม.3/1 ม.3/2 ม.3/3

ต 2.2 ม.3/1 ม.3/2

ต 4.1 ม.3/1 ต 4.2 ม.3/1 ม.3/2

ต 1.2 ม.3/1 ม.3/2 ม.3/3 ม.3/4 ม.3/5

ต 2.1 ม.3/1 ม.3/2 ม.3/3

ต 3.1 ม.3/1

รวมทั้งรวม 21 ตัวชี้วัด



**1.4 คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3** หลังจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษ 6 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้แบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น มีผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ดังนี้ (งานฝ่ายบริหาร วิชาการ, 2564: 12)

- ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียง ข้อความ ข่าว โฆษณา นิทาน และบทร้อยกรองสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุ/เขียนสื่อที่ไม่ใช่ ความเรียงรูปแบบต่างๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน เลือกร/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความ สำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

- พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์/เรื่อง/ประเด็นต่างๆ ที่อยู่ในความสนใจของสังคม พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ หัวข้อเรื่องที่ได้จากการ วิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์/สถานการณ์ที่อยู่ในความสนใจ พูดและเขียนแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ พร้อมให้เหตุผลประกอบ

- ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน

- ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม

- ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม และสรุปความรู้/ข้อมูลต่างๆ จากสื่อ และแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น เป็นภาษาต่างประเทศ

- มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวเรื่องเกี่ยวกับ ตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและ สวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 2,100-2250 คำ (คำศัพท์ที่เป็น นามธรรมมากขึ้น)

กล่าวโดยสรุป จากการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) นั้น ถือเป็นสิ่งสำคัญยิ่งต่อการจัดการเรียนรู้แบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น ที่มุ่งพัฒนาทักษะการอ่าน

ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อีกทั้งสร้างความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ และคุณธรรม มีทักษะพื้นฐานและเจตคติ ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้

## 2. เอกสารเกี่ยวข้องกับการอ่าน

### 2.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่าน จากพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (2564 : 1405) ให้ความหมายของการเขียนว่า อ่าน เป็นคำกริยา หมายถึงสังเกตหรือพิจารณาดูเพื่อให้เข้าใจ อาจเป็นการว่าตามตัวหนังสือนอกจากนี้ ยังมีความหมายอื่นๆ โดยผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

Nunan (2004: 43) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการที่ผู้อ่านรวบรวมข้อมูลที่ได้จากสิ่งที่อ่านเข้ากับความรู้ภูมิหลัง ผ่านการคิด ตีความ เพื่อประมวลความหมาย โดยวัตถุประสงค์ของการอ่านก็เพื่อให้เกิดความเข้าใจ

Essberger (2020: 12) ได้กล่าวถึงความหมายของการอ่านไว้ว่า เป็นกระบวนการของการศึกษาสัญลักษณ์ ลายลักษณ์อักษรและรับความหมายจากสัญลักษณ์เหล่านั้น โดยผู้อ่านจะใช้ตาอ่านเพื่อรับสัญลักษณ์ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (ตัวอักษร เครื่องหมายวรรคตอน และช่องว่าง) และใช้สมองแปลงเป็นคำ ประโยค และย่อหน้าที่สื่อถึงบางสิ่งบางอย่างกับผู้อ่าน

วีรจ ฆาณะศิริรานนท์ (2555: 51) ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า หมายถึง การบริโภค “คำ” ที่ถูกเขียนออกมาเป็นตัวหนังสือ หรือสัญลักษณ์ โดยมีกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่เริ่มมาจาก “แสง” ที่ถูกสะท้อนมาจากตัวหนังสือ ผ่านเลนส์นัยน์ตา และประสาทตา เข้าสู่เซลล์สมองไปเป็นความคิด ความรับรู้ และความจำทั้งระยะสั้นและระยะยาว การอ่านมิใช่เพียงการมองไปที่คำ หรือ สัญลักษณ์ และตัวหนังสือเท่านั้น แต่จะประกอบไปด้วยสมาธิ คือ ใจที่สงบนิ่ง การรับรู้ การจัดลำดับ และการประมวลข้อมูลที่ได้จากการรับรู้ เพื่อให้ได้สาระมากที่สุด

สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ (2559: 26) ระบุว่า การอ่าน คือ การรับรู้ความหมายจากถ้อยคำที่ตีพิมพ์อยู่ในสิ่งพิมพ์หรือในหนังสือ เป็นการรับรู้ที่ผู้เขียนคิดอะไรและพูดอะไร โดยเริ่มต้นทำความเข้าใจถ้อยคำแต่ละคำเข้าใจวลี เข้าใจประโยค ซึ่งรวมอยู่ในย่อหน้า เข้าใจแต่ละย่อหน้า ซึ่งรวมเป็นเรื่องราวเดียวกัน การอ่านถือเป็นการบริโภคคำที่ถูกเขียนออกมาเป็นตัวหนังสือหรือสัญลักษณ์ การอ่านโดยหลักวิทยาศาสตร์ เริ่มจากการที่แสงตกกระทบที่สื่อ และสะท้อนจากตัวหนังสือผ่านทางเลนส์นัยน์ตา และประสาทตาเข้าสู่เซลล์สมองไปเป็นความคิด (Idea) ความรับรู้ (Perception) และก่อให้เกิดความจำ (Memory) ทั้งความจำระยะสั้น และความจำระยะยาว

สมุทฺร เซ็นเซาณิซ (2556: 74) ได้กล่าวถึงความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่านคือการสื่อความหมาย เป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ผู้เขียนพูด ผู้อ่านแสดงปฏิกิริยาตอบโต้ และอาจจะตอบโต้กับผู้อื่นด้วย การสื่อความหมายในการอ่านนั้นจะต้องมีองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ 1. ผู้เขียน 2. ผู้อ่าน 3. รายงาน (สิ่งที่ได้อ่านมาแล้วหรือปฏิกิริยาโต้ตอบซึ่งอาจจะเกิดขึ้นจากการอ่านนั้นๆ) การอ่านเปรียบเสมือนกับกระบวนการถอดรหัสบางอย่าง ตัวอักษรแต่ละตัวคือรหัสที่ถูกจัดเรียงเรียงไว้อย่างมีระเบียบเพื่อแทนคำพูด ผู้ฟังต้องเรียนรู้ที่จะใช้สัญลักษณ์ในการเขียนและเรียงเรียงเข้าด้วยกันให้เหมาะสมและถูกต้องตามสิ่งที่ตนได้ยินในขณะที่มีการพูดเกิดขึ้น

ชวาล แพรัตกุล (2552: 88) ได้กล่าวว่า การอ่านนั้น อ่านเพื่อพฤติกรรม 3 ประการ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของปัญหา ซึ่งประกอบด้วย 1. การแปลความ (Translation) คือ การแปลเรื่องราวเดิมให้ออกมาเป็นคำใหม่ๆ ภาษาใหม่หรือแบบใหม่ 2. การตีความ (Interpretation) คือ การเก็บความเดิมมาบันทึกใหม่ เรียบเรียงใหม่ หรือร้อยกรองใหม่ เป็นการมองเรื่องราวเดิมในแง่ใหม่ ค้นหาแล้วเปรียบเทียบทั้งความสำคัญ และความสัมพันธ์ของส่วนย่อย ๆ ภายในเรื่องราวนั้นๆ ย่นย่อเรื่องต่างๆจนได้ข้อสรุป และ 3. การแปลความ (Extrapolation) คือ การอนุมานหรือขยายความคิดให้กว้างลึก หรือไกลกว่าข้อเท็จจริงที่ประจักษ์อยู่ในเรื่องนั้นๆ ซึ่งการแปลความ เป็นพื้นฐานให้คนเกิดความเข้าใจ เมื่อแปลความแล้วจึงสามารถตีความได้ การตีความต้องการสมรรถภาพที่สูงกว่าการแปลความ และการขยายความต้องการสมรรถภาพ สูงกว่าการตีความ

ปิยรัตน์ กลอนดอน (2559: 7) ได้กล่าวว่า การอ่านคือ การสร้างความหมายจากภาพสัญลักษณ์ โดยอาศัยความรู้ ประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน และสิ่งชี้แนะในการคาดคะเนและตรวจสอบความหมายที่อ่าน

อัจฉรา นาคทรัพย์ (2559: 28) ได้กล่าวถึงความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางสมองที่มีการแปลความหมายของตัวอักษร หรือสัญลักษณ์ที่มองเห็นโดยผ่านกระบวนการคิด เกิดเข้าใจและถ่ายทอดออกมาเป็นถ้อยคำที่มีความหมาย สื่อได้ตรงกันระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การอ่านคือ กระบวนการที่ผู้อ่านรวบรวมข้อมูลที่ได้จากสิ่งที่อ่านเข้ากับความรู้ภูมิหลัง ผ่านการคิด การแปลความหมายจากลายลักษณ์อักษร สามารถเข้าใจความรู้สึกและความคิดเห็นที่เขียนถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร สามารถรับรู้ความหมายจากถ้อยคำที่ตีพิมพ์อยู่ในสิ่งพิมพ์หรือในหนังสือ เป็นการรับรู้ที่ผู้เขียนคิดอะไรและพูดอะไร โดยเริ่มต้น

ทำความเข้าใจถ้อยคำแต่ละคำเข้าใจวลี เข้าใจประโยคเข้าใจแต่ละย่อหน้า และมีการประมวลข้อมูลที่ได้จากการรับรู้ เพื่อให้ได้สาระ ตรงตามที่คุณเขียนต้องการสื่อสารมากที่สุด

## 2.2 ความสำคัญของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

ความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเป็นการรับสารที่มีคุณค่า เป็นทางที่นำไปสู่ความรู้ที่สำคัญ เพราะหนังสือคือข้อมูล ข้อคิดเห็น และประสบการณ์ของผู้เขียนที่นำมาช่วยให้เราอ่าน เราจะสามารถหาความรู้เพิ่มพูนได้ โดยที่ไม่ต้องออกไปค้นคว้าและทดลองเองทุกอย่าง แต่เพียงแค่เปิดหนังสืออ่าน นับว่าการอ่านเป็นการช่วยย่นระยะเวลาในการเรียนรู้ได้อย่างมาก และทำให้การศึกษาของมนุษย์มีความก้าวหน้า ไม่ต้องย่ำรอยอยู่กับที่ มีนักการศึกษาหลายท่าน กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้

Keyser (2021: 5) การอ่านภาษาอังกฤษเป็นพื้นฐานในการค้นหาและถ่ายทอดข้อมูล การอ่านถือเป็นประตูการเรียนรู้ทุกสิ่งทุกอย่าง ช่วยให้ผู้อ่านค้นพบสิ่งใหม่ ๆ และให้ความรู้กับตนเองในทุกด้านของชีวิตที่ตนสนใจ นอกจากนี้การเข้าถึงคลังคำศัพท์ผ่านการอ่าน เป็นหนึ่งในวิธีที่ดีที่สุดในการพัฒนาคำศัพท์และได้รับความรู้ติดตัวใหม่ๆ ที่ผลิตเพลีน ไม่รู้สึเหมือนการทำงาน และส่งผลต่อความสามารถการอ่าน การพูดและการเขียนของผู้อ่าน ทำให้ผู้อ่านมีสมาธิจดจ่อ ต็มค้ำอยู่กับข้อมูลหรืองานที่ทำมากขึ้น อีกทั้งช่วยพัฒนาความจำต่อสิ่งที่อ่านในระยะยาว และช่วยให้ผู้อ่านผ่อนคลายและรู้สึกสงบได้

Sexton (2021: 2) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษช่วยเพิ่มพูนความคิดและให้แนวคิดเพิ่มเติมแก่ผู้อ่าน การอ่านได้รับการพิสูจน์แล้วว่าช่วยให้จิตใจของผู้อ่านอ่อนเยาว์ มีสุขภาพดี และเฉียบแหลม โดยจากการศึกษาพบว่า การอ่านสามารถช่วยป้องกันโรคอัลไซเมอร์ได้ นอกจากนี้การอ่านยังช่วยพัฒนาจินตนาการและช่วยให้ผู้อ่านฝันและคิดในแบบที่ไม่เคยทำได้มาก่อน อีกเหตุผลหนึ่งที่ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีความสำคัญคือ ช่วยให้มีความคิดสร้างสรรค์ การอ่านสามารถสร้างแรงบันดาลใจ เมื่อรู้สึกเบื่อ ท้อแท้ หรือประสบปัญหาต่างๆ

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2552: 19) ได้กล่าวว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษควรเริ่มตั้งแต่วัยเด็ก เพราะเมื่อเด็กรักการอ่านตั้งแต่เล็กๆ แล้ว เวลาที่เติบโตขึ้นนิสัยรักการอ่านจะติดตัวต่อไปเรื่อย ๆ เป็นผลดีต่อการเรียนและการปรับปรุงตัวให้เข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมของเด็กได้เป็นอย่างดี

มณีนีรัตน์ สุโขศิริรัตน์ (2555: 221) กล่าวถึง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษนั้นมีความสำคัญและประโยชน์ สามารถช่วยเพิ่มความรู้และความสามารถของผู้อ่าน จะทำให้ผู้นั้นเป็นผู้ที่มีความรอบรู้และ

ที่สำคัญทำให้มีความคิดกว้างไกลและมีวิสัยทัศน์ เนื่องจากการอ่านนั้นทำให้เกิดการพัฒนาทางสติปัญญาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปบูรณาการกับความคิดของตนเองเกิดเป็นความคิดใหม่ เพื่อเป็นการพัฒนาให้เกิดนวัตกรรมใหม่ๆ ขึ้นไปอีกดังนั้นจะเห็นได้ว่านักเรียน นิสิต นักศึกษา และนักการศึกษาต่างก็แสดงให้เห็นถึงการคิดค้นประดิษฐ์เครื่องมือเครื่องใช้ใหม่ๆ อาจจะสามารถกล่าวได้ว่าเกิดจากภูมิปัญญาของตนเองแต่อันที่จริงก็ย่อมเกิดจากการอ่านและการศึกษาค้นคว้าซึ่งเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่ง

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นพื้นฐานในการค้นหาและถ่ายทอดข้อมูล การอ่านถือเป็นประตูสู่การเรียนรู้ทุกสิ่งทุกอย่าง ช่วยให้ผู้อ่านค้นพบสิ่งใหม่ ๆ เป็นทางที่นำไปสู่ความรู้ที่สำคัญ อันเพิ่มพูนความคิดและให้แนวคิดเพิ่มเติมแก่ผู้อ่าน หากปลูกฝังนิสัยรักการอ่านให้เด็ก จะส่งผลให้นิสัยรักการอ่านติดตัวเด็กไปเรื่อย ๆ จะเติบโตขึ้น อันส่งเสริมให้ผู้อ่านนั้นเป็นคนดีพร้อมทั้งทางกาย วาจา ใจ และสติปัญญาการอ่านเป็นประจำ ส่งผลให้ผู้อ่านมีสมาธิจดจ่ออยู่กับข้อมูลหรืองานที่ทำมากขึ้น มีความคิดกว้างไกลและมีวิสัยทัศน์ เนื่องจากการอ่านนั้นทำให้เกิดการพัฒนาทางสติปัญญา อีกทั้งช่วยพัฒนาความจำต่อสิ่งที่อ่านในระยะยาว และช่วยให้ผู้อ่านผ่อนคลายขึ้น

## 2.3 การอ่านเพื่อความเข้าใจ

### 2.3.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Anderson (2013: 372-375) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า หมายถึงความสามารถของผู้อ่านที่สามารถใช้ความคิดติดตามสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอไว้ ผู้อ่านจะสามารถเข้าถึงจุดประสงค์ของผู้เขียนได้ก็ต่อเมื่อสามารถเข้าใจภาษาของผู้เขียนและสามารถตีความได้ตรงจุดมุ่งหมายของผู้เขียนที่ต้องการสื่อถึงผู้อ่าน

Brandon (2021: 2) ได้อธิบาย การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือสิ่งที่เกิดขึ้น เมื่อคำในหน้าหนังสือไม่ใช่เพียงคำพูด แต่เป็นความคิดหรือคำแนะนำในด้านต่างๆ การทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่านนั้นส่งผลให้การอ่านเป็นเรื่องสนุก เพลิดเพลิน และได้ความรู้ ซึ่งถือเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อเส้นทางความสำเร็จทั้งด้านการเรียน การงาน และการใช้ชีวิตโดยทั่วไป

Maria (2022: 2) ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจคือ ความสามารถของผู้อ่านในการทำความเข้าใจทั้งความหมายโดยตรงและโดยนัยของข้อความหรืองานเขียนนั้นๆ ซึ่งก้าวไปไกล

กว่าความรู้ด้านคำศัพท์และการจดจำ เมื่อนักเรียนเริ่มใช้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ พวกเขากำลังเปลี่ยนคำเป็นความคิดและความคิดเห็น

Gollway. (2020: 5) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ เกิดจากกระบวนการถอดความหมายของข้อความต่างๆ หรือข้อมูลใหม่ๆ ที่ได้รับจากการอ่านนำไปเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์เดิม หากผู้อ่านที่มีพื้นฐานความรู้ความเข้าใจที่แตกต่างกัน

Balantekin (2021: 3) ได้อธิบาย การอ่านเพื่อความเข้าใจในโลกปัจจุบันซึ่งมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยนั้น เป็นทักษะที่เชื่อมโยงกับการฟังเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ซึ่งหมายถึง ความสามารถของปัจเจกบุคคลที่จะเข้าใจและจำสิ่งที่ฟังและเขียนได้ ความสามารถในการอ่านยังมีความสำคัญมากขึ้น เนื่องจากอาชีพต่าง ๆ ต้องการผู้ที่มีการศึกษาหรือการฝึกฝนเชี่ยวชาญเฉพาะทางในระดับสูงขึ้น ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านสูงก็จะได้เปรียบ เพราะได้ใช้ทักษะนี้แสวงหาความรู้อยู่ตลอดเวลา

กฤษฎา โพธิ์ชัยรัตน์ (2556: 44) ได้อธิบายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นหนึ่งในทักษะที่สำคัญสำหรับการศึกษาระดับชั้น การอ่านเป็นหนึ่งในวิธีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพที่ใช้ในการค้นคว้า แสวงหาความรู้ ช่วยเสริมสร้างทักษะความรู้ พัฒนาให้ผู้อ่านมีความรู้ที่กว้างขวาง มีความคิดสร้างสรรค์ นอกจากนี้การอ่านเพื่อความเข้าใจ ยังเป็นวิธีการเก็บข้อมูลของเรื่องที่อ่านเพื่อความเข้าใจความหลัก เพื่อทราบว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไรหรือมีสาระสำคัญอย่างไร

สมุทรา เข็นเขาวนิช (2556: 80) กล่าวถึง การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือความสามารถที่จะอนุมานข้อสันเทศหรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษาและประสบการณ์ต่างๆ หลายๆด้านของแต่ละคนและถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งของการอ่าน

รพีพรรณ กิตา (2564: 37-38) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจหมายถึง ความสามารถในการเข้าใจความที่ได้ตรงตามผู้เขียนต้องการ และสามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ตลอดจนประเมินความคิดที่ได้จากการอ่าน ซึ่งเป็นกระบวนการทางความคิดที่จำ เป็นต้องอาศัยการฝึกฝน อย่างสม่ำเสมอ โดยผู้สอนต้องแสวงหาแนวทางที่ดีในการฝึกฝนให้กับนักเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะในการอ่านให้ดียิ่งขึ้น

กล่าวโดยสรุป การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ ความสามารถในการอ่านที่สามารถประมวลสิ่งที่อ่าน ได้ตรงตามผู้เขียนต้องการ อาจมีการนำข้อมูลใหม่ๆ ที่ได้รับจากการอ่านนำไปเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์เดิม มีการใช้วิจารณ์ญาณของตนไตร่ตรอง และเป็นความสามารถ

ของปัจเจกบุคคลที่จะเข้าใจและจำสิ่งที่อ่าน เพื่อให้เข้าใจสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้องแม่นยำ มีประสิทธิภาพสูงสุด

### 2.3.2 ระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้เชี่ยวชาญและนักการศึกษา ได้แบ่งไว้หลายระดับ ดังนี้

สมุทฺร เซ็นเซาวนิช (2556: 73) แบ่งความเข้าใจออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ ดังนี้

1. ความเข้าใจแบบทันที (Receptive Comprehension) เป็นความเข้าใจที่ต้องอาศัย ความหมายของคำศัพท์ต่างๆ ที่ผู้เขียนใช้เป็นส่วนใหญ่ ต้องรู้คำศัพท์ต่างๆ มากพอจะต้องเข้าใจ ความหมายที่สำคัญๆ ของสำนวนและประโยคต่างๆ ได้อย่างถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน ขณะที่อ่านต้องมีสมาธิแน่วแน่จึงจะเข้าใจสิ่งที่อ่านได้โดยตลอด

2. ความเข้าใจแบบไตร่ตรอง (Reflective Comprehension) คือ ความเข้าใจที่ต้อง อาศัย ความรอบรู้และทักษะความสนใจหลายๆด้าน เป็นหลักใหญ่ เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยทำ ความเข้าใจเรื่องได้อย่างถูกต้อง ตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียนว่าต้องการอธิบาย ชี้แจง สั่งสอน ชักจูง หรือให้ความเพลิดเพลิน นอกจากนี้ยังสามารถพินิจพิจารณาและไตร่ตรอง หาข้อมูลสรุปตามความคิด ที่ผู้เขียนต้องการ ความเข้าใจแบบนี้ต้องพึงเหตุผลและอาศัยการเปรียบเทียบระหว่างประสบการณ์ ต่างๆ หรือสิ่งที่เคยพบเห็นมาแล้วในชีวิตเป็นสำคัญ

Fink (2013: 27-34) กล่าวถึงระดับ พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนไว้ว่า เมื่อผู้เรียนเกิด ความเข้าใจที่แท้จริงในบทเรียน ผู้เรียนจะแสดง พฤติกรรมว่าผู้เรียนมีความรู้ในเรื่องที่เรียน สำหรับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง การจับประเด็นเรื่องที่อ่านได้ ผู้วิจัยจึงกำหนด พฤติกรรมนี้ไว้ในความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจในระดับที่ (1) ระดับตาม ตัวอักษร (Literal Comprehension) ซึ่งหมายถึง ความสามารถในการจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่ อ่าน จากข้อความที่ระบุชัดเจนอยู่ในบทอ่าน และระดับที่ (2) ระดับตีความ (Interpretative Comprehension) ซึ่งหมายถึง ความสามารถในการแปลความ พิจารณาสาเหตุ และผลสรุป ลงความเห็นจากสิ่งที่ไม่ได้ระบุไว้ในเรื่องที่อ่าน พฤติกรรมที่ผู้เรียนสามารถนำเนื้อหาของเรื่องที่อ่านมา ประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับชีวิตของตนเอง และพฤติกรรมที่ผู้เรียนสามารถ บูรณาการเชื่อมโยง หลักการสำคัญของเรื่องที่อ่านเข้ากับวิชาอื่น ๆ และเข้ากับชีวิตของตนเอง ผู้วิจัย กำหนดพฤติกรรมนี้ ไว้ในระดับที่ (3) ระดับประยุกต์ (Applied Comprehension) ซึ่งหมายถึง ความสามารถในการนำ ความรู้ไปสัมพันธ์กับความรู้เดิมของตน หรือสัมพันธ์กับความรู้จากวิชาต่าง ๆ และ นำไปใช้ใน สถานการณ์ใหม่ได้ สำหรับพฤติกรรมที่ผู้เรียนเข้าใจเพื่อนมนุษย์ ชุมชน และสังคมดีขึ้น

เป็นความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจที่เกิดขึ้นหลังจากการอ่านเนื้อเรื่อง และพฤติกรรมที่ผู้เรียนเกิดความใส่ใจและมองเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียนหลังจากการอ่านเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยกำหนดพฤติกรรมนี้ไว้ในระดับที่ (4) ระดับประเมินค่า (Evaluation Comprehension) ซึ่งหมายถึง ความสามารถในการ ตัดสินใจ ประเมินผลสิ่งที่อ่าน โดยอาศัยความรู้ ประสบการณ์ของผู้อ่านในเรื่องดังกล่าว

ภาพที่ 2 แสดงแผนภูมิกระบวนการอ่านของเกรย์ (Gray, 2015)

<b>ขั้นที่ 4</b> บูรณาการ	<b>ขั้นที่ 1</b> รู้จักคำ
<b>ขั้นที่ 3</b> ปฏิบัติการ	<b>ขั้นที่ 2</b> เข้าใจความหมายของคำ

จากแผนภูมิกระบวนการอ่าน Gray (2015: 401) จะเห็นได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการ 4 ระดับ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. รู้จักคำ การรู้จักคำและการสะกดคำได้ไม่เหมือนกัน บางคนสะกดคำได้โดยไม่รู้ความหมาย เพราะท่องจำ (ส่วนมากถูกบังคับ) ดังนั้น การรู้จักคำ หมายถึงการตระหนักหรือระลึกซึ่งประสบการณ์จากการถูกกระตุ้นด้วยสัญลักษณ์ คือผู้อ่านต้องรู้สึกและรู้จักคำที่ปรากฏนั้นเป็นอย่างดี พอที่จะเข้าใจความหมายได้เมื่ออ่าน ส่วนการรู้จักคำ หมายถึง การถอดความได้ มีลำดับดังนี้

1.1 จำคำศัพท์ได้โดยการท่องจำ เป็นส่วนใหญ่

1.2 ถ่ายทอดเสียงได้โดยโยงหน่วยเสียง (Phoneme) กับหน่วยคำ (Morpheme)

1.3 ถ่ายทอดความหมายของคำต่างๆ ในบริบทนี้ได้

2. เข้าใจความหมายของคำ ได้แก่ วลีประโยค หรือ เมื่อเห็นคำต่างๆ ซึ่งประกอบเป็นข้อความแล้วเข้าใจความหมายไปตามลำดับ โดยเน้นว่าผู้อ่านต้องใช้ประสบการณ์เดิมของตนมาช่วยตีความหมายของคำในบริบทนั้นๆ นอกจากนั้นผู้อ่านต้องพิจารณาจุดประสงค์ของผู้เขียนออกตีหรือความรู้สึกที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อให้เข้าใจด้วย

3. ปฏิบัติการคืออ่านไปคิดไปว่าผู้เขียนหมายถึงอะไรแน่ ในกรณีที่ข้อเขียนหนึ่งอาจมีมากกว่าหนึ่งนัย ต้องอ่านโดยมีทั้งสติปัญญาและความรู้สึก ประเมินได้ว่าข้อความนั้น ผู้อ่านจะยอมรับ



หรือปฏิเสธด้วยเหตุผลใด ข้อนี้ต้องอาศัยตั้งประสบการณ์เดิมมาช่วยประกอบการพิจารณา ดังนั้น นักอ่านที่มีความรอบรู้จะเข้าใจได้ลึกซึ้งกว่า อาจจะไม่ค่อยเข้าใจตัวเองเข้าใจดียิ่งขึ้นได้ อาจจะไปเปรียบเทียบความคิดหรือเรื่องราวต่างๆ แยกแยะได้ว่า เรื่องนี้สำคัญกว่าเรื่องนั้น เรื่องใดเป็นความจริงหรือเป็นความคิดเห็น ตลอดจนถึงหาข้อสรุปเป็นแนวความคิดกว้างๆ ได้และสรุปเนื้อหาทั้งหมดได้

4. บุรณาการขั้นนี้ผู้อ่านต้องทำความเข้าใจจากข้อความที่อ่านไป สร้างแนวคิดใหม่ขึ้นได้ อย่างที่เรียกเกิด “ประจักษ์” ขึ้นอาจทำให้ผู้อ่านเปลี่ยนความคิดเกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ ไปเลย หรือเกิดความสนใจใหม่ๆ ขึ้นมาแล้วศึกษาโดยละเอียดต่อไป

Miller (2013: 64) แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 4 ระดับ โดยเรียงจากขั้นต่ำไปขั้นสูง ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษรหรือข้อเท็จจริง (Clitoral or Factual Comprehension) คือความสามารถในการหาคำตอบ ซึ่งถามตรงๆ ตามเรื่องที่อ่าน รวมทั้งการหาใจความสำคัญและรายละเอียดต่างๆ ที่อยู่ในเรื่องซึ่งอาจเปรียบได้กับการจำแนกตามวัตถุประสงค์ทางการศึกษาของ บลูม (Benjamin S. Bloom, 1978) ในขั้นความรู้และการแปลความ

2. ระดับความเข้าใจแบบตีความ หรือสรุปอ้างอิงลงความเห็น (Interpretative or Inferential Comprehension) คือ ระดับที่ผู้อ่านต้องใช้กระบวนการคิดในการตีความสิ่งที่อ่าน การสรุปอ้างอิงการหาข้อสรุป ขยายความ และทำนายสิ่งที่จะเกิดตามมา ซึ่งเทียบได้กับวัตถุประสงค์ทางการศึกษาของ บลูม (Benjamin S. Bloom, 1978) ขั้นตีความหรือขั้นขยายความ

3. ระดับความเข้าใจในการอ่าน ขั้นวิจารณ์หรือการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ (Critical Reading) การอ่านระดับนี้จัดไว้ในขั้นสูงของการตีความ ซึ่งจะแยกดูความแตกต่างได้ยาก ระหว่างการตีความและการอ่านขั้นวิจารณ์ ในบางกรณีการอ่านขั้นวิจารณ์ ยังรวมถึงการประเมินหรือตัดสินสิ่งที่อ่าน โดยเฉพาะผู้อ่านที่กำหนดขึ้น โดยอาศัยประสบการณ์เดิม การอ่านระดับนี้เทียบได้กับวัตถุประสงค์ทางการศึกษาของบลูม (Benjamin S. Bloom, 1978) ในระดับประเมินผล

4. ระดับการอ่านสร้างสรรค์ (Creative Reading) คือ การอ่านระดับสูงสุดของกระบวนการอ่าน เป็นการอ่านที่สามารถนำสิ่งที่อ่านไปทำการประยุกต์ใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน

ซึ่งถือเป็นจุดมุ่งหมายสูงสุดในการอ่าน ซึ่งเทียบได้กับวัตถุประสงค์ทางการศึกษาของบลูม (Benjamin S. Bloom, 1978) ในระดับการนำไปใช้หรือสังเคราะห์

Searfoss and Readence (2017: 231-232) ได้แบ่งระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal statements) เป็นการอ่านที่มีความเข้าใจข้อมูลตามตัวอักษรที่ปรากฏ
2. ระดับขั้นตีความ (Interpretive statements) เป็นการอ่านที่ต้องตีความหมายที่แฝงอยู่ โดยผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง ผู้อ่านจะต้องอาศัยประสบการณ์พื้นฐานของตน เข้ามาช่วยตัดสินใจตีความความเข้าใจ
3. ระดับขั้นนำไปประยุกต์ (Applied statements) เป็นการอ่านที่นำแนวคิดที่ได้จากบทอ่าน ไปประยุกต์ โดยโยงความรู้จากประสบการณ์เดิมกับความรู้ที่ได้จากบทอ่าน มาสรุปว่าจะนำไปใช้อย่างไร

Lapp and Flood (2018: 5-6) แบ่งความเข้าใจในการอ่านเป็น 3 ระดับ คือ 1) ระดับตรงตามตัวอักษร (Literal Comprehension) คือ ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้อย่างตรงไปตรงมา 2) ระดับตีความและสรุปความ (Inferential Comprehension) คือ ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่าน สามารถนำข้อมูลจากเรื่องที่อ่านมาพิจารณาและรู้ความหมายโดยนัยได้ 3) ระดับการใช้วิจารณ์ญาณ (Critical Comprehension) คือ ผู้อ่านใช้ประสบการณ์ ความคิดของตนเอง สามารถเข้าใจความหมายระดับตรงตามตัวอักษร ระดับตีความและสรุปความในเรื่องที่อ่านได้

ตารางที่ 1 ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ	Fink (2013: 27-34)	สมุทร เชนเชาณิช (2556: 73)	Miller (2013: 64)	Gray (2015: 401)	Searfoss and Reade, (2017: 227)	Lapp and Flood (2018: 5-6)
1) ระดับตามตัวอักษร (Literal Comprehension)	ความสามารถในการจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน จากข้อความที่ระบุชัดเจนอยู่ในบทอ่าน	ความเข้าใจที่ถูกต้องอาศัยความหมายของคำศัพท์ต่างๆ ที่ผู้เขียนใช้เป็นส่วนใหญ่ ต้องรู้คำศัพท์ต่างๆ มากพอจะต้องเข้าใจ ความหมายที่สำคัญๆ ของสำนวนและประโยคต่างๆ ได้อย่างถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน	ความสามารถในการหาคำตอบ ซึ่งถามตรงๆ ตามเรื่องที่อ่าน รวมทั้งการหาใจความสำคัญและรายละเอียดต่างๆ ที่อยู่ในเรื่อง	การรู้จักคำ หมายถึง การถอดความได้ มีลำดับดังนี้ 1.1 จำคำศัพท์ได้โดยการท่องจำ 1.2 ถอดพอดเสียงได้ 1.3 ถอดพอดความหมายของคำต่างๆ ได้	การอ่านที่มีความเข้าใจข้อมูลตามตัวอักษรที่ปรากฏ	ผู้อ่านเข้าใจเรื่อง ที่อ่านได้อย่างตรงไปตรงมา
2) ระดับตีความ (Interpretive Comprehension)	ความสามารถในการแปลความ พิจารณาสาเหตุ และผลสรุป ลงความเห็น จากสิ่งที่ได้ระบุไว้ในเรื่องที่อ่าน พฤติกรรมที่ผู้เรียนสามารถนำเสนอหาของเรื่องที่อ่านมา ประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับชีวิตของตนเอง	ความเข้าใจที่ถูกต้องอาศัยความรอบรู้และทักษะความสนใจที่หลากหลายด้าน	กระบวนการคิดในการตีความสิ่งที่อ่าน การสรุปอ้างอิงการหาข้อสรุป ขยายความ และทำนายสิ่งที่จะเกิดตามมา	เข้าใจความหมายของคำได้แก่ วลีประโยค หรือ เมื่อเห็นคำต่างๆ ซึ่งประกอบเป็นข้อความแล้วเข้าใจความหมายไปตามลำดับ โดยเน้นว่าผู้อ่านต้องใช้ประสบการณ์เดิมของตนมาช่วยตีความหมายของคำในบริบทนั้นๆ	เป็นการอ่านที่ต้องตีความหมายที่แฝงอยู่ โดยผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง ผู้อ่านจะต้องอาศัยประสบการณ์พื้นฐานของตนเข้ามาช่วยตัดสินทำความเข้าใจ	ผู้อ่านเข้าใจเรื่อง ที่อ่าน สามารถนำข้อมูลจากเรื่อง ที่อ่านมาพิจารณา และรู้ความหมาย โดยนัยได้

ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ	Fink (2013: 27-34)	สมุพร เชนเขาวณิช (2556: 73)	Miller (2013: 64)	Gray (2015: 401)	Searfoss and Readence, (2017: 227)	Lapp and Flood, (2018: 5-6)
3) ระดับการใช้ วิจารณญาณ (Critical Comprehension)		ความสามารถพินิจ พิจารณาและไตร่ตรอง หาข้อสรุปตามความคิด ที่ผู้เขียนต้องการ	การอ่านระดับนี้จัด ไว้ในขั้นสูงของการ ตีความ ซึ่งจะแยกดู ความแตกต่างได้ ยาก ระหว่างการ ตีความและการอ่าน ชั้นวิจารณ์ ในบาง กรณีการอ่านชั้น วิจารณ์ ยังรวมถึง การประเมินหรือ ตัดสินสิ่งที่อ่าน เฉพาะที่ผ่านผู้อ่าน ที่กำหนดขึ้น โดยอาศัย ประสบการณ์เดิม	-	-	ผู้อ่านใช้ ประสบการณ์ ความคิดของตนเอง สามารถเข้าใจ ความหมายระดับ ตรงตามตัวอักษร ระดับตีความและ สรุปความในเรื่องที่ อ่านได้

ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ	Fink (2013: 27-34)	สมุทร เจริญชาธิช (2556: 73)	Miller (2013: 64)	Gray (2015: 401)	Searfoss and Reade, (2018: 5-6)	Lapp and Flood, (2018: 5-6)
4) ระดับประเมินค่า (Evaluation Comprehension)	ความสามารถในการตัดสินใจ ประเมินผลสิ่งที่อ่าน โดยอาศัยความรู้ ประสบการณ์ของผู้อ่านในเรื่องดังกล่าว		การอ่านระดับสูงสุดของการระบอบการอ่าน เป็นการอ่านที่สามารถนำสิ่งที่อ่านไปทำการประยุกต์ใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน	ประเมินได้ว่าผู้อ่านนั้นผู้อ่านจะยอมรับหรือปฏิเสธด้วยเหตุผลใด ใช้ประสบการณ์เดิมมาประกอบอภิปรายมา ดังนั้น นักอ่านที่มีความรอบรู้จะเข้าใจได้ลึกซึ้งกว่า อาจจะทำกับ เรื่องราวใหม่ให้ตนเองเข้าใจยิ่งขึ้นได้		
5) ระดับประยุกต์ (Applied Comprehension)	ความสามารถในการนำความรู้ไปสัมพันธ์กับความรู้เดิมของตน หรือสัมพันธ์กับความรูจากวิชาต่าง ๆ และ นำไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้			บูรณาการขึ้นผู้อ่านต้องทำ ความเข้าใจจากข้อความที่อ่านไป สร้างแนวคิดใหม่ขึ้นได้อย่างที่เรียกเกิด “ประจักษ์” ขึ้นอาจทำให้ผู้อ่านเปลี่ยนความคิดเกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ หรือเกิดความสนใจใหม่ๆ ขึ้นมาแล้วศึกษาโดยละเอียดต่อไป	เป็นการอ่านที่นำแนวคิดที่ได้จากบทอ่าน ไปประยุกต์ โดยอิงความรู้จากประสบการณ์เดิมกับความรู้ที่ได้จากบทอ่าน	-

กล่าวโดยสรุป ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีหลายระดับ ซึ่งมีรูปแบบการแบ่งที่แตกต่างกันไปของผู้เชี่ยวชาญ และนักการศึกษาแต่ละท่าน เมื่อพิจารณา พบว่าระดับของการอ่านเริ่มต้นจากระดับพื้นฐาน คือ ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร และสิ้นสุดที่ระดับขั้นนำไปประยุกต์ ซึ่งถือเป็นจุดสูงสุดในการอ่าน สามารถจำแนกเป็นระดับๆ ได้ดังนี้

#### 1) ระดับตามตัวอักษร (Literal Comprehension)

ผู้อ่านสามารถถอดความคำศัพท์ที่อ่านได้ และเข้าใจความหมายที่สำคัญๆ ของสำนวน และประโยคต่างๆ ได้อย่างถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน สามารถ จับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน รวมทั้งการหารายละเอียดต่างๆ จากข้อความที่ระบุชัดเจนอยู่ในบทความ และตอบคำถามที่มีคำตอบแน่นอน คำถามประเภทความรู้ ตามเรื่องที่อ่านได้

#### 2) ระดับตีความ (Interpretative Comprehension)

ผู้อ่านสามารถตีความหมายแฝง หรือความหมายโดยนัย อีกทั้งสามารถแปลความพิจารณาสาเหตุ และผลสรุปลงความเห็นจากสิ่งที่ไม่ได้ระบุไว้ในเรื่องที่อ่าน โดยอาศัยประสบการณ์พื้นฐานของตน เข้ามาช่วยพิจารณา ไตร่ตรองและตัดสินใจ

#### 3) ระดับการใช้วิจารณ์ญาณ (Critical Comprehension)

ผู้อ่านใช้กระบวนการคิด ผ่านประสบการณ์และการศึกษา สามารถเข้าใจความหมายระดับตรงตามตัวอักษร ระดับตีความและสรุปความในเรื่องที่อ่านได้ พินิจพิจารณาและไตร่ตรองหาข้อมูลสรุปตามความคิดที่ผู้เขียนต้องการ

#### 4) ระดับประเมินค่า (Evaluation Comprehension)

ผู้อ่านตัดสินใจ ประเมินผลสิ่งที่อ่าน โดยอาศัยความรู้ ประสบการณ์ของผู้อ่านในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ผู้อ่านจะยอมรับความรอบรู้ จึงจะสามารถเข้าใจได้ลึกซึ้ง และอาจจะลำดับเรื่องราวใหม่ให้ตนเองเข้าใจดียิ่งขึ้น

#### 5) ระดับประยุกต์ (Applied Comprehension)

ผู้อ่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปสัมพันธ์กับความรู้เดิมของตน หรือสัมพันธ์กับความรู้จากวิชาต่างๆ เกิดแนวคิดใหม่ขึ้นหรือเกิดความสนใจใหม่ๆ ขึ้น แล้วศึกษาโดยละเอียดต่อไป สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ หรือนำสิ่งที่อ่านไปทำการประยุกต์ใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวันๆ ได้

ระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในงานวิจัยฉบับนี้ แบ่งตามความเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน รวมทั้งสิ้น 3 ระดับ ดังนี้

#### 1) ระดับตามตัวอักษร (Literal Comprehension)

ผู้อ่านสามารถถอดความคำศัพท์ที่อ่านได้ และเข้าใจความหมายที่สำคัญๆ ของคำศัพท์ ส่วนวนและประโยคต่างๆ ได้อย่างถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน สามารถจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน รวมทั้งการหารายละเอียดต่างๆ จากข้อความที่ระบุชัดเจนอยู่ในบทอ่าน และตอบคำถามที่มีคำตอบแน่นอน คำถามประเภทความรู้ ตามเรื่องที่อ่านได้

#### 2) ระดับตีความ (Interpretative Comprehension)

ผู้อ่านสามารถตีความหมายแฝง หรือความหมายโดยนัย อีกทั้งสามารถแปลความพิจารณาสาเหตุ และผลสรุปลงความเห็นจากสิ่งที่ไม่ได้ระบุไว้ในเรื่องที่อ่าน โดยอาจอาศัยประสบการณ์พื้นฐานของตน เข้ามาช่วยพิจารณา ไตร่ตรองและตัดสินใจ

#### 3) ระดับการใช้วิจารณ์ญาณ (Critical Comprehension)

ผู้อ่านใช้กระบวนการคิด ผ่านประสบการณ์และการศึกษา สามารถเข้าใจความหมายระดับตรงตามตัวอักษร ระดับตีความและสรุปความในเรื่องที่อ่านได้ พินิจพิจารณาและไตร่ตรองหาข้อมูลสรุปตามความคิดที่ผู้เขียนต้องการซึ่งเป็นระดับการของการอ่านมีความเหมาะสมกับระดับชั้น

#### 2.3.3 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านให้เกิดประสิทธิภาพผู้อ่านควรมีทักษะและความรู้ที่หลากหลายประกอบกัน ซึ่งการใช้ความรู้หลากหลายด้านนั้น ย่อมต้องอาศัยหลายองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยมีผู้เชี่ยวชาญได้อธิบายไว้ดังนี้

สมุทรา เซ็นเซาวิช (2556: 26) กล่าวถึงองค์ประกอบของความเข้าใจที่สำคัญ ดังนี้

1. สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงคราวจำเป็นที่ต้องการจะใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงก็ทำได้โดยไม่ยาก

2. สามารถจับใจความสำคัญๆ ได้สามารถแยกแยะหรือระบุประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือไม่สำคัญมากนักได้ สามารถประเมินได้ว่าอะไรบ้างที่ควรจะสนใจเป็นพิเศษ หรือตัดทิ้งไปได้
3. สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาแล้วได้ว่ามีนัยสำคัญหรือลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด
4. สามารถสรุปลงความเห็นจากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผลและน่าเชื่อถือ
5. สามารถใช้วิจารณ์ญาณของตนพิจารณาไตร่ตรองข้อสรุปหรือการอ้างอิงต่างๆ ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบไม่สับสน
6. สามารถถ่ายโอนหรือประสมประสานความรู้ที่ได้จากการอ่านกับประสบการณ์อื่นๆ ได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ

Nicolau (2015: 102) กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้การอ่านประสบความสำเร็จต้องขึ้นอยู่กับปัจจัย 4 ประการ ดังนี้ 1. ความรู้ด้านคำศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์และสำนวนการใช้ภาษา ตลอดจนความสัมพันธ์ของข้อความ 2. โลกทัศน์ ความเชื่อ ความรู้และประสบการณ์ต่างๆ (Schema) 3. ความสมบูรณ์ของเนื้อเรื่อง หรือข้อเขียน (Conceptual or Semantic Completeness) 4. ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของข้อเขียน (Text Schema) การวิเคราะห์ภาษาในระดับสูงกว่าประโยค (Discourse Analysis) ทำให้ทราบเกี่ยวกับลักษณะโครงสร้างข้อเขียนแต่ละประเภท มีลักษณะโครงสร้างแตกต่างกัน ข้อเขียนของแต่ละบุคคลยังสะท้อนความเชื่อ ตลอดจนวัฒนธรรมของผู้เขียนด้วย

สง่า วงศ์ไชย (2560: 16) กล่าวถึง องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ 3-4 ด้าน ซึ่งมีทั้งด้านที่เหมือนและต่างกันของนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่าน อย่างไรก็ตามหากพิจารณารายละเอียดขององค์ประกอบแต่ละด้านจะเห็นว่า องค์ประกอบแต่ละด้านมีความสำคัญต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจทั้งสิ้น ประกอบไปด้วยการอ่านเพื่อความเข้าใจ 4 ด้าน ดังนี้

1. ความรู้ทางภาษา หมายถึงความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ทางภาษา ได้แก่ความรู้เกี่ยวกับระบบเสียง หน่วยคำโครงสร้างประโยครวมทั้งความรู้เกี่ยวกับการใช้คำ และประโยค
2. พื้นฐานความรู้เดิม หมายถึงความรู้ที่ผู้อ่านสั่งสมมาอาจจะเป็นความรู้ทางภาษาหรือคำศัพท์ต่างๆ ที่เรื่องราวที่เคยอ่านมาแล้วเพื่อเป็นพื้นฐานในการสร้างความหมายจากสิ่งที่อ่าน



3. ความสามารถทางสติปัญญา หมายถึง การประมวลข้อมูลจากสิ่งที่อ่านโดยมีพื้นฐานมาจากประสบการณ์เดิมกับความรู้เกี่ยวกับภาษา

4. กระบวนการคิด หมายถึงขั้นตอนในการสร้างองค์ความรู้ซึ่งเริ่มจากขั้นตอนระดับง่ายไปสู่ระดับซับซ้อน ดังนี้ จับใจความ ตีความ วิเคราะห์และประเมินค่า

จากการพิจารณาองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจข้างต้น องค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้การอ่านประสบความสำเร็จนั้นมีองค์ประกอบที่แตกต่างกันออกไป อันสามารถสรุปองค์ประกอบได้หลักๆ ดังนี้ 1. ความรู้ทางภาษา (Linguistic Knowledge) ได้แก่ ความรู้ด้านคำศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์และสำนวนการใช้ภาษา ตลอดจนความสัมพันธ์ของข้อความ 2. ความสามารถของผู้อ่าน (อาทิ ความสามารถจับใจความ, ความสามารถแยกแยะหรือระบุประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็น, ความสามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาแล้วได้ว่ามีนัยสำคัญหรือลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด หรือ ความสามารถสรุปลงความเห็นจากสิ่งที่อ่านมาแล้ว เป็นต้น) 3. โลกทัศน์ ความเชื่อ ความรู้และประสบการณ์ต่างๆ รวมถึงความสมบูรณ์ของเนื้อเรื่อง หรือข้อเขียน

#### 2.4 การจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

การจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ถือเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านของนักเรียน หากผู้สอนเลือกใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมกับระดับชั้น เหมาะสมกับตัวผู้เรียน จะส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีนักวิชาการกล่าวไว้ ดังนี้

Murcia (2001: 27-28) ได้เสนอถึงทักษะต่างๆ ที่ควรเกิดขึ้นกับผู้เรียนให้มีความชำนาญในการอ่าน ดังนี้

1. อ่านอย่างรวดเร็วเพื่อเข้าใจ
2. รู้และเข้าใจความหมายของคำได้อย่างอัตโนมัติ
3. บูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลในบทอ่าน กับความรู้เดิมที่ตนมีอยู่
4. ตระหนักถึงเป้าหมายบทอ่าน
5. ใช้กลยุทธ์การอ่านในการเสริมสร้างความเข้าใจในการอ่าน
6. สามารถประเมินสารที่อ่านและรู้จักการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

7. รู้จักกลวิธีในการปรับความเข้าใจในบทอ่านเมื่อเกิดความเข้าใจที่ไม่ถูกต้อง
8. ทำความเข้าใจกับสาระสำคัญของบทอ่านได้
9. รู้จักกลยุทธ์การอ่านที่หลากหลาย

และยังพบว่าการสอนอ่านที่ได้ผลควรมีลักษณะ ดังนี้

1. ช่วยเสริมสร้างผู้เรียนในการเข้าใจความหมายคำศัพท์
2. เน้นทักษะที่จำเป็นในการที่จะประสบความสำเร็จ
3. จูงใจผู้เรียนให้เกิดการอยากอ่าน
4. เป็นการบูรณาการการสอนอ่านและสอนเขียนเข้าด้วยกัน
5. เป็นการพัฒนาวธีการสอนโดยบูรณาการเนื้อหาวิชาสู่การเรียนรู้ภาษาโดยใช้เอกสารจริงและสัมพันธ์กับทุกทักษะที่มีประสิทธิภาพ
6. ให้โอกาสที่หลากหลายแก่ผู้เรียน ในการอ่านเพื่อพวกเขาจะได้พัฒนาการอ่านได้อย่างเชี่ยวชาญและเป็นไปโดยอัตโนมัติ
7. ช่วยพัฒนาผู้เรียนใช้เป็นผู้อ่าน ที่มีกลยุทธ์ในการอ่านที่ตระหนักถึงความสำคัญของกระบวนการอภิปรายและกลยุทธ์ในการเรียนรู้
8. ให้โอกาสแก่ผู้เรียนการฝึกอ่านบทอ่านที่เป็นภาษาที่สอง อย่างสม่ำเสมอทั้งในและนอกชั้นเรียน
9. จัดโอกาสให้แก่ผู้เรียนในการเรียงลำดับความคิดโดยใช้การนำเสนอในรูปแบบภูมิหรือตาราง รวมถึงการฝึกหัดในรูปแบบอื่นๆ
10. จัดการสอนที่สามารถช่วยผู้เรียนในการวางรากฐานความเข้าใจในการใช้ภาษาเป้าหมาย

Wang (2019: 64) ระบุถึง ขอบข่ายของกลวิธีความเข้าใจสามารถแบ่งออกเป็น 3 ชั้นหลักๆ ได้แก่ ก่อนอ่าน ระหว่างอ่าน และหลังอ่าน โดยชั้นก่อนอ่านคือการกระตุ้นความรู้เดิม ซึ่งเป็นการดึงความรู้เดิมมาใช้ หรือเป็นการเชื่อมสิ่งที่รู้อยู่แล้วเข้ากับสิ่งที่ยัง 모르 ส่วนชั้นระหว่างอ่านคือขั้นตอน

ที่มีการสื่อสารหรือการโต้ตอบในการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการสอนอ่านแบบกระตือรือร้น (active reading) และขั้นหลังการอ่านเป็นขั้นที่สามารถตรวจสอบและประเมินได้ว่าผู้เรียนเข้าใจในสิ่งที่อ่าน มากน้อยเพียงใด

1.2.1 ขั้นก่อนการอ่าน (Before reading) ผู้เรียนเชื่อมโยงระหว่างบทอ่านกับ ความรู้เดิมที่มี โดยครูผู้สอนช่วยถามคำถาม ชี้นำคาดเดาเนื้อเรื่อง หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลของผู้เรียน ก่อนที่จะเริ่มอ่าน

1.2.2 ขั้นระหว่างการอ่าน (During reading) เมื่อผู้เรียนมีการเชื่อมโยงเนื้อเรื่องกับความรู เดิม หรือประสบการณ์ที่มีแล้ว ผู้เรียนจะได้รับการอธิบาย ถึงชนิดของคำถาม และได้รับการฝึก ตั้งคำถาม รวมถึงตอบคำถามตามประเภทของคำถาม หลังจากนั้นครูผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนตั้งคำถาม เกี่ยวกับบทอ่านนั้นๆ โดยใช้รูปแบบคำถามแบบ Question-Answer Relationship (QARs) ทั้ง 4 ชนิดที่เสนอโดย Raphael (1986: 517) ได้แก่

1. คำถามที่พบคำตอบได้ที่ใดที่หนึ่งในบทอ่าน (Right there)
2. คำถามที่พบคำตอบจากหลายๆ แห่งในบทอ่าน โดยให้ผู้อ่านประมวลและ รวบรวม เพื่อนำมาตอบคำถาม (Think and Search)
3. คำถามที่อาศัยการสรุปจากที่ผู้เรียนได้อ่าน ความคิดเห็นของผู้แต่ง รวมถึงความรู้ พื้นฐานของตัวผู้เรียนในการตอบคำถามชนิดนี้ (Author and You)
4. คำถามที่อาศัยความรู้พื้นฐานของผู้เรียนรวมกับความรู้ที่ได้รับจากเนื้อเรื่องที่อ่าน

(On My Own) ผู้สอนจะมีตัวอย่างคำถามทั้ง 4 ประเภทเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจคำถาม ในแต่ละประเภทมากยิ่งขึ้น ซึ่งจากประเภทคำถามที่ได้กล่าวมา มีความเหมือนและคล้ายคลึงกับ ขั้นตอนการตั้งคำถามตามรูปแบบการประยุกต์และปรับปรุงของ Dymock and Nicholson (2010: 166) ที่มีชนิดของคำถามเพียง 3 แบบ โดยที่คำถามสุดท้ายจะเป็นการรวมกัน ระหว่างคำถามที่อาศัย การสรุป จากที่ผู้เรียนได้อ่าน ความคิดเห็นของผู้แต่ง รวมถึงความรู้พื้นฐานของตัวผู้เรียน (Author and You) กับคำถามที่อาศัยความรู้พื้นฐานของผู้เรียนรวมกับความรู้ที่ได้รับจากเนื้อเรื่อง ที่อ่าน (On My Own) ดังนั้นเพื่อเป็นการให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจถึงเนื้อหาที่อ่าน รวมถึงสามารถ ตั้งคำถามและตอบคำถาม จึงได้จำแนกคำถามชนิด Beyond the text ให้เป็น 2 ชนิด คือ Author and You และ On My Own (Dymock & Nicholson, 2010: 176)

ช่วงระหว่างที่อ่านและตั้งคำถามนั้นก็ให้ผู้เรียนสังเกตและวิเคราะห์เนื้อเรื่องที่อ่านว่าผู้เขียนต้องการถ่ายทอดอะไร โดยสังเกตที่สำคัญ หัวข้อ หัวข้อย่อย รูปภาพประกอบ คำบรรยาย ใต้ภาพ แผนที่ กราฟ ตาราง หรือลักษณะต่างๆ หลังจากนั้นนำมาเขียนเป็นแผนผังความคิดรูปแบบต่างๆ ที่เหมาะสมตามโครงสร้างเนื้อหาของบทอ่าน เช่น การเรียงลำดับเหตุการณ์ แผนผังเรื่องราวแบบเวนน์ ไต่อะแกรม หรือแบบเป็นเหตุเป็นผล เป็นต้น

ขั้นตอนต่อไปผู้เรียนสร้างมโนภาพเกี่ยวกับบทอ่านนั้นๆ จะเป็นรูปภาพที่ผู้เรียนสร้างขึ้นมาก็ได้ หรือจะเป็นแบบแผนภาพก็ได้ซึ่งการสร้างมโนภาพช่วยให้ผู้เรียนสามารถแปลหรือตีความบทอ่านได้ (The NSW Department of Education and Training: 2010) ซึ่งได้รับการพัฒนาปรับปรุงล่าสุดโดย Raphael (2022: 206)

### 1.2.3 ขั้นหลังการอ่าน (After reading)

ขั้นตอนสุดท้ายคือผู้เรียนเขียนสรุปจากเรื่องที่ได้อ่านซึ่งจะได้ข้อมูลโดยภาพรวมจากขั้นตอนก่อนหน้านั้น ที่สามารถนำมาเขียนสรุปเป็นประโยคของตนเองได้และยังคงความหมายเดิมไว้

อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด (2561: 4) กล่าวว่า การสอนอ่านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมให้แก่ผู้เรียนตามข้อเสนอแนะ จะช่วยพัฒนาคุณภาพทักษะการอ่านของผู้เรียนตามลำดับ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความถนัดในการฝึกฝน ผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ดีจะนำไปสู่ทักษะการพูด และการเขียนภาษาอังกฤษที่ดีได้เช่นกัน

สุมิตรา อังวัฒนกุล (2550: 178-179) ได้กล่าวถึงการจัดกิจกรรมในการสอนอ่าน ดังนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading Activities) เป็นการสร้างแรงจูงใจในการอ่าน ซึ่งจะมีกิจกรรม เช่น การคาดคะเนเรื่องที่อ่าน การคาดเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท โดยดูจากประโยคข้างเคียงหรือรูปภาพ เป็นต้น

2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading Activities) เป็นการทำความเข้าใจโครงสร้างและเนื้อความในเรื่องที่อ่าน กิจกรรมในขั้นนี้ เช่น การลำดับเรื่องจากการตัดเรื่องออกเป็นส่วนๆ (Strip story) การเขียนแผนผังความสัมพันธ์ในเรื่อง (Semantic Mapping) การเติมข้อความลงในแผนผัง (Graphic Organizer) และการเล่าเรื่องโดยสรุป

3. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Activities) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน กิจกรรมอาจโยงไปสู่ทักษะอื่น เช่นการแสดงบทบาทสมมติ เขียนเรื่อง หรือการโต้ตอบจากจดหมายพูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

ทิสนา แคมมณี (2560: 266-267) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนไว้ ดังนี้ เป็นการเรียนการสอนที่เน้นความร่วมมือกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม ทุกคนจะต้องพัฒนาความรู้ของตนเองในเรื่องที่ผู้สอนกำหนดแล้วทำการทดสอบความรู้เป็นรายบุคคล และรวมคะแนนเป็นกลุ่ม มีขั้นตอนการเรียนการสอน 4 ขั้นตอน คือ 1) จัดกลุ่มผู้เรียนแบบละความสามารถ 2) ผู้เรียนศึกษาเนื้อหาพร้อมกัน 3) ทดสอบรายบุคคลเพื่อหาคะแนนพัฒนาการ 4) นำคะแนนพัฒนาการมาหาคะแนนกลุ่ม แล้วนำมาสังเคราะห์เป็นกระบวนการสอนอ่านด้วยการชี้้นำการคิดแบบกลุ่มสัมฤทธิ์

ฝัสพรรณ ถนอมพงษ์ชาติ (2558: 59-78) ารเรียนการสอนที่ได้จากการสังเคราะห์นิยาม/แนวคิดการเรียนรู้ทั้งสองแบบได้ ขั้นตอนการสอนการอ่าน 6 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ขั้นปฏิสังสรรค์ผู้เรียน (Engaging the students) เป็นขั้นก่อนการอ่านเป็นการเตรียมนักเรียนให้มีความพร้อมก่อนการอ่าน ทำให้นักเรียนมีความคุ้นเคยกับบทอ่านที่จะได้อ่านต่อไปเป็นการจัดประสบการณ์จากสิ่งที่ใกล้ตัวนักเรียนและเป็นรูปธรรมก่อนจะเริ่มการอ่าน ขั้นตอนนี้ มาจากหลักการการเรียนรู้แบบลึกที่การสอนต้องมีการสร้างความสัมพันธ์ของความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ (Ramsden: 1988: 129) และพัฒนาบทอ่านจากการศึกษานำร่องโดยศึกษาความสนใจของนักเรียนและให้ความสำคัญกับสิ่งที่นักเรียนต้องการเรียนรู้ (2) ขั้นพาคเพียรศัพท์ใหม่ (Learning new vocabulary) การได้รับความรู้ในด้านคำศัพท์การอ่าน การออกเสียงความหมายของ คำ เรียนรู้การเรียงรูปประโยค เข้าใจเรื่องที่เรียนอย่างลึกซึ้ง ในการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจคือ การ เรียนรู้คำศัพท์ใหม่อย่างตั้งใจ ขั้นพาคเพียรศัพท์ใหม่ (Learning new vocabulary) เป็นขั้นสอน คำศัพท์ที่เป็นคำศัพท์ที่นักเรียนไม่รู้จักเพื่อให้นักเรียนมีคำศัพท์ เพียงพอก่อนที่จะเริ่มอ่านเนื้อเรื่อง (3) ขั้นออกเสียงนอกใจ (Reading aloud) ต้องการเข้าใจเรื่องที่เรียนอย่าง ลึกซึ้งในการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ (4) ขั้นวงไวฝึกทำ (Completing reading exercises and feedback) จับประเด็น เรื่องที่อ่านได้ (ระดับตามตัวอักษร) การลงความเห็น สรุป (ระดับตีความ) การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่ (ระดับประยุกต์) การตัดสินใจ ประเมินผล โดยอาศัยความรู้ ประสบการณ์ของผู้อ่าน (ระดับประเมินค่า) ขั้นตอนนี้มาจากแนวคิดการเรียนรู้แบบลึกที่ ต้องใช้เวลาศึกษาเรื่องที่เรียน และมีการตรวจสอบ (Trigwell (Trigwell & Prosser, 1991: 265 ; Biggs, 1993: 500) และ แนวคิดการเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ที่ครูต้องให้ข้อมูล ป้อนกลับสะท้อนการเรียนรู้ให้แก่ักเรียน (Fink, 2013: 95) (5) ขั้นทวนซ้ำ

คำศัพท์ (Activating vocabulary) มีความรู้ในเรื่องที่เรียน ในการสอนการอ่าน ภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจคือ การได้ทบทวนคำ ศัพท์การออกเสียงคำศัพท์ ทบทวนความหมาย ของคำศัพท์ (6) ชั้นฝึกจับประเด็น (Individual reading and assessment) ขั้นตอนการสอนนี้ให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านบทเดิมในคาบเรียนที่สองเนื่องจากผู้เรียนที่ได้รับการสอนซ้ำเดิมและมีผู้สอนคอยช่วยเหลือแนะนำ จะสามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้ (Sporer et al., 2013: 273) โดยบทอ่านที่ใช้ประกอบขั้นตอน การสอนการอ่านนี้ผู้สอนต้องพัฒนาบทอ่านมาจากการศึกษาความสนใจของผู้เรียน บทอ่าน จึงจะสนองต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นบทอ่านที่มีความหมายต่อผู้เรียนและเป็นสิ่งที่ผู้เรียน สนใจที่จะเรียนรู้การพัฒนาบทอ่านเป็นขั้นตอนที่ผู้สอนต้องพัฒนาให้เรียบร้อยเสียก่อนที่จะเข้าสู่ ขั้นตอนการสอนในชั้นเรียนจึงเป็นความโดดเด่นที่แตกต่างจากการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจทั่ว ๆ ไป ที่ผู้สอนเป็นผู้คัดเลือกบทอ่านให้ผู้เรียน

กล่าวโดยสรุป การสอนทักษะและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิคต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมให้แก่ผู้เรียนตามข้อเสนอแนะ จะช่วยพัฒนาคุณภาพทักษะการ อ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนตามลำดับ ซึ่งการเรียนการสอนอาจเน้นความร่วมมือกันระหว่างสมาชิก ในกลุ่ม ทุกคนจะต้องพัฒนาความรู้ของตนเองในเรื่องที่ผู้สอนกำหนดโดยขั้นก่อนอ่านคือการกระตุ้น ความรู้เดิม ซึ่งเป็นการดึงความรู้เดิมมาใช้ หรือเป็นการเชื่อมสิ่งที่รู้อยู่แล้วเข้ากับสิ่งที่ยังไม่รู้ ส่วนขั้นระหว่างอ่านคือขั้นตอนที่มีการสื่อสารหรือการโต้ตอบในการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการสอน อ่านแบบกระตือรือร้น (active reading) และขั้นหลังการอ่านเป็นขั้นที่สามารถตรวจสอบและ ประเมินได้ว่าผู้เรียนเข้าใจในสิ่งที่อ่านมากน้อยเพียงใด อีกทั้งการบูรณาการแนวความคิดการเห็น ความสำคัญของการเรียนรู้และการเรียนรู้แบบลึก เพื่อพัฒนาเป็นขั้นตอนการสอนการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ผู้สอนต้องพัฒนาบทอ่าน มาจากการศึกษาความสนใจของผู้เรียน บทอ่านจึงจะสนองต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนได้

## 2.5 การประเมินการอ่าน

การประเมินการอ่าน ถือเป็นอีกสิ่งที่สำคัญในการวัดผลว่า ผู้เรียนมีความเข้าใจต่อเรื่องที่อ่าน มากเพียงใด นักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวถึงการประเมินด้านการอ่าน ดังนี้

Marnala P. (2022: 12) ได้ระบุแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษไว้ ดังนี้

1. แบบทดสอบแบบเติมคำในช่องว่างและแบบโคลซ (Gap-filling and cloze test)
2. แบบทดสอบหลายตัวเลือก (Multiple-choice)
3. แบบทดสอบแบบเลือกตอบ (Alternative objective)

- 3.1 การจับคู่ (Matching)
- 3.2 การเรียงลำดับ (Ordering)
- 3.3 คำถามแบบสองตัวเลือก (Dichotomous items)
4. แบบทดสอบแบบแก้ไข (Editing test)
5. แบบทดสอบแบบเขียนคำตอบ (Short-answer test)

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยเชียงราย (2564: 5) ระบุถึง

การประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยกล่าวถึง เกณฑ์การประเมินหัวข้อของการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน สำหรับระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ดังนี้

1. สามารถคัดสรรสื่อที่ต้องการอ่านเพื่อหาข้อมูลสารสนเทศได้ตามวัตถุประสงค์ สามารถสร้างความเข้าใจและประยุกต์ใช้ความรู้จากการอ่าน
2. สามารถจับประเด็นสำคัญและประเด็นสนับสนุน ได้แย่ง
3. สามารถวิเคราะห์ วิจาร์ณ ความสมเหตุสมผล ความน่าเชื่อถือ ลำดับความและความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่าน
4. สามารถสรุปคุณค่า แนวคิด แรงคิดที่ได้จากการอ่าน
5. สามารถสรุป อภิปราย ขยายความ แสดงความคิดเห็น ได้แย่ง สนับสนุน โน้มน้าว โดยการเขียนสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ โดยแบ่งคะแนนออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน ไม่ผ่าน

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2557: 61-62) ได้กล่าวถึงความสามารถในการอ่าน มีวัตถุประสงค์สำคัญ ดังนี้ วัตถุประสงค์สำคัญรวม 6 ข้อ มีดังต่อไปนี้ 1) ความถูกต้องในการอ่านออกเสียงคำ 2) ความถูกต้องในการแบ่งวรรคตอน 3) เจตคติที่มีต่อการอ่านออกเสียง 4) การใช้น้ำเสียงที่เหมาะสมกับเหตุการณ์ ในข้อความที่อ่าน 5) ลักษณะและท่าทางในการอ่านออกเสียงของผู้อ่าน 6) ความสามารถในการจับใจความ ตามเนื้อเรื่องของผู้อ่าน เกณฑ์สำหรับวัดผลการอ่านออกเสียงตามวัตถุประสงค์ มีดังนี้

1. การอ่านออกเสียง; (1) อ่านคำช้าหรือเร็วเกินไป (2) ลังเลที่จะอ่านคำ (3) อ่านซ้ำคำ (4) อ่านสะกดคำเป็นรายคำ (5) อ่านคำควบกล้ำไม่ชัดเจน (6) อ่านเพิ่มหรือตกคำ

2. การแบ่งวรรคตอน; (1) แบ่งวรรคตอนไม่ถูกต้อง (2) อ่านประโยคไม่ติดต่อกัน
3. เจตคติที่มีต่อการอ่านออกเสียง; (1) แสดงความไม่พอใจขณะอ่าน (2) ไม่ยอมอ่านออกเสียงดังพอที่จะได้ยิน
4. การใช้น้ำเสียง; (1) ตื่นเต้นหรือตกใจขณะอ่าน (2) เสียงดังไม่สม่ำเสมอ (3) ติดสำเนียงภาษาถิ่น (4) เสียงของคำบางคำหายไปในลำคอ (5) อ่านแบบนกแก้วนกขุนทอง
5. ลักษณะและท่าทางในการอ่านออกเสียง; (1) จับหนังสือและวางตำแหน่งในการถือไม่ถูกต้อง (2) ยืนหรือนั่งอ่านในท่าที่ไม่ถูกต้อง (3) อ่านอย่างไม่สนใจผู้ฟังและข้อความที่อ่าน  
ความสามารถในการอ่าน ผู้สร้างจะต้องคำนึงถึงว่าการอ่านออกเสียง เป็นกระบวนการที่ตาและสมองทำงานประสานกันในการรับรู้และแปลความสัญลักษณ์แล้วจึงถ่ายทอด ออกมาเป็นคำพูด ผู้อ่านจะต้องออกเสียงให้ถูกต้อง

อัจฉรา วงศ์โสธร (2558: 79-81) ยังได้แบ่งเกณฑ์การประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

1. ความสามารถทางภาษาที่เป็นเกณฑ์แบบย่อย ได้แก่
  - 1.1 ความรู้ในด้านศัพท์ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์และสำนวนต่างๆ
  - 1.2 ความรู้ในด้านไวยากรณ์ หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ทางไวยากรณ์ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำสรรพนาม ความเชื่อมโยงของข้อความ เช่นการใช้คำสันธาน คำบุพบทที่กำหนดหน้าที่ของภาษาว่าเป็นการขอร้อง เชื้อเชิญ หรืออนุญาต เป็นต้น
2. ความสามารถทางภาษาที่เป็นเกณฑ์แบบรวม ได้แก่
  - 2.1 ความสามารถในการเรียบเรียงข้อความ หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจกับบทอ่าน สามารถตอบคำถามที่เรียบเรียงข้อความใหม่ โดยให้ใจความเดิม หรือสามารถตอบคำถามแบบตัวเลือกและแบบเรียงลำดับข้อความได้
  - 2.2 ความสามารถในการอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด หมายถึง ความสามารถในการโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเข้ากับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่าเป็นรายละเอียดสนับสนุน หรือเป็นรายละเอียดที่ขัดแย้งกันเพื่อให้ข้อมูลตรงกันข้ามกัน ตลอดจนเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดต่างๆ



2.3 ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่อง และใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน

2.4 ความสามารถในการวิเคราะห์ ประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความ และสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา หมายถึงความสามารถในการใช้ความรู้ด้านศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจสิ่งที่อ่าน และสรุปท่อนได้ว่าเป็นสารประเภทใด ใช้ลีลาภาษาแบบเป็นทางการหรือไม่ เข้าใจเจตนาและทัศนคติของผู้เขียนที่แฝงอยู่ สามารถวิพากษ์วิจารณ์ถึงเหตุและผลที่เกิดขึ้นได้ ตลอดจนสามารถประเมินบทอ่านได้ว่ามีความชัดเจนเข้าสู่ประเด็นอย่างไม่อ้อมค้อมและใช้ภาษาได้กระชับ ความสามารถในระดับนี้เป็นระดับสูง ต้องอาศัยความรู้ในระดับต้นๆ เป็นพื้นฐาน

กล่าวโดยสรุป การประเมินผลการอ่านนั้น ผู้สอนควรที่จะเลือกวิธีการประเมินผลให้เหมาะสมกับผู้เรียน โดยให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ เนื้อหาที่สอน ตลอดจนกิจกรรมที่ใช้ในชั้นเรียน อาทิ การเติมคำ การจับคู่ การเรียงลำดับ การใช้แบบทดสอบแบบแก้ไข การใช้แบบทดสอบแบบเขียนคำตอบ และอื่นๆ โดยมีเกณฑ์การประเมินที่หลากหลายตามการกำหนดของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่าน โดยแบ่งเกณฑ์ประเมินตามความสามารถทางภาษา เช่น สามารถเข้าใจคำศัพท์ ใช้ความรู้ตามหลักไวยากรณ์ เข้าใจในบทอ่าน สามารถเชื่อมโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับใจความสำคัญของเรื่อง สามารถวิเคราะห์ วิจารณ์ ความสมเหตุสมผล ความน่าเชื่อถือและความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่าน เป็นต้น เพื่อให้การประเมินผลผู้เรียน ที่มีประสิทธิภาพ มีผลการประเมินที่แม่นยำที่สุด

### 3. การสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading Thinking Activity)

3.1 แนวคิดเกี่ยวกับการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading Thinking Activity) การศึกษาทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนการอ่าน มีความสำคัญในด้านที่จะนำไปวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับธรรมชาติการอ่าน การสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading Thinking Activity) ที่พัฒนาโดย Stauffer (1969: 37) มีแนวความคิดว่า การอ่านคือกระบวนการคิดที่ต้องใช้ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเข้ามาเชื่อมโยงกับ ความคิดของผู้อ่าน การเชื่อมโยงนี้เริ่มด้วยการตั้งสมมติฐาน โดยใช้ความคิดของผู้อ่านเอง คาดเดาเนื้อหา จากนั้นจึงอ่านเพื่อหาข้อมูลและตรวจสอบการคาดเดากระบวนการ เชื่อมโยงระหว่างความคิดของผู้อ่านกับความคิดของผู้เขียนนี้จะสิ้นสุดลงด้วยการสรุปว่าผู้อ่านคาดเดาถูกหรือไม่

3.2 วิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading Thinking Activity) มีแนวความคิดเกี่ยวกับการการเรียนรู้ที่เป็นพื้นฐานมาจากแนวทฤษฎีการสอนแบบเน้นประสบการณ์ (Language Experience Approach) ดังนี้

1. เด็กคิดจากประสบการณ์เพียงเล็กน้อยที่เด็กได้รับ และด้วยความสามารถทางภาษาที่ติดตัวมา เด็กสามารถแสดงความคิดเห็นหรือคาดเดาไปถึงสถานการณ์อื่น ๆ ได้โดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือถ่ายทอด
2. เด็กทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีจุดมุ่งหมาย เด็กสามารถคาดเดา วางแผนร่วม กิจกรรมกับเพื่อน ๆ และจดจำได้
3. เด็กตรวจสอบได้ เด็กสามารถเรียนรู้จากสถานการณ์ จดรายละเอียดสร้าง ความสัมพันธ์ถามคำถามประมวลความคิดและสร้างแนวความคิดใหม่
4. เด็กใช้ประสบการณ์และความรู้ได้ เด็กระลึกถึงประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องจดจำสาระที่เรียนไปแล้วได้ รู้จักแยกแยะและสร้างความสัมพันธ์
5. เด็กกล้ากรองข้อเท็จจริง และอนุมานความเป็นไปได้ เด็กสามารถพิจารณา สถานการณ์ ความรู้สึกต่าง ๆ ที่เกิดพร้อมกันได้
6. เด็กตัดสินใจได้ เด็กสามารถแยกแยะเรื่องถูก ผิด ความยุติธรรม อยุติธรรม ใช่ ไม่ใช่ สำเร็จและไม่สำเร็จ
7. เด็กเกิดอารมณ์ร่วมได้ถ้าเด็กรู้สึกมีส่วนร่วมในสถานการณ์หนึ่ง เด็กสามารถเกิดอารมณ์ตามสถานการณ์นั้นได้
8. เด็กมีความสนใจ เด็กจะพูดตรง ๆ ว่า ชอบหรือไม่ชอบ ต้องการหรือไม่ต้องการ
9. เด็กเรียนรู้ได้ ไม่มีความแตกต่างในการเรียน รู้ระหว่างเด็กกับผู้ใหญ่ นอกจาก การอ้างถึงแรงจูงใจและประสบการณ์
10. เด็กสามารถประยุกต์ได้ มีงานวิจัยแสดงว่าเมื่อเด็กสามารถเล่นสื่ออย่างหนึ่งได้ เขาก็สามารถประยุกต์ วิธีการเล่นเข้ากับสื่ออย่างอื่นได้

11. เด็กเข้าใจได้ ความเข้าใจของเด็กขึ้นอยู่กับแรงจูงใจที่มาจากความต้องการจากประสบการณ์เดิม จากความรู้สึกมีส่วนร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ ของการทำกิจกรรม เช่น กำหนดวัตถุประสงค์ การกระทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ และการประเมินผลการกระทำ

จากแนวคิดดังกล่าวเป็นที่มาของวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading Thinking Activity) ที่มุ่งฝึกกระบวนการคิด และการใช้ภาษาตามธรรมชาติการเรียนรู้ของเด็ก ฝึกการคาดเดาเนื้อหาล่วงหน้า เพื่อเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ก่อนการอ่านฝึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยการใช้ความคิดก่อนการอ่าน ขณะอ่าน และหลังการอ่าน

### 3.3 ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA

3.3.1 ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA โดย Stauffer (1969: 37 อ้างถึงใน Risdha R, 2019: 37) ดังนี้

#### 1. ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน โดย

1.1 ใช้ตัวชี้แนะต่าง ๆ ชื่อเรื่อง รูปภาพ แผนที่ และกราฟ

1.2 ใช้ประเภทของสื่อเพื่อคาดเดาเนื้อหา

1.3 กำหนดวัตถุประสงค์โดยใช้ประสบการณ์ ความสามารถ ความสนใจ และความต้องการของกลุ่ม

#### 2. ขั้นแนะนำอัตราเร็วในการอ่านที่เหมาะสมกับวัตถุและสื่อ

2.1 อ่านคร่าวๆ (Skimming) อ่านโดยกวาดสายตาอย่างรวดเร็ว

2.2 อ่านข้าม (Scanning) อ่านเฉพาะส่วนอย่างละเอียด

2.3 อ่านเพื่อศึกษา (Study) อ่านซ้ำเพื่อพิจารณาเนื้อหา

#### 3. ขั้นสังเกตการณ์

3.1 สังเกตการณ์ใช้อัตราเร็วในการอ่าน

3.2 สังเกตการณ์ขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ การสรุป

แนวคิดรวบยอด และการอ่านซ้ำ (อ่านในใจ หรืออ่านออกเสียง)

3.3 เมื่อนักเรียนมีข้อสงสัยเรื่องความหมายของคำศัพท์ ครูควรให้ความช่วยเหลือทันทีโดยแนะนำให้นักเรียนใช้ตัวแนะ

#### 4. ชั้นพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน

4.1 ตรวจสอบวัตถุประสงค์

4.2 ยืนยันหรือแก้ไขวัตถุประสงค์

4.3 นักเรียนอาจต้องการแหล่งข้อมูลอื่นๆเพิ่มเติม

4.4 พัฒนาความคิดรวบยอด

5. ชั้นกิจกรรมเสริม เช่น อภิปราย แบบฝึกหัดอ่านเพิ่มเติม เรียนเพิ่ม ฝึกเขียน เพื่อเสริมทักษะทางการอ่านในเรื่องต่อไปนี้

5.1 การคาดเดา

5.2 การสรุปข้อมูลโดยใช้ภาษาของตนเอง

5.3. ความมีเหตุผล โดยการอนุมานความ และการหาข้อมูลสนับสนุน

5.4 การหาความหมายของคำศัพท์ โดยการใช้รูปภาพ บริบทของภาษา โครงสร้างทางภาษา และพจนานุกรม

#### 3.3.2 ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA โดย Tierney and Eirnet

Tierney and Eirnet (2005: 20) ได้ปรับปรุงวิธีการสอนแบบ DR-TA (Directed Reading Thinking Activity) ขึ้นใหม่ โดยแบ่งขั้นตอนการสอนออกเป็น 2 ช่วงหลัก ดังนี้

##### 1. ช่วงที่ 1 กระบวนการอ่านและคิด (Directed Reading Thinking)

###### 1.1 ชั้นที่ 1 การคาดเดา

ครูนำนักเรียนเข้าสู่บทเรียน ด้วยการให้นักเรียนดูรูปภาพ แล้วให้นักเรียนคาดเดาเนื้อหาของเรื่องที่กำลังจะอ่านนั้นเป็นอย่างไร เกี่ยวกับอะไร ครูพยายามกระตุ้นด้วยคำถามให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการคาดเดาเนื้อหาของเรื่อง

## 1.2 ชั้นที่ 2 การอ่าน

นักเรียนเริ่มอ่านเนื้อเรื่องในส่วนแรก (อ่านออกเสียง) โดยครูอ่านนำและนักเรียนอ่านตาม เพื่อให้นักเรียนได้ดูข้อความตามครูไปด้วยและได้อ่านทุกตัวอักษร และหลังจากอ่านเสร็จให้นักเรียนเลือกคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย และครูอธิบายความหมายของคำศัพท์

## 1.3 ชั้นที่ 3 การแปลความหมาย

นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องแบบคร่าวๆอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบการคาดเดาและในระหว่างที่นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องและแปลความหมายอยู่นั้น ให้ครูคอยสังเกตการณ์ทำงานและให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนต้องการ หากนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับคำศัพท์ ครูแนะนำให้ให้นักเรียนใช้วิธีต่อไปนี้

### 1.3.1 ดูรูปภาพอีกครั้ง

### 1.3.2 อ่านประโยคซ้ำอีกครั้ง

### 1.3.3 เปิดพจนานุกรม

### 1.3.4 ถามเพื่อนหรือครู

## 1.4 ชั้นที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ

นักเรียนเปิดเรื่องที่อ่าน ครูเริ่มถามคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน โดยครูช่วยเขียนคำตอบที่เป็นประโยค และให้นักเรียนอ่านออกเสียงประโยคที่นักเรียนตอบ หากเนื้อเรื่องมีความยาวหลายย่อหน้า ให้ทำการแบ่งสอบที่ละย่อหน้า โดยปฏิบัติตามชั้นที่ 1-4 จนจบเรื่องทั้งหมด

## 2. ช่วงที่ 2 การฝึกทักษะที่จำเป็น (Fundamental skill training)

เป็นช่วงของการรวบรวมข้อมูลหลังจากการอ่านเนื้อเรื่องทั้งหมด และทบทวนความเข้าใจในการอ่านเพื่อเป็นการเสริมทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนให้ถูกต้อง และแม่นยำมากขึ้น จากนั้นจึงให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด

3.3.3 ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA โดย Snowball and Diane จัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA โดยใช้ตอน (Snowball and Diane, 2005: 65) ดังนี้

1. คัดเลือกเนื้อเรื่องที่นักเรียนไม่เคยอ่านมาก่อน นำเสนอหน้าชั้นเรียนเพื่อให้ครู และนักเรียนได้ร่วมกันอ่านไปพร้อมๆ กัน

2. เตรียมจัดแบ่งเนื้อเรื่องออกเป็นช่วงๆ และในตอนจบของแต่ละช่วง เพื่อให้นักเรียนคาดเดาเหตุการณ์ต่อไปว่าจะเกิดอะไรขึ้น โดยการถามคำถามจากครู เช่น นักเรียนคิดว่าจะมีอะไรเกิดขึ้นต่อไป และทำไมจึงคิดเช่นนั้น

3. อธิบายขั้นตอนการอ่านให้นักเรียนเข้าใจ ดังนี้

3.1 กำหนดจุดมุ่งหมาย (โดยการคาดเดาเนื้อเรื่องล่วงหน้า)

3.2 อ่านเนื้อเรื่องจบ 1 ช่วง

3.3 ตรวจสอบการคาดเดา เพื่อการยืนยันหรือแก้ไขการคาดเดาใหม่

3.4 ปฏิบัติตามข้อ 3.2 และ 3.3 ไปจนกว่าจะจบทั้งเรื่อง

4. ครูอาจทำสัญลักษณ์ในบทอ่าน ในช่วงที่เป็นจุดสำคัญของเรื่อง เพื่อเป็นการช่วยชี้แนะในการคาดเดาเนื้อเรื่อง

5. ถามนักเรียนเกี่ยวกับการคาดเดาเหตุการณ์ก่อนการอ่าน หลังจากอ่านจบในช่วงแรก และให้ข้อมูลกลับมา เพื่อเปรียบเทียบการคาดเดาของนักเรียนกับเรื่องที่อ่าน

6. ในการสอนอ่านด้วยวิธีนี้จะช่วยให้นักเรียนสามารถอ่านบทอ่านได้ด้วยตนเอง

3.3.4 Maddie lee, Bottem, and Sanvik (2021: 4) กล่าวถึง กลวิธีและวัตถุประสงค์ของ DR-TA โดยกล่าวถึงการใช้โครงร่าง DRT ดังนี้

D = DIRECT ครูเป็นศูนย์กลาง - ครูเปิดใช้งานความรู้เดิม ให้นักเรียนดูเนื้อหา และถามคำถามปลายเปิดเพื่อชี้แนะและเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับการคาดเดา (Making predictions)

R = การอ่าน นักเรียนอ่านหัวข้อแรกที่ครูเลือก และตอบคำถามที่ครูถามเกี่ยวกับข้อมูลเฉพาะ และขอให้นักเรียนประเมินการคาดเดาและปรับความคิดหรือข้อมูลนั้นๆ สิ่งนี้จะดำเนินต่อไปจนกว่านักเรียนจะได้อ่านเนื้อหานั้นๆ ทั้งหมด

T = คิด ในตอนท้ายของแต่ละส่วน นักเรียนจะกลับไปอ่านข้อความและคิดเกี่ยวกับการคาดคะเนของพวกเขา โดยทำการเปลี่ยนแปลงตามที่เห็นสมควร ครูสามารถถามคำถามเกี่ยวกับคำคาดเดาของนักเรียนได้ เช่น หลักฐานสนับสนุน หรือ ทำไมพวกเขาถึงคิดอย่างนั้น หรือถ้าพวกเขาเปลี่ยนใจเป็นเพราะเหตุใด เป็นต้น

ซึ่งกลวิธีนี้มีจุดประสงค์เพื่อช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเป็นนักอ่านที่กระตือรือร้นและมีไหวพริบ และกระตุ้นความรู้เดิมและความรู้พื้นฐานเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่านและเนื้อหามากขึ้น นอกจากนี้ยังช่วยให้นักเรียนพัฒนาขึ้นในขณะที่อ่าน เพราะพวกเขามักจะตรวจสอบเพื่อให้แน่ใจว่าการคาดคะเนถูกต้องและเข้าใจ สามารถใช้ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณซึ่งจำเป็นในศตวรรษที่ 21



ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบวิธีการสอน แบบ Directed reading thinking activity (DR-TA)

DR-TA	D: Directed	R: Reading	T: Thinking	A: Activity
Stauffer (1969: 37)	1. ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน	2. ขั้นแนะนำอัตราเร็วในการอ่านที่เหมาะสมกับวัสดุและสื่อ	3. ขั้นสังเกตการณ์ 4. ขั้นพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน	5. ขั้นกิจกรรมเสริม เช่น อภิปรายแบบฝึกหัดอ่านเพิ่มเติม เรียนเพิ่มฝึกเขียน เพื่อเสริมทักษะทางการอ่านในเรื่องต่อไปนี้
Tierney and Eimert (2005: 20)	ช่วงที่ 1 กระบวนการอ่านและคิด 1.1 ขั้นที่ 1 การคาดเดา (ครูนำนักเรียนเข้าสู่บทเรียน ด้วยการให้นักเรียนดูรูปภาพ แล้วให้นักเรียนคาดเดาเนื้อหาของเรื่องที่กำลังจะอ่านนั้นเป็นอย่างดี)	1.2 ขั้นที่ 2 การอ่าน นักเรียนเริ่มอ่านเนื้อเรื่องในส่วนแรก (อ่านออกเสียง)	1.3 ขั้นที่ 3 การแปลความหมาย 1.4 ขั้นที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ	ช่วงที่ 2 การฝึกทักษะที่จำเป็น (Fundamental skill training)
Snowball and Diane (2005: 65)	1. คัดเลือกเนื้อเรื่องที่นักเรียนไม่เคยอ่านมาก่อน (ครูและนักเรียนได้ร่วมกันอ่านไปพร้อมๆ กัน) 2. เตรียมจัดแบ่งเนื้อเรื่องออกเป็นช่วงๆ และในตอนจบของแต่ละช่วงให้นักเรียนคาดเดา 3. อธิบายขั้นตอนการอ่านให้นักเรียนเข้าใจ ดังนี้ 3.1 กำหนดจุดมุ่งหมาย (คาดเดาเนื้อเรื่องล่วงหน้า)	3.2 อ่านเนื้อเรื่องจบ 1 ช่วง 3.3 ตรวจสอบการคาดเดาเพื่อการยืนยันหรือแก้ไขการคาดเดาใหม่	3.4 ปฏิบัติตามข้อ 3.2 และ 3.3 ไปจนกว่าจะจบทั้งเรื่อง 4. ครูอาจทำสัญลักษณ์ในบทอ่านเพื่อชี้แนะในการคาดเดาเนื้อเรื่อง 5. ถ้ามักเรียนเกี่ยวข้องกับการคาดเดาเหตุการณ์ก่อนการอ่าน หลังจากอ่านจบในช่วงแรก และให้ข้อมูลกลับมา เพื่อเปรียบเทียบการคาดเดาของนักเรียนกับเรื่องที่อ่าน	6. ในการสอนอ่านด้วยวิธีนี้จะช่วยให้นักเรียนสามารถอ่านบทอ่านได้ด้วยตนเอง)



ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบวิธีการสอน แบบ Directed reading thinking activity (DR-TA) (ต่อ)

DR-TA	D: Directed	R: Reading	T: Thinking	A: Activity
Lee, Bottem, and Monica (2021: 4)	ครูเป็นศูนย์กลาง - ครูให้นักเรียนดูเนื้อหาผ่านประสบการณ์และความรู้เดิมของตน และถามคำถามปลายเปิดเพื่อชี้แนะและเตรียมให้นักเรียนให้พร้อมสำหรับ การคาดเดา (Making predictions)	นักเรียนอ่านหัวข้อแรกที่ครูเลือก และตอบคำถามที่ครูถามเกี่ยวกับข้อมูลเฉพาะ และขอให้นักเรียนประเมินการคาดเดา และปรับความคิดหรือข้อมูลนั้นๆ สิ่งนี้จะดำเนินต่อไปจนกว่านักเรียนจะได้อ่านเนื้อหาทั้งหมด	คิด ในตอนท้ายของแต่ละส่วน นักเรียนจะกลับไปอ่านข้อความและคิดเกี่ยวกับการคาดคะเนของพวกเขา โดยทำการเปลี่ยนแปลงตามความเห็นสมควร ครูสามารถถามคำถามเกี่ยวกับคำคาดเดาของนักเรียนได้ เช่น หลักฐานสนับสนุน หรือทำไมพวกเขาถึงคิดอย่างนั้น เป็นต้น	-
สรุปกรอบแนวคิดของผู้เชี่ยวชาญข้างต้น	1. ชี้กำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน 1.1 ให้นักเรียนสังเกตสิ่งที่ตนเข้าใจในบทอ่านนั้นๆ 1.2 ให้นักเรียนร่วมคาดเดาเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่จะได้เรียนใช้คำถามปลายเปิด (open-ended questions) ถามนักเรียนเพื่อให้นักเรียนได้คาดเดาและคิดตาม	ส่งเสริมให้นักเรียนจดจ่อกับบทอ่าน เข้าใจ และเชื่อมโยงสิ่งที่ตนรู้และสิ่งที่ตนได้อ่านได้ ในแต่ละช่วงของบทอ่าน	ตรวจสอบการคาดเดา เพื่อการยืนยันหรือแก้ไขการคาดเดาใหม่ ในตอนท้ายของแต่ละส่วน นักเรียนจะกลับไปอ่านข้อความและคิดเกี่ยวกับการคาดคะเนของพวกเขา โดยทำการเปลี่ยนแปลงตามความเห็นสมควร และครูสามารถถามคำถามเกี่ยวกับคำคาดเดาของนักเรียนได้	ชั้นกิจกรรมนำไปใช้ 1. จัดการเรียนรู้ผ่านแบบฝึกหัดหรือชุดกิจกรรม 2. จัดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมต่างๆ

จากตารางข้างต้น สามารถสรุปองค์ความรู้ และนำมาปรับใช้กับกลวิธีการสอนแบบ Directed reading thinking activity (DR-TA) ของงานวิจัยฉบับนี้ ดังนี้

### Directed (ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน)

#### 1. ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน

1.1 นำนักเรียนเข้าสู่บทเรียน ด้วยการให้นักเรียนดูรูปภาพ แล้วให้นักเรียนคาดเดาเนื้อหาของเรื่องที่กำลังจะอ่านนั้นเป็นอย่างไร เกี่ยวกับอะไร ครูพยายามกระตุ้นด้วยคำถามให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการคาดเดาเนื้อหาของเรื่อง

1.2 นักเรียนสังเกตบทอ่านนั้นๆ ผ่านการดูคร่าวๆด้วยตนเอง โดยอาจวาดสายตาคร่าว ๆ เร็ว ๆ เพื่อค้นหาชื่อเรื่อง, หัวข้อย่อย, ตัวอย่าง, หรือส่วนประกอบอื่นๆ อาทิ รูปภาพ คำศัพท์ พร้อมทั้งขีดเส้นใต้คำศัพท์ที่ตนไม่รู้

1.3 นักเรียนร่วมคาดเดาเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่นักเรียนจะได้เรียน ได้คาดการณ์และคิดตาม โดยใช้คำถามปลายเปิด (open-ended questions) ถามนักเรียน ถึงสิ่งที่ตนได้ดูคร่าวๆ และใช้ความรู้เดิม (Background knowledge) ในการตอบคำถามเหล่านั้น

### Reading (ขั้นการอ่าน)

#### 2. ขั้นการอ่าน

2.1 นักเรียนจดจ่อกับบทอ่านที่ครูเตรียมไว้ให้ โดยอ่านในใจและเชื่อมโยงสิ่งที่ตนรู้และสิ่งที่ตนได้อ่าน จากนั้นขีดเส้นใต้คำศัพท์ที่ตนสงสัยและตั้งคำถามที่ตนสงสัยเกี่ยวกับบทอ่านนั้นๆ

2.2 นักเรียนอ่านออกเสียงบทอ่านแต่ละส่วนพร้อมๆกัน

2.3 นักเรียนประเมินสิ่งที่ตนอ่านว่าถูกต้องหรือไม่ ผ่านการถามคำถามนำทางเพื่อชี้ให้นักเรียนเชื่อมโยงคำศัพท์ หรือความรู้ต่างๆจากบทอ่านนั้นๆ ผ่านการถามคำถามเกี่ยวกับข้อมูลต่างๆที่เฉพาะเจาะจงได้ (questions about specific information)

### Thinking (ขั้นคิดเพื่อตรวจสอบการคาดเดา)

#### 3. ขั้นตรวจสอบการคาดเดา

3.1 นักเรียนตรวจสอบการคาดเดาแต่ละส่วน นักเรียนกลับไปอ่านข้อความและคิดเกี่ยวกับการคาดคะเนของพวกเขา เพื่อการยืนยันหรือแก้ไขการคาดเดาใหม่

3.2 เชื่อมโยงสิ่งที่ตนเข้าใจในการคาดเดา ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น (โดยครูอาจใช้คำถามนำให้นักเรียนหาหลักฐานมาสนับสนุนสิ่งที่ตนคิดหรือคาดเดา เช่น หลักฐานสนับสนุน หรือ ทำไมพวกเขาถึงคิดอย่างนั้น เป็นต้น (Lee, Bottem, and Monica 2021: 4) อาทิ

- What do you think about your predictions now?
- What did you find in the text to prove your predictions?
- What did you read in the text that made you change your predictions? (Timothy Shanahan. 2021: 9)

#### Activity (ขั้นกิจกรรมนำไปใช้)

#### 4. ขั้นกิจกรรมนำไปใช้

##### 4.1 จัดการเรียนรู้ผ่านแบบฝึกหัด

ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านแบบฝึกหัดที่มีความหลากหลาย อาทิ ใช้สื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับชั้นเรียนใช้การเล่าเรื่อง รูปภาพ แผนภูมิหรือ "แผนผังแนวคิด" เพื่อช่วยให้พวกเขาเห็นภาพแนวคิดและความสัมพันธ์ที่สำคัญระหว่างแนวคิดจากการอ่าน สิ่งเหล่านี้ควรเริ่มต้นทันทีหลังจากที่นักเรียนอ่านจบแล้ว ในขณะที่การแก้ไขและเพิ่มเติมสามารถทำได้หลังจากการอภิปรายในชั้นเรียน (Gerald P. Berent, 2021: 6)

##### 4.2 จัดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมต่างๆ

หลังจากที่นักเรียนอ่านเนื้อหาหรือส่วนต่างๆ ของบทความนั้นๆ แล้ว ให้นักเรียนสร้างคำถามเพื่อทำแบบทดสอบ จากนั้นครูเลือกคำถามของนักเรียนในชั้นเรียนมาจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียน ผ่านสื่อนวัตกรรมและกิจกรรมที่หลากหลาย

#### 4. เนื้อหาในบริบทท้องถิ่น

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๗ (๑) บัญญัติไว้ว่าการอนุรักษ์ฟื้นฟู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและจารีตประเพณีอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ และจัดให้มีพื้นที่สาธารณะสำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง

ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ใช้สิทธิและมีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วยภูมิปัญญาไทยมีความสำคัญอย่างยิ่ง ช่วยสร้างชาติให้เป็นปึกแผ่นมั่นคง สร้างความภาคภูมิใจและศักดิ์ศรีเกียรติภูมิแก่คนไทย สามารถปรับประยุกต์หลักธรรมคำสอนทางศาสนาเข้ากับชีวิตได้อย่างเหมาะสม สร้างความสมดุลระหว่างคนกับสังคมและธรรมชาติได้อย่างยั่งยืน ช่วยเปลี่ยนแปลงปรับปรุงวิถีชีวิตของคนไทยให้เหมาะสมได้ตามยุค (สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2562: 18-19)

กรมส่งเสริมการเกษตรได้ค้นหาค้นหาองค์ความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่าภูมิปัญญาท้องถิ่น (Traditional Knowledge หรือ Local Wisdom) คือ องค์ความรู้ ความเชื่อ ความสามารถ ความชัดเจนของคนในท้องถิ่นที่ได้จากการสั่งสมประสบการณ์และการเรียนรู้มาเป็นระยะเวลายาวนานหรือช่วงระยะเวลาหนึ่ง มีการคิดค้นและพัฒนาอย่างต่อเนื่องแล้วถ่ายทอดสืบต่อกันมาสำหรับใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหา ปรับตัว และดำรงชีวิตให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ สังคม และวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมกับยุคสมัย (แผนภาพที่ ๑) สามารถแสดงถึงวิถีการดำเนินชีวิตและความเป็นอัตลักษณ์ของแต่ละชุมชนได้ ขณะเดียวกันก็มีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนและประเทศ กรมส่งเสริมการเกษตรได้กำหนดแนวทางการส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการผลิตทางการเกษตร รวมทั้งอนุรักษ์พันธุ์พืชพื้นถิ่น และฟื้นฟูวิถีชีวิตที่เป็นเอกลักษณ์ของชุมชนเกษตร โดยดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลองค์ความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีใช้ประโยชน์อยู่ทั่วประเทศ นำมาจัดทำฐานข้อมูลและสื่อสารสนเทศ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลองค์ความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านการเกษตรทางสื่อต่าง ๆ ให้เกษตรกรและประชาชนทั่วไปได้รับรู้อย่างแพร่หลาย รวมถึงการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางพัฒนาต่อยอดเป็นนวัตกรรมจากฐานภูมิปัญญา ทั้งในรูปแบบสินค้าหรือบริการ และกระบวนการผลิตที่เป็นวิถีชีวิตดั้งเดิม เพื่อสร้างอัตลักษณ์ของชุมชนโดยใช้หลักการพัฒนางานส่งเสริมการเกษตรเชิงพื้นที่ (Area base) และกระบวนการมีส่วนร่วมของเกษตรกรและชุมชนแบบพึ่งพาตนเอง ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ในงานวิจัยฉบับนี้ ได้แบ่งภูมิปัญญาท้องถิ่น ออกเป็นด้านๆ ได้แก่ 4.1 แนวคิดภูมิปัญญาท้องถิ่น 4.2 ความสำคัญของการใช้เนื้อหาในบริบทท้องถิ่น (และความรู้เดิม) 4.3 ลักษณะของบริบทท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น 4.4 บริบทจังหวัดเพชรบุรี ดังนี้

#### 4.1 แนวคิดภูมิปัญญาท้องถิ่น

ชลทิพย์ เอี่ยมสำอาง และวัศนี ศीलตระกูล (2556: 4) กล่าวว่า ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ ภูมิปัญญาชาวบ้าน เรียกชื่อต่างกัน แต่มีความหมายเดียวกัน และเป็นแนวคิดที่มีการหยิบยกขึ้นมา อย่างจริงจัง มามากกว่า 20 ปี โดยประมาณ ซึ่งกลุ่มพัฒนาองค์กรเอกชน ที่ทำงานในระดับหมู่บ้าน เป็นกลุ่มแรก ที่เริ่มรื้อฟื้นเรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่นนี้ เพื่อค้นหาคุณค่าที่สามารถ นำมาเชื่อมโยงกับ กิจกรรมการพัฒนาที่พวกเขา รับผิดชอบอยู่ก่อนหน้า ที่จะศึกษาเรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่น อย่างจริงจัง นั้น ได้มีการศึกษาเรื่องราวทำนองนี้ แต่เรียกชื่อว่า เป็นการศึกษาวัฒนธรรมชุมชน หรือการพึ่งพา ตนเองของชาวบ้าน ทำให้ประเด็นในการศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่น จึงยังไม่ได้นำมาใช้ โดยตรงในการ พัฒนาประเทศในด้านต่างๆ ทั้งนี้ความสนใจแรกเริ่มนี้ จึงเป็นเพียงการกระตุ้น ให้เกิดการตระหนัก ในภูมิปัญญาชาวบ้านและวัฒนธรรมท้องถิ่น

ประเวศ วะสี (2561: 25) โดยเรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นและดำรงอยู่ในสังคม มนุษย์มาช้านาน และเป็นการดำรงชีวิต ที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติแต่ละท้องถิ่น โดยมีการปรับสภาพ การดำเนินชีวิตให้เหมาะสม กับสภาพแวดล้อมตามกาลเวลา ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีเอกลักษณ์ที่สำคัญ อย่างหนึ่ง คือ เป็นองค์ความรู้ที่มีการเชื่อมโยงกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอาชีพ เศรษฐกิจ ความเป็นอยู่และ วัฒนธรรม

Keyes (2019: 15) ได้ให้ความหมายของระบบความรู้พื้นบ้านว่าหมายถึง ความคิด ความเข้าใจ ทักษะคิดที่ได้พัฒนาขึ้นก่อนจะรู้อุปสรรค โดยชาวบ้านเพื่อที่จะสามารถนำเอามาใช้ในการดำเนิน ชีวิตประจำวัน ซึ่งมีความหมาย เช่นเดียวกับความคิด หรือระบบคิดเชิงปฏิบัติ (Practical Thought) มีบทบาทสำคัญในการ ดำรงชีวิตของมนุษย์ไม่ว่าจะเป็นการใช้เพื่อปรุงอาหารการสร้างบ้าน การรักษาพยาบาล หรือการจัดสรรบทบาททางสังคม และการจัดความสัมพันธ์ทางสังคม ระบบ ความรู้ พื้นบ้านจะดีหรือจะมีประสิทธิภาพอย่างไรจะต้องวัดกันว่า สิ่งนั้นเป็นประโยชน์ต่อการดำรง ชีวิตประจำวัน มากน้อยเพียงใด วิธีการศึกษาระบบความรู้พื้นบ้านจำแนกออกเป็น 4 ประเภท คือ

- 1) การสร้างระบบการจำแนกสรรพสิ่ง เป็นวิธีการที่กลุ่มชาติพันธุ์หรือคนในสังคม กลุ่ม หนึ่งจัดระบบปรากฏการณ์หรือจัดสรรพลังต่างๆ ในโลกของความเป็นจริงที่อยู่ ล้อมรอบตัวเขาเอง ความเชื่อหรือฐานคติเบื้องต้น ของแนวทางการศึกษาที่เรียกว่า “วิทยาศาสตร์ชาติพันธุ์”
- 2) วิธีการศึกษาระบบคิดพื้นบ้าน (Indigenous Conceptual System) เป็นวิธีการที่ ไม่ได้ ศึกษาเพียงการจำแนกประเภทแบบที่เรียกว่า เอธโนไซ (Ethno Science) เพียงเท่านั้น

การศึกษาระบบพื้นบ้านเป็นการศึกษาระบบคิดซึ่งเป็นพื้นฐานของความเข้าใจกับ ประสบการณ์ของมนุษย์เช่น แทนที่จะศึกษาแต่เพียงว่า ระบบหรือชาวบ้านมีวิธีจำแนก พืชและสัตว์หรือชีววิทยา รอบตัวเกษตรทั้งหมด ว่าระบบเกษตรของชนกลุ่มนั้น เขามีความเข้าใจระบบทั้งหมดอย่างไร การศึกษาระบบคิด กระบวนการของระบบ และเป็นการศึกษาอย่างมีการเคลื่อนไหว อย่างไรก็ตาม การศึกษาระบบคิดพื้นบ้านนี้ยังให้ความสำคัญกับการศึกษาทัศนคติของคนในระบบนิเวศหรือคนในชุมชนโดยให้ความสำคัญต่อวิธีการที่ชนกลุ่มน้อย หรือกลุ่มชาติพันธุ์กลุ่มหนึ่งในสังคมตีความ และ ความหมายต่อระบบ หรือที่เราเรียกว่า ประสบการณ์ของมนุษย์กิจกรรมทางสังคมของมนุษย์ ไม่ว่าจะเป็นการเกษตร การแพทย์การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมหรือการจัด ความสัมพันธ์ทางสังคมว่าคนในสังคมให้ความหมายและให้ความสำคัญอย่างไร เช่น ระบบคิดพื้นบ้านเกี่ยวกับรักษาพยาบาล เช่น โรคของอาการซึ่งเกิดจากการปวดท้อง ความจริง คำว่าเจ็บท้อง เป็นภาษาคำเมืองมากกว่าไทยกลาง แทนความหมายคำว่า ปวดท้อง ใน ภาษาเหนือจึงใช้คำว่าเจ็บท้องซึ่งเป็นการสื่อความหมายให้เห็นความหมายของอาการ โรค อันเป็นวิธีการที่ชาวบ้านอาศัยความเข้าใจในลักษณะที่เป็นสามัญสำนึกจะนำไปสู่วิธีการรักษาพยาบาลหรือการแก้ปัญหาดังกล่าว

3) การศึกษาระบบคุณค่าของพื้นบ้าน (Local Value System) มีความหมายเหมือนกับคำว่า ภูมิปัญญาท้องถิ่น (Local Wisdom) หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน เป็นวิธีการศึกษาที่ต่างไป จากการศึกษาระบบคิด การศึกษาระบบคุณค่า หรือระบบภูมิปัญญาชาวบ้านเป็นการศึกษาว่าคนไหนสังคมมองเห็น หรือให้คุณค่าต่อความสัมพันธ์ของตนกับคนอื่นในสังคมอย่างไรและระหว่างตนเองกับโลกที่ตนอาศัยอย่างไรบ้าง รวมถึงความรู้พื้นบ้านซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงวิถีการปฏิบัติต่อกันและกัน ภูมิปัญญาชาวบ้านมีลักษณะของศักยภาพของชาวบ้านและชุมชนในการปรับตัวและในการแก้ไขปัญหาในการดำรงชีวิต

4) การศึกษาระบบความรู้พื้นบ้าน โดยการศึกษาผ่านการศึกษาโลกทัศน์หรือการศึกษา คอสโมโลยี (Cosmology) การตีความของชาวบ้านอาจจะเรียกว่าเป็นการศึกษา ความสัมพันธ์ของมนุษย์ที่มีความเชื่อพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างไร มีการตีความ เกี่ยวกับเรื่องของเวลา เรื่องสถานที่ และบุคคลในสังคม สิ่งที่จะนำมาศึกษาก็คือแนวคิด เรื่องของเวลาว่าคนในสังคมมีวิธีการและระบบการทำงานให้สัมพันธ์กับเวลาและ ฤดูกาล และการสังเกตความสัมพันธ์ของกิจกรรมเหล่านี้ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม การตีความ และการให้คุณค่าของการเปลี่ยนแปลงในเชิงอายุหรือว่าการเปลี่ยนแปลงจากคนรุ่นหนึ่งไปสู่อีกรุ่นหนึ่ง

อาภรณ์ รัชไช (2560: 1) กล่าวถึง ภูมิปัญญาชาวบ้าน คือความรู้ของชาวบ้านซึ่งได้มาจาก ประสบการณ์ และความเฉลียวฉลาดของชาวบ้าน รวมทั้งความรู้ที่สั่งสมมาแต่บรรพบุรุษ สืบทอดจาก คนรุ่นหนึ่งไปสู่คนอีกรุ่นหนึ่ง ระหว่างการสืบทอดมีการปรับ ประยุกต์และเปลี่ยนแปลง จนอาจเกิด เป็นความรู้ใหม่ตามสภาพการณ์ทางสังคมวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

กล่าวโดยสรุป ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือ ภูมิปัญญาชาวบ้าน เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นและดำรงอยู่ ในสังคมมนุษย์มาช้านาน และเป็นการดำรงชีวิต ที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติแต่ละท้องถิ่น รวมทั้งความรู้ที่ สั่งสมมาแต่บรรพบุรุษ สืบทอดจากคนรุ่นหนึ่งไปสู่คนอีกรุ่นหนึ่ง ระหว่างการสืบทอดมีการปรับ ประยุกต์และเปลี่ยนแปลง โดยมีการปรับสภาพการดำเนินชีวิตให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ตามกาลเวลา จนอาจเกิดเป็นความรู้ใหม่ตามสภาพการณ์ทางสังคมวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการ ดำรงชีวิตของมนุษย์ไม่ว่าจะเป็นการใช้เพื่อปรุงอาหารการสร้างบ้าน การรักษาพยาบาล หรือการจัดสรรบทบาททางสังคม และการจัดความสัมพันธ์ทางสังคม

#### 4.2 ความสำคัญของการใช้เนื้อหาในบริบทท้องถิ่น (และความรู้เดิม)

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (2564: 45) ระบุว่า ภูมิปัญญาท้องถิ่นทำให้ชาติและชุมชน ผ่านพื้นวิกฤติและดำรงความเป็นชาติ หรือชุมชนได้ซึ่งภูมิปัญญาเป็นองค์ความรู้ที่มีคุณค่าและความดี งามที่จรรโลงชีวิตและวิถีชุมชนให้อยู่กับธรรมชาติและสภาพแวดล้อมได้อย่างกลมกลืนและสมดุล อีกทั้งยังเป็นพื้นฐานการประกอบอาชีพและรากฐานการพัฒนาที่เริ่มจากการพัฒนาเพื่อการพึ่งพา ตนเอง การพัฒนาเพื่อการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน และการพัฒนาที่เกิดจากการผสมผสานองค์ ความรู้สากลบนฐานภูมิปัญญาเดิม เพื่อเป็นภูมิปัญญาใหม่ที่เหมาะสมยุคสมัยดังนั้น ภูมิปัญญา จึงมีคุณค่าไม่เพียงแต่ต่อท้องถิ่นและผู้คนเท่านั้น แต่ยังเอื้อประโยชน์อย่างใหญ่หลวงต่อการวางแผน พัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนอีกด้วย

Tomlinson (2019: 2) กล่าวว่า การที่นักเรียนได้เห็นวัฒนธรรมท้องถิ่นของตนเอง อยู่ในบท อ่านที่เป็นสื่อในการเรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่า ตนเองเป็นส่วนหนึ่งของบทอ่าน ส่งผลให้ นักเรียนสามารถจำและเข้าใจบทอ่านได้ง่ายขึ้น อีกทั้งยังเกิดความรู้สึกสนุกกับสถานการณ์ในการเรียน และความรู้เดิมด้านวัฒนธรรมยังช่วยในการจดจำ การระลึกข้อมูล และความเข้าใจในการอ่านอีกด้วย

ชัยวัฒน์ บรรววัฒนเศรษฐ์ (2558: 36) ระบุว่าความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมของนักเรียน เป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ นักเรียนสามารถอ่าน ทำความเข้าใจเนื้อเรื่องได้ง่ายขึ้นเมื่ออ่านเรื่องที่ตนมีความคุ้นเคย

อมรรัตน์ นัตดาหลง (2561: 77) ได้ค้นพบว่า การเรียนรู้ที่ดีควรเรียนรู้จากสิ่งที่ใกล้ตัวไปยังสิ่งที่ไกลตัวซึ่งทำให้ผู้เรียนได้รู้จักตนเอง รู้จักชีวิต เข้าใจ และมีความรู้สึกที่ดีต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมรอบตัว และการที่นักเรียนได้ศึกษาเกี่ยวกับหัวข้อที่คุ้นเคย จะทำให้สามารถพัฒนาทวิวิธีการเรียนรู้ คำศัพท์ที่ไม่เคยเรียนมาก่อนได้ง่ายขึ้น ในขณะที่เดียวกันนักเรียนจะใช้ความรู้เดิมที่มีอยู่ทำความเข้าใจ เรื่องที่อ่านโดยไม่ต้องทราบความหมายของคำศัพท์ทั้งหมด

กล่าวโดยสรุป การเรียนรู้ที่ดีควรเรียนรู้จากสิ่งที่ใกล้ตัวไปยังสิ่งที่ไกลตัว การเรียนรู้ผ่าน ภูมิปัญญาท้องถิ่นทำให้ชาติและชุมชนผ่านพ้นวิกฤติและดำรงความเป็นชาติ ดำรงความเป็นชาติ หรือชุมชนได้ซึ่งภูมิปัญญาเป็นองค์ความรู้ที่มีคุณค่าและความดีงามที่จรจรโลงชีวิตและวิถีชุมชน ให้อยู่กับธรรมชาติและสภาพแวดล้อมได้อย่างกลมกลืนและสมดุล การที่นักเรียนได้เห็นวัฒนธรรม ท้องถิ่นของตนเอง อยู่ในบทอ่านที่เป็นสื่อในการเรียนการสอน โดยอาศัยประสบการณ์เดิมของนักเรียนเป็นปัจจัยสำคัญ ที่ทำให้นักเรียนรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของบทอ่าน ส่งผลให้นักเรียนสามารถ จำและเข้าใจบทอ่านได้ง่ายขึ้น

#### 4.3 ลักษณะของบริบทท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น

จำแนกประเภทตามลักษณะได้ 10 ประเภท ดังนี้ (จิราภรณ์ เวฬุวนารักษ์, 2556: 1-2)

1. ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวกับความเชื่อและศาสนา จากความหลากหลายทางการนับถือศาสนาและพื้นฐานทางความเชื่อที่ต่างกันในประเทศไทย ทำให้ภูมิปัญญาประเภทนี้มีลักษณะแตกต่างกันไป ในแต่ละท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวกับความเชื่อในพระพุทธศาสนาเป็นหลักจะช่วยสร้างสรรค์สังคมด้วยการผสมผสานกับความเชื่อดั้งเดิมจนกลายเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละท้องถิ่น ยกตัวอย่างเช่น ความเชื่อเรื่องผีควบคู่กับการนับถือศาสนาพุทธของชาวปวาเกอญอชุมชนบ้านแม่กองคา

2. ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวกับประเพณีและพิธีกรรม ภูมิปัญญาประเภทนี้มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตในสังคมโดยเฉพาะประเพณีและพิธีกรรมที่เป็นการเพิ่มขวัญกำลังใจ นับเป็นสิ่งที่ดีงามที่คนไทยในท้องถิ่นสร้างขึ้นมาเพื่อเอื้อต่อการดำเนินชีวิตของคนในสังคม อย่างมีความสุข ยกตัวอย่างเช่น พิธีมัดมือของชาวปวาเกอญอชุมชนบ้านแม่กองคา ประเพณีบวชป่าประจำปี

3. ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวกับศิลปะพื้นบ้าน เพื่อถ่ายทอดงานศิลปะที่มีลักษณะที่มีคุณค่าเฉพาะถิ่นด้วยการสร้างสรรค์งานจากทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชนมาประยุกต์ใช้ ยกตัวอย่างเช่น เครื่องดนตรีพื้นบ้าน ที่เรียกว่า “เตหน่า” ของชาวปวาเกอญอชุมชนบ้านแม่กองคา



4. ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวกับอาหารและผักพื้นบ้าน การนำเทคนิคการถนอม อาหารและการปรุงอาหารมาใช้เป็นภูมิปัญญาอีกประเภทหนึ่งที่สำคัญต่อการดำรงชีวิตเพื่อให้อาหาร ที่มีมากเกินความต้องการสามารถเก็บไว้บริโภคได้เป็นเวลานานยิ่งขึ้น ในชุมชนบ้านแม่กองคา จะนำพริกกะเหรียงจากไร่มุมนเวียนมาตากแห้งไว้เพื่อบริโภคตลอดทั้งปี การเก็บเมล็ดพันธุ์ผักต่าง ๆ และนำเนื้อสัตว์มาอย่างรมควันไว้สามารถใช้ประกอบอาหารได้นานหลายวัน

5. ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวกับการละเล่นพื้นบ้าน ส่วนใหญ่จะใช้อุปกรณ์ในการเล่นที่ประดิษฐ์มาจากธรรมชาติซึ่งแสดงให้เห็นถึงวิถีชีวิตที่ผูกพันกับธรรมชาติ การละเล่น พื้นบ้านถือว่าเป็นการผ่อนคลายโดยเฉพาะในวัยเด็ก ซึ่งชอบความสนุกสนานเพลิดเพลิน ยกตัวอย่าง เช่น หน่อคะโต๊ะหรือปิ่นไม้ไผ่ ของเล่นของเด็กผู้ชายชุมชนบ้านแม่กองคา

6. ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม เกิดจากการสร้างสรรค์ของคนใน ท้องถิ่น ซึ่งแต่ละภาคในประเทศไทยสามารถพบหลักฐานจากร่องรอยของศิลปวัฒนธรรมที่ปรากฏ กระจายตัวอยู่ทั่วไป เช่น สถาปัตยกรรม ประติมากรรม จิตรกรรม เป็นต้น เป็นเครื่องสะท้อนให้เห็น ถึงเทคนิค ความคิด ความเชื่อของบรรพชนได้เป็นอย่างดี เช่น ภูมิปัญญาการสร้างบ้านของ ชาวปวาเกอญอชุมชนบ้านแม่กองคา

7. ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวกับเพลงพื้นบ้าน ภูมิปัญญานี้ส่วนใหญ่จะแสดงออกถึงความสนุกสนาน และยังเป็นคติสอนใจสำหรับคนในสังคมที่แตกต่างกันออกไปในแต่ละภูมิภาค สะท้อนให้เห็นถึงวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่นนั้นๆ เช่น เพลงพื้นบ้านของชาวปวาเกอญอชุมชนบ้านแม่กองคา

8. ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวกับสมุนไพรและตำรายาพื้นบ้าน ซึ่งเป็นภูมิปัญญาสำคัญเพราะเป็นปัจจัยที่จำเป็นสำหรับมนุษย์ ภูมิปัญญาประเภทนี้เกิดจากการสั่งสมประสบการณ์ของคนในอดีตและถ่ายทอดให้กับคนรุ่นหลัง ซึ่งชุมชนบ้านแม่กองคายังมีการใช้สมุนไพรเพื่อการรักษาอาการเจ็บป่วยควบคู่กับการรักษาทางการแพทย์สมัยใหม่

9. ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวกับประติมากรรมและหัตถกรรมพื้นบ้าน เครื่องมือ หรือสิ่งของเครื่องใช้ต่าง ๆ ที่เกิดจากภูมิปัญญาของคนไทยในแต่ละภาคนั้นถือเป็นประติมากรรมและ หัตถกรรมชั้นเยี่ยม ซึ่งในชุมชนบ้านแม่กองคา มีหัตถกรรมที่สร้างรายได้ให้แก่ครัวเรือน เช่น ผ้ากะเหรียงทอมืองานจักสาน เป็นต้น

10. ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิตตามสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ คนไทยจำนวนมากไม่น้อยมีการประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่โดยเฉพาะการทำนา ทำไร่ จึงทำให้เกิดภูมิปัญญาที่เกี่ยวกับความเชื่อและพิธีกรรมในการดำรงชีวิตเพื่อแก้ปัญหาหรืออ่อนวอนให้เกิดความอุดมสมบูรณ์ในการเพาะปลูก และเพื่อเพิ่มผลิตผลทางการเกษตร เช่น พิธีกรรมเลี้ยงผีไร่ ของชุมชนปวาเกอญอบ้านแม่กองคา

ประภัสสร ทองยินดี. (2558: 29) ได้กล่าวถึงประเภทของภูมิปัญญา และลักษณะสำคัญของ ภูมิปัญญาไว้ ดังนี้ ประเภทของภูมิปัญญา: 1. ภูมิปัญญาระดับชาติ เป็นองค์ความรู้ ทักษะและ ความสามารถต่าง ๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและช่วยให้ชาติผ่านพ้นวิกฤตต่าง ๆ ช่วยแก้ปัญหา ในการดำรงชีวิตในสังคมของคนส่วนใหญ่ รวมถึงเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางในสังคม เช่น การกอบกู้ เอกราชและการช่วยให้ประเทศไทยรอดพ้นจากการเป็นเมืองขึ้นของตะวันตกในยุคล่าอาณานิคม ของพระมหากษัตริย์ไทยในอดีต 2. ภูมิปัญญาระดับท้องถิ่น เป็นองค์ความรู้ ทักษะและความสามารถ ต่าง ๆ ของประชาชนที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่นต่าง ๆ ภูมิปัญญาในระดับท้องถิ่นมีส่วนคล้ายกันและ แตกต่างกันไปตามสภาพแวดล้อมในแต่ละท้องถิ่นซึ่งช่วยแก้ไข้ปัญหาหรืออำนวยความสะดวก ในการดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชนใน ท้องถิ่น ๆ นั้น เช่น การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ วัฒนธรรมประเพณีต่าง ๆ เป็นต้น

ลักษณะของภูมิปัญญาไทย มีดังนี้ 1. ภูมิปัญญาไทยมีลักษณะเป็นความรู้ ทักษะ ความเชื่อ และพฤติกรรม 2. ภูมิปัญญาไทยแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างคนกับคน คนกับธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และคนกับสิ่งเหนือธรรมชาติ 3. ภูมิปัญญาไทยเป็นองค์รวมหรือกิจกรรมทุกอย่างในวิถีชีวิตของมนุษย์ 4. ภูมิปัญญาไทยเป็นเรื่องของการแก้ปัญหา การจัดการ การปรับตัว รวมถึงการเรียนรู้ เพื่อความอยู่ รอดของบุคคล ชุมชน และสังคม 5. ภูมิปัญญาไทยเป็นพื้นฐานสำคัญในการมองชีวิต เป็นพื้นฐานความรู้ในเรื่องต่างๆ 6. ภูมิปัญญาไทยมีลักษณะเฉพาะ หรือมีเอกลักษณ์เป็นตัวเอง 7. ภูมิปัญญาไทยมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เพื่อปรับสมดุลตามพัฒนาการทางสังคม

ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้ ได้แบ่งลักษณะของบริบทท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ต่างกันออกไป อาทิ ด้านความเชื่อและศาสนา ประเพณีวัฒนธรรม พิธีกรรม ศิลปะพื้นบ้าน รวมถึงพื้นผลทาง การเกษตรและสมุนไพร ตำรายารักษาโรคต่างๆ โดยอาจมีการเชื่อมโยง หรือบูรณาการระหว่างชีวิต สังคมและสิ่งแวดล้อมมีการพยายามนำเอาธรรมชาติมาอธิบายเป็นรูปธรรมที่สามารถและต้องได้สอน ให้คนเคารพธรรมชาติและเคารพผู้อาวุโสผู้มีประสบการณ์มาก

#### 4.4 บริบทจังหวัดเพชรบุรี

##### ช่วงที่ 1 เนื้อหาบริบทท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรี

##### 4.4.1 ประเพณี ภูมิปัญญา และการละเล่นในจังหวัดเพชรบุรี

##### 4.4.1.1 หนังใหญ่ วัดพลับพลาชัย จังหวัดเพชรบุรี

ชวลิต ยอดจันทร์ และ ชีรภัทร กองมาก (2564: 3) ระบุถึง หนังใหญ่วัดพลับพลาชัยว่า ในอดีต การละเล่นพื้นเมืองในจังหวัดเพชรบุรี นอกจากละครชาตรี ลิเก และหนังตะลุงแล้ว ยังมีหนังใหญ่ในงานศพของสมภารเจ้าวัด เจ้านายหรือข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ และเศรษฐีผู้มีทรัพย์ โดยทั่วไปแล้วต้องหาหนังใหญ่วัดพลับพลาชัยไปแสดงด้วย ทั้งในกรุงเทพฯ และหัวเมืองใหญ่ๆ จนเป็นที่กล่าวขวัญกันทั่วไปว่า “พอพูดถึงวัดพลับพลาชัย ต้องพูดถึงหนังใหญ่” ควบคู่กันไปเสมอ

หลวงพ่อดุทธิ ผู้เป็นต้นคิด-ต้นกำเนิดหนังใหญ่ เป็นอดีตเจ้าอาวาสวัด และเป็นศิษย์ของขรัวอินโข่งศิลปินช่างผู้มีชื่อเสียงในสมัยรัชกาลที่ 4 ท่านได้ระดมลูกศิษย์ลูกหาที่มีฝีมือทางวิจิตรศิลป์มาแกะสลักหนังใหญ่โดยนำหนังวัวดิบทั้งตัวมาชุดให้บางและอาบ น้ำยา ตากให้แห้ง แล้วนำมาฉลุเป็นตัวละครในเรื่องรามเกียรติ์ ใช้ศาลาการเปรียญของวัดเป็นโรงงานฉลุหนังใหญ่ ฉลุลงถึง 3 ปี ได้ตัวหนัง 200 กว่าตัว เพราะตัวหนังจะต้องใช้ความประณีตและต้องอาศัยช่างทำที่มีฝีมือจริงๆ เมื่อฉลุตัวหนังเสร็จจนออกโรงแสดงได้แล้ว ท่านก็พยายามเฟ้นหาบรรดาลูกศิษย์ลูกหาที่มีความสามารถทางการแสดงมาเป็นคนเชิดหนัง จากนั้นจึงลงมือฝึกซ้อมคณะหนังใหญ่วัดพลับพลาชัย เขียนบทพากย์และมุกตลกด้วยตนเอง เมื่อลูกศิษย์มีความชำนาญแล้ว จึงให้ลูกศิษย์ออกแสดงให้ประชาชนได้รับชม

การแสดงหนังใหญ่วัดพลับพลาชัยครั้งสำคัญ คือ การแสดงหน้าพระที่นั่ง เมื่อครั้งพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวเสด็จพระราชดำเนินมายังจังหวัดเพชรบุรี เพื่อทรงบำเพ็ญพระราชกุศลครบรอบปีสิ้นพระชนม์ของพระเจ้าลูกยาเธอ พระองค์เจ้าอรรุพงษ์รัชสมโภช ณ พระราชวังรามราชนิเวศน์ (วังบ้านปืน) ทรงมีพระกระแสรับสั่งให้พระยาสุรินทรภักขัย (เทียม บุนนาค) เจ้าเมืองเพชรบุรี ไปหาหนังใหญ่คณะวัดพลับพลาชัย ไปแสดงเมื่อวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ.2453 เวลาบ่าย 4 โมงเย็น หลวงพ่อดุทธิได้เลือกคัดผู้เชิดผู้พากย์ และนักดนตรีปี่พาทย์มาพร้อมกันที่ศาลาการเปรียญวัดพลับพลาชัย เพื่อซักซ้อมกันเป็นครั้งสุดท้าย ก่อนไปแสดงหน้าพระที่นั่ง หลวงพ่อดุทธิได้ตั้งให้นายรวบเป็นนายหนัง นายจู่เป็นนายได้ นายเปลี่ยน เสียงละห้อย (ฉายาการแสดง) เป็นผู้พากย์ และมีผู้เชิดหนังอีกประมาณ 7 คน คณะหนังใหญ่วัดพลับพลาชัย เชิดตอนจับลิงหัวค้ำ เป็นการแสดงเบิกโรง และจับตอนพระรามลงสรง ( ชวลิต ยอดจันทร์ และ ชีรภัทร กองมาก, 2564 : 3)

ตัวหนังสือของหลวงพ่อกุญแจทองที่ขุดขึ้นเป็นระยะเวลาานนับ 100 ปี ภายหลังก่อ  
 วัดพลับพลาชัยเกิด เพลิงไหม้ เมื่อพ.ศ.2458 จึงเกิดการโยกย้ายหนังสือไปเก็บยังสถานที่อื่น เช่น  
 วัดคงคาราม วัดป้อม จังหวัดเพชรบุรี และโรงละครแห่งชาติกรมศิลปากร จนกระทั่งเมื่อ พ.ศ.2528  
 สมัยพระครูอาทรวิจิตรธรรม (เชื้อม สิริวัฒนโณ) เป็นเจ้าอาวาสวัดพลับพลาชัยได้ ดำเนินการบูรณะ  
 ซ่อมแซมวัด ได้มีการรื้อฟื้นหนังสือใหญ่ วัดพลับพลาชัยขึ้นอีกครั้ง โดยทางวัดร่วมกับอาจารย์ล้อม  
 เฟื่องแก้ว อาจารย์บัวไทย แจ่มจันทร์ (อาจารย์จากวิทยาลัยครูเพชรบุรี ปัจจุบันคือมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
 เพชรบุรี) และนายภิรมย์ จับใจ (ประธานชมรมผู้รับบำนาญบำนาญจังหวัดเพชรบุรี)  
 จัดตั้ง “พิพิธภัณฑ์หนังสือใหญ่วัดพลับพลาชัย” ภายในวิหารพระคันธารราษฎร์ โดยรวบรวมหนังสือใหญ่ของ  
 วัดพลับพลาชัยจากที่ต่างๆ กลับมาเก็บรักษาไว้ดังเดิม ปัจจุบันมีหนังสือใหญ่ที่เก็บรักษาอยู่ในวิหาร  
 จำนวน 32 ตัว ทุกตัวมีป้ายชื่อและคำอธิบายประกอบ หนังสือใหญ่อีกจำนวน 6 ตัว เก็บรักษาอยู่ที่ศาลา  
 การเปรียญ Adulpichet, A (2012: 20)

4.4.1.2 ปูนปั้นเมืองเพชร (statue in Phetchaburi) วัฒนธรรมงานปูนปั้นบริเวณ  
 เมืองเพชรบุรีในปัจจุบัน ได้ปรากฏหลักฐานการสร้างเพื่อสนองความศรัทธาทางศาสนา  
 ผูกพันกับศาสนสถาน หรือวัดสืบมาแต่โบราณย้อนลงไปถึงสมัยทวารวดี (ราวพุทธศตวรรษที่ 12-17)  
 สืบขึ้นมาในกลุ่มงานปูนปั้นประดับปราสาทวัดกำแพงแลง กำหนดอายุจากรูปแบบงานสถาปัตยกรรม  
 ราวพุทธศตวรรษที่ 18 สมัยลพบุรี งานปูนปั้นประดับเจดีย์แปดเหลี่ยมในถ้ำเขาหลวง กำหนดอายุจาก  
 รูปแบบสถาปัตยกรรม และลายปูนปั้นประดับบางส่วน ราวปลายพุทธศตวรรษที่ 19-20 สมัยอยุธยา  
 ตอนต้น กลุ่มงานปูนปั้นประดับอุโบสถวัดสระบัว กำหนดอายุราวกลางพุทธศตวรรษที่ 23 และงานปูน  
 ปั้นประดับอุโบสถวัดเขาน้ำทิพย์ กำหนดอายุราวปลายพุทธศตวรรษที่ 23 ถึงต้นพุทธศตวรรษที่ 24  
 สมัยอยุธยาตอนปลาย ตลอดงานประดับอาคารต่างๆ ภายในวัดมหาธาตุวรวิหาร หน้าบันอุโบสถ  
 วัดใหญ่สุวรรณาราม / หน้าบันซุ้มประตูฝั่งทิศใต้ของผนัง สักตทิศตะวันออกอุโบสถ วัดเกาะแก้ว  
 สุทธาราม/ งานปูนปั้นประดับหน้าบันทิศตะวันออกและทิศตะวันตก อุโบสถวัดสระบัว/ งานปูนปั้น  
 ผนังชั้นในทิศตะวันตก อุโบสถวัดไผ่ล้อม ซึ่งแสดงฝีมือของครูช่างปูนปั้นเมืองเพชรบุรี  
 สมัยรัตนโกสินทร์ไว้หลายท่านด้วยกัน

โดยลวดลายปูนปั้นประดับนั้น ส่วนมากใช้เป็นเครื่องประดับ ตกแต่งสิ่งก่อสร้างทาง  
 สถาปัตยกรรม เช่น สถูปเจดีย์ โบสถ์ วิหาร การเปรียญ หอไตร หอระฆัง ตั้งแต่พื้นถึงหลังคาทั้งภายใน  
 และภายนอกอาคาร ส่วนของโบสถ์ภายนอก อาทิ ซุ้มประตู ซุ้มหน้าต่าง หน้าบัน เพดาน ฐานพระ  
 ซึ่งลวดลายนั้นแบ่งเป็นสองลักษณะคือลวดลายที่ไม่สื่อเรื่องราว เช่นลายดอกไม้ประเภทต่างๆ หรือ

ลายลูกฟักก้ามปูเรียงต่อเนื่อง และลวดลายที่สื่อเรื่องราวได้แก่ ภาพต่างๆ เช่น รูปคน รูปเทพ รูปพระพุทธรูป รูปสัตว์ต่างๆ ในตำนานไทยโบราณ เป็นต้น ซึ่งการตกแต่งประดับนี้ มุ่งเน้นให้เกิดความงดงาม อันส่งเสริมความขลังและศักดิ์สิทธิ์ต่อสิ่งก่อสร้าง ตลอดจนน้อมนำทางพุทธิปัญญา แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องต่อศาสนสถานและวัตถุเหล่านี้

การสร้างสรรค์ผลงานปูนปั้นนั้น จะใช้ปูนที่ทำมาจากเปลือกหอยเผาไฟ ผสมน้ำอ้อยหรือสิ่งอื่นๆ เช่น น้ำมันตั้งอ้ว ที่มีปูนผสมเป็นส่วนใหญ่ หรือปูนผสมน้ำอ้อย ซึ่งมีความเหนียว สามารถปั้นเป็นรูปต่างๆได้ และเมื่อแห้งจะแข็งตัวอย่างรวดเร็ว ทนแดดทนฝนได้ดี ในสมัยโบราณ ช่างผู้ปฏิบัติงานต้องผลิตวัสดุปูนด้วยตนเอง โดยการเผาหินปูนให้ได้ปูนขาว แล้วนำไปผสมกับวัสดุอื่นเพื่อให้ได้ปูนประเภทต่างๆ สำหรับใช้ในการสร้างสรรค์งานต่างลักษณะ คือปูนก่อหรือปูนสอ เพื่อประสานแผ่นอิฐให้ต่อกัน ปูนฉาบเพื่อฉาบทับแผ่นอิฐที่ก่อไว้แล้ว เมื่อไล่แล้วผิวจะเรียบเนียน และปูนปั้นซึ่งเป็นส่วนประดับตกแต่ง นอกจากนี้ยังมีการคิดค้นส่วนผสมอื่นๆ เพื่อให้ปูนมีความคงทนแข็งแรงและอยู่ได้นาน อย่างไรก็ตามเทคนิค และรูปแบบของงานปูนปั้นสกุลช่างเมืองเพชรบุรีปัจจุบัน มีพัฒนาการบางประการต่างจากงานโบราณเหล่านั้นมามาก อาจสืบย้อนความสัมพันธ์กับงานปูนปั้นสมัยอยุธยาตอนปลายเพียงเท่านั้น เนื่องจากการสัมภาษณ์ช่างปูนปั้นสกุลช่างเพชรบุรีในปัจจุบัน พบว่าช่างส่วนใหญ่ยังคงสืบทอด และยึดเอาแบบแผนความงามของฝีมือครูช่างสมัยอยุธยาตอนปลายเป็นมาตรฐานของความสมบูรณ์แบบ หรือเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบใหม่ๆ (สันติ เล็กสุขุม, 2553: 2)

#### 4.4.1.3 อาหารเมืองเพชร: ข้าวแช่ (Rice in ice water)

ข้าวแช่ เป็นภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมด้านอาหารการกินของชาวเพชรบุรีเป็นอาหารที่เหมาะสมกับฤดูร้อน แก้กระหายได้เป็นอย่างดี นิยมทำเป็นอาหารว่างรับประทานในครอบครัว หรือทำบุญเลี้ยงพระในเทศกาลตรุษและสงกรานต์ จังหวัดเพชรบุรี มีร้านจำหน่ายข้าวแช่อยู่หลายแห่งในตลาด ซึ่งจะจำหน่ายตลอดทั้งปี ในอดีตนิยมขายข้าวแช่ในวัดมหาธาตุ วัดพระนอน ถ้าเขาหลวง ถ้าเขาบันไดอิฐ และสนามหน้าเขาวัง เพียงราคาชดละ 1-2 สตางค์เท่านั้น ปัจจุบันราคาชดละ 5-10 บาทขึ้นไป

ข้าวแช่ตำรับเมืองเพชรดั้งเดิม นิยมใส่ดอกกระดังงาไทยในน้ำอบข้าวแช่ซึ่งเป็นหม้อดินขนาดใหญ่ สามารถเก็บความหอมและความเย็นได้เป็นอย่างดี ซึ่งข้าวแช่ของที่อื่นอาจจะมีเพียงแค่น้ำมะลิกับกลีบกุหลาบโรยในน้ำที่อบควินเทียนเท่านั้น ส่วนกับข้าวที่รับประทาน กับข้าวแช่ของเมืองเพชรต้องมีรสหวานนำ และรสเค็มตาม มีเพียง 3 อย่างเท่านั้น คือ ลูกกะปิ ปลากระเบนผัดหวาน

และผักกาดเค็มผัดหวาน จึงอาจแตกต่างไปจากตำรับข้าวแช่ชาววัง หรือข้าวแช่ที่อื่น ซึ่งมีเครื่องเคียงเพิ่มขึ้นอีกหลายอย่าง เช่น พริกหยวกสอดไส้ หอมแดงสอดไส้ หมูสับปลาเค็มทอด ฯลฯ

#### 4.4.1.4 ตาลโตนดเมืองเพชร (Toddy palm in Phetchaburi)

กุสุมา ศรีจันทร์ (2561: 1) ต้นตาลเป็นพืชที่เป็นวิถีชีวิตและเป็นเอกลักษณ์ ของจังหวัด เพชรบุรี ต้นตาลมีคุณค่าตั้งแต่รากจนถึงยอด ชาวเพชรบุรีจึงเรียนรู้และสืบทอดการใช้ประโยชน์ จากตาลโตนดจนเกิดเป็นภูมิปัญญาที่ซึมซับวิถีชีวิตของคนรุ่นหลังอย่างต่อเนื่อง

ชาย พานิชพรพันธุ์ (2554: 1) จากอดีตจนถึงปัจจุบันตาล โตนดจะเกี่ยวพันกับเมืองเพชรบุรี และวิถีชีวิตคนเพชรบุรีอย่างแยกกันไม่ออก เนื่องจากน้ำตาลโตนดมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว มีความหวาน หอม อร่อย ซึ่งเป็นที่ติดใจผู้บริโภคโดยเฉพาะอาหารคาว หวาน รวมทั้ง เครื่องใช้สอย ของประดับ ตกแต่งบ้าน เฟอร์นิเจอร์ต่างๆ ยังทำจากไม้ตาล ภูมิปัญญาช่างปูนปั้นที่สร้างสรรค์ศิลปะปูนปั้นตาม สถานที่ต่างๆ เช่น วัด ศาลา และงานปั้นต่างๆ ล้วนใช้น้ำตาลโตนดเป็นส่วนผสมทั้งสิ้น นอกจากนี้ ตาลโตนดยังมีประโยชน์มากมายใช้ได้ตั้งแต่รากจนถึงยอดไปอีกทั้ง เมืองเพชร เมืองตาลโตนด ยังมี ศักยภาพหลายด้าน ประกอบด้วย ด้านการท่องเที่ยว เชิงเกษตร, ด้านอาหารการกิน, ด้านของประดับ ตกแต่งที่ผลิตจากต้นตาล, ด้านอุตสาหกรรมอาหาร อีกทั้งตาลโตนดเป็นพืชที่มีอายุยืน ไม่ต้องลดน้ำ หรือใส่ปุ๋ย ทุกส่วนของต้นตาลโตนดสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ขนมตาล เป็นขนมไทยพื้นบ้าน เนื้อขนมมีลักษณะเป็นแป้งสีเหลืองเข้ม นุ่ม พู มีกลิ่นตาล หอมหวาน ขนมตาลทำจากเนื้อตาลจากผลตาลที่สุกงอม แป้งข้าวเจ้า กะทิ และน้ำตาล ผสมกันตาม กรรมวิธี ใส่กระทงใบตอง โรยมะพร้าวขูด และนำไปนึ่งจนสุก เนื้อลูกตาลยี่ที่เป็นส่วนผสมในการทำ ขนมตาล ได้จากการนำผลตาลที่สุกจนเหลืองดำ เนื้อข้างในมีสีเหลือง มีกลิ่นแรง ซึ่งส่วนมากจะหล่น จากตนเอง มาปอกเปลือกออก นำมายีกับน้ำสะอาดให้หมดสีเหลือง นำน้ำที่ยีแล้วใส่ถุงผ้า ผูกไว้ให้น้ำตกเหลือแต่เนื้อลูกตาล ในปัจจุบัน หาทานขนมตาลรสชาติดีได้ยาก เนื่องจากปริมาณการ ปลูกต้นตาลที่ลดลง ขนมตาลที่ขายตามท้องตลาดส่วนใหญ่ ผู้ประกอบการมักใส่เนื้อตาลน้อย เพิ่มแป้ง และเจือสีเหลืองแทน ซึ่งทำให้ขนมตาลมีเนื้อกระด้างไม่หอมหวานและไม่อร่อย

#### 4.4.2 วิถีชีวิต หมู่บ้านโป่งลึกบางกลอย

##### 4.4.2.1 ภูมิปัญญา: ทอผ้ากระเหรี่ยง (The Karen Weaving Tradition)

พรกมล ปัญญาสร้างสรรค์ ประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนอัตลักษณ์ผ้าทอกระเหรี่ยงโปว์บ้านสอง พี่น่อง กล่าวถึงแนวคิดพัฒนาวัตถุดิบในการนำมาทอผ้า ด้วยการการย้อมเส้นไหม เส้นฝ้ายด้วยสี ธรรมชาติจากเปลือกตาลโตนด และทะเลายตาลโตนดเป็นของเหลือทิ้ง ไม่เกิดประโยชน์ ไม่มีมูลค่า

จึงนำเปลือกตาลโตนดมาต้มสกัดสี และนำน้ำสีที่สกัดไปย้อม จะให้สีน้ำตาล ทองแดง ฟิกซ์สีด้วยน้ำต่างขี้เถ้าทะเลลายตาลโตนด และนำไปหมักโคลนเกลือ เมื่อนำไปทอดผสมกันจะให้ผืนผ้าที่มีสีน้ำตาลอ่อนอมเทา (พาสเทล) เป็นที่นิยม เนื้อผ้ามีความนุ่มขึ้น เมื่อทอดตกแต่งด้วยเส้นพุ่งฝ้ายย้อมครั้ง ด้วยภูมิปัญญาชาติพันธุ์กะเหรี่ยงโปว์บ้านสองพี่น้อง จะได้ผืนผ้าที่มีสีทูโทน สวยงาม

ในทุกขั้นตอน กระบวนการผลิตไร้สารเคมี ไม่เป็นอันตรายต่อผิวของผู้ใช้ เป็นการใช้วัตถุดิบในท้องถิ่นที่เป็นสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ และซีโรเวสต์ (Zero Waste) เป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มวัสดุเหลือใช้ เป็นการลดขยะตั้งแต่ต้นทาง เนื่องจากเปลือกตาลโตนด หลังจากต้มสกัดสีแล้ว นำไปเป็นปุ๋ยใส่ต้นไม้ หรือนำไปตากแห้ง นำกลับมาใช้เป็นเชื้อเพลิงได้อีก ส่วนทะเลลายตาลโตนดที่เหลือทิ้งนำไปตากแห้ง ทำเชื้อเพลิง สำหรับย้อมสีเส้นไหม-เส้นฝ้าย และเป็นขี้เถ้าทำน้ำต่างสำหรับฟิกซ์สี เพื่อให้สีไม่ตก ติดทนนาน

#### 4.4.2.2 ประเพณีและเทศกาลสำคัญของโป่งลึก - บางกลอย: อ้าว มี ถ่อง (ประเพณีกินข้าวห่อ)

ปณิธา สระวาสี (2564: 1-2) ระบุว่า ประเพณีกินข้าวห่อ เป็นประเพณีของชาวกะเหรี่ยงโปว์หรือโพล่ง จัดขึ้นในช่วงเดือน 9 ของทุกปี คืออยู่ในราวเดือนสิงหาคมจนถึงกันยายน ส่วนใหญ่ชาวกะเหรี่ยงในแถบภูมิภาคตะวันตกในเขตราชบุรี เพชรบุรี จะทยอยจัดงานประเพณีกินข้าวห่อเวียนไปตามหมู่บ้านต่างๆ ตลอดทั้งเดือน

ในภาษากะเหรี่ยงเรียกว่า “อั้งมีถ่อง” อั้งแปลว่า กิน มีถ่องแปลว่า ข้าวห่อ อั้งมีถ่องแปลว่า กินข้าวห่อ อย่างก็ดีในอดีตชาวกะเหรี่ยงจะเรียกประเพณีนี้ว่า “ไค้จั้งหล่าคอก” ไค้จั้งแปลว่าผูกแขนหรือผูกข้อมือ หล่าแปลว่าเดือนหรือขวัญ คอกแปลว่าเลขเก้า ซึ่งโดยรวมมีความหมายว่า “พิธีผูกขวัญเดือนเก้า” การผูกแขนหรือผูกข้อมือ เปรียบเสมือนการผูกขวัญหรือเรียกขวัญนั่นเอง

ประเพณีอั้งมีถ่อง หรือ ประเพณีกินข้าวห่อ ใช้เวลาประกอบพิธีราว 2-3 วัน โดย 2 วันแรก (วันก่อนกินข้าวห่อ) เป็นการเตรียมทำข้าวห่อ เตรียมวัตถุดิบได้แก่ ข้าวเหนียว ใบตอง ใบผาก มะพร้าว น้ำตาล น้ำผึ้ง ดอกไม้ไผ่ โดยลูกหลานจะช่วยกันห่อข้าวเหนียวด้วยใบตองหรือใบผาก (ใบไผ่ชนิดหนึ่ง) แล้วมัดแน่นด้วยเส้นตอกที่ทำจากไม้ไผ่ เฉพาะข้าวห่อที่จะใช้ทำพิธีนั้นจะทำเป็นพิเศษ ด้วยการนำไม้ไผ่ท่อนเดียวมาซอยซี่เป็นเส้นตอก แล้วมัดใบตองที่ห่อข้าวเหนียวไว้เป็นพวงเดียวกัน นำไปต้มให้สุกให้กระทะหรือปิ้ง ส่วนน้ำจิ้มเตรียมด้วยการนำมะพร้าวขูดใส่น้ำตาลหรือน้ำผึ้ง เคี่ยวจนเป็นหน้ากระฉีก สำหรับใช้จิ้มกับข้าวเหนียวที่ห่อรับประทานเป็นคำ

ในตอนพลบค่ำหนึ่งวันก่อนพิธี ทุกครัวเรือนจะฟังเสียงปิ่นจากบ้านกำนันหรือผู้นำชุมชน เมื่อเสียงปิ่นดังขึ้น แต่ละบ้านจะขานรับด้วยการเคาะปี่ ตีกลอง เขย่ากระดิ่งว้าว จุดประทัดหรือยิงปืน เกิดเสียงดังไปทั้งหมู่บ้าน จากนั้นจะทำพิธีเรียกขวัญและผูกขวัญ ซึ่งจะทำ 2 ครั้งคือเรียกขวัญในตอนเย็นก่อนกินข้าวห่อ 1 ครั้ง และตอนเช้ามืดก่อนทำพิธีกินข้าวห่อ 1 ครั้ง โดยผู้ทำพิธีคือ แม่เฒ่าที่เป็นผู้อาวุโสของบ้านที่เป็นผู้หญิง พร้อมกระบุงบรรจุข้าวห่อ ดอกไม้(ดอกเข็มหรือดอกดาวเรือง) ด้ายแดง และของบูชาอื่นๆ จำพวกกล้วยสุก อ้อย โดยจะนำกระบุงมาตั้งที่หัวบันไดแล้วใช้ทัพพีเคาะหัวบันไดเป็นจังหวะพร้อมกล่าวคำเรียกขวัญ มีความหมายทำนองชักชวนขวัญที่กระเจิงไปตามที่ต่างๆ ให้กลับมา ซึ่งมักจะมีข้อความที่มีความหมายคล้ายกันทุกๆ บ้าน ดังนี้

“ขวัญเอ๋ย ขวัญอยู่ในดงมา อยู่ในป่ามา อยู่กับผีมา อยู่กับสาगมา ขวัญจงอย่าไปอยู่กับผีสาग ไม่ใช่เพื่อน ไม่ใช่พวก ไม่ใช่ฝูงเรา ขวัญอยู่ในดงมา อยู่ในห้วยมา อยู่ในหนองมา อยู่ในทุ่งมา มาอยู่กับพ่อแม่ มาอยู่กับลูกกับเมีย(ผัว) มาผูกแขนมากินข้าวห่อ อย่าได้ไปเที่ยวจนไกล” สิ่งของต่างๆ ที่ใช้ในพิธีสู่ขวัญ ล้วนมีความหมายทั้งสิ้น กล่าวคือ ดอกเข็มแทนรากเหง้าและอุดมการณ์ของชาวกะเหรี่ยง กล้วยสุกแทนความรักและการขยายเผ่าพันธุ์ อ้อยแทนการสืบทอดที่ไม่มีวันสิ้นสุด ข้าวห่อแทนความสามัคคีกลมเกลียว ด้ายแดงแทนความดีและความบริสุทธิ์ใจ

อย่างไรก็ดีพิธีเรียกขวัญจะประกอบพิธีอีกครั้งในตอนเช้ามืดของวันรุ่งขึ้น โดยแม่เฒ่าจะเคาะหัวบันไดบ้านและกรอประตู่ พร้อมกล่าวเรียกขวัญที่ไปอยู่ในที่ต่างๆ ให้กลับมา จากนั้นลูกหลานจะมานั่งรวมกันเพื่อให้แม่เฒ่าผูกด้ายแดงรับขวัญที่ข้อมือ โดยจะผูกให้ลูกสาวก่อน ลูกชาย ลูกหลานจะได้รับการผูกด้ายแดงรับขวัญเรียงลำดับกันไป

ทั้งนี้ในการผูกด้ายแดงนั้น ก่อนจะพันสามารถผูกด้วยเงื่อนตาย แม่เฒ่าจะดึงเส้นด้ายจุ่มน้ำเล็กน้อย มาลูที่แขนพร้อมพึมพำเรียกขวัญด้วย เชื่อว่าถ้าใครผูกติดข้อมือไว้ได้จนชนปีก็ยิ่งดีเป็นสิริมงคล เมื่อผูกเสร็จแล้วแม่เฒ่าจะเอาข้าวห่อใบดอกดาวกระจาย(หรือดอกไม้ใบอะไรก็ได้) กับเศษด้ายแดงที่เหลือจากผูกข้อมือแต่ละคนวางบนศิระชะซึ่งเชื่อว่าเป็นตำแหน่งที่อยู่ของขวัญ จะได้รับรู้ว่าขวัญได้กลับมาแล้ว ผู้รับขวัญจะหยิบของบนศิระชะมาถือไว้แล้วเอาใบไม้เหน็บไว้ที่หู และมีเชื่อว่าคนที่เกิดเดือน 9 ซึ่งเชื่อกันว่าเป็นเดือนไม่ดี ต้องผูกด้ายแดงทั้งขาและแขน 2 ข้าง แล้วรับข้าวห่อที่ใช้ทำพิธีเรียกขวัญไว้ ในวันนั้นถ้ามีแขกมาเยือน ก็จะได้รับเชิญให้ร่วมพิธีกรรมรับการผูกข้อมือทุกคน เป็นการให้เกียรติถือว่ามีความสัมพันธ์กับพวกเขาด้วย



หลังจากผูกข้อมือเสร็จ ชาวกะเหรี่ยงทุกครัวเรือนต่างนำถาด ชัน หรือถ้วยชามใส่ข้าวห่อ พร้อมน้ำจิ้ม มุ่งหน้าไปยังศาลเจ้าประจำหมู่บ้าน เพื่อเซ่นไหว้วิญญาณผีบรรพบุรุษ พร้อมทำบุญอุทิศ ส่วนกุศลให้ผู้ล่วงลับไปแล้ว การเซ่นไหว้ผีต้องเรียกผีให้มากินข้าวห่อด้วย เสร็จพิธีเรียกขวัญชาวบ้าน ก็มาร่วมกินข้าวห่อ อย่างไรก็ตามปัจจุบันกะเหรี่ยงส่วนใหญ่หันมานับถือศาสนาพุทธ ก็จะนำข้าวห่อ ไปถวายแด่พระสงฆ์ที่วัดแทน

ทั้งนี้ช่วงเวลาการจัดงานประเพณีในเดือนเก้าเป็นช่วงเวลาที่พืชผลกำลังงอกงามอุดม สมบูรณ์ เป็นช่วงเวลาทีรอการเก็บเกี่ยว ทำให้มีเวลาว่างที่จะกลับมารวมญาติอีกครั้ง หลังจากทำงาน และเดินทางไปยังที่ต่างๆ ประสบเหตุร้ายต่างๆ เจ็บไข้ได้ป่วย ขวัญยอมไม่อยู่กับเนื้อกับตัว เป็นการเฉลิมฉลองร่วมกัน ซึ่งแต่ละหมู่บ้านนัดหมายวันจัดไม่ให้ตรงกัน เพื่อจะได้มีโอกาสเยี่ยมเยือน ญาติต่างหมู่บ้าน

#### 4.4.3 ข้อมูลทั่วไปด้านที่ตั้ง อาณาเขตและขนาดอำเภอแก่งกระจาน

ประวัติความเป็นมาของพื้นที่อำเภอและตำบลแก่งกระจาน เดิมเรียกว่า “หมู่บ้านตะเคียนห้า บาท” พื้นที่เป็นป่าดงดิบมีภูเขาใหญ่น้อยเรียงรายเป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่าหลากหลายชนิด ชนชาวพื้นเมืองเดิมส่วนใหญ่เป็นชาวกะเหรี่ยง การปกครองเดิมขึ้นอยู่กับอำเภอท่ายาง จากสภาพ พื้นที่ราบลุ่มสองฝั่งแม่น้ำเพชรบุรีซึ่งมีเกาะแก่งมากมายทำให้ราษฎรส่วนใหญ่ดำรงชีพด้วยการหาปลา โดยชาวกะเหรี่ยงจะใช้แผ่นเงินขนาดเล็กผูกติดกับเบ็ดเป็นเหยื่อล่อปลา แผ่นเงินขนาดเล็กรูปสี่เหลี่ยม นี้ ชาวกะเหรี่ยงเรียกว่า “กระจาน” ชื่อแก่งกระจานจึงมีที่มาจากอาชีพชาวกะเหรี่ยง ในปัจจุบัน ราษฎรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทางการเกษตร ปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์ ปลูกพืช ได้แก่ มะนาว, มะม่วง, มะละกอ, กัญชงและผักชนิดต่างๆ เลี้ยงสัตว์ ได้แก่ วัวเนื้อ, ไก่, สุกร และการประมงบริเวณรอบๆ อ่างเก็บน้ำแก่งกระจาน อำเภอแก่งกระจาน เป็นอำเภอหนึ่งของจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งมีพื้นที่อาณาเขตมากที่สุดของจังหวัดเพชรบุรี และมีอุทยานที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทยคือ อุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของป่าตะวันตก มีเขาสูงสุดในอุทยานคือ เขาธงเงินนิยวกตอง สูง 1,507 เมตร ซึ่งเป็นเขาในป่าลึกคนเข้าถึงน้อย และค่อนข้างยากลำบากมากในการเดินทางขึ้นไป

สำนักอุทยานแห่งชาติ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช (2560: 42) ระบุว่า ลักษณะ ภูมิประเทศ มีทั้งส่วนที่เป็นพื้นดินและส่วนที่เป็นอ่างเก็บน้ำ มีเนื้อที่ประมาณ 45 ตารางกิโลเมตร พื้นที่ป่าเหนืออ่างเก็บน้ำแก่งกระจาน ประกอบด้วยเทือกเขาสลับซับซ้อนของเทือกเขาตะนาวศรี ซึ่งเป็นเทือกเขาที่เป็นเขตแดนระหว่างประเทศไทยและประเทศพม่า ยอดสูงสุดได้แก่ เขาธงเงินนิยวก

ตอง สูงประมาณ 1,513 เมตรจากระดับน้ำทะเลปานกลาง โดยเฉลี่ยสูงประมาณ 500 เมตร ส่วนใหญ่ เป็นเทือกเขาหินแกรนิต บางแห่งเป็นเขาหินปูน ในหลายแห่งอุดมไปด้วยแร่ฟลูออไรน์ ปกคลุมด้วยป่า ดิบชื้นเป็นส่วนใหญ่ เป็นต้นกำเนิดของแม่น้ำเพชรบุรีและแม่น้ำปราณบุรี ลำห้วยสำคัญของแม่น้ำ เพชรบุรีที่อยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติแก่งกระจานได้แก่ ห้วยแม่ประโดน ห้วยบางกลอย ห้วยแม่เสด็จ ห้วยหินเพ็ง ห้วยสาริกา ห้วยผาก ห้วยไผ่ และห้วยสามเขา ลำห้วยที่สำคัญของแม่น้ำปราณบุรี ในเขต พื้นที่อุทยานแห่งชาติ ได้แก่ ห้วยคมกฤช ห้วยโสก แม่น้ำสัตว์ใหญ่ ห้วยป่าแดง และห้วยป่าเลา

#### 4.4.4 ข้อมูลทั่วไปด้านที่ตั้ง อาณาเขตลุ่มน้ำเพชรบุรี

ศูนย์ป้องกันวิกฤติน้ำ กรมทรัพยากรน้ำ (2560: 1) กล่าวถึง สภาพภูมิประเทศ ลุ่มน้ำเพชรบุรี มีพื้นที่ลุ่มน้ำประมาณ 6,254.45 ตร.กม. พื้นที่ส่วนใหญ่อยู่ในเขตจังหวัดเพชรบุรี สมุทรสงคราม และ ราชบุรีลักษณะลุ่มน้ำเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าวางตัวในแนวตะวันตก - ตะวันออก อยู่ระหว่าง เส้นรุ้ง ที่  $12^{\circ} 30'$  เหนือ ถึงเส้นรุ้งที่  $13^{\circ} 30'$  เหนือ และอยู่ระหว่างเส้นแวงที่  $99^{\circ} 00'$  ตะวันออก ถึงเส้นแวงที่  $100^{\circ} 15'$  ตะวันออก มีทิศเหนือติดกับลุ่มน้ำแม่กลอง ทิศใต้ติดกับลุ่มน้ำชายฝั่งทะเล ประจวบคีรีขันธ์ ทิศตะวันตกติดกับประเทศพม่า ทิศตะวันออกติดกับอ่าวไทย โดยมีแม่น้ำเพชรบุรีเป็น แม่น้ำสายหลักของลุ่มน้ำ มีต้นกำเนิดที่เทือกเขาตะนาวศรีทางด้านตะวันตก ของลุ่มน้ำ บริเวณอำเภอ แก่งกระจาน ซึ่งเป็นเทือกเขากั้นเขตแดนระหว่างประเทศไทยกับประเทศสหภาพพม่า พื้นที่จะค่อยๆ ลาดเทลงมาทางทิศตะวันออก บริเวณอำเภอท่ายาง และมีเทือกเขาเป็นแนวเขาเดี่ยวๆ ที่ทำให้เกิดที่ราบระหว่างภูเขาทางด้านตะวันตกของลุ่มน้ำจะเป็นเทือกเขาสูงซึ่งเป็นต้นกำเนิดของแม่น้ำสาขาสาย สำคัญของลุ่มน้ำเพชรบุรี ถัดเข้ามาทางตอนกลางของลุ่มน้ำจะมีลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบลุ่ม แม่น้ำ ซึ่งแม่น้ำเพชรบุรีจะไหลผ่านอ่างเก็บน้ำเขื่อนแก่งกระจานและเขื่อนเพชร ส่วนพื้นที่ตอนล่าง ทางด้านตะวันออกของลุ่มน้ำมีลักษณะ เป็นที่ราบลุ่มชายฝั่งทะเล มีลำน้ำสายสั้นๆ กระจายอยู่ทั่วไป ซึ่งลำน้ำส่วนใหญ่จะไหลลงสู่แม่น้ำเพชรบุรีและออก ทะเลบริเวณอำเภอบ้านแหลม รวมความยาว ลำน้ำ 227 กม. ความจุลำน้ำประมาณ 250-390 ลบ.ม./วินาทีและ ความลาดชันเฉลี่ยของลำน้ำ (Average Slope) ประมาณ 1 : 800 นอกจากนี้ยังมีลำน้ำสาขาที่สำคัญ 4 สาขา คือ ห้วยแม่ประจันต์ ห้วยผาก ห้วยแม่ประโดน และ แม่น้ำบางกลอย - แม่น้ำบางกลอย มีต้นกำเนิดจากเทือกเขาตะนาวศรี ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของลุ่มน้ำและ ไหลลงมาทางทิศตะวันออกเฉียงใต้บรรจบกับแม่น้ำเพชรบุรี ที่บริเวณใกล้บ้านห้วยครก อำเภอแก่งกระจาน - ห้วยแม่ประโดน มีต้นกำเนิดจากเทือกเขาทางด้าน เหนือของลุ่มน้ำ ไหลมาบรรจบกับแม่น้ำ เพชรบุรีที่บ้านประตูฝายอำเภอแก่งกระจาน - ห้วยแม่ประจันต์ มีต้นกำเนิดจากเทือกเขาทางด้านเหนือของลุ่มน้ำ ไหลผ่านอำเภอหนองหญ้าปล้องมารวมกับแม่น้ำ

เพชรบุรีที่บ้านท่าซึก อำเภอยาง - ห้วยผาก มีต้นกำเนิดจากภูเขาอ่างแก้วและภูเขาน้ำหืดทางตอนใต้ของกลุ่มน้ำ ไหลมาบรรจบ กับแม่น้ำเพชรบุรีบริเวณใกล้บ้านวังมะละกอ สำหรับพื้นที่ครอบคลุมของกลุ่มน้ำเพชรบุรีในเขตจังหวัดต่างๆ

#### 4.4.5 พืชพันธุ์และสัตว์ป่า (อำเภอแก่งกระจาน)

สังคมพืชหลักในอุทยานแห่งชาติแก่งกระจานได้แก่ระบบนิเวศของป่าไม้ ซึ่งปกคลุมพื้นที่อุทยานแห่งชาติถึงร้อยละ 85.64 ประกอบด้วยชนิดป่าที่สำคัญ 4 ชนิด ได้แก่ ป่าดงดิบชื้นพบขึ้นอยู่เป็นบริเวณกว้างในระดับความสูงประมาณ 400 เมตรจากระดับน้ำทะเลปานกลางขึ้นไป พันธุ์ไม้ที่สำคัญได้แก่ กระจุลขน ตะแบก เสลา เขม่าสาย ยางโอน เสม็ดพอง พญารากดำ มะกอกแบน นกน้อย ผมหอม ตาเสือ เสม็ดเขา หนามชี้เรด ชมพูป่า ฯลฯ ส่วนพืชพื้นล่างโดยทั่วไปเป็นลูกไม้ กล้าไม้ ของไม้ชั้นบน รวมทั้งไม้เถา เช่น เถากระโดลิง เป็นต้น ป่าดงดิบแล้ง พบขึ้นกระจายอยู่ทั่วพื้นที่ โดยเฉพาะตามทีลุ่มริมฝั่งน้ำในหุบเขา ไหล่เขา และที่ราบต่ำระหว่างภูเขา ที่ระดับความสูงประมาณ 400-500 เมตรเหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง พันธุ์ไม้ที่สำคัญ ได้แก่ ดำดง สมอจัน ช่อยหนาม กระเบาหลัก หมากเล็กหมากน้อย ถอบแถบ ดีหมี กระชิด หงอนไก่ดง ฯลฯ ส่วนพืชพื้นล่างโดยทั่วไปเป็นลูกไม้ กล้าไม้ ของไม้ชั้นบน รวมทั้งไม้เถา เช่น กำลั้งหนุมาน สะแกวัลย์ หวายลิง เป็นต้น

#### 4.4.6 กลุ่มชาติพันธุ์ (อำเภอแก่งกระจาน)

##### 4.4.6.1 ความหมายของกลุ่มชาติพันธุ์ (กะเหรี่ยง)

สารานุกรมกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยงสะกอ (สุริยา รัตนกุล และ สมทรง บุรุษพัฒน์ (สุริยา รัตนกุล และสมทรง บุรุษพัฒน์, 2561: 12) ได้บันทึกว่า ชื่อ "กะเหรี่ยง" เป็นชื่อที่เรียกตามอย่างมอญซึ่งเรียกกลุ่มชาติพันธุ์กลุ่มนี้ว่า "กะเรง"

ชื่อเรียก กะหร่าง, กะเหรี่ยง ซึ่งในอดีตคนกะเหรี่ยงถูกเรียกขานในหมู่คนไตและคนไทยว่า 'ยาง' ชาวพม่าแยกแยะกะเหรี่ยงสองกลุ่ม คือ กะเหรี่ยงสะกอ/จกอว์ โดยใช้ชื่อเรียก Bama Kayin (กะเหรี่ยงพม่า) และกะเหรี่ยงโพลั่วหรือโปว์ ในชื่อเรียก Taliang Kayin (กะเหรี่ยงมอญ) ทั้งนี้มีคำอธิบายถึงความหมายของคำเรียกชาวกะเหรี่ยงในหลายที่มา อาทิ Kayin มีความหมายในภาษาบาลีว่า คนเลี้ยงสัตว์ที่สกปรก (dirty feeders), Karen เชื่อมโยงกับภาษาสันสกฤตว่า Karita หรือ กลุ่มคนป่า (barbarian tribes) นอกจากนี้ คำว่า ข่า (kha) ในภาษาไทยเรียกคนที่อยู่ในระดับต่ำ นิยามถึงกลุ่มคนนับถือผีที่อาศัยอยู่ในป่า โดยกลุ่มคนในพื้นที่ราบลุ่มซึ่งมีอารยธรรม และกะเหรี่ยงโพลั่วเรียกหมู่บ้านใจแผ่นดินแต่ในอดีตว่า "คี่คี่" หมายถึง บริเวณแพรกน้ำหรือต้นน้ำ

คำว่ากะเหรี่ยง เป็นคำที่คนในพื้นที่ภาคกลางของประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในจังหวัดกาญจนบุรี สุพรรณบุรี อุทัยธานี ราชบุรี เพชรบุรี เรียกกลุ่มกะเหรี่ยงสะกอ ซึ่งมีความแตกต่างจากกะเหรี่ยงโป ที่เป็นคนส่วนใหญ่ในพื้นที่เขตนี้ กะเหรี่ยง คำเรียกตนเองที่รู้จักกันโดยทั่วไปที่น่าจะมีความหมายถึง "เรียบเฉย" (ฟ็อน เปรมพันธุ์, 2560: 4) หรือเป็นคำที่เชื่อมโยงกับคำว่า Karita ในภาษาสันสกฤตซึ่งแปลว่า กลุ่มคนป่า (barbarian tribes) (ทิพย์วิมล ศิริบุษงค์ และ พรพรรณ กาญจนารัตน์, 2562: 5) อย่างไรก็ตามคำว่า "กะเหรี่ยง" หรือ Karen ในภาษาอังกฤษไม่เคยมีนัยยะที่นิยมในหมู่มุสลิมคนปกากะญอหรือโป จนกระทั่งในศตวรรษที่ 19 มีขันทนารีและเจ้าอาณานิคมชาวอังกฤษได้ใช้คำนี้เรียกกุุ่มคนปกากะญอและโป (รวมทั้งกลุ่มย่อยของกะเหรี่ยง) คำนี้จึงมีความหมายทางสังคมขึ้น (วินัย บุญลือ, 2564: 8) โดยคำว่า Karen มาจากคำเรียกที่ชาวพม่าเรียกกุุ่มคนกะเหรี่ยงว่า "Kayin" (กะหยิ่น) (ทิพย์วิมล ศิริบุษงค์ และ พรพรรณ กาญจนารัตน์, 2562: 6) ในขณะที่คำเรียก "Kayin" ชาวพม่าใช้เรียกกุุ่มคนกะเหรี่ยงตามชาวมอญที่ใช้ว่า "Kariang" (กะเรียง) โดยที่มาความหมายของคำนี้ มาจากคำว่า "kha" ผวนกับคำว่า "riang" ในภาษามอญ โดยคำว่า "kha" แปลว่า กลุ่มคนที่พูดภาษาตระกูลไท และคำว่า "riang" แปลว่า กลุ่มคนผู้ยู่ป่า อย่างไรก็ตาม คำเรียกกุุ่มคนกะเหรี่ยงทั้งคำว่า "Kayin" และ "Kariang" ไม่เคยปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษรในภาษาพม่า มอญ และไทย ก่อนศตวรรษที่ 19 เลย (Htoo, 2020: 37)จนกระทั่งมีขันทนารีและเจ้าอาณานิคมชาวอังกฤษได้เข้ามาในดินแดนพม่าดังกล่าวข้างต้น

ขณะที่ชาวบ้านในหมู่บ้านบางกลอยนั้น เรียกตัวเองว่า "ปกากะญอ" และเป็นที่รู้จักกันในแวดวงสังคมในชื่อเรียก "กะเหรี่ยงบางกลอย" "กะเหรี่ยงต้นน้ำเพชร" เนื่องจากสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างรัฐกับชุมชนในการอพยพโยกย้าย ทำให้สื่อสาธารณะนำเสนอข่าวสารต่อเนื่องยาวนาน ทั้งนี้เนื่องจากกะเหรี่ยงนั้นมีหลายกลุ่มในการเผยแพร่ต่อสาธารณชน ชื่อเรียกเฉพาะกะเหรี่ยงจากบ้านโป่งลึก-บางกลอย, บางกลอยบน-ใจแผ่นดิน จึงถูกย่อเพื่อความสะดวกในการเข้าถึงตรงกัน

#### 4.4.6.2 วิถีชีวิตหมู่บ้านโป่งลึก-บางกลอย

ชาวกะเหรี่ยงหมู่บ้านโป่งลึก-บางกลอย ดำรงชีวิตด้วยวิถีการผลิตแบบยังชีพเป็นหลัก เช่นเดียวกับชาวกะเหรี่ยงโดยทั่วไป การทำไร่ข้าวในระบบหมุนเวียนคือวิถีชีวิตที่สืบทอดกันมาตั้งแต่บรรพบุรุษซึ่งยึดถือประกอบไปกับจารีตและความเชื่อในการนับถือสิ่งศักดิ์สิทธิ์ในธรรมชาติที่ปกป้องรักษาบ้าน (ป่า) อาหาร (ทรัพยากรดิน น้ำ พืชพันธุ์ และสัตว์) และจิตวิญญาณแต่เดิมชาวกะเหรี่ยงทั้งสองหมู่บ้านสามารถรักษาจารีต ผ่านพิธีกรรมต่างๆ ที่ประกอบขึ้นในชีวิตประจำวันหรือในช่วงฤดูการสำคัญต่างๆ ได้โดยสัมพันธ์กับวิถีความเป็นอยู่ในพื้นที่ต้นน้ำ ซึ่งหล่อเลี้ยงชีวิตของคน ปกากะญอ

และอนุรักษ์ทรัพยากรในป่าได้อย่างสมบูรณ์เรื่อยมา ด้วยระบบความเชื่ออันเป็นภูมิปัญญาของชนเผ่า และการดำเนินชีวิตที่โยงใยความสัมพันธ์กลมกลืนไปกับธรรมชาติในพื้นที่อันเป็นถิ่นฐานตั้งแต่ครั้งบรรพบุรุษ ทำให้ชาวบ้านสามารถดำรงวิถีชีวิตภายใต้กฎเกณฑ์การอยู่ร่วมกับป่าได้อย่างเคร่งครัดและสงบสุข ในขณะที่เดียวกันก็ได้รับผลตอบแทนทางการผลิตที่เพียงพอในแต่ละรอบปี ทำให้ดำรงชีวิตอยู่ได้โดยอาศัยอยู่ในป่าแม้อาจเข้าถึง ปัจจัยอื่นๆ เช่นคนพื้นราบหรือคนในเมือง ชาวกะเหรี่ยงบ้านใจแผ่นดินและบางกลอยบนไม่เพียงสามารถปลูกข้าวไร้ได้ตามปริมาณที่ต้องการเท่านั้น แต่ยังมีพื้นที่ปลูกไม้ล้มลุกต่างๆ ในพื้นที่ ไร่เดียวกัน เช่น พัก แพง พักทอง ยาสูบ ถั่ว มะเขือ งาดำ ข้าวโพด มันเผือก โดยเฉพาะอย่างยิ่งพริกซึ่งเป็นอาหารที่สำคัญของชาวกะเหรี่ยง 20 ไปจนถึงการปลูกไม้ผล เช่นกล้วย ฝรั่ง และที่เป็นไม้ยืนต้นอย่างทุเรียนและหมากซึ่งไม้ผลทั้งสองนี้อยู่ในคำบอกเล่าของชาวบ้านว่ายืนต้นมานานนับร้อยปีตั้งแต่สมัยปู่ย่า ตายาย เกิดมาก็เห็นต้นหมากและทุเรียนขึ้นอยู่ก่อนแล้ว ทำให้ชาวกะเหรี่ยง บ้านใจแผ่นดินและบ้านบางกลอยบนไม่จำเป็นต้องซื้อหาผลหมาก เพราะหมากเป็นที่นิยมและเป็นส่วนหนึ่งในวิถีชีวิตของชาวกะเหรี่ยง

การทำไร่หมุนเวียนเป็นอัตลักษณ์ที่สำคัญของชาติพันธุ์กะเหรี่ยงทั้งกลุ่ม ปกาเกอาะและ ไผ่ล่ว เป็นวิถีทางการผลิตและวัฒนธรรมที่สืบทอดกันมาหลายชั่วอายุคน โดยระบบเกษตรกรรมดั้งเดิมนี้อาศัยหลักประกันอันต่อเนื่องในการผลิต ข้าวเลี้ยงสังคมชุมชนได้อย่างพอเพียงโดยที่ระบบนิเวศของป่าธรรมชาติได้รับการ รักษาไว้ ทั้งนี้ ไร่หมุนเวียนเป็นระบบการเกษตรที่คืนความอุดมสมบูรณ์ให้กับ ผืนดินที่เคยทำการเพาะปลูกด้วยการหมุนเวียนพื้นที่ทำไร่ในทุกๆ รอบปี ในภาษาปะกาะเกอาะเรียกไร่ที่ทำการเพาะปลูกว่า ‘เคอะ’ และพื้นที่ไร่แต่ละแปลงว่า ‘ล่อ’ ที่บ้านใจแผ่นดินและบางกลอยบนครอบครัวหนึ่งอาจมีที่ดินอยู่หลาย แปลง สับเปลี่ยนหมุนเวียนเพาะปลูกพักพื้นที่ไร่แปลง เมื่อปล่อยให้ผืนดินได้ รับการพักฟื้นในช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้วจึงย้อนกลับมาที่แปลงเดิม และเริ่มการ เพาะปลูกใหม่ อีกครั้ง หมุนเวียนไปจนกระทั่งครบทุกแปลงของครอบครัวที่ได้ทำ พิธีบอกกล่าวขออนุญาตไว้ สำหรับพื้นที่ที่เลือกมาทำไร่เป็นป่าพื้นตัวเร็วหรือมีไม้ป่าขนาดเล็ก เช่น ไม้รวก ไม้ไผ่ การทำไร่หมุนเวียนของชาวกะเหรี่ยงแตกต่างจากรูปแบบการเกษตรของ คนพื้นราบทั่วไป นั่นคือ ไม่ใส่ปุ๋ย ไม่ใช้วิธีไถพรวนหรือเปิดหน้าดิน ทำให้ที่ดินแปลงที่เว้นระยะพักฟื้นไว้ได้รับการฟื้นฟูและปรับสภาพดินโดยธรรมชาติ การทำไร่ หมุนเวียนจึงไม่ใช่การปล่อยให้ที่ดินรกร้างเสื่อมโทรม ไร่ที่ฟื้นตัวจากการ ทำไร่หมุนเวียนนั้นจะมีไม้ที่ขึ้นโตตามระยะเวลาที่พักฟื้นเป็นป่าเหล่าหรือไร่ชาก ซึ่งเรียกในภาษาปะกาะเกอาะว่า “ซอ”

#### 4.4.6.3 ประเพณี ความเชื่อ และการนับถือ

ในแต่ละบ้านที่คนกะเหรี่ยงอาศัยมีเรื่องเล่าหรือตำนานเฉพาะของ พื้นที่ แต่ที่เล่าสืบทอดมา เป็นส่วนใหญ่คือที่บ้านใจแผ่นดินซึ่งเชื่อมโยงกับวิถี ความเชื่อซึ่งชาวกะเหรี่ยงในพื้นที่เรียกกันว่า ‘มาบู’ (หมายถึง การทำบุญ) อันเป็นการนับถือในลัทธิฤๅษีและเชื่อในการบำเพ็ญความดีเพื่อไปสู่ สวรรค์ อีกทั้ง มีเรื่องเล่าถึงบุคคลที่บำเพ็ญบุญถือศีลสูงจนสามารถติดต่อกับคนในเมืองลับแลได้ ขณะที่คนเผ่าคนแก่ในสมัยก่อนได้สร้างเจดีย์ ถือนิคม ทำบุญในบริเวณที่เป็น ใจแผ่นดิน กะจ้อคุหรือใจ แผ่นดิน จึงเป็นบริเวณที่ประกอบพิธีกรรมของหมู่บ้าน มาตั้งแต่อดีตและอาศัยนำบริสุทธ์จากตาน้ำมา ใช้ประกอบพิธีกรรม สำหรับบุคคล ที่ประกอบพิธีกรรมในหมู่บ้านเรียกว่า ‘บ่งคู้’ 15 หรือเจ้าพิธีที่ ชาวบ้านให้การนับถือ ซึ่งในปัจจุบันแทบไม่หลงเหลือบุคคลผู้ทำหน้าที่นี้ในชุมชนอีกต่อไป เช่นเดียวกับ ชุดความเชื่อมาบูที่ผสมกลมกลืนไปกับหลักคิดและความเชื่อของกลุ่มศาสนา อย่างพุทธและคริสต์ อย่างไรก็ดี ในลหะแวกหมู่บ้านครั้งอดีตไม่ได้มีเพียงกลุ่มที่นับถือใน มาบู ซึ่งเรียกว่า ‘บาบู’ เท่านั้น แต่ยังมีกลุ่มความเชื่ออื่นๆ ได้แก่ กลุ่มที่กินไก่ กลุ่ม ไหว้พระจันทร์ในช่วงเปลี่ยนผ่านรอบปีหรือ ‘เซ้อจ๊ะ’ กลุ่มที่เลี้ยงเจ้าป่าเจ้าเขา ประจำปีหรือ ‘มานิเซ้ออะ’ และยังมีกลุ่มที่ไหว้เจดีย์หรือ ‘บากู’ ซึ่งใกล้เคียง กับกลุ่มบาบูและอาจร่วมในการประกอบพิธีด้วยกัน ดังที่ปรากฏว่ามีการสร้าง เจดีย์ดิน ปั้นไว้ในบริเวณที่ประกอบพิธีมาบู อันเป็นสัญลักษณ์ทางความเชื่อในหมู่บ้านแห่งนี้ (ทิพย์วิมล ศิริบุ พงศ์ และ พรพรรณ กาญจนารัตน์, 2562: 19)

อีกทั้งชาวกะเหรี่ยงบ้านใจแผ่นดินและบางกลอยบนมีคติความเชื่อที่ยึดโยงกับสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ในธรรมชาติ ทั้งประกอบพิธีกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตซึ่งดำเนินอยู่ร่วมกับธรรมชาติ ตัวอย่าง การทำ ไร่ข้าวในแต่ละขั้นตอนจะต้องดำเนินการเพื่อสื่อสารกับแม่โพสพ (พิบียอ) และแม่ธรณี (ชุตอริ) ซึ่งเป็น ที่เคารพนับถือของชาวกะเหรี่ยง เมื่อหยอดข้าวต้องขอขมา เมื่อเพาะปลูกข้าวต้องบอกกล่าว เมื่อข้าวออกรวงต้องขอเก็บเกี่ยว เมื่อจะนำข้าวเก็บเข้ายุ้งฉางต้องทำพิธีอีกครั้งรายละเอียดของ พิธีกรรมอาจแตกต่างกันไปตามแต่ละครอบครัว แต่โดยหลักแล้วคือรูปแบบของการเซ่นไหว้ การเสี่ยงทาย โดยมี บ่งคู้ เป็นผู้นำทาง พิธีกรรม อย่างไรก็ตาม ผู้ทำหน้าที่ดังกล่าวแทบไม่มีอีกแล้ว ในปัจจุบัน เช่นเดียวกับองค์ประกอบอื่นๆ ของการทำพิธีไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ กิจกรรม ผลผลิตเครื่องเซ่น ไหว้ ล้วนเปลี่ยนแปลงทำให้หลายพิธีกรรมไม่ได้รับการสืบทอด เมื่อชาวบ้านถูกอพยพต้องมาอาศัยทำ กินในพื้นที่แห่งใหม่ที่บ้านโป่งลึก-บางกลอยและการปลูกข้าวไม่ได้ผลอย่างที่เคย ทำให้พิธีกรรม อย่าง การชนข้าวเปลือกเข้ายุ้งฉาง (กวิทอฮี่) และพิธีการเรียกขวัญข้าว (แกวะบีกะลา) เจียบหายไป นอกจากนี้พื้นที่จัดสรรจะไม่อำนวยความสะดวกการทำไร่หมุนเวียนไปจนถึงการประกอบพิธีกรรมเพื่อขอบคุณต่อ สิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่อนุญาตให้ชาวบ้านทำไร่อย่างไรในอดีตแล้ว ความเปลี่ยนแปลงในการดำรงชีวิตที่ต้อง

ปรับเปลี่ยนให้เข้ากับ วิถีชีวิตภายใต้ข้อกำหนดและบริบทที่เกิดขึ้นใหม่ยังทำให้คติความเชื่อและ ประเพณีต่างๆ กำลังจะสูญหายไปจากชุมชนชาวกะเหรี่ยง

## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 5.1 งานวิจัยในประเทศ

5.1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA)

กณวรรณ บุญหล้า (2558: 1) ได้ใช้กลยุทธ์การอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิดกลยุทธ์การอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.93/76.36 มีดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัด กิจกรรมการเรียนรู้มีค่าเท่ากับ 0.53 ซึ่งแสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนคิดเป็นร้อยละ 53.05 และมีค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปิยาภรณ์ โคตรชมพู (2556: 1) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้าน การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยกลยุทธ์ การสอนอ่านแบบ DR-TA สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนถ่อนวิทยา ภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2555 จำนวน 23 คน เครื่องมือ ที่ใช้ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน แบบทดสอบ และแบบวัดเจตคติ สถิติที่ใช้ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีแบบ ไม่อิสระ ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมี ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลัง เรียนสูงกว่าก่อนเรียน 2) นักเรียนมีเจตคติต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยกลวิธี การสอนอ่านแบบ DR-TA อยู่ในระดับค่อนข้างดี

ณัฐธิดา กลางประชา (2559: 1) การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ โดยใช้การสอนอ่านแบบ Directed Reading – Thinking Activity (DR-TA) ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเซียงยี่นพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคการเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 40 คน ประกอบด้วยเครื่องมือวิจัย ดังนี้ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ Directed Reading – Thinking Activity จำนวน 12 แผน 2) แบบสังเกต พฤติกรรมการสอนของครู 3) แบบสังเกต

พฤติกรรมการเรียนของนักเรียน 4) แบบทดสอบท้ายวงจร 5) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ 6) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) วิเคราะห์ ข้อมูลทั้งระหว่างดำเนินการวิจัยปฏิบัติการและหลังสิ้นสุดการวิจัยปฏิบัติการ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยวิธีวิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1) การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การสอนอ่านแบบ Directed Reading –Thinking Activity (DR-TA) ตามกระบวนการ วิจัยเชิงปฏิบัติการ ทำให้นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยร้อยละ 78 และจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ตั้งไว้ 2) ในด้านความพึงพอใจหลังจากได้พัฒนาความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การสอนอ่านแบบ Directed Reading – Thinking Activity (DR-TA) แล้ว พบว่านักเรียนมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 ซึ่งอยู่ในระดับ มากที่สุด

ปัญญา แร่เพชร (2559: 60) ที่ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาแบบฝึกทักษะการ อ่านจากข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดบุรีรัมย์เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน และเพื่อศึกษาเจตคติของนักศึกษาหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 หมู่ที่ 2 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 33 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองคือ แบบฝึกทักษะการอ่านจำนวน 8 บท แผนการสอนจำนวน 8 แผน แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่าน และแบบวัดเจตคติของนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วยแบบวัดเจตคติที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า และแบบสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านมีค่าเท่ากับ 79.81/81.52 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการเรียนโดยใช้แบบ ฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนักศึกษามีเจตคติต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ใน ระดับสูงทุกบทเรียน

ณัชชรีย์ ทรัพย์เย็น (2560: 113-114) ได้ทำการศึกษา บทเรียนเสริมทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น สำหรับนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่



1 วิทยาลัยเทคโนโลยีดอนบอสโก บ้านโป่ง ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น มีค่าเท่ากับ  $79.92/80.08$  ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้และอยู่ในระดับดีมาก 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้นหลังการใช้บทเรียนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ข้อมูล ท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทเรียนเสริมทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นอยู่ในระดับสูงทุกบทเรียน ซึ่งพบว่านักเรียนให้ความสนใจและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่น เช่น งานประเพณีเทศกาลต่างๆ อาหารริมทาง (street food) อุตสาหกรรม และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ นอกจากนี้ยังพบว่า กิจกรรมก่อนการอ่านที่น่าสนใจ ตลอดจนภาพประกอบที่สอดคล้องกับเนื้อหาช่วยให้นักเรียนได้ใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่มาช่วยในการทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น

วรรณธิมา ศรีรัตนพันธ์ (2562: 83) ศึกษาผลการใช้วิธีสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับนิทานพื้นบ้านจังหวัดตรัง ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนาโยงสัมพันธ์ จังหวัดตรัง พบว่า (1) ความสามารถในการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับนิทานพื้นบ้านจังหวัดตรัง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (2) ความพึงพอใจที่มีต่อวิธีสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับนิทานพื้นบ้านจังหวัดตรัง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดตรัง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

จารุวรรณ คำบุญเรือง (2565: 176) ศึกษาการพัฒนาแผนการจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA พบว่านักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้ง 11 คนมีคะแนนการทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 7 แผนเฉลี่ย 61.45 คิดเป็นร้อยละ 87.79 และมีคะแนนการทดสอบหลังเรียนเฉลี่ย 32.82 คิดเป็นร้อยละ 93.77 แสดงให้เห็นว่าแผนการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ  $E1/E2 = 87.79/93.77$  สูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ  $E1/E2 = 80/80$  2. ผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 พบว่าการทดสอบการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนมีคะแนนจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 18.18 คะแนนและมีคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 32.82 คะแนนเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนสอบทั้งสองครั้งพบว่าคะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่าน จับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA พบว่า โดยรวมนักเรียนพึงพอใจในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าการสอนอ่านจับใจความสำคัญด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA สร้างความพึงพอใจแก่ผู้เรียนอย่างมาก

เบญจมาศ สมควร (2558: 1-2) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading Thinking Activity) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 39 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Clustered Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 3 ชนิด ได้แก่ 1) แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 8 แบบฝึก เวลาทดลองสอนจำนวน 16 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเป็นแบบทดสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ผลการวิจัย ปรากฏดังนี้ 1) แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading Thinking Activity) ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ  $79.47/79.94$  ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2) ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading Thinking Activity) พบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading Thinking Activity) พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.34

ปพิชญา แอนดอน, ชาตรี มณีโกศล และคณะ (2560: 1) ศึกษา การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติมที่มีเนื้อหาท้องถิ่นอำเภोजอมทอง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 79 (บ้านหนองอาบช้าง) อำเภोजอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า หนังสืออ่านเพิ่มเติมที่มีเนื้อหาท้องถิ่นอำเภोजอมทอง ที่สร้างขึ้นมีคุณภาพตามเกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้องขององค์ประกอบของหนังสือด้านต่างๆ ในภาพรวมเท่ากับ 0.89 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ระหว่างเรียนโดยใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติมที่มีเนื้อหาท้องถิ่นอำเภोजอมทองมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 33.03 คิดเป็นร้อยละ 75.06

มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดีและผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ภายหลังจากเรียนโดยใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติมที่มีเนื้อหา ท่องถิ่นอำเภอจอมทอง นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อน เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วรชฎา ครองยุต (2563: 34) ศึกษาเรื่องการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค DR-TA ประกอบแบบฝึกทักษะ เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พบว่า 1. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค DR-TA ประกอบแบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ (E1/ E2) เท่ากับ 76.11 / 77.50 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75 / 75 2. ผลสัมฤทธิ์จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ประกอบแบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หลังการจัดกิจกรรมสูงกว่าก่อนการจัดกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ประกอบแบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.42 คิดเป็นร้อยละ 77.104. ดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ประกอบแบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีค่าเท่ากับ 0.6286 คิดเป็นร้อยละ 62.865. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ประกอบแบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (X) เท่ากับ 4.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.19

### 5.1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

ศราวดี เวียงอินทร์ (2560: 98) ศึกษาการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เนื้อหาตามบริบทท้องถิ่น โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอว์ สำหรับนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือ การทดลองใช้บทเรียนเนื้อหาท้องถิ่นภาคใต้เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ การพัฒนาคำศัพท์และความคงทนในการจดจำคำศัพท์ของนักเรียน เพื่อศึกษาการพัฒนาด้านคำศัพท์ ตลอดจนความคิดเห็น ของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้บริบทท้องถิ่นภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ( $p=0.01$ ) อีกทั้งนักเรียนพอใจต่อวิธีการสอนและกิจกรรมการฝึกทักษะการอ่าน อันสนับสนุนให้เห็นถึง การฝึกทักษะการอ่านผ่านเนื้อหาบริบทวัฒนธรรมท้องถิ่นของผู้เรียน เป็นอีกวิธีการหนึ่ง ที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

สุวีรยา ทองประดิษฐ์ และนิสากร จารุมณี (2561: 54) ศึกษาการพัฒนาบทเรียนอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้เนื้อหาบริบทท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และพัฒนาคำศัพท์ภาษาอังกฤษ พบว่า 1) ผลการศึกษาค้นคว้าการใช้บทเรียนเนื้อหาท้องถิ่นภาคใต้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเปรียบ เทียบกับการเรียนโดยใช้บทเรียนทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก อ.ศรีบรรพต จ.พัทลุง ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ( $p=0.01$ ) แต่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม ( $t=-1.965$ ) กลุ่มทดลองสามารถพัฒนาคำศัพท์ได้ร้อยละ 50.5 แต่ไม่สามารถรักษาระดับคำศัพท์ได้ นักเรียนกลุ่มทดลองเห็นด้วยกับการใช้เนื้อหาท้องถิ่นภาคใต้ พอใจวิธีการสอน และกิจกรรมการฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

พนาน้อย รอดชู (2563: 1) ศึกษา การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้สื่อวัฒนธรรมท้องถิ่นตามแนวการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่าง ก่อนเรียนกับหลังเรียน และเพื่อศึกษาแรงจูงใจของ นักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้สื่อวัฒนธรรมท้องถิ่นตามแนวการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง ที่มีกลุ่มทดลองกลุ่มเดียวแบบมีการ ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็น นักศึกษาคณะครุศาสตร์ จำนวน 30 คน ซึ่งได้มา จากการสุ่มอย่างง่าย (Simple random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบวัด ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามแรงจูงใจ วิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบทีแบบไม่อิสระ ( $t$  - test for dependent) ผลการวิจัย พบว่านักศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ

นักศึกษาที่เรียนด้วย สื่อวัฒนธรรมท้องถิ่นตามแนวการสอนอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้มีแรงจูงใจในการเรียนอยู่ใน ระดับมากทั้งรายด้านและภาพรวมได้แก่ด้านประโยชน์ของการอ่านภาษาอังกฤษ ( $\bar{X}$  = 4.3, S.D = .0.51) ด้านความสนใจ ความตั้งใจและความเอาใจใส่ในการเรียน ( $\bar{X}$  = 4.49, S.D = .0.52) ด้านความมุ่งหวังที่จะประสบความสำเร็จ ( $\bar{X}$  = 4.42, S.D = .0.60) เนื้อหาของการใช้สื่อวัฒนธรรมท้องถิ่น ประกอบด้วย บทอ่านที่มีเนื้อหา หรือเรื่องราวเกี่ยวกับสื่อวัฒนธรรม

ศิริดา อ่อนทรัพย์ (2558: 5) ศึกษาเรื่องการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา ที่มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยาก่อนและหลังการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และ 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา ที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้มาจากการเลือกอย่างเจาะจง โดยเลือกนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา อำเภอกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 35 คน ทำการทดลองโดยให้นักเรียน เรียนโดยใช้บทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 8 บท ใช้เวลาทดลอง 4 สัปดาห์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา จำนวน 8 บทเรียน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ t-test เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์และใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการหาค่าความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นผลการวิจัย พบว่า 1) ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีค่าเท่ากับ 79.83/77.24 ซึ่งถือว่าสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนโดยใช้สื่ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับดี

## 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

El-Koumy (2022: 1) ศึกษาผลจาก การใช้วิธีสอนแบบ DR-TA ในการตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านและการสรุปใจความสำคัญกับนักเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประเทศอียิปต์โดยจัดเตรียมการสอนออกเป็น 6 ชั้น ดังนี้ 1) ครูเขียนชื่อเรื่องบนกระดานให้นักเรียน อ่านและถามนักเรียน 2) ครูให้นักเรียนคาดเดา เนื้อเรื่องจากชื่อเรื่อง 3) ครูเขียนการคาดเดาของนักเรียนบนกระดานและสนทนาเกี่ยวกับชื่อเรื่อง 4) ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่มและอภิปราย 5) ครูให้นักเรียนแก้ไขการคาดเดา และ 6) นักเรียนหาข้อความที่มาสสนับสนุนการคาดเดาของตน ผลการทดลองพบว่าความสามารถในการตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน และสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างกับควบคุมที่ใช้การสอน โดยวิธีปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

Nerim (2020: 5) ศึกษาการทดลองใช้กิจกรรมการคิดอ่านโดยตรง (DR-TA) กลยุทธ์ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากิจกรรมการคิดเชิงอ่านโดยตรง (DR-TA) กลยุทธ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน งานวิจัยนี้จัดอยู่ในประเภทการวิจัยเชิงทดลองโดยใช้การออกแบบกึ่งทดลอง การศึกษานี้เกี่ยวข้องกับนักเรียนชั้น ป.2 โรงเรียน SMPN 1 Jonggat จำนวน 60 คน นักเรียนถูกแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยนักเรียนกลุ่มทดลองกลุ่มอยู่ภายใต้การสอนโดยใช้กลยุทธ์ DR-TA ในขณะที่กลุ่มควบคุมได้รับการปฏิบัติโดยใช้กลยุทธ์การเรียนรู้แบบเดิม ข้อมูลได้มาจากการอ่านค่าทดสอบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและเชิงอนุมาน ข้อมูลคำนวณโดยใช้ SPSS มีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหาคะแนนเฉลี่ย ค่ามัธยฐานและมาตรฐานของนักเรียนค่าเบี่ยงเบน ผลการวิจัยพบว่ากลยุทธ์ DR-TA ในการสอนการอ่านมีผลในเชิงบวกมากกว่ากลยุทธ์การเรียนรู้แบบเดิม ได้รับการพิสูจน์แล้วว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนในระดับการทดลอง (78.80) สูงกว่ากลุ่มควบคุม (73.73) นอกจากนี้มีค่านัยสำคัญ (Significant) ของการทดสอบแบบสองข้าง (two-tailed test) น้อยกว่าระดับ 0.05

Pandora Vista (Pandora Vista. A. B, 2022: 689) ศึกษา การเปรียบเทียบกลยุทธ์การสอนแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) และกลยุทธ์ Survey, Question, Read, Recite, and Reviews (SQ3R) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประเทศอินโดนีเซีย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความแตกต่างที่สำคัญของการอ่านของนักเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากการใช้กลยุทธ์ DR-TA และ SQ3R สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในบันดาร์ลัมปุง ประเทศอินโดนีเซีย

โดยแบ่งเป็นสองกลุ่ม กลุ่มแรกใช้กลยุทธ์ DR-TA ในการจัดการเรียนรู้ มีนักเรียนทั้งสิ้น 32 คน และนักเรียนกลุ่มที่สอง จัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ SQ3R เครื่องมือวิจัยคือแบบทดสอบด้านการอ่าน วิเคราะห์โดยใช้ t-test ผลปรากฏว่ามีความแตกต่างที่อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05

Kurnia (2022: 3) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มความเข้าใจในการอ่านเรื่องเล่าหรือบรรยาย ของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์การสอนแบบ DR-TA (Directed Reading Thinking Activity) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 MIPA 3 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา SMA Negeri 1 Bintan Timur การศึกษานี้จัดขึ้นสองรอบโดยมีการประชุมสี่ครั้งในแต่ละรอบ วิชาของการวิจัยนี้คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (X MIPA 3) ซึ่งมีจำนวนนักเรียน 36 คน เครื่องมือวิจัยที่ใช้รวบรวมข้อมูล ได้แก่ รายการตรวจสอบการสังเกตและแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ผลการศึกษาพบว่านักเรียนมีคะแนนร้อยละ 75 ขึ้นไปในรอบที่ 1 และรอบที่ 2 สูงกว่าการศึกษาเบื้องต้น (มีนักเรียน 63.88% ในรอบที่ 1 และ 88.88% นักเรียนในรอบที่ 2) แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีคะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 75 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 70) ผลของรายการตรวจสอบจากการสังเกตยังแสดงให้เห็นว่ากลยุทธ์ DR-TA (Directed Reading Thinking) ที่แก้ไขแล้วประสบความสำเร็จในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของนักเรียน การมีส่วนร่วมของนักเรียนถึง 83% ในรอบที่ 2

Egcas et al. (2019: 70) ที่ได้ศึกษาหลักสูตรท้องถิ่นช่วยปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (Grade 8) หรือไม่ กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (Grade 8) โรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งในประเทศฟิลิปปินส์ จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม ให้นักเรียนกลุ่มทดลองใช้บทอ่านตามหลักสูตรท้องถิ่น ส่วนนักเรียนกลุ่มควบคุมใช้บทอ่านตามแบบเรียนปกติของหลักสูตร ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (Grade 8) ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านของนักเรียนเกรด 8 ได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น จากระดับ approaching proficient เป็นระดับ proficient

จากการศึกษาวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading Thinking Activity) และการใช้เนื้อหาบริบทท้องถิ่น เป็นการจัดการเรียนรู้ ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในบทเรียนมากขึ้น มีการฝึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยการใช้ความคิดก่อนการอ่าน (การเดาเรื่องราว) อีกทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม และพัฒนาความรู้ชัดแจ้งของนักเรียนผ่านการทำกิจกรรมต่างๆที่หลากหลาย นำไปสู่การสร้างการเรียนรู้ที่ยั่งยืน ซึ่งจากการศึกษาวิจัยที่ผ่านมา

ยังพบว่า เรื่องระยะเวลาที่ใช้จัดการเรียนการสอน อันเกิดจากนักเรียน ครูและการใช้สื่อการเรียนรู้ที่ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน รวมถึงปัญหาด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับตัวอักษร ระดับการตีความ ระดับการประเมินผล และการนำไปปรับใช้ (วรรณธิดา ศรีรัตนพันธ์, 2562: 83; จารุวรรณ คำบุญเรือง, 2565: 176) ซึ่งผู้วิจัยจึงได้ศึกษาหาวิธีแก้ไข และพบว่าการใช้รูปภาพที่หลากหลายสอดคล้องกับบทอ่าน และใช้สื่อเทคโนโลยี สามารถช่วยบริหารจัดการเวลา และจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Montero MA, 2019; Jalaluddin, 2016: 1; อัมราภรณ์ หนุ่ยยอด, 2562: 70; จุรีภรณ์ ปุยะพันธ์, 2557: 68)

ปัญหาในการสอนภาษาอังกฤษอีกประการหนึ่งที่สำคัญ เกิดจากบทอ่านที่ครูนำมาใช้สอนทักษะการอ่าน บางประเภทไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับบริบทของนักเรียน หรือใช้เนื้อเรื่องอ่านที่ไกลตัว ส่งผลให้ไม่สามารถนำมาใช้กับสภาพหรือบริบทของโรงเรียน หรือนำมาประยุกต์ใช้กับชีวิตจริงของนักเรียนได้ (กฤษดา ตีพิจารณ์, 2564: 2) ซึ่งจากประเด็นปัญหาเรื่องบทอ่านที่ไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับบริบทของนักเรียนนั้น ผู้วิจัยจึงศึกษาทฤษฎีการอ่านเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน พบว่า การฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผ่านเนื้อหาหรือบริบทเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนคุ้นเคย หรือบูรณาการวัฒนธรรมท้องถิ่นเข้ากับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ การปลูกฝังวัฒนธรรมท้องถิ่นของนักเรียนในการเรียนรู้ จะช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนภาษาอังกฤษ (Post, 1996:12; Bao, 2016: 2; Margana, 2019: 127; อมรรัตน์ นันดาหลง, 2551: 180; ทศนีย์ ชาวปากน้ำ, 2557: 203; โชเพีย อาแว, 2556: 5; และ ปัญญา แร่เพชร, 2559: 62-63; ธนิตและคณะ, 2558: 1; สุวีริยา ทองประดิษฐ์ และนิสากร จารุมณี, 2561: 54)

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมบทความจากข้อมูลจริง และปรับปรุงการใช้ภาษาให้ง่ายและเหมาะสมกับช่วงชั้น อีกทั้งให้ผู้เชี่ยวชาญทางภาษาตรวจสอบความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์จัดการเรียนรู้แบบ reading thinking activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับจังหวัดเพชรบุรี และกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยงบางกลอยในอำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี ผสมผสานกับการใช้คลิปวิดีโอ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนสนใจ อยากติดตามเรื่องราวที่อ่าน และฝึก ทักษะที่จำเป็นของนักเรียนผ่านกิจกรรมและแบบฝึกหัด เพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจ เนื้อหาที่อ่าน สามารถตีความบทอ่าน สามารถคิดวิเคราะห์ขั้นสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ



### บทที่ 3 วิธีการดำเนินงานวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (experimental research) แบบ One Group Pretest – Posttest Design ศึกษาผลของการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนแก่งกระจานวิทยา จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งดำเนินการวิจัยในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ผู้วิจัยได้เนิการวิจัย โดยลำดับขั้นตอน ดังนี้

#### 1. ระเบียบวิธีวิจัย

- 1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 1.2 รูปแบบที่ใช้ในการวิจัย
- 1.3 ตัวแปรที่ศึกษา
- 1.4 ขอบเขตเนื้อหา
- 1.5 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 1.6 การสร้างและหาคุนภาพเครื่องมือ

#### 2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 4. จริยธรรมในงานวิจัย

## 1. ระเบียบวิธีวิจัย

### 1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

**ประชากร** คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา

จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 130 คน

**กลุ่มตัวอย่าง** คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา

จังหวัดเพชรบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 34 คน โดยการใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม

(Cluster Random Sampling)

### 1.2 รูปแบบที่ใช้ในการวิจัย

รูปแบบการวิจัย แบบกลุ่มเดียววัดผลก่อนและหลัง (The One-Group Pretest – Posttest Design) มีลักษณะการทดลอง (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ 2553: 240) ดังนี้

ตารางที่ 3 รูปแบบการวิจัย แบบกลุ่มเดียววัดผลก่อนและหลัง

กลุ่ม ตัวอย่าง	ก่อนทดลอง	ระหว่างทดลอง	หลังทดลอง
	T1	X	T2

### สัญลักษณ์

T1 แทน ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

X แทน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

T2 แทน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

- วิธีการ**
1. เลือกกลุ่มตัวอย่างมา 1 กลุ่ม
  2. ทดสอบก่อนทำการทดลองใช้นวัตกรรม
  3. ทำการทดลองใช้นวัตกรรม
  4. ทดสอบหลังการทดลองใช้นวัตกรรม/เทคนิค/วิธีสอน
  5. ทดสอบความแตกต่างในค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างในการทดสอบก่อนและหลัง

โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

### 1.3 ตัวแปรที่ศึกษา

**ตัวแปรต้น** การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

**ตัวแปรตาม** ได้แก่ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

### 1.4 ขอบเขตเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยกำหนดเนื้อหาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สร้างความรู้ผ่านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น ซึ่งรวบรวมบทความจากแหล่งเรียนรู้จากหนังสือและสื่อสังคมออนไลน์ ในประเทศและต่างประเทศที่เชื่อถือได้ ใช้หนังสือ New Frontiers ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (Thomas H., Tapanga K., 2021: 1-243) และหนังสือต่างๆ ในระดับชั้นเทียบเท่าหรือใกล้เคียงกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สอดคล้องตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยผู้วิจัยได้เลือกและสรุปเรื่องราวที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รวมทั้งสิ้น 6 แผนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 หนังใหญ่วัดปลับปลาชัย

(Shadow-puppet at Phlapphla Chai temple)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ปูนปั้นเมืองเพชร (Statue in Phetchaburi)

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 อาหารเมืองเพชร: ข้าวแช่ Rice in ice water (Khao Chae)  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 ตาลโตนดเมืองเพชร (Toddy palm in Phetchaburi)  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 ภูมิปัญญา: ทอผ้า (The Karen Weaving Tradition)  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 ประเพณี และเทศกาลสำคัญของโป่งลึกบางกลอย:  
 อ้าว มี ถ่อง (Kin Khao Ho or Eating Wrapped Rice)

### 1.5 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย มีดังนี้

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 1** เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น: เครื่องมือที่ใช้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยรวม 2 ชุด ได้แก่

**1. แผนการจัดการเรียนการสอน** โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สร้างขึ้นจำนวน 6 แผน แผนละ 100 นาที โดยใช้เวลาในการทดลอง 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 แผน (2 คาบต่อเนื้อเรื่อง) ระหว่างวันที่ 2 พฤศจิกายน 2565 ถึง 9 ธันวาคม 2565

### 2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้แบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ประกอบไปด้วย 6 บทอ่าน

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 2** เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น: เครื่องมือที่ใช้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย รวม 2 ชุด ได้แก่

**1. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้** เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลยุทธ์การสอนแบบ Directed Reading- Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น รวม 3 ด้าน ดังนี้ (ภาคผนวก ฉ)

1.1 ด้านการจัดการเรียนรู้ ผ่านขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น จำนวน 10 ข้อ

1.2 ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ จำนวน 4 ข้อ

1.3 ด้านครูผู้สอน จำนวน 4 ข้อ รวมทั้งสิ้น 18 ข้อ

**2. แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured interviews form) สำหรับ**  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลยุทธ์การสอนแบบ Directed Reading - Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับการใช้เนื้อหาบริบทในท้องถิ่น (ภาคผนวก ช)

เลือกผู้ให้ข้อมูล โดยวิธีการสุ่มการสัมภาษณ์โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบจับสลาก (Lottery) (Koul, 1984 : 108) โดยได้กำหนดประเด็นข้อคำถามแบบปลายเปิด (Open-Ended) เปิดช่องว่างผู้ให้ข้อมูลหลักตอบได้อย่างอิสระ (ชาย โปธิสิตา, 2554: 239-244) จากนั้นตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่สรุปได้จากการสัมภาษณ์ ผ่านวิธีตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation)

1.6 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 1** เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น: เครื่องมือที่ใช้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย รวม 2 ชุด ได้แก่

**1. แผนการจัดการเรียนการสอน** โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading

Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สร้างขึ้นจำนวน 6 แผน แผนละ 100 นาที โดยใช้เวลาในการทดลอง 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 แผน (2 คาบต่อเนื่องกัน) ระหว่างวันที่ 2 พฤศจิกายน 2565 ถึง 9 ธันวาคม 2565 มีขั้นตอนการสอนอ่านตามกลวิธี DR-TA ดังนี้ (ภาคผนวก ข)

## 1.1 ชั้นเตรียม

### 1.1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา ฉบับปรับปรุง 2564 ของโรงเรียนแก่นกระจานวิทยา จังหวัดเพชรบุรี กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

### 1.1.2 ศึกษาการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ จากเอกสาร หนังสือต่างๆ นอกจากนี้

ศึกษากลวิธีหลักการ ทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ บริบทอำเภอแก่นกระจาน การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปขั้นตอนการสอนอ่านตามกลวิธี DR-TA ดังนี้

ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ	องค์ประกอบย่อยของการอ่าน (Reading Sub-skills)
DR-TA	
Directed (ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การคาดเดาเรื่องราว (Making predictions)</li> <li>- การคาดเดาคำศัพท์ (Guessing meaning from the unknown word)</li> </ul>
Reading (ขั้นการอ่าน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ (Reading for main ideas)</li> <li>- การอ่านเพื่อหารายละเอียด (Reading for detail)</li> </ul>
Thinking (ขั้นคิดเพื่อตรวจสอบการคาดเดา)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับสิ่งที่อ่าน (The Relationship or the link between background knowledge and reading comprehension)</li> <li>- การระบุความคิดเห็นของผู้เขียน (Recognizing writers' opinions)</li> <li>- การระบุความคิดเห็นของนักเขียน, ระบุทัศนคติและวัตถุประสงค์ของบทอ่าน (Identifying attitudes and purpose)</li> </ul>
Activity (ขั้นกิจกรรมนำไปใช้)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัดสินความถูกต้องของข้อมูลที่ระบุในบทอ่าน (Judging the accuracy of the information given)</li> <li>- การปรับประยุกต์ใช้ (Applying)</li> </ul>

ตารางที่ 4 Directed Reading Thinking Activity (DR-TA)

1.1.3 คัดเลือกบทความ เรื่องสั้น ซึ่งบทความส่วนใหญ่ที่รวบรวมบทความจาก แหล่งเรียนรู้จากหนังสือและสื่อสังคมออนไลน์ ในประเทศและต่างประเทศที่เชื่อถือได้ ใช้หนังสือ New Frontiers ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (Thomas H., 2021b: 1-243) และหนังสือต่างๆ ในระดับชั้นเทียบเท่าหรือใกล้เคียงกับ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สอดคล้องตามมาตรฐาน และตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

## 1.2 ชั้นสร้าง

1.2.1 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ที่ประกอบด้วย มาตรฐานการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระสำคัญ ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการ สอนอ่านเพื่อความเข้าใจแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ดังนี้

(Pre-reading) ขั้นที่ 1 Directed ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน:

กำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน

(While-reading) ขั้นที่ 2 Reading ขั้นการอ่าน: อ่านเนื้อหาตามบริบทท้องถิ่น

(Post-reading) ขั้นที่ 3 Thinking ขั้นคิดเพื่อตรวจสอบการคาดเดา: เป็นขั้นตรวจสอบการคาดเดา สิ่งที่น่าสนใจให้ชัดเจนยิ่งขึ้น (หาคำตอบ หรือหลักฐานสนับสนุนสิ่งที่ตนคิด หรือคาดเดา)

ขั้นที่ 4 Activity ขั้นกิจกรรมนำไปใช้: เป็นขั้นนำกิจกรรมไปใช้ ผ่านแบบฝึกหัด

1.2.2 จัดทำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์ การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทใน ท้องถิ่น ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น จำนวน 6 ชุด ตามจุดประสงค์และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแต่ละแผน โดย คำนี้ถึงความสอดคล้องด้านเนื้อหาตามหลักสูตรการเรียนรู้ขั้นพื้นฐาน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 หนังใหญ่วัดพลับพลายชัย

(Shadow-puppet at Phlapphla Chai temple)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ปูนปั้นเมืองเพชร (Statue in Phetchaburi)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 อาหารเมืองเพชร: ข้าวแช่ Rice in ice water (Khao Chae)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 ตาลโตนดเมืองเพชร (Toddy palm in Phetchaburi)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 ภูมิปัญญา: ทอผ้า (The Karen Weaving Tradition)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 ประเพณี และเทศกาลสำคัญของโป่งลึกบางกลอย:

อ้าว มี ถ่อง (Kin Khao Ho or Eating Wrapped Rice)

1.2.3 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และแบบฝึกหัดทั้ง 6 แผน เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาจากนั้นแก้ไขปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้และแบบฝึกหัด ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.2.4 เสนอแผนการจัดการเรียนรู้และแบบฝึกหัดที่ปรับปรุงแล้ว จำนวน 6 แผน ต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) อาทิ จุดประสงค์การเรียนรู้ (ประกอบด้วยจุดประสงค์นำทาง และจุดประสงค์ปลายทาง) รวมทั้งประเมินขั้นตอนในการสอนที่สอดคล้องกับการจัดกระบวนการตามกลยุทธ์การอ่านแบบ DR-TA โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าเนื้อหานั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าเนื้อหานั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

-1 หมายถึง แน่ใจว่าเนื้อหานั้นไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

จากนั้นนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์คำนวณหาค่าความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้เกณฑ์การตัดสินความเหมาะสมของเนื้อหาแต่ละบทเรียน มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 หมายถึง ใช้ได้หรือมีคุณภาพ หากต่ำกว่า 0.50 หมายถึง ควรปรับปรุง หรือตัดออก ผลปรากฏว่าแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 6 แผน มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด มีค่า IOC เท่ากับ 0.81 - 0.86 ซึ่งมีความสอดคล้อง ที่ยอมรับได้ (ภาคผนวก ก-3) ส่วนข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 หรือ ข้อที่ผู้เชี่ยวชาญให้คะแนน 0 คะแนนและได้รับคำแนะนำเรื่องจุดประสงค์การเรียนรู้ และการจัดกระบวนการเรียนรู้ว่า ควรเรียงจุดประสงค์การเรียนรู้ย้อยให้ชัดเจน, ควรใช้ภาษาที่กระชับ ชัดเจน ในการชี้แจง และอาจเพิ่มการยกตัวอย่างจากสถานการณ์ที่นักเรียนคุ้นเคย โดยผู้วิจัยได้นำมาพิจารณาปรับปรุงใหม่ ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

1.2.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน



1.2.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นโดยใช้กลยุทธ์ DR-TA ที่เสรีจสมบุรณ์ ไปจัดกิจกรรมกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 34 คน

## 2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

### 2.1 ชั้นเตรียม

2.1.1 ศึกษาแนวทางการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศและศึกษาวิธีการสร้างข้อสอบ

2.1.2 กำหนดเนื้อหาและเขียนจุดประสงค์ให้สอดคล้องกับเนื้อหา เพื่อประกอบการเขียนข้อสอบ ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง จุดประสงค์ปลายทาง จุดประสงค์นำทาง ตามแผนการจัดการเรียนรู้

2.1.3 ศึกษาระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Levels of reading comprehension) ตามขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA และทักษะย่อยของการอ่าน (Reading Sub-skills) ที่ใช้ในงานวิจัย

2.1.4 เตรียมสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจขึ้น (ภาคผนวก ค) โดยใช้แบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ ชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice Test) 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ประกอบไปด้วย 6 บทอ่าน แบ่งทดสอบตามระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้ 3 ระดับ ซึ่งสอดคล้องกับทักษะย่อยของการอ่าน ดังนี้

#### 2.1.4.1 ระดับตามตัวอักษร (Literal Comprehension)

ผู้อ่านสามารถถอดความคำศัพท์ที่อ่านได้ และเข้าใจความหมายที่สำคัญๆ ของคำศัพท์ สำนวนและประโยคต่างๆ ได้อย่างถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน สามารถจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน รวมทั้งการหารายละเอียดต่างๆ จากข้อความที่ระบุชัดเจนอยู่ในบทอ่าน และตอบคำถามที่มีคำตอบแน่นอน คำถามประเภทความรู้ ตามเรื่องที่อ่านได้

#### 2.1.4.2 ระดับตีความ (Interpretative Comprehension)

ผู้อ่านสามารถตีความหมายแฝง หรือความหมายโดยนัย อีกทั้งสามารถแปลความ พิจารณาสาเหตุ และผลสรุปลงความเห็นจากสิ่งที่ไม่ได้ระบุไว้ในเรื่องที่อ่าน โดยอาจอาศัยประสบการณ์พื้นฐานของตน เข้ามาช่วยพิจารณา ไตร่ตรองและตัดสินใจ

### 2.1.4.3 ระดับการใช้วิจารณ์ญาณ (Critical Comprehension)

ผู้อ่านใช้กระบวนการคิด ผ่านประสบการณ์และการศึกษา สามารถเข้าใจความหมายระดับตรงตามตัวอักษร ระดับตีความและสรุปความในเรื่องที่อ่านได้ พินิจพิจารณาและไตร่ตรอง หาข้อมูลสรุปตามความคิดที่ผู้เขียนต้องการ

ตารางที่ 5 ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจตามขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA และทักษะย่อยของการอ่านที่ใช้ในงานวิจัย

ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ	ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA	ทักษะย่อยของการอ่าน
ระดับตามตัวอักษร (Literal Comprehension)	Directed (ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน)	- การคาดเดาเรื่องราว (Making predictions) - การคาดเดาคำศัพท์ (Guessing meaning from the unknown word)
	Reading (ขั้นการอ่าน)	- การอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ (Reading for main ideas) - การอ่านเพื่อหารายละเอียด (Reading for detail)
ระดับตีความ (Interpretative Comprehension)	Thinking (ขั้นคิดเพื่อตรวจสอบการคาดเดา)	- การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับสิ่งที่อ่าน (The Relationship or the link between background knowledge and reading comprehension) - การระบุความคิดเห็นของผู้เขียน (Recognizing writers' opinions) - การระบุความคิดเห็นของนักเขียน, ระบุทัศนคติและวัตถุประสงค์ของบทอ่าน (Identifying attitudes and purpose)
ระดับการใช้วิจารณ์ญาณ (Critical Comprehension)	Activity (ขั้นกิจกรรมนำไปใช้)	- ตัดสินความถูกต้องของข้อมูลที่ระบุในบทอ่าน (Judging the accuracy of the information given) - การปรับประยุกต์ใช้ (Applying)

## 2.2 ชั้นสร้าง

2.2.1 สร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่สร้างแบบทดสอบเป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice) 4 ตัวเลือก ให้นักเรียนเขียน เลือกตอบคำตอบที่ถูกต้องเพียงคำตอบเดียว ครอบคลุมเนื้อหาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของเนื้อหา แต่ละหน่วยการเรียนรู้ จำนวน 50 ข้อ และคัดเลือกให้เหลือแบบทดสอบที่สมบูรณ์ จำนวน 30 ข้อ

2.2.2 เสนอแบบทดสอบที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความ ถูกต้อง เหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.2.3 เสนอแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อหาค่า ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ จากนั้นนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไข โดยประเมินแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้สูตร IOC (มาเรียม นิลพันธ์, 2558: 157) โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

- ให้ + 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้
- ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้
- ให้ - 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นไม่ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

จากนั้นวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยใช้สูตร IOC เลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป หากค่า IOC ที่คำนวณได้น้อยกว่า 0.5 แสดงว่าข้อสอบ นั้นไม่สามารถวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ ควรตัดออกหรือปรับปรุงแก้ไข ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญต่อไป

ซึ่งเมื่อนำผลจากการพิจารณาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญมาพิจารณา พบว่าแบบทดสอบวัด ทักษะการอ่านเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยค่า IOC ของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เท่ากับ 0.91 (ภาคผนวก ก-4) ซึ่งได้รับคำแนะนำในเรื่อง การสร้างข้อคำถามบางข้อ ควรใช้ภาษาให้กระชับขึ้น และควรสร้างตัวเลือกที่ยากต่อการคาดเดาโดย ปราศจากการอ่าน จากนั้นผู้วิจัยทำการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.2.4 ทดลองใช้ (Try out) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจที่เลือกไว้ จำนวน 30 ข้อ กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3

ของโรงเรียนแก่นกระจานวิทยา จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 30 คน และตรวจแบบทดสอบ โดยให้คะแนนข้อที่ถูกเป็น 1 และข้อที่ผิดเป็น 0 จากนั้น นำผลการทดสอบ มาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) รายข้อ โดยเลือกใช้แบบทดสอบที่มีค่าอยู่ระหว่าง .20 ถึง .80 (สมนึก ภัททิยธนี, 2558: 210)

2.2.5 วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (r) โดยเลือกใช้แบบทดสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกที่อยู่ระหว่าง .20 ถึง 1.00 (สมนึก ภัททิยธนี, 2558: 211) ผลการวิเคราะห์ พบว่าแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.33 – 0.67 มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.22 – 0.89 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86 (ภาคผนวก ก-6) ซึ่งได้แบบทดสอบที่สมบูรณ์ จำนวน 30 ข้อ

2.2.6 นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปใช้ทดสอบกับกลุ่มทดลอง

**วัตถุประสงค์ข้อที่ 2** เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น: เครื่องมือที่ใช้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย รวม 2 ชุด ได้แก่

### 3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้:

เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น มีวิธีสร้างดังนี้ (ภาคผนวก ฉ)

#### 3.1 ชั้นเตรียม

3.1.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถาม

3.1.2 ศึกษารายละเอียดการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เพื่อเตรียมสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

3.1.3 กำหนดวัตถุประสงค์ของการสร้างแบบสอบถามโดยแบ่งเนื้อหาออกเป็นข้อ ๆ ให้สอดคล้องกับการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

### 3.2 ชั้นสร้าง

3.2.1 สร้างแบบสอบถาม ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (สมนึก ภัททิยธนี, 2558: 34) โดยกำหนดการให้ค่าคะแนน ดังนี้

1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด

3.2.2 ทดสอบเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของภาษา, ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเป็นรายข้อตามเกณฑ์ 0.50 (มาเรียม นิลพันธ์, 2558: 157) โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

ให้ + 1	เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามความพึงพอใจนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้
ให้ 0	เมื่อไม่แน่ใจว่าแบบสอบถามความพึงพอใจนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้
ให้ - 1	เมื่อแน่ใจว่าแบบสอบถามความพึงพอใจนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

ได้คะแนน IOC = 0.88 และได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1) ครูควรอธิบายขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นให้ชัดเจน เพื่อให้ นักเรียนสามารถค้นหาชื่อเรื่อง, หัวข้อย่อย, ตัวอย่าง, หรือส่วนประกอบอื่นๆ หลังจากกวาดสายตาอ่านคร่าว ๆ เร็ว ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) บทอ่านมีความสนุกสนาน น่าอ่าน ชวนติดตามนั้น ควรสอดแทรกเกร็ดความรู้ที่น่าสนใจไว้ในแต่ละบทความ จากนั้นนำแบบสอบถามความพึงพอใจไปปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ ก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.2.3 วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาไปทำการทดสอบกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 34 ชุด เพื่อตรวจสอบว่าคำถามสามารถสื่อความหมายตรงตามความต้องการและมีความเหมาะสมหรือไม่ จากนั้นจึงนำมาทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -coefficient) (Cronbach. 1970: 161) หลังจากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามที่คุณผู้เชี่ยวชาญแนะนำ มีการพิจารณาเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2563: 65)

ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา	การแปลความหมาย
มากกว่า 0.9	ดีมาก
มากกว่า 0.8	ดี
มากกว่า 0.7	พอใช้
มากกว่า 0.6	ค่อนข้างพอใช้
มากกว่า 0.5	ต่ำ
น้อยกว่า หรือ เท่ากับ 0.5	ไม่สามารถรับได้

ซึ่งการหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's alpha coefficient) มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละด้าน ดังนี้ ด้านที่ 1 ด้านการจัดการเรียนรู้ผ่านขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเนื้อหาในบริบทท้องถิ่น มีค่าความเชื่อมั่น = 0.964 (ระดับดีมาก), ด้านที่ 2 ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ มีค่าความเชื่อมั่น = 0.936 (ระดับดีมาก), และด้านที่ 3 ด้านครูผู้สอน มีค่าความเชื่อมั่น = 0.829 (ระดับดี) และนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3.2.4 วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. (Standard Deviation) ในแต่ละรายการ โดยกำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ แล้วแปลความหมายของค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคอร์ท ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 99-100)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลปรากฏว่าแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง (นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 ของโรงเรียนแก่งกระจานวิทยา จังหวัดเพชรบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 34 คน) ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 ซึ่งหมายความว่าแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (ภาคผนวก ข)

#### 4. แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured interviews form);

สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลยุทธ์การสอนแบบ Directed Reading - Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับการใช้เนื้อหาบริบทในห้องเรียน

##### 4.1 ชั้นเตรียมและสร้าง

4.1.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสัมภาษณ์

4.1.2 ศึกษาวัตถุประสงค์ของการวิจัย

4.1.3 วางแผนและจัดเตรียมการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured interviews) โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก (In-depth Interview)

4.1.4 นำเสนอแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น ต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและโครงสร้างของข้อคำถาม (Content Validity) โดยวิธีวิเคราะห์ ข้อคำถามและพิจารณาประเมินให้ค่าคะแนนเพื่อตรวจสอบดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence Index หรือ IOC) ของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา

##### 4.2 ชั้นดำเนินการ

4.2.1 เลือกผู้ให้ข้อมูล โดยวิธีการสุ่มการสัมภาษณ์โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบจับสลาก (Lottery) เป็นการสุ่มตัวอย่างจากประชากรที่มีจำนวนน้อยๆ และต้องการจำนวนตัวอย่างน้อยๆ (Koul, 1984 : 108) มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

- 1) กำหนดหมายเลขประจำตัวให้แก่สมาชิกทุกหน่วยในประชากร
- 2) นำหมายเลขประจำตัวของสมาชิกมาจัดทำเป็นฉลาก แยกขายและหญิง

3) จับฉลากขึ้นมาทีละหมายเลขจนกระทั่งครบจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยเลือกสลากระบบไม่มีการแทนที่/ใส่คืน (sampling without replacement) คือการเลือกหน่วยตัวอย่างหน่วยใดจากประชากรขึ้นมาเป็นตัวอย่างแล้วไม่นำหน่วยนั้นใส่กลับไปในประชากร ก่อนที่จะเลือกหน่วยถัดไป ซึ่งแบ่งตามเพศ ได้แก่ เพศชาย 4 คน เพศหญิง 4 คน รวม 8 คน ซึ่งถือเป็นการเก็บตัวอย่างกลุ่มขั้นต่ำ ชูติมา จันทรมณี (2559: 12)

4.2.2 ติดต่อนัดหมายเวลาและสถานที่กับผู้ให้ข้อมูล

4.2.3 แจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย และอธิบายคำชี้แจงของการสัมภาษณ์

4.2.4 ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก (In-depth Interview) ผู้วิจัยได้กำหนดประเด็นข้อคำถามแบบปลายเปิด (Open-Ended) โดยเปิดช่องว่างให้ผู้ให้ข้อมูลหลักตอบได้อย่างอิสระ (ชาย โพธิสิตา, 2554: 239)

4.2.5 จัดบันทึกและบันทึกเสียงของผู้ให้ข้อมูลหลัก ผู้วิจัยมีการจัดบันทึกและบันทึกเสียงของผู้ให้ข้อมูลหลัก โดยได้ทำการขออนุญาตผู้ให้ข้อมูลหลัก (Creswell, 2009: 179-180) เพื่อรวบรวมรายละเอียดของข้อมูลต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และครบถ้วนตามประเด็นหลักในการศึกษาในระหว่างดำเนินการวิจัย

4.2.6 ตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่สรุปได้จากการสัมภาษณ์ ผ่านวิธีตรวจสอบสามเส้า (Triangulation) : ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบข้อค้นพบของปรากฏการณ์ที่ศึกษาจากแหล่งมุมมองที่ต่างกัน ซึ่งวิธีการตรวจสอบสามเส้า เป็นแนวทางสำหรับการยืนยันความน่าเชื่อถือของข้อมูลหรือสิ่งที่ค้นพบ (Cohen L. and Manion, 2017: 233) เป็นการพิสูจน์ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้มาจากแหล่งที่มาต่าง ๆ โดยพิจารณาแหล่งเวลา แหล่งสถานที่ และแหล่งบุคคลที่แตกต่างกัน ถ้าข้อมูลต่างเวลากันจะเหมือนกันหรือไม่ (Denzin, 1970: 48)



ตารางที่ 6 สรุปการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

101

วัตถุประสงค์	เครื่องมือ	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
<p>1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกันเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น</p>	<p>1. แผนการจัดการเรียนรู้</p> <p>2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก (แบบปรนัย) จำนวน 30 ข้อ</p>	<p>การตรวจสอบตรงเนื้อหา (Validity)</p> <p>* ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC):</p> <p>การทดสอบตรงเนื้อหา (Validity)</p> <p>* ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC):</p> <p>การหาความเชื่อมั่น (Reliability)</p> <p>* ค่าความยากง่าย (p)</p> <p>* ค่าอำนาจจำแนก (r)</p> <p>* ผู้ตรวจคู่มือ-ริชาร์ดสัน 20 (KR-20)</p>	<p>* ทาคะเฉลี่ย (<math>\bar{X}</math>)</p> <p>* ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)</p> <p>* t-test for Dependent Samples</p>
<p>2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกันเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น</p>	<p>3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</p> <p>4. แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured interviews form)</p>	<p>การทดสอบตรงเนื้อหา (Validity)</p> <p>* ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)</p> <p>การหาความเชื่อมั่น (Reliability)</p> <p>* ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (<math>\alpha</math>-coefficient) (สำหรับ Likert scale)</p> <p>การทดสอบตรงเนื้อหา (Validity)</p> <p>* ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)</p> <p>การหาความเชื่อมั่น (Reliability)</p> <p>* ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (<math>\alpha</math>-coefficient) (สำหรับ Likert scale)</p>	<p>สำหรับ Likert scale</p> <p>* ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. (Standard Deviation)</p> <p>* ร้อยละ (Percentage)</p> <p>* ค่าเฉลี่ย (<math>\bar{X}</math>)</p> <p>สำหรับ Open ended question</p> <p>* Content analysis</p> <p>สำหรับ Open-ended question</p> <p>* Data Triangulation</p> <p>* Content analysis</p>

## 2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 2.1 ค่าสถิติพื้นฐาน

สถิติพื้นฐานได้แก่ ค่าเฉลี่ย (X) ร้อยละ (Percentage) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้สูตรดังนี้

#### 2.1.1. ค่าเฉลี่ย (mean สัญลักษณ์ $\bar{x}$ ) คำนวณจากสูตร

(สมนึก ภัททิยธนี, 2558: 29-30)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ  $\bar{x}$  แทน ค่าเฉลี่ย  
 $\sum x$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด  
 $N$  แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

#### 2.1.2. ร้อยละ (Percentage) คำนวณจากสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 104)

$$P = \frac{f \times 100}{N}$$

เมื่อ  $P$  แทน ร้อยละ  
 $f$  แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ  
 $N$  แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

#### 2.1.3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตร

(บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 106)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนแต่ละตัว
	N	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม
	$\Sigma x$	แทน	ผลรวม

## 2.2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ

### 2.2.1 ค่า IOC (Item Objective Congruence Index) เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา

ค่า IOC ควรมากกว่า 0.5 สูตรคำนวณดังต่อไปนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2558: 151)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC คือ ดัชนีความสอดคล้อง

R คือ คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

$\Sigma R$  คือ ผลรวมคะแนนของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

### 2.2.2 ค่าความยากง่าย (Difficulty: p) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เป็นรายข้อ ใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2558: 210)

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ P แทน ค่าความยากของข้อสอบรายข้อ

R แทน จำนวนผู้ที่ทำข้อสอบข้อนั้นถูก

N แทน จำนวนคนทั้งหมด

### 2.2.3 อำนาจจำแนก (Discrimination: r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เป็นรายข้อ ใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2558: 211)

$$r = \frac{RH - RL}{N/2}$$

เมื่อ	r	แทน ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ
	RH	แทน จำนวนคนที่ตอบถูกในกลุ่มสูง
	RL	แทน จำนวนคนที่ตอบถูกในกลุ่มต่ำ
	N	แทน จำนวนคนทั้งหมด

2.2.4 การหาความเชื่อมั่นโดยใช้วิธีการของ Kuder-Richardson (Kuder and Richardson, 1937) วิธีที่ผู้วิจัยเลือกใช้คือ วิธีการหาค่าความเที่ยงของ เนื่องจากวิธีของ Kuder Richardson มีข้อจำกัดคือมีรหัส ที่ใช้วัด 2 ตัวเลือก คือ 0, 1 วิธีการหาความเที่ยงโดยใช้สูตรของ คูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder and Richardson, 1937) ซึ่งจะใช้กับเครื่องมือวัดที่มีการให้คะแนน ในลักษณะการตอบถูกได้ 1 คะแนน และตอบผิดได้ 0 คะแนน สูตรที่ใช้ในการคำนวณหาค่าคือ KR20 สูตรที่ใช้ในการคำนวณ คือ (Ebel and Frisbie, 1991: 77-78) (บุญชูช เมฆแก้ว, 2563: 23)

$$r_{KR-20} = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum pq}{s^2} \right)$$

เมื่อ	$r_{KR-20}$	แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	K	แทน จำนวนข้อสอบ
	p	แทน สัดส่วนของผู้ทำข้อนี้ถูกหารด้วยจำนวนคนสอบทั้งหมด
	q	แทน สัดส่วนของผู้ทำผิดในข้อหนึ่งๆ หรือ 1-p
	$S^2$	แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบทดสอบ

2.2.5 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบและแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตร (สมนึก ภัททิยธนี, 2558: 200)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ $\alpha$	แทน	สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามข้อชี้แนะ ความพึงพอใจทั้งฉบับ
$n$	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
$\sum S_i^2$	แทน	ผลรวมคะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
$S_t^2$	แทน	คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามข้อชี้แนะ ความพึงพอใจทั้งฉบับ

### 2.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

2.3.1 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ ค่า t-test โดยใช้สูตร t-test (Dependent) สำหรับกลุ่มที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (กาญจนา วัฒนา, 2547: 96)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n\sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}$$

- t = การทดสอบความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียน
- D = ความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียนของนักเรียนแต่ละคน  
คำนวณโดยนำคะแนนก่อนเรียนของแต่ละคนตั้ง แล้วลบด้วยคะแนนก่อนเรียน
- $\sum D$  = ผลรวมของความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียนของนักเรียนทุกคน
- $D^2$  = ความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนแต่ละคนยกกำลังสอง
- $\sum D^2$  = ผลรวมของความต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนแต่ละคน  
ยกกำลังสอง
- $(\sum D)^2$  = ผลรวมของความต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนทุกคน  
ยกกำลังสอง
- $n\sum D^2$  = จำนวนนักเรียนคูณผลรวมของความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของ  
นักเรียนแต่ละคนยกกำลังสอง
- $n - 1$  = จำนวนนักเรียนทั้งหมดลบด้วย 1

2.3.2 การหาค่าประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น โดยใช้สูตร E1/E2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2556: 139) ซึ่งใช้สูตร

$$E_1 = \frac{\frac{\sum X}{N} \times 100}{A}$$

เมื่อ	E <sub>1</sub> แทน	ประสิทธิภาพของกระบวนการที่จัดไว้ในเนื้อหาตามบริบทท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบฝึกหัด หรือการประกอบกิจกรรมระหว่างเรียน
	$\sum X$ แทน	คะแนนรวมจากการทำแบบฝึกหัดหรือการประกอบกิจกรรมระหว่างการเรียนของนักเรียน
	N แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด
	A แทน	คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดระหว่างเรียนหรือกิจกรรมการเรียน

$$E_2 = \frac{\frac{\sum F}{N} \times 100}{B}$$

เมื่อ	E <sub>2</sub> แทน	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (พฤติกรรมที่เปลี่ยนในตัว ผู้เรียนหลังจากการเรียนด้วยชุดกิจกรรม) คิดเป็นร้อยละ ของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบทดสอบ หลังเรียนหรือประกอบกิจกรรมหลังเรียน
	$\sum F$ แทน	คะแนนรวมจากการทำแบบฝึกหัดหลังเรียนหรือการประกอบกิจกรรมหลังเรียน
	N แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด
	B แทน	คะแนนเต็มของการสอบหลังเรียนหรือกิจกรรมหลังเรียน

### 3. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยด้วยตนเอง โดยใช้คาบสอนในรายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 6 (อ23102) ภาคการเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ในการทดลองมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

#### 1. ขั้นตอนการทดลอง

- 1.1 ผู้วิจัยจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์และประสานงานกับโรงเรียน ขนาดกลางแห่งหนึ่งในจังหวัดเพชรบุรี เพื่อขอทดลองและวางแผนการทดลอง
- 1.2 ผู้วิจัยเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ซึ่งประกอบด้วย (1) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผน (2) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น โดยใช้แบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ (3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (4) แบบสัมภาษณ์ แบบกึ่งโครงสร้าง
- 1.3 ดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 34 คน

#### 2. ขั้นตอนการทดลอง

- 2.1 ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ
- 2.2 ผู้วิจัยจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 34 คน
- 2.3 นักเรียนทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ ให้นักเรียนเขียน จากแบบบันทึกที่เตรียมไว้ให้เป็นรายบุคคล

2.4 นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และให้ข้อมูลผ่านการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

2.5 ผู้วิจัยรวบรวมผลของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง โดยสรุปผลข้อมูล วิเคราะห์ค่าทางสถิติ และทดสอบสมมติฐานของการวิจัยต่อไป

#### 4. จริยธรรมในการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัย ควรคำนึงถึงจริยธรรมในการทำวิจัย เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักสิทธิมนุษยชนและหลักวิชาการที่เหมาะสม ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาและยึดหลักจริยธรรมการทำวิจัยในมนุษย์ และนำมาปรับใช้ในงานวิจัย ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือบันทึกข้อความเพื่อขออนุมัติทำการวิจัยในมนุษย์ กับนักเรียน ขออนุญาตเก็บข้อมูล และขอรับการรับรองจากสถานศึกษา โดยลายเซ็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา ในแบบบันทึกข้อความนั้นๆ ถือเป็นกรยินยอมให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยชี้แจงรายละเอียดการทำวิจัยแก่ผู้เข้าร่วมการวิจัย หากนักเรียนพิจารณาไม่ยินยอมเข้าร่วม ผู้วิจัยจะแยกนักเรียนเข้าเรียนรู้ในชั้นเรียนแบบปกติ หรือหากนักเรียนตัดสินใจเข้าร่วม นักเรียนจะได้เรียนในชั้นเรียนพิเศษที่ดำเนินการตามขั้นตอนงานวิจัย โดยนักเรียนจะได้รับเอกสารข้อมูลคำอธิบายสำหรับผู้เข้าร่วมในโครงการวิจัย (Information Sheet for Research Participant) และหนังสือแสดงเจตนายินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัยสำหรับผู้แทนโดยชอบธรรมหรือผู้ปกครอง (Informed Consent Form) เพื่อกลับไปพิจารณาและขออนุญาตจากผู้ปกครองอีกครั้ง ซึ่งงานวิจัยในครั้งนี้ คำนึงถึง 3 ประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้ (วิจัย โชควิวัฒน์ และสุชาติ จงประเสริฐ, 2559: 3)

“2.1 หลักความเคารพต่อบุคคล (respect for person) คือการเคารพศักดิ์ศรีมนุษย์ และยอมรับในการตัดสินใจด้วยตนเอง autonomy ของแต่ละบุคคลได้แก่ การให้ผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยเป็นผู้ตัดสินใจด้วยตนเอง ภายหลังจากได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและเพียงพอ ไม่บังคับหรือโน้มน้าวให้ผู้เข้าร่วมเพราะความเกรงใจ เคารพความเป็นส่วนตัวและไม่เปิดเผยความลับของผู้เข้าร่วมการวิจัย หลักความเคารพต่อบุคคลนี้เป็นเหตุผลที่ผู้วิจัยต้องจัดทำกระบวนการที่สำคัญทางจริยธรรม เช่นชวนเข้าร่วมโครงการจัดทำเอกสารชี้แจงข้อมูลแก่ผู้เข้าร่วมการวิจัยอย่างชัดเจนไม่มีสิ่งใดซ่อนเร้น รวมทั้งทำการชี้แจง



จนเป็นที่เข้าใจดี จนได้รับการยินยอมและลงนามให้เข้าร่วมโดยเต็มใจภายหลังจากที่รับทราบข้อมูลแล้ว (inform consent) จัดให้มีการรักษาความลับ (confidentiality) เป็นต้น

2.2 หลักคุณประโยชน์ไม่เป็นโทษ (beneficial and non-maleficence) หมายถึง ความปรารถนาดีและการดูแลผู้เข้าร่วมการวิจัย พยายามให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เข้าร่วมการวิจัย ไม่ก่อให้เกิดอันตรายหรือ ลดความเสี่ยงให้เหลือน้อยที่สุด

2.3 หลักความยุติธรรมกล่าวถึงความยุติธรรมในการดำเนินการวิจัย เช่น ผู้วิจัยต้องพิจารณาว่าจะนำผู้เข้าร่วมการวิจัยมาจากคนกลุ่มใดโดยการระบุเกณฑ์คัดเข้าและคัดออก (inclusion and exclusion criteria)”

จากประเด็นหลักสำคัญข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำมาปรับใช้และแจ้งรายละเอียดต่างๆ กับอาสาสมัครและผู้ปกครองของอาสาสมัคร โดยมีขั้นตอนและรายละเอียด ดังต่อไปนี้

3. ผู้วิจัยแนะนำตนเอง กล่าวถึงการดำเนินการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในห้องถิ่น พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและรายละเอียดต่างๆแก่อาสาสมัครและผู้ปกครองของอาสาสมัคร และแสดงประโยชน์โดยตรงที่อาสาสมัครจะได้รับ จากการเข้าร่วมโครงการวิจัยในครั้งนี้ คือ 1. นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในห้องถิ่นสูงกว่าก่อนเรียน 2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในห้องถิ่น อยู่ในระดับมากที่สุด

4. ผู้วิจัยระบุถึงขั้นตอนการรวบรวมข้อมูลระยะเวลาของการวิจัย ประโยชน์ด้านต่างๆ โดยใช้เวลาในการสัมภาษณ์ทั้งหมดประมาณ 15 นาที โดยสัมภาษณ์ที่โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา จังหวัดเพชรบุรี และในระหว่างการสัมภาษณ์ผู้วิจัยขออนุญาตบันทึกเสียง ทั้งนี้เพื่อความถูกต้องของเนื้อหา โดยผู้วิจัยจะใช้รหัสแทนชื่อ และนามสกุลจริงของอาสาสมัคร ลงในแบบบันทึกข้อมูลและจะทำลายเมื่อการศึกษาครั้งนี้สิ้นสุด

5. ผู้วิจัยรับรองว่าข้อมูลที่ได้รับจากอาสาสมัครจะถูกเก็บเป็นความลับและจะนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น ซึ่งจะไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแต่ประการใด และจะใช้แสดงเพื่อประโยชน์ทางวิชาการเท่านั้นจะไม่มีการระบุชื่อหรือข้อมูลส่วนตัวของอาสาสมัคร ในการเข้าร่วมเป็นอาสาสมัคร ของโครงการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้แจ้งอาสาสมัครและผู้ปกครองของผู้เข้าร่วม

ถึงสิทธิ์การเข้าร่วมโครงการด้วยความสมัครใจและสามารถถอนตัวเมื่อใดก็ได้ โดยไม่เสียสิทธิ์ใดๆ ทั้งสิ้น ไม่เกิดผลกระทบต่อผลการเรียนแต่อย่างใด และอาสาสมัครจะได้รับของที่ระลึกและทำการให้หลังจากงานวิจัยเสร็จสิ้น

6. หากอาสาสมัคร หรือผู้ปกครองมีปัญหาสงสัยหรือต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลการวิจัย สามารถติดต่อสอบถามผู้วิจัยได้ที่ นางสาววิภาวินี พันธูตา โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา โทร 097-0166590



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ผลของการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น 2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

สมมติฐานการวิจัย ได้แก่ 1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น สูงกว่าก่อนเรียน 2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นอยู่ในระดับมากที่สุด

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1. แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผน 2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4. แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

กลุ่มตัวอย่างกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา จังหวัดเพชรบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 34 คน โดยการใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ที่เรียนรายวิชา ภาษาอังกฤษ 6 (อ31102) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัย และได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

### วัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1

เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

1. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 34 คนทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple Choices) 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีคำตอบที่ถูกต้องเพียงข้อเดียว คะแนนเต็ม 30 คะแนน ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 50 นาที โดยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนด้วยแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากนั้นจึงนำคะแนนของกลุ่มทดลองมาเปรียบเทียบหาผลต่าง (D) ของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 7 ต่อไปนี้

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ผลการทดลอง	N	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	D	$\bar{D}$	t	df	Sig.
ก่อนเรียน	34	30	11.26	3.117	268	7.88	19.597	33	0.001*
หลังเรียน	34	30	19.15	4.150					

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นของนักเรียนหลังเรียน ( $\bar{X}$  = 19.15, S.D. = 4.150) สูงกว่าก่อนเรียน ( $\bar{X}$  = 11.26, S.D. = 3.117) และผลการทดสอบความต่างของค่าเฉลี่ยก่อนและหลังการสอนอ่าน พบว่า ค่า t เท่ากับ 19.597 ค่า Sig. เท่ากับ 0.001 แสดงให้เห็นว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

## วัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2

เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 2 ดังนี้

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 34 คน ทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น หลังจากที่คุณวิจัยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผนแล้ว ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความพึงพอใจ รวมทั้งสิ้น 3 ด้าน 18 ข้อ ได้แก่ 1) ด้านการจัดการเรียนรู้ ผ่านขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น จำนวน 10 ข้อ 2) ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ จำนวน 4 ข้อ และ 3) ด้านครูผู้สอน จำนวน 4 ข้อ โดยผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 8 ดังนี้

**ตารางที่ 8** ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์ การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบท ในท้องถิ่น

รายการ					
		$\bar{x}$	P	S.D.	แปลผล
ด้านการจัดการเรียนรู้ ผ่านขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น					
➤ การจัดการเรียนรู้ ผ่านขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA					
Directed	1) นักเรียนสามารถเข้าใจภาพรวมของเรื่องที่ได้	4.88	97.65	0.32	มากที่สุด
Directed	2) นักเรียนสามารถคาดเดาเรื่องราว หลังจากกวาดสายตาอ่านคร่าวๆ	4.12	82.35	0.93	มาก
Reading	3) นักเรียนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาที่ตนรู้และสิ่งที่ตนได้อ่านในแต่ละช่วงของบทความได้	4.41	88.24	0.84	มาก
Thinking	4) นักเรียนสามารถตอบคำถามในแต่ละบทความด้วยความมั่นใจ	4.21	84.12	1.08	มาก
Activity	5) นักเรียนมีความรู้และเข้าใจในเรื่องที่อ่านดียิ่งขึ้น หลังจัดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย	4.53	90.59	0.61	มากที่สุด
➤ เนื้อหาตามบริบทท้องถิ่น					
	6) รูปแบบตัวอักษรที่ใช้ อ่านง่าย	4.59	91.76	0.49	มากที่สุด
	7) ภาพประกอบบทอ่านช่วยทำให้การอ่านเข้าใจง่ายขึ้น	4.82	96.47	0.38	มากที่สุด
	8) บทอ่านมีความเหมาะสมกับช่วงวัย	4.47	89.41	0.70	มาก
	9) บทอ่านมีความสนุกสนาน น่าอ่าน ชวนติดตาม	4.47	89.41	0.61	มาก
➤ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ โดยใช้การสอนแบบ DR-TA					
	10) นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในอกห้องเรียนได้	4.71	94.12	0.46	มากที่สุด

รายการ				
	$\bar{x}$	P	S.D.	แปลผล
<b>➤ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้</b>				
11) บรรยากาศในการเรียน เอื้อให้นักเรียนมีความมั่นใจในการร่วมกิจกรรม	4.71	94.12	0.62	มากที่สุด
12) การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเนื้อหาท้องถิ่น ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการอ่านมากขึ้น	4.47	89.41	0.70	มาก
13) นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นของตนเอง	4.41	88.24	0.69	มาก
14) กิจกรรมต่างๆ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดหาคำตอบได้	4.82	96.47	0.38	มากที่สุด
<b>➤ ด้านครูผู้สอน</b>				
15) ครูชี้แจงจุดประสงค์ของแบบฝึกหัดได้อย่างชัดเจน	4.74	94.71	0.56	มากที่สุด
16) ครูชี้แจงแบบฝึกหัดการเรียนรู้แต่ละชุดให้นักเรียนเข้าใจอย่างชัดเจน	4.85	97.06	0.43	มากที่สุด
17) ครูให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกแก่นักเรียนในการเรียนรู้อย่างทั่วถึง	4.65	92.94	0.48	มากที่สุด
18) ครูใช้คำถามระหว่างการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	4.59	91.76	0.49	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.58</b>	<b>91.60</b>	<b>0.60</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 8 พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}$  = 4.58 S.D. = 0.60) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก พบว่า

อันดับที่ 1 จากด้านการจัดการเรียนรู้ ผ่านขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น คือ “นักเรียนสามารถเข้าใจภาพรวมของเรื่องที่อ่านได้” ( $x$ =4.88, S.D.= 0.32)

อันดับที่ 2 จากด้านครูผู้สอน คือ “ครูชี้แจงแบบฝึกหัดการเรียนรู้แต่ละชุดให้นักเรียนเข้าใจอย่างชัดเจน” ( $x$ =4.85, S.D.=0.43)

อันดับ 3 มีสองรายการ จากด้านการจัดการเรียนรู้ ผ่านขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น คือ “ภาพประกอบบทอ่านที่ช่วยทำให้การอ่านเข้าใจง่ายขึ้น” และด้านบรรยากาศการเรียนรู้ คือ “กิจกรรมต่างๆ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดหาคำตอบได้” มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $x=4.82$ ,  $S.D.=0.38$ )

3. ผลการศึกษาความคิดเห็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อใช้กลยุทธ์การสอนแบบ Directed Reading - Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับการใช้เนื้อหาบริบทในท้องถิ่น

ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured interviews form) เลือกผู้ให้ข้อมูล โดยวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เป็นการสุ่มที่สมาชิกทุกหน่วยของประชากรที่มีจำนวนไม่มากนักแต่มีโอกาสอย่างเท่าเทียมกัน และเป็นอิสระจากกันที่จะได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง เหมาะสมสำหรับใช้กับประชากรที่มีสภาพคล้ายคลึงกัน และจำแนกย่อยเป็นหลายประเภท ซึ่งวิธีที่ใช้ในการสุ่มผู้สัมภาษณ์ในงานวิจัยฉบับนี้ คือ วิธีจับสลาก (Lottery) : เป็นการสุ่มตัวอย่างจากประชากรที่มีจำนวนน้อย ๆ และต้องการจำนวนตัวอย่างน้อยๆ (Koul, 1984 : 108) มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

- 1) กำหนดเลขที่ให้แก่เด็กเรียนทุกหน่วยในประชากร
- 2) นำเลขที่ของนักเรียนมาจัดทำเป็นสลาก แยกเพศชายและหญิง
- 3) จับสลากขึ้นมาที่ละหมายเลขจนกระทั่งครบจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

โดยเลือกสลากแบบไม่มีการแทนที่ใส่คืน (sampling without replacement) คือการเลือกหน่วยตัวอย่างหน่วยใดจากประชากรขึ้นมาเป็นตัวอย่าง แล้วไม่นำหน่วยนั้นใส่กลับไปประชากร ก่อนที่จะเลือกหน่วยถัดไป (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2554: 36)

ซึ่งงานวิจัยฉบับนี้ใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured interviews) ผ่านการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก (In-depth Interview) โดยได้กำหนดประเด็นข้อคำถามแบบปลายเปิด (Open-Ended) เปิดช่องว่างผู้ให้ข้อมูลหลักตอบได้อย่างอิสระ (ชาย โพธิสิตา, 2554: 239-244) จากนั้นตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่สรุปได้จากการสัมภาษณ์ ผ่านวิธีตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation) โดยผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ตอบแบบสอบถาม แบ่งตามเพศ ได้แก่ เพศชาย 4 คน เพศหญิง 4 คน รวม 8 คน ซึ่งถือเป็นการเก็บตัวอย่างกลุ่มชั้นต่ำ (ชุตินา จันทรมณี, 2559: 12) โดยคำถามที่ผู้สัมภาษณ์เลือกใช้ คำนี้ถึงบริบทของผู้ให้ข้อมูล เริ่มด้วยคำถาม 2 ข้อ ดังนี้



1) นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

2) นักเรียนคิดว่ามีอะไรเปลี่ยนแปลงไปบ้าง หลังจากเรียนรู้ โดยการสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เพื่อศึกษาความคิดเห็นเรื่องการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การสอนแบบ Directed Reading - Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับการใช้เนื้อหาบริบทในท้องถิ่น ปรากฏ ดังนี้

1) ด้านการจัดการเรียนรู้ ผ่านขั้นตอนการสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทท้องถิ่น พบว่า การกระตุ้นการเรียนรู้ผ่านรูปภาพ ประสบการณ์เดิมของนักเรียนและสื่อการสอน ส่งผลให้นักเรียน มีความกระตือรือร้นต่อการใช้เนื้อหา ใกล้ตัว ถ้าคิดคาดเดาและเชื่อมโยงเรื่องราวที่ได้อ่าน มีสมาธิจดจ่ออยู่กับสิ่งที่เรียนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งครูชี้แจงแบบฝึกหัดการเรียนรู้แต่ละชุดให้นักเรียนเข้าใจอย่างชัดเจน และการใช้คำถามนำทาง ส่งผลให้นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านที่ชัดเจนขึ้น สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้นและหาคำตอบได้อย่างถูกต้องแม่นยำ ผ่านการค้นหาชื่อเรื่อง, หัวข้อย่อย, ตัวอย่าง, หรือส่วนประกอบอื่นๆ หลังจากกวาดสายตาอ่านคร่าว ๆ เร็ว ๆ ได้ นอกจากนี้การเป็นผู้พูดและผู้ฟังที่ดี เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทบทวนคำตอบและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น สนใจสิ่งต่างๆรอบตัวมากขึ้น

“สำหรับผม รู้สึกแปลกใหม่ นะครับ ปกติผมไม่ค่อยโฟกัสกับการเรียนได้นานขนาดนี้ ถ้าครูไม่เรียกชื่อผม กลับมา (หัวเราะ) แต่การเรียนแบบนี้ ทำให้ผมสนใจได้มาก ทั้งรูป ทั้งหัวข้อ ไหนจะคลิปอีก ผมว่ามันทำให้ผมสนใจว่าต่อไปจะเกิดอะไรขึ้น จะเรียนอะไรต่อ ยิ่งพอผมได้อ่านเร็วๆ เพื่อหาชื่อเรื่อง, หัวข้อย่อย หรือตัวอย่างตามที่ครูสอน ผมรู้สึกว่าบทที่อ่านมันง่ายขึ้นมากๆเลยครับ

(นักเรียนหมายเลข 1)

“รู้สึกสนุก ไม่ง่วงเลย ตั้งแต่เริ่มดูรูป พวกค้นหาชื่อเรื่อง พวกค้นคุ้ยเรื่องราวที่เพื่อนๆเจอมา พวกค้นหา คำศัพท์ ก่อนที่ผมจะไปอ่านบทความจริง ผมว่ามันทำให้ผมเข้าใจบทความที่อ่านมากขึ้นนะครับ ยิ่งพออ่านไปเริ่มงง ว่าควรดูจากตรงไหนในบทความยาวๆนี่ พอมีคำถามที่ครูเปิดทาง มันเหมือนมีจุดหมายให้ผมอ่านต่อ... เพื่อหาว่าคำตอบนั้นคืออะไร ไม่หลงประเด็น”

(นักเรียนหมายเลข 4)

“หนูชอบเรียนโดยการจับทความที่ใกล้ๆตัวนะคะ บางครั้งสิ่งที่เรียนมันค่อนข้างไกลตัวหนู จนทำให้มันยากต่อความเข้าใจแม้ว่าจะเป็นภาษาไทย ยิ่งภาษาอังกฤษด้วยแล้ว มันจะยิ่งยากกว่าเดิมหลายเท่า แรกๆก็ตื่นตื้นตื้นนะคะ ที่ต้องพูดต่อหน้าเพื่อนๆในห้อง แต่พอเพื่อนๆฟังอย่างตั้งใจ สบตาเรา และหัวเราะไปกับเรา มันน่าดีใจมากๆเลยคะ”

(นักเรียนหมายเลข 6)

2) ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ พบว่าสามารถแบ่งออกเป็นประเภทดังนี้

1. เป็นบรรยากาศแห่งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดหาคำตอบ กล่าวแสดงความคิดเห็น มีความเชื่อมั่นในตนเองและเพื่อนร่วมชั้น เป็นทั้งผู้พูดและผู้ฟังที่ดี มีความเชื่อมั่นในตนและคนรอบข้าง เรียนรู้และยอมรับในความเหมือนและแตกต่างของแต่ละบุคคล

2. เป็นบรรยากาศที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมชั้น และครู มีความอบอุ่นเป็นกันเอง มีความเห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความสนใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน อยากอ่านบทความ ดังตัวอย่างที่ได้จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

“แรกๆ... ตอนครูถามคำถาม ผมสตันไปเลยครับ ไม่รู้จะตอบอะไรดี (แหะๆ) แต่พอสอนแบบนี้ไปเรื่อยๆ... รู้สึกว่าบรรยากาศในห้องเฮฮาดีครับ เพื่อนๆช่วยกันเสริมประสบการณ์ของตัวเองใหญ่ บทความมันใกล้ตัวพวกเราจริงๆ แต่ก็ยังมีอีกหลายจุด ที่ผมฟังจะเคยได้ยินและได้อ่านในห้อง มันน่าติดตาม อืม...มันทำให้ผมนั่งเรียนได้ทั้งคาบเลย”

(นักเรียนหมายเลข 3)

“หนูว่าถ้าวันไหนเพื่อนๆไม่ได้ยินเสียงหนูต้องเหงาแน่นอนคะ (หัวเราะ) จริงๆหนูเป็นคนพูดเก่งอยู่แล้ว ยังมีกิจกรรมที่ให้หนูได้เล่า สบายมากเลย หนูชอบนะคะ และหนูก็เป็นคนฟังที่ดีคะ ดังนั้นเพื่อนๆแสดงความคิดเห็นได้เลย หนูว่าบรรยากาศในห้องเรานั้นดีขึ้นนะคะ... แบบว่า ถ้าเรียนทั้งคาบมีแต่อ่านๆ คำศัพท์มากมายไปหมด มันจะยิ่งยากมากสำหรับหนู เหมือนจะขาดใจได้เลยคะ (ยิ้มๆ)”

(นักเรียนหมายเลข 5)

“หนูชอบเวลาที่ได้อยู่กับเพื่อนๆ...หนูหมายถึง...ได้ช่วยกันอ่าน ช่วยกันทำ ช่วยกันหาคำตอบ หนูว่ามันทำให้เราได้รู้ด้วยว่าเราเข้าใจถูกไหม หรือมีบางจุดที่เราเข้าใจพลาดไป หนูว่ามันสนุกกว่าการอ่านบทความยาวๆ เจ็บๆ คนเดียวเยอะเลยคะ”

(นักเรียนหมายเลข 8)

3) ด้านการวัดและประเมินในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ พบว่า การวัดผลผ่านการจัดกิจกรรมและการประเมินผลที่หลากหลาย ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ รู้สึกสนุก และภาคภูมิใจเมื่อตนเองสามารถทำได้ เกิดทัศนคติที่ดี ต่อการสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทท้องถิ่น อาทิ

“สนุกดีครับ ผมชอบตอนครูให้เล่นเกมกิจกรรม ไม่ก็เล่น Kahoot มันน่าแปลกนะ ที่ผมจะเข้าใจและตอบคำถามถูก มากกว่าเดิม”

(นักเรียนหมายเลข 2)

“หนูเป็นทั้งผู้พูดและผู้ฟังที่ดี หนูชอบเวลาที่มีหลายๆคน ช่วยกันอ่านและเอามาพูดคุยกันว่าใครได้อะไรมาบ้าง มันเหมือนทำให้หนูต้องเช็คตามไปอีกรอบว่าที่หนูอ่านมานั้น เข้าใจถูกไหม และคิดว่าการจัดกิจกรรมหรือใช้แบบฝึก หลังจากสอนมีประโยชน์มาก เพราะการทำแบบฝึกจะช่วยให้เราได้ทบทวนสิ่งที่เราอ่านไป ทำให้จดจำศัพท์ได้นานขึ้น และยังสามารถดูว่าเพื่อนและเราตอบเหมือนกันหรือไม่”

(นักเรียนหมายเลข 7)

4) ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ โดยใช้การสอนแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) และการใช้เนื้อหาตามบริบทท้องถิ่น พบว่า นักเรียนจดจ่อกับบทอ่าน เข้าใจ และเชื่อมโยงสิ่งที่ตนรู้และสิ่งที่ตนได้อ่านในแต่ละช่วงของบทความได้ดียิ่งขึ้น ผ่านการสังเกตรูปภาพ หัวข้อเรื่องและบริบทแวดล้อม สามารถอ่านบทความอื่นๆที่หลากหลาย อีกทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับในชีวิตประจำวันได้ ยกตัวอย่าง นักเรียนสามารถแนะนำวัฒนธรรมในชุมชนกะเหรี่ยงโปว์ เรื่องการทอผ้าแก่ผู้อื่นได้, นักเรียนมีความช่างสังเกตและให้ความสนใจในงานปูนปั้นเพชรบุรี ในสถานที่จริง หลังจากอ่านบทอ่านที่มีเนื้อหาตามบริบทท้องถิ่น

“เอาไปปรับใช้ได้อยู่นะครับ ที่บ้านผมเป็นหนึ่งในสมาชิกวิสาหกิจชุมชนทอผ้ากะเหรี่ยงโปว์ ผมว่านอกจากผมจะอ่านบทความให้ได้ความรู้ แล้วยังนำความรู้ไปใช้กับเหตุการณ์จริงได้นะครับ ยกตัวอย่างเหตุการณ์ เช่นเวลาเย็บทอผ้า ผมก็สามารถแนะนำแขกที่มาเยี่ยมชมได้ว่า ทำอย่างไร ใช้วัสดุอะไร ดีไม่ดี ผมน่าจะไม่ต้องสงสัยมันให้ชาวต่างชาติอีกต่อไปแล้ว มาเลยครับ สบายละที่นี่”

(นักเรียนหมายเลข 1)

“หลายอย่างเลยครับ เริ่มจากผมที่มีสมาธิมากขึ้นที่อ่านบทความยาวๆ จากแต่ก่อนพอเห็นคำศัพท์เยอะๆ มันดูลายตาไปหมด ไม่รู้จะเริ่มอ่านจากตรงไหน อ่านไปอ่านมา จับใจความก็ไม่ได้เลย แต่พอใช้วิธีที่ครูบอก มันดูสนใจ เหมือนผมรู้ว่าต้องดูรูป ดูหัวข้อ หรือดูอะไร ยิ่งถ้าเรื่องไหน มันมีเหตุการณ์อะไรที่เกี่ยวข้องกับผม ผมยิ่งตื่นเต้นดีใจที่จะได้อ่านมัน”

(นักเรียนหมายเลข 4)

“หนูว่า...ก็มีประโยชน์อยู่นะคะ พี่สาวหนูเคยเล่าว่าเมื่อปีที่แล้ว พี่หนูได้ไปสอบ O-net แล้วทำไมไม่ทัน เพราะมันแต่นั่งอ่านส่วนที่เป็น Reading อยู่ พอมาตอนนี้ หนูลองทำบ้าง มันเยอะมากจนอ่านไม่ทันเลยคะ แต่พอได้เรียนวิธีอ่านแบบนี้...อ่านแบบ DR-TA ใหม่นะคะ...หนูได้หาจากรูป ดูจากหัวข้ออะไรพวกนี้ มันช่วยเร่งเวลา ในการทำข้อสอบของหนูลดลงเยอะแถมมีเวลาอ่านทบทวนอีกรอบด้วยค่ะ”

(นักเรียนหมายเลข 6)

“หลังเรียนรู้สึกว่ามีหลายบทความที่ทำให้หนูรู้ว่าเพชรบุรี มีอะไรมากกว่านั้น ยกตัวอย่างเช่น ทุกครั้งที่หนู ไปวัด หนูมองข้ามการตกแต่งตามหน้าต่าง ตามประตูมาตลอด พอได้อ่านบทความเกี่ยวกับปูณปั้นเมืองเพชร มันทำให้ หนูช่างสังเกตมากขึ้น หนูใส่ใจทั้งบทความและสิ่งรอบตัวมากขึ้น เพราะหวังว่าอาจจะได้เจอบทความรอบตัวอีก ในอนาคต”

(นักเรียนหมายเลข 8)



## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาและพัฒนาที่มีวัตถุประสงค์หลักในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre- experimental Design) โดยใช้รูปแบบการทดลองแบบกลุ่มเดียวมีการทดสอบก่อนและหลังเรียน (One-group pretest-posttest design)

มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น (2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา ในจังหวัดเพชรบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 34 คน โดยการใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

#### 1. สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น อยู่ในระดับมากที่สุด

## 2. การอภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง ผลของการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นของนักเรียนหลังเรียน ( $\bar{X}$  = 19.15, S.D. = 4.150) สูงกว่าก่อนเรียน ( $\bar{X}$  = 11.26, S.D. = 3.117) และผลการทดสอบความต่างของค่าเฉลี่ยก่อนและหลังการสอนอ่าน พบว่า ค่า t เท่ากับ 19.597 ค่า Sig. เท่ากับ 0.001 แสดงให้เห็นว่า หลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ข้อที่ 1 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น สูงกว่าก่อนเรียน

ผลการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิดของ Williams (2005: 137) กล่าวว่า การสำรวจและการตั้งคำถามนั้นช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความอยากรู้ อยากรู้อยากเห็น ทำให้นักเรียนกระตือรือร้นที่อยากจะอ่านบทอ่านนั้นมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ผลงานวิจัยนี้ ยังสอดคล้องกับ Stauffer (1969: 142) และ El-Koumy (2022: 1) มีแนวความคิดว่า การอ่านคือกระบวนการคิดที่ต้องใช้ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเข้ามาเชื่อมโยงกับ ความคิดของผู้อ่าน การเชื่อมโยงนี้เริ่มด้วยการตั้งสมมติฐาน โดยใช้ความคิดของผู้อ่านเอง คาดเดาเนื้อหา จากนั้นจึงอ่านเพื่อหาข้อมูลและตรวจสอบการคาดเดากระบวนการเชื่อมโยงระหว่างความคิดของผู้อ่านกับความคิดของผู้เขียนนี้จะสิ้นสุดลงด้วยการสรุปว่า ผู้อ่านคาดเดาถูกหรือไม่ มีความสามารถในการตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน และสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ นอกจากนี้ เอกลักษณ์ เทพวิจิตร (2558: 69) พบว่าหลังจากที่นักเรียนได้อ่านเนื้อหาของเรื่องแล้ว นักเรียนสามารถพูดและอ่านประโยคที่เป็นการยืนยันความคิดของตนเอง ถ้านักเรียนเข้าใจผิดนักเรียนก็จะสามารถเปลี่ยนแนวคิดใหม่ได้ โดยนักเรียนสามารถนำความรู้ใหม่ที่ได้รับ ไปรวมกับประสบการณ์เดิมของตนเอง เพื่อเชื่อมโยงกับเนื้อหาของเรื่องในส่วนต่อไป ซึ่งการศึกษาของ Sudirman (2019: 75) และนราวดี พันธุ์นรา (2556: 30) กล่าวถึงการอ่านที่มีลำดับขั้นตอนการอ่านชัดเจน ส่งผลให้นักเรียนสามารถคาดเดาหัวข้อเรื่องผ่านการตั้งคำถาม การยืนยัน และการพิสูจน์การคาดเดานั้นๆ รวมถึงสามารถวิเคราะห์และประเมินผล บทอ่านนั้นๆได้ อีกทั้งยังกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคาดเดาคำตอบโดยเริ่มจากการอ่านเนื้อเรื่อง ตรวจสอบการคาดเดา สรุปสาระสำคัญ

และทบทวนความเข้าใจในการอ่านเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการอ่านถูกต้อง และแม่นยำมากยิ่งขึ้น โดยสรุปคือ การใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในห้องเรียน ที่มีลำดับขั้นตอนการอ่านชัดเจน ง่ายต่อการปฏิบัติ มีรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจ และสอดคล้องกับผู้เรียน โดยช่วงระหว่างที่อ่านและตั้งคำถามนั้น ผู้เรียนสังเกตและวิเคราะห์เนื้อเรื่องที่อ่าน ว่าผู้เขียนต้องการถ่ายทอดอะไร โดยสังเกตที่คำสำคัญ หัวข้อ หัวข้อย่อย รูปภาพประกอบ คำบรรยายใต้ภาพ หรือลักษณะต่างๆ จากนั้นนำมาเขียนเป็นแผนผังหรือสรุปความคิดรูปแบบต่างๆ ที่เหมาะสมตามโครงสร้างเนื้อหาของบทอ่าน

นอกจากนี้ ผลงานวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ Nunan (2004 : 43-51) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับความคุ้นเคยในด้านเนื้อหาและการรับรู้ความสัมพันธ์ของเนื้อหาในการอ่านภาษาที่สองของนักเรียนสองกลุ่ม โดยให้กลุ่มหนึ่งเป็นนักเรียนที่มาถึงออสเตรเลียก่อนโรงเรียนเปิดเทอม และอีกกลุ่มหนึ่งเป็นนักเรียนที่มาถึงออสเตรเลียหลังโรงเรียนเปิดเทอม ทั้งสองกลุ่มได้อ่านเรื่องราวที่คุ้นเคยกับชีวิตประจำวันและเรื่องที่บรรยายถึง ชีวิตของครอบครัวที่มาอยู่ออสเตรเลีย ปรากฏว่าความคุ้นเคยของเนื้อหาทำให้นักเรียนเข้าใจความสัมพันธ์ของเนื้อหาในเรื่องที่อ่านได้ ดีกว่าความไม่คุ้นเคยในเนื้อหานั้น ซึ่งตรงกับการศึกษาของ Tomlinson (2019: 2) ที่กล่าวว่า การที่นักเรียนได้เห็นวัฒนธรรมท้องถิ่นของตนเอง อยู่ในบทอ่านที่เป็นสื่อในการเรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของบทอ่าน ส่งผลให้นักเรียนสามารถจำและเข้าใจบทอ่านได้ง่ายขึ้น อีกทั้งยังเกิดความสนุกกับสถานการณ์ในการเรียน และความรู้เดิมด้านวัฒนธรรมยังช่วยในการจดจำ การระลึกข้อมูล และความเข้าใจในการอ่าน เช่นเดียวกับการศึกษาของ Bao (2016: 2) ที่ระบุถึงการฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผ่านเนื้อหาหรือบริบทเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนคุ้นเคย มีส่วนช่วยให้เด็กมีความกระตือรือร้นต่อการเรียนรู้ และมีความมั่นใจต่อการอ่าน ผ่านบทความตามเนื้อหาบริบทท้องถิ่น ซึ่งการที่นักเรียนได้เห็นวัฒนธรรมท้องถิ่นของตนเอง ทำให้นักเรียนรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของบทอ่าน สามารถจดจำและเข้าใจบทอ่านได้ง่ายขึ้น อีกทั้งยังเกิดความรู้สึกสนุกกับสถานการณ์ในการเรียน และ ความรู้เดิมด้านวัฒนธรรมยังช่วยในการจดจำ การระลึกข้อมูล และความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งการเรียนรู้ที่ดีควรเรียนรู้จากสิ่งที่ใกล้ตัวไปยังสิ่งที่ไกลตัวซึ่งทำให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง รู้จักชีวิต เข้าใจ และมีความรู้สึกที่ดีต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมรอบตัวตนเองและการที่นักเรียนได้ศึกษาเกี่ยวกับหัวข้อที่คุ้นเคย การนำเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่นมาสร้างเป็นสื่อการเรียนการสอนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจที่จะเรียนรู้ และสนุกสนานในการทำกิจกรรม มีแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ เนื่องจากผู้เรียนได้อ่านและเรียนรู้ในสิ่งใกล้ตัวที่คุ้นเคย ในขณะที่เดียวกันนักเรียนจะใช้ความรู้เดิมที่มีอยู่ทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน โดยไม่ต้องทราบความหมายของคำศัพท์ทั้งหมด ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วและสามารถนำ

ความรู้ใหม่ที่ได้รับ ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ (อมรรัตน์ นัตดาหลง, 2551: 180; ทศนีย์ ชาวปากน้ำ, 2557: 203; โสเพีย อาแฉ, 2556: 5; ปัญญา แร่เพชร, 2559: 62-63)

ซึ่งจากการสัมภาษณ์นักเรียน หลังจากจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น พบว่า นักเรียนจดจ่อกับบทอ่าน เข้าใจ และเชื่อมโยงสิ่งที่ตนรู้และสิ่งที่ตนได้อ่านในแต่ละช่วงของบทความได้ดียิ่งขึ้น ผ่านการสังเกตรูปภาพ หัวข้อเรื่องและบริบทแวดล้อม สามารถอ่านบทความอื่นๆที่หลากหลาย อีกทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับในชีวิตประจำวันได้ ยกตัวอย่างเช่น นักเรียนสามารถแนะนำวัฒนธรรมในชุมชนกะเหรี่ยงโปว์ เรื่องการทอผ้าแก่ผู้อื่นได้, นักเรียนมีความช่างสังเกตและให้ความสนใจในงานปูนปั้นเพชรบุรีในสถานที่จริง หลังจากอ่านบทอ่านที่มีเนื้อหาตามบริบทท้องถิ่น และอื่นๆ กล่าวโดยสรุป คือ การใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ และรวบรวมเนื้อหาแบบฝึกทักษะและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยใช้เนื้อหาใกล้ตัวนักเรียนในจังหวัดเพชรบุรี อาทิ ด้านประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิต ของดีเมืองเพชร รวมทั้งเกร็ดความรู้ต่างๆของจังหวัดเพชรบุรีนั้น ส่งผลให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น มีสมาธิจดจ่อกับเรื่องที่เรียน สามารถนำความรู้ที่ตนมีมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ได้ ผ่านการเรียนรู้เนื้อหาตามบริบทท้องถิ่น

2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.58 S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก พบว่า

อันดับที่ 1 จากด้านการจัดการเรียนรู้ ผ่านขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น คือ “นักเรียนสามารถเข้าใจภาพรวมของเรื่องที่อ่านได้” ( $\bar{X}$  = 4.88, S.D. = 0.32) ทั้งนี้ได้สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ในด้านการจัดการเรียนรู้ผ่านขั้นตอนการสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทท้องถิ่น ที่ครูชี้แจงแบบฝึกหัดการเรียนรู้แต่ละชุดให้นักเรียนเข้าใจอย่างชัดเจน และการใช้คำถามนำทาง ส่งผลให้นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านที่ชัดเจนขึ้น สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้นและหาคำตอบได้อย่างถูกต้องแม่นยำ ผ่านการค้นหาชื่อเรื่อง, หัวข้อย่อย, ตัวอย่าง, หรือส่วนประกอบอื่นๆ หลังจากกวาดสายตาอ่านคร่าว ๆ เร็ว ๆ ได้ สอดคล้องกับ Pauk W. (2001: 287) ที่ได้กล่าวไว้ว่า วิธีการสอนอ่านแบบสำรวจ (Survey) สามารถช่วยให้นักเรียนเลือกสิ่งที่เขาคาดว่าจะรู้จากเรื่องที่อ่าน



เข้าใจแนวคิดของเรื่องทีอ่านได้อย่างรวดเร็วและจดจำได้ดีและทบทวนเรื่องราวทีอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่นเดียวกับสิริวัตร สุวรรณไตร (2564: 68) พบว่ากระบวนการฝึกฝนทักษะการอ่านอย่างคร่าว ๆ ในขั้นสำรวจ (Survey) คือ การกวาดสายตาไปตามหัวข้อในบทอ่านเพื่อหาจุดสำคัญของเรื่องทีอ่าน จะทำให้ผู้อ่านได้รู้ใจความสำคัญของเรื่อง หรือแนวคิดหลักของเรื่องและจะช่วยให้อ่านเรียบเรียงแนวคิด ต่าง ๆของเรื่องได้ดียิ่งขึ้น

อันดับที่ 2 จากด้านครูผู้สอน คือ “ครูชี้แจงแบบฝึกหัดการเรียนรู้แต่ละชุดให้นักเรียนเข้าใจอย่างชัดเจน” ( $x=4.85$ ,  $S.D.=0.43$ ) สอดคล้องกับแนวคิดของ Gayle and Carolyn (2007: 4) ที่กล่าวถึงผู้สอนต้องมอบหมายงานหรือกิจกรรมที่มีความซับซ้อนเพื่อให้เป็นสิ่งที่ท้าทายตื่นเต้นทีจะไปสู่เป้าหมายจนถึงที่สุด เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดแนวทางการแก้ปัญหาเกิดความคิดสร้างสรรค์ขึ้น เช่นเดียวกับ Richards (2006: 3) กล่าวว่า การกำหนดเป้าหมายของการพัฒนารูปแบบช่วยทำให้ผู้ใช้รูปแบบทราบทิศทางทีชัดเจน และมีส่วนกระตุ้นให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายทีกำหนดช่วยพัฒนาประสิทธิภาพของการสอนและการเรียนรู้ ตลอดจนช่วยให้การพัฒนารูปแบบมีประสิทธิภาพ และวางแผนเกี่ยวกับขอบเขตและการจัดเรียงเนื้อหา โดยการพิจารณาระดับความยากง่าย เริ่มจากเนื้อหาทีง่ายไปสู่เนื้อหาทียากขึ้น หรือมีความซับซ้อนมากกว่า

อันดับ 3 มีสองรายการ ดังนี้

3.1) จากด้านการจัดการเรียนรู้ ผ่านขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น คือ “ภาพประกอบบทอ่านทีช่วยให้การอ่านเข้าใจง่ายขึ้น” ซึ่งสอดคล้องกับ บันลือ พุกกะวัน (2557: 50) กล่าวว่า ภาพจะช่วยแปลความหมายและสร้างความเข้าใจ และยังช่วยขยายประสบการณ์ของผู้อ่านได้กว้างขวางขึ้น นักเรียนสามารถเรียนรู้การอ่านโดยอาศัยการสังเกตทีภาพ ซึ่งนักเรียนสามารถอ่านเรื่องราวโดยอาศัยสถานการณ์ของภาพเป็นเครื่องมือบอกความเป็นไปของเรื่อง และสอดคล้องกับ Mary Montero (2022: 2) ทีพบว่าการจัดการเรียนรู้ผ่านการใช้รูปภาพทีหลากหลายสอดคล้องกับบทอ่าน ผ่านการสังเกตรูปภาพ การอนุมาน การถามคำถาม การคาดเดา และอื่นๆ ส่งผลให้นักเรียนฝึกทักษะการอ่าน และสามารถนำความรู้และทักษะการอ่านทีฝึกฝนไปปรับใช้กับการอ่านข้อความสั้นๆได้ เช่นเดียวกับ ประภัสสร กาญจนชัย (2563: 253) ทีใช้ชุดแบบฝึกทักษะ มีหลากหลายกิจกรรม มีตัวอย่างและภาพประกอบเพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียน และสามารถจดจำได้อย่างแม่นยำ ส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ทีคงทนถาวร

เช่นเดียวกับการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง สามารถสรุปความคิดเห็นของนักเรียนว่า การเรียนรู้ผ่านรูปภาพ ประสบการณ์เดิมของนักเรียนและสื่อการสอน ส่งผลให้นักเรียน มีความกระตือรือร้นต่อการใช้นิเวศน์ภาพ กล้าคิดคาดเดาและเชื่อมโยงเรื่องราวที่ได้อ่าน มีสมาธิจดจ่ออยู่กับสิ่งที่เรียนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งครูชี้แจงแบบฝึกหัดการเรียนรู้แต่ละชุดให้นักเรียนเข้าใจอย่างชัดเจน และการใช้คำถามนำทาง ส่งผลให้นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านที่ชัดเจนขึ้น สามารถเข้าใจเรื่องที่ได้ง่ายขึ้นและหาคำตอบได้อย่างถูกต้องแม่นยำ ผ่านการค้นหาคำชื่อเรื่อง, หัวข้อย่อย, ตัวอย่าง, หรือส่วนประกอบอื่นๆ หลังจากกวาดสายตาอ่านคร่าว ๆ เร็ว ๆ ได้ นอกจากนี้ การเป็นผู้พูดและผู้ฟังที่ดี เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทบทวนคำตอบและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นได้ กล่าวโดยสรุปคือ การใช้รูปภาพจัดการเรียนรู้ ถือเป็นส่วนสำคัญที่ส่งผลให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

3.2) ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ คือ “กิจกรรมต่างๆ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดหาคำตอบได้” มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $x=4.82$ ,  $S.D.=0.38$ ) ทั้งนี้ได้สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ สามารถแบ่งออกเป็นประเภท (พิมพ์นธ์ เดชะคุปต์, 2558: 48) ดังนี้

1. บรรยากาศที่ท้าทาย (Challenge) และบรรยากาศแห่งการยอมรับนับถือ (Respect): เป็นบรรยากาศที่กระตุ้นและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความอยากรู้ อยากเห็น อยากแก้ปัญหา อยากแสวงหาคำตอบ ซึ่งบรรยากาศดังกล่าว เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความรู้สึกว่าตนเองมีความสามารถที่จะแก้ปัญหาหรือทำกิจกรรมนั้นๆ ได้ และให้กำลังใจเมื่อผู้เรียนได้ลงมือทำหรือตอบสนอง รวมทั้งการยกตัวอย่างความสำเร็จหรือสิ่งที่ผู้เรียนเคยทำมาก่อน ทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในความสามารถและเกิดความภูมิใจทำให้ไม่มีความกลัวที่จะทำกิจกรรมอื่นๆ ต่อไป อีกทั้งการที่ผู้สอนรู้สึกว่าคุณผู้เรียนเป็นบุคคลสำคัญ มีคุณค่า และสามารถเรียนรู้ได้ จะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเองและเกิดการยอมรับนับถือตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับการสอบถามความพึงพอใจและการสัมภาษณ์นักเรียนกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยฉบับนี้ หลังจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดหาคำตอบ กล้าแสดงความคิดเห็น พบว่านักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองและเพื่อนร่วมชั้น เป็นทั้งผู้พูดและผู้ฟังที่ดี มีความเชื่อมั่นในตนเองและคนรอบข้าง เรียนรู้และยอมรับในความเหมือนหรือแตกต่าง ซึ่งถือเป็นทักษะสำคัญในโลกยุคปัจจุบัน
2. บรรยากาศที่มีความอบอุ่น (Warmth): เป็นบรรยากาศที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมชั้น และครู มีความอบอุ่นเป็นกันเอง มีความเห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน

มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความสนใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน อยากรู้อ่านบทความ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการสอนแบบ Active Learning โดยสภาพ พงศพิศกุล (2558: 2) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสร้างสรรคทางปัญญา (Constructivism) ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาวิชา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ หรือสร้างความรู้ให้เกิดขึ้นในตนเอง ด้วยการลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ ที่มีครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำ กระตุ้น หรืออำนวยความสะดวก ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้น โดยกระบวนการคิดขั้นสูง กล่าวคือ ผู้เรียนมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมินค่าจากสิ่งที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีความหมายและนำไปใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะที่ ญัฐวดี ธาตุดี (2561: 98-99) พบว่า การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้ฝึกกระบวนการการทำงานเป็นกลุ่ม ผ่านการศึกษาค้นคว้า การตั้งคำถาม การใช้ปัญหาเป็นฐาน ผู้เรียนจะได้รับสถานการณ์ที่หลากหลาย เพื่อฝึกอ่าน โดยเริ่มจากการอ่านหลักการอ่านอย่างมีวิจารณญาณผ่าน ข้อความ ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน การตอบคำถาม สรุปสิ่งที่อ่าน บอกความรู้สึก วิเคราะห์และประเมินจากการอ่านได้ ซึ่งผู้สอนต้องเตรียมสถานการณ์ที่คล้ายปัญหา หรือสถานการณ์ที่มีแรงจูงใจ ให้ผู้เรียนได้ฝึกคิด และเมื่อผู้เรียนได้ทำกิจกรรมกับเพื่อนๆ ผู้เรียนมีความรู้สึกผ่อนคลาย ไม่กังวลมากเท่ากับการเรียนรู้คนเดียว การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกสามารถทำให้ผู้เรียนได้เป็นผู้รับสาร และส่งสาร ฝึกนำเสนอความคิดของตนเองในกลุ่ม และฝึกนำเสนอหน้าชั้นเรียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับบัววรรณ พรหมลี (2561: 108)

การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ส่งผลให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของตนเองได้ดีขึ้นกว่าการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาทักษะการอ่านรูปแบบปกติเมื่อนักเรียนได้เรียนรู้บทบาทของตนเองในกระบวนการจัดการเรียนรู้ และนักเรียนได้แสดงบทบาทของตนเองโดยการแสดงวิธีคิดและวิธีการทำความเข้าใจทอ่าน นักเรียนได้อธิบายความเข้าใจของตนเองให้เพื่อนๆ ในกลุ่มของตนเองฟังจนเกิดความเข้าใจในบทอ่านมากยิ่งขึ้น ทำให้ตัวนักเรียนเองเกิดความมั่นใจในวิธีการคิดและเชื่อมั่นในความคิดของตนเองมากยิ่งขึ้น กล้าคิด และกล้าตัดสินใจมากขึ้น ในขณะที่เดิมนักเรียนที่เรียนอ่อนถึงแม้จะยังไม่สามารถแสดงบทบาทการเป็นผู้นำได้ดีเท่าที่ควรแต่เพื่อนๆ ในกลุ่มที่เคยมีประสบการณ์มาก่อนก็จะคอยช่วยเหลือ ชี้แนะแนวทางให้เพื่อนสามารถดำเนินกิจกรรมการอ่านไปได้อย่างราบรื่น ส่งผลนักเรียนเกิดความมั่นใจในตนเองมากขึ้น และพัฒนาตนเองให้สามารถฝึกคิดและทำความเข้าใจสิ่งที่อ่านไปพร้อมๆ กับเพื่อนคนอื่นๆ ในกลุ่มได้ดี

ในขณะเดียวกัน เพื่อนักเรียนคนอื่นๆ ที่อยู่ภายในกลุ่ม ก็จะได้เรียนรู้วิธีการคิดจากเพื่อนๆ ทุกคน ในกลุ่ม และได้พัฒนากระบวนการอ่านของตนเองอยู่ตลอดเวลา เช่นเดียวกับ ไชยยศ เรื่องสุวรรณ (2562: 3) ที่กล่าวถึงการจัดสอนแบบ Active Learning ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน อีกทั้งยังช่วยส่งเสริม ความร่วมมือระหว่างผู้เรียนด้วยกันทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการจะทำกิจกรรมต่าง ๆ มากขึ้น และอย่างหลากหลาย

นอกจากนี้ สุธีรา งามเกียรติทรัพย์ (2564: 27) กล่าวถึง บรรยากาศสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้และส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน นอกจากนี้บรรยากาศที่ดีในชั้นเรียนยังจะทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาความคิดสร้างสรรค์และเรียนรู้อย่างมีความสุข โดยมีองค์ประกอบที่ช่วยสร้างบรรยากาศทางจิตภาพในชั้นเรียนว่าประกอบด้วยกลุ่มเพื่อนที่ดีที่ช่วยชักจูงให้ผู้เรียน สนใจใคร่รู้ และครูที่มีบุคลิกภาพดีมีการเตรียมการสอนที่ดีและมีเทคนิควิธีการสอนดีสามารถช่วยให้ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียน สนใจเอาใจใส่ต่อการเรียน และเกิดทัศนคติที่ดีต่อทั้งครูและบทเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ ปัญญาภรณ์ วรวิเศษชัย (2560: 70) ที่กล่าวถึงการสร้างบรรยากาศชั้นเรียนมีส่วนสำคัญที่ส่งเสริมความสนใจใคร่เรียนรู้ และการพัฒนา ทักษะที่สำคัญให้แก่เด็ก โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะความคิดสร้างสรรค์ได้ทั้งทางตรงและทางอ้อมหากผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์และมีมุมมองที่กว้าง จะสามารถนำมาประยุกต์ในการจัดบรรยากาศชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ให้แก่ผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

กล่าวโดยสรุป การศึกษาผลของการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านในงานวิจัยฉบับนี้ พบว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทั้งนี้เป็นผลมาจากการจัดการเรียนรู้แบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นของนักเรียน ซึ่งมีลำดับขั้นตอนการอ่านชัดเจน อาทิ การเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมและบทความที่อ่าน, การพิสูจน์, การคาดเดา และอื่นๆ นอกจากนี้ การจัดการเรียนรู้โดยใช้เนื้อหาใกล้ตัวที่นักเรียนคุ้นเคย ตามบริบทในท้องถิ่นนั้น จะทำให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะที่ ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจมีสาเหตุจาก การจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ อีกทั้งครูชี้แจงแบบฝึกหัดให้นักเรียนเข้าใจอย่างชัดเจน, สอนให้นักเรียนดูจากหัวข้อหรือรูปภาพ และกวาดสายตาอ่านคร่าว ๆ รวมถึงจัดกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่ส่งเสริมบรรยากาศเชิงบวกในชั้นเรียน

### 3. ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่อง ผลของการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้สรุปข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### 3.1 ข้อเสนอแนะจากผู้วิจัยในการนำวิธีการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการสอน

ครูผู้สอนที่ต้องการนำกลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นไปปรับใช้นั้น ควรศึกษารายละเอียดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรสถานศึกษา ทฤษฎีงานวิจัย ลำดับขั้นตอน และวิธีการสอนแบบ Directed reading thinking activity (DR-TA) ก่อนที่จะนำไปปรับใช้กับนักเรียน งานวิจัยฉบับนี้พบว่า ชั่วโมงแรกของการจัดการเรียนรู้ ในชั้นภาคเดาเนื้อเรื่อง (ขั้นเข้าสู่บทเรียน) นักเรียนยังไม่กล้าแสดงความคิดเห็นของตน เนื่องจากขาดความมั่นใจในการตอบ และกลัวความผิดพลาด ดังนั้นครูควรใช้คำถามนำควบคู่ไปกับสื่อเทคโนโลยีที่หลากหลาย อาทิ วิดีโอ, Kahoot, Quiver application และอื่นๆ โดยทำซ้ำอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งกระตุ้นแรงจูงใจเชิงบวกผ่านคำชมหรือให้กำลังใจ และแนะนำให้นักเรียนหารูปภาพ หรือคำสำคัญในการค้นหาคำตอบอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

#### 3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นนี้สามารถพัฒนาต่อไปให้สมบูรณ์มากขึ้นอีกโดยการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน บันทึกผล นำมาวิเคราะห์ผล ควรวางแผนระยะเวลาในการศึกษาวิจัย อีกทั้งยังควรใช้กลวิธีการสอนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง เพื่อทำให้นักเรียนเกิดความเคยชิน และเกิดเป็นทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่สามารถนำไปปรับใช้ในการอ่านบทอ่านอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ควรใช้การสอนแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นร่วมกับการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ นอกจาก คลิปวิดีโอ, Kahoot, Quiver application, Power point อาจเพิ่ม Plickers application ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เพียงโทรศัพท์หนึ่งเครื่อง แสแกนกวาดกระดาษ AR ที่นักเรียนชูขึ้น เพื่อตอบคำถามหรือร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน หรือใช้เป็นเทคโนโลยีอื่นๆ ที่เหมาะสมกับชั้นเรียนนั้นๆ เพื่อให้การจัดการกิจกรรมในชั้นเรียนมีความหลากหลาย และทันสมัย เหมาะสมกับแต่ละช่วงเวลาในการจัดการเรียนรู้

## รายการอ้างอิง

- Adulpichet Apiwan. (2012). "The Story of Nang Yai" Watthanatham. *Department of Cultural Promotion*, 51(1), 20-24. Retrieved March 5 from <http://magazine.culture.go.th/2012/1/files/assets/basic-html/index.html#page23>.
- Anderson, N. (2013). The practical English Language teaching: Reading. New York: The McGraw-Hill Companies. *Journal of Liberal Arts Prince of Songkla University*, 5(2), 118-118.
- Balantekin, Y. (2021). Improving the Reading and Writing Performance of a Student with Dyslexia: An Action Research Study. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 14(2), 163-177.
- Bao, D. (2016). *Improvements in today's ELT materials development*. materials development (pp. 193-205). Brill.
- Benjamin S. Bloom, B. S. (1978). *Human Characteristics and School Learning*. McGraw-Hill Book Company.
- Brandon, D. (2021). *The Importance of Reading Comprehension*. Home and Family. Retrieved March 12 from <https://www.aces.edu/blog/topics/home-family-urban/the-importance-of-reading-comprehension>.
- Cohen L. and Manion, L. (2017). *Research methods in education*. Routledge.
- Creswell, J. W. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. LA: Sage.
- Denzin, N. K. (2012). *The Research Act in sociology: A theoretical introduction to sociological methods*. (3<sup>rd</sup> ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Dymock, S., & Nicholson, T. (2010). "High 5!" Strategies to enhance comprehension of expository text. *The Reading Teacher*, 64(3), 166-178.
- Ebel and Frisbie. (1991). *Essentials of Educational Measurement*. Englewood Cliffs.
- Egcas, R. (2019). Contextualizing human skills education for legacy countries: The educators' perspective. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 9(4), 60-75.
- Eirnet, T. a. (1995). *Reading Strategies and Practices*. Allyn & Bacon.

- El-Koumy, A. (2022). **Building and Developing Core Teaching Skills via Reflective Micro-Teaching**. Cairo: Waad for Publication and Distribution.
- Essberger J. (2020). **What is Reading? Guide to Reading for English Learners**. Retrieved May 1 from <https://www.englishclub.com/reading/what.html>
- Fink, L. D. (2013). **Creating significant learning experiences: An integrated approach to designing college courses**. John Wiley & Sons.
- Gerald P. Berent. (2021). **After-Reading Activities. SEA - Supporting English Acquisition**. Retrieved May 5 from <https://www.rit.edu/ntid/sea/processes/readingwriting/incorporating/after>.
- Gladis Leonor. (2017). **students' Language Skills Development through Short Stories**. Retrieved May 6 from <https://www.redalyc.org/journal/2550/255049724004/html/>
- Golloway. (2020). **Summer Reading Guide**. Retrieved May 6 from <https://www.readingrockets.org/books/summer/2020>
- Gray, W. S. (2015). Summary of Reading Investigations **The Journal of Educational Research**. 34(6), 401-443.
- Htoo, S. N. T. (2020). *Pedagogy of the Karen*. **Indigenous Education as Self-determination**. Chiang Mai: Chiang Mai University.
- Jalaluddin, M. (2016). Using YouTube to enhance speaking skills in ESL classroom. **English for Specific Purposes World**, 17(50), 1-4.
- Keyes, C. F. (2019). Thailand: Buddhist kingdom as modern nation state. Routledge.
- Keyser A. (2021). **The importance of reading skills & why is reading important?** worksheetcloud.com. Retrieved May 2, from <https://www.worksheetcloud.com/blog/why-is-reading-important/>
- Kuder and Richardson. (1937). **The theory of estimation of test reliability**. Psychometrika.
- Kurnia, N. (2022). ModifiedDRTA (Directed Reading Thinking Activity) Strategy to Enhance Students' Reading Comprehension. **Journal of Language, Literature, and English Teaching**. 3(2), 67.

- Lapp, D., & Flood, J. (2018). **Teaching reading to every child**. Macmillan Pub. Co. Maxwell Macmillan Canada; Maxwell Macmillan International.
- Lee, B., and Sanvik.,. (2021). **Directed Reading Thinking Activity (DR-TA)**. Retrieved June 2 from <https://strategiesforspecialinterventions.weebly.com/directed-reading-thinking-activity-drta1.html>.
- Margana M. (2019). "Integrating Local Culture into English Teaching and Learning Process." English Education Department. Faculty of Languages and Arts. State University of Yogyakarta.
- Maria K. (2022). **What is reading comprehension and why is it important?. 11 Proven Tips to Improve Reading Comprehension Skills for Students**. Retrieved May 2 from <https://www.prodigygame.com/main-en/blog/improve-reading-comprehension>
- Marnala P. (2022). "The effect of using skimming and scanning to the students' ability in reading comprehension at grade X in SMA KAMPUS NOMMENSEN PEMATANGSIANTAR Pematangsiantar Indonesia." Faculty of English Education Nommensen University.
- Miller, D. (2013). **Reading with meaning: Teaching reading in the primary grades**. United States of America: Stenhouse.
- Montero MA. (2019). **Reading Comprehension Level Among Intermediate Learners**. College of Teacher Education: Integrated Laboratory School Western Mindanao State University.
- Murcia, C. (2001). **Teaching English as a Second or Foreign Language**. Massachusetts: Heinle & Heinle
- Museums., G. (2018). **Working Effectively with Indigenous Peoples**. Retrieved May 2 from [http://www.What Does Indigenous Knowledge Mean? A Compilation of Attributes. \(ictinc.ca\)](http://www.What Does Indigenous Knowledge Mean? A Compilation of Attributes. (ictinc.ca)).
- Nerim, N. (2020). Scrutinizing directed reading thinking activity (drta) strategy on students' reading comprehension. **Journal of Languages and Language Teaching**. 8(2), 128-138.



- Goodman, S. G., & Winters, K. J. (2015). Concomitant proton-pump inhibitor use, platelet activity, and clinical outcomes in patients with acute coronary syndromes treated with prasugrel versus clopidogrel and managed without revascularization: insights from the Targeted Platelet Inhibition to Clarify the Optimal Strategy to Medically Manage Acute Coronary Syndromes trial. *American heart journal*, 170(4), 683-694. e683.
- Nunan, D. (2004). **Designing Tasks for the Communicative Classroom**. (15th ed.). Cambridge university press.
- Pandora Vista. A. B. (2022). "A Comparison of Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) and Survey, Question, Read, Recite, and Reviews (SQ3R) Strategy to Improve Reading Comprehension Achievement of Indonesian Junior High School Students. *International Journal of Research and Review*, 8(8), 690. [https://www.ijrrjournal.com/IJRR\\_Vol.8\\_Issue.8\\_Aug2021/IJRR091.pdf](https://www.ijrrjournal.com/IJRR_Vol.8_Issue.8_Aug2021/IJRR091.pdf)
- Pearson, D., & Anderson, R. C., (1985). Reading Comprehension: What Works. *Educational Leadership*, 51.
- Post, I. R. (1996). Multicultural Education: A Teacher's Guide to Content and Process. *TESOL Quarterly*, 26(2), 382-383.
- Raphael, T. E. (1986). Teaching question answer relationships, revisited. *The Reading Teacher*, 39(6), 516-522.
- Rockets. (2021). **Use Words to Teach Words**. Retrieved 17 June 2022 from <https://www.readingrockets.org/article/use-words-teach-words>
- Searfoss, L. W., & Readence, J. E. (2017). **Helping children learn to read**. Allyn and Bacon.
- Sexton j. (2021). **Why is Reading Important? All The Reasons to Read: It's Important**. Retrieved May 2, from <https://www.uopeople.edu/blog/why-its-important-to-read>.
- Singh, R. K. V., & Shaari, A. H. (2019). The analysis of Higher-Order Thinking skills in English reading comprehension tests in Malaysia. *Geografia*, 15(1).

- Snowball and Diane. (2005). *Teaching comprehension 6-9: an interactive professional development course*. Aussie Interactive.
- Sporer, N., Brunstein, J. C., & Kieschke, U. (2013). Improving students' reading comprehension skills: Effects of strategy instruction and reciprocal teaching. *Learning and instruction*, 19(3), 272-286.
- Stauffer, R. G. (1969). *Directing reading maturity as a cognition process*. Harper & Row.
- Sudirman, S., & Firman, E. (2019). A Directed Reading-Thinking Activity (DR-TA) Towards Students 'Critical Reading. *JISIP (Jurnal Ilmu Sosial dan Pendidikan)*, 3(3).
- Thomas H., G. P. (2021). *New Frontiers Student's Book 3*. Institute of Academic Development (IAD).
- Tierney and Eirnet. (2005). *Reading Strategies and Practices*. (3rd ed.). Allyn & Bacon.
- Tomlinson, B. (1998). *Materials development in language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Trigwell, K., & Prosser, M. (1991). Relating approaches to study and quality of learning outcomes at the course level. *British journal of educational psychology*, 61(3), 265-275.
- Wang, Y., Han, J. H., & Beynon-Davies, P. (2019). Understanding blockchain technology for future supply chains: a systematic literature review and research agenda. *Supply Chain Management: An International Journal*, 24(1), 62-84.
- กณวรรณ บัญหาล้า. (2558). การใช้กลยุทธ์การอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับกิจกรรมที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. (2564). **คู่มือโครงการส่งเสริมการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**. กองวิจัยและพัฒนางานส่งเสริมการเกษตร.

- กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช. (2560). ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ในการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติใหม่. เข้าถึงเมื่อ 30 มีนาคม 2565, แหล่งที่มา [http://park.dnp.go.th/visitor/index.php\(dnp.go.th\)](http://park.dnp.go.th/visitor/index.php(dnp.go.th))
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). คู่มือแนวทางการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามความเข้มข้น 3 ระดับสู่สากล. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- กฤษฎา โพธิ์ชัยรัตน์. (2556). "ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันโดยกิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- กฤษดา ดีพิจารณ์. (2564). "การศึกษาลักษณะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เอกสารจริงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนทิวไผ่งาม กรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาการอ่านภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, บัณฑิตวิทยาลัย.
- กฤษมา ศรีจันทร์. (2561). การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนเชิงคำวิทายาคม จังหวัดพะเยา. มหาวิทยาลัยพะเยา.
- จารุวรรณ คำบุญเรือง. (2565). การพัฒนาแผนการจัดการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA. **Rajabhat Maha Sarakham University Journal**. 1(16), 176.
- งานฝ่ายบริหารวิชาการ. (2564). สารสนเทศโรงเรียนแก่งกระจานวิทยา ประจำปีการศึกษา 2564.
- จิราภรณ์ เวฬุวนารักษ์. (2556). ภูมิปัญญาท้องถิ่นคืออะไร มีกี่ประเภท อะไรบ้าง. เข้าถึงเมื่อ 30 เมษายน 2565, แหล่งที่มา [http://jirapornaon616.blogspot.com/2013/03/blog-post\\_12.html](http://jirapornaon616.blogspot.com/2013/03/blog-post_12.html).
- จวีร์ภรณ์ ปุยะพันธ์. (2557). การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. **Veridian E-Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and arts)**, 8(2), 2054-2065.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2552). การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน (*Reading and Reading Promotion*). กรุงเทพมหานคร: ศิลปบรรณาการ.

ชลทิพย์ เอี่ยมสำอาง และวัศนี ศีลตระกูล. (2556). ภูมิปัญญาชาวบ้าน เทคโนโลยีพื้นบ้านและแหล่ง  
 วิทยาการในชุมชน” ในเอกสารการสอนชุดวิชา หน่วยที่ 1-8 การพัฒนาและการใช้แหล่ง  
 วิทยาการในชุมชน.

ชวลิต ยอดจันทร์ และ ธีรภัทร กองมาก. (2564). **หนังสือวัดปลับปลาชัย**. เข้าถึงเมื่อ 3 เมษายน 2565,  
 แหล่งที่มา <https://anyflip.com/faize/mxgb/basic>.

ชวาล แพรัตกุล. (2552). **เทคนิคการวัดผล**. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ. (2556). ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาหลักสูตร และสื่อการเรียนการ  
 สอนเรียนการสอน. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ชัยวัฒน์ บวรวัฒนเศรษฐ์. (2558). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับ  
 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. **วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์**, 10(29). เข้าถึงเมื่อ  
 30 เมษายน 2565, แหล่งที่มา <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/JSSRA/article/view/44922/37189>.

ชาย พานิชพรพันธุ์. (2554). **เมืองเพชร เมืองตาลโตนดเพิ่มมูลค่าผ่านแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์**.  
 เข้าถึงเมื่อ 30 เมษายน 2565, แหล่งที่มา <https://www.komchadluek.net/news/100708>.

ชาย โปธิสิตา. (2554). **ส่วนที่สามวิธีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ การสัมภาษณ์เชิงคุณภาพ**. อมรินทร์พ  
 รินติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.

ชุตินา จันทร์มณี. (2559). **การเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักและวิธีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ**. เข้าถึงเมื่อ 6  
 มกราคม 2565, แหล่งที่มา [https://www.ubu.ac.th/web/files\\_up/08f2016052609460061.pdf](https://www.ubu.ac.th/web/files_up/08f2016052609460061.pdf).

โซเฟีย อาแว. (2561). “การพัฒนาสื่อการอ่านเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของ  
 นักเรียนในสามจังหวัดชายแดนใต้ของประเทศไทย.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะครุ  
 ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**.

ณัชชรี ทรัพย์เย็น. พิมพ์ลักษณ์, (2560). “บทเรียนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร  
 โดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคโนโลยี  
 ดอนบอสโกบ้านโป่ง.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิต  
 วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร**.

- ณัฐธิดา กลางประชา. (2559). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 โดยใช้การสอนอ่านแบบ Directed Reading – Thinking Activity (DR-TA). **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น**. 37(1).
- ทิพย์วิมล ศิริบุษงค์ และ พรพรรณ กาญจนารัตน์. (2562). กลุ่มชาติพันธุ์ : ปะโอ. เข้าถึงเมื่อ 6 มกราคม 2565, แหล่งที่มา [www.sac.or.th](http://www.sac.or.th).
- ทิตินา แคมมณี. (2560). **ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนิต ชังถาวร และคณะ. (2558). **โครงการการศึกษาสถานภาพการคุ้มครองและการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติชีวภาพในประเทศไทย**. ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ: สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ.
- นราวดี พันธุ์นรา. (2557). การพัฒนาความสามารถในการอ่านและการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยใช้แบบฝึก. **วารสารการอ่าน**, 24, 34-44. เข้าถึงเมื่อ 21 พฤษภาคม 2565, แหล่งที่มา <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/rdj/article/view/244192>
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญซัช เมฆแก้ว. (2563). **การพัฒนาชุดช่วยวิเคราะห์ข้อมูลแบบเรียลไทม์หาค่าความเชื่อมั่นแบบทดสอบ (KR-20) THE DEVELOPMENT OF A REAL-TIME DATA ANALYSIS KIT FOR THE RELIABILITY OF THE TEST (KR-20)**. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.
- เบญจมาศ ศิริกมลเสถียร และคณะ. (2560). อภิปรายปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะการอ่านภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษา. **วารสารวิจัยทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ**. 11(1).
- เบญจมาศ สมควร. (2558). "การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading Thinking Activity) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1" วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร สาขาวิชาการบริหารและการจัดการ การศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปณิตา สระวาสี. (2564). **กินข้าวห่อ**. เข้าถึงเมื่อ 21 พฤษภาคม 2565, แหล่งที่มา <https://www.sac.or.th/databases/rituals/detail.php?id=1>.
- ปพิชญา แอนดอน. (2560). "การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติมที่มีเนื้อหาท้องถิ่นอำเภอจอมทอง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 79 (บ้านหนองอาบช้าง) อำเภोजอมทอง จังหวัดเชียงใหม่".

พืชนศาสตร์, 13(1).

ประภัสสร ทองยงค์. (2558). **ภูมิปัญญาไทย : องค์ความรู้ที่มีคุณค่าและประโยชน์ต่อสังคมไทย.**

เข้าถึงเมื่อ 2 มิถุนายน แหล่งที่มา [https://www.stou.ac.th/study/sumrit/10-](https://www.stou.ac.th/study/sumrit/10-58(500)/page3-10-58(500).html)

58(500)/page3-10-58(500).html

ประเวศ วะสี. (2561). การศึกษาของชาติกับภูมิปัญญาท้องถิ่น. สรุปผลการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องภูมิปัญญาชาวบ้านกับการดำเนินงานด้านวัฒนธรรม. กรุงเทพมหานคร: คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ.

ปวีณา เมืองมูล นพรัตน์ สรวายสุวรรณ และเทพนคร ทาคง. (2561). การศึกษาพฤติกรรมการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์. **วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย**, 11(1).

ปัญญา แร่เพชร. (2559). "การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจากข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดบุรีรัมย์เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน." **วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์**. (8)1 : 53.

ปิยรัตน์ กลอนดอน. (2559). ผลการจัดกิจกรรมการอ่านหนังสือนิทานตามแนวการสอนภาษาแบบธรรมชาติที่มีต่อความสนใจในการอ่านของเด็กปฐมวัย โรงเรียนบ้านศรีสมบุญจังหวัดกำแพงเพชร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

ปิยาภรณ์ โคตรชมภู. (2556). "การพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการสอนการอ่านแบบ DR-TA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5." Graduation Research Conference Khonkaen University. HMO13.

ผัสสพรรณ ถนอมพงษ์ชาติ. (2558). ทักษะขั้นตอนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิด การเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ และการเรียนรู้แบบลึกสำหรับนักเรียน ระดับประถมศึกษา. **Suranaree Journal of Social Science**, 7(2), 59-78.

พนาน้อย รอดชู. (2563). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านตามแนวคิดการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาทและเทคนิคการเสริมศักยภาพ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. Retrieved 3 มิถุนายน from <https://www.google.co.th/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiN-4n13YWAAXviUWwGHUKa>

AZIQFnoECDcQAQ&url=https%3A%2F%2Fso03.tci-thaijo.org%2Findex  
 .php%2FJMND%2Farticle%2Fdownload%2F247525%2F1  
 66885%2F866232&usg=AOvVaw0iJMQUIUNZlFRrhF\_YhPZ5B&opi=89978449

ฟ่อน เปรมพันธ์. (2560). **กลุ่มชาติพันธุ์ : กะเหรี่ยงโพล่ง**. เข้าถึงเมื่อ 21 พฤษภาคม 2565, แหล่งที่มา [https://www.google.co.th/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjMolDAyoSAAXWzxjgGHVjMAgYQFnoECBIQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.sac.or.th%2Fdatabase%2Fethnic-groups%2FethnicGroups%2F32&usg=AOvVaw1erIYg\\_o761W00QmYGXqaV&opi=89978449](https://www.google.co.th/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjMolDAyoSAAXWzxjgGHVjMAgYQFnoECBIQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.sac.or.th%2Fdatabase%2Fethnic-groups%2FethnicGroups%2F32&usg=AOvVaw1erIYg_o761W00QmYGXqaV&opi=89978449)

มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์. (2555). **อ่านเป็น: เรียนก่อนสอนเก่ง (Reading from lower to higher levels)**. นามิบูคส์พับลิเคชั่น.

มารีณีย์ ชี่เลี้ยง. (2565). สื่อและกลวิธีในการสอนภาษาอังกฤษสำหรับเด็กประถมศึกษา. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 7(1), 404.

มาเรียม นิลพันธ์. (2558). **วิธีวิจัยทางการศึกษา**. ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

รพีพรรณ กิตา. (2564, 21 กันยายน 2564). การอ่านเพื่อความเข้าใจ. สัมภาษณ์ 21 กันยายน 2564 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยเชียงราย. (2564). **การประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน**. เข้าถึงเมื่อ 15 มิถุนายน 2565, แหล่งที่มา <https://www.pcccr.ac.th/>

วรรณธิมา ศรีรัตนพันธ์. (2562). “ผลการใช้วิธีสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับนิทานพื้นบ้านจังหวัดตรัง ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มโรงเรียน นาโยงสัมพันธ์ จังหวัดตรัง.” การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา ครั้งที่ 9 The 9 th STOU National Research Conference : 323.

วรรษฎา ครองยุต. (2563). การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค DR-TA ประกอบแบบฝึกทักษะเพื่อพัฒนาความสามารถ อ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6

กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิชาภาษาต่างประเทศ. *Journal of Educational Technology and Communications Faculty of Education Mahasarakham University (JETC)*, 2(6).

วศิรดา อ่อนทรัพย์. (2558). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา. เข้าถึงเมื่อ 22 มีนาคม 2565,

แหล่งที่มา <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/1234>

56789/945/1/54254327%20%20%E0%B8%A8%E0%B8%B4%E0%B8%A3%E0%B8%94%E0%B8%B2%20%E0%B8%AD%E0%B9%88%E0%B8%AD%E0%B8%99%E0%B8%97%E0%B8%A3%E0%B8%B1%E0%B8%9E%E0%B8%A2%E0%B9%8C.pdf.

วิชัย โชควิวัฒน์ และสุชาติ จองประเสริฐ. (2559). จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์. สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.). เข้าถึงเมื่อ 14 มีนาคม 2565, แหล่งที่มา <https://www.nationalhealth.or.th/en/node/2671>

วินัย บุญลือ. (2564). ศึกษาทุนทางวัฒนธรรมและการช่วงชิงอำนาจ. เริงสัญลักษณ์ของชุมชนชาวปกากะญอ. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

วีรวิธ มาฆะศิริานนท์. (2555). อัศจรรย์ฉลาดเขียน. บิสดิต. เข้าถึงเมื่อ 4 มีนาคม 2565, แหล่งที่มา <https://books.google.co.th/books?id=-rREcgAACAAJ>

ศรวุฒิ เวียงอินทร์และคณะ. (2560). “การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเนื้อหาตามบริบทท้องถิ่นโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอว์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตรศึกษา วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2563). การพัฒนาระบบการประเมิน การปฏิบัติงานสำหรับอาจารย์ มหาวิทยาลัยเอกชนตามแนวคิดของการประเมินแบบอิงมาตรฐานและการ ให้ผลตอบแทนตามสมรรถนะ.

*Sripatum Review of Humanities and Social Sciences*, 13(1), 122-133.

ศุภณัฐ ป้องกันวิภคติน้ำ กรมทรัพย์ากรน้ำ. (2560). **ลุ่มน้ำเพชรบุรี**. เข้าถึงเมื่อ 2 พฤษภาคม



- 2565, แหล่งที่มา <http://rainmaking.royalrain.go.th/Data/Basin/detail/19>.  
สง่า วงศ์ไชย์. (2560). "การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยบูรณาการแนวการสอนที่เน้นภาษา  
วรรณกรรม และประสบการณ์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและเขียน  
สรุปความของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร." เข้าถึงเมื่อ 6 พฤษภาคม  
2565, แหล่งที่มา [http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/  
123456789/1476/1/57255911.pdf](http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/1476/1/57255911.pdf)
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2563). **สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ  
ขั้นพื้นฐาน (O-Net)**. เข้าถึงเมื่อ 5 พฤษภาคม 2565, แหล่งที่มา  
<http://www.newoneresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/Login.aspx>.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2558). **การวัดผลการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 10. กทม. สนิธ: ประสานการพิมพ์.  
สมุทร เซ็นเซอร์นิช. (2556). **เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**. พิมพ์ครั้งที่ 11.  
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,  
สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์. (2018). ผลของการใช้วิธีสอนอ่านแบบบูรณา การของเมอร์ดอกซ์ (MIA) ที่  
มีต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ นักเรียนระดับชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 4. **วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา**, 2(1), 175-186.  
สันติ เล็กสุขุม. (2553). "ประเทศไทยกับงานช่างตั้งแต่พุทธศตวรรษที่ 19" ใน **พัฒนาการ  
ของลายไทย: กระหนกกับเอกลักษณ์ไทย**. กรุงเทพฯ: เมืองโบราณ.
- สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ. (2559). **ภาษาไทยสื่อแห่งความงดงาม ทางวัฒนธรรม**.  
คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2562). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579**. พริกหวาน  
กราฟฟิค.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2557). **การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่าน-เขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่  
5 ที่เรียนโดยใช้การเปลี่ยนรูปแบบนิทานพื้นบ้าน ในจังหวัดยะลา และปัตตานี**.  
**คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**: กรุงเทพฯ. เข้าถึงเมื่อ 20 มิถุนายน 2565  
แหล่งที่มา [https://doi.nrct.go.th/ListDoi/listDetail?Resolve\\_DOI=](https://doi.nrct.go.th/ListDoi/listDetail?Resolve_DOI=)
- สุนีย์ สันหมุด. (2564). **ปัญหาด้านการอ่าน**. เข้าถึงเมื่อ 20 มิถุนายน 2565,  
แหล่งที่มา <https://www.gotoknow.org/>

สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2550). **วิธีการสอนภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุริยา รัตนกุล และสมทรง บุรุษพัฒน์. (2561). สารานุกรมกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยงสะกอ. สำนักงานวิจัยภาษาและวัฒนธรรม.

สุวีรยา ทองประดิษฐ์ และจารุณี นิสากร. (2561). การพัฒนาบทเรียนอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้เนื้อหาบริบทท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่าน และพัฒนาคำศัพท์ภาษาอังกฤษ. **วารสารมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร**, 15(2), 77-96. เข้าถึงเมื่อ 20 มิถุนายน 2565 แหล่งที่มา <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jhnu/article/view/169374>

อมรรัตน์ นิตดาหลง. (2561). “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่นจังหวัดตราด สำหรับนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเนินทรายวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดตราด.” สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อัจฉรา นาคทรัพย์. (2559). การพัฒนาทักษะการอ่าน และการสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดเสารงนอก โดยใช้กิจกรรมเกมการศึกษาจับคู่ประสมคำกับภาพ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพมหานคร. เข้าถึงเมื่อ 6 มิถุนายน 2565 แหล่งที่มา [http://www.ska2.go.th/reis/data/research/25640703\\_203806\\_7384.pdf](http://www.ska2.go.th/reis/data/research/25640703_203806_7384.pdf)

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2558). เทคนิควิธีการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษสำหรับวัดและประเมินผล การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร. อักษรเจริญทัศน์.

อัมราภรณ์ หนูยอด. (2562b). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ผ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. **วารสารศึกษาศาสตร์**. มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 42, 1 : 21-31.

อาภรณ์ รัช. (2560). **ภูมิปัญญาชาวบ้านกับความหลากหลายทางชีวภาพ**. เข้าถึงเมื่อ 20 มิถุนายน 2565 เข้าถึงได้จาก <https://www.scimath.org/lesson-biology/item/7051-2017-05-23-14-19-46>.

อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด. (2561). การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา. **วารสารวิชาการ มรภ.บุรีรัมย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา**. 10, 1 (มกราคม - มิถุนายน) : 4

เอกลักษณ์ เทพวิจิตร. (2015). “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity).” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร.





### ภาคผนวก ก

#### ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

- 1) รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 2) หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3) ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้
- 4) ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบฯ
- 5) ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความพึงพอใจ
- 6) ค่าความยากง่าย, ค่าอำนาจจำแนก, และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

## 1) รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 1) ผศ.ดร.ทัศนีย์ จันตियะ

ตำแหน่ง: อาจารย์ประจำสาขาภาษาอังกฤษศึกษา ภาควิชาครุศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

สถานที่ทำงาน: คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
วิทยาเขตกำแพงแสน

#### วุฒิการศึกษา:

ปริญญาเอก : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ)  
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปริญญาโท : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานภาษาต่างประเทศ  
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปริญญาตรี: ศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ (มัธยม) วิชาโท บริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

### 2) อ.ดร.ทัตทอง พรหมณี

ตำแหน่ง: อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ แขนงดิจิทัลคอนเทนต์และเกม /  
ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

สถานที่ทำงาน: คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

#### วุฒิการศึกษา:

ปริญญาเอก : D.Tech.Sc. (Information Management) Asian Institute of  
Technology (AIT)

ปริญญาโท: MBA (Information Systems) The University of Toledo, Ohio, USA

ปริญญาตรี: B.A. (Business Administration) วิทยาลัยนานาชาติ (International  
Student Degree Program ( ISDP), มหาวิทยาลัยมหิดล

### 3) ดร.ศศิธร ศรีพรหม

ตำแหน่ง: ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ / ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล  
การจัดการศึกษา

สังกัด: สำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม

วุฒิการศึกษา:


ปริญญาเอก: วิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา

ปริญญาโท: วิจัยและสถิติการศึกษา

ปริญญาตรี: วิทยาศาสตร์ทั่วไป



## 2) หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ



ที่ ศธ๐๔๓๒๔.๒๑/ว๕๔

โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา  
อำเภอแก่งกระจาน  
จังหวัดเพชรบุรี ๗๖๑๗๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

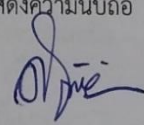
เรียน ผศ.ดร.ทัศนีย์ จันตियะ

ด้วย นางสาววิภาวีณี พันธูตา ตำแหน่งครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลของการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

ในการนี้ ใคร่ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุทธิชัย ธีรทศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนแก่งกระจานวิทยา

กลุ่มบริหารงานบุคคล  
โทรศัพท์ ๐๓๒-๔๖๕-๑๖๕  
โทรสาร ๐๓๒-๔๖๕-๑๗๘





ที่ ศธ๐๔๓๒๔.๒๑/ว๕๔

โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา  
อำเภอแก่งกระจาน  
จังหวัดเพชรบุรี ๗๖๑๗๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ดร.ทัตทอง พรหมณี

ด้วย นางสาววิภาวดี พันธุ์ตา ตำแหน่งครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษต่างประเทศ โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลของการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

ในการนี้ ใคร่ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุทธิชัย ริทาศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนแก่งกระจานวิทยา

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทรศัพท์ ๐๓๒-๔๖๕-๑๖๕

โทรสาร ๐๓๒-๔๖๕-๑๗๘



ที่ ศธ๐๔๓๒๔.๒๑/ว๕๔

โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา  
อำเภอแก่งกระจาน  
จังหวัดเพชรบุรี ๗๖๑๗๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ดร.ศศิธร ศรีพรหม

ด้วย นางสาววิภาวินี พันธูตา ตำแหน่งครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษาภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลของการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

ในการนี้ ใคร่ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุทธิชัย ริทาศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนแก่งกระจานวิทยา

3. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้  
โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA)  
ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นฯ เรื่อง หนังกูญวดีวัดพลับพลายชัย

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นจาก ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
<b>จุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
1	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	1	1	1	1	ใช้ได้
2	ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
3	เนื้อหาที่ใช้จัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	0	1	1	0.66	ใช้ได้
<b>การจัดกระบวนการเรียนรู้</b>						
4	การจัดกระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
5	การจัดกระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	0	1	1	0.66	ใช้ได้
6	การจัดกระบวนการเรียนรู้มีความหลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	0	0.66	ใช้ได้
7	การจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีอิสระด้านการคิดอย่างสร้างสรรค์	1	1	1	1	ใช้ได้
8	การจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับบริบทปัจจุบันสามารถนำไปปรับใช้ได้จริง	1	0	1	0.66	ใช้ได้
<b>สื่อการเรียนรู้</b>						
9	สื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	0	1	0.66	ใช้ได้
10	สื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
11	ภาษาที่ใช้มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	1	0	1	0.66	ใช้ได้
<b>การวัดและประเมินผล</b>						
12	มีรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	1	1	1	1	ใช้ได้
13	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
<b>รวม (ค่าเฉลี่ย)</b>					0.84	ใช้ได้

3. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้  
โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA)  
ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นฯ แผนการสอนที่ 2 เรื่อง ปูนปั้นเมืองเพชร \*

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นจาก ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
<b>จุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
1	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	1	1	1	1	ใช้ได้
2	จุดประสงค์การเรียนรู้หลักมีความสอดคล้อง	1	1	1	1	ใช้ได้
3	จุดประสงค์การเรียนรู้ย่อยมีความสอดคล้องกับทักษะที่พัฒนา	0	1	1	0.66	ใช้ได้
<b>การจัดกระบวนการเรียนรู้</b>						
4	การจัดกระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
5	การจัดกระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
6	การจัดกระบวนการเรียนรู้มีความหลากหลาย เหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	0	0.66	ใช้ได้
7	การจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีอิสระด้านการคิดอย่างสร้างสรรค์	1	1	1	1	ใช้ได้
8	การจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับบริบทปัจจุบัน สามารถนำไปปรับใช้ได้จริง	1	0	1	0.66	ใช้ได้
<b>สื่อการเรียนรู้</b>						
9	สื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	0	1	0.66	ใช้ได้
10	สื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
11	ภาษาที่ใช้มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	1	0	1	0.66	ใช้ได้
<b>การวัดและประเมินผล</b>						
12	มีรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	1	1	1	1	ใช้ได้
13	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
	<b>รวม (ค่าเฉลี่ย)</b>				0.86	ใช้ได้

3. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้  
โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA)  
ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นฯ แผนการสอนที่ 3 เรื่อง อาหารเมืองเพชร: ข้าวแช่

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นจาก ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
<b>จุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
1	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	1	1	1	1	ใช้ได้
2	จุดประสงค์การเรียนรู้หลักมีความสอดคล้อง	1	1	1	1	ใช้ได้
3	จุดประสงค์การเรียนรู้ย่อยมีความสอดคล้องกับทักษะที่พัฒนา	0	1	1	0.66	ใช้ได้
<b>การจัดกระบวนการเรียนรู้</b>						
4	การจัดกระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
5	การจัดกระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	0	1	1	0.66	ใช้ได้
6	การจัดกระบวนการเรียนรู้มีความหลากหลาย เหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	0	0.66	ใช้ได้
7	การจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีอิสระด้านการคิดอย่างสร้างสรรค์	1	1	1	1	ใช้ได้
8	การจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับบริบทปัจจุบัน สามารถนำไปปรับใช้ได้จริง	1	0	1	0.66	ใช้ได้
<b>สื่อการเรียน</b>						
9	สื่อการเรียนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	0	1	0.66	ใช้ได้
10	สื่อการเรียนสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
11	ภาษาที่ใช้มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	1	0	1	0.66	ใช้ได้
<b>การวัดและประเมินผล</b>						
12	มีรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	1	1	1	1	ใช้ได้
13	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
	<b>รวม (ค่าเฉลี่ย)</b>				0.84	ใช้ได้

3. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้  
โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA)  
ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นฯ แผนการสอนที่ 4 เรื่อง ตาลโตนครเมืองเพชร

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นจาก ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
<b>จุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
1	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	1	1	1	1	ใช้ได้
2	จุดประสงค์การเรียนรู้หลักมีความสอดคล้อง	1	1	1	1	ใช้ได้
3	จุดประสงค์การเรียนรู้ย่อยมีความสอดคล้องกับทักษะที่พัฒนา	0	1	1	0.66	ใช้ได้
<b>การจัดกระบวนการเรียนรู้</b>						
4	การจัดกระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
5	การจัดกระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	0	1	1	0.66	ใช้ได้
6	การจัดกระบวนการเรียนรู้มีความหลากหลาย เหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	0	0.66	ใช้ได้
7	การจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีอิสระด้านการคิดอย่างสร้างสรรค์	1	1	1	1	ใช้ได้
8	การจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับบริบทปัจจุบัน สามารถนำไปปรับใช้ได้จริง	1	0	1	0.66	ใช้ได้
<b>สื่อการเรียน</b>						
9	สื่อการเรียนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	0	1	0.66	ใช้ได้
10	สื่อการเรียนสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
11	ภาษาที่ใช้มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	1	1	1	1	ใช้ได้
<b>การวัดและประเมินผล</b>						
12	มีรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	1	1	1	1	ใช้ได้
13	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
	<b>รวม (ค่าเฉลี่ย)</b>				0.86	ใช้ได้

3. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้  
โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA)  
ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นฯ แผนการสอนที่ 5 เรื่อง ภูมิปัญญา: ทอผ้ากระเหรี่ยง

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นจาก ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
<b>จุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
1	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	1	1	1	1	ใช้ได้
2	จุดประสงค์การเรียนรู้หลักมีความสอดคล้อง	1	1	1	1	ใช้ได้
3	จุดประสงค์การเรียนรู้ย่อยมีความสอดคล้องกับทักษะที่พัฒนา	0	1	1	0.66	ใช้ได้
<b>การจัดกระบวนการเรียนรู้</b>						
4	การจัดกระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
5	การจัดกระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	0	1	1	0.66	ใช้ได้
6	การจัดกระบวนการเรียนรู้มีความหลากหลาย เหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	0	0.66	ใช้ได้
7	การจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีอิสระด้านการคิดอย่างสร้างสรรค์	1	1	1	1	ใช้ได้
8	การจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับบริบทปัจจุบัน สามารถนำไปปรับใช้ได้จริง	1	0	1	0.66	ใช้ได้
<b>สื่อการเรียน</b>						
9	สื่อการเรียนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	0	1	0.66	ใช้ได้
10	สื่อการเรียนสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
11	ภาษาที่ใช้มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	1	0	1	0.66	ใช้ได้
<b>การวัดและประเมินผล</b>						
12	มีรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	1	0	1	0.66	ใช้ได้
13	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
	<b>รวม (ค่าเฉลี่ย)</b>				0.81	ใช้ได้

## 3. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้

โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA)

ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นฯ แผนการสอนที่ 6

เรื่อง ประเพณี และเทศกาลสำคัญของโป่งลึก-บางกลอย: อ้าว มี ถ่อง (Eating Wrapped Rice)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นจาก ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
<b>จุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
1	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	1	1	1	1	ใช้ได้
2	จุดประสงค์การเรียนรู้หลักมีความสอดคล้อง	1	1	1	1	ใช้ได้
3	จุดประสงค์การเรียนรู้ย่อยมีความสอดคล้องกับทักษะที่พัฒนา	0	1	1	0.66	ใช้ได้
<b>การจัดกระบวนการเรียนรู้</b>						
4	การจัดกระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
5	การจัดกระบวนการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	0	1	1	0.66	ใช้ได้
6	การจัดกระบวนการเรียนรู้มีความหลากหลาย เหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	1	ใช้ได้
7	การจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีอิสระด้านการคิดอย่างสร้างสรรค์	1	1	1	1	ใช้ได้
8	การจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับบริบทปัจจุบัน สามารถนำไปปรับใช้ได้จริง	1	0	1	0.66	ใช้ได้
<b>สื่อการเรียนรู้</b>						
9	สื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	0	1	0.66	ใช้ได้
10	สื่อการเรียนรู้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
11	ภาษาที่ใช้มีความชัดเจนเข้าใจง่าย	1	0	1	0.66	ใช้ได้
<b>การวัดและประเมินผล</b>						
12	มีรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	1	1	1	1	ใช้ได้
13	มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
<b>รวม (ค่าเฉลี่ย)</b>					0.86	ใช้ได้



**หมายเหตุ:** การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น หมายถึง การจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการแบ่งการจัดการเรียนรู้ออกเป็น 4 ชั้น คือ 1. Directed (ชั้นกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน) 2. Reading (ชั้นการอ่าน) 3. Thinking (ชั้นคิดเพื่อตรวจสอบการคาดเดา) 4. Activity (ชั้นกิจกรรมนำไปใช้) ร่วมกับการใช้เนื้อหาใกล้ตัว

**ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ** ได้แก่ รายการประเมินด้านจุดประสงค์การเรียนรู้ และการจัดกระบวนการเรียนรู้ ดังนี้ ครูควรแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ย่อยให้ชัดเจน, ควรใช้ภาษาที่กระชับชัดเจนในการชี้แจง



4. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่าน  
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เรื่องผลของการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading  
Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน  
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา จังหวัดเพชรบุรี

Item	Objective	Test	ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1-5		<p><b>Directions:</b> Read the following passage and choose the best answer (30 Items)</p> <p><b>Passage 1 (Items 1-5)</b></p> <p>Damnoen Saduak is one of districts of Ratchaburi Province. Most people live along both sides of the canal. The occupation of the most people are agriculturists. They grow and sell several different kinds of fruit and vegetable for examples oranges, grapes, papayas, cabbages, bean, onion and etc. Nowadays Damnoen Saduak Floating Market in Ratchaburi is one of the most popular floating markets in Thailand. Every day many Thai and foreign tourists travel here to shop and eat.</p> <p>Klong Damnoen Saduak is the straightest and longest canal in Thailand. The canal was built on royal initiative as King Rama IV of Thailand wanted to link the Mae Klong River with Chinese river ways to support transportation and trade. It took over 2 years to dig, and was eventually finished under the reign of his successor King Rama V. The canal is 32 kilometers long and has more than 200 branches. Damnoen Saduak Floating Market's popularity grew to new heights in 1971-1973 when the river was full of farmers on their boats selling their wares. And that is the way trade is performed in this area until</p>					

Item	Objective	Test	ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	To identify the topic of the passage	1) What is the best topic of this passage? A. A village of agriculturists B. Floating Market in Ratchaburi C. Damnoen Saduak Floating Market D. Damnoen Saduak is one of districts of Ratchaburi Province	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
2	To find the details in the passage	2) When Damnoen Saduak canal was built? A. royal initiative as King Rama B. royal initiative as King Rama I C. royal initiative as King Rama V D. royal initiative as King Rama IV	1	0	1	0.66	นำไปใช้ได้
3	To find the details in the passage	3) Which is not mentioned in the passage? A. The agriculturists grow some fruit and vegetable. B. Nowadays Damnoen Saduak Floating Market is unknown. C. Most people who live along both sides of the canal are agriculturists. D. Klong Damnoen Saduak Damnoen Saduak link the Mae Klong River	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
4	To identify the detail of the passage	4) How long is Damnoen Saduak canal? A. 200 kilometers B. twenty-two kilometers C. thirty-two kilometers D. two kilometers	1	0	1	0.66	นำไปใช้ได้
5	To identify the detail of the passage	5) Why the canal was built? A. to want to link the Mae Klong River B. to support transportation and trade C. to support transformation and trend D. to guard the people from the evil	1	1	1	1	นำไปใช้ได้

Item	Objective	Test	ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
6-10		<p><b>Passage 2 (Items 6-10)</b></p> <p>The culture of stucco production in the Phetchaburi of today is evidence of past workmanship that began as a way to satisfy religious faith; evidenced among religious places or temples dating from ancient times, some dating back to the Dvaravati period (around the 12th-17<sup>th</sup> Buddhist centuries) to the Rattanakosin period. Going by the decorative stucco patterns, most of them are used as ornaments decorating important architectural structures such as stupas, ordination hall, viharas, holy-quarters, and bell-towers from floor to roof both inside and outside the structures. Thusly, the exterior part of the ordination hall, such as the door arch, the window arch, the gable, the ceiling, the base of the Buddha statue; of which the pattern is divided into two types, the pattern that is not used to tell a story such as flower-types or a “lukfak kam-pu” in a continuous pattern; and patterns that are used to convey stories including images such as images of people, images of deities, images of Buddha, images of animals from ancient Thai legends etc. which adorns this decoration with a focus on beauty promoting the mystical and sacred character of the building as well as “bowing to the path”, or promoting, the way to salvation for those invested in these religious places and these objects.</p> <p>The creation of these fine stucco works uses a mortar made from burned sea-shells mixed with sugar-cane juice or some other things such as China-wood oil (tung oil) which combines into a very sticky paste. <i>It</i> can be molded into various intricate shapes and when dry it will solidify quickly. It is resistant to sunlight and rain well. In ancient times, craftsmen had to produce such cement materials by themselves, such as by burning limestone to get quicklime which was then mixed with the other materials to get some different types of mortar. When applied, the mortar will be smooth and intricate able to be used to create different creative works of various</p>					

Item	Objective	Test	ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
6	To identify the topic of the passage	6) What is the best topic of this passage? A. pure talent B. banana stalk carving as Phetchaburi wisdom C. the diminishing number of craftsmen D. the expertise demands hard work and patience	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
7	To find the details in the passage	7) Why does The Ministry of Culture of Thailand have registered Phetchaburi's banana stalk carving as a national wisdom? A. because other provinces lack of the preservation of cultural legacy B. because Thaeng yuak art has been collected in Phetchaburi community less than it has been in other provinces C. because Phetchaburi adapted its own style and technique until the art became famous and unique features D. because Phetchaburi people adopted a baby girl and treated her with their own style	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
8	To find the details in the passage	8) Which of the following statement is not true? A. This art was decorated for funerals. B. Most craftsmen start by becoming an apprentice when they were young. C. Pure talent may suffice to become a well-recognised banana stalk carving artist D. Most information about thaeng yuak art has been recorded in Phetchaburi community	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
9	To identify words related to the topic	9) Which ceremonies does not Thaeng yuak was decorated for? A. Ordination B. Furniture fair C. House warming D. Wedding	1	1	1	1	นำไปใช้ได้

Item	Objective	Test	ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ			แปลผล	ค่า IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
10	To identify the words, reference in contexts	10) The word “it” in line 12 refers to_____ . A. funerals B. the old day C. banana stalk carving D. auspicious ceremonies	1	0	1	0.66	นำไปใช้ได้
11-15		<p><b>Passage 3 (Items 11-15)</b></p> <p>Phetchaburi is the fifth province in Thailand that has been selected by UNESCO as part of the world’s network of ‘City of Gastronomy’ or ‘UNESCO Creative Cities Network’ following on from the previous 4: Phuket Province – 2015, Chiang Mai Province – 2017, Sukhothai Province and Bangkok – 2019. It is one of 49 cities around the world announced as part of the Creative Cities Network this year. Phetchaburi is known for the production of high-quality sea salt and key limes, palm sugar, rose apples, pineapples and bananas among other items, giving it the nickname ‘City of Three Tastes’ – for salty, sweet and sour. The farm-to-fork practice is also in use in the province, where farmers deliver fresh produce and seafood direct to food outlets and manufacturers as well as local households.</p> <p>Many well-known dishes reflect Phetchaburi’s cultural roots. One of them is Kaeng Kua Hua Tan or toddy palm curry. <i>it</i> is a local curry belonging to Phetchaburi. The young toddy palm will be carefully selected, not too old but not too young either, to give a crunchy texture without being tough and chewy. The young toddy palm will be thinly sliced and kneaded with salt until only slight bitter notes remains. Next they will be cooked together with curry pastes, coconut milk, grilled fish or grilled meat, seasoned with fish sauce, and palm sugar. Kaeng-Kua-Hua-Tan possess a slight bitter note, which is a characteristic of young toddy palms,</p>					

Item	Objective	Test	ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
11	To draw a conclusion from the passage	11) Which is not mentioned in the passage? A. Coconut milk is an ingredient of Toddy palm curry B. The rice will be drained using a muslin cloth C. The rice steamed with flower water D. The old toddy palm will be selected for cooking.	0	1	1	0.66	นำไปใช้ได้
12	To identify the meaning of the word in contexts	12) The word “it” in line 12 refers to_____ A. Phetchaburi’s cultural roots B. toddy palm C. Kaeng-Kua-Hua-Tan D. A crunchy texture	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
13	To guess the detail from the contexts	13) When does Phetchaburi has earned UNESCO Creative Cities Network? A. 2021 B. 2019 C. 2020 D. 2015	0	1	1	0.66	นำไปใช้ได้
14	To identify the purpose of the passage	14) What is the author’s purpose? A. to entertain B. to describe C. to persuade D. to advise	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
15	To identify the main idea of the passage	15) What is the main idea of this passage? A. Phetchaburi was named ‘City of Three Tastes’. B. The abundant food of Phetchaburi combined with the sweetness. C. Phetchaburi receive City of Gastronomy award because of many well-known dishes that reflect Phetchaburi’s cultural roots. D. Phetchaburi is known for the production of high-quality sea salt and key limes, palm sugar, rose apples, pineapples and bananas and so on.	1	1	1	1	นำไปใช้ได้

Item	Objective	Test	ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ			แปลผล	ค่า IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
16-20		<p><b>Passage 4 (items 16-20)</b></p> <p>The old Thai phrase, "Chang sip mu", or "ten divisions of craftsmen", is a phrase whose original usage was the name of a government department comprising craftsmen assigned to ten departmental divisions. Let's take a look at this list of divisions as it gives us a general idea of the range of the craftsmen's trades in Thailand at the time of the reign of The Great King Rama V (1853-1910).</p> <p>When King Rama I established Bangkok as the new capital of the kingdom of Rattanakosin in 1782, he gathered together skillful craftsmen to help create the grandeur of a new era, and to preserve the beauty and arts of the previous Ayutthaya kingdom, which was regarded the most sophisticated at the time. The term Chang Sib Mu was used to call these artisans, those who possessed outstanding skills in drawing, engraving, modeling, figuring, plastering, molding, gilding, lacquering and wood carving. These artisans served different princes and aristocrats until King Rama V, during his reign, ordered them to register with the Bureau of the Royal Household.</p> <p>In 1911, his son, King Rama VI, commissioned the establishment of a Fine Arts Department, which included the Chang Sib Mu artisans. The department, unfortunately, was dissolved in 1926 due to economic recession and political reformation. When the office was reestablished in 1933, the Chang Sib Mu artisans were registered under the Office of Architecture and Craftsmanship, and it was not until 2005 that these artists was allotted their own organization called the Office of</p>					



Item	Objective	Test	ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
		<p>Krom Chang Sip Mu or the Department of the Ten Crafts mainly comprised officials who were craftsmen. The name of the Department seemingly implies that this organization consisted of only 10 types of crafts. However, according to a poem written by Prince Pradit Worakarn, who served as chief of the Department of the Ten Crafts during the reign of King Rama V, the organization in fact covered 13 different categories: drawers, paper-makers, carvers. Modelers, sculptors, plasterers, lacquerers, metal beaters, turners, moulders, wood-carvers, engravers and carpenters.</p> <p>In ancient times up to the early modern period in Thailand, Thai craftsmen were considered the "true artists". They were thought to possess superior intellect, a full understanding of culture and a wide ranging wisdom. They had the capacity to create and produce great works of art that can but rarely find</p>					
16	To identify the purpose of the passage	<p>16) What is the main purpose of the passage?</p> <p>A. To give the information of ten divisions of craftsmen</p> <p>B. To persuade the tourist to buy some souvenir</p> <p>C. To describe how to write traditional arts topic</p> <p>D. To encourage the reader to read those old epics</p>	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
17	To identify the meaning of the word in contexts	<p>17) In line 19, "Samnak Chang Sib Mu." means _____</p> <p>A. ten divisions of craftsmen</p> <p>B. the new capital of the kingdom</p> <p>C. the office of traditional arts</p> <p>D. the performance of traditional arts</p>	1	1	0	0.66	นำไปใช้ได้

Item	Objective	Test	ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
18	To find the details in the passage	18) Who is the chief of the department of the Ten Crafts during the reign of King Rama V? A. true artists B. King Rama VI C. Chang sip mu D. Prince Pradit Worakarn	0	1	1	0.66	นำไปใช้ได้
19	To find the details in the passage	19) Why Fine Arts Department was dissolved in 1926? A. Because of lack of leadership B. Because of loss of profits C. Because of the economic downturn and political changes D. Because of the economic success and political recession	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
20	To identify the reason from the passage	20) Why does the author said "Thai craftsmen were considered the true artists"? A. They are in ancient times. B. They had the capacity to create and produce great works of art that reflected cultural reflections of the art and it was use in Thai society. C. The drawers who were born during 1853-1910. D. They can create the organization that was called the Office of Traditional Arts	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
21-25		<b>Passage 5 (Items 21-25)</b> Tucked away in the Phetchaburi province is the agricultural village Ban Thamrong. If you're looking for something different from the usual Thai experience of beaches, malls and night markets, then a visit here is a great way to experience rural life in Thailand's countryside. Ban Thamrong is famous for its sugar palm plantation, and you can expect to spend an afternoon here learning about how one plant has provided a myriad of livelihoods for the villagers.					

Item	Objective	Test	ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปดผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
		<p>In Phetchaburi, many villagers have plenty of sugar palms being planted in this area and surrounding. Aside from being a learning center about toddy palm trees, this plantation owned by Uncle Tanom also educates every visitor about the benefits of palm trees and demonstrates how to harvest toddy palm tree fruits and how to make palm sugar. Here almost everything is made of palm trees, for example, sugar, palm wine, dishes, clothes, and souvenirs. The process of obtaining palm juice is also exciting and quite long. Today, products made from sugar palm are not well known among younger generations, but it is still popular Thai souvenirs among adults and foreigners.</p> <p>The worker climbs a 12-15 m palm tree and squeezes young palm shoots. This process takes about seven days. This method allows the worker to push the juice to the end of the shoot. A week later, he makes a neat cut at the base and ties the shoots to each other. Then he connects a special bamboo pipe for the juice-collecting purpose. It is essential to clean the shoots from small flowers so that they do not absorb the juice. And, one palm tree gives about 5 liters per day.</p> <p>The tour first started out at the sugar palm plantation. Here, we had the privilege of meeting Mr. Thanom in person. The neat, towering rows of sugar palms we wandered through are a testament to over 20 years of hard work and vision. The fresh palm nectar is then taken to be boiled down and concentrated to form a light, refreshing drink. The nectar can also be heated and caramelized into palm sugar. You can stock up on palm sugar to bring home here – it's excellent in coffee and desserts!</p>					

Item	Objective	Test	ความคิดเห็นจาก ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
21	To identify the main idea of the passage	21) Who is Uncle Tanom? A. a visitor B. the owner of a large farm C. toddy palm trees D. a foreigner	1	1	1	1	นำไป ใช้ได้
22	To find the details in the passage	22) Which one is not the product made from sugar palm? A. Beverage    B. Rice flour C. Souvenirs    D. Clothes	1	1	0	0.66	นำไป ใช้ได้
23	To find the details in the passage	23) How much juice that they collect from the palm tree? A. two liters per day B. three liters per day C. four liters per day D. five liters per day	1	1	0	0.66	นำไป ใช้ได้
24	To identify the purpose of the passage	24) What is the author's purpose? A. to entertain    B. to warn C. to persuade    D. to advise	0	1	1	0.66	นำไป ใช้ได้
25	To draw a conclusion from the passage	25) Which is not mentioned in the passage? A. The worker climbs a twelve to fifteen meters palm tree for collecting the juice. B. Products made from sugar palms are not well-known among younger generations. C. People use toddy palms for making Phetchaburi's sweet desserts. D. Uncle Tanom work at the sugar palm plantation less than twenty years.	1	1	1	1	นำไป ใช้ได้

Item	Objective	Test	ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
		<p>scheme using left-overs of existing staples confers value-addition as well as reduction of waste from the very beginning. After they are boiled for color extraction, the palm shell husks are used as fertilizer for plants; or sun-dried to be used as fuel. Similarly, the remaining palm bunches are dried to make fuel for dyeing the silk and cotton threads and as ashes to make the lye for color fixing - to make the textile colors long-lasting and not quick to fade. Interested people can contact to see the product at “Cultural Identity Textile-weaving of the Pwo Karen” of Song Phi Nong village, Kaeng Krachan District, Phetchaburi Province, Thailand.</p>					
26	To identify the main idea of the passage	<p>26) What is the main idea of this passage?</p> <p>A. Pwo Karen tribe village is in Kaengkrachan forest</p> <p>B. the Pwo Karen’s cultural identity textile-weaving with natural color</p> <p>C. the palm bark is boiled to extract color</p> <p>D. the processes are chemical-free with no harm to the skin</p>	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
27	To find the detail of the passage	<p>27) What is a natural color made of?</p> <p>A. Sea shells      B. Ashes</p> <p>C. The lye</p> <p>D. Palm shells and palm bunches</p>	1	1	0	0.66	นำไปใช้ได้
28	To find the detail of the passage	<p>28) How to make the textile colors long-lasting and not quick to fade?</p> <p>A. Use ashes to make the lye</p> <p>B. Use palm bunches</p> <p>C. Boiled the ashes</p> <p>D. Use palm shells and palm bunches</p>	1	1	0	0.66	นำไปใช้ได้

Item	Objective	Test	ความคิดเห็นจาก ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
29	To identify the detail of the passage	29) The word “Zero Waste” in line 22 is closest in meaning to_____ A. Pwo Karen B. reduction of waste from the very beginning C. chemical-free with no harm to the skin D. cultural identity textile-weaving of the Pwo Karen	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
30	To identify the purpose of the passage	30) What is the author’s purpose? A. to entertain B. to describe C. to invite D. to complain	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
รวม (ค่าเฉลี่ย)						<b>0.86</b>	

ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

- 1) การสร้างข้อคำถามบางข้อควรใช้ภาษาให้กระชับขึ้น เข้าใจง่าย
- 2) ควรสร้างตัวเลือกที่ยากต่อการคาดเดาโดยปราศจากการอ่าน

## 3) ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความพึงพอใจ

รายการ		ความคิดเห็นจากผู้ช่วยฯ				แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	IOC	
ด้านการจัดการเรียนรู้ ผ่านขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น						
➤ การจัดการเรียนรู้ ผ่านขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA						
Directed	1) นักเรียนสามารถเข้าใจภาพรวมของเรื่องที่อ่านได้	1	0	1	0.66	นำไปใช้ได้
Directed	2) นักเรียนสามารถคาดเดาเรื่องราว หลังจากกวาดสายตาอ่านคร่าวๆ	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
Reading	3) นักเรียนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาที่ตนรู้และสิ่งที่ตนได้อ่านในแต่ละช่วงของบทความได้	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
Thinking	4) นักเรียนสามารถตอบคำถามในแต่ละบทความด้วยความมั่นใจ	1	0	1	0.66	นำไปใช้ได้
Activity	5) นักเรียนมีความรู้และเข้าใจในเรื่องที่อ่านดียิ่งขึ้น หลังจัดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
➤ เนื้อหาตามบริบทท้องถิ่น						
	6) รูปแบบตัวอักษรที่ใช้ อ่านง่าย	1	0	1	0.66	นำไปใช้ได้
	7) ภาพประกอบบทอ่านช่วยทำให้การอ่านเข้าใจง่ายขึ้น	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
	8) บทอ่านมีความเหมาะสมกับช่วงวัย	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
	9) บทอ่านมีความสนุกสนาน น่าอ่าน ชวนติดตาม	1	1	0	0.66	นำไปใช้ได้
➤ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ โดยใช้การสอนแบบ DR-TA						
	10) นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในนอกห้องเรียนได้	1	1	1	1	นำไปใช้ได้

รายการ	ความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ				แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	IOC	
<b>ด้านบรรยากาศการเรียนรู้</b>					
11) บรรยากาศในการเรียน เอื้อให้นักเรียนมีความมั่นใจในการร่วมกิจกรรม	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
12) การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเนื้อหาท้องถิ่น ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการอ่านมากขึ้น	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
13) นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นของตนเอง	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
14) กิจกรรมต่างๆ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดหาคำตอบได้	1	1	0	0.66	นำไปใช้ได้
<b>ด้านครูผู้สอน</b>					
15) ครูชี้แจงจุดประสงค์ของแบบฝึกหัดได้อย่างชัดเจน	0	1	1	0.66	นำไปใช้ได้
16) ครูชี้แจงแบบฝึกหัดการเรียนรู้แต่ละชุดให้นักเรียนเข้าใจอย่างชัดเจน	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
17) ครูให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกแก่นักเรียนในการเรียนรู้อย่างทั่วถึง	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
18) ครูใช้คำถามระหว่างการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	1	1	1	1	นำไปใช้ได้
<b>รวม (ค่าเฉลี่ย)</b>				0.88	

**ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ** ดังนี้ 1) ครูควรอธิบายขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นให้ชัดเจน เพื่อให้นักเรียนสามารถค้นหาชื่อเรื่อง, หัวข้อย่อย, ตัวอย่าง, หรือส่วนประกอบอื่นๆ หลังจากกวาดสายตาอ่านคร่าว ๆ เร็ว ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) บทอ่านมีความสนุกสนาน น่าอ่าน ชวนติดตามนั้น ควรสอดแทรกเกร็ดความรู้ที่น่าสนใจไว้ในแต่ละบทความ



4. ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability)  
ของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	แปลผล	ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	แปลผล
1	0.56	0.67	ใช้ได้	16	0.61	0.56	ใช้ได้
2	0.61	0.78	ใช้ได้	17	0.44	0.67	ใช้ได้
3	0.56	0.67	ใช้ได้	18	0.44	0.67	ใช้ได้
4	0.61	0.56	ใช้ได้	19	0.33	0.67	ใช้ได้
5	0.50	0.56	ใช้ได้	20	0.39	0.56	ใช้ได้
6	0.61	0.33	ใช้ได้	21	0.44	0.44	ใช้ได้
7	0.61	0.56	ใช้ได้	22	0.44	0.44	ใช้ได้
8	0.67	0.67	ใช้ได้	23	0.50	0.33	ใช้ได้
9	0.56	0.44	ใช้ได้	24	0.50	0.56	ใช้ได้
10	0.39	0.56	ใช้ได้	25	0.44	0.44	ใช้ได้
11	0.44	0.22	ใช้ได้	26	0.50	0.56	ใช้ได้
12	0.50	0.56	ใช้ได้	27	0.39	0.33	ใช้ได้
13	0.44	0.67	ใช้ได้	28	0.33	0.44	ใช้ได้
14	0.44	0.89	ใช้ได้	29	0.44	0.67	ใช้ได้
15	0.50	0.78	ใช้ได้	30	0.50	0.56	ใช้ได้
รวม (เฉลี่ย)					p = 0.49	r = 0.58	

ผลการวิเคราะห์รายฉบับ	
จำนวนข้อสอบที่วิเคราะห์/ จำนวนกระดาษคำตอบ	30 / 34
คะแนนเฉลี่ย	14.2857
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	6.5140
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	2.4322
ความเชื่อมั่น KR-20	0.8606

หมายเหตุ วิเคราะห์ข้อสอบรายข้อและรายฉบับ โดยโปรแกรมวิเคราะห์ข้อสอบ โดยใช้สูตรอย่างง่าย กลุ่มสูง  
กลุ่มต่ำ 25 % วิชา อ23102 อังกฤษพื้นฐาน เทอม 2/2565 อาจารย์ผู้สอน : นางสาววิภาวดี พันธุตา



## Lesson plan (ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้)

**Teacher:** Wipawinee Puntuta

**Class:** Grade 9

**Week:** 1

**Unit:** In Phetchaburi

**Strand:** Language for communication

**Topic:** Nang Yai (Shadow play)

**Time:** 50 minutes

**Standard 1.1:** Understanding of and capacity to interpret what has been heard and read from various types of media, and ability to express opinions with proper reasoning

**Indicator 2:** Accurately read aloud texts, news, advertisements, and short poems by observing the principles of reading.

**Indicator4:** Choose/specify the topic, the main idea, and supporting details and express opinions about what has been heard and read from various types of media, as well as provide justifications and examples for illustration.

<b>Terminal Objective:</b>	- To present what students read from the passage by describing events, actions, and conditions that are happening all the time, or exist now
<b>Enabling Objectives:</b>	Students will be able...
Information/Motivation	-To acknowledge the information about Nang Yai: Shadow Play at Wat Plubplachai, Phetchaburi Province
Pre-reading	-To tell vocabulary from the passage -To predict the topic/main idea from the context and the picture
While – reading	- To pronounce sentences from the passage - To read comprehension passages with sentences describing events, actions, and conditions that are happening all the time, or exist now - To identify topic/main idea with the context and the picture of the passage - To understand the reading comprehension passage      - To produce questions with when, where, and why

Post-reading	- To explain the main idea from the passage
Transfer/Application	- To present what students read from the passage by describing <i>events, actions, and conditions that are happening all the time or exist now</i> sentences

**Teacher's Personal Aim:** To improve students' reading comprehension skills by using Directed Reading Thinking Activity (DR-TA).

**Expected Behaviors:** To apply what students read from the passage

Steps of Instruction in DR-TA (Apply from Tierney et al., 1995, pp. 214-216 in Chaemsai R. and Rattanavich S. Vol. 9, No. 9, 2016)

This Directed reading thinking activity process involves four steps:

### 1. Directed:

- 1.1) Each student either receives or locates a copy of the selection; the teacher directs the student to study either the title or the pictures on the first page:
  - a) What do you think a story with this title might be about?
  - b) What do you think might happen in the story?
  - c) Which of these predictions do you agree with?

- 1.2) A student skims and scans the topic or some detail of the story to predict the story by looking at the picture or using open-ended

questions. When the teacher introduces the DR-TA, they initially familiarize students with the strategy for dealing with unknown words. That is, if students encounter such words, the teacher would expect the students to implement the following steps in the specified order:

- a) Read to the end of sentence b) Use picture clues, if available c) Sound out the word d) Ask the teacher for help

**2. Reading:** The teacher directs students to read a segment of the story silently to check their predictions. The teacher is responsible for ensuring that students read for meaning, observing reading performance, and helping students who request help with words.

**3) Thinking:** After students have read the first segment, teachers ask them to close their books, and the comprehension check begins. Questions serve to guide the student's examination of the evidence, their evaluation of their previous predictions, and their generation of new predictions. "Were you correct?", "What do you think now?" and "What do you think will happen?" questions encourage students to screen their ideas and make predictions about events to come. Then students read the next segment of text, and with each new segment, continue the predicting-reading-proving cycle.

**4) Activity:** Do an exercise. It entails reexamining the story, selected words or phrases, and pictures or diagrams, for the purpose of developing concurrently students' reading-thinking abilities, and other reading-related skills. These include word attack, the use of semantic analysis, concept clarification and development, the power of observation, and reflective abilities. The format of these activities varies, but in many cases is also similar to the suggested exercises in the teacher's editions of texts, workbooks, or skill books that accompany most basic reading systems.

**Language components:** **1. Grammar:** The present simple is used for describing events, actions, and conditions that are *happening all the time*, or *exist now*.

**Structure:** Subject + v.1

**2. Vocabulary:** Mostly, Hide, Perforate, Episodes, Epic, Puppets, Characters

### 3. Pronunciation: Mostly [Adv.] / 'moʊst.li/ mainly

Hide [N.] /haɪd/ the strong, thick skin of an animal, used for making leather

Perforate [V.] / pɜː'.fɔːreɪt/ to make a hole or holes in something

Episodes [N.] / 'ep.ə.soʊd/ a single event or group of related events

Epic [N.] / 'ep.ɪk/ a film, poem, or book that is long and contains a lot of action,

usually dealing with a historical subject

Puppets [N.] a toy in the shape of a person or animal that you can move with strings or a Stick

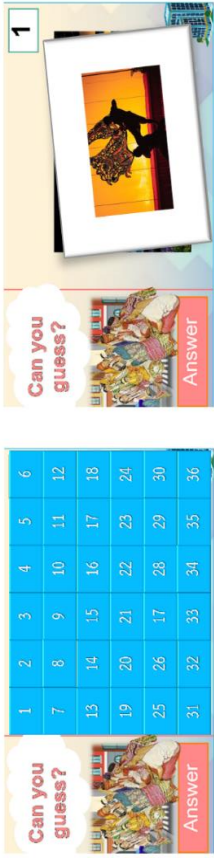
Characters [N.] / 'ker.əktə/ the quality of being determined and able to deal with difficult situations

### 4. Functions (Reasons for communicating): Applying what students read from the passage by describing *events*, *actions*, and *conditions that are happening all the time*, or *exist now*

### 5. Skills and Sub-skills (Specific for this lesson): Skill: reading / Sub-skill: deducing meaning from context, inference from the text, reading for the main idea, reading for detail, skimming, scanning, identifying the main idea, identifying the detail, and summarizing individual sections [Note: Grammatical, Sociolinguistic, Discourse and Strategic competence; differentiation]


**Materials:**

Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
<p><b>Information / Motivation</b> (7 mins)</p>	<p><a href="#">Using: Directed Reading Thinking Activity (DR-TA)</a> <a href="#">Procedure</a></p> <p><b>Directing</b> – Activate students' background and prior knowledge of a passage by skimming through to reflect on the title, chapter headings, illustrations, and other information. Encourage students to make predictions about the content or elements of the text/story using open-ended questions (Alberta, n.d.)</p> <p>1.1) Each student either receives or locates a copy of the selection; the teacher directs the student to study either the title or the pictures on the first page:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) What do you think a story with this title might be about?</li> <li>b) What do you think might happen in the story?</li> <li>c) Which of these predictions do you agree with?</li> </ul> <p><b>Activity:</b> The guessing pictures game</p> <p><b>Instructions:</b> A Teacher explains how to play the guessing pictures game. (A teacher is directing and activating students' prior knowledge)</p>	<p>T-Ss Ss-T</p> <p>T-Ss Ss-T</p>	<p>1) Power Point Presentation “Nang Yai: Shadow Play”</p> <p>2) Candies</p>

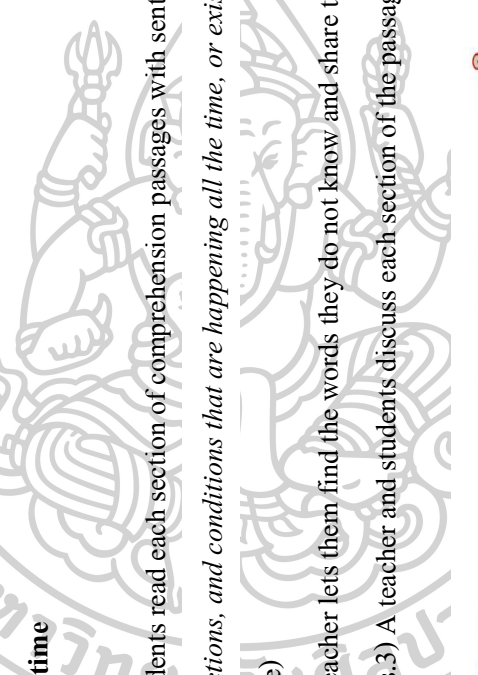

Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
<p><b>Information / Motivation (7 mins)</b></p>	<p>Students can open only 6 parts of each picture, and then try to correct the answer (Students participate in class)</p> <p>T: Can you guess this word? / Can you guess this picture? /What is this picture?            SS: Fireworks. (A student who corrects the answer receives some candies)</p> <p><b>For example:</b> The guessing pictures game slide</p>  <p>The screenshot shows a game interface with a grid of 36 numbered boxes (1-36) and a picture of fireworks. The text 'Can you guess?' is written above the grid, and 'Answer' is written below it. A small '1' is visible in the top right corner of the grid area.</p> <p><b>Expected response from Ss:</b> Students enjoy the activity and try to answer the vocabularies</p> <p><b>Anticipated problem(s):</b> Students who do not know the vocabularies keep silent.</p> <p>SS: ..... (Say nothing)</p> <p>T: Come on, you can do it. you may explain the picture with the similar words or you tell me the easy word with using body language.            (A teacher guilds students the words and also give them some clue.)</p>		



Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
<p><b>Pre-reading</b> (12 mins)</p>	<p><a href="#"><u>Using: Directed Reading Thinking Activity (DR-TA)</u></a> <b>Procedure</b></p> <p><b>Directing</b> – Activate students’ background and prior knowledge of a passage by skimming through to reflect on the title, chapter headings, illustrations, and other information. Encourage students to make predictions about the content or elements of the text/story using open-ended questions (Alberta, n.d.)</p> <p>1.2) A student skims and scans the topic or some detail of the story to predict the story by looking at the picture or using open-ended questions.</p> <p>When the teacher introduces the DR-TA, they initially familiarize students with the strategy for dealing with unknown words. That is, if students encounter such words, the teacher would expect the students to implement the following steps in the specified order: a) Read to the end of sentence b) Use picture clues, if available c) Sound out the word d) Ask the teacher for help</p>	<p>T-Ss Ss-t</p>	<p>Power Point Presentation ‘Nang Yai (Shadow play)</p> <p>Pictures</p>

Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
<p><b>Pre-reading</b> (12 mins)</p>	<p><b>Activity 1: What is happening?</b></p> <p><b>Instructions:</b> A teacher shows students a picture of the passage. A teacher lets the class predict the situation from the picture.</p>  <p><b>E.g.</b> T: look at the picture, what is Nang Yai? Ss: The puppet? / The shadow play T: What do you think a story with this title might be about? Ss: .....</p> <p><b>If Students do not have any idea:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A teacher points out the previous event by using the picture.</li> <li>2. And then, a teacher asks a question to guide the students.</li> </ol>		

Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
	<p><b>Expected response from Ss:</b></p> <p>Students feel more confident about their answers. They also tell vocabulary from their own knowledge.</p> <p>Students are able to tell vocabulary.</p> <p>Students are able to pronounce sentences from the passage</p> <p>Students are able to predict the passage from the context and the picture</p>		
<p><b>While-reading</b> <b>(30 mins)</b></p> <p>*15 mins per 1 lesson</p>	<p><b>Using: Directed Reading Thinking Activity (DR-TA)</b></p> <p><b>2. Reading:</b> The teacher directs students to read a segment of the story silently to check their predictions. The teacher is responsible for ensuring that students read for meaning, observing reading performance, and helping students who request help with words.</p> <p><b>Activity1: Let's skim and scan the text (to correct the answer)</b></p> <p>➤ A teacher uses guided questions to ask students to find the answers by skimming and scanning</p> <p>E.g. 1. What is Shadow Puppet made of?</p> <p>A. letter    B. ladder    C. Cow    D. leather</p>	<p>T-Ss</p> <p>Ss-T</p>	<p>Power Point</p> <p>Presentation</p> <p>Nang Yai</p> <p>(Shadow play)</p>

Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
<p><b>While-reading</b> <b>(30 mins)</b></p> <p>*15 mins per 1 lesson</p>	<p>➤ Students try to answer the question by skimming and scanning</p> <p>➤ A teacher and students check the answer together.</p> <p><b>Activity2: Reading time</b></p> <p><b>Instructions:</b></p> <p>1) A teacher lets students read each section of comprehension passages with sentences describing <i>events, actions, and conditions that are happening all the time, or exist now</i> (Present simple tense)</p> <p>2) After reading, a teacher lets them find the words they do not know and share them with their classmates.3) A teacher and students discuss each section of the passage together</p> <p>The passage;</p> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p style="text-align: center;"><b>Nang Yai</b> Shadow Play at Wat Phluplachai, Phetchaburi Province</p> </div> <div style="text-align: center; margin: 10px auto;">  </div> <p style="font-size: small; margin-top: 10px;">“Nang Yai” initially was a performance in the royal court. Nang means leather and Yai means large. It is perforated from cow or buffalo hide, which must go through a tanning process. Drawing on the hide requires Thai artists to be very skillful, as the line must be connected thoroughly.</p> <p style="font-size: x-small; margin-top: 10px;">That Shadow Puppet can be divided into 2 kinds, namely, (1) A shadow puppet to show at night is called Nang Klang Kesu. A body of a puppet is in black and space of lines are in white. (2) A shadow puppet to show during the day is called Nang Krasong. The body of a puppet is made of wood and is painted in colors, including white, black, green, yellow, and red, which makes the puppet look outstanding. A maker perforated and painted Nang Yai in the episodes of the Ramakian epic such as Phra Ram, Thotsakan, and Hanuman.</p>	<p>T-Ss Ss-T</p>	<p>Power Point Presentation “Nang Yai (Shadow play)”</p> <p>Reading comprehension text</p>


Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
<p><b>While-reading</b> <b>(30 mins)</b></p> <p>*15 mins per 1 lesson</p>	<p><b>Anticipated problem(s):</b></p> <p>Ss: A student does not understand the sentences because he or she does not know a lot of words but he/she feels very shy to ask all the words for their meaning.</p> <p>T: A teacher motivates students to feel free to ask and use a picture and meaning from context to help them more understand.</p> <p><b>Expected response from Ss:</b></p> <p>Students can read comprehension passages with sentences describing <i>events, actions, and conditions that are happening all the time, or exist now</i> (Present simple tense)</p> <p>Students are able to identify the main idea of the passage.</p> <p>Students are able to understand reading comprehension passages.</p> <p>Students are able to produce questions with when, where, and what time.</p> <p><b>Using: Directed Reading Thinking Activity (DR-TA)</b></p> <p><b>3) Thinking:</b> After students have read the first segment, teachers ask them to close their books, and the comprehension check begins. Questions serve to guide</p>	<p>T-Ss</p>	<p>Power Point Presentation “Nang Yai (Shadow play)”</p>




Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
<p><b>While-reading</b> <b>(30 mins)</b></p> <p>*15 mins per 1 lesson</p>	<p>the student's examination of the evidence, their evaluation of their previous predictions, and their generation of new predictions.</p> <p>“Were you correct?”, “What do you think now?” and “What do you think will happen?” questions encourage students to screen their ideas and make predictions about events to come. Then students read the next segment of text, and with each new segment, continue the predicting-reading-proving cycle.</p> <p><b>Activity 3: Quizizz time!</b></p> <p><b>Instruction:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) A teacher opens each slide and lets students pronounce the words they've learned.</li> <li>2) A teacher repeats the correct pronunciation from the passage for the students.</li> <li>3) A teacher shows them the realia materials and demonstrate how to use it.</li> </ol> <p><b>For activity;</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) A teacher explains how to play this game.</li> <li>- A teacher shows each slide to the students.</li> </ol>		<p>Quizizz game</p>

Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
<p><b>While-reading</b> <b>(30 mins)</b></p> <p>*15 mins per 1 lesson</p>	<p>- A teacher lets students look at the screen and chose the best answer from the Quizizz game (online).</p> <p>E.g. T: Let's look at this slide, tell me true or false.</p> <p>Ss: raise a color card and read that sentence loudly.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="background-color: #4CAF50; color: white; padding: 10px; border-radius: 5px;">1. ___ Nang Yai initially was a performance in the royal court.</div> <div style="background-color: #9E9E9E; color: white; padding: 10px; border-radius: 5px;">True</div> <div style="background-color: #4CAF50; color: white; padding: 10px; border-radius: 5px;">False</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="background-color: #2196F3; color: white; padding: 10px; border-radius: 5px;">2. ___ Thai Shadow Puppet can be divided into three kinds</div> <div style="background-color: #9E9E9E; color: white; padding: 10px; border-radius: 5px;">True</div> <div style="background-color: #4CAF50; color: white; padding: 10px; border-radius: 5px;">False</div> </div> <p>(Three students who receive high score get the present or candies.)</p> <p>5) A teacher lets students read and listen all sentences that appear on the screen.</p> <p>A teacher also helps and correct the sentences after students have read it already.</p> <p><b>Anticipated problem(s):</b> 1) Some students cannot pronounce the words or the sentences</p>	<p>W</p> <p>In</p>	<p>Quizizz online</p> <p>Power Point Presentation “Nang Yai (Shadow play)”</p>

Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
<p><b>While-reading</b> (30 mins)</p> <p>*15 mins per 1 lesson</p>	<p>T: A teacher repeats the sentence they cannot pronounce again and lets the class read it together.</p> <p>Ss: Students in each group help together.</p> <p>2) Some students in each group raise the wrong answer card and tell that he/she actually knows the correct one.</p> <p>T: A teacher encourages them to pick the correct answer in the next question.</p> <p><b>Expected response from Ss:</b></p> <p>Students will be able to read comprehension passages with sentences by describing <i>events, actions, and conditions that are happening all the time, or exist now</i> (Present simple tense)</p> <p>Students will be able to understand reading comprehension passages.</p> <p>Students will be able to produce questions with when, where, and why</p> <p><b>Using: Directed Reading Thinking Activity (DR-TA)</b></p>	<p>T- Ss</p> <p>Ss - T</p> <p>In</p>	
<p><b>Post-reading</b> (44 mins)</p>		<p>Ss-T, Ss-Ss</p> <p>In</p>	<p>1) Worksheet</p> <p>2) A dictionary</p>



Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
	<p><b>4) Activity:</b> Do an exercise. It entails reexamining the story, selected words or phrases, and pictures or diagrams, for the purpose of developing concurrently students' reading-thinking abilities, and other reading-related skills.</p> <p><b>Activity 4:</b> Let's state the main idea of each of the following paragraphs</p> <p><b>Instructions:</b> 1) A teacher gives students a worksheet. (In the worksheet: a teacher guides students with the first sentence in some parts, and lets students draw conclusions in the last frame.) E.g., Worksheet (State the main idea of each section in paragraphs)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Name: _____ Class: _____ No: _____</p> <p><b>Part 1: Answer the question</b></p> <p>1. What is Nang Sok?</p> <p>.....</p> <p>2. How many grand shadow plays do they have at <b>Phuphachai</b> temple?</p> <p>.....</p> <p>3. what is different between Nang Klauw Keau and Nang Klauw Wan?</p> <p>.....</p> <p><b>Part 2: Circle <input type="radio"/> the characters in the episodes of the Ramakian epic</b></p>  </div> <p><b>Anticipated problem(s):</b> Some students cannot write the main idea of each section in paragraphs</p> <p>T: A teacher guides students with the first sentence in some part of the story.</p>	<p>Ss-Ss</p>	<p>1) Worksheet 2) PowerPoint Presentation “Nang Yai (Shadow play)”</p>

Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
	<p><b>Expected response from Ss:</b> Students are able to explain the main idea from the passage.</p>		
<p><b>Wrap-up (5 mins)</b></p>	<p>A teacher lets students recap the lesson together</p> <p>A teacher uses sentence frames to help students summarize:</p> <p>  The main points are _____   This is important because _____   The paragraph tells me _____ about the main idea         </p>	W	PowerPoint Presentation “Nang Yai: Shadow Play”

**\*Content:** Details of activities (title, instruction, rules), pictures, modeling sentences, questions and key answers, teacher talk, students’ response, anticipated problems, etc. **Do not show only conversations between the teacher and students with no content.**

**\*\*Class organization:** W, PW, SG, GW, In – (whole class; pair work, small groups, group work, individual work)

**Interaction:** T-Ss, Ss-T, Ss-Ss, Ss-Wd – (Teacher to Students, Students to Teacher, Students to Students, Students to the real world)

## Nang Yai

### Shadow Play at Wat Plubplachai, Phetchaburi Province



drawing skills where the line must be connected thoroughly.

“Nang Yai” initially was a performance in the royal court.

Nang means leather and Yai means large. It is perforated from cow or buffalo hide, which must go through a tanning process. Drawing on the hide requires Thai pattern

Thai Shadow Puppet can be divided into 2 kinds, namely, (1) A shadow puppet to show at night is called Nang Klang Keun. A body of a puppet is in black and space of lines are in white (2) A shadow puppet to show during the day and the night is called Nang Klang Wan. A puppet is painted in various colors, including white, black, green, yellow, and red, which makes the puppet look outstanding. A maker perforated and painted Nang Yai in the episodes of the Ramakian epic such as Phra Ram, Thotsakan, and Hanuman.

Among the puppets viewable nowadays at Plubplachai temple is a collection of 200 puppets created during the reign of King Chulalongkorn (Rama IX) from 1868-1910.

Nang Yai is also a combination of various kinds of art, namely craftsmanship, dancing art, rhetoric, and arts of playing music.



Mostly [Adv.] ส่วนใหญ่	Hide [N.] หนังสัตว์	Perforate [V.] เจาะให้เป็นรู
Episodes [N.] ตอน	Epic [N.] วรรณคดี	Cultural heritage [N] มรดกทางวัฒนธรรม
Puppets [N.] หุ่น (หนังใหญ่)	Characters [N.] ตัวละคร	

Name..... Class..... No.....

## Exercise

**Part 1:** Answer the question

1. What is Nang Yai?

.....

2. How many grand shadow plays do they have at Plubplachai temple?

.....

3. what is different between Nang Klang Keun and Nang Klang Wan?

.....

**Part 2:** Circle  the characters in the episodes of the Ramakian epic



Phra Ram



Makhala



Hanuman



Kaithong




Thotsakan



Phra Sung



	<p>(ตัวอย่าง) แบบทดสอบหลังเรียน เพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เวลาสอบ 50 นาที รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ23102 คะแนนเต็ม 30 คะแนน</p>
<p><b>คำชี้แจง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แบบทดสอบเป็นแบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน</li> <li>2. เขียนชื่อ - นามสกุล เลขที่นั่งสอบ สถานที่สอบ และห้องสอบในกระดาษคำตอบ</li> <li>3. อ่านคำแนะนำวิธีการตอบข้อสอบให้เข้าใจ แล้วตอบข้อสอบด้วยตนเอง และไม่เอื้อให้ผู้อื่นคัดลอกคำตอบได้</li> <li>4. เมื่อสอบเสร็จให้สอดกระดาษคำตอบไว้ในแบบทดสอบ</li> <li>5. ไม่อนุญาตให้ผู้เข้าสอบออกจากห้องสอบก่อนหมดเวลาสอบ</li> </ol>	
<p><b>Directions:</b> Read the following passage and choose the best answer (30 Items)</p> <p><b>Passage 1</b></p> <p>Damnoen Saduak is one of districts of Ratchaburi Province. Most people live along both sides of the canal. The occupation of the most people are agriculturists. They grow and sell several different kinds of fruit and vegetable for examples oranges, grapes, papayas, cabbages, bean, onion and etc. Nowadays Damnoen Saduak Floating Market in Ratchaburi is one of the most popular floating markets in Thailand. Every day many Thai and foreign tourists travel here to shop and eat.</p> <p>Klong Damnoen Saduak is the straightest and longest canal in Thailand. The canal was built on royal initiative as King Rama IV of Thailand wanted to link the Mae Klong River with Chinese river ways to support transportation and trade. It took over 2 years to dig, and was eventually finished under the reign of his successor King Rama V. The canal is 32 kilometers long and has more than 200 branches. Damnoen Saduak Floating Market's popularity grew to new heights in 1971-1973 when the river was full of farmers on their boats selling their wares. And that is the way trade is performed in this area until today's.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) What is the best topic of this passage?       <ol style="list-style-type: none"> <li>A. A village of agriculturists</li> <li>B. Floating Market in Ratchaburi</li> <li>C. Damnoen Saduak Floating Market</li> <li>D. Damnoen Saduak is one of districts of Ratchaburi Province</li> </ol> </li> <li>2) When Damnoen Saduak canal was built?       <ol style="list-style-type: none"> <li>A. royal initiative as King Rama</li> <li>B. royal initiative as King Rama I</li> <li>C. royal initiative as King Rama V</li> <li>D. royal initiative as King Rama IV</li> </ol> </li> </ol>	

- 3) Which is not mentioned in the passage?
- A. The agriculturists grow some fruit and vegetable.
  - B. Nowadays Damnoen Saduak Floating Market is unknown.
  - C. Most people who live along both sides of the canal are agriculturists.
  - D. Klong Damnoen Saduak Damnoen Saduak link the Mae Klong River
- 4) How long is Damnoen Saduak canal?
- A. 200 kilometers
  - B. twenty-two kilometers
  - C. thirty-two kilometers
  - D. two kilometers
- 5) Why the canal was built?
- A. to want to link the Mae Klong River
  - B. to support transportation and trade
  - C. to support transformation and trend
  - D. to guard the people from the evil

### Passage 2

Thaeng yuak was once widespread across Thailand. It is a carving art that was popular in the lower part of central Thailand such as Phetchaburi and Ayutthaya province but due to the diminishing number of craftsmen, the knowledge is now limited to some craftsmen in certain provinces, which have supported the preservation of this cultural legacy.

Moreover, most information about thaeng yuak art has been saved in Phetchaburi community more than it has been in other provinces. Phetchaburi province also has adapted its own style and technique until the art became famous for its outstanding and unique features. In this reason, the Ministry of Culture of Thailand has registered Phetchaburi's banana stalk carving as a national wisdom.

Thaeng Yuak, banana stalk carving is an ancient Phetchaburi wisdom that has been forgotten by many. In the old days, *it* was decorated for funerals, as well as auspicious ceremonies like a wedding, ordination, and house warming. At present, it is more widely used to adorn the funeral pyre, especially for the funeral of venerated monks and respected persons.

Pure talent may not suffice to become a well-recognised banana stalk carving artist. The expertise demands hard work and patience through a tedious learning process and long years of practice to perfect one's skill as well as speed because the job has to be done before the sensitive banana stalks wilt. Most craftsmen start by becoming an apprentice at a young age, learning from family members or from monks at their local temples.

- 6) What is the best topic of this passage?
- A. pure talent
  - B. banana stalk carving as Phetchaburi wisdom
  - C. the diminishing number of craftsmen
  - D. the expertise demands hard work and patience

- 7) Why does The Ministry of Culture of Thailand have registered Phetchaburi's banana stalk carving as a national wisdom?
- A. because other provinces lack of the preservation of cultural legacy
  - B. because Thaeng yuak art has been collected in Phetchaburi community less than it has been in other provinces
  - C. because Phetchaburi adapted its own style and technique until the art became famous and unique features
  - D. because Phetchaburi people adopted a baby girl and treated her with their own style
- 8) Which of the following statement is not true?
- A. This art was decorated for funerals.
  - B. Most craftsmen start by becoming an apprentice when they were young.
  - C. Pure talent may suffice to become a well-recognised banana stalk carving artist
  - D. Most information about thaeng yuak art has been recorded in Phetchaburi community
- 9) Which ceremonies does not Thaeng yuak was decorated for?
- A. Ordination
  - B. Furniture fair
  - C. House warming
  - D. Wedding
- 10) The word "it" in line 12 refers to \_\_\_\_\_
- A. funerals
  - B. the old day
  - C. banana stalk carving
  - D. auspicious ceremonies

### Passage 3

Phetchaburi is the fifth province in Thailand that has been selected by UNESCO as part of the world's network of 'City of Gastronomy' or 'UNESCO Creative Cities Network' following on from the previous 4: Phuket Province – 2015, Chiang Mai Province – 2017, Sukhothai Province and Bangkok – 2019. It is one of 49 cities around the world announced as part of the Creative Cities Network this year. Phetchaburi is known for the production of high-quality sea salt and key limes, palm sugar, rose apples, pineapples and bananas among other items, giving it the nickname 'City of Three Tastes' – for salty, sweet and sour. The farm-to-fork practice is also in use in the province, where farmers deliver fresh produce and seafood direct to food outlets and manufacturers as well as local households.

Many well-known dishes reflect Phetchaburi's cultural roots. One of them is Kaeng Kua Hua Tan or toddy palm curry. *it* is a local curry belonging to Phetchaburi. The young toddy palm will be carefully selected, not too old but not too young either, to give a crunchy texture without being tough and chewy. The young toddy palm will be thinly sliced and kneaded with salt until only slight bitter notes remain. Next, they will be cooked together with curry pastes, coconut milk, grilled fish or grilled meat, seasoned with fish sauce, and palm sugar. Kaeng-Kua-Hua-Tan possess a slight bitter note, which is a characteristic of young toddy palms, combined with the sweetness of palm sugar giving the dish a mellow flavor.



- 11) Which is not mentioned in the passage?
- Coconut milk is an ingredient of Toddy palm curry
  - The rice will be drained using a muslin cloth
  - The rice steamed with flower water
  - The old toddy palm will be selected for cooking.
- 12) The word "it" in line 12 refers to \_\_\_\_\_
- Phetchaburi's cultural roots
  - toddy palm
  - Kaeng-Kua-Hua-Tan
  - A crunchy texture
- 13) When does Phetchaburi has earned UNESCO Creative Cities Network?
- 2021
  - 2019
  - 2020
  - 2015
- 14) What is the author's purpose?
- to entertain
  - to describe
  - to persuade
  - to advise
- 15) What is the main idea of this passage?
- Phetchaburi was named 'City of Three Tastes'.
  - The abundant food of Phetchaburi combined with the sweetness.
  - Phetchaburi receive City of Gastronomy award because of many well-known dishes that reflect Phetchaburi's cultural roots.
  - Phetchaburi is known for the production of high-quality sea salt and key limes, palm sugar, rose apples, pineapples and bananas and so on.

#### Passage 4

The old Thai phrase, "Chang sip mu", or "ten divisions of craftsmen", is a phrase whose original usage was the name of a government department comprising craftsmen assigned to ten departmental divisions. Let's take a look at this list of divisions as it gives us a general idea of the range of the craftsmen's trades in Thailand at the time of the reign of The Great King Rama V (1853-1910).

When King Rama I established Bangkok as the new capital of the kingdom of Rattanakosin in 1782, he gathered together skillful craftsmen to help create the grandeur of a new era, and to preserve the beauty and arts of the previous Ayutthaya kingdom, which was regarded the most sophisticated at the time. The term Chang Sib Mu was used to call these artisans, those who possessed outstanding skills in drawing, engraving, modeling, figuring, plastering, molding, gilding, lacquering and wood carving. These artisans served different princes and aristocrats until King Rama V, during his reign, ordered them to register with the Bureau of the Royal Household.

In 1911, his son, King Rama VI, commissioned the establishment of a Fine Arts Department, which included the Chang Sib Mu artisans. The department, unfortunately, was dissolved in 1926 due to economic recession and political reformation. When the office was reestablished in 1933, the Chang Sib Mu artisans were registered under the Office of Architecture and Craftsmanship, and it was not until 2005 that these artists were allotted their organization called the Office of Traditional Arts or *Samnak Chang Sib Mu*.

Krom Chang Sip Mu or the Department of the Ten Crafts mainly comprised officials who were craftsmen. The name of the Department seemingly implies that this organization consisted of only 10 types of crafts. However, according to a poem written by Prince Pradit Worakarn, who served as chief of the Department of the Ten Crafts during the reign of King Rama V, the organization in fact covered 13 different categories: drawers, paper-makers, carvers. Modelers, sculptors, plasterers, lacquerers, metal beaters, turners, moulders, wood-carvers, engravers and carpenters.

In ancient times up to the early modern period in Thailand, Thai craftsmen were considered the "true artists". They were thought to possess superior intellect, a full understanding of culture and a wide ranging wisdom. They had the capacity to create and produce great works of art that can but rarely find their equal in execution today. These arts not only reflected the artists creative force but also cultural reflections of the art and its use in Thai society and culture.

- 16) What is the main purpose of the passage?
- To give the information of ten divisions of craftsmen
  - To persuade the tourist to buy some souvenir
  - To describe how to write traditional arts topic
  - To encourage the reader to read those old epics
- 17) In line 19, "Samnak Chang Sib Mu." means \_\_\_\_\_
- ten divisions of craftsmen
  - the new capital of the kingdom
  - the office of traditional arts
  - the performance of traditional arts
- 18) Who is the chief of the department of the Ten Crafts during the reign of King Rama V?
- true artists
  - King Rama VI
  - Chang sip mu
  - Prince Pradit Worakarn
- 19) Why Fine Arts Department was dissolved in 1926?
- Because of lack of leadership
  - Because of loss of profits
  - Because of the economic downturn and political changes
  - Because of the economic success and political recession

- 20) Why does the author said "Thai craftsmen were considered the true artists"?
- A. They are in ancient times.
  - B. They had the capacity to create and produce great works of art that reflected cultural reflections of the art and it was use in Thai society.
  - C. The drawers who were born during 1853-1910.
  - D. They can create the organization that was called the Office of Traditional Arts

### Passage 5

Tucked away in the Phetchaburi province is the agricultural village Ban Thamrong. If you're looking for something different from the usual Thai experience of beaches, malls and night markets, then a visit here is a great way to experience rural life in Thailand's countryside. Ban Thamrong is famous for its sugar palm plantation, and you can expect to spend an afternoon here learning about how one plant has provided a myriad of livelihoods for the villagers.

In Phetchaburi, many villagers have plenty of sugar palms being planted in this area and surrounding. Aside from being a learning center about toddy palm trees, this plantation owned by Uncle Tanom also educates every visitor about the benefits of palm trees and demonstrates how to harvest toddy palm tree fruits and how to make palm sugar. Here almost everything is made of palm trees, for example, sugar, palm wine, dishes, clothes, and souvenirs. The process of obtaining palm juice is also exciting and quite long. Today, products made from sugar palm are not well known among younger generations, but it is still popular Thai souvenirs among adults and foreigners.

The worker climbs a 12-15 m palm tree and squeezes young palm shoots. This process takes about seven days. This method allows the worker to push the juice to the end of the shoot. A week later, he makes a neat cut at the base and ties the shoots to each other. Then he connects a special bamboo pipe for the juice-collecting purpose. It is essential to clean the shoots from small flowers so that they do not absorb the juice. And, one palm tree gives about 5 liters per day.

The tour first started out at the sugar palm plantation. Here, we had the privilege of meeting Mr. Thanom in person. The neat, towering rows of sugar palms we wandered through are a testament to over 20 years of hard work and vision. The fresh palm nectar is then taken to be boiled down and concentrated to form a light, refreshing drink. The nectar can also be heated and caramelized into palm sugar. You can stock up on palm sugar to bring home here – it's excellent in coffee and desserts!

- 21) Who is Uncle Tanom?  
 A. a visitor  
 B. the owner of a large farm  
 C. toddy palm trees  
 D. a foreigner
- 22) Which one is not the product made from sugar palm?  
 A. Beverage    B. Rice flour  
 C. Souvenirs    D. Clothes
- 23) How much juice that they collect from the palm tree?  
 A. two liters per day  
 B. three liters per day  
 C. four liters per day  
 D. five liters per day
- 24) What is the author's purpose?  
 A. to entertain    B. to warn  
 C. to persuade    D. to advise
- 25) Which is not mentioned in the passage?  
 A. The worker climbs a twelve to fifteen meters palm tree for collecting the juice.  
 B. Products made from sugar palms are not well-known among younger generations.  
 C. People use toddy palms for making Phetchaburi's sweet desserts.  
 D. Uncle Tanom work at the sugar palm plantation less than twenty years.

### Passage 6

Pwo Karen tribe village is in Kaengkrachan forest, Thailand. Traditional Pwo Karen weaving on a wooden loom is an important aspect of Karen culture and is passed down from generation to generation. Karen women weave traditional colorful. It was a small activity of the housewives who adapted the ancient hand weaving style into modern clothing. With their delicate handicraft skill, they have made their handicrafts well-known, such as skirts, shirts, scarves, and bags.

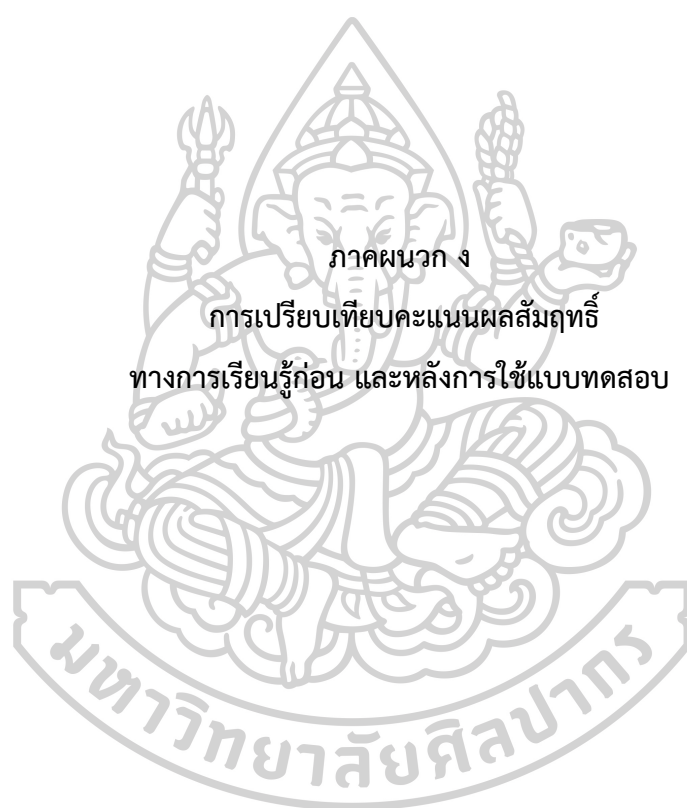
Mrs. Pornkamol Panyasangsarn, Chairman of community-enterprise group "Cultural Identity Textile-weaving of the Pwo Karen" of Song Phi Nong village, reveals that there is ongoing progress to develop raw-materials for the local textile-weaving in dyeing the silk-threads and cotton thread with natural color from palm shells and palm bunches leftover from Jaggery production as added benefit and value to these waste products.

Thusly, the palm bark is boiled to extract color and bring the resulting dye water to process the textiles. Initially giving a copper-brownishcolor, various shades can be made by "fixing" the extracted dye water with some alkalinity from application of ashes, palm bunches and fermented in salt mud. When weaved together, the various fabric shades give off a light grayish brown (pastel) look,

which is very popular to consumers. The fabric also becomes softer. Decorations are made with the textile is woven in weft threads, and lac dyed according to the unique Pwo Karen ethnic knowhow, as only can be found around the Song Phi Nong village of Phetchaburi. What the process creates is a mesmerizing beautiful two-tone canvas.

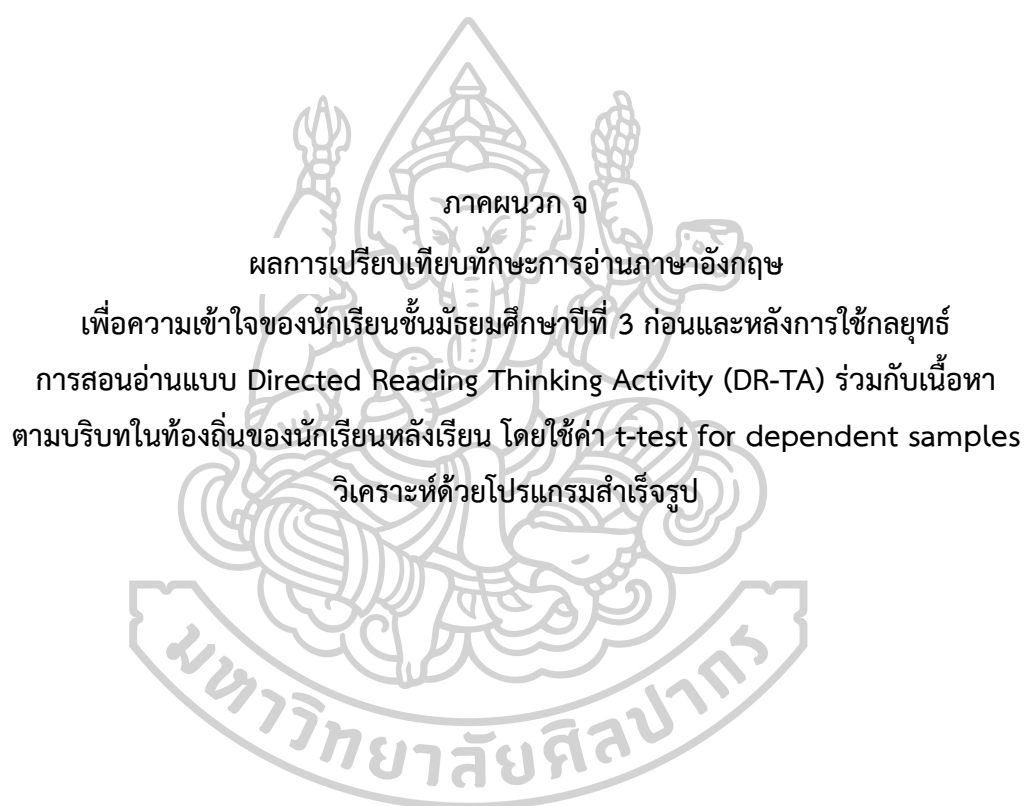
In every step, the processes are chemical-free with no harm to the skin. The use of local raw-materials is a superb indication of geographical uniqueness for the products, combined with the “Zero Waste” scheme using left-overs of existing staples confers value-addition as well as reduction of waste from the very beginning. After they are boiled for color extraction, the palm shell husks are used as fertilizer for plants; or sun-dried to be used as fuel. Similarly, the remaining palm bunches are dried to make fuel for dyeing the silk and cotton threads and as ashes to make the lye for color fixing - to make the textile colors long-lasting and not quick to fade. Interested people can contact to see the product at “Cultural Identity Textile-weaving of the Pwo Karen” of Song Phi Nong village, Kaeng Krachan District, Phetchaburi Province, Thailand.

- 26) What is the main idea of this passage?
- A. Pwo Karen tribe village is in Kaengkrachan forest
  - B. the Pwo Karen’s cultural identity textile-weaving with natural color
  - C. the palm bark is boiled to extract color
  - D. the processes are chemical-free with no harm to the skin
- 27) What is a natural color made of?
- A. Sea shells
  - B. Ashes
  - C. The lye
  - D. Palm shells and palm bunches
- 28) How to make the textile colors long-lasting and not quick to fade?
- A. Use ashes to make the lye
  - B. Use palm bunches
  - C. Boiled the ashes
  - D. Use palm shells and palm bunches
- 29) The word “Zero Waste” in line 22 is closest in meaning to \_\_\_\_\_
- A. Pwo Karen
  - B. reduction of waste from the very beginning
  - C. chemical-free with no harm to the skin
  - D. cultural identity textile-weaving of the Pwo Karen
- 30) What is the author’s purpose?
- A. to entertain
  - B. to describe
  - C. to invite
  - D. to complain



การเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ก่อน และหลังการใช้แบบทดสอบ  
วัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เรื่องผลของการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading  
Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

เลขที่	คะแนนแบบทดสอบ ก่อนเรียน	คะแนนแบบทดสอบ หลังเรียน	ความต่างระหว่าง คะแนนแบบทดสอบ ก่อนและหลังเรียน	t-test
1	8	16	8	19.597
2	6	15	9	
3	10	19	9	
4	12	16	4	
5	12	18	6	
6	11	19	8	
7	15	21	6	
8	10	15	5	
9	11	20	9	
10	9	15	6	
11	12	16	4	
12	13	20	7	
13	13	19	6	
14	15	25	10	
15	15	24	9	
16	8	14	6	
17	7	16	9	
18	17	26	9	
19	16	27	11	
20	9	12	3	





ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่นของนักเรียนหลังเรียน โดยใช้ค่า t-test for dependent samples วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

Paired Samples Statistics				
	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1				
	11.26	34	3.117	.535
	19.15	34	4.150	.712

Paired Samples Correlations			
	N	Correlation	Sig.
Pair 1	34	.829	.000

Paired Samples Test								
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)
				Lower	Upper			
Pair 1	7.882	2.345	.402	8.701	7.064	19.597	33	.000





แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity  
(DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามความพึงพอใจฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลยุทธ์การสอนแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น
2. แบบสอบถามความพึงพอใจฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้



ตอนที่ 1 การประเมินความเหมาะสมของการเรียนรู้ในการพัฒนา  
ทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะที่มีต่อการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ



โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของนักเรียน

- 5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การสอนแบบ DR-TA ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การสอนแบบ DR-TA ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การสอนแบบ DR-TA ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การสอนแบบ DR-TA ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การสอนแบบ DR-TA ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น ในระดับน้อยที่สุด





แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

**ตอนที่ 1** การประเมินความเหมาะสมของการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด เพียงช่องเดียว



รายการ		ระดับความคิดเห็น				
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านการจัดการเรียนรู้ ผ่านขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น</b>						
➤ การจัดการเรียนรู้ ผ่านขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA						
Directed	1) นักเรียนสามารถเข้าใจภาพรวมของเรื่องที่อ่านได้					
Directed	2) นักเรียนสามารถคาดเดาเรื่องราว หลังจากกวาดสายตาอ่านคร่าวๆ					
Reading	3) นักเรียนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาที่ตนรู้และสิ่งที่ตนได้อ่านในแต่ละช่วงของบทความได้					
Thinking	4) นักเรียนเข้าใจภาพรวมหรือใจความสำคัญ สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับข้อมูลต่างๆ ที่เฉพาะเจาะจงด้วยความมั่นใจ (questions about specific information)					
Activity	5) นักเรียนมีความรู้และเข้าใจในเรื่องที่เรียนดียิ่งขึ้น หลังจัดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย					
➤ เนื้อหาตามบริบทท้องถิ่น						
	6) รูปแบบตัวอักษรที่ใช้ อ่านง่าย					
	7) ภาพประกอบบทอ่านที่ช่วยทำให้การอ่านเข้าใจง่ายขึ้น					
	8) บทอ่านมีความเหมาะสมกับช่วงวัย					
	9) บทอ่านมีความสนุกสนาน น่าอ่าน ชวนติดตาม					
➤ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ โดยใช้การสอนแบบ DR-TA						
	10) นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในนอกห้องเรียนได้					



แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น



ชั้น การสอน	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		ดี มาก	ดี	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
<b>ด้านเนื้อหาตามบริบทท้องถิ่น</b>						
	11) บรรยากาศในการเรียน เอื้อให้นักเรียนมีความมั่นใจในการร่วมกิจกรรม					
	12) การจัดการสอนแบบ DR-TA ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการอ่านบทความตามบริบทท้องถิ่นมากขึ้น					
	13) นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นของตนเอง					
	14) กิจกรรมต่างๆ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดหาคำตอบได้					
<b>ด้านครูผู้สอน</b>						
	15) ครูชี้แจงจุดประสงค์ของแบบฝึกหัดได้อย่างชัดเจน					
	16) ครูชี้แจงแบบฝึกหัดการเรียนรู้แต่ละชุดให้นักเรียนเข้าใจอย่างชัดเจน					
	17) ครูให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกแก่นักเรียนในการเรียนรู้อย่างทั่วถึง					
	18) ครูใช้คำถามระหว่างการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น					
<b>รวม</b>						



ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น





ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

รายการ	ระดับความคิดเห็น					N	$\bar{x}$	P	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1					
ด้านการจัดการเรียนรู้ ผ่านขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น										
➤ การจัดการเรียนรู้ ผ่านขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA										
Directed	30	4	0	0	0	34	4.88	97.65	0.32	มากที่สุด
Directed	15	10	7	2	0	34	4.12	82.35	0.93	มาก
Reading	20	10	2	2	0	34	4.41	88.24	0.84	มาก
Thinking	19	7	5	2	1	34	4.21	84.12	1.08	มาก
Activity	20	12	2	0	0	34	4.53	90.59	0.61	มากที่สุด
➤ เนื้อหาตามบริบทท้องถิ่น										
6) รูปแบบตัวอักษรที่ใช้ อ่านง่าย	20	14	0	0	0	34	4.59	91.76	0.49	มากที่สุด
7) ภาพประกอบบทอ่านที่ช่วยให้การอ่านเข้าใจง่ายขึ้น	28	6	0	0	0	34	4.82	96.47	0.38	มากที่สุด
8) บทอ่านมีความเหมาะสมกับช่วงวัย	20	10	4	0	0	34	4.47	89.41	0.70	มาก
9) บทอ่านมีความสนุกสนาน น่าอ่าน ขวนติดตาม	18	14	2	0	0	34	4.47	89.41	0.61	มาก
➤ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ โดยใช้การสอนแบบ DR-TA										
10) นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้นอกห้องเรียนได้	24	10	0	0	0	34	4.71	94.12	0.46	มากที่สุด



รายการ	ระดับความคิดเห็น					N	$\bar{x}$	P	S.D.	แปลผล
	5	4	3	2	1					
<b>ด้านบรรยากาศการเรียนรู้</b>										
11) บรรยากาศในการเรียน เอื้อให้นักเรียนมีความมั่นใจในการร่วมกิจกรรม	27	4	3	0	0	34	4.71	94.12	0.62	มากที่สุด
12) การจัดการสอนแบบ DR-TA ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการอ่านบทความตามบริบทที่ถนัดมากขึ้น	20	10	4	0	0	34	4.47	89.41	0.70	มาก
13) นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นของตนเอง	18	12	4	0	0	34	4.41	88.24	0.69	มาก
14) กิจกรรมต่างๆ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดหาคำตอบได้	30	4	0	0	0	34	4.82	96.47	0.38	มากที่สุด
<b>ด้านครูผู้สอน</b>										
15) ครูชี้แจงจุดประสงค์ของแบบฝึกหัดได้อย่างชัดเจน	27	5	2	0	0	34	4.74	94.71	0.56	มากที่สุด
16) ครูชี้แจงแบบฝึกหัดการเรียนรู้แต่ละชุดให้นักเรียนเข้าใจอย่างชัดเจน	30	3	1	0	0	34	4.85	97.06	0.43	มากที่สุด
17) ครูให้ความสำคัญและอำนวยความสะดวกแก่นักเรียนในการเรียนรู้อย่างทั่วถึง	22	12	0	0	0	34	4.65	92.94	0.48	มากที่สุด
18) ครูใช้คำถามระหว่างการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	20	14	0	0	0	34	4.59	91.76	0.49	มากที่สุด
<b>รวม</b>						34	4.58	91.60	0.60	มากที่สุด

#### หมายเหตุ

ระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ: น้อยที่สุด มีคะแนนในระดับ 1, น้อย มีคะแนนในระดับ 2, ปานกลาง มีคะแนนในระดับ 3

มาก มีคะแนนในระดับ 4, มากที่สุด มีคะแนนในระดับ 5

การวิเคราะห์ความพึงพอใจกำหนดเป็นช่วง: 1.00 - 1.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ระดับ น้อยที่สุด 1.51 - 2.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ระดับ น้อย  
2.51 - 3.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ระดับ ปานกลาง 3.51 - 4.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ระดับ มาก 4.51 - 5.00 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ระดับ มากที่สุด



ภาคผนวก ซ

แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured interviews form)

แบบสัมภาษณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่าน  
แบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น  
เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอน  
อ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ผู้สัมภาษณ์จะเลือกใช้คำถามตามบริบทคำตอบของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

1. สัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์
2. ใช้คำถามในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interview)
  - 2.1) นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อการสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น
  - 2.2) นักเรียนคิดว่ามีอะไรเปลี่ยนแปลงไปบ้าง หลังจากเรียนรู้ โดยการสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น

### แบบสัมภาษณ์

<p><b>ชื่อวิจัย:</b> ผลของการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3</p>
<p><b>(ส่วนผู้สัมภาษณ์)</b></p> <p>ชื่อ-สกุล ผู้สัมภาษณ์ : ..... วัน/เดือน/ปี ที่สัมภาษณ์ : .....</p> <p>เวลา : ..... สถานที่ : .....</p>
<p><b>(ส่วนผู้ให้ข้อมูล)</b></p> <p>ผู้ให้ข้อมูล : ..... เพศ : .....</p> <p>ระดับการศึกษา : ..... อายุ : .....</p>
<p><b>(ส่วนคำถาม)</b></p> <p>คำถามในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interview)*</p> <p>1) คำถาม : .....</p> <p>คำตอบ : .....</p> <p>2) คำถาม : .....</p> <p>คำตอบ : .....</p> <p>3) คำถาม : .....</p> <p>คำตอบ : .....</p> <p>4) คำถาม : .....</p> <p>คำตอบ : .....</p>

**หมายเหตุ** \*คำถามในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interview) :  
 จัดเตรียมข้อคำถามไว้ล่วงหน้าเป็นข้อๆ และใช้ถามผู้ให้ข้อมูล โดยการถามแต่ละครั้งของแต่ละท่าน  
 จะแตกต่างกันไปตามบริบทของคำตอบของผู้ให้ข้อมูล



ภาคผนวก ฅ  
หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

## 1. บันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

**บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการ โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา  
 ที่..... วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕  
 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนแก่งกระจานวิทยา

ด้วย นางสาววิภาวินี พันธุ์ดา รหัสประจำตัว ๖๔๐๖๒๐๐๑๒ นักศึกษาปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลของการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในห้องเรียน เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจาก นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ช่วงเดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ความคิดเห็นผู้อำนวยการโรงเรียน

(  ) อนุญาตให้เก็บรวบรวมข้อมูลตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด

(  ) ไม่อนุญาต เพราะ.....

ลงชื่อ.....  
 (นายสุทธิชัย ริทาศรี)  
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนแก่งกระจาน

## 2. หนังสือขออนุญาตผู้ปกครอง

เรียน ผู้ปกครองของอาสาสมัครทุกท่าน

เรื่อง ข้อมูลคำอธิบายสำหรับผู้เข้าร่วมในการวิจัย (Information Sheet for Research Participant)

เนื่องด้วยข้าพเจ้า นางสาววิภาวินี พันธุดา นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง ผลของการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น ซึ่งถือประโยชน์โดยตรงที่บุตรหลานของท่านจะได้รับจากการเข้าร่วมโครงการวิจัยในครั้งนี้ คือ

1. นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการใช้กลยุทธ์การสอนอ่านสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์การสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ร่วมกับเนื้อหาตามบริบทในท้องถิ่น อยู่ในระดับมากที่สุด

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้เกิดรวบรวมข้อมูลของบุตรหลานของท่าน โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียดการสัมภาษณ์ ดังนี้ 1) ใช้เวลาในการสัมภาษณ์นักเรียน ประมาณ 15 นาที 2) สถานที่สัมภาษณ์ คือ โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา จังหวัดเพชรบุรี และในระหว่างการสัมภาษณ์ผู้วิจัยขออนุญาตบันทึกเสียง ทั้งนี้เพื่อความถูกต้องของเนื้อหา และใช้เลขรหัสแทนชื่อและนามสกุลจริงของนักเรียน และจะทำลายเมื่อการศึกษาครั้งนี้สิ้นสุด ข้อมูลของนักเรียนจะถูกเก็บเป็นความลับและจะนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น ซึ่งจะไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่นักเรียนแต่ประการใด จะไม่มีการระบุชื่อหรือข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน ในการเข้าร่วมเป็นอาสาสมัครของวิจัยในครั้งนี้

นักเรียนเข้าร่วมด้วยความสมัครใจและสามารถถอนตัวเมื่อใดก็ได้ โดยไม่เสียสิทธิ์ใดๆ ไม่ว่านักเรียนจะเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้หรือไม่ จะไม่เกิดผลกระทบต่อผลการเรียนของนักเรียนทั้งสิ้น

ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ หากท่านมีปัญหาสงสัยหรือต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลการวิจัยสามารถติดต่อสอบถามผู้วิจัย ได้ที่ นางสาววิภาวิณี พันธธา โรงเรียนแก่งกระจานวิทยา โทร 097-0166590

ขอขอบพระคุณอย่างสูง

.....  
(นางสาววิภาวิณี พันธธา)

ข้าพเจ้าได้อ่านข้อความข้างต้น และมีความเข้าใจดีทุกประการแล้ว

ยินดีให้ด.ช./ด.ญ./นาย/นาง/นางสาว ..... บุตรหลาน  
ของข้าพเจ้าเข้าร่วมในโครงการวิจัย และเก็บข้อมูลของผู้เข้าร่วมวิจัยด้วยความเต็มใจ จึงได้ลงนาม  
ในเอกสารใบยินยอมนี้

..... ลงนามผู้แทนโดยชอบธรรม/ผู้ปกครอง

(.....) ชื่อผู้แทนโดยชอบธรรม/ผู้ปกครอง (ตัวบรรจง)

..... ความสัมพันธ์ของผู้แทนโดยชอบธรรม/ผู้ปกครองกับผู้เข้าร่วมการวิจัย

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....



## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาววิภาวินี พันธูตา
วัน เดือน ปี เกิด	17 มกราคม 2539
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2562 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาภาษาอังกฤษศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง) พ.ศ. 2564 ศึกษาต่อระดับปริญญาโท หลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	3/15 ถนนราชดำริห์ ต.ท่าราบ อ.เมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี 76000
ผลงานตีพิมพ์	1. นำเสนอวิจัยทางการศึกษา ด้านการพัฒนาการอ่านฯ ในการ ประชุมสัมมนาระดับนานาชาติ International Symposium on Language, Linguistics, Literature and Education (ISLLE 2018) ณ เมืองฟุกุโอกะ ประเทศญี่ปุ่น 2. ได้รับการตีพิมพ์วิจัย ในโครงการ International Symposium on Language, Linguistics, Literature and Education ประเทศญี่ปุ่น (Paper ID: ISLLE-0077) 3. ได้รับการตีพิมพ์วิจัย ลงวารสารการศึกษาและการพัฒนามนุษย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ISSN 2697-4061)
รางวัลที่ได้รับ	เกียรติบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคมด้านครูชน คนคุณธรรม ประเภทครู ระดับดีเยี่ยม  เกียรติบัตรครูผู้ฝึกซ้อม รายการแข่งขันการเขียนเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ ประกอบภาพ (Pictorial Writing) ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ระดับเหรียญทอง