



การพัฒนาแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้าง
ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



โดย
นางสาวจิราภา อ่ำแจ้ง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2563
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อ
เสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะ
การคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2563
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF TASK-BASED READING INSTRUCTION
MODEL THROUGH COLLABORATIVE STRATEGIC READING TO
ENHANCE READING COMPREHENSION ABILITIES COLLABORATIVE STRATEGIC
READING AND ANALYTICAL THINKING SKILLS FOR MATTAYOMSUKSA 3
STUDENTS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Doctor of Philosophy (CURRICULUM AND INSTRUCTION)

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2020

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ	การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่าน แบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โดย	จิราภา อ่ำแจ้ง
สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญา ดุสิตบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	รองศาสตราจารย์ ดร. วิสาข์ จิตวิตร

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

.....คนบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิศา โฆษิตชัยวัฒน์)
.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จิตวิตร)
.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลรัตน์ ศิริรินทร์)

.....ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาดา ประสารทรัพย์)

58254901 : หลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาคุณิ์บัณฑิต

คำสำคัญ : การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ, ภาระงาน, กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ, ทักษะการคิดวิเคราะห์

นางสาว จิราภา อ่ำแจ้ง: การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. วิสาข์ จิตวิตร

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยประเภทวิจัยและพัฒนา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพ รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์ 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังใช้รูปแบบ 3) เปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนและหลังใช้รูปแบบ 4) เปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบ 5) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบ 6) รับรองรูปแบบการสอนโดยผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 โรงเรียนวัดศาลานาราม อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 2 ที่เรียนในรายวิชาเพิ่มเติม อ23201 การอ่านเพื่อความเข้าใจ 1 จำนวน 17 คน ที่ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) การทดลองใช้เวลา 10 สัปดาห์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) รูปแบบและเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบ ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบและแผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบจำนวน 8 แผน 2) แบบฝึกตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานจำนวน 8 บท 3) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ 4) แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ 5) แบบสอบถามความคิดเห็นของเรียนที่มีต่อรูปแบบ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทดสอบที (t-test) และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ หรือ 2PCE Model มี 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ หลักการและวัตถุประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนการสอน เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบไปใช้ และการวัดและประเมินผล ซึ่งมีกระบวนการเรียนรู้ 3 ขั้น ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (2P: Preparing & Practicing Reading Task) 2) ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน (C: Conducting Reading Task) 3) ขั้นประเมินผล (E: Evaluating Reading Task) ผู้เชี่ยวชาญ 5 คนตรวจสอบว่ารูปแบบและเอกสารประกอบการใช้รูปแบบมีความเหมาะสมในระดับมาก และประสิทธิภาพของรูปแบบเท่ากับ 80.07/80.20

2) คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) คะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์ของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4) การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมืออยู่ในระดับมากสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกลวิธีการอ่านที่กลุ่มตัวอย่างใช้มากที่สุดจากแบบสำรวจการอ่าน คือ กลวิธีการระดมความคิด (Brainstorming) กลวิธีการอ่านที่กลุ่มตัวอย่างใช้มากที่สุดจากแบบบันทึกการเรียนรู้ คือ กลวิธีการระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้กับกลวิธีการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา (Identifying Click & Clunk and Using fix up strategies)

5) กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ในขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านอยู่ในระดับมาก ขึ้นการปฏิบัติภาระงานอ่านอยู่ในระดับมาก และขั้นการประเมินผลอยู่ในระดับมาก

6) รูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบได้รับการรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ว่ามีความเหมาะสมด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีในระดับมาก ด้านความสอดคล้องของรูปแบบมีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านคู่มือการใช้รูปแบบมีความเหมาะสมในระดับมาก



58254901 : Major (CURRICULUM AND INSTRUCTION)

Keyword : Teaching reading comprehension, Task-Based Approach, Collaborative Strategic, Analytical thinking skills

MISS CHIRAPA AMJANG : THE DEVELOPMENT OF TASK-BASED READING INSTRUCTION MODEL THROUGH COLLABORATIVE STRATEGIC READING TO ENHANCE READING COMPREHENSION ABILITIES COLLABORATIVE STRATEGIC READING AND ANALYTICAL THINKING SKILLS FOR MATTAYOMSUKSA 3 STUDENTS
 THESIS ADVISOR : ASSOCIATE PROFESSOR WISA CHATTIWAT, Ph.D.

The objectives of this research were to; 1) develop and determine the efficiency of a task-based reading instruction model through collaborative strategic reading to enhance reading comprehension abilities, collaborative strategic reading and analytical thinking skills for Mattayomsuksa 3 Students based on the assigned criteria 80/80, 2) compare students' reading comprehension abilities before and after applying the reading model, 3) compare students' analytical thinking skills before and after applying the reading model, 4) compare students' use of collaborative strategic reading before and after applying the reading model, 5) study the students' opinions toward the reading model, and 6) verify the reading model by experts. The samples of this research were 17 Mattayomsuksa 3 Students at Wadsalawanaram School, Phanom Thuan District, Kanchanaburi Province, who enrolled 23201 Reading for Comprehension 1 in the 1st semester of Academic year B.E. 2563 selected by Random Sampling technique. The experiment was conducted for 10 weeks. The tools used in the research were 1) 2PCE Model and the model's manual consisting of 8 lesson plans, 2) the exercises of the 8 units of 2PCE Model, 3) the tests on the English comprehensive reading abilities and the analytical thinking skills, 4) the survey on using collaborative strategic reading and 5) the questionnaire on the students' opinions towards the reading model. The statistics applied to analyze the quantitative data include percentage, average, standard deviation and T-test. Content analysis was applied to analyze the qualitative data.

The findings of the research showed that:

1) A task-based reading instruction model through collaborative strategic reading (2PCE Model) comprised 4 elements which were the principles and the objectives, learning management, key conditions of the application of the pattern and evaluation and measurement including the three learning processes consisting in 2P: Preparing & Practicing Reading Task, C: Conducting Reading Task and E: Evaluating Reading Task. The 2PCE model verified by five experts was at the high level of acceptance and the efficiency of the model met the assigned criteria

80/80 (80.07/80.20).

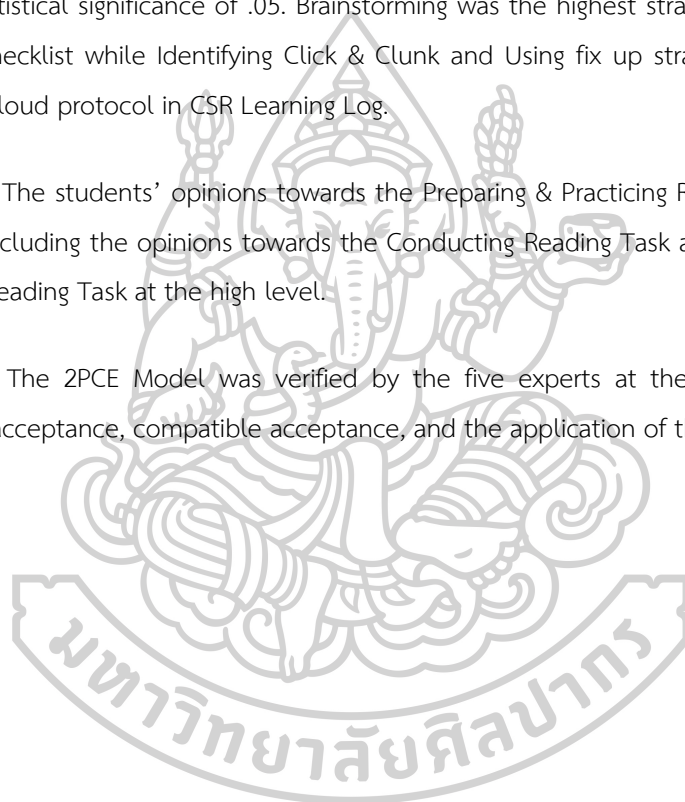
2) The students' post-learning scores of the comprehensive reading abilities were higher than the pre-learning scores with the statistical significance of .05.

3) The students' post-learning scores of the analytical thinking skills were higher than the pre-learning scores with the statistical significance of .05.

4) The use of the collaborative strategic reading was higher than the pre-learning scores with the statistical significance of .05. Brainstorming was the highest strategy used in the reading strategies checklist while Identifying Click & Clunk and Using fix up strategies were the highest from think-aloud protocol in CSR Learning Log.

5) The students' opinions towards the Preparing & Practicing Reading Task were at the high level including the opinions towards the Conducting Reading Task at the high level and the Evaluating Reading Task at the high level.

6) The 2PCE Model was verified by the five experts at the high level in terms of theoretical acceptance, compatible acceptance, and the application of the model.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำเร็จลุล่วงด้วยดี จากความกรุณาเป็นอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จิตวิตร รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลรัตน์ ศิริรินทร์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิศา โฆษิตชัยวัฒน์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาดา ประสารทรัพย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำช่วยเหลือสนับสนุน ตรวจสอบเนื้อหาและกระบวนการวิจัย และเป็นกำลังใจตลอดระยะเวลาดำเนินการ ผู้วิจัยระลึกถึงพระคุณของทุกท่านและขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร. ฉลอง รัตนพงษ์ ดร. อุษา มะหะหมัด ดร. หทัยชนก เงินดี ดร. ศิริพร เพือกผ่อง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รพีพรรณ สุฐาปัญญากร ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิรับรองรูปแบบ

ขอกราบขอบพระคุณ ดร. อธิวัฒน์ อาจบุร ดร. สนิทนาฏ วัฒนสุข ดร.ภัทธินทร บุญทวี ดร.นิธินา สุทะพันธ์ และ ดร. ฤทธิ ธีตวิริยวงศ์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบและเครื่องมือวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ ครูทิวา พรหมชนะ ครูบังอร แก่นรักษ์ ครูประชุมพร โหมดงาม ครูวันดี โชคสมกิจ ครูธันว์ดี ศรีกุลจันทร์ ครูปณณภา ถ้าวัตรธนากร ครูชไมพร บุญประวัติ ที่กรุณาเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

ขอกราบขอบพระคุณ ท่านผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศาลานาราม คณะครู และนักเรียนโรงเรียนวัดศาลานารามที่ให้การสนับสนุนด้านสถานที่อำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลและให้ความร่วมมือในการดำเนินการทุกขั้นตอนในการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ บิดา นายประสูตร อำแจ้ว มารดา นางบุญชื่น พลอยบ้านแพ้ว ครูอาจารย์ ญาติ พี่น้อง กัลยาณมิตร อาจารย์เพ็ญจันทร์ โมฬีเพ็ทท์ นายวินัย สกลสัตตบุษย์ และเพื่อนร่วมรุ่นทุกท่าน ที่เป็นกำลังใจ ให้คำปรึกษา ส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือผู้วิจัยให้ผ่านพ้นอุปสรรคและเห็นความสำคัญในการมุ่งมั่นพัฒนาตนเองทางการศึกษา จนผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการศึกษาครั้งนี้

จิราภา อำแจ้ว

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ณ
สารบัญตาราง.....	ฐ
สารบัญภาพ	ด
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
กรอบแนวคิดการวิจัย	9
คำถามของการวิจัย.....	17
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	17
ขอบเขตของการวิจัย.....	18
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	19
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	22
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	23
1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.....	24
1.1 สาระการเรียนรู้	25
1.2 มาตรฐานและตัวชี้วัดทักษะการอ่าน	25
1.3 คุณภาพผู้เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.....	26
1.4 แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด	28

2. การพัฒนารูปแบบการสอน	34
2.1 ความหมายของรูปแบบการสอน	34
2.2 องค์ประกอบของรูปแบบการสอน.....	35
2.3 การจัดกลุ่มของรูปแบบการสอน	36
2.4 ขั้นตอนการออกแบบและการพัฒนารูปแบบการสอน	39
2.5 การทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน.....	45
3. การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	46
3.1 ความหมายของการอ่าน.....	46
3.2 แนวคิดและทฤษฎีการสอนอ่าน	47
3.3 ความหมายของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	50
3.4 องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	51
3.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน.....	54
3.6 กระบวนการเรียนการสอนทักษะการอ่าน	57
3.7 ประเภทของแบบทดสอบความสามารถในการอ่าน	63
3.8 การวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่าน	64
3.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	65
4. การสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน.....	68
4.1 แนวคิดและทฤษฎีการสอนแบบเน้นภาระงาน	68
4.2 ความหมายของภาระงาน.....	70
4.3 องค์ประกอบของภาระงาน	72
4.4 ประเภทของกิจกรรมเน้นภาระงาน	75
4.5 ขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงาน.....	77
4.6 การประเมินผลการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน	88
4.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านแบบเน้นภาระงาน.....	89

5. การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	93
5.1 ความหมายของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	94
5.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	96
5.3 ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	103
5.4 บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน.....	119
5.5 ประโยชน์และความสำคัญของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ.....	122
5.6 การประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ.....	123
5.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	125
6. ทักษะการคิดวิเคราะห์	128
6.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์.....	128
6.2 ความหมายของทักษะการคิดวิเคราะห์.....	132
6.3 องค์ประกอบของทักษะการคิดวิเคราะห์	133
6.4 พฤติกรรมของทักษะการคิดวิเคราะห์.....	140
6.5 การสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์.....	141
6.6 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์.....	148
6.7 ประโยชน์ของทักษะการคิดวิเคราะห์	158
6.8 การวัดและประเมินผลทักษะการคิดวิเคราะห์.....	159
6.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์.....	169
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	187
ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1).....	190
ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1).....	203
ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2).....	226
ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2).....	237
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	240

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	242
ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	280
ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์	285
ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ.....	289
ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่าน	296
ตอนที่ 6 ผลการประเมินรับรองรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ.....	300
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	310
สรุปผลการวิจัย.....	311
อภิปรายผล.....	314
ข้อเสนอแนะ	333
รายการอ้างอิง	335
ภาคผนวก.....	350
ภาคผนวก ก รายชื่อครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ.....	351
ภาคผนวก ข คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model)	355
ภาคผนวก ค การประเมินคุณภาพของเครื่องมือวิจัย.....	442
ภาคผนวก ง ผลการหาประสิทธิภาพ(E_1/E_2).....	451
ภาคผนวก จ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	455
ภาคผนวก ฉ ภาพกิจกรรม	474
ประวัติผู้เขียน	475

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดสู่การพัฒนาทักษะการคิด.....	28
ตารางที่ 2 การสังเคราะห์ขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการสอน.....	43
ตารางที่ 3 การสังเคราะห์องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	53
ตารางที่ 4 การสังเคราะห์ขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนทักษะการอ่าน	61
ตารางที่ 5 การสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงาน	84
ตารางที่ 6 การสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ.....	114
ตารางที่ 7 การสังเคราะห์องค์ประกอบของทักษะการคิดวิเคราะห์.....	137
ตารางที่ 8 การสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	153
ตารางที่ 9 การสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	173
ตารางที่ 10 สรุปการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 (Research: R1).....	199
ตารางที่ 11 ผลการหาประสิทธิภาพแบบเดี่ยวของรูปแบบ.....	210
ตารางที่ 12 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบแบบกลุ่ม.....	211
ตารางที่ 13 ผลการหาประสิทธิภาพสอนจริงของรูปแบบ.....	211
ตารางที่ 14 ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specifications).....	215
ตารางที่ 15 สรุปการดำเนินการพัฒนาในระยะที่ 1 (Development: D1).....	223
ตารางที่ 16 สรุปการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 (Research: R2).....	234
ตารางที่ 17 สรุปการดำเนินการพัฒนาในระยะที่ 2 (Development: D2).....	238
ตารางที่ 18 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	252
ตารางที่ 19 ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านวิชาภาษาอังกฤษ ด้านสภาพการ จัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ	253
ตารางที่ 20 ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านวิชาภาษาอังกฤษ ด้านพฤติกรรม การอ่านภาษาอังกฤษ	254

ตารางที่ 21 ความต้องการในการเรียนอ่านภาษาอังกฤษ ด้านความสนใจในหัวข้อที่ต้องการอ่าน .	256
ตารางที่ 22 ความต้องการในการเรียนอ่าน ด้านความสนใจในกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ	257
ตารางที่ 23 ความต้องการในการเรียนอ่านภาษาอังกฤษ ด้านความสนใจในกิจกรรมกลวิธีการอ่าน แบบร่วมมือ	258
ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีต่อรูปแบบ จำนวน 7 คน	261
ตารางที่ 25 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีและความเป็นไปได้ของร่าง รูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน	265
ตารางที่ 26 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความสอดคล้องของร่างรูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน	267
ตารางที่ 27 ผลการตรวจสอบคุณภาพคู่มือการใช้รูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน	268
ตารางที่ 28 ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและการปรับแก้ไขร่างรูปแบบการสอน	270
ตารางที่ 29 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบจากการนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง (Implementation)	279
ตารางที่ 30 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน ของกลุ่มตัวอย่าง	280
ตารางที่ 31 คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากแบบทดสอบความสามารถในการ อ่านเพื่อความเข้าใจหลังการเรียน 8 บทเรียน	282
ตารางที่ 32 คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากแบบทดสอบความสามารถในการ อ่านเพื่อความเข้าใจหลังการเรียน 8 บทเรียนในแต่ละทักษะ	283
ตารางที่ 33 เปรียบเทียบคะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง	285
ตารางที่ 34 คะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์จากแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์หลังการเรียน 8 บทเรียน	287
ตารางที่ 35 คะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์จากแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์หลังการเรียน 8 บทเรียนในแต่ละทักษะ	288
ตารางที่ 36 ผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่ม ตัวอย่าง	290

ตารางที่ 37 การวิเคราะห์การคิดออกเสียงของผู้เรียนจากแบบบันทึกการเรียนรู้ระหว่างการฝึกใช้ กลวิธีการอ่าน.....	292
ตารางที่ 38 ตัวอย่างข้อความในแบบบันทึกการเรียนรู้.....	293
ตารางที่ 39 ความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธี การอ่านแบบร่วมมือ ชั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านของนักเรียน	296
ตารางที่ 40 ความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธี การอ่านแบบร่วมมือ ชั้นการปฏิบัติภาระงานอ่านของนักเรียน.....	297
ตารางที่ 41 ความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธี การอ่านแบบร่วมมือ ชั้นการประเมินผลของนักเรียน.....	298
ตารางที่ 42 ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.....	300
ตารางที่ 43 ผลการรับรองความสอดคล้องของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการ อ่านแบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.....	302
ตารางที่ 44 ผลการรับรองคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	303
ตารางที่ 45 คำแนะนำของทรงคุณวุฒิในการรับรองรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธี การอ่านแบบร่วมมือ.....	304
ตารางที่ 46 องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (ผ่านการรับรองรูปแบบ).....	305
ตารางที่ 47 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของ รูปแบบ (ต่อ).....	444
ตารางที่ 48 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคู่มือ การใช้รูปแบบ.....	446
ตารางที่ 49 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของ แผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบ	447
ตารางที่ 50 ผลการหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัด ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ จำนวน 45 ข้อ	448

ตารางที่ 51 ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการเรียนการสอนกับกลุ่มทดลองแบบเดี่ยว (Tryout) ในขั้นตอนการออกแบบและพัฒนา.....	452
ตารางที่ 52 ผลการหาหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการเรียนการสอนกับกลุ่มทดลองแบบกลุ่ม (Tryout) ในขั้นตอนการออกแบบและพัฒนา.....	452
ตารางที่ 53 ผลการหาหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการเรียนการสอนกับกลุ่มทดลองภาคสนาม (Field Tryout) ในขั้นตอนการออกแบบและพัฒนา.....	453
ตารางที่ 54 ผลการหาหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการเรียนการสอนกับกลุ่มตัวอย่างการวิจัยในขั้นตอนการนำไปใช้ (Implementation).....	454

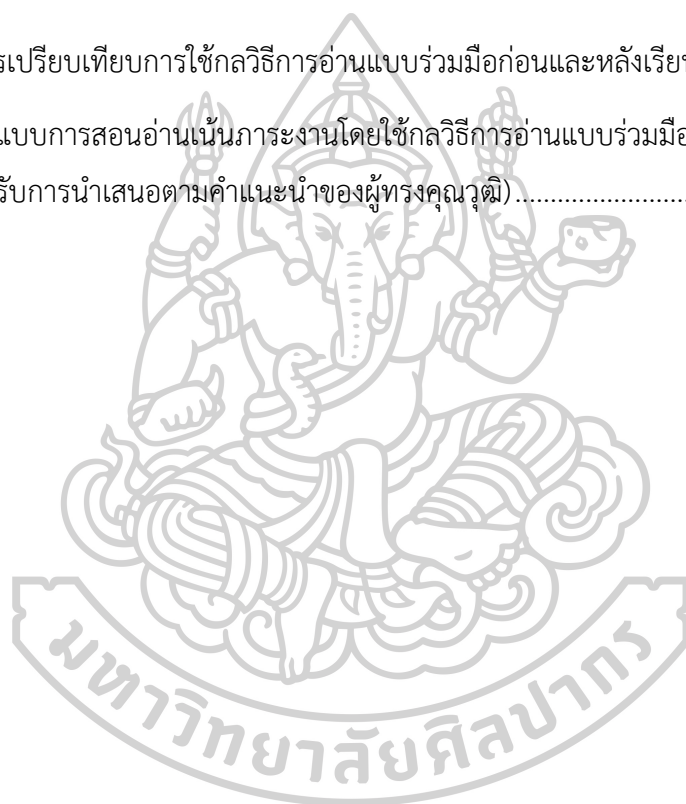


สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)	15
ภาพที่ 2 ร่างรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) ..	16
ภาพที่ 3 องค์ประกอบกิจกรรมเน้นภาระงานของ Nunan.....	73
ภาพที่ 4 ขั้นตอนการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน	80
ภาพที่ 5 การประเมินระหว่างผู้เรียนและผู้สอน	88
ภาพที่ 6 ขั้นตอนการอ่านโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ	103
ภาพที่ 7 ตัวอย่างบันทึกผลการเรียนรู้ (Collaborative Strategic Reading Learning Log)	107
ภาพที่ 8 แผนภาพแสดงบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) ในขั้นก่อนอ่าน	110
ภาพที่ 9 แผนภาพแสดงบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) ในขั้นระหว่างการเรียนรู้	111
ภาพที่ 10 แผนภาพแสดงบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) ในขั้นหลังการเรียนรู้	111
ภาพที่ 11 ระดับของกระบวนการจัดการกระทำกับข้อมูลตามทฤษฎีการคิดของ Marzano	131
ภาพที่ 12 กรอบดำเนินการวิจัย	189
ภาพที่ 13 แนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ	245
ภาพที่ 14 ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ..	248
ภาพที่ 15 สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของผู้วิจัย	251
ภาพที่ 16 สรุปการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน	259
ภาพที่ 17 รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (ปรับปรุง)	278
ภาพที่ 18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน ..	281
ภาพที่ 19 คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนรู้ 8 บทเรียน	282

ภาพที่ 20 คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากแบบทดสอบความสามารถในการอ่าน เพื่อความเข้าใจหลังการเรียนรู้ 8 บทเรียนในแต่ละทักษะ.....	284
ภาพที่ 21 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน	286
ภาพที่ 22 คะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์จากแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์หลังการเรียนรู้ 8 บทเรียน	287
ภาพที่ 23 คะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์จากแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์หลังการเรียนรู้ 8 บทเรียน	288
ภาพที่ 24 การเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง..	290
ภาพที่ 25 รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (ผ่านการรับรอง รูปแบบและปรับการนำเสนอตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ).....	309



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การอ่านมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะการอ่านช่วยให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต และช่วยสนองความอยากรู้อยากเห็นอันเป็นธรรมชาติของมนุษย์ได้ทุกเรื่อง (ฉวีวรรณ คูหาภินันท์, 2545: 2-3) ความสามารถในการอ่านเป็นส่วนหนึ่งของการวางรากฐานและเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาการคิดวิเคราะห์และการสร้างจินตนาการ เป็นการปูพื้นฐานของความเป็นพลเมืองที่พึงประสงค์ มีส่วนสำคัญในการกำหนดทิศทางของสังคม ช่วยสร้างมิติสุขภาวะทางปัญญา ซึ่งจะช่วยหนุนการสร้างสรรค์มิติสุขภาวะด้านอื่น ๆ อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของประเทศ (พริบพันดาว, 2558; อุทยานการเรียนรู้ TK park, 2554) กล่าวได้ว่า ประเทศใดที่มีประชาชนเป็นผู้รู้หนังสือ ได้รับการศึกษาในระดับสูงเป็นจำนวนมาก ประเทศนั้นย่อมสามารถพัฒนาให้มีความเจริญรุ่งเรืองทั้งทางด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสังคมได้

ในระดับนานาชาติต่างให้ความสำคัญกับการอ่าน เนื่องจากการอ่านมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในความสำเร็จของปัจเจกบุคคลและของประเทศด้านสังคมเศรษฐกิจซึ่งมีฐานความรู้เป็นตัวชี้วัดอนาคตของโลก จึงมีการศึกษาอัตราการรู้หนังสือและการอ่านของประชากรใน 61 ประเทศทั่วโลก โดยมหาวิทยาลัย Central Connecticut State in New Britain ของสหรัฐอเมริกาพบว่า ประเทศในแถบนอร์ดิกติด 1 ใน 5 ของประเทศที่มีอัตราการรู้หนังสือและการอ่านมากที่สุดในโลก โดยอันดับที่ 1 เป็นของประเทศฟินแลนด์ ตามด้วยไอซ์แลนด์ เดนมาร์ก สวีเดน และนิวซีแลนด์ตามลำดับ ขณะที่ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 56 ของโลก และเมื่อจัดลำดับอัตราการรู้หนังสือในกลุ่มประเทศอาเซียน ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 3 รองจากประเทศมาเลเซีย (ลำดับที่ 27 ร่วมกับไซปรัส) และประเทศสิงคโปร์ (ลำดับที่ 49) (โพสท์ทูเดย์, 2559) และหากพิจารณาดูในประเทศที่พัฒนาแล้วจะมีวัฒนธรรมการอ่านที่เข้มแข็ง เช่น ประเทศสวีเดน ที่มีอัตราการอ่านออกเขียนได้ของประชากรอยู่ในระดับร้อยละ 99 (ขณะที่ของไทยอยู่ในระดับร้อยละ 93.1) โดยภาครัฐมีบทบาทสำคัญอย่างสูงในการผลักดันและดำเนินนโยบายด้านการส่งเสริมการอ่าน (พรชัย จันทโสภ, 2553)

ในเอเชียมี 3 ประเทศที่ประสบความสำเร็จในการสร้างวัฒนธรรมการอ่านให้แก่พลเมือง ได้แก่ ประเทศสิงคโปร์ เกาหลี และฮ่องกง ซึ่งส่งเสริมทักษะการอ่านในระดับนโยบายเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตพลเมืองด้วยความเชื่อมั่นว่าการอ่านจะช่วยพัฒนาคุณภาพของคนได้ โดยประเทศสิงคโปร์นั้นส่งเสริมประชาชนทั้งประเทศให้รักการอ่านและเรียนรู้การอ่านตลอดชีวิต นำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้เป็นเครื่องมือตอบสนองความต้องการ สร้างระบบการศึกษาที่แข็งแกร่ง ประเมินผลระบบการศึกษาเพื่อสร้างศักยภาพให้ผู้เรียน ขณะที่กระทรวงศึกษาธิการประเทศฮ่องกงใช้ระบบการศึกษาเป็นวิธีหลักในการส่งเสริมการอ่านอย่างชัดเจนและใช้ห้องสมุดเป็นแหล่งเสริมเพื่อเพิ่มพูนการเรียนรู้ โดยมีความเชื่อว่าการอ่านเป็นรากฐานสำคัญของการศึกษา โรงเรียนจึงมีบทบาทสำคัญในการสร้างวัฒนธรรมการอ่าน ดังนั้นนักเรียนที่จบการศึกษาจะต้องมีทักษะการอ่านที่ดี คือ เรียนรู้เพื่อการอ่านและอ่านเพื่อเรียนรู้ ในส่วนของประเทศเกาหลีได้ใช้ระบบการศึกษาเป็นยุทธศาสตร์ทำให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้การอ่าน ซึ่งในปี ค.ศ. 2006 มีการสำรวจทักษะการอ่านโดยองค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development: OECD) พบว่า เยาวชนอายุ 15 ปีของประเทศเกาหลีได้ มีทักษะความเข้าใจในการอ่านสูงเป็นอันดับที่ 1 ของโลกซึ่งเป็นสถิติที่น่าทึ่ง เนื่องจากประเทศเกาหลีได้ในอดีตนั้นอยู่ภายใต้การยึดครองของญี่ปุ่น อีกทั้งเมื่อ 3 ทศวรรษก่อน เกาหลีได้เป็นเพียงประเทศกำลังพัฒนาที่อยู่ในระดับเดียวกับประเทศไทย มีอัตราการอ่านออกเขียนได้ของประชากรอยู่ที่เพียงร้อยละ 20 ซึ่งนับว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำมาก แต่ปัจจุบันเกาหลีได้เป็นประเทศที่ก้าวกระโดดอย่างรวดเร็วสู่ประเทศที่มีความเจริญเติบโตในทุก ๆ ด้าน ทั้งทางสังคม เศรษฐกิจ และอุตสาหกรรมไม่แพ้ประเทศพัฒนาแล้ว มีความล้ำหน้าทางเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเป็นที่ยอมรับของทั่วโลก นั่นเป็นเพราะประชากรและนโยบายทางภาครัฐของสาธารณรัฐเกาหลีได้ส่งเสริมและให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการศึกษาและการอ่าน (อุทยานการเรียนรู้ TK park, 2554) สอดคล้องกับ ธนิตา จิตรน้อมรัตน์ (อ้างถึงในชูลีพร อร่ามเนตร, 2558) ที่กล่าวไว้ว่า ปัจจัยสำคัญในการสร้างวัฒนธรรมการอ่านให้คนในชาติได้สำเร็จนั้น ต้องเริ่มจากผู้นำประเทศเล็งเห็นว่าการอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิต เป็นรากฐานสำคัญของการศึกษา เป็นปัจจัยในการสร้างประชากรให้มีคุณภาพและช่วยพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าได้ รวมถึงต้องมียุทธศาสตร์และนโยบายที่ส่งเสริมการอ่านอย่างต่อเนื่อง

จากนโยบายด้านการส่งเสริมการอ่านในประชาคมโลก ทำให้รัฐบาลไทยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการอ่าน โดยประกาศให้การส่งเสริมการอ่านเป็นวาระแห่งชาติ ในวันที่ 2 เมษายน 2552 และต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติการประชุมในวันที่ 5 สิงหาคม 2552 เห็นชอบกำหนดให้การอ่านเป็นวาระแห่งชาติ และตั้งให้ปี 2552-2561 เป็น “ทศวรรษแห่งการอ่าน” รวมทั้งกำหนดให้วันที่ 2 เมษายน ของทุกปีเป็นวันรักการอ่าน (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, 2560) โดยมีเป้าหมายเพื่อให้

คนไทยได้รับการพัฒนาความสามารถในการอ่าน เขียน และสื่อสารเชิงคิดวิเคราะห์เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งเป็นไปในแนวทางที่ศาสตราจารย์นายแพทย์ประเวศ วะสี กล่าวไว้ว่า หากจะปรับให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งปัญญา จำเป็นต้องเร่งสร้างวัฒนธรรมการอ่านให้เป็นวัฒนธรรมของชาติและทำให้เกิดทั่วแผ่นดิน (MGR Online, 2552) ในขณะเดียวกันประเด็นถกเถียงเรื่องการอ่านหนังสือของคนไทยเป็นสิ่งที่มีการกล่าวถึงมานาน แต่ประเด็นที่ยังไม่ได้ถูกกล่าวถึงกันมากนัก คือความสามารถด้านทักษะการอ่านหนังสือของคนไทย การอ่านหนังสือจำนวนมากหรือน้อยอาจไม่สำคัญเท่ากับผู้อ่านได้รับอะไรจากสิ่งที่อ่าน หรือผู้อ่านได้นำสิ่งที่ได้อ่านนั้นไปใช้ประโยชน์อย่างไรบ้าง ผู้อ่านที่ขาดทักษะการอ่าน แม้อ่านหนังสือมากแต่อาจไม่ได้รับประโยชน์ก็เป็นได้ (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2552) ดังนั้นประเด็นที่ควรส่งเสริมมากกว่าการอ่านมากอ่านน้อยคือ เรื่องของการอ่านเพื่อฝึกคิดวิเคราะห์และวิธีการอ่านเป็นสำคัญ (อุทยานการเรียนรู้ TK park, 2558)

ประกอบกับปัจจุบันเป็นยุคแห่งศตวรรษที่ 21 สถานการณ์โลกมีความแตกต่างจากศตวรรษที่ 20 และ 19 การศึกษาต้องมีการพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับภาวะความเป็นจริง ซึ่งการจัดการเรียนรู้เพื่อรองรับศตวรรษที่ 21 ยังเป็นสิ่งที่วงการการศึกษาให้ความสำคัญไม่น้อยไปกว่าการขับเคลื่อนสถานศึกษารับประชาคมอาเซียนและการศึกษาระดับสากล องค์ความรู้หลักที่มีความสำคัญในการจัดการเรียนรู้ในยุคศตวรรษที่ 21 นี้ ได้แก่ ภาษาอังกฤษในฐานะที่เป็นภาษาสากลรวมถึงทักษะการอ่านที่เป็นจุดเริ่มต้นในการเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ (Framework for 21st Century Learning, 2559) อีกทั้งในขณะนี้ประเทศได้เข้าสู่ประชาคมอาเซียนแล้ว ตามกฎบัตรอาเซียนข้อ 34 บัญญัติไว้ว่า “The working language of ASEAN shall be English” (กรมอาเซียน กระทรวงการต่างประเทศ, 2552) กล่าวคือ ภาษาที่ใช้อย่างเป็นทางการของอาเซียน คือ ภาษาอังกฤษ จึงสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษมีความสำคัญมากขึ้นในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งในสาระวิชาหลักและเป็นทักษะที่มีความจำเป็นพื้นฐานต่อการพัฒนาตนเองในศตวรรษที่ 21

นอกจากนี้ ศาสตราจารย์หลุยส์ เอ็ม โคมเชส สถาบันสอนนโยบายการศึกษาและสังคม และผู้ช่วยศาสตราจารย์คิมเบอร์ลี โคมเชส วิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ (Gomez & Gomez, 2007) แสดงความคิดเห็นไว้ว่า เศรษฐกิจในศตวรรษที่ 21 ต้องการคนที่มีทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกและอนาคต โดยเครื่องมือสำคัญที่จะทำผู้เรียนมีทักษะดังกล่าว คือ การอ่านเพื่อการเรียนรู้ เนื่องจากการอ่านต้องอาศัยการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล จนสามารถแปลงข้อมูลที่ได้รับแล้วนำไปใช้ประโยชน์ได้ ผู้เรียนที่มีพื้นฐานด้านทักษะการอ่านที่ไม่ดีตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจะมีความยากลำบากในการเรียนในระดับการศึกษาที่สูงขึ้นตลอดจนก้าวเข้าสู่โลกการทำงานในอนาคต โดยพื้นฐานแล้วการอ่านที่มีประสิทธิภาพเป็นกระบวนการที่ต้องใช้การคิด เพราะวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการอ่านคือเพื่อให้ผู้อ่านสร้างความคิดเป็นของตนเอง (พีรภัทร โพธิสารัตนะ, 2554) แม้ว่าการอ่านจะเป็นกระบวนการถอดรหัสภาษาเขียน

ซึ่งเป็นสัญลักษณ์แทนเสียงในภาษาพูด แต่การอ่านมิใช่เป็นการออกเสียงตามสัญลักษณ์ที่ปรากฏเพียงเท่านั้น แต่เป็นกระบวนการที่ซับซ้อนซึ่งผู้อ่านต้องเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง สามารถแสดงความคิดเห็น และสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านโดยเชื่อมโยงกระบวนการคิดกับบทอ่านแล้วใช้ความรู้ทางภาษาประกอบกับความรู้เดิมของผู้อ่านในการตีความหมายที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อได้ ดังนั้นความเข้าใจในการอ่านจึงเป็นสิ่งสำคัญ เพราะแม้ว่าผู้อ่านจะอ่านคำทุกคำที่ปรากฏในข้อความได้ถูกต้องแต่หากปราศจากความเข้าใจในการอ่านแล้วก็ไม่ถือว่าผู้อ่านมีความสามารถในการอ่าน (Betts, 1966: 454; Moore & Readence, 1984: 11-17; Carrell, 1984: 332-333) กล่าวได้ว่า กระบวนการคิดกับการอ่านเป็นสิ่งเดียวกัน การคิดจะทำให้การอ่านประสบผลสำเร็จ คนที่อ่านตัวอักษรเฉย ๆ โดยไม่คิดไปด้วย ย่อมไม่เข้าใจในสิ่งที่อ่าน (Stauffer, 1975: 3-26) เพราะทักษะการคิดเป็นพื้นฐานของสติปัญญา ความเข้าใจ การตัดสินใจ การสร้างสรรค์นวัตกรรม และเป็นเครื่องมือสำคัญในกระบวนการแก้ปัญหาที่นำไปสู่การแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและเกิดการต่อยอดทางภูมิปัญญา (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2558)

การพัฒนาทักษะการคิดจึงเป็นสิ่งสำคัญควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะการอ่าน เพราะทักษะการคิดจำเป็นสำหรับการเรียนรู้และการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ดังนั้นการที่ผู้เรียนจะสามารถคิดเป็น จะต้องมีการส่งเสริมแนะแนวให้มีความสามารถในการคิดขั้นสูงหรือมีทักษะการคิดที่ซับซ้อน เช่น การคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น ในส่วนของความสามารถในการคิดวิเคราะห์นั้น เป็นการคิดที่นักเรียนจะนำมาแก้ปัญหาและให้เหตุผล ดังที่เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546: 12) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์เพื่อให้เห็นความสำคัญว่าเหตุใดเราจึงต้องพัฒนาทักษะการคิดไว้ว่า การคิดวิเคราะห์ช่วยส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ คือช่วยให้คำนึงถึงความสมเหตุสมผล ช่วยลดการใช้ประสบการณ์ส่วนตัวมาเป็นข้อสรุปทั่วไป ช่วยตรวจสอบคาดคะเนบนฐานความรู้เดิม ช่วยวินิจฉัยข้อเท็จจริงจากประสบการณ์ส่วนบุคคล และการคิดวิเคราะห์ยังเป็นพื้นฐานการคิดในมิติอื่น ๆ ที่ช่วยในการแก้ปัญหา ประเมิน และตัดสินใจได้อย่างสร้างสรรค์และสมเหตุสมผล ซึ่งการพัฒนาทักษะการคิดนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการจัดการศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 (วิซรา เล่าเรียนดี, 2556: 1) เพราะความสามารถและทักษะในการคิดมีความจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต การดำรงชีวิต และการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายและประสบความสำเร็จโดยเฉพาะในยุคข้อมูลข่าวสารความรู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง ทักษะการคิดของบุคคลและทักษะชีวิต (Life Skills) จึงเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดของทักษะการคิดในยุคศตวรรษที่ 21 เพื่อจะได้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างสันติสุขในสังคมโลกที่มีการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นการฝึกการอ่านควบคู่ไปกับการคิดหรือการอ่านไปคิดไปจะส่งผลให้เด็กได้รับการฝึกฝนทักษะการคิดหลากหลายด้าน มีการกลั่นกรองข้อมูลที่ได้รับเข้ามาเป็นอย่างดี นำไปสู่การคิดสิ่งต่าง ๆ ที่แตกต่างออกไป (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2552)

จากการปฏิรูปการศึกษาเพื่อรองรับการจัดการเรียนรู้ในยุคศตวรรษที่ 21 ในทศวรรษที่ 2 นี้ (พ.ศ. 2552-พ.ศ. 2561) มีหลักการสำคัญในการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ในมาตรา 22 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542) ที่เปรียบเสมือนกุญแจไขไปสู่ความสำเร็จของการปฏิรูปการเรียนรู้ คือ การจัดการเรียนรู้ที่ถือว่า “ผู้เรียนสำคัญที่สุด” โดยมีแนวทางการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในมาตรา 24 (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2542) คือ การจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา (3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็นทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง (4) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ (6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายสำคัญของการศึกษา คนไทยยุคใหม่จะเป็นบุคคลที่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง รักการอ่าน และมีนิสัยใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา คิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจิตสาธารณะ มีระเบียบวินัย เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม สามารถทำงานเป็นกลุ่ม และมีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึกความภูมิใจในความเป็นไทย และสามารถก้าวทันโลก (นิภา แยมวจิ, 2552)

รวมทั้งการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งเน้นการให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนทางด้านการคิดและกำหนดไว้เป็นสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน ด้วยถือว่าเป็นทักษะที่จะนำไปสู่การสร้างความรู้และการนำความรู้ไปใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ ประเด็นหลักของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้นอยู่ที่เป้าหมาย นั่นคือคุณภาพของผู้เรียนผู้สอนจะใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบใดก็ได้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม แต่สิ่งที่ต้องยึดถือไว้คือเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนตามตัวชี้วัด 4 ประการ ได้แก่ มีวิถีคิดระดับสูง เช่น คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ มีวิธีการเรียนรู้หรือเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้สามารถสืบเสาะแสวงหาความรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ จากแหล่งข้อมูลที่เหมาะสม (3) มีทักษะ

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตลอดจนมีทักษะสังคม (4) มีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการสำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ จำเป็นต้องพัฒนาให้ถึงมาตรฐานและตัวชี้วัด ดังนั้นในกระบวนการของการจัดการเรียนรู้จะต้องพัฒนาผู้เรียนให้ครอบคลุมทั้งในเรื่องขององค์ความรู้ ทักษะกระบวนการ คุณธรรม และจริยธรรม โดยเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้ คือการพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นนักคิด มีเหตุผล สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาและการทำงานในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2552: 99) การจัดการเรียนรู้ดังกล่าวต้องยึดหลักที่ว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดและเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ กระบวนการจัดการเรียนรู้จึงต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง ผู้เรียนจะต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายเป็นเครื่องมือที่จะนำพาตนเองไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร (วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล, 2552: 94-95)

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยจึงมีการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนขึ้นมาหลายวิธี บางวิธีใช้กันอยู่ชั่วระยะหนึ่งแล้วก็เสื่อมความนิยมไป การที่วิธีการสอนนั้น ๆ เสื่อมความนิยมมิใช่เพราะความล้มเหลวในการปฏิบัติจริง แต่เป็นเพราะการเปลี่ยนแปลงแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาทั้งทางด้านภาษาศาสตร์ ด้านจิตวิทยา และด้านการศึกษา กล่าวได้ว่า ไม่มีวิธีการสอนภาษาอังกฤษแบบใดเป็นวิธีการสอนที่สมบูรณ์ที่สุด ครูผู้สอนจึงควรที่จะศึกษาวิธีการสอนแต่ละวิธีให้เข้าใจเพื่อที่จะสามารถเลือกนำไปใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนภาษาในแต่ละระดับชั้น ตลอดจนช่วยให้ดำเนินการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพด้วยการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก็เป็นอีกกระบวนการหนึ่งที่สำคัญต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ พัฒนาการในการอ่านของผู้เรียนจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาด้วยเทคนิคที่เหมาะสมและได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลินจากเนื้อหาสาระที่ผู้เรียนเลือกอ่านตามความสนใจ (สิริรัตน์ นาकिन, 2552: 2) และเมื่อศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษไม่ว่าจะในฐานะที่เป็นภาษาที่หนึ่งหรือภาษาที่สองหลาย ๆ งานวิจัย พบว่า มีสาเหตุหลายประการที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนอ่านไม่ประสบผลสำเร็จ โดย Twining (1991) ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัญหาในเรื่องการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า อาจมีสาเหตุมาจากตัวผู้เรียนที่ไม่เข้าใจคำ ประโยค ความสัมพันธ์ระหว่างประโยค ความหมาย และการขาดแรงจูงใจในการอ่าน นอกจากนี้ปัญหาการอ่านยังเกิดจากการที่ผู้อ่านไม่รู้จุดอ่อนและจุดแข็งที่ตนเองมีในด้านการอ่านหรือไม่รู้วิธีการตรวจสอบกระบวนการอ่านของตนเอง (Zhang, 2010) นอกจากนี้ Grabe (2009) ได้กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการสอนอ่านไว้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นผู้อ่านควรเลือกอ่านให้ตรงจุดโดยรู้ว่าอะไรเป็นส่วนสำคัญในบทความ สามารถตรวจสอบตนเองได้ว่าเข้าใจในสิ่งที่อ่านหรือไม่ สามารถระบุข้อมูลที่สำคัญและเติมข้อมูลที่ขาดหายโดยอาศัยการสรุปความและการใช้ความรู้เดิมได้ อีกทั้งยัง

จำเป็นที่จะต้องคาดเดาสิ่งที่ตนอ่านโดยใช้ข้อความโครงสร้างของข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการทำ ความเข้าใจ สามารถหาข้อสรุปเกี่ยวกับใจความสำคัญของสิ่งที่อ่าน รู้จักบูรณาการความคิดจากส่วน ต่าง ๆ ของข้อความเพื่อตีความสิ่งที่อ่าน สรุปความคิดหลัก ประเมิน แสดงความรู้สึกเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน และสามารถแก้ปัญหาระหว่างการอ่าน ซึ่งเมื่อเทียบการจัดการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม พบว่าการ เรียนการสอนแบบดั้งเดิมไม่สามารถส่งผลในเชิงบวกต่อความสามารถในการอ่านของนักเรียน เนื่องจากความไม่เป็นธรรมชาติของการอ่าน การเรียนการสอนแบบดั้งเดิมมุ่งเน้นที่ครูเป็นแหล่งการ เรียนรู้และมุ่งเน้นไปที่การบรรลุเนื้อหาของหลักสูตร ทำให้การสร้าง ความเข้าใจเป็นไปโดยการสรุป จากครู ไม่มีการอภิปรายหรือการสนทนาโต้ตอบเพื่อสร้างความหมายมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และนักเรียนหรือนักศึกษาได้รับมอบหมายเพียงแค่การอ่านข้อความที่กำหนดให้แล้วตอบชุดคำถาม เป็นรายบุคคลเท่านั้น

ดังนั้นการจัดกิจกรรมเน้นภาระงานจึงเหมาะสมในการนำมาจัดการเรียนการสอนทักษะ การอ่าน เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่มีแนวทางการจัดการเรียนรู้อิงแนวคิดของปรัชญาการศึกษากลุ่มการ สร้างความรู้ที่เน้นการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน โดยใช้กระบวนการกลุ่มให้นักเรียนได้มีโอกาส ทำงานอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน และมีวัตถุประสงค์ของภาระงานที่ชัดเจน เพื่อผลประโยชน์และเกิด ความสำเร็จร่วมกันของกลุ่ม (Breen, 1987) แนวคิดการสอนที่เน้นภาระงานนี้เกิดขึ้นในช่วงปลาย ศตวรรษที่ 20 มีหลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้เรียนภาษาผ่าน “ภาระงาน” หรือเรียกว่า “การเรียนรู้ ภาษาจากการปฏิบัติจริง” โดยมีภาระงานอ่านเป็นงานปฏิบัติที่จะทำให้นักเรียนบรรลุเป้าหมายตามที่ได้รับมอบหมาย (พนอ สงวนแก้ว และ วิสาข์ จิตวัตร 2554: 72-73) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริม การสร้างกระบวนการคิดและการใช้ภาษาในการปฏิสัมพันธ์ โดยเน้นความหมายมากกว่ารูปแบบหรือ โครงสร้างภาษา (Nunan, 1989) อีกทั้งยังตอบโจทย์ในเรื่องของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญอีกด้วย นอกจากนี้การสอนทักษะการอ่านสามารถใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ Klingner and others (2001: 4) ซึ่งเป็นกลวิธีที่ใช้สำหรับการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีนี้มีพื้นฐานมา จากการบูรณาการกลวิธีการอ่าน (Reading Strategy) กับการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เข้าด้วยกัน ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ร่วมมือกันในระหว่างการอ่านบนพื้นฐานของการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นหลัก โดย Bremer and others (2002: 6) ได้กล่าวไว้ว่ากลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสามารถใช้ได้ผลดีกับชั้นเรียนที่มีระดับ ความสามารถของผู้เรียนที่แตกต่างกัน เป็นกลวิธีที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในทักษะการทำงาน กลุ่มเพิ่มขึ้นผ่านการฝึกฝนทักษะการอ่านไปพร้อม ๆ กับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยหลักการ สำคัญในการจัดเรียนการสอนแบบร่วมมือนั้นมีไม่เพียงให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม แต่จะต้องพยายาม ใช้กลวิธีต่าง ๆ ให้นักเรียนเกิดกระบวนการประมวลและจัดระบบความรู้ที่ได้จากการเรียนและการทำ กิจกรรมมาสรุปเป็นองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง

จากความสำคัญดังกล่าวข้างต้น รวมถึงผลการสำรวจปัญหาการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ องค์การมหาชน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปี 2562 ที่ผ่านมา สามารถวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานจำแนกตามรายวิชา ปรากฏว่าวิชาภาษาอังกฤษมีผู้เข้าสอบทั่วประเทศ จำนวน 665,310 คน คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ 33.25 คะแนน โดยที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผู้เข้าสอบ 486,681 คน คะแนนเฉลี่ย 32.98 คะแนน ซึ่งคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าครึ่ง (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ องค์การมหาชน, 2562) สอดคล้องกับผลคะแนนการทดสอบด้วยแบบสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของนักเรียนโรงเรียนวัดศาลทวาราม อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ในปีการศึกษา 2560 – 2562 (3 ปีซ้อนหลัง) ที่อยู่ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ คือมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 26.40, 26.67 และ 27.55 คะแนนตามลำดับ จะเห็นได้ว่าผลการทดสอบของนักเรียนโรงเรียนวัดศาลทวารามมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าครึ่งและน้อยกว่าคะแนนเฉลี่ยของประเทศมาโดยตลอด อีกทั้งนักเรียนยังมีปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ คือไม่เข้าใจเนื้อเรื่อง ไม่สามารถจับใจความสำคัญ บอกรายละเอียด และแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ จึงส่งผลกระทบต่อทักษะการเรียนรู้ด้านอื่น ๆ ดังนั้นในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวัดศาลทวาราม มีความตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและมีความคิดเห็นว่า สาเหตุของปัญหาการอ่านมาจากทั้งตัวนักเรียนและจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนอ่านของครูที่ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร นักเรียนจึงควรได้รับการฝึกฝนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการอ่านให้มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนซึ่งเป็นบุคลากรสำคัญในการถ่ายทอดความรู้เพื่อพัฒนาสังคม จึงมีความต้องการที่จะปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอนและแสวงหาเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ ในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาดังที่กล่าวมาข้างต้น โดยมีความสนใจที่จะทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้มีศักยภาพ สามารถนำไปใช้ได้จริงทั้งในการดำรงชีวิตประจำวันและการศึกษา อีกทั้งยังเป็นการสร้างบรรยากาศและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย กระตุ้นให้ผู้เรียนเห็น

ความสำคัญของภาษาอังกฤษซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ในสังคมอาเซียนและเวทีโลกต่อไป

กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยสำหรับการพัฒนารูปแบบ ดังนี้

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับพัฒนารูปแบบการสอน

จากการวิเคราะห์รูปแบบการสอนของ Joyce, Weil, and Calhoun (2009), Davis, Robert, Alexander and Yalon (1974), Gerlach and Ely (1980), Dick and Carey (1989), Seels and Glasgow (1990), วีระ ไทยพานิช (2546), ทิศนา แหมมณี (2555) สรุปได้ว่ารูปแบบการสอน คือแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครอบคลุมองค์ประกอบต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กัน มีหลักการเทคนิคเป็นระบบ และมีขั้นตอนตามแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ซึ่งจะต้องได้รับการยอมรับว่ามีประสิทธิภาพและถูกเลือกมาใช้ให้ตรงกับวัตถุประสงค์เฉพาะที่ตั้งไว้ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ และบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 1) หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ 3) เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้ และ 4) การวัดและการประเมินผล วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537) กล่าวว่า การออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนในทุกระดับการศึกษาจะต้องตอบคำถามสำคัญของระบบการสอน 4 คำถาม คือ 1) สอนทำไม หมายถึง วัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้ถึงการจัดกิจกรรม ประสบการณ์เรียนรู้ และการประเมินผลว่าผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร 2) สอนอะไร หมายถึง เนื้อหาสาระที่ใช้จัดการเรียนการสอน โดยเนื้อหาการเรียนรู้อาจต้องผ่านการคัดเลือกจากผู้สอนตามประเด็นที่ว่าเนื้อหาสาระนั้น ๆ มุ่งเน้นความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะค่านิยมที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนในด้านใด 3) สอนอย่างไร หมายถึง กิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ที่ผู้สอนจะต้องมุ่งเน้นด้านเนื้อหาควบคู่กับทักษะความสามารถที่ผู้เรียนจะได้ฝึกฝนพร้อมทั้งปลูกฝังคุณลักษณะค่านิยมที่พึงเกิดกับตัวผู้เรียน 4) ผลการสอนเป็นอย่างไร หมายถึง การวัดประเมินผลการจัดการเรียนรู้ เพื่อหาประสิทธิภาพของการสอนว่าผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในระดับใด ซึ่งผลจากการประเมินสามารถนำมาบ่งชี้ว่าควรปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนในจุดใดได้อีกด้วย ทิศนา แหมมณี (2555) ได้นำเสนอแนวทางการจัดรูปแบบการสอนด้วยการกำหนดส่วนสำคัญของรูปแบบไว้ ได้แก่ ตัวป้อน กระบวนการ ผลผลิต กลไกควบคุม และข้อมูลป้อนกลับ โดยมีรูปแบบการพัฒนาระบบการสอน คือ กำหนดจุดมุ่งหมายของรูปแบบการสอนให้ชัดเจน ศึกษาหลักการ แนวคิดพื้นฐาน และทฤษฎีที่

เกี่ยวข้อง ศึกษาปัญหาและสภาพการณ์ที่เกี่ยวข้อง กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการสอน จัดกลุ่มองค์ประกอบของรูปแบบการสอน จัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ จัดผังรูปแบบการสอน ทดลองใช้รูปแบบการสอน ประเมินรูปแบบการสอน และปรับปรุงรูปแบบการสอน

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory) เป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีแนวคิดพื้นฐานมาจากทฤษฎีทางจิตวิทยาที่สำคัญ 2 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Piaget และทฤษฎีวัฒนธรรมเชิงสังคมของ Vygotsky โดยเชื่อว่ามนุษย์มีศักยภาพในการสร้างความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวได้ด้วยตัวเอง (Richardson, 1994: 1) ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Piaget กล่าวว่า ระดับสติปัญญาของบุคคลจะพัฒนาอยู่ตลอดเวลาได้ก็ต่อเมื่อบุคคลนั้นมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องโดยปรับเปลี่ยนโครงสร้างความรู้เดิมของตนเองให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้รับรู้ใหม่ที่มีความขัดแย้งกับความรู้เดิมที่ตนมี (สรวงศ์ โค้วตระกูล, 2541: 34) การจัดการเรียนรู้จึงควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันและกันผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีการแลกเปลี่ยน เจรจา ได้ตอบเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมมือกันแก้ปัญหา ประกอบกับสิ่งแวดล้อมของการเรียนรู้จะต้องส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากการกระทำกิจกรรมของตนเอง (Brainerd, 1978) ทฤษฎีการเรียนรู้เชิงวัฒนธรรมสังคมของ Vygotsky กล่าวว่า การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมรอบตัวจะช่วยพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ ในการจัดการเรียนรู้ภาษาที่สองจึงควรจัดกิจกรรมการสอนภาษาในลักษณะการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมในลักษณะของการเรียนรู้แบบร่วมงาน (collaborative learning) ตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory) โดยมีผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือผู้เรียนในการพัฒนาทักษะทางภาษากับวัฒนธรรม และการปฏิสัมพันธ์ทางภาษาจะเน้นที่การสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบทางภาษา (Vygotsky, 1978: 86–87)

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์

แนวการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach) เป็นแนวทาง การสอนอ่านที่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างการแปลความหมายจากข้อมูลระดับพื้นฐานไปสู่ข้อมูลในระดับสูง และจากข้อมูลระดับสูงไปสู่ข้อมูลระดับพื้นฐาน โดย Grabe (1991: 283) ได้ให้คำจำกัดความของแนวการสอนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ไว้ 2 ประการ คือ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน โดยกล่าวว่าทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ทำให้ตื่นตัวตลอดเวลา เนื่องจากผู้อ่านต้องใช้ความรู้เดิมมาตีความ ขยายความ เมื่อได้อ่านข้อมูลใหม่ ๆ และการปฏิสัมพันธ์ระหว่างทักษะการอ่านในระดับต่าง ๆ โดยในปัจจุบันการสอนอ่านภาษาอังกฤษควรเน้นกระบวนการอ่านแบบมหภาษา (Whole Language Approach) คือ ให้ความสำคัญกับการสอนจากการหาความหมายหรือใจความหลักมากกว่าการสอนทักษะใน

ระดับพื้นฐาน โดยเน้นกระบวนการอ่านแบบมหัพภาษา (Whole Language Approach) ที่ให้ความสำคัญต่อการหาความหมายหรือใจความหลักมากกว่าการสอนทักษะในระดับพื้นฐาน

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ

แนวการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง โดยจัดกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถต่างกันมาทำงานร่วมกัน อาจจะเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มย่อย สมาชิกทุกคนในกลุ่มจะมีบทบาทที่ชัดเจน นักเรียนต้องทำงานร่วมกันและช่วยเหลือกันเพื่อให้กลุ่มของตนประสบความสำเร็จร่วมกัน ซึ่งการจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงพื้นฐานที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม การร่วมมือกันภายในกลุ่ม และเนื้อหาการเรียนรู้จะต้องเหมาะสม (Johnson & Johnson, 1991; Johnson & Johnson and Holubec, 1993; Stevens & Slavin, 1995; Johnson & Johnson and Smith, 1998) ในการนำการเรียนรู้แบบร่วมมือมาใช้ในการเรียนการสอนมีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ คือ 1) การพึ่งพาอาศัยกันในเชิงบวก ผู้เรียนต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกันให้บรรลุผลสำเร็จ 2) การส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ผู้เรียนต้องติดต่อสัมพันธ์กันและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ซึ่งกันและกัน 3) ความรับผิดชอบต่อตนเองและกลุ่ม เป็นความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย 4) การพัฒนาทักษะในการทำงานกลุ่ม คือ ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และ 5) การดำเนินงานภายในกลุ่ม สมาชิกทุกคนในกลุ่มต้องรู้จักช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงาน สามารถออกความคิดเห็นของตนเองได้เมื่อเสร็จงานแล้ว เพื่อปรับปรุงแก้ไขในการทำงานครั้งต่อไป

หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเป็นการสร้างความเข้าใจในความหมายของการเขียนซึ่งอยู่ในรูปของตัวอักษร รูปภาพ หรือแผนที่ ผู้อ่านต้องใช้ทักษะและความรู้หลายอย่างในระหว่างที่อ่าน เช่น ความรู้เกี่ยวกับหัวข้อที่อ่าน ความรู้เรื่องไวยากรณ์ และความรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาในรูปแบบต่าง ๆ (Harris & Smith, 1980: 23) ในการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านมีขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading Activity) เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจและปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน โดยกระตุ้นให้ผู้เรียนระลึกถึงความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังจะอ่าน (Schema) และใช้สื่อและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสร้างแนวทางในการคิดหาความรู้ใหม่ 2) กิจกรรมระหว่างอ่าน (While-Reading Activities) เป็นการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง โครงสร้าง และจุดประสงค์ของข้อความที่อ่าน พร้อมทั้งสร้างกระบวนการคิดและตรวจสอบความเข้าใจของผู้อ่านด้วยวิธีการต่าง ๆ และ 3) กิจกรรมหลังอ่าน (Post-Reading Activities) เป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้อ่านแสดงออกถึงความเข้าใจ สามารถสะท้อน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน พร้อมทั้งถ่ายทอดความรู้หรือความคิดที่ได้จากการอ่านให้เข้ากับความรู้ ความสนใจ หรือความคิดเห็นของผู้อ่านเองได้ (สุมิตรา อังวัฒนกุล 2535) องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากนัก

การศึกษา (Harris & Sipay, 1979; Williams, 1986: 3–12; Rubin, 1993; สมุทฺร เชื้อเชาวนิช, 2542) สรุปและสังเคราะห์ได้ดังนี้ 1) องค์ประกอบด้านตัวผู้อ่าน ได้แก่ สติปัญญา ความรู้เดิมของผู้อ่านในเรื่องต่าง ๆ เช่น ความรู้รอบตัว ความรู้ด้านหลักภาษาและโครงสร้างประโยค ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านที่ส่งผลต่อการตีความในสิ่งที่อ่าน และเหตุผลในการอ่าน ความพึงพอใจ ความสนใจ และความต้องการที่จะอ่าน 2) องค์ประกอบด้านความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ ความสามารถในการจับใจความสำคัญ (Identifying main idea) ความสามารถในการเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท (Figuring out new word by using context clue) ความสามารถในการสรุปความจากสิ่งที่อ่าน (Summarizing) ความสามารถในการตีความบทอ่าน (Interpreting) และความสามารถในการระบุการอ้างอิงจากสิ่งที่อ่าน (Referencing)

หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านแบบเน้นภาระงาน

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานยึดหลักการสร้างปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียนและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารกันในบริบทที่เป็นจริงและมีความหมายให้สำเร็จ ซึ่งมีแนวความคิดมาจากการเรียนรู้แบบร่วมมือตามปรัชญาการศึกษาของกลุ่มการสร้างความรู้ที่เน้นการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน (Skehan, 1998; Willis, 1996; Ellis, 2003) ภาระงาน หมายถึง สิ่งที่นักเรียนปฏิบัติทั้งในรูปแบบกิจกรรมหรือชิ้นงานด้วยความรู้ ความเข้าใจ สามารถเชื่อมโยงหรือถ่ายโอนข้อมูล มีการใช้ภาษาในการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ที่เน้นการสื่อความหมายมากกว่าโครงสร้างภาษา ซึ่งกิจกรรมหรือภาระงานที่ครูออกแบบให้นักเรียนปฏิบัติจะต้องมีวัตถุประสงค์และกระบวนการที่เป็นระบบและมีความต่อเนื่อง นอกจากนี้ครูควรจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อให้ นักเรียนได้รับประโยชน์นอกเหนือไปจากการใช้ภาษาเพื่อสื่อสารเพียงอย่างเดียว (Ellis, 2003: 4) Willis and Willis (2007) ได้แบ่งภาระงานออกเป็น 7 ประเภท ได้แก่ การจัดทำรายการ (Listing) การเรียงลำดับและการแยกประเภท (Ordering and Sorting) การจับคู่ (Matching) การเปรียบเทียบ (Comparing) การแก้ปัญหา (Problem Solving) การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Sharing Personal Experiences) และการสร้างสรรค์งาน (Creative Task) โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน 3 ขั้นตอน ขั้นเตรียมภาระงาน (Pre-Task) เป็นขั้นเตรียมผู้เรียนให้สามารถปฏิบัติภาระงานที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนได้ ขั้นระหว่างปฏิบัติภาระงาน (Task Cycles) และขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน (Post-Task หรือ Language Focus) คือขั้นตอนของการรายงานผลและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้เรียน โดยมีการแก้ไขปัญหาในการสื่อสาร และให้ผู้เรียนได้ทำภาระงานซ้ำอีกครั้งภายใต้เงื่อนไขที่คล้ายคลึงกับงานเดิมแต่อาจมีสถานการณ์หรือคำสั่งที่แตกต่างไปเพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสปรับปรุงชิ้นงานของตนเอง (Ellis, 2003: 244-262)

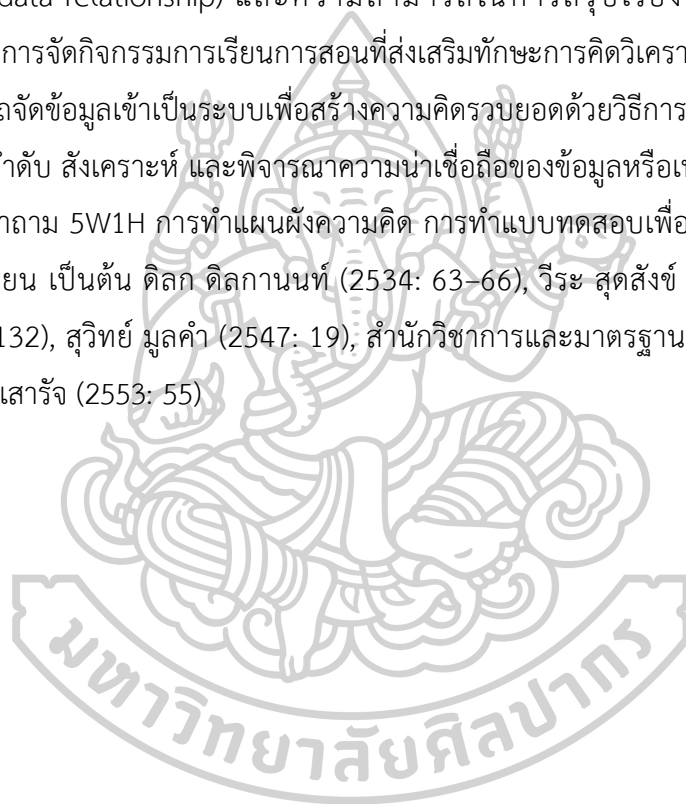
หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ หรือ Collaborative Strategic Reading (CSR) เป็นรูปแบบการสอนอ่านที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสอนกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจในขณะที่ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม (Klingner & Vaughn, 1998) โดยมีวัตถุประสงค์ในการสอน 2 ด้านคือ ด้านวิชาการ (Academic Purpose) หมายถึงผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านเป็นเครื่องมือที่ช่วยสร้างให้เกิดความเข้าใจในการอ่านได้ และด้านสังคม (Social Purpose) หมายถึง ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในลักษณะกลุ่ม โดยให้ความร่วมมือซึ่งกันและกันเพื่อให้การอ่านประสบผลสำเร็จ (Klingner & Vaughn, 1999) โดย Bremer and others (2002) กล่าวว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เป็นกลวิธีสอนอ่านเพื่อความเข้าใจที่พัฒนามาจากการจัดการเรียนการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Teaching) กับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ซึ่งมีกลวิธีการอ่าน ดังต่อไปนี้ 1. การสำรวจบทอ่าน โดยผู้อ่านจะอ่านบทอ่านทั้งหมดอย่างคร่าว ๆ ก่อน 2. การทำความเข้าใจคำศัพท์และ 3. การจับใจความสำคัญ โดยผู้อ่านจะใช้กลวิธีสองกลวิธีนี้หลายครั้งกับบทอ่านที่ละส่วนในช่วงระหว่างที่อ่าน 4. การสรุปและทบทวน ผู้อ่านจะใช้ครั้งเดียวหลังการอ่านกับบทอ่านทั้งหมด โดยทุก ๆ กลวิธีที่ใช้ผู้อ่านจะทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มในลักษณะการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มีขั้นตอนหลักในการจัดการเรียนการสอน 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นก่อนอ่าน: (Previewing) เป็นการระดมความคิด (Brainstorming) และการคาดเดาบทอ่าน (Predicting) 2) ขั้นในระหว่างการอ่าน มี 2 ขั้นตอน คือ ขั้น Click & Clunk เป็นการระบุ "clunks" หรือ สิ่งที่ไม่รู้ลงในบันทึกการเรียนรู้แล้วใช้กลยุทธ์ "fix up" เพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ และ ขั้น Get the Gist เป็นขั้นการสรุปใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านด้วยวิธีการต่าง ๆ และ 3) ขั้นหลังการอ่านหรือการตรวจสอบขั้นสุดท้าย (Final Review) โดยการตั้งคำถาม 3 ระดับ ซึ่งการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือครูผู้สอนจะมีความสำคัญในช่วงแรกของการสอน โดยครูจะมีบทบาทเป็นผู้สอน เป็นผู้อธิบาย และสาธิตวิธีการใช้กลวิธีต่าง ๆ ในการอ่านแบบร่วมมือ ในช่วงต่อมา บทบาทของผู้สอนจะลดลง โดยให้ครูผู้สอนเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกในชั้นเรียน และคอยให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือในการใช้กลวิธีต่าง ๆ ช่วยให้ผู้เรียนทบทวนข้อคิดเห็นที่สำคัญ และทบทวนคำศัพท์ที่ยาก ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ส่วนนักเรียนจะมีหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบประกอบ คือ หัวหน้า (Leader) ผู้เชี่ยวชาญด้านคำศัพท์ (Clunk expert) ผู้เชี่ยวชาญในการสรุปสาระสำคัญ (Gist Expert) ผู้เชี่ยวชาญด้านคำถาม (Question Expert) และผู้รายงาน (Reporter) (Klingner & Vaughn 1999)

หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์

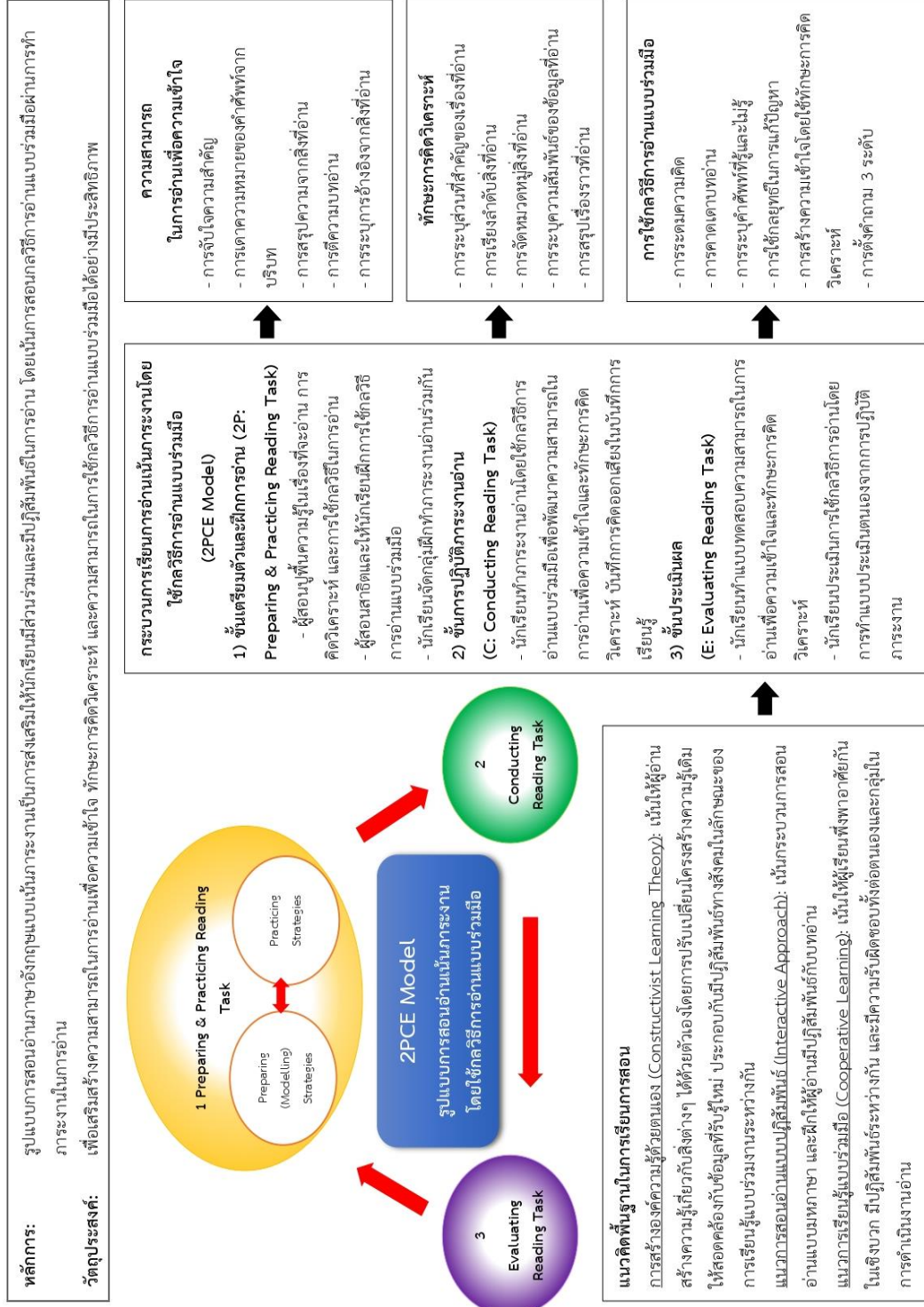
การคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการคิดพิจารณา ใคร่ครวญ และแยกย่อยแนวคิด ข้อโต้แย้ง ปรากฏการณ์ เหตุการณ์ และข้อมูลต่าง ๆ อย่างรอบคอบ โดยจำแนกแยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นรวมทั้งหาความสัมพันธ์ จัดกลุ่มหมวดหมู่ และความเชื่อมโยงขององค์ประกอบ

ย่อย ๆ เพื่อวิเคราะห์หาข้อสรุปอย่างสมเหตุสมผล และนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้อง จากการศึกษาแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับองค์ประกอบของทักษะการคิดวิเคราะห์จากนักการศึกษา (Bloom, 1956: 201-207; Sternberg & Baron, 1985: 40-43; Marzano, 2001: 38; สมนึก ภัททิยธนี, 2544: 146-148; สุวิทย์ มูลคำ, 2550: 23-24) ผู้วิจัยได้นำมาสรุปและสังเคราะห์ได้ว่าทักษะการคิดวิเคราะห์มีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ดังนี้ ความสามารถในการระบุส่วนที่สำคัญ (Specifying important information) ความสามารถในการเรียงลำดับ (Sorting information) ความสามารถในการจัดหมวดหมู่ (Classifying information) ความสามารถในการหาความสัมพันธ์ของข้อมูล (Identifying data relationship) และความสามารถในการสรุปเรื่องราวที่อ่าน (Making a conclusion) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ เป็นการสอนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถจัดข้อมูลเข้าเป็นระบบเพื่อสร้างความคิดรวบยอดด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การจำแนก แยกแยะ จัดลำดับ สังเคราะห์ และพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูลหรือเหตุการณ์ โดยใช้เทคนิคต่าง ๆ เช่น คำถาม 5W1H การทำแผนผังความคิด การทำแบบทดสอบเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน เป็นต้น ดิลก ดิลกานนท์ (2534: 63-66), วีระ สุตสังข์ (2550), วณิช สุธารัตน์ (2547: 130-132), สุวิทย์ มูลคำ (2547: 19), สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549: 50), ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2553: 55)





ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)



ภาพที่ 2 รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model)

คำถามของการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดคำถามการวิจัยครั้งนี้เพื่อออกแบบการวิจัยสำหรับการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ดังนี้

1. รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีองค์ประกอบและกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างไรและมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80 หรือไม่อย่างไร

2. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่

3. ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่

4. การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่

5. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน
4. เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน
5. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
6. เพื่อรับรองรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (2PCE Model)

ขอบเขตของการวิจัย

การพัฒนาแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยผู้วิจัยกำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
 - 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 โรงเรียนขยายโอกาส 11 โรงเรียนในอำเภอนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 2 จำนวน 210 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 โรงเรียนวัดศาลาวนาราม อำเภอนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 2 ที่เรียนในรายวิชาเพิ่มเติม อ23201 การอ่านเพื่อความเข้าใจ 1 จำนวน 17 คน ที่ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

2. ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย

2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่

2.1.1 รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่

2.2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2.2 ทักษะการคิดวิเคราะห์

2.2.3 การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน

2.2.4 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงาน โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

3. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดระยะเวลาในการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 รวมทั้งสิ้น 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง เป็นเวลา 30 ชั่วโมงเรียน โดยกำหนดการเรียนในชั้นเรียนครั้งละ 3 ชั่วโมง ต่อ 1 หน่วยการเรียนรู้ โดยแบ่งออกเป็นระยะเวลาก่อนการทดลอง 1 สัปดาห์ ระยะเวลาทดลอง 8 สัปดาห์ และระยะเวลาล้างการทดลอง 1 สัปดาห์

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การพัฒนารูปแบบการสอน หมายถึง การดำเนินการสร้างรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วย

กระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) ออกแบบและพัฒนา ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) นำรูปแบบไปทดลองใช้ และขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) ประเมินผลและรับรองรูปแบบการสอน

2. รูปแบบการสอน หมายถึง ขั้นตอนสำหรับการสอนที่ได้รับการวางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ที่คาดหวังและแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน มีองค์ประกอบ ดังนี้ 1) หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ 3) เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้ และ 4) การวัดและการประเมินผล

3. รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีขั้นตอนการสอนที่มาจากการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ A Task-Based Reading Instruction Model through Collaborative Strategic Reading to Enhance Reading Comprehension Abilities, Collaborative Strategic Reading and Analytical Thinking Skills หรือ “2PCE Model” มีขั้นตอนการสอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (2P: Preparing & Practicing Reading Task) ขั้นที่ 2 ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน (C: Conducting Reading Task) ขั้นที่ 3 ขั้นประเมินผล (E: Evaluating Reading Task)

4. ประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนการสอน หมายถึง ค่าประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 (E1/E2) โดยมีความหมายดังนี้

80 ตัวแรก (E1) หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ระหว่างเรียน คิดเป็นร้อยละ 80 ของคะแนนทั้งหมด ซึ่งเป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ

80 ตัวที่สอง (E2) หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน หลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 80 ของคะแนนทั้งหมด ซึ่งเป็นประสิทธิภาพของผลผลิต

5. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง คะแนนความสามารถที่ประเมินได้จากการทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลัง (Pretest และ Posttest) การใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิด

วิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยผู้เรียนจะต้องมีความสามารถ ดังนี้ การจับใจความสำคัญ (Identifying main idea) การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท (Figuring out new word by using context clue) การสรุปความจากสิ่งที่อ่าน (Summarizing information) การตีความบทอ่าน (Interpreting information) และการระบุการอ้างอิงจากสิ่งที่อ่าน (Indicating a reference)

6. การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ หมายถึง การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่วิเคราะห์ได้จากการทำแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนและหลังการใช้รูปแบบ การทำแบบประเมินตนเองจากการปฏิบัติภาระงานอ่านในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ (Reading Strategies Self-Assessment Checklist) และการวิเคราะห์การคิดออกเสียง (Think aloud) ของผู้เรียนในรูปแบบบันทึกการเรียนรู้ระหว่างการฝึกใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือประกอบด้วย การระดมความคิด (Brainstorming) การคาดเดาบทอ่าน (Predicting) การระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ (Click & Clunk) การใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา (Fix up strategies) การสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ (Getting the gist by analytical thinking skills) และการตั้งคำถาม 3 ระดับ (Questioning)

7. ทักษะการคิดวิเคราะห์ หมายถึง คะแนนความสามารถที่ประเมินได้จากการทำแบบทดสอบการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลัง (Pretest และ Posttest) การใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยผู้เรียนจะต้องมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ 5 ประการ คือ ความสามารถในการระบุส่วนที่สำคัญ (Specifying important information) ความสามารถในการเรียงลำดับ (Sorting information) ความสามารถในการจัดหมวดหมู่ (Classifying information) ความสามารถในการหาความสัมพันธ์ของข้อมูล (Identifying data relationship) และความสามารถในการสรุปเรื่องราวที่อ่าน (Making a conclusion)

8. ความคิดเห็นที่มีต่อการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) ขั้นตอนเตรียมตัวและฝึกการอ่าน 2) ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงานอ่าน และ 3) ขั้นตอนการประเมินผล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับมีดังนี้

1. ด้านผู้เรียน

1.1 ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและมีพัฒนาการด้านการอ่านที่สูงขึ้น

1.2 ผู้เรียนสามารถนำกลวิธีการอ่านไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น การเรียนในรายวิชาอื่น ๆ การเรียนในระดับที่สูงขึ้น การศึกษานอกห้องเรียน และสามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

1.3 ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ที่สูงขึ้น

2. ด้านผู้สอน

2.1 ผู้สอนสามารถพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ รวมทั้งสามารถเผยแพร่รูปแบบที่พัฒนาไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้

3. ด้านสถานศึกษา

3.1 ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนที่พัฒนาขึ้นส่งผลต่อเนื่องไปยังการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน

4. ด้านนโยบาย

4.1 เป็นแนวทางในการพัฒนาการสอนอ่านตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตลอดจนนโยบายด้านการศึกษา เพื่อให้นักเรียนมีการพัฒนาความสามารถในการอ่านและนำไปสู่การพัฒนาทางด้านทักษะการคิดวิเคราะห์

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

- 1.1 สาระการเรียนรู้
- 1.2 มาตรฐานและตัวชี้วัดทักษะการอ่าน
- 1.3 คุณภาพผู้เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
- 1.4 แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด

2. การพัฒนารูปแบบการสอน

- 2.1 ความหมายของรูปแบบการสอน
- 2.2 องค์ประกอบของรูปแบบการสอน
- 2.3 การจัดกลุ่มของรูปแบบการสอน
- 2.4 ขั้นตอนการออกแบบและการพัฒนารูปแบบการสอน
- 2.5 การทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน

3. การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

- 3.1 ความหมายของการอ่าน
- 3.2 แนวคิดและทฤษฎีการสอนอ่าน
- 3.3 ความหมายของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 3.4 องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 3.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน
- 3.6 กระบวนการเรียนการสอนทักษะการอ่าน
- 3.7 ประเภทของแบบทดสอบความสามารถในการอ่าน
- 3.8 การวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่าน
- 3.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

4. การสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน

- 4.1 แนวคิดและทฤษฎีการสอนแบบเน้นภาระงาน
- 4.2 ความหมายของภาระงาน
- 4.3 องค์ประกอบของภาระงาน
- 4.4 ประเภทของกิจกรรมเน้นภาระงาน
- 4.5 ขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงาน
- 4.6 การประเมินผลการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
- 4.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านแบบเน้นภาระงาน

5. การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

- 5.1 ความหมายของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
- 5.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
- 5.3 ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
- 5.4 บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน
- 5.5 ประโยชน์และความสำคัญของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
- 5.6 การประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
- 5.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

6. ทักษะการคิดวิเคราะห์

- 6.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์
- 6.2 ความหมายของทักษะการคิดวิเคราะห์
- 6.3 องค์ประกอบของทักษะการคิดวิเคราะห์
- 6.4 พฤติกรรมของทักษะการคิดวิเคราะห์
- 6.5 การสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์
- 6.6 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์

วิเคราะห์

- 6.7 ประโยชน์ของทักษะการคิดวิเคราะห์
- 6.8 การวัดและประเมินผลทักษะการคิดวิเคราะห์
- 6.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อ

ภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรม อันหลากหลายของประชาคมโลกและสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ โดยประกอบด้วยสาระสำคัญ 4 สาระ ดังนี้

1.1 สาระการเรียนรู้

1. ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง พูด อ่าน เขียน แลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม
2. ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือน และความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทยและนำไปใช้อย่างเหมาะสม
3. ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการ เชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน
4. ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลกเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

1.2 มาตรฐานและตัวชี้วัดทักษะการอ่าน

การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้สำหรับทักษะการอ่านมีมาตรฐานและตัวชี้วัดของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดง ความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

1. ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน
2. อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อยกรองสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน
3. ระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยคและข้อความ ที่ฟังหรืออ่าน
4. เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดง ความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

4. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม

5. พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกและความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสารความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

2. พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ หัวข้อเรื่องที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/ข่าวเหตุการณ์/สถานการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทยและนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

1. เปรียบเทียบและอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่าง ๆ และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

1. ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งเรียนรู้และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

1. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม และสรุปความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ

1.3 คุณภาพผู้เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผู้เรียนที่สำเร็จตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ควรมีคุณลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

1. สามารถปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา นิทาน และบทร้อยกรองสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุ/เขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน เลือกร/ระบุหัวข้อเรื่องใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

2. สามารถสนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัวสถานการณ์ ข่าว เรื่องที่อยู่ในความสนใจของสังคมและสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม ใช้คำขอร้อง คำชี้แจง และคำอธิบาย ให้คำแนะนำอย่างเหมาะสม พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอ

และให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยายอธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกและความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม

3. สามารถพูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์/เรื่อง/ประเด็นต่าง ๆ ที่อยู่ในความสนใจของสังคมพูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ หัวข้อเรื่องที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์/สถานการณ์ที่อยู่ในความสนใจ พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมประสบการณ์ และเหตุการณ์พร้อมให้เหตุผลประกอบ

4. สามารถเลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางเหมาะกับบุคคลและโอกาส ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาอธิบายเกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษาเข้าร่วม/จัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ

5. สามารถเปรียบเทียบ และอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่าง ๆ และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย เปรียบเทียบและอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างชีวิตความเป็นอยู่และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา กับของไทยและนำไปใช้อย่างเหมาะสม

6. สามารถค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งการเรียนรู้และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน

7. สามารถใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม

8. สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม และสรุปความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนชุมชน และท้องถิ่นเป็นภาษาต่างประเทศ

9. มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่มเวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพ และสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการสถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 2,100-2,250 คำ (คำศัพท์ที่เป็นนามธรรมมากขึ้น)

10. สามารถใช้ประโยคผสมและประโยคซับซ้อน (Complex Sentences) สื่อความหมายตามบริบทต่าง ๆ ในการสนทนาทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

1.4 แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด

ทักษะการคิด เป็นสมรรถนะหลักสมรรถนะหนึ่งตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เนื่องจากเป็นทักษะที่จะนำไปสู่การสร้างความรู้และการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ โดยได้สรุปทักษะการคิดจากการวิเคราะห์ตามตัวชี้วัดที่นำมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้แก่ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการสังเกต ทักษะการระบุ ทักษะการนำความรู้ไปใช้ ทักษะการแปลความ ทักษะการสรุปลงความเห็น ทักษะการตั้งคำถาม ทักษะการสรุปย่อ ทักษะการเปรียบเทียบ ทักษะการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะการตีความ ทักษะการเชื่อมโยง ทักษะการให้เหตุผล ทักษะการรวบรวมข้อมูล ทักษะการตั้งคำถาม ทักษะการสำรวจ ทักษะการประเมิน ทักษะการจัดกลุ่ม ทักษะการสำรวจค้นหา ทักษะการจำแนกประเภท ทักษะการจัดระเบียบ ทักษะการสังเคราะห์ ทักษะการวิเคราะห์ ทักษะกระบวนการคิดสร้างสรรค์ และทักษะกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2555)

การวิเคราะห์ตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จาก 4 สาระ 8 มาตรฐาน 21 ตัวชี้วัด วิเคราะห์รายตัวชี้วัดใน 4 ประเด็น คือ ผู้เรียนควรมีความรู้ อะไรและสามารถทำอะไรได้ ทักษะการคิด ชิ้นงาน/ภาระงาน และแนวการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2555: 60-72) ทั้งนี้จะเน้นเฉพาะที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ตัวชี้วัดสู่การพัฒนาทักษะการคิด

ตัวชี้วัด	ผู้เรียนรู้อะไร/ ทำอะไรได้	ทักษะการคิด	ชิ้นงาน /ภาระงาน	แนวการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิด
สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร				
มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล				
1. ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟัง และอ่าน	ผู้เรียนรู้อะไร คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบาย ในการประดิษฐ์ การบอกทิศทางป้าย ประกาศต่าง ๆ การใช้ อุปกรณ์ ผู้เรียนทำอะไรได้	1. ทักษะการระบุ 2. ทักษะการนำความรู้ไปใช้ 3. ทักษะการประยุกต์ใช้ความรู้	1. การเขียน บทสนทนา คำขอร้อง คำชี้แจง และ คำอธิบาย 2. การแสดง บทบาท	1. ทบทวนคำศัพท์ สำนวนและ โครงสร้างประโยคที่ใช้ขอร้อง แนะนำ ชี้แจง และอธิบาย 2. นำเสนอคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายง่าย ๆ พร้อม สาธิตหรือปฏิบัติให้ดู 3. ฝึกการฟัง อ่าน และปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และ

ตัวชี้วัด	ผู้เรียนรู้อะไร/ ทำอะไรได้	ทักษะการคิด	ชิ้นงาน /ภาระงาน	แนวการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิด
	ปฏิบัติตามคำสั่ง คำ ขอร้อง คำแนะนำ คำ ชี้แจง และคำอธิบายที่ ฟังและอ่านได้		สมมติตามที่ เขียน	คำอธิบายที่ฟังและอ่าน 4. กำหนดสถานการณ์เขียนบท สนทนาที่ใช้คำขอร้อง คำแนะนำ คำ ชี้แจง และคำอธิบาย 5. แสดงบทบาทสมมติ
2. อ่านออก เสียงข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อย กรองสั้น ๆ ถูกต้องตาม หลักการอ่าน	ผู้เรียนรู้อะไร 1. ข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อย กรอง 2. การใช้พจนานุกรม 3. หลักการอ่านออก เสียง ผู้เรียนทำอะไรได้ อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา และบท ร้อยกรองสั้น ๆ ได้ ถูกต้อง	1. ทักษะการ สังเกต 2. ทักษะการ เรียบเรียง 3. ทักษะการ นำความรู้ไป ใช้ 4. ทักษะการ ประเมิน	1. นำเสนอ การอ่าน ออกเสียง 2. การแสดง บทบาท สมมติผู้ ประกาศข่าว โทรทัศน์	1. นำเสนอตัวอย่างการอ่านเพื่อ สังเกตหลักการอ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา และบทร้อยกรองสั้น ๆ 2. เปรียบเทียบการอ่านประเภท ต่าง ๆ 3. จับคู่หรือแบ่งกลุ่มฝึกอ่านและผลัด กันประเมินการอ่านตามเกณฑ์ที่ ร่วมกันกำหนด 4. อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณาและบทร้อยกรองสั้น ๆ ได้ ถูกต้องตามหลักการอ่าน 5. แสดงบทบาทสมมติผู้ประกาศข่าว โทรทัศน์ 6. ประเมินการอ่านออกเสียง
3. ระบุและ เขียนสื่อที่ ไม่ใช่ความ เรียงรูปแบบ ต่าง ๆ ให้ สัมพันธ์กับ ประโยคและ ข้อความที่ฟัง หรืออ่าน	ผู้เรียนรู้อะไร 1. ความหมายของสื่อ ที่ไม่ใช่ความเรียง เช่น เครื่องหมาย แผนภูมิ ตาราง 2. ความหมายของ ประโยคและข้อความที่ ฟังหรืออ่าน 3. การตีความ/ถ่ายโอน ข้อมูลให้สัมพันธ์กับสื่อที่ ไม่ใช่ความเรียง ผู้เรียนทำอะไรได้ การตีความจากประ โยคและข้อความที่ฟัง	1. ทักษะการ แปลความ 2. ทักษะการ ตีความ 3. ทักษะการ ประยุกต์ใช้ ความรู้ 4. ทักษะการ คิดอย่างมี วิจารณญาณ	1. ผลงาน สื่อที่ไม่ใช่ ความเรียง 2. การ นำเสนอและ จัดแสดงผล งานสื่อที่ ไม่ใช่ความ เรียงจาก เรื่องที่ฟัง หรืออ่าน	1. นำเสนอลักษณะรูปแบบสื่อที่ไม่ใช่ ความเรียงประเภทต่าง ๆ และวิธีการ นำไปใช้ 2. ฝึกการอ่านตีความและระบุข้อมูล จากสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง 3. วิเคราะห์หาเหตุผลในการนำสื่อที่ ไม่ใช่ความเรียงประเภทต่าง ๆ ไปใช้ นำเสนอข้อมูล 4. แปลความ ตีความประโยคหรือ ข้อความ วิเคราะห์ข้อมูลและเลือก รูปแบบที่เหมาะสมสำหรับเขียน ถ่ายทอดเป็นสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง 5. นำเสนอและจัดแสดงผลงาน

ตัวชี้วัด	ผู้เรียนรู้อะไร/ ทำอะไรได้	ทักษะการคิด	ชิ้นงาน /ภาระงาน	แนวการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิด
	หรืออ่านถ่ายทอดเป็นสื่อ ที่ไม่ใช่ความเรียง			
4. เลือก/ระบุ หัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียด สนับสนุน และแสดง ความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่องที่ ฟังและอ่าน จากสื่อ ประเภทต่าง ๆ พร้อมทั้งให้ เหตุผลและ ยกตัวอย่าง ประกอบ	ผู้เรียนรู้อะไร 1. หลักการอ่านจับ ใจความสำคัญของเรื่อง 2. เทคนิควิธีการหาหัว เรื่อง(Topic) ใจความ สำคัญของเรื่อง (Main Idea) และรายละเอียด สนับสนุน (Details) 3. คำถามเกี่ยวกับการ หาใจความสำคัญของ เรื่อง 4. ประโยคที่ใช้ในการ แสดงความคิดเห็นการ ให้เหตุผลและการ ยกตัวอย่าง ผู้เรียนทำอะไรได้ 1. จับใจความสำคัญและ รายละเอียดจากเรื่องที่ ได้ฟังและอ่าน 2. แสดงความคิดเห็น ให้เหตุผลเกี่ยวกับเรื่องที่ ฟังและอ่าน และ ยกตัวอย่างประกอบ	1. ทักษะการ ให้เหตุผล 2. ทักษะการ นำความรู้ไป ใช้ 3. ทักษะการ สรุป ความเห็น 4. ทักษะการ วิเคราะห์ 5. ทักษะการ สังเคราะห์	เขียน Journal จากเรื่องที่ ฟังหรืออ่าน	1. นำเสนอคำศัพท์เกี่ยวกับสื่อ สิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 2. นำเสนอบทอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร วิทยุ และ โทรทัศน์ 3. ทบทวนหลักการอ่านหาหัวเรื่อง (Topic) ใจความสำคัญของเรื่อง (Main Idea) และรายละเอียด สนับสนุน (Details) 4. ฝึกการหาหัวเรื่องและจับใจความ สำคัญจากบทอ่านที่หลากหลาย โดย ใช้ประโยคคำถาม Yes/No Question, Wh-Question, Or- Question 5. วิเคราะห์ความคิดเห็นและให้ เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ โดย ใช้โครงสร้างประโยค Simple Sentence, Compound Sentence, Complex Sentence 6. เขียน Journal เกี่ยวกับเรื่องที่ฟัง หรืออ่าน
มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น อย่างมีประสิทธิภาพ				
4. พูดและ เขียนเพื่อขอ และให้ข้อมูล อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดง	ผู้เรียนรู้อะไร คำศัพท์ สำนวนภาษา ประโยค และข้อความที่ ใช้ในการขอและให้ ข้อมูลอธิบาย เปรียบเทียบ และแสดง	1. ทักษะการ ให้เหตุผล 2. ทักษะการ นำความรู้ไป ใช้ 3. ทักษะการ	1. การเขียน แสดงความ คิดเห็น เกี่ยวกับ เรื่องที่ฟัง หรืออ่าน	1. การนำเสนอโครงสร้างประโยคที่ใช้ ในการขอและให้ข้อมูล อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็น 2. ฝึกพูดและเขียนเพื่อขอและให้ ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่าน 3. รวบรวมข่าว เหตุการณ์

ตัวชี้วัด	ผู้เรียนรู้อะไร/ ทำอะไรได้	ทักษะการคิด	ชิ้นงาน /ภาระงาน	แนวการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิด
ความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่องที่ ฟังหรืออ่าน อย่าง เหมาะสม	ความคิดเห็น ผู้เรียนทำอะไรได้ พูดและเขียนสำนวน ประโยค และข้อความใน การขอ และให้ข้อมูล อธิบายเปรียบเทียบและ แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรือ อ่าน	สรุปลง ความเห็น 4. ทักษะการ วิเคราะห์	2. การพูด แสดงความ คิดเห็น	สถานการณ์ในชีวิตประจำวันโดยการ พูด/เขียนขอและให้ข้อมูล 4. อธิบาย เปรียบเทียบ และ วิเคราะห์สรุปลงความเห็นพร้อมให้ เหตุผลประกอบเกี่ยวกับเรื่องที่ฟัง หรืออ่าน ด้วยการพูดและการเขียน 5. พุดนำเสนอความคิดเห็น
5. พูดและ เขียนบรรยาย ความรู้สึกและ ความคิดเห็น ของตนเอง เกี่ยวกับเรื่อง ต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/ เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้ เหตุผล ประกอบอย่าง เหมาะสม	ผู้เรียนรู้อะไร ภาษาที่ใช้ในการแสดง ความรู้สึก ความคิดเห็น ให้เหตุผลประกอบ ผู้เรียนทำอะไรได้ พูดและเขียนบรรยาย ความรู้สึก ความคิดเห็น และให้เหตุผลประกอบ เกี่ยวกับเรื่องราวและ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ใกล้ตัว ประสบการณ์และข่าว/ เหตุการณ์	1. ทักษะการ ให้เหตุผล 2. ทักษะการ สรุปลง ความเห็น 3. ทักษะการ คิดอย่างมี วิจารณญาณ	1. การเขียน บรรยาย แสดง ความรู้สึก ความคิดเห็น เกี่ยวกับข่าว เหตุการณ์ สถานการณ์ ในชีวิต ประจำวัน 2. การพูด บรรยาย แสดง ความรู้สึก และ ความเห็น	1. รวบรวมข่าว เหตุการณ์ สถานการณ์ในชีวิตประจำวัน และ ประโยคที่ใช้แสดงความรู้สึก ความ คิดเห็น และให้เหตุผลประกอบ 2. ระบุประเด็นปัญหา/ประเด็นใน การคิดวิเคราะห์ 3. ประมวลและวิเคราะห์ข้อมูล 4. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล และลง ความเห็น โดยให้เหตุผลประกอบ 5. เขียนบรรยายข่าว แสดงความรู้สึก ความคิดเห็น และให้เหตุผลประกอบ เกี่ยวกับข่าว เหตุการณ์ ฯลฯ 6. พุดนำเสนอผลงาน
มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน				
2. พูดและ เขียนสรุป ใจความ สำคัญ/แก่น สาระ หัวข้อ เรื่องที่ได้อ่าน การวิเคราะห์	ผู้เรียนรู้อะไร 1. หลักการอ่านจับ ใจความสำคัญ/แก่น สาระ หัวข้อเรื่อง 2. การวิเคราะห์เรื่อง/ ข่าว/เหตุการณ์/ สถานการณ์/ที่อยู่ใน	1. ทักษะการ ตีความ 2. ทักษะ การสรุปย่อ 3. ทักษะการ นำความรู้ไป ใช้	1. เขียนสรุป ใจความ สำคัญ/แก่น สาระ หัวข้อ เรื่องของ เรื่อง/ข่าว/ เหตุการณ์/	1. นำเสนอเรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์/ สถานการณ์ที่อยู่ในความสนใจของ สังคม 2. นำเสนอเทคนิค วิธีการหลักการ อ่านจับใจความสำคัญ/แก่นสาระ หัวข้อเรื่อง 3. ฝึกสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ

ตัวชี้วัด	ผู้เรียนรู้อะไร/ ทำอะไรได้	ทักษะการคิด	ชิ้นงาน /ภาระงาน	แนวการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิด
เรื่อง/ข่าว เหตุการณ์/ สถานการณ์ที่ อยู่ในความ สนใจของ สังคม	ความสนใจ ผู้เรียนทำอะไรได้ พูด/เขียนสรุปใจความ สำคัญ แก่นสาระ เรื่อง/ ข่าว/เหตุการณ์/ สถานการณ์ที่อยู่ใน ความสนใจของสังคม	4. ทักษะการ วิเคราะห์	สถานการณ์ 2. การพูด สรุปใจความ สำคัญ	หัวข้อเรื่อง จากเรื่องที่ฟังและอ่าน 4. วิเคราะห์ ดีความ สรุป ใจความ สำคัญ หัวข้อเรื่อง 5. เขียนสรุปเป็นความเรียงสั้น ๆ จากบทอ่านที่สนใจในสถานการณ์ ใหม่ 6. พูดนำเสนอ
สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม				
มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทยและนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม				
1. เปรียบเทียบ และอธิบาย ความเหมือน และความ แตกต่าง ระหว่าง การออกเสียง ประโยคชนิด ต่าง ๆ และ การลำดับคำ ตามโครงสร้าง ประโยคของ ภาษาต่างประเทศ และ ภาษาไทย	ผู้เรียนรู้อะไร 1. การเปรียบเทียบ และอธิบายความเหมือน ความแตกต่างระหว่าง การออกเสียงประโยค ชนิดต่าง ๆ ของเจ้าของ ภาษากับของไทย 2. การใช้เครื่องหมาย วรรคตอนและการลำดับ คำตามโครงสร้าง ประโยคของ ภาษาต่างประเทศและ ภาษาไทยผู้เรียนทำอะไร ได้ บอกความเหมือนและ ความแตกต่างระหว่าง การออกเสียงประโยค ชนิดต่าง ๆ การใช้ เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำตาม โครงสร้างประโยคของ ภาษาต่างประเทศและ ภาษาไทย	1. ทักษะการ เปรียบเทียบ 2. ทักษะการ วิเคราะห์ 3. ทักษะการ สังเคราะห์	จัดทำ เอกสารสรุป ความรู้ เกี่ยวกับการ เปรียบเทียบ ความ เหมือนและ ความ แตกต่าง ระหว่าง การออกเสียงคำ ในประโยค ชนิดต่าง ๆ และการ ลำดับคำ ตาม โครงสร้าง ประโยคของ ภาษาต่าง ประเทศและ ภาษาไทย	1. นำเสนอประโยคชนิดต่าง ๆ ทั้ง ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ พร้อมออกเสียง 2. สังเกตการณ์ออกเสียง 3. ฟังออกเสียงและเปรียบเทียบ ความเหมือนและความแตกต่าง 4. ศึกษาวิเคราะห์โครงสร้างประโยค ชนิดต่าง ๆ การใช้เครื่องหมายวรรค ตอนและการลำดับคำตามโครงสร้าง ประโยคของภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศ 5. ฟังลำดับคำตามโครงสร้างประโยค ของภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ 6. เปรียบเทียบและอธิบายความ เหมือนและความแตกต่างของการ ออกเสียงคำในประโยคชนิดต่าง ๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและการ ลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของ ภาษาต่างประเทศและภาษาไทย 7. สังเคราะห์ข้อมูลจัดทำเอกสารสรุป ความรู้และนำเสนอ

ตัวชี้วัด	ผู้เรียนรู้อะไร/ ทำอะไรได้	ทักษะการคิด	ชิ้นงาน /ภาระงาน	แนวการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการคิด
สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น				
มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน				
1. ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด และการเขียน	ผู้เรียนรู้อะไร การค้นคว้า การรวบรวม การสรุป และ การนำเสนอข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระอื่น ผู้เรียนทำอะไรได้ การพูดและการเขียน นำเสนอข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระอื่น	1. ทักษะการสำรวจ 2. ทักษะการรวบรวมข้อมูล	1. การเขียนสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระอื่น 2. การพูดสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริง	1. กำหนดเรื่อง/ประเด็นเกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นที่จะศึกษาค้นคว้า เสนอแหล่งเรียนรู้และวิธีการค้นคว้าโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ 2. รวบรวมข้อมูล 3. ศึกษาข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่ได้จากการค้นคว้า 4. การเขียนสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริง 5. พุดนำเสนอ
สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก				
มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก				
1. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม และสรุปความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ	ผู้เรียนรู้อะไร คำศัพท์ วลี ประโยคสำนวนภาษา ที่ใช้สื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษาชุมชน และสังคม ผู้เรียนทำอะไรได้ ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	1. ทักษะการรวบรวมข้อมูล 2. ทักษะการจำแนกประเภท 3. ทักษะการประยุกต์ใช้ความรู้	1. การเขียนบทสนทนาที่ใช้ตามสถานการณ์ 2. การแสดงบทบาทสมมติตามสถานการณ์ที่กำหนด 3. Script สำหรับการออกเสียงตามสาย	1. ทบทวน คำศัพท์ วลี ประโยค สำนวนต่าง ๆ ที่ได้เรียนมาแล้ว 2. รวบรวมจำแนกคำ สำนวน ประโยคที่ใช้ในการสื่อสารตามสถานการณ์ 3. ฝึกเขียนบทสนทนาที่ใช้ตามสถานการณ์ ชุมชน และสังคม 4. แสดงบทบาทสมมติตามบทสนทนาที่เขียนตามสถานการณ์ที่กำหนดไว้ 5. เขียน Script เพื่อออกเสียงตามสาย

จากการวิเคราะห์แนวการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษตามตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่

3 ผู้วิจัยได้ศึกษาว่าผู้เรียนควรมีความรู้อะไรและสามารถทำอะไรได้ และได้เลือกกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ในงานวิจัย ดังต่อไปนี้

1. จับคู่หรือแบ่งกลุ่มฝึกอ่านและผลัดกันประเมินการอ่านตามเกณฑ์ที่ร่วมกันกำหนด
2. แปลความ ตีความประโยคหรือข้อความ วิเคราะห์ข้อมูลและเลือกรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับเขียนถ่ายทอดเป็นสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง
3. ทบทวนหลักการอ่านหาหัวเรื่อง (Topic) ใจความสำคัญของเรื่อง (Main Idea) และรายละเอียดสนับสนุน (Details)
4. ฝึกการหาหัวเรื่องและจับใจความสำคัญจากบทอ่านที่หลากหลาย โดยใช้ประโยคคำถาม Yes/No Question, Wh-Question, Or- Question
5. ประมวลและวิเคราะห์ข้อมูล
6. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล และลงความเห็น โดยให้เหตุผลประกอบ
7. นำเสนอเทคนิค วิธีการหลักการอ่านจับใจความสำคัญ/แก่นสาระ หัวข้อเรื่อง
8. ฝึกสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ หัวข้อเรื่อง จากเรื่องที่ฟังและอ่าน
9. วิเคราะห์ ตีความ สรุป ใจความสำคัญ หัวข้อเรื่อง
10. เขียนสรุปเป็นความเรียงสั้น ๆ จากบทอ่านที่สนใจในสถานการณ์ใหม่

2. การพัฒนารูปแบบการสอน

2.1 ความหมายของรูปแบบการสอน

การจัดการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จจะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีแบบแผนตามรูปแบบการสอนที่ออกแบบ มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายของรูปแบบการสอนไว้ดังนี้

Deobold and Dalen (1973) กล่าวว่า รูปแบบการสอน คือ โครงสร้างเฉพาะที่มีการเชื่อมโยงกันอย่างมีหลักการและมีความหมาย

Saylor and others (1981: 271) ให้คำนิยามไว้ว่า รูปแบบการสอน คือวิธีการจัดการเรียนรู้ที่มีการจัดกระทำทางพฤติกรรมที่แตกต่างกันอย่างมีหลักเกณฑ์ แสดงให้เห็นถึงโครงสร้างและองค์ประกอบต่าง ๆ ที่จะช่วยให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะหรือจุดหมายใดจุดหมายหนึ่ง

Gunter and others (2003: 57) ได้ให้ความหมายไว้ว่า รูปแบบการสอน คือกรอบแบบแผน หรือพิมพ์เขียว ที่แสดงลำดับขั้นตอนในการจัดกระทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยการใช้รูปแบบจะต้องตรงกับเป้าหมายที่ตั้งไว้

Joyce and Weil (2009: 7) นำเสนอว่า รูปแบบการสอน คือ แบบแผนหรือวิธีสอนที่สามารถนำไปใช้ให้นักเรียนเกิดความรู้ ทักษะ ค่านิยม และแนวคิด ซึ่งผลของการเรียนการสอนในระยะยาวคือ นักเรียนสามารถเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพเนื่องจากได้รับการฝึกฝนทักษะและกระบวนการเรียนรู้จนเกิดความชำนาญ

ทิตินา แชมมณี (2551: 221) ได้ให้ความหมายของรูปแบบการสอนไว้ว่า รูปแบบการสอนหมายถึง สภาพการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีสอนและเทคนิคต่าง ๆ อย่างมีแบบแผน เป็นระบบ มีขั้นตอนตามแนวคิด ทฤษฎี หลักการ หรือความเชื่อต่าง ๆ และครอบคลุมองค์ประกอบที่สำคัญ ทำให้สภาพการเรียนการสอนนั้นเป็นไปตามหลักการที่ยึดถือ โดยรูปแบบจะต้องได้รับการยอมรับว่ามีประสิทธิภาพสามารถใช้จัดการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้

วัชรรา เล่าเรียนดี (2553: 44) ที่ให้ความหมายไว้ว่า รูปแบบการสอนคือการดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้ประสบผลสำเร็จโดยมีองค์ประกอบต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กัน รูปแบบการสอนมีลักษณะคล้ายกับวิธีสอนแต่แตกต่างกันตรงที่รูปแบบการสอนอาจจะมีเทคนิคการสอนปรากฏอยู่

จากความหมายของรูปแบบการสอนที่ได้กล่าวมาข้างต้นนั้น ผู้วิจัยได้สรุปความหมายของรูปแบบการสอนไว้ได้ว่า รูปแบบการสอน (Model of Teaching) คือ แบบแผนหรือลักษณะการจัดการเรียนรู้ซึ่งครอบคลุมองค์ประกอบต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กัน มีหลักการ เทคนิค เป็นระบบ และมีขั้นตอนตามแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ซึ่งจะต้องได้รับการยอมรับว่ามีประสิทธิภาพและถูกเลือกมาใช้ให้ตรงกับวัตถุประสงค์เฉพาะที่ตั้งไว้ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ และบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 องค์ประกอบของรูปแบบการสอน

องค์ประกอบของรูปแบบการสอน เป็นประเด็นสำคัญที่แสดงให้เห็นว่ารูปแบบการสอนจะต้องมีองค์ประกอบใดบ้างเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยที่ผ่านมานั้นมีนักการศึกษาหลายท่านได้นำเสนอเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการสอนไว้ ดังนี้

Anderson (1997: 521) ได้นำเสนอไว้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบการสอนจะประกอบด้วย หลักการที่มีแนวคิดพื้นฐานหรือทฤษฎีมารองรับ วัตถุประสงค์ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้การใช้รูปแบบมีประสิทธิภาพ

Arend (1997: 7) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบนั้นประกอบด้วย หลักการหรือทฤษฎีที่เป็นแนวคิดพื้นฐานสนับสนุนรูปแบบ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง วิธีสอนที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ และสิ่งแวดล้อมที่จะช่วยให้ได้ผลการเรียนรู้ตามที่ตั้งไว้

Kemp, Morrison, Ross (1998: 4-5) ระบุองค์ประกอบของรูปแบบการสอนไว้ว่ามี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา/กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

Lasley and others (2002: 110-129) นำเสนอว่า รูปแบบการสอนจะประกอบด้วย ทฤษฎีหรือหลักการแนวคิดที่รองรับรูปแบบ ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน การปรับเปลี่ยนวิธีการใช้รูปแบบ และการนำรูปแบบไปใช้กับนักเรียนที่มีความแตกต่างกัน

Freiberg and Driscoll (2005: 63-65) นำเสนอไว้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบการสอนจะประกอบด้วย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน สื่อและวัสดุที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การสะท้อนกลับ และการวัดและประเมินผล

Joyce, Weil and Calhoun (2009: 176-185) ได้ขยายความและจัดกลุ่มองค์ประกอบของรูปแบบการสอนให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้นว่าองค์ประกอบของรูปแบบมีดังนี้

1. การอธิบายที่มาของรูปแบบเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่สนับสนุนรูปแบบ
2. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ โดยอธิบายประเด็นหลัก 4 ประเด็นคือ ขั้นตอนของรูปแบบการสอน ความสัมพันธ์ภายในรูปแบบการสอน การตอบสนองของผู้ใช้รูปแบบการสอน และเงื่อนไขในการใช้รูปแบบการสอน
3. การนำรูปแบบไปใช้จัดการเรียนการสอน
4. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม

จากแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้นได้สอดคล้องกับนักการศึกษาไทยที่กล่าวถึงองค์ประกอบของรูปแบบการสอนไว้ว่า รูปแบบการสอนประกอบด้วย หลักการ/ปรัชญา/แนวคิดพื้นฐาน คำอธิบายลักษณะการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักการ ระบบและองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กัน และคำอธิบายวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ ที่ทำให้การเรียนการสอนประสบผลสำเร็จ (ทิศนา แคมมณี, 2555: 219-220)

ดังนั้นผู้วิจัยได้สรุปองค์ประกอบของรูปแบบการสอนได้ว่า รูปแบบการสอนมีองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

1. หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ
2. กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ
3. เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้
4. การวัดและการประเมินผล

2.3 การจัดกลุ่มของรูปแบบการสอน

มีนักการศึกษาหลาย ๆ ท่านได้จัดกลุ่มของรูปแบบการสอนตามเกณฑ์ที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

Lasley and others (2002: 76-78) จัดกลุ่มรูปแบบการสอนออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะการใช้เหตุผล หมายถึงรูปแบบการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ทางวิชาการและทักษะที่หลากหลาย โดยใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา เช่น รูปแบบการสอนมโนทัศน์ และรูปแบบการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ เป็นต้น

2. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาระบบใหม่ หมายถึงรูปแบบการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมเข้ากับความรู้และสถานการณ์ใหม่ เช่น รูปแบบการสอนแบบสืบสวน สอบสวน รูปแบบการสอนแบบหยั่งรู้ในตน และรูปแบบการสอนการคิดแบบอุปมา เป็นต้น

3. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะการจำ เป็นรูปแบบการสอนที่ออกแบบให้นักเรียนจดจำความรู้และทักษะเพื่อนำไปปฏิบัติ เช่น รูปแบบการสอนทางตรง และรูปแบบการสอนการจำ เป็นต้น

4. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาความสัมพันธ์ เป็นรูปแบบการสอนที่ส่งเสริมการสื่อสารและการทำงานร่วมกันในระบบกลุ่ม เช่น รูปแบบการสอนแบบร่วมมือ และรูปแบบการสอนแบบอภิปรายกลุ่ม เป็นต้น

ทิสนา แคมมณี (2551: 224-271) นำรูปแบบการสอนมาจัดแบ่งตามกลุ่มได้ดังนี้

1. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย คือรูปแบบที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในข้อมูลต่าง ๆ เช่น รูปแบบการสอนมโนทัศน์ รูปแบบการสอนโดยใช้ผังกราฟิก รูปแบบการสอนตามแนวคิดของกานเย่ และ รูปแบบการสอนความจำ เป็นต้น

2. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย คือรูปแบบที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึก เจตคติ ค่านิยม และจริยธรรมที่พึงประสงค์ เช่น รูปแบบการสอนโดยการชักจูง รูปแบบการสอนตามแนวคิดของบลูม และ รูปแบบการสอนโดยใช้บทบาทสมมติ เป็นต้น

3. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านทักษะพิสัย คือรูปแบบที่มุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้ปฏิบัติสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น รูปแบบการสอนทักษะของซิมป์สัน รูปแบบการสอนทักษะของเดวิส และ รูปแบบการสอนทักษะของแฮร์วีย์ เป็นต้น

4. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านกระบวนการ คือรูปแบบที่มุ่งเน้นการพัฒนาวิธีดำเนินการต่าง ๆ ทั้งทางด้านสังคม สติปัญญา หรือปฏิสัมพันธ์ เช่น รูปแบบการสอนกระบวนการคิดอุปนัย รูปแบบการสอนกระบวนการคิดสร้างสรรค์ รูปแบบการสอนกระบวนการคิดแก้ปัญหาตามแนวคิดของทอร์แรนซ์ และ รูปแบบการสอนกระบวนการสืบสอบและแสวงหาความรู้เป็นกลุ่ม เป็นต้น

5. รูปแบบการสอนที่เน้นการบูรณาการ คือรูปแบบที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ควบคู่กันไป อาทิ ด้านเนื้อหาสาระ ทักษะวิธีการ และสังคม เป็นต้น เช่น รูปแบบการสอนทางตรง และรูปแบบการสอนแบบร่วมมือ เป็นต้น

Joyce and Weil (2009: 68) จัดกลุ่มรูปแบบการสอนไว้ 4 กลุ่ม ได้แก่

1. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะทางสังคม เป็นรูปแบบการสอนที่เน้นการทำงานร่วมกันและการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น รูปแบบการสอนแบบชักจูง และการเรียนการสอนแบบสืบสอบจากกลุ่ม เป็นต้น

2. รูปแบบการสอนที่เน้นพัฒนาการประมวลผลข้อมูล เป็นรูปแบบที่มุ่งให้ความสำคัญเกี่ยวกับวิธีการคิดและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น รูปแบบการสอนมโนทัศน์ และ รูปแบบการสอนแบบคิดสืบสอบ เป็นต้น

3. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านบุคคล คือรูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาตัวบุคคลทางด้านจิตใจ อารมณ์ กระบวนการคิด และพฤติกรรม เช่น รูปแบบการสอนให้ผู้เรียนตระหนักในคุณค่าของตนเอง และ รูปแบบการสอนทางอ้อม เป็นต้น

4. รูปแบบการสอนที่เน้นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้เรียน เป็นรูปแบบการสอนที่ใช้หลักการของการตอบสนองต่อสิ่งเร้า เช่น รูปแบบการสอนทางตรง และ รูปแบบการสอนแบบรอบรู้ เป็นต้น

Joyce, Weil and Calhoun (2009: 21-38) ได้ศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มรูปแบบการสอนตามประเด็นที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียนและวิธีการเรียนรู้ แบ่งได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

1. รูปแบบการสอนที่เน้นการจัดการข้อมูล หมายถึงรูปแบบที่ให้ความสำคัญกับการแสวงหาข้อมูลของผู้เรียน รวมไปถึงการจัดการข้อมูล การแก้ปัญหา การพัฒนาแนวคิด เช่น รูปแบบการสอนความคิดรวบยอด รูปแบบการสอนการจำ และ รูปแบบการสอนแนวคิดและหลักการโดยตรงให้กับผู้เรียน เป็นต้น

2. รูปแบบการสอนที่เน้นด้านสังคม หมายถึงรูปแบบที่ให้ความสำคัญกับการทำงานร่วมกันและสร้างห้องเรียนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้เห็นศักยภาพของการทำงานกลุ่มที่ดีกว่าการทำงานเดี่ยว เช่น รูปแบบการสอนกระบวนการสืบสอบและแสวงหาความรู้เป็นกลุ่ม รูปแบบการสอนโดยการชักจูง และรูปแบบการสอนโดยใช้บทบาทสมมติ เป็นต้น

3. รูปแบบการสอนที่เน้นในเรื่องการพัฒนาตัวบุคคล หมายถึงรูปแบบที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล สร้างความตระหนักในคุณค่าของตนเองให้กับผู้เรียน และทำให้ผู้เรียนมีความพร้อมที่จะพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้าน เช่น รูปแบบการสอนแบบไม่ชี้แนะ และรูปแบบการสอนที่ส่งเสริมการนิยคิดเกี่ยวกับตน เป็นต้น

4. รูปแบบการสอนที่เน้นในเรื่องระบบพฤติกรรม หมายถึงรูปแบบที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงในเชิงพฤติกรรม มีการฝึกฝนผู้เรียนจนสามารถปฏิบัติได้ เช่น รูปแบบการสอนโดยการฝึกอบรม รูปแบบการสอนโดยใช้การจำลองของจริง และรูปแบบการสอนแบบชี้แนะ เป็นต้น

จากการสรุปเกี่ยวกับการจัดกลุ่มของรูปแบบการสอนของนักการศึกษาตามเกณฑ์ต่าง ๆ ข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การจัดกลุ่มของรูปแบบการสอนแบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

1. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านความรู้และข้อมูลสารสนเทศ หมายถึงรูปแบบที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ทางวิชาการ สามารถจัดการข้อมูล และใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาได้
2. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านตัวบุคคล หมายถึงรูปแบบที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึก เจตคติ ค่านิยม และจริยธรรมที่พึงประสงค์ สร้างความตระหนักในคุณค่าของตนเองให้กับผู้เรียน และทำให้ผู้เรียนมีความพร้อมที่จะพัฒนาด้านตนเองในทุก ๆ ด้าน
3. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านทักษะกระบวนการ คือรูปแบบที่มุ่งเน้นการพัฒนาวิธีดำเนินการต่าง ๆ และพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้ปฏิบัติสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. รูปแบบการสอนที่เน้นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม หมายถึงรูปแบบที่เน้นการพัฒนาหรือปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้เรียน และฝึกฝนผู้เรียนจนสามารถปฏิบัติพฤติกรรมใหม่ได้
5. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านปฏิสัมพันธ์และสังคม เป็นรูปแบบการสอนที่ส่งเสริมการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมุ่งให้ผู้เรียนสื่อสารและการทำงานร่วมกันในระบบกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 ขั้นตอนการออกแบบและการพัฒนารูปแบบการสอน

การออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน (Instructional Systems Design) มีองค์ประกอบ กระบวนการ และรูปแบบที่หลากหลายแตกต่างกันออกไปตามมุมมองของนักออกแบบ และพัฒนาการสอนแต่ละคน ดังนี้

2.4.1 ความหมายของการออกแบบรูปแบบการสอน

ไชยยศ เรืองสุวรรณ (2533: 75) กล่าวว่า การออกแบบรูปแบบการสอนคือ การใช้วิธีระบบในการวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยพิจารณาองค์ประกอบสำคัญจากคำถาม 4 คำถาม ได้แก่

1. รูปแบบการสอนนี้ ออกแบบเพื่อใคร
2. ต้องการให้ผู้เรียนรู้และมีความสามารถที่จะทำอะไร
3. เนื้อหาวิชาหรือทักษะใดที่จะจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน
4. จะรู้ได้อย่างไรว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537) กล่าวว่า การออกแบบและพัฒนาการสอนในทุกกระตบการศึกษา จะต้องตอบคำถามสำคัญของระบบการสอน 4 คำถาม ดังนี้

1. สอนทำไม หมายถึง วัตถุประสงค์ของการจัดเรียนการสอน เนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้ถึงการจัดกิจกรรม ประสบการณ์เรียนรู้ และการประเมินผลว่าผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร

2. สอนอะไร หมายถึง เนื้อหาสาระที่ใช้จัดการเรียนการสอน โดยเนื้อหาการเรียนรู้อาจต้องผ่านการคัดเลือกจากผู้สอนตามประเด็นที่ว่าเนื้อหาสาระนั้น ๆ มุ่งเน้นความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะค่านิยมที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนในด้านใด

3. สอนอย่างไร หมายถึง กิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ที่ผู้สอนจะต้องมุ่งเน้นด้านเนื้อหาควบคู่กับทักษะความสามารถที่ผู้เรียนจะได้ฝึกฝนพร้อมทั้งปลูกฝังคุณลักษณะค่านิยมที่พึงเกิดกับตัวผู้เรียน

4. ผลการสอนเป็นอย่างไร หมายถึง การวัดประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อหาประสิทธิภาพของการสอนว่าผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในระดับใด ซึ่งผลจากการประเมินสามารถนำมาบ่งชี้ว่าควรปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในจุดใดได้อีกด้วย

เชาวเลิศ เลิศขโลฬาร และคณะ (2543: 37) กล่าวถึง การออกแบบรูปแบบการสอนว่าเป็นกระบวนการในการแก้ปัญหาทางการสอนโดยการวิเคราะห์เงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ การสอนเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ที่ผู้ออกแบบรูปแบบการสอนจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและหลักการต่าง ๆ เพื่อเป็นการประกันว่าการออกแบบจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของการสอน

จากการศึกษาแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการออกแบบและพัฒนา รูปแบบการสอนในเรื่องของความหมายของการออกแบบรูปแบบการสอนจากนักการศึกษาตามที่ได้กล่าวมานั้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การออกแบบรูปแบบการสอน หมายถึงการวางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ที่คาดหวังและแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน มีองค์ประกอบที่ต้องพิจารณา ดังนี้

1. หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ
2. กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ
3. เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้
4. การวัดและการประเมินผล

2.4.2 ขั้นตอนการพัฒนา รูปแบบการสอน

Davis, Robert, Alexander and Yalon (1974) ได้นำเสนอรูปแบบการสอนที่เน้นการจัดการเรียนรู้แบบจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมให้กับผู้เรียน มีขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อกำหนดของรูปแบบ โดยการระบุรายละเอียดของเป้าหมายประสงค์และสภาพปัจจุบันของรูปแบบ
2. ออกแบบรูปแบบ โดยการเลือกสื่อการจัดการเรียนรู้และแนวทางในการใช้รูปแบบที่เหมาะสมกับผู้เรียน วัตถุประสงค์ และเนื้อหา จากนั้นทดลองใช้ระบบ

3. ประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบ โดยการเปรียบเทียบวางแผนและการปฏิบัติจริง นำผลที่ได้มาพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบต่อไป

Gerlach and Ely (1980) ได้นำเสนอรูปแบบการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนที่เหมาะสมสำหรับการตรวจสอบการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งระบบนี้จะแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ และระบบการสอนทั้งหมด โดยผู้ออกแบบจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์และเนื้อหาการจัดการเรียนรู้ให้สัมพันธ์และสอดคล้องกัน จากนั้นทำการประเมินผลพฤติกรรมเบื้องต้นแล้วกำหนดองค์ประกอบต่าง ๆ ที่สำคัญในการออกแบบรูปแบบการสอน ได้แก่ การกำหนดกลยุทธ์การสอน การจัดกลุ่มผู้เรียน การกำหนดเวลาเรียน การจัดสถานที่เรียน และการเลือกแหล่งทรัพยากร จากนั้นทำการประเมินพฤติกรรมอีกครั้งแล้วทำการวิเคราะห์พร้อมกับให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อนำผลที่ได้ไปใช้พัฒนาและปรับปรุงระบบการสอนต่อไป

Dick and Carey (1985) ได้นำเสนอรูปแบบการพัฒนาแบบการสอนที่มีกระบวนการโดยผู้ออกแบบและพัฒนาจะต้องกำหนดเป้าประสงค์ของรูปแบบแล้วทำการวิเคราะห์การสอนควบคู่กับการระบุพฤติกรรมเบื้องต้นของผู้เรียนเพื่อเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม จากนั้นทำการปรับปรุงการสอนโดยการพัฒนาข้อทดสอบแบบอิงเกณฑ์ พัฒนากลยุทธ์การสอน พัฒนาและเลือกวัสดุการสอน ออกแบบและดำเนินการประเมินผลเพื่อปรับปรุง และออกแบบและดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์

Seels and Glasgow (1990) ได้นำเสนอรูปแบบการพัฒนาแบบการสอนที่เหมาะสมสำหรับผู้ที่ต้องการเรียนรู้และประยุกต์ใช้การออกแบบรูปแบบการสอน ซึ่งมีขั้นตอนในการพัฒนาดังนี้

1. วิเคราะห์ปัญหาที่เกี่ยวข้อง (Problem Analysis)
2. วิเคราะห์การสอนและกิจกรรม (Task and Instructional Analysis)
3. กำหนดวัตถุประสงค์และข้อทดสอบ (Objective and Test)
4. กำหนดกลยุทธ์การสอน (Instructional Strategies)
5. ตัดสินใจเลือกสื่อ (Media Decisions)
6. พัฒนาวัสดุการสอน (Material Development)
7. วัดผลเพื่อปรับปรุง (Formative Evaluation)
8. นำไปใช้และบำรุงรักษา (Implementation Maintenance)
9. วัดผลสัมฤทธิ์ (Summative Evaluation)
10. เผยแพร่ (Dissemination Diffusion)

วีระ ไทยพานิช (2546) ได้นำเสนอขั้นตอนของการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนไว้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นการวิเคราะห์ หมายถึงกระบวนการของการกำหนดสิ่งที่จะเรียน ขั้นการออกแบบ หมายถึงกระบวนการของรายละเอียดว่าควรจะเรียนรู้อย่างไร ขั้นการพัฒนา หมายถึง

กระบวนการเรียน การผลิตวัสดุและอุปกรณ์ที่จะใช้ในการเรียนรู้ ขั้นการนำไปทดลองใช้ หมายถึง ขั้นตอนการนำแผนงานที่ออกแบบไว้ไปใช้ในสถานการณ์จริง และขั้นตอนสุดท้ายคือการประเมินผล หมายถึงกระบวนการพิจารณาเพื่อตัดสินผลการสอน

ทิสนา แคมมณี (2555) ได้นำเสนอแนวทางการจัดรูปแบบการสอนด้วยการกำหนดส่วนสำคัญของรูปแบบไว้ ได้แก่ ตัวป้อน กระบวนการ ผลผลิต กลไกควบคุม และข้อมูลป้อนกลับ โดยมีรูปแบบการพัฒนาระบบการสอน ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายของรูปแบบการสอนให้ชัดเจน
2. ศึกษาหลักการ แนวคิดพื้นฐาน และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
3. ศึกษาปัญหาและสภาพการณ์ที่เกี่ยวข้อง
4. กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการสอน
5. จัดกลุ่มองค์ประกอบของรูปแบบการสอน
6. จัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ
7. จัดผังรูปแบบการสอน
8. ทดลองใช้รูปแบบการสอน
9. ประเมินรูปแบบการสอน
10. ปรับปรุงรูปแบบการสอน

จากการศึกษาแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนในเรื่องของขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการสอนจากนักการศึกษาตามที่ได้กล่าวมานั้น สามารถสรุปและสังเคราะห์ได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 การสังเคราะห์ขั้นตอนการพัฒนาแบบการสอน

นักวิชาการ	ขั้นตอนการพัฒนาแบบการสอน	สรุปการสังเคราะห์
Davis, Robert, Alexander and Yalon (1974)	1. วิเคราะห์ข้อกำหนดของรูปแบบ โดยการระบุรายละเอียดของเป้าหมายและสภาพปัจจุบัน 2. ออกแบบที่เหมาะสมกับผู้เรียน วัตถุประสงค์ และเนื้อหา จากนั้นทดลองใช้ 3. ประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบ แล้วนำผลที่ได้มาพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบต่อไป	ขั้นตอนการพัฒนาแบบการสอนมีดังนี้ 1. การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของรูปแบบ - วิเคราะห์ปัญหาที่เกี่ยวข้อง - วิเคราะห์การสอนและการจัดกิจกรรม - วิเคราะห์ผู้เรียนและผู้สอน 2. กำหนดวัตถุประสงค์และเนื้อหาการจัดการเรียนรู้ให้สัมพันธ์และสอดคล้องกัน โดยศึกษาหลักการ แนวคิดพื้นฐาน และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
Gerlach and Ely (1980)	1. กำหนดวัตถุประสงค์และเนื้อหาการจัดการเรียนรู้ให้สัมพันธ์และสอดคล้อง 2. ประเมินผลพฤติกรรมเบื้องต้น 3. กำหนดองค์ประกอบต่าง ๆ ที่สำคัญในการออกแบบ 4. ประเมินพฤติกรรม วิเคราะห์ให้ข้อมูลย้อนกลับ 5. นำผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงแบบการสอนต่อไป	3. กำหนดองค์ประกอบต่าง ๆ ที่สำคัญในการออกแบบรูปแบบการสอน ดังนี้ - การกำหนดกลวิธีการสอน - การจัดเลือกและพัฒนาสื่อการจัดการเรียนรู้ - การจัดกลุ่มผู้เรียน - การกำหนดเวลาเรียน - การจัดสถานที่เรียน - การเลือกแหล่งทรัพยากร
Dick and Carey (1985)	1. กำหนดเป้าหมายของรูปแบบ 2. วิเคราะห์การสอนควบคู่กับการระบุพฤติกรรมเบื้องต้นของผู้เรียนเพื่อเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม 3. ปรับปรุงการสอน 4. ออกแบบและดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์เพื่อปรับปรุง	
Seels and Glasgow (1990)	1. วิเคราะห์ปัญหาที่เกี่ยวข้อง (Problem Analysis) 2. วิเคราะห์การสอนและกิจกรรรม (Task and Instructional Analysis) 3. กำหนดวัตถุประสงค์และข้อทดสอบ (Objective and Test) 4. กำหนดกลยุทธ์การสอน (Instructional Strategies) 5. ตัดสินใจเลือกสื่อ (Media Decisions) 6. พัฒนาวัสดุการสอน (Material Development)	

นักวิชาการ	ขั้นตอนการพัฒนาในรูปแบบการสอน	สรุปการสังเคราะห์
วีระ ไชยพานิช (2546)	7. วัดผลเพื่อปรับปรุง (Formative Evaluation) 8. นำไปใช้และบำรุงรักษา (Implementation Maintenance) 9. วัดผลสัมฤทธิ์ (Summative Evaluation) 10. เผยแพร่ (Dissemination Diffusion) 1. ขั้นการวิเคราะห์ หมายถึงกระบวนการของการกำหนดสิ่งที่จะเรียน 2. ขั้นการออกแบบ หมายถึงกระบวนการของรายละเอียดว่าควรจะเรียนรู้อย่างไร 3. ขั้นการพัฒนา หมายถึงกระบวนการเรียน การผลิตวัสดุและอุปกรณ์ที่จะใช้ในการเรียนรู้ 4. ขั้นการนำไปทดลองใช้ หมายถึงขั้นตอนการนำแผนงานที่ออกแบบไว้ไปใช้ในสถานการณ์จริง 5. ขั้นการประเมินผล หมายถึงกระบวนการพิจารณาเพื่อตัดสินผลการสอน	4. ประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบ - ทดลองใช้รูปแบบแล้วเปรียบเทียบกับและวางแผนในการปฏิบัติจริง - ประเมินผลการใช้รูปแบบ - นำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบ - รับรองรูปแบบ
ทิศนา แฉมณี (2555)	1. กำหนดจุดมุ่งหมายของรูปแบบการสอนให้ชัดเจน 2. ศึกษาหลักการ แนวคิดพื้นฐาน และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง 3. ศึกษาปัญหาและสภาพการณ์ที่เกี่ยวข้อง 4. กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการสอน 5. จัดกลุ่มองค์ประกอบของรูปแบบการสอน 6. จัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ 7. จัดผังรูปแบบการสอน 8. ทดลองใช้รูปแบบการสอน 9. ประเมินรูปแบบการสอน 10. ปรับปรุงรูปแบบการสอน	

2.5 การทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556: 7-12) กล่าวว่า ก่อนนำรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นไปใช้จริง จะต้องนำรูปแบบที่พัฒนาไปทดสอบประสิทธิภาพเพื่อดูว่ารูปแบบการสอนมีคุณภาพเพียงใด มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์หรือไม่ และผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนจากรูปแบบในระดับใด

2.5.1 ความหมายของการทดสอบประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพ หมายถึง คุณภาพในการดำเนินงานเพื่อให้งานมีความสำเร็จตาม จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ โดยกำหนดเป็นอัตราส่วนหรือร้อยละระหว่างปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลลัพธ์ การทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนจึงหมายถึงการหาคุณภาพของรูปแบบการสอน โดยพิจารณาตามขั้นตอนของการสอนแต่ละขั้น เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแต่ละองค์ประกอบให้ ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นในการทดสอบประสิทธิภาพของการพัฒนารูปแบบการสอน คือ การนำรูปแบบการสอนไปทดสอบด้วยกระบวนการสองขั้นตอน ได้แก่ การทดสอบประสิทธิภาพใช้ เบื้องต้น (Try Out) และการทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง (Trial Run)

2.5.2 ขั้นตอนการทดสอบประสิทธิภาพ

การทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1) เป็นการทดสอบประสิทธิภาพที่ผู้สอน 1 คน ทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนกับผู้เรียน 1-3 คน โดยใช้เด็กก่อน ปานกลาง และเด็กเก่ง โดยในระหว่างทดสอบประสิทธิภาพให้จับเวลาในการประกอบกิจกรรม สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน ประเมินการเรียนรู้จากกระบวนการ คือ กิจกรรมหรือภารกิจและงานที่มอบให้ทำ และทดสอบหลัง เรียน จากนั้นนำคะแนนมาคำนวณหาประสิทธิภาพ หากไม่ถึงเกณฑ์ต้องปรับปรุงเนื้อหาสาระกิจกรรม ระหว่างเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนให้ดีขึ้น โดยปกติคะแนนที่ได้จากการทดสอบประสิทธิภาพ แบบเดี่ยวนี้จะได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์และเมื่อปรับปรุงแล้วจะสูงขึ้นก่อนนำไปทดสอบประสิทธิภาพ แบบกลุ่ม ซึ่ง E_1/E_2 ที่ได้จะมีค่าประมาณ 60/60

การทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) เป็นการทดสอบประสิทธิภาพที่ผู้สอน 1 คน ทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนกับผู้เรียน 6-10 คน (คณะผู้เรียนที่เก่ง ปานกลาง กับอ่อน) โดยในระหว่างทดสอบประสิทธิภาพให้จับเวลาในการประกอบกิจกรรม สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน ประเมินการเรียนรู้จากกระบวนการ คือ กิจกรรมหรือภารกิจและงานที่มอบให้ทำ และทดสอบหลัง เรียน โดยนำคะแนนมาคำนวณหาประสิทธิภาพหากไม่ถึงเกณฑ์ต้องปรับปรุงเนื้อหาสาระ กิจกรรม ระหว่างเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนให้ดีขึ้น ซึ่งคะแนนของผู้เรียนจะเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยจะห่างจาก เกณฑ์ประมาณ 10% นั่นคือ E_1/E_2 จะมีค่าประมาณ 70/70

การทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) เป็นการทดสอบประสิทธิภาพที่ผู้สอน 1 คน ทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนกับผู้เรียนทั้งชั้นเรียน (ปกติให้ใช้กับผู้เรียน 30 คน แต่ ในโรงเรียนขนาดเล็กอนุโลมให้ใช้กับนักเรียน 15 คนขึ้นไป) โดยในระหว่างทดสอบประสิทธิภาพให้จับ

เวลาในการประกอบกิจกรรม สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน ประเมินการเรียนรู้จากกระบวนการ คือ กิจกรรมหรือภารกิจและงานที่มอบให้ทำ และทดสอบหลังเรียน จากนั้นนำคะแนนมาคำนวณหา ประสิทธิภาพหากไม่ถึงเกณฑ์ต้องปรับปรุงเนื้อหาสาระ กิจกรรมระหว่างเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนให้ดีขึ้น จนได้ค่าประสิทธิภาพถึงเกณฑ์ขั้นต่ำ

3. การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานในการเรียนรู้ที่มีความสำคัญ เนื่องจากเราต้องรับสารที่อยู่รอบตัวเราในรูปแบบต่าง ๆ ในการดำรงชีวิตประจำวัน จึงมีนักวิชาการศึกษาได้นำเสนอความหมายของการอ่านไว้ดังนี้

Harris and Smith (1980: 23) ได้สรุปไว้ว่า การอ่านคือกระบวนการถอดรหัส (Decode) และการปฏิสัมพันธ์ระหว่างข้อความ เพื่อสร้างความเข้าใจในภาษาเขียน โดยเริ่มจากการอ่านแบบกวาดสายตาคร่าวๆและสังเกตเครื่องหมายต่าง ๆ ในบทอ่าน จากนั้นทำการตีความ และรับข้อมูลตามที่คุณเขียนตั้งใจจะสื่อ

Smith and Gay (1990: 7) กล่าวว่า การอ่านเป็นการสร้างความเข้าใจในความหมายของการเขียนซึ่งอาจจะอยู่ในรูปของตัวอักษร รูปภาพ หรือแผนที่ ผู้อ่านจะต้องใช้ทักษะและความรู้หลายอย่างในระหว่างที่อ่าน เช่น ความรู้เกี่ยวกับหัวข้อที่อ่าน ความรู้เรื่องไวยากรณ์ และความรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาในรูปแบบต่าง ๆ

Leu and Charles (1995: 12) กล่าวว่า การอ่านคือกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับตัวอักษร โดยผู้อ่านจะใช้ความรู้เดิมในการโต้ตอบ ทำความเข้าใจและตีความหมายสัญลักษณ์หรือข้อความต่าง ๆ

จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ (2540: 83) และ สุมิตรา อังวัฒนกุล (2540: 150) ได้สรุปความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่าน คือกระบวนการทางความคิดที่ซับซ้อนและต้องอาศัยความรู้ความสามารถหลายอย่างเป็นพื้นฐาน เช่น ความรู้ความสามารถทางด้านภาษา ประสบการณ์ กระบวนการคิด และความเชื่อ โดยผู้อ่านจะสร้างความหมายจากการรับสารในรูปของตัวอักษรมาแปลเป็นความรู้ความเข้าใจและเกิดอรรถรสตามเจตนาที่คุณเขียนต้องการจะถ่ายทอด

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2542: 46) กล่าวว่า การอ่านเป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้อ่านกับผู้เขียนโดยมีข้อเขียนเป็นสื่อกลาง ซึ่งใช้กระบวนการทางสติปัญญาจากการรับรู้ตัวอักษรและสัญลักษณ์แล้วแปลความจนเกิดความเข้าใจในที่สุด

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช (2543: 10) อธิบายความหมายของการอ่านทั้งที่เป็นภาษาแม่ ภาษาต่างประเทศ หรือภาษาที่สองไว้ว่า การอ่าน หมายถึง การสื่อความหมายระหว่าง

ผู้เขียนกับผู้อ่าน อย่างมีปฏิสัมพันธ์ที่สำคัญระหว่างภาษากับความคิดที่เกิดขึ้น กล่าวคือ การถอดรหัสความคิดที่มาในรูปของภาษาแล้วตอบสนองออกมาเป็นความหมายตามที่คุณเขียนต้องการจะสื่อ

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2548: 6) กล่าวว่า การอ่านหมายถึง การแปลความหมายของตัวอักษรออกมาเป็นความรู้ ความคิด และความเข้าใจในเรื่องราวต่าง ๆ และต้องตรงกับเรื่องราวที่คุณเขียนต้องการจะสื่อ ที่สำคัญผู้อ่านจะต้องสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่เกิดจากการอ่านนั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์

จากความหมายของการอ่านที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงไว้ข้างต้น ผู้วิจัยสรุปความหมายของการอ่านได้ว่า การอ่าน คือ กระบวนการทางภาษาศาสตร์ที่ซับซ้อนและต้องอาศัยการปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษรกับกระบวนการคิดของผู้อ่าน โดยใช้ความรู้เดิมในการทำความเข้าใจและใช้ความสามารถในการตีความ สร้างความหมาย และเดาความหมายจากตัวชี้แนะทางภาษาทั้งที่เป็นตัวอักษรและไม่ใช่ตัวอักษร ที่สำคัญผู้อ่านต้องมีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อที่อ่าน หลักไวยากรณ์ และลักษณะการใช้ภาษาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ได้ความหมายที่ตรงหรือใกล้เคียงกับความหมายของผู้เขียนและเกิดอรรถรสในการอ่านตามเจตนาที่คุณเขียนต้องการจะถ่ายทอด สามารถนำความรู้ความเข้าใจที่เกิดจากการอ่านนั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

3.2 แนวคิดและทฤษฎีการสอนอ่าน

3.2.1 รูปแบบการอ่าน

ทฤษฎี (Theory) หมายถึง กฎ หลักเกณฑ์ หรือข้อสรุปที่ตั้งขึ้นเพื่อบรรยายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่น่าสนใจว่าเกิดขึ้นได้อย่างไร และทำไมจึงเกิดขึ้น อาจเป็นคำบรรยายในรูปของคำพูด หรือสูตรทางคณิตศาสตร์ ทฤษฎีจะอธิบายลักษณะสำคัญ ๆ ของปรากฏการณ์ แล้วนำมาสรุปไว้ในรูปของรูปแบบ (Model) ซึ่งหมายถึงโครงสร้างหรือรูปแบบจำลองที่บรรยายถึงส่วนสำคัญของกระบวนการต่าง ๆ เช่น กระบวนการอ่านว่ามีลักษณะสำคัญอย่างไร และแต่ละส่วนของรูปแบบมีลักษณะการทำงานอย่างไร ซึ่งรูปแบบกระบวนการอ่านที่สำคัญ ๆ สามารถแบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ (Barnett, 1989: 12-14) คือ

1. รูปแบบการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง (Bottom-up Model of Reading) รูปแบบการอ่านนี้ได้รับแนวคิดมาจากทฤษฎีจิตวิทยาการเรียนรู้กลุ่มที่เน้นพฤติกรรม ซึ่งมีความเชื่อว่าการให้สิ่งเร้า การตอบสนองและการเสริมแรงในความถี่ที่เหมาะสมจะทำให้เกิดการเรียนรู้ กระบวนการอ่านนี้จะเริ่มจากการเข้าใจตัวอักษร คำ ประโยค ไปจนถึงข้อความ (Carrell & Eisterhold, 1988) โดยผู้อ่านจะเริ่มต้นจากการถอดรหัสตัวอักษรในข้อความและเปลี่ยนรูปไปตามขั้นตอนต่าง ๆ การตีความหมายจะเกิดจากความหมายของตัวอักษรที่ซ่อนอยู่ในข้อความไม่มีการคาดเดาความหมายจากบริบทหรือสรุปใจความสำคัญด้วยกลวิธีต่าง ๆ ดังนั้นการสอนอ่านในลักษณะนี้จะมุ่งเน้นส่วนประกอบย่อยของข้อความ เช่น คำศัพท์ เป็นต้น

2. รูปแบบการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (Top-down Model of Reading) Gestalt เป็นผู้มีบทบาทสำคัญทางทฤษฎีจิตวิทยากลุ่มความรู้ความเข้าใจกล่าวว่าการเรียนรู้ที่ควรเรียนจากส่วนใหญ่ไปหาส่วนย่อย มากกว่าจากส่วนย่อยไปหาส่วนใหญ่ โดยการใช้ประสบการณ์และความรู้เดิมของผู้อ่านในการตีความ โดยรูปแบบนี้จะเน้นการสร้างความหมายหรือการจับใจความสำคัญเพื่อแสดงให้เห็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและสาร (Carrell & Eisterhold, 1988) ดังนั้นการสอนอ่านในรูปแบบนี้ผู้อ่านไม่จำเป็นต้องเข้าใจคำทุกคำหรือตัวอักษรทุกตัว เพราะการตีความหมายจะเกิดจากการอ่านในภาพรวม อาจมีการคาดเดาความหมายของข้อความจากบริบทโดยมีความรู้เดิมของผู้อ่านเป็นฐานในการสร้างความความเข้าใจ

3. รูปแบบการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Model of Reading) เป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างการแปลความหมายจากข้อมูลระดับพื้นฐานไปสู่ข้อมูลในระดับสูง (Bottom-up Process) และจากข้อมูลระดับสูงไปสู่ข้อมูลระดับพื้นฐาน (Top-down Process) Irwin (1991) ได้กล่าวว่า ในขณะที่อ่านจะมีกระบวนการ 5 กระบวนการเกิดขึ้นในเวลาเดียวกัน คือ 1) กระบวนการในระดับจุลภาค (Micro Processes) กระบวนการนี้ผู้อ่านต้องตัดสินใจว่าหน่วยความคิย่อยในแต่ละประโยคใดต้องจดจำ 2) กระบวนการบูรณาการ (Integrative Processes) เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยความคิย่อยเข้าด้วยกัน 3) กระบวนการในระดับมหภาค (Macro Processes) เป็นกระบวนการที่ต้องใช้การสังเคราะห์ การจัดเรียบเรียงหน่วยความคิด การระบุหน่วยความคิดสำคัญและหน่วยความคิดรายละเอียดเพื่อสรุปความคิดจากบทอ่าน 4) กระบวนการขยายความ (Elaborative Processes) เป็นกระบวนการในการใช้ความคิดเพื่อตีความ อนุมานความ หรือขยายความบทอ่านนอกเหนือไปจากสิ่งที่ปรากฏในบทอ่าน และ 5) กระบวนการเมตาคอกนิชัน (Metacognition Processes) คือ กระบวนการที่ผู้อ่านรู้กระบวนการเรียนรู้ ของตนเอง คือ รู้ว่าตนเองไม่เข้าใจในส่วนไหน ควรใช้กลวิธีหรือปรับเปลี่ยนกลวิธีในการอ่านอย่างไรเพื่อให้เข้าใจในบทอ่านยิ่งขึ้น โดย Grabe (1991: 283) ได้ให้คำจำกัดความของแนวการสอนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ไว้ 2 ประการ คือ

3.1 การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน ถือว่าทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ทำให้ตื่นตัวตลอดเวลา เนื่องจากผู้อ่านไม่เพียงแต่อ่านเพื่อดูดซึมข้อมูลจากบทอ่านเท่านั้น แต่ยังใช้ความรู้เดิมทั้งหมดที่มีอยู่มาตีความ ขยายความ เมื่อได้อ่านข้อมูลใหม่ ๆ ที่ยังไม่เคยพบมาก่อนจากบทอ่าน การอ่านจึงเปรียบเสมือนบทสนทนาระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน หรือเป็นการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่าน และบทอ่าน ในขณะที่ผู้อ่านพยายามตีความจากบทอ่านโดยใช้ทั้งความรู้ที่ได้จากบทอ่านและความรู้เดิมที่ผู้อ่านมีอยู่แล้ว

3.2 การปฏิสัมพันธ์ระหว่างทักษะการอ่านในระดับต่าง ๆ แนวการสอนแบบเก่า เช่น แนวการสอนแบบจุลภาษา (Sub skill Approach) และแนวการสอนอ่านแบบฟัง-พูด

(Audio-Lingual Approach) เน้นความสำคัญของการสอนทักษะในระดับพื้นฐาน เช่น การสะกดคำ การหาความหมายของประโยค และข้อความในบทอ่าน ก่อนที่จะเรียนรู้ทักษะในระดับสูง เช่น การเดาความหมายจากบริบท หรือหาใจความหลัก ต่อมาแนวการสอนเปลี่ยนมาเน้นกระบวนการอ่านแบบมหภาษา (Whole Language Approach) ซึ่งเน้นการสอนจากการหาความหมาย หรือใจความหลักมากกว่าการสอนทักษะในระดับพื้นฐาน เมื่อผู้อ่านเห็นความสำคัญของการสอนแบบมหภาษา มากทำให้มองข้ามความสำคัญของแนวการสอนอ่านแบบจุลภาษาที่เน้นทักษะย่อย

3.2.2 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory)

ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) มีบทบาทสำคัญในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เนื่องจากสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผู้อ่านไม่เข้าใจข้อความที่อ่าน คือผู้อ่านไม่มีความรู้เดิม (Schema) ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการเข้าใจความหมายในสิ่งที่อ่าน มีนักการศึกษาให้ความหมายของโครงสร้างความรู้ไว้ดังนี้

Mayer (1975: 11) กล่าวว่า โครงสร้างความรู้เป็นโครงสร้างของประสบการณ์เดิมที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ในปัจจุบัน ซึ่งข้อมูลใหม่ที่ได้รับจะผสมผสานกับความรู้เดิมที่มีอยู่

Hacker (1981: 211) กล่าวว่าโครงสร้างความรู้ คือ ความคิดรวบยอดในแต่ละระดับขั้น ซึ่งเป็นเครือข่ายที่เรียงลำดับจากสูงมาต่ำ หมายความว่าโครงสร้างความรู้ในระดับสูงจะประกอบด้วยโครงสร้างความรู้อื่น ๆ มีอยู่ในระดับต่ำ

Rumelhart (1981) กล่าวถึง โครงสร้างความรู้ว่าเป็นโครงสร้างของประสบการณ์และความรู้ที่เป็นข้อมูลในการแสดงถึงความคิดรวบยอดทั่วไปซึ่งเก็บไว้ในรูปแบบของความทรงจำ

วิสาข์ จิตวิตร (2541: 20) กล่าวว่า โครงสร้างความรู้คือความรู้ที่เก็บสะสมไว้จากประสบการณ์แล้วนำมาเก็บไว้อย่างเป็นระบบตามลำดับขั้น โดยโครงสร้างความรู้จะแตกต่างกันไปตามพื้นฐานทางเศรษฐกิจ สังคม เชื้อชาติ และการศึกษา ดังนั้นทฤษฎีโครงสร้างความรู้ คือทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ที่บรรยายถึงความรู้ที่คนเราได้มาจากประสบการณ์ถูกเก็บไว้ในความทรงจำอย่างไร และสามารถนำมาใช้ได้อย่างไร โดยแต่ละหน่วยของความรู้เรียกว่าเป็นโครงสร้างความรู้ (Schemata)

จากความหมายของโครงสร้างความรู้ที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงไว้ข้างต้น ผู้วิจัยสรุปความหมายของโครงสร้างความรู้ได้ว่า โครงสร้างความรู้คือ ความคิดรวบยอด และประสบการณ์ที่ถูกเก็บสะสมไว้ในรูปแบบของความทรงจำอย่างเป็นระบบตามลำดับขั้นที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ในปัจจุบัน โดยข้อมูลใหม่ที่ได้รับจะผสมผสานกับความรู้เดิมที่มีอยู่ อย่างไรก็ตามโครงสร้างความรู้จะแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับพื้นฐานด้านต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม เชื้อชาติ และการศึกษา

3.3 ความหมายของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นสิ่งที่สำคัญและเป็นหัวใจของการอ่าน หากผู้อ่านไม่เข้าใจ ความหมายที่ผู้เขียนถ่ายทอดเอาไว้ก็จะถือว่าการอ่านนั้นไม่ประสบผลสำเร็จ ดังนั้นจึงมีนักการศึกษา ได้กล่าวถึงความหมายของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้มากมาย ดังนี้

Gunning (1992: 188) อธิบายไว้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ ความสามารถในการ เข้าใจความหมายของคำและภาษาที่ผู้เขียนใช้ในการสื่อสาร ซึ่งถือได้ว่าเป็นวัตถุประสงค์หลักของการ อ่าน

Pearson and Camperell (1994: 448-449) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านจะ เกิดขึ้นเมื่อผู้อ่านมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างความคิดในย่อหน้าที่อ่านและสามารถนำความคิด เหล่านี้มารวมเป็นใจความสำคัญ นอกจากนี้ผู้อ่านจะต้องสามารถจดจำโครงสร้างของการเขียน ประโยคต่าง ๆ ที่เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาเข้าด้วยกันได้อีกด้วย

สมิตรา อังวัฒนกุล (2540) นำเสนอเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านว่า การอ่านต้อง อาศัยความรู้และความสามารถพื้นฐานหลายประการ คือ ผู้อ่านต้องมีความรู้เกี่ยวกับคำ วลี ประโยค และโครงสร้างของประโยคที่นำมาเรียบเรียงกันนั้นว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไรเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ในสิ่งที่อ่านมากยิ่งขึ้น

อัจฉรา วงศ์โสธร (2544) กล่าวว่า การอ่านจำเป็นต้องใช้ทักษะและความรู้พื้นฐานหลาย อย่าง เช่น ความรู้ด้านคำศัพท์ ด้านไวยากรณ์ และด้านวัฒนธรรม โดยเริ่มจากการสร้างความเข้าใจ ตามเนื้อหาหรือตัวอักษรโดยการเรียบเรียงความคิด จัดประเภท ย่อความ สังเคราะห์ และตีความ ไป จนถึงการประเมินข้อเท็จจริงและความเหมาะสมในสิ่งที่อ่าน

สมุทรา เซ็นเชาวิช (2542) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า ความเข้าใจ ในการอ่าน คือ ความสามารถที่จะอนุมานข้อสันนิษฐานหรือความหมายจากสิ่งที่อ่านได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ซึ่งมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษาและประสบการณ์ที่แตกต่างกันของผู้อ่านแต่ละ คน

กรมวิชาการ (2545) ได้สรุปเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านไว้ว่าเป็นเป้าหมายของการ อ่านทุกชนิด ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถจับใจความ จดจำ รายละเอียดที่สำคัญ ลำดับความคิดเห็นที่คล้ายกัน ตลอดจนสามารถเขียนสรุปความได้ซึ่ง ความสามารถในการอ่านของผู้อ่านแต่ละคนนั้นแตกต่างกันขึ้นอยู่กับการฝึกฝนและอาศัย ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเข้าช่วยในการคิดหาเหตุผล

จากที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ไว้ข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือความสามารถในการ ใช้ความรู้เกี่ยวกับคำ วลี ประโยค ไวยากรณ์ และรูปแบบโครงสร้างในการเรียบเรียงเนื้อหาของผู้เขียน

และความสามารถในการปฏิสัมพันธ์เรื่องที่อ่านกับความคิดวัฒนธรรม ประสบการณ์ และความรู้เดิมของผู้อ่านแล้วนำมา เรียบเรียง จัดประเภท ย่อความ สังเคราะห์ ดีความ ประเมินข้อเท็จจริงและความเหมาะสมในสิ่งที่อ่าน เพื่อสรุปความหมายและจับใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านให้มีความใกล้เคียงกับสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อ มีความสมเหตุสมผล และมีประสิทธิภาพ ซึ่งความสามารถในการอ่านของผู้อ่านแต่ละคนนั้นมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับการศึกษา ประสบการณ์เดิม และปัจจัยที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น ความยากง่ายของเรื่องที่อ่าน ทักษะพื้นฐานของผู้อ่าน และความพึงพอใจในการอ่าน เป็นต้น ซึ่งถ้าผู้อ่านไม่เข้าใจเนื้อหาที่อ่านให้ถือว่าผู้อ่านนั้นไม่ประสบผลสำเร็จ

3.4 องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

จุดมุ่งหมายหลักของการอ่านคือผู้อ่านเข้าใจข้อความที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อความหมาย ดังนั้นในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านนั้นผู้พัฒนาจะต้องรู้องค์ประกอบสำคัญของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังที่นักการศึกษาได้นำเสนอไว้ ดังนี้

Harris and Sipay (1979: 319) กล่าวว่า องค์ประกอบที่สำคัญของการอ่าน คือ ความสามารถในด้านต่าง ๆ ได้แก่ สติปัญญา การคิด การให้เหตุผล การแก้ปัญหา การสรุปความหมาย ความรู้ทางโครงสร้างภาษา วุฒิภาวะ ประสบการณ์พื้นฐาน ความสนใจ และความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการเขียนของผู้เขียนแต่ละคน

Williams (1986: 3-12) ได้กล่าวไว้ว่าองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่านประกอบด้วย

1. ความรู้ในระบบการเขียน ได้แก่ ตัวอักษร คำ และ สามารถจดจำคำเหล่านั้นได้
2. ความรู้ในเรื่องของภาษา คือต้องมีความรู้ ในด้านรูปแบบของคำ การเรียงเรียงคำ โครงสร้าง และไวยากรณ์ที่ใช้เขียน
3. ความสามารถในการตีความ หมายถึงผู้อ่านต้องมองภาพรวมและพิจารณาความสัมพันธ์ของแต่ละประโยคในการตีความได้
4. ความรู้รอบตัว เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเลือกความรู้ที่นำมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ที่อ่านได้ง่ายยิ่งขึ้น
5. เหตุผลในการอ่าน เนื่องจากแต่ละคนจะมีเหตุผลในการอ่านที่ต่างกันไปซึ่งเหตุผลในการอ่านจะส่งผลต่อการเลือกวิธีอ่านของผู้อ่านด้วย

Rubin (1993) กล่าวว่า ความสามารถทางการอ่านนั้นขึ้นอยู่กับพื้นฐานและองค์ประกอบต่าง ๆ ได้แก่ การเข้าใจความหมายของคำ การเข้าใจความหมายของกลุ่มคำ การเข้าใจประโยค การเข้าใจและมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างประโยคในอนุเฉท และการเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างอนุเฉท

อำนาจ บุญศิริบุลย์ (2539) ได้นิยามความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

1. การอ่านคือจับใจความสำคัญ ๆ ได้ระบุหรือแยกแยะประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นมากนักได้

2. การอ่านคือการตีความเกี่ยวกับข้อคิดเห็นหรือเรื่องราวที่อ่านได้ว่ามีนัยสำคัญหรือลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด

3. การอ่านคือสรุปความคิดเห็นจากสิ่งที่อ่านได้อย่างมีเหตุผลเชื่อถือได้และมีความถูกต้อง

4. การอ่านคือการใช้วิจารณ์ญาณของตนพิจารณาข้อสรุปหรือการอ้างอิงของผู้เขียนได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ

5. การอ่านคือการถ่ายโอนหรือประสมประสานความรู้ที่ได้กับประสบการณ์อื่นได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ

สมุทฺร เซ็นเชาวิช (2542) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่านที่สำคัญ ๆ ไว้ 6 ประการ ได้แก่

1. ความสามารถในการจดจำเรื่องราวที่อ่านและสามารถใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงได้

2. ความสามารถในการจับใจความ แยกแยะ ประเมิน ระบุประเด็นหลักและประเด็นรอง

3. ความสามารถในการตีความเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านและบอกใจความสำคัญนั้นๆ ได้

4. ความสามารถในการสรุปความเห็นจากสิ่งที่อ่านอย่าง มีเหตุผลและน่าเชื่อถือ

5. สามารถใช้วิจารณ์ญาณของตน พิจารณาไตร่ตรองข้อสรุปหรือการอ้างอิงต่าง ๆ ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ ไม่สับสน

6. ความสามารถในการถ่ายโอนความรู้ที่อ่านกับประสบการณ์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม

จากที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ข้างต้น สามารถสรุปและสังเคราะห์ได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 การสังเคราะห์องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

นักวิชาการ	องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	สรุปการสังเคราะห์
Harris and Sipay (1979: 319)	องค์ประกอบที่สำคัญของการอ่าน คือ ความสามารถในการด้าน สถิติปัญญา การคิด การให้เหตุผล การแก้ปัญหา การสรุปความหมาย ความรู้ทางโครงสร้างภาษา วุฒิกวาระ ประสบการณ์พื้นฐาน ความสนใจ และความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการเขียนของผู้เขียนแต่ละคน	องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมี 2 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ 1. องค์ประกอบด้านตัวผู้อ่าน ได้แก่ - สถิติปัญญาและความรู้เดิมของผู้ผู้อ่านในเรื่องต่าง ๆ เช่น ความรู้รอบตัว ความรู้ด้านหลักภาษาและโครงสร้างประโยค เป็นต้น - ประสบการณ์เดิมของผู้ผู้อ่านที่ส่งผลต่อการตีความในสิ่งที่อ่าน - เหตุผลในการอ่าน ความพึงพอใจ
Williams (1986: 3-12)	องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่านประกอบด้วย 1. ความรู้ในระบบการเขียน 2. ความรู้ในเรื่องของภาษา 3. ความสามารถในการตีความ 4. ความรู้รอบตัว 5. เหตุผลในการอ่าน	ความสนใจ และความต้องการที่จะอ่าน
Rubin (1993)	ความสามารถทางการอ่านนั้นขึ้นอยู่กับความเข้าใจความหมายของคำ กลุ่มคำ ประโยค ความสัมพันธ์ระหว่างประโยคในอนุเฉท และระหว่างอนุเฉท	2. องค์ประกอบด้านความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ - ความสามารถในการจับใจความสำคัญ (Identifying main idea) - ความสามารถในการเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท (Figuring out new word by using context clue) - ความสามารถในการสรุปความจากสิ่งที่อ่านได้อย่างมีเหตุผลเชื่อถือได้ และมีความถูกต้อง (Summarizing information)
อำนาจบุญศิริวิบูลย์ (2539)	1. การอ่านคือจับใจความสำคัญ ๆ ได้ระบุหรือแยกแยะประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นมากนักได้ 2. การอ่านคือการตีความเกี่ยวกับข้อคิดเห็นหรือเรื่องราวที่อ่านได้ว่ามีนัยสำคัญหรือลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด 3. การอ่านคือสรุปความคิดเห็นจากสิ่งที่อ่านได้อย่างมีเหตุผลเชื่อถือได้และมีความถูกต้อง 4. การอ่านคือการใช้วิจารณ์ญาณของตนพิจารณาข้อสรุปหรือการอ้างอิงของผู้เขียนได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ 5. การอ่านคือการถ่ายโอนหรือประสมประสานความรู้ที่ได้กับประสบการณ์อื่นได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ	- ความสามารถในการตีความบทอ่านนอกเหนือไปจากสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้เขียนไว้โดยตรงซึ่งเป็นความหมายแฝงที่อยู่ในสิ่งที่อ่านได้ (Interpreting information) - ความสามารถในการอ้างอิงจากสิ่งที่อ่าน (Indicating a reference)
สมุทรเซ็นเชาวนิช (2542)	องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน 1. ความสามารถในการจดจำเรื่องราวที่อ่านและสามารถใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงได้ 2. ความสามารถในการจับใจความ แยกแยะ ประเมินระบุประเด็นหลักและประเด็นรอง 3. ความสามารถในการตีความเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านและบอกใจความสำคัญนั้น ๆ ได้	

นักวิชาการ	องค์ประกอบของความสามารถ ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	สรุปการสังเคราะห์
	4. ความสามารถในการสรุปความเห็นจากสิ่งที่อ่านอย่างมีเหตุผลและน่าเชื่อถือ 5. สามารถใช้วิจารณ์งานของตน พิจารณาไตร่ตรองข้อสรุปหรือการอ้างอิงต่าง ๆ ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้อง 6. ความสามารถในการถ่ายโอนความรู้ที่อ่านกับประสบการณ์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม	

3.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ระดับความเข้าใจในการอ่านเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาความสามารถในการอ่านที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน ซึ่งมีนักการศึกษาได้จำแนกระดับความเข้าใจในการอ่านไว้หลายรูปแบบ ดังนี้

Valette and Disick (1972: 41) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่

1. ระดับทักษะกลไก (Mechanical skill) เป็นระดับความเข้าใจในการอ่านตามตัวอักษร คือ สามารถจำแนกสัญลักษณ์ ระบุความเหมือน และความแตกต่างของภาษาที่อ่านกับภาษาแม่ของผู้อ่าน รวมทั้งสามารถบอกความหมายและความสัมพันธ์ระหว่างเสียงกับสัญลักษณ์ทางภาษาได้

2. ระดับความรู้ความจำ (Knowledge skill) เป็นระดับความเข้าใจในระดับประโยคที่ผู้อ่านสามารถบอกความหมายของคำ วลี และประโยคที่อ่าน หรือบอกความหมายของสิ่งที่อ่านให้สอดคล้องกับรูปภาพ แผนภูมิ แผนผัง และสัญลักษณ์ต่าง ๆ ได้

3. ระดับถ่ายโอน (Transfer skill) เป็นระดับความเข้าใจในการอ่านที่ผู้อ่านสามารถบอกความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้โดยการเดาจากบริบท สามารถใช้รูปแบบประโยคที่แตกต่างในการถ่ายทอดความหมายเดิมของสิ่งที่อ่าน สามารถจัดประเภทความคิด เรียบเรียงความคิด สังเขป ย่อความ สังเคราะห์ความ และบอกโครงสร้างทางไวยากรณ์ของสิ่งที่อ่านได้

4. ระดับสื่อสาร (Communicative skill) เป็นระดับของความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญ เรียงลำดับเหตุการณ์ ทำนายเหตุการณ์ เปรียบเทียบ ตีความ บอกความหมายของคำศัพท์/โครงสร้างใหม่ ๆ และสรุปเหตุและผลที่ปรากฏในสิ่งที่อ่านได้

5. ระดับวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical skill) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถตีความวัตถุประสงค์ ความคิดเห็น และทัศนคติของผู้เขียนที่แฝงอยู่ในวิธีการและภาษาของผู้เขียนได้

Burmeister (1974) ที่แบ่งระดับความเข้าใจออกเป็น 7 ระดับ โดยมี Noms Sanders ซึ่งดัดแปลงมาจาก Bloom's Taxonomy เป็นพื้นฐาน ดังนี้

1. ระดับความจำ (Memory) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถจำในสิ่งที่อ่านได้ เช่น ข้อเท็จจริง รายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับเนื้อเรื่อง ใจความสำคัญของเรื่อง และลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ เป็นต้น

2. ระดับการแปลความ (Translation) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถแปลข้อความที่ได้อ่านไปเป็นรูปแบบอื่น ๆ ได้ เช่น การแปลข้อความเป็นแผนผังหรือแผนภูมิ การแปลจากภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่ง และการนิยามคำหรือคำจำกัดความแทนความหมายต่าง ๆ เป็นต้น

3. ระดับการตีความ (Interpretation) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายที่ไม่ได้ถูกถ่ายทอดไว้โดยตรงได้ เช่น การคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นโดยการอนุมานจากเรื่องราวที่อ่าน การหาเหตุหรือผลที่ซ่อนอยู่จากสิ่งที่อ่านได้ การระบุใจความสำคัญของเรื่องได้ เป็นต้น

4. ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถนำเอาหลักการ ประเด็นสำคัญ หรือประโยชน์จากสิ่งที่อ่านไปประยุกต์ใช้ให้เกิดความสำเร็จ และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์หรือบริบทอื่น ๆ ได้

5. ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถจำแนกแยกแยะองค์ประกอบของสิ่งที่อ่านจากส่วนย่อยเป็นส่วนใหญ่ หรือจากส่วนใหญ่เป็นส่วนย่อย และสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้ เช่น การวิเคราะห์ข่าว โฆษณา คำประพันธ์ เป็นต้น

6. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถรวบรวมและเรียบเรียงความคิดเห็นจากสิ่งที่อ่านได้

7. ระดับการประเมินค่า (Evaluation) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถตัดสินและประเมินเรื่องที่อ่านอย่างมีหลักการ โดยใช้ประสบการณ์และเกณฑ์ต่าง ๆ ได้

Harris and Sipay (1979: 318) และ Rubin (1993: 195-197) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 4 ระดับ คือ

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นความเข้าใจขั้นพื้นฐานที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องราวได้โดยการแปลความหมายจากตัวอักษรที่ปรากฏซึ่งผู้เขียนได้เขียนแสดงไว้อย่างชัดเจน

2. ระดับความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretation) ผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายของข้อความที่อ่านได้ลึกซึ้งกว่าระดับที่ 1 โดยการแปลความหรือตีความสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้เขียนไว้โดยตรง

3. ระดับความเข้าใจขั้นวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical Reading) เป็นระดับการอ่านที่ผู้อ่านต้องมีความสามารถในระดับที่ 1 และระดับที่ 2 เป็นพื้นฐาน โดยผู้อ่านต้องใช้ความคิดของตนเองในการวิเคราะห์ ตัดสิน และประเมินค่าสิ่งที่อ่าน

4. ระดับความเข้าใจขั้นสร้างสรรค์ (Creative Reading) เป็นการอ่านที่ทำให้เกิดความคิดใหม่ ๆ ผู้อ่านสามารถแสดงความคิดเห็นและบอกแนวทางแก้ปัญหานอกเหนือจากสิ่งที่อ่านได้ ซึ่งเป็นขั้นการอ่านที่ต้องใช้ความคิดสูงกว่าระดับความเข้าใจทั้ง 3 ระดับข้างต้น

Dechant (1982: 313-314) ได้แบ่งระดับการอ่านออกเป็น 6 ระดับ ได้แก่

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension) คือ ผู้อ่านสามารถจำและอธิบายรายละเอียดของสิ่งที่อ่านได้

2. ระดับการเรียบเรียงลำดับข้อความ (Reorganization) คือ ผู้อ่านสามารถวิเคราะห์สังเคราะห์ เรียงลำดับความคิด วางโครงเรื่อง ย่อความสิ่งที่อ่านได้

3. การสรุปความจากการอ้างอิง (Inference) คือ ผู้อ่านสามารถรวบรวมเนื้อหาจากสิ่งที่อ่านโดยใช้ความคิด ความรู้ จินตนาการของผู้อ่าน ซึ่งจะมีความจริงตรงไปตรงมาและสอดคล้องกันระหว่างผู้อ่านกับผู้เขียน

4. ระดับการประเมินผล หรือระดับวิพากษ์วิจารณ์ (Evaluation or Critical Reading) คือ ผู้อ่านสามารถประเมินและวิจารณ์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

5. ระดับความซาบซึ้ง (Appreciation) คือ ผู้อ่านจะต้องมีอารมณ์ร่วมต่อแนวคิดของผู้เขียน สามารถบอกเทคนิคและรูปแบบที่ผู้เขียนใช้ในการเขียนได้

6. ระดับความเข้าใจขั้นผสมผสาน (Integrative Comprehension) คือ ผู้อ่านจะต้องมีประสิทธิภาพในการจดจำ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้เพื่อประโยชน์ในการอ่านทั่ว ๆ ไป เช่น การอ่านกราฟแผนที่ เป็นต้น

Smith (1985) และ Lapp and Flood (1986) สรุประดับความเข้าใจไว้ 3 ลักษณะ คือ

1. การอ่านตามตัวอักษร (Literal reading) มีวัตถุประสงค์คือ ผู้อ่านสามารถอ่านได้ และสามารถบอกรายละเอียดของสิ่งที่อ่านได้ เช่น รู้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องอะไร เกี่ยวกับใคร เกิดขึ้นที่ไหน เป็นต้น ซึ่งระดับความเข้าใจในการอ่านตามตัวอักษรนั้นจะเกิดจากการจับใจความตามตัวหนังสือที่ปรากฏและใช้ความสามารถในด้านการจำเป็นหลัก

2. การอ่านโดยการตีความ (Interpretive reading) เป็นระดับความสามารถในการอ่านที่ผู้อ่านสามารถขยายความ และ แปลความนอกเหนือไปจากสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้เขียนไว้โดยตรงซึ่งมีความหมายแฝงที่อยู่ในสิ่งที่อ่านได้

3. การอ่านเชิงวิเคราะห์ (Critical reading) เป็นระดับความสามารถในการอ่านขั้นสูงสุดที่ผู้อ่านจะต้องใช้สติปัญญาประสบการณ์ของตน ในการวิจารณ์ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินผล ตัดสิน และวินิจฉัยเรื่องหรือข้อความที่อ่าน โดยใช้ทักษะความเข้าใจ 2 ระดับข้างต้นเป็นพื้นฐาน

ซึ่งมีความสอดคล้องกับ Raygor and Robin (1985) ที่แบ่งระดับความเข้าใจออกเป็น 3 ระดับเช่นเดียวกัน คือ ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Literal comprehension) ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretive comprehension) และที่แตกต่างกัน คือ ระดับที่ 3 ความเข้าใจระดับการนำไปใช้ (Applied comprehension) เป็นระดับความสามารถในการอ่านที่ผู้อ่านต้องประเมินผล ความคิดของผู้เขียน และนำข้อมูลเหล่านั้นไปประยุกต์ใช้

จากที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุป และสังเคราะห์ได้ว่าระดับความเข้าใจในการอ่านแบ่งออกเป็น 6 ระดับ คือ

1. ระดับการอ่านตามตัวอักษร (Literal reading) คือ ผู้อ่านสามารถบอกรายละเอียดของสิ่งที่อ่านได้ โดยการแปลความหมายจากตัวอักษรที่ปรากฏที่ผู้เขียนได้เขียนแสดงไว้อย่างชัดเจน ซึ่งใช้ความสามารถในด้านการจำเป็นหลัก (Memory)

2. ระดับการแปลความ (Translation) คือ ผู้อ่านสามารถแปลหรือถ่ายโอนข้อความที่ได้อ่านไปเป็นรูปแบบอื่น ๆ ได้

3. ระดับการตีความ (Interpretive reading) คือ ผู้อ่านสามารถขยายความ และ แปลความนอกเหนือไปจากสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้เขียนไว้โดยตรงซึ่งเป็นความหมายแฝงที่อยู่ในสิ่งที่อ่านได้

4. ระดับการนำไปใช้ (Applied comprehension) คือ ผู้อ่านสามารถประเมินผล ความคิดของผู้เขียน และนำข้อมูลเหล่านั้นไปประยุกต์ใช้ให้เกิดความสำเร็จ และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์หรือบริบทอื่น ๆ ได้

5. ระดับการวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical reading) คือ ผู้อ่านจะต้องใช้สติปัญญา ประสบการณ์ของตน ในการวิจารณ์ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวินิจฉัยเรื่องหรือข้อความที่อ่าน และสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้

6. ระดับการประเมินค่า (Evaluation) ผู้อ่านสามารถตัดสินและประเมินเรื่องที่อ่านอย่างมีหลักการ โดยใช้ประสบการณ์และเกณฑ์ต่าง ๆ ได้

3.6 กระบวนการเรียนการสอนทักษะการอ่าน

เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านจะต้องมีการจัดลำดับการสอนที่เป็นขั้นตอนและส่งผลให้ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงความรู้ที่ได้จากการฝึกทักษะการอ่านไปใช้ได้ โดยมีนักการศึกษาได้เสนอขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนทักษะการอ่านไว้ดังต่อไปนี้

Rogers (1988: 468-475) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสอนอ่าน ดังนี้

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากทำกิจกรรม มีความสนใจในเนื้อเรื่องที่จะอ่าน และปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน ผ่านกิจกรรมการอ่านต่าง ๆ เช่น การคาดคะเนเรื่องที่จะอ่าน การเดาความหมายจากบริบทโดยดูจากประโยคข้างเคียง หรือการทำนายเรื่องจากหัวเรื่อง ซึ่งผู้เรียนอาจจะใช้ความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมเข้ามาช่วย

2. ขั้นระหว่างการอ่าน (During-reading) ในขั้นนี้ผู้เรียนจะทราบจุดประสงค์ในการอ่าน และได้ฝึกทำกิจกรรมในขณะที่อ่านเนื้อเรื่อง เช่น อ่านเพื่อหาข้อมูลทั่วไป (general information) อ่านเพื่อหารายละเอียดเฉพาะ (specific detail) อ่านแบบเร็ว ๆ อ่านแล้วตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง อ่านแล้วให้ลำดับเรื่อง สรุปความโดยให้ผู้เรียนอนุมานจากเรื่องที่อ่านทั้งหมด หรือสรุปและตั้งชื่อเรื่องให้แปลกไปจากชื่อเรื่องเดิม เป็นต้น

3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) เป็นขั้นที่ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและสะท้อนสิ่งที่ผู้เรียนได้อ่านมาแล้ว

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532: 89-91) ได้กล่าวว่าการจัดกิจกรรมการสอนทักษะการอ่าน ผู้สอนควรแบ่งขั้นตอนในการสอนอ่านเป็น 3 ระยะ ได้แก่

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading Activity) เป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นในเรื่องของการทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำศัพท์และการสร้างความสนใจในเรื่องที่จะอ่านให้กับผู้อ่าน เช่น การคาดเดาเหตุการณ์เรื่องที่จะอ่าน การให้นักเรียนระบุคำศัพท์ที่ควรรู้จักในเรื่องที่จะอ่าน การใช้วิธีการอ่านแบบหาข้อมูลที่เฉพาะเจาะจง (Scanning) การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท การอ่านเพื่อตอบคำถามที่ให้ไว้โดยฝึกวิธีการอ่านแบบผ่านไปเร็ว ๆ เพื่อจับใจความสำคัญ (Skimming) เป็นต้น

2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While – Reading Activity) เป็นกิจกรรมที่ใช้ฝึกทักษะการอ่านในระหว่างที่ผู้อ่านอ่านเนื้อเรื่อง อาทิ การเรียงลำดับเนื้อเรื่อง การสรุปใจความสำคัญโดยการอนุมานจากเรื่องที่อ่านทั้งหมด การตั้งชื่อเรื่องขึ้นใหม่ การอ่านแบบผ่านเพื่อหาใจความสำคัญ การอ่านแบบหารายละเอียดเพื่อตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง การหาความสัมพันธ์ของประโยคเพื่อแสดงความหมายเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การหาวัตถุประสงค์และทัศนคติของผู้เขียน และการหาความหมายที่ไม่ได้ปรากฏในข้อความที่อ่าน เป็นต้น

3. กิจกรรมหลังอ่าน (Post - Reading Activity) เป็นกิจกรรมที่ผู้อ่านได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เช่น การให้ข้อคิดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การแสดงความรู้สึกของตนเองและตัวละครในเรื่องที่อ่าน การแสดงบทบาทสมมติ และการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความแตกต่างทางวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและของผู้อ่าน เป็นต้น

ซึ่งสอดคล้องกับ Williams (1992: 37-41) ที่ได้จัดลำดับขั้นตอนการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารไว้เป็น 3 ขั้นตอนเช่นเดียวกัน ดังนี้

1. ขั้นก่อนการอ่าน มีวัตถุประสงค์เพื่อแนะนำ กระตุ้นความสนใจ และชักจูงให้ผู้อ่านอยากอ่านด้วยชื่อเรื่องและการให้เหตุผลในการอ่าน
2. ขั้นการอ่าน มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจจุดประสงค์ของงานเขียน โครงสร้างของงานเขียน เนื้อความที่อ่านและขยายความหมายของเรื่องให้มีความชัดเจน
3. ขั้นหลังการอ่าน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้อ่านสามารถถ่ายทอดความรู้ ความคิดจากการอ่านให้เข้ากับความรู้ ความสนใจ หรือความคิดเห็นของผู้อ่านเองได้

สมิตรา อังวัฒนกุล (2539: 178-179) ได้แบ่งการจัดกิจกรรมการสอนอ่านตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading Activity) เป็นการปูพื้นความรู้และสร้างความสนใจในเรื่องที่จะอ่าน เช่น การให้คาดคะเนเรื่องที่จะอ่านเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้อ่านเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเรื่องที่จะอ่านและการให้เดาความหมายคำศัพท์จากบริบท โดยดูจากประโยคข้างเคียง รูปภาพ หรือการแสดงท่าทาง เป็นต้น

2. กิจกรรมระหว่างอ่าน (While – Reading Activities) เป็นกิจกรรมที่ใช้สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาที่อ่าน อาทิ การเรียงลำดับเนื้อเรื่องที่ตัดออกเป็นส่วน ๆ (Strip Story) การเติมข้อความลงในแผนผังของเรื่อง (Graphic Organizer) การเขียนแผนผังโยงความสัมพันธ์ของเรื่อง (Semantic Mapping) และการเล่าเรื่องโดยสรุป เป็นต้น

3. กิจกรรมหลังอ่าน (Post - Reading Activities) เป็นกิจกรรมที่ใช้ตรวจสอบความเข้าใจของผู้อ่าน ซึ่งจะเป็นกิจกรรมที่มีการถ่ายโยงไปสู่ทักษะอื่น ๆ เช่น การแสดงบทบาทสมมติ การเขียนเรื่อง การเขียนโต้ตอบ และการพูดแสดงความคิดเห็น เป็นต้น

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2545) กล่าวถึง รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจไว้ 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading Activities) ผู้สอนทำกิจกรรมที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจต่อสิ่งที่อ่านโดยกระตุ้นให้ผู้เรียนระลึกถึงความรู้เดิม ประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังจะอ่าน (Schema) และใช้สื่อการเรียนสอนต่าง ๆ เช่น เกม เพลง การแสดง และละครใบ้ เพื่อสร้างแนวทางในการคิดหาความรู้ใหม่

ขั้นที่ 2 กิจกรรมขณะอ่าน (While-Reading Activities) เป็นการเสนอเรื่องที่จะอ่านซึ่งทำได้ทั้งอ่านออกเสียง และอ่านในใจ ขั้นตอนนี้มีเป้าหมายหลักคือการสร้างกระบวนการคิดและตรวจสอบความเข้าใจของผู้อ่านด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การตั้งคำถามในรูปแบบการถามถึงข้อมูลย้อนกลับ และควรถามคำถามย้ำเพื่อตรวจสอบความเข้าใจเป็นระยะ

ขั้นที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading Activities) มีวัตถุประสงค์เพื่อย้ำความเข้าใจของเรื่องที่อ่านให้มากขึ้น เน้นให้ผู้เรียนแสดงออกถึงความเข้าใจในสิ่งที่เรียน และสร้างความประทับใจด้วยกิจกรรมที่สนุกสนาน

ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์ขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนทักษะการอ่านจากรูปแบบที่นักศึกษานำเสนอข้างต้นได้ว่า ขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนทักษะการอ่านควรมีขั้นตอนหลักในการจัดการเรียนการสอน 3 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading Activity) เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจและปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน โดยกระตุ้นให้ผู้เรียนระลึกถึงความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังจะอ่าน (Schema) และใช้สื่อและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสร้างแนวทางในการคิดหาความรู้ใหม่ เช่น การคาดคะเนเนื้อเรื่อง การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท และการทำนายเรื่อง เป็นต้น

ขั้นที่ 2 กิจกรรมระหว่างอ่าน (While-Reading Activities) เป็นการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง โครงสร้าง และจุดประสงค์ของข้อความที่อ่าน พร้อมทั้งสร้างกระบวนการคิดและตรวจสอบความเข้าใจของผู้อ่านด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง การเรียงลำดับเนื้อเรื่อง การสรุปใจความสำคัญการเขียนและเติมข้อความลงในแผนผัง และการตั้งชื่อเรื่องให้แปลกไปจากชื่อเรื่องเดิม เป็นต้น

ขั้นที่ 3 กิจกรรมหลังอ่าน (Post-Reading Activities) เป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้อ่านแสดงออกถึงความเข้าใจ สามารถสะท้อน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน พร้อมทั้งถ่ายทอดความรู้หรือความคิดที่ได้จากการอ่านให้เข้ากับความรู้ ความสนใจ หรือความคิดเห็นของผู้อ่านเองได้ เช่น การแสดงบทบาทสมมติ การแสดงความคิดเห็น การเขียนโต้ตอบ และการให้ข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน เป็นต้น

ขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนทักษะการอ่านจากนักการศึกษาตามที่ได้กล่าวมานั้น มีรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 การสังเคราะห์ขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนทักษะการอ่าน

ขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนทักษะการอ่าน					
Rogers (1988)	สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532)	Williams (1992)	สุมิตรา อังวัฒนกุล (2539)	กระทรวงศึกษาธิการ (2545)	สรุปการสังเคราะห์
1. ขั้นตอนการอ่าน (Pre-reading) เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจ และปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน ผ่านกิจกรรมในเรื่องที่จะอ่าน ผ่านกิจกรรมการอ่านต่าง ๆ เช่น การคาดคะเนเรื่อง การเดาความหมายจากบริบท หรือการทำนายเรื่องจากหัวเรื่อง ซึ่งผู้เรียนอาจจะใช้ความรู้หรือประสบการณ์เดิมเข้ามาช่วย	1. กิจกรรมก่อนการอ่าน มุ่งเน้นในเรื่องของการทำความเข้าใจคำศัพท์และการสร้างความสนใจในเรื่องที่จะอ่าน เช่น การคาดเดาเหตุการณ์ การอ่านแบบหาข้อมูลเฉพาะเจาะจง และการเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท	1. ขั้นตอนการอ่าน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนมีความสนใจ และมีความสนใจที่จะอ่าน ชักจูงให้ผู้เรียนอยากอ่านด้วยตัวเอง และการให้เหตุผลในการอ่าน	1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading Activity) เป็นการปูพื้นฐานความรู้และสร้างความสนใจในเรื่องที่จะอ่าน เช่น - การคาดคะเนเรื่อง - การเดาความหมาย คำศัพท์จากบริบท	1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading Activities) ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนระลึกถึงความรู้เดิม ประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังจะอ่าน (Schema) และใช้สื่อและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสร้างแนวทางในการคิดหาความรู้ใหม่ เช่น - การคาดคะเนเนื้อเรื่อง - การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท - การทำนายเรื่อง	1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading Activity) เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจและปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน โดยกระตุ้นให้ผู้เรียนระลึกถึงความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังจะอ่าน (Schema) และใช้สื่อและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสร้างแนวทางในการคิดหาความรู้ใหม่ เช่น - การคาดคะเนเนื้อเรื่อง - การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท - การทำนายเรื่อง
2. ขั้นระหว่างการอ่าน (During-reading) ผู้เรียนได้ฝึกทำกิจกรรมในขณะที่ยังอ่าน เนื้อเรื่อง เช่น หาข้อมูลทั่วไป (general information) หารายละเอียดเฉพาะ (specific detail) ตอบคำถามเกี่ยวกับ	2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน - การเรียงลำดับเนื้อเรื่อง - การสรุปใจความสำคัญ - การตั้งข้อสงสัยขึ้นใหม่ - การอ่านแบบผ่านเพื่อหาใจความสำคัญ - การหาข้อสงสัยและ	2. ขั้นการอ่าน มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจจุดประสงค์ของงานเขียน โครงสร้างของงานเขียน เนื้อความที่	2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน เป็นกิจกรรมที่ใช้สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาที่อ่าน - การเรียงลำดับเนื้อเรื่อง	2. กิจกรรมขณะอ่าน (While-Reading Activities) เป็นการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง โครงสร้าง และจุดประสงค์ของข้อความที่อ่าน พร้อมทั้งสร้างกระบวนการคิดและตรวจสอบความเข้าใจของผู้อ่านด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น - การตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง	2. กิจกรรมระหว่างอ่าน (While-Reading Activities) เป็นการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง โครงสร้าง และจุดประสงค์ของข้อความที่อ่าน พร้อมทั้งสร้างกระบวนการคิดและตรวจสอบความเข้าใจของผู้อ่านด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น - การตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง

ขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนทักษะการอ่าน					
Rogers (1988)	สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532)	Williams (1992)	สุมิตรา อังวัฒนกุล (2539)	กระทรวงศึกษาธิการ (2545)	สรุปการสังเคราะห์
เนื้อเรื่อง ลำดับเรื่อง สรุป ความ หรือตั้งชื่อเรื่องให้แปลกไปจากชื่อเรื่องเดิม 3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) เป็นขั้นที่ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและสะท้อนสิ่งที่ผู้เรียนได้อ่านมาแล้ว	ทัศนคติของผู้เขียน - การหาความหมายแฝงที่ไม่ปรากฏในบทอ่าน 3. กิจกรรมหลังอ่าน เป็นการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เช่น - การให้ข้อคิด - การแสดงความรู้สึกของตนเองและตัวละคร - การแสดงบทบาทสมมติ - การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความแตกต่างทางวัฒนธรรม	อ่าน และขยายความหมายของเรื่องให้มีความชัดเจน 3. ขั้นหลังการอ่าน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้อ่านสามารถถ่ายทอดความรู้สึก ความคิด การอ่านให้เข้ากับความสนใจ หรือความรู้ความเข้าใจที่เกี่ยวกับความแตกต่างทางวัฒนธรรม	- การเติมข้อความลงในแผนผัง - การเขียนแผนผังโยงความสัมพันธ์ของเรื่อง - การเล่าเรื่องโดยสรุป 3. กิจกรรมหลังอ่าน เป็นกิจกรรมที่ใช้ตรวจสอบความเข้าใจของผู้อ่าน ซึ่งจะประกอบด้วยการที่มีการถ่ายทอดของผู้อ่าน ไปสู่ทักษะอื่นๆ เช่น - การแสดงบทบาทสมมติ - การเขียนโต้ตอบ - การพูดแสดงความคิดเห็น	รูปแบบการถามถึงข้อมูลย้อนกลับ และตรวจสอบคำถามเข้าใจเป็นระยะ ขั้นที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading Activities) มีวัตถุประสงค์เพื่อย้ำความเข้าใจของเรื่องที่อ่านให้มากขึ้น เน้นให้ผู้เรียนแสดงออกถึงความเข้าใจในสิ่งที่เรียน และสร้างความประทับใจ และสร้างความรู้ความเข้าใจ ด้วยกิจกรรมที่สนุกสนาน	- การเรียงลำดับเนื้อเรื่อง - การสรุปใจความสำคัญ - การเขียนและเติมข้อความลงในแผนผัง - การตั้งชื่อเรื่องให้แปลกไปจากชื่อเรื่องเดิม 3. กิจกรรมหลังอ่าน (Post-Reading Activities) เป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้อ่านแสดงออกถึงความเข้าใจ สามารถสะท้อนและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน พร้อมทั้งถ่ายทอดความรู้หรือความคิดที่ได้จากการอ่านให้เข้ากับความสนใจ หรือความคิดเห็นของผู้อ่านเองได้ เช่น - การแสดงบทบาทสมมติ - การแสดงความคิดเห็น - การเขียนโต้ตอบ - การให้ข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน

3.7 ประเภทของแบบทดสอบความสามารถในการอ่าน

Heaton (1990) ได้นำเสนอรูปแบบของแบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ 2 แบบ ได้แก่

1. แบบทดสอบอัตนัย (Subjective Test) คือ แบบทดสอบที่ให้ผู้อ่านตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน โดยเขียนคำตอบเป็นประโยค ข้อความ หรือ ความเรียง

2. แบบทดสอบแบบปรนัย (Objective Test) คือ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบจับคู่ แบบเติมคำ และแบบถูกผิด โดยส่วนใหญ่จะนิยมใช้แบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ เพราะสะดวกต่อการตรวจให้คะแนน มีความเที่ยงตรง สามารถใช้วัดผู้สอบได้ทุกระดับ และสามารถถามได้ครอบคลุมทุกเนื้อหา

บันลือ พุกษะวัน (2534: 9 – 10) ได้กล่าวว่า การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสามารถประเมินได้หลายทาง ได้แก่ การตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน การเล่าเรื่องและสรุปเรื่องที่อ่าน การประเมินตัวละคร การให้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ การแสดงประกอบนิทาน การแสดงท่าใบ้ การประกอบประโยค วลี และคำศัพท์ การหาความสัมพันธ์ของคำ การหาคำตรงข้าม เจริญความหมาย การอธิบายคำคม คำพังเพย การแต่งนิทานประกอบ การต่อนิทานที่เล่าไม่จบอย่างต่อเนื่องและสมเหตุสมผล การสรุป การตั้งชื่อเรื่องให้ครอบคลุมเนื้อเรื่อง การปฏิบัติขั้นตอนประกอบอาหาร การประดิษฐ์หรือทดลองทางวิทยาศาสตร์ การพยากรณ์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ สังคม เศรษฐกิจ การวิจารณ์ การให้ข้อคิดและข้อเสนอแนะแก้ไข และการโต้แย้งด้วยเหตุผล เป็นต้น

Alderson (2000: 202-233) ได้เสนอแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษไว้ ได้แก่

1. แบบทดสอบแบบเติมคำในช่องว่างและแบบ cloze (Gap-filling and cloze test)
2. แบบทดสอบชนิดเลือกตอบ (Multiple-choice)
3. แบบทดสอบแบบเลือกตอบ (Alternative objective) เช่น การจับคู่ (Matching) การเรียงลำดับ (Ordering) และคำถามแบบ 2 ตัวเลือก (Dichotomous items) เป็นต้น
4. แบบทดสอบแบบแก้ไข (Editing test)
5. แบบทดสอบแบบเขียนตอบ (Short-answer test)

จากการศึกษาแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับรูปแบบของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านจากนักการศึกษาตามที่ได้กล่าวมานั้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า รูปแบบของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านมีด้วยกันหลายรูปแบบและสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน การเล่าและสรุปเรื่องที่อ่าน การประเมินตัวละคร การหาความสัมพันธ์ของคำ การวิจารณ์ และการให้ข้อเสนอแนะแก้ไข ซึ่งรูปแบบสามารถแบ่งเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้

1. แบบทดสอบอัตนัย คือ แบบทดสอบที่ให้ผู้อ่านเขียนคำตอบเป็นข้อความ หรือ ความเรียง เช่น แบบทดสอบแบบเขียนตอบ และแบบทดสอบแบบเติมคำในช่องว่าง เป็นต้น

2. แบบทดสอบแบบปรนัย เป็นแบบทดสอบที่สะดวกต่อการตรวจให้คะแนน มีความเที่ยงตรง สามารถใช้วัดผู้สอบได้ทุกระดับ และสามารถถามได้ครอบคลุมทุกเนื้อหา เช่น แบบทดสอบชนิดเลือกตอบ และแบบทดสอบแบบจับคู่ เป็นต้น

3.8 การวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่าน

การวัดและการประเมินการอ่านเป็นสิ่งสำคัญที่ควรคำนึงถึง เพราะเป็นวิธีที่จะทำให้ผู้สอนเข้าใจและทราบว่าผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านมากน้อยอยู่ในระดับใด วิธีการวัดและประเมินผลการอ่านจึงออกมาในรูปแบบของการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งรูปแบบในการประเมินนั้นจะต้องมีเนื้อหาที่เหมาะสมกับความสามารถในการใช้ภาษา ประสบการณ์เดิม และพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน รวมทั้งควรพิจารณาให้สอดคล้องกับระดับของผู้เรียนและจุดประสงค์ของกลุ่มสาระวิชาด้วย ซึ่งมีนักการศึกษาเสนอแนะไว้ ดังนี้

Huang (1993: 33-34) ได้แบ่งลักษณะคำถามที่ใช้เพื่อวัดความเข้าใจในการอ่านระดับต่าง ๆ ออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. คำถามที่ใช้วัดระดับความเข้าใจระดับตามตัวอักษร (Literal Comprehension question) เป็นคำถามที่หาคำตอบได้ง่ายที่สุด เพราะคำตอบปรากฏให้เห็นชัดเจน คำถามที่ใช้เป็นลักษณะใคร เมื่อไหร่ ที่ไหน และอะไร และเป็นคำถามที่ไม่เกี่ยวข้องกับการหาหรือให้

2. คำถามที่ใช้วัดความเข้าใจระดับอ้างอิง (Inferential Comprehension Question) เป็นคำถามที่ต้องใช้การคิด ค้นหาคำตอบ ไม่มีคำตอบปรากฏให้เห็นในเนื้อเรื่องที่อ่าน มักถามว่าทำไม อย่างไร เกี่ยวข้องกับการใช้เหตุผลและการตีความ

3. คำถามที่ใช้วัดความเข้าใจระดับประยุกต์ (Applied Comprehension Question) เป็นคำถามที่ต้องใช้การคิด ค้นหาคำตอบ ไม่มีคำตอบปรากฏให้เห็นในเนื้อเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านต้องอาศัยความรู้เดิมในการแสดงความคิดเห็น พิจารณา และประเมินสิ่งที่อ่าน

อัจฉรา วงศ์โสธร (2538) ได้แบ่งเกณฑ์การประเมินทักษะการอ่านออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

1. ความสามารถทางภาษาที่เป็นเกณฑ์แบบย่อย ได้แก่ ความรู้ด้านคำศัพท์ หมายถึง การเข้าใจคำศัพท์และสำนวนต่าง ๆ และความรู้ด้านไวยากรณ์ หมายถึง การใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ในการทำความเข้าใจตัวภาษาที่อ่าน

2. ความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์รวม ได้แก่ ความสามารถในการเรียบเรียงคำใหม่ในการถ่ายทอดความหมายเดิม ความสามารถในการอ่านรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับใจความสำคัญของเรื่อง ความสามารถในการระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่อง และจับใจความสำคัญของเรื่อง และ

ความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินการใช้ภาษา โดยใช้ความรู้ด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ รูปแบบภาษาที่เขียน ในการสรุปบทอ่านว่า เป็นข้อความประเภทใด มีลีลาการเขียนแบบใด เข้าใจเจตนาารมณ์ของผู้เขียนที่แฝงอยู่ในสิ่งที่อ่าน สามารถวิพากษ์วิจารณ์เหตุและผล ตลอดจนสามารถประเมินบทอ่านได้ ซึ่งความสามารถในระดับนี้ เป็นความสามารถในระดับสูง

วิสาข์ จิตวิตร (2543: 295-311) ได้แบ่งประเภทการวัดผลการอ่านไว้ 2 ประเภท ดังนี้

1. การวัดผลอย่างเป็นทางการ (Formal Measures) แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ แบบทดสอบอิงกลุ่ม คือ การเปรียบเทียบคะแนนโดยใช้นักเรียนในกลุ่มเป็นเกณฑ์ว่านักเรียนแต่ละคนอยู่ในลำดับที่เท่าไรของกลุ่ม และแบบทดสอบอิงเกณฑ์ คือ การวิเคราะห์นักเรียนว่าสามารถทำข้อสอบตามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ได้ดีเพียงใด

2. การวัดผลอย่างไม่เป็นทางการ (Informal Measures) เป็นกระบวนการเก็บข้อมูลในหลาย ๆ รูปแบบ เช่น การสังเกต (Kid-Watching) รายการคำอ่านที่คาดเคลื่อน (Reading Miscue Inventory) รายการคำอ่านที่ไม่เป็นทางการ (Informal Reading Inventory) การประเมินการเล่าเรื่อง (Assessing Free Recall) และการประเมินตนเอง (Self-Report) เป็นต้น

จากการศึกษาแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการวัดและการประเมินการอ่านจากนักการศึกษาตามที่ได้กล่าวมานั้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การวัดและการประเมินการอ่านมี 2 ประเภท ได้แก่ การวัดผลอย่างเป็นทางการโดยใช้แบบทดสอบอิงกลุ่มและแบบทดสอบอิงเกณฑ์ และการวัดผลอย่างไม่เป็นทางการ โดยการวัดจะต้องครอบคลุมความสามารถในการอ่านในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านภาษาและสัญลักษณ์ ด้านความคิด และด้านอารมณ์และลีลาของเนื้อหาที่อ่าน ซึ่งคำถามที่ใช้จะต้องวัดระดับความเข้าใจของผู้อ่านทั้งระดับตามตัวอักษร ระดับอ้างอิง และระดับประยุกต์ โดยเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินทักษะการอ่านจะแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ การวัดความสามารถทางภาษาที่เป็นเกณฑ์แบบย่อย เช่น ความรู้ด้านคำศัพท์ และการวัดความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์รวม อาทิ ความสามารถในการเรียบเรียงคำ การระบุแกนเรื่อง การจับใจความสำคัญ การวิเคราะห์ การประเมินการใช้ภาษา การวิพากษ์วิจารณ์ตลอดจนการประเมินบทอ่าน

3.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

Nerim (2020) วิจัยเรื่อง “ผลของการใช้กลวิธีชี้นำกิจกรรมการคิดที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบการใช้กลวิธีชี้นำกิจกรรมการคิด (DRTA) ที่มีต่อทักษะการอ่านของนักเรียน การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของ SMPN 1 Jonggat ประเทศอินโดนีเซีย จำนวน 60 คน โดยนักเรียนถูกแบ่งออกเป็นสองกลุ่ม คือ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองอยู่ภายใต้การจัดการเรียนการสอนด้วยกลวิธีชี้นำกิจกรรมการคิด (DRTA) ในขณะที่กลุ่มควบคุมได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบดั้งเดิม ข้อมูลการวิจัยได้มาจากการทดสอบการอ่านและทำการ

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและเชิงอนุมาน ผลการวิจัย พบว่า การใช้กลวิธีชี้นำกิจกรรมการคิด (DRTA) ในการสอนการอ่านมีผลในเชิงบวกมากกว่าการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบดั้งเดิม โดยคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนในกลุ่มทดลอง (78.80) สูงกว่ากลุ่มควบคุม (73.73) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน สรุปได้ว่า กลวิธีชี้นำกิจกรรมการคิด (DRTA) มีผลอย่างมากต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน

Sonmez and Sulak (2018) วิจัยเรื่อง “ผลของการใช้กลยุทธ์การคิดออกเสียงที่มีต่อทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4” การวิจัยนี้ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559-2560 เพื่อศึกษาระดับความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนประถมศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตศูนย์กลางของเมือง บาร์ดิน ประเทศตุรกี จำนวน 26 คน โดยมีกลุ่มตัวอย่างสองชั้นเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการอ่านเท่ากันจากการทดสอบก่อนเรียน ชั้นเรียนหนึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นกลุ่มทดลองและอีกชั้นเรียนหนึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นกลุ่มควบคุมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านฉบับที่ 1 ซึ่งมีคำถามเกี่ยวกับบทอ่านเรื่อง การประดิษฐ์หลอดไฟของเอ็ดิสัน และแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านฉบับที่ 2 ซึ่งมีคำถามเกี่ยวกับบทอ่านที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเรื่อง ทุกอย่างเริ่มต้นมาจากว้าว ผลการวิจัยพบว่า คะแนนการทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สรุปได้ว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนกลยุทธ์การคิดออกเสียงมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้นและสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้ใช้กลยุทธ์การคิดออกเสียงในการอ่าน

Kabir and Kiasi (2018) วิจัยเรื่อง “ผลของการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ” งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงทดลองเพื่อศึกษาความเข้าใจในการอ่านและคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนอิหร่านที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนระหว่างการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือกับการสอนอ่านแบบดั้งเดิม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนจำนวน 40 คนที่ได้มาจากการสุ่มและถูกแบ่งออกเป็นสองกลุ่ม คือ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มได้ทำแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านและคำศัพท์ก่อนเรียน จากนั้นกลุ่มทดลองจะได้รับการจัดการเรียนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ส่วนกลุ่มควบคุมจะได้รับการจัดการเรียนการสอนอ่านจับใจความและคำศัพท์ตามปกติ หลังจากนั้นนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มได้ทำการทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจและคำศัพท์หลังเรียน ผลการวิจัยพบว่าการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านและการเรียนรู้คำศัพท์ของนักเรียนได้ดีกว่าการสอนอ่านแบบดั้งเดิม ข้อค้นพบนี้แสดงให้เห็นว่าครูควรสนับสนุนให้นักเรียนได้ทำงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มเนื่องจากเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมและเปิดโอกาสให้ใช้ภาษาได้มากขึ้น

Sam D and Rajan (2013) วิจัยเรื่อง “ผลของการใช้แผนผังความคิดที่มีต่อทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ” วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้คือ เพื่อศึกษาการใช้แผนผังความคิดในการทำ ความเข้าใจข้อความหรือบทอ่านเกี่ยวกับ ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น การเปรียบเทียบ และความขัดแย้ง งานวิจัยนี้ได้ศึกษาและเสนอรูปแบบ ต่าง ๆ ของแผนผังความคิด เพื่อให้เข้าใจบทอ่านได้ดีขึ้น โดยทำการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างนักเรียนที่ใช้แผนผังความคิดกับนักเรียนที่ไม่ได้ใช้แผนผังความคิด โดยกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมของงานวิจัยนี้คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในชั้นเรียน ESL ผลของการทดสอบหลังเรียนชี้ให้เห็นว่านักเรียนกลุ่มทดลองมีพัฒนาการในการตอบคำถามการอ่านทั้ง 5 ประเภท ได้แก่ 1) การระบุใจความสำคัญ 2) การระบุรายละเอียดสนับสนุน 3) คำศัพท์ 4) ข้อเท็จจริงและความคิดเห็น 5) การอนุมาน ที่ดีกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม สรุปคือ การใช้แผนผังความคิดช่วยให้นักเรียนมีประสิทธิภาพในการตอบคำถาม การอ่านเพื่อความเข้าใจ นอกจากนี้การที่นักเรียนสร้างแผนผังความคิดของตนเองเพื่อแสดงข้อความเกี่ยวกับสิ่งที่พวกเขาอ่านและเข้าใจในระหว่างการอ่านนั้นยังช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของพวกเขาทางอ้อมอีกด้วย

Baniabdelrahman (2010) วิจัยเรื่อง “ผลของการใช้การประเมินตนเองที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ” การวิจัยนี้ศึกษาผลของการประเมินตนเองของนักเรียนเกรด 11 ประเทศจอร์แดนที่มีต่อประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ซึ่งเป็นนักเรียนชาย 67 คนและเป็นนักเรียนหญิง 69 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบการอ่านที่ได้รับการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและการหาค่าความเชื่อมั่น โดยในการศึกษาความก้าวหน้าของนักเรียน ผู้วิจัยใช้วิธีการให้นักเรียนประเมินตนเองโดยการเขียนประเมินตนเองลงในกระดาษในเวลาหนึ่งนาที่กับการทำแบบประเมินตนเองแบบมาตรฐานค่า ผลการวิจัยพบว่าการประเมินตนเองของนักเรียนมีผลดีต่อประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะว่า นักเรียนควรได้รับการฝึกฝนเกี่ยวกับการประเมินตนเองและครูผู้สอนควรตระหนักถึงประโยชน์ในการนำกิจกรรมการประเมินตนเองมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

Hibbard (2009) วิจัยเรื่อง “ผลของการสอนกลวิธีการคาดเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท” การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มคลังคำศัพท์ในหนังสืออ่านทั่วไปและหนังสือเรียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการคาดเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท คำถามที่เป็นแนวทางในการวิจัยนี้คือ การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทจะสามารถช่วยให้นักเรียนแก้ปัญหาความหมายของคำที่ไม่รู้จักได้หรือไม่ โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์และศึกษา

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อนี้ พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ทางการศึกษาระบุว่าการสอนหรือการให้คำแนะนำที่ชัดเจนเกี่ยวกับการคาดเดาคำศัพท์จากบริบทจะช่วยเพิ่มความสามารถของผู้อ่านในการระบุความหมายของคำที่ไม่รู้จัก โดยในการศึกษาครั้งนี้ นักเรียนจะได้รับบทอ่านที่เป็นนิยายจำนวน 2 เรื่อง และสารคดีจำนวน 1 เรื่อง พร้อมชุดคำที่กำหนด ในตอนแรกนักเรียนจะต้องพยายามบอกความหมายของคำในชุดคำที่ได้รับเพื่อเป็นการทดสอบก่อนที่จะได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับบริบท หลังจากนั้นครูจะให้ประโยคที่มีคำที่กำหนดไว้เหล่านั้นในบริบทที่ดีที่สุด ซึ่งผลการวิจัยพบว่า หลังจากที่นักเรียนได้อ่านข้อความหรือประโยคที่สมบูรณ์ร่วมกันเพื่อกำหนดความหมายของคำศัพท์แล้ว นักเรียนมีความสามารถในการระบุความหมายของคำที่ไม่รู้จักเพิ่มขึ้นตามการสอนกลวิธี

4. การสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานยึดหลักการสร้างปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียนและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารกันภายในบริบทที่เป็นจริงและมีความหมายให้สำเร็จ ซึ่งมีแนวความคิดมาจากการเรียนรู้แบบร่วมมือตามปรัชญาการศึกษาของกลุ่มการสร้างความรู้ที่เน้นการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน (Ellis, 2003; Skehan, 1998; Willis, 1996)

4.1 แนวคิดและทฤษฎีการสอนแบบเน้นภาระงาน

4.1.1 ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory)

การสร้างองค์ความรู้เป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีแนวคิดพื้นฐานมาจากทฤษฎีทางจิตวิทยาที่สำคัญ 2 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Piaget และทฤษฎีวัฒนธรรมเชิงสังคมของ Vygotsky โดยเชื่อว่ามนุษย์มีศักยภาพในการสร้างความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวได้ด้วยตัวเอง (Richardson, 1994: 1) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Piaget เชื่อว่า ระดับสติปัญญาของบุคคลจะพัฒนาอยู่ตลอดเวลาได้ก็ต่อเมื่อบุคคลนั้นมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่แรกเกิด แนวคิดนี้เป็นพื้นฐานสำคัญของการสร้างองค์ความรู้ (Cognitive development constructivism) และมีกระบวนการพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทางสติปัญญาของบุคคล 2 กระบวนการ คือ 1) กระบวนการการจัดระบบโครงสร้างความรู้ (Organization) ซึ่งเป็นกระบวนการที่บุคคลเรียบเรียงประสบการณ์และความคิดของตนเองอย่างเป็นขั้นตอน มีความต่อเนื่อง และเป็นอัตโนมัติ และ 2) กระบวนการปรับขยายโครงสร้างความรู้ (Adaptation) ซึ่งเป็นกระบวนการการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์ด้วย ใน 2 ลักษณะ คือ การดูดซับ (Assimilation) หมายถึง การที่บุคคลตีความหมายของข้อมูลที่รับรู้ใหม่ให้สอดคล้องกับโครงสร้างความรู้เดิมของตนเอง กับ การปรับให้เหมาะสม (Accommodation) หมายถึง การที่บุคคลปรับเปลี่ยนโครงสร้างความรู้เดิมของตนเองให้สอดคล้องกับข้อมูลที่รับรู้ใหม่ที่มีความขัดแย้งกับความรู้เดิมที่ตนมี (สุรางค์ ไคว์ตระกูล, 2541: 34)

ในด้านการเรียนรู้ของบุคคล Piaget เชื่อว่าพัฒนาการทางสติปัญญาของบุคคลมีความซ้ำเร็วแตกต่างกันขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 4 ประการ คือ วุฒิภาวะ (Maturation) ประสบการณ์ (Experience) การถ่ายทอดความรู้ทางสังคม (Social transmission) และกระบวนการพัฒนาสมดุล (Equilibration) หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า กระบวนการกำกับตนเอง (Self – regulation) Brainerd (1978) ได้เสนอแนวทางในการนำแนวคิดของ Piaget ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน โดยเสนอแนวทางให้การจัดการเรียนรู้ได้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันและกันผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีการแลกเปลี่ยน เจจ่า ได้ตอบเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมมือกันแก้ปัญหา ครูผู้สอนจะต้องใช้กลวิธีการสอนที่ทำให้นักเรียนเกิดความขัดแย้งและเกิดการรับรู้เกี่ยวกับความขัดแย้งทางความคิดนั้น ที่สำคัญสิ่งแวดล้อมของการเรียนรู้จะต้องส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากการกระทำกิจกรรมของตนเองด้วย

ทฤษฎีการเรียนรู้เชิงวัฒนธรรมสังคมของ Vygotsky เชื่อว่า บุคคลสามารถสร้างกระบวนการจำสิ่งที่ตนเองรับรู้ได้เพื่อเป็นสื่อกลาง (Mediator) ให้ระลึกถึงสิ่งนั้น ๆ โดยใช้สัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่เป็นข้อตกลงทางสังคมและถูกถ่ายทอดมาทางวัฒนธรรม เช่น ภาษา กิริยาท่าทาง สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ ฯลฯ ดังนั้นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมรอบตัว โดยเฉพาะสิ่งแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมจะช่วยพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ เนื่องจากความจำของบุคคลที่เกิดขึ้นจะมีผลโดยตรงต่อความรู้ลึกและกระบวนการคิดเมื่อบุคคลรับรู้หรือมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งเร้าใหม่ ซึ่งในการจัดการเรียนรู้ภาษาที่สองกิจกรรมการสอนภาษาในลักษณะการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมในลักษณะของการเรียนรู้แบบร่วมงาน (collaborative learning) ตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory) จึงเกิดขึ้น โดยมีผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือผู้เรียนในการพัฒนาทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม เพื่อให้แน่ใจว่าการสร้างความรู้ของผู้เรียนจะดำเนินต่อไป การจัดการเรียนการสอนในลักษณะนี้ การปฏิสัมพันธ์ทางภาษาจะเน้นที่การสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบทางภาษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบต่าง ๆ ของการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน (Vygotsky, 1978: 86–87)

4.1.2 ทฤษฎีการเรียนรู้ภาษา (Language Acquisition Theory)

Krashen (1988) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารและการจัดการเรียนรู้กับผู้เรียนภาษาที่สอง (L2) โดยเน้นการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารมากกว่าการสอนไวยากรณ์ (Saville-Troike, 2006: 45) ประกอบด้วยสมมติฐานพื้นฐาน 5 ประการ ดังนี้

1. สมมติฐานการรับรู้และการเรียนรู้ (The Acquisition-Learning Hypothesis) Krashen กล่าวว่า การเรียนภาษาที่สองเกิดจากการรับรู้ (Acquisition) และการเรียนรู้ (Learn) ภาษา ซึ่งการรับรู้เป็นกระบวนการที่สำคัญเนื่องจากความรู้เกิดขึ้นอย่างเป็นธรรมชาติไม่เน้นกฎเกณฑ์

ทำให้การสื่อสารเป็นไปอย่างคล่องแคล่ว ส่วนการเรียนรู้เป็นการเรียนที่มุ่งเน้นรูปแบบและความถูกต้องในการใช้ภาษา

2. สมมติฐานการจัดเรียงลำดับตามธรรมชาติ (The Natural Order Hypothesis) สมมติฐานนี้ กล่าวว่า การเรียนรู้กฎเกณฑ์ของภาษาเป็นการเรียงลำดับสิ่งที่จะต้องเรียนรู้ก่อนและหลัง โดยไม่ได้ขึ้นอยู่กับความยากง่ายของตัวภาษา แต่ขึ้นอยู่กับความจำเป็นในการเรียงลำดับเนื้อหาทางภาษาที่ต้องรู้ เช่น การศึกษาหน่วยของคำ (Morpheme) ในการออกเสียงท้ายคำพหูพจน์ -s และ อดีตกาล -ed เป็นต้น

3. สมมติฐานการตรวจสอบ (The Monitor Hypothesis) ในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารสิ่งที่พูดไม่ได้มาจากกระบวนการเรียนแต่จะมาจากกระบวนการรับรู้ของผู้พูด เนื่องจากกระบวนการเรียนมีหน้าที่ในการตรวจสอบ (Monitor) และแก้ไข (Editor) เกี่ยวกับกฎทางภาษาแต่ไม่ได้ทำให้เกิดความชำนาญในการพูดสื่อสาร ในทางกลับกัน ทักษะการเขียนต้องใช้การตรวจสอบและแก้ไขมากกว่าการพูด เพราะการเขียนมุ่งเน้นไปที่เนื้อหาและความถูกต้องของภาษา

4. สมมติฐานปัจจัยนำเข้า (The Input Hypothesis) Krashen กล่าวว่า วิธีในการเรียนรู้ภาษา คือ การรับปัจจัยนำเข้าที่สามารถเข้าใจได้ (Comprehensible Input) หมายถึง การเรียนรู้ภาษาของมนุษย์เกิดจากการเข้าใจข้อมูลหรือรับข้อมูลที่สามารถเข้าใจได้ (Roughly-Tuned) โดยมนุษย์จะพัฒนาจากระดับความรู้ที่มีอยู่ (Finely-Tuned) ถัดขึ้นไปอีกขั้นหนึ่งตามลำดับธรรมชาติ นั่นคือ $i+1$ สมมติฐานดังกล่าวเชื่อมโยงสู่แนวคิดที่ว่า ในการรับรู้ภาษาที่สองนั้นหากปัจจัยนำเข้ามีเพียงพอและเป็นปัจจัยที่สามารถเข้าใจได้จะทำให้เกิดความเข้าใจและการเรียนรู้

5. สมมติฐานตัวกรองทางจิตวิสัย (The Affective Filter Hypothesis) จากที่กล่าวถึงปัจจัยนำเข้าทางภาษาแสดงให้เห็นว่าปัจจัยนี้เป็นปัจจัยที่เป็นตัวแปรสำคัญอันดับแรกในการรับรู้ภาษาที่สอง ในขณะที่ตัวแปรด้านตัวกรองทางจิตวิสัยจะถูกเปรียบเสมือนเป็นทางเดินที่นำปัจจัยนำเข้าทางภาษาไปสู่กลไกการรับภาษา โดยหากตัวกรองการรับรู้ภาษาของผู้เรียนต่ำหรือน้อย ปัจจัยนำเข้าทางภาษาก็จะเข้ามาถึงสมองส่วนกลไกการรับภาษาและกลายเป็นความสามารถในการรับรู้ภาษา ในทางตรงกันข้ามหากตัวกรองการรับรู้ภาษาของผู้เรียนมีสูง ปัจจัยนำเข้าทางภาษาก็จะถูกสกัดกั้นทำให้ไม่สามารถเข้าถึงสมองส่วนกลไกการรับภาษาได้ เช่น ทัศนคติ ความต้องการ และอารมณ์ เป็นต้น

4.2 ความหมายของภาระงาน

การสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานให้สำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด สิ่งสำคัญของการจัดการเรียนการสอนในลักษณะนี้ คือ ตัวภาระงานที่ครูผู้สอนกำหนดให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ จึงมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายและคำจำกัดความของภาระงานไว้ ดังนี้

Crookes (1986) ได้อธิบายไว้ว่า ภาระงาน คือ การกระทำ (Action) หรือ กิจกรรม (Activity) ที่มีเป้าหมายเฉพาะและเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานและการเรียนที่ครูผู้สอนเป็นผู้กำหนดให้ปฏิบัติ ซึ่งผู้เรียนจะต้องใช้ภาษาอย่างเข้าใจจนกระทั่งปฏิบัติภาระงานนั้นสำเร็จ

Breen (1987) แสดงความคิดเห็นว่า ภาระงาน หมายถึง ลักษณะของการเรียนภาษาที่มีรูปแบบ เป้าหมาย เนื้อหา และการดำเนินงานที่ชัดเจนและเฉพาะเจาะจง เน้นกระบวนการคิดและการสื่อสาร ผู้เรียนต้องปฏิบัติภาระงานตามคำถาม คำสั่ง หรือคำเชื่อเชิญที่กำหนดให้ สามารถนำออกไปใช้นอกห้องเรียนได้ และมีการรายงานผลการปฏิบัติภาระงานของนักเรียน เช่น กิจกรรมการจำแนกความแตกต่าง กิจกรรมการแก้ปัญหา กิจกรรมการเรียงลำดับ เป็นต้น

Nunan (1989) แสดงความคิดเห็นว่า ภาระงาน คือ งานที่ผู้เรียนต้องอาศัยความรู้ความสามารถในการทำความเข้าใจและผลิตภาษาเป้าหมายในสถานการณ์ที่มีการสื่อสารและมีกระบวนการปฏิสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างผู้เรียน โดยการใช้ภาษาจะให้ความสำคัญกับความหมายมากกว่ารูปแบบ

Skehan (1996: 38-62) ให้คำนิยามไว้ว่า ภาระงาน คือกิจกรรมที่มีความสมบูรณ์และมีเป้าหมายที่แน่นอน สามารถจัดการเรียนรู้ได้ในชั้นเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนผลิตภาษาเพื่อไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

Willis (1996: 23) กล่าวว่า ภาระงานหมายถึง กิจกรรมที่ผู้เรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการใช้ภาษาเป้าหมายเพื่อการสื่อสาร ซึ่งเน้นการสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบทางภาษา

Ellis (2003: 4) อธิบายไว้ว่า ภาระงาน หมายถึง สิ่งที่นักเรียนปฏิบัติทั้งในรูปแบบกิจกรรมหรือชิ้นงานด้วยความรู้ ความเข้าใจ สามารถเชื่อมโยงหรือถ่ายโอนข้อมูล มีการใช้ภาษาในการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ที่เน้นการสื่อความหมายมากกว่าโครงสร้างภาษา ซึ่งกิจกรรมหรือภาระงานที่ครูออกแบบให้นักเรียนปฏิบัติจะต้องมีวัตถุประสงค์และกระบวนการที่เป็นระบบและมีความต่อเนื่อง นอกจากนี้ครูควรจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อให้นักเรียนได้รับประโยชน์นอกเหนือไปจากการใช้ภาษาเพื่อสื่อสารเพียงอย่างเดียว

จากความหมายของภาระงานที่ได้กล่าวมาข้างต้นนั้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ภาระงานหมายถึง กิจกรรมหรือชิ้นงานที่มี วัตถุประสงค์ เนื้อหา และการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยผู้เรียนต้องปฏิบัติภาระงานตามคำถาม คำสั่ง หรือคำเชื่อเชิญที่กำหนดให้จนบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะที่ตั้งไว้ด้วยการใช้ภาษาและผลิตภาษาเป้าหมายในสถานการณ์ที่มีการสื่อสารและมีกระบวนการปฏิสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างผู้เรียน ซึ่งการใช้ภาษาจะให้ความสำคัญกับความหมายมากกว่ารูปแบบ อีกทั้งมีการรายงานผลการปฏิบัติภาระงานของผู้เรียนด้วย ดังนั้นผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ เช่น การคัดเลือกเนื้อหา วิธีสอน และวิธีการประเมินผล มีโอกาสในการร่วมกับผู้อื่น และที่สำคัญครูผู้สอน

จะต้องพิจารณาความยากง่ายและจัดลำดับภาระงานให้เหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของผู้เรียน

4.3 องค์ประกอบของภาระงาน

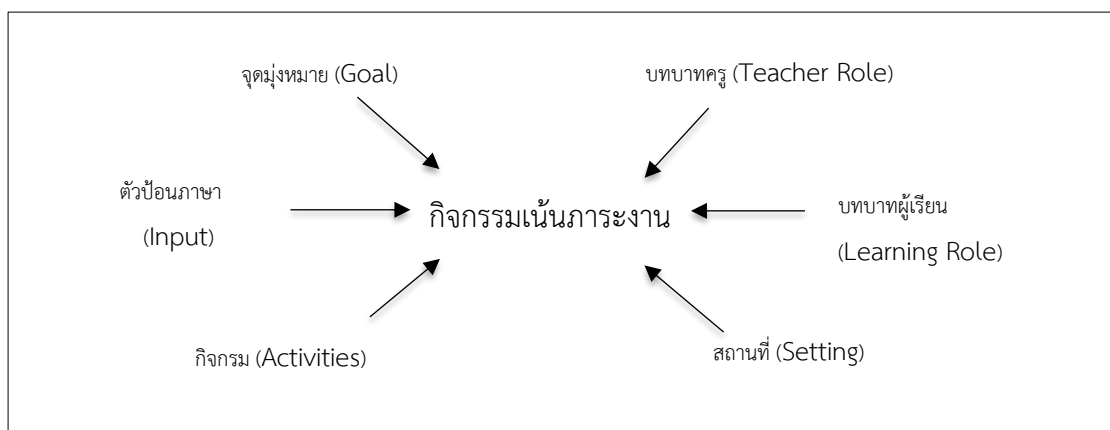
จุดมุ่งหมายหลักของการสอนอ่านแบบเน้นภาระงานคือผู้เรียนสามารถปฏิบัติภาระงานที่เป็นกิจกรรมการอ่านได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนั้นในการพัฒนารูปแบบการสอนผู้พัฒนาจะต้องรู้องค์ประกอบสำคัญของภาระงาน ดังที่นักการศึกษาได้นำเสนอไว้ ดังนี้

Shavelson and Stern (1981) กล่าวว่าภาระงานว่ามีองค์ประกอบสำคัญหลายองค์ประกอบ อาทิ เนื้อหาตามรายวิชา สื่อการสอนที่ผู้เรียนสามารถสังเกตเห็นและใช้ได้ กิจกรรมที่ผู้เรียนและผู้สอนต้องปฏิบัติในกระบวนการเรียนการสอน วัตถุประสงค์ที่ผู้สอนกำหนดในแต่ละภาระงาน และองค์ประกอบสุดท้ายคือ ผู้เรียนที่ต้องลงมือปฏิบัติงานโดยใช้ตัวบ่อนทางภาษาและสื่อการสอนที่ผู้สอนเตรียมไว้ให้

Candlin (1987: 10-12) ได้แยกองค์ประกอบของภาระงานไว้ว่ามี 6 องค์ประกอบหลักได้แก่

- ข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม (Input)
- บทบาทของผู้เรียนขณะดำเนินกิจกรรม (Role)
- สถานการณ์ต่าง ๆ ตามหน้าที่ทางภาษาที่กำหนดไว้ขณะทำกิจกรรม (Setting)
- ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม (Actions)
- ผลลัพธ์หลังจากภาระงานลุล่วงแล้ว (Outcomes)
- ผลสะท้อนกลับหรือการประเมินค่าของภาระงานว่าผู้เรียนสามารถดำเนินกิจกรรมได้บรรลุผลสำเร็จหรือไม่ (Feedback)

ซึ่งสอดคล้องกับ Nunan (1989: 10-11) ที่ได้อธิบายไว้ว่า องค์ประกอบของภาระงานจะช่วยให้ผู้สอนมีหลักในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง และสร้างกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาในสถานการณ์จริงผ่านทาง เนื้อหา สื่อ อุปกรณ์ กิจกรรม เป้าหมายนักเรียน และบริบททางสังคม รายละเอียดองค์ประกอบของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน โดยแสดงในภาพ ดังนี้



ภาพที่ 3 องค์ประกอบกิจกรรมเน้นภาระงานของ Nunan

ที่มา: Nunan, D. **Designing tasks for the communicative classroom** (Glassgow: Bell and Bain Ltd., 1989), 10-11

จากแผนภาพดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบของภาระงานของ Nunan ประกอบด้วย

1. จุดมุ่งหมายในการดำเนินการงานนั้น (Goals)
2. ข้อมูลทางภาษาที่ให้ผู้เรียนใช้ในการดำเนินการงานนั้น (Input)
3. วิธีการดำเนินกิจกรรมของผู้เรียนในกิจกรรมภาระงาน (Activities)
4. การจัดสภาพการณ์ในห้องเรียนตามหน้าที่ของภาษา (Setting)
5. บทบาทของครู (Teacher Role) เช่น ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ผู้ให้คำแนะนำ (Counselor) ผู้ร่วมสังเกตการณ์ (Observer) หรือผู้ร่วมกิจกรรม (Participant)
6. องค์ประกอบสุดท้าย ได้แก่ บทบาทของผู้เรียน (Learner Role) เช่น ผู้เรียนเป็นผู้ร่วมสนทนา (Conversation Partner) หรือเป็นผู้ฟัง (Listener) เป็นต้น

Pica and others (1993: 11-17) ได้จำแนกองค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงานไว้ 2 ส่วน ได้แก่

1. ส่วนของเป้าหมายภาระงาน หมายถึง การกำหนดภาระงานให้ผู้เรียนได้ร่วมกันทำงานเป็นกลุ่ม คู่ หรือเดี่ยว เพื่อให้งานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
2. ส่วนของงานหรือกิจกรรม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ชนิด ได้แก่
 - งานที่ระบุนความสัมพันธ์ของผู้เรียน โดยผู้เรียนจะเป็นคนให้หรือเป็นผู้ร้องขอข้อมูลขณะทำงานร่วมกันเพื่อให้งานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์
 - งานที่ระบุว่าผู้เรียนจำเป็นต้องมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันหรือไม่

Ellis (2003: 21) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของภาระงานไว้ว่ามีองค์ประกอบต่าง ๆ 6 องค์ประกอบ ได้แก่

1. เป้าหมาย (Goal) หมายถึง วัตถุประสงค์ทั่วไปในการทำภาระงานหรือขอบเขตของภาระงานที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุผลในการดำเนินการงานแต่ละชิ้น

2. ข้อมูลทางภาษาที่ป้อนเข้า (Input) หมายถึง ข้อมูลทางภาษาต่าง ๆ ที่ผู้เรียนจำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติภาระงานอาจได้มาจาก การฟัง สื่อการสอน และประสบการณ์อื่น ๆ ของผู้เรียน

3. เงื่อนไขในการใช้ภาษา (Conditions) หมายถึง รูปแบบของสถานการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติภาระงานและวิธีการนำเสนอข้อมูล เช่น รูปแบบการปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียน รูปแบบนำเสนอข้อมูลว่าแยกกันหรือแบ่งปันข้อมูลระหว่างกัน เป็นต้น

4. บทบาท (Roles) หมายถึง บทบาทของครูผู้สอนและผู้เรียนในการปฏิบัติภาระงานให้บรรลุผลสำเร็จ

5. ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Procedures) หมายถึง การกำหนดขั้นตอน วิธีการหรือกระบวนการในการปฏิบัติภาระงานของผู้เรียนให้สำเร็จลุล่วง

6. ผลลัพธ์ของภาระงาน (Outcomes) แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

- ด้านผลผลิต หรือ ชิ้นงาน (Product) หมายถึง ชิ้นงานที่ผู้เรียนปฏิบัติจนบรรลุเป้าหมาย

- กระบวนการ (Process) หมายถึง กระบวนการในการเรียนรู้ภาษาตามหลักภาษาศาสตร์หรือโครงสร้างทางภาษาที่ผู้เรียนใช้ ในระหว่างการทำภาระงาน

จากที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงองค์ประกอบของภาระงานไว้ข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่าองค์ประกอบของภาระงานมี 6 องค์ประกอบหลัก ดังนี้

1. เป้าหมาย (Goal) หมายถึง วัตถุประสงค์หรือขอบเขตในการทำภาระงานที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุผลในการปฏิบัติ

2. ข้อมูลทางภาษาที่ป้อนเข้า (Input) หมายถึง ข้อมูลทางภาษาต่าง ๆ ที่ผู้เรียนจำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติภาระงาน

3. เงื่อนไขในการใช้ภาษา (Conditions) หมายถึง รูปแบบของการจัดสภาพการณ์ตามหน้าที่ทางภาษาที่กำหนดไว้ขณะทำกิจกรรม รวมถึงวิธีการนำเสนอข้อมูล

4. บทบาท (Roles) หมายถึง บทบาทของครูผู้สอนและผู้เรียนในการปฏิบัติภาระงานให้บรรลุผลสำเร็จ

4.1 บทบาทของครู (Teacher Role) เช่น ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกผู้ให้คำแนะนำผู้ร่วมสังเกตการณ์ (Observer) หรือผู้ร่วมกิจกรรม

4.2 บทบาทของผู้เรียน (Learner Role) เช่น ผู้เรียนเป็นผู้ร่วมสนทนาหรือเป็นผู้ฟัง

5. ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Procedures) หมายถึง การกำหนดวิธีการในการปฏิบัติภาระงานของผู้เรียนให้สำเร็จลุล่วง

6. ผลลัพธ์ของภาระงาน (Outcomes) หมายถึงการประเมินว่าผู้เรียนสามารถดำเนินกิจกรรมได้บรรลุผลสำเร็จหรือไม่ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ชิ้นงานที่ผู้เรียนปฏิบัติจนบรรลุเป้าหมายกับกระบวนการในการเรียนรู้ภาษาของผู้เรียน ในระหว่างการทำภาระงาน

4.4 ประเภทของกิจกรรมเน้นภาระงาน

มีนักการศึกษาหลาย ๆ ท่านได้จัดประเภทของกิจกรรมภาระงานที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

Candlin (1987: 15-16) จำแนกภาระงานออกเป็น 4 ประเภท คือ กิจกรรมที่เน้นในเรื่องภาษา (Focus on Language Training) กิจกรรมที่เน้นการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน (Focus on Information Sharing) ซึ่งมีผลจากการแลกเปลี่ยนข้อมูล 4 ประเภท ได้แก่ ผู้เรียนแต่ละคนในกลุ่มให้ข้อมูลที่ได้หลังทำกิจกรรม ผู้เรียนทุกคนในกลุ่มร่วมกันทำกิจกรรมและสรุปข้อมูลที่ได้ ผู้เรียนของแต่ละคนในกลุ่มนำข้อมูลของตนมารวมกันแล้วสรุปเป็นข้อมูล และผู้เรียนแต่ละคนแก้ปัญหาของตนแล้วนำผลลัพธ์ที่ได้มารวมกันเพื่อสรุปเป็นข้อมูล กิจกรรมที่เน้นการวิจัยทดลอง (Focus on Research and Experimentation) และกิจกรรมที่เน้นกลวิธีในการเรียนรู้ภาษาของผู้เรียน (Focus on Learning Strategy)

Paulston (1979: 6-21) ได้แยกประเภทกิจกรรมเน้นภาระงานออกเป็น 4 ประเภท คือ กิจกรรมที่เน้นการฝึกใช้บทสนทนาเพื่อสร้างและคงความสัมพันธ์ในสังคม (Social Formulas and Dialogues) กิจกรรมที่เน้นปัญหา คำตอบ (Problem-solving Activities) กิจกรรมประเภทบทบาทสมมติ (Role-playing) และกิจกรรมที่เน้นการปฏิสัมพันธ์กับเจ้าของภาษาในห้องเรียน (Community-oriented Task)

Nunan (2004: 20-21) จำแนกรูปแบบของภาระงานไว้ 2 ประเภทตามวัตถุประสงค์ของภาระงาน คือ ภาระงานเพื่อการเรียนการสอน (Pedagogical Task) มี 2 ประเภท คือ 1) ภาระงานเพื่อการฝึกใช้ภาษาอย่างมีเป้าหมายเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันกับภาระงานเพื่อการกระตุ้นให้เกิดการใช้ภาษาและโครงสร้าง และ 2) ภาระงานจริงที่เน้นการฝึกใช้ภาษาในชีวิตประจำวัน (Real-world Task) คือ ภาระงานที่เน้นการสื่อสารระหว่างบุคคลมีการใช้ภาษาอยู่ 3 ระดับ คือ การใช้ภาษาเพื่อการค้าและบริการ การใช้ภาษาเพื่อปฏิสัมพันธ์ในสังคม และการใช้ภาษาเพื่อความเพลิดเพลิน

นอกจากนี้ยังมี Pica and others (1993: 19-20) ที่ได้แบ่งกิจกรรมเน้นภาระงานไว้ 5 ประเภท คือ

1. กิจกรรมสัมพันธ์เนื้อหา (Jigsaw Task) คือ กิจกรรมที่มีการสื่อสารแบบ 2 ทาง (Two-way Communication) โดยผู้เรียนทำงานเป็นคู่แลกเปลี่ยนข้อมูลที่ตัวเองมีแล้วนำข้อมูลทั้งสองมารวมกันเพื่อใช้แก้ปัญหาหรือจัดเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องราวต่าง ๆ ให้ครบถ้วนสมบูรณ์

2. กิจกรรมการหาข้อมูลที่หายไป (Information Gap Task) คือ กิจกรรมการสื่อสารแบบทางเดียว (One-Way Communication) คือ ผู้เรียนสองคนมีข้อมูลที่เหมือนกันแต่มีบางส่วน of ข้อมูลขาดหายไป ผู้เรียนจึงต้องทำงานร่วมกันโดยสลับกันเป็นผู้ให้ข้อมูลจนได้ข้อมูลที่สมบูรณ์

3. กิจกรรมการแก้ปัญหา (Problem-solving Task) คือ การแก้ปัญหาที่ได้รับมอบหมายโดยผู้เรียนต้องทำงานร่วมกันจนเกิดผลลัพธ์จากการแก้ปัญหาเพียงหนึ่งเดียว

4. กิจกรรมการตัดสินใจ (Decision-making Task) คือ กิจกรรมที่ผู้เรียนร่วมกันตัดสินใจเพื่อหาข้อสรุปอย่างใดอย่างหนึ่งจากหลาย ๆ ทางเลือกที่มีผู้กำหนดให้อย่างเหมาะสม

5. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion Exchange Task) คือ กิจกรรมที่ผู้เรียนร่วมกัน อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่งจากหัวข้อที่ก่อให้เกิดการโต้เถียงกัน (Controversial Topics) เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาและตัดสินใจ

Willis and Willis (2007) ได้แบ่งภาระงานออกเป็น 7 ประเภท ได้แก่

1. การจัดทำรายการ (Listing) เป็นกิจกรรมที่กำหนดให้ผู้เรียนระดมสมอง แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยน และค้นหาข้อมูล เพื่อเขียนรายการในการทำภาระงาน

2. การเรียงลำดับและการแยกประเภท (Ordering and Sorting) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาในการเรียงลำดับข้อมูลและจัดแยกประเภทข้อมูลตามหัวข้อต่าง ๆ ได้ถูกต้อง

3. การจับคู่ (Matching) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องจับคู่เหตุการณ์ รูปภาพ สิ่งของ หรือ คำศัพท์ที่เหมือนหรือคล้ายคลึงกัน

4. การเปรียบเทียบ (Comparing) เป็นกิจกรรมที่ต้องเปรียบเทียบข้อมูลสิ่งของมีลักษณะเหมือนกันหรือแตกต่างกันได้

5. การแก้ปัญหา (Problem Solving) เป็นกิจกรรมที่กำหนดให้ผู้เรียนแสดงความสามารถในการแก้ปัญหาด้วยเหตุผลอย่างเหมาะสม

6. การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Sharing Personal Experiences) เป็นกิจกรรมที่กำหนดให้ผู้เรียนพูดแลกเปลี่ยนข้อมูลกับบุคคลอื่นโดยใช้บทสนทนาในชีวิตประจำวัน

7. การสร้างสรรค์งาน (Creative Task) เป็นกิจกรรมโครงงานที่ให้ผู้เรียนทำงานเป็นคู่หรือกลุ่ม งานประเภทนี้มีขั้นตอนการทำงานมากกว่าประเภทอื่นและต้องประยุกต์ใช้ความรู้จากงานอื่น ๆ เช่น การเรียงลำดับ การเปรียบเทียบ เพื่อนำมาผลิตงานที่สร้างสรรค์ ซึ่งสิ่งที่สำคัญที่ทำให้งานเสร็จสมบูรณ์นั้นขึ้นอยู่กับทักษะการจัดการและการทำงานร่วมกันของผู้เรียน

จากที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงประเภทของกิจกรรมเน้นภาระงานไว้ข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ประเภทของกิจกรรมเน้นภาระงานจะมีลักษณะที่เป็นภาระงานเพื่อการเรียนการสอน (Pedagogical Task) กับภาระงานจริงที่เน้นการฝึกใช้ภาษาในชีวิตประจำวัน (Real-world Task) แบ่งออกได้เป็น 8 ประเภท ได้แก่

1. การจัดทำรายการ (Listing)
2. การเรียงลำดับและการแยกประเภท (Ordering and Sorting)
3. การจับคู่ (Matching)
4. การหาข้อมูลที่หายไป (Information Gap)
5. การเปรียบเทียบ (Comparing)
6. การแก้ปัญหา (Problem Solving)
7. การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็น (Sharing Personal Experiences and opinions)
8. การสร้างสรรค์งาน (Creative Task)

กิจกรรมเหล่านี้เน้นในเรื่องของการใช้ภาษาและการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน อาจเป็นภาระงานตามประสบการณ์ของผู้เรียน ภาระงานแบบร่วมปฏิบัติ ภาระงานแบบชี้แนะ หรือภาระงานอิสระ โดยมีลักษณะการสื่อสารในการทำภาระงาน ดังนี้

1. แบบการสื่อสาร 2 ทาง (Two-way Communication) เช่น กิจกรรมสัมพันธ์เนื้อหา (Jigsaw Task)
2. แบบการสื่อสารทางเดียว (One-Way Communication) เช่น กิจกรรมการหาข้อมูลที่หายไป (Information Gap Task) เป็นต้น

4.5 ขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงาน

การเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นวิธีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติมากที่สุด การจัดการเรียนรู้ในลักษณะนี้มีภาระงานเป็นหัวใจสำคัญ ผู้เรียนต้องรู้เป้าหมายของงานและทำความเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ถูกต้องเพื่อให้การปฏิบัติภาระงานสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและสามารถพัฒนาการใช้ภาษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวันได้ มีนักการศึกษาเสนอขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานไว้ดังนี้

Prabhu (1979) ได้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติภาระงานไว้ 2 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-Task) เป็นวิธีการแสดงหรือสาธิตกิจกรรมก่อนปฏิบัติภาระงานจริงเพื่อลดความยากของกิจกรรมและกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน เป็นการให้ผู้เรียนได้เตรียมภาษาที่ต้องนำมาใช้ในการทำกิจกรรม โดยในขั้นตอนนี้ครูจะสาธิตกับนักเรียนทั้งชั้นเรียนเป็นกลุ่ม หรือรายบุคคล

2. ขั้นการปฏิบัติภาระงาน (Task) เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนปฏิบัติจริงและหลังปฏิบัติกิจกรรมครูจะให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)

Willis (1996) ได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอนแนะนำหัวข้อและภาระงานที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติ โดยปกติแล้วจะเป็นขั้นตอนสั้น ๆ อาจใช้เวลา 2-20 นาที ขึ้นอยู่กับระดับของผู้เรียนหัวข้อเรื่อง และประเภทของกิจกรรมว่ามีความยากซับซ้อนมากน้อยเพียงใด โดยอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจจุดประสงค์และลักษณะของภาระงานที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติ โดยกิจกรรมขั้นก่อนปฏิบัติงาน ครูผู้สอนอาจนำเสนอคำศัพท์ วลี หรือรูปแบบภาษาที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติภาระงาน ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสศึกษารูปแบบการปฏิบัติงานหรือได้ลงมือปฏิบัติงานที่มีลักษณะคล้ายกับงานที่ต้องปฏิบัติจริง นอกจากนี้ผู้สอนควรศึกษาว่างานปฏิบัติเป็นงานเดี่ยว งานคู่ งานกลุ่ม หรืองานทั้งชั้นเรียน และจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานนั้น ๆ

2. ขั้นปฏิบัติงาน (Task Cycle) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนร่วมมือกันปฏิบัติภาระงานที่ได้รับมอบหมายโดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการทำงานเพื่อให้เกิดผลสำเร็จ โดยมุ่งเน้นด้านความหมายในการสื่อสาร ในขณะที่ครูเป็นผู้สังเกต ให้ความช่วยเหลือเมื่อจำเป็น และกระตุ้นให้ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน ในขั้นนี้มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน คือ

2.1 ขั้นปฏิบัติงาน (Task) เป็นขั้นที่ผู้เรียนลงมือปฏิบัติงานอย่างอิสระ โดยผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเป้าหมายในการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลกันในลักษณะการทำภาระงานเป็นคู่ (Pair Work) หรือกลุ่ม (Group Work) ในขั้นนี้ไม่มีการแก้ไขรูปแบบทางภาษาที่ไม่ถูกต้อง แต่เน้นการสร้างเชื่อมั่นใจให้กับผู้เรียน ดังนั้นผู้สอนจึงมีหน้าที่ในการสังเกตการณ์ กระตุ้น และคอยช่วยเหลือเท่าที่จำเป็นเท่านั้นเพื่อให้ผู้เรียนฝึกแก้ไขปัญหาด้วยตัวเอง

2.2 การวางแผนรายงาน (Plan) เป็นขั้นตอนการเตรียมการสำหรับการรายงานผลการปฏิบัติงาน ผู้เรียนสามารถเขียนฉบับร่างพร้อมทั้งฝึกซ้อมก่อนการนำเสนอจริง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการรายงาน โดยที่ครูผู้สอนคอยมีหน้าที่ให้คำแนะนำทางด้านภาษาแก่ผู้เรียน

2.3 การรายงาน (Report) เป็นขั้นที่ครูผู้สอนสุ่มให้ผู้เรียนบางคู่หรือบางกลุ่มนำเสนอผลงานต่อชั้นเรียนโดยการพูด การเขียน หรือการใช้แถบบันทึกเสียงด้วยภาษาของตนเอง จากนั้นเปิดโอกาสให้ผู้เรียนคนอื่นแสดงความคิดเห็นและเติมเต็มในส่วนต่าง ๆ ในระหว่างที่รายงาน ครูผู้สอนไม่ควรแก้ไขภาษาของผู้เรียนหน้าห้องเรียนแต่อาจปรับภาษาให้ใหม่ในภายหลังได้

3. ขั้นเน้นรูปแบบทางภาษา (Language Focus) หลังจากที่ได้ใช้ภาษาเพื่อสื่อความหมายในขั้นตอนของการปฏิบัติงานแล้วนั้น ผู้เรียนจะเข้าสู่ขั้นเน้นรูปแบบทางภาษาซึ่งมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนได้เรียนรู้รูปแบบและโครงสร้างทางไวยากรณ์ที่ถูกต้องของภาษา 2 ขั้นตอน คือ

3.1 **ชั้นวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis)** กิจกรรมในขั้นตอนนี้เป็นการนำเสนอข้อผิดพลาดในการใช้ภาษาของผู้เรียนมาร่วมกันวิเคราะห์และแก้ไขให้ถูกต้อง โดยครูผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำและเสนอแนะรูปแบบและโครงสร้างทางไวยากรณ์ที่ถูกต้อง ทบทวนการวิเคราะห์ของผู้เรียนอีกครั้งแล้วให้ผู้เรียนจดบันทึก

3.2 **ชั้นฝึกใช้ภาษา (Practice)** หลังจากที่ได้เรียนรู้รูปแบบและโครงสร้างทางภาษาที่ถูกต้องแล้ว ผู้เรียนจะได้ฝึกทักษะการใช้ภาษาให้เกิดความคล่องแคล่ว ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอนให้ผู้เรียนทำกิจกรรมเพื่อฝึกใช้ภาษาและสรุปโครงสร้างทางภาษาให้เข้าใจยิ่งขึ้น เช่น ให้ผู้เรียนได้ปรับปรุงชิ้นงานของตนเอง ให้ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาที่เหมือนหรือคล้ายกับภาระงานซ้ำอีกครั้งหนึ่ง ให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติงานใหม่แต่ใช้รูปแบบโครงสร้างที่ได้วิเคราะห์แล้ว หรือให้ผู้เรียนอภิปรายถึงความรู้สึกเกี่ยวกับการทำภาระงานว่ารู้สึกอย่างไร เป็นต้น

Skehan (1996) อธิบายเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไว้ว่า เป็นกระบวนการสอนที่เน้นการใช้ภาษาอย่างมีความหมาย ประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้นตอน คือ

1. **ขั้นเตรียม (Pre-emptive work)** เป็นการเตรียมพร้อมผู้เรียนเพื่อส่งเสริมให้ใช้ภาษาที่เป็นเป้าหมายการเรียนรู้ ด้วยการนำเสนอและทบทวนลักษณะทางภาษาที่จะได้เรียนรู้หรือจำเป็นต้องใช้ในระหว่างการทำภาระงาน
2. **ขั้นระหว่างภาระงาน (During work)** เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้ อย่างสมดุลระหว่างความถูกต้องและความคล่องแคล่ว
3. **ขั้นหลังภาระงานที่ 1 (Post 1)** เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง โดยไม่เน้นไปที่ความคล่องในการใช้ภาษามากจนเกินไป เช่น การวิเคราะห์ (Analysis) และการทดสอบ (Tests)
4. **ขั้นหลังภาระงานที่ 2 (Post 2)** เป็นการฝึกฝนภาษาที่ได้วิเคราะห์ไว้เพิ่มเติม เช่น การสังเคราะห์หรือฝึกทำภาระงานซ้ำที่มีลักษณะคู่ขนานกับภาระงานเดิม

Ellis (2003: 244-262) ได้แบ่งขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงานไว้ 3 ขั้นตอน เช่นเดียวกับ Willis (2000) ดังนี้

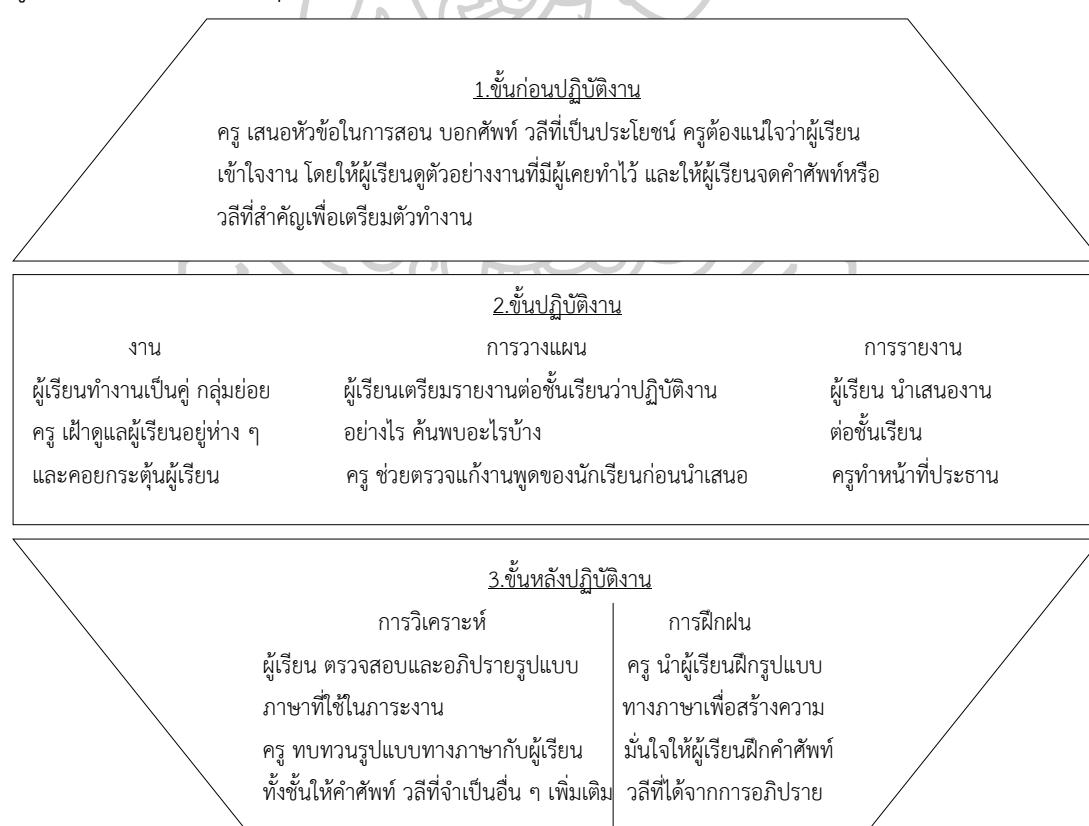
1. **ขั้นตอนเตรียมภาระงาน (Pre-Task)** เป็นขั้นเตรียมผู้เรียนให้สามารถปฏิบัติภาระงานที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนได้ ซึ่งต้องอาศัยวิธีการ 4 วิธี คือ ให้ผู้เรียนปฏิบัติงานที่มีลักษณะเหมือนกับภาระงาน ให้ผู้เรียนสังเกตรูปแบบของการทำภาระงาน ให้ผู้เรียนทำกิจกรรมที่ไม่ใช่ภาระงานแต่เป็นการส่งเสริมความพร้อมที่จะทำภาระงานในขั้นต่อไป และให้ผู้เรียนวางแผนอย่างเป็นระบบสำหรับการทำภาระงานหลัก

2. **ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (Task Cycles)** มีคุณลักษณะการปฏิบัติภาระงาน 2 ด้าน คือ

2.1 ด้านภาระงาน (Task Performance Options) คือ คุณลักษณะของภาระงานที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยครูผู้สอนสามารถวางแผนการสอนล่วงหน้าได้ เช่น การให้ผู้เรียนกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานเองถ้ามุ่งหวังให้ผู้เรียนเกิดความถูกต้องในการใช้ภาษา การให้ข้อมูลบางส่วนกับผู้เรียนในขณะที่ผู้เรียนกำลังปฏิบัติงาน และการท้าทายผู้เรียนโดยให้ภาระงานที่ผู้เรียนไม่คาดคิดคำตอบไว้ เช่น งานที่ต้องการตัดสินใจเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจและใช้ภาษาเป้าหมายเพิ่มมากขึ้น

2.2 ด้านกระบวนการ (Process Options) คือ ขั้นตอนของการปฏิบัติภาระงานที่กำหนดให้ผู้เรียนทำตามที่ได้รับมอบหมายให้สมบูรณ์

3. ขั้นหลังปฏิบัติการภาระงาน (Post-Task หรือ Language Focus) คือขั้นตอนของการรายงานผลและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้เรียน โดยมีการระบุปัญหาในการสื่อสาร สาเหตุของปัญหา วิธีการแก้ปัญหา และภาษาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หลังจากนั้นผู้สอนเลือกปัญหาทางภาษาที่เกิดขึ้นระหว่างผู้เรียนปฏิบัติงานมาวิเคราะห์แก้ไขภาษาให้ถูกต้องร่วมกัน และให้ผู้เรียนได้ทำภาระงานซ้ำอีกครั้งภายใต้เงื่อนไขที่คล้ายคลึงกับงานเดิมแต่อาจมีสถานการณ์หรือคำสั่งที่แตกต่างไปเพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสปรับปรุงชิ้นงานของตนเอง



ภาพที่ 4 ขั้นตอนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน

ที่มา: Willis, J. A Framework for Task-Based Learning (London: Longman, 2000) 38.

Willis and Willis (2011: 34-41) ได้นำเสนอรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานที่เน้นการทำนาย (Prediction Task) เพื่อเป็นแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านที่เหมาะสมสำหรับการอ่านบทเขียน เรื่องเล่า นิทาน หรือนิยายต่าง ๆ เป็นต้น โดยขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้มี 7 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนการทำนาย (Priming for prediction) เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนสังเกตชื่อเรื่องหรือหัวข้อของสิ่งที่จะอ่าน แล้วทำการคาดเดาว่าจะเกิดอะไรขึ้นและจะเกิดขึ้นอย่างไร โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเสนอความคิดเห็นที่น่าจะเป็นไปได้ด้วยการใช้ประโยคง่าย ๆ ทำทาง หรืออุปवाद จากนั้นนำเสนอความคิดเห็นของกลุ่มต่อชั้นเรียน ในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนมีหน้าที่กระตุ้นและชี้ให้นักเรียนร่วมกันคิดและแสดงความคิดเห็น แต่ต้องระวังที่จะไม่เฉลยว่าการคาดเดาของนักเรียนแต่ละกลุ่มถูกหรือผิดหรือคำตอบไหนใกล้เคียงกับสิ่งที่เกิดขึ้นต่อไปในบทอ่าน

ขั้นที่ 2 ขั้นทำนาย (Prediction task) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนแต่ละกลุ่มต้องร่วมกันอภิปรายและคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านจากส่วนต่าง ๆ ที่ครูเลือกให้ เช่น ประโยคขึ้นต้นหรือประโยคลงท้ายของเนื้อเรื่อง วลีที่จะได้อ่านเจอในเนื้อเรื่อง และคำสำคัญต่าง ๆ ในเนื้อเรื่อง เป็นต้น แล้วการทำนายเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านว่าจะเป็นอย่างไร นอกจากนี้นักเรียนอาจตั้งคำถามที่คาดว่าสามารถหาคำตอบได้จากเนื้อเรื่องได้อีกด้วย ซึ่งในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนจะต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการที่จะให้นักเรียนทำนาย การให้คำชี้แนะที่ส่งเสริมการอภิปราย การให้คำใบ้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการทำนาย และที่สำคัญคือการกระตุ้นหรือสนับสนุนให้นักเรียนได้ใช้ภาษาในการสื่อสารจริงระหว่างการอภิปรายร่วมกัน

ขั้นที่ 3 ขั้นเตรียมความพร้อมก่อนการรายงาน (Preparing for report) ในขั้นตอนนี้ นักเรียนแต่ละกลุ่มจะเลือกตัวแทนของกลุ่มเพื่อนำเสนอและเล่าเรื่องที่กลุ่มตนเองได้ทำนายไว้ให้เพื่อนร่วมชั้นเรียนฟัง

ขั้นที่ 4 ขั้นรายงาน (Report) เป็นขั้นตอนที่ตัวแทนของแต่ละกลุ่ม (2-3 กลุ่ม) รายงานหรือเล่าเรื่องให้เพื่อนร่วมชั้นฟัง โดยที่นักเรียนกลุ่มอื่น ๆ มีหน้าที่ฟังและเปรียบเทียบเรื่องของตัวเองกับเรื่องของกลุ่มตนเอง ข้อสำคัญของขั้นตอนนี้คือนักเรียนได้ทำภาระงานที่ส่งเสริมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างมีความหมายผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การเล่าเรื่อง (Storytelling)

ขั้นที่ 5 ขั้นอ่าน (Reading Rockets) หลังจากที่ทำนายเกี่ยวกับเนื้อเรื่องไว้ใน 4 ขั้นแรก นักเรียนจะเกิดความสนใจและมีความต้องการที่จะอ่านเพื่อตรวจสอบดูว่าการคาดเดาของตนถูกต้องหรือไม่ ดังนั้นในขั้นตอนนี้ นักเรียนจะอ่านเรื่องเพื่อดูผลการทำนายควบคู่ไปกับการทำภาระงานเป้าหมายอื่น ๆ ที่ถูกกำหนดไว้

ขั้นที่ 6 ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (Focus on form) เป็นขั้นตอนในการพิจารณารูปแบบภาษาที่ใช้ระหว่างทำภาระงานอย่างละเอียด เพื่อเป็นการช่วยให้นักเรียนเข้าใจการนำรูปแบบภาษาที่

ได้เรียนรู้ไปใช้ในการสื่อสาร อาจทำได้โดยการให้นักเรียนขีดเส้นใต้รูปแบบภาษาที่เจอซ้ำ ๆ ในเรื่องที่อ่าน จากนั้นนำรูปแบบการใช้ภาษานั้นมาใช้ในลักษณะหรือรูปแบบอื่น ๆ เป็นต้น

ขั้นที่ 7 ขั้นประเมิน (Evaluation) เป็นขั้นที่ให้นักเรียนได้สำรวจ ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนจะต้องประเมินการจัดการเรียนรู้ของตนเองโดยการสังเกตผลตอบสนองของนักเรียนตามประเด็นต่าง ๆ เช่น “นักเรียนได้ร่วมกันอภิปรายอย่างแท้จริงหรือไม่” “ในขั้นตอนของการทำน่ายใช้เวลาในการทำภาระงานนานเท่าไร” “นักเรียนชอบเรื่องที่อ่านหรือไม่” “นักเรียนต้องการคำชี้แนะด้านคำศัพท์ก่อนการอ่านมากกว่านี้หรือไม่ อย่างไร” เป็นต้น

ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงานจากรูปแบบที่นักการศึกษานำเสนอข้างต้นได้ว่า ขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงานควรมีขั้นตอนหลักในการจัดการเรียนการสอน 5 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (Pre-task) เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียน โดยการสาธิตตัวอย่างการทำภาระงานและนำเสนอลักษณะทางภาษาที่จำเป็นต้องใช้ เพื่อกระตุ้นความสนใจ และส่งเสริมให้ใช้ภาษาที่เป็นเป้าหมาย เช่น การทำน่ายและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านจากหัวข้อ คำสำคัญ วลี สำนวน และประโยค การนำเสนอคำศัพท์ วลี หรือสำนวน ที่จำเป็นในการอ่าน การทบทวนความรู้เดิมที่เกี่ยวข้อง การปฏิบัติงานที่คล้ายกับงานปฏิบัติจริง และการจัดบรรยากาศให้เหมาะสมกับงาน เช่น งานเดี่ยว งานคู่ งานกลุ่ม งานทั้งชั้นเรียน เป็นต้น

ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติงาน (Task Cycle) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนได้ทำภาระงาน โดยใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างสมดุระหว่างความถูกต้องและความคล่องแคล่วตามสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่จำลองจากชีวิตจริง มีการวางแผนการทำงาน แก้ไขปัญหา และนำเสนองานต่อชั้นเรียน แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นปฏิบัติงาน (Task) อย่างอิสระ โดยผู้สอนมีหน้าที่เพียงสังเกตการณ์และคอยช่วยเหลือเท่าที่จำเป็นเท่านั้น ขั้นวางแผนรายงาน (Plan) ผลการปฏิบัติงาน โดยเขียนฉบับร่างหรือฝึกซ้อมก่อนรายงานจริง และขั้นรายงาน (Report) ด้วยการพูดหรือการเขียน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนคนอื่น แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

ขั้นที่ 3 ขั้นเน้นรูปแบบทางภาษา (Form Focus) เป็นขั้นที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง โดยฝึกให้ผู้เรียนพิจารณา สังเกต และวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis) ที่ใช้หรือภาษาที่เป็นปัญหาในการสื่อสารระหว่างการทำภาระงานมาแก้ไขให้ถูกต้องร่วมกัน อาจทำได้โดยการให้นักเรียนขีดเส้นใต้รูปแบบภาษาที่เจอซ้ำ ๆ ในเรื่องที่อ่าน แล้วนำมาใช้ในลักษณะหรือรูปแบบอื่น ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับภาษา สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ และสามารถแสดงออกทางความคิดที่เหมาะสม

ขั้นที่ 4 ขั้นฝึกใช้ภาษา (Task Repetition) เป็นขั้นตอนการตรวจสอบความเข้าใจ สรุป ข้อเสนอแนะร่วมกัน และฝึกผู้เรียนใช้ภาษาที่ได้วิเคราะห์ไว้ให้เกิดความคล่องแคล่วและถูกต้องมากขึ้น โดยการทำภาระงานที่คล้ายคลึงกับงานเดิม แต่อาจมีสถานการณ์หรือคำสั่งที่แตกต่างไป เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสดัดแปลงชิ้นงาน

ขั้นที่ 5 ขั้นประเมิน (Evaluation) เป็นขั้นที่ให้นักเรียนได้สำรวจ ตรวจสอบ และ ประเมินกระบวนการการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนจะต้องประเมินการจัดการเรียนรู้ของตนเองโดยการสังเกตผลตอบสนองของนักเรียนตามประเด็นต่าง ๆ อาจทำได้โดยการตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ

มีรายละเอียดการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงาน ดังตารางต่อไปนี้



ตารางที่ 5 การสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงาน

การสังเคราะห์ขั้นตอนการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน					
Prabhu (1979)	Willis (1996)	Skehan (1996)	Ellis (2003)	Willis & Willis (2011)	สรุปการสังเคราะห์
1. ขั้นตอนเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-Task) เป็นการ สาธิตตัวอย่าง การทำกิจกรรม ก่อนปฏิบัติจริง กับนักเรียนทั้ง ชั้นเรียน เป็น กลุ่ม หรือ รายบุคคล เพื่อ ลดความยาก กระตุนความ สนใจ และ เตรียมภาษาที่ ต้องนำมาใช้ใน การทำกิจกรรม	1. ขั้นตอนปฏิบัติงาน (Pre-Task) แนะนำการปฏิบัติงาน คือ - ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจประเด็นสำคัญ จุดประสงค์ และขั้นตอน - เน้นคำศัพท์ วลี หรือ จำนวนที่จำเป็นในการ ทำภาระงาน - ให้ผู้เรียนได้ลงมือ ปฏิบัติงานที่คล้ายกับ งานที่ต้องปฏิบัติจริง - จัดบรรยากาศให้ เหมาะสมกับงาน เช่น งานเดี่ยว งานคู่ งาน กลุ่ม หรืองานทั้งชั้น เรียน	1. ขั้นตอนเตรียม (Pre-emptive work) เป็นการเตรียมพร้อมผู้เรียนเพื่อส่งเสริมให้ใช้ภาษาที่เป็นเป้าหมายการเรียนรู้ด้วยการเล่นนำเสนอและทบทวนลักษณะทางภาษาที่จะได้เรียนรู้หรือจำเป็นต้องใช้ในระหว่างการทำภาระงาน	1. ขั้นตอนเตรียมภาระงาน มี 4 วิธี - ให้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะเหมือนกับภาระงาน - ให้สังเกตรูปแบบ การกำภาระงาน - ให้ทำกิจกรรมที่ไม่ใช่ภาระงานแต่เป็นการส่งเสริมความพร้อมที่จะทำภาระงานในขั้นต่อไป - ให้วางแผนอย่าง เป็นระบบสำหรับ การทำภาระงานหลัก	1. ขั้นตอนเตรียมตัวก่อนการทำภาระงาน (Priming for prediction) คือให้นักเรียนสังเกตข้อหรือหัวข้อแล้วทำการคาดเดาว่าจะเกิดอะไรขึ้นและจะเกิดขึ้นอย่างไร โดยแต่ละกลุ่มช่วยกันเสนอความคิดเห็นที่น่าจะเป็นไปได้ จากนั้นนำเสนอความคิดเห็นของกลุ่มต่อชั้นเรียน 2. ขั้นทำนาย (Prediction task) คือนักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันอภิปรายและคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านจากส่วนต่าง ๆ ที่ครูเลือกให้ เช่น ประโยคขึ้นต้นหรือประโยคลงท้ายของเนื้อเรื่อง วลีที่จะได้อ่านเจอในเนื้อเรื่อง และคำสำคัญต่าง ๆ ในเนื้อเรื่อง เป็นต้น นอกจากนี้ นักเรียนอาจตั้งคำถามที่คิดว่าสามารถหาคำตอบได้จากเนื้อเรื่องได้อีกด้วย	สรุปการสังเคราะห์ 1. ขั้นตอนเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (Pre-task) เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียน โดยการสาธิตตัวอย่างการทำภาระงานและนำเสนอลักษณะทางภาษาที่จำเป็นต่อใจใช้เพื่อกระตุ้นความสนใจ และส่งเสริมให้ใช้ภาษาที่เป็นเป้าหมาย เช่น - การทำนายและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านจากหัวข้อ คำสำคัญ วลี จำนวน และประโยค เป็นต้น - การนำเสนอคำศัพท์ วลี หรือจำนวน ที่จำเป็นในการอ่าน - การทบทวนความรู้เดิมที่เกี่ยวข้อง - การปฏิบัติงานที่คล้ายกับงานปฏิบัติจริง - การจัดบรรยากาศให้เหมาะสมกับงาน เช่น งานเดี่ยว งานคู่ งานกลุ่ม งานทั้งชั้นเรียน

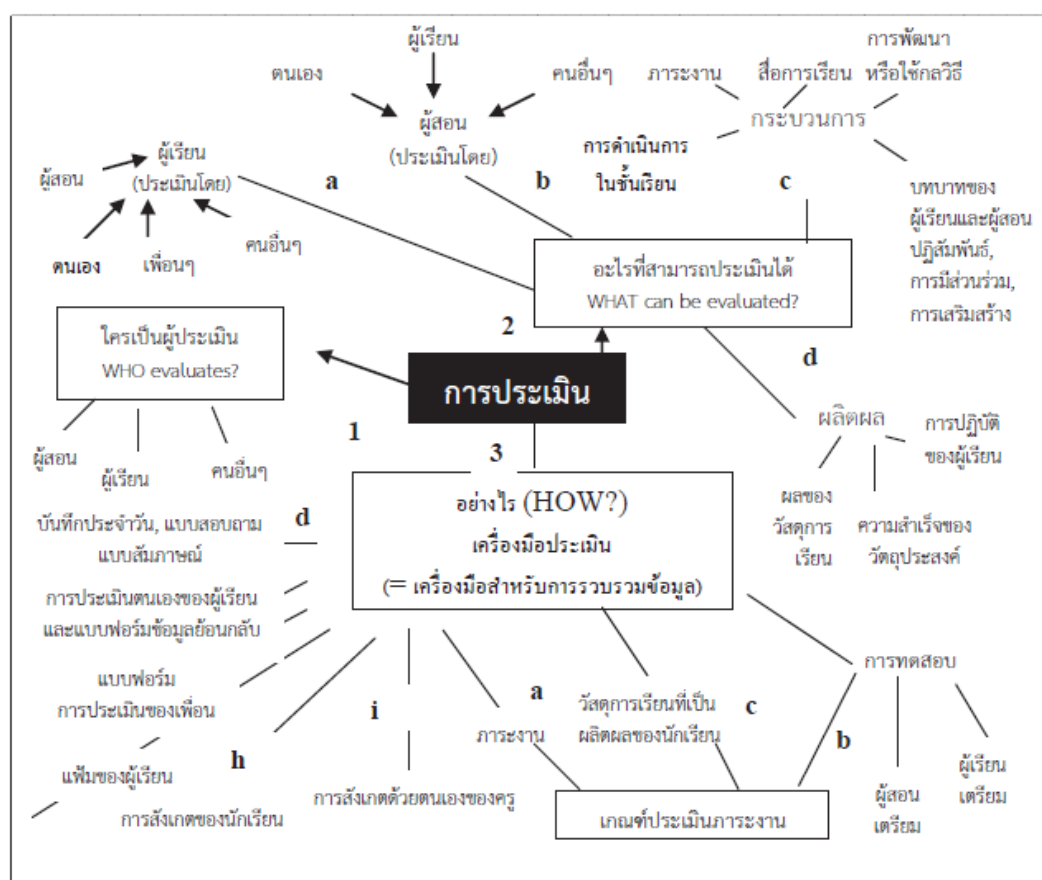
การสังเคราะห์ขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน					
Prabhu (1979)	Willis (1996)	Skehan (1996)	Ellis (2003)	Willis & Willis (2011)	สรุปการสังเคราะห์
2. ขั้นตอนการปฏิบัติงานภาระงาน (Task) เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนปฏิบัติงานจริงและหลังปฏิบัติกิจกรรมครูจะให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)	2. ขั้นปฏิบัติงาน (Task Cycle) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ - การปฏิบัติงาน (Task) อย่างอิสระ โดยผู้สอนมีหน้าที่สังเกตการณ์และช่วยเหลือเท่าที่จำเป็น - การวางแผนรายงาน (Plan) โดยเขียนฉบับร่างก่อนหรือจริง - การรายงาน (Report) ด้วยการพูดหรือการเขียน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนคนอื่น แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม	2. ขั้นระหว่างภาระงาน (During work) เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างสมดุลระหว่างความถูกต้องและความคล่องแคล่ว	2. ขั้นระหว่างกระบวนการปฏิบัติงาน มีคุณลักษณะ 2 ข้อ คือ - ด้านภาระงาน หมายถึง คุณลักษณะของภาระงานที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ - ด้านประสิทธิภาพ หมายถึง ขั้นตอนของการปฏิบัติงานที่นักเรียนจะอ่านเพื่อตรวจสอบว่าการคาดเดาของตนถูกต้องหรือไม่ ควบคู่ไปกับการทำภาระงานเป้าหมายอื่น ๆ ที่ถูกกำหนดไว้	3. ขั้นเตรียมความพร้อมก่อนการรายงาน (Preparing for report) โดยนักเรียนแต่ละกลุ่มเลือกตัวแทนเพื่อนำเสนอเรื่องที่กลุ่มตนเองได้ทำมาไว้ 4. ขั้นรายงาน (Report) คือตัวแทนของแต่ละกลุ่มรายงานหรือเล่าเรื่องให้เพื่อนร่วมชั้นฟัง โดยที่กลุ่มอื่น ๆ มีหน้าที่ฟังและเปรียบเทียบกับเรื่องของกลุ่มตนเอง เช่น กิจกรรมการเล่าเรื่อง (Storytelling) 5. ขั้นอ่าน (Reading Rockets) ในขั้นตอนนี้มีนักเรียนจะอ่านเพื่อตรวจสอบว่าการคาดเดาของตนถูกต้องหรือไม่ ควบคู่ไปกับการทำภาระงานเป้าหมายอื่น ๆ ที่ถูกกำหนดไว้	2. ขั้นปฏิบัติงาน (Task Cycle) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนได้ทำภาระงาน โดยใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างสมดุลระหว่างความถูกต้องและความคล่องแคล่วตามสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่จำลองจากชีวิตจริง มีการวางแผนการทำงาน แก้ไขปัญหา และนำเสนองานต่อชั้นเรียน แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ - ขั้นปฏิบัติงาน (Task) อย่างอิสระ โดยผู้สอนมีหน้าที่เพียงสังเกตการณ์และคอยช่วยเหลือเท่าที่จำเป็นเท่านั้น - ขั้นวางแผนรายงาน (Plan) ผลการปฏิบัติงาน โดยเขียนฉบับร่างหรือฝึกซ้อมก่อนรายงานจริง - ขั้นรายงาน (Report) ด้วยการพูดหรือการเขียน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนคนอื่น แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

การสังเคราะห์ขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน					
Prabhu (1979)	Willis (1996)	Skehan (1996)	Ellis (2003)	Willis & Willis (2011)	สรุปการสังเคราะห์
3. ขั้นเน้นรูปแบบทางภาษา (Language Focus) มี 2 ขั้นตอน คือ - ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis) ผู้เรียนจะร่วมวิเคราะห์รูปแบบทางภาษา และเรียนรู้เกี่ยวกับโครงสร้างไวยากรณ์ของภาษาเป้าหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงานนั้น ๆ - ขั้นฝึกใช้ภาษา (Practice) ผู้เรียนจะได้ฝึกทักษะการใช้ภาษาให้เกิดความคล่องแคล่ว	3. ขั้นหลังภาระงานที่ 1 (Post 1) เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง โดยไม่เน้นไปที่ความคล่องในการใช้ภาษามากจนเกินไป เช่น การวิเคราะห์ (Analysis) และการทดสอบ (Tests)	3. ขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน คือ การรายงานผล ประเมินผลการปฏิบัติงาน มีการระบุและเลือกปัญหาในการสื่อสารที่เกิดขึ้นมาวิเคราะห์แก้ไข 3. ขั้นหลังภาระงานที่ 1 (Post 1) เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง โดยไม่เน้นไปที่ความคล่องในการใช้ภาษามากจนเกินไป เช่น การวิเคราะห์ (Analysis) และการทดสอบ (Tests)	3. ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (Form Focus) เป็นขั้นที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง โดยฝึกให้ผู้เรียนพิจารณาสังเกต และวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis) ที่ใช้หรือภาษาที่เป็นปัญหาในการสื่อสารระหว่างการทำการงานมาแก้ไขให้ถูกต้องร่วมกัน อาจทำได้โดยการให้นักเรียนขีดเส้นใต้ในภาษาที่เจอซ้ำ ๆ ในเรื่องหรือรูปแบบการใช้ภาษาที่เจอซ้ำ ๆ ในเรื่องหรือรูปแบบการใช้ภาษาที่เจอซ้ำ ๆ ในเรื่องหรือรูปแบบการใช้ภาษาที่เจอซ้ำ ๆ ในเรื่อง	6. ขั้นเน้นรูปแบบภาษา (Form Focus) เป็นขั้นตอนในการพิจารณาภาระงานอย่างละเอียด เพื่อเป็นการช่วยให้นักเรียนเข้าใจการนำรูปแบบภาษาที่ได้เรียนรู้ไปใช้ในการสื่อสาร อาจทำได้โดยการให้นักเรียนขีดเส้นใต้รูปแบบภาษาที่เจอซ้ำ ๆ ในเรื่องหรือรูปแบบการใช้ภาษาที่เจอซ้ำ ๆ ในเรื่องหรือรูปแบบการใช้ภาษาที่เจอซ้ำ ๆ ในเรื่อง	3. ขั้นเน้นรูปแบบทางภาษา (Form Focus) เป็นขั้นที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง โดยฝึกให้ผู้เรียนพิจารณาสังเกต และวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis) ที่ใช้หรือภาษาที่เป็นปัญหาในการสื่อสารระหว่างการทำการงานมาแก้ไขให้ถูกต้องร่วมกัน อาจทำได้โดยการให้นักเรียนขีดเส้นใต้ในภาษาที่เจอซ้ำ ๆ ในเรื่องหรือรูปแบบการใช้ภาษาที่เจอซ้ำ ๆ ในเรื่องหรือรูปแบบการใช้ภาษาที่เจอซ้ำ ๆ ในเรื่อง

การสังเคราะห์ขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน					
Prabhu (1979)	Willis (1996)	Skehan (1996)	Ellis (2003)	Willis & Willis (2011)	สรุปการสังเคราะห์
และถูกต้อง เช่น ให้ฝึกปฏิบัติงานใหม่แต่ใช้รูปแบบโครงสร้างที่ได้วิเคราะห์แล้ว	4. ขั้นหลังภาระงานที่ 2 (Post 2) เป็นกรฝึกฝนภาษาที่ได้วิเคราะห์ไว้เพิ่มเติม หรือฝึกทำภาระงานซ้ำที่มีลักษณะคุ้นเคยกับภาระงานเดิม	คำสั่งที่แตกต่างไปเพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสปรับปรุงชิ้นงาน	4. ขั้นฝึกใช้ภาษา (Task Repetition) เป็นขั้นตอนการตรวจสอบความเข้าใจ สรุปข้อเสนอแนะร่วมกัน และฝึกผู้เรียนใช้ภาษาที่วิเคราะห์ไว้ให้เกิดความคล่องแคล่วและถูกต้องมากขึ้น โดยการทำภาระงานที่คล้ายคลึงกับงานเดิม แต่อาจมีสถานการณ์หรือคำสั่งที่แตกต่างไป เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสปรับปรุงชิ้นงาน	5. ขั้นประเมิน (Evaluation) เป็นขั้นที่ให้นักเรียนได้สำรวจ ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนจะต้องประเมินการจัดการเรียนรู้ของตนเองโดยการสังเกตผลตอบตนเองของนักเรียนตามประเด็นต่างๆ อาจทำได้โดยการตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ	4. ขั้นฝึกใช้ภาษา (Task Repetition) เป็นขั้นตอนการตรวจสอบความเข้าใจ สรุปข้อเสนอแนะร่วมกัน และฝึกผู้เรียนใช้ภาษาที่วิเคราะห์ไว้ให้เกิดความคล่องแคล่วและถูกต้องมากขึ้น โดยการทำภาระงานที่คล้ายคลึงกับงานเดิม แต่อาจมีสถานการณ์หรือคำสั่งที่แตกต่างไป เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสปรับปรุงชิ้นงาน
				7. ขั้นประเมิน (Evaluation) เป็นขั้นที่ให้นักเรียนได้สำรวจ ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนจะต้องประเมินการจัดการเรียนรู้ของตนเองโดยการสังเกตผลตอบตนเองของนักเรียนตามประเด็นต่างๆ อาจทำได้โดยการตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ	5. ขั้นประเมิน (Evaluation) เป็นขั้นที่ให้นักเรียนได้สำรวจ ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนจะต้องประเมินการจัดการเรียนรู้ของตนเองโดยการสังเกตผลตอบตนเองของนักเรียนตามประเด็นต่างๆ อาจทำได้โดยการตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ

4.6 การประเมินผลการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

Estaire and Zanon (2004: 34-37) กล่าวว่า บทบาทของการประเมินคือ การแสดงผลการจัดการเรียนการสอนและให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผู้สอนและผู้เรียนเพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการออกแบบแผนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ดังนั้นในการประเมินควรทำอย่างต่อเนื่องและครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ด้วยวิธีการที่ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยใช้วิธีการประเมินหลาย ๆ ทางเลือก ดังแผนภาพแสดงการประเมินว่าใคร (Who) อะไร (What) และ อย่างไร (Malachowski) ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 5 การประเมินระหว่างผู้เรียนและผู้สอน

ที่มา: Estaire, S. & Zanon, J. Handbooks for the English Classroom: Planning Classwork: A task based approach (UK: Macmillan Heinemann English Language Teaching, 2004), 36.

Ellis (2004) กล่าวถึงการประเมินภาระงานไว้ 3 วิธี ดังนี้

1. ประเมินโดยตรงจากผลผลิตที่ได้ (Direct assessment of Task Outcomes) เช่น ภาระงานในการทดสอบทักษะการอ่านในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของนักศึกษาที่ต้องทำการสืบค้นข้อมูลที่ผู้สอนกำหนดให้ ซึ่งถ้านักศึกษามีปัญหาในการทำภาระงานก็สามารถปรึกษากับผู้สอนหรือกับ

บรรณารักษ์ห้องสมุด โดยเกณฑ์วัดความสำเร็จจะเป็นแบบผ่านและไม่ผ่านซึ่งสามารถประเมินได้โดยตรงและไม่ยุ่งยาก

2. วิเคราะห์จากการสนทนา (Discourse Analytic Measures) หรือการรายงานการทำงาน ภาระงาน สามารถวัดได้ด้วยวิธีการหลากหลาย เช่น ความคล่องแคล่ว (Fluency) ความถูกต้อง (Accuracy) และความซับซ้อน (Complicity) ของภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร เป็นต้น

3. ประเมินจากภายนอก (External Rating) มีลักษณะคล้ายกับการประเมินโดยตรง (Direct Assessment) คือ ผู้ประเมินต้องสังเกตการณ์การทำงานแล้วตัดสินผลการปฏิบัติงาน ต่างกันตรงที่ ธรรมชาติของการประเมินโดยตรงจะตัดสินจากชิ้นงานหรือผลการปฏิบัติงานในลักษณะที่เป็นรูปธรรม (Objective) แต่การประเมินภายนอกการตัดสินใจอาจไม่เห็นได้ชัด (Subjective) จึงจำเป็นต้องมีการวัดความสามารถ (Competency) และการแสดงออกถึงความสามารถในการปฏิบัติ ภาระงาน (Performance) เป็นระดับ (bands) ที่มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไวล่วงหน้าแล้วซึ่งต้องประเมินร่วมกันทั้งความสามารถทางภาษาและเนื้อหาประกอบกัน

จากการประเมินผลการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่ได้กล่าวมาข้างต้นนั้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การประเมินผลการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จะต้องคำนึงถึงประเด็นการประเมิน 3 ประเด็น ได้แก่

1. การประเมินการจัดการเรียนรู้แบบภาระงานจะต้องใช้วิธีการที่หลากหลายเพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของภาระงานที่ตั้งไว้ คือ ประเมินโดยตรงจากผลผลิตที่ได้ การวิเคราะห์จากการสนทนาหรือการรายงานการทำงาน และการประเมินจากภายนอก เช่น การทดสอบ การสังเกต การประเมินชิ้นงาน และการประเมินตนเอง เป็นต้น

2. การประเมินการจัดการเรียนรู้แบบภาระงานจะต้องทำอย่างต่อเนื่องทั้งระหว่างการทำภาระงานและหลังการทำภาระงาน ที่สำคัญควรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผู้สอนและผู้เรียนเป็นระยะ ๆ

3. ในการประเมินการจัดการเรียนรู้แบบภาระงาน ผู้สอนและผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการออกแบบและทำการประเมินร่วมกัน

4.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านแบบเน้นภาระงาน

ผู้วิจัยศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านแบบเน้นภาระงาน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้

Mesbah (2016) วิจัยเรื่อง “การสอนอ่านแบบเน้นภาระงานและผลของการอ่านเพื่อความเข้าใจในนักศึกษาแพทย์” งานวิจัยกล่าวว่า การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นเรื่องสำคัญและมีความจำเป็นสำหรับนักศึกษาแพทย์ในการใช้สื่อสารกับนักศึกษาและผู้เชี่ยวชาญในสาขา

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะต่างประเทศในบริบทของประเทศอิหร่านนั้นได้กำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นหลักสูตรบังคับและให้เน้นทักษะการอ่านในการจัดการเรียนรู้ในระดับมหาวิทยาลัย โดยวิธีการสอนที่ใช้กันมากที่สุดคือวิธีการแปล ซึ่งส่งผลให้นักเรียนจำนวนมากยังคงประสบปัญหาในการอ่าน ผู้วิจัยจึงเลือกใช้การสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน (Task-Based Language Teaching TBLT) ในการพัฒนาทักษะการอ่าน โดยการศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการใช้การสอนอ่านแบบเน้นภาระงานในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาแพทย์ และเพื่อตรวจสอบว่าความแตกต่างทางเพศส่งผลต่อการอ่านด้วยวิธีนี้หรือไม่ โดยทำการทดลองกับนักศึกษาชาย 30 คนและหญิง 30 คนที่เรียนอยู่ที่มหาวิทยาลัยแพทย์ Guilan ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีวิธีดำเนินการวิจัย คือ นักเรียนกลุ่มทดลองจำนวน 30 คน ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยขั้นตอนการสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน (TBL) ตามกรอบของ Willis and Willis (2007) ขณะที่กลุ่มควบคุมได้รับการสอนโดยใช้วิธีการแปลแบบเดิม (GTM) ผลการทดลองพบว่า การสอนอ่านแบบเน้นภาระงานสามารถเพิ่มความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มทดลอง นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีพัฒนาการหลังการทดลอง และไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศชายกับเพศหญิงที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ TBI หรือ GTM ดังนั้นผลการวิจัยจึงยืนยันได้ว่าการสอนอ่านแบบเน้นภาระงานสามารถประยุกต์ใช้ในการสอนการอ่านให้กับนักศึกษาแพทย์ได้

Chalak (2015) วิจัยเรื่อง “ผลของการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจแบบเน้นภาระงานสำหรับผู้เรียนชาวอิหร่านที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ” งานวิจัยกล่าวว่า การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความเป็นสิ่งสำคัญในการเรียนรู้ภาษา การศึกษาในปัจจุบันจึงมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจผ่านการสอนแบบเน้นภาระงาน (TBI) ซึ่งเป็นวิธีการที่พัฒนาโดยให้ผู้เรียนได้ทำภาระงานในชั้นเรียน งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง มีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนหญิงชาวอิหร่าน 135 คนในระดับต่าง ๆ ที่ได้รับการคัดเลือกจากโรงเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในเมืองอิสฟาฮาน ประเทศอิหร่าน ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มควบคุม 2 กลุ่ม (CGs) และกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม (EGs) ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้รับการทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอน โดยกลุ่มทดลองได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน (TBI) ในขณะที่กลุ่มควบคุมได้รับการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการแบบดั้งเดิม ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนในกลุ่มทดลองมีประสิทธิภาพในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งเห็นว่าการทำภาระงานและการปฏิสัมพันธ์โต้ตอบกันในระหว่างการเรียนภาษาอังกฤษ จะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศได้

พนอ สงวนแก้ว (2554) วิจัยเรื่อง “การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน” โดยการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อพัฒนารูปแบบกิจกรรม

การอ่านเน้นภาระงานและมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อ 1) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ 2) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความพึงพอใจในการอ่านแบบเพิ่มขยาย 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความคงทนในการเรียนและ 4) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อการใช้รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน โดยกลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนท่ามะขามวิทยาลำปาง 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) กิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน 2) แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่าน 3) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการอ่านแบบเพิ่มขยาย 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนต่อกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานที่พัฒนาขึ้นมีชื่อเรียกว่า PANO MODEL มีขั้นตอนในการปฏิบัติกิจกรรม 4 ขั้นตอนได้แก่ ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน (P: Pre-task) ขั้นปฏิบัติภาระงาน (A: Action) ขั้นความรู้ความจำ (N: Noteworthy knowledge) และขั้นผลผลิต (O: Outcome) ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการอ่านเน้นภาระงานเท่ากับ 73.67/74.92 แสดงว่ารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานนี้มีประสิทธิภาพในระดับดี 2) คะแนนความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดผลเท่ากับ 3.17 หมายถึงระดับใหญ่มาก 3) ความพึงพอใจต่อการอ่านแบบเพิ่มขยายอยู่ในระดับมาก 4) คะแนนหลังเรียนและสอบซ้ำแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 หมายถึง นักเรียนมีความคงทนในการเรียน และ 5) ความคิดเห็นของนักเรียนต่อรูปแบบเป็นด้านบวก

วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร (2555) วิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ” โดยการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา 2) ใช้กลวิธีอภิปัญญาก่อนและหลังเรียน และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการสอน กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เรียนจำนวน 12 คน ที่สมัครเรียนวิชาอ่านภาษาอังกฤษ ณ ศูนย์รวมนักศึกษาแบ็บติสต์ กรุงเทพฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม 2555 เป็นเวลา 6 สัปดาห์ ๆ ละ 90 นาที เครื่องมือที่ใช้มี แผนการเรียนรู้ แบบสัมภาษณ์ แบบบันทึกการบอกความคิด แบบประเมิน และแบบทดสอบ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การทดสอบที ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิจัยนี้เป็นแบบผสมผสานวิธี โดยขณะรวบรวมแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัยเชิงปริมาณ จะมีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์วิเคราะห์ร่วมด้วย ได้ผลดังนี้ 1) รูปแบบที่พัฒนาขึ้นผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ประเมินว่าดีมาก องค์ประกอบที่ถูกประเมินคือ หลักการ วัตถุประสงค์ การดำเนินงาน กระบวนการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล รูปแบบเรียกว่า META Model มี 4 ขั้นตอนคือ M: จัดการก่อนปฏิบัติงาน E: สนับสนุนขณะปฏิบัติงาน T: ฝึกฝนหลังปฏิบัติงาน และ A: ประเมินผลลัพธ์ ส่วนแผนการเรียนรู้ภายใต้รูปแบบมีประสิทธิภาพนำมาใช้ได้ 2) คะแนนเฉลี่ยความเข้าใจการอ่านโดยใช้

กลวิธีอภิปัญญาของผู้เรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีผู้เรียนอ่านตีความและสรุปความดีขึ้น 3) คะแนนเฉลี่ยการใช้กลวิธีอภิปัญญาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีผลให้ใช้กลวิธีถามคำถามและกำหนดวัตถุประสงค์เพิ่มขึ้น 4) ผู้เรียนพอใจมากหลังเรียน และมีผลทำให้ผู้เรียนสนุกกับการอ่านภาษาอังกฤษ

รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล (2557) วิจัยเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเทคนิค โดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงงานเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี” โดยการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพ ภาพรูปแบบการสอนวิชาภาษาอังกฤษเทคนิคโดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงงานเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) ประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเทคนิคโดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงงานเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี โดยเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนก่อนและหลังการสอนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น 3) ศึกษาพัฒนาการทางความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน และความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาอาหารและโภชนาการคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 2 ห้องเรียนโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 36 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน แบบทดสอบวัดทักษะความคิดสร้างสรรค์ ก่อน ระหว่าง และหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน และแบบประเมินความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่แบบไม่อิสระและแบบอิสระ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเทคนิค โดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงงานเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีมีชื่อว่า “PRAPE Model” มีองค์ประกอบ 6 ประการ คือ หลักการ เนื้อหา กิจกรรม บทบาทของผู้เรียน บทบาทผู้สอน และการจัดสภาพการเรียนรู้กระบวนการเรียนการสอนมี 5 ขั้นตอน คือ ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน (Preparation: P) ขั้นระหว่างปฏิบัติภาระงาน (Reading Tasks: R) ขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน (Analysis: Language Focus & Practice: A) ขั้นสร้างโครงงานและการนำเสนอโครงงาน (Project Creation: P) ขั้นประเมินผลการนำเสนอโครงงานและความคิดสร้างสรรค์ของโครงงาน (Evaluation of Creative Projects: E) โดยที่รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนามีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.08/ 80.22 2) หลังการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน (PRAPE Model) กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ 0.05 3) ความคิดสร้างสรรค์ของกลุ่มตัวอย่างหลังการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน (PRAPE Model) มีพัฒนาการสูงขึ้น 4) ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอน (PRAPE Model) โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก

นิธิมา สุทะพินธ์ (2562) วิจัยเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงาน ร่วมกับการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี” โดยการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงาน 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังใช้รูปแบบ 3) เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังการใช้รูปแบบ 4) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ 5) เพื่อรับรองรูปแบบ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาบัญชี มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี ชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารองค์กร (English for Organizational Communication) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 30 คน ที่ได้มาจากวิธีการสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการสอนชื่อ PERS Model มี 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการเรียนการสอน และการวัดและการประเมินผล ซึ่งมีกระบวนการเรียนรู้ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นทำเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (P) ขั้นฝึกปฏิบัติการงาน (E) ขั้นการสะท้อนคิด (R) ขั้นการทำภาระงานเหมือนจริง (S) ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบว่ารูปแบบและเอกสารประกอบการใช้รูปแบบมีความเหมาะสมในระดับมากถึงมากที่สุด และประสิทธิภาพของรูปแบบเท่ากับ 83.30/80.17 2) คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง 3) การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อรูปแบบในเชิงบวก เนื่องจากความมีประโยชน์ของรูปแบบ และ 5) รูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบได้รับการรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

5. การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ หรือ Collaborative Strategic Reading (CSR) เป็นรูปแบบการสอนอ่านที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสอนกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจในขณะทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม (Klingner & Vaughn, 1998) โดยมีวัตถุประสงค์ในการสอน 2 ด้านคือ ด้านวิชาการ (Academic Purpose) หมายถึงผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านเป็นเครื่องมือที่ช่วยสร้างให้เกิดความ

เข้าใจในการอ่านได้ และด้านสังคม (Social Purpose) หมายถึง ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ในลักษณะกลุ่ม โดยให้ความร่วมมือซึ่งกันและกันเพื่อให้การอ่านประสบผลสำเร็จ (Klingner & Vaughn, 1999)

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือได้รับการคิดค้นขึ้นโดย Janette K. Klingner อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยไมอามี ประเทศสหรัฐอเมริกา และ Sharon Vaughn อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทกซัส ประเทศสหรัฐอเมริกา เริ่มจากในปี 1995 – 1999 รัฐบาลสหรัฐอเมริกามีแนวทางในการพัฒนาการศึกษาโดยให้โรงเรียนในแต่ละรัฐพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากผลการวิจัยเกี่ยวกับทักษะการอ่านของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ แสดงให้เห็นว่านักเรียนขาดทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และขาดกลวิธีที่จะช่วยพัฒนาให้ทักษะการอ่านของตนมีประสิทธิภาพ (Clapper and others, 2002: 3) ดังนั้นรัฐบาลจึงมอบหมายให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านกำหนดมาตรฐานให้ครูผู้สอนทุกวิชาต้องมีความสามารถในการสอนทักษะการอ่าน และต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านไปพร้อม ๆ กับการเรียนเนื้อหาวิชา (Farris, Fuhler, & Walther, 2004) ซึ่งในครั้งนั้น Klingner และคณะ ได้ร่วมกันศึกษาทฤษฎีและแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับกลวิธีที่ใช้ในการสอนอ่านต่าง ๆ แล้วนำมาพัฒนาเป็นกลวิธีสอนอ่านเพื่อความเข้าใจที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในชั้นเรียนปกติและชั้นเรียนที่นักเรียนมีลักษณะและความสามารถในการเรียนรู้ที่แตกต่างกันได้ โดยให้ชื่อว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ซึ่งกลวิธีนี้เป็นกลวิธีที่มีพื้นฐานมาจากการบูรณาการกลวิธีการอ่าน (Reading Strategy) กับการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เข้าด้วยกัน

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนหลัก ๆ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นก่อนการอ่าน (Preview) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและใช้ความรู้เดิมในการคาดเดาสิ่งที่กำลังจะอ่าน ขั้นทำความเข้าใจในเนื้อหาและคำศัพท์ (Click & Clunk) คือขั้นที่ผู้เรียนสามารถระบุได้ว่าตนเองรู้และไม่รู้คำศัพท์อะไร และมีความสามารถในการเลือกใช้กลวิธีแก้ปัญหา (Fix-up strategies) เพื่อแก้ปัญหาคำศัพท์ที่ตนเองไม่รู้ได้ ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถกำหนด ควบคุม และเข้าใจการเรียนรู้ของตนเอง ขั้นการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ (Get the Gist) คือขั้นที่ผู้เรียนสามารถระบุความคิดหลักหรือใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านเพื่อยืนยันความเข้าใจ และขั้นสรุป (Wrap Up) คือขั้นที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กลวิธีอภิปรายในการขยายและเพิ่มเติมความเข้าใจของตนเอง เช่น การตั้งคำถาม การสรุป การวางแผน การตรวจสอบ และการประเมิน เป็นต้น

5.1 ความหมายของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

Klingner and others (2001: 4) ให้ความหมายของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือไว้ว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เป็นกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจที่มุ่งจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ร่วมมือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในระหว่างการอ่าน กลวิธีนี้

จะมีการจัดกลุ่มการเรียนรู้แบบกลุ่มย่อยกลุ่มละ 4 คน โดยมีนักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกัน และได้รับบทบาทหน้าที่ที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้ 1. หัวหน้ากลุ่ม 2. ผู้นำด้านคำศัพท์ 3. ผู้นำด้านจับใจความสำคัญ และ 4. ผู้ประสานงาน กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีขั้นตอนการอ่านคือ ให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านทั้งหมดแบบคร่าว ๆ จากนั้นแบ่งอ่านทีละส่วน โดยระหว่างการอ่านให้รวบรวมคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้พร้อมทั้งจับใจความสำคัญของส่วนที่อ่าน และเมื่ออ่านครบทุกส่วนแล้วให้ทำการสรุปสาระสำคัญและทบทวนบทอ่านทั้งหมด โดยทุก ๆ ขั้นตอนของการอ่านสมาชิกภายในกลุ่มจะต้องมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันจนได้ข้อสรุปด้วยตนเอง

Bryant and others (2001: 252) อธิบายไว้ว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเป็นกลวิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจที่ช่วยให้ผู้เรียนเลือกใช้กลวิธีในการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยเน้นความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันในขณะที่อ่านระหว่างผู้เรียนกับสมาชิกภายในกลุ่ม ที่ถูกจัดไว้แบบละความสามารถ กลวิธีที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนการอ่านมีดังนี้ 1. ขั้นก่อนอ่าน ใช้กลวิธีการสำรวจบทอ่าน 2. ขั้นระหว่างอ่าน ใช้กลวิธีการทำความเข้าใจคำศัพท์ 3. ขั้นระหว่างอ่าน ใช้กลวิธีการจับใจความสำคัญ และ 4. ขั้นหลังอ่าน ใช้กลวิธีการสรุปและทบทวน

Bremer and others (2002) กล่าวว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เป็นกลวิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ที่พัฒนามาจากการจัดการเรียนการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Teaching) กับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ซึ่งมีกลวิธีการอ่านดังต่อไปนี้ 1. การสำรวจบทอ่าน โดยผู้อ่านจะอ่านบทอ่านทั้งหมดอย่างคร่าว ๆ ก่อน 2. การทำความเข้าใจคำศัพท์และ 3. การจับใจความสำคัญ โดยผู้อ่านจะใช้กลวิธีสองกลวิธีนี้หลายครั้งกับบทอ่านทีละส่วนในช่วงระหว่างที่อ่าน 4. การสรุปและทบทวน ผู้อ่านจะใช้ครั้งเดียวหลังการอ่านกับบทอ่านทั้งหมด โดยทุก ๆ กลวิธีที่ใช้อ่านจะทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มในลักษณะการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน

จากความหมายของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ได้กล่าวมาข้างต้นนั้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เป็นกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจที่พัฒนามาจากการจัดการเรียนการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท กับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ มุ่งจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ร่วมมือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันระหว่างการอ่าน ช่วยให้ผู้เรียนเลือกใช้กลวิธีในการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดกลุ่มการเรียนรู้แบบกลุ่มย่อยกลุ่มละ 5 คนที่ถูกจัดไว้แบบละความสามารถ โดยมีนักเรียนที่ได้รับบทบาทหน้าที่ที่แตกต่างกัน ดังนี้ 1. หัวหน้ากลุ่ม 2. ผู้นำด้านคำศัพท์ 3. ผู้นำด้านจับใจความสำคัญ 4. ผู้นำด้านการตั้งคำถาม และ 5. ผู้รายงาน ขั้นตอนการอ่านมีดังนี้ ขั้นก่อนอ่าน ใช้กลวิธีการสำรวจบทอ่าน ขั้นระหว่างอ่าน ใช้กลวิธีการทำความเข้าใจคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ และใช้กลวิธีการจับใจความสำคัญ และ ขั้นหลังอ่าน ใช้กลวิธีการสรุปและทบทวน โดยทุก ๆ ขั้นตอนของการอ่านสมาชิกภายในกลุ่มจะต้องมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันจนได้ข้อสรุปด้วยตนเอง

5.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเป็นการเรียนรู้ตามแนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีคอนสตรัคติวิซึม (Constructivism) ซึ่งเป็นกลวิธีที่ส่งเสริมการสร้างความรู้ด้วยตนเอง (Cognitive Constructivist) และการเรียนรู้แบบสังคม (Social Constructivism) โดย Graves and others (2007) กล่าวว่า ความรู้และความหมายจะสามารถเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อผู้อ่านมีปฏิสัมพันธ์กับข้อความหรือมีการโต้ตอบกับบุคคลอื่น ดังนั้นเมื่อนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับข้อความที่อ่าน นักเรียนจะมีการใช้ความรู้เดิมและใช้ข้อมูลจากบริบทในการรวมองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อแปลความหมาย ในขณะเดียวกันนั้นกระบวนการโต้ตอบกับบุคคลอื่นผ่านการสนทนาจะส่งผลให้การเรียนรู้เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมที่เป็นธรรมชาติ และเป็นสังคมวัฒนธรรมมากยิ่งขึ้น (ผู้เรียนกับผู้เรียน/ผู้เรียนกับครูผู้สอน) ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีทางสังคมวัฒนธรรมของ Vygotsky ที่ว่า “การเรียนรู้จะเกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมที่มีการโต้ตอบ” หมายความว่าถ้าไม่มีการโต้ตอบระหว่างการเรียนรู้ ความหมายและความเข้าใจจะไม่เกิดขึ้น ซึ่งกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือพัฒนามาจากการรวมแนวคิดทางการสอน 2 แนวคิด ได้แก่ กลวิธีการอ่าน (Reading Strategies) และการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

5.2.1 กลวิธีการอ่าน (Reading Strategies)

กลวิธีการอ่าน หรือ Reading Strategy เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จในการอ่าน มีนักภาษาศาสตร์หลายท่านได้กล่าวถึงกลวิธีการอ่าน ไว้ดังนี้

5.2.1.1 ความหมายของกลวิธีการอ่าน

Barnett (1988) กล่าวว่า กลวิธีการอ่าน หมายถึง วิธีการที่ผู้อ่านใช้ในการแปลความหมายหรือตีความจากบทอ่าน ซึ่งผู้อ่านอาจใช้กลวิธีการอ่านต่าง ๆ ทั้งที่รู้ตัวหรือไม่รู้ตัวก็ได้

Kern (1989) กล่าวว่า กลวิธีเป็นสิ่งที่ผู้อ่านปฏิบัติโดยใช้ทักษะ (skills) และกลวิธี (Strategies) เพื่อบรรลุเป้าหมายในการสร้างความเข้าใจ อาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวและไม่รู้ตัว และมีความรู้หรือเกิดขึ้นโดยอัตโนมัติก็ได้

Muskingum College (1998) ได้กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการใช้กลวิธีการอ่านไว้ว่า ผู้อ่านใช้กลวิธีการอ่านเพื่อเพิ่มความเข้าใจในบทที่อ่านทั้งด้านความหมายและด้านโครงสร้างของประโยค อีกทั้งยังเป็นการเสริมสร้างสมาธิและความตั้งใจในการอ่าน และช่วยพัฒนาให้กระบวนการอ่านมีความคล่องแคล่วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การใช้กลวิธีการอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านมีส่วนร่วมในการอ่านมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์วิจารณ์ และทำให้ผู้อ่านสามารถจำ ระลึก ข้อมูล และประเมินบทอ่านได้

จากความหมายของกลวิธีการอ่านที่ได้กล่าวมาข้างต้นนั้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า กลวิธีการอ่าน หมายถึง วิธีการใช้ทักษะและกลวิธีในการสร้างความเข้าใจทั้งด้านความหมายและด้านโครงสร้างของ

ประโยค อาจเกิดขึ้นโดยมีการควบคุมหรือโดยอัตโนมัติก็ได้เพื่อส่งเสริมให้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์วิจารณ์ และทำให้ผู้อ่านสามารถจำ ระลึกข้อมูล และประเมินบทอ่านได้

5.2.1.2 ประเภทของกลวิธีการอ่าน

Hosenfeld (1977) กล่าวถึง กลวิธีการอ่านที่ผู้เรียนใช้ในการอ่านภาษาที่สองไว้หลายกลวิธี ดังนี้ กลวิธีการจดจำความหมายของคำศัพท์ กลวิธีการอ่านข้ามคำศัพท์ที่ไม่รู้จักหรือกลวิธีการเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท กลวิธีการเดาความหมายของบทอ่านจากประโยคที่อยู่ข้างหน้าหรือข้างหลัง กลวิธีการจัดกลุ่มคำตามหน้าที่ทางไวยากรณ์ กลวิธีการประเมินผลที่คาดเดา กลวิธีการทำนายเนื้อหาของบทอ่าน กลวิธีการอ่านต่อไปแม้ว่าจะไม่เข้าใจในบทอ่าน กลวิธีการระบุส่วนต่าง ๆ ของคำ กลวิธีการใช้ความรู้รอบตัวในการอ่าน กลวิธีการวิเคราะห์คำที่ไม่รู้ความหมาย กลวิธีที่ผู้อ่านยังคงอ่านเพื่อหาคำอธิบายในส่วนของบทอ่านต่อ ๆ ไป กลวิธีการอ่านเพื่อหาความหมายโดยรวม กลวิธีการหาความหมายของคำ กลวิธีการใช้รูปภาพประกอบ กลวิธีการใช้อภิธานศัพท์ที่อยู่ด้านข้างของบทอ่าน กลวิธีการตรวจคำศัพท์ที่มีความหมายถูกต้อง กลวิธีการอ่านต่อโดยมีจุดมุ่งหมายในการแก้ปัญหาอย่างใดอย่างหนึ่ง และกลวิธีการใช้ตัวชี้แนะในบริบท

Dubin (1982: 14-16) ได้เสนอกลวิธีการอ่านไว้หลายกลวิธี ได้แก่ การปรับเปลี่ยนจุดประสงค์และวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับสื่อการอ่าน การใช้บริบทตลอดทั้งเรื่องช่วยในการทำความเข้าใจ การอ่านข้ามเพื่อหาใจความสำคัญ การอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์โดยใช้คำหรือกลุ่มคำที่มีความหมายเหมือนกับคำสำคัญในเรื่อง การเดาหรือทำนายข้อความที่จะตามมา การอ่านเชิงอนุเคราะห์เพื่อการอนุมาน การตีความเชิงอุปมัย การอ่านเพื่อรับสารโดยอ่านอย่างรอบคอบเพื่อสรุปย่อใจความสำคัญของแต่ละอนุเขต การขีดเส้นใต้ การจดจำคำถามที่จะถามหลังการอ่าน และการสรุปย่อหลังจากอ่าน การอ่านกวาดสายตา การใช้ตัวแนะนำจากความสัมพันธ์ของข้อความที่อยู่ในเรื่อง และการใช้ความรู้เดิมทั้งด้านวัฒนธรรมและประสบการณ์ในชีวิตจริงช่วยในการตีความเนื้อเรื่อง

Hood and Solomon (1988: 55-67) ได้เสนอไว้ดังนี้

1. การอ่านข้าม คือการอ่านอย่างรวดเร็วเพื่อหาแนวความคิดทั่ว ๆ ไปในสิ่งที่อ่าน
2. การอ่านกวาดสายตา คือ การเลือกเฉพาะข้อมูลที่ต้องการอ่านจากบทอ่านโดยไม่สนใจข้อมูลอื่น
3. การใช้ทักษะอ้างอิง โดยการใช้ทักษะการอ้างอิงจากรูปแบบการเรียบเรียงบทอ่านเพื่อหาข้อมูลที่ต้องการ
4. การทำนาย โดยการเดาความหมายของสิ่งที่อ่าน ในขั้นตอนก่อนการอ่าน และขณะที่กำลังอ่าน

5. การอนุมานความหมายจากคำที่ไม่คุ้นเคย คือ เมื่อผู้อ่านพบคำที่ไม่รู้จักมักจะข้ามคำนั้นและอ่านต่อไป แต่ถ้าคำที่ไม่รู้นั้นส่งผลต่อความหมายของบทอ่านและผู้อ่านต้องการความหมายให้ได้ จะต้องใช้กลวิธีการอนุมานความหมายจากคำที่ไม่คุ้นเคย เช่น การใช้บริบทที่อยู่ข้างหน้าหรือหลังคำนั้น การหาคำเดียวกันที่อยู่ในตำแหน่งอื่นที่มีความหมายชัดกว่า และการคิดถึงคำที่มีความหมายเหมือนกัน เป็นต้น

Carrell (1989: 121-134) ได้ศึกษาความตระหนักในการใช้กลวิธีในการอ่านภาษาที่สองด้วยแบบสอบถามและแบ่งกลวิธีออกเป็น 2 ระดับ คือ กลวิธีการอ่านในระดับภาค (Global Strategies) ได้แก่ กลวิธีที่ต้องใช้ความรู้เดิม เช่น การทำนายเนื้อหา การอ่านซ้ำ การบูรณาการข้อมูลจากบทอ่าน เป็นต้น และกลวิธีเฉพาะแห่ง (Local Strategies) เช่น การถอดความสัมพันธ์ระหว่างเสียงอ่านตัวอักษร ความหมายของคำ โครงสร้างทางไวยากรณ์ของประโยค Wade, Trathen and Schraw (1990: 147-166) จำแนกกลวิธีตามลักษณะการใช้เป็น 3 ประเภท คือ กลวิธีการจัดบันทึก เช่น การขีดเส้นใต้หรือทำเครื่องหมาย การคัดลอกคำ วลี หรือประโยคสำคัญ การเขียนถอดความ การเขียนโครงร่าง และ การเขียนแผนภูมิ กลวิธีการเรียนรู้ทางสมอง ได้แก่ การท่องจำความเฉพาะอย่าง การบูรณาการสมอง การเชื่อมโยงข้อความเข้ากับความรู้หรือประสบการณ์เดิม การสร้างจินตภาพ การถามคำถามหรือการทดสอบตนเอง และกลวิธีการอ่าน เช่น การอ่านกวาดสายตา การอ่านซ้ำ ๆ และการอ่านซ้ำเฉพาะข้อความบางตอน เป็นต้น

Klingner and Vaughn (1999) อธิบายไว้ว่า ผู้เรียนจะต้องได้รับการทบทวนและฝึกใช้กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจในช่วงแรกของการสอนอ่าน เพื่อให้เกิดความชำนาญและเห็นความสำคัญในการใช้กลวิธีการอ่านที่มี 6 กลวิธี ดังนี้

1. การคาดเดาบทอ่าน เป็นกลวิธีการอ่านที่ผู้เรียนสำรวจองค์ประกอบต่าง ๆ ของบทอ่าน ได้แก่ รูปภาพ ชื่อเรื่อง หัวเรื่อง และข้อความ แล้วใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมที่มีเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านในการคาดเดาเกี่ยวกับเนื้อหาและคำศัพท์ ซึ่งกลวิธีนี้จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถสร้างการเชื่อมต่อระหว่างความรู้ใหม่กับความรู้เดิมให้เกิดความเข้าใจในความหมายของคำ เนื้อหา และส่วนประกอบอื่น ๆ ของสิ่งที่อ่าน

2. การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน หรือ การตั้งคำถามผู้เขียน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนสร้างความรู้จากการสร้างความเข้าใจบทอ่านด้วยกระบวนการทางสังคมของผู้เรียนและตรวจสอบความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน โดยผู้เรียนได้สะท้อนความคิดของตนเองและเพื่อนออกมาในรูปของคำอธิบายหรือความคิดเห็นและสร้างความหมายจากกระบวนการถาม ซึ่งจะช่วยขยายทักษะการคิด ก่อให้เกิดการทบทวน การเชื่อมโยงระหว่างความคิดต่าง ๆ ส่งเสริมความอยากรู้อยากเห็น และเกิดความท้าทาย

3. การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท เป็นการทำความเข้าใจ คำศัพท์หรือเนื้อหาที่ไม่ทราบความหมายในบทอ่าน ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสังเกตคำอุปสรรคและ ปัจจัย การอ่านประโยคซ้ำ การแยกส่วนประกอบย่อยของคำเพื่อหาความหมาย และการอ่านประโยค ก่อนและหลังที่อยู่ในบริบทเดียวกันเพื่อหาตัวบ่งชี้ความหมาย เป็นต้น

4. การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับบทอ่าน เป็นกลวิธีการอ่านในการแยกแยะ ความรู้ระหว่างสิ่งที่ตนมีอยู่ก่อนแล้วกับสิ่งที่ตนยัง 모르หรือต้องการที่จะรู้ในระหว่าง การอ่าน เพื่อทำ ความเข้าใจเนื้อหาและเชื่อมโยงความรู้ใหม่ทางภาษาที่เรียนกับความรู้เดิมจนกระทั่งสามารถสร้างองค์ ความรู้ใหม่จากการคิดวิเคราะห์ของตนเองได้อย่างสร้างสรรค์

5. การสรุปใจความสำคัญ คือ การระบุประเด็นสำคัญของเรื่องด้วยถ้อยคำ ภาษาของผู้เรียนอย่างครบถ้วนชัดเจน ดังนั้น การสรุปความ ผู้อ่านจะต้องเข้าใจสาระสำคัญของเรื่อง ทั้งหมด สามารถจัดระเบียบข้อมูลที่ได้จากการอ่านอย่างมีระบบ และสามารถรวบรวมข้อมูลจากการ อ่านไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและสามารถจดจำข้อมูลได้

6. การทบทวนเนื้อหา เป็นกลวิธีที่ใช้เมื่อเสร็จสิ้นการอ่านโดยให้ผู้เรียนได้ ทบทวนประเด็นหรือพิจารณาเนื้อหาของสิ่งที่ได้อ่านอีกครั้งเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของตน ซึ่งครูสามารถที่จะให้ข้อมูลสำคัญเพิ่มเติมแก่ผู้เรียนได้ ซึ่งกลวิธีนี้ช่วยให้ผู้เรียนจดจำความรู้และ ข้อเท็จจริงได้ อีกทั้งยังช่วยให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ได้อย่างลึกซึ้งเพื่อให้เกิดเข้าใจสาระสำคัญของ เรื่องราวที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

จากประเภทของกลวิธีการอ่านที่ได้กล่าวมาข้างต้นนั้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า กลวิธีการอ่านที่ ผู้เรียนใช้ในการอ่านภาษาที่สองมีหลายกลวิธี ขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนกประเภท เช่น หน้าที่ ของกลวิธี ลักษณะการใช้กลวิธี และระดับของกลวิธี เป็นต้น ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และเลือกกลวิธีที่ จำเป็นในการพัฒนารูปแบบ ดังนี้

- 1) การระดมความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านจากองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น รูปภาพ ชื่อเรื่อง ข้อความ
- 2) การคาดเดาบทอ่านโดยใช้พื้นความรู้เดิมเชื่อมโยงกับสิ่งใหม่ที่จะอ่าน
- 3) การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านเพื่อการทดสอบความเข้าใจของตนเอง
- 4) การระบุคำศัพท์ที่ตนเองรู้ความหมายและไม่รู้ความหมายจากบทอ่าน
- 5) การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท เช่น การสังเกตคำอุปสรรคและปัจจัย การ แยกส่วนประกอบย่อยของคำเพื่อหาความหมาย และ โครงสร้างทางไวยากรณ์ของประโยค เป็นต้น
- 6) การสรุปใจความสำคัญด้วยถ้อยคำภาษาของผู้เรียนอย่างครบถ้วนชัดเจน
- 7) การทบทวนเนื้อหาและระบุกระบวนการอ่านของตนเอง เช่น การจดบันทึก

5.2.2 การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)

5.2.2.1 ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

การเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยให้ผู้เรียนได้ร่วมมือกันเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมให้ประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย ซึ่งมีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือไว้ดังนี้

Johnson and Johnson (1991) กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือเป็นการจัดการเรียนรู้โดยคณะนักเรียนที่มีความสามารถต่างกันมาทำงานร่วมกันและช่วยเหลือกันเพื่อให้กลุ่มของตนประสบผลสำเร็จในการเรียน

Johnson and Holubec (1993: 1-3) ได้ให้ความหมายของการเรียนแบบร่วมมือไว้ว่า การเรียนแบบร่วมมือ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง โดยจัดกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถต่างกัน ทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่ม โดยความสำเร็จของกลุ่มจะขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบของสมาชิกทุกคนที่มีบทบาทที่ชัดเจน

Slavin (1995) อธิบายว่า การเรียนแบบร่วมมือเป็นวิธีสอนโดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อยที่มีความสามารถแตกต่างกันเป็นนักเรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน และอ่อน 1 คน นักเรียนในกลุ่มที่ต้องเรียนและรับผิดชอบงานกลุ่มร่วมกัน นักเรียนจะประสบผลสำเร็จและได้รับรางวัลร่วมกันก็ต่อเมื่อเพื่อนสมาชิกในกลุ่มทุกคนประสบผลสำเร็จบรรลุเป้าหมายร่วมกัน จึงทำให้นักเรียนช่วยเหลือพึ่งพากัน

Barkley and others (2005: 4-5) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือ หมายถึงกระบวนการเรียนที่เน้นกลุ่มหรือการมีส่วนร่วมระหว่างกันซึ่งอาจจะทำเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มย่อยเพื่อทำงานตามจุดมุ่งหมายร่วมกัน โดยการจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงพื้นฐานที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่

1) การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม คือ ผู้สอนจำเป็นต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มการเรียนรู้

2) การร่วมมือกันภายในกลุ่ม คือ ผู้เรียนแต่ละคนในกลุ่มต้องทำงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของบทเรียนที่ได้กำหนดไว้ โดยที่ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในภาระงานอย่างเท่าเทียมกัน

3) เนื้อหาการเรียนรู้จะต้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของบทเรียน ระดับความสามารถของผู้เรียน และเอื้อต่อกระบวนการ

จากความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ได้กล่าวมาข้างต้นนั้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การเรียนแบบร่วมมือ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง โดยจัดกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถต่างกันมาทำงานร่วมกันอาจจะทำเป็นคู่ หรือ เป็นกลุ่มย่อยโดยเป็นนักเรียนเก่ง 1 คน

ปานกลาง 2 คน และอ่อน 1 คน สมาชิกทุกคนในกลุ่มจะมีบทบาทที่ชัดเจน นักเรียนต้องทำงานร่วมกัน และช่วยเหลือกันเพื่อให้กลุ่มของตนประสบผลสำเร็จ ร่วมกัน โดยการจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงพื้นฐานที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม การร่วมมือกันภายในกลุ่ม และเนื้อหาการเรียนรู้จะต้องเหมาะสม

5.2.2.2 องค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

การที่จะนำการเรียนรู้แบบร่วมมือไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุผลได้นั้นมีองค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

Johnson, Johnson and Smith (1998) กล่าวว่าองค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนรู้แบบร่วมมือ เกิดจากองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ คือ

1) การพึ่งพาอาศัยกันเชิงบวก ผู้เรียนต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่มที่มีวัตถุประสงค์เดียวกันให้บรรลุผลบนพื้นฐานของแนวคิดที่ว่าการทำงานร่วมกันจะนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มและได้ผลประโยชน์ร่วมกันทั้งของตนเองและของกลุ่ม

2) การส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ผู้เรียนต้องติดต่อสัมพันธ์กันและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ซึ่งกันและกัน การทำงานร่วมกันจะเกิดผลดีโดยการช่วยเหลือส่งเสริมซึ่งกันและกัน ในระหว่างการเรียนรู้และเปิดโอกาสให้สมาชิกได้รับข้อมูลใหม่ ๆ ในการพิจารณาเลือกในสิ่งที่เหมาะสมและสมเหตุผลที่สุด

3) ความรับผิดชอบต่อตนเองและกลุ่ม เป็นความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองและสมาชิกในกลุ่มเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของกลุ่มขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบของสมาชิกทุกคนที่ต้องรับผิดชอบร่วมกันในการทำงานโดยสมาชิกในกลุ่มจะมีการช่วยเหลือ ส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกันเพื่อให้เกิดความสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้รับมอบหมาย

4) การพัฒนาทักษะในการทำงานกลุ่ม ผู้เรียนทุกคนจะต้องได้รับทักษะกระบวนการเรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่นและการเรียนรู้ในการทำภาระงาน ทักษะในการทำงานร่วมกันจะช่วยสนับสนุนให้การทำงานแบบร่วมมือก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานอย่างสูงสุด

Johnson, Johnson and Holubec (1993) กล่าวว่า การนำการเรียนรู้แบบร่วมมือมาใช้ในการเรียนการสอนให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องอาศัยองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ คือ

1. การพึ่งพาอาศัยกันทางที่ดี (Positive Interdependence) หมายถึง นักเรียนต้องตระหนักว่าการทำงานที่ทำด้วยกันเป็นงานกลุ่มจะบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ขึ้นอยู่กับการที่สมาชิกทุกคนในกลุ่มต้องช่วยเหลือกันทางการเรียน พึ่งพาอาศัยกันและกัน ดังนั้นผลงานของกลุ่มก็คือผลสำเร็จของนักเรียนแต่ละคนและเช่นเดียวกัน ผลงานของนักเรียนแต่ละคนคือผลสำเร็จของกลุ่ม ครูผู้สอนจะต้องกำหนดจุดมุ่งหมายของงานให้ชัดเจน กำหนดบทบาทการทำงานของนักเรียนแต่ละ

คนให้ชัดเจน และอธิบายบทบาทหน้าที่ให้นักเรียนเข้าใจหน้าที่ของตนเองเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบ
ต่องานกลุ่ม

2. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน (Face-to-Face Interaction) หมายถึง
การปฏิสัมพันธ์กันของสมาชิกในกลุ่มจะเกิดขึ้นเมื่อทุกคนในกลุ่มช่วยเหลือ สนับสนุนซึ่งกันและกัน
การอธิบาย การทำความเข้าใจ และการให้เหตุผลต่าง ๆ เป็นการทำงานร่วมกับผู้อื่นให้บรรลุ
วัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การมีความรับผิดชอบ (Individual Accountability and Personal Responsibility) การทำงานเป็นกลุ่มนั้นทำให้สมาชิกในกลุ่มทุกคนได้รับความรู้ไม่เท่ากัน แต่การ
เรียนแบบร่วมมือกันให้ความสำคัญเกี่ยวกับความสามารถและความรู้ที่แต่ละคนจะได้รับ ดังนั้นเป็น
หน้าที่ของแต่ละกลุ่มที่จะต้องคอยตรวจสอบดูว่า สมาชิกทุกคนได้เรียนรู้หรือไม่ และครูอาจจะทำการ
ทดสอบแต่ละกลุ่มได้โดยใช้วิธีการสุ่มตัวแทน

4. ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Interpersonal and Small Group Skills) การทำงานเป็นกลุ่มจะต้องได้รับการฝึกฝนเพื่อให้งานบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ สมาชิกทุกคน
ต้องไว้วางใจกัน ต้องยอมรับความคิดเห็น สนับสนุนซึ่งกันและกัน และรู้จักวิธีการสื่อสาร ซึ่งสิ่งเหล่านี้
จะส่งผลให้งานของกลุ่มบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

5. การดำเนินงานภายในกลุ่ม (Group Processing) สมาชิกทุกคนในกลุ่ม
รู้จักช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงาน สามารถออกความคิดเห็นของตนเองได้เมื่อเสร็จงานแล้ว
เพื่อปรับปรุงแก้ไขในการทำงานครั้งต่อไป

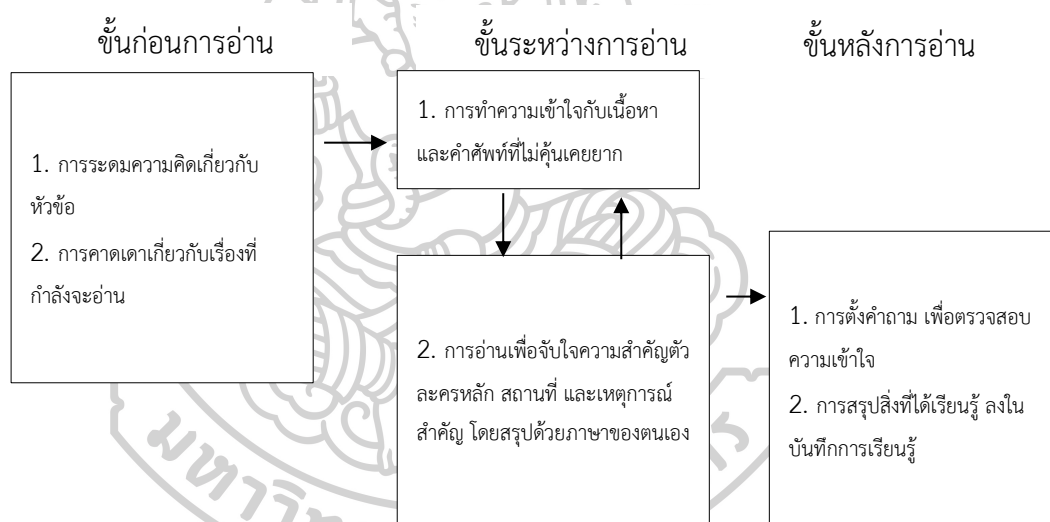
จากองค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ได้กล่าวมาข้างต้นนั้น ผู้วิจัย
สามารถสรุปได้ว่า การนำการเรียนรู้แบบร่วมมือมาใช้ในการเรียนการสอนมีองค์ประกอบที่สำคัญ 5
ประการ คือ

- 1) การพึ่งพาอาศัยกันในเชิงบวก ผู้เรียนต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกันให้บรรลุผลสำเร็จ
- 2) การส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ผู้เรียนต้องติดต่อสัมพันธ์กันและแลกเปลี่ยน
ประสบการณ์การเรียนรู้ซึ่งกันและกัน
- 3) ความรับผิดชอบต่อตนเองและกลุ่ม เป็นความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองเพื่อให้
บรรลุเป้าหมาย
- 4) การพัฒนาทักษะในการทำงานกลุ่ม คือ ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
- 5) การดำเนินงานภายในกลุ่ม สมาชิกทุกคนในกลุ่มต้องรู้จักช่วยเหลือซึ่งกันและกันใน
การทำงาน สามารถออกความคิดเห็นของตนเองได้เมื่อเสร็จงานแล้ว เพื่อปรับปรุงแก้ไขในการทำงาน
ครั้งต่อไป

5.3 ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ คือ กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจที่พัฒนามาจากการจัดการเรียนการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท กับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ มุ่งจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ร่วมมือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในระหว่างการเรียนรู้ ช่วยให้ผู้เรียนเลือกใช้กลวิธีในการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดกลุ่มการเรียนรู้แบบกลุ่มย่อยกลุ่มละ 4 คนที่ถูกจัดไว้แบบละความสามารถ โดยมีนักเรียนที่ได้รับบทบาทหน้าที่ที่แตกต่างกัน มีนักการศึกษาอธิบายขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ดังนี้

Klingner and Vaughn (1999: 284-292) ได้แบ่งขั้นตอนการสอนโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือออกเป็นสองช่วง คือ ช่วงที่ 1 คือการเตรียมการอ่านการสอน โดยการแนะนำรวมทั้งฝึกใช้กลวิธีการอ่านโดยตรง จากนั้นจึงเริ่มอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในช่วงที่ 2 โดยมีขั้นตอนการอ่าน ดังภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 6 ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ

ที่มา: Nosratinia and others (2013). Toward a Humanistic Instruction: Collaborative Strategic Reading Approach and EFL Learners' Reading Comprehension. International Journal of Advanced Studies in Humanities and Social Science. 1. P. 1125. (Adapted from Klingner et al.'s (2001))

ขั้นตอนในการเรียนการสอนทั้ง 2 ช่วงจะจัดเรียงลำดับโดยในช่วงแรกผู้สอนต้องเตรียมการสอนที่ช่วยให้เด็กเกิดความรู้สึกสนใจและมีความชำนาญในการใช้กลวิธีในการอ่านที่เกี่ยวข้อง ต่อมาในช่วงที่สองผู้สอนต้องวางแผนล่วงหน้าว่าต้องการให้นักเรียนได้อ่านอะไร จะต้องรู้อะไร และจะทำให้เกิดการเรียนรู้โดยใช้ลักษณะการอ่านอย่างไร ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ช่วงที่ 1 ขั้นเตรียมการอ่านการสอน

1. ครูแนะนำและฝึกใช้กลวิธีการอ่านโดยใช้วิธีสอนแบบอธิบายโดยตรง ซึ่งเป็นการสอนให้นักเรียนรู้จักกลวิธีที่ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านและรู้ถึงวิธีใช้กลวิธีเหล่านั้น โดยมีลำดับขั้นตอนการสอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ครูสำรวจนักเรียนว่ามีประสบการณ์เดิมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีที่จะสอนหรือไม่ เพื่อให้รู้ถึงพื้นฐานของนักเรียน

ขั้นที่ 2 ครูอธิบายกลวิธีโดยใช้ภาษาที่ง่ายต่อความเข้าใจ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 ชื่อและคำนิยามหรือความหมายของกลวิธีการอ่าน

2.2 ความสำคัญหรือประโยชน์ของกลวิธีการอ่าน

2.3 วิธีใช้กลวิธีนั้น ๆ

2.4 โอกาสและเหตุผลที่ใช้กลวิธีนั้น ๆ

ขั้นที่ 3 ครูสาธิตการใช้กลวิธีต่าง ๆ

ขั้นที่ 4 นักเรียนฝึกปฏิบัติกลวิธีที่เรียนมา โดยมีครูเป็นที่ปรึกษา ช่วยเหลือ

ขั้นที่ 5 ครูและนักเรียนร่วมกันทบทวนสิ่งที่เรียน

2. ครูแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อยลดความสามารถ ซึ่งในหนึ่งกลุ่มจะมีสมาชิกประมาณ 5 - 6 คน ซึ่งประกอบด้วยนักเรียนที่มีความสามารถทางการอ่านสูง ปานกลาง และต่ำลงกัน จากนั้นสมาชิกในกลุ่มจะตกลงแบ่งหน้าที่กันตามความเหมาะสม หลังจากแบ่งหน้าที่ภายในกลุ่มแล้วนักเรียนแต่ละคนจะได้รับเอกสารอธิบายหน้าที่และบทบาทของตนเอง เพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักในหน้าที่นั้น ๆ

ช่วงที่ 2 ขั้นการอ่านโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Before reading)

1.1 การระดมความคิด (Brainstorm) ขั้นนี้มีจุดประสงค์เพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียนต่อเรื่องที่อ่าน และกระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียน นักเรียนจะสำรวจบทอ่านอย่างคร่าว ๆ โดยดูจากชื่อเรื่องรูปภาพประกอบ หรือข้อความที่พิมพ์เน้นเป็นพิเศษ ทั้งนี้เพื่อช่วยนักเรียนในการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อเรื่องที่กำลังจะอ่าน บทบาทของครูจะเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกในชั้นเรียนและสร้างบริบท โดยใช้คำถามกว้าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนดึงความรู้เดิมออกมา

1.2 การคาดเดาบทอ่านล่วงหน้า (Predict) ในขั้นนี้นักเรียนจะใช้โครงสร้างความรู้เดิมในการทำนาย หรือพยากรณ์เรื่องราวที่จะได้อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร มีวิธีการดำเนินเรื่องอย่างไร ครูจะเป็นผู้สังเกตการณ์โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่

2. ชั้นระหว่างการอ่าน (During reading)

2.1 การทำความเข้าใจกับเนื้อหาหรือคำศัพท์ยาก (Click and Clunk) ชั้นนี้นักเรียนแต่ละคนจะอ่านบทอ่านอย่างคร่าว ๆ และบันทึกส่วนที่ไม่เข้าใจลงในตารางบันทึกบทเรียน จากนั้นจึงนำส่วนที่ไม่เข้าใจมาปรึกษาและอภิปรายในกลุ่มเพื่อหาความหมายให้กับข้อความหรือคำศัพท์ยากนั้น นักเรียนสามารถหาความหมายโดยใช้กลวิธีต่อไปนี้

2.1.1 อ่านประโยคนั้นซ้ำแล้วหาตัวบ่งชี้

2.1.2 อ่านประโยคก่อนและหลังประโยคที่ไม่เข้าใจเพื่อหาตัวบ่งชี้

2.1.3 สังเกตอุปสรรค (prefix) และปัจจัย (suffix)

2.1.4 แยกส่วนประกอบของศัพท์เพื่อดูหน่วยย่อยของคำ

หากทำตามขั้นตอนข้างต้นแล้วนักเรียนยังไม่สามารถทำความเข้าใจได้ อาจมีการปรึกษากับกลุ่มใกล้เคียง หรือขอความช่วยเหลือจากครูผู้สอนได้

2.2 การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ (Get the Gist) ในชั้นนี้นักเรียนแต่ละคนจะอ่านบทอ่านอย่างละเอียดเพื่อหาใจความสำคัญของเรื่อง จากนั้นจึงมีการนำเสนอและอภิปรายความคิดเห็นของแต่ละคนโดยมีจุดประสงค์เพื่อหาใจความสำคัญที่เป็นข้อสรุปของกลุ่ม สิ่งสำคัญในขั้นนี้คือนักเรียนจะต้องทำการสรุปโดยใช้ภาษาของตนเอง มิใช่ลอกข้อความออกมาจากบทอ่าน

3. ชั้นหลังการอ่าน (After reading)

3.1 การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Self-questioning) โดยนักเรียนจะตั้งคำถามที่สามารถตรวจสอบความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน รวมทั้งตอบคำถามเหล่านั้นด้วย คำถามที่นักเรียนตั้งขึ้นประกอบด้วยคำถาม 5 ชนิด คือ Nuttall, (1982)

1. คำถามที่เกี่ยวกับความเข้าใจตามตัวอักษร (Questions of literal comprehension) หมายถึง คำถามที่ผู้อ่านสามารถหาคำตอบได้จากเนื้อเรื่องที่อ่านโดยตรง

2. คำถามที่เกี่ยวกับการจำการระลึกได้ (Questions involving recognition or reinterpretation) หมายถึง คำถามที่ผู้อ่านต้องอาศัยข้อมูลจากหลายส่วนของเนื้อเรื่องประกอบเข้าด้วยกัน แล้วจึงสรุปจัดเรียบเรียงใหม่เป็นคำตอบ

3. คำถามที่เกี่ยวกับการอนุมาน (Questions of inference) หมายถึง คำถามที่ต้องอาศัยความเข้าใจบทอ่านและสรุปใจความสำคัญ ตลอดจนต้องตีความหมายที่มีได้ปรากฏให้เห็นชัดเจนจากบทอ่าน

4. คำถามที่เกี่ยวกับการประเมิน (Questions of evaluation) หมายถึง คำถามที่ต้องอาศัยความสามารถในการตัดสินใจประเมินผลเกี่ยวกับบทอ่านว่าเป็นจริงอย่างไร

5. คำถามที่ต้องใช้ความรู้สึกนึกคิดส่วนตัวตอบ (Questions of personal response) หมายถึง คำถามที่ต้องอาศัยรู้สึกหรือความคิดเห็นส่วนตัวที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่

อ่านคำตอบของคำถามชนิดนี้จะขึ้นอยู่กับพหุอันน้อยที่สุดแต่จะขึ้นอยู่กับผู้อ่านมากที่สุดหลังจากนักเรียนตั้งคำถามรวมทั้งคำตอบเสร็จแล้ว อาจมีการตรวจสอบความเข้าใจโดยอาจให้แต่ละกลุ่มแลกเปลี่ยนข้อคำถามกัน หรือครูอาจสุ่มคำถามของบางกลุ่มมาถามนักเรียนทั้งห้องเป็นต้น

3.2 การทบทวนและสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ (Review) ในขั้นนี้นักเรียนจะทำการทบทวนและสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ทั้งหมดตั้งแต่เริ่มต้น ไม่ว่าจะเป็นคำศัพท์ หรือความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อน หรือความรู้ที่ได้จากบทอ่าน ในการสรุปนักเรียนอาจใช้การเขียนอนุเฉทสั้น ๆ หรือใช้แผนผังสัมพันธ์ความหมาย ขึ้นอยู่กับลักษณะของเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ตลอดทั้ง 3 ขั้นตอนของการอ่านที่ได้กล่าวมาข้างต้น นักเรียนจะทำการบันทึกข้อมูลจากการทำกิจกรรมลงในตารางบันทึกบทเรียน (Collaborative Strategic Reading Learning Log) ซึ่งเป็นตารางที่รวบรวมและสรุปสาระที่นักเรียนได้เรียนรู้ในแต่ละแผนการสอน ตารางบันทึกบทเรียนนี้ Klingner พัฒนามาจากตารางบันทึกแบบ เค ดับบลิว แอล (KWL Charts) ตารางนี้ช่วยให้ครูสามารถตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน รวมทั้งช่วยให้เห็นพัฒนาการในการเรียนของนักเรียนด้วยตารางบันทึกบทเรียนแบ่งออกเป็น 6 ช่องคือ

- ช่องที่ 1 ใช้บันทึกข้อมูลความรู้/ประสบการณ์เดิมของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน
- ช่องที่ 2 ใช้บันทึกการคาดเดา หรือคำทำนายของนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
- ช่องที่ 3 ใช้บันทึกข้อความหรือคำศัพท์ยาก รวมทั้งความหมายที่ได้จากการปรึกษากัน
- ช่องที่ 4 ใช้บันทึกการสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน
- ช่องที่ 5 ใช้บันทึกคำถามและคำตอบที่นักเรียนตั้งขึ้น
- ช่องที่ 6 ใช้บันทึกสาระสำคัญที่ได้เรียนรู้

CSR LEARNING LOG

Today's

Topic _____ Date _____

Before Reading

What I already know about the topic.	What I predict I will Learn
1	2

During Reading

Click & Clunk	Get the Gist
3	4

After Reading

Question about the important ideas in the passage.	What I learned
5	6

ภาพที่ 7 ตัวอย่างบันทึกผลการเรียนรู้ (Collaborative Strategic Reading Learning Log)

ที่มา: Adapted from Klingner J. & Vaughn S. (1999). Promoting Reading Comprehension, Content Learning, and English Acquisition Through Collaborative Strategic Reading (CSR). The Reading Teacher Vol. 52, No. 7 (Apr., 1999).

Zoghi, Mustapha and Maasum (2010) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือกับนักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยได้นำเสนอขั้นตอนการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในงานวิจัยไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นการนำเสนอ ในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนจะแนะนำกลยุทธ์ในการอ่าน โดยใช้เทคนิคการคิดแบบเชิงลึก ซึ่งนักเรียนจะถูกกระตุ้นให้เชื่อมโยงความรู้เดิมกับหัวข้อที่จะอ่าน

ขั้นที่ 2 ขั้นตอนการปฏิบัติ ในขั้นตอนนี้ นักเรียนจะมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ร่วมกัน โดยผู้สอนจัดกลุ่มนักเรียนโดยมีสมาชิกกลุ่มละ 5 คน กำหนดให้ให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มทำหน้าที่ตามบทบาทที่ได้รับ ได้แก่ ผู้นำ ผู้ตรวจสอบ ผู้แก้ไข ผู้เชี่ยวชาญด้านการแก้ไขตรวจสอบความเข้าใจใน

การอ่าน ผู้สนับสนุน และผู้อ่าน จากนั้นให้นักเรียนเลือกบทอ่านและอ่านเนื้อหาเพื่อทำกิจกรรมในขั้นต่อไป

ขั้นที่ 3 ขั้นการผลิต ครูผู้สอนทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้แน่ใจว่านักเรียนสามารถระบุความคิดที่สำคัญที่สุดของเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มทำกิจกรรมภายในกลุ่มของตนเองเมื่ออ่านข้อความทั้งหมดแล้ว เช่น การผลิตกันสัมภาษณ์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การเล่าเรื่องที่อ่าน และการอภิปราย หรือโต้เถียง เกี่ยวกับหัวข้อที่อ่าน นอกจากนี้ผู้สอนสามารถให้นักเรียนทำกิจกรรมหลังการอ่านเพื่อรวมแนวคิดที่สำคัญที่ได้เรียนรู้ เช่น กิจกรรมร่วมกันคิด (Number Heads Together) และ กิจกรรมส่งปัญหา (Send-A-Problem) เป็นต้น

Vaughn and others (2012) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของการอ่านด้วยกลวิธีแบบมีส่วนร่วมร่วมกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยได้นำเสนอขั้นตอนการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในงานวิจัยไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นก่อนอ่าน (Preview) เป็นขั้นตอนในการสร้าง กระตุ้นความรู้เดิม และความสนใจของนักเรียน ด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

1. ครูแนะนำหัวข้อและสอนคำศัพท์เฉพาะทางที่นักเรียนจำเป็นต้องรู้
2. นักเรียนระดมความคิดในสิ่งที่พวกเขาู้เกี่ยวกับหัวข้อ
3. นักเรียนดูตัวอย่างเนื้อเรื่องและส่วนสำคัญต่าง ๆ เช่น หัวเรื่อง รูปภาพ
4. นักเรียนคาดการณ์สิ่งที่พวกเขาคิดว่าพวกเขาจะได้เรียนรู้ แล้วจด

บันทึกในการบันทึกการเรียนรู้ของตนเอง

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นในระหว่างการอ่าน (Click & Clunk และ Get the Gist) เป็นขั้นการหาความหมายของคำศัพท์และสรุปความเข้าใจจากการอ่าน ด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

1. นักเรียนอ่านและระบุ "clunks" หรือ สิ่งที่ไม่รู้ลงในบันทึกการเรียนรู้
2. ใช้กลยุทธ์ "fix up" เพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ในบริบทดังนี้

(Framework for 21st Century Learning) อ่านซ้ำประโยคโดยไม่ต้องคำนึงถึงคำที่ไม่รู้แล้วนึกถึงความหมายของคำ

(Framework for 21st Century Learning) อ่านประโยคก่อนและหลังคำที่ไม่รู้เพื่อหาคำใบ้

(3) ระบุองค์ประกอบหลักในคำ (เช่น prefixes, suffixes, และคำที่รู้จัก)

(4) ระบุส่วนของคำที่อาจช่วยในการทำความเข้าใจ

3. นักเรียนฝึกการเขียนและพูดระบุใจความสำคัญ โดยใช้คำพูดของตนเองเพื่อให้แน่ใจว่านักเรียนเข้าใจและจดจำสิ่งที่เรียนรู้

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นหลังการอ่าน หรือ ขั้นการตรวจสอบสุดท้าย โดยให้นักเรียนตั้งคำถาม 3 ระดับ ได้แก่

1. คำถาม Right there หมายถึง คำถามที่สามารถพบคำตอบได้ในประโยคและเป็นคำถามที่มีคำตอบปรากฏอยู่ในเนื้อเรื่องที่อ่าน คำถามเหล่านี้ช่วยให้นักเรียนจดจำข้อเท็จจริงและให้ความสำคัญกับข้อมูลที่สำคัญที่สุด

2. คำถาม Think and search หมายถึง คำถามที่นักเรียนต้องจดจำเหตุการณ์หรือข้อเท็จจริงต่าง ๆ จากเนื้อเรื่องเพื่อตอบ คำถามเหล่านี้ช่วยให้นักเรียนได้ วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

3. คำถาม Author and you เป็นคำถามที่นักเรียนต้องอนุมานข้อเท็จจริงจากข้อความเพื่อสรุป และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อสารผ่านบทอ่านได้

Nosratinia and others (2013) ได้ทำการวิจัยเรื่อง วิธีการสอนอ่านโดยใช้กลยุทธ์แบบร่วมมือกันกับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยได้นำเสนอขั้นตอนการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในงานวิจัยไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนการอ่าน ในขั้นนี้ครูจะแนะนำหัวข้อและสอนคำศัพท์ที่จำเป็นหรือคำศัพท์เฉพาะทางที่นักเรียนอาจไม่คุ้นเคย จากนั้นให้นักเรียนระดมความคิดในสิ่งที่รู้เกี่ยวกับหัวข้อ ดูเนื้อเรื่อง ข้อความ หัวเรื่อง รูปภาพอย่างคร่าว ๆ แล้วคาดการณ์สิ่งที่จะได้เรียนรู้จากเนื้อเรื่อง จดบันทึกความคิดและการคาดการณ์ในบันทึกการเรียนรู้

ขั้นที่ 2 ขั้นในระหว่างการอ่าน มีขั้นตอนย่อย 2 ขั้นตอน คือ Click & Clunk และ Get the Gist ดังนี้

2.1 ขั้น Click & Clunk นักเรียนอ่านและระบุ "clunks" หรือ สิ่งที่ไม่รู้ลงในบันทึกการเรียนรู้ จากนั้นใช้กลยุทธ์ "fix up strategies" เพื่อค้นหาความหมายของคำในบริบท เช่น การอ่านข้อความที่มีคำศัพท์ที่ไม่รู้จักครั้งหนึ่งเพื่อหาคำสำคัญในการช่วยหาความหมาย การอ่านคำที่อยู่ข้างหน้าและที่อยู่ข้างหลังเพื่อช่วยในการเดาความหมายของคำที่ไม่รู้ การดูคำ Prefix และ Suffix ของคำศัพท์ที่ไม่รู้ และการแยกส่วนประกอบย่อยของคำเพื่อหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้

2.2 ขั้น Get the Gist เป็นขั้นสรุปใจความสำคัญ โดยนักเรียนพูดระบุใจความสำคัญด้วยคำพูดของตนเองเพื่อย้ำความเข้าใจและจดจำสิ่งที่เรียนรู้

ขั้นที่ 3: ขั้นหลังการอ่าน เป็นขั้นการทบทวน โดยนักเรียนจะต้องเขียนคำถามสามระดับและตอบคำถามแต่ละประเภทในบันทึกการเรียนรู้ ได้แก่ "Right there" "Think and search" และ

"Author and you" จากนั้นนักเรียนเขียนบันทึกการเรียนรู้ของตนเองสรุปความคิดที่สำคัญที่สุดจากเนื้อเรื่อง โดยให้เหตุผลและระบุแนวคิดที่สำคัญที่สุดในเรื่องที่อ่าน

Mendieta and others (2015) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการเรียนรู้ด้วยวิธีชี้นำตนเองโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยได้นำเสนอขั้นตอนการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในงานวิจัยไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนอ่าน (Before reading: preview) ในขั้นนี้ผู้เรียนจะดูภาพรวมของบทอ่านแล้วใช้ความรู้เดิมในการคาดการณ์เกี่ยวกับข้อความที่จะอ่านโดยใช้กลวิธีต่าง ๆ เช่น การดูหัวเรื่อง คำที่เป็นตัวหนา รูปภาพ ตาราง กราฟและข้อมูลสำคัญ การระดมสมองในสิ่งที่ ผู้เรียนรู้เกี่ยวกับหัวข้อที่จะอ่าน และการทำนายหรือคาดเดาสิ่งที่จะได้เรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องนี้ จากนั้นบันทึกผลลงในบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) ดังภาพต่อไปนี้

BEFORE READING: Preview 	Brainstorm What I already know about the topic _____ _____ _____	Preview What I might learn about the topic _____ _____ _____

ภาพที่ 8 แผนภาพแสดงบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) ในขั้นก่อนอ่าน

ที่มา: Mendieta, J., Múnera, L., Olmos, T., Onatra, C., Pérez, P., & Rojas, E. (2015). Fostering reading comprehension and self-directed learning in a collaborative strategic reading (CSR) setting. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 20 (Framework for 21st Century Learning), 15-42.
(Adapted from Klingner & Vaughn (1998))

ขั้นที่ 2 ขั้นระหว่างการอ่าน (During reading: Click & Clunk และ Get the Gist) เป็นขั้นที่นักเรียนจะต้องระบุและบันทึกคำศัพท์ที่ไม่รู้ (clunks) ที่นักเรียนพบในระหว่างการอ่านแล้ว ใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา โดยการอ่านซ้ำประโยคโดยไม่ต้องคำนึงถึงคำที่ไม่รู้ แล้วนึกถึงความหมายของคำที่เหมาะสม การอ่านประโยคก่อนและหลังคำที่ไม่รู้เพื่อหาคำไ้ความหมาย การค้นหาคำนำหน้าหรือคำต่อท้ายในคำ (prefixes และ suffixes) และการแยกส่วนประกอบของศัพท์เพื่อดูหน่วยย่อยของคำ จากนั้นตั้งคำถามนักเรียนในแต่ละย่อหน้าของข้อความ เช่น บุคคล สถานที่ หรือสิ่งที่สำคัญที่สุดในเนื้อเรื่องคืออะไร ความคิดที่สำคัญที่สุดเกี่ยวกับบุคคล สถานที่ คืออะไร เป็นต้น โดยนักเรียนต้องพูดระบุใจความสำคัญด้วยคำพูดของตนเอง บันทึกผลลงในบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) ดังภาพต่อไปนี้

DURING READING: Section 1

Clunks:

Fix-up strategies

_____ = _____

1 2 3 4

_____ = _____

1 2 3 4

_____ = _____

1 2 3 4

Gist: What is the paragraph mostly about?

What is the most important information? Write the gist in 10 or fewer words.

ภาพที่ 9 แผนภาพแสดงบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) ในขั้นระหว่างการอ่าน

ที่มา: Mendieta, J., Múnera, L., Olmos, T., Onatra, C., Pérez, P., & Rojas, E. (2015). Fostering reading comprehension and self-directed learning in a collaborative strategic reading (CSR) setting. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 20 (Framework for 21st Century Learning), 15-42.
(Adapted from Klingner & Vaughn (1998))

ขั้นที่ 3 ขั้นหลังการอ่าน (After reading: wrap up) เป็นขั้นที่ผู้เรียนตั้งคำถามของตนเองเพื่อตรวจสอบความเข้าใจโดยให้เพื่อนตอบและแสดงความคิดเห็น จากนั้นสรุปสิ่งที่เรียนรู้และบันทึกการเรียนรู้กับพิจารณาว่าตนเองประสบความสำเร็จในการอ่านหรือไม่โดยใช้แบบประเมินตนเอง ดังภาพต่อไปนี้

AFTER READING:	Step 1: Question	Step 2: Review
Wrap-up 	Think of questions and write them below. Use (who-what-where-why-how)	Write the most important ideas from the passage

ภาพที่ 10 แผนภาพแสดงบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) ในขั้นหลังการอ่าน

ที่มา: Mendieta, J., Múnera, L., Olmos, T., Onatra, C., Pérez, P., & Rojas, E. (2015). Fostering reading comprehension and self-directed learning in a collaborative strategic reading (CSR) setting. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 20 (Framework for 21st Century Learning), 15-42.
(Adapted from Klingner & Vaughn (1998))

ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ จากรูปแบบที่นักศึกษานำเสนอข้างต้นได้ว่า ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือควรมีขั้นตอนหลักในการจัดการเรียนการสอน 4 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนอ่าน: (Previewing) เป็นขั้นตอนในการสร้างและกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในเรื่องที่จะอ่าน โดยมีขั้นตอนในการปฏิบัติ 2 ขั้นตอน คือ

1.1 การระดมความคิด (Brainstorming) นักเรียนสำรวจบทอ่านอย่างคร่าว ๆ โดยดูจากชื่อเรื่อง รูปภาพ ข้อความที่พิมพ์เน้นเป็นพิเศษ และระดมความคิดโดยการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อเรื่องที่กำลังจะอ่าน

1.2 การคาดเดาบทอ่าน (Predicting) นักเรียนใช้ความรู้เดิมในการทำนาย หรือพยากรณ์เรื่องราวที่จะได้อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไรแล้วจดบันทึกในการบันทึกการเรียนรู้ของตนเอง

ขั้นที่ 2 ขั้นระหว่างการอ่าน (Click & Clunk และ Get the Gist) เป็นขั้นที่นักเรียนจะระบุสิ่งที่ตนเองรู้และไม่รู้จากเรื่องที่อ่าน และแก้ปัญหาโดยใช้กลวิธีต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน สามารถสรุปใจความสำคัญและตอบคำถามที่เกี่ยวกับใจความหลักของเนื้อเรื่องได้ มี 2 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 ขั้น Click & Clunk นักเรียนอ่านและระบุ "clunks" หรือ สิ่งที่ไม่รู้ลงในบันทึกการเรียนรู้ จากนั้นใช้กลยุทธ์ "fix up strategies" เพื่อค้นหาความหมายของคำในบริบท ได้แก่

(Framework for 21st Century Learning) การอ่านประโยคที่มีคำที่ไม่รู้ซ้ำและมองหาแนวคิดหลักในประโยคเพื่อช่วยในการหาความหมายที่เหมาะสม

(Framework for 21st Century Learning) การอ่านประโยคก่อนและหลังคำที่ไม่รู้เพื่อดูบริบทของคำเพื่อหาความหมายที่เหมาะสม

(3) การสังเกตองค์ประกอบของคำ เช่น รากศัพท์ (root) คำนำหน้า (prefix) หรือคำต่อท้าย (suffix) เพื่อช่วยในการหาความหมายของคำ

(4) การหาความหมายที่คล้ายคลึงกันหรือใช้พจนานุกรมเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้

2.2 ขั้น Get the Gist เป็นขั้นสรุปใจความสำคัญ โดยนักเรียนพูดระบุใจความสำคัญด้วยคำพูดของตนเองเพื่อย้ำความเข้าใจและจดจำสิ่งที่เรียนรู้ โดยครูผู้สอนตั้งคำถามนักเรียนในแต่ละย่อหน้าของข้อความ แล้วให้นักเรียนฝึกการเขียนและพูดระบุใจความสำคัญโดยใช้คำพูดหรือถ้อยคำของตนเอง

ขั้นที่ 3: ขั้นหลังการอ่านเป็นขั้นตอนในการตรวจสอบขั้นสุดท้าย (Final Review) โดยครูผู้สอนทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้แน่ใจว่านักเรียนสามารถระบุความคิดที่สำคัญที่สุดของเนื้อเรื่องที่

อ่านโดยให้ทำกิจกรรมภายในกลุ่มของตนเองเมื่ออ่านข้อความทั้งหมดแล้ว เช่น การผลิตกันสัมภาษณ์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การเล่าเรื่องที่อ่าน การอภิปราย หรือได้ว่าที่ เกี่ยวกับหัวข้อที่อ่าน จากนั้นให้นักเรียนตั้งคำถามเพื่อให้เพื่อนตอบและแสดงความคิดเห็น 3 ระดับ ได้แก่

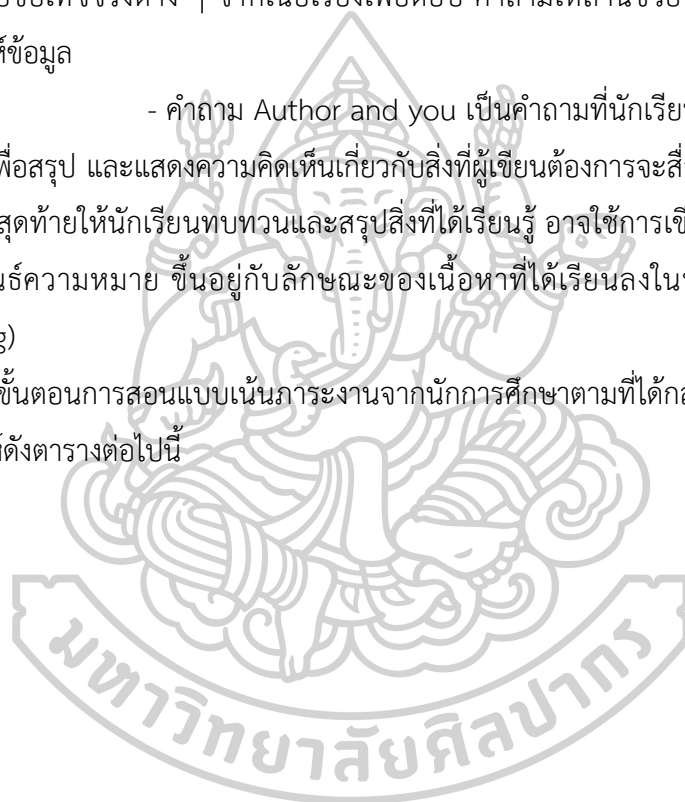
- คำถาม Right there หมายถึง คำถามที่สามารถพบคำตอบได้ในประโยคและเป็นคำถามที่มีคำตอบปรากฏอยู่ในเนื้อเรื่องที่อ่าน คำถามเหล่านี้ช่วยให้นักเรียนจดจำข้อเท็จจริงและให้ความสำคัญกับข้อมูลที่สำคัญที่สุด

- คำถาม Think and search หมายถึง คำถามที่นักเรียนต้องจดจำเหตุการณ์หรือข้อเท็จจริงต่าง ๆ จากเนื้อเรื่องเพื่อตอบ คำถามเหล่านี้ช่วยให้นักเรียนได้ วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

- คำถาม Author and you เป็นคำถามที่นักเรียนต้องอนุมานข้อเท็จจริงจากข้อความเพื่อสรุป และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อสารผ่านบทอ่านได้

สุดท้ายให้นักเรียนทบทวนและสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ อาจใช้การเขียนอนุเฉทสั้น ๆ หรือใช้แผนผังสัมพันธ์ความหมาย ขึ้นอยู่กับลักษณะของเนื้อหาที่ได้เรียนลงในบันทึกการเรียนรู้ (CSR Learning Log)

ขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงานจากนักการศึกษาตามที่ได้กล่าวมานั้น มีรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตารางต่อไปนี้



ตารางที่ 6 การสังเคราะห์ขั้นตอนการอ่านโดยใช้กลวิธีอ่านแบบร่วมมือ

ขั้นตอนการอ่านโดยใช้กลวิธีอ่านแบบร่วมมือ					
Klingner & Vaughn (1999)	Mendieta and others (2015)	Nosratinia and others (2013)	Zoghi, Mustapha, and Maasum (2010)	Vaughn and others (2012)	สรุปการสังเคราะห์
1. ขั้นตอนการอ่าน 1.1 การระดมความคิด นักเรียนจะสำรวจบทอ่านอย่างคร่าว ๆ โดยดูจากชื่อเรื่องรูปภาพประกอบ หรือข้อความที่พิมพ์เน้นเป็นพิเศษ เพื่อช่วยให้นักเรียนในการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อเรื่องที่กำลังจะอ่าน 1.2 การคาดเดาบทอ่าน นักเรียนจะใช้โครงสร้างความรู้เดิมในการทำนาย หรือพยากรณ์เรื่องราวที่จะได้อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร มีวิธีการดำเนินเรื่องอย่างไร	ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนอ่าน ขั้นนี้ ผู้เรียนจะดูภาพรวมแล้วใช้ความรู้เดิมในการคาดการณ์เกี่ยวกับข้อความที่จะอ่านโดยดูหัวเรื่อง คำที่เป็นตัวหนา รูปภาพ ตารางกราฟและข้อมูลสำคัญ ระดมสมองในสิ่งที่ผู้เรียนรู้อยู่เกี่ยวกับหัวข้อ ทำนายสิ่งที่จะได้เรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องนี้	ขั้นที่ 1: ขั้นก่อนการอ่าน ขั้นแรกครูแนะนำหัวข้อและสอนคำศัพท์ที่จำเป็นหรือคำศัพท์เฉพาะทางที่นักเรียนอาจไม่คุ้นเคย นักเรียนระดมความคิดในสิ่งที่รู้เกี่ยวกับหัวข้อ นักเรียนดูเนื้อเรื่องข้อความ หัวเรื่อง รูปภาพอย่างคร่าว ๆ นักเรียนคาดการณ์สิ่งที่จะได้เรียนรู้จากเนื้อเรื่อง จัดบันทึกความคิดและการคาดการณ์ในการบันทึกการเรียนรู้	ขั้นที่ 1: ขั้นตอนการนำเสนอ ครูผู้สอนแนะนำกลยุทธ์ในการอ่าน โดยใช้เทคนิคการคิดแบบเชิงลึก ซึ่งนักเรียนจะถูกกระตุ้นให้เชื่อมโยงความรู้เดิมกับหัวข้อที่จะอ่าน	ขั้นตอนที่ 1: ขั้นก่อนอ่าน: (Previewing) - การระดมความคิด (Brainstorming) นักเรียนสำรวจบทอ่านอย่างคร่าว ๆ โดยดูจากชื่อเรื่อง รูปภาพ ข้อความที่พิมพ์เน้นเป็นพิเศษ และระดมความคิดโดยการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อเรื่องที่กำลังจะอ่าน - การคาดเดาบทอ่าน (Predicting) นักเรียนใช้ความรู้เดิมในการทำนาย หรือพยากรณ์เรื่องราวที่จะได้อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไรแล้วจดบันทึกในการบันทึกการเรียนรู้ของตนเอง	ขั้นตอนที่ 1: ขั้นก่อนอ่าน: (Previewing) - การระดมความคิด (Brainstorming) นักเรียนสำรวจบทอ่านอย่างคร่าว ๆ โดยดูจากชื่อเรื่อง รูปภาพ ข้อความที่พิมพ์เน้นเป็นพิเศษ และระดมความคิดโดยการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อเรื่องที่กำลังจะอ่าน - การคาดเดาบทอ่าน (Predicting) นักเรียนใช้ความรู้เดิมในการทำนาย หรือพยากรณ์เรื่องราวที่จะได้อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไรแล้วจดบันทึกในการบันทึกการเรียนรู้ของตนเอง

ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ					
Klingner & Vaughn (1999)	Mendieta and others (2015)	Nosratinia and others (2013)	Zoghi, Mustapha, and Maasum (2010)	Vaughn and others (2012)	สรุปการสังเคราะห์
2. ซึ่งระหว่างการสอน 2.1 การทำความเข้าใจกับเนื้อหาหรือคำศัพท์ยาก โดยใช้กลวิธีต่อไปนี้ 2.1.1 อ่านประโยคนั้นซ้ำแล้วหาตัวบ่งชี้ 2.1.2 อ่านประโยคก่อนและหลังประโยคที่ไม่เข้าใจเพื่อหาตัวบ่งชี้ 2.1.3 สังเกตอุปสรรค (prefix) และปัจจัย (suffix) 2.1.4 แยกส่วนประกอบของศัพท์เพื่อดูหน่วยย่อยของคำ 2.2 การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ และ	ขั้นที่ 2: ระหว่างการอ่าน: Click & Clunk และ the Gist - ระบุและบันทึกคำศัพท์ที่ไม่รู้ (clunks) ที่พบในระหว่างการสอน - ใช้กลยุทธ์การแก้ปัญหาโดย • อ่านซ้ำประโยคโดยไม่ต้องการถึงคำที่ไม่รู้ • บันทึกถึงความหมายของคำที่ตรงกับความหมายของคำศัพท์นี้	ขั้นที่ 2: ในระหว่างการสอน: Click & Clunk และ the Gist - นักเรียนอ่านและระบุ "clunks" หรือ สิ่งที่ไม่รู้ลงในบันทึกการเรียนรู้ - ใช้กลยุทธ์ "fix up" เพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์นี้	ขั้นที่ 2: ขั้นตอนการปฏิบัติ ในขั้นตอนนี้ นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ร่วมกัน - ผู้สอนให้คำแนะนำแก่นักเรียน ดังนี้ - ผู้สอนจัดกลุ่มนักเรียนขนาดเล็กละ 3-5 คน - นักเรียนอ่านเนื้อหา - ผู้สอนมอบหมายให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มทำหน้าที่ตามบทบาทที่ได้รับ - ผู้สอนผู้ตรวจสอบผู้แก้ไข ผู้ช่วยจากด้านการแก้ไขตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน ผู้สนับสนุน และผู้อ่าน	ขั้นที่ 2: ในระหว่างการสอน: Click & Clunk และ the Gist - นักเรียนอ่านและระบุ "clunks" หรือ สิ่งที่ไม่รู้ลงในบันทึกการเรียนรู้ - ใช้กลยุทธ์ "fix up" เพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์นี้	

ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ					
Klingner & Vaughn (1999)	Mendieta and others (2015)	Nosratinia and others (2013)	Zoghi, Mustapha, and Maasum (2010)	Vaughn and others (2012)	สรุปการสังเคราะห์
อภิปรายความคิดเห็นของแต่ละคนเพื่อหาใจความสำคัญที่เป็นข้อสรุปของกลุ่ม	และ suffixes) • แยกส่วนประกอบของคำศัพท์เพื่อดูหน่วยย่อยของคำ - ตั้งคำถามนักเรียนในแต่ละย่อหน้าของข้อความ • บุคคล สถานที่ หรือ สิ่งที่สำคัญที่สุดในเนื้อเรื่องคืออะไร • ความคิดที่สำคัญที่สุดที่เกี่ยวข้องกับบุคคล สถานที่ คืออะไร - นักเรียนพูดระบุใจความสำคัญ โดยใช้คำพูดของตนเอง			(Framework for 21st Century Learning) อ่านประโยคก่อนและหลังคำที่ไม่รู้เพื่อหาคำไป (3) ระบุองค์ประกอบหลักในคำ (เช่น prefixes, suffixes, และคำที่รู้จัก) (4) ระบุส่วนของคำที่อาจช่วยในการทำความเข้าใจ - นักเรียนฝึกการเขียนและพูดระบุใจความสำคัญด้วยคำพูดของตนเอง	เพื่อดูบริบทของคำเพื่อหาความหมายที่เหมาะสม (3) การสังเกตองค์ประกอบของคำ เช่น รากศัพท์ (root) คำนำหน้า (prefix) หรือคำต่อท้าย (suffix) เพื่อช่วยในการหาความหมายของคำ (4) การหาความหมายที่คล้ายคลึงกันหรือใช้พจนานุกรมเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้ - ตั้งคำถามนักเรียนในแต่ละย่อหน้าของข้อความ - นักเรียนฝึกการเขียนและพูดระบุใจความสำคัญด้วยคำพูดของตนเอง
3. ขั้นหลังการอ่าน	ขั้นตอนที่ 3: หลังการอ่าน:	ขั้นตอนที่ 3: หลังการอ่าน:	ขั้นตอนที่ 3: ขั้นการผลิต	ขั้นตอนที่ 3: ขั้นหลังการ	ขั้นตอนที่ 3: ขั้นหลังการอ่าน: การ

ขั้นตอนการอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ					
Klingner & Vaughn (1999)	Mendieta and others (2015)	Nosratinia and others (2013)	Zoghi, Mustapha, and Maasum (2010)	Vaughn and others (2012)	สรุปการสังเคราะห์
3.1 การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน เพื่อตรวจสอบความเข้าใจ ประกอบด้วยคำถาม 5 ชนิด 3.1.1. คำถามที่เกี่ยวกับความเข้าใจตามตัวอักษร 3.1.2. คำถามที่เกี่ยวข้องกับการจำการระลึกได้ 3.1.3. คำถามที่เกี่ยวข้องกับการอนุมาน 3.1.4. คำถามที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน 3.1.5. คำถามที่ต้องใช้ความรู้สึกรู้สึกนึกคิดส่วนตัว 3.2 การทบทวนและ	Wrap up - ผู้เรียนตั้งคำถามของตนเองเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ - สรุปสิ่งที่พวกเขาได้เรียนรู้ - ตั้งคำถามเพื่อให้เพื่อนตอบและแสดงความคิดเห็น - บันทึกการเรียนรู้และพิจารณาว่าตนเองประสบความสำเร็จหรือไม่โดยใช้การประเมินตนเอง	การทบทวนขั้นสุดท้าย (Final Review) - นักเรียนเขียนคำถามที่สามารถตอบได้ - "Think and search" และ "Author and you" - นักเรียนสร้างและตอบคำถามแต่ละประเภทในบันทึกการเรียนรู้ - นักเรียนเขียนบันทึกการเรียนรู้ของตนเองสรุปความคิดที่สำคัญที่สุดจากเนื้อเรื่อง - นักเรียนให้เหตุผลและระบุแนวคิดที่สำคัญที่สุดในเรื่องที่อ่าน	ผู้สอนทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้แน่ใจว่านักเรียนสามารถระบุความคิดที่สำคัญที่สุดของเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยให้ทำกิจกรรมภายในกลุ่มของตนเองเมื่ออ่านข้อความทั้งหมดแล้ว ดังนี้ • การผลัดกันสัมภาษณ์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน • การเล่าเรื่องที่อ่าน • การอภิปราย หรือได้ว่าที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่อ่าน • การอภิปราย หรือได้ว่าที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่อ่าน นอกจากนี้ผู้สอนสามารถให้นักเรียนทำกิจกรรมหลังการอ่านเพื่อรวมแนวคิดที่สำคัญที่ได้อ่าน เช่น • Number Heads Together	อ่าน: การตรวจสอบขั้นสุดท้าย โดยนักเรียนตั้งคำถาม 3 ระดับ ได้แก่ * คำถาม Right there คือ คำถามที่สามารถพบคำตอบได้ในประโยคเดียว * คำถามเหล่านี้ช่วยให้คำถามที่อ่านช่วยให้นักเรียนจดจำข้อเท็จจริงและให้ความสำคัญกับข้อมูลที่สำคัญที่สุด * คำถาม Think and search เป็นคำถามที่นักเรียนต้องจดจำเหตุการณ์หรือข้อเท็จจริงต่าง ๆ จากเนื้อเรื่องเพื่อตอบ	ตรวจสอบขั้นสุดท้าย (Final Review) - ผู้สอนให้นักเรียนทำกิจกรรมภายในกลุ่มของตนเองเมื่ออ่านข้อความทั้งหมดแล้ว เช่น การผลัดกันสัมภาษณ์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การเล่าเรื่องที่อ่าน อภิปราย หรือได้ว่าที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่อ่าน - ให้นักเรียนตั้งคำถาม 3 ระดับ ได้แก่ "Right there", "Think and search" และ "Author and you" - ตั้งคำถามเพื่อให้เพื่อนตอบและแสดงความคิดเห็น - ทบทวนและสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ อาจใช้การเขียนแผนผังสั้น ๆ หรือใช้แผนผังสัมพันธ์ ความหมาย ขึ้นอยู่กับลักษณะ

ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ				
Klingner & Vaughn (1999)	Mendieta and others (2015)	Nosratinia and others (2013)	Zoghi, Mustapha, and Maasum (2010)	Vaughn and others (2012)
สรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ อาจใช้การเขียนอนุเลขสัมพันธ์ หรือใช้แผนผังสัมพันธ์ ความหมาย ขึ้นอยู่กับ ลักษณะของเนื้อหาที่ได้เรียนรู้			•Send-A-Problem	คำถามเหล่านี้ช่วยให้ นักเรียนได้สังเคราะห์ ข้อมูล * คำถาม Author and you เป็นคำถาม ที่นักเรียนต้องอนุมาน ข้อเท็จจริงจาก ข้อความเพื่อสรุป
				สรุปการสังเคราะห์ ของเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ลงใน บันทึกการเรียนรู้



5.4 บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน

5.4.1 บทบาทของผู้สอน

ในการจัดการเรียนการสอนเรื่องการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือนั้น ครูผู้สอนจะมีบทบาทหน้าที่ที่สำคัญในช่วงแรกของการสอน โดยครูจะมีบทบาทเป็นผู้สอน เป็นผู้อธิบาย และสาธิตวิธีการใช้กลวิธีต่าง ๆ ต่อมาในช่วงที่สอง บทบาทและหน้าที่ของครูจะลดน้อยลง โดยให้ครูผู้สอนเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกในชั้นเรียน คอยให้คำปรึกษา ดูแลสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน และอาจให้ความช่วยเหลือหากเกิดความจำเป็นเมื่อผู้เรียนมีปัญหาในการใช้กลวิธีต่าง ๆ

Johnson, Johnson and Smith (1998) ได้กล่าวถึงบทบาทของครูไว้ว่าบทบาทของครูในชั้นเรียนที่สอนการอ่านแบบร่วมมือนั้น บทบาทของครูจะเปลี่ยนไปจากผู้ให้ความรู้กับนักเรียนไปเป็นผู้ให้ความสะดวก คอยชี้แนะและให้คำแนะนำกับนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้สร้างกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น กิจกรรมการนำเสนอการแก้ปัญหาในการสัมมนา การโต้ประเด็น กลุ่มโครงการ สถานการณ์จำลอง การแสดงบทบาทสมมติ และการร่วมมือเขียนเรียงความ เป็นต้น โดยผู้สอนจะต้องให้การตอบสนองในด้านการเตรียมกระบวนการทำกิจกรรมเพื่อการเรียนแบบมีส่วนร่วม บอกขอบข่ายของงาน ติดตามและสนับสนุน คอยให้คำแนะนำวิธีการที่จะใช้ในการเรียนแบบร่วมมือในชั้นเรียนที่ได้จัดเตรียมไว้แล้ว

Vaughn, Klingner and Schumm (2001) ได้กล่าวถึงบทบาทของครูไว้ดังนี้

1. สอนทฤษฎีให้แก่ผู้เรียนทั้งหมด ในช่วงแรก ๆ ครูต้องสอนทฤษฎีการอ่านเพื่อความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน และสอนวิธีการโดยค่อย ๆ เริ่มให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการสอนจนเกิดความชำนาญและสามารถนำไปใช้ได้ ด้วยตนเอง
2. สังเกตการทำงานเป็นกลุ่มและให้ความช่วยเหลือผู้เรียน พร้อมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนจนเกิดความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์
3. แนะนำก่อนการเรียนหรือการนำเข้าสู่บทเรียนในช่วงแนะนำ ครูผู้สอนต้องช่วยผู้เรียนโดยการนำเอาคำศัพท์ยาก ๆ ที่ผู้เรียนอาจจะไม่เข้าใจแล้วให้ข้อมูลที่จำเป็นในเรื่องนั้น เพื่อช่วยให้ผู้เรียนประหยัดเวลาในการคาดเดาคำศัพท์
4. ทบทวนและสรุปการเรียนรู้ที่ให้แก่ผู้เรียนทั้งหมด หลังจากที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ครูควรที่จะช่วยให้ผู้เรียนทบทวนข้อคิดเห็นที่สำคัญเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและทบทวนคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย
5. สอนเนื้อหา โดยการชี้แจงวัตถุประสงค์ของเนื้อเรื่องที่จักศึกษา เวลาที่จะใช้ในการอ่าน แนะนำแหล่งข้อมูลที่ผู้เรียนสามารถค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม เลือกลือการเรียนการสอนหรือบทอ่านที่ใช้ให้เหมาะกับนักเรียน และทบทวนข้อคิดเห็นที่สำคัญ ๆ

จากที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงบทบาทของผู้สอนไว้ข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือครูผู้สอนจะมีความสำคัญในช่วงแรกของการสอน โดยครูจะมีบทบาทเป็นผู้สอน เป็นผู้อธิบาย และสาธิตวิธีการใช้กลวิธีต่าง ๆ ในการอ่านแบบร่วมมือ ในช่วงต่อมาบทบาทของผู้สอนจะลดลง โดยให้ครูผู้สอนเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกในชั้นเรียน และคอยให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือในการใช้กลวิธีต่าง ๆ ช่วยให้ผู้เรียนทบทวนข้อคิดเห็นที่สำคัญ และทบทวนคำศัพท์ที่ยาก ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

5.4.2 บทบาทของผู้เรียน

ผู้เรียนมีบทบาทในการจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนจะเป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรมและสร้างความรู้ไปกับการสอน ผู้เรียนในชั้นเรียนที่สอนการอ่านแบบร่วมมือหรือมีกระบวนการเรียนแบบกลุ่มจะต้องมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น มีความคิดสร้างสรรค์และกล้าแสดงออกเพื่อให้เกิดความรู้ อีกทั้งสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์คิดแก้ปัญหาได้

Johnson, Johnson and Smith (1998) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้เรียนไว้ว่า บทบาทของผู้เรียนในชั้นเรียนการอ่านแบบร่วมมือ ทุกคนในกลุ่มจะทำงานตามหน้าที่ที่แตกต่างกันตามที่ตนเองได้รับผิดชอบและจดบันทึก มีการวิจารณ์ร่วมกันจากสมาชิกในกลุ่มและผู้อื่น ในการนำเสนอต้องมีการอธิบายสื่อสารให้เกิดความชัดเจน มีการปฏิสัมพันธ์กับสังคมและในชั้นเรียนต้องมีความเป็นอิสระ

ประนอม สุรัสวดี, (2537: 6-8) ได้กล่าวถึงลักษณะของผู้เรียนในการเรียนแบบร่วมมือไว้ดังนี้

1. นักเรียนเป็นผู้ร่วมมือในการทำงานกลุ่ม (Learners as Collaborators) โดยที่สมาชิกในกลุ่มทุกคนมีหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่ได้รับมอบหมาย
2. นักเรียนสามารถแก้ปัญหาเป็น (Learners as Problem Solvers) คือ สมาชิกในกลุ่มต้องพูดแสดงความคิดเห็นของตนเองและสามารถที่จะคิดแก้ปัญหาภายในกลุ่มได้
3. นักเรียนเป็นเหมือนผู้รู้ (Learners as Knowers) สมาชิกทุกคนในกลุ่มสามารถที่จะนำความรู้ความสามารถของตนเองมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันภายในกลุ่มเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย หรือจะเป็นผู้รู้จากการฝึก (Learning by doing) และนำความรู้ในระหว่างการฝึกปฏิบัติมาแลกเปลี่ยนกับสมาชิกภายในกลุ่ม
4. นักเรียนสามารถประเมินตนเอง (Learners as Evaluators) และประเมินงานของกลุ่ม คือ สมาชิกภายในกลุ่มสามารถที่จะประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือและสามารถประเมินการทำงานในหน้าที่ต่าง ๆ ของสมาชิกในกลุ่ม

Millis และ Cottell (1998) กล่าวว่า ในการอ่านแบบร่วมมือจะมีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สลับเปลี่ยนหน้าที่ที่รับผิดชอบภายในกลุ่มเพื่อช่วยลดการถูกครอบงำโดยนักเรียนคนใดคนหนึ่งในกลุ่ม รวมทั้งส่งเสริมให้สมาชิกในกลุ่มทุกคนได้ฝึกปฏิบัติหน้าที่ที่หลากหลาย ดังนั้นการแบ่งบทบาทของผู้เรียนในกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือจะมีการสลับเปลี่ยนกันตามความเหมาะสม เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกความรับผิดชอบในหน้าที่และบทบาทที่แตกต่างกันไป หน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบประกอบด้วย

1. ผู้นำกลุ่ม (Leader) ทำหน้าที่สำคัญที่สุด คือ ต้องดูแลให้การอ่านแบบร่วมมือเป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการที่กำหนดไว้ นอกจากนั้นยังเป็นผู้ไกล่เกลี่ยแก้ปัญหาข้อขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้น และคอยดูแลสมาชิกในกลุ่มให้ร่วมมือกับกิจกรรมกลุ่ม
2. ผู้เชี่ยวชาญด้านคำศัพท์ (Clunk Expert) ทำหน้าที่เป็นผู้นำในการอธิบายเพื่อหาความหมายให้กับข้อความหรือคำศัพท์ที่ยาก ๆ รวมทั้งตรวจสอบว่าสมาชิกทุกคนเข้าใจในความหมายของคำศัพท์ ข้อความนั้นหรือไม่
3. ผู้เชี่ยวชาญด้านการจับใจความ (Gist Expert) ทำหน้าที่เป็นผู้นำการอธิบายเกี่ยวกับการจับใจความสำคัญของเรื่อง ข้อความ คำศัพท์ให้สมาชิกแต่ละคนค้นหาได้ และเป็นผู้คิดวิเคราะห์หาข้อสรุปที่เป็นความคิดเห็นของกลุ่ม
4. ผู้ประกาศ (Announcer) ทำหน้าที่เป็นผู้คอยดูแล และกระตุ้นให้สมาชิกทุกคนได้แสดงความคิดเห็นของตนเอง และเป็นผู้ที่คอยประสานงานกับกลุ่มอื่น และครูผู้สอน เพื่อนำมาขยายความกับสมาชิกในกลุ่ม
5. ผู้รักษาเวลา (Timekeeper) ทำหน้าที่คอยจับเวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมแต่ละกิจกรรมและควบคุมเวลาในการทำกิจกรรมของกลุ่ม เพื่อไม่ให้เกินเวลาที่กำหนด
6. ผู้จัดคะแนน (Scorekeeper) ทำหน้าที่เป็นผู้ที่จะคอยจัดคะแนนของสมาชิกทุกคนในกลุ่ม เช่น หากสมาชิกคนใดแสดงความคิดเห็นจะได้รับ 1 คะแนน โดยผู้จัดคะแนนจะบันทึกคะแนนนี้ไว้และบันทึกคะแนนของกลุ่มที่ได้จากการตั้งคำถามเช่น 10 คะแนนสำหรับคำถามชนิดที่หนึ่ง 20 คะแนน สำหรับคำถามชนิดที่สอง และ 30 40 50 คะแนน สำหรับคำถามชนิดที่ สาม สี่ และห้า ตามลำดับ จากนั้นทำการสรุปคะแนนหลังสิ้นสุดการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้

จากที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงบทบาทของผู้เรียนไว้ข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ในการอ่านแบบร่วมมือจะมีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สลับเปลี่ยนหน้าที่ที่รับผิดชอบภายในกลุ่ม มีการวิจารณ์ร่วมกัน มีการอธิบายสื่อสารให้เกิดความชัดเจน และในชั้นเรียนต้องมีความเป็นอิสระ รวมทั้งส่งเสริมให้ทุกคนได้ฝึกปฏิบัติหน้าที่ที่ หน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบประกอบด้วย

1. ผู้นำกลุ่ม (Leader)
2. ผู้เชี่ยวชาญด้านคำศัพท์ (Clunk Expert)

3. ผู้เชี่ยวชาญด้านการจับใจความ (Gist Expert)
4. ผู้เชี่ยวชาญด้านการตั้งคำถาม (Question Expert)
5. ผู้รายงาน (Reporter)

5.5 ประโยชน์และความสำคัญของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือเป็นกลวิธีที่พัฒนาขึ้นเพื่อแก้ปัญหาด้านการอ่านของผู้เรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจที่มีขั้นตอนชัดเจน และผู้เรียนสามารถที่จะนำไปใช้ในการอ่านด้วยตนเองได้ นักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญและประโยชน์ของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือไว้ ดังนี้

Johnson and Johnson (1993) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านกลวิธีแบบร่วมมือไว้ ดังนี้

1. เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกในกลุ่ม เพราะคนทุกคนกลุ่มมีความสัมพันธ์กันโดยหน้าที่ของแต่ละคน
2. สมาชิกในกลุ่มทุกคนมีโอกาสที่จะคิดแสดงความคิดเห็นและลงมือปฏิบัติเท่าเทียมกัน
3. เป็นการส่งเสริมให้สมาชิกในกลุ่มมีการช่วยเหลือซึ่งกัน
4. สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการระดมสมอง ระดมความคิด นำข้อมูลที่ได้มาร่วมกันพิจารณา เพื่อวิเคราะห์หาคำตอบที่ถูกต้องและเหมาะสมที่สุด เป็นการส่งเสริมให้สมาชิกได้วิเคราะห์ข้อมูลและตัดสินใจ
5. ส่งเสริมทักษะทางสังคม เช่น การมีมนุษยสัมพันธ์ในการอยู่ร่วมกัน เข้าใจกันซึ่งกันและกัน และเสริมทักษะการสื่อสาร ทักษะกระบวนการทำงานกลุ่ม ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

Bryant and others (2001: 253) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านกลวิธีแบบร่วมมือว่า สามารถช่วยพัฒนาทักษะในการทำความเข้าใจบทอ่านและพัฒนาทักษะกระบวนการในการทำงานร่วมกับผู้อื่นของนักเรียนในชั้นเรียนที่มีผู้เรียนหลากหลายและมีระดับความสามารถแตกต่างกัน

Clapper and others (2002: 2) กล่าวว่า การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือเป็นกลวิธีที่มีประสิทธิภาพในการช่วยส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านให้กับผู้เรียน โดยเฉพาะผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเรียนการสอน ในระดับมัธยมศึกษา

Bremer and others (2002: 6) กล่าวว่า การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ เป็นกลวิธีที่ช่วยเพิ่มความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจให้กับผู้เรียน สามารถนำไปใช้และให้ผลดีกับชั้นเรียนที่มีผู้เรียนระดับความสามารถที่แตกต่างกัน โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการอ่าน ไปพร้อม ๆ กับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นขณะที่ทำความเข้าใจเนื้อหาบทอ่านทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจและมีทักษะในกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม

จากที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงประโยชน์และความสำคัญของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือไว้ข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือช่วยส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านให้กับผู้เรียนและพัฒนาทักษะกระบวนการในการทำงานร่วมกับผู้อื่นของนักเรียนในชั้นเรียนที่มีผู้เรียนหลากหลายและมีระดับความสามารถที่แตกต่างกัน

5.6 การประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ความเข้าใจและกลวิธีในการอ่านเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นภายในระบบความคิด การวัดประเมินความเข้าใจและการใช้กลวิธีของผู้อ่านจึงทำได้ไม่มากนัก เนื่องจากเป็นสิ่งที่ไม่สามารถดำเนินการวัดได้โดยตรง แต่จำเป็นจะต้องอาศัยวิธีการที่ให้ผู้อ่านแสดงหรือรายงานความคิดที่เกิดขึ้นในขณะที่อ่านออกมา (เฉลิมลาภ ทองอาจ, 2555) ซึ่งที่ผ่านมานั้นวิธีการทดสอบต่าง ๆ ที่ถูกนำมาใช้ส่วนใหญ่จะเป็นการทดสอบผลของความเข้าใจ (Product) มากกว่าการทดสอบกระบวนการทำความเข้าใจ (Process) ดังนั้นเพื่อให้ทราบถึงกระบวนการตรวจสอบความเข้าใจ สภาวะทางด้านความคิด และการใช้กลวิธีในการอ่าน (Comprehension Monitoring Strategies) ของผู้อ่าน จึงมีการนำวิธี หรือเทคนิคที่เรียกว่า Think-aloud หรือ Think-out-loud หรือ TOL มาใช้ (อดิศรา กาต๊ีบ, 2549)

การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud (Think aloud technique) ซึ่งเป็นวิธีสอนหนึ่งที่ Duffy, Roehler and Herrmann (1988: 762-767) ให้ความเห็นว่า สามารถช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการทำความเข้าใจกับบทอ่านมากขึ้น โดยวิธีสอนวิธีนี้นั้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการคิดด้วยวิธีการแสดงการคิดออกมาเป็นถ้อยคำ โดย Ericsson and Simon (1980) ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการนำเทคนิค thinking-aloud ไปใช้ไว้ว่า ข้อมูลที่ได้รับจากผู้อ่านควรเป็นข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงความคิดอย่างแท้จริงของผู้อ่านในขณะที่อ่าน ไม่ใช่ข้อมูลที่เป็นคำอธิบายการกระทำหรือความคิดของผู้อ่านโดยผู้อ่านเอง ผู้สอนควรมุ่งเน้นให้ผู้อ่านกล่าวความคิดของตนเองที่เกิดขึ้นในขณะที่อ่านจริง ๆ ไม่ใช่ให้ผู้อ่านรายงานความทรงจำของตนเอง และควรส่งเสริมให้ผู้อ่านกล่าวถึงประสบการณ์ของตนเองในแง่ต่าง ๆ ระหว่างที่อ่าน ที่สำคัญ คือ ลักษณะของข้อมูลที่ได้รับเป็นข้อมูลที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับกระบวนการคิดที่แฝงอยู่ของผู้อ่าน ไม่ใช่เป็นการสะท้อนกระบวนการคิดของผู้อ่านโดยตรง ผู้สอนจึงจำเป็นต้องอนุมานหรือวินิจฉัยทฤษฎีทางวิชาการเอาเอง นอกจากนี้ในการวัดและประเมินความเข้าใจและการใช้กลวิธีในการอ่านจะต้องดำเนินการวัดในทุกขั้นตอนของกระบวนการอ่าน ด้วยเหตุนี้ บทบาทสำคัญของผู้สอนในการใช้วิธีนี้ประเมินความเข้าใจและความสามารถในการใช้กลวิธี คือ การจัดเตรียมคำถามกระตุ้นความคิดในระหว่างขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการอ่าน เช่น “นักเรียนคิดว่าเรื่องที่กำลังจะอ่านต่อไปนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร เพราะเหตุใดจึงคิดเช่นนั้น” “ขณะที่นักเรียนกำลังอ่านข้อความนี้ นักเรียนมีความคิดอะไรเกิดขึ้น เพราะเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น” และ “หลังจากที่นักเรียนอ่านแล้ว นักเรียนคิดถึงอะไร เพราะเหตุใดจึงคิดเช่นนั้น” เป็นต้น (Gunning, 2002: 122-123)

เฉลิมลาภ ทองอาจ (2555) ได้ยกตัวอย่างการกำหนดคำถามย่อย ๆ ในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการสอนอ่าน เพื่อใช้วัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและกระบวนการคิดระหว่างอ่านตามสภาพจริงของผู้เรียน โดยผู้สอนจะต้องสังเกตพฤติกรรมการตอบคำถามของผู้เรียนที่จะพูดอธิบายความคิดตามประเด็นคำถามก่อนแล้วจึงเขียนสรุปความเข้าใจที่เกิดขึ้น เพื่อทบทวนความเข้าใจของตนเอง โดยตัวอย่างคำถามมีดังนี้

1. ขั้นก่อนการอ่าน

คำถามหลัก “นักเรียนคิดว่าเรื่องที่กำลังจะอ่านต่อไปนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร เพราะเหตุใดจึงคิดเช่นนั้น”

คำถามย่อย เช่น

1. ความรู้สึกเมื่อนักเรียนได้ยินชื่อหรือหัวข้อเรื่องที่จะอ่านคืออะไร เหตุใดจึงรู้สึกเช่นนั้น

2. นักเรียนเคยมีประสบการณ์หรือมีความคุ้นเคยกับชื่อหรือหัวข้อที่จะอ่านหรือไม่ ถ้ามีจงอธิบายหรือเล่าประสบการณ์ฟัง

3. นักเรียนคิดว่าจากหัวข้อหรือชื่อเรื่องที่จะอ่าน สาระสำคัญของเรื่องจะเกี่ยวกับอะไร เพราะอะไรนักเรียนจึงคิดเช่นนั้น

2. ขั้นระหว่างการอ่าน

คำถามหลัก “ขณะที่นักเรียนกำลังอ่านข้อความนี้ นักเรียนมีความคิดอะไรเกิดขึ้น เพราะเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น”

คำถามย่อย เช่น

1. ความคิดหรือความรู้สึกแรกเมื่ออ่านข้อความช่วงแรกจบลงคืออะไร เพราะเหตุใดนักเรียนจึงเกิดความคิดหรือความรู้สึกเช่นนั้น

2. ประเด็นความคิดสำคัญที่ผู้เรียนนำเสนอในแต่ละย่อหน้าหรือแต่ละหัวข้อคืออะไร นักเรียนมีกลวิธีการสังเกตหรือหาประเด็นความคิดสำคัญดังกล่าวอย่างไร

3. สิ่งที่นักเรียนคุ้นเคยหรือไม่คุ้นเคยในเรื่องที่อ่านมีอะไรบ้าง เหตุใดนักเรียนจึงมีความรู้สึกคุ้นเคยหรือไม่คุ้นเคย

4. วิธีการอ่านที่นักเรียนใช้เพื่อสรุปสาระสำคัญคืออะไร

5. นักเรียนทำอย่างไรเมื่อพบคำหรือข้อความที่ไม่เข้าใจความหมาย

3. ขั้นหลังการอ่าน

คำถามหลัก “หลังจากที่นักเรียนอ่านแล้ว นักเรียนคิดถึงอะไร เพราะเหตุใดจึงคิดเช่นนั้น”

คำถามย่อย เช่น

1. ประเด็นที่นักเรียนเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับผู้เขียนหลังจากที่อ่านเรื่องจบคืออะไร
2. มีเนื้อหาหรือข้อมูลตอนใดที่นักเรียนรู้สึกสอคล้องหรือขัดแย้งกับประสบการณ์เดิมหรือไม่
3. สารสำคัญที่ผู้เขียนต้องการนำเสนอในเรื่องคืออะไร เหตุใดนักเรียนจึงคิดว่าผู้เขียนต้องการนำเสนอสารดังกล่าว
4. นักเรียนคิดว่าจะเกิดเหตุการณ์ใดต่อไปหากเรื่องที่อ่านจบลงตามที่คุณเขียนกำหนด และจะเกิดอะไรต่อไปหากนักเรียนปรับเปลี่ยนเหตุการณ์ตอนใดตอนหนึ่งในเรื่องได้ เหตุใดนักเรียนจึงคิดเช่นนั้น

5.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ผู้วิจัยศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้

Mendieta and others (2015) วิจัยเรื่อง “การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเรียนรู้ด้วยวิธีชี้นำตนเองโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ” การวิจัยนี้ดำเนินการกับสถาบันการศึกษา 5 สถาบัน โดยกลุ่มนักวิจัยและครูภาษาอังกฤษที่อยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศโคลัมเบีย ซึ่งทำการศึกษากับนักเรียนที่มีความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษในระดับ A1 เมื่อเทียบตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรปหรือ CEFR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเรียนรู้แบบนำตนเองในห้องเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (CSR) การศึกษาได้ดำเนินการในช่วงระยะเวลา 3-4 เดือน โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้ 1. แบบสอบถามก่อนและหลังการทดลอง 2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่าน 3. บันทึกการเรียนรู้ และ 4. บันทึกของครูผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือส่งผลต่อประสิทธิภาพในการอ่าน ทักษะคิด และพฤติกรรมในเชิงบวก นักเรียนเกิดการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในบริบทที่ได้ร่วมมือกับผู้อื่น รวมทั้งเกิดการเรียนรู้แบบนำตนเองในระหว่างกระบวนการอ่านด้วย อีกทั้งผลการวิจัยได้แสดงว่านักเรียนมีความสนใจและมีความมุ่งมั่นเพิ่มมากขึ้น ชี้ให้เห็นว่านักเรียนมีความสามารถในการจัดการ ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการการอ่านของตนเองได้ ที่สำคัญนักเรียนยังได้ตระหนักถึงความสำคัญและเรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการที่แก้ปัญหาการอ่านของตนเองทำให้เป็นผู้เรียนภาษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ParamitaDharmayanti and others (2013) วิจัยเรื่อง “ผลของการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านของนักเรียนโปรแกรมการศึกษาภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัย Mahasaraswati Denpasar” โดยการศึกษาครั้งนี้มุ่งเน้นไปที่การตรวจสอบผลของการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถในการอ่าน และศึกษาความแตกต่างของการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในนักศึกษาที่มีความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์สูงกับนักศึกษาที่มีความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ต่ำ โดยกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ นักศึกษาในภาคการศึกษาที่สอง ปีการศึกษา 2012/2013 ที่ได้มาจากการสุ่มแบบคลัสเตอร์ มีการออกแบบกลุ่มเป็นลักษณะ 2x2 ส่วนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้มี เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านและการเรียนรู้คำศัพท์แบบปรนัย โดยถูกนำมาทดสอบก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความสามารถในการอ่านของนักศึกษา ทำการทดสอบทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังจากนั้นนำมาทดสอบหลังการทดลองอีกครั้งหนึ่ง และเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง ได้แก่ เอกสารต่าง ๆ ที่ครูผู้สอนใช้ในการจัดการเรียนการสอน ผลการศึกษาพบว่าความสามารถในการอ่านของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สูงกว่านักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้การเรียนการสอนแบบดั้งเดิม นอกจากนี้ยังส่งผลต่อความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษา คือนักศึกษาที่มีการเรียนรู้คำศัพท์สูงมีการพัฒนาความสามารถในการอ่านมากขึ้นเมื่อได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและมากกว่าการจัดการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม

Lencioni (2013) วิจัยเรื่อง “ผลของการสอนกลยุทธ์การอ่านและการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจในนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สี่” วัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เพื่อศึกษาผลของการสอนกลยุทธ์การอ่านและการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ การวิจัยนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลองโดยเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณทางด้านความรู้ทักษะการและทางด้านเจตคติสามประการ โดยข้อมูลการทดสอบด้านความรู้มาจาก California State Test scores, Accelerated Reader test scores, STAR Reading Test scores, Selection Test scores, Metacognitive Strategy Index (Abdullah), และผลการสอบระดับอำเภอ ส่วนข้อมูลด้านเจตคติมาจาก Motivation to Read Profile (MRP) การศึกษาค้นคว้านี้ศึกษากับโรงเรียนประถมสองแห่งบริเวณอ่าวซานฟรานซิสโกในช่วงระยะเวลาหกสัปดาห์ของการเรียนการสอน โดยแต่ละโรงเรียนศึกษากับนักเรียนจำนวนสองชั้นเรียน ซึ่งมีผู้เข้าร่วมการศึกษารวม 105 คน โดยกลุ่มหนึ่งได้รับการเรียนการสอนกลยุทธ์การอ่านโดยตรงและการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือประกอบด้วยนักเรียน 48 คน ส่วนกลุ่มที่สองได้รับการเรียนการสอนกลยุทธ์การอ่านโดยตรงและการจัดการเรียนรู้แบบอิสระจำนวน 57 คน โดยนักเรียนได้รับการสอนกลยุทธ์การอ่านเกี่ยวกับการสร้างคำถาม การเชื่อมโยงข้อมูล และคำศัพท์ ผ่านการเรียนการสอนกลยุทธ์การอ่านโดยตรงกับ

การจัดการเรียนรู้แบบอิสระหรือในกลุ่มการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ข้อมูลแสดงให้เห็นว่าในการสอบ CST พบว่าการเรียนในสภาพแวดล้อมแบบร่วมมือส่งผลให้นักเรียนได้คะแนนที่ดีกว่าการเรียนอย่างอิสระ นอกจากนี้ยังพบว่านักเรียนในกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือยังใช้กลยุทธ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นอีกด้วย แต่การศึกษาพบว่านักเรียนในกลุ่มที่ทำงานเป็นอิสระมีความสนใจต่อการเรียนการสอนและการทำงานอย่างอิสระมากกว่านักเรียนที่เรียนรู้แบบร่วมมือ จึงสามารถสรุปได้ว่าผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำได้รับประโยชน์จากการเรียนการสอนกลยุทธ์การอ่านโดยตรงกับการจัดการเรียนรู้แบบอิสระ และผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงได้รับประโยชน์จากการเรียนการสอนกลยุทธ์การอ่านโดยตรงกับการเรียนรู้แบบร่วมมือในการฝึกกลยุทธ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ฤชวี ฉัตรวิริยวงศ์ (2561) วิจัยเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงานบูรณาการการสอนอ่านเชิงกลยุทธ์แบบร่วมมือและเทคนิคสแคมเปอร์เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์แก่ผู้เรียนอาชีวศึกษา” โดยการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างรูปแบบการเรียนการสอนอ่านด้วยการสอนแบบเน้นภาระงานบูรณาการการสอนอ่านเชิงกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคสแคมเปอร์เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 2) หาประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนการสอนอ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของผู้เรียนจากการทดสอบก่อนและหลังเรียน หลังการสอนด้วยรูปแบบการสอนอ่านที่สร้างขึ้น 4) เพื่อประเมินความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่าน และ 5) เพื่อประเมินการใช้กลวิธีการอ่านแบบหลากหลายของผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่าน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาการบัญชี จำนวน 40 คน ที่ลงเรียนวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ปีการศึกษา 2560 ที่วิทยาลัยเทคนิคระยองโดยใช้การสุ่มอย่างง่าย การทดลองใช้เวลา 18 สัปดาห์ รวมทั้งสิ้น 54 ชั่วโมง โดยเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยนี้คือ 1) แผนการสอนจำนวน 8 หน่วย แบบฝึกหัด และคู่มือครู 2) แบบทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจ 3) แบบสอบถามการใช้กลวิธีการอ่าน 4) แบบประเมินการบอกความคิดออกมาดัง ๆ และ 5) แบบประเมินความคิดสร้างสรรค์ด้วยเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด ผลการวิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วย ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่า t-test แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา พบว่า 1) รูปแบบการเรียนการสอนอ่านด้วยการสอนแบบเน้นภาระงานบูรณาการการสอนอ่านเชิงกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคสแคมเปอร์เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงประกอบด้วย 4 องค์ประกอบคือ หลักการ วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการเรียนการสอน และการประเมินผล มีชื่อว่า “CRTE Model” มี 4 ขั้น คือ “Conceptualizing” (C), “Reacting” (R), “Thinking Creatively” (T), และ “Evaluating” (E) 2) ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน คือ 83.46/ 82.90 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ 3) คะแนนความสามารถในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี

นัยสำคัญที่ระดับ 0.01 4) ผลงานความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ตั้งไว้ในระดับน่าพอใจ 5) การใช้กลวิธีในการอ่านที่หลากหลายของผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 6) รูปแบบการเรียนการสอนอ่านได้รับการรับรองจากผู้เชี่ยวชาญว่ามีความสอดคล้องในระดับมากที่สุดกับความสมเหตุสมผลในทางทฤษฎีและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้สอน

6. ทักษะการคิดวิเคราะห์

การคิดวิเคราะห์เป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญของกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิด และการดำเนินชีวิต เป็นทักษะที่ทุกคนสามารถพัฒนาได้ เช่น การสังเกต การเปรียบเทียบ การคาดคะเน การประยุกต์ใช้ การประเมิน การจำแนกแยกแยะประเภท การจัดหมวดหมู่ การสันนิษฐาน การสรุปผลเชิงเหตุผล และการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ โดยใช้เกณฑ์ในการตัดสินใจด้วยเหตุผล เป็นต้น ทักษะการคิดวิเคราะห์ จึงเป็นทักษะการคิดระดับสูงที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดแก้ปัญหา

6.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์

จากการศึกษาทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ นักการศึกษาได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ ดังนี้

ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Piaget (1962) กล่าวถึงลำดับขั้นของพัฒนาการด้านสติปัญญาของบุคคลตามช่วงวัยต่าง ๆ 4 ลำดับขั้นดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นรับรู้ด้วยประสาทสัมผัส (Sensorimotor period) เป็นขั้นพัฒนาการแรกเกิด-2 ปี ความคิดของเด็กในวัยนี้ขึ้นอยู่กับการเรียนรู้และการกระทำ เด็กยึดตนเองเป็นศูนย์กลางและยัง無法เข้าใจความคิดเห็นของผู้อื่น

ขั้นที่ 2 ขั้นก่อนปฏิบัติการคิด (Preoperational period) เป็นขั้นพัฒนาการในช่วงอายุ 2-7 ปี ความคิดขึ้นอยู่กับการเรียนรู้ ไม่สามารถใช้เหตุผลได้อย่างลึกซึ้ง แต่สามารถเรียนรู้และใช้สัญลักษณ์ได้

ขั้นที่ 3 ขั้นการคิดแบบรูปธรรม (Concrete operational period) เป็นขั้นพัฒนาการในช่วงอายุ 7-11 ปี เป็นขั้นที่การคิดของเด็กไม่ขึ้นกับการรับรู้จากรูปร่างเท่านั้น เด็กสามารถสร้างภาพในใจและสามารถคิดย้อนกลับได้ และมีความเข้าใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของตัวเลขและสิ่งต่าง ๆ ได้มากขึ้น

ขั้นที่ 4 ขั้นการคิดแบบนามธรรม (Formal operational period) เป็นขั้นพัฒนาการในช่วงอายุ 11-15 ปี เด็กสามารถคิดสิ่งที่เป็นนามธรรมได้ ตั้งสมมติฐาน และใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ได้

ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Bruner (1957) ได้แบ่งพัฒนาการทางสติปัญญาและการคิดออกเป็น 3 ขั้น คือ

1.ขั้นการเรียนรู้จากการกระทำ (Enactive Stage) ขั้นนี้เปรียบได้กับขั้นประสาทสัมผัสและการเคลื่อนไหว (Sensorimotor Stage) เป็นขั้นของการเรียนรู้จากประสาทสัมผัสรับรู้สิ่งต่าง ๆ การลงมือกระทำจะช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้ได้ดี

2.ขั้นการเรียนรู้จากความคิด (Iconic Stage) ขั้นนี้เปรียบเทียบกับขั้นก่อนปฏิบัติการคิด (Proportional Stage) เป็นขั้นตอนที่เด็กสร้างมโนภาพในใจได้และสามารถเรียนรู้ภาพแทนของจริงได้

3.ขั้นเรียนรู้ลักษณะและนามธรรม (Symbolic Stage) เป็นพัฒนาการขั้นสูงสุดของ Bruner เปรียบได้กับพัฒนาการขั้นปฏิบัติการคิด การเรียนรู้ที่ซับซ้อน และเป็นนามธรรมได้

ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการคิดวิเคราะห์ของ Bloom (1956) ได้จำแนกจุดมุ่งหมายของการศึกษาออกเป็น 3 ด้าน คือด้านความรู้ (Cognitive domain) ด้านความรู้สึกหรือเจตคติ (Affective domain) และด้านทักษะ (Psychomotor domain) โดยกล่าวถึงรายละเอียดความรู้ไว้ 6 ระดับ คือ

1.ระดับความรู้ ความจำ (memory) ได้แก่

1.1ความรู้เฉพาะสิ่ง (knowledge of specifics) คือ ความรู้ด้านศัพท์เฉพาะ (knowledge of terminology) และความรู้ข้อเท็จจริง เฉพาะสิ่ง (knowledge of specifics)

1.2 ความรู้เกี่ยวกับวิธีการจัดการกับสิ่งเฉพาะ (knowledge of ways and means of dealing with specifics) คือ ความรู้เรื่องแบบแผนนิยม (knowledge of conventions) ความรู้แนวโน้มและลำดับเหตุการณ์ (knowledge of trend and sequence) ความรู้เรื่องการจัดจำพวกและประเภท (knowledge of classifications and categories) ความรู้เรื่องเกณฑ์ (knowledge of criteria) และความรู้เรื่องระเบียบวิธี (knowledge of methodology)

1.3 ความรู้เรื่องสากลและนามธรรมต่าง ๆ (knowledge of the universals and abstraction field) ได้แก่ ความรู้เรื่องหลักการและข้อสรุปทั่วไป (Knowledge of theories and generalizations) และ ความรู้เรื่องทฤษฎีและโครงสร้าง (knowledge of theories and structures)

2. ระดับความเข้าใจ (comprehension) ได้แก่ การแปล (translation) การตีความ (interpretation) และการสรุปอ้างอิง (extrapolation)

3. ระดับการประยุกต์ (application)

4. ระดับการคิดวิเคราะห์ (analysis) คือ การวิเคราะห์หน่วยย่อย (analysis of element) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (analysis of relationship) และการวิเคราะห์หลักการจัดระเบียบ (analysis of organization principles)

5. ระดับการสังเคราะห์ (synthesis) ได้แก่ ผลผลิตที่สื่อความหมายหรือมีลักษณะพิเศษเฉพาะ (production of a unique communication) ผลผลิตในลักษณะของแผนงานหรือชุดปฏิบัติการ (production of plan, or proposed set of operations) และผลผลิตในลักษณะของแผนงานหรือชุดปฏิบัติการ (derivation of a set of abstract relations)

6. ระดับการประเมิน คือ การตัดสินใจตามเกณฑ์ภายใน (judgments in terms of internal criteria) และการตัดสินใจตามเกณฑ์ภายนอก (judgments in terms of external criteria)

ทฤษฎีการคิดวิเคราะห์ของ Marzano (2001: 60) ซึ่งได้พัฒนารูปแบบจุดมุ่งหมายทางการศึกษารูปแบบใหม่ (A New Taxonomy of Educational Objectives) ประกอบด้วยความรู้ 3 ประเภท และกระบวนการจัดกระทำกับข้อมูล 6 ระดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูล เน้นการจัดระบบความคิดเห็นจากข้อมูลง่ายสู่ข้อมูลยาก เป็นระดับความคิดรวบยอดข้อเท็จจริง ลำดับของเหตุการณ์ สาเหตุและผล เฉพาะเรื่อง และหลักการ

2. กระบวนการ เน้นกระบวนการเพื่อการเรียนรู้จากทักษะสู่กระบวนการอัตโนมัติอันเป็นส่วนหนึ่งของความสามารถที่สั่งสมไว้

3. ทักษะ เน้นการเรียนรู้ที่ใช้ระบบโครงสร้างกลั่นเนื้อจากทักษะง่ายสู่กระบวนการที่ซับซ้อนขึ้นกระบวนการจัดกระทำกับข้อมูล 6 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 ขั้นรวบรวม เป็นการคิดทบทวนความรู้เดิม รับข้อมูลใหม่ และเก็บเป็นคลังข้อมูลไว้ เป็นการถ่ายโยงความรู้จากความรู้จากความจำถาวรสู่ความจำนำไปใช้ในการปฏิบัติการโดยไม่จำเป็นต้องเข้าใจโครงสร้างของความรู้

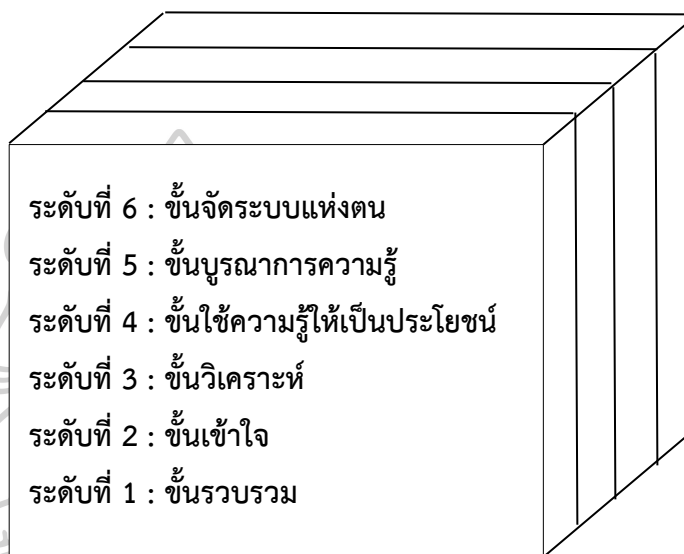
ระดับที่ 2 ขั้นเข้าใจ เป็นการเข้าใจสาระที่เรียนรู้ สู่การเรียนรู้ใหม่ในรูปแบบการใช้สัญลักษณ์ เป็นการสังเคราะห์โครงสร้างพื้นฐานของรู้นั้นโดยเข้าใจประเด็นความสำคัญ

ระดับที่ 3 ขั้นวิเคราะห์ เป็นการจำแนกความเหมือนและความต่างอย่างมีหลักการ การจัดหมวดหมู่ที่สัมพันธ์กับความรู้ การสรุปอย่างสมเหตุสมผลโดยสามารถบ่งชี้ข้อผิดพลาดได้ การประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่โดยใช้ฐานความรู้และการคาดการณ์ผลที่ตามมาบนพื้นฐานของข้อมูล

ระดับที่ 4 ขั้นใช้ความรู้ให้เป็นประโยชน์ เป็นการตัดสินใจในสถานการณ์ที่ไม่มีคำตอบชัดเจน การแก้ไขปัญหาที่ยุ่งยาก การอธิบายปรากฏการณ์ที่แตกต่าง และการพิจารณาหลักฐานสู่การสรุปสถานการณ์ที่มีความซับซ้อน การตั้งข้อสมมุติฐานและการทดสอบสมมุติฐานนั้นบนพื้นฐานของความรู้

ระดับที่ 5 ขั้นบูรณาการความรู้ เป็นการจัดระบบความคิดเพื่อบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ที่กำหนด การกำกับติดตามการเรียนรู้และการจัดขอบเขตการเรียนรู้

ระดับที่ 6 จัดระบบแห่งตน เป็นการสร้างระดับแรงจูงใจต่อภาวะการเรียนรู้และภาระงานที่ได้รับมอบหมายในการเรียนรู้ รวมทั้งความตระหนักในความสามารถของการเรียนรู้ที่ตนมี ดังปรากฏตามแผนภาพ



ภาพที่ 11 ระดับของกระบวนการจัดกระทำกับข้อมูลตามทฤษฎีการคิดของ Marzano

ที่มา : Marzano, Robert J. (2001). Designing a New Taxonomy of Educational Objectives. P. 60.

สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ (2550 :42) กล่าวว่า การพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถด้านเหตุผล การคิด รู้จักใช้เหตุผลเชิงวิเคราะห์ มีวิจารณญาณ รู้จักตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ไตร่ตรอง ใคร่ครวญ การคิดเป็นกระบวนการทางสมองซึ่งจัดได้ 3 กลุ่ม คือ

1. ทักษะการคิด หรือการกระทำหรือพฤติกรรมที่ต้องใช้ความคิด เช่น การสังเกต การเปรียบเทียบ การจำแนกแยกแยะ การขยายความ การตีความ การจัดกลุ่มหมวดหมู่ ซึ่งคำเหล่านี้ที่ไม่มีคำว่าคิดแต่มีความหมายในการคิดอยู่ในตัว
2. ลักษณะการคิด เช่น คิดกว้าง คิดถูก คิดคล่อง คิดรอบคอบ
3. กระบวนการคิด แสดงลักษณะการคิดแต่ครอบคลุมพฤติกรรมหลังการกระทำหลายประการที่สัมพันธ์กันเป็นลำดับขั้นตอน มีความหมายถึงกระบวนการในระดับที่สูงหรือมากกว่า ซับซ้อนกว่า ลักษณะการคิด เช่น คิดรอบคอบ ที่หมายถึงการคิดให้กว้างรอบด้านรวมถึงคิดให้ลึกซึ้งถึงแก่น เป็นต้น

จากที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ไว้ข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์เป็นการจัดลำดับความสามารถทางการคิดของบุคคล ในเรื่องข้อมูล ความเข้าใจข้อเท็จจริง ความคิดรวบยอด ทักษะ กระบวนการ ในการรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีเหตุมีผล และมีวิจารณ์ญาณ เข้าใจประเด็น สามารถจำแนกส่วนประกอบและความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ เกิดข้อสรุปอย่างสมเหตุสมผล และสามารถประยุกต์ใช้ตามสถานการณ์ต่าง ๆ รวมทั้งการคาดการณ์บนข้อสมมุติฐานตามหลักการได้

6.2 ความหมายของทักษะการคิดวิเคราะห์

การคิดวิเคราะห์เป็นพื้นฐานที่สำคัญของกระบวนการเรียนรู้และการดำเนินชีวิต จากการศึกษาที่นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

Bloom (1961: 145) ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ว่า เป็นความสามารถในการแยกแยะ เพื่อหาส่วนย่อยของเหตุการณ์ เรื่องราวหรือเนื้อหาต่าง ๆ ประกอบด้วยอะไร มีสาระสำคัญอย่างไรอะไรเป็นเหตุอะไรเป็นผลและอาศัยหลักการอะไร

Watson and Glaser (1964: 11) ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ว่า เป็นสิ่งที่เกิดจากส่วนประกอบของทัศนคติ ความรู้ และทักษะ โดยทัศนคติเป็นการแสดงออกทางจิตใจ ต้องการสืบค้นปัญหาที่มีอยู่ ความรู้จะเกี่ยวข้องกับการใช้เหตุผลในการประเมินสถานการณ์ การสรุปความอย่างเที่ยงตรงและการเข้าใจในความเป็นนามธรรม ส่วนทักษะจะประยุกต์ รวมอยู่ในทัศนคติและความรู้

Good (1973: 680) ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ว่า เป็นการคิดอย่างรอบคอบตามหลักของการประเมิน และมีหลักฐานอ้างอิงเพื่อหาข้อสรุปที่น่าจะเป็นไปได้ตลอดจนพิจารณาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ใช้กระบวนการตรรกวิทยาได้อย่างถูกต้อง สมเหตุสมผล

Marzano (2001) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์ คือการขยายความคิดอย่างมีเหตุผล เป็นการประยุกต์กระบวนการวิเคราะห์รายละเอียดเฉพาะของข้อมูลบนพื้นฐานความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาเดิมที่สะสมอยู่ในความจำระยะสั้นในรูปแบบโครงสร้างขนาดเล็กของสติปัญญา เพื่อสร้างข้อมูลใหม่อย่างอิสระและสามารถสรุปลักษณะเฉพาะที่จำเป็นและไม่จำเป็นของข้อมูลได้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546: 251) ให้ความหมายว่า “คิด” คือ ใคร่ครวญ ไตร่ตรองคาดคะเนคำนวณ มุ่ง จงใจ ตั้งใจ ส่วนคำว่า “วิเคราะห์” หมายถึง ใคร่ครวญ แบ่งแยกออกเป็นส่วน ๆ เพื่อศึกษาให้ถ่องแท้ ดังนั้นคำว่า “คิดวิเคราะห์” หมายถึง การใคร่ครวญ ตรึกตรองอย่างละเอียดรอบคอบ แบ่งแยกเป็นส่วน ๆ ในเรื่องราวต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลโดยหาจุดเด่นจุดด้อยของเรื่องนั้น ๆ และเสนอแนะสิ่งที่เหมาะสมเป็นไปได้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2548: 5) ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ หมายถึง การระบุเรื่องราวหรือปัญหา จำแนก แยกแยะ เปรียบเทียบ จัดกลุ่ม ระบุเหตุผลหรือ เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล และตรวจสอบข้อมูล

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2556: 53–54) ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ว่า คือ ความสามารถในการมองเห็นรายละเอียดและจำแนกแยกแยะข้อมูลองค์ประกอบของสิ่งต่าง เรื่องราว เหตุการณ์ ออกเป็นส่วนย่อยและจัดเป็นหมวดหมู่เพื่อค้นหาความจริง ความสำคัญขององค์ประกอบ นั้น ๆ รวมทั้งหาความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงของสิ่งต่าง ๆ จนได้ความคิดนำไปสู่การสรุปและการ ประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้อง

วีชรา เล่าเรียนดี (2556: 7) กล่าวว่า ทักษะในการคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถ ในการแยกย่อย แนวคิด ข้อโต้แย้ง ปรากฏการณ์ต่าง ๆ ให้เป็นส่วนย่อย คำถามที่ใช้เพื่อส่งเสริมการ คิดวิเคราะห์ เช่น จริง ๆ แล้วเกิดอะไรขึ้น การฝึกปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ เช่น การให้ สังเกตเหตุการณ์หรือวัตถุสิ่งของ การระบุส่วนประกอบต่าง ๆ ของสิ่งของและข้อคิด ข้อโต้แย้ง การ ระบุข้อสันนิษฐาน การพัฒนารูปแบบการทำงาน การมองความแตกต่างระหว่างสิ่งของ 2 สิ่ง หรือ แนวคิด 2 แนวคิด การระบุวิธีการศึกษา และการวิเคราะห์ผลของการศึกษา

จากที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายของทักษะการคิดวิเคราะห์ไว้ข้างต้น ผู้วิจัย สรุปได้ว่า การคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการคิดพิจารณา ใคร่ครวญ และแยกย่อย แนวคิด ข้อโต้แย้ง ปรากฏการณ์ เหตุการณ์ และข้อมูลต่าง ๆ อย่างรอบคอบ โดยจำแนกแยกแยะ ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นรวมทั้งหาความสัมพันธ์ จัดกลุ่มหมวดหมู่ และความเชื่อมโยงขององค์ประกอบ ย่อย ๆ เพื่อการตัดสินใจในเรื่องราวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อวิเคราะห์หาข้อสรุปอย่างสมเหตุสมผล และ นำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้อง

6.3 องค์ประกอบของทักษะการคิดวิเคราะห์

ทักษะการคิดวิเคราะห์เป็นทักษะที่มีความสำคัญ เพื่อให้การคิดวิเคราะห์มีประสิทธิภาพ ไกล่เคียงและถูกต้องมากที่สุดจะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่างดังที่นักการศึกษาได้กล่าวไว้ดังนี้

Bloom (1956: 201–207) กล่าวถึง ทักษะการคิดวิเคราะห์ ด้วยทักษะสำคัญ 3 ด้าน ดังนี้

1.การคิดวิเคราะห์ความสำคัญหรือเนื้อหาของสิ่งต่าง ๆ (Analysis of element) เป็น ความสามารถในการแยกแยะได้ว่า สิ่งใดจำเป็น สิ่งใดสำคัญ สิ่งใดมีบทบาทมากที่สุด ประกอบด้วย

1.1 วิเคราะห์ชนิด เป็นการวินิจฉัยว่าสิ่งนั้น เหตุการณ์นั้น ๆ จัดเป็นชนิดใด ลักษณะใด เพราะเหตุใด เช่น ต้นมะเขือเป็นพืชชนิดใด หนอนแก้วเป็นพืชหรือสัตว์

1.2 วิเคราะห์สิ่งสำคัญ เป็นการวินิจฉัยว่า สิ่งใดสำคัญ สิ่งใดไม่สำคัญ เป็นการค้นหาสาระสำคัญ ข้อความหลัก ข้อสรุป จุดเด่น จุดด้อย ของสิ่งต่าง ๆ

1.3 วิเคราะห์เลขนัย เป็นการมุ่งค้นหาสิ่งที่แอบแฝงซ่อนเร้นอยู่ ซึ่งไม่ได้บอกคำตอบมาตรง ๆ แต่มีคำตอบจริง ๆ ซ่อนอยู่ เช่น สมชายเป็นน้ำของฉันทัน (จึงหมายความว่าสมชายเป็นผู้ขาย)

2. การคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of Relationship) เป็นการค้นหาความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ว่ามีอะไรสัมพันธ์กัน เชื่อมโยงกันอย่างไร มากน้อยเพียงใด สอดคล้องหรือขัดแย้งกัน ได้แก่

2.1 วิเคราะห์ชนิดของความสัมพันธ์ เป็นความสัมพันธ์แบบใดมีสิ่งใดสอดคล้องกันหรือไม่ มีสิ่งใดเกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ เช่น เป็ด แมว ไก่ นก ม้า สัตว์ชนิดใดที่ไม่เข้าพวก

2.2 วิเคราะห์ขนาดของความสัมพันธ์ การเรียงลำดับมากไปน้อยของสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เรียงลำดับความรุนแรง จำนวน ไกล-ไกล มาก-น้อย หนัก-เบา ใหญ่-เล็ก ก่อน-หลัง เป็นต้น

2.3 วิเคราะห์ขั้นตอนความสัมพันธ์ การเรียงลำดับเหตุการณ์ เช่น วงจรชีวิตของกบ

2.4 วิเคราะห์จุดประสงค์และวิธีการ เช่น อยากให้ร่างกายแข็งแรง ต้องออกกำลังกายทุกวัน

2.5 วิเคราะห์สาเหตุและผล เช่น สิ่งใดเป็นสาเหตุของเรื่องนี้ ถ้าหากไม่ทำอย่างนี้ ผลจะเป็นอย่างไร หากทำอย่างนี้ ผลจะเป็นอย่างไร

2.6 วิเคราะห์แบบความสัมพันธ์ในรูปอุปมาอุปไมย เช่น บินเร็วเหมือนนก ควายอยู่ในนา ปลาอยู่ในน้ำ ช้อนคู่กับส้อม ตะปูคู่กับค้อน

3. การวิเคราะห์เชิงหลักการ (Analysis of Organizational principles) หมายถึง การวิเคราะห์ที่มีความสำคัญที่สุด การที่จะวิเคราะห์เชิงหลักการได้ดีจะต้องมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ องค์ประกอบและการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เพราะผลจากความสามารถในการวิเคราะห์องค์ประกอบและการวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะทำให้สามารถสรุปเป็นหลักการได้ ประกอบด้วย

3.1 วิเคราะห์โครงสร้าง เป็นการค้นหาโครงสร้างของสิ่งต่าง ๆ เช่น ม้ามีโครงสร้างอะไรบ้าง

3.2 วิเคราะห์หลักการ เป็นการแยกแยะเพื่อค้นหาความจริงแล้วสรุปเป็นคำตอบ เช่น หลักการในการทำความดีของนักเรียนควรเป็นอย่างไร

Sternberg and Baron (1985: 40-43) ได้กำหนดองค์ประกอบทักษะการคิดวิเคราะห์ไว้ดังนี้

1. การนิยามและการทำความเข้าใจ (Define and Clarity) ได้แก่ การกำหนดประเด็นและปัญหาที่กำหนดข้อสรุป กำหนดเหตุผล กำหนดข้อคำถามให้เหมาะสม

2. การเลือกสรรข้อมูล (Judge Information) ได้แก่ การเลือกข้อมูลและสังเกตได้ถูกต้อง เชื่อถือได้ การหาความสัมพันธ์ของข้อมูลและจำได้แม่นยำ

3. วินิจฉัย (Inference) แก้ปัญหา (Solve-Problems) และสรุปเหตุผล ได้แก่ การวินิจฉัยและ ตัดสินข้อสรุปเชิงอนุมาน การทบทวนและตัดสินด้วยการอนุมานอย่างถูกต้องและการทำนายความน่าจะเป็นอย่างมีเหตุผล

Marzano (2001: 38) ได้แบ่งความสามารถทางการคิดวิเคราะห์ เป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการจับคู่ (Matching) หมายถึง ความสามารถในการระบุความเหมือนและความแตกต่างระหว่างส่วนประกอบของแนวคิดหรือสิ่งต่าง ๆ ออกเป็นแต่ละส่วนให้เข้าใจง่ายอย่างมีหลักเกณฑ์ สามารถระบุตัวอย่างหลักฐาน และลักษณะความเหมือน ความแตกต่างได้

2. ด้านการจัดหมวดหมู่ (Classification) หมายถึง ความสามารถในการประมวลความรู้เพื่อการจัดเรียงลำดับและประเภทของแนวคิดหลักหรือความเห็นให้เป็นหมวดหมู่ที่มีความหมาย สามารถจัดกลุ่มที่มีหลักการและลักษณะที่คล้ายคลึงเข้าด้วยกัน

3. ด้านการวิเคราะห์ข้อผิดพลาด (Error Analysis) หมายถึง ความสามารถในการคิดเชิงตรรกะและการประเมินความเป็นเหตุเป็นผลของแนวคิดหรือสิ่งต่าง ๆ จากมุมมองใดมุมมองหนึ่ง เป็นการระบุข้อผิดพลาดและข้อบกพร่องจากสถานการณ์ คุณลักษณะหรือพฤติกรรมต่าง ๆ

4. ด้านการสรุปเป็นหลักการทั่วไป (Generalizing) หมายถึง ความสามารถในการอุปมาน (Induction) คือการใช้เหตุผลจากสิ่งที่เฉพาะเจาะจงไปสู่การสรุปสิ่งทั่ว ๆ ไป และการอนุมาน (Deduction) คือการใช้เหตุผลจากสิ่งทั่วไปมาสรุปสิ่งที่เฉพาะเจาะจง รวมทั้งการอ้างอิงถึงเพื่อนำมากำหนดเป็นหลักการหรือกฎซึ่งสามารถทดสอบในเหตุการณ์ที่เจาะจงหรือแนวคิดหลักได้ เป็นความสามารถในการสร้างหลักการเกี่ยวกับสถานการณ์หรือข้อมูลที่กำหนด

5. ด้านการสรุปเป็นหลักการเฉพาะ (Specifying) หมายถึง ความสามารถในการนำหลักการทั่วไปที่มีอยู่แล้วไปสรุปเป็นหลักการใหม่ที่เฉพาะเจาะจง และสรุปได้ว่าหลักการใหม่นั้นเป็นข้อควรปฏิบัติหรือไม่อย่างไร

สมนึก ภัททิยธนี (2544: 146-148) กล่าวถึง องค์ประกอบของทักษะการคิดวิเคราะห์ไว้ 3 ด้าน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ความสำคัญ เป็นการพิจารณา จำแนก แยกแยะสิ่งที่กำหนดมา ขึ้นใด ส่วนใด อะไรสำคัญที่สุด และมีบทบาทหน้าที่อย่างไร

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นการค้นหาความสัมพันธ์ของเหตุการณ์หรือเรื่องราวต่าง ๆ ว่ามีความสอดคล้องหรือขัดแย้งกันหรือไม่

3. การวิเคราะห์หลักการ เป็นการค้นหาโครงสร้างระบบเรื่องราวของวัตถุนั้นว่ามีอะไรเป็นหลักการเชื่อมโยง มีเทคนิคอย่างไร หรือยึดคติใด

สุวิทย์ มูลคำ (2550: 23-24) ได้จำแนกลักษณะการคิดวิเคราะห์ออกเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ส่วนประกอบ เป็นความสามารถในการหาส่วนประกอบที่สำคัญของสิ่งของ หรือเรื่องราวต่าง ๆ เช่น การวิเคราะห์ส่วนประกอบของพืช สัตว์ ข้าว ข้อความ หรือเหตุการณ์ เป็นต้น

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นความสามารถในการหาความสัมพันธ์ของส่วนสำคัญต่าง ๆ โดยการระบุความสัมพันธ์ระหว่างความคิด ความสัมพันธ์ในเชิงเหตุผล เช่น การทำงานของร่างกายสิ่งมีชีวิต

3. การวิเคราะห์หลักการเป็นความสามารถในการหาหลักความสัมพันธ์ส่วนสำคัญในเรื่องนั้น ๆ ว่าสัมพันธ์กันอยู่โดยอาศัยหลักการใด เช่น การให้ผู้เรียนค้นหาหลักการของเรื่อง การระบุจุดประสงค์ ประเด็นสำคัญของเรื่อง เทคนิคที่ใช้ในการจูงใจผู้อ่าน และรูปแบบการใช้ภาษา

จากที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงองค์ประกอบของทักษะการคิดวิเคราะห์ไว้ข้างต้น สามารถสรุปและสังเคราะห์ได้ดังตารางต่อไปนี้



ตารางที่ 7 การสังเคราะห์องค์ประกอบของทักษะการคิดวิเคราะห์

องค์ประกอบทักษะการคิดวิเคราะห์					
Bloom (1956: 201–207)	Sternberg and Baron (1985: 40–43)	Marzano (2001: 38)	สมนึก ภัททิยธนี (2544: 146-148)	สุวิทย์ มูลคำ (2550: 23–24)	สรุปการสังเคราะห์
1.การคิดวิเคราะห์ความสำคัญหรือเนื้อหาของสิ่งต่าง ๆ ประกอบด้วย 1.1 วิเคราะห์ชนิด 1.2 วิเคราะห์สิ่งสำคัญ 1.3 วิเคราะห์เลขนัย	1.การนิยามและการทำความเข้าใจ (Define and Clarify) ได้แก่ การกำหนดประเด็นและปัญหาที่กำหนดข้อสรุป กำหนดเหตุผล กำหนดข้อคำถามที่เหมาะสม	1. ด้านการจับคู่ (Matching) หมายถึง ความสามารถในการระบุความเหมือนและความแตกต่างได้ 2. ด้านการจัดหมวดหมู่ (Classification) หมายถึง ความสามารถในการจัดเรียงลำดับและจัดหมวดหมู่ที่มีความหมาย	1. การวิเคราะห์ความสำคัญเป็นการพิจารณา จำแนกแยกแยะสิ่งที่กำหนดมา ขึ้นได้ ส่วนใด อะไรสำคัญที่สุด และมีบทบาทหน้าที่อย่างไร	1. การวิเคราะห์ส่วนประกอบ เป็นความสามารถในการหาส่วนประกอบที่สำคัญของสิ่งของ หรือเรื่องราวต่าง ๆ เช่น การวิเคราะห์ส่วนประกอบของพืช สัตว์ ข้าว ความ หรือเหตุการณ์ เป็นต้น	ทักษะการคิดวิเคราะห์มีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ดังนี้ - ความสามารถในการระบุส่วนที่สำคัญ (Specifying important information) - ความสามารถในการเรียงลำดับ (Sorting information) - ความสามารถในการจัดหมวดหมู่ (Classifying)
2. การคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ 2.1 วิเคราะห์ชนิดของความสัมพันธ์	2.การเลือกสรุข้อมูล (Judge Information) ได้แก่ การเลือกข้อมูลที่ได้แก่ การเลือกข้อมูล	หมวดหมู่ที่มีความหมาย หลักการ และลักษณะที่คล้ายคลึงกัน	2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นการค้นหาความสัมพันธ์ของเหตุการณ์	2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นความสามารถในการหาความสัมพันธ์	

องค์ประกอบทักษะการคิดวิเคราะห์					
Bloom (1956: 201–207)	Sternberg and Baron (1985: 40–43)	Marzano (2001: 38)	สมนึก ภัททิยธนี (2544: 146–148)	สุวิทย์ มูลคำ (2550: 23–24)	สรุปการสังเคราะห์
2.2 วิเคราะห์ขนาดของความสัมพันธ์	และสังเกตได้ถูกต้อง	3. ด้านการวิเคราะห์	หรือเรื่องราวต่าง ๆ ว่ามีความสอดคล้องหรือขัดแย้งกันหรือไม่	ความสัมพันธ์ของส่วนสำคัญต่าง ๆ โดยการระบุ	information
2.3 วิเคราะห์ขั้นตอนความสัมพันธ์	เพื่อถือได้การหาความสัมพันธ์ของข้อมูล	ข้อผิดพลาด (Error Analysis) หมายถึง		ความสัมพันธ์ระหว่าง	- ความสามารถในการระบุความสัมพันธ์ของข้อมูล (Identifying data relationship)
2.4 วิเคราะห์จุดประสงค์และวิธีการ	ความจำได้แม่นยำ	ความสามารถในการคิดเชิงตรรกะและการระบุข้อผิดพลาดจาก		ความคิด ความสัมพันธ์ในเชิงเหตุผล เช่น การทำงานของร่างกายสิ่งมีชีวิต	- ความสามารถในการสรุปเรื่องราว (Making conclusion)
2.5 วิเคราะห์สาเหตุและผล		สถานการณ์ คุณลักษณะ หรือพฤติกรรม			
2.6 วิเคราะห์แบบความสัมพันธ์ในรูปแบบอุปมาอุปไมย					
3. การวิเคราะห์เชิงหลักการประกอบด้วย	3. วินิจฉัย แก้ปัญหา และสรุปเหตุผลด้วยการอนุมานอย่างถูกต้องและการทำนายความน่าจะเป็นอย่างมีเหตุผล	4. ด้านการสรุปเป็นหลักการทั่วไป (Generalizing) หมายความว่า ความสามารถในการอุปมาน (Induction) การอนุมาน (Deduction) และการอ้างอิง	3. การวิเคราะห์หลักการ เป็นการค้นหาโครงสร้างระบบเรื่องราวของวัตถุสิ่งนั้นว่ามีอะไรเป็นหลักการเชื่อมโยง มีเทคนิคอย่างไร หรือยึดติดใด	3. การวิเคราะห์หลักการ เป็นความสามารถในการหาหลักความสัมพันธ์ส่วนสำคัญในเรื่องนั้น ๆ ว่าสัมพันธ์กันอยู่โดยอาศัยหลักการใด	
3.1 วิเคราะห์โครงสร้าง					
3.2 วิเคราะห์หลักการ					

องค์ประกอบทักษะการคิดวิเคราะห์				
Bloom (1956: 201–207)	Sternberg and Baron (1985: 40–43)	Marzano (2001: 38)	สมนึก ภัททิยธนี (2544: 146-148)	สุวิทย์ มูลคำ (2550: 23–24)
		5. ด้านการสรุปเป็น หลักเกณฑ์เฉพาะ (Specifying) หมายถึง ความสามารถในการสรุป หลักการใหม่ที่ เฉพาะเจาะจง		

6.4 พฤติกรรมของทักษะการคิดวิเคราะห์

ทักษะการคิดวิเคราะห์เป็นทักษะการคิดที่เป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาทักษะการคิดอื่น ๆ และยังช่วยในการพัฒนาการอ่านให้มีคุณภาพ มีนักการศึกษาหลายท่านกล่าวถึงความสามารถหรือพฤติกรรมของทักษะการคิดวิเคราะห์ไว้ดังนี้

วรรณา บุญนิม (2541: 17) กล่าวถึงคุณลักษณะของบุคคลที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

1. สามารถเข้าใจความหมายของข้อความ และรู้เรื่องราวที่นำมาอ้างเพื่อสนับสนุนเหตุผลและข้อโต้แย้งต่าง ๆ
2. สามารถพิจารณาตัดสินข้อความที่คลุมเครือในเหตุผลที่เสนอ ต้องเข้าใจในความหมายของข้อความที่แตกต่างกัน 2 ข้อความ โดยที่ข้อความแรกเป็นข้อความที่ยอมรับแล้วส่วนอีกข้อความนั้น จะเป็นการนำสิ่งที่ยอมรับมาประยุกต์ใช้ ถ้อยข้อความทั้งสองมีความหมายตรงกันก็พิจารณาตัดสินว่า มีความคลุมเครือในเหตุผลที่เสนอ
3. เป็นบุคคลที่สามารถพิจารณา และตัดสินข้อความที่ขัดแย้งซึ่งกันและกันได้ เพื่อประโยชน์ในการตัดข้อความที่ขัดแย้งออก ลักษณะเช่นนี้ก็ต้องอาศัยพื้นฐานทางตรรกศาสตร์
4. สามารถพิจารณาและตัดสินได้ว่ามีข้อมูลเพียงพอหรือไม่
5. สามารถพิจารณาและตัดสินข้อสรุปตามที่มีข้อมูลสนับสนุนได้ โดยใช้การตัดสินแบบอนุมาน
6. สามารถพิจารณาและตัดสินข้อความที่เป็นหลักการ และนำไปประยุกต์ใช้ได้
7. สามารถพิจารณาตัดสินข้อความที่สังเกตได้ว่า เชื่อถือได้เพียงใด
8. สามารถพิจารณาและตัดสินเหตุผลในการลงสรุปแบบอนุมานได้
9. สามารถพิจารณาและตัดสินได้ว่าการกำหนดปัญหาแล้วหรือยัง
10. สามารถพิจารณาและตัดสินข้อความที่เป็นข้อตกลงเบื้องต้น
11. สามารถพิจารณาว่ามีคำนิยามเพียงพอหรือยัง
12. สามารถพิจารณาข้อความที่กระทำโดยผู้เชี่ยวชาญว่าเป็นที่ยอมรับหรือไม่

จุฑามาศ เจริญธรรม (2549: 35) ได้กล่าวถึงลักษณะของบุคคลที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

1. มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะวิเคราะห์
2. มีความช่างสังเกต ช่างสงสัย ช่างซักถาม
3. มีความสามารถในการตีความ
4. มีความสามารถในการหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล

วัชรรา เล่าเรียนดี (2556: 205-206) กล่าวว่า ความสามารถหรือทักษะในการคิดวิเคราะห์ประกอบด้วย ความสามารถในการปฏิบัติหลายอย่าง พฤติกรรมของทักษะการคิดวิเคราะห์มีดังนี้คือ

1. จำแนก แยกส่วน
2. จัดหมวดหมู่เป็นกลุ่ม เป็นประเภทที่มีลักษณะเดียวกัน
3. เชื่อมโยง ระบุความสัมพันธ์ระหว่างส่วนย่อยกับส่วนย่อย ส่วนย่อยกับส่วนใหญ่
4. เปรียบเทียบ ความเหมือน ความแตกต่าง
5. เรียงลำดับเหตุการณ์ ความสำคัญ
6. ระบุเหตุผลและความสัมพันธ์
7. สรุปความ สรุปสาระสำคัญ
8. ประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ หรือในการเรียนรู้อื่น ๆ
9. จำแนกความแตกต่างระหว่างความรู้ ความจริง และความคิดเห็น
10. ระบุความผิดพลาด ความบกพร่องของข้อมูลหรือเนื้อหา
11. ให้ข้อมูลสนับสนุนเกี่ยวกับประเด็นนั้น
12. ระบุมุมมอง แนวคิด ความเห็นของบุคคลต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน

จากที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงพฤติกรรมของทักษะการคิดวิเคราะห์ไว้ข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า พฤติกรรมของบุคคลที่มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ จะต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะวิเคราะห์และเป็นคนช่างสังเกต ช่างสงสัย ช่างซักถาม มีความสามารถในการจัดการข้อมูล เช่น สามารถจำแนก แยกส่วน จัดหมวดหมู่ที่มีลักษณะเดียวกัน เชื่อมโยง ระบุความสัมพันธ์ เปรียบเทียบความเหมือนความแตกต่าง ตัดสินข้อความที่ขัดแย้ง ตีความ เรียงลำดับเหตุการณ์ ความสำคัญ ระบุเหตุผลและความสัมพันธ์ สรุปความ สรุปสาระสำคัญ นำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ หรือในการเรียนรู้อื่น ๆ จำแนกความแตกต่างระหว่างความรู้ ความจริง และความคิดเห็น ระบุความผิดพลาด ความบกพร่องของข้อมูลหรือเนื้อหา สามารถให้ข้อมูลสนับสนุนเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ และสามารถระบุมุมมอง แนวคิด ความเห็นของบุคคลต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน เป็นต้น

6.5 การสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์

ทิศนา ขัมมณี (2544: 15-16) กล่าวถึงการสอนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ว่าในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนนั้นผู้สอนจะต้องรู้และพัฒนานักเรียนในเรื่องทักษะการไตร่ตรองและโครงสร้างกระบวนการคิดให้เกิดในตัวนักเรียน สิ่งสำคัญคือผู้สอนต้องมีความเชื่อมั่นในการรับผิดชอบของนักเรียนที่จะเรียนรู้ด้วยตนเองและเกิดความมั่นใจว่าการมีส่วนร่วมของนักเรียนจะก่อให้เกิดความเพลิดเพลินและเห็นคุณค่าในการเรียนรู้ เป็นหน้าที่ของ

ผู้สอนที่จะจัดวางรูปแบบการคิดและยุทธศาสตร์การคิดให้เหมาะสม พร้อมทั้งจัดสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้เป็นชั้นเรียนที่ส่งเสริม กระตุ้นให้นักเรียนได้ทำงานอย่างอิสระและร่วมกันทำงานทุกคนประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

1. การสอนด้วยการตั้งคำถาม ทั้งคำถามเดี่ยว และคำถามแบบชุด
2. การสอนโดยใช้แผนที่ความคิด (Mind Mapping) ฝึกการวิเคราะห์และสังเคราะห์
3. การเรียนรู้แบบปฏิกิริยาหรือ
4. การบันทึกการเรียนรู้ บันทึกข้อสงสัยความรู้สึกส่วนตัว และความคิดที่เปลี่ยนไป
5. การถามตัวเองในการวางแผน จัดระเบียบ คิดไตร่ตรองในเรื่องการเรียนรู้ของตนเอง
6. การประเมินตนเองเพื่อประเมินความคิดความรู้สึกของตนเอง

ศิริกาญจน์ โกสุมภ์ และดารณี คำวังนัง (2545: 52-53) กล่าวถึงแนวทางการสอนที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ไว้ว่าในการสอนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ต้องเริ่มจากทักษะพื้นฐานข้างต้นไปสู่ทักษะขั้นสูง ดังนี้

1. การสังเกต เป็นทักษะขั้นต้นของการศึกษาปรากฏการณ์ทางธรรมชาติและทางสังคม ครูอาจฝึกให้นักเรียนรู้จักการสังเกตโดยตรง เช่น สังเกตปรากฏการณ์ทางธรรมชาติ สังเกตความเป็นอยู่ของคนในชุมชน สังเกตการณ์การดำรงชีวิตของสัตว์
2. การวัดและการใช้ตัวเลข ในชีวิตประจำวันของนักเรียนจะต้องเกี่ยวข้องกับการชั่ง น้ำหนัก การวัดส่วนสูง การวัดไข้ การวัดพื้นที่ปริมาตร การคำนวณทางคณิตศาสตร์ การดูเวลาวัน เดือนปี ที่เป็นตัวเลข ซึ่งนักเรียนควรได้รับการฝึกทั้งโดยการคิดคำนวณและการสังเกตเพื่อประมาณการ
3. การจำแนกประเภทสิ่งของที่อยู่รอบตัวเราสามารถจัดเป็นประเภทได้หลายประเภทตามเกณฑ์ที่ใช้ เช่น สี รูปร่าง อายุ ขนาด ลักษณะคล้ายคลึงหรือแตกต่าง ซึ่งนักเรียนควรได้รับการฝึกให้จำแนกประเภท คน สัตว์ สิ่งของ ปรากฏการณ์ธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมรอบตัว โดยใช้เกณฑ์ที่ตนเองสร้างขึ้นเพื่อฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยจำแนกประเภทของสิ่งต่าง ๆ
4. การสื่อสาร สามารถสังเกตได้จากการฟัง พูด อ่าน เขียน รวมทั้งแสดงออกทางหน้าตา ท่าทาง เป็นสิ่งที่นักเรียนควรได้รับการฝึกให้มีความสามารถรับรู้และส่งข่าวสาร ความรู้สึก แนวความคิด หรือปัญหาต่าง ๆ กับผู้อื่น
5. การใช้ความสัมพันธ์ระหว่าง ระยะทาง-เวลา เช่น ความสัมพันธ์ของวัตถุสิ่งของ ลำดับก่อนหลังที่สัมพันธ์กันกับความใกล้ไกลของระยะทาง
6. การทำนาย เป็นการคาดเดาถึงเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วยความมั่นใจมากกว่าการเดาเพราะมีการศึกษาหลักฐานต่าง ๆ อย่างรอบคอบ หรือการสังเกตการณ์สิ่งใดสิ่งหนึ่ง

อย่างต่อเนื่องจนมั่นใจว่าเมื่อเกิดเหตุการณ์เช่นนี้แล้วจะเกิดอีกเหตุการณ์หนึ่งตามมา เช่น การเห็นมด ย้ายรัง อาจทำนายได้ว่าอีกไม่นานจะเกิดฝนตกหนักเป็นต้น

7. การอ้างอิง เป็นการลงความเห็น โดยพิจารณาจากหลักการทั่วไปไปสู่เรื่องเฉพาะเป็นการแสดงนัยสำคัญหรือการลงข้อสรุปหรือการตัดสินสาเหตุของบางสิ่งบางอย่าง

8. การนิยามปฏิบัติเป็นการตัดสินสาเหตุของบางสิ่งบางอย่างเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันให้ง่ายขึ้น

9. การแปลความหมายข้อมูลเป็นการนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมไว้มาแปลความหรือตีความโดยวิธีการต่าง ๆ เช่น การหาค่าทางสถิติ การเขียนกราฟแบบต่าง ๆ หรือการอธิบายแล้วสรุปผล

10. การตั้งสมมุติฐาน เป็นการคาดการณ์โดยอาศัยข้อมูลอ้างอิงเกี่ยวกับสาเหตุหรือผลที่เกิดขึ้นแล้วทดสอบว่าสมมุติฐานใดถูกต้องที่สุดโดยสังเกตการณ์หรือศึกษาเพิ่มเติม

อนек พ.อนุกุลบุตร (2547: 62 – 63) กล่าวว่า การสอนให้คิดเพื่อให้นักเรียนคิดแยกแยะ คิดได้อย่างคล่องแคล่ว และมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ โดยครูผู้สอนต้องรู้จักความคิดแบบวิเคราะห์อย่างดี จึงจะสามารถผสมผสานการคิดแบบนี้เข้าในรูปกิจกรรมหรือคำถามให้พัฒนาการคิดแบบวิเคราะห์ในตัวนักเรียน การสอนการคิดวิเคราะห์ประกอบด้วย

1. การสอนการคิดวิเคราะห์แยกองค์ประกอบ (Analysis of elements) มุ่งให้นักเรียนคิดแบบแยกแยะว่าสิ่งสำเร็จรูปหนึ่งมีองค์ประกอบอะไร มีแนวทางดังนี้

1.1 วิเคราะห์ชนิด โดยมุ่งให้นักเรียนคิดและวินิจฉัยว่า บรรดาข้อความเรื่องราวเหตุการณ์ปรากฏการณ์ใด ๆ ที่พิจารณาอยู่นั้นจัดเป็นชนิดใด ประเภทใด ลักษณะใด ตามเกณฑ์หรือหลักการใหม่ที่กำหนด เช่น เสียชีพอายาเสียสัตย์ ให้นักเรียนคิด (ช่วยกันคิด) ว่าเป็นข้อความชนิดใด และเพราะอะไรตามเกณฑ์ที่กำหนดให้ใหม่เหมือนในตำรา จุดสำคัญของการสอนให้คิดแบบวิเคราะห์ชนิดนี้ก็คือ ต้องให้เกณฑ์ใหม่และบอกเหตุผลที่จัดชนิดตามเกณฑ์ใหม่ที่กำหนด

1.2 วิเคราะห์สิ่งสำคัญมุ่งให้คิดแยกแยะและวินิจฉัยว่าองค์ประกอบใดสำคัญหรือไม่สำคัญเช่น ให้ค้นหาสาระสำคัญแก่นสารผลลัพธ์ ข้อสรุป จุดเด่น จุดด้อย

1.3 วิเคราะห์เลศนัยมุ่งให้คิดค้นหาสิ่งที่พรางไว้ แฝงเร้นอยู่มิได้บ่งบอกไว้ตรง ๆ แต่มีร่องรอยให้เห็นว่ามีความจริงนั้นซ่อนอยู่

2. การสอนการคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of relationships) มุ่งให้นักเรียนคิดแบบแยกแยะว่า มีองค์ประกอบใดสัมพันธ์กัน สัมพันธ์กันแบบใด มีแนวทางดังนี้

2.1 วิเคราะห์ชนิดความสัมพันธ์ มุ่งให้คิดแบบค้นหาชนิดของความสัมพันธ์ว่าสัมพันธ์แบบตามกันหรือไม่ตามกัน หรือเป็นความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบกับองค์ประกอบ เช่น มุ่งให้คิดแบบค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งใดสอดคล้องกับไม่สอดคล้อง คำกล่าว

ใดสรุปผิดเพราะอะไร ข้อเท็จจริงใดไม่สมเหตุสมผลเพราะอะไร ข้อความในย่อหน้าที่..เกี่ยวข้องกับอย่างไรกับข้อความทั้งเรื่อง ร้อยละกับเศษส่วน ทศนิยม เหมือนและต่างกันอย่างใดบ้าง เป็นต้น

2.2 วิเคราะห์ขนาดของความสัมพันธ์ โดยมุ่งให้คิดเพื่อค้นหาขนาด ระดับของความสัมพันธ์ เช่น สิ่งนี้เกี่ยวข้องกับมากที่สุด (น้อยที่สุด) กับสิ่งใด

3. การสอนคิดวิเคราะห์หลักการ (Analysis of Organizational Principles) มุ่งให้นักเรียนคิดอย่างแยกแยะจนจับหลักการได้ว่า สิ่งสำเร็จรูปองค์ประกอบต่าง ๆ อยู่ในระบบใด หลักการอะไร ขั้นตอนการวิเคราะห์หลักการต้องอาศัยการวิเคราะห์ขั้นต้น คือ การวิเคราะห์องค์ประกอบและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ กล่าวคือ ต้องแยกแยะให้เห็นว่าองค์ประกอบสำคัญมีหน้าที่อย่างไร และองค์ประกอบเหล่านั้นเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กันอย่างไร พิจารณาจนรู้ความสัมพันธ์ตลอดจนสามารถสรุป จับใจความหรือหลักการได้ว่าการที่ทุกส่วนเหล่านั้นสามารถทำงานร่วมกัน เกาะกลุ่มกันจนเป็นระบบอยู่ได้เพราะหลักการใด มีแนวทางดังนี้

3.1 วิเคราะห์โครงสร้าง มุ่งให้นักเรียนคิดแบบแยกแยะแล้วค้นหาโครงสร้าง ไม่ว่าจะเป็นปัญหาใหม่ เหตุการณ์ ปรากฏการณ์ ข้อความ การทดลอง เช่น การค้นคว้านี้ดำเนินการแบบใด ข้อความนี้มีลักษณะเป็นแบบใด โฆษณาชวนเชื่อเรื่องนี้มีการนำเสนอเช่นไร เป็นต้น

3.2 การวิเคราะห์หลักการ มุ่งให้นักเรียนคิดแบบแยกแยะแล้วค้นหาความจริงแท้ โดยการคิดหาหลักการ เช่น หลักการสำคัญของเรื่องนี้มีว่าอย่างไร เหตุการณ์ครั้งนี้ลุกลามมากขึ้นเนื่องจากอะไรคำโฆษณานี้ใช้วิธีใด

วัชรุ เล่าเรียนดี (2554: 17-18, 58-59) กล่าวถึงการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ให้นักเรียนรู้จักทักษะการคิด ครูสามารถดำเนินการสอนด้วยวิธีใดเพื่อให้ได้คำตอบหรืออธิบายว่าทักษะการคิดคืออะไร มีประโยชน์อย่างไร มีอะไรบ้าง

2. ถ้าต้องการให้มีกระบวนการคิดที่มีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้ได้ครูควรสอนโดยการให้ความรู้และฝึกปฏิบัติกระบวนการคิดให้ผู้เรียนปฏิบัติจากประสบการณ์จริง โดยนำขั้นตอนกระบวนการ หรือเทคนิควิธีมาให้ปฏิบัติทีละขั้นตอนจนเกิดความรู้ความเข้าใจทุกขั้นตอนด้วยตนเอง

3. ถ้าต้องการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิดที่จะนำไปสู่นักคิดที่มีประสิทธิภาพตัดสินใจเป็น แก้ปัญหาเป็น และมีความคิดสร้างสรรค์ จำเป็นต้องมีการบูรณาการ (Infusion) การสอนให้คิดเป็นและฝึกทักษะการคิดทุก ๆ ประเภทในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่นักเรียนต้องเรียนรู้ทุกระดับชั้นและต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อจะได้สามารถคิดหาคำตอบหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง

การคิดเป็นทักษะที่จะพัฒนาได้อย่างสม่ำเสมอ สมอมนุชย์ยิ่งคิดมากยิ่งมีสมรรถภาพสูงจะเสื่อมสภาพซาลง ในการจัดการศึกษา วิธี และเครื่องมือพัฒนาการคิดที่ควรใช้ประจำ คือ การใช้คำถามที่นำไปสู่การคิดก่อนตอบ โดยใช้คำถามเพื่อให้เชื่อมโยง (Concept) ขยายความคิด (Extend) และท้าทายความคิด (Challenge) ใช้คำถามเพื่อให้สังเกต (Seels & Glasgow) คิด (Think) และตั้งข้อสงสัย (Wonder) ใช้คำถามให้เป็นกรอบนำในการคิด ช่วยให้คิดได้ลึกซึ้งครอบคลุม ตรงประเด็นได้มากยิ่งขึ้นการฝึกให้นักเรียนคิดโดยการถามคำถามที่ต้องคิดโดยละเอียดก่อนตอบจะช่วยให้พัฒนาทักษะการคิดได้มากยิ่งขึ้น

การใช้คำถามในการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิด ทักษะการถามคำถามเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยพัฒนาทักษะการคิดได้ ส่วนใหญ่ครูจะมุ่งเน้นการสอนให้เรียนรู้และจำข้อมูลมากกว่าที่จะฝึกคิด ปัจจุบันให้ความสำคัญกับการพัฒนาการคิดกับนักเรียนทุกระดับชั้น เช่น การสอนภาษาอังกฤษง่าย ๆ เพื่อพัฒนาทักษะการคิดระดับต่ำ (Lower-order thinking) และทักษะการคิดระดับสูง (Higher-order thinking) ยกตัวอย่างเช่น บทอ่านภาษาอังกฤษดังต่อไปนี้สามารถสอนให้เข้าใจเนื้อหาสาระ คำศัพท์ โครงสร้าง ประโยค และหลักไวยากรณ์ได้ พร้อมกับฝึกอ่านและเขียนในเวลาเดียวกัน

Ali does not like cats. He hits the cat. It runs away. Ammi likes cats. She plays with the cats always. It likes Ammi to pat it.

1. จากบทอ่านนี้ครูสามารถที่จะฝึกและพัฒนาทักษะการคิดระดับต่ำ (Lower-order thinking) ให้กับนักเรียนได้ โดยถามคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในเรื่องดังนี้

- What does Ali hate?
- Who hits the cat?
- Who likes cats?
- Who plays with the cat?
- What does the cat like Ammi to do?

คำตอบของคำถามเหล่านี้ เพียงแต่รู้คำศัพท์ อ่านข้อความในเนื้อเรื่องเข้าใจก็จะสามารถตอบได้ เพราะคำตอบมีคำตอบเดียว คือ จากการถามเกี่ยวกับความจริงที่ปรากฏในเรื่องเท่านั้น ซึ่งเป็นการใช้ทักษะการคิดระดับต่ำ

2. จากบทอ่าน ครูสามารถพัฒนาทักษะการคิดระดับสูง (Higher-order thinking) ให้กับนักเรียนได้ โดยคำถามที่ให้ผู้เรียนตอบใช้ความคิดที่ลึกซึ้งมากขึ้น เช่น

- ถามว่า Why does Ali hit the cat? ซึ่งนักเรียนอาจจะตอบ สาเหตุของการตีแมว คือ Ali hits the cat because he hates cats. (จากเรื่อง)

- ถามว่า What happens when Ali hits the cat? นักเรียนอาจจะตอบผลที่เกิดขึ้น เช่น When Ali hits the cat it runs away.

- ถามให้เปรียบเทียบลักษณะที่แตกต่างกันของ Ali กับ Ammi เช่น Compare and contrast the characters of Ali and Ammi. จากเรื่องนักเรียนสามารถตอบได้ว่า Ali hates cats but Ammi likes cats.

จากคำถามดังกล่าวข้างต้นครูอาจจะใช้คำถามอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องแต่ไม่ปรากฏในเรื่องที่อ่าน ซึ่งอาจจะตอบโดยการคาดคะเนหรือจินตนาการความเป็นไปได้ เช่นคำถาม

- Why does Ali hit the cat? What will the cat do when Ali hit?

- Compare and contrast the characters of Ali and Ammi.

เป็นคำถามที่ไม่มีคำตอบในเนื้อเรื่องแต่นักเรียนสามารถตอบตามความคิดเห็นและนักเรียนควรประเมินคำตอบของตนเองได้ จากคำถามลักษณะทำนองเดียวกันครูสามารถส่งเสริมเจตคติที่มีต่อสัตว์เลี้ยงให้นักเรียนได้ การที่นักเรียนสามารถตอบคำถามทั้งหมดเป็นการพัฒนาความคิดระดับสูง นักเรียนควรได้รับการสอนและฝึกทักษะการคิดแบบอื่น ๆ ก่อน เช่น การให้เหตุผล การระบุผลที่เกิดขึ้น การจัดและจำแนกประเภท การเปรียบเทียบความเหมือนความแตกต่าง การเรียงลำดับเหตุการณ์อย่างถูกต้องเหมาะสม ซึ่งทักษะต่าง ๆ เหล่านี้สามารถนำมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้และฝึกให้ผู้เรียนรู้จักและมีความชำนาญ เช่น การถาม-ตอบคำถาม การระดมสมอง การใช้เกมการแข่งขัน การทดสอบผลการได้มาและการทำโครงการ เป็นต้น โดยเฉพาะแนวคิดของ Bloom (Bloom's Taxonomy) กำหนดพฤติกรรมขั้นตอนการเรียนรู้ไว้ชัดเจน และลำดับขั้นของกระบวนการคิด 6 ประเภทตามลำดับดังนี้

1. ความรู้ ความจำ (Remembering) ด้านความรู้ ความจำ การระลึกได้ถึงข้อมูลที่เรียนไปแล้ว คำถามประเภทความรู้จึงมีคำตอบเดียว เพราะเป็นการถามข้อเท็จจริง คำถามที่จะประกอบด้วยคำต่าง ๆ เช่น ใคร อะไร เมื่อไร ที่ไหน อธิบาย เป็นต้น นักเรียนไม่ได้ใช้การคิดสำหรับการตอบคำถาม

2. ความเข้าใจ (Understanding) หมายถึง ความสามารถในการบอก การอธิบาย ความหมายเรื่องราวต่าง ๆ ด้วยความเข้าใจ คำที่ใช้ในการถามความเข้าใจ เช่น ให้อธิบายพรรณนา ทำหาย ระบุ บอกความแตกต่างให้แปลความ ตีความหมาย และขยายความ เป็นต้น นักเรียนได้ใช้ในการคิดเล็กน้อย

3. การนำไปใช้ (Applying) หมายถึง ความสามารถในการนำความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ไปใช้ ในสถานการณ์อื่น ๆ ที่ไม่คุ้นเคย คำที่ใช้ในการถามเกี่ยวกับการนำไปใช้ เช่น ให้สาธิตให้ประยุกต์ ให้แสดง ให้ตรวจสอบ ให้ขยายความ จำแนก ทดลอง เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนนำความรู้ไปใช้ และได้ใช้ความคิดมากขึ้นกว่าเดิม

4. การวิเคราะห์ (Analyzing) หมายถึง ความสามารถในการแจกแจง แยกแยะ แยกย่อย ทำให้ผู้เรียนสามารถใช้การคิดมากขึ้น เป็นส่วนย่อยของข้อมูลความรู้ คำที่ใช้ถามเกี่ยวกับการวิเคราะห์ เช่น อะไรคือความแตกต่าง คล้ายคลึง ให้วิเคราะห์ แยกแยะหรือจัดกลุ่ม เป็นต้น

5. การประเมินผล (Evaluating) หมายถึง การตัดสินใจให้คุณค่าสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยใช้เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด คำถามที่ใช้ เช่น ให้ประเมินตัดสิน วัด เลือกรูป เปรียบเทียบ นักเรียนได้ใช้การคิดมากที่สุดรวมทั้งใช้ข้อมูลจากข้างต้น

6. การสร้างสรรค์ (Creating) หมายถึง การมีความคิดใหม่ ๆ ผลิตนวัตกรรม ออกแบบ สร้างสิ่งที่ยังไม่เคยมีใครทำมาก่อน

นอกจากนี้ วัชร เล่าเรียนดี (2556: 206-207) ได้ยกตัวอย่างคำถามการเรียนรู้ในระดับวิเคราะห์ (Analyze) ตามแนวคิดของ Revised Bloom Taxonomy ไว้ดังนี้

1. อะไรคือองค์ประกอบของ.....?
2. ประโยคที่เกี่ยวข้องกัน.....?
3. ให้แสดงความคิดเห็นเรื่องนี้.....?
4. อะไรคือความสัมพันธ์ระหว่าง.....?
5. เหตุการณ์ใดไม่น่าจะเกิดขึ้นได้.....?
6. จุดเปลี่ยนของเรื่องนี้คืออะไร.....?
7. ให้สรุปข้อความนี้
8. พิจารณา มุมมอง อดีต ค่านิยมในบทความนี้
9. ถ้าเกิดเรื่องนี้ขึ้นจุดจบเรื่องนี้ควรเป็นอย่างไร.....?
10. บอกความแตกต่างระหว่าง.....กับ.....?
11. บอกเหตุผล
12. บอกข้อดีและข้อจำกัดของวิธีนี้คืออะไร
13. เขียนผังเชื่อมโยงความคิดรวบยอดหลักและความคิดรวบยอด
14. เสนอบทสรุปด้วยผังความคิด

จากที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ไว้ข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์สามารถทำได้ด้วยแนวการสอน ดังต่อไปนี้

1. การสอนด้วยการตั้งคำถาม ทั้งคำถามเดี่ยว และคำถามแบบชุด เพื่อพัฒนาทักษะการคิดระดับต่ำ (Lower-order thinking) และทักษะการคิดระดับสูง (Higher-order thinking)
2. การสอนโดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ฝึกการวิเคราะห์และสังเคราะห์
3. การจัดการเรียนรู้แบบปฐกษาหรือ หรือการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน

4. การบันทึกการเรียนรู้ บันทึกข้อสงสัยความรู้สึกส่วนตัว และความคิดที่เปลี่ยนแปลงไปในบันทึกการเรียนรู้

5. การทำนายและคาดเดาส่งที่จะเรียนรู้ โดยใช้ความรู้และประสบการณ์เดิม

6. การสอนการคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ โดยวิเคราะห์ชนิดความสัมพันธ์

6.6 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์

ได้มีนักศึกษานำเสนอขั้นตอนหรือกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ไว้ดังนี้

ดิลก ดิลกานนท์ (2534: 63-66) ได้นำเสนอแนวทางในการฝึกคิดเพื่อให้ผู้เรียนได้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ไว้ดังนี้

1. ขั้นวิเคราะห์ว่าอะไรคืออะไร ในขั้นนี้ผู้เรียนต้องรวบรวมปัญหา หาข้อมูลพร้อมสาเหตุของปัญหาจากการคิด การถาม การอ่าน หรือการพิจารณาจากข้อเท็จจริงนั้น ๆ

2. ขั้นกำหนดทางเลือก ในขั้นนี้เมื่อผู้เรียนหาสาเหตุของปัญหานั้น ๆ ได้แล้ว ผู้เรียนต้องหาทางเลือกที่จะแก้ปัญหาโดยพิจารณาจากความเป็นไปได้และข้อจำกัดต่าง ๆ ทางเลือกที่จะใช้ในการแก้ปัญหานั้นไม่จำเป็นต้องมีทางเลือกเดียว อาจมีทางเลือกหลาย ๆ ทางเลือกตามความเหมาะสมของปัญหา

3. ขั้นเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ในขั้นนี้เป็นการพิจารณาทางเลือกที่ใช้แก้ปัญหา นั้น ๆ โดยมี เกณฑ์การตัดสินใจที่สำคัญ คือผลดีผลเสียที่เกิดจากทางเลือก ทั้งที่เกิดขึ้นในด้านส่วนตัว และสังคมส่วนรวม

4. ขั้นตัดสินใจ เมื่อพิจารณาเลือกอย่างรอบคอบในขั้นตอนที่ 3 แล้วจึงตัดสินใจเลือกทางเลือกที่คิดว่าดีที่สุด หลังจากนั้นครูต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เสนอความคิดของตนเองและอภิปรายร่วมกันในกลุ่ม โดยครูต้องยอมรับความคิดเห็นของทุกคน ถ้าหากคำตอบของผู้เรียนมีการขัดแย้งขึ้นในกลุ่ม ครูต้องเป็นผู้ตั้งคำถามด้วยการให้คิดต่อไปว่าคำตอบใดก่อให้เกิดผลในทางดีและไม่ดีอย่างไรบ้าง และอะไรเป็นประโยชน์แก่ตนเองและสังคมมากที่สุด

วนิช สุธารัตน์ (2547: 130-132) กล่าวว่าไว้ว่า กระบวนการคิดวิเคราะห์เป็นการแสดงให้เห็นจุดเริ่มต้นของสิ่งที่สืบเนื่องหรือเชื่อมโยงสัมพันธ์กันในระบบการคิดและจุดสิ้นสุดของการคิด โดยกระบวนการคิดวิเคราะห์มีความสอดคล้องกับองค์ประกอบเรื่องความสามารถในการให้เหตุผลอย่างถูกต้องชัดเจน มีขั้นตอนในการคิดวิเคราะห์ดังนี้

ขั้นที่ 1 ระบุหรือทำความเข้าใจกับประเด็นปัญหา เป็นการทำความเข้าใจปัญหาอย่างกระจ่างแจ้ง ด้วยการตั้งคำถามหลาย ๆ คำถาม เพื่อให้เข้าใจปัญหาต่าง ๆ ในสถานการณ์นั้นได้อย่างดีที่สุด เช่น ปัญหานี้เป็นปัญหาที่สำคัญที่สุดของบ้านเมืองใช่หรือไม่ (ความสำคัญ) ยังมีปัญหาอื่น ๆ ที่

สำคัญไม่ยิ่งหย่อนกว่ากันอีกหรือไม่ (ความสำคัญ) ทราบได้อย่างไรว่าเรื่องนี้เป็นปัญหาที่สำคัญที่สุด (ความชัดเจน) เป็นต้น

ขั้นที่ 2 รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหา เป็นการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น จากการสังเกต จากการอ่าน จากข้อมูลการประชุม จากข้อเขียน บันทึกการประชุม บทความ จากการสัมภาษณ์ การวิจัย และอื่น ๆ การเก็บข้อมูลจากหลาย ๆ แหล่งและด้วยวิธีการหลาย ๆ วิธี จะทำให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ ชัดเจนและมีความเที่ยงตรง คำถามที่จะต้องตั้งในตอนนี้ได้แก่ เราจะหาข้อมูลให้ครบถ้วนโดยวิธีใดได้อีกบ้างและหาอย่างไร (เที่ยงตรง), ข้อมูลนี้มีความเกี่ยวข้องกับปัญหาอย่างไร (ความสัมพันธ์เกี่ยวข้อง), จำเป็นต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมในเรื่องได้อีกบ้าง (ความกระชับพอดี)

ขั้นที่ 3 พิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูล ในขั้นนี้จะต้องพิจารณาความถูกต้อง เที่ยงตรงของสิ่งที่นำมาอ้าง รวมทั้งการประเมินความพอเพียงของข้อมูลที่จะนำมาใช้ เช่น ข้อมูลที่ได้มาีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงไร (ความเที่ยงตรง), เราจะหาหลักฐานได้อย่างไรถ้าข้อมูลที่ไดมาเป็นเรื่องจริง (ความเที่ยงตรง), ยังมีเรื่องอะไรอีกในส่วนนี้ที่ยังไม่รู้ (ความชัดเจน), ยังมีข้อมูลอะไรในเรื่องนี้อีกที่ยังไม่นำมากล่าวถึง(ความกว้างของการมอง)

ขั้นที่ 4 การจัดข้อมูลเข้าเป็นระบบ ในขั้นนี้เป็นการสร้างความคิดรวบยอดหรือสร้างหลักการขึ้นมาเพื่อให้ได้ด้วยการเริ่มต้นจากการระบุลักษณะของข้อมูล แยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น จัดลำดับความสำคัญของข้อมูล พิจารณาขีดจำกัดหรือขอบเขตของปัญหารวมทั้งข้อตกลงพื้นฐาน การสังเคราะห์ข้อมูลเข้าเป็นระบบและกำหนดข้อสันนิษฐานเบื้องต้น เช่น ข้อมูลส่วนนี้เกี่ยวข้องกับปัญหาอย่างไร (ความสัมพันธ์เกี่ยวข้อง), จำเป็นต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมในเรื่องนี้อีกหรือไม่ จากใครที่ใด (ความกว้างของการมอง), อะไรบ้างที่ทำให้การจัดข้อมูลในเรื่องนี้เกิดความลำบาก (ความลึก), จะตรวจสอบได้อย่างไรว่าการจัดข้อมูลมีความถูกต้อง (ความเที่ยงตรง), สามารถจัดข้อมูลโดยวิธีอื่นได้อีกหรือไม่

ขั้นที่ 5 ตั้งสมมติฐาน เป็นการนำข้อมูลที่จัดเป็นระบบระเบียบแล้วมาตั้งเป็นสมมติฐานเพื่อกำหนดขอบเขตและการหาข้อสรุปของข้อคำถามหรือปัญหาที่กำหนดไว้ซึ่งจะต้องอาศัยความคิด เชื่อมโยงสัมพันธ์ในเชิงของเหตุผลอย่างถูกต้อง สมมติฐานที่ตั้งขึ้นจะต้องมีความชัดเจน และมาจากข้อมูลที่ถูกต้องปราศจากอคติหรือความลำเอียงของผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ถ้าสมมติฐานที่ตั้งขึ้นถูกต้อง เราจะมีวิธีตรวจสอบได้อย่างไร (ความเที่ยงตรง), สามารถทำให้กระชับกว่านี้ได้หรือไม่ (ความกระชับความพอดี), รายละเอียดแต่ละส่วนเกี่ยวข้องกับปัญหาอย่างไร (ความสัมพันธ์เกี่ยวข้อง)

ขั้นที่ 6 การสรุป เป็นขั้นตอนของการลงความเห็นหรือการเชื่อมโยงสัมพันธ์ระหว่างเหตุกับผลอย่างแท้จริง ซึ่งผู้คิดวิเคราะห์จะต้องเลือกพิจารณาเลือกวิธีการที่เหมาะสมตามสภาพของข้อมูลที่ปรากฏ โดยใช้เหตุผลทั้งทางตรรกศาสตร์ เหตุผลทางวิทยาศาสตร์ และพิจารณาถึงความเป็นไปได้ตามสภาพที่เป็นจริงประกอบกัน เช่น เราสามารถจะตรวจสอบได้หรือไม่ ตรวจสอบอย่างไร (ความ

เที่ยงตรง), ผลที่เกิดขึ้นมันมีที่มาอย่างไร (ความสัมพันธ์เกี่ยวข้อง), ข้อสรุปนี้ทำให้เราเข้าใจอะไรได้บ้าง (ความสัมพันธ์เกี่ยวข้อง), สิ่งที่เราสรุปนั้นเป็นเหตุผลที่สมบูรณ์หรือไม่ (หลักการทฤษฎี)

ขั้นที่ 7 การประเมินข้อสรุป เป็นขั้นสุดท้ายของการคิดวิเคราะห์ เป็นการประเมินความสมเหตุสมผลของการสรุป และพิจารณาผลสืบเนื่องที่จะเกิดขึ้นต่อไป เช่น การนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง หรือการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ๆ คำถามที่ควรนำมาถามได้แก่ ส่วนไหนของข้อสรุปที่มีความสำคัญที่สุด (ความสำคัญ) ยังมีข้อสรุปเรื่องใดอีกที่ควรนำมากล่าวถึง (ความกว้างของการมอง), ถ้านำเรื่องนี้ไปปฏิบัติจะมีปัญหาอะไรเกิดขึ้นบ้าง (ความกว้างของการมอง), อะไรจะทำให้ปัญหามีความซับซ้อนยิ่งขึ้น (ความลึก)

สุวิทย์ มูลคำ (2547: 19) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการคิดวิเคราะห์ว่า ประกอบด้วย

ขั้นที่ 1 กำหนดสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์ เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ของเรื่องราว หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ เพื่อเป็นต้นเรื่องในการวิเคราะห์ เช่น พืช สัตว์ ดิน หิน รูปภาพ บทความ เรื่องราวเหตุการณ์ หรือสถานการณ์จากข่าวของจริงหรือสื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ

ขั้นที่ 2 กำหนดปัญหาหรือวัตถุประสงค์ เป็นการกำหนดประเด็นข้อสงสัยที่ได้จากปัญหาของสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์ อาจจะกำหนดเป็นคำถามหรือกำหนดเป็นวัตถุประสงค์การวิเคราะห์ เพื่อค้นหาความจริง สาเหตุหรือความสำคัญของสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์ เช่น ภาพหรือบทความที่ต้องการสื่ออะไรที่สำคัญที่สุด

ขั้นที่ 3 กำหนดหลักการหรือกฎเกณฑ์ เป็นการกำหนดข้อกำหนดสำหรับใช้แยกส่วนประกอบ ของสิ่งที่กำหนดให้ เช่น เกณฑ์การจำแนกสิ่งที่มีความเหมือนหรือแตกต่างกัน หลักเกณฑ์ในการหาลักษณะความสัมพันธ์เชิงเหตุผลอาจจะเป็นลักษณะความสัมพันธ์ที่มีความคล้ายคลึงกันหรือขัดแย้งกัน

ขั้นที่ 4 กำหนดการพิจารณาแยกแยะ เป็นการกำหนดการพินิจพิจารณา แยกแยะ และกระจายสิ่งที่กำหนดให้ออกเป็นส่วนย่อย ๆ โดยอาจใช้เทคนิคคำถาม 5 W 1 H ประกอบด้วย What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร)

ขั้นที่ 5 สรุปคำตอบ เป็นการรวบรวมประเด็นที่สำคัญเพื่อหาข้อสรุปเป็นคำตอบหรือตอบปัญหาของสิ่งที่กำหนดให้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549: 50) กล่าวว่าไว้ว่า รูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์มีหลายรูปแบบ เช่น รูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือ ซึ่งมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 นำเข้าสู่บทเรียนและการเตรียมกลุ่มร่วมมือในการเรียนโดยละความสามารถผู้เรียนและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน

ขั้นที่ 2 จัดกลุ่มนักเรียน ครูผู้สอนกำหนดประเด็นในการศึกษาค้นคว้าและแจ้งจุดประสงค์ในการเรียนรู้และข้อตกลงของการเรียนรู้แบบร่วมมือวางแผนการศึกษาค้นคว้า ตามที่ได้รับมอบหมายจากกลุ่มนักเรียน สมาชิกในกลุ่มวางแผนการศึกษาค้นคว้าตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง โดยศึกษาจากสภาพแวดล้อมจริงและเอกสารความรู้

ขั้นที่ 3 ขั้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม สมาชิกกลุ่มปฏิบัติตามที่วางไว้เสร็จแล้ว สมาชิกในแต่ละกลุ่มเสนอข้อมูลที่ได้ศึกษาค้นคว้ามาต่อกลุ่ม

ขั้นที่ 4 ขั้นการร่วมกลั่นกรองงาน สมาชิกกลุ่มช่วยสะท้อนข้อมูลโดยการสนทนาซักถาม แสดงความคิดเห็น สรุปเป็นข้อมูลความรู้ของกลุ่ม

ขั้นที่ 5 ขั้นตรวจผลงานและความเข้าใจ แต่ละกลุ่มรายงานผลการเรียนรู้ต่อชั้นเรียน สมาชิกในชั้นร่วมสนทนาและแสดงความคิดเห็นสะท้อนข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้า

ขั้นที่ 6 ขั้นสรุปบทเรียนประเมินผลการเรียนรู้ ครูและนักเรียนร่วมสนทนาผลการเรียนรู้ โดยครูใช้คำถามตรวจสอบความรู้ความเข้าใจให้นักเรียนสะท้อนผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการตอบคำถาม การทำแบบทดสอบระหว่างเรียน เป็นต้น

วีระ สดสังข์ (2550) ได้กล่าวไว้ว่า วิธีการคิดสามารถฝึกสมองให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ให้พัฒนาขึ้น สามารถฝึกตามขั้นตอนได้ดังนี้

1. กำหนดสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์ เป็นการกำหนดวัตถุ สิ่งของ เรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ขึ้นมา เพื่อเป็นต้นเรื่องที่จะใช้วิเคราะห์
2. กำหนดปัญหาหรือวัตถุประสงค์ เป็นการกำหนดประเด็นสงสัยจากปัญหาหรือสิ่งที่วิเคราะห์ อาจจะกำหนดเป็นคำถามหรือกำหนดวัตถุประสงค์การวิเคราะห์ เพื่อค้นหาความจริงสาเหตุหรือความสำคัญ
3. กำหนดหลักการหรือกฎเกณฑ์ เพื่อใช้แยกส่วนประกอบของสิ่งที่กำหนดให้ เช่น เกณฑ์ในการจำแนกสิ่งที่มีความเหมือนกันหรือแตกต่างกัน
4. กำหนดการพิจารณาแยกแยะ เป็นการกำหนดการพินิจวิเคราะห์ แยกแยะ และกระจายสิ่งที่กำหนดให้ออกเป็นส่วนย่อย ๆ โดยอาจใช้เทคนิคคำถาม 5 W 1 H ประกอบด้วย What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร)
5. สรุปคำตอบ เป็นการรวบรวมประเด็นที่สำคัญเพื่อหาข้อสรุปเป็นคำตอบหรือตอบปัญหาของสิ่งที่กำหนดให้

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2553: 55) กล่าวถึงกระบวนการคิดวิเคราะห์ ดังนี้

1. กำหนดสิ่งที่จะวิเคราะห์ เป็นการกำหนดว่าจะวิเคราะห์อะไร กำหนดขอบเขตและนิยามของสิ่งที่คิดให้ชัดเจน

2. กำหนดจุดมุ่งหมาย เป็นการกำหนดเรื่องของการวิเคราะห์ว่าต้องการวิเคราะห์เพื่ออะไร เช่น จัดลำดับหรือหาข้อสรุป

3. พิจารณาข้อมูลความรู้ ทฤษฎี หลักการ กฎเกณฑ์ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ว่าจะใช้หลักใดเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ และจะใช้หลักความรู้ไหน ควรใช้ในการวิเคราะห์อย่างไร

4. สรุปและรายงานผล เพื่อดูการวิเคราะห์ให้เป็นระบบระเบียบแบบแผนที่ชัดเจน

ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ จากรูปแบบที่นักศึกษานำเสนอข้างต้นได้ว่า ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ควรมีขั้นตอนหลักในการจัดการเรียนการสอน 5 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 ขั้นระบุสิ่งที่จะวิเคราะห์ เป็นขั้นนำเข้าสู่บทเรียนเพื่อกำหนดว่าจะวิเคราะห์อะไร โดยนักเรียนแต่ละกลุ่ม (แบ่งโดยความสามารถผู้เรียน) ร่วมกันกำหนดขอบเขตและนิยามเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นต้นเรื่องในการวิเคราะห์ให้ชัดเจน

ขั้นที่ 2 ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ เป็นการกำหนดประเด็นการศึกษา ปัญหา หรือข้อสงสัย จากสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์ อาจกำหนดเป็นวัตถุประสงค์หรือตั้งเป็นคำถามหลายๆคำถาม เพื่อให้เข้าใจปัญหาต่าง ๆ ในสถานการณ์นั้นได้อย่างดีที่สุด โดยนักเรียนจะวางแผนการศึกษาค้นคว้าตามที่ได้รับมอบหมายร่วมกัน

ขั้นที่ 3 ขั้นพิจารณาข้อมูลความรู้ ทฤษฎี หลักการ และกฎเกณฑ์ที่จะใช้ในการวิเคราะห์ โดยรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ว่าจะใช้หลักการ เครื่องมือ และความรู้ใดในการวิเคราะห์ เช่น การสังเกต การสนทนา การซักถาม การศึกษาจากสภาพแวดล้อมจริงและเอกสารความรู้ หรือการพิจารณาจากความเป็นไปได้และข้อจำกัดต่าง ๆ และเป็นต้น

ขั้นที่ 4 ขั้นวิเคราะห์ เป็นการจัดข้อมูลเข้าเป็นระบบเพื่อสร้างความคิดรวบยอดด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การจำแนก แยกแยะ จัดลำดับ สังเคราะห์ และพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูลหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ โดยอาจใช้เทคนิคคำถาม 5W1 H ซึ่งสมาชิกในแต่ละกลุ่มจะเสนอข้อมูลที่ได้ต่อกลุ่มและร่วมกันกลั่นกรองพร้อมทั้งสะท้อนข้อมูลโดยการสนทนาซักถามและแสดงความคิดเห็น

ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปและประเมินผล เป็นขั้นการสังเคราะห์ข้อมูล รวบรวมประเด็นที่สำคัญ เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างเหตุกับผล รายงานผล สรุปประเมินความน่าจะเป็น และลงความเห็นร่วมกันในกลุ่ม จากนั้นแต่ละกลุ่มสรุปเป็นข้อมูลความรู้ของกลุ่มและรายงานผลการเรียนรู้ต่อชั้นเรียนให้สมาชิกในชั้นร่วมสนทนา และสะท้อนข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าซึ่งนักเรียนจะต้องเลือกวิธีการที่เหมาะสมตามสภาพของข้อมูลที่ปรากฏเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็นคำตอบของปัญหาที่กำหนด ในขั้นตอนนี้ครูอาจใช้คำถามและแบบทดสอบระหว่างเรียนในการตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของนักเรียนได้

ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์จากนักการศึกษาตามที่ได้กล่าวมานั้น มีรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8 การสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์

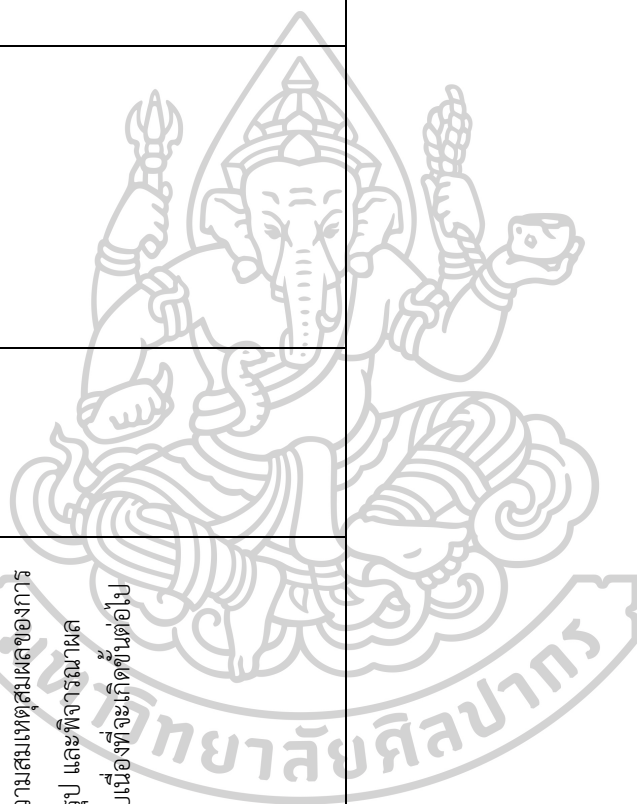
ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์						
ดิลก ดิลกานนท์ (2534: 63-66)	วีระ สุดสังข์ (2550)	วิรัช สุธารัตน์ (2547: 130-132)	สุวิทย์ มูลคำ (2547: 19)	สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549: 50)	ประพนธ์ อภิวัชร (2553: 55)	สรุปการสังเคราะห์
1. ชื่นวิเคราะห์ว่าอะไรคืออะไร ในขั้นนี้ผู้เรียนต้องรวบรวมปัญหา หาข้อมูลพร้อมสาเหตุของปัญหาจากการคิด การถาม การอ่าน หรือการพิจารณาจากข้อเท็จจริงนั้น ๆ	1. กำหนดสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์ เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ของเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ขึ้นมาเพื่อเป็นต้นเรื่องที่จะวิเคราะห์	ขั้นที่ 1 ระบุนหรือทำความเข้าใจกับประเด็นปัญหา เป็นการทำความเข้าใจปัญหาอย่างกว้างแ่งด้วย การตั้งคำถามหลาย ๆ คำถาม เพื่อให้เข้าใจปัญหาต่าง ๆ ในสถานการณ์นั้นได้เป็นอย่างดีที่สุด	ขั้นที่ 1 กำหนดสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์ เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ของเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ เพื่อเป็นต้นเรื่องในการวิเคราะห์	ขั้นที่ 1 นำเข้าสู่บทเรียน และการเตรียมกลุ่มร่วมมือในการเรียนโดยคละความสามารณ์ผู้เรียน สัมฤทธิ์ผลทางการเรียน	1. กำหนดสิ่งที่วิเคราะห์ เป็นการกำหนดว่าจะวิเคราะห์อะไร วิเคราะห์อย่างไร กำหนดขอบเขตและนิยามของสิ่งที่จะคิดให้ชัดเจน	1. ขั้นระบุสิ่งที่วิเคราะห์ เป็นขั้นนำเข้าสู่บทเรียนเพื่อกำหนดว่าจะวิเคราะห์อะไร โดยนักเรียนแต่ละกลุ่ม (แบ่งโดยคละความสามารณ์ผู้เรียน) ร่วมกันกำหนดขอบเขตและนิยามเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นต้นเรื่องในการวิเคราะห์ให้ชัดเจน
2. ขึ้นกำหนดทางเลือก ในขั้นนี้เมื่อผู้เรียนหาสาเหตุของปัญหาได้แล้ว ผู้เรียนต้องหาทางเลือกที่จะแก้ปัญหาโดย	2. กำหนดปัญหาหรือวัตถุประสงค์ เป็นการกำหนดประเด็นสงสัยจากปัญหาหรือสิ่งที่วิเคราะห์	ขั้นที่ 2 รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหา เป็นการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ	ขั้นที่ 2 กำหนดปัญหาหรือวัตถุประสงค์ เป็นการกำหนดประเด็นสงสัยที่ได้จากปัญหาของสิ่งที่	ขั้นที่ 2 ขึ้นจัดกลุ่มนักเรียน ครูผู้สอนกำหนดประเด็นในการศึกษาค้นคว้าและแจ้งจุดประสงค์และข้อตกลงของการเรียนรู้ นักเรียนจะวางแผนการศึกษาค้นคว้าตามที่ได้รับมอบหมาย โดย	2. กำหนดจุดมุ่งหมาย เป็นการกำหนดเรื่องของการวิเคราะห์ว่าต้องการวิเคราะห์เพื่ออะไร เช่น จัดลำดับหรือหาข้อสรุป	2. ขึ้นกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ เป็นการกำหนดประเด็นการศึกษาปัญหา หรือข้อสงสัย จากสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์ อาจกำหนดเป็นวัตถุประสงค์หรือตั้งเป็น

ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์						
ดิลก ดิลกานนท์ (2534: 63-66)	วีระ สุดสังข์ (2550)	วนิช สุธาร์ตน์ (2547: 130-132)	สุวิทย์ มูลคำ (2547: 19)	สำนักวิชาการและมาตรฐาน การศึกษา (2549: 50)	ประพนธ์ศิริ สุเสรีจ (2553: 55)	สรุปการสังเคราะห์
พิจารณาจากความ เป็นไปได้และ ข้อจำกัดต่าง ๆ	อาจจะกำหนด เป็นคำถาม เพื่อ ค้นหาความจริง สาเหตุหรือ ความสำคัญ	ขั้นที่ 3 พิจารณาความ น่าเชื่อถือของข้อมูล ในขั้นนี้ จะต้องพิจารณาความ ถูกต้องเที่ยงตรงของสิ่งที่ นำมาอ้าง รวมทั้งการ ประเมินความพอเพียงของ ข้อมูลที่จะนำมาใช้	ต้องการ วิเคราะห์ อาจ กำหนดเป็น วัตถุประสงค์ หรือคำถามการ วิเคราะห์	ศึกษาจากสภาพแวดล้อม จริงและเอกสารความรู้		คำถามหลายคำถาม เพื่อให้เข้าใจปัญหาต่าง ๆ ในสถานการณ์นั้นได้อย่าง ดีที่สุด โดยนักเรียนจะ วางแผนการศึกษาค้นคว้า ตามที่ได้รับมอบหมาย ร่วมกัน
3. เลือก ทางเลือกที่ เหมาะสมที่สุด ใน ขั้นนี้เป็นการ พิจารณาทางเลือกที่ ใช้แก้ปัญหาโดยมี เกณฑ์การตัดสินใจที่ สำคัญ คือผลดี ผลเสียที่เกิดจาก ทางเลือก ทั้งที่ เกิดขึ้นในด้าน ส่วนตัวและสังคม	3. กำหนด หลักการหรือ กฎเกณฑ์ เพื่อใช้ แยก ส่วนประกอบ ของสิ่งที่ กำหนดให้ เช่น เกณฑ์ในการ จำแนกสิ่งที่มี ความเหมือนกัน หรือแตกต่างกัน	ขั้นที่ 3 พิจารณาความ น่าเชื่อถือของข้อมูล ในขั้นนี้ จะต้องพิจารณาความ ถูกต้องเที่ยงตรงของสิ่งที่ นำมาอ้าง รวมทั้งการ ประเมินความพอเพียงของ ข้อมูลที่จะนำมาใช้	ขั้นที่ 3 กำหนด หลักการหรือ กฎเกณฑ์ เป็น ขั้นระบุ ข้อกำหนดที่ใช้ สำหรับแยก ส่วนประกอบ เช่น ลักษณะ ความสัมพันธ์ที่มี ความคล้ายหรือ ขัดแย้งกัน	ขั้นที่ 3 ขั้นปฏิบัติกิจกรรม กลุ่ม สมาชิกปฏิบัติ ตามที่วางไว้เสร็จแล้ว สมาชิกในแต่ละกลุ่มเสนอ ข้อสรุปที่ได้ศึกษาค้นคว้ามา ต่อกลุ่ม	3. พิจารณาข้อมูล ความรู้ ทฤษฎี หลักการ กฎเกณฑ์ที่ จะใช้ในการ วิเคราะห์ว่าจะใช้ หลักการ เครื่องมือ และความรู้ใดในการ วิเคราะห์	3. ขั้นพิจารณาข้อมูล ความรู้ ทฤษฎี หลักการ และกฎเกณฑ์ที่จะใช้ ในการวิเคราะห์ โดยรวบรวม ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ จะใช้หลักการ เครื่องมือ และความรูใดใน การวิเคราะห์ เช่น การ สังเกต การสนทนา การ ซักถาม การศึกษาจาก สภาพแวดล้อมจริงและ เอกสารความรู้ หรือการ

ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์						
ดิลก ดิลกานนท์ (2534: 63-66)	วีระ สุดสังข์ (2550)	วนิช สุธารัตน์ (2547: 130-132)	สุวิทย์ มูลคำ (2547: 19)	สำนักวิชาการและมาตรฐาน การศึกษา (2549: 50)	ประพนธ์ศิริ สุเสรีจ (2553: 55)	สรุปการสังเคราะห์
ส่วนรวม						พิจารณาจากความเป็นไปได้และข้อจำกัดต่าง ๆ และเป็นต้น
4. ชื่นดีตัดสินใจ ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เสนอความคิดของตนเองและอภิปรายร่วมกันในกลุ่ม และถ้าคำตอบของผู้เรียนมีการขัดแย้งกัน ครูต้องเป็นผู้ตั้งคำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดต่อไป	4. กำหนดการพิจารณาแยกแยะ เป็นการกำหนดการพินิจวิเคราะห์แยกแยะ และกระจายสิ่งที่กำหนดให้ออกเป็นส่วนย่อย ๆ โดยใช้เทคนิคคำถาม 5 W 1 H	ขั้นที่ 4 การจัดข้อมูลเข้าเป็นระบบ เป็นการสร้างความคิดรวบยอดหรือสร้างหลักการขึ้นมาด้วยการระบุลักษณะของข้อมูล แยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น จัดลำดับข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูลเข้าเป็นระบบ เป็นต้น	ขั้นที่ 4 กำหนดการพิจารณาแยกแยะ เป็นการกำหนดการพินิจวิเคราะห์แยกแยะและกระจายออกเป็นส่วนย่อย ๆ โดยใช้เทคนิคคำถาม 5W1 H	ขั้นที่ 4 ขั้นการร่วมกลั่นกรองงาน สมาชิกกลุ่มช่วยสะท้อนข้อมูลโดยการสนทนาวัดถามแสดงความคิดเห็น สรุปเป็นข้อมูลความรู้ของกลุ่ม	4. สรุปและรายงานผล เพื่อดูการวิเคราะห์ให้เป็นระบบระเบียบแบบแผนที่ชัดเจน	4. ขั้นวิเคราะห์ เป็นการจัดข้อมูลเข้าเป็นระบบเพื่อสร้างความคิดรวบยอดด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การจำแนก แยกแยะ จัดลำดับ สังเคราะห์ และพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูลหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ โดยอาจใช้เทคนิคคำถาม 5W1H ซึ่งสมาชิกในแต่ละกลุ่มจะเสนอข้อมูลที่ได้ออกกลุ่มและร่วมกันกลั่นกรองพร้อมทั้งสะท้อนข้อมูลโดยการสนทนาวัดถามและแสดงความคิดเห็น

ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์						
ดิลก ดิลกานนท์ (2534: 63-66)	วีระ สุดสังข์ (2550)	วนิช สุธารัตน์ (2547: 130-132)	สุวิทย์ มูลคำ (2547: 19)	สำนักวิชาการและมาตรฐาน การศึกษา (2549: 50)	ประพนธ์ศิริ สุเสรีจ (2553: 55)	สรุปการสังเคราะห์
	5. สรุปคำตอบ เป็นการรวบรวม ประเด็นที่สำคัญ เพื่อหาข้อสรุป เป็นคำตอบหรือ ตอบปัญหาของ สิ่งที่กำหนดให้	ขั้นที่ 5 ตั้งสมมติฐาน เป็น การนำข้อมูลที่จัดเป็นระบบ ระเบียบแล้วมาตั้งเป็น สมมติฐานเพื่อกำหนด ขอบเขตและการทำข้อสรุป ของข้อความหรือปัญหาที่ กำหนดไว้	ขั้นที่ 5 สรุป คำตอบ เป็นการ รวบรวมประเด็น ที่สำคัญเพื่อหา ข้อสรุปเป็น คำตอบหรือตอบ ปัญหาของสิ่งที่ กำหนดให้	ขั้นที่ 5 ตรวจสอบผลงานและ ความเข้าใจ แต่ละกลุ่ม รายงานผลการเรียนรู้ต่อชั้น เรียนสมาชิกในชั้นร่วม สนทนา และแสดงความ คิดเห็นสะท้อนข้อมูลจาก การศึกษาครั้งนี้ว่า		5. ขั้นสรุปและประเมินผล เป็นขั้นการสังเคราะห์ ข้อมูล รวบรวมประเด็นที่ สำคัญ เชื่อมโยง ความสัมพันธ์ระหว่างเหตุ กับผล รายงานผล สรุป ประเด็นความน่าจะเป็น และลงความเห็นร่วมกันใน กลุ่ม จากนั้นแต่ละกลุ่ม สรุปเป็นข้อมูลความรู้ของ กลุ่มและรายงานผลการ เรียนรู้ต่อชั้นเรียนให้ สมาชิกในชั้นร่วมสนทนา แสดงความคิดเห็น และ สะท้อนข้อมูลจาก การศึกษาครั้งนี้ว่า นักเรียนจะต้องเลือก วิธีการที่เหมาะสมตาม สภาพของข้อมูลทีปรากฏ
		ขั้นที่ 6 การสรุป เป็น ขั้นตอนของการลงความเห็น หรือการเชื่อมโยงสัมพันธ์ ระหว่างเหตุกับผลอย่าง แท้จริง ซึ่งผู้คิดวิเคราะห์ จะต้องเลือกพิจารณาเลือก วิธีการที่เหมาะสมตามสภาพ ของข้อมูลทีปรากฏ		ขั้นที่ 6 ขั้นสรุปประเมินผล การเรียนรู้ โดยใช้คำถาม ตรวจสอบความรู้ความเข้าใจ ให้นักเรียนสะท้อนผลการ เรียนรู้ด้วยการตอบคำถาม และการทำแบบทดสอบ		
		ขั้นที่ 7 การประเมินข้อสรุป เป็นขั้นสุดท้ายของการคิด				

ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์						
ดิลก ดิลกานนท์ (2534: 63-66)	วีระ สุดสังข์ (2550)	วนิช สุธาร์ตน์ (2547: 130-132)	สุวิทย์ มูลคำ (2547: 19)	สำนักวิชาการและมาตรฐาน การศึกษา (2549: 50)	ประพนธ์ศิริ สุเสรีจ (2553: 55)	สรุปการสังเคราะห์ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็น คำตอบของปัญหาที่ กำหนด ในขั้นตอนนี้ครู อาจใช้คำถามและ แบบทดสอบระหว่างเรียน ในการตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจของนักเรียนได้
		วิเคราะห์ เป็นการประเมิน ความสมเหตุสมผลของการ สรุป และพิจารณาผล สืบเนื่องที่จะเกิดขึ้นต่อไป				



6.7 ประโยชน์ของทักษะการคิดวิเคราะห์

การคิดวิเคราะห์มีประโยชน์ในการดำรงชีวิตอย่างมาก นักการศึกษา หลายคนได้ให้แนวคิดเกี่ยวประโยชน์ของทักษะการคิดวิเคราะห์ ไว้ดังนี้

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2547: 32-46) กล่าวถึง ประโยชน์การคิดวิเคราะห์ ไว้ ดังนี้

1. ช่วยส่งเสริมความฉลาดทางสติปัญญา
2. ช่วยให้คำนึงถึงความสมเหตุสมผลของขนาดกลุ่มตัวอย่าง
3. ช่วยลดการอ้างประสบการณ์ส่วนตัวเป็นข้อสรุปทั่วไป
4. ช่วยขุดค้นสาระความประทับใจครั้งแรก
5. ช่วยตรวจสอบการคาดคะเนบนฐานความรู้เดิม
6. ช่วยวินิจฉัยข้อเท็จจริงจากประสบการณ์ส่วนบุคคล
7. เป็นพื้นฐานการคิดในมิติอื่น ๆ
8. ช่วยในการแก้ปัญหา
9. ช่วยในการประเมินและตัดสินใจ
10. ช่วยให้เกิดความคิดสร้างสรรค์สมเหตุสมผล
11. ช่วยให้เห็นใจแฉะกระจ่าง

จุฑามาศ เจริญธรรม (2549: 35) กล่าวถึงประโยชน์ของ การคิดวิเคราะห์ไว้ทำนองเดียวกัน คือ ทักษะการคิดวิเคราะห์ช่วยให้รู้ข้อเท็จจริง ช่วยให้ไม่ด่วนสรุปอะไรง่าย ๆ ช่วยในการพิจารณาสาระสำคัญอื่น ๆ ช่วยพัฒนาความเป็นคนช่างสังเกต ช่วยให้เราหาเหตุผลที่สมเหตุสมผล และช่วยประมาณการความน่าจะเป็น

สุวิทย์ มูลคำ (2550: 39) กล่าวถึงประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า

1. ช่วยให้เรารู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุผลของสิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจความเป็นมาของเหตุการณ์ต่าง ๆ รู้ว่าเรื่อนั้นมีองค์ประกอบอะไรทำให้เราได้ข้อเท็จจริงที่เป็นฐานความรู้ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจ แก้ปัญหา และประเมินได้อย่างถูกต้อง
2. ช่วยให้เราสำรวจความสมเหตุสมผลของข้อมูลที่ปรากฏและไม่ด่วนสรุปตามอารมณ์ความรู้สึก หรืออคติ แต่สืบค้นตามหลักเหตุผลและข้อมูลที่เป็นจริง
3. ช่วยให้เราไม่ด่วนสรุปสิ่งใดง่าย ๆ แต่สื่อสารตามความเป็นจริง ขณะเดียวกันช่วยให้เราไม่หลงเชื่อข้ออ้างที่เกิดจากตัวอย่างเพียงอย่างเดียว แต่พิจารณาเหตุผลและปัจจัยเฉพาะในแต่ละกรณีได้
4. ช่วยในการพิจารณาสาระสำคัญอื่น ๆ ที่ถูกบิดเบือนไปจากความประทับใจในครั้งแรก ทำให้เรามองอย่างครบถ้วนในแง่มุมอื่น ๆ ที่มีอยู่

5. ช่วยพัฒนาความเป็นคนช่างสังเกต การหาความแตกต่างของสิ่งที่ปรากฏ พิจารณาตามความสมเหตุสมผลของสิ่งที่เกิดขึ้นก่อนที่จะตัดสินใจสรุปสิ่งใดลงไป

6. ช่วยให้เราหาเหตุผลที่สมเหตุสมผลให้กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ณ เวลานั้น โดยไม่พึ่งอคติที่ก่อตัวอยู่ในความทรงจำทำให้เราสามารถประเมินสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างสมจริงสมจัง

7. ช่วยประมาณการความน่าจะเป็น โดยสามารถใช้ข้อมูลพื้นฐานที่เราวิเคราะห์ร่วมกับปัจจัยอื่น ๆ ของสถานการณ์ ณ เวลานั้น อันจะช่วยเราคาดการณ์ความน่าจะเป็นได้สมเหตุสมผลมากกว่า

สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ (2551: 49-50) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า ทำให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความสามารถในการเรียนรู้ เพราะการคิดเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นได้ในผู้เรียน 2 ลักษณะ คือ การคิดอย่างไม่มีจุดมุ่งหมายหรือทิศทางกับการคิดอย่างมีจุดมุ่งหมายและเป็นทิศทางซึ่งเป็นการคิดที่กระทำอย่างจงใจเพื่อให้ได้คำตอบหรือข้อสรุปตามความต้องการ การคิดเป็นกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งครู อาจารย์จะต้องพัฒนาผู้เรียนให้มีการคิดกระทำอย่างมีจุดมุ่งหมายหรือทิศทางเพื่อจะได้นำไปเป็นข้อสรุปอย่างมีเหตุผลในการตัดสินใจ รับรู้ และจัดกระทำข้อมูล เพื่อการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับเรื่องราวต่าง ๆ

จากที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงประโยชน์ของทักษะการคิดวิเคราะห์ไว้ข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ประโยชน์ของทักษะการคิดวิเคราะห์ คือ ทำให้เกิดทักษะการคิดอย่างรอบคอบ มีลำดับขั้นตอน สร้างให้เป็นคนช่างสังเกต และแก้ปัญหาได้ในทุกสถานการณ์ที่เกิดขึ้น มีความสามารถในการประเมินผล ตัดสินใจ เกิดการเรียนรู้ข้อเท็จจริง ส่งผลให้เกิดความสำเร็จในการดำเนินชีวิต

6.8 การวัดและประเมินผลทักษะการคิดวิเคราะห์

6.8.1 แนวทางการวัดและประเมินผลทักษะการคิดวิเคราะห์

การวัดและประเมินผลทักษะการคิดวิเคราะห์นั้นสามารถวัดได้หลายวิธี มีรูปแบบแนวทางมากมายจากกลุ่มนักวัดผลทางการศึกษาและนักจิตวิทยาที่นำเสนอไว้เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบการวัดและประเมินผลทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

Bloom (1956: 201-207) กล่าวว่า การวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์นั้นจะต้องพิจารณาทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย

1. การวัดการคิดวิเคราะห์ความสำคัญหรือเนื้อหาของสิ่งต่าง ๆ เป็นการวัดความสามารถในการแยกแยะว่า สิ่งใดจำเป็น สิ่งใดสำคัญ สิ่งใดมีบทบาทมากที่สุด ประกอบด้วย

- การวิเคราะห์ชนิด เป็นการวินิจฉัยว่าสิ่งนั้น เหตุการณ์นั้น ๆ จัดเป็นชนิดใด ลักษณะใด เพราะเหตุใด เช่น ต้นมะเขือเป็นพืชชนิดใด หนอนแก้วเป็นพืชหรือสัตว์

- การวิเคราะห์สิ่งสำคัญ เป็นการวินิจฉัยว่า สิ่งใดสำคัญ สิ่งใดไม่สำคัญ เป็นการค้นหาสาระสำคัญ ข้อความหลัก ข้อสรุป จุดเด่น จุดด้อย ของสิ่งต่าง ๆ เช่น สาระสำคัญของ

เรื่องนี้อะไร ควรตั้งเรื่องนี้อะไร การปฏิบัติเช่นนั้นเพื่ออะไร สิ่งใดสำคัญที่สุด สิ่งใดมีบทบาทมากที่สุดจากสถานการณ์นี้

- การวิเคราะห์เลนัย เป็นการมุ่งค้นหาสิ่งที่แอบแฝงซ่อนเร้นอยู่ ซึ่งไม่ได้บอกคำตอบมาตรง ๆ แต่มีคำตอบจริง ๆ ซ่อนอยู่ เช่น ภาพนี้หมายถึงใคร ข้อความนี้หมายถึงใครหรือสถานการณ์ใด เรื่องนี้ควรยกย่องหรือตำหนิใคร เรื่องนี้ให้ข้อคิดอะไร ผู้เขียนมีความเชื่ออย่างไร

2. การวัดการคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of Relationship) เป็นการค้นหาความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ว่ามีอะไรสัมพันธ์กัน เชื่อมโยงกันอย่างไร มากน้อยเพียงใด สอดคล้องหรือขัดแย้งกัน ได้แก่

- วิเคราะห์ชนิดของความสัมพันธ์ เป็นความสัมพันธ์แบบใดมีสิ่งใดสอดคล้องกันหรือไม่ มีสิ่งใดเกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ เช่น ความสัมพันธ์แบบใดมีสิ่งใดสอดคล้องกัน หรือไม่สอดคล้องกัน มีสิ่งใดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ และมีสิ่งใดไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ มีข้อความใด มีสิ่งใดไม่สมเหตุสมผล เพราะอะไร คำกล่าวใดสรุปผิด การตัดสินใจการกระทำอะไรไม่ถูกต้อง สองสิ่งนี้เหมือนกันอย่างไร หรือแตกต่างกันอย่างไร

- วิเคราะห์ขนาดของความสัมพันธ์ การเรียงลำดับมากไปน้อยของสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น สิ่งใดที่เกี่ยวข้องกันมากที่สุด สิ่งใดเกี่ยวข้องน้อยที่สุด สิ่งใดสัมพันธ์กับสถานการณ์หรือเรื่องราวมากที่สุด การเรียงลำดับมากไปน้อยของสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

- วิเคราะห์ขั้นตอนความสัมพันธ์ การเรียงลำดับเหตุการณ์ เช่น เมื่อเกิดสิ่งนี้แล้ว เกิดผลลัพธ์อะไรตามมาบ้างตามลำดับ การเรียงลำดับขั้นตอนของเหตุการณ์ วงจรของสิ่งของต่าง ๆ ผลสุดท้ายจะเป็นอย่างไร

- วิเคราะห์จุดประสงค์และวิธีการ เช่น การกระทำแบบนี้เพื่ออะไร เมื่อทำอย่างนี้แล้วจะเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างไร ทำอย่างนี้มีเป้าหมายอย่างไร มีจุดมุ่งหมายอะไร

- วิเคราะห์สาเหตุและผล เช่น สิ่งใดเป็นสาเหตุของเรื่องนี้ หากไม่ทำอย่างนี้ ผลจะเป็นอย่างไร หากทำอย่างนี้ ผลจะเป็นอย่างไร ข้อความใดเป็นเหตุผลแก่กัน หรือขัดแย้งกัน

- วิเคราะห์แบบความสัมพันธ์ในรูปอุปมาอุปไมย เช่น บินเร็วเหมือนนกควายอยู่ในนา ปลาอยู่ในน้ำ ซ้อนคู่กับส้อม ตะปูคู่กับค้อน

3. การวัดการวิเคราะห์เชิงหลักการ ประกอบด้วย

- วิเคราะห์โครงสร้าง เป็นการค้นหาโครงสร้างของสิ่งต่าง ๆ เช่น สิ่งนี้บ่งบอกความคิดหรือเจตนาอย่างไร คำกล่าวนี้ มีลักษณะอย่างไร (ชวนเชิญ โฆษณาชวนเชื่อ) ส่วนประกอบของสิ่งนี้มีอะไรบ้าง

- วิเคราะห์หลักการ เป็นการแยกแยะเพื่อค้นหาความจริงแล้วสรุปเป็นคำตอบ เช่น หลักการของเรื่องนี้มีว่าอย่างไร

ลัวัน สายยศ และอังคณา สายยศ (2539: 149-154) กล่าวว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คือ ความสามารถในการพิจารณาแยกแยะส่วยย่อย ๆ ของเหตุการณ์เรื่องราว หรือเนื้อเรื่องต่าง ๆ ว่าประกอบด้วยอะไร มีจุดมุ่งหมายหรือประสงค์สิ่งใด และส่วนย่อย ๆ ที่สำคัญนั้นแต่ละเหตุการณ์เกี่ยวพันกันอย่างไรบ้าง และเกี่ยวพันกันโดยอาศัยหลักการใด จะเห็นได้ว่าความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์จะต้องมีเหตุผลมาเกี่ยวข้องด้วยเสมอ การวิเคราะห์จึงต้องอาศัยพฤติกรรมด้านความจำ ความเข้าใจ และด้านการนำไปใช้มาประกอบการพิจารณาการวัดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์แบ่งแยกย่อยออกเป็น 3 ประเภท คือ

- วิเคราะห์ความสำคัญ เป็นการวิเคราะห์มูลเหตุ ต้นกำเนิด ผลลัพธ์ และ ความสำคัญของเรื่องราวทั้งปวง เป็นการเปรียบเทียบว่าเหตุผลใดถูกต้องที่สุด ตัวอย่างคำถาม เช่น คณิตศาสตร์สาขาใดต้องใช้เหตุผลมากที่สุด

- วิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นความสามารถในการค้นหาความสำคัญย่อย ๆ ของเรื่องราวหรือเหตุการณ์นั้นต่างติดต่อเกี่ยวพันกันอย่างไร สอดคล้องหรือขัดแย้งกันอย่างไร ตัวอย่างคำถาม เช่น เพราะเหตุใดจึงจ้องเค็งตามแนวโค้งของโลก

- วิเคราะห์หลักการ เป็นความสามารถที่จะจับเค้าเงื่อนของเรื่องราวนั้นว่า ยึดถือหลักการใด มีเทคนิคการเขียนอย่างไรจึงชวนให้คนอ่านมีมโนภาพหรือยึดหลักปรัชญาใดอาศัยหลักการใดเป็นสื่อสารสัมพันธ์เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ตัวอย่างคำถาม เช่น การเกิดลมบกลมทะเล อาศัยหลักการใด

Marzano (2001: 71-83) กล่าวว่า การวัดความสามารถทางการคิดวิเคราะห์ ประกอบด้วยทักษะการคิดวิเคราะห์ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจับคู่ (Matching) เพื่อระบุความเหมือนและความแตกต่างของข้อมูล ด้านการจัดหมวดหมู่ (Classification) เพื่อจัดเรียงลำดับและจัดประเภทของข้อมูล ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลที่ผิดพลาด (Error Analysis) เพื่อบอกความเป็นเหตุเป็นผลและระบุข้อบกพร่องของข้อมูล ด้านการสรุปเป็นหลักเกณฑ์ทั่วไป (Generalizing) เพื่อสรุปข้อมูลต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล และด้านการสรุปเป็นหลักเกณฑ์ที่เฉพาะเจาะจง (Specifying) เพื่อคาดเดาเพื่อสรุปผลจากข้อมูลโดยอาศัยขอบเขตของความรู้ 3 ประการ คือ ด้านข้อมูล (Information) ด้านกระบวนการคิด (Mental Procedures) และด้านกระบวนการปฏิบัติ (Psychomotor Procedures) มีรายละเอียดดังนี้

การจับคู่ (Matching) หมายถึง การวัดความสามารถในการระบุความเหมือนและความแตกต่างระหว่างส่วนประกอบของแนวคิดหรือสิ่งต่าง ๆ ออกเป็นแต่ละส่วนให้เข้าใจง่ายอย่างมีหลักเกณฑ์ สามารถระบุตัวอย่างหลักฐาน และลักษณะความเหมือน ความแตกต่างได้

วัตถุประสงค์ของการจับคู่ (Matching)

- ด้านข้อมูล (Information) คือ ผู้เรียนสามารถระบุรายละเอียด ข้อสรุป หรือหลักสำคัญของข้อมูลต่าง ๆ ได้ว่าเหมือนหรือต่างกันอย่างไร เช่น จงอธิบายว่า 2 สิ่งนี้ เหมือนและต่างกันอย่างไร

- ด้านกระบวนการคิด (Mental Procedures) คือ ผู้เรียนสามารถระบุได้ว่าทักษะต่าง ๆ เหมือนและต่างกันอย่างไร เช่น จงอธิบายว่าการระบายสีน้ำกับสีน้ำมันเหมือนและต่างกันอย่างไร

- ด้านกระบวนการปฏิบัติ (Psychomotor Procedures) คือ ผู้เรียนสามารถระบุได้ว่าทักษะและกระบวนการปฏิบัติต่าง ๆ เหมือนและต่างกันอย่างไร เช่น จงอธิบายว่าการตีเทนนิสแบบ Backhand และ Fore-Hand เหมือนและต่างกันอย่างไร

การจัดหมวดหมู่ (Classification) หมายถึง การวัดความสามารถในการประมวลความรู้ เพื่อการจัดเรียงลำดับและประเภทของแนวคิดหลักหรือความเห็นให้เป็นหมวดหมู่ที่มีความหมาย สามารถจัดกลุ่มที่มีหลักการและลักษณะที่คล้ายคลึงเข้าด้วยกัน

วัตถุประสงค์ของการจัดหมวดหมู่ (Classification)

- ด้านข้อมูล (Information) คือ ผู้เรียนสามารถระบุรายละเอียดเฉพาะของหมวดหมู่หรือสามารถจัดประเภทข้อมูลให้เป็นข้อสรุปและหลักการ เช่น เหตุการณ์ใดบ้างควรจัดไว้ในกลุ่มของสงครามเมืองเกตติสเบิร์ก (Gattysburg) เพราะเหตุใด

- ด้านกระบวนการคิด (Mental Procedures) คือ ผู้เรียนสามารถจัดประเภทของทักษะกระบวนการต่าง ๆ ได้ เช่น ประเภทของการเขียนประกอบด้วยอะไรบ้าง และการเขียนแต่ละประเภทมีลักษณะอย่างไร

- ด้านกระบวนการปฏิบัติ (Psychomotor Procedures) คือ ผู้เรียนสามารถจัดประเภทของทักษะกระบวนการปฏิบัติต่าง ๆ ได้ เช่น ให้จัดประเภทของกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทักษะการบริหารกล้ามเนื้อเอ็นได้หัวเข่า

การวิเคราะห์ข้อผิดพลาด (Error Analysis) หมายถึง การวัดความสามารถในการคิดเชิงตรรกะและการประเมินความเป็นเหตุเป็นผลของแนวคิดหรือสิ่งต่าง ๆ จากมุมมองใดมุมมองหนึ่ง เป็นการระบุข้อผิดพลาดและข้อบกพร่องจากสถานการณ์ คุณลักษณะหรือพฤติกรรมต่าง ๆ

วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ข้อผิดพลาด (Error Analysis)

- ด้านข้อมูล (Information) คือ ผู้เรียนสามารถสรุปเหตุผลจากรายละเอียดของข้อมูลและสรุปเหตุผลของตัวอย่างหรือเหตุการณ์ใหม่ได้ เช่น ข้อมูลใดที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ในสงครามของหมู่เกาะซาลี ให้อธิบายว่าข้อมูลใดที่เป็นเหตุเป็นผลกันและไม่เป็นเหตุเป็นผลกัน เพราะเหตุใด

- ด้านกระบวนการคิด (Mental Procedures) คือ ผู้เรียนสามารถประยุกต์ทักษะกระบวนการต่าง ๆ เพื่อระบุข้อผิดพลาดในการดำเนินการตามกิจกรรมต่าง ๆ ได้ เช่น จอห์นได้บวกเลข 3 สองตัว เลข 4 สามตัว ได้เท่ากับ เลข 7 ห้าตัว จงอธิบายข้อผิดพลาดในการคำนวณของจอห์น

- ด้านกระบวนการปฏิบัติ (Psychomotor Procedures) คือ ผู้เรียนสามารถประยุกต์ทักษะกระบวนการปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อระบุข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติ เช่น คุณจะเห็นวิดีโอเทปสั้น ๆ ของผู้หญิงที่กำลังเสริมฟูกเทนนิส อธิบายว่าเธอทำอะไรผิดและมีผลอย่างไร

การสรุปเป็นหลักเกณฑ์ทั่วไป (Generalizing) หมายถึง การวัดความสามารถในการอุปมาน (Induction) คือ การใช้เหตุผลจากสิ่งเฉพาะเจาะจงไปสู่การสรุปสิ่งทั่วไป และการอนุมาน (Deduction) คือ การใช้เหตุผลจากสิ่งทั่วไปมาสรุปสิ่งเฉพาะเจาะจง รวมทั้งการอ้างอิงถึงเพื่อนำมากำหนดเป็นหลักการหรือกฎซึ่งสามารถทดสอบในเหตุการณ์ที่เจาะจงหรือแนวคิดหลักได้ เป็นความสามารถในการสร้างหลักการเกี่ยวกับสถานการณ์หรือข้อมูลที่กำหนด

วัตถุประสงค์ของการสรุปเป็นหลักเกณฑ์ทั่วไป (Generalizing)

- ด้านข้อมูล (Information) คือ ผู้เรียนสามารถสร้างและปรับหลักการและข้อสรุปใหม่บนฐานความรู้เดิม เช่น พวกเรากำลังศึกษาการลอบสังหารนักการเมืองที่เกิดขึ้น จากตัวอย่างเหล่านี้ ข้อสรุปอะไรที่สามารถเกิดขึ้นได้เกี่ยวกับการลอบสังหาร จงหาหลักฐานอ้างอิง

- ด้านกระบวนการคิด (Mental Procedures) คือ ผู้เรียนสามารถสร้างและปรับหลักการและข้อสรุปใหม่บนฐานข้อมูลเกี่ยวกับทักษะที่กำหนด เช่น นักเรียนสรุปจากความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะที่มีผลต่อการอ่านชนิดของแผนภูมิและกราฟ โดยมีคำถาม คือ จากความเข้าใจในลำดับขั้นตอนต่าง ๆ ในการอ่านกราฟและแผนภูมิแต่ละชนิด จงสรุปหลักการอ่านแผนภูมิและกราฟต่อไปดังนี้ กราฟแท่ง แผนภูมิรูปภาพ ฮิสโทแกรม และกราฟเส้น

- ด้านกระบวนการปฏิบัติ (Psychomotor Procedures) คือ ผู้เรียนสามารถสร้างและปรับหลักการและข้อสรุปใหม่บนฐานข้อมูลเกี่ยวกับทักษะกระบวนการปฏิบัติที่กำหนด เช่น จงสรุปหลักการตีลูกเบสบอล ต่อไปนี้ 1. การตีลูกโค้ง 2. การตีลูกเร็ว 3. การตีลูกหนักๆ และ 4. การตีลูกสไลด์เดอร์

การสรุปเป็นหลักเกณฑ์เฉพาะ (Specifying) หมายถึง การวัดความสามารถในการนำหลักการทั่วไปที่มีอยู่แล้วไปสรุปเป็นหลักการใหม่ที่เฉพาะเจาะจง และสรุปได้ว่าหลักการใหม่นั้นเป็นข้อควรปฏิบัติหรือไม่อย่างไร

วัตถุประสงค์ของการสรุปเป็นเหตุการณ์เฉพาะ (Specifying)

- ด้านข้อมูล (Information) คือ ผู้เรียนสามารถระบุลักษณะที่ถูกต้องหรือต้องถูกต้องภายใต้เงื่อนไขที่สัมพันธ์กับข้อสรุปที่ได้รับ และสามารถทำนายเกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขที่สัมพันธ์กับหลักการที่ได้รับ เช่น หมีสายพันธุ์ใหม่ถูกพบในอลาสกา ดังนั้นจึงได้ชื่อว่าเป็นหมีอลาสกา ลักษณะเฉพาะใดบ้างที่มันต้องได้รับมาจากสายพันธุ์เดิมและลักษณะเฉพาะใดที่จะต้องได้รับ มีหลักฐานอะไรที่ใช้ในการอ้างอิง

- ด้านกระบวนการคิด (Mental Procedures) คือ ผู้เรียนสามารถปรับทักษะกระบวนการต่าง ๆ และสร้างข้อสรุปเกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นหรือสิ่งที่ต้องเกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดไว้ เช่น นักเรียนจะต้องปรับกระบวนการอ่านกราฟแท่งอย่างไรถ้าไม่มีหัวข้อที่ถูกกำหนดไว้ อธิบายว่าทำไมจึงจำเป็นต้องมีการปรับกระบวนการดังกล่าว

- ด้านกระบวนการปฏิบัติ (Psychomotor Procedures) คือ ผู้เรียนสามารถปรับทักษะกระบวนการปฏิบัติและสร้างข้อสรุปเกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นหรือสิ่งที่ต้องเกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดไว้ เช่น อธิบายว่าคุณควรจะสร้างท่าการยืนตีลูกเบสบอลและเทคนิคการตีลูกอย่างไรเพื่อจัดให้ผู้โยนสามารถโยนลูกได้เร็วสุด 110 ไมล์/ชั่วโมง

จากการวัดและประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ที่นักการศึกษากล่าวมาข้างต้นนั้น สามารถสรุปได้ว่าผู้สร้างแบบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์จะต้องกำหนดจุดประสงค์ของการวัดและประเมินเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการในการวัดอย่างแท้จริง โดยผู้สร้างแบบวัดต้องมีความรอบรู้ทั้งในด้านแนวคิดหรือทฤษฎีเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ องค์ประกอบของทักษะการคิดวิเคราะห์ ประเภทของทักษะการคิดวิเคราะห์ รวมไปถึงวิธีการในการวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อนำมากำหนดจุดประสงค์ของการวัดและประเมิน กำหนดโครงสร้างหรือองค์ประกอบของทักษะการคิดวิเคราะห์ นิยามเชิงปฏิบัติการของแต่ละองค์ประกอบ และการเขียนคำถามเชิงพฤติกรรมที่สอดคล้องกับจุดประสงค์และครอบคลุมองค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์

6.8.2 การสร้างข้อคำถามที่ใช้วัดทักษะการคิดวิเคราะห์

มีนักการศึกษาได้ให้ตัวอย่างการสร้างข้อคำถามที่ใช้วัดทักษะการคิดวิเคราะห์ ดังนี้

Dalton & Smith (1986) ได้นำเสนอตัวอย่างการตั้งคำถามและการจัดกิจกรรมที่แสดงทักษะในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนตามแนวคิดของ Bloom ไว้ดังนี้

- คำที่ใช้ในการตั้งคำถาม ได้แก่ analyze, distinguish, examine, compare, contrast, investigate, categorize, identify, explain, separate, advertise

- ตัวอย่างในการเขียนข้อคำถาม มีดังนี้

· Which events could have happened _____?

· I _____ happened, what might the ending have been?

- How was this similar to ____?
- What was the underlying theme of ____?
- What do you see as other possible outcomes?
- Why did ____ changes occur?
- Can you compare your ____ with that presented in ____?
- Can you explain what must have happened when ____?
- How is ____ similar to ____?
- What are some of the problems of ____?
- Can you distinguish between ____?
- What were some of the motives behind ____?
- What was the turning point in the game?
- What was the problem with ____?

- กิจกรรมและชิ้นงานที่ส่งเสริมทักษะในการคิดวิเคราะห์ มีดังนี้

- Design a questionnaire to gather information.
- Write a commercial to sell a new product.
- Conduct an investigation to produce information to support a view.
- Make a flow chart to show the critical stages.
- Construct a graph to illustrate selected information.
- Make a family tree showing relationships.
- Put on a play about the study area.
- Write a biography of the study person.
- Prepare a report about the area of study.
- Arrange a party. Make all the arrangements and record the steps needed.
- Review a work of art in terms of form, colour and texture.
- Review a film

Anderson and Krathwohl (2001). ได้นำเสนอตัวอย่างการตั้งคำถามการคิดวิเคราะห์ตามแนวคิดของ Bloom ไว้ดังนี้

- How can you classify ____ according to ____?
- How can you compare the different parts ____?

- What explanation do you have for _____?
- How is _____ connected to _____?
- Discuss the pros and cons of _____.
- How can you sort the parts _____?
- What is the analysis of _____?
- What can you infer _____?
- What ideas validate _____?
- How would you explain _____?
- What can you point out about _____?
- What is the problem with _____?
- Why do you think _____?

Gregory and Chapman (2007) ได้นำเสนอตัวอย่างการตั้งคำถามและการจัดกิจกรรมที่แสดงทักษะในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนตามแนวคิดของ Bloom ไว้ดังนี้

- ตัวอย่างในการเขียนข้อคำถาม มีดังนี้

- What are the parts or features of _____?
- How is _____ related to _____?
- Why do you think _____?
- What is the theme _____?
- What motive is there _____?
- What conclusions can you draw _____?
- How would you classify _____?
- Can you identify the different parts _____?
- What evidence can you find _____?
- What is the relationship between _____?
- Can you make a distinction between _____?
- What is the function of _____?
- What ideas justify _____?

- กิจกรรมและชิ้นงานที่ส่งเสริมทักษะในการคิดวิเคราะห์ มีดังนี้

- Design a questionnaire about _____.
- Conduct an investigation to produce _____.
- Make a flow chart to show _____.

- Construct a graph to show ____.
- Put on a play about ____.
- Review ____ in terms of identified criteria.
- Prepare a report about the area of study.

Learning Sciences International (2016) ได้นำเสนอตัวอย่างการตั้งคำถามตามแนวคิดของ Marzano ที่แสดงทักษะในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน 5 ด้าน ดังนี้

- ด้านการจับคู่ (Matching) คำที่ใช้ในการตั้งคำถาม ได้แก่ associate, categorize, correlate, link, compare/contrast, create an analogy or metaphor, differentiate, discriminate, distinguish between, examine similarities and differences, match, open sort, relate

- ด้านการจัดหมวดหมู่ (Classification) คำที่ใช้ในการตั้งคำถาม ได้แก่ arrange by, classify, closed sort, file, group, identify a broader category, identify different types, organize, rank

- ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลที่ผิดพลาด (Error Analysis) คำที่ใช้ในการตั้งคำถาม ได้แก่ assess, critique, determine the accuracy of, diagnose, edit, examine a claim, evaluate, identify errors, revise, identify misunderstandings, identify what is plausible/implausible, judge the validity

- ด้านการสรุปเป็นหลักเกณฑ์ทั่วไป (Generalizing) คำที่ใช้ในการตั้งคำถาม ได้แก่ conclude, create a principle or rule, form conclusions, generalize, identify patterns, infer, interpret, reason

- ด้านการสรุปเป็นหลักเกณฑ์ที่เฉพาะเจาะจง (Specifying) คำที่ใช้ในการตั้งคำถาม ได้แก่ deduce, develop an argument for, identify the circumstances, identify what might happen, make and defend a claim, predict, specify, speculate โดยมีตัวอย่างการเขียนคำถาม ดังนี้

- Distinguish between ____.
- Determine the reasonableness of ____.
- Explain the relationship between ____.
- How is ____ related to ____?
- How can you apply what you learned to develop ____?
- How would you categorize ____?
- How would you classify the type of ____?

- How would you compare/contrast ____?
- How would you organize and show ____?
- Make use of these facts to ____?
- Select facts that demonstrate ____.
- Under what conditions would ____?
- What conclusions can you draw ____?
- What elements would you change in order to ____?
- What evidence can you find ____?
- What ideas justify ____?
- What inference can you make ____?
- What is the theme ____?
- What motive is there ____?
- What other way could you plan to ____?
- What questions would you ask in an interview with ____?
- What would have to happen if ____?
- Why do you think ____?

จากตัวอย่างการเขียนคำถามคิดวิเคราะห์ที่ให้นักศึกษานำเสนอไว้ ผู้วิจัยได้จำแนกตัวอย่างคำถามตามองค์ประกอบของทักษะการคิดวิเคราะห์ 5 องค์ประกอบที่ได้จากการสังเคราะห์เพื่อใช้ในการทำแบบทดสอบ ดังนี้

- ความสามารถในการระบุส่วนที่สำคัญ (Specifying important information) เช่น
 - What was the underlying theme of ____?
 - What are the parts or features of ____?
- ความสามารถในการเรียงลำดับ (Sorting information) เช่น
 - How can you sort the parts _____?
- ความสามารถในการจัดหมวดหมู่ (Classifying information) เช่น
 - How would you categorize ____?
 - How would you classify the type of ____?
 - How can you classify _____ according to _____?
 - How can you compare the different parts _____?
 - How is ____ similar to ____?

- ความสามารถในการระบุความสัมพันธ์ของข้อมูล (Identifying data relationship)

เช่น

- How is ____ related to ____?
- How is _____ connected to _____?
- What is the relationship between ____?
- What would have to happen if ____?
- What was the problem with ____?

- ความสามารถในการสรุปเรื่องราว (Making conclusion) เช่น

- What conclusions can you draw ____?
- What ideas justify ____?

6.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

ผู้วิจัยศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้

Alhawamdeh (2016) วิจัยเรื่อง “ผลการใช้กลยุทธ์การสำรวจและการคิดตั้งที่มีต่อการอ่านเชิงวิเคราะห์และความฉลาดทางภาษาของนักเรียนหญิงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในเมืองนาจราน” งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ระบุผลของการใช้กลยุทธ์การสำรวจที่มีต่อการอ่านเชิงวิเคราะห์และความฉลาดทางภาษาสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในเมืองนาจราน ประเทศซาอุดีอาระเบีย 2) ระบุผลการใช้กลยุทธ์การคิดตั้งที่มีต่อการอ่านเชิงวิเคราะห์และความฉลาดทางภาษาสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในเมืองนาจราน ประเทศซาอุดีอาระเบีย วิธีการวิจัยเป็นแบบกึ่งทดลอง กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนหญิงจำนวน 60 คน โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบทดสอบการอ่านเชิงวิเคราะห์และแบบสอบถามความฉลาดทางภาษา ซึ่งผลการวิจัยพบว่า 1) วิธีการสำรวจแสดงให้เห็นผลเชิงบวกที่ชัดเจนในการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักเรียน 2) วิธีการสำรวจแสดงให้เห็นผลเชิงบวกที่ชัดเจนในการพัฒนาทักษะความฉลาดทางภาษาสำหรับนักเรียน 3) วิธีคิดตั้งดังแสดงให้เห็นผลดีอย่างชัดเจนในการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักเรียน และ 4) วิธีคิดตั้งดังแสดงให้เห็นผลดีอย่างชัดเจนในการพัฒนาทักษะความฉลาดทางภาษาสำหรับนักเรียน

Davoudi and Sadeghi (2015) วิจัยเรื่อง “ผลการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับกลยุทธ์ในการตั้งคำถามเพื่อพัฒนาทักษะการคิดระดับสูง” งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและค้นคว้งานวิจัยที่ดำเนินการในช่วงสามทศวรรษที่ผ่านมาในประเด็นของการใช้กลยุทธ์

ในการตั้งคำถามในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ โดยศึกษาพฤติกรรมการตั้งคำถามของทั้งผู้สอนและผู้เรียนรวมถึงผลที่ได้รับเนื่องด้วยผู้วิจัยเห็นถึงความสำคัญของกลยุทธ์ในการตั้งคำถามซึ่งเป็นกลยุทธ์ในการเรียนรู้ระดับสูง จึงทำการศึกษา ทบทวน และสังเคราะห์งานวิจัยจำนวน 60 เรื่องที่ดำเนินการเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์ในการตั้งคำถามในการจัดการเรียนการสอนวิชาวรรณคดีในภาษาต่างประเทศตั้งแต่ปีค.ศ. 1974 นอกจากนี้งานวิจัยยังศึกษาผลของการใช้รูปแบบการตั้งคำถามที่แตกต่างกันในหนังสือประเภทต่าง ๆ โดยในขั้นตอนที่สองของการวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงลึกจากงานวิจัยจำนวน 40 เรื่องระหว่างปีค.ศ. 2000 ถึงปีค.ศ. 2014 เพื่อศึกษาบทบาทของการตั้งคำถามในสาขาวิชาการและสาขาทางการศึกษา ผลการศึกษาเชิงลึกเผยให้เห็นว่ากลยุทธ์ในการตั้งคำถามของผู้สอนและผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาและเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ ความสามารถในการเขียน ความเข้าใจในการอ่าน การเรียนรู้เนื้อหา การพัฒนาทักษะความรู้ความเข้าใจ และกระบวนการต่อยอดทางความรู้

อุษา มะหะหมัด (2557) วิจัยเรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาให้ได้ตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา 3) เพื่อขยายผลการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบางหลวง ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 30 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการขยายผลการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดไผ่หูช้าง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงาน คู่มือการใช้รูปแบบแผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ ตามรูปแบบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที่แบบไม่อิสระ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา มีชื่อว่า “ADAA Model” มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ เน้นที่ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้อย่างเป็นระบบ โดยอาศัยการปฏิบัติการงาน และผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ ผ่านกิจกรรมที่เน้นการร่วมมือกันเรียนรู้ 2) วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา 3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 4 ขั้น คือ ขั้น

ที่ 1 กระตุ้นความรู้เดิม (Activating background knowledge: A) ขั้นที่ 2 ปฏิบัติภาระงาน (Doing task: D) ขั้นที่ 3 วิเคราะห์ภาษา (Analyzing language: A) และขั้นที่ 4 ประเมินผลการงาน (Assessing task: A) 4) การวัดและประเมินผล 2 ด้าน คือ ด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ และ 5) เจื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ ประกอบด้วย ผู้เรียนต้องมีความรู้และทักษะพื้นฐานสำหรับการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ ภาระงานที่มอบหมายเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ และการทำงานกลุ่มควรประกอบไปด้วย ผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนรู้ที่หลากหลาย พบว่ารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานมีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.29/81.30 2) ประสิทธิภาพของรูปแบบพบว่า 2.1) หลังเรียนตามรูปแบบนักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.2) นักเรียนที่เรียนตามรูปแบบมีพัฒนาการด้านทักษะการคิดวิเคราะห์สูงขึ้นจากระดับปานกลางเป็นระดับมาก 2.3) หลังเรียนตามรูปแบบนักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด 3) ผลการขยายผลรูปแบบพบว่า หลังการเรียนตามรูปแบบนักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีพัฒนาการด้านทักษะการคิดวิเคราะห์สูงขึ้นจากระดับปานกลางเป็นระดับมาก และมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

สินินาฏ วัฒนสุข (2560) วิจัยเรื่อง “การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูงเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบ ทดลองใช้ และศึกษาประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย รูปแบบการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูงคู่มือการใช้รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้แบบฝึกการอ่าน แบบบันทึกการอ่าน แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบทดสอบการคิดวิเคราะห์และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่แบบไม่อิสระและข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา การวิจัยและพัฒนารูปแบบการสอน มีผลสรุปได้ดังนี้ 1) รูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูงเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์

ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 ที่พัฒนาขึ้นมีชื่อว่า “PMIAAR Model” มีองค์ประกอบ คือ หลักการวัตถุประสงค์กระบวนการเรียนการสอน และเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ โดยมี กระบวนการเรียนการสอน 6 ขั้นตอน คือ (1) ขั้นเตรียมความพร้อม (Preparing Prerequisite Skills: P) (2) ขั้นนำ เสนอยุทธวิธี (Modeling Strategies: M) (3) ขั้นฝึกทักษะโดยการชี้แนะ (Implementing Guided Practice: I) (4) ขั้นฝึกทักษะอย่างทักษะ (Assigning Independent Practice: A) (5) ขั้นประเมินผลการอ่าน (Assessing and Evaluating: A) (6) ขั้นสะท้อนผลการ เรียนรู้ (Reflecting: R) โดยที่รูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นมานี้มี ประสิทธิภาพเท่ากับ 82.46/80.11 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ 2) นักศึกษามีความสามารถใน การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการจัดเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน PMIAAR Model สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .053) ทักษะการคิดวิเคราะห์ของ นักศึกษาที่เรียนโดยรูปแบบการเรียนการสอน PMIAAR Model หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .054) ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอน PMIAAR Model อยู่ในระดับมาก

จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยนำผลการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนแบบ เน้นภาระงาน (Task-Based Approach) ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) และขั้นตอนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking Skills) ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์มาทำการสังเคราะห์อีกครั้งหนึ่งเพื่อสังเคราะห์เป็น รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถใน การอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ A Task-Based Reading Instruction Model through Collaborative Strategic Reading to Enhance Reading Comprehension Abilities, Collaborative Strategic Reading and Analytical Thinking Skills หรือ “2PCE Model” ตามอักษรตัวแรกของขั้นตอนหลักในการจัดการเรียนการ สอนตามรูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยได้พัฒนา ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 9 การสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์

ขั้นตอนการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์			
ขั้นตอนการสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน	ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สอนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์	ผลการสังเคราะห์ 2PCE Model
1. ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (Pre-task) เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียน โดยการสาธิตตัวอย่างการทำภาระงานและนำเสนอลักษณะทางภาษาที่จำเป็นต้องใช้ เพื่อกระตุ้นความสนใจ และส่งเสริมให้ใช้ภาษาที่เป็นเป้าหมาย เช่น - การทำนายและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านจากหัวข้อ คำสำคัญ วลี จำนวน และประโยค เป็นต้น - การนำเสนอคำศัพท์ วลี หรือจำนวน ที่จำเป็นในการอ่าน - การทบทวนความรู้เดิมที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอนที่ 1: ขั้นก่อนอ่าน: (Previewing) - การระดมความคิด (Brainstorming) นักเรียนสำรวจบทอ่านอย่างคร่าว ๆ โดยดูจากชื่อเรื่อง รูปภาพ ข้อความที่พิมพ์เน้นเป็นพิเศษ และระดมความคิดโดยการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อเรื่องที่กำลังจะอ่าน - การคาดเดาบทอ่าน (Predicting) นักเรียนใช้ความรู้เดิมในการทำนาย หรือพยากรณ์เรื่องราวที่จะได้อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไรแล้วจดบันทึกในการบันทึกการเรียนรู้ของตนเอง	1. ขั้นระบุสิ่งที่จะวิเคราะห์ เป็นขั้นนำเข้าสู่บทเรียนเพื่อกำหนดว่าจะวิเคราะห์อะไร โดยนักเรียนแต่ละกลุ่ม (แบ่งโดยละความสามารรถผู้เรียน) ร่วมกันกำหนดขอบเขตและนิยามเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นต้นเรื่องในการวิเคราะห์ให้ชัดเจน	ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (2P: Preparing & Practicing Reading Task) เป็นขั้นการเตรียมความพร้อมและฝึกอ่านก่อนการทำภาระงาน เพื่อปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีในการอ่านกิจกรรมในขั้นตอนนี้ ได้แก่ 1.1 สาทิตและฝึกการใช้กลยุทธ์ (Modeling and practicing strategies) ครูสาธิตและแสดงตัวอย่างการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและการคิดวิเคราะห์ระหว่างอ่านให้นักเรียน จากนั้นให้นักเรียนฝึกใช้กลวิธี ดังนี้ 1.1.1) กลวิธีระดมความคิด (Brainstorming) 1.1.2) กลวิธีการคาดเดาบทอ่าน (Predicting) 1.1.3) กลวิธีการระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ (Click & Clunk) 1.1.4) กลวิธีการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา (Fix up strategies) 1.1.5) กลวิธีการสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Getting the gist by

ขั้นตอนการสอนอ่านเน้นการงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความรู้ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์			
ขั้นตอนการสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน	ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนเพื่อเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์	ผลการสังเกต 2PCE Model
- การปฏิบัติงานที่คล้ายกับงานปฏิบัติจริง - การจัดบรรยากาศให้เหมาะสมกับงาน เช่น งานเดี่ยว งานคู่ งานกลุ่ม งานทั้งชั้นเรียน		analytical thinking skills) ในขั้นนี้ผู้อ่านจะจัดข้อมูลเข้าเป็นระบบเพื่อสร้างความคิดรวบยอดด้วยวิธีการ ดังต่อไปนี้ 1) นักเรียนสามารถพูดและเขียนระบุใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านโดยใช้ถ้อยคำของตนเองได้ (Specifying important information) 2) นักเรียนสามารถบอกความสัมพันธ์ของข้อมูลที่อ่านได้ (Identifying data relationship) 3) นักเรียนสามารถเรียงลำดับสิ่งที่อ่านได้ (Sorting information) 4) นักเรียนสามารถจัดหมวดหมู่สิ่งที่อ่านได้ (Classifying information) 5) นักเรียนสามารถสรุปเรื่องราวที่อ่านได้ (Making conclusion) 1.1.6) สาธิตและฝึกการใช้กลยุทธ์การตั้งคำถาม 3 ระดับ (Questioning) ได้แก่ คำถาม Right there, คำถาม Think and search, และคำถาม Author and you 1.2 จัดกลุ่มการอ่าน (Managing reading group) มอบหมายให้นักเรียนแบ่งเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5 คนโดยละ	

ขั้นตอนการสอนอ่านแบบเน้นการอ่านโดยใช้วิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์			
ขั้นตอนการสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน	ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์	ผลการสังเกต 2PCE Model
			ความสามารถจากคะแนนสอบก่อนเรียน โดยสมาชิกแต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ในการอ่านดังนี้ หัวหน้า (Leader), ผู้เชี่ยวชาญด้านคำศัพท์ (Clunk expert), ผู้เชี่ยวชาญในการสรุปสาระสำคัญ (Gist Expert), ผู้เชี่ยวชาญด้านคำถาม (Question Expert), และ ผู้รายงาน (Reporter)
2. ขั้นปฏิบัติงาน (Task Cycle) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนได้ทำงาน โดยใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างสมดุลระหว่างความถูกต้องและความคล่องแคล่วตามสถานการณ์หรือเหตุการณ์ที่จำลองจากชีวิตจริง มีการวางแผนการทำงาน แก้ไขปัญหา และนำเสนองานต่อชั้นเรียน แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ - ขั้นปฏิบัติงาน (Task) อย่างอิสระ โดยผู้สอนมีหน้าที่เพียงสังเกตการณ์และคอยช่วยเหลือเท่าที่จำเป็น	ขั้นที่ 2: ในระหว่างการอ่าน: Click & Clunk และ Get the Gist - นักเรียนอ่านและระบุ "clunks" หรือ สิ่งที่ไม่รู้ลงในบันทึกการเรียนรู้ - ใช้กลยุทธ์ "fix up" เพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ดังนี้ (Framework for 21st Century Learning) การอ่านประโยคที่มีคำที่ไม่รู้จักและมองหาแนวคิดหลักในประโยค (Framework for 21st Century Learning) การอ่านประโยคก่อนและหลังคำที่ไม่รู้เพื่อ	2. ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ เป็นการกำหนดประเด็นการศึกษา ปัญหา หรือข้อสงสัย จากสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์ อาจกำหนดเป็นวัตถุประสงค์หรือตั้งเป็นคำถามหลาย ๆ คำถาม เพื่อให้เข้าใจปัญหาต่าง ๆ ในสถานการณ์นั้นได้อย่างลึกซึ้ง โดยนักเรียนจะวางแผนการศึกษาค้นคว้าตามที่ได้รับมอบหมายร่วมกัน	ความสามารถจากคะแนนสอบก่อนเรียน โดยสมาชิกแต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ในการอ่านดังนี้ หัวหน้า (Leader), ผู้เชี่ยวชาญด้านคำศัพท์ (Clunk expert), ผู้เชี่ยวชาญในการสรุปสาระสำคัญ (Gist Expert), ผู้เชี่ยวชาญด้านคำถาม (Question Expert), และ ผู้รายงาน (Reporter) ขั้นที่ 2 ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน (C: Conducting Reading Task) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนได้ทำงานอ่านเป็นรายบุคคล โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างอิสระ โดยครูมีหน้าที่เพียงสังเกตการณ์และคอยช่วยเหลือเท่าที่จำเป็นเท่านั้น ซึ่งกลวิธีที่นำมาใช้มีดังนี้ 2.1) การระดมความคิด (Brainstorming) 2.2) การคาดเดาบทอ่าน (Predicting) 2.3) การระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ (Click & Clunk) 2.4) การใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา (Fix up strategies) 2.5) การสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Getting the gist by

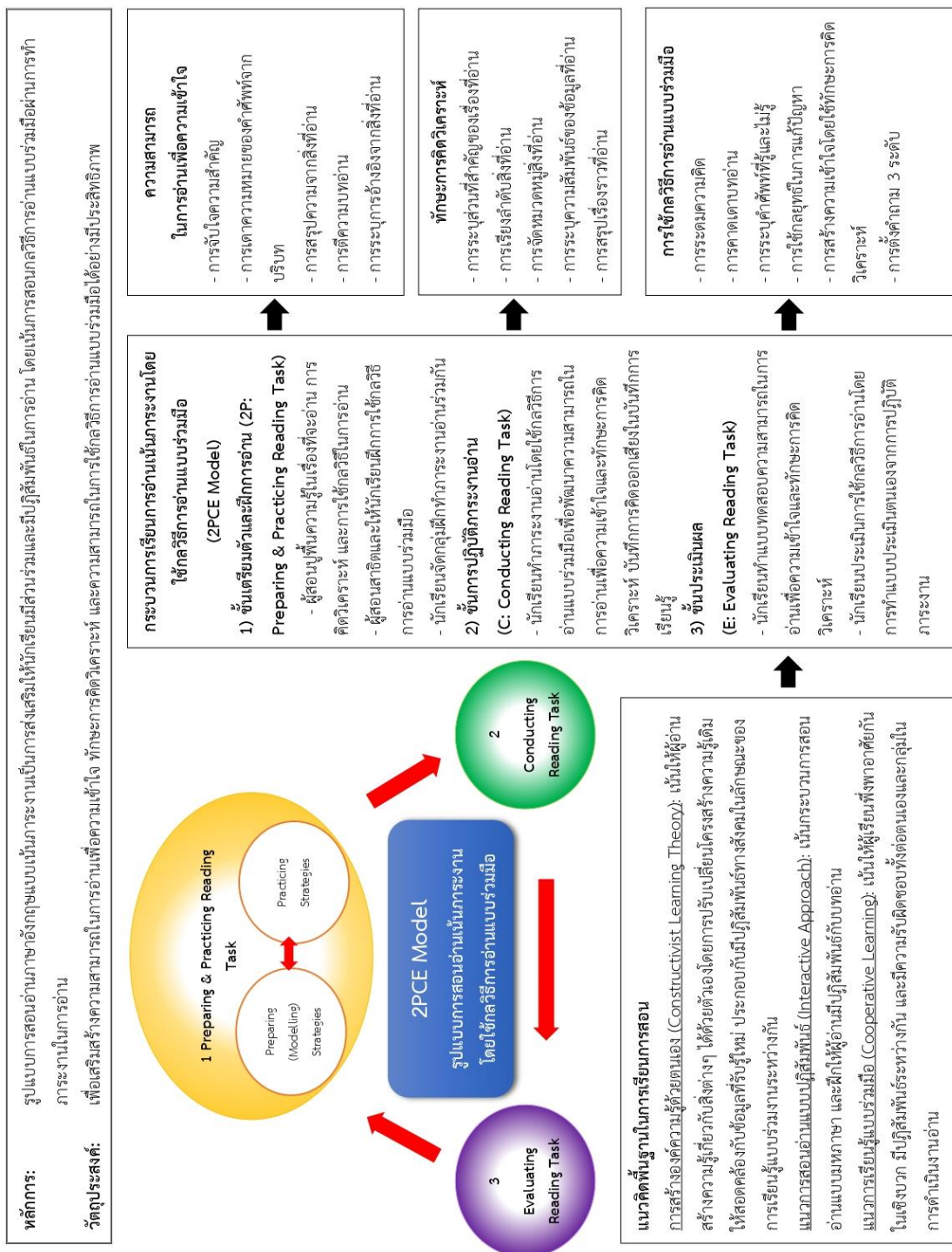
ขั้นตอนการอ่านแบบเน้นการอ่านโดยใช้วิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์			
ขั้นตอนการอ่านแบบเน้นภาระงาน	ขั้นตอนการอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนเพื่อเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์	ผลการสังเกต 2PCE Model
- ขึ้นวางแผนรายงาน (Plan) ผลการปฏิบัติงาน โดยเขียนฉบับร่างหรือฝึกซ้อมก่อนรายงานจริง - ขึ้นรายงาน (Report) ด้วยการพูดหรือการเขียน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนคนอื่น แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม	ดูบริบทของคำ (3) การสังเกตองค์ประกอบของคำ เช่น รากศัพท์ (root) คำนำหน้า (prefix) หรือคำต่อท้าย (suffix) (4) การหาความหมายที่คล้ายคลึงกันหรือใช้พจนานุกรม - ตั้งคำถามที่เรียนในแต่ละย่อหน้า - นักเรียนฝึกการเขียนและพูดระบุใจความสำคัญ โดยใช้คำพูดของตนเอง	analytical thinking skills 2.6) การตั้งคำถาม 3 ระดับ (Questioning)	
3. ขึ้นเป็นรูปแบบทางภาษา (Form Focus) เป็นขั้นที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง โดยฝึกให้ผู้เรียนพิจารณาสังเกต และวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis) ที่ใช้หรือภาษาที่เป็นปัญหาในการสื่อสารระหว่างการทำการงานมาแก้ไข	ขั้นที่ 3: ขึ้นหลังการอ่าน: การตรวจสอบขั้นสุดท้าย (Final Review) - ผู้สอนทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้แน่ใจว่านักเรียนสามารถระบุความคิดที่สำคัญที่สุดของเนื้อเรื่องที่อ่านได้ให้ทำกิจกรรมภายในกลุ่มของตนเองเมื่ออ่านข้อความ	3. ขึ้นพิจารณาข้อมูลความรู้ ทฤษฎี หลักการ และกฎเกณฑ์ที่จะใช้ในการวิเคราะห์ โดยรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ว่าจะใช้หลักการเครื่องมือ และความรู้ใดในการวิเคราะห์ เช่น การสังเกต การสนทนา การซักถาม การศึกษาจากสภาพแวดล้อมจริงและการสำรวจความรู้ หรือการพิจารณาจาก	

ขั้นตอนการสอนอ่านเน้นการงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์				
ขั้นตอนการสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน	ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สอนเพื่อเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์	ผลการสังเกต 2PCE Model	
ให้ลูกต้องร่วมกัน อาจทำได้โดยการให้นักเรียนขีดเส้นใต้รูปแบบภาษาที่เจอซ้ำ ๆ ในเรื่องที่อ่าน แล้วนำมาใช้ในลักษณะหรือรูปแบบอื่น ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับภาษา สามารถนำไปใช้สถานการณ์ต่าง ๆ และสามารถแสดงออกทางความคิดที่เหมาะสม	ทั้งหมดแล้ว เช่น การผลัดกันสัมภาษณ์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านหรือเล่าเรื่องที่อ่าน การอภิปราย หรือได้ว่าที่เกี่ยวกับหัวข้อที่อ่าน - ให้นักเรียนตั้งคำถาม 3 ระดับ ได้แก่ "Right there", "Think and search" และ "Author and you" - ตั้งคำถามเพื่อให้เพื่อนตอบและแสดงความคิดเห็น - ทบทวนและสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ โดยการเขียนบันทึกการเรียนรู้ หรือใช้แผนผังสัมพันธ์ความหมาย ซึ่งอยู่กับลักษณะของเนื้อหาที่ใดเรียนรู้	ความเป็นไปได้และข้อจำกัดต่าง ๆ และเป็นต้น		
4. ขั้นฝึกใช้ภาษา (Task Repetition) เป็นขั้นตอนการตรวจสอบความเข้าใจ สรุปข้อเสนอแนะร่วมกัน และฝึกผู้เรียนใช้ภาษาที่วิเคราะห์ไว้ให้เกิดความคล่องแคล่วและถูกต้องมากขึ้น โดยการทำภาระงานที่คล้ายคลึงกับงานเดิม แต่อาจมีสถานการณ์หรือคำสั่งที่แตกต่างไป เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาส	4. ขั้นวิเคราะห์ เป็นการจัดข้อมูลเข้าเป็นระบบเพื่อสร้างความคิดรวบยอดด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การระบุความเหมือนและความแตกต่าง การจัดเรียงลำดับและจัดหมวดหมู่ การระบุเหตุผลและความสัมพันธ์ โดยอาจใช้เทคนิคคำถาม 5W1 H ซึ่งสมาชิกในแต่ละกลุ่มจะเสนอข้อมูลที่ได้ออกกลุ่มและร่วมกันถกแถลงพร้อมทั้งสะท้อนข้อมูลโดยการซักถามและแสดงความคิดเห็น			

ขั้นตอนการอ่านเน้นการงานโดยใช้กลวิธีอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์			
ขั้นตอนการอ่านแบบเน้นภาระงาน	ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีอ่านแบบร่วมมือ	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนเพื่อเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์	ผลการสังเกต 2PCE Model
ปรับปรุงชิ้นงาน			
5. ขั้นประเมิน (Evaluation) เป็นขั้นที่ให้นักเรียนได้สำรวจตรวจสอบ และประเมินกระบวนการการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนจะต้องประเมินการจัดการเรียนรู้ของตนเองโดยการสังเกตผลตอบสนองของนักเรียนตามประเด็นต่าง ๆ อาจทำได้โดยการตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ			
		5. ขั้นสรุปและประเมินผล เป็นขั้นการสังเคราะห์ข้อมูล รวบรวมประเด็นที่สำคัญ เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างเหตุกับผล รายงานผล สรุปประเมินความน่าจะเป็น และลงความเห็นร่วมกัน จากนั้นแต่ละกลุ่มสรุปเป็นข้อมูลของ กลุ่มและรายงานผลการเรียนรู้ต่อชั้นเรียนให้สมาชิกในชั้นร่วมสนทนา แสดงความคิดเห็น และสะท้อนข้อมูลซึ่งกันและกันนักเรียนจะต้องเลือกวิธีการที่เหมาะสมกับสภาพของข้อมูลที่ปรากฏเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็นคำตอบของปัญหาที่กำหนด ในขั้นตอนนี้ครูอาจใช้คำถามและแบบทดสอบระหว่างเรียนในการตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของนักเรียนได้	ขั้นที่ 3 ขั้นประเมินผล (E: Evaluating Reading Task) เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนได้สำรวจ ตรวจสอบ และประเมินการใช้กลวิธีอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์ที่เกิดขึ้นระหว่างและหลังการปฏิบัติการงาน โดย - การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Comprehension Test) หลังจากการปฏิบัติการงาน ผู้เรียนทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากเรื่องที่อ่านแบบปรนัย จำนวน 5 ข้อ ๆ ละ 1 คะแนน - การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking Skills Test) หลังจากการปฏิบัติการงาน ผู้เรียนทำแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์จากเรื่องที่อ่านแบบปรนัย จำนวน 5 ข้อ ๆ ละ 1 คะแนน - การประเมินการใช้กลวิธีอ่านของ 2PCE Model (Reading Strategies Self-Assessment Checklist) โดยการทำแบบประเมินตนเองจากการปฏิบัติการงานอ่านจำนวน 19 ข้อ แบ่งค่าระดับออกเป็นความพึงพอใจในการใช้กลวิธี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ขั้นตอนการสอนอ่านเน้นการงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์			
ขั้นตอนการสอนอ่านแบบเน้นการงาน	ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนเพื่อเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์	ผลการสังเกต 2PCE Model
			และแบ่งคำระดับออกเป็นความถี่ในการใช้กลวิธี 5 ระดับ คือ ทำสิ่งนี้เสมอ ทำสิ่งนี้มากกว่าครึ่งทำสิ่งนี้เพียงครึ่งเดียว ทำสิ่งนี้น้อยกว่าครึ่ง และไม่เคยทำสิ่งนี้เลย





ภาพที่ 2 ร่างรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model)

ขั้นตอนรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (2P: Preparing & Practicing Reading Task) เป็นขั้นการเตรียมความพร้อมและฝึกอ่านก่อนการทำการภาระงาน เพื่อปูพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีการอ่านกิจกรรมในขั้นตอนนี้ ได้แก่

1.1 สาธิตและฝึกการใช้กลยุทธ์ (Modeling and practicing strategies) ครูสาธิตและแสดงตัวอย่างการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและการคิดวิเคราะห์ระหว่างอ่านให้นักเรียน จากนั้นให้นักเรียนฝึกใช้กลวิธี ดังนี้

1.1.1) กลวิธีระดมความคิด (Brainstorming) ในขั้นนี้ผู้อ่านจะดูภาพรวมของบทอ่าน แล้วใช้ความรู้เดิมในการคาดการณ์เกี่ยวกับข้อความที่จะอ่านโดยใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การดูหัวข้อเรื่อง คำที่เป็นตัวหนา รูปภาพ ตาราง กราฟ และข้อมูลสำคัญ แล้วระดมความคิดในสิ่งที่รู้เกี่ยวกับหัวข้อที่จะอ่าน จากนั้นบันทึกผลลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ (What I already know about the topic?)

1.1.2) กลวิธีการคาดเดาบทอ่าน (Predicting) ในขั้นนี้ผู้อ่านจะใช้ความรู้เดิมในการทำนายหรือพยากรณ์เรื่องราวที่จะได้อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไรแล้วจดบันทึกในแบบบันทึกการเรียนรู้ (What I might learn about the topic?)

1.1.3) กลวิธีการระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ (Click & Clunk) ในขั้นนี้ผู้อ่านจะอ่านเรื่อง แล้วระบุและบันทึกคำศัพท์ที่ตนเองรู้และไม่รู้ระหว่างที่อ่านลงในแบบบันทึกการเรียนรู้

1.1.4) กลวิธีการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา (Fix up strategies) ในขั้นนี้ผู้อ่านจะเลือกใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหาในการหาความหมายของคำศัพท์ที่ตนเองไม่รู้ ได้แก่

- การอ่านประโยคที่มีคำที่ไม่รู้ซ้ำและมองหาแนวคิดหลักในประโยคเพื่อช่วยในการหาความหมายที่เหมาะสม

- การอ่านประโยคก่อนและหลังคำที่ไม่รู้เพื่อดูบริบทของคำเพื่อหาความหมายที่เหมาะสม

- การสังเกตองค์ประกอบของคำ เช่น รากศัพท์ (root) คำนำหน้า (prefix) หรือคำต่อท้าย (suffix) เพื่อช่วยในการหาความหมายของคำ

- การหาความหมายที่คล้ายคลึงกันหรือใช้พจนานุกรมเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้

1.1.5) กลวิธีการสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Getting the gist by analytical thinking skills) ในขั้นนี้ผู้อ่านจะจัดข้อมูลเข้าเป็นระบบเพื่อสร้างความคิดรวบยอดด้วยวิธีการ ดังต่อไปนี้

- ระบุใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านโดยใช้ถ้อยคำของตนเอง (Specifying important information) คือ ผู้อ่านสรุปใจความสำคัญของเรื่องโดยใช้ภาษาของตนเองแล้วนำเสนอ

ด้วยการพูดหรือการเขียน ตัวอย่างคำถามที่ใช้ในการถามเพื่อระบุใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน เช่น What is the paragraph mostly about? What is the most important information? What was the underlying theme of ____? What are the parts or features of ____? What is the important “who” or “what” in this passage? Write the gist in 10 or fewer words.

- เรียงลำดับสิ่งที่อ่าน (Sorting information) คือ ผู้อ่านเรียงลำดับข้อมูลตามลำดับหรือเหตุการณ์ ตัวอย่างคำถามที่ใช้ในการถามเพื่อเรียงลำดับสิ่งที่อ่าน เช่น How can you sort the parts ____?

- จัดหมวดหมู่สิ่งที่อ่าน (Classifying information) คือ ผู้อ่านจำแนกประเภทข้อมูลที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันหรือเป็นประเภทเดียวกัน ตัวอย่างคำถามที่ใช้ในการถามเพื่อจัดหมวดหมู่สิ่งที่อ่าน เช่น How would you categorize ____?, How would you classify the type of ____?, How can you classify ____ according to ____?, How can you compare the different parts ____?, How is ____ similar to ____?

- ระบุความสัมพันธ์ของข้อมูลที่อ่าน (Identifying data relationship) คือ ผู้อ่านตอบคำถามหรือทำแผนผังความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อสรุปแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูล ตัวอย่างคำถามที่ใช้ในการถามเพื่อบอกความสัมพันธ์ของข้อมูลที่อ่าน เช่น What type of text structure does the last paragraph represent? How is ____ related to ____?, How is ____ connected to ____?, What is the relationship between ____?, What would have to happen if ____?, What was the problem with ____?

- สรุปเรื่องราวที่อ่าน (Making conclusion) คือ ผู้อ่านสรุปเรื่องที่อ่านโดยใช้เหตุผลจากสิ่งทั่วไปมาสรุปสิ่งที่เฉพาะเจาะจง ตัวอย่างคำถามที่ใช้ในการถามเพื่อสรุปเรื่องราวที่อ่าน เช่น What conclusions can you draw ____?, What ideas justify ____?

1.1.6) กลวิธีการตั้งคำถาม 3 ระดับ (Questioning) ในขั้นนี้ผู้อ่านจะตั้งคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านขั้นสุดท้าย โดยคำถาม 3 ระดับ ได้แก่

- คำถาม Right there หมายถึง คำถามที่สามารถพบคำตอบได้ในประโยคและเป็นคำถามที่มีคำตอบปรากฏอยู่ในเนื้อเรื่องที่อ่าน คำถามเหล่านี้ช่วยให้นักเรียนจดจำข้อเท็จจริงและให้ความสำคัญกับข้อมูลที่สำคัญที่สุด ตัวอย่างคำถาม เช่น When does this story take place?, Where does this person live?, What does this person do for a living?

- คำถาม Think and search หมายถึง คำถามที่นักเรียนต้องจดจำเหตุการณ์หรือข้อเท็จจริงต่าง ๆ จากเนื้อเรื่องเพื่อตอบ คำถามเหล่านี้ช่วยให้นักเรียนได้วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ตัวอย่างคำถาม เช่น What are the important ideas in this text?, What happened first, second, third?, What are the character traits that you see in the main

character?, What does this person look like?, What conclusion can you draw about ___?, What clues in the text help us understand the word ___?

- คำถาม Author and you เป็นคำถามที่นักเรียนต้องอนุมานข้อเท็จจริงจากข้อความเพื่อสรุปและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อสารผ่านบทอ่านได้ ตัวอย่างคำถาม เช่น Why did the author ___?, What was the most surprising part of the book or article?, What questions do you still have about this topic?, Why should/shouldn't people ___?

1.2 จัดกลุ่มการอ่าน (Managing reading group) มอบหมายให้นักเรียนแบ่งเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5 คน โดยลดความสามารถจากคะแนนสอบก่อนเรียน จากนั้นฝึกทำภาระงานอ่านร่วมกันแล้วรายงานหรือนำเสนอผลการอ่าน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนคนอื่นแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งที่รายงาน โดยสมาชิกแต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ในการอ่านแตกต่างกันไป ดังนี้

1.2.1) หัวหน้า (Leader) ทำหน้าที่นำกลุ่มให้ผ่านขั้นตอนการอ่านทั้งหมด ในเวลาที่กำหนด และประสานให้ทุกคนทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.2) ผู้เชี่ยวชาญด้านคำศัพท์ (Clunk expert) ทำหน้าที่แนะนำเพื่อนในกลุ่มที่มีคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายให้จดบันทึกลงในบันทึกการเรียนรู้ และช่วยแนะนำการใช้กลยุทธ์การแก้ปัญหาเพื่อค้นหาความหมายของคำที่ไม่รู้จัก

1.2.3) ผู้เชี่ยวชาญในการสรุปสาระสำคัญ (Gist Expert) ทำหน้าที่แนะนำให้เพื่อนในกลุ่มเขียนใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านโดยใช้คำพูดของตัวเอง โดยใจความสำคัญที่ดีควรระบุว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องของใครและเกี่ยวกับอะไร มีความยาวไม่เกิน 10 คำ และทำหน้าที่เป็นผู้นำในการอภิปรายใจความสำคัญของแต่ละคนในกลุ่ม

1.2.4) ผู้เชี่ยวชาญด้านคำถาม (Question Expert) ทำหน้าที่แนะนำกลุ่มในการตั้งคำถามที่มีคำตอบเป็นข้อมูลสำคัญ และเป็นคำถามในระดับที่แตกต่างกัน รวมทั้งตรวจสอบว่าสมาชิกในกลุ่มทุกคนเขียนคำถามและคำตอบได้

1.2.5) ผู้รายงาน (Reporter) ทำหน้าที่รายงานในช่วงท้ายเกี่ยวกับแนวคิดหลัก ข้อมูลที่สำคัญ และคำถามที่กลุ่มได้ร่วมกันสร้าง แบ่งปัน และเรียนรู้

ขั้นที่ 2 ขั้นการปฏิบัติการงานอ่าน (C: Conducting Reading Task)

เป็นขั้นตอนที่นักเรียนได้ทำภาระงานอ่านเป็นรายบุคคลโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างอิสระ โดยครูมีหน้าที่เพียงสังเกตการณ์และคอยช่วยเหลือเท่าที่จำเป็นเท่านั้น ซึ่งกลวิธีที่นำมาใช้ มีดังนี้

2.1) การระดมความคิด (Brainstorming)

2.2) การคาดเดาบทอ่าน (Predicting)

2.3) การระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ (Click & Clunk)

2.4) การใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา (Fix up strategies)

2.5) การสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Getting the gist by analytical thinking skills)

2.6) การตั้งคำถาม 3 ระดับ (Questioning)

ขั้นที่ 3 ขั้นประเมินผล (E: Evaluating Reading Task)

เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนได้สำรวจ ตรวจสอบ และประเมินการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ที่เกิดขึ้นระหว่างและหลังการปฏิบัติภาระงาน โดย

- การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Comprehension Test) หลังจากการปฏิบัติภาระงาน ผู้เรียนทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากเรื่องที่อ่านแบบปรนัย จำนวน 5 ข้อ ๆ ละ 1 คะแนน

- การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking Skills Test) หลังจากการปฏิบัติภาระงาน ผู้เรียนทำแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์จากเรื่องที่อ่านแบบปรนัย จำนวน 5 ข้อ ๆ ละ 1 คะแนน

- การประเมินการใช้กลวิธีการอ่านของ 2PCE Model (Reading Strategies Self-Assessment Checklist) โดยการทำแบบประเมินตนเองจากการปฏิบัติภาระงานอ่าน จำนวน 19 ข้อ แบ่งค่าระดับออกเป็นความพึงพอใจในการใช้กลวิธี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และแบ่งค่าระดับออกเป็นความถี่ในการใช้กลวิธี 5 ระดับ คือ ทำสิ่งนี้เสมอ ทำสิ่งนี้มากกว่า ครั้งทำสิ่งนี้เพียงครั้งเดียว ทำสิ่งนี้น้อยกว่าครั้ง และไม่เคยทำสิ่งนี้เลย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นการศึกษาวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพแบบรองรับภายใน (The Embedded Design) ด้วยการใช้ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) เสริมด้วยข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) โดยทำการวิจัยแบบการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-experimental Design) ทดลองกับกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว มีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One-Group Pretest-Posttest Design) เพื่อตอบคำถามการวิจัยให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ 1) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน 3) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน 4) เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน 5) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 6) เพื่อรับรองรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (2PCE Model) โดยมีรายละเอียดวิธีการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) เป็นการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนอ่านในรายวิชาภาษาอังกฤษ ความสามารถ และความต้องการจำเป็นของผู้เรียน

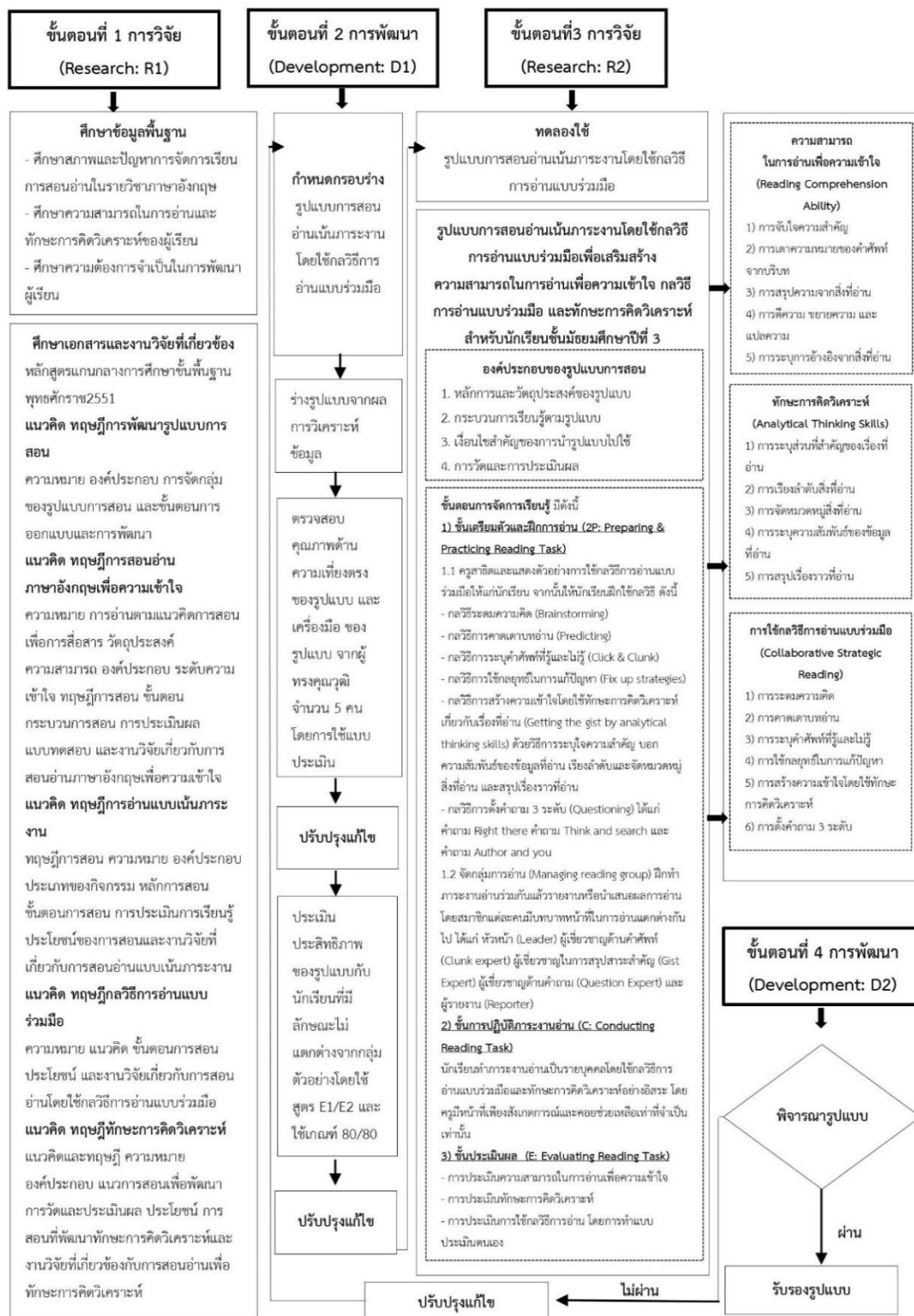
ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) เป็นการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) เป็นการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) เป็นการประเมินและรับรองรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผู้วิจัยเสนอกรอบดำเนินการวิจัยการพัฒนาแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในแต่ละระยะการวิจัยดังนี้





ภาพที่ 12 กรอบดำเนินการวิจัย

จากภาพที่ 12 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีขั้นตอนแต่ละขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1)เป็นการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษา วิเคราะห์ (Analysis) ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา และความต้องการ จำเป็นในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบเน้นภาระงาน โดยผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การสอนแบบเน้นภาระงาน กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การออกแบบการเรียนการสอน และศึกษาสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของครูผู้สอน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

วัตถุประสงค์

เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รวบรวมเอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ นโยบาย เป้าหมาย หลักสูตร วัตถุประสงค์การจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น การจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษขั้นพื้นฐาน ทฤษฎี หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension Instruction) การสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-based Approach) กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) แนวคิดเกี่ยวกับการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking Skills) และการออกแบบการเรียนการสอน
2. ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension Instruction) การสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-based Approach) กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) แนวคิดเกี่ยวกับการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking Skills) และการออกแบบการเรียนการสอน
3. ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นของการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลวนาราม

แหล่งข้อมูล/กลุ่มเป้าหมาย

1. ข้อมูลด้านบุคคล ได้แก่ นักเรียนจำนวน 17 คน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลवनาราม
2. ข้อมูลเชิงนโยบายการจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้แก่ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด
3. ข้อมูลสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบัน ได้แก่ รายงานผลการประเมินการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ และรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลवनาราม
4. ข้อมูล แนวคิด ทฤษฎีการเรียนรู้ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension Instruction) การสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-based Approach) กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) แนวคิดเกี่ยวกับการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking Skills) และการออกแบบการเรียนการสอน

เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ

1. เครื่องมือใช้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน มีดังนี้
 - 1.1 แบบวิเคราะห์เอกสารจำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบวิเคราะห์เอกสารข้อมูลเชิงนโยบาย การจัดการศึกษา และข้อมูลสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบัน และ 2) แบบวิเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension Instruction) การสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-based Approach) กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) แนวคิดเกี่ยวกับการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking Skills) และการออกแบบการเรียนการสอน
 - 1.2 แบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลवनาราม
2. การสร้างเครื่องมือ ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้
 - 2.1 แบบวิเคราะห์เอกสารทั้ง 2 ฉบับ ดำเนินการสร้างโดยมีขั้นตอนเดียวกัน ดังนี้
 - 2.1.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร
 - 2.1.2 สร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร โดยกำหนดประเด็นการวิเคราะห์เอกสาร

จัดทำห้วข้อย่อ และตารางการวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนด โดยจำแนกตารางเปรียบเทียบนโยบายและการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบัน และทำตารางสรุปผลการเปรียบเทียบ

2.1.3 นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของภาษา และรูปแบบการวิเคราะห์

2.1.4 นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้และการนำคำดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 179) โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณาดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด และนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 196) ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

เกณฑ์พิจารณาค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าใช้ได้ มีค่าความสอดคล้อง หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ตัดทิ้งไปหรือปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 179) จากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบวิเคราะห์เอกสารจากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับ มากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.20-4.80 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.45-0.55 ซึ่งแสดงว่าแบบวิเคราะห์เอกสารที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

2.1.5 นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่ปรับปรุงแก้ไขภาษาและประเด็นตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปใช้วิเคราะห์เอกสารข้อมูลพื้นฐานต่อไป

2.2 แบบสอบถามความต้องการของผู้เรียน ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลาวันาราม โดยแบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านวิชาภาษาอังกฤษ และตอนที่ 3 ความต้องการในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ดำเนินการสร้าง ดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความต้องการรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการใช้กลวิธีในการอ่านตามสภาพที่คาดหวังและสภาพการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ในปัจจุบัน

2.2.2 สร้างแบบสอบถามความต้องการรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจแบบเน้นภาระงานตามสภาพการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษในปัจจุบัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ ความสนใจในหัวข้อที่ต้องการอ่านของผู้เรียน และความสนใจในกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ

2.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของแบบวิเคราะห์เอกสารเชิงทฤษฎีและภาษาที่ใช้

2.2.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา ภาษาที่ใช้ และนำค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ และวิเคราะห์ข้อมูลความสอดคล้องของแบบสอบถาม โดยใช้การคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องตามสูตร (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 179) โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณาดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด และนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 196) ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

เกณฑ์พิจารณาค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าใช้ได้ มีค่าความสอดคล้อง หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ตัดทิ้งไปหรือปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555 : 179) จากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับ มากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.00-5.00 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.00-0.55 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

2.2.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขภาษาและประเด็นตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปใช้สอบถามนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลาวันาราม จำนวน 17 คน

เก็บรวบรวมข้อมูล

1. รวบรวมข้อมูลจากตารางวิเคราะห์ข้อมูลในแบบวิเคราะห์เอกสาร
2. แจกและเก็บแบบสอบถามความต้องการรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษในปัจจุบัน ที่ปรับปรุงแก้ไขภาษาและประเด็นตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลาวันาราม จำนวน 17 คน ด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบวิเคราะห์เอกสารนำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
2. วิเคราะห์ข้อมูลค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ได้จากแบบสอบถามนักเรียน

ขั้นที่ 2 ศึกษา วิเคราะห์แนวทางการจัดการเรียนการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

วัตถุประสงค์

1. เพื่อกำหนดนิยามความหมาย และองค์ประกอบรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์

2. เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาวิเคราะห์ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

2. ศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

3. นำผลจากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและวิเคราะห์นักเรียนในชั้นที่ 1 ผลจากการศึกษาวิเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบและจากสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบมาพัฒนาเป็นรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

4. กำหนดนิยามความหมายและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์

5. กำหนดกรอบแนวทางในการจัดการเรียนการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยร่างกรอบแนวทางการจัดการเรียนการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

แหล่งข้อมูล/กลุ่มเป้าหมาย

1. เอกสาร งานวิจัย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์

2. เอกสาร งานวิจัย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์

เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ

1. แบบวิเคราะห์เอกสารข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ การสร้างเครื่องมือ ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร

1.2 สร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร โดยกำหนดประเด็นการวิเคราะห์เอกสาร จัดทำหัวข้อนิยาม ความหมาย องค์ประกอบ และแนวทางการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

1.3 นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ ความถูกต้อง ความเหมาะสมของภาษา และรูปแบบการวิเคราะห์

1.4 นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้และนำค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 179) โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณาดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด และนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 196) ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 -2.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 -1.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

เกณฑ์พิจารณาค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าใช้ได้ มีค่าความสอดคล้อง หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ตัดทิ้งไปหรือปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 179) จากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบวิเคราะห์เอกสารจากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับ มากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.20-4.80 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45-0.55 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

1.5 นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่ปรับปรุงแก้ไขภาษาและประเด็นตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปใช้วิเคราะห์เอกสารข้อมูลพื้นฐานต่อไปนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. สรุปประเด็นการวิเคราะห์จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ แนวทางการพัฒนารูปแบบการสอนรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

2. สรุปผลการสังเคราะห์ประเด็นการพัฒนารูปแบบการสอนรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แนวคิด ทฤษฎี หลักการและงานวิจัยที่ได้จากการศึกษา โดยใช้วิธีวิเคราะห์ เนื้อหา และนำเสนอในรูปแบบพรรณนาความ

ขั้นที่ 3 ตรวจสอบยืนยัน นิยามและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

วัตถุประสงค์

เพื่อตรวจสอบยืนยัน นิยาม องค์ประกอบ และแนวทางในการจัดการเรียนการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

จัดดำเนินการประชุมกลุ่ม (Focus Group) กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อตรวจสอบยืนยัน นิยาม องค์ประกอบ และแนวทางในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

แหล่งข้อมูล/กลุ่มเป้าหมาย

1. ข้อมูลด้านบุคคล ได้มาโดยผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติ และใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 7 คน ประกอบด้วย ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีคุณสมบัติดังนี้

1.1 เป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีประสบการณ์การสอนไม่ต่ำกว่า 5 ปี

1.2 เป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ที่มีวิทยฐานะตั้งแต่ระดับชำนาญการขึ้นไป

2. แนวทางในการจัดการเรียนการสอนและความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ

ประเด็นการสนทนากลุ่ม ที่เกี่ยวข้องกับหลักการ แนวคิด นิยาม องค์ประกอบขั้นตอนของรูปแบบ ทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบ บทบาทของผู้สอนและบทบาทของผู้เรียน ดำเนินการสร้างดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับวิธีการสร้างประเด็นสนทนากลุ่ม
2. สร้างประเด็นสนทนากลุ่ม โดยกำหนดประเด็น จัดทำหัวข้อย่อยและตารางการวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนด
3. นำประเด็นสนทนากลุ่มที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของแบบตรวจสอบรายการเชิงทฤษฎีและภาษาที่ใช้
4. นำประเด็นสนทนากลุ่มที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้และนำค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 179) โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณาดังนี้
 - คะแนน 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด
 - คะแนน 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก
 - คะแนน 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง
 - คะแนน 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย
 - คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด และนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 196) ดังต่อไปนี้

 - ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด
 - ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก
 - ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง
 - ค่าเฉลี่ย 1.50 -2.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย
 - ค่าเฉลี่ย 1.00 –1.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

เกณฑ์พิจารณาค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าใช้ได้ มีค่าความสอดคล้อง หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ตัดทิ้งไปหรือปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 179) จากผลการตรวจสอบคุณภาพของประเด็นสนทนากลุ่มจากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับ มากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.80-4.60 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.45-0.89 ซึ่งแสดงว่าประเด็นสนทนากลุ่มที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมี

คุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

5. นำประเด็นสนทนากลุ่มที่ปรับปรุงแก้ไขภาษาและประเด็นการสนทนาตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปใช้ในการสนทนากลุ่มกับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ 7 คน ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลของขั้นตอนต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ประสานครูผู้สอนทั้ง 7 ท่าน เพื่อบันทึกวันประชุมกลุ่มผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์และดำเนินการประชุมกลุ่มด้วยตนเอง พร้อมทั้งบันทึกผลการประชุมกลุ่ม

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ หลักการ แนวคิด ความหมาย องค์ประกอบ ขั้นตอนของรูปแบบ ทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบ บทบาทของผู้สอนและบทบาทของผู้เรียน และความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบจากการสนทนากลุ่มและนำเสนอในรูปแบบพรรณนาความ

จากการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 (Research: R1) เป็นการศึกษาแนวคิด ข้อมูลพื้นฐาน ของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์ ซึ่งสามารถสรุปการดำเนินการวิจัย ดังตารางที่ 10 ดังนี้

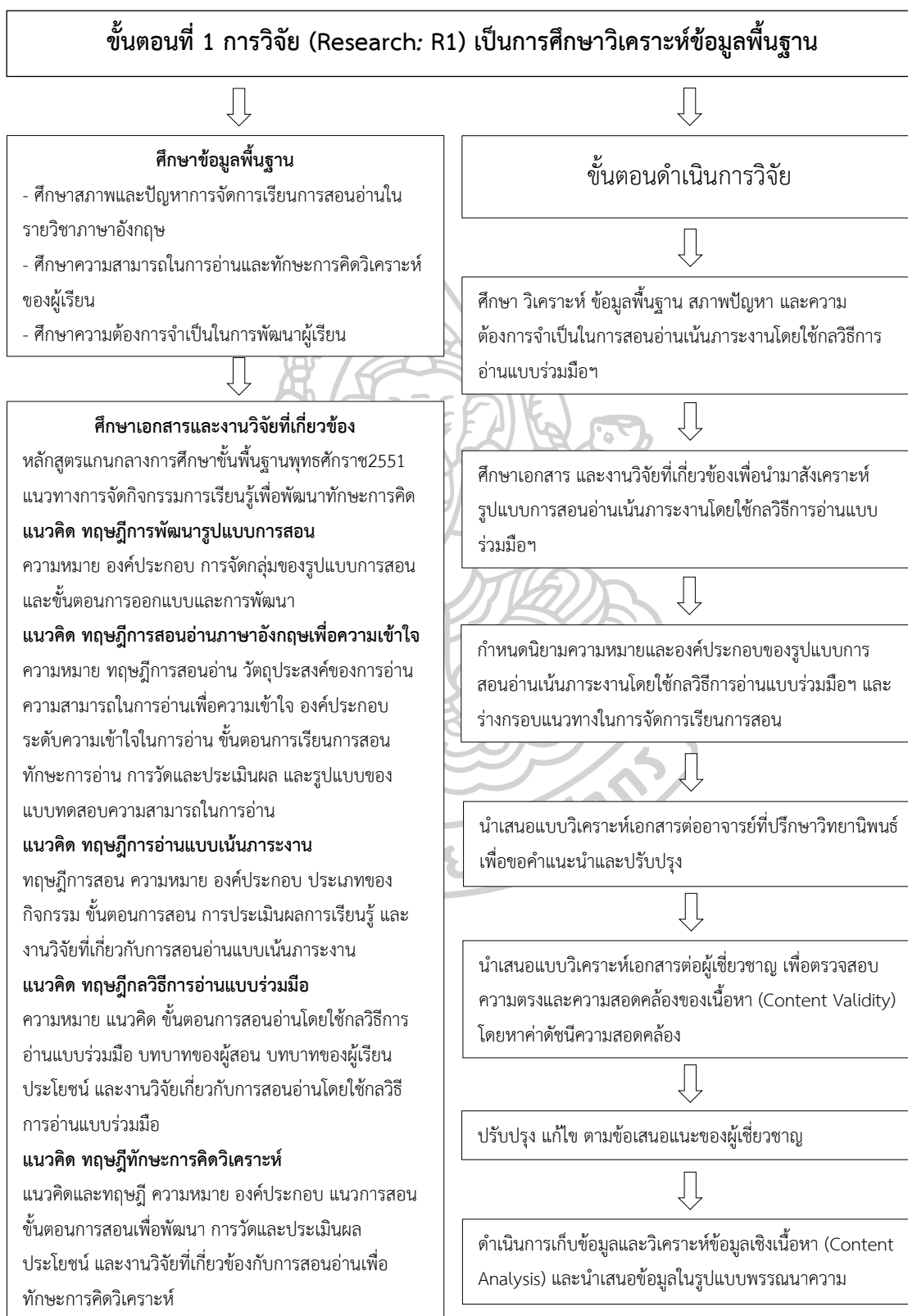
ตารางที่ 10 สรุปการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 (Research: R1)

ขั้นตอนย่อยของ การวิจัยระยะที่1	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูล/ กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล
ขั้นที่ 1 ศึกษา วิเคราะห์ (Analysis) ข้อมูล พื้นฐาน สภาพ ปัญหา และความ ต้องการจำเป็นใน การสอนอ่านเน้น ภาระงานโดยใช้ กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือฯ โดยผู้วิจัย ได้สังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการสอนอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อ	เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล พื้นฐาน สภาพ ปัญหา และความ ต้องการจำเป็นใน การจัดการเรียนการ สอนอ่านเน้นภาระ งานโดยใช้กลวิธีการ อ่านแบบร่วมมือเพื่อ เสริมสร้าง ความสามารถในการ อ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือ และทักษะ การคิดวิเคราะห์	1. ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหา สภาพปัญหาการจัดการเรียน การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลาวันาราม 2. รวบรวมเอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ นโยบาย เป้าหมาย หลักสูตร วัตถุประสงค์การจัดการ การศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น การจัดการเรียนการ สอนภาษาอังกฤษชั้นพื้นฐาน ทฤษฎี หลักการและแนวคิดที่ เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ และการ	1. ข้อมูลด้าน บุคคล ได้แก่ นักเรียน ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัด ศาลาวันาราม 2. ข้อมูลเชิง นโยบายการ จัดการ การศึกษาชั้น พื้นฐาน และ การจัดการเรียน การสอน	1. แบบวิเคราะห์ เอกสาร 2. แบบสอบถาม สภาพปัจจุบันและ ความต้องการ จำเป็นของ นักเรียน	1. การวิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis) 2. การหาค่า ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน

ขั้นตอนย่อยของ การวิจัยระยะที่1	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูล/ กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล
ความเข้าใจ การ สอนแบบเน้นภาระ งาน กลวิธีการอ่าน แบบร่วมมือ การ พัฒนาความสามารถ ในการอ่านเพื่อความ เข้าใจ การพัฒนา ทักษะการคิด วิเคราะห์ การ ออกแบบการเรียน การสอน เพื่อใช้เป็น แนวทางในการ พัฒนารูปแบบการ สอนอ่านเน้นภาระ งานโดยใช้กลวิธี อ่านแบบร่วมมือ	สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3	ออกแบบการเรียนการสอน 3. ศึกษา วิเคราะห์ และ สังเคราะห์เอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ รูปแบบ	ภาษาอังกฤษ ระดับ มัธยมศึกษา ตอนต้น 3. ข้อมูลสภาพ การเรียนการ สอน ภาษาอังกฤษใน ปัจจุบัน 4. ข้อมูล แนวคิด ทฤษฎี การเรียนรู้และ งานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับ การสอนอ่าน ภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ การสอนแบบ เน้นภาระงาน กลวิธีการอ่าน แบบร่วมมือ การพัฒนา ความสามารถ ในการอ่านเพื่อ ความเข้าใจ การพัฒนา ทักษะการคิด วิเคราะห์		
ขั้นที่ 2 ศึกษา วิเคราะห์ แนวทางการจัดการ เรียนการสอนอ่าน เน้นภาระงานโดยใช้ กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือเพื่อ เสริมสร้าง ความสามารถในการ	1. เพื่อกำหนดนิยาม ความหมาย และ องค์ประกอบรูปแบบ การสอนอ่านเน้น ภาระงานโดยใช้ กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือเพื่อ เสริมสร้าง ความสามารถในการ	1. ศึกษาวิเคราะห์ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบ 2. ศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ องค์ประกอบของรูปแบบ 3. นำผลจากการศึกษาข้อมูล พื้นฐาน การวิเคราะห์ผู้เรียนใน ขั้นที่ 1 การศึกษาวิเคราะห์ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ รูปแบบ และจากการสังเคราะห์	1. เอกสาร งานวิจัย แนวคิดทฤษฎีที่ เกี่ยวข้องกับ รูปแบบ 2. เอกสาร งานวิจัย แนวคิดทฤษฎีที่ เกี่ยวข้องกับ	แบบวิเคราะห์ เอกสาร	การวิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนย่อยของ การวิจัยระยะที่1	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูล/ กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล
อ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือ และทักษะ การคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3	อ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือและทักษะ การคิดวิเคราะห์ 2. เพื่อกำหนด แนวทางในการ พัฒนารูปแบบการ สอนอ่านเน้นการระ งานโดยใช้กลวิธีการ อ่านแบบร่วมมือเพื่อ เสริมสร้าง ความสามารถในการ อ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือและทักษะ การคิดวิเคราะห์	องค์ประกอบของรูปแบบการ สอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมา กำหนดนิยามความหมายและ องค์ประกอบของรูปแบบ 4. กำหนดกรอบแนวทางในการ จัดการเรียนการสอน โดยร่าง กรอบแนวทางการจัดการเรียน การสอนอ่านเน้นภาระงานโดย ใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	แนวทางการ พัฒนารูปแบบ		
ขั้นที่ 3 ตรวจสอบยืนยัน นิยามและแนวทาง ในการจัดการเรียน การสอนอ่านเน้น ภาระงานโดยใช้ กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือเพื่อ เสริมสร้าง ความสามารถในการ อ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือ และทักษะ การคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3	เพื่อตรวจสอบยืนยัน นิยาม องค์ประกอบ และแนวทางในการ จัดการเรียนการสอน อ่านเน้นภาระงาน โดยใช้กลวิธีการอ่าน แบบร่วมมือเพื่อ เสริมสร้าง ความสามารถในการ อ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือ และทักษะ การคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3	1. จัดดำเนินการประชุมกลุ่ม (Focus Group) กับครูผู้สอน ภาษาอังกฤษที่มีประสบการณ์ จัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับ อ่านภาษาอังกฤษ เพื่อ ตรวจสอบยืนยัน นิยาม องค์ประกอบ และแนวทางใน การจัดการเรียนการสอน รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระ งานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือ 2. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการ ประชุมกลุ่มโดยใช้วิธีวิเคราะห์ เนื้อหาและนำเสนอรูปแบบ พรรณนาความ	ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษที่ มีคุณสมบัติ ตามที่ผู้วิจัย กำหนดไว้ จำนวน 7 คน	ประเด็นสนทนา กลุ่ม	การวิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis)

จากขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) เป็นการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้วิจัยนำเสนอขั้นตอนการวิจัย ดังนี้



ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) เป็นการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ ดำเนินการดังนี้

ในขั้นนี้ เป็นขั้นดำเนินการออกแบบและพัฒนา ร่วมกันกับการนำผลจากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากขั้นตอนที่ 1 มาสังเคราะห์ร่างรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและนำร่างต้นแบบเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบยืนยัน นิยาม องค์ประกอบ และแนวทางการจัดการเรียนการสอนของร่างรูปแบบ จากนั้นผู้วิจัยจะพัฒนาเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบ และเสนอผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คนตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุง ให้เหมาะสมกับการนำไปใช้ และนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกันกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาร่างรูปแบบและตรวจสอบยืนยัน นิยาม องค์ประกอบและแนวทางการจัดการเรียนการสอนของร่างรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษ 5 คน
2. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพร่างรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์
3. เพื่อพัฒนาเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์

วิธีดำเนินการ

1. พัฒนาร่างรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและคู่มือการใช้ร่างรูปแบบ
2. นำร่างรูปแบบและคู่มือการใช้ร่างรูปแบบเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบยืนยัน นิยาม องค์ประกอบและแนวทางการจัดการเรียนการสอนของร่างรูปแบบ
3. พัฒนาเครื่องมือประกอบรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ 2) แบบฝึกตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ 3) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังใช้รูปแบบ 4) แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่าน 5) แบบบันทึกการเรียนรู้ (CSR Learning Log) 6) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบ

4. นำร่างรูปแบบและเครื่องมือประกอบรูปแบบไปทดลองใช้กับนักเรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกันกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มีดังนี้

1. เอกสารร่างรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและคู่มือการใช้ร่างรูปแบบ
2. เครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ 2) แบบฝึกอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ 3) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังใช้รูปแบบ 4) แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่าน 5) แบบบันทึกการเรียนรู้ (CSR Learning Log) 6) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

1. เอกสารร่างรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ดังนี้

1.1 นำผลที่ได้จากการศึกษา วิเคราะห์ ความคาดหวัง สภาพปัจจุบัน และความต้องการในขั้นตอนที่ 1 และจากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ได้แก่ ทฤษฎีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทฤษฎีการสอนแบบเน้นภาระงาน และทฤษฎีการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ มาสังเคราะห์และกำหนดรายละเอียดของรูปแบบ ให้สอดคล้องกับองค์ประกอบของระบบการเรียนการสอนตามแนวคิดของ Joyce, Weil, and Calhoun (2009), Davis, Robert, Alexander and Yalon (1974), Gerlach and Ely (1980), Dick and Carey (1989), Seels and Glasgow (1990), วีระ ไทยพานิช (2546), ทิศนา ขัมมณี (2555) ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ไปใช้ในการสร้างรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ซึ่งองค์ประกอบของระบบการเรียนการสอนโครงสร้างรูปแบบ ประกอบด้วย

1.1.1 องค์ประกอบที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ

หลักการ: รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน โดยเน้นการสอนกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านการทำภาระงานในการอ่าน

วัตถุประสงค์: เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
ทักษะการคิดวิเคราะห์ และความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.2 องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ

กระบวนการเรียนรู้ของรูปแบบมีขั้นตอนการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (2P:Preparing & Practicing Reading Task)

- ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน (C: Conducting Reading Task)

- ขั้นประเมินผล (E: Evaluating Reading Task)

1.1.3 องค์ประกอบที่ 3 เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้

แนวคิดพื้นฐานในการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบ มีดังนี้

- การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory): เน้นให้ผู้อ่านสร้างความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ได้ด้วยตนเองโดยการปรับเปลี่ยนโครงสร้างความรู้เดิมให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้รับรู้ใหม่ ประกอบกับมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมในลักษณะของการเรียนรู้แบบร่วมงานระหว่างกัน

- แนวการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach): เน้นกระบวนการเรียนการสอนอ่านแบบมหาลาและฝึกให้ผู้อ่านมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน

- แนวการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning): เน้นให้ผู้เรียนพึ่งพาอาศัยกันในเชิงบวก มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน และมีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและกลุ่มในการดำเนินงานอ่าน

1.1.4 องค์ประกอบที่ 4 การวัดและการประเมินผล

การวัดและการประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบมีดังนี้ ประเมินความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ และประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

1.2 ดำเนินการออกแบบสร้างรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1.2.1 ระบุเป้าหมายและผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของรูปแบบตามหลักการจัดการเรียนการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

1.2.2 กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้แต่ละหน่วยการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่สามารถวัดได้

1.2.3 ออกแบบรูปแบบการเรียนรู้แต่ละหน่วยการเรียนรู้ โดยได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้และความต้องการของผู้เรียนและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

1.2.4 ออกแบบและจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน ซึ่งผู้วิจัยจะสร้างขึ้นเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้และอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียน

1.2.5 ออกแบบบทเรียน ด้วยการออกแบบบทเรียนให้กระตุ้นความสงสัยใคร่รู้ การคิดวิเคราะห์ และการร่วมมือกันอันเป็นหัวใจหลักในการจัดการเรียนการสอน

1.2.6 ออกแบบการวัดและประเมินผล ผู้วิจัยจะวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณโดยเน้นการประเมินผลตามสภาพจริง (Informal Assessment) ด้วยการประเมินจากแบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Logs) โดยใช้การประเมินตนเอง (Self-assessment) ประเมินโดยเพื่อน (Peer Assessment) และประเมินโดยผู้สอน (Teacher Assessment) อีกทั้งมีการประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านก่อนและหลังเรียนจำนวน 30 ข้อ

1.3 สร้างเอกสารร่างรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยรูปแบบการสอนมี 3 ขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (2P: Preparing & Practicing Reading Task)

- ผู้สอนปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีในการอ่าน
- ผู้สอนสาธิตและให้นักเรียนฝึกการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
- นักเรียนจัดกลุ่มฝึกทำภาระงานอ่านร่วมกัน

2) ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน (C: Conducting Reading Task)

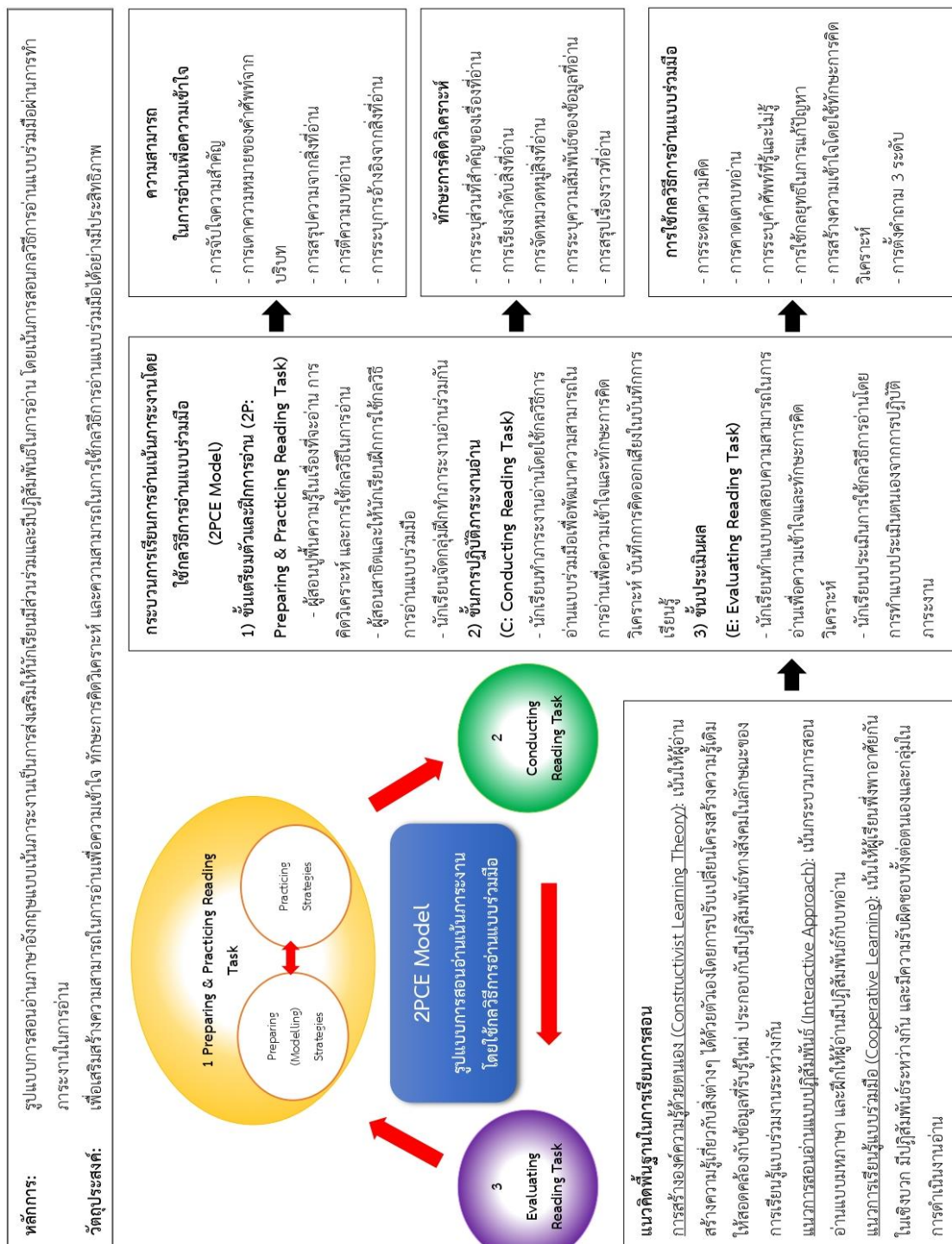
- นักเรียนทำภาระงานอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ บันทึกการคิดออกเสียงในบันทึกการเรียนรู้

3) ขั้นประเมินผล (E: Evaluating Reading Task)

- นักเรียนทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์
- นักเรียนประเมินการใช้กลวิธีการอ่านโดยการทำแบบประเมินตนเองจากการปฏิบัติภาระงาน

ร่างรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model)

ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model)

1.4 สร้างคู่มือการใช้ร่างรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยศึกษาแนวทางการสร้างคู่มือการใช้รูปแบบและนำมาพัฒนา โดยมีประเด็นในการประเมินเชิงคุณภาพ ดังนี้ ความชัดเจนของคำชี้แจงในการใช้รูปแบบ การเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียน ได้แก่ การเตรียมสถานที่และสื่ออุปกรณ์ บทบาทผู้สอน บทบาทผู้เรียน ความชัดเจนของเนื้อหาและแบบฝึกหัดพร้อมเฉลยและคำอธิบาย และคำชี้แจงการวัดและประเมินผลพร้อมเกณฑ์การประเมิน

1.5 นำร่างรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำและปรับปรุงแก้ไข

1.6 นำเอกสารร่างรูปแบบและคู่มือการใช้ร่างรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา ไปเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบ

1.7 รวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดและนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 179)

1.8 ปรับปรุงแก้ไขเอกสารร่างรูปแบบและคู่มือการใช้ร่างรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

1.9 นำร่างรูปแบบและคู่มือการใช้ร่างรูปแบบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับผู้เรียน เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบ โดยมีวิธีดำเนินการดังต่อไปนี้

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยขั้นนี้เป็นการทดสอบร่างรูปแบบกับกลุ่มตัวอย่าง 3 คน กลุ่มตัวอย่าง 9 คน และกลุ่มตัวอย่าง 20 คน ดังนี้

1) ผู้วิจัยปฐมนิเทศนักเรียนกลุ่มตัวอย่างประเด็นต่อไปนี้ ระบบการเรียน วัตถุประสงค์วิธีการเรียน วิธีการใช้เครื่องมือในการเรียน การวัดและการประเมินผล และวิธีการบันทึกการอ่านในบันทึกการเรียนรู้

2) นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 30 ข้อ 90 นาทีและตอบแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนเรียน

3) ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยกำหนดให้เรียนตามแผนการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ 8 แผน แผนละ 1 สัปดาห์ ๆ ละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 10 สัปดาห์ เป็นเวลา 30 ชั่วโมงเรียน

4) หลังจากทดลองเรียนครบทั้ง 8 แผน นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนจำนวน 30 ข้อ 90 นาที และตอบแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือหลังเรียน

5) นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบ

6) เก็บรวบรวมข้อมูลจากการทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และทักษะการคิดวิเคราะห์ แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ แบบบันทึกการอ่าน และผลการศึกษาแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

1) รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 30 ข้อ

3) แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนและหลังเรียน

4) แบบบันทึกการเรียนรู้

5) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการเขียนแบบบันทึกการอ่านหลังเรียนแต่ละหน่วย ครบ 8 หน่วย เพื่อนำไปใช้วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)

2) เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อนำไปใช้วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)

3) เก็บรวบรวมข้อมูลการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนและหลังเรียนจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เพื่อนำไปวิเคราะห์หาความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

4) เก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียนเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบ

การวิเคราะห์ข้อมูล

หาค่าดัชนีประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตร E_1/E_2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556 : 7-20)

ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบ

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเอกสารประกอบรูปแบบที่ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ ไปหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) โดยใช้เกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556):7-20) จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 นำรูปแบบ (ฉบับร่าง) ซึ่งผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญไปทดสอบประสิทธิภาพเบื้องต้น (Try Out) ซึ่งเป็นการทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลาวันาราม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 คน

ครั้งที่ 2 นำรูปแบบ (ฉบับร่าง) ซึ่งผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญไปทดสอบประสิทธิภาพเบื้องต้น (Try Out) ซึ่งเป็นการทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลาวันาราม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 คน

ครั้งที่ 3 นำรูปแบบ (ฉบับปรับปรุง) ไปทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง (Trial Run) ซึ่งเป็นการทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลาวันาราม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน

ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบครั้งที่ 1 ทดสอบประสิทธิภาพเบื้องต้น (Try out) ซึ่งเป็นการทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1) ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการหาประสิทธิภาพแบบเดี่ยวของรูปแบบกับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง (1:1)

ประสิทธิภาพ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ค่าประสิทธิภาพ
กระบวนการ (E_1)	3	80	64.33	1.53	80.42
ผลลัพธ์ (E_2)	3	30	24.33	2.08	81.11

จากตารางที่ 11 ผลการทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเป็นการทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบแบบเดี่ยว พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (E_1/E_2) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์(E_2) เท่ากับ 80.42/81.11 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของกระบวนการและของผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80

ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบครั้งที่ 2 ทดสอบประสิทธิภาพเบื้องต้น (Try out) ซึ่งเป็นการทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบแบบกลุ่มกับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง
(1:10)

ประสิทธิภาพ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ค่าประสิทธิภาพ
กระบวนการ (E_1)	9	80	64.11	1.36	80.14
ผลลัพธ์ (E_2)	9	30	24.11	1.96	80.37

จากตารางที่ 12 ผลการทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเป็นการทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบแบบกลุ่ม (1:10) พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (E_1/E_2) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์(E_2) เท่ากับ 80.14/80.37 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของกระบวนการและของผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80

ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบครั้งที่ 3 ทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง (Trial Run) ซึ่งเป็นการทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ผลการหาประสิทธิภาพสอนจริงของรูปแบบกับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง
(1:100)

ประสิทธิภาพ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ค่าประสิทธิภาพ
กระบวนการ (E_1)	20	80	64.15	2.39	80.19
ผลลัพธ์ (E_2)	20	30	24.10	3.02	80.33

จากตารางที่ 13 ผลการทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเป็นการทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง (Trial Run) ซึ่งเป็นการทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) ของรูปแบบ พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (E_1/E_2) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับ 80.19/80.33 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของกระบวนการและของผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80

2. เครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ จำนวน 5 รายการ ได้แก่

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

2.2 แบบฝึกตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

2.3 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ ก่อนและหลังใช้รูปแบบ

2.4 แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนและหลังใช้รูปแบบ

2.5 แบบบันทึกการเรียนรู้

2.6 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ แผนการจัดการเรียนรู้มี 8 แผน 8 หน่วยการเรียนรู้ และใช้เวลาดำเนินการแผนและ 3 คาบเรียน แต่ละแผนประกอบด้วย หน่วยการเรียนรู้ กำหนดเวลาเรียน จุดประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล พัฒนาขึ้นโดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1.1 ศึกษาจากหลักสูตร ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2551 และจุดมุ่งหมายในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

1.2 กำหนดตารางเนื้อหา (Table of content Specification) ให้ครอบคลุมความต้องการของผู้เรียนจากผลการตอบแบบสอบถามในขั้นที่ 1 และหลักการของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมาใช้ในการพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.3 นำแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำ และตรวจสอบความถูกต้องของขั้นตอนและเนื้อหาของแผนการจัดกิจกรรม (ภาคผนวก ข)

1.4 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนที่ปรับแก้ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 5 คนตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ภาษาที่ใช้และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับเนื้อหาของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต่อละแผนที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่าสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียบ

นิลพันธุ์, 2558: 179) จากผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับ มากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.80-5.00 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.00-0.89 ซึ่งแสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ (ภาคผนวก ค)

1.5 ปรับปรุง แก้ไขขั้นตอนและเนื้อหาของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

2. แบบฝึกตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

แบบฝึกอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมี 8 หน่วยการเรียนรู้ และใช้เวลาหน่วยการเรียนรู้ละ 3 ชั่วโมง แต่ละหน่วยการเรียนรู้ประกอบด้วย จุดประสงค์ บทอ่าน ภาระงาน แบบฝึกหัด และกิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาขึ้นโดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

2.1 ศึกษาจากหลักสูตร ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2551 คำอธิบายรายวิชา จุดมุ่งหมายในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และตารางเนื้อหา (Table of Content Specifications) ที่ผ่านการแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้ว

2.2 กำหนด เนื้อหาของบทอ่าน ลักษณะของภาระงาน กิจกรรมการเรียนรู้ แบบฝึกหัด ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ ตามหลักการของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

2.3 นำแบบฝึกตามรูปแบบไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องของขั้นตอน เนื้อหา และภาระงานของแบบฝึก

2.4 นำแบบฝึกตามรูปแบบที่ปรับแก้ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ภาษาที่ใช้และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับเนื้อหาของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนต่อละแผนที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่าสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 179) โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดและนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 196) ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

เกณฑ์พิจารณาค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าใช้ได้ มีค่าความสอดคล้อง หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ตัดทิ้งไปหรือปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 179) จากผลการประเมินคุณภาพของแบบฝึกจากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับ มากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.80-4.80 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.45-0.89 ซึ่งแสดงว่าแบบฝึกที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

2.5 ปรับปรุง แก้ไขขั้นตอน เนื้อหาและภาระงานของแบบฝึกอ่านตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ (ภาคผนวก ข)

3. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังการใช้รูปแบบ ผู้วิจัยจะดำเนินการสร้างแบบทดสอบ ดังนี้

3.1 ศึกษาแนวทางในการสร้างข้อสอบจากเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้อง พัฒนาอิงวัตถุประสงค์การวัดความสามารถทางภาษา การประเมินการอ่าน การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (Heaton, 1990; Alderson, 2000; Huang, 1993; อัจฉรา วงศ์โสธร, 2538; วิสาข์ จิตวิตร, 2543) แนวทางในการออกแบบการวัดและประเมินผลทักษะการคิดวิเคราะห์ และ การสร้างข้อคำถามที่ใช้วัดทักษะการคิดวิเคราะห์ (Marzano, 2001; Dalton & Smith, 1986; Anderson & Krathwohl, 2001; Gregory & Chapman, 2007)

3.2 สร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification) ให้ครอบคลุมตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specifications)

Test Objective	Passage No.	Title/ Topic	Test types	Reading Comprehension Ability and Analytical Thinking Skills	No. of items/ Weight	Time Allotment	Scoring Criteria
It is to evaluate reading comprehension ability and analytical thinking skills of students at Wadsalawanaram School before and after the treatment of 2PCE Model	1	- Forest Fires	M/C	- To identify main idea of the paragraph/passage	item no. 1/3.33%	30 Items, 30 Marks 90 min.	0/1
				- To figure out new word by using context clue	item no. 2/3.33%		
				- To summarize information of the passage/paragraph	item no. 3/3.33%		
				- To interpret information in the passage/paragraph	item no. 4/3.33%		
				- To indicate a reference in the passage/paragraph	item no. 5/3.33%		
				- To specify important information of the passage/paragraph	item no. 6/3.33%		
				- To sort information in a paragraph/passage sequentially	item no. 7/3.33%		
				- To classify similar information in the passage/paragraph	item no. 8/3.33%		
				- To identify data relationship of the passage/paragraph	item no. 9/3.33%		
				- To make a conclusion of the passage/paragraph	item no. 10/3.33%		
	2	- Video Games: A Boon or Bane		- To identify main idea of the paragraph/passage	item no. 11/3.33%		
				- To figure out new word by using context clue	item no. 12/3.33%		
				- To summarize information of the passage/paragraph	item no. 13/3.33%		
				- To interpret information in the passage/paragraph	item no. 14/3.33%		
				- To indicate a reference in the passage/paragraph	item no. 15/3.33%		
				- To specify important information of the passage/paragraph	item no. 16/3.33%		
				- To sort information in a paragraph/passage sequentially	item no. 17/3.33%		
				- To classify similar information in the passage/paragraph	item no. 18/3.33%		
				- To identify data relationship of the passage/paragraph	item no. 19/3.33%		
				- To make a conclusion of the passage/paragraph	item no. 20/3.33%		

Test Objective	Passage No.	Title/ Topic	Test types	Reading Comprehension Ability and Analytical Thinking Skills	No. of items/ Weight	Time Allotment	Scoring Criteria
	3	- "Sleeping" The best time for your health		- To identify main idea of the paragraph/passage - To figure out new word by using context clue - To summarize information of the passage/paragraph - To interpret information in the passage/paragraph - To indicate a reference in the passage/paragraph - To specify important information of the passage/paragraph - To sort information in a paragraph/passage sequentially - To classify similar information in the passage/paragraph - To identify data relationship of the passage/paragraph - To make a conclusion of the passage/paragraph	item no. 21/3.33% item no. 22/3.33% item no. 23/3.33% item no. 24/3.33% item no. 25/3.33% item no. 26/3.33% item no. 27/3.33% item no. 28/3.33% item no. 29/3.33% item no. 30/3.33%		

3.3 สร้างแบบทดสอบตามตารางกำหนดเนื้อหาเป็นข้อทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้ ข้อที่ตอบถูกต้องให้ 1 คะแนน และข้อที่ตอบผิดให้ 0 คะแนน

3.4 เสนอแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิด วิเคราะห์ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำ

3.5 เสนอแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิด วิเคราะห์ต่อผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษาอังกฤษ 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงและความ สอดคล้องของเนื้อหาและภาษารายข้อ และนำมาหาดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.0 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 179) โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณาดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด และนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 196) ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 4.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

เกณฑ์พิจารณาค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าใช้ได้ มีความตรงและความสอดคล้อง หากไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ให้ตัดทิ้งไปหรือปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 179) จากผลการ ตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบจากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการ ที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับ มากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.80-4.60 และค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.45-0.89 ซึ่งแสดงว่าแบบทดสอบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้าน ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

3.6 ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.7 นำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดสอบใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 18 คน ซึ่งมีขนาดและลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง

3.8 หลังจากทดสอบใช้แบบทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างแล้ว นำผลการสอบไปวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ โดยทำการคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย ระหว่าง 0.20 – 0.80 และค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 186-188) จากผลการทดลองใช้ข้อสอบพบว่า ข้อสอบที่ใช้ได้มีค่าความยากง่าย ระหว่าง 0.20 – 0.80 และค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป มีจำนวน 32 ข้อ จาก 45 ข้อ จึงทำการคัดเลือกข้อสอบจำนวน 30 ข้อให้ตรงตามตารางกำหนดเนื้อหา (ตารางที่ 14) โดยข้อสอบทั้ง 30 ข้อ มีค่าความยากง่าย ระหว่าง 0.22-0.78 และมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.22-0.56 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มทดลองต่อไป (ภาคผนวก ค)

3.9 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบที่คัดเลือกไว้ โดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder-Richardson (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 182) จากผลการทดลองใช้ข้อสอบพบว่า ข้อสอบมีความเชื่อมั่นที่ 0.78 (ภาคผนวก ค)

3.10 นำข้อสอบที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เข้าระบบการบริหารจัดการเรียนการสอน

4. แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนและหลังใช้รูปแบบ

แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านก่อนและหลังการเรียนนี้ เป็นแบบสำรวจที่ให้ผู้เรียนสำรวจตนเอง ในเรื่องการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนเรียนและหลังการเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เพื่อแสดงให้เห็นว่ารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสามารถส่งเสริมการใช้กลวิธีการอ่านหรือไม่ โดยแบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน และตอนที่ 2 การสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ดำเนินการสร้างและพัฒนา ดังนี้

4.1 ศึกษาตำรา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสำรวจและการประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Gunning, 2002; เฉลิมลาภ ทองอาจ, 2555) และศึกษาแบบสอบถามกลวิธีของวิภาดา พูลศักดิ์วีรสาร (วิภาดา พูลศักดิ์วีรสาร, 2555)

4.2 วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล และสร้างประเด็นสำรวจความบอ้ยและความพอใจในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนโดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

4.3 นำแบบสำรวจที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษา เพื่อขอคำแนะนำแก้ไขปรับปรุง

4.4 นำแบบสำรวจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทางด้านการสอนภาษาอังกฤษ 5 ท่าน (ภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความตรงและความสอดคล้องของเนื้อหาและภาษารายข้อ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 179) โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด และนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 196) ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.50 – 5.00 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.50 – 4.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.50 – 3.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.50 – 2.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.00 – 1.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

เกณฑ์พิจารณาค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าใช้ได้ มีค่าความตรงและความสอดคล้อง หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ตัดทิ้งไปหรือปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 179) จากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกข้อมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับ มากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.00-5.00 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.00-0.55 ซึ่งแสดงว่าแบบสำรวจกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

4.5 ปรับปรุงแก้ไขประเด็นในแบบสำรวจตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปใช้จริง (ภาคผนวก จ)

5. แบบบันทึกการเรียนรู้ (CSR Learning Log) เป็นแบบบันทึกที่ผู้เรียนใช้บันทึกเหตุการณ์การเรียนรู้ระหว่างการอ่าน เพื่อสะท้อนให้เห็นความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์และการใช้กลวิธีในการอ่าน เพราะบันทึกจะบอกถึงความคิดของผู้เรียนขณะทำการอ่าน และบอกถึงวิธีการใช้กลวิธีในการอ่านแบบร่วมมือ โดยผู้วิจัยจะดำเนินการสร้างประเด็นในแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ดังนี้

5.1 ศึกษาตำรา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบบันทึกการเรียนรู้และการประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีในการอ่านแบบร่วมมือ (Klingner & Vaughn, 1999; Mendieta and others, 2015, Duffy, Roehler & Herrmann, 1988, Gunning, 2002, อติศรา กาติบ, 2549, ฤชวี ฉัตรวิริยาวงศ์, 2561)

5.2 วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล และกำหนดประเด็นในแบบบันทึกการเรียนรู้ให้เกี่ยวข้องกับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์และการใช้กลวิธีในการอ่านแบบร่วมมือ โดยบันทึกเหตุการณ์ขณะทำการอ่าน

5.3 นำแบบบันทึกการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำปรับปรุงแก้ไข

5.4 นำแบบบันทึกการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงและความสอดคล้องของเนื้อหาและภาษา และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 179) โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด และนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 196) ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

เกณฑ์พิจารณาค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าใช้ได้ มีค่าความตรงและความสอดคล้อง หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ตัดทิ้งไปหรือปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 179) จากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบบันทึกการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญพบว่า มีค่าความสอดคล้องในระดับ มากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.80-4.80 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.45-0.89 ซึ่งแสดงว่าแบบบันทึกการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

5.3 ปรับปรุงแก้ไขแบบบันทึกการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปใช้จริง

6. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ

ประเด็นการสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้รูปแบบสร้างและพัฒนาขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีหลังจากการใช้รูปแบบโดยพัฒนาจากแนวคิดของพนอ สงวนแก้ว (พนอ สงวนแก้ว, 2554) โดยแบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบที่มีต่อขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน 3 ขั้นตอน คือ ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน ขั้นการประเมินผล และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและการพัฒนา ดังนี้

6.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้รูปแบบ

6.2 สร้างประเด็นการสอบถามความคิดเห็นและนำประเด็นการสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงและความสอดคล้องของเนื้อหาและภาษารายข้อ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 179) โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณาดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด และนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 196) ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

เกณฑ์พิจารณาค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าใช้ได้ มีค่าความตรงและความสอดคล้อง หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ตัดทิ้งไปหรือปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 179) จากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามความคิดเห็นของเรียนที่มีต่อรูปแบบจากผู้เชี่ยวชาญพบว่า ทุกข้อมีค่าความสอดคล้องในระดับ มากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.20-5.00 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.00-0.55 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

6.3 ปรับปรุงแก้ไขประเด็นการสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปใช้จริง

จากขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) เป็นการออกแบบและพัฒนา (Design and Development) รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นสรุปได้ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 สรุปการดำเนินการพัฒนาในระยะที่ 1 (Development: D1)

ขั้นตอนย่อยของ การวิจัยระยะที่ 2	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ วิจัย	แหล่งข้อมูล/ กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ รวบรวมเครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล
ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) เป็นการ ออกแบบและ พัฒนารูปแบบการ สอนอ่านเน้นภาระ งานโดยใช้กลวิธี การอ่านแบบ ร่วมมือเพื่อ เสริมสร้าง ความสามารถใน การอ่านเพื่อความ เข้าใจ กลวิธีการ อ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิด วิเคราะห์	1. เพื่อพัฒนาร่าง รูปแบบและ ตรวจสอบยืนยัน นิยาม องค์ประกอบและ แนวทางการ จัดการเรียนการ สอนของร่าง รูปแบบโดย ผู้เชี่ยวชาญด้าน การสอนอ่าน ภาษาอังกฤษ 5 คน 2. เพื่อพัฒนาและ หาประสิทธิภาพ ร่างรูปแบบการ สอนอ่านเน้นภาระ งานโดยใช้กลวิธี การอ่านแบบ ร่วมมือเพื่อ เสริมสร้าง ความสามารถใน การอ่านเพื่อความ เข้าใจ กลวิธีการ อ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิด วิเคราะห์ 3. เพื่อพัฒนา เครื่องมือ ประกอบการใช้ รูปแบบการสอน อ่านเน้นภาระงาน	1. พัฒนาร่าง รูปแบบการสอน อ่านเน้นภาระงาน โดยใช้กลวิธีการ อ่านแบบร่วมมือ และคู่มือการใช้ร่าง รูปแบบ 2. นำร่างรูปแบบ และคู่มือการใช้ร่าง รูปแบบเสนอต่อ ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบยืนยัน นิยาม องค์ประกอบ และแนวทางการ จัดการเรียนการ สอน 3. พัฒนาเครื่องมือ ประกอบรูปแบบ การสอนอ่าน ภาษาอังกฤษเน้น ภาระงานโดยใช้ กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือ ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการ เรียนรู้ของรูปแบบ การสอนอ่านเน้น ภาระงานโดยใช้ กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือ 2) แบบฝึก อ่านภาษาอังกฤษ เน้นภาระงานโดยใช้	1. ข้อมูลที่ วิเคราะห์จาก ขั้นตอนที่ 1 2. แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารตำรา วรรณกรรมที่ เกี่ยวข้องกับการ สร้างเอกสารฉบับ ร่างรูปแบบ 3. เอกสาร ตำรา วรรณกรรมที่ เกี่ยวข้องกับการ สร้างและพัฒนา เครื่องมือ ประกอบการใช้ รูปแบบ 4. ผู้เชี่ยวชาญ ทางด้านการสอน อ่านภาษาอังกฤษ 5 คน 5. นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวนกลุ่มละ 3 คน 9 คน และ 20คน	1. เอกสารร่าง รูปแบบการสอน อ่านเน้นภาระงาน โดยใช้กลวิธีการ อ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) และคู่มือการใช้ ร่างรูปแบบ 2. เครื่องมือ ประกอบการใช้ รูปแบบ ได้แก่ 1) แผนการจัดการ เรียนรู้ตามรูปแบบ การสอนอ่านเน้น ภาระงานโดยใช้ กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือ 2) แบบฝึกตาม รูปแบบการสอน อ่านเน้นภาระงาน โดยใช้กลวิธีการ อ่านแบบร่วมมือ 3) แบบทดสอบวัด ความสามารถใน การอ่านเพื่อความ เข้าใจและทักษะ การคิดวิเคราะห์ ก่อนและหลังใช้ รูปแบบ 4) แบบสำรวจการ ใช้กลวิธีการอ่าน แบบร่วมมือก่อน	1. หาค่าดัชนี ประสิทธิภาพของ รูปแบบตามเกณฑ์ 80/80 ใช้สูตร E_1/E_2 2. ใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ร้อยละและค่า ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 3. การวิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนย่อยของ การวิจัยระยะที่ 2	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ วิจัย	แหล่งข้อมูล/ กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ รวบรวมเครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล
	โดยใช้กลวิธีการ อ่านแบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้าง ความสามารถใน การอ่านเพื่อความ เข้าใจ กลวิธีการ อ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิด วิเคราะห์	กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือ 3) แบบทดสอบ ความสามารถใน การอ่านเพื่อความ เข้าใจและทักษะ การคิดวิเคราะห์ ก่อนและหลังใช้ รูปแบบ 4) แบบ ประเมินการใช้ กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือก่อนเรียน และหลังเรียน 5) แบบบันทึกการ เรียนรู้ 6) แบบสอบถาม ความคิดเห็นของ นักเรียนที่มีต่อ กิจกรรมการเรียนรู้ ตามรูปแบบ 4. นำาร่างรูปแบบ และเครื่องมือ ประกอบรูปแบบไป ทดลองใช้กับ นักเรียนที่มีลักษณะ ใกล้เคียงกันกับกลุ่ม ตัวอย่างเพื่อหา ประสิทธิภาพของ รูปแบบ		และหลังการเรียนรู้ 5) แบบบันทึกการ เรียนรู้ 6) แบบสอบถาม ความคิดเห็นของ นักเรียนที่มีต่อการ ใช้รูปแบบ	

จากขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) เป็นการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน
ผู้วิจัยนำเสนอขั้นตอนการวิจัย ดังนี้



ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) เป็นขั้นการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยผู้วิจัยใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่สร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้วไปใช้ในภาคสนามกับกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยวัตถุประสงค์

เพื่อทดลองและประเมินการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยที่ใช้ในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพัฒนาโดยการใช้วิจัยแบบก่อนทดลอง และแบบแผนการวิจัยแบบทดสอบก่อนและหลังการเรียนรู้ (One Group Pretest-Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 144)

ทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม ด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยมีแบบแผนการทดลองดังนี้

ทดสอบก่อนเรียน ดำเนินการทดลอง ทดสอบหลังเรียน

T_1 X T_2

T_1 หมายถึง การทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ก่อนการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

X หมายถึง การทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

T_2 หมายถึง การทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ หลังการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 โรงเรียนขยายโอกาส 11 โรงเรียนในอำเภอนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 2 จำนวน 210 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 โรงเรียนวัดศาลานาราม อำเภอนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 2 ที่เรียนในรายวิชาเพิ่มเติม อ23201 การอ่านเพื่อความเข้าใจ 1 จำนวน 17 คน ที่ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ประกอบด้วย

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่

รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่

2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2 ทักษะการคิดวิเคราะห์

2.3 การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน

2.4 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

วิธีดำเนินการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย รวมทั้งสิ้น 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง โดยแบ่งออกเป็น ระยะเวลาก่อนการทดลอง 1 สัปดาห์ ระยะเวลาทดลอง 8 สัปดาห์ และระยะเวลาหลังการทดลอง 1 สัปดาห์ รวม 30 ชั่วโมงเรียน โดยดำเนินการดังนี้

1. ในสัปดาห์แรกของการทดลองปฐมนิเทศนักเรียนกลุ่มตัวอย่างในประเด็นดังต่อไปนี้ ระบบการเรียน วัตถุประสงค์ วิธีการเรียน วิธีการใช้เครื่องมือในการเรียน การวัดและการประเมินผล และวิธีการบันทึกการอ่านในแบบบันทึกการเรียนรู้

2. ทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนเรียนโดยกำหนดให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียนจำนวน 30 ข้อ 90 นาที และสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนเรียน

3. ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยกำหนดให้เรียนตามแผนการเรียนรู้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ รวมทั้งสิ้น 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง เป็นเวลา 30 ชั่วโมงเรียน โดยกำหนดการเรียนรู้ในชั้นเรียนครั้งละ 3 ชั่วโมง ต่อ 1 หน่วยการเรียนรู้

รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์นี้ประกอบด้วย

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (2P: Preparing & Practicing Reading Task) เป็นขั้นการเตรียมความพร้อมและฝึกอ่านก่อนการทำการภาระงาน เพื่อปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีในการอ่านกิจกรรมในขั้นตอนนี้ ได้แก่

1.1 สาธิตและฝึกการใช้กลยุทธ์ (Modeling and practicing strategies) ครูสาธิตและแสดงตัวอย่างการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและการคิดวิเคราะห์ระหว่างอ่านให้นักเรียน จากนั้นให้นักเรียนฝึกใช้กลวิธี ดังนี้

1.1.1) กลวิธีระดมความคิด (Brainstorming) ในขั้นนี้ผู้อ่านจะดูภาพรวมของบทอ่าน แล้วใช้ความรู้เดิมในการคาดการณ์เกี่ยวกับข้อความที่จะอ่านโดยใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การดูหัวเรื่อง คำที่เป็นตัวหนา รูปภาพ ตาราง กราฟ และข้อมูลสำคัญ แล้วระดมความคิดในสิ่งที่รู้เกี่ยวกับหัวข้อที่จะอ่าน จากนั้นบันทึกผลลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ (What I already know about the topic?)

1.1.2) กลวิธีการคาดเดาบทอ่าน (Predicting) ในขั้นนี้ผู้อ่านจะใช้ความรู้เดิมในการทำนายหรือพยากรณ์เรื่องราวที่จะได้อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไรแล้วจดบันทึกในแบบบันทึกการเรียนรู้ (What I might learn about the topic?)

1.1.3) กลวิธีการระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ (Click & Clunk) ในขั้นนี้ผู้อ่านจะอ่านเรื่อง แล้วระบุและบันทึกคำศัพท์ที่ตนเองรู้และไม่รู้ระหว่างที่อ่านลงในแบบบันทึกการเรียนรู้

1.1.4) กลวิธีการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา (Fix up strategies) ในขั้นนี้ผู้อ่านจะเลือกใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหาในการหาความหมายของคำศัพท์ที่ตนเองไม่รู้ ได้แก่

- การอ่านประโยคที่มีคำที่ไม่รู้ซ้ำและมองหาแนวคิดหลักในประโยคเพื่อช่วยในการหาความหมายที่เหมาะสม
- การอ่านประโยคก่อนและหลังคำที่ไม่รู้เพื่อดูบริบทของคำเพื่อหาความหมายที่เหมาะสม
- การสังเกตองค์ประกอบของคำ เช่น รากศัพท์ (root) คำนำหน้า (prefix) หรือคำต่อท้าย (suffix) เพื่อช่วยในการหาความหมายของคำ

- การหาความหมายที่คล้ายคลึงกันหรือใช้พจนานุกรมเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้

1.1.5) กลวิธีการสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Getting the gist by analytical thinking skills) ในขั้นนี้ผู้อ่านจะจัดข้อมูลเข้าเป็นระบบเพื่อสร้างความคิดรวบยอดด้วยวิธีการ ดังต่อไปนี้

- ระบุใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านโดยใช้ถ้อยคำของตนเอง (Specifying important information) คือ ผู้อ่านสรุปใจความสำคัญของเรื่องโดยใช้ภาษาของตนเองแล้วนำเสนอด้วยการพูดหรือการเขียน ตัวอย่างคำถามที่ใช้ในการถามเพื่อระบุใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน เช่น What is the paragraph mostly about? What is the most important information? What was the underlying theme of ____? What are the parts or features of ____? What is the important “who” or “what” in this passage? Write the gist in 10 or fewer words.

- เรียงลำดับสิ่งที่อ่าน (Sorting information) คือ ผู้อ่านเรียงลำดับข้อมูลตามลำดับหรือเหตุการณ์ ตัวอย่างคำถามที่ใช้ในการถามเพื่อเรียงลำดับสิ่งที่อ่าน เช่น How can you sort the parts ____?

- จัดหมวดหมู่สิ่งที่อ่าน (Classifying information) คือ ผู้อ่านจำแนกประเภทข้อมูลที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันหรือเป็นประเภทเดียวกัน ตัวอย่างคำถามที่ใช้ในการถามเพื่อจัดหมวดหมู่สิ่งที่อ่าน เช่น How would you categorize ____?, How would you classify the type of ____?, How can you classify ____ according to ____?, How can you compare the different parts ____?, How is ____ similar to ____?

- ระบุความสัมพันธ์ของข้อมูลที่อ่าน (Identifying data relationship) คือ ผู้อ่านตอบคำถามหรือทำแผนผังความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อสรุปแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูล ตัวอย่างคำถามที่ใช้ในการถามเพื่อบอกความสัมพันธ์ของข้อมูลที่อ่าน เช่น What type of text structure does the last paragraph represent? How is ____ related to ____?, How is ____ connected to ____?, What is the relationship between ____?, What would have to happen if ____?, What was the problem with ____?

- สรุปเรื่องราวที่อ่าน (Making conclusion) คือ ผู้อ่านสรุปเรื่องที่อ่านโดยใช้เหตุผลจากสิ่งทั่วไปมาสรุปสิ่งที่เฉพาะเจาะจง ตัวอย่างคำถามใช้ในการถามเพื่อสรุปเรื่องราวที่อ่าน เช่น What conclusions can you draw ____?, What ideas justify ____?

1.1.6) กลวิธีการตั้งคำถาม 3 ระดับ (Questioning) ในขั้นนี้ผู้อ่านจะตั้งคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านขั้นสุดท้าย โดยคำถาม 3 ระดับ ได้แก่

- คำถาม Right there หมายถึง คำถามที่สามารถพบคำตอบได้ในประโยคและเป็นคำถามที่มีคำตอบปรากฏอยู่ในเนื้อเรื่องที่อ่าน คำถามเหล่านี้ช่วยให้นักเรียนจดจำข้อเท็จจริงและให้ความสำคัญกับข้อมูลที่สำคัญที่สุด ตัวอย่างคำถาม เช่น When does this story take place?, Where does this person live?, What does this person do for a living?

- คำถาม Think and search หมายถึง คำถามที่นักเรียนต้องจดจำเหตุการณ์หรือข้อเท็จจริงต่าง ๆ จากเนื้อเรื่องเพื่อตอบ คำถามเหล่านี้ช่วยให้นักเรียนได้วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ตัวอย่างคำถาม เช่น What are the important ideas in this text?, What happened first, second, third?, What are the character traits that you see in the main character?, What does this person look like?, What conclusion can you draw about ___?, What clues in the text help us understand the word ___?

- คำถาม Author and you เป็นคำถามที่นักเรียนต้องอนุมานข้อเท็จจริงจากข้อความเพื่อสรุปและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อสารผ่านบทอ่านได้ ตัวอย่างคำถาม เช่น Why did the author ___?, What was the most surprising part of the book or article?, What questions do you still have about this topic?, Why should/shouldn't people ___?

1.2 จัดกลุ่มการอ่าน (Managing reading group) มอบหมายให้นักเรียนแบ่งเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5 คน โดยพิจารณาความสามารถจากคะแนนสอบก่อนเรียน จากนั้นฝึกทำภาระงานอ่านร่วมกันแล้วรายงานหรือนำเสนอผลการอ่าน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนคนอื่นแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งที่รายงาน โดยสมาชิกแต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ในการอ่านแตกต่างกันไป ดังนี้

1.2.1) หัวหน้า (Leader) ทำหน้าที่นำกลุ่มให้ผ่านขั้นตอนการอ่านทั้งหมด ในเวลาที่กำหนด และประสานให้ทุกคนทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.2) ผู้เชี่ยวชาญด้านคำศัพท์ (Clunk expert) ทำหน้าที่แนะนำเพื่อนในกลุ่มที่มีคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายให้จดบันทึกลงในบันทึกการเรียนรู้ และช่วยแนะนำการใช้กลยุทธ์การแก้ปัญหาเพื่อค้นหาความหมายของคำที่ไม่รู้จัก

1.2.3) ผู้เชี่ยวชาญในการสรุปสาระสำคัญ (Gist Expert) ทำหน้าที่แนะนำให้เพื่อนในกลุ่มเขียนใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านโดยใช้คำพูดของตัวเอง โดยใจความสำคัญที่ดีควรระบุว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องของใครและเกี่ยวกับอะไร มีความยาวไม่เกิน 10 คำ และทำหน้าที่เป็นผู้นำในการอภิปรายใจความสำคัญของแต่ละคนในกลุ่ม

1.2.4) ผู้เชี่ยวชาญด้านคำถาม (Question Expert) ทำหน้าที่แนะนำกลุ่มในการตั้งคำถามที่มีคำตอบเป็นข้อมูลสำคัญ และเป็นคำถามในระดับที่แตกต่างกัน รวมทั้งตรวจสอบว่าสมาชิกในกลุ่มทุกคนเขียนคำถามและคำตอบได้

1.2.5) ผู้รายงาน (Reporter) ทำหน้าที่รายงานในช่วงท้ายเกี่ยวกับแนวคิดหลัก ข้อมูลที่สำคัญ และคำถามที่กลุ่มได้ร่วมกันสร้าง แบ่งปัน และเรียนรู้

ขั้นที่ 2 ขั้นการปฏิบัติการงานอ่าน (C: Conducting Reading Task)

เป็นขั้นตอนที่นักเรียนได้ทำภาระงานอ่านเป็นรายบุคคลโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างอิสระ โดยครูมีหน้าที่เพียงสังเกตการณ์และคอยช่วยเหลือเท่าที่จำเป็นเท่านั้น ซึ่งกลวิธีที่นำมาใช้ มีดังนี้

2.1) การระดมความคิด (Brainstorming)

2.2) การคาดเดาบทอ่าน (Predicting)

2.3) การระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ (Click & Clunk)

2.4) การใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา (Fix up strategies)

2.5) การสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Getting the gist by analytical thinking skills)

2.6) การตั้งคำถาม 3 ระดับ (Questioning)

ขั้นที่ 3 ขั้นประเมินผล (E: Evaluating Reading Task)

เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนได้สำรวจ ตรวจสอบ และประเมินการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ที่เกิดขึ้นระหว่างและหลังการปฏิบัติการงาน โดย

- การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Comprehension Test) หลังจากการปฏิบัติการงาน ผู้เรียนทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากเรื่องที่อ่านแบบปรนัย จำนวน 5 ข้อ ๆ ละ 1 คะแนน

- การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking Skills Test) หลังจากการปฏิบัติการงาน ผู้เรียนทำแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์จากเรื่องที่อ่านแบบปรนัย จำนวน 5 ข้อ ๆ ละ 1 คะแนน

- การประเมินการใช้กลวิธีการอ่านของ 2PCE Model (Reading Strategies Self-Assessment Checklist) โดยการทำแบบประเมินตนเองจากการปฏิบัติการงานอ่าน จำนวน 19 ข้อ แบ่งค่าระดับออกเป็นความพึงพอใจในการใช้กลวิธี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และแบ่งค่าระดับออกเป็นความถี่ในการใช้กลวิธี 5 ระดับ คือ ทำสิ่งนี้เสมอ ทำสิ่งนี้มากกว่าครึ่งทำสิ่งนี้เพียงครั้งเดียว ทำสิ่งนี้น้อยกว่าครึ่ง และไม่เคยทำสิ่งนี้เลย

4. ประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์หลังการใช้รูปแบบ โดยให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 17 คนทำแบบทดสอบหลังเรียน จำนวน 30 ข้อ 90 นาที และสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือหลังเรียนในสัปดาห์สุดท้ายของการทดลอง

5. สอบถามความคิดเห็นนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบด้วยแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบ

6. เก็บรวบรวมข้อมูลจากการทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์และแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือหลังเรียนเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวมข้อมูล

1. รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์

3. แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

4. แบบบันทึกการเรียนรู้

5. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เพื่อนำไปวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)

2. เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ และข้อมูลที่ได้จากการเขียนบันทึกในแบบบันทึกการเรียนรู้แต่ละหน่วยครบ 8 หน่วย เพื่อนำไปใช้วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)

3. เก็บรวบรวมข้อมูลการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนการใช้ ระหว่างการใช้ และหลังการใช้รูปแบบจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและแบบประเมินตนเอง

4. เก็บรวบรวมข้อมูลและศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตร E_1/E_2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556: 7-20)

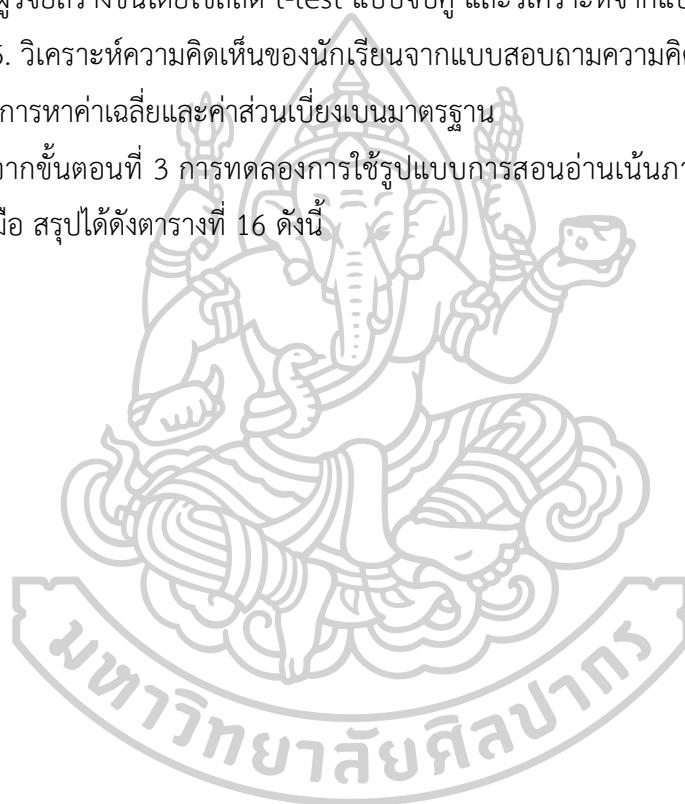
2. หาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือจากแบบบันทึกการเรียนรู้แต่ละหน่วยเรียน

3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยใช้สถิติ t-testing แบบจับคู่ (Paired-Sample t-testing) เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังการใช้รูปแบบ

4. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่ และวิเคราะห์จากแบบบันทึกการเรียนรู้

5. วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบโดยใช้การหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากขั้นตอนที่ 3 การทดลองการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สรุปได้ดังตารางที่ 16 ดังนี้



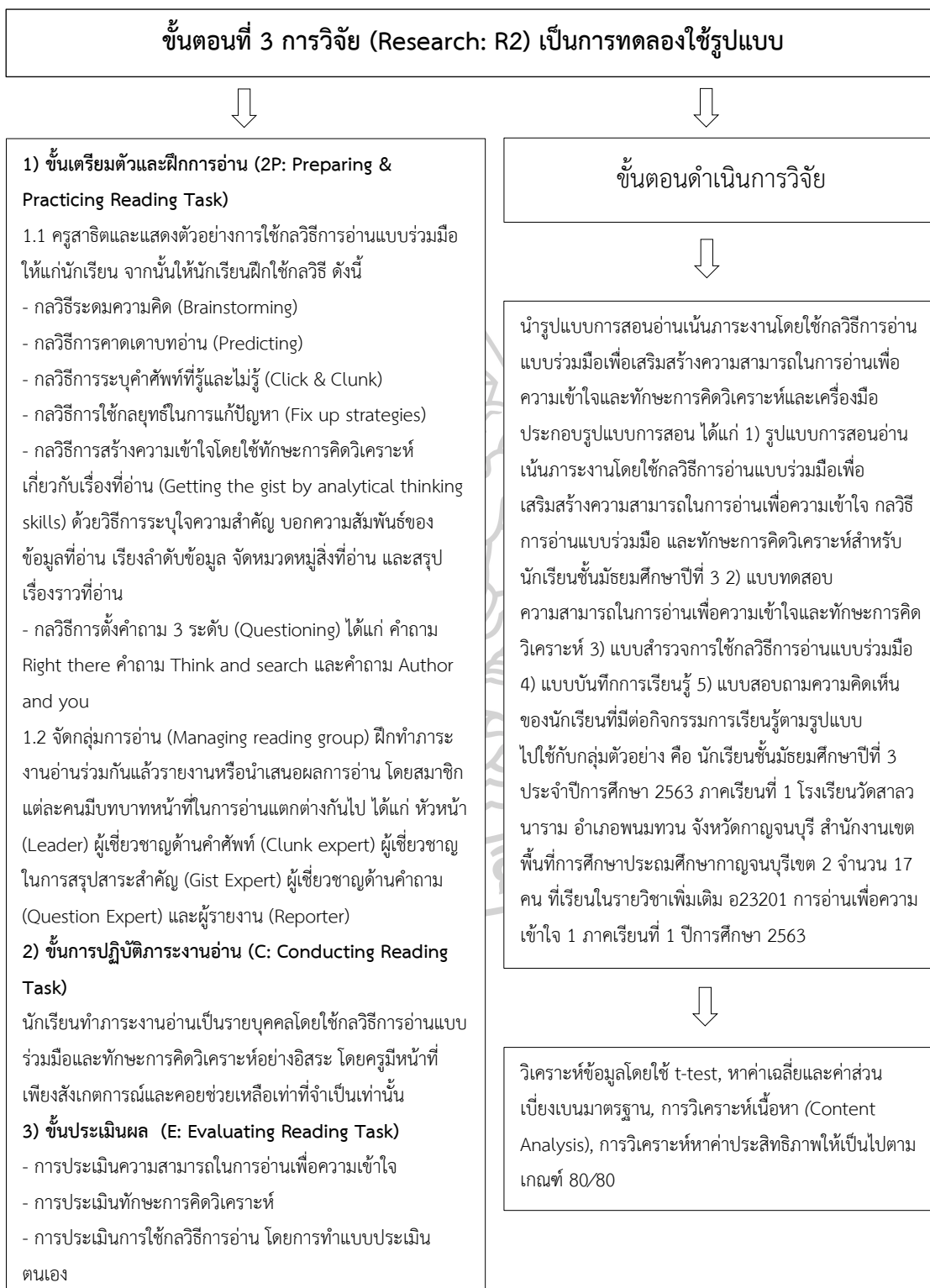
ตารางที่ 16 สรุปการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 (Research: R2)

ขั้นตอนย่อยของการวิจัยระยะที่ 3	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูล/กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) เป็นขั้นการทดลองใช้รูปแบบการสอน อ่านเน้นภาระงาน โดยใช้กลวิธีการ อ่านแบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้าง ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการ อ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์	เพื่อทดลองและ ประเมินการใช้ รูปแบบการสอน อ่านเน้นภาระงาน โดยใช้กลวิธีการ อ่านแบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้าง ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1. ในสัปดาห์แรกของการทดลอง ปฐมนิเทศนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการใช้รูปแบบ 2. ทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนเรียน 3. ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบโดยกำหนดให้เรียนตามแผนการเรียนรู้รูปแบบ รวมทั้งสิ้น 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง เป็นเวลา 30 ชั่วโมงเรียน 4. ประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือหลังเรียนในสัปดาห์สุดท้ายของการทดลอง	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2563 ภาคเรียนที่ 1 โรงเรียนวัดศาล-วนาราม อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 2 จำนวน 17 คน	1. รูปแบบการสอน อ่านเน้นภาระงาน โดยใช้กลวิธีการ อ่านแบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้าง ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการ อ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 2. แบบทดสอบ ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ 3. แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ 4. แบบบันทึกการเรียนรู้ 5. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ	1. ใช้สถิติ t- test แบบจับคู่ (Paired-Sample t- test) 2. ใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนย่อยของ การวิจัยระยะที่ 3	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ วิจัย	แหล่งข้อมูล/กลุ่ม เป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล
		5. สอบถามความ คิดเห็นนักเรียน กลุ่มตัวอย่างที่มีต่อ รูปแบบ 6. เก็บรวบรวม ข้อมูลจากการทำ แบบทดสอบ ความสามารถในการ อ่านเพื่อความ เข้าใจ ทักษะการ คิดวิเคราะห์ แบบ บันทึกการเรียนรู้ และแบบสำรวจ การใช้กลวิธีการ อ่านแบบรวมมือ หลังเรียนเพื่อนำไป วิเคราะห์ข้อมูล			



จากขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) เป็นการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ผู้วิจัยนำเสนอขั้นตอนการวิจัย ดังนี้



ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2)เป็นการประเมินและรับรองใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ ดำเนินการดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อนำเสนอรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเมินและรับรอง

วิธีดำเนินการ

1. ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน ตรวจสอบ พิจารณา ประเมินรูปแบบ คู่มือการใช้รูปแบบ และแผนการจัดการเรียนรู้ใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และรับรองรูปแบบ
2. เสนอรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และแบบประเมินคุณภาพต่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเมินและรับรองรูปแบบ
3. ปรับปรุงรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิก่อนนำเสนอคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างนี้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ได้มาโดยวิธีเลือกอย่างเจาะจงโดยกำหนดคุณสมบัติดังนี้ เป็นผู้ที่จบการศึกษาด้านการสอนภาษาอังกฤษ ที่มีประสบการณ์การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (ภาคผนวก ก)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
3. แบบประเมินรูปแบบ
4. แบบประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ

การวิเคราะห์ข้อมูล

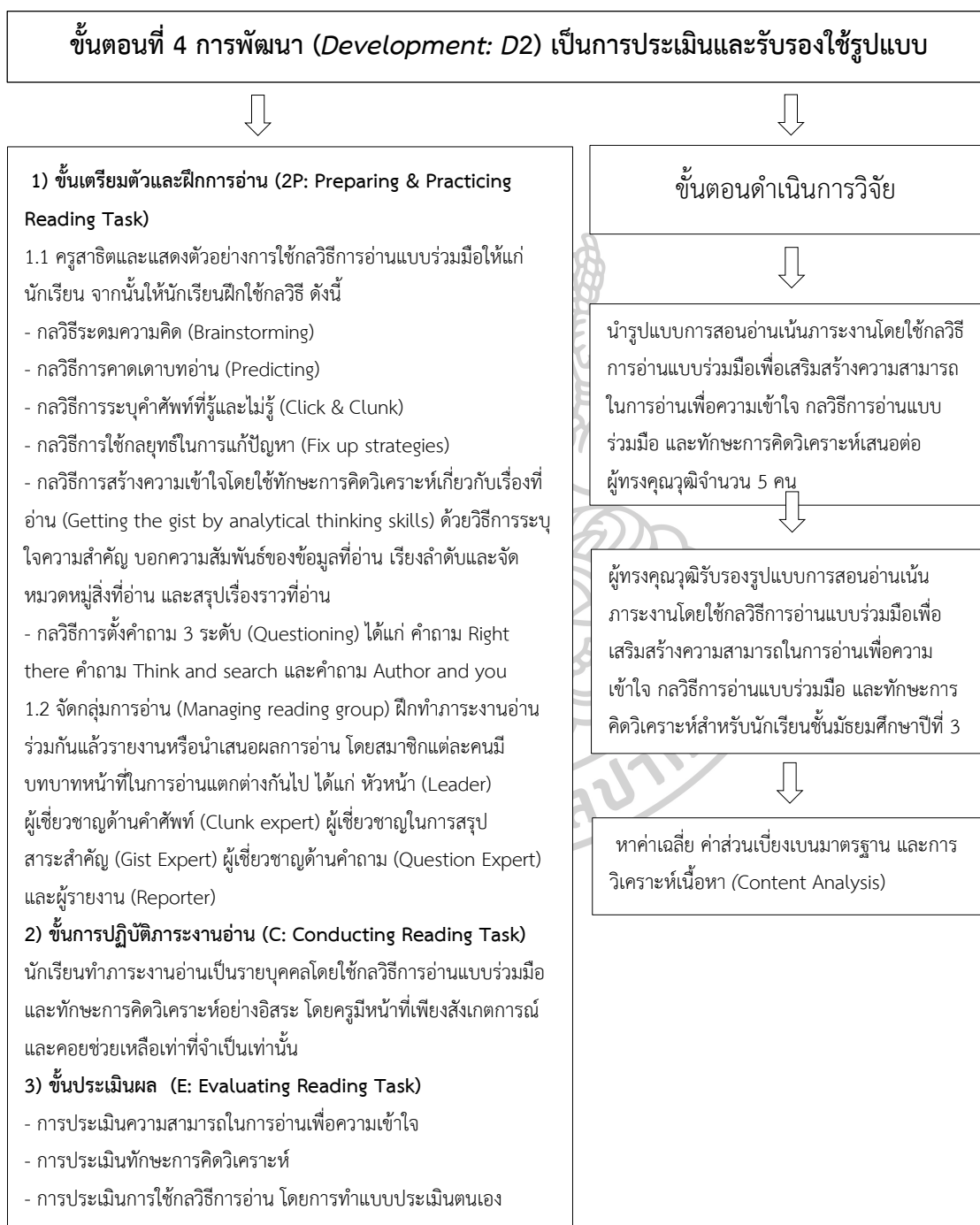
นำผลการประเมินรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) เป็นการประเมิน (Evaluation) และรับรอง (Verification) รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) สรุปได้ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 สรุปการดำเนินการพัฒนาในระยะที่ 2 (Development: D2)

ขั้นตอนย่อยของการวิจัยระยะที่ 4	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูล/กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) เป็นการประเมินและรับรองใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์	เพื่อนำเสนอรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเมินและรับรอง	1. ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน ตรวจสอบ พิจารณาประเมินรูปแบบ คู่มือการใช้รูปแบบ และแผนการจัดการเรียนรู้ใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และรับรองรูปแบบ 2. เสนอรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และแบบประเมินคุณภาพต่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเมินและรับรองรูปแบบ 3. ปรับปรุงรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิก่อนนำเสนอคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	กลุ่มตัวอย่างนี้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ได้มาโดยวิธีเลือกอย่างเจาะจงโดยกำหนดคุณสมบัติดังนี้ เป็นผู้ที่จบการศึกษาด้านการสอนภาษาอังกฤษที่มีประสบการณ์การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (ภาคผนวก ก)	1. รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 2. คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ 3. แบบประเมินรูปแบบ 4. แบบประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ	ใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

จากขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) เป็นการประเมินและรับรองใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ ดำเนินการดังนี้ผู้วิจัยนำเสนอขั้นตอนการวิจัย ดังนี้



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน 3) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน 4) เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน 5) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 6) เพื่อรับรองรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (2PCE Model)

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพแบบรองรับภายใน (The Embedded Design) ด้วยการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) เสริมด้วยข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) โดยทำการวิจัยแบบการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-experimental Design) ทดลองกับกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว มีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One-Group Pretest-Posttest Design) ซึ่งแบ่งการนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 6 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 6 ผลการประเมินรับรองรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ (2PCE Model) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1. ผลการวิเคราะห์เอกสารข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเชิงนโยบายการจัดการศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเชิงนโยบายการจัดการศึกษา ได้แก่ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลักสูตรโรงเรียนวัดศาลานารามตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด โดยวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งสรุปผลการศึกษาได้ดังต่อไปนี้

1.1.1 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สรุปได้ว่า หลักสูตรมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ โดยประกอบด้วยสาระสำคัญ 4 สาระ ได้แก่ ภาษาเพื่อการสื่อสาร ภาษาและวัฒนธรรม ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

1.1.2 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรโรงเรียนวัดศาลานารามตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พบว่า หลักสูตรมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด มีความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต และมีคุณภาพได้ตามมาตรฐานสากลเพื่อการแข่งขันในยุคปัจจุบัน ประกอบด้วยสาระสำคัญของหลักสูตรแกนกลาง สาระความรู้ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนท้องถิ่น สาระสำคัญที่สถานศึกษาพัฒนาเพิ่มเติม โดยจัดเป็นสาระการเรียนรู้รายวิชาพื้นฐานตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้รายวิชาเพิ่มเติม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียนตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.1.3 ผลการวิเคราะห์แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ทักษะการคิดเป็นสมรรถนะหลักตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่จะนำไปสู่การสร้างความรู้และการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตอย่างมีคุณภาพ ได้แก่ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการระบุ ทักษะการแปลความ ทักษะการตั้งคำถาม ทักษะการสรุปย่อ ทักษะการ

เปรียบเทียบ ทักษะการตีความ ทักษะการตั้งคำถาม ทักษะการประเมิน ทักษะการจำแนกประเภท และทักษะการวิเคราะห์

1.2 ผลการวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งสรุปผลการศึกษาได้ดังต่อไปนี้

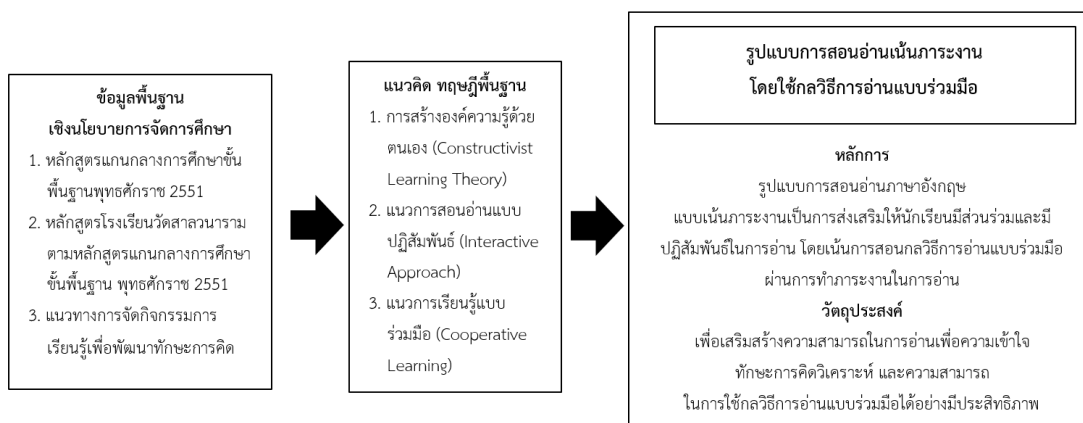
1.2.1 การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory) เป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีแนวคิดพื้นฐานมาจากทฤษฎีทางจิตวิทยาที่สำคัญ 2 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Piaget และทฤษฎีวัฒนธรรมเชิงสังคมของ Vygotsky โดยเชื่อว่ามนุษย์มีศักยภาพในการสร้างความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวได้ด้วยตัวเอง (Richardson, 1994: 1) ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Piaget กล่าวว่า ระดับสติปัญญาของบุคคลจะพัฒนาอยู่ตลอดเวลาได้ก็ต่อเมื่อบุคคลนั้นมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องโดยปรับเปลี่ยนโครงสร้างความรู้เดิมของตนเองให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้รับใหม่ที่มีความขัดแย้งกับความรู้เดิมที่ตนมี (สุรางค์ ไคว์ตระกูล, 2541: 34) การจัดการเรียนรู้จึงควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันและกันผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีการแลกเปลี่ยน เจรจา ได้ตอบเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมมือกันแก้ปัญหา ประกอบกับสิ่งแวดล้อมของการเรียนรู้จะต้องส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากการกระทำกิจกรรมของตนเอง (Brainerd, 1978) ทฤษฎีการเรียนรู้เชิงวัฒนธรรมสังคมของ Vygotsky กล่าวว่า การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมรอบตัวจะช่วยพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ ในการจัดการเรียนรู้ภาษาที่สองจึงควรจัดกิจกรรมการสอนภาษาในลักษณะการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมในลักษณะของการเรียนรู้แบบร่วมงาน (collaborative learning) ตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory) โดยมีผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือผู้เรียนในการพัฒนาทักษะทางภาษากับวัฒนธรรม และการปฏิสัมพันธ์ทางภาษาจะเน้นที่การสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบทางภาษา (Vygotsky, 1978: 86–87)

1.2.2 แนวการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach) เป็นแนวทาง การสอนอ่านที่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างการแปลความหมายจากข้อมูลระดับพื้นฐานไปสู่ข้อมูลในระดับสูง และจากข้อมูลระดับสูงไปสู่ข้อมูลระดับพื้นฐาน โดย Grabe (1991: 283) ได้ให้คำจำกัดความของแนวการสอนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ไว้ 2 ประการ คือ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน โดยกล่าวว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ทำให้ตื่นตัวตลอดเวลา เนื่องจากผู้อ่านต้องใช้ความรู้เดิมมาตีความ ขยาย

ความ เมื่อได้อ่านข้อมูลใหม่ ๆ และการปฏิสัมพันธ์ระหว่างทักษะการอ่านในระดับต่าง ๆ โดยในปัจจุบันการสอนอ่านภาษาอังกฤษควรเน้นกระบวนการอ่านแบบมหากาษา (Whole Language Approach) คือให้ความสำคัญกับการสอนจากการหาความหมายหรือใจความหลักมากกว่าการสอนทักษะในระดับพื้นฐาน โดยเน้นกระบวนการอ่านแบบมหากาษา (Whole Language Approach) ที่ให้ความสำคัญต่อการหาความหมายหรือใจความหลักมากกว่าการสอนทักษะในระดับพื้นฐาน

1.2.3 แนวการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง โดยจัดกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถต่างกันมาทำงานร่วมกันอาจจะทำเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มย่อย สมาชิกทุกคนในกลุ่มจะมีบทบาทที่ชัดเจน นักเรียนต้องทำงานร่วมกันและช่วยเหลือกันเพื่อให้กลุ่มของตนประสบผลสำเร็จร่วมกัน ซึ่งการจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงพื้นฐานที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม การร่วมมือกันภายในกลุ่ม และเนื้อหาการเรียนรู้จะต้องเหมาะสม (Johnson & Johnson, 1991; Johnson & Johnson and Holubec, 1993; Stevens & Slavin, 1995; Johnson & Johnson and Smith, 1998) ในการนำการเรียนรู้แบบร่วมมือมาใช้ในการเรียนการสอนมีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ คือ 1) การพึ่งพาอาศัยกันในการแข่งขัน ผู้เรียนต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกันให้บรรลุผลสำเร็จ 2) การส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ผู้เรียนต้องติดต่อสัมพันธ์กันและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ซึ่งกันและกัน 3) ความรับผิดชอบต่อกันและกลุ่ม เป็นความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย 4) การพัฒนาทักษะในการทำงานกลุ่ม คือ ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และ 5) การดำเนินงานภายในกลุ่ม สมาชิกทุกคนในกลุ่มต้องรู้จักช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงานสามารถออกความคิดเห็นของตนเองได้เมื่อเสร็จงานแล้ว เพื่อปรับปรุงแก้ไขในการทำงานครั้งต่อไป

จากการวิเคราะห์เอกสารข้อมูลพื้นฐานเชิงนโยบายการศึกษา แนวคิดทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ พบว่าด้านแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 หลักสูตรโรงเรียนวัดศาลาวันราม แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด ตลอดจนแนวคิดทฤษฎีพื้นฐาน การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะการคิดมีความจำเป็นอย่างมากที่จะต้องนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ดังนั้น รูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจึงมีวัตถุประสงค์ที่สนับสนุนให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและทักษะการคิด สามารถนำไปใช้ในการดำรงชีวิตและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์แนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ดังภาพที่ 13



ภาพที่ 13 แนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ

1.3 ผลการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ การสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่าน เพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการ สอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อ ความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งสรุปผลการศึกษาได้ดังต่อไปนี้

1.3.1 ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอน (Model of Teaching)

1.3.1.1 ผลการวิเคราะห์รูปแบบการสอน (Model of Teaching) จากการ วิเคราะห์รูปแบบการสอนของ Joyce, Weil, and Calhoun (2009), Davis, Robert, Alexander and Yalon (1974), Gerlach and Ely (1980), Dick and Carey (1989), Seels and Glasgow (1990), วีระ ไทยพานิช (2546), ทิศนา ขัมมณี (2555) สรุปได้ว่ารูปแบบการสอน คือ แบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครอบคลุมองค์ประกอบต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กัน มีหลักการเทคนิคเป็นระบบ และมีขั้นตอนตามแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ซึ่งจะต้องได้รับการยอมรับว่ามีประสิทธิภาพและถูกเลือก มาใช้ให้ตรงกับวัตถุประสงค์เฉพาะที่ตั้งไว้ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ และบรรลุเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 1) หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) กระบวนการเรียนรู้ ตามรูปแบบ 3) เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้ และ 4) การวัดและการประเมินผล

1.3.1.2 ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงาน จากการ วิเคราะห์การสอนแบบเน้นภาระงานสรุปได้ว่า การเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นวิธีการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติมากที่สุด การจัดการเรียนรู้ในลักษณะนี้

มีการะงานเป็นหัวใจสำคัญ ผู้เรียนต้องรู้เป้าหมายของงานและทำความเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ถูกต้องเพื่อให้การปฏิบัติการงานสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและสามารถพัฒนาการใช้ภาษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวันได้ มีนักการศึกษาเสนอขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน Prabhu (1979), Willis (1996), Skehan (1996), Ellis (2003), Willis and Willis (2011) โดยผู้วิจัยนำมาสังเคราะห์เพื่อสรุปเป็นรูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานได้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (Pre-task) 2) ขั้นปฏิบัติงาน (Task Cycle) 3) ขั้นเน้นรูปแบบทางภาษา (Form Focus) 4) ขั้นฝึกใช้ภาษา (Task Repetition) และ 5) ขั้นประเมิน (Evaluation)

1.3.1.3 ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) จากผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สรุปได้ว่ากลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เป็นรูปแบบการสอนอ่านที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสอนกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจในขณะทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มีขั้นตอนหลักในการจัดการเรียนการสอน 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นก่อนอ่าน: (Previewing) ประกอบด้วย การระดมความคิด (Brainstorming) และการคาดเดาบทอ่าน (Predicting) 2) ขั้นในระหว่างการอ่าน มี 2 ขั้นตอน คือ ขั้น Click & Clunk เป็นการระบุ "clunks" หรือ สิ่งที่ไม่รู้ลงในบันทึกการเรียนรู้แล้วใช้กลยุทธ์ "fix up" เพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ และขั้น Get the Gist เป็นขั้นการสรุปใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านด้วยวิธีการต่าง ๆ 3) ขั้นหลังการอ่านหรือการตรวจสอบขั้นสุดท้าย (Final Review) คือการตั้งคำถาม 3 ระดับ ได้แก่ คำถาม Right there คำถาม Think and search และคำถาม Author and you (Klingner and Vaughn, 1998; Mendieta and others, 2015; Nosratinia and others, 2013; Zoghi and others, 2010; Vaughn and others, 2011)

1.3.1.4 ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ จากการสังเคราะห์การสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์เป็นการสอนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถจัดข้อมูลเข้าเป็นระบบเพื่อสร้างความคิดรวบยอดด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การจำแนก แยกแยะ จัดลำดับ สังเคราะห์ และพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูลหรือเหตุการณ์ โดยใช้เทคนิคอย่างหลากหลาย เช่น คำถาม 5W1H การทำแผนผังความคิด การทำแบบทดสอบเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน มีนักการศึกษาเสนอขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ ดังนี้ ดิลก ดิลกานนท์ (2534: 63-66), วีระ สดสังข์ (2550), วณิช สุธารัตน์ (2547: 130-132), สุวิทย์ มูลคำ (2547: 19), สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549: 50), ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2553: 55) โดยผู้วิจัยนำมาสังเคราะห์เพื่อสรุปเป็นรูปแบบการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ได้ 5

ขั้นตอน ได้แก่ 1) ชั้นระบุสิ่งที่จะวิเคราะห์ 2) ชั้นกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ 3) ชั้นพิจารณาข้อมูลความรู้ ทฤษฎี หลักการ และกฎเกณฑ์ที่จะใช้ในการวิเคราะห์ 4) ชั้นวิเคราะห์ และ 5) ชั้นสรุปและประเมินผล

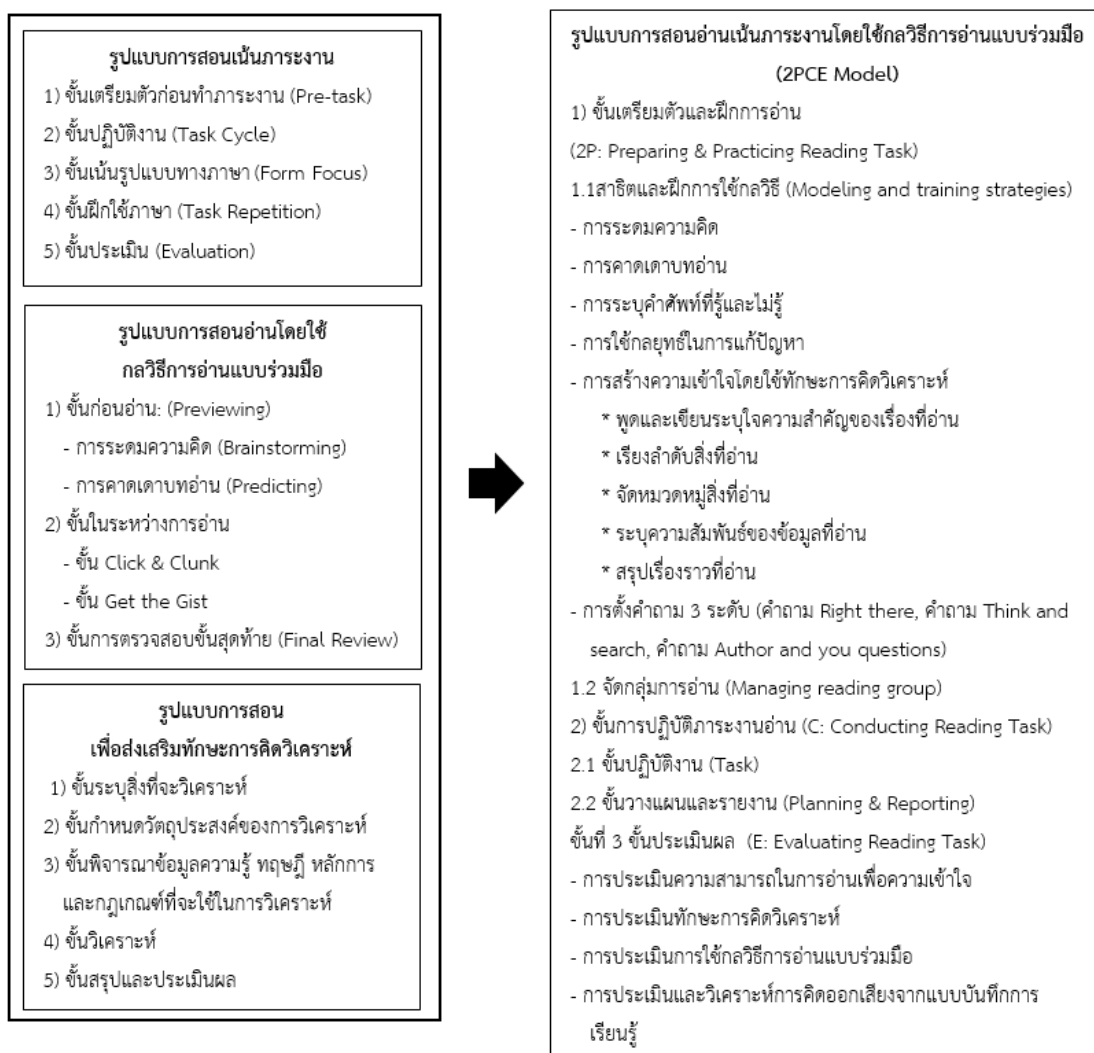
1.3.1.5 ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ (2PCE Model) การนำผลการสังเคราะห์การสอนแบบเน้นภาระงาน การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ มาสังเคราะห์เพื่อให้ได้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้วิจัยในครั้งนี้ โดยใช้ชื่อรูปแบบว่า “รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ” หรือ “A Task-Based Reading Instruction Model through Collaborative Strategic Reading” หรือเรียกตามตัวอักษรย่อของขั้นตอนการสอนว่า “2PCE Model” โดยมีขั้นตอนหรือกิจกรรมการเรียนการสอน 3 ขั้นตอน ได้แก่

1) ชั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (2P: Preparing & Practicing Reading Task) เป็นขั้นการเตรียมความพร้อมและฝึกอ่านก่อนการทำภาระงานในรูปแบบกลุ่มใหญ่ และกลุ่มย่อย เพื่อปูพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน การวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีแบบร่วมมือในการอ่าน

2) ชั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน (C: Conducting Reading Task) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนได้ทำภาระงานอ่านเป็นรายบุคคลโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างอิสระ โดยครูมีหน้าที่เพียงสังเกตการณ์และคอยช่วยเหลือเท่าที่จำเป็นเท่านั้น

3) ชั้นประเมินผล (E: Evaluating Reading Task) ในขั้นตอนนี้เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนได้สำรวจ ตรวจสอบ และประเมินการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ การอ่านเพื่อความเข้าใจ และทักษะการคิดวิเคราะห์ที่เกิดขึ้นระหว่างและหลังการปฏิบัติภาระงาน

ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
 ดังภาพที่ 14



ภาพที่ 14 ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

1.3.2 ผลการสังเคราะห์ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension Ability)

1.3.2.1 ผลการสังเคราะห์ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของ Gunning (1992: 188), Pearson and Camperell (1994: 448-449), สุมิตรา อังวัฒนกุล (2540), อัจฉรา วงศ์ไศธร (2544), สมุทฺร เชื้อเชาวนิช (2542), และกรมวิชาการ (2545) สรุปได้ว่าความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือความสามารถในการใช้ความรู้เกี่ยวกับคำ วลี ประโยค ไวยากรณ์ และรูปแบบโครงสร้างในการเรียบเรียงเนื้อหาของผู้เขียน และความสามารถในการปฏิสัมพันธ์เรื่องที่อ่านกับความคิด วัฒนธรรม ประสบการณ์ และความรู้เดิมของผู้อ่านแล้วนำมาเรียบเรียง จัดประเภท ย่อความ สังเคราะห์ ตีความ ประเมินข้อเท็จจริงและความเหมาะสมในสิ่งที่อ่าน เพื่อสรุปความหมายและจับใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านให้มีความใกล้เคียงกับสิ่งที่ผู้เขียนต้องการ

จะสื่อ มีความสมเหตุสมผลและมีประสิทธิภาพ ซึ่งความสามารถในการอ่านของผู้อ่านแต่ละคนนั้นมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับการศึกษา ประสบการณ์เดิม และปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งถ้าผู้อ่านไม่เข้าใจเนื้อหาที่อ่าน ให้ถือว่าผู้อ่านนั้นไม่ประสบผลสำเร็จ

1.3.2.2 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากการสังเคราะห์องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของ Harris and Sipay (1979: 319), Williams (1986: 3–12), Rubin (1993), อำนาจ บุญศิริวิบูลย์ (2539), และสมุทร เ็นเขาวนิช (2542) จึงสรุปได้ว่าความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ต้องการพัฒนาผู้เรียนในการวิจัยครั้งนี้มีองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ความสามารถในการจับใจความสำคัญ 2) ความสามารถในการเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท 3) ความสามารถในการสรุปความจากสิ่งที่อ่าน 4) ความสามารถในการตีความบทอ่าน และ 5) ความสามารถในการระบุการอ้างอิงจากสิ่งที่อ่าน

1.3.3 ผลการสังเคราะห์ทักษะการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking Skills)

1.3.3.1 ผลการสังเคราะห์ความหมายของทักษะการคิดวิเคราะห์ของ Bloom (1961: 145), Watson and Glaser (1964:11), Good (1973: 680), Marzano (2001), ประพันธ์ศิริ สุเลารัจ (2556: 53–54), และวิชรา เล่าเรียนดี (2556: 7) สรุปได้ว่าการคิดวิเคราะห์หมายถึง ความสามารถในการคิดพิจารณา ใคร่ครวญ และแยกย่อย แนวคิด ข้อโต้แย้ง ปรากฏการณ์ เหตุการณ์ และข้อมูลต่าง ๆ อย่างรอบคอบ โดยจำแนกแยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น รวมทั้งหาความสัมพันธ์ จัดกลุ่มหมวดหมู่และความเชื่อมโยงขององค์ประกอบย่อย ๆ เพื่อการตัดสินใจในเรื่องราวที่เกิดขึ้น เพื่อวิเคราะห์หาข้อสรุปอย่างสมเหตุสมผลและนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้อง การคิดวิเคราะห์เป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญของกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิด และการดำเนินชีวิต เป็นทักษะที่ทุกคนสามารถพัฒนาได้ และเป็นองค์ประกอบสำคัญของกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการคิดแก้ปัญหา

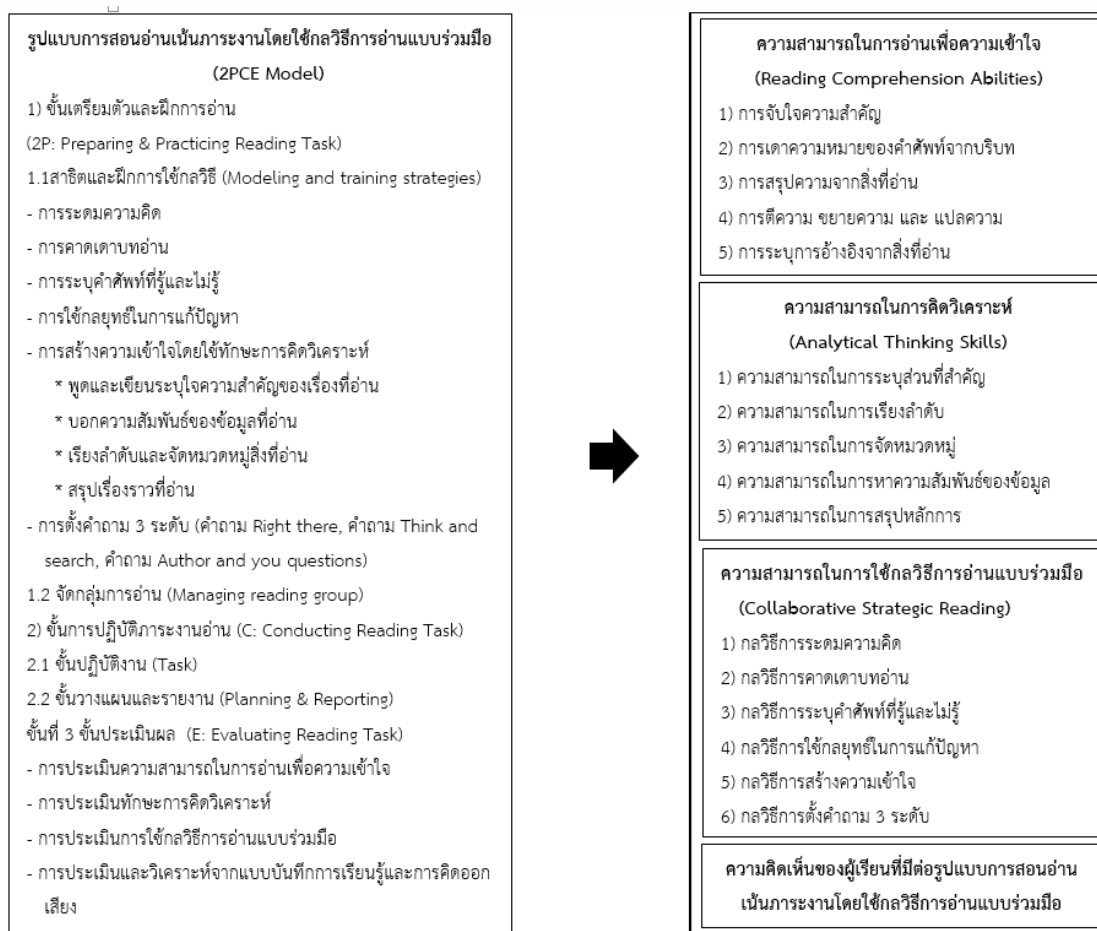
1.3.3.2 ผลการสังเคราะห์ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์จากการสังเคราะห์ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของ Bloom (1956: 201–207), Sternberg and Baron (1985: 40–43), Marzano (2001: 38), สมนึก ภัททิยธนี (2544: 146–148), และสุวิทย์ มูลคำ (2550: 23–24) สรุปได้ว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่ต้องการพัฒนาผู้เรียนในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความสามารถในการระบุส่วนที่สำคัญ 2) ความสามารถในการเรียงลำดับ 3) ความสามารถในการจัดหมวดหมู่ 4) ความสามารถในการระบุความสัมพันธ์ของข้อมูล และ 5) ความสามารถในการสรุปหลักการ

1.3.4 ผลการสังเคราะห์กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading)

1.3.4.1 ผลการสังเคราะห์กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ จากการสังเคราะห์ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Klingner and Vaughn, 1999; Mendieta and others, 2015; Nosratinia and others, 2013; Zoghi and others, 2010; Vaughn and others, 2011) สรุปได้ว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีทั้งหมด 6 กลวิธี ได้แก่ 1) การระดมความคิด 2) การคาดเดาบทอ่าน 3) การระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ 4) การใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา 5) การสร้างความเข้าใจ และ 6) การตั้งคำถาม 3 ระดับ

1.3.4.2 ผลการสังเคราะห์แนวทางการสอนการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ จากการสังเคราะห์แนวทางการสอนการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือตามแนวคิดของ Vaughn, Klingner and Schumm (2001), Johnson, Johnson and Smith (1998), Millis and Cottell (1998), และ ประพนธ์ สุรัสวดี, (2537: 6-8) สรุปได้ว่า การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือครูผู้สอนจะมีความสำคัญในช่วงแรกของการสอน โดยครูจะมีบทบาทเป็นผู้สอน เป็นผู้อธิบาย และสาธิตวิธีการใช้กลวิธีต่าง ๆ ในช่วงต่อมาบทบาทของผู้สอนจะลดลง โดยให้ครูผู้สอนเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกในชั้นเรียน และคอยให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือในการใช้กลวิธีต่าง ๆ ช่วยให้ผู้เรียนทบทวนข้อคิดเห็นที่สำคัญ และทบทวนคำศัพท์ที่ยาก ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน การอ่านแบบร่วมมือจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สลับเปลี่ยนหน้าที่ที่รับผิดชอบภายในกลุ่ม มีการวิจารณ์ร่วมกัน มีการอธิบายสื่อสารให้เกิดความชัดเจน และในชั้นเรียนต้องมีความเป็นอิสระ รวมทั้งส่งเสริมให้ทุกคนได้ฝึกปฏิบัติหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ ประกอบด้วย ผู้นำกลุ่ม ผู้เชี่ยวชาญด้านคำศัพท์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจับใจความ ผู้เชี่ยวชาญด้านการตั้งคำถาม และผู้รายงาน

ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ผู้วิจัยสามารถสรุปขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยละเอียด รวมทั้งระบุการวัดและการประเมินผล ดังภาพที่ 15



ภาพที่ 15 สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของผู้วิจัย

1.4 ผลการศึกษาข้อมูล ความคิดเห็น และความต้องการในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1.4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้เรียน ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลวนาราม อำเภอนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 คน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังตารางแสดงผลที่ 18

ตารางที่ 18 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลวนาราม อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 คน

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป		
1. สถานภาพทั่วไป		
ชาย	11	64.71
หญิง	6	35.29
2. ผลการเรียนรู้เฉลี่ยสะสมในปัจจุบัน		
ต่ำกว่า 2.00	1	5.88
2.00 – 2.49	4	23.53
2.50 - 2.99	5	29.41
3.00 ขึ้นไป	7	41.18
3. ผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ในภาคเรียนที่ผ่านมา		
1.0 – 1.5	8	47.07
2.0 – 2.5	5	29.41
3.0 – 3.5	2	11.76
4.0	2	11.76
4. ความสำคัญของภาษาอังกฤษในความคิดเห็นของนักเรียน		
มากที่สุด	2	11.76
มาก	5	29.41
ปานกลาง	9	52.95
น้อย	1	5.88

จากตารางที่ 18 พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลวนาราม อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี มีจำนวนนักเรียนชาย 11 คน (ร้อยละ 64.71) นักเรียนหญิง 6 คน (ร้อยละ 35.29) นักเรียนที่มีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปมีจำนวน 7 คน (ร้อยละ 41.18) ระหว่าง 2.50-2.99 จำนวน 5 คน (ร้อยละ 29.41) ระหว่าง 2.00-2.49 จำนวน 4 คน (ร้อยละ 23.53) ต่ำกว่า 2.00 จำนวน 1 คน (ร้อยละ 5.88) สรุปได้ว่านักเรียนส่วนใหญ่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม 3.00 ขึ้นไป นักเรียนมีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในภาคเรียนที่ผ่านมาอยู่ในระดับ 4.0 จำนวน 2 คน (ร้อยละ 11.76) ระดับ 3.0-3.5 จำนวน 2 คน (ร้อยละ 11.76) ระดับ 2.0-2.5 จำนวน 5 คน (ร้อยละ 29.41) ระดับ 1.0-1.5 จำนวน 8 คน (ร้อยละ 47.07) สรุปได้ว่านักเรียนส่วนใหญ่มีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ 1.0-1.5 นักเรียนมีความคิดเห็นว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 คน (ร้อยละ 11.76) ระดับมาก จำนวน 5 คน (ร้อยละ 29.41) ระดับปานกลาง จำนวน 9 คน (ร้อยละ 52.94) ระดับน้อย จำนวน 1 คน (ร้อยละ 5.88) สรุปได้ว่านักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง

1.4.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านวิชาภาษาอังกฤษ ด้านสภาพการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังตารางแสดงผลที่ 19

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านวิชาภาษาอังกฤษ ด้านสภาพการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลาวนาราม อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 คน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ตอนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ				
1. นักเรียนทราบและเข้าใจจุดมุ่งหมายในการอ่านแต่ละครั้ง	2.82	0.73	ปานกลาง	1
2. นักเรียนได้ทำกิจกรรมการอ่านที่หลากหลาย	2.82	0.81	ปานกลาง	1
3. นักเรียนเข้าใจบทอ่านจากการใช้กลวิธีในการอ่าน	2.24	0.83	น้อย	6
4. นักเรียนเข้าใจและได้รับการฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีในการอ่านที่หลากหลาย	2.76	1.09	ปานกลาง	3
5. นักเรียนสามารถเลือกหรือเสนอหัวข้อที่ตนเองสนใจและต้องการอ่านต่อครูผู้สอนได้	2.35	0.79	น้อย	5
6. นักเรียนสามารถคิด วิเคราะห์บทอ่านได้ด้วยตนเอง	2.12	0.86	น้อย	8
7. นักเรียนเข้าใจและสามารถตอบคำถามจากบทอ่านได้ตรงประเด็น	2.18	0.88	น้อย	7
8. นักเรียนเข้าใจกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	1.94	0.75	น้อย	11
9. นักเรียนมีแหล่งข้อมูล ค้นคว้าเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านให้กับตนเอง	2.65	0.86	ปานกลาง	4
10. นักเรียนเข้าใจและระบุกลวิธีการอ่านของตนเองได้	2.00	0.94	น้อย	10
11. นักเรียนสามารถสะท้อนพัฒนาการการอ่านของตนเองได้	2.12	0.70	น้อย	8
รวม	2.36	0.88	น้อย	-

จากตารางที่ 19 พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลาวนาราม อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรีทราบและเข้าใจจุดมุ่งหมายในการอ่านแต่ละครั้งในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.82$, S.D.=0.73) ได้ทำกิจกรรมการอ่านที่หลากหลายในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.82$, S.D.=0.73) เข้าใจบทอ่านจากการใช้กลวิธีในการอ่านในระดับน้อย ($\bar{X}=2.24$, S.D.=0.83) เข้าใจและได้รับการฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีในการอ่านที่หลากหลายในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.76$, S.D.=1.09) สามารถเลือกหรือเสนอหัวข้อที่ตนเองสนใจและต้องการอ่านต่อครูผู้สอนได้ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.35$, S.D.=0.79) สามารถคิดวิเคราะห์บทอ่านได้ด้วยตนเองในระดับน้อย ($\bar{X}=2.12$, S.D.=0.86) เข้าใจและสามารถตอบคำถามจากบทอ่านได้ตรงประเด็นในระดับน้อย ($\bar{X}=2.18$, S.D.=0.88) เข้าใจกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในระดับน้อย ($\bar{X}=1.94$, S.D.=0.75) มีแหล่งข้อมูล ค้นคว้าเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านให้กับตนเองในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.65$, S.D.=0.86) เข้าใจและระบุกลวิธีการอ่านของตนเองได้ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.00$, S.D.=0.94) สามารถสะท้อนพัฒนาการการอ่านของตนเองได้ได้ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.12$, S.D.=0.70) กล่าวคือนักเรียนเห็นว่าตนเองมีความรู้

ความเข้าใจ ทักษะ และกลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.36$, S.D.=0.88)

1.4.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านวิชาภาษาอังกฤษ ด้านพฤติกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังตารางแสดงผลที่ 20 ตารางที่ 20 ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านวิชาภาษาอังกฤษ ด้านพฤติกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดสาละวันราม อำเภอนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 คน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ				
1. ทำความเข้าใจข้อเรื่องและหัวข้อย่อก่อนการอ่าน	2.65	0.86	ปานกลาง	2
2. ดูรูปภาพ แผนภูมิ ตารางข้อมูลต่าง ๆ และคิดเชื่อมโยงว่าเกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่องก่อนการอ่าน	2.53	0.80	ปานกลาง	3
3. เชื่อมโยงความรู้เดิมและเขียนระบุสิ่งที่รู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่จะอ่าน	1.94	0.83	น้อย	11
4. ใช้ข้อมูลในการคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน	2.18	0.81	น้อย	7
5. ระบุคำศัพท์ที่ตนเองทราบความหมาย	2.29	0.92	น้อย	6
6. ระบุคำศัพท์ที่ตนเองไม่ทราบความหมาย	2.35	1.17	น้อย	5
7. อ่านประโยคที่มีคำศัพท์ที่ตนเองไม่ทราบความหมายซ้ำและมองหาแนวคิดหลักในประโยคเพื่อช่วยในการหาความหมายที่เหมาะสม	2.18	1.07	น้อย	7
8. อ่านประโยคก่อนและหลังคำศัพท์ที่ตนเองไม่ทราบความหมายแล้วดูบริบทของคำเพื่อหาความหมายที่เหมาะสม	2.06	0.75	น้อย	10
9. สังเกตองค์ประกอบของคำศัพท์ที่ตนเองไม่ทราบความหมาย เช่น รากศัพท์ คำนำหน้า หรือคำต่อท้าย เพื่อช่วยในการหาความหมายของคำ	1.71	1.05	น้อย	14
10. หาความหมายที่คล้ายคลึงกันหรือใช้พจนานุกรมเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้	3.29	0.85	ปานกลาง	1
11. ระบุได้ว่า “ใคร” หรือ “อะไร” ที่เป็นใจความสำคัญที่สุดในเนื้อเรื่อง	2.53	0.80	ปานกลาง	3
12. ระบุข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับ “ใคร” หรือ “อะไร” ที่เป็นใจความสำคัญที่สุดในเนื้อเรื่อง	2.18	1.07	น้อย	7
13. เรียงข้อมูลจากเนื้อเรื่องตามลำดับ	1.71	0.85	น้อย	14
14. จำแนกข้อมูลที่คล้ายกันหรือเป็นประเภทเดียวกันเข้าไว้ด้วยกัน	1.76	0.56	น้อย	13
15. ระบุความสัมพันธ์ของข้อมูลในเนื้อเรื่องตามโครงสร้างข้อความ	1.88	0.78	น้อย	12
16. เขียนข้อสรุปสั้นๆ โดยใช้ข้อมูลจากเรื่องที่อ่าน	1.35	0.49	น้อยที่สุด	18
17. ตั้งคำถามที่เป็นการระบุหรือตอบข้อเท็จจริงที่สำคัญในเนื้อเรื่อง	1.35	0.49	น้อยที่สุด	18
18. ตั้งคำถามที่เป็นการระบุข้อมูลที่สำคัญจากประโยคหรือย่อหน้าต่าง ๆ ในเนื้อเรื่อง	1.47	0.62	น้อยที่สุด	16
19. ตั้งคำถามที่เป็นการอนุมานข้อเท็จจริงจากเนื้อเรื่องเพื่อสรุปและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อสารผ่านบทอ่าน	1.41	0.51	น้อยที่สุด	17
รวม	2.04	0.94	น้อย	-

จากตารางที่ 20 พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลานาราม อำเภอนวมทวน จังหวัดกาญจนบุรีทำความเข้าใจชื่อเรื่องและหัวข้อย่อก่อนการอ่านในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.65$, S.D.=0.86) ดูรูปภาพ แผนภูมิ ตารางข้อมูลต่าง ๆ และคิดเชื่อมโยงว่าเกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่องก่อนการอ่านในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.53$, S.D.=0.80) เชื่อมโยงความรู้เดิมและเขียนระบุสิ่งที่รู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่จะอ่านในระดับน้อย ($\bar{X}=1.94$, S.D.=0.83) ใช้ข้อมูลในการคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านในระดับน้อย ($\bar{X}=2.18$, S.D.=0.81) ระบุคำศัพท์ที่ตนเองทราบความหมายในระดับน้อย ($\bar{X}=2.29$, S.D.=0.92) ระบุคำศัพท์ที่ตนเองไม่ทราบความหมายในระดับน้อย ($\bar{X}=2.35$, S.D.=1.17) อ่านประโยคที่มีคำศัพท์ที่ตนเองไม่ทราบความหมายซ้ำและมองหาแนวคิดหลักในประโยคเพื่อช่วยในการหาความหมายที่เหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X}=2.18$, S.D.=1.07) อ่านประโยคก่อนและหลังคำศัพท์ที่ตนเองไม่ทราบความหมายแล้วดูบริบทของคำเพื่อหาความหมายที่เหมาะสมในระดับน้อย ($\bar{X}=2.06$, S.D.=0.75) สังเกตองค์ประกอบของคำศัพท์ที่ตนเองไม่ทราบความหมาย เช่น รากศัพท์ คำนำหน้า หรือคำต่อท้าย เพื่อช่วยในการหาความหมายของคำในระดับน้อย ($\bar{X}=1.71$, S.D.=1.05) หาความหมายที่คล้ายคลึงกันหรือใช้พจนานุกรมเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.29$, S.D.=0.85) ระบุได้ว่า “ใคร” หรือ “อะไร” ที่เป็นใจความสำคัญที่สุดในเนื้อเรื่องในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.53$, S.D.=0.80) ระบุข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับ “ใคร” หรือ “อะไร” ที่เป็นใจความสำคัญที่สุดในเนื้อเรื่องในระดับน้อย ($\bar{X}=2.18$, S.D.=1.07) เรียงข้อมูลจากเนื้อเรื่องตามลำดับในระดับน้อย ($\bar{X}=1.71$, S.D.=0.85) จำแนกข้อมูลที่คล้ายกันหรือเป็นประเภทเดียวกันเข้าไว้ด้วยกันในระดับน้อย ($\bar{X}=1.76$, S.D.=0.56) ระบุความสัมพันธ์ของข้อมูลในเนื้อเรื่องตามโครงสร้างข้อความในระดับน้อย ($\bar{X}=1.88$, S.D.=0.78) เขียนข้อสรุปสั้น ๆ โดยใช้ข้อมูลจากเรื่องที่อ่านในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}=1.35$, S.D.=0.49) ตั้งคำถามที่เป็นการระบุหรือตอบข้อเท็จจริงที่สำคัญในเนื้อเรื่องในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}=1.35$, S.D.=0.49) ตั้งคำถามที่เป็นการระบุข้อมูลที่สำคัญจากประโยคหรือย่อหน้าต่าง ๆ ในเนื้อเรื่องในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}=1.47$, S.D.=0.62) ตั้งคำถามที่เป็นการอนุมานข้อเท็จจริงจากเนื้อเรื่องเพื่อสรุปและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อสารผ่านบทอ่านในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}=1.41$, S.D.=0.51) กล่าวคือ นักเรียนเห็นว่าตนเองมีความรู้ความเข้าใจทักษะ และกลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.04$, S.D.=0.94)

1.4.4 ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการเรียนอ่านภาษาอังกฤษ ได้แก่ ความสนใจในหัวข้อที่ต้องการอ่าน ความสนใจในกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ และความสนใจในกิจกรรมกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังตารางแสดงผลที่ 21-23

ตารางที่ 21 ความต้องการในการเรียนอ่านภาษาอังกฤษ ด้านความสนใจในหัวข้อที่ต้องการอ่าน ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลาวันราม อำเภอนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 คน

รายการ	จำนวน (คน) ที่สนใจในลำดับที่ 1	ร้อยละ	ลำดับ
ตอนที่ 3 ความต้องการในการเรียนอ่านภาษาอังกฤษ			
3.1.ความสนใจในหัวข้อที่ต้องการอ่าน			
1. สิ่งแวดล้อม (Environment)	5	29.40	1
2. การท่องเที่ยว/การเดินทาง (Travelling/Journey)	1	5.88	6
3. ปัญหาในวัยรุ่น (Teenage Problems)	4	23.50	2
4. เทคโนโลยี (Technology)	0	0	7
5. ประวัติศาสตร์ (History)	0	0	7
6. ความบันเทิง (Entertainment)	2	11.80	4
7. การดูแลสุขภาพ (Health Care)	3	17.60	3
8. อาชีพและการทำงาน (Future Career)	2	11.80	4
9. การศึกษา (Education)	0	0	7
10. วัฒนธรรม (Culture)	0	0	7
รวม	17	100	

จากตารางที่ 21 พบว่าหัวข้อเรื่องอ่านที่นักเรียนมีความต้องการเรียนมากที่สุดเป็น 3 ลำดับแรกที่ถูกผู้วิจัยนำไปใช้จัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม อ23201 การอ่านเพื่อความเข้าใจ 1 จำนวน 8 แผนการเรียนเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย มีดังนี้ สิ่งแวดล้อม (Environment) มีจำนวนนักเรียนที่เลือก 5 คน (ร้อยละ 29.40) ปัญหาในวัยรุ่น (Teenage Problems) มีจำนวนนักเรียนที่เลือก 4 คน (ร้อยละ 23.50) และการดูแลสุขภาพ (Health Care) มีจำนวนนักเรียนที่เลือก 3 คน (ร้อยละ 17.60) ส่วนหัวข้อที่มีนักเรียนเลือกในลำดับที่ 4 มีจำนวน 2 คน (ร้อยละ 11.80) คือ ความบันเทิง (Entertainment) กับอาชีพและการทำงาน (Future Career) หัวข้อที่มีนักเรียนเลือกในลำดับที่ 6 มีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 5.88) คือ การท่องเที่ยว/การเดินทาง (Travelling/Journey) และหัวข้อเรื่องที่ไม่มีนักเรียนเลือกมี 4 หัวข้อ ได้แก่ เทคโนโลยี (Technology) วัฒนธรรม (Culture) การศึกษา (Education) และ ประวัติศาสตร์ (History)

ตารางที่ 22 ความต้องการในการเรียนอ่าน ด้านความสนใจในกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลาลนาราม อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 คน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ตอนที่ 3 ความต้องการในการเรียนอ่านภาษาอังกฤษ				
3.2 ความสนใจในกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ				
1. ฉันต้องการทำกิจกรรมการอ่านแบบเดี่ยว	3.59	0.94	มาก	5
2. ฉันต้องการทำกิจกรรมการอ่านแบบคู่	3.24	1.25	ปานกลาง	6
3. ฉันต้องการทำกิจกรรมการอ่านแบบกลุ่ม	4.29	0.85	มาก	1
4. ฉันต้องการให้ผู้สอนให้ข้อมูลที่มาของบทอ่าน	4.06	0.90	มาก	2
5. ฉันต้องการสืบค้นที่มาของบทอ่านด้วยตนเอง	2.53	0.72	ปานกลาง	8
6. ฉันต้องการให้ผู้สอนสาธิตขั้นตอนการอ่าน	3.65	0.93	มาก	4
7. ฉันต้องการจดบันทึกขั้นตอนการอ่านเพื่อทำให้การอ่านดีขึ้น	3.71	0.69	มาก	3
8. ฉันต้องการข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ทักษะการอ่านมีการพัฒนาการที่ดีขึ้น	3.06	0.66	ปานกลาง	7
รวม	3.51	1.01	มาก	-

จากตารางที่ 22 พบว่านักเรียนมีความสนใจในกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษในระดับมาก ($\bar{X}=3.51$, S.D.=1.01) โดยเรียงลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับดังนี้ นักเรียนต้องการทำกิจกรรมการอ่านแบบกลุ่มอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.85) นักเรียนต้องการให้ผู้สอนให้ข้อมูลที่มาของบทอ่านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.90) นักเรียนต้องการจดบันทึกขั้นตอนการอ่านเพื่อทำให้การอ่านดีขึ้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.71$, S.D.=0.69) นักเรียนต้องการให้ผู้สอนสาธิตขั้นตอนการอ่านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.65$, S.D.=0.93) และนักเรียนต้องการทำกิจกรรมการอ่านแบบเดี่ยวอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.59$, S.D.=0.94) ซึ่งผู้วิจัยนำกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 5 กิจกรรมไปใช้จัดการเรียนการสอนในแผนการเรียนรู้ทั้ง 8 แผนการเรียนรู้

ตารางที่ 23 ความต้องการในการเรียนอ่านภาษาอังกฤษ ด้านความสนใจในกิจกรรมกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลาหาราม อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี
จำนวน 17 คน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ตอนที่ 3 ความต้องการในการเรียนอ่านภาษาอังกฤษ				
3.3 ความสนใจในกิจกรรมกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ				
1. ฉันต้องการทำความเข้าใจชื่อเรื่อง หัวข้อย่อ รูปภาพ แผนภูมิ และตารางข้อมูลต่าง ๆ ก่อนการอ่าน	3.71	0.77	มาก	4
2. ฉันต้องการคาดเดาเนื้อเรื่องก่อนการอ่าน	3.65	0.61	มาก	5
3. ฉันต้องการระบุคำศัพท์ที่ฉันรู้และไม่รู้ความหมาย	3.59	0.80	มาก	9
4. ฉันต้องการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหาเรื่องคำศัพท์ที่ฉันไม่รู้ความหมาย	3.53	0.80	มาก	11
5. ฉันต้องการระบุข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับ “ใคร” หรือ “อะไร” ที่เป็นใจความสำคัญที่สุดในเนื้อเรื่องเพื่อวิเคราะห์และทำความเข้าใจบทอ่าน	3.65	0.70	มาก	7
6. ฉันต้องการเรียงข้อมูลจากเนื้อเรื่องตามลำดับเพื่อวิเคราะห์และทำความเข้าใจบทอ่าน	3.65	0.79	มาก	8
7. ฉันต้องการจำแนกข้อมูลที่คล้ายกันหรือประเภทเดียวกันเข้าไว้ด้วยกันเพื่อวิเคราะห์และทำความเข้าใจบทอ่าน	3.71	0.59	มาก	2
8. ฉันต้องการระบุความสัมพันธ์ของข้อมูลในเนื้อเรื่องตามโครงสร้างข้อความเพื่อวิเคราะห์และทำความเข้าใจบทอ่าน	3.59	0.80	มาก	9
9. ฉันต้องการเขียนข้อสรุปสั้น ๆ โดยใช้ข้อมูลจากเรื่องที่อ่านเพื่อวิเคราะห์และทำความเข้าใจบทอ่าน	4.18	0.81	มาก	1
10. ฉันต้องการตั้งคำถามที่เป็นการระบุหรือตอบข้อเท็จจริงที่สำคัญในเนื้อเรื่องเพื่อทำความเข้าใจบทอ่านด้วยตนเอง	3.65	0.61	มาก	5
11. ฉันต้องการตั้งคำถามที่เป็นการระบุข้อมูลที่สำคัญจากประโยคหรือย่อหน้าต่าง ๆ ในเนื้อเรื่องเพื่อทำความเข้าใจบทอ่านด้วยตนเอง	3.71	0.69	มาก	3
12. ฉันต้องการตั้งคำถามที่เป็นการอนุมานข้อเท็จจริงจากเนื้อเรื่องเพื่อสรุปและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อสารผ่านบทอ่านเพื่อทำความเข้าใจบทอ่านด้วยตนเอง	3.53	0.87	มาก	12
รวม	3.68	0.74	มาก	-

จากตารางที่ 23 พบว่านักเรียนมีความสนใจในกิจกรรมกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D.=0.74) โดยเรียงลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับดังนี้ นักเรียนต้องการเขียนข้อสรุปสั้น ๆ โดยใช้ข้อมูลจากเรื่องที่อ่านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D.=0.81) นักเรียนต้องการจำแนกข้อมูลที่คล้ายกันหรือประเภทเดียวกันเข้าไว้ด้วยกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D.=0.59) นักเรียนต้องการตั้งคำถามที่เป็นการระบุข้อมูลที่สำคัญจากประโยคหรือย่อหน้าต่าง ๆ ในเนื้อเรื่องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D.=0.69) นักเรียนต้องการทำความเข้าใจชื่อ

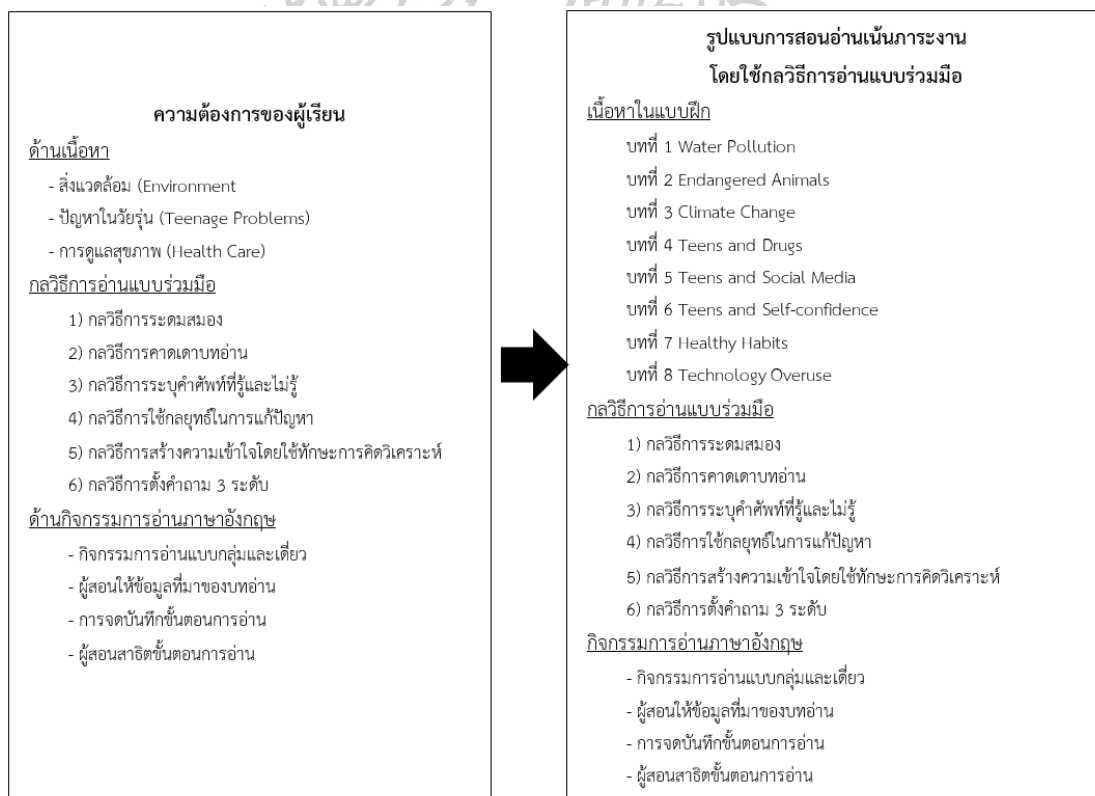
เรื่อง หัวข้อย่อย รูปภาพ แผนภูมิ และตารางข้อมูลต่าง ๆ ก่อนการอ่านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.71$, $S.D.=0.77$) และนักเรียนต้องการคาดเดาเนื้อเรื่องก่อนการอ่านกับต้องการตั้งคำถามที่เป็นการระบุหรือตอบข้อเท็จจริงที่สำคัญในเนื้อเรื่องเพื่อทำความเข้าใจทอ่านด้วยตนเองอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.65$, $S.D.=0.61$) นอกจากนี้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นว่าต้องการให้จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สื่อการเรียนการสอนที่เป็นเทคโนโลยี มีการจัดกิจกรรมกลุ่มที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน และมีการเสริมแรงในทางบวกเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนอ่านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น ซึ่งผู้วิจัยนำกิจกรรมกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและความคิดเห็นของนักเรียนไปใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ในแผนการเรียนรู้ทั้ง 8 แผนการเรียนรู้

“อยากให้สอนโดยใช้สื่อจากอินเทอร์เน็ตหรือคอมพิวเตอร์” (นักเรียนคนที่ 7)

“ต้องการเรียนอ่านภาษาอังกฤษแบบกลุ่ม” (นักเรียนคนที่ 13)

“อยากให้ครูมีรางวัลให้เวลาทำกิจกรรมได้ดี” (นักเรียนคนที่ 17)

จากผลการวิเคราะห์ความต้องการของนักเรียน ผู้วิจัยนำหัวข้อที่นักเรียนสนใจเรียน 3 ลำดับแรกมากำหนดเนื้อหาแบบฝึกหัดในการเรียน 8 ครั้ง (8 แผนการเรียนรู้) และนักเรียนมีความสนใจเรียนกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือทุกกลวิธีเป็นอย่างมาก ดังนั้นผู้วิจัยจึงให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านทุกกลวิธีในการเรียน 8 ครั้ง กำหนดเป็นภาระงานของรูปแบบ ดังภาพที่ 16



ภาพที่ 16 สรุปการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนในการเรียนรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

1.5 ผลการวิเคราะห์การสนทนากลุ่มครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 7 คน เกี่ยวกับการพัฒนาารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

การจัดสนทนากลุ่มกับครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 7 คน เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถสรุปข้อมูล ดังนี้

1.5.1 สภาพและปัญหาของการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปัจจุบัน สรุปได้ดังนี้

ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นทักษะที่มีความจำเป็นในการดำรงชีวิตประจำวันและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนอ่านที่สามารถช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะและกลวิธีในการอ่านจึงเป็นหน้าที่สำคัญของครูผู้สอน แต่การจัดการเรียนการสอนอ่านในชั้นเรียนปัจจุบันไม่ได้ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านอย่างแท้จริง เนื่องจากผู้สอนจะเน้นการแปล การจดจำคำศัพท์ ความรู้ทางด้านไวยากรณ์ และหลักในการใช้ภาษามากกว่ากระบวนการอ่านและการสร้างความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่าน จึงทำให้การเรียนการสอนไม่ได้ส่งเสริมทักษะการคิดและกลวิธีในการอ่านของนักเรียนเท่าที่ควร อีกทั้งยังมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการอ่านที่เกิดจากตัวนักเรียนอีกหลายประการ เช่น ความสามารถในการอ่านที่แตกต่างกัน การขาดแรงจูงใจในการอ่าน และความรู้เดิมของนักเรียนแต่ละคน ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนอ่านที่ดีจะต้องสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนมีความต้องการอ่าน มีขั้นตอนและกระบวนการของกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกฝนกลวิธีการอ่าน รวมทั้งส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความเข้าใจและมีทักษะในการคิดมากยิ่งขึ้น

“การจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเป็นเรื่องที่ทำทนายสำหรับครูผู้สอน ทั้งการเลือกสรรวิธีการ บทอ่าน และกิจกรรมต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับระดับและลักษณะของนักเรียนในห้องเรียนตนเอง” (ครูผู้สอนคนที่ 1)

“การนำกลวิธีการอ่านมาใช้ในห้องเรียนเป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลาในการฝึกฝนที่มากพอเพื่อให้นักเรียนเกิดความชำนาญและสามารถนำไปใช้กับการอ่านอื่น ๆ ได้” (ครูผู้สอนคนที่ 3)

“นักเรียนมีพื้นฐานความรู้ทางภาษาและมีคลังคำศัพท์ไม่เท่ากัน” (ครูผู้สอนคนที่ 4)

“นักเรียนบางคนมีเจตคติในเชิงลบกับการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เนื่องจากรู้สึกว่าเป็นวิชาที่ยากและไม่เห็นความสำคัญในการเรียนวิชานี้ ทำให้นักเรียนขาดแรงจูงใจและรู้สึกเบื่อเมื่อต้องเรียนหรืออ่านภาษาอังกฤษ” (ครูผู้สอนคนที่ 6)

“วิธีการสอนอ่านไม่น่าสนใจและไม่หลากหลาย ทำให้นักเรียนไม่รู้สึกระตือรือร้นหรือเกิดความท้าทายในตนเอง” (ครูผู้สอนคนที่ 7)

1.5.2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด นิยาม องค์ประกอบและแนวทางการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีต่อรูปแบบ จำนวน 7 คน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ท่านคิดว่าหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบนี้มีความถูกต้องในระดับใด เพราะเหตุใด	3.86	0.69	มาก	4
2. ท่านคิดว่าองค์ประกอบและขั้นตอนของรูปแบบนี้มีความครบถ้วน เหมาะสมในระดับใด เพราะเหตุใด	4.00	0.58	มาก	2
3. ท่านคิดว่าบทบาทของผู้สอนและผู้เรียนในรูปแบบการสอนนี้มีความถูกต้อง เหมาะสมในระดับใด เพราะเหตุใด	4.00	0.82	มาก	2
4. ท่านคิดว่ารูปแบบการสอนนี้สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านและใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือได้ในระดับใด เพราะเหตุใด	4.14	0.69	มาก	1
รวม	4.00	0.67	มาก	-

จากตารางที่ 24 พบว่าครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีความคิดเห็นว่าหลักการ แนวคิด และองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความถูกต้องเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.67) เมื่อแยกพิจารณาในแต่ละประเด็นพบว่าความถูกต้องของหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.86$, S.D.=0.69) องค์ประกอบและขั้นตอนของรูปแบบนี้มีความครบถ้วนและเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.58) บทบาทของผู้สอนและผู้เรียนในรูปแบบการสอนนี้มีความถูกต้องในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.82) และประเด็นสุดท้ายความเหมาะสมของรูปแบบการสอนที่สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านและใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในระดับมาก ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.69) และนอกจากนี้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษแสดงความคิดเห็นว่ารูปแบบการสอนนี้เป็นรูปแบบการสอนที่เหมาะสม มีขั้นตอนชัดเจนและมีประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน

“รูปแบบการสอนนี้มีขั้นตอนชัดเจน ไม่ยุ่งยาก และช่วยให้นักเรียนได้ฝึกฝนกลวิธีการอ่านอย่างหลากหลายทั้งในรูปแบบงานกลุ่มและเดี่ยว” (ครูผู้สอนคนที่ 2)

“รูปแบบการสอนนี้มีความเหมาะสม สามารถใช้สอนกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ได้” (ครูผู้สอนคนที่ 4)

“รูปแบบการสอนนี้น่าจะมีประโยชน์ในการพัฒนาการอ่านของนักเรียน ควรขยายผลให้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโอกาสต่อไป” (ครูผู้สอนคนที่ 5)

จากผลการวิเคราะห์การสนทนากลุ่มกับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ สรุปได้ว่าครูผู้สอนต่างลงความเห็นว่างบรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเหมาะสมและการที่นักเรียนจะได้ฝึกฝนการอ่านด้วยรูปแบบการสอนนี้จะสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนได้นอกจากนี้ผู้วิจัยยังนำประเด็นปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการสร้างแรงจูงใจในการอ่านที่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษทุกท่านได้กล่าวถึงมาใช้พิจารณาเลือกเนื้อหาบทอ่านและออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถกระตุ้นความต้องการในการอ่านของนักเรียน ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถพัฒนาความสามารถได้อย่างต่อเนื่องตลอดการนำรูปแบบไปใช้

2. ผลการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผู้วิจัยนำผลการศึกษาเอกสาร ข้อมูลพื้นฐาน ไปใช้ออกแบบร่างรูปแบบ ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้ การวัดและการประเมินผล และผลการประเมินคุณภาพร่างต้นแบบรูปแบบ ดังนี้

2.1 ร่างรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

องค์ประกอบที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ

1. หลักการ: รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน โดยเน้นการสอนกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านการทำภาระงานในการอ่าน

2. วัตถุประสงค์: เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ

กระบวนการเรียนรู้ของรูปแบบมีขั้นตอนการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (2P: Preparing & Practicing Reading Task)

- ผู้สอนปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีในการอ่าน
- ผู้สอนสาธิตและให้นักเรียนฝึกการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
- นักเรียนจัดกลุ่มฝึกทำภาระงานอ่านร่วมกัน

2) ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน (C: Conducting Reading Task)

- นักเรียนทำภาระงานอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ บันทึกการคิดออกเสียงในบันทึกการเรียนรู้

3) ขั้นประเมินผล (E: Evaluating Reading Task)

- นักเรียนทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์
- นักเรียนประเมินการใช้กลวิธีการอ่านโดยการทำแบบประเมินตนเองจากการปฏิบัติภาระงาน

องค์ประกอบที่ 3 เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้

แนวคิดพื้นฐานในการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบ มีดังนี้

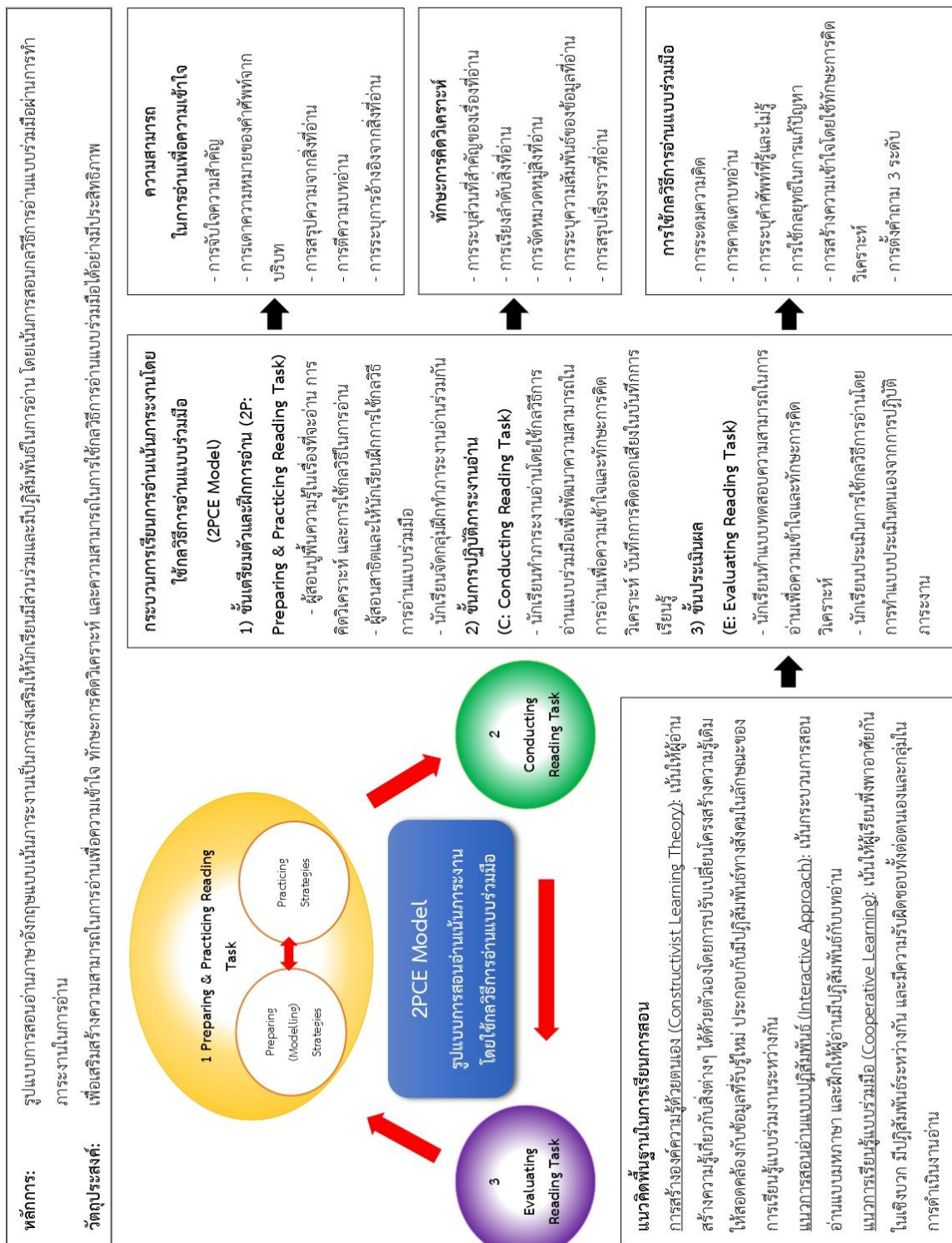
- การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory): เน้นให้ผู้อ่านสร้างความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ได้ด้วยตัวเองโดยการปรับเปลี่ยนโครงสร้างความรู้เดิมให้สอดคล้องกับข้อมูลที่รับรู้ใหม่ ประกอบกับมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมในลักษณะของการเรียนรู้แบบร่วมงานระหว่างกัน
- แนวการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach): เน้นกระบวนการเรียนการสอนอ่านแบบมหาลาและฝึกให้ผู้อ่านมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน
- แนวการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning): เน้นให้ผู้เรียนพึ่งพาอาศัยกันในเชิงบวก มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน และมีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและกลุ่มในการดำเนินงานอ่าน

องค์ประกอบที่ 4 การวัดและการประเมินผล

การวัดและการประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบมีดังนี้

1. ประเมินความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. ประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์
3. ประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ร่างรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model)



ภาพที่ 2 รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model)

2.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพของร่างรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนอ่าน
ภาษาอังกฤษ 5 คน ดังตารางที่ 25-26

ตารางที่ 25 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบโดย
ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน

ข้อ	รายการประเมิน	ความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี			ความเป็นไปได้		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีพื้นฐานและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง	4.40	0.89	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด
2	วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักการ มีความชัดเจนและสามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน	4.40	0.89	มาก	4.40	0.55	มาก
3	ขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องและสามารถนำไปจัดการเรียนการสอน	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
4	ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านมีความเหมาะสมที่จะใช้ในการเตรียมความพร้อมเพื่อปูพื้นฐานความรู้และฝึกการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในการทำภาระงานกลุ่มและภาระงานรายบุคคล	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
5	ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านมีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ได้แก่ 1) การจับใจความสำคัญ 2) การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท 3) การย่อความ 4) การตีความ 5) การระบุการอ้างอิง 6) การระบุส่วนที่สำคัญของเรื่องที่อ่าน 7) การเรียงลำดับข้อมูล 8) การจัดหมวดหมู่ข้อมูล 9) การระบุความสัมพันธ์ของข้อมูล 10) การสรุปเรื่องราวที่อ่าน	4.40	0.89	มาก	4.20	0.84	มาก

ข้อ	รายการประเมิน	ความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี			ความเป็นไปได้		
6	ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านมีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ 1) การระดมความคิด 2) การคาดเดาบทอ่าน 3) การระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ 4) การใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา 5) การสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ 6) การตั้งคำถาม 3 ระดับ	4.40	0.89	มาก	4.20	0.84	มาก
7	ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่านสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือได้ด้วยตนเองสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์	4.60	0.55	มากที่สุด	4.40	0.55	มาก
8	ขั้นการประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	4.40	0.89	มาก	4.00	1.00	มาก
9	สามารถนำรูปแบบการสอนอ่านไปใช้ได้จริงกับห้องเรียน	4.20	0.84	มาก	4.40	0.55	มาก
10	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากการใช้รูปแบบมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน	4.40	0.89	มาก	4.40	0.89	มาก
ภาพรวมแต่ละด้าน		4.44	0.73	มาก	4.40	0.67	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบมีความเหมาะสมในระดับระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, $S.D. = 0.73$) ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบ มีความเหมาะสมในระดับระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, $S.D. = 0.67$)

ตารางที่ 26 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความสอดคล้องของร่างรูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น	4.80	0.45	มากที่สุด
2	องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.40	0.89	มาก
3	องค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความสอดคล้องและมีความสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องกัน	4.60	0.55	มากที่สุด
4	ขั้นตอนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความสอดคล้องและสัมพันธ์กัน	4.80	0.45	มากที่สุด
5	ขั้นตอนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.60	0.55	มากที่สุด
6	เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความสอดคล้องกับการดำเนินการ	4.40	0.89	มาก
7	การวัดและประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.40	0.89	มาก
ภาพรวมทุกข้อในด้านความสอดคล้อง		4.57	0.65	มากที่สุด

จากตารางที่ 26 พบว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้านความสอดคล้องของรูปแบบ มีความเหมาะสมในระดับระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D.=0.65) และผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่ารูปแบบการสอนนี้มีความชัดเจนเหมาะสม สามารถนำไปใช้พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีการอ่านของผู้เรียนได้ และเสนอแนะให้เพิ่มรายละเอียดขององค์ประกอบในภาพร่างรูปแบบเพื่อให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

“รูปแบบการสอนมีความเหมาะสม มีขั้นตอนไม่ซับซ้อน การเขียนจุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจนและครอบคลุมในสิ่งที่ต้องการวัดและประเมินผล” (ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1)

“การสอนกลวิธีการอ่านให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำเป็นต้องใช้สื่อแบบฝึกหัดจากง่ายไปหายาก ฝึกซ้ำ ๆ บ่อย ๆ จนเข้าใจและเกิดความชำนาญ มีการใช้ภาพหรือแผนผังประกอบเพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้น” (ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3)

“ขั้นตอนการสอนสามารถนำไปปฏิบัติได้ มีความเหมาะสมกับการสอนตามระดับของผู้เรียน แต่ควรเพิ่มเติมรายละเอียดในการฝึกกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ” (ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4)

ตารางที่ 27 ผลการตรวจสอบคุณภาพคู่มือการใช้รูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	ลำดับ
1	แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการเรียนการสอน	4.60	0.55	มากที่สุด	3
2	หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน	4.80	0.45	มากที่สุด	1
3	วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน	4.60	0.55	มากที่สุด	3
4	ขั้นตอนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.20	0.84	มาก	8
5	การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน	4.20	0.84	มาก	8
6	ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอน	4.80	0.45	มากที่สุด	1
7	ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและการประเมินผล	4.00	0.71	มาก	10
8	รายละเอียดในคู่มือมีความชัดเจนเพียงพอที่จะทำให้ผู้ที่ต้องการนำรูปแบบการเรียนการสอนนี้ไปใช้เข้าใจในองค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบการเรียนการสอน	4.60	0.55	มากที่สุด	3
9	รายละเอียดในคู่มือทำให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องศึกษาและสามารถจัดเตรียมรูปแบบการเรียนการสอนนี้ในการดำเนินการเรียนการสอนอย่างราบรื่นและบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการเรียนการสอน	4.40	0.89	มาก	6
10	แนวทางในการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้มีความชัดเจนสำหรับผู้สอนนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้	4.40	0.55	มาก	6
รวม		4.46	0.65	มาก	-

จากตารางที่ 27 พบว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อคู่มือการใช้รูปแบบการเรียนการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวมคู่มือการใช้รูปแบบมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D.=0.65) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นพบว่าประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมมากที่สุดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่

ประเด็นที่ 2 หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนกับประเด็นที่ 6 ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, $S.D. = 0.45$) ประเด็นที่ 1 แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการเรียนการสอน ประเด็นที่ 3 วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน และประเด็นที่ 8 รายละเอียดในคู่มือมีความชัดเจนเพียงพอที่จะทำให้ผู้ที่ต้องการนำรูปแบบการเรียนการสอนนี้ไปใช้เข้าใจในองค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, $S.D. = 0.55$) ประเด็นที่ 9 รายละเอียดในคู่มือทำให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องศึกษาและสามารถจัดเตรียมรูปแบบการเรียนการสอนนี้ในการดำเนินการเรียนการสอนอย่างราบรื่นและบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการเรียนการสอนกับประเด็นที่ 10 แนวทางในการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้มีความชัดเจนสำหรับผู้สอนนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้มีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, $S.D. = 0.55$) ประเด็นที่ 4 ขั้นตอนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกับประเด็นที่ 5 การจัดและการประเมินผลการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, $S.D. = 0.84$) และประเด็นที่ 7 ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและการประเมินผลมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, $S.D. = 0.71$) และผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่าคู่มือการใช้รูปแบบนี้มีรายละเอียดด้านหลักการ องค์ประกอบ และการนำรูปแบบไปใช้ดี พร้อมทั้งเสนอแนะให้ปรับร่างรูปแบบการสอนโดยการเพิ่มเติมรายละเอียดต่าง ๆ เช่น กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ขั้นตอนการสอน การจัดกิจกรรมกลุ่มเพื่อฝึกการใช้กลวิธี และการวัดประเมินผลเพื่อให้ร่างรูปแบบมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

“ควรเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ใช้จัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนลงในร่างรูปแบบเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น” (ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1)

“ควรเพิ่มเติมเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ ได้แก่ บทบาทของผู้เรียนในการทำภาระงานกลุ่มลงในภาพร่างรูปแบบด้วย” (ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3)

2.3 ผลการปรับปรุงรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

จากผลการประเมินคุณภาพรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษ 5 คน และการนำรูปแบบไปทดลองใช้ (try out) กับนักเรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง 9 คน ผู้วิจัยนำข้อมูลมาปรับปรุงให้ได้รูปแบบที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและการปรับแก้ไขร่างรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธี

การอ่านแบบร่วมมือ

เดิม	ปรับใหม่
1. ข้อเสนอแนะ: เพิ่มเติมรายละเอียดขั้นตอนการสอนและกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่สอนในแต่ละขั้นตอนลงในภาพร่างรูปแบบเพื่อให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น	
องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ กระบวนการเรียนรู้ของรูปแบบมีขั้นตอนการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1. ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (2P: Preparing & Practicing Reading Task) - ผู้สอนปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีในการอ่าน - ผู้สอนสาธิตและให้นักเรียนฝึกการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ - นักเรียนจัดกลุ่มฝึกทำภาระงานอ่านร่วมกัน	องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ กระบวนการเรียนรู้ของรูปแบบมีขั้นตอนการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1. ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (2P: Preparing & Practicing Reading Task) เป็นขั้นการเตรียมความพร้อมและฝึกอ่านก่อนการทำภาระงาน เพื่อปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีในการอ่านกิจกรรมในขั้นตอนนี้ ได้แก่ 1.1 ครูสาธิตและแสดงตัวอย่างการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและการคิดวิเคราะห์ระหว่างอ่านให้นักเรียน จากนั้นให้นักเรียนฝึกใช้กลวิธี ดังนี้ - กลวิธีระดมความคิด (Brainstorming) ดูภาพรวมของบทอ่าน เช่น การดูหัวเรื่อง คำที่เป็นตัวหารูปภาพ ตาราง กราฟ และข้อมูลสำคัญ แล้วระดมความคิดในสิ่งที่รู้เกี่ยวกับหัวข้อที่จะอ่าน - กลวิธีคาดเดาบทอ่าน (Predicting) โดยใช้ความรู้เดิมในการทำนายหรือพยากรณ์เรื่องราวที่จะได้อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร - กลวิธีการระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ (Click & Clunk) โดยการอ่านเรื่องแล้วระบุและบันทึกคำศัพท์ที่ตนเองรู้หรือไม่รู้ระหว่างที่อ่าน - กลวิธีการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา (Fix up strategies) ได้แก่ * การอ่านประโยคที่มีคำที่ไม่รู้ซ้ำและมองหาแนวคิดหลักในประโยคเพื่อช่วยในการหาความหมายที่เหมาะสม * การอ่านประโยคก่อนและหลังคำที่ไม่รู้เพื่อดูบริบทของคำเพื่อหาความหมายที่เหมาะสม * การสังเกตองค์ประกอบของคำ เช่น รากศัพท์ (root) คำนำหน้า (prefix) หรือคำต่อท้าย (suffix) เพื่อช่วยในการหาความหมายของคำ * การหาความหมายที่คล้ายคลึงกันหรือใช้พจนานุกรมเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้ - กลวิธีการสร้างการเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Getting the gist by analytical thinking skills) เป็นการจัดข้อมูลเข้าเป็นระบบเพื่อสร้างความคิดรวบยอดด้วยวิธีการดังนี้ * ระบุใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านโดยใช้ถ้อยคำของตนเอง (Specifying important information) * เรียงลำดับสิ่งที่อ่าน (Sorting information) * จัดหมวดหมู่สิ่งที่อ่าน (Classifying information) * บอกความสัมพันธ์ของข้อมูลที่อ่าน (Identifying data relationship)

เดิม	ปรับเปลี่ยน
	* สรุปเรื่องราวที่อ่าน (Making conclusion) - กลวิธีการตั้งคำถาม 3 ระดับ (Questioning) ได้แก่ * คำถาม Right there * คำถาม Think and search * คำถาม Author and you 1.2 จัดกลุ่มการอ่าน (Managing reading group) แบ่งเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5 คน จากนั้นฝึกทำภาระงานอ่านร่วมกันแล้วรายงานหรือนำเสนอผลการอ่าน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนคนอื่นแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งที่รายงาน โดยสมาชิกแต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ในการอ่านแตกต่างกันไป ได้แก่ หัวหน้า (Leader) ผู้เชี่ยวชาญด้านคำศัพท์ (Clunk expert) ผู้เชี่ยวชาญในการสรุปสาระสำคัญ (Gist Expert) ผู้เชี่ยวชาญด้านคำถาม (Question Expert) และผู้รายงาน (Reporter)
2. ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน (C: Conducting Reading Task) - นักเรียนทำภาระงานอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ บันทึกการคิดออกเสียงในบันทึกการเรียนรู้	ขั้นที่ 2. ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน (C: Conducting Reading Task) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนได้ทำภาระงานอ่านเป็นรายบุคคลโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างอิสระ โดยครูมีหน้าที่เพียงสังเกตการณ์และคอยช่วยเหลือเท่าที่จำเป็นเท่านั้น ซึ่งกลวิธีที่นำมาใช้ มีดังนี้ * การระดมความคิด (Brainstorming) * การคาดเดาบทอ่าน (Predicting) * การระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ (Click & Clunk) * การใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา (Fix up strategies) * การสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Getting the gist by analytical thinking skills) * การตั้งคำถาม 3 ระดับ (Questioning)
3. ขั้นประเมินผล (E: Evaluating Reading Task) - นักเรียนทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ - นักเรียนประเมินการใช้กลวิธีการอ่านโดยการทำแบบประเมินตนเองจากการปฏิบัติภาระงาน	ขั้นที่ 3 ขั้นประเมินผล (E: Evaluating Reading Task) เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนได้สำรวจ ตรวจสอบ และประเมินการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์ที่เกิดขึ้นระหว่างและหลังการปฏิบัติภาระงาน โดย - การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Comprehension Test) หลังจากการปฏิบัติภาระงาน ผู้เรียนทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากเรื่องที่อ่านแบบปรนัย จำนวน 5 ข้อ ๆ ละ 1 คะแนน - การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking Skills Test) หลังจากการปฏิบัติภาระงาน ผู้เรียนทำแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์จากเรื่องที่อ่านแบบปรนัย จำนวน 5 ข้อ ๆ ละ 1 คะแนน - การประเมินการใช้กลวิธีการอ่านของ 2PCE Model (Reading Strategies Self-Assessment Checklist) โดยการทำแบบประเมินตนเองจากการปฏิบัติภาระงานอ่าน จำนวน 19 ข้อ แบ่งค่าระดับออกเป็นความพึงพอใจในการใช้กลวิธี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และแบ่งค่าระดับออกเป็นความถี่ในการใช้กลวิธี

เดิม	ปรับปรุง
	5 ระดับ คือ ทำสิ่งนี้เสมอ ทำสิ่งนี้มากกว่าครั้งทำสิ่งนี้เพียงครั้งเดียว ทำสิ่งนี้น้อยกว่าครั้ง และไม่เคยทำสิ่งนี้เลย - การบันทึกการคิดออกเสียง (Think aloud) ในแบบบันทึกการเรียนรู้เพื่อสะท้อนการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในระหว่างและหลังการปฏิบัติการงานอ่าน
2. ข้อเสนอแนะ: นำรายละเอียดที่ระบุไว้ในคู่มือเพิ่มเติมในภาพร่างรูปแบบการสอนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ในองค์ประกอบเงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้ ได้แก่ แนวคิดพื้นฐานในการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบและบทบาทของผู้สอนกับผู้เรียน	
แนวคิดพื้นฐานในการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบ <u>การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory):</u> เน้นให้ผู้อ่านสร้างความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ได้ด้วยตัวเองโดยการปรับเปลี่ยนโครงสร้างความรู้เดิมให้สอดคล้องกับข้อมูลที่รับรู้ใหม่ ประกอบกับมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมในลักษณะของการเรียนรู้แบบร่วมงานระหว่างกัน <u>แนวการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach):</u> เน้นกระบวนการเรียนการสอนอ่านแบบมัลติภาษา และฝึกให้ผู้อ่านมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน <u>แนวการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning):</u> เน้นให้ผู้เรียนพึ่งพาอาศัยกันในเชิงบวก มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน และมีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและกลุ่มในการดำเนินงานอ่าน	เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้ 1. แนวคิดพื้นฐานในการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบ - การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory) - แนวการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach) - แนวการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning). 2. บทบาทผู้สอน ผู้สอนจะมีบทบาทเป็นผู้อธิบายและสาธิตวิธีการใช้กลวิธีต่าง ๆ ในการอ่านแบบร่วมมือในช่วงแรกของการสอน ในช่วงต่อมาบทบาทของผู้สอนจะลดลง โดยให้ผู้สอนเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกในชั้นเรียน และคอยให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือในการใช้กลวิธีต่าง ๆ ช่วยให้ผู้เรียนทบทวนข้อคิดเห็นที่สำคัญ และทบทวนคำศัพท์ที่ยาก ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน 3. บทบาทผู้เรียน ผู้เรียนมีบทบาทเป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรมแบบกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น รับผิดชอบต่อหน้าที่ภายในกลุ่มประกอบด้วย * หัวหน้า (Leader) ทำหน้าที่นำกลุ่มให้ผ่านขั้นตอนการอ่านทั้งหมดในเวลาที่กำหนด และประสานให้ทุกคนทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ * ผู้เชี่ยวชาญด้านคำศัพท์ (Clunk expert) ทำหน้าที่แนะนำเพื่อนในกลุ่มที่มีคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายให้จดบันทึกลงในบันทึกการเรียนรู้ และช่วยแนะนำการใช้กลยุทธ์การแก้ปัญหาเพื่อค้นหาความหมายของคำที่ไม่รู้ * ผู้เชี่ยวชาญในการสรุปสาระสำคัญ (Gist Expert) ทำหน้าที่แนะนำให้เพื่อนในกลุ่มเขียนใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านโดยใช้คำพูดของตัวเอง โดยใจความสำคัญที่ดีควรระบุว่าเป็นเรื่องของใครและเกี่ยวกับอะไร มีความยาวไม่เกิน 10 คำ และทำหน้าที่เป็นผู้นำในการอภิปรายใจความสำคัญของแต่ละคนในกลุ่ม * ผู้เชี่ยวชาญด้านคำถาม (Question Expert) ทำหน้าที่แนะนำกลุ่มในการตั้งคำถามที่มีคำตอบเป็นข้อมูลสำคัญ และเป็นคำถามในระดับที่แตกต่างกัน รวมทั้งตรวจสอบว่าสมาชิกในกลุ่มทุกคนเขียนคำถามและคำตอบได้ * ผู้รายงาน (Reporter) ทำหน้าที่รายงานในช่วงท้ายเกี่ยวกับแนวคิดหลัก ข้อมูลที่สำคัญ และคำถามที่กลุ่มได้ร่วมกันสร้าง แบ่งปัน และเรียนรู้

เดิม	ปรับปรุง
3. ข้อเสนอแนะ: นำรายละเอียดที่ระบุไว้ในคู่มือไปเพิ่มเติมในภาพร่างรูปแบบการสอนให้ชัดเจนยิ่งขึ้นในองค์ประกอบการวัดและการประเมินผล	
การวัดและการประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบมีดังนี้ 1. ประเมินความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2. ประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ 3. ประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	การวัดและการประเมินผล ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension Ability) - การจับใจความสำคัญ - การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท - การสรุปความจากสิ่งที่อ่าน - การตีความบทอ่าน - การระบุการอ้างอิงจากสิ่งที่อ่าน ทักษะการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking Skills) - การระบุส่วนที่สำคัญของเรื่องที่อ่าน - การเรียงลำดับสิ่งที่อ่าน - การจัดหมวดหมู่สิ่งที่อ่าน - การระบุความสัมพันธ์ของข้อมูลที่อ่าน - การสรุปเรื่องราวที่อ่าน กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) - การระดมความคิด - การคาดเดาบทอ่าน - การระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ - การใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา - การสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ - การตั้งคำถาม 3 ระดับ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ

1. หลักการ: รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน โดยเน้นการสอนกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านการทำภาระงานในการอ่าน

2. วัตถุประสงค์: เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ

กระบวนการเรียนรู้ของรูปแบบมีขั้นตอนการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (2P: Preparing & Practicing Reading Task)

เป็นขั้นการเตรียมความพร้อมและฝึกอ่านก่อนการทำภาระงาน เพื่อปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีในการอ่านกิจกรรมในขั้นตอนนี้ ได้แก่

1.1 ครูสาธิตและแสดงตัวอย่างการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและการคิดวิเคราะห์ระหว่างอ่านให้นักเรียน จากนั้นให้นักเรียนฝึกใช้กลวิธี ดังนี้

- กลวิธีระดมความคิด (Brainstorming) ดูภาพรวมของบทอ่าน เช่น การดูหัวเรื่อง คำที่เป็นตัวหนารูปภาพ ตาราง กราฟ และข้อมูลสำคัญ แล้วระดมความคิดในสิ่งที่รู้เกี่ยวกับหัวข้อที่จะอ่าน
- กลวิธีการคาดเดาบทอ่าน (Predicting) โดยใช้ความรู้เดิมในการทำนายหรือพยากรณ์เรื่องราวที่จะได้อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร
- กลวิธีการระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ (Click & Clunk) โดยการอ่านเรื่องแล้วระบุและบันทึกคำศัพท์ที่ตนเองรู้หรือไม่รู้ระหว่างที่อ่าน
- กลวิธีการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา (Fix up strategies) ได้แก่

* การอ่านประโยคที่มีคำที่ไม่รู้ซ้ำและมองหาแนวคิดหลักในประโยคเพื่อช่วยในการหาความหมายที่เหมาะสม

* การอ่านประโยคก่อนและหลังคำที่ไม่รู้เพื่อดูบริบทของคำเพื่อหาความหมายที่เหมาะสม

* การสังเกตองค์ประกอบของคำ เช่น รากศัพท์ (root) คำนำหน้า (prefix) หรือคำต่อท้าย (suffix) เพื่อช่วยในการหาความหมายของคำ

* การหาความหมายที่คล้ายคลึงกันหรือใช้พจนานุกรมเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้

- กลวิธีการสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Getting the gist by analytical thinking skills) เป็นการจัดข้อมูลเข้าเป็นระบบเพื่อสร้างความคิดรวบยอดด้วยวิธีการดังนี้

* ระบุใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านโดยใช้ถ้อยคำของตนเอง (Specifying important information)

* เรียงลำดับสิ่งที่อ่าน (Sorting information)

* จัดหมวดหมู่สิ่งที่อ่าน (Classifying information)

* บอกความสัมพันธ์ของข้อมูลที่อ่าน (Identifying data relationship)

* สรุปเรื่องราวที่อ่าน (Making conclusion)

- กลวิธีการตั้งคำถาม 3 ระดับ (Questioning) ได้แก่

- * คำถาม Right there
- * คำถาม Think and search
- * คำถาม Author and you

1.2 จัดกลุ่มการอ่าน (Managing reading group) แบ่งเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5 คน จากนั้นฝึกทำภาระงานอ่านร่วมกันแล้วรายงานหรือนำเสนอผลการอ่าน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนคนอื่นแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งที่รายงาน โดยสมาชิกแต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ในการอ่านแตกต่างกันไป ได้แก่ หัวหน้า (Leader) ผู้เชี่ยวชาญด้านคำศัพท์ (Clunk expert) ผู้เชี่ยวชาญในการสรุปสาระสำคัญ (Gist Expert) ผู้เชี่ยวชาญด้านคำถาม (Question Expert) และผู้รายงาน (Reporter)

2) ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน (C: Conducting Reading Task)

เป็นขั้นตอนที่นักเรียนได้ทำภาระงานอ่านเป็นรายบุคคลโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างอิสระ โดยครูมีหน้าที่เพียงสังเกตการณ์และคอยช่วยเหลือเท่าที่จำเป็นเท่านั้น ซึ่งกลวิธีที่นำมาใช้ มีดังนี้

- * การระดมความคิด (Brainstorming)
- * การคาดเดาบทอ่าน (Predicting)
- * การระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ (Click & Clunk)
- * การใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา (Fix up strategies)
- * การสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Getting the gist by analytical thinking skills)
- * การตั้งคำถาม 3 ระดับ (Questioning)

3) ขั้นประเมินผล (E: Evaluating Reading Task)

เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนได้สำรวจ ตรวจสอบ และประเมินการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ที่เกิดขึ้นระหว่างและหลังการปฏิบัติภาระงาน โดย

- การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Comprehension Test) หลังจากการปฏิบัติภาระงาน ผู้เรียนทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากเรื่องที่อ่านแบบปรนัย จำนวน 5 ข้อ ๆ ละ 1 คะแนน

- การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking Skills Test) หลังจากการปฏิบัติภาระงาน ผู้เรียนทำแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์จากเรื่องที่อ่านแบบปรนัย จำนวน 5 ข้อ ๆ ละ 1 คะแนน

- การประเมินการใช้กลวิธีการอ่านของ 2PCE Model (Reading Strategies Self-Assessment Checklist) โดยการทำแบบประเมินตนเองจากการปฏิบัติภาระงานอ่าน จำนวน 19 ข้อ แบ่งค่าระดับออกเป็นความพึงพอใจในการใช้กลวิธี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และแบ่งค่าระดับออกเป็นความถี่ในการใช้กลวิธี 5 ระดับ คือ ทำสิ่งนี้เสมอ ทำสิ่งนี้มากกว่าครึ่งทำสิ่งนี้เพียงครั้งเดียว ทำสิ่งนี้น้อยกว่าครึ่ง และไม่เคยทำสิ่งนี้เลย

- การบันทึกการคิดออกเสียง (Think aloud) ในแบบบันทึกการเรียนรู้เพื่อสะท้อนการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในระหว่างและหลังการปฏิบัติภาระงานอ่าน

องค์ประกอบที่ 3 เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้

เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบไปใช้ ประกอบด้วย แนวคิดพื้นฐานในการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบและบทบาทของผู้สอนกับผู้เรียน

1. แนวคิดพื้นฐานในการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบ

- การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory): เน้นให้ผู้อ่านสร้างความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ได้ด้วยตัวเองโดยการปรับเปลี่ยนโครงสร้างความรู้เดิมให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้รับรู้ใหม่ ประกอบกับมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมในลักษณะของการเรียนรู้แบบร่วมงานระหว่างกัน

- แนวการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach): เน้นกระบวนการเรียนการสอนอ่านแบบมหากา และฝึกให้ผู้อ่านมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน

- แนวการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning): เน้นให้ผู้เรียนพึ่งพาอาศัยกัน ในเชิงบวก มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน และมีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและกลุ่มในการดำเนินงานอ่าน

2. บทบาทผู้สอน

ผู้สอนจะมีบทบาทเป็นผู้อธิบายและสาธิตวิธีการใช้กลวิธีต่าง ๆ ในการอ่านแบบร่วมมือ ในช่วงแรกของการสอน ในช่วงต่อมาบทบาทของผู้สอนจะลดลง โดยให้ผู้สอนเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกในชั้นเรียน และคอยให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือในการใช้กลวิธีต่าง ๆ ช่วยให้ผู้เรียน ทบทวนข้อคิดเห็นที่สำคัญ และทบทวนคำศัพท์ที่ยาก ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

3. บทบาทผู้เรียน

ผู้เรียนมีบทบาทเป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรมแบบกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น รับผิดชอบต่อหน้าที่ภายในกลุ่มประกอบด้วย

- หัวหน้า (Leader) ทำหน้าที่นำกลุ่มให้ผ่านขั้นตอนการอ่านทั้งหมด ในเวลาที่กำหนด และประสานให้ทุกคนทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ผู้เชี่ยวชาญด้านคำศัพท์ (Clunk expert) ทำหน้าที่แนะนำเพื่อนในกลุ่มที่มีคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายให้จดบันทึกลงในบันทึกการเรียนรู้ และช่วยแนะนำการใช้กลยุทธ์การแก้ปัญหาเพื่อค้นหาความหมายของคำที่ไม่รู้

- ผู้เชี่ยวชาญในการสรุปสาระสำคัญ (Gist Expert) ทำหน้าที่แนะนำให้เพื่อนในกลุ่มเขียนใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านโดยใช้คำพูดของตัวเอง โดยใจความสำคัญที่ดีควรระบุว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องของใครและเกี่ยวกับอะไร มีความยาวไม่เกิน 10 คำ และทำหน้าที่เป็นผู้นำในการอภิปรายใจความสำคัญของแต่ละคนในกลุ่ม

- ผู้เชี่ยวชาญด้านคำถาม (Question Expert) ทำหน้าที่แนะนำกลุ่มในการตั้งคำถามที่มีคำตอบเป็นข้อมูลสำคัญ และเป็นคำถามในระดับที่แตกต่างกัน รวมทั้งตรวจสอบว่าสมาชิกในกลุ่มทุกคนเขียนคำถามและคำตอบได้

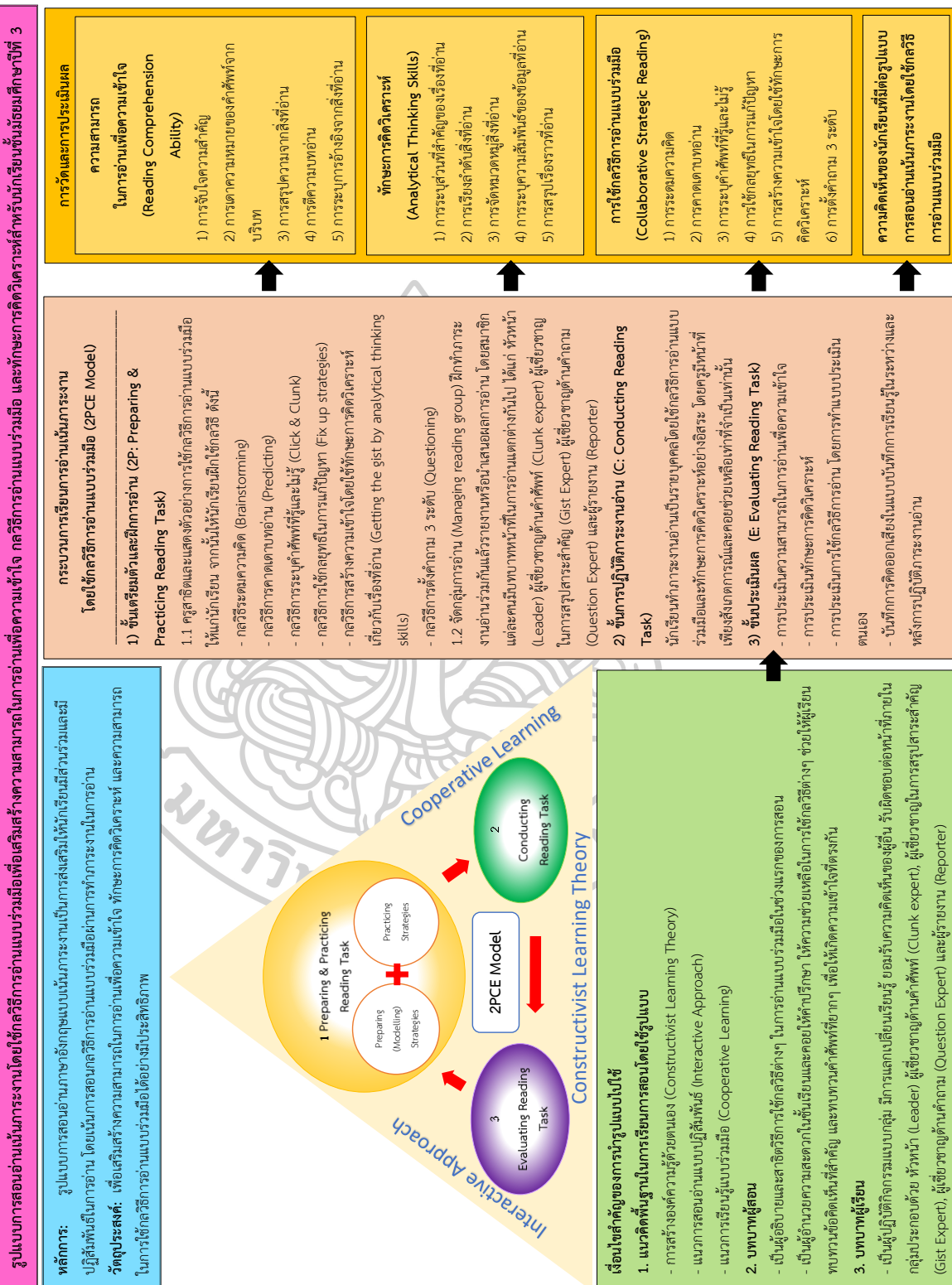
- ผู้รายงาน (Reporter) ทำหน้าที่รายงานในช่วงท้ายเกี่ยวกับแนวคิดหลัก ข้อมูลที่สำคัญ และคำถามที่กลุ่มได้ร่วมกันสร้าง แบ่งปัน และเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 4 การวัดและการประเมินผล

การวัดและการประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบมีดังนี้

1. ประเมินความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. ประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์
3. ประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
4. ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบ

รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) ที่ปรับปรุงแล้ว ดังภาพที่ 17



ภาพที่ 17 รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (ปรับปรุง)

3. ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเอกสารประกอบรูปแบบที่ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ ไปหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) โดยใช้เกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ การนำรูปแบบไปทดสอบประสิทธิภาพเบื้องต้น (try out) แบบเดี่ยว แบบกลุ่ม และแบบสอนจริง หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ปรับปรุงขั้นตอนการสอนและกระบวนการเรียนรู้ แล้วจึงนำมาใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผู้วิจัยแจ้งวัตถุประสงค์ ขั้นตอนการเรียนการสอนพร้อมทั้งกิจกรรมย่อยให้ผู้เรียนทราบก่อนเริ่มทำกิจกรรมการเรียนรู้

ผลการหาประสิทธิภาพจากการนำรูปแบบที่ปรับปรุงแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง (Implementation) ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลาวันราม อำเภอนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 17 คนดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบจากการนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง (Implementation)

ประสิทธิภาพ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ค่าประสิทธิภาพ
กระบวนการ (E_1)	17	80	64.06	2.90	80.07
ผลลัพธ์ (E_2)	17	30	24.06	2.19	80.20

จากตารางที่ 29 ผลการใช้รูปแบบกับกลุ่มตัวอย่าง (Implementation) พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (E_1/E_2) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์(E_2) เท่ากับ 80.07/80.20 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของกระบวนการและของผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน

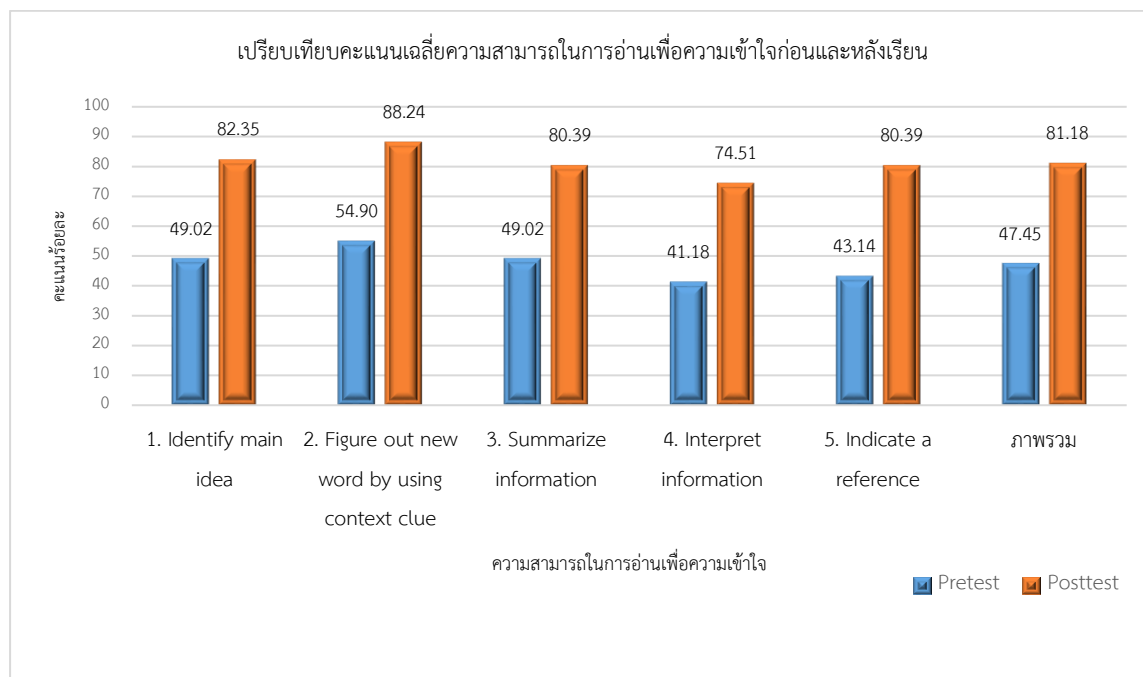
การทดลองใช้ (Implementation) รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์กับกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัย ซึ่งกลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลาลวราม อำเภอนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 คน โดยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจทุกครั้งหลังการเรียนทั้ง 8 บทเรียน สามารถสรุปผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการทดสอบทีที่ไม่เป็นอิสระจากกัน (t-test for dependent samples) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 30 และภาพที่ 18

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

การทดสอบ		คะแนนเดิม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	อันดับที่	t	p
1. Identify main idea of the paragraph/passage	ก่อนเรียน	3	1.47	0.94	49.02	33.33	3	5.22	0.00
	หลังเรียน	3	2.47	0.72	82.35				
2. Figure out new word by using context clue	ก่อนเรียน	3	1.65	0.61	54.90	33.34	2	6.73	0.00
	หลังเรียน	3	2.65	0.49	88.24				
3. Summarize information of the passage/paragraph	ก่อนเรียน	3	1.47	0.87	49.02	31.37	5	4.31	0.00
	หลังเรียน	3	2.41	0.62	80.39				
4. Interpret information in the passage/paragraph	ก่อนเรียน	3	1.24	0.83	41.18	33.33	3	4.12	0.00
	หลังเรียน	3	2.24	0.75	74.51				
5. Indicate a reference in the passage/paragraph	ก่อนเรียน	3	1.29	0.99	43.14	37.25	1	4.15	0.00
	หลังเรียน	3	2.41	0.80	80.39				
ภาพรวม	ก่อนเรียน	15	7.12	1.62	47.45	33.73	-	12.18	0.00
	หลังเรียน	15	12.18	1.19	81.18				

ภาพที่ 18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน



จากตารางที่ 30 พบว่าโดยภาพรวมผลคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลวนาราม อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 คน ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียน ($\bar{X}=12.18$, $S.D.=1.19$) สูงวก่อก่อนเรียน ($\bar{X}=7.12$, $S.D.=1.62$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า Figure out new word by using context clue (การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท) มีคะแนนสูงสุด หลังเรียน ($\bar{X}=2.65$, $S.D.=0.49$) สูงวก่อก่อนเรียน ($\bar{X}=1.65$, $S.D.=0.61$) รองลงมาคือ Identify main idea of the paragraph/passage (การจับใจความสำคัญ) หลังเรียน ($\bar{X}=2.47$, $S.D.=0.72$) สูงวก่อก่อนเรียน ($\bar{X}=1.47$, $S.D.=0.94$) Summarize information of the passage/paragraph (การสรุปความจากสิ่งที่อ่าน) หลังเรียน ($\bar{X}=2.41$, $S.D.=0.62$) สูงวก่อก่อนเรียน ($\bar{X}=1.47$, $S.D.=0.87$) Indicate a reference in the passage/paragraph (การระบุการอ้างอิงจากสิ่งที่อ่าน) หลังเรียน ($\bar{X}=2.41$, $S.D.=0.80$) สูงวก่อก่อนเรียน ($\bar{X}=1.29$, $S.D.=0.99$) และด้านที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ Interpret information in the passage/paragraph (การตีความบทอ่าน) หลังเรียน ($\bar{X}=2.24$, $S.D.=0.75$) สูงวก่อก่อนเรียน ($\bar{X}=1.24$, $S.D.=0.83$) และผลคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นในภาพรวมร้อยละ 33.73 โดยที่ Indicate a reference in the passage/paragraph (การระบุการอ้างอิงจากสิ่งที่อ่าน) มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเพิ่มขึ้นมากที่สุดร้อยละ 37.25 รองลงมาคือ Figure out new word by using context clue

(การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท) เพิ่มขึ้นร้อยละ 33.34 และ Summarize information of the passage/ paragraph (การสรุปความจากสิ่งที่อ่าน) เพิ่มขึ้นน้อยที่สุดร้อยละ 31.37 สรุปได้ว่าผลคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนทุกด้าน

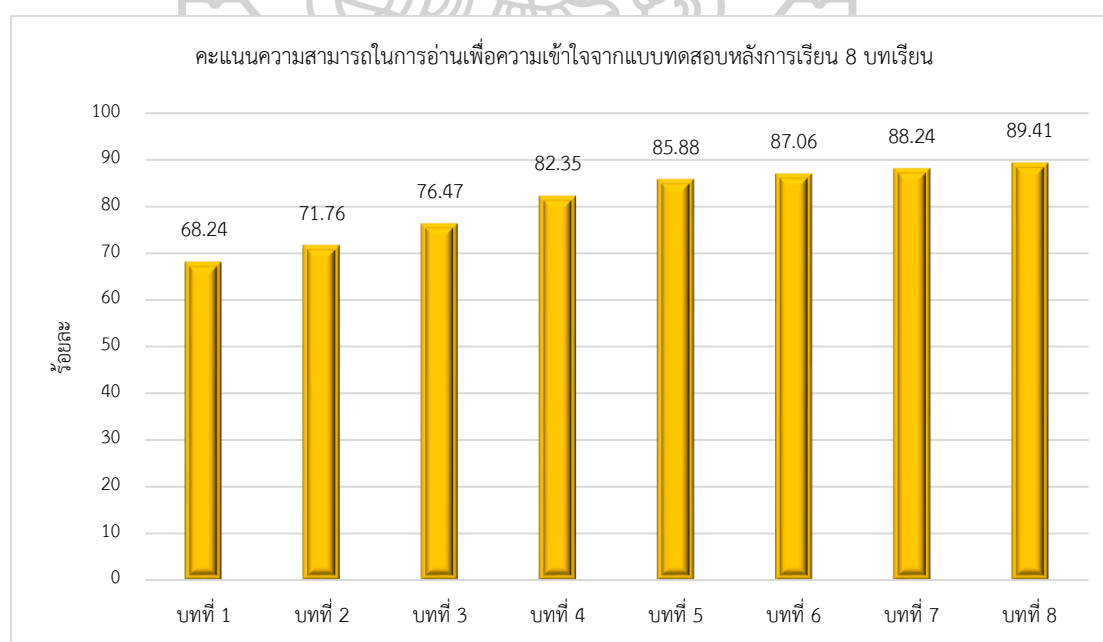
2.2 ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการเรียน 8 บทเรียน

ผู้วิจัยวิเคราะห์คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภายหลังการเรียนด้วยรูปแบบทั้ง 8 ครั้ง โดยแสดงผลคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจทั้ง 8 ครั้ง (8 แผนการเรียน) ของกลุ่มตัวอย่าง 17 คน ดังตารางที่ 31 และภาพที่ 19

ตารางที่ 31 คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการเรียน 8 บทเรียน

คะแนนเต็ม	คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ								
	ครั้งที่	1	2	3	4	5	6	7	8
5	ค่าเฉลี่ย	3.41	3.59	3.82	4.12	4.29	4.35	4.41	4.47
	S.D.	0.71	0.51	0.73	0.60	0.59	0.49	0.62	0.51
	ร้อยละ	68.24	71.76	76.47	82.35	85.88	87.06	88.24	89.41
	อันดับที่	8	7	6	5	4	3	2	1

ภาพที่ 19 คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการเรียน 8 บทเรียน



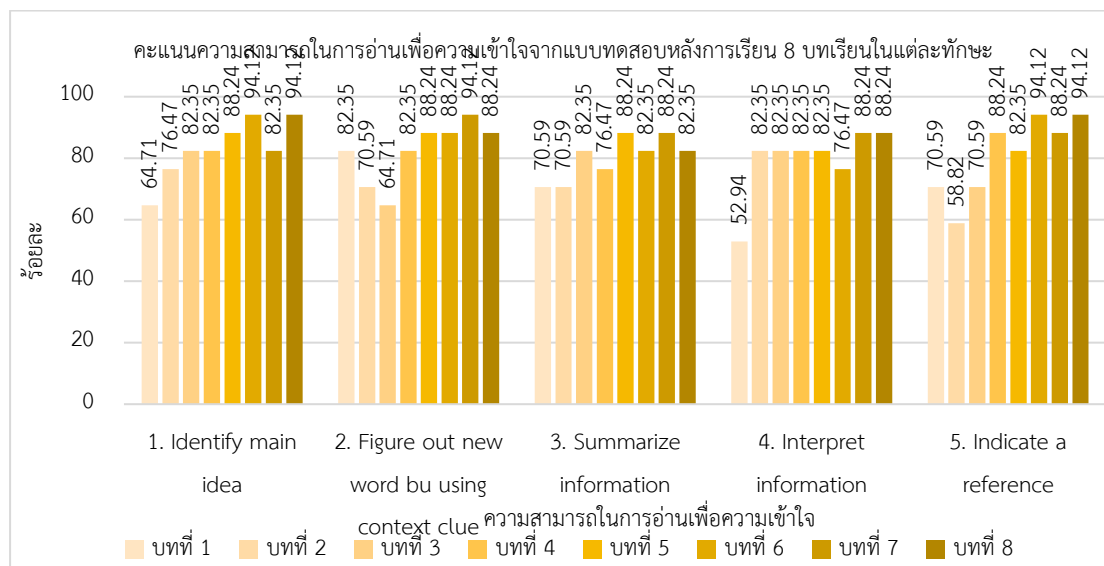
จากตารางที่ 31 พบว่า คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการเรียน 8 บทเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลทวาราม อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 คน ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่การเรียนครั้งที่ 1 ถึงครั้งที่ 8 ซึ่งคะแนนครั้งที่ 8 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 89.41 และคะแนนครั้งที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 68.24 จึงสรุปได้ว่าผู้เรียนมีพัฒนาการความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น

2.3 ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการเรียน 8 บทเรียนในแต่ละทักษะ ดังตารางที่ 32 และภาพที่ 20

ตารางที่ 32 คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการเรียน 8 บทเรียนในแต่ละทักษะ

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ									
	ครั้งที่	1	2	3	4	5	6	7	8	ภาพรวม
1. Identify main idea of the paragraph/ passage	คะแนนเต็ม	1	1	1	1	1	1	1	1	8
	ค่าเฉลี่ย	0.65	0.76	0.82	0.82	0.88	0.94	0.82	0.94	6.65
	S.D.	0.49	0.44	0.39	0.39	0.33	0.24	0.39	0.24	1.32
	ร้อยละ	64.71	76.47	82.35	82.35	88.24	94.12	82.35	94.12	83.09
2. Figure out new word by using context clue	คะแนนเต็ม	1	1	1	1	1	1	1	1	8
	ค่าเฉลี่ย	0.82	0.71	0.65	0.82	0.88	0.88	0.94	0.88	6.59
	S.D.	0.39	0.47	0.49	0.39	0.33	0.33	0.24	0.33	1.42
	ร้อยละ	82.35	70.59	64.71	82.35	88.24	88.24	94.12	88.24	82.35
3. Summarize information of the passage/ paragraph	คะแนนเต็ม	1	1	1	1	1	1	1	1	8
	ค่าเฉลี่ย	0.71	0.71	0.82	0.76	0.88	0.82	0.88	0.82	6.41
	S.D.	0.47	0.47	0.39	0.44	0.33	0.39	0.33	0.39	1.18
	ร้อยละ	70.59	70.59	82.35	76.47	88.24	82.35	88.24	82.35	80.15
4. Interpret information in the passage/ paragraph	คะแนนเต็ม	1	1	1	1	1	1	1	1	8
	ค่าเฉลี่ย	0.53	0.82	0.82	0.82	0.82	0.76	0.88	0.88	6.35
	S.D.	0.51	0.39	0.39	0.39	0.39	0.44	0.33	0.33	1.11
	ร้อยละ	52.94	82.35	82.35	82.35	82.35	76.47	88.24	88.24	79.41
5. Indicate a reference in the passage/ paragraph	คะแนนเต็ม	1	1	1	1	1	1	1	1	8
	ค่าเฉลี่ย	0.71	0.59	0.71	0.88	0.82	0.94	0.88	0.94	6.47
	S.D.	0.47	0.51	0.47	0.33	0.39	0.24	0.33	0.24	1.12
	ร้อยละ	70.59	58.82	70.59	88.24	82.35	94.12	88.24	94.12	80.88

ภาพที่ 20 คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการเรียน 8 บทเรียนในแต่ละทักษะ



จากตารางที่ 32 พบว่า คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการเรียน 8 บทเรียนในแต่ละทักษะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลานาราม อำเภอนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 คน ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่การเรียนครั้งที่ 1 ถึงครั้งที่ 8 โดย Identify main idea of the paragraph/passage (การจับใจความสำคัญ) มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ 83.09 คะแนนการสอบครั้งที่ 6 และ 8 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 94.12 รองลงมาคือคะแนนสอบครั้งที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.24 การสอบครั้งที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 64.71 Figure out new word by using context clue (การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท) มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ 82.35 คะแนนการสอบครั้งที่ 7 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 94.12 รองลงมาคือคะแนนสอบครั้งที่ 5, 6 และ 8 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.24 การสอบครั้งที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 64.71 Summarize information of the passage/paragraph (การสรุปความจากสิ่งที่อ่าน) มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ 80.15 คะแนนการสอบครั้งที่ 7 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 88.24 รองลงมาคือคะแนนสอบครั้งที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.24 การสอบครั้งที่ 1 และ 2 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 70.59 Interpret information in the passage/paragraph (การตีความบทอ่าน) มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ 79.41 คะแนนการสอบครั้งที่ 7 และ 8 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 88.24 รองลงมาคือคะแนนสอบครั้งที่ 2, 3, 4 และ 5 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.35 การสอบครั้งที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 52.94 Indicate a

reference in the passage/paragraph (การระบุการอ้างอิงจากสิ่งที่อ่าน) มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ 80.88 คะแนนการสอบครั้งที่ 6 และ 8 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 94.12 รองลงมาคือคะแนนสอบครั้งที่ 4 และ 7 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.24 การสอบครั้งที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 58.82

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน

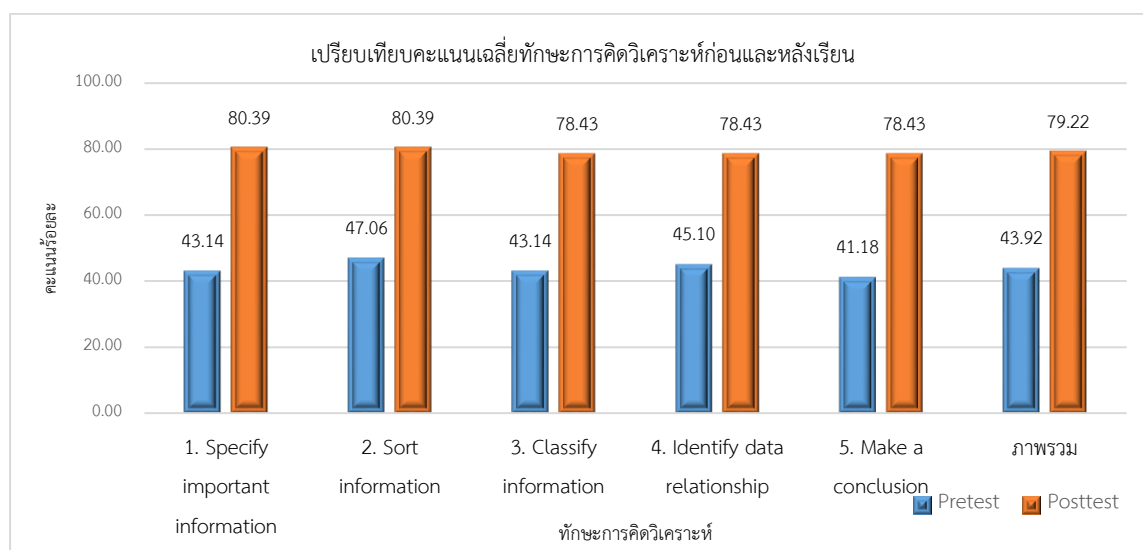
การทดลองใช้ (Implementation) รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์กับกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัย ซึ่งกลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดสาทรนาราม อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 คน โดยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทำแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์ทุกครั้งหลังการเรียนทั้ง 8 บทเรียน สามารถสรุปผลการเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ได้ดังนี้

3.1 การเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการทดสอบทีที่ไม่เป็นอิสระจากกัน (t-test for dependent samples) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 33 และภาพที่ 21

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบคะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

การทดสอบ		คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	อันดับที่	t	p
1. Specify important information	ก่อนเรียน	3	1.29	0.92	43.14	37.25	1	5.90	0.00
	หลังเรียน	3	2.41	0.87	80.39				
2. Sort information	ก่อนเรียน	3	1.41	0.80	47.06	33.33	4	5.83	0.00
	หลังเรียน	3	2.41	0.80	80.39				
3. Classify information	ก่อนเรียน	3	1.29	0.92	43.14	35.29	3	6.63	0.00
	หลังเรียน	3	2.35	0.70	78.43				
4. Identify data relationship	ก่อนเรียน	3	1.35	0.93	45.10	33.33	4	6.73	0.00
	หลังเรียน	3	2.35	0.70	78.43				
5. Make a conclusion	ก่อนเรียน	3	1.24	1.09	41.18	37.25	1	4.64	0.00
	หลังเรียน	3	2.35	0.93	78.43				
ภาพรวม	ก่อนเรียน	15	6.59	1.70	43.92	35.30	-	12.16	0.00
	หลังเรียน	15	11.88	1.65	79.22				

ภาพที่ 21 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน



จากตารางที่ 33 พบว่าโดยภาพรวมผลคะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลานาราม อำเภอนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 คน ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียน ($\bar{X}=11.88$, S.D.=1.65) สูงวกาก่อนเรียน ($\bar{X}=6.59$, S.D.=1.70) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ Specify important information (การระบุส่วนที่สำคัญของเรื่องที่อ่าน) หลังเรียน ($\bar{X}=2.41$, S.D.=0.87) สูงวกาก่อนเรียน ($\bar{X}=1.29$, S.D.=0.92) และ Sort information (การเรียงลำดับสิ่งที่อ่าน) หลังเรียน ($\bar{X}=2.41$, S.D.=0.80) สูงวกาก่อนเรียน ($\bar{X}=1.41$, S.D.=0.80) และ 3 ด้านที่มีคะแนนรองลงมาคือ Classify information (การจัดหมวดหมู่สิ่งที่อ่าน) หลังเรียน ($\bar{X}=2.35$, S.D.=0.70) สูงวกาก่อนเรียน ($\bar{X}=1.29$, S.D.=0.92) Identify data relationship (การระบุความสัมพันธ์ของข้อมูลที่อ่าน) หลังเรียน ($\bar{X}=2.35$, S.D.=0.70) สูงวกาก่อนเรียน ($\bar{X}=1.35$, S.D.=0.93) และ Make a conclusion (การสรุปเรื่องราวที่อ่าน) หลังเรียน ($\bar{X}=2.35$, S.D.=0.93) สูงวกาก่อนเรียน ($\bar{X}=1.24$, S.D.=1.09) และผลคะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นในภาพรวมร้อยละ 35.30 โดยที่ Specify important information (การระบุส่วนที่สำคัญของเรื่องที่อ่าน) กับ Make a conclusion (การสรุปเรื่องราวที่อ่าน) มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเพิ่มขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 37.25 รองลงมาคือ Classify information (การจัดหมวดหมู่สิ่งที่อ่าน) เพิ่มขึ้นร้อยละ 35.29 และ Sort information (การเรียงลำดับสิ่งที่อ่าน) กับ Identify data relationship (การระบุความสัมพันธ์ของข้อมูลที่อ่าน) มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นน้อยที่สุดร้อยละ 33.33 สรุปได้ว่าคะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงวกาก่อนเรียนทุกด้าน

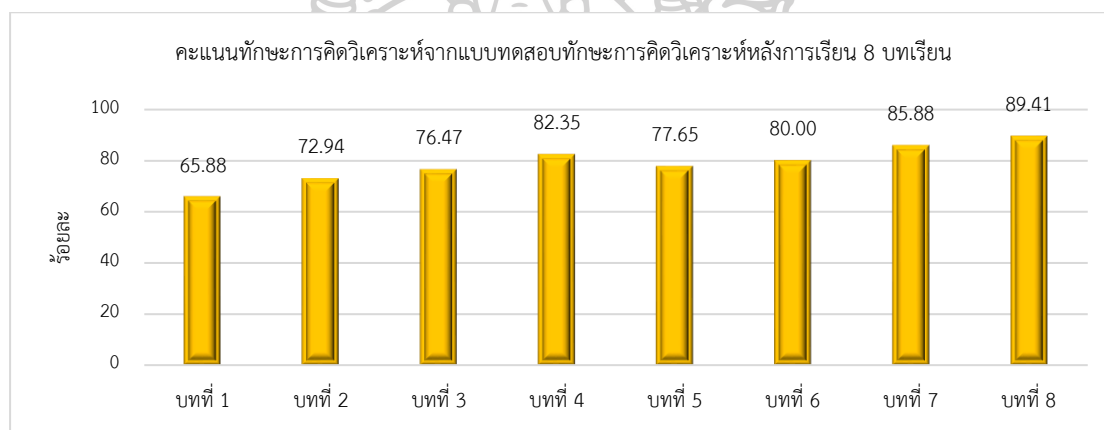
3.2 ผลการศึกษาทักษะการคิดวิเคราะห์จากแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์หลังการเรียน 8 บทเรียน

ผู้วิจัยวิเคราะห์คะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์จากแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์ภายหลังจากเรียนด้วยรูปแบบทั้ง 8 ครั้ง โดยแสดงผลคะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์ทั้ง 8 ครั้ง (8 แผนการเรียน) ของกลุ่มตัวอย่าง 17 คน ดังตารางที่ 34 และภาพที่ 22

ตารางที่ 34 คะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์จากแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์หลังการเรียน 8 บทเรียน

คะแนนเต็ม	คะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์								
	ครั้งที่	1	2	3	4	5	6	7	8
5	ค่าเฉลี่ย	3.29	3.65	3.82	4.12	3.88	4.00	4.29	4.47
	S.D.	0.59	0.49	0.64	0.60	0.49	0.61	0.59	0.51
	ร้อยละ	65.88	72.94	76.47	82.35	77.65	80.00	85.88	89.41
	อันดับที่	8	7	6	3	5	4	2	1

ภาพที่ 22 คะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์จากแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์หลังการเรียน 8 บทเรียน



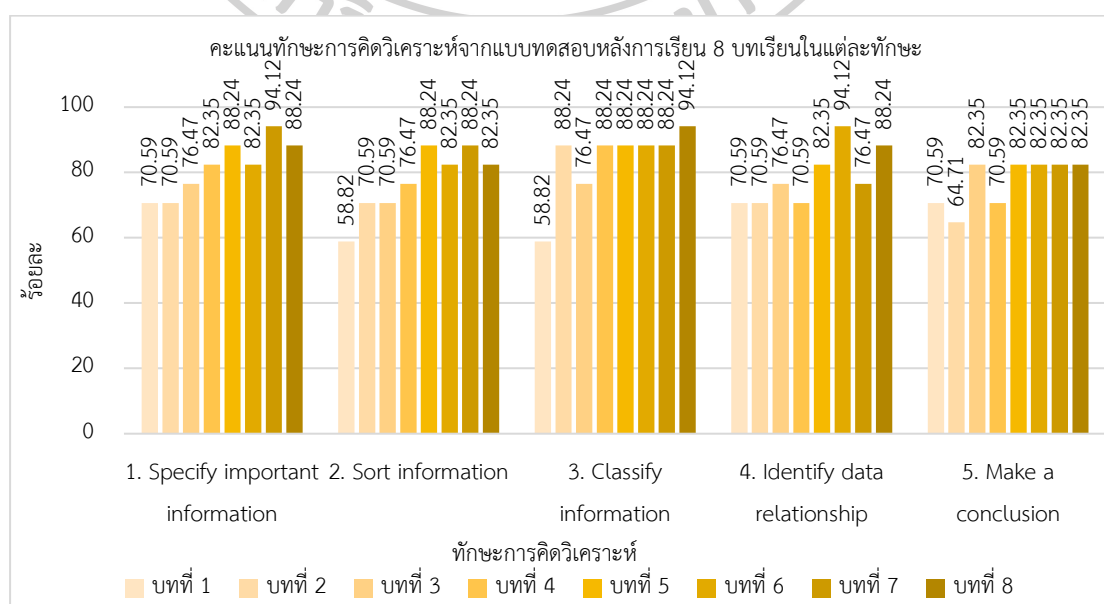
จากตารางที่ 34 พบว่า คะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์จากแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์หลังการเรียน 8 บทเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลาวนาราม อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 คน ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่การเรียนครั้งที่ 1 ถึงครั้งที่ 8 ซึ่งคะแนนครั้งที่ 8 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 89.41 และคะแนนครั้งที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 65.88 จึงสรุปได้ว่าผู้เรียนมีพัฒนาการทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ดีขึ้น

3.3 ผลการศึกษาทักษะการคิดวิเคราะห์จากแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์หลังการเรียน 8 บทเรียนในแต่ละทักษะ ดังตารางที่ 35 และภาพที่ 23

ตารางที่ 35 คะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์จากแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์หลังการเรียนรู้ 8 บทเรียนในแต่ละทักษะ

ทักษะการคิดวิเคราะห์	คะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์									
	ครั้งที่	1	2	3	4	5	6	7	8	ภาพรวม
1. Specify important information	คะแนนเต็ม	1	1	1	1	1	1	1	1	8
	ค่าเฉลี่ย	0.71	0.71	0.76	0.82	0.88	0.82	0.94	0.88	6.53
	S.D.	0.47	0.47	0.44	0.39	0.33	0.39	0.24	0.33	1.28
	ร้อยละ	70.59	70.59	76.47	82.35	88.24	82.35	94.12	88.24	81.62
2. Sort information	คะแนนเต็ม	1	1	1	1	1	1	1	1	8
	ค่าเฉลี่ย	0.59	0.71	0.71	0.76	0.88	0.82	0.88	0.82	6.18
	S.D.	0.51	0.47	0.47	0.44	0.33	0.39	0.33	0.39	1.07
	ร้อยละ	58.82	70.59	70.59	76.47	88.24	82.35	88.24	82.35	77.21
3. Classify information	คะแนนเต็ม	1	1	1	1	1	1	1	1	8
	ค่าเฉลี่ย	0.59	0.88	0.76	0.88	0.88	0.88	0.88	0.94	6.71
	S.D.	0.51	0.33	0.44	0.33	0.33	0.33	0.33	0.24	1.05
	ร้อยละ	58.82	88.24	76.47	88.24	88.24	88.24	88.24	94.12	83.82
4. Identify data relationship	คะแนนเต็ม	1	1	1	1	1	1	1	1	8
	ค่าเฉลี่ย	0.71	0.71	0.76	0.71	0.82	0.94	0.76	0.88	6.29
	S.D.	0.47	0.47	0.44	0.47	0.39	0.24	0.44	0.33	1.36
	ร้อยละ	70.59	70.59	76.47	70.59	82.35	94.12	76.47	88.24	78.68
5. Make a conclusion	คะแนนเต็ม	1	1	1	1	1	1	1	1	8
	ค่าเฉลี่ย	0.71	0.65	0.82	0.71	0.82	0.82	0.82	0.82	6.18
	S.D.	0.47	0.49	0.39	0.47	0.39	0.39	0.39	0.39	1.38
	ร้อยละ	70.59	64.71	82.35	70.59	82.35	82.35	82.35	82.35	77.21

ภาพที่ 23 คะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์จากแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์หลังการเรียนรู้ 8 บทเรียนในแต่ละทักษะ



จากตารางที่ 35 พบว่า คะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์จากแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์หลังการเรียนรู้ 8 บทเรียนในแต่ละทักษะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลา-นาราม อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 คน ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่การเรียนรู้ครั้งที่ 1 ถึงครั้งที่ 8 โดย Specify important information (การระบุส่วนที่สำคัญของเรื่องที่อ่าน) มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ 81.62 คะแนนการสอบครั้งที่ 7 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 94.12 รองลงมาคือคะแนนสอบครั้งที่ 4 และ 8 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.24 การสอบครั้งที่ 1 และ 2 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 70.59 Sort information (การเรียงลำดับสิ่งที่อ่าน) มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ 77.21 คะแนนการสอบครั้งที่ 5 และ 7 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 88.24 รองลงมาคือคะแนนสอบครั้งที่ 6 และ 8 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.35 การสอบครั้งที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 58.82 Classify information (การจัดหมวดหมู่สิ่งที่อ่าน) มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ 83.82 คะแนนการสอบครั้งที่ 8 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 94.12 รองลงมาคือคะแนนสอบครั้งที่ 2, 4, 5, 6 และ 7 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.24 การสอบครั้งที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 58.82 Identify data relationship (การระบุความสัมพันธ์ของข้อมูลที่อ่าน) มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ 78.68 คะแนนการสอบครั้งที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 94.12 รองลงมาคือคะแนนสอบครั้งที่ 8 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.24 การสอบครั้งที่ 1, 2 และ 4 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 70.59 Make a conclusion (การสรุปเรื่องราวที่อ่าน) มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ 77.21 คะแนนการสอบครั้งที่ 3, 5, 6, 7 และ 8 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 82.35 รองลงมาคือคะแนนสอบครั้งที่ 1 และ 4 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70.59 การสอบครั้งที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 64.71

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน

การทดลองใช้ (Implementation) รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ กับกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัย ซึ่งกลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลา-นาราม อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 คน โดยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนและหลังเรียน และจัดบันทึก

การอ่านทุกครั้งหลังการเรียนรู้ทั้ง 8 บทเรียน สามารถสรุปผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ได้ดังนี้

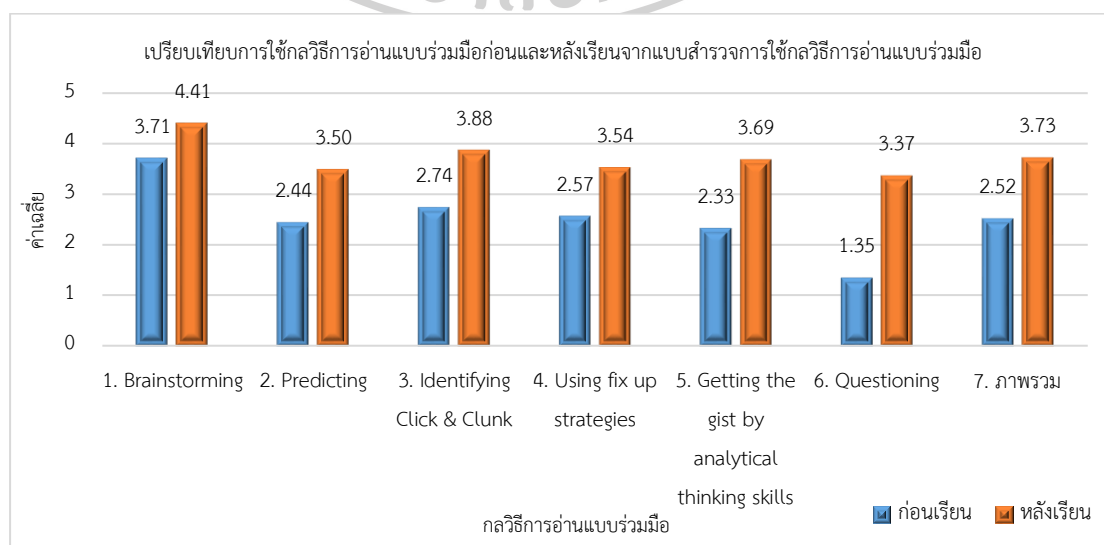
4.1 ผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนและหลังเรียนจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนและหลังเรียน

ผลการศึกษาเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนและหลังเรียนจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สามารถสรุปผลได้ดังตารางที่ 36 และภาพที่ 24

ตารางที่ 36 ผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	ก่อนเรียน				หลังเรียน				t	p
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ		
1. Brainstorming	3.71	1.06	มาก	1	4.41	0.61	มาก	1	4.39	0.00
2. Predicting	2.44	0.99	น้อย	4	3.50	0.56	มาก	5	6.63	0.00
3. Identifying Click & Clunk	2.74	1.05	ปานกลาง	2	3.88	0.64	มาก	2	7.21	0.00
4. Using fix up strategies	2.57	1.06	ปานกลาง	3	3.54	0.76	มาก	4	6.00	0.00
5. Getting the gist by analytical thinking skills	2.33	0.82	น้อย	5	3.69	0.61	มาก	3	11.17	0.00
6. Questioning	1.35	0.63	น้อยที่สุด	6	3.37	0.53	ปานกลาง	6	10.89	0.00
ภาพรวม	2.52	1.10	ปานกลาง	-	3.73	0.69	มาก	-	12.24	0.00

ภาพที่ 24 การเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ



จากตารางที่ 36 พบว่า โดยภาพรวมผลการสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลานาราม อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 คน ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือหลังเรียนที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.73$, S.D.=0.69) สูงกว่าก่อนเรียนที่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.52$, S.D.=1.10) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลวิธีพบว่า Brainstorming (กลวิธีการระดมความคิด) มีคะแนนสูงสุดหลังเรียน ($\bar{X}=4.41$, S.D.=0.61) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X}=3.71$, S.D.=1.06) รองลงมาคือ Identifying Click & Clunk (กลวิธีการระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้) หลังเรียน ($\bar{X}=3.88$, S.D.=0.64) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X}=2.74$, S.D.=1.05) Getting the gist by analytical thinking skills (กลวิธีการสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์) หลังเรียน ($\bar{X}=3.69$, S.D.=0.61) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X}=2.33$, S.D.=0.82) Using fix up strategies (กลวิธีการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา) หลังเรียน ($\bar{X}=3.54$, S.D.=0.76) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X}=2.57$, S.D.=1.06) Predicting (กลวิธีการคาดเดาบทอ่าน) หลังเรียน ($\bar{X}=3.50$, S.D.=0.56) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X}=2.44$, S.D.=0.99) และกลวิธีที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ Questioning (กลวิธีการตั้งคำถาม 3 ระดับ) หลังเรียน ($\bar{X}=3.37$, S.D.=0.53) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X}=1.35$, S.D.=0.63) โดยสรุปผลการสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนทุกกลวิธี

4.2 ผลการวิเคราะห์การคิดออกเสียง (Think aloud) ของผู้เรียนจากแบบบันทึกการเรียนรู้ระหว่างการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ 8 บทเรียน

ผู้วิจัยวิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของผู้เรียนจากการคิดออกเสียง (Think aloud) ของผู้เรียนในแบบบันทึกการเรียนรู้ระหว่างการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือทั้ง 8 บทเรียน โดยแสดงผลการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือทั้ง 8 ครั้ง (8 แผนการเรียนรู้) ของกลุ่มตัวอย่าง 17 คน ดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 การวิเคราะห์การคิดออกเสียงของผู้เรียนจากแบบบันทึกการเรียนรู้ระหว่างการฝึกใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ 8 บทเรียน

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	จำนวนการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (ครั้ง)									ลำดับที่
	บทที่ 1	บทที่ 2	บทที่ 3	บทที่ 4	บทที่ 5	บทที่ 6	บทที่ 7	บทที่ 8	รวม	
1. Brainstorming	14	15	15	16	17	17	17	17	128	3
2. Predicting	12	14	13	15	17	16	16	17	120	4
3. Identifying Click & Clunk	60	42	44	48	51	64	48	77	434	1
4. Using fix up strategies	60	42	44	48	51	64	48	77	434	1
Strategy 1	15	8	14	18	16	21	19	24	135	
Strategy 2	17	16	12	14	18	20	19	24	140	
Strategy 3	2	1	2	0	3	3	1	4	16	
Strategy 4	26	17	16	16	14	20	9	25	143	
5. Getting the gist by analytical thinking skills	9	12	13	15	17	17	17	17	117	5
6. Questioning	11	13	13	14	15	15	17	17	115	6

จากตารางที่ 37 พบว่า การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือจากการวิเคราะห์การคิดออกเสียงของผู้เรียนในแบบบันทึกการเรียนรู้ระหว่างการฝึกใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ 8 บทเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลาหลวง อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 คน ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ นักเรียนมีการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือทั้ง 6 กลวิธี ซึ่งจำนวนครั้งของแต่ละกลวิธีที่นักเรียนใช้มากน้อยต่างกันไปตามกระบวนการอ่านในแต่ละขั้นตอน โดยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่นักเรียนใช้บ่อยที่สุด ได้แก่ Identifying Click & Clunk (กลวิธีการระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้) กับ Using fix up strategies (กลวิธีการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา) จำนวน 434 ครั้ง ซึ่งกลวิธีการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหาที่นักเรียนใช้มากที่สุดเพื่อหาความหมายของคำศัพท์ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 4 (การหาความหมายที่คล้ายคลึงกันหรือใช้พจนานุกรมเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้) จำนวน 143 ครั้ง รองลงมาคือ กลยุทธ์ที่ 2 (การอ่านประโยคก่อนและหลังคำที่ไม่รู้เพื่อดูบริบทของคำเพื่อหาความหมายที่เหมาะสม) จำนวน 140 ครั้ง และกลยุทธ์ที่ 1 (การอ่านประโยคที่มีคำที่ไม่รู้ซ้ำและมองหาแนวคิดหลักในประโยคเพื่อช่วยในการหาความหมายที่เหมาะสม) จำนวน 135 ครั้ง ส่วนกลยุทธ์ที่นักเรียนใช้น้อยที่สุดได้แก่ กลยุทธ์ที่ 3 (การสังเกตองค์ประกอบของคำเพื่อช่วยในการหาความหมายของคำ) จำนวน 16 ครั้ง ในส่วนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือกลวิธีอื่น ๆ นักเรียนมีจำนวนการใช้

ไล่เรียงกัน ดังนี้ Brainstorming (กลวิธีการระดมความคิด) จำนวน 128 ครั้ง Predicting (กลวิธีการคาดเดาบทอ่าน) จำนวน 120 ครั้ง Getting the gist by analytical thinking skills (กลวิธีการสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์) จำนวน 117 ครั้ง และ Questioning (กลวิธีการตั้งคำถาม 3 ระดับ) จำนวน 115 ครั้ง

จากการวิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของผู้เรียนจากการคิดออกเสียง (Think aloud) ของผู้เรียนในแบบบันทึกการเรียนรู้ระหว่างการฝึกใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือทั้ง 8 บทเรียนข้างต้น ผู้วิจัยได้แสดงตัวอย่างข้อความบางส่วนจากการบันทึกการคิดออกเสียงในแบบบันทึกการเรียนรู้ ดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 ตัวอย่างข้อความในแบบบันทึกการเรียนรู้

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	ตัวอย่างข้อความในแบบบันทึกการเรียนรู้
1. กลวิธีการระดมความคิด	Unit 1 Water Pollution (Ocean Pollution: How pollution in the ocean affects to us - Paragraph 2) “หัวข้อของเรื่องนี่คือ “มลพิษในมหาสมุทรส่งผลต่อเราอย่างไร” หัวข้อย่อยของเรื่องนี่คือ “ของเสียที่เป็นพิษคืออะไร” ดังนั้นข้อความนี้อาจเกี่ยวข้องกับขยะที่เป็นพิษและสร้างความเสียหายให้กับมหาสมุทร ในข้อความนี้มีรูปภาพซึ่งเป็นภาพของมหาสมุทรที่เต็มไปด้วยขยะ ฉันคิดว่าข้อความจะเกี่ยวกับสาเหตุและผลกระทบของมลพิษในมหาสมุทร” (นักเรียนคนที่ 4)
2. กลวิธีการคาดเดาบทอ่าน	Unit 3 Climate Change (Rising Water: How Climate Is Affecting Coastal Areas - Paragraph 2) “หลังจากฉันอ่านย่อหน้าที่ 2 ฉันพบคำและข้อความสำคัญบางอย่าง เช่น อุณหภูมิ, อุณหภูมิโลกที่สูงขึ้น, ระดับน้ำทะเลที่สูงขึ้น, กิจกรรมของมนุษย์ คำพวกนี้ช่วยให้ฉันรู้ว่าข้อความที่ฉันจะอ่านอาจเกี่ยวกับกิจกรรมของมนุษย์ที่อาจทำให้อุณหภูมิของโลกและระดับน้ำทะเลสูงขึ้น ดังนั้นหลังจากที่ฉันอ่านชื่อเรื่อง หัวข้อย่อย รูปภาพและคำสำคัญของย่อหน้าที่ 2 ฉันคาดเดาว่า เรื่องนี้เกี่ยวกับอุณหภูมิโลกที่สูงขึ้นแล้วทำให้ระดับน้ำทะเลสูงขึ้นตามไปด้วยและอาจมีสาเหตุมาจากกิจกรรมของมนุษย์” (นักเรียนคนที่ 8)
3. กลวิธีการระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้	Unit 2 Endangered Animals (Endangered Species: Why some animals are in danger of extinction - Paragraph 3) “หลังจากอ่านย่อหน้าที่ 3 แล้วฉันสามารถอ่านได้เพราะฉันรู้ความหมายของคำต่าง ๆ เช่น คำว่าป้องกัน, การสูญพันธุ์, ที่อยู่อาศัย, การกระทำของมนุษย์ แต่ฉันพบคำศัพท์ที่ฉันไม่มีความหมายจริง ๆ อย่างคำว่า populations ดังนั้นฉันจะเขียนคำนี้ในบันทึกการเรียนรู้ 3 เพื่อค้นหาความหมายโดยใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา” (นักเรียนคนที่ 12)
4. กลวิธีการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา	Unit 2 Endangered Animals (Endangered Species: Why some animals are in danger of extinction - Paragraph 3) “ฉันจะใช้กลยุทธ์ในการแก้ไขที่หนึ่งและสอง คือ อ่านประโยคที่มีคำศัพท์ที่ไม่รู้และอ่าน

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	ตัวอย่างข้อความในแบบบันทึกการเรียนรู้
	ประโยคก่อนและหลังคำที่ไม่รู้แล้วมองหาคำใบ้ที่จะช่วยให้เข้าใจคำศัพท์อย่างสมเหตุสมผล ซึ่งประโยคหน้าบอกความมนุษย์ต้องป้องกันการสูญพันธุ์ของสัตว์เนื่องจากการถูกทำลายที่อยู่อาศัย และประโยคที่มีคำที่ฉันไม่รู้บอกว่า เราจึงต้องตระหนักถึง populations สัตว์มากขึ้นเวลาวางแผนก่อสร้างตึกต่าง ๆ ดังนั้น populations อาจหมายถึง "จำนวน ปริมาณ หรือประชากร" เนื่องจากประโยคทั้งสองพูดถึงการสูญพันธุ์ของสัตว์จากการถูกทำลายที่อยู่อาศัย มนุษย์ควรนึกถึงพวกมันก่อนที่จะก่อสร้างอาคารต่าง ๆ ฉันจะเขียนความหมายและวงกลมหมายเลข "1 และ 2" ในบันทึกการเรียนรู้ 3 ของฉัน" (นักเรียนคนที่ 12)
5. กลวิธีการสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ - การระบุส่วนที่สำคัญของเรื่องที่อ่าน - การเรียงลำดับข้อมูล - การจัดหมวดหมู่ข้อมูล - การระบุความสัมพันธ์ของข้อมูล	Unit 4 Teens and drugs ("Alcohol" the number one drug of teens' choice) "ฉันคิดว่าสิ่งที่สำคัญที่สุดในเรื่องนี้ คือ การดื่มแอลกอฮอล์ เพราะความคิดส่วนใหญ่ในเรื่องนี้เกี่ยวกับการดื่มแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นและผลเสียตามมา" ฉันคิดว่าข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับ การดื่มแอลกอฮอล์ คือ - แอลกอฮอล์เป็นยาเสพติดอันดับหนึ่งของวัยรุ่น - แอลกอฮอล์เป็นสาเหตุหลัก 3 ประการในการเสียชีวิตของวัยรุ่นในสหรัฐอเมริกา ได้แก่ อุบัติเหตุทางรถยนต์ การฆาตกรรม และการฆ่าตัวตาย" (นักเรียนคนที่ 10) Unit 5 Teens and social media ("Cyberbullying" How to Survive from Cyberbullying) "ฉันคิดว่าเหตุการณ์เกี่ยวกับการถูกคุกคามทางอินเทอร์เน็ตตามลำดับ คือเมื่อมีคนโพสต์ข้อมูลส่วนตัวหรือคลิปวิดีโอที่ทำให้อับอาย จะทำให้คนถูกกระทำรู้สึกเครียด กลัว ไม่อยากอาหาร และนอนไม่หลับ ดังนั้นจึงไม่ควรนิ่งเฉยและควรบอกคนที่ไวใจ รวมถึงควรรายงานไปยังผู้ให้บริการและบันทึกหลักฐานการคุกคามทั้งหมดไว้ด้วย โดยคำที่ช่วยให้ฉันเรียงลำดับเหตุการณ์สุดท้ายได้คือคำว่า finally ที่แปลว่า ในตอนท้าย" (นักเรียนคนที่ 17) Unit 6 Teens and self-confidence ("Confidence" Tips for Improving Your Body Image and Self-Esteem) "ฉันสามารถจัดกลุ่มข้อมูลที่อ่านในหัวข้อ "ข้อดีของการมีทัศนคติในเชิงบวก" ได้ว่า คนที่มองโลกในแง่ดี จะสนุกกับชีวิตมากขึ้น มีความนับถือตนเองสูง สามารถพัฒนามิตรภาพที่ดีกับผู้อื่น ยอมรับตัวเอง และพัฒนาตนเองได้ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ" (นักเรียนคนที่ 14) Unit 8 Technology Overuse (Too Much "Technology") "ฉันคิดว่าข้อมูลมีความเกี่ยวข้องกันในประเภทของเหตุและผล ฉันพบคำและข้อความสำคัญบางอย่างที่ช่วยให้รู้ว่าข้อมูลในเรื่องที่อ่านสัมพันธ์กันในแบบเหตุและผล เช่น ทำให้เรา, สามารถส่งผลให้, กลายเป็น คำพวกนี้ช่วยให้ฉันรู้ว่าข้อความที่ฉันอ่านนั้นเกี่ยวกับผลที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีที่มากเกินไป จากนั้นฉันจะเขียนในแผนผังความคิดแบบนี้" (นักเรียนคนที่ 16)

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	ตัวอย่างข้อความในแบบบันทึกการเรียนรู้
- การสรุปเรื่องราวที่อ่าน	การใช้เทคโนโลยีที่มากเกินไป ➔ เด็ก ๆ ในปัจจุบันขาดจินตนาการและทักษะที่จำเป็นในการสร้างสรรค์ ไม่สามารถสนุกสนานได้โดยปราศจากเทคโนโลยี เทคโนโลยีทำลายความสัมพันธ์ในครอบครัวและมิตรภาพ เทคโนโลยีส่งผลเสียต่อสุขภาพจิตของเรา ทำให้เราเหนื่อยและหงุดหงิด Unit 7 Healthy Habits (“Exercising” A Lot of Benefits to Exercising) “ฉันจะใช้ใจความสำคัญจากขั้นการระบุข้อมูลที่สำคัญที่สุดเกี่ยวกับใครหรืออะไรในการสรุปย่อหน้านี้ ดังนั้นฉันคิดว่าใจความสำคัญ คือ การออกกำลังกายเป็นประจำเช่นทำงานบ้าน ทำสวน หรือวิ่ง จะช่วยให้แข็งแรงและมีสุขภาพที่ดีขึ้น” (นักเรียนคนที่ 6)
6. กลวิธีการตั้งคำถาม 3 ระดับ - การตั้งคำถาม Right-There - การตั้งคำถาม Think-and-Search - การตั้งคำถาม Author-and-You	Unit 1 Water Pollution (“River pollution” What have we done and polluted water) “ในเรื่องนี้ฉันต้องการจำว่า ผ่นกรด ซึ่งเป็นหนึ่งในสาเหตุของมลพิษทางน้ำเกิดขึ้นจากสารอะไร ฉันจะเขียนคำถาม Right-There โดยใช้ข้อมูลในย่อหน้าที่ 2 ที่พูดถึงเกี่ยวกับเรื่องของผ่นกรดและเริ่มต้นคำถามด้วยคำว่า what คำถามของฉันคือ “สารอะไรที่ก่อให้เกิดผ่นกรด” ดังนั้นคำตอบของฉัน คือ สารที่ก่อให้เกิดผ่นกรดคือไนโตรเจนออกไซด์กับซัลเฟอร์ไดออกไซด์” (นักเรียนคนที่ 15) Unit 4 Teens and drugs (“Cigarette” How Smoking Affects Your Health Paragraph 2) “ฉันได้เรียนรู้มากมายเกี่ยวกับผลเสียที่เกิดจากการสูบบุหรี่ ฉันสนใจข้อมูลที่ว่า บุหรี่ให้โทษอย่างไรบ้าง ดังนั้นคำถามของฉันคือ อะไรคือความคิดที่สำคัญในย่อหน้านี้เกี่ยวกับการสูบบุหรี่” ฉันจำได้ว่าในย่อหน้าที่สองผู้เขียนกล่าวถึงอันตรายต่าง ๆ ที่เกิดจากการสูบบุหรี่ ฉันจึงใช้ข้อมูลจากหลาย ๆ ส่วนในย่อหน้านี้เขียนประโยคคำตอบว่า อนุมาณได้ว่าบุหรี่ยังส่งผลเสียต่อร่างกายทั้งภายในและภายนอก” (นักเรียนคนที่ 13) Unit 8 Technology Overuse (“Electrical Gadgets” Technology and Your Health – Paragraph 2) จากคำถาม Author-and-You ที่ฉันตั้งว่า ในย่อหน้าที่ 2 ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายว่าอะไร ฉันคิดว่าข้อมูลสำหรับการตอบอยู่ในหลาย ๆ ประโยคในย่อหน้านี้ที่แสดงให้เห็นว่าเทคโนโลยีสามารถส่งผลเสียต่อร่างกายมนุษย์ได้เหมือนกับสารเสพติดต่าง ๆ ดังนั้นคำตอบของฉันก็คือ ผู้เขียนต้องการสื่อว่าการใช้เทคโนโลยีที่มากเกินไปอาจส่งผลเสียต่อสุขภาพอย่างร้ายแรงได้” (นักเรียนคนที่ 9)

จากตารางที่ 38 ซึ่งแสดงตัวอย่างข้อความจากแบบบันทึกการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือได้ดี มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ นักเรียนบันทึกการคิดออกเสียงของตนเองลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน มีการระบุข้อมูลที่ได้จากการอ่านนำมาประกอบการคิดระหว่างการอ่านอย่างมีขั้นตอน สามารถหาคำตอบจากการคิดและทำภาระงานอ่านได้สำเร็จลุล่วง หรือกล่าวได้ว่านักเรียนสามารถใช้กลวิธีในการอ่านแบบร่วมมือแต่ละกลวิธีในการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ของตนเอง

ตอนที่ 5 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 35.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ชั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังตารางแสดงผลที่ 39

ตารางที่ 39 ความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ชั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านของนักเรียน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ชั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน				
1. กิจกรรมภาระงานสามารถกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	3.88	0.70	มาก	11
2. ผู้เรียนเข้าใจถึงการปฏิบัติภาระงานในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน	4.12	0.70	มาก	6
3. กิจกรรมภาระงานช่วยปูพื้นฐานความรู้ก่อนการอ่านของผู้เรียน	3.94	0.66	มาก	10
4. ประโยคคำสั่งในการปฏิบัติภาระงานมีความชัดเจน	3.76	0.66	มาก	12
5. ผู้เรียนเข้าใจกลวิธีการอ่านแต่ละกลวิธีตามที่ผู้สอนสาธิต	4.18	0.73	มาก	2
6. ผู้เรียนฝึกการใช้กลวิธีการอ่านตามผู้สอนได้	4.00	0.71	มาก	8
7. ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในขณะฝึกปฏิบัติภาระงาน	4.12	0.60	มาก	6
8. ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านพร้อมกับเพื่อนร่วมชั้น	4.18	0.64	มาก	2
9. ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านเพื่อช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น	4.41	0.62	มาก	1
10. ผู้เรียนสามารถฝึกการใช้กลวิธีการอ่านจนเกิดทักษะได้	3.71	0.69	มาก	14
11. ความยากง่ายของกิจกรรมในขณะฝึกปฏิบัติภาระงานมีความเหมาะสม	3.47	0.51	ปานกลาง	15
12. ความยากง่ายของการใช้กลวิธีการอ่านมีความเหมาะสม	4.00	0.71	มาก	8
13. บทอ่านที่นำมาฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่านมีความน่าสนใจ	3.76	0.56	มาก	12
14. กิจกรรมภาระงานช่วยให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อทำภาระงานรายบุคคล	4.18	0.64	มาก	2
15. กิจกรรมในชั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านในภาพรวมมีความเหมาะสม	4.18	0.53	มาก	2
รวม	3.99	0.67	มาก	-

จากตารางที่ 39 พบว่าความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ชั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลาวันราม อำเภอนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 คน ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, $S.D. = 0.67$) โดยลำดับที่ 1 ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านเพื่อช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้มากขึ้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, $S.D. = 0.62$) รองลงมาคือ กิจกรรมในชั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, $S.D. = 0.53$) ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านพร้อมกับเพื่อนร่วมชั้นและกิจกรรมภาระงานช่วยให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อทำภาระงานรายบุคคลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, $S.D. = 0.64$) ในลำดับสุดท้ายผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าความยากง่ายของกิจกรรมในขณะฝึกปฏิบัติภาระงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$, $S.D. = 0.51$) กล่าวคือนักเรียนเห็นว่ากิจกรรมในชั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีความเหมาะสม

5.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ชั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังตารางแสดงผลที่ 40

ตารางที่ 40 ความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ชั้นการปฏิบัติภาระงานอ่านของนักเรียน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ชั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน				
1. ผู้เรียนเข้าใจวิธีปฏิบัติภาระงานอ่านและปฏิบัติได้ด้วยตนเอง	3.59	0.51	มาก	9
2. ผู้เรียนสามารถระบุวิธีการใช้กลวิธีการอ่านได้ด้วยตนเอง	3.94	0.75	มาก	5
3. ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านเพื่อช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น	4.24	0.56	มาก	2
4. ผู้เรียนสามารถบอกกลวิธีการอ่านที่ช่วยให้ตนเองเข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น	3.53	0.51	มาก	10
5. ผู้เรียนมีความมั่นใจในการใช้กลวิธีการอ่านด้วยตนเอง	3.82	0.53	มาก	6
6. บทอ่านในชั้นการปฏิบัติภาระงานอ่านมีความน่าสนใจ	3.76	0.56	มาก	8
7. ผู้เรียนสามารถสะท้อนพัฒนาการอ่านของตนเองได้	4.00	0.79	มาก	4
8. ผู้เรียนสามารถนำกลวิธีการอ่านไปใช้ในการเรียนระดับที่สูงขึ้น	4.29	0.69	มาก	1
9. ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์	3.82	0.73	มาก	6
10. กิจกรรมในชั้นการปฏิบัติภาระงานอ่านในภาพรวมมีความเหมาะสม	4.06	0.75	มาก	3
รวม	3.91	0.67	มาก	-

จากตารางที่ 40 พบว่าความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ชั้นการปฏิบัติการงานอ่าน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลาวันาราม อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 คน ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, $S.D. = 0.67$) โดยลำดับที่ 1 ผู้เรียนสามารถนำกลวิธีการอ่านไปใช้ในการเรียนระดับที่สูงขึ้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, $S.D. = 0.69$) รองลงมาคือ ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านเพื่อช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้มากขึ้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, $S.D. = 0.56$) และกิจกรรมในชั้นการปฏิบัติการงานอ่านในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, $S.D. = 0.75$) ในลำดับสุดท้ายผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าผู้เรียนสามารถบอกกลวิธีการอ่านที่ช่วยให้ตนเองเข้าใจบทอ่านได้มากขึ้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, $S.D. = 0.51$) กล่าวคือนักเรียนเห็นว่ากิจกรรมในชั้นการปฏิบัติการงานอ่านตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีความเหมาะสม

5.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ชั้นการประเมินผล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังตารางแสดงผลที่ 41

ตารางที่ 41 ความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ชั้นการประเมินผลของนักเรียน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ชั้นการประเมินผล				
1. แบบทดสอบก่อนและหลังเรียนมีความชัดเจน	3.82	0.73	มาก	1
2. ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์กลวิธีการอ่านที่ช่วยให้ตนเองพัฒนาการอ่านได้	3.65	0.61	มาก	3
3. ผู้เรียนสามารถระบุความคิดที่เกิดขึ้นในขณะทำการอ่านได้	3.53	0.51	มาก	5
4. ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านจนเกิดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และทักษะการคิดวิเคราะห์	3.59	0.62	มาก	4
5. กิจกรรมในชั้นประเมินผลภาพรวมมีความเหมาะสม	3.76	0.66	มาก	2
รวม	3.67	0.62	มาก	-

จากตารางที่ 41 พบว่าความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ชั้นการประเมินผล ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลาวันาราม อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 17 คน ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, $S.D. = 0.62$) โดยลำดับที่ 1 ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่า

แบบทดสอบก่อนและหลังเรียนมีความชัดเจนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$, $S.D. = 0.73$) รองลงมาคือ กิจกรรมในชั้นประเมินผลภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, $S.D. = 0.66$) ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ทักวิวิธีการอ่านที่ช่วยให้ตนเองพัฒนาการอ่านได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$, $S.D. = 0.61$) และผู้เรียนสามารถใช้ทักวิวิธีการอ่านจนเกิดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$, $S.D. = 0.62$) ในลำดับสุดท้ายผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าผู้เรียนสามารถระบุความคิดที่เกิดขึ้นในขณะที่ทำการอ่านได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, $S.D. = 0.51$) กล่าวคือนักเรียนเห็นว่ากิจกรรมในชั้นการประเมินผลตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้ทักวิวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีความเหมาะสม

นอกจากนี้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้ทักวิวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ดังนี้

“เทคนิคที่เรียนช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น และสามารถอ่านเรื่องได้ทั้งแบบเดี่ยวและแบบกลุ่ม” (นักเรียนคนที่ 8)

“รู้คำศัพท์มากขึ้น และสามารถเดาความหมายเวลาเจอคำศัพท์ที่ไม่รู้ในบทอ่าน” (นักเรียนคนที่ 9)

“วิธีที่ใช้ฝึกอ่านในแต่ละชั้นช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่าน” (นักเรียนคนที่ 13)

“การเขียนความคิดของตนเองค่อนข้างยากเพราะไม่เคยทำมาก่อน แต่ช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านและวิธีการอ่านมากยิ่งขึ้น” (นักเรียนคนที่ 16)

“สามารถนำสิ่งที่เรียนไปใช้ได้ในอนาคต ทั้งการจับใจความสำคัญ และการคิดวิเคราะห์” (นักเรียนคนที่ 17)

สรุปได้ว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้ทักวิวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) ในเชิงบวก เนื่องจากรูปแบบการสอนนี้ช่วยให้นักเรียนใช้ทักวิวิธีการอ่านแบบร่วมมือในการสร้างความเข้าใจและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของตนเอง สามารถเรียนรู้และปฏิบัติภาระงานอ่านได้ทั้งในรูปแบบงานกลุ่มและงานเดี่ยว รู้จักทักวิในการอ่านและคาดเดาคำศัพท์เพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่นักเรียนไม่เคยได้รับการฝึกฝนมาก่อน นอกจากนี้นักเรียนยังสามารถประเมินการอ่านของตนเองและบอกทักวิหรือกระบวนการอ่านที่ตนเองใช้ในระหว่างที่อ่านได้ ทำให้เกิดมุมมองและแนวทางใหม่ในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 6 ผลการประเมินรับรองรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ (2PCE Model) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบ คู่มือ แผนการเรียนรู้และแบบฝึกตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) หลังจากการพัฒนา หาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของรูปแบบ เสนอผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษ 5 คน เพื่อรับรองรูปแบบและผลการรับรองรูปแบบดังตารางที่ 42-44

ตารางที่ 42 ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ประเด็นการพิจารณา	ความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีพื้นฐานและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง	4.40	0.55	มาก	4.20	0.45	มาก
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักการ มีความชัดเจนและสามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน	4.40	0.55	มาก	4.20	0.45	มาก
3. ขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องและสามารถนำไปจัดการเรียนการสอน	4.40	0.89	มาก	4.00	0.71	มาก
4. ขั้นตอนเตรียมตัวและฝึกการอ่านมีความเหมาะสมที่จะใช้ในการเตรียมความพร้อมเพื่อปูพื้นฐานความรู้และฝึกการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในการทำภาระงานกลุ่มและภาระงานรายบุคคล	4.20	0.84	มาก	4.40	0.55	มาก
5. ขั้นตอนเตรียมตัวและฝึกการอ่านมีความเหมาะสม สามารถช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ ได้แก่ 1) การจับใจความสำคัญ 2) การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท 3) การย่อความ 4) การตีความ 5) การระบุการอ้างอิง 6) การระบุส่วนที่สำคัญของเรื่องที่อ่าน 7) การเรียงลำดับข้อมูล 8) การจัดหมวดหมู่ข้อมูล 9) การระบุความสัมพันธ์ของข้อมูล 10) การสรุปเรื่องราวที่อ่าน	4.20	0.84	มาก	4.00	0.71	มาก
6. ขั้นตอนเตรียมตัวและฝึกการอ่านมีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ 1) การระดมความคิด	4.40	0.89	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด

ประเด็นการพิจารณา	ความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี			ความเป็นไปได้		
2) การคาดเดาบทอ่าน 3) การระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ 4) การใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา 5) การสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ 6) การตั้งคำถาม 3 ระดับ						
7. ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่านสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือได้ด้วยตนเอง สามารถพัฒนา ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิด วิเคราะห์	4.20	0.84	มาก	4.00	0.71	มาก
8. ขั้นการประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนประเมินความสามารถในการ อ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธี การอ่านแบบร่วมมือ	3.80	0.84	มาก	3.80	0.84	มาก
9. สามารถนำรูปแบบการสอนอ่านไปใช้ได้จริงกับห้องเรียน	4.20	0.84	มาก	4.00	0.71	มาก
10. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากการใช้รูปแบบมีความ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน	4.00	0.71	มาก	3.80	0.45	มาก
ภาพรวม	4.22	0.74	มาก	4.10	0.61	มาก

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวม ด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.74) ซึ่งทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก และด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.61) ซึ่งประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านมีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.55) จึงสรุปได้ว่าผู้ทรงคุณวุฒิรับรองว่ารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีและความเป็นไปได้

ตารางที่ 43 ผลการรับรองความสอดคล้องของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ
ร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ประเด็นการพิจารณา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น	4.40	0.55	มาก
2. องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.40	0.55	มาก
3. องค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความสอดคล้องและมีความสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องกัน	4.00	1.00	มาก
4. ขั้นตอนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความสอดคล้องและสัมพันธ์กัน	3.80	0.84	มาก
5. ขั้นตอนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.00	0.71	มาก
6. เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความสอดคล้องกับการดำเนินการ	4.00	0.71	มาก
7. การวัดและประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	3.80	0.84	มาก
ภาพรวม	4.06	0.73	มาก

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวมด้านความสอดคล้องของรูปแบบมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D.=0.73) ซึ่งทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก สรุปได้ว่าผู้ทรงคุณวุฒิรับรองว่ารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสอดคล้อง

ตารางที่ 44 ผลการรับรองคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ประเด็นการพิจารณา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
1. แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการเรียนการสอน	4.20	0.84	มาก
2. หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน	4.40	0.55	มาก
3. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน	4.40	0.55	มาก
4. ขั้นตอนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.20	0.45	มาก
5. การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน	4.00	0.71	มาก
6. ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอน	4.60	0.55	มากที่สุด
7. ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและการประเมินผล	4.00	0.71	มาก
8. รายละเอียดในคู่มือมีความชัดเจนเพียงพอที่จะทำให้ผู้ที่ต้องการนำรูปแบบการเรียนการสอนนี้ไปใช้เข้าใจในองค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบการเรียนการสอน	4.40	0.55	มาก
9. รายละเอียดในคู่มือทำให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องศึกษาและสามารถจัดเตรียมรูปแบบการเรียนการสอนนี้ในการดำเนินการเรียนการสอนอย่างราบรื่นและบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการเรียนการสอน	4.20	0.45	มาก
10. แนวทางในการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้มีความชัดเจนสำหรับผู้สอนนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้	4.40	0.55	มาก
ภาพรวม	4.28	0.57	มาก

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X}=4.28$, $S.D.=0.57$) ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ได้แก่ ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.60$, $S.D.=0.55$) ซึ่งสรุปได้ว่าผู้ทรงคุณวุฒิรับรองว่าคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีความเหมาะสม

นอกจากนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน ให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สรุปได้ดังตารางที่ 45

ตารางที่ 45 คำแนะนำของทรงคุณวุฒิในการรับรองรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

คำแนะนำ	การปรับปรุง/แก้ไข
1. เพื่อให้ผู้สอนนำรูปแบบไปใช้ได้อย่างชัดเจนขึ้น ควรเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้สอนลงในภาพรูปแบบการสอน	1. ปรับแก้ไขภาพรูปแบบการสอนให้สื่อความหมายได้ชัดเจนยิ่งขึ้นเพื่อให้ผู้สอนสามารถใช้งานแบบฝึกได้อย่างสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
2. ประโยคคำสั่งในแบบฝึกมีความซับซ้อนและค่อนข้างยาว ซึ่งอาจทำให้ผู้เรียนเข้าใจคำสั่งคลาดเคลื่อนได้	2. ปรับแก้คำสั่งในแบบฝึกให้กระชับและเข้าใจได้ง่ายขึ้น และแนะนำให้ผู้สอนแปลคำสั่งเป็นภาษาไทยในระหว่างการทำกิจกรรมได้ถ้าจำเป็น เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจกิจกรรมการเรียนการสอน
3. ในขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (2P: Preparing & Practicing Reading Task) การเขียนอธิบายกระบวนการเรียนการสอนยังไม่ชัดเจน อาจทำให้ผู้สอนเข้าใจว่าครูสาธิตกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือทั้งหมดในครั้งเดียวแล้วคอยให้นักเรียนฝึกกลวิธี ดังนั้นควรเขียนระบุขั้นตอนการสอนว่าครูสาธิตและให้นักเรียนฝึกทีละกลวิธีจนครบ	3. ปรับแก้การเขียนขั้นตอนการสอนและฝึกการใช้กลวิธีให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้สอนสามารถนำแบบฝึกไปใช้ได้อย่างสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

จากผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบ ประสิทธิภาพหลังการใช้รูปแบบ ความคิดเห็นในเชิงบวกของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบและผลการรับรองรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน จึงสามารถรับรองรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ว่ามีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ ผู้วิจัยจึงนำรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) ไปเผยแพร่ให้แก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำนวน 10 โรงเรียน เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนต่อไป รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ได้รับการรับรองรูปแบบ มีองค์ประกอบและขั้นตอน ดังตารางที่ 46 และภาพที่ 25

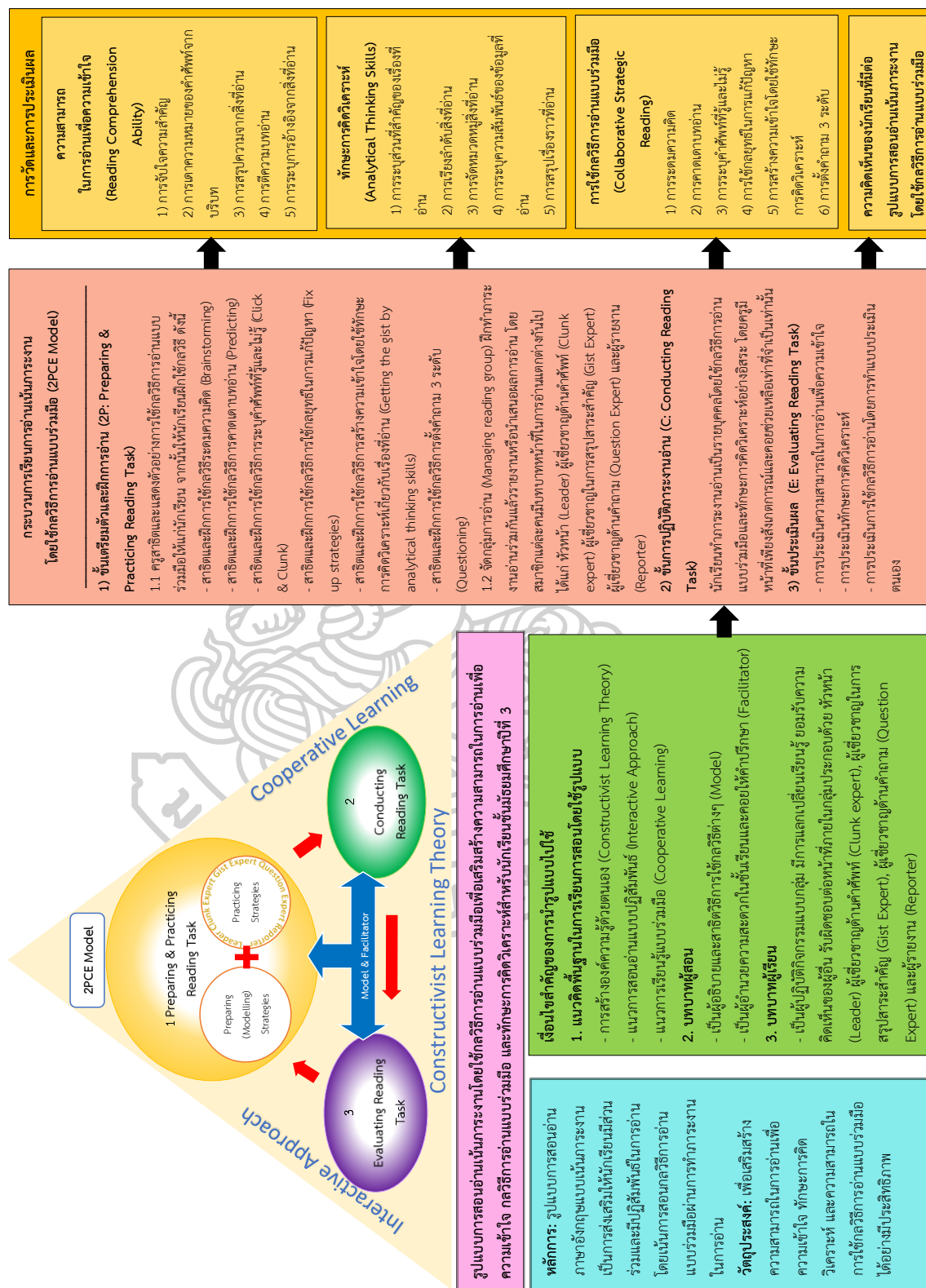
ตารางที่ 46 องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (ผ่านการรับรองรูปแบบ)

องค์ประกอบที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ของ รูปแบบ	องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ	องค์ประกอบที่ 3 เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้	องค์ประกอบที่ 4 การวัดและการ ประเมินผล
1. หลักการ: รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานเป็น การส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วม และมีปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน โดย เน้นการสอนกลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือผ่านการทำภาระงานในการ อ่าน 2. วัตถุประสงค์: เพื่อเสริมสร้าง ความสามารถในการอ่านเพื่อความ เข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และ ความสามารถในการใช้กลวิธีการ อ่านแบบร่วมมือได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	กระบวนการเรียนรู้ของรูปแบบมีขั้นตอนการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (2P: Preparing & Practicing Reading Task) เป็นขั้นการเตรียมความพร้อมและฝึกก่อนก่อนการทำภาระงาน เพื่อปูพื้น ความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีการในการอ่าน กิจกรรมในขั้นตอนนี้ ได้แก่ 1.1 ครูสาธิตและแสดงตัวอย่างการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและการคิด วิเคราะห์ระหว่างอ่านให้นักเรียน จากนั้นให้นักเรียนฝึกใช้กลวิธี ดังนี้ - สาธิตและฝึกการใช้กลวิธีระดมความคิด (Brainstorming) ดูภาพรวมของบท อ่าน เช่น การดูหัวเรื่อง คำที่เป็นตัวหนังสือภาพ ตาราง กราฟ และข้อมูล สำคัญ แล้วระดมความคิดในสิ่งที่รู้เกี่ยวกับหัวข้อที่จะอ่าน - สาธิตและฝึกการใช้กลวิธีการคาดเดาบทอ่าน (Predicting) โดยใช้ความรู้ เดิมในการทำนายหรือพยากรณ์เรื่องราวที่จะได้อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร - สาธิตและฝึกการใช้กลวิธีการระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ (Click & Clunk) โดย การอ่านเรื่องแล้วระบุและบันทึกคำศัพท์ที่ตนเองรู้หรือไม่รู้ระหว่างอ่าน - สาธิตและฝึกการใช้กลวิธีการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา (Fix up strategies) ได้แก่ * การอ่านประโยคที่มีคำที่ไม่รู้ซ้ำและมองหาแนวคิดหลักใน ประโยคเพื่อช่วยในการทำความเข้าใจที่เหมาะสม * การอ่านประโยคก่อนและหลังคำที่ไม่รู้เพื่อดูบริบทของคำเพื่อ หาความหมายที่เหมาะสม	เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบไปใช้ ประกอบด้วย แนวคิดพื้นฐานในการเรียน การสอนโดยใช้รูปแบบและบทบาทของผู้สอนกับผู้เรียน 1. แนวคิดพื้นฐานในการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบ - การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory): เน้นให้ ผู้อ่านสร้างความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ได้ด้วยตัวเองโดยการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง ความรู้เดิมให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้รับรู้ใหม่ ประกอบกับมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ในลักษณะของการเรียนรู้แบบร่วมเรียนรู้ระหว่างกัน - แนวการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach): เน้นกระบวนการ เรียนการสอนอ่านแบบมีปฏิสัมพันธ์ และฝึกให้ผู้อ่านมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน - แนวการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning): เน้นให้ผู้เรียนพึ่งพา อาศัยกันในงาน มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน และมีความรับผิดชอบต่อกัน ตนเองและกลุ่มในการดำเนินงานอ่าน 2. บทบาทผู้สอน ผู้สอนจะมีบทบาทเป็นผู้อธิบายและสาธิตวิธีการใช้กลวิธีต่าง ๆ ในการอ่านแบบ ร่วมมือในช่วงแรกของการสอน (Model) ในช่วงต่อมาบทบาทของผู้สอนจะ ลดลง โดยให้ผู้สอนเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกในชั้นเรียน และคอยให้ คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือในการใช้กลวิธีต่าง ๆ ช่วยให้ผู้เรียนทบทวน ข้อคิดเห็นที่สำคัญ และทบทวนคำศัพท์ที่ยาก ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน (Facilitator) 3. บทบาทผู้เรียน	การวัดและการประเมินผล เพื่อให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของรูปแบบนี้ 1. ประเมินความสามารถ ในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ 2. ประเมินทักษะการคิด วิเคราะห์ 3. ประเมินความสามารถ ในการใช้กลวิธีการอ่าน แบบร่วมมือ 4. ศึกษาความคิดเห็นของ นักเรียนที่มีต่อรูปแบบ

องค์ประกอบที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ของ รูปแบบ	องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ	องค์ประกอบที่ 3 เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้	องค์ประกอบที่ 4 การวัดและการ ประเมินผล
	* การสังเกตองค์ประกอบของคำ เช่น รากศัพท์ (root) คำ นำหน้า (prefix) หรือคำต่อท้าย (suffix) เพื่อช่วยในการทำความเข้าใจของคำ * การทำความเข้าใจที่คล้ายคลึงกันหรือใช้พลังงานกรมเพื่อ ค้นหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้ - สาธิตและฝึกการใช้กลวิธีการสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Getting the gist by analytical thinking skills) เป็นการ จัดข้อมูลเข้าเป็นระบบเพื่อสร้างความคิดรวบยอดด้วยวิธีการดังนี้ * ระบุนิยามสำคัญของเรื่องที่อ่านโดยใช้ถ้อยคำของตนเอง (Specifying important Information) * บอกความสัมพันธ์ของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง (Identifying data relationship) * เรียงลำดับสิ่งที่อ่าน (Sorting Information) * จัดหมวดหมู่สิ่งที่อ่าน (Classifying Information) * สรุปเรื่องราวที่อ่าน (Making conclusion) - กลวิธีการตั้งคำถาม 3 ระดับ (Questioning) ได้แก่ * คำถาม Right there * คำถาม Think and search * คำถาม Author and you 1.2 จัดกลุ่มการอ่าน (Managing reading group) แบ่งเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5 คน จากนั้นฝึกทำภาระงานร่วมกันแล้วรายงานหรือนำเสนอผลการอ่าน โดย	ผู้เรียนมีบทบาทเป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรมแบบกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ยอมรับ ความคิดเห็นของผู้อื่น รับผิดชอบต่อหน้าที่ภายในกลุ่มประกอบด้วย - หัวหน้า (Leader) ทำหน้าที่นำกลุ่มให้ผ่านขั้นตอนการอ่านทั้งหมด ในเวลา ที่กำหนด และประสานให้ทุกคนทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ - ผู้เชี่ยวชาญด้านคำศัพท์ (Clunk expert) ทำหน้าที่แนะนำเพื่อนในกลุ่มที่มี คำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายให้จดบันทึกลงในบันทึกการเรียนรู้ และช่วยแนะนำ การใช้กลยุทธ์การแก้ปัญหาเพื่อค้นหาความหมายของคำที่ไม่รู้ - ผู้เชี่ยวชาญในการสรุปสาระสำคัญ (Gist Expert) ทำหน้าที่แนะนำให้เพื่อน ในกลุ่มเขียนใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านโดยใช้คำพูดของตัวเอง โดยใจความ สำคัญที่ตีความรวบรวบเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องของใครและเกี่ยวกับอะไร มีความยาว ไม่เกิน 10 คำ และทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการอภิปรายใจความสำคัญของแต่ละ คนในกลุ่ม - ผู้เชี่ยวชาญด้านคำถาม (Question Expert) ทำหน้าที่แนะนำกลุ่มในการตั้ง คำถามที่มีคำตอบเป็นข้อมูลสำคัญ และเป็นคำถามในระดับที่แตกต่างกัน รวมทั้งตรวจสอบว่าสมาชิกในกลุ่มทุกคนเขียนคำถามและคำตอบได้ - ผู้รายงาน (Reporter) ทำหน้าที่รายงานในช่วงท้ายเกี่ยวกับแนวคิดหลัก ข้อมูลที่สำคัญ และคำถามที่กลุ่มได้ร่วมกันสร้าง แบ่งปัน และเรียนรู้	

องค์ประกอบที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ของ รูปแบบ	องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ	องค์ประกอบที่ 3 เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้	องค์ประกอบที่ 4 การวัดและการ ประเมินผล
	เปิดโอกาสให้นักเรียนคนอื่นแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งที่รายงาน โดยสมาชิกแต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ในการอ่านแตกต่างกันไป ได้แก่ หัวหน้า (Leader), ผู้เชี่ยวชาญด้านคำศัพท์ (Clunk expert), ผู้เชี่ยวชาญในการสรุปสาระสำคัญ (Gist Expert), ผู้เชี่ยวชาญด้านคำถาม (Question Expert) และผู้รายงาน (Reporter) 2) ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงานอ่าน (C: Conducting Reading Task) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนได้ทบทวนงานอ่านเป็นรายบุคคลโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างอิสระ โดยครูมีหน้าที่เพียงสังเกตการณ์และคอยช่วยเหลือเท่าที่จำเป็นเท่านั้น ซึ่งกลวิธีที่นำมาใช้ มีดังนี้ * การระดมความคิด (Brainstorming) * การคาดเดาบทอ่าน (Predicting) * การระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ (Click & Clunk) * การใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา (Fix up strategies) * การสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Getting the gist by analytical thinking skills) * การตั้งคำถาม 3 ระดับ (Questioning) 3) ขั้นตอนประเมินผล (E: Evaluating Reading Task) เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนได้สำรวจ ตรวจสอบ และประเมินการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์ที่เกิดขึ้นระหว่างและหลังการปฏิบัติงาน โดย - การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Comprehension		

องค์ประกอบที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ของ รูปแบบ	องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ	องค์ประกอบที่ 3 เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้	องค์ประกอบที่ 4 การวัดและการ ประเมินผล
	Test) หลังจากการปฏิบัติภาระงาน ผู้เรียนทำแบบทดสอบความสามรถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากเรื่องก่อนแบบปรนัย จำนวน 5 ข้อ ๆ ละ 1 คะแนน - การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking Skills Test) หลังจากการปฏิบัติภาระงาน ผู้เรียนทำแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์จากเรื่องก่อนแบบปรนัย จำนวน 5 ข้อ ๆ ละ 1 คะแนน - การประเมินการใช้กลยุทธ์การอ่านของ 2PCE Model (Reading Strategies Self-Assessment Checklist) โดยการทำแบบประเมินตนเองจากการปฏิบัติภาระงานอ่าน จำนวน 19 ข้อ แบ่งระดับออกเป็นความพึงพอใจในการใช้กลยุทธ์ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย ที่สุด และแบ่งค่าระดับออกเป็นความถี่ในการใช้กลยุทธ์ 5 ระดับ คือ ทำสิ่งนี้เสมอ ทำสิ่งนี้มากกว่าครึ่งทำสิ่งนี้เพียงครึ่งเดียว ทำสิ่งนี้น้อยกว่าครึ่ง และไม่เคยทำสิ่งนี้เลย		



รูปแบบการสอนอ่านเน้นการงานโดยใช้วิธีการอ่านแบบร่วมมือ (ผ่านการรับรู้รูปแบบและปรับการนำเสนอตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน 3) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน 4) เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน 5) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 6) เพื่อรับรองรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (2PCE Model)

การวิจัยนี้ดำเนินการวิจัยแบบการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพแบบรองรับภายใน (The Embedded Design) ด้วยการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) เสริมด้วยข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) โดยทำการวิจัยแบบการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-experimental Design) ทดลองกับกลุ่มตัวอย่างกลุ่ม

เดียว มีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One-Group Pretest-Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555:144)

ผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเชิงนโยบายการจัดการศึกษา แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการสอนจากเอกสาร วิเคราะห์ความรู้พื้นฐาน ความต้องการและความสนใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากนักเรียน วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาการสอนภาษาอังกฤษจากครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ แนวทางจัดการการเรียนรู้ การสอนกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ กำหนดองค์ประกอบและรายละเอียดขั้นตอนการเรียนการสอนของรูปแบบ ชื่อรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ หรือ 2PCE Model มีเอกสารประกอบรูปแบบ ได้แก่ คู่มือการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบและแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมี 4 องค์ประกอบของรูปแบบ ได้แก่ 1) หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) กระบวนการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบ 3) เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบไปใช้ และ 4) การวัดและประเมินผล

ผู้วิจัยทดลองกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 17 คน ระหว่างภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ตามขั้นตอนการเรียนการสอนของรูปแบบ 3 ขั้นตอน ได้แก่

- 1) ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (2P: Preparing & Practicing Reading Task)
- 2) ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน (C: Conducting Reading Task)
- 3) ขั้นประเมินผล (E: Evaluating Reading Task)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 1) รูปแบบและเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบ ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบ 8 แผนการเรียนและแบบฝึก 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ 3) แบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์ 4) แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่าน 5) แบบบันทึกการเรียนรู้ (CSR Learning Log) 6) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การวิเคราะห์เนื้อหา ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และสถิติทดสอบทีแบบไม่เป็นอิสระ

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. การพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

การหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือ 2PCE Model ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) กระบวนการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบ 3) เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบไปใช้ และ 4) การวัดและประเมินผล กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบมี 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (2P: Preparing & Practicing Reading Task) 2) ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน (C: Conducting Reading Task) 3) ขั้นประเมินผล (E: Evaluating Reading Task) ได้รับการรับรองรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ว่าเป็นรูปแบบที่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก ประสิทธิภาพของรูปแบบเท่ากับ 80.07/80.20 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80

2. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน

จากการวิเคราะห์คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ พบว่า ผู้เรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้วิจัยพบว่าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ 1) การจับใจความสำคัญ 2) การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท 3) การสรุปความจากสิ่งที่อ่าน 4) การตีความบทอ่าน 5) การระบุการอ้างอิงจากสิ่งที่อ่าน สูงขึ้นทุกด้าน และยังพบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้นจากการประเมินด้วยแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจตลอดการเรียนทั้ง 8 ครั้งที่มีผลคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3. การเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน

จากการวิเคราะห์คะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ พบว่า ผู้เรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้วิจัยพบว่าผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ ได้แก่ 1) การระบุส่วนที่สำคัญของเรื่องที่อ่าน 2) การเรียงลำดับสิ่งที่อ่าน 3) การจัดหมวดหมู่สิ่งที่อ่าน 4) การระบุความสัมพันธ์ของข้อมูลที่อ่าน 5) การสรุปเรื่องราวที่อ่าน สูงขึ้นทุกด้าน และยังพบว่าผู้เรียนมี

พัฒนาการทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ดีขึ้นจากการประเมินด้วยแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์ตลอดการเรียนรู้ทั้ง 8 ครั้งที่มีผลคะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์ที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

4. การเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน

จากการวิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของผู้เรียนหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้วิจัยพบว่าผู้เรียนมีการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ได้แก่ 1) กลวิธีการระดมความคิด 2) กลวิธีการคาดเดาบทอ่าน 3) กลวิธีการระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ 4) กลวิธีการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา 5) กลวิธีการสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ 6) กลวิธีการตั้งคำถาม 3 ระดับ สูงขึ้นทุกกลวิธี และยังพบว่าผู้เรียนมีการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมืออย่างต่อเนื่องในการปฏิบัติภาระงานอ่านทั้ง 8 ครั้งจากการวิเคราะห์การคิดออกเสียงของผู้เรียนในแบบบันทึกการเรียนรู้

5. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ หรือ 2PCE Model ผู้วิจัยพบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบทั้ง 3 ชั้น ได้แก่ 1) ชั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน 2) ชั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน และ 3) ชั้นประเมินผล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก กล่าวคือผู้เรียนเห็นว่ากิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีความเหมาะสม

6. การประเมินรับรองรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ (2PCE Model) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

จากการวิเคราะห์ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือ 2PCE Model ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) กระบวนการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบ 3) เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบไปใช้ และ 4) การวัดและประเมินผล กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบมี 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ชั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน

(2P: Preparing & Practicing Reading Task) 2) ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน (C: Conducting Reading Task) 3) ขั้นประเมินผล (E: Evaluating Reading Task) ผู้วิจัยพบว่า รูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นได้รับการรับรองรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ว่าเป็นรูปแบบที่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเอกสารประกอบการใช้รูปแบบ ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบ และแผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบทั้งหมดได้รับการรับรองว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

การหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือ 2PCE Model ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) กระบวนการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบ 3) เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบไปใช้ และ 4) การวัดและประเมินผล กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบมี 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (2P: Preparing & Practicing Reading Task) 2) ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน (C: Conducting Reading Task) 3) ขั้นประเมินผล (E: Evaluating Reading Task) ได้รับการรับรองรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ว่าเป็นรูปแบบที่เหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ประสิทธิภาพของรูปแบบเท่ากับ 80.07/80.20 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 อาจเนื่องมาจากสาเหตุ ต่อไปนี้

1.1 รูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเป็นรูปแบบที่เหมาะสม เป็นรูปแบบที่สังเคราะห์มาจากแนวคิด ทฤษฎี และรูปแบบการสอนที่ผ่านการพัฒนา ศึกษา และวิจัยจากนักการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ จึงมีความเหมาะสมและมีข้อดีที่จะนำมาใช้พัฒนาความสามารถของผู้เรียน ซึ่งแนวคิด ทฤษฎีที่ผู้วิจัยนำมาสังเคราะห์เป็นรูปแบบในครั้งนี้มาจาก 3 แนวคิด ทฤษฎีและรูปแบบการสอน ได้แก่ แนวคิด ทฤษฎีรูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงาน การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์

ข้อดีของรูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงาน คือ เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติมากที่สุด มีการจัดการเรียนรู้ในลักษณะที่มีภาระงานเป็น

หัวใจสำคัญ ผู้เรียนได้รู้เป้าหมายของงานและทำความเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องเพื่อให้การปฏิบัติการงานสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของรูปแบบและสามารถพัฒนาการใช้ภาษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน เนื่องด้วยรูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยจึงได้สอบถามความต้องการของผู้เรียน (Needs) เกี่ยวกับความต้องการอ่านในด้านต่าง ๆ แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อใช้ออกแบบหน่วยการเรียนรู้ตามความต้องการของผู้เรียน เพื่อนำมาออกแบบรูปแบบการสอนที่เหมาะสม ซึ่งผลการสอบถามความต้องการด้านเนื้อหาพบว่าเนื้อหาที่ผู้เรียนต้องการอ่านมากที่สุด 3 ลำดับแรกคือเนื้อหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม (Environment) ปัญหาในวัยรุ่น (Teenage Problems) และการดูแลสุขภาพ (Health Care) ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกบทอ่านเพื่อนำมาเป็นเนื้อหาในแบบฝึกอ่านในการเรียน 8 ครั้ง ได้แก่ บทที่ 1 Water Pollution บทที่ 2 Endangered Animals บทที่ 3 Climate Change บทที่ 4 Teens and Drugs บทที่ 5 Teens and Social Media บทที่ 6 Teens and Self-confidence บทที่ 7 Healthy Habits และบทที่ 8 Technology Overuse และในการวิจัยครั้งนี้ผู้เรียนถูกกำหนดให้ทำภาระงานอ่านเป็นกลุ่ม ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้าใจที่ได้จากการอ่าน มีการเจรจาหารือและช่วยเหลือกันและกันตามบทบาทหน้าที่ที่ตนเองได้รับจนภาระงานสำเร็จลุล่วง สอดคล้องกับแนวคิดของ Skehan (Skehan, 1998) Willis (Willis, 1996) และ Ellis (Ellis, 2003) ที่กล่าวว่าจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานยึดหลักการสร้างปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียนและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารกันในบริบทที่เป็นจริงและมีความหมายให้สำเร็จ ซึ่งมีแนวความคิดมาจากการเรียนรู้แบบร่วมมือตามปรัชญาการศึกษาของกลุ่มการสร้างความรู้ที่เน้นการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน ถือได้ว่ารูปแบบการสอนนี้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ทั้งการคัดเลือกเนื้อหาและวิธีสอน มีบทบาทในการปฏิบัติการงานทั้งแบบกลุ่มและแบบเดี่ยว สอดคล้องกับผลการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียนของพนอ สงวนแก้ว (พนอ สงวนแก้ว, 2554) ที่พบว่าการศึกษาที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติการงานอ่านร่วมกันในรูปแบบกลุ่มย่อยโดยมีการร่วมมือช่วยเหลือกันสามารถเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจในการอ่านได้ เช่นเดียวกับผลการวิจัยเกี่ยวกับการสอนอ่านแบบเน้นภาระงานและผลของการอ่านเพื่อความเข้าใจในนักศึกษาแพทย์ของ Mesbah (Mesbah, 2016) ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยขั้นตอนการสอนอ่านแบบเน้นภาระงานสามารถเพิ่มความเข้าใจในการอ่านให้กับนักศึกษาได้

ข้อดีของรูปแบบการสอนกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ คือ เป็นรูปแบบการสอนที่สามารถแก้ปัญหาและช่วยส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านให้กับผู้เรียน อีกทั้งยังพัฒนาทักษะกระบวนการในการทำงานร่วมกับผู้อื่นในชั้นเรียนที่มีผู้เรียนหลากหลายและมีระดับความสามารถที่แตกต่างกัน หัวใจสำคัญในการสอนคือการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจที่มีขั้นตอนชัดเจนและ

สามารถนำไปใช้ในการอ่านด้วยตนเองได้ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกฝนและเรียนรู้รูปแบบการอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือตลอดขั้นตอนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 10 สัปดาห์ โดยได้ฝึกใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือตามที่ครูสาธิต ฝึกใช้ในการปฏิบัติภาระงานกลุ่ม และนำไปใช้ในการปฏิบัติภาระงานเดี่ยว ซึ่งในการปฏิบัติภาระงานกลุ่มผู้วิจัยได้จัดกลุ่มผู้เรียนแบบคละความสามารถของผู้เรียนโดยใช้คะแนนจากการทดสอบความสามารถเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนก่อนเรียน เพื่อส่งเสริมให้สมาชิกในกลุ่มมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันตามหน้าที่ของแต่ละคน สอดคล้องกับแนวคิดของ Johnson and others (Johnson and others, 1993) ที่กล่าวถึงประโยชน์ของรูปแบบการสอนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือไว้ว่าเป็นรูปแบบการสอนที่สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกในกลุ่ม เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแต่ละคนได้คิด แสดงความคิดเห็นและลงมือปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน รู้จักช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ส่งเสริมทักษะทางสังคมให้กับผู้เรียนในด้านการมีมนุษยสัมพันธ์และทักษะกระบวนการทำงานกลุ่ม ซึ่งจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง (12.18 คะแนน) สูงกว่าก่อนเรียน (7.12 คะแนน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 33.73 คะแนน เช่นเดียวกับที่ Bremer and others (Bremer and others, 2002) เสนอแนวคิดว่า รูปแบบการสอนกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือจะช่วยเพิ่มความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจให้กับผู้เรียน สามารถนำไปใช้และให้ผลดีกับชั้นเรียนที่ผู้เรียนมีระดับความสามารถที่แตกต่างกัน โดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการอ่านไปพร้อม ๆ กับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นขณะที่ทำความเข้าใจบทอ่าน ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจและมีทักษะในกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม สอดคล้องกับผลการวิจัยเกี่ยวกับการสอนกลยุทธ์การอ่านและการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจในนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ของ Lencioni (Lencioni, 2013) ที่พบว่า การเรียนในสภาพแวดล้อมแบบร่วมมือส่งผลให้นักเรียนได้คะแนนที่ดีกว่าการเรียนอย่างอิสระ และนักเรียนที่เรียนแบบร่วมมือยังใช้กลยุทธ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้สูงขึ้น

ข้อดีของรูปแบบการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ คือ เป็นรูปแบบการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถจัดข้อมูลเข้าเป็นระบบเพื่อสร้างความคิดรวบยอด โดยในการวิจัยนี้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ผ่านกิจกรรมของรูปแบบ 5 กิจกรรม ได้แก่ 1) การสอนด้วยการตั้งคำถาม 2) การสอนโดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) 3) การเรียนรู้แบบปรึกษาหารือ 4) การบันทึกการเรียนรู้ และ 5) การประเมินตนเอง สอดคล้องกับแนวคิดของทิสนา แคมมณี (ทิสนา แคมมณี, 2544: 15-16) ที่กล่าวว่า การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์นั้น ผู้สอนจะต้องรู้และพัฒนากระบวนการคิดให้เกิดในตัวผู้เรียน จัดวางรูปแบบการคิดและยุทธศาสตร์การคิดให้เหมาะสม พร้อมทั้งจัดสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้เป็นชั้นเรียนที่ส่งเสริมและกระตุ้นให้

ผู้เรียนได้ทำงานอย่างอิสระและร่วมกันทำงานทุกคน ดังนี้ 1) การสอนด้วยการตั้งคำถาม โดยผู้วิจัยได้จัดวางกิจกรรมนี้ไว้ในขั้นตอนของการใช้กลวิธีการตั้งคำถาม 3 ระดับและการทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์ในขั้นประเมินผลที่มีอยู่ในทุกหน่วยการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการคิดอย่างต่อเนื่อง 2) การสอนโดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) เพื่อฝึกการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ซึ่งผู้วิจัยได้จัดวางไว้ในขั้นตอนของการใช้กลวิธีการสร้างความเข้าใจด้วยวิธีการระบุความสัมพันธ์ของข้อมูลผ่านโครงสร้างข้อความทั้ง 8 บทเรียน 3) การเรียนรู้แบบปรีกษาหรือ คือ การที่ผู้เรียนได้ทำภาระงานอ่านร่วมกันแบบกลุ่มย่อยในขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านจนบรรลุผลสำเร็จ 4) การบันทึกการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยได้กำหนดให้ผู้เรียนบันทึกความคิดของผู้เรียนในแบบบันทึกการเรียนรู้ตลอดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น และ 5) การประเมินตนเอง โดยผู้วิจัยได้ให้ผู้เรียนประเมินตนเองเกี่ยวกับกระบวนการอ่านของผู้เรียนที่เกิดขึ้นระหว่างการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ ถือได้ว่ารูปแบบการสอนนี้ได้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยกระบวนการต่าง ๆ สอดคล้องกับผลการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาของอุษา มะหะหมัด (อุษา มะหะหมัด, 2557) ที่พบว่า เมื่อผู้เรียนได้ปฏิบัติภาระงานที่เสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ในขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบอย่างเพียงพอจะทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ที่สูงขึ้น เช่นเดียวกับผลการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้กลวิธีขั้นนำกิจกรรมการคิดที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนของ Nerim (Nerim, 2020) ที่พบว่า การใช้กลวิธีขั้นนำกิจกรรมการคิดในการสอนการอ่านมีผลในเชิงบวกมากกว่าการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบดั้งเดิมและมีผลอย่างมากต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน

จากการนำรูปแบบการสอนทั้ง 3 รูปแบบมาสังเคราะห์เพื่อออกแบบรูปแบบการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยมีขั้นตอนการเรียนการสอนของรูปแบบ 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (2P: Preparing & Practicing Reading Task) 2) ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน (C: Conducting Reading Task) 3) ขั้นประเมินผล (E: Evaluating Reading Task) จึงทำให้ได้รูปแบบการสอนที่มีความเหมาะสมสามารถพัฒนาได้ตามความต้องการของผู้เรียน ช่วยส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน พร้อมทั้งพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงให้กับผู้เรียนได้ นอกจากนี้รูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นยังส่งเสริมทักษะทางสังคมให้กับผู้เรียนให้ผู้เรียนได้รู้จักบทบาทหน้าที่ มีส่วนร่วม และมีปฏิสัมพันธ์ผ่านการปฏิบัติภาระงานกลุ่ม สอดคล้องกับผลการวิจัยของวิภาดา พูลศักดิ์วรสาร (วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร, 2555) และรพีพรรณ สุฐาปัญญากุล (รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล, 2557) ที่พบว่า การออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนที่สังเคราะห์มาจากแนวคิด ทฤษฎีและรูปแบบการสอนที่ผ่านการพัฒนา ศึกษาและวิจัยจากนักการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ จะทำให้ได้รูปแบบการ

สอนที่เหมาะสม มีคุณภาพ และตรงกับความต้องการของผู้เรียน สามารถใช้พัฒนาผู้เรียนได้ตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ

1.2 รูปแบบมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 เป็นผลมาจากการนำรูปแบบไปทดลองใช้ ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ได้รับการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญและมีการแก้ไขรูปแบบตามคำแนะนำ โดยปัญหาที่ผู้วิจัยพบในระหว่างการทดลองใช้และทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบ คือ 1) สื่อการจัดการเรียนการสอนที่ใช้สาธิตกลวิธีการอ่านให้กับผู้เรียน ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมเพาเวอร์พอยท์ในการนำเสนอกลวิธีการอ่านเป็นภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยสังเกตได้ว่าผู้เรียนบางส่วนไม่เข้าใจกลวิธีและไม่สามารถทำตามขั้นตอนที่ผู้วิจัยสาธิตได้ อาจเป็นเพราะอุปสรรคในด้านของคำศัพท์ ข้อความ หรือประโยคภาษาอังกฤษที่ใช้สาธิตกลวิธีที่ผู้เรียนอาจไม่รู้ความหมาย นับว่าอาจเป็นหนึ่งในปัจจัยที่อาจทำให้ผลการวิจัยมีความคลาดเคลื่อน ผู้วิจัยจึงแก้ปัญหาโดยการนำเสนอคำศัพท์ ข้อความ หรือประโยคที่ใช้สาธิตกลวิธีเป็นภาษาไทยควบคู่ไปกับภาษาอังกฤษ เช่น *“Read the title. Read the subheadings and think about how they relate to the topic. Look at pictures, charts, and information boxes and think about how they relate to the topic, then write one to two statements of what you already know about the topic.”* “อ่านชื่อเรื่อง อ่านหัวข้อย่อยและคิดว่าเกี่ยวข้องกับหัวข้อนั้นอย่างไร ดูรูปภาพ แผนภูมิ กล้องข้อความ และคิดว่าเกี่ยวข้องกับหัวข้อนั้นอย่างไร จากนั้นเขียนข้อความหนึ่งถึงสองข้อความที่นักเรียนรู้เกี่ยวกับหัวข้อนั้น” จากการแก้ปัญหาพบว่าผู้เรียนเข้าใจกลวิธีที่สาธิตมากขึ้นและสามารถใช้กลวิธีในการปฏิบัติการงานอ่านตามรูปแบบได้ และ 2) เวลาที่ผู้เรียนใช้ในการปฏิบัติการงานอ่านในแต่ละขั้นตอน จากการทดสอบประสิทธิภาพพบว่าผู้เรียนใช้เวลาในการทำภาระงานอ่านแต่ละแบบฝึกนานกว่าที่วางแผนไว้ อาจเป็นเพราะว่าผู้เรียนไม่คุ้นชินกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ต้องเขียนคำตอบที่ค่อนข้างยาวและต้องบันทึกการคิดออกเสียงในระหว่างการทำภาระงานอ่านไปด้วยจึงทำให้ใช้เวลาเกินกว่าที่กำหนด ผู้วิจัยได้แก้ปัญหานี้โดยการกระตุ้นผู้เรียนด้วยการเตือนเพื่อให้ผู้เรียนบริหารเวลาและทำภาระงานตามกำหนด พร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือผู้เรียนที่ไม่สามารถบันทึกความคิดของตนเองได้โดยการยกตัวอย่าง แนะนำวิธีการเขียน และใช้คำถามเพื่อกระตุ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้คิดแล้วตอบความคิดของตนเอง เช่น *“นักเรียนคิดว่าในย่อหน้านี้มีใจความหลักเกี่ยวกับอะไร และเพราะข้อความใด หรือคำใดที่ทำให้นักเรียนคิดเช่นนั้น”* จากนั้นให้ผู้เรียนเขียนคำตอบลงในแบบบันทึกการอ่าน โดยผู้วิจัยได้แก้ปัญหาดังกล่าวด้วยวิธีการนี้ในช่วงระยะแรกของการใช้รูปแบบจนผู้เรียนเกิดความชำนาญ และสามารถปฏิบัติเองได้รวดเร็วยิ่งขึ้นในแบบฝึกต่อ ๆ ไป ดังนั้นเมื่อผู้วิจัยได้นำวิธีการแก้ปัญหาและการจัดการเรียนการสอนนี้ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจึงพบว่าค่าประสิทธิภาพของรูปแบบเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดคือ 80.07/80.20 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของนิธินา สุทะพินธ์ (นิธินา สุทะพินธ์, 2562) ที่พบว่า ในการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนที่มีการทดลองใช้รูปแบบแล้วนำผลที่ได้จากการ

ทดลองใช้มาปรับปรุงก่อนการนำไปสอนจริง จะทำให้รูปแบบมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบจนได้รูปแบบที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

2. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน

จากการวิเคราะห์คะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ พบว่า ผู้เรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนเท่ากับ 7.12 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.62 คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนเท่ากับ 12.18 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.19 และความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนสูงขึ้นทุกด้าน โดยด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงสุดเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท 2) การจับใจความสำคัญ 3) การสรุปความจากสิ่งที่อ่าน 4) การระบุการอ้างอิงจากสิ่งที่อ่าน และ 5) การตีความบทอ่าน นอกจากนี้ยังพบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจากการประเมินด้วยแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจตลอดการเรียนทั้ง 8 ครั้ง อาจเนื่องมาจากสาเหตุ ต่อไปนี้

2.1 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 3 ขั้นตอนของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือได้ถูกพัฒนาอย่างเป็นระบบและมีความเหมาะสม สามารถนำไปปฏิบัติได้ (ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4) กระบวนการสอนตามขั้นตอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมืออย่างสม่ำเสมอ ผู้เรียนได้ฝึกทำภาระงานอ่านผ่านกิจกรรมการอ่านอย่างเป็นขั้นเป็นตอน สร้างความตระหนักรู้ถึงประโยชน์ในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจให้เกิดขึ้นในการปฏิบัติภาระงานอ่าน ดังรายละเอียด ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (Preparing & Practicing Reading Task) มีวัตถุประสงค์เพื่อการเตรียมความพร้อมและฝึกอ่านก่อนการทำภาระงาน เพื่อปูพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน การคิดวิเคราะห์ และฝึกการใช้กลวิธีในการอ่าน (Rogers, 1988; Williams, 1992; สุมิตรา อังวัฒนกุล, 2539) ในขั้นนี้ผู้วิจัยได้แสดงตัวอย่างการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและสาธิตการคิดออกเสียงระหว่างการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือทีละกลวิธีให้แก่ผู้เรียนแล้วให้ผู้เรียนฝึกใช้กลวิธีนั้น ๆ จนครบตามที่คุณวิจัยสาธิต เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและมีความชำนาญในการนำกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือไปใช้ในภาระงานอ่านอื่น ๆ (Klingner & Vaughn, 1999; Zoghi and others, 2010) หลังจากนั้นผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมืออีกครั้งผ่านภาระงานอ่านในรูปแบบ

กิจกรรมกลุ่มแบบละครความสามารถ โดยผู้เรียนแต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ในการอ่านแตกต่างกันไป ได้แก่ หัวหน้า (Leader) ผู้เชี่ยวชาญด้านคำศัพท์ (Clunk expert) ผู้เชี่ยวชาญในการสรุปสาระสำคัญ (Gist Expert) ผู้เชี่ยวชาญด้านคำถาม (Question Expert) และผู้รายงาน (Reporter) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพึ่งพาอาศัยกันในเชิงบวก ช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่มและทำงานตามหน้าที่ที่แต่ละคนได้รับร่วมกันจนสำเร็จ (Johnson & Johnson and Smith, 1998; Johnson & Johnson and Holubec, 1993) จะเห็นได้ว่าภาระงานอ่านที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ในแต่ละกิจกรรมการเรียนรู้ในขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านมีความชัดเจนและเป็นลำดับขั้นตอน จึงช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างเต็มที่ สอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่อง ผลของการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจแบบเน้นภาระงานสำหรับผู้เรียนชาวอิหร่านที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศของ Chalak (Chalak, 2015) ที่พบว่า การทำภาระงานและการปฏิสัมพันธ์ได้ตอบกันในระหว่างการเรียนภาษาอังกฤษ จะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศได้ดีกว่าการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการแบบดั้งเดิม ดังนั้นเมื่อผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติตามขั้นตอนที่ 1 นี้แล้วทำให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการทำภาระงานอ่านโดยนำกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือไปใช้เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ในขั้นตอนต่อไป

ขั้นที่ 2 ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน (C: Conducting Reading Task) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนได้ทำภาระงานอ่านเป็นรายบุคคลโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมืออย่างอิสระ ซึ่งสนับสนุนให้นำกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือจากขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านไปใช้ ดังนี้ 1) กลวิธีการระดมความคิด (Brainstorming) กลวิธีนี้ผู้เรียนได้ใช้กลวิธีการอ่านโดยดูภาพรวมของบทอ่าน เช่น หัวข้อรูปภาพ หรือตาราง แล้วระดมความคิดในสิ่งที่รู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน จากนั้นบันทึกลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ กลวิธีนี้ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงระหว่างความรู้ใหม่กับความรู้เดิมให้เกิดความเข้าใจในส่วนประกอบของสิ่งที่จะอ่าน (Klingner & Vaughn, 1999; Sharon Vaughn and others, 2012) 2) กลวิธีการคาดเดาบทอ่าน (Predicting) กลวิธีนี้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้เดิมและข้อมูลที่ได้จากการระดมความคิดมาใช้นำนายเรื่องราวที่จะได้อ่านแล้วจดบันทึกในแบบบันทึกการเรียนรู้ กลวิธีนี้ช่วยให้ผู้เรียนสามารถคาดการณ์เรื่องราวที่จะได้อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไรด้วยเทคนิคการคิดแบบเชิงลึก ผู้เรียนจึงถูกกระตุ้นให้เชื่อมโยงความรู้เดิมกับหัวข้อที่จะอ่านทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องที่จะอ่านมากขึ้น (Zoghi and others, 2010) ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ Grabe (2009) ที่กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นผู้อ่านควรมีความสามารถคาดเดาสิ่งที่ตนเองอ่านโดยใช้ข้อความโครงสร้างของข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจ สามารถระบุข้อมูลที่สำคัญและใช้ความรู้เดิม สามารถตรวจสอบตนเองว่าเข้าใจในสิ่งที่อ่านหรือไม่ อีกทั้งยังจำเป็นที่จะต้องมีความสามารถในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการอ่านได้ 3) กลวิธีการระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ (Click & Clunk) และ 4) กลวิธีใน

การใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา (Fix up strategies) เป็นกลวิธีที่ผู้เรียนใช้แก้ปัญหาเกี่ยวกับคำศัพท์ โดยผู้เรียนอ่านเรื่องแล้วบันทึกคำศัพท์ที่ตนเองไม่รู้ระหว่างที่อ่านลงในบันทึกการเรียนรู้ จากนั้นเลือกใช้กลยุทธ์เพื่อหาความหมายของคำศัพท์นั้น ซึ่งกลวิธีนี้ช่วยให้ผู้เรียนสามารถอ่านเรื่องได้อย่างต่อเนื่องและมีกระบวนการที่หลากหลายมากยิ่งขึ้นในการหาความหมายของคำศัพท์ (Mendieta and others, 2015) 5) กลวิธีการสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Getting the gist by analytical thinking skills) ในขั้นนี้ผู้เรียนจะจัดข้อมูลเข้าเป็นระบบเพื่อสร้างความคิดรวบยอดด้วยวิธีการระบุใจความสำคัญ เรียงลำดับ จัดหมวดหมู่ ระบุความสัมพันธ์ข้อมูลที่อ่าน และสรุปเรื่องราว ซึ่งกลวิธีนี้ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ (Marzano, 2001: 38; วิชา เล่าเรียนดี, 2554) และ 6) กลวิธีการตั้งคำถาม 3 ระดับ (Questioning) ในขั้นนี้ผู้เรียนจะตั้งคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของตนเองตามระดับของคำถาม ซึ่งกลวิธีนี้ช่วยให้ผู้เรียนได้ทบทวนและตรวจสอบความเข้าใจที่เกิดขึ้นจากเรื่องที่อ่าน (Nuttall, 1982; Nosratinia and others, 2013) ดังนั้นเมื่อผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติตามขั้นตอนที่ 2 นี้แล้วทำให้ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในการเสริมสร้างและพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของตนเองได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศของ Kabir และ Kiasi (Kabir and Kiasi, 2018) ที่พบว่า การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านและการเรียนรู้คำศัพท์ของนักเรียนได้ดีกว่าการสอนอ่านแบบดั้งเดิม แสดงให้เห็นว่าครูควรสนับสนุนให้นักเรียนได้ทำงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มเนื่องจากการส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมและเปิดโอกาสให้ใช้ภาษาได้มากขึ้น

ขั้นที่ 3 ขั้นประเมินผล (Evaluating Reading Task) เป็นขั้นที่ผู้เรียนได้สำรวจตรวจสอบ และประเมินการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และทักษะการคิดวิเคราะห์ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติภาระงานอ่านของตนเอง โดย 1) ผู้เรียนได้ทำแบบทดสอบแบบปรนัยวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ หลังจากการปฏิบัติภาระงาน เพื่อตรวจสอบความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ที่เกิดขึ้นจากการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในการปฏิบัติภาระงานอ่านในขั้นที่ 2 ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน ซึ่งการทำแบบทดสอบแบบปรนัยเป็นการวัดประเมินผลที่ทำให้ผู้สอนเข้าใจและทราบว่าผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านมากน้อยอยู่ในระดับใดและแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบทดสอบที่มีข้อคำถามครอบคลุมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียนครบทุกด้าน (Heaton, 1990; Alderson, 2000) 2) ผู้เรียนประเมินการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือโดยการทำแบบประเมินตนเองจากการปฏิบัติภาระงานอ่าน เพื่อตรวจสอบตนเองว่ามีการใช้กลวิธีในการอ่านมากน้อยเพียงใดและรู้สึกพึงพอใจต่อการใช้กลวิธีการอ่านของตนเองมากน้อย

เพียงใด ซึ่งการประเมินตนเองเป็นหนึ่งในกระบวนการเก็บข้อมูลเพื่อวัดผลแบบไม่เป็นทางการ สอดคล้องกับแนวคิดของ Estaire และ Zanon (Estaire and Zanon, 2004) ที่กล่าวว่า การประเมินผลการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานโดยการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินตนเองจะช่วยแสดงผลการจัดการเรียนการสอนและให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผู้สอนและผู้เรียนเพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ ประพนอม สุรัสวดี (ประพนอม สุรัสวดี, 2537: 6-8) ที่กล่าวถึงลักษณะของผู้เรียนในการเรียนแบบร่วมมือไว้ว่าจะต้องเป็นผู้ที่สามารถประเมินตนเองได้ เป็นไปตามแนวคิดของ ทิศนา ขัมมณี (ทิศนา ขัมมณี, 2544) ที่กล่าวว่า วิธีการประเมินตนเองเพื่อประเมินความคิดความรู้สึกของตนเองเป็นหนึ่งในกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้การประเมินตนเองที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศของ Baniabdelrahman (Baniabdelrahman, 2010) ที่พบว่า การประเมินตนเองของนักเรียนส่งผลดีต่อประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษ นักเรียนจึงควรได้รับการฝึกฝนเกี่ยวกับการประเมินตนเองและครูผู้สอนควรตระหนักถึงประโยชน์ในการนำกิจกรรมการประเมินตนเองมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

2.2 ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนสูงขึ้นทุกด้าน โดยด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงสุด ได้แก่ ด้านการเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท (ร้อยละ 88.24) อาจเป็นเพราะ 1) ผู้เรียนมีพื้นฐานในการเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทก่อนการเรียนรู้ด้วยรูปแบบอยู่แล้ว โดยดูได้จากคะแนนความสามารถในการเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทก่อนเรียนที่สูงเป็นลำดับที่ 1 เช่นกัน (ร้อยละ 54.90) จึงอาจส่งผลให้คะแนนหลังเรียนสูงขึ้นตามไปด้วย 2) ขั้นตอนการสอนมีการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนรู้จักแก้ปัญหาในเรื่องของคำศัพท์ที่ไม่รู้ ซึ่งเป็นหนึ่งในกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ผู้เรียนได้ฝึกฝนตลอด 8 บทเรียน คือ กลวิธีในการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา (Fix up strategies) ซึ่งกลวิธีนี้ผู้เรียนสามารถเลือกใช้กลยุทธ์เพื่อหาความหมายของคำศัพท์ได้ถึง 4 กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 การอ่านประโยคที่มีคำที่ไม่รู้ซ้ำและมองหาแนวคิดหลักในประโยคเพื่อช่วยในการหาความหมายที่เหมาะสม กลยุทธ์ที่ 2 การอ่านประโยคก่อนและหลังคำที่ไม่รู้เพื่อดูบริบทของคำเพื่อหาความหมายที่เหมาะสม กลยุทธ์ที่ 3 การสังเกตองค์ประกอบของคำเพื่อช่วยในการหาความหมายของคำ และกลยุทธ์ที่ 4 การหาความหมายที่คล้ายคลึงกันหรือใช้พจนานุกรมเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้ ด้วยเหตุนี้เมื่อผู้เรียนได้เรียนรู้จากกระบวนการของรูปแบบแล้ว ผู้เรียนจึงมีความสามารถในการระบุความหมายของคำศัพท์ที่ตนเองไม่รู้อย่างดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่อง ผลของการสอนกลวิธีการคาดเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทของ Hibbard (Hibbard, 2009) ที่พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความสามารถในการระบุความหมายของคำที่ไม่รู้จักเพิ่มมากขึ้น เมื่อได้อ่านข้อความหรือประโยคที่มีคำที่ไม่รู้จักนั้น ๆ ปรากฏอยู่และทำให้

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนดีขึ้นตามไปด้วย ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดรองลงมา ได้แก่ ความสามารถด้านการจับใจความสำคัญ (ร้อยละ 82.35) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในขั้นตอนที่มีการใช้กลวิธีการสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์มีกิจกรรมที่สนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถจับใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้ถึง 5 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมที่ให้ผู้เรียนระบุว่าสิ่งใดเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดของเรื่องที่อ่านและบอกข้อมูลที่เป็นสาระสนับสนุนใจความสำคัญนั้น 2) กิจกรรมเรียงลำดับข้อมูล เหตุการณ์ หรือเรื่องราวที่อ่านให้ถูกต้องตามลำดับ 3) กิจกรรมจำแนกประเภทหรือจัดหมวดหมู่ของข้อมูลตามหัวข้อที่กำหนดให้ 4) กิจกรรมการระบุโครงสร้างข้อความของข้อมูลที่อ่านลงในแผนผังความคิด (Graphic Organizers/Mind Maps/Concept Maps) 5) กิจกรรมสรุปเรื่องที่อ่านให้สั้นและกระชับด้วยภาษาของตนเอง ซึ่งเมื่อผู้เรียนได้ฝึกการจับใจความสำคัญด้วยกิจกรรมเหล่านี้เป็นระยะเวลาหนึ่งแล้วความสามารถในการจับใจความสำคัญของผู้เรียนจึงเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่อง การใช้แผนผังความคิดที่มีต่อทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศของ Sam D และ Rajan (Sam D and Rajan, 2013) ที่พบว่า ผู้เรียนที่ใช้แผนผังความคิดในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านจะมีประสิทธิภาพในการตอบคำถามการอ่านเพื่อความเข้าใจ 5 ประเภท ได้แก่ 1) การระบุใจความสำคัญ 2) การระบุรายละเอียดสนับสนุน 3) คำศัพท์ 4) ข้อเท็จจริงและความคิดเห็น 5) การอนุมาน ได้ดีกว่าผู้เรียนที่ไม่ได้ใช้แผนผังความคิด นอกจากนี้การที่ผู้เรียนสร้างแผนผังความคิดของตนเองเพื่อแสดงข้อความเกี่ยวกับสิ่งที่พวกเขาอ่านและเข้าใจในระหว่างการอ่านนั้น ยังช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของพวกเขาทางอ้อมอีกด้วย ส่วนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านการตีความบทอ่าน (ร้อยละ 74.51) อาจเป็นเพราะนักเรียนไม่ค่อยมีพื้นฐานในด้านการตีความบทอ่านก่อนการเรียนรู้ด้วยรูปแบบอยู่แล้ว โดยดูได้จากคะแนนความสามารถในการตีความบทอ่านก่อนเรียนที่อยู่ในลำดับสุดท้าย (ร้อยละ 49.02) จึงอาจส่งผลให้คะแนนหลังเรียนต่ำสุดตามไปด้วย อีกทั้งทักษะการตีความเป็นทักษะที่ค่อนข้างยากและนักเรียนไม่ค่อยมีความคุ้นชินจึงอาจส่งผลให้คะแนนความสามารถในด้านนี้ได้น้อยกว่าความสามารถในด้านอื่น ๆ

3. การเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน

จากการวิเคราะห์คะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ พบว่า ผู้เรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยของทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อน

เรียนเท่ากับ 6.59 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.70 คะแนนเฉลี่ยของทักษะการคิดวิเคราะห์หลังเรียนเท่ากับ 11.88 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.65 และทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนสูงขึ้นทุกด้าน โดยด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงสุดเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) การระบุส่วนที่สำคัญของเรื่องที่อ่าน 2) การเรียงลำดับสิ่งที่อ่าน 3) การจัดหมวดหมู่สิ่งที่อ่าน 4) การระบุความสัมพันธ์ของข้อมูลที่อ่าน 5) การสรุปเรื่องราวที่อ่าน และยังพบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการทักษะการคิดวิเคราะห์ที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจากการประเมินด้วยแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์ตลอดการเรียนทั้ง 8 ครั้ง อาจเนื่องมาจากสาเหตุ ต่อไปนี้

3.1 รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือได้ถูกออกแบบให้ผู้เรียนฝึกทำภาระงานอ่านผ่านกิจกรรมการอ่านอย่างเป็นขั้นเป็นตอนในขั้นตอนการใช้กลวิธีการสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ (Getting the gist by analytical thinking skills) จำนวน 5 กิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการคิดวิเคราะห์ 5 ด้าน ได้แก่ การระบุส่วนที่สำคัญของเรื่องที่อ่าน (Specifying important information) การเรียงลำดับสิ่งที่อ่าน (Sorting information) การจัดหมวดหมู่สิ่งที่อ่าน (Classifying information) การระบุความสัมพันธ์ของข้อมูลที่อ่าน (Identifying data relationship) และการสรุปเรื่องราวที่อ่าน (Making conclusion) (Bloom, 1956: 201–207; Sternberg and Baron, 1985: 40–43; Marzano, 2001: 38; สมนึก ภัททิยธนี, 2544: 146–148; สุวิทย์ มูลคำ, 2550: 23–24) จึงทำให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมของทักษะการคิดวิเคราะห์ คือ มีความสามารถในการจัดการข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น สามารถจำแนก แยก ส่วน จัดหมวดหมู่ที่มีลักษณะเดียวกัน เชื่อมโยง ระบุความสัมพันธ์ ตีความ เรียงลำดับเหตุการณ์ และสรุปความ (วัชรรา เล่าเรียนดี, 2556: 205–206; จุฬามาศ เจริญธรรม, 2549: 35) ดังนั้นเมื่อผู้เรียนได้เรียนรู้ตามรูปแบบและทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างสม่ำเสมอแล้วจึงทำให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ที่สูงขึ้น เห็นได้จากผลการวิจัยที่พบว่า คะแนนเฉลี่ยทักษะการคิดวิเคราะห์หลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง (11.88 คะแนน) สูงกว่าก่อนเรียน (6.59 คะแนน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 35.30 คะแนน สอดคล้องกับผลการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูงเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 ของสินีนากู วัฒนสุข (สินีนากู วัฒนสุข, 2560) ที่พบว่า เมื่อผู้เรียนได้ปฏิบัติงานที่เสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ในทุกขั้นตอนของการเรียนรู้ ทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนจึงมีการพัฒนาที่สูงขึ้น นอกจากนี้การที่ผู้เรียนได้ฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือตลอดการปฏิบัติภาระงานอ่านทั้ง 8 บทเรียน จึงทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านการคิดที่ดีขึ้น

3.2 รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือได้มีการใช้ข้อคำถามตลอดกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

(วัชรรา เล่าเรียนดี, 2554: 17-18, 58-59) โดยผู้เรียนจะถูกกระตุ้นด้วยข้อคำถามระหว่างการปฏิบัติภาระงานอ่านจากแบบฝึกประกอบการใช้รูปแบบและข้อคำถามที่ใช้ประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนด้วยรูปแบบทั้ง 8 บทเรียน ซึ่งเป็นข้อคำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะในการคิดวิเคราะห์ตามแนวคิดของ Revised Bloom Taxonomy (Anderson & Krathwohl, (2001); Gregory & Chapman, (2007)) และแนวคิดของ Marzano (Learning Sciences International, 2016) นอกจากนี้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ในลักษณะของการเป็นผู้ตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านด้วยตนเองในขั้นตอนการใช้กลวิธีการตั้งคำถาม 3 ระดับ (Questioning) (Nuttall, 1982: 132-133; Vaughn and others, 2012) โดยคำถามระดับที่ 1 ได้แก่ คำถาม Right there หรือคำถามที่สามารถพบคำตอบได้ในประโยคและเป็นคำถามที่มีคำตอบปรากฏอยู่ในเนื้อเรื่องที่อ่าน คำถามระดับนี้เป็นการฝึกและพัฒนาทักษะการคิดระดับต่ำ (Lower-order thinking) ให้กับผู้เรียนได้ เช่น คำถาม “What is cyberbullying?” คำตอบ “It is the use of technology to harass, embarrass, or threaten another person.” (ตัวอย่างการตั้งคำถามของนักเรียนคนที่ 14 จากเรื่อง “Cyberbullying” How to Survive from Cyberbullying: บทที่ 5 ย่อหน้าที่ 1) คำถามระดับที่ 2 ได้แก่ คำถาม Think and search หรือคำถามที่ผู้เรียนต้องจดจำเหตุการณ์หรือข้อเท็จจริงต่าง ๆ จากเนื้อเรื่องเพื่อตอบ คำถามเหล่านี้ช่วยให้นักเรียนได้วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเป็นคำถามที่ฝึกและพัฒนาทักษะการคิดระดับสูง (Higher-order thinking) ให้กับผู้เรียน เช่น คำถาม “What is the important idea in paragraph 2?” คำตอบ “It can be inferred that rising temperature harms both of environments and living things.” (ตัวอย่างการตั้งคำถามของนักเรียนคนที่ 16 จากเรื่อง “Global Warming” How do we solve the world: บทที่ 3 ย่อหน้าที่ 2) และ 3 คำถาม Author and you เป็นคำถามที่นักเรียนต้องอนุมานข้อเท็จจริงจากข้อความเพื่อสรุป และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อสารผ่านบทอ่านได้ ซึ่งเป็นคำถามที่ฝึกและพัฒนาทักษะการคิดระดับสูง (Higher-order thinking) เช่น คำถาม “Why did the author say technology is tearing families and friendships apart?” คำตอบ “Because people now use social media to communicate more than realistic conversation.” (ตัวอย่างการตั้งคำถามของนักเรียนคนที่ 8 จากเรื่อง Too Much “Technology”: บทที่ 8 ย่อหน้าที่ 3) สอดคล้องกับผลการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับกลยุทธ์ในการตั้งคำถามเพื่อพัฒนาทักษะการคิดระดับสูงของ Davoudi และ Sadeghi (Davoudi and Sadeghi, 2015) ที่พบว่า การใช้กลยุทธ์ในการตั้งคำถามของผู้สอนและผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาและเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ความสามารถในการเขียน ความเข้าใจในการอ่าน การเรียนรู้เนื้อหา การพัฒนาทักษะความรู้ความเข้าใจ และกระบวนการต่อยอดทางความรู้ ดังนั้นจากการที่ผู้เรียนได้ฝึกตั้งคำถามในระดับต่าง ๆ และระบุคำตอบของคำถามนั้น ๆ นับเป็นการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ที่สามารถตรวจสอบได้ว่า

ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านและสามารถวิเคราะห์เนื้อหาของเรื่องที่อ่านได้ ดังนั้นการที่รูปแบบนี้ฝึกให้ผู้เรียนได้ตอบและตั้งคำถาม จึงเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ

4. การเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน

จากการวิเคราะห์แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของผู้เรียนหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสูงกว่าก่อนเรียนทุกกลวิธีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69 โดยกลวิธีแบบร่วมมือที่มีการใช้หลังเรียนสูงสุดเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) กลวิธีการระดมความคิด ($\bar{X}=4.41$, S.D.=0.61) 2) กลวิธีการระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ ($\bar{X}=3.88$, S.D.=0.64) 3) กลวิธีการสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ ($\bar{X}=3.69$, S.D.=0.61) 4) กลวิธีการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา ($\bar{X}=3.54$, S.D.=0.76) 5) กลวิธีการคาดเดาบทอ่าน ($\bar{X}=3.50$, S.D.=0.56) และ 6) กลวิธีการตั้งคำถาม 3 ระดับ ($\bar{X}=3.37$, S.D.=0.53) นอกจากนี้ยังพบว่าผู้เรียนมีการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมืออย่างต่อเนื่องในการปฏิบัติภาระงานอ่านทั้ง 8 ครั้งจากการวิเคราะห์การคิดออกเสียงของผู้เรียนในแบบบันทึกการเรียนรู้ เมื่อเปรียบเทียบกับแบบบันทึกการเรียนรู้ พบว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ผู้เรียนมีความถี่ในการใช้มากที่สุด ได้แก่ กลวิธีการระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้กับกลวิธีการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา (434 ครั้ง) โดยกลวิธีการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหาที่นักเรียนใช้มากที่สุดเพื่อหาความหมายของคำศัพท์ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 4 (การหาความหมายที่คล้ายคลึงกันหรือใช้พจนานุกรมเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้) จำนวน 143 ครั้ง รองลงมาคือ กลยุทธ์ที่ 2 (การอ่านประโยคก่อนและหลังคำที่ไม่รู้เพื่อดูบริบทของคำเพื่อหาความหมายที่เหมาะสม) จำนวน 140 ครั้ง และกลยุทธ์ที่ 1 (การอ่านประโยคที่มีคำที่ไม่รู้ซ้ำและมองหาแนวคิดหลักในประโยคเพื่อช่วยในการหาความหมายที่เหมาะสม) จำนวน 135 ครั้ง ส่วนกลยุทธ์ที่นักเรียนใช้น้อยที่สุดได้แก่ กลยุทธ์ที่ 3 (การสังเกตองค์ประกอบของคำเพื่อช่วยในการหาความหมายของคำ) จำนวน 16 ครั้ง ส่วนกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือกลวิธีอื่น ๆ ผู้เรียนมีจำนวนการใช้ใกล้เคียงกัน ดังนี้ กลวิธีการระดมความคิด (128 ครั้ง) กลวิธีการคาดเดาบทอ่าน (120 ครั้ง) กลวิธีการสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ (117 ครั้ง) และกลวิธีการตั้งคำถาม 3 ระดับ (115 ครั้ง)

เมื่อสังเกตจะพบว่า ผลการใช้กลวิธีจากการวิเคราะห์ทั้ง 2 แบบ มีทั้งผลที่สอดคล้องและไม่สอดคล้องกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในขณะที่ผู้เรียนทำแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ผู้เรียนอาจยังไม่ได้ตระหนักหรือพิจารณาให้รอบคอบเกี่ยวกับการใช้กลวิธีการอ่านของตนเอง

เพียงแต่ว่าเป็นความรู้สึกว่าได้ใช้หรือไม่ได้ใช้กลวิธีนั้น ๆ และคาดคะเนจำนวนการใช้โดยไม่ได้ไตร่ตรองรายละเอียดการใช้อย่างถี่ถ้วน แต่เมื่อผู้เรียนได้บันทึกกลวิธีการอ่านและการคิดออกเสียงในแบบบันทึกการเรียนรู้ที่ผู้เรียนจะต้องทำการบันทึกระหว่างการปฏิบัติภาระงานอ่านในแต่ละบทจำนวน 8 ครั้ง จึงทำให้ผู้เรียนได้มีเวลาในการพิจารณาการใช้กลวิธีของตนเอง พบว่ากลวิธีใดที่ตนเองใช้บ่อยมากที่สุดและกลวิธีใดที่ตนเองคิดว่าสามารถช่วยพัฒนาให้การอ่านดีขึ้น ซึ่งจากผลการวิเคราะห์พบว่า กลวิธีที่มีความสอดคล้องใกล้เคียงกันระหว่างการวิเคราะห์จากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านกับการวิเคราะห์จากการคิดออกเสียงในแบบบันทึกการเรียนรู้ มีผลดังนี้ 1) กลวิธีการระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้มีลำดับการใช้เป็นลำดับที่ 2 จากแบบสำรวจการใช้กลวิธีกับลำดับที่ 1 จากแบบบันทึกการเรียนรู้ อาจเป็นเพราะเป็นกลวิธีที่ทำได้โดยง่ายแม้ว่าผู้เรียนจะไม่เคยได้ใช้กลวิธีนี้มาก่อน โดยผู้เรียนจะระบุคำศัพท์ที่ผู้เรียนไม่รู้ในแต่ละย่อหน้าเพื่อหาวิธีการในการหาความหมายคำศัพท์เหล่านั้นด้วยกลวิธีการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหาต่อไป จะเห็นได้ว่าจำนวนครั้งในการใช้กลวิธีการระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้และกลวิธีการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหาในแบบบันทึกการเรียนรู้ของผู้เรียนมีจำนวนครั้งที่ค่อนข้างสูงต่างจากกลวิธีอื่น ๆ (434 ครั้ง) อาจเป็นเพราะในแบบฝึกตามรูปแบบและแบบบันทึกการเรียนรู้มีการกำหนดให้ผู้เรียนระบุคำศัพท์ที่ไม่รู้ในขั้นปฏิบัติการงานอ่านอย่างน้อยย่อหน้าละ 1 คำ จึงทำให้จำนวนการใช้ขึ้นอยู่กับการจำนวนของย่อหน้าในบทอ่านแต่ละบท 2) กลวิธีการระดมความคิด ที่มีลำดับการใช้เป็นลำดับที่ 1 จากแบบสำรวจการใช้กลวิธี กับลำดับที่ 3 จากแบบบันทึกการเรียนรู้ อาจเป็นเพราะเป็นกลวิธีที่ผู้เรียนคุ้นเคย และทำได้โดยง่าย โดยการดูชื่อเรื่อง หัวข้อย่อย รูปภาพ กราฟ และตารางต่าง ๆ แล้วระดมความคิดว่าบทอ่านเกี่ยวกับอะไร ซึ่งผู้เรียนจะใช้เป็นกลวิธีแรกก่อนการอ่านและช่วยให้ผู้เรียนเห็นภาพรวมของบทอ่านได้ดีขึ้น และ 3) กลวิธีการตั้งคำถาม 3 ระดับพบว่า ผู้เรียนมีการใช้กลวิธีการตั้งคำถาม 3 ระดับอยู่ในระดับต่ำที่สุดเป็นลำดับที่ 6 ตรงกันทั้งจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีกับจากแบบบันทึกการเรียนรู้ อาจเป็นเพราะว่ากลวิธีนี้มีความยากและผู้เรียนไม่คุ้นชินกับการเป็นผู้ตั้งคำถาม เนื่องจากการเรียนการสอนที่ผ่านมาผู้เรียนจะเป็นผู้ตอบคำถามจากบทอ่านเป็นส่วนใหญ่ ไม่เคยได้รับการฝึกเป็นผู้ตั้งคำถามมาก่อน และคำถามที่ผู้เรียนต้องตั้งมีทั้งคำถามระดับต่ำและคำถามระดับสูงซึ่งค่อนข้างยากในการเขียนคำถามเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งผลของการวิเคราะห์นี้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน (Needs analysis) ที่พบว่าผู้เรียนมีความเห็นว่าตนเองสามารถตั้งคำถามระดับต่าง ๆ อยู่ในระดับน้อยที่สุด (ตารางที่ 20) จึงอาจทำให้ผู้เรียนยังคงมีความรู้สึกที่ตนเองใช้กลวิธีนี้ได้ค่อนข้างน้อย แต่ทั้งนี้ในภาพรวมการใช้กลวิธีการอ่านจากแบบสำรวจกับการคิดออกเสียงแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนได้ใช้ทุกกลวิธีเพื่อช่วยในการอ่านและระดับการใช้กลวิธีก็สูงขึ้นทุกกลวิธีด้วยเช่นกัน อาจเนื่องมาจากสาเหตุ ต่อไปนี้

4.1 การฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือตามรูปแบบเป็นการฝึกฝนให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมืออย่างต่อเนื่องและยาวนานเพียงพอที่จะทำให้ผู้เรียนมีการใช้กลวิธีการ

อ่านแบบร่วมมือสูงขึ้นหรือใช้กลวิธีการอ่านได้โดยอัตโนมัติ การเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีการบวนการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้ใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือทุกครั้งตลอดการเรียนรู้ 8 หน่วยการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ละ 3 ชั่วโมง รวมเป็นเวลาทั้งสิ้นในการฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านด้วยรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเป็นเวลา 10 สัปดาห์หรือ 30 ชั่วโมง ซึ่งนับเป็นการฝึกฝนที่ยาวนานจนผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านได้อย่างคล่องแคล่ว แต่ละหน่วยการเรียนรู้ที่ฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือตามรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นผู้เรียนต้องเริ่มต้นด้วยขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านเพื่อเตรียมความพร้อมและฝึกอ่านก่อนการทำการภาระงาน บู๊พื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีในการอ่าน ด้วยการฟังผู้วิจัยแสดงตัวอย่างการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ละกลวิธีด้วยการคิดออกเสียง จากนั้นผู้เรียนฟังและจับสังเกตวิธีการใช้แล้วจึงฝึกใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ละกลวิธีด้วยตนเองจนครบทั้ง 6 กลวิธี เมื่อผู้เรียนสามารถฝึกใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือตามผู้วิจัยได้ถูกต้องแล้ว ผู้เรียนจึงทำการภาระงานกลุ่มด้วยการฝึกใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเพื่อนตามบทบาทหน้าที่ที่ตนเองได้รับ ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะใช้เวลารวมทั้งสิ้น 90 นาที ต่อมาในขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่านผู้เรียนจะได้ใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือด้วยการอ่านเพียงลำพังในสถานการณ์จำลองเหมือนสถานการณ์จริง ในขณะที่อ่านผู้เรียนใช้วิธีการคิดออกเสียงและบันทึกแบบบันทึกการอ่านเป็นเวลา 60 นาที และในขั้นตอนสุดท้ายคือขั้นการประเมินผลที่ผู้เรียนได้สำรวจ ตรวจสอบความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ พร้อมทั้งประเมินการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่เกิดขึ้นระหว่างและหลังการปฏิบัติภาระงาน เป็นเวลา 30 นาที ซึ่งจะเห็นได้ว่าระหว่างการเรียนรู้ด้วยรูปแบบผู้เรียนต้องใช้เวลาในการฝึกฝนกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเป็นเวลา 120-180 นาทีหรือ 2-3 ชั่วโมงต่อหน่วยการเรียนรู้ รวมเวลาทั้งสิ้น 8 หน่วยการเรียนรู้หรือ 16-24 ชั่วโมง ซึ่งนับได้ว่ารูปแบบการเรียนการสอนนี้เป็นการฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ใช้เวลาต่อเนื่องและยาวนานเพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือทั้ง 6 กลวิธีได้อย่างชำนาญและถูกต้อง สอดคล้องกับแนวคิดของ Klingner และ Vaughn (Klingner and Vaughn, 1999) ที่กล่าวว่า ผู้เรียนจะต้องได้รับการทบทวนและฝึกใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมืออย่างเพียงพอ โดยเฉพาะในช่วงแรกของการสอนอ่านจนเกิดความชำนาญและเห็นความสำคัญในการใช้กลวิธี สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ParamitaDharmayanti and others (ParamitaDharmayanti and others, 2013) ที่พบว่า ผู้เรียนที่ได้รับการฝึกฝนกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านและการเรียนรู้คำศัพท์เป็นระยะเวลา 1 เดือน มีความสามารถในการอ่านและเรียนรู้คำศัพท์สูงกว่าผู้เรียนที่ได้รับการสอนแบบดั้งเดิม

4.2 การใช้แบบบันทึกการเรียนรู้สามารถช่วยให้ผู้เรียนได้เข้าใจกระบวนการอ่านของตนเอง สามารถติดตามการคิดในระหว่างที่อ่านและทบทวนการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของตนเองได้อย่างละเอียดลึกซึ้ง ในการวิจัยครั้งนี้ผู้เรียนใช้วิธีการคิดออกเสียง (Think Aloud) บันทึกลง

ในแบบบันทึกการเรียนรู้ทุกครั้งในระหว่างที่ทำภาระงานอ่านในขั้นตอนที่ 2 ของรูปแบบคือขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน ที่ผู้เรียนทำภาระงานอ่านเป็นรายบุคคลโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ได้เรียนรู้และฝึกฝนมาแล้วในขั้นตอนที่ 1 คือขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน ผู้เรียนจึงสามารถตรวจสอบกระบวนการใช้กลวิธีการอ่านของตนเองจากการคิดออกเสียงได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ เฉลิมลาภ ทองอาจ (เฉลิมลาภ ทองอาจ, 2555) ที่กล่าวว่า ความเข้าใจและกลวิธีในการอ่านเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นภายในระบบความคิด การวัดประเมินความเข้าใจและการใช้กลวิธีของผู้อ่านไม่สามารถดำเนินการวัดได้โดยตรงแต่จำเป็นต้องอาศัยวิธีการที่ให้ผู้อ่านแสดงหรือรายงานความคิดที่เกิดขึ้นในขณะที่อ่านออกมา เช่นเดียวกับแนวคิดของอดิศรา กาต๊ิบ (อดิศรา กาต๊ิบ, 2549) ที่กล่าวว่า วิธีการทดสอบการอ่านส่วนใหญ่จะเป็นการทดสอบความเข้าใจมากกว่าการทดสอบกระบวนการทำความเข้าใจ ดังนั้นเพื่อให้ทราบถึงกระบวนการทำความเข้าใจ สภาวะทางความคิด และการใช้กลวิธีในการอ่านของผู้อ่าน จึงควรนำวิธีหรือเทคนิคที่เรียกว่า Think-aloud หรือ Think-out-loud (TOL) มาใช้ ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ Duffy, Roehler และ Hermann (Duffy, Roehler and Hermann, 1988: 762–767) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud (Think aloud technique) สามารถช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการทำความเข้าใจกับบทอ่านมากขึ้น โดยวิธีสอนวิธีนี้เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการคิดด้วยวิธีการแสดงการคิดออกมาเป็นถ้อยคำ ซึ่งมีความสอดคล้องกับแนวคิดของ Gunning (Gunning, 2002: 122-123) ที่กล่าวว่า การวัดประเมินความเข้าใจและการใช้กลวิธีในการอ่านจะต้องดำเนินการวัดในทุกขั้นตอนของกระบวนการอ่าน บทบาทสำคัญของผู้สอนในการใช้วิธีนี้ประเมินความเข้าใจและความสามารถในการใช้กลวิธีคือ การจัดเตรียมคำถามกระตุ้นความคิดในระหว่างขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการอ่าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Mendieta and others (Mendieta and others, 2015) ที่ใช้บันทึกการเรียนรู้เป็นหนึ่งในเครื่องมือพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเรียนรู้ด้วยวิธีขึ้นนำตนเองโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในบริบทที่ได้ร่วมมือกับผู้อื่น เกิดการเรียนรู้แบบนำตัวเองในระหว่างกระบวนการอ่าน มีความสนใจและมีความมุ่งมั่นเพิ่มมากขึ้น แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีความสามารถในการจัดการ ตรวจสอบ และประเมินกระบวนการอ่านของตนเองได้จากการบันทึกในบันทึกการเรียนรู้ สอดคล้องกับผลการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงานบูรณาการการสอนอ่านเชิงกลยุทธ์แบบร่วมมือและเทคนิคสแคมเปอร์เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์แก่ผู้เรียนอาชีวศึกษาของ ฤทธิ ฉัตรวิริยวงศ์ (ฤทธิ ฉัตรวิริยวงศ์, 2560) ที่พบว่า การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและการบอกความคิดออกมามีผลต่อประสิทธิภาพในการอ่านและพฤติกรรมของผู้เรียนในเชิงบวก นักเรียนเกิดการพัฒนากลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจในบริบทที่ได้ร่วมมือกับผู้อื่น ซึ่งให้นักเรียนมีความสามารถในการจัดการ ตรวจสอบ ประเมินกระบวนการอ่านของตนเองและเรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาการอ่านของตนเอง ทำให้เป็น

ผู้เรียนภาษาที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับผลการวิจัยเรื่องผลการใช้กลยุทธ์การสำรวจและการคิดตั้งที่มีต่อการอ่านเชิงวิเคราะห์และความฉลาดทางภาษาของนักเรียนหญิงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในเมืองนาจราน ของ Alhawamdeh (Alhawamdeh, 2016) ที่พบว่าวิธีคิดเสียงดังแสดงให้เห็นผลดีอย่างชัดเจนในการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการพัฒนาทักษะความฉลาดทางภาษาสำหรับนักเรียน เช่นเดียวกับผลการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้กลยุทธ์การคิดออกเสียงที่มีต่อทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ของ Sonmez และ Sulak (Sonmez & Sulak, 2018) ที่พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนกลยุทธ์การคิดออกเสียงมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้นและสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้ใช้กลยุทธ์การคิดออกเสียงในการอ่าน

5. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ หรือ 2PCE Model ผู้วิจัยพบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบทั้ง 3 ชั้น ได้แก่ 1) ชั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน 2) ชั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน และ 3) ชั้นประเมินผล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ ผู้เรียนเห็นว่ากิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีความเหมาะสม อาจเนื่องมาจากสาเหตุต่อไปนี้

รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเป็นรูปแบบที่มีองค์ประกอบครบถ้วน สามารถจัดการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบที่ตั้งไว้ โดยมีองค์ประกอบของรูปแบบ คือ หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้ และการวัดและการประเมินผล (Arend, 1997: 7; Joyce, Weil and Calhoun, 2009: 176-185; ทิศนา แหมมณี, 2555: 219-220) สอดคล้องกับแนวคิดของ วิชัย วงษ์ใหญ่ (วิชัย วงษ์ใหญ่, 2537) ที่กล่าวว่า การออกแบบและการพัฒนารูปแบบการสอนในทุกระดับการศึกษาจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่า สอนทำไม (วัตถุประสงค์) สอนอะไร (เนื้อหาและเงื่อนไขของรูปแบบ) สอนอย่างไร (กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ) และผลการสอนเป็นอย่างไร (การวัดและการประเมินผล) ดังนั้นผู้วิจัยจึงพัฒนารูปแบบนี้มาจากความต้องการของผู้เรียนว่าต้องการเรียนอะไร อย่างไร และทำการคัดเลือกหัวข้อการอ่านและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการอ่าน นอกจากนี้เมื่อผู้วิจัยได้นำรูปแบบไปใช้กับ ผู้เรียน ผู้วิจัยสอนการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือให้กับผู้เรียนโดยการอธิบาย สาธิต และยกตัวอย่าง

อย่างชัดเจน จึงทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความสามารถในการใช้กลวิธี เข้าใจกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ในภาระงานที่ต้องปฏิบัติ ผู้เรียนจึงเกิดความมั่นใจในการอ่าน อีกทั้งกิจกรรมการเรียนรู้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเป็นไปตามขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน และขั้นประเมินผล ทั้ง 3 ขั้นตอนนี้ครอบคลุมกระบวนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ กิจกรรมก่อนอ่าน ระหว่างอ่าน และหลังอ่าน (Rogers, 1988; Williams, 1992; สุมิตรา อังวัฒนกุล, 2539) ดังนั้นเมื่อผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างต่อเนื่องจนครบทั้ง 8 บทเรียน ผู้เรียนจึงมีพัฒนาการด้านการอ่านที่ดีขึ้นและมีความคิดเห็นต่อรูปแบบในเชิงบวก ดังนี้ 1) ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ในขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านของนักเรียน 2 ลำดับแรก คือ ผู้เรียนเห็นว่าตนเองสามารถใช้กลวิธีการอ่านเพื่อช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น (4.41) เข้าใจกลวิธีการอ่านแต่ละกลวิธีตามที่ผู้สอนสาธิต มีโอกาสได้ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านพร้อมกับเพื่อนร่วมชั้น กิจกรรมภาระงานช่วยให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อทำภาระงานรายบุคคล และกิจกรรมในขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านในภาพรวมมีความเหมาะสม (4.18) 2) ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ในขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่านของนักเรียน 3 ลำดับแรก คือ ผู้เรียนเห็นว่าตนเองสามารถนำกลวิธีการอ่านไปใช้ในการเรียนระดับที่สูงขึ้น (4.29) สามารถใช้กลวิธีการอ่านเพื่อช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น (4.24) และ กิจกรรมในขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่านในภาพรวมมีความเหมาะสม (4.06) 3) ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ในขั้นการประเมินผลของนักเรียน 3 ลำดับแรก คือ ผู้เรียนเห็นว่าแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนมีความชัดเจน (3.82) กิจกรรมในขั้นประเมินผลภาพรวมมีความเหมาะสม (3.76) และสามารถวิเคราะห์กลวิธีการอ่านที่ช่วยให้ตนเองพัฒนาการอ่านได้ (3.65) สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร (วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร, 2555) รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล (รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล, 2557) และสินีนาฏ วัฒนสุข (สินีนาฏ วัฒนสุข, 2560) ที่พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจและความคิดเห็นในเชิงบวกเมื่อได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบที่ได้รับการพัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบ มีองค์ประกอบของรูปแบบครบถ้วน และกิจกรรมของรูปแบบครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการออกแบบและพัฒนา

6. การประเมินรับรองรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ (2PCE Model) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

จากการวิเคราะห์ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือ 2PCE Model ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ผู้วิจัยพบว่า รูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นได้รับการรับรองรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ว่าเป็น

รูปแบบที่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเอกสารประกอบการใช้รูปแบบ ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบและแผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบได้รับการรับรองว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจาก

การหาประสิทธิภาพของรูปแบบมีกระบวนการพัฒนาและดำเนินการอย่างเป็นระบบ เป็นไปตามหลักการแนวคิดแบบแผนของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ที่กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) และ ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) โดยในการวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ข้อมูลพื้นฐาน หลักสูตรและความต้องการของผู้เรียนเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนและออกแบบ ซึ่งรูปแบบที่พัฒนาได้ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน จากนั้นจึงสร้างเครื่องมือที่ใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบที่ผ่านการประเมินความสอดคล้องของรูปแบบจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำรูปแบบไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพแบบเดี่ยว กลุ่ม และภาคสนามโดยนำผลที่ได้มาแก้ไขปรับปรุงรูปแบบ แล้วจึงนำรูปแบบไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบพบว่ารูปแบบมีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.07/80.20 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 จากผลการใช้รูปแบบพบว่ารูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือได้ ซึ่งในกระบวนการสุดท้ายผู้วิจัยจึงนำรูปแบบที่หาประสิทธิภาพเรียบร้อยแล้วเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่านเพื่อรับรองรูปแบบ ผลการรับรองรูปแบบ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นต่อรูปแบบด้านความเหมาะสมผลเชิงทฤษฎีมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (4.22) ด้านความสอดคล้องของรูปแบบมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (4.06) และด้านคู่มือการใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (4.28) ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการกระบวนการของการวิจัยและพัฒนาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการศึกษาและพัฒนาแบบอย่างต่อเนื่องตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ มีการทดลองใช้เพื่อแก้ไขปรับปรุงก่อนนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง อีกทั้งเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้และการวัดผลประเมินผลได้ถูกพัฒนาและออกแบบตามแนวคิด ทฤษฎี เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลของรูปแบบสามารถนำไปใช้จัดการเรียนการสอนได้ ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ Joyce, Weil, และ Calhoun (Joyce, Weil, and Calhoun, 2009) Seels และ Glasgow (Seels and Glasgow, 1990) วีระ ไทยพานิช (2546) และทิศนา ขัมมณี (2555) ที่กล่าวว่ากรอบการออกแบบรูปแบบการสอน คือการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครอบคลุมองค์ประกอบต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กัน มีหลักการและเทคนิคที่เป็นระบบ และมีขั้นตอนตามแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ซึ่งจะต้องได้รับการยอมรับว่ามีประสิทธิภาพและถูกเลือกมาใช้ให้ตรงกับวัตถุประสงค์เฉพาะที่ตั้งไว้ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ และบรรลุปเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบ

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการจึงทำให้รูปแบบการสอนมีประสิทธิภาพและสามารถนำไปใช้ได้เหมาะสม สอดคล้องกับผลการวิจัยของพนอ สงวนแก้ว (พนอ สงวนแก้ว, 2554) วิชาดา พูลศักดิ์วรสาร (วิชาดา พูลศักดิ์วรสาร, 2555) รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล (รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล, 2557) และอุษา มะหะหมัด (อุษา มะหะหมัด, 2557) ที่พบว่า การออกแบบและพัฒนา รูปแบบการสอนที่สังเคราะห์มาจากแนวคิด ทฤษฎีและรูปแบบการสอนที่ผ่านการพัฒนา ศึกษาและ วิจัยจากนักการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ มีการทดลองใช้แล้วนำผลที่ได้มาปรับปรุงก่อนการนำไป สอนจริง จะทำให้รูปแบบมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ และได้รูปแบบการสอนที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ และตรงกับความต้องการของผู้เรียน สามารถพัฒนาผู้เรียนได้ตามวัตถุประสงค์ของ รูปแบบที่ได้กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 เพื่อให้การนำรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะ การคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไปใช้ประสบผลสำเร็จอย่างสูงสุด ผู้ที่จะนำ รูปแบบไปใช้ควรศึกษาคู่มือของรูปแบบให้เกิดความรู้ความเข้าใจในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านเงื่อนไขของ รูปแบบ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบและบทบาทของผู้เรียนกับผู้สอน

1.2 ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะ การคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่พัฒนาขึ้นมา มีความเหมาะสมกับนักเรียนใน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นแต่สามารถนำไปใช้กับนักเรียนที่อยู่ในระดับสูงขึ้นไปได้ โดยการจัดเลือก เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน

1.3 การเขียนบันทึกการเรียนรู้และการคิดออกเสียงเป็นสิ่งที่ผู้เรียนไม่คุ้นเคยและ อาจรู้สึกว่ายาก ผู้สอนจึงจำเป็นต้องอธิบายและแสดงตัวอย่างการปฏิบัติอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง กระตุ้นให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ที่จะได้รับการบันทึกการเรียนรู้และการคิด ออกเสียง นอกจากนี้ผู้สอนควรมีการเสริมแรงเชิงบวกให้กับผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อส่งเสริมให้ ผู้เรียนสามารถบันทึกการเรียนรู้และการคิดออกเสียงได้อย่างมั่นใจ

1.4 เพื่อหลีกเลี่ยงการใช้พจนานุกรมในการแก้ปัญหาคำศัพท์ที่ไม่รู้ที่มากเกินไป ของผู้เรียน ผู้สอนควรปูพื้นฐานความรู้ในเรื่องของส่วนประกอบของคำ ได้แก่ root, prefix, และ suffix ก่อนการใช้รูปแบบ หรือจัดทำเอกสารความรู้ประกอบการใช้รูปแบบในเรื่องนี้ เพื่อช่วยให้ผู้เรียน สามารถนำกลยุทธ์นี้มาใช้ในการแก้ปัญหาด้านคำศัพท์ที่ไม่รู้ได้มากยิ่งขึ้น

1.5 การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านในระดับต่าง ๆ ผู้สอนจำเป็นต้องมีการยกตัวอย่างและเปรียบเทียบให้เห็นความแตกต่างของระดับคำถามอย่างชัดเจน เนื่องจากการตั้งคำถามระดับสูงอาจค่อนข้างยากสำหรับผู้เรียน อีกทั้งภาษาอังกฤษอาจเป็นอุปสรรคหนึ่งในการเขียนคำถามทำให้เป็นตัวปิดกั้นความคิดของผู้เรียนได้ ผู้สอนจึงควรทำรายการตัวอย่างคำถามในระดับต่าง ๆ ให้ผู้เรียนดูเป็นแบบอย่างและคอยให้ความช่วยเหลือในเวลาที่คุณเรียนเขียนคำถาม

1.6 ในการแบ่งกลุ่มผู้เรียนเพื่อปฏิบัติการงานอ่าน ควรจัดกลุ่มแบบละความสามารถ และในแต่ละกลุ่มควรมีผู้เรียนที่มีความสามารถทางภาษาค่อนข้างดีอย่างน้อย 1 คน เพื่อจะได้ช่วยเหลือเพื่อนในกลุ่มเวลาเกิดปัญหาระหว่างการปฏิบัติการงานอ่าน นอกจากนี้ผู้สอนควรทำการสาธิตการใช้กลวิธีให้กับผู้เรียนที่เป็นหัวหน้า (Leader) ของแต่ละกลุ่มเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจและสามารถนำความรู้แนวทางที่ได้รับไปนำพาให้กลุ่มของตนเองปฏิบัติการงานอ่านได้สำเร็จ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาในเชิงเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ระหว่างนักเรียนที่ผ่านการเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือกับนักเรียนที่ยังไม่เคยผ่านการเรียนด้วยรูปแบบ

2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่พัฒนาทักษะการคิดในด้านอื่น เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของผู้เรียนต่อไป เช่น ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการคิดสร้างสรรค์ หรือทักษะการคิดแก้ปัญหา เป็นต้น

2.3 ควรมีการบูรณาการรูปแบบการสอนนี้เข้ากับการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ เพื่อที่จะสามารถนำรูปแบบไปใช้สอนได้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid-19) หรือในสถานการณ์อื่น ๆ ที่ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กรมวิชาการ. (2545). กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

_____. (2545). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.

_____. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กรมอาเซียน กระทรวงการต่างประเทศ. (2552). ภูมิบัตรอาเซียน. กรุงเทพมหานคร: กรมอาเซียน.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2546). ภาพอนาคตและคุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.

_____. (2547). การคิดเชิงวิเคราะห์ (*Analytical Thinking*) (พิมพ์ครั้งที่ 4.). กรุงเทพฯ: ชัคเชสมิเดีย.

จุฬามาศ เจริญธรรม. (2549). การจัดการเรียนรู้กระบวนการคิด. นนทบุรี: สุรัตน์การพิมพ์.

จุไรรัตน์ รัตนศิริ. (2540). ภาษากับการสื่อสาร. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2545). การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน *Reading and Reading Promotion* (พิมพ์ครั้งที่ 2.). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

เฉลิมลาภ ทองอาจ. (2555). การสอนอ่านอย่างเป็นกระบวนการ. วารสารวิชาการ, 15(1)(2).

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน Developmental Testing of Media and Instructional Package. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย 5(1มกราคม-มิถุนายน), 7-20.

_____. (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน Developmental Testing of Media and Instructional Package. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 5, 7-20.

เชาวเลิศ เลิศขไลพาร และ กอบกุล สรรพกิจจานง. (2543). เทคโนโลยีการศึกษาระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย.

ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2533). เทคโนโลยีการศึกษา: ทฤษฎีและการวิจัย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.

- ดิลก ดิลกานนท์. (2534). การฝึกทักษะการคิดเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, กรุงเทพฯ.
- ทิตินา แคมมณี. (2544). วิทยาการด้านการคิด. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์.
- _____. (2551). ศาสตร์การสอน (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: บริษัทด้านสุทธาการพิมพ์.
- _____. (2555). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิธิตา สุทธิพันธ์. (2562). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณ์ญาณแบบเน้นภาระงาน ร่วมกับการสอนอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ และการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร., นครปฐม: .
- บันลือ พลกษะวัน. (2534). มติใหม่ในการสอนอ่าน. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ประนอม สุรัสวดี. (2537). มนุษย์สัมพันธ์กับการสอนภาษาอังกฤษ (พิมพ์ครั้งที่ 2.). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2553). การพัฒนาการคิด (พิมพ์ครั้งที่ 4.). กรุงเทพฯ: 9119 เทคนิควรรณคดี.
- พนอ สงวนแก้ว. (2554). การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่ม ขยายและความคงทนในการเรียน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร., นครปฐม.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2543). เอกสารการสอนชุดวิชา การอ่านภาษาอังกฤษ (*English Reading*). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2555). วิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 7.). นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.
- _____. (2558). วิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 9). นครปฐม: ศูนย์วิจัยและพัฒนาการทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล. (2546). การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเทคนิค โดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงการเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร., นครปฐม.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานพุทธศักราช 2542. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.

- ฤทธิ ฉัตรวิริยวงศ์. (2560). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงานบูรณาการการสอนอ่าน
เชิงกลยุทธ์แบบร่วมมือและเทคนิคสแคมเปอร์เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์แก่ผู้เรียน
อาชีวศึกษา. . (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.,
นครปฐม.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2539). เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: ชมรมเด็ก.
- วนิช สุธารัตน์. (2547). ความคิดและความคิดสร้างสรรค์. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วรรณ บัญฉิม. (2541). ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถด้านเหตุผลกับความสามารถในการคิดอย่าง
มีวิจารณญาณ. (ปริญญาานิพนธ์กศ. ม. (การวัดผลการศึกษา)). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรี
นครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- วัชร เล่าเรียนดี. (2553). การนิเทศการสอน สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ. นครปฐม: โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- _____. (2554). รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด (พิมพ์ครั้งที่ 5).
นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- _____. (2556). ศาสตร์การนิเทศ การสอนและการโค้ช การพัฒนาวิชาชีพ: ทฤษฎีกลยุทธ์สู่การ
ปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 12). นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตพระราชวังสนาม
จันทร์นครปฐม.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2537). กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์ชมรมเด็ก.
- วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา. (2552). กระบวนทัศน์ใหม่การพัฒนา. กรุงเทพมหานคร: จรัสสินทวงศ์
การพิมพ์.
- วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร. (2555). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา
สำหรับผู้ใหญ่เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎี
บัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2541). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- _____. (2543). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (พิมพ์ครั้งที่ 2 (ฉบับปรับปรุง) ed.). นครปฐม: คณะ
ศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วีระ ไทยพานิช. (2546). การออกแบบระบบการสอน (Vol. ปีที่ 25 ฉบับพิเศษบทความวิชาการ/
วิทยานิพนธ์). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วีระ สุดสังข์. (2550). การคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดสร้างสรรค์. กรุงเทพฯ: สุวีริยา
สาส์น.
- ศิริกาญจน์ โกสุมภ์ และดารณี คำวังนัง. (2546). สอนเด็กให้คิดเป็น. กรุงเทพฯ: ปกรณ์ศิลป์.

- สมนึก ภัททิยธนี. (2544). การวัดผลการศึกษา. มหาสารคาม: ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมุทร เช็นเชาวนิช. (2542). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (พิมพ์ครั้งที่ 6 ed.). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. กรุงเทพมหานคร: พรินทวาทกราฟฟิค.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2548). การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- _____. (2549). แนวทางการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนการสอนตามเจตนารมณ์กระทรวงศึกษาธิการ 2549 ปแห่งการปฏิรูปการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2552). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- _____. (2555). แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สินีนาว วัฒนสุข. (2560). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูงเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2. *Academic Journal of Buriram Rajabhat University*, 9(January - June 2017), 195-217.
- สิริรัตน์ นาคิน. (2552). การศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการสอนโดยรูปแบบการพัฒนาการอ่านแบบมีส่วนร่วม. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา., นครราชสีมา.
- สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2532). การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2535). กิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2539). แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- _____. (2540). วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรางค์ โค้วตระกูล. (2541). จิตวิทยาการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์. (2550). ทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเขียน. นนทบุรี: ซี.ซี. นอลลิ้งส์.
- _____. (2551). ทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (พิมพ์ครั้งที่ 2.). นนทบุรี: ซี.ซี. นอลลิ้งส์.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2547). ครบเครื่องเรื่องการคิด (พิมพ์ครั้งที่ 3.). กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- _____. (2550). กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- อดิสร กาดับ. (2549). อภิปราย: กลยุทธ์ในการตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนง พ. อนุกุลบุตร. (2547). การคิดวิเคราะห์. วารสารครู, 2(8), 62-63.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2538). แนวทางการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2544). การทดสอบและการประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (พิมพ์ครั้งที่ 2.). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อำนาจ บุญศิริบุญชัย. (2539). เอกสารการสอนชุดวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อุษา มะหะหมัด. (2557). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร., นครปฐม.

ภาษาอังกฤษ

- Abdullah, K. (1998). Critical reading skills: Some notes for teachers.
- Alderson, J. C. (2000). *Assessing reading*: Ernst Klett Sprachen.
- Alhawamdeh, H. A. (2016). The Impact of Exploration and Thinking Loudly Strategies on Analytical Reading and Linguistic Intelligence among Second Middle Grade Female Students in Najran. *Journal of Education and Practice*, 7(36), 117-125.
- Anderson, L., & Krathwohl, D. (2001). A taxonomy for learning, teaching and assessing: A revision of Bloom's Taxonomy of educational objectives: Complete edition. *New*

York.

- Anderson, T. P. (1999). Using models of instruction. *CR Dills, & AJ Romiszowski, Instructional development paradigms*, 521-533.
- Arends, R. (1998). Resource handbook. Learning to teach. *Boston, MA: McGraw-Hill*.
- Baniabdelrahman, A. A. (2010). The Effect of the Use of Self-Assessment on EFL Students' Performance in Reading Comprehension in English. *Tesl-Ej*, 14(2), n2.
- Barkley, E. F., Cross, K. P., & Major, C. H. (2014). *Collaborative learning techniques: A handbook for college faculty*: John Wiley & Sons.
- Barnett, M. A. (1988). Reading through context: How real and perceived strategy use affects L2 comprehension. *The modern language journal*, 72(2), 150-162.
- _____. (1989). *More Than Meets The Eye: Foreign Language Reading. Language and Education: Theory and Practice*: ERIC.
- Betts, E. A. (1973). Reading Instruction: Theory and Practice. *Reading Improvement*, 10(2), 7.
- Bloom, B. (1961). et al, Taxonomy of Educational Objectives: Cognitive Domain, New York: David McKay Company. In: Inc.
- Bloom, B. S. (1956). Taxonomy of educational objectives. Vol. 1: Cognitive domain. *New York: McKay*, 20, 24.
- Brainerd, C. J., & Brainerd, B. (1978). *Piaget's theory of intelligence*: Prentice Hall.
- Breen, M. (1987). Learner contributions to task design. *Language learning tasks*, 7, 23-46.
- Bremer, C. D., Vaughn, S., Clapper, A. T., & Kim, A.-H. (2002). Collaborative Strategic Reading (CSR): Improving Secondary Students' Reading Comprehension Skills. Research to Practice Brief: Improving Secondary Education and Transition Services through Research.
- Bruner, J. S. (1957). Going beyond the information given. *Contemporary approaches to cognition*, 1(1), 119-160.
- Bryant, D. P., Linan-Thompson, S., Ugel, N., Hamff, A., & Hougen, M. (2001). The effects of professional development for middle school general and special education teachers on implementation of reading strategies in inclusive content area classes. *Learning Disability Quarterly*, 24(4), 251-264.

- Burmeister, L. E. (1974). *Reading strategies for secondary school teachers*: Addison Wesley Publishing Company.
- Candlin, C. (1987). Towards task-based language learning. *Language learning tasks*, 7, 5-22.
- Carrell, P. L. (1984). Evidence of a formal schema in second language comprehension. *Language learning*, 34(2), 87-108.
- _____. (1989). Metacognitive awareness and second language reading. *The modern language journal*, 73(2), 121-134.
- Carrell, P. L., & Eisterhold, J. C. (1983). Schema theory and ESL reading pedagogy. *TESOL quarterly*, 17(4), 553-573.
- Chalak, A. (2015). The effect of task-based instruction on reading comprehension of Iranian EFL learners. *Applied Research on English Language*, 4(1), 19-30.
- Clapper, A. T., Bremer, C. D., & Kachgal, M. (2002). Never too late: Approaches to reading instruction for secondary students with disabilities. *Improving secondary education and transition services through research*, 1(1).
- Crookes, G. (1986). Task classification: A cross-disciplinary review (Tech. Rep. No. 4). *Honolulu: University of Hawaii*.
- Davis, R. H., Alexander, L. T., & Yelon, S. L. (1974). *Learning system design*: McGraw-Hill.
- Davoudi, M., & Sadeghi, N. A. (2015). A Systematic Review of Research on Questioning as a High-Level Cognitive Strategy. *English Language Teaching*, 8(10), 76-90.
- Dechant, E. V. (1964). Improving the teaching of reading.
- Diane, L., & Flood, J. (1986). *Teaching students to read*.
- Dick, W., & Carey, L. (1985). *The system design of instruction*. Illinois Scott, Foresman and Company.
- _____. (1989). *The Systematic Design of Instruction*. Illinois: Scott, Foreman and Company.
- Dubin, F. (1982). *What every EFL teacher should know about reading*. Paper presented at the English teaching forum.
- Duffy, G. G., Roehler, L. R., & Herrmann, B. A. (1988). Modeling mental processes helps poor readers become strategic readers. *The reading teacher*, 41(8), 762-767.
- Ellis, R. (2003). *Task-based language learning and teaching*: Oxford university press.

- _____. (2004). *Task-based language learning and teaching*: Oxford university press.
- Ericsson, K. A., & Simon, H. A. (1980). Verbal reports as data. *Psychological review*, 87(3), 215.
- Estaire, S., & Zanon, J. (2004). Planning Classwork: A task based approach: handbook for the English classroom. L. In: Macmillan/Heinemann English Language Teaching.
- Estes, T. H., Mintz, S. L., & Gunter, M. A. (2003). *Instruction: A models approach* (4th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Farris, P. J., Fuhler, C. J., & Walther, M. P. (2004). *Teaching reading: A balanced approach for today's classrooms*: McGraw-Hill Humanities Social.
- Freiberg, H. J., & Driscoll, A. (2005). *Universal teaching strategies* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Gerlach, S. V., & Ely, D. P. (1980). *Teaching and Media* (Vol. 297). New jersey: Prentice Hall.
- Gomez, L. M., & Gomez, K. (2007). Reading for learning: Literacy supports for 21st-century work. *Phi Delta Kappan*, 89(3), 224-228.
- Good, C. V. (1973). Dictionary of education. New York *HG Grow Hill Book Company*, 198.
- Grabe, W. (1991). Current developments in second language reading research. *TESOL quarterly*, 25(3), 375-406.
- _____. (2009). *Reading in a second language: Moving from theory to practice*: Ernst Klett Sprachen.
- Graves, M. F., Juel, C., Graves, B. B., & Dewitz, P. (2007). *Teaching reading in the 21st century: Motivating all learners* (4th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Gregory, G., & Chapman, C. (2007). Creating a climate for learning. Gregory, GH; Chapman, C. *Differentiated Instructional Strategies in Practice: Training, Implementation, and Supervision*, 2.
- Gunning, T. G. (1992). *Creating reading instruction for all children*. Massachusetts: Allyn and Bacon.
- _____. (2002). *Assessing and Correcting Reading and Writing Difficulties* (2nd ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Hacker, C. J. (1981). From schema theory to classroom practice. *Reading Research Quarterly* 57(8), 866-871.

- Harris, A. J., & Sipay, E. R. (1979). *How to teach reading: A competency-based program*: Addison-Wesley Longman Limited.
- Harris, L. A., & Smith, C. B. (1980). Reading Instruction, Diagnostic Teaching in the Classroom. Richard C. In: Owen Publisher Inc: New York.
- Heaton, J. B. (1990). *Classroom testing*. New York Longman.
- Hibbard, R. (2009). The effects of context clue instruction on finding an unknown word. *A Thesis. New York: St. John Fisher College*.
- Hood, S., & Solomon, N. (1988). *Focus on reading: handbook for teachers*. Adelaide: National Curriculum Resource Centre.
- Hosenfeld, C. (1977). A preliminary investigation of the reading strategies of successful and nonsuccessful second language learners. *System*, 5(2), 110-123.
- Huang. (1993). *Teaching and assessing reading comprehension*. Singapore: SEMEO Regional Language Center.
- Johnson, D., & Johnson, R. (1991). Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic goal structures. In: Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Johnson, D., Johnson, R., & Smith, K. (1998). Active Learning: Cooperation in the College. *Interaction Book Company, Edina, MN*.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1993). *Cooperation in the classroom: Revised* (6th ed.).
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (1998). Cooperative learning returns to college what evidence is there that it works? *Change: the magazine of higher learning*, 30(4), 26-35.
- Joyce, B., & Weil, M. (2009). *Models of teaching* (8th ed.). Englewood Cliff, NJ: Prentice-Hall.
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2009). *Models of teaching*. Boston: Pearson Education inc.
- _____. (2009). *Models of Teaching* (8th ed.). Boston: Pearson.
- Kabir, F. M., & Kiasi, G. A. (2018). THE EFFECT OF COLLABORATIVE STRATEGIC READING ON EFL LEARNERS' READING COMPREHENSION AND VOCABULARY KNOWLEDGE. *European Journal of Foreign Language Teaching*.

- Kemp, J. E., Morrison, G. R., & Ross, S. M. (1998). *Designing effective instruction*: Merrill Publishing Company.
- Kern, R. G. (1989). Second language reading strategy instruction: Its effects on comprehension and word inference ability. *The modern language journal*, 73(2), 135-149.
- Klingner, J., Vaughn, S., Dimino, J., Schumm, J., & Bryant, D. (2001). From clunk to click: Collaborative strategic reading. *Longmont, CO: Sopris West*.
- Klingner, J. K., & Vaughn, S. (1998). Using collaborative strategic reading. *Teaching exceptional children*, 30(6), 32-37.
- _____. (1999). Promoting reading comprehension, content learning, and English acquisition through Collaborative Strategic Reading (CSR). *The reading teacher*, 52(7), 738-747.
- Krashen, S. D. (1988). *Second language acquisition and second language learning*: University of Southern California.
- Lasley, T. J., Matczynski, T. J., & Rowley, J. B. (2002). *Instructional models: Strategies for teaching in a diverse society*: Wadsworth/Thomson Learning.
- Lencioni, G. M. (2013). The effects of explicit reading strategy instruction and cooperative learning on reading comprehension in fourth grade students.
- Leu, D. J., & Kinzer, C. K. (1995). *Effective reading instruction, K-8*: ERIC.
- Malachowski, A. (2004). *The Cambridge companion to pragmatism*: Cambridge University Press.
- Marzano, R. J. (2001). *Designing a New Taxonomy of Educational Objectives* Robert J. Marzano: Corwin Press.
- Mendieta, J., Múnera, L., Olmos, T., Onatra, C., Pérez, P., & Rojas, E. (2015). Fostering reading comprehension and self-directed learning in a collaborative strategic reading (CSR) setting. *Íkala, revista de lenguaje y cultura*, 20(1), 15-42.
- Mesbah, M. (2016). Task-based Language Teaching and its effect on medical students' reading comprehension. *Theory and Practice in Language Studies*, 6(2), 431-438.
- Meyer, B. J. (1975). *The organization of prose and its effects on memory* (Vol. 1): Amsterdam; Oxford: North-Holland Publishing Company.
- Millis, B. J., & Cottell Jr, P. G. (1998). *Cooperative Learning for Higher Education Faculty*.

Series on Higher Education. Phoenix, AZ: Oryx Press.

- Moore, D. W., & Readence, J. F. (1984). A quantitative and qualitative review of graphic organizer research. *The Journal of Educational Research*, 78(1), 11-17.
- Nerim, N. (2020). SCRUTINIZING DIRECTED READING THINKING ACTIVITY (DRTA) STRATEGY ON STUDENTS'READING COMPREHENSION. *Journal of Languages and Language Teaching*, 8(2), 128-138.
- Nosratinia, M., Mirzakhani, E., & Zaker, A. (2013). Toward a humanistic instruction: Collaborative strategic reading approach and EFL learners' reading comprehension. *International Journal of Advanced Studies in Humanities and Social Science*, 1(8), 1119-1138.
- Nunan, D. (1989). *Designing tasks for the communicative classroom*: Cambridge university press.
- _____. (2004). *Task-based language teaching*. New York: Cambridge University Press.
- Nuttall, C. (1982). *Teaching Reading Skills in a Foreign Language*. London: Heinemann Educational Books.
- Paramita Dharmayanti, Tantra, D., & Artini, L. (2013). The Effect of Modified Collaborative Strategic Reading and Vocabulary Mastery on The Reading Competency of The Second Semester Students of English Education Study Program of Mahasaraswati Denpasar University. *Jurnal Pendidikan Bahasa Inggris Indonesia*, 1.
- Paulston, C. B. (1979). *Teaching English as a Second Language. Techniques and Procedures*. Cambridge: Winthrop Publishers, Inc.
- Pearson, P. D., & Camperell, K. (1994). Comprehension of text structures. In R.B. Ruddell, M.R. Ruddell, & H. Singer (Eds.), *Theoretical Models and Processes of Reading* (4th ed., pp. 448-468). Delaware: International Reading Association.
- Piaget, J. (1962). *The Moral Judgement of the Child*. USA: Hectoenlos.
- Pica, T., Kanagy, R., & Falodun, J. (1993). Choosing and Using Communication Tasks for Second Language Instruction and Research. In Graham Crooks & S. M. Gass (Eds.), *Tasks and Language Learning: Integrating theory and practice*. Bristol: London Press.
- Prabhu, N. S. (1979). *The Procedural syllabus*. In *Communicative syllabus design and*

methodology. Oxford: Pregamon Press.

Raygor, A. L., & R., R. D. (1985). *Effective Reading*. U.S.A: Magraw-Hill, Inc.

Richardson, V. (1994). Constructivist teaching : Theory and Practice. *Teaching Thinking and Problem Solving*, 16(1), 3-7.

Rogers, V. C. (1988). Language with Purpose: Using Authentic Material in the Foreign Language Classroom. *Foreign Language Annuals* 21(October), 468-475.

Rubin, D. (1993). *A Practical Approach to Teaching Reading*. New York: Simon & Schuster.

Rumelhart, D. (1981). Schemata: The building blocks of cognition. . In J. T. Guthrie (dir.) (Ed.), *Comprehension and teaching: Research reviews* (pp. 3-26). Newark DE: International Reading Association.

Sam, D. P., & Rajan, P. (2013). Using Graphic Organizers to Improve Reading Comprehension Skills for the Middle School ESL Students. *English Language Teaching*, 6(2), 155-170.

Saville, M. (2006). Troike. 2006. Introducing Second Language Acquisition. In: New York: Cambridge University Press.

Saylor, J., Alexander, W., & Lewis, A. (1981). Curriculum Planning for Better Teaching and Learning. New York: Holt. Rinehart & Winston.

Seels, B., & Glasgow, Z. (1990). *Exercise in Instruction Design*. Columbus, Ohio: Merrill Publishing Company.

Shavelson, R. J., & Stern, P. (1981). Research on teachers' pedagogical thoughts, judgments, decisions, and behavior. *Review of educational research*, 51(4), 455-498.

Skehan, P. (1996). A framework for the implementation of task-based instruction. *Applied linguistics*, 17(1), 38-62.

_____. (1998). *A cognitive approach to language learning*: Oxford University Press.

Slavin Robert, E. (1995). *Cooperative Learning Theory* (2nd ed.). Massachusetts: A Simon and Schuster Company.

Smith, F. (1985). *Understanding Reading*. Hilldale: Lawrence Erlbaum Associates.

Smith, K. A. (1996). Cooperative learning: Making "groupwork" work. *New directions for teaching and learning*, 1996(67), 71-82.

- Sönmez, Y., & Sulak, S. E. (2018). The Effect of the Thinking-Aloud Strategy on the Reading Comprehension Skills of 4th Grade Primary School Students. *Universal Journal of Educational Research*, 6(1), 168-172.
- Stauffer, R. G. (1975). *Teaching reading as a thinking process*. New York: Harper and Row.
- Sternberg, R. J., & Baron, J. B. (1985). A Statewide Approach to Measuring Critical Thinking Skills. *Educational Leadership*, 43(2), 40-43.
- Stevens, R. J., & Slavin, R. E. (1995). The cooperative elementary school: Effects on students' achievement, attitudes, and social relations. *American educational research journal*, 32(2), 321-351.
- Twining, W. (1991). *Issues of Self-determination* (Vol. 4): Aberdeen University Press.
- Valette, R. M., & Disick, R. S. (1972). *Modern language performance objectives and individualization: a handbook*: Houghton Mifflin Harcourt P.
- Van Dalen, D. B., & Dalen, D. B. (1973). *Understanding Educational Research: An Introduction*. 3d Ed: McGraw-Hill.
- Vaughn, S., Klingner, J. K., Swanson, E. A., Boardman, A. G., Roberts, G., Mohammed, S. S., & Stillman-Spisak, S. J. (2011). Efficacy of collaborative strategic reading with middle school students. *American educational research journal*, 48(4), 938-964.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological*. Cambridge, MA: Harvard University.
- Wade, S. E., Trathen, W., & Schraw, G. (1990). An analysis of spontaneous study strategies. *Reading Research Quarterly*, 147-166.
- Watson, G., & Glaser, E. M. (1964). *Critical thinking appraisal: Manual*. New York Brace and World Inc.
- Williams, E. (1986). *Reading in the language classroom*. London: Macmillan Basingstoke.
- _____. (1992). *Essential language teaching series*. London: Modern English.
- Willis, J. (1996). *A framework for task-based learning* (Vol. 60): Longman Harlow.
- _____. (2000). *A framework for task-based learning* (Vol. 60): Longman Harlow.
- Willis, J., & Willis, D. (2007). *Doing task-based teaching-Oxford handbooks for language teachers*. China: Oxford University Press.
- _____. (2011). *Doing task-based teaching-Oxford handbooks for language teachers*:

Oxford University Press.

- Zhang, L. J. (2010). A dynamic metacognitive systems account of Chinese university students' knowledge about EFL reading. *TESOL quarterly*, 44(2), 320-353.
- Zoghi, M., Mustapha, R., & Maasum, T. N. R. B. T. M. (2010). Collaborative strategic reading with university EFL learners. *Journal of College Reading and Learning*, 41(1), 67-94

อินเทอร์เน็ต

- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2552). สร้างเครือข่ายเพื่อสังคมให้เข้มแข็งด้วยการประกอบการเพื่อสังคม. Retrieved from <http://www.kriengsak.com/node/1879>
- _____. (2558). การพัฒนา Critical และ Creative Thinking กับการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21. Retrieved from http://www.eqd.cmu.ac.th/Innovation/media/2558/2558_05_21-CriticalCreative/2558-05-21_1.pdf
- ชุลีพร อร่ามเนตร. (2558). ถอดบทเรียนรู้-วัฒนธรรมการอ่านผู้นำมุ่งมั่นนโยบายชัด. Retrieved from <http://www.komchadluek.net/news/edu-health/212263>
- นิภา แยมวจี. (2552). ปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561). Retrieved from <http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=14467&Key=hotnews>
- พรชัย จันทโสภ. (2553). ปฏิรูปการอ่านของไทย ผ่านนโยบายการอ่านของ "สวีเดน". Retrieved from <http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=20311&Key=hotnews>
- พริบพันดาว. (2558). 6 นครแห่งการอ่าน' สร้างสังคมอุดมปัญญา. Retrieved from <https://www.posttoday.com/life/life/377235>
- พิรภัทร โพธิสารัตนะ. (2554). 3 ทูตแห่งการอ่านกับภารกิจเพื่อชาติ. นิตยสารซีเคร็ต, 3(76), 24-29.
- โพสต์ทูเดย์. (2559). ฟินแลนด์แชมป์อ่านมากสุดในโลก ไทยรั้งที่56จาก61ประเทศ. Retrieved from <https://www.posttoday.com/world/421692>
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ องค์การมหาชน. (2562). สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ องค์การมหาชน. Retrieved from <http://www.niets.or.th/th/catalog/view/280>
- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (2560). คณะรัฐมนตรีเรื่อง การส่งเสริมการอ่านให้เป็นวาระแห่งชาติเพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต. Retrieved from http://www.cabinet.soc.go.th/soc/Program23.jsp?top_serl=220829&key_word=%A1%D2%C3%CD%E8%D

2%B9&owner_dep=&meet_date_dd=5&meet_date_mm=08&meet_date_yyyy=2552&doc_id1=&doc_id2=&meet_date_dd2=&meet_date_mm2=&meet_date_yyy
y2=

อุทยานการเรียนรู้ TK park. (2554). 'การอ่าน' แรงขับเคลื่อนของ"เกาหลีใต้" สู่การสร้างชาติ.

Retrieved from <http://www.siamrath.co.th/web/?q=รายงานพิเศษ-การอ่าน-แรงขับเคลื่อนของเกาหลีใต้-สู่การสร้างชาติ>

_____. (2558). สถิติการอ่านของคนไทย พ.ศ. 2558. Retrieved from https://www.tkpark.or.th/tha/articles_detail/260/สถิติการอ่านของคนไทย-พ.ศ-2558

Bremer, C., Vaughn, S., Clapper, A., & Kim, A. (2002). Collaborative Strategic Reading (CSR): Improving secondary students' reading comprehension skills. Retrieved from <http://www.ncset.org/publications/viewdesc.asp?id=424>

Dalton, J., & Smith, D. (1986). Bloom's Taxonomy and The Different Levels of Questions. Retrieved from https://www.academia.edu/10226773/Blooms_Taxonomy_and_the_Different_Levels_of_Questions

Framework for 21st Century Learning. (2559). Framework for 21st Century Learning. Retrieved from http://www.p21.org/storage/documents/P21_Framework_Definitions.pdf

Learning Sciences International. (2016). Marzano Taxonomy – Terms and Phrases, Question Stems, Products. Retrieved from <https://4.files.edl.io/e7b5/05/22/18/164936-93ee7e23-7d56-405e-b9e2-86d4da3e59e4.pdf>

MGR Online. (2552). คำคมคนดังฟังทัศนคติ"อ่านสร้างชาติ". Retrieved from <http://www.manager.co.th/Family/ViewNews.aspx?NewsID=9520000034618>

Muskingum College. (1998). Learning Strategies database: General purpose Learning Strategies. Retrieved from <http://www.buddies.org/articles/reading.pdf>

Reading Rockets. (2014). Question the Author. Retrieved from https://www.readingrockets.org/strategies/question_the_author





ภาคผนวก ก
รายชื่อครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อครูผู้สอนภาษาอังกฤษในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

1. ครูทิวา พรหมชนะ	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนบ้านบ่อระแหง วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วุฒิการศึกษา ค.บ. (ภาษาอังกฤษ)
2. ครูบังอร แก่นรักษ์	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนวัดสำนักคร้อ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วุฒิการศึกษา ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา)
3. ครูบุญณภา ถ้าวัฒธนากร	ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 45 กาญจนบุรี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วุฒิการศึกษา ค.บ. (ภาษาอังกฤษ)
4. ครูธันวดี ศรีกุลจันทร์	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนวัดเขารักษ์ วิทยฐานะชำนาญการ วุฒิการศึกษา ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ)
5. ครูวันดี โชคสมกิจ	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนวัดตระคร้อ วิทยฐานะชำนาญการ วุฒิการศึกษา ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา)
6. ครูประชุมพร โหมดงาม	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนวัดห้วยเหนียว “บุญสิริวิทยา” วิทยฐานะชำนาญการ วุฒิการศึกษา ค.บ. (ภาษาอังกฤษ)
7. ครูชไมพร บุญประวัติ	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนวัดสระลงเรือ วิทยฐานะชำนาญการ วุฒิการศึกษา ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบและเครื่องมือวิจัย

1. ดร. ชีระวัฒน์ อาจปฐุ	วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสาน
2. ดร. ฤชวี ฉัตรวิริยวงศ์	วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคระยอง
3. ดร. นิธิมา สุทะพันธ์	วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และศิลปะ ศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี
4. ดร. สินีนาฏ วัฒนสุข	วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครู ศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
5. ดร. ภัทรินธร บุญทวี	วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครู ศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิรับรองรูปแบบ

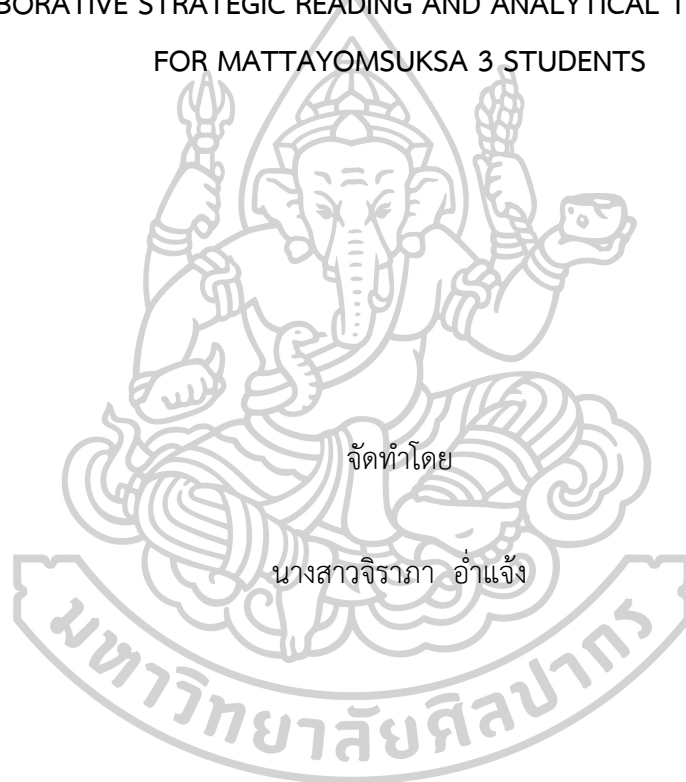
1. ดร. ฉลอง รัตนพงษ์	วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ประจำ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล
2. ดร. ศิริพร เพื่อกม่อง	วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ประจำ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตเพชรบุรี
3. ดร. หทัยชนก เงินดี	วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยบูรพา
4. ผศ.ดร.รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล	วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระนคร
5. ดร. อุษา มะหะหมัด	วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร ครูชำนาญการ โรงเรียนวัดบางหลวง จังหวัดนครปฐม



คู่มือการใช้

รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

A TASK-BASED READING INSTRUCTION MODEL THROUGH COLLABORATIVE
STRATEGIC READING TO ENHANCE READING COMPREHENSION ABILITIES,
COLLABORATIVE STRATEGIC READING AND ANALYTICAL THINKING SKILLS
FOR MATTAYOMSUKSA 3 STUDENTS



เอกสารนี้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

คำนำ

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นคู่มือในการจัดการเรียนการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยจัดทำคำแนะนำการใช้รูปแบบตั้งแต่การจัดเตรียมตลอดจนวิธีการปฏิบัติในแต่ละขั้นตอน เนื้อหาทั้งหมดประกอบด้วย

1. แนวทางการนำรูปแบบการสอนแบบ 2PCE ไปใช้
2. ความเป็นมาและความสำคัญในการพัฒนารูปแบบฯ
3. หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน
4. รูปแบบการสอนแบบ 2PCE Model
5. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอน 2PCE Model ประกอบด้วยตารางกำหนดเนื้อหาการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และแบบฝึกหัด

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ผู้สอนสามารถปรับใช้ได้ตามบริบทที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน แต่ทั้งนี้ต้องยึดหลักการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์เป็นสำคัญ



จิราภา อ่ำแจ้ง

แนวทางการนำรูปแบบการสอนแบบ 2PCE ไปใช้

การนำรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผู้สอนมีความจำเป็นต้องทำความเข้าใจและศึกษาแนวทางการนำรูปแบบการสอนไปใช้ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) ดังนี้

1.1 ศึกษาแนวทางการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) เพื่อทำความเข้าใจแนวทางการดำเนินการตามรูปแบบการสอน

1.2 ศึกษาความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) เพื่อศึกษาความเป็นมาและทำความเข้าใจแนวคิด ทฤษฎี และหลักการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

1.3 ศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) ซึ่งมีขั้นตอนการสอน 3 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (2P: Preparing & Practicing Reading Task)

ขั้นที่ 2 ขั้นการปฏิบัติการงานอ่าน (C: Conducting Reading Task)

ขั้นที่ 3 ขั้นประเมินผล (E: Evaluating Reading Task)

1.4 ศึกษาแบบฝึกหัดรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) จำนวน 8 บทเรียน ใช้เวลาในการจัดกิจกรรมการสอนบทละ 3 ชั่วโมง รวมเป็นเวลา 24 ชั่วโมง บทเรียนที่นำมาใช้ในรูปแบบการสอนอ่าน ได้แก่

Unit 1: Water Pollution

Unit 2: Endangered Animals

Unit 3: Climate Change

Unit 4: Teens and drugs

Unit 5: Teens and social media

Unit 6: Teens and self-confidence

Unit 7: Healthy Habits

Unit 8: Technology Overuse

2. จัดเตรียมสิ่งจำเป็นต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน หลังจากศึกษาคู่มือแล้วผู้สอนควรดำเนินการสอน ดังนี้

2.1 ศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอนอย่างละเอียด

2.2 เตรียมสื่อการสอนที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน

2.3 ศึกษาแนวทางการวัดและการประเมินผลตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (2PCE Model) ได้แก่ แบบฝึกหัด สมุดบันทึกการอ่าน แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังเรียน แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนและหลังเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบฯ

ความเป็นมาและความสำคัญ

ความสามารถในการอ่านเป็นส่วนหนึ่งของการวางรากฐานและเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาการคิดวิเคราะห์และการสร้างจินตนาการ (พริบพันดาว, 2558) โดยในระดับนานาชาติต่างให้ความสำคัญกับการอ่าน เนื่องจากการอ่านมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในความสำเร็จของปัจเจกบุคคลและของประเทศด้านสังคมเศรษฐกิจซึ่งมีฐานความรู้เป็นตัวชี้วัดอนาคตของโลก ดังนั้นจากนโยบายด้านการส่งเสริมการอ่านในประชาคมโลก ทำให้รัฐบาลไทยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการอ่าน โดยมีเป้าหมายเพื่อให้คนไทยได้รับการพัฒนาความสามารถในการอ่าน เขียน และสื่อสารเชิงคิดวิเคราะห์เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งปัจจุบันเป็นยุคแห่งศตวรรษที่ 21 องค์ความรู้หลักที่มีความสำคัญในการจัดการเรียนรู้ในยุคนี้ ได้แก่ ภาษาอังกฤษในฐานะที่เป็นภาษาสากลรวมถึงทักษะการอ่านที่เป็นจุดเริ่มต้นในการเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ การอ่านจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการเรียนรู้และรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เหตุการณ์ ประสบการณ์ ความบันเทิง และความรู้ต่างๆ ทำให้มีความเข้าใจในสิ่งแวดล้อม เกิดการเรียนรู้ และรู้จักที่จะปรับปรุงตนเอง

การอ่าน เป็นกระบวนการที่ซับซ้อนที่ผู้อ่านต้องเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง สามารถแสดงความคิดเห็นและสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านโดยเชื่อมโยงกระบวนการคิดกับบทอ่านแล้วใช้ความรู้ทางภาษาประกอบกับความรู้เดิมของผู้อ่านในการตีความหมายที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อได้ ดังนั้นความเข้าใจในการอ่านจึงเป็นสิ่งสำคัญ เพราะแม้ว่าผู้อ่านจะอ่านคำทุกคำที่ปรากฏในข้อความได้ถูกต้องแต่หากปราศจากความเข้าใจในการอ่านแล้วก็ไม่ถือว่าผู้อ่านมีความสามารถในการอ่าน (Betts, 1966: 454; Moore & Readence, 1984: 11-17; Carrell, 1984: 332-333) กล่าวได้ว่า กระบวนการคิดกับการอ่านจึงเป็นสิ่งเดียวกัน การคิดจะทำให้การอ่านประสบผลสำเร็จ คนที่อ่านตัวอักษรเฉยๆ โดยไม่คิดไปด้วย ย่อมไม่เข้าใจในสิ่งที่อ่าน (Stauffer, 1975: 3-26) เพราะทักษะการคิดเป็นพื้นฐานของสติปัญญา ความเข้าใจ การตัดสินใจ และเป็นเครื่องมือสำคัญในกระบวนการแก้ปัญหาที่นำไปสู่การแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและเกิดการต่อยอดทางภูมิปัญญา (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2558)

การพัฒนาทักษะการคิดจึงเป็นสิ่งสำคัญควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะการอ่าน ดังนั้นการที่ผู้เรียนจะสามารถคิดเป็นจะต้องมีการส่งเสริมแนะแนวให้มีความสามารถในการคิดขั้นสูงหรือมีทักษะการคิดที่ซับซ้อน เช่น ทักษะในการคิดวิเคราะห์ ดังที่ เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546: 12) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า การคิดวิเคราะห์ช่วยส่งเสริมความฉลาดทางอารมณ์ คือ ช่วยให้คำนึงถึงความสมเหตุสมผล ช่วยลดการใช้ประสบการณ์ส่วนตัวมาเป็นข้อสรุปทั่วไป ช่วยตรวจสอบคาดคะเนบนฐานความรู้เดิม ช่วยวินิจฉัยข้อเท็จจริงจากประสบการณ์ส่วนบุคคล และการคิดวิเคราะห์ยังเป็นพื้นฐานการคิดในมิติอื่น ๆ ที่ช่วยในการแก้ปัญหา ประเมิน และตัดสินใจได้อย่างสร้างสรรค์และสมเหตุสมผล ซึ่งการพัฒนาทักษะการคิดนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการจัดการศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 (วิซรา เล่าเรียนดี, 2556: 1) เพราะความสามารถและทักษะในการคิดมีความจำเป็นสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต การดำรงชีวิต และการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายและประสบความสำเร็จโดยเฉพาะในยุคข้อมูลข่าวสารความรู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง

ในการพัฒนาทักษะการอ่าน การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจึงเป็นอีกกระบวนการหนึ่งที่สำคัญ ซึ่งมีสาเหตุหลายประการที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนอ่านไม่ประสบผลสำเร็จ Twining (1991) ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัญหาในเรื่องการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า อาจมีสาเหตุมาจากตัวผู้เรียนที่ไม่เข้าใจคำ ประโยค ความสัมพันธ์ระหว่างประโยค ความหมาย และการขาดแรงจูงใจในการอ่าน นอกจากนี้ปัญหาการอ่านยังเกิดจากการที่ผู้อ่านไม่รู้จุดอ่อนและจุดแข็งที่ตนเองมีในด้านการอ่านหรือไม่รู้วิธีการตรวจสอบกระบวนการอ่านของตนเอง (Zhang, 2010) สอดคล้องกับที่ Grabe (2009) ได้กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจและกลวิธีการสอนอ่านไว้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นผู้อ่านควรเลือกอ่านให้ตรงจุดโดยรู้ว่าอะไรเป็นส่วนสำคัญในบทอ่าน สามารถตรวจสอบตนเองได้ว่าเข้าใจในสิ่งที่อ่านหรือไม่ สามารถระบุข้อมูลที่สำคัญและเติมข้อมูลที่ขาดหายโดยอาศัยการสรุปความและการใช้ความรู้เดิมได้ อีกทั้งยังจำเป็นที่จะต้องคาดเดาสิ่งที่ตนอ่านโดยใช้ข้อความโครงสร้างของข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจ สามารถหาข้อสรุปเกี่ยวกับใจความสำคัญของสิ่งที่อ่าน รู้จักบูรณาการความคิดจากส่วนต่างๆ ของข้อความเพื่อตีความสิ่งที่อ่าน สรุปความคิดหลัก ประเมิน แสดงความรู้เกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน และสามารถแก้ปัญหาระหว่างการอ่าน ซึ่งเมื่อเทียบการจัดการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม พบว่าการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมไม่สามารถส่งผลในเชิงบวกต่อความสามารถในการอ่านของนักเรียน เนื่องจากความไม่เป็นธรรมชาติของการอ่าน การเรียนการสอนแบบดั้งเดิมมุ่งเน้นที่ครูเป็นแหล่งการเรียนรู้และมุ่งเน้นไปที่การบรรลุเนื้อหาของหลักสูตร ทำให้การสร้าง ความเข้าใจเป็นไปโดยการสรุปจากครู ไม่มีการอภิปรายหรือการสนทนาโต้ตอบเพื่อสร้างความหมายมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และนักเรียนได้รับมอบหมายเพียงแค่การอ่านข้อความที่กำหนดให้แล้วตอบชุดคำถามเป็นรายบุคคลเท่านั้น

ดังนั้นการจัดกิจกรรมเน้นภาระงานจึงเหมาะสมในการนำมาจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่าน เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่มีแนวทางการจัดการเรียนรู้อิงแนวคิดของปรัชญาการศึกษากลุ่มการสร้างความรู้ที่เน้นการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน โดยใช้กระบวนการกลุ่มให้นักเรียนได้มีโอกาสทำงานอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน และมีวัตถุประสงค์ของภาระงานที่ชัดเจน เพื่อประโยชน์และเกิดความสำเร็จร่วมกันของกลุ่ม(Breen, 1987) นอกจากนี้การสอนทักษะการอ่านสามารถใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ Klingner and others (2001: 4) ซึ่งเป็นกลวิธีที่ใช้สำหรับการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีนี้มีพื้นฐานมาจากการบูรณาการกลวิธีการอ่าน (Reading Strategy) กับการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและร่วมมือกันในช่วงการอ่านบนพื้นฐานของการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นหลัก โดย Bremer and others (2002: 6) กล่าวว่าวิธีการอ่านแบบร่วมมือสามารถใช้ได้ผลดีกับชั้นเรียนที่มีระดับความสามารถของผู้เรียนที่แตกต่างกัน เป็นกลวิธีที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในทักษะการทำงานกลุ่มเพิ่มขึ้น ผ่านการฝึกฝนทักษะการอ่านไปพร้อม ๆ กับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยหลักการสำคัญในการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือนั้นมีใช้เพียงให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม แต่จะต้องพยายามใช้กลวิธีต่าง ๆ ให้นักเรียนเกิดกระบวนการประมวลและจัดระบบความรู้ที่ได้จากการเรียน และการทำกิจกรรมมาสรุปเป็นองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง

จากผลสำคัญดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงทำการวิจัย เรื่องการพัฒนาแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนให้มีศักยภาพ สามารถนำไปใช้ได้จริงทั้งในการดำรงชีวิตประจำวันและในการศึกษา อีกทั้งยังเป็นการสร้างบรรยากาศและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย กระตุ้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ต่อไป

หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน

สาระสำคัญของหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่นำมาใช้ในการพัฒนาแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถสรุปได้ดังนี้

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการสอน

จากการวิเคราะห์รูปแบบการสอนของ Joyce, Weil, and Calhoun , Davis, Robert, Alexander and Yalon (1974), Gerlach and Ely (1980), Dick and Carey (1989), Seels and Glasgow (1990), วีระ ไทยพานิช (2546), ทิศนา แคมมณี (2555) สรุปได้ว่ารูปแบบการสอน คือ แบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครอบคลุมองค์ประกอบต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กัน มีหลักการเทคนิคเป็นระบบ และมีขั้นตอนตามแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ซึ่งจะต้องได้รับการยอมรับว่ามีประสิทธิภาพและถูกเลือกมาใช้ให้ตรงกับวัตถุประสงค์เฉพาะที่ตั้งไว้ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ และบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 1) หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ 3) เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้ และ 4) การวัดและการประเมินผล

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory) เป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีแนวคิดพื้นฐานมาจากทฤษฎีทางจิตวิทยาที่สำคัญ 2 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Piaget และทฤษฎีวัฒนธรรมเชิงสังคมของ Vygotsky โดยเชื่อว่ามนุษย์มีศักยภาพในการสร้างความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวได้ด้วยตัวเอง (Richardson, 1994: 1) ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Piaget กล่าวว่า ระดับสติปัญญาของบุคคลจะพัฒนาอยู่ตลอดเวลาได้ก็ต่อเมื่อบุคคลนั้นมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องโดยปรับเปลี่ยนโครงสร้างความรู้เดิมของตนเองให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้รับรู้ใหม่ที่มีความขัดแย้งกับความรู้เดิมที่ตนมี (สุรางค์ ไคว์ตระกูล, 2541: 34) การจัดการเรียนรู้จึงควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันและกันผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีการแลกเปลี่ยน เจรจาโต้ตอบเพื่อสร้างความเข้าใจและร่วมมือกันแก้ปัญหา ประกอบกับสิ่งแวดล้อมของการเรียนรู้จะต้องส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากการกระทำกิจกรรมของตนเอง (Brainerd, 1978) ทฤษฎีการเรียนรู้เชิงวัฒนธรรมสังคมของ Vygotsky กล่าวว่า การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมรอบตัวจะช่วยพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ ในการจัดการเรียนรู้ภาษาที่สองจึงควรจัดกิจกรรมการสอนภาษาในลักษณะการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมในลักษณะของการเรียนรู้แบบร่วมงาน (collaborative learning) ตามแนวทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory) โดยมีผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกและให้ความช่วยเหลือผู้เรียนในการพัฒนาทักษะทางภาษากับวัฒนธรรม และการปฏิสัมพันธ์ทางภาษาจะเน้นที่การสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบทางภาษา (Vygotsky, 1978: 86–87)

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์

แนวการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach) เป็นแนวทาง การสอนอ่านที่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างการแปลความหมายจากข้อมูลระดับพื้นฐานไปสู่ข้อมูลในระดับสูง และจากข้อมูลระดับสูงไปสู่ข้อมูลระดับพื้นฐาน โดย Grabe (1991: 283) ได้ให้คำจำกัดความของแนวการสอนการ

อ่านแบบปฏิสัมพันธ์ไว้ 2 ประการ คือ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน โดยกล่าวว่าทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ทำให้ตื่นตัวตลอดเวลา เนื่องจากผู้อ่านต้องใช้ความรู้เดิมมาตีความ ขยายความ เมื่อได้อ่านข้อมูลใหม่ๆ และการปฏิสัมพันธ์ระหว่างทักษะการอ่านในระดับต่าง ๆ โดยในปัจจุบันการสอนอ่านภาษาอังกฤษควรเน้นกระบวนการอ่านแบบมหภาษา (Whole Language Approach) คือให้ความสำคัญกับการสอนจากการหาความหมายหรือใจความหลักมากกว่าการสอนทักษะในระดับพื้นฐาน โดยเน้นกระบวนการอ่านแบบมหภาษา (Whole Language Approach) ที่ให้ความสำคัญต่อการหาความหมายหรือใจความหลักมากกว่าการสอนทักษะในระดับพื้นฐาน

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ

แนวการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง โดยจัดกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถต่างกันมาทำงานร่วมกัน อาจจะเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มย่อย สมาชิกทุกคนในกลุ่มจะมีบทบาทที่ชัดเจน นักเรียนต้องทำงานร่วมกันและช่วยเหลือกันเพื่อให้กลุ่มของตนประสบผลสำเร็จร่วมกัน ซึ่งการจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงพื้นฐานที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม การร่วมมือกันภายในกลุ่ม และเนื้อหาการเรียนรู้จะต้องเหมาะสม (Johnson & Johnson, 1991; Johnson & Johnson and Holubec, 1993; Stevens & Slavin, 1995; Johnson & Johnson and Smith, 1998) ในการนำการเรียนรู้แบบร่วมมือมาใช้ในการเรียนการสอนมีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ คือ 1) การพึ่งพาอาศัยกันในเชิงบวก ผู้เรียนต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกันให้บรรลุผลสำเร็จ 2) การส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ผู้เรียนต้องติดต่อสัมพันธ์กันและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ซึ่งกันและกัน 3) ความรับผิดชอบต่อตนเองและกลุ่ม เป็นความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเองเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย 4) การพัฒนาทักษะในการทำงานกลุ่ม คือ ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และ 5) การดำเนินงานภายในกลุ่ม สมาชิกทุกคนในกลุ่มต้องรู้จักช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงาน สามารถออกความคิดเห็นของตนเองได้เมื่อเสร็จงานแล้ว เพื่อปรับปรุงแก้ไขในการทำงานครั้งต่อไป

หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเป็นการสร้างความเข้าใจในความหมายของการเขียนซึ่งอยู่ในรูปของตัวอักษร รูปภาพ หรือแผนที่ ผู้อ่านต้องใช้ทักษะและความรู้หลายอย่างในระหว่างที่อ่าน เช่น ความรู้เกี่ยวกับหัวข้อที่อ่าน ความรู้เรื่องไวยากรณ์ และความรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาในรูปแบบต่าง ๆ (Smith and Gay, 1990: 7) ในการจัดการเรียนการสอนทักษะการอ่านมีขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading Activity) เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจและปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน โดยกระตุ้นให้ผู้เรียนระลึกถึงความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังจะอ่าน (Schema) และใช้สื่อและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสร้างแนวทางในการคิดหาความรู้ใหม่ 2) กิจกรรมระหว่างอ่าน (While-Reading Activities) เป็นการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง โครงสร้าง และ

จุดประสงค์ของข้อความที่อ่าน พร้อมทั้งสร้างกระบวนการคิดและตรวจสอบความเข้าใจของผู้อ่านด้วยวิธีการต่างๆ และ 3) กิจกรรมหลังอ่าน (Post-Reading Activities) เป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้อ่านแสดงออกถึงความเข้าใจ สามารถสะท้อน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน พร้อมทั้งถ่ายทอดความรู้หรือความคิดที่ได้จากการอ่านให้เข้ากับความรู้ ความสนใจ หรือความคิดเห็นของผู้อ่านเองได้ (สุมิตรา อังวัฒนกุล 2539) จากการศึกษาแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากนักการศึกษา (Harris & Sipay, 1979; Williams, 1986: 3-12; Rubin, 1993; สมุทร เชนเชาวิช, 2542) ผู้วิจัยได้นำมาสรุปและสังเคราะห์ได้ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านตัวผู้อ่าน ได้แก่

- สติปัญญาและความรู้เดิมของผู้อ่านในเรื่องต่าง ๆ เช่น ความรู้รอบตัว ความรู้ด้านหลักภาษาและโครงสร้างประโยค เป็นต้น

- ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านที่ส่งผลต่อการตีความในสิ่งที่อ่าน

- เหตุผลในการอ่าน ความพึงพอใจ ความสนใจ และความต้องการที่จะอ่าน

2. องค์ประกอบด้านความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้แก่

- ความสามารถในการจับใจความสำคัญ ระบุประเด็นหลัก (Identifying main idea)

- ความสามารถในการเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท (Figuring out new word by using context clue)

- ความสามารถในการสรุปความจากสิ่งที่อ่านได้อย่างมีเหตุผลเชื่อถือได้และมีความถูกต้อง (Summarizing information)

- ความสามารถในการตีความนอกเหนือไปจากสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้เขียนไว้โดยตรงซึ่งมีความหมายแฝงที่อยู่ในสิ่งที่อ่านได้ (Interpreting information)

- ความสามารถในการระบุการอ้างอิงจากสิ่งที่อ่าน (Indicating a referencing)

หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนแบบเน้นภาระงาน

การเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นวิธีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติมากที่สุด การจัดการเรียนรู้ในลักษณะนี้มีภาระงานเป็นหัวใจสำคัญ ผู้เรียนต้องรู้เป้าหมายของงานและทำความเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ถูกต้องเพื่อให้การปฏิบัติภาระงานสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและสามารถพัฒนาการใช้ภาษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวันได้ มีนักการศึกษาเสนอขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน Prabhu (1979), Willis (1996), Skehan (1996), Ellis (2003), Willis & Willis (2011) โดยผู้วิจัยนำมาสังเคราะห์เพื่อสรุปเป็นรูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานได้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงาน (Pre-task) ขั้นปฏิบัติงาน (Task Cycle) ขั้นเน้นรูปแบบทางภาษา (Form Focus) ขั้นฝึกใช้ภาษา (Task Repetition) และขั้นประเมิน (Evaluation)

หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ หรือ Collaborative Strategic Reading (CSR) เป็นรูปแบบการสอนอ่านที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสอนกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจในขณะทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มีขั้นตอนหลักในการจัดการเรียนการสอน 3 ขั้นตอน (Klingner & Vaughn, 1998), Mendieta and others (2015), Nosratinia and others (2013), Masoud Zoghi and others (2010), S.Vaughn and others (2012) ได้แก่

1) ขั้นก่อนอ่าน: (Previewing)

- การระดมความคิด (Brainstorming)
- การคาดเดาบทอ่าน (Predicting)

2) ขั้นในระหว่างการอ่าน มี 2 ขั้นตอน คือ

- ขั้น Click & Clunk เป็นการระบุ "clunks" หรือ สิ่งที่ไม่รู้ลงในบันทึกการเรียนรู้แล้วใช้กลยุทธ์ "fix up" เพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์

- ขั้น Get the Gist เป็นขั้นการสรุปใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านด้วยวิธีการต่างๆ

3) ขั้นหลังการอ่านหรือการตรวจสอบขั้นสุดท้าย (Final Review)

- การตั้งคำถาม 3 ระดับ

การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือครูผู้สอนจะมีความสำคัญในช่วงแรกของการสอน โดยครูจะมีบทบาทเป็นผู้สอน เป็นผู้อธิบาย และสาธิตวิธีการใช้กลวิธีต่าง ๆ ในการอ่านแบบร่วมมือ ในช่วงต่อมาบทบาทของผู้สอนจะลดลง โดยให้ครูผู้สอนเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกในชั้นเรียน และคอยให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือในการใช้กลวิธีต่าง ๆ ช่วยให้ผู้เรียนทบทวนข้อคิดเห็นที่สำคัญ และทบทวนคำศัพท์ที่ยากๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ส่วนนักเรียนจะมีหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบประกอบ เช่น การเป็นผู้นำกลุ่ม (Leader) ผู้เชี่ยวชาญด้านคำศัพท์ (Clunk Expert) ผู้เชี่ยวชาญด้านการจับใจความ (Gist Expert) และผู้รักษาเวลา (Timekeeper) เป็นต้น (Klingner & Vaughn 1999)

หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์

การคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการคิดพิจารณา ใคร่ครวญ และแยกย่อยแนวคิด ข้อโต้แย้ง ปรากฏการณ์ เหตุการณ์ และข้อมูลต่าง ๆ อย่างรอบคอบ โดยจำแนกแยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นรวมทั้งหาความสัมพันธ์ จัดกลุ่มหมวดหมู่ และความเชื่อมโยงขององค์ประกอบย่อย ๆ เพื่อวิเคราะห์หาข้อสรุปอย่างสมเหตุสมผล และนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างถูกต้อง จากการศึกษาแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับองค์ประกอบของทักษะการคิดวิเคราะห์จากนักการศึกษา (Bloom, 1956: 201-207; Sternberg & Baron, 1985: 40-43; Marzano, 2001: 38; สมนึก ภัททิยธนี,

2544: 146-148; สุวิทย์ มูลคำ, 2550: 23-24) ผู้วิจัยได้นำมาสรุปและสังเคราะห์ได้ว่าทักษะการคิดวิเคราะห์มีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

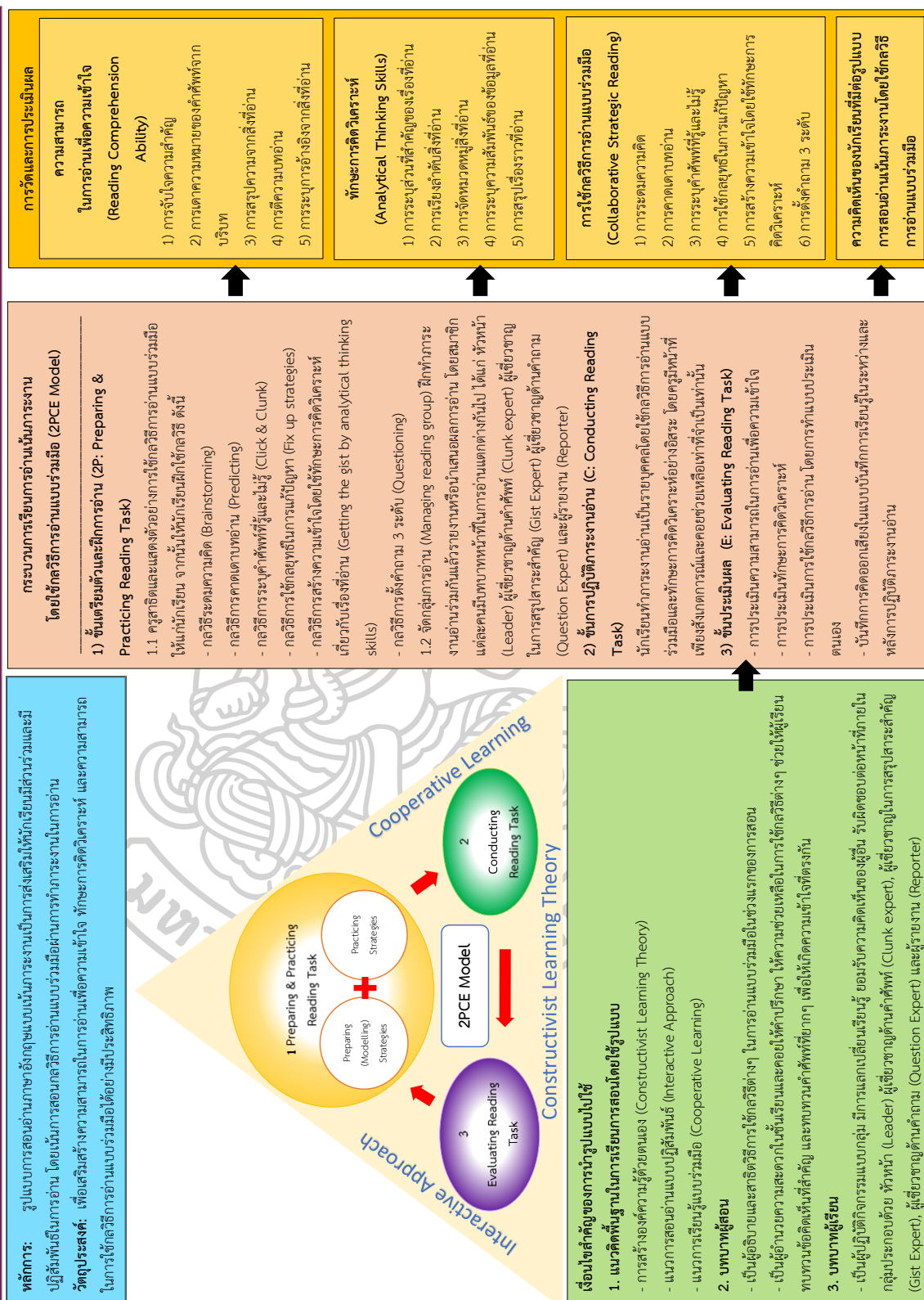
- ความสามารถในการระบุส่วนที่สำคัญ (Specifying important information)
- ความสามารถในการเรียงลำดับ (Sorting information)
- ความสามารถในการจัดหมวดหมู่ (Classifying information)
- ความสามารถในการหาความสัมพันธ์ของข้อมูล (Identifying data relationship)
- ความสามารถในการสรุปหลักการ (Making a conclusion)

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ เป็นการสอนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถจัดข้อมูลเข้าเป็นระบบเพื่อสร้างความคิดรวบยอดด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การจำแนก แยกแยะ จัดลำดับ สังเคราะห์ และพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูลหรือเหตุการณ์ โดยใช้เทคนิคต่าง ๆ เช่น คำถาม 5W1H การทำแผนผังความคิด การทำแบบทดสอบเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน เป็นต้น ดิลก ดิลกานนท์ (2534: 63-66), วีระ สุตสังข์ (2550), วณิช สุธารัตน์ (2547: 130-132), สุวิทย์ มูลคำ (2547: 19), สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549: 50), ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2553: 55)

รูปแบบการสอนแบบ 2PCE Model

รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ A Task-Based Reading Instruction Model through Collaborative Strategic Reading to Enhance Reading Comprehension Abilities, Collaborative Strategic Reading and Analytical Thinking Skills หรือ “2PCE Model” มีขั้นตอนการสอน ดังนี้

รูปแบบการสอนอ่านเน้นการอ่านโดยใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ กลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน (2P: Preparing & Practicing Reading Task) เป็นขั้นการเตรียมความพร้อมและฝึกอ่านก่อนการทำภาระงาน เพื่อปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีในการอ่านกิจกรรมในขั้นตอนนี้ ได้แก่

1.1 สาธิตและฝึกการใช้กลยุทธ์ (Modeling and practicing strategies) ครูสาธิตและแสดงตัวอย่างการใช้กลวิธีในการอ่านแบบร่วมมือและการคิดวิเคราะห์ระหว่างอ่านให้นักเรียน จากนั้นให้นักเรียนฝึกใช้กลวิธี ดังนี้

1.1.1) กลวิธีระดมความคิด (Brainstorming) ในขั้นนี้ผู้อ่านจะดูภาพรวมของบทอ่าน แล้วใช้ความรู้เดิมในการคาดการณ์เกี่ยวกับข้อความที่จะอ่านโดยใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การดูหัวเรื่อง คำที่เป็นตัวหนา รูปภาพ ตาราง กราฟ และข้อมูลสำคัญ แล้วระดมความคิดในสิ่งที่รู้เกี่ยวกับหัวข้อที่จะอ่าน จากนั้นบันทึกผลลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ (What I already know about the topic?)

1.1.2) กลวิธีคาดการณ์เดาบทอ่าน (Predicting) ในขั้นนี้ผู้อ่านจะใช้ความรู้เดิมในการทำนายหรือพยากรณ์เรื่องราวที่จะได้อ่านว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไรแล้วจดบันทึกในแบบบันทึกการเรียนรู้ (What I might learn about the topic?)

1.1.3) กลวิธีการระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ (Click & Clunk) ในขั้นนี้ผู้อ่านจะอ่านเรื่อง แล้วระบุและบันทึกคำศัพท์ที่ตนเองรู้และไม่รู้ระหว่างที่อ่านลงในแบบบันทึกการเรียนรู้

1.1.4) กลวิธีการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา (Fix up strategies) ในขั้นนี้ผู้อ่านจะเลือกใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหาในการหาความหมายของคำศัพท์ที่ตนเองไม่รู้ ได้แก่

- การอ่านประโยคที่มีคำที่รู้ซ้ำและมองหาแนวคิดหลักในประโยคเพื่อช่วยในการหาความหมายที่เหมาะสม

- การอ่านประโยคก่อนและหลังคำที่ไม่รู้เพื่อดูบริบทของคำเพื่อหาความหมายที่เหมาะสม

- การสังเกตองค์ประกอบของคำ เช่น รากศัพท์ (root) คำนำหน้า (prefix) หรือคำต่อท้าย (suffix) เพื่อช่วยในการหาความหมายของคำ

- การหาความหมายที่คล้ายคลึงกันหรือใช้พจนานุกรมเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้

1.1.5) กลวิธีสร้างใจความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Getting the gist by analytical thinking skills) ในขั้นนี้ผู้อ่านจะจัดข้อมูลเข้าเป็นระบบเพื่อสร้างความคิดรวบยอดด้วยวิธีการ ดังต่อไปนี้

- ระบุใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านโดยใช้ถ้อยคำของตนเอง (Specifying important information) คือ ผู้อ่านสรุปใจความสำคัญของเรื่องโดยใช้ภาษาของตนเองแล้วนำเสนอด้วยการพูดหรือการเขียน ตัวอย่างคำถามที่ใช้ในการถามเพื่อระบุใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน เช่น

What is the paragraph mostly about? What is the most important information? What was the underlying theme of ____? What are the parts or features of ____? What is the important “who” or “what” in this passage? Write the gist in 10 or fewer words.

- เรียงลำดับสิ่งที่อ่าน (Sorting information) คือ ผู้อ่านเรียงลำดับข้อมูลตามลำดับหรือเหตุการณ์ ตัวอย่างคำถามที่ใช้ในการถามเพื่อเรียงลำดับสิ่งที่อ่าน เช่น How can you sort the parts ____?

- จัดหมวดหมู่สิ่งที่อ่าน (Classifying information) คือ ผู้อ่านจำแนกประเภทข้อมูลที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันหรือเป็นประเภทเดียวกัน ตัวอย่างคำถามที่ใช้ในการถามเพื่อจัดหมวดหมู่สิ่งที่อ่าน เช่น How would you categorize ____, How would you classify the type of ____, How can you classify ____ according to ____, How can you compare the different parts ____, How is ____ similar to ____?

- ระบุความสัมพันธ์ของข้อมูลที่อ่าน (Identifying data relationship) คือ ผู้อ่านตอบคำถามหรือทำแผนผังความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อสรุปแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูล ตัวอย่างคำถามที่ใช้ในการถามเพื่อบอกความสัมพันธ์ของข้อมูลที่อ่าน เช่น What type of text structure does the last paragraph represent? How is ____ related to ____, How is ____ connected to ____, What is the relationship between ____, What would have to happen if ____, What was the problem with ____?

- สรุปเรื่องราวที่อ่าน (Making conclusion) คือ ผู้อ่านสรุปเรื่องที่อ่านโดยใช้เหตุผลจากสิ่งทั่วไปมาสรุปสิ่งที่เฉพาะเจาะจง ตัวอย่างคำถามใช้ในการถามเพื่อสรุปเรื่องราวที่อ่าน เช่น What conclusions can you draw ____, What ideas justify ____?

1.1.6) กลวิธีการตั้งคำถาม 3 ระดับ (Questioning) ในขั้นนี้ผู้อ่านจะตั้งคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านขั้นสุดท้าย โดยคำถาม 3 ระดับ ได้แก่

- คำถาม Right there หมายถึง คำถามที่สามารถพบคำตอบได้ในประโยคและเป็นคำถามที่มีคำตอบปรากฏอยู่ในเนื้อเรื่องที่อ่าน คำถามเหล่านี้ช่วยให้นักเรียนจดจำข้อเท็จจริงและให้ความสำคัญกับข้อมูลที่สำคัญที่สุด ตัวอย่างคำถาม เช่น When does this story take place?, Where does this person live?, What does this person do for a living?

- คำถาม Think and search หมายถึง คำถามที่นักเรียนต้องจดจำเหตุการณ์หรือข้อเท็จจริงต่าง ๆ จากเนื้อเรื่องเพื่อตอบ คำถามเหล่านี้ช่วยให้นักเรียนได้วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ตัวอย่างคำถาม เช่น What are the important ideas in this text?, What happened first, second, third?, What are the character traits that you see in the main

character?, What does this person look like?, What conclusion can you draw about ___?, What clues in the text help us understand the word ___?

- คำถาม Author and you เป็นคำถามที่นักเรียนต้องอนุมานข้อเท็จจริงจากข้อความเพื่อสรุปและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อสารผ่านบทอ่านได้ ตัวอย่างคำถาม เช่น Why did the author ___?, What was the most surprising part of the book or article?, What questions do you still have about this topic?, Why should/shouldn't people ___?

1.2 จัดกลุ่มการอ่าน (Managing reading group) มอบหมายให้นักเรียนแบ่งเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5 คน โดยลดความสามารถจากคะแนนสอบก่อนเรียน จากนั้นฝึกทำภาระงานอ่านร่วมกันแล้วรายงานหรือนำเสนอผลการอ่าน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนคนอื่นแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสิ่งที่รายงาน โดยสมาชิกแต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ในการอ่านแตกต่างกันไป ดังนี้

1.2.1) หัวหน้า (Leader) ทำหน้าที่นำกลุ่มให้ผ่านขั้นตอนการอ่านทั้งหมด ในเวลาที่กำหนด และประสานให้ทุกคนทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.2) ผู้เชี่ยวชาญด้านคำศัพท์ (Clunk expert) ทำหน้าที่แนะนำเพื่อนในกลุ่มที่มีคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายให้จดบันทึกลงในบันทึกการเรียนรู้ และช่วยแนะนำการใช้กลยุทธ์การแก้ปัญหาเพื่อค้นหาความหมายของคำที่ไม่รู้จัก

1.2.3) ผู้เชี่ยวชาญในการสรุปสาระสำคัญ (Gist Expert) ทำหน้าที่แนะนำให้เพื่อนในกลุ่มเขียนใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านโดยใช้คำพูดของตัวเอง โดยใจความสำคัญที่ดีควรระบุว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องของใครและเกี่ยวกับอะไร มีความยาวไม่เกิน 10 คำ และทำหน้าที่เป็นผู้นำในการอภิปรายใจความสำคัญของแต่ละคนในกลุ่ม

1.2.4) ผู้เชี่ยวชาญด้านคำถาม (Question Expert) ทำหน้าที่แนะนำกลุ่มในการตั้งคำถามที่มีคำตอบเป็นข้อมูลสำคัญ และเป็นคำถามในระดับที่แตกต่างกัน รวมทั้งตรวจสอบว่าสมาชิกในกลุ่มทุกคนเขียนคำถามและคำตอบได้

1.2.5) ผู้รายงาน (Reporter) ทำหน้าที่รายงานในช่วงท้ายเกี่ยวกับแนวคิดหลัก ข้อมูลที่สำคัญ และคำถามที่กลุ่มได้ร่วมกันสร้าง แบ่งปัน และเรียนรู้

ขั้นที่ 2 ขั้นการปฏิบัติการงานอ่าน (C: Conducting Reading Task)

เป็นขั้นตอนที่นักเรียนได้ทำภาระงานอ่านเป็นรายบุคคลโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างอิสระ โดยครูมีหน้าที่เพียงสังเกตการณ์และคอยช่วยเหลือเท่าที่จำเป็นเท่านั้น ซึ่งกลวิธีที่นำมาใช้ มีดังนี้

2.1) การระดมความคิด (Brainstorming)

2.2) การคาดเดาบทอ่าน (Predicting)

2.3) การระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ (Click & Clunk)

2.4) การใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา (Fix up strategies)

2.5) การสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Getting the gist by analytical thinking skills)

2.6) การตั้งคำถาม 3 ระดับ (Questioning)

ขั้นที่ 3 ขั้นประเมินผล (E: Evaluating Reading Task)

เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนได้สำรวจ ตรวจสอบ และประเมินการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ที่เกิดขึ้นระหว่างและหลังการปฏิบัติภาระงาน โดย

- การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Comprehension Test) หลังจากการปฏิบัติภาระงาน ผู้เรียนทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากเรื่องที่อ่านแบบปรนัย จำนวน 5 ข้อ ๆ ละ 1 คะแนน

- การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking Skills Test) หลังจากการปฏิบัติภาระงาน ผู้เรียนทำแบบทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์จากเรื่องที่อ่านแบบปรนัย จำนวน 5 ข้อ ๆ ละ 1 คะแนน

- การประเมินการใช้กลวิธีการอ่านของ 2PCE Model (Reading Strategies Self-Assessment Checklist) โดยการทำแบบประเมินตนเองจากการปฏิบัติภาระงานอ่าน จำนวน 19 ข้อ แบ่งค่าระดับออกเป็นความพึงพอใจในการใช้กลวิธี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และแบ่งค่าระดับออกเป็นความถี่ในการใช้กลวิธี 5 ระดับ คือ ทำสิ่งนี้เสมอ ทำสิ่งนี้มากกว่าครึ่งทำสิ่งนี้เพียงครั้งเดียว ทำสิ่งนี้น้อยกว่าครึ่ง และไม่เคยทำสิ่งนี้เลย

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ (2PCE Model) ประกอบด้วย

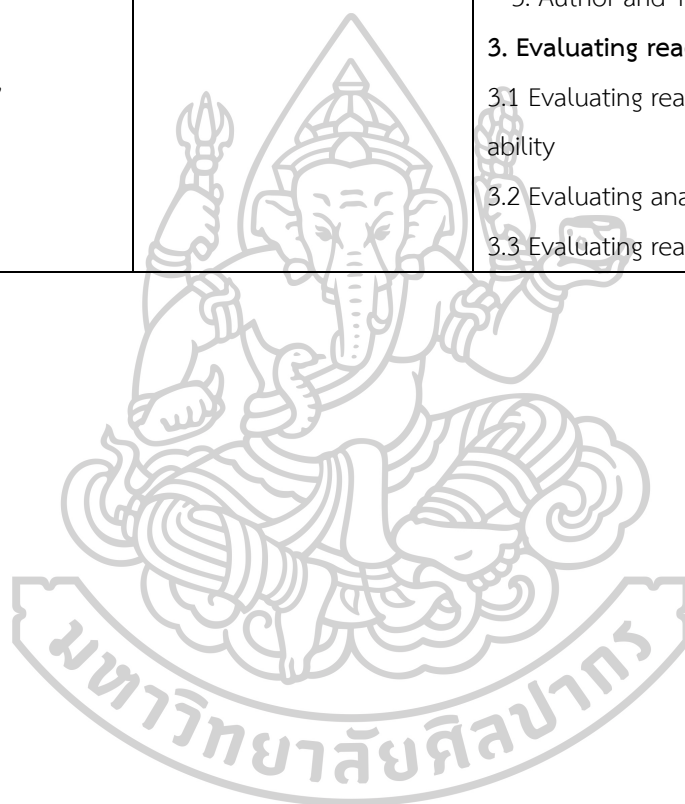
1. ตารางกำหนดเนื้อหาการเรียนรู้ (Lesson Content Specification)
2. แผนการจัดการเรียนการสอน (Lesson Plan)
3. แบบฝึกหัด

Learning Objectives and Teaching Procedures

Unit (Topic / Passage)	Learning Objectives	2PCE Model Teaching Procedures
Unit 1: Water Pollution <u>Passage 1</u> - Ocean Pollution: How pollution in the ocean affects to us <u>Passage 2</u> - “River pollution” What have we done and polluted water Unit 2: Endangered Animals <u>Passage 1</u> - Endangered Species: Why some animals are in danger of extinction <u>Passage 2</u> - “Endangered animals” How do we help them Unit 3: Climate Change <u>Passage 1</u> - Rising Water: How Climate Is Affecting Coastal Areas <u>Passage 2</u> - “Global Warming” How do we solve the world Unit 4: Teens and drugs <u>Passage 1</u> - “Cigarette” How Smoking Affects Your	2PCE Model: 1. Students should be able to preview the text by brainstorming and predicting from title, subheading, picture, and key words. 2. Students should be able to identify clicks and clunks from the text and use fix-up strategies to figure out the meaning of the clunks. 3. Students should be able to specify important information in the text. 4. Students should be able to sort in the text. 5. Students should be able to classify information in the text. 6. Students should be able to identify data relationship in the text by using text structure. 7. Students should be able to write a short, complete conclusion by using the information in the text 8. Students should be able to write Right-There questions, Think-and-Search question, Author-	Step 1. Preparing & Practicing reading task (2P) 1.1 Tell the 3 task process of 2PCE model and the list of the activity in each task. 1.2 Model and practice for <u>previewing</u> strategies. 1.3 Model and practice for <u>identifying Click & Clunk</u> . 1.4 Model and practice for <u>using Fix up strategies</u> . <u>Strategy 1:</u> Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you to figure out the word. Think about what makes sense. <u>Strategy 2:</u> Reread the sentences before and after the clunk looking for clues. <u>Strategy 3:</u> Look for a prefix or suffix in the word that might help. <u>Strategy 4:</u> Look for a cognate that makes sense or use dictionary to find the meaning. And when I can guess the meaning I will circle the strategy which help me to understand in learning log3. 1.5 Model and practice for <u>getting the gist by analytical thinking skills</u> . 1 Identify the most important who or what in the passage. 2 Identify the most important information about who or what. 3 Sort the information from the

Unit (Topic / Passage)	Learning Objectives	2PCE Model Teaching Procedures
Health <u>Passage 2</u> - “Alcohol” the number one drug of teens’ choice Unit 5: Teens and social media <u>Passage 1</u> - “Internet” How to Get Over Your Internet Addiction <u>Passage 2</u> - “Cyberbullying” How to Survive from Cyberbullying Unit 6: Teens and self-confidence <u>Passage 1</u> - “Body Image” When Teens Become Obsessed with It <u>Passage 2</u> - “Confidence” Tips for Improving Your Body Image and Self-Esteem Unit 7: Healthy Habits <u>Passage 1</u> - “Eating Habits” Three Bad Eating Habits to Stay Away from <u>Passage 2</u> - “Exercising” A Lot of	and-You question, and give the answers by using information from the text.	passage in sequence. 4 Classify similar information in the passage together. 5 Identify the relationship of the information in the passage by text structure. 6 Write a short, complete conclusion by using the information in the passage. 1.6 Model and practice for <u>questioning strategies</u>. - Right-There question - Think-and-Search question - Author-and-You question 1.7 Managing reading group Task 2. Conducting reading task (C) Students implement reading strategies. 2.1 Conducting previewing strategies 2.2 Conducting identifying Click & Clunk 2.3 Conducting using fix up strategies 2.4 Conducting getting the gist by analytical thinking skills 1 Identify the most important who or what in the passage. 2 Identify the most important information about who or what. 3 Sort the information from the passage in sequence. 4 Classify similar information in the passage together. 5 Identify the relationship of the information in the passage by text

Unit (Topic / Passage)	Learning Objectives	2PCE Model Teaching Procedures
Benefits to Exercising Unit 8: Technology Overuse <u>Passage 1</u> - “Electrical Gadgets” Technology and Your Health <u>Passage 2</u> - Too Much “Technology”		structure. 6 Write a short, complete conclusion by using the information in the passage. 2.5 Conducting questioning strategies 1. Right-There question 2. Think-and-Search question 3. Author-and-You question 3. Evaluating reading task (E) 3.1 Evaluating reading comprehension ability 3.2 Evaluating analytical thinking skills 3.3 Evaluating reading strategy use



Unit Topic	Task Objectives	Language Content			Activity	Task Option	Assignments	Evaluation
		Collaborative Strategic Reading Strategy	Analytical Thinking Skills	Reading Comprehension Ability				
Unit 5: Teens and social media (3 hours)	meaning of the clunks. 3. specifying important information in the text. 4. sort and classify information in the text. 5. identify data relationship in the text by using text structure.				in the paragraph and do activity in reading exercise: Preparing & Practicing reading task. 6) Listen to use Fix up strategies to figure out meaning of clunks. 7) Use Fix up strategies to figure out meaning of clunks and do activity in reading exercise: Preparing & Practicing reading task 8) Listen to the teacher models how to get the gist by analytical thinking skills 9) Specify important information, sort	Passage 1 - Endangered Species: Why some animals are in danger of extinction Passage 2 - “Endangered animals” How do we help them Unit 3: Climate Change Passage 1 - Rising Water: How Climate Is Affecting Coastal Areas Passage 2		reading task exercise Assignment: 1. Learning Log 2. Reading Strategies Self-Evaluation Checklist 3. Analytical Thinking Skills Evaluation 4. Reading Comprehension Ability Evaluation 5. Preparing & Practicing reading task
Unit 6: Teens and self-confidence (3 hours)								
Unit 7: Healthy Habits (3 hours)								
Unit 8: Technology Overuse								

Unit Topic	Task Objectives	Language Content			Activity	Task Option	Assignments	Evaluation
		Collaborative Strategic Reading Strategy	Analytical Thinking Skills	Reading Comprehension Ability				
(3 hours)	information in the text 7. write Right-There questions, Think-and-Search question, Author-and-You question, and give the answers by using information from the text.				information, classify information, identify data relationship by using text structure, make conclusion in the paragraph and do activity in reading exercise: Preparing & Practicing reading task 10) Listen to the teacher models how to use questioning strategies to ask in 3 levels. 11) Ask Right-There questions, Think-and-Search questions, Author-and-You questions and do activity in reading	- “Global Warming” How do we solve the world Unit 4: Teens and drugs Passage 1 - “Cigarette” How Smoking Affects Your Health Passage 2 - “Alcohol” the number one drug of teens’ choice Unit 5: Teens and social media Passage 1		exercise 6. Conducting reading task exercise

Unit Topic	Task Objectives	Language Content			Activity	Task Option	Assignments	Evaluation
		Collaborative Strategic Reading Strategy	Analytical Thinking Skills	Reading Comprehension Ability				
					exercise: Preparing & Practicing reading task 12) Get in group of 5, read the next paragraph and do activity in reading exercise: Preparing & Practicing reading task, take note, and report to the class 2. Conducting reading task (C) (60 mins) 1) Read the given reading passage individually, use all of 2PCE reading strategies, take note in Learning Log, and do	- “Internet” How to Get Over Your Internet Addiction Passage 2 - “Cyberbullying” How to Survive from Cyberbullying Unit 6: Teens and self-confidence Passage 1 - “Body Image” When Teens Become Obsessed with It Passage 2 - “Confidence”		

Unit Topic	Task Objectives	Language Content			Activity	Task Option	Assignments	Evaluation
		Collaborative Strategic Reading Strategy	Analytical Thinking Skills	Reading Comprehension Ability				
					activity in reading exercise: Conducting reading task 3. <u>Evaluating reading task</u> (E) (30 mins) 1) Read the given reading passage individually and choose the best answer to evaluate reading comprehension ability. 2) Read the given reading passage individually and choose the best answer to evaluate analytical thinking	Tips for Improving Your Body Image and Self-Esteem Unit 7: Healthy Habits Passage 1 - “Eating Habits” Three Bad Eating Habits to Stay Away from Passage 2 - “Exercising” A Lot of Benefits to Exercising Unit 8: Technology		

Unit Topic	Task Objectives	Language Content			Activity	Task Option	Assignments	Evaluation
		Collaborative Strategic Reading Strategy	Analytical Thinking Skills	Reading Comprehension Ability				
					skills. 3) Read the given reading passage individually and evaluate how well and how often using Reading Strategies (2PCE)	Overuse Passage 1 - “Electrical Gadgets” Technology and Your Health Passage 2 - Too Much “Technology” Condition: - work individually - Work in groups and be allowed to interact within their groups		

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้

Lesson Plan (Unit 2: Endangered Animals)

Subject:

Reading for Comprehension 1 (E23201)

Class:

Mattayomsuksa 3

Time:

3 hours per week

Conceptual Theme:

Environment (Endangered Species: Why some animals are in danger of extinction)

Reading Strategies:

1. Previewing
2. Identifying Click & Clunk
3. Using Fix up strategies
4. Getting the gist by analytical thinking skills
5. Questioning strategies

Lesson Goal:

Students should be able to comprehend and analyze the passage.

Lesson Objective:

Students should be able to ...

1. preview the text by brainstorming and predicting from title, subheading, picture, and key words.
2. identify clicks and clunks from the text and use fix-up strategies to figure out the meaning of the clunks.
3. specifying important information in the text.
4. sort and classify information in the text.
5. identify data relationship in the text by using text structure.
6. write a short, complete conclusion by using the information in the text
7. write Right-There questions, Think-and-Search question, Author-and-You question, and give the answers by using information from the text.

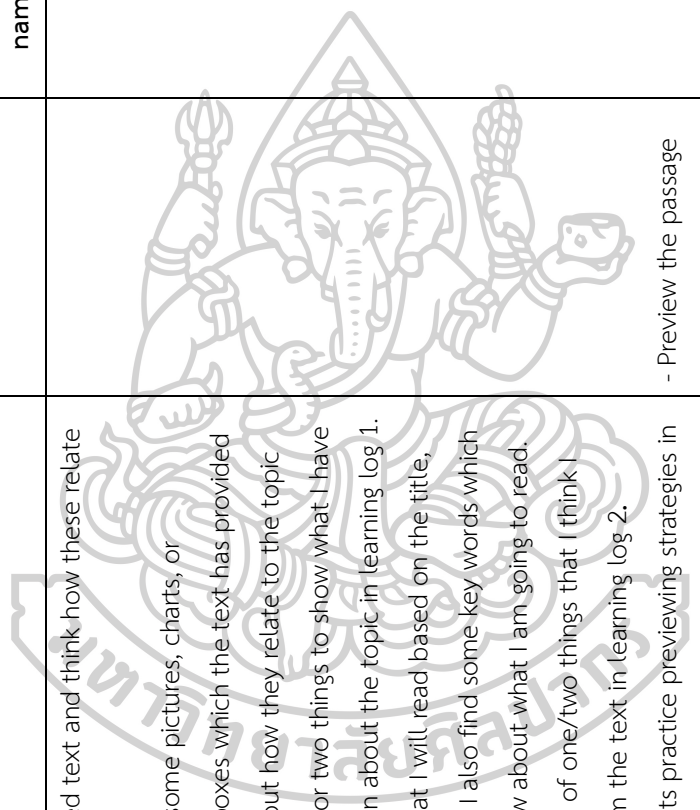
Aids and Sources:

1. Reading exercise: Endangered Animals
2. Sample passage for modelling and practicing 2PCE reading strategies: Endangered Species: Why some animals are in danger of extinction, from <https://www.k12reader.com>, <https://www.k12reader.com/worksheets/endangered-species/view/>
3. Reading passage for conducting 2PCE reading strategies task: “Endangered animals” How do we help them, from ESLprintable.com, https://www.eslprintables.com/vocabulary_worksheets/environment_and_nature/endangered_species/Endangered_species_Part_1_5__374599/

Evaluation:

1. Learning Log
2. Reading Strategies Self-evaluation
3. Analytical thinking skill evaluation
4. Reading comprehension ability evaluation

Goal and Objectives	Procedure		2PCE Reading Strategy name	Strategy Description	Materials/ Sources
	Teacher	Students			
Goal: Students should be able to comprehend and analyze the passage.	1. Preparing & Practicing reading task (2P) 1.1 Tell the 3 task process of 2PCE model and the list of the activity in each task. 1.2 Model and practice for <u>previewing</u> strategies.	- Listen to the brief process of the 3 tasks. - Listen to the teacher models how to preview the passage before reading	-Previewing	1. Read the title. 2. Read the subheadings and think about how they relate to the topic. 3. Look at pictures, charts, and information boxes and think about	1. Passage: Endangered Species: Why some animals are in danger of extinction
Objectives:	- Look at the title of the passage. - Read the subheading, bold sentences, and				

Goal and Objectives	Procedure		2PCE Reading Strategy name	Strategy Description	Materials/ Sources
	Teacher	Students			
1. Students should be able to preview the text by brainstorming and predicting from title, subheading, picture, and key words. 2. Students should be able to identify clicks and clunks from the text and use fix-up strategies to figure out the meaning of the clunks. 3. Students should be able to specify important information in the text. 4. Students should be	the highlighted text and think how these relate to the text. - Focus on some pictures, charts, or information boxes which the text has provided and think about how they relate to the topic - Write one or two things to show what I have already known about the topic in learning log 1. - Predict what I will read based on the title, headings and I also find some key words which help me know about what I am going to read. - Write a list of one/two things that I think I will learn from the text in learning log 2. *Have students practice previewing strategies in the reading exercise: Task 1 Read the title, subheading and skim paragraph 3 then brainstorm and make some predictions by completing the following statements and write down your think aloud in the box below.	 - Preview the passage and do activity in reading exercise: Preparing & Practicing reading task.		how they relate to the topic then write one to two statements of what you already know about the topic. 4. Use clues from the text preview. 5. Make an educated guess about what you might learn and write one or two predictions of what you think the passage will be about.	2. Reading exercise: Preparing & Practicing reading task (2P)

Goal and Objectives	Procedure		2PCE Reading Strategy name	Strategy Description	Materials/ Sources
	Teacher	Students			
able to sort information in the text. 5. Students should be classify information in the text. 6. Students should be able to identify data relationship in the text by using text structure. 7. Students should be able to write a short, complete conclusion by using the information in the text 8. Students should be able to write Right-There questions, Think-and-Search question,	1.3 Model and practice for <u>identifying Click & Clunk</u> - Identify clicks and read along without stopping. - Identify clunks and write them in learning log 3. - Use fix-up strategies to figure out the meaning of the clunks. - Write brief definition or explanation in learning log 3." *Have students practice identifying Click & Clunk in the reading exercise: Task 2 Read paragraph 3 and underline words which you don't know their meanings. Write them in the given circle and write down your think aloud in the given box. 1.4 Model and practice for <u>using Fix up</u>	- Listen to the teacher models how to identify Click & Clunk while reading - Identify Click & Clunk in the paragraph and do activity in reading exercise: Preparing & Practicing reading task. - Listen to use Fix up	- Identifying Click & Clunk	1. Provide an analogy for understandings and breakdowns in comprehension while reading text. 2. Tell how the Click and Clunk strategy will use. 3. Tell the steps of the Click and Clunk strategy. *Identify clicks and clunks then write in learning log.	1. Passage: Endangered Species: Why some animals are in danger of extinction 2. Reading exercise: Preparing & Practicing reading task (2P)
			- Using Fix	1. Use fix-up strategies to	1. Passage:

Goal and Objectives	Procedure		2PCE Reading Strategy name	Strategy Description	Materials/ Sources
	Teacher	Students			
Author-and-You question, and give the answers by using information from the text.	<u>strategies.</u> <u>Strategy 1:</u> Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you to figure out the word. Think about what makes sense. <u>Strategy 2:</u> Reread the sentences before and after the clunk looking for clues. <u>Strategy 3:</u> Look for a prefix or suffix in the word that might help. <u>Strategy 4:</u> Look for a cognate that makes sense or use dictionary to find the meaning. And when I can guess the meaning I will circle the strategy which help me to understand in learning log3. *Have students practice using Fix up strategies in the reading exercise: Task 3 Write the sentences which contained your clunks from task 2 and figure out their meanings by using the fix-up strategies. Write down your think aloud in the	strategies to figure out meaning of clunks. - use Fix up strategies to figure out meaning of clunks and do activity in reading exercise: Preparing &	up strategies figure out the meaning of the clunks. 🖋 Strategy 1: Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you to figure out the word. Think about what makes sense. 🖋 Strategy 2: Reread the sentences before and after the clunk looking for clues. 🖋 Strategy 3: Look for a root word, prefix, or suffix in the word that might help. 🖋 Strategy 4: Look for	Endangered Species: Why some animals are in danger of extinction 2. Reading exercise: Preparing & Practicing reading task (2P)	

Goal and Objectives	Procedure		2PCE Reading Strategy name	Strategy Description	Materials/ Sources
	Teacher	Students			
	given box.	Practicing reading task		a cognate that makes sense or use dictionary to find the meaning. 2. Write brief definition or explanation in learning log.	
	1.5 Model and practice for <u>getting the gist by analytical thinking skills</u>. 1 Identify the most important who or what in the passage. 2 Identify the most important information about who or what. - Write the most important information about the who or what. *Have students practice getting the Gist by analytical thinking skills: Specifying important information in the reading exercise: Task 4 Based on the reading text (paragraph 3) find and	- Listen to the teacher models how to get the gist by analytical thinking skills - specify important information in the paragraph and do activity in reading	- Getting the gist by analytical thinking skills	1. Explain what getting the gist is and why students should use the strategy. 2. Explain the steps of getting the gist by analytical thinking skills 3. Identify the most important who or what in the passage. 4. Identify the most important information	1. Passage: Endangered Species: Why some animals are in danger of extinction 2. Reading exercise: Preparing & Practicing reading task

Goal and Objectives	Procedure		2PCE Reading Strategy name	Strategy Description	Materials/ Sources
	Teacher	Students			
	put ✓ in front of the two most important statements. Write down your think aloud in the given box. - I think the most important who/what is ____ - I think the important information is ____ 3 Sort the information from the passage in sequence. - Sort the important events which occur in <u>paragraph 2</u>. *Have students practice getting the Gist by analytical thinking skills: Sorting information in the reading exercise: Task 5 Based on the reading text (paragraph 3) choose the following statements to complete the diagram showing about animals habitats in the correct order A – D. Write down your think aloud in the given box. 4 Classify similar information in the passage together.	exercise: Preparing & Practicing reading task - sort information in the paragraph and do activity in reading exercise: Preparing & Practicing reading task		about who or what. 5. Sort the information from the passage in sequence. 6. Classify similar information in the passage together. 7. Identify the relationship of the information in the passage by text structure. 8. Write a short, complete conclusion by using the information in the passage.	(2P)

Goal and Objectives	Procedure		2PCE Reading Strategy name	Strategy Description	Materials/ Sources
	Teacher	Students			
	- Group the similar information in the paragraph in the same topic *Have students practice getting the Gist by analytical thinking skills: Classifying information in the reading exercise: Task 6 Based on the reading text (paragraph 3) underline the words or phrases which show about the way to prevent the extinction of animals due to the loss of their habitat. Write down your think aloud in the given box. 5 Identify the relationship of the information in the passage by text structure. - Read the text and find some keywords which let me know what kind of text structure for this paragraph. (Description, Sequence, Compare and contrast, Problem and solution, Cause and effect) - Write in the graphic organizer.	- classify information in the paragraph and do activity in reading exercise: Preparing & Practicing reading task			

Goal and Objectives	Procedure		2PCE Reading Strategy name	Strategy Description	Materials/ Sources
	Teacher	Students			
	*Have students practice getting the Gist by analytical thinking skills: Identifying data relationship in the reading exercise: Task 7 Based on the reading text (paragraph 3), jot down signal words from the text and choose the type of text structure. Then draw and write the graphic organizer. Write down your think aloud in the given box. 6 Write a short, complete conclusion by using the information in the passage. - Write a gist conclusion in learning log 4 in a short sentence about ten words long that includes the most important ideas. *Have students practice getting the Gist by analytical thinking skills: Making conclusion in the reading exercise: Task 8 Based on the reading text (paragraph 3) write the conclusion gist in 10 or fewer words and jot	- Identify data relationship in the paragraph and do activity in reading exercise: Preparing & Practicing reading task - make conclusion in			

Goal and Objectives	Procedure		2PCE Reading Strategy name	Strategy Description	Materials/ Sources
	Teacher	Students			
	your think aloud below.	the paragraph and do activity in reading exercise: Preparing & Practicing reading task			
	1.6 Model and practice for <u>questioning strategies</u>. - Identify information you want or need to remember from the passage and write a question about that information. (Right-There question). *Have students practice questioning strategies: Asking Right-There questions in the reading exercise: Task 9 Read paragraph 3 then write one Right-There questions using information from the paragraph. Be sure to answer your questions as well and jot your think aloud below.	- Listen to the teacher models how to use questioning strategies to ask in 3 levels. - ask Right-There questions and do activity in reading exercise: Preparing & Practicing reading task	- Questioning strategies	1. Identify an important fact in the text that want to remember (This will be the answer to Right-There question) and make a question. 2. Identify important information from different sentences or paragraphs in the passage (This will be the answer to Think-	1. Passage: Endangered Species: Why some animals are in danger of extinction 2. Reading exercise: Preparing & Practicing reading task (2P)

Goal and Objectives	Procedure		2PCE Reading Strategy name	Strategy Description	Materials/ Sources
	Teacher	Students			
	- Identify information that is provided in two or more different sentences or paragraphs and write a question about that information (Think-and-Search questions). *Have students practice questioning strategies: Asking Think-and-Search questions in the reading exercise: Task 10 Read paragraph 3 then write a Think-and-Search question using information from the paragraph. Be sure to answer your questions as well. - Use some information the author provides combined with some information you already know in order to write question and answer (Author-and-You question). *Have students practice questioning strategies: Author-and-You questions in the reading exercise: Task 11 Read and write an Author-and-You question using information from the	- ask Think-and-Search questions and do activity in reading exercise: Preparing & Practicing reading task - ask Author-and-You questions and do		and-Search question) and make a question. 3. Identify important information from the passage that makes you wonder or ponder and make a question.	

Goal and Objectives	Procedure		2PCE Reading Strategy name	Strategy Description	Materials/ Sources
	Teacher	Students			
	paragraph 3. Be sure to answer your questions as well.	activity in reading exercise: Preparing & Practicing reading task			
	1.7 Managing reading group Task *Assign the students into mixed ability group of five according to the pre-test scores. Each member has his/her own role for completing reading task as follow. Then read paragraph 4 from the text by using the strategies and complete all the given tasks, take note, and report to the class. 😊 Leader 😊 Clunk Expert 😊 Gist Expert 😊 Question Expert 😊 Reporter	- get in group of 5, complete reading task and do activity in reading exercise: Preparing & Practicing reading task, take note, and report to the class		1. Passage: Endangered Species: Why some animals are in danger of extinction 2. Reading exercise: Preparing & Practicing reading task (2P)	

Goal and Objectives	Procedure		2PCE Reading Strategy name	Strategy Description	Materials/ Sources
	Teacher	Students			
	2. Conducting reading task (C) * Have students implement reading strategies Task 13 read the Reading 2 (“<i>Endangered animals</i>” <i>How do we help them</i>), complete each activity, and write your finalized outcome through using strategies in your learning log (task 13.1 - 13.9) 2.1 Conducting previewing strategies 2.2 Conducting identifying Click & Clunk 2.3 Conducting using fix up strategies	- preview the text and do activity in reading exercise - identify Click & Clunk in the paragraph and do activity in reading exercise - use Fix up strategies to figure out meaning of clunks and do activity in reading	- Previewing - Identifying Click & Clunk - Using Fix up strategies - Getting the gist by analytical thinking skills - Questioning strategies		1. Passage: “Endangered animals” How do we help them 2. Reading exercise: Conducting reading task (C)

Goal and Objectives	Procedure		2PCE Reading Strategy name	Strategy Description	Materials/ Sources
	Teacher	Students			
	2.4 Conducting getting the gist by analytical thinking skills Getting the Gist by analytical thinking skills has six steps: 1 Identify the most important who or what in the passage. 2 Identify the most important information about who or what. 3 Sort the information from the passage in sequence. 4 Classify similar information in the passage together. 5 Identify the relationship of the information in the passage by text structure. 6 Write a short, complete conclusion by using the information in the passage. 2.5 Conducting questioning strategies	exercise - specify important information, sort information, classify information, identify data relationship, and make conclusion in the paragraph and do activity in reading exercise - ask Right-There			

Goal and Objectives	Procedure		2PCE Reading Strategy name	Strategy Description	Materials/ Sources
	Teacher	Students			
	1. Right-There question 2. Think-and-Search question 3. Author-and-You question	questions, Think-and-Search question, Author-and-You question and do activity in reading exercise			
	3. Evaluating reading task (E) 3.1 Evaluating reading comprehension ability * Have the students choose the best answer of five questions (5 Marks: “Endangered animals” How do we help them) to test their reading comprehension abilities: Figuring out new word by using context clue, Identifying main idea, Summarizing, Interpreting, and Indicating a reference. 3.2 Evaluating analytical thinking skills * Have the students choose the best answer of five questions (5 Marks: “Endangered animals”	- read “Endangered animals” How do we help them and choose the best answer for each question - read “Endangered animals” How do we	- Previewing - Identifying Click & Clunk - Using Fix up strategies - Getting the gist by analytical thinking skills		1. Passage: “Endangered animals” How do we help them 2. Reading exercise: Conducting reading task (C)

Goal and Objectives	Procedure		2PCE Reading Strategy name	Strategy Description	Materials/ Sources
	Teacher	Students			
	How do we help them) to test their analytical thinking skills: Specifying important information, Sorting and classifying information, identifying data relationship, and making conclusion. 3.3 Evaluating reading strategy use * Have the students tick ✓ in the box that best describes their performance and level of frequency in using 2PCE in unit 2.	help them and choose the best answer for each question - evaluate how well using Reading Strategies (2PCE) by rating performance and level of frequency in using 2PCE in Reading Strategies Self-evaluation Checklist	- Questioning strategies		

ตัวอย่างแบบฝึกหัด

2PCE Teaching Model

Unit 2

Endangered Animals



Contents

Page	
Step 1 Preparing & Practicing reading task	
1.1 Modeling and practicing strategies	3
Modeling and practicing for previewing strategies	4
Modeling and practicing for identifying Click & Clunk	7
Modeling and practicing for using Fix up strategies	9
Modeling and practicing for getting the gist by analytical thinking skills	12
Modeling and practicing for questioning strategies	21
1.2 Managing reading group task	27
Step 2 Conducting reading task	
2.1 Conducting reading strategies	34
Conducting previewing strategies	35
Conducting identifying Click & Clunk	36
Conducting using fix up strategies	36
Conducting getting the gist by analytical thinking skills	37
Conducting questioning strategies	40
Step 3 Evaluating reading task	
3.1 Evaluating reading comprehension ability	45
3.2 Evaluating analytical thinking skill	46
3.3 Evaluating reading strategy use	47

Unit 2 Endangered Animals

Step 1 Preparing & Practicing reading task

Theme: Environment

Endangered Species: Why some animals are in danger of extinction

- 1 Today, some type of animals are an endangered species. This means there are very few animals of that kind left on Earth. The animals could face extinction. Extinction is when all the animals of that kind die. When a type of animal is extinct, it is gone forever.
- 2 One problem for animals is that their habitat is sometimes destroyed by humans. As human populations increase, more and more space is needed for people. Building areas for people to live pushed animals out of their natural homes. Forest and swamp habitats are the most threatened. Trees are cut down to make room for homes and businesses. Swamps are filled in so that neighborhoods can expand. The habitat is destroyed. The animals have nowhere else to go. Without a habitat, the number of animals begins to go down.

Humans must prevent the extinction of animals due to the loss of their habitat.

- 3 We have to become more aware of animal populations when considering building and expansion projects. Other options may not be as convenient, but the survival of the animals needs to be taken into consideration. Better planning and an awareness of how human actions affect animals can make a difference. It is still possible to maintain a diverse animal population for future generations to enjoy.



<https://www.entitvmaa.com/endangered-species-are-our-responsibility/>

Another major cause of endangerment of animals is overhunting by humans. The practice of shooting animals as a sport can quickly bring the animals to extinction. This is a worldwide problem. The governments of countries around the world must unite to agree on laws regarding animals. Some animals may have large enough populations so hunting will not endanger them. Others must be protected.

- 5 There is still hope for animals who are already on the endangered species list. Some organizations are working hard to recreate habitats for them. Breeding programs are helping animal populations increase. We all have to be aware and think before we act. The things we do can affect more than just ourselves.

Source: <https://www.k12reader.com/worksheet/endangered-species/view/>

1.1 Modeling and practicing strategies

1.1.1 Modeling and practicing for previewing strategies

Brainstorming

Strategy description:

- ☺ Read the title.
 - ☺ Read the subheadings and think about how they relate to the topic.
 - ☺ Look at pictures, charts, and information boxes and think about how they relate to the topic
- then write one to two statements of what you already know about the topic.

Predicting

Strategy description:

- ☺ Use clues from the text preview.
- ☺ Make an educated guess about what you might learn and write one or two predictions of what you think the passage will be about.

Teacher models strategies:



Teacher's activities	
Previewing (Brainstorming)	Think aloud
0. <i>Hello students, today I will suggest the way to read passage easily. The important thing is we should use reading strategies in every steps of reading.</i>	
1. Read the title. <i>First, when I read a passage I will look at the title of the passage. Because I can know what the text is written about.</i>	<i>The title of this text is "Endangered Species"</i>

Teacher's activities	
Previewing (Brainstorming)	Think aloud
2. Read the subheadings and think about how they relate to the topic. <i>Next I will read the subheading, bold sentences, and also look at the highlighted text and think how these relate to the text.</i>	<i>The subheading of this text is "Why some animals are in danger of extinction". So this text might be about the causes which made some kinds of animals going to extinct.</i>
3. Look at pictures, charts, and information boxes and think about how they relate to the topic then write one to two statements of what you already know about the topic. <i>Then I will focus on some pictures, charts, or information boxes which the text has provided and think about how they relate to the topic after that I will write one or two things to show what I have already known about the topic in learning log 1.</i>	<i>In this text there is a picture which is the image of endangered animals. I think the text would write about what happened to these kinds of them.</i>
Teacher's activities	
Previewing (Brainstorming)	Think aloud
4. Use clues from the text preview. <i>Now I will take another minute to predict what I will read based on the title, headings and I also find some key words which help me know about what I am going to read.</i>	<i>After I skim paragraph 2, I found some key words and phrases: habitat, destroy, threaten, problem. They've helped me know that the text I'm going to read might be about animals habitats are destroyed and threatened.</i>
5. Make an educated guess about what you might learn and write one or two predictions of what you think the passage will be about. <i>And then I will write a list of one or two things that I think I will learn from the text in learning log 2.</i>	<i>So after I read the title, the subheading, look at the pictures and key words, and skim paragraph 2 I predict that:</i> <i>- The text is about the causes which made some kinds of animals going to extinct.</i> <i>- The text is about the causes which made animals losing their habitats.</i>

Sample learning log

Sample learning log		
Preview: 	1. Brainstorm What I already know about the topic ___ - the topic is "Endangered Species" ___ - The subheading of this text is "Why some animals are in danger of extinction". ___ - There is a picture: the image of some endangered species.	2. Predict What I might learn about the topic ___ - I might read about the causes which made some kinds of animals going to extinct. ___ - And the text might include the causes which made animals losing their habitats.

Students practice strategies:



Previewing Strategies

Task 1: Read the title, subheading and skim paragraph 3 then brainstorm and make some predictions by completing the following statements and write down your think aloud in the box below.

Brainstorming: what do you already know about the topic?

1. The title of the text is _____
2. The subheading of paragraph 3 is _____
3. The picture in the text is the picture of _____.

Predicting: "What might you learn about the topic?"

4. After I skim paragraph 3, I found some key words and phrases: _____
5. After I read the title and the subheading, look at the picture and key words, and skim paragraph 3, I predict that _____

Think aloud	
Brainstorming	Predicting

1.1.2 Modeling and practicing for identifying Click & Clunk

Strategy description:

- ☺ Provide an analogy for understandings and breakdowns in comprehension while reading text.
- ☺ Tell how the Click and Clunk strategy will use.
- ☺ Tell the steps of the Click and Clunk strategy.
- ☺ Identify clunks and write in learning log.

Teacher models strategies:



Teacher's activities	
Identifying Click & Clunk	Think aloud
1. Provide an analogy for understandings and breakdowns in comprehension while reading text. <i>When I think of the Click and Clunk strategy, I think of driving a car. When you drive and everything moves smoothly, you click along, but when you hit a pothole, you CLUNK-hit it. It disrupts your smooth driving. You can think about clicks and clunks when you're reading too.</i>	
2. Tell how the Click and Clunk strategy will use. <i>Identify clunks and figure out what they mean will help you understand what you read without using the computer or dictionary. I am going to show you how to fix up your clunks today.</i>	-

Teacher's activities	
Identifying Click & Clunk	Think aloud
3. Tell the steps of the Click and Clunk strategy. <i>There are 4 steps of Click & Clunk strategy:</i> <i>* Identify clicks and read along without stopping.</i> <i>* Identify clunks and write them in learning log</i> 3. <i>* Use fix-up strategies to figure out the meaning of the clunks.</i> <i>* Write brief definition or explanation in learning log 3."</i>	-
4. Identify clunks and write in learning log. <i>So now I am going to show you how to identify click and clunks and the ways to fix up your clunks. First I will read the paragraph 2 and if I read smoothly because I've already know word's meaning I will read along without stopping but when I stuck with the word I don't know. I will write them in the learning log 3.</i>	<i>After I have read paragraph 2, I can read through line by line because I've already know the meaning of many words such as habitat, destroy, threaten, problem,... but I have found a word which I really don't know its meaning. The word is <u>swamp</u>. So I will write this word in learning log 3 to find out the meaning by using fix-up strategies.</i>
Sample learning log	
3. DURING READING: Paragraph 2 Clunks: _____ swamp _____ = _____ _____ = _____ _____ = _____	
Fix-up strategies 1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4	
CLICK = GO ✓ CLUNK = STOP ?	

Students practice strategies:



Identifying Click & Clunk

Task 2: Read paragraph 3 and underline words which you don't know their meanings. Write them in the given circle and write down your think aloud in the given box.

CLUNK

=

STOP

?

Think aloud

1.1.3 Model for using Fix up strategies

Strategy description:

- ☺ Use fix-up strategies to figure out the meaning of the clunks.
 - ☞ Strategy 1: Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you to figure out the word. Think about what makes sense.
 - ☞ Strategy 2: Reread the sentences before and after the clunk looking for clues.
 - ☞ Strategy 3: Look for a root word, prefix, or suffix in the word that might help.
 - ☞ Strategy 4: Look for a cognate that makes sense or use dictionary to find the meaning.
- ☺ Write brief definition or explanation in learning log.

Teacher models strategies:

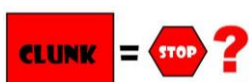

Teacher's activities	
Using Fix up strategies	Think aloud
1. Use fix-up strategies to figure out the meaning of the clunks. Students when I find some words which I don't know the meaning I will use these following fix up strategies: <u>Strategy 1:</u> Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you to figure out the word. Think about what makes sense. <u>Strategy 2:</u> Reread the sentences before and after the clunk looking for clues. <u>Strategy 3:</u> Look for a prefix or suffix in the word that might help. <u>Strategy 4:</u> Look for a cognate that makes sense or use dictionary to find the meaning. And when I can guess the meaning I will circle the strategy which help me to understand in learning log3.	"Building areas for people to live pushed animals out of their natural homes. Forest and swamp habitats are the most threatened. Trees are cut down to make room for homes and businesses. I will use fix-up strategy two: Reread the sentences before and after the clunk looking for clues. The answer is right there in the before sentence. It says that Building areas for people to live pushed animals out of their natural homes. Forest and swamp habitats are the most threatened.
2. Write brief definition or explanation in learning log. Students when you get the meanings of your clunks by using some of fix-up strategies. You should write them down and circle the strategy you have used in learning log 3.	So, swamp must mean "animals natural homes or habitats and it might be one kind of forest". I will write the meaning and circle number "2" in my learning log 3.
Sample learning log	
3. DURING READING: Paragraph 2 Clunks: _____ swamp _____ = _____ animals natural homes or habitats and _____ _____ it might be one kind of forest _____ _____ = _____	
Fix-up strategies 1 ② 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4	
 =   = 	

Students practice strategies:



Using Fix up strategies

Task 3: Write the sentences which contained your clunks from task 2 and figure out their meanings by using the fix-up strategies. Write down your think aloud in the given box.



Example:

Building areas for people to live pushed animals out of their natural homes. Forest and **swamp** habitats are the most threatened. Trees are cut down to make room for homes and businesses.

swamp: animals natural homes or habitats and it might be one kind of forest

Fix-up strategy

1 ② 3 4

1. Sentence: _____

CLUNK: _____ Meaning: _____ Fix-up strategy 1 2 3 4

2. Sentence: _____

CLUNK: _____ Meaning: _____ Fix-up strategy 1 2 3 4

3. Sentence: _____

CLUNK: _____ Meaning: _____ Fix-up strategy 1 2 3 4

Think aloud

1.1.4 Modeling and practicing for getting the gist by analytical thinking skills

Strategy description:

- ☺ Explain what getting the gist is and why students should use the strategy.
- ☺ Explain the steps of getting the gist by analytical thinking skills

Specifying important information

Strategy description:

- ☺ Identify the most important who or what in the passage.
- ☺ Identify the most important information about who or what.

Sorting and classifying information

Strategy description:

- ☺ Sort the information from the passage in sequence.
- ☺ Classify similar information in the passage together.

Identifying data relationship

Strategy description:

- ☺ Identify the relationship of the information in the passage by text structure.

Making conclusion

Strategy description:

- ☺ Write a short, complete conclusion by using the information in the passage.

Teacher models strategies:



Teacher's activities	
Getting the gist by analytical thinking skills	Think aloud
0. Explain what Getting the Gist is and why students should use the strategy. <i>Teacher in all of your classes always ask you, "What was that section about?" And on your tests, you will see questions that ask, "What was the main idea?" So good reader will stop every once in a while and ask themselves, "Do I understand what I'm reading?" Then today, I'm going to teach you a strategy that you can answer all questions. It is called Getting the Gist.</i>	-

Teacher's activities	
Getting the gist by analytical thinking skills	Think aloud
0.Explain the steps of Getting the Gist by analytical thinking skills <i>Getting the Gist by analytical thinking skills has six steps:</i> <i>1 Identify the most important who or what in the passage.</i> <i>2 Identify the most important information about who or what.</i> <i>3 Sort the information from the passage in sequence.</i> <i>4 Classify similar information in the passage together.</i> <i>5 Identify the relationship of the information in the passage by text structure.</i> <i>6 Write a short, complete conclusion by using the information in the passage.</i>	-
1. Specifying important information: Identify the most important who or what in the passage. <i>I am going to read paragraph 2 of "Endangered Species" aloud. You have to follow along while I read. And let's identify the most important who or what.</i>	<i>I think the most important what is animals' habitats because most of the idea in the paragraph is about their habitat is destroyed by humans.</i>
2. Specifying important information: Identify the most important information about who or what. <i>Next the second part of Getting the Gist is to write the most important information about the who or what. So help me make a list of the most important information about animals' habitats from this paragraph.</i>	<i>I think the important information about animals' habitats is...</i> <i>- Animals' habitats are destroyed by humans causes the number of animals begins to go down.</i>

Students practice strategies:



Getting the Gist: Specifying important information

Task 4: Based on the reading text (paragraph 3) find and put ✓ in front of the two most important statements. Write down your think aloud in the given box.

- 1. Humans must prevent the extinction of animals due to the loss of their habitat.
- 2. Humans have to become more aware of animal populations when considering building and expansion projects.
- 3. Other options may not be as convenient, but the survival of the animals needs to be taken into consideration.
- 4. Better planning and an awareness of how human actions affect animals can make a difference.
- 5. It is still possible to maintain a diverse animal population for future generations to enjoy.

Think aloud

I think the most important who or what is

I think the important information is

Teacher models strategies:



Teacher's activities	
Getting the gist by analytical thinking skills	Think aloud
3. Sorting and classifying information: Sort the information from the passage in sequence. <i>Students when we read something the important strategy is sorting the information you have read in the correct event. It will show your analytical skills. So I will sort the important events which occur in paragraph 2.</i>	<i>In paragraph 2, the first important event is human populations increase and need more space for living.</i> <i>The second situation is animals' habitats are destroyed causes the number of animals begins to go down.</i>

Students practice strategies:



Getting the Gist: Sorting information

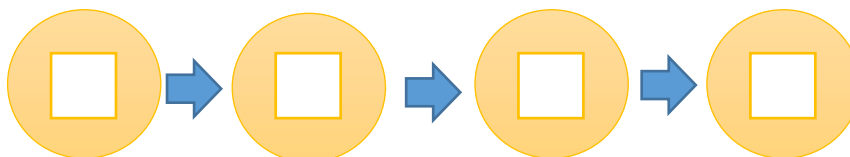
Task 5: Based on the reading text (paragraph 3) choose the following statements to complete the diagram showing about animals habitats in the correct order A – D. Write down your think aloud in the given box.

A. Forest and trees are destroyed to make room for homes and businesses.

B. The number of animals begins to go down.

C. Human populations increase and need more space is for living.

D. These buildings have pushed animals out of their natural homes.



Think aloud

Teacher models strategies:



Teacher's activities	
Getting the gist by analytical thinking skills	Think aloud
4. Sorting and classifying information: Classify similar information in the passage together. <i>The other thing is you should group the similar information in the paragraph in the same topic. It is the way to manage your information you have read.</i>	<i>In paragraph 2 I can group the information into this topic.</i> <i>How do humans affect animals' habitats?</i> - Humans' building areas pushed animals out of their natural homes. - Humans cut down trees to make room for homes and businesses. - Humans threaten forest and swamp habitats.

Students practice strategies:



Getting the Gist: Classifying information

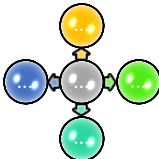
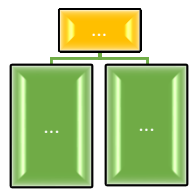
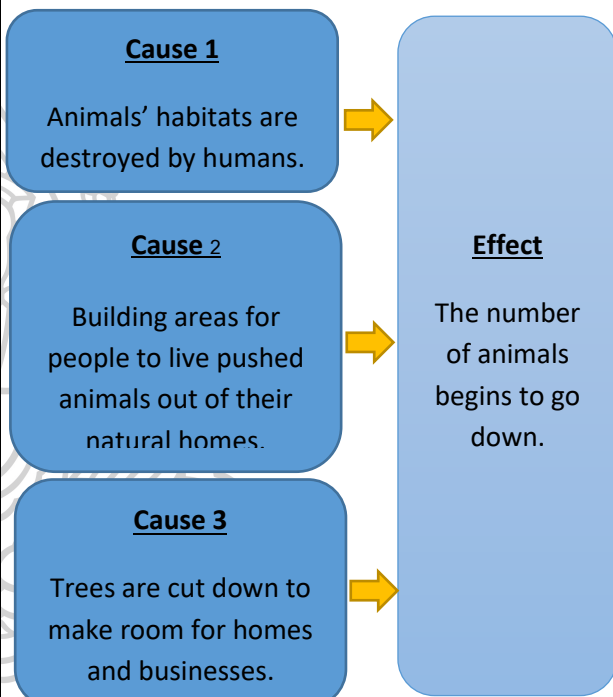
Task 6: Based on the reading text (paragraph 3) underline the words or phrases which show about the way to prevent the extinction of animals due to the loss of their habitat. Write down your think aloud in the given box.

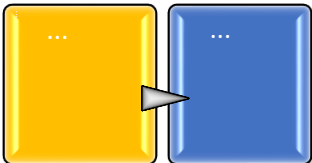
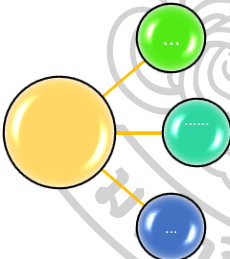
Humans must prevent the extinction of animals due to the loss of their habitat. We have to become more aware of animal populations when considering building and expansion projects. Other options may not be as convenient, but the survival of the animals needs to be taken into consideration. Better planning and an awareness of how human actions affect animals can make a difference. It is still possible to maintain a diverse animal population for future generations to enjoy.

Think aloud

Teacher models strategies:



Teacher's activities	
Getting the gist by analytical thinking skills	Think aloud
5. Identifying data relationship: Identify the relationship of the information in the passage by text structure. The way to identify the relationship of information in a paragraph is to show how the information is related such as cause and effect, conflict, sequencing, and etc. Therefore, to find the relationship of information we can analyze from the text structure. In order to understand more about what you have read. These are five types of text structure. - Description is the text which describes a topic. You have to emphasize the signal words and phrases in the text: such as, for example, for instance, is like.  - Sequence is the text which uses numerical or chronological order to list items or events and the signal words or phrases in the text will be first, second, finally, before, then, when, later, since.  - Compare and contrast is the text which compares and contrasts two or more similar events, topics, or objects. You have to focus on the signal words and phrases such as however, but, in contrast, different, same as, in comparison, alike, although, similarly, either/or. 	In paragraph 2 I think the information is related in cause and effect type. Because I have found some causes that show why the number of animals begins to go down. Then I will write in the graphic organizer like this. 

Teacher's activities	
Getting the gist by analytical thinking skills	Think aloud
- Problem and solution is the text which informs a problem or question and then gives the answer. You have to emphasize the signal words and phrases in the text for example <i>because, so that, problem is, if-then, is solved</i>.  - Cause and effect is the text which describes one or more causes and then tells the following effects and the signal words or phrases in the text will be <i>reason why, because, as a result, so that, therefore, this led to, effect</i>.  So from the paragraph 2 I will read the text again and find some keywords which let me know what kind of text structure for this paragraph.	



Getting the Gist: Identifying data relationship

Task 7: Based on the reading text (paragraph 3), jot down signal words from the text and choose ✓ the type of text structure. Then draw and write the graphic organizer. Write down your think aloud in the given box.

Signal words: _____

Types of text structure:

☐ description

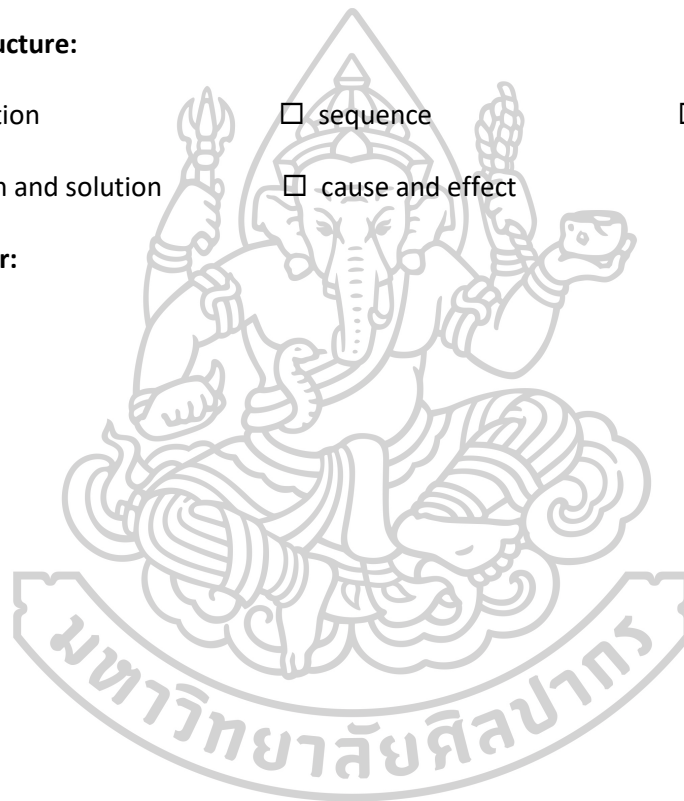
☐ sequence

☐ compare and contrast

☐ problem and solution

☐ cause and effect

Graphic organizer:



Think aloud



Teacher's activities	
Getting the gist by analytical thinking skills	Think aloud
6. Making conclusion: Write a short, complete conclusion by using the information in the passage. <i>Now we need to write a gist conclusion in learning log 4. Remember, it needs to be a short sentence-about ten words long-that includes the most important ideas.</i>	<i>According to paragraph 2, I will use the gist from Identify the most important information about who or what part to make my conclusion of this paragraph. So I think the possible gist is</i> "Humans destroyed animals' habitats causes them being endangered species."
Sample learning log	
4. DURING READING: Paragraph 2 <i>Gist: What is the paragraph mostly about?</i> <i>What is the most important information? Write the gist in 10 or fewer words.</i> _____ <u>Humans destroyed animals' habitats causes them being endangered species.</u>	



Making conclusion	
Task 8: <u>Based on the reading text (paragraph 3) write the conclusion gist in 10 or fewer words and jot your think aloud below.</u>	
Conclusion	Think aloud

1.1.5 Modeling and practicing for questioning strategies

Asking Right-There questions

Strategy description:

- ☺ Identify an important fact in the text that want to remember (This will be the answer to Right- There question) and make a question.

Asking Think-and-Search questions

Strategy description:

- ☺ Identify important information from different sentences or paragraphs in the passage (This will be the answer to Think-and-Search question) and make a question.

Asking Author-and-You questions

Strategy description:

- ☺ Identify important information from the passage that makes you wonder or ponder and make a question.

Teacher models strategies:



Teacher's activities	
Asking Right-There questions	Think aloud
0. <i>In every one of your classes, teachers ask you to remember what you read. You probably take tests and exams that contain questions about what you read. One way to remember information and to perform better on your tests is to write your own questions and answers. I will be teaching you how to write three types of questions to help you remember different types of information from your reading. The first type of question is called Right-There question because the answer is "right there" in the text. These are usually fact.</i>	

Teacher's activities	
Asking Right-There questions	Think aloud
1. Identify an important fact in the text that you want to remember (This will be the answer to Right-There question) and make a question. <i>I am going to read the second paragraph of the passage aloud. Follow along while I read and help to determine an important fact I want or need to remember.</i> <i>Now I need an answer to my question. Let's reread the sentence 1: One problem for animals is that their habitat is sometimes destroyed by humans.</i> <i>There is my answer. So I'm going to write a complete sentence.</i> <i>Now you will write some Right-There questions on your own. Remember, you need to identify information you want or need to remember from the passage and write a question about that information.</i>	<i>In this paragraph, I want to remember that one problem for animals is that their habitat is sometimes destroyed by humans. So I'm going to write a Right-There question. Let's start the question with the word what. My question will be, "What is the problem about animals' habitats?"</i> <i>So my answer for Right-There question should be</i> "Their habitat is sometimes destroyed by humans."
Sample learning log	
AFTER READING: Wrap-up 	1. Right-There Question Think of questions and write them below. <u>What is the problem about animals' habitats?</u> <u>Their habitat is sometimes destroyed by humans."</u>

Students practice strategies:



Asking Right-There questions

Task 9: Read paragraph 3 then write one Right-There questions using information from the paragraph. Be sure to answer your questions as well and jot your think aloud below.

Right-There questions	Think aloud
___ Question ___	_____
_____	_____
_____	_____
___ Answer ___	_____
_____	_____

Teacher models strategies:



Teacher's activities	
Asking Think-and-Search questions	Think aloud
2. Identify important information from different sentences or paragraphs in the passage (This will be the answer to Think-and-Search question) and make a question. <i>You are in the process of learning how to write three types of questions to help you remember different types of information from your reading. Next you will be learning how to write think-and-search questions. These questions are more difficult to write.</i>	<i>I am interested in something that was mentioned in paragraph 2.</i> <i>We learned a lot about the animals habitats. I'm most interested in remembering "this is a reason that why animals are going to be extinct". So, my question will be, "What are the important ideas in this paragraph?"</i> <i>I remember that in the second paragraph, the author said that animal's habitat is sometimes destroyed by humans. And without a habitat, the number of animals begins to go down.</i>

Teacher's activities	
Asking Think-and-Search questions	Think aloud
<i>Sometimes, there is information scattered in different places in a passage. This information is related and you want to remember it. One way to remember it is to write a question that requires you to gather information from different sentences or paragraphs.</i> <i>I am going to read the sections about causes of endangered animals aloud (paragraph 2) Follow along while I read.</i> <i>Now, I want you to write a Think-and-Search question on your own. Remember, you need to identify information that is provided in two or more different sentences or paragraphs and write a question about that information.</i>	<i>Now, using the information from two different section, I am going to write a complete sentence to answer my question.</i> <i>Humans destroy animal's habitat so it causes the number of animals begins to go down.</i>
Sample learning log	
AFTER READING: Wrap-up 	2. Think-and-Search Question Think of questions and write them below. What are the important ideas in this paragraph? It can be inferred that people are more interested in themselves than animals.

Students practice strategies:



Asking Think-and-Search questions

Task 10: Read paragraph 3 then write a Think-and-Search question using information from the paragraph. Be sure to answer your questions as well.

Think-and-Search questions	Think aloud
____ Question _____	

____ Answer _____	

Teacher models strategies:



Teacher's activities	
Author-and-You questions	Think aloud
3. Identify important information from the passage that makes you wonder or ponder and make a question. <i>You are in the process of learning how to write three types of questions to help you remember different types of information from your reading. Next you will be learning how to write Author-and-You questions. These questions require you to use some information the author provides combined with some information you already know in order to answer. Let me show you what an Author-and-You question look like.</i> <i>Author-and-You question often begin with the question words why or how. If you get stuck trying to think of a good Author-and-You question, try starting the question with why or how.</i>	<i>From the Author-and-You question: How would humans do to help the animals from extinction? I think the information for answering is in paragraph 2 which has contained the reason of this problem.</i> <i>So my answer would be: Humans must be aware of animal populations and should not threaten their habitat.</i>

Teacher's activities	
Author-and-You questions	Think aloud
Here is an example of an Author-and-You question: How would humans do to help the animals from extinction? Then identify information that infer in order to answer the question.	
Sample learning log	
AFTER READING: Wrap-up 	3. Author-and-You questions Think of questions and write them below. <u>How would humans do to help the animals from extinction?</u> <u>Humans must be aware of animal populations and should not threaten their habitat.</u>

Students practice strategies:



Asking Author-and-You questions

Task 11: Read and write an Author-and-You question using information from the paragraph 3. Be sure to answer your questions as well.

Author-and-You questions	Think aloud
____ Question _____ _____ _____ ____ Answer _____ _____	_____ _____ _____ _____ _____

1.2 Managing reading group

Assign the students into mixed ability group of five according to the pre-test scores. Each member has his/her own role for completing reading task as follow. Then read paragraph 4 from the text by using the strategies and complete all the given tasks.

☺ Leader

The Leader's job is to guide the group through all the steps of reading process. The Leader keeps track on time, keeps the group working, and makes sure everyone works together.

LEADER CUE CARD

During reading

Read

- * Who would like to read the next section?

Click and Clunk

- * Write your clunks in your learning log.
- * Clunk Expert please help us.

Get the gist

- * It's time to get the gist. Gist Expert, help us.

[Repeat all of the steps in this section.]

After reading

Wrap up

- * It's time to ask questions. Question Expert, please help us.

Compliments and Suggestion

[Lead the group to review what worked and what can be changed for next time.]

- * Something that went well today was _____.
- * Next time we need to work on _____.
- * Is there anything else that would help us do better next time?

☺ Clunk Expert

The Clunk Expert makes sure that students write their clunks in their learning logs. The Clunk Expert also helps students use fix-up strategies to figure out the meaning of unknown words or ideas.

CLUNK EXPERT CUE CARD

During reading

Click and Clunk

- * Who has a clunk?
- * Does anyone know the meaning of the clunk?

If yes

- * Please explain what the clunk means and why you think so.
- * Let's reread the sentence and make sure that definition makes sense.

[Check for understanding.]

If no, use fix-up strategies.

[After you come up with a definition.]

- * Write the definition in your learning log.

☺ Gist Expert

The Gist Expert makes sure that all students in the group write their own gists. The Gist Expert also leads the group in sharing gists and discussing the quality of the gists. High-quality gists contain the topic (the most important who or what) and the most important information about the topic. A gist should be about ten words.

GIST EXPERT CUE CARD

During reading

Get the Gist

- * What is the most important who or what in this section?

[Ask students to share]

- * Everyone, think of your own gist and write it in your learning log.

[When everyone is done:]

- * Who would like to share their gist?

[Help your group come up with a gist that includes the most important information, leaves out the details, and contains about ten words.]

☺ Question Expert

The Question Expert guides the group in coming up with questions that address important information from the reading. The Question Expert makes sure that students ask different levels of questions. The Question Expert checks to see that all students write questions and answers.

QUESTION EXPERT CUE CARD

After reading

Wrap up

Let's think of some questions to check whether we really understood what we read. Write your questions and the answers in your learning log.

Remember to write different types of questions:

* **Right There:**

- Questions can be answered in one sentence.
- Answers can be found word-for-word in the story.

* **Think and Search**

- Questions can be answered by looking in the text.
- Answers require one sentence or more.
- Information is found in more than one place and put together.

* **Author and You**

- Questions cannot be answered by using the text alone.
- Answers require thinking about what the reader just read, what the reader already knows, and how it fits together.

[After everyone is finished writing questions, ask:]

- * Who would like to share his or her best question?

[Check that the question begins with

who, what, when, where, why, or how.]

- * Who would like to answer that question?

- * Where did you find the information to answer that question?

☺ Reporter

The Reporter reports to the class during the whole-class wrap up section about the main ideas, the important information, and the questions which group learned, shared, and generated.



Group work

Task 12: read paragraph 4 from the text by using the strategies and complete all the given tasks.

Members:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Role: 😊 **Leader**

Role: 😊 **Clunk Expert**

Role: 😊 **Gist Expert**

Role: 😊 **Question Expert**

Role: 😊 **Reporter**

Paragraph 4:

Brainstorming: what do you already know about the topic?

1. The title of the text is _____
2. The subheading of paragraph 4 is _____
3. The picture in the text is the picture of _____

Predicting: "What might you learn about the topic?"

4. After I skim paragraph 4, I found some key words and phrases: _____
5. After I read the title and the subheading, look at the picture and key words, and skim paragraph 4, I predict that _____

Click & Clunk: Paragraph 4

Clunks:

Fix-up strategies

_____ = _____	1 2 3 4
_____ = _____	1 2 3 4
_____ = _____	1 2 3 4

Getting the Gist: Specifying important informationFind and put ✓ in front of the three most important statements

- 1. Another major cause of endangerment of animals is overhunting by humans.
- 2. The practice of shooting animals as a sport can quickly bring the animals to extinction.
- 3. This is a worldwide problem.
- 4. The governments of countries around the world must unite to agree on laws regarding animals.
- 5. Some animals may have large enough populations so hunting will not endanger them.
- 6. Others must be protected.

I think the most important who or what is _____

I think the important information is _____

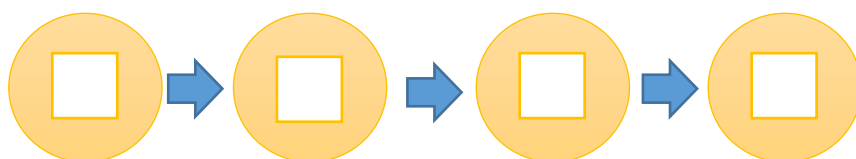
Getting the Gist: Sorting and classifying informationAccording to paragraph 4, complete the diagram in the correct order A – D.

A. To protect endangered species, this is a worldwide problem.

B. It causes the animals to extinction quickly.

C. Humans practice shooting animals as a sport.

D. All countries should law for preventing all the endangered animals.



Getting the Gist: Sorting and classifying information

Underline the words or phrases which show about how humans cause animals to be extinction.

Another major cause of endangerment of animals is overhunting by humans. The practice of shooting animals as a sport can quickly bring the animals to extinction. This is a worldwide problem. The governments of countries around the world must unite to agree on laws regarding animals. Some animals may have large enough populations so hunting will not endanger them. Others must be protected.

Getting the Gist: Identifying data relationship

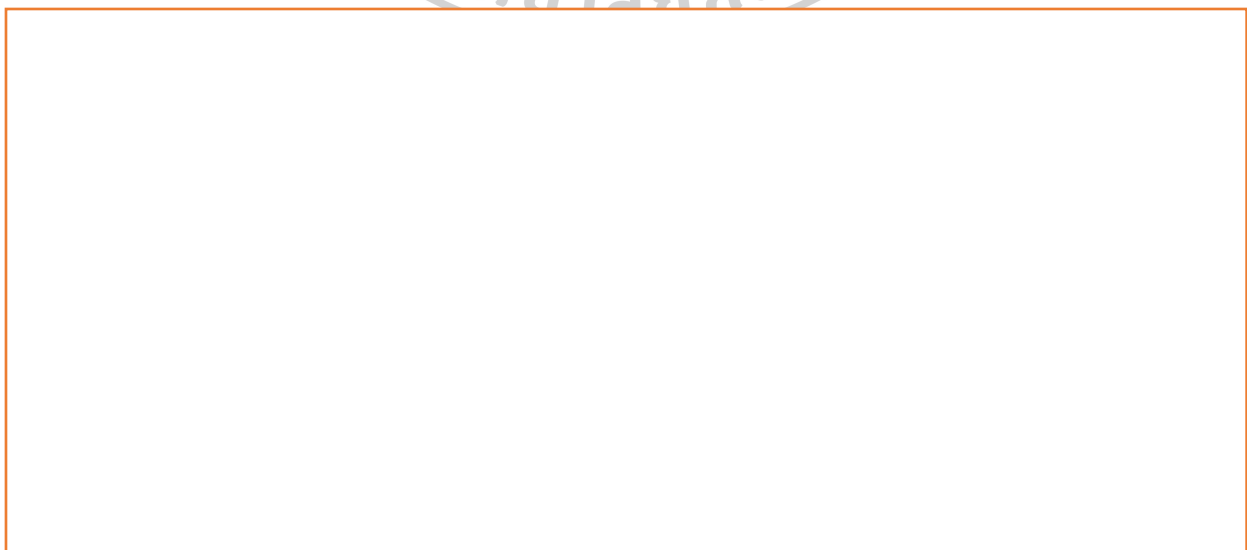
Lot down signal words and choose the type of text structure. Then draw and write the graphic organizer.

Signal words: _____

Types of text structure:

☐ description	☐ sequence	☐ compare and contrast
☐ problem and solution	☐ cause and effect	

Graphic organizer:



Getting the Gist: Making conclusion

Gist: What is the paragraph 4 mostly about?

What is the most important information? Write the gist in 10 or fewer words.

Asking Right-There questions

Question _____

Answer _____

Asking Think-and-Search questions

Question _____

Answer _____

Asking Author-and-You questions

Question _____

Answer _____

Step 2 Conducting reading task

2.1 Conducting reading strategies

As the teacher has modeled and practiced you strategies with the Reading 1 (Endangered Species: Why some animals are in danger of extinction), now it's your turn to conduct the strategies. Read the Reading 2 ("Endangered animals" How do we help them) and proceed each strategy.

"Endangered animals" How do we help them

1 Endangered animals are those species that are in danger of going to extinct. Their reproductive rates are lower than their mortality rates over long periods of time, so their number are decreasing. The reasons for this are varied. Very often, it involves a loss of habitat, as people invade their living areas. When a species is listed as endangered or threatened, it is not a death sentence. Many animals, like the bald eagle and the American alligator, were on



the verge of extinction and are now recovering. Many species, however, will not recover, and could be lost forever. Animal species have been going extinct throughout time. Paleontologists estimate that well over 90 percent of all plant and animal species that ever existed

have gone extinct. Pollution also threatens the survival of many species. Oil spills, acid rain and water pollution have been devastating for many species of fish and birds.

<https://www.weareteachers.com/quiz-endangered-species-knowledge/>

2 However, the most dangerous menace is the man. Hunting and fishing affect seriously the existence of living things on our planet. Many animals are over-hunted because their meat, fur and other parts are very valuable. Besides, we must not forget that when animals or plants arrive into a new habitat from a foreign place they sometimes introduce diseases that the native species can't fight. These "exotic" species can also prey on the native species. What's more, animals are taken from the wild and sent to circuses and zoos, leaving fewer animals in nature to carry on the species. Among endangered species, we can find some of the most popular and charismatic animals such as orangutans, spider monkeys, crocodiles, gorillas, macaws, and the list goes on and on. Most of them inhabit tropical rainforests.

3 You can help to keep these creatures alive and protect them from being endangered. Firstly, try not to waste natural resources. Recycle, if you can, your garbage. By recycling, you're helping to save many trees from being cut down for paper. These trees can remain homes for many animals and plants in the wild. Don't buy anything like leather belt, fur coat, or any other products that come from animals. Last but not least, learn about these creatures. Get to know them better and create an interest in them because they are so wonderful.

Source: https://www.eslprintables.com/vocabulary_worksheets/environment_and_nature/endangered_species/Endangered_species_Part_1_5_374599/

Task 13: To implement reading strategies, read the Reading 2 (“Endangered animals” How do we help them), complete each activity, and write your finalized outcome through using strategies in your learning log.

2.1.1 Conducting previewing strategies

Before you read the text, look at the title, the subheading, bold sentences, and also look at the highlighted text. Don't forget to focus on some pictures, charts, or information boxes and think how these relate to the text. Then predict what you will read based on your preview of the title, headings, and illustrations, find some key words which help you know about what you are going to read. Then write a list of one or two things that you think you will learn from the text in learning log 1.

Task 13.1: Read the title, subheading and skim the text, then brainstorm and make some predictions by completing the following statements and write down in Learning log 1 on page 41.

Brainstorming: what do you already know about the topic?

1. The title of the text is _____
2. The subheading of the text is _____
3. The picture in the text is the picture of _____

Predicting: “What might you learn about the topic?”

4. After I skim the text, I found some key words and phrases: _____

5. After I read the title and the subheading, look at the picture and key words, and skim the text, I predict that _____

2.1.2 Conducting identifying Click & Clunk

During you read the text, when you stuck with the word you don't know, it means you have found your clunk on reading. Write the clunks in learning log 2 to find out the meaning by using fix-up strategies in the next step.

Task 13.2: Read paragraph 1-3 and underline the words you don't know the meaning and write them in Learning log 2 on page 41-42.

2.1.3 Conducting using fix up strategies

When you want to identify meaning of your clunks, use these following fix up strategies:

Strategy 1: Reread the sentence with the clunk and look for key ideas to help you to figure out the word. Think about what makes sense.

Strategy 2: Reread the sentences before and after the clunk looking for clues.

Strategy 3: Look for a prefix or suffix in the word that might help.

Strategy 4: Look for a cognate that makes sense or use dictionary to find the meaning.

Task 13.3: Use Fix-up strategies above to find meanings of the clunks you have written in task 13.2. Write the meaning, circle the number of strategy you have used, and write your think aloud in learning log 2.

Example

DURING READING: Paragraph 1-3

Clunks:

Fix-up strategies

_____ = _____

1 2 3 4

2.1.4 Conducting getting the gist by analytical thinking skills

Getting the Gist by analytical thinking skills has six steps:

- 1 Identify the most important who or what in the passage.*
- 2 Identify the most important information about who or what.*
- 3 Sort the information from the passage in sequence.*
- 4 Classify similar information in the passage together.*
- 5 Identify the relationship of the information in the passage by text structure.*
- 6 Write a short, complete conclusion by using the information in the passage.*

Task 13.4: Read the text and think about what is the passage mostly about. Answer the question below and put ✓ in front of the three most important statements to identifying the most important information about who or what. Write your think aloud in Learning log 3 on page 43.

- 1. Endangered animals are those species that are in danger of going to extinct.
- 2. The reasons for this involves a loss of habitat, as people invade their living areas.
- 3. When a species is listed as endangered or threatened, it is not a death sentence.
- 4. Many animals, like the bald eagle and the American alligator, were on the verge of extinction and are now recovering.
- 5. Paleontologists estimate that well over 90 percent of all plant and animal species that ever existed have gone extinct.
- 6. Pollution also threatens the survival of many species.
- 7. Oil spills, acid rain and water pollution have been devastating for many species of fish and birds.

I think the most important who or what is _____

I think the important information is _____

Task 13.5: Based on paragraph 1, choose the following statements to complete the diagram in the correct order A – E. Then write your think aloud in Learning log 4 on page 43.

A. They are going to extinct.

B. Some animals are recovering but many species will not recover.

C. Humans invade animals' living areas.

D. So some species will be lost forever.

E. Animals have lost their habitats.



Task 13.6: According to the passage, classify and circle **the causes of endangered animals** from the following statements. Then write your think aloud in Learning log 4 on page 43.

unfamiliar environment

conserve water pollution

loss of habitat

threatened by pollution

recovering of animal species

diseases

preserve natural resources

recycling garbage

humans' hunting

avoid animal clothing industry

lower reproductive rates

study animal's behavior

cut down trees and plants

more mortality rates

save paper and plastic

Task 13.7: Based on the reading text, jot down signal words and choose the type of text structure. Draw and write the graphic organizer. Then write your think aloud in Learning log 4 on page 43.

Signal words: _____

Types of text structure:

☐ description

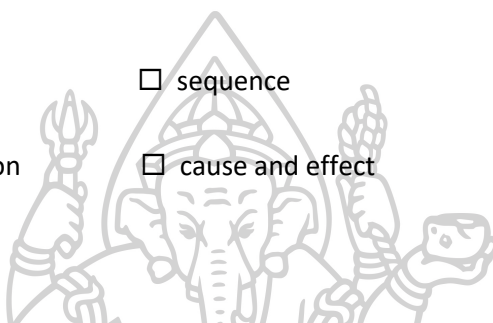
☐ sequence

☐ compare and contrast

☐ problem and solution

☐ cause and effect

Graphic organizer:



Task 12.8: According to the passage, “What is the most important information?” Make a gist conclusion in 10 or fewer words. Then write your think aloud in Learning log 4 on page 43.

Gist: What is the passage mostly about?

What is the most important information? Write the gist in 10 or fewer words.

2.1.5 Conducting questioning strategies

One way to remember information is to write your own questions and answers. There are three types of questions to help you:

- 1. Right-There question means the question which its answer is “right there” in the text and it is usually the fact.*
- 2. Think-and-Search question requires the answer which gathers information from different sentences or paragraphs.*
- 3. Author-and-You question requires you to use some information the author provides combined with some information you already know in order to answer and it usually begins with the question words why or how.*

Task 13.9: According to the passage, write two Right-There questions, one Think-and-Search question, and one Author-and-You question by using information from the reading text. Be sure to answer your questions as well. Then write your think aloud in Learning log 4 on page 44.

Learning log

Name _____ Date _____

Reading topic _____.

1. Previewing Strategy

Think aloud	
Brainstorming	Predicting

2. Identifying Click & Clunk Strategy and using fix up strategies

Paragraph 1: Clunks:

_____ = _____

_____ = _____

_____ = _____

_____ = _____

Fix-up strategies

1 2 3 4

1 2 3 4

1 2 3 4

1 2 3 4

Think aloud while using Fix-up strategies (Paragraph 1)

Paragraph 2: Clunks:**Fix-up strategies**

_____ = _____	1 2 3 4
_____ = _____	1 2 3 4
_____ = _____	1 2 3 4
_____ = _____	1 2 3 4

Think aloud while using Fix-up strategies (Paragraph 2)

Paragraph 3: Clunks:**Fix-up strategies**

_____ = _____	1 2 3 4
_____ = _____	1 2 3 4
_____ = _____	1 2 3 4
_____ = _____	1 2 3 4

Think aloud while using Fix-up strategies (Paragraph 3)



3. Getting the gist by analytical thinking skills Strategy

Think aloud of Specifying important information

Think aloud	
Sorting information	Classifying information

Think aloud of Identifying data relationship

Think aloud of making Conclusion



4. Questioning strategies

Right-There questions	Think aloud
Question 1. _____ _____	_____ _____
Answer 1 _____ _____	_____ _____
Question 2. _____ _____	_____ _____
Answer 2 _____ _____	_____ _____
Think-and-Search questions	Think aloud
Question _____ _____	_____ _____
Answer _____ _____	_____ _____
Author-and-You questions	Think aloud
Question _____ _____	_____ _____
Answer _____ _____	_____ _____

Step 3 Evaluating reading task

3.1 Evaluating reading comprehension ability

Post Test: Extensive Reading

Choose the best answer. (5 Marks: "Endangered animals" How do we help them text only)

1. What is the main idea of the passage? (To identify main idea and details of the passage/paragraph)

- a. Why cutting trees could cause serious danger to animals.
- b. When the extinction of animals and plants would be recovering.
- c. How plants and animals have been being threatened with extinction.
- d. What diseases could be the causes of the extinction of native animals and plants.

2. The word "exotic" in line 20" means _____. (To figure out a new word by using context clue)

- a. unusual
- b. familiar
- c. complex
- d. ordinary

3. Which of the following statements is not mentioned in the passage? (To summarize information of the passage/paragraph)

- a. People have always been destroying the animals' habitat.
- b. A huge number of animal and plant species have been extinct.
- c. The extinction rate of animal and plant species has been increasing.
- d. People are now continuing to recover the extinction of animals and plants.

4. We can infer from the passage that _____. (To interpret information in the passage/paragraph)

- a. various species of animals and plants are going to occur after extinction
- b. more animal and plant species are becoming extinct as a result of more severe diseases
- c. the mortality rates of animals and species depend on the number of the human population
- d. the extinction of animal and plant species can recover if people have a better understanding of nature.

5. From paragraph 2, the word "them" in "Most of them inhabit tropical rainforests." refers to _____. (To indicate a reference in the passage/paragraph)

- a. some diseases
- b. some living areas
- c. some endangered animals
- d. some plant species

3.2 Evaluating analytical thinking skill

Post Test: Extensive Reading

Answer the questions. (5 Marks: "Endangered animals" How do we help them text only)

6. What is the most important "what" in the passage? (To specify important information of the passage/paragraph)

- a. The natural resources.
- b. The animals and plants species.
- c. The habitat and the rainforests.
- d. The extinction of animals and plants.

7. After animals move to new habitat, _____. (To sort information in a paragraph/passagge sequentially)

- a. they are hunted down
- b. some of them cause diseases
- c. their old habitat is destroyed
- d. they can live normally in the tropical rainforest

8. Which of the followings is not the cause of endangered animals? (To classify similar information in the passage/paragraph)

- a. the pollution in nature.
- b. hunting animals for products.
- c. the change of animals' habitat.
- d. the mutation of animals and plant species.

9. What type of text structure does paragraph 2 represents? (To identify data relationship of the passage/paragraph)

- a. sequence
- b. compare and contrast
- c. cause and effect
- d. problem and solution

10. What conclusion can you draw from the passage? (To make a conclusion of the passage/paragraph)

- a. The extinction of all animals and plants are recovering soon.
- b. All animal and plant species are able to recover in their natural habitat.
- c. People's ways of living and tastes of life have great impacts on the extinction of animals and plants.
- d. The most reasonable solution to the extinction of animal and plants species is by forbidding products from animals.

Answer Key:

1.	c	2.	a	3.	d	4.	d	5.	c
6.	d	7.	b	8.	d	9.	c	10.	c





ตารางที่ 47 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของรูปแบบ

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
การตรวจสอบคุณภาพด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบ				
1	หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีพื้นฐานและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง	4.40	0.89	มาก
2	วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักการ มีความชัดเจนและสามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน	4.40	0.89	มาก
3	ขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง และสามารถนำไปจัดการเรียนการสอน	4.60	0.55	มากที่สุด
4	ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านมีความเหมาะสมที่จะใช้ในการเตรียมความพร้อมเพื่อปูพื้นฐานความรู้และฝึกการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในการทำภาระงานกลุ่มและภาระงานรายบุคคล	4.60	0.55	มากที่สุด
5	ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านมีความเหมาะสม สามารถช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ ได้แก่ 1) การจับใจความสำคัญ 2) การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท 3) การย่อความ 4) การตีความ 5) การระบุการอ้างอิง 6) การระบุส่วนที่สำคัญของเรื่องที่อ่าน 7) การเรียงลำดับข้อมูล 8) การจัดหมวดหมู่ข้อมูล 9) การระบุความสัมพันธ์ของข้อมูล 10) การสรุปเรื่องราวที่อ่าน	4.40	0.89	มาก
6	ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านมีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ 1) การระดมความคิด 2) การคาดเดาบทอ่าน 3) การระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ 4) การใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา 5) การสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ 6) การตั้งคำถาม 3 ระดับ	4.40	0.89	มาก
7	ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่านสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือได้ด้วยตนเอง สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์	4.60	0.55	มากที่สุด
8	ขั้นการประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	4.40	0.89	มาก
9	สามารถนำรูปแบบการสอนอ่านไปใช้ได้จริงกับห้องเรียน	4.20	0.84	มาก
10	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากการใช้รูปแบบมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน	4.40	0.89	มาก
รวม		4.44	0.73	มาก

ตารางที่ 47 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของรูปแบบ (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
การตรวจสอบคุณภาพด้านความเป็นไปได้ของของรูปแบบ				
1	หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีพื้นฐานและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง	4.60	0.55	มากที่สุด
2	วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักการ มีความชัดเจนและสามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
3	ขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง และสามารถนำไปจัดการเรียนการสอน	4.60	0.55	มากที่สุด
4	ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านมีความเหมาะสมที่จะใช้ในการเตรียมความพร้อมเพื่อปูพื้นฐานความรู้และฝึกการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในการทำภาระงานกลุ่มและภาระงานรายบุคคล	4.80	0.45	มากที่สุด
5	ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านมีความเหมาะสม สามารถช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ ได้แก่ 1) การจับใจความสำคัญ 2) การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท 3) การย่อความ 4) การตีความ 5) การระบุการอ้างอิง 6) การระบุส่วนที่สำคัญของเรื่องที่อ่าน 7) การเรียงลำดับข้อมูล 8) การจัดหมวดหมู่ข้อมูล 9) การระบุความสัมพันธ์ของข้อมูล 10) การสรุปเรื่องราวที่อ่าน	4.20	0.84	มาก
6	ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านมีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ 1) การระดมความคิด 2) การคาดเดาบทอ่าน 3) การระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้ 4) การใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา 5) การสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ 6) การตั้งคำถาม 3 ระดับ	4.20	0.84	มาก
7	ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่านสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือด้วยตนเอง สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์	4.40	0.55	มาก
8	ขั้นการประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	4.00	1.00	มาก
9	สามารถนำรูปแบบการสอนอ่านไปใช้ได้จริงกับห้องเรียน	4.40	0.55	มาก
10	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากการใช้รูปแบบมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน	4.40	0.89	มาก
รวม		4.40	0.67	มาก

ตารางที่ 47 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของรูปแบบ (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การตรวจสอบคุณภาพด้านความสอดคล้องของของรูปแบบ				
1	องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น	4.80	0.45	มากที่สุด
2	องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.40	0.89	มาก
3	องค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความสอดคล้องและมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน	4.60	0.55	มากที่สุด
4	ขั้นตอนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความสอดคล้องและสัมพันธ์กัน	4.80	0.45	มากที่สุด
5	ขั้นตอนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.60	0.55	มากที่สุด
6	เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความสอดคล้องกับการดำเนินการ	4.40	0.89	มาก
7	การวัดและประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.40	0.89	มาก
รวม		4.57	0.65	มากที่สุด

ตารางที่ 48 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคู่มือการใช้
รูปแบบ

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
1	แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการเรียนการสอน	4.60	0.55	มากที่สุด
2	หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน	4.80	0.45	มากที่สุด
3	วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน	4.60	0.55	มากที่สุด
4	ขั้นตอนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.20	0.84	มาก
5	การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน	4.20	0.84	มาก
6	ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอน	4.80	0.45	มากที่สุด
7	ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและการประเมินผล	4.00	0.71	มาก
8	รายละเอียดในคู่มือมีความชัดเจนเพียงพอที่จะทำให้ผู้ที่ต้องการนำรูปแบบการเรียนการสอนนี้ไปใช้เข้าใจในองค์ประกอบต่างๆ ของรูปแบบการเรียนการสอน	4.60	0.55	มากที่สุด
9	รายละเอียดในคู่มือทำให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องศึกษาและสามารถจัดเตรียมรูปแบบการเรียนการสอนนี้ในการดำเนินการเรียนการสอนอย่างราบรื่นและบรรลุผลตามจุดหมายของรูปแบบการเรียนการสอน	4.40	0.89	มาก
10	แนวทางในการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้มีความชัดเจนสำหรับผู้สอนนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้	4.40	0.55	มาก
รวม		4.46	0.65	มาก

ตารางที่ 49 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบ

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม/สอดคล้อง
การกำหนดองค์ประกอบของแผนการสอน				
1	การกำหนดองค์ประกอบของแผนการสอนครบถ้วนและครอบคลุมความต้องการในการสอน	4.60	0.89	มากที่สุด
2	การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการสอนมีความเหมาะสมชัดเจนและเข้าใจง่าย	3.80	0.45	มาก
3	องค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบของแผนการสอนมีความสอดคล้องกัน	4.20	0.84	มาก
รวม		4.20	0.77	มาก
องค์ประกอบของแผนการสอน				
4	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของการสอน	4.60	0.89	มากที่สุด
5	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน สามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดกับผู้เรียน	4.00	0.71	มาก
6	เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์	3.80	0.45	มาก
7	เนื้อหาสามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้	4.20	0.84	มาก
8	มีการกำหนดรายการสื่อการสอนที่ชัดเจน	4.20	0.84	มาก
9	มีการกำหนดรายการสื่อการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้	4.20	0.84	มาก
10	สื่อการสอนมีความเหมาะสมและสามารถช่วยผู้เรียนให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	4.40	0.89	มาก
11	ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.00	0.71	มาก
12	การกำหนดการดำเนินกิจกรรมการสอนแต่ละขั้นมีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้	4.20	0.84	มาก
13	การดำเนินกิจกรรมยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	4.40	0.89	มาก
14	การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของผู้เรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
15	การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของผู้เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
16	การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนนำไปสู่การอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	4.60	0.55	มากที่สุด
17	ลำดับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนำไปสู่การอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	4.60	0.55	มากที่สุด
18	การวัดและการประเมินผลมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการสอน	4.20	0.45	มาก
19	ใช้วิธีการวัดและการประเมินผลที่หลากหลาย	4.60	0.55	มากที่สุด
20	ใช้วิธีการวัดและการประเมินผลที่เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด	4.40	0.89	มาก
21	เวลาที่กำหนดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแผนการสอนมีความเหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
รวม		4.36	0.69	มาก

ตารางที่ 50 ผลการหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ จำนวน 45 ข้อ

ข้อที่	จำนวนผู้ตอบถูก(คน)	จำนวนผู้ตอบผิด(คน)	p	r	ระดับความเหมาะสม
1	9	9	0.50	0.33	นำไปใช้ได้
2	3	15	0.17	0.11	นำไปใช้ไม่ได้
3	11	7	0.61	0.33	นำไปใช้ได้
4	10	8	0.56	0.22	นำไปใช้ได้
5	8	10	0.44	0.22	นำไปใช้ได้
6	7	11	0.39	-0.11	นำไปใช้ไม่ได้
7	14	4	0.78	0.22	นำไปใช้ได้
8	12	6	0.67	0.22	นำไปใช้ได้
9	13	5	0.72	0.33	นำไปใช้ได้
10	12	6	0.67	0.22	นำไปใช้ได้
11	6	12	0.33	0.00	นำไปใช้ไม่ได้
12	9	9	0.50	0.33	นำไปใช้ได้
13	9	9	0.50	0.11	นำไปใช้ไม่ได้
14	12	6	0.67	0.22	นำไปใช้ได้
15	8	10	0.44	0.00	นำไปใช้ไม่ได้
16	7	11	0.39	0.56	นำไปใช้ได้
17	12	6	0.67	0.22	นำไปใช้ได้
18	11	7	0.61	0.33	นำไปใช้ได้
19	4	14	0.22	0.22	นำไปใช้ได้
20	6	12	0.33	0.22	นำไปใช้ได้
21	8	10	0.44	0.22	นำไปใช้ได้
22	5	13	0.28	0.56	นำไปใช้ได้
23	8	10	0.44	0.44	นำไปใช้ได้
24	5	13	0.28	0.33	นำไปใช้ได้
25	12	6	0.67	0.22	นำไปใช้ได้
26	10	8	0.56	0.00	นำไปใช้ไม่ได้
27	13	5	0.72	-0.11	นำไปใช้ไม่ได้
28	8	10	0.44	0.00	นำไปใช้ไม่ได้
29	14	4	0.78	0.22	นำไปใช้ได้
30	12	6	0.67	0.00	นำไปใช้ไม่ได้
31	10	8	0.56	0.00	นำไปใช้ไม่ได้
32	7	11	0.39	0.11	นำไปใช้ไม่ได้
33	6	12	0.33	0.44	นำไปใช้ได้
34	10	8	0.56	0.22	นำไปใช้ได้
35	11	7	0.61	-0.11	นำไปใช้ไม่ได้

ข้อที่	จำนวนผู้ตอบถูก(คน)	จำนวนผู้ตอบผิด(คน)	p	r	ระดับความเหมาะสม
36	12	6	0.67	0.22	นำไปใช้ได้
37	8	10	0.44	0.44	นำไปใช้ได้
38	12	6	0.67	0.22	นำไปใช้ได้
39	10	8	0.56	0.22	นำไปใช้ได้
40	11	7	0.61	0.56	นำไปใช้ได้
41	9	9	0.50	0.33	นำไปใช้ได้
42	8	10	0.44	0.22	นำไปใช้ได้
43	10	8	0.56	0.22	นำไปใช้ได้
44	12	6	0.67	0.22	นำไปใช้ได้
45	14	4	0.78	-0.22	นำไปใช้ไม่ได้



ตารางที่ 50 ผลการหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ (ต่อ)

ข้อที่	จำนวนผู้ตอบถูก(คน)	จำนวนผู้ตอบผิด(คน)	p	r	ระดับความเหมาะสม
1	9	9	0.50	0.33	นำไปใช้ได้
2	11	7	0.61	0.33	นำไปใช้ได้
3	10	8	0.56	0.22	นำไปใช้ได้
4	8	10	0.44	0.22	นำไปใช้ได้
5	14	4	0.78	0.22	นำไปใช้ได้
6	12	6	0.67	0.22	นำไปใช้ได้
7	13	5	0.72	0.33	นำไปใช้ได้
8	12	6	0.67	0.22	นำไปใช้ได้
9	9	9	0.50	0.33	นำไปใช้ได้
10	12	6	0.67	0.22	นำไปใช้ได้
11	7	11	0.39	0.56	นำไปใช้ได้
12	12	6	0.67	0.22	นำไปใช้ได้
13	11	7	0.61	0.33	นำไปใช้ได้
14	4	14	0.22	0.22	นำไปใช้ได้
15	8	10	0.44	0.22	นำไปใช้ได้
16	5	13	0.28	0.56	นำไปใช้ได้
17	8	10	0.44	0.44	นำไปใช้ได้
18	5	13	0.28	0.33	นำไปใช้ได้
19	12	6	0.67	0.22	นำไปใช้ได้
20	14	4	0.78	0.22	นำไปใช้ได้
21	6	12	0.33	0.44	นำไปใช้ได้
22	10	8	0.56	0.22	นำไปใช้ได้
23	12	6	0.67	0.22	นำไปใช้ได้
24	8	10	0.44	0.44	นำไปใช้ได้
25	12	6	0.67	0.22	นำไปใช้ได้
26	10	8	0.56	0.22	นำไปใช้ได้
27	11	7	0.61	0.56	นำไปใช้ได้
28	9	9	0.50	0.33	นำไปใช้ได้
29	8	10	0.44	0.22	นำไปใช้ได้
30	10	8	0.56	0.22	นำไปใช้ได้



ตารางที่ 51 ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการเรียนการสอนกับกลุ่มทดลองแบบเดี่ยว
(Tryout) ในขั้นตอนการออกแบบและพัฒนา

คนที่	คะแนน ก่อนเรียน (30)	คะแนนระหว่างเรียน (ครั้งที่)									คะแนน หลังเรียน (30)
		1 (10)	2 (10)	3 (10)	4 (10)	5 (10)	6 (10)	7 (10)	8 (10)	รวม (80)	
1	14	7	7	8	8	9	9	9	9	66	26
2	19	6	7	7	8	9	8	9	9	63	25
3	12	6	7	8	8	9	8	9	9	64	22
$\bar{X}$	15									64.33	24.33
S.D.	3.61									1.53	2.08
ประสิทธิภาพ										80.42 (E_1)	81.11 (E_2)

ตารางที่ 52 ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการเรียนการสอนกับกลุ่มทดลองแบบกลุ่ม
(Tryout) ในขั้นตอนการออกแบบและพัฒนา

คนที่	คะแนน ก่อนเรียน (30)	คะแนนระหว่างเรียน (ครั้งที่)									คะแนน หลังเรียน (30)
		1 (10)	2 (10)	3 (10)	4 (10)	5 (10)	6 (10)	7 (10)	8 (10)	รวม (80)	
1	12	7	7	8	8	9	9	9	8	65	23
2	11	7	6	7	8	8	9	8	9	62	24
3	10	6	7	7	8	9	9	9	9	64	26
4	15	6	7	8	8	8	9	9	9	64	23
5	17	6	7	7	8	8	9	9	8	62	25
6	9	7	8	8	8	8	9	9	9	66	24
7	13	7	7	7	8	9	8	9	9	64	20
8	13	7	7	8	8	8	9	9	9	65	26
9	16	7	7	8	8	8	9	9	9	65	26
$\bar{X}$	12.89									64.11	24.11
S.D.	2.71									1.36	1.96
ประสิทธิภาพ										80.14 (E_1)	80.37 (E_2)

ตารางที่ 53 ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการเรียนการสอนกับกลุ่มทดลองภาคสนาม (Field Tryout) ในขั้นตอนการออกแบบและพัฒนา

คนที่	คะแนน ก่อนเรียน (30)	คะแนนระหว่างเรียน (ครั้งที่)									คะแนน หลังเรียน (30)
		1 (10)	2 (10)	3 (10)	4 (10)	5 (10)	6 (10)	7 (10)	8 (10)	รวม (80)	
1	19	7	7	8	8	9	9	9	9	66	26
2	20	7	7	8	8	9	9	9	9	66	27
3	14	6	7	7	8	8	9	8	8	61	23
4	24	6	7	8	9	8	9	9	9	65	27
5	11	7	7	8	8	8	9	9	8	64	18
6	21	7	7	8	8	9	8	9	9	65	25
7	12	6	7	7	7	8	8	7	8	58	19
8	14	7	7	8	8	9	9	9	9	66	22
9	21	7	7	8	8	9	9	9	9	66	27
10	11	7	7	7	7	8	9	8	8	61	19
11	20	7	7	8	9	8	9	9	9	66	28
12	10	7	7	8	8	8	9	9	8	64	24
13	24	6	7	8	9	8	9	9	9	65	28
14	10	7	7	8	8	8	9	9	9	65	24
15	12	7	7	8	8	9	8	9	9	65	25
16	14	6	7	8	7	8	8	9	8	61	23
17	21	7	7	8	8	9	9	9	9	66	26
18	18	7	7	8	8	9	9	9	9	66	24
19	20	6	7	7	7	8	9	9	8	61	26
20	14	7	8	8	8	8	9	9	9	66	21
$\bar{X}$	16.50									64.15	24.10
S.D.	4.75									2.39	3.02
ประสิทธิภาพ										80.19 (E_1)	80.33 (E_2)

ตารางที่ 54 ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการเรียนการสอนกับกลุ่มตัวอย่างการวิจัยใน
ขั้นตอนการนำไปใช้ (Implementation)

คนที่	คะแนน ก่อนเรียน (30)	คะแนนระหว่างเรียน (ครั้งที่)									คะแนน หลังเรียน (30)
		1 (10)	2 (10)	3 (10)	4 (10)	5 (10)	6 (10)	7 (10)	8 (10)	รวม (80)	
1	16	6	7	8	8	9	9	9	9	65	25
2	13	6	7	7	8	7	8	8	9	60	20
3	11	6	7	7	8	9	8	9	9	63	21
4	11	7	7	8	8	8	9	9	9	65	24
5	14	6	7	7	8	8	8	9	8	61	23
6	14	7	8	8	8	8	9	8	9	65	26
7	10	6	7	7	7	8	8	7	8	58	21
8	17	7	7	8	8	9	9	9	9	66	27
9	11	7	7	8	8	9	9	9	9	66	26
10	12	6	7	7	7	8	9	8	8	60	23
11	14	7	7	8	9	8	9	9	9	66	24
12	5	7	7	8	8	8	9	9	8	64	25
13	12	7	7	8	8	8	8	9	9	64	26
14	13	7	8	7	8	9	8	9	9	65	23
15	15	7	7	8	8	8	9	9	9	65	24
16	18	8	8	8	9	9	9	9	10	70	28
17	17	7	8	8	8	8	9	9	9	66	23
$\bar{x}$	13.71									64.06	24.06
S.D.	2.39									2.90	2.19
ประสิทธิภาพ										80.07 (E_1)	80.20 (E_2)



Table of Test Specifications (Pre-Post Test 30 items)

Reading Text	Test objective	Topics	Test Types	Text Types	Reading Comprehension Abilities & Analytical Thinking Skills	Test No.	Weight	Time Allotment	Scoring Criteria
1	To evaluate reading comprehension abilities and analytical thinking skills of Mattayomsuksa 3 students before and after applying 2PCE Model	Forest Fires	M/C	Passage	- To identify main idea of the paragraph/passage	1	1	30 mins	0/1
					- To figure out new word by using context clue	2	1		
					- To summarize information of the passage/paragraph	3	1		
					- To interpret information in the passage/paragraph	4	1		
					- To indicate a reference in the passage/paragraph	5	1		
					- To specify important information of the passage/paragraph	6	1		
					- To sort information in a paragraph/passage sequentially	7	1		
					- To classify similar information in the passage/paragraph	8	1		
					- To identify data relationship of the passage/paragraph	9	1		
					- To make a conclusion of the passage/paragraph	10	1		

Reading Text	Test objective	Topics	Test Types	Text Types	Reading Comprehension Abilities & Analytical Thinking Skills	Test No.	Weight	Time Allotment	Scoring Criteria
2		Video Games: A Boon or Bane	M/C	Passage	- To identify main idea of the paragraph/passage - To figure out new word by using context clue - To summarize information of the passage/paragraph - To interpret information in the passage/paragraph - To indicate a reference in the passage/paragraph - To specify important information of the passage/paragraph - To sort information in a paragraph/passage sequentially - To classify similar information in the passage/paragraph - To identify data relationship of the passage/paragraph - To make a conclusion of the passage/paragraph	11	1	30 mins	0/1
						12	1		
						13	1		
						14	1		
						15	1		
						16	1		
						17	1		
						18	1		
						19	1		
						20	1		

Reading Text	Test objective	Topics	Test Types	Text Types	Reading Comprehension Abilities & Analytical Thinking Skills	Test No.	Weight	Time Allotment	Scoring Criteria
3		“Sleeping” The best time for your health	M/C	Passage	- To identify main idea of the paragraph/passage - To figure out new word by using context clue - To summarize information of the passage/paragraph - To interpret information in the passage/paragraph - To indicate a reference in the passage/paragraph - To specify important information of the passage/paragraph - To sort information in a paragraph/passage sequentially - To classify similar information in the passage/paragraph - To identify data relationship of the passage/paragraph - To make a conclusion of the passage/paragraph	21	1	30 mins	0/1
						22	1		
						23	1		
						24	1		
						25	1		
						26	1		
						27	1		
						28	1		
						29	1		
						30	1		

แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ ก่อนและหลังเรียน

2 PCE Model Pre-test and Posttest

Direction: Read the passage. Then choose the best answer.

Passage 1

(Theme: Environment)

Forest Fires

1 Forest fires are wildfires which take place in a forest. They can be large because of the huge amount of fuel in a forest. Other types of wildfires are grass, brush and hill fires. Man causes much of the forest fires by not putting out campfires or leaving burning cigarettes. Fires can have natural causes, like lightning, volcanic eruptions and sparks from falling rocks. Humans can set a fire on purpose. This is called arson.

2 Several factors cause a wildfire to spread. Weather plays a big part in determining how far and how fast a forest fire will spread. In periods of drought, more forest fires occur because the grass and plants are dry. The wind also can be a big factor in the spread of a forest fire. The outdoor temperature and amount of humidity in the air also play a part in controlling a forest fire.

3 Fuel, oxygen and a heat source must be present for a fire to burn. The amount of fuel determines how long and fast a forest fire can burn. Many large trees, bushes, pine needles and grass abound in a forest for fuel. Flash fires occur in dried grass, bushes and small branches. They can catch fire quickly and then ignite the much heavier fuels in large trees. Green vegetation is not usually considered flammable, but intense heat can dry these out quickly and provide fuel for the fire.

4 Forest fires are very difficult to control. They can quickly become huge and can move up to six miles per hour. They can jump over roads and rivers. They can change direction due to wind changes. Sometimes a tornado can be formed when winds around a forest fire begin a twirling motion.

5 Campers should be very careful to put out any campfire they have used before leaving the area. They should also build the fire in a safe location and make a good campfire pit to keep the fire isolated.

6 Forest fires which occur naturally can benefit nature. The dead or decaying matter is burned, and nutrients are returned to the soil. The fires can remove diseased plants from an area. They can burn out some of the thick trees and allow sunlight to penetrate to the forest floor. This will allow new seedlings to grow.

Source: https://www.softschools.com/language_arts/reading_comprehension/science/515/forest_fires/

1. What is the main idea of the passage?

- a. How to control forest fires.
- b. Various types of forest fires.
- c. How a forest fire occurs and develops.
- d. The main factor to create a forest fire.

2. The word “spread” in paragraph 2 is closest in meaning to_____.

- a. avoid
- b. widen
- c. shrink
- d. threaten

3. From paragraph 2, we can summarize that_____.

- a. a forest fire has its own advantages
- b. most forest fires are caused by campers
- c. a forest fire can develop greatly in a dry condition
- d. Humidity has little effect on the spread of a forest fire

4. According to paragraph 5, we could imply that_____.

- a. there could not be good solutions to campfires
- b. all forest fires caused by campers are dangerous
- c. most campers are unaware of causing forest fires
- d. it's difficult for campers to find a safe place for campfires

5. From “They can catch fire quickly and then ignite the much heavier fuels in large trees.” in paragraph 3, the word “they” refers to__ .

- a. flash fires
- b. green leaves
- c. dried leaves
- d. oxygen and heat

6. In paragraph 3, what is the most important “what” of the paragraph?

- a. flash fires
- b. forest fire sizes
- c. green vegetation
- d. fuel for forest fires

7. In order for a forest fire to burn, first _____, then they hit the fuel and finally flash fires take place.

- a. the fuel ignites
- b. humidity controls the fire
- c. a hot source meets oxygen
- d. the fire spreads with the wind

8. Which of the followings is not the fire that is caused naturally?

- a. arson
- b. lightning
- c. sparks from rocks
- d. volcanic eruptions

9. What type of text structure does the last paragraph represent?

- a. compare and contrast
- b. description
- c. cause and effect
- d. problem-solution

10. According to the passage, we could conclude that _____.

- a. it's easier to control natural forest fires
- b. forest fires can be destructive and beneficial
- c. most forest fires could spread only in a narrow area
- d. forest fires always occur at a specific time of the year

Passage 2

(Theme: Teenage Problems)

Video Games: A Boon or Bane

1 Modern technologies like televisions and computers provide identifiable educational benefits. Over-use of technology, though, especially such gadgets as cell phones and video games, presents a whole range of problems which may interfere with a student's ability to learn and attend lessons.

2 Playing video games over an extensive period of time may cause social withdrawal outside of the gaming realm. Although this does not always occur, it is possible if you do not occupy your time with other outdoor hobbies and activities. On a positive note, playing video games online with gamers around the world will allow you

to socialize and communicate with various cultures with ease. You will have the ability to meet new online gamers each day.

3 It is easy to become addicted to gaming. Some students may attempt to do this in class, which disrupts their learning. They might also sleep less, which can slow down their thinking the next day. Kids putting in long hours on their gadgets will give less attention to assignments and may be irritable when they are away from their gadgets. There is circumstantial evidence linking a rise in Attention Deficit Disorder with increased use of video games, causing many scientists to worry about children causing permanent harm to their brains by spending too much time interacting with such gadgets.

4 Persistent use of high-tech gadgetry can lead to a slew of health problems for young and old alike. Apart from the repetitive strain injuries, video gamers are likely to suffer from eye problems caused by long exposure to the black-lit screens. A sedentary lifestyle - lack of exercise - discourages exercise and encourages obesity. Taking breaks in between will dramatically improve your health if you are not currently working your body out. Purchase fitness games that allow you to track your body's progress over time - motivating you if you can't seem to tear yourself away from the console.

5 Video games are definitely fun and entertaining and are also good for relieving tension. However, too much indulgence can lead to addiction which, in turn, can have physical as well as psychological effects on children.

Source: <https://en.islcollective.com/english-esl-worksheets/grammar/modals/video-games-boon-or-bane/22162>

11. What is the main idea of the passage?

- a. Gamers' society and communication.
- b. Gadgets that connect you to the world.
- c. The educational advantages of technologies.
- d. How videos games and technologies can affect your life.

12. The word "gadgets" is closest in meaning to _____.

- a. materials
- b. accessories
- c. small devices
- d. special tools

13. According to paragraph 2, it could be summarized that_____.

- a. it's possible to trust online gamers around the world
- b. some online games provide better social communication

- c. playing video games could be replaced by outdoor activities
- d. playing video games could decrease interpersonal interactions in society

14. From paragraph 3, we could imply that_____.

- a. different types of gadgets cause specific physical effects
- b. gaming addiction cause educational effects on most students
- c. most students can only spend too little time on their video games
- d. all video game players will never experience Attention Deficit Disorder

15. From “They might also sleep less,” in paragraph 3, the word “they” refers to _____.

- a. parents
- b. scientists
- c. game creators
- d. video game players

16. According to paragraph 4, what is the most important “what”?

- a. gamers’ lifestyles
- b. motivation in gaming world
- c. using technologies for a long period
- d. using different types of technologies

17. With game addiction, first some students will try to play video games in class, and then they_____.

- a. improve their playing skills
- b. pay less attention to video games
- c. get a new gadget for the video game
- d. ignore their school tasks and homework

18. Which of the followings is not the effect caused by video games according to the passage?

- a. social problems.
- b. physical problems.
- c. intellectual problems.
- d. technological problems.

19. What type of the text structure is paragraph 4?

- a. sequence
- b. cause and effect
- c. problem-solution
- d. compare and contrast

20. According to the passage, we could draw a conclusion that _____.

- a. it's completely dangerous to play video games
- b. video games develops as well as modern technologies
- c. gamers are able to use video games as their daily exercise
- d. video games can be useful when people play them wisely and reasonably

Passage 3

(Theme: Health Care)

“Sleeping” The best time for your health

1 It might sound strange, but sleeping is actually one of the most important parts of health and fitness. It's often overlooked and underrated as a key part of your body's health. Why is sleep so important and what happens when you're sleeping?

2 Sleep is actually a very active time for your body. It's not just you closing your eyes and waiting to wake up. Sleep is made up of stages. In the first couple stages, your mind stops worrying about what is happening around it and your body relaxes. Your heart rate, temperature, and breathing all lower as your body relaxes. As you fall more deeply asleep, your muscles relax, and your cells start to rebuild. Growth hormones are released in deep sleep to help you grow and build muscle. Your body repairs and re-energizes itself.

3 Later, you will fall into REM sleep. This is probably the most important part of your sleep, when you are dreaming. Your muscles turn off completely, but your brain is very active. It helps provide energy for the brain and gives you daytime energy. You usually drop into dream or REM sleep about every 90 minutes you are asleep. That's why uninterrupted sleep is important.

4 Hormones that control mood, alertness, energy level, your immune system, and appetite are all affected by sleep. Getting the proper amount of sleep allows your body to function at its very best. ***It*** also helps you to heal and grow. Your memory doesn't even work as well when you are tired. How can you make good decisions and concentrate without proper sleep?

5 Sleep is a very ***productive*** time of the day, so make sure you're getting enough of it! Studies show that most young children need 10-12 hours of sleep. Babies and toddlers need even more! Teenagers need between 8 and 9.5 hours of sleep. Adults

usually need less than this, but it depends on the individual. Make sure you are getting enough sleep!

Source: <https://www.comprehension-worksheets.com/wp-content/uploads/2015/08/free-health-and-fitness-reading-comprehension-worksheet-sleeping.jpg>

21. What is the main idea of the passage?

- a. The duration for sleeping
- b. The best time for sleeping
- c. The importance of sleeping
- d. The working of the brain when sleeping

22. The word “productive” in the last paragraph is closet in meaning to_____.

- a. useless
- b. generative
- c. ineffective
- d. unsuitable

23. According to paragraph 2, we could summarize that_____.

- a. frequent sleeps is better than a deep sleep
- b. sleeping could restore every part of the body
- c. the best time for sleeping is different on each day
- d. both short and deep sleep have the same effects on your health

24. From paragraph 3, we could imply that_____.

- a. too little sleep causes different dreaming
- b. good health relies on a reasonable duration of sleep
- c. your brain could gain the best energy in a daytime sleep
- d. enough sleep requires your brain and muscles to be inactive

25. In paragraph 4, the word “it” in “It also helps you to heal and grow.” refers to_____.

- a. a hormone
- b. a body function
- c. an immune system
- d. a proper amount of sleep

26. According to the passage, what is the most important “what”?

- a. Deep sleep
- b. The energy level
- c. The body muscles
- d. The growth hormone

27. For the most productive sleep, your worries and thinking stop first, then _____ and the muscles finally start to restore.

- a. your muscles relax
- b. your breathing works slower
- c. your body starts to re-energize
- d. your whole body system shuts down

28. From the passage, which of the followings is not affected by sleep?

- a. Your weight
- b. Your concentration
- c. Your immune system
- d. Your muscles and energy

29. What type of text structure does paragraph 2 represent?

- a. sequence
- b. description
- c. cause and effect
- d. problem-solution

30. From the passage, we can draw a conclusion that_____.

- a. deep sleep is less important to adults than teenagers
- b. successful sleep causes people to be more intellectual
- c. people growth depends on how long people could sleep
- d. enough sleep for different ages can enable health to fully improve

Answer Key:

1.	c	2.	b	3.	c	4.	c	5.	c
6.	d	7.	c	8.	a	9.	b	10.	b
11.	d	12.	c	13.	d	14.	b	15.	d
16.	c	17.	d	18.	d	19.	c	20.	d
21.	c	22.	b	23.	b	24.	b	25.	d
26.	a	27.	b	28.	a	29.	b	30.	d

**แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของผู้เรียนก่อนและหลัง
การใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศาลขวาราม อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี**

วัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของผู้เรียนก่อนและหลังใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของผู้เรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
2. แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน
ตอนที่ 2 การสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
3. ข้อมูลที่ได้จากแบบสำรวจนี้ จะนำไปใช้ในการทำวิจัยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ ดังนั้น ขอให้นักเรียนพิจารณาตอบแบบสำรวจตามสภาพความเป็นจริง ด้วยมารยาทและจรรยาบรรณของนักวิจัย ข้อมูลส่วนตัวของท่านจะเก็บไว้เป็นความลับและขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

นางสาวจิราภา อ่ำแจ้ง
ผู้วิจัย

**แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของผู้เรียนก่อนและหลัง
การใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ**

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับข้อมูลที่เป็นจริง และกรอกข้อความลงในช่องว่าง

1. ชื่อ..... นามสกุล.....
2. เลขที่..... ชั้น.....
3. สถานภาพทั่วไป
เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
อายุ ปี
4. ผลการเรียนรู้เฉลี่ยสะสมในปัจจุบัน
☐ ต่ำกว่า 2.00 ☐ 2.00 – 2.49 ☐ 2.50 – 2.99 ☐ 3.00 ขึ้นไป
5. ผลการเรียนรู้ในวิชาภาษาอังกฤษ ในภาคเรียนที่ผ่านมา
☐ 0 ☐ 1.0 – 1.5 ☐ 2.0 – 2.5 ☐ 3.0 – 3.5 ☐ 4.0

**ตอนที่ 2 การสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของผู้เรียนก่อนและหลังการใช้
รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ**

คำชี้แจง ให้นักเรียนใส่เครื่องหมาย (✓) ในช่องเพื่อประเมินระดับการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
ก่อน/หลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

5	หมายถึง	ทำสิ่งนี้เสมอ
4	หมายถึง	ทำสิ่งนี้มากกว่าครึ่ง
3	หมายถึง	ทำสิ่งนี้เพียงครึ่งเดียว
2	หมายถึง	ทำสิ่งนี้น้อยกว่าครึ่ง
1	หมายถึง	ไม่เคยทำสิ่งนี้เลย

การสำรวจครั้งเป็นการสำรวจ ☐ ก่อนเรียน ☐ หลังเรียน
(โปรดสังเกตว่าไม่มีคำตอบใดถูกหรือผิด)

กลวิธีที่ใช้	ความหมาย	ระดับการใช้กลวิธี				
		5	4	3	2	1
1. Previewing (กลวิธีการอ่านแบบคร่าวๆ)	1.1 ฉันทอ่านชื่อเรื่อง หัวข้อย่อย และระดมความคิดว่าเกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่องอย่างไร					
	1.2 ฉันทรูปภาพ แผนภูมิ ตารางข้อมูลต่างๆ และคิดเชื่อมโยงว่าเกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่องอย่างไร					
	1.3 ฉันทเขียนข้อความ 1 – 2 ข้อความในสิ่งที่รู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง					
	1.4 ฉันทใช้ข้อมูลจากการอ่านแบบคร่าวๆในการคาดเดาว่าบทอ่านจะเกี่ยวกับอะไร					
2. Identifying Click & Clunk (กลวิธีการระบุคำศัพท์ที่รู้และไม่รู้)	2.1 ฉันทรู้ตัวเวลาที่ฉันทเข้าใจในสิ่งที่กำลังอ่าน					
	2.2 ฉันทระบุสิ่งที่ฉันทไม่รู้					
3. Using Fix up strategies (กลวิธีการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา)	3.1 ฉันทอ่านประโยคที่มีคำที่ฉันทไม่รู้ซ้ำและมองหาแนวคิดหลักในประโยคเพื่อช่วยในการหาความหมายที่เหมาะสม					
	3.2 ฉันทอ่านประโยคก่อนและหลังคำที่ฉันทไม่รู้ เพื่อดูบริบทของคำเพื่อหาความหมายที่เหมาะสม					
	3.3 ฉันทสังเกตองค์ประกอบของคำ เช่น รากศัพท์ (root) คำนำหน้า (prefix) หรือคำต่อท้าย (suffix) เพื่อช่วยในการหาความหมายของคำ					
	3.4 ฉันทหาความหมายที่คล้ายคลึงกันหรือใช้พจนานุกรมเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ที่ฉันทไม่รู้					
4. Getting the gist by analytical thinking skills (กลวิธีการสร้างความเข้าใจโดยใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์)	4.1 ฉันทระบุว่า “ใคร” หรือ “อะไร” ที่สำคัญที่สุดในเนื้อเรื่อง					
	4.2 ฉันทระบุข้อมูลที่สำคัญที่สุดเกี่ยวกับ “ใคร” หรือ “อะไร”					
	4.3 ฉันทเรียงลำดับข้อมูลจากเนื้อเรื่องตามลำดับ					
	4.4 ฉันทจำแนกข้อมูลที่คล้ายกันหรือเป็นประเภทเดียวกันเข้าไว้ด้วยกัน					
	4.5 ฉันทระบุความสัมพันธ์ของข้อมูลในเนื้อเรื่องตามโครงสร้างข้อความ (Text structure)					
	4.6 ฉันทเขียนข้อสรุปสั้นๆ โดยใช้ข้อมูลจากเรื่องที่อ่าน					
5. Questioning (กลวิธีการตั้งคำถาม 3 ระดับ)	5.1 ฉันทตั้งคำถามที่เป็นการระบุหรือตอบข้อเท็จจริงที่สำคัญในเนื้อเรื่อง (Right there question)					
	5.2 ฉันทตั้งคำถามที่เป็นการระบุข้อมูลที่สำคัญจากประโยคหรือย่อหน้าต่างๆในเนื้อเรื่อง (Think and search question)					
	5.3 ฉันทตั้งคำถามที่เป็นการอนุมานข้อเท็จจริงจากเนื้อเรื่องเพื่อสรุปและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อสารผ่านบทอ่าน (Author and you question)					

**แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงาน
โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์**

วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้
กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการสอน
อ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการ
อ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์
2. แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการ
อ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
3. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะนำไปใช้ในการทำวิจัยรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระ
งานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความ
เข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์ ดังนั้นขอให้นักเรียน
พิจารณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำ
ข้อมูลเพื่อไปทำการวิจัย ด้วยมารยาทและจรรยาบรรณของนักวิจัย ข้อมูลส่วนตัวของ
ท่านจะเก็บไว้เป็นความลับและขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

นางสาวจิราภา อ่ำแจ้ง

ผู้วิจัย

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ที่ตรงกับข้อมูลที่เป็นจริง และกรอกข้อความลงในช่องว่าง

1. ชื่อ..... นามสกุล.....

2. เลขที่..... ชั้น.....

3. สถานภาพทั่วไป

เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

อายุ ปี

4. ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมในปัจจุบัน

☐ ต่ำกว่า 2.00 ☐ 2.00 – 2.49 ☐ 2.50 – 2.99 ☐ 3.00 ขึ้นไป

5. ผลการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษ ในภาคเรียนที่ผ่านมา

☐ 0 ☐ 1.0 – 1.5 ☐ 2.0 – 2.5 ☐ 3.0 – 3.5 ☐ 4.0

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์

คำชี้แจง ให้นักเรียนใส่เครื่องหมาย (✓) ในช่องเพื่อแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่าน					
1) กิจกรรมภาระงานสามารถกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน					
2) ผู้เรียนเข้าใจถึงการปฏิบัติภาระงานในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน					
3) กิจกรรมภาระงานช่วยปูพื้นฐานความรู้ก่อนการอ่านของผู้เรียน					
4) ประโยคคำสั่งในการปฏิบัติภาระงานมีความชัดเจน					
5) ผู้เรียนเข้าใจกลวิธีการอ่านแต่ละกลวิธีตามที่ผู้สอนสาธิต					
6) ผู้เรียนฝึกการใช้กลวิธีการอ่านตามผู้สอนได้					
7) ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในขณะฝึกปฏิบัติภาระงาน					
8) ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านพร้อมกับเพื่อนร่วมชั้น					
9) ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านเพื่อช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น					
10) ผู้เรียนสามารถฝึกการใช้กลวิธีการอ่านจนเกิดทักษะได้					
11) ความยากง่ายของกิจกรรมในขณะฝึกปฏิบัติภาระงานมีความเหมาะสม					
12) ความยากง่ายของการใช้กลวิธีการอ่านมีความเหมาะสม					
13) บทอ่านที่นำมาฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่านมีความน่าสนใจ					
14) กิจกรรมภาระงานช่วยให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อ ทำภาระงานรายบุคคล					
15) กิจกรรมในขั้นเตรียมตัวและฝึกการอ่านในภาพรวมมีความเหมาะสม					
ขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่าน					
16) ผู้เรียนเข้าใจวิธีปฏิบัติภาระงานอ่านและปฏิบัติได้ด้วยตนเอง					
17) ผู้เรียนสามารถระบุวิธีการใช้กลวิธีการอ่านได้ด้วยตนเอง					
18) ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านเพื่อช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น					
19) ผู้เรียนสามารถบอกกลวิธีการอ่านที่ช่วยให้ตนเองเข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น					
20) ผู้เรียนมีความมั่นใจในการใช้กลวิธีการอ่านด้วยตนเอง					
21) บทอ่านในขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่านมีความน่าสนใจ					
22) ผู้เรียนสามารถสะท้อนพัฒนาการอ่านของตนเองได้					
23) ผู้เรียนสามารถนำกลวิธีการอ่านไปใช้ในการเรียนระดับที่สูงขึ้น					
24) ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และทักษะการคิดวิเคราะห์					
25) กิจกรรมในขั้นการปฏิบัติภาระงานอ่านในภาพรวมมีความเหมาะสม					
ขั้นการประเมินผล					
26) แบบทดสอบก่อนและหลังเรียนมีความชัดเจน					
27) ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์กลวิธีการอ่านที่ช่วยให้ตนเองพัฒนาการอ่านได้					
28) ผู้เรียนสามารถระบุมุมมองที่เกิดขึ้นในขณะทำการอ่านได้					
29) ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านจนเกิดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและ ทักษะการคิดวิเคราะห์					
30) กิจกรรมในขั้นประเมินผลภาพรวมมีความเหมาะสม					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

โปรดเขียนข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการเรียนและการสอนอ่านด้วยรูปแบบการสอนอ่านเน้น
ภาระงานโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และทักษะการคิดวิเคราะห์

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



ภาคผนวก ฉ

ภาพกิจกรรม



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวจิราภา อ่ำแจ้ง
วัน เดือน ปี เกิด	11 พฤศจิกายน 2529
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2553 สำเร็จการศึกษา ครุศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี พ.ศ. 2557 สำเร็จการศึกษา ศีลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	189 ม.5 ต.หนองบัว อ.เมือง จ.กาญจนบุรี 71190

