



การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธี การ
อ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถ ในการอ่านอย่างมี
วิจารณญาณ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

โดย

นางเพียงจันทร์ โมฬีเพ็ท



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2563

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับ
กลวิธี การอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริม
ความสามารถ ในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2563
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF AN ENGLISH READING FOR ACADEMIC PURPOSES
INSTRUCTIONAL MODEL INTEGRATING A TASK-BASED APPROACH WITH
CRITICAL READING STRATEGIES AND QUESTIONING THE AUTHOR STRATEGIES
TO ENHANCE THE CRITICAL READING ABILITIES OF UNDERGRADUATE
STUDENTS



By
MRS. Piangchan MOFFATT

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Doctor of Philosophy (CURRICULUM AND INSTRUCTION)

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2020

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

หัวข้อ	การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้น ภาระงาน บูรณาการกับกลวิธี การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและ กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถ ในการอ่าน อย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
โดย	เพ็ญจันทร์ โมฟเพ็ทท์
สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญา ดุสิตบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	รองศาสตราจารย์ ดร. วิสาข์ จิตวิตร

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิศา โฆษิตชัยวัฒน์)
.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จิตวิตร)
.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาเรียม นิลพันธุ์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลรัตน์ ศิริรินทร์)

.....ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาดา ประสารทรัพย์)

58254903 : หลักสูตรและการสอน(การสอนภาษาอังกฤษ) แบบ 2.1 ปรัชญาคุณภิวัตน์

คำสำคัญ : การสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ, ภาระงาน, กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ, กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน, ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

นาง เพ็ญจันทร์ โมฟเพ็ทท์: การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธี การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถ ในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. วิสาข์ จิตวิวัฒน์

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยประเภทวิจัยและพัฒนา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพ รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของ นักศึกษาก่อนและหลังใช้รูปแบบ 3) เปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถาม ผู้เขียนของนักศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบ 4) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ 5) รับรอง รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราช ภัฏกาญจนบุรี ที่ลงทะเบียนในรายวิชาการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์ภาษาอังกฤษ (Critical Reading for Teachers of English) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 44 คน

การทดลองใช้เวลา 16 สัปดาห์ หรือ 48 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) รูปแบบและ เครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบ ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบ จำนวน 8 แผน แบบ ฝึก จำนวน 8 บท 2) แบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ 3) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมี วิจารณญาณ 4) แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน 5) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าทดสอบที (t-test) และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมี วิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน หรือ PARE Model มี 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ซึ่งมีกระบวนการเรียนรู้ 4 ขั้น ได้แก่ 1) ขั้น เตรียมตัวก่อนการปฏิบัติภาระงาน (P: Preparation Task) 2) ขั้นการฝึกปฏิบัติภาระงานที่ถูกต้อง (A: Activation Task) 3) ขั้นการปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task) 4) ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation)

ผู้เชี่ยวชาญ 5 คนตรวจสอบว่ารูปแบบและเอกสารประกอบการใช้รูปแบบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และประสิทธิภาพของรูปแบบเท่ากับ 80.26/80.29

2) คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสูงขึ้น

3) การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน อยู่ในระดับมาก สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกลวิธีการอ่านที่กลุ่มตัวอย่างใช้มากที่สุดจากแบบสำรวจการอ่าน คือ กลวิธีการทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน (Annotating) กลวิธีการอ่านที่กลุ่มตัวอย่างใช้มากที่สุดจากแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณคือ กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม (Questioning for motivating the background knowledge)

4) ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบในภาพรวมในระดับมากที่สุด ขึ้นเตรียมตัวก่อนภาระงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ขึ้นการฝึกปฏิบัติภาระงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ขึ้นปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริง อยู่ในระดับมากที่สุด ขึ้นการประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด

5) รูปแบบและเอกสารประกอบรูปแบบได้รับการรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านองค์ประกอบและความสอดคล้องของรูปแบบ มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีมีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบมีความเหมาะสมในระดับมาก



58254903 : Major (CURRICULUM AND INSTRUCTION)

Keyword : English Reading for Academic Purposes Instructional, Task-Based Approach, Critical Reading Strategies, Questioning the Author Strategies, Critical Reading Abilities

MRS. PIANGCHAN MOFFATT : THE DEVELOPMENT OF AN ENGLISH READING FOR ACADEMIC PURPOSES INSTRUCTIONAL MODEL INTEGRATING A TASK-BASED APPROACH WITH CRITICAL READING STRATEGIES AND QUESTIONING THE AUTHOR STRATEGIES TO ENHANCE THE CRITICAL READING ABILITIES OF UNDERGRADUATE STUDENTS THESIS ADVISOR : ASSOCIATE PROFESSOR WISA CHATTIWAT, Ph.D.

The objectives of this research were to; 1) develop and determine the efficiency of an English Reading for Academic Purposes Instructional Model Integrating a Task-Based Approach with Critical Reading Strategies and Questioning the Author Strategies to Enhance the Critical Reading Abilities of Undergraduate Students based on the assigned criteria 80/80, 2) compare students' critical reading abilities before and after applying the reading model, 3) compare students' critical reading strategies and questioning the author strategies use before and after applying the reading model, 4) study the students' opinions toward the reading model, and 5) verify the reading model.

The samples of this research were 44 second-year undergraduate students majoring in English Education, who enrolled Critical Reading for Teachers of English in first semester Academic year B.E. 2563 at Kanchanaburi Rajabhat University.

The experiment was carried out for 16 weeks or 48 teaching hours. The research instruments employed in this research were 1) PARE Model including teacher's manual with 8 lesson plans and 8 exercises, 2) Critical Reading Log, 3) Critical Reading Ability Tests, 4) Critical Reading Strategies and Questioning the Author Strategies Survey, and 5) Questionnaire for student's opinion toward the reading model.

The data were analyzed by mean ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.), t-test dependent and content analysis.

The research results were as follows:

1) An English Reading for Academic Purposes Instructional Model Integrating a Task-Based Approach with Critical Reading Strategies and Questioning the Author Strategies

to Enhance the Critical Reading Abilities of Undergraduate Students (PARE Model) consists of 4 components; principles, objectives, teaching and learning procedures, and evaluation. The model was named from the 4 steps: 1) P: Preparation Task 2) A: Activation Task 3) R: Real World Task 4) E: Evaluation. The PARE Model verified by five experts was at the highest level and the efficiency of the model met the assigned criteria at 80.26/80.29.

2) The students' critical reading abilities scores obtained in post-test after applying the PARE Model were significantly higher than pre-test at .05 level of statistic significance and their critical reading abilities are also higher.

3) The students' critical reading strategies and questioning the author strategies use after applying the PARE Model were significantly higher than the ones before applying the PARE Model at .05 level of statistic significance, Annotating was the highest strategy used in the reading strategies checklist while Questioning for motivating the background knowledge were the highest from think-aloud protocol in Critical Reading Log.

4) The students' opinions toward the PARE Model overall were at very good level.

5) The PARE Model was verified by five experts at the high level which is congruent with the model components at high, the theories' rationality at high level, and the probability at high level.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สำเร็จลุล่วงด้วยดี จากความกรุณาเป็นอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จิตติวัตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.วิไลรัตน์ คีรินทร์ อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิศา โฆษิตชัยวัฒน์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาดา ประสารทรัพย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือสนับสนุน ตรวจสอบเนื้อหาและกระบวนการวิจัย และเป็นกำลังใจตลอดระยะเวลาดำเนินการ ผู้วิจัยระลึกถึงพระคุณของท่านและขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รพีพรรณ สุทธาปัญกุล ดร. อุษา มะหะหมัด ดร. ศิริพร เผือกผ่อง ดร. ททัชนก เงินดี และดร. ฉลอง รัตนพงษ์ ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิรับรองรูปแบบ

ขอกราบขอบพระคุณ ดร. ชีระวัฒน์ อาจปฐ ดร. ฤชวิ ฉัตรวิริยวงศ์ ดร. นิธิมา สุทะพันธ์ ดร. สีนินาฏ วัฒนสุข และดร.ภทธรินทร์ บุญทวี ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบและเครื่องมือวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์ รักษาเพชร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิรายุ มีบุศย์ อาจารย์สิริวรินทร์ เกรัมย์ อาจารย์อนัญญา เอกจัน อาจารย์กานต์สินี ช่วยเพ็ญชัยภัทร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทรงพล ศุขสมเมธ อาจารย์สุพรรณิ อาศัยราช ที่กรุณาเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

ขอกราบขอบพระคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี คณะผู้บริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ที่กรุณาให้การสนับสนุนทุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และคณะผู้บริหาร คณาจารย์คณะครุศาสตร์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีที่ให้การสนับสนุนด้านสถานที่และอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลและให้ความร่วมมือในการดำเนินการทุกขั้นตอนในการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ ญาติพี่น้องกัลยาณมิตรและเพื่อนร่วมรุ่นทุกท่านที่เป็นกำลังใจให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้วิจัยให้ผ่านพ้นอุปสรรค และเห็นความสำคัญมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองทางด้านการศึกษา ขอขอบคุณ Mr. Timothy Roy Moffatt ที่ส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือจนผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการศึกษาครั้งนี้

เพียงจันทร์ โมฟเฟ้ท์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ณ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ณ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	7
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	13
คำถามการวิจัย.....	13
สมมติฐานการวิจัย.....	14
ขอบเขตของการวิจัย.....	14
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	15
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	17
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	19
1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ.....	20
2. การพัฒนารูปแบบการสอน.....	24
2.1 ความหมายของรูปแบบการสอน.....	24
2.2 ประเภทของรูปแบบการสอน.....	25
2.3 องค์ประกอบและการพัฒนารูปแบบการสอน.....	29

2.4 การหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน.....	37
3. การสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	38
3.1 ลักษณะของภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ.....	38
3.2 ขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	41
4. การสอนแบบเน้นภาระงาน	49
4.1 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับการสอนแบบเน้นภาระงาน	49
4.2 ความหมายภาระงาน (Task)	56
4.3 องค์ประกอบของภาระงาน.....	58
4.4 ประเภทของกิจกรรมภาระงาน.....	61
4.5 หลักการสอนเน้นภาระงาน.....	68
4.7 การประเมินผลการสอนแบบเน้นภาระงาน	78
4.8 งานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านเน้นภาระงาน	80
5. การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ.....	86
5.1 การอ่าน	86
5.2 ความหมายของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	89
5.3 การสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ.....	91
5.4 ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ.....	99
5.5 การประเมินความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	109
5.6 งานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ.....	119
6. การสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน	124
6.1 ความหมายของกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน	124
6.2 การสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน.....	125
6.3 ขั้นตอนการสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน	127
6.4 งานวิจัยเกี่ยวกับการสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน	134

บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	146
ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1).....	148
ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1)	160
ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2).....	189
ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2)	198
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	202
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	273
สรุปผลการวิจัย	275
อภิปรายผล	277
ข้อเสนอแนะ	296
รายการอ้างอิง.....	298
ภาคผนวก	312
ภาคผนวก ก รายชื่ออาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษที่เป็นผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ.....	313
รายชื่ออาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)	314
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบและเครื่องมือวิจัย.....	315
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิรับรองรูปแบบ	316
ภาคผนวก ข คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่าน.....	317
ภาคผนวก ค การประเมินคุณภาพของเครื่องมือวิจัย.....	454
ภาคผนวก ง ผลการหาประสิทธิภาพ(E_1/E_2) ของรูปแบบการสอนอ่าน	461
ภาคผนวก จ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	466
ภาคผนวก ฉ ภาพกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ PARE Model.....	490
ประวัติผู้เขียน	492

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงการสังเคราะห์รูปแบบการสอน.....	28
ตารางที่ 2 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการสอน.....	31
ตารางที่ 3 แสดงการสังเคราะห์ขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการสอน	35
ตารางที่ 4 การแบ่งประเภทของภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ	39
ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบระหว่าง ภาษาอังกฤษทั่วไป (English for General Purposes) กับ ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purposes).....	40
ตารางที่ 6 แสดงการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	45
ตารางที่ 7 แสดงการสังเคราะห์ความหมายของภาระงาน	57
ตารางที่ 8 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบกิจกรรมเน้นภาระงาน	61
ตารางที่ 9 แสดงการสังเคราะห์ประเภทของภาระงาน	67
ตารางที่ 10 แสดงการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงาน.....	76
ตารางที่ 11 แสดงการวิเคราะห์ระดับความเข้าใจของการอ่าน.....	89
ตารางที่ 12 แสดงการสังเคราะห์คำจำกัดความของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ.....	91
ตารางที่ 13 แสดงการสังเคราะห์การสอนกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	96
ตารางที่ 14 แสดงการสังเคราะห์ความสามารถของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	103
ตารางที่ 15 แสดงการสังเคราะห์การประเมินความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	114
ตารางที่ 16 แสดงการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน.....	131
ตารางที่ 17 แสดงการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่าน	138
ตารางที่ 18 สรุปการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 (Research: R1).....	156
ตารางที่ 19 ตารางแสดงองค์ประกอบของระบบการเรียนการสอนและแนวทางการพิจารณาสร้าง (ร่าง) รูปแบบ.....	162
ตารางที่ 20 ผลการหาประสิทธิภาพแบบรายบุคคลของรูปแบบ.....	170

ตารางที่ 21	ผลการหาประสิทธิภาพแบบกลุ่มของรูปแบบ.....	170
ตารางที่ 22	ผลการหาประสิทธิภาพสอนแบบภาคสนามของรูปแบบ	171
ตารางที่ 23	ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specifications).....	178
ตารางที่ 24	สรุปการออกแบบและพัฒนาารูปแบบการสอนอ่าน.....	187
ตารางที่ 25	กำหนดแผนการเรียนรู้	193
ตารางที่ 26	สรุปการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่าน	197
ตารางที่ 27	สรุปการประเมิน(Evaluation)และรับรอง(Verification)รูปแบบการสอนอ่าน	200
ตารางที่ 28	ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา.....	215
ตารางที่ 29	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและสภาพการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ....	216
ตารางที่ 30	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ.....	217
ตารางที่ 31	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในหัวข้อที่ต้องการอ่าน	218
ตารางที่ 32	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ	219
ตารางที่ 33	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในกิจกรรมภาระงาน	221
ตารางที่ 34	ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด นิยาม องค์ประกอบและแนวทางการพัฒนาของ รูปแบบการสอนอ่านของอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ.....	224
ตารางที่ 35	ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านองค์ประกอบและความสอดคล้อง โดยผู้เชี่ยวชาญ	229
ตารางที่ 36	ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านทฤษฎีของรูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน	230
ตารางที่ 37	ผลการตรวจสอบคุณภาพคู่มือการใช้รูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน.....	232
ตารางที่ 38	ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและการปรับแก้ไขร่างรูปแบบการสอนอ่าน	234
ตารางที่ 39	ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบจากการนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง (Implementation)	243
ตารางที่ 40	เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนและหลัง เรียนของกลุ่มตัวอย่าง.....	244
ตารางที่ 41	เปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนและ หลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง.....	246

ตารางที่ 42 คะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียน	247
ตารางที่ 43 คะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนในแต่ละทักษะ	248
ตารางที่ 44 ผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง	251
ตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถาม	253
ตารางที่ 46 ตัวอย่างข้อความในบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ.....	256
ตารางที่ 47 แสดงผลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ	258
ตารางที่ 48 ผลการรับรองด้านองค์ประกอบและความสอดคล้องของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี	261
ตารางที่ 49 ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ	263
ตารางที่ 50 ผลการรับรองคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ	267
ตารางที่ 51 คำแนะนำของทรงคุณวุฒิในการรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ.....	268
ตารางที่ 52 องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ	270
ตารางที่ 53 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านองค์ประกอบและความสอดคล้อง โดยผู้เชี่ยวชาญ	455
ตารางที่ 54 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านทฤษฎีของรูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน	456
ตารางที่ 55 ผลการตรวจสอบคุณภาพคู่มือการใช้รูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน.....	458
ตารางที่ 56 ผลการหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ.....	459
ตารางที่ 57 ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการเรียนการสอนกับกลุ่มทดลองแบบรายบุคคล (Individual Tryout) ในขั้นตอนการออกแบบและพัฒนา.....	462
ตารางที่ 58 ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการเรียนการสอนกับกลุ่มทดลองแบบกลุ่ม (Small Group Tryout) ในขั้นตอนการออกแบบและพัฒนา	462
ตารางที่ 59 ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการเรียนการสอนกับกลุ่มทดลองภาคสนาม (Field Tryout) ในขั้นตอนการออกแบบและพัฒนา	463

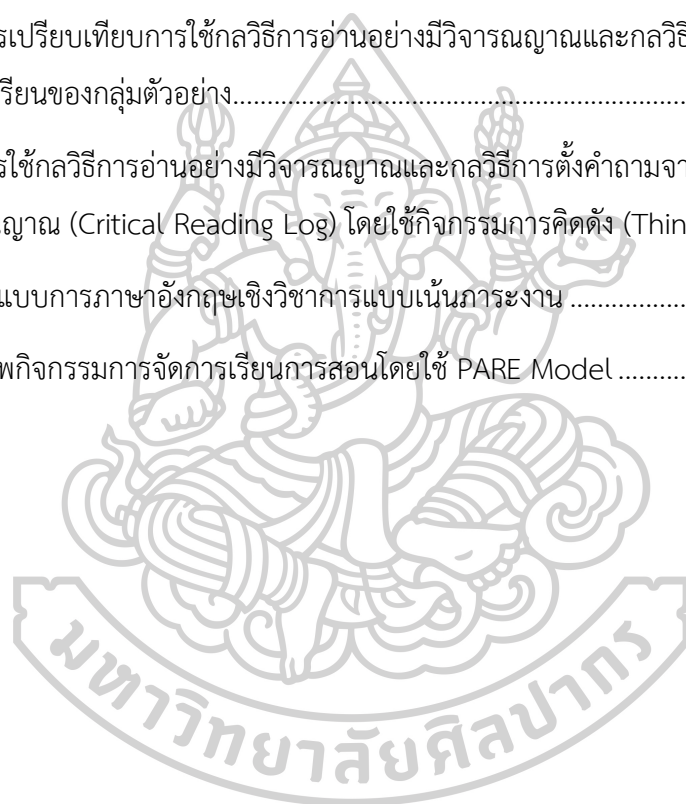
ตารางที่ 60 ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการเรียนการสอนกับกลุ่มตัวอย่างการ วิจัยในขั้นตอนการนำไปใช้ (Implementation).....	464



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 ร่างรูปแบบการสอน (Instructional Model).....	12
ภาพที่ 2 องค์ประกอบกิจกรรมเน้นภาระงานของ Nunan	58
ภาพที่ 3 ขั้นตอนการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน.....	73
ภาพที่ 4 การประเมินระหว่างผู้เรียนและผู้สอน	78
ภาพที่ 5 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่าน อย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน	143
ภาพที่ 6 กรอบการดำเนินการวิจัย	147
ภาพที่ 7 ร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการ อ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน	166
ภาพที่ 8 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระ งาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน.....	172
ภาพที่ 9 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ.....	175
ภาพที่ 10 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบฝึกอ่านภาษาอังกฤษ.....	177
ภาพที่ 11 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	182
ภาพที่ 12 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธี การตั้งคำถามผู้เขียน	184
ภาพที่ 13 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ.....	185
ภาพที่ 14 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบ.....	187
ภาพที่ 15 ขั้นตอนการประเมินและรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ.....	200
ภาพที่ 16 แนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ	207
ภาพที่ 17 ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณา การกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน	212

ภาพที่ 18	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอน	214
ภาพที่ 19	สรุปการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน	222
ภาพที่ 20	ร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ.....	228
ภาพที่ 21	รูปแบบการภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน	242
ภาพที่ 22	เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังเรียน ...	246
ภาพที่ 23	คะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากการทำแบบทดสอบท้ายบท...	248
ภาพที่ 24	การเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ก่อนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง.....	252
ภาพที่ 25	การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามจากแบบบันทึกการอ่าน อย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Log) โดยใช้กิจกรรมการคิดดัง (Think aloud)	255
ภาพที่ 26	รูปแบบการภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน	272
ภาพที่ 27	ภาพกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ PARE Model	491



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การอ่าน เป็นทักษะที่สำคัญอย่างยิ่งในชีวิตที่เราจำเป็นต้องใช้ในการศึกษาหาความรู้และใช้ทักษะนี้ในการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพราะการอ่านเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการแสวงหาความรู้ หรือเป็นบ่อเกิดแห่งความรู้ทั้งหลายทั้งปวง ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านย่อมมีโอกาสสูงที่จะแสวงหาความรู้ได้มากขึ้น UNESCO (1997: 14-15) ได้กล่าวถึงสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society) ว่าคนที่มีคุณภาพในอนาคตจะต้องมีความใฝ่รู้และมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) การเรียนรู้เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน โดยใช้สี่เสาหลักแห่งการเรียนรู้ (4 Pillars Learning) เป็นพื้นฐานซึ่งประกอบไปด้วยการเรียนรู้เพื่อที่จะมีความรู้ความเข้าใจ (Learning to Know) การเรียนรู้ที่จะมีทักษะทำได้ และทำเป็น (Learning to Be) การเรียนอยู่ร่วมกันอย่างสันติ (Learning to Live Together) รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เข้าสู่ศตวรรษที่ 21 การอ่านเป็นหนึ่งในทักษะของ 3 Rs คือ อ่านออก (R) Reading, เขียนได้ (W) Writing, คิดเลขเป็น (A) Arithmetic การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาที่สองนั้น มีนักการศึกษาได้ให้ความสนใจมาตั้งแต่ปีปลาย ค.ศ. 1970 เป็นต้นมา โดยการนำกลวิธีการอ่านมาใช้ในการเรียนการสอนภาษา ซึ่งกลวิธีมีอยู่หลากหลายวิธี อาทิเช่น การสำรวจบทอ่าน การทำนายเนื้อหาของบทอ่าน การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน การหาคำตอบให้กับคำถามที่ตั้งไว้ การเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม การสรุปเนื้อหาบทอ่าน การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท เป็นต้น ดังนั้นถ้าผู้อ่านรู้จักกลวิธีการอ่านและเลือกใช้กลวิธีการอ่านได้ถูกต้องจะช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้ลึกซึ้งมากยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การอ่านได้ (Nunan, 2001)

กระทรวงศึกษาธิการ (2557) ได้มีประกาศเรื่องนโยบายปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สรุปความได้ว่าภาษาอังกฤษ เป็นภาษาสากลและองค์ความรู้ที่สำคัญจะถูกบันทึกและเผยแพร่เป็นภาษาอังกฤษจึงมีความจำเป็นที่ต้องจัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือเข้าถึงองค์ความรู้และก้าวทันโลก ทั้งนี้มีการส่งเสริมให้นำกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ได้แก่ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) เป็นกรอบความคิดหลักในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของประเทศไทย ทั้งในการออกแบบหลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอน การทดสอบ การวัดผล การพัฒนา ครู รวมถึงการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ ปรับจุดเน้นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามธรรมชาติของการเรียนรู้ โดยเน้นการสื่อสาร

(Communicative Language Teaching : CLT) โดยปรับการเรียนการสอนจากการเน้นไวยากรณ์ทางภาษามาเป็นเน้นการสื่อสารที่เริ่มจากการฟัง ตามด้วยการพูด การอ่าน และการเขียนตามลำดับ CEFR ได้ จำแนกผู้เรียนออกเป็น 3 กลุ่มหลักและแบ่งเป็น 6 ระดับความสามารถ ดังนี้ ระดับ A1 สามารถใช้และเข้าใจประโยคง่ายๆในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตัวเองและผู้อื่น ทั้งยังสามารถ ตั้งคำถามเกี่ยวกับบุคคลอื่นได้ ระดับ A2 สามารถใช้และเข้าใจประโยคในชีวิตประจำวัน และสามารถสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั่วไป และการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม เป็นต้น ระดับ B1 สามารถพูด เขียน และจับใจความสำคัญของข้อความทั่วๆไปได้ เมื่อเป็นหัวข้อที่คุ้นเคย หรือสนใจ สามารถบรรยายประสบการณ์พร้อมให้เหตุผลสั้นๆได้ ระดับ B2 สามารถในการใช้ภาษาในระดับดี สามารถใช้ภาษา พูดและเขียนได้แทบทุกเรื่องอย่างถูกต้องและคล่องแคล่วขึ้น รวมทั้งสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหาหายากขึ้นได้ ระดับ C1 สามารถเข้าใจข้อความยาวๆที่ซับซ้อนในหัวข้อที่หลากหลาย และเข้าใจความหมายแฝงได้ สามารถแสดงความคิดเห็นความรู้สึกของตนได้อย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่ต้องหยุดคิดหาคำศัพท์ สามารถใช้ภาษาทั้งในด้านสังคมการทำงาน หรือด้านการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระดับ C2 สามารถใช้ภาษาได้อย่างดีเยี่ยมใกล้เคียงเจ้าของภาษาสามารถใช้ภาษามาตรฐานได้อย่างสละสลวยถูกต้องตามจุดประสงค์ที่จะสื่อสารได้ดี สามารถเลือกใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม

ทั้งนี้การเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถในระดับการอ่านหรือการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งวิจารณ์ พานิช (2553) ได้กล่าวถึง ความสามารถ 7Cs ที่ผู้เรียนควรมี ได้แก่ 1) ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา (Critical thinking & problem solving) 2) ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (Creativity & innovation) 3) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural understanding) 4) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork & leadership) 5) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ (Communications, information & media literacy) 6) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing & ICT literacy) 7) ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ (Career & learning skills) ดังนั้นจะเห็นได้ว่าทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking & Problem Solving) เป็นทักษะที่สำคัญ นอกจากนี้ Fadel (2008) กล่าวถึงทักษะ 5 ประการ ที่จำเป็นสำหรับการศึกษาและการแข่งขันในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการตัดสินใจ (Thinking Critically and Making Judgment) การแก้ปัญหาที่มีความสลับซับซ้อน หลากหลายและมีลักษณะเป็นปลายเปิด (Solving Complex, Multidisciplinary, Opened-ended Problems) การคิดสร้างสรรค์ และการคิดเชิงธุรกิจ

(Creativity and Entrepreneurial Thinking) การสื่อสารและการร่วมมือ (Communication and Collaborating) การคิดสร้างนวัตกรรมโดยใช้ความรู้ ข้อมูลและโอกาส (Making Innovative use of Knowledge, Information and Opportunity) นอกจากนี้ยังมีผลการประเมินผลทางการศึกษา ผู้เรียนตามโครงการ PISA (Program for International Student Assessment) ดำเนินการโดย องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา หรือ OECD (Organization for Economic Co-operation and Development) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพ ระบบ การศึกษาของประเทศที่เข้าร่วมโครงการในการเตรียมความพร้อมให้เยาวชนมีศักยภาพสำหรับการ แข่งขันในอนาคต และในปี 2018 มีประเทศที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 79 ประเทศ สถาบันส่งเสริม การสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รายงานการประเมินผลของ OECD PISA (2018) (OECD PISA, 2018)ด้านการรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) มีผลคะแนนสรุปตั้งแต่ปี 2011 ถึง ปี 2018 มีดังนี้ ปี 2011 คะแนนเฉลี่ย OECD เท่ากับ 494 คะแนนเฉลี่ยของประเทศไทย เท่ากับ 420 ปี 2012 คะแนนเฉลี่ย OECD เท่ากับ 492 คะแนนเฉลี่ยของประเทศไทย เท่ากับ 417 ปี 2013 คะแนนเฉลี่ย OECD เท่ากับ 493 คะแนนเฉลี่ยของประเทศไทย เท่ากับ 421 ปี 2014 คะแนนเฉลี่ย OECD เท่ากับ 496 คะแนนเฉลี่ยของประเทศไทย เท่ากับ 441 ปี 2015 คะแนนเฉลี่ย OECD เท่ากับ 493 คะแนน เฉลี่ยของประเทศไทย เท่ากับ 409 ปี 2018 คะแนนเฉลี่ย OECD เท่ากับ 487 คะแนนเฉลี่ยของ ประเทศไทย เท่ากับ 393 ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานของ OECD (Organization for Economic Co-operation and Development) ได้กำหนดคะแนนเฉลี่ยไว้ที่ 500 คะแนน แสดงให้เห็นว่านักเรียน ไทยยังมีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ OECD กำหนดไว้ และมีความสามารถอยู่ในระดับสมรรถนะ 2 นั้นหมายถึงอยู่ในระดับพื้นฐานเท่านั้น ซึ่งผลการประเมินนี้ สอดคล้อง (EPI) English Proficiency Index (2020) คือ การสำรวจความสามารถทางภาษาอังกฤษ ของผู้ใหญ่ในประเทศซึ่งไม่ใช่เจ้าของภาษา ในการเปรียบเทียบทักษะความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษในแถบภูมิภาคเอเชีย ที่แบ่งระดับความสามารถภาษาอังกฤษออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับสูงมาก ระดับสูง ระดับปานกลางระดับต่ำ และระดับต่ำมากนั้นประเทศไทยจัดอยู่ใน “ระดับต่ำ มาก” และอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าประเทศที่เป็นสมาชิกอาเซียน เช่น อินโดนีเซียและเวียดนาม มีผล คะแนนสรุปผลการประเมินการอ่าน ของการสำรวจความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้ใหญ่ใน ประเทศซึ่งไม่ใช่เจ้าของภาษา ตั้งแต่ปี 2011 ถึงปี 2020 ดังนี้ ปี 2011 ระดับของคะแนนเฉลี่ย 39.41 การจัดลำดับของประเทศไทย 42 จากประเทศที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 46 ประเทศ ปี 2012 ระดับ ของคะแนนเฉลี่ย 44.36 การจัดลำดับของประเทศไทย 51 จากประเทศที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 52 ประเทศ ปี 2013 ระดับของคะแนนเฉลี่ย 44.44 การจัดลำดับของประเทศไทย 55 จากประเทศที่เข้า ร่วมโครงการทั้งหมด 60 ประเทศ ปี 2014 ระดับของคะแนนเฉลี่ย 47.79 การจัดลำดับของประเทศไทย 48 จากประเทศที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 63 ประเทศ ปี 2015 ระดับของคะแนนเฉลี่ย 45.35

การจัดลำดับของประเทศไทย 62 จากประเทศที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 70 ประเทศ ปี 2016 ระดับของคะแนนเฉลี่ย 47.21 การจัดลำดับของประเทศไทย 56 จากประเทศที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 72 ประเทศ ปี 2017 ระดับของคะแนนเฉลี่ย 49.70 การจัดลำดับของประเทศไทย 53 จากประเทศที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 80 ประเทศ ปี 2018 ระดับของคะแนนเฉลี่ย 48.54 การจัดลำดับของประเทศไทย 64 จากประเทศที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 88 ประเทศ ปี 2019 ระดับของคะแนนเฉลี่ย 47.61 การจัดลำดับของประเทศไทย 74 จากประเทศที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 100 ประเทศ ปี 2020 ระดับของคะแนนเฉลี่ย 52.38 การจัดลำดับของประเทศไทย 89 จากประเทศที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 100 ประเทศ (EF EPI, The world's largest ranking of countries by English skills, 2020)

OECD PISA (2018) จากข้อมูลการสอบประเมินผลทางการศึกษาผู้เรียนตามโครงการ PISA (Program for International Student Assessment) และการประเมินการอ่าน ของการสำรวจความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้ใหญ่ในประเทศซึ่งไม่ใช่เจ้าของภาษา (English Proficiency Index (EPI) สอดคล้องกับผลคะแนนการสอบประมวลความรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ที่แสดงให้เห็นว่าผลการสอบประมวลความรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 จนถึง ปีการศึกษา 2563 ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ รวมมีการสอบทั้งหมด 21 ครั้ง พบว่ามีผู้สอบผ่านวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 4,187 คน คิดเป็นร้อยละ 77.17 จากผู้สมัครสอบทั้งหมด 5,426 คน (ข้อมูลการรายงานผลการสอบประมวลความรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ จากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ณ วันที่ 15 ธันวาคม 2563) อีกทั้งการจัดสอบภาษาอังกฤษด้วยข้อสอบมาตรฐาน TOEIC ที่ทางคณะครุศาสตร์จัดสอบให้กับนักศึกษาครู ที่เรียนในหลักสูตร 2555 และหลักสูตร 2560 จำนวน 1,031 คน พบว่า ผลการสอบของนักศึกษาสอบที่มีช่วงคะแนนระหว่าง 700 - 990 คะแนน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.10 ช่วงคะแนนระหว่าง 600-695 คะแนน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 1.07 ช่วงคะแนนระหว่าง 500-595 คะแนน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 1.75 ช่วงคะแนนระหว่าง 400-495 คะแนน จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17 ช่วงคะแนนระหว่าง 300-395 จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 14.35 ช่วงคะแนนระหว่าง 200-295 คะแนน จำนวน 568 คน คิดเป็นร้อยละ 55.09 ช่วงคะแนนระหว่าง 100-195 คะแนน จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 23.57 (ข้อมูลการรายงานผลการสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ จาก Center for Professional Assessment Thailand) ซึ่งการสอบประมวลความรู้และข้อสอบมาตรฐาน TOEIC เป็นข้อสอบที่วัดความสามารถในทักษะการฟังและทักษะการอ่าน ที่เน้นความเข้าใจ การตีความและการคิดวิเคราะห์ ซึ่งทำให้เห็นว่ายังมีนักศึกษาจำนวนมากที่สอบไม่ผ่าน อันเนื่องมาจากมีความสามารถในการอ่านที่อยู่ในระดับต่ำและยังขาดทักษะการคิด

วิเคราะห์ ดังนั้นจึงเป็นปัญหาที่จำเป็นที่ต้องเร่งแก้ไขอย่างเร่งด่วน จากประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษมาเป็นระยะกว่า 20 ปี พบว่า ผู้เรียนยังไม่สามารถอ่านในเชิงคิดวิเคราะห์ได้ ผู้เรียนสามารถตอบคำถามได้ในเพียงระดับผิวเผินหรือระดับขั้นความเข้าใจเท่านั้น ถ้าเปรียบเทียบกับทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom (Revised Version) ในด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domains) ได้แก่ ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การประเมินค่าและการคิดสร้างสรรค์ ซึ่งความสามารถในการอ่านที่มีเพียงระดับ ความจำ ความเข้าใจ ทำให้เกิดปัญหาต่อการเรียนในระดับที่สูงขึ้น ทำให้ไม่สามารถตีความของประโยค หรือเข้าใจในวัตถุประสงค์ของผู้เขียนได้ จึงมีความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาด้านทักษะการอ่านโดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

ทั้งนี้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ให้ความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วควรเป็นการจัดการเรียนที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะทางเพื่อเพิ่มความสามารถทางสติปัญญาและความสามารถในการใช้ภาษาที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน ดังนั้นการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purposes) มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ภาษาอังกฤษเพื่อทางการศึกษาเป็นการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนและแสวงหาความรู้ในสิ่งที่เรียนในสาขาวิชาชีพ อีกทั้งมุ่งเน้นพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนตามที่ Robinson (1991) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การสอนภาษาอังกฤษร่วมกับวิชาอื่นๆ และการสอนที่แยกเป็นวิชาอิสระ ทั้งนี้ การสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ประกอบไปด้วยองค์ความรู้ 3 ประการ ได้แก่ องค์ความรู้ด้านตัวภาษา องค์ความรู้ด้านการเรียนการสอน และความสนใจเฉพาะสาขาวิชาของกลุ่มผู้เรียน ทำให้การเรียนสอนสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้

การจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน เป็นอีกวิธีหนึ่งของการจัดการเรียนภาษาที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะ มีขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน โดยผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานซึ่งผู้เรียนจะมีบทบาทในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วงตามที่ได้รับมอบหมาย ผู้สอนมีหน้าที่ในการจัดเตรียมหัวข้อในการทำภาระงาน และเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำในขณะที่ผู้เรียนทำกิจกรรมภาระงาน รวมทั้งจัดสถานการณ์หรือบริบทของการใช้ภาษาให้เสมือนการใช้ภาษาในชีวิตจริงมากที่สุด หลังจากการทำภาระงานสิ้นสุดลงจะต้องมีการสะท้อนผล คือการประเมินค่าของภาระงานว่าดำเนินกิจกรรมได้สำเร็จลุล่วงหรือไม่ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างไร และสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนรู้นั้นกับสถานการณ์จริงได้ดีหรือไม่

เมื่อพิจารณาถึงทักษะการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษานั้นทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นทักษะที่มีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งสำหรับนักศึกษาในการอ่านแสวงหาความรู้ในระดับที่สูงขึ้น และมีความจำเป็นต่อการเรียนในศาสตร์ที่ตนเองเลือกเรียน และนำองค์ความรู้นั้นมาใช้ซึ่งแหล่ง

ความรู้ต่างๆส่วนใหญ่จะตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ ทั้งนี้การจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีขั้นตอนและเป็นการเรียนรู้แบบเกื้อกูลกันผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันทำให้เกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการอ่านเชิงวิจารณ์ญาณสามารถช่วยแก้ไขปัญหเกี่ยวกับทักษะการอ่านได้ เนื่องจากในกระบวนการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ ผู้เรียนจะต้องอ่านในเชิงลึกและรู้จักการวิเคราะห์ข้อความในประเภทต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้การอ่านของผู้เรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้คุณลักษณะของการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณเป็นส่วนหนึ่งของคุณลักษณะบัณฑิตตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education : TQF) โดยกำหนดคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้อย่างน้อยใน 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม สามารถจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรม และวิชาชีพโดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น ค่านิยมพื้นฐาน และจรรยาบรรณวิชาชีพ แสดงออกซึ่งพฤติกรรมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม 2) ด้านความรู้ มีองค์ความรู้ในสาขาอย่างกว้างขวางและเป็นระบบ ตระหนักรู้หลักการ และทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง 3) ด้านทักษะปัญญา สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และสามารถประเมินข้อมูล แนวคิดและหลักฐานใหม่ๆจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และใช้ข้อมูลที่ได้ในการแก้ไขปัญหา และผลงานอื่นๆด้วยตนเอง 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีส่วนช่วยและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ สามารถแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำ มีความคิดริเริ่มในการวิเคราะห์ปัญหา รับผิดชอบในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องรวมทั้งพัฒนาตนเองและอาชีพ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถศึกษา และทำความเข้าใจในประเด็นปัญหา สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติ หรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม

นอกจากนี้เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณยังมีกลวิธีการสอนอีกวิธีหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมความสามารถด้านการอ่าน นั่นคือ กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ซึ่งเป็นอีกหนึ่งกลวิธีที่ช่วยให้ผู้เรียนอ่านข้อความได้อย่างราบรื่นโดยมีคำถามช่วยนำทาง และการใช้ข้อคำถามเพื่อหาความหมายที่แฝงอยู่ในข้อความ หรือการใช้ข้อคำถามเพื่อหาข้อสรุปร่วมกันว่าผู้เขียนต้องการแสดงเจตนาหรือต้องการสื่อความอย่างไรต่อผู้อ่าน โดยมีงานวิจัยที่น่าหลักการนี้ไปใช้และได้ผลดี (Li, 2010; Khabiri and Pakzad, 2012; Abd Kadir et al, 2014; Tanaka, 2015; Yu 2015)

กล่าวโดยสรุปการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและการถามผู้เขียน จะสามารถพัฒนาความสามารถการอ่านให้กับนักศึกษาได้ เนื่องจากนักศึกษาได้มีโอกาสในการลงมือในการทำภาระงานด้วยตัวของนักศึกษา และได้

ใช้ทักษะทางภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ อีกทั้งได้นำเอากลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการถามผู้เขียน มาเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ภาษาทำให้ผู้เรียนได้เกิดความคิดขั้นสูง สามารถวิเคราะห์เนื้อหาเชิงลึกได้ และนำไปสู่การเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์แบบตามที่หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ได้กำหนดไว้

กรอบแนวคิดการวิจัย

หลักการ แนวคิด และทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน

1. แนวคิดการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purposes Instruction)

ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purposes)เป็นส่วนหนึ่งของการสอนภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ (English for Specific Purposes) เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้ เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน ทั้งนี้ผู้เรียนและผู้สอนจะต้องมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ที่ ตรงกัน ซึ่งวิธีการสอนนั้นอาจแตกต่างจากการสอนภาษาอังกฤษทั่วไป คือ ภาษาอังกฤษทั่วไป (General English) จะจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการฟังการพูดหรือเน้นเพื่อการสื่อสารเป็น หลัก ลักษณะทางภาษาเป้าหมายจะเป็นไปตามบริบทหรือสถานการณ์ที่นำภาษาอังกฤษไปใช้ ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purposes) มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อทางการศึกษา เป็นการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนและแสวงหาความรู้ใน สิ่งที่เรียน จะมีการกำหนดการสอนที่ยึดสถานการณ์หรือวัตถุประสงค์ของการเรียนและการนำความรู้ ไปใช้ ทักษะการเรียนการสอนที่นำมาใช้จะเน้นทักษะการอ่านและการเขียน ลักษณะของภาษาที่ นำมาใช้เพื่อเป็นภาษาเป้าหมายจะเป็นภาษาที่เป็นทางการและจะใช้เพื่อการศึกษาเฉพาะด้านรวมถึง คำศัพท์ที่นำมาใช้จะเป็นไปตามศาสตร์ของสาขาวิชานั้นๆ (Stevens,1988; Robinson, 1991; Hutchinson and Waters, 1996)

2. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task Based Learning)

เป็นแนวคิดการสอนภาษาที่อยู่ในกลุ่มเดียวกับการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Syllabus) ซึ่งมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษใกล้เคียงกับสถานการณ์จริง และ ผู้สอนจะสอนโครงสร้างไวยากรณ์ในชั้นการเรียนรู้ภาษาและมีการฝึกปฏิบัติเพื่อให้เกิดความถูกต้อง (Accuracy) ทางภาษา (Willis, 2000) การสอนตามแนวคิดจะแตกต่างกับการสอนแบบ PPP คือ ผู้เรียนจะฝึกปฏิบัติการใช้ภาษาในห้องเรียนและเนื้อหาทางภาษาจะเป็นการเจาะจง ซึ่งไม่สามารถ นำไปใช้ได้ สถานการณ์จริง อีกทั้งการเรียนแบบ PPP ผู้เรียนจะเรียนแบบเป็นผู้รับ (Passive Learning) แต่เพียงอย่างเดียว ทำให้ผู้เรียนเกิดความจำในระยะสั้น แต่ในขณะที่การสอนแบบเน้น ภาระงานจะเน้นการฝึกปฏิบัติ ทำให้ผู้เรียนเกิดความจำในระยะยาว(Harmer,1992; Ellis 2004)

การเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นการเรียนรู้โดยผ่านการทำกิจกรรมด้วยการปฏิบัติด้วยตนเอง โดยส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้นำความรู้เดิมมาปรับใช้กับความรู้ใหม่ เพื่อนำไปเชื่อมโยงการเรียนรู้ภาษา และได้ฝึกปฏิบัติโดยใช้ภาษาเป้าหมายมีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ จากการปฏิบัติภาระงาน กระบวนการเรียนรู้ โดยมีการกำหนดสถานการณ์ที่เกี่ยวกับการใช้ภาษาในชีวิตจริง เพื่อให้ผู้เรียน ได้มีโอกาสทำความรู้ทั้งนอกห้องเรียน และภายในชั้นเรียน มาใช้ในการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อให้เสร็จสมบูรณ์ตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาในสถานการณ์ที่เน้นความหมายในการสื่อสาร (Meaning) มากกว่ารูปแบบทางภาษา (Form) เพื่อให้ปรากฏเป็นชิ้นงานเมื่อจบกระบวนการเรียนรู้ เรียนรู้ (Ellis, 2003; Nunan, 2004; Willis and Willis, 2007)

2.1 แนวคิดทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory)

แนวคิดพื้นฐาน เป็นทฤษฎีที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการและวิธีการของบุคคลในการสร้างความรู้ความเข้าใจจากประสบการณ์ รวมทั้งโครงสร้างทางปัญญาและความเชื่อที่ใช้ในการแปลความหมายเหตุการณ์และสิ่งต่างๆ เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนจะต้องจัดกระทำกับข้อมูล นอกจากกระบวนการเรียนรู้จะเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ภายในสมองแล้ว ยังเป็นกระบวนการทางสังคมด้วย การสร้างความรู้จึงเป็นกระบวนการทั้งด้านสติปัญญาและสังคมควบคู่กันไป หลักการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีนี้จะมุ่งเน้นไปที่กระบวนการสร้างความรู้ (Process of Knowledge Construction) ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการ 2 ประการคือ 1) ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่ได้ด้วยตนเอง โดยความรู้นี้เกิดจากประสบการณ์ที่ได้รับ 2) กระบวนการเรียนรู้จะมีประสิทธิภาพมากที่สุด หากกระบวนการนั้นมีความหมายกับผู้เรียน ทั้งนี้การเรียนรู้จะได้ผลดีถ้าผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เก่ากับความรู้ใหม่เข้าด้วยกัน และสร้างเป็นองค์ความรู้ใหม่ขึ้นมา โดยผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีทางเลือกในการเรียนรู้ที่หลากหลาย หลักการเรียนรู้ตามแนวคิดนี้ ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ร่วมกัน โดยแสวงหาความรู้ด้วยเครื่องมือการเรียนรู้ที่มาจากแหล่งต่างๆ โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้ควบคุมกระบวนการเรียนรู้ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งให้ผู้เรียนได้มีโอกาสสร้างผลงานตามความสนใจ ตามความชอบหรือตามความถนัดของแต่ละบุคคล และผู้เรียนจะต้องเรียนภายใต้บรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี รวมถึงมีแหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสม บทบาทของครูจะเป็นผู้ให้ความร่วมมือ อำนวยความสะดวกและช่วยเหลือผู้เรียนในการเรียนรู้ การประเมิน ผลการเรียนรู้ตามทฤษฎีนี้มีลักษณะที่ยืดหยุ่นกันไปในแต่ละบุคคล การประเมินควรใช้วิธีการที่หลากหลาย การวัดผลจะต้องใช้กิจกรรมหรืองานในบริบทจริงด้วยการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 1) ผู้เรียนมีอิสระและสามารถควบคุมทิศทางการทำกิจกรรมได้มากที่สุด โดยมีโอกาสในการตัดสินใจและติดตามสิ่งที่ตนเองสนใจได้ด้วยตนเอง 2) ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมให้ใช้วิธีที่

หลากหลายในการแก้ปัญหา 3) ผู้เรียนมีการอภิปรายแลกเปลี่ยนข้อมูล แนวคิด และวิธีการแก้ปัญหา ถกเถียงโต้แย้ง เปรียบเทียบ ประเมิน และร่วมกันสรุป 4) ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและกระตุ้นให้เกิดการไตร่ตรอง เพื่อเป็นการเสริมทักษะทางสังคม 5) การจัดการเรียนการสอนเน้นการทำงานเป็นกลุ่ม ร่วมกันแสวงหาความรู้ด้วยการแก้ปัญหา ตั้งสมมติฐาน สร้างความเชื่อมโยง และร่วมกันหาข้อสรุป 6) กำหนดกรอบเวลาในการทำงานแก่ผู้เรียน (ทศนา แคมมณี, 2554; Papert, 1970)

2.2 แนวคิดทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม (Schema Theory)

ทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม (Schema Theory) มีแนวความคิดที่เชื่อว่าประสบการณ์เดิมของผู้เรียนมีผลต่อการเรียนรู้ เพราะในการเรียนรู้ผู้เรียนจำเป็นต้องนำความรู้เดิมที่เก็บสะสมไว้เข้ามาช่วย เพื่อให้เข้าใจความรู้ใหม่ได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งข้อมูลที่เก็บสะสมไว้นั้นจะมีกระบวนการที่ประกอบด้วยแนวความคิดย่อย ๆ และการรวมความคิดย่อย ๆ มาเป็นแนวคิดรวมหรือความรู้ การนำทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม มาใช้กับกระบวนการอ่านทำให้ผู้เรียนสามารถตีความ ทำความเข้าใจกับสิ่งที่อ่าน เพราะผู้อ่านจะใช้ผู้เรียนจะใช้ประสบการณ์เดิมช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจโครงสร้างของข้อความที่มีความซับซ้อน และทำความเข้าใจเนื้อเรื่องอย่างมีเหตุผล รวมถึงผู้อ่านต้องอาศัยความรู้ทางภาษาเพื่อวิเคราะห์ข้อความให้มีความสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน การที่ผู้เรียนนำประสบการณ์เดิมมาช่วยในการเรียนรู้เรื่องใหม่ นอกจากช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจมากยิ่งขึ้นแล้วนั้น ยังช่วยให้ผู้เรียนเกิดการสร้างความรู้ใหม่ขึ้นมาได้ (Rumelhart, 1980; Hampson and Morris, 1996)

2.3 แนวคิดทฤษฎีสมมติฐานเกี่ยวกับการรับรู้ภาษา (Language Acquisition

Hypothesis)

แนวคิดสมมติฐานเกี่ยวกับการรับรู้ เป็นแนวคิดของ Stephen Krashen ที่ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาที่สอง ซึ่งประกอบไปด้วย สมมติฐาน 5 ประการ ได้แก่ 1) สมมติฐานการรับรู้และการเรียนรู้ (Acquisition Learning Hypothesis) ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น ระบบการรับรู้ (Acquired System) ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ภาษาได้เหมือนกับความสามารถในการรับรู้ภาษาแม่ และเป็นการเรียนรู้กฎไวยากรณ์ทางภาษาโดยไม่รู้ตัว 2) สมมติฐานการเรียงลำดับ (The Natural Order Hypothesis) ผู้เรียนสามารถเรียงลำดับความรู้ทางภาษาเป็นไปตามธรรมชาติ ที่ไม่ได้เกิดจากการทำแบบฝึกหัด 3) สมมติฐานการตรวจสอบ (The Monitor Hypothesis) การแสดงออกทางภาษา ทำให้เกิดการเรียนรู้ว่าข้อมูลที่ใช้นั้นมีข้อผิดพลาดและจะแก้ไขได้อย่างไร เพราะข้อผิดพลาดต่างๆจะช่วยให้ผู้เรียนจดจำได้ง่าย และช่วยให้การเรียนรู้ภาสดีขึ้น 4) สมมติฐานการนำเข้าของข้อมูล (The Input Hypothesis) การรับรู้ภาษาเกิดจากข้อมูลที่ถูกป้อน ที่สามารถเข้าใจได้ รวมถึงโครงสร้างของภาษาที่ครูผู้สอนเป็นผู้จัดประสบการณ์ให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจสิ่งที่ป้อนข้อมูล และเกิดการพัฒนาจากความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว ($i + 1$) สิ่งที่จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจภาษาได้ดียิ่งขึ้น คือ บริบททางภาษา 5) สมมติฐานตัวกรอง (Affective Filter Hypothesis) จิตใจของผู้เรียนจะส่งผลต่อการเรียนรู้ภาษา ถ้า

ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีจะส่งผลกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากรู้ข้อมูลใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้น อีกทั้งถ้าผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลายจะช่วยให้ผู้เรียนรับรู้ภาษาได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Cook and Cook, 1993; Larsen – Freeman, 1991; Krashen, 2003; Saville – Troike, 2006)

หลักการ แนวคิด และทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษและกลวิธีการอ่าน

1. แนวคิดการสอนอ่านภาษาอังกฤษ (Teaching Reading)

ทักษะการอ่าน การอ่าน คือ ความสามารถส่วนบุคคลในการเรียนแบบที่มองเห็นได้ชัดเจน โดยอยู่บนพื้นฐานของประสบการณ์ในอดีตในการเข้าใจและตีความของความหมายในบทอ่านได้ อีกทั้งยังต้องอาศัยองค์ประกอบมากมาย เช่น การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ โครงสร้างของประโยค ดังนั้นการอ่านที่ดีต้องอาศัยกระบวนการทางภาษาหลายๆด้านจึงจะช่วยให้มีความสามารถทางการอ่านได้เป็นอย่างดี Hedge (2003) ได้กล่าวว่า การสอนการอ่านผู้สอนควรตั้งเป้าหมายในการอ่านดังนี้ 1) ผู้อ่านจะต้องมีความสามารถในการอ่านบทอ่านที่ลักษณะที่แตกต่างกัน และสามารถอ่านเมื่ออยู่นอกเหนือจากเรียนได้ 2) ส่งเสริมความรู้ทางด้านภาษาโดยมีผู้สอนเป็นผู้จัดเตรียมแหล่งการเรียนรู้ 3) ส่งเสริมการใช้พื้นความรู้เดิมในทำการอ่าน 4) มีความสามารถในการอ่านที่หลากหลายรูปแบบโดยขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการอ่าน 5) พัฒนาความตระหนักรู้ด้านโครงสร้างทางภาษาและวิธีการเขียนของบทอ่าน 6) ใช้วิจารณ์ญาณในการหาข้อมูลที่แฝงอยู่ในบทอ่าน Haller (2000), Abraham (2002), และ Drucker (2003) ได้นำเสนอขั้นตอนการสอนอ่านที่มีความคล้ายคลึงกัน โดยมีสามขั้นตอนหลักๆ ดังนี้ 1) ขั้นตอนก่อนการอ่าน (Pre-reading) ขั้นตอนนี้ผู้สอนจะต้องกระตุ้นพื้นความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับบทที่กำลังจะอ่านหรือมีการตั้งคำถามโดยให้ผู้เรียนได้สำรวจบทอ่านอย่างคร่าวๆว่า ผู้เรียนมีความคุ้นเคยกับเหตุการณ์ที่ในบทอ่านหรือไม่ จากนั้นแนะนำข้อมูลของเรื่องที่อ่านเล็กน้อย เป็นต้น 2) ขั้นตอนระหว่างการอ่าน (While-reading) ในขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนจะต้องพัฒนาผู้เรียนในเรื่องความรู้ทางด้านภาษา และควรนำกระบวนการสอนอ่านระดับสูงไปสู่กระบวนการสอนอ่านระดับพื้นฐาน (Top-down process) และกระบวนการสอนอ่านระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการสอนอ่านระดับสูง (Bottom-up process) ทั้งนี้การใช้กระบวนการสอนดังที่กล่าวมาผู้สอนควรมีความยืดหยุ่นในวิธีการสอนโดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการอ่าน 3) ขั้นตอนหลังการอ่าน (Post-reading) ขั้นตอนนี้ผู้สอนสามารถให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านโดยการจัดกิจกรรมการอ่านเช่น การจับคู่ข้อมูล การเติมคำ การเรียงลำดับเหตุการณ์ และการตอบคำถามเพื่อความเข้าใจ กิจกรรมเหล่านี้จะช่วยให้ผู้อ่านได้เข้าใจการอ่านมากขึ้น และช่วยให้บทอ่านที่มีความยากหรือซับซ้อนดูง่ายขึ้นโดยการฝึกทำกิจกรรมการอ่านที่มีความหลากหลาย และช่วยให้ผู้อ่านมีความมั่นใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น

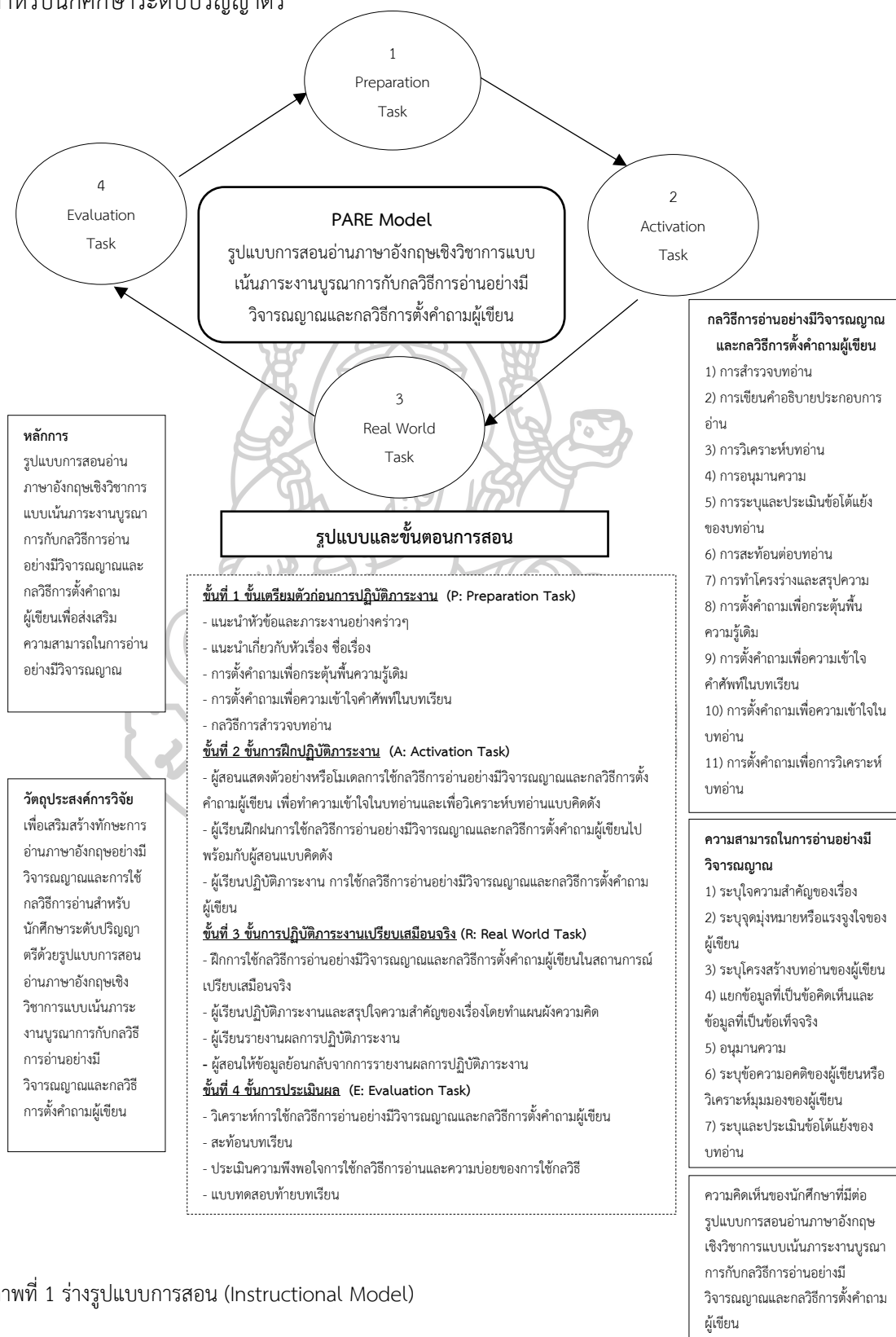
2. แนวคิดการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading)

การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ คือ ผู้อ่านมีความสามารถในการใช้เหตุผล พิจารณาข้อความที่อ่าน สามารถใจความคิดของผู้เขียน สามารถระบุได้ว่า ควรเชื่อข้อความจากสิ่งที่อ่านหรือไม่ ทั้งนี้ ผู้อ่านต้องสามารถบอกได้ว่า ผู้เขียนมีวิธีการเขียนอย่างไร และนำเสนอข้อมูลนั้นอย่างถูกต้องหรือไม่ และมีปัจจัยใดบ้างที่ทำให้ข้อมูลนั้นมีความน่าเชื่อถือ Duncan (2014) ได้แยกแยะความแตกต่างระหว่างการอ่านแบบทั่วไปกับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณไว้ดังนี้ คือ การอ่านโดยทั่วไปมีเป้าหมายอยู่ที่ความเข้าใจในบทอ่านที่เรากำลังศึกษา โดยคำถามและกิจกรรมที่ใช้ในการเรียนรู้ก็จะเน้นไปในเชิงการถามเพื่อความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับบทอ่าน แต่การอ่านอย่างมีวิจารณญาณจะเน้นการประเมินคุณค่าจากสิ่งที่เราอ่าน ทั้งนี้ผู้อ่านจะต้องสามารถแปลความหมายที่ซ่อนภายใต้บทอ่านได้หรือขยายความคิดที่น่าสนใจที่ได้รับจากบทอ่านนั้นๆ ดังนั้นการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ผู้อ่านจะต้องทราบถึงจุดมุ่งหมายของผู้เขียน เข้าใจในระดับภาษาของผู้เขียน น้ำเสียง ทศนคติ ข้อคิดเห็น ข้อเท็จจริง ลีลาในการเขียน และผู้อ่านต้องสรุปได้ว่า ข้อความที่อ่านมีความสอดคล้องกันหรือไม่ โดยใช้กลวิธีการอ่านที่หลากหลาย เช่น การดูเนื้อหาคร่าวๆ การตั้งคำถาม การทำผังการอ่าน หรือการสรุปเรื่องที่อ่าน เป็นต้น (Rubin, 1990; Gunning, 1992; Wallace, 1992)

3. แนวคิดการสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author)

กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มุ่งเน้นเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาเกี่ยวกับที่อ่านโดยเสริมสร้างให้ผู้อ่านได้มีปฏิสัมพันธ์กับข้อความที่อ่าน ซึ่งมีครูสอน คอยกระตุ้นโดยใช้คำถามและให้ผู้เรียนได้มีการอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน โดยผ่านกระบวนการแสดงความคิดเห็น ดังนั้นผู้อ่านจำเป็นต้องอาศัยปัจจัย 3 ประการ คือ 1) บทอ่าน (Text) บทอ่านที่เหมาะสมกับการนำไปใช้ในการเรียน การเรียนการสอนและสามารถใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน คือ บทอ่านเชิงพรรณนา (Expository Text) และบทอ่านเชิงบรรยาย (Narrative Text) ที่เป็นบทอ่านประเภท นิทาน นิยาย เรื่องสั้น เป็นต้น 2) คำถาม (Queries) จะแบ่งเป็นคำถามนำเพื่อใช้เปิดประเด็นในการอภิปราย และคำถามตาม เพื่อให้การอภิปรายดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง และควรเป็นคำถามที่ช่วยให้ผู้อ่านได้เข้าใจบทอ่านได้มากยิ่งขึ้น 3) การอภิปราย (Discussion) มุ่งเน้นให้ผู้อ่านได้มีการอภิปรายหลังจากที่อ่านข้อความนั้นจบลง เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่าน อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาทางด้านความคิดของผู้อ่าน (Beck et.al., 1996; Beck and McKeown. 2006)

ร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี



ภาพที่ 1 ร่างรูปแบบการสอน (Instructional Model)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

3. เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนของนักศึกษา ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

5. เพื่อรับรองรูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (PARE Model)

คำถามการวิจัย

การพัฒนา รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีคำถามในการวิจัยดังนี้

1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ประกอบด้วยขั้นตอนใดบ้าง และมีกระบวนการจัดการเรียนรู้หรือไม่และมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80 หรือไม่

2. คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน สูงกว่าก่อนการเรียนโดยใช้รูปแบบหรือไม่

3. จำนวนการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนของนักศึกษาหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบหรือไม่

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเป็นอย่างไร

สมมติฐานการวิจัย

1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถาม มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80

2. คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน สูงกว่าก่อนการเรียนโดยใช้รูปแบบ

3. จำนวนการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนของนักศึกษาหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 - 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 156 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนในรายวิชาการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์ภาษาอังกฤษ (Critical Reading for Teachers of English) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 44 คน ที่ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection Sampling)

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย

2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่

2.1.1 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่

- 2.2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ
- 2.2.2 การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
- 2.2.3 ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

3. ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ผู้วิจัยกำหนดระยะเวลาในการทดลองในการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นระยะเวลา 16 สัปดาห์ หรือ 48 ชั่วโมง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การสร้างและพัฒนารูปแบบการสอน หมายถึง กระบวนการดำเนินการสร้างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) การวิจัย (Research) เป็นการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis) 2) การพัฒนา (Development) เป็นการออกแบบและพัฒนา (Design and Development) 3) การวิจัย (Research) เป็นการนำไปทดลองใช้ (Implementation) และ 4) การพัฒนา (Development) เป็นการประเมินผล (Evaluation) และรับรองรูปแบบการสอน

2. การสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน หมายถึง การสอนอ่านที่มีขั้นตอนการสอนหลัก 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task) ได้แก่ แนะนำหัวข้อและภาระงาน ทบทวนความรู้เดิมของผู้เรียน 2) ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task Cycle) ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติภาระงานด้วยการใช้ภาษาเป้าหมาย มี 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การปฏิบัติภาระงาน (Task) 2) การวางแผน (Planning) 3)

การรายงาน (Report) 3) ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน (Post-task) ได้แก่ผู้เรียนวิเคราะห์โครงสร้างทางภาษา ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักโครงสร้างไวยากรณ์ ผู้เรียนสามารถสรุปโครงสร้างทางภาษาได้ด้วยตนเอง 4) ขั้นตอนการฝึกปฏิบัติภาระงานอย่างอิสระ (Free practice task) ผู้เรียนสามารถฝึกปฏิบัติได้อย่างอิสระโดยการจำลองสถานการณ์เปรียบเสมือนจริงเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องและคล่องแคล่ว

3. กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ หมายถึง กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและมีกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนสอดแทรกในกิจกรรมการสอนอ่านซึ่งได้มาจากการสังเคราะห์กลวิธี ได้แก่ 1) กลวิธีการสำรวจบทอ่าน (Previewing) 2) กลวิธีการทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน(Annotating) 3) กลวิธีการวิเคราะห์บทอ่าน (Analyzing text) 4) กลวิธีการอนุมานความ (Making Inference) 5) กลวิธีการระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน (Identifying and Evaluating an Argument) 6) กลวิธีการสะท้อนตอบบทอ่าน(Reflection on the text) 7) กลวิธีการทำโครงร่างและสรุปบทอ่าน (Outlining and Summarizing)

4. กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน หมายถึง กลวิธีการสอนที่ได้มาจากการสังเคราะห์กลวิธี โดยสอดแทรกกิจกรรมร่วมกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ได้แก่ 1) ตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม (Questioning for Prior Knowledge Motivation) 2) ตั้งคำถามเพื่อคำสำคัญในบทอ่าน (Questioning for Important Vocabulary in the Text) 3) การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจในบทอ่าน (Questioning for understanding the reading text) 4) การตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่าน (Questioning for analysing the reading text)

5. รูปแบบการสอน หมายถึง กระบวนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการถามผู้เขียน หมายถึง การเรียนการสอนอย่างเป็นระบบซึ่งมีขั้นตอนการสอนที่มาจาก การสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน An English Reading for Academic Purposes Instructional Model Integrating a Task-Based Approach with Critical Reading Strategies and Questioning the Author Strategies หรือ “PARE Model” ซึ่งมีขั้นตอนการสอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติภาระงาน (P: Preparation Task) ขั้นที่ 2 ขั้นการฝึกปฏิบัติภาระงาน (A: Activation Task) ขั้นที่ 3 ขั้นการปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task) ขั้นที่ 4 ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation)

6. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ หมายถึง คะแนนความสามารถที่ประเมินได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลัง (Pre-test และ Post-test) การใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน บูรณาการ

กับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยผู้เรียนจะต้องมีความสามารถ ดังนี้ 1) ระบุใจความสำคัญของเรื่อง 2) ระบุจุดมุ่งหมายหรือแรงจูงใจของผู้เขียน 3) ระบุโครงสร้างบทอ่านของผู้เขียน 4) แยกข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง 5) อนุมานความ 6) ระบุข้อความอคติของผู้เขียนหรือวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียน 7) ระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน

7. ประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนการสอน หมายถึง ค่าประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 (E1 / E2) โดยมีความหมายดังนี้

80 ตัวแรก (E1) หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียน ระหว่างเรียน คิดเป็นร้อยละ 80 ของคะแนนทั้งหมด ซึ่งเป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ

80 ตัวแรก (E2) หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียน หลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 80 ของคะแนนทั้งหมด ซึ่งเป็นประสิทธิภาพของผลผลิต

8. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้รูปแบบการสอนสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการถามผู้เขียน หมายถึง ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่าน เกี่ยวกับขั้นตอนการทำกิจกรรมภาระงาน 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติภาระงาน (P: Preparation Task) ขั้นที่ 2 ขั้นการฝึกปฏิบัติภาระงาน (A: Activation Task) ขั้นที่ 3 ขั้นการปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task) ขั้นที่ 4 ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation)

9. นักศึกษา หมายถึง ผู้เรียนในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ ที่ลงทะเบียนในรายวิชาการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์ภาษาอังกฤษ (Critical Reading for Teachers of English) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 44 คน ที่ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection Sampling)

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ และมีพัฒนาการในการอ่านที่สูงขึ้น
2. ผู้เรียนสามารถนำกลยุทธ์ในการอ่านไปใช้กับการเรียนในระดับที่สูงขึ้น
3. ผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะบัณฑิตตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

4. ผู้สอนสามารถพัฒนารูปแบบการสอนสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ทั้งนี้ยังสามารถเผยแพร่รูปแบบการสอนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้
5. ได้รูปแบบการสอนสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
2. การพัฒนารูปแบบการสอน
 - 2.1 ความหมายของรูปแบบการสอน
 - 2.2 ประเภทของรูปแบบการสอน
 - 2.3 องค์ประกอบและการพัฒนารูปแบบการสอน
 - 2.4 การหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน
3. การสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ
 - 3.1 ลักษณะของภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ
 - 3.2 ขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ
4. การสอนแบบเน้นภาระงาน
 - 4.1 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบเน้นภาระงาน
 - 4.1.1 ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง
 - 4.1.2 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม
 - 4.1.3 ทฤษฎีสัมมติฐานเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษา
 - 4.2 ความหมายภาระงาน
 - 4.3 องค์ประกอบของภาระงาน
 - 4.4 ประเภทของกิจกรรมภาระงาน
 - 4.5 หลักการสอนเน้นภาระงาน
 - 4.6 ขั้นตอนการสอนเน้นภาระงาน
 - 4.7 การประเมินผลการสอนแบบเน้นภาระงาน
 - 4.8 งานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านเน้นภาระงาน
5. การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
 - 5.1 การอ่าน

- 5.1.1 ความหมายของการอ่าน
- 5.1.2 ระดับความเข้าใจในการอ่าน
- 5.2 ความหมายของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
- 5.3 การสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
- 5.4 ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
- 5.5 การประเมินความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
- 5.6 งานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
- 6. การสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
 - 6.1 ความหมายของกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
 - 6.2 การสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
 - 6.3 ขั้นตอนการสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
 - 6.4 งานวิจัยเกี่ยวกับการสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี เป็นสถาบันทางการศึกษาที่ผลิตครูสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้กำหนดปรัชญาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) สร้างครูวิชาชีพชั้นสูง เพื่อเป็นครูภาษาอังกฤษที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสอน มีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามมาตรฐานการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา ดังนี้

1. เป็นครูภาษาอังกฤษผู้มีความเชี่ยวชาญด้านการสอน ที่มีคุณธรรม จริยธรรม นำความรู้ไปพัฒนาท้องถิ่น ได้
2. สามารถบูรณาการ ประยุกต์ใช้ความรู้ศาสตร์ภาษาอังกฤษและการใช้ทักษะฟัง พูด อ่าน เขียน ในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษได้
3. มีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า นำความรู้ศาสตร์ภาษาอังกฤษไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ แก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง
4. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาวิชาชีพ
5. สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้อย่างเหมาะสม

คำอธิบายรายวิชาการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์ภาษาอังกฤษ (Critical Reading for Teachers of English) การอ่านงานเขียนประเภทต่างๆ เพื่อความเข้าใจและใช้กลวิธีการอ่านต่างๆ

ในการเพิ่มศักยภาพทักษะการอ่าน วิเคราะห์รูปแบบและเนื้อหาบทอ่าน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

ทางสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีได้กำหนดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน 6 ด้าน ดังนี้

ด้านคุณธรรม จริยธรรม

1. มีความเป็นครูที่ก่อปรด้วยมีความเมตตา กรุณา ใฝ่รู้ใฝ่เรียน อดทน อดกลั้น สามารถเป็นที่ปรึกษาและเป็นผู้นำที่ดี และไม่ชักจูงผู้อื่นไปในทางที่เสื่อมเสีย
2. มีความศรัทธาในวิชาชีพครูมีความศรัทธาต่อผู้เรียนและต่อส่วนรวม ตามที่องค์กรวิชาชีพครูกำหนด
3. มีคุณธรรมจริยธรรมในฐานะครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ

ด้านความรู้

1. ความรู้วิชาชีพครู (Pedagogical Knowledge)
 - 1.1 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการศึกษ ปรัชญาการศึกษา วิชาชีพครูและความเป็นครู
 - 1.2 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการและจิตวิทยาการศึกษาจิตวิทยาความเป็นครู
 - 1.3 มีความรู้ความเข้าใจและสามารถออกแบบและพัฒนาหลักสูตร
 - 1.4 มีความรู้ความเข้าใจและสามารถออกแบบและจัดการเรียนรู้
 - 1.5 มีความรู้ความเข้าใจและสามารถจัดการชั้นเรียนและสิ่งแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้
 - 1.6 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับครู
 - 1.7 มีความรู้ความเข้าใจและสามารถสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา
 - 1.8 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา
 - 1.9 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ
 - 1.10 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา
 - 1.11 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
 - 1.12 มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ทักษะทางภาษาอังกฤษ
 - 1.13 มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดพื้นฐานทางภาษาศาสตร์และภาษาศาสตร์ประยุกต์

1.14 มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นฐานการศึกษาภาษาอังกฤษด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์

1.15 มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับภาษาและวัฒนธรรมระหว่างวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและวัฒนธรรมไทยรวมถึงวัฒนธรรมนานาชาติ

1.16 มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับวรรณคดีภาษาอังกฤษ องค์ประกอบของวรรณศิลป์ ร้อยแก้ว ร้อยกรองภาษาอังกฤษ

2. ความรู้เชิงบูรณาการระหว่างวิชาชีพครูกับวิชาเฉพาะ (Pedagogical Content Knowledge) ดังนี้

2.1 จิตวิทยาครูสำหรับการจัดการเรียนรู้แต่ละระดับการศึกษาและวิชาเอก

2.2 การพัฒนาหลักสูตรวิชาเฉพาะสำหรับการจัดการเรียนรู้แต่ละระดับการศึกษาและวิชาเอก

2.3 การจัดการเรียนรู้เฉพาะสำหรับการจัดการศึกษาแต่ละระดับการศึกษาและวิชาเอก

2.4 การจัดการชั้นเรียนแต่ละระดับการศึกษาและวิชาเอก

2.5 นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทางการศึกษาสำหรับการจัดการเรียนรู้แต่ละระดับการศึกษาและวิชาเอก

2.6 การวัดและประเมินผลการศึกษาวิชาเฉพาะสำหรับการจัดการเรียนรู้แต่ละระดับการศึกษาและวิชาเอก

2.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู

ด้านทักษะทางปัญญา

1. สามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจและประเมินข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานสอนและงานครูรวมทั้งการวินิจฉัยผู้เรียนและการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน

2. สามารถคิดแก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ที่มีความสลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์

3. มีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษ

4. สามารถนำแนวคิดทฤษฎีและหลักการในศาสตร์ภาษาอังกฤษไปใช้ในการจัดการเรียนรู้แก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน

ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

1. มีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้เรียนด้วยความเข้าใจและรู้สึกเชิงบวก มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และสังคม
2. มีความเอาใจใส่และรับฟังความคิดเห็น มีส่วนช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาความสัมพันธ์ในกลุ่มและระหว่างกลุ่มผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์
3. มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน เป็นผู้นำและผู้ตามที่มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม

ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1. มีความไวในการวิเคราะห์และเข้าใจข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับจากผู้เรียนทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาได้อย่างรวดเร็ว ทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติหรือคณิตศาสตร์ ภาษาพูดหรือภาษาเขียนและสามารถสรุปความคิดรวบยอดเป็นภาษาอังกฤษได้
2. มีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมายและเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับวิชาที่สอน และงานครูที่รับผิดชอบโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้ดี
3. มีความสามารถในการสื่อสารกับผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งการพูด การเขียนและการนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียนทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้

1. มีการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-Formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal) อย่างสร้างสรรค์
2. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม
3. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาภาษาอังกฤษที่จะสอนอย่างบูรณาการ
4. มีความเชี่ยวชาญในการวิเคราะห์ผู้เรียนการวิเคราะห์สาระสำคัญ การออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ การประเมินผลตลอดจนการโค้ชหรือการให้คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

กล่าวโดยสรุปจากคุณลักษณะบัณฑิตมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักการคิด วิเคราะห์ เช่น ด้านทักษะทางปัญญาที่ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อนและมีความเป็นผู้นำทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบจะสอดคล้องกับการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานเนื่องจากผู้เรียนจะต้องมีปฏิสัมพันธ์ ช่วยเหลือเกื้อกูลกันและรับผิดชอบในการ

ทำงานร่วมกัน ดังนั้นการพัฒนาารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เป็นรูปแบบการสอนที่ตอบสนองต่อคุณลักษณะบัณฑิตและมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน โดยเฉพาะมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า นำความรู้ศาสตร์ภาษาอังกฤษไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ และมีความสามารถคิดแก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ที่มีความสลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

2. การพัฒนารูปแบบการสอน

2.1 ความหมายของรูปแบบการสอน

Dick, Carey, and Carey (2005: 2-3) กล่าวว่าเมื่อกล่าวถึงการออกแบบการเรียนการสอน (Instructional Design) ย่อมหมายถึงการออกแบบระบบการสอน (Instructional System Design) เช่นกัน กระบวนการเรียนการสอนนั้นคือระบบ เป้าหมายของระบบนำมาซึ่งการเรียนรู้ องค์ประกอบของระบบการเรียนการสอนจึงประกอบด้วย ผู้เรียน ผู้สอน ทรัพยากรการเรียนการสอน และสิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้ องค์ประกอบเหล่านี้มีความเกี่ยวข้องกันเพื่อไปสู่การบรรลุเป้าหมาย การออกแบบรูปแบบการสอน (Instructional Design Model) มีพื้นฐานมาจากการวิจัยกระบวนการเรียนการสอนมาหลายปี แต่ละองค์ประกอบนั้นมาจากทฤษฎีและงานวิจัยที่ทำให้มองเห็นประสิทธิภาพของแต่ละองค์ประกอบ

Joyce, Weil, and Calhoun (2009:2) กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอน (Instructional Models) คือ แผน (Plan) หรือ แบบ (Pattern) ที่สามารถใช้เพื่อการสอนโดยตรงในห้องเรียน หรือการสอนเป็นกลุ่มย่อย หรือเพื่อจัดสื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ รวมถึงหนังสือ ภาพยนตร์ เทป บันทึกเสียง โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และหลักสูตรรายวิชา เป็นต้น ซึ่งแต่ละรูปแบบการสอนจะให้แนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่จะช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ และสอน ให้ผู้เรียนเป็นผู้เรียนที่มีคุณภาพ (Powerful Learning)

กาญจนา คุณารักษ์ (2552:7) กล่าวว่า การออกแบบการเรียนการสอนหมายถึงกระบวนการแก้ปัญหาการเรียนการสอนโดยการวิเคราะห์สถานการณ์ หรือเงื่อนไขการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุจุดหมาย โดยอาศัยความรู้หลายแขนงเช่น ทฤษฎีการเรียนรู้ ทฤษฎีการเรียนการสอน ทฤษฎีการติดต่อสื่อสาร ตลอดจนทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์

วัชรรา เล่าเรียนดี (2556:44)ได้ให้ความหมายว่า องค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันในการดำเนินการสอนให้บรรลุเป้าหมายและประสบผลสำเร็จ ซึ่งจะอยู่ในรูปของกระบวนการ เช่นเดียวกับวิธีสอน ความแตกต่างกันจะอยู่ที่รูปแบบการสอน อาจจะมีวิธีการสอนและเทคนิคการสอนปรากฏอยู่ ส่วนคำว่าวิธีสอน (Teaching Methods) ที่ใช้อยู่เดิมและเป็นที่รู้จักสามารถนำไปใช้สอนได้โดยไม่ต้องกำหนดขั้นตอนการสอนขึ้นใหม่ รูปแบบการสอนและวิธีจัดการเรียนรู้มีมากมายหลายรูปแบบและหลายวิธี การเลือกใช้ควรให้เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ลักษณะเนื้อหาวิชา ความพร้อมของผู้เรียน และสื่อการเรียนรู้

ทิตินา แคมมณี (2555:222)ได้ให้คำอธิบายว่า รูปแบบการเรียนการสอน หมายถึง สภาพหรือลักษณะของการเรียนการสอนที่จัดขึ้น อย่างเป็นระบบระเบียบตามหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิดหรือความเชื่อต่างๆโดยมีการจัดกระบวนการหรือขั้นตอนในการเรียนการสอน โดยอาศัยวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ เข้าไป ช่วยให้สภาพการเรียนการสอนนั้นเป็นไปตามหลักการที่ยึดถือ

จากการที่นักการศึกษาได้ให้ความหมายของรูปแบบการสอน ผู้วิจัยได้นำมาสรุปและสังเคราะห์ดังนี้ รูปแบบการสอน คือการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบซึ่งมีขั้นตอนการสอนที่มาจากหลักการแนวคิดทฤษฎีต่างๆ ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งรูปแบบการสอนจะมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ลักษณะเนื้อหาวิชา ความพร้อมของผู้เรียน และสื่อการเรียนรู้ที่ช่วยพัฒนาการเรียนให้เกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

2.2 ประเภทของรูปแบบการสอน

Saylor, Alexander, and Lewis (1981) ได้จัดกลุ่มของรูปแบบการสอนออกเป็น 5 กลุ่มได้แก่

1. รูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับหลักสูตร ที่เน้นเนื้อหาวิชา (Subject Matters Discipline) เช่น การบรรยาย การอภิปราย การถามคำถาม เป็นต้น
2. รูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ (Specific Competencies/Technology) เช่น การทำแบบฝึกหัด การทบทวน และบทเรียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นต้น
3. รูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับหลักสูตร ที่เน้นคุณลักษณะ (Human Traits/Processes) เช่น การค้นคว้าเป็นกลุ่ม การเรียนแบบสืบสอบ เป็นต้น
4. รูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับหลักสูตร ที่เน้นกิจกรรมและปัญหาสังคม (Social Functions/Activities) เช่น การร่วมกิจกรรมกับชุมชน

5. รูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับหลักสูตร ที่เน้นความต้องการและความสนใจของผู้เรียน (Interests and Needs/Activities) เช่น การเรียนแบบเอกเทศ หรือการเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นต้น

Chauhan (1983:20-21) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่ารูปแบบการสอนสามารถจัดกลุ่มตามแหล่งที่มาที่สำคัญ 4 แหล่ง ได้แก่

1. ปฏิสัมพันธ์กับสังคม (The Social Interaction Sources) ให้ความสำคัญกับการที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับสังคม เพิ่มกระบวนการประชาธิปไตยในสังคม รูปแบบการสอนกลุ่มนี้อยู่บนพื้นฐานความเชื่อที่ว่าความสัมพันธ์ทางสังคมเป็นสื่อของการศึกษา

2. กระบวนการทางสารสนเทศ (The Information Processing Sources) ให้ความสำคัญกับความสามารถในกระบวนการสารสนเทศของผู้เรียน หมายถึงแนวทางที่บุคคลใช้จัดการข้อมูล รับรู้ และแก้ไขปัญหา รูปแบบการสอนกลุ่มนี้มุ่งพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ และความสามารถทางสติปัญญา ผู้เรียนจะใช้กลยุทธ์เฉพาะอย่างในการจัดการกับเนื้อหาวิชา

3. บุคคล (The Personal Sources) ให้ความสำคัญกับบุคคลในฐานะเป็นแหล่งของความคิดด้านการศึกษา รูปแบบการสอนนี้ให้ความสำคัญกับกระบวนการในตัวบุคคล การสร้างและพัฒนาความเป็นตัวตน บุคลิกภาพและอารมณ์ของบุคคล และโครงสร้างภายในเป็นผลมาจากความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมของบุคคล

4. การปรับพฤติกรรม (Behavior Modification as a Source) ได้พัฒนาทฤษฎีการเรียนรู้ขึ้นจากความสำเร็จในการประยุกต์ใช้การปรับพฤติกรรมของบุคคล ทฤษฎีการวางเงื่อนไข (The Operant Conditioning Theory) จะเกิดผลสำเร็จเมื่อใช้กิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเป็นลำดับ และเปลี่ยนพฤติกรรมโดยใช้แรงจูงใจ รูปแบบการสอนนี้เป็นรูปแบบทางจิตวิทยาที่นำมาในกลยุทธ์การสอนในระยะต่อมา

Steiner (1988) มีแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ โดยแบ่งรูปแบบออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. รูปแบบเชิงปฏิบัติ (Practical Model) รูปแบบประเภทนี้เป็นแบบจำลองทางกายภาพ เช่นแบบจำลองรถยนต์ เครื่องบิน ภาพจำลอง

2. รูปแบบเชิงมโนทัศน์ (Conceptual Model) เป็นแบบจำลองที่สร้างขึ้นจากกรอบความคิดที่มีแนวคิดทฤษฎีเป็นพื้นฐาน ตัวแนวคิดทฤษฎีเองไม่ใช่รูปแบบหรือแบบจำลอง แต่เป็นตัวช่วยให้เกิดรูปแบบที่มีโครงสร้างต่างๆ ที่สัมพันธ์กัน

3. รูปแบบเชิงความคิดของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Conceptual Model-of) เป็นรูปแบบที่สร้างขึ้นโดยจำลองจากทฤษฎีที่มีอยู่แล้ว

4. รูปแบบเชิงความคิดเพื่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Conceptual Model-for) เป็นรูปแบบที่สร้างขึ้นเพื่อใช้อธิบายทฤษฎีที่มีอยู่แล้ว

Joyce, Weil, and Calhoun (2004: 25-38; 2009: 25-38) ได้จัดกลุ่มรูปแบบการสอนตามจุดเน้นหรือผลที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน รูปแบบการสอนตามแนวคิดนี้ จัดแบ่งเป็น 4 กลุ่มได้แก่

1. รูปแบบการสอนที่เน้นการจัดกระบวนการสารสนเทศ หรือกระบวนการคิด (The Information-Processing Family) มุ่งส่งเสริมความสามารถในการรวบรวมและจัดระเบียบข้อมูล การเข้าใจปัญหาต่างๆ และการคิดหาวิธีแก้ปัญหา ตลอดจนการสร้างความคิดรวบยอด และใช้ภาษาที่เหมาะสมในการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดวิธีการแก้ปัญหานั้น โดยมุ่งเน้นความสำคัญไปที่สมรรถภาพการคิดของผู้เรียน และวิธีการต่างๆ ในการพัฒนากระบวนการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบการสอนในกลุ่มนี้ ได้แก่ การสอนการคิดเชิงอนุมาน (Inductive Thinking) การสอนการสร้างมโนทัศน์ (Concept Attainment) การฝึกกระบวนการสืบสอบทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Inquiry) การฝึกกระบวนการสืบสอบ (Inquiry Training) การสอนช่วยการจำ (Mnemonics or Memory Assists) การสอนคิดแบบซินเนคติกส์ (Synectics) การสอนการให้โครงสร้างทางความคิด (Advance Organizers) เป็นต้น

2. รูปแบบการสอนที่เน้นปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (The Social Family) เน้นความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น โดยการใช้การประนีประนอมในการแก้ปัญหา การมีส่วนร่วมกับผู้เรียนตามหลักการประชาธิปไตย การทำงานร่วมกันโดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ รูปแบบการสอนในกลุ่มนี้ ได้แก่ การสอนแบบค้นคว้าทำงานเป็นกลุ่ม (Group Investigation) การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) การศึกษาสังคมด้วยกระบวนการสืบสอบ (Jurisprudential Inquiry) เป็นต้น

3. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาตน (The Personal Family) เน้นการพัฒนาที่ตัวบุคคล กระบวนการพัฒนาผู้เรียนแต่ละบุคคล กระบวนการสร้างและพัฒนาเอกลักษณ์ อารมณ์ของตนเอง มุ่งสอนให้รู้จักการแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม เสริมสร้างความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และรับผิดชอบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น รูปแบบการสอนในกลุ่มนี้ ได้แก่ การสอนแบบไม่สั่งการ (Nondirective Teaching) การสอนเพื่อเพิ่มความมีคุณค่าในตนเอง (Enhancing Self-Esteem) เป็นต้น

4. รูปแบบการสอนที่เน้นด้านพฤติกรรม (The Behavioral System Family) รูปแบบการสอนในกลุ่มนี้ได้รับแนวคิดมาจากทฤษฎีการเรียนรู้เชิงพฤติกรรม เน้นการปรับพฤติกรรม การตอบสนองหรือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้เรียน รูปแบบการสอนในกลุ่มนี้ ได้แก่ การสอนแบบรอบรู้ (Mastery Learning) การสอนตรง (Direct Instruction) การสอนด้วยสถานการณ์จำลอง

(Simulation) การเรียนรู้สังคม (Social Learning) การสอนด้วยตารางโปรแกรมเสริมทักษะการปฏิบัติงาน (Programmed Schedule or Task Performance Reinforcement) เป็นต้น

จากการที่นักการศึกษาได้อธิบายเกี่ยวกับรูปแบบการสอน ผู้วิจัยได้นำมาสรุปและสังเคราะห์ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงการสังเคราะห์รูปแบบการสอน

นักการศึกษา	รูปแบบการสอน	สรุปการสังเคราะห์
Saylor, Alexander, and Lewis (1981)	1. รูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับหลักสูตร ที่เน้นเนื้อหาวิชา (Subject Matters Discipline) 2. รูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะ (Specific Competencies/ Technology) 3. รูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับหลักสูตร ที่เน้นคุณลักษณะ (Human Traits/Processes) 4. รูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับหลักสูตร ที่เน้นกิจกรรมและปัญหาสังคม (Social Functions/Activities) 5. รูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับหลักสูตร ที่เน้นความต้องการและความสนใจของผู้เรียน (Interests and Needs/Activities)	สรุปการสังเคราะห์รูปแบบการสอนสามารถสรุปได้ว่ารูปแบบการสอนสามารถแบ่งออกเป็นการสอนย่อยๆได้อีกตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของรูปแบบและจะแตกต่างกันตามเป้าหมายของรูปแบบการสอน นั้นๆ ดังนั้นการพัฒนาารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการถาม
Chauhan (1983: 20-21)	1. ปฏิสัมพันธ์กับสังคม (The Social Interaction Sources) 2. กระบวนการทางสารสนเทศ (The Information Processing Sources) 3. บุคคล (The Personal Sources) 4. การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม (Behavior Modification as a Source)	ผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ จะเป็นหลักสูตรที่มีกระบวนการจากนักการศึกษาหลายๆท่านที่ได้ให้ข้อเสนอแนะคือ เป็นหลักสูตรที่เน้นการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลและสังคม และมีกระบวนการสอนที่เป็นเชิงปฏิบัติที่เน้นกระบวนการคิด
Steiner (1988)	1. รูปแบบเชิงปฏิบัติ (Practical Model) 2. รูปแบบเชิงโมเดล (Conceptual Model) 3. รูปแบบเชิงความคิดของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Conceptual Model-of) 4. รูปแบบเชิงความคิดเพื่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Conceptual Model-for)	
Joyce, Weil, and Calhoun	1. รูปแบบการสอนที่เน้นการจัดกระบวนการสารสนเทศหรือกระบวนการคิด (The Information-Processing	

นักการศึกษา	รูปแบบการสอน	สรุปการสังเคราะห์
(2004: 25-38, 2009 21-37)	Family) 2. รูปแบบการสอนที่เน้นปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (The Social Family) 3. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาตน (The Personal Family) 4. รูปแบบการสอนที่เน้นด้านพฤติกรรม (The Behavioral System Family)	

2.3 องค์ประกอบและการพัฒนารูปแบบการสอน

Chauhan (1983:22-23) ได้ระบุว่าโดยทั่วไปหลักของรูปแบบการสอนมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. จุดเน้น (Focus) หมายถึงกรอบแนวคิดที่ใช้พัฒนารูปแบบการสอนซึ่งอธิบายภาพรวมและความสัมพันธ์ของกระบวนการที่หลากหลาย เงื่อนไขและปัจจัยที่ใช้สร้างรูปแบบการสอน จุดประสงค์การสอน และสิ่งแวดล้อมที่คาดหวัง หรือความคาดหวังในการทำให้ประสบความสำเร็จ จุดเน้นจึงเป็นความคาดหวังหลักของรูปแบบการสอน
2. ขั้นตอนของรูปแบบการสอน (Syntax) คือการอธิบายการทำงานของรูปแบบการสอน เช่น ชนิดของกิจกรรมที่สร้างขึ้นในแต่ละขั้นตอนของภาพรวมทั้งหมด เป็นขั้นตอนที่มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงไปสู่โครงสร้างทั้งหมดที่สมบูรณ์ของการสอน
3. ระบบสังคม (Social System) คือการกล่าวถึงองค์ประกอบ 2 ส่วน คือ บทบาทของผู้สอนกับผู้เรียน การพูดคุย/ปฏิสัมพันธ์/การร่วมมือ/การพบปะกัน ระดับความสัมพันธ์หรืออำนาจและบรรทัดฐานหรือพฤติกรรมของผู้เรียน ระบบสังคมจึงมีความสำคัญในทุกรูปแบบการสอน การเรียนรู้ที่เฉพาะเจาะจงต้องอยู่ภายใต้รูปแบบของความสัมพันธ์ในระหว่างการเรียนรู้การสอน
4. ระบบสนับสนุน (Social System) คือการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับผู้สอนและผู้เรียนเพื่อให้ประสบความสำเร็จในการใช้กลยุทธ์การสอน เช่น ถ้าต้องการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน ผู้สอนต้องจัดสื่อภาพ เสียง เครื่องมือช่วยสอน โปรแกรมเนื้อหา ข้อมูลตามความต้องการของผู้เรียน

Anderson (1997: 521-522) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบการเรียนการสอนประกอบด้วยหลักการ วัตถุประสงค์ และหลักฐานที่แสดงการยอมรับประสิทธิภาพของรูปแบบนั้น ทั้งนี้ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 4 ประการ คือ 1) หลักการตามทฤษฎีที่ใช้เป็นแนวคิดพื้นฐานในการ

พัฒนารูปแบบ 2) ผลการเรียนรู้ที่ต้องการ 3) วิธีสอนที่จะทำให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบ และ 4) สิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอนที่นำไปสู่ผลการเรียนรู้ที่ต้องการ

Lasley, Matczynski, and Rowley (2002: 110-129) ได้นำเสนอรูปแบบการสอนว่า มีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ 1) ทฤษฎีเบื้องหลังที่สนับสนุนรูปแบบการสอน (Theoretical Perspective) 2) ขั้นตอนการสอน (Teaching Phase) 3) การปรับเปลี่ยนวิธีการใช้งาน (Instructional Variations) 4) การนำไปใช้ในชั้นเรียนที่มีความแตกต่างกัน (Application in Divers Classroom) และ 5) การประเมินผล (Evaluation)

Freiberg and Driscoll (2005: 63-65) ได้นำเสนอองค์ประกอบของรูปแบบการสอนไว้ดังนี้

1. เป้าหมาย (Goal) คือเครื่องชี้นำการเรียนการสอน โดยทั่วไปจะสื่อถึงคุณภาพของผลลัพธ์และความต้องการพัฒนาในระยะยาว
2. จุดประสงค์ (Objective) เป็นการระบุผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่สามารถวัดได้หรือสังเกตได้ การพัฒนาจุดประสงค์จะต้องวิเคราะห์เป้าหมายเพื่อถ่ายทอดเป้าหมายออกมาเป็นพฤติกรรมที่นำไปสู่เป้าหมาย อาจารย์ระบุผลลัพธ์ขั้นต่ำสุดของสมรรถนะที่จำเป็น
3. กลยุทธ์การเรียนการสอน (Teaching and Learning Strategy) เป็นสื่อหรือสิ่งที่ใช้ถ่ายทอดข้อเท็จจริง ความคิด หลักการ ทักษะ และเจตคติ ไปสู่ความคิดและการปฏิบัติของผู้เรียน
4. ทรัพยากร (Materials) เป็นรายการเครื่องมือ อุปกรณ์ และแหล่งการเรียนรู้ รวมทั้งทุกสิ่งที่ใช้ในกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน
5. การป้อนกลับ (Feedback) ทุกสิ่งที่ต้องการให้ข้อมูลป้อนกลับโดยมาจากการทำงาน ความพยายาม ความก้าวหน้า ฯลฯ ผู้สอนอาจให้ผู้เรียนให้ข้อมูลป้อนกลับโดยการเขียนข้อเสนอแนะหรือการพูดแสดงความคิดเห็นในการอภิปราย ผู้เรียนอาจใช้วิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับกับเพื่อน ตรวจสอบงานกับผู้อื่น และอ่านงานของเพื่อน หรืออาจให้ข้อมูลป้อนกลับกับตนเองโดยการตรวจสอบคำตอบหรือผลงานกับเกณฑ์ หรือการใช้การเขียนบันทึก Journal writing
6. การประเมิน (Assessment) คือการอธิบายแนวทางที่ผู้เรียนจะบรรลุวัตถุประสงค์ ผู้สอนสามารถประเมินผู้เรียนระหว่างการเรียนการสอนหรือสิ้นสุดบทเรียนได้ อาจใช้การประเมินในช่วงเริ่มต้นเข้าสู่บทเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลความรู้ที่ผู้เรียนมีมาก่อนจะสอน การประเมินในระยะสั้นๆ ได้แก่ การถาม ทดสอบและสังเกตการทำงาน การประเมินระยะยาว ได้แก่ แบบฝึก โครงการ รายงานวิจัย

จากการที่นักการศึกษาได้อธิบายเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการสอน ผู้วิจัยได้นำมาสรุปและสังเคราะห์ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการสอน

นักการศึกษา	องค์ประกอบของรูปแบบการสอน	สรุปการสังเคราะห์
Chauhan (1983: 22-23)	1. จุดเน้น (Focus) 2. ขั้นตอนของรูปแบบการสอน (Syntax) 3. ระบบสังคม (Social System) 4. ระบบสนับสนุน (Social System)	จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการสอน สรุปได้ว่ารูปแบบการสอนมีองค์ประกอบดังนี้
Anderson (1997)	1) หลักการตามทฤษฎีที่ใช้เป็นแนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ 2) ผลการเรียนรู้ที่ต้องการ 3) วิธีสอนที่จะทำให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบ 4) สิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอนที่นำไปสู่ผลการเรียนรู้ที่ต้องการ	1. หลักการตามทฤษฎีที่ใช้เป็นแนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ 2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการสอน 3. ขั้นตอนการสอนหรือ
Lasley, Matczynski, and Rowley (2002: 110-129)	1) ทฤษฎีเบื้องหลังที่สนับสนุนรูปแบบการสอน (Theoretical Perspective) 2) ขั้นตอนการสอน (Teaching Phase) 3) การปรับเปลี่ยนวิธีการใช้งาน (Instructional Variations) 4) การนำไปใช้ในชั้นเรียนที่มีความแตกต่างกัน (Application in Diverse Classroom) 5) การประเมินผล (Evaluation)	วิธีการสอน 4. การให้ข้อมูลย้อนกลับ 5. การประเมินผล
Freiberg and Driscoll (2005: 63-65)	1. เป้าหมาย (Goal) 2. จุดประสงค์ (Objective) 3. กลยุทธ์การเรียนการสอน (Teaching and Learning Strategy) 4. ทรัพยากร (Materials) 5. การป้อนกลับ (Feedback) 6. การประเมิน (Assessment)	

Seels and Glasgow (1990: 50-52) ได้กล่าวถึงการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ปัญหา (Problem Analysis) ใช้เทคนิคการประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อระบุสิ่งที่เป็นปัญหา และระบุให้ได้ว่าเป็นปัญหาการเรียนการสอนหรือไม่

2. การวิเคราะห์การเรียนการสอนและภาระงาน (Task and Instructional Analysis) รวบรวมสารสนเทศมาตรฐานการปฏิบัติและทักษะต่างๆ เพื่อวิเคราะห์และตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เรียนมีก่อนที่จะเรียน และพื้นฐานที่ต้องเรียนมาก่อน
3. ระบุจุดประสงค์และแบบทดสอบ (Objectives and Tests) เขียนจุดประสงค์การวัดที่ชัดเจนและแบบทดสอบอิงเกณฑ์ที่วัดจุดประสงค์นั้นๆ
4. กลวิธีการสอน (Instructional Strategy) ตัดสินใจเกี่ยวกับกลวิธีการเรียนการสอนหรือองค์ประกอบของการเรียนการสอน อาจเป็นการนำเสนอหรือเงื่อนไขการปฏิบัติ
5. ตัดสินใจเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน (Media Decisions) เลือกสื่อและวิธีการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้
6. พัฒนาวัสดุอุปกรณ์ (Materials Development) วางแผนให้เกิดประสิทธิผลด้วยการพัฒนาโปรแกรมหรือวัสดุอุปกรณ์ หรือกำกับติดตามการใช้วัสดุอุปกรณ์เพื่อให้มั่นใจในผลที่เกิดขึ้น
7. การประเมินความก้าวหน้าระหว่างเรียน (Formative Evaluation) วางกลวิธีในการประเมินผลระหว่างจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อสะท้อนการบรรลุจุดประสงค์ ทบทวน ประเมินความเป็นไปได้ และประเมินซ้ำ
8. การนำไปใช้ในสถานการณ์จริงและการปรับปรุง (Implementation Maintenance)
9. การประเมินสรุป (Summative Evaluation) การเก็บรวบรวมสารสนเทศประกอบ การตัดสินใจเกี่ยวกับ ผ่าน/ไม่ผ่าน ได้/ตก เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
10. การเผยแพร่ขยายผลนำไปใช้ (Dissemination Diffusion) การนำรูปแบบการเรียนการสอนที่ผ่านการพิสูจน์ความมีคุณภาพแล้วไปใช้กับกลุ่มอื่นๆ

Malachowski (2004) ได้เสนอแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอาศัยวิธีการเชิงระบบ (System Approach) ที่ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) และมีความเหมาะสมอย่างยิ่ง (Appropriateness) ประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

1. ขั้นตอนวิเคราะห์ (Analyze Phase) เป็นการวิเคราะห์และประเมินความต้องการจำเป็น ประกอบด้วย การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ การรวบรวมภาระงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้ สร้างเครื่องวัดคุณภาพระดับการปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้ เลือกวิธีการในการจัดการเรียนรู้ ประมาณการงบประมาณที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้
2. ขั้นตอนออกแบบ (Design Phase) ออกแบบการเรียนการสอนและการนำเสนอ (Design Instruction and Presentations) ประกอบด้วย ออกแบบวิธีการหรือ รูปแบบที่ให้บรรลุเป้าหมาย เพื่อจัดการเรียนรู้อย่างไรจึงบรรลุเป้าหมาย พัฒนาจุดประสงค์การเรียนรู้สำหรับแต่ละภาระงาน ซึ่งต้องครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เขียนคำอธิบายและระบุ

ขั้นตอนการปฏิบัติของแต่ละภาระงานให้ชัดเจน พัฒนาเครื่องมือวัดปฏิบัติ (Performance Tests) ที่ครอบคลุมความรู้ภาระงานในการจัดการเรียนรู้ ระบุนวัตกรรมที่เป็นพื้นฐานที่ผู้เรียนจำเป็นต้องมี ก่อนที่จะได้รับการจัดการเรียนรู้ จัดลำดับและโครงสร้างของจุดประสงค์การเรียนรู้ เช่น ภาระงานที่ง่ายจัดไว้เป็นลำดับแรก

3. ขั้นตอนพัฒนา (Develop Phase) พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน (Develop Materials) ประกอบด้วย จัดทำรายการกิจกรรมหรือพฤติกรรมปฏิบัติที่จะช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ภาระงาน เลือกวิธีการจัดการเรียนรู้ หรือสื่อในการเรียนรู้ ตรวจสอบวัสดุที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่มีอยู่ (ไม่จำเป็นต้องผลิตใหม่) พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ อาทิ แผนการจัดการเรียนรู้ คู่มือผู้จัดการเรียนรู้ และนวัตกรรมเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ รวมถึงตัวอย่างชิ้นงาน และแฟ้มสะสมงาน (ถ้ามี) นำสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้สังเคราะห์เข้าโปรแกรมการศึกษาตามหลักสูตร นำสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นเสนอต่อฝ่ายบริหารเพื่อตรวจสอบและยืนยันถึงความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของรายวิชา (Objective) และเป้าหมายของหลักสูตร (Goals)

4. ขั้นตอนนำไปใช้ (Implement Phase) นำสาระและกิจกรรมไปใช้ ประกอบด้วย การวางแผนในการบริหารจัดการในการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ และดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้

5. ขั้นตอนประเมิน (Evaluate Phase) ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนและประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนประกอบด้วย ตรวจสอบทบทวนและประเมินภายในกระบวนการออกแบบจัดการเรียนรู้ว่าแต่ละขั้นตอน ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใดและมีสิ่งใดที่สนับสนุนหรือเป็นอุปสรรคบ้าง ประเมินผลในลักษณะภายนอก อาทิ การสังเกตว่าผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากภาระงานต่างๆ และผู้เรียนสามารถปฏิบัติชิ้นงานได้ พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ให้ได้ผลดียิ่งๆ ขึ้น

Dick, Carey, and Carey (2005: 1-8) ได้อธิบายขั้นตอนการพัฒนาการเรียนการสอน มี 10 ขั้นตอน ดังนี้

1) กำหนดเป้าหมายการเรียนการสอน (Identify Instructional Goals) เป็นการกำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวัง โดยวิเคราะห์การปฏิบัติงาน (Analyze Performance) และวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Conduct Needs Assessment)

2) วิเคราะห์การเรียนการสอน (Analyze Instruction) เป็นขั้นตอนของการวิเคราะห์ว่า จะต้องดำเนินการต่อไปอย่างไรให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

3) วิเคราะห์ผู้เรียนและบริบท (Analyze Learners and Contexts)

- 4) เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (Write Performance Objective) เป็นการระบุให้ชัดเจนว่า ผู้เรียนจะสามารถทำอะไรได้บ้างในด้านความรู้และการปฏิบัติ
- 5) พัฒนาเครื่องมือประเมินผล (Develop Assessment Instrument)
- 6) พัฒนากลยุทธ์การสอน (Develop Instructional Strategy)
- 7) พัฒนาและเลือกสื่อการเรียนการสอน (Develop and Select Instructional Materials)
- 8) ออกแบบและประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน (Design and Conduct Formative Evaluation of Instruction)
- 9) ทบทวนการจัดการเรียนการสอน (Revise Instruction)
- 10) ออกแบบและการประเมินผลหลังการเรียนการสอน (Design and Conduct Summative Evaluation)

Kruse (2008:1) ได้อธิบายขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการสอนโดยอาศัยวิธีการเชิงระบบ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นตอนวิเคราะห์ (Analyzing phase) คือ การวิเคราะห์และประเมินความต้องการจำเป็น (Assess and Analyze Needs)
2. ขั้นตอนออกแบบ (Designing Phase) คือ การออกแบบการเรียนการสอนและการนำเสนอ (Design Instruction and Presentations)
3. ขั้นตอนพัฒนา (Developing Phase) คือ การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน (Develop Materials)
4. ขั้นตอนนำไปใช้ (Implementing Phase) คือ การนำสาระและกิจกรรมไปใช้ ประกอบด้วยการวางแผนในการบริหารจัดการในการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ และดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้
5. ขั้นตอนประเมิน (Evaluating Phase) คือ การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนและประสิทธิผลของสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน

จากการที่นักการศึกษาได้อธิบายเกี่ยวกับขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการสอน ผู้วิจัยได้นำขั้นตอนมาสังเคราะห์ได้ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงการสังเคราะห์ขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการสอน

นักการศึกษา	ขั้นตอนการพัฒนาแบบการสอน	สรุปการสังเคราะห์
Seels and Glasgow (1990: 50-52)	1. การวิเคราะห์ปัญหา (Problem Analysis) 2. การวิเคราะห์การเรียนการสอนและภาระงาน (Task and Instructional Analysis) 3. ระบุจุดประสงค์และแบบทดสอบ (objectives and Tests) 4. กลวิธีการสอน (Instructional Strategy) 5. ตัดสินใจเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน (Media Decisions) 6. พัฒนาวัสดุอุปกรณ์ (Materials Development) 7. การประเมินความก้าวหน้าระหว่างเรียน (Formative Evaluation) 8. การนำไปใช้ในสถานการณ์จริงและการปรับปรุง (Implementation-Maintenance) 9. การประเมินสรุป (Summative Evaluation) 10. การเผยแพร่ขยายผลนำไปใช้ (Dissemination Diffusion)	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการพัฒนาแบบการสอน มีขั้นตอนดังนี้ 1. ขั้นตอนการวิเคราะห์ - วิเคราะห์สภาพปัญหา บริบท และความต้องการจำเป็น 2. ขั้นตอนการออกแบบและการพัฒนา - ระบุวัตถุประสงค์ - ออกแบบรูปแบบการเรียนการสอน หรือวิธีสอน - เลือกใช้สื่อการสอน
Malachowski (2004)	1. ขั้นตอนวิเคราะห์ (Analyze Phase) 2. ขั้นตอนออกแบบ (Design Phase) 3. ขั้นตอนพัฒนา (Develop Phase) 4. ขั้นตอนนำไปใช้ (Implement Phase) 5. ขั้นตอนประเมิน (Evaluate Phase)	3. ขั้นตอนการนำไปใช้ - นำรูปแบบการสอนไปใช้ในสถานการณ์จริง - ประเมินการทำกิจกรรมระหว่างเรียนและให้ข้อมูลย้อนกลับ - ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน 4. ขั้นตอนการประเมิน - ประเมินรูปแบบการสอน
Dick, Carey and Carey (2005: 1-8)	1) กำหนดเป้าหมายการเรียนการสอน (Identify Instructional Goals) 2) วิเคราะห์การเรียนการสอน (Analyze Instruction) 3) วิเคราะห์ผู้เรียนและบริบท (Analyze Learners and Contexts) 4) เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (Write Performance Objective)	

นักการศึกษา	ขั้นตอนการพัฒนาแบบการสอน	สรุปการสังเคราะห์
Kruise (2008:1)	5) พัฒนาเครื่องมือประเมินผล (Develop Assessment Instrument) 6) พัฒนากลยุทธ์การสอน (Develop Instructional Strategy) 7) พัฒนาและเลือกสื่อการเรียนการสอน (Develop and Select Instructional Materials) 8) ออกแบบและประเมินผลระหว่างการเรียนรู้การสอน (Design and Conduct Formation Evaluation of Instruction) 9) ทบทวนการจัดการเรียนรู้การสอน (Revise Instruction) 10) ออกแบบและการประเมินผลหลังการเรียนรู้การสอน (Design and Conduct Summative Evaluation) 1. ขั้นตอนวิเคราะห์ (Analyzing phase) 2. ขั้นตอนออกแบบ (Designing Phase) 3. ขั้นตอนพัฒนา (Developing Phase) 4. ขั้นตอนนำไปใช้ (Implementing Phase) 5. ขั้นตอนประเมิน (Evaluating Phase)	สรุปการสังเคราะห์ - ประเมินขั้นตอนการสอน กลยุทธ์การสอน - ประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการสอน

2.4 การหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน

ประสิทธิภาพและการทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนตามแนวคิดของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556) หมายถึง การนำรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นไปทดสอบก่อนนำไปใช้จริงเพื่อหาคุณภาพหรือความสำเร็จของการใช้รูปแบบ นำผลที่ได้จากการทดสอบนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนที่จะนำรูปแบบไปใช้หรือเผยแพร่ การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเป็นการกำหนดขีดที่จะยอมรับว่าคุณภาพของรูปแบบที่จะพัฒนาจะอยู่ในระดับใด ซึ่งการกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพต้องตั้งไว้ในครั้งแรกเพียงครั้งเดียวและจะพัฒนาปรับปรุงคุณภาพรูปแบบไปจนกว่าจะถึงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพเป็นการประเมินพฤติกรรมของผู้เรียน 2 ประเภท ได้แก่

1) การประเมินพฤติกรรมต่อเนื่อง หรือ กระบวนการ (Process) กำหนดค่าประสิทธิภาพเป็น E_1 =Efficiency of Process หรือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ เป็นการประเมินผลจากการทำกิจกรรมกลุ่ม และรายงานบุคคล ได้แก่ งานที่มอบหมายและกิจกรรมอื่น ๆ ที่ให้ผู้สอนกำหนด

2) การประเมินพฤติกรรมสุดท้าย หรือ ผลลัพธ์ (Product) กำหนดค่าประสิทธิภาพเป็น E_2 =Efficiency of Product หรือ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ เป็นการประเมินผลจากการสอบหลังเรียนและการสอบไล่

ค่าประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนจะกำหนดเป็นเกณฑ์ตัวเลขที่เป็นค่าร้อยละของประสิทธิภาพ โดยกำหนดเป็น E_1/E_2 หมายถึง ค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ/ค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ เช่น 90/90 85/85 80/80 75/75 70/70 เป็นต้น

ในการพัฒนารูปแบบจะต้องมีการทดสอบประสิทธิภาพ 2 ขั้นตอน ได้แก่

1) การทดสอบประสิทธิภาพเบื้องต้น (Try Out) เป็นการนำรูปแบบการสอนไปทดสอบประสิทธิภาพเบื้องต้นเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพให้เท่ากับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยมีขั้นตอนต่อไปนี้

1. การทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1) เป็นการทดสอบประสิทธิภาพด้วยการนำรูปแบบไปทดสอบ มีผู้สอน 1 คนกับผู้เรียน 1-3 คน โดยใช้เด็กอ่อน ปานกลางและเก่ง ระหว่างการทดสอบมีการจับเวลา สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ ประเมินกระบวนการและผลลัพธ์ แล้วนำผลที่ได้มาปรับปรุงให้ดีขึ้นเพื่อให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. การทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) เป็นการทดสอบประสิทธิภาพด้วยการนำรูปแบบที่ผ่านการปรับปรุงจากการทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยวไปทดสอบ มีผู้สอน 1 คนกับผู้เรียน 6-10 คน คละผู้เรียนที่อ่อน ปานกลางและเก่ง ระหว่างการทดสอบมีการจับเวลา สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ ประเมินกระบวนการและผลลัพธ์ แล้วนำผลที่ได้มาปรับปรุงให้ดีขึ้นเพื่อให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

2) การทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง (Trial Run) เป็นการนำรูปแบบการสอนที่ผ่านการปรับปรุงแล้วและนำไปใช้สอนจริงในชั้นเรียนก่อนจะนำไปเผยแพร่ ในการทดสอบมีผู้สอน 1 คนกับผู้เรียนทั้งชั้นเรียน ระหว่างการทดสอบมีการจับเวลา สังเกตพฤติกรรมการเรียน ประเมินกระบวนการและผลลัพธ์ แล้วนำผลที่ได้มาปรับปรุงให้ดีขึ้นเพื่อให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด อาจมีการทดสอบประสิทธิภาพ 2-3 ครั้งจนได้ค่าประสิทธิภาพถึงเกณฑ์ ซึ่งเกณฑ์ที่ยอมรับได้มีค่าคะแนนระหว่าง $\pm 2.5\%$ จากเกณฑ์ที่กำหนด

จากแนวคิดเรื่องการทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนดังกล่าวมาแล้ว ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยพัฒนารูปแบบการสอนด้วยการกำหนดเกณฑ์ 80/80 ซึ่งมีการทดสอบประสิทธิภาพเบื้องต้นด้วยการทดสอบประสิทธิภาพเดี่ยวกับผู้เรียน 3 คนและทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่มกับผู้เรียน 9 คน กับผู้เรียนที่มีคุณลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่าง ต่อมา มีการทดสอบประสิทธิภาพสอนจริงกับผู้เรียนที่มีคุณลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่าง 30 คน หลังจากนั้นจึงนำรูปแบบที่ได้พัฒนาได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไปใช้และหาค่าประสิทธิภาพกับกลุ่มตัวอย่างจริง

3. การสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

3.1 ลักษณะของภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purpose) เป็นส่วนหนึ่งของการสอนภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ ซึ่ง Strevens (1988) และ Hutchinson and Waters (1989) ได้แสดงความคิดเห็นว่าการสอนภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะทางเป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน การสอนอาจจะมุ่งเน้นไปที่ทักษะเฉพาะด้าน เช่น การฟัง การอ่าน เป็นต้น ซึ่งวิธีการสอนนั้นอาจแตกต่างจากการสอนภาษาอังกฤษทั่วไป ทั้งนี้ผู้เรียนและผู้สอนจะต้องมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ที่ตรงกัน

Robinson (1991) ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purpose : EAP) ดังนี้ 1) ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการเป็นการศึกษาเฉพาะกิจระดับสูง ซึ่งแบ่งออกเป็น การสอนเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการเรียน (Pre-study) หรือการสอนให้กับผู้เรียนที่เรียนในสาขาวิชานั้นๆ (In-study) และการสอนให้กับผู้เรียนที่มีความรู้พื้นฐานในวิชานั้นมาบ้างแล้ว (Post-study) 2) ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการเป็นการศึกษาในระดับสถานศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การสอนภาษาอังกฤษร่วมกับวิชาอื่นๆ และการสอนที่แยกเป็นวิชาอิสระ ทั้งนี้ การสอน

ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ประกอบไปด้วยองค์ความรู้ 3 ประการ ได้แก่ องค์ความรู้ด้านตัวภาษา องค์ความรู้ด้านการเรียนการสอน และความสนใจเฉพาะสาขาวิชาของกลุ่มผู้เรียน

Dudley-Evans and St John (1998) ได้นำเสนอประเภทของภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้

ตารางที่ 4 การแบ่งประเภทของภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ

ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ English for Specific Purpose (ESP)		
ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เชิงวิชาการ English for Academic Purpose (EAP)	ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ด้านวิชาชีพ English for Occupational Purpose (EOP)	
- English for (Academic) Science and Technology ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	English for Professional Purpose ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ทางอาชีพ	English for Vocational Purpose ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ทางอาชีพศึกษา
- English for (Academic) Medical Purpose ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาแพทย์ - English for (Academic) Legal Purpose ภาษาอังกฤษสำหรับวิชากฎหมาย - English for (Academic) Management, Finance and Economics ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาการจัดการ, การเงิน และเศรษฐศาสตร์	- English for Secretary ภาษาอังกฤษสำหรับเลขานุการ - English for Business Purpose ภาษาอังกฤษสำหรับงานธุรกิจ	- Pre-vocational English ภาษาอังกฤษก่อนระดับอาชีพศึกษา - Vocational English ภาษาอังกฤษระดับอาชีพศึกษา

ที่มา: Dudley- Evans and St. John, Developments in ESP: A multi-disciplinary approach, 2nd ed. (Cambridge: Cambridge University Press, 2000), 6-7

Hong-gai CAI (2016) ได้เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระหว่างภาษาอังกฤษทั่วไป (English for General Purposes) กับ ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purposes) ดังนี้

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบระหว่าง ภาษาอังกฤษทั่วไป (English for General Purposes) กับ
ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purposes)

การเปรียบเทียบ (Comparison)	ภาษาอังกฤษทั่วไป (English for General Purposes)	ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purposes)
วัตถุประสงค์ของการสอน (Teaching Objectives)	สอนภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ ทั่วไป (English for General Purpose)	สอนภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เชิง วิชาการ (English for General Disciplined Related Academic Purpose)
สื่อการสอน (Teaching Materials)	ตำราเรียน แบบเรียน (Textbooks)	สื่อการสอนที่หลากหลาย (Multi Media)
รูปแบบการสอน (Teaching Method)	ครูเป็นศูนย์กลาง (Teacher Centered) ฝึกตามโครงสร้างทางภาษา (Pattern Drill)	นักเรียนเป็นศูนย์กลาง (Student Centered) เน้นภาระงาน (Task Based Approach)
วิธีการสอน (Way of Teaching)	เรียนรู้ภาษา (Learn Language)	เรียนรู้โดยผ่านทางภาษา Learn Through Language
การประเมินการสอน (Teaching Evaluation)	การสอบกลางภาคและปลายภาค (Mid-term and Final Term Test)	การรายงาน Term Paper การนำเสนอ Oral Presentation การวัดผลสัมฤทธิ์ (Summative Test)

สรุปได้ว่า ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purpose) และ ภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพ (English for Occupational Purpose) โดยดูจากวัตถุประสงค์ของการเรียนว่าเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการประกอบอาชีพ หรือ เพื่อการศึกษาด้านวิชาการ อีกทั้งภาษาอังกฤษเชิงวิชาการจะแตกต่างจากภาษาอังกฤษทั่วไปคือ คือวัตถุประสงค์ที่เน้นทางวิชาการและเป็นไปตามศาสตร์ที่ผู้เรียนกำลังศึกษา สื่อการสอนจะมีความหลากหลาย รูปแบบการสอนจะเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและใช้วิธีการสอนที่เน้นภาระงานโดยการเรียนรู้เนื้อหาโดยผ่านทางภาษา การวัดและประเมินผลจะมีความหลากหลายมีทั้งทดสอบทางปฏิบัติและทางด้านเนื้อหา ทั้งนี้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ในการศึกษาที่ตรงกับสาขาที่เรียนและการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นหรือนำไปใช้ในการทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3.2 ขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

Nunan (1989) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน (Needs Analysis) ระบุความสามารถและวัตถุประสงค์หรือแรงจูงใจในการเรียนของผู้เรียน

ขั้นที่ 2 จัดกลุ่มผู้เรียน (Grouping Learners) การจัดกลุ่มผู้เรียนโดยดูจากความสามารถของผู้เรียน และเป้าหมายในการสื่อสาร

ขั้นที่ 3 คัดเลือกภาระงาน (Task Selection) คัดเลือกการทำกิจกรรมหรือภาระงาน ขึ้นอยู่กับระดับความสามารถของผู้เรียน ทั้งนี้ต้องสอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ภาษา เป้าหมายในการสื่อสารของผู้เรียน

ขั้นที่ 4 ระบุเนื้อหาที่เรียนอย่างชัดเจน (Content Specification) คัดเลือกไวยากรณ์ คำศัพท์ เป็นต้น เพื่อนำมาสอนและให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

ขั้นที่ 5 การประเมิน (Assessment) ผู้สอนจะต้องมีการประเมินผู้เรียนว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

ขั้นที่ 6 การประเมินผล (Evaluation) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง

Harris (1992) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ดังนี้

1) ระบุทักษะของการเรียนที่ต้องการเน้น เพื่อให้ง่ายต่อการออกแบบกิจกรรมการสอนและการให้ปฏิบัติการงาน

2) การเลือกภาระงานต้องเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน เช่น ผู้เรียนมีความคุ้นเคยกับหัวข้อที่เรียน โครงสร้างทางภาษาควรเป็นภาษาที่เป็นทางการและต้องเตรียมแหล่งข้อมูลเพื่อให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าได้

3) การประเมินจะต้องมีการกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจนว่า ต้องการประเมินด้านใด เช่น ความถูกต้องทางภาษา หรือความคล่องแคล่วของการใช้ภาษา

4) ผู้เรียนควรได้ใช้ทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน ในการเรียนรู้ภาษา

Mutawa and Islam (1994) ได้เสนอขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1) เชื่อมโยงความรู้เดิมของผู้เรียนกับบทอ่าน โดยการใช้คำถามและให้ผู้เรียนตอบโต้โดยใช้แผนที่ความคิด เพื่อช่วยเติมเต็มความรู้ให้กับผู้เรียนเนื่องจากการใช้แผนที่ความคิดช่วยให้ผู้เรียนเห็นภาพ เกิดจินตนาการ การพูดและการเขียนช่วยให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นต่อบทอ่าน

2) ผู้สอนควรตั้งคำถามต่อบทอ่านทั้ง 3 ระยะ คือ ก่อนการอ่าน ในขณะที่ทำการอ่าน และหลังการอ่าน เพื่อส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจไปจนถึงการอ่านแบบคิดวิเคราะห์ และอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม ที่มีการตั้งคำถามตั้งแต่ระดับความรู้ ความจำ จนกระทั่งประเมินค่าของบทอ่าน โดยการใช้การคิดวิเคราะห์และอ่านเชิงลึก

3) สอนคำศัพท์เชิงบริบท โดยเลือกคำศัพท์ที่มีความหมายคล้ายกัน หรือขัดแย้งกัน โดยใช้แผนผังความคิดในการสร้างคำศัพท์ และจัดหมวดหมู่คำศัพท์ เพื่อความคงทนในการจดจำคำศัพท์

Jafari and Shokrpour (2012) ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ดังนี้

1) เลือกบทอ่านที่เหมาะสม และเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกที่ผู้เรียนเลือกเรียน บทอ่านที่ควรนำมาใช้ในการสอน คือ บทอ่านเชิงบรรยาย (Expository) เนื่องจากเป็นบทอ่านที่ช่วยให้ผู้อ่านนำมาวิเคราะห์รูปแบบของบทอ่านได้

2) แนะนำขั้นตอนการเรียนรู้ และการทำกิจกรรมภายในชั้นเรียน โดยเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และช่วยกันอ่านบทอ่าน และร่วมกันหาคำตอบ

3) เลือกคำศัพท์สำคัญที่อยู่ในบทอ่านที่สามารถเป็นคำที่มีความหมายคล้ายคลึงกัน (Synonym) หรือ คำที่มีความหมายตรงกันข้าม (Antonym)

4) ผู้สอนควรเน้นการอ่านเพื่อสร้างแรงจูงใจ และการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับที่มีความเหมาะสมใกล้เคียงกัน

5) ผู้เรียนแลกเปลี่ยนคำตอบกับเพื่อนร่วมชั้นด้วยการสัมภาษณ์ และเป็นการตรวจสอบว่าคำตอบที่ได้ตรงกันหรือไม่

6) ในขณะที่กำลังทำกิจกรรมสัมภาษณ์ สามารถให้ผู้เรียนใช้นามสมมติได้ เพื่อสร้างความมั่นใจ และไม่ให้ผู้เรียนเกิดความอับอายในกรณีที่มีการตอบผิด

7) ผู้เรียนร่วมกันสรุปบทอ่านโดยการเน้นการเขียนสรุปความ และผู้สอนควรให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผู้เรียนหลังจากมีการนำเสนอผลงาน

Sharndama, Samaila, and Tsojon (2014) ได้นำเสนอวิธีการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ดังนี้

- 1) ผู้สอนต้องเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ในการสอน เลือกใช้วิธีสอนและสื่อการสอนที่เหมาะสม
- 2) เนื้อหาทางภาษาจะต้องเป็นทางการหรือกึ่งทางการ รวมถึงคำศัพท์ที่ต้องเน้นไปตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา
- 3) การมอบหมายภาระงานจะต้องมีความสอดคล้อง และผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากสื่อการสอนที่ถูกออกแบบได้อย่างเหมาะสม
- 4) ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถในการนำเสนองานทั้งการเขียนและการนำเสนอทางวาจา โดยใช้ภาษาของตนเอง ทั้งนี้จะต้องไม่ลอกงานหรือความคิดจากผู้อื่น
- 5) ผู้เรียนสามารถแจ้งให้ผู้สอนได้รับทราบเกี่ยวกับสิ่งที่ตนเองต้องการเรียนรู้เพิ่มเติม หรือแหล่งข้อมูลในการค้นคว้าเพิ่มเติม
- 6) ในขณะที่ทำการเรียนการสอน ผู้เรียนจะต้องมีปฏิสัมพันธ์กันและทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Wilson (2016) ได้แนะนำขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ไว้ดังนี้

- 1) เลือกบทอ่านที่มีความหลากหลาย และให้เรียงลำดับบทอ่านจากง่ายไปหาบทอ่านที่มีความยากทั้งนี้บทอ่านไม่ควรยาวมากเกินไป
- 2) ผู้เรียนฝึกใช้กลวิธีการอ่าน เช่น จับใจความสำคัญของเรื่องรายละเอียดข้อโต้แย้ง ข้อมูลสนับสนุน และข้อมูลคัดค้าน การเน้นข้อความสำคัญ การจดบันทึก การถอดข้อความ และการสรุปย่อ
- 3) ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกบทอ่าน หรือหัวข้อที่ตนเองสนใจ และมาจากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย
- 4) ผู้สอนควรเตรียมบทอ่านที่เป็นคู่ขนาน เพื่อให้ผู้เรียนวิเคราะห์ความแตกต่างทางด้านการใช้ภาษา
- 5) ผู้เรียนอภิปรายหัวข้อที่สามารถนำมาเป็นประเด็นข้อโต้แย้งภายในวันเรียนได้ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้หาข้อมูลสนับสนุนการอภิปรายตามหัวข้อโต้แย้งนั้น
- 6) ผู้เรียนสามารถประเมินความพึงพอใจต่อการเรียน การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นพัฒนาการในการเรียนของตนเอง

McGrath and Kaufhold (2016) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ดังนี้

- 1) ผู้สอนเลือกบทอ่านที่สอดคล้องกับสาขาวิชาของผู้เรียน และบทอ่านนั้นควรมาจากเอกสารจริงที่ไม่ใช่ตำราเรียน และบทอ่านควรมีรูปแบบการเขียนที่หลากหลาย
 - 2) ผู้เรียนศึกษาความหมายของคำสำคัญที่อยู่ในบทอ่าน โดยทำการจดบันทึกคำศัพท์ ทั้งนี้ผู้สอนสามารถกำหนดคำศัพท์ หรือให้ผู้เรียนเลือกคำศัพท์ด้วยตนเอง
 - 3) ผู้เรียนสรุปบทอ่านด้วยตนเอง และจดบันทึกเพื่อเปรียบเทียบรูปแบบของบทอ่านแต่ละประเภท
 - 4) ผู้สอนควรตั้งคำถามจากบทอ่าน โดยเน้นการคิดวิเคราะห์ หาความสัมพันธ์ระหว่างประโยค ระหว่างบรรทัด
 - 5) ผู้เรียนบันทึกการเรียนรู้ด้วยการวิธีการคิดแบบดัง ๆ (Thinking aloud protocols) เพื่อนำมาบันทึกนั้นมาเป็นข้อมูลย้อนกลับให้กับผู้เรียน
 - 6) เมื่อสิ้นสุดการอ่านผู้สอนให้ผู้เรียนตรวจสอบสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้จากการทำบันทึกการอ่าน ให้ผู้เรียนตรวจสอบความถูกต้องของการสะกดคำ การใช้ไวยากรณ์ทางภาษา และข้อผิดพลาดต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในขณะการจดบันทึก
 - 7) ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน เพื่อตรวจสอบความสามารถในการอ่านของผู้เรียน ซึ่งการให้ข้อมูลย้อนกลับจะช่วยให้ผู้เรียนมีพัฒนาการอ่านที่ดีขึ้น
- Hassan and Kareem (2016) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ดังนี้
- 1) ผู้สอนแนะนำหัวข้อเนื้อเรื่องที่กำลังอ่านโดยการให้ใบความรู้ซึ่งมีเนื้อหาสรุปสั้น ๆ จากนั้นตั้งคำถามให้ผู้เรียนตอบ เช่น ชื่อเรื่อง ชื่อผู้เขียน
 - 2) ผู้สอนกำหนดคำศัพท์สำคัญที่อยู่ในบทอ่าน จากนั้นให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายความหมายของคำศัพท์ ซึ่งเป็นคำศัพท์เฉพาะเนื้อหาที่จะเรียน
 - 3) ผู้เรียนหาใจความสำคัญจากบทอ่านรวมทั้งข้อมูลสนับสนุนสำคัญ และให้ผู้เรียนเปรียบเทียบข้อมูลของตนเองกับเพื่อนร่วมชั้น เพื่อร่วมกันตรวจสอบความถูกต้อง
 - 4) ผู้เรียนหาคำสำคัญจากประโยคใจความสำคัญ และข้อมูลสนับสนุน
 - 5) ผู้สอน และผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ลักษณะไวยากรณ์จากบทอ่าน
 - 6) ผู้เรียนนำคำสำคัญจากประโยคใจความสำคัญ และข้อมูลสนับสนุน เพื่อนำมาเรียงสรุปข้อความโดยเลือกใช้ไวยากรณ์ทางภาษาที่ได้จากการวิเคราะห์ร่วมกัน

จากการที่นักการศึกษาได้อธิบายเกี่ยวกับขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ผู้วิจัยได้นำขั้นตอนมาสังเคราะห์ได้ดังตารางที่

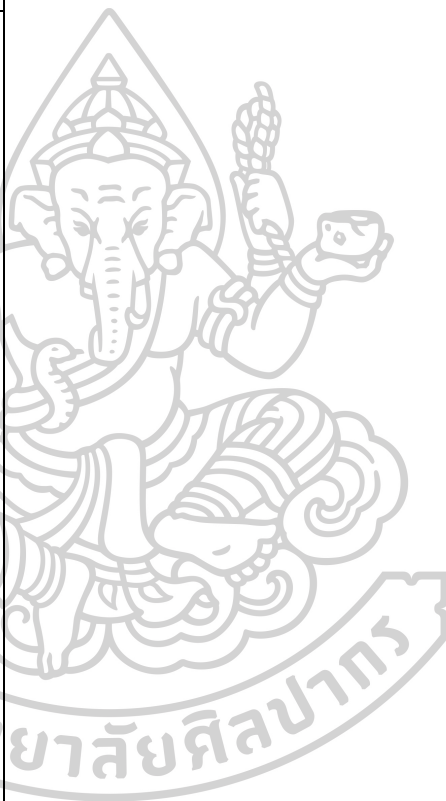
ตารางที่ 6 แสดงการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

นักการศึกษา	ขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	สรุปการสังเคราะห์
Nunan (1989)	ขั้นที่ 1 วิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน (Needs Analysis) ขั้นที่ 2 จัดกลุ่มผู้เรียน (Grouping Learners) ขั้นที่ 3 คัดเลือกภาระงาน (Task Selection) ขั้นที่ 4 ระบุเนื้อหาที่เรียนอย่างชัดเจน (Content Specification) ขั้นที่ 5 การประเมิน (Assessment) ขั้นที่ 6 การประเมินผล (Evaluation)	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ มีดังนี้ 1) เลือกคำศัพท์ที่อยู่ในบทอ่านเชิงบริบท 2) เชื่อมโยงความรู้เดิมโดยใช้แผนที่ความคิด 3) ตั้งคำถามจากบทอ่านตั้งแต่วรรณคดีความรู้ความจำ จนกระทั่งประเมินค่าของบทอ่าน โดยการคิดวิเคราะห์และอ่านเชิงลึก 4) ผู้สอนเตรียมบทอ่านที่เป็นคู่ขนาน เพื่อให้ผู้เรียนฝึกการใช้กลวิธีการอ่าน 5) ผู้เรียนสรุปความ นำเสนองานทั้งการเขียนและการนำเสนอทางวาจาโดยใช้ภาษาของตนเอง 6) ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับ 7) ผู้เรียนบันทึกการเรียนรู้ด้วยการใช้วิธีการคิดตั้ง (Thinking aloud protocols) เพื่อนำมาเป็นข้อมูลย้อนกลับให้กับผู้เรียน
Harris (1992)	1) ระบุทักษะของการเรียนที่ต้องการ 2) การเลือกภาระงานต้องเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน 3) การประเมินจะต้องมีการกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจนว่า ต้องการประเมินด้านใด 4) ผู้เรียนควรได้ใช้ทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน ในการเรียนรู้ภาษา	
Mutawa and Islam (1994)	1) เชื่อมโยงความรู้เดิมของผู้เรียนกับบทอ่าน โดยการใช้คำถามและให้ผู้เรียนตอบโต้โดยใช้แผนที่ความคิด 2) ผู้สอนควรตั้งคำถาม ที่มีการตั้งคำถามตั้งแต่วรรณคดีความรู้ความจำ จนกระทั่งประเมินค่าของบทอ่าน โดยการคิดวิเคราะห์และอ่านเชิงลึก 3) สอนคำศัพท์เชิงบริบท	
Jafari and Shokrpour (2012)	1) เลือกบทอ่านที่เหมาะสม และเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาเอกที่ผู้เรียนเลือกเรียน 2) แนะนำขั้นตอนการเรียนรู้ และการทำกิจกรรมภายในชั้นเรียน โดยเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และช่วยกันอ่านบทอ่าน และร่วมกันหาคำตอบ	

นักการศึกษา	ขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	สรุปการสังเคราะห์
Sharndama, Samaila, and Tsjoon (2014)	3) เลือกคำศัพท์สำคัญที่อยู่ในบทอ่านที่สามารถเป็นคำที่มีความหมายคล้ายคลึงกัน (Synonym) หรือ คำที่มีความหมายตรงกันข้าม (Antonym) 4) ผู้สอนควรเน้นการอ่านเพื่อสร้างแรงจูงใจ 5) ผู้เรียนแลกเปลี่ยนคำตอบกับเพื่อนร่วมชั้นด้วยการสัมภาษณ์ และเป็นการตรวจสอบว่าคำตอบที่ได้ตรงกันหรือไม่ 6) ผู้เรียนสามารถใช้ความสนใจเพื่อสร้างความมั่นใจ และไม่ให้ผู้เรียนเกิดความอับอายใจกรณีที่มีการตอบผิด 7) ผู้เรียนร่วมกันสรุปบทอ่านโดยการเน้นการเขียนสรุปความ และผู้สอนควรให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผู้เรียนหลังจากมีการนำเสนอผลงาน 1) ผู้สอนต้องเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ในการสอน เลือกใช้สื่อการสอนและสื่อการสอนที่เหมาะสม 2) เนื้อหาทางภาษาจะต้องเป็นทางการหรือกึ่งทางการ รวมถึงคำศัพท์ที่ต้องเน้นไปตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชา 3) การมอบหมายภาระงานจะต้องมีความสอดคล้องกับผู้เรียน 4) ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถในการนำเสนอทั้งการเขียนและการนำเสนอทางวาจาโดยใช้ภาษาของตนเอง 5) ผู้เรียนสามารถแจ้งให้ผู้สอนได้รับทราบเกี่ยวกับสิ่งที่ตนเองต้องการเรียนรู้ 6) ผู้เรียนจะต้องมีปฏิสัมพันธ์กันและทำงานร่วมกัน	
Wilson (2016)	1) เลือกบทอ่านที่มีความหลากหลาย 2) ผู้เรียนฝึกใช้วิธีการอ่าน 3) ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกบทอ่าน หรือหัวข้อที่ตนเองสนใจ และมาจากแหล่งการ	

นักการศึกษา	ขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	สรุปการสังเคราะห์
McGrath and Kaufhold (2016)	เรียนรู้ที่หลากหลาย 4) ผู้สอนควรเตรียมบทอ่านที่เป็นคู่มือ เพื่อให้ผู้เรียนวิเคราะห์ความแตกต่างทางด้านการใช้ภาษา 5) ผู้เรียนอภิปรายหัวข้อภายในชั้นเรียนได้ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้หาข้อมูลสนับสนุนการอภิปรายตามหัวข้อได้เช่นกัน 6) ผู้เรียนสามารถประเมินความพึงพอใจต่อการเรียน การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นพัฒนาการในการเรียนของตนเอง 1) ผู้สอนเลือกบทอ่านที่สอดคล้องกับสาขาวิชาของผู้เรียน และบทอ่านนั้นควรมาจากเอกสารจริงที่ไม่ใช่ตำราเรียน และบทอ่านควรมีรูปแบบการเขียนที่หลากหลาย 2) ผู้เรียนศึกษาความหมายของคำสำคัญที่อยู่ในบทอ่าน 3) ผู้เรียนสรุปบทอ่านด้วยตนเอง และจัดบันทึกเพื่อเปรียบเทียบรูปแบบของบทอ่านแต่ละประเภท 4) ผู้สอนควรตั้งคำถามจากบทอ่าน โดยเน้นการคิดวิเคราะห์ หากความสัมพันธ์ระหว่างประโยคระหว่างบรรทัด 5) ผู้เรียนบันทึกการเรียนด้วยการใช้วิธีการคิดแบบดัง ๆ (Thinking aloud protocols) เพื่อนำมาบันทึกเป็นข้อมูลย้อนกลับให้กับผู้เรียน 6) ผู้เรียนตรวจสอบความถูกต้องของการสะกดคำ การใช้ไวยากรณ์ทางภาษา และข้อผิดพลาดต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในขณะการจัดบันทึก 7) ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน เพื่อตรวจสอบความสามารถในการอ่านของผู้เรียน ซึ่งการให้ข้อมูลย้อนกลับจะช่วยให้ผู้เรียนมีพัฒนาการอ่านที่ดีขึ้น	

นักการศึกษา	ขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	สรุปการสังเคราะห์
Hassan and Kareem (2017)	1) ผู้สอนแนะนำหัวข้อเรื่องที่กำลังอ่าน ตั้งคำถามให้ผู้เรียนตอบ เช่น ชื่อเรื่อง ชื่อผู้เขียน 2) ผู้สอนกำหนดคำศัพท์สำคัญที่อยู่ในบทอ่าน 3) ผู้เรียนทำความเข้าใจความสำคัญจากบทอ่านรวมทั้งข้อมูลสนับสนุนสำคัญ 4) ผู้เรียนหาคำสำคัญจากประโยคใจความสำคัญ และข้อมูลสนับสนุน 5) ผู้สอน และผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ลักษณะไวยากรณ์จากบทอ่าน 6) ผู้เรียนนำคำสำคัญจากประโยคใจความสำคัญ และข้อมูลสนับสนุน เพื่อนำมาเรียงสรุปข้อความโดยเลือกใช้ไวยากรณ์ทางภาษาที่ได้จากการวิเคราะห์ร่วมกัน	



4. การสอนแบบเน้นภาระงาน

4.1 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบเน้นภาระงาน

4.1.1 ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory)

การสร้างองค์ความรู้เป็นทฤษฎีการเรียนรู้ หรือการสร้างความหมายของสิ่งที่รับรู้ทฤษฎีนี้เชื่อว่ามนุษย์สามารถสร้างความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่างๆ ที่อยู่รอบตัวได้ด้วยตนเอง เพราะมนุษย์มีศักยภาพในการสร้างความรู้จากประสบการณ์ที่เป็นจริง (Richardson, 1997) ทฤษฎีนี้ให้ความสำคัญกับกระบวนการ และวิธีการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจจากประสบการณ์ โครงสร้างทางปัญญา และความเชื่อ ในการแปลความหมายเหตุการณ์และสิ่งต่างๆ เชื่อว่าบุคคลมีโลกของตนเองซึ่งเป็นโลกที่สร้างขึ้นด้วยความคิดของตน เชื่อว่าสมองเป็นเครื่องมือที่บุคคลใช้ แปลความหมายของปรากฏการณ์ เหตุการณ์และสิ่งต่างๆ ในโลก การแปลความหมายของบุคคลขึ้นอยู่กับความรู้ ประสบการณ์ ความเชื่อ ความต้องการ ความสนใจ และภูมิหลังของแต่ละบุคคลซึ่งแตกต่างกันและการเรียนรู้ตามทฤษฎีการสร้างความรู้เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนต้องจัดกระทำกับข้อมูล ไม่ใช่เพื่อการรับข้อมูลเท่านั้น (Fosnot, 1992:171; Jonassen, 1991:138-139)

แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีทางจิตวิทยาที่สำคัญ 2 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของเพียเจต์ (Piaget) และทฤษฎีวิวัฒนาการเชิงสังคมของ ไวโกตสกี (Vygotsky) โดยเพียเจต์ (Piaget) เชื่อว่า การที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่แรกเกิด จะมีผลทำให้ระดับสติปัญญาของบุคคลนั้นพัฒนาอยู่ตลอดเวลา แนวคิดของเพียเจต์ (Piaget) เป็นพื้นฐานสำคัญของการสร้างองค์ความรู้ (Cognitive development constructivism) ซึ่งกระบวนการพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทางสติปัญญาของบุคคล 2 กระบวนการ ประกอบด้วย

1. กระบวนการที่บุคคลใช้รวบรวม จัดระบบ เรียบเรียงประสบการณ์และความคิดของตนเองอย่างอัตโนมัติและต่อเนื่องเป็นขั้นตอน เรียกว่าการจัดระบบโครงสร้างความรู้ (Organization)

2. กระบวนการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์ด้วย เรียกว่า การปรับขยายโครงสร้างความรู้ (Adaptation) ประกอบด้วยกระบวนการที่สำคัญ 2 ประการ คือ

2.1 การดูดซับ (Assimilation) เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม และตีความข้อมูลที่ได้รับรู้ใหม่สอดคล้องกับโครงสร้างความรู้เดิมของตนเอง

2.2 การปรับให้เหมาะสม (Accommodation) เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม และปรับโครงสร้างความรู้เดิมของตนเอง ให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้รับรู้ใหม่ ซึ่งขัดแย้งกับความรู้เดิมนั้น (สรวงศ์ ไคว้ตระกูล, 2541: 34)

ส่วนแนวคิดทฤษฎีวัฒนธรรมเชิงสังคมของ Vygotsky (Vygotsky, 1978: 86 - 87) ถือเป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้ตามแนวการสร้างองค์ความรู้ทางสังคม (Social constructivism) โดยองค์ประกอบสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของบุคคล คือ การสร้างสื่อกลาง (Mediation) และการมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ทางสังคมและวัฒนธรรม Vygotsky เชื่อว่า บุคคลสามารถสร้างกระบวนการจำสิ่งที่ตนเองรับรู้ได้ เช่น ภาษา กิริยาท่าทาง สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ ฯลฯ เป็นสื่อกลาง (Mediator) ให้ระลึกถึงสิ่งนั้นๆ ได้ ซึ่งความจำของบุคคลนี้จะมีผลโดยตรงต่อความรู้สึกและกระบวนการคิดของเขาเมื่อรับรู้สิ่งเร้าใหม่ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมรอบตัว โดยเฉพาะ สิ่งแวดล้อมทางสังคมวัฒนธรรม จะช่วยพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของบุคคล Vygotsky ได้เสนอว่า ในการเรียนภาษาที่สอง ผู้สอนจะทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก และให้ความช่วยเหลือผู้เรียนในทุกรูปแบบ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาภาษาและทักษะทางวัฒนธรรม การให้ความช่วยเหลือ อาจจะรวมถึงการให้ตัวชี้แนะ คำชม คำแนะนำกลวิธีการเรียน การทบทวนไวยากรณ์ การทบทวนบทเรียนอย่างสั้นๆ หรือสิ่งใดก็ตามที่ผู้เรียนต้องการในช่วงเวลานั้น หากผู้เรียนต้องการความช่วยเหลือมาก ผู้สอนสามารถช่วยผู้เรียนด้วยการทำโครงสร้างประเด็นสำคัญๆ (Scaffolding) ที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจในเรื่องที่เรียนได้ง่ายขึ้น และเพื่อให้แน่ใจว่าการสร้างความรู้ของผู้เรียนจะดำเนินต่อไปได้ ทั้งนี้เมื่อผู้เรียนสามารถช่วยเหลือตนเองได้ ผู้สอนก็จะลดความช่วยเหลือลง และผู้เรียนก็จะค่อยๆ นำตนเองและในที่สุดก็จะสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง การเสริมศักยภาพดังกล่าว เป็นกลยุทธ์สำคัญที่นักศึกษานำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามแนวการสร้างองค์ความรู้ และการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน (Collaborative Learning)

ดังนั้นทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองจะให้ความสำคัญกับกระบวนการและวิธีการของบุคคลในการสร้างความรู้ความเข้าใจจากประสบการณ์ รวมทั้งโครงสร้างทางปัญญาและความเชื่อที่ใช้ในการแปลความหมายเหตุการณ์และสิ่งต่างๆ เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนจะต้องจัดกระทำกับข้อมูล นอกจากกระบวนการเรียนรู้จะเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ภายในสมองแล้ว ยังเป็นกระบวนการทางสังคมด้วย การสร้างความรู้จึงเป็นกระบวนการทั้งด้านสติปัญญาและสังคมควบคู่กันไป หลักการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีนี้จะมุ่งเน้นไปที่กระบวนการสร้างความรู้ (Process of Knowledge Construction) เป้าหมายของการสอนจะเปลี่ยนจากการถ่ายทอดให้ผู้เรียนได้รับสาระความรู้ที่แน่นอนตายตัว ไปสู่การสาธิตกระบวนการแปลและสร้างความหมายที่หลากหลาย ผู้เรียนจะต้องเป็นผู้จัดกระทำกับข้อมูลหรือประสบการณ์ต่างๆ และจะต้องสร้างความหมายให้กับสิ่งนั้นด้วยตนเอง โดยการให้ผู้เรียนอยู่ในบริบทจริง ในการจัดการเรียนการสอนครูจะต้องพยายามสร้างบรรยากาศทางสังคมจริยธรรมให้เกิดขึ้น ผู้เรียนได้มีบทบาทในการเรียนรู้อย่างเต็มที่โดยผู้เรียนจะนำตนเองและควบคุมตนเองในการเรียนรู้ บทบาทของครูจะเป็นผู้ให้ความร่วมมือ อำนวยความสะดวก

และช่วยเหลือผู้เรียนในการเรียนรู้ การประเมิน ผลการเรียนรู้ตามทฤษฎีนี้มีลักษณะที่ยืดหยุ่นกันไปในแต่ละบุคคล การประเมินควรใช้วิธีการที่หลากหลาย การวัดผลจะต้องใช้กิจกรรมหรืองานในบริบทจริงด้วย ซึ่งในกรณีที่จำเป็นต้องจำลองของจริงมา ก็สามารถทำได้ แต่เกณฑ์ที่ใช้ควรเป็นเกณฑ์ที่ใช้ในโลกความจริงด้วย

ในการนำทฤษฎีการสร้างความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีแนวทางดังนี้

1. ผู้เรียนมีอิสระและสามารถควบคุมทิศทางการทำกิจกรรมได้มากที่สุด โดยมีโอกาสในการตัดสินใจและติดตามสิ่งที่ตนเองสนใจได้ด้วยตนเอง
2. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมให้ใช้วิธีที่หลากหลายในการแก้ปัญหา โดยมีผู้สอนเป็นผู้ให้การช่วยเหลือและชี้แนะในการหาคำตอบ
3. ผู้เรียนมีการอภิปรายแลกเปลี่ยนข้อมูล แนวคิด และวิธีการแก้ปัญหา ถกเถียงโต้แย้ง เปรียบเทียบ ประเมิน และร่วมกันสรุป
4. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและกระตุ้นให้เกิดการไตร่ตรอง เพื่อเป็นการเสริมทักษะทางสังคม
5. การจัดการเรียนการสอนเน้นการทำงานเป็นกลุ่ม ร่วมกันแสวงหาความรู้ด้วยการแก้ปัญหา ตั้งสมมุติฐาน สร้างความเชื่อมโยง และร่วมกันหาข้อสรุป
6. กำหนดกรอบเวลาในการทำงานแก่ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนการวางแผนงานให้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด
7. การประเมินผลการเรียนควรประเมินตามสภาพจริง และมีการประเมินที่หลากหลาย เช่น การประเมินโดยตนเอง การบันทึกความก้าวหน้า แฟ้มสะสมงานหรือ โครงงาน เป็นต้น

4.1.2 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory)

ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมนำมาจากแนวคิดของนักปรัชญา ชื่อ Kant (Kant, 1998) ซึ่งมีความเชื่อว่ามนุษย์มีการสะสมความรู้และรวบรวมเก็บไว้อย่างมีระบบและมนุษย์จะสามารถเข้าใจประสบการณ์ใหม่ๆ ที่ผ่านเข้ามาที่ต่อเมื่อประสบการณ์เหล่านั้นสอดคล้องกับความรู้เดิมซึ่งเขามีรองรับอยู่ในสมองก่อนแล้ว ทั้งนี้ความรู้และความเข้าใจของผู้อ่านจะมีมากขึ้นเรื่อยๆ กับการประสบการณ์เดิมหรือโครงสร้างความรู้เดิมเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน ถ้าผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่อ่านกับความรู้เดิมเข้าด้วยกันก็จะช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้ง่ายขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2541b: 21) ที่กล่าวว่า ความรู้เดิมมีผลต่อความเข้าใจในการอ่าน กล่าวคือความรู้เดิมช่วยให้ผู้อ่านตีความข้อมูลที่กำกวมหรือข้อมูลที่ผู้เขียนละไว้ให้มีความกระจ่างมากยิ่งขึ้น และช่วยให้ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่อ่านกับสิ่งที่เคยรู้ที่มีความสอดคล้องกันอย่างไร และสอดคล้องกับ Carrell (1987: 461 – 477) ที่ได้

กล่าวถึงประเภทของโครงสร้างความรู้เดิมที่ส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่าน 2 ประเภทดังต่อไปนี้คือ

- 1) โครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหา (Content Schema) โครงสร้างความรู้ประเภทนี้ถือว่ามีผลต่อความเข้าใจในการอ่านเป็นอย่างมาก ถ้าผู้อ่านมีความรู้เดิมในเรื่องที่กำลังอ่านมาก่อน พวกเขาจะสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ทันที Afflerbach and Walker (1990: 2) โครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบ (Formal Schema) เนื่องจากบทอ่านแต่ละประเภทมีรูปแบบในการเขียนที่แตกต่างกันออกไป ฉะนั้นแล้วถ้าผู้อ่านเข้าใจในรูปแบบของงานเขียนแต่ละประเภทเป็นอย่างดี ความเข้าใจในการอ่านบทอ่านประเภทนั้นๆ ก็จะเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ซึ่งโครงสร้างด้านรูปแบบแบ่งออกได้เป็น 4 ชนิดดังนี้คือ โครงสร้างเรื่องแบบบรรยาย โครงสร้างเรื่องแบบเป็นเหตุเป็นผล โครงสร้างเรื่องแบบปัญหาและการแก้ไข และโครงสร้างเรื่องแบบเปรียบเทียบ

โครงสร้างความรู้เดิมมีบทบาทต่อผู้อ่านในการช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น และเข้าใจว่าผู้เขียนต้องการส่งสารอะไรไปยังผู้อ่าน โดยบทบาทของโครงสร้างความรู้เดิมมี 3 ประการคือ

1. เป็นพื้นฐานในการเติมช่องว่างในข้อความให้เต็ม ทั้งนี้เนื่องจากไม่มีงานเขียนใดที่จะอธิบายข้อมูลทุกอย่างได้โดยชัดเจนสมบูรณ์ทั้งหมด ความรู้เดิมที่ผู้อ่านสะสมมาจะช่วยให้ตีความหมายได้อย่างง่าย โดยเอานำเอาความรู้เดิมมาสรุปและอ้างอิงเพื่อให้เกิดความเข้าใจ
2. ช่วยให้อ่านข้อความที่มีความกำกวมหรือไม่ชัดเจน เนื่องจากพื้นฐานความรู้เดิมของแต่ละคนมีความแตกต่างกัน อาจทำให้ไม่เข้าใจเจตนาของผู้เขียน ดังนั้นจึงต้องมีการใช้ความรู้เดิมมาตีความหมาย เพื่อปรับความเข้าใจข้อมูลนั้นใหม่ ถ้าผู้อ่านมีพื้นฐานความรู้ตรงกับผู้เขียนก็จะช่วยให้การอ่านนั้นราบรื่น
3. สร้างความเข้าใจตรงกันระหว่างสิ่งที่รู้มาก่อนหน้านี้กับสิ่งที่ปรากฏในข้อความ ซึ่งผู้อ่านจะต้องมีการตรวจสอบความเข้าใจของตนเองในขณะที่อ่านว่ามีความเข้าใจมากน้อยเพียงไร และความเข้าใจนั้นถูกต้องหรือไม่

กล่าวโดยสรุปการที่ผู้อ่านจะเข้าใจเรื่องที่อ่านหรือไม่ขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมของผู้อ่านแต่ละคน ทั้งนี้ผู้สอนสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนคือจะต้องมีจุดมุ่งหมายของการอ่านและต้องเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้อ่านได้นำเอาความรู้เดิมมาใช้ในการอ่านเพื่อช่วยในการตีความเมื่อได้รับข้อมูลใหม่ ทั้งนี้ถ้าผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงพื้นฐานความรู้เดิมกับความรู้ใหม่เข้าด้วยกันได้ จะส่งผลให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่านได้ง่ายยิ่งขึ้น

4.1.3 ทฤษฎีสมมติฐานเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษา (Language Acquisition Hypothesis)

แนวคิดนี้มาจากสมมติฐาน 5 ประการของ Stephen Krashen เป็นแนวคิดที่ ประกอบด้วย 5 สมมติฐาน ซึ่งเกี่ยวข้องกับวิธีการที่ผู้เรียนภาษาที่สอง (L2) ใช้ในการรับรู้ภาษา ได้แก่

1. สมมติฐานที่ 1 การรับรู้และการเรียนรู้ (The Acquisition-Learning Hypothesis)

Krashen ได้แบ่งระบบความรู้ของการแสดงออกของภาษาที่สองออกเป็น 2 ระบบ ระบบที่ 1 และสำคัญที่สุดคือ ระบบการรับรู้ (Acquired System) ซึ่งเป็นผลมาจากผู้เรียน รับรู้ภาษาได้ เหมือนกับความสามารถในการรับรู้ภาษาแม่ของเด็ก และเป็นการเรียนรู้กฎไวยากรณ์โดยไม่รู้ตัว ระบบที่ 2 คือ ระบบการเรียนรู้ (Learning System) ซึ่งให้ความสำคัญน้อยลงมา ซึ่งเกิดจากการ เรียนรู้อย่างเป็นทางการจะเกิดขึ้นในห้องเรียนเป็นการเรียนรู้ไวยากรณ์ง่าย ๆ การรับรู้เป็นความรู้ที่ผู้ พุดสามารถใช้ได้ใน การสื่อสารจริง ๆ ซึ่งสนใจที่ความหมายไม่ใช่ที่รูปแบบของภาษา ส่วนความรู้ที่เกิด จากการเรียนรู้เป็นแค่รูปแบบของการแก้ไขผลลัพธ์ของระบบการรับรู้เท่านั้น เราจะใช้ระบบการ เรียนรู้ก็ต่อเมื่อต้องพบกับสภาพต่าง ๆ เช่น การทำงานที่ได้รับมอบหมาย การทำข้อสอบไวยากรณ์ (Grammar) ซึ่งเขาต้องใช้ความรู้เรื่องกฎของภาษาเข้าไปช่วย (Larsen-Freeman and Long, 1991:240)

นอกจากนี้การรับรู้ภาษาเป็นการรับรู้โดยไม่รู้ตัว (Subconscious Language Learning) เป็นไปตามธรรมชาติ ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากการเรียนในห้องเรียน ส่วนการเรียนรู้ภาษาเป็นการเรียน ภาษาโดยตั้งใจและรู้สึกตัวกับสิ่งที่กำลังเรียน (Conscious Language Learning) เป็นกระบวนการที่ มีการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน ซึ่งหากพูดถึงการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารแล้ว เราจะใช้ภาษาที่ เกิดจากการรับรู้ภาษามากกว่าการเรียนรู้เพราะภาษาที่ถูกเก็บไว้ในคลังภาษาเมื่อเราเริ่มรับรู้ภาษา จะ ถูกดึงออกมาใช้อย่างอัตโนมัติซึ่งเป็นภาษาที่จดจำได้นานกว่าการเรียนรู้ ส่วนการเรียนรู้ภาษาจะถูก นำมาใช้เพื่อการตรวจสอบแก้ไขความถูกต้องของภาษาที่เกิดจากการรับรู้นั่นเอง

2. สมมติฐานที่ 2 การเรียงลำดับข้อมูล (The Natural Order Hypothesis)

จากการวิจัยของ Dulay and Burt, (1974); Fathman, (1975); Makino, (1980) อ้างถึงใน Krashen (1987) พบว่า การเรียนรู้ไวยากรณ์ภาษาจะรับรู้อย่างเป็นลำดับขั้นตอนและสามารถคาด เตาได้ ดังนั้นการเรียนรู้ภาษาที่สองนั้นจะมีผลมาจากการเรียนรู้ภาษาแม่ ซึ่งการรับรู้ภาษาที่สองของ แต่ละบุคคลนั้นจะเกิดขึ้นไม่เหมือนกัน Krashen ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าการเรียนรู้ภาษาควรคำนึงถึงว่า ลำดับของการเรียนรู้คืออะไร ไม่ใช่เป็นการเรียนรู้ที่เกิดจากลำดับของการเรียนรู้ด้านไวยากรณ์ภาษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Heidi Dulay และ Marina Burt ที่ได้ศึกษาเด็กที่เรียนภาษาอังกฤษเป็น ภาษาที่สอง ซึ่งภาษาแม่คือ ภาษาสเปนและภาษาจีน ผลการศึกษาพบว่า ตัวอย่างเช่น progressive

(-ing) และ Plural (-s) จะเป็น Morpheme กลุ่มแรกที่เด็กเข้าใจ ทั้งเด็กกลุ่ม L1 และ L2 ของคนเรียนภาษาอังกฤษ ส่วนกริยา Past tense irregular และ Possessive (-s) แสดงความเป็นเจ้าของ จะพบเป็นลำดับต่อไปของ L1 แต่จะเป็นลำดับท้ายๆ ของ L2 พวกเขาสรุปได้ว่า L2 จะไม่คัดลอกสิ่งที่เขาได้ยินหรือถ่ายโอนโครงสร้างของ L1 ไปสู่รหัสใหม่แต่เกิดการสร้างกฎขึ้นมาใหม่โดยไม่รู้ตัวขึ้นภายในจิตใจ ซึ่งมีการตีความและสร้างเสียงที่เปล่งออกมาซึ่งพวกเขาไม่เคยได้ยินมาก่อน (Saville-Troike, 2006: 44)

3. สมมุติฐานที่ 3 การตรวจสอบ (The Monitor Hypothesis)

สมมุติฐานนี้บอกว่า ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการที่เกิดขึ้นโดยไม่รู้ตัวกับรู้ตัวจะเกิดขึ้นเมื่อเรามีความชำนาญในการสื่อสารภาษาที่สอง เราจะสามารถสื่อสารได้อย่างง่ายดาย ซึ่งเกิดมาจากการรับรู้ไม่ใช่การเรียนรู้จึงเป็นสิ่งที่สำคัญมาก อาจสามารถบอกได้ว่า สิ่งที่เราพูดจะถูกขับออกมาโดยระบบการรับรู้ เหมือนที่เราพูดภาษาสเปนและฝรั่งเศสได้นั้นมาจากการรับรู้ ไม่ใช่การเรียนรู้ กฎไวยากรณ์ไม่ทำให้เราเกิดความชำนาญ การเรียนรู้เป็นการแสดงออกทางภาษาที่มีหน้าที่เป็นเหมือนการตรวจสอบควบคุม (Monitor) และเป็นตัวแก้ไข (Editor) เราประยุกต์ใช้การเรียนรู้หลังจากคำพูดได้ออกไปแล้วหรือมีการแก้ไขคำพูดของตนเองก่อนพูดออกไป

ดังนั้นเราเรียนรู้ได้จากการแก้ไขข้อผิดพลาดซึ่งจริงๆ แล้วเป็นข้อผิดพลาดที่เล็กน้อย เราใช้ประโยชน์จากการเรียนรู้ง่ายๆ สอนได้ง่ายและจดจำได้ง่าย การแก้ไขตนเอง (Self-correction) ในการสื่อสารและการใช้กฎเกณฑ์ตรวจแก้ข้อผิดพลาดมีส่วนทำให้รู้ภาษาดีขึ้นไม่ว่าจะเป็นภาษาที่หนึ่งหรือสอง เราประยุกต์ใช้การเรียนรู้ไปที่ผลลัพธ์หรือคำพูดของเรา บางครั้งก็ใช้ก่อนหลังพูด เหมือนเป็นการขัดเกลา แก้ไขโดยอัตโนมัติ การเรียนรู้ก็มีหน้าที่แค่นี้ บางคนบอกว่า การแก้ไขข้อผิดพลาดเป็นสิ่งที่ดี ซึ่งในสมมุติฐานย่อยของการรับรู้และเรียนรู้ภาษา การแก้ไขมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เมื่อเราทำผิดครูแก้ไขให้เพื่อพยายามให้เรามีโอกาสที่จะระลึกถึงกฎที่อยู่ภายในจิตใจ (Cook and Cook, 1993 : 51-52)

4. สมมุติฐานที่ 4 การนำเข้าของข้อมูล (The Input Hypothesis)

มนุษย์รับรู้ภาษาได้อย่างไร เราอาจจะตอบง่ายๆ ว่า เรารับรู้ภาษาจากสิ่งที่ป้อนเข้าไปที่สามารถเข้าใจได้ (Comprehensible input) โดยให้ความสำคัญกับเนื้อข้อความ (Message) มากกว่ารูปแบบ (Form) สมมุติฐานนี้ใช้ได้ทั้งเด็กและผู้ใหญ่ อาจจะกล่าวได้ว่าการฟังเพื่อความเข้าใจมีความสำคัญในระดับแรกในการรับรู้ภาษา แล้วการพูดก็จะตามมา การรับรู้จะถูกนำมาใช้เมื่อคุณพูดคุยกับผู้ที่ต้องการรับรู้ภาษาเหมือนกัน และเขาเข้าใจข้อความและเมื่อสิ่งที่ป้อนเข้าไปที่เขาเข้าใจได้ (Comprehensible Input) ซึ่งความสามารถในการพูดก็จะตามมาเมื่อถึงเวลา

ข้อมูลที่มีประโยชน์สำหรับผู้เรียนต้องไม่ยากหรือง่ายเกินไป การรับรู้ภาษาที่สองผู้เรียนจะพัฒนาขึ้นมาในอีกขั้นหนึ่งได้จะต้องเกิดการเข้าใจสิ่งที่ป้อนเข้าไป (Input) ซึ่งรวมทั้งโครงสร้างของภาษาด้วย การรู้โครงสร้างของภาษาจะถูกสอนโดยผู้สอนซึ่งจะจัดประสบการณ์หรือสิ่งแวดล้อมให้ผู้เรียนใช้โครงสร้างเหล่านั้นตามสภาพจริง ซึ่ง Krashen กล่าวว่าผู้สอนต้องจัดสภาพแวดล้อมและสื่อต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจสิ่งที่ป้อนเข้าไป (Input) เป็นการพัฒนาผู้เรียนจาก i ไปสู่ $i + 1$ หมายความว่าพัฒนาจากสิ่งที่มีอยู่แล้ว ซึ่งเป็นการเรียนรู้โดยใช้ความรู้ต่างๆ จากในหนังสือ ความรู้รอบตัวและบริบทต่างๆ เพื่อช่วยให้เข้าใจ โดยเฉพาะครู พ่อแม่ สามารถทำให้สิ่งที่ป้อนให้เด็กนั้นง่ายลง (Cook and Cook, 1993 : 53) ถ้าเด็กใช้ความรู้เดิม (i) เพื่อจะเรียนเรื่องต่อไป ($i+1$) บางครั้งพวกเขาต้องใช้ความรู้เดิมเพื่อช่วยให้เข้าใจเรื่องต่อไปหรือบทที่กำลังเรียน สิ่งที่จะช่วยให้เราเข้าใจมากที่สุดคือข้อมูลบริบททางภาษาที่ต้องมีการขยายความเพิ่มเติม (Context-Extra Linguistic Information) เช่นเดียวกับพี่เลี้ยงเด็กที่พูดกับเด็กโดยใช้ภาษาที่ง่ายๆ เพื่อให้เข้าใจ พูดถึงสิ่งที่ในปัจจุบัน เกิดขึ้นในขณะนี้ (Here and Now) พูดถึงสิ่งที่เกิดขึ้นในห้องขณะนี้หรือต่อหน้าเด็ก แต่เราจะไม่พูดถึงสิ่งที่เกิดขึ้นเมื่อวานนี้กับเด็ก ซึ่งเด็กที่ได้รับการสอนภาษาที่ง่าย ใช้กฏง่ายๆ ที่เน้นการสื่อสารที่เหมาะสมกับระดับของเด็ก และเขาเข้าใจจากบริบทของภาษาที่ผู้สอนเป็นคนสร้างให้

5. สมมุติฐานที่ 5 ตัวกรอง (The Affective Filter Hypothesis)

ทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาที่สองส่งผลต่อการเรียนภาษาในด้านเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากรู้ข้อมูลใหม่ๆ และประสบการณ์ต่างๆ นอกจากนี้ยังทำให้ผู้เรียนรับรู้สิ่งที่ป้อนให้เร็วยิ่งขึ้น สิ่งที่เราต้องทำก็คือ การทำให้ผู้เรียนอยู่ในสภาวะไร้ความวิตก (The Affective Filter is Down) เช่น ทำให้ห้องเรียนมีความผ่อนคลาย ไม่เกิดความวิตกกังวล แต่เนื่องจากแต่ละบุคคลมีกระบวนการรับรู้ที่แตกต่างกัน ดังนั้นครูต้องพยายามจัดการเรียนรู้ในสภาพที่สอดคล้องกับกระบวนการรับรู้ของเด็ก เพราะถ้าจิตใจอยู่ในสภาวะวิตกกังวล (The Affective Filter is Up) เนื่องมาจากความเครียด ขาดแรงจูงใจ อาจจะทำให้การรับรู้ภาษาไม่ได้ผลเต็มที่ แต่ถ้าจิตใจสงบ เนื่องมาจากการมีทัศนคติที่ดี เกิดแรงจูงใจและรู้สึกผ่อนคลายก็จะทำให้การรับรู้ภาษามีประสิทธิภาพมากขึ้น แม้ว่าสิ่งที่เราป้อนให้ นั้นสามารถเข้าใจได้ (Comprehensible Input) ที่จำเป็นต่อการรับรู้ แต่ก็ไม่เพียงพอ เรายังต้องการจิตใจที่สงบด้วย ผู้สอนควรจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียนที่ไม่เครียดรู้สึกผ่อนคลายและป้อนข้อมูลที่เข้าใจได้ให้ ถ้าทำได้ทั้งสองสิ่งนี้ก็จะทำให้ประสบความสำเร็จอย่างแท้จริงในการรับรู้ภาษาที่สอง (Ellis, 1985: 263-264)

แนวทางการนำทฤษฎีการรับรู้ภาษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีดังนี้

1. ผู้สอนต้องให้ข้อมูลทางภาษาที่สามารถเข้าใจได้ (Comprehensible Input) ให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

2. ผู้สอนต้องจัดข้อมูลทางภาษาที่มีความยากเพิ่มขึ้นอีก 1 ชั้น (i+1) ทุกครั้ง
3. ต้องจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้ผู้เรียนได้รู้สึกผ่อนคลายและจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกัน
4. ผู้สอนควรจัดเนื้อหาบทอ่านที่เน้นการสื่อความหมาย (Meaning) มากกว่ารูปแบบภาษา (Form) และข้อมูลนั้นจะต้องเป็นสิ่งที่น่าสนใจและเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน
5. ผู้สอนต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาด้วยตัวของผูเรียนเอง และผู้สอนควรแก้ไขเมื่อผู้เรียนใช้ภาษาที่ไม่ถูกต้องแต่มิใช่เป็นการตำหนิ เพื่อให้ผู้เรียนจะได้ทั้งความถูกต้องทางภาษา (Accuracy) และความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา (Fluency)

4.2 ความหมายภาระงาน (Task)

Richard, Platt, and Weber (1986) และ Crookes (1986) ให้ความหมายของภาระงานที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาว่า คือ กิจกรรม (Activity) หรือการกระทำ (Action) ที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะซึ่งเกิดขึ้นเนื่องจากการทำความเข้าใจทางภาษา

Prabhu (1987) และ Breen (1987) กล่าวว่า รูปแบบของการเรียนภาษาที่มีโครงสร้าง ซึ่งมีวัตถุประสงค์เฉพาะ มีเนื้อหาที่เหมาะสม มีขั้นตอนการทำงานที่ระบุไว้ชัดเจน มีขอบเขตของผลลัพธ์ และมีจุดหมายโดยรวมเพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้ภาษาโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ผ่านกระบวนการทางความคิดในการปฏิบัติภาระงานแบ่งเป็นสองขั้นตอน คือขั้นเตรียมปฏิบัติงาน (Pre-task) และขั้นการปฏิบัติจริง (Task) นอกจากนี้ ขั้นตอนการทำภาระงานมีหลายรูปแบบ คือมีทั้งที่ไม่ซับซ้อนสั้นๆ ไปจนถึงที่ซับซ้อน และมีความยาวมากขึ้น เช่น กิจกรรมการแก้ปัญหา (Problem Solving) สถานการณ์จำลอง (Simulation) และ กิจกรรมการตัดสินใจ (Decision-making)

Nunan (1989), Skehan (1996), Lee (2000) และ Willis (2000) ได้ให้ความหมายของภาระงานว่า กิจกรรมในห้องเรียนที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการสื่อสาร และมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้แสดงออกโดยใช้ภาษาเป้าหมายในบริบท ซึ่งให้ความสำคัญกับความหมาย (Meaning) มากกว่ารูปแบบของภาษา (Form) และกิจกรรมที่นำมาใช้ในชั้นเรียนจะเป็นกิจกรรมที่สามารถเกิดขึ้นได้ในชีวิตจริง (Real World Task) และการทำภาระงานให้สำเร็จจะต้องมีการจัดเรียงลำดับงาน และประเมินผลการปฏิบัติภาระงานที่อยู่ในรูปของผลลัพธ์ของผลงาน (Task Outcome)

Bygate, Skehan, and Swain (2001), Ellis (2004) และ Willis and Willis (2007) กล่าวว่า ภาระงานหรือแผนงาน (Work Plan) คือกิจกรรมที่ต้องการให้ผู้เรียนใช้ภาษาที่เน้นความหมายเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และสะท้อนให้เห็นถึงการใช้ภาษาจริงในสังคม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3

ระดับ ได้แก่ ระดับความหมาย คือ ขั้นที่ผู้เรียนสร้างความหมายเพื่อการสื่อสารได้จริง ระดับสื่อสาร คือ ขั้นที่ผู้เรียนเข้าใจถึงพฤติกรรมสื่อสารในสถานการณ์จริง ระดับกิจกรรม คือ ขั้นที่ผู้เรียนใช้ภาษาสื่อสารเพื่อทำกิจกรรมได้เสมือนกับสถานการณ์จริงนอกห้องเรียน ดังนั้นภาระงานนั้นจึงแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของภาระงานที่ทำและสามารถประเมินได้จากผลงาน(Outcome) ที่ออกมาที่มีความถูกต้องและเหมาะสม

จากการสังเคราะห์ความหมายของภาระงานตามทีนักการศึกษาได้ให้ความหมายหรือนิยาม ผู้วิจัยนำมาสรุป วิเคราะห์และสังเคราะห์ความหมาย ตามตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงการสังเคราะห์ความหมายของภาระงาน

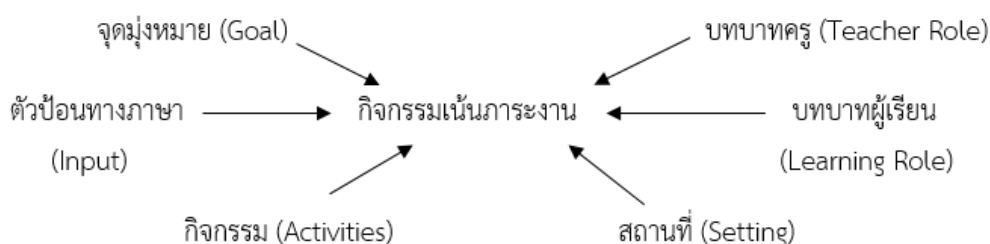
นักการศึกษา	ความหมาย คำนิยาม	สรุปการสังเคราะห์
Richards, Plat, and Waber (1986) และ Crookes (1986)	กิจกรรม (Activity) หรือการกระทำ (Action) ที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะซึ่งเกิดขึ้นเนื่องจากการทำความเข้าใจทางภาษา	สรุปการสังเคราะห์ความหมายของภาระงานมีดังนี้
Prabhu (1987) และ Breen (1987)	รูปแบบของการเรียนภาษาที่มีโครงสร้าง ซึ่งมีวัตถุประสงค์เฉพาะ มีเนื้อหาที่เหมาะสม มีขั้นตอนการทำงานที่ระบุไว้ชัดเจน มีขอบเขตของผลลัพธ์และมีจุดหมายโดยรวมเพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้ภาษาโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ผ่านกระบวนการทางความคิด	ภาระงาน หมายถึง กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะ มีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน รวมทั้งมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนโดยใช้
Nunan (1989), Skehan (1996), Lee (2000) และ Willis (2000)	กิจกรรมในห้องเรียนที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการสื่อสาร และมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้แสดงออกโดยใช้ภาษาเป้าหมายในบริบทและประเมินผลการปฏิบัติภาระงานที่อยู่ในรูปของผลลัพธ์ของผลงาน	ภาษาเป้าหมายในบริบท และสะท้อนให้เห็นถึงการใช้ภาษาจริงในสังคม อีกทั้งสามารถประเมินผลที่อยู่ในรูปของผลลัพธ์ของผลงาน
Bygate, Skehan, and Swain (2001) , Ellis (2004) และ Willis and Willis, (2007)	กิจกรรมที่ต้องการให้ผู้เรียนใช้ภาษาที่เน้นความหมายเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และสามารถประเมินได้จากผลงานที่ออกมาที่มีความถูกต้องและเหมาะสม	

4.3 องค์ประกอบของภาระงาน

Candlin (1987: 10-12) ได้จำแนกองค์ประกอบของภาระงานไว้ดังต่อไปนี้

1. ตัวป้อน (Input) คือข้อมูลที่ใช้ในการทำกิจกรรมซึ่งอาจเป็นข้อมูลทั่วไปจากสื่อต่างๆ เช่น สิ่งพิมพ์ หรืออาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ของผู้เรียน
2. บทบาท (Roles) คือ การกำหนดบทบาทของผู้เรียนแต่ละคนว่าจะต้องปฏิบัติต่อกันอย่างไรขณะทำกิจกรรม
3. สถานที่ (Settings) คือ การกำหนดห้องเรียนให้เป็นสถานที่ต่างๆ ตามหน้าที่ทางภาษาที่ระบุไว้ขณะทำกิจกรรม ซึ่งการระบุดังกล่าวนี้จะเป็นการเชื่อมโยงกิจกรรมชั้นเรียนเข้ากับสถานการณ์จริงนอกชั้นเรียน
4. การดำเนินกิจกรรม (Actions) คือการระบุขั้นตอนว่าผู้เรียนจะดำเนินกิจกรรมอย่างไรจึงจะบรรลุผลสำเร็จ
5. ผลลัพธ์ (Outcomes) คือ การระบุว่าหลังจากภาระงานนั้นลุล่วงไปแล้ว มีผลลัพธ์ได้ทางเดียวหรืออาจมีหลายทางก็ได้ ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจหรือการแก้ปัญหาของผู้เรียนขณะทำกิจกรรม
6. ผลสะท้อนกลับ (Feedback) คือ การประเมินค่าของภาระงานว่าผู้เรียนสามารถดำเนินกิจกรรมได้บรรลุผลสำเร็จหรือไม่ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หรือไม่อย่างไร ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่ได้เรียนกับสถานการณ์จริงได้ดีหรือไม่

Nunan (1989:10-11) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของกิจกรรมแบบเน้นภาระงานโดยแสดงไว้ในแผนภูมิดังนี้



ภาพที่ 2 องค์ประกอบกิจกรรมเน้นภาระงานของ Nunan

ที่มา: David Nunan, *Designing tasks for the communicative classroom* (Glassgow: Bell and Bain Ltd., 1989), 10-11.

จากแผนภาพดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า องค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน นี้จะช่วยให้ผู้สอนใช้เป็นแนวทางในการเลือก ปรับปรุง แก้ไข เปลี่ยนแปลง และสร้างกิจกรรมเน้นภาระงาน เพื่อให้ผู้เรียนได้มี

โอกาสฝึกการใช้ภาษาในสภาพการณ์ที่เสมือนจริง ซึ่งองค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงานประกอบด้วย

1. จุดมุ่งหมาย (Goal) หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนหลังจากการปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้น
2. ตัวป้อนทางภาษา (Input) หมายถึงส่วนที่เป็นเนื้อหาทางภาษา ได้แก่ หน้าที่ของภาษาเพื่อการสื่อสารในเรื่องต่างๆ คำศัพท์ โครงสร้าง และข้อมูลภาษาอื่นๆที่เป็นรายละเอียดสำหรับนำมาใช้ในการปฏิบัติภาระงาน
3. กิจกรรม (Activities) หมายถึง การปฏิบัติที่ผู้เรียนต้องกระทำเพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี กิจกรรมที่นำมาใช้ต้องมีลักษณะหลากหลาย ใกล้เคียงและสอดคล้องกับสถานการณ์การใช้ภาษาในชีวิตจริง ส่งเสริมให้เกิดปฏิสัมพันธ์ในการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน และคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน
4. บทบาทผู้เรียน (Roles of Student) ผู้เรียนมีหน้าที่รับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเอง โดยการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ ให้ความร่วมมือกับผู้อื่นในการปฏิบัติงาน เรียนรู้การใช้ภาษาจากการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น
5. บทบาทผู้สอน (Roles of Teacher) ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้จัดเตรียมภาระงาน เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำขณะที่ผู้เรียนปฏิบัติงาน สร้างบรรยากาศที่ดีในห้องเรียน และมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน
6. สถานที่ (Setting) หมายถึง การจัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน ส่งเสริมการปฏิบัติงานร่วมกัน ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนด้วยกัน ให้สามารถดำเนินไปอย่างราบรื่น

Pica, Kanagy, and Falodun (1993:11-17) กล่าวถึงองค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงานว่ามี 2 ส่วน คือ จุดมุ่งหมาย (Goal) และงานหรือกิจกรรม (Work or Activities) ไว้คือ

1. จุดมุ่งหมาย (Goal) ของภาระงาน คือ การระบุว่า ผู้เรียนร่วมกันทำงานเป็นกลุ่มหรือทำงานเดี่ยวเพื่อให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายของภาระงานนั้น
2. งานหรือกิจกรรม (Work or Activities) แบ่งเป็นสองชนิดคือ
 - 2.1 งานที่ระบุความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ว่าผู้เรียนจะเป็นผู้ให้ข้อมูล (Suppliers) หรือเป็นผู้ร้องขอข้อมูล (Requesters) ขณะร่วมทำงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานนั้น
 - 2.2 งานที่ระบุว่าผู้เรียนจำเป็นต้องมี หรือไม่มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน (Interaction Requirement) งานบางชนิดผู้เรียนจำเป็นต้องเป็นทั้งผู้ร้องขอและผู้ให้ข้อมูล งานประเภทนี้ทำให้

ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ต่อกันและต่อภาษาค่อนข้างมาก เพราะเกิดการสื่อสารสองทาง (Two-way Communication) งานบางชนิดผู้เรียนคนหนึ่งเป็นผู้ร้องขอข้อมูล และอีกคนหนึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูล งานชนิดนี้ทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันและต่อภาษาค่อนข้างน้อย เพราะเกิดการสื่อสารเพียงทางเดียว (One-way Communication)

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบกิจกรรมเน้นภาระงานตามที่นักการศึกษาได้เสนอแนะ ผู้วิจัยนำมาสรุป วิเคราะห์และสังเคราะห์ได้องค์ประกอบของกิจกรรมภาระงาน ดังนี้ กิจกรรมเน้นภาระงานประกอบไปด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมาย (Goal) คือ เป้าหมายหรือสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนหลังจากการปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้นและมีการระบุว่าผู้เรียนร่วมกันปฏิบัติงานเป็นกลุ่มหรือปฏิบัติงานเดี่ยวเพื่อให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายของภาระงานนั้น

2. ตัวป้อนทางภาษา (Input) คือ ส่วนที่เป็นข้อมูลเนื้อหาทางภาษา เช่น หน้าที่ของภาษา คำศัพท์ โครงสร้าง และข้อมูลที่มาจากสื่อต่างๆหรืออาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ของผู้เรียนที่นำมาใช้ในการปฏิบัติภาระงาน

3. กิจกรรม (Activities) คือการกระทำที่เกิดขึ้นภายในชั้นเรียนที่ต้องมีการระบุว่าผู้เรียนต้องมีการร่วมปฏิสัมพันธ์กันหรือไม่ อีกทั้งกิจกรรมที่นำมาใช้ต้องมีลักษณะที่หลากหลาย ใกล้เคียงและสอดคล้องกับสถานการณ์การใช้ภาษาในชีวิตจริง รวมถึงมีการระบุขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน

4. บทบาทผู้เรียน (Roles of Student) และบทบาทครู (Roles of Teacher) คือ การกำหนดบทบาทของผู้เรียน และมีหน้าที่รับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง ในขณะที่ทำกิจกรรมโดยให้ความร่วมมือกับผู้อื่นในการปฏิบัติงาน เรียนรู้การใช้ภาษาจากการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นและปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ ผู้สอนทำหน้าที่ในการจัดเตรียมภาระงาน และสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่ส่งเสริมต่อการเรียนรู้และการทำภาระงาน

5. สถานที่ (Setting) คือ การจัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานโดยกำหนดห้องเรียนให้เป็นสถานที่ต่างๆ ตามหน้าที่ทางภาษาที่ระบุไว้ขณะทำกิจกรรม เพื่อเป็นการเชื่อมโยงกิจกรรมในชั้นเรียนให้เข้ากับสถานการณ์จริงนอกชั้นเรียนให้สามารถดำเนินไปอย่างราบรื่น

6. ผลลัพธ์ (Outcomes) คือ หลังจากภาระงานนั้นสำเร็จลุล่วงไปแล้ว ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นสามารถเกิดจากการสื่อสารทางเดียวหรืออาจมีหลายทางก็ได้ ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจหรือการแก้ปัญหาของผู้เรียนขณะทำกิจกรรม

7. ผลสะท้อนกลับ (Feed-back) คือ การประเมินค่าของภาระงานว่าผู้เรียนสามารถดำเนินกิจกรรมได้บรรลุผลสำเร็จหรือไม่ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หรือไม่อย่างไร ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่ได้เรียนกับสถานการณ์จริงได้ดีหรือไม่

จากการที่นักการศึกษาได้อธิบายเกี่ยวกับองค์ประกอบกิจกรรมภาระงาน ผู้วิจัยได้นำขั้นตอนมาสังเคราะห์ได้ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงการสังเคราะห์องค์ประกอบกิจกรรมเน้นภาระงาน

Candlin (1987)	Nunan (1989)	Pica, Kanagy, and Falodun (1993)	สรุปการสังเคราะห์
-	จุดมุ่งหมาย (Goal)	จุดมุ่งหมาย (Goal)	องค์ประกอบกิจกรรมเน้นภาระงาน มีดังนี้ 1. จุดมุ่งหมาย (Goal) 2. ตัวป้อนทางภาษา (Input) 3. กิจกรรม (Activities) 4. บทบาทผู้เรียน (Roles of student) และบทบาทครู (Roles of teacher) 5. สถานที่ (Setting) 6. ผลลัพธ์ (Outcomes) 7. ผลสะท้อนกลับ (Feed-back)
ตัวป้อน (Input)	ตัวป้อนทางภาษา (Input)	-	
ดำเนินกิจกรรม (Actions)	กิจกรรม (Activities)	งานหรือกิจกรรม (Work or Activities)	
บทบาทผู้เรียน (Roles)	บทบาทผู้เรียน (Roles of student)	-	
-	บทบาทผู้สอน (Roles of teacher)	-	
สถานที่ (Setting)	สถานที่ (Setting)	-	
ผลลัพธ์ (Outcomes)	-	-	
ผลสะท้อนกลับ (Feed-back)	-	-	

4.4 ประเภทของกิจกรรมภาระงาน

Poulson and Wallace (2004: 6-21) แบ่งกิจกรรมแบบเน้นภาระงานออกเป็น 4 ประเภทดังนี้

1. กิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้บทสนทนาเพื่อสร้างและคงความสัมพันธ์ในสังคม (Social Formulas and Dialogues) ซึ่งครอบคลุมการฝึกพูดในลักษณะต่างๆ เช่น การพูดทักทาย

(Greeting) การลาจาก (Leave-taking) การแนะนำตัว (Introducing) การขอโทษ (Apologizing) การบ่น (Complaining) เป็นต้น

2. กิจกรรมที่เป็นการสร้างปัญหาแล้วให้ผู้เรียนหาคำตอบ (Problem-solving Activities) โดยมีตัวเลือกในการแก้ปัญหา กิจกรรมนี้มักให้ผู้เรียนร่วมทำงานเป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มไม่ควรเกิน 7-8 คน การทำงานเป็นกลุ่มใช้ได้ดีสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่ การจัดกลุ่มควรจัดให้มีเด็กเก่งและเด็กอ่อนอยู่คละกัน โดยให้แต่ละกลุ่มร่วมกันแก้ไขปัญหาโดยมีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำ

3. กิจกรรมบทบาทสมมติ (Role-playing) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้รับบทบาทต่างๆ โดยผู้สอนเป็นผู้กำหนดให้ กิจกรรมนี้สามารถใช้กับผู้เริ่มเรียนภาษาไปจนถึงผู้เรียนภาษาในระดับสูงซึ่งผู้เรียนภาษาในระดับนี้ ควรพื้นฐานความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมอยู่ด้วย เพราะจะช่วยทำให้เกิดการเรียนรู้เร็วขึ้น

4. กิจกรรมที่ฝึกให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเจ้าของภาษาภายนอกห้องเรียน (Community Oriented Task) กิจกรรมนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาที่สมจริงในสถานการณ์จริง

Pica, Kanagy, and Falodun (1993 : 19-20) กล่าวถึงกิจกรรมเน้นภาระงานว่ามี 5 ประเภทคือ

1. กิจกรรมสัมพันธ์เนื้อหา (Jigsaw Task) คือกิจกรรมที่ผู้เรียนคนที่ 1 และผู้เรียนคนที่ 2 ต่างมีส่วนของข้อมูลที่สมบูรณ์อยู่ทั้ง 2 คน และผู้เรียนทั้ง 2 คนนี้จะต้องทำงานร่วมกัน แลกเปลี่ยนข้อมูลกัน เพื่อนำข้อมูลทั้งสองนั้นมารวมกันให้เกิดเป็นเรื่องราวที่สมบูรณ์เพียง 1 เรื่อง ขณะทำกิจกรรมนั้น ผู้เรียนทั้ง 2 คนจะเป็นทั้งผู้ร้องขอข้อมูล (Requester) และผู้ให้ข้อมูล (Supplier) ในขณะเดียวกัน ดังนั้น จึงเรียกการสื่อสารในกิจกรรมนี้ว่า การสื่อสาร 2 ทาง (Two-way Communication) เช่น ให้ผู้เรียนค้นหาข้อมูลจากกัน และเพื่อแก้ปัญหาหรือจัดเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องราวต่างๆ

2. กิจกรรมการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap Task) คือ กิจกรรมที่ผู้เรียนคนที่ 1 และคนที่ 2 ต่างมีส่วนของข้อมูลที่เหมือนกัน แต่มีบางส่วนของข้อมูลขาดหายไป ดังนั้นผู้เรียนต่างต้องทำงานร่วมกัน ซึ่งขณะทำงานร่วมกันนั้นผู้เรียนคนที่หนึ่งจะเป็นผู้ร้องขอข้อมูล (Requester) ในขณะที่ผู้เรียนอีกคนหนึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูล (Supplier) และจะสลับบทบาทกันอีกครั้ง เพื่อแต่ละคนจะได้มีข้อมูลที่สมบูรณ์เพียง 1 อย่าง การสื่อสารชนิดนี้เรียกว่า การสื่อสารทางเดียว (One-way Communication) เช่น การให้ผู้เรียนทำตามคำบอก หรืออาจให้ฟังข้อความแล้ววาดรูป

3. กิจกรรมการแก้ปัญหา (Problem-Solving Task) คือกิจกรรมที่ผู้เรียนร่วมกันทำงานเพื่อแก้ปัญหาที่ได้รับมอบหมาย ผลลัพธ์จากการแก้ปัญหามีได้เพียงอย่างเดียว เช่น ให้ผู้เรียนหา

ความแตกต่างจากรูปภาพ (Spot the Differences) โดยผู้เรียนต้องทำงานร่วมกันเพื่อหาข้อสรุปว่า ข้อแตกต่างเหล่านั้นมีอะไรบ้าง

4. กิจกรรมการตัดสินใจ (Decision-Making Task) คือ กิจกรรมที่ผู้เรียนร่วมกันตัดสินใจ เพื่อหาข้อสรุปอย่างใดอย่างหนึ่งจากหลายๆ ทางเลือกที่มีผู้กำหนดไว้ให้ เช่น การตัดสินใจคัดเลือกคน เข้าทำงาน หรือตัดสินใจเลือกคนไข้โรคหัวใจว่าคนใดสมควรได้รับการผ่าตัดเปลี่ยนหัวใจผู้เรียนต้อง พิจารณาเลือกคนไข้เพียงคนเดียวเท่านั้น

5. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion Exchange Task) คือ กิจกรรมที่ ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง มักเป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนร่วมกัน อภิปรายในหัวข้อที่มักก่อให้เกิดการโต้เถียงกันอย่างมาก (Controversial Topics) เช่น แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหายาเสพติด เป็นต้น

Willis (2000: 149-154) ได้เสนอประเภทของภาระงานซึ่งแสดงผลของงานที่แตกต่างกัน เรื่องของการใช้ภาษาแบ่งเป็น 6 ประเภท ซึ่งภาระงานทั้ง 6 ประเภท ดังนี้

1. การเขียนรายการ (Listing) ได้แก่ ภาระงานที่ให้ความสำคัญต่อการค้นพบข้อเท็จจริง โดยที่ผู้เรียนต้องสอบถามข้อมูลซึ่งกันและกัน หรืออาจสอบถามจากผู้อื่น ผลของภาระงานจะอยู่ใน รูปแบบบัญชีรายการที่มีการเติมข้อความให้เสร็จสมบูรณ์ หรืออาจเป็นแผนผังความคิดก็ได้ (Draft Mind Map)

2. การเรียงลำดับและจัดแบ่งประเภท (Ordering and Sorting) ได้แก่ ภาระงานที่จัดให้มีการเรียงลำดับและจัดแบ่งประเภท ภาระงานประเภทนี้ประกอบไปด้วยกระบวนการสำคัญ 4 กระบวนการ คือ

2.1 การจัดลำดับเรื่อง การกระทำ หรือเหตุการณ์ให้อยู่ในลำดับที่สมเหตุสมผล หรือ เรียงตามลำดับเวลา

2.2 การเรียงตามค่านิยมส่วนตัวหรือเกณฑ์ที่มีการชี้เฉพาะลงไป

2.3 การจัดแบ่งประเภทเรื่องต่างๆ ให้อยู่ในหมวดหมู่หรือหัวข้อที่กำหนดให้

2.4 การจัดประเภทตามหมวดหมู่ที่แตกต่างกันโดยไม่กำหนดหมวดหมู่ให้

3. การเปรียบเทียบ (Comparing) ภาระงานนี้เป็นการเปรียบเทียบข้อมูลที่มีลักษณะ คล้ายกัน แต่มีความแตกต่างกันในด้านแหล่งที่มา ผู้เรียนจะต้องค้นหาความเหมือนและความแตกต่าง ของข้อมูลนั้น กระบวนการเช่นนี้รวมถึงการจับคู่เพื่อหาความเหมือนและความแตกต่างด้วย

4. การแก้ปัญหา (Problem Solving) ได้แก่ ภาระงานที่มุ่งแก้ปัญหา การแก้ปัญหาจะต้องใช้ ความสามารถด้านเหตุผลและสติปัญญา ผู้เรียนจะมีความพอใจใน กระบวนการและเวลาที่ใช้จะแตกต่าง

กันออกไป ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับชนิดและความซับซ้อนของปัญหา การแก้ปัญหานั้น อาจเป็นปัญหาเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน การตั้งสมมุติฐาน การเล่าประสบการณ์ การเปรียบเทียบทางเลือกตลอดจนการประเมิน และการตกลงร่วมกันในเรื่องการแก้ปัญหาระงานอยู่ในรูปแบบข้อความสั้นๆที่นำมาจากต้นฉบับ แล้วให้ผู้เรียนคาดเดาตอนจบของเรื่อง หรืออาจทำให้กิจกรรมซับซ้อนมากยิ่งขึ้น

5. การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ส่วนบุคคล (Sharing Personal Experiences) ภาระงานประเภทนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนสนทนากันอย่างอิสระเกี่ยวกับตนเอง และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของตนกับผู้อื่น การปฏิสัมพันธ์นี้ใกล้เคียงกับการสนทนาทางสังคมที่ไม่เป็นทางการ

6. โครงงานสร้างสรรค์ (Creative Tasks) เป็นภาระงานที่ผู้เรียนทำงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม ปฏิบัติภาระงานที่สร้างสรรค์อย่างอิสระ ซึ่งประกอบไปด้วยภาระงานหลายประเภท คือ บัญชีรายการ การเรียงลำดับและจัดประเภท การเปรียบเทียบ และการแก้ปัญห

Willis and Willis (2011: 66 - 105) ยังได้แบ่งประเภทภาระงานในการจัดกิจกรรมออกเป็น 6 ประเภท ดังนี้

1. ภาระงานทำรายการ (Listing Task) การจัดรายการถือเป็นภาระงานที่ออกแบบได้ง่ายที่สุด และอาจดูเหมือนว่าเป็นภาระงานที่ง่ายที่สุดในการทำกิจกรรม แท้จริงแล้วภาระงานประเภทนี้มีความยากต่อผู้สอนในการกำหนดหัวข้อให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรม ในการทำภาระงานการจำแนกผู้เรียนสามารถเขียนจำแนกได้ทั้งที่เป็นคำศัพท์ วลีสั้นๆ หรือแม้แต่ประโยคยาวๆ ซึ่งมีกระบวนการในการทำกิจกรรมดังนี้

1.1 การระดมสมอง (Brainstorming) การระดมสมองมีส่วนช่วยในผู้เรียนที่ขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถจัดให้มีการทำกิจกรรมร่วมกันทั้งห้อง แบบจับคู่ และแบบกลุ่มเล็กๆ โดยร่วมกันระดมความคิดตามหัวข้อและเวลาที่ผู้สอนกำหนดจากนั้นจึงนำเสนอด้วยการพูดหน้าชั้นเรียน

1.2 การหาข้อเท็จจริง (Fact - Finding) การหาข้อเท็จจริงเป็นการที่ทำให้ผู้เรียนได้สืบค้นถึงข้อมูลที่เป็นจริงผ่านช่องทางในการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ การสอบถาม หรือการอ่านในหนังสือ โดยผู้สอนจะกำหนดหัวข้อให้ผู้เรียนได้ทำการค้นหาข้อเท็จจริงเพื่อนำเสนอ ซึ่งผู้สอนอาจใช้กิจกรรมการหาข้อเท็จจริงเป็นการบ้านให้ผู้เรียนได้ไปสืบค้นเองได้

2. ภาระงานจัดลำดับและหมวดหมู่ (Ordering and Sorting Task) การจัดลำดับและหมวดหมู่มีความซับซ้อนมากขึ้น อีกทั้งในการทำกิจกรรมยังขึ้นอยู่กับข้อความคิดเห็นส่วนบุคคลในการทำภาระงานประเภทนี้มีกระบวนการดังนี้

2.1 การเรียงลำดับ (Sequencing) การเรียงลำดับมักให้ผู้เรียนได้ลำดับเหตุการณ์ก่อน-หลังตามข้อมูลที่ผู้สอนกำหนดให้ถูกต้อง เช่น การเรียงรูปภาพเหตุการณ์ให้ถูกต้องตามลำดับ โดยเรียงจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนไปสู่เหตุการณ์ที่เกิดท้ายสุด นอกจากนี้ผู้สอนอาจจัดกิจกรรมโดยใช้สื่อประเภทวิดีโอเปิดให้ผู้เรียนดูแล้วจดจำภายในครั้งเดียว จากนั้นจึงให้ผู้เรียนลำดับเหตุการณ์ถึงสิ่งที่ได้เห็นอย่างถูกต้องตามลำดับ

2.2 การจัดอันดับ (Rank Ordering) การจัดอันดับมักให้ผู้เรียนได้ทำการจัดอันดับเองตามความคิดเห็นส่วนตัว โดยมากการกำหนดหัวข้อให้จัดอันดับจะเป็นเรื่องใกล้ตัว เช่น การทำจัดอันดับสถานที่ท่องเที่ยวที่อยากไปมากที่สุด พร้อมกับจับคู่แบ่งปันข้อมูลกัน หรือ พุดแบ่งปันกับทั้งห้องเรียน

2.3 การจัดหมวดหมู่ (Classifying) การจัดหมวดหมู่สามารถทำได้ทั้งการจัดหมวดหมู่ด้วยตัวผู้เรียนเองตามข้อมูลที่ผู้สอนกำหนดให้ และจัดหมวดหมู่ตามประเภทที่กำหนดไว้แล้ว เช่น การจัดคำศัพท์ที่อยู่ในหมวดหมู่เดียวกันลงในตารางที่ผู้สอนกำหนดให้

3. ภาระงานเปรียบเทียบ (Comparing Task) ในการจัดกิจกรรมภาระงานเปรียบเทียบ ผู้เรียนมักจะจับกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยน เปรียบเทียบกันในกลุ่มเล็กๆ 3-4 คน เกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว เช่น ตารางชีวิตประจำวัน เพื่อเปรียบเทียบว่าใครเป็นผู้ที่ตื่นเช้าที่สุด เป็นต้น ทั้งนี้ผู้สอนสามารถกำหนดหัวข้อที่ยากขึ้นตามระดับความสามารถผู้เรียนได้ เช่น หัวข้อเกี่ยวกับภาษาและวัฒนธรรม เป็นต้น โดยมีกระบวนการที่สัมพันธ์กับการทำภาระงานเปรียบเทียบดังนี้

3.1 การจับคู่ (Matching) เป็นขั้นทำกิจกรรมที่เหมาะสมกับผู้เรียนในทุกช่วงชั้น โดยเป็นการจับคู่สองสิ่งที่มีสัมพันธ์กัน อีกทั้งการจับคู่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ทางภาษาและเตรียมพร้อมที่จะใช้ภาษาในการพูดได้มากขึ้น

3.2 การหาความเหมือนและความแตกต่าง (Finding Similarities and Finding Differences) ตัวอย่างกิจกรรม เช่น things in common จับคู่และบอกสิ่งที่ทำเป็นกิจวัตรในวันหยุด ผลัดกันพูดกับคู่ของตนเอง โดยพยายามหาสิ่งที่เหมือนกันให้ได้มากที่สุดภายในเวลาสามนาที

4. ภาระงานแก้ปัญหา (Problem Solving Task) การทำกิจกรรมภาระงานแก้ปัญหามุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้นำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหามาตามที่กำหนด เช่น สภาวะปัญหาโลกร้อน พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปรายร่วมกันและนำเสนอแนวทางการแก้ไขที่เหมาะสมที่สุด โดยผู้เรียนอาจทำการจดบันทึก (Note-taking) การร่างแนวทางการแก้ไขปัญหา (Drafting) ก่อนนำเสนอหน้าชั้นเรียน

5. ภาระงานโครงงานและภาระงานสร้างสรรค์ (Project and Creative Task) กิจกรรมภาระงานโครงงานมักมีรูปแบบโดยการทำกิจกรรมแบบจับคู่และแบบกลุ่ม โดยในการทำกิจกรรม ผู้เรียนจะกลายเป็นผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินงานของกลุ่มตนเองโดยสามารถเป็นการเรียนรู้นอก

ห้องเรียนได้และระยะเวลาในการทำโครงการจะยาวนานกว่าการทำภาระงานประเภทอื่น เช่น การทำโครงการเกี่ยวกับแผ่นพับหรือโปสเตอร์โฆษณาการท่องเที่ยว ผู้เรียนจะต้องมีการวางแผนทั้งด้านความสร้างสรรค์ ภาษา ความสวยงาม ความเหมาะสม และปัจจัยอื่นๆให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ผู้สอนกำหนด

6. ภาระงานแบ่งปันประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing Personal Experience Task) ภาระงานแบ่งปันประสบการณ์จะช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการพูดมากที่สุด โดยส่วนใหญ่แล้วมักจะเป็นการเล่าเรื่องหรือเหตุการณ์ที่ผู้เรียนพบเจอในชีวิตประจำวัน การเล่าเรื่องเกี่ยวกับตนเอง หรือการเล่าเรื่องในหัวข้อที่ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องนั้นอยู่แล้ว โดยผู้สอนอาจมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมดังนี้

- 1) กำหนดหัวข้อเรื่องที่จะพูด (Individual Thinking/Preparation at home)
- 2) ใช้เวลาในการเตรียมตัวเล่าเรื่อง (Private Rehearsal)
- 3) ผู้เรียนเล่าเรื่องกับคู่ของตนเอง (Tell Story to Partner)
- 4) ผู้สอนให้คำแนะนำหลังการเล่าเรื่อง (Review of Performance)
- 5) เตรียมการเล่าเรื่องอีกครั้ง (Prepare to Retell)
- 6) เปลี่ยนคู่และเล่าเรื่องอีกครั้งหนึ่ง (Change Partners and Retell Story)
- 7) เขียนสรุปเรื่องราวตามที่เล่าเพื่อแลกเปลี่ยนอ่านในชั้นเรียน (Write it up for the class to read)

จากการสังเคราะห์ประเภทของภาระงานตามทฤษฎีการศึกษาได้แบ่งประเภทไว้ ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่าภาระงานที่ใช้ในการวิจัยแบ่งตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนและเป็นภาระงานที่จำลองสถานการณ์คล้ายสถานการณ์ในชีวิตจริงและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กันในขณะที่ปฏิบัติกิจกรรมภาระงาน โดยสรุปประเภทของภาระงานได้ 7 ประเภท ดังนี้ 1) ภาระงานทำรายการ (Listing Task) 2) ภาระงานจัดลำดับและหมวดหมู่ (Ordering and Sorting Task) 3) กิจกรรมการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap Task) 4) ภาระงานเปรียบเทียบ (Comparing Task) 5) ภาระงานแก้ปัญหา (Problem Solving Task) 6) ภาระงานโครงงานและภาระงานสร้างสรรค์ (Project and Creative Task) 7) ภาระงานแบ่งปันประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing Personal Experience Task)

ตารางที่ 9 แสดงการสังเคราะห์ประเภทของภาระงาน

Poulson and Wallace (1979)	Pica, Kanagy, and Falodun (1993)	Willis (2000)	Willis and Willis (2011)	สรุปการสังเคราะห์
1. กิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้บทสนทนาเพื่อสร้างความสัมพันธ์ในสังคม (Social Formulas and Dialogues)	1. กิจกรรมลึ้มพันซ์เนื้อหา (Jigsaw Task)	1. การเขียนรายการ (Listing)	1. ภาระงานทำรายการ (listing task)	ประเภทของภาระงาน สามารถแบ่งได้ ดังนี้ 1. ภาระงานทำรายการ (Listing Task)
2. กิจกรรมที่เป็นการสร้างปัญหาแล้วให้ผู้เรียนหาคำตอบ (Problem-solving Activities)	2. กิจกรรมการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information gap Task)	2. การเรียงลำดับและจัดแบ่งประเภท (Ordering and Sorting)	2. ภาระงานจัดลำดับและหมวดหมู่ (Ordering and Sorting Task)	2. ภาระงานจัดลำดับและหมวดหมู่ (Ordering and Sorting Task)
3. กิจกรรมบทบาทสมมติ (Role-playing)	3. กิจกรรมการแก้ปัญหา (Problem-Solving Task)	3. การเปรียบเทียบ (Comparing)	3. ภาระงานเปรียบเทียบ (Comparing Task)	3. กิจกรรมการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap Task)
4. กิจกรรมที่ฝึกให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเจ้าของภาษาในห้องเรียน (Community Oriented Task)	4. กิจกรรมการตัดสินใจ (Decision-Making Task)	4. การแก้ปัญหา (Problem Solving)	4. ภาระงานแก้ปัญหา (Problem Solving Task)	4. ภาระงานเปรียบเทียบ (Comparing Task)
	5. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion Exchange Task)	5. การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ส่วนบุคคล (Sharing Personal Experiences)	5. ภาระงานโครงงานและภาระงานสร้างสรรค์ (Project and Creative Task)	5. ภาระงานแก้ปัญหา (Problem Solving Task)
		6. โครงงานสร้างสรรค์ (Creative Tasks)	6. ภาระงานแบ่งปันประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing Personal Experience Task)	6. ภาระงานโครงงานและภาระงานสร้างสรรค์ (Project and Creative Task)
				7. ภาระงานแบ่งปันประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing Personal Experience Task)

4.5 หลักการสอนเน้นภาระงาน

Skehan (1996) สรุปหลักการสอนเน้นภาระงานไว้ 5 ประการ คือ

1. เลือกช่วงของโครงสร้างเป้าหมาย เช่น พัฒนาภาษาเป็นระบบโดยไม่ยึดติดกับโครงสร้างของหลักสูตร
2. ใช้ภาระงานที่เข้ากับเกณฑ์การใช้ เช่น ทำให้ “เป็นประโยชน์” ต่อโครงสร้างของเป้าหมายที่นักเรียนทำภาระงาน
3. ลำดับการทำงานเพื่อพัฒนาความสำเร็จไปสู่เป้าหมายอย่างความสมดุล
4. หาโอกาสมากที่สุดเพื่อมุ่งไปที่รูปแบบผ่านการปฏิบัติ
5. ใช้วงจรของความสามารถในการอธิบายได้ เช่น ให้นักศึกษามีการเคลื่อนที่ หรือใช้แหล่งอภิปรายเพื่อรักษาการเรียนรู้ให้ดำเนินไปได้

Willis (1996: 130-131) ได้กล่าวถึงหลักการสอนเน้นภาระงาน โดยให้ครอบคลุมถึงเรื่องต่อไปนี้

1. ใช้ภาษาเป้าหมายในห้องเรียนเท่าที่เป็นไปได้ โดยเริ่มต้นจากคำและวลีที่ผู้เรียนมีจากประสบการณ์เดิมหรือสามารถคาดเดาได้
2. สร้างกิจกรรมที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จ
3. สร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้เป็นกันเองและเกิดความร่วมมือในการทำงาน เพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกเป็นอิสระในการทำงานหรือกล้าซักถามเมื่อมีปัญหา
4. มั่นใจว่าทุกกิจกรรมของงานที่ปฏิบัตินั้นได้สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียนได้แสดงความสามารถในการใช้ภาษาของผู้เรียน
5. ต้องยอมรับว่าการปฏิบัติงานในขั้นตอนแรกอาจยังไม่สมบูรณ์แบบมากนัก
6. ผู้สอนควรให้ข้อเสนอแนะกับผู้เรียนในกรณีที่มีข้อผิดพลาด และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติโดยไม่ควรช่วยแก้ไขบ่อยจนเกินไป
7. ผู้เรียนใช้ภาษาแม่ในการสื่อสารได้เป็นบางครั้ง และส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาเป้าหมายในการปฏิบัติงานให้มากที่สุด
8. มั่นใจว่าผู้เรียนมีความเข้าใจคำสั่งในขั้นตอนการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและตระหนักว่าผู้เรียนต้องมีโอกาสในการฝึกรูปแบบโครงสร้างของประโยคที่ถูกต้องในขั้นตอนท้ายของการปฏิบัติงาน
9. ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจประโยชน์ของการปฏิบัติภาระงานและช่วยให้ผู้เรียนย้อนคิดขั้นตอนการปฏิบัติงานและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Willis (2000: 11) ได้กล่าวถึงหลักการสอนเน้นภาระงานไว้ 4 ประการ คือ

1. ภาษาที่ใช้ควรเป็นภาษาใกล้เคียงหรือที่ใช้จริง (Authentic Language)
2. การสอนควรเป็นการใช้ภาษาเป้าหมาย
3. ภาระงานควรจูงใจผู้เรียนให้ใช้ภาษา
4. การสอนควรมุ่งเน้นภาษาในบางจุดของภาระงานในชั้นปฏิบัติงาน การมุ่งเน้นไปที่ภาษา (Focus on Language) ควรเน้นมากน้อยตามเวลาที่แตกต่างกัน

Cameron (2001:31) ได้เสนอหลักการสอนแบบเน้นภาระงาน ดังนี้

1. การปฏิบัติภาระงานควรมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และมีเอกภาพสำหรับผู้เรียนในเรื่องหัวข้อกิจกรรมและผลงาน
2. ควรใช้ภาษาที่เน้นการสื่อความหมายและจุดมุ่งหมายสำหรับผู้เรียนในการปฏิบัติภาระงานนั้นๆ
3. การปฏิบัติภาระงานควรมีเป้าหมายการเรียนรู้ภาษาที่ชัดเจน
4. การปฏิบัติงานควรมีการกำหนดเวลาเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด
5. ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้

Ellis (2004: 276) ให้หลักการสอนเน้นภาระงานเพื่อนำไปสู่การประยุกต์ใช้ ดังนี้

1. ให้แน่ใจว่าความยากของภาระงานอยู่ในระดับที่มีความเหมาะสม
2. เขียนวัตถุประสงค์ของภาระงานในแต่ละบทเรียนอย่างชัดเจน
3. ชี้แจงทำความเข้าใจการทำกิจกรรมภาระงานให้กับผู้เรียน
4. ให้แน่ใจว่าผู้เรียนได้รับบทบาทสำคัญในบทเรียนภาระงาน
5. ช่วยเหลือสนับสนุนให้ผู้เรียนสร้างผลผลิตออกมา
6. ให้แน่ใจว่าผู้เรียนมุ่งเน้นไปที่ความหมายในการทำกิจกรรมภาระงาน
7. ให้โอกาสสำหรับการมุ่งเน้นไปที่รูปแบบ
8. ให้โอกาสผู้เรียนประเมินการดำเนินงานและความก้าวหน้าของตนเอง

จากการสังเคราะห์หลักการสอนแบบเน้นภาระงาน ผู้วิจัยนำมาใช้กับงานวิจัย ดังนี้

1. การสอนแบบเน้นภาระงานจะต้องคำนึงถึงระดับความสามารถของผู้เรียนและความยากง่ายของภาระงานจะต้องมีความเหมาะสม
2. ต้องมีการเรียงลำดับภาระงานเพื่อให้การดำเนินงานปฏิบัติภาระงานเป็นไปอย่างมีขั้นตอน
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเป้าหมายให้ได้มากที่สุด และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาแม่ในการซักถามในกรณีที่มีปัญหา

4. ควรเลือกใช้ภาษาหรือบริบททางภาษาที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์จริง
5. ควรกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติภาระงานที่ชัดเจนตั้งแต่การเริ่มต้นภาระงานจนกระทั่งสิ้นสุดกระบวนการ
6. ผู้เรียนต้องเข้าใจบทบาทของตนเองในขณะที่ทำการปฏิบัติภาระงาน ทั้งนี้ผู้สอนควรให้คำแนะนำและแก้ไขข้อผิดพลาด แต่ไม่ควรแก้ไขมากเกินไป
7. ผู้เรียนต้องได้เรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาที่ถูกต้องในตอนท้ายของการปฏิบัติภาระงาน
8. ผู้เรียนมีโอกาสได้ประเมินตนเองในขณะที่ทำกิจกรรมภาระงาน และตรวจสอบความก้าวหน้าของผลงาน รวมถึงให้ย้อนคิดกระบวนการทำงานตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้น เพื่อให้เกิดผลการเรียนที่มีประสิทธิภาพสูงสุด

4.6 ขั้นตอนการสอนเน้นภาระงาน

Willis (1996: 56 - 58) ได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนเน้นภาระงาน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมภาระงาน (Pre-task) ขั้นตอนนี้คือการแนะหัวข้อและภาระงาน โดยผู้สอนจะช่วยให้ผู้เรียนทำความเข้าใจประเด็นสำคัญ และจุดประสงค์ของภาระงาน เช่น การระดม ความคิด การใช้รูปภาพ ฯลฯ อาจเน้นคำ หรือวลีที่จำเป็นสำหรับการทำกิจกรรมภาระงาน แต่ยังไม่ควรสอนโครงสร้างไวยากรณ์ใหม่ กิจกรรมที่ผู้เรียนลงมือปฏิบัติในขั้นตอนนี้ ตัวอย่างกิจกรรมเช่น การคัดเลือกคำศัพท์ที่ไม่เข้ากลุ่มออก ผู้สอนควรให้เวลาผู้เรียนในการคิดเกี่ยวกับวิธีการทำกิจกรรมภาระงาน และถ้าภาระงานเกี่ยวกับข้อความ ควรให้เวลากับผู้เรียนในการอ่านทำความเข้าใจก่อน
2. ขั้นระหว่างการทำภาระงาน (Task Cycle) ภาระงาน (Task) ที่ผู้เรียนสามารถทำในขั้นตอนนี้ อาจจะเป็นการทำงานคู่ (Pair Work) หรืองานกลุ่ม (Group Work) พร้อมทั้งให้ผู้เรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาเป้าหมายเพื่อแสดงความคิดเห็น สำหรับผู้สอนควรเดินรอบ ๆ ห้องและสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน พร้อมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนได้พยายามใช้ภาษาเป้าหมาย ในการสื่อสาร โดยผู้สอนช่วยผู้เรียน กรณีที่ต้องการความช่วยเหลือ เช่น ผู้เรียนต้องการพูดอะไร แต่จะไม่แทรกเพื่อแก้ไขรูปแบบภาษาที่ไม่ถูกต้อง เน้นการใช้ภาษาที่เกิดขึ้นกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า และสร้างความมั่นใจกับผู้เรียนโดยการทำงานเป็นกลุ่ม การวางแผน (Planning) การวางแผนเป็นการเตรียมการสำหรับการรายงานผลซึ่งเป็นขั้นตอนต่อไปที่ผู้เรียนจะต้องรายงานผลให้เพื่อนในห้องได้รับทราบเรื่องที่จะปฏิบัติภาระงานอย่างไร และจะได้ผลงานออกมาเป็นอย่างไร ผู้เรียนเขียนฉบับร่างพร้อมทั้งฝึกซ้อมว่าจะต้องเขียนหรือพูดอย่างไร ผู้สอนควรเดินไปรอบ ๆ ห้องเรียน เพื่อแนะนำผู้เรียนทางด้านภาษา และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถถามคำถามกับผู้สอนเกี่ยวกับหัวข้อนั้นๆได้ ซึ่งการวางแผนการรายงานในรูปแบบการเขียน ผู้สอนสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้พจนานุกรมเพื่อแก้ไขภาษาได้ ใน

ขั้นตอนการวางแผนควรเน้นเรื่องความชัดเจนการเรียบเรียงข้อมูลที่ต้องการ การรายงาน (Report) ผู้สอนสุ่มถามผู้เรียนบางคู่หรือบางกลุ่ม โดยให้รายงานสรุปแก่เพื่อนทั้งห้องเพื่อให้ทุกคนสามารถเปรียบเทียบผลที่ได้ วิธีการอาจเป็นรูปแบบการรายงาน ของผู้เรียน 1 - 2 กลุ่ม ให้กลุ่มอื่นเปิดโอกาสแสดงความคิดเห็นและเติมเต็มในส่วนต่าง ๆ พร้อมทั้ง กำชับให้ผู้เรียนจดบันทึกในระหว่างที่เพื่อนรายงานด้วย ผู้สอนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่อง เนื้อหาที่ผู้เรียนรายงาน บางครั้งอาจปรับภาษาใหม่ในภายหลัง แต่ไม่ควรแก้ไขหน้าห้องเรียนในขณะที่ผู้เรียนกำลังรายงาน

3. ขั้นหลังการปฏิบัติงาน (Language Focus) การวิเคราะห์ภาษา (Analysis) โดยผู้สอนเตรียมรูปแบบโครงสร้างทางภาษาให้ผู้เรียน ร่วมกันวิเคราะห์โครงสร้างทางภาษากับเพื่อน ๆ ผู้สอนควรให้ความช่วยเหลือขณะที่ผู้เรียนร่วมกันทำงาน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนถามคำถามจากนั้นผู้สอนทบทวนการวิเคราะห์งานของผู้เรียนอีกครั้งบนกระดาน แล้วให้ผู้เรียนคัดลอกลงในสมุด

Willis (2000: 40) ได้กล่าวถึงขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมภาระงาน (Pre-task) ขั้นปฏิบัติการภาระงาน (Task) และ ขั้นเตรียมภาระงาน (Post-task) ดังนี้

1. ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนเตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงาน นับว่าเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน โดยมุ่งที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานเป็นการให้ตัวป้อน (Input) แก่ผู้เรียน กิจกรรมในขั้นตอนนี้ผู้สอนจะเตรียมรูปภาพ เทปเสียง วิดีโอ คำศัพท์สำนวนที่จะใช้ในการปฏิบัติงานให้ผู้เรียนรับรู้ การให้ผู้เรียนศึกษารูปแบบการปฏิบัติงาน การให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะคล้ายกับงานที่จะต้องปฏิบัติจริง รวมถึงแนะนำให้ผู้เรียนให้รู้ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน

2. ขั้นปฏิบัติงาน (Task Cycle) เป็นขั้นตอนการปฏิบัติงานโดยผู้เรียนจะใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จโดยมุ่งเน้นด้านความหมายในการสื่อสาร ผู้เรียนอาจจะทำงานเป็นคู่ (Pair Work) หรือเป็นกลุ่มเล็กๆ (Small Group) โดยภาระงาน มีรูปแบบกิจกรรมหลากหลาย เช่น การหาลักษณะเหมือนหรือแตกต่าง (Same or Different) การเติมข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap) หรือการเล่าเรื่อง (Retelling Story) เป็นต้น ขั้นตอนในการปฏิบัติในขั้นนี้มี 3 ขั้นตอนเรียกว่า ได้แก่

2.1 ขั้นปฏิบัติงาน (Task Stage) ในขั้นตอนนี้ผู้สอนบอกให้ผู้เรียนเริ่มปฏิบัติงานตามขั้นตอนโดยมีกำหนดเวลาให้

2.2 ขั้นวางแผน (Planning Stage) ในขั้นตอนนี้ผู้สอนบอกให้ผู้เรียนวางแผนเพื่อการรายงานผลงานที่ปฏิบัติ ผู้เรียนอาจจะทำการเรียบเรียงข้อมูลที่ได้มาจากภาระงาน ขณะเดียวกัน

ผู้สอนจะให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้คำศัพท์ สำนวนและอาจมีการซ่อมก่อนการรายงานจริง ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในการรายงานมากยิ่งขึ้น

2.3 ขั้นรายงาน (Report Stage) ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะนำเสนอผลการปฏิบัติงานอาจจะรายงานโดยการพูด การเขียน การใช้เทปบันทึกเสียงหรือการใช้วิดีโอ

3 ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Language Focus) ในขั้นตอนนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาในด้านความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาและความถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างทางไวยากรณ์แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis) ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะร่วมกันคิดวิเคราะห์และเรียนรู้รูปแบบ โครงสร้างภาษาที่ถูกต้องเพื่อใช้ในชีวิตจริง ผู้สอนจะเป็นผู้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมส่วนที่บกพร่องให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.2 ขั้นฝึกหัดใช้ภาษา (Practice) หลักจากผู้เรียนได้เรียนรู้รูปแบบโครงสร้างที่ถูกต้องของภาษาแล้ว ผู้เรียนจะได้ฝึกใช้ภาษาที่ถูกต้องให้เกิดความคล่องแคล่วมากขึ้นในขั้นตอนนี้โดยอาจจะมีสถานการณ์หรือเงื่อนไขที่แตกต่างจากภาระงานแรก

3.3 ขั้นติดตามผล (Follow-up) ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาระงาน บันทึกสิ่งที่ได้พัฒนา ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นครั้งหน้า ผู้สอนอาจจะให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ให้ผู้อื่นชมต่อไป

ขั้นตอนดังกล่าวเป็นกระบวนการที่ชี้นำให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานอย่างมีขั้นตอน มีเป้าหมายของการปฏิบัติที่เด่นชัด ช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจ ความตระหนักในการเรียน ความรับผิดชอบ และความสนุกสนานให้กับผู้เรียน

Ellis (2004) และ Skehan (1996) แบ่งขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 3 ขั้นตอนเช่นเดียวกับ Willis (2000) ซึ่งไม่ว่าจะแบ่งเป็นสองหรือสามขั้นตอนกิจกรรมเน้นภาระงานมีจุดมุ่งหมายเหมือนกันคือเน้นความหมายในการสื่อสารเป็นหลัก โดย Ellis (2004: 146-147) ให้ความสำคัญของพฤติกรรมกรเรียนรู้ภาษาที่ต้องได้รับการพัฒนาโดยเน้นว่าผู้เรียนต้องปฏิบัติภาระงานในรูปแบบของการสื่อสารเพื่อพฤติกรรมความเป็นอัตโนมัติทางภาษา แทนการเรียนรู้รูปแบบภาษาที่กำหนด (Declarative Knowledge) ผู้เรียนควรได้ปฏิบัติจากกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาที่เน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเป้าหมายในบริบทของการสื่อสารที่เรียกว่า มุ่งไปที่ภาระงาน (Focused Task) แตกต่างจากแบบฝึกหัดที่เรียกว่า สถานการณ์ของไวยากรณ์ (Situation Grammar) เพราะไม่ได้เน้นให้ผู้เรียนมุ่งเรียนรู้ที่รูปแบบของภาษาที่กำหนดในลักษณะของการฝึกฝนหรือเรียนรู้รูปแบบภาษาที่ครูจัดเตรียมให้การมุ่งไปที่ภาระงานซึ่ง เป็นภาระงานที่ให้นักเรียนสังเกต

รูปแบบทางภาษาด้วยตนเองขณะปฏิบัติภาระงาน เกิดการคิดการเปรียบเทียบและเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาและสามารถใช้ภาษาพูดได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ภาพที่ 3 ขั้นตอนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน

ที่มา : Jane Willis, *A Framework for Task-Based Learning* (London: Longman, 2000) 38.

Nunan (2001) มีจุดเน้นว่าการสอนเน้นภาระงานควรมีขั้นตอนดังนี้

1. กระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน (Schema Building) เพื่อนำเข้าสู่บทเรียน
2. ควบคุมให้ผู้เรียนฝึกหัดสิ่งที่อยู่ในเนื้อหา เช่น สอนคำศัพท์และโครงสร้างที่อยู่ในเนื้อหา แต่ไม่เป็นการสอนโดยตรง (Controlled Practice Embedded in a Context)
3. ให้ทักษะของงานที่อยู่ในโลกของความจริง (Authentic Receptive Skills Work)
4. มุ่งเน้นที่รูปแบบ เช่น คำศัพท์ และไวยากรณ์ (Focus on Form)
5. ให้อิสระในการฝึกฝนเป็นกิจกรรมการสื่อสาร (Communicative Activities)
6. ทำการสื่อสารด้วยกิจกรรมภาระงาน (Communicative Task)

Nunan (2004) ได้เสนอขั้นตอนในการดำเนินการสอนด้วยภาระงาน ดังนี้

1. ขั้นตอนการสร้าง ทบทวนโครงสร้างความรู้เดิม เพื่อนำเข้าสู่บทเรียน (Schema Building)
2. ขั้นตอนการควบคุมผู้เรียนในการฝึกใช้ภาษาเป้าหมาย โครงสร้างทางไวยากรณ์โดยเป็นคำศัพท์ที่เป็นเนื้อหาในบทเรียน (Controlled Practice)
3. ขั้นตอนการฝึกทักษะการฟัง โดยออกแบบภาระงานให้สอดคล้องกับบทสนทนา (Authentic Listening Practice)
4. ขั้นตอนการมุ่งเน้นที่องค์ประกอบทางภาษา (Focus on Linguistic Elements)
5. ขั้นตอนการฝึกปฏิบัติอย่างอิสระในกิจกรรมการสื่อสาร (Provide Free Practice)
6. ขั้นตอนการทำกิจกรรมภาระงาน (Introduce the Pedagogical Task)

Willis and Willis (2011) กล่าวถึงขั้นตอนการสอนอ่านเน้นภาระงาน ที่การประยุกต์มาจากกระบวนการเรียนการสอนเน้นภาระงาน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมภาระงาน (Pre-task) ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task) และขั้นหลังภาระงาน (Post-task) ดังนี้

1. ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Priming-Pre-task) เป็นขั้นตอนเตรียมตัวผู้เรียนก่อนปฏิบัติงาน มีการกระตุ้นความรู้เดิมที่สามารถจะนำมาใช้กับภาระงาน ผู้เรียนสามารถจดโน้ตย่อและใช้เวลาเพื่อเตรียมตัวการทำกิจกรรมภาระงาน กิจกรรมในขั้นตอนนี้ผู้สอนจะเตรียมรูปภาพ เทปเสียง วิดีโอ คำศัพท์สำนวนที่จะใช้ในการปฏิบัติงานให้ผู้เรียนรับรู้ ในขั้นนี้มีแนวโน้มทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการอ่าน และเปิดโอกาสให้แบ่งปันความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่จะอ่านต่อไป

2. ขั้นการอ่าน (Reading-task) เป็นขั้นตอนการปฏิบัติงาน แบ่งเป็น 3 ตอนคือ

2.1 การปฏิบัติงาน (Task) ผู้สอนให้ผู้เรียนปฏิบัติงานอ่านเดี่ยว คู่ กลุ่ม หรือร่วมกัน ทั้งชั้นเรียน สลับกันไปตามความเหมาะสมในแต่ละบทเรียน โดยผู้สอนอยู่ในบทบาทการเป็นผู้ติดตาม และให้กำลังใจการอ่านเพื่อหาความหมายทั่วไป หรือเฉพาะเจาะจง เริ่มจากการสอนให้ผู้เรียนเข้าใจการอ่าน skimming และ scanning

2.2 การวางแผน (Planning) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนวางแผนรายงาน และเตรียมตัวฝึกฝนการรายงานอยู่ภายในกลุ่มของตน ขณะเดียวกันจะเป็นช่วงเวลาที่ผู้เรียนสามารถขอคำปรึกษาและถามคำถาม กิจกรรมช่วงนี้เป็นการฝึกฝนทักษะการอ่าน

2.3 การรายงาน (Report) ให้ผู้เรียนรายงานปากเปล่าหรืออ่านจากข้อความที่เขียนเตรียมไว้ บทบาทของผู้สอนช่วงนี้เป็นการตอบสนองเนื้อหาบางประการที่ผู้เรียนรายงาน สนับสนุนให้มีการใช้คำศัพท์ใหม่จากบทเรียน หากทำได้ให้เก็บงานมาตรวจและส่งคืนพร้อมให้คำแนะนำ

3. ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task) ในขั้นตอนนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาในด้านความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาและความถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างทางไวยากรณ์ แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Analysis) ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะร่วมกันคิดวิเคราะห์และเรียนรู้รูปแบบ โครงสร้าง ภาษาที่ถูกต้องเพื่อใช้ในชีวิตจริง ผู้สอนจะเป็นผู้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมส่วนที่บกพร่องให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.2 ขั้นฝึกหัดใช้ภาษา (Practice) หลังจากผู้เรียนได้เรียนรู้รูปแบบโครงสร้างที่ถูกต้องของภาษาแล้ว ผู้เรียนจะได้ฝึกใช้ภาษาที่ถูกต้องให้เกิดความคล่องแคล่วมากขึ้นในขั้นตอนนี้โดยอาจจะมีสถานการณ์หรือเงื่อนไขที่แตกต่างจากภาระงานแรก

จากการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงานจากการที่นักวิชาการ ได้ให้ข้อเสนอแนะ Willis (1996), Willis (2000), Nunan (2001), Nunan (2004) และ Willis and Willis (2011) ผู้วิจัยสรุปสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงาน ดังตารางที่ 10



ตารางที่ 10 แสดงการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงาน

Willis (1996)	Willis (2000)	Nunan (2001)	Nunan (2004)	Willis and Willis (2011)	สรุปการสังเคราะห์
1. ขั้นเตรียมภาระงาน (Pre-task) - แนะนำหัวข้อและภาระงาน	1. ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task) - เตรียมตัวผู้เรียนก่อนจะปฏิบัติงาน	1. กระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน (Schema Building)	1. ขั้นตอนการสร้างทบทวนโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Building)	1. ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Priming-Pre-task) - เตรียมตัวผู้เรียนก่อนปฏิบัติงาน มีการกระตุ้นความรู้เดิมที่สามารถจะนำมาใช้กับภาระงาน	ขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงานมีดังนี้ 1. ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task) - แนะนำหัวข้อและภาระงาน - ทบทวนความรู้เดิมของผู้เรียน 2. ขั้นปฏิบัติการงาน (Task Cycle)
2. ขั้นระหว่างการทำภาระงาน (Task Cycle) - ปฏิบัติภาระงาน - วางแผน - รายงาน	2. ขั้นปฏิบัติงาน (Task Cycle) - ปฏิบัติภาระงานโดยผู้เรียนจะใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติการงาน	2. ควบคุมให้ผู้เรียนฝึกทำสิ่งที่อยู่ในเนื้อหา (Controlled Practice Embedded in a Context)	2. ขั้นตอนการควบคุมผู้เรียนในการฝึกใช้ภาษาเป้าหมาย (Controlled Practice)	2. ขั้นการอ่าน (Reading-task) - การปฏิบัติงาน - การวางแผน - การรายงาน	- ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติการงานด้วยการใช้ภาษาเป้าหมาย มี 3 ขั้นตอนดังนี้ 1. การปฏิบัติการงาน (Task)
3. ขั้นหลังการปฏิบัติงาน (Language Focus) - วิเคราะห์โครงสร้างทางภาษา	3. ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Language Focus) - พัฒนาในด้านความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาและความถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างทางไวยากรณ์	3. ให้ทักษะของงานที่อยู่ในโลกของความจริง (Authentic Receptive Skills Work)	3. ขั้นตอนการฝึกทักษะการฟัง โดยออกแบบภาระงานให้สอดคล้องกับบทสนทนา (Authentic Listening Practice)	3. ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task) - วิเคราะห์ภาษา - ฝึกที่ใช้ภาษา	2 การวางแผน (Planning) 3. การรายงาน (Report) 3. ขั้นหลังการปฏิบัติการงาน (Post-task) - ผู้เรียนวิเคราะห์โครงสร้างทางภาษา

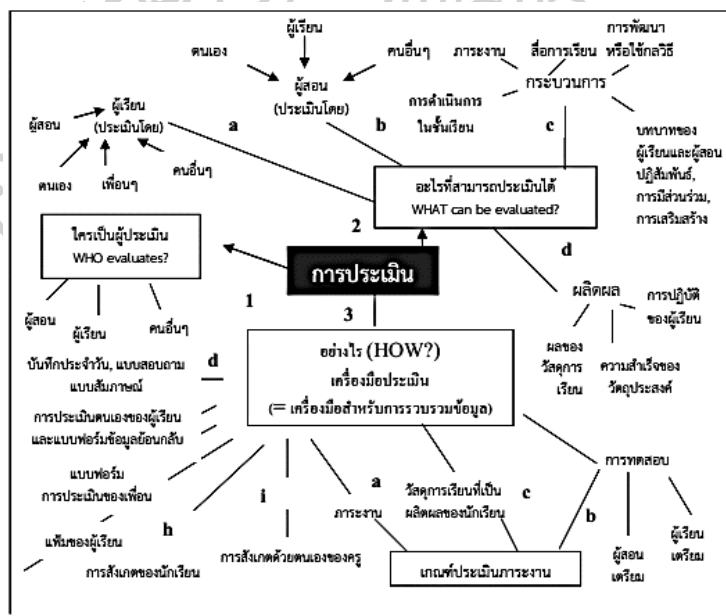
Willis (1996)	Willis (2000)	Nunan (2001)	Nunan (2004)	Willis and Willis (2011)	สรุปการสังเคราะห์
		4. มุ่งเน้นรูปแบบ เช่น คำศัพท์ และไวยากรณ์ (Focus on Form)	4. ขั้นตอนการมุ่งเน้นที่องค์ประกอบทางภาษา (Focus on Linguistic Elements)		- ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักโครงสร้างไวยากรณ์ - ผู้เรียนสามารถสรุปโครงสร้างทางภาษาได้ด้วยตนเอง
		5. ให้อิสระในการฝึกฝน เป็นกิจกรรมการสื่อสาร (Communicative Activities)	5. ขั้นตอนการฝึกปฏิบัติอย่างอิสระในกิจกรรมการสื่อสาร (Provide Free Practice)		4. ขั้นตอนการฝึกปฏิบัติการงานอย่างอิสระ (Free Practice Task)
		6. ทำการสื่อสารด้วย กิจกรรมภาระงาน (Communicative Task)	6. ขั้นตอนการทำกิจกรรมภาระงาน (Introduce the Pedagogical Task)		- ผู้เรียนสามารถฝึกปฏิบัติได้อย่างอิสระโดยการจำลองสถานการณ์ - เปรียบเสมือนจริงเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องและคล่องแคล่ว

4.7 การประเมินผลการสอนแบบเน้นภาระงาน

Robinson (2003: 144-156) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักการประเมินกิจกรรมภาระงาน ดังนี้

1. ต้องคำนึงถึงพฤติกรรมในการสื่อสารและการแสดงออกในขณะทำภาระงาน
2. ต้องคำนึงถึงข้อมูลและกระบวนการที่นำมาใช้ในการสื่อสารเพื่อรับส่งข้อมูลจนภาระเสร็จสิ้น
3. ต้องคำนึงถึงความสามารถที่ต้องการ ที่ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนาหรือมีความสามารถในการทำภาระงานได้ดีหรือไม่

Estaire and Zanon (2004: 34-37) กล่าวว่า บทบาทของการประเมินเพื่อเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผู้สอน และผู้เรียนไว้ใช้ในการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้เกิดความมั่นใจว่ามีการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้การประเมินควรกระทำอย่างต่อเนื่องจนเสร็จสิ้นบทเรียนและการประเมินต้องกระทำทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เป็นความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอนเพื่อให้ได้ข้อมูลร่วมกันตั้งแต่เริ่มต้นโดยพิจารณาจากหลายๆ รูปแบบ ดังแผนภาพแสดงการประเมินว่า ใคร (Who) อะไร (What) และอย่างไร (Malachowski) ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 4 การประเมินระหว่างผู้เรียนและผู้สอน

ที่มา: Sheila Estaire and Javier Zanon, *Handbooks for the English Classroom: Planning*

Classwork: A task based approach (UK: Macmillan Heinemann English Language Teaching, 2004),

Ellis (2004: 296-229) กล่าวถึงวิธีการประเมินภาระงานว่ามี 3 วิธี ได้แก่

1. ประเมินผลลัพธ์ที่ได้โดยตรง (Direct Assessment of Task Outcomes) เช่น การทดสอบทักษะการอ่านในห้องสมุด โดยให้ภาระงานกับผู้เรียนทำการสืบค้นข้อมูลด้วยตนเองในห้องสมุด ทั้งนี้ถ้าผู้เรียนมีปัญหาในการทำภาระงาน ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสได้ปรึกษากับครูผู้สอนแทนปรึกษากับบรรณารักษ์ห้องสมุด ทั้งนี้ เกณฑ์ความสำเร็จสารภาระเป็นแบบผ่านหรือไม่ผ่าน ซึ่งประเมินได้โดยตรงและไม่ยุ่งยาก

2. วิเคราะห์จากการสนทนา (Discourse Analytic Measures) ซึ่งเป็นผลมาจากการทำภาระงาน ดังนั้นการวัดจึงทำได้หลากหลายรูปแบบ เช่น วัดความสามารถจากการสนทนา ว่ามีความคล่องแคล่ว (Fluency) ความถูกต้อง (Accuracy) และความซับซ้อนของภาษา (Complicity) ได้มากน้อยเพียงใด

3. ประเมินจากภายนอก (External Rating) มีส่วนคล้ายคลึงกับการประเมินโดยตรง (Direct Assessment) ผู้ประเมินต้องใช้การสังเกตในระหว่างที่ผู้เรียนทำภาระงาน และทำการตัดสินใจสิ่งที่ต่างจากการประเมินโดยตรง คือ การตัดสินใจจากสิ่งที่มองเห็นหรือเป็นชิ้นงาน (Objective) แต่การประเมินภายนอกการตัดสินใจไม่อาจไม่สามารถเห็นได้ชัด มีความเป็นปรนัย (Subjective) จึงจำเป็นต้องมีการวัดความสามารถ (Competency) และการแสดงออก (Performance) เป็นระดับๆ (Bands) ที่มีการกำหนดเกณฑ์ไว้ล่วงหน้ารวมถึงต้องประเมินทั้งความสามารถทางภาษาและเนื้อหาประกอบกันด้วย

จากการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะของนักการศึกษาในการประเมินผลการสอนแบบเน้นภาระงาน ผู้วิจัยสามารถนำมาเป็นแนวทางการวิจัยได้ดังนี้

1. การประเมินควรมีทั้งการประเมินอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และต้องมีการประเมินที่หลากหลายวิธีโดยขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของแต่ละภาระงาน

2. การประเมินควรทำตั้งแต่เริ่มต้นการปฏิบัติการงานไปจนถึงเสร็จสิ้นกระบวนการ และมีการให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผู้เรียนเพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการทำการงานให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3. การประเมินไม่ควรเน้นเพียงแค่ผลลัพธ์ในขั้นตอนสุดท้ายเท่านั้น แต่ควรประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยว่ามีการพัฒนาความสามารถมากน้อยเพียงไร

4. ผู้สอน ผู้เรียน และผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการงาน ควรมีส่วนร่วมในการประเมินร่วมกันโดยมีการออกแบบรูปแบบการประเมินที่ชัดเจน

4.8 งานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านเน้นภาระงาน

ผู้วิจัยศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการอ่านเน้นภาระงาน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

พนอ สงวนแก้ว (2553) วิจัยเรื่อง “การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน (PANO MODEL) และมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อ 1) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ 2) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความพึงพอใจในการอ่านแบบเพิ่มขยาย 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความคงทนในการเรียนและ 4) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อการใช้รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนท่ามะขามวิทยาจำนวน 20 คน ซึ่งเข้าร่วมชมรมภาษาอังกฤษ โดยระยะเวลาในการทดลอง 1 ภาคเรียนผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานที่พัฒนาขึ้นมีชื่อว่า PANO MODEL มีองค์ประกอบ คือ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการเรียนการสอน สารความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน ระบบสังคมหลักการตอบสนอง และสิ่งสนับสนุน ซึ่งมีขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นก่อนปฏิบัติการ (Pre-task : P) 2) ขั้นปฏิบัติ (Action : A) 3) ขั้นความรู้ควรจำ (Noteworthy knowledge : N) และ 4) ขั้นผลผลิต (Outcome : O) มีประสิทธิภาพ 73.67/74.92 อยู่ในระดับดี และคะแนนความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดผลเท่ากับ 3.17 หมายถึง ระดับใหญ่มาก 2) ความพึงพอใจต่อการอ่านแบบเพิ่มขยายอยู่ในระดับมาก 3) คะแนนหลังเรียนและสอบเข้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายถึงนักเรียนมีความคงทนในการเรียน และ 4) ความคิดเห็นของนักเรียนต่อรูปแบบ (PANO MODEL) เป็นทางบวก

วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร (2555) วิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ” การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ 2) เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยการใช้รูปแบบฯ 3) เปรียบเทียบความสามารถในการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้รูปแบบฯ 4) ศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบฯ ทั้งนี้รูปแบบและแผนการเรียนรู้ที่ได้พัฒนานำไปใช้ทดลองกับกลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษา 12 คน ที่สมัครเรียนวิชาอ่านภาษาอังกฤษ ณ ศูนย์รวมนักศึกษาแบ็บติสต์ กรุงเทพฯ ระหว่างเดือน ก.ค. 55 – ส.ค. 55 เป็นเวลา 6 สัปดาห์ฯ ละ 90 นาที ผลการวิจัยได้ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิง

คุณภาพ ดังนี้ 1) รูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมี 5 องค์ประกอบ คือ หลักการ วัตถุประสงค์ การดำเนินงาน กระบวนการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล เรียกว่า META Model มีการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนจัดการก่อนปฏิบัติงาน (M) ขั้นสนับสนุนขณะปฏิบัติงาน (E) ขั้นฝึกฝนหลังปฏิบัติงาน (T) และขั้นประเมินผลลัพธ์ (A) ซึ่งรูปแบบได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ 5 คนว่าอยู่ในระดับดีมาก และแผนการเรียนรู้ภายใต้รูปแบบมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี 2) ความเข้าใจการอ่านของกลุ่มตัวอย่างด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีผลให้เรียนรู้ความเข้าใจการอ่านในระดับดี ความและสรุปความดีขึ้น 3) ความสามารถในการใช้กลวิธีอภิปรายหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียน และมีผลให้มีการใช้กลวิธีการถามคำถามและการกำหนดวัตถุประสงค์เพิ่มขึ้น 4) ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อการใช้รูปแบบอยู่ในระดับพอใจมาก และมีผลให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนร่วมมือกันทำภาระงานทำให้สนุกสนานกับการอ่านภาษาอังกฤษ

รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล (2557) วิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบการสอนภาษาอังกฤษเทคนิค โดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงการเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาปริญญาตรี” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนวิชาภาษาอังกฤษเทคนิคโดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงการเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) ประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเทคนิคโดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงการเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี โดยเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนก่อนและหลังการสอนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น 3) ศึกษาพัฒนาการทางความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน และความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ คณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 2 ห้องเรียน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 36 คน ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเทคนิค โดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงการเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มีชื่อว่า “PRAPE Model” มีองค์ประกอบ 6 ประการคือหลักการ เนื้อหา กิจกรรม บทบาทของผู้เรียน บทบาทผู้สอน และการจัดสภาพการเรียนรู้ กระบวนการเรียนการสอนมี 5 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน (Preparation: P) 2) ขั้นระหว่างปฏิบัติภาระงาน (Reading Tasks: R) 3) ขั้นหลังปฏิบัติภาระงาน (Analysis: Language Focus & Practice : A) 4) ขั้นสร้างโครงงาน และการนำเสนอโครงงาน (Project Creation : P) 5) ขั้นประเมินผลการนำเสนอโครงงานและความคิดสร้างสรรค์ของโครงงาน (Evaluation of Creative Projects : E) โดยที่รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนามีประสิทธิภาพ

เท่ากับ 78.08/80.22 2) หลังการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน (PRAPE Model) กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 3) ความคิดสร้างสรรค์ของกลุ่มตัวอย่างหลังการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน (PRAPE Model) มีพัฒนาการสูงขึ้น 4) ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอน (PRAPE Model) โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก

อุษา มะหะหมัด (2557) วิจัยเรื่องการพัฒนาารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบางหลวง ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงาน คู่มือการใช้รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ และแบบสอบถามความคิดเห็น ผลการวิจัยพบว่า 1) “ADAA Model” มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ เน้นที่ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ขึ้นเองอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยการปฏิบัติภาระงาน และผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ ผ่านกิจกรรมที่เน้นการร่วมมือกันเรียนรู้ 2) วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ 3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 กระตุ้นความรู้เดิม (Activating background knowledge: A) ขั้นที่ 2 ปฏิบัติภาระงาน (Doing task: D) ขั้นที่ 3 วิเคราะห์ภาษา (Analyzing language: A) และขั้นที่ 4 ประเมินผลภาระงาน (Assessing task: A) 4) การวัดและประเมินผล 5) เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ ประกอบด้วย ผู้เรียนต้องมีความรู้และทักษะพื้นฐานสำหรับการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ ภาระงานที่มอบหมายเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ 2. ประสิทธิผลของรูปแบบพบว่า 2.1) หลังเรียนตามรูปแบบนักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.2) นักเรียนที่เรียนตามรูปแบบมีพัฒนาการด้านทักษะการคิดวิเคราะห์สูงขึ้นจากระดับปานกลางเป็นระดับมาก 2.3) หลังเรียนตามรูปแบบนักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

หทัยชนก เงินดี (2559) วิจัยเรื่อง “การพัฒนาารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานบูรณาการการสอนอ่านใช้กลวิธีเน้นแบบวาทกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี” กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ 2 ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 40 คน ผลการวิจัยพบว่า การเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานบูรณาการการสอนอ่านใช้กลวิธีเน้นแบบวาทกรรม (NODE Model) มีขั้นตอนการสอนของรูปแบบมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นสังเกต (N) 2) ขั้นเข้าสู่บทเรียน (O) 3) ขั้นดำเนินการ (D) และ 4) ขั้นประเมินผล (E) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบที่

ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 คะแนนความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนสูงขึ้นกว่าคะแนนก่อนเรียน กลวิธีที่ผู้เรียนใช้สูงที่สุดในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณคือ การระบุหาใจความสำคัญ กับ การหาโครงสร้างเรื่องแบบคร่าวๆ ส่วนกลวิธีที่ใช้สูงที่สุดในข้อมูลเชิงคุณภาพคือ การหาโครงสร้างเรื่องแบบคร่าวๆ และ การตรวจสอบย่อหน้า ต่าง ๆ ของบทอ่าน ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบในระดับมากและรูปแบบได้รับการรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งผู้วิจัยอภิปรายว่าการคิดออกเสียง (Think Aloud) เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ติดตามกระบวนการอ่านของตนเอง เข้าใจและแก้ไขปัญหาในกระบวนการอ่าน อีกทั้งผู้สอนยังสามารถนำมาใช้ประเมินกระบวนการอ่านของผู้เรียนได้

Izadpanah (2010) วิจัยเรื่อง “การศึกษาวิธีการสอนโดยใช้ภาระงาน : จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ” วัตถุประสงค์ของงานวิจัย คือ เพื่อศึกษาวิธีสอนโดยใช้ภาระงาน เพื่อการใช้ภาษาอังกฤษตามจุดประสงค์ที่แท้จริงของการใช้ภาษาตามบริบทของการเรียนภาษา ทั้งนี้ภาระงานคือ การใช้ภาษาเชิงปฏิบัติ โดยครูผู้สอนต้องคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละบุคคล เพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจ ทักษะคิดที่มีต่อการเรียน รวมถึงความเชื่อของผู้เรียนและลดภาวะวิตกกังวลของผู้เรียน ซึ่งมีครูผู้สอนเป็นผู้จำลองสถานการณ์เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาได้ตรงตามเป้าหมาย และรู้สึกสนุกกับการเรียน วิธีสอนภาษาโดยใช้ภาระงาน ผู้วิจัย มีขั้นตอนการสอน ดังนี้ ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน มีกิจกรรมดังนี้ 1) แนะนำหัวข้อที่จะทำภาระงาน 2) ใช้ภาษาเป้าหมายที่จะนำไปใช้กับภาระงาน 3) ให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาโดยมีทางเลือกเพื่อนำไปใช้เพื่อการสื่อสาร ขั้นตอนปฏิบัติภาระงาน มีกิจกรรมดังนี้ 1) ผู้เรียนจะต้องมีการวางแผนในการทำกิจกรรมภาระงาน และนำเสนอผลงานด้วยการรายงานปากเปล่าหรือเขียนรายงาน 2) การปฏิบัติภาระงาน ผู้เรียนสามารถทำงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มก็ได้ ทั้งนี้ต้องใช้ภาษาเป้าหมายเพื่อทำภาระงาน ในขั้นตอนนี้ครูสามารถแก้ไขข้อผิดพลาดทางภาษาของผู้เรียนได้ ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน มีกิจกรรมดังนี้ 1) ให้ผู้เรียนนำเสนอภาระงานของตนเอง 2) ให้ผู้เรียนตั้งข้อสังเกตทางไวยากรณ์ภาษา เช่น หน้าที่ของคำ ความหมายหรือวิธีการใช้ เป็นต้น โดยสรุปวิธีสอนโดยใช้ภาระงาน เป็นอีกวิธีสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ โดยผ่านการทำกิจกรรมและผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง รวมทั้งเป็นการท้าทายความสามารถของผู้เรียนในขณะทำกิจกรรมเพื่อการทำภาระงานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

Hu (2013) วิจัยเรื่อง “การสอนภาษาที่เน้นภาระงาน : ผลการตอบรับจากครูชาวจีนที่สอนภาษาอังกฤษ” ผู้วิจัยมีจุดประสงค์ที่จะศึกษา ความแตกต่างระหว่างการสอนภาษาอังกฤษของคุณครูชาวจีนที่สอนต่างระดับกัน ผู้มีส่วนร่วมในการศึกษาในครั้งนี้คือครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนรัฐบาล จำนวน 30 คน ที่สอนต่างระดับและต่างโรงเรียนกัน ในกรุงปักกิ่ง โดยการสัมภาษณ์และสังเกตวิธีการสอนในชั้นเรียน ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนจำนวน 30 คน ที่ตอบสนองต่อการสอนที่เน้นภาระงาน ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ปฏิเสธแนวการสอน กลุ่มที่ยอมรับวิธีการ

สอน และกลุ่มที่เอาวิธีการสอนไปใช้ ซึ่งครูผู้สอน 2 กลุ่มแรก ยังมีข้อสงสัยเกี่ยวกับวิธีการสอนนี้และ ไม่มั่นใจว่าจะนำไปใช้ในห้องเรียนได้จริงๆ ซึ่งมีงานวิจัยในประเทศกรีซ เกาหลี ญี่ปุ่น ที่ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเช่นเดียวกัน คือ ยังมีบางส่วนที่ไม่นำแนวการสอนนี้ไปใช้ในชั้นเรียน ทั้งนี้ครูผู้สอนที่นำแนวคิดนี้ไปใช้มีความเข้าใจในวิธีการสอนเป็นอย่างดี และครูผู้สอนสามารถเลือกใช้ภาระงานได้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน และต่างลงความคิดเห็นว่า การสอนที่เน้นภาระงาน ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้เป็นอย่างดี และภาระงานนั้นเปรียบเสมือนงานในชีวิตจริง ที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้จริง ซึ่งครูผู้สอน 15 คน คิดเป็น 50% มีทัศนคติที่ดีต่อการสอนที่เน้นภาระงาน และปรารถนาที่จะเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการสอนนี้ ผู้สอนพยายามใช้วิธีการสอนนี้ในห้องเรียน และพยายามที่จะใช้ภาระงานที่หลากหลายมาใช้ในห้องเรียน ทั้งนี้ครูผู้สอนเชื่อว่าวิธีการสอนนี้ น่าสนใจ ทำให้บทเรียนมีความหมายและนำไปใช้ได้จริง อีกทั้งนักเรียนรู้สึกสนุกกับวิธีการเรียนนี้ ครูผู้สอนสามารถออกแบบกิจกรรมภาระงาน เช่น เกมปริศนา เกมทาย รวมถึงนักเรียนสามารถทำกิจกรรมได้ทั้งกิจกรรมกลุ่ม คู่ หรือเดี่ยว กล่าวโดยสรุป ครูกลุ่มนี้เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการสอนเน้นภาระงาน และเต็มใจที่จะสอนด้วยวิธีการนี้ ทั้งนี้ผู้สอนให้ความสำคัญกับการเลือกภาระงานที่ให้นักเรียนได้ลงมือ โดยพิจารณาว่ากิจกรรมนั้นจะต้องเหมาะสมกับผู้เรียนที่มีความสามารถที่แตกต่างกัน ครูผู้สอนในกลุ่มนี้จะใช้ภาษาอังกฤษในการอธิบายและทำกิจกรรมในชั้นเรียนเป็นส่วนใหญ่

Pietri (2015) วิจัยเรื่อง “ผลของการเรียนรู้โดยใช้ภาระงาน ที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้และแรงจูงใจของนักศึกษาไทย” วัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ เพื่อศึกษาผลจากการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบเน้นภาระงาน โดยการสังเกตวิธีการเรียนรู้และแรงจูงใจที่มีต่อการเรียนหลังจากการปฏิบัติภาระงานเสร็จสิ้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาที่มหาวิทยาลัยสแตมฟอร์ด วิทยาเขตหัวหิน ประเทศไทย จำนวน 31 คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความกระตือรือร้นในขณะที่มีการปฏิบัติภาระงานทั้งกลุ่มทดลองขนาดเล็ก และกลุ่มทดลองขนาดใหญ่ ผลการปฏิบัติภาระงานที่ได้คะแนน 7-10 คะแนน มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 70.97 คะแนน 5-6 คะแนน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 19.35 คะแนน 1-4 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.68 การประเมินความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้ภาระงาน ได้ผลดังนี้ 1) ระดับของแรงจูงใจเมื่อปฏิบัติภาระงานเสร็จสิ้น อยู่ในระดับมาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 39.71 2) ระดับของผลของการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมภาระงานส่งผลอย่างไรเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการเรียนรู้แบบปกติ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 58.06 3) ระดับของแรงจูงใจที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษา อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 47.62 4) ระดับของการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 61.29 กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาระงานส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ในทางที่ดีขึ้น และทำให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียนภาษาด้วยเช่นกัน

Chalak (2015) วิจัยเรื่อง “ผลของการสอนโดยใช้ภาระงานที่ส่งผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน EFL ชาวอิหร่าน” วัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมภาระงาน กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนผู้หญิงชาวอิหร่านจำนวน 135 คน ที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษา โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม กลุ่มควบคุม 2 กลุ่ม ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมจะได้รับการสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนของทั้งสองกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า คะแนนก่อนเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่มีความแตกต่างกัน คะแนนหลังเรียนของกลุ่มทดลอง มีคะแนนสูงกว่า กลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กิจกรรมภาระงานที่นำมาใช้กับกลุ่มทดลอง มีดังนี้ 1) กิจกรรมอภิปราย 2) กิจกรรมบทบาทสมมติ 3) กิจกรรมสถานการณ์จำลอง 4) กิจกรรมการสัมภาษณ์ 5) กิจกรรมเติมเต็มข้อมูล 6) กิจกรรมปริศนาหาคำตอบ 7) กิจกรรมคนเขียนข่าว 8) กิจกรรมกลุ่ม ทั้งนี้ผลวิจัยยังพบว่า ในขณะที่ทำกิจกรรมภาระงานนักเรียนจะมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในทางที่ดีขึ้น อีกทั้งผู้เรียนมีโอกาสดูแลเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการเรียนรู้คำศัพท์ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อการทำภาระงาน รวมถึงผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้เนื่องจากกลุ่มทดลองได้รับข้อมูลย้อนกลับ เพื่อนำไปปรับปรุงงานของตนเองให้ดีขึ้น เพราะผู้เรียนได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์จากเพื่อนต่างกลุ่มและจากผู้สอน จากการสังเกตพบว่าผู้เรียนมีแรงจูงใจที่สูงขึ้นเนื่องจากผู้เรียนต้องการประสบผลสำเร็จในขณะที่ทำกิจกรรมภาระงาน ซึ่งสอดคล้องกับทำให้ผลการเรียนสูงขึ้นด้วยเช่นกัน

จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการสอนอ่านเน้นภาระงานสามารถสรุปได้ว่า การสอนอ่านแบบเน้นภาระงานสามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้เนื่องจากผู้เรียนได้เรียนรู้การทำภาระงานและกระบวนการทำงานเป็นการเรียนภาษาเปรียบเสมือนจริง ผู้เรียนมีโอกาสดูแลเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นในขณะที่ทำกิจกรรม มีกระบวนการเจรจาต่อรองหรือสอบถามข้อมูลเนื่องกิจกรรมภาระงานจะมีหลากหลายรูปแบบ เช่นกิจกรรมเติมข้อมูล กิจกรรมแลกเปลี่ยนข้อมูล หรือกิจกรรมเรียงลำดับข้อมูล เป็นต้น การเรียนรู้ภาษาจะเป็นการเรียนรู้แบบธรรมชาติคล้ายกับการเรียนรู้ภาษาแม่ ผู้เรียนได้เป็นผู้วางแผนการดำเนินงานและรายงานผลข้อมูลที่ตัวเองได้ค้นคว้า รวมถึงสามารถฝึกสังเกตเนื้อหาทางภาษาและสามารถสรุปเป็นกฎทางภาษาได้ด้วยตนเอง การเรียนแบบเน้นภาระงานช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีการทำงานร่วมกับผู้อื่น รู้จักการมีปฏิสัมพันธ์และการวางตัวในสังคมเข้าใจความแตกต่างของบุคคลอื่นและใช้ทักษะความสามารถทางภาษาอย่างเต็มที่

5. การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

5.1 การอ่าน

5.1.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญอย่างมากต่อการแสวงหาความรู้การปรับปรุงบุคลิกภาพ อารมณ์และการดำเนินชีวิตดังนั้นการเรียนการสอนอ่านจึงถือว่าเป็นกระบวนการที่สำคัญผู้สอนควรจะมี ความเข้าใจทักษะการอ่านอย่างถูกต้องจึงจะสามารถเลือกวิธีสอนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับ สภาพการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นจริงนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญในเรื่องทักษะการอ่านได้ให้ ความหมายของการอ่านตามแนวความคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารไว้ดังนี้

1. การอ่านระดับสูงไปสู่ระดับพื้นฐาน (Top - down Model of Reading) หมายถึง การอ่านที่เน้นบริบท หรือความรู้ด้านสังคมวัฒนธรรม เพื่อช่วยในการตีความ และหาความสัมพันธ์ของ ข้อมูลต่างๆ โดยผู้อ่านอาจจะระลึก อ่านถึงสิ่งที่เคยเรียนรู้มาก่อนในอดีต เพื่อช่วยทำนายว่า เนื้อเรื่องที่ กำลังอยู่นั้น เกี่ยวข้องกับสิ่งใด

2. การอ่านระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูง (Bottom – up Model of Reading) หมายถึง การอ่านที่เริ่มต้นจากการอ่านตัวอักษร คำศัพท์ วลี และประโยค โดยการอ่านจะเน้นการแปลข้อความ เพื่อช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องไปทีละเล็กทีละน้อย จนสุดท้ายสามารถนำความสามารถที่ได้ทั้งหมด มา ประมวลผลเป็นความเข้าใจของเรื่องที่อ่าน

3. การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Model of Reading) หมายถึง การอ่านที่มีการ ผสมผสานระหว่าง การอ่านระดับสูงไปสู่ระดับพื้นฐาน และ การอ่านระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูง ซึ่ง เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในขณะที่กำลังอ่าน โดยผู้อ่านไม่รู้ตัว เช่น ถ้าผู้อ่านเข้าใจคำศัพท์ และนำมาเชื่อมโยง กับประสบการณ์เดิม ทำให้สามารถเดาเรื่องและเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายยิ่งขึ้น

กล่าวโดยสรุป ความหมายของการอ่าน ตามแนวความคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ได้ให้ ความหมายตามรูปแบบวิธีการสอน หรือกระบวนการอ่านได้แก่ การอ่านระดับสูงไปสู่ระดับพื้นฐาน 2) การอ่านระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูง 3) การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ ทั้งนี้การอ่านทุกรูปแบบผู้อ่านจะต้อง มีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน เพื่อนำไปสู่การอ่านเพื่อความเข้าใจ และเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านให้ ดียิ่งขึ้นไปด้วย

5.1.2 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

Barrett (1968) แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านที่มีความคล้ายคลึงกับระดับการอ่านที่ กล่าวมาข้างต้น 5 ระดับดังต่อไปนี้ได้แก่ 1) ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นการอ่านเพื่อจับใจความ ลำดับเหตุการณ์ ตลอดจนรายละเอียดต่างๆ รวมไปถึง สามารถเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง ความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลที่ปรากฏขึ้น

ในบทอ่านได้ 2) ระดับการจัดเรียงเรียงใหม่ (Reorganization) เป็นความสามารถในการสังเคราะห์และสรุปเรื่องที่อ่าน 3) ระดับการสรุป (Inferential Comprehension) เป็นความสามารถในการนำรายละเอียดต่างๆที่ได้จากการอ่านเรื่องตลอดจนความรู้เดิมของผู้อ่านมาสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน ลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเรื่อง ตลอดจนตีความสัญลักษณ์หรือสิ่งที่ผู้เขียนแฝงไว้ในเรื่องที่อ่าน 4) ระดับการประเมินผล (Evaluation) เป็นความสามารถของผู้อ่านในการประเมินค่าสิ่งที่อ่านว่าส่วนใดเป็นข้อเท็จจริงและส่วนใดเป็นข้อคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจตัดสินค่าของเรื่องที่อ่าน และ 5) ระดับเกิดความซาบซึ้ง (Appreciation) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านมีอารมณ์ร่วมกับสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอ และแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่อ่าน

Burnister (1974: 193 – 194) กล่าวถึง ความเข้าใจในการอ่านตามแนวคิดพื้นฐานของ Sanders ดัดแปลงจาก Bloom's Taxonomy ได้กล่าวถึงระดับของความเข้าใจในการอ่านไว้ 7 ระดับ คือ

1. ระดับความจำ (Memory) เป็นระดับของการจำในสิ่งที่ผู้เขียนได้กล่าวไว้ ได้แก่ การจำเกี่ยวกับข้อเท็จจริง วันที่ คำจำกัดความ ในความสำคัญของเรื่อง และลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง
2. ระดับแปลความ (Translation) เป็นการนำข้อความหรือสิ่งที่เข้าใจไปแปลเป็นรูปอื่น เช่น การแปลภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่ง การถอดความ การนำใจความสำคัญของเรื่องไปแปลเป็นแผนภูมิ เป็นต้น
3. ระดับการตีความ (Interpretation) คือ การเข้าใจและมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้บอกไว้ เช่น หาเหตุที่กำหนดผลมาให้ คาดการณ์ว่าจะเกิดขึ้นต่อไป การจับใจความของเรื่อง โดยที่ผู้เขียนไม่ได้บอกไว้
4. ระดับประยุกต์ใช้ (Application) เป็นการเข้าใจหรือมองเห็นหลักการแล้วนำหลักการไปประยุกต์ใช้จนเกิดความสำเร็จ
5. ระดับวิเคราะห์ (Analysis) คือ ความเข้าใจและรู้ในแง่ของการตรวจตราส่วนย่อย ที่ประกอบเข้าเป็นส่วนเต็ม เช่น การวิเคราะห์คำโฆษณาชวนเชื่อ การแยกแยะวิเคราะห์คำประพันธ์ การรู้ถึงการให้เหตุผลที่ผิดๆ ของผู้เขียน
6. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นการนำความคิดเห็นที่ได้จากการอ่านผสมผสานกันแล้วจัดเรียงใหม่
7. การประเมินผล (Evaluation) เป็นการวางเกณฑ์แล้วตัดสินที่อ่านโดยอาศัยหลักเกณฑ์ที่ตั้งไว้เป็นบรรทัดฐาน เช่น เรื่องราวที่อ่านอะไรบ้างที่เป็นจริง (Fact) อะไรบ้างที่เป็นจินตนาการ (Fantasy) และอะไรบ้างที่เป็นความคิดเห็น (Opinion) เป็นต้น

Dechant (1982: 313 – 314) ได้แบ่งความเข้าใจในการอ่านเป็น 6 ระดับ คือ

1. ระดับความเข้าใจในตัวอักษร (Literal Comprehension) คือ ผู้อ่านสามารถจดจำและอธิบายเรื่องต่างๆในข้อมูลที่อ่านได้อย่างชัดเจน
2. ระดับการเรียบเรียงลำดับข้อความ (Re-Organization) คือ ผู้อ่านวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อความที่อ่านไว้เป็นลำดับอย่างถูกต้อง
3. ระดับสรุปความจากการอ้างอิง (Inference) คือ ผู้อ่านสรุปเรื่องที่อ่านโดยอาศัยประสบการณ์เดิมและตามเนื้อหาที่ปรากฏซึ่งอาจสรุปความสอดคล้องกับผู้เขียน (Convergent Inference) หรือสรุปความที่หลากหลาย (Divergent Inference) ที่ต้องอาศัยมโนภาพและความคิดสร้างสรรค์ของแต่ละบุคคล เช่น ให้ผู้อ่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวละครหรือปรากฏการณ์ต่างๆที่พบได้ในเนื้อความที่อ่าน เป็นต้น
4. ระดับประเมินผลหรือระดับวิพากษ์วิจารณ์ (Evaluation of Critical Reading) คือ ผู้อ่านต้องประเมินหรือวิจารณ์เรื่องที่อ่านได้โดยอาศัยเนื้อเรื่องที่อ่านเป็นตัวเสริม
5. ระดับความซาบซึ้ง (Appreciation) คือ ผู้อ่านสามารถบอกรูปแบบการเขียนที่ผู้เขียนใช้ในการกระตุ้นให้ผู้อ่านมีปฏิกิริยาโต้ตอบ มีอารมณ์ร่วมในเนื้อเรื่องนั้นๆ สามารถบรรยายลักษณะตัวละคร เนื้อเรื่อง และสร้างจินตนาการของตนเองได้
6. ระดับความเข้าใจแบบบูรณาการ (Integrative Comprehension) คือ ผู้อ่านสามารถจดจำข้อมูล เพื่อนำไปประยุกต์กับประสบการณ์เดิมของตนเอง เพื่อประโยชน์ในการอ่านทั่วไป เช่น การอ่านกราฟ แผนที่ และการใช้พจนานุกรม เป็นต้น

โดยสรุปจากการสังเคราะห์ระดับความเข้าใจของการอ่าน คือ 1) ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension) คือ การจดจำเพื่อจับใจความสำคัญ และลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง 2) ระดับการจัดเรียบเรียงลำดับของข้อความ (Re-Organization) คือ ผู้อ่านวิเคราะห์สังเคราะห์และสรุปข้อความที่อ่านไว้เป็นลำดับอย่างถูกต้อง 3) ระดับสรุปความจากการอ้างอิง (Inference) คือ การนำรายละเอียดต่างๆที่ได้จากการอ่านรวมถึงการใช้ความรู้เดิมของผู้อ่านมาสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน ลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเรื่องที่อ่าน ตลอดจนตีความเนื้อหาเพื่อให้ความสอดคล้องกับเจตนาของผู้เขียน 4) ระดับประเมินผลหรือระดับวิพากษ์วิจารณ์ (Evaluation of Critical Reading) คือ ผู้อ่านต้องประเมินหรือวิจารณ์เรื่องที่อ่านได้โดยอาศัยเนื้อเรื่องที่อ่านเป็นตัวเสริมเพื่อบอกได้ว่าสิ่งที่อ่านนั้นเป็นเรื่องจริง หรือข้อคิดเห็นพร้อมมีเหตุผลมาสนับสนุนความคิดของตนเองได้ 5) ระดับเกิดความซาบซึ้ง (Appreciation) คือ ผู้อ่านมีอารมณ์ร่วมกับสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอ และแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่อ่าน รวมถึงสามารถบรรยายลักษณะตัวละคร เนื้อเรื่อง และสร้างจินตนาการของตนเองได้ 6) ระดับวิเคราะห์ (Analysis) คือ ความสามารถในการเข้าใจบทอ่านว่าเป็นการโฆษณาเชิญชวน หรือผู้เขียนใช้ลีลาการเขียนเช่นไร 7) ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) คือ การนำความคิดเห็นที่ได้จาก

การอ่านผสมผสานกับความรู้เดิมแล้วจัดเรียงข้อมูลสรุปความใหม่โดยใช้ภาษาที่เป็นของตนเอง 8) ระดับความเข้าใจแบบบูรณาการ (Integrative Comprehension) คือ ผู้อ่านสามารถจดจำข้อมูล เพื่อนำไปประยุกต์กับประสบการณ์เดิมของตนเอง เพื่อประโยชน์ในการอ่านข้อความอื่นๆในชีวิตประจำวัน หรือเพื่อการศึกษา ดังตารางสังเคราะห์ที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงการวิเคราะห์ระดับความเข้าใจของการอ่าน

Barrett (1968)	Burnister (1974)	Dechant (1982)	ผลการสังเคราะห์
1) ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension)	1) ระดับความจำ (Memory)	1) ระดับความเข้าใจในตัวอักษร (Literal Comprehension)	1) ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension)
2) ระดับการจัดระเบียบใหม่ (Reorganization)	2) ระดับแปลความ (Translation)	2) ระดับการเรียบเรียงลำดับข้อความ (Re-Organization)	2) ระดับการจัดเรียงเรียงลำดับของข้อความ (Re-Organization)
3) ระดับการสรุป (Inferential Comprehension)	3) ระดับการตีความ (Interpretation)	3) ระดับสรุปความจากการอ้างอิง (Inference)	3) ระดับสรุปความจากการอ้างอิง (Inference)
4) ระดับการประเมินผล (Evaluation)	4) ระดับประยุกต์ใช้ (Application)	4) ระดับประเมินผลหรือระดับวิพากษ์วิจารณ์ (Evaluation of Critical Reading)	4) ระดับประเมินผลหรือระดับวิพากษ์วิจารณ์ (Evaluation of Critical Reading)
5) ระดับเกิดความซาบซึ้ง (Appreciation)	5) ระดับวิเคราะห์ (Analysis)	5) ระดับความซาบซึ้ง (Appreciation)	5) ระดับเกิดความซาบซึ้ง (Appreciation)
	6) ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis)	6) ระดับความเข้าใจแบบบูรณาการ (Integrative Comprehension)	6) ระดับวิเคราะห์ (Analysis)
	7) การประเมินผล (Evaluation)		7) ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis)
			8) ระดับความเข้าใจแบบบูรณาการ (Integrative Comprehension)

5.2 ความหมายของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

Miller (1972) กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณว่าเป็นกระบวนการอ่านขั้นสูงที่ผู้อ่านต้องประเมินค่าสิ่งที่อ่าน โดยใช้ประสบการณ์ที่สะสมในอดีตมาเปรียบเทียบกับข้อมูลใหม่

Cooper (1988) กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นการกำหนดให้ผู้อ่านตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านและการตัดสินใจที่อ่านขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมและความรู้ของผู้อ่าน การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการคิด เป็นผลของการไตร่ตรองของผู้อ่านซึ่งควรมีในขณะที่อ่านตลอดเวลา และผู้อ่านควรตัดสินใจและประเมินสิ่งที่อ่าน

Heilman, Blair, and Rvpley (1994) ได้กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ นอกจากผู้อ่านจะสามารถแยกแยะความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงกับข้อคิดเห็นได้แล้วนั้น ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล การแสดงความคิดเห็นที่มีความแตกต่าง และการประเมินค่าต่อสิ่งที่อ่านก็มีความสำคัญทั้งนี้เป็นคุณสมบัติที่ส่งเสริมให้เกิดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

Kurland (2003) กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณหมายถึงการอ่านด้วยความระมัดระวัง คล่องแคล่ว ไตร่ตรอง วิเคราะห์ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นวิธีการในการค้นพบข้อมูลและแนวคิดในเนื้อหาที่อ่าน

Duncan (2014) กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ นอกจากผู้อ่านจะต้องเข้าใจในเรื่องที่อ่านแล้ว ผู้อ่านจะต้องสามารถแปลความหมายที่ซ่อนไว้ภายใต้บทความนั้น รวมถึงพรรณนาขยายความคิดหรือประเด็นที่น่าสนใจที่ได้รับจากบทความ ตลอดจนสามารถประเมินค่าบทความได้อย่างมีหลักการและเหตุผล

Mickahail (2014) กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ หมายถึงการพิจารณาสิ่งที่อ่านอย่างทะลุ ประปรัง เพื่อค้นหาความหมาย สมมติฐาน เหตุผล และกลวิธีในการนำเสนอของผู้เขียน ผู้อ่านที่อ่านอย่างวิเคราะห์วิจารณ์ต้องพยายามวิเคราะห์ว่า ข้อเขียนนั้นสื่อความหมายและสร้างความสนใจต่อผู้อ่านอย่างไร ผู้เขียนเสนอประเด็นโต้แย้งและเหตุผลสนับสนุน ผู้อ่านจะเป็นผู้ตัดสินใจว่าจะเชื่อถือข้อมูลนั้นหรือไม่

จากการให้คำนิยามหรือให้ความหมายของนักการศึกษาเกี่ยวกับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ผู้วิจัยนำมาสังเคราะห์คำจำกัดความ ดังนี้

ตารางที่ 12 แสดงการสังเคราะห์คำจำกัดความของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

นักการศึกษา	ความหมายหรือคำนิยาม	สรุปการสังเคราะห์
Miller (1972)	เป็นกระบวนการอ่านขั้นสูงที่ผู้อ่านต้องประเมินค่าสิ่งที่อ่านโดยใช้ประสบการณ์ที่สะสมในอดีตมาเปรียบเทียบกับข้อมูลใหม่	การอ่านอย่างมี วิจารณญาณ หมายถึง กระบวนการอ่านขั้นสูง ที่ ผู้อ่านสามารถคิดวิเคราะห์ เพื่อหาคำตอบที่ผู้เขียนแฝง อยู่ในบทความและสามารถ แยกแยะกลวิธีการเขียนโดย ใช้ประสบการณ์เดิม รวมถึง ประเมินค่าต่อสิ่งที่อ่าน อย่างมีเหตุผล
Cooper (1988)	เป็นการกำหนดให้ผู้อ่านตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านและการตัดสินใจที่อ่านขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมและความรู้ของผู้อ่าน	
Heilman and Rvpley (1994)	ผู้อ่านสามารถแยกแยะความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงกับข้อคิดเห็น	
Kurland (2003)	การอ่านด้วยความระมัดระวัง คล่องแคล่ว ไตร่ตรอง วิเคราะห์เพื่อการค้นพบข้อมูลและแนวคิดในเนื้อหาจากสิ่งที่อ่าน	
Duncan (2014)	ผู้อ่านต้องเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านและสามารถแปลความหมายที่ซ่อนไว้ภายใต้บทความนั้น รวมถึงพรรณนาขยายความคิดหรือประเด็นที่น่าสนใจที่ได้รับจากบทความ ตลอดจนสามารถประเมินค่าบทความได้อย่างมีหลักการและเหตุผล	
Mickahail (2014)	ผู้อ่านต้องอ่านอย่างวิเคราะห์วิจารณ์ ต้องพยายามวิเคราะห์ว่า ข้อเขียนนั้นสื่อความหมายและสร้างความสนใจต่อผู้อ่านอย่างไร ผู้เขียนเสนอประเด็นโต้แย้งและเหตุผลสนับสนุน ผู้อ่านจะเป็นผู้ตัดสินใจว่าจะเชื่อข้อมูลนั้นหรือไม่	

5.3 การสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

Wallace (1992) ได้เสนอกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยแบ่งกระบวนการอ่านออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นก่อนอ่าน (Pre-reading) ซึ่งในขั้นนี้เป็นขั้นก่อนลงมืออ่านข้อเขียน ผู้อ่านควรตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เช่น เรื่องนี้สามารถนำไปเขียนด้วยวิธีใดได้บ้างเหตุใดจึงมีการเลือกเรื่องนี้มาเขียนเรื่องนี้มีเนื้อหาเกี่ยวกับอะไร

2) ขั้นขณะอ่าน (While-reading) เป็นขั้นตอนที่ผู้อ่านตั้งคำถามที่ผู้อ่านควรถามตัวเองขณะอ่านคือข้อเขียนนี้มีวิธีการนำเสนอเช่นไร เพื่อให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี ทั้งนี้เพราะการค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้ในลักษณะเช่นนี้ผู้อ่านจะต้องทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน ในขณะที่อ่านผู้อ่านทำ

สิ่งต่อไปนี้เช่น คาดเดาว่าข้อเขียนที่จะตามมา คิดเกี่ยวกับแนวทางในการเขียนข้อเขียนที่จะตามมา ทั้งหมด ตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่าน ใช้วิธีอ่านอย่างวิเคราะห์วิจารณ์

3) ขั้นหลังอ่าน (Post-reading) เป็นขั้นตอนสุดท้ายเมื่ออ่านจบแล้วผู้อ่านควรตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เช่น ข้อเขียนนี้มุ่งเขียนให้ผู้อ่านกลุ่มใด หรือ ใครคือผู้อ่านเรื่องนี้ เรื่องนี้ผู้เขียนสามารถเลือกเขียนด้วยวิธีอื่นได้หรือไม่

The Maxwell School of Syracuse University (2000) กล่าวถึง กลวิธีในการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านและคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนมีรายละเอียดของกลวิธีการสอนอ่านดังนี้

กลวิธีที่ 1 การดูก่อนอ่าน (Previewing) กลวิธีนี้มีขั้นตอนย่อยๆ ดังนี้

1) การระบุวัตถุประสงค์ในการอ่านของผู้อ่าน ไม่ว่าจะเป็นการอ่านเพื่อหาใจความสำคัญของบทอ่าน ทำความเข้าใจบทอ่านทั้งเรื่อง หรือวิเคราะห์หารายละเอียดเฉพาะด้านในบทอ่าน

2) ผู้อ่านต้องระบุวัตถุประสงค์ของผู้เขียน และเนื้อหาในเรื่องที่อ่านได้ ผู้อ่านจำเป็นต้องมีข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้เขียน เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการคาดเดาเนื้อหาที่จะเกิดขึ้นในเรื่อง

3) การทำความเข้าใจเรื่องโดยสังเขป กล่าวคือ ผู้อ่านจะใช้เทคนิคอ่านเร็วเพื่อเป็นการสำรวจเรื่องที่อ่านอย่างคร่าวๆ ว่าผู้เขียนกล่าวถึงบทนำและบทสรุปอย่างไร หรือมีข้อความใด คำศัพท์ใดในเรื่องโดดเด่นออกมาหรือไม่ ตลอดจนความรู้สึกของผู้อ่านหลังจากอ่านเรื่องดังกล่าวจบแล้วเป็นเช่นไร

กลวิธีที่ 2 การหาข้อมูลและคำอธิบายประกอบ (Annotating) เป็นกลวิธีที่ผู้อ่านจะต้องมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่านอยู่ตลอดเวลาที่อ่าน ไม่ว่าจะเป็นการตั้งคำถาม ทำเครื่องหมาย ชี้ดเส้นใต้ หรือจดบันทึก วลีหรือประโยคสำคัญที่สังเกตได้จากในบทอ่าน นอกจากนั้นแนวทางการเสนอความคิดเห็น ไม่ว่าจะเป็นสอดคล้องหรือโต้แย้งกับแนวคิดที่ปรากฏขึ้นในเรื่องของผู้เขียนและอธิบายถึงสิ่งที่ผู้อ่านได้รับจากบทอ่านถือเป็นส่วนหนึ่งของกลวิธีดังกล่าวนี้ด้วย โดยรายละเอียดของกิจกรรมที่ผู้อ่านจะต้องทำมีดังต่อไปนี้

1) ระบุใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านพร้อมทั้งสามารถแยกได้ว่าส่วนใดเป็นใจความสำคัญส่วนใดเป็นความคิดสนับสนุน

2) ให้ความสำคัญกับคำศัพท์ที่ผู้อ่านไม่คุ้นเคยทั้งนี้เพื่อที่ผู้อ่านจะได้พิจารณาความหมายของคำศัพท์นั้นอย่างรอบด้านทั้งความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัยเพื่อที่ว่าจะได้ทำความเข้าใจงานเขียนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อ

3) ให้ความสนใจกับแนวคิดที่ผู้เขียนถ่ายทอดมายังผู้อ่านตลอดจนวิเคราะห์วัตถุประสงค์ในการเขียนของผู้เขียน

4) ตั้งคำถามหรือเสนอความคิดเห็นที่ขัดแย้งขณะอ่าน ทั้งนี้เพื่อเป็นการแสดงออกถึงการมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่านตลอดจนมีความเข้าใจและมีความรู้สึกต่อบทอ่าน

5) เชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้อ่านที่เหมือนหรือแตกต่างจากที่ผู้เขียนถ่ายทอดไว้ในบทอ่าน การกระทำเช่นนี้จะทำให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

6) ระบุถึงแหล่งข้อมูลที่ผู้เขียนนำมาใช้สนับสนุนงานเขียนของตนว่ามีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด

กลวิธีที่ 3 การสรุปและทำผังการอ่าน (Summarizing and Outlining) กล่าวคือผู้อ่านจะต้องสรุปสิ่งที่ตัวเองอ่านจากนั้นแสดงให้เห็นว่าผู้เขียนต้องการจะนำเสนอประเด็นใด เหตุผลหรือเหตุการณ์ที่นำมาสนับสนุนความคิดนั้นมีอะไรบ้าง โดยการทำสรุปนี้ผู้อ่านจะต้องถ่ายทอดเรื่องราวต่างๆ ออกมาเป็นคำพูดหรือการเขียนของตัวเอง

กลวิธีที่ 4 การวิเคราะห์ (Analyzing) เป็นกลวิธีที่ผู้อ่านต้องวิเคราะห์เนื้อหาที่อ่านออกเป็นส่วนๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์และความขัดแย้งระหว่างเนื้อหาในแต่ละส่วน ซึ่งแนวทางในการวิเคราะห์เนื้อหาดังต่อไปนี้คือ การวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือต่อหลักฐานและแหล่งข้อมูลที่ผู้เขียนนำมาประกอบงานเขียน ข้อตกลงเบื้องต้นหรือสมมติฐานที่ผู้เขียนแฝงไว้ในงานเขียน และความลำเอียงของผู้เขียน

กลวิธีที่ 5 การประเมินและอภิปรายโต้แย้ง (Evaluating and Argument) กลวิธีนี้ผู้อ่านจะต้องลำดับความสำคัญของเรื่องราวส่วนใดเป็นใจความหลักส่วนใดเป็นรายละเอียดสนับสนุน หลังจากนั้นก็ประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มาของข้อมูลต่างๆ พร้อมทั้งเสนอทัศนะของตนที่มีต่อบทอ่านว่าเป็นไปในทิศทางที่สนับสนุนหรือโต้แย้งต่อบทอ่าน แต่จำเป็นจะต้องมีเหตุผลมาประกอบแนวคิดดังกล่าวของตนเองด้วย

Groarke and Tindale (2004) ได้นำเสนอกลวิธีการอ่านที่มีประสิทธิภาพดังนี้

1) ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) กิจกรรมการอ่านที่ใช้ ได้แก่ การสำรวจบทอ่าน การประเมินพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่าน การพิจารณา โครงสร้างของบทอ่านและการจัดระเบียบเรียงเนื้อหาของบทอ่าน การใช้คำถาม และการคาดคะเน คำตอบ

2) ขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) กิจกรรมการอ่านที่ใช้ ได้แก่ การทำความเข้าใจ ในการอ่าน การใช้กลวิธีการอ่านอื่นๆเมื่อไม่เข้าใจในสิ่งที่อ่าน การสรุปและถอดความให้เหมือนกับแนวคิดของผู้เขียน การเชื่อมโยงภูมิหลังของผู้เขียนมาสู่การอ่าน การพิจารณาตัดสินวัตถุประสงค์และทัศนคติของผู้เขียน การเชื่อมโยงแนวคิดในการอ่านกับแนวคิดอื่นๆ

3) ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) กิจกรรมที่ใช้ ได้แก่ การประเมินข้อเท็จจริงของข้อกล่าวอ้างหรือหลักฐานที่ผู้เขียนสนับสนุน การเลือกใช้เทคนิคการอ่านส่วนต่างๆของบทอ่าน การพิจารณาหน้าที่ของบทอ่าน

Salisbury University in U.S.A (2014) ก็ได้กล่าวถึง กลวิธีที่ส่งเสริมให้เกิดการอ่านอย่างมีวิจรรย์ญาณ ผู้อ่านจะต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างมุมมองของผู้อ่านกับมุมมองที่บทอ่านต้องการนำเสนอ ส่วนการตั้งคำถามจะช่วยผู้อ่านในเรื่องความเข้าใจและการจดจำความสำคัญที่ได้จากการอ่าน และกลวิธีสุดท้าย การเปรียบเทียบบทอ่านที่กำลังอ่านกับบทอ่านชิ้นอื่น เนื่องจากการเขียนเป็นหนทางหนึ่งในการสื่อสาร ฉะนั้นแล้วการถ่ายทอดประเด็นเดียวกัน ผู้เขียนแต่ละคนก็ใช้วิธีแตกต่างกันตามไปด้วย ถ้าหากผู้อ่านฝึกฝนการมองบทอ่านด้วยเหตุและผล ผู้อ่านก็จะสามารถเข้าใจและมองข้ามความแตกต่างดังกล่าวไปสู่ประเด็นหลักที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อได้ ซึ่งมีขั้นตอน ได้แก่

1) การดูก่อนอ่าน (Previewing) เป็นการสำรวจบทอ่านก่อนที่จะอ่านบทอ่านจริงๆ เพื่อดูภาพรวมของเรื่องด้วยการใช้เทคนิคการอ่านแบบรวดเร็ว เพื่อเก็บข้อมูลจากชื่อเรื่อง รูปภาพประกอบที่มีการนำเสนอในบทอ่าน

2) การพิจารณาบริบท (Contextualizing) เพื่อให้ผู้อ่านทำความเข้าใจบริบทของเนื้อเรื่อง เช่น สถานที่ เวลา ภูมิหลังทางวัฒนธรรม เปรียบเทียบบริบทของผู้อ่านกับสิ่งที่อ่าน

3) การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจและการจำ (Questioning to Understand and Remember) ผู้อ่านจดบันทึกคำถามที่เกิดขึ้นในขณะที่ทำการอ่าน และลักษณะของคำถามจะเป็นคำถามที่หาใจความสำคัญของเรื่อง

4) การท้าทายต่อความเชื่อและคุณค่าของผู้เรียน (Reflecting on Challenges to the Students' Beliefs and Values) เพื่อเป็นการตรวจสอบการตอบสนองที่มีต่อบทอ่านที่เกี่ยวกับมุมมองและเจตคติของผู้อ่าน และผู้อ่านควรจดบันทึกในขณะที่ทำการอ่าน

5) สรุปโครงเรื่องและใจความสำคัญของเรื่อง (Outlining and Summarizing) ผู้อ่านทำโครงร่างเพื่อตรวจสอบโครงสร้างของบทอ่าน เขียนประเด็นสำคัญของเรื่องพร้อมข้อมูลสนับสนุน แล้วสรุปข้อมูลที่ได้ทั้งหมดเขียนเป็นถ้อยคำของผู้อ่านเพื่อทำความเข้าใจบทอ่านอย่างละเอียด

6) การประเมินข้อโต้แย้ง (Evaluating an Argument) ในขณะที่ทำการอ่านหากเจอประเด็นที่ผู้อ่านไม่เห็นด้วย ผู้อ่านต้องหาข้อโต้แย้งพร้อมข้อมูลนำมาสนับสนุนว่าผู้เขียนมีความน่าเชื่อถือเพียงใด

7) การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างระหว่างบทอ่าน (Comparing and Contrasting Related Readings) ผู้อ่านนำบทอ่านที่มีผู้เขียนหลายๆคน ซึ่งเขียนในเรื่องเดียวกันเพื่อ

นำมาเปรียบเทียบหาความเหมือนและความแตกต่าง เพื่อทำความเข้าใจวิธีการนำเสนอของผู้เขียนแต่ละคนว่าแตกต่างกันอย่างไร

จากข้อเสนอแนะของนักการศึกษาเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ ผู้วิจัยนำมาสรุปสังเคราะห์กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ ดังนี้



ตารางที่ 13 แสดงการสังเคราะห์การสอนกลวิธีวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

นักการศึกษา	การสอนกลวิธีวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	สรุปการสังเคราะห์
Wallace (1992)	ขั้นตอนการสอน 3 ขั้น 1) ขั้นก่อนอ่าน (Pre-reading) ผู้อ่านตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน 2) ขั้นขณะอ่าน (While-reading) บทอ่านมีวิธีการนำเสนออย่างไร เพื่อให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี 3) ขั้นหลังอ่าน (Post-reading) ผู้อ่านตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน ผู้เขียนมุ่งให้ผู้อ่านกลุ่มใด ผู้เขียนสามารถเขียนด้วยวิธีการอ่านใดหรือไม่	การสอนกลวิธีวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ มีดังนี้ ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading stage) มีกลวิธีการสอนดังนี้ 1) การสำรวจบทอ่าน (Previewing) ผู้สอนบอกวัตถุประสงค์ของการอ่าน และหัวข้อที่ต้องอ่าน จากนั้นให้ผู้อ่านได้สำรวจชื่อเรื่อง รูปภาพ ข้อความคร่าวๆ เพื่อคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
The Maxwell School of Syracuse University (2000)	เสนอแนะกลวิธีการสอน 5 วิธี กลวิธีที่ 1 การดูก่อนอ่าน (Previewing) - ระบุนวัตกรรมประสงค์ในการอ่านของผู้อ่าน - ผู้อ่านระบุวัตถุประสงค์ของผู้เขียน - ทำความเข้าใจเรื่องโดยสังเขปด้วยเทคนิคการอ่านเร็ว กลวิธีที่ 2 การหาข้อมูลและคำอธิบายประกอบ (Annotating) - ระบุใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน - ให้ความสำคัญกับคำศัพท์ทั้งความหมายโดยตรงและความหมายโดยนัย - วิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน - ตั้งคำถามหรือเสนอความคิดเห็นที่ขัดแย้งขณะที่อ่าน - เชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้อ่านว่ามีความเหมือนหรือความต่าง - ระบุแหล่งข้อมูลที่ใช้เขียนนำมาสนับสนุนในบทอ่าน กลวิธีที่ 3 การสรุปและทำผังการอ่าน (Summarizing and Outlining)	ขั้นการอ่าน (While-reading stage) มีกลวิธีการสอนดังนี้ 2) การทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน (Annotating) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้ทำเครื่องหมายต่างๆ ในขณะที่อ่าน 3) การวิเคราะห์บทอ่าน (Analyzing text) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์บทอ่านในเชิงลึก เช่น การระบุประเภทของบทอ่าน การระบุเจตนาของผู้เขียน การระบุผู้ฟังต่อบทอ่าน การระบุข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อมูลที่เป็นความคิดเห็น การระบุมุมมองและอคติของผู้เขียน 4) การอนุมานความ (Making Inference) เพื่อให้ผู้เรียนได้หาความหมายที่ผู้เขียนได้แฝงไว้โดยไม่ได้กล่าวตรงๆ และช่วยให้

นักการศึกษา	การสอนกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	สรุปการสังเคราะห์
	- สรุปเรื่องที่อ่าน และนำเสนอเป็นคำพูดของตนเอง - กลวิธีที่ 4 การวิเคราะห์ (Analyzing) - วิเคราะห์เนื้อหาออกเป็นส่วนๆ เพื่อแสดงความสัมพันธ์และความขัดแย้งที่ปรากฏในบทอ่าน - กลวิธีที่ 5 การประเมินและอภิปรายโต้แย้ง (Evaluating and Argument) - เสนอทัศนคติที่มีต่อบทอ่านว่าเห็นด้วยหรือขัดแย้ง พร้อมทั้งให้เหตุผลสนับสนุน	ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านระหว่างบรรทัดได้ 5) การระบุและประเมินข้อโต้แย้ง (Identifying and Evaluating an Argument) เพื่อให้ผู้เรียนได้หาข้อโต้แย้งที่อยู่ในบทอ่าน พร้อมทั้งข้อมูลสนับสนุนข้อโต้แย้งนั้น ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading stage) มีกลวิธีการสอนดังนี้
Groarke and Tindale (2004)	ขั้นตอนการสอน 3 ขั้น 1) ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) สืบรวจบทอ่านโดยการตั้งคำถามและคาดคะเนคำตอบ 2) ขั้นระหว่างกาอ่าน (While-reading) เชื่อมโยงประสบการณ์หรือแนวคิดของผู้อ่านโดยใช้กลวิธีการอ่าน 3) ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) ประเมินข้อเท็จจริงจากบทอ่านพร้อมหาเหตุผลมาสนับสนุน	6) การสะท้อนตอบทอ่าน (Reflection on the text) เพื่อให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถามเพื่อทบทวนสิ่งที่ได้อ่านไปแล้ว 7) การทำโครงร่างและสรุปความ (Outlining and Summarizing) เพื่อให้ผู้เรียนได้สรุปประเด็นสำคัญจากเรื่องที่อ่าน และข้อมูลสนับสนุน
Salisbury University in U.S.A (2014)	เสนอแนะการสอนกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ 7 วิธี ดังนี้ 1) การดูก่อนอ่าน (Previewing) สืบรวจบทอ่าน เพื่อดูภาพรวมของเรื่องด้วยการใช้เทคนิคการอ่านแบบรวดเร็ว 2) การพิจารณาบริบท (Contextualizing) ทำความเข้าใจบริบทของเนื้อเรื่อง เช่น สถานที่ เวลา ภูมิหลังทางวัฒนธรรม เปรียบเทียบบริบทของผู้แต่งกับสิ่งที่อ่าน 3) การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจและการจำ (Questioning to	

นักการศึกษา	การสอนกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	สรุปการสังเคราะห์
	Understand and Remember) จดบันทึกคำถามที่เกิดขึ้นในขณะที่ทำการอ่าน และลักษณะของคำถามจะเป็นคำถามที่เข้าใจความสำคัญของเรื่อง 4) การท้าทายต่อความเชื่อและคุณค่าของผู้เรียน (Reflecting on Challenges to the Students' Beliefs and Values) ตรวจสอบการตอบสนองที่มีต่อบทอ่านที่เกี่ยวกับมุมมองและเจตคติของผู้อ่าน และผู้อ่านควรจดบันทึกในขณะที่ทำการอ่าน 5) สรุปโครงเรื่องและใจความสำคัญของเรื่อง (Outlining and Summarizing) โครงร่างเพื่อตรวจสอบโครงสร้างของบทอ่าน เขียนประเด็นสำคัญของเรื่องพร้อมข้อมูลสนับสนุน แล้วสรุปข้อมูลที่ได้ทั้งหมดเขียนเป็นย่อคำของผู้อ่าน 6) การประเมินข้อโต้แย้ง (Evaluating an Argument) ในขณะที่ทำกาอ่าน หากเจอประเด็นที่ผู้อ่านไม่เห็นด้วย ผู้อ่านต้องหาข้อโต้แย้งพร้อมข้อมูลนำมาสนับสนุนว่าผู้เขียนมีความน่าเชื่อถือเพียงใด 7) การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างระหว่างบทอ่าน (Comparing and Contrasting Related Readings) นำบทอ่านที่มีผู้เขียนหลายคน ซึ่งเขียนในเรื่องเดียวกันเพื่อนำมาเปรียบเทียบหาความเหมือนและความแตกต่าง เพื่อทำความเข้าใจวิธีการนำเสนอของผู้เขียนแต่ละคนว่าแตกต่างกันอย่างไร	

5.4 ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

การอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นกระบวนการอ่านขั้นสูงซึ่งผู้อ่านจะต้องมีความสามารถ ตามที่นักการศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

George and Evelyn (1969) ได้จำแนกความสามารถของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ดังนี้

1) การสืบหาแหล่งที่มาของข้อมูล (Investing Sources) ได้แก่ การสำรวจประเมินและรวบรวมความคิดเห็นของผู้เขียนจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เพื่อเปรียบเทียบและวิเคราะห์ว่าเรื่องใดเป็นข้อเท็จจริงและเรื่องใดเป็นการแสดงความคิดเห็น

2) การตระหนักถึงจุดมุ่งหมายของผู้เขียน (Recognizing Author's Purpose) ได้แก่ การทราบถึงอคติ พื้นฐานประสบการณ์ ความคิดเห็นของผู้เขียน ตลอดจนความเชื่อถือได้และจุดมุ่งหมายในการแสดงความคิดเห็นนั้นๆ ออกไป

3) การแยกข้อคิดเห็นและข้อเท็จจริง (Distinguishing Opinion and Fact) เป็นการทราบ ว่าข้อมูลใดผิดพลาดจากข้อเท็จจริง ข้อมูลใดสรุปไม่ถูกต้องและข้อมูลใดยังไม่พิสูจน์ว่าเป็นจริง

4) การอนุมานความ (Making Inferences) ได้แก่ ความสามารถในการตีความเรื่องที่อ่าน การรู้ว่าผู้แต่งต้องการแสดงความคิดเห็นไปแนวใด โดยสังเกตจากการใช้คำและน้ำเสียงของเรื่อง (Tone)

5) การสร้างเกณฑ์การตัดสิน(Forming Judgments) ได้แก่ การตัดสินใจได้ว่าจุดมุ่งหมายในการเขียนและความเชื่อของผู้เขียนเป็นอย่างไร สามารถสรุปความจากข้อเท็จจริงจากการตีความและรู้จักหลีกเลี่ยงที่จะตัดสินเรื่องที่อ่านในกรณีที่มีข้อมูลไม่เพียงพอ หรือตัดสินใจด้วยอารมณ์

6) การล่องถึงกลอุบายในการโฆษณาชวนเชื่อ (Detecting Propaganda Devices) ได้แก่ การล่องรู้ถึงวิธีการที่ชักจูงให้ผู้อ่านหลงเชื่อหรือมีความคล้อยตามเรื่องที่อ่าน ซึ่งผู้เขียนใช้ภาษาที่แฝงด้วยอารมณ์และการให้ข้อมูลที่ผิดพลาด

Gunning (1992) ได้ระบุเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณไว้ดังนี้

- 1) การแยกแยะความจริงออกจากความเห็น (Distinguishing Fact and Opinion)
- 2) การระบุคำบ่งชี้ถึงการแสดงความคิดเห็น(Identifying the Indicator of Opinion)
- 3) การระบุข้อความที่เป็นจริง (Identifying Factual Paragraph)
- 4) การระบุการใช้คำ เช่น คำอธิบาย การตัดสิน (Identifying Words that Show Explanation Judgment)
- 5) การพิจารณาทั้งทางตรงและทางอ้อม (Considering Directly and Indirectly)
- 6) การระบุภาษาที่เหมาะสม (Identifying Appropriate Meaning)
- 7) การสรุปอย่างมีเหตุผล (Drawing Reasonable Conclusion)

- 8) การสนับสนุนข้อสรุป (Supporting Conclusion)
- 9) การตัดสินข้อมูลข่าวสาร (Judging Information)
- 10) การบอกอคติของผู้เขียน (Recognizing the Author's Bias)
- 11) การบ่งชี้เทคนิคการเขียน (Identify Writing Style)
- 12) การพิจารณาข้อสรุป (Examining Conclusion)

Abdullah (1998) ได้จำแนกความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ ไว้ดังนี้

1. การจำแนกข้อสมมติฐานที่ซ่อนไว้ (Recognizing Hidden Assumptions) ผู้สอนควรฝึกให้ผู้เรียนได้มีการจดบันทึกสิ่งที่คาดคะเน ความคิดที่เกิดมาจากการตั้งสมมติฐานในขณะที่อ่าน
2. การระบุถึงแรงจูงใจของผู้เขียน (Identify Author's Motive) เป็นการส่งเสริมให้ผู้อ่านตระหนักถึงแรงจูงใจของผู้เขียนที่มีวิธีการเขียนที่หลากหลาย และวิธีการสื่อความหมายมายังผู้อ่าน
3. การระบุข้อความอคติของผู้เขียน (Identifying Biased Statements) ผู้สอนควรแสดงให้ผู้อ่านเห็นความแตกต่างของความคิดของผู้เขียนทั้งในด้านบวกและด้านลบ ทั้งนี้จะต้องมาจากแหล่งข้อมูลที่แตกต่างกัน
4. การประเมินจุดแข็งของข้อโต้แย้ง (Evaluate the Strength of Arguments) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนหาข้อมูลที่อยู่ในบทอ่านเพื่อหาความสอดคล้อง เพื่อนำมาสนับสนุนความคิดของผู้อ่านในขณะที่ทำการอ่าน
5. การระบุข้อความที่เป็นความจริงและความคิดเห็น (Identify Facts and Opinions) ส่งเสริมผู้อ่านให้มีความสามารถในการแยกแยะข้อความที่เป็นจริง และข้อความที่เป็นความคิดเห็น โดยการสังเกตการเลือกใช้คำศัพท์ของผู้เขียน

Garrigus (2002: xvi) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ความสามารถของทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณที่ผู้เรียนควรมี ดังนี้

1. สามารถระบุข้อความอ้างอิง หรือข้อความแฝงที่อยู่ในใจความสำคัญของบทอ่านได้ (Draw Inference and State Implied Main Ideas)
2. สามารถสรุป สังเคราะห์ประโยคที่เป็นใจความหลักและใจความสนับสนุนได้ (Synthesize Two or More Sentences to Formulate Divided Main Ideas)
3. แยกข้อมูลที่เป็นความจริง และความคิดเห็นได้ (Distinguish Fact and Opinion)
4. ประเมินเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องในบทอ่านได้ (Evaluate Evidence)
5. สามารถอธิบายรูปแบบการใช้ภาษาได้ (Explain Figurative Language)

6. สามารถแยกแยะ ข้อมูลที่เป็นตรรกะ และข้อมูลที่เกิดขึ้นทางอารมณ์
(Identify Basic Logical Fallacies and Emotional Appeals)

Pirozzi (2003) และ Poulson and Wallace (2004) ได้กล่าวว่า ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ต้องมีคุณลักษณะดังนี้

1. สามารถตีความได้อย่างถูกต้อง (Create an Accurate Interpretation)
2. ประเมินวัตถุประสงค์ของผู้เขียนได้ (Assess the Author's Purpose)
3. สามารถระบุประเด็นปัญหาจากบทอ่านและนำมาอภิปรายได้ (Accurately Identify the Question-at-issue or the Problem Being Discussed)
4. สามารถระบุแนวความคิดที่เป็นหัวใจสำคัญของบทอ่านได้ (Accurately Identify Basic Concepts at the Heart of What is Written)
5. รู้ความหมายแฝงหรือนัยยะสำคัญที่ผู้เขียนซ่อนเอาไว้ (See Significant Implications of the Advanced Position)
6. สามารถ ระบุ เข้าใจและประเมินการคาดคะเนได้ (Identify, Understand and Evaluate the Assumptions Underlying Someone's Position)
7. จำเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้อง ประเด็นโต้แย้ง หรือการอ้างอิง จากการนำเสนอการเขียน (Recognize Evidence, Argument, Inference (or their lack) in Written Presentation)
8. ประเมินความน่าเชื่อถือของผู้เขียนได้อย่างมีเหตุผล (Reasonably Assess the Credibility of an Author)
9. สามารถวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียนได้อย่างถูกต้อง (Accurately Grasp the Point of View of the Author)
10. สามารถวิเคราะห์เจตนาของผู้เขียนโดยดูจากเหตุผลที่มาจากมุมมองความคิดของผู้เขียน (Empathetically Reason within the Point of View of the Author)

Sanmartí (2011) ได้จำแนกความสามารถของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ดังนี้

1. ระบุใจความสำคัญจากข้อความที่อ่าน (Identify the Main Ideas of the Text) ตัวอย่างของคำถาม เช่น
 - What problem does the text present?
 - What is the main idea?
2. ระบุวัตถุประสงค์ของผู้เขียน (Identify the Writer's Purpose) ตัวอย่างของคำถาม เช่น
 - Who wrote this document?

- Why must he or she have written it?

3. การตั้งข้อสันนิษฐานและมุมมองของผู้เขียน (Identify the Writer's Assumptions and Viewpoint) ตัวอย่างของคำถาม เช่น

- What assumptions does the writer make in the text?

- Are they justifiable?

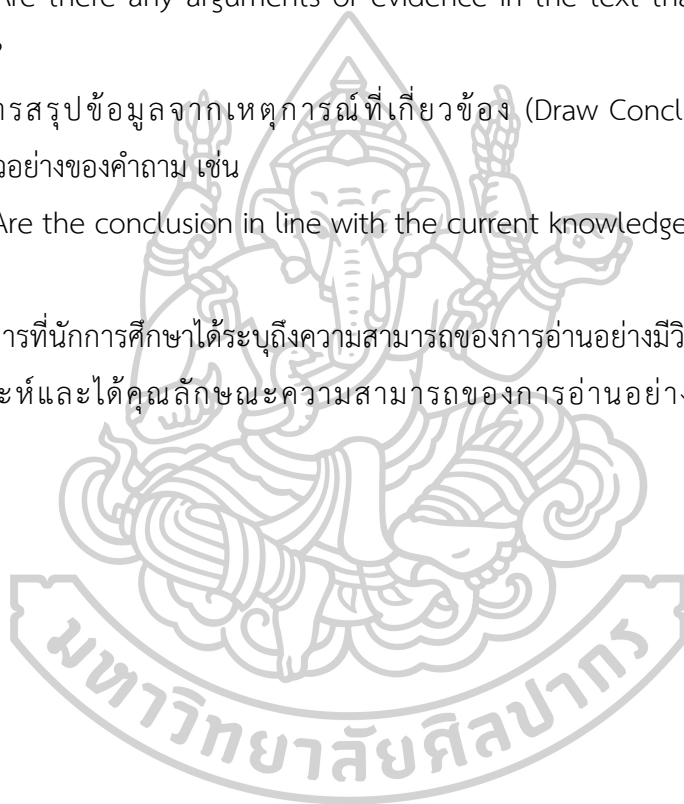
4. การระบุข้อมูลและสิ่งที่เกี่ยวข้องที่อยู่ในข้อความ (Identify Data and Evidence Given in the Text) ตัวอย่างของคำถาม เช่น

- Are there any arguments or evidence in the text that support the initial assumption?

5. การสรุปข้อมูลจากเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้อง (Draw Conclusions Based on the Evidence) ตัวอย่างของคำถาม เช่น

- Are the conclusion in line with the current knowledge you have?

จากการที่นักการศึกษาได้ระบุถึงความสามารถของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ผู้วิจัยนำมาสรุปสังเคราะห์และได้คุณลักษณะความสามารถของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ดังนี้



ตารางที่ 14 แสดงการสังเคราะห์ความสามารถของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

George and Evelyn (1969)	Gunning (1992)	Abdullah (1998)	Garrigus (2002 : xvi)	Pirozzi (2003) และ Poulson and Wallace Z (2004)	Sanmarti (2011)	สรุปการสังเคราะห์
- การสืบหาแหล่งที่มาของข้อมูล (Investing Sources) - การแยกข้อคิดเห็นและข้อเท็จจริง (Distinguishing Opinion and Fact)	- การแยกแยะความจริงออกจากความเห็น (Distinguishing Fact and Opinion) - การระบุค่าน้ำขึ้นน้ำลง (Indicator of Opinion) - การระบุข้อความที่เป็นจริง (Identifying Factual Paragraph)	- การระบุข้อความที่เป็นความจริงและความคิดเห็น (Identify Facts and Opinions)	- แยกข้อสรุปที่เป็นความจริง และความคิดเห็นได้ (Distinguish Fact and Opinion) - สามารถแยกแยะข้อสรุปที่เป็นตรรกะ และข้อสรุปที่มาจากผลที่เกิดขึ้นทางอารมณ์ (Identify Basic Logical Fallacies and Emotional Appeals)	- สามารถตีความได้อย่างถูกต้อง (Create an Accurate Interpretation) - สามารถระบุ	- ระบุใจความสำคัญจากข้อความที่อ่าน (Identify the main ideas of the text)	ความสามารถของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ มีดังนี้ 1) ระบุใจความสำคัญของเรื่อง (Identify main idea) 2) ระบุจุดมุ่งหมายหรือแรงจูงใจของผู้เขียน (Identify the Author's Purpose) 3) ระบุโครงสร้างบทอ่านของผู้เขียน (Identify the Author's Text Organization) 4) แยกข้อสรุปที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อสรุปที่เป็นข้อเท็จจริง (Identify
- การพิจารณาทั้งทางตรงและทางอ้อม (Considering Directly and Indirectly)			- สามารถสรุปสังเคราะห์ประโยคที่เป็นใจความหลักและใจความสนับสนุนได้ (Synthesize Two or	- สามารถตีความได้อย่างถูกต้อง (Create an Accurate Interpretation) - สามารถระบุ	- ระบุใจความสำคัญจากข้อความที่อ่าน (Identify the main ideas of the text)	

George and Evelyn (1969)	Gunning (1992)	Abdullah (1998)	Garrigus (2002 : xvi)	Pirozzi (2003) และ Poulson and Wallace Z (2004)	Sanmarti (2011)	สรุปการสังเคราะห์
	- การระบุภาษาที่ เหมาะสม (Identifying Appropriate Meaning)		More Sentences to Formulate Divided Main Ideas	แนวความคิดที่เป็น หัวใจสำคัญของบท อ่านได้ (Accurately Identify Basic Concepts at the Heart of What is Written) - รู้ความหมายแฝง หรือนัยยะสำคัญที่ ผู้เขียนซ่อนเอาไว้ (See Significant Implications of the Advanced Position)		Statements of Fact and Statements of Opinion 5) อนุมานความ (Make inference) 6) ระบุดูความอคติของ ผู้เขียนหรือวิเคราะห์มุมมอง ของผู้เขียน (Identify Author's Bias and Author's Point of View) 7) ระบุดูและประเมินข้อ โต้แย้งของบทอ่าน (Identify and Evaluate the Arguments)
- การอนุมานความ (Making Inferences)		- การจำแนกข้อ สมมติฐานที่ซ่อนไว้ (Recognizing Hidden Assumptions)	- สามารถระบุ ข้อความอ้างอิง หรือ ข้อความแฝงที่อยู่ใน ใจความสำคัญของบท อ่านได้ (Draw Inference and			

George and Evelyn (1969)	Gunning (1992)	Abdullah (1998)	Garrigus (2002 : xvi)	Pirozzi (2003) และ Poulson and Wallace Z (2004)	Sanmarti (2011)	สรุปการสังเคราะห์
- การตระหนักรู้ถึงจุดมุ่งหมายของผู้เขียน (Recognizing Author's Purpose)		- การระบุถึงแรงจูงใจของผู้เขียน (Identify Author's Motive)	State Implied Main Ideas)	- ประเมินวัตถุประสงค์ของผู้เขียนได้ (Assess the Author's Purpose)	- ระบุวัตถุประสงค์ของผู้เขียน (Identify the Writer's Purpose)	
- การสร้างเกณฑ์การตัดสิน (Forming Judgments)	- การระบุการใช้คำ เช่น คำอธิบาย การตัดสิน (Identifying Words that Show Explanation Judgment) - การตัดสินข้อมูลข่าวสาร (Judging information) - การสรุปอย่างมีเหตุผล (Drawing Reasonable	- การประเมินจุดแข็งของข้อโต้แย้ง (Evaluate the Strength of Arguments)	- ประเมินเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องในบทอ่านได้ (Evaluate Evidence)	- สามารถระบุเข้าใจและประเมินการคาดคะเนได้ (Identify, Understand and Evaluate the Assumptions Underlying Someone's Position) - สามารถระบุประเด็นปัญหาจากบทอ่าน	- การสรุปข้อมูลจากเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้อง (Draw Conclusions Based on the Evidence) - การระบุข้อมูลและสิ่งที่เกี่ยวข้องที่อยู่ในข้อความ (Identify Data and Evidence Given in the Text)	

George and Evelyn (1969)	Gunning (1992) Conclusion) - การสนับสนุนข้อสรุป (Supporting Conclusion) - การพิจารณาข้อสรุป (Examining Conclusion)	Abdullah (1998)	Garrius (2002 : xvi)	Pirozzi (2003) และ Poulson and Wallace Z (2004) และนำมาอภิปรายได้ (Accurately Identify the Question-at-Issue or the Problem Being Discussed) - ประเมินความน่าเชื่อถือของผู้เขียนได้อย่างมีเหตุผล (Reasonably Assess the Credibility of an Author) - จำเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้อง ประเด็นโต้แย้ง หรือการอ้างอิงจากการนำเสนอการเขียน (Recognize Evidence, Argument,	Sanmarti (2011)	สรุปการสังเคราะห์

George and Evelyn (1969)	Gunning (1992)	Abdullah (1998)	Garrigus (2002 : xvi)	Pirozzi (2003) และ Poulson and Wallace Z (2004)	Sanmartí (2011)	สรุปการสังเคราะห์
				Inference (or their lack) in Written Presentation)		
	- การบอกรอคติของผู้เขียน (Recognizing the Author's Bias)	- การระบุข้อความอคติของผู้เขียน (Identifying Biased Statements)		Inference (or their lack) in Written Presentation) - สามารถวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียนได้อย่างถูกต้อง (Accurately Grasp the Point of View of the Author) - สามารถวิเคราะห์เจตนาของผู้เขียนโดยดูจากเหตุผลที่มาจากมุมมองความคิดของผู้เขียน (Empathetically Reason within the Point of View of the Author)	- การตั้งข้อสันนิษฐานและมุมมองของผู้เขียน (Identify the Writer's Assumptions and Viewpoint)	

George and Evelyn (1969)	- การล่องลึงลอบายใน การใช้โฆษณาชวนเชื่อ (Detecting Propaganda Devices)	Gunning (1992)	- การบ่งชี้เทคนิคการ เขียน (Identify Writing Style)	Abdullah (1998)	Garrigus (2002 : xvi)	Pirozzi (2003) และ Poulson and Wallace Z (2004)	Sanmarti (2011)	สรุปการสังเคราะห์
					- สามารถอธิบาย รูปแบบการใช้ภาษาได้ (Explain Figurative Language)			



5.5 การประเมินความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

Watson and Glaser (1964) ได้สรุปการประเมินการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งได้แก่ความสามารถ 5 ด้านดังนี้

- 1) ความสามารถในการอนุมาน (Inferences)
- 2) ความสามารถในการยอมรับข้อสมมติฐาน (Recognition of Assumptions)
- 3) ความสามารถในการนิรนัย (Deductions)
- 4) ความสามารถในการตีความ (Interpretation)
- 5) ความสามารถในการประเมินข้อโต้แย้ง (Evaluation of Arguments)

Abdullah (1998) ได้กล่าวถึงการประเมินความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ดังนี้

- 1) การรู้ถึงความหมายที่แฝงนัยยะ (Recognize Hidden Assumptions)
- 2) ระบุข้อความเป็นอคติ (Identify Bias in Statement)
- 3) รับรู้ถึงแรงจูงใจของผู้เขียน (Recognize Author's Purpose)
- 4) จำแนกตรรกะและความคิดเห็นได้ (Identify Fact and Opinion)
- 5) จำแนกเหตุการณ์ทั้งที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันและไม่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน (Identify Relevant and Irrelevant Materials)
- 6) สามารถประเมินจุดแข็งของข้อโต้แย้งได้ (Evaluate Strength of Arguments)

Kurland (2000) ได้เสนอแนะวิธีการประเมินการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ดังนี้

- 1) สามารถจำวัตถุประสงค์ของผู้เขียนได้
- 2) เข้าใจในโทนเสียงและองค์ประกอบของการโน้มน้าวใจของผู้อ่าน
- 3) ตระหนักถึงความอคติของผู้เขียนที่มีต่อบทอ่าน
- 4) ตระหนักถึงวัตถุประสงค์ที่ผู้เขียนได้มีการอนุมานสำหรับการเลือกเนื้อหาทางภาษา
- 5) การรู้จำเสียงและองค์ประกอบของการโน้มน้าวใจเกี่ยวข้องกับการจำแนกลักษณะของการเลือกภาษา
- 6) การรับรู้ถึงอคติเกี่ยวข้องกับการจำแนกลักษณะของรูปแบบของการเลือกเนื้อหาและภาษา

Paul and Elder (2006) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินความสามารถของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ดังนี้

1. อธิบายจุดประสงค์ของผู้เขียน (Clarify an Author's Purposes)

2. แยกแยะข้อมูลที่ต้องและความเกี่ยวข้องกัน (Distinguish Accurate and Relevant Information)

3. เข้าถึงข้อสรุปและข้อสรุปเชิงตรรกะ (Reach Logical Inferences or Conclusions)
4. ระบุแนวคิดที่สำคัญและแนวคิดเชิงลึก (Identify Significant and Deep Concepts)
5. จำแนกข้อสมมติฐานที่สมเหตุสมผล (Distinguish Justifiable Assumptions)
6. สืบค้นนัยยะเชิงตรรกะ (Trace Logical Implications)
7. ระบุและคิดในมุมมองที่หลากหลาย (Identify and Think Within Multiple Viewpoints)

Li (2010) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณไว้ดังนี้

1. รู้ถึงวัตถุประสงค์ของผู้เขียน (Recognize the Author's Purpose)
2. สามารถระบุรูปแบบการเขียนของผู้เขียนได้ (Identify the Author's Overall Organization Pattern)
3. สามารถแยกข้อความระหว่างข้อความเป็นจริง และข้อความเป็นความคิดเห็นได้ (Distinguish between Statements of Fact and Statements of Opinion)
4. ล่วงรู้ถึงคามมีอคติที่อยู่ในข้อความหรืออคติที่มาจากตัวผู้เขียน (Identify Author's Bias)
5. จำน้ำเสียงของผู้เขียนได้ (Recognize the Author's Tone)
6. จำแนกความสัมพันธ์ภายในประโยคที่มีการแฝงนัยยะและไม่มีนัยยะ (Recognize Explicit and Implicit Relationships within Sentences)
7. จำแนกความสัมพันธ์ระหว่างประโยคที่มีการแฝงนัยยะและไม่มีนัยยะ (Recognize Explicit and Implicit Relationships between Sentences)
8. รับรู้ถึงข้อโต้แย้งที่มีความถูกต้องสมเหตุสมผลและไม่ถูกต้อง (Recognize Valid/Invalid Arguments)
9. เชื่อมโยงข้อมูลอ้างอิงที่เป็นตรรกะและข้อสรุปได้ (Draw Logical Inferences and Conclusions)

Pardede (2011) ได้ให้ข้อสรุปเกี่ยวกับการประเมินความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ดังนี้

1. สามารถแยกความจริงจากความคิดเห็น (Distinguishing Fact from Opinion)

2. ตีความคำที่มีความหมายแฝง (Interpreting Connotations of Words)
3. ค้นพบมุมมองของผู้เขียน (Discovering the Author's Point of View)
4. รับรู้ถึงความคิดที่มีการบิดเบือนและผิดพลาดได้ (Recognize Twisted and Fallacious Thinking)
5. ล่วงรู้กลอุบายการโฆษณาชวนเชื่อ (Detecting Propaganda Devices)
6. สามารถอ้างอิงได้ (Making Inference)

การสร้างแบบประเมินการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

Finocchiaro and Sako (1983) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินการอ่านไว้ 2 รูปแบบคือ ทดสอบแบบอัตนัย (Subjective Test) เช่น แบบทดสอบความเรียงนี้ให้ผู้เรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน โดยเขียนคำตอบเป็นประโยคยาวๆ และทดสอบแบบปรนัย (Objective Test) เช่น แบบทดสอบเลือกตอบแบบถูกผิด จับคู่หรือเติมคำ ซึ่งเป็นที่นิยมเนื่องจากมีความเที่ยงตรงในการตรวจให้คะแนน

Madsen (1983) ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ว่าความครอบคลุม ประเด็นดังต่อไปนี้

- 1) การวัดความหมายของคำศัพท์โดยการเอาคำศัพท์จากบริบทที่อยู่รอบๆ
- 2) การวัดใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน
- 3) การวัดรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน
- 4) การวัดการสรุปเรื่องและการตีความของความหมายที่แฝงไว้ในบทอ่าน
- 5) การวัดเจตนาของผู้เรียน
- 6) การวัดความเชื่อมโยงข้อมูลที่อยู่ในบทอ่าน
- 7) การวัดโครงสร้างของประโยค เพื่อเทียบเรื่องความหมายจากบทอ่านตามที่กำหนดให้

Li (2010) ได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการประเมินความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ดังนี้

- 1) การวิเคราะห์รายละเอียดแต่ละย่อหน้า เช่น ใจความสำคัญ ลักษณะรูปแบบของการเขียน วัตถุประสงค์ของผู้เขียน ความสัมพันธ์ของประโยคในแต่ละย่อหน้า
- 2) การรู้ความหมายของเรื่องที่อ่าน เช่น การรู้ความหมายของคำศัพท์โดยใช้บริบท การอ้างอิงการใช้น้ำเสียง การเลือกใช้คำ

3) การประเมินข้อโต้แย้ง เช่น ข้อความที่แฝงนัยยะ ข้อความที่เป็นการเชิญชวนโน้มน้าวใจ ข้อความที่เป็นจริงเชิงเหตุผล

4) การมีปฏิกิริยาต่อข้อความ เช่น การสรุปความ การเขียนใหม่ จากมุมมองของผู้อ่าน หรือ การแสดงความคิดเห็นที่มีต่อบทอ่าน

Yu (2015) ได้เสนอแนะแนวทางการสร้างแบบประเมินการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ดังนี้

- 1) สำรวจบทอ่านอย่างคร่าวๆ ของเนื้อหาที่จะอ่าน
- 2) การอ่านในบริบท ผู้อ่านจะต้องวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียนได้ และเข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อถึงผู้อ่านในบริบทนั้น
- 3) สามารถตั้งคำถามด้วยตนเองและหาคำตอบจากเรื่องที่อ่านได้
- 4) ขึ้นสะท้อนความคิดหลังการอ่าน เพื่อหาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านเพื่อนำมาสนับสนุนใจความสำคัญของเรื่อง
- 5) การเขียนโครงร่างและสรุปความ โดยผู้เรียนสามารถสรุปเรื่องที่อ่านโดยใช้ภาษาของตัวเองได้

Kelly (2017) ได้อธิบายการใช้คำถามเพื่อแสดงความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้คำถาม 6 ประเภท จากแนวคิดทางพุทธิปัญญาของ Bloom's Taxonomy ดังนี้

- 1) คำถามประเภทความรู้ (Knowledge) เป็นการถามเพื่อทดสอบความรู้ ความจำ เป็นคำถามที่ต้องตอบเชิงข้อเท็จจริงของบทอ่าน หรือบอกคำจำกัดความ
- 2) คำถามความเข้าใจ (Comprehension) เป็นการถามเพื่อทดสอบความเข้าใจในการลำดับเรื่องราวของบทอ่าน การตีความหมายจากรูปภาพ แผนภูมิ
- 3) คำถามการนำไปใช้ (Application) เป็นการถามเพื่อให้ประยุกต์ใช้ความรู้จากการอ่าน เชื่อมโยงกับเหตุการณ์ใหม่ และยกตัวอย่างได้
- 4) คำถามการวิเคราะห์ (Analysis) เป็นการถามเพื่อให้แยกแยะสาระเนื้อหาจากบทอ่าน และบอกความสัมพันธ์ระหว่างบทอ่านในเชิงเหตุผลรวมถึงวิเคราะห์เจตนาของผู้เขียนได้
- 5) คำถามเชิงสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นการถามเพื่อสรุปเรื่องจากบทอ่าน การคาดเดาเหตุการณ์หรือผลที่อาจเกิดขึ้นตามมา หลังจากอ่านบทอ่านนั้น บนพื้นฐานข้อมูลที่มีอยู่ สามารถตอบได้หลายคำตอบ
- 6) คำถามการประเมินค่า (Evaluation) เป็นการถามเพื่อตัดสินคุณค่าของบทอ่าน ทัศนคติของผู้เขียน การประเมินตัวละคร บุคคล หรือเหตุการณ์ว่ามีความน่าเชื่อถือหรือไม่

จากการที่นักการศึกษาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการประเมินความสามารถการอ่านอย่างมี
วิจรรย์ญาณ ผู้วิจัยนำมาสรุปและสังเคราะห์ ดังนี้



ตารางที่ 15 แสดงการสังเคราะห์การประเมินความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

Watson and Glaser (1964)	Abdullah (1994)	Kurland (2000)	Paul and Elder (2006)	Li (2010)	Pardede (2011)	สรุปการสังเคราะห์
	รับรู้ถึงแรงจูงใจของผู้เขียน (Recognize Author's Purpose)	สามารถจำวัตถุประสงค์ของผู้เขียนได้ (To Recognize an Author's Purpose)	- อธิบายจุดประสงค์ของผู้เขียน (Clarify an Author's Purposes)	รู้ถึงวัตถุประสงค์ของผู้เขียน (Recognize the Author's Purpose)	ค้นพบมุมมองของผู้เขียน (Discovering the Author's Point of View)	การประเมินความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ มีดังนี้ 1) ระบุใจความสำคัญของเรื่อง (Identify main idea)
ความสามารถในการอนุมาน (Inferences)			เข้าถึงข้อสรุปและข้อสรุปเชิงตรรกะ (Reach Logical Inferences or Conclusions)	เชื่อมโยงข้อมูลอ้างอิงที่เป็นตรรกะและข้อสรุปได้ (Draw Logical Inferences and Conclusions)	สามารถอ้างอิงได้ (Making Inference)	2) ระบุจุดมุ่งหมายหรือแรงจูงใจของผู้เขียน (Identify the Author's Purpose)
- ความสามารถในการรับรู้เกี่ยวกับการคาดคะเน (Recognition of Assumptions)	การรู้ถึงความหมายที่แฝงนัยยะ (Recognize Hidden Assumptions)		จำแนกข้อสมมติฐานที่สมเหตุสมผล (Distinguish Justifiable Assumptions)			3) ระบุโครงสร้างบทอ่านของผู้เขียน (Identify the Author's Text Organization)
- ความสามารถในการนิรนัย (Deductions)						4) แยกข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง (Identify Statements of Fact and Statements of

Watson and Glaser (1964)	Abdullah (1994)	Kurland (2000)	Paul and Elder (2006)	Li (2010)	Pardede (2011)	สรุปการสังเคราะห์
	ระบุข้อความที่เป็นอคติ (Identify Bias in Statement)	- ตระหนักถึงความอคติของผู้เขียนที่มีต่อผู้อ่าน (To Recognize Bias) - การรับรู้ถึงอคติที่เกี่ยวข้องกับการจำแนกลักษณะของรูปแบบของการเลือกเนื้อหาและภาษา (Recognizing Bias Involves Classifying the Nature of Patterns of Choice of Content and Language)		ล่วงรู้ถึงความคิดที่ซ่อนอยู่ในข้อความหรืออคติที่มาจากตัวผู้เขียน (Detect Bias in the Passage or by the Author)	รับรู้ถึงความคิดที่มี การบิดเบือนและผิดพลาดได้ (Recognize Twisted and Fallacious Thinking)	Opinion) 5) อนุมานความ (Make inference) 6) ระบุข้อความอคติของผู้เขียนหรือวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียน (Identify Author's Bias and Author's Point of View) 7) ระบุและประเมินข้อโต้แย้ง
	จำแนกตรรกะและความคิดเห็นได้ (Identify Fact and Opinion)			สามารถแยกข้อความระหว่างข้อความที่เป็นจริง และข้อความที่เป็นความเท็จ (Distinguish between Statements of Fact and Statements of Opinion)	สามารถแยกความจริงจากความคิดเห็น (Distinguishing Fact from Opinion)	ของบทอ่าน (Identify and Evaluate the Arguments)

Watson and Glaser (1964)	Abdullah (1994)	Kurland (2000)	Paul and Elder (2006)	Li (2010)	Pardede (2011)	สรุปการสังเคราะห์
ความสามารถในการตีความ (Interpretation)		- เข้าใจโน้ตเสียงและองค์ประกอบของการโน้มน้าวใจของผู้อ่าน (to Understand Tone and Persuasive Elements) - การรู้จำเสียงและองค์ประกอบของการโน้มน้าวใจเกี่ยวข้องกับกรจำแนกลักษณะของการเลือกภาษา (Recognizing Tone and Persuasive	ระบุแนวคิดที่สำคัญและแนวคิดเชิงลึก (Identify Significant and Deep Concepts) สืบค้นยยะเชิงตรรกะ (Trace Logical Implications)	Opinion	ตีความคำที่มี ความหมายแฝง (Interpreting Connotations of Words)	
				จำแนกเสียงของผู้เขียนได้ (Recognize the Author's Tone)		

Watson and Glaser (1964)	Abdullah (1994)	Kurland (2000)	Paul and Elder (2006)	Li (2010)	Pardede (2011)	สรุปการสังเคราะห์
		Elements Involves Classifying the Nature of Language Choices)				
		ตระหนักถึงวัตถุประสงค์ที่ผู้เขียนได้มี การอนุมาน สำหรับการเลือกเนื้อหาทางภาษา (Recognizing Purpose Involves Inferring a Basis for Choices of Content and Language)		สามารถระบุรูปแบบการเขียนของผู้เขียนได้ (Identify the Author's Overall Organization Pattern) - จำแนกความสัมพันธ์ระหว่างประโยคที่มีการแฝงนัยยะและนัยยะ (Recognize Explicit and Implicit Relationships between Sentences) - จำแนกความสัมพันธ์ภายในประโยคที่มีการ	ล่วงรู้กลอุบายการโฆษณาชวนเชื่อ (Detecting Propaganda Devices)	

Watson and Glaser (1964)	Abdullah (1994)	Kurland (2000)	Paul and Elder (2006)	Li (2010)	Pardede (2011)	สรุปการสังเคราะห์
- ความสามารถในการประเมินข้อโต้แย้ง (Evaluation of Arguments)	- สามารถประเมินจุดแข็งข้อโต้แย้งได้ (Evaluate Strength of Arguments) - จำแนกเหตุการณ์ทั้งที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันและไม่มี ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน (Identify Relevant and Irrelevant Materials)		- ระบุและคิดในมุมมองที่หลากหลาย (Identify and Think within Multiple Viewpoints) - แยกแยะข้อมูลที่ถูกต้องและมีความเกี่ยวข้องกัน (Distinguish Accurate and Relevant Information))	แย้งนัยยะและไม่มีนัยยะ (Recognize Explicit and Implicit Relationships within Sentences) - ระบุถึงข้อโต้แย้งที่มีความถูกต้อง สมเหตุสมผลและที่ไม่ถูกต้อง (Recognize Valid/ Invalid Arguments)		

5.6 งานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

ผู้วิจัยศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

ยุพรพรรณ ต้นติสัทยานนท์ (2555) วิจัยเรื่อง “การพัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจที่เน้นจริยธรรมธุรกิจเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจ สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ ในการพัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจ 2) พัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 3) ประเมินผลการใช้โมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจในด้านต่างๆ ดังนี้ 3.1) เปรียบเทียบทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการเรียน 3.2) เปรียบเทียบความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจก่อนและหลังการเรียน และ 3.3) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจที่พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างจำนวน 36 คน ผลวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษพบว่า ความสามารถด้านทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 2) การพัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษได้โมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจที่ผ่านกระบวนการ 5 ขั้นตอนคือวิเคราะห์ ออกแบบ พัฒนา นำไปใช้และประเมินผล ประสิทธิภาพของโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจมีค่าเฉลี่ย 86.78/83.15 3) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณมีผลการเรียนหลังเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอยู่ในระดับมาก

Ellozy and Mostafa (2010) วิจัยเรื่อง “การทำกรเรียนรู้ให้มองเห็นได้ : การใช้ E-map เพื่อส่งเสริม ทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ” การศึกษาครั้งนี้เป็นกรณีศึกษาเกี่ยวกับการผสมผสานกลยุทธ์การใช้แผนที่ความคิดและแผนที่ความคิดแบบออนไลน์ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักศึกษาชาวอียิปต์ชั้นปีที่ 1 ที่กำลังศึกษา อยู่ที่ American University ในกรุงไคโร จำนวน 70 คน และใช้เวลาในการศึกษา 2 ภาคการศึกษา การประเมินผลการเรียนผู้วิจัยให้ E-maps และเกณฑ์ การให้คะแนนแบบเฉพาะเจาะจงกับงานที่มอบหมาย การให้ข้อมูลย้อนกลับของนักศึกษาจะเก็บรวบรวมในตอนต้นและตอนท้ายภาคการศึกษา และ การวัดประเมินผลกลางภาคการศึกษา ผลจากการศึกษาพบว่า การใช้ E-mapping เป็นเครื่องมือที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้แบบ

Active Learning และช่วยพัฒนาทักษะการอ่านให้ดีขึ้น รวมถึงส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนมากขึ้น การใช้ E-mapping ช่วยส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และช่วยให้ให้นักศึกษาแสดงผลการเรียนรู้ออกมาเป็น สิ่งที่มองเห็นได้ โดยสื่อผ่านทางรูปภาพ ทั้งนี้ยังเป็นเครื่องมือช่วยให้ครูผู้สอนได้ประเมินทักษะการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ถึงแม้ว่านักศึกษาส่วนใหญ่ จะเห็นด้วยว่าวิธีการเรียนด้วย E-mapping มีประโยชน์ แต่เป็นการเรียนรู้ที่ต้องใช้เวลาและการทำงานค่อนข้างมาก เทคนิคการสอนนี้ช่วยให้นักศึกษาสามารถแยกแยะข้อมูลที่สำคัญและไม่สำคัญ ที่อยู่ใบบทอ่านได้ อีกทั้งยังช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสค้นคว้าเพิ่มเติม เกี่ยวกับเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่เรียน และช่วยให้มีการแลกเปลี่ยนแนวคิด ที่อาจมีความเหมือนหรือความต่างจากเพื่อนร่วมชั้น อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือที่นำมาใช้ในการเรียนการสอน ได้เป็นอย่างดี และช่วยให้ผู้สอนได้พัฒนากระบวนการคิดขั้นสูงให้กับนักศึกษา ซึ่งเป็นทักษะสำคัญที่จำเป็นและต้องมีในศตวรรษที่ 21

Li (2010) วิจัยเรื่อง “การพัฒนาความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยวิธีการอ่านอย่างเป็นลำดับขั้น” วัตถุประสงค์ของงานวิจัยคือ เพื่อสร้างลำดับขั้นตอนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ 4 ลำดับขั้น ได้แก่ 1) ขั้นวิเคราะห์โครงสร้างประโยค 2) ขั้นวิเคราะห์การใช้คำเชิงชักชวนโน้มน้าวใจ 3) ขั้นวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคม 4) การประเมินในภาพรวมโดยผู้วิจัย ได้ทำการสังเคราะห์กลยุทธ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อนำมาสร้างแบบประเมินความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยครอบคลุมทักษะดังต่อไปนี้ ทักษะความเข้าใจตามระดับคำ 1) สามารถระบุใจความสำคัญของเรื่อง 2) สามารถระบุข้อมูลสนับสนุนของใจความสำคัญของเรื่อง 3) สามารถเข้าใจความหมายของคำศัพท์โดยอาศัยบริบทของเรื่อง ทักษะความเข้าใจระดับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ 1) รู้ถึงวัตถุประสงค์ของผู้เรียน 2) สามารถระบุรูปแบบการเขียนของผู้เขียนได้ 3) สามารถแยกข้อความที่เป็นความคิดเห็นและข้อความที่เป็นจริงได้ 4) ระบุข้อความที่มีอคติของผู้เขียนที่มีต่อบทอ่าน 5) รู้ถึงน้ำเสียงของผู้เรียน 6) รู้ถึงความหมายที่แฝงนัยยะที่อยู่ภายในประโยค 7) รู้ถึงความหมายที่แฝงนัยยะระหว่างประโยค 8) สามารถบอกถึงข้อมูลสนับสนุนที่น่าเชื่อถือและไม่น่าเชื่อถือได้ 9) สามารถเชื่อมโยงข้อมูลที่เป็นตรรกะได้ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแนวทางการประเมินความสามารถดังนี้ 1) การวิเคราะห์รายละเอียดแต่ละย่อหน้า เช่น ใจความสำคัญ ลักษณะของรูปแบบการเขียน วัตถุประสงค์ของผู้เขียน ความสัมพันธ์ของประโยคในแต่ละย่อหน้า 2) การรู้ความหมายของเรื่องที่อ่าน เช่น การรู้ความหมายของคำศัพท์โดยใช้บริบท การอ้างอิง การใช้ น้ำเสียง การเลือกใช้คำ 3) การประเมินข้อโต้แย้ง เช่น ข้อความที่แฝงนัยยะ ข้อความที่เป็นการเชิญชวนโน้มน้าวใจ ข้อความที่เป็นจริงเชิงเหตุผล 4) การมีปฏิกิริยาต่อข้อความ เช่น การสรุปความ การเขียนใหม่จากมุมมองของผู้อ่าน หรือการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อบทอ่าน ผลที่ได้จากการวิจัยคือ ผู้วิจัยนำผลการสังเคราะห์มาเป็นกรอบการพัฒนาการประเมินการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และนำมา

เป็นแนวทางในการสร้างข้อสอบการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ได้แก่การวิเคราะห์ในแต่ละย่อหน้า การตีความหมาย การประเมินข้อความที่เป็นข้อโต้แย้ง และการตอบรับตอบทอ่าน

Khabiri and Pakzad (2012) วิจัยเรื่อง “ผลของการใช้กลยุทธ์ในการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อการจดจำคำศัพท์ของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ (EFL)” การศึกษาในครั้งนี้เพื่อตรวจสอบว่า กลยุทธ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณมีผลอย่างมีนัยสำคัญต่อ การจดจำคำศัพท์ของนักเรียนที่มีความสามารถทางภาษาอยู่ในระดับปานกลาง (intermediate) หรือไม่ เพื่อให้เป็นไปตามจุดประสงค์ของการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 72 คน เป็นนักเรียนทั้งผู้ชายและผู้หญิง ที่มีอายุระหว่าง 17 ถึง 32 ปี ที่กำลังศึกษาอยู่ที่โรงเรียนสอนภาษา Farzar and Farzamegar ในกรุงเตหะราน ความสามารถทางภาษาอยู่ในระดับปานกลาง (intermediate) ซึ่งได้ถูกเลือกมาทั้งหมด จำนวน 114 คน โดยใช้เกณฑ์ทดสอบความสามารถ PET (2009) และการทดสอบ การจำคำศัพท์ที่ครูสร้างขึ้น และได้แบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 36 คน ทั้งสองกลุ่มได้รับการสอนด้วยบทอ่าน 8 เรื่อง ระยะเวลา 19 ครั้ง สิ่งที่แตกต่างกันระหว่าง 2 กลุ่มคือ กลุ่มทดลองจะได้รับการสอนกลยุทธ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ แต่กลุ่มควบคุมได้รับการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีการสอนปกติ ในช่วงสุดท้ายของการสอน นักเรียนทั้งสองกลุ่มจะสอบความคงทนของการจำคำศัพท์ หลังจากสอนเสร็จสิ้นไปแล้ว 2 สัปดาห์ โดยข้อสอบจะเป็นข้อสอบคู่ขนานกับข้อสอบก่อนเรียน หลังจากนั้นได้ทำการเปรียบเทียบคะแนน เฉลี่ยของคะแนนหลังเรียน ของนักเรียนทั้งสองกลุ่ม โดยใช้สถิติ Independent Sample T-test ซึ่งผลการศึกษาได้ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (Null Hypothesis) ดังนั้นสรุปได้ว่า การสอนด้วยกลยุทธ์ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ มีผลต่อความคงทน การจำคำศัพท์ของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ที่มีความสามารถทางภาษาระดับปานกลาง (Intermediate) อย่างมีนัยสำคัญ จากผลการทดลองสามารถสรุปได้ว่า การสอนอ่านด้วยกลยุทธ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ มีผลต่อการจำคำศัพท์ของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ EFL ที่มีความสามารถทางภาษาอยู่ในระดับปานกลาง (Intermediate) ทั้งนี้เป็นผลมาจากกลุ่มทดลองได้รับการฝึกและการทำกิจกรรมการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ทำให้เรียนรู้อ่านได้ง่ายขึ้นและรู้สึกสนุกกับเรียนรู้คำศัพท์ เพราะได้มีการพูดคุยในขณะที่ทำกิจกรรมกลุ่ม อีกทั้งผู้เรียนได้ใช้เวลาในการศึกษาและทำความเข้าใจ บทอ่านในเชิงลึกและมีการใช้กลยุทธ์ช่วยในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ อีกทั้งกลยุทธ์การวิเคราะห์บริบทของเรื่องที่อ่าน ช่วยส่งเสริมความสามารถในการจำคำศัพท์ เพราะผู้เรียนต้องมีการตัดสินใจ ในการเลือกใช้คำศัพท์และความหมายที่เหมาะสมกับบริบทนั้นๆ ของบทอ่าน

Abd Kadir, et al (2014) วิจัยเรื่อง “ความสำคัญของการสอนทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ในวิชาการอ่านของนักเรียนชาวมาเลเซีย” วัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ เพื่อพัฒนา

ทักษะการอ่าน การใช้กลยุทธ์การอ่าน และทักษะด้านพุทธิปัญญา กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชาวมาเลเซีย ที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนของประเทศมาเลเซีย กรอบแนวคิดของงานวิจัย คือ ผู้สอนจะต้องมีความเข้าใจในแนวคิดของทักษะการอ่าน กลยุทธ์การอ่าน และทักษะด้านพุทธิปัญญาซึ่งผู้สอนต้องนำมาใช้สอนในวิชาการอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนนำมาใช้ในการอ่าน และนำเทคนิคการอ่านไปใช้ศึกษาต่อในระดับสูงได้ ทั้งนี้การสอนอ่านไม่ควรเน้นเพียงแค่การอ่านออกเขียนได้ แต่จะต้องมีความเข้าใจในบทอ่านอย่างลึกซึ้งด้วย ทักษะการอ่านที่นำมาใช้สอนมีดังนี้ 1) การตระหนักรู้ถึงลำดับเหตุการณ์ของบทอ่าน 2) รู้ความหมายของคำศัพท์ที่อยู่ในบริบท 3) การระบุใจความสำคัญของเรื่อง 2) รู้ความหมายของคำศัพท์ที่อยู่ในบริบท 3) การระบุใจความสำคัญของเรื่อง 4) การบอกรายละเอียดข้อมูลสนับสนุน 5) การอ้างอิง 6) สามารถแยกแยะข้อความที่เป็นเหตุและเป็นผลได้ 7) เปรียบเทียบข้อมูลที่มีความคล้ายคลึงกันหรือตรงข้าม สำหรับขั้นตอนการสอน จะมี 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นใช้กลยุทธ์ก่อนการอ่าน 2) ขั้นใช้กลยุทธ์ขณะอ่าน 3) ขั้นใช้กลยุทธ์หลังการอ่าน การพัฒนาทักษะด้านพุทธิปัญญา มีดังนี้ 1) เข้าใจวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตนเอง 2) สามารถวิเคราะห์ปัญหา 3) สามารถแยกข้อมูลที่มีความสำคัญและไม่สำคัญได้ 4) สามารถระบุองค์ประกอบของการทำภาระงาน 5) สามารถระบุวิธีการใช้กลยุทธ์ได้ 6) สามารถบอกวิธีการทำงานให้สำเร็จล่วงหน้าได้ 7) สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับที่ค้นพบในขณะที่ทำภาระงานได้ ผลที่ได้จากการวิจัยคือ การนำทฤษฎีที่ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ เพื่อนำมาเป็นแนวทางให้กับผู้ที่ต้องการวิจัยเกี่ยวกับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน การใช้กลยุทธ์การอ่าน และทักษะทางพุทธิปัญญา ทั้งนี้การจัดกิจกรรมตามที่ผู้วิจัยได้เสนอแนะ จะช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่ดีขึ้น

Tanaka (2015) วิจัยเรื่อง “วิธีการสอนที่เหมาะสมต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ในบริบทของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในประเทศญี่ปุ่น” การวิจัยในครั้งนี้ ศึกษาการพัฒนาวิธีการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ในบริบทของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในประเทศญี่ปุ่น โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ การวิจัยทำที่วิทยาลัยเทคโนโลยีแห่งชาติ ในประเทศญี่ปุ่น ซึ่งศึกษาด้วยหลักสูตร 5 ปี สำหรับนักเรียนที่มีอายุมากกว่า 15 ปี กลุ่มนักเรียนเป้าหมายมีอายุระหว่าง 15 ปี ถึง 18 ปี ผู้ซึ่งเรียนเทียบเท่ากับระดับนักเรียนมัธยมปลาย การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ทั้งหมด 3 ระยะ โดยเริ่มตั้งแต่ ปี 2008 ถึง 2014 การเก็บข้อมูลโดยการแปลความจากการบันทึกภาพและเสียง แบบสอบถาม และเอกสาร ข้อมูลที่เป็นลายลักษณ์อักษรและข้อมูลทางวาจา จะถูกวิเคราะห์เป็นประเด็นหลักๆ ระหว่างกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ (ELT) จะมีส่วนร่วมในงานวิจัย โดยให้คำแนะนำและชี้แนะ และข้อคิดเห็นของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ได้นำมาใช้ในการวิจัย เช่นเดียวกับนักเรียน อีกทั้งผู้วิจัยต้องการศึกษาวิเคราะห์ วิธีการสอน การสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่เหมาะสมต่อบริบทในประเทศญี่ปุ่น จากการศึกษาผู้วิจัยค้นพบว่า ครูผู้สอนชาวญี่ปุ่นเห็นว่า การสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณสามารถปรับปรุงการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน และช่วยพัฒนาทักษะ

การอ่าน และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และผู้สอนควรมอบหมายให้นักเรียนได้เพิ่มเติม นอกเหนือจากการสอนในชั้นเรียน ทั้งนี้ในขณะที่ทำการอ่านควรมีกิจกรรมคู่หรือ กลุ่มเพื่อได้อภิปราย แลกเปลี่ยนข้อมูล ซึ่งเป็นวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน ครูผู้สอนยังมีความคิดเห็นว่า แบบเรียนที่ได้รับ การอนุญาตจากรัฐบาล บางครั้งเนื้อหาบทอ่านยังไม่มีเหมาะสมที่จะนำมาสอนนักเรียน กล่าว โดยสรุปการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เป็นที่ยอมรับว่าเป็นวิธีการสอนประเภทหนึ่ง ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อ พัฒนาทักษะการอ่าน เป็นพื้นฐานของการพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

Yu (2015) วิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์การใช้กลยุทธ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และผลของ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับวิทยาลัย” วัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ เพื่อศึกษา ปัญหาที่เกิดจากการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ และวิจัยการสอนอ่านที่ช่วยพัฒนาทักษะการ อ่าน สำหรับนักศึกษาชาวจีน ที่ศึกษาอยู่ที่สาขาภาษาต่างประเทศ ในเชียงใหม่ ประเทศจีน ผู้วิจัยได้นำ กลยุทธ์การสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ดังนี้ 1) ขั้นตอนการอ่านให้ผู้เรียนได้อ่านอย่างคร่าวๆ เพื่อ สรุปรวบรวมเนื้อหาของเนื้อหาที่จะอ่าน 2) การอ่านในบริบท ผู้อ่านจะต้องวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียนได้ และต้องสามารถเข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อในบริบทนั้นได้ 3) สามารถตั้งคำถามและหา คำตอบจากเรื่องที่อ่านได้ 4) ขั้นสะท้อนความคิดหลังการอ่าน เพื่อหาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน เพื่อนำมาสนับสนุน ใจความสำคัญของเรื่อง 5) การเขียนโครงร่างและสรุปความ ผู้เรียนสามารถสรุป เรื่องที่อ่านโดยใช้ภาษาของตนเองได้ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่เกิดจากการสอนอ่าน มีดังนี้ 1) ผู้เรียน ขาดพื้นฐานความรู้และประสบการณ์เดิมด้านวัฒนธรรม 2) ปัญหาด้านไวยากรณ์และการไม่ทำความเข้าใจ ของคำศัพท์ เช่น การเรียงลำดับของคำและประโยค การใช้คำกริยา คำบุพบท และคำนาม 3) ทักษะ การอ่านและพฤติกรรมการอ่าน เช่น การไม่มีสมาธิในการอ่าน หรือขาดความเร็วในการอ่าน ดังนั้น เมื่อนำกลยุทธ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ มาใช้จะช่วยพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนดีขึ้น เนื่องจาก เป็นการอ่านที่ต้องใช้ความเข้าใจในเชิงลึก

นิธิตา สุทะพินธ์ (2561) วิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมี วิจารณญาณแบบเน้นภาระงานร่วมกับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการ อ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษา นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาบัญชี มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี ชั้นปีที่ 2 ที่ ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารองค์กร (English for Organizational Communication) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 30 คน ที่ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระ งาน (PERS Model) ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มี 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผล มีขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นทำเตรียมตัว ก่อนทำภาระงาน (P: Preparation Task) ขั้นฝึกปฏิบัติการภาระงาน (E: Execution Task) ขั้นการ

สะท้อนคิด (R: Reflection Task) ขั้นการทำภาระงานเหมือนจริง (S: Simulation Task) ซึ่งรูปแบบได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ว่ามีความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี มีความเป็นไปได้และมีความสอดคล้องในระดับมากถึงมากที่สุด และมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่พัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3) จำนวนการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยรูปแบบสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่กลุ่มตัวอย่างใช้ในการทำแบบทดสอบมากที่สุด คือ กลวิธีการอ่านอย่างคร่าว ๆ (Previewing) ส่วนกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่ใช้ในการบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณมากที่สุด คือ กลวิธีการสรุปใจความสำคัญของเรื่อง (Outlining and summarizing) 4) กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงาน โดยเห็นว่าเป็นรูปแบบการสอนที่มีประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษ การใช้ชีวิตประจำวันและการทำงานในอนาคต 5) รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงานได้รับการรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ว่ารูปแบบมีความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี มีความเป็นไปได้และมีความสอดคล้องในระดับมาก

จากการศึกษานี้เกี่ยวกับกรอ่านอย่างมีวิจารณญาณสามารถสรุปได้ว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นการอ่านเชิงลึกซึ่งผู้เรียนจะต้องทำความเข้าใจบทอ่านด้วยกระบวนการอ่านหรือใช้เทคนิคการอ่าน เช่น การอ่านแบบคร่าว ๆ การจับใจความสำคัญของเรื่อง การรู้ถึงน้ำเสียงของผู้เขียน การมีอคติของผู้เขียน หรือการใช้ภาษาที่เป็นลักษณะการโน้มน้าวเชิญชวนหรือการโฆษณาเกินจริง เป็นต้น ผู้อ่านจะต้องมีการเชื่อมโยงความรู้เดิมเข้ากับบทอ่านก่อนที่จะทำการตัดสินใจว่าจะเชื่อข้อความนั้นหรือไม่ หรือหาข้อความมาสนับสนุนความคิดของตนเองอย่างมีเหตุผล ดังนั้นการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจึงเป็นการอ่านระดับสูงที่เกี่ยวข้องกับการคิดระดับสูงซึ่งเป็นหนึ่งในทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อีกทั้งยังเป็นที่ยอมรับจากครูผู้สอนว่าการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณสามารถส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่านให้กับผู้เรียนให้เข้าใจบทอ่านได้อย่างลึกซึ้งและสามารถวิเคราะห์บทอ่านได้อย่างสมเหตุผล

6. การสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

6.1 ความหมายของกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

Cavanaugh and Warwick, (2001). กล่าวว่า การตั้งคำถามเป็นพื้นฐานของผู้สอนที่ใช้พัฒนากระบวนการคิดของผู้เรียนและการตั้งคำถามที่มีความเฉพาะเจาะจงเรื่องที่ต้องการเรียนรู้จะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนากระบวนการเรียนรู้ได้ดีขึ้น

Virginia Department of Education (2004) กล่าวว่า การตั้งคำถามเป็นพื้นฐานในการสร้างความเข้าใจในความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อ และการตั้งคำถามมีส่วนช่วยให้ผู้อ่านที่มีปัญหาในการอ่านได้คาดเดาส่งที่ต้องการอ่านได้ง่ายมากขึ้นและเป็นการท้าทายให้ผู้อ่านมีความต้องการที่จะอ่านเพิ่มมากขึ้น

Beck and McKeown (2006: 28-31) ได้ให้ความหมายของ กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ไว้ว่า แนวทางการอ่านเพื่อความเข้าใจที่มีเป้าหมายในการ สร้างความเข้าใจจากบทอ่าน และใช้การเชื่อมโยงข้อความ โดยมีครูคอยทำหน้าที่ให้ความช่วยเหลือ และกระตุ้นนักเรียนให้เกิดปฏิสัมพันธ์กับข้อความที่อ่านผ่านกระบวนการตั้งคำถามและการอภิปราย อย่างมีความหมาย

Smith and Zygouris-Coe (2006) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความหมายของกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ดังนี้ เป็นกลยุทธ์ที่มีพื้นฐานมาจากแนวความคิดการสร้างองค์ความรู้ที่มีมุมมองด้านการเรียนรู้ที่ว่า ผู้เรียนจะเรียนรู้ได้ดีกว่าเมื่อได้ใช้ข้อมูลที่มีอยู่เมื่อเปรียบเทียบกับสิ่งที่ผู้เรียนเก็บข้อมูลไปทีละเล็กละน้อยจะทำให้ผู้เรียนขาดการเชื่อมโยงข้อมูล การสร้างคำถามเฉพาะเรื่องจะช่วยให้ผู้อ่านได้เข้าใจความหมายและสะท้อนความคิดที่มีต่ออ่านได้

Wilson and Smetana (2011). กล่าวว่า การตั้งคำถามและการตอบเป็นกลยุทธ์หนึ่งในการอ่านเพื่อการพัฒนาความเข้าใจต่อเรื่องที่อ่าน และเป็นแนวทางในการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมเพื่อตรวจสอบว่าคำถามที่ผู้อ่านคิดไว้นั้นตรงกับเรื่องที่อ่านหรือไม่ และกลวิธีการตั้งคำถามช่วยส่งเสริมให้ผู้อ่านได้มีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่านและวิจารณ์งานเขียนโดยการร่วมกันอภิปรายงานนั้น

Reading Rockets (2014).กล่าวว่า กลยุทธ์ในการตั้งคำถามผู้เขียนทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ตอบทอ่าน มากกว่าเป็นการอ่านเพื่อให้ได้เพียงแค่ข้อมูล เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถามด้วยตัวเอง เช่น บทอ่านนี้มีความชัดเจนหรือไม่ ผู้เขียนต้องการสื่อสารมายังผู้อ่านอย่างไร และข้อความนี้สัมพันธ์กับข้อความก่อนหน้านี้อย่างไร

จากการวิเคราะห์ความหมายของกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ผู้วิจัยนำมาสังเคราะห์และได้ให้ความหมาย ดังนี้ เป็นกลยุทธ์การอ่านเพื่อการพัฒนาความเข้าใจต่อเรื่องที่อ่านและเป็นแนวทางในการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมในการตีความเรื่องที่อ่าน และการตั้งคำถามช่วยส่งเสริมให้ผู้อ่านได้มีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่านและวิจารณ์งานเขียนโดยการร่วมกันอภิปรายและสะท้อนความคิดที่มีต่อบทอ่านได้

6.2 การสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนแตกต่างจากกลวิธีการสอนแบบอื่นตรงที่มีจุดประสงค์ให้ผู้อ่านได้ทำความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน โดยผ่านกระบวนการตั้งคำถาม แสดงความคิดเห็น การอภิปราย และมีส่วนร่วมในชั้นเรียน องค์ประกอบในการตั้งคำถามผู้เขียน มี 3 ประการ คือ บทอ่าน 1) (Text) 2)

คำถาม (Queries) และ 3) การอภิปราย (Discussion) (Beck et al 1996; Beck and McKeown. 2006; Fordham, 2006; Wilson and Smetana, 2011)

1) บทอ่าน (Text) บทอ่านที่เหมาะสมและนำมาใช้กับกลวิธีการสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มี 2 ประเภท คือ บทอ่านเชิงพรรณนา (Expository Text) เป็นบทอ่านเกี่ยวกับ เชิงวิทยาศาสตร์ สังคม ประวัติศาสตร์ ทั้งเรื่องจริงหรือเรื่องที่แต่งขึ้น และบทอ่านเชิงบรรยาย (Narrative Text) ที่เป็นบทอ่านที่มีเนื้อหาเป็นประเภทรูปร่าง เรื่องสั้น หรือโคลงกลอน

2) คำถาม (Queries) กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนมีรูปแบบคำถาม (Types of Queries) ที่แตกต่างจากคำถาม รูปแบบอื่น คือ ต้องเป็นคำถามที่กระตุ้นให้ผู้อ่านได้ทำความเข้าใจจากบทอ่านได้อย่างมีความหมาย สามารถแบ่งคำถามออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ คำถามนำ (Initiating Queries: Opening the Discussion) เป็นคำถามที่ผู้สอนใช้เปิดประเด็นเพื่อการอภิปรายและกระตุ้นให้เกิดการอภิปรายของผู้เรียน จุดประสงค์ของคำถามนำคือการที่ครูผู้สอนเป็นผู้ตั้งคำถามให้นักเรียนคิดและอภิปรายอย่างมีจุดหมาย และให้ผู้เรียนเป็นผู้ค้นพบคำตอบและทำความเข้าใจในบทอ่าน ตระหนักในสิ่งที่อ่านรวมถึงสามารถวิเคราะห์บทอ่านและเข้าใจถึงความคิดที่ผู้เขียนสิ่งที่ผู้เขียนแฝงไว้ในบทอ่าน และคำถามตาม (Follow-up Queries) เป็นคำถามที่ถามเพื่อให้การอภิปรายดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง และเป็นคำถามที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียบเรียงความคิด และสร้างความเข้าใจจากบทอ่านได้อย่างลึกซึ้ง คำถามตามจะมี 3 ลักษณะ ดังนี้ 1) คำถามที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพิจารณาในสิ่งที่ผู้เขียนแฝงไว้ในบทอ่าน 2) คำถามตามที่มุ่งให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความคิดจากประสบการณ์เดิมกับสิ่งที่กำลังอ่านเพื่อให้ผู้อ่านได้เข้าใจถึงความต่อเนื่องของบทอ่านและสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อความ 3) คำถามที่ช่วยให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์แยกแยะข้อเท็จจริงหรือสาเหตุที่ผู้เขียนได้สอดแทรกไว้ในบทอ่าน

3) การอภิปราย (Discussion) เป็นกิจกรรมที่ให้อ่านได้มีการอภิปรายตลอดที่ทำการอ่านบทอ่านเพื่อช่วยให้ผู้อ่านได้เข้าใจความหมายมากยิ่งขึ้น ผู้สอนจะต้องเป็นผู้กระตุ้นความคิดของผู้เรียนให้มีปฏิสัมพันธ์กันในระดับเรียนเพื่อเป็นการดึงความคิดที่ได้จากบทอ่านและสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน การดำเนินการอภิปรายมี 6 ลักษณะ คือ การระบุประเด็นสำคัญ (Marking) การย้อนกลับ (Turning-back) การพูดซ้ำ (Revoicing) การสรุปประเด็น (Recapping) การเป็นต้นแบบ (Modeling) และการบันทึกคำอธิบาย (Annotating)

กล่าวโดยสรุปการสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) (Text) บทอ่านที่ควรนำมาใช้ คือ บทอ่านเชิงพรรณนาและเชิงบรรยาย 2) คำถาม (Queries) การตั้งคำถามควรเป็นคำถามนำและคำถามตามเพื่อให้การอ่านมีความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง และ 3) การอภิปราย (Discussion) เป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นตลอดการทำการอ่านซึ่งต่างจากการอ่านแบบอื่นๆที่จะทำการอภิปรายภายหลังการอ่านจบสิ้นแล้ว ทั้งนี้การตั้งคำถามผู้เขียนมีจุดหมายให้ผู้อ่านได้เข้าใจบทอ่านอย่างถ่องแท้ และเข้าใจเจตนาของผู้เขียนที่แฝงไว้ รวมถึงสามารถสรุปหา

ข้อเท็จจริงจากเรื่องที่อ่านได้ กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนส่งเสริมให้ผู้อ่านได้อ่านบทอ่านอย่างมีความหมายและมีประสิทธิภาพ

6.3 ขั้นตอนการสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

Virginia Department of Education 2004 ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับขั้นตอนการใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ดังนี้

1. ผู้สอนเลือกบทความที่ค่อนข้างมีความยากและมีความซับซ้อนสำหรับผู้อ่าน จากนั้นผู้สอนอ่านบทอ่านอย่างความระมัดระวังด้วยวิธีการคิดต่างๆ และต้องทำเครื่องหมายตรงจุดที่พบว่าผู้เขียนอธิบายความไม่ชัดเจนหรือกำกวม ในขั้นตอนนี้ต้องใช้พื้นฐานความรู้เดิมมาช่วย และต้องพยายามหาข้อมูลมาอธิบายข้อความที่ทำเครื่องหมายไว้ให้ได้
2. อธิบายให้ผู้เรียนทราบว่าบางครั้งงานเขียนของผู้เขียนอาจมีการผิดพลาดในเรื่องของการนำเสนอความคิดของผู้เขียนที่อาจมีความผิดพลาดเกิดขึ้นได้เนื่องจากเป็นความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เขียน ซึ่งผู้อ่านจะต้องแยกแยะให้ได้ ซึ่งเป็นสิ่งที่ท้าทายความสามารถของผู้อ่าน
3. อ่านออกเสียงและใช้กลยุทธ์คิดต่างๆ (Think Aloud Strategy) และใช้การตั้งคำถามตรงที่มีการทำเครื่องหมายโดยอาศัยประสบการณ์เดิมมาช่วยในการขยายความเข้าใจของเรื่องที่อ่านหรืออาจมีการปรับคำอธิบายโดยใช้ภาษาของผู้อ่านเองเพื่อให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายมากขึ้น
4. ผู้สอนสามารถสาธิตวิธีการสร้างความหมายจากบทอ่านที่ใช้ความรู้เดิม พร้อมทั้งตั้งคำถามไปพร้อมกันหรืออนุญาตให้ผู้เรียนตั้งคำถามเองเพื่อหาคำตอบจากบทอ่านที่เหมาะสม
5. อาจมีการหาบทอ่านที่คล้ายๆกัน เพื่อให้ผู้เรียนได้ทดลองใช้กลยุทธ์แล้วให้เปรียบเทียบว่าบทอ่านใดช่วยให้การอ่านมีความเข้าใจได้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้อาจมีการใช้กระดาษช่วยบันทึกความเข้าใจได้
6. เปรียบเทียบความหมายของผู้อ่านแต่ละคนว่ามีความเข้าใจตรงกันหรือไม่ และผู้เรียนเชื่อมโยงพื้นฐานความรู้เดิมกับเรื่องที่อ่านอย่างไร โดยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน

Beck and McKeown (2006: 124-125) ได้ให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับขั้นตอนการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มีขั้นตอน ดังนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Before-reading Activities) เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับ ผู้เรียน ลักษณะของกิจกรรมในขั้นตอนนี้ ได้แก่
 - 1.1 กำหนดวัตถุประสงค์ของการอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
 - 1.2 แนะนำบทอ่านให้นักเรียนทราบ และชี้แจงให้นักเรียนให้เข้าใจถึงเนื้อหาที่เรียน และอาจแนะนำให้นักเรียนรู้จักกับผู้เขียนบทอ่าน

1.3 ตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนมีโอกาสใช้ความรู้เดิม

1.4 ตั้งคำถามเพื่ออธิบายคำศัพท์ที่จำเป็นในการอ่านบทอ่าน

2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (During-reading Activities) ถือว่าเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญที่สุดสำหรับกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เนื่องจากเป็นขั้นตอนที่ผู้อ่านต้องทำความเข้าใจกับสิ่งที่อ่าน ผู้สอนสามารถดำเนินกิจกรรมการสอน ได้แก่

2.1 ผู้สอนเป็นผู้อ่านบทอ่านให้ผู้เรียนฟัง และครูผู้สอนอาจมอบหมายให้ผู้เรียนเป็นผู้อ่านบทอ่านด้วยตนเอง หรืออ่านร่วมกันทั้งชั้น โดยวิธีอ่านนั้นสามารถอ่านได้ทั้งการอ่านออกเสียง (Read Aloud) หรืออ่าน ในใจ (Silent Reading) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์หรือความเหมาะสมของการจัดกิจกรรม

2.2 การอ่านบทอ่าน เป็นการอ่านในลักษณะแยกย่อยประเด็นเนื้อหาหรือใจความสำคัญของบทอ่าน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการตั้งคำถามถามผู้เขียน เพื่อให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจบทอ่าน และดำเนินการอภิปรายในเวลาเดียวกัน

2.3 คำถามที่ใช้เพื่อการอภิปรายในการจัดกิจกรรมระหว่างการอ่าน เป็นการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์บทอ่าน เช่น ผู้เขียนพยายามบอกอะไรกับผู้อ่าน ทำไมผู้เขียนกล่าวไว้เช่นนั้น มุมมองของผู้เขียนเป็นอย่างไร รูปแบบบทอ่านเป็นอย่างไร เป็นต้น

3. กิจกรรมหลังการอ่าน (After-reading Activities) ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลของเรื่องที่อ่าน (Retrieved Information) โดยการตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน

Fordham (2006). ได้ให้ข้อเสนอแนะในการใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนในขั้นตอนระหว่างการอ่าน (While-Reading) ดังนี้

1. เลือกบทอ่านหรือข้อความและพิจารณาว่าจะให้ผู้อ่านหยุดอ่านตรงช่วงข้อความใดเพื่อตีความของความหมายจากบทอ่านนั้น

2. คิดประเด็นคำถามที่จะนำมาอภิปรายและช่วยให้ผู้เรียนได้เข้าใจบทอ่านมากขึ้น ตัวอย่างของข้อความที่นำมาใช้เช่น ผู้เขียนต้องการสื่อถึงอะไร หรือผู้เขียนได้อธิบายสถานการณ์ในเรื่องไว้อย่างชัดเจนหรือไม่

3. อธิบายกลวิธีการอ่านให้กับผู้เรียนได้เข้าใจถึงกระบวนการและเป้าหมายของการอ่าน

4. ผู้สอนสามารถอ่านออกเสียงข้อความบางส่วนของข้อความเพื่อแสดงให้เห็นว่าข้อความที่น่าสนใจหรือเป็นข้อความที่มีความกำกวมและเพื่อให้ผู้เรียนไม่หลงประเด็น จากนั้นมีการตั้งคำถามเพื่อช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น ทั้งนี้ผู้สอนเป็นผู้ตั้งคำถามหรือให้ผู้เรียนตั้งเองก็ได้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์และความสามารถของผู้เรียน

5. อำนวยความสะดวกในขณะที่ผู้เรียนทำการอภิปราย และดึงดูดความสนใจเพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมกับการทำกิจกรรม และช่วยอธิบายเพิ่มเติมในกรณีที่ผู้เรียนเข้าใจเรื่องผิด หรือเป็นเรื่องที่ยากและผู้เรียนไม่คุ้นเคยกับบริบทของเรื่องที่อ่าน

Smith and Zygouris-Coe (2006) ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับขั้นตอนการสอนกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มี 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผนเพื่อการนำไปใช้ (Planning the Implementation) 2) การคิดข้อความคำถาม (Creating Queries) 3. การพัฒนาการอภิปราย (Developing Discussions) สามารถอธิบายแต่ละขั้นตอนดังนี้

ก่อนการเริ่มใช้กลวิธีการสอนการตั้งคำถามผู้เขียน ผู้สอนควรทำสิ่งต่อไปนี้

1) เตรียมความพร้อมของผู้เรียน (Prepare Your Students) ผู้สอนควรแจ้งให้ผู้เรียนได้ทราบว่าการอ่านบทอ่านจะมีวิธีการอ่านที่หลากหลายรูปแบบ และผู้เรียนจะต้องปรับตัวเพื่อให้คุ้นเคยกับวิธีการเรียนและอธิบายกระบวนการกลยุทธ์การตั้งคำถามผู้เขียนว่ามีขั้นตอนอย่างไรบ้าง

2) การให้ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้เขียน (Depose the Author) ผู้สอนควรบอกข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้เขียนเพื่อแสดงให้เห็นถึงภูมิหลังของผู้เขียน เนื่องจากภูมิหลังของผู้เขียนมีส่วนส่งผลต่องานเขียนและทำให้ผู้อ่านที่มีภูมิหลังต่างกันไม่เข้าใจเจตนาของผู้เขียนได้ดีเท่าที่ควร ทั้งนี้ผู้สอนสามารถชี้แนะรูปแบบการเขียนของผู้เขียนว่ามีเอกลักษณ์เช่นไรก็ได้

3) การคิดดังๆที่มีต่อบทอ่านและการเชื่อมโยง (Thinking Aloud About the Text and Linking) ผู้สอนควรสาธิตกลวิธีการคิดดังๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้คุ้นเคยกับวิธีการเรียน เช่น ผู้สอนอ่านออกเสียง และหยุดเมื่อถึงข้อความสำคัญๆที่อยู่ในบทอ่าน หรือข้อความที่มีความยากต่อการเข้าใจของผู้เรียน จากนั้นให้ผู้เรียนได้ทดลองทำด้วยตัวเอง

4) การเชื่อมโยงรูปแบบเพื่อนำไปสู่การอภิปราย (Linking the Modeling to Discussion) หลังจากที่ได้ผู้อ่านเริ่มมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่านแล้ว การอภิปรายจะช่วยให้ผู้อ่านได้มีโอกาสจดบันทึกกระบวนการที่เกิดขึ้นภายในห้อง และมีโอกาสได้ร่วมกันพิจารณาความหมายของบทอ่านร่วมกัน

5) การสรุปเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้อง (Recapping the Event) ให้ผู้เรียนได้สรุปวิธีการเรียนร่วมกันและวิธีการจดบันทึกเพื่อโยงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของแต่ละย่อหน้าที่มีในบทอ่านว่ามีความสอดคล้องหรือขัดแย้งและมีข้อความใดสนับสนุนเหตุการณ์เหล่านั้น

ขั้นที่ 1 การวางแผนเพื่อการนำไปใช้ (Planning the implementation) มี 2 ขั้นตอนย่อยๆ ได้แก่

1) การระบุประเด็นหรือเรื่องที่คุณเรียนควรจะต้องรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เพื่อเป็นการระบุการเริ่มต้นของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ รวมถึงประเด็นที่นำไปสู่การวิเคราะห์ให้เห็นถึงเจตนาของผู้เขียน

2) การแบ่งข้อความเพื่อเน้นข้อมูลที่จำเป็นเพื่อสร้างความเข้าใจ (Segment the Text to Focus on Information Needed to Build Understandings) การแบ่งข้อความนี้ผู้สอนควรมีการเตรียมการไว้ล่วงหน้าว่าจะหยุดอ่านข้อความช่วงไหน และข้อความใดที่มีปัญหา เพื่อนำเอาข้อความที่แบ่งไว้นั้นมาใช้ในกิจกรรมการอภิปราย แต่ทั้งนี้ควรให้ผู้เรียนเป็นผู้ทำกิจกรรมนี้ ผู้สอนทำหน้าที่เพียงตรวจสอบว่าผู้เรียนสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้อย่างครบถ้วน

ขั้นที่ 2 การพัฒนาข้อคำถามเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจ (Develop Queries that Promote the Building of those Understandings) การตั้งคำถามจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่านอย่างมีความหมายซึ่งการตั้งคำถามนี้จะไม่ใช่เป็นการตั้งคำถามที่ต้องการตรวจสอบความเข้าใจเรื่องที่อ่าน แต่เป็นคำถามที่เป็นแนวให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องและสามารถนำคำถามนั้นมาร่วมอภิปรายได้ และข้อคำถามมี 3 ประเภท คือ

1) คำถามนำ (Initiating Queries) เป็นคำถามเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียน โดยคำถามจะเกี่ยวข้องกับผู้เขียนเป็นหลัก เช่น ผู้เขียนต้องการสื่อสารอะไรถึงผู้อ่าน

2) คำถามตาม (Follow-Up Queries) เป็นคำถามที่ช่วยให้เข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่าน ไม่ใช่เป็นคำถามที่ถามเกี่ยวกับข้อความนั้นกล่าวไว้ว่าอย่างไร เช่น ตรงข้อความนี้ผู้เขียนหมายถึงอะไร และได้อธิบายความไวชัดเจนหรือไม่

3) คำถามเกี่ยวกับการบรรยายเรื่อง (Narrative Queries) เป็นคำถามเชิงลึก เชิงวิเคราะห์ เกี่ยวกับบทบาทของตัวละครในบทอ่าน หรือเป็นแก่นของเรื่อง เช่น ผู้เขียนบรรยายรายละเอียดเกี่ยวกับตัวละครอย่างไร และตัวละครนี้มีบทบาทเปลี่ยนไปอย่างไรตอนไหน

ขั้นที่ 3 การพัฒนาการอภิปราย (Developing Discussions) ประกอบไปด้วยบทบาทของผู้สอน คือเป็นผู้จัดสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนได้มีโอกาสได้คิดและช่วยเรื่องพัฒนาความคิดและผลงานของผู้เรียน คือ การมีส่วนร่วมระหว่างผู้เรียนที่ช่วยกันตีความจากบทอ่าน

จากการที่นักการศึกษาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับขั้นตอนการสอนกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนผู้วิจัยนำมาสรุปและสังเคราะห์ ได้ดังนี้

ตารางที่ 16 แสดงการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนกลวิธีวิธีการตั้งคำถามผู้เรียน

นักการศึกษา	ขั้นตอนการสอนกลวิธีวิธีการตั้งคำถามผู้เรียน	สรุปการสังเคราะห์
Virginia Department of Education 2004	1. ผู้สอนเลือกบทอ่านที่ช่วยให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมได้และสามารถทำเครื่องหมายในขณะที่ยังอ่านได้ 2. ผู้สอนอธิบายเกี่ยวกับข้อผิดพลาดงานเขียนอันเนื่องมาจากความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เรียนแล้วให้ผู้อ่านแยกแยะ 3. อ่านออกเสียงและใช้กลยุทธ์จัดตั้ง และใช้การตั้งคำถามช่วยในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน 4. ผู้สอนสาธิตวิธีการสร้างความหมายจากบทอ่านที่ใช้ความรู้เดิม พร้อมตั้งคำถาม 5. ทบทวนที่คล้ายกัน เพื่อให้ผู้เรียนได้ทดลองใช้กลยุทธ์แล้วให้เปรียบเทียบว่าบทอ่านใดช่วยให้การอ่านมีความเข้าใจได้มากยิ่งขึ้น 6. เปรียบเทียบความหมายของผู้อ่านแต่ละคนว่ามีความเข้าใจตรงกันหรือไม่	ขั้นตอนการสอนกลวิธีวิธีการตั้งคำถามผู้เรียน มีดังนี้ 1) ตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นพื้นฐานความรู้เดิม (Questioning for Prior Knowledge Motivation) 2) ตั้งคำถามเพื่อคำสำคัญในบทอ่าน (Questioning for Important Vocabulary in the Text)
Beck and McKeown. (2006: 124-125)	1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Before-reading Activities) 1.1 กำหนดวัตถุประสงค์ของการอ่านด้วยกลวิธีวิธีการตั้งคำถามผู้เรียน 1.2 แนะนำบทอ่านให้นักเรียนทราบ 1.3 ตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนมีโอกาสใช้ความรู้เดิม 1.4 ตั้งคำถามเพื่ออธิบายคำศัพท์ที่เป็นในการอ่านบทอ่าน 2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (During-reading Activities) 2.1 ผู้เรียนอ่านบทอ่านด้วยตนเอง 2.2 จบใจความสำคัญของบทอ่าน โดยการตั้งคำถามผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจบทอ่านและดำเนินการอภิปรายในเวลาเดียวกัน 2.3 การอภิปรายในการจัดกิจกรรมระหว่างการอ่าน เป็นการตั้งคำถามผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียน	3) การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจในบทอ่าน (Questioning for understanding the reading text) 4) การตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่าน (Questioning for analyzing the reading text)

นักการศึกษา	ขั้นตอนการสอนกลวิธีวิธีการตั้งคำถามผู้เรียน	สรุปการสังเคราะห์
	ได้วิเคราะห์บทอ่าน 3. กิจกรรมหลังการอ่าน (After-reading Activities) ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลของเรื่องที่อ่าน โดยการตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน	
Fordham (2006)	1. เลือกบทอ่านที่ผู้เรียนสามารถตีความบทอ่านได้ 2. คิดประเด็นคำถามที่จะนำมาอภิปรายเพื่อช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่านมากขึ้น 3. อธิบายกลวิธีการอ่าน 4. ผู้สอนสามารถเน้นข้อความบางส่วน เพื่อตั้งคำถามผู้เรียนและช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่านมากขึ้น 5. ผู้สอนตั้งคำถามสนใจเพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมกับการทำกิจกรรมและอธิบายเพิ่มเติมในกรณีให้ผู้เรียนอาจหลงประเด็น	
Smith and Zygoris-Coe (2006)	ขั้นที่ 1 การวางแผนเพื่อการนำไปใช้ (Planning the Implementation) 1) การระบุประเด็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เพื่อเป็นกระบวนการเริ่มต้นของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ รวมถึงประเด็นที่นำไปสู่การวิเคราะห์ให้เห็นถึงเจตนาของผู้เขียน 2) การแบ่งข้อความเพื่อเน้นข้อมูลที่จำเป็นเพื่อผู้เรียนสามารถสร้างความเข้าใจต่อเรื่องที่อ่านได้อย่างครบถ้วน ขั้นที่ 2 การพัฒนาข้อคำถามเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจ 1) คำถามนำ (Initiating Queries) เป็นคำถามเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียน 2) คำถามตาม (Follow-Up Queries) เป็นคำถามที่ช่วยให้เข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่าน 3) คำถามเกี่ยวกับการบรรยายเรื่อง (Narrative Queries) เป็นคำถามเชิงลึกและวิเคราะห์เกี่ยวกับบทอ่านที่เป็นแก่นของเรื่อง	

นักการศึกษา	ขั้นตอนการสอนกลวิธีการตั้งคำถามผู้เรียน	สรุปการสังเคราะห์
	ขั้นที่ 3 การพัฒนาการอภิปราย (Developing Discussions) ผู้สอนสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนได้มีโอกาสคิดและช่วยพัฒนาความคิดและผลงานของผู้เรียน คือ การมีส่วนร่วมระหว่างผู้เรียนที่ช่วยกันตีความจากบทอ่าน	



6.4 งานวิจัยเกี่ยวกับการสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

ผู้วิจัยศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

สมพงษ์ จินดารุ่งเรืองรัตน์ (2551) วิจัยเรื่อง “ผลของการใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์” การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ เพื่ออาชีพ (ENL1002) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 30 คน ระยะเวลาในการทดลอง 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 คาบ คาบละ 60 นาที รวมทั้งสิ้น 18 คาบ มีขั้นตอนการสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ดังนี้ 1) ขั้นตอนการสอน ปฐมนิเทศ ทดสอบก่อนเรียน 2) ขั้นตอนการสอน 2.1) ก่อนการอ่าน การใช้ประสบการณ์หรือความรู้เดิม 2.2) ระหว่างการอ่าน การตั้งคำถามและการอภิปราย 2.3) หลังการอ่าน การทำแบบฝึกหัดและสรุปบทอ่าน 3) ขั้นตอนหลังการสอน ทดสอบหลังเรียน ผลการวิจัยพบว่า การใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนสามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Beck and McKeown (2002) ได้วิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การตั้งคำถามผู้เขียน: ตรรกะแห่งการคิดในวิชาสังคมศึกษา” วัตถุประสงค์การวิจัยคือ นำกลยุทธ์การสอนด้วยการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อช่วยในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนเกรด 5 ในบทเรียนเกี่ยวกับ American Revolution ซึ่งมีขั้นตอนในการสอน ดังนี้ 1) ให้นักเรียนอ่านบทอ่านที่เตรียมไว้ให้อย่างคร่าวๆ เพื่อสำรวจว่าบทอ่านนั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร 2) ให้นักเรียนขีดเส้นใต้ หรือ ทำเครื่องหมายตรวจจุดที่ตนเองไม่เข้าใจ 3) ครูตั้งคำถามให้นักเรียนได้คิด เช่น ผู้เขียนพยายามสื่ออะไร และมีเหตุการณ์อะไรทำให้เป็นเช่นนั้น 4) ครูให้ข้อสังเกตประโยคที่เป็นคำพูด จากนั้นให้ช่วยกันตีความหมายว่าเหตุใด ถึงมีการกล่าวเช่นนั้น และสถานการณ์อื่นๆ ที่อยู่ในบริบท 5) ให้นักเรียนสังเกตว่า ข้อความที่เป็นคำพูดนั้นเกิดจากการแสดงความคิดเห็น หรือเกิดจากข้อมูลที่เป็นจริง 6) ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้อภิปรายร่วมกัน ว่าเข้าใจอย่างไรกับเรื่องที่อ่าน และเข้าใจตรงกันหรือไม่ กล่าวโดยสรุป หลังจากที่ทำการสอนด้วยกลยุทธ์นี้ ทำให้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนเกรด 5 ดีขึ้น และกลยุทธ์นี้ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านแบบเน้นเฉพาะประเด็น อีกทั้งช่วยให้นักเรียนเข้าใจสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในบทอ่าน ซึ่งช่วยให้การอ่านนั้นมีความหมายมากขึ้น ซึ่งได้ผลดีกว่าการท่องจำเหตุการณ์ในประวัติศาสตร์

Carianne Capalonga-Bernadowski (2006) วิจัยเรื่อง “ผลการใช้รูปแบบการตั้งคำถามผู้เขียนที่ส่งผลต่อผลการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา” การวิจัยในครั้งนี้เป็นกรณีศึกษาและมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ เพื่อศึกษาผลการเรียนของนักเรียนที่เรียนในระดับมัธยมศึกษาโดยใช้กลยุทธ์การตั้งคำถามผู้เขียนซึ่งเป็นแนวคิดของ Beck, McKeown, Sandora, Kucan, and Worthy (1996) มาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการตั้งคำถามและการตอบคำถามของนักเรียนที่มีต่อบทอ่าน ผู้วิจัยได้ทำการสังเกตการณ์สอนของครูผู้สอนในระดับมัธยมปลายจำนวน 2 คน การเก็บข้อมูลทำโดยการบันทึกเทปและการจดบันทึก จากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตมาแยกข้อมูลตามกลวิธีการสอน บทอ่านที่นำมาใช้ในการสอนจะเป็นบทอ่านเกี่ยวกับสังคมศึกษาจำนวนสี่บทความใช้เวลาการสอนครั้งละ 45 นาที ผู้สอนจะได้รับการฝึกการใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน การเก็บข้อมูลผู้สอนจะต้องบันทึกการสอนเป็นรายครั้งเพื่อสะท้อนการสอนของตนเอง ผลการศึกษาพบว่ากลวิธีการตั้งคำถามช่วยทำให้ผู้สอนทำการสอนได้ดีขึ้นและเป็นการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่านรวมถึงส่งผลให้ผู้เรียนเข้าใจการอ่านมากขึ้น ดังนั้นสรุปได้ว่าแนวการสอนโดยใช้กลยุทธ์การตั้งคำถามผู้เขียนที่ Beck, McKeown, Sandora, Kucan, and Worthy (1996) เป็นผู้นำเสนอแนวคิดทฤษฎีนี้สามารถช่วยส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Baleghizadeh (2011) วิจัยเรื่อง “ผลของการฝึกปฏิบัติการใช้เทคนิคการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ EFL” จุดประสงค์ของงานวิจัยเพื่อศึกษาผลการใช้กลวิธีการตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนเรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ EFL กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนที่เป็นผู้ใหญ่ชาวอิหร่านจำนวน 98 คน แบ่งเป็นผู้หญิง 55 คนผู้ชาย 43 คน ที่กำลังศึกษาภาษาอังกฤษในสถาบันสอนภาษาเอกชน ในกรุงเตหะราน การศึกษาในครั้งนี้แบ่งผู้มีส่วนร่วมออกเป็น 4 กลุ่มคือ กลุ่มทดลอง 3 กลุ่ม และกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม ได้ทำการทดลองดังนี้ กลุ่มทดลองกลุ่มที่ 1 ผู้วิจัยจะให้อ่านข้อความ 2 เรื่อง และตอบคำถามเพื่อความเข้าใจแบบเลือกตอบ จำนวน 15 ข้อ ลักษณะของข้อสอบประกอบไปด้วย Main Idea Questions (2), Inference-making (2), Pronoun Reference (3), Stated Details (5), and Unstated Details (3) ซึ่งในกลุ่มนี้สามารถที่จะพุดคุยหรือปรึกษาเรื่องที่อ่านได้ก่อนที่จะตอบคำถาม กลุ่มทดลองกลุ่มที่ 2 ดำเนินกิจกรรมเช่นเดียวกันแต่ถามเพื่อนที่ตนเองทำงานคู่ด้วย จากนั้นตอบคำถามและกลุ่มนี้จะได้รับการฝึกการใช้กลยุทธ์การตั้งคำถามผู้เขียน กลุ่มทดลองกลุ่มที่ 3 จะได้รับบทอ่านที่มีเนื้อหาเดียวกันแต่ลักษณะภาษาจะง่าย ในขณะที่กลุ่มควบคุมจะไม่ได้รับการฝึกด้วยกลยุทธ์การตั้งคำถามหรือได้รับการช่วยเหลือในขณะที่ทำการอ่าน ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มทดลองทั้งสามกลุ่มมีคะแนนการอ่านสูงกว่ากลุ่มควบคุมเนื่องจากมีการปรึกษารื้อกับเพื่อนก่อนตอบคำถาม และกลุ่มที่ได้รับการฝึกการใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนจะมีคะแนนสูงกว่ากลุ่มอื่นๆที่

เป็นจัดเป็นกลุ่มทดลอง กล่าวโดยสรุปการใช้กลยุทธ์การตั้งคำถามผู้เขียนช่วยส่งเสริมให้เข้าใจบทอ่านได้ดีมากขึ้น

Rahayu and Ratmanida (2014) ได้วิจัยเรื่อง “การใช้กลยุทธ์การตั้งคำถามผู้เขียน สำหรับการสอบอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา” วัตถุประสงค์การวิจัยคือ เพื่อศึกษาผลของการนำกลยุทธ์การตั้งคำถามผู้เขียน มาใช้กับบทอ่านที่มีลักษณะแตกต่างกัน เช่น ข่าว รายงาน ข้อความบรรยาย บทสัมภาษณ์ เป็นต้น สื่อที่นำมาใช้ในการสอน ได้แก่ 1) บทอ่านจำนวน 12 บท ที่มีคุณลักษณะที่ต่างกัน 2) สื่อมัลติมีเดียช่วยให้นักเรียนเข้าใจโดยดูจากรูปภาพประกอบบทอ่าน 3) แผนการสอนที่ประกอบด้วยวัตถุประสงค์และวิธีการสอน ขั้นตอนในการสอนมีดังนี้ 1) ขั้นตอนก่อนการทำกิจกรรม ในขั้นตอนนี้ผู้สอนจะทบทวนสิ่งที่เรียนไปแล้วในช่วงก่อน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม จากนั้นแนะนำหัวข้อเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังจะอ่าน 2) ขั้นตอนการทำกิจกรรมการอ่าน 2.1) ผู้สอนจะให้ผู้เรียนดูรูปภาพเพื่อเชื่อมโยงเป็นความรู้เดิม 2.2) จากนั้นให้นักเรียนสังเกตลักษณะของข้อความว่าเป็นรูปแบบใด โดยให้ดูจากวิธีการใช้คำศัพท์ หรือการใช้เครื่องหมายต่างๆที่อยู่ในข้อความ 2.3) หลังจากนั้น ผู้สอนจะตั้งคำถามเพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาไปที่ละย่อหน้า 2.4) หลังจากการอ่านนักเรียนจะต้องบอกลักษณะเด่นของข้อความประเภทต่างๆได้ 2.5) ผู้สอนให้นักเรียนอภิปรายเรื่องที่อ่านร่วมกัน เช่น วิธีการสังเกตลักษณะของข้อความ ข้อมูลที่สนับสนุนใจความสำคัญ สิ่งที่คุณต้องการสื่อ เป็นต้น 3) ขั้นตอนหลังการอ่าน ผู้สอนให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้ว่าวิธีการใดบ้างช่วยให้ตนเองเข้าใจบทอ่านได้ดีขึ้น กล่าวโดยสรุป กลยุทธ์การตั้งคำถามผู้เขียน ช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น เนื่องจาก นักเรียนจะต้องอ่านบทอ่าน และวิเคราะห์บทอ่านอย่างละเอียด รวมถึงการหาข้อสังเกตเกี่ยวกับประเภทของบทอ่าน ซึ่งเป็นการสร้างแรงจูงใจและทำให้นักเรียนอยากมีส่วนร่วมในการหาคำตอบจากบทอ่านเพิ่มมากขึ้น

Davoudi and Sadeghi (2015) วิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับกลวิธีการตั้งคำถามที่ส่งผลต่อการคิดในระดับสูง” วัตถุประสงค์ของการวิจัยคือ ศึกษาบทบาทของการตั้งคำถามที่มีผลต่อกระบวนการคิดขั้นสูง โดยการวิเคราะห์งานวิจัยที่มีความหลากหลายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา การวิเคราะห์จะเป็นการวิเคราะห์เชิงลึกและแยกเป็นประเด็น หรือเรียงลำดับเหตุการณ์ งานวิจัยที่นำมาวิเคราะห์มีทั้งหมด 60 เรื่อง โดยวิเคราะห์งานวิจัยตั้งแต่ปี 1974 จนถึงปี 2014 จากการสังเคราะห์พบว่าการตั้งคำถามของผู้สอนและผู้เรียนช่วยส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ความสามารถในการเขียน การอ่านเพื่อความเข้าใจ และทักษะด้านอภิปัญญา และงานวิจัยในอดีตต่างเห็นพ้องกันว่า การตั้งคำถามควรเป็นทักษะที่ต้องส่งเสริมและมีการวิจัยต่อเนื่อง ทั้งนี้ยังพบว่าการตั้งคำถามเป็นกระบวนการหนึ่งของการคิดอย่างมีวิจารณญาณเนื่องจากการตั้งคำถามจะช่วยลดข้อสงสัยในบทอ่าน อีกทั้งยังพบว่าลักษณะการตั้งคำถามของผู้สอนจะเป็นลักษณะการสนทนาถามตอบ ซึ่งวิธีการนี้ผู้สอนจะต้องมีความระมัดระวังเนื่องจากถ้าใช้คำถามที่ไม่เหมาะสมก็จะไม่ส่งเสริมในการคิด

อย่างมีวิจารณญาณ กลยุทธ์การตั้งคำถามที่ค้นพบได้แก่ การตั้งคำถามตนเอง กลยุทธ์นี้ช่วยส่งเสริมการอ่านในระดับความเข้าใจ แต่ถ้าเป็นการอ่านวรรณกรรมจะเป็นการอ่านและใช้การวิเคราะห์ขั้นสูง กลยุทธ์ที่นำมาใช้คือการตั้งคำถามผู้เขียนและการเสวนาในประเด็นที่น่าสนใจ การตั้งคำถามของผู้เรียนในแต่ละครั้งผู้สอนต้องให้ความเคารพและไม่ควรขัดจังหวะในการตั้งคำถามเพราะจะส่งผลต่อกระบวนการคิด อีกทั้งกลยุทธ์การถามยังช่วยส่งเสริมทักษะการเขียนเพราะก่อนการถามจะต้องมีการร่างโครงคำถามไว้ก่อน และคำถามระดับสูงจะช่วยพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและพัฒนากระบวนการอภิปรายด้วย

จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนสามารถสรุปได้ว่า กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเป็นกระบวนการคิดขั้นสูงและเป็นกลวิธีหนึ่งที่ส่งเสริมการคิดอย่างมีวิจารณญาณซึ่งผู้เรียนจะต้องมีการทำกิจกรรมการอ่านสามขั้นตอนหลักๆ ได้แก่ การอ่านในใจหรือการออกเสียงพร้อมๆ กับการใช้กลยุทธ์การคิดต่างๆ เพื่อวิเคราะห์บทอ่านตรงที่ผู้เขียนเขียนกำกวมหรือไม่ชัดเจน ผู้อ่านจะต้องใช้ประสบการณ์เดิมเชื่อมโยงกับความคิดใหม่เพื่อทำความเข้าใจบทอ่านนั้น ระหว่างการอ่านจะมีการตั้งคำถามในรูปแบบต่างๆ และมีการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในห้องเรียนเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมุมมองที่ได้จากเรื่องที่อ่าน จากนั้นร่วมกันทำการอภิปรายจากคำตอบที่ได้ว่ามีความเห็นสอดคล้องกันหรือไม่ หลังจากผ่านกระบวนการทุกขั้นตอนแล้วจะมีการตอบคำถามจากบทอ่านเพื่อเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของเรื่องที่อ่าน ดังนั้นจะเห็นได้ว่ากลยุทธ์การตั้งคำถามผู้เขียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้เป็นอย่างดี และเป็นกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับการพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้ด้วยเช่นกัน

ผู้วิจัยนำผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน (Task Based Approach) กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Strategies) และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author Strategies) มาทำการสังเคราะห์อีกครั้งหนึ่งเพื่อสังเคราะห์เป็นรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน An English Reading for Academic Purposes Instructional Model Integrating a Task-Based Approach with Critical Reading Strategies and Questioning the Author Strategies หรือ “PARE Model” ตามอักษรตัวแรกของขั้นตอนหลักในการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยได้พัฒนา ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 17 แสดงการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นการงานกับกลวิธีที่การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีที่การตั้งคำถามผู้เขียน

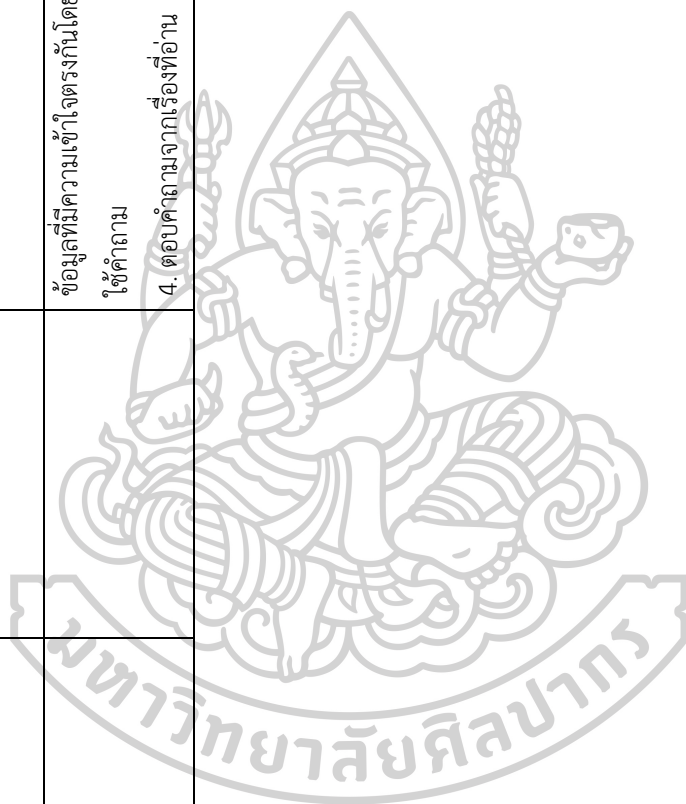
สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนเน้นการงาน	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนกลวิธีที่การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนกลวิธีที่ขั้นตอนการ	สรุปการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นการงานกับกลวิธีที่การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีที่การตั้งคำถามผู้เขียน
1) เลือกคำศัพท์ที่อยู่ในบทอ่านเชิงบริบท 2) เชื่อมโยงความรู้เดิมโดยใช้แผนที่ความคิด 3) ตั้งคำถามจากบทอ่านตั้งแต่วรรณคดีความรู้ความจำ จนกระทั่งประเมินค่าของบทอ่านโดยการตีความวิเคราะห์และอ่านเชิงลึก 4) ผู้สอนเตรียมบทอ่านที่เป็นคู่ขนาน เพื่อให้ผู้เรียนฝึกการใช้กลวิธีที่การอ่าน	1. ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task) - แนะนำหัวข้อและภาระงาน - ทบทวนความรู้เดิมของผู้เรียน	ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading stage) มีกลวิธีที่สอนดังนี้ 1) การสำรวจบทอ่าน (Previewing) ผู้สอนบอกวัตถุประสงค์ของการอ่าน และหัวข้อที่ต้องอ่าน จากนั้นให้ผู้อ่านได้สำรวจชื่อเรื่อง รูปภาพ ข้อความคร่าวๆ เพื่อคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	ขั้นที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่าน (Before-reading activities) 1) ตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม (Questioning for Prior Knowledge Motivation) 2) ตั้งคำถามเพื่อคำสำคัญในบทอ่าน (Questioning for Important Vocabulary in the Text)	สรุปการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นการงานกับกลวิธีที่การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีที่การตั้งคำถามผู้เขียน ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติการงาน (P: Preparation Task) ผู้สอนให้ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการอ่านมีการกระตุ้นพื้นความรู้เดิมเพื่อเตรียมตัวให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาและใจความสำคัญของบทอ่าน - แนะนำหัวข้อและภาระงานคร่าวๆ (Task Guidance) - แนะนำข้อมูลเกี่ยวกับหัวเรื่อง ชื่อเรื่อง (Introducing the topic/title) - ตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม (Questioning for Prior Knowledge Motivation) - ตั้งคำถามเพื่อคำสำคัญในบทอ่าน (Questioning for Important Vocabulary in the Text)

สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการ การสอนภาษาอังกฤษเชิง วิชาการ	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการ สอนเน้นภาระงาน	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการ สอนกลวิธีที่อ่านอย่างมี วิจารณญาณ	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการ สอนกลวิธีที่อ่านอย่างมี วิจารณญาณ	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการ สอนกลวิธีที่อ่านอย่างมี วิจารณญาณ
5) ผู้เรียนสรุปความ นำเสนอทั้งการเขียน และการนำเสนอทางวาจา โดยใช้ภาษาของตนเอง	งานด้วยการใช้ภาษาเป้าหมาย มี 3 ขั้นตอนดังนี้ 1. การปฏิบัติภาระงาน (Task) 2. การวางแผน (Planning) 3. การรายงาน (Report)	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการ สอนกลวิธีที่อ่านอย่างมี วิจารณญาณ	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการ สอนกลวิธีที่อ่านอย่างมี วิจารณญาณ	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการ สอนกลวิธีที่อ่านอย่างมี วิจารณญาณ
6) ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับ				
7) ผู้เรียนบันทึกการเรียนรู้ ด้วยการวิธีการคิดตั้ง (Thinking aloud protocols) เพื่อนำมาเป็น ข้อมูลย้อนกลับให้กับ ผู้เรียน				

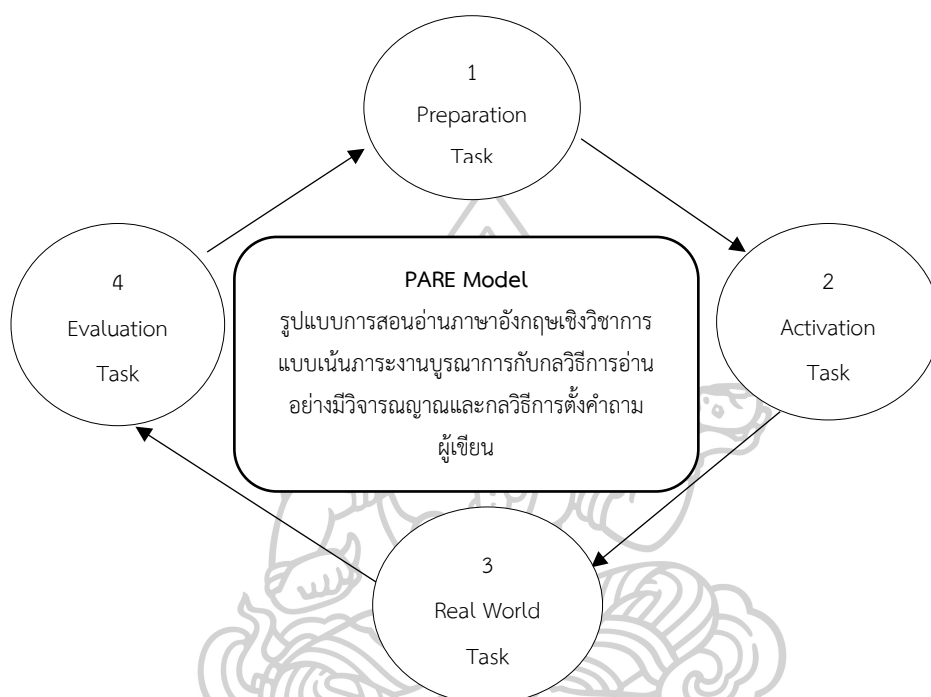
สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการ การสอนภาษาอังกฤษเชิง วิชาการ	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการ สอนเน้นภาระงาน	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการ สอนกลวิธีที่การอ่านอย่างมี วิจารณญาณ	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการ สอนกลวิธีที่การตั้งคำถามผู้เขียน	สรุปการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่าน ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณา การกับกลวิธีที่การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธี การตั้งคำถามผู้เขียน - กลวิธีที่การระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน (Identifying and Evaluating an Argument) - กลวิธีที่การสะท้อนตอบบทอ่าน (Reflection on the text) - กลวิธีที่การทำโครงร่างและสรุปบทอ่าน (Outlining and Summarizing) - การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจในบทอ่าน (Questioning for understanding the reading text) - การตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่าน (Questioning for analyzing the reading text) - ผู้เรียนมีพัฒนาการใช้กลวิธีที่การอ่านอย่างมี วิจารณญาณและกลวิธีที่การตั้งคำถามผู้เขียนไปพร้อม กับผู้สอน ด้วยการใช้การคิดตั้ง (Think Aloud) - ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ภาระงาน การใช้กลวิธีที่การอ่านอย่าง มีวิจารณญาณและกลวิธีที่การตั้งคำถามผู้เขียน - ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน
สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการ สอนเน้นภาระงาน	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการ สอนเน้นภาระงาน	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการ สอนกลวิธีที่การอ่านอย่างมี วิจารณญาณ	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการ สอนกลวิธีที่การตั้งคำถามผู้เขียน	สรุปการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่าน ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณา การกับกลวิธีที่การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธี การตั้งคำถามผู้เขียน - กลวิธีที่การระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน (Identifying and Evaluating an Argument) - กลวิธีที่การสะท้อนตอบบทอ่าน (Reflection on the text) - กลวิธีที่การทำโครงร่างและสรุปบทอ่าน (Outlining and Summarizing) - การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจในบทอ่าน (Questioning for understanding the reading text) - การตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่าน (Questioning for analyzing the reading text) - ผู้เรียนมีพัฒนาการใช้กลวิธีที่การอ่านอย่างมี วิจารณญาณและกลวิธีที่การตั้งคำถามผู้เขียนไปพร้อม กับผู้สอน ด้วยการใช้การคิดตั้ง (Think Aloud) - ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ภาระงาน การใช้กลวิธีที่การอ่านอย่าง มีวิจารณญาณและกลวิธีที่การตั้งคำถามผู้เขียน - ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน

[illegible]

สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนแผนงาน	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนกลวิธีอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอนกลวิธีตั้งคำถามผู้เขียน	สรุปการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ การกับกลวิธีอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีตั้งคำถามผู้เขียน
			ข้อมูลที่มีความเข้าใจตรงกันโดยใช้คำถาม	
			4. ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน	



รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมี
 วิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน An English Reading for Academic Purposes
 Instructional Model Integrating a Task-Based Approach with Critical Reading Strategies
 and Questioning the Author Strategies หรือ “PARE Model” มีขั้นตอนการสอน ดังนี้



ภาพที่ 5 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมี
 วิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

1) ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติการภาระงาน (P: Preparation Task) เป็น
 กิจกรรมที่ให้ผู้เรียนเตรียมตัวก่อนทำการภาระงานในการอ่าน ผู้สอนให้ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการอ่าน
 มีการกระตุ้นพื้นความรู้เดิมเพื่อเตรียมตัวให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาและใจความสำคัญ
 ของบทอ่านในขั้นตอนต่อไป ผู้สอนมีการสาธิตการใช้กลวิธีการอ่าน กิจกรรมในขั้นตอนนี้ ได้แก่

- แนะนำหัวข้อและภาระงานคร่าวๆ (Task Guidance)
- แนะนำข้อมูลเกี่ยวกับหัวเรื่อง ชื่อเรื่อง (Introducing the topic/title)
- ตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม (Questioning for Prior Knowledge Motivation)
- ตั้งคำถามเพื่อคำสำคัญในบทอ่าน (Questioning for Important Vocabulary in the Text)

- กลวิธีการสำรวจบทอ่าน (Previewing)

2) **ขั้นที่ 2 ขั้นการฝึกปฏิบัติภาระงาน (A: Activation Task)** เป็นกิจกรรมที่ผู้สอนสาธิตการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในแต่ละกลวิธีและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ได้แก่ การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจและการตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่านจะสอดแทรกเข้าไปพร้อมกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในทุกๆกลวิธี ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่านและการคิดดัง (Think Aloud) ไปพร้อมกับผู้สอน และได้ฝึกปฏิบัติเป็นกลุ่ม ผู้เรียนจะต้องมีการนำเสนอของของกลุ่มเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยผู้สอนให้คำแนะนำและแก้ไขข้อผิดพลาดทางภาษา กลวิธีการอ่านที่นำมาใช้ในขั้นตอนนี้ ได้แก่

- กลวิธีการทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน(Annotating)
- กลวิธีการวิเคราะห์บทอ่าน (Analyzing text)
- กลวิธีการอนุมานความ (Making Inference)
- กลวิธีการระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน (Identifying and Evaluating an Argument)
- กลวิธีการสะท้อนตอบบทอ่าน(Reflection on the text)
- กลวิธีการทำโครงร่างและสรุปบทอ่าน (Outlining and Summarizing)
- การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจในบทอ่าน (Questioning for understanding the reading text)
- การตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่าน (Questioning for analyzing the reading text)

กิจกรรมในขั้นตอนนี้ มีดังนี้

- ผู้สอนแสดงตัวอย่างหรือโมเดลการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อทำความเข้าใจและเพื่อวิเคราะห์บทอ่าน
- ผู้เรียนฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนรวมถึงการคิดดัง (Think Aloud) ไปพร้อมกับผู้สอน
- ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
- ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน

3) **ขั้นที่ 3 ขั้นการปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task)**

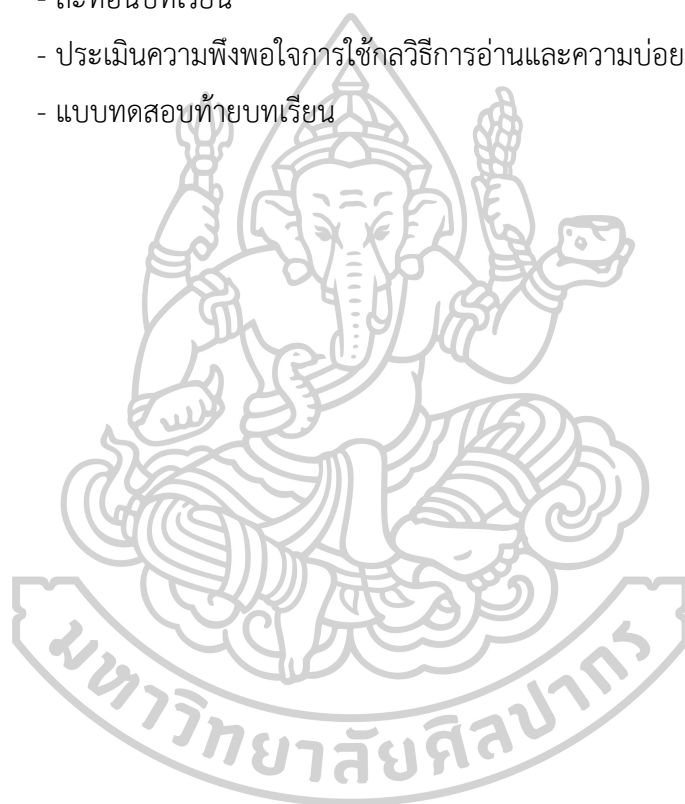
- ผู้เรียนฝึกการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

ในสถานการณ์เปรียบเสมือนจริง

- ผู้เรียนปฏิบัติภาระงานและสรุปใจความสำคัญของเรื่องโดยทำแผนผังความคิด
- ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน
- ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับจากการรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน

4) ขั้นที่ 4 ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation Task)

- วิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
- สะท้อนบทเรียน
- ประเมินความพึงพอใจการใช้กลวิธีการอ่านและความบ่งชี้ของการใช้กลวิธี
- แบบทดสอบท้ายบทเรียน



บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยการผสมผสานวิธีการวิจัย (Mixed Methods Research) ระหว่างวิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) กับวิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) และการวิจัยแบบก่อนทดลอง (Pre-experimental Design) โดยใช้การทดลองแบบกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว มีการทดสอบก่อนและหลังการเรียนรู้ (One Group Pretest-Posttest Design) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาเป็น ขั้นตอน ดังนี้

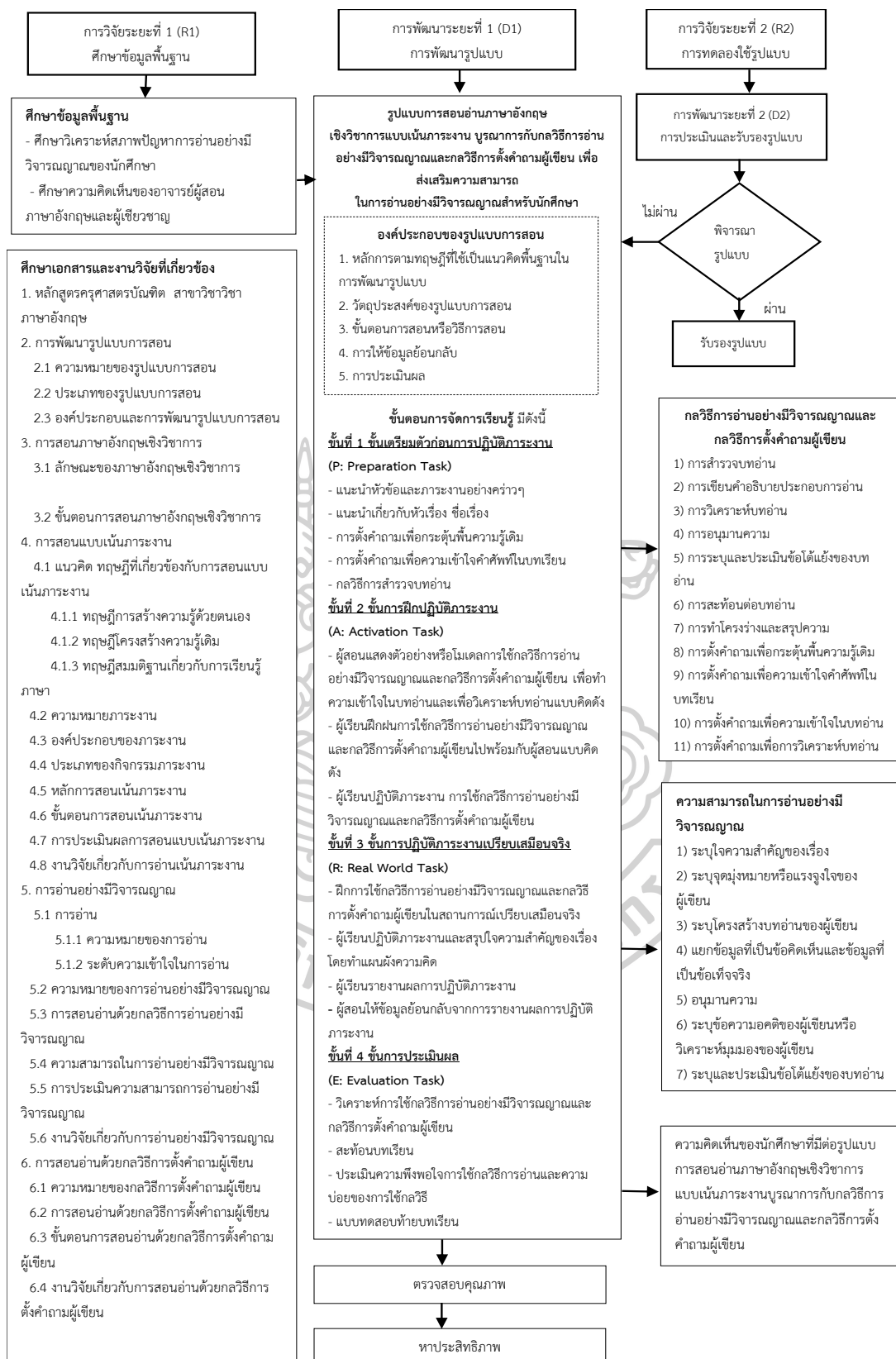
ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) เป็นการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) เป็นการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) เป็นการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) เป็นการประเมินและรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

ผู้วิจัยเสนอกรอบดำเนินการวิจัยการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี รายละเอียดในแต่ละระยะการวิจัยดังนี้



ภาพที่ 6 กรอบการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) เป็นการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษา วิเคราะห์ (Analysis) ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน โดยผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน การสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน การพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และการออกแบบการเรียนการสอน สภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นของนักศึกษา

วัตถุประสงค์

เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รวบรวมเอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา ทฤษฎี หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purposes) การสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-based Approach) การสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Instruction) การพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Ability) กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Strategies) และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author Strategies)
2. ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การออกแบบการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purposes) การสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-based Approach) การสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Instruction) การพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Ability) กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Strategies) และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author Strategies)

3. ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ศึกษาความคิดเห็นจากผู้สอนภาษาอังกฤษและผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

แหล่งข้อมูล/กลุ่มเป้าหมาย

1. ข้อมูลด้านบุคคล ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี อาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ

2. ข้อมูลสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบัน ได้แก่ ข้อมูลสภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบัน ได้แก่ รายงานผลการประเมินการสอบวิชาภาษาอังกฤษโครงการประเมินผลนักเรียนในระดับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment: PISA) ขององค์กรเพื่อความร่วมมือ และพัฒนาเศรษฐกิจ (Organization for Economic Cooperation and Development: OECD) ผลการสำรวจการจัดอันดับ English Proficiency Index (EPI) ความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้ใหญ่ในประเทศซึ่งไม่ใช่เจ้าของภาษา ในการเปรียบเทียบทักษะความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ และรายงานผลการสอบประมวลความรู้รายวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

3. ข้อมูล แนวคิด ทฤษฎีการเรียนรู้และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การออกแบบการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purposes) การสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-based Approach) การสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Instruction) การพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Ability) กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Strategies) และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author Strategies)

เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ

1. เครื่องมือใช้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน มีดังนี้

1.1 แบบวิเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-based Approach) การสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Instruction) การพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Ability) กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Strategies) และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author Strategies)

1.2 แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ

ปัจจุบันและความต้องการจำเป็นของการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

2. การพัฒนาเครื่องมือ ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

2.1 แบบวิเคราะห์เอกสาร ดำเนินการสร้างโดยมีขั้นตอน ดังนี้

2.1.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร

2.1.2 สร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร โดยกำหนดประเด็นการวิเคราะห์เอกสาร จัดทำหัวข้อย่อย และตารางการวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนด

2.1.3 นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของภาษา และรูปแบบการวิเคราะห์

2.1.4 นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้และการนำคำตัดขึ้น ความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 179) โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณาดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลนำมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด และนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 196) ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกันน้อยที่สุด

เกณฑ์พิจารณาค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ขึ้นไปและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าใช้ได้ มีค่าความสอดคล้อง หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ตัดทิ้งไปหรือ

ปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 179) จากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบวิเคราะห์เอกสารจากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.60-5.00 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.00-0.80 ซึ่งแสดงว่าแบบวิเคราะห์เอกสารที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

2.1.5 นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่ปรับปรุงแก้ไขภาษาและประเด็นตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญนำไปวิเคราะห์เอกสารข้อมูลพื้นฐานต่อไป

2.2 แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ ดำเนินการสร้าง ดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถาม

2.2.2 สร้างแบบสอบถามความต้องการรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ตามสภาพที่คาดหวังและสภาพปัจจุบัน

2.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของแบบวิเคราะห์เอกสารเชิงทฤษฎีและภาษาที่ใช้

2.2.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา ภาษาที่ใช้ และนำค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ และวิเคราะห์ข้อมูลความสอดคล้องของแบบสอบถาม โดยใช้การคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องตามสูตร (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 179) จากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.60-5.00 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.00-0.80 ซึ่งแสดงว่าแบบวิเคราะห์เอกสารที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

2.2.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขภาษาและประเด็นตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปใช้สอบถามนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 30 คน

เก็บรวบรวมข้อมูล

1. รวบรวมข้อมูลจากตารางวิเคราะห์ข้อมูลในแบบวิเคราะห์เอกสาร

2. นำแบบสอบถามความต้องการรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนที่ปรับปรุงแก้ไขภาษาและประเด็นตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 40 คน ด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูล ที่ได้จากแบบวิเคราะห์เอกสารนำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
2. วิเคราะห์ข้อมูลค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ได้จากแบบสอบถามนักศึกษา

ขั้นที่ 2 ศึกษา วิเคราะห์แนวทางการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อกำหนดนิยามคำศัพท์ ความหมาย และองค์ประกอบรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
2. เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาวิเคราะห์ เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
2. ศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

3. นำผลจากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและวิเคราะห์ผู้เรียนในขั้นที่ 1 ผลจากการศึกษาวิเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบและจากการสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

4. กำหนดนิยามความหมายและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

5. กำหนดกรอบแนวทางในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน โดยร่างกรอบแนวทางการจัดการเรียนการสอน

6. จัดดำเนินการประชุมกลุ่ม (Focus Group) กับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษและอาจารย์ผู้มีประสบการณ์การจัดการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อศึกษาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

แหล่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย

1. เอกสาร งานวิจัย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

2. เอกสาร งานวิจัย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

3. แนวทางในการจัดการเรียนการสอนและความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือ

1. แบบวิเคราะห์เอกสารข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน การสร้างเครื่องมือ ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร

1.2 สร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร โดยกำหนดประเด็นการวิเคราะห์เอกสาร จัดทำหัวข้อนิยาม ความหมาย องค์ประกอบ และแนวทางการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

1.3 นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ ความถูกต้อง ความเหมาะสมของภาษา และรูปแบบการวิเคราะห์

1.4 นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้และนำค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 179) จากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบวิเคราะห์เอกสารจากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.60-5.00 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.00-0.80 ซึ่งแสดงว่าแบบวิเคราะห์เอกสารที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

1.5 นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่ปรับปรุงแก้ไขภาษาและประเด็นตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปใช้วิเคราะห์เอกสารข้อมูลพื้นฐานต่อไป

2. ประเด็นสนทนากลุ่มที่เกี่ยวข้องกับหลักการ แนวคิด นิยาม องค์ประกอบขั้นตอน ทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบ กิจกรรมการเรียนการสอน การสร้างเครื่องมือ ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับวิธีการสร้างประเด็นสนทนากลุ่ม

2.2 สร้างประเด็นสนทนากลุ่ม โดยกำหนดประเด็น จัดทำหัวข้อย่อยและตารางการวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนด

2.3 นำประเด็นสนทนากลุ่มที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของแบบตรวจสอบรายการเชิงทฤษฎีและภาษาที่ใช้

2.4 นำประเด็นสนทนากลุ่มที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อ

ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้และการนำค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 179) จากผลการตรวจสอบคุณภาพของประเด็นสนทนากลุ่มจากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.60-5.00 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.00-0.80 ซึ่งแสดงว่าประเด็นสนทนากลุ่มที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

2.5 นำประเด็นสนทนากลุ่มที่ปรับปรุงแก้ไขภาษาและประเด็นการสนทนาตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปใช้ในการสนทนากลุ่มกับอาจารย์ด้านภาษาอังกฤษ 7 คน ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลของขั้นตอนต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. สรุประเบียบการวิเคราะห์จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ แนวทางการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
2. สรุปผลการสังเคราะห์ประเด็นการพัฒนาแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
3. ประสานอาจารย์ทั้ง 7 ท่าน เพื่อบริการประชุมกลุ่มผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์และดำเนินการประชุมกลุ่มด้วยตนเอง พร้อมบันทึกผลการประชุมกลุ่ม

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูล แนวคิด ทฤษฎี หลักการและงานวิจัยที่ได้จากการศึกษา โดยใช้วิธีวิเคราะห์ เนื้อหา และนำเสนอในรูปแบบพรรณนาความ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ หลักการ แนวคิด ความหมาย องค์ประกอบ ขั้นตอนของรูปแบบ ทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบ กิจกรรมการเรียนการสอน และความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบจากการสนทนากลุ่มและนำเสนอในรูปแบบพรรณนาความ

จากการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 (Research: R1) เป็นการศึกษาแนวคิด ข้อมูลพื้นฐาน รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมี วิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งสามารถสรุปการดำเนินการวิจัย ดังตารางที่ 18 ดังนี้

ตารางที่ 18 สรุปการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 (Research: R1)

ขั้นตอนย่อยของ การวิจัยระยะที่1	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ วิจัย	แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล
ขั้นที่ 1 ศึกษา วิเคราะห์ (Analysis) ข้อมูล พื้นฐาน สภาพ ปัญหาและความ ต้องการจำเป็น ในการจัดการ การสอนอ่าน ภาษาอังกฤษเชิง วิชาการ แบบเน้น ภาระงาน โดย ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ เอกสารงานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับการ สอนอ่าน ภาษาอังกฤษเชิง วิชาการแบบเน้น ภาระงาน การ สอนอย่างมี วิจารณ์ญาณ การ พัฒนา ความสามารถในการอ่านอย่างมี วิจารณ์ญาณ กลวิธีการอ่าน อย่างมี วิจารณ์ญาณ กลวิธีการตั้ง คำถามผู้เขียน และการออกแบบ การเรียนการสอน	เพื่อวิเคราะห์ ข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัญหา และความ ต้องการจำเป็น ในการจัดการ การเรียนการสอน อ่าน ภาษาอังกฤษเชิง วิชาการแบบ เน้นภาระงาน บูรณาการกับ กลวิธีการอ่าน อย่างมี วิจารณ์ญาณ และกลวิธีการตั้ง คำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริม ความสามารถในการอ่านอย่างมี วิจารณ์ญาณ สำหรับนักศึกษา ระดับปริญญา ตรี	1. รวบรวม เอกสาร วรรณกรรม และ งานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับ ทฤษฎี หลักการ และแนวคิด การ สอนแบบเน้น ภาระงาน (Task-based Approach) การ สอนอ่านอย่างมี วิจารณ์ญาณ (Critical Reading Instruction) การ พัฒนา ความสามารถในการอ่านอย่างมี วิจารณ์ญาณ (Critical Reading Strategies) กลวิธีการตั้ง คำถามผู้เขียน (Questioning the Author Strategies) และการออกแบบ การเรียนการสอน	1. ข้อมูลด้านบุคคล ได้แก่ ผู้สอน ภาษาอังกฤษ ผู้เชี่ยวชาญและ นักศึกษาสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กาญจนบุรี 2. รายงานผลการ ประเมินการสอบวิชา ภาษาอังกฤษ โครงการประเมินผล นักเรียนในระดับ นานาชาติ (Programme for International Student Assessment: PISA) ขององค์กรเพื่อความ ร่วมมือ และพัฒนา เศรษฐกิจ (Organization for Economic Co-operation and Development: OECD) ผลการ สํารวจการจัดอันดับ English Proficiency Index (EPI)	1. แบบวิเคราะห์ เอกสาร 2.แบบสอบถาม สภาพปัจจุบันและ ความต้องการของ นักศึกษา	1. การวิเคราะห์ เนื้อหา(Content Analysis) 2. การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน

ขั้นตอนย่อยของ การวิจัยระยะที่1	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ วิจัย	แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล
สภาพปัจจุบัน และความต้องการ จำเป็นของ นักศึกษา		2. ศึกษา วิเคราะห์ และ สังเคราะห์เอกสาร วรรณกรรม และ งานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับ การ สอนแบบเน้น ภาระงาน (Task- based Approach) การ สอนอ่านอย่างมี วิจารณญาณ (Critical Reading Instruction) การ พัฒนา ความสามารถใน การอ่านอย่างมี วิจารณญาณ (Critical Reading Ability) กลวิธีการอ่าน อย่างมี วิจารณญาณ (Critical Reading Strategies) กลวิธี การตั้งคำถาม ผู้เขียน (Questioning the Author Strategies) และการออกแบบ การเรียนการสอน 3. วิเคราะห์ความ ต้องการจำเป็น ของผู้สอนและ ผู้เรียน	ความสามารถทาง ภาษาอังกฤษของ ผู้ใหญ่ในประเทศซึ่ง ไม่ใช่เจ้าของภาษา ในการเปรียบเทียบ ทักษะความสามารถ ด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการอ่าน ภาษาอังกฤษ และ รายงานผลการสอบ ประมวลความรู้ รายวิชาภาษาอังกฤษ ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ กาญจนบุรี 3. ข้อมูล แนวคิด ทฤษฎีการเรียนรู้และ งานวิจัยเกี่ยวกับ การสอนอ่าน ภาษาอังกฤษเชิง วิชาการแบบเน้น ภาระงาน (Task- based Approach) การสอนอ่านอย่างมี วิจารณญาณ (Critical Reading Instruction) การ พัฒนาความสามารถ ในการอ่านอย่างมี วิจารณญาณ (Critical Reading Strategies) กลวิธี การตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author Strategies) และการออกแบบการ		

ขั้นตอนย่อยของ การวิจัยระยะที่1	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ วิจัย	แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล
			เรียนการสอน		
ขั้นที่ 2 ศึกษา วิเคราะห์ แนวทางการ จัดการเรียนการ สอนอ่าน ภาษาอังกฤษเชิง วิชาการแบบเน้น ภาระงาน บูรณา การกับกลวิธีการ อ่านอย่างมี วิจารณ์ญาณและ กลวิธีการตั้ง คำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริม ความสามารถใน การอ่านอย่างมี วิจารณ์ญาณ สำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	1. เพื่อกำหนด นิยาม ความหมาย และ องค์ประกอบ รูปแบบการสอน อ่าน ภาษาอังกฤษเชิง วิชาการแบบ เน้นภาระงาน บูรณาการกับ กลวิธีการอ่าน อย่างมี วิจารณ์ญาณ และกลวิธีการตั้ง คำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริม ความสามารถใน การอ่านอย่างมี วิจารณ์ญาณ 2. เพื่อกำหนด แนวทางในการ พัฒนารูปแบบ การสอนอ่าน ภาษาอังกฤษเชิง วิชาการ แบบ เน้นภาระงาน บูรณาการกับ กลวิธีการอ่าน อย่างมี วิจารณ์ญาณ และกลวิธีการตั้ง คำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริม ความสามารถใน การอ่านอย่างมี	1. ศึกษาวิเคราะห์ เอกสาร งานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับ รูปแบบการสอน อ่านภาษาอังกฤษ เชิงวิชาการแบบ เน้นภาระงาน 2. ศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ องค์ประกอบของ รูปแบบการสอน อ่านภาษาอังกฤษ เชิงวิชาการแบบ เน้นภาระงาน 3. นำผลจาก การศึกษาข้อมูล พื้นฐานและ วิเคราะห์ผู้เรียนใน ขั้นที่ 1 ผลจาก การศึกษา วิเคราะห์ เอกสาร งานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับ รูปแบบและจาก การสังเคราะห์ องค์ประกอบของ รูปแบบการสอน อ่านภาษาอังกฤษ เชิงวิชาการแบบ เน้นภาระงาน 4.กำหนดนิยาม ความหมายและ องค์ประกอบของ รูปแบบการสอน อ่านภาษาอังกฤษ เชิงวิชาการแบบ	1. เอกสาร งานวิจัย แนวคิดทฤษฎีที่ เกี่ยวข้องกับรูปแบบ การสอนอ่าน ภาษาอังกฤษเชิง วิชาการแบบเน้น ภาระงาน บูรณาการ กับกลวิธีการอ่าน อย่างมีวิจารณ์ญาณ และกลวิธีการตั้ง คำถามผู้เขียน เพื่อ ส่งเสริมความสามารถ ในการอ่านอย่างมี วิจารณ์ญาณ 2.เอกสาร งานวิจัย แนวคิดทฤษฎีที่ เกี่ยวข้องกับแนว ทางการพัฒนา รูปแบบการสอนอ่าน ภาษาอังกฤษเชิง วิชาการแบบเน้น ภาระงาน บูรณาการ กับกลวิธีการอ่าน อย่างมีวิจารณ์ญาณ และกลวิธีการตั้ง คำถามผู้เขียน เพื่อ ส่งเสริมความสามารถ ในการอ่านอย่างมี วิจารณ์ญาณ	แบบ วิเคราะห์ เอกสาร การวิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis)	

ขั้นตอนย่อยของการวิจัยระยะที่1	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
	วิจารณ์งานสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	เน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์งานและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์งาน 5. กำหนดกรอบแนวทางในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานฯ โดยร่างกรอบแนวทางการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานฯ			

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) เป็นการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ดำเนินการดังนี้

ในขั้นนี้ เป็นขั้นดำเนินการออกแบบและพัฒนา ร่วมกันกับการนำผลจากการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล จากขั้นตอนที่ 1 มาสังเคราะห์ร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน และนำร่างต้นแบบเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบยืนยัน นิยาม องค์ประกอบและแนวทางการจัดการเรียนการสอนของร่างรูปแบบ จากนั้นผู้วิจัยจะพัฒนาเครื่องมือประกอบ การใช้รูปแบบ และเสนอผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คนตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุง ให้เหมาะสมกับการนำไปใช้และนำไปศึกษานำร่องกับนักศึกษาที่มีลักษณะใกล้เคียงกันกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาร่างรูปแบบและตรวจสอบยืนยัน นิยาม องค์ประกอบและแนวทางการจัดการเรียนการสอนของร่างรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษ 5 คน
2. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
3. เพื่อพัฒนาเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

วิธีการดำเนินการ

1. พัฒนาร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน และคู่มือการใช้ร่างรูปแบบ
2. นำร่างรูปแบบและคู่มือการใช้ร่างรูปแบบเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) ตรวจสอบยืนยัน นิยาม องค์ประกอบและแนวทางการจัดการเรียนการสอนของร่างรูปแบบ

3. พัฒนาเครื่องมือประกอบรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน จำนวน 8 แผน 2) แบบฝึกอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน จำนวน 8 บท 3) แบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ 4) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังใช้รูปแบบ 5) แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามก่อนเรียนและหลังเรียน และ 6) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ

4. นำร่างรูปแบบและเครื่องมือประกอบรูปแบบไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่มีลักษณะใกล้เคียงกันกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนมีดังนี้

1. เอกสารร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน และคู่มือการใช้ร่างรูปแบบ

2. เครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน จำนวน 8 แผน 2) แบบฝึกอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน จำนวน 8 บท 3) แบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ 4) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังใช้รูปแบบ 5) แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามก่อนเรียนและหลังเรียน และ 6) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

1. เอกสารร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับ กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและพัฒนาารร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ดังนี้

1.1 นำผลที่ได้จากการศึกษา วิเคราะห์ ความคาดหวัง สภาพปัจจุบัน และความ ต้องการในขั้นตอนที่ 1 และจากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิง วิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถาม ผู้เขียน ได้แก่ การออกแบบการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purposes) การสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-based Approach) การสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Instruction) การพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Ability) กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Strategies) และกลวิธีการตั้ง คำถามผู้เขียน (Questioning the Author Strategies) มาสังเคราะห์และกำหนดรายละเอียดของ รูปแบบ ให้สอดคล้องกับองค์ประกอบของระบบการเรียนการสอนตามแนวคิดของ Dick, Carey and Carey (2005) Joyce, Weil, and Calhoun (2009) กาญจนา คุณารักษ์ (2552) วัชรรา เล่าเรียนดี (2555) ทิศนา ขัมมณี (2555) ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ไปใช้ในการสร้างรูปแบบการสอนอ่าน ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธี การตั้งคำถามผู้เขียน ซึ่งองค์ประกอบของระบบการเรียนการสอนโครงสร้างรูปแบบ ประกอบด้วย 1) หลักการตามทฤษฎีที่ใช้เป็นแนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบการสอน 3) ขั้นตอนการสอนหรือวิธีการสอน 4) การให้ข้อมูลย้อนกลับ 5) การประเมินผล โดยเป็นแนว ทางการพิจารณาสร้างร่างรูปแบบจากองค์ประกอบของระบบการเรียนการสอน ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ตารางแสดงองค์ประกอบของระบบการเรียนการสอนและแนวทางการพิจารณาสร้าง

(ร่าง) รูปแบบ

องค์ประกอบของระบบ การเรียนการสอน	แนวทางการพิจารณาสร้าง (ร่าง) รูปแบบ
1. หลักการตามทฤษฎีที่ใช้ เป็นแนวคิดพื้นฐานในการ พัฒนารูปแบบ	แนวคิดทฤษฎีที่ใช้เป็นแนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบ ได้แก่ ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory) แนวคิดทฤษฎีสันติฐานเกี่ยวกับการรับรู้ภาษา (Language Acquisition Hypothesis) แนวคิดทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม (Schema Theory)

องค์ประกอบของระบบ การเรียนการสอน	แนวทางการพิจารณาสร้าง (ร่าง) รูปแบบ
	ทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม (Schema Theory) ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purposes) การสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-based Approach) การสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Instruction) การพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Ability) กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Strategies) กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author Strategies)
2. วัตถุประสงค์ของ รูปแบบการสอน	เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
3. ขั้นตอนการสอนหรือ วิธีการสอน	1) ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติภาระงาน (P: Preparation Task) - ผู้สอนแนะนำหัวข้อและภาระงานอย่างคร่าวๆ - ตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นหรือทบทวนความรู้เดิม - ตั้งคำถามเพื่อหาความหมายคำศัพท์ 2) ขั้นที่ 2 ขั้นการฝึกปฏิบัติภาระงาน (A: Activation Task) - ผู้สอนแสดงตัวอย่างหรือโมเดลการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อทำความเข้าใจและวิเคราะห์บทความแบบคิดตั้ง - ผู้เรียนฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนไปพร้อมกับผู้สอนแบบคิดตั้ง - ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน - ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน 3) ขั้นที่ 3 ขั้นการปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task) - ผู้เรียนฝึกการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนในสถานการณ์เปรียบเสมือนจริง - ผู้เรียนปฏิบัติภาระงานและสรุปใจความสำคัญของเรื่องโดยทำแผนผังความคิด - ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับจากการรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน 4) ขั้นที่ 4 ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation Task) - วิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน - สะท้อนบทเรียน

องค์ประกอบของระบบ การเรียนการสอน	แนวทางการพิจารณาสร้าง (ร่าง) รูปแบบ
	- ประเมินบทอ่านกับเพื่อนร่วมชั้น
4. การให้ข้อมูลย้อนกลับ	- ผู้เรียน ผู้สอนให้ผลสะท้อนกลับร่วมกลับและร่วมกันอภิปราย
5. การประเมินผล	- วิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถาม - ทดสอบก่อนและหลังเรียน

1.2 ดำเนินการออกแบบสร้างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1.2.1 ระบุเป้าหมายและผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของรูปแบบตามหลักการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

1.2.2 กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้แต่ละหน่วยการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่สามารถวัดได้

1.2.3 ออกแบบรูปแบบการเรียนรู้แต่ละหน่วยการเรียนรู้ โดยได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้และความต้องการของผู้เรียนและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

1.2.4 ออกแบบและจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน ซึ่งผู้วิจัยจะสร้างขึ้นเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้และอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียน

1.2.5 ออกแบบบทเรียน ด้วยการออกแบบบทเรียนให้กระตุ้นความสนใจในบทอ่านและการกลวิธีการอ่านซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการจัดการเรียนการสอน

1.2.6 ออกแบบการวัดและประเมินผล ผู้วิจัยจะวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณโดยเน้นการประเมินผลตามสภาพจริง (Informal Assessment) ด้วยการประเมินจากแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Logs) อีกทั้งมีการประเมินความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยแบบทดสอบท้ายบทเรียนทั้ง 8 บท และวัดความสามารถในการอ่านก่อนและหลังเรียนจำนวน 40 ข้อ

1.3 สร้างเอกสารร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

โดยมีขั้นตอนการร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน งาน 4 ขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติภาระงาน (P: Preparation Task)

- ผู้สอนแนะนำหัวข้อและภาระงานอย่างคร่าวๆ
- ตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นหรือทบทวนความรู้เดิม
- ตั้งคำถามเพื่อหาความหมายคำศัพท์

2) ขั้นที่ 2 ขั้นการฝึกปฏิบัติภาระงาน (A: Activation Task)

- ผู้สอนแสดงตัวอย่างหรือโมเดลการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อทำความเข้าใจและวิเคราะห์บทอ่านแบบคิดตั้ง
- ผู้เรียนฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนไปพร้อมกับผู้สอนแบบคิดตั้ง
- ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
- ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน

3) ขั้นที่ 3 ขั้นการปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task)

- ผู้เรียนฝึกการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนในสถานการณ์เปรียบเสมือนจริง
- ผู้เรียนปฏิบัติภาระงานและสรุปใจความสำคัญของเรื่องโดยทำแผนผังความคิด

- ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับจากการรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน

4) ขั้นที่ 4 ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation Task)

- วิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
- สะท้อนบทเรียน
- ประเมินบทอ่านกับเพื่อนร่วมชั้น

ร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model) ดังภาพที่ 7

หลักการ: ร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ร่วมกันและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ด้วยการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณบูรณาการกับกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนผ่านการทำกิจกรรมภาระงาน

วัตถุประสงค์: เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและสามารถใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ภาพที่ 7 ร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

1.4 สร้างคู่มือการใช้ร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน โดยศึกษาแนวคิดการสร้างคู่มือการใช้รูปแบบของ พนอ สงวนแก้ว (2553) วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร (2555) ยุพรพรรณ ตันติสัตยานนท์ (2555) รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล (2557) อูษา มะหะหมัด (2557) และนิธินา สุทะพันธ์ (2561) และนำมาพัฒนา โดยมีประเด็นในการประเมินเชิงคุณภาพ ดังนี้ ความชัดเจนของคำชี้แจงในการใช้รูปแบบ การเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ความชัดเจนของเนื้อหา และแบบฝึกหัดพร้อมเฉลยและคำอธิบาย และคำชี้แจงการวัดและประเมินผล

1.5 นำร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำและปรับปรุงแก้ไข

1.6 นำเอกสารร่างรูปแบบและคู่มือการใช้ร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา ไปเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรูปแบบ

1.7 รวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด และ นำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 196)

1.8 ปรับปรุงแก้ไขเอกสารร่างรูปแบบและคู่มือการใช้ร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

1.9 นำร่างรูปแบบและคู่มือการใช้ร่างรูปแบบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับผู้เรียน เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบ โดยมีวิธีดำเนินการดังต่อไปนี้

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยขั้นนี้เป็นการทดสอบร่างรูปแบบเพื่อหาประสิทธิภาพกับกลุ่มตัวอย่าง 3 คน กลุ่มตัวอย่าง 9 คน และกลุ่มตัวอย่าง 30 คน ดังนี้

1) ผู้วิจัยปฐมนิเทศนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างประเด็นต่อไปนี้ ระบบการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ วิธีการเรียน วิธีใช้เครื่องมือในการเรียน การวัดและประเมินผลและวิธีบันทึกการเรียนรู้ในรูปแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

2) นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 40 ข้อ 90 นาทีและตอบแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านก่อนเรียน

3) ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน โดยกำหนดให้เรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน แบบฝึก จำนวน 8 บท และแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ แผนการเรียนรู้ละ 2 สัปดาห์ ๆ ละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 16 สัปดาห์ เป็นเวลา 48 ชั่วโมงเรียน

4) หลังจากทดลองเรียนครบทั้ง 8 บท นักศึกษาทำแบบทดสอบหลังเรียนจำนวน 40 ข้อ 90 นาที และตอบแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนหลังเรียน

5) นักศึกษาทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบ

6) เก็บรวบรวมข้อมูลจากการทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนก่อนเรียน แบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและผลการศึกษาแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

1) รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งประกอบด้วยแบบฝึก 8 บท แผนการจัดการเรียนรู้ 8 แผน และแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

2) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 40 ข้อ

3) แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนก่อนและหลังเรียน

4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนแต่ละหน่วย ครบ 8 หน่วย เพื่อนำไปใช้วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)

2) เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจาร์ณญาณก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อนำไปใช้วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)

3) เก็บรวบรวมข้อมูลการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจาร์ณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนก่อนและหลังเรียนจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจาร์ณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อนำไปวิเคราะห์หาความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจาร์ณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

4) เก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ

การวิเคราะห์ข้อมูล

หาค่าดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจาร์ณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตร E_1/E_2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556: 7-20)

ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบ

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจาร์ณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน และเอกสารประกอบรูปแบบที่ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ ไปหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) โดยใช้เกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556: 7-20) จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 นำรูปแบบ (ฉบับร่าง) ซึ่งผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญไปทดสอบประสิทธิภาพเบื้องต้น (Try Out) ซึ่งเป็นการทดสอบประสิทธิภาพแบบรายบุคคล (1:1) กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 3 คน

ครั้งที่ 2 นำรูปแบบ (ฉบับร่าง) ซึ่งผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญไปทดสอบประสิทธิภาพเบื้องต้น (Try Out) ซึ่งเป็นการทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 9 คน

ครั้งที่ 3 นำรูปแบบ (ฉบับปรับปรุง) ไปทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง (Trial Run) ซึ่งเป็นการทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน

ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบครั้งที่ 1 ทดสอบประสิทธิภาพเบื้องต้น (Try out) ซึ่งเป็นการทดสอบประสิทธิภาพแบบเดี่ยว (1:1) ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ผลการหาประสิทธิภาพแบบรายบุคคลของรูปแบบกับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง (1:1)

ประสิทธิภาพ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ค่าประสิทธิภาพ
กระบวนการ (E_1)	3	80	64.00	1.00	80.00
ผลลัพธ์ (E_2)	3	40	32.53	1.53	80.83

จากตาราง 20 ผลการทดลองใช้รูปแบบกับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นการทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบแบบรายบุคคล พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (E_1/E_2) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์(E_2) เท่ากับ 80.00/80.83 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของกระบวนการและของผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80

ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบครั้งที่ 2 ทดสอบประสิทธิภาพเบื้องต้น (Try out) ซึ่งเป็นการทดสอบประสิทธิภาพแบบกลุ่ม (1:10) ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ผลการหาประสิทธิภาพแบบกลุ่มของรูปแบบกับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง (1:10)

ประสิทธิภาพ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ค่าประสิทธิภาพ
กระบวนการ (E_1)	9	80	64.11	2.89	80.14
ผลลัพธ์ (E_2)	9	40	32.11	1.96	80.28

จากตารางที่ 21 ผลการทดลองใช้รูปแบบกับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นการทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบแบบกลุ่ม (1:10) พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (E_1/E_2) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์(E_2) เท่ากับ 80.14/80.28 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของกระบวนการและของผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80

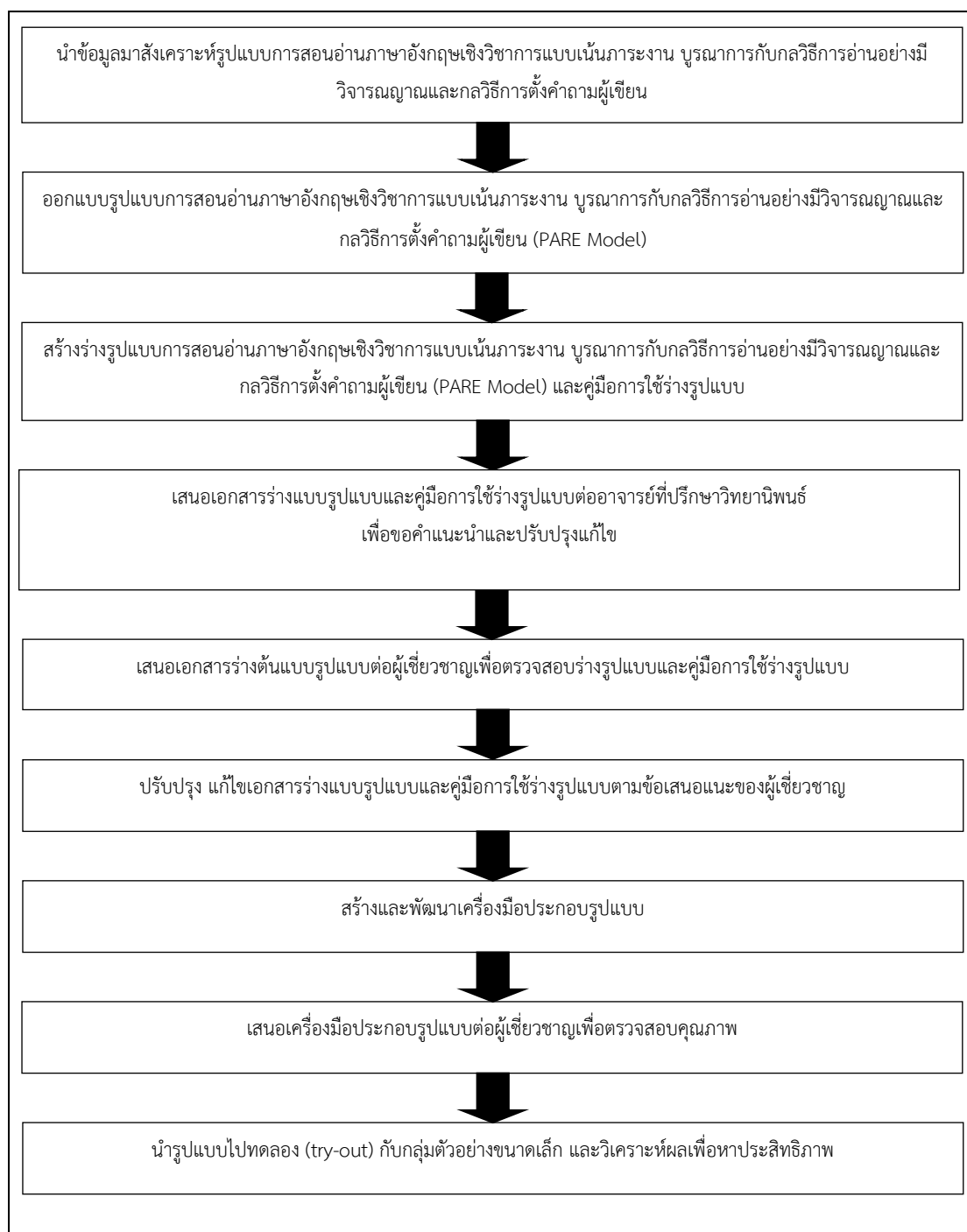
ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบครั้งที่ 3 ทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง (Trial Run) ซึ่งเป็นการทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ผลการหาประสิทธิภาพสอนแบบภาคสนามของรูปแบบกับผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง (1:100)

ประสิทธิภาพ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ค่าประสิทธิภาพ
กระบวนการ (E_1)	30	80	64.00	2.05	80.00
ผลลัพธ์ (E_2)	30	40	32.17	1.53	80.42

จากตารางที่ 22 ผลการทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นการทดสอบประสิทธิภาพสอนจริง (Trial Run) ซึ่งเป็นการทดสอบประสิทธิภาพภาคสนาม (1:100) ของรูปแบบ พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (E_1/E_2) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับ 80.00/80.42 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของกระบวนการและของผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80

สรุปขั้นตอนการพัฒนาและหาประสิทธิภาพร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ดังภาพที่ 8



ภาพที่ 8 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาาร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

2. เครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน จำนวน 5 รายการ ได้แก่

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน จำนวน 8 แผน

2.2 แบบฝึกอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน จำนวน 8 บท และแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

2.3 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ก่อนและหลังใช้รูปแบบ

2.4 แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ก่อนและหลังการเรียนรู้

2.5 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบ

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน และใช้เวลาดำเนินการแผนและ 6 ชั่วโมง แต่ละแผนประกอบด้วย หน่วยการเรียนรู้ กำหนดเวลาเรียน จุดประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อสารเรียน การสอนและการวัดประเมินผล พัฒนาขึ้นโดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1.1 ศึกษาจุดมุ่งหมายของการพัฒนาอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

1.2 กำหนดตารางเนื้อหา (Table of Content Specifications) ให้ครอบคลุมความต้องการของผู้เรียนจากผลการตอบแบบสอบถามในขั้นที่ 1 และหลักการของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มาใช้ในการพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องของขั้นตอน และเนื้อหาของแผนการจัดกิจกรรม (ภาคผนวก ข)

1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับแก้ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 5 คนตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ภาษาที่ใช้และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 179) จากผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.80-5.00 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.00-0.40 ซึ่งแสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ (ภาคผนวก ค)

1.5 ปรับปรุง แก้ไขขั้นตอนและเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

สรุปขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ดังภาพที่ 9





ภาพที่ 9 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

2. แบบฝึกอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

แบบฝึกอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน จำนวน 8 บท และใช้เวลาเรียนบทละ 6 ชั่วโมง แต่ละหน่วยการเรียนรู้ประกอบด้วย จุดประสงค์ บทอ่าน คำถาม ภาระงาน แบบฝึกหัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน และแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ พัฒนาขึ้นโดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

2.1 ศึกษาการพัฒนาอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน และตารางเนื้อหา (Table of Content Specifications) ที่ผ่านการแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้ว (ภาคผนวกหน้า 333-342)

2.2 กำหนด เนื้อหาของบทอ่าน ลักษณะภาระงาน กิจกรรมการเรียนรู้ แบบฝึกหัดให้สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านและการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการ

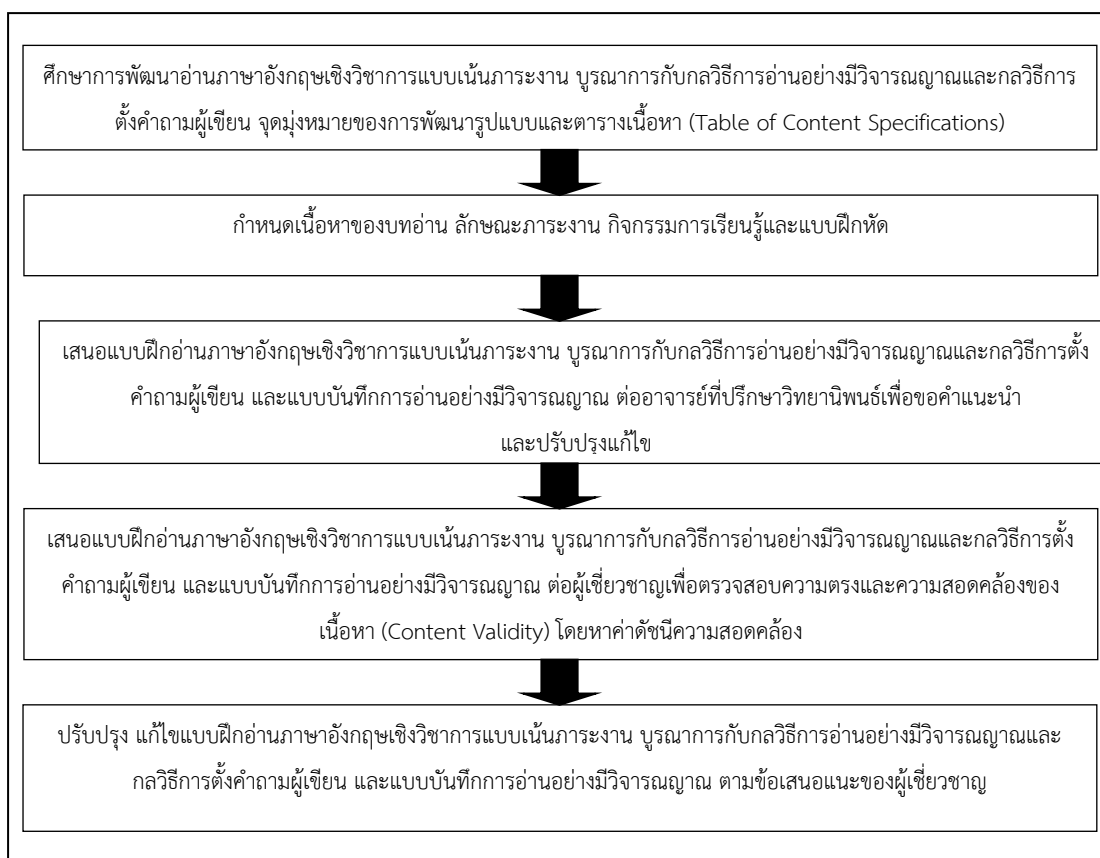
ตั้งคำถามผู้เขียน ตามหลักการของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มาใช้ในการพัฒนาแบบฝึกอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

2.3 นำแบบฝึกอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนและแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องของขั้นตอนเนื้อหาและภาระงานของแบบฝึกและแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

2.4 นำแบบฝึกอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน และแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ที่ปรับแก้ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาไปเสนอ ต่อผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ภาษาที่ใช้ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้กับแบบฝึกแต่ละแบบฝึก แบบฝึกที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558:179) จากผลการประเมินคุณภาพของแบบฝึกจากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.80-5.00 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.00-0.40 ซึ่งแสดงว่าแบบฝึกที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

2.5 ปรับปรุง แก้ไขขั้นตอน เนื้อหาและภาระงานของแบบฝึกอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน และแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

สรุปขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบฝึกอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน และแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ดังภาพที่ 10



ภาพที่ 10 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบฝึกอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน และแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

3. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการใช้รูปแบบผู้วิจัยจะดำเนินการสร้างแบบทดสอบ ดังนี้

3.1 ศึกษาแนวทางในการสร้างข้อสอบจากเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้อง พัฒนาข้อสอบอิงวัตถุประสงค์ การประเมินการอ่านและการเขียนข้อสอบภาษาอังกฤษ (Heaton, 1975; Alderson et al., 1995; Bachman and Palmer, 1996) การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (วิสาข์ จิตวิตร, 2541) ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (George and Evelyn, 1973; Gunning, 1992; Abdullah, 1998; Garrigus, 2002 : xvi; Pirozzi, 2003; Poulson and Wallace, 2004; Oliveras, Márquez and Sanmartí 2011)

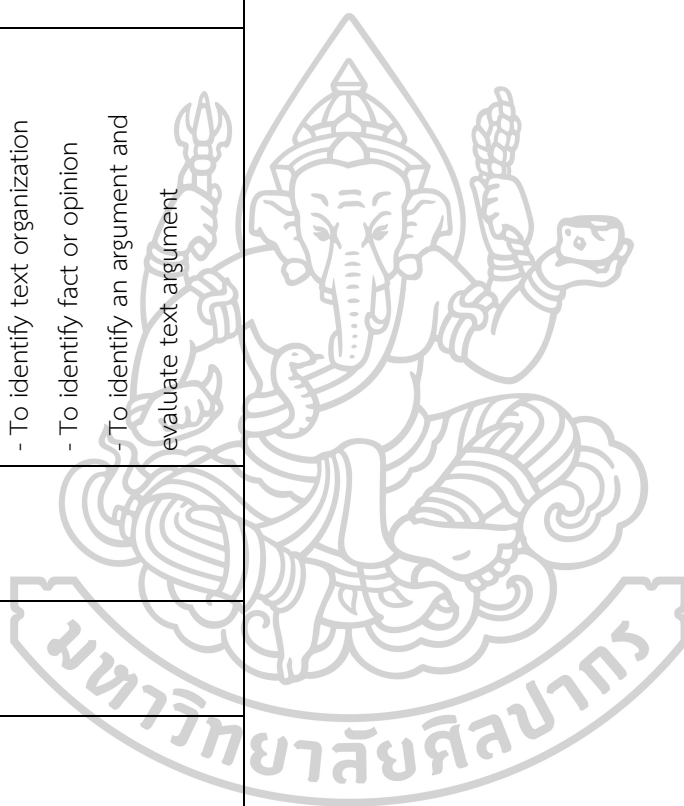
3.2 สร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification) ให้ครอบคลุมตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specifications)

Reading Text	Test Objective	Topics	Test Types	Text Types	Critical Reading ability	Test No.	Weight	Time Allotment	Scoring Criteria
1	To evaluate critical reading ability of Kanchanaburi Rajabhat University before and after applying the PARE Model	Homeschooling should be banned	M/C	Passage	- To identify main idea of the paragraph/passage	1, 2	2	15 mins	0/1
					- To make inferences from the passage	3	1		
					- To identify author's purpose	5	1		
					- To identify author's bias or point of view	6	1		
					- To identify text organization	9	1		
					- To identify fact or opinion	7, 8	2		
					- To identify an argument and evaluate text argument	4, 10	2		
2					- To identify main idea of the paragraph/passage	11, 12	2		
					- To make inferences from the passage	14	1		
					- To identify author's purpose	15	1		
					- To identify author's bias or point of view	19	1		
		Some people say that the internet has done more harm than good. What is your view?	M/C	Passage	- To identify main idea of the paragraph/passage	11, 12	2	15 mins	0/1

Reading Text	Test Objective	Topics	Test Types	Text Types	Critical Reading ability	Test No.	Weight	Time Allotment	Scoring Criteria
3		Sorry, banning plastic bags won't save our planet	M/C	Passage	- To identify fact or opinion - To identify an argument and evaluate text argument	16 13, 17 18, 20	1 2 2		
					- To identify main idea of the paragraph/passage - To make inferences from the passage	21, 23 25	2 1	15 mins	0/1
					- To identify author's purpose - To identify author's bias or point of view - To identify text organization - To identify fact or opinion - To identify an argument and evaluate text argument	30 24 26 27, 28 22, 29	1 1 1 2 2		
4		Do you spend money or save it?	M/C	Passage	- To identify main idea of the paragraph/passage - To make inferences from the passage - To identify author's purpose - To identify author's bias or point	31, 32 34 35 36	2 1 1 1	15 mins	0/1

Reading Text	Test Objective	Topics	Test Types	Text Types	Critical Reading ability	Test No.	Weight	Time Allotment	Scoring Criteria
					of view - To identify text organization - To identify fact or opinion - To identify an argument and evaluate text argument	37 33, 38 39,40	1 2 2		



3.3 สร้างแบบทดสอบตามตารางกำหนดเนื้อหาเป็นข้อทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ ข้อที่ตอบถูกต้องให้ 1 คะแนน และข้อที่ตอบผิดให้ 0 คะแนน

3.4 เสนอแบบทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำ

3.5 เสนอแบบทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณต่อผู้เชี่ยวชาญทางด้านการสอนภาษาอังกฤษ 5 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความตรงและความสอดคล้องของเนื้อหาและภาษารายข้อ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 179) จากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบจากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกด้านมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.80-5.00 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.00-0.40 ซึ่งแสดงว่าแบบทดสอบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

3.6 ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

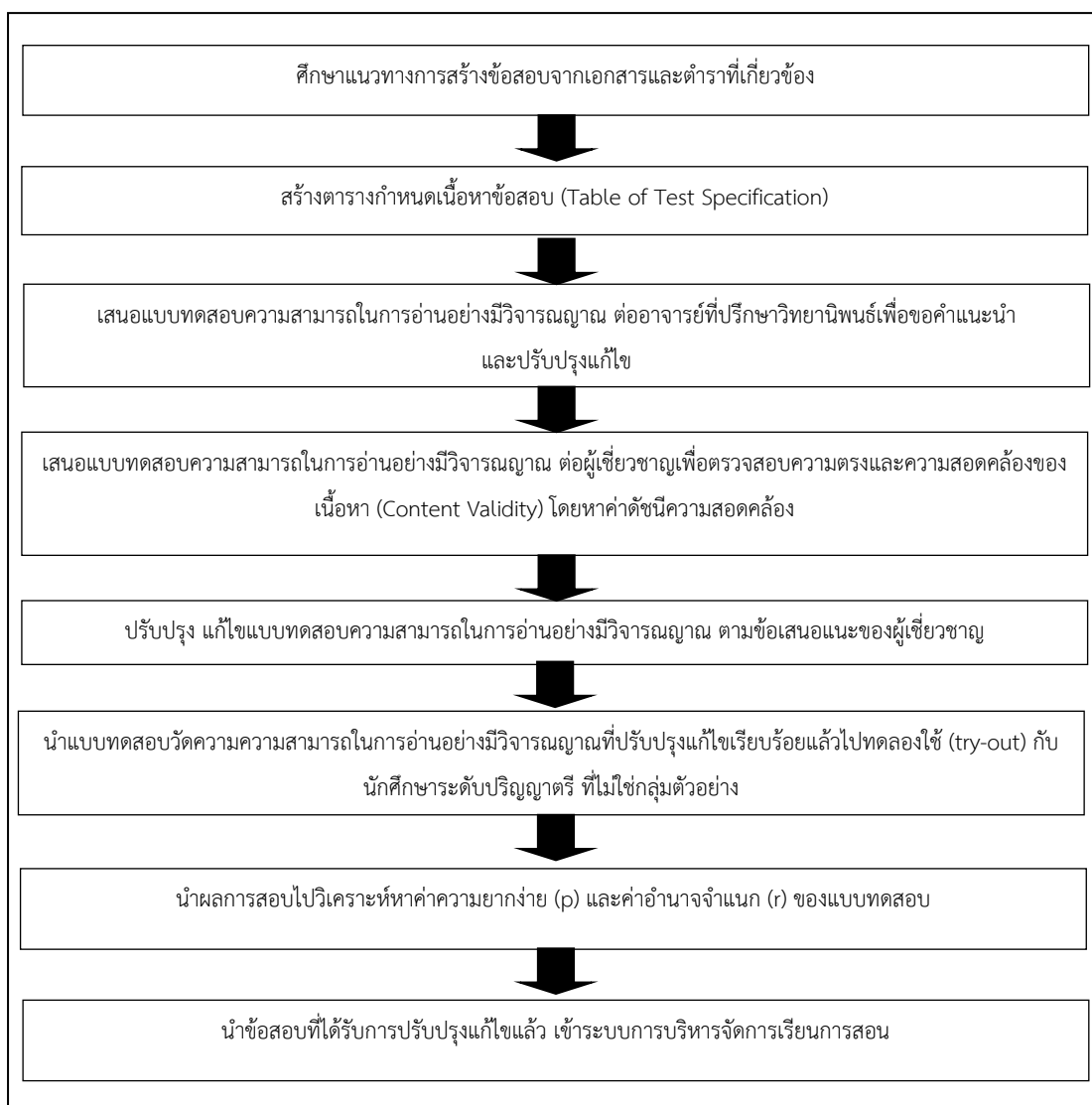
3.7 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (try-out) กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ซึ่งมีขนาดและลักษณะเหมือนกลุ่มตัวอย่าง

3.8 หลังจากทดลองใช้แบบทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างแล้ว นำผลการสอบไปวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ โดยคัดเลือกคัดเลือกข้อสอบที่ค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 – 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 186-188) จำนวน 40 ข้อ จากผลการทดลองใช้ข้อสอบพบว่า ข้อสอบมีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20-0.78 และมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.20-1.00 (ภาคผนวก ค)

3.9 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบที่คัดเลือกไว้ โดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder-Richardson (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 182) จากผลการทดลองใช้ข้อสอบพบว่า ข้อสอบมีความเชื่อมั่นที่ 0.96 (ภาคผนวก ค)

3.10 นำข้อสอบที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เข้าระบบการบริหารจัดการเรียนการสอน (ภาคผนวก จ)

สรุปขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ดังภาพที่ 11



ภาพที่ 11 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

4. แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ก่อนและหลังการเรียนรู้

แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านก่อนและหลังการเรียนรู้ เป็นแบบสำรวจที่ให้ผู้เรียนสำรวจตนเอง ในเรื่องการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนก่อนเรียนและหลังการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อแสดงให้เห็นว่ารูปแบบการสอนอ่านสามารถส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหรือไม่ โดยดำเนินการสร้างและพัฒนา ดังนี้

4.1 ศึกษาตำรา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสำรวจ และการอ่าน

ภาษาอังกฤษและการใช้กลวิธีการอ่าน ได้แก่ การสอนอ่านภาษาอังกฤษ และศึกษาแบบสอบถาม
กลวิธีของ พนอ สงวนแก้ว (2553) วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร (2555) ยุพรพรรณ ตันติสัตยานนท์ (2555)
รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล (2557) อุษา มะหะหมัด (2557) และนิธิมา สุทะพันธ์ (2561)

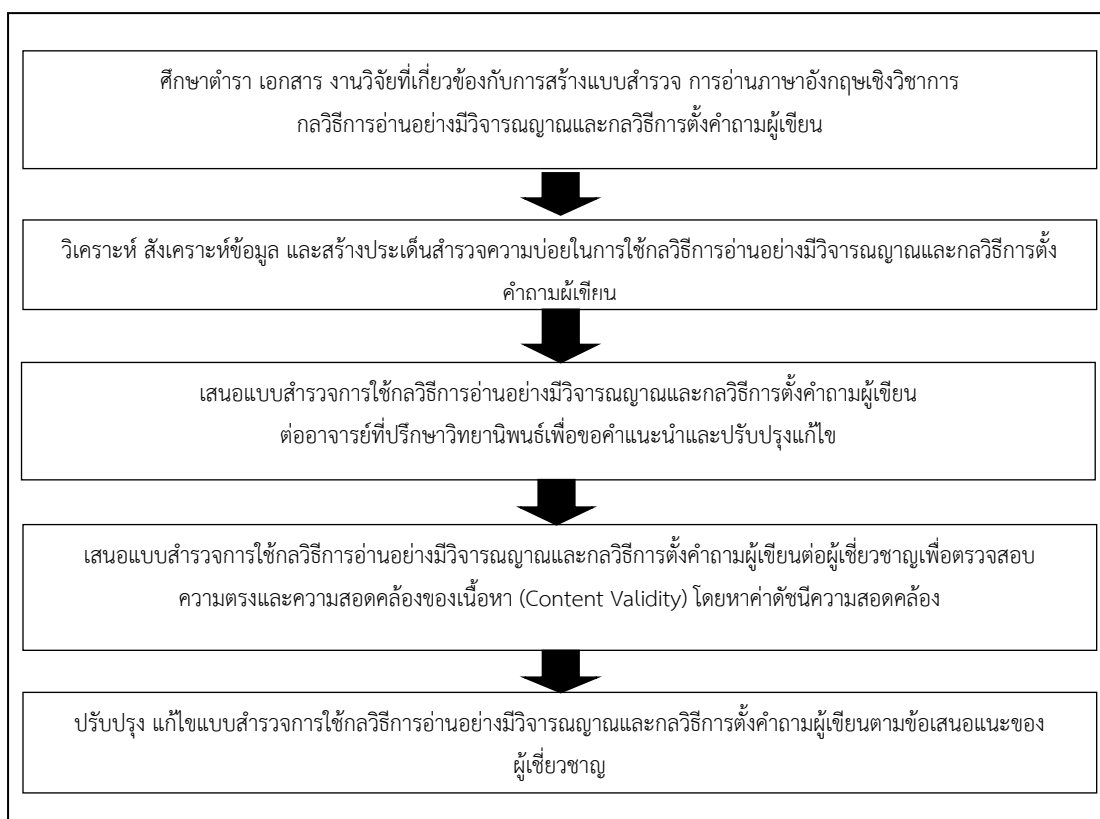
4.2 วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล และสร้างประเด็นสำรวจความบ่อยในการใช้กลวิธี
การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนของนักศึกษาโดยใช้แบบมาตราส่วน
ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

4.3 นำแบบสำรวจที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำแก้ไข
ปรับปรุง

4.4 นำแบบสำรวจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทางการสอน
ภาษาอังกฤษ 5 ท่าน (ภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความตรงและความสอดคล้องของเนื้อหาและ
ภาษารายข้อ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม
นิลพันธุ์, 2558: 179) จากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมี
วิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนจากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกข้อมีค่าความสอดคล้องระหว่าง
รายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับ มากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.80-5.00
และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.00-0.80 ซึ่งแสดงว่าแบบสำรวจกลวิธีการอ่านอย่างมี
วิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
(Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

4.5 ปรับปรุงแก้ไขประเด็นในแบบสำรวจตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญก่อน
นำไปใช้จริง (ภาคผนวก จ)

สรุปขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและ
กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ดังภาพที่ 12



ภาพที่ 12 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

5. แบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Log) เป็นแบบบันทึกที่ผู้เรียนใช้บันทึกเหตุการณ์การเรียนรู้ระหว่างการอ่าน เพื่อสะท้อนให้เห็นความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใช้กลวิธีในการอ่าน เพราะบันทึกจะบอกถึงความคิดของผู้เรียนขณะทำการอ่านและบอกถึงวิธีการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน โดยผู้วิจัยจะดำเนินการสร้างประเด็นในแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ดังนี้

5.1 ศึกษาแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน จากหนังสือ Improving Comprehension with Questioning the Author: A Fresh and Expanded View of a Power Approach (Beck and McKeown, 2006) รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด (วัชรรา เล่าเรียนดี, 2554) และงานวิจัยของ นิธิมา สุทะพันธ์ (2561)

5.2 กำหนดประเด็นในแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ให้เกี่ยวข้องกับความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน โดยบันทึกเหตุการณ์ขณะทำการอ่าน

5.3 นำแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา

เพื่อขอคำแนะนำปรับปรุงแก้ไข

5.4 นำแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ 5 ท่าน (ภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความตรงและความสอดคล้องของเนื้อหาและภาษารายข้อ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 179) จากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากผู้เชี่ยวชาญพบว่าทุกข้อมีความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.80-5.00 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.00-0.40 ซึ่งแสดงว่าแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

5.5 ปรับปรุง แก้ไขประเด็นในแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปใช้จริง (ภาคผนวก จ)

สรุปขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ดังภาพที่ 13



ภาพที่ 13 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

6. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ

ประเด็นการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ สร้างและพัฒนาขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มี ก่อนการใช้รูปแบบ หลังจากใช้รูปแบบ โดยพัฒนาจากแนวคิดของพนอ สงวนแก้ว (2553) วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร (2555) ยุพรพรรณ ตันติสัตยานนท์ (2555) รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล (2557) อุษา มะหะหมัด (2557) และนิธิดา สุทะพินธ์ (2561)

โดยผู้วิจัยดำเนินการสร้างและพัฒนา ดังนี้

6.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ

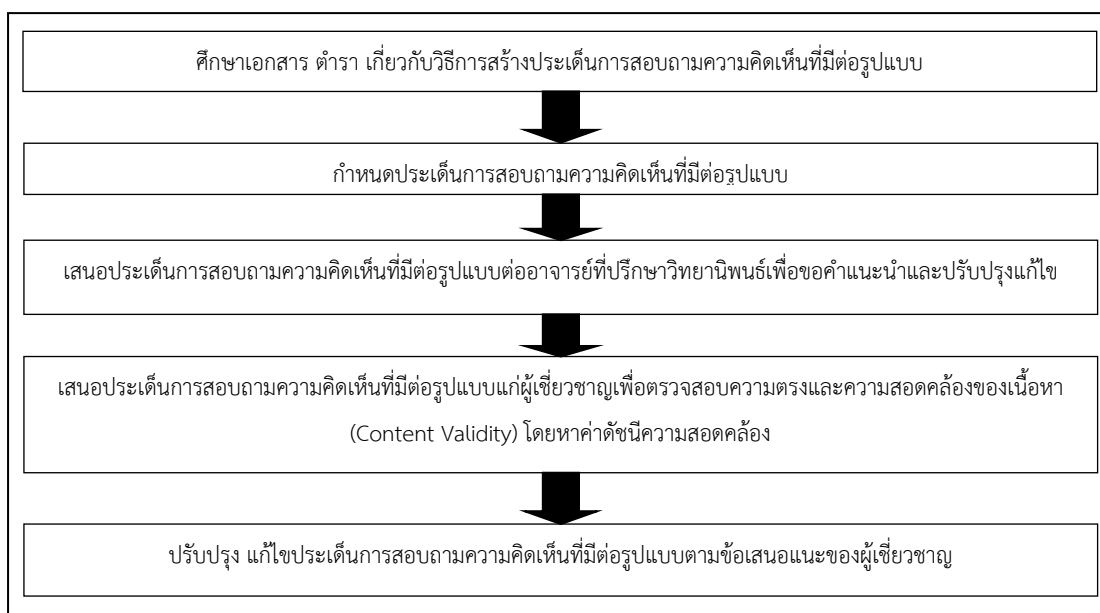
6.2 สร้างประเด็นการสอบถามความคิดเห็น โดยกำหนดประเด็นคำถาม เกี่ยวกับขั้นตอนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติภาระงาน (P: Preparation Task) 2) ขั้นการฝึกปฏิบัติภาระงาน (A: Activation Task) 3) ขั้นการปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task) 4) ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation Task)

6.3 นำประเด็นการสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของแบบตรวจสอบรายการเชิงทฤษฎี และภาษาที่ใช้

6.4 นำประเด็นการสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (ภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความตรงและความสอดคล้องของเนื้อหาและภาษารายข้อ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 แสดงว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 179) จากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบจากผู้เชี่ยวชาญพบว่า ทุกข้อมีค่าความสอดคล้องระหว่างรายการที่วิเคราะห์กับรายละเอียดที่ศึกษาในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.80-5.00 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.00-0.40 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

6.5 ปรับปรุงแก้ไขประเด็นการสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปใช้จริง (ภาคผนวก จ)

สรุปขั้นตอนการสร้างประเด็นการสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบ ดังภาพที่ 14



ภาพที่ 14 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบ

จากขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) เป็นการออกแบบและพัฒนา (Design and Development) รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สรุปได้ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 สรุปการออกแบบและพัฒนาแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

ขั้นตอนย่อยของ การวิจัยระยะที่ 2	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ วิจัย	แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ รวบรวมเครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล
ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) เป็นการ ออกแบบและ พัฒนาแบบการ สอนอ่าน ภาษาอังกฤษเชิง วิชาการ แบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธี การอ่านอย่างมี	1. เพื่อพัฒนา ร่างรูปแบบการ สอนอ่าน ภาษาอังกฤษเชิง วิชาการแบบเน้น ภาระงาน บูรณา การกับกลวิธีการ อ่านอย่างมี วิจารณญาณและ กลวิธีการตั้ง คำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริม	1. พัฒนาร่างรูปแบบ การสอนอ่าน ภาษาอังกฤษเชิง วิชาการแบบเน้น ภาระงานบูรณาการ กับกลวิธีการอ่าน อย่างมีวิจารณญาณ และกลวิธีการตั้ง คำถามผู้เขียน เพื่อ ส่งเสริมความสามารถ ในการอ่านอย่างมี วิจารณญาณ	1. ข้อมูลที่ วิเคราะห์จาก ขั้นตอนที่ 1 2. แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารตำรา วรรณกรรมที่ เกี่ยวข้องกับการ สร้างเอกสารฉบับ ร่างต้นแบบ รูปแบบการสอน อ่านภาษาอังกฤษ เชิงวิชาการแบบ	1. เอกสารร่าง รูปแบบการสอน อ่านภาษาอังกฤษ เชิงวิชาการแบบ เน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธี การอ่านอย่างมี วิจารณญาณและ กลวิธีการตั้งคำถาม ผู้เขียน (PARE Model) และคู่มือ การใช้ร่างรูปแบบ	1. ใช้สถิติ t-test แบบจับคู่ (Paired-Sample t-test) 2. ใช้สถิติหา ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 3. การวิเคราะห์ เนื้อหา (Content

ขั้นตอนย่อยของการวิจัยระยะที่ 2	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวมเครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
วิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ	ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ 2. เพื่อพัฒนาประกอบรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน 3. เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพรูปแบบการสอนและประเมินคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	2. พัฒนาเครื่องมือประกอบรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน 3. ตรวจสอบประสิทธิภาพรูปแบบการสอนและประเมินคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	เน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน 3. เอกสาร ตำรา วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเอกสารและพัฒนาเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน 4. ผู้เชี่ยวชาญทางการสอนอ่านภาษาอังกฤษ 5 คน 5. นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	2. เครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบ ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน จำนวน 8 แผน 2) แบบฝึกอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน 3) แบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ จำนวน 8 บท 4) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณก่อนและหลังใช้รูปแบบ จำนวน 40 ข้อ 5) แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนก่อนและ	Analysis)

ขั้นตอนย่อยของ การวิจัยระยะที่ 2	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ วิจัย	แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ รวบรวมเครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล
				หลังการเรียนรู้ 6) แบบสอบถาม ความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อการ ใช้รูปแบบ	

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) เป็นการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยผู้วิจัยใช้รูปแบบการสอนที่สร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้วไปใช้ในภาคสนามกับกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัย

วัตถุประสงค์

เพื่อทดลองและประเมินการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยที่ใช้ในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพัฒนาโดยการใช้วิจัยแบบก่อนทดลอง และแบบแผนการวิจัยแบบทดสอบก่อนและหลังการเรียนรู้ (One Group Pretest-Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 144)

ทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม ด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีแบบแผนการทดลองดังนี้

ทดสอบก่อนเรียน	ดำเนินการทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
T_1	X	T_2

T_1 หมายถึง การทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนก่อนการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

X หมายถึง การทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน

T_2 หมายถึง หมายถึง การทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนหลังการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการถามผู้เขียน

กลุ่มตัวอย่าง

ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 - 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 156 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนในรายวิชาการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์ ภาษาอังกฤษ (Critical Reading for Teachers of English) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 44 คน ที่ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection Sampling)

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ประกอบด้วย

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่ รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่

2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียน

2.2 การใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการถามผู้เรียนของผู้เรียน

2.3 ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

วิธีดำเนินการวิจัย

การทดลองใช้เวลา 16 สัปดาห์ ๆ ละ 3 ชั่วโมง รวม 48 ชั่วโมง โดยดำเนินการดังนี้

1. ในสัปดาห์แรกของการทดลองปฐมนิเทศนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างในประเด็นดังต่อไปนี้
รูปแบบการสอน วัตถุประสงค์ วิธีการเรียน วิธีการใช้เครื่องมือในการเรียน การวัดและการประเมินผล
และวิธีการบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ในแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

2. ทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาก่อนเรียนโดยกำหนดให้นักศึกษาทำแบบทดสอบก่อนเรียนจำนวน 40 ข้อ 90 นาที และสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมี
วิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนก่อนเรียน

3. ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน
บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริม
ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยกำหนดให้เรียนตามแผนการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน
แบบฝึก จำนวน 8 บท และแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสิ้น 16 สัปดาห์ เป็นเวลา
48 ชั่วโมงเรียน โดยกำหนดการเรียนในชั้นเรียนครั้งละ 3 ชั่วโมง

รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่าน
อย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมี
วิจารณญาณ ประกอบด้วย

1) **ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติภาระงาน (P: Preparation Task)** เป็น
กิจกรรมที่ให้ผู้เรียนเตรียมตัวก่อนทำการงานในการอ่าน ผู้สอนให้ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการอ่าน
มีการกระตุ้นพื้นความรู้เดิมเพื่อเตรียมตัวให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาและใจความสำคัญ
ของบทอ่านในขั้นตอนต่อไป ผู้สอนมีการสาธิตการใช้กลวิธีการอ่าน กิจกรรมในขั้นตอนนี้ ได้แก่

- แนะนำหัวข้อและภาระงานคร่าวๆ (Task Guidance)
- แนะนำข้อมูลเกี่ยวกับหัวเรื่อง ชื่อเรื่อง (Introducing the topic/title)
- ตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม (Questioning for Prior Knowledge Motivation)
- ตั้งคำถามเพื่อคำสำคัญในบทอ่าน (Questioning for Important Vocabulary in the Text)
- กลวิธีการสำรวจบทอ่าน (Previewing)

2) **ขั้นที่ 2 ขั้นการฝึกปฏิบัติภาระงาน (A: Activation Task)** เป็นกิจกรรมที่
ผู้สอนสาธิตการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในแต่ละกลวิธีและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
แบบคิดดัง (Think Aloud) ได้แก่ การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจและการตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์
บทอ่านจะสอดแทรกเข้าไปพร้อมกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในทุกๆกลวิธี ในขั้นตอนนี้ผู้เรียน

จะฝึกปฏิบัติไปพร้อมกับผู้สอน และได้ฝึกปฏิบัติเป็นกลุ่ม ผู้เรียนจะต้องมีการนำเสนอผลงานของกลุ่มเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยผู้สอนให้คำแนะนำและแก้ไขข้อผิดพลาดทางภาษา กลวิธีการอ่านที่นำมาใช้ในขั้นตอนนี้ ได้แก่

- กลวิธีการทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน (Annotating)
- กลวิธีการวิเคราะห์บทอ่าน (Analyzing text)
- กลวิธีการอนุมานความ (Making Inference)
- กลวิธีการระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน (Identifying and Evaluating an Argument)
- กลวิธีการสะท้อนต่อบทอ่าน (Reflection on the text)
- กลวิธีการทำโครงร่างและสรุปบทอ่าน (Outlining and Summarizing)
- การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจในบทอ่าน (Questioning for understanding the reading text)
- การตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่าน (Questioning for analyzing the reading text)

กิจกรรมในขั้นตอนนี้ มีดังนี้

- ผู้สอนแสดงตัวอย่างหรือโมเดลการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อทำความเข้าใจและเพื่อวิเคราะห์บทอ่าน แบบคิดดัง (Think Aloud)
- ผู้เรียนฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนไปพร้อมกับผู้สอน แบบคิดดัง (Think Aloud)
- ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
- ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน

3) ขั้นที่ 3 ขั้นการปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task)

- ผู้เรียนฝึกการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ในสถานการณ์เปรียบเสมือนจริง

- ผู้เรียนปฏิบัติภาระงานและสรุปใจความสำคัญของเรื่องโดยทำแผนผังความคิด
- ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน
- ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับจากการรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน

4) ขั้นที่ 4 ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation Task)

- วิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
- สะท้อนบทเรียน

- ประเมินความพึงพอใจการใช้กลวิธีการอ่านและความบ่งชี้ของการใช้กลวิธี
- แบบทดสอบท้ายบทเรียน

ระหว่างการทำกิจกรรมทดลองเรียนด้วยรูปแบบ นักศึกษาจะต้องบันทึกการอ่านในแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Log) และส่งแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณให้ผู้สอนท้ายหน่วยเรียนแต่ละหน่วยการเรียนรู้ โดยกำหนดแผนการเรียนรู้ ดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 กำหนดแผนการเรียนรู้

สัปดาห์ที่	หน่วยการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้
1-2	หน่วยที่ 1 Passage 1 - Reading Books Vs Watching Movies Passage 2 - Films vs Books: A Never-Ending Debate	1. ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติภาระงาน (P: Preparation Task) เวลาในการทำกิจกรรม 60 นาที กิจกรรมมีดังนี้ 1.1 แนะนำหัวข้อและภาระงานอย่างคร่าวๆ 1.2 แนะนำข้อมูลเกี่ยวกับข้อเรื่อง หัวข้อเรื่องโดยการระดมความคิด 1.3 การตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นและเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเรื่องที่อ่าน 1.4 การหาความหมายคำศัพท์เชิงบริบท 1.5 กลวิธีการดูก่อนอ่าน ผู้สอนสาธิตการใช้กลวิธีและทำแบบฝึกหัดไปพร้อมกับผู้สอน ได้แก่ 1.5.1 ดูชื่อเรื่อง 1.5.2 ดูรูปภาพ ชาร์ต กราฟ หรือคำคมที่อยู่ในบทอ่าน 1.5.3 ดูบทอ่านอย่างคร่าวๆและตอบคำถาม 1.5.4 เดาหรือคาดคะเนบทอ่านว่าเกี่ยวกับอะไร
3-4	หน่วยที่ 2 Passage 1 - Organic VS Inorganic foods Passage 2 - Are organic foods really more nutritious than non-organic foods?	2. ขั้นการฝึกปฏิบัติภาระงาน (A: Activation Task) ผู้สอนสาธิตการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในแต่ละกลวิธีและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ได้แก่ การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจและการตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่านจะสอดคล้องเข้าไปด้วยกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในทุกๆกลวิธี ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะฝึกปฏิบัติไปพร้อมกับผู้สอน และได้ฝึกปฏิบัติเป็นกลุ่ม ผู้เรียนจะต้องมีการนำเสนองานของกลุ่มเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และผู้สอนจะให้คำปรึกษาและชี้แนะอย่างใกล้ชิด เวลาในการทำกิจกรรม 120 นาที กิจกรรมมีดังนี้ 2.1 กลวิธีการทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน ผู้สอนสาธิตการใช้กลวิธีและทำแบบฝึกหัดไปพร้อมกับผู้สอน ได้แก่ 2.1.1 ทำเครื่องหมาย ? เมื่อเจอคำศัพท์ใหม่หรือไม่คุ้นเคย 2.1.2 วงกลมที่คำศัพท์หรือวลีที่เกี่ยวข้องกับข้อเรื่อง 2.1.3 ทำเครื่องหมาย __ ที่คำสรรพนาม 2.1.4 สรุปลความย่อในแต่ละย่อหน้า 2.1.5 ชีตเส้นใต้ใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้า 2.1.6 ทำเครื่องหมายที่ข้อมูลสนับสนุนใจความสำคัญ 2.1.7 ทำเครื่องหมาย ! เมื่อเจอข้อความที่ทำให้เกิดความประหลาดใจ 2.2 กลวิธีการวิเคราะห์บทอ่าน ผู้สอนสาธิตการใช้กลวิธีและทำแบบฝึกหัดไปพร้อม
5-6	หน่วยที่ 3 Passage 1 - Public Schooling versus Homeschooling Passage 2 - Homeschooling vs. Public School: Which is more beneficial?	
7-8	หน่วยที่ 4 Passage 1	

สัปดาห์ที่	หน่วยการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้
	- I want to carpe diem and travel the world— but should I be saving my money instead? Passage 2 - Money Saving vs. Spending	กับผู้อ่าน ได้แก่ 2.2.1 ระบุรูปแบบการเขียน 2.2.2 ระบุวัตถุประสงค์ของผู้เขียน 2.2.3 ระบุผู้ฟังที่มีต่อบทอ่าน 2.2.4 ระบุข้อความที่เป็นจริง และข้อความที่เป็นความคิดเห็น 2.2.5 ระบุมุมมองของผู้เขียน หรือข้อความที่เป็นอคติของผู้เขียน 2.3 กลวิธีการอนุมานความ 2.3.1 ระบุข้อความที่มีความหมายแฝง 2.3.2 เชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิม 2.3.3 ตีความหมายหรืออนุมานความ 2.4 กลวิธีการระบุและประเมินข้อโต้แย้ง 2.4.1 ระบุข้อความที่เป็นข้อโต้แย้งและข้อมูลสนับสนุน 2.4.2 หาข้อดี ข้อด้อย จากประเด็นในบทอ่าน 2.4.3 ประเมินข้อโต้แย้ง 2.5 กลวิธีการสะท้อนตอบอ่าน 2.5.1 ตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาในบทอ่าน 2.5.2 ตั้งคำถามเกี่ยวกับประเด็นที่ยังมีข้อสงสัยหรือสับสน 2.5.3 ตั้งคำถามเชิงวิพากษ์ในมุมมองของผู้อ่าน
9-10	หน่วยที่ 5 Passage 1 - Gay Marriage Should Not Be Made Legal Passage 2 - Should Gay Marriage be Legal?	2.6 กลวิธีการทำโครงร่างและสรุปบทอ่าน 2.6.1 ระบุวัตถุประสงค์ 2.6.2 ระบุชื่อเรื่อง 2.6.3 ระบุใจความสำคัญ 2.6.4 หาข้อมูลสนับสนุน 2.6.5 เขียนสรุปความด้วยคำพูดของตนเอง
11-12	หน่วยที่ 6 Passage 1 - Social media does more harm than good! Passage 2 - Do online social networks cause more harm than good?	2.6 กลวิธีการทำโครงร่างและสรุปบทอ่าน 2.6.1 ระบุวัตถุประสงค์ 2.6.2 ระบุชื่อเรื่อง 2.6.3 ระบุใจความสำคัญ 2.6.4 หาข้อมูลสนับสนุน 2.6.5 เขียนสรุปความด้วยคำพูดของตนเอง
13-14	หน่วยที่ 7 Passage 1 - Plastic Bags Should Be Banned...Or Not? Passage 2 - Plastic Bags: To Ban or Not to Ban?	2.6 กลวิธีการทำโครงร่างและสรุปบทอ่าน 2.6.1 ระบุวัตถุประสงค์ 2.6.2 ระบุชื่อเรื่อง 2.6.3 ระบุใจความสำคัญ 2.6.4 หาข้อมูลสนับสนุน 2.6.5 เขียนสรุปความด้วยคำพูดของตนเอง
15-16	หน่วยที่ 8 Passage 1	2.6 กลวิธีการทำโครงร่างและสรุปบทอ่าน 2.6.1 ระบุวัตถุประสงค์ 2.6.2 ระบุชื่อเรื่อง 2.6.3 ระบุใจความสำคัญ 2.6.4 หาข้อมูลสนับสนุน 2.6.5 เขียนสรุปความด้วยคำพูดของตนเอง

สัปดาห์ที่	หน่วยการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้
	- The Debate between Privacy and National Security Passage 2 National security vs. individual's privacy	

4. ประเมินความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังการใช้รูปแบบ โดยให้นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 44 คนทำแบบทดสอบหลังเรียน จำนวน 40 ข้อ 90 นาที และสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนในสัปดาห์สุดท้ายของการทดลอง

5. สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบด้วยแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบ

6. เก็บรวบรวมข้อมูลจากการทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียน และแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 40 ข้อ
3. แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนก่อนและหลังเรียน
4. แบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
5. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนเพื่อนำไปวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)
2. เก็บรวบรวมคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ที่ทำยบทเรียนในแต่ละหน่วย จำนวน 10 ข้อ เพื่อนำไปใช้วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)

3. เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อนำไปใช้วิเคราะห์หาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังการใช้รูปแบบ

4. เก็บรวบรวมข้อมูลการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนก่อนและหลังเรียนจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

5. เก็บรวบรวมข้อมูลและศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าดัชนีประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตร E1/E2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556: 7-20)

2. หาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและจำนวนการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณแต่ละหน่วยเรียนจากบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่ (Paired-Sample t-test) เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการใช้รูปแบบฯ

4. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของจำนวนกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณอ่านก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยใช้สถิติ t-test dependent

5. วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

จากขั้นตอนที่ 3 การทดลองการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model) สรุปดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 สรุปการทดลองใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน
บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

ขั้นตอนย่อยของ การวิจัยระยะที่ 3	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ วิจัย	แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล
ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research : R2) เป็นการทดลองใช้ รูปแบบการสอน อ่านภาษาอังกฤษ เชิงวิชาการแบบ เน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธี การอ่านอย่างมี วิจารณญาณและ กลวิธีการตั้งคำถาม ผู้เขียน เพื่อส่งเสริม ความสามารถใน การอ่านอย่างมี วิจารณญาณ	เพื่อทดลอง และประเมิน การใช้ รูปแบบการ สอนอ่าน ภาษาอังกฤษ เชิงวิชาการ แบบเน้นภาระ งานบูรณาการ กับกลวิธีการ อ่านอย่างมี วิจารณญาณ และกลวิธีการ ตั้งคำถาม ผู้เขียน เพื่อ ส่งเสริม ความสามารถ ในการอ่าน อย่างมี วิจารณญาณ สำหรับ นักศึกษา ระดับปริญญา ตรี	1. ปฐมนิเทศ นักศึกษาเกี่ยวกับ ระบบการเรียน วัตถุประสงค์ วิธีการเรียน วิธีการใช้เครื่องมือ ในการเรียน การวัด และการ ประเมินผล และวิธี บันทึกการอ่านใน แบบบันทึกการ อ่านอย่างมี วิจารณญาณ (Critical Reading Log) 2. ทดสอบก่อน เรียนด้วยข้อสอบ วัดความสามารถใน การอ่านอย่างมี วิจารณญาณ 3. สำนวนการใช้ กลวิธีการอ่านอย่าง มีวิจารณญาณและ กลวิธีการตั้งคำถาม ผู้เขียนก่อนเรียน ด้วยแบบสำรวจ การใช้กลวิธีการ อ่าน 4. ทดลองใช้ รูปแบบการสอน อ่านตามแผนการ จัดการเรียนรู้ แบบ ฝึก และแบบบันทึก การอ่านอย่างมี วิจารณญาณ	นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ คณะ ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราช ภัฏกาญจนบุรี ชั้นปีที่ 2 ที่ ลงทะเบียนเรียน รายวิชาการอ่าน เพื่อการคิด วิเคราะห์ ภาษาอังกฤษ (Critical Reading for Teachers of English) ภาคเรียน ที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 44 คน ที่ได้มาจากการ สุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)	1. รูปแบบการสอน อ่านภาษาอังกฤษ เชิงวิชาการแบบ เน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธี การอ่านอย่างมี วิจารณญาณและ กลวิธีการตั้งคำถาม ผู้เขียน 2. แบบทดสอบ ความสามารถใน การอ่านอย่างมี วิจารณญาณก่อน เรียนและหลังเรียน จำนวน 40 ข้อ 3. แบบสำรวจการ ใช้กลวิธีการอ่าน อย่างมี วิจารณญาณและ กลวิธีการตั้งคำถาม ผู้เขียนก่อนและ หลังเรียน 4. แบบสอบถาม ความเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อ รูปแบบ	1. หาค่าดัชนี ประสิทธิภาพของ รูปแบบตามเกณฑ์ 80/80 ใช้สูตร E1/E2 2. ใช้สถิติ t-test แบบจับคู่ (Paired- Sample t-test) 3. ใช้สถิติหา ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ร้อย ละและค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน 4. การวิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนย่อยของ การวิจัยระยะที่ 3	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการ วิจัย	แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล
		5. ทดสอบหลัง เรียนด้วยข้อสอบ วัดความสามารถใน การอ่านอย่างมี วิจารณญาณ 6. สำนวนการใช้ กลวิธีการอ่านอย่าง มีวิจารณญาณและ กลวิธีการตั้งคำถาม ผู้เขียนก่อนเรียน ด้วยแบบสำรวจ การใช้กลวิธีการ อ่าน			

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) เป็นการประเมินและรับรองใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ดำเนินการดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อนำเสนอใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ต่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเมินและรับรอง

วิธีดำเนินการ

1. ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน ตรวจสอบ พิจารณา ประเมินรูปแบบการสอน และรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 8 แผน แบบฝึก จำนวน 8 บท แบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่าน

2. เสนอรูปแบบการสอน แผนการจัดการเรียนรู้ แบบฝึก แบบบันทึกการอ่านอย่างมี วิจารณ์ญาณ และคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่าน และแบบประเมินคุณภาพต่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ประเมิน และรับรองรูปแบบ

3. ปรับปรุงรูปแบบการสอน แบบฝึกรูปแบบการสอนและแผนการจัดการเรียนรู้ คู่มือการใช้ รูปแบบ ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิก่อนนำเสนอคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างนี้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 5 คน ได้โดยมาวิธีเลือกอย่าง เจาะจงโดยกำหนดคุณสมบัติดังนี้ เป็นผู้มีประสบการณ์ทางด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษใน ระดับอุดมศึกษา จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก)

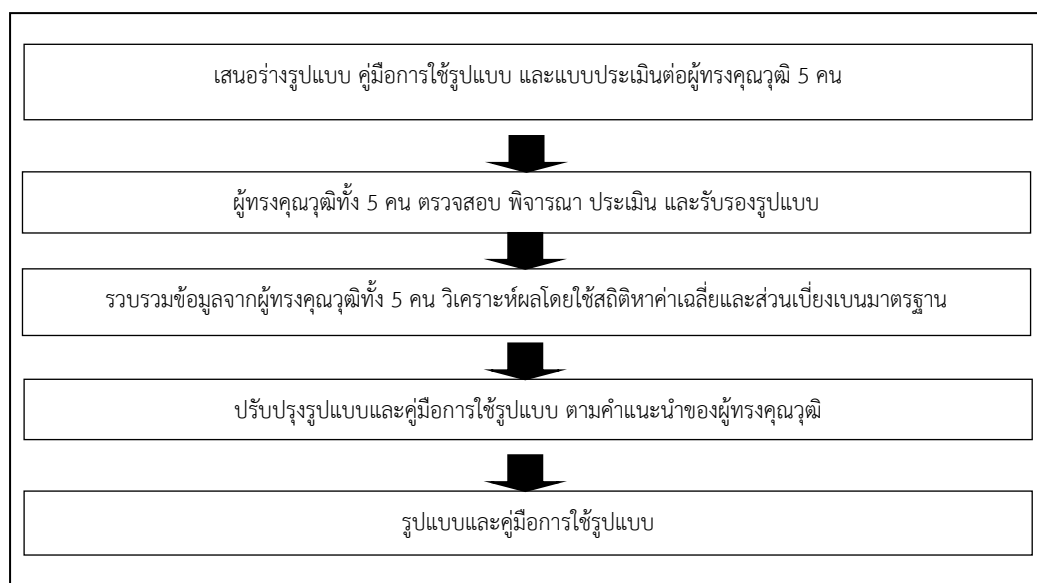
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการ อ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
2. คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับ กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
3. แบบประเมินรูปแบบ
4. แบบประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำผลการประเมินรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติหา ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปขั้นตอนการประเมินและรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้น ภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ดังภาพที่15



ภาพที่ 15 ขั้นตอนการประเมินและรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

จากขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) เป็นการประเมิน (Evaluation) และรับรอง (Verification) รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 สรุปการประเมิน(Evaluation)และรับรอง(Verification)รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

ขั้นตอนย่อยของการวิจัยระยะที่ 4	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) เป็นการประเมินและรับรองใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมี	เพื่อนำเสนอใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมี	1. ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน ตรวจสอบพิจารณา ประเมินรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อ	ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์ทางด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษ	1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมี	ใช้สถิติหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) การวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นตอนย่อยของการวิจัยระยะที่ 4	วัตถุประสงค์	วิธีการดำเนินการวิจัย	แหล่งข้อมูลกลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
วิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ	ส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ ต่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเมินและรับรอง	การกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน และรับรองรูปแบบ 2. เสนอรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน และแบบประเมินต่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเมินและรับรองรูปแบบ 3. ปรับปรุงรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิก่อนนำเสนอคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์		วิจารณ์ญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (PARE Model) 2. คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน 3. แบบประเมินรูปแบบ 4. แบบประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ	

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 3) เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ของนักศึกษา ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 5) เพื่อรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (PARE Model)

การวิจัยนี้เป็นวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยการผสมผสานวิธีการวิจัย (Mixed Methods Research) ระหว่างวิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) กับวิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) และการวิจัยแบบก่อนทดลอง (Pre-experimental Design) โดยใช้การทดลองแบบกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว มีการทดสอบก่อนและหลังการเรียนรู้ (One Group Pretest-Posttest Design) ซึ่งแบ่งการนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 5 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

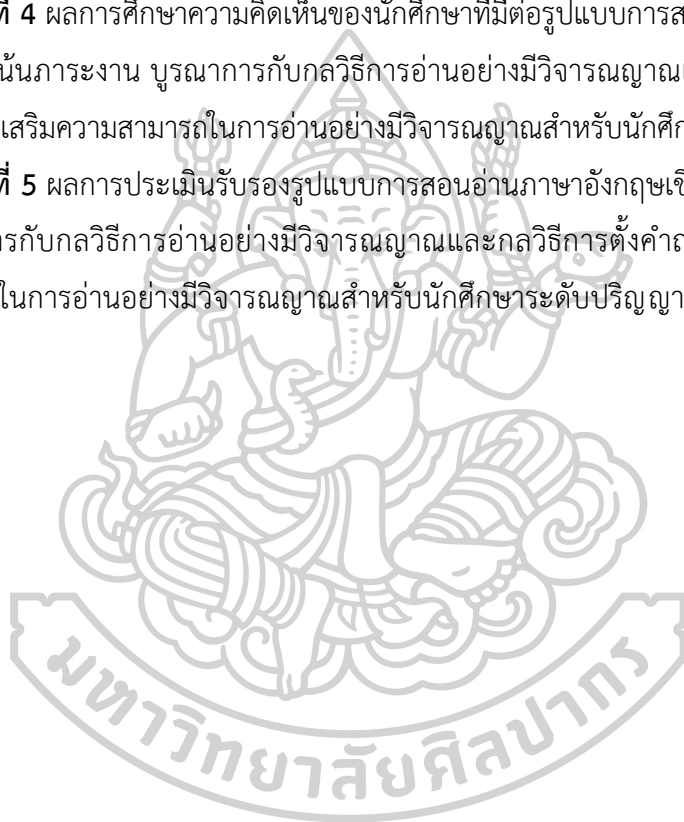
ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของ

นักศึกษาก่อนและหลังใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตอนที่ 5 ผลการประเมินรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (PARE Model) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ



ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

1. ผลการวิเคราะห์เอกสารข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเชิงนโยบายการจัดการศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์กรอบแนวทางการจัดการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ข้อมูลพื้นฐานเชิงนโยบายการจัดการศึกษา ได้แก่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) โดยวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งสรุปผลการศึกษาได้ดังต่อไปนี้

1.1.1 ผลการวิเคราะห์กรอบแนวทางการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

ตามวิสัยทัศน์การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของภาคีเพื่อทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (Partnership for 21st Century Skills, 2009) สรุปได้ว่า 1) วิชาภาษาอังกฤษ การอ่านหรือศิลปะการใช้ภาษาเป็นหนึ่งใน 9 วิชาแกน 2) ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม จะเป็นตัวกำหนดความพร้อมของผู้เรียนเข้าสู่โลกการทำงานที่มีความซับซ้อนมากขึ้นในปัจจุบัน ได้แก่ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา ประกอบไปด้วยการให้เหตุผลอย่างมีประสิทธิภาพ การใช้การคิดอย่างเป็นระบบและการพิจารณาและการตัดสินใจ 3) การเรียนในศตวรรษที่ 21 มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถในการอ่านหรือการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และความสามารถนี้สอดคล้องกับหนึ่งใน 7Cs (วิจารณ์ พานิช, 2553) คือ Critical thinking & problem solving ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา

1.1.2 ผลการวิเคราะห์พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช

2542 ฉบับปรับปรุง 2553 พบว่า สาระในมาตรา 7, 22, 28 สรุปได้ว่า 1) กระบวนการเรียนรู้จะต้องมีความเสมอภาคกัน 2) การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด 3) กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ 4) สาระของหลักสูตร ที่เป็นวิชาการ และวิชาชีพ ต้องมุ่งพัฒนาคนให้มีความสมดุล ทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม 5) การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้คิดเป็นและทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

1.1.3 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560 ผู้วิจัยพบว่า เป็นหลักสูตร ที่มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะตามมาตรฐานการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา ดังนี้ 1) เป็นผู้ที่มีความรู้

ความสามารถในการสอนสามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานได้อย่างสอดคล้องกับสภาพสังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจของประเทศ 2) เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตรทางด้าน การเรียนการสอนการสอนที่จะส่งผลให้ครูมีความรู้ความสามารถสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของการศึกษาของชาติ 3) เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูมีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการและวิชาชีพมีความอดทนใจกว้าง และมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้พร้อมที่จะประกอบวิชาชีพครูอย่างมีคุณภาพและเป็นไปตามสมรรถนะและมาตรฐานวิชาชีพครู 4) ความรอบรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎีและระเบียบวิธีการศึกษาวิจัยเพื่อสร้างความรู้ใหม่สำหรับการประกอบวิชาชีพหรือการศึกษาในระดับสูงขึ้นในอนาคต 5) ศักยภาพที่จะพัฒนางานในหน้าที่และเส้นทางวิชาชีพให้มีความก้าวหน้าเป็นผู้นำทางวิชาการสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานหน้าที่ครูได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

1.2 ผลการวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยได้วิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่าน โดยวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งสรุปผลการศึกษาดังต่อไปนี้

1.2.1 ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory) เป็นทฤษฎีที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการและวิธีการของบุคคลในการสร้างความรู้ความเข้าใจจากประสบการณ์ รวมทั้งโครงสร้างทางปัญญาและความเชื่อที่ใช้ในการแปลความหมาย เหตุการณ์และสิ่งต่างๆ เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนจะต้องจัดกระทำกับข้อมูล นอกจากกระบวนการเรียนรู้จะเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ภายในสมองแล้ว ยังเป็นกระบวนการทางสังคมด้วย การสร้างความรู้จึงเป็นกระบวนการทั้งด้านสติปัญญาและสังคมควบคู่กันไป หลักการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีนี้จะมุ่งเน้นไปที่กระบวนการสร้างความรู้ (Process of Knowledge Construction) ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการ 2 ประการคือ 1) ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่ได้ด้วยตนเอง โดยความรู้นี้เกิดจากประสบการณ์ที่ได้รับ 2) กระบวนการเรียนรู้จะมีประสิทธิภาพมากที่สุด หากกระบวนการนั้นมีความหมายกับผู้เรียน การประเมินควรใช้วิธีการที่หลากหลาย การวัดผลจะต้องใช้กิจกรรมหรืองานในบริบทจริงด้วยการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 1) ผู้เรียนมีอิสระและสามารถควบคุมทิศทางการทำกิจกรรมได้มากที่สุด โดยมีโอกาสในการตัดสินใจและติดตามสิ่งที่ตนเองสนใจได้ด้วยตนเอง 2) ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมให้ใช้วิธีที่หลากหลายในการแก้ปัญหา 3) ผู้เรียนมีการอภิปรายแลกเปลี่ยนข้อมูล แนวคิด และวิธีการแก้ปัญหา ถกเถียงโต้แย้ง เปรียบเทียบ ประเมิน และร่วมกันสรุป 4) ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและกระตุ้นให้เกิดการไตร่ตรอง เพื่อเป็นการเสริมทักษะ

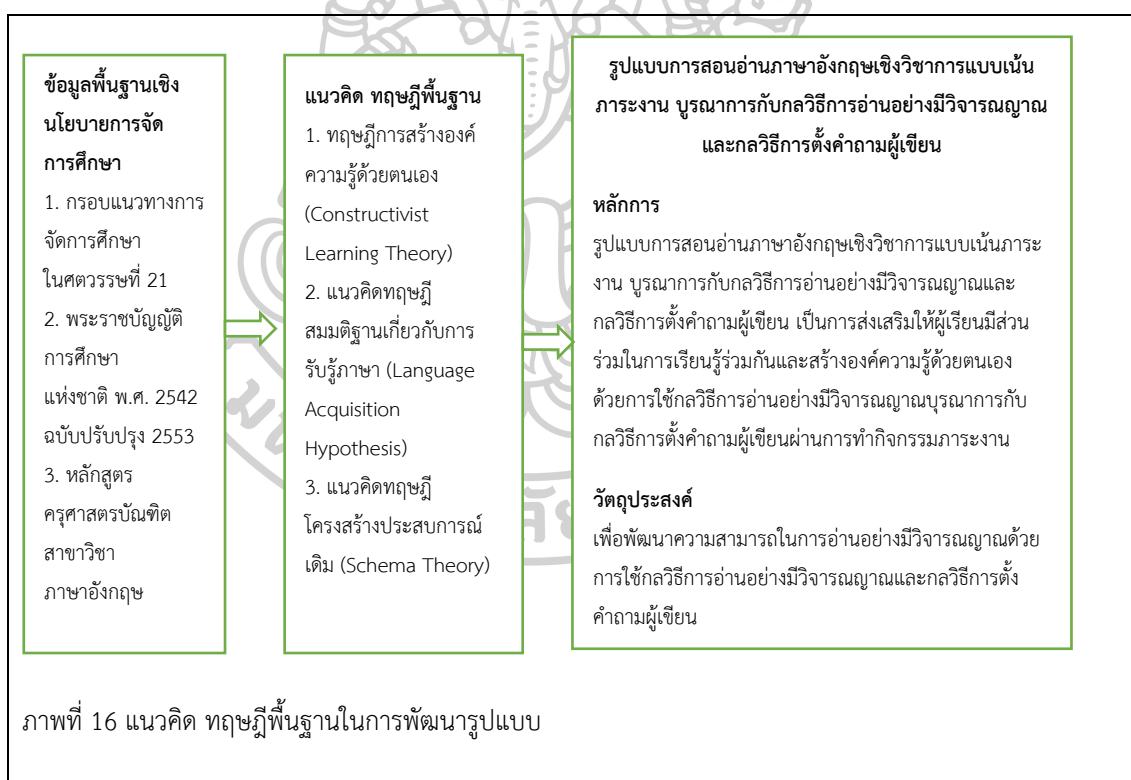
ทางสังคม 5) การจัดการเรียนการสอนเน้นการทำงานเป็นกลุ่ม ร่วมกันแสวงหาความรู้ด้วยการแก้ปัญหา ตั้งสมมติฐาน สร้างความเชื่อมโยง และร่วมกันหาข้อสรุป 6) กำหนดกรอบเวลาในการทำงานแก่ผู้เรียน (ทีศนา แคมมณี, 2554; Papert, 1970)

1.2.2 แนวคิดทฤษฎีสมมติฐานเกี่ยวกับการรับรู้ภาษา (Language Acquisition Hypothesis) เป็นแนวคิดของ Stephen Krashen ที่ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาที่สอง ซึ่งประกอบไปด้วย สมมติฐาน 5 ประการ ได้แก่ 1) สมมติฐานการรับรู้และการเรียนรู้ (Acquisition Learning Hypothesis) ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น ระบบการรับรู้ (Acquired System) ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ภาษาได้เหมือนกับความสามารถในการรับรู้ภาษาแม่ และเป็นการเรียนรู้กฎไวยากรณ์ทางภาษาโดยไม่รู้ตัว 2) สมมติฐานการเรียงลำดับ (The Natural Order Hypothesis) ผู้เรียนสามารถเรียงลำดับความรู้ทางภาษาเป็นไปตามธรรมชาติ ที่ไม่ได้เกิดจากการทำแบบฝึกหัด 3) สมมติฐานการตรวจสอบ (The Monitor Hypothesis) การแสดงออกทางภาษา ทำให้เกิดการเรียนรู้ว่าข้อมูลที่ใช้นั้นมีข้อผิดพลาดและจะแก้ไขได้อย่างไร เพราะข้อผิดพลาดต่างๆจะช่วยให้ผู้เรียนจดจำได้ง่าย และช่วยให้การเรียนรู้ภาษาดีขึ้น 4) สมมติฐานการนำเข้าของข้อมูล (The Input Hypothesis) การรับรู้ภาษาเกิดจากข้อมูลที่ถูกต้อง ที่สามารถเข้าใจได้ รวมถึงโครงสร้างของภาษาที่ครูผู้สอนเป็นผู้จัดประสบการณ์ให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจสิ่งที่ป้อนข้อมูล และเกิดการพัฒนาจากความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว ($i + 1$) สิ่งที่จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจภาษาได้ดียิ่งขึ้น คือ บริบททางภาษา 5) สมมติฐานตัวกรอง (Affective Filter Hypothesis) จิตใจของผู้เรียนจะส่งผลต่อการเรียนรู้ภาษา ถ้าผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีจะส่งผลกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากรู้ข้อมูลใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้น อีกทั้งถ้าผู้เรียนรู้สึกผ่อนคลายจะช่วยให้ผู้เรียนรับรู้ภาษาได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Krashen, 2003; Saville - Troike, 2006, Cook and Cook, 1993; Larsen – Freeman and Long, 1991)

1.2.3 แนวคิดทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม (Schema Theory)

ทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม (Schema Theory) มีแนวความคิดที่เชื่อว่า ประสบการณ์เดิมของผู้เรียนมีผลต่อการเรียนรู้ เพราะในการเรียนรู้ผู้เรียนจำเป็นต้องนำความรู้เดิมที่เก็บสะสมไว้เข้ามาช่วยเพื่อให้เข้าใจความรู้ใหม่ได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งข้อมูลที่เก็บสะสมไว้นั้นจะมีกระบวนการที่ประกอบด้วย แนวความคิดย่อยๆ และการรวมความคิดย่อยๆ มาเป็นแนวคิดรวมหรือความรู้ การนำทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม มาใช้กับกระบวนการอ่านทำให้ผู้เรียนสามารถตีความ ทำความเข้าใจกับสิ่งที่อ่าน เพราะผู้อ่านจะใช้ผู้เรียนจะใช้ประสบการณ์เดิมช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจโครงสร้างของข้อความที่มีความซับซ้อน และทำความเข้าใจเนื้อเรื่องอย่างมีเหตุผล รวมถึงผู้อ่านต้องอาศัยความรู้ทางภาษาเพื่อวิเคราะห์ข้อความให้มีความสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน การที่ผู้เรียนนำประสบการณ์เดิมมาช่วยในการเรียนรู้เรื่องใหม่ นอกจากช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจมากยิ่งขึ้นแล้วนั้น ยังช่วยให้ผู้เรียนเกิดการสร้างความรู้ใหม่ขึ้นมาได้ (Rumelhart, 1981; Blum, 1996)

จากการวิเคราะห์เอกสารข้อมูลพื้นฐานเชิงนโยบายการศึกษา แนวคิดทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน พบว่า แนวทางการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ฉบับปรับปรุง 2553 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี การสอนทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นกระบวนการคิด วิเคราะห์อย่างสมเหตุสมผล ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติ ค้นหาคำความรู้ได้ด้วยตนเองโดยการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของตนด้วยการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ผลการวิเคราะห์สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ดังภาพที่ 16



1.3 ผลการวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี วิจัยที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยได้วิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่าน โดยวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งสรุปผลการศึกษาดังต่อไปนี้

1.3.1 ผลการวิเคราะห์ขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการสอน Seels and Glasgow (1990: 50-52) , Malachowski (2004) , Dick, Carey, and Carey (2005: 1-8), Kruse (2008:1) ผู้วิจัยได้นำมาสรุปและสังเคราะห์ได้ขั้นตอนดังนี้ 1) ขั้นตอนการวิเคราะห์ ประกอบด้วย วิเคราะห์สภาพปัญหา บริบท และความต้องการจำเป็น 2) ขั้นตอนการออกแบบและการพัฒนา ประกอบด้วย ระบุวัตถุประสงค์ ออกแบบรูปแบบการเรียนการสอน หรือวิธีสอนเลือกใช้สื่อการสอน 3) ขั้นตอนการนำไปใช้ ประกอบด้วย นำรูปแบบการสอนไปใช้ในสถานการณ์จริง ประเมินการทำการกิจกรรมระหว่างเรียนและให้ข้อมูลย้อนกลับ ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน 4) ขั้นตอนการประเมิน ประกอบด้วย ประเมินรูปแบบการสอน ประเมินขั้นตอนการสอน กลยุทธ์การสอน ประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการสอน

1.3.2 ผลการวิเคราะห์ทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ผู้วิจัยได้นำมาสรุปและสังเคราะห์ได้ดังนี้ ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purpose) และ ภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพ (English for Occupational Purpose) โดยดูจากวัตถุประสงค์ของการเรียนว่าเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการประกอบอาชีพ หรือ เพื่อการศึกษาด้านวิชาการ อีกทั้งภาษาอังกฤษเชิงวิชาการจะแตกต่างจากภาษาอังกฤษทั่วไปคือ คือวัตถุประสงค์ที่เน้นทางวิชาการและเป็นไปตามศาสตร์ที่ผู้เรียนกำลังศึกษา สื่อการสอนจะมีความหลากหลาย รูปแบบการสอนจะเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและใช้วิธีการสอนที่เน้นภาระงานโดยการเรียนรู้เนื้อหาโดยผ่านทางภาษา การวัดและประเมินผลจะมีความหลากหลายมีทั้งทดสอบทางปฏิบัติและทางด้านเนื้อหา ทั้งนี้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ในการศึกษาที่ตรงกับสาขาที่เรียนและการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นหรือนำไปใช้ในการทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด

1.3.3 ผลการวิเคราะห์ทฤษฎี งานวิจัยเกี่ยวกับสอนอ่านภาษาอังกฤษ (Teaching Reading) ผู้วิจัยได้นำมาสรุปและสังเคราะห์ได้ดังนี้ ขั้นตอนการสอนอ่านที่มีความคล้ายคลึงกัน Haller (2000), Abraham (2002) และ Drucker (2003) โดยมีสามขั้นตอนหลักๆ ดังนี้ 1) ขั้นตอนก่อนการอ่าน (Pre-reading) ขั้นตอนนี้ผู้สอนจะต้องกระตุ้นพื้นความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับบทที่กำลังจะอ่านหรือมีการตั้งคำถามโดยให้ผู้เรียนได้สำรวจบทอ่านอย่างคร่าวๆว่าผู้เรียนมีความคุ้นเคยกับเหตุการณ์ที่ในบทอ่านหรือไม่ จากนั้นแนะนำข้อมูลของเรื่องที่อ่านเล็กน้อย เป็นต้น 2) ขั้นตอนระหว่างการอ่าน (While-reading) ในขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนจะต้องพัฒนาผู้เรียนในเรื่องความรู้ทางด้านภาษา และควรนำกระบวนการสอนอ่านระดับสูงไปสู่กระบวนการสอนอ่านระดับพื้นฐาน (Top-down process) และกระบวนการสอนอ่านระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการสอน

อ่านระดับสูง (Bottom-up process) ทั้งนี้การใช้กระบวนการสอนดังที่กล่าวมาผู้สอนควรมีความยืดหยุ่นในวิธีการสอนโดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการอ่าน 3) ขั้นตอนหลังการอ่าน (Post-reading) ขั้นตอนนี้ผู้สอนสามารถให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านโดยการจัดกิจกรรมการอ่านเช่น การจับคู่ข้อมูล การเติมคำ การเรียงลำดับเหตุการณ์ และการตอบคำถามเพื่อความเข้าใจ เป็นต้น

1.3.4 ผลการวิเคราะห์ทฤษฎีเกี่ยวกับการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking) ผู้วิจัยได้นำมาสรุปและสังเคราะห์ได้ดังนี้ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นกระบวนการคิดที่ใช้เหตุผล มีการไตร่ตรองอย่างรอบคอบ และตัดสินใจว่าสิ่งนั้นควรเชื่อหรือไม่ โดยใช้ความรู้ความคิด และประสบการณ์ของตนเอง นำไปสู่การตัดสินใจ ซึ่งการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นการคิดขั้นสูง (High Order Thinking Skill) และเป็นทักษะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21 ต่อการดำรงชีวิต ประกอบไปด้วย การตั้งคำถาม การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดลำดับ การเปรียบเทียบ การตีความ การเชื่อมโยง เป็นต้น (อำพร ไตรภักทร, 2543; Norris and Ennis, 1989; Scriven and Paul, 1987; Gokhale, 1995)

1.3.5 ผลการวิเคราะห์ทฤษฎี งานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading) ผู้วิจัยได้นำมาสรุปและสังเคราะห์ได้ดังนี้ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ คือ ผู้อ่านมีความสามารถในการใช้เหตุผล พิจารณาข้อความที่อ่าน สามารถใจความคิดของผู้เขียน สามารถระบุได้ว่า ควรเชื่อข้อความจากสิ่งที่อ่านหรือไม่ ทั้งนี้ผู้อ่านต้องสามารถบอกได้ว่า ผู้เขียนมีวิธีการเขียนอย่างไร และนำเสนอข้อมูลนั้นอย่างถูกต้องหรือไม่ และมีปัจจัยใดบ้างที่ทำให้ข้อมูลนั้นมีความน่าเชื่อถือ Duncan (2013) การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ผู้อ่านจะต้องทราบถึงจุดมุ่งหมายของผู้เขียน เข้าใจระดับภาษาของผู้เขียน น้ำเสียง ทศนคติ ข้อคิดเห็น ข้อเท็จจริง ลีลาในการเขียน และผู้อ่านต้องสรุปได้ว่า ข้อความที่อ่านมีความสอดคล้องกันหรือไม่ โดยใช้กลวิธีการอ่านที่หลากหลาย เช่น การดูเนื้อหาคร่าวๆ การตั้งคำถาม การทำผังการอ่าน หรือการสรุปเรื่องที่อ่าน เป็นต้น (Wallace, 1992; Rubin, 1990; Gunning, 1992) กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ มีดังนี้ 1) การดูก่อนอ่าน 2) การทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน 3) การวิเคราะห์บทอ่าน 4) การอนุมานความ 5) การระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน 6) การสะท้อนตอบบทอ่าน 7) การทำโครงร่างและสรุปความ

1.3.6 ผลการวิเคราะห์ทฤษฎี งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task Based Learning) ผู้วิจัยได้นำมาสรุปและสังเคราะห์ได้ดังนี้ การเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นการเรียนรู้โดยผ่านการทำกิจกรรมด้วยการปฏิบัติด้วยตนเอง โดยส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้นำความรู้เดิมมาปรับใช้กับความรู้ใหม่ เพื่อนำไปเชื่อมโยงการเรียนรู้ภาษาและได้ฝึกปฏิบัติโดยใช้ภาษาเป้าหมายมีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ จากการปฏิบัติภาระงาน กระบวนการเรียนรู้โดยมีการกำหนดสถานการณ์ที่เกี่ยวกับการใช้ภาษาในชีวิตจริง เพื่อให้ผู้เรียน ได้มีโอกาสทำความรู้ทั้ง

นอกห้องเรียน และภายในชั้นเรียน มาใช้ในการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อให้เสร็จสมบูรณ์ตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาในสถานการณ์ที่เน้นความหมายในการสื่อสาร (Meaning) มากกว่ารูปแบบทางภาษา (Form) เพื่อให้ปรากฏเป็นชิ้นงานเมื่อจบกระบวนการเรียนรู้ (Ellis, 2003; Nunan, 2004; Willis 2007) ขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงาน มีดังนี้ 1) ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task) มีการแนะนำหัวข้อและภาระงาน และทบทวนความรู้เดิมของผู้เรียน 2) ขั้นปฏิบัติการภาระงาน (Task Cycle) ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติการภาระงานด้วยการใช้ภาษาเป้าหมาย มี 3 ขั้นตอน คือ การปฏิบัติการภาระงาน (Task) การวางแผน (Planning) การรายงาน (Report) 3) ขั้นหลังการปฏิบัติการภาระงาน (Post-task) ผู้เรียนวิเคราะห์โครงสร้างทางภาษา ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักโครงสร้างไวยากรณ์ ผู้เรียนสามารถสรุปโครงสร้างทางภาษาได้ด้วยตนเอง 4) ขั้นตอนการฝึกปฏิบัติการภาระงานอย่างอิสระ (Free Practice Task) ผู้เรียนสามารถฝึกปฏิบัติได้อย่างอิสระโดยการจำลองสถานการณ์เปรียบเสมือนจริงเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องและคล่องแคล่ว

1.3.7 ผลการวิเคราะห์ทฤษฎี งานวิจัยเกี่ยวกับการสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author) ผู้วิจัยได้นำมาสรุปและสังเคราะห์ได้ดังนี้ กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มุ่งเน้นเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาเกี่ยวกับที่อ่านโดยเสริมสร้างให้ผู้อ่านได้มีปฏิสัมพันธ์กับข้อความที่อ่าน ซึ่งมีครูสอน คอยกระตุ้นโดยการใช้คำถามและให้ผู้เรียนได้มีการอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน โดยผ่านกระบวนการแสดงความคิดเห็น ดังนั้นผู้อ่านจำเป็นต้องอาศัยปัจจัย 3 ประการ คือ 1) บทอ่าน (Text) บทอ่านที่เหมาะสมกับการนำไปใช้ในการเรียน การเรียนการสอนและสามารถใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน คือ บทอ่านเชิงพรรณนา (Expository Text) บทอ่านเชิงบรรยาย (Narrative Text) ที่ 2) คำถาม (Queries) จะแบ่งเป็นคำถามนำเพื่อใช้เปิดประเด็นในการอภิปราย และคำถามตาม เพื่อให้การอภิปรายดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง และควรเป็นคำถามที่ช่วยให้ผู้อ่านได้เข้าใจบทอ่านได้มากยิ่งขึ้น 3) การอภิปราย (Discussion) มุ่งเน้นให้ผู้อ่านได้มีการอภิปรายหลังจากที่อ่านข้อความนั้นจบลง เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่าน อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาทางด้านความคิดของผู้อ่าน (Beck et.al, 1996; Beck and McKeown, 2006) ขั้นตอนการสอนมีดังนี้ 1) ตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม (Questioning for Prior Knowledge Motivation) 2) ตั้งคำถามเพื่อคำสำคัญในบทอ่าน (Questioning for Important Vocabulary in the Text) 3) การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจในบทอ่าน (Questioning for understanding the reading text) 4) การตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่าน (Questioning for analyzing the reading text)

1.3.8 ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model) จากการนำผลการสังเคราะห์การพัฒนาแบบการสอน การสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

การสอนอ่านภาษาอังกฤษ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ การเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน การสอนอ่านด้วยกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มาสังเคราะห์เพื่อให้ได้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้วิจัยใช้ชื่อรูปแบบการสอนว่า “รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน” หรือ “An English reading for Academic Purposes Instructional Model Integrating a task-Based Approach with Critical Reading Strategies and Questioning the Author Strategies” หรือเรียกตามตัวอักษรย่อของขั้นตอนการสอนว่า “PARE Model” โดยมีขั้นตอนหรือกิจกรรมการเรียนการสอน 4 ขั้นตอน ได้แก่

1) ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติภาระงาน (P: Preparation Task) ในขั้นตอนนี้เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนด้วยการแนะนำหัวข้อและภาระงานอย่างคร่าวๆ แนะนำหัวข้อเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงความรู้ใหม่ ตั้งคำถามเกี่ยวกับคำศัพท์สำคัญในบทอ่าน สำนวนบทอ่าน

2) ขั้นการฝึกปฏิบัติภาระงานที่ถูกต้อง (A: Accuracy Task) ในขั้นตอนนี้ ผู้สอนสาธิตการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในแต่ละกลวิธีและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ได้แก่ การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจและการตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่านจะสอดแทรกเข้าไปพร้อมกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในทุกๆกลวิธี ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะฝึกปฏิบัติไปพร้อมกับผู้สอน และได้ฝึกปฏิบัติเป็นกลุ่ม ผู้เรียนจะต้องมีการนำเสนอของของกลุ่มเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยผู้สอนให้คำแนะนำและแก้ไขข้อผิดพลาดทางภาษา

3) ขั้นการปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task) ในขั้นตอนนี้เป็นการให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ ทักษะการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ที่ได้เรียนรู้และฝึกฝน แต่มีบริบทที่แตกต่างกันออกไปจากเดิมด้วยตัวของผู้เรียนเอง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านได้อย่างเหมาะสมคล่องแคล่ว

4) ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation) ในขั้นตอนนี้ให้ผู้เรียนได้สรุปประเด็นและสะท้อนสิ่งที่เรียนรู้ที่เกิดจากบทอ่าน บอกวิธีการคิดและการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน และมีการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียน

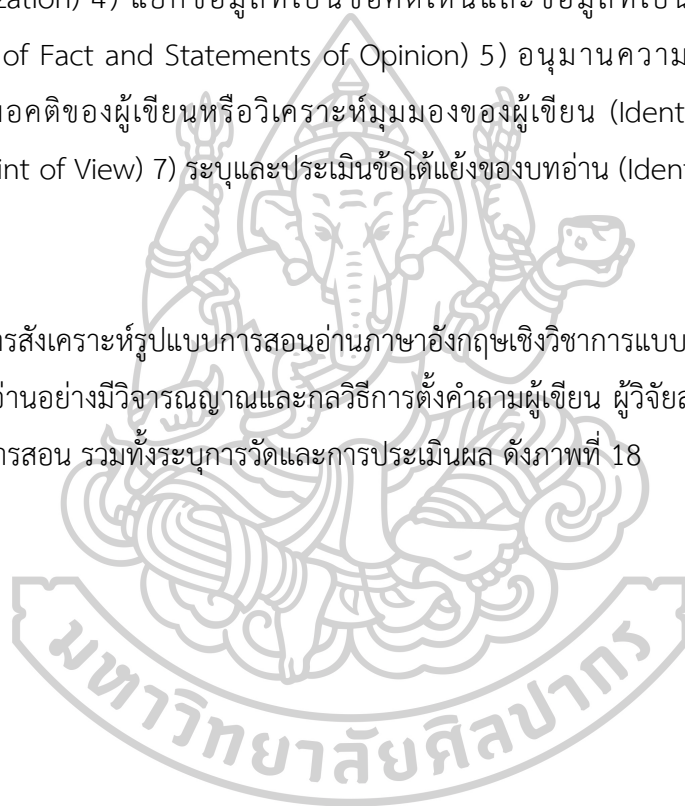
ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการ
กับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ดังภาพที่ 17



ภาพที่ 17 ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการ
การกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

1.3.9 ผลการวิเคราะห์ทฤษฎี งานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ผู้วิจัยนำมาสรุปและสังเคราะห์ ได้ดังนี้ เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยมีการประเมินความสามารถ (Watson and Glaser, 1964; Abdullah, 1994; Kurland, 2000; Paul and Elder, 2006; Li, 2010; Pardede, 2011) ดังนี้ 1) ระบุใจความสำคัญของเรื่อง (Identify main idea) 2) ระบุจุดมุ่งหมายหรือแรงจูงใจของผู้เขียน (Identify the Author's Purpose) 3) ระบุโครงสร้างบทอ่านของผู้เขียน (Identify the Author's Text Organization) 4) แยกข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง (Identify Statements of Fact and Statements of Opinion) 5) อนุมานความ (Make inference) 6) ระบุข้อความอคติของผู้เขียนหรือวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียน (Identify Author's Bias and Author's Point of View) 7) ระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน (Identify and Evaluate the Arguments)

ผลการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการ กับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ผู้วิจัยสามารถสรุปขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งระบุการวัดและการประเมินผล ดังภาพที่ 18





ภาพที่ 18 สรุปการสังเคราะห์ขั้นตอนการสอน อ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนของผู้วิจัย

1.4 ผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถพื้นฐานและความต้องการ
พัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

1.4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน ของนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรีสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 40 คน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์
ข้อมูลดังตารางแสดงผลที่ 28

ตารางที่ 28 ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราช
ภัฏกาญจนบุรี จำนวน 40 คน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว		
เพศ		
ชาย	12	30.00
หญิง	28	70.00
ศึกษาอยู่ชั้นปี		
ชั้นปีที่ 1	10	25.00
ชั้นปีที่ 2	15	37.50
ชั้นปีที่ 3	11	27.50
ชั้นปีที่ 4	4	10.00
ผลการเรียนสะสมเฉพาะวิชาเอกภาษาอังกฤษ		
2.00 - 2.50	11	27.50
2.51 - 3.00	14	35.00
3.01 - 3.50	8	20.00
3.51 - 4.00	7	17.50
ผลการเรียนสะสม		
2.00 - 2.50	3	7.50
2.51 - 3.00	17	42.50
3.01 - 3.50	13	32.50
3.51 - 4.00	7	17.50

จากตารางที่ 28 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มีนักศึกษาชาย จำนวน 12 คน (ร้อยละ 30) นักศึกษาหญิง จำนวน
28 คน (ร้อยละ 70) ศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 10 คน (ร้อยละ 25.00) ศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 15 คน
(ร้อยละ 37.50) ศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 11 คน (ร้อยละ 27.50) ศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 4 คน (ร้อย
ละ 10.00) นักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมเฉพาะวิชาเอกภาษาอังกฤษ ระหว่าง 2.00-2.50 จำนวน
11 คน (ร้อยละ 27.50) ระหว่าง 2.51-3.00 จำนวน 14 คน (ร้อยละ 35.00) ระหว่าง 3.01-3.50

จำนวน 8 คน (ร้อยละ 20.00) ระหว่าง 3.51-4.00 จำนวน 7 คน (ร้อยละ 17.50) และนักศึกษาที่มีผลการเรียนสะสมระหว่าง 2.00-2.50 จำนวน 3 คน (ร้อยละ 7.50) ระหว่าง 2.51-3.00 จำนวน 17 คน (ร้อยละ 42.50) ระหว่าง 3.01-3.50 จำนวน 13 คน (ร้อยละ 32.50) ระหว่าง 3.51-4.00 จำนวน 7 คน (ร้อยละ 17.50)

1.4.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและสภาพการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 40 คน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังตารางแสดงผลที่ 29

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและสภาพการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 40 คน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและสภาพการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ				
1) นักศึกษาทราบและเข้าใจคัมภีร์ในการอ่านบทอ่านแต่ละครั้ง	3.45	0.67	ปานกลาง	15
2) นักศึกษาได้ทำกิจกรรมการอ่านที่หลากหลาย	3.73	0.77	มาก	9
3) นักศึกษาเข้าใจบทอ่านจากการใช้กลวิธีการอ่าน เช่น การเดาความหมาย การหาใจความสำคัญของเรื่อง	4.13	0.64	มาก	4
4) นักศึกษาเข้าใจและรับการฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่านที่หลากหลาย	4.08	0.75	มาก	6
5) นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมเพื่อให้เข้าใจบทอ่านมากขึ้น	3.93	0.79	มาก	8
6) นักศึกษาสามารถเลือกหรือเสนอหัวข้อที่ตนเองสนใจและต้องการอ่านต่อผู้สอนได้	3.58	0.97	มาก	12
7) นักศึกษาสามารถคิด วิเคราะห์บทอ่านได้ด้วยตนเอง	4.18	0.74	มาก	3
8) นักศึกษาสามารถตอบคำถามจากบทอ่านได้ตรงประเด็น	4.10	0.77	มาก	5
9) นักศึกษาสามารถอ่านบทอ่านได้อย่างมีวิจารณ์ญาณ	4.23	0.69	มาก	1
10) นักศึกษาเข้าใจวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ	4.05	0.86	มาก	7
11) นักศึกษามีแหล่งข้อมูล ค้นคว้าเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านให้กับตนเอง	3.50	0.95	ปานกลาง	14
12) นักศึกษาเข้าใจและระบุกลวิธีการสอนอ่านของตนเองได้	4.20	0.68	มาก	2
13) นักศึกษาได้รับเอกสารที่มีความเหมาะสมต่อความสามารถในการอ่านของตนเอง	3.68	0.91	มาก	10
14) นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านกับเพื่อนร่วมชั้นอย่างมีเหตุผล	3.60	0.80	มาก	11
15) นักศึกษาสามารถสะท้อนพัฒนาการอ่านของตนเองได้	3.55	0.89	มาก	13
รวม	3.86	0.79	มาก	-

จากตารางที่ 29 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและสภาพการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

โดยพิจารณาสภาพปัญหา จากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก ดังนี้ นักศึกษาสามารถอ่านบทอ่านได้อย่างมีวิจารณ์ญาณ ($\bar{X}=4.23$, $S.D.=0.69$) นักศึกษาเข้าใจและระบุกลวิธีการสอนอ่านของตนเองได้ ($\bar{X}=4.20$, $S.D.=0.68$) นักศึกษาสามารถคิด วิเคราะห์บทอ่านได้ด้วยตนเอง ($\bar{X}=4.18$, $S.D.=0.74$) นักศึกษาเข้าใจบทอ่านจากการใช้กลวิธีการอ่าน เช่น การเดาความหมาย การหาใจความสำคัญของเรื่อง ($\bar{X}=4.13$, $S.D.=0.64$) นักศึกษาสามารถตอบคำถามจากบทอ่านได้ตรงประเด็น ($\bar{X}=4.10$, $S.D.=0.77$) กล่าวโดยรวมนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและสภาพการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.86$, $S.D.=0.79$)

1.4.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 40 คน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังตารางแสดงผลที่ 30

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 40 คน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ				
1) ทำความเข้าใจชื่อเรื่องก่อนการอ่าน	3.58	0.86	มาก	16
2) กวาดสายตาอ่านเรื่องอย่างคร่าวๆ เพื่อทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน	3.63	0.89	มาก	15
3) เชื่อมโยงความรู้เดิมกับเรื่องที่อ่าน	3.78	0.91	มาก	11
4) เปิดพจนานุกรมเพื่อหาความหมายของคำศัพท์	3.65	0.91	มาก	14
5) คาดเดาเหตุการณ์จากบริบท	3.73	0.84	มาก	12
6) ชีตเส้นใต้ใจความสำคัญและข้อมูลสนับสนุนในแต่ละย่อหน้า	3.78	0.82	มาก	10
7) ตั้งคำถามต่อผู้เขียนเพื่อทำความเข้าใจบทอ่าน	3.93	0.85	มาก	4
8) ตั้งคำถามต่อผู้เขียนเพื่อวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน	3.95	0.88	มาก	3
9) อ่านทีละประโยคอย่างละเอียดเพื่อทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน	3.73	0.88	มาก	13
10) หาข้อมูลหรือประเด็นที่ผู้เขียนแฝงเอาไว้	3.95	0.86	มาก	2
11) เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างระหว่างบทอ่าน	3.53	0.97	มาก	18
12) ระบุมูลที่เป็นประเด็นข้อโต้แย้งในบทอ่าน	3.93	0.96	มาก	6
13) ระบุมูลที่เป็นความคิดเห็นและเป็นความจริง	3.80	0.90	มาก	9
14) ระบุมูลประสงค์ของผู้เขียนที่อยู่ในบทอ่าน	3.98	0.88	มาก	1
15) หาข้อความที่เป็นอคติของผู้เขียน	3.93	0.91	มาก	5
16) ระบุรูปแบบวิธีการเขียน	3.90	0.89	มาก	7
17) ทำความเข้าใจบทอ่านจากไวยากรณ์ทางภาษา	3.58	0.97	มาก	17
18) สรุปเรื่องที่อ่านจากการทำแผนที่ความคิด	3.85	0.96	มาก	8
รวม	3.79	0.85	มาก	-

จากตารางที่ 30 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ โดยพิจารณาระดับความสนใจ จากมากไปหาน้อย 10 ลำดับแรก เพื่อนำไปออกแบบกลวิธีการอ่านเพื่อความเหมาะสมกับผู้เรียน ดังนี้ ระบุจุดประสงค์ของผู้เขียนที่อยู่ในบทอ่าน ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.88) หาข้อมูลหรือประเด็นที่ผู้เขียนแฝงเอาไว้ ($\bar{X}=3.95$, S.D.=0.86) ตั้งคำถามต่อผู้เขียนเพื่อวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน ($\bar{X}=3.95$, S.D.=0.88) ตั้งคำถามต่อผู้เขียนเพื่อทำความเข้าใจบทอ่าน ($\bar{X}=3.93$, S.D.=0.85) หาข้อความที่เป็นอคติของผู้เขียน ($\bar{X}=3.93$, S.D.=0.91) ระบุข้อมูลที่เป็นประเด็นข้อโต้แย้งในบทอ่าน ($\bar{X}=3.93$, S.D.=0.96) ระบุรูปแบบวิธีการเขียน ($\bar{X}=3.90$, S.D.=0.89) สรุปเรื่องที่อ่านจากการทำแผนที่ความคิด ($\bar{X}=3.85$, S.D.=0.96) ระบุข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นและเป็นความจริง ($\bar{X}=3.80$, S.D.=0.90) ชัดเจนได้ใจความสำคัญและข้อมูลสนับสนุนในแต่ละย่อหน้า ($\bar{X}=3.78$, S.D.=0.82) กล่าวโดยรวมนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.56$, S.D.=0.93)

1.4.4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในหัวข้อที่ต้องการอ่าน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 40 คน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังตารางแสดงผลที่ 31

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในหัวข้อที่ต้องการอ่านของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 40 คน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในหัวข้อที่ต้องการอ่าน				
1) กีฬา	3.58	0.89	มาก	12
2) การท่องเที่ยว/การเดินทาง	4.38	0.70	มาก	4
3) อาหาร	4.50	0.63	มาก	2
4) ดนตรี/เพลง/ภาพยนตร์	4.60	0.58	มากที่สุด	1
5) การศึกษา	4.40	0.83	มาก	3
6) สิ่งแวดล้อม	4.18	0.97	มาก	7
7) ประเพณี วัฒนธรรม ความเชื่อ	3.85	0.91	มาก	9
8) วิทยาศาสตร์	3.48	0.92	ปานกลาง	13
9) ประวัติศาสตร์	3.40	0.99	ปานกลาง	14
10) สภาพอากาศ	3.85	0.94	มาก	10
11) ความรัก	4.33	0.79	มาก	5
12) ศิลปะ	3.60	0.94	มาก	11
13) เหตุการณ์ปัจจุบัน	4.15	0.91	มาก	8

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
14) เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.20	0.87	มาก	6
รวม	4.03	0.85	มาก	-

จากตารางที่ 31 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในหัวข้อที่ต้องการอ่าน โดยพิจารณาระดับความสนใจ จากมากไปหาน้อย 8 ลำดับแรกเพื่อผู้วิจัยได้นำไปสร้างบทเรียน จำนวน 8 บท ดังนี้ ดนตรี/เพลง/ภาพยนตร์ ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.58) อาหาร ($\bar{X}=4.50$, S.D.=0.63) การศึกษา ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.33) การท่องเที่ยว/การเดินทาง ($\bar{X}=4.38$, S.D.=0.70) ความรัก ($\bar{X}=4.33$, S.D.=0.79) เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.87) สิ่งแวดล้อม ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.97) เหตุการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X}=4.15$, S.D.=0.91) กล่าวโดยรวมนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในหัวข้อที่ต้องการอ่าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.03$, S.D.=0.85)

1.4.5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 40 คน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังตารางแสดงผลที่ 32

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 40 คน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ				
1) ฉันต้องการทำกิจกรรมการอ่านแบบเดี่ยว	3.51	0.98	มาก	20
2) ฉันต้องการทำกิจกรรมการอ่านแบบคู่	3.85	0.79	มาก	12
3) ฉันต้องการทำกิจกรรมการอ่านแบบกลุ่ม	4.35	0.79	มาก	1
4) ฉันต้องการให้ผู้สอนให้ข้อมูลที่มาของบทอ่าน	3.75	0.99	มาก	15
5) ฉันต้องการสืบค้นที่มาของบทอ่านด้วยตนเอง	3.54	0.99	มาก	18
6) ฉันต้องการให้ผู้สอนสาธิตขั้นตอนการอ่าน	4.10	0.99	มาก	5
7) ฉันต้องการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนการอ่าน	4.33	0.72	มาก	2
8) ฉันต้องการเรียนรู้ไวยากรณ์ทางภาษาก่อนการอ่าน	3.80	0.95	มาก	14
9) ฉันต้องการคาดเดาเนื้อเรื่องก่อนการอ่าน	4.08	0.82	มาก	6
10) ฉันต้องการขีดเส้นใต้ข้อความที่เป็นใจความสำคัญของเรื่อง	4.13	0.71	มาก	4
11) ฉันต้องการสรุปใจความแต่ละย่อหน้าเพื่อทำความเข้าใจบทอ่าน	3.98	0.82	มาก	8
12) ฉันต้องการตั้งคำถามเพื่อทำความเข้าใจบทอ่านด้วยตนเอง	3.88	0.87	มาก	10
13) ฉันต้องการวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียนเพื่อทำความเข้าใจบทอ่าน	4.15	0.82	มาก	3

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
14) ฉันต้องการวิเคราะห์รูปแบบการเขียนเพื่อทำความเข้าใจบทอ่าน	3.98	0.91	มาก	9
15) ฉันต้องการทำแผนผังความคิดเพื่อสรุปบทอ่าน	3.53	0.95	มาก	19
16) ฉันต้องการนำเสนอข้อมูลจากบทอ่าน	3.75	0.92	มาก	16
17) ฉันต้องการเปรียบเทียบข้อมูลจากบทอ่านกับเพื่อนร่วมชั้น	3.88	0.91	มาก	11
18) ฉันต้องการวิเคราะห์ไวยากรณ์ภาษาหลังจากการอ่าน	3.68	0.91	มาก	17
19) ฉันต้องการจดบันทึกขั้นตอนการอ่านเพื่อทำให้การอ่านดีขึ้น	3.85	0.79	มาก	13
20) ฉันต้องการข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ทักษะการอ่านมีการพัฒนาการที่ดีขึ้น	4.00	0.81	มาก	7
รวม	3.90	0.88	มาก	-

จากตารางที่ 32 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ โดยพิจารณาจากความสนใจ จากมากไปหาน้อย 10 ลำดับแรกเพื่อผู้วิจัยได้นำไปออกแบบกิจกรรมการสอนอ่าน ดังนี้

ฉันต้องการทำกิจกรรมการอ่านแบบกลุ่ม ($\bar{X}=4.35$, S.D.=0.79) ฉันต้องการเรียนรู้คำศัพท์ก่อนการอ่าน ($\bar{X}=4.33$, S.D.=0.72) ฉันต้องการวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียนเพื่อทำความเข้าใจบทอ่าน ($\bar{X}=4.15$, S.D.=0.82) ฉันต้องการขีดเส้นใต้ข้อความที่เป็นใจความสำคัญของเรื่อง ($\bar{X}=4.13$, S.D.=0.71) ฉันต้องการให้ผู้สอนสาธิตขั้นตอนการอ่าน ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.99) ฉันต้องการคาดเดาเนื้อเรื่องก่อนการอ่าน ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.82) ฉันต้องการข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ทักษะการอ่านมีการพัฒนาการที่ดีขึ้น ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.81) ฉันต้องการสรุปใจความแต่ละย่อหน้าเพื่อทำความเข้าใจบทอ่าน ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.82) ฉันต้องการวิเคราะห์รูปแบบการเขียนเพื่อทำความเข้าใจบทอ่าน ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.91) ฉันต้องการตั้งคำถามเพื่อทำความเข้าใจบทอ่านด้วยตนเอง ($\bar{X}=3.88$, S.D.=0.87) กล่าวโดยรวมนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.90$, S.D.=0.88)

1.4.6 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในกิจกรรมภาระงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 40 คน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลดังตารางแสดงผลที่ 33

ตารางที่ 33 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในกิจกรรมภาระงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 40 คน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ตอนที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในกิจกรรมภาระงาน				
1) ภาระงานทำรายการ (Listing Task)	4.10	0.77	มาก	2
2) ภาระงานจัดลำดับและหมวดหมู่ (Ordering and Sorting Task)	3.98	0.76	มาก	6
3) กิจกรรมการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap Task)	4.08	0.79	มาก	4
4) ภาระงานเปรียบเทียบ (Comparing Task)	4.10	0.80	มาก	3
5) ภาระงานแก้ปัญหา (Problem Solving Task)	4.15	0.79	มาก	1
6) ภาระงานโครงงานและภาระงานสร้างสรรค์ (Project and Creative Task)	3.98	0.79	มาก	7
7) ภาระงานแบ่งปันประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing Personal Experience Task)	4.08	0.82	มาก	5
รวม	4.06	0.79	มาก	

จากตารางที่ 33 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจในกิจกรรมภาระงาน โดยพิจารณาจากความสนใจจากมากไปหาน้อย เพื่อผู้วิจัยได้นำไปออกแบบกิจกรรมภาระงาน ดังนี้ ภาระงานแก้ปัญหา (Problem Solving Task) ($\bar{X}=4.15$, S.D.=0.79) ภาระงานทำรายการ (Listing Task) ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.77) ภาระงานเปรียบเทียบ (Comparing Task) ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.80) กิจกรรมการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap Task) ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.79) ภาระงานแบ่งปันประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing Personal Experience Task) ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.82) ภาระงานจัดลำดับและหมวดหมู่ (Ordering and Sorting Task) ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.76) ภาระงานโครงงานและภาระงานสร้างสรรค์ (Project and Creative Task) ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.79)

จากผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการของนักศึกษา ผู้วิจัยนำข้อมูลดังกล่าวมาออกแบบเนื้อหาแบบฝึกหัด กิจกรรมการอ่านและภาระงาน จำนวน 8 แผนการเรียนรู้ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้กลวิธีการอ่านอย่างเหมาะสมในทุกๆแผนการเรียนรู้ ดังภาพที่ 19

ความต้องการของผู้เรียน

ด้านเนื้อหา

- ดนตรี/เพลง/ภาพยนตร์
- อาหาร
- การศึกษา
- การท่องเที่ยว/การเดินทาง
- ความรัก
- เทคโนโลยีสารสนเทศ
- สิ่งแวดล้อม
- เหตุการณ์ปัจจุบัน

ด้านกลวิธีการอ่าน

- ระบุจุดประสงค์ของผู้เขียนที่อยู่ในบทอ่าน
- หาข้อมูลหรือประเด็นที่ผู้เขียนแฝงเอาไว้
- ตั้งคำถามต่อผู้เขียนเพื่อวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน
- ตั้งคำถามต่อผู้เขียนเพื่อทำความเข้าใจบทอ่าน
- หาข้อความที่เป็นอคติของผู้เขียน
- ระบุข้อมูลที่เห็นประเด็นข้อโต้แย้งในบทอ่าน
- ระบุรูปแบบวิธีการเขียน
- สรุปเรื่องที่อ่านจากการทำความเข้าใจที่ความคิด
- ระบุข้อมูลที่เห็นเป็นความคิดเห็นและเป็นความจริง
- ชีตเส้นใต้ใจความสำคัญและข้อมูลสนับสนุนในแต่ละย่อหน้า

ด้านภาระงาน

- ภาระงานแก้ปัญหา (Problem Solving Task)
- ภาระงานทำรายการ (Listing Task)
- ภาระงานเปรียบเทียบ (Comparing Task)
- กิจกรรมการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap Task)
- ภาระงานแบ่งปันประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing Personal Experience Task)
- ภาระงานจัดลำดับและหมวดหมู่ (Ordering and Sorting Task)
- ภาระงานโครงงานและภาระงานสร้างสรรค์ (Project and Creative Task)
- กิจกรรมเน้นภาระงานการลงข้อมูลรายการหรือทำบัญชีรายการ (Listing)

รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการ ตั้งคำถามผู้เขียน

เนื้อหาบทอ่านและแบบฝึก

Lesson 1 Reading Books Vs Watching Movies

Lesson 2 Organic VS Inorganic foods

Lesson 3 Public Schooling versus Homeschooling

Lesson 4 I want to carpe diem and travel the world—
but should I be saving my money instead?

Lesson 5 Gay Marriage Should Not Be Made Legal

Lesson 6 Social media does more harm than good!

Lesson 7 **Plastic Bags Should Be Banned...Or Not?**

Lesson 8 The Debate between Privacy and National
Security

กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Strategies) และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (Questioning the Author Strategies)

- 1) การสำรวจบทอ่าน (Previewing)
- 2) การทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน(Annotating)
- 3) การวิเคราะห์บทอ่าน (Analyzing text)
- 4) การอนุมานความ (Making inferences)
- 5) การระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน (Identifying and
evaluating an argument)
- 6) การสะท้อนตอบบทอ่าน (Reflection on the text)
- 7) การทำโครงร่างและสรุปความ (Outlining and summarizing)
- 8) การตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม (Questioning for
motivating the background knowledge)
- 9) การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจคำศัพท์ในบทเรียน (Questioning
for understanding the important word in the text)
- 10) การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจในบทอ่าน
(Questioning for understanding the reading text)
- 11) การตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่าน
(Questioning for analyzing the reading text)

ภาพที่ 19 สรุปการวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนในการเรียนรูปแบบการสอนอ่านเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน
บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

1.5 ผลการวิเคราะห์การสนทนากลุ่มกับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 7 คน
เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณา
การกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ที่เหมาะสมสำหรับนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี การจัดสนทนากลุ่มกับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีประสบการณ์การสอนอ่านภาษาอังกฤษ ระดับปริญญาตรี จำนวน 7 คน ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี 5 คน ราชชมคลธัญบุรี 1 คน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ 1 คน เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน สามารถสรุปข้อมูล ดังนี้

การจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษมีความสำคัญเพราะทักษะการอ่านเป็นพื้นฐานสำคัญในการศึกษา นักศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องเรียนรู้กลวิธีการอ่าน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจบทอ่านที่มีรูปแบบการเขียนที่แตกต่างกัน ทั้งนี้การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 มีการเน้นเรื่องการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ ดังนั้นการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณจึงเป็นอีกกลวิธีหนึ่งที่สามารถช่วยให้ผู้เรียนสามารถอ่านในเชิงลึก และสามารถวิเคราะห์บทอ่านได้อย่างลึกซึ้ง แต่ทั้งนี้นักศึกษาในปัจจุบันให้ความสำคัญกับการอ่านค่อนข้างน้อย เนื่องจากนักศึกษาคิดว่าทักษะการอ่านเป็นเรื่องที่ยาก และผู้เรียนขาดความมั่นใจ รวมถึงผู้เรียนไม่สามารถเชื่อมโยงความรู้ หรืออนุมานความที่ผู้เขียนแฝงเอาไว้ อีกทั้งเรื่องที่ต้องอ่านภายในชั้นเรียนนั้นมาจากผู้สอนรายวิชานั้นๆ เป็นผู้จัดเตรียมเนื้อหาให้ ดังนั้นนักศึกษาคิดว่าตนเองไม่สามารถเสนอเนื้อเรื่องที่สนใจจะอ่านต่อผู้สอนได้ ดังนั้นถ้าจะให้ผู้เรียนหันมาให้ความสนใจกับทักษะการอ่านผู้สอนควรให้ผู้เรียนได้เสนอแนะเนื้อหาหรือหัวข้อที่ตนเองสนใจอยากเรียนรู้ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการอ่านมากขึ้นและช่วยให้ผู้เรียนลดความกดดันต่อการอ่านภาษาอังกฤษในหัวข้อที่ตนเองไม่คุ้นเคย

“ทักษะการอ่านของนักศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับทักษะภาษาด้านอื่น” (อาจารย์คนที่ 5)

“วิชาที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษผู้สอนจะรู้สึกหนักใจ เนื่องจากจะอย่างไรให้ผู้เรียนคิดว่าไม่ใช่เรื่องยากและรู้สึกไม่ท้อใจเมื่อต้องอ่านข้อความยาวๆ” (อาจารย์คนที่ 1)

“ผู้เรียนมีพื้นฐานทักษะทางภาษาที่แตกต่างกัน” (อาจารย์คนที่ 4)

“นักศึกษากังวลว่าจะต้องรู้ความหมายของคำศัพท์ทุกคำถึงจะทำให้ตนเองอ่านได้เก่ง” (อาจารย์คนที่ 4)

“ผู้สอนบางครั้งพยายามสอนการใช้กลวิธีการอ่านที่หลากหลายแต่สุดท้ายแล้วได้แค่อ่านเพื่อความเข้าใจแค่นั้น เพราะยากที่จะทำให้ผู้เรียนเข้าใจกลวิธีการอ่าน” (อาจารย์คนที่ 6)

“ผู้เรียนขาดการคิดเชิงวิเคราะห์ และบางที่ไม่เข้าใจการแฝงนัยยะของผู้เขียน บางทีแยกไม่ออกว่าบทอ่านนี้น่าเชื่อถือได้หรือไม่ แต่นักศึกษามักจะเชื่อเพราะคิดว่าเป็นเรื่องจริงเสมอ” (อาจารย์คนที่ 2)

“การสอนอ่านแบบมีวิจารณญาณเป็นทักษะที่ดี ถ้านักศึกษาสามารถทำได้ แต่ถ้าจะให้ดี นักศึกษาควรเรียนวิชาที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน อย่างน้อย 2 รายวิชาน่าจะช่วยให้การอ่านแบบมี วิจารณญาณอาจง่ายขึ้น” (อาจารย์คนที่ 7)

1.5.2 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด นิยาม องค์ประกอบและแนวทางการพัฒนาของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model) เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยได้ วิเคราะห์ผล ดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด นิยาม องค์ประกอบและแนวทางการพัฒนาของ รูปแบบการสอนอ่านของอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษระดับปริญญาตรีที่มีต่อรูปแบบ จำนวน 7 คน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ท่านคิดว่าหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบ การสอนอ่านมีความถูกต้องในระดับใด เพราะเหตุใด	4.71	0.45	มากที่สุด	3
2. ท่านคิดว่าองค์ประกอบและขั้นตอนของรูปแบบการสอนอ่านมี ความถูกต้องครบถ้วน เหมาะสมในระดับใด เพราะเหตุใด	4.71	0.45	มากที่สุด	3
3. ท่านคิดว่ากลวิธีการอ่านในรูปแบบการสอนอ่านนี้มีความยาก ง่าย เหมาะสมกับผู้เรียนในระดับใด เพราะเหตุใด	4.86	0.35	มากที่สุด	2
4. ท่านคิดว่ารูปแบบการสอนนี้สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมี ความสามารถในการอ่านและใช้กลวิธีการอ่านอย่างมี วิจารณญาณได้ในระดับใด เพราะเหตุใด	5.00	0.00	มากที่สุด	1
รวม	4.82	0.38	มากที่สุด	

จากตารางที่ 34 พบว่า อาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นว่ เกี่ยวกับหลักการ แนวคิด นิยาม องค์ประกอบและแนวทางการพัฒนาของรูปแบบการสอนอ่าน ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธี การตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model) เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมี วิจารณญาณ โดยพิจารณาตามลำดับดังนี้ รูปแบบการสอนนี้สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านและใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=5.00$, $S.D.=0.00$) กลวิธีการ อ่านในรูปแบบการสอนอ่านนี้มีความยากง่าย ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.86$, $S.D.=0.35$) หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่าน มีความถูกต้อง ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.71$, $S.D.=0.45$) องค์ประกอบและขั้นตอนของรูปแบบการสอนอ่านมีความถูกต้อง ระดับมากที่สุด

($\bar{X}=4.71$, $S.D.=0.45$) และนอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษแสดงความคิดเห็นว่ารูปแบบการสอนนี้เป็นรูปแบบการสอนที่ดีสามารถนำไปสอนให้เกิดประโยชน์ของผู้เรียนได้

“รูปแบบการสอนนี้มีรูปแบบในการเรียนการสอนที่มีขั้นตอนการสอนที่สามารถใช้สอนกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้” (อาจารย์คนที่ 4)

“เป็นรูปแบบการสอนที่มีขั้นตอนย่อยๆในแต่ละกลวิธี ที่ช่วยให้เด็กฝึกทำในแต่ละกลวิธีได้ และเข้าใจการใช้กลวิธีการอ่านมากขึ้น” (อาจารย์คนที่ 1)

“เป็นรูปแบบการสอนที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาที่ให้ได้วิเคราะห์ข้อความที่อ่านได้ลึกซึ้งมากขึ้น” (อาจารย์คนที่ 6)

2. ผลการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (PARE Model)

ผู้วิจัยนำผลการศึกษาเอกสาร ข้อมูลพื้นฐาน ไปใช้ออกแบบร่างรูปแบบ ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้ การวัดและการประเมินผล และผลการประเมินคุณภาพร่างต้นแบบรูปแบบ ดังนี้

2.1 ร่างแบบรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (PARE Model)

องค์ประกอบที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ

1. หลักการ: รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ร่วมกันและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ด้วยการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณบูรณาการกับกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนผ่านการทำกิจกรรมภาระงาน

2. วัตถุประสงค์: เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและสามารถใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ กระบวนการเรียนรู้ของรูปแบบ มีขั้นตอนการเรียนรู้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติภาระงาน (P: Preparation Task)

- ผู้สอนแนะนำหัวข้อและภาระงานอย่างคร่าวๆ
- ตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นหรือทบทวนความรู้เดิม
- ตั้งคำถามเพื่อหาความหมายคำศัพท์

2) ขั้นที่ 2 ขั้นการฝึกปฏิบัติภาระงาน (A: Activation Task)

- ผู้สอนแสดงตัวอย่างหรือโมเดลการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อทำความเข้าใจและวิเคราะห์บทอ่าน
- ผู้เรียนฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนไปพร้อมกับผู้สอน
- ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

- ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน

3) ขั้นที่ 3 ขั้นการปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task)

- ผู้เรียนฝึกการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนในสถานการณ์เปรียบเสมือนจริง
- ผู้เรียนปฏิบัติภาระงานและสรุปใจความสำคัญของเรื่องโดยทำแผนผังความคิด

- ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับจากการรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน

4) ขั้นที่ 4 ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation Task)

- วิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
- สะท้อนบทเรียน
- ประเมินบทอ่านกับเพื่อนร่วมชั้น

องค์ประกอบที่ 3 เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้

หลักการเรียนรู้ร่วมกันและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory): กระบวนการและวิธีการของบุคคลในการสร้างความรู้ความเข้าใจจากประสบการณ์ เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนจะต้องจัดกระทำกับข้อมูล นอกจากกระบวนการเรียนรู้จะเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ภายในสมองแล้ว ยังเป็นกระบวนการทางสังคมด้วย การสร้างความรู้จึงเป็นกระบวนการทั้งด้านสติปัญญาและสังคมควบคู่กันไป

สมมติฐานเกี่ยวกับการรับรู้ภาษา (Language Acquisition Hypothesis): กระตุ้นให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กันเพื่อทำความเข้าใจข้อมูลจากตัวป้อนสามารถเรียงลำดับความรู้ทาง

ภาษาทำให้เกิดการเรียนรู้ว่าข้อมูลที่ใช้ไปนั้นมีข้อผิดพลาดและจะแก้ไขได้อย่างไร รวมถึงส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากรู้ข้อมูลใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้น

ทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม (Schema Theory): การนำความรู้เดิมที่เก็บสะสมไว้เข้ามาช่วยในกระบวนการอ่านทำให้ผู้เรียนสามารถตีความโครงสร้างของภาษาที่มีความซับซ้อนและเพื่อวิเคราะห์ข้อความให้มีความสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน

องค์ประกอบที่ 4 การวัดและการประเมินผล

การวัดและการประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบมีดังนี้

1. ประเมินความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
2. ประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการ

ตั้งคำถามผู้เขียน

ร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model) ดังภาพที่ 20



หลักการ: ร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ร่วมกันและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ด้วยการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณบูรณาการกับกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนผ่านการทำกิจกรรมภาระงาน

วัตถุประสงค์: เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและสามารถใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หลักการเรียนรู้ร่วมกันและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง
(Constructivist Learning Theory):

กระบวนการและวิธีการของบุคคลในการสร้างความรู้ความเข้าใจจากประสบการณ์ เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนจะต้องจัดกระทำกับข้อมูล

นอกจากกระบวนการเรียนรู้จะเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ภายในสมองแล้ว ยังเป็นกระบวนการทางสังคมด้วย การสร้างความรู้จึงเป็นกระบวนการทั้งด้านสติปัญญาและสังคมควบคู่กันไป

สมมติฐานเกี่ยวกับการรับรู้ภาษา (Language Acquisition

Hypothesis): กระตุ้นให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กันเพื่อทำความเข้าใจ

ข้อมูลจากตัวป้อนสามารถเรียงลำดับความรู้ทางภาษาทำให้เกิดการเรียนรู้ว่าข้อมูลที่ไปนั้นมีข้อผิดพลาดและจะแก้ไขได้อย่างไร รวมถึงส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากรู้ข้อมูลใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้น

ทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม (Schema Theory): การนำความรู้เดิมที่เก็บสะสมไว้เข้ามาช่วยในกระบวนการอ่านทำให้ผู้เรียนสามารถตีความโครงสร้างของภาษาที่มีความซับซ้อนและเพื่อวิเคราะห์ข้อความที่มีความสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน

PARE Model

รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติการงาน

(P: Preparation Task)

- ผู้สอนแนะนำหัวข้อและภาระงานอย่างคร่าวๆ

- ตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นหรือทบทวนความรู้เดิม

- ตั้งคำถามเพื่อหาความหมายคำศัพท์

ขั้นที่ 2 ขั้นการฝึกปฏิบัติการงาน

(A: Activation Task)

- ผู้สอนแสดงตัวอย่างหรือโมเดลการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อทำความเข้าใจและวิเคราะห์บทอ่าน

- ผู้เรียนฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนไปพร้อมกับผู้สอน

- ผู้เรียนปฏิบัติการงาน การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

- ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติการงาน

ขั้นที่ 3 ขั้นการฝึกปฏิบัติการงานเปรียบเทียบจริง

(R: Real World Task)

- ผู้เรียนฝึกการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนในสถานการณ์เปรียบเทียบจริง

- ผู้เรียนปฏิบัติการงานและสรุปใจความสำคัญของเรื่องโดยทำแผนผังความคิด

- ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับจากการรายงานผลการปฏิบัติการงาน

ขั้นที่ 4 ขั้นการประเมินผล

(E: Evaluation Task)

- วิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

- สะท้อนบทเรียน

- ประเมินบทอ่านกับเพื่อนร่วมชั้น

การวัดและการประเมินผล ความสามารถในการอ่านอย่างมี วิจารณญาณ

(Critical Reading Ability)

- 1) แยกข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง
- 2) ระบุใจความสำคัญของเรื่อง
- 3) อนุมานความและระบุข้อความที่แฝงไว้ได้
- 4) ระบุจุดมุ่งหมายหรือแรงจูงใจของผู้เขียน
- 5) ระบุและประเมินข้อโต้แย้งที่มีเหตุผล ที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน
- 6) ระบุข้อความอคติของผู้เขียนหรือวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียนได้อย่างถูกต้อง
- 7) ระบุโครงสร้างบทอ่านของผู้เขียน

กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและ กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (Critical Reading Strategies and Questioning the Author Strategies)

- 1) การสำรวจบทอ่าน
- 2) การทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน
- 3) การวิเคราะห์บทอ่าน
- 4) การอนุมานความ
- 5) การระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน
- 6) การสะท้อนตอบอ่าน
- 7) การทำโครงร่างและสรุปความ
- 8) การตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม
- 9) การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจคำศัพท์ในบทเรียน
- 10) การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจในบทอ่าน
- 11) การตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่าน

ภาพที่ 20 ร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมี
วิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

2.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพของร่างรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนอ่าน
ภาษาอังกฤษ 5 คน ดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านองค์ประกอบและความสอดคล้อง โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
ด้านองค์ประกอบและความสอดคล้องของรูปแบบ			
1. องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น	5.00	0.00	มากที่สุด
2. องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนอ่านมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด
3. องค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนมีความสอดคล้องและมีความสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องกัน	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ขั้นตอนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มีความสอดคล้องและสัมพันธ์กัน	4.80	0.40	มากที่สุด
5. ขั้นตอนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.80	0.40	มากที่สุด
6. เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนมีความสอดคล้องกับการดำเนินการ	4.80	0.40	มากที่สุด
7. การวัดและประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด
ภาพรวมทุกข้อในด้านความสอดคล้อง	4.91	0.28	มากที่สุด

ตารางที่ 36 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านทฤษฎีของรูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน

รายการประเมิน	ความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ด้านด้านทฤษฎีของรูปแบบ						
1. หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีพื้นฐานและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักการ มีความชัดเจนและสามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
3. ขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องและสามารถนำไปจัดการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
4. ขั้นตอนเตรียมตัวก่อนทำการงานมีความเหมาะสมที่จะใช้ในการเตรียมผู้เรียนและช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เกิดการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่	4.80	0.40	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
5. ขั้นตอนปฏิบัติการงานมีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ได้แก่ 1) ระบุใจความสำคัญของเรื่อง 2) ระบุจุดมุ่งหมายหรือแรงจูงใจของผู้เขียน 3) ระบุโครงสร้างบทอ่านของผู้เขียน 4) แยกข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง 5) อนุมานความ 6) ระบุข้อความอคติของผู้เขียนหรือวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียน 7) ระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน	4.80	0.40	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
6. ขั้นตอนปฏิบัติการงานมีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ 1) การสำรวจบทอ่าน 2) การทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน 3) การวิเคราะห์บทอ่าน 4) การอนุมานความ 5) การระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน 6) การสะท้อนตอบบทอ่าน 7) การทำโครงร่างและสรุปความ และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน						

รายการประเมิน	ความสมเหตุสมผลเชิง ทฤษฎี			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
1) การตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม 2) การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจคำศัพท์ในบทเรียน 3) การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจในบทอ่าน 4) การตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่าน	4.80	0.40	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
7. ขั้นปฏิบัติการงานเปรียบเสมือนจริงสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนได้ด้วยตนเอง สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	4.80	0.40	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
8. ขั้นการประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนประเมินการอ่านและการใช้กลวิธีการอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	4.80	0.40	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
9. สามารถนำรูปแบบการสอนอ่านไปใช้ได้จริงกับห้องเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
10. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากการใช้รูปแบบมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
ภาพรวมทุกข้อในด้านความสอดคล้อง	4.88	0.68	มากที่สุด	4.84	0.37	มากที่สุด

จากตารางที่ 36 พบว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านองค์ประกอบและความสอดคล้องของรูปแบบ มีความเหมาะสมในระดับระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91$, $S.D. = 0.28$) ด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$, $S.D. = 0.68$) ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, $S.D. = 0.37$) และผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่ารูปแบบการสอนนี้มีความชัดเจนสามารถนำไปใช้พัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการกลวิธีการอ่านของผู้เรียนได้ และเสนอแนะให้เพิ่มขั้นตอนและกลวิธีการอ่านลงในภาพร่างรูปแบบเพื่อให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้นด้วย

“รูปแบบการสอนมีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ในชั้นเรียนได้จริง แต่ควรเพิ่มเติมขั้นตอนย่อยๆ ในแต่ละกลวิธีเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกใช้กลวิธีและเข้าใจกลวิธีการอ่านมากขึ้น” (ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2)

“การสอนกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนควรสอดคล้องไปกับการสอนกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณไม่ควรแยกเป็นกลวิธีต่างหาก” (ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3)

“ควรให้นักศึกษาอ่านและสรุปใจความเป็น mapping” (ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1)

“ขั้นการประเมินควรให้ผู้เรียนทำ reflect กับเรื่องที่อ่านทุกบทเรียนเพื่อให้ผู้เรียนเห็นพัฒนาการอ่านของตนเอง” (ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4)

“การหาความหมายของคำศัพท์ควรให้หาเชิงบริบท” (ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5)

“ควรเรียงลำดับกลวิธีการอ่านจากง่ายไปหายาก ควรให้สรุปความหลังจากการอ่านเป็นกิจกรรมสุดท้าย” (ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5)

2.3 ผลการตรวจสอบคุณภาพคู่มือการใช้รูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษ 5 คน ดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 ผลการตรวจสอบคุณภาพคู่มือการใช้รูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านสาระสำคัญในคู่มือการใช้รูปแบบ				
1. แนวทางการนำรูปแบบการสอนไปใช้ในชั้นเรียน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
2. ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
3. หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
4. องค์ประกอบของรูปแบบการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด	1
5. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด	1
6. ตัวอย่างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด	1
7. ตัวอย่างแบบฝึกการใช้รูปแบบ	4.80	0.40	มากที่สุด	2
8. ตัวอย่างเครื่องมือของการวัดและประเมินผล	5.00	0.00	มากที่สุด	1
รวม	4.95	0.22	มากที่สุด	
ด้านแนวทางการนำคู่มือไปใช้ในชั้นเรียน				
1. รายละเอียดในคู่มือมีความชัดเจนเพียงพอที่จะทำให้ผู้ที่ต้องการนำรูปแบบการเรียนการสอนนี้ไปใช้เข้าใจ ในองค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
2. รายละเอียดในคู่มือทำให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องศึกษาและสามารถจัดเตรียมรูปแบบการเรียนการสอนนี้ในการดำเนินการเรียนการสอนอย่างราบรื่นและบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด	2
3. แนวทางในการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้มีความชัดเจนสำหรับผู้สอนนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้	5.00	0.00	มากที่สุด	1
4. แนวทางการวัดและประเมินผลมีความชัดเจนสำหรับผู้สอนนำไปใช้พัฒนาผู้เรียนเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ได้	5.00	0.00	มากที่สุด	1
รวม	4.90	0.30	มากที่สุด	

จากตารางที่ 37 พบว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ดังนี้ ด้านสาระสำคัญในคู่มือการใช้รูปแบบ โดยพิจารณาจากความเหมาะสมมากไปหาน้อย ได้แก่ ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอน ระดับระดับมากที่สุด ($\bar{X}=5.00$, $S.D.=0.00$) หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน ระดับระดับมากที่สุด ($\bar{X}=5.00$, $S.D.=0.00$) องค์ประกอบของรูปแบบการสอน ระดับระดับมากที่สุด ($\bar{X}=5.00$, $S.D.=0.00$) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตัวอย่างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ระดับระดับมากที่สุด ($\bar{X}=5.00$, $S.D.=0.00$) ตัวอย่างเครื่องมือของการวัดและประเมินผล ระดับระดับมากที่สุด ($\bar{X}=5.00$, $S.D.=0.00$) แนวทางการนำรูปแบบการสอนไปใช้ในชั้นเรียน ระดับระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$, $S.D.=0.40$) ตัวอย่างแบบฝึกการใช้รูปแบบ โดยภาพรวมด้านสาระสำคัญในคู่มือการใช้รูปแบบ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.95$, $S.D.=0.22$) ด้านแนวทางการนำคู่มือไปใช้ในชั้นเรียน โดยพิจารณาจากความเหมาะสมมากไปหาน้อย ได้แก่ แนวทางในการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้มีความชัดเจนสำหรับผู้สอนนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้ ระดับระดับมากที่สุด ($\bar{X}=5.00$, $S.D.=0.00$) แนวทางการวัดและประเมินผลมีความชัดเจนสำหรับผู้สอนนำไปใช้พัฒนาผู้เรียนเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ได้ ระดับระดับมากที่สุด ($\bar{X}=5.00$, $S.D.=0.00$) รายละเอียดในคู่มือมีความชัดเจนเพียงพอที่จะทำให้ผู้ที่ต้องการนำรูปแบบการเรียนการสอนนี้ไปใช้เข้าใจ ในองค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบการเรียนการสอน ระดับระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$, $S.D.=0.40$) รายละเอียดในคู่มือทำให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องศึกษาและสามารถจัดเตรียมรูปแบบการเรียนการสอนนี้ในการดำเนินการเรียนการสอนอย่างราบรื่นและบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการเรียนการสอน ระดับระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$, $S.D.=0.40$) โดยภาพรวมด้านแนวทางการนำคู่มือไปใช้ในชั้นเรียนมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.90$, $S.D.=0.30$) และผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่าคู่มือการใช้รูปแบบนี้ระบุขั้นตอนการสอนและการนำรูปแบบไปใช้ได้ค่อนข้างละเอียดและชัดเจน นอกจากนี้ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะให้เพิ่มเติมโดยระบุรายละเอียดด้านหลักการ องค์ประกอบ การวัดและการประเมินผล ในภาพร่างรูปแบบการสอนเพื่อความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2.4 ผลการปรับปรุงรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน จากผลการประเมินคุณภาพรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษ 5 คน และการนำรูปแบบไปทดลองใช้ (try out) กับนักศึกษาที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง 9 คน ผู้วิจัยนำข้อมูลมาปรับปรุงให้ได้รูปแบบที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและการปรับแก้ไขร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิง
วิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธี
การตั้งคำถามผู้เขียน

ของเดิม	งานปรับแก้
1. ข้อเสนอแนะ: เพิ่มเติมรายละเอียดขั้นตอนการสอนและกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่สอนในแต่ละ ขั้นตอนลงในภาพร่างรูปแบบเพื่อให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น	
ขั้นตอนการสอน Step 1: Preparation Task (P) 1.1 Task Guidance 1.2 Introduce the Topic / Title 1.3 Asking Question for Prior Knowledge Motivation 1.4 Asking Question for Important Vocabulary in the Text Step 2: Activation Task (A) Model and Practice CRS and QtA 2.1 Previewing 2.2 Annotating 2.3 Reflection on the text 2.4 Analyzing text 2.5 Making Inference 2.6 Outlining and Summarizing 2.7 Evaluating an Argument Step 3: Real World Task (R) 3.1 Practicing by yourself Critical Reading Log CRS and QtA 1. Previewing in context 2. Annotating 3. Reflection on the text 4. Analyzing text 5. Making Inference 6. Outlining and Summarizing 7. Evaluating an Argument Step 4: Evaluation Task (E) 4.1 Analyze and give feedback on CRS and QtA	ขั้นตอนการสอน Step 1: Preparation Task (P) Task Guidance 1.2 Introduce the Topic / Title 1.3 Questioning for Prior Knowledge Motivation 1.4 Questioning for Important Vocabulary in the Text 1.5 Previewing Model Previewing Strategy Step 2: Activation Task (A) Model and Practice CRS and QtA การตั้งคำถาม ผู้เขียนเพื่อความเข้าใจบทอ่านและเพื่อวิเคราะห์บทอ่านจะ สอดแทรกไปกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในทุก กลวิธี 2.1 Annotating 2.2 Analyzing text 2.3 Making Inference 2.4 Evaluating an Argument 2.5 Reflection on the text 2.6 Outlining and Summarizing Step 3: Real World Task (R) 3.1 Practicing by yourself Critical Reading Log CRS and QtA 3.1.1 Previewing 3.1.2 Annotating 3.1.3 Analyzing text 3.1.4 Making Inference 3.1.5 Evaluating an Argument 3.1.6 Reflection on the text 3.1.7 Outlining and Summarizing Step 4: Evaluation Task (E) 4.1 Analyze and give feedback on CRS and QtA

ของเดิม	งานปรับแก้
Strategies 4.2 Reflect on the Lesson 4.3 Evaluation on CRS and QtA Strategies	Strategies 4.2 Reflect on the Lesson 4.3 Evaluation on CRS and QtA Strategies 4.4 Evaluation from reading text. (QUIZ)
1.2 Introduce the Topic / Title ตั้งคำถามแล้วให้ผู้เรียนตอบ	1.2 Introduce the Topic / Title ปรับคำถามโดยให้ทำกิจกรรมระดมสมองและทำแผนที่ความคิด
1.3 Asking Question for Prior Knowledge Motivation คำถามมีความซ้ำซ้อน บางคำถามรายละเอียดเชิงลึกเกินไปไม่เหมาะสม	1.3 Questioning for Prior Knowledge Motivation ทำการปรับเปลี่ยนข้อคำถามให้มีความเหมาะสม และทำให้นักเรียนเข้าใจคำถามได้ง่ายขึ้น
1.4 Asking Question for Important Vocabulary in the Text จับคู่คำศัพท์กับความหมาย	1.4 Questioning for Important Vocabulary in the Text ปรับแก้เป็นเลือกความหมายของคำศัพท์ให้ตรงกับบริบท
2.1 Previewing in Context Strategy อยู่ในขั้น Activate task - The topic, title, heading, subheading - Picture, chart, graph, quotation - Skim and scan the given text - Predict the text by connecting previous knowledge with new information ตารางภาระงาน Key point Information Summary เป็นตารางโดยไม่มีประโยคคำถามช่วยในการอ่าน หรือข้อมูลที่ต้องการให้นักศึกษาเติม	1.5 Previewing Strategy ปรับมาไว้ในขั้นตอน Preparation task เนื่องจากเป็นการดูบทอ่านในภาพรวมและตอบคำถามสั้นๆ ปรับการใช้คำกริยาที่เป็นประโยคคำสั่งในภาระงาน - Look at the title, (and topic, heading, subheadings if available) - Look at pictures, charts, graphs, quotations, etc. - Scan and skim the given text - Predict the text by connecting previous knowledge with new information ปรับแก้ไขตารางภาระงาน Key point Information Summary ตัดออกเนื่องจากนำไปรวมกับกิจกรรมในขั้นตอน outlining and summarizing ปรับแก้โดยเพิ่มข้อคำถามให้นักศึกษาได้เติม
2.1 Annotating - Mark ? the new word that unfamiliar, confusing word or unclear information - Circle the main word, or phrases that related with topic different color if needed - Underline key ideas and major points with the same color - Mark ! next to the surprising sentences or information	2.1 Annotating เพิ่มเติมประเด็นในการทำเครื่องหมาย - Mark ? words that their meanings are unfamiliar, confusing, or unclear. - Circle the main words, or phrases that are related to the topic. Use different colors if needed. - Mark the pronouns - Notes in margins - Underline key ideas and major points with the same color

ของเดิม	งานปรับแก้
	- Mark supporting details - Mark ! next to the surprising sentences or information
2.3 Analyzing text Strategy - Identify text organization - Identify the audiences of the text - Identify fact and opinion Identify author's purposes Identify author's point of view or author's perspective Identify author's bias on the text	2.2 Analyzing text Strategy 2.2.1 Identify text organization 2.2.2 Identify author's purposes 2.2.3 Identify the audience of the text 2.2.4 Identify fact and opinion 2.2.5 Identify author's point of view and/or bias ปรับ point of view and/or bias นำมารวมเป็นหัวข้อเดียวกัน เพิ่มเติมในเรื่องของคำอธิบายในขณะที่ยังสับสนโมเดล และมีการยกตัวอย่างที่มีความละเอียดมากขึ้น ปรับภาระงานโดยแยกออกเป็นทีละเรื่อง ปรับภาระงาน Identify text organization เป็น mapping
2.4 Making Inference Strategy - Finding the fact / hints / clue words/ or other evidences that appeared in the text - Connect the fact / hints / clue words/ or other evidences with prior knowledge - Conclusion / Making inferences	2.3 Making Inference Strategy 2.3.1 Finding the fact / hints / clue words/ or other evidences that appeared in the text (identify) 2.3.2 Connect the fact / hints / clue words/ or other evidences with prior knowledge (Relate) 2.3.3 Conclusion / Making inferences (inference) ปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมคำอธิบาย การยกตัวอย่าง และภาระงาน Q&A ให้มีความชัดเจน เพื่อให้นักเรียนได้หาข้อมูลได้ง่ายขึ้น และตอบคำถาม Q&A ได้ง่ายขึ้น และคำถามมีความสัมพันธ์กับหัวข้อย่อยที่ต้องวิเคราะห์
2.7 Evaluating an Argument - Identify an argument - Supporting evidence - Evaluating an argument. - Evaluating the reading resources	2.4 Evaluating an Argument ปรับเปลี่ยนขั้นตอนมาไว้ต่อจาก making inferences เนื่องจากนักเรียนได้ผ่านการวิเคราะห์ประโยคมาหลายกิจกรรม และนักเรียนสามารถใช้ข้อมูลที่วิเคราะห์มาก่อนหน้านี้ นำมาประเมินข้อโต้แย้ง Identify an argument Identify the supporting evidences Analyze pros and cons Evaluating an argument.
2.3 Reflection on the text Strategy - Question to yourself about main points - Question to yourself for understanding - Question to yourself about surprising information - Question to yourself about confusing information	2.5 Reflection on the text Strategy 2.5.1 Question yourself about the content of the text. 2.5.2 Question yourself about confusing information 2.5.3 Question yourself to be critical of the text.

ของเดิม	งานปรับแก้
การใช้ประโยคคำถาม Question to yourself และ QtA มีความซ้ำซ้อน ถามคำถามคล้ายกัน	“My point of view” ปรับย้ายขั้นตอนเนื่องจากหลังจากที่อ่านแล้ว นักเรียนควรได้มองย้อนสิ่งที่อ่านไปแล้วว่าได้เรียนรู้อะไรเพิ่มเติม และมีประเด็นใดที่ยังมีความสงสัย และนักเรียนมีมุมมองต่องานเขียนอย่างไร
2.6 Outlining and Summarizing Purpose Topic / Title Main idea Supporting details Summarize with your own words.	2.6 Outlining and Summarizing Purpose Topic / Title Main idea Supporting details Summarize with your own words. ภาระงานให้ทำที่ละเอียดหน้า และสามารถย้อนดูกิจกรรมในชั้น annotating เพื่อช่วยให้สรุปงานได้ง่ายมากขึ้น
ขั้น Real World Task	ขั้น Real World Task
- นักเรียนฝึกอ่านและทำภาระงานด้วยตนเอง 3.1 Practicing by yourself Critical Reading Log CRS and QtA 1. Previewing in context 2. Annotating 3. Reflection on the text 4. Analyzing text 5. Making Inference 6. Outlining and Summarizing 7. Evaluating an Argument	- นักเรียนฝึกอ่านและทำภาระงานด้วยตนเอง 3.1 Practicing by yourself Critical Reading Log CRS and QtA Questioning for Important vocabulary in the Text ให้นักเรียนหาคำศัพท์ใหม่หรือคำที่ไม่คุ้นเคย และหาความหมาย Previewing Annotating Analyzing text Making Inference Evaluating an Argument Reflection on the text Outlining and Summarizing
ขั้น Evaluation	ขั้น Evaluation
4.1 Analyze and give feedback on CRS and QtA Strategies 4.2 Reflect on the Lesson 4.3 Evaluation on CRS and QtA Strategies	4.1 Analyze and give feedback on CRS and Questioning the Author Strategies 4.2 Reflect on the Lesson 4.3 Evaluation on CRS and QtA Strategies ปรับเรียงขั้นตอนให้ตรงกับขั้นตอนการสอน 4.4 Evaluation from reading text. (QUIZ) ทำข้อสอบ 10 ข้อโดยใช้บทอ่านที่สอง ลักษณะข้อสอบเป็นแบบ 4 ตัวเลือก และใช้ test specification ตามแบบ Critical reading ability ได้แก่ 1) ระบุใจความสำคัญของเรื่อง (2) 2) ระบุจุดมุ่งหมายหรือแรงจูงใจของผู้เขียน (1) 3) ระบุโครงสร้างบทอ่านของผู้เขียน (1)

ของเดิม	งานปรับแก้
	4) แยกข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง (2) 5) อนุมานความ (1) 6) ระบุข้อความอคติของผู้เขียนหรือวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียน (1) 7) ระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน (2)
2. ข้อเสนอแนะ: นำรายละเอียดที่ระบุไว้ในคู่มือไปเพิ่มเติมในภาพร่างรูปแบบการสอนให้ชัดเจนยิ่งขึ้นในองค์ประกอบการวัดและการประเมินผล	
การวัดและการประเมินผลความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Ability) 1) แยกข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง 2) ระบุใจความสำคัญของเรื่อง 3) อนุมานความและระบุข้อความที่แฝงไว้ได้ 4) ระบุจุดมุ่งหมายหรือแรงจูงใจของผู้เขียน 5) ระบุและประเมินข้อโต้แย้งที่มีเหตุผล ที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน 6) ระบุข้อความอคติของผู้เขียนหรือวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียนได้อย่างถูกต้อง 7) ระบุรูปแบบการเขียนของผู้เขียน	การวัดและการประเมินผลความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Ability) 1) ระบุใจความสำคัญของเรื่อง 2) ระบุจุดมุ่งหมายหรือแรงจูงใจของผู้เขียน 3) ระบุโครงสร้างบทอ่านของผู้เขียน 4) แยกข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง 5) อนุมานความ 6) ระบุข้อความอคติของผู้เขียนหรือวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียนได้อย่างถูกต้อง 7) ระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน

รูปแบบการสอนอ่านการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ

1. หลักการ: รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ร่วมกันและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ด้วยการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณบูรณาการกับกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนผ่านการทำกิจกรรมภาระงาน

2. วัตถุประสงค์: เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและสามารถใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ กระบวนการเรียนรู้ของรูปแบบมีขั้นตอนการเรียนรู้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติภาระงาน (P: Preparation Task) เป็น

กิจกรรมที่ให้ผู้เรียนเตรียมตัวก่อนทำภาระงานในการอ่าน ผู้สอนให้ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการอ่าน มีการกระตุ้นพื้นความรู้เดิมเพื่อเตรียมตัวให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาและใจความสำคัญของบทอ่านในขั้นตอนต่อไป ผู้สอนมีการสาธิตการใช้กลวิธีการอ่าน กิจกรรมในขั้นตอนนี้ ได้แก่

- แนะนำหัวข้อและภาระงานคร่าวๆ (Task Guidance)
- แนะนำข้อมูลเกี่ยวกับหัวเรื่อง ชื่อเรื่อง (Introducing the topic/title)
- ตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม (Questioning for Prior Knowledge

Motivation)

- ตั้งคำถามเพื่อคำสำคัญในบทอ่าน (Questioning for Important Vocabulary in the Text)
- กลวิธีการสำรวจบทอ่าน (Previewing)

2) ขั้นที่ 2 ขั้นการฝึกปฏิบัติภาระงาน (A: Activation Task) เป็นกิจกรรมที่ผู้สอนสาธิตการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในแต่ละกลวิธีและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ได้แก่ การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจและการตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่านจะสอดแทรกเข้าไปร่วมกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในทุกๆกลวิธี ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะฝึกปฏิบัติไปพร้อมกับผู้สอน และได้ฝึกปฏิบัติเป็นกลุ่ม ผู้เรียนจะต้องมีการนำเสนองานของกลุ่มเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยผู้สอนให้คำแนะนำและแก้ไขข้อผิดพลาดทางภาษา กลวิธีการอ่านที่นำมาใช้ในขั้นตอนนี้ ได้แก่

- กลวิธีการทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน(Annotating)
- กลวิธีการวิเคราะห์บทอ่าน (Analyzing text)
- กลวิธีการอนุมานความ (Making Inference)
- กลวิธีการระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน (Identifying and Evaluating

an Argument)

- กลวิธีการสะท้อนตอบบทอ่าน(Reflection on the text)
- กลวิธีการทำโครงร่างและสรุปบทอ่าน (Outlining and Summarizing)
- การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจในบทอ่าน (Questioning for understanding the reading text)
- การตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่าน (Questioning for analyzing the reading text)

กิจกรรมในขั้นตอนนี้ มีดังนี้

- ผู้สอนแสดงตัวอย่างหรือโมเดลการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธี

การตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อทำความเข้าใจและเพื่อวิเคราะห์บทอ่าน

- ผู้เรียนฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถาม

ผู้เขียนไปพร้อมกับผู้สอน

- ผู้เรียนปฏิบัติการงาน การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้ง

คำถามผู้เขียน

- ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติการงาน

3) ขั้นที่ 3 ขั้นการปฏิบัติการงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task)

- ผู้เรียนฝึกการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

ในสถานการณ์เปรียบเสมือนจริง

- ผู้เรียนปฏิบัติการงานและสรุปใจความสำคัญของเรื่องโดยทำแผนผังความคิด
- ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติการงาน
- ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับจากการรายงานผลการปฏิบัติการงาน

4) ขั้นที่ 4 ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation Task)

- วิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
- สะท้อนบทเรียน
- ประเมินความพึงพอใจการใช้กลวิธีการอ่านและความบ่งชี้ของการใช้กลวิธี
- แบบทดสอบท้ายบทเรียน

องค์ประกอบที่ 3 เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้

หลักการเรียนรู้ร่วมกันและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory):

กระบวนการและวิธีการของบุคคลในการสร้างความรู้ความเข้าใจจากประสบการณ์ เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนจะต้องจัดกระทำกับข้อมูล นอกจากกระบวนการเรียนรู้จะเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ภายในสมองแล้ว ยังเป็นกระบวนการทางสังคมด้วย การสร้างความรู้จึงเป็นกระบวนการทั้งด้านสติปัญญาและสังคมควบคู่กันไป

สมมติฐานเกี่ยวกับการรับรู้ภาษา (Language Acquisition Hypothesis):

กระตุ้นให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กันเพื่อทำความเข้าใจข้อมูลจากตัวป้อนสามารถเรียงลำดับความรู้ทางภาษาทำให้เกิดการเรียนรู้ว่าข้อมูลที่ใช้นั้นมีข้อผิดพลาดและจะแก้ไขได้อย่างไร รวมถึงส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากรู้ข้อมูลใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้น

ทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม (Schema Theory): การนำความรู้เดิม

ที่เก็บสะสมไว้เข้ามาช่วยในกระบวนการอ่านทำให้ผู้เรียนสามารถตีความโครงสร้างของภาษาที่มีความซับซ้อนและเพื่อวิเคราะห์ข้อความให้มีความสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน

องค์ประกอบที่ 4 การวัดและการประเมินผล

การวัดและการประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบมีดังนี้

1. ประเมินความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
2. ประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการ

ตั้งคำถามผู้เขียน

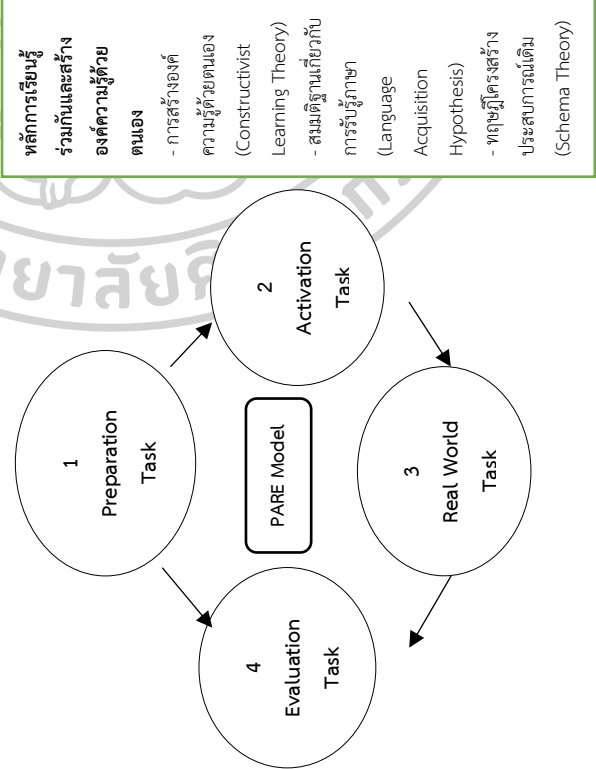
ร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model) ที่ปรับปรุงแล้ว ดังภาพที่ 21



รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (PARE Model) (ปรับปรุง)

หลักการ: รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ร่วมกันและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ด้วยการใช้กลวิธีอ่านอย่างมีวิจารณญาณบูรณาการกับกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนผ่านการทำกิจกรรมภาระงาน

วัตถุประสงค์: เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและสามารถใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ



PARE Model

รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติการภาระงาน (P: Preparation Task)

- แนะนำหัวข้อและภาระงานอย่างคร่าวๆ
- แนะนำเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง ชื่อเรื่อง
- การตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม
- การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจคำศัพท์ในบทเรียน
- กลวิธีสำหรับรวบรวมข้อมูล

ขั้นที่ 2 ขั้นการฝึกปฏิบัติการภาระงาน (A: Activation Task)

- ผู้สอนแสดงตัวอย่างหรือโมเดลการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อทำความเข้าใจในบทความและเพื่อวิเคราะห์บทความ
- ผู้เรียนฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนไปพร้อมกับผู้สอน
- ผู้เรียนปฏิบัติการภาระงาน การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

ขั้นที่ 3 ขั้นการปฏิบัติการภาระงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task)

- ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนในสถานการณ์เปรียบเสมือนจริง
- ผู้เรียนปฏิบัติการภาระงานและสรุปใจความสำคัญของเรื่องโดยทำแผนผังความคิด
- ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติการภาระงานจากการรายงานผลการปฏิบัติการภาระงาน
- ผู้สอนให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการรายงานผลการปฏิบัติการภาระงาน

ขั้นที่ 4 ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation Task)

- วิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
- สะท้อนบทเรียน
- ประเมินความพึงพอใจในการใช้กลวิธีการอ่านและความปลอดภัยของการใช้กลวิธี
- แบบทดสอบท้ายบทเรียน

การวัดและการประเมินผล

ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Ability)

- 1) ระบุใจความสำคัญในเรื่อง
- 2) ระบุจุดมุ่งหมายหรือแรงจูงใจของผู้เขียน
- 3) ระบุโครงสร้างบทอ่านของผู้เขียน
- 4) แยกข้อเท็จจริงเป็นข้อคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง
- 5) อนุมานความ
- 6) ระบุข้อความอคติของผู้เขียนหรือวิเคราะห่มุมมองของผู้เขียน
- 7) ระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน

กลวิธีในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

- 1) การสำรวจบทอ่าน
- 2) การทำเครื่องหมายประกอบบทอ่าน
- 3) การวิเคราะห์บทอ่าน
- 4) การอนุมานความ
- 5) การระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน
- 6) การสะท้อนตอบบทอ่าน
- 7) การทำโครงร่างและสรุปความ
- 8) การตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม
- 9) การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจคำศัพท์ในบทเรียน
- 10) การตั้งคำถามเพื่อทำความเข้าใจในบทอ่าน
- 11) การตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่าน

ภาพที่ 21 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (ปรับปรุง)

3. ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงานและเอกสารประกอบรูปแบบที่ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ ไปหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) โดยใช้เกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2556:7-20) จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ การนำรูปแบบไปทดสอบประสิทธิภาพเบื้องต้น (try out) แบบรายบุคคล แบบกลุ่มและแบบภาคสนาม หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ปรับปรุงขั้นตอนการสอนและกระบวนการเรียนรู้ แล้วจึงนำมาใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผู้วิจัยได้แจ้งวัตถุประสงค์ ขั้นตอนการเรียนการสอนพร้อมทั้งกิจกรรมย่อยให้ผู้เรียนได้รับทราบก่อนเริ่มทำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนอ่าน

ผลการหาประสิทธิภาพจากการนำรูปแบบที่ปรับปรุงแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง (Implementation) ซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 44 คน ดังตารางที่ 39

(Implementation)

ประสิทธิภาพ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ค่าประสิทธิภาพ
กระบวนการ (E_1)	44	80	64.05	2.07	80.06
ผลลัพธ์ (E_2)	44	40	32.12	1.53	80.29

จากตารางที่ 39 ผลการใช้รูปแบบกับกลุ่มตัวอย่าง (Implementation) พบว่า ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (E_1/E_2) จากการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์(E_2) เท่ากับ 80.06/80.29 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของกระบวนการและของผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของ นักศึกษาก่อนและหลังใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริม ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

การทดลองใช้ (Implementation) รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้น ภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริม ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งกลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 44 คน โดยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนและ หลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธี การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน และจดบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ทุกครั้งหลังการเรียนทั้ง 8 บทเรียน สามารถสรุปผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมี วิจารณญาณ ได้ดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการใช้ รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมี วิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการทดสอบทีที่ไม่เป็นอิสระ จากกัน (t-test for dependent samples) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนและหลัง เรียนของกลุ่มตัวอย่าง

ประเมินความสามารถ		คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	t	p
1. To identify main idea of the paragraph/passage	ก่อนเรียน	8	4.67	0.64	57.10	18.99	0.00
	หลังเรียน	8	6.79	0.41	82.95		
2. To identify author's purpose	ก่อนเรียน	4	2.47	0.55	60.23	10.16	0.00
	หลังเรียน	4	3.42	0.54	83.52		
3. To identify text organization	ก่อนเรียน	4	2.23	0.48	54.55	7.96	0.00
	หลังเรียน	4	3.42	0.54	83.52		
4. To identify fact or opinion	ก่อนเรียน	8	4.23	0.65	51.70	9.12	0.00
	หลังเรียน	8	6.60	0.49	80.68		
5. To make inferences from the passage	ก่อนเรียน	4	1.95	0.53	47.73	13.23	0.00
	หลังเรียน	4	2.91	0.37	71.02		
6. To identify author's bias or point	ก่อนเรียน	4	2.12	0.54	51.70	22.51	0.00

ประเมินความสามารถ		คะแนน เต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	t	p
of view	หลังเรียน	4	3.05	0.49	74.43		
7. To identify and evaluate an argument	ก่อนเรียน	8	3.44	0.63	42.05	24.43	0.00
	หลังเรียน	8	5.93	0.46	72.44		
ภาพรวม	ก่อนเรียน	40	21.12	1.80	51.59	5.78	0.00
	หลังเรียน	40	32.12	1.53	78.47		

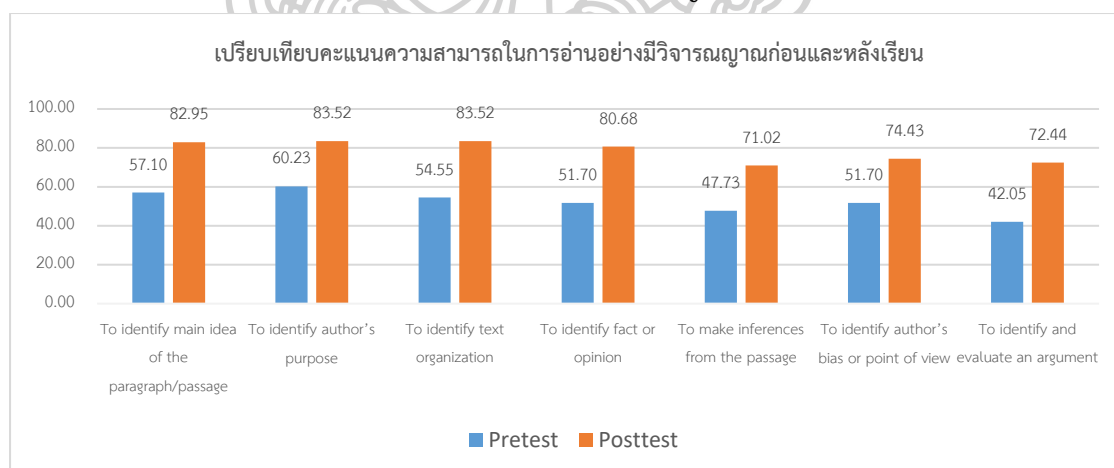
จากตารางที่ 40 พบว่าโดยภาพรวมผลคะแนนความสามารถในการอ่านของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 44 คน ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลังเรียน ($\bar{X}=32.12$, S.D.=1.53) สูงวก่อก่อนเรียน ($\bar{X}=21.12$, S.D.=1.80) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า To identify text organization (ระบุโครงสร้างบทอ่านของผู้เขียน) มีคะแนนสูงสุด หลังเรียน ($\bar{X}=3.42$, S.D.=0.54) สูงวก่อก่อนเรียน ($\bar{X}=2.23$, S.D.=0.48) รองลงมา คือ To identify author's purpose (ระบุจุดมุ่งหมายหรือแรงจูงใจของผู้เขียน) หลังเรียน ($\bar{X}=3.42$, S.D.=0.54) สูงวก่อก่อนเรียน ($\bar{X}=2.47$, S.D.=0.55) To identify main idea of the paragraph/passage (ระบุใจความสำคัญของเรื่อง) หลังเรียน ($\bar{X}=6.79$, S.D.=0.41) สูงวก่อก่อนเรียน ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.64) To identify fact or opinion (แยกข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง) หลังเรียน ($\bar{X}=6.60$, S.D.=0.49) สูงวก่อก่อนเรียน ($\bar{X}=4.23$, S.D.=0.65) To identify author's bias or point of view (ระบุข้อความอคติของผู้เขียนหรืออคติที่มองของผู้เขียน) หลังเรียน ($\bar{X}=3.05$, S.D.=0.49) สูงวก่อก่อนเรียน ($\bar{X}=2.12$, S.D.=0.54) To identify and evaluate an argument (ระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน) หลังเรียน ($\bar{X}=5.93$, S.D.=0.46) สูงวก่อก่อนเรียน ($\bar{X}=3.44$, S.D.=0.63) To make inferences from the passage (อนุมานความ) หลังเรียน ($\bar{X}=2.91$, S.D.=0.37) สูงวก่อก่อนเรียน ($\bar{X}=1.95$, S.D.=0.53) โดยสรุปผลคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงวก่อก่อนเรียนทุกด้าน

2.2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในแต่ละทักษะ ดังตารางที่ 41 และภาพที่ 22

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียนและหลังเรียนของ
กลุ่มตัวอย่าง

ความสามารถในการอ่าน อย่างมีวิจารณญาณ	คะแนน เต็ม	ก่อนเรียน			หลังเรียน			เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	อันดับ ที่
		คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ	อันดับ ที่	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ	อันดับ ที่		
1. To identify main idea of the paragraph/passage	8	4.67	57.10	3	6.79	82.95	3	26.50	4
2. To identify author's purpose	4	2.47	60.23	1	3.42	83.52	2	23.75	5
3. To identify text organization	4	2.23	54.55	2	3.42	83.52	1	29.75	2
4. To identify fact or opinion	8	4.23	51.70	4	6.60	80.68	4	29.63	3
5. To make inferences from the passage	4	1.95	47.73	6	2.91	71.02	7	23.75	5
6. To identify author's bias or point of view	4	2.12	51.70	5	3.05	74.43	5	23.25	7
7. To identify and evaluate an argument	8	3.44	42.05	7	5.93	72.44	6	31.13	1
ภาพรวม	40	21.12	51.59		32.12	78.47		27.50	

ภาพที่ 22 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังเรียน



จากตารางที่ 41 พบว่าโดยภาพรวมผลคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 44 คน ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นในภาพรวมร้อยละ 27.50 ก่อนเรียนพบว่า To identify author's purpose (ระบุจุดมุ่งหมายหรือแรงจูงใจของผู้เขียน) มี

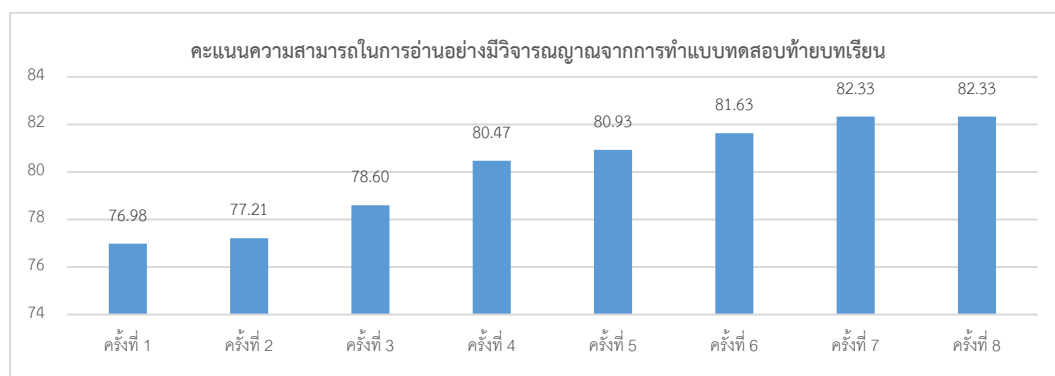
คะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 60.23 To identify and evaluate an argument (ระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน) มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 42.05 หลังเรียน พบว่า To identify text organization (ระบุโครงสร้างบทอ่านของผู้เขียน) มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 83.52 To make inferences from the passage (อนุมานความ) มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 71.02 โดยที่ To identify and evaluate an argument (ระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน) มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเพิ่มขึ้นมากที่สุดร้อยละ 31.13 รองลงมาคือ To identify text organization (ระบุโครงสร้างบทอ่านของผู้เขียน) เพิ่มขึ้นร้อยละ 29.75 และ To identify author's bias or point of view (ระบุข้อความอคติของผู้เขียนหรืออคติที่มองของผู้เขียน) เพิ่มขึ้นน้อยที่สุดร้อยละ 23.25 สรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนทุกด้าน ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

2.3 ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนจากการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนแต่ละบท ผู้วิจัยวิเคราะห์คะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนจากการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียน ภายหลังการเรียนด้วยรูปแบบทั้ง 8 ครั้ง โดยแสดงผลคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณทั้ง 8 ครั้ง (8 แผนการเรียน) ของกลุ่มตัวอย่าง 44 คน ดังตารางที่ 42 และภาพที่ 23

ตารางที่ 42 คะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียน

คะแนนเต็ม	คะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ								
	ครั้งที่	1	2	3	4	5	6	7	8
10	$\bar{X}$	7.70	7.72	7.86	8.05	8.09	8.16	8.23	8.23
	S.D.	0.42	0.50	0.40	0.40	0.34	0.55	0.46	0.36
	ร้อยละ	76.98	77.21	78.60	80.47	80.93	81.63	82.33	82.33
	อันดับที่	8	7	6	5	4	3	2	1

ภาพที่ 23 คะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียน



จากตารางที่ 42 พบว่า คะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียน ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 44 คน ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่การเรียนครั้งที่ 1 ถึงครั้งที่ 8 ซึ่งคะแนนครั้งที่ 8 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 82.33 และคะแนนครั้งที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 76.98 จึงสรุปได้ว่าผู้เรียนมีพัฒนาการความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่ดีขึ้น ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

2.4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ จากการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียน ภายหลังการเรียนด้วยรูปแบบทั้ง 8 ครั้ง (8 แผนการเรียน) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในแต่ละทักษะของกลุ่มตัวอย่าง 44 คน ดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 คะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนในแต่ละทักษะ

ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	คะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ									ภาพรวม
	ครั้งที่	1	2	3	4	5	6	7	8	
1. To identify main idea of the paragraph/passage	คะแนนเต็ม	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	$\bar{X}$	0.83	0.83	0.84	0.86	0.86	0.90	0.87	0.88	0.86
	S.D.	0.38	0.38	0.37	0.35	0.35	0.31	0.34	0.32	0.35
	ร้อยละ	80.68	80.68	81.82	84.09	84.09	87.50	85.23	86.36	83.81
2. To identify author's purpose	คะแนนเต็ม	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	$\bar{X}$	0.81	0.84	0.80	0.78	0.83	0.80	0.85	0.81	0.82

ความสามารถ ในการอ่าน อย่างมีวิจารณญาณ	คะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ									
	ครั้งที่	1	2	3	4	5	6	7	8	ภาพรวม
	S.D.	0.39	0.37	0.40	0.42	0.38	0.40	0.36	0.39	0.39
	ร้อยละ	79.55	81.82	86.36	84.09	88.64	86.36	86.36	90.91	85.51
3. To identify text organization	คะแนนเต็ม	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	$\bar{X}$	0.84	0.84	0.79	0.83	0.87	0.80	0.85	0.84	0.83
	S.D.	0.37	0.37	0.41	0.38	0.34	0.40	0.36	0.37	0.38
	ร้อยละ	81.82	81.82	84.09	88.64	93.18	88.64	88.64	86.36	86.65
4. To identify fact or opinion	คะแนนเต็ม	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	$\bar{X}$	0.72	0.73	0.77	0.79	0.74	0.78	0.79	0.78	0.76
	S.D.	0.45	0.45	0.42	0.41	0.44	0.42	0.41	0.42	0.43
	ร้อยละ	70.45	71.59	75.00	77.27	72.73	76.14	72.73	76.14	74.01
5. To make inferences from the passage	คะแนนเต็ม	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	$\bar{X}$	0.70	0.74	0.73	0.76	0.76	0.79	0.84	0.76	0.76
	S.D.	0.46	0.44	0.45	0.43	0.43	0.41	0.37	0.43	0.43
	ร้อยละ	68.18	72.73	70.45	68.18	72.73	70.45	77.27	68.18	71.02
6. To identify author's bias or point of view	คะแนนเต็ม	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	$\bar{X}$	0.72	0.72	0.80	0.80	0.85	0.79	0.86	0.86	0.80
	S.D.	0.45	0.45	0.40	0.40	0.36	0.41	0.35	0.35	0.40
	ร้อยละ	70.45	70.45	70.45	72.73	77.27	68.18	79.55	78.41	73.30
7. To identify and evaluate an argument	คะแนนเต็ม	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	$\bar{X}$	0.73	0.73	0.73	0.77	0.74	0.80	0.76	0.80	0.77
	S.D.	0.45	0.45	0.45	0.42	0.44	0.40	0.43	0.40	0.42
	ร้อยละ	71.59	75.00	71.59	75.00	72.73	78.41	73.86	78.41	75.50

จากตารางที่ 43 คะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณรายทักษะ ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 44 คน ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธี การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน อย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า To identify main idea of the paragraph/passage (ระบุใจความสำคัญของเรื่อง) มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ 83.81 คะแนน การสอบครั้งที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 87.50 รองลงมาคือคะแนนสอบครั้งที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 86.36 การสอบครั้งที่ 1 และ การสอบครั้งที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 80.68 To identify author's purpose (ระบุจุดมุ่งหมายหรือแรงจูงใจของผู้เขียน) มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ 85.51 คะแนนการสอบครั้งที่ 8 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 90.91 รองลงมาคือคะแนนสอบครั้งที่ 5 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.64 การสอบครั้งที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 79.55 To identify

text organization (ระบุโครงสร้างบทอ่านของผู้เขียน) มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ 86.65 คะแนนการสอบครั้งที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 93.18 รองลงมาคือคะแนนสอบครั้งที่ 4 ครั้งที่ 6 ครั้งที่ 7 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 88.64 การสอบครั้งที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 81.82 To identify fact or opinion (แยกข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง) มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ 74.01 คะแนนการสอบครั้งที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 77.27 รองลงมาคือคะแนนสอบครั้งที่ 6 และการสอบครั้งที่ 8 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.14 การสอบครั้งที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 70.45 To make inferences from the passage (อนุมานความ) มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ 71.02 คะแนนการสอบครั้งที่ 7 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 77.27 รองลงมาคือคะแนนสอบครั้งที่ 2 และการสอบครั้งที่ 5 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 72.73 การสอบครั้งที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 68.18 To identify author's bias or point of view (ระบุข้อความอคติของผู้เขียนหรือวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียน) มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ 73.30 คะแนนการสอบครั้งที่ 7 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 79.55 รองลงมาคือคะแนนสอบครั้งที่ 8 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.41 การสอบครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2 ครั้งที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 70.45 To identify and evaluate an argument (ระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน) มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมร้อยละ 75.50 คะแนนการสอบครั้งที่ 6 และการสอบครั้งที่ 8 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดร้อยละ 78.41 รองลงมาคือคะแนนสอบครั้งที่ 2 และการสอบครั้งที่ 4 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.00 การสอบครั้งที่ 1 และการสอบครั้งที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดร้อยละ 71.59 กล่าวโดยสรุปผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในทางที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

การทดลองใช้ (Implementation) รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี กับกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัย ซึ่งกลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 44 คน โดยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ก่อนและหลังเรียน และจดบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณทุกครั้ง

หลังการเรียนรู้ทั้ง 8 บทเรียน สามารถสรุปผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ได้ดังนี้

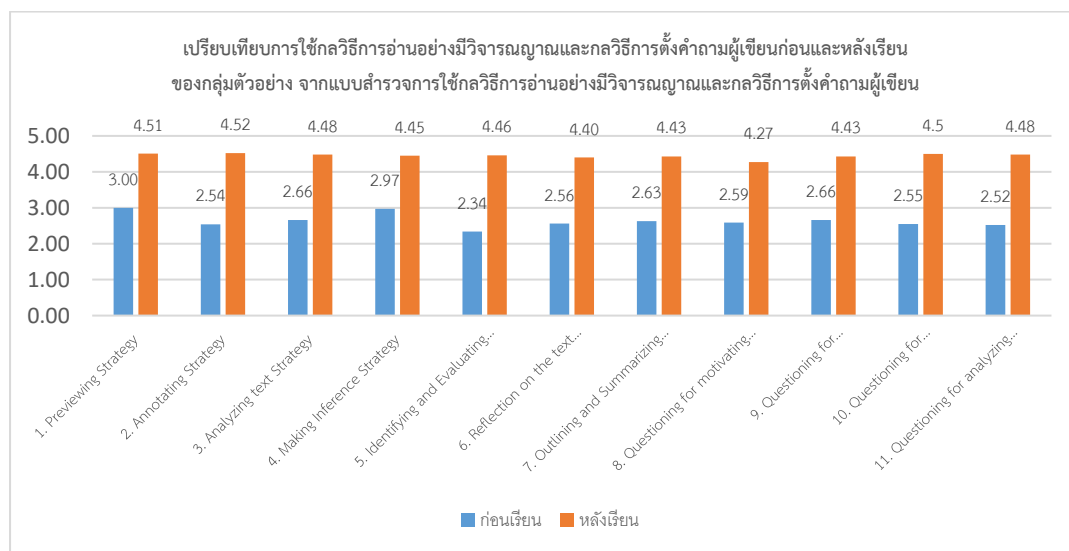
3.1 ผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ก่อนและหลังเรียน จากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ก่อนและหลังเรียน

ผลการศึกษาเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ก่อนและหลังเรียน จากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน สามารถสรุปผลได้ดังตารางที่ 44 และภาพที่ 24

ตารางที่ 44 ผลการเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง จากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน	ก่อนเรียน				หลังเรียน				t	p
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ		
1. Previewing Strategy	3.00	0.85	ปานกลาง	1	4.51	0.64	มากที่สุด	2	29.42	0.00
2. Annotating Strategy	2.54	0.75	ปานกลาง	9	4.52	0.61	มากที่สุด	1	61.23	0.00
3. Analyzing text Strategy	2.66	0.76	ปานกลาง	4	4.48	0.63	มาก	5	35.67	0.00
4. Making Inference Strategy	2.97	0.70	ปานกลาง	2	4.45	0.57	มาก	7	30.29	0.00
5. Identifying and Evaluating an Argument Strategy	2.34	0.61	น้อย	11	4.46	0.59	มาก	6	44.75	0.00
6. Reflection on the text Strategy	2.56	0.75	ปานกลาง	7	4.40	0.64	มาก	10	23.95	0.00
7. Outlining and Summarizing Strategy	2.63	0.67	ปานกลาง	5	4.43	0.62	มาก	9	38.21	0.00
8. Questioning for motivating the background knowledge	2.59	0.54	ปานกลาง	6	4.27	0.62	มาก	11	16.55	0.00
9. Questioning for understanding the important word in the text	2.66	0.60	ปานกลาง	3	4.43	0.54	มาก	8	16.22	0.00
10. Questioning for understanding the reading text	2.55	0.66	ปานกลาง	8	4.50	0.54	มาก	3	20.09	0.00
11. Questioning for analyzing the reading text	2.52	0.58	ปานกลาง	10	4.48	0.58	มาก	4	17.39	0.00
ภาพรวม	2.64	0.70	ปานกลาง		4.45	0.60	มาก		30.34	0.00

ภาพที่ 24 การเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนก่อนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน



จากตารางที่ 44 พบว่าโดยภาพรวมผลการสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 44 คน ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ มีการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, $S.D. = 0.60$) สูงกว่าก่อนเรียนที่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.64$, $S.D. = 0.70$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลวิธีพบว่า Annotating Strategy (กลวิธีการทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน) มีคะแนนสูงสุด หลังเรียน ($\bar{X} = 4.52$, $S.D. = 0.61$) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 2.54$, $S.D. = 0.75$) รองลงมาคือ Previewing Strategy (กลวิธีการสำรวจบทอ่าน) หลังเรียน ($\bar{X} = 4.51$, $S.D. = 0.64$) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 3.00$, $S.D. = 0.85$) และ Questioning for understanding the reading text (กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อเข้าใจบทอ่าน) หลังเรียน ($\bar{X} = 4.50$, $S.D. = 0.54$) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 2.55$, $S.D. = 0.66$) และกลวิธีที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ Questioning for motivating the background knowledge (กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม) หลังเรียน ($\bar{X} = 4.27$, $S.D. = 0.62$) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 2.59$, $S.D. = 0.54$) โดยสรุปผลการสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนทุกกลวิธี เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

3.2 ผลการศึกษาการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนจาก
บันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Log) ระหว่างการใช้รูปแบบการสอนอ่าน

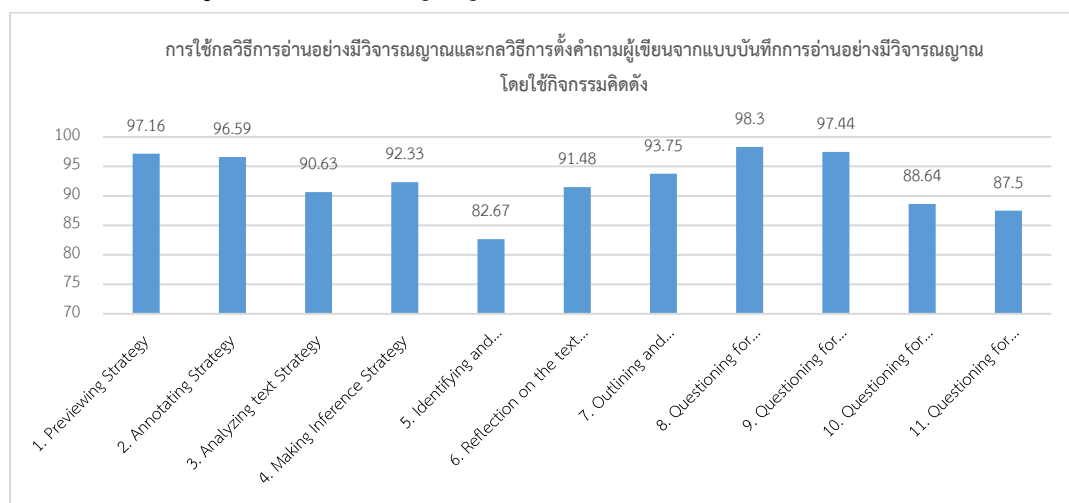
ผู้วิจัยวิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนจาก
แบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Log) โดยใช้กิจกรรมการคิดดัง (Think
aloud) และแสดงผลการวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยการใช้กลวิธีการ
อ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ดังตารางที่ 45 ภาพที่ 25

ตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามจาก
แบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Log) โดยใช้กิจกรรมการคิด
ดัง (Think aloud)

กลวิธีการอ่าน อย่างมี วิจารณญาณ และกลวิธีการ ตั้งคำถาม ผู้เขียน	กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนจากแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ									
	ครั้งที่	1	2	3	4	5	6	7	8	ภาพ รวม
1. Previewing Strategy	จำนวน	40	41	41	44	44	44	44	44	342
	ร้อยละ	90.90	93.18	93.18	100	100	100	100	100	97.16
2. Annotating Strategy	จำนวน	38	40	42	44	44	44	44	44	340
	ร้อยละ	86.36	90.90	95.45	100	100	100	100	100	96.59
3. Analyzing text Strategy	จำนวน	36	37	36	40	42	41	44	43	319
	ร้อยละ	81.81	84.09	81.81	90.90	95.45	93.18	100	97.72	90.63
4. Making Inference Strategy	จำนวน	35	38	37	41	43	44	44	43	325
	ร้อยละ	79.54	86.36	84.09	93.18	97.72	100	100	97.72	92.33
5. Identifying and Evaluating an Argument Strategy	จำนวน	30	32	34	35	37	40	42	41	291
	ร้อยละ	68.18	72.72	77.27	79.54	84.09	90.90	95.45	93.18	82.67
6. Reflection on the text Strategy	จำนวน	37	36	38	41	41	42	44	43	322
	ร้อยละ	84.09	81.81	86.36	93.18	93.18	95.45	100	97.72	91.48
7. Outlining and Summarizing	จำนวน	40	40	41	42	41	41	43	42	330
	ร้อยละ	90.90	90.90	93.18	95.45	93.18	93.18	97.72	95.45	93.75

กลวิธีการอ่าน อย่างมี วิจารณญาณ และกลวิธีการ ตั้งคำถาม ผู้เขียน Strategy	กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนจากแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ										
	ครั้งที่	1	2	3	4	5	6	7	8	ภาพรวม	ลำดับที่
8. Questioning for motivating the background knowledge	จำนวน	42	41	43	44	44	44	44	44	346	1
	ร้อยละ	95.45	93.18	97.72	100	100	100	100	100	98.30	
9. Questioning for understanding the important word in the text	จำนวน	40	42	42	44	43	44	44	44	343	2
	ร้อยละ	90.90	95.45	95.45	100	97.72	100	100	100	97.44	
10. Questioning for understanding the reading text	จำนวน	35	37	36	38	40	43	42	41	312	9
	ร้อยละ	79.54	84.09	81.81	86.36	90.90	97.72	95.45	93.18	88.64	
11. Questioning for analyzing the reading text	จำนวน	36	35	37	36	41	40	41	42	308	10
	ร้อยละ	81.81	79.54	84.09	81.81	93.18	90.90	93.18	95.45	87.50	

ภาพที่ 25 การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามจากแบบบันทึกการอ่านอย่างมี
 วิจารณ์ญาณ (Critical Reading Log) โดยใช้กิจกรรมการคิดดัง (Think aloud)



จากตารางที่ 45 พบว่าการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามจากแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ (Critical Reading Log) โดยใช้กิจกรรมการคิดดัง (Think aloud) ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 44 คน ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ Questioning for motivating the background knowledge (กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม) มีการใช้กลวิธีสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 98.30 รองลงมาคือ Questioning for understanding the important word in the text (กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อความเข้าใจคำสำคัญในบทอ่าน) คิดเป็นร้อยละ 97.44 Identifying and Evaluating an Argument Strategy (กลวิธีการประเมินข้อโต้แย้ง) มีการใช้กลวิธีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.67 โดยสรุปผู้เรียนมีการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามทุกกลวิธี

นอกจากนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนจากแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ (Critical Reading Log) โดยใช้กิจกรรมการคิดดัง (Think aloud) และแสดงผลการวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณด้วยการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน โดยยกตัวอย่างข้อความบางส่วนจากการใช้บันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ ดังตารางที่ 46

ตารางที่ 46 ตัวอย่างข้อความในบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและ กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน	ตัวอย่างข้อความในบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Log)
Previewing Strategy (กลวิธีการ สำรวจบทอ่าน)	จากการดูรูปภาพช่วยให้เดาเนื้อเรื่องได้ง่ายขึ้นว่าเรื่องที่อ่านน่าจะเกี่ยวข้องกับเรื่องอะไร และการดูจากชื่อเรื่อง เช่น เรื่อง Money saving VS Spending ทำให้เดาได้ว่าจะเป็นการเปรียบเทียบระหว่างการออมเงินกับการใช้เงินโดยการสังเกตจากการใช้คำว่า VS ที่ย่อมาจากคำว่า Versus (นักศึกษาคนที่ 27)
Annotating Strategy (กลวิธีการทำ เครื่องหมายประกอบการอ่าน)	การใช้ปากกาเน้นข้อความที่เป็น main idea กับการเขียนสรุปสั้นๆในแต่ละย่อหน้า ทำให้อ่านเรื่องได้ง่ายขึ้น โดยที่ไม่ต้องกังวลว่าเราจำเป็นที่จะต้องแปลคำศัพท์ทุกคำ และทำให้เมื่อกลับมาอ่านอีกครั้งก็จะจำได้ว่าผู้เขียนกำลังบอกอะไรผู้อ่านในย่อหน้านั้น ทำให้ประหยัดเวลาในการอ่านและไม่ต้องเริ่มอ่านใหม่ทุกครั้งเมื่อต้องการหาคำตอบอย่างใดอย่างหนึ่ง (นักศึกษาคนที่ 18) การดูคำสรรพนามช่วยให้เข้าใจได้ว่าหมายถึงใคร หรือการกระทำใดในเหตุการณ์ (นักศึกษาคนที่ 5) การทำเครื่องหมายเมื่อเจอข้อความที่ทำให้เราประหลาดใจ เช่น เรื่อง Home School ผู้ปกครองให้ลูกเรียนที่บ้านเพราะไม่อยากให้ลูกโดนบูลลี่ในโรงเรียน แต่ประเทศไทยทุกคนต้องไปโรงเรียนยังงี้ก็ต้องมีการบูลลี่เกิดขึ้นแน่นอน (นักศึกษาคนที่ 12)
Analyzing text Strategy (กลวิธีการ วิเคราะห์บทอ่าน)	จากเรื่อง Plastics should be banned รูปแบบการเขียนจะเป็น Cause and Effect เพราะเกี่ยวข้องกับปัญหาของพลาสติกและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างไร (นักศึกษาคนที่ 3) จุดประสงค์การเขียนเรื่อง Gay marriage should not be made legal ผู้เขียนเขียนแบบโน้มน้าวใจ (persuade) ว่าทำไมไม่ควรออกเป็นกฎหมายและให้เหตุผลสนับสนุน (นักศึกษาคนที่ 29) การวิเคราะห์ผู้ฟังทำให้เรารู้ว่าคนเขียนต้องการให้คนกลุ่มใดเป็นผู้อ่านเรื่อง เรื่อง Public school VS Home school ผู้ฟังคือพ่อแม่ที่เลือกโรงเรียนให้ลูกเพราะในเรื่องนี้มีคำว่า parents เยอะมาก (นักศึกษาคนที่ 10) การแยกข้อความที่เป็นความคิดเห็นกับเรื่องที่เป็นจริง เรื่อง National security vs. individual's privacy บางข้อความรู้ว่าเป็นเรื่องจริงเพราะเป็นการบอกเรื่องข้อกฎหมายกับเป็นการรายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงๆ (นักศึกษาคนที่ 19) การดูว่าเรื่องไหนผู้เขียนมีอคติหรือไม่วิธีการที่สังเกตคือดูว่า มีคำที่มีความหมายในแง่ลบ เยอะหรือไม่ จากเรื่อง Do online social networks cause more harm than good? ผู้เขียนมีอคติ เพราะมีการใช้คำเช่น violence, hassle, cyber bullying เป็นต้น (นักศึกษาคนที่ 6)
Making Inference Strategy (กลวิธี การอนุมานความ)	จากเรื่อง Films vs Books: A Never-Ending Debate มีการพูดถึงเรื่องรายได้ระหว่างภาพยนตร์กับหนังสือ เห็นว่าภาพยนตร์มีรายได้สูงกว่า แสดงให้เห็นว่าคนสนใจภาพยนตร์มากกว่าและคิดว่าน่าจะสนุกกว่าการอ่านเพราะการอ่านใช้เวลาหลายชั่วโมง แต่ภาพยนตร์ใช้เวลาเกินสามชั่วโมงก็เข้าใจเรื่องทั้งหมดแล้ว (นักศึกษาคนที่ 33)
Identifying and Evaluating an Argument Strategy (กลวิธีการ	จากเรื่อง Organic VS Non organic foods เมื่อหา pros/cons มีข้อดีข้อเสียพอๆกัน แต่เห็นด้วยกับผู้เขียนเรื่องอวกาศน่าจะช่วยให้ลดการเกิดโรคหัวใจได้น่าจะมาจากที่ไม่

กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและ กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน	ตัวอย่างข้อความในบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Log)
ประเมินข้อโต้แย้ง)	มีสารเคมีปนเปื้อนกับในอาหาร (นักศึกษาคนที่ 21)
Reflection on the text Strategy (กลวิธีการสะท้อนต่อบทอ่าน)	จากเรื่อง National security vs. Individual's privacy มีคำถามเพิ่มเติมที่อยากรู้ เช่น Why the government does not established a public privacy law? (นักศึกษาคนที่ 39) จากเรื่อง Money Saving vs. Spending มีคำถาม เช่น Is the attitude of balanced spending and saving money appropriate for the head of the family? (นักศึกษาคนที่ 2)
Outlining and Summarizing Strategy (กลวิธีการทำโครงร่างและ สรุปบทอ่าน)	จากเรื่อง National security vs. Individual's privacy ทำตามทีละหัวข้อและสรุปเนื้อเรื่องที่อ่าน ได้ดังนี้ The writer wants to inform about privacy and national security. Most people support privacy more than national security because they don't want to give personal information to government. But the government can continues to protect the rights of it citizens from personal information so people need to discuss about it. (นักศึกษาคนที่ 10)
Questioning for motivating the background knowledge (กลวิธีการ ตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้ เดิม)	จากเรื่อง Homeschooling vs. Public School คำถาม: Does the topic remind you of experiences you have had? จากคำถามนี้จะคุ้นเคยกับการไปเรียนที่โรงเรียนได้เล่นกับเพื่อนๆ นั่งทำการบ้านกับเพื่อนบางทีก็ลอกกันสนุกดี แต่ไม่เคยเรียนที่บ้านจึงไม่รู้ว่าจะเรียนอย่างไร (นักศึกษาคนที่ 38)
Questioning for understanding the important word in the text (กลวิธี การตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อความเข้าใจคำ สำคัญในบทอ่าน)	จากเรื่อง Reading Books Vs Watching Movies เดาความหมายของคำว่า scenes จากประโยค When watching a movie, not much brain power is being used to create scenes in the mind. หมายถึงฉาก หรือภาพ เพราะถ้าดูหนังเราจะเห็นภาพทันทีแต่ถ้าอ่านเราต้องคิดภาพตาม (นักศึกษาคนที่ 9)
Questioning for understanding the reading text (กลวิธีการตั้งคำถาม ผู้เขียนเพื่อเข้าใจบทอ่าน)	จากเรื่อง National security vs. individual's privacy คำถาม: How does the author focus on his audience? ผู้เขียนให้ความสำคัญกับการรักษาความเป็นส่วนตัว เพราะมีคำว่า privacy หลายคำ (นักศึกษาคนที่ 17)
Questioning for analyzing the reading text (กลวิธีการตั้งคำถาม ผู้เขียนเพื่อวิเคราะห์บทอ่าน)	จากเรื่อง Should Gay Marriage be Legal? คำถาม: How does the author show information to support his/her idea on this paragraph? Opinion: Kids raised by same-sex couples can find a better life instead of going through the trauma of parent's divorce, domestic violence. Support information: a couple with respect for themselves will raise healthy and confident individuals.

จากตารางที่ 46 ซึ่งแสดงตัวอย่างข้อความจากบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ พบว่าผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนได้ดีและมีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ผู้เรียนบันทึกการคิดแบบเสียงดังๆ ของตนเองลงในแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Log) ได้อย่างชัดเจน มีการระบุข้อมูลที่ได้จากการอ่านนำมาประกอบการคิดระหว่างการอ่านอย่างมีขั้นตอน ได้คำตอบจากการคิดวิเคราะห์เชิงลึก

ได้ผลการระบุรูปแบบวิธีการเขียนของผู้เขียน ข้อความที่เป็นจริงหรือความคิดเห็น การประเมินข้อโต้แย้งที่อยู่ในบทอ่าน ตลอดจนสะท้อนประเด็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการเรียนรู้ได้อย่างมีเหตุผล หรือสามารถกล่าวได้ว่าผู้เรียนมีวิจรรย์ญาณในการอ่านหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจรรย์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจรรย์ญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจรรย์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจรรย์ญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ผู้วิจัยได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจรรย์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน จากการให้ผู้เรียนทำแบบประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่าน ดังตารางที่ 47

ตารางที่ 47 แสดงผลความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจรรย์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติการงาน			
1) กิจกรรมภาระงานสามารถกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	4.41	0.58	มาก
2) ผู้เรียนเข้าใจถึงการปฏิบัติการงานในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน	4.36	0.64	มาก
3) กิจกรรมภาระงานช่วยกระตุ้นพื้นความรู้เดิมของผู้เรียน	4.48	0.58	มาก
4) กิจกรรมภาระงานช่วยให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงความรู้เดิมและความรู้ใหม่	4.64	0.57	มากที่สุด
5) กิจกรรมภาระงานช่วยให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	4.77	0.42	มากที่สุด
6) กิจกรรมในขั้นเตรียมตัวก่อนปฏิบัติการงานในภาพรวมมีความเหมาะสม	4.57	0.50	มากที่สุด
รวม	4.54	0.57	มากที่สุด

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ขั้นการฝึกปฏิบัติภาระงาน			
7) ประโยคคำสั่งในการปฏิบัติภาระงานมีความชัดเจน	4.55	0.54	มากที่สุด
8) ผู้เรียนฝึกการใช้กลวิธีการอ่านตามผู้สอนได้	4.43	0.54	มาก
9) ผู้เรียนเข้าใจกลวิธีการอ่านแต่ละกลวิธีตามที่ผู้สอนสาธิต	4.39	0.61	มาก
10) ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในขณะฝึกปฏิบัติภาระงาน	4.57	0.50	มากที่สุด
11) ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านพร้อมกับเพื่อนร่วมชั้น	4.59	0.54	มากที่สุด
12) ผู้เรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนร่วมชั้นในขณะฝึกปฏิบัติภาระงาน	4.57	0.62	มากที่สุด
13) ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านเพื่อช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น	4.64	0.53	มากที่สุด
14) ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านเพื่อช่วยวิเคราะห์บทอ่านได้	4.62	0.53	มากที่สุด
15) ผู้เรียนสามารถฝึกการใช้กลวิธีการอ่านจนเกิดทักษะได้	4.68	0.51	มากที่สุด
16) ผู้เรียนสามารถปรึกษาหรือสอบถามผู้สอนในขณะฝึกปฏิบัติภาระงาน	4.70	0.46	มากที่สุด
17) ความยากง่ายของกิจกรรมในขณะฝึกปฏิบัติภาระงานมีความเหมาะสม	4.36	0.53	มาก
18) ความยากง่ายของการใช้กลวิธีการอ่านมีความเหมาะสม	4.36	0.57	มาก
19) บทอ่านที่นำมาฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่านมีความน่าสนใจ	4.52	0.50	มากที่สุด
20) กิจกรรมในขั้นฝึกปฏิบัติภาระงานในภาพรวมมีความเหมาะสม	4.45	0.50	มาก
รวม	4.53	0.55	มากที่สุด
ขั้นปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริง			
21) ผู้เรียนเข้าใจวิธีปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริงและปฏิบัติได้ด้วยตนเอง	4.68	0.47	มากที่สุด
22) ผู้เรียนสามารถระบุวิธีการใช้กลวิธีการอ่านได้ด้วยตนเอง	4.55	0.50	มากที่สุด
23) ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านเพื่อช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้มากขึ้นได้ด้วยตนเอง	4.61	0.53	มากที่สุด
24) ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านเพื่อช่วยวิเคราะห์บทอ่านได้ด้วยตนเอง	4.59	0.54	มากที่สุด
25) ผู้เรียนสามารถบอกกลวิธีการอ่านที่ช่วยให้ตนเองเข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น	4.59	0.49	มากที่สุด
26) ผู้เรียนมีความมั่นใจในการใช้กลวิธีการอ่านด้วยตนเอง	4.48	0.58	มาก
27) บทอ่านในขั้นปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริงมีความน่าสนใจ	4.45	0.58	มาก
28) ผู้เรียนสามารถสะท้อนพัฒนาการอ่านของตนเองได้	4.61	0.49	มากที่สุด

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
29) ผู้เรียนสามารถนำกลวิธีการอ่านไปใช้ในการเรียนระดับที่สูงขึ้น	4.73	0.45	มากที่สุด
30) กิจกรรมในชั้นปฏิบัติการงานเปรียบเสมือนจริงในภาพรวมมีความเหมาะสม	4.50	0.54	มาก
รวม	4.58	0.52	มากที่สุด
ขั้นการประเมินผล			
31) ความชัดเจนของแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน	4.57	0.50	มากที่สุด
32) ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์กลวิธีการอ่านที่ช่วยให้ตนเองพัฒนาการอ่านได้	4.70	0.50	มากที่สุด
33) ผู้เรียนสามารถระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่ทำการอ่านได้	4.62	0.62	มากที่สุด
34) ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านจนเกิดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	4.61	0.49	มากที่สุด
35) กิจกรรมในชั้นประเมินผลภาพรวมมีความเหมาะสม	4.50	0.62	มาก
รวม	4.60	0.55	มากที่สุด
ความคิดเห็นโดยรวมที่มีต่อรูปแบบ	4.56	0.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 47 พบว่าโดยภาพรวมผลการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครูศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 44 คน ที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ในภาพรวมมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนอ่านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56$, S.D.=0.53) เมื่อพิจารณาในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบการสอนอ่านพบว่า ขั้นเตรียมตัวก่อนภาระงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54$, S.D.=0.57) กิจกรรมภาระงานช่วยให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน มีคะแนนสูงสุด ($\bar{X}=4.77$, S.D.=0.42) รองลงมาคือ กิจกรรมภาระงานช่วยให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงความรู้เดิมและความรู้ใหม่ ($\bar{X}=4.64$, S.D.=0.57) ขั้นการฝึกปฏิบัติการงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53$, S.D.=0.55) ผู้เรียนสามารถปรึกษาหรือสอบถามผู้สอนในขณะที่ฝึกปฏิบัติการงาน มีคะแนนสูงสุด ($\bar{X}=4.70$, S.D.=0.46) รองลงมาคือ ผู้เรียนสามารถฝึกการใช้กลวิธีการอ่านจนเกิดทักษะได้ ($\bar{X}=4.68$, S.D.=0.51) ชั้นปฏิบัติการงานเปรียบเสมือนจริง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.58$, S.D.=0.52) ผู้เรียนสามารถนำกลวิธีการอ่านไปใช้ในการเรียนระดับที่สูงขึ้น มีคะแนนสูงสุด ($\bar{X}=4.73$, S.D.=0.45) รองลงมาคือ ผู้เรียนเข้าใจวิธีปฏิบัติการงานเปรียบเสมือนจริงและ

ปฏิบัติได้ด้วยตนเอง ($\bar{X}=4.68$, S.D.=0.47) ขึ้นการประเมินผล ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.66$, S.D.=0.50) ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์กลวิธีการอ่านที่ช่วยให้ตนเองพัฒนาการอ่านได้ มีคะแนนสูงสุด ($\bar{X}=4.70$, S.D.=0.50) รองลงมาคือ ผู้เรียนสามารถระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะทำการอ่านได้ ($\bar{X}=4.62$, S.D.=0.62) กล่าวโดยสรุปผู้เรียนมีความคิดเห็นว่ารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน กิจกรรมภาระงานช่วยให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านโดยมีผู้สอนคอยให้คำปรึกษาและสอบถามในขณะปฏิบัติงาน อีกทั้งผู้เรียนสามารถนำกลวิธีการอ่านไปใช้ในการเรียนระดับที่สูงขึ้น และรูปแบบการสอนช่วยให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์กลวิธีที่ช่วยให้ตนเองมีพัฒนาการอ่านที่ดีขึ้น ผู้เรียนยังได้เสนอแนะหัวข้อที่ตนเองสนใจ ดังนั้นสามารถกล่าวได้ว่ารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนสามารถส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้จริง

ตอนที่ 5 ผลการประเมินรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบ คู่มือ แผนการเรียนรู้และแบบฝึกตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model) หลังจากการพัฒนา หาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของรูปแบบเสนอผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษ 5 คน เพื่อรับรองรูปแบบและผลการรับรองรูปแบบดังตารางที่ 48

ตารางที่ 48 ผลการรับรองด้านองค์ประกอบและความสอดคล้องของรูปแบบการสอนอ่าน

ภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ด้านองค์ประกอบและความสอดคล้องของรูปแบบ			
1. องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น	4.40	0.80	มาก
2. องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนอ่านมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.20	0.40	มาก

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
3. องค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนมีความสอดคล้องและมีความสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องกัน	4.40	0.80	มาก
4. ขั้นตอนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มีความสอดคล้องและสัมพันธ์กัน	4.40	0.49	มาก
5. ขั้นตอนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.60	0.49	มากที่สุด
6. เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนมีความสอดคล้องกับการดำเนินการ	4.20	0.40	มาก
7. การวัดและประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.40	0.49	มาก
ภาพรวม	4.37	0.55	มาก

จากตารางที่ 48 พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านองค์ประกอบและความสอดคล้องของรูปแบบ ในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.37$, $S.D.=0.55$) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากมากไปหาน้อยพบว่า ขั้นตอนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$, $S.D.=0.49$) รองลงมา คือ ขั้นตอนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มีความสอดคล้องและสัมพันธ์กัน ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, $S.D.=0.49$) การวัดและประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถาม

ผู้เขียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.49) องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.80) องค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนมีความสอดคล้องและมีความสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องกัน ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.80) องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนอ่านมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.40) เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนมีความสอดคล้องกับการดำเนินการ ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.40) จึงสรุปได้ว่าผู้ทรงคุณวุฒิรับรองว่ารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเหมาะสมด้านองค์ประกอบและความสอดคล้องของรูปแบบ

ตารางที่ 49 ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

รายการประเมิน	ความสมเหตุสมผลเชิง ทฤษฎี			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
ด้านด้านทฤษฎีของรูปแบบ						
1. หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีพื้นฐานและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง	4.60	0.49	มากที่สุด	4.40	0.49	มาก
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักการ มีความชัดเจนและสามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน	4.20	0.40	มาก	4.20	0.40	มาก
3. ขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องและสามารถนำไปจัดการเรียนการสอน	4.60	0.49	มากที่สุด	4.40	0.49	มาก

รายการประเมิน	ความสมเหตุสมผลเชิง ทฤษฎี			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
4. ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงานมีความเหมาะสมที่จะใช้ในการเตรียมผู้เรียนและช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เกิดการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่	4.60	0.49	มากที่สุด	4.40	0.49	มาก
5. ขั้นฝึกปฏิบัติการงานมีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้แก่ 1) ระบุใจความสำคัญของเรื่อง 2) ระบุจุดมุ่งหมายหรือแรงจูงใจของผู้เขียน 3) ระบุโครงสร้างบทอ่านของผู้เขียน 4) แยกข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง 5) อนุมานความ 6) ระบุข้อความอคติของผู้เขียนหรือวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียน 7) ระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน	4.40	0.49	มาก	4.60	0.40	มากที่สุด
6. ขั้นฝึกปฏิบัติการงานมีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน 1) การสำรวจบทอ่าน 2) การทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน 3) การวิเคราะห์บทอ่าน 4) การอนุมานความ 5) การระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน 6) การสะท้อนตอบบทอ่าน 7) การทำโครงร่างและสรุปความ 8) การตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม 9) การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจคำศัพท์ในบทเรียน 10) การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจในบทอ่าน 11) การตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่าน	4.40	0.49	มาก	4.40	0.49	มาก
7. ขั้นปฏิบัติการงานเปรียบเสมือนจริงสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนได้ด้วยตนเอง สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	4.60	0.49	มากที่สุด	4.40	0.49	มาก
8. ขั้นการประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนประเมินการอ่านและการใช้กลวิธีการอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	4.40	0.49	มาก	4.40	0.49	มาก
9. สามารถนำรูปแบบการสอนอ่านไปใช้ได้จริงกับห้องเรียน	4.40	0.49	มาก	4.40	0.49	มาก

รายการประเมิน	ความสมเหตุสมผลเชิง ทฤษฎี			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
10. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากการใช้รูปแบบมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน	4.40	0.49	มาก	4.40	0.49	มาก
ภาพรวม	4.46	0.48	มาก	4.40	0.47	มาก

จากตารางที่ 49 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยภาพรวมด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, $S.D. = 0.46$) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องและสามารถนำไปจัดการเรียนการสอน ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, $S.D. = 0.49$) ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงานมีความเหมาะสมที่จะใช้ในการเตรียมผู้เรียนและช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เกิดการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, $S.D. = 0.49$) ขั้นฝึกปฏิบัติภาระงานมีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, $S.D. = 0.49$) ขั้นปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริงสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนได้ด้วยตนเอง สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, $S.D. = 0.49$) ขั้นการประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนประเมินการอ่านและการใช้กลวิธีการอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, $S.D. = 0.49$) สามารถนำรูปแบบการสอนอ่านไปใช้ได้จริงกับห้องเรียน ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, $S.D. = 0.49$) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากการใช้รูปแบบมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, $S.D. = 0.49$) หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีพื้นฐานและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, $S.D. = 0.40$) วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักการ มีความชัดเจนและสามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, $S.D. = 0.40$) ขั้นฝึกปฏิบัติภาระงานมีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, $S.D. = 0.40$)

สรุปได้ว่าผู้ทรงคุณวุฒิรับรองว่ารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี

ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบมีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมในระดับมาก ($\bar{X}=4.38$, $S.D.=0.46$) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ขั้นฝึกปฏิบัติภาระงานมีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$, $S.D.=0.40$) รองลงมาคือ หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีพื้นฐานและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, $S.D.=0.49$) ขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องและสามารถนำไปจัดการเรียนการสอน ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, $S.D.=0.49$) ขั้นเตรียมตัวก่อนทำภาระงานมีความเหมาะสมที่จะใช้ในการเตรียมผู้เรียนและช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เกิดการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, $S.D.=0.49$) ขั้นฝึกปฏิบัติภาระงานมีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, $S.D.=0.49$) ขั้นปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริงสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนได้ด้วยตนเอง สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, $S.D.=0.49$) ขั้นการประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนประเมินการอ่านและการใช้กลวิธีการอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, $S.D.=0.49$) สามารถนำรูปแบบการสอนอ่านไปใช้ได้จริงกับห้องเรียน ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, $S.D.=0.49$) วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักการ มีความชัดเจนและสามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, $S.D.=0.40$) ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากการใช้รูปแบบมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, $S.D.=0.49$) สรุปได้ว่าผู้ทรงคุณวุฒิรับรองว่ารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความเป็นไปได้

ตารางที่ 50 ผลการรับรองคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านสาระสำคัญในคู่มือการใช้รูปแบบ			
1. แนวทางการนำรูปแบบการสอนไปใช้ในชั้นเรียน	4.20	0.40	มาก
2. ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอน	4.20	0.40	มาก
3. หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน	4.40	0.49	มาก
4. องค์ประกอบของรูปแบบการสอน	4.20	0.49	มาก
5. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.40	0.49	มาก
6. ตัวอย่างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.40	0.49	มาก
7. ตัวอย่างแบบฝึกการใช้รูปแบบ	4.60	0.49	มากที่สุด
8. ตัวอย่างเครื่องมือของการวัดและประเมินผล	4.40	0.49	มาก
รวม	4.35	0.47	มาก
ด้านแนวทางการนำคู่มือไปใช้ในชั้นเรียน			
1. รายละเอียดในคู่มือมีความชัดเจนเพียงพอที่จะทำให้ผู้ที่ต้องการนำรูปแบบการเรียนการสอนนี้ไปใช้เข้าใจ ในองค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบการเรียนการสอน	4.40	0.49	มาก
2. รายละเอียดในคู่มือทำให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องศึกษาและสามารถจัดเตรียมรูปแบบการเรียนการสอนนี้ในการดำเนินการเรียนการสอนอย่างราบรื่นและบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการเรียนการสอน	4.40	0.49	มาก
3. แนวทางในการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้มีความชัดเจนสำหรับผู้สอนนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้	4.40	0.49	มาก
4. แนวทางการวัดและประเมินผลมีความชัดเจนสำหรับผู้สอนนำไปใช้พัฒนาผู้เรียนเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ได้	4.40	0.49	มาก
รวม	4.40	0.49	มาก

จากตารางที่ 50 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยภาพรวมด้านสาระสำคัญในคู่มือการใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X}=4.35$, $S.D.=0.47$) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ตัวอย่างแบบฝึกการใช้รูปแบบ ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$, $S.D.=0.49$) หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, $S.D.=0.49$) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, $S.D.=0.49$) ตัวอย่างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ความเหมาะสมในระดับมาก

($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.49) ตัวอย่างเครื่องมือของการวัดและประเมินผล ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.40) แนวทางการนำรูปแบบการสอนไปใช้ในชั้นเรียน ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.40) ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอน ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.40) องค์ประกอบของรูปแบบการสอน ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.40)

ด้านแนวทางการนำคู่มือไปใช้ในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.49) เมื่อพิจารณาารายด้านโดยเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า รายละเอียดในคู่มือมีความชัดเจนเพียงพอที่จะทำให้ผู้ที่ต้องการนำรูปแบบการเรียนการสอนนี้ไปใช้เข้าใจ ในองค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบการเรียนการสอน ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.49) รายละเอียดในคู่มือทำให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องศึกษาและสามารถจัดเตรียมรูปแบบการเรียนการสอนนี้ในการดำเนินการเรียนการสอนอย่างราบรื่นและบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการเรียนการสอน ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.49) แนวทางในการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้มีความชัดเจนสำหรับผู้สอนนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้ ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.49) แนวทางการวัดและประเมินผลมีความชัดเจนสำหรับผู้สอนนำไปใช้พัฒนาผู้เรียนเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ได้ ความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.49) สรุปได้ว่าผู้ทรงคุณวุฒิรับรองว่ารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีด้านสาระสำคัญในคู่มือการใช้รูปแบบและด้านแนวทางการนำคู่มือไปใช้ในชั้นเรียนมีความเหมาะสมในระดับมาก

นอกจากนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน ให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สรุปได้ตารางที่ 51

ตารางที่ 51 คำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิในการรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

คำแนะนำ	การปรับปรุง/แก้ไข
1. เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจมากขึ้น ควรยกตัวอย่างวิธีการทำหรือการตอบในแต่ละกิจกรรม	1. มีการยกตัวอย่างและวิธีการตอบในทุกๆกิจกรรม
2. การเรียงลำดับคำตอบในข้อสอบควรเรียง	2. มีการปรับตัวเลือกในข้อสอบโดยเรียงข้อความที่สั้นไป

คำแนะนำ	การปรับปรุง/แก้ไข
ข้อความจากสั้นไปหายาว	หาข้อความที่ยาว ตรวจสอบการจัดหน้าข้อสอบและการใช้ตัวอักษรให้มีความถูกต้องและเป็นระเบียบมากขึ้น
3. ประโยคคำสั่งในการทำกิจกรรมค่อนข้างยาว ควรปรับข้อความให้มีความกระชับมากขึ้น	3. ปรับคำสั่งให้มีความกระชับมากขึ้นและแนะนำให้ผู้สอนมีการอธิบายเพิ่มเติมเป็นภาษาไทยในขณะฝึกทำกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจคำสั่งการทำภาระงานมากขึ้น
4. ควรอธิบายวัตถุประสงค์ในการประเมินกลวิธีและความพึงพอใจในตอนท้ายของขั้นตอนการทำภาระงาน	5. ปรับแก้ประโยคคำสั่งและอธิบายให้ชัดเจนมากขึ้น รวมถึงให้ผู้สอนตรวจสอบ เน้นย้ำเรื่องการประเมินในทุกบทเรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเห็นพัฒนาการของตนเองได้

จากผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบ ประสิทธิภาพหลังการใช้รูปแบบ ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบและผลการรับรองรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน จึงสามารถรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ว่าเป็นความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ ผู้วิจัยจึงนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model) ไปเผยแพร่ให้แก่อาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนต่อไป รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ที่ได้รับการรับรองรูปแบบ มีองค์ประกอบและขั้นตอน ดังตารางที่ 52 และภาพที่ 26

ตารางที่ 52 องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีทำอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีทำที่ตั้ง
คำถามผู้เขียน (ผ่านการรับรองรูปแบบ)

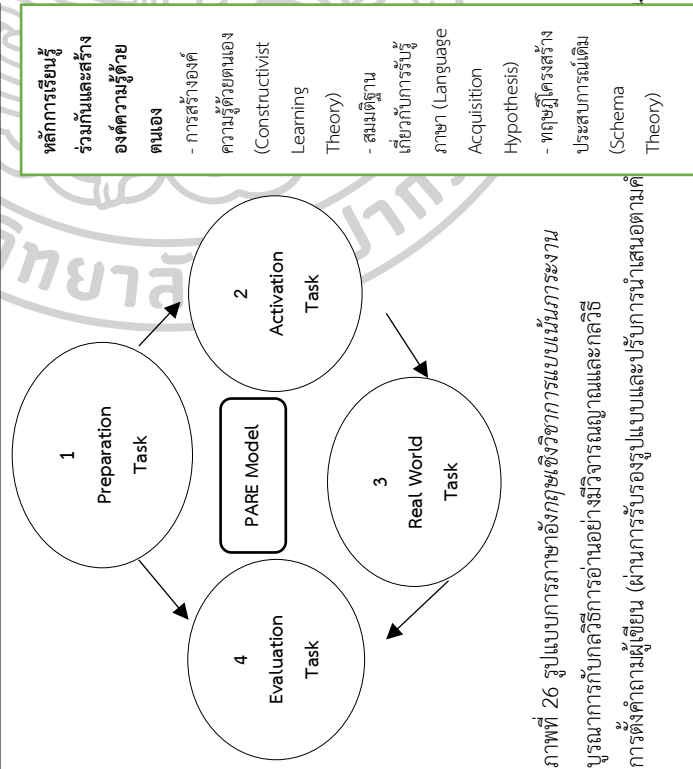
องค์ประกอบที่ 1	องค์ประกอบที่ 2	องค์ประกอบที่ 3	องค์ประกอบที่ 4
หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ 1. หลักการ: รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีทำอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีทำที่ตั้งคำถามผู้เขียน เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมร่วมกันและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ด้วยการนำวิธีการและกลวิธีทำอย่างมีวิจารณญาณมาใช้ในการตั้งคำถามผู้เขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ 1) ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติการงาน (P: Preparation Task) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนเตรียมตัวก่อนทำการอ่าน ผู้สอนให้ข้อคิดพื้นฐานที่จำเป็นต่อการอ่าน มีการกระตุ้นพื้นความรู้เดิมเพื่อเตรียมตัวให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาและใจความสำคัญของบทอ่านในขั้นตอนต่อไป ผู้สอนมีการสาธิตการใช้กลวิธีทำอย่างมีภาระงานในขั้นตอนนี้ ได้แก่ - แนะนำหัวข้อและภาระงานคร่าวๆ (Task Guidance) - แนะนำข้อคิดเกี่ยวกับหัวเรื่อง ชื่อเรื่อง (Introducing the topic/title) - ตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม (Questioning for Prior Knowledge Motivation) - ตั้งคำถามเพื่อข้อคิดสำคัญในบทอ่าน (Questioning for Important Vocabulary in the Text) - กลวิธีทำสำรวจบทอ่าน (Previewing) 2) ขั้นที่ 2 ขั้นการฝึกปฏิบัติการงาน (A: Activation Task) เป็นกิจกรรมที่ผู้สอนสาธิตการใช้กลวิธีทำอย่างมีวิจารณญาณในแต่ละกลวิธีและกลวิธีทำที่ตั้งคำถามผู้เขียน ได้แก่ การตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นใจและคำถามเพื่อการวิเคราะห์เพื่อจะสอดคล้องกับหัวข้อไปรวมกับกลวิธีทำอย่างมีวิจารณญาณในทุกๆกลวิธี ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะฝึกปฏิบัติไปพร้อมกับผู้สอน และได้ฝึกปฏิบัติเป็นกลุ่ม ผู้เรียนจะต้องมีการนำเสนอของของกลุ่มเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยผู้สอนให้คำแนะนำและแก้ไขข้อผิดพลาดทางภาษา กลวิธีทำอย่างมีภาระงานนี้ ได้แก่ - กลวิธีทำเครื่องหมายประกอบบทอ่าน (Annotating) - กลวิธีวิเคราะห์บทอ่าน (Analyzing text) - กลวิธีทำอนุมานความ (Making Inference) - กลวิธีทำระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน (Identifying and Evaluating an Argument) - กลวิธีทำสะท้อนตอบบทอ่าน (Reflection on the text) - กลวิธีทำทำโครงร่างและสรุปบทอ่าน (Outlining and Summarizing) - การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจในบทอ่าน (Questioning for understanding the reading text)	องค์ประกอบที่ 3 เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้ หลักการเรียนรู้ร่วมกันและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivist Learning Theory): กระบวนการและวิธีการของบุคคลในการสร้างความรู้ความเข้าใจจากประสบการณ์ เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนจะต้องจัดการทำกับข้อมูล นอกจากกระบวนการเรียนรู้จะเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ภายในสมองแล้ว ยังเป็นกระบวนการทางสังคมด้วย การสร้างความรู้จึงเป็นกระบวนการทั้งด้านสติปัญญาและสังคมควบคู่กันไป สมมติฐานเกี่ยวกับการรับรู้ภาษา (Language Acquisition Hypothesis): กระตุ้นให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กันเพื่อทำความเข้าใจข้อมูลจากตัวป้อนสถานการณ์เกี่ยวกับความรู้ทางภาษาทำให้เกิดการเรียนรู้ว่าข้อมูลที่ใช้ไปนั้นมีข้อผิดพลาดและจะแก้ไขได้อย่างไร รวมถึงส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้ใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้น ทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม (Schema Theory): การนำความรู้เดิมที่เก็บสะสมไว้เข้ามาช่วยในการบวนการอ่านทำให้ผู้เรียนสามารถตีความโครงสร้างภาษาที่มีความซับซ้อนและเพื่อวิเคราะห์ข้อความให้มีความสัมพันธ์กับเรื่องก่อน	องค์ประกอบที่ 4 การวัดและการประเมินผล การวัดและการประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบนี้ - ประเมินความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ - ประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีทำอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีทำที่ตั้งคำถามผู้เขียน - ศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ

องค์ประกอบที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ	องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบ	องค์ประกอบที่ 3 เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้	องค์ประกอบที่ 4 การวัดและการประเมินผล
	การตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่าน (Questioning for analyzing the reading text) กิจกรรมในขั้นตอนนี้ มีดังนี้ - ผู้สอนแสดงตัวอย่างหรือโมเดลการใช้กลยุทธ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลยุทธ์การตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อทำความเข้าใจและเพื่อวิเคราะห์บทอ่าน - ผู้เรียนฝึกฝนการใช้กลยุทธ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลยุทธ์การตั้งคำถามผู้เขียนไปพร้อมกับผู้สอน - ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน การใช้กลยุทธ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลยุทธ์การตั้งคำถามผู้เขียน - ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน 3) ขั้นที่ 3 ขั้นการปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task) - ผู้เรียนฝึกการใช้กลยุทธ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลยุทธ์การตั้งคำถามผู้เขียนในสถานการณ์เปรียบเสมือนจริง - ผู้เรียนปฏิบัติภาระงานและสรุปใจความสำคัญของเรื่องโดยทำแผนผังความคิด - ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน - ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับจากการรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน 4) ขั้นที่ 4 ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation Task) - วิเคราะห์การใช้กลยุทธ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลยุทธ์การตั้งคำถามผู้เขียน - สะท้อนบทเรียน - ประเมินความพึงพอใจการใช้กลยุทธ์การอ่านและความบ่อยของการใช้กลยุทธ์ - แบบทดสอบท้ายบทเรียน		

รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและกลวิธีในการตั้งคำถามผู้เขียน
สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (PARE Model)

หลักการ: รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและกลวิธีในการตั้งคำถามผู้เขียน เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ร่วมกันและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ด้วยการใช้องค์ความรู้ในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและกลวิธีในการตั้งคำถามผู้เขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์: เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและกลวิธีในการตั้งคำถามผู้เขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ภาพที่ 26 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและกลวิธีในการตั้งคำถามผู้เขียน (ผ่านการรับรองรูปแบบและประสิทธิภาพ)

PARE Model	
รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและกลวิธีในการตั้งคำถามผู้เขียน	
ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติการงาน (P: Preparation Task)	
- แนะนำหัวข้อและภาระงานอย่างกว้างๆ - แนะนำเกี่ยวกับหัวข้อ ข้อเรื่อง - การตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นความสนใจ - การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจที่พบในบทเรียน - กลวิธีในการสำรวจบทอ่าน	
ขั้นที่ 2 ขั้นการฝึกปฏิบัติการงาน (A: Activation Task)	
- ผู้สอนแสดงตัวอย่างวิธีในโลกการใช้กลวิธีในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและกลวิธีในการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อทำความเข้าใจในบทอ่านและเพื่อวิเคราะห์บทอ่าน - ผู้เรียนฝึกฝนการใช้กลวิธีในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและกลวิธีในการตั้งคำถามผู้เขียนไม่พ้องกับผู้อื่น - ผู้เรียนปฏิบัติการงาน การใช้กลวิธีในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและกลวิธีในการตั้งคำถามผู้เขียน	
ขั้นที่ 3 ขั้นการปฏิบัติการงานแบบเรียนเสมือนจริง (R: Real World Task)	
- ฝึกการใช้กลวิธีในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและกลวิธีในการตั้งคำถามผู้เขียนในสถานการณ์แบบเรียนเสมือนจริง - ผู้เรียนปฏิบัติการงานและสรุปใจความสำคัญของเรื่องโดยทำแผนผังความคิด - ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติการงาน - ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับจากการรายงานผลการปฏิบัติการงาน	
ขั้นที่ 4 ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation Task)	
- วิเคราะห์การใช้กลวิธีในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและกลวิธีในการตั้งคำถามผู้เขียน - สะท้อนบทเรียน - ประเมินความพึงพอใจการใช้กลวิธีในการอ่านและความรอบคอบของการใช้กลวิธี - แบบทดสอบท้ายบทเรียน	

การวัดและการประเมินผล	
1. ความสามารถในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ	
1) ระบุใจความสำคัญของเรื่อง 2) ระบุจุดมุ่งหมายหรือแรงจูงใจของผู้เขียน 3) ระบุโครงสร้างบทอ่านของผู้เขียน 4) แยกข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง 5) อนุมานความ 6) ระบุข้อความอคติของผู้เขียนหรือวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียน 7) ระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน	
2. ประเมินความสามารถในการใช้กลวิธีในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและกลวิธีในการตั้งคำถามผู้เขียน	
1) การสำรวจบทอ่าน 2) การทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน 3) การวิเคราะห์บทอ่าน 4) การอนุมานความ 5) การระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน 6) การสะท้อนตอบบทอ่าน 7) การทำโครงสร้างและสรุปความ 8) การตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นความรู้เดิม 9) การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจที่พบในบทเรียน 10) การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจในบทอ่าน 11) การตั้งคำถามเพื่อการใช้วิเคราะห์บทอ่าน	
3. ทักษะการคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ	

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลัง การใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
3. เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ของนักศึกษา ก่อนและหลัง การใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
5. เพื่อรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (PARE Model)

การวิจัยนี้ใช้วิธีดำเนินการวิจัยแบบการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Method Research) ที่มีลักษณะเป็นแบบ

แผนเชิงผสมผสานแบบรองรับภายใน (The Embedded Design) ด้วยการศึกษาวิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Method) และเสริมด้วยวิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Method) โดยใช้การวิจัยแบบก่อนทดลอง และแบบแผนการวิจัยแบบทดสอบก่อนและหลังการเรียนรู้ (One Group Pretest-Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558:144)

การวิจัยระยะที่ 1 (R1) ผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเชิงนโยบายการจัดการศึกษา แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการสอนจากเอกสาร วิเคราะห์ความรู้พื้นฐาน ความต้องการและความสนใจเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่ต้องการอ่านจากนักศึกษา วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาการสอนภาษาอังกฤษจากอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ และศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ แนวทางจัดการเรียนรู้ การสอนกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยนำคำสำคัญมาพัฒนาเป็นรูปแบบการสอน และกำหนดองค์ประกอบ รายละเอียดขั้นตอนการเรียนการสอนของรูปแบบ

การพัฒนาระยะที่ 1 (D1) ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถาม ผู้เขียน หรือ PARE Model มีเอกสารประกอบรูปแบบ ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบ จำนวน 8 แผน แบบฝึก จำนวน 8 บท แบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังใช้รูปแบบ จำนวน 40 ข้อ แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามก่อนเรียนและหลังเรียน และ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบ ผู้วิจัยได้นำเอารูปแบบการสอนร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน หรือ PARE Model พร้อมด้วยเอกสารประกอบรูปแบบ นำไปทดสอบร่างรูปแบบเพื่อหาประสิทธิภาพกับกลุ่มตัวอย่าง 3 คน กลุ่มตัวอย่าง 9 คน และกลุ่มตัวอย่าง 30 คน

การวิจัยระยะที่ 2 (R2) ผู้วิจัยทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนในรายวิชาการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์ ภาษาอังกฤษ (Critical Reading for Teachers of English) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 44 คน ที่ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection Sampling) วิธดำเนินการ คือ 1) ผู้เรียนทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนการใช้รูปแบบ 2) ผู้เรียนเรียนโดยใช้รูปแบบการสอนอ่าน เป็นระยะเวลา 16 สัปดาห์ๆละ 3 ชั่วโมงรวมเป็น 48 ชั่วโมง

การพัฒนาระยะที่ 2 (D2) ผู้วิจัยได้ดำเนินการ 1) ผู้เรียนทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังการใช้รูปแบบ 2) ผู้เรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการสอน การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าร้อยละ (Percentage) และสถิติทดสอบทีแบบไม่เป็นอิสระ (t-test dependent) จากนั้นผู้วิจัยนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน หรือ PARE Model ไปรับรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี หรือ PARE Model มี กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติภาระงาน (P: Preparation Task) 2) ขั้นการฝึกปฏิบัติภาระงานที่ถูกต้อง (A: Accuracy Task) 3) ขั้นการปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task) 4) ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation) ได้รับการรับรองรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ว่าเป็นรูปแบบที่เหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด ประสิทธิภาพของรูปแบบเท่ากับ 80.26/80.29 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาก่อนและหลังใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า ผู้เรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ผลการวิจัยพบว่าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพิ่มขึ้นโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ระบุโครงสร้างบทอ่านของผู้เขียน 2) ระบุจุดมุ่งหมายหรือแรงจูงใจของผู้เขียน 3) ระบุใจความสำคัญของเรื่อง 4) แยกข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง 5) ระบุข้อความอคติของผู้เขียนหรือวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียน 6) ระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน 7) ระบุข้อความอคติของผู้เขียนหรือวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียน

3. การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่าจากแบบสำรวจการอ่านอย่างมีวิจารณญาณมีการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน หลังเรียนที่อยู่ในระดับมาก สูงกว่าก่อนเรียนที่อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 และเมื่อ

พิจารณาการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนรายด้านจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีและแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ พบว่า ก่อนเรียนมีการใช้กลวิธีการสำรวจบทอ่านมากที่สุด รองลงมาคือ กลวิธีการอนุมานความ กลวิธีที่ใช้น้อยที่สุดคือกลวิธีการระบุและประเมินข้อโต้แย้ง หลังเรียนพบว่ากลวิธีการทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน มีการใช้มากที่สุด รองลงมาคือกลวิธีการสำรวจบทอ่าน กลวิธีที่ใช้น้อยที่สุดคือการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม เมื่อเปรียบเทียบกับแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ พบว่าการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม มีการใช้กลวิธีสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 98.30 รองลงมาคือ กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อความเข้าใจคำสำคัญในบทอ่าน คิดเป็นร้อยละ 97.44 กลวิธีการระบุและประเมินข้อโต้แย้ง มีการใช้กลวิธีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.67 กล่าวโดยสรุปได้ว่านักศึกษามีการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพิ่มขึ้นทุกกลวิธีทั้งจากแบบสำรวจการใช้กลวิธีและจากแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี หรือ PARE Model ผู้วิจัยพบว่า ในภาพรวมผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบในแต่ละขั้นตอนนั้นผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบในระดับมากที่สุด ขั้นเตรียมตัวก่อนภาระงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ขั้นการฝึกปฏิบัติภาระงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ขั้นปฏิบัติภาระงาน เปรียบเสมือนจริง อยู่ในระดับมากที่สุด ขั้นการประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด กล่าวโดยสรุปผู้เรียนมีความคิดเห็นว่ารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนสามารถส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้จริง

5. การรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี หรือ PARE Model ผู้วิจัยพบว่า รูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นได้รับการรับรองรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ว่าเป็นรูปแบบที่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านองค์ประกอบและความสอดคล้องของรูปแบบ มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีมีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบมีความเหมาะสมในระดับมาก

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีหรืออภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

การหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีหรือ PARE Model ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตามหลักการพัฒนารูปแบบการสอนที่ได้มาจากการสังเคราะห์ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) กระบวนการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบ 3) เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบไปใช้ และ 4) การวัดและประเมินผล กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติภาระงาน (P: Preparation Task) 2) ขั้นการฝึกปฏิบัติการงานที่ถูกต้อง (A: Accuracy Task) 3) ขั้นการปฏิบัติการงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task) 4) ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation) ได้รับการรับรองรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ว่าเป็นรูปแบบที่เหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด ประสิทธิภาพของรูปแบบเท่ากับ 80.26/80.29 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 อาจเนื่องมาจากเหตุผล ต่อไปนี้

1.1 การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีหรือ PARE Model ดำเนินการตามขั้นตอนของวิธีการเชิงระบบ โดยนำผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัย ได้แก่การสอนเชิงวิชาการ การสอนแบบเน้นภาระงาน การสอนกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ การสอนกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนารูปแบบและคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ รวมถึงการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ในชั้นวิจัยระยะที่ 1 (R1) ส่งผลให้องค์ประกอบ และขั้นตอนการสอนตามรูปแบบมีความชัดเจน สมบูรณ์มากขึ้น จึงทำให้รูปแบบการอ่านที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม และสามารถนำไปใช้ได้จริง โดยผ่านการรับรองรูปแบบจากอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 7 ท่าน และการรับรองรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ซึ่งการพัฒนารูปแบบการสอนนี้ใช้แนวคิดการวิจัยและพัฒนา (Research and

Development) ซึ่งเป็นกระบวนการศึกษาค้นคว้า วิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558 230-231) ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยมี ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) เป็นการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) เป็นการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอน ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) เป็นการทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มตัวอย่าง ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) เป็นการประเมินและรับรองรูปแบบการสอน ซึ่งสอดคล้องกับสอดคล้องกับ Malachowski (2004) Kruse (2008) ที่กล่าวว่า การออกแบบรูปแบบการสอนเชิงระบบ ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสมอย่างยิ่ง ประกอบด้วย การวิเคราะห์และประเมินความต้องการจำเป็น ออกแบบวิธีการหรือรูปแบบการสอนที่ให้บริการเป้าหมาย พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่จะช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ภาระงาน ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ และการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฤชวีร์ ฉัตรวิริยา วงศ์ (2560) นิธิมา สุทะพันธ์ (2561) ที่พบว่า การออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนอ่านที่นำแนวคิด ทฤษฎีและรูปแบบการสอนที่ผ่านการวิจัยและพัฒนาจากนักวิชาการทางการศึกษามาสังเคราะห์จนได้รูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน จะทำให้ได้รูปแบบการสอนที่ดี มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของผู้เรียน สามารถใช้พัฒนาความสามารถการอ่านของผู้เรียนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

1.2 รูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเป็นรูปแบบที่สังเคราะห์มาจากรูปแบบการสอนที่ผ่านการพัฒนา ศึกษาและวิจัยจากนักการศึกษาทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ จึงมีความเหมาะสมและมีข้อดีที่จะนำมาใช้พัฒนาความสามารถของผู้เรียน ซึ่งแนวคิด ทฤษฎีที่ผู้วิจัยนำมาสังเคราะห์เป็นรูปแบบในครั้งนี้มาจาก 4 แนวคิด ทฤษฎีและรูปแบบการสอน ได้แก่ แนวคิด ทฤษฎีรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ การสอนแบบเน้นภาระงาน การสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และการตั้งคำถามผู้เขียน

1.2.1 การสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ คือ เป็นการศึกษาเฉพาะกิจเพื่อเตรียมพร้อมให้กับผู้เรียนเพื่อการศึกษาด้านวิชาการที่ต้องเรียนในระดับที่สูงขึ้นหรือเป็นการสอนให้กับผู้เรียนที่เรียนในสาขาวิชาตามศาสตร์ที่ผู้เรียนกำลังศึกษา Robinson (1991) สื่อการสอนจะมีความหลากหลาย รูปแบบการสอนจะเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและใช้วิธีการสอนที่เน้นภาระงานโดยการเรียนรู้เนื้อหาโดยผ่านทางภาษา การวัดและประเมินผลจะมีความหลากหลายมีทั้งทดสอบทางปฏิบัติและทางด้านเนื้อหา ทั้งนี้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ในการศึกษาที่ตรงกับสาขาที่เรียนและการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นหรือนำไปใช้ในการทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด สำหรับการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการที่นำมาใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ 1) เลือกคำศัพท์ที่อยู่ในบทอ่านเชิงบริบท 2) เชื่อมโยงความรู้เดิมโดยใช้แผนที่ความคิด 3) ตั้งคำถามจากบทอ่านตั้งแต่ระดับความรู้

ความจำ จนกระทั่งประเมินค่าของบทอ่าน โดยการคิดวิเคราะห์และอ่านเชิงลึก 4) ผู้สอนเตรียมบทอ่านที่เป็นคู่ขนาน เพื่อให้ผู้เรียนฝึกการใช้กลวิธีการอ่าน 5) ผู้เรียนสรุปความ นำเสนองานทั้งการเขียนและการนำเสนอทางวาจาโดยใช้ภาษาของตนเอง 6) ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับ 7) ผู้เรียนบันทึกการเรียนรู้ด้วยการวิธีการคิดตั้ง (Thinking aloud protocols) เพื่อนำมาเป็นข้อมูลย้อนกลับให้กับผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ Nunan (1989) Mutawa and Islam (1994) Jafari (2012) Sharndama, Samaila, and Tsojon (2014) Wilson (2016) McGrath and Kaufhold (2016) Hassan and Kareem (2017) ที่ระบุว่าการสอนเชิงวิชาการเป็นการสอนตามเฉพาะศาสตร์เพื่อส่งเสริมด้านวิชาการและผู้เรียนมีโอกาสได้สะสมคลังคำศัพท์เพื่อนำไปใช้ในการศึกษาต่อระดับสูงได้ และเป็นการฝึกทักษะเฉพาะทาง ซึ่งในวิจัยครั้งนี้เน้นทักษะการอ่าน รวมทั้งช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านของตนเองให้ดียิ่งขึ้นได้

1.2.2 การสอนแบบเน้นภาระงาน คือ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานด้วยตนเอง มีการหาคำตอบจากการแลกเปลี่ยนข้อมูล การทำกิจกรรมร่วมกันทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดในมุมมองที่มีความแตกต่างกัน ผู้เรียนมีโอกาสได้อภิปรายข้อมูลร่วมกันทำให้เห็นความคิดของผู้อื่นว่ามีความเหมือนหรือความแตกต่างจากตนเองอย่างไร กิจกรรมภาระงานทำให้เกิดการตีความข้อมูลที่ได้จากการอ่านทำให้มีการอภิปรายต่อข้อมูลที่ตนเองได้จากการอ่าน ตัวอย่างเช่น หัวข้อ National security vs. Individual's privacy ผู้เรียนได้มีข้ออภิปราย เช่นคิดเห็นอย่างไรกับการรักษาข้อมูลส่วนตัว และการให้ข้อมูลส่วนตัวกับทางการเพื่อการตรวจสอบ ผู้เรียนส่วนหนึ่งมองว่าถ้าเราไม่ได้ทำอะไรที่ผิดต่อกฎหมายของบ้านเมือง การให้ข้อมูลบางอย่างต่อทางการจึงไม่ใช่เป็นเรื่องใหญ่หรือเป็นสิ่งที่น่ากลัวแต่อย่างใด และมองว่าเป็นการให้ความร่วมมือกับทางการอีกด้วย นักศึกษาได้ยกรณีสถานการณ์โรคไวรัสโคโรนา และทางการต้องให้มีการลงทะเบียนทุกครั้งเมื่อเข้าออกสถานที่ที่เป็นสาธารณะเพื่อการติดตามการระบาดของโรคและทำให้ทางการตรวจสอบและช่วยเหลือประชาชนได้ถ้ามีการระบาดที่รุนแรงเกิดขึ้น เพราะสามารถทำให้ทราบว่าบุคคลนั้นได้ทำกิจกรรมที่ใดบ้างและมีใครที่อาจได้รับผลกระทบจากไวรัสหรือไม่ ในขณะเดียวกันนักศึกษาบางกลุ่มมองว่าข้อมูลส่วนตัวไม่ควรเปิดเผยต่อทางการหรือบางองค์กร นักศึกษายกตัวอย่างกรณีที่มีบางองค์กรขายข้อมูลส่วนตัวของลูกค้าบางกลุ่มทำให้มีบางบริษัทโทรมาเพื่อทำการขายประกันซึ่งก่อให้เกิดความรำคาญใจ และบางคนอาจถูกหลอกลวงจากการพูดจาหวานล่อจากบุคคลที่โทรมาเจรจาอีกด้วย ดังนั้นกิจกรรมภาระงานทำให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติมากที่สุด ทำให้ผู้เรียนเปิดใจรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และมีการโต้แย้งกันอย่างสมเหตุสมผล และได้มีการฝึกใช้ภาษา แก่ไขภาษาร่วมกันโดยผ่านกิจกรรมภาระงานจนเกิดการเรียนรู้ภาษาที่ถูกต้องซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Nunan (1989), Skehan (1996), Lee (2000) และ Willis (2000) ที่ว่า กิจกรรมภาระงานเป็นกิจกรรมในห้องเรียนที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการสื่อสาร และมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้

แสดงออกโดยใช้ภาษาเป้าหมายในบริบท และกิจกรรมที่นำมาใช้ในชั้นเรียนจะเป็นกิจกรรมที่สามารถเกิดขึ้นได้ในชีวิตจริง รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของ พนอ สงวนแก้ว (2553) รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล (2557) Hu (2013) Chalak (2015) ที่แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมภาระงานช่วยส่งเสริมความสามารถในการอ่านให้กับผู้เรียนได้จริง วิธีสอนโดยใช้ภาระงาน ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ โดยผ่านการทำกิจกรรมและผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง รวมถึงนักเรียนสามารถทำกิจกรรมได้ทั้งกิจกรรมกลุ่ม คู่ หรือเดี่ยว การทำกิจกรรมภาระงานเป็นการท้าทายความสามารถของผู้เรียนในขณะที่ทำกิจกรรมเพื่อการทำภาระงานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เพราะผู้เรียนได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์จากเพื่อนต่างกลุ่มและจากครูสอน ผู้เรียนมีแรงจูงใจที่สูงขึ้นเนื่องจากผู้เรียนต้องการประสบผลสำเร็จในขณะที่ทำกิจกรรมภาระงาน ทำให้ผลการเรียนสูงขึ้นด้วยเช่นกัน

1.2.3 การสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ คือ เป็นกระบวนการอ่านขั้นสูงที่กำหนดให้ผู้อ่านตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านและการตัดสินใจที่อ่านขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมและความรู้ของผู้อ่าน ผู้อ่านสามารถแยกแยะความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงกับข้อคิดเห็นได้ อีกทั้งผู้อ่านต้องวิเคราะห์วิจารณ์ว่าข้อเขียนนั้นสื่อความหมายและสร้างความสนใจต่อผู้อ่านอย่างไร ผู้เขียนเสนอประเด็นโต้แย้งเหตุผลสนับสนุน และผู้อ่านจะเป็นผู้ตัดสินใจว่าจะเชื่อข้อมูลนั้นหรือไม่ กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่ผู้วิจัยนำมาใช้ ได้แก่ 1) กลวิธีการสำรวจบทอ่าน 2) กลวิธีการทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน 3) กลวิธีการวิเคราะห์บทอ่าน 4) กลวิธีการอนุมานความ 5) กลวิธีการระบุและประเมินข้อโต้แย้ง 6) กลวิธีการสะท้อนตอบบทอ่าน 7) กลวิธีการทำโครงร่างและสรุปบทอ่าน การใช้กลวิธีดังกล่าวช่วยให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ในเชิงลึกและสามารถตั้งคำถามและหาคำตอบได้ด้วยตนเอง อีกทั้งสะท้อนสิ่งที่ได้จากการอ่าน ดังตัวอย่างในบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เช่น จากหัวข้อ Homeschooling vs. Public School: Which is more beneficial? ผู้เรียนเกิดการอภิปรายและมีข้อแสดงความคิดเห็นโดยผ่านการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิม คือ ผู้เรียนให้ความสำคัญกับการเรียนในโรงเรียนมากกว่า เนื่องจากการเรียนในโรงเรียนนั้นทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ทำให้สามารถอยู่ร่วมกันกับคนในสังคมได้อย่างปกติ ภาระค่าใช้จ่ายน้อยกว่าเพราะรัฐบาลสนับสนุนงบประมาณบางส่วน ช่วยให้ทุกคนเข้าถึงการศึกษาระดับพื้นฐานได้ สำหรับการศึกษาแบบ Home school ผู้เรียนยังไม่เข้าใจในหลักสูตรว่าเมื่อจบแล้วจะเทียบวุฒิอย่างไร และถ้าจะไปสมัครงาน จะมีหน่วยงานไหนที่ยอมรับและเข้าใจการศึกษาแบบนี้ ผู้เรียนเห็นว่าการเรียนเช่นนี้ผู้ปกครองจะมีส่วนร่วมและเป็นผู้เลือกสิ่งต่างๆให้ลูก โดยที่ลูกขาดความเป็นตัวเองต้องพึ่งพาพ่อแม่ตลอดเวลา และเห็นว่าการศึกษาแบบนี้เหมาะกับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ หรือผู้เรียนที่ไม่สามารถเรียนในชั้นเรียนปกติเหมือนผู้เรียนคนอื่นได้ เพื่อเป็นการป้องกันการเกิดการล้อเลียนภายในโรงเรียนจนทำให้เกิดสิ่งที่รุนแรงหรือไม่คาดคิดดังที่เคยเป็นข่าวในทีวี (นักศึกษาคนที่ 15) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมและคิดวิเคราะห์ว่าควรเชื่อถือบทอ่านหรือไม่และให้เหตุผลสนับสนุน

ความคิดของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Groarke and Tindale (2004) ที่ว่า ผู้อ่านสามารถเข้าใจเนื้อหาและความหมายจากเรื่องที่อ่าน โดยการอธิบายและวิเคราะห์ ใจความหลักของเรื่องที่อ่านและหาประโยคที่นำมาสนับสนุน หรือโต้แย้ง สามารถสรุปแนวคิด ทักษะคิดของผู้เขียน โดยเชื่อมโยงภูมิหลังของผู้เขียนมาสู่การอ่าน แล้วสรุปข้อมูลที่ได้ทั้งหมดเขียนเป็นถ้อยคำของผู้อ่านเพื่อทำความเข้าใจบทอ่านอย่างละเอียด

1.2.4 การตั้งคำถามผู้เขียน คือเป็นการตั้งคำถามที่ใช้พัฒนากระบวนการคิดผู้เรียนและการตั้งคำถามที่มีความเฉพาะเจาะจงเรื่องที่ต้องการเรียนรู้จะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนากระบวนการเรียนรู้ได้ดีขึ้น การตั้งคำถามมีส่วนช่วยให้ผู้อ่านที่มีปัญหาในการอ่านได้คาดเดาสิ่งที่ต้องการอ่านได้ง่ายมากขึ้นและเป็นการท้าทายให้ผู้อ่านมีความต้องการที่จะอ่านเพิ่มมากขึ้น Cavanaugh and Warwick, (2001) และ Virginia Department of Education (2004) การตั้งคำถามต่อผู้เขียนมีส่วนช่วยให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ตอบทอ่านอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความสงสัยและกระตุ้นการหาคำตอบในเชิงวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้นำกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนมาสอดคล้องกับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในทุกๆกิจกรรม ซึ่งกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และนำมาใช้ในรูปแบบการสอน ได้แก่ 1) การตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม 2) การตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อความเข้าใจคำสำคัญในบทอ่าน 3) การตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อเข้าใจบทอ่าน 4) การตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อวิเคราะห์บทอ่าน การตั้งคำถามผู้เขียนช่วยให้ผู้เรียนเกิดประเด็นในการวิเคราะห์บทอ่านและเชื่อมโยงกับประสบการณ์ของตนเองว่ามีข้อสงสัยอย่างไร ดังตัวอย่าง ในบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เช่น จากหัวข้อ Should Gay Marriage be Legal? ผู้เรียนมีการตั้งคำถามต่อผู้เขียนว่า ผู้เขียนคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับคู่สมรสเพศเดียวกันรับอุปการะลูกบุญธรรมว่าจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าเด็กที่ถูกเลี้ยงดูจากพ่อแม่ที่เป็นชายหญิงปกติ ซึ่งในบทอ่านไม่ได้มีการระบุเอาไว้แบบตรงๆ ทำให้ผู้เรียนได้ตั้งเป็นประเด็นคำถามและมีการอภิปรายภายในชั้นเรียน ดังนั้น ผู้เรียนหลายคนเห็นว่าปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงไปมาก และคนมีอิสระทางความคิด เพราะฉะนั้นบุคคลสามารถเลือกที่จะใช้ชีวิตร่วมกับใครก็ได้ถ้าไม่ได้สร้างความเดือดร้อนให้กับบุคคลอื่น ทั้งนี้คนที่สมรสเพศเดียวกันจะมีจิตใจที่กว้างขวางกว่า เพราะพวกเขามองว่าการหลอกล่อกันทำให้เกิดเป็นปมด้อยในอนาคต ทั้งนี้พวกเขาเชื่อว่าคู่สมรสเพศเดียวกันจะสามารถเป็นครอบครัวที่ดีและเลี้ยงดูเด็กที่รับมาอุปการะได้เป็นอย่างดีเนื่องจากเขาต้องการให้สิ่งที่ดีที่สุดต่อลูกๆ เพื่อให้เป็นอนาคตที่ดีและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อสังคม เพราะเขาเชื่อว่าเด็กเหล่านี้จะเติบโตมาด้วยความรัก ความเอื้ออาทร และเห็นอกเห็นใจผู้อื่น ในขณะที่คู่สมรสชายหญิงเกิดโอกาสในการหย่าร้างและมีปัญหาในการเลี้ยงดูลูกของตนเอง แต่ทั้งนี้ผู้เรียนที่เป็นมุสลิมกลับมองว่าการสมรสเพศเดียวกันเป็นสิ่งที่บาปและผิดต่อหลักศาสนาขั้นร้ายแรง (นักศึกษาคนที่ 2 และนักศึกษา 27) ซึ่งสอดคล้องกับ Beck and McKeown (2006), Smith and Zygouris-Coe (2006) และ Wilson and Smetana (2011) ที่ว่า การ

เชื่อมโยงข้อความ โดยมีครูคอยทำหน้าที่ให้ความช่วยเหลือ และกระตุ้นนักเรียนให้เกิดปฏิสัมพันธ์กับข้อความที่อ่านผ่านกระบวนการตั้งคำถามและการอภิปราย การสร้างคำถามเฉพาะเรื่องจะช่วยให้ผู้อ่านได้เข้าใจความหมายและสะท้อนความคิดที่มีต่อบทอ่านได้ และการตั้งคำถามผู้เขียนเป็นกลยุทธ์หนึ่งในการอ่านเพื่อการพัฒนาความเข้าใจต่อเรื่องที่อ่าน และช่วยส่งเสริมให้ผู้อ่านได้มีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่านและวิจารณ์งานเขียนโดยการร่วมกันอภิปรายงานเขียนนั้น

จากการนำรูปแบบการสอนทั้ง 4 รูปแบบมาสังเคราะห์เพื่อออกแบบรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี หรือ PARE Model ที่มีขั้นตอนการเรียนการสอนของรูปแบบ 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติภาระงาน (P: Preparation Task) 2) ขั้นการฝึกปฏิบัติภาระงาน (A: Activation Task) 3) ขั้นการปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task) 4) ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation Task) จึงทำให้ได้รูปแบบการสอนที่มีความเหมาะสมและสามารถพัฒนาผู้เรียนได้ตามความต้องการ (Needs) ของผู้เรียน อีกทั้งช่วยให้ผู้เรียนให้ความสนใจกับหัวข้อที่ผู้สอนคัดเลือกและนำมาใช้ในชั้นเรียนจริง สอดคล้องกับ Malachowski (2004) Kruse (2008) ที่กล่าวว่า การออกแบบรูปแบบการสอนเชิงระบบ ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสมอย่างยิ่ง ประกอบด้วย การวิเคราะห์และประเมินความต้องการจำเป็น ออกแบบวิธีการหรือรูปแบบการสอนที่บรรลุเป้าหมาย พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่จะช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ภาระงาน ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ และการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฤชวีร์ ฉัตรวิริยวงศ์ (2560) นิธิมา สุธะพินธ์ (2561) ที่พบว่า การออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนอ่านที่นำแนวคิดทฤษฎีและรูปแบบการสอนที่ผ่านการวิจัยและพัฒนาจากนักวิชาการทางการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศมาสังเคราะห์จนได้รูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน จะทำให้ได้รูปแบบการสอนที่ดี มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของผู้เรียน สามารถใช้พัฒนาความสามารถการอ่านของผู้เรียนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

1.3 รูปแบบมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 เป็นผลมาจากการนำรูปแบบไปทดลองใช้ ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามทฤษฎีซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ปัญหาที่ผู้วิจัยพบในระหว่างการทดลองใช้รูปแบบและทดสอบประสิทธิภาพคือ การจัดการเรื่องเวลาในการเรียนการสอน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดแนวทางการเรียนการสอนของรูปแบบและสร้างแบบฝึกเพื่อทดลองใช้รูปแบบทั้งสิ้น 8 บทเรียน ในการเรียน 1 บทเรียนจะใช้เวลาเรียน 6 ชั่วโมง โดยจัดการเรียนการสอน 2 ครั้ง ครั้งละ 3 ชั่วโมง ในการทดสอบประสิทธิภาพผู้เรียนใช้เวลาในการอ่านบทความเพื่อตอบคำถามและทำกิจกรรมในแต่ละแบบฝึกใช้เวลาค่อนข้างนานเนื่องจากในแต่ละขั้นตอนจะมีกิจกรรมย่อยค่อนข้างมากและต้อง

ใช้เวลาในการเขียนค่อนข้างนาน ผู้วิจัยแก้ไขตัวอย่างเช่น กิจกรรมระดมความคิดที่มี 2 กิจกรรม ให้ผู้เรียนทำผังความคิดพร้อมกันโดยให้อยู่ในกระดานแผ่นเดียวกันและนำเสนอพร้อมกันโดยที่ไม่ต้องแยกการนำเสนอทีละกิจกรรม ทั้งนี้ได้ทำการอัดคลิปวิดีโอแล้วให้แบ่งปันข้อมูลระหว่างกลุ่มเพื่อสามารถนำไปทบทวนในช่วงเวลาว่างได้ในกรณีที่อาจจะฟังไม่ทันตอนเพื่อนในชั้นนำเสนอ งาน การทำกิจกรรมการหาความหมายของคำศัพท์หรือการตอบคำถามที่เชื่อมโยงความรู้เดิมให้ผู้เรียนแบ่งงานกันทำและช่วยกันอธิบายภายในกลุ่ม ทำให้ลดเวลาในการทำงานลงและทำให้งานเสร็จเร็วขึ้น สำหรับในขั้นตอนการวิเคราะห์บทอ่านจะให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มและให้แต่ละกลุ่มนำเสนอเป็นบางหัวข้อโดยที่ไม่ซ้ำกันและให้กลุ่มอื่นๆเสนอแนะ หรืออภิปรายเมื่อมีข้อมูลที่เห็นต่างกัน วิธีการนี้ก็ช่วยให้การจัดสรรเวลาในการทำกิจกรรมได้เร็วขึ้นและช่วยให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นไปพร้อมๆกัน อีกทั้งผู้เรียนสามารถตอบคำถามได้ไวขึ้นและชัดเจนมากขึ้นตามลำดับ เมื่อผู้วิจัยได้นำวิธีการแก้ปัญหาและการจัดการเรียนการสอนนี้ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจึงพบว่า การนำรูปแบบไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างมีความราบรื่นและค่าประสิทธิภาพของรูปแบบกับกลุ่มตัวอย่างจึงเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้เท่ากับ 80.26/80.29 ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2556) ที่กล่าวว่า กระบวนการทดสอบประสิทธิภาพรูปแบบการสอนเป็นระบบที่ช่วยพัฒนารูปแบบการสอนให้มีประสิทธิภาพได้ เป็นผลมาจากที่ผู้พัฒนารูปแบบการสอนออกแบบรูปแบบและทดสอบประสิทธิภาพแบบเดียว แบบกลุ่มและภาคสนาม แล้วนำปัญหาหรือข้อค้นพบที่เกิดขึ้นที่ได้จากการทดลองใช้ในแต่ละครั้งมาปรับปรุงและพัฒนาจนได้รูปแบบที่มีประสิทธิภาพและสามารถนำไปใช้ได้จริง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยจากการวิจัยของ พนอ สงวนแก้ว (2553) รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล (2557) ฤชวีร์ ฉัตรวิริยวงศ์ (2560) นิธิมา สุทะพันธ์ (2561) ที่พบว่า ในการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนที่มีการทดลองใช้รูปแบบกับกลุ่มตัวอย่างที่มีความสามารถใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริง และมีการทดสอบหลายครั้งแล้วนำผลที่ได้จากการทดลองแต่ละครั้งมาวิเคราะห์ปัญหาและปรับปรุงก่อนการนำไปสอนจริง ทำให้รูปแบบการสอนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ จนได้รูปแบบที่ดีและมีประสิทธิภาพตามที่ตั้งเป้าหมายไว้การวิจัยเอาไว้

2. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

จากการวิเคราะห์คะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน พบว่า ผู้เรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 และความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพิ่มขึ้นทุกด้าน ซึ่งได้แก่ 1) ระบุใจความสำคัญของเรื่อง 2) ระบุจุดมุ่งหมายหรือแรงจูงใจของผู้เขียน 3) ระบุโครงสร้างบทอ่านของผู้เขียน 4) แยกข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง 5) อนุมานความ 6) ระบุข้อความอคติของผู้เขียนหรือวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียนได้อย่างถูกต้อง 7) ระบุและระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน และยังพบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่ดีขึ้น จากบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณตลอดการเรียนทั้ง 8 ครั้งและผลคะแนนการสอบหลังบทเรียนที่มีผลคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า

2.1 ขั้นตอนการสอนทั้ง 4 ขั้นตอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเหมาะสมสอดคล้อง สมเหตุสมผล สามารถนำไปจัดการเรียนสอนได้จริง (ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2) รูปแบบการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลวิธีการอ่านอย่างเป็นขั้นตอน ผู้เรียนมีการบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณแบบคิดดัง (Think Aloud) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติภาระงาน (P: Preparation Task) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนเตรียมตัวก่อนทำภาระงานในการอ่าน ผู้สอนให้ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการอ่านมีการกระตุ้นพื้นความรู้เดิมเพื่อเตรียมตัวให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาและใจความสำคัญของบทอ่านในขั้นตอนต่อไป ผู้สอนมีการสาธิตการใช้กลวิธีการอ่าน เพื่อเป็นการเชื่อมโยงความรู้เดิม พร้อมกับกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจกับเรื่องที่อ่าน ตัวอย่างการตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน เช่น Does the topic remind you of experiences you have had? เงื่อนไขคือทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม (Rumelhart, 1981; Hampson and Morris, 1996) คือการนำความรู้เดิมที่เก็บสะสมไว้เข้ามาช่วยในกระบวนการอ่านทำให้ผู้เรียนสามารถตีความโครงสร้างของภาษาที่มีความซับซ้อนและเพื่อวิเคราะห์ข้อความให้มีความสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน ซึ่งรูปแบบการอ่านที่ผู้วิจัยออกแบบจะมีการตั้งคำถามและกิจกรรมระดมความคิดเห็นก่อนการอ่านในแต่ละเรื่องเพื่อเป็นการกระตุ้นพื้นความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้าด้วยกัน ช่วยให้ผู้เรียนรู้สึกว่าการที่อ่านนั้นไม่ใช่เป็นเรื่องที่ห่างไกลจากตัวผู้เรียนซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในขณะที่อ่านและสามารถลดความกดดันในขณะที่อ่านได้ด้วย สอดคล้องกับ Carrell (1987: 461 – 477) , Afflerback and Walker (1990) ที่ได้กล่าวว่า โครงสร้างความรู้เดิมส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านเป็นอย่างมาก และถ้าผู้อ่านเข้าใจในรูปแบบของงานเขียนแต่ละประเภทเป็นอย่างดี ความเข้าใจในการอ่านบทอ่านประเภทนั้นๆ ก็จะเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ทั้งนี้การเลือกคำศัพท์ที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนแต่ละบท ก็จะถูกเลือกให้เหมาะกับหัวข้อเรื่องนั้นๆซึ่งเป็นไปตามขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับ

แนวคิดของ Mutawa and Islam (1994) ที่แนะนำว่าควรสอนคำศัพท์เชิงบริบท เพื่อความคงทนในการจดจำคำศัพท์ของผู้เรียน รวมถึงการสำรวจบทอ่าน ที่ผู้สอนแนะนำให้ดูชื่อเรื่อง รูปภาพ เพื่อเป็นการคาดเดาเรื่องที่อ่าน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสนใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น

ขั้นที่ 2 ขั้นการฝึกปฏิบัติภาระงาน (A: Activation Task) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีร่วมกับผู้สอนโดยที่ผู้สอนสาธิตการใช้กลวิธีการอ่าน ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่านและการคิดดัง (Think Aloud) ไปพร้อมกับผู้สอน ซึ่งในแต่ละกลวิธีการอ่านจะมีขั้นตอนย่อยๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลวิธีอย่างเต็มที่และต่อเนื่องทั้งนี้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติเป็นกลุ่ม ผู้เรียนจะต้องมีการนำเสนองานของกลุ่มเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ที่ได้มาจากการตอบแบบสอบถามความต้องการจำเป็นของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ที่พบว่า ผู้เรียนต้องการทำกิจกรรมการอ่านแบบกลุ่ม สอดคล้องกับงานวิจัยของ Izadpanah (2010) ที่ว่า การปฏิบัติภาระงาน ผู้เรียนสามารถทำงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มก็ได้ ทั้งนี้ต้องใช้ภาษาเป้าหมายเพื่อทำภาระงาน เป็นวิธีสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ โดยผ่านการทำกิจกรรมและ ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง รวมทั้งเป็นการท้าทายความสามารถของผู้เรียนในขณะทำกิจกรรมเพื่อการทำภาระงานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี จากแบบสอบถามความต้องการเกี่ยวกับความสนใจในการะงาน พบว่า ผู้เรียนสนใจทำภาระงานแก้ปัญหา (Problem Solving Task) สอดคล้องกับ Nunan (1989), Skehan (1996), Lee (2000) และ Willis (2000) ที่ว่ากิจกรรมในห้องเรียนที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการสื่อสารและมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้แสดงออกโดยใช้ภาษาเป้าหมายในบริบท และกิจกรรมที่นำมาใช้ในชั้นเรียนจะเป็นกิจกรรมที่สามารถเกิดขึ้นได้ในชีวิตจริง ทั้งนี้สอดคล้องกับ Cameron (2001: 31) และ Ellis (2004: 276) ที่ว่า การปฏิบัติภาระงานควรมีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผู้สอนควรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้

ขั้นที่ 3 ขั้นการปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องฝึกใช้กลวิธีการอ่านด้วยตนเอง โดยใช้บทอ่านที่เป็นคู่ขนาน ซึ่งสอดคล้องกับ Wilson (2016) ที่ระบุว่าผู้สอนควรเตรียมบทอ่านที่เป็นคู่ขนาน เพื่อให้ผู้เรียนวิเคราะห์ความแตกต่างทางด้านการใช้ภาษา ทั้งนี้ผู้เรียนปฏิบัติภาระงานอย่างเป็นอิสระ และสอดคล้องกับ Willis (1996: 130-131) ที่ว่า ทุกกิจกรรมของงานที่ปฏิบัตินั้นได้สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียนได้แสดงความสามารถในการใช้ภาษาของผู้เรียน และสอดคล้องกับ Nunan (2001) ที่ระบุว่า ให้ทักษะของงานที่อยู่ในโลกของความจริงและให้อิสระในการฝึกฝน รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิธิมา สุทะพินธ์ (2561) ที่พบว่าขั้นการทำภาระงานเหมือนจริง (S: Simulation Task) ช่วยให้ผู้เรียนฝึกการใช้กลวิธีการอ่านได้อย่างเป็นอิสระ รวมถึงสร้างความมั่นใจให้ผู้เรียนในการเลือกใช้กลวิธีการอ่านที่ช่วยให้ตนเองเข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น เงื่อนไขสำคัญของการนำรูปแบบไปใช้คือ การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองที่เกิดจาก

ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์บทอ่านได้ด้วยตนเองโดยฝึกปฏิบัติผ่านการทำกิจกรรมภาระงานที่มีขั้นตอนเหมือนกันทั้ง 8 บทเรียนทำให้ผู้เรียนได้ตกผลึกทางความรู้และสามารถอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้ด้วยตนเอง

ขั้นที่ 4 ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation) ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนวิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนและสะท้อนบทเรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้ย้อนคิดทบทวนสิ่งที่เรียนไปและสิ่งที่ได้เรียนรู้เพิ่มเติมจากการอ่าน ทั้งนี้ผู้เรียนต้องวิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านในแต่ละขั้นตอนการทำกิจกรรมภาระงาน อีกทั้งทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนเพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าและพัฒนาตนเองอย่างไร ซึ่งสอดคล้องกับ Nunan (1989) ที่กล่าวว่าผู้สอนจะต้องมีการประเมินผู้เรียนว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง และสอดคล้องกับ McGrath and Kaufhold (2016) ที่ว่าผู้เรียนบันทึกการเรียนรู้ด้วยการใช้การคิดแบบดัง ๆ (Thinking aloud protocols) เพื่อนำมาบันทึกนั้นมาเป็นข้อมูลย้อนกลับให้กับผู้เรียน ทั้งนี้การบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ผู้เรียนเห็นพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองรวมถึงการแก้ปัญหาในขณะที่ทำการอ่านด้วยตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Abd Kadir, et al (2014) ที่พบว่าการใช้กลวิธีการอ่านช่วยพัฒนาทักษะด้านพุทธิปัญญา คือเข้าใจวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตนเอง สามารถระบุวิธีการใช้กลยุทธ์ได้และสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับที่ค้นพบในขณะที่ทำภาระงานได้

2.2 ภาระงานอ่านและเนื้อหาบทเรียนที่นำมาใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ได้มาจากการวิเคราะห์สภาพปัญหา การสอบถามความคิดเห็นความต้องการจำเป็นของผู้เรียน ผู้วิจัยได้สอบถามความต้องการของผู้เรียนเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่ผู้เรียนมีความสนใจและความต้องการอ่าน จากนั้นผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์เพื่อใช้ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้และแบบฝึก ตามความต้องการของผู้เรียน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สอบถามความต้องการของผู้เรียนเกี่ยวกับด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาออกแบบรูปแบบการสอนที่เหมาะสม ซึ่งผลการสอบถามความต้องการด้านเนื้อหาพบว่าเนื้อหาที่ผู้เรียนต้องการมากที่สุด 8 ลำดับแรกคือดนตรี/เพลง/ภาพยนตร์ (Music/Songs/Movies) อาหาร (Foods) การศึกษา (Education) การท่องเที่ยว/การเดินทาง (Tourism/Travelling) ความรัก (Loves) เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) สิ่งแวดล้อม (Environment) เหตุการณ์ปัจจุบัน (Current Issues) ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกบทอ่านเพื่อนำมาเป็นเนื้อหาในแบบฝึกอ่านในการเรียน 8 ครั้ง ได้แก่ บทที่ 1 Reading Books Vs Watching Movies บทที่ 2 Organic VS Inorganic foods บทที่ 3 Public Schooling versus Homeschooling บทที่ 4 I want to carpe diem and travel the world—but should I be saving my money instead? บทที่ 5 Gay Marriage Should Not Be Made Legal บทที่ 6

Social media does more harm than good! บทที่ 7 Plastic Bags Should Be Banned...Or Not? และบทที่ 8 The Debate between Privacy and National Security ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Seels and Glasgow (1990) ที่มีความคิดเห็นว่า การวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากผู้สอนจำเป็นต้องเข้าใจพื้นฐานความรู้เดิมและความสนใจของผู้เรียนเป็นลำดับแรกของการออกแบบการสอน นอกจากนี้ความต้องการของผู้เรียนยังเป็นหัวใจสำคัญในการกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลอีกด้วย สอดคล้องกับ Malachowski (2004) ที่ระบุว่า การวิเคราะห์และประเมินความต้องการจำเป็นช่วยให้ผู้สอนสามารถวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้ การรวบรวมภาระงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้ สร้างเครื่องวัดคุณภาพระดับการปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้ เลือกวิธีการในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมาย และเช่นเดียวกันกับ Dick, Carey and Carey (2005) และ Kruse (2008) ที่เสนอแนะว่า การจัดการเรียนการสอนที่ดีควรวิเคราะห์ผู้เรียนเชิงบริบทเพื่อตรวจสอบสภาพปัญหาและนำมากำหนดเป้าหมายของการเรียนการสอนและภาระงานที่เหมาะสม รวมถึงการออกแบบบทเรียนและนำกลวิธีการสอนต่างๆมาใช้ในห้องเรียนและผู้สอนสามารถประเมินความรู้ความสามารถของผู้เรียนตามสภาพจริงอีกทั้งได้เห็นพัฒนาการของผู้เรียนอีกด้วย

2.3 ผู้เรียนมีความสนใจและได้รับแรงกระตุ้นจากบทอ่านที่เหมาะสมและเป็นหัวข้อที่มาจากการสำรวจความต้องการจำเป็น ให้เรื่องที่อ่านมีความน่าสนใจและอยากรู้อยากเห็นว่าเพื่อนร่วมชั้นมีความคิดเห็นอย่างไรกันบ้าง จากการบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหัวข้อ I want to carpe diem and travel the world—but should I be saving my money instead? ผู้เรียนมีการตั้งคำถามต่อผู้เขียนที่ว่า ถ้าคุณเห็นตัวเลขเงินในบัญชีเยอะๆ คุณจะมีสุขที่แท้จริงหรือไม่และคุณกล้าที่จะนำเงินบางส่วนมาใช้หรือไม่ ผู้เรียนได้มีข้ออภิปรายเกิดขึ้น ผู้เรียนส่วนหนึ่งบอกว่ามีความต้องการที่จะท่องเที่ยวในต่างประเทศถึงแม้ว่าจะมีค่าใช้จ่ายสูงเพราะพวกเขาคิดว่าการท่องเที่ยวเป็นการซื้อประสบการณ์ให้กับตัวเอง และมองว่าถ้ามีเงินเยอะๆควรนำมาซื้อความสุขให้ตนเอง เพราะถ้ามีเงินแต่ไม่นำมาใช้เลยอาจทำให้เกิดความเครียดได้และใช้ชีวิตอย่างตระหนี่มากจนเกินไป ในขณะที่ผู้เรียนอีกกลุ่มมองว่าการท่องเที่ยวเป็นสิ่งฟุ่มเฟือย ควรที่จะเก็บเงินเอาไว้ใช้ยามจำเป็นจะดีกว่าและมองว่าถ้ามีเงินในบัญชีจำนวนมากพอจะทำให้อุ่นใจได้ว่าถ้ามีปัญหาเกิดขึ้นในชีวิตจะสามารถนำเงินนั้นไว้ใช้แก้ปัญหาโดยที่ไม่สร้างภาระให้กับผู้อื่น (นักศึกษาคนที่ 24 และนักศึกษาคนที่ 36) สอดคล้องกับ Salisbury University in U.S.A (2014) ที่กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณผู้อ่านจะต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างมุมมองของผู้อ่านกับมุมมองที่บทอ่านต้องการนำเสนอ หากผู้อ่านฝึกฝนการมองบทอ่านด้วยเหตุผลและทำความเข้าใจบริบทของเนื้อเรื่อง ภูมิหลังทางวัฒนธรรม เป็นการท้าทายต่อความเชื่อและคุณค่าของผู้เรียนแต่ละบุคคล ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนมุมมองเชิงสร้างสรรค์ซึ่งสามารถทำให้ผู้เรียนมีมุมมองที่ต่างไปจากเดิมหรือเสริมสร้างความคิดเชิงบวกมากขึ้น และช่วยให้มี

วิจารณ์ญาณเพิ่มมากขึ้น และสอดคล้องกับ Grabe (1991) และวิสาข์ จิตวิตร (2541) ที่ว่าทักษะการอ่านที่ดีจะต้องมีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน เนื่องจากผู้อ่านไม่เพียงแต่อ่านเพื่อดูซึมข้อมูลจากบทอ่านเท่านั้น แต่ยังใช้ความรู้เดิมทั้งหมดที่มีอยู่มาตีความ ขยายความ เมื่อได้อ่านข้อมูลใหม่ๆ ที่ยังไม่เคยพบมาก่อนจากบทอ่าน การอ่านจึงเปรียบเสมือนบทสนทนาระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน หรือเป็นการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน ในขณะที่ผู้อ่านพยายามตีความจากบทอ่าน โดยใช้ทั้งความรู้ที่ได้จากบทอ่านและความรู้เดิมที่ผู้อ่านมีอยู่แล้ว ส่งผลให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างทักษะการอ่านระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ทักษะการอ่านระดับพื้นฐานไปจนถึงทักษะการอ่านในระดับสูง

3. การเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักศึกษา ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

จากการวิเคราะห์แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณของผู้เรียนหลังเรียน โดยใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 โดยมีการใช้กลวิธีการอ่านก่อนเรียนที่อยู่ในระดับปานกลาง กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณหลังเรียนที่อยู่ในระดับมาก ซึ่งกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ได้แก่ 1) กลวิธีการสำรวจบทอ่าน 2) กลวิธีการทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน 3) กลวิธีการวิเคราะห์บทอ่าน 4) กลวิธีการอนุมานความ 5) กลวิธีการระบุและประเมินข้อโต้แย้ง 6) กลวิธีการสะท้อนตอบบทอ่าน 7) กลวิธีการทำโครงร่างและสรุปบทอ่าน 8) การตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม 9) การตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อความเข้าใจคำสำคัญในบทอ่าน 10) การตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อเข้าใจบทอ่าน 11) การตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อวิเคราะห์บทอ่าน จากการวิเคราะห์จากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่าน ผู้วิจัยพบว่ากลวิธีการอ่านที่ผู้เรียนใช้มากที่สุดคือ กลวิธีการทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน รองลงมาคือ กลวิธีการสำรวจบทอ่าน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และกลวิธีที่ใช้น้อยที่สุดคือการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม เมื่อเปรียบเทียบกับแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ พบว่า กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม มีการใช้กลวิธีสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 98.30 รองลงมาคือ กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อความเข้าใจคำสำคัญในบทอ่าน คิดเป็นร้อยละ 97.44 กลวิธีการระบุและประเมินข้อโต้แย้ง มีการใช้กลวิธีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.67 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในขณะที่ผู้เรียนทำแบบสำรวจการใช้กลวิธีผู้เรียนอาจยังไม่ได้ตระหนักหรือพิจารณาให้รอบคอบเกี่ยวกับการใช้กลวิธีการอ่านของตนเอง แต่เมื่อผู้เรียนได้บันทึกกลวิธีการอ่านในแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณโดยใช้

กิจกรรมคิดดัง ซึ่งผู้เรียนจะต้องทำการบันทึกการอ่านภายหลังแบบฝึกในแต่ละบท จำนวน 8 ครั้ง นั้น ทำให้ผู้เรียนได้มีเวลาในการพิจารณาว่ากลวิธีการใดที่ช่วยให้ตนเองใช้บ่อยมากที่สุด และกลวิธีใดที่ตนเองคิดว่าสามารถช่วยให้ตนเองมีพัฒนาการอ่านที่ดีขึ้น จากแบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านที่พบว่าผู้เรียนใช้ กลวิธีการทำเครื่องหมายประกอบการอ่านมากที่สุด นั้นอาจเป็นเพราะผู้เรียนจะสามารถสังเกตบทอ่านได้ง่ายเพราะการทำเครื่องหมายต่างๆในบทอ่าน รวมถึงการใช้ปากกาเน้นข้อความสีต่างๆ ซึ่งทำให้บทอ่านดูมีสีสันและช่วยให้ผู้เรียนย้อนกลับมาอ่านข้อความที่ตนเองสรุปย่อในแต่ละย่อหน้าได้สะดวกมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับแบบบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ พบว่าผู้เรียนใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม มากที่สุดทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้เรียนต้องการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ตลอดเวลาเพื่อช่วยให้ตนเองเข้าใจบทอ่านได้มากยิ่งขึ้น อีกทั้งถ้าผู้เรียนมีประสบการณ์ที่คล้ายกับบทอ่านจะทำให้การอ่านของผู้เรียนง่ายมากยิ่งขึ้นด้วยเช่นกัน การที่ผู้เรียนมีการเชื่อมโยงความรู้ตลอดเวลาแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีความสนใจในบทอ่านและอยากทำความเข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้นรวมถึงผู้เรียนได้มีโอกาสดำเนินการใช้กลวิธีการอ่านโดยใช้กิจกรรมคิดดัง ทำให้ผู้เรียนได้ตระหนักอย่างชัดเจนว่ากลวิธีนี้ที่ตนเองใช้บ่อยที่สุดและน่าจะเป็นกลวิธีที่ช่วยให้ผู้เรียนมีพัฒนาการอ่านที่ดีขึ้น แต่ทั้งนี้ในภาพรวมการใช้กลวิธีการอ่านจากแบบสำรวจการอ่านกับกิจกรรมคิดดังแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนได้ใช้ทุกกลวิธีเพื่อช่วยในการอ่านและระดับการใช้กลวิธีก็สูงขึ้นทุกกลวิธีด้วยเช่นกัน อาจเนื่องมาจากสาเหตุ ต่อไปนี้

3.1 การฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถาม

ผู้เขียน ตามรูปแบบเป็นการฝึกปฏิบัติที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและการใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนบ่อยครั้ง และมีความยาวนานต่อเนื่องเพียงพอที่จะทำให้ผู้เรียนมีการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนสูงขึ้น ตลอดการเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มีกระบวนการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้ใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามทุกครั้ง ตลอดการเรียน 8 หน่วยการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ละ 6 ชั่วโมง รวมเป็นเวลาทั้งสิ้นในการฝึกฝนการใช้กลวิธีการด้วยรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเป็นเวลา 16 สัปดาห์หรือ 48 ชั่วโมง ซึ่งถือว่าเป็นการฝึกปฏิบัติที่มีระยะเวลาที่ยาวนานพอสมควรจนทำให้ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านและมีพัฒนาการอ่านที่ดีขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ในแต่ละบทเรียนที่ผู้วิจัยได้ออกแบบรูปแบบการสอนเริ่มต้นด้วย ขั้นตอนเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติภาระงาน (P: Preparation Task) มีกิจกรรม ดังนี้ แนะนำหัวข้อและภาระงานอย่างคร่าวๆ แนะนำข้อมูลเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องโดยการระดมความคิด การตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นและเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเรื่องที่อ่าน การหาความหมาย คำศัพท์เชิงบริบท การดูก่อนอ่าน ใช้เวลาในการทำกิจกรรมในขั้นตอนนี้ 60 นาที จากนั้นขั้นการฝึกปฏิบัติภาระงาน (A: Activation Task) ผู้สอนจะสาธิตการใช้กลวิธีการอ่านในแต่ละกลวิธีซึ่งกลวิธีการ

ตั้งคำถามจะสอดแทรกเข้าไปรวมกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในทุกๆกลวิธี ในขั้นตอนนี้ ผู้เรียนจะฝึกปฏิบัติไปพร้อมกับผู้สอน และได้ฝึกปฏิบัติเป็นกลุ่ม ผู้เรียนจะต้องมีการนำเสนองานของกลุ่มเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และผู้สอนจะให้คำปรึกษาและชี้แนะอย่างใกล้ชิด กิจกรรมในขั้นตอนนี้ใช้เวลา 120 นาที ขั้นการปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task) ผู้เรียนจะได้ฝึกปฏิบัติงานเดี่ยวฝึกการใช้กลวิธีการอ่านด้วยตัวผู้เรียนเอง และมีการจัดบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณทุกครั้ง จากนั้นผู้เรียนจะร่วมกันนำเสนอว่าได้อะไรจากเนื้อเรื่องตรงกันหรือไม่และมีประเด็นใดที่มีความแตกต่างกัน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เสนอแนะแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน อย่างเป็นอิสระ ใช้เวลา 90 นาที ผู้สอนและผู้เรียนให้ข้อมูลย้อนกลับ สรุปประเด็นต่างๆเพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจตรงกัน ใช้เวลา 30 นาที ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation Task) ให้ผู้เรียนวิเคราะห์ การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน สะท้อนบทเรียนและ ประเมินความพึงพอใจการใช้กลวิธีการอ่านและความบ่อยของการใช้กลวิธี ใช้เวลา 30 นาที จากนั้นการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนใช้เวลา 30 นาที เมื่อรวมทั้ง 8 บทเรียนจะใช้เวลาทั้งหมด 48 ชั่วโมง การฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่านที่ใช้เวลาต่อเนื่องและยาวนานเพื่อเป็นมุ่นเน้นฝึกปฏิบัติให้ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนได้อย่างถูกต้องและรวดเร็วขึ้นตามลำดับ สอดคล้องกับแนวคิดของ Barrett (1968) Burnister (1974) และ Dechant (1982) ที่กล่าวว่า ระดับของความเข้าใจในการอ่านขึ้นอยู่กับกลวิธีการอ่านว่าจะสามารถพัฒนาผู้เรียนได้ถึงในระดับใด ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 1) ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร 2) ระดับการจัดเรียง ลำดับของข้อความ 3) ระดับสรุปความจากการอ้างอิง 4) ระดับประเมินผลหรือระดับวิพากษ์วิจารณ์ 5) ระดับเกิดความซาบซึ้ง 6) ระดับวิเคราะห์ 7) ระดับการสังเคราะห์ 8) ระดับความเข้าใจแบบบูรณาการ ซึ่งการฝึกปฏิบัติตลอดระยะเวลา 16 สัปดาห์ ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านและเข้าใจบทอ่านในระดับขั้นสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ Khabiri and Pakzad (2012) ที่ สอนด้วยบทอ่าน 8 เรื่อง ระยะเวลา 19 ครั้ง ด้วยการสอนกลยุทธ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณกับกลุ่ม ตัวอย่าง พบว่า มีผลต่อการจำคำศัพท์ของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ และสอดคล้องกับงานวิจัยของนิธินา สุทะพันธ์ (2561) ที่ให้ผู้เรียนฝึกใช้กลวิธีการอ่านอย่างมี วิจารณญาณ เป็นระยะเวลา 48 ชั่วโมง ผลวิจัยพบว่าผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านอย่างมี วิจารณญาณที่สูงขึ้น

3.2 การจัดบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้เห็นวิธีการอ่านของตนเองและการได้มาซึ่งคำตอบ จากนั้นนำไปเปรียบเทียบกับเพื่อนร่วมชั้นเพื่อดูว่าได้คำตอบตรงกันหรือไม่ ซึ่งผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการอ่านตรงนี้ได้ ผู้เรียนสามารถเห็นพัฒนาการอ่านและการคิดของตนเองในทุกๆกลวิธีการอ่าน ทั้งนี้ผู้เรียนจะเห็นชัดว่าวิธีการอ่านแบบใดที่ช่วยให้ตนเองอ่านและเข้าใจบทอ่านได้ดีมากขึ้น ซึ่งการบันทึกนี้ผู้เรียนจะบันทึกในขณะที่

กิจกรรมขั้นการปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task) ด้วยวิธีการคิดแบบต่างๆ (Think Aloud) เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบกระบวนการคิดและการใช้กลวิธีของตนเองในการอ่าน ซึ่งในช่วงบทเรียนแรกๆ ผู้เรียนเพียงจดบันทึกแบบเงิบๆ แต่ไม่ได้ละเอียดจะเป็นข้อความสั้นๆ และคล้ายๆ กันในทุกกลวิธี จากนั้นผู้สอนได้ให้ผู้เรียนลองอธิบายการได้มาคำตอบปรากฏว่าผู้เรียนพูดออกมาได้มากกว่าที่ตนเองจดบันทึก ผู้สอนจึงชี้แจงว่าสิ่งที่ผู้เรียนพูดออกมานั้นคือกระบวนการของการคิดแบบเสียงต่างๆ และได้แนะนำว่าถ้าผู้เรียนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการใช้กลวิธีในการอ่านกับเพื่อนร่วมชั้นจะช่วยให้ผู้เรียนมีพัฒนาการอ่านที่ดีขึ้นและจะค้นพบว่าตนเองมีปัญหากับการอ่านอย่างไร และจะแก้ไขด้วยวิธีการใด จากการสังเกตการจดบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และการนำเสนอข้อมูลเพื่อการให้ข้อมูลย้อนกลับในแต่ละบทเรียนทำให้เห็นว่าผู้เรียนมีพัฒนาการอ่านแบบมีวิจารณญาณในทางที่ดีขึ้นเป็นลำดับ สอดคล้องกับ The Maxwell School of Syracuse University, NY, US (2000) ที่กล่าวว่าการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่มีประสิทธิภาพผู้อ่านควรมีการจดบันทึกในขณะที่ทำการอ่านเพื่อนำมาสรุป ประเมิน สังเคราะห์ เสนอแนะ และการสะท้อนผลการอ่าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ellozy and Mostafa (2010) ที่ให้ผู้เรียนได้มีการจดบันทึกในขณะที่ทำการอ่านเพื่อเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผู้เรียน จากการวิจัยพบว่าการจดบันทึกช่วยทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณดีขึ้นรวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของฤชวีร์ ฉัตรวิริยวงศ์ (2560) นิธิมา สุทะพันธ์ (2561) ที่พบว่าการบันทึกการอ่านแบบคิดดัง สามารถช่วยให้ผู้เรียนได้เห็นพัฒนาการเรียนของตนเองโดยผ่านการฝึกปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน หรือ PARE Model ผู้วิจัยพบว่า ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากผู้เรียนเห็นว่าการฝึกปฏิบัติการใช้รูปแบบการอ่านที่มีความต่อเนื่องช่วยให้ตนเองมีพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่ดีขึ้นจริง ผู้เรียนมีความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ รวมถึงประโยชน์ที่ได้รับเพื่อสามารถนำไปใช้เรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ อาจเนื่องมาจากเหตุผล ต่อไปนี้

4.1 ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation Task) ขั้นนี้ผู้เรียนจะได้ทำการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการใช้กลวิธีการอ่านและทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนเพื่อตรวจสอบความสามารถ

ในการอ่านอย่างวิจารณ์ญาณของตนเอง จากการให้ผู้เรียนให้ข้อมูลย้อนกลับพบว่าผู้เรียนมีความมั่นใจในการอ่านมากขึ้น เนื่องจากในกิจกรรมการอ่านคร่าวๆ ผู้เรียนไม่จำเป็นต้องเข้าใจบทอ่านทั้งหมด แค่ดูชื่อเรื่อง รูปภาพ หรือคำศัพท์บางคำ ก็สามารถช่วยให้คาดคะเนเรื่องที่กำลังจะอ่านได้ (นักศึกษาคนที่ 29) กิจกรรมการวิเคราะห์หอคติของผู้เขียนที่มีต่อบทอ่าน ผู้เรียนบอกว่าสิ่งที่ช่วยให้รู้ว่าคุณผู้เรียนมีอคติหรือไม่โดยดูจากคำศัพท์ว่ามีความหมายในเชิงลบหรือบวก ผู้เรียนคิดว่าวิธีการนี้ทำให้เข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น (นักศึกษาคนที่ 11) กิจกรรมการสะท้อนบทเรียนและตั้งคำถามผู้เขียน ผู้เรียนคิดว่าบางสิ่งที่ต้องการถามผู้เขียนหลังจากการอ่าน ผู้เรียนสนใจตั้งคำถามที่แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างของสังคม เช่น จากเรื่อง *Films vs Books: A Never-Ending Debate* ในบทอ่านมีการนำเสนอผลสำรวจว่าคนให้ความสำคัญกับการอ่านมากกว่าการดูภาพยนตร์ แต่เมื่อพูดถึงรายได้พบว่าธุรกิจภาพยนตร์มีรายได้สูงกว่า คำถามที่เกิดขึ้นคือคนชาติเอเชียหรือตะวันตกที่ให้ความสำคัญกับการอ่านมากกว่ากัน (นักศึกษาคนที่ 24)

จากตัวอย่างความคิดเห็นของผู้เรียนที่แสดงถึงความสำคัญของการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ เพราะดูได้จากผู้เรียนไม่ได้ต้องการเพียงแค่เข้าใจความหมายของคำศัพท์หรือเนื้อเรื่องเท่านั้น แต่ผู้เรียนยังวิเคราะห์ไปถึงสังคมวัฒนธรรมภูมิหลังของผู้เขียนอีกด้วย เพราะสิ่งนี้จะสะท้อนออกมาในงานเขียน ตลอดจนการสะท้อนความคิดทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนและยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกันอย่างมีเหตุผล หรือถ้าจะมีความเห็นต่างก็จะนำเสนอหรือโต้แย้งอย่างสร้างสรรค์ ทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ Chauhan (1983) ที่ว่ารูปแบบการสอนที่ดีควรให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กัน เมื่อผู้เรียนเจอปัญหาผู้เรียนจะใช้กลยุทธ์เฉพาะอย่างในการจัดการกับเนื้อหาวิชา และช่วยให้ผู้เรียนได้ปรับพฤติกรรมบุคลิกภาพและอารมณ์ของของตนเอง และสอดคล้องกับ Joyce, Weil and Calhoun (2009) ที่ว่ารูปแบบการสอนที่ดีจะส่งเสริมให้การทำงานร่วมกันโดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาผู้เรียนแต่ละบุคคล อารมณ์ของตนเอง มุ่งเน้นให้รู้จักการแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม เสริมสร้างความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และรับผิดชอบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุพรพรรณ ตันติสัทยานนท์ (2555) พบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนและผลการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณสูงขึ้นหลังจากการใช้รูปแบบการสอนอ่าน

4.2 ผู้เรียนมีความมั่นใจในตนเองเพิ่มมากขึ้นว่าตนเองเป็นผู้ที่มีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ อันเนื่องมาจากผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติการอ่านด้วยตนเองและมีการสะท้อนคิดในทุกๆบทเรียน และผู้เรียนเห็นคะแนนสอบของตนเองทันทีภายหลังจากการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียน ทำให้ผู้เรียนมีกำลังใจที่ดีและมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง จะเห็นได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบ ที่พบว่า ผู้เรียนมีความมั่นใจในการใช้กลวิธีการอ่านด้วยตนเอง ในระดับมาก สอดคล้องกับ Estaire and Zanon (2004) ที่กล่าวว่า บทบาทของการ

ประเมินเพื่อเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผู้สอน และผู้เรียนไว้ใช้ในการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้เกิดความมั่นใจว่ามีการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้การประเมินควรกระทำอย่างต่อเนื่องจนเสร็จสิ้นบทเรียนและการประเมินต้องกระทำทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เป็นความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอนเพื่อให้ได้ข้อมูลร่วมกันตั้งแต่เริ่มต้น จนจบกระบวนการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร (2555) ที่ให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติเป็นเวลา 6 สัปดาห์ ละ 90 นาที พบว่า ผู้เรียนมีความเข้าใจต่อการอ่านที่สูงขึ้น และมีความพึงพอใจต่อรูปแบบในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Pietri (2015) ที่พบว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาระงานส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ในทางที่ดีขึ้น และทำให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียนภาษาด้วย และ Chalak (2015) พบว่ากิจกรรมภาระงานนักเรียนจะมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในทางที่ดีขึ้น รวมถึงผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยข้อมูลย้อนกลับ เพื่อนำไปปรับปรุงงานของตนเองให้ดีขึ้น เพราะผู้เรียนได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์จากเพื่อนต่างกลุ่มและจากผู้สอน จากการสังเกตพบว่าผู้เรียนมีแรงจูงใจที่สูงขึ้นเนื่องจากผู้เรียนต้องการประสบผลสำเร็จในหน้าที่ทำกิจกรรมภาระงาน ซึ่งสอดคล้องกับทำให้ผลการเรียนสูงขึ้นด้วยเช่นกัน

5. การรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (PARE Model)

จากการวิเคราะห์ผลการรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (PARE Model) ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น พบว่า รูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นได้รับการรับรองรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ว่าเป็นรูปแบบที่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเอกสารประกอบการใช้รูปแบบ ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบ และแผนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบทั้งหมดได้รับการรับรองว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นผลมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

5.1 การพัฒนารูปแบบเป็นไปตามหลักการแนวความคิดการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ซึ่งเป็นกระบวนการศึกษาค้นคว้า วิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558 230-231) การพัฒนา (Development: D2) เป็นการประเมินและรับรองรูปแบบการสอน รวมถึงได้ผ่านการตรวจสอบรูปแบบและปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ต่อมาจึงสร้างเครื่องมือประกอบรูปแบบที่ผ่านการประเมินความสอดคล้องกับรูปแบบจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ด้านความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎีของรูปแบบ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และ

ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่ารูปแบบการสอนนี้มีความชัดเจน สามารถนำไปใช้พัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการกลวิธีการอ่านของผู้เรียนได้ หลังจากนั้นจึงนำรูปแบบที่ปรับปรุงตามคำแนะนำไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพแบบเดี่ยว กลุ่มและภาคสนาม แล้วนำผลที่ได้จากการทดลองใช้มาปรับปรุงรูปแบบให้มีประสิทธิภาพตามที่ตั้งเกณฑ์ไว้ 80/80 จำนวน 3 ครั้ง ผลที่ได้คือ ครั้งที่ 1 80.00/80.83 ครั้งที่ 2 80.14/80.28 และครั้งที่ 3 80.00/80.42 จากนั้นจึงนำรูปแบบไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างจริงซึ่งพบว่ารูปแบบมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80.06/80.29 จากผลการใช้รูปแบบพบว่ารูปแบบการสอนอ่านที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนได้ ในขั้นตอนสุดท้ายผู้วิจัยนำรูปแบบที่พัฒนาและหาประสิทธิภาพเรียบร้อยแล้วเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่านเพื่อรับรองรูปแบบ ซึ่งจากกระบวนการทั้งหมดของการวิจัยและพัฒนาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบมีการศึกษาและพัฒนาแบบอย่างต่อเนื่องจากคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ มีการทดลองใช้เพื่อปรับปรุงก่อนนำไปใช้จริง เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ถูกออกแบบและพัฒนาตามแนวคิด ทฤษฎี เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนและวัดผลการเรียนรู้จากการนำรูปแบบไปใช้ได้ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ Dick, Carey and Carey (2005) Joyce, Weil and Cathoun (2009) กาญจนา คุณารักษ์ (2552) วัชร เล่าเรียนดี (2555) ทิศนา แหมมณี (2555) ที่กล่าวว่า รูปแบบการสอนที่ดี คือการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีขั้นตอนการสอนที่มาจากหลักการแนวคิดทฤษฎีต่างๆ ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งรูปแบบการสอนจะมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ลักษณะเนื้อหาวิชา ความพร้อมของผู้เรียน และสื่อการเรียนรู้ที่ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ให้เกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ดังนั้นการออกแบบการสอนที่ดีผู้สอนควรศึกษาความต้องการ สภาพปัญหา บริบทการเรียนและจุดประสงค์การเรียนการสอน แล้วนำมากำหนดเป็นจุดประสงค์การเรียนรู้ ขั้นตอนและรูปแบบการสอน พัฒนาสื่อการสอนที่เกี่ยวข้อง ทดลองใช้รูปแบบการสอน กำหนดวิธีการและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล ทดสอบความสามารถของผู้เรียนก่อนและหลังการเรียน และปรับปรุงรูปแบบการสอน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาการเรียนการสอนตามกระบวนการจึงทำให้สามารถพัฒนารูปแบบการสอนได้อย่างเหมาะสม เป็นไปในทางเดียวกับแนวคิดของ Candlin (1987) Nunan (1989) Pica, Kanagy, and Falodun (1993) ที่กล่าวว่า กิจกรรมภาระงาน เป็นกิจกรรมที่ผู้สอนต้องกำหนดเป้าหมาย ออกแบบภาระงานและกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผลสะท้อนกลับ และวัดประเมินผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร (2555) ยุพรพรรณ ดันติสัตยานนท์ (2555) รพีพรรณ สุฐาปัญญกุล (2557) อุษา มะหะหมัด (2557) และนิธิตา สุทะพันธ์ (2561) ที่พบว่า การออกแบบการสอนที่มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนคือ การพัฒนารูปแบบการสอนที่ศึกษาแนวคิดทฤษฎีผ่านการตรวจคุณภาพและหาประสิทธิภาพของรูปแบบ มีการปรับปรุงแก้ไขรูปแบบก่อนนำไปใช้จริง

และได้รับการรับรองรูปแบบเพื่อให้รูปแบบการสอนเป็นที่ยอมรับสามารถนำไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและสร้างบรรยากาศที่ดีต่อการเรียนการสอน

5.2 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถาม เป็นการบูรณาการการสอนที่มีความหลากหลายเข้าด้วยกัน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่ดีขึ้น จะเห็นได้จากผลคะแนนความสามารถในการอ่าน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งข้อดีของภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ Hong-gai CAI (2016) ได้กล่าวไว้คือมีวัตถุประสงค์เฉพาะทางและสามารถระบุทักษะทางภาษาที่ต้องการเน้นหรือพัฒนา รูปแบบการสอนเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยผ่านการทำกิจกรรมภาระงานเรียนรู้ภาษาโดยผ่านการนำเสนอทั้งทางวาจาและการเขียนรายงาน มีการประเมินที่หลากหลายซึ่งมีความคล้ายคลึงกับแนวการสอนแบบเน้นภาระงาน ที่ Nunan (1989: 10-11) ได้กล่าวไว้คือกิจกรรมที่นำมาใช้ต้องมีลักษณะหลากหลาย ใกล้เคียงและสอดคล้องกับสถานการณ์การใช้ภาษาในชีวิตจริง ส่งเสริมให้เกิดปฏิสัมพันธ์ในการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน เรียนรู้การใช้ภาษาจากการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Hu (2013) ที่พบว่า การสอนที่เน้นภาระงาน ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้เป็นอย่างดี และภาระงานนั้นเปรียบเสมือนงานในชีวิตจริง ที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้จริง อีกทั้งนักเรียนรู้สึกสนุกกับวิธีการเรียนนี้ เนื่องจากนักเรียนสามารถทำกิจกรรมได้ทั้งกิจกรรมกลุ่ม คู่ หรือเดี่ยว ทั้งนี้ผู้สอนให้ความสำคัญกับการเลือกภาระงานที่ให้นักเรียนได้ลงมือ โดยพิจารณาว่ากิจกรรมนั้นจะต้องเหมาะสมกับผู้เรียนที่มีความสามารถที่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Pietri (2015) ที่พบว่าการสอนแบบเน้นภาระงานนั้นการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาระงานส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ในทางที่ดีขึ้น และทำให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียนภาษาด้วยเช่นกัน ข้อดีของกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และนำมาใช้ในงานวิจัยนี้ คือช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถดังนี้ 1) ระบุใจความสำคัญของเรื่อง 2) ระบุจุดมุ่งหมายหรือแรงจูงใจของผู้เขียน 3) ระบุโครงสร้างบทอ่านของผู้เขียน 4) แยกข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง 5) อนุมานความ 6) ระบุข้อความอคติของผู้เขียนหรือวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียน 7) ระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Li (2010) ที่พบว่าการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ช่วยให้ผู้เรียน มีความสามารถ ได้แก่ 1) รู้ถึงวัตถุประสงค์ของผู้เรียน 2) สามารถระบุรูปแบบการเขียนของผู้เขียนได้ 3) สามารถแยกข้อความที่เป็นความคิดเห็นและข้อความที่เป็นจริงได้ 4) ระบุข้อความที่มีอคติของผู้เขียนที่มีต่อบทอ่าน 5) รู้ถึงน้ำเสียงของผู้เรียน 6) รู้ถึงความหมายที่แฝงนัยยะที่อยู่ภายในประโยค 7) รู้ถึงความหมายที่แฝงนัยยะระหว่างประโยค 8) สามารถบอกถึงข้อมูลสนับสนุนที่น่าเชื่อถือและไม่น่าเชื่อถือได้ 9) สามารถเชื่อมโยงข้อมูลที่เป็นตรรกะได้ รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของ Tanaka (2015) ที่พบว่า การสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณสามารถปรับปรุงการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน และช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

นอกจากนี้ข้อดีของการใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน คือ เป็นกลยุทธ์การอ่านเพื่อการพัฒนาความเข้าใจต่อเรื่องที่อ่านและเป็นแนวทางในการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมในการตีความเรื่องที่อ่าน และการตั้งคำถามช่วยส่งเสริมให้ผู้อ่านได้มีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่านและวิจารณ์งานเขียนโดยการร่วมกันอภิปรายและสะท้อนความคิดที่มีต่อบทอ่านได้ Cavanaugh and Warwick, (2001), Virginia Department of Education (2004), Beck and McKeown. (2006: 28-31), Smith and Zygouris-Coe (2006), Wilson and Smetana (2011) ทั้งนี้มีงานวิจัยของ Carianne Capalongo-Bernadowski (2006) Baleghizadeh (2011) , Rahayu and Ratmanida (2014) ที่พบว่า กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนช่วยให้ผู้สอนทำการสอนได้ดีขึ้นและเป็นการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่านรวมถึงส่งผลให้ผู้เรียนเข้าใจการอ่านมากขึ้น เนื่องจาก นักเรียนจะต้องอ่านบทอ่าน และวิเคราะห์บทอ่านอย่างละเอียด รวมถึงการหาข้อสังเกตเกี่ยวกับประเภทของบทอ่าน ซึ่งเป็นการสร้างแรงจูงใจและทำให้นักเรียนอยากมีส่วนร่วมในการหาคำตอบจากบทอ่านเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การเลือกบทอ่านที่นำมาใช้ประกอบการสอนควรเป็นบทอ่านที่มีประเด็นข้อโต้แย้ง เพราะจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและสะท้อนต่อบทอ่าน ทั้งนี้ควรหลีกเลี่ยงประเด็นที่อ่อนไหวต่อความเชื่อทางศาสนาและสังคม

1.2 กิจกรรมการอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กลวิธีการทำโครงร่างและสรุปบทอ่าน (Outlining and Summarizing) ควรมาจากใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า ที่ได้มาจากขั้นตอนการทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน ซึ่งผู้สอนควรกำชับให้ผู้เรียนสรุปความโดยใช้ภาษาของตนเอง

1.3 ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่พัฒนาขึ้นมานี้มีความเหมาะสมกับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี แต่สามารถนำไปใช้กับผู้เรียนได้ทุกระดับโดยผู้สอนเลือกบทอ่าน เนื้อหาที่ตรงตามบริบทและความสามารถของผู้เรียน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาในเชิงเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณระหว่างนักศึกษาที่ผ่านการเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน กับนักศึกษาที่ยังไม่เคยผ่านการเรียนด้วยรูปแบบ

2.2 ควรมีการวิจัยความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้บทอ่านต่างๆ เช่น การอ่านข้อความจากหนังสือพิมพ์ บทความออนไลน์ประเภทต่างๆ บทความที่มีโฆษณาชวนเชื่อ หรือ ข่าวลือต่าง ๆ เป็นต้น

2.3 ควรมีการวิจัยพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อพัฒนาความสามารถในการพูด การฟังหรือ การเขียน



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักส์.
- กาญจนา คุณารักษ์. (2552). การออกแบบการสอน. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ฉลอง รัตนพงษ์. (2557). การพัฒนารูปแบบการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาทและแผนภูมิความหมายเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ระดับ ปริญญาตรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร,
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2532). การวางแผนการสอนและการเขียนแผนการสอน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2538). “การทดสอบประสิทธิภาพชุดการสอน”. เอกสารการสอนชุดวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา หน่วยที่ 1 – 5. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. กรุงเทพมหานคร.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน Developmental Testing of Media and Instructional Package. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย 5 (1)(มกราคม-มิถุนายน), 7-20.
- ทิตนา แหมมณี. (2554). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แหมมณี. (2555). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิธิมา สุระพันธ์. (2561). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจอย่างมีวิจารณญาณแบบเน้นภาระงานร่วมกับการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร
- พนอ สงวนแก้ว. (2553). การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ ((พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ:

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

มาเรียม นิลพันธุ์. (2558). วิจัยทางการศึกษา. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ยุพพรพรรณ ตันติสัตยานนท์. (2555). การพัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจที่เน้นจริยธรรมธุรกิจ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมธุรกิจ สำหรับ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.

รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล. (2557). การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเทคนิคโดยวิธีการการสอนที่เน้นภาระงานและโครงงานเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาปริญญาตรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.

ฤชวิ ฉัตรวิริยวงศ์. (2560). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านแบบเน้นภาระงานบูรณาการการสอนอ่าน เชิงกลยุทธ์แบบร่วมมือและเทคนิคสเคมเพอร์เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์แก่ผู้เรียน อาชีวศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร,

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. (2539). เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

วัชรรา เล่าเรียนดี (2556). รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด (พิมพ์ครั้งที่ 10) นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.

วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร. (2555). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานโดยใช้กลวิธีอภิปัญญา สำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.

วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2541). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.

วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2541). การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ศิริพร เผือกผ่อง. (2560). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานการอ่านแบบเน้นมนทัศน์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร,

สมพงษ์ จินดารุ่งเรืองรัตน์. (2551). ผลของการใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. (สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ)).

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2535). วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ (พิมพ์ครั้งที่1).

กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2541). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

หทัยชนก เงินดี. (2559). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงานบูรณาการการสอนอ่านใช้กลวิธีเน้น
แบบวาทกรรม เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับ

ปริญญาตรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร,

อำพร ไตรภักดิ์. (2543). คู่มือการเรียนการสอนการคิดวิเคราะห์วิจารณ์. ขอนแก่น: ขอนแก่นการพิมพ์.

อุษา มะหะหมัด. (2557). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้าง
ทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต).

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ภาษาอังกฤษ

Abd Kadir, N., Subki, R., Jamal, F. H. A., & Ismail, J. (2014). *The importance of teaching critical reading skills in a Malaysian reading classroom*. Paper presented at the International Academic Conference.

Abdullah, K. (1998). Critical reading skills: Some notes for teachers.

Abraham, P. (2002). Skilled reading: Top-down, bottom-up. *Field notes*, 10(2), 1.

Afflerbach, P., & Walker, B. (1990). Prediction instruction in basal readers. *Literacy Research and Instruction*, 29(4), 26-45.

Alderson, C. J., Alderson, J. C., Clapham, C., Wall, D., & Swan, M. (1995). *Language test construction and evaluation*: Cambridge University Press.

Anderson, T. P. (1997). Using models of instruction. *CR Dills, & AJ Romiszowski, Instructional development paradigms*, 521-533.

Bachman, L. F., & Palmer, A. S. (1996). *Language testing in practice: Designing and developing useful language tests* (Vol. 1): Oxford University Press.

Baleghizadeh, S. (2011). The Impact of students' training in questioning the author technique on EFL reading comprehension. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 29, 1668-1676.

Barnett, M. A. (1989). *More Than Meets The Eye: Foreign Language Reading. Language and Education: Theory and Practice*: ERIC.

- Barrett, T. (1968). What is reading? Some current concepts. *Innovation and Change in Reading Instruction. The sixteenth handbook of the National Society for the study of education.* ed. HM Robinson. Chicago: The University of Chicago Press.
- Beck, I. L., & McKeown, M. G. (2001). Inviting students into the pursuit of meaning. *Educational Psychology Review*, 13(3), 225-241.
- Beck, I. L., & McKeown, M. G. (2002). Questioning the author: Making sense of social studies. *Educational Leadership*, 59(3).
- Beck, I. L., & McKeown, M. G. (2006). Improving comprehension with questioning the author: A fresh and expanded view of a powerful approach. *Education Review*.
- Beck, I. L., McKeown, M. G., Sandora, C., Kucan, L., & Worthy, J. (1996). Questioning the author: A yearlong classroom implementation to engage students with text. *The Elementary School Journal*, 96(4), 385-414.
- Breen, M. (1987). Learner contribution to task design. In C. N. M. Candlin, D. (Ed.), *Language learning tasks. Lancaster Practical Papers in English Language Education* (Vol. 7, pp. 23-46). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Burmister, L. (1974). Reading Strategies for Secondary School Teacher. *Massachusetts: Addison weekly*.
- Bygate, M., Skehan, P., & Swain, M. (2001). *Researching pedagogic tasks: Second language learning, teaching, and testing*: Routledge.
- CAI, H.-g. (2016). The English for academic purpose teaching for students majoring in law and politics. *DEStech Transactions on Social Science, Education and Human Science(emass)*.
- Cameron, L. (2001). *Teaching languages to young learners*: Ernst Klett Sprachen.
- Candlin, C. (1987). Towards task-based language learning. *Language learning tasks*, 7, 5-22.
- Carianne Capalonga-Bernadowski. (2007). *The effects of teachers' questioning patterns on learners' outcomes*. University of Pittsburgh,
- Carrell, P. L. (1987). Content and formal schemata in ESL reading. *TESOL quarterly*, 21(3), 461-481.
- Chalak, A. (2015). The effect of task-based instruction on reading comprehension of Iranian EFL learners. *Applied Research on English Language*, 4(1), 19-30.

- Chauhan, S. S. (1983). *Innovations in teaching learning process*: Vikas Publishing House.
- Cook, V., & Cook, V. J. (1993). *Linguistics and second language acquisition*: Macmillan London.
- Cooper, J. D. (1979). *The what and how of reading instruction*: Merrill.
- Crookes, G. (1986). Task classification: A cross-disciplinary review (Technical Report No. 4). *Center for Second Language Classroom Research, Social Science Research Institute, University of Hawaii at Manoa*.
- Davoudi, M., & Sadeghi, N. A. (2015). A Systematic Review of Research on Questioning as a High-Level Cognitive Strategy. *English Language Teaching*, 8(10), 76-90.
- Dechant, E. V. (1982). *Improving the teaching of reading*. New Jersey: Prentice – Hall, Inc.
- Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2005). The systematic design of instruction.
- Dills, C. R., & Romiszowski, A. J. (1997). *Instructional development paradigms*: Educational Technology.
- Drucker, M. J. (2003). What reading teachers should know about ESL learners. *The Reading Teacher*, 57(1), 22-29.
- Dudley-Evans, T., & St John, M. J. (1998). *Developments in ESP: A multi-disciplinary approach*: Cambridge university press.
- Ellis, R. (1985). *Classroom second language development: A study of classroom interaction and language acquisition*: Pergamon.
- Ellis, R. (2000). Task-based research and language pedagogy. *Language teaching research*, 4(3), 193-220.
- Ellis, R. (2003). *Task-based language learning and teaching*: Oxford university press.
- Ellis, R. (2004). *Task-based language learning and teaching*: Oxford university press.
- Ellis, R. (2009). Task-based language teaching: Sorting out the misunderstandings. *International journal of applied linguistics*, 19(3), 221-246.
- Ellis, R. (2015). *Understanding second language acquisition 2nd Edition-Oxford applied linguistics*: Oxford university press.
- Ellozy, A. R., & Mostafa, H. M. (2010). Making learning visible: Using e-maps to enhance critical reading skills. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, 6(3),

634-646.

Estaire, S., & Zanon, J. (2004). *Handbooks for the English Classroom*.

Estaire, S., & Zanón, J. (1994). *Planning classwork: A task based approach*: Heinemann.

Finocchiaro, M., & Sako, S. (1983). *Foreign Language Testing: A Practical Approach*: ERIC.

Follman, J. (1972). Canonical and Partial Correlation of Critical Reading and Critical Thinking Test Scores--Fifth Grade.

Fordham, N. W. (2006). Crafting questions that address comprehension strategies in content reading. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 49(5), 390-396.

Fosnot, C. (1992). Constructing constructivism. *Constructivism and the technology of instruction: A conversation*, 167-176.

Freiberg, H. J., & Driscoll, A. (2005). *Universal Teaching Strategies*: Pearson/A & B.

Garrigus, R. (1999). *Design in Reading: An introduction to critical reading*: Allyn & Bacon.

Gokhale, A. A. (1995). Collaborative learning enhances critical thinking.

Grabe, W. (1991). Current developments in second language reading research. *TESOL quarterly*, 25(3), 375-406.

Groarke, L. A., & Tindale, C. W. (2012). Good reasoning matters: A constructive approach to critical thinking.

Gunning, T. G. (1996). *Creating reading instruction for all children*: ERIC.

Hampson, P. J., & Morris, P. E. (1996). *Understanding cognition*: Blackwell.

Harmer, J. (1992). *The Practice of English Language Teaching*. 3rd impression, Harlow. In: Longman.

Harris, S. (1992). Reaching out in legal education: will EALP be there? *English for Specific Purposes*, 11(1), 19-32.

Hassan, S. A., & Kareem, D. K. (2016). Teaching Reading and Summarising; a Lesson Focus on Reading and Summary Writing Aimed to EAP Intermediate Students. *Humanities Journal of University of Zakho*, 4(2), 25-34.

Heaton, J. (1975). *Writing English Language Performance Test*. In. Singapore: Longman Group, Ltd.

Hedge, T. (2003). *Teaching and Learning in the Language Classroom* In. Oxford: Oxford university press.

Heilman, A., Blair, T., & Rupley, W. (1994). *Principles and practices of teaching reading* .

- New York: Merrill. Herr, J., & Libby, Y.(1994). Early childhood writing centers.
- Hong-gai CAI. (2016). The English for academic purpose teaching for students majoring in law and politics. *DEStech Transactions on Social Science, Education and Human Science*(emass).
- Hu, R. (2013). Task-Based Language Teaching: Responses from Chinese Teachers of English. *Tesl-Ej*, 16(4), n4.
- Hutchinson, T., & Waters, A. (1987). *English for Specific Purposes: a learning-centred approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Izadpanah, S. (2010). A study on task-based language teaching: From theory to practice. *US-China Foreign Language*, 8(3), 47-56.
- Jafari, S. M., & Shokrpour, N. (2012). The reading strategies used by Iranian ESP students to comprehend authentic expository texts in English. *International Journal of Applied Linguistics and English Literature*, 1(4), 102-113.
- Jonassen, D. H. (1991). Evaluating constructivistic learning. *Educational technology*, 31(9), 28-33.
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2004). Models of teaching seventh edition. *Boston: Allan and Bacon*.
- Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2009). Models of teaching (8th). United States of America: Person Education. In: Inc.
- Kant, I. (1998). Critique of pure reason (P. Guyer & AW Wood, Trans.). *Cambridge, U. K: Cambridge University Press*. (Original work published 1781).
- Khabiri, M., & Pakzad, M. (2012). THE EFFECT OF TEACHING CRITICAL READING STRATEGIES ON EFL LEARNERS' VOCABULARY RETENTION.
- Krashen, S. (1982). Principles and practice in second language acquisition.
- Krashen, S. (1989). We acquire vocabulary and spelling by reading: Additional evidence for the input hypothesis. *The modern language journal*, 73(4), 440-464.
- Krashen, S. (2004). The power of reading. Portsmouth. NH: Heinemann & Westport, CONN: Libraries Unlimited.
- Krashen, S. D. (1981). *Second language acquisition and second language learning*: University of Southern California.
- Krashen, S. D. (1987). *Principles and Practice in Second Language Acquisition*: Prentice-

Hall International.

Krashen, S. D. (2003). Explorations in language acquisition and use. In: Heinemann
Portsmouth, NH.

Larsen-Freeman, D. (1991). Second language acquisition research: Staking out the
territory. *TESOL quarterly*, 25(2), 315-350.

Lasley, T. J., Matczynski, T. J., & Rowley, J. B. (2002). *Instructional models: Strategies for
teaching in a diverse society*: Wadsworth/Thomson Learning.

Lee, J. F. (2000). *Tasks and communicating in language classrooms*: McGraw-Hill.

Liang, L. A., Watkins, N. M., Graves, M. F., & Hosp, J. (2010). Postreading questioning and
middle school students' understanding of literature. *Reading Psychology*, 31(4),
347-364.

Littlewood, W., William, L., & Swan, M. (1981). *Communicative language teaching: An
introduction*: Cambridge university press.

Liu, X. (2010). An application of appraisal theory to teaching college English reading in
China. *Journal of Language Teaching and Research*, 1(2), 133-135.

Long, M. (1985). A role for instruction in second language acquisition: task based
language teaching. Modelling and assessing second language acquisition.
Multilingual Matters.

Long, M. (2015). *Second language acquisition and task-based language teaching*: John
Wiley & Sons.

Madsen, H. S. (1983). *Techniques in Testing*: ERIC.

Malachowski, A. (2004). *The Cambridge companion to pragmatism*: Cambridge
University Press.

Manarin, K., Carey, M., Rathburn, M., & Ryland, G. (2015). *Critical reading in higher
education: Academic goals and social engagement*: Indiana University Press.

McGrath, L., & Kaufhold, K. (2016). English for Specific Purposes and Academic
Literacies: eclecticism in academic writing pedagogy. *Teaching in Higher
Education*, 21(8), 933-947.

Miller, L. L. (1972). *Developing Reading Efficiency*. Minneapolis, Minn: Burgess Publishing
Co.,

- Mutawa, N. A. A., & Islam, N. (1994). Evaluation of an EAP Reading course at the Faculty of Education, Kuwait University.
- Norris, S. P., & Ennis, R. H. (1989). *Evaluating Critical Thinking. The Practitioners' Guide to Teaching Thinking Series*: ERIC.
- Nunan, D. (1989). *Designing tasks for the communicative classroom*: Cambridge university press.
- Nunan, D. (2001). *Second Language Teaching & Learning*: ERIC.
- Nunan, D. (2004). *Task-based language teaching*: Ernst Klett Sprachen.
- Nunan, D., & Carter, R. (2013). The Cambridge guide to teaching English to speakers of other languages/edited by Ronald Carter and David Nunan. In: 15th ed.
- Nuttall, C. (1996). *Teaching reading skills in a foreign language*: ERIC.
- Oliveras, B., Márquez, C., & Sanmartí, N. (2013). The use of newspaper articles as a tool to develop critical thinking in science classes. *International Journal of Science Education*, 35(6), 885-905.
- Papert, S. (1970). Teaching children thinking (AI Memo No. 247 and Logo Memo No. 2). In: Cambridge, MA: MIT Artificial Intelligence Laboratory.
- Papert, S. (1980). *Mindstorms: children, computers, and powerful ideas* Basic Books. Inc. New York, NY.
- Pardede, P. (2010). *Short stories use in language skills classes: Students' interest and perception*. Paper presented at the Proceedings of the 4th International Seminar. Bringing Linguistics and Literature into EFL Classrooms.
- Paul, R., & Elder, L. (2006). *Critical thinking: Tools for taking charge of your learning and your life*: Foundation for Critical Thinking.
- Paulston, C. B. (1979). Communicative competence and language teaching. *Guidelines for communication activities. RELC Journal Supplement*, 1 (June 1979), 6-21.
- Pica, T., Kanagy, R., & Falodun, J. (1993). Choosing and using communication tasks in language teaching and research. In G. C. S. Gass (Ed.), *Tasks and second language learning: Integrating theory and practice* (pp. 9-34). Clevedon, UK: Multilingual Matters.
- Pietri, N. J. M. (2015). The effects of task-based learning on Thai students' skills and motivation. *Asean journal of management & innovation*, 3(4), 72-80.

- Pirozzi, R. (2003). Critical thinking & critical reading. In: New York, NY: Longman.
- Poulson, L., & Wallace, M. (2004). Designing and Writing about Research: Developing a critical frame of mind. *Learning to read critically in teaching and learning*, 515, 37.
- Prabhu, N. S. (1987). *Second language pedagogy* (Vol. 20): Oxford University Press Oxford.
- Rahayu, L., & Ratmanida, R. (2014). The use of QtA (Questioning the Author) in teaching reading comprehension to senior high school students. *Journal of English Language Teaching*, 2(3), 1-9.
- Richards, J., & Platt, J. (1985). Weber. In (Vol. 289): Harlow: Longman.
- Richards, J., Platt, J., & Weber, H. (1986). *Longman dictionary of applied linguistics*: Longman World Publishing Corporation.
- Richards, J. C., & Rodgers, T. S. (2014). *Approaches and methods in language teaching*: Cambridge university press.
- Richardson, V. (1997). Constructivist teaching and teacher education: Theory and practice. *Constructivist teacher education: Building a world of new understandings*. London: Farmer.
- Robinson, P. (1991). The cognitive hypothesis, task design, and adult task-based language learning. *University of Hawai'i Second Language Studies Paper 21* (2).
- Robinson, P. (2003). The cognitive hypothesis, task design, and adult task-based language learning. *University of Hawai'i Second Language Studies Paper 21* (2).
- Robinson, P. C. (1991). *ESP today: A practitioner's guide*: Prentice Hall.
- Rubin, D. (1990). Teaching Elementary Language Arts.
- Rumelhart, D. (1980). Schemata: the building blocks of cognition In Theoretical Issues in Reading Comprehension (Spiro R, Bruce B and Brewer W eds). In: Lawrence Erlbaum.
- Rumelhart, D. E., & Norman, D. A. (1981). Analogical processes in learning. *Cognitive skills and their acquisition*, 335-359.
- Rumelhart, D. E., Smolensky, P., McClelland, J. L., & Hinton, G. (1986). Sequential thought processes in PDP models. *Parallel distributed processing: explorations in the microstructures of cognition*, 2, 3-57.

- Samuda, V., & Bygate, M. (2008). *Tasks in second language learning*: Springer.
- Sanmartí, N. (2011). The Use of Newspaper Articles as a Tool to Develop Critical Thinking in Science Classes *International Journal of Science Education*.
- Saville-Troike, M. (2006). Social contexts of second language acquisition. *Introducing second language acquisition*, 99-132.
- Saylor, J., Alexander, W., & Lewis, A. (1981). Curriculum Planning for Better Teaching and Learning. New York: Holt. *Rinehart & Winston*.
- Scriven, M., & Paul, R. (1987). *Critical thinking*. Paper presented at the The 8th Annual International Conference on Critical Thinking and Education Reform, CA.
- Seel, B., & Glasgow, Z. (1990). *Exercise in Instructional Design*. Columbus, Ohio Merrill Publishing Company Bell & Howell Information Company.
- Sharndama, C., Samaila, Y., & Tsojon, Y. I. (2014). English for Academic Purpose: A Tool for Enhancing Students' Proficiency in English Language Skills. *International Journal of English Language Teaching*, 1(2), 14-20.
- Skehan, P. (1996). A framework for the implementation of task-based instruction. *Applied linguistics*, 17(1), 38-62.
- Skehan, P. (1998). Task-based instruction. *Annual review of applied linguistics*, 18, 268-286.
- Spache, G. D. (1955). *The art of efficient reading*: Macmillan.
- Spache, G. D., & Spache, E. B. (1973). Reading in the elementary school.
- Steiner, E. (1988). Methodology of theory building.
- Stevens, P. (1988). ESP after twenty years: A reappraisal. *ESP: State of the Art*.
- Tanaka, M. (2015). *Appropriate pedagogy for critical reading in English in the Japanese secondary school context: An action research investigation*. University of Warwick,
- Truscott, J. (1996). The case against grammar correction in L2 writing classes. *Language learning*, 46(2), 327-369.
- Truscott, J. (1999). What's wrong with oral grammar correction. *Canadian Modern Language Review*, 55(4), 437-456.
- Vygotsky, L. (1978). Interaction between learning and development. *Readings on the development of children*, 23(3), 34-41.

- Wallace, C. *Reading*. Oxford: Oxford University Press.
- Wallace, C. (1992). *Reading*. Oxford: Oxford University Press.
- Wallace, C. (2003). *Critical Reading in Language Education*. New York: Palgrave Macmillan.
- Watson, G., & Glaser, E. M. (1980). *Critical thinking appraisal: Manual*: Psychological Corporation, New York.
- Willis, D., & Willis, J. (2007). *Doing Task-based Teaching*: Oxford University Press.
- Willis, D., & Willis, J. (2011). Task-based learning and learner motivation. *On Task*, 1(1), 7.
- Willis, J. (1996). *A framework for task-based learning* (Vol. 60): Longman Harlow.
- Willis, J. (2000). *A framework for Task-Based Learning*. Oxford: Longman Handbook.
- Willis, J. (2000). *A Framework for Task-Based Learning*. Longman Handbook. Oxford: Longman Handbook.
- Wilson, K. (2016). Critical reading, critical thinking: delicate scaffolding in. *education*, 32, 205-214.
- Wilson, N. S., & Smetana, L. (2011). Questioning as thinking: A metacognitive framework to improve comprehension of expository text. *Literacy*, 45(2), 84-90.
- Yu, J. (2015). Analysis of critical reading strategies and its effect on college English reading. *Theory and Practice in Language Studies*, 5(1), 134.

อินเทอร์เน็ต

- วิจารณ์ พานิช. (2553). องค์การแห่งการเรียนรู้และการจัดการความรู้. Retrieved from <http://www.kmi.or.th>
- Abraham, P. (2002). Skilled Reading: Top-down, bottom-up. *Field notes*, 10, 1. Retrieved from <http://www.sabes.org/resources/fieldnotes/vol10/fn102.pdf>
- Cavanaugh, M. P., & Warwick, C. (2001). Questioning is an art. *Language Arts Journal of Michigan*, 17(2), 25-38. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.9707/2168-149X.1320>
- Chalak, A. (2015). The effect of task-based instruction on reading comprehension of Iranian EFL learners: Applied Research on English Language, Vol.4 No.1. Retrieved from <https://www.researchgate.net/publication/277575296> Access 12

February 2017

- Duncan, J. (2014). Reading critically. *The Writing Centre, University of Toronto at Scarborough*. Retrieved from <http://www.utoronto.ca/~tlsweb/TWC/webresources/terms.htm>
- Fadel, C. (2008). 21st Century Skills: How can you prepare students for the new Global Economy. *Diunduh dari*: <https://www.oecd.org/site/educeri21st/40756908.pdf>.
- First, E. (2020). EF English Proficiency Index. Retrieved from <https://www.ef.com/wwen/epi/>
- Haller, L. (2000). Modeling class activities for low-level literacy learners. *Field Notes (formerly Bright Ideas)*, 10(2 Fall). Retrieved from <http://www.sabes.org/resources/fieldnotes/vol10/fn102.pdf>
- Kelly, M. (2017). Bloom's Taxonomy Questions. *Question Stems to Help Apply Bloom's Taxonomy*. Retrieved from <https://www.thoughtco.com/blooms-taxonomy-questions-7598>
- Kruse, K. (2008). Instructional design. Retrieved from <http://www.cognitivedesignsolutions.com/Instruction/LearningTheory.htm>
- Kurland, D. J. (2000). How the Language Really Works: The Fundamentals of Critical Reading and Effective Writing. Retrieved from www.criticalreading.com
- Li, H. (2010). Developing a hierarchal framework of critical reading proficiency. *Chinese Journal of Applied Linguistics (Foreign Language Teaching & Research Press)*, 33(6), 40-54. Retrieved from <http://www.celea.org.cn/teic/94/3.pdf>
- Melissa, K. (2016). Bloom's Taxonomy Questions: Question Stems to Help Apply Bloom's Taxonomy. . Retrieved from <https://www.thoughtco.com/blooms-taxonomy-questions-7598>
- Mickahail, K. B. (2014). Design Thinking. Retrieved from <https://research.phoenix.edu/research-centers/center-workplace-diversity-research/blog/design-thinking>
- OECD PISA. (2018). What Students Know and Can Do,. *PISA*. Retrieved from <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>
- Reading Rockets. (2014). Question the Author. Retrieved from https://www.readingrockets.org/strategies/question_the_author

Smith, L., & Zygouris-Coe, V. (2006). Scaffolding: FOR-PD's reading strategy of the month. . Retrieved from

<https://www.readingrockets.org/content/pdfs/QuestioningtheAuthor.pdf>

UNESCO. (1997). Reading the past, writing the future: Fifty years of promoting literacy.

Retrieved from <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002475/247563e.pdf>

University, M. S. o. S. (2000). Critical Reading Checklist. Retrieved from

<http://classes.maxwell.syr.edu/max132/reading.html>

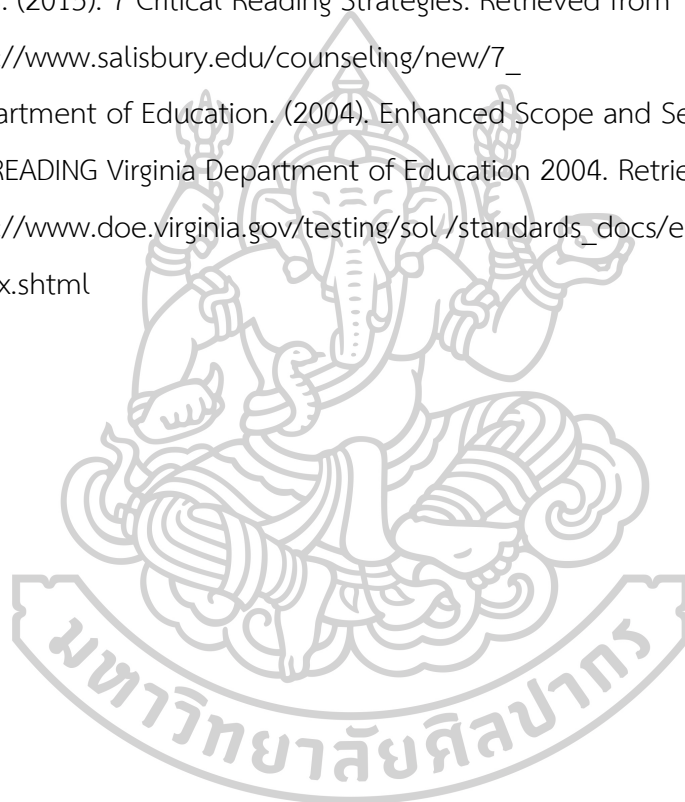
University, S. (2015). 7 Critical Reading Strategies. Retrieved from

http://www.salisbury.edu/counseling/new/7_

Virginia Department of Education. (2004). Enhanced Scope and Sequence for Grades 9–

12: READING Virginia Department of Education 2004. Retrieved from

http://www.doe.virginia.gov/testing/sol/standards_docs/english/2002/index.shtml







ภาคผนวก ก
รายชื่ออาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษที่เป็นผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่ออาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์ รักษาเพชร	วุฒิการศึกษา Ph.D. Linguistics, Indiana University, USA อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิรายุ มีบุญย์	วุฒิการศึกษา ศษ.ม.(การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
3. อาจารย์สิริวรินทร์ เกรย์	วุฒิการศึกษา กศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยบูรพา อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
4. อาจารย์กานต์สินี ช่วยเพ็ญชัยภัทร	วุฒิการศึกษา กศ.ม. (สาขาภาษาศาสตร์การศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
5. อาจารย์อนัญญา เอกจัน	วุฒิการศึกษา กศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยบูรพา อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทรงพล สุขสุเมธ	วุฒิการศึกษา ศศ.ม. (การแปลภาษาอังกฤษและไทย) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อาจารย์ประจำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์
7. อาจารย์สุพรรณิ อาศัยราช	วุฒิการศึกษา ศษ.ม.(การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ประจำ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบและเครื่องมือวิจัย

1. ดร. ชีระวัฒน์ อัจปรู	วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
2. ดร. ฤชวี ฉัตรวิริยางค์	วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคระยอง
3. ดร. นิธิมา สุทะพันธ์	วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี
4. ดร. สีนินาฏ วัฒนสุข	วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
5. ดร. ภัทธินทร บุญทวี	วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิรับรองรูปแบบ

1. ดร. ฉลอง รัตนพงษ์	วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ประจำ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล
2. ดร. ศิริพร เผือกผ่อง	วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ประจำ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ศิลปากร วิทยาเขตเพชรบุรี
3. ดร. หทัยชนก เงินดี	วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยบูรพา
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล	วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระนคร
5. ดร. อุษา มะหะหมัด	วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร ครูชำนาญการ โรงเรียนวัดบางหลวง จังหวัดนครปฐม

ภาคผนวก ข

คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการ
อ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model)



คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธี การอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model)

คำนำ

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้สอนใช้เป็นคู่มือในการดำเนินการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model) เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยจัดทำคำแนะนำการใช้ตั้งแต่การจัดเตรียม ตลอดจนวิธีปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่าน ทั้งนี้ การดำเนินงานพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน จะดำเนินการได้ผลดีนั้น ผู้สอนควรศึกษาทำความเข้าใจแต่ละหัวข้อ และปฏิบัติตามคำแนะนำตามคู่มือ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบซึ่งประกอบด้วย

1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model)
2. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอน (PARE Model) จำนวน 8 แผน
3. คู่มือการจัดกิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model)

ขั้นตอนการสอนและการทำกิจกรรมการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษ ผู้สอนสามารถปรับใช้ตามความเหมาะสมกับผู้เรียนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด แต่ทั้งนี้จะต้องคำนึงถึงหลักการสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน กลวิธีการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

เพ็ญจันทร์ โมฟเพ็ทท์

แนวทางการนำรูปแบบการสอนไปใช้ในชั้นเรียน

แนวทางการนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model) มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model) ดังนี้

1.1 ศึกษาแนวทางการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model) เพื่อทำความเข้าใจแนวทางการดำเนินการตามรูปแบบการสอน

1.2 ศึกษาความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model) เพื่อศึกษาความเป็นมาและทำความเข้าใจแนวคิดทฤษฎีและหลักการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน กลวิธีกรอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

1.3 ศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model) ซึ่งมีขั้นตอนการสอน 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติภาระงาน (P: Preparation Task)

ขั้นที่ 2 ขั้นการฝึกปฏิบัติภาระงาน (A: Activation Task)

ขั้นที่ 3 ขั้นการปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task)

ขั้นที่ 4 ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation)

1.4 ศึกษาแบบฝึกหัดรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model) จำนวน 8 บทเรียน ใช้เวลาในการจัดกิจกรรมการสอนบทละ 6 ชั่วโมง รวมเป็นเวลา 48 ชั่วโมง บทเรียนที่นำมาใช้ในรูปแบบการสอนอ่าน ได้แก่

Lesson 1 Reading Books Vs Watching Movies

Lesson 2 Organic VS Inorganic foods

Lesson 3 Public Schooling versus Homeschooling

Lesson 4 I want to carpe diem and travel the world—but should I be saving my money instead?

Lesson 5 Gay Marriage Should Not Be Made Legal

Lesson 6 Social media does more harm than good!

Lesson 7 Plastic Bags Should Be Banned...Or Not?

Lesson 8 The Debate between Privacy and National Security

2. จัดเตรียมสิ่งจำเป็นต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน หลังจากศึกษาคู่มือแล้ว ผู้สอนควรดำเนินการสอน ดังนี้

2.1 ศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านในแต่ละขั้นตอนอย่างละเอียด

2.2 เตรียมสื่อการสอนที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านให้เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน

2.3 ศึกษาแนวทางการวัดและการประเมินผลตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน (PARE Model) ได้แก่ แบบฝึกปฏิบัติ สมุดบันทึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Reading Log) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังเรียน แบบสำรวจการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบฯ

ความเป็นมาและความสำคัญ

การอ่าน เป็นทักษะที่สำคัญอย่างยิ่งในชีวิตที่เราจำเป็นต้องใช้ในการศึกษาหาความรู้และใช้ทักษะนี้ในการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพราะการอ่านเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการแสวงหาความรู้ หรือเป็นบ่อเกิดแห่งความรู้ทั้งหลายทั้งปวง ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านย่อมมีโอกาสสูงที่จะแสวงหาความรู้ได้มากขึ้น UNESCO (1997 : 14-15) ได้กล่าวถึงสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society) ว่าคนที่มีคุณภาพในอนาคตจะต้องมีความใฝ่รู้และมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) การเรียนรู้เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน โดยใช้สี่เสาหลักแห่งการเรียนรู้ (4 Pillars Learning) เป็นพื้นฐานซึ่งประกอบไปด้วยการเรียนรู้เพื่อที่จะมีความรู้ความเข้าใจ (Learning to Know) การเรียนรู้ที่จะมีทักษะทำได้ และทำเป็น (Learning to Be) การเรียนอยู่ร่วมกันอย่างสันติ (Learning to Live Together) รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เข้าสู่ศตวรรษที่ 21 การอ่านเป็นหนึ่งในทักษะของ 3 Rs คือ อ่านออก (R) Reading, เขียนได้ (W) Riting, คิดเลขเป็น (A) Rithmetics การพัฒนาความสามารถ ในการอ่านภาษาที่สองนั้น มีนักการศึกษาได้ให้ความสนใจมาตั้งแต่ปีปลาย ค.ศ. 1970 เป็นต้นมา คือการเอานำกลวิธีการอ่านมาใช้ในการเรียนการสอนภาษา ซึ่งกลวิธีมีอยู่หลากหลายวิธี อาทิเช่น การสำรวจบทอ่าน การทำนายเนื้อหาของบทอ่าน การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน การหาคำตอบให้กับคำถามที่ตั้งไว้

การเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม การสรุปเนื้อหาบทอ่าน การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท เป็นต้น ดังนั้นถ้าผู้อ่านรู้จักกลวิธีการอ่านและเลือกใช้กลวิธีการอ่านได้ถูกต้องจะช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้ลึกซึ้งมากยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การอ่านได้

ทั้งนี้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ให้ความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วควรเป็นการจัดการเรียนที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะทางเพื่อเพิ่มความสามารถทางสติปัญญาและความสามารถในการใช้ภาษาที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน ดังนั้นการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purposes) มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ภาษาอังกฤษเพื่อทางการศึกษาเป็นการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนและแสวงหาความรู้ในสิ่งที่เรียนในสาขาวิชาชีพ อีกทั้งมุ่งเน้นพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนตามที่ Robinson (1991) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การสอนภาษาอังกฤษร่วมกับวิชาอื่นๆ และการสอนที่แยกเป็นวิชาอิสระ ทั้งนี้ การสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ประกอบไปด้วยองค์ความรู้ 3 ประการ ได้แก่ องค์ความรู้ด้านตัวภาษา องค์ความรู้ด้านการเรียนการสอน และความสนใจเฉพาะสาขาวิชาของกลุ่มผู้เรียน ทำให้การเรียนสอนสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้

การจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน เป็นอีกวิธีหนึ่งของการจัดการเรียนภาษาที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะ มีขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน โดยผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างปฏิบัติงานซึ่งผู้เรียนจะมีบทบาทในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วงตามที่ได้รับมอบหมาย ผู้สอนมีหน้าที่ในการจัดเตรียมหัวข้อในการทำภาระงาน และเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำในขณะที่ผู้เรียนทำกิจกรรมภาระงาน รวมทั้งจัดสถานการณ์หรือบริบทของการใช้ภาษาให้เสมือนการใช้ภาษาในชีวิตจริงมากที่สุด หลังจากการทำภาระงานสิ้นสุดลงจะต้องมีการสะท้อนผล คือการประเมินค่าของภาระงานว่าดำเนินกิจกรรมได้สำเร็จลุล่วงหรือไม่ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างไร และสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนรู้กับสถานการณ์จริงได้ดีหรือไม่

นอกจากนี้ยังมีกลวิธีการสอนอีกวิธีหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมความสามารถด้านการอ่าน นั่นคือ กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ซึ่งเป็นอีกหนึ่งกลวิธีที่ช่วยให้ผู้เรียนอ่านข้อความได้อย่างราบรื่นโดยมีคำถามช่วยนำทาง และการใช้ข้อความคำถามเพื่อหาความหมายที่แฝงอยู่ในข้อความ หรือการใช้ข้อความเพื่อหาข้อสรุปร่วมกันว่าผู้เขียนต้องการแสดงเจตนาหรือต้องการสื่อความอย่างไรต่อผู้อ่าน โดยมีงานวิจัยที่นำหลักการนี้ไปใช้และได้ผลดี (Li, 2010 ; Khabiri and Pakzad, 2012; Abd Kadir, et al 2014; Tanaka, 2015; Yu, 2015)

กล่าวโดยสรุปการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและการถามผู้เขียน จะสามารถพัฒนาความสามารถการอ่านให้กับ

นักศึกษาได้ เนื่องจากนักศึกษาได้มีโอกาสในการลงมือในการทำภาระงานด้วยตัวของนักศึกษา และได้ใช้ทักษะทางภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ อีกทั้งได้นำเอากลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการถามผู้เขียน มาเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ภาษาทำให้ผู้เรียนได้เกิดความคิดขั้นสูง สามารถวิเคราะห์เนื้อหาเชิงลึกได้

หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน

สาระสำคัญของหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่นำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สามารถสรุปได้ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยการผสมผสานวิธีการวิจัย (Mixed Methods Research) ระหว่างวิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) กับวิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) และการวิจัยแบบก่อนทดลอง (Pre-experimental Design) โดยใช้การทดลองแบบกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว มีการทดสอบก่อนและหลังการเรียน (One Group Pretest-Posttest Design) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาเป็น ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R1) เป็นการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) เป็นการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R2) เป็นการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) เป็นการประเมินและรับรองรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

2. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการออกแบบระบบการสอน

จากการที่นักการศึกษาได้อธิบายเกี่ยวกับขั้นตอนการพัฒนาแบบการสอน ผู้วิจัยได้นำมาสรุปและสังเคราะห์ดังนี้ การพัฒนาแบบการสอน Seels and Glasgow (1990: 50-52) , Malachowski (2004), Dick, Carey, and Carey (2005: 1-8), Kruse (2008:1) มีขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นตอนการวิเคราะห์
 - วิเคราะห์สภาพปัญหา บริบท และความต้องการจำเป็น
2. ขั้นตอนการออกแบบและการพัฒนา
 - ระบุวัตถุประสงค์
 - ออกแบบรูปแบบการเรียนการสอน หรือวิธีสอน
 - เลือกใช้สื่อการสอน
3. ขั้นตอนการนำไปใช้
 - นำรูปแบบการสอนไปใช้ในสถานการณ์จริง
 - ประเมินการทํากิจกรรมระหว่างเรียนและให้ข้อมูลย้อนกลับ
 - ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน
4. ขั้นตอนการประเมิน
 - ประเมินรูปแบบการสอน
 - ประเมินขั้นตอนการสอน กลยุทธ์การสอน
 - ประเมินความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการสอน

3. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (English for Academic Purpose) และ ภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพ (English for Occupational Purpose) โดยดูจากวัตถุประสงค์ของการเรียนว่าเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการประกอบอาชีพ หรือ เพื่อการศึกษาด้านวิชาการ อีกทั้งภาษาอังกฤษเชิงวิชาการจะแตกต่างจากภาษาอังกฤษทั่วไปคือ คือ วัตถุประสงค์ที่เน้นทางวิชาการและเป็นไปตามศาสตร์ที่ผู้เรียนกำลังศึกษา สื่อการสอนจะมีความหลากหลาย รูปแบบการสอนจะเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและใช้วิธีการสอนที่เน้นภาระงานโดยการเรียนรู้เนื้อหาโดยผ่านทางภาษา การวัดและประเมินผลจะมีความหลากหลายมีทั้งทดสอบทางปฏิบัติ

และทางด้านเนื้อหา ทั้งนี้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ในการศึกษาที่ตรงกับสาขาที่เรียนและการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นหรือนำไปใช้ในการทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด

4. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนแบบเน้นภาระงาน

ภาระงาน หมายถึง กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะ มีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจนรวมทั้งมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนโดยใช้ภาษาเป้าหมายในบริบทและสะท้อนให้เห็นถึงการใช้ภาษาจริงในสังคม อีกทั้งสามารถประเมินผลที่อยู่ในรูปของผลลัพธ์ของผลงาน องค์ประกอบกิจกรรมเน้นภาระงาน มีดังนี้ 1) จุดมุ่งหมาย (Goal) 2) ตัวป้อนทางภาษา (Input) 3) กิจกรรม (Activities) 4) บทบาทผู้เรียน (Roles of student) และบทบาทครู (Roles of teacher) 5) สถานที่ (Setting) 6) ผลลัพธ์ (Outcomes) 7) ผลสะท้อนกลับ (Feed-back)

ขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงาน มีดังนี้

1. ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-task)

- แนะนำหัวข้อและภาระงาน
- ทบทวนความรู้เดิมของผู้เรียน

2. ขั้นปฏิบัติการภาระงาน (Task Cycle)

- ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติการภาระงานด้วยการใช้ภาษาเป้าหมาย มี 3 ขั้นตอนดังนี้

1. การปฏิบัติการภาระงาน (Task)

2. การวางแผน (Planning)

3. การรายงาน (Report)

3. ขั้นหลังการปฏิบัติการภาระงาน (Post-task)

- ผู้เรียนวิเคราะห์โครงสร้างทางภาษา
- ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักโครงสร้างไวยากรณ์
- ผู้เรียนสามารถสรุปโครงสร้างทางภาษาได้ด้วยตนเอง

4. ขั้นตอนการฝึกปฏิบัติการภาระงานอย่างอิสระ (Free Practice Task)

- ผู้เรียนสามารถฝึกปฏิบัติได้อย่างอิสระโดยการจำลองสถานการณ์เปรียบเสมือนจริงเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องและคล่องแคล่ว

5. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับกลวิธีการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

ผู้วิจัยสามารถสรุปขั้นตอนการสอนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ Wallace (1992) , The Maxwell School of Syracuse University (2000) , Kelly and Hokanson (2002) , Groarke and Tindale (2004) , Salisbury University (2014) ดังนี้

การสอนกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ มีดังนี้

ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading stage) มีกลวิธีการสอนดังนี้

1) การสำรวจบทอ่าน (Previewing) ผู้สอนบอกวัตถุประสงค์ของการอ่าน และหัวข้อที่ต้องอ่าน จากนั้นให้ผู้อ่านได้สำรวจชื่อเรื่อง รูปภาพ ข้อความคร่าวๆ เพื่อคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

ขั้นการอ่าน (While-reading stage) มีกลวิธีการสอนดังนี้

2) การทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน (Annotating) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้ทำเครื่องหมายต่างๆ ในขณะที่ยังอ่าน

3) การวิเคราะห์บทอ่าน (Analyzing text) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์บทอ่านในเชิงลึก เช่น การระบุประเภทของบทอ่าน การระบุเจตนาของผู้เขียน การระบุผู้ฟังตอบทอ่าน การระบุข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อมูลที่เป็นความคิดเห็น การระบุมุมมองและอคติของผู้เขียน

4) การอนุมานความ (Making Inference) เพื่อให้ผู้เรียนได้หาความหมายที่ผู้เขียนได้แฝงไว้โดยไม่ได้กล่าวตรงๆ และช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านระหว่างบรรทัดได้

5) การระบุและประเมินข้อโต้แย้ง (Identifying and Evaluating an Argument) เพื่อให้ผู้เรียนได้หาข้อโต้แย้งที่อยู่ในบทอ่าน พร้อมทั้งข้อมูลสนับสนุนข้อโต้แย้งนั้น

ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading stage) มีกลวิธีการสอนดังนี้

6) การสะท้อนตอบทอ่าน (Reflection on the text) เพื่อให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถามเพื่อทบทวนสิ่งที่ได้อ่านไปแล้ว

7) การทำโครงร่างและสรุปความ (Outlining and Summarizing) เพื่อให้ผู้เรียนได้สรุปประเด็นสำคัญจากเรื่องที่อ่าน และข้อมูลสนับสนุน

6. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการสอนกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

ผู้วิจัยสามารถสรุปขั้นตอนการสอนกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน Virginia Department of Education 2004, Beck and McKeown. (2006: 124-125), Fordham (2006), Smith and Zygouris (2006) มีดังนี้

ขั้นที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่าน (Before-reading activities)

1) ตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม (Questioning for Prior Knowledge Motivation)

2) ตั้งคำถามเพื่อคำสำคัญในบทอ่าน (Questioning for Important Vocabulary in the

Text)

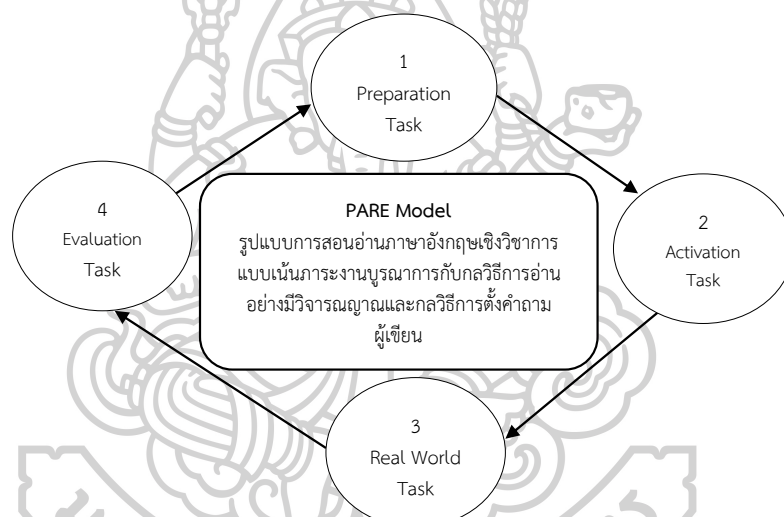
ขั้นที่ 2 กิจกรรมการอ่าน (Reading Activities)

3) การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจในบทอ่าน (Questioning for understanding the reading text)

4) การตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่าน (Questioning for analyzing the reading text)

รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน An English Reading for Academic Purposes Instructional Model Integrating a Task-Based Approach with Critical Reading Strategies and Questioning the Author Strategies หรือ “PARE Model” มีขั้นตอนการสอน ดังนี้



1) ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติการงาน (P: Preparation Task)

เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนเตรียมตัวก่อนทำภาระงานในการอ่าน ผู้สอนให้ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการอ่านมีการกระตุ้นพื้นความรู้เดิมเพื่อเตรียมตัวให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาและใจความสำคัญของบทอ่านในขั้นตอนต่อไป ผู้สอนมีการสาธิตการใช้กลวิธีการอ่าน กิจกรรมในขั้นตอนนี้ ได้แก่

- แนะนำหัวข้อและภาระงานคร่าวๆ (Task Guidance)
- แนะนำข้อมูลเกี่ยวกับหัวเรื่อง ชื่อเรื่อง (Introducing the topic/title)
- ตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม (Questioning for Prior Knowledge Motivation)
- ตั้งคำถามเพื่อคำสำคัญในบทอ่าน (Questioning for Important Vocabulary in the

Text)

- กลวิธีการสำรวจบทอ่าน (Previewing)

2) ขั้นที่ 2 ขั้นการฝึกปฏิบัติภาระงาน (A: Activation Task)

เป็นกิจกรรมที่ผู้สอนสาธิตการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในแต่ละกลวิธีและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน ได้แก่ การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจและการตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่านจะสอดแทรกเข้าไปรวมกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในทุกๆกลวิธี ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่านและการคิดตั้ง (Think Aloud) ไปพร้อมกับผู้สอน และได้ฝึกปฏิบัติเป็นกลุ่ม ผู้เรียนจะต้องมีการนำเสนองานของกลุ่มเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยผู้สอนให้คำแนะนำและแก้ไขข้อผิดพลาดทางภาษา กลวิธีการอ่านที่นำมาใช้ในขั้นตอนนี้ ได้แก่

- กลวิธีการทำเครื่องหมายประกอบบทอ่าน(Annotating)
 - กลวิธีการวิเคราะห์บทอ่าน (Analyzing text)
 - กลวิธีการอนุมานความ (Making Inference)
 - กลวิธีการระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน (Identifying and Evaluating an Argument)
 - กลวิธีการสะท้อนต่อบทอ่าน(Reflection on the text)
 - กลวิธีการทำโครงร่างและสรุปบทอ่าน (Outlining and Summarizing)
 - การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจในบทอ่าน (Questioning for understanding the reading text)
 - การตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่าน (Questioning for analyzing the reading text)
- กิจกรรมในขั้นตอนนี้ มีดังนี้
- ผู้สอนแสดงตัวอย่างหรือโมเดลการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อทำความเข้าใจและเพื่อวิเคราะห์บทอ่าน
 - ผู้เรียนฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนรวมถึงการคิดตั้ง (Think Aloud) ไปพร้อมกับผู้สอน
 - ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
 - ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน

3) ขั้นที่ 3 ขั้นการปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริง (R: Real World Task)

- ผู้เรียนฝึกการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนในสถานการณ์เปรียบเสมือนจริง

- ผู้เรียนปฏิบัติภาระงานและสรุปใจความสำคัญของเรื่องโดยทำแผนผังความคิด
- ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน
- ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับจากการรายงานผลการปฏิบัติภาระงาน

4) ขั้นที่ 4 ขั้นการประเมินผล (E: Evaluation Task)

- วิเคราะห์การใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
- สะท้อนบทเรียน
- ประเมินความพึงพอใจการใช้กลวิธีการอ่านและความบ่งชี้ของการใช้กลวิธี
- แบบทดสอบท้ายบทเรียน

การประเมินความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยมีการประเมินความสามารถ (Watson and Glaser (1964), Abdullah (1994), Kurland (2000), Paul and Elder (2006), Li (2010), Pardede (2011)) ดังนี้

- 1) ระบุใจความสำคัญของเรื่อง (Identify main idea)
- 2) ระบุจุดมุ่งหมายหรือแรงจูงใจของผู้เขียน (Identify the Author's Purpose)
- 3) ระบุโครงสร้างบทอ่านของผู้เขียน (Identify the Author's Text Organization)
- 4) แยกข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง (Identify Statements of Fact and Statements of Opinion)
- 5) อนุมานความ (Make inference)
- 6) ระบุข้อความอคติของผู้เขียนหรือวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียน (Identify Author's Bias and Author's Point of View)
- 7) ระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน (Identify and Evaluate the Arguments)

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (PARE Model) มีดังนี้

1. ตารางกำหนดเนื้อหาการเรียนรู้ (Lesson Content Specification)

2. แผนการจัดการเรียนการสอน (Lesson Plan)

Unit, Learning Objectives and Teaching Procedures

Topic / Passage	Objectives	PARE Model Teaching Procedures
Lesson 1 Passage 1 - Reading Books Vs Watching Movies Passage 2 - Films vs Books: A Never-Ending Debate	PARE Model improve critical reading abilities: 1. Students will be able to apply previewing strategies 2. Students will be able to apply annotating strategies	Step 1: Preparation Task (P) 1.1 Task Guidance 1.2 Introduce the Topic / Writer Background / Resources 1.3 Questioning for Prior Knowledge Motivation 1.4 Questioning for Important Vocabulary in the Text 1.5 Previewing Strategy Model Previewing Strategy 1.5.1 Look at the title, (and topic, heading, subheadings if available) 1.5.2 Look at pictures, charts, graphs, quotations, etc. 1.5.3 Scan and skim the given text 1.5.4 Predict the text by connecting previous knowledge with new information Example
Lesson 2 Passage 1 - Organic VS Inorganic foods Passage 2 - Are organic foods really more nutritious than non- organic foods?	3. Students will be able to apply analyzing text strategies 4. Students will be able to apply making inference strategies 5. Students will be able to apply identifying and evaluating an argument strategies	Example Step 2: Activation Task (A) 2.1 Annotating Model Annotating Strategy 2.1.1 Mark ? words that their meanings are unfamiliar, confusing, or unclear. 2.1.2 Circle the main words, or phrases that are related to the topic. Use different colors if needed. 2.1.3 Mark _ _ the pronouns
Lesson 3 Passage 1 - Public Schooling versus Homeschooling Passage 2 - Homeschooling vs. Public School: Which is more beneficial?	6. Students will be able to apply reflection on the text strategies 7. Students will be able to apply outlining and summarizing strategies 8. Students will be able to apply questioning for motivating the background	

Topic / Passage	Objectives	PARE Model Teaching Procedures
Lesson 4 Passage 1 - I want to carpe diem and travel the world—but should I be saving my money instead?	knowledge 9. Students will be able to apply questioning for understanding the important word in the text 10. Students will be able to apply questioning for understanding the reading text	2.1.4 Notes in margins 2.1.5 Underline key ideas and major points with the same color 2.1.6 Mark supporting details 2.1.7 Mark ! next to the surprising sentences or information Example 2.2 Analyzing text Model Analyzing text Strategy
Passage 2 - Money Saving vs. Spending	11. Students will be able to apply questioning for analyzing the reading text	2.2.1 Identify text organization 2.2.2 Identify author's purposes 2.2.3 Identify the audience of the text 2.2.4 Identify fact and opinion 2.2.5 Identify author's point of view and/or bias Exercise 2.3 Making Inference Model making inference Strategy
Lesson 5 Passage 1 - Gay Marriage Should Not Be Made Legal		2.3.1 Finding the fact / hints / clue words/ or other evidences that appeared in the text (<i>Identify</i>) 2.3.2 Connect the fact / hints / clue words/ or other evidences with prior knowledge (<i>Relate</i>) 2.3.3 Conclusion / Making inferences (<i>Inference</i>) Exercise 2.4 Identifying and Evaluating an Argument Model Evaluating an Argument Strategy
Passage 2 - Should Gay Marriage be Legal?		2.4.1 Identify an argument and its' parts.
Lesson 6 Passage 1 - Social media does more harm than good!		
Passage 2 - Do online social networks cause more harm than good?		
Lesson 7 Passage 1		

Topic / Passage	Objectives	PARE Model Teaching Procedures
- Plastic Bags Should Be Banned...Or Not? Passage 2 - Plastic Bags: To Ban or Not to Ban? Lesson 8 Passage 1 - The Debate between Privacy and National Security Passage 2 -National security vs. individual's privacy		2.4.2 Analyze pros and cons 2.4.3 Evaluating an argument. Example 2.5 Reflection on the text Model Reflection on the text Strategy 2.5.1 Question yourself about the content of the text. 2.5.2 Question yourself about confusing information 2.5.3 Question yourself to be critical of the text. "My point of view" Example 2.6 Outlining and Summarizing Model Outlining and Summarizing Strategy 2.6.1 Purpose 2.6.2 Topic / Title 2.6.3 Main idea 2.6.4 Supporting details 2.6.5 Summarize with your own words Example Step 3: Real World Task (R) 3.1 Practicing by yourself Critical Reading Log 3.1.1 Questioning for understanding the important word in the text 3.1.2 Annotating 3.1.3 Analyzing text 3.1.4 Making Inference 3.1.5 Identifying and Evaluating an Argument 3.1.6 Reflection on the text

Topic / Passage	Objectives	PARE Model Teaching Procedures
		3.1.7 Outlining and Summarizing Step 4: Evaluation Task (E) 4.1 Analyze and give feedback on CRS and QTA Strategies 4.2 Reflect on the Lesson 4.3 Evaluation on CRS and QTA Strategies 4.4 Evaluation from reading text. (QUIZ)



PARE Model Lesson Content Specification

Objectives	Task Activities	PARE Model Teaching Procedures	Learning Strategies	Linguistic Content			Task Options	Evaluation
				Critical Reading Abilities	Structure	Vocabulary		
1. Students will be able to apply previewing strategies	Step 1: Preparation Task (P)	Step 1: Preparation Task (P) 1.1 Task Guidance 1.2 Introduce the Topic / Writer Background / Resources	Critical Reading Strategies - Previewing Strategy	- To identify main idea of the paragraph/ passage	- Varieties of text types	- Words related to academic reading passages	Input Reading passages: Lesson 1 Passage 1 - Reading Books Vs Watching Movies Passage 2 - Films vs Books: A Never-Ending	- Analyze and give feedback on CRS and QtA Strategies - Reflect on the Lesson Evaluation on CRS and QtA Strategies - Evaluation from reading text. (QUIZ) - Reading pretest and
2. Students will be able to apply annotating strategies	1.1 Task Guidance - Listen and write down what activities that need to be done in each step.	1.3 Questioning for Prior Knowledge Motivation 1.4 Questioning for Important Vocabulary in the Text 1.5 Previewing Strategy Model Previewing Strategy	- Annotating Strategy - Analyzing text Strategy - Making Inference Strategy - Identifying and	- To identify author's purpose - To identify text organization - To identify fact or opinion				
3. Students will be able to apply analyzing	1.2 Introduce the Topic / Writer Background / Resources	1.5.1 Look at the title, (and topic, heading, subheadings if available) 1.5.2 Look at pictures, charts,						

Objectives	Task Activities	PARE Model Teaching Procedures	Learning Strategies	Linguistic Content			Task Options	Evaluation
				Critical Reading Abilities	Structure	Vocabulary		
text strategies 4. Students will be able to apply making inference strategies 5. Students will be able to apply identifying and evaluating an	- Brainstorm and discuss ideas that related to reading passage 1.3 Questioning for Prior Knowledge Motivation - Ask and answer the question to predict the text and connect prior knowledge	graphs, quotations, etc. 1.5.3 Scan and skim the given text 1.5.4 Predict the text by connecting previous knowledge with new information Example Step 2: Activation Task (A) Model and Practice CRS and Q&A 2.1 Annotating Model Annotating Strategy 2.1.1 Mark ? words	Evaluating an Argument Strategy - Reflection on the text Strategy - Outlining and Summarizing Strategy Questioning the author strategies - Questioning	- To make inferences from the passage - To identify author's bias or point of view - To identify and evaluate an argument			Debate Lesson 2 Passage 1 - Organic VS Inorganic foods Passage 2 - Are organic foods really more nutritious than non-organic foods?	posttest

Objectives	Task Activities	PARE Model Teaching Procedures	Learning Strategies	Linguistic Content			Task Options	Evaluation
				Critical Reading Abilities	Structure	Vocabulary		
argument strategies 6. Students will be able to apply reflection on the text strategies 7. Students will be able to apply outlining and summarizing strategies	1.4 Questioning for Important Vocabulary in the Text - Match the words with their meaning in context from the reading text Teacher Model and Practice CRS and QTA 1.5 Previewing Strategy - Read the text	that their meanings are unfamiliar, confusing, or unclear. 2.1.2 Circle the main words, or phrases that are related to the topic. Use different colors if needed. 2.1.3 Mark <u> </u> the pronouns 2.1.4 Notes in margins 2.1.5 Underline key ideas and major points with the same color 2.1.6 Mark supporting details 2.1.7 Mark ! next to the surprising sentences or	for motivating the background knowledge - Questioning for understanding the important word in the text - Questioning for understanding the reading text				Lesson 3 Passage 1 - Public Schooling versus Homeschooling Passage 2 - Homeschooling vs. Public School: Which is more beneficial?	

Objectives	Task Activities	PARE Model Teaching Procedures	Learning Strategies	Linguistic Content			Task Options	Evaluation
				Critical Reading Abilities	Structure	Vocabulary		
8. Students will be able to apply questioning for motivating the background knowledge	quickly and answer the questions	information Example	- Questioning for analyzing the reading text				Lesson 4 Passage 1 - I want to carpe diem and travel the world—but should I be saving my money instead? Passage 2 - Money Saving vs. Spending	
9. Students will be able to apply questioning for understanding	Step 2: Activation Task (A) Teacher Model and Practice CRS and QTA 2.1 Annotating Strategy - Do annotating in each paragraph 2.2 Analyzing	2.2 Analyzing text Model Analyzing text Strategy 2.2.1 Identify text organization 2.2.2 Identify author's purposes 2.2.3 Identify the audience of the text 2.2.4 Identify fact and opinion 2.2.5 Identify author's point of view and/or bias Exercise						

Objectives	Task Activities	PARE Model Teaching Procedures	Learning Strategies	Linguistic Content			Task Options	Evaluation
				Critical Reading Abilities	Structure	Vocabulary		
ng the important word in the text 10. Students will be able to apply questioning for understandi ng the reading text 11. Students will be able to apply	Text Strategy 1.1.1 Identify text 1.1.2 organization - Identify author's purposes - Identify the audience of the text - Identify fact and opinion - Identify author's point of view and/or bias 2.3 Making	2.3 Making Inference Model making inference Strategy 2.3.1 Finding the fact / hints / clue words/ or other evidences that appeared in the text (<i>Identify</i>) 2.3.2 Connect the fact / hints / clue words/ or other evidences with prior knowledge (<i>Relate</i>) 2.3.3 Conclusion / Making inferences (<i>Inference</i>) Exercise					Lesson 5 Passage 1 - Gay Marriage Should Not Be Made Legal Passage 2 - Should Gay Marriage be Legal? Lesson 6 Passage 1 - Social media does more	

Objectives	Task Activities	PARE Model Teaching Procedures	Learning Strategies	Linguistic Content			Task Options	Evaluation
				Critical Reading Abilities	Structure	Vocabulary		
questioning for analyzing the reading text	Inference Strategy - Make inference in each paragraph	2.4 Identifying and Evaluating an Argument Model Evaluating an Argument Strategy					harm than good!	
	2.4 Identifying and Evaluating an Argument Strategy - Identify and evaluate an argument in each paragraph	2.4.1 Identify an argument and its' parts. 2.4.2 Analyze pros and cons 2.4.3 Evaluating an argument. Example 2.5 Reflection on the text Model Reflection on the text Strategy					Passage 2 - Do online social networks cause more harm than good? Lesson 7 Passage 1 - Plastic Bags Should Be Banned...Or Not?	
2.5 Reflection on		2.5.1 Question yourself about						

Objectives	Task Activities	PARE Model Teaching Procedures	Learning Strategies	Linguistic Content			Task Options	Evaluation
				Critical Reading Abilities	Structure	Vocabulary		
	the Text Strategy - Reflect the text by answering the questions 2.6 Outling and Summarizing Strategy - Do and outlining and summarizing in each paragraph	the content of the text. 2.5.2 Question yourself about confusing information 2.5.3 Question yourself to be critical of the text. “My point of view” Example 2.6 Outlining and Summarizing Model Outlining and Summarizing Strategy 2.6.1 Purpose 2.6.2 Topic / Title 2.6.3 Main idea 2.6.4 Supporting details					Passage 2 - Plastic Bags: To Ban or Not to Ban? Lesson 8 Passage 1 - The Debate between Privacy and National Security Passage 2 -National security vs.	
	Step 3: Real World Task (R) - Read the similar							

Objectives	Task Activities	PARE Model Teaching Procedures	Learning Strategies	Linguistic Content			Task Options	Evaluation
				Critical Reading Abilities	Structure	Vocabulary		
	text and use the reading strategies to complete the given tasks then make note in Reading Log by themselves	2.6.5 Summarize with your own words Step 3: Real World Task (R) 3.1 Practicing by yourself and make note in Reading Log CRS and Q&A 3.1.1 Previewing Strategy 3.1.2 Annotating Strategy 3.1.3 Analyzing text Strategy 3.1.4 Making Inference Strategy 3.1.5 Identifying and Evaluating an Argument					individual's privacy Condition 1. Information relationship: two-way 2. Interaction requirement: Pair works, Group works Process 1. Cognitive: exchange information and	
	Step 4: Evaluation Task (E) - Analyze and give feedback how to use Critical Reading Strategies							

Objectives	Task Activities	PARE Model Teaching Procedures	Learning Strategies	Linguistic Content			Task Options	Evaluation
				Critical Reading Abilities	Structure	Vocabulary		
	and Questioning the Author Strategies and report to the class. - Give the reflection toward the lesson and report to the class. - Do the survey on the satisfaction and the frequency of the use on CRS and QtA	Strategy 3.1.6 Reflection on the text Strategy 3.1.7 Outlining and Summarizing Strategy Step 4: Evaluation Task (E) 4.1 Analyze and give feedback on CRS and QtA Strategies 4.2 Reflect on the Lesson 4.3 Evaluation on CRS and QtA Strategies 4.4 Evaluation from reading text: (QUIZ)					opinions 2. Reading strategies: - Previewing Strategy - Annotating Strategy - Analyzing text Strategy - Making Inference Strategy - Identifying and Evaluating an Argument	

Objectives	Task Activities	PARE Model Teaching Procedures	Learning Strategies	Linguistic Content			Task Options	Evaluation
				Critical Reading Abilities	Structure	Vocabulary		
	- Do the quiz to evaluate the critical reading abilities after practicing the reading strategies with teacher, in groups and by themselves						Strategy - Reflection on the text Strategy - Outlining and Summarizing Strategy - Questioning for motivating the background knowledge - Questioning for understanding the important	

Objectives	Task Activities	PARE Model Teaching Procedures	Learning Strategies	Linguistic Content			Task Options	Evaluation
				Critical Reading Abilities	Structure	Vocabulary		
							word in the text - Questioning for understanding the reading text - Questioning for analyzing the reading text Outcome 1. Task activities	

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้

Lesson Plan

Topic: Public Schooling versus Homeschooling

Class: 2nd Year English Education Major, Faculty of Education, Kanchanaburi Rajabhat University

Time: 6 Hours

Objectives: Students will be able to apply Critical Reading Strategies and Questioning the

Author:

Critical Reading Strategies and Questioning the Author Strategies:

1. Previewing strategy
2. Annotating strategy
3. Analyzing text strategy
4. Making inference strategy
5. Identifying and evaluating an argument strategy
6. Reflection on the text strategy
7. Outlining and summarizing strategy
8. Questioning for motivating the background knowledge
9. Questioning for understanding the important word in the text
10. Questioning for understanding the reading text
11. Questioning for analyzing the reading text

Passage: 1. Public Schooling versus Homeschooling

(Resource: <https://essaybasics.com/blog/homeschooling-vs-public-school-argumentative-essay/>)

2. Homeschooling vs. Public School: Which is more beneficial?

(Resource: http://www.teenink.com/college_guide/college_essays/article/467879/Homeschooling-vs-Public-School-Which-is-more-beneficial/)

Teaching Procedures:

Procedures	Teacher's Role	Students' Role	Task Activities
Step 1: Preparation Task (P)			
1.1 Task Guidance	- Teacher asks students to listen and write down the activities that they have to do in each steps	- Students listen and write down the activities that they have to do in each steps	Listen and write down what activities that need to be done in each step.
1.2 Introduce the Topic / Writer Background / Resources	- Teacher asks students to work in a group and brainstorm about public schooling and home schooling	- Students work in a group and brainstorm about public schooling and home schooling	Brainstorm ideas related to reading passage
1.3 Questioning for Prior Knowledge Motivation	- Teacher asks students to answer the questions before reading the passage "Public Schooling versus Homeschooling" to motivate and try to connect their prior knowledge.	- Students answer the questions before reading the passage "Public Schooling versus Homeschooling" to motivate and try to connect their prior knowledge.	Ask and answer the question to predict the text and connect prior knowledge
1.4 Questioning for Important Vocabulary in the Text	- Teacher asks students to match the important words in the text with their meanings.	- Students match the important words in the text with their meanings.	Match the words with their meaning from the reading text
1.5 Model and Practice CRS and QtA: Previewing Strategy	- Teacher models Previewing Strategy and shows how to think aloud the strategies with the example paragraph. Then asks students to do these activities	- Students practice Previewing strategy together with the teacher by the example paragraph.	Read the text quickly and answer the questions.

Procedures	Teacher's Role	Students' Role	Task Activities
	with teacher and in groups with other paragraphs in the text: 1.5.1 Look at the title, (and topic, heading, subheadings if available) and ask yourself question. - Who do you think would be the most directly involved in this topic? 1.5.2 Look at pictures, charts, graphs, quotations, etc. and ask yourself question. - From both pictures above the text, what do you notice? 1.5.3 Scan and skim the given text and ask yourself question. - Who do you think would be knowledgeable about this topic? 1.5.4 Predict the text by connecting previous knowledge with new information and ask yourself question. - What information do you think the author will include?	- Students Look at the title, (and topic, heading, subheadings if available) and answer the question - Students look at picture, chart, graph, quotation and Answer the question - Students skim and scan the given text and answer the question - Students predict the text by connecting previous knowledge with new information and answer the question	
Step 2: Activation Task (A)			
2.1 Model and Practice CRS and QtA: Annotating	- Teacher models Annotating Strategy and shows how to think aloud the strategies with the example paragraph. Then asks	- Students practice Annotating Strategy together with the teacher by the example paragraph.	Do annotating from the given text

Procedures	Teacher's Role	Students' Role	Task Activities
Strategy	students to do these activities with teacher and in groups with other paragraphs in the text: 2.1.1 Mark ? words that their meanings are unfamiliar, confusing, or unclear and ask yourself question - What words don't I know the meaning of that I can't guess from the context? 2.1.2 Circle the main words, or phrases that are related to the topic. Use different colors if needed and ask yourself question - What are the main words or phrases that relate to the topic? 2.1.3 Mark __ the pronouns and ask yourself question - Are any of the pronouns confusing? 2.1.4 Notes in margins and ask yourself question - Can I summarize this paragraph? 2.1.5 Underline key ideas and major points with the same color and ask yourself question - What is the main idea of this paragraph?	- Students mark ? the new word that unfamiliar, confusing word or unclear information and answer the question - Students circle the main word, or phrases that are related to the topic. Use different colors if needed and answer the question - Students mark __ the pronouns and answer the question - Students note in margins and answer question. - Students underline key ideas and major points with the same color and answer the question - Students mark supporting	

Procedures	Teacher's Role	Students' Role	Task Activities
	2.1.6 Mark supporting details and ask yourself question - What are the supporting details? 2.1.7 Mark ! next to the surprising sentences or information and ask yourself question - Is there any surprising or information I didn't know in this paragraph?	details and answer the question - Students mark ! next to the surprising sentences or information and answer the question	
2.2 Model and Practice CRS and QtA: Analyzing Text Strategy	- Teacher models Analyzing Strategy and shows how to think aloud the strategies with the example paragraph. Then asks students to do these activities with teacher and in groups with other paragraphs in the text: 2.2.1 Identify text organization and question the author ➤ How does the author lay out the text pattern in this paragraph? 2.2.2 Identify author's purposes and question the author ➤ Why is the author writing this? ➤ Is the author trying to convince me to do or believe something? (persuade) ➤ Is the author trying to	- Students practice Analyzing Text Strategy together with the teacher by the example paragraph. - Students identify text organization into mapping, question the author and answer the question - Students identify author's purposes, question the author and answer the question	Analyze and identify the text about: - text organization - author's purposes - the audiences of the text - fact and opinion - author's point of view and/or bias

Procedures	Teacher's Role	Students' Role	Task Activities
	teach me something? (inform) ➤ Is the author trying to make me enjoy myself? (entertain) 2.2.3 Identify the audience of the text and question the author and ask yourself question ➤ Who is the author writing to? (audience) ➤ Who are the author's main subjects in the text? ➤ Who is the author's language suitable for? ➤ Who would be interested in the topic? ➤ Who would be directly involved in this issue? 2.2.4 Identify fact and opinion and question the author ➤ What facts and opinions does the author include? ➤ How does the author show information to support his/her idea on the text? 2.2.5 Identify author's point of view and/or bias ➤ What is the author's	- Students identify the audience of the text, question the author and answer the question - Students identify fact and opinion, question the author and answer the question - Students identify author's point of view and/or bias, question the author and answer the question	

Procedures	Teacher's Role	Students' Role	Task Activities
	point of view? ➤ What is the author's opinion on the topic? ➤ Does the author show bias? ➤ Does the author use vocabulary or phrases that express strong emotions? ➤ What words create positive or negative impressions?		
2.3 Model and Practice CRS and QtA: Making Inference Strategy	- Teacher models Making Inference Strategy and shows how to think aloud the strategies with the example paragraph. Then asks students to do these activities with teacher and in groups with other paragraphs in the text: 2.3.1 Finding the fact / hints / clue words/ or other evidences that appeared in the text (Identify) and question the author ➤ What is the author making inference toward? ➤ Does the author say it clearly? 2.3.2 Connect the fact / hints / clue words/ or other evidences with prior knowledge (Relate) and ask yourself question and	- Students practice Making Inference Strategy together with the teacher by the example paragraph. - Students find the fact / hints / clue words/ or other evidences that appeared in the text (Identify), question the author and answer the question - Students connect the fact / hints / clue words/ or other evidences with prior knowledge (Relate),	Make inferences from the given text

Procedures	Teacher's Role	Students' Role	Task Activities
	questioning the author • What is my experience about this? ➤ What do you think the author wants us to know? 2.3.3 Conclusion / Making inferences (Inference) and question the author ➤ What does the author infer? ➤ How could the author have said things more clearly?	question the author and answer the question - Students make conclusion / Making inferences (Inference), question the author and answer the question	
2.4 Model and Practice CRS and QtA: Identifying and Evaluating an Argument Strategy	- Teacher models Identifying and Evaluating an Argument Strategies plus shows how to think aloud the strategies with the example paragraph. Then asks students to do these activities: Then asks students to do these activities: 2.4.1 Identify an argument and its' parts 2.4.2 Analyze pros and cons 2.4.3 Evaluate an argument and ask yourself question • Are the premises are supported by evidence? (credibility) • Is the argument is clear	- Students practice Identifying and Evaluating an Argument together with the teacher by the example paragraph. - Students identify an argument and its' parts - Students analyze pros and cons - Students Evaluate an argument, question the author and answer the questions	Identify and Evaluate an argument from the given text

Procedures	Teacher's Role	Students' Role	Task Activities
	and unambiguous? (clarity) • Are the premises relevant to the conclusion? (relevance) • Are there any unstated conclusions? (completeness) • Are the premises true and do they support the conclusion? (soundness) • Does the argument make sense to me? • Should I believe or trust this text?		
2.5 Model and Practice CRS and QtA: Reflection on the text	- Teacher models Reflection on the text Strategy plus shows how to think aloud the strategies with the example paragraph. Then asks students to do these activities with teacher and in groups with other paragraphs in the text: 2.5.1. Question to yourself about the content of the text • What have I learned? • What questions do I have about the text? 2.5.2 Question to yourself about confusing information and question to the author • What are the points that I	- Students practice Reflection on the text Strategy together with the teacher by the example paragraph. - Students question to themselves about the content of the text and answer the question - Students question to themselves for about confusing information ,	Question to yourself from the given text about - the content of the text - yourself about confusing information - to be critical of the text. “My point of view”

Procedures	Teacher's Role	Students' Role	Task Activities
	do not understand or that confuse me? ➤ What does the author mean by “social and economic beliefs and other factors”? ➤ How could the author say this more clearly? 2.5.3 Question yourself to be critical of the text. “My point of view” and question to the author ● Do I agree with the author's opinions? ➤ Does the author's opinions make sense to me?	question to the author and answer the questions - Students question to themselves to be critical of the text. “My point of view” and question to the author and answer the questions	
2.6 Model and Practice CRS and QtA: Outlining and Summarizing	- Teacher models Outlining and Summarizing Strategies plus shows how to think aloud the strategies with the example paragraph. Then asks students to do these activities with teacher and in groups with other paragraphs in the text: 2.6.1 Purpose 2.6.2 Topic / Title 2.6.3 Main idea 2.6.4 Supporting details 2.6.5 Summarize with your own words	- Students practice Outlining and summarizing together with the teacher by the example paragraph. - Students do the outline: 1. Purpose 2. Topic / Title 3. Main idea 4. Supporting details 5. Summarize with their own words	Do outlining and summarizing

Procedures	Teacher's Role	Students' Role	Task Activities
Step 3: Real World Task (R)			
3.1 Practicing by yourself and write down in the reading log	- Teacher asks students to practice Critical Reading Strategies and Questioning the Author by themselves and write down the answer in the reading log with the passage "Homeschooling vs. Public School: Which is more beneficial?" CRS and QtA Reading Strategies: 3.1.1 Annotating Strategy 3.1.2 Analyzing Text Strategy 3.1.3 Making Inference Strategy 3.1.4 Identifying and Evaluating an Argument Strategy 3.1.5 Reflection on the text Strategy 3.1.6 Outlining and Summarizing Strategy	- Students practice the strategies by themselves and write down in the reading log with the passage "Homeschooling vs. Public School: Which is more beneficial?" - Students Work in groups and discuss the think aloud protocol how they apply the reading strategies while they are reading the given text.	- Read the text and write down the answer in the reading log - Work in groups and discuss the think aloud protocol how they apply the reading strategies while they are reading the given text.
Step 4: Evaluation Task (E)			
4.1 Analyze and give feedback on CRS and QtA Strategies	- Teacher asks students to analyze and give feedback how to use Critical Reading Strategies and Questioning the Author Strategies and how the reading strategies help you to improve the reading skill then report to the class.	- Students analyze and give feedback how to use Critical Reading Strategies and Questioning the Author Strategies and report to the class.	Analyze and give feedback how to use Critical Reading Strategies and Questioning the Author

Procedures	Teacher's Role	Students' Role	Task Activities
			Strategies and how the reading strategies help you to improve the reading skill
4.2 Reflect on the Lesson	- Teacher asks students to give the reflection toward the lesson and report to the class with these questions: 1. What was the point of today's lesson? 2. What did I learn? 3. What connections did I make to previous knowledge with this lessons? 4. What did I find interesting? 5. What is the problem while I was reading? 6. What are the reading strategies that help me learn the reading? 7. What did I do in class today? 8. What questions do I have about what I learned? 9. What do I need help with? 10. What did I find interesting?	- Students give the reflection toward the lesson and report to the class.	Give the reflection toward the lesson and report to the class.
4.3 Evaluation on CRS and QtA Strategies	- Teacher asks students to do the survey on the satisfaction and the frequency of the use on Critical Reading Strategies and	- Students do the survey on the satisfaction and the frequency of the use on Critical Reading Strategies	Do the survey on the satisfaction and the

Procedures	Teacher's Role	Students' Role	Task Activities
	Questioning the Author	and Questioning the Author	frequency of the use on Critical Reading Strategies and Questioning the Author
4.4 Evaluation from reading text. (QUIZ)	- Teacher asks the students to take the quiz after practicing Critical Reading Strategies and Questioning the Author Strategies with the second text in the lesson	- Students to take the quiz after practicing Critical Reading Strategies and Questioning the Author Strategies with the second text in the lesson	- Take the quiz with the second text in the lesson



ตัวอย่างแบบฝึกหัด

Public Schooling versus Homeschooling

Step 1: Preparation Task (P)

1. Preparation Task (P)

Aim: To prepare and motivate the students by discussing the topic and answer the questions to get some idea before reading the text.

Approach: In this section, prior to reading, the students are guided through a brief examination of the entire text in preparation for the deep analysis in section two. Using a series of tasks, the students will identify such key points as the topic, key vocabulary and the main idea. A variety of strategies are used including brainstorming, mind-mapping, scan/skim and reflection, or “Ask yourself” questioning.

1.1 Task Guidance

Task: Listen carefully and write down the activities that you have to do in each step.

PARE Model	Activities
Step 1: Preparation Task (P)	
Step 2: Activation Task (A)	
Step 3: Real World Task (R)	
Step 4: Evaluation Task (E)	

1.2 Introduce the Topic / Writer Background / Resources

Title: Public Schooling Verse Homeschooling

Task: Work in a group. Brainstorm and discuss these questions.

- What do you know about “Homeschooling”?

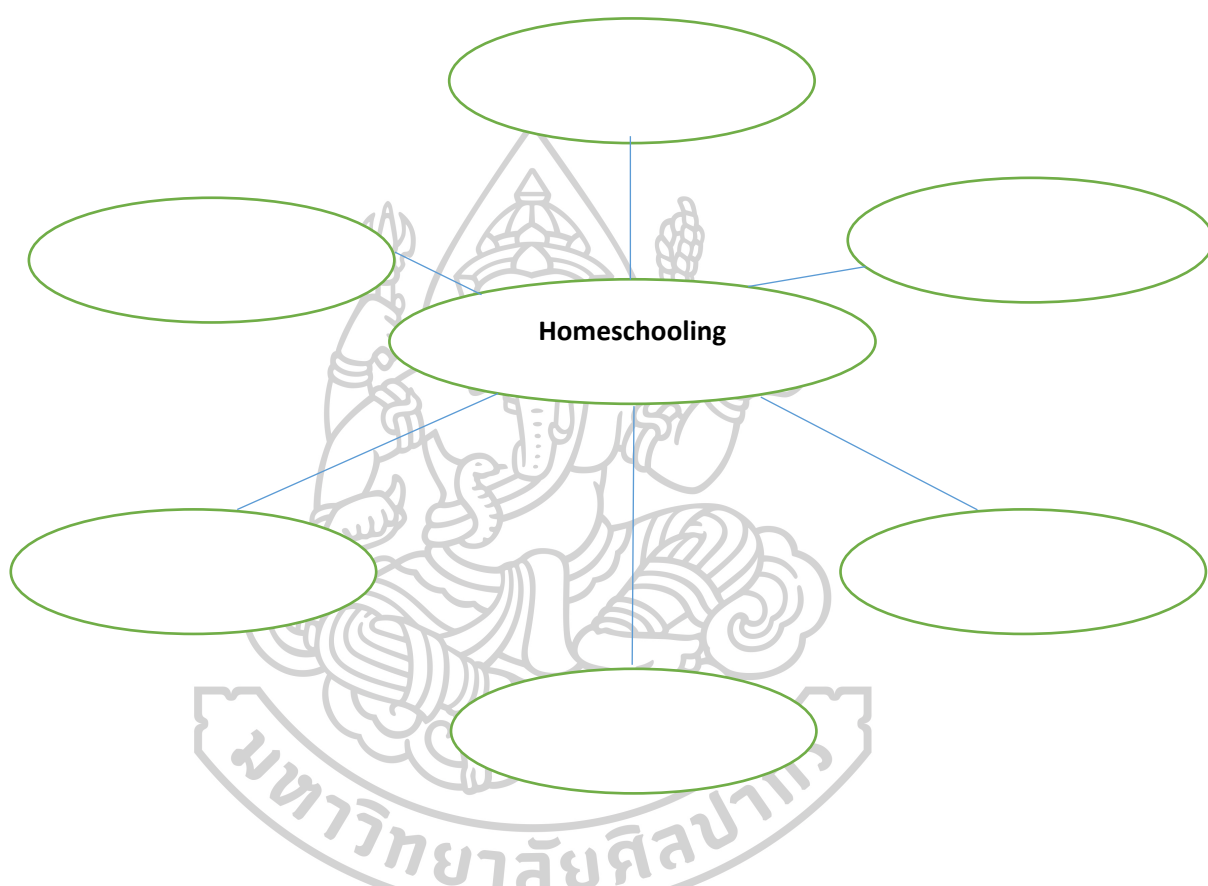
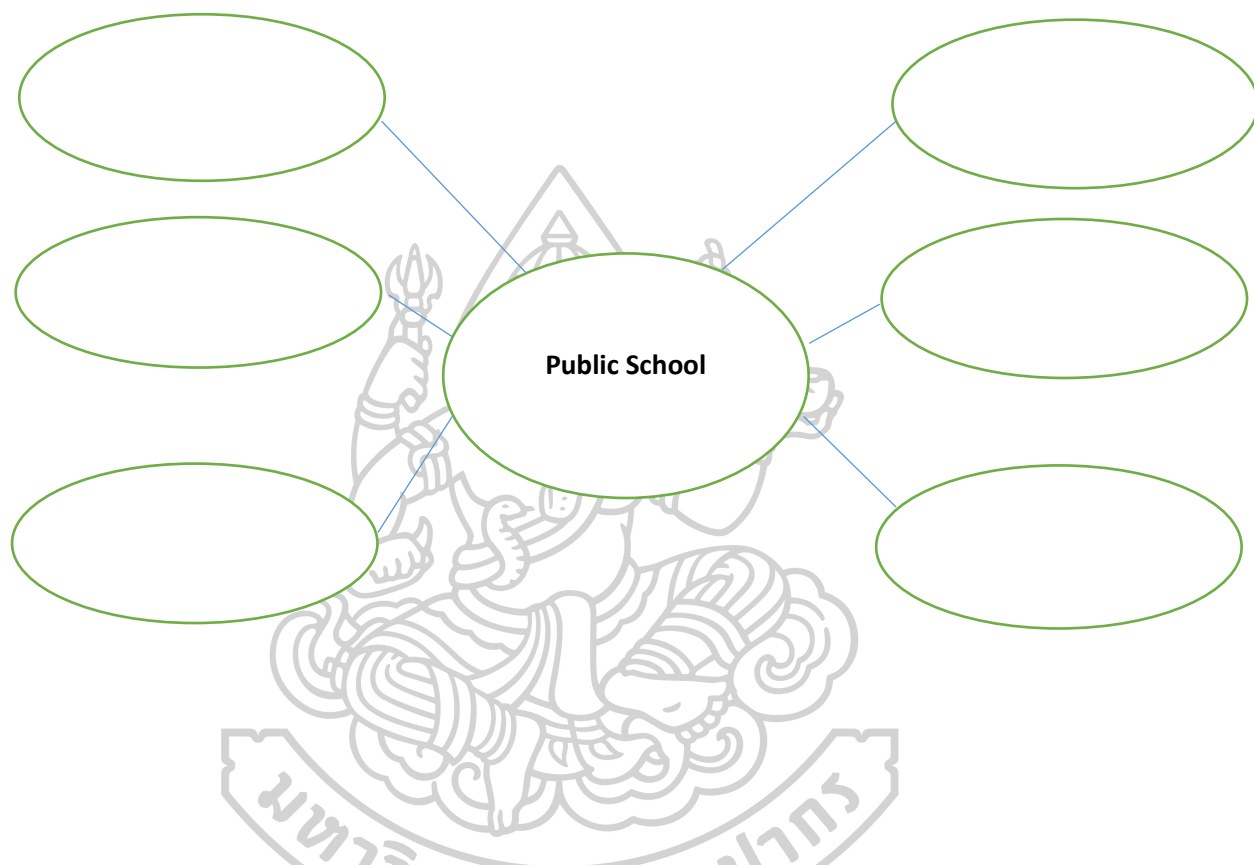


Image: <https://www.time4learning.com/homeschool/how-do-i-homeschool.html>

- What are some good and bad things about “Public Schooling”?

Good Things

Bad Things



1.3 Questioning for Prior Knowledge Motivation

Task: Based on the title/topic, and before you read the text, ask yourself the following questions.

Ask yourself	Responses
1. What do we know about this topic?	
2. What details might be included in the story?	
3. Does the topic remind you of experiences you have had?	
4. What questions would you like to ask the author before you read this passage?	
5. Who do you think this text is written for?	
6. What key words do you think will be found in the text?	
7. Why do you think the author wrote this text?	

1.4 Questioning for Important Vocabulary in the Text

Task: Match the words with their meanings.

- a. There are no mandatory fees in homeschooling.
- b. Education is viewed as an essential commodity to the future of every child.
- c. Homeschooling should be encouraged and where possible its expenses subsidized by the government.
- d. The government pays most of the tuition fees.
- e. Academically, the quality is enhanced in homeschools.
- f. Children meet and interact with other kids from different parts of the country.
- g. whether from rich or humble backgrounds.
- h. Parents' desire is to give their children the best education.
- i. Some parents believe that homeschooling is better than public schooling and reverse is also true to some parents.
- j. Public schools have enough funds to enable students to participate in extra-curricular activities like clubs, bands, and sports.

Words	Meanings
1.	A sum of money charged for teaching by a college or university.
2.	Having part of the cost of production paid in order to keep the selling price low.
3.	Something useful that can be turned to commercial or other advantage.
4.	A sum of money saved or made available for a particular purpose.
5.	Intensify, increase, or further improve the quality, value, or extent of.

Words	Meanings
6.	Make something the opposite of what it was.
7.	A strong feeling of wanting to have something or wishing for something to happen.
8.	Required by law or conveying a command.
9.	Communicate or be involved directly.
10.	Low in rank, quality, or station; unpretentious or lowly.

key				
1. tuition	2. subsidized	3. commodity	4. funds	5. enhanced
6. reverse	7. desire	8. mandatory	9. interact	10. humble

1.5 Previewing Strategy

Model Previewing Strategy

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	<i>Before I read a text, I have to look for title or topic of the text. Then I look at the pictures to get some ideas on what the text is about. Next, I scan the text to find words that I know the meaning of and try to connect between the title and some words meanings to activate my prior knowledge. Finally, I skim the text to identify the main idea. This strategy helps me to prepare for what I am going to read.</i>

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
1.5.1 Look at the title, (and topic, heading, subheadings if available)	<i>Before I read a text, I have to look for the title, topic and headings of the text. In this unit the title of the text is "Public Schooling versus Homeschooling" The important words are:</i> <i>1) Public Schooling</i> <i>2) Homeschooling</i> <i>3) versus</i> <i>I think this text is about the difference between and the comparison of Public Schooling and Homeschooling.</i> Ask yourself: ● Who do you think would be the most directly involved in this topic? ◆ Students, parents and governments.
1.5.2 Look at pictures, charts, graphs, quotations, etc.	<i>I always look for pictures in the text because they also help me to get some ideas of what the text is about. In this unit, there are 2 pictures above the text. The first picture, there are many children sitting on the floor and listening to a woman standing before them.</i> <i>I think they are in a classroom because the children all wear the same kind of clothes. The second picture, there are two adults and four children. I think they are at home because they are sitting near the kitchen.</i>

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	Ask yourself: ● From both pictures above the text, what do you notice? ◆ The places the pictures are taken: school and at home. ◆ The clothes the children are wearing. ◆ The numbers of children and adults in each picture.
1.5.3 Scan and skim the given text	<i>Next, I quickly look through the text, not reading every word, just looking through it very quickly.</i> <i>First I scan the text for key words related to the topic.</i> ■ Scanning is when you look quickly through a text, looking <i>only</i> for a specific fact or piece of information without reading everything. <i>From scanning, I find key words like Homeschooling, Public School, education etc.</i> <i>Next, I skim the text to try and get the main idea of what the text is about.</i> ■ Skimming refers to looking <i>only</i> for the general or main ideas. Again, it is not reading every word, but just parts of sentences, often the first and last sentences of each paragraph, to get a basic idea of what the text is about.

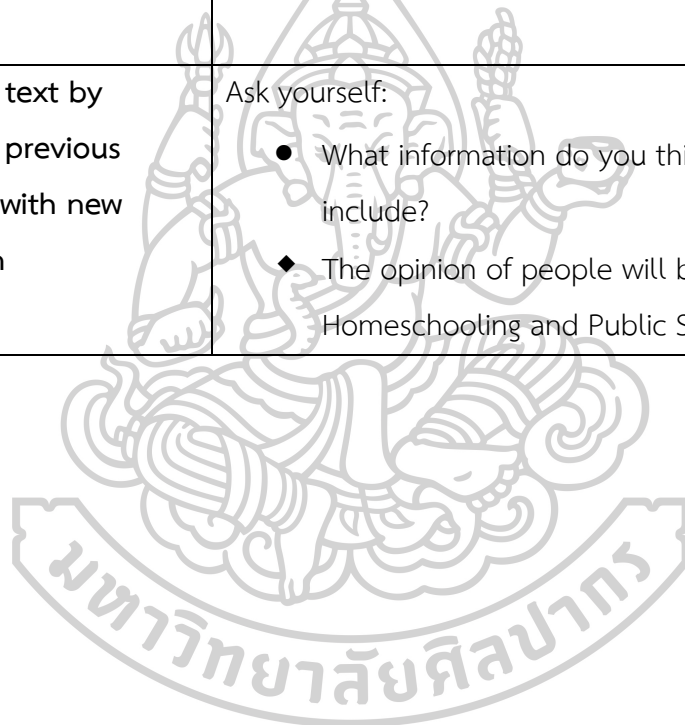
Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	<i>From skimming, I find It's about comparing public schooling and homeschooling.</i> Ask yourself: • Who do you think would be knowledgeable about this topic? • Maybe teachers or people with experience with homeschooling.
1.5.4 Predict the text by connecting previous knowledge with new information	<i>Next, I try to connect the title, pictures, some key words and some information together. Now I know and can guess that I have to read the text about two different kinds of education which are homeschooling and public schooling.</i> Ask yourself: • What information do you think the author will include? ◆ The opinion of people will be given about Homeschooling and Public Schooling.

Previewing Strategy Example

Paragraph 1 (Example)

Strategy Focus	Key Points
Look at the title, (and topic, heading, subheadings if available)	The key words are: 1) Public Schooling 2) Homeschooling 3) versus Ask yourself: ● Who do you think would be the most directly involved in this topic? ◆ Students, parents and governments.
Look at pictures, charts, graphs, quotations, etc.	◆ The first picture, there are many children sitting on the floor and listening to a woman who sits on a chair. ◆ The second picture, there are two adults and four children. Ask yourself: ● From both pictures above the text, what do you notice? ◆ The pictures are taken at a school and in a home. ◆ The clothes of children are wearing. ◆ The numbers of children and adults in each picture.

Strategy Focus	Key Points
Scan and skim the given text	This text is about the difference between and the comparison of Public Schooling and Homeschooling. Ask yourself: ● Who do you think would be knowledgeable about this topic? ◆ Maybe teachers or people with experience with homeschooling.
Predict the text by connecting previous knowledge with new information	Ask yourself: ● What information do you think the author will include? ◆ The opinion of people will be given about Homeschooling and Public Schooling.



Previewing Strategy Task

Task: As a class, preview paragraphs 2 – 3 and complete the task with the teacher. Then, in groups, preview paragraphs 4 – 8 and complete the task with the members of your group.

Strategy Focus	Key Points
Look at the title, topic, heading, subheading	The key words are: 1) 2) 3) Ask yourself: ● Who do you think would be the most directly involved in this topic?
Look at picture, chart, graph, quotation	Ask yourself: ● From pictures above the text, what do you notice?
Scan and skim the whole text	This text is about Ask yourself: ● Who do you think would be knowledgeable about this topic?
Predict the text by connecting previous knowledge with new information	Ask yourself: ● What information do you think the author will include?

Step 2: Activation Task (A)

2. Activation Task:

Aim: To guide students through text analysis by the application of a comprehensive list of critical reading strategies from annotating to summarizing.

Approach: In this section, using the first paragraph, the teacher will model the focus strategy and demonstrate how or if it applies with examples given. If a particular strategy does not apply to the first paragraph, this will be identified and the strategy will be modelled by the teacher from an appropriate example found later in the text. The students will then be tasked to apply the strategy to the remaining paragraphs in the text.

Public Schooling versus Homeschooling



Image: <https://www.norwegianlog.co.uk/classrooms>



Image:

<https://www.csmonitor.com/World/Europe/2010/0302/US-grants-German-homeschoolers-asylum.-Will-others-follow>

Education is viewed as an essential commodity to the future of every child. Parents' desire is to give their children the best education in a favorable environment. In an attempt to give their children the best education, parents have to choose the schooling system they feel best considering the abilities of their children. Amongst the choices available are the public education and homeschooling. Homeschool are led and managed by the parents while public schools are governed by the government. Parents make their decisions depending on their social and economic beliefs and other factors depending on the experience they have had with schools. Some parents believe that homeschooling is better than public schooling and the reverse is also true to some parents.

Public schooling has preferences to homeschooling by some parents. In public school apart from uniforms and other requirements the government pays most of the tuition fees. Payment of tuition fees by the government guarantees most children education, whether from rich or humble backgrounds. This is not the case with homeschooling as parents are forced to buy everything from books to teaching services in homeschooling.

In public school the level of socialization is high. Children meet and interact with other kids from different parts of the country. Children get to know how to communicate to various groups of people from different places. Public schools have enough funds to enable students to participate in extra-curricular activities like clubs, bands, and sports. These events make the child grow up physically healthy and with confidence.

Homeschools are gaining popularity due to their advantages over public schools. Many parents see the expenses of homeschool as less than that of public schools. In a homeschool, there are no uniform requirements, and this reduces its expenditures. Also, there are no mandatory fees in homeschooling.

In a homeschool, there is family togetherness. Every child grows up knowing their family values and cultural practices. The family does most of the chores together, which is viewed as an essential part of learning. Each child is given a chance to show his worth and role in the family; this makes children feel part of the household.

Academically, the quality is enhanced in homeschools. The parents choose what curriculum best fit their children depending on children's ability. Most parents have had education in public schools, and they have their good and bad experience about the quality of academics in public schools. Also, in a homeschool teacher-student ratio is reduced and every student can be attended by a teacher at a personal level, unlike public schools.

In a homeschool the environment is safe, and parents feel their children are secure. The children are free from the danger of drugs, unwanted religion by the parents, bullying, etc., which might not be the case in a public school. With such threats out of mind, the students are safe.

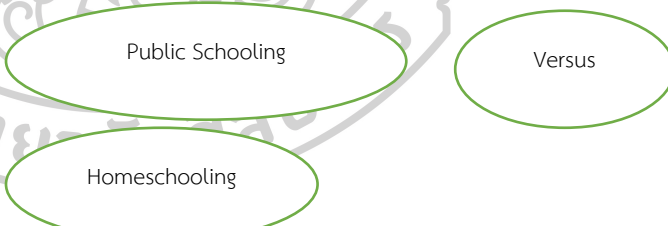
Education quality is essential for the future of each country. Therefore, all efforts and funds should be directed towards quality education. The high quality of teaching in homeschooling makes it have an advantage over the public schools. This implies that the homeschooling should be encouraged and where possible its expenses subsidized by the government. Funding the costs alone may not be enough, but a combination of it and other activities like inter school sports will see homeschooling a great success and a better option.

(Resource: <https://essaybasics.com/blog/homeschooling-vs-public-school-argumentative-essay/>)

2.1 Annotating Strategy

Model Annotating Strategy

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	<i>Now that I have quickly looked through the text and have a good idea of the topic and the main idea, it is time to carefully read and analysis it for deeper meaning. To help me, I use a set of strategies. The first strategy I use is annotating.</i> ■ Annotating a text means that you take notes in the margins and make other markings for reading comprehension. <i>I always prepare different kinds or colored markers. I use the markers to highlight or underline information that will help my understanding. While reading the text, I use some questions for myself to help me mark important points and I also ask question.</i> Ask yourself: ● What words don't I know the meaning of that I can't guess from the context? ● What are the main words or phrases that relate to the topic? ● Are any of the pronouns confusing? ● Can I summarize this paragraph? ● What is the main idea of this paragraph? ● What are the supporting details? ● Is there any surprising or information I didn't know in this paragraph?

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
2.1.1 Mark ? words that their meanings are unfamiliar, confusing, or unclear.	Ask yourself: What words don't I know the meaning of that I can't guess from the context? <i>I mark these words with a question mark (?) then I might use a dictionary to find out their meanings. My unfamiliar words from the text are commodity, desire, reverse etc.</i>
2.1.2 Circle the main words, or phrases that are related to the topic. Use different colors if needed.	Ask yourself: What are the main words or phrases that relate to the topic? <i>I circle these words and phrases. I always circle the main words or phrases that talk about the text. From the topic I circle</i>  <i>Because I think this text must focus on these two words. For the word versus it must be something that show the difference or contrast.</i>
2.1.3 Mark the pronouns	Ask yourself: Are any of the pronouns confusing?

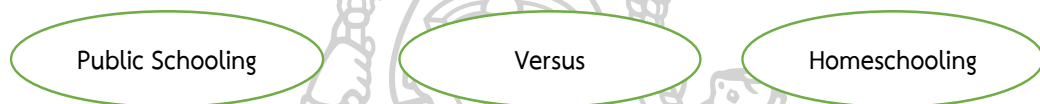
Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	<i>I often mark the pronouns to connect them to who they refer to. In paragraph 1, the author uses “they” and “their” to refer to parents.</i>
2.1.4 Notes in margins	<i>I sometimes use my own words to summarize or make notes on the side of each paragraph to help me to understand text more clearly.</i> Ask yourself: ● Can I summarize this paragraph? <i>I summarize the first paragraph in my own words in the margin as follows:</i> <u>Summary</u> <i>Education is important to parents</i> <i>Two systems: Public and Homeschooling</i> <i>Opinions of them differ</i> <i>From the text I see the author uses the synonyms “managed” and “governed”. I note this in the margin for clearer understanding.</i>
2.1.5 Underline key ideas and major points with the same color	Ask yourself: ● What is the main idea of this paragraph? <i>If I can find the main idea of each paragraph I will use a noticeable color to highlight it.</i> <i>While I am reading the text, I underline the key ideas and major points in each paragraph.</i>

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	- Paragraph 1 I underline: <u>parents have to choose the best schooling system and</u> <u>Amongst the choices available are the public</u> <u>education and homeschooling</u> I think these two sentences are major points of these paragraph.
2.1.6 Mark supporting details	Ask yourself: - What are the supporting details? It is useful to mark the supporting details as well. From the text I see the supporting details include: - The best education in a favorable environment - Homeschooling is managed by parents - Public schooling is governed by the government
2.1.7 Mark ! next to the surprising sentences or information	Ask yourself: Is there any surprising or information I didn't know in this paragraph? I mark the text with an exclamation point (!) if I find new information that surprises me and I have not known before or I think that information is interesting. From paragraph 1 Parents make their decisions depending on their social and economic beliefs and other factors depending on the experience they have had with schools !

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	- I mark ! here because I am surprised that parents choose the school for their children depend on parent's social background not the environment that around their neighborhood.

Annotating Strategy Example

Paragraph 1 (Example)



Summary

Education is important to parents

Two systems: Public and Homeschooling

Opinions of them differ

Education is viewed as an essential [?]commodity for the future of every child. Parents' [?]desire to give their children the best education in a favorable environment. In an attempt to give their children the best education, parents have to choose the schooling system they feel best considering the abilities of their children. Amongst the choices available are the public education and homeschooling. Homeschool are led and managed by the parents while public schools are governed by the government. Parents make their decisions depending on their social and economic beliefs and other factors depending on the experience they have had with schools. [!] Some parents believe that homeschooling is better than public schooling and the [?]reverse is also true to some parents

Synonym

Annotating Strategy Task

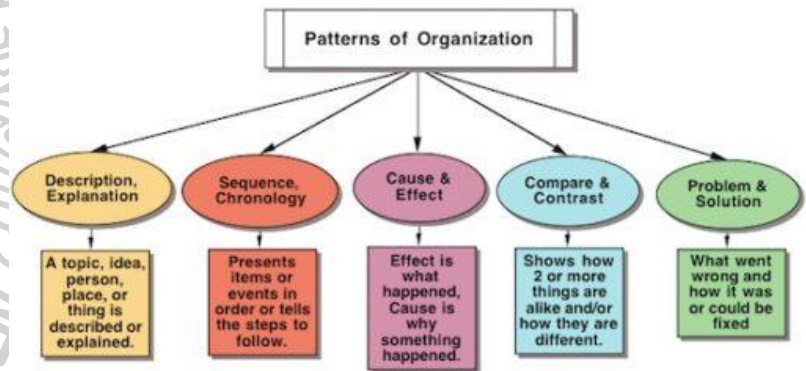
Task: As a class, do annotating of paragraphs 2 – 3 and complete the task with the teacher. Then, in groups, do annotating of paragraphs 4 – 8 and complete the task with the members of your group.

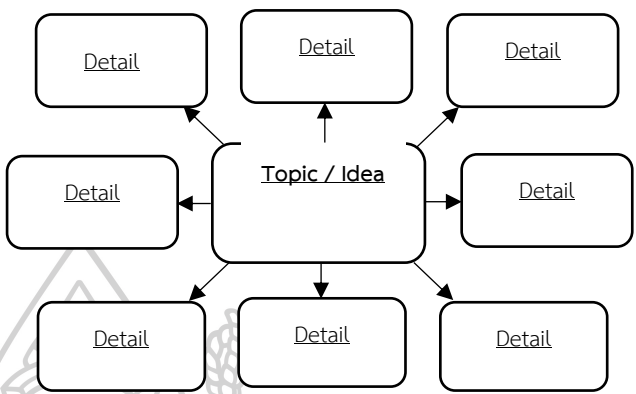
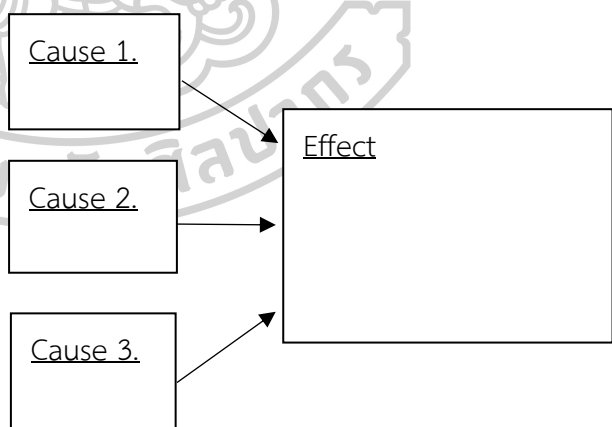
Public Schooling versus Homeschooling

2.2 Analyzing Text Strategy

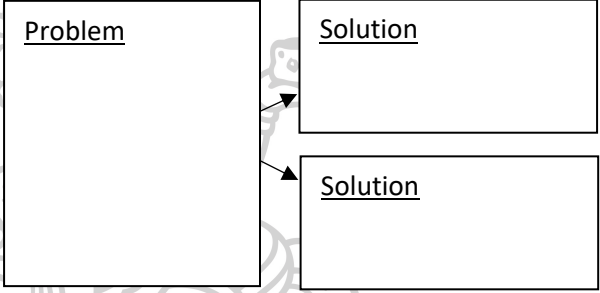
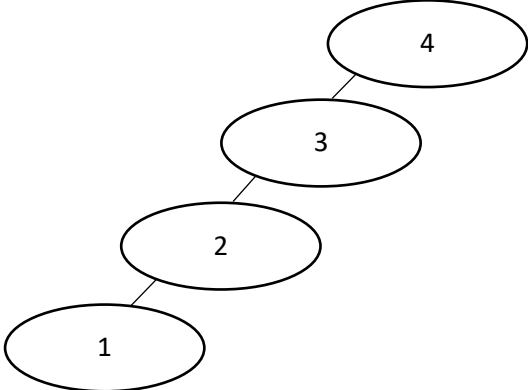
Model Analyzing Text Strategy: Identify Text Organization

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	<i>When analyzing the text, I have to read it more than once to get deeper information and not only the main idea. To analyze the text, I question the author.</i> ➤ How does the author organize the text? (text organization) ➤ Why is the author writing this? (purpose) ➤ Who is the author writing to? (audience) ➤ What facts and opinions does the author include? (facts vs opinion) ➤ What is the author's point of view? (point of view)

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
2.2.1 Identify text organization	Questioning the Author: ➤ How is the text organized? ■ Text organization is how the information in the text structured. <i>The text organization or patterns of organization, not only vary from writing to writing, but may also change frequently from paragraph to paragraph within a single piece of writing. Though not all text can fit into one of the patterns of organization, I find a simple way to make clear is to use graphics.</i>  <pre> graph TD PO[Patterns of Organization] --> DE([Description, Explanation]) PO --> SC([Sequence, Chronology]) PO --> CE([Cause & Effect]) PO --> CC([Compare & Contrast]) PO --> PS([Problem & Solution]) DE --> DE_Box[A topic, idea, person, place, or thing is described or explained.] SC --> SC_Box[Presents items or events in order or tells the steps to follow.] CE --> CE_Box[Effect is what happened, Cause is why something happened.] CC --> CC_Box[Shows how 2 or more things are alike and/or how they are different.] PS --> PS_Box[What went wrong and how it was or could be fixed] </pre> These are common kinds of text organization structures: <u>Description, Explanation</u> ■ A topic, idea, person, place or thing is described or explained. Title: _____

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	 <u>Cause and effect</u> ■ Cause and effect explains reasons why something happened or the effects of something. Title: _____  <u>Chronology, Sequence</u> ■ Presents items or events in order of the time which they occurred or tells the steps to follow to do something.

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	Title: _____ Earliest point in First event Second event Third event Most recent point in Compare and Contrast - Compare and Contrast is a text organization which shows how two or more things are alike and/or different. Title: _____ What is being compared & contrasted <u>Ways Similar</u> • • • <u>Ways Different</u> • • •

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	<u>Problem and Solution</u> - Problem and Solution is a text organization where information is expressed as a problem and something that was, can be, or should be done to remedy this issue. Title: _____  <u>Sequence, Order of Importance</u> - Sequential order is when information in a passage is organized by the order in which it occurs. Order of importance is when information is organized from most to least important. Title: _____ 

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	<i>From the text I can find that the writer talks about two different kinds of education systems: Homeschooling and Public Schooling.</i> <i>The text structure for this passage is compare and contrast between public schooling and homeschooling.</i> <i>The text structure for the first paragraph is description or explanation because the author explains how parents make their decisions depending on their social and economic beliefs and the experience they have had with school. Then I try to lay out the text organization as description or explanation pattern to help me understand the paragraph</i> Questioning the Author: ➤ How does the author lay out the text pattern in this paragraph? ◆ Description or explanation pattern

Analyzing Text Strategy: Identify Text Organization Example

Paragraph 1 (Example)

Paragraph 1	☒ Description / Explanation ☐ Cause & Effect ☐ Chronology / Sequence ☐ Compare & Contrast ☐ Problem & Solution

Questioning the Author:

How does the author lay out the text pattern in this paragraph?

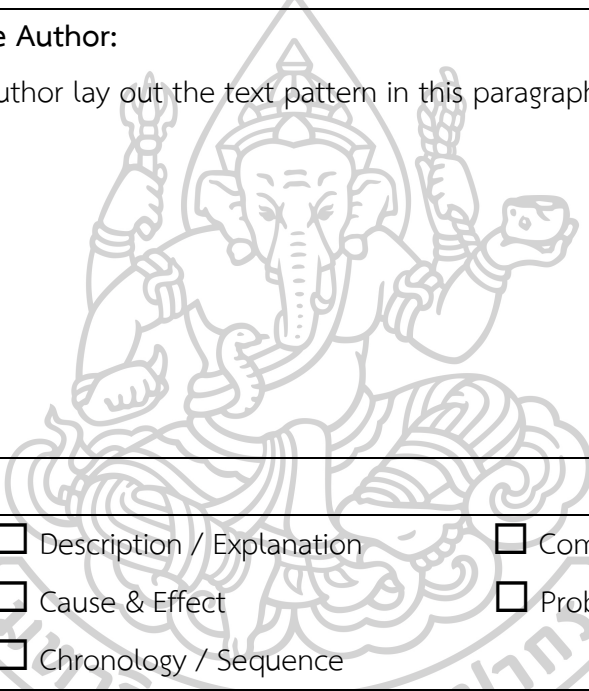
Description or explanation pattern

```

graph TD
    A[Parents have to choose the best schooling system:  
public schooling or homeschooling] --> B[Parents make their decisions  
depending on their social and  
economic beliefs]
    A --> C[Parents make their decisions  
depending on the experiences they  
have had with school.]
  
```

Analyzing Text Strategy: Identify Text Organization Task

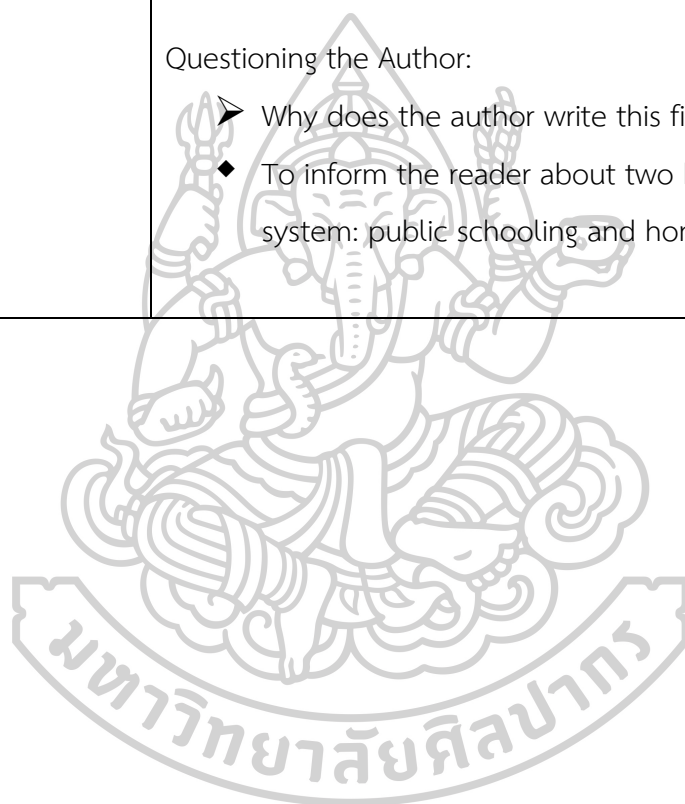
Task: As a class, identify the text organization of paragraphs 2 – 3 and complete the table with the teacher. Then, in groups, identify the text organization of paragraphs 4 – 8 and complete the table with the members of your group.

Paragraph 2	☐ Description / Explanation ☐ Cause & Effect ☐ Chronology / Sequence	☐ Compare & Contrast ☐ Problem & Solution
Questioning the Author: How does the author lay out the text pattern in this paragraph? 		
Paragraph 3	☐ Description / Explanation ☐ Cause & Effect ☐ Chronology / Sequence	☐ Compare & Contrast ☐ Problem & Solution
Questioning the Author: How does the author lay out the text pattern in this paragraph?		

Model Analyzing Text Strategy: Identify Author's Purposes

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
2.2.2 Identify author's purposes	Questioning the Author: ➤ Why is the author writing this? ■ The author's purpose is the reason that the writer decides to write about a specific topic. <i>In most non-fiction writing, the author can have more than one purpose, usually a main reason for writing but often minor ones as well. The three main purposes are:</i> 1. To <u>P</u>ersuade 2. To <u>I</u>nform 3. To <u>E</u>ntertain <i>I find it easy to remember the 3 purposes by thinking of the word "Pie", P.I.E.</i> ■ To Persuade: To convince the reader to do or believe something. ■ To Inform: To teach the reader something. ■ To Entertain: To make the reader enjoy the text. <i>As I read, I ask the author the following questions to identify their purpose.</i> Questioning the Author: ➤ Is the author trying to convince me to do or believe something? (persuade) ➤ Is the author trying to teach me something? (inform)

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	➤ Is the author trying to make me enjoy myself? (entertain) <i>To make it clear for me, I find some evidences to support the author's purpose and answer these questions:</i> Questioning the Author: ➤ Why does the author write this first paragraph? ◆ To inform the reader about two kinds of educational system: public schooling and homeschooling.



Analyzing Text Strategy: Identify Author's Purposes Example

Paragraph 1 (Example)

The Author's Purpose	Information
Paragraph 1 ☒ Inform ☐ Persuade ☐ Entertain	- Homeschooling managed by parents - Public school managed by government - Parents decide based on beliefs and experience
Questioning the Author: Why does the author write this paragraph? - To inform the reader about two kinds of educational system, public schooling and homeschooling.	

Analyzing Text Strategy: Identify Author's Purposes Task

Task: As a class, identify author's purpose and write the supported information of paragraphs 2 – 3 and complete the table with the teacher. Then, in groups, identify author's purpose and write the supported information of paragraphs 4 – 8 and complete the table with the members of your group.

The Author's Purpose	Supported Information
Paragraph 2 ☐ Inform ☐ Persuade ☐ Entertain	
Questioning the Author: Why does the author write this paragraph?	

The Author's Purpose	Supported Information
Paragraph 3 ☐ Inform ☐ Persuade ☐ Entertain	
Questioning the Author: Why does the author write this paragraph?	

Model Analyzing Text Strategy: Identify the Audience of the Text

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
2.2.3 Identify the audience of the text	Questioning the Author: ➤ Who is the author writing to? ■ The audience is who the writer aims or expects to read the text. <i>When the writer knows who the audience is, he or she can use specific language, details, and examples to speak directly to that audience. Readers can pick up clues from the illustrations, the writing's tone and the language about who the intended audience is.</i> <i>To identify the author's audience, it is useful to start with what I have already learned from the text and ask a few questions.</i>

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	What is the topic? (review previewing strategy task section) Why is the author writing this? (review identify author's purposes section) Ask yourself: • Who would be interested in the topic? • Who would be directly involved in this issue? <i>Next I question the author to find clues:</i> ➤ Who are the author's main subjects in the text? ➤ Who is the author's language suitable for? <u>Review</u> What is the topic? - Public schooling versus homeschooling Why is the author writing this? - To inform the reader about the topic and to persuade them that homeschooling should be supported. <u>Ask yourself:</u> Who would be interested in the topic? - I think parents mostly Who would be directly involved in this issue? - Parents and children

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	➤ Who are the author's main subjects in the text? ◆ From the text I find out that the writer mostly mentions about parents who look for school system for their children. ➤ Who is the author's language suitable for? ◆ General, adults. Questioning the Author: ➤ Does the author focus on target audiences to convey the message? ◆ Yes. Parents. ➤ How does the author focus on his audience? ◆ Much of the text is focused on parents. Their choices, concerns, experiences and the impact on their lives and the lives of their children that the two schooling systems have. They use phrases like: ■ Parents' desire... ■ Parents have to choose ... ■ Parents make their decisions ■ Some parents believe

Analyzing Text Strategy: Identify Audience of the Text Example

Paragraph 1 (Example)

Ask yourself question	Who would be interested in the topic? - I think parents mostly Who would be directly involved in this issue? - Parents and children
Questioning the Author	How does the author focus on his audience? - Much of the text is focused on parents. Their choices, concerns, experiences and the impact on their lives and the lives of their children that the two schooling systems have. They use phrases like: ■ Parents' desire... ■ Parents have to choose ... ■ Parents make their decisions ■ Some parents believe



Analyzing Text Strategy: Identify Audience of the Text Task

Task: As a class, identify the audience of the text of paragraphs 2 – 3 and complete the table with the teacher. Then, in groups, identify the audience of the text of paragraphs 4 – 8 and complete the table with the members of your group.

Paragraph 2	
Ask yourself question	Who would be interested in the topic?
	Who would be directly involved in this issue?
Questioning the Author	How does the author focus on his audience?

Paragraph 3	
Ask yourself question	Who would be interested in the topic?
	Who would be directly involved in this issue?
Questioning the Author	How does the author focus on his audience?

Model Analyzing Text Strategy: Identify Fact and Opinion

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
2.2.4 Identify fact and opinion	Questioning the Author: ➤ What facts and opinions does the author include? ■ <i>Fact</i> refers to something that is true and can be verified or proven to be true. ■ <i>Opinion</i> refers to a personal belief. It relates to how someone or some group of people feels about something. Others may agree or disagree with an opinion, but they cannot prove or disprove it. <i>From the text I notice that the author shows both the facts and opinions.</i> ◆ “....public schools are governed by the government.” Fact. This can be verified by a government’s laws and regulations. ◆ “Education is viewed as essential....” Opinion. The author states an assumed opinion or view of most people. (View is a key word here.) Questioning the Author: ➤ How does the author show information to support his/her idea on the text? “Parents make their decisions depending on social, economic and other beliefs based on their experience.” ◆ They don’t. The author gives an opinion on some of the ways parents may evaluate a schooling system.

Analyzing Text Strategy: Identify Fact and Opinion Example

Paragraph 1 (Example)

Paragraph 1	Fact	Opinion
	- “...public schools are governed by the government.”	- “Education is viewed as essential....”
Questioning the Author: How does the author show information to support his/her idea on this paragraph? - Parents make their decisions depending on social, economic and other beliefs based on their experience.		

Analyzing Text Strategy: Identify Fact and Opinion Task

Task: As a class, identify fact and opinion of paragraphs 2 – 3 and complete the table with the teacher. Then, in groups, identify fact and opinion of paragraphs 4 – 8 and complete the table with the members of your group.

Paragraph 2	Fact	Opinion
Questioning the Author: How does the author show information to support his/her idea on this paragraph?		

Paragraph 3	Fact	Opinion
Questioning the Author: How does the author show information to support his/her idea on this paragraph?		

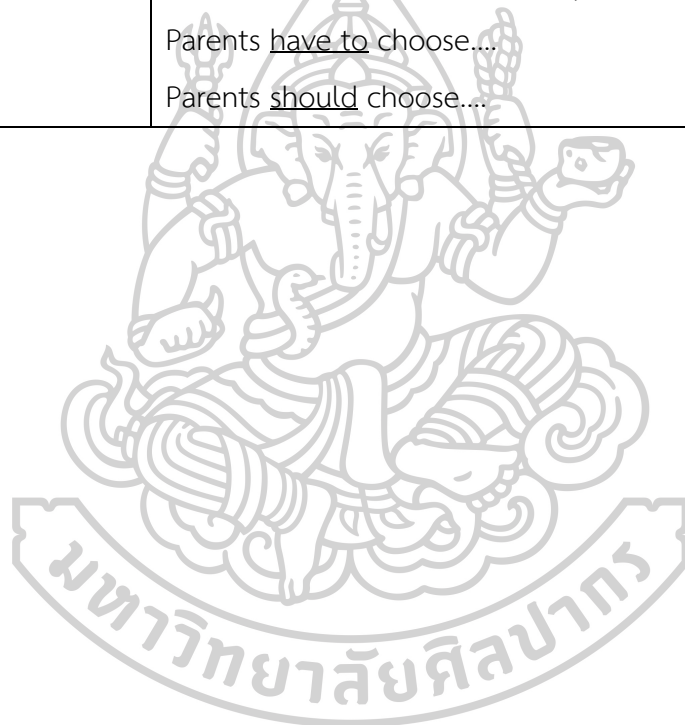
Model Analyzing Text Strategy: Identify Author's Point of View and / or Bias

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
2.2.5 Identify author's point of view and/or bias	Questioning the Author: ➤ What is the author's point of view? ■ In non-fiction, the author's point of view is how they express personal emotions, opinions and bias about an experience, situation or topic to their readers. ■ Bias is when a statement reflects a preference, or prejudice for or against a person, object, or idea. Some indicators of bias are: • The language of the document is often extreme; statements suggestion an "all or nothing" feeling to them. • The argument appeals more to the emotions than to logic.

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	- Things are worded with the intent to oversimplify or over generalize. - The author wishes to present a limited view of the topic. <i>To identify the author's point of view, I start with the author's target audience and purpose.</i> Who is the author writing to? (review identify the audience of the text section) Why is the author writing this? (review identify author's purposes section) <u>Review</u> Audience = Parents Purpose = To persuade the reader that homeschooling should be supported. Questioning the Author: ➤ What is the author's opinion on the topic? ◆ The author believes children education depend on parents decision that based on their experiences. ➤ Does the author show bias? ◆ No ➤ How is the author making you feel right now? ◆ Children education depend on parents' decision and their experience.

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	➤ What does the author strongly believe? ◆ Parents' desire is to give their children the best education in a favorable environment. <i>Next, I look for clues in the words and phrases the author uses to express their emotions on the topic.</i> Questioning the Author: ➤ Does the author use vocabulary or phrases that express strong emotions? <i>From the first paragraph I find the author use some strong vocabulary which shows strong emotions.</i> ■ Education is an <u>essential</u> commodity ... ■ ... parents <u>have to</u> choose the best schooling system... - Essential = extremely important, (as compared to 'needed'). - Have to = must, (as compared to 'should'). Questioning the Author: ➤ What words create positive or negative impressions? ◆ The author uses strong words with an extreme tone, to make a strong impression on the importance of education.

Topic: Public Schooling versus Homeschooling		
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies	
	Extreme Tone	Neutral Tone
	Essential	Useful
	Have to	Should
	Compare tone: Education is an <u>essential</u> commodity. Education is a <u>useful</u> commodity. Parents <u>have to</u> choose.... Parents <u>should</u> choose....	



Analyzing Text Strategy: Identify Author's Point of View and / or Bias Example

Paragraph 1 (Example)

Paragraph 1	Questioning the Author	Answer
	What is the author's opinion on this paragraph?	Parents make their decisions depending on their social and economic beliefs and other factors depending on the experience they have had with schools.
	Does the author show bias?	No
	How is the author making you feel right now?	Children education depend on parents' decision and their experience.
	What does the author strongly believe?	Parents' desire is to give their children the best education in a favorable environment.
	Does the author use vocabulary or phrases that express strong emotions?	Yes. The author uses some strong vocabulary which shows strong emotions. - Education is an <u>essential</u> commodity parents <u>have to</u> choose the best schooling system...
	What words create positive or negative impressions?	The author uses strong words with an extreme tone, to make a strong impression on the importance's of education: essential and have to

Analyzing Text Strategy: Identify Author's Point of View and / or Bias Task

Task: As a class, identify author's point of view and/or bias of paragraphs 2 – 3 and complete the table with the teacher. Then, in groups, identify author's point of view and/or bias of paragraphs 4 – 8 and complete the table with the members of your group.

Paragraph 2	Questioning the Author	Answer
	What is the author's opinion on this paragraph?	
	Does the author show bias?	
	How is the author making you feel right now?	
	What does the author strongly believe?	
	Does the author use vocabulary or phrases that express strong emotions?	
	What words create positive or negative impressions?	
Paragraph 3	Questioning the Author	Answer
	What is the author's opinion on this paragraph?	
	Does the author show bias?	

	How is the author making you feel right now?	
	What does the author strongly believe?	
	Does the author use vocabulary or phrases that express strong emotions?	
	What words create positive or negative impressions?	

2.3 Making Inference Strategy

Model Making Inference Strategy

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	<i>While I am reading the text, I find out that the writer does not describe every detail in the text but he/she gives hints to the reader that help me read between the line. So, I look for some clue words or evidences that happened in the text and connect them with my own experiences and then I know what the text means without descriptions from the writer.</i> <i>This is my making reference pattern:</i>

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	<i>1) The facts / hints / clue words/ or other evidences in the text.</i> + <i>2) My own thinking.</i> = <i>3) Inference.</i> <i>To do this, I have to ask the author and myself questions:</i> ➤ 1) What is the author making inference toward? ➤ 2) What is my experience about this? ➤ 3) What does the author infer? <i>This reading technique helps me to understand the text deeper even it is not stated clearly in the context. This reading strategy is called making inference.</i> ■ Inference is when you're reading between the lines or just looking carefully at the facts and come to a conclusion based on your personal experience.

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	Example: If you read: "A man's weight is 120 kilograms." Most people would infer that he is overweight. This may be true but what if he is 2.2 meters tall?
2.3.1 Finding the facts / hints / clue words/ or other evidences that appeared in the text (Identify)	Questioning the Author: ➤ What is the author making inference toward? <i>From the reading text, I will list the facts / hints / clue words/ or other evidence that the writer's uses to imply something, but not directly state or describe it.</i> <i>From paragraph 1 I found:</i> • Parents ... choose the ... schooling system... considering the abilities of their children. <i>The author says that the ability of the children is a factor in the decision of the parents to choose which school system is best but does not explain how or why.</i> Questioning the Author: ➤ Does the author say it clearly? ◆ No. They identify that a child's abilities is a factor but does not explain how.
2.3.2 Connect the fact / hints / clue words/ or	<i>Once I identify what the author is making inference toward:</i>

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
other evidences with prior knowledge <i>(Relate)</i>	● Parents ... choose the ... schooling system... considering the abilities of their children. Ask yourself: ● What is my experience with this? ◆ My experience is in public schooling, students get some educational supporting from government which can save cost for parents and most of Thai parents also have education from public schooling system. Questioning the Author: ➤ What do you think the author wants us to know? ◆ From the text I think the author wants us to know that parents will choose the education for their children depend on their experiences.
2.3.3 Conclusion / Making inferences <i>(inference)</i>	Questioning the Author: ➤ What does the author infer? <i>Now I have to use the inference pattern and write my own conclusion from the text:</i> ◆ Parents are the people who make decision about their children education.

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	Questioning the Author: ➤ How could the author have said things more clearly? ◆ The author should explain or give some examples about what economic belief means from his/her view point.

Making inference Strategy Example

Paragraph 1 (Example)

Identify + Relate = Inference	What is the author making inference toward? Parents ... choose the ... schooling system... considering the abilities of their children.
	What is my experience about this? My experience is in public schooling, students get some educational supporting from government which can save cost for parents and most of Thai parents also have education from public schooling system.
	What does the author infer? Parents are the people who make decision about their children education.

Making Inference Strategy Task

Task: As a class, make inferences of paragraphs 2 – 3 and complete the table with the teacher. Then, in groups, make inferences of paragraphs 4 – 8 and complete the table with the members of your group.

Paragraph 2	
Identify +	What is the author making inference toward?
Relate =	What is my experience about this?
Inference	What does the author infer?

Paragraph 3	
Identify +	What is the author making inference toward?
Relate =	What is my experience about this?
Inference	What does the author infer?

2.4 Identifying and Evaluating an Argument Strategy

Model Identify and Evaluate an Argument Strategy

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	<i>After I read the text I have to judge or evaluate the text on how true and accurate it is. To do this, it is helpful to look at the claims or conclusions the author makes and how they support them. Making a conclusion and supporting it with evidence or premises is making an argument.</i> ■ An argument is a conclusion the author makes that they offer evidence or reasons to support (premises). <i>To evaluate an argument, I do it in steps.</i> 1. <i>I identify an argument.</i> 2. <i>I find the evidences that support an argument (credibility)</i> 3. <i>I clarify the evidences that they are clear and unambiguous (clarity)</i> 4. <i>I find the premises that relevant to the conclusion. In addition to being true, the premises should provide good reasons for accepting the conclusion (relevance)</i> 5. <i>I find that whether there are any unstated conclusions (completeness)</i> 6. <i>I find whether the premises true and they support the conclusion (soundness)</i>

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
2.4.1 Identify an argument	<i>Arguments aim to convince the readers that the conclusion or a claim the author makes that they want to show it true.</i> <i>From paragraph 1, I found an argument at the second sentence:</i> ◆ Parents' desire is to give their children the best education in a favorable environment.
2.4.2 Identify the supporting evidences	<i>The supporting evidences or the premises are the reasons that the author gives to convince the reader the conclusion is true.</i> <i>From paragraph 1 I found the supporting details:</i> ◆ Parents have to choose the best schooling system they feel best considering the abilities of their children. ◆ Parents make their decisions depending on their social and economic beliefs. ◆ Other factors depending on the experience they have had with schools.
2.4.3 Analyze pro and cons	<i>I list all the pros (advantages) and cons (disadvantages) in the author premises for the two sides.</i> Paragraph 1:

Topic: Public Schooling versus Homeschooling															
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies														
	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Public School</th><th colspan="2">Homeschool</th></tr> <tr> <th>Pros</th><th>Pros</th><th>Cons</th><th>Cons</th></tr> <tr> <td>- governed by the government</td><td>- governed by the government</td><td></td><td></td></tr> </table>			Public School		Homeschool		Pros	Pros	Cons	Cons	- governed by the government	- governed by the government		
Public School		Homeschool													
Pros	Pros	Cons	Cons												
- governed by the government	- governed by the government														
2.4.4 Evaluate an argument.	<i>After I identify an argument:</i> ◆ Parents' desire is to give their children the best education in a favorable environment. <i>And the supporting evidences:</i> 1. Parents have to choose the best schooling system they feel best considering the abilities of their children. 2. Parents make their decisions depending on their social and economic beliefs. 3. Other factors depending on the experience they have had with schools. <i>Next I have to answer these question to evaluate an argument.</i> Ask yourself: ● Is the argument supported by evidences? (credibility) ☒ supported ☐ not supported ● Is the argument clear and unambiguous? (clarity) ☒ clear and unambiguous ☐ unclear and ambiguous														

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	- Are the supporting evidences relevant to the argument? (relevance) ☒ relevant ☐ irrelevant - Are there any unstated the argument? (completeness) ☐ yes ☒ No - Are the supporting evidences true and do they support the argument? (soundness) ☒ true ☐ not true My evaluation on the reading text: - Does the argument make sense to me? ☒ Yes ☐ No - Should I believe or trust this text? ☒ Yes ☐ No

Identifying and Evaluating an Argument Strategy Example

Paragraph 1 (Example)

Identify an argument	<i>An argument:</i> ◆ Parents' desire is to give their children the best education in a favorable environment.
Identify supporting evidences	Supporting Evidences: Parents have to choose the best schooling system they feel best considering the abilities of their children.

	2. Parents make their decisions depending on their social and economic beliefs. 3. Other factors depending on the experience they have had with schools.												
Analyze pros and cons	Paragraph 1: <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Public School</th><th colspan="2">Homeschool</th></tr> <tr> <th>Pros</th><th>Cons</th><th>Pros</th><th>Cons</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- governed by the government</td><td></td><td>- led and managed by the parents</td><td></td></tr> </tbody> </table>	Public School		Homeschool		Pros	Cons	Pros	Cons	- governed by the government		- led and managed by the parents	
Public School		Homeschool											
Pros	Cons	Pros	Cons										
- governed by the government		- led and managed by the parents											
Evaluate an argument.	Ask yourself: - Is the argument supported by evidences? (credibility) ☒ supported ☐ not supported - Is the argument clear and unambiguous? (clarity) ☒ clear and unambiguous ☐ unclear and ambiguous - Are the supporting evidences relevant to the argument? (relevance) ☒ relevant ☐ irrelevant - Are there any unstated the argument? (completeness) ☐ yes ☒ No - Are the supporting evidences true and do they support the argument? (soundness) ☒ true ☐ not true My evaluation on the reading text: - Does the argument make sense to me? ☒ Yes ☐ No - Should I believe or trust this text? ☒ Yes ☐ No												

Identifying and Evaluating an Argument Strategy Task

Task: As a class, identify and evaluate an argument paragraph 2 - 3 and complete the table with the teacher. Then, in groups, identify and evaluate an argument of paragraphs 4 – 8 and complete the table with the members of your group.

Paragraph 2

Identify an argument	<i>An argument:</i>												
Identify supporting evidences	Supporting Evidences:												
Analyze pros and cons	Paragraph 2: <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="2">Public School</th><th colspan="2">Homeschool</th></tr> <tr> <th>Pros</th><th>Cons</th><th>Pros</th><th>Cons</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	Public School		Homeschool		Pros	Cons	Pros	Cons				
Public School		Homeschool											
Pros	Cons	Pros	Cons										
Evaluate an argument.	Ask yourself: ● Is the argument supported by evidences? (credibility) ☐ supported ☐ not supported ● Is the argument clear and unambiguous? (clarity) ☐ clear and unambiguous ☐ unclear and ambiguous												

	- Are the supporting evidences relevant to the argument? (relevance) ☐ relevant ☐ irrelevant - Are there any unstated the argument? (completeness) ☐ yes ☐ No - Are the supporting evidences true and do they support the argument? (soundness) ☐ true ☐ not true My evaluation on the reading text: - Does the argument make sense to me? ☐ Yes ☐ No - Should I believe or trust this text? ☐ Yes ☐ No

Paragraph 3

Identify an argument	<i>An argument:</i>												
Identify supporting evidences	Supporting Evidences:												
Analyze pros and cons	Paragraph 3: <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">Public School</th> <th colspan="2">Homeschool</th> </tr> <tr> <th>Pros</th> <th>Cons</th> <th>Pros</th> <th>Cons</th> </tr> <tr> <td style="height: 60px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Public School		Homeschool		Pros	Cons	Pros	Cons				
Public School		Homeschool											
Pros	Cons	Pros	Cons										

Evaluate an argument.	Ask yourself: ● Is the argument supported by evidences? (credibility) ☐ supported ☐ not supported ● Is the argument clear and unambiguous? (clarity) ☐ clear and unambiguous ☐ unclear and ambiguous ● Are the supporting evidences relevant to the argument? (relevance) ☐ relevant ☐ irrelevant ● Are there any unstated the argument? (completeness) ☐ yes ☐ No ● Are the supporting evidences true and do they support the argument? (soundness) ☐ true ☐ not true My evaluation on the reading text: ● Does the argument make sense to me? ☐ Yes ☐ No ● Should I believe or trust this text? ☐ Yes ☐ No

2.5 Reflection on the Text Strategy

Model Reflection on the Text Strategy

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	<i>After applying the strategies covered in the previous sections, it is important to look back over the text and what I have learned. To make sure I am clear on not only what the author is saying but also to clarify my</i>

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	<i>understanding and thoughts on the text.</i> <i>This reading technique is called reflection strategy.</i> ■ Reflection means to return or turn back. It is a careful or long consideration or thought. <i>I do this by questioning myself. Some examples might be:</i> <u>Content review:</u> ● What have I learned? ● What was most surprising or intriguing to me about this text? ● What ideas from this text most stood out to me? ● What questions do I have about the text? ● Did the author answer my questions? ● What would you like to do, read, or learn more about? <u>My point of view</u> ● Do the author's opinions make sense to me? ● Do I agree with the author? ● How does the text relate to my experience? ● Are there cultural differences between me and the author that influence my opinion? ● Am I bias regarding this topic? How and why? etc.

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
2.5.1 Question yourself about the content of the text.	<i>At this point, it is important for me to think back on all the information the author has given in the text so that I can be sure I have a clear understanding.</i> <i>My question are:</i> ● What have I learned? ◆ In the first paragraph, the author introduces the idea of homeschooling. “...the choices available (for parents) are the public education and homeschooling.” ◆ I learned about the Homeschooling system which I do not have experience with. In Thailand, all children must go to public school by law. Thai parents don't have a choice. ◆ The idea of homeschooling stood out and surprised be because it was completely new to me. ● What questions do I have about the text? <i>From the first paragraph I have many questions like:</i> ◆ If children home school, how do they get a diploma? ◆ What percent of children are homeschooled in other countries?

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	● Did the author answer these questions? ◆ No. The author did not mention this information and didn't answer my questions. ● What would I like to do, read, or learn more about? ◆ I would like to know the answer to my questions and would like to read more about the topic or research my questions on the Internet.
2.5.2 Question yourself about confusing information	<i>If I find information that is unclear to me, I sometimes ask question</i> <i>My question are:</i> ● What are the points that I do not understand or that confuse me? ◆ “Parents make their decisions depending on their <u>social and economic beliefs and other factors</u> depending on the experience they have had with schools.” Questioning the Author: ➤ What does the author mean by “social and economic beliefs and other factors”? ◆ I understand the basic meaning of “social and economic beliefs” but they are very broad terms and not clear. “Other factors” could be anything so I have to guess what the author might mean.

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	➤ How could the author say this more clearly? ◆ The author could have given examples.
2.5.3 Question yourself to be critical of the text. “My point of view”	<i>Now I make a critical review of the text to clarify my opinions and point of view of the text.</i> <i>My first question is:</i> ● Do I agree with the author’s opinions? <i>In the first paragraph, the author gives several opinions I agree with.</i> - “Education is viewed as an essential commodity....” - “Parents’ desire is to give their children the best education ...” ◆ I agree with these claims as I think most people in every culture feel like this. <i>Other claims the author makes:</i> - “Parents make their decisions depending on their social and economic beliefs and other factors depending on the experience they have had with schools.” ◆ I am not sure about because I don’t have experience with homeschooling in Thailand. Questioning the Author: ➤ Does the author’s opinions make sense to me? ◆ Yes. I agree with the first two opinions and

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	though I don't have experience with the third, it does seem logical.

Reflection on the Text Strategy Example

Paragraph 1 (Example)

Question yourself about the content of the text.	
- "What have I learned?"	I learned about: - The Homeschooling system which I do not have experience with. In Thailand, all children must go to public school by law. Thai parents don't have a choice. - The idea of homeschooling stood out and surprised me because it was completely new to me.
- What questions do I have about the text?	If children home school, how do they get a diploma? What percent of children are homeschooled in other countries?
- Did the author answer these questions?	No. The author did not mention this information and didn't answer my questions
- What would I like to do, read, or learn more about?	I would like to know the answer to my questions and would like to read more about the topic or research my questions on the Internet.

● Question yourself about confusing information	
- What does the author mean by “social and economic beliefs and other factors”?	I understand the basic meaning of “social and economic beliefs” but they are very broad terms and not clear. “Other factors” could be anything so I have to guess what the author might mean.
- How could the author say this more clearly?	The author could have given examples.
● Question yourself to be critical of the text.	
- Do I agree with the author’s opinions? 1) “Education is viewed as an essential commodity....” 2) “Parents’ desire is to give their children the best education ...” 3) “Parents make their decisions depending on their social and economic beliefs and other factors depending on the experience they have had with schools.”	I agree with these claims: 1) “Education is viewed as an essential commodity....” 2) “Parents’ desire is to give their children the best education ...” As I think most people in every culture feel like this. I am not sure about: 3) “Parents make their decisions depending on their social and economic beliefs and other factors depending on the experience they have had with schools.” because I don’t have experience with homeschooling in Thailand.
- “Does the author’s opinions make sense to me?”	Yes. I agree with the first two opinions and though I don’t have experience with the third, it does seem logical.

Reflection on the Text Strategy Task

Task: Read paragraph 2 - 3 and reflect yourself by asking and answering questions with the teacher. Then work in groups and reflect yourself by asking and answering questions with paragraph 4 – 8

Paragraph 2

● Question yourself about the content of the text.	
- “What have I learned?”	
- What questions do I have about the text?	
- Did the author answer these questions?	
- What would I like to do, read, or learn more about?	
● Question yourself about confusing information	
- What does the author mean by “.....”?	
- How could the author say this more clearly?	

● Question yourself to be critical of the text.	
- Do I agree with the author's opinions? 1) "....." 2) "....." 3) "....."	
- "Does the author's opinions make sense to me?"	

Paragraph 3

● Question yourself about the content of the text.	
- "What have I learned?"	
- What questions do I have about the text?	
- Did the author answer these questions?	
- What would I like to do, read, or learn more about?	
● Question yourself about confusing information	
- What does the author mean by "....."?	

- How could the author say this more clearly?	
● Question yourself to be critical of the text.	
- Do I agree with the author's opinions? 1) "....." 2) "....." 3) "....."	
- "Does the author's opinions make sense to me?"	

2.6 Outlining and Summarizing Strategy

Model Outlining and Summarizing Strategy

Topic: Public Schooling versus Homeschooling	
Strategy descriptions	Teacher thinks aloud and models reading strategies
	<i>Teacher: Before I summarize the text, I have to do an outline which helps me organize the information in a passage or important ideas. First, I have to set the purpose as: to inform, to persuade or to entertain. Then I write topic or title of the text and look for the main idea that mostly stated at the beginning or at the end of the paragraph. Next I find the supporting details or other evidences to support the main idea. I skip or ignore unimportant detail in the text. Then I rewrite or paraphrase those information by using my own words in a few short sentences.</i>
2.6.1 Purpose	<i>Before I write summary, I have to set a purpose why I need to summarize the text. (You can review identify author's purpose</i>

	section) From paragraph 1: my purpose is to inform about two kinds of educational system: public schooling and homeschooling.
2.6.2 Topic / Title	<i>In each paragraph I usually skim the text to find the topic and I mark or write the word or phrase that is a topic of the text.</i> From paragraph 1: my topic is education for children.
2.6.3 Main idea	<i>I always underline the main idea in each paragraph so when I have to reread then I know which sentence is the main idea. (you can review in annotating section: underlined key ideas and major points with the same color)</i> From paragraph 1 the main idea is at the third sentence: Parents have to choose the best schooling system, Amongst the choice available are the public education or homeschooling
2.6.4 Supporting details	<i>After I find the main idea which mostly it is showed at the first sentence or at the end of the text. (You can review in annotating part: mark supporting detail)</i> Supporting detail 1: Considering the abilities of their children Supporting detail 2: Homeschooling is managed by parents Supporting detail 3: Public schooling is governed by the government
2.6.5 Summarize with your own words.	<i>Now I have all the information that I need and use my own words to paraphrase the paragraph as:</i> <i>The first paragraph, the writer wants to compare about the best education for children depend on parents' decision which based on environment and their incomes.</i>

Outlining and Summarizing Strategy Example

Paragraph 1 (Example)

➤ Purpose

From paragraph 1: my purpose is to compare two kinds of education.

➤ Topic / Title

- From paragraph 1: my topic is education for the child.

➤ Main idea

- From paragraph 1 the main idea is at the third sentence: Parents have to choose the best schooling system public education or homeschooling

➤ Supporting details

- From paragraph 1: There are 3 supporting details

- Supporting detail 1:

Considering the abilities of their children

- Supporting detail 2:

Public schooling is governed by the government

- Supporting detail 3:

Homeschool are led and managed by the parents

Summarize with your own words:

The first paragraph: the writer wants to inform about two kind of educational systems public schooling and homeschooling and the best education for children depend on parents' decision which based on environment and their incomes. The parents also think about the children abilities and the expenses which government pay the tuition fee for public school but parents pay all tuition fee for homeschool.

Outlining and Summarizing Strategy Task

Task: Read paragraph 2 - 3 and do an outlining and summarizing with the teacher. Then work in groups and do an outlining and summarizing with paragraph 4 - 8

Paragraph 2

➤ Purpose

➤ Topic / Title

➤ Main idea

➤ Supporting details

- Supporting detail 1:

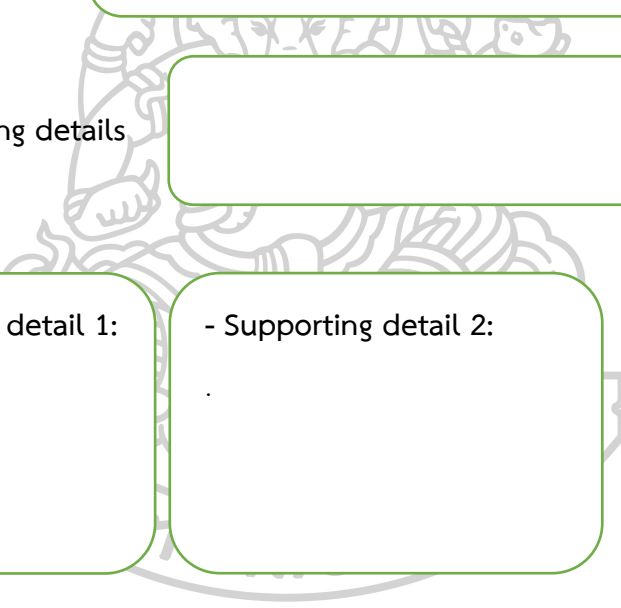
- Supporting detail 2:

- Supporting detail 3:

Summarize with your own words:

Paragraph 3

➤ Purpose



➤ Topic / Title

➤ Main idea

➤ Supporting details

- Supporting detail 1:

- Supporting detail 2:

- Supporting detail 3:

Summarize with your own words:

Critical Reading Log

Task: Work in groups. Discuss the think aloud protocol how you apply the reading strategies while you are reading the given text.

Title _____

Strategy	Strategy Descriptions	Think aloud protocol
Previewing Strategy	Look at the title, (and topic, heading, subheadings if available)	
	Look at pictures, charts, graphs, quotations, etc.	
	Scan and skim the given text	
	Predict the text by connecting previous knowledge with new information	
Annotating Strategy	Mark ? words that their meanings are unfamiliar, confusing, or unclear.	
	Circle the main words, or phrases that are related to the topic. Use different colors if needed.	

Strategy	Strategy Descriptions	Think aloud protocol
	Mark the pronouns	
	Notes in margins	
	Underline key ideas and major points with the same color	
	Mark supporting details	
	Mark ! next to the surprising sentences or information	
Analyzing text Strategy	Identify text organization	
	Identify author's purposes	
	Identify the audience of the text	
	Identify fact and opinion	

Strategy	Strategy Descriptions	Think aloud protocol
	Identify author's point of view and/or bias	
Making inference Strategy	Finding the fact / hints / clue words/ or other evidences that appeared in the text <i>(identify)</i>	
	Connect the fact / hints / clue words/ or other evidences with prior knowledge <i>(Relate)</i>	
	Conclusion / Making inferences <i>(inference)</i>	
Identifying and Evaluating an Argument Strategy	Identify an argument	
	Identify supporting evidences	
	Analyze pros and cons	
	Evaluating an argument	
Reflection on the text Strategy	Question yourself about the content of the text	
	Question yourself about confusing information	

Strategy	Strategy Descriptions	Think aloud protocol
	Question yourself to be critical of the text. “My point of view	
Outlining and Summarizing Strategy	Purpose	
	Topic / Title	
	Main idea	
	Supporting details	
	Summarize with your own words	

Step 3: Real World Task (R)

3. Real World Task (R)

Aim: To allow the students to apply reading strategies from previewing to summarizing by themselves through the similar text as they have practiced with a teacher and classmates

Approach: In this section, students will read the similar text and practice the reading strategies as the teacher has showed and modelled in previous section. Then students will do the tasks and apply the reading strategies by themselves.

3.1 Read the text and practice reading strategies by yourself

Task: Read the given text below and apply the reading strategies by yourself.

Homeschooling vs. Public School: Which is more beneficial?

May 21, 2012

By Kaitlyn Deann BRONZE, M, Texas



Image: https://www.theepochtimes.com/to-homeschool-or-not-to-homeschool_2619715.html



There are three popular ways to gain an education: public school, private school, and home school. Out of all three, public school is the most popular. It has many opportunities that are important to most teenagers like being social with peers, extracurricular activities, and chances to get out of the house. But is public school the only way to have all of these wonderful opportunities? Of all three, homeschooling is the best option for gaining an education. Homeschooling may not be as popular as public school but it has many more perks than disadvantages. It not only gives a more flexible schedule and provides opportunities to grow closer as a family, it also can have the same advantages that students in the public school system like: social interaction, extracurricular activities, and chances to get out of the house — that is, if you join a homeschool group with other homeschoolers like you.

When you're home schooled, your schedule will be able to work with your day (and your family's), not anyone else's. You can wake up when it best suits you, if that's at four in the morning or noon, it doesn't matter. If you do better at doing

school in the evening than in the morning, go ahead. It's your schedule! Everyone works at their own pace and does their best in different environments and times. If you want to get ahead in school, do it. If you want to take a week off, go right ahead. No one is stopping you from scheduling school the way you want to. You can pick up where you left off after you get back from vacation or a wedding or a funeral or whatever! Be mindful, though, that education is still a necessity in life, so be responsible in your flexibility and don't take it for granted.

Not only does homeschooling provide a flexible schedule, but it also gives opportunities for your family to grow closer together. The extra time spent at home can result in the family interacting with one another more frequently than if you were in public school. That means more conversations at the dinner table (three meals a day), and sometimes you and your siblings can share subjects, no matter the age differences. History, for example, can be fun when you participate together, so can Spanish and even P.E.. A close family is important in anybody's life and public school takes away those opportunities to be together.

Some public school kids who don't know a lot about homeschooling always try convincing me that public school is better because of the social interaction they receive. Also, they argue that extracurricular activities will get you out of the house, and that they don't want to be "cooped up". Is public school the only way to "get out of the house"? Being home schooled has more opportunities than most people realize. There are home school groups all over that offer extracurricular activities, social interaction, and opportunities to get out of the house. In my home school group there are over seventy home school families that we interact with constantly, at what we call Report Day, and also at Harlingen Homeschool Academy (HHA), where you can take classes together of your choice. We even have boy basketball and cheerleading, and many other activities. So homeschooling not only has a flexible schedule and provides opportunities for your family to grow closer together, but it also can give what most teenagers want the most: interaction with others, extracurricular activities, and chances to get out of the house.

Homeschooling is what you make of it. It can be very inconvenient if that's what you want it to be, but you can make anything seem negative. You have to look at homeschooling as an opportunity, not a chore, because even though it may seem to be tedious at times, it is worth all the advantages in the end.

(Resource: http://www.teenink.com/college_guide/college_essays/article/467879/Homeschooling-vs-Public-School-Which-is-more-beneficial/)

Critical Reading Log

Asking Question for Important Vocabulary in the Text

Task: Write down the new vocabulary or unfamiliar words and write the definition from context or consult the dictionary.

[illegible]

Previewing Strategy

Task: Read the text quickly and answer the questions.

Strategy Focus	Key Points
The title, topic, heading, subheading	The key words are: 1) 2) 3) ● Ask Yourself: Who do you think would be the most directly involved in this topic?
Picture, chart, graph, quotation	● Ask Yourself: From pictures above the text, what do you notice?
Scan and skim the whole text	● Ask Yourself: Who do you think would be knowledgeable about this topic?
Predict the text by connecting previous knowledge with new information	● Ask Yourself: What information do you think the author will include?

Annotating Strategy

Task: From the given reading text, do annotating of each paragraph and complete the task.

Homeschooling vs. Public School: Which is more beneficial?

Analyzing Text Strategy

Analyzing Text Strategy: Identify Text Organization

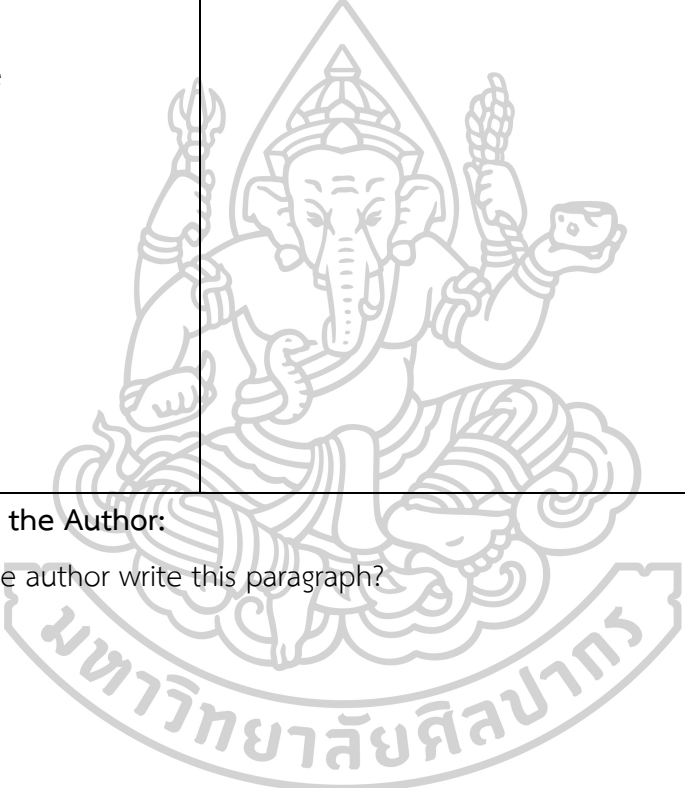
Task: Identify the text organization of each paragraph and complete the following tables.

☐ Description / Explanation ☐ Cause & Effect ☐ Chronology / Sequence	☐ Compare & Contrast ☐ Problem & Solution
Questioning the Author: How does the author lay out the text pattern in this text?	

Analyzing Text Strategy

Analyzing Text Strategy: Identify Author's Purposes

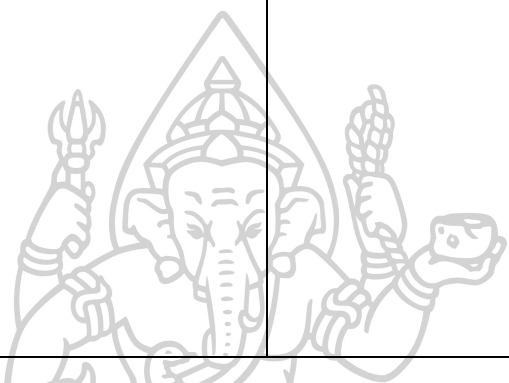
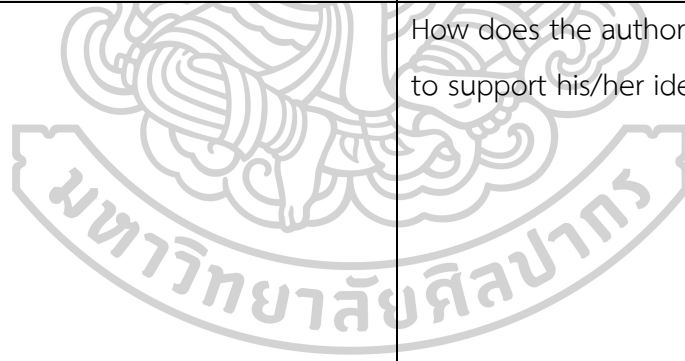
Task: Identify author's purpose of each paragraph and complete the following tables.

The Author's Purpose	Supported Information
☐ Inform ☐ Persuade ☐ Entertain	
Questioning the Author: Why does the author write this paragraph?	

Analyzing Text Strategy

Analyzing Text Strategy: Identify Fact and Opinion

Task: Identify fact and opinion of each paragraph and complete the following tables.

Fact	Questioning the Author:
	How does the author show information to support his/her idea?
Opinion	Questioning the Author:
	How does the author show information to support his/her idea?

Analyzing Text Strategy

Analyzing Text Strategy: Identify Author's Point of View and /or Bias

Task: Identify author's point of view and/or bias of each paragraph and complete the following tables.

Questioning the Author	Answer
What is the author's opinion on this paragraph?	
Does the author show bias?	
How is the author making you feel right now?	
What does the author strongly believe?	
Does the author use vocabulary or phrases that express strong emotions?	
What words create positive or negative impressions?	

Making Inference strategy

Task: Identify and make inference of each paragraph and complete the following tables.

Identify +	What is the author making inference toward?
Relate =	What is my experience about this?
Inference	What does the author infer?

Identify +	What is the author making inference toward?
Relate =	What is my experience about this?
Inference	What does the author infer?

Identifying and Evaluating an Argument Strategy

Task: Identify and evaluate an argument of each paragraph and complete the following tables.

Identify an argument	<i>An argument:</i>												
Identify supporting evidences	Supporting Evidences:												
Analyze pros and cons	<table border="1"> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Pros</td><td>Cons</td><td>Pros</td><td>Cons</td></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>					Pros	Cons	Pros	Cons				
Pros	Cons	Pros	Cons										
Evaluate an argument.	Ask yourself: ● Is the argument supported by evidences? (credibility) ☐ supported ☐ not supported ● Is the argument clear and unambiguous? (clarity) ☐ clear and unambiguous ☐ unclear and ambiguous ● Are the supporting evidences relevant to the argument? (relevance) ☐ relevant ☐ irrelevant												

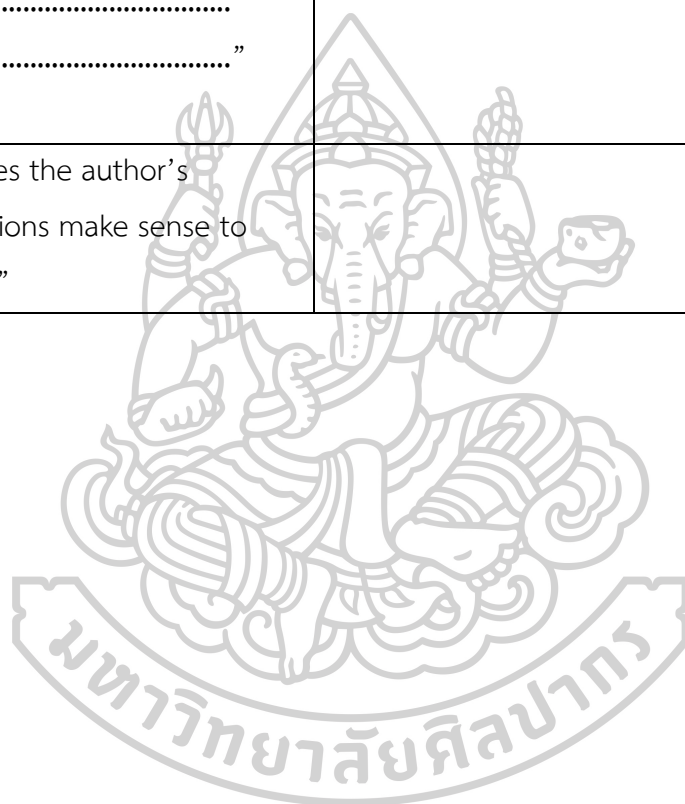
	• Are there any unstated the argument? (completeness) ☐ yes ☐ No • Are the supporting evidences true and do they support the argument? (soundness) ☐ true ☐ not true My evaluation on the reading text: • Does the argument make sense to me? ☐ Yes ☐ No • Should I believe or trust this text? ☐ Yes ☐ No

Reflection on the text Strategy

Task: Reflect yourself by asking and answering questions.

• Question yourself about the content of the text.	
- “What have I learned?”	
- What questions do I have about the text?	
- Did the author answer these questions?	
- What would I like to do, read, or learn more about?	
• Question yourself about confusing information	
- What does the author mean by “.....”?	

- How could the author say this more clearly?	
● Question yourself to be critical of the text.	
- Do I agree with the author's opinions? 1) "....." 2) "....." 3) "....." -	
- "Does the author's opinions make sense to me?"	



Outlining and Summarizing Strategy

Task: Do an outlining and summarize of each paragraph and complete the following tables with your own words.

➤ Purpose

➤ Topic / Title

➤ Main idea

➤ Supporting details

- Supporting detail 1:

- Supporting detail 2:

- Supporting detail 3:

Summarize with your own words:

Step 4: Evaluation Task (E)

4. Evaluation Task (E)

Aim: To evaluate the reading strategies after the students have practiced with teacher, in groups and by themselves.

Approach: Students will give feedback on reading strategies that help them improve reading skill and which strategies that help them to understand the text more clearly. Students will reflect what they have learned with text. Then they will do the satisfaction and the frequency of applying the reading strategies. Finally they will take the test for keeping their learning progress.

4.1 Analyze and give feedback on CRS and Questioning the Author Strategies

Task: After you have practiced Critical Reading Strategies (CRS) and Questioning the Author (QtA) Strategies. Work in groups analyze and give feedback how the reading strategies help you to improve the reading skill then report to the class.

Title

Reading Strategies	Feedback
Previewing Strategy	
Annotating Strategy	

Reading Strategies	Feedback
Analyzing text Strategy	
Making inference Strategy	
Identifying and Evaluating an Argument Strategy	
Reflection on the text Strategy	
Outlining and Summarizing Strategy	

Reading Strategies	Feedback
Questioning for motivating the background knowledge	
Questioning for understanding the important word in the text	
Questioning for understanding the reading text	
Questioning for analyzing the reading text	

4.2 Reflect on the Lesson

Task: After you have practiced Critical Reading Strategies (CRS) and Questioning the Author (QtA) Strategies. Give the reflection toward the lesson and how the reading strategies help you improve your reading skill and report to the class.

Title _____

Questions	Reflection
What was the point of today's lesson?	
What did I learn?	
What connections did I make to my previous knowledge with this lessons?	
What did I find interesting?	
What were the problems while I was reading?	
What are the reading strategies that most help me learn the reading?	
What did I do in class today?	
What questions do I have about what I learned?	
What do I need help with?	

4.4 Evaluation from reading text. (QUIZ)

Task: From the passage choose the best answer.

1. Which of the following is the main idea of the first paragraph? (To identify main idea of the paragraph/passage)
 - a) The three common types of schooling.
 - b) Homeschooling is the best option for gaining an education.
 - c) Public school has many opportunities that are important to most teenagers.
 - d) Social interaction, extracurricular activities, and chances to get out of the house are perks in education.
2. Which of the following is the main idea of the passage? (To identify main idea of the paragraph/passage)
 - a) Public schooling is the most popular.
 - b) The three common types of schooling.
 - c) Homeschooling is the best option for gaining an education.
 - d) Homeschooling provide a flexible schedule.
3. In Paragraph three, which of the following is the argument? (To identify an argument and evaluate text argument)
 - a) Public school takes away opportunities to be together.
 - b) Extra time spent at home can result in the family interacting with one another.
 - c) Homeschooling provides an opportunities for your family to grow closer together.
 - d) History, for example, can be fun when you participate together.
4. What can be inferred from the passage? (To make inferences from the passage)
 - a) Home school provides more freedom.

- b) Private schools are not popular.
 - c) Home schooling results in students staying home too much.
 - d) Some students don't care about extracurricular activities.
5. The author's main purpose in writing this passage was probably..... (To identify author's purpose)
- a) To entertain the reader.
 - b) To inform the reader.
 - c) To persuade the reader
 - d) All of the above
6. In this passage, the author shows bias towards..... (To identify author's bias or point of view)
- a) Home school
 - b) Public school
 - c) Private school
 - d) None of the above.
7. Which *text structure* does the text use? (To identify text organization)
- a) Description
 - b) Cause and Effect
 - c) Problem and Solution
 - d) Compare and Contrast
8. According to the reading passage, which one is a fact? (To identify fact or opinion)
- a) Home school groups offer extracurricular activities.
 - b) Homeschooling has many more perks.
 - c) Home schooled has more opportunities than most people realize.
 - d) Homeschooling is what you make of it.

9. According to the reading passage, which one is an opinion? (To identify fact or opinion)
- a) Private schools are more expensive.
 - b) Home school groups are usually free.
 - c) Homeschooling provides opportunities for your family to grow closer together.
 - d) Harlingen Homeschool Academy offers classes.
10. According to the passage.....What information does the author give to support the statement: “*Home schooling provides a flexible schedule*”? (To identify and evaluate an argument)
- a) You can wake up when it best suits you.
 - b) If you want to take a week off, go right ahead.
 - c) If you do better at doing school in the evening than in the morning, go ahead.
 - d) All the above.

Key				
1. b	2. c	3. c	4. a	5. b
6. a	7. d	8. a	9. c	10. d



ตารางที่ 53 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านองค์ประกอบและความสอดคล้อง โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ด้านองค์ประกอบและความสอดคล้องของรูปแบบ			
1. องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น	5.00	0.00	มากที่สุด
2. องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนอ่านมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด
3. องค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนมีความสอดคล้องและมีความสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องกัน	5.00	0.00	มากที่สุด
4. ขั้นตอนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มีความสอดคล้องและสัมพันธ์กัน	4.80	0.40	มากที่สุด
5. ขั้นตอนการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.80	0.40	มากที่สุด
6. เครื่องมือที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนมีความสอดคล้องกับการดำเนินการ	4.80	0.40	มากที่สุด
7. การวัดและประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงานบูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 54 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านทฤษฎีของรูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน

รายการประเมิน	ความสมเหตุสมผลเชิงทฤษฎี			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ด้านด้านทฤษฎีของรูปแบบ						
1. หลักการของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีพื้นฐานและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักการ มีความชัดเจนและสามารถแสดงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
3. ขั้นตอนของรูปแบบการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องและสามารถนำไปจัดการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
4. ขั้นตอนเตรียมตัวก่อนทำภาระงานมีความเหมาะสมที่จะใช้ในการเตรียมผู้เรียนและช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เกิดการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่	4.80	0.40	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
5. ขั้นตอนฝึกปฏิบัติการงานมีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้แก่ 1) ระบุใจความสำคัญของเรื่อง 2) ระบุจุดมุ่งหมายหรือแรงจูงใจของผู้เขียน 3) ระบุรูปแบบการเขียนของผู้เขียน 4) แยกข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง 5) อนุมานความ 6) ระบุข้อความอคติของผู้เขียนหรือวิเคราะห์มุมมองของผู้เขียน 7) ระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน	4.80	0.40	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
6. ขั้นตอนฝึกปฏิบัติการงานมีความเหมาะสมสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ 1) การสำรวจบทอ่าน 2) การเขียนคำอธิบายประกอบการอ่าน 3) การวิเคราะห์บทอ่าน 4) การอนุมานความ 5) การระบุและประเมินข้อโต้แย้งของบทอ่าน 6) การสะท้อนตอบบทอ่าน 7) การทำโครงร่างและสรุปความ						

รายการประเมิน	ความสมเหตุสมผลเชิง ทฤษฎี			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
และกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน 1) การตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นพื้นฐานความรู้เดิม 2) การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจคำศัพท์ในบทเรียน 3) การตั้งคำถามเพื่อความเข้าใจในบทอ่าน 4) การตั้งคำถามเพื่อการวิเคราะห์บทอ่าน	4.80	0.40	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
7. ขั้นตอนปฏิบัติการงานเปรียบเสมือนจริงสามารถช่วยให้ผู้เรียน ได้ฝึกใช้กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้ง คำถามผู้เขียนได้ด้วยตนเอง สามารถพัฒนาความสามารถในการ อ่านอย่างมีวิจารณญาณ	4.80	0.40	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
8. ขั้นตอนการประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนประเมินการอ่านและการใช้ กลวิธีการอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมี วิจารณญาณ	4.80	0.40	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด
9. สามารถนำรูปแบบการสอนอ่านไปใช้ได้จริงกับห้องเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
10. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากการใช้รูปแบบมีความ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.40	มากที่สุด



ตารางที่ 55 ผลการตรวจสอบคุณภาพคู่มือการใช้รูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านสาระสำคัญในคู่มือการใช้รูปแบบ			
1. แนวทางการนำรูปแบบการสอนไปใช้ในชั้นเรียน	4.80	0.40	มากที่สุด
2. ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
3. หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
4. องค์ประกอบของรูปแบบการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
5. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
6. ตัวอย่างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
7. ตัวอย่างแบบฝึกการใช้รูปแบบ	4.80	0.40	มากที่สุด
8. ตัวอย่างเครื่องมือของการวัดและประเมินผล	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.95	0.22	มากที่สุด
ด้านแนวทางการนำคู่มือไปใช้ในชั้นเรียน			
1. รายละเอียดในคู่มือมีความชัดเจนเพียงพอที่จะทำให้ผู้ที่ต้องการนำรูปแบบการเรียนการสอนนี้ไปใช้เข้าใจ ในองค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด
2. รายละเอียดในคู่มือทำให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องศึกษาและสามารถจัดเตรียมรูปแบบการเรียนการสอนนี้ในการดำเนินการเรียนการสอนอย่างราบรื่นและบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด
3. แนวทางในการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้มีความชัดเจนสำหรับผู้สอนนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนได้	5.00	0.00	มากที่สุด
4. แนวทางการวัดและประเมินผลมีความชัดเจนสำหรับผู้สอนนำไปใช้พัฒนาผู้เรียนเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ได้	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 56 ผลการหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัด
ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

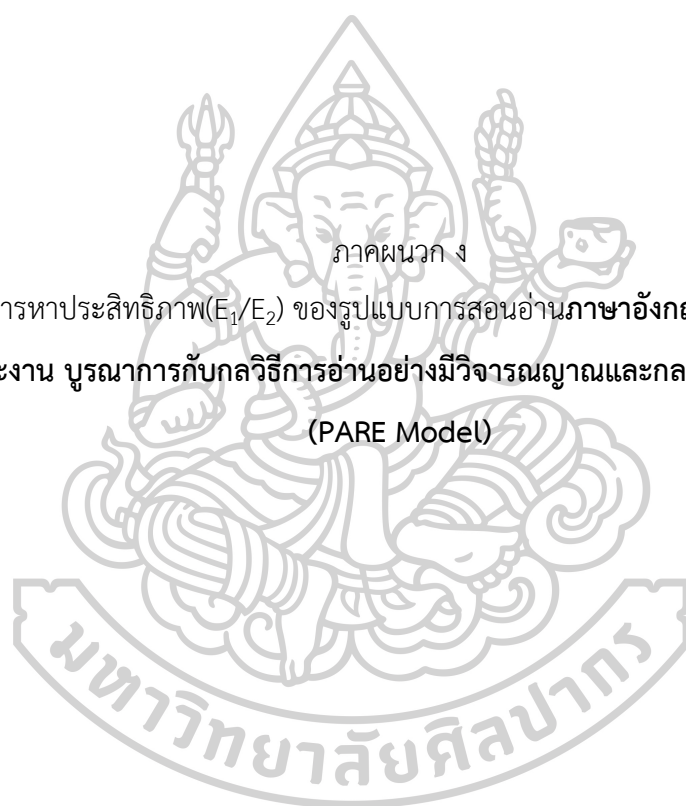
ข้อที่	จำนวนผู้ตอบถูก (คน)	จำนวนผู้ตอบผิด(คน)	p	r	ระดับความเหมาะสม
1	13	17	0.43	0.47	นำไปใช้ได้
2	19	11	0.63	0.67	นำไปใช้ได้
3	16	14	0.53	0.67	นำไปใช้ได้
4	19	11	0.63	0.67	นำไปใช้ได้
5	18	12	0.60	0.73	นำไปใช้ได้
6	22	8	0.73	0.87	นำไปใช้ได้
7	17	13	0.57	0.73	นำไปใช้ได้
8	12	18	0.40	0.40	นำไปใช้ได้
9	15	15	0.50	0.60	นำไปใช้ได้
10	18	12	0.60	0.67	นำไปใช้ได้
11	23	7	0.77	0.80	นำไปใช้ได้
12	18	12	0.60	0.67	นำไปใช้ได้
13	16	14	0.53	0.67	นำไปใช้ได้
14	14	16	0.47	0.53	นำไปใช้ได้
15	21	9	0.70	0.87	นำไปใช้ได้
16	12	18	0.40	0.40	นำไปใช้ได้
17	11	19	0.37	0.33	นำไปใช้ได้
18	12	18	0.40	0.47	นำไปใช้ได้
19	19	11	0.63	0.67	นำไปใช้ได้
20	11	19	0.37	0.47	นำไปใช้ได้
21	17	13	0.57	0.47	นำไปใช้ได้
22	12	18	0.40	0.40	นำไปใช้ได้
23	14	16	0.47	0.53	นำไปใช้ได้
24	16	14	0.53	0.73	นำไปใช้ได้
25	14	16	0.47	0.53	นำไปใช้ได้
26	18	12	0.60	0.73	นำไปใช้ได้
27	23	7	0.77	0.80	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 56 ผลการหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัด
ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (ต่อ)

ข้อที่	จำนวนผู้ตอบถูก (คน)	จำนวนผู้ตอบผิด(คน)	p	r	ระดับความเหมาะสม
28	16	14	0.53	0.53	นำไปใช้ได้
29	15	15	0.50	0.47	นำไปใช้ได้
30	12	18	0.40	0.40	นำไปใช้ได้
31	11	19	0.37	0.47	นำไปใช้ได้
32	14	16	0.47	0.53	นำไปใช้ได้
33	12	18	0.40	0.40	นำไปใช้ได้
34	10	20	0.33	0.40	นำไปใช้ได้
35	17	13	0.57	0.67	นำไปใช้ได้
36	15	15	0.50	0.80	นำไปใช้ได้
37	10	20	0.33	0.47	นำไปใช้ได้
38	17	13	0.57	0.73	นำไปใช้ได้
39	13	17	0.43	0.53	นำไปใช้ได้
40	11	19	0.37	0.40	นำไปใช้ได้



ภาคผนวก ง
ผลการหาประสิทธิภาพ(E_1/E_2) ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ
แบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน
(PARE Model)



ตารางที่ 57 ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการเรียนการสอนกับกลุ่มทดลองแบบ
รายบุคคล (Individual Tryout) ในขั้นตอนการออกแบบและพัฒนา

คนที่	คะแนน ก่อนเรียน (40)	คะแนนระหว่างเรียน (ครั้งที่)									คะแนน หลังเรียน (40)
		1 (10)	2 (10)	3 (10)	4 (10)	5 (10)	6 (10)	7 (10)	8 (10)	รวม (80)	
1	21	7	8	7	8	8	9	9	9	65	34
2	20	7	8	8	8	7	8	8	9	63	32
3	23	8	7	8	9	8	8	8	8	64	31
$\bar{X}$	21.33	7.33	7.67	7.67	8.33	7.67	8.33	8.33	8.67	64.00	32.33
S.D.	1.11	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	0.44	1.00	1.53
ประสิทธิภาพ										80.00 (E_1)	80.83 (E_2)

ตารางที่ 58 ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการเรียนการสอนกับกลุ่มทดลองแบบ
กลุ่ม (Small Group Tryout) ในขั้นตอนการออกแบบและพัฒนา

คนที่	คะแนน ก่อนเรียน (40)	คะแนนระหว่างเรียน (ครั้งที่)									คะแนน หลังเรียน (40)
		1 (10)	2 (10)	3 (10)	4 (10)	5 (10)	6 (10)	7 (10)	8 (10)	รวม (80)	
1	20	8	7	8	7	8	8	8	8	62	30
2	19	7	8	8	7	8	8	8	8	62	30
3	21	8	9	8	8	8	9	9	9	68	35
4	24	8	9	8	8	8	9	8	9	67	35
5	19	8	7	8	8	7	8	8	8	62	30
6	21	8	8	9	8	8	7	9	8	65	32
7	18	7	8	7	8	8	7	8	8	61	32
8	23	8	7	8	8	8	8	7	8	62	32
9	21	8	9	8	9	9	8	8	9	68	33
$\bar{X}$	20.67	7.78	8.00	8.00	7.89	8.00	8.00	8.11	8.33	64.11	32.11
S.D.	1.94	0.44	0.87	0.50	0.60	0.50	0.71	0.60	0.50	2.89	1.96
ประสิทธิภาพ										80.14 (E_1)	80.28 (E_2)

ตารางที่ 59 ผลการหาหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการเรียนการสอนกับกลุ่มทดลองภาคสนาม (Field Tryout) ในขั้นตอนการออกแบบและพัฒนา

คนที่	คะแนน ก่อนเรียน (40)	คะแนนระหว่างเรียน (ครั้งที่)									คะแนน หลังเรียน (40)
		1 (10)	2 (10)	3 (10)	4 (10)	5 (10)	6 (10)	7 (10)	8 (10)	รวม (80)	
1	19	7	8	8	7	8	8	8	8	62	30
2	23	8	7	8	8	8	8	7	8	62	32
3	21	7	8	7	8	8	9	9	9	65	34
4	21	8	7	9	9	8	9	8	8	66	34
5	19	8	7	8	8	7	8	8	8	62	30
6	20	8	7	8	7	8	8	8	8	62	30
7	21	7	8	8	7	8	8	7	8	61	30
8	21	8	9	8	8	8	9	9	9	68	35
9	20	7	8	8	8	7	8	8	9	63	32
10	21	8	9	8	9	9	8	8	9	68	33
11	18	7	8	7	8	8	7	8	8	61	32
12	24	8	9	8	8	8	9	8	9	67	35
13	20	8	7	8	9	8	9	8	8	65	32
14	23	8	7	8	9	8	8	8	8	64	31
15	21	8	8	9	8	8	7	9	8	65	32
16	19	8	8	7	8	8	8	9	9	65	30
17	23	7	8	8	9	8	8	9	8	65	34
18	22	8	7	8	8	8	8	9	8	64	32
19	19	7	8	7	8	8	8	8	8	62	34
20	22	7	8	8	8	9	7	8	8	63	33
21	19	8	7	8	8	7	8	9	8	63	32
22	21	8	8	7	8	8	8	9	8	64	33
23	24	8	8	7	8	9	8	9	8	65	32
24	21	7	8	8	9	8	9	9	8	66	31
25	22	8	8	8	9	8	9	8	9	67	33
26	20	7	8	8	8	8	7	8	8	62	31
27	22	8	7	8	8	8	8	7	8	62	32
28	21	8	8	7	8	8	7	8	8	62	30
29	23	8	7	8	8	9	7	8	8	63	32
30	23	7	8	8	9	9	8	8	9	66	34
$\bar{X}$	21.10	7.63	7.77	7.83	8.17	8.07	8.03	8.23	8.27	64.00	32.17
S.D.	1.60	0.49	0.63	0.53	0.59	0.52	0.67	0.63	0.45	2.05	1.53
ประสิทธิภาพ										80.00 (E_1)	80.42 (E_2)

ตารางที่ 60 ผลการหาประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ของรูปแบบการเรียนการสอนกับกลุ่มตัวอย่างการ
วิจัยในขั้นตอนการนำไปใช้ (Implementation)

คนที่	คะแนน ก่อนเรียน (40)	คะแนนระหว่างเรียน (ครั้งที่)									คะแนน หลังเรียน (40)
		1 (10)	2 (10)	3 (10)	4 (10)	5 (10)	6 (10)	7 (10)	8 (10)	รวม (80)	
1	20	8	7	8	8	7	8	8	8	62	32
2	23	8	7	8	7	8	8	8	8	62	31
3	21	7	8	7	8	8	7	9	8	62	34
4	24	8	9	8	8	8	9	8	9	67	35
5	19	8	7	8	8	7	8	8	8	62	30
6	21	8	9	8	8	8	9	9	9	68	35
7	23	8	7	8	8	8	8	7	8	62	32
8	21	8	8	9	8	8	7	9	8	65	32
9	20	8	7	8	7	8	8	8	8	62	30
10	18	7	8	7	8	8	7	8	8	61	32
11	19	7	8	8	7	8	8	8	8	62	30
12	21	8	9	8	9	9	8	8	9	68	33
13	20	8	7	8	9	8	9	8	8	65	32
14	21	8	7	9	9	8	9	8	8	66	34
15	21	7	8	8	7	8	8	7	8	61	30
16	22	8	8	8	9	8	9	8	9	67	33
17	19	7	8	7	8	8	8	8	8	62	34
18	22	8	7	8	8	8	8	9	8	64	32
19	23	7	8	8	9	9	8	8	9	66	34
20	21	8	8	7	8	8	7	8	8	62	30
21	24	8	8	7	8	9	8	9	8	65	32
22	20	7	8	8	8	8	7	8	8	62	31
23	19	8	7	8	8	7	8	9	8	63	32
24	21	7	8	8	9	8	9	9	8	66	31
25	23	8	7	8	8	9	7	8	8	63	32
26	19	8	8	7	8	8	8	9	9	65	30
27	22	7	8	8	8	9	7	8	8	63	33
28	22	8	7	8	8	8	8	7	8	62	32
29	23	7	8	8	9	8	8	9	8	65	34
30	21	8	8	7	8	8	8	9	8	64	33
31	20	8	8	8	7	9	9	8	8	65	30
32	19	8	7	8	8	8	9	8	9	65	32
33	23	7	8	7	8	8	9	8	8	63	34

คนที่	คะแนน ก่อนเรียน (40)	คะแนนระหว่างเรียน (ครั้งที่)									คะแนน หลังเรียน (40)
		1 (10)	2 (10)	3 (10)	4 (10)	5 (10)	6 (10)	7 (10)	8 (10)	รวม (80)	
34	19	8	8	9	9	8	9	8	9	68	33
35	18	8	7	8	8	9	8	9	8	65	31
36	21	8	8	7	8	8	9	8	8	64	32
37	21	7	8	8	7	8	8	8	8	62	30
38	24	8	8	9	8	8	9	8	8	66	33
39	22	8	8	7	8	8	9	8	8	64	30
40	21	8	7	8	8	8	8	9	9	65	31
41	26	8	8	8	9	8	8	9	9	67	35
42	19	7	8	8	7	7	8	8	8	61	32
43	22	8	7	8	8	9	9	8	8	65	33
44	19	7	8	8	7	8	8	8	8	62	30
$\bar{X}$	21.12	7.70	7.72	7.86	8.05	8.09	8.16	8.23	8.23	64.05	32.12
S.D.	1.80	0.42	0.50	0.40	0.40	0.34	0.55	0.46	0.36	2.07	1.53
ประสิทธิภาพ										80.06 (E ₁)	80.29 (E ₂)





แบบทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ก่อนและหลังเรียน

PARE Model Pre-test and Posttest

Direction: Read the given passages. Then choose the correct answer.

Passage1 Homeschooling should be banned.

1) Homeschooling makes it far more difficult for children to succeed in life academically and financially. It is next to impossible for homeschooled children to get into a good university, since universities do not trust homeschooling. It's simple: it's impossible for Mummy and Daddy to be impartial teachers. Mummy and Daddy will not fail their own children, even when their children deserve to fail. Sure, they might fail their own kid on the odd exam or essay, but they will never hold back their own child and make him take the same course twice. Sure, teachers in public schools aren't always impartial. Some public school teachers will pick favorites and reward those favorites, but never even close to the degree that homeschooling parents will. Because of this, universities do not view success at homeschooling as a reliable indicator of actual academic ability, certainly far less so than at a public school. Your homeschooled child will be stuck in crappy community or career colleges.

2) Most parents who elect to homeschool their children do so because they have a problem with something that public schools teach. I grant that in remote, rural areas, public or private schools are not an option and homeschooling must be done. But in urban areas, and hell most rural areas too, children still have access to public or private schools. In such occasions, homeschooling amounts to nothing more than indoctrination. You know, religious fundamentalists who think that biology textbooks are the spawn of Satan, or historical revisionists who think that history taught in public schools is a nefarious conspiracy to suppress the truth. The primary motivation is to control what their child learns at the expense of the child's well-being, and this is child abuse.

3) How are most parents even capable of educating their child anyways? I grant you, the average parent *might* be capable of teaching elementary school. After

all, elementary school is little more than a glorified daycare, and the only thing of value learned in elementary school are social skills. But when the kid gets to the high school level, how is it possible for the average parent to effectively teach? How many parents have the level of knowledge required to teach high school physics? Algebra? Calculus? Biology? Etc. Either you send your kids to public schools once they hit high school after you feel they've been sufficiently indoctrinated, or to a homeschooling cooperative and render the sole motive for homeschooling (controlling your child) null and void, or refuse to allow your kid to study what he wants.

4) No fair minded person will deny that the public education system has problems, nor that it is in need of reform. But the solution to these problems is not to scrap it altogether and replace it with your own crappy version of an education.

Resource: <https://forums.civfanatics.com/threads/homeschooling-should-be-banned.296820/>

1. Which of the following is the most accurate main idea of the second paragraph?

- a) Parents often choose homeschooling because they have a high level of education.
- b) Parents often choose homeschooling because they don't want their children to be negatively influenced by their classmates.
- c) Parents often choose homeschooling because they want to control what their children study.
- d) Parents often choose homeschooling because they didn't like public schools when they were young.

2. Which of the following is the most accurate main idea of the fourth paragraph?

- a) Fair minded people will deny the public education system.
- b) Public education has problems but is better than homeschooling.
- c) Homeschooling is not a crappy version of an education.
- d) The solution to problems in the education system is to scrap it public schooling.

3. What does the author imply, but does not state directly?
- a) That subjects studied in high school are much more important than those studied in primary school.
 - b) That homeschooled students lack social skills.
 - c) That it is difficult for homeschooled children to get into a top university.
 - d) That teachers in public schools are more impartial to their students than homeschooling parents with their children.
4. What assumptions does the writer NOT make?
- a) Going to public schools will benefit the student's social skills.
 - b) Most parents want to homeschool their children because they don't like public school curriculum.
 - c) Students who homeschool will have less opportunity for higher education than public school students.
 - d) There are fewer public schools in remote areas.
5. What is the author's main purpose?
- a) To highlight the benefits of higher education.
 - b) To argue that religious fundamentalists should not be teachers.
 - c) To convince the reader that children should not be controlled.
 - d) To present a case against homeschooling.
6. In this passage, the author DOES NOT shows bias against.....
- a) Parents as teachers.
 - b) Community colleges.
 - c) Rural area public or private schools.
 - d) Elementary schooling.

7. According to the reading passage, which one is an opinion?

- a) Universities do not trust homeschooling.
- b) The only thing of value learned in elementary school are social skills.
- c) The average parent *might* be capable of teaching elementary school.
- d) All of the above.

8. According to the reading passage, which one is a fact?

- a) Universities do not trust homeschooling.
- b) In urban areas children still have access to public or private schools.
- c) Homeschooling makes it far more difficult for children to succeed in life academically.
- d) The public education system is in need of reform.

9. Which *text structure* does the text use?

- a) Compare and contrast
- b) Cause and effect
- c) Sequence
- d) Problem and solution

10. Identify the argument in first paragraph.

- a) Homeschooling makes it difficult for children to succeed academically and financially.
- b) Universities do not trust homeschooling.
- c) Parents cannot be impartial teachers for their children.
- d) Universities do not view success at homeschooling as a reliable indicator of academic ability.

Passage 2 Some people say that the internet has done more harm than good.

What is your view?

1) “It is a jungle out there” my teacher would always warn us. Of course, she was not referring to a literal jungle. She was talking about the internet. The internet is

often seen as a lawless jungle. Critics of the internet often highlight the proliferation of child pornography, **cyber bullying** and even an addiction to internet gaming. On the other hand, the internet has also brought the world closer, with information being able to reach the other side of the globe with the click of the mouse. The internet has also paved the way for a whole new world of opportunities such as i-banking, online shopping and even social media. The claim that “the internet has done more harm than good” perhaps, can be examined more objectively. In this essay, I would like to illustrate that the harms of the internet can be significantly reduced through legislation and education, it is only then we can truly declare that “the internet does more good than harm to mankind.”

2) Firstly, I believe that governments should actively regulate the use of the internet in their respective nations. This is important as what is seen and posted on the internet can be destabilizing to national interests. In Singapore, two teenagers were arrested for making racist-remarks on Facebook and Twitter. Should the government not take action, racial sentiments could have erupted in multi-racial Singapore? Hence, the government has an important role to play in regulating the use of the internet, for the welfare of its citizens.

3) However, actively regulating the use of the internet might be seen as an infringement of personal freedom. This view is often supported in liberal countries. An example of such a country is Holland. In 2005, anti-Islamic cartoons were published on a magazine and later, the internet. The appearance of the insulting cartoons on the internet angered Muslims around the world. Even though the cartoonist was arrested, he was eventually not charged because the right to freedom of speech had to be taken into consideration. Similarly, in 2012, an anti-Islamic film “Innocence of Muslims: sparked violent outrage amongst Muslims in the Middle East. Despite so, the Californian government ruled that the film could remain on the internet. The active regulation of the internet, hence, might be seen as oppressive in Holland and the United States.

4) Therefore, a more long-term approach would be to educate our younger generation on the responsible use of the internet. This is important because the younger generation tend to be cyber natives. This implies that they are born into a world that is already so reliant on the internet, and it has become an integral part of their lives. It is therefore, important to educate them on responsible internet usage. In Singapore, cyber wellness centers have been set up in various public schools such as Hougang Secondary School. It aims to educate students on a wide range of issues such as cyber bullying, online gaming addiction, pornography and netiquette. The concept of these cyber wellness centers is new in Singapore and I am hopeful that cyber education can eventually take root in the mainstream curriculum. Education, hence, is a key avenue to ensure that the internet serves to benefit and not to harm.

5) In conclusion, the idea that the internet has done more harm than good might be true. However, I believe that a combination of legislation and education can eventually turn the tide around.

Resource: <https://englishwarriors.wordpress.com/2012/09/24/some-people-say-that-the-internet-has-done-more-harm-than-good-what-is-your-view/>

11. What is the main idea of the second paragraph?

- a) Racial sentiments on the internet are wide spread.
- b) Internet users need education.
- c) Singapore's internet policy is strict.
- d) Governments should control internet use.

12. What is the main idea of the third paragraph?

- a) Regulating the use of the internet might be an infringement of personal freedom.
- b) Internet policies in the USA are less strict.
- c) Holland's internet policies are liberal.
- d) Views on Internet regulation vary between countries and cultures.

13. Which of the following is a statement of fact?
- a) Governments should actively regulate the use of the internet.
 - b) Anti-Islamic cartoons were published on the internet in 2005.
 - c) Regulating the use of the internet is an infringement of personal freedom.
 - d) The internet has brought the world closer.
14. In Paragraph two, the author implies, but does not state directly, that....
- a) Racial sentiments have erupted in Singapore.
 - b) Facebook and Twitter should be banned.
 - c) Government regulation of the internet could reduce cyber bullying.
 - d) None of the above.
15. What is the author's main purpose for writing this article?
- a) To show ways the Internet could be improved.
 - b) To show that the Internet does more harm than good.
 - c) To show that the Internet does more good than harm.
 - d) To show ways that social media is harmful.
16. Which text structure does the text use?
- a) Cause and effect
 - b) Descriptive
 - c) Compare and contrast
 - d) Sequence
17. Which of these statements about the passage is an opinion?
- a) Anti-Islamic cartoons were published on the internet.
 - b) Cyber wellness centers have been set up in public schools.
 - c) Governments regulating the use of the internet is important of its citizens.
 - d) Two teenagers were arrested for making racist-remarks on Facebook.

18. Identify the argument in second paragraph.

- a) Governments should actively regulate the use of the internet.
- b) The internet can be destabilizing to national interests.
- c) The government should not take action in multi-racial Singapore.
- d) The government does not have an important role to play in the welfare of its citizens.

19. What best describes the author's point of view on the topic?

- a) The internet is like a jungle for young people.
- b) Some countries regulate the internet better than others.
- c) With proper laws and education the internet can be less harmful.
- d) The internet provides personal freedom.

20. What are the author's argument's premises?

- a) Personal freedom and citizen's welfare.
- b) More good and less harm.
- c) Education and legislation.
- d) Regulation and oppression.

Passage 3 Sorry, banning plastic bags won't save our planet

1) Last week, Prime Minister Justin Trudeau announced a plan to reduce plastic pollution, which will include a ban on single-use plastics as early as 2021. This is praiseworthy: plastics clog drains and cause floods, litter nature and kill animals and birds.

2) Of course, plastic also makes our lives better in a myriad of ways. In just four decades, plastic packaging can be seen everywhere because it keeps everything from cereals to juice fresher and reduces transportation losses, while one-use plastics in the medical sector have made syringes, pill bottles and diagnostic equipment more safe.

3) Going without disposable plastic entirely would leave us worse off, so we need to tackle the problems without losing all of the benefits.

4) The simplest action for consumers is to ensure that plastic is collected and used, so a grocery bag, for example, has a second life as a trash bag, and is then used for energy.

5) But we need to be honest about how much consumers can achieve. As with other environmental issues, instead of tackling the big-picture problems to actually reduce the plastic load going into oceans, we focus on relatively minor changes involving consumers, meaning we only ever tinker at the margins.

6) More than 20 countries have taken the showy action of banning plastic bags, including even an al-Qaeda-backed terrorist group which said plastic bags pose “a serious threat to the well-being of humans and animals alike.”

7) But even if every country banned plastic bags it would not make much of a difference, since plastic bags make up less than 0.8 per cent of the mass of plastic currently afloat on the world’s oceans.

8) Rather than trying to save the oceans with such bans in rich countries, we need to focus on tackling the inferior waste management and poor environmental policies in developing regions.

9) Research from 2015 shows that less than 5 per cent of land-based plastic waste going into the ocean comes from OECD countries, with half coming from just four countries: China, Indonesia, Philippines and Vietnam. While China already in 2008 banned thin plastic bags and put a tax on thicker ones, it is estimated to contribute more than 27 per cent of all marine plastic pollution originating from land.

10) Moreover, banning plastic bags can have unexpected, inconvenient results. A new study shows California's ban eliminates 40 million pounds of plastic annually. However, many banned bags would have been reused for trash, so consumption of trash bags went up by 12 million pounds, reducing the benefit. It also increased consumption of paper bags by twice the saved amount of plastic – 83 million pounds. This will lead to much larger emissions of CO₂.

11) When Kenya banned plastic bags, people predictably shifted to thicker bags made of synthetic fabric – which now may be banned. But Kenya had to relent and exempt plastics used to wrap fresh foods such as meat and other products.

12) We also need to consider the wider environmental impact of our bag choices. A 2018 study by the Danish Ministry of Environment and Food looked not just at plastic waste, but also at climate-change damage, ozone depletion, human toxicity and other indicators. It found you must reuse an organic cotton shopping bag 20,000 times before it will have less environmental damage than a plastic bag.

13) If we use the same shopping bag every single time we go to the store, twice every week, it will still take 191 years before the overall environmental effect of using the cotton bag is less than if we had just used plastic.

14) Even a simple paper bag requires 43 reuses to be better for the environment – far beyond the point at which the bag will be fit for the purpose.

15) The study clearly shows that a simple plastic bag, reused as a trash bag, has the smallest environmental impact of any of the choices.

16) If we want to reduce the impact of plastic bags while still allowing for their efficient use, a tax seems like a much better idea. A 2002 levy in Ireland reduced plastic bag use from 328 bags a person per year to just 21 bags.

17) And if we really want to make a meaningful impact on ocean plastics coming from land, we should focus on the biggest polluters such as China, Indonesia, Philippines and Vietnam, and emphasize the most effective ways to cut the plastic load, namely better waste management in the developing world.

18) We should also recognize that more than 70 per cent of all plastics floating on oceans today – about 190,000 tonnes – come from fisheries, with buoys

and lines making up the majority. That tells us clearly that concerted action is needed to clean up the fishing industry.

19) If our goal is to get a cleaner ocean, we should by all means think about actions we can take as consumers in rich countries to reduce our use of unnecessary plastic bags. But we need to keep a sense of proportion and, if we're serious, focus on change where it's really needed.

Resource: <https://www.theglobeandmail.com/opinion/article-sorry-banning-plastic-bags-wont-save-our-planet/>

21. What is the main idea of the first paragraph?

- a) Plastics kill animals and birds.
- b) Reducing plastic pollution is a good idea.
- c) Banning single use plastics isn't enough.
- d) Justin Trudeau announced a new plan.

22. Which of the following premise does the writer make?

- a) Developing countries are the biggest polluters.
- b) Banning all single use plastics will solve the problem.
- c) We should follow the example of California.
- d) The policies in China are successful.

23. What is the main idea of paragraph 12?

- a) The Danish Ministry of Environment and Food looked not just at plastic waste.
- b) Plastic pollution causes climate-change damage, ozone depletion and human toxicity.
- c) Replacing plastic bags with cotton ones is not the solution.
- d) You must reuse an organic cotton shopping bag 20,000 times.

24. What word create a negative impressions?

- a) Concerted.
- b) Depletion.
- c) Showy.
- d) Tackling.

25. What can be inferred from a passage?

- a) Many Government action on environmental issues are ineffective.
- b) Taxing plastic bags in Ireland reduced their use.
- c) Paper bags need to be reused 43 times.
- d) Justin Trudeau is the Prime Minister of Canada.

26. Which text structure does the text use?

- a) Cause and effect
- b) Descriptive
- c) Sequence
- d) Compare and contrast

27. According to the reading passage, which one is the opinion?

- a) More than 20 countries have banned plastic bags.
- b) We need to focus on tackling poor waste management.
- c) Kenya banned plastic bags.
- d) The Danish government did a study in 2018 on plastic waste.

28. Which of the following is an opinion?

- a) Action has been taken to ban plastic bags in more than 20 countries.
- b) If every country banned plastic bags it would not make much of a difference
- c) A tax in Ireland reduced plastic bag use.
- d) Canada plans to reduce plastic pollution, which will include a ban on single-use plastics as early as 2021.

29. Identify the argument in paragraph 18.

- a) Buoys and lines make up most plastic waste in the oceans.
- b) Action is needed to clean up the fishing industry,
- c) 70 per cent of all plastics floating on oceans comes from fisheries.
- d) About 190,000 tonnes of plastic waste comes from boats.

30. What is the author's main purpose for writing this article is to make a case for ?

- a) Using cotton or paper bags instead of plastic bags.
- b) Better alternatives to banning single use plastics.
- c) Government plans to clean up the oceans.
- d) Banning all plastics to save the environment.

Passage 4 Do you spend money or save it?

1) When I am economically independent, I will choose to enjoy the money I earn instead of saving it for some time in the future. Life is a process of consuming; and we are growing older day after day. So why not taking advantage of being young to enjoy yourself fully, deeply and truly with money- which really can give you many things although we say that money cannot buy all?

2) No one would deny that we are all in pursuit of happiness. And this happiness should belong to today but not tomorrow. Imagine a person, who saves all he can save in the hope of living better in his later life or making use of the money when necessary, suddenly dies from a traffic accident one morning, leaving all his savings without enjoying a bit of it. Since no one will know what will happen in the next second, we had better enjoy what we own now for nothing can be done without money- going to the cinema, going to professional sports games, eating at a fancy restaurants, and so on. Money itself indeed cannot give us happiness, but at least it can offer us such opportunities to seek happiness in certain aspects.

3) Youth is such a valuable period that none of us should leave any regrets in this amazing time of our lives. An ascetic lifestyle is not one I want to lead. I am a person who thinks material things the most important. I like merchandise of famous brands, I like eating in expensive restaurants instead of snack bars, I want to travelling all over the world, things for which money is indispensable. I earn money to fulfill what I look forward to and not to put it aside to prepare for something that may happen in the future.

4) Furthermore, in view of the current economy situation, governments in all countries encourage people to consume and not save. The economy in many countries are worsening and the most distinct indicator of this is poor consumption. If every person saves instead of consuming, how can the situation improve? Enjoying what you earn cannot only bring you your own happiness but also contribute to the economy of your country so why not spend?

5) In one word, I myself choose to spend what I earn, enjoy it today and not save my money for some time in the future. I believe that is better both for you and for society. So, never hesitate, buy what you want to buy if you have enough money, and enjoy yourself as much as you like.

Resource: <http://www.publishyourarticles.net/eng/articles2/do-you-spend-money-or-save-them/2070/>

31. What statement best describes the main idea of the passage?

- a) Money can't buy happiness.
- b) The importance of economically independence.
- c) Life is a process of consuming.
- d) Live for today, not the future

32. What statement best describes the main idea of the fourth paragraph?

- e) Many countries have worsening economies.
- f) Poor consumption is a sign of a poor economy.
- g) Governments encourage consumer spending.
- h) Spending brings personal enjoyment and helps the economy.

33. Which of the following are statements of fact?

- a) Youth is such a valuable period.
- b) Governments in all countries encourage people to consume.
- c) We are all the in pursuit of happiness.
- d) No one will know what will happen in the next second.

34. What can be inferred from a passage?

- e) The writer earns a lot of money.
- f) The writer is young and needs financial support.
- g) The writer wants to travel around the world.
- h) The writer thinks money can buy anything.

35. What is the author's main purpose?

- a) To argue against saving money.
- b) To promote an ascetic lifestyle.
- c) To present the advantages of economic independence.
- d) To show nothing can be done without money.

36. In this passage, the author shows bias against.....

- a) Expensive restaurants.
- b) People who live for today.
- c) Saving money.
- d) Consumerism.

37. Which text structure does the text use?

- a) Sequence
- b) Cause and effect
- c) Descriptive
- d) Compare and contrast

38. According to the reading passage, which one is NOT an opinion?

- a) Spending what you earn is better both for you and for society.
- b) We are growing older day after day.
- c) Youth is an amazing time of our lives.
- d) Happiness should belong to today but not tomorrow.

39. What information does the author give that DOES NOT support this statement?

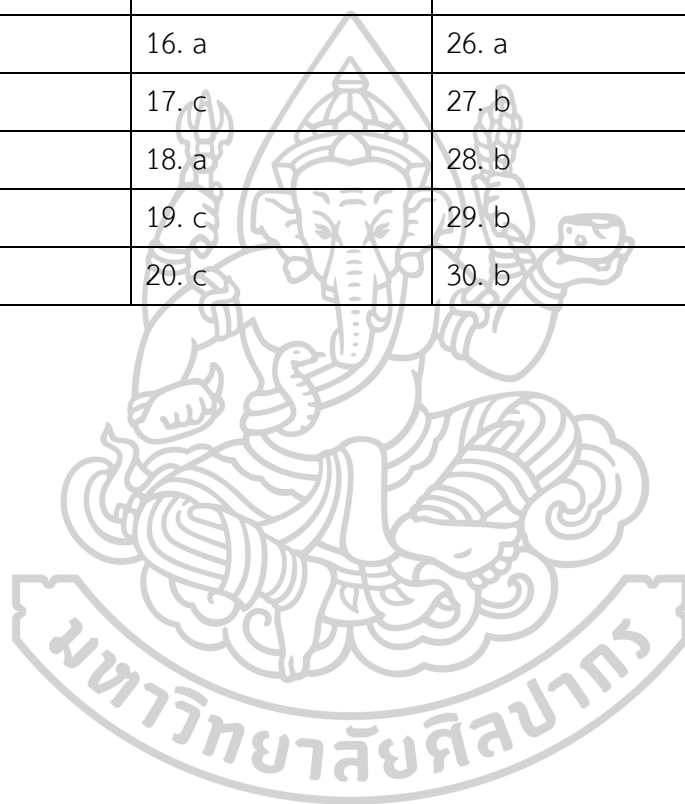
“I will choose to enjoy the money I earn instead of saving it for some time in the future.”

- a) Money itself indeed cannot give us happiness.
- b) ... no one will know what will happen in the next second...
- c) ...governments encourage people to consume and not save.
- d) Enjoying what you earn ... contribute(s) to the economy of your country.

40. Identify the main argument from the second paragraph.

- a) Nothing can be done without money.
- b) We are all the in pursuit of happiness.
- c) Happiness should belong to today but not tomorrow.
- d) No one will know what will happen in the next second.

Answer Key			
Passage 1	Passage 2	Passage 3	Passage 4
1. c	11. d	21. b	31. d
2. b	12. d	22. a	32. d
3. a	13. b	23. c	33. d
4. a	14. c	24. c	34. b
5. d	15. a	25. a	35. a
6. c	16. a	26. a	36. c
7. d	17. c	27. b	37. d
8. b	18. a	28. b	38. b
9. d	19. c	29. b	39. a
10. a	20. c	30. b	40. c



**แบบสอบถามระดับการปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่านก่อนและหลังใช้รูปแบบการสอน
อ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมี
วิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน**

วัตถุประสงค์

เพื่อสอบถามระดับการปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่านก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ
เชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

คำชี้แจง

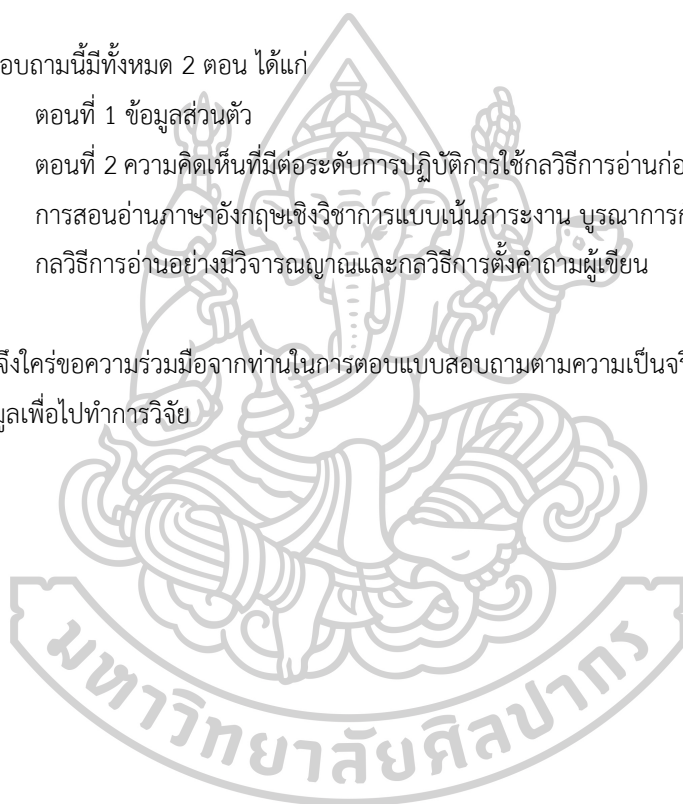
แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อระดับการปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่านก่อนและหลังการใช้รูปแบบ
การสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับ
กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

ดังนั้นจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่าง
ยิ่งต่อการนำข้อมูลเพื่อไปทำการวิจัย

เพ็ญจันทร์ โมฬีเพ็ทท์
ผู้วิจัย



แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อระดับการปฏิบัติในการใช้กลวิธีการอ่านก่อนและหลังใช้รูปแบบการสอนอ่าน
ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้ง
คำถามผู้เขียนสำหรับนักศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมในปัจจุบัน ☐ ต่ำกว่า 2.00 ☐ 2.00 – 2.49
☐ 2.50 – 2.99 ☐ 3.00 ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อระดับการปฏิบัติในการใช้กลวิธีการอ่านก่อนและหลังใช้รูปแบบการสอนอ่าน
ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถาม
ผู้เขียน

- ☐ ก่อนการใช้รูปแบบการสอนอ่าน ☐ หลังการใช้รูปแบบการสอนอ่าน

ระดับ 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก

ระดับ 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
กลวิธีการสำรวจบทอ่าน					
1) ดูหัวข้อ ชื่อเรื่องของบทอ่าน					
2) ดูรูปภาพ ชาร์ต ที่อยู่ในบทอ่าน					
3) สำรวจบทอ่านอย่างคร่าวๆ ก่อนทำการอ่านจริง					
4) คาดคะเนเรื่องที่อ่านเพื่อเชื่อมโยงประสบการณ์เดิม					
กลวิธีการทำเครื่องหมายประกอบการอ่าน					
5) ทำเครื่องหมายเมื่อพบคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยหรือไม่รู้ความหมาย					
6) ทำเครื่องหมายเมื่อพบคำสำคัญที่มีความสัมพันธ์กับบทอ่าน					
7) ทำเครื่องหมายเมื่อพบคำสรรพนามที่มีความสัมพันธ์กันในบทอ่าน					
8) มีการสรุปความสั้นๆในแต่ละย่อหน้า					
9) ทำเครื่องหมายเมื่อพบใจความสำคัญ					
10) ทำเครื่องหมายเมื่อพบข้อมูลสนับสนุนใจความสำคัญ					
11) ทำเครื่องหมายเมื่อพบข้อมูลที่สร้างความประหลาดใจให้กับตนเอง					
กลวิธีการวิเคราะห์บทอ่าน					
12) ระบุนักเขียนรูปแบบของบทอ่าน					
13) ระบุนักผู้ฟังที่มีต่อบทอ่าน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
14) ระบุข้อมูลที่เป็นความจริงและข้อมูลที่เป็นความคิดเห็น					
15) ระบุข้อความที่เป็นอคติ หรือมุมมองของผู้เขียนที่มีต่อบทอ่าน					
กลวิธีการอนุมานความ					
16) หาคำสำคัญที่อยู่ในบทอ่านหรือเหตุการณ์ที่มีในบทอ่านเพื่ออนุมานความ					
17) เชื่อมโยงคำสำคัญ หรือประสบการณ์เดิม ต่อบทอ่านเพื่ออนุมานความ					
18) สรุปและอนุมานความในบทอ่าน					
กลวิธีการประเมินข้อโต้แย้ง					
19) ระบุข้อโต้แย้งที่มีในบทอ่าน					
20) วิเคราะห์ข้อมูลสนับสนุนของข้อโต้แย้งที่มีในบทอ่าน					
21) วิเคราะห์ข้อดี ข้อด้อย ของประเด็นต่างๆที่มีในบทอ่าน					
22) ประเมินข้อโต้แย้งที่มีในบทอ่าน					
23) ประเมินความน่าเชื่อถือของบทอ่าน					
กลวิธีการสะท้อนตอบทอ่าน					
24) ตั้งคำถามต่อตนเองเกี่ยวกับเนื้อหาในบทอ่าน					
25) ตั้งคำถามต่อตนเองเมื่อพบข้อความที่ทำให้เกิดความสับสน					
26) ตั้งคำถามต่อตนเองในมุมมองของผู้อ่านที่มีต่อบทอ่าน					
กลวิธีการทำโครงร่างและสรุปบทอ่าน					
27) ตั้งวัตถุประสงค์ก่อนการสรุปบทอ่าน					
28) ตั้งชื่อเรื่อง หรือหัวข้อก่อนการสรุปบทอ่าน					
29) หาใจความสำคัญของเรื่องก่อนสรุปบทอ่าน					
30) หาข้อมูลสนับสนุนของใจความสำคัญของเรื่องก่อนสรุปบทอ่าน					
31) สรุปความโดยใช้คำพูดของตนเอง					
กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน					
32) การตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อกระตุ้นพื้นความรู้เดิม					
33) การตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อความเข้าใจคำสำคัญในบทอ่าน					
34) การตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อเข้าใจบทอ่าน					
35) การตั้งคำถามผู้เขียนเพื่อวิเคราะห์บทอ่าน					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นอื่น ๆ

โปรดเขียนข้อคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

**แบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิง
วิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธี
การตั้งคำถามผู้เขียน**

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ได้แก่

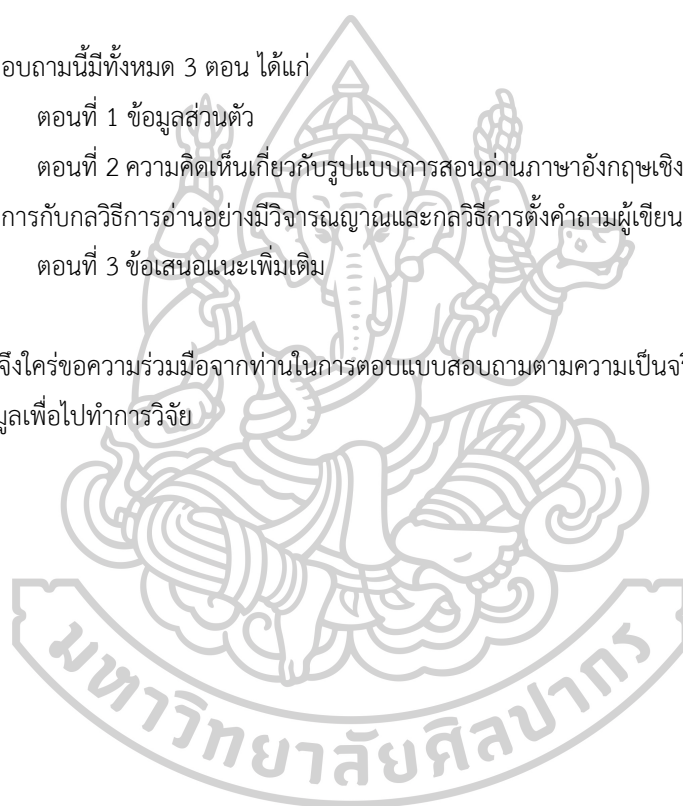
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ดังนั้นจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำข้อมูลเพื่อไปทำการวิจัย

เพียงจันทร์ โมฟเพ็ทท์
ผู้วิจัย



แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับ
กลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน สำหรับนักศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมในปัจจุบัน ☐ ต่ำกว่า 2.00 ☐ 2.00 – 2.49
☐ 2.50 – 2.99 ☐ 3.00 ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธี
การอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ขั้นเตรียมตัวก่อนการปฏิบัติการงาน					
1) กิจกรรมภาระงานสามารถกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน					
2) ผู้เรียนเข้าใจถึงการปฏิบัติการงานในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน					
3) กิจกรรมภาระงานช่วยกระตุ้นพื้นความรู้เดิมของผู้เรียน					
4) กิจกรรมภาระงานช่วยให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงความรู้เดิมและความรู้ใหม่					
5) กิจกรรมภาระงานช่วยให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน					
6) กิจกรรมในขั้นเตรียมตัวก่อนปฏิบัติการงานในภาพรวมมีความเหมาะสม					
ขั้นการฝึกปฏิบัติการงาน					
7) ประโยคคำสั่งในการปฏิบัติการงานมีความชัดเจน					
8) ผู้เรียนฝึกการใช้กลวิธีการอ่านตามผู้สอนได้					
9) ผู้เรียนเข้าใจกลวิธีการอ่านแต่ละกลวิธีตามที่ผู้สอนสาธิต					
10) ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในขณะฝึกปฏิบัติการงาน					
11) ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านพร้อมกับเพื่อนร่วมชั้น					
12) ผู้เรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนร่วมชั้นในขณะฝึกปฏิบัติการงาน					
13) ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านเพื่อช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น					
14) ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านเพื่อช่วยวิเคราะห์บทอ่านได้					
15) ผู้เรียนสามารถฝึกการใช้กลวิธีการอ่านจนเกิดทักษะได้					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
16) ผู้เรียนสามารถปรึกษาหรือสอบถามผู้สอนในขณะที่ฝึกปฏิบัติภาระงาน					
17) ความยากง่ายของกิจกรรมในขณะที่ฝึกปฏิบัติภาระงานมีความเหมาะสม					
18) ความยากง่ายของการใช้กลวิธีการอ่านมีความเหมาะสม					
19) บทอ่านที่นำมาฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่านมีความน่าสนใจ					
20) กิจกรรมในชั้นฝึกปฏิบัติภาระงานในภาพรวมมีความเหมาะสม					
ชั้นปฏิบัติการงานเปรียบเสมือนจริง					
21) ผู้เรียนเข้าใจวิธีปฏิบัติภาระงานเปรียบเสมือนจริงและปฏิบัติได้ด้วยตนเอง					
22) ผู้เรียนสามารถระบุวิธีการใช้กลวิธีการอ่านได้ด้วยตนเอง					
23) ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านเพื่อช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้มากขึ้นได้ด้วยตนเอง					
24) ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านเพื่อช่วยวิเคราะห์บทอ่านได้ด้วยตนเอง					
25) ผู้เรียนสามารถบอกกลวิธีการอ่านที่ช่วยให้ตนเองเข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น					
26) ผู้เรียนมีความมั่นใจในการใช้กลวิธีการอ่านด้วยตนเอง					
27) บทอ่านในชั้นปฏิบัติการงานเปรียบเสมือนจริงมีความน่าสนใจ					
28) ผู้เรียนสามารถสะท้อนพัฒนาการอ่านของตนเองได้					
29) ผู้เรียนสามารถนำกลวิธีการอ่านไปใช้ในการเรียนระดับที่สูงขึ้น					
30) กิจกรรมในชั้นปฏิบัติการงานเปรียบเสมือนจริงในภาพรวมมีความเหมาะสม					
ชั้นการประเมินผล					
31) ความชัดเจนของแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน					
32) ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์กลวิธีการอ่านที่ช่วยให้ตนเองพัฒนาการอ่านได้					
33) ผู้เรียนสามารถระบุปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่ทำการอ่านได้					
34) ผู้เรียนสามารถใช้กลวิธีการอ่านจนเกิดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ					
35) กิจกรรมในชั้นประเมินผลภาพรวมมีความเหมาะสม					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

โปรดเขียนข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการเรียนและการสอนอ่านด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการแบบเน้นภาระงาน บูรณาการกับกลวิธีการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและกลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน

ภาคผนวก ฉ
ภาพกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ PARE Model





ภาพที่ 27 ภาพกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ PARE Model

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางเพียงจันทร์ โมฟเพ็ทท์
วัน เดือน ปี เกิด	25 มิถุนายน 2517
สถานที่เกิด	นนทบุรี
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2538 สำเร็จการศึกษา ศิลปศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับสอง สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สถาบันราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2550 สำเร็จการศึกษา ศีษศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2563 สำเร็จการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	408 ถนนแสงชูโต ตำบลท่ามะขาม อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี 71000

