



ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสมุทรสาคร

โดย

นางสาวสุกญา เกตนาวิ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2567

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2567
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

TECHNOLOGY LEADERSHIP OF ADMINISTRATORS AND EFFECTIVENESS OF
SCHOOLS UNDER THE SAMUT SAKHON PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA
OFFICE



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education EDUCATIONAL ADMINISTRATION
Department of Educational Administration
Academic Year 2024
Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ	ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน
	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
โดย	นางสาวสุกญา เกตนาวี
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	รองศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	รองศาสตราจารย์ ดร. ศักดิพันธ์ ตันวิมลรัตน์
	รองศาสตราจารย์ ดร. สงวน อินทร์รักษ์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร. คณิต เขียววิชัย)

พิจารณาเห็นชอบโดย

.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. นุชนรา รัตนศิริประภา)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศักดิพันธ์ ตันวิมลรัตน์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. สงวน อินทร์รักษ์)

.....ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำเริง อ่อนสัมพันธุ์)

650620059 : การบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร, ประสิทธิภาพของโรงเรียน

นางสาว สุกุณา เกตนาวิ: ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รองศาสตราจารย์ ดร.
มีทนา วังนอมศักดิ์

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน 2) ประสิทธิภาพของ
โรงเรียน และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของโรงเรียน กลุ่ม
ตัวอย่าง คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 86 แห่ง เครื่องมือที่ใช้ใน
การวิจัยคือ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของศูนย์
ศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีขั้นสูงในด้านการศึกษา และประสิทธิภาพของโรงเรียนตามแนวคิดของยูคล์ สถิติที่ใช้ใน
การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า

1. ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด
เรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตมากไปหาน้อยดังนี้ ประเด็นทางสังคม กฎหมายและจรรยาบรรณ การวัดและ
ประเมินผล ผลิตภาพและการปฏิบัติวิชาชีพ ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ การสนับสนุนการบริหาร และการดำเนินการ
การเรียนรู้และการสอน ตามลำดับ

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิต
มากไปหาน้อยดังนี้ ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ นวัตกรรมและการปรับตัวทรัพยากรมนุษย์
และความสัมพันธ์ ตามลำดับ

3. ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01

650620059 : Major EDUCATIONAL ADMINISTRATION

Keyword : TECHNOLOGY LEADERSHIP OF ADMINISTRATORS, EFFECTIVENESS OF SCHOOLS

MISS Sakuna KETNAWEE : TECHNOLOGY LEADERSHIP OF ADMINISTRATORS AND EFFECTIVENESS OF SCHOOLS UNDER THE SAMUT SAKHON PRIMARY EDUCATIONALSERVICE AREA OFFICE Thesis advisor : Associate Professor Mattana Wangthanomsak, Ph.D.

This research aimed to examine 1) the technology leadership of school administrator 2) the effectiveness of schools and 3) the relationship between technology leadership of administrators and effectiveness of schools The sample consisted of 86 schools under the Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office, The research instrument was an Opinionnaire on technology leadership of school administrators according to CASTLE and school effectiveness according to Yukl. The statistics used were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and Pearson's Product Moment Correlation Coefficient.

The finding of this research were as follow;

1. The technology leadership of school administrator, as a whole and in each aspect, was at the highest level; ranked from the highest mean to the lowest mean as follow: social, legal and ethical issues, assessment and evaluation, productivity and professional practice, leadership and vision, support, management, and operations, learning and teaching respectively.
2. The effectiveness of schools, as a whole and in each aspect, was at the highest level; ranked from the highest mean to the lowest mean as follow: efficiency and process reliability, innovation and adaptation, human resources and relations respectively.
3. The technology leadership of administrators is significantly related to the effectiveness of schools at .01 level of statistical significance.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีด้วยความกรุณาและความเอื้อเฟื้อเป็นอย่างยิ่งจากผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่าน ผู้วิจัยขอแสดงความขอบพระคุณอย่างสูงมายัง รองศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วัณณอมศักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ อบรมสั่งสอน ชี้แนะแนวทางการวิจัยด้วยความเมตตาและเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดตลอดระยะเวลาการศึกษาและการจัดทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์พันธ์ ต้นนิมลรัตน์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร.นุชนรา รัตนศิริประภา ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเร็จ อ่อนสัมพันธ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และแนวความคิดทางวิชาการอันมีคุณค่า ซึ่งช่วยให้ผู้วิจัยสามารถพัฒนางานวิจัยนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยด้วยความเมตตาและจริงใจ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.ปวิวัติ รวยรื่น ดร.ธัญย์สิตา สุรศิษฐ์ขานล ดร.รสสุคนธ์ มั่นคง รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร อินทรสมพันธ์ และนางสาวนริศรา แก้วเชื้อม ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาในครั้งนี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณครอบครัว ญาติพี่น้อง และเพื่อน ๆ ทุกคนที่เป็นกำลังใจที่สำคัญยิ่งตลอดระยะเวลาการศึกษาและการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

สกุณา เกตนาวี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญแผนภูมิ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	3
ปัญหาของการวิจัย	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
ข้อคำถามของการวิจัย.....	6
สมมติฐานของการวิจัย.....	6
ขอบข่ายเชิงทฤษฎีของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	12
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	14
ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี.....	14
ความหมายของภาวะผู้นำ	14
ความหมายของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี	16
ความสำคัญของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี.....	19
องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี.....	21
หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี.....	25

ประสิทธิผลของโรงเรียน	27
ความหมายของประสิทธิผล	28
ความหมายของประสิทธิผลของสถานศึกษา	29
ความสำคัญของประสิทธิผลของสถานศึกษา	31
หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล	33
ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร	37
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	38
งานวิจัยในประเทศ	38
งานวิจัยต่างประเทศ	46
สรุป	51
บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย	52
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	52
ระเบียบวิธีวิจัย	53
แผนแบบการวิจัย	53
ประชากร	54
กลุ่มตัวอย่าง	54
ผู้ให้ข้อมูล	54
ตัวแปรที่ศึกษา	55
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	58
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ	59
การเก็บรวบรวมข้อมูล	59
การวิเคราะห์ข้อมูล	60
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	60
สรุป	61
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	63

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	63
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน.....	65
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน.....	74
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร	79
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	83
สรุปผลการวิจัย	83
การอภิปรายผล	84
ข้อเสนอแนะ	91
ข้อเสนอแนะของการวิจัย.....	91
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป	92
รายการอ้างอิง.....	93
ภาคผนวก	102
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ และรายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือ.....	103
ภาคผนวก ข ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC).....	106
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือวิจัย และรายชื่อโรงเรียนที่ใช้ในการทดลอง เครื่องมือ.....	115
ภาคผนวก ง การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Try out)	118
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และรายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง	127
ภาคผนวก ฉ เครื่องมือในการวิจัย	133
ประวัติผู้เขียน.....	143

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล	55
ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	64
ตารางที่ 3 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของ ผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวม (X_{tot}).....	66
ตารางที่ 4 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของ ผู้บริหารโรงเรียน ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (X_1).....	67
ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของ ผู้บริหารโรงเรียน ด้านการเรียนรู้และการสอน (X_2).....	68
ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของ ผู้บริหารโรงเรียน ด้านผลิตภาพและการปฏิบัติวิชาชีพ (X_3).....	69
ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของ ผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสนับสนุน การบริหาร และการดำเนินการ (X_4).....	70
ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของ ผู้บริหารโรงเรียน ด้านการวัดและประเมินผล (X_5).....	71
ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของ ผู้บริหารโรงเรียน ด้านประเด็นทางสังคม กฎหมายและจรรยาบรรณ (X_6).....	72
ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของโรงเรียน โดย ภาพรวม (Y_{tot}).....	74
ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของโรงเรียน ด้าน ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ (Y_1).....	75
ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของโรงเรียน ด้าน ทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ (Y_2).....	76
ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของโรงเรียน ด้าน นวัตกรรมและการปรับตัว (Y_3).....	78

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร.....	80
--	----



สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงทฤษฎีของการวิจัย.....	10
แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย.....	12



บทที่ 1

บทนำ

ปัจจุบันโลกอยู่ในยุคของความเป็นโลกาภิวัตน์ สังคมมีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เนื่องจากเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในชีวิตของมนุษย์มากขึ้น เกิดการเชื่อมโยงและการร่วมมือระหว่างประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม เทคโนโลยีเป็นสิ่งที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้ชีวิตในหลายๆ ด้าน ทั้งด้านการสื่อสารและการเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว สะดวกสบาย การทำงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น การใช้เทคโนโลยีในการศึกษาและการพัฒนาเศรษฐกิจ การเข้าถึงเทคโนโลยีส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม สังคมจึงต้องมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมและก้าวทันการเปลี่ยนแปลง เพื่อขับเคลื่อนประเทศไทยในการสร้างเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลที่เข้มแข็ง มีคุณภาพ มีพลวัตบนฐานทุนมนุษย์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล ตามวิสัยทัศน์ของแผนแม่บทการส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ระยะที่ 2 พ.ศ. 2566-2570 ภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนสู่ยุคดิจิทัล¹ ทำให้เห็นว่าเทคโนโลยีจะเข้ามามีบทบาทสำคัญในการใช้ชีวิตของมนุษย์ เสริมสร้างคุณภาพชีวิตของมนุษย์ให้ดีขึ้น สังคมกลายเป็นพื้นที่ไร้พรมแดนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ภายในระยะเวลาอันรวดเร็ว หลากหลายอาชีพต่างใช้เทคโนโลยีเพื่อความสะดวก ไม่ว่าจะเป็นด้านธุรกิจ ด้านอุตสาหกรรม ด้านการขนส่ง ด้านการเงิน การเติบโตของตลาดออนไลน์ที่รวดเร็ว ด้านการแพทย์ รวมถึงด้านการศึกษา ในขณะเดียวกันแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 มีแนวโน้มพัฒนาเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด ให้ความสำคัญกับการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสมัยใหม่ และความคิดสร้างสรรค์ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจพร้อมประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและสร้างนวัตกรรมเพื่อปรับปรุงผลิตภาพของแรงงาน ให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายในการปรับเปลี่ยนสู่อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคตที่สร้างมูลค่าเพิ่มสูง² เนื่องจากมีผลต่อการพัฒนาประเทศ ซึ่งปัจจัยที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศไทยก็คือ ทรัพยากรบุคคลหรือผู้เป็นแรงงาน

¹ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล, แผนแม่บทการส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ระยะที่ 2 พ.ศ. 2566-2570, เข้าถึงเมื่อ 3 พฤษภาคม 2567, เข้าถึงได้จาก http://www.tct.or.th/images/article/member/2566/25660223/01_Final_THA_DEP_plan_6670_compressed.pdf

² สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่สิบสาม พ.ศ. 2566 – 2570, เข้าถึงเมื่อ 3 พฤษภาคม 2567, เข้าถึงได้จาก https://www.nesdc.go.th/article_attach/article_file_20230307173518.pdf

ของประเทศ จะต้องมียุทธศาสตร์ความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เพราะการมีแรงงานที่มี ความสามารถและมีทักษะที่เหมาะสม จะสามารถเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างสรรค์นวัตกรรมและ สร้างการเติบโตในยุคของเศรษฐกิจอุตสาหกรรม 4.0 และเศรษฐกิจดิจิทัล ดังนั้นทรัพยากรบุคคลต้อง ได้รับการพัฒนาด้านเทคโนโลยี เพื่อนำไปสู่คุณภาพตามความต้องการของประเทศ

โรงเรียนเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ เนื่องจาก เป็นองค์กรที่รับผิดชอบด้านการจัดการศึกษา จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนให้สนองและรองรับความท้าทายการเปลี่ยนแปลง องค์ประกอบในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับทิศทางการเปลี่ยนแปลงมีหลาย ประการ และที่สำคัญก็คือผู้บริหาร ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญในการบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารต้องมีความเชี่ยวชาญ มีวิสัยทัศน์ กล้าคิดกล้าทำ กล้าเปลี่ยนแปลง และกล้า ตัดสินใจ อีกทั้งยังต้องมีความเข้าใจการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการศึกษา และที่สำคัญผู้บริหารต้องมีภาวะความเป็นผู้นำซึ่งภาวะผู้นำที่มีความสำคัญและสอดคล้องกับการ บริหารโรงเรียนในยุคดิจิทัลก็คือ ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี เป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้บริหาร โรงเรียนซึ่งมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนต้องตระหนักถึงการใช้เทคโนโลยีสู่ การพัฒนาการศึกษาให้ดีขึ้น เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ภายใต้ ยุทธศาสตร์ที่ 4 นั่นคือการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาโดยให้ ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ เพิ่มโอกาสทาง การศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย ระบบข้อมูลรายบุคคลและ สารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้องเป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผนการบริหารจัดการศึกษา การติดตามประเมิน และรายงานผล³

การที่ผู้บริหารมีพฤติกรรมการบริหารจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นให้เกิดการเข้าถึงและการ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานทำให้องค์กรก้าวหน้าพัฒนาไปอย่างมั่นคงเป็นไปในทิศทาง เดียวกันกับแผนการศึกษาแห่งชาติ ผู้บริหารในฐานะผู้นำองค์กรจึงจำเป็นต้องเป็นผู้นำทางด้าน เทคโนโลยีเพื่อบริหารจัดการสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อผู้เรียนและโรงเรียน

³ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 (กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด, 2560), ๘.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคปัจจุบันที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญในชีวิตประจำวันและการทำงาน ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี (Technology Leadership) จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรทุกประเภท รวมถึงภาคการศึกษา โดยเฉพาะในโรงเรียน การบริหารจัดการเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพมีศักยภาพในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนและพัฒนาความสามารถของครู การนำเทคโนโลยีมาใช้ในโรงเรียนไม่ใช่เพียงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพเท่านั้น แต่ยังครอบคลุมถึงการพัฒนาทักษะและความรู้ของผู้บริหารและครู เพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีมีความสำคัญเพราะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และความเข้าใจในเทคโนโลยีสามารถนำโรงเรียนไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนได้อย่างแท้จริง ผู้นำทางเทคโนโลยีสามารถใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการเพิ่มประสิทธิภาพทั้งในด้านการเรียนการสอน การสื่อสาร และการจัดการภายในโรงเรียน ผลลัพธ์ที่ได้คือโรงเรียนสามารถบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาและสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

การจัดการศึกษาเป็นเครื่องมือที่จะทำให้ทรัพยากรมนุษย์เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ และรู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลง องค์กรด้านการจัดการศึกษาต้องจัดการศึกษาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในหมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตราที่ 23 ข้อที่ 2 ที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และในหมวดที่ 9 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มาตราที่ 64 ที่กำหนดไว้ว่า รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการผลิตและพัฒนาแบบเรียน ตำรา หนังสือทางวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์อื่น วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอื่น โดยเร่งรัดพัฒนาขีดความสามารถในการผลิต จัดให้มีเงินสนับสนุนการผลิตและมีการให้แรงจูงใจแก่ผู้ผลิต และพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มาตรา 65 ให้มีการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านผู้ผลิต และผู้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการผลิต รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีคุณภาพและประสิทธิภาพ และมาตราที่ 66 ผู้เรียนมีสิทธิได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในโอกาสแรกที่ทำได้ เพื่อให้มีความรู้และทักษะเพียงพอที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างเนื่องตลอดชีวิต⁴ เช่นเดียวกับแผนการจัดการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ที่ได้กล่าวถึงการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ

⁴ “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542,” **ราชกิจจานุเบกษา** เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก (19 สิงหาคม 2542): 7-19.

และส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย นั่นคือความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแบบก้าวกระโดด การปฏิวัติดิจิทัล การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 และการปรับเปลี่ยนประเทศไปสู่ประเทศไทย 4.0 จะเป็นแรงผลักดันให้ประชากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและแหล่งเรียนรู้ที่ไร้ขีดจำกัด สามารถพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างปัญญาที่เพิ่มขึ้นเป็นทวีคูณ มีการนำเทคโนโลยีการสื่อสาร และระบบการเรียนรู้แบบเคลื่อนที่ (Mobile learning) มาใช้มากขึ้น ดังนั้น การจัดการศึกษาของไทยจำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ วางแผนพัฒนาและเตรียมกำลังคนที่จะเข้าสู่ตลาดงานเมื่อสำเร็จการศึกษาในระดับต่าง ๆ ปรับหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น หลากหลาย เพื่อพัฒนาศักยภาพ และขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันอย่างเสรีแบบไร้พรมแดนในยุคเศรษฐกิจและสังคม 4.0⁵ ซึ่งการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาและแผนการศึกษาแห่งชาติดังกล่าวนี้ จะต้องอาศัยความสามารถของผู้บริหารโรงเรียนเพราะเป็นปัจจัยสำคัญของการบริหารการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนต้องตระหนักถึงการใช้เทคโนโลยีสู่การพัฒนาการศึกษาให้ดีขึ้น สามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลทั้งในด้านการบริหารสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาครูผู้สอน ผู้เรียนและโรงเรียนให้มีคุณภาพการศึกษาที่สูงขึ้นแสดงถึงความเป็นผู้บริหารมืออาชีพ ทำให้การบริหารและการจัดการศึกษาประสบความสำเร็จและเป็นไปตามแนวทางที่พึงประสงค์⁶

ตัวชี้วัดที่จะเป็นเครื่องตัดสินในการบริหารองค์กรว่าประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด ก็คือ ประสิทธิภาพ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องอย่างชัดเจนกับการบริหารการศึกษา เป็นการแสดงถึงระดับวิธีการหรือกระบวนการทางการศึกษาที่ส่งผลให้บรรลุเป้าหมาย⁷ แต่การจะนำพหุองค์การไปสู่เป้าหมายได้นั้น ผู้บริหารไม่สามารถทำเพียงคนเดียวได้ ต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่าย ผู้บริหารจึงมีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพ สามารถสร้างความร่วมมือของการปฏิบัติงานร่วมกันภายในโรงเรียนจนประสบผลสำเร็จ การที่ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีจึงเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของโรงเรียน หากผู้บริหาร

⁵ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 (กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟฟิค จำกัด, 2560), 4.

⁶ อีระ รุณเจริญ, การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา (กรุงเทพฯ: บริษัท ธนาเพรส จำกัด, 2550), 7.

⁷ Alma Harris, Nigel Bennett, and Margaret Preedy, **Organizational Effectiveness And Improvement In Education** (Maidenhead: McGraw Hill, 1997), 6.

บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลง มีความกระตือรือร้นในการปรับตัวให้ทันสมัยและพร้อมพัฒนาโรงเรียนอยู่เสมอก็จะทำให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ปัญหาของการวิจัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครได้ดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยเน้นการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ตามกรอบระดับสมรรถนะดิจิทัล สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาครูให้มีความพร้อมด้านวิชาการและทักษะการจัดการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ต่าง ๆ รวมทั้งให้เป็นผู้วางแผนเส้นทางการเรียนรู้ การประกอบอาชีพและการดำเนินชีวิตของผู้เรียนได้ตามความสนใจและความถนัดของแต่ละบุคคล จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยใช้เทคนิค C-PEST ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พบว่า โรงเรียนและบุคลากรยังประสบปัญหาหลายประการ เช่น ผู้ปกครองบางส่วนมีรายได้น้อย ทำให้ขาดความพร้อมในการสนับสนุนอุปกรณ์เทคโนโลยีและการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต ครูและบุคลากรทางการศึกษาบางส่วนยังขาดทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ และขาดการนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เป็นประโยชน์อย่างคุ้มค่าในการปฏิบัติงาน⁸ นอกจากนี้ การจัดการเรียนรู้ของครูบางคนยังคงยึดติดกับรูปแบบการสอนแบบดั้งเดิม โดยเน้นการถ่ายทอดความรู้และการฝึกทักษะตามเนื้อหาเป็นหลัก เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลยังขาดความหลากหลาย และครูจำนวนไม่น้อยยังขาดทักษะในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูลนักเรียนยังขาดความเสถียร อีกทั้งโรงเรียนยังต้องเผชิญกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ใน 4 ด้าน ได้แก่ ภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ (Violence) ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ (Accident) ภัยที่เกิดจากการละเมิดสิทธิ (Rights) และภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ (Unhealthiness)⁹ ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อผู้เรียนและคุณภาพของการจัดการศึกษา

จากปัญหาดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ

⁸ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร, แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 – 2570 (สมุทรสาคร: กลุ่มนโยบายและแผน, 2565), 83

⁹ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร, รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (สมุทรสาคร: กลุ่มนโยบายและแผน, 2566), 36-58.

ทั้งการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาครู การสนับสนุนการใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา รวมถึงการสร้างสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ สามารถปรับตัวและจัดการภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ เพื่อรองรับวิถีชีวิตใหม่ และก้าวทันยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไป จากเหตุผลทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษา ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร นำเกิดองค์ความรู้ไปใช้ให้ประโยชน์ต่อองค์กร นำผลการศึกษามาเป็นข้อมูลต่อการบริหารและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนและเป็นข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปใช้ในการวางแผนงาน ตลอดจนพัฒนาการบริหารงานในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น สามารถก้าวทันโลกยุคปัจจุบัน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อทราบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
2. เพื่อทราบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ข้อคำถามของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงกำหนดข้อคำถามของการวิจัย ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร สัมพันธ์กันหรือไม่

สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับข้อคำถามของการวิจัย ผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อยู่ในระดับปานกลาง
2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อยู่ในระดับปานกลาง
3. ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ขอบข่ายเชิงทฤษฎีของการวิจัย

ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผู้วิจัยได้นำแนวคิดเชิงระบบ (system approach) ตามแนวคิดของลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) มาอธิบายซึ่งมีแนวคิดว่าลักษณะขององค์การเชิงระบบ ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมภายนอก เช่น การเมือง กฎหมาย เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และอื่นๆ อีกเป็นจำนวนมาก และสภาพแวดล้อมภายใน ซึ่งดำเนินงานของโรงเรียนแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ 1) ปัจจัยนำเข้า (Inputs) ที่ประกอบไปด้วย บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ 2) กระบวนการ (Transformation Process) ซึ่งประกอบด้วย การบริหารของผู้บริหาร การเรียนการสอน และการนิเทศ 3) ผลผลิต (Outputs) ซึ่งจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับคุณภาพนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของบุคลากร จากนั้นนำผลผลิตที่ได้เป็นข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ไปยังปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ เพื่อนำมาพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขให้เกิดประสิทธิผลมากขึ้น¹⁰

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีไว้ อาทิ ปาปา (Papa) ได้แบ่งองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีไว้ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ (Vision) 2) วัฒนธรรมการเรียนรู้ยุคดิจิทัล (Digital age learning culture) 3) การปฏิบัติงานวิชาชีพ (Professional practice) 4) การปรับปรุงระบบ (System improvements) และ 5) ความเป็น

¹⁰ Fred C. Lunenburg and Allen C. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices**, 7thed. (Belmont CA: Wadsworth Cengage Learning, 2022), 22-24.

พลเมืองดิจิทัล (Digital citizenship)¹¹ เคลลีและลินช์ (Kearsley and Lynch) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา มีองค์ประกอบ 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การเท่าเทียมในการแก้ไขปัญหาด้านเทคโนโลยี (equal) 2) กำหนดนโยบายการใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรม (ethical) 3) ตรวจสอบสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับเทคโนโลยี (Facilities for technology) 4) กำหนดลำดับความสำคัญสำหรับการใช้เทคโนโลยีในโรงเรียน (Priorities for technology) 5) จัดให้มีเวลาว่างในการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยี (Training) 6) ตอบแทนการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่โดดเด่น (reward) และ 7) ค้นหาแหล่งเงินทุนสำหรับเทคโนโลยี (Seeking funds)¹² CASTLE ได้เสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (Leadership and Vision) 2) การเรียนการสอน (Learning and Teaching) 3) ผลผลิตภาพและการปฏิบัติวิชาชีพ (Productivity and Professional Practice) 4) การสนับสนุน การบริหาร และการดำเนินการ (Support, Management, and Operations) 5) การวัดและประเมินผล (Assessment and Evaluation) 6) ประเด็นทางสังคม กฎหมายและ จรรยาบรรณ (Social, Legal and Ethical Issues)¹³

ส่วนประสิทธิผลของโรงเรียนมีนักวิชาการหลายท่านได้เสนอแนวคิดเพื่อพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียน เช่น ฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel) ได้มีแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน 4 ด้าน คือ 1) ผลสัมฤทธิ์ (Achievement) 2) ความพึงพอใจในการทำงาน (Job Satisfaction) 3) อัตราการออกจากโรงเรียนกลางคัน (Dropout Rate) และ 4) คุณภาพโดยทั่วไป (Overall Quality)¹⁴ ลูเนนเบิร์กและออร์สไตน์ (Lunenburg and Ornstein) ได้กล่าวถึง ประสิทธิผลของโรงเรียนไว้ 7 ประการ ได้แก่ 1) ด้านสภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย (a safe and orderly environment) 2) ด้านพันธกิจของโรงเรียนมีความชัดเจน (a clear school mission) 3) ด้านภาวะผู้นำด้านวิชาการ (instruction leadership) 4) ด้านความคาดหวังที่สูง (a climate of high

¹¹ Rosemary Papa, **Technology Leadership for School Improvement** (California: SAGE Publications inc, 2011), 4.

¹² Greg Kearsley and William Lynch, **educational technology leadership perspectives** (Washington, D.C.: library of congress, 1994), 9.

¹³ Center for the Advanced Study of Technology Leadership in Education [CASTLE, 2009], **Principals Technology Leadership Assessment**, accessed November 28, 2024, available from <https://dangerouslyirrelevant.org>

¹⁴ Wayne K. Hoy and Cecil G. Miskel, **Educational Administration: Theory Research and Practice**, 10thed. (New York: Mc Graw-Hill, 2023)

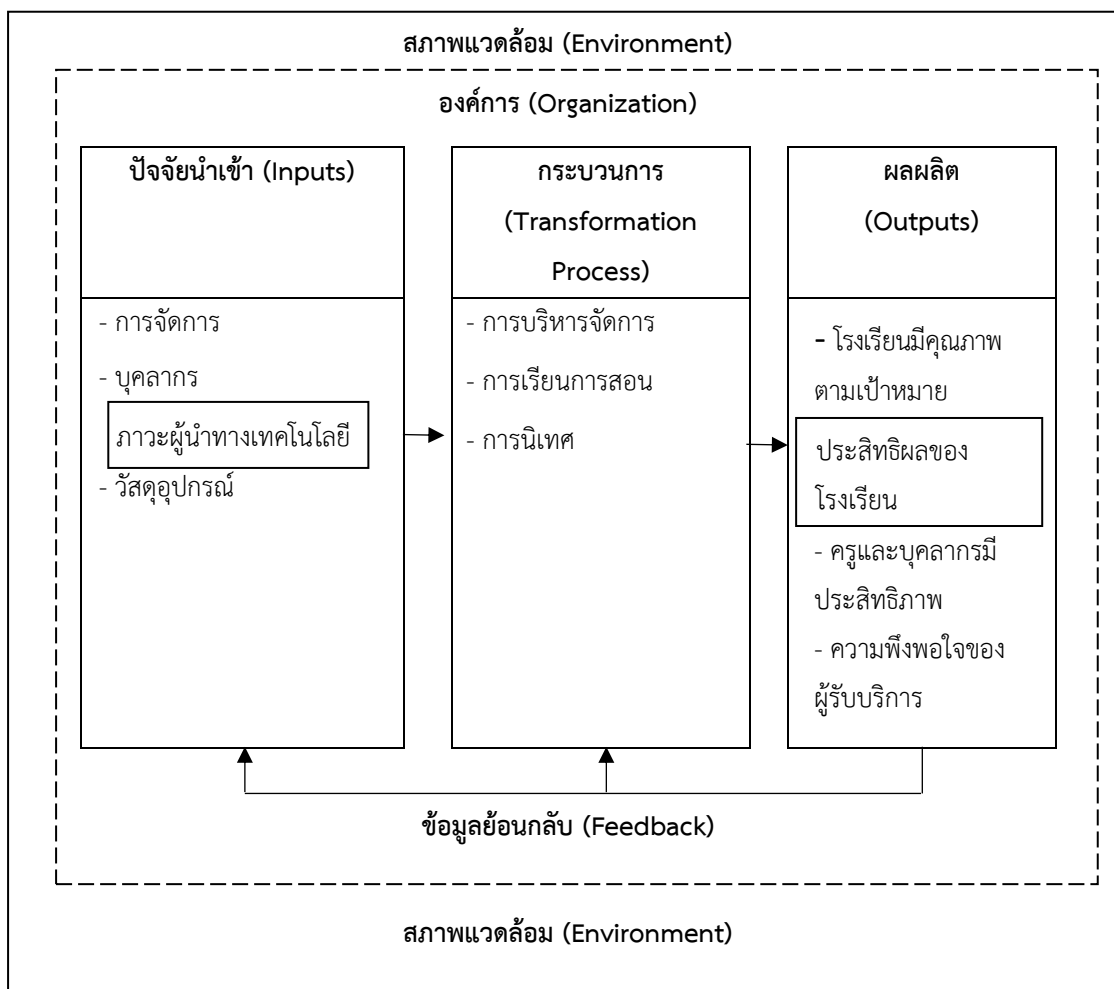
expectation) 5) ด้านความทุ่มเทเวลาในการทำงาน (high time on task) 6) ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (frequent monitoring of student progress) และ 7) ด้านความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง (positive home-school relations)¹⁵ ยูคัล ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพขององค์กรขึ้นอยู่กับตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน 3 ประเภท คือ 1) ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ (efficiency and process reliability) 2) ทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ (human resources and relations) และ 3) นวัตกรรมและการปรับตัว (innovation and adaptation)¹⁶

จากแนวคิดและทฤษฎีที่กล่าวมา ผู้วิจัยได้นำแนวคิดภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ของศูนย์ศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีขั้นสูงในด้านการศึกษา (CASTLE) และแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนของยูคัล (Yukl) มาเป็นขอบข่ายเชิงทฤษฎีของการวิจัย ดังปรากฏในแผนภูมิที่ 1



¹⁵ Fred C. Lunenburg and Allen C. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices**, 7thed. (Belmont CA: Wadsworth Cengage Learning, 2022), 16.

¹⁶ Gary Yukl, **Leadership in Organizations** (New York : Pearson Hall, 2013), 277-280.



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงทฤษฎีของการวิจัย

ที่มา : Fred C. Lunenburg, and Allan C. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices**, 7th ed., (California: SAGE Publications, 2022), 25.

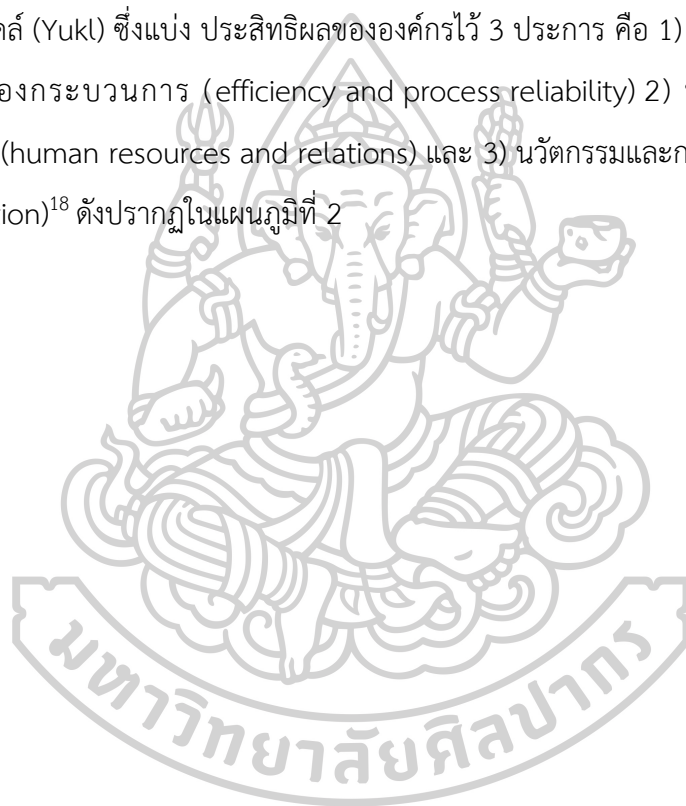
: Center for the Advanced Study of Technology Leadership in Education [CASTLE, 2009], **Principals Technology Leadership Assessment**, accessed November 28, 2024, available from <https://dangerouslyirrelevant.org>

: Gary Yukl, **Leadership in Organizations** (New York : Pearson Hall, 2013), 277-280.

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยโดยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดย

ตัวแปรต้นที่ศึกษา คือภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีตามแนวคิดของ ศูนย์ศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีชั้นสูงในการศึกษา (CASTLE) ซึ่งเสนอองค์ประกอบของเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (Leadership and Vision) 2) การเรียนการสอน (Learning and Teaching) 3) ผลิตภาพและการปฏิบัติวิชาชีพ (Productivity and Professional Practice) 4) การสนับสนุน การบริหาร และการดำเนินการ (Support, Management, and Operations) 5) การวัดและประเมินผล (Assessment and Evaluation) 6) ประเด็นทางสังคม กฎหมายและ จรรยาบรรณ (Social, Legal and Ethical Issues)¹⁷ ส่วนตัวแปรตามที่ศึกษา คือ ประสิทธิภาพของโรงเรียนตามแนวคิดของยูคัล (Yukl) ซึ่งแบ่ง ประสิทธิภาพขององค์กรไว้ 3 ประการ คือ 1) ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ (efficiency and process reliability) 2) ทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ (human resources and relations) และ 3) นวัตกรรมและการปรับตัว (innovation and adaptation)¹⁸ ดังปรากฏในแผนภูมิที่ 2



¹⁷Center for the Advanced Study of Technology Leadership in Education [CASTLE, 2009], **Principals Technology Leadership Assessment**, accessed November 28, 2024, available from <https://dangerouslyirrelevant.org>

¹⁸ Gary Yukl, **Leadership in Organizations** (New York : Pearson Hall, 2013), 277-280.

ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี (X_{tot})	ประสิทธิผลของโรงเรียน (Y_{tot})
1) ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (Leadership and Vision : X_1)	1) ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ (efficiency and process reliability : Y_1)
2) การเรียนรู้และการสอน (Learning and Teaching : X_2)	2) ทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ (human resources and relations : Y_2)
3) ผลผลิตและการปฏิบัติวิชาชีพ (Productivity and Professional Practic : X_3)	3) นวัตกรรมและการปรับตัว (innovation and adaptation : Y_3)
4) การสนับสนุน การบริหาร และการดำเนินการ (Support, Management, and Operations : X_4)	
5) การวัดและประเมินผล (Assessment and Evaluation : X_5)	
6) ประเด็นทางสังคม กฎหมายและจรรยาบรรณ (Social, Legal, and Ethical Issues : X_6)	

แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

ที่มา : Center for the Advanced Study of Technology Leadership in Education [CASTLE, 2009], **Principals Technology Leadership Assessment**, accessed November 28, 2024, available from <https://dangerouslyirrelevant.org>

: Gary Yukl, **Leadership in Organizations** (New York : Pearson Hall, 2013), 277-280.

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เข้าใจความหมายเฉพาะของคำที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ให้ตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้นิยามความหมายของคำต่าง ๆ ไว้ดังนี้

ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร หมายถึง ความรู้ ความสามารถ และพฤติกรรมของผู้นำในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพและนวัตกรรมในองค์กร ผู้นำที่มีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสามารถนำความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับการจัดการภายในองค์กรให้ดีขึ้นและสร้างความสำเร็จ ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ 2) การเรียนรู้และการสอน 3) การผลิตและการปฏิบัติวิชาชีพ 4) การสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการ 5) การวัดและประเมินผล 6) ประเด็นทางสังคม กฎหมาย และ จรรยาบรรณ

ประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง ผลสำเร็จของการปฏิบัติงานในโรงเรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากการเปรียบเทียบผลลัพธ์ของงานหรือกิจกรรมกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งในด้านคุณภาพและปริมาณ ทั้งนี้ยังรวมถึงการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีที่สุด รวมถึงการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผลลัพธ์ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ประกอบด้วย 1) ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ 2) ทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ 3) นวัตกรรมและการปรับตัว

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร หมายถึง สถานศึกษาที่อยู่ในความดูแลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 102 โรง จัดการศึกษาในระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งประกอบด้วยสถานศึกษาที่อยู่ในพื้นที่อำเภอเมืองสมุทรสาคร จำนวน 54 โรง อำเภอบ้านแพ้ว จำนวน 29 โรง และอำเภอกระทุ่มแบน จำนวน 19 โรง

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้าวรรณกรรมเอกสาร คู่มือ ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยได้แบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี 2) ประสิทธิผลของโรงเรียน 3) ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร และ 4) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี

สำหรับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี มีผู้ศึกษาแนวคิดและได้เสนอแนวคิดซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับความหมายของผู้นำ ความหมายของภาวะผู้นำ ความหมายของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี ความสำคัญของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี และหลักการแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี ซึ่งผู้วิจัยขอนำเสนอรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ความหมายของภาวะผู้นำ

จากการที่ได้ศึกษาความหมายของภาวะผู้นำ มีนักวิชาการได้ให้นิยามความหมายของ ภาวะผู้นำ ไว้หลากหลายดังนี้

เคลเลอร์แมน (Kellerman) ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่า หมายถึง กระบวนการที่ผู้นำสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างผู้นำและผู้ตามเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน ซึ่งภาวะผู้นำไม่ได้จำกัดอยู่ที่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง แต่เป็นการสานสัมพันธ์ระหว่างผู้นำและผู้ตามที่ร่วมกันสร้างความสำเร็จ การสื่อสารอย่างเปิดเผยและการสร้างความไว้วางใจจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการนี้¹⁹

จานเปียร์ เปตริลลิเอรี (Gianpiero Petriglieri) ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่า หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการสร้างบริบทที่ช่วยให้ผู้อื่นสามารถเจริญเติบโตและทำงานได้อย่างมี

¹⁹ Barbara Kellerman, “Leadership and followership: A new look at the dynamics of leadership,” **Leadership Quarterly** 30, 2 (2019): 101.

ประสิทธิภาพ ผู้นำต้องมีความสามารถในการปรับตัวและสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรม การสนับสนุนการเติบโตของผู้อื่นเป็นหนึ่งในคุณสมบัติหลักของผู้นำที่ดี²⁰

นอร์ธเฮาส์ (Northouse) ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่า หมายถึง กระบวนการที่บุคคลสามารถโน้มน้าวกลุ่มบุคคลให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันได้ กระบวนการนี้เกี่ยวข้องกับความสามารถในการกระตุ้น ชี้นำ และชี้แนะผู้อื่นให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันอย่างราบรื่นและบรรลุผลลัพธ์ที่ดี²¹

ศักดิ์ชัย ภูเจริญ ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่า หมายถึง เป็นกระบวนการที่ผู้นำมีอิทธิพลในการจูงใจ และปฏิสัมพันธ์ให้ทุกคนในองค์กรเข้าใจและมุ่งมั่นในอุดมการณ์ขององค์กร เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินกิจกรรมได้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้²²

สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์ ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่า หมายถึง ความสามารถในการนำพาและกระตุ้นให้กลุ่มหรือองค์กรทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน โดยการใช้ความสามารถในการสื่อสาร การประสานงาน และการสนับสนุนให้เกิดการทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้นำที่ดีต้องมีความคิดเชิงกลยุทธ์ ความยืดหยุ่นในการปรับตัวต่อสถานการณ์ และสามารถสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการพัฒนาและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ภาวะผู้นำยังหมายถึงความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมและการพัฒนาแนวทางใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กรหรือสังคม²³

อภิชัย พันธเสน ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่า หมายถึง ความสามารถในการชี้นำหรือสร้างทิศทางให้กับกลุ่มบุคคลหรือองค์กร เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยภาวะผู้นำที่ดีนั้นต้องประกอบไปด้วยการสร้าง ความเข้าใจร่วมกันในกลุ่ม การสนับสนุนให้เกิดการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ และการพัฒนาแนวคิดที่นำนวัตกรรมมาใช้ในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อนทั้งในระดับสังคมและองค์กร ซึ่งภาวะผู้นำไม่ได้หมายถึงการควบคุมหรือสั่งการเพียงอย่างเดียว แต่

²⁰ Gianpiero Petriglieri, “In praise of leadership development: The case for humanity,” *Academy of Management Learning & Education* 19, 3 (2020): 413-429.

²¹ Peter. G. Northouse, *Leadership: Theory and practice*, 9th ed., (Los Angeles: SAGE Publications, 2021), 11.

²² ศักดิ์ชัย ภูเจริญ, *ภาวะผู้นำของผู้บริหาร* (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ครุอินเตอร์, 2561), 7.

²³ สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์, *ภาวะความเป็นผู้นำ* (กรุงเทพฯ: บริษัท ส.เอเชียเพรช (1998) จำกัด, 2563), 68.

ต้องสามารถประสานและปรับตัวตามบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อสร้างคุณค่าให้เกิดขึ้นในระยะยาว²⁴

สถาพร ปิ่นเจริญ ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่า หมายถึง ศิลปะของบุคคลหนึ่งที่สามารถโน้มน้าวให้บุคคลหนึ่งหรือบุคคลหลายคนได้แสดงพฤติกรรมของตนเองตามที่ผู้นำประสงค์ภายใต้สถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง เพื่อให้บรรลุไปตามเป้าหมายของส่วนรวมหรือของผู้นำได้อย่างไม่มีเงื่อนไข²⁵

จากการศึกษาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลมีความสามารถในการใช้อิทธิพลและการโน้มน้าวกลุ่มหรือบุคคลอื่นให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภาวะผู้นำครอบคลุมทั้งการสร้างแรงบันดาลใจ การบริหารจัดการ การสื่อสาร การสร้างความเชื่อมั่น การปรับตัวในสถานการณ์ต่าง ๆ และการสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยมีเป้าหมายในการบรรลุผลลัพธ์ที่ดีและความสำเร็จของกลุ่มหรือองค์กร

ความหมายของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี

จากการที่ได้ศึกษาความหมายของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี มีนักวิชาการได้ให้นิยามความหมายของ ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี ไว้หลากหลายดังนี้

เฮนเซลเล็ค (Hensellek) ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการปรับตัวและนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานขององค์กรในยุคดิจิทัล ผู้นำทางเทคโนโลยีจำเป็นต้องมีความเชี่ยวชาญในเทคโนโลยีใหม่ ๆ และมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้เพื่อสนับสนุนวัฒนธรรมองค์กร การพัฒนานวัตกรรม และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดยุคใหม่ เป็นการสร้างแรงบันดาลใจให้กับทีมงานในการใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ ผู้นำต้องสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัล และเสริมสร้างความสามารถในการทำงานแบบยืดหยุ่นและรวดเร็ว รวมถึงการส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะดิจิทัลของบุคลากรในองค์กร²⁶

²⁴ อภิชัย พันธเสน, ภาวะผู้นำภายใต้บริบทนวัตกรรมสังคม (ปทุมธานี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรังสิต, 2565), 45.

²⁵ สถาพร ปิ่นเจริญ, ภาวะผู้นำกับการจัดการ (กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักท์, 2565), 18.

²⁶ Simon Hensellek, “Digital Leadership: A Framework for Successful Leadership in the Digital Age,” *Journal of Media Management and Entrepreneurship* 2, (2020): 1-15.

คัมรวิและทามิม (Ghamrawi and Tamim) ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับกระบวนการทำงานและการจัดการ เพื่อสนับสนุนเป้าหมายขององค์กร โดยเฉพาะในบริบทของการศึกษาระดับอุดมศึกษา ผู้นำทางเทคโนโลยีมีบทบาทในการสร้างความเปลี่ยนแปลงผ่านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การจัดการระบบ การสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยี และการส่งเสริมนวัตกรรมการสอนที่ใช้เครื่องมือเทคโนโลยี อย่างเหมาะสมและยั่งยืน²⁷

ทูริยาดี และคณะ (Turyadi et al.) ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี หมายถึง การใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างผลกระทบที่ยั่งยืนต่อองค์กรและสังคม ผู้นำต้องมีความเข้าใจในความเสี่ยง และโอกาสที่มาพร้อมกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ ต้องมีความสามารถในการนำพาองค์กรผ่านการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีโดยไม่ละเลยปัจจัยทางมนุษย์และสังคม²⁸

ดาวรรุวรรณ ถวิลการ ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี หมายถึง ทักษะ กระบวนการ และพฤติกรรมของผู้บริหารที่สามารถนำความรู้ ความสามารถในการนำพาองค์กรให้ใช้ เทคโนโลยีในการสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน และการปรับตัวในโลกดิจิทัลเพื่อบรรลุเป้าหมาย ขององค์กร ผู้บริหารยังต้องมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารงาน และสนับสนุนให้ บุคลากรในองค์กรใช้เทคโนโลยีในการจัดการ พัฒนา และนำไปต่อยอดในการบริหารงานทุกภาค ส่วน²⁹

ณิรดา เวชฎาลักษณ์ ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี หมายถึง ความสามารถของ ผู้นำในการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน การสื่อสาร และการบริหาร จัดการในองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ โดยผู้นำต้องมีความเข้าใจในศักยภาพและข้อจำกัดของ

²⁷ Norma Ghamrawi and Rana M. Tamim, “A typology for digital leadership in higher education: the case of a large-scale mobile technology initiative (using tablets),” *Journal of Educational Technology Research* 28, (2023): 7089–7110.

²⁸ Ito Turyadi, Zulkifli Zulkifli, Muhamad Risal Tawil, Helmi Ali and Abdurrahman Sadikin, “The role of digital leadership in organizations to improve employee performance and business success,” *Jurnal Ekonomi* 12, 2 (2023): 1671–1677.

²⁹ ดาวรรุวรรณ ถวิลการ, ภาวะผู้นำดิจิทัล (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2563), 20.

เทคโนโลยี มีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาองค์กรผ่านการใช้เทคโนโลยี และสามารถสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้และการปรับตัวของบุคลากรในการใช้งานเทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและยั่งยืน³⁰

พัชรา วาณิชวสิน ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี หมายถึง ความสามารถในการปรับปรุงและนำเทคโนโลยีมาใช้ในองค์กรเพื่อเสริมสร้างการทำงานที่ทันสมัยและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในตลาด และการพัฒนาทางวิชาชีพ นอกจากนี้ ยังครอบคลุมถึงการสนับสนุนด้านการบริหาร การพัฒนาระบบต่างๆ ในการวัดผลและประเมินผล รวมถึงการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณอย่างมีประสิทธิภาพ³¹

สถาพร ปิ่นเจริญ ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการทำงานขององค์กร ทั้งในด้านการตัดสินใจ การสื่อสาร และการปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสมัยใหม่ ผู้นำทางเทคโนโลยีจะต้องมีความรู้และเข้าใจในเทคโนโลยีอย่างถ่องแท้ สามารถใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีในการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมเพื่อความก้าวหน้าขององค์กร³²

จากการศึกษาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี หมายถึง ความรู้ความสามารถและพฤติกรรมของผู้นำในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพและนวัตกรรมในองค์กร ผู้นำที่มีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสามารถนำความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับการจัดการภายในองค์กรให้ดีขึ้นและสร้างความสำเร็จ ผู้นำเหล่านี้ต้องมีความสามารถในการสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ๆ พร้อมทั้งมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้เพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับองค์กร พวกเขาจะต้องสามารถปรับตัวตามการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ การสร้างความร่วมมือในทีมงานและการสนับสนุนให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีในการจัดการและพัฒนางานก็เป็นอีกหนึ่งบทบาทสำคัญของผู้นำทางเทคโนโลยี นอกจากนี้ ผู้นำต้องมีความสามารถในการพิจารณาความเสี่ยงและโอกาสที่มาพร้อมกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ โดยไม่ละเลยปัจจัยทางมนุษย์และสังคม เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีความหมายและสามารถสร้างผลกระทบที่ยั่งยืนต่อองค์กรและสังคมได้

³⁰ ณิชดา เวชญาติลักษณ์, ภาวะผู้นำ แนวคิด ทฤษฎี เพื่อการประยุกต์ใช้ทางการศึกษา (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2566), 112.

³¹ พัทธรา วาณิชวสิน, การพัฒนาภาวะผู้นำ: จากทฤษฎีสู่แนวปฏิบัติที่ดีและกรณีศึกษา (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ปัญญาชน, 2560), 22.

³² สถาพร ปิ่นเจริญ, ภาวะผู้นำกับการจัดการ (กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักต์, 2565), 18.

ความสำคัญของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี

จากการที่ได้ศึกษาความสำคัญของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี มีนักวิชาการได้ให้นิยามความสำคัญของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี ไว้หลากหลายดังนี้

เบธเลม และคณะ (Bethlem et al.) ได้กล่าวไว้ว่าภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีเป็นความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสร้างความเชื่อมโยงและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพในองค์กร ผู้นำทางเทคโนโลยีต้องสามารถระบุและใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อเสริมสร้างการทำงานร่วมกันและการแบ่งปันข้อมูล ความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีมาใช้ต้องอาศัยการสนับสนุนและการให้คำปรึกษาที่ต่อเนื่องแก่พนักงาน³³

โกลาสนี (Kolasani) ได้กล่าวไว้ว่าการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาองค์กร จำเป็นต้องอาศัยผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ชัดเจน และสามารถสร้างความเข้าใจร่วมกับทีมงานในเรื่องความสำคัญของเทคโนโลยีในการเพิ่มประสิทธิภาพและขับเคลื่อนนวัตกรรม โดยเฉพาะการสนับสนุนแนวคิดใหม่ ๆ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการช่วยให้ทีมสามารถปรับตัวและเติบโตได้อย่างเหมาะสมในยุคดิจิทัล³⁴

ขณะเดียวกัน คัมรวีและทามิม (Ghamrawi and Tamim) เน้นย้ำถึงความสามารถในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่องผ่านการใช้เทคโนโลยี โดยผู้นำต้องมีกลยุทธ์ที่ชัดเจนในการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง รวมถึงการสนับสนุนและส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถปรับตัวเข้ากับความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ³⁵

³³ Fernanda Bethlem Tigre, Carla Curado and Paulo Lopes Henriques, “Digital Leadership: A Bibliometric Analysis,” **Journal of Leadership & Organizational Studies** 30, (2022): 40-70.

³⁴ Saydulu Kolasani, “Leadership in business innovation and transformation, navigating complex digital landscapes and enterprise technology ecosystems and achieving sustainable growth in today’s rapidly evolving market,” **International Journal of Holistic Management Perspectives** 4, 4 (2023): 1-23.

³⁵ Norma Ghamrawi and Rana M. Tamim, “A typology for digital leadership in higher education: the case of a large-scale mobile technology initiative (using tablets),” **Journal of Educational Technology Research** 28, (2023): 7089–7110.

จิณฉัตร ปะโคทั้ง ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา เนื่องจากการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในบริบทของสถานศึกษาแต่ละแห่งช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพสูงสุดและเกิดประสิทธิผลที่คุ้มค่า การใช้ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีช่วยเพิ่มโอกาสให้กับผู้เรียนและองค์กร ส่งผลให้เกิดความสำเร็จในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ³⁶

พัชรา วาณิขสิน ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีมีความสำคัญในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้และการสอนและสร้างสภาพแวดล้อมที่เป็นมิตรกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ซึ่งทำให้การบริหารต้องแสวงหาและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การนำเทคโนโลยีมาใช้จะช่วยขยายขีดความสามารถด้านทรัพยากรและทำให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ตามที่ตั้งไว้³⁷

ดาวรรณ ถวิลการ ได้กล่าวไว้ว่า ผู้นำทางเทคโนโลยีมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อสภาพแวดล้อมและบริบทการทำงานขององค์กร เนื่องจากประเทศในกลุ่มอาเซียนกำลังเปลี่ยนแปลงจากประเทศเกษตรกรรมไปสู่ประเทศอุตสาหกรรม ซึ่งหมายความว่าผู้คนจะทำงานในโรงงานมากกว่าการเป็นเกษตรกร ในบริบทนี้ ผู้นำยุคใหม่จำเป็นต้องมีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาบุคลากรและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้สูงสุด³⁸

รัตติกรณ์ จงวิศาล ได้กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การใช้เทคโนโลยีในการบริหารจึงมีศักยภาพในการยกระดับโอกาสและคุณภาพทางการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ³⁹

จากการศึกษาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ความสำคัญของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสะท้อนถึงบทบาทสำคัญที่มีต่อการพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานและการบริหารในองค์กร ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสามารถนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่ม

³⁶ จิณฉัตร ปะโคทั้ง, ภาวะผู้นำยุคดิจิทัล สำหรับผู้บริหารสถานศึกษามีอาชีพ (อุบลราชธานี: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2561), 55.

³⁷ พัทธรา วาณิขสิน, การพัฒนาภาวะผู้นำ: จากทฤษฎีสู่แนวปฏิบัติที่ดีและกรณีศึกษา (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ปัญญาชน, 2560), 32.

³⁸ ดาวรรณ ถวิลการ, ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา (ขอนแก่น: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2564), 96.

³⁹ รัตติกรณ์ จงวิศาล, ภาวะผู้นำ : ทฤษฎี การวิจัย และแนวทางสู่การพัฒนา (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2556), 112.

ประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ของการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การนำเทคโนโลยีมาช่วยช่วยให้การบริหารจัดการทรัพยากรมีความคุ้มค่าและสามารถขยายขีดความสามารถของทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด โดยการปรับตัวและการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยี นอกจากนี้การใช้เทคโนโลยีในการบริหารและการศึกษา ยังสามารถเพิ่มโอกาสในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและผลผลิตทางอุตสาหกรรมได้อย่างมีนัยสำคัญ ผู้นำที่มีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีจำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและสามารถสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การสนับสนุนการปรับตัวและการนำเสนอแนวคิดใหม่ๆ เป็นสิ่งสำคัญในการสร้างความเชื่อมโยงและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งทั้งหมดนี้ช่วยให้การนำเทคโนโลยีมาใช้ในองค์กรมีความสำเร็จและสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี

จากการที่ได้ศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี มีนักวิชาการได้ให้นิยามองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี ไว้หลากหลายดังนี้

อาโวลิโอ (Avolio) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีว่า ประกอบด้วยการมองการณ์ไกลความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพขององค์กร และการสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรม ผู้นำต้องมีความสามารถในการสร้างวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการใช้เทคโนโลยีและสามารถนำทีมงานไปสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ⁴⁰

ซัลลิแวน (Sullivan) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีว่า ประกอบด้วยการสร้างวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี การนำทีมงานในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพและการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ รวมถึงการสนับสนุนและการพัฒนาทักษะของพนักงานเพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ⁴¹

ฟรีแมนและฟิลด์ (Freeman and Fields) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีว่า ประกอบด้วยการมีความรู้ความเข้าใจในเทคโนโลยี ความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใน

⁴⁰ Bruce J. Avolio, "Technological leadership: Driving organizational innovation and performance," *Leadership Quarterly* 31, 2 (2020): 101327.

⁴¹ John Sullivan, "Key elements of technology leadership in modern organizations," *Journal of Leadership Studies* 15, (2021): 45-61.

บริบทขององค์กร และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ผู้นำต้องสามารถประเมินและเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพและการเติบโตขององค์กร⁴²

เอกรัตน์ เชื้อวงศ์ และวัลลภา อาริรัตน์ ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี 6 ประการ ได้แก่

1. ความเป็นผู้นำและวิสัยทัศน์ คือ การเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาและปรับปรุงองค์กร ผู้นำต้องสามารถกำหนดทิศทางการใช้เทคโนโลยีและสร้างแรงบันดาลใจให้ทีมงานหรือบุคลากรมีความมุ่งมั่นที่จะบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ

2. การเรียนรู้และการสอน คือ ความสามารถในการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ และการถ่ายทอดความรู้ดังกล่าวให้กับทีมงานหรือบุคลากรในองค์กร การเรียนรู้และการสอนมีความสำคัญในการเสริมสร้างความเข้าใจและทักษะในการใช้เทคโนโลยี ซึ่งส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการปรับตัวที่ดีขึ้น

3. ความสามารถเชิงผลิตภาพและความชำนาญเชิงวิชาชีพ คือ การมีความรู้และทักษะในด้านเทคโนโลยีที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและการสร้างนวัตกรรมใหม่ ความชำนาญในด้านเทคโนโลยีจะช่วยให้ผู้นำสามารถใช้เทคโนโลยีในการแก้ปัญหาและพัฒนากระบวนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. การสนับสนุนส่งเสริมการจัดการและการปฏิบัติ คือ การสนับสนุนและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการจัดการและปฏิบัติงาน โดยการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการใช้เทคโนโลยีและสนับสนุนให้ทีมงานใช้เทคโนโลยีในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

5. การวัดและประเมินผล คือ การใช้เทคโนโลยีในการติดตามและประเมินผลการทำงาน เพื่อให้แน่ใจว่าการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานและเป้าหมายที่ตั้งไว้ การวัดและประเมินผลช่วยในการปรับปรุงและพัฒนาเทคโนโลยีและกระบวนการทำงานให้ดีขึ้น

6. สังคม กฎหมาย และจริยธรรม คือ การพิจารณาถึงข้อกำหนดทางสังคม กฎหมาย และจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีเพื่อให้แน่ใจว่าเทคโนโลยีที่ใช้ไม่ละเมิดข้อบังคับและมีความรับผิดชอบต่อ

⁴² G. T. Freeman and D. Fields, “School leadership in an urban context: complicating notions of effective principal leadership, organizational setting, and teacher commitment to students,” *International Journal of Leadership in Education* 26, (2023): 318-338.

ต่อสังคม การปฏิบัติตามข้อบังคับและจริยธรรมช่วยให้การใช้เทคโนโลยีเป็นไปอย่างมีความรับผิดชอบ⁴³

ศูนย์ศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีขั้นสูงในด้านการศึกษา (CASTLE) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี ไว้ 6 ด้าน ได้แก่

1. ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (Leadership and Vision) ประกอบด้วย 6 ข้อ ได้แก่
 - 1.1 มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน
 - 1.2 สื่อสารให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบเกี่ยวกับการวางแผนและการดำเนินการด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน
 - 1.3 ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน
 - 1.4 วิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านเทคโนโลยีของเขตพื้นที่การศึกษาหรือสถานศึกษากับแผนอื่นๆ รวมทั้งแผนกลยุทธ์ของเขต แผนพัฒนาสถานศึกษา หรือแผนการเรียนรู้และการสอนอื่น ๆ
 - 1.5 สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่มีการวิจัยเป็นฐานในแผนการพัฒนาสถานศึกษา
 - 1.6 เข้าร่วมกิจกรรมในการใช้เทคโนโลยี เช่น เข้าร่วมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี หรือการประชุมในองค์กรที่สำคัญ
2. การเรียนรู้และการสอน (Learning and Teaching) ประกอบด้วย 6 ข้อ ได้แก่
 - 2.1 เตรียมความพร้อมและให้ความช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีสำหรับการตีความและวิเคราะห์ข้อมูลการวัดผลนักเรียน
 - 2.2 เตรียมความพร้อมและให้ความช่วยเหลือครูในการใช้ข้อมูลจากการวัดผลนักเรียนในการปรับปรุงการสอน
 - 2.3 เผยแพร่หรือเป็นแบบอย่างที่ดีในการเรียนและการสอนด้วยเทคโนโลยีให้กับครู
 - 2.4 สนับสนุน เช่น ระยะเวลา งบประมาณ และค่าตอบแทน แก่ครูที่พยายามที่จะแบ่งปันข้อมูลเกี่ยวกับปฏิบัติการด้านเทคโนโลยี
 - 2.5 ประเมินความต้องการของครูในการพัฒนาวิชาชีพด้านการใช้เทคโนโลยี
 - 2.6 อำนวยความสะดวกในการพัฒนาวิชาชีพด้านการใช้เทคโนโลยีให้กับครูและเจ้าหน้าที่

⁴³ เอกรัตน์ เชื้อวังคำ และวัลลภา อารีรัตน์, “องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4” (เอกสารประกอบการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 22. มหาวิทยาลัยขอนแก่น), หน้า 886-889.

3. ผลิ ตภาพและการปฏิบัติวิชาชีพ (Productivity and Professional Practice) ประกอบด้วย 5 ข้อ ได้แก่

- 3.1 มีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพที่มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาการใช้งานเทคโนโลยี
- 3.2 ใช้เทคโนโลยีในการช่วยเหลือการปฏิบัติงานประจำ เช่น การวางแผน งบประมาณ การสื่อสารกับผู้อื่น การรวบรวมข้อมูล
- 3.3 ใช้ระบบบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการเข้าถึงข้อมูลบุคคลของครูและเจ้าหน้าที่
- 3.4 ใช้ระบบบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการเข้าถึงข้อมูลนักเรียน
- 3.5 ใช้เทคโนโลยี เช่น อีเมล บล็อก การประชุมวิดีโอทางไกล เป็นเครื่องมือในการสื่อสารกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงเพื่อนร่วมงาน ผู้เชี่ยวชาญ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

4. การสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการ (Support, Management, and Operations) ประกอบด้วย 6 ข้อ ได้แก่

- 4.1 สนับสนุนครูและเจ้าหน้าที่ในการเชื่อมโยง และใช้ระบบเทคโนโลยีสำหรับการบริหาร และการปฏิบัติการ (เช่น ระบบข้อมูลนักเรียน สมุดปกอิเล็กทรอนิกส์ ระบบบริหารหลักสูตร)
- 4.2 จัดสรรงบประมาณ เพื่อตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีของสถานศึกษา
- 4.3 จัดหาเงินทุนเพิ่มเติมเพื่อตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีของสถานศึกษา
- 4.4 จัดการทดแทน/ปรับปรุงฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ ตามแผนเทคโนโลยีของสถานศึกษา
- 4.5 สนับสนุนการให้บริการสนับสนุนด้านเทคโนโลยี
- 4.6 ตรวจสอบความพึงพอใจของครูและเจ้าหน้าที่ต่อการให้บริการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีของสถานศึกษา

5. การวัดและประเมินผล (Assessment and Evaluation) ประกอบด้วย 5 ข้อ ได้แก่

- 5.1 ส่งเสริมให้มีการใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นฐานในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวัดผล
- 5.2 ประเมินการสอนโดยใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นฐานของครูรวมทั้งประสิทธิภาพเทคโนโลยีในการสอน
- 5.3 วัดผลและประเมินผลระบบธุรการและปฏิบัติการโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐานที่มีอยู่เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา
- 5.4 ประเมินประสิทธิภาพของการให้การพัฒนาวิชาชีพเพื่อตอบสนองความต้องการและ การใช้เทคโนโลยีของครู
- 5.5 นำผลการประเมินการใช้เทคโนโลยีร่วมเป็นเกณฑ์ประกอบการประเมินผล การปฏิบัติงานของครู

6. ประเด็นทางสังคม กฎหมายและ จรรยาบรรณ (Social, Legal and Ethical Issues) ประกอบด้วย 7 ข้อ ได้แก่

- 6.1 ดำเนินการให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงและการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา
- 6.2 กำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักถึงความสัมพันธ์ของเทคโนโลยีกับประเด็นสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณ ให้กับครู เจ้าหน้าที่ และนักเรียน
- 6.3 มีส่วนร่วมในการกำหนดใช้นโยบายที่เกี่ยวข้องกับลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา
- 6.4 มีส่วนร่วมในการกำหนดประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยออนไลน์

- 6.5 สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนองความต้องการของนักเรียนการศึกษาพิเศษ
- 6.6 สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อจัดรูปแบบการศึกษาให้กับนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 6.7 ได้เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี⁴⁴

จากการศึกษาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี มีความสำคัญต่อการพัฒนาและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้นำทางเทคโนโลยีควรมีคุณลักษณะสำคัญ 6 ประการ ได้แก่ 1) การมีความเป็นผู้นำและวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กร 2) การสามารถเรียนรู้และถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีให้กับบุคลากรและนักเรียน 3) การมีความสามารถเชิงผลิตภาพและความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน 4) การสนับสนุนและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการจัดการและการปฏิบัติงาน 5) การวัดและประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และ 6) การคำนึงถึงประเด็นทางสังคม กฎหมาย และจริยธรรมในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงาน ความสำคัญขององค์ประกอบเหล่านี้ช่วยให้ผู้นำสามารถเสริมสร้างประสิทธิภาพและการเติบโตขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการสร้างวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน การสนับสนุนและการพัฒนาทักษะของพนักงาน และการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ในองค์กร

หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี

จากการที่ได้ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี มีนักวิชาการได้ให้นิยามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี ไว้หลากหลายดังนี้

⁴⁴Center for the Advanced Study of Technology Leadership in Education [CASTLE, 2009], **Principals Technology Leadership Assessment**, accessed November 28, 2024, available from <https://dangerouslyirrelevant.org>

เซน (Schein) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี ไว้ว่าเป็นการผสมผสานระหว่างวัฒนธรรมองค์กรและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี โดยเน้นบทบาทของผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมที่ส่งเสริมการยอมรับและปรับตัวกับเทคโนโลยีใหม่ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. วัฒนธรรมองค์กรและเทคโนโลยี วัฒนธรรมองค์กรที่เปิดกว้างต่อการเรียนรู้จะช่วยให้องค์กรปรับตัวเข้ากับเทคโนโลยีใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. บทบาทของผู้นำ ผู้นำต้องสนับสนุนทั้งการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้และสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และนวัตกรรม
3. การจัดการการเปลี่ยนแปลง การนำเทคโนโลยีเข้ามาต้องควบคู่กับการจัดการการเปลี่ยนแปลงในด้านบุคลากรและกระบวนการ
4. ความสำคัญของการเรียนรู้: องค์กรที่เน้นการเรียนรู้จะมีความสามารถในการปรับตัวต่อเทคโนโลยีที่พัฒนาอย่างรวดเร็ว
5. ภาวะผู้นำยุคดิจิทัล: ผู้นำต้องสร้างสมดุลระหว่างเทคโนโลยีและความเป็นมนุษย์ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบด้านจริยธรรม เช่น ความปลอดภัยของข้อมูล⁴⁵

ยูกัล (Yukl) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีว่าเป็นกระบวนการที่ผู้นำต้องสามารถนำพาองค์กรผ่านการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นให้ผู้นำมีวิสัยทัศน์ชัดเจนเกี่ยวกับบทบาทของเทคโนโลยีในการพัฒนาองค์กร รวมถึงการสนับสนุนให้พนักงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยี ผู้นำต้องส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้และนวัตกรรมภายในองค์กร และต้องรับมือกับความท้าทายที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี นอกจากนี้ ผู้นำต้องมีความสามารถในการปรับตัว คิดเชิงกลยุทธ์ และจัดการกับความท้าทายต่อการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นภายในองค์กร⁴⁶

เบส (Bass) ได้กล่าวถึงหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีว่า ผู้นำในยุคดิจิทัลจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนองค์กรสู่ความสำเร็จ การเป็นผู้นำทางเทคโนโลยีไม่ได้หมายถึงเพียงแค่นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ แต่ยังรวมถึงการสร้างวัฒนธรรมที่สนับสนุนการนำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ การส่งเสริมให้พนักงานมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องเพื่อรับมือกับความซับซ้อนของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ ผู้นำต้องมีความสามารถในการคาดการณ์แนวโน้มทาง

⁴⁵ Edgar H. Schein, "Organizational culture and leadership: A technology perspective," *Journal of Organizational Change Management* 32, 3 (2019): 241-256.

⁴⁶ Gary Yukl. *Leadership in Organizations* (New York : Pearson Hall, 2013), 277-280.

เทคโนโลยี และวางแผนกลยุทธ์เพื่อสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขันผ่านการใช้นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ⁴⁷

จิรศักดิ์ ศรีรัตน์ ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีไว้ว่า เป็นการสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในองค์กร ผู้นำต้องมีความสามารถในการประเมินและเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม รวมถึงการสร้างการสนับสนุนและการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องเพื่อให้พนักงานสามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังเน้นการสร้างวิสัยทัศน์และการนำทีมงานไปสู่การใช้เทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างนวัตกรรมและประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กร⁴⁸

ลัลลนา สิงห์จางสุรงค์ ได้กล่าวถึงหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีที่นำเชื่อถือผู้นำในองค์กรให้การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลผู้นำยุคนี้ต้องเป็นผู้รับผิดชอบต่อผู้นำองค์กร ให้พนักงานสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในทิศทางของเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพผู้นำยังต้องเปิดกว้างต่อการเรียนรู้และการวิจัยอย่างต่อเนื่องพบกับความเปลี่ยนแปลงในยุคของนวัตกรรมที่เกิดขึ้น ขึ้นอย่างรวดเร็ว⁴⁹

จากการศึกษาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า นักวิจัยทั้งไทยและต่างชาติได้กล่าวถึงภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีในหลากหลายมิติที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาและความสำเร็จขององค์กรในยุคดิจิทัล ผู้นำทางเทคโนโลยีต้องมีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพ นวัตกรรม และการปรับตัวในองค์กร พวกเขาจะต้องสามารถสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะที่ต่อเนื่องในองค์กรเพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีได้

ประสิทธิผลของโรงเรียน

สำหรับประสิทธิผลของโรงเรียน มีผู้ศึกษาแนวคิดและได้เสนอแนวคิดซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับความหมายของประสิทธิผล ความสำคัญของประสิทธิผล ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การประเมินประสิทธิผลของโรงเรียน และหลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล ซึ่งผู้วิจัยขอนำเสนอรายละเอียด ดังต่อไปนี้

⁴⁷ Bernard M. Bass, “Technology leadership: Strategies for organizational innovation,” *Journal of Strategic Management* 18, (2021): 33-49.

⁴⁸ จิรศักดิ์ ศรีรัตน์, “การเป็นผู้นำทางเทคโนโลยีในสถานศึกษา,” *วารสารวิจัยรำไพพรรณี* 12, (มกราคม-มีนาคม 2563): 50-68.

⁴⁹ ลัลลนา สิงห์จางสุรงค์, “ภาวะผู้นำกับการก้าวทันยุคคนนวัตกรรมใหม่,” *วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย* 12, (มกราคม-มีนาคม 2565): 189-196.

ความหมายของประสิทธิผล

จากการที่ได้ศึกษาประสิทธิผล มีนักวิชาการได้ให้นิยามความหมายของประสิทธิผล ไว้หลากหลายดังนี้

ยูก์ (Yukl) กล่าวถึงประสิทธิผลขององค์การในเชิงความเจริญรุ่งเรืองและความอยู่รอดในระยะยาว โดยขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญสามประการ ได้แก่ 1) ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ เป็นการดำเนินงานในองค์การต้องมีความเป็นระบบและมีการตรวจสอบกระบวนการเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดี 2) ทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ คือบุคลากรในองค์การต้องมีความรู้ความสามารถและมีความสัมพันธ์ที่ดีในที่ทำงาน และ 3) นวัตกรรมและการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อม องค์การต้องสามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกได้⁵⁰

จอห์นสัน (Johnson) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลว่าเป็นการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เขาเน้นว่าประสิทธิผลต้องรวมถึงการตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด อีกทั้งยังต้องมีการประเมินผลและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีขึ้น⁵¹

สมิธ (Smith) ได้กล่าวถึงความหมายของประสิทธิผลว่าเป็นการบรรลุผลลัพธ์ที่ตั้งเป้าหมายไว้ด้วยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด เขาเน้นว่าประสิทธิผลไม่ใช่แค่การทำงานให้สำเร็จ แต่เป็นการทำงานที่มีคุณภาพและตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้ยังต้องมีความยืดหยุ่นในการปรับตัวตามสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลง⁵²

วิลเลียมส์ (Williams) ได้กล่าวถึงความหมายของประสิทธิผลว่าเป็นความสามารถในการบรรลุเป้าหมายและผลลัพธ์ที่กำหนดไว้โดยการใช้วิธีการและทรัพยากรที่มีอย่างเหมาะสม เธอเน้นว่าประสิทธิผลต้องครอบคลุมถึงการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และต้องมีการปรับตัวตามการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ⁵³

⁵⁰ Gary Yukl, **Leadership in Organizations** (New York: Pearson Prentice Hall, 2006), 370.

⁵¹ Andrew Robinson Johnson, "Measuring organizational effectiveness: Key indicators and strategies," **International Journal of Management Science** 44, 3 (2019): 89-102.

⁵² Jean-Pierre Smith, "Effectiveness in organizational performance: A comprehensive review," **Journal of Business Research** 115, (2020): 125-137.

⁵³ Krystal L. Williams, "Defining and achieving organizational effectiveness: A modern perspective," **Management Review Quarterly** 71, 2 (2021): 155-170.

ราชบัณฑิตยสถาน ได้ให้ความหมายของคำว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลสำเร็จ ผลที่เกิดขึ้น⁵⁴

วัชร ไตรเจริญกุลภักดิ์ จงแจ่ม ได้ให้ความหมายของคำว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการดำเนินการให้เกิดผลตามเป้าหมายที่ได้ตั้งเอาไว้⁵⁵

พรเทพ ฉันทนาวิ ได้ให้ความหมายของคำว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลสำเร็จของงานที่สอดคล้องกับความมุ่งหวังหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในเป้าหมายและเป้าหมายเฉพาะ โดยใช้ตัวชี้วัดที่ชัดเจนในการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงาน⁵⁶

จากการศึกษานักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากการเปรียบเทียบผลลัพธ์ของงานหรือกิจกรรมกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ การประเมินประสิทธิภาพจะเน้นที่การทำสิ่งต่าง ๆ ให้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยให้ได้คุณภาพตามที่คาดหวัง ทั้งนี้ยังรวมถึงการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีที่สุด รวมถึงการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผลลัพธ์ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ

ความหมายของประสิทธิภาพของสถานศึกษา

จากการที่ได้ศึกษาประสิทธิภาพ มีนักวิชาการได้ให้นิยามความหมายของประสิทธิภาพของสถานศึกษา ไว้หลากหลายดังนี้

กลิคแมน (Glickman) ได้อธิบายว่าประสิทธิภาพของสถานศึกษาคือความสามารถของสถานศึกษาในการสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เขา มองว่าผลลัพธ์ของนักเรียนคือสิ่งสะท้อนความสามารถในการดำเนินงานของสถานศึกษา และถือเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการพิจารณาว่าสถานศึกษานั้นมีประสิทธิภาพ⁵⁷

เซอร์จิโอวานนิ (Sergiovanni) ได้เสนอว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาควรพิจารณาจากสองแง่มุม ได้แก่ ความหมายทั่วไป ซึ่งหมายถึงความสามารถในการตอบสนองความต้องการของระบบ

⁵⁴ ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (กรุงเทพฯ: นานมีบุคส์, 2546), 466.

⁵⁵ วัชร ไตรเจริญกุลภักดิ์ จงแจ่ม, การบริหารองค์กรให้มีประสิทธิภาพ (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2562), 9.

⁵⁶ พรเทพ ฉันทนาวิ, 101 การพัฒนาบุคลากร กลุ่ม Successor (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ธรรมนิติเพรส, 2563), 28.

⁵⁷ Carl D. Glickman, Supervision of Instruction A Development Approach, 2nd ed., (Boston : All), 1997.

การศึกษา และความหมายเชิงเทคนิค ซึ่งมุ่งเน้นไปที่ทักษะพื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน⁵⁸

ฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel) ระบุว่าโรงเรียนที่มีประสิทธิผลต้องสามารถพัฒนา นักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีทัศนคติทางบวก และสามารถปรับตัวให้เข้ากับ สภาพแวดล้อมได้ รวมถึงการแก้ปัญหาเชิงระบบภายในโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม⁵⁹

วอลซ์ (Walsh) กล่าวว่าโรงเรียนที่มีประสิทธิผลต้องเป็นโรงเรียนที่มีระบบการบริหารจัดการ ที่สามารถรับมือกับความท้าทายและความอ่อนแอของสถานศึกษาได้ โดยพิจารณาจากผลการเรียนรู้ ของนักเรียน ผลการจัดการเรียนรู้และการสอน และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งทั้งหมดนี้ เป็นองค์ประกอบสำคัญที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการผลิตผลลัพธ์ทางการศึกษาอย่างมี คุณภาพ⁶⁰

ในส่วนของประสิทธิผลของสถานศึกษาในบริบทของประเทศไทยมีนักวิชาการและ ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาหลายท่านที่ได้ศึกษาและให้ความหมายไว้แตกต่างกัน แต่ล้วนมีความ เกี่ยวข้องกับการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ในเชิงการบริหารและการจัดการศึกษา โดยมีการพิจารณาจาก ผลงานและการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับความคาดหวังและมาตรฐานทางการศึกษา ดังนี้

สันติ บุญภิรมย์ กล่าวเสริมว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง การที่องค์กรสามารถ บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ การปฏิบัติงานทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติงานจะต้องเกิดผลลัพธ์ที่เป็นไป ตามเป้าหมาย ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานที่มีความต่อเนื่องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน⁶¹

ภารดี อนันต์นาวิ ระบุว่าประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิด ประโยชน์สูงสุดและส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร นี่เป็นการเน้นถึงการจัดการทรัพยากรที่มี ประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสถานการณ์และความต้องการของสถานศึกษา⁶²

⁵⁸ Thomas J. Sergiovanni, *The Principals' Perspective: A Reflective Practice Perspective*. 2nd ed., (Boston: Allyn and Bacon, 1991), 256.

⁵⁹ Wayne K. Hoy and Cecil G. Miskel, *Educational Administration Theory Research and Practice*, 4th ed., (Singapore: McGraw – Hill, Inc., 1991), 409–419.

⁶⁰ Mike Walsh, *Building a Successful School* (London: Dogan Page Ltd, 1999), 56.

⁶¹ สันติ บุญภิรมย์, *หลักการบริหารการศึกษา* (กรุงเทพฯ : บริษัทไทยร่วมเกล้า จำกัด, 2552), 81.

⁶² ภารดี อนันต์นาวิ, *หลักการแนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา* , พิมพ์ครั้งที่ 3 (ชลบุรี : มนตรี, 2553), 203.

วรรณรณ แสงมณี กล่าวถึงประสิทธิผลของสถานศึกษาว่าเป็นกระบวนการที่สถานศึกษาสามารถบรรลุเป้าหมายได้ผ่านการค้นคว้าวิจัยและประสบการณ์ของผู้บริหาร นอกจากนี้ยังเน้นถึงความสำเร็จที่สามารถวัดได้จากความอยู่รอดและการเติบโตของสถานศึกษาในระยะยาว ซึ่งบ่งบอกถึงการดำเนินงานที่มีความยั่งยืนและต่อเนื่อง⁶³

ในทัศนะของ เอกชัย กี่สุขพันธุ์และคณะ ได้กล่าวถึงประสิทธิผลของสถานศึกษาคือการที่สถานศึกษาสามารถดำเนินการบริหารจัดการเพื่อให้ได้ผลผลิตตามที่กำหนดไว้ ซึ่งหมายถึงการจัดการที่สามารถทำให้เกิดสิ่งที่จะเกิดขึ้นอย่างเหมาะสมและดีงามที่สุด นอกจากนี้ยังเน้นถึงการทำงานที่มีความสอดคล้องกับการพัฒนาในทุกด้าน ทำให้สถานศึกษาสามารถบรรลุเป้าหมายตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการอย่างเต็มที่⁶⁴

อุทุมพร จามรมานและคณะ ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลของสถานศึกษาว่าเป็นการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่คาดหวังไว้ โดยมุ่งเน้นไปที่ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน เช่น ผลผลิตที่ได้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน และผลลัพธ์สุดท้ายที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ ซึ่งในบริบทของสถานศึกษา ผลลัพธ์เหล่านี้สะท้อนถึงความสำเร็จในการพัฒนานักเรียนและการตอบสนองต่อความต้องการของสังคม⁶⁵

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา ไม่ได้หมายถึงเพียงแค่การบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาเท่านั้น แต่ยังครอบคลุมถึงการจัดการที่สามารถสร้างผลลัพธ์ที่ดีในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นคุณภาพของนักเรียน การจัดการทรัพยากร และความพึงพอใจของบุคลากรในสถานศึกษา ทั้งนี้สถานศึกษาที่มีประสิทธิผลยังต้องมีความสามารถในการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงและการเติบโตอย่างยั่งยืนเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

ความสำคัญของประสิทธิผลของสถานศึกษา

จากการที่ได้ศึกษาความสำคัญของประสิทธิผล มีนักวิชาการได้ให้นิยามความหมายของประสิทธิผลของสถานศึกษา ไว้หลากหลายดังนี้

⁶³ วรรณรณ แสงมณี, องค์การ : ทฤษฎีการออกแบบและการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (กรุงเทพฯ : ดารณีนุชฉัตร, 2553), 92.

⁶⁴ เอกชัย กี่สุขพันธุ์และคณะ, การนำองค์การและเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553), 27.

⁶⁵ อุทุมพร จามรมานและคณะ, การควบคุม การวัดประเมินผลและการจัดการความรู้ (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553), 29.

ภารดี อนันต์นาวิได้กล่าวว่าประสิทธิผลของสถานศึกษามีบทบาทในการตรวจสอบว่าการจัดตั้งสถานศึกษานั้นดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ การประเมินผลการดำเนินงานกับแผนงานที่กำหนดเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้เห็นว่าสถานศึกษามีการวางแผนและใช้ทรัพยากรในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมเพียงใด หากสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ แสดงว่าสถานศึกษามีประสิทธิผล⁶⁶

วีระยุทธ ชาคะกาญจน์ ได้กล่าวว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นสิ่งที่สะท้อนถึงความสามารถในการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยการประเมินผลความสำเร็จของสถานศึกษาจะเป็นตัวชี้วัดถึงความมั่นคงและความยั่งยืนในการบริหารสถานศึกษาในอนาคต⁶⁷

อาภรณ์ อ่อนคง ได้กล่าวว่าประสิทธิผลเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อความอยู่รอดขององค์กร เพราะเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ขณะเดียวกันประสิทธิภาพก็มีบทบาทสำคัญเช่นกัน หากองค์กรดำเนินงานโดยขาดประสิทธิภาพ ก็จะทำให้เกิดความสูญเสีย ขาดทุน และยากที่จะรักษาการดำเนินงานไว้ได้ในระยะยาว ดังนั้นประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นการทำให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมาย (Goals) ที่วางไว้ ส่วนประสิทธิภาพ (Efficiency) เป็นการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในผู้ปฏิบัติงาน และสามารถปฏิบัติงานให้ได้ผลผลิต (Output) ได้ตามต้องการ ทั้งสองสิ่งนี้จึงมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ทำให้้องค์การบรรลุเป้าหมายภายในเงื่อนไขที่ใช้ทรัพยากรอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด การบรรลุทั้งประสิทธิผลและประสิทธิภาพจึงเป็นเป้าหมายที่พึงปรารถนาของทุกองค์กร⁶⁸

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ประสิทธิผลเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญในการประเมินความสำเร็จขององค์กรและสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นในระดับบุคคลหรือองค์กร การบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้จะเป็นเครื่องยืนยันถึงความสามารถในการจัดการทรัพยากรและการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ ประสิทธิผลมีบทบาทสำคัญในการทำให้้องค์กรสามารถปรับตัวและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและผู้ที่เกี่ยวข้อง การวัดประสิทธิผลยังเป็นตัวชี้วัดความมั่นคงขององค์กรในระยะยาว โดยองค์กรที่มีประสิทธิผลจะสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

⁶⁶ ภารดี อนันต์นาวิ, **หลักการแนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา**, พิมพ์ครั้งที่ 3 (ชลบุรี : มนตรี, 2553), 204.

⁶⁷ วีระยุทธ ชาคะกาญจน์, **เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามีอาชีพ**, (กรุงเทพฯ:จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2555), 15.

⁶⁸ อาภรณ์ อ่อนคง, **ประสิทธิผล**, เข้าถึงเมื่อ 25 เมษายน 2568, เข้าถึงได้จาก https://aporn123.blogspot.com/2013/06/blog-post_28.html

หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล

ประสิทธิผลของสถานศึกษาในความหมายเดียวกันกับประสิทธิผลขององค์การ เป็นสิ่งสำคัญต่อความสำเร็จขององค์การที่จะคงอยู่หรือก้าวหน้า ซึ่งมีผู้กล่าวถึงการประเมินประสิทธิผลไว้หลายทฤษฎี ดังนี้

ยูกัล (Yukl) กล่าวว่า ประสิทธิผลขององค์การ แบ่งได้ 3 ประการ ดังนี้

1. ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ (efficiency and process reliability) หมายถึง การจัดการเรียนรู้และการสอนของโรงเรียนมีความน่าเชื่อถือ จัดการเรียนรู้และการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ครูและบุคลากรมีประสิทธิภาพ มีเครื่องมือและสื่อการสอนที่เหมาะสมสำหรับการเรียนรู้ นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของโรงเรียน และเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารของโรงเรียน

2. ทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ (human resources and relations) หมายถึง ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ในการจัดการศึกษา ให้ความร่วมมือกันในการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงาน สามารถพัฒนาความสัมพันธ์แบบมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานได้ โรงเรียนสนับสนุนการพัฒนาทักษะความรู้โดยการจัดอบรม และสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานแก่บุคลากร มีการวางแผนทรัพยากรมนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพ สรรหาบุคลากรที่มีความสามารถมาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ว่าง และมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน

3. นวัตกรรมและการปรับตัว (innovation and adaptation) หมายถึง โรงเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ผู้บริหารและบุคลากรมีการปรับตัวพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ขั้นตอนการดำเนินงานมีความยืดหยุ่นพร้อมปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม มีการสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ในโรงเรียน สามารถเลือกและนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนางานให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น บริหารทรัพยากรได้อย่างเหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งโรงเรียนสามารถปรับตัวได้ทันและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง⁶⁹

ฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel) ได้เสนอทฤษฎีหลายรูปแบบในการประเมินประสิทธิผลขององค์การ ซึ่งครอบคลุมแนวคิดทั้งในด้านเป้าหมายและการบริหารจัดการทรัพยากรขององค์การ โดยมีรูปแบบหลัก ๆ ดังนี้

⁶⁹ Gary Yukl, *Leadership in Organizations* (New York : Pearson Hall, 2013), 277-280.

1. รูปแบบประสิทธิผลองค์การตามการบรรลุเป้าหมาย (Goal Model of Organizational Effectiveness) ในแนวทางนี้ ประสิทธิภาพขององค์การถูกประเมินจากความสามารถในการบรรลุเป้าหมาย ซึ่งแบ่งออกเป็นสองประเภท คือ เป้าหมายในเชิงหลักการ มักจะเป็นคำแถลงการณ์ที่สะท้อนถึงภารกิจและวิสัยทัศน์ขององค์การ เช่น ข้อความที่ระบุในคู่มือนักเรียนของโรงเรียน ซึ่งเป็นการแสดงออกถึงความมุ่งมั่นในระยะยาวที่จะพัฒนาศักยภาพของนักเรียนทุกคนให้ถึงขีดสูงสุด เป้าหมายเหล่านี้มีลักษณะนามธรรมและมักเกี่ยวข้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบุคคลในองค์การ นอกจากนี้ยังเป็นเป้าหมายที่มักจะได้รับ การสนับสนุนจากสาธารณชนและผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ แต่อาจไม่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้โดยตรง และ เป้าหมายในเชิงปฏิบัติการ จะเป็นเป้าหมายที่เน้นกิจกรรมที่เกิดขึ้นจริงในองค์การ เช่น การดำเนินการตามแผนการศึกษา การจัดการชั้นเรียน และการบริหารงานทั่วไป ซึ่งสะท้อนถึงสิ่งที่องค์การดำเนินการอย่างแท้จริง การบรรลุเป้าหมายในเชิงปฏิบัติการมักถูกใช้เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จขององค์การ อย่างไรก็ตาม เป้าหมายในเชิงปฏิบัติการอาจสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับเป้าหมายในเชิงหลักการก็ได้

2. รูปแบบประสิทธิผลองค์การตามระบบทรัพยากร (System Resource Model of Organizational Effectiveness) รูปแบบนี้เน้นไปที่ความสามารถขององค์การในการจัดการทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกองค์การ โดยเฉพาะในสภาวะแวดล้อมที่มีข้อจำกัด ทรัพยากรที่ขาดแคลน หรือทรัพยากรที่มีค่า ในมุมมองนี้ ความสำเร็จขององค์การไม่ได้วัดจากการบรรลุเป้าหมายโดยตรง แต่จากความสามารถในการได้มาซึ่งทรัพยากรที่จำเป็นและสามารถรักษาทรัพยากรเหล่านั้นเพื่อการดำเนินงานในระยะยาว ซึ่งอาจเป็นทรัพยากรทางการเงิน วัตถุดิบ หรือแม้แต่การสนับสนุนจากสาธารณะและภาคีเครือข่าย และองค์การที่มีประสิทธิภาพสูงจะสามารถแข่งขันและดึงดูดทรัพยากรที่มีค่าและขาดแคลนจากภายนอกได้ เช่น โรงเรียนที่สามารถระดมทุนจากผู้ปกครองและผู้สนับสนุนภายนอก หรือได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นสัญญาณบ่งบอกถึงการเติบโตและการดำเนินงานที่ยั่งยืน

3. รูปแบบการบูรณาการระหว่างการบรรลุเป้าหมายและระบบทรัพยากร (An Integrated Goal and System Resource Model Effectiveness) รูปแบบนี้ผสมผสานระหว่างแนวคิดของการบรรลุเป้าหมายและการบริหารจัดการทรัพยากร โดยมีสมมติฐานที่ว่า การประเมินประสิทธิภาพขององค์การควรพิจารณาทั้งสองด้านอย่างสอดคล้องกัน การบรรลุเป้าหมายยังคงเป็นเกณฑ์หลักในการวัดประสิทธิภาพขององค์การ อย่างไรก็ตาม องค์การที่มีประสิทธิภาพไม่เพียงแต่สามารถบรรลุเป้าหมายของตนเองได้เท่านั้น แต่ยังต้องมีความสามารถในการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับสภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป และระบบทรัพยากรในองค์การทำงานเสมือนเป็นระบบเปิดที่มีการแลกเปลี่ยนทรัพยากรอย่างต่อเนื่อง องค์การที่มีประสิทธิภาพจะสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมภายนอก เช่น การเปลี่ยนแปลงของ

นโยบายหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย การบูรณาการระหว่างเป้าหมายและทรัพยากรนี้ยังเน้นถึงความสำคัญของการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล การสื่อสาร การกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจ และการตัดสินใจที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร ดังนั้น รูปแบบการประเมินประสิทธิผลที่ Hoy และ Miskel เสนอนั้นช่วยให้ผู้บริหารและนักการศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญของการบรรลุเป้าหมายและการบริหารจัดการทรัพยากรในการสร้างองค์กรที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืนในระยะยาว

ฮอยและมิสเกล (Hoy และ Miskel) ได้เสนอแนวทางในการประเมินประสิทธิภาพของสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นไปที่การวัดประสิทธิผลผ่านปัจจัยหลายด้าน ซึ่งประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์ (ความสำเร็จ) 2) ความต้องการในการทำงาน (ความพึงพอใจในงาน) 3) ขาดงาน 4) อัตราการออกกลางคัน และ 5) คุณภาพโดยรวม โดยมีรายละเอียดและแนวคิดที่สำคัญดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ (ความสำเร็จ) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญที่บ่งบอกถึงความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้และการสอน โดยพิจารณาจากหลายมิติ ได้แก่ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วัดจากคะแนนสอบของนักเรียน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญในการประเมินคุณภาพการศึกษา เช่น คะแนนสอบมาตรฐานหรือผลการเรียนในวิชาต่าง ๆ 2) การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ โรงเรียนควรให้โอกาสนักเรียนในการแสดงความคิดสร้างสรรค์และการคิดอย่างมีระบบ โดยอาจวัดจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การแข่งขันหรือโครงการวิจัย และ 3) การเรียนรู้จากสถานประกอบการ การวัดความสำเร็จควรรวมถึงประสบการณ์การทำงานในสถานประกอบการที่ช่วยเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์การทำงานของนักเรียน

2. ความต้องการในการทำงาน (ความพึงพอใจในงาน) ความพึงพอใจในงานของบุคลากรในสถานศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการประเมินประสิทธิภาพ องค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ 1) สวัสดิการและสภาพแวดล้อมการทำงาน ความพึงพอใจในที่ทำงานขึ้นอยู่กับสวัสดิการที่ได้รับ รวมถึงการสนับสนุนจากผู้บริหารและการจัดการที่เอื้ออำนวยให้เกิดสภาพแวดล้อมการทำงานที่ดี 2) นโยบายและแผนงาน การมีนโยบายที่ชัดเจนและแผนงานที่เป็นระบบช่วยให้บุคลากรรู้สึกมั่นใจในโอกาสในการเติบโตในอาชีพ และ 3) อิสระในการเรียนรู้ ให้ความสำคัญกับการสร้างโอกาสให้นักเรียนและบุคลากรได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้และการตัดสินใจ

3. ขาดงาน (Absenteeism) การวัดการขาดงานของบุคลากรในสถานศึกษาช่วยบ่งบอกถึงสภาพจิตใจและความพึงพอใจในงานของพวกเขา ปัจจัยที่มีผลต่อการขาดงานประกอบด้วย 1) สาเหตุที่ทำให้ขาดงาน ความเครียดจากการทำงาน สภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้ออำนวย และภาวะผู้นำที่ไม่ดีของผู้บริหาร และ 2) การสำรวจและแรงจูงใจ การสำรวจความคิดเห็นและแรงจูงใจในการทำงานเป็นสิ่งสำคัญในการลดอัตราการขาดงาน โดยอาจมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

4. อัตราการออกกลางคัน (Dropout Rate) การวัดอัตราการออกกลางคันของนักเรียนช่วยบ่งบอกถึงความสำเร็จและปัญหาที่เกิดขึ้นในระบบการศึกษา องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) สาเหตุของการออกกลางคัน อาจมีปัจจัยหลายประการ เช่น สภาพทางการเงิน ความยากจน หรือการย้ายถิ่นฐานของครอบครัว และ 2) การสำรวจและวิเคราะห์ การสำรวจเหตุผลที่นักเรียนออกจากโรงเรียนช่วยให้โรงเรียนสามารถปรับปรุงระบบการศึกษาได้

5. คุณภาพโดยรวม (Overall Quality) การประเมินคุณภาพโดยรวมของสถานศึกษาจำเป็นต้องพิจารณาจากหลายด้าน ได้แก่ 1) การสนับสนุนจากชุมชน: คุณภาพของสถานศึกษาขึ้นอยู่กับความร่วมมือของชุมชนและการสนับสนุนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ 2) การเปลี่ยนแปลงในสังคม สถานศึกษาควรมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงในสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ซึ่งอาจมีผลต่อการดำเนินงานของโรงเรียน

การประเมินผลในบริบทของ ฮอยและมิสเกล (Hoy และ Miskel) ยังได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประชุมของสภาโรงเรียนว่าเป็นเครื่องมือในการประเมินประสิทธิภาพขององค์กร โดยมีแนวคิดหลัก ๆ ดังนี้

1. การตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง (Adaptation to Change) สภาควรสามารถประเมินความสามารถในการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงภายในและภายนอกองค์กรได้ ซึ่งช่วยให้สามารถดำเนินการตามนโยบายและแนวทางการศึกษาใหม่ ๆ อย่างมีคุณภาพ

2. การบูรณาการ (Integration) องค์กรควรมีความเป็นหนึ่งเดียวในการทำงาน โดยเน้นการร่วมมือและการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงานเป็นทีม ช่วยส่งเสริมการประสานงานและการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การพัฒนาและปรับตัว (Development and Adaptation) การติดตามและการพัฒนาระบบการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้สถานศึกษาอยู่รอดและสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้ โดยควรมีการประเมินการดำเนินงานภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว⁷⁰

จากการศึกษาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปหลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล ได้ว่า แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลในหลายมิติ โดยเน้นที่การบรรลุเป้าหมาย การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และการสร้างคุณค่าให้กับผู้มีส่วนได้เสีย แนวคิดและทฤษฎีเหล่านี้ครอบคลุมถึงการประเมินผลในหลายด้าน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเงิน ความพึงพอใจของลูกค้า การดำเนินงานภายใน

⁷⁰ Wayne K. Hoy and Cecil G. Miskel, **Educational Administration Theory Research and Practice**, 8th ed. (Singapore : McGraw – Hill, Inc., 2008), 291 – 322.

และการเรียนรู้และการเติบโต ทั้งนี้ การประเมินประสิทธิผลต้องใช้ข้อมูลที่เชื่อถือได้และมีการวิเคราะห์อย่างละเอียดเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

พื้นที่รับผิดชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครรับผิดชอบดูแลบุคลากรและนักเรียนในพื้นที่ครอบคลุม 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองสมุทรสาคร อำเภอบ้านแพ้ว และอำเภอกระทุ่มแบน

จำนวนโรงเรียนในสังกัด

ในพื้นที่รับผิดชอบมีโรงเรียนในสังกัดรวมทั้งสิ้น 102 โรงเรียน แบ่งตามอำเภอ ดังนี้ อำเภอเมืองสมุทรสาคร จำนวน 54 โรงเรียน อำเภอบ้านแพ้ว จำนวน 29 โรงเรียน อำเภอกระทุ่มแบน จำนวน 19 โรงเรียน

บุคลากรในสังกัด

บุคลากร ประกอบด้วย ข้าราชการครูรวมทั้งสิ้น 1,929 อัตรา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 77 อัตรา รองผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 35 อัตรา ครูผู้สอน จำนวน 1,817 อัตรา ครูอัตราจ้างจำนวน 118 อัตรา อัตราจ้างในสถานศึกษาจำนวน 135 อัตรา

จำนวนนักเรียนในความรับผิดชอบ

จำนวนนักเรียนในความรับผิดชอบรวมทั้งสิ้น 39,100 คน⁷¹

⁷¹ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร, แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (สมุทรสาคร: กลุ่มนโยบายและแผน, 2567), 10.

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ธนชนันท์ ทูลคำเตย วรรณวิศา สืบบุญธรรม และพิชิต ฤทธิจรูญ ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการศึกษา พบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน 2) ระดับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน 3) ระดับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง ทั้งโดยรวมและรายด้าน และ 4) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีโดยปรับกลยุทธ์ด้านเทคโนโลยีให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ส่งเสริมให้สถานศึกษาเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ สร้างความร่วมมือในยุคดิจิทัลกับหน่วยงานอื่น ส่งเสริมการทำวิจัยด้านเทคโนโลยีและสนับสนุนการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นผู้นำที่มุ่งมั่นไปสู่การเปลี่ยนแปลงในการนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างหลากหลาย และเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีอย่างรับผิดชอบต่อสังคม⁷²

อัสนี โปราณานนท์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ผลการศึกษา พบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านความเป็นผู้นำและวิสัยทัศน์ ด้านผลิตภาพและความชำนาญเชิงวิชาชีพ ด้านสังคม กฎหมาย และจริยธรรม ด้านการเรียนรู้และการสอน ด้านการสนับสนุนการจัดการและการปฏิบัติการ และด้านการวัดและประเมินผลตามลำดับ 2) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า 1) ด้านการวัดและประเมินผลควรได้รับการพัฒนาการออกแบบปฏิบัติการใช้เทคโนโลยี เพื่อการวัดและประเมินผล การสร้างเครื่องมือการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับการออกแบบการเรียนรู้ 2) ด้าน

⁷²ธนชนันท์ ทูลคำเตย วรรณวิศา สืบบุญธรรม และพิชิต ฤทธิจรูญ, “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3,” วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์ 33, 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2561): 71.

การสนับสนุน การจัดการ และการปฏิบัติการควรพัฒนาทักษะการวางแผนช่วยเหลือที่ตรงกับความต้องการของบุคลากร เป็นผู้นำการเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลแสวงหาเครือข่ายจากองค์กรภายนอก 3) ด้านสังคม กฎหมาย และจริยธรรม ควรศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องสามารถถ่ายทอดประเด็นปัญหาโดยวิธีการที่หลากหลาย และได้รับการอบรมการออกกระเปียบ และมาตรการที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา 4) ด้านการเรียนรู้และการสอน ควรพัฒนาทักษะการสอน การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การกำหนดแนวปฏิบัติ และการสร้างเกณฑ์ประสิทธิภาพของบุคลากรในการใช้เทคโนโลยี 5) ด้านผลิตภาพและความชำนาญเชิงวิชาชีพ ควรศึกษาการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ อยู่เสมอพัฒนาทักษะ ด้านการจัดการความรู้ และการฝึกอบรมบุคลากรอย่างเป็นระบบ และ 6) ด้านความเป็นผู้นำ และวิสัยทัศน์⁷³

ศรันยาพร ชมภูพิน และอดิศร ศรีเมืองบุญ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า 1) การบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r=.512$)⁷⁴

อภิวิชญ์ สนลอย และคณะ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการศึกษาพบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้และการสอน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร และความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ 2) ผลเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา วิทยฐานะ ประสบการณ์ทำงาน การได้รับการอบรมพัฒนาด้านเทคโนโลยีและขนาด

⁷³ อัสณี โปราณานนท์, “แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1,” วารสารรัฐสภาสาร 58, 3 (พฤษภาคม-สิงหาคม, 2564): 71.

⁷⁴ ศรันยาพร ชมภูพิน และอดิศร ศรีเมืองบุญ, “การบริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2,” วารสารวิชาการนอร์ทเทิร์น 8, 4 (ตุลาคม-ธันวาคม 2564): 27-38.

สถานศึกษา ต่างกันมีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางการส่งเสริมและพัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารและครูควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้อำนวยความสะดวก การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนการตรวจสอบและจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ การปฏิบัติงานของครู การจัดหาและการใช้โปรแกรมเทคโนโลยีสารสนเทศในการตรวจสอบการดำเนินงาน⁷⁵

ศักรินทร์ เหมหงษา และโยธิน ศรีโสภา ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ตัวแปรการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล (X_5) จริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี (X_2) และ การใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน (X_4) ร่วมกันทำนายประสิทธิผลของโรงเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสามารถอธิบายการผันแปรประสิทธิผลของโรงเรียน ได้ร้อยละ 65.00⁷⁶

วิบูลร นิลพิบูลย์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความยึดมั่นผูกพัน ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน การไว้วางใจกัน และการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน 2) ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ดังนี้ ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ความสามารถในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาโรงเรียน ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีเจตคติทางบวก และความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประ

⁷⁵ อภิวิชญ์ สนลอย อรพรรณ ตูจันดา และดวงใจ ชนะสิทธิ์, “ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร,” **วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร** 5, (มกราคม-มีนาคม 2565): 89.

⁷⁶ ศักรินทร์ เหมหงษา และโยธิน ศรีโสภา, “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3,” **วารสารสังคมศาสตร์วิจัย** 13, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2565): 36.

สิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01⁷⁷

นันทพงศ์ มงคลแก้วเลิศ และชัยยนต์ เพาพาน ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า ทุกองค์ประกอบมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 ได้ร้อยละ 60.20 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01⁷⁸

อนุรักษ์ ถอดเขียว ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า 1) ผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านความรู้ทางกฎหมายและจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านอื่นๆอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ ดังนี้ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการจัดการและการปฏิบัติงานของบุคลากร ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน ด้านความรู้ในการจัดการเทคโนโลยี ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการ

⁷⁷ วิบูลร นิลพิบูลย์, “การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรีเขต 1,” **วารสารบัณฑิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย** 20, 1 (มกราคม - มิถุนายน 2565): 154-155.

⁷⁸ นันทพงศ์ มงคลแก้วเลิศ และชัยยนต์ เพาพาน, “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3,” **วารสารการบริหารการศึกษา มมร.วิทยาเขตร้อยเอ็ด** 3, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2566): 90-104.

เรียนรู้และการสอน ด้านวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี และด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลทางการศึกษา ตามลำดับ 2) ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาเลือกคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยี มาร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการบริหารและพัฒนางานวิชาการในสถานศึกษา เข้าร่วมโครงการจัดอบรมพัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยีและเรียนรู้รูปแบบการทำงานของเทคโนโลยีใหม่ ๆ อยู่เสมอเพื่อนำมาจัดทำระบบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ศึกษาดูงานการนำเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้และการสอนจากโรงเรียนต้นแบบและนำมาปฏิบัติในสถานศึกษามีการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีเพื่อกำหนดให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาดำเนินงานทางวิชาการผ่านเครือข่ายเทคโนโลยีของสถานศึกษา อีกทั้งเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลทางเทคโนโลยีและผู้บริหารสถานศึกษา⁷⁹

ปณิธิ จันทัก ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผลการศึกษพบว่า 1) ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ในลักษณะคล้อยตามกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01⁸⁰

เสกสิทธิ์ สนสมบัติ และคณะ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อบทบาทครูยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย การปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกยุคดิจิทัล การเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ และการมีวิสัยทัศน์ ตามลำดับ 2) บทบาทครูยุคดิจิทัล อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งภาพรวมและ

⁷⁹ อนุรักษ์ ถอดเขียว, “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1,” วารสารศึกษาศาสตร์ 10, 1 (มกราคม-มิถุนายน 2566): 153.

⁸⁰ ปณิธิ จันทัก, “ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2,” วารสารปรัชญาปริทรรศน์ 28, 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2566): 200.

รายด้าน ประกอบด้วย ผู้เป็นแบบอย่างที่ดีนักตั้งคำถาม นักจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ผู้ฝึกสอน หรือชี้แนะ ผู้ควบคุมคุณภาพ นักออกแบบการเรียนรู้และนักเทคโนโลยี ตามลำดับ 3. ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ (X_4) การเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล (X_5) และการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกยุคดิจิทัล (X_2) เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อบทบาททศวรรษยุคดิจิทัลโดยสามารถร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 57.70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสมการวิเคราะห์การถดถอย คือ $Y_{tot} = 1.19 + 0.36 (X_4) + 0.22 (X_5) + 0.15 (X_2)^{81}$

ภัทรรัตน์ ไทรพ่องศรี ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประสิทธิภาพผลสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างบารมี ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ และด้านการกระตุ้นปัญญา ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษา ในทางบวก โดยมีอำนาจการพยากรณ์ ร้อยละ 91.50⁸²

วัชรพล สุขวิริยานนท์ และอาคม อึ้งพวง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการมีความรู้ความสามารถทางเทคโนโลยีและพัฒนานวัตกรรม การศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการบริหารงานโดยใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านการเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีจัดการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด และ 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

⁸¹ เสกสิทธิ์ สนสมบัติ ญัฐวรรณ พุ่มดีย์ และพิชญาภา ยืนยาว, “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อบทบาททศวรรษยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1,” วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 11, 43 (เมษายน-มิถุนายน 2566): 54-63.

⁸² ภัทรรัตน์ ไทรพ่องศรี, “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1,” วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒนา 5, 4 (ตุลาคม - ธันวาคม 2566): 286.

ประณศศึกษาขอนแก่น เขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้⁸³

ลลนา ช่อมะลิ และชยาگانต์ เรืองสุวรรณ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ความต้องการจำเป็น มีค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็นปรับปรุงอยู่ระหว่าง 0.49 – 0.60 2) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาพบ 18 แนวทาง คือ การใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน 5 แนวทาง การมีวิสัยทัศน์ 4 แนวทาง การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีด้านการจัดการเรียนรู้ 3 แนวทาง การมีจริยธรรมด้านการใช้เทคโนโลยี 3 แนวทาง และการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีด้านการประเมินผล 3 แนวทางความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด⁸⁴

นิโลบล เหลาหมี่ จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ และโสภณา สุตสมบูรณ์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผล ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และการสอน และด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน 2) การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับ ดังนี้ ด้านการออกแบบการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและการลงมือปฏิบัติ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และด้านการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ 3) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) ภาวะผู้นำเชิง

⁸³ วุชรพล สุขวิริยานนท์ และอาคม อึ้งพวง, “ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5,” **วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ** 6, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2567): 414-426.

⁸⁴ ลลนา ช่อมะลิ และชยาگانต์ เรืองสุวรรณ, “แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3,” **วารสารการบริหารการศึกษา มมร.วิทยาเขตร้อยเอ็ด** 4, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2567): 242-256.

เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ .462⁸⁵

อุทัยวรรณ จันทนพันธ์ และอุไร สุทธิรัมย์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมาย ด้านการวางแผนการใช้เวลา ด้านการติดตามผลการใช้เวลา ด้านการจัดหรือลดตัวการที่ทำให้เสียเวลา และด้านการจัดลำดับความสำคัญของงาน ตามลำดับ 2) ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ตามลำดับ และ 3) การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01⁸⁶

วสันต์ พันธุ์ทอง ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก และค่าเฉลี่ยรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติของสถานศึกษา ด้านการกำหนดทิศทางขององค์กรสถานศึกษา ด้านการคิดเชิงกลยุทธ์ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ ด้านการสร้างโอกาสสำหรับอนาคตและ ด้านการควบคุมและประเมินกลยุทธ์ของสถานศึกษา ตามลำดับ 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนค่าเฉลี่ยรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดย

⁸⁵ นิโบล เหลาหมี่ จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ และโสภณา สุดสมบูรณ์, “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1,” *วารสารบัณฑิตศึกษา* 17, 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567): 40-41.

⁸⁶ อุทัยวรรณ จันทนพันธ์ และอุไร สุทธิรัมย์, “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร,” *วารสาร มจร.อุบลปริทรรศน์* 9, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2567): 43-57.

เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความสามารถในการพัฒนาเจตคติทางบวกด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ด้านความสามารถในการปรับตัว ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูง ตามลำดับ 3) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2⁸⁷

งานวิจัยต่างประเทศ

กอร์ เออเบย์ และเอ็นจิน (Kor, Erbay and Engin) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารด้านการศึกษาและเทคโนโลยีนวัตกรรมในด้านการศึกษา: กรณีศึกษาของเมืองโครูม โดยใช้แบบวัด “Education Administrators Technology Leadership” ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนอนุบาลมีคะแนนความสามารถด้านผู้นำเทคโนโลยีต่ำกว่าโรงเรียนประเภทอื่น ซึ่งอาจเป็นเพราะความจำเป็นด้านเทคโนโลยีของโรงเรียนเหล่านี้น้อยกว่า เมื่อพิจารณาคะแนนตามตำแหน่ง พบว่าผู้อำนวยการโรงเรียนมีคะแนนสูงในด้าน “ความเป็นเลิศในการพัฒนาวิชาชีพ” ซึ่งหมายถึงการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือดิจิทัลเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของครูและนักเรียน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารกับคะแนนในมิติ “วิสัยทัศน์ด้านการเป็นผู้นำ, ความเป็นเลิศในการพัฒนาวิชาชีพ และการพัฒนาเชิงระบบ” คะแนนทุกมิติของแบบวัดมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือลดลงตามระยะเวลาการทำงาน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประสบการณ์ของผู้บริหารส่งผลเชิงบวกต่อความสามารถด้านเทคโนโลยี งานวิจัยชี้ให้เห็นว่าผู้บริหารที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีและได้รับการอบรมด้านเทคโนโลยีมีความสามารถในการเป็นผู้นำทางเทคโนโลยีสูงกว่า และแนะนำให้มีการอบรมเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องสำหรับผู้บริหาร และส่งเสริมให้ผู้บริหารรุ่นใหม่และรุ่นเก่ามีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ด้านเทคโนโลยีเพื่อยกระดับความสามารถในโรงเรียน⁸⁸

เรแมน และชาร์ฟ (Raman and Shariff) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกด้าน ICT ความสามารถ ความมุ่งมั่นที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของงานด้านการจัดการในโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ระดับภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีมี

⁸⁷ วสันต์ พันธุ์ทอง, “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2,” **วารสารราชนครินทร์** 21, 1 (มกราคม - มิถุนายน 2567): 64.

⁸⁸ Hakan Kor, Hasan Erbay and Melih Engin, “Technology Leadership of Education Administers and Innovative Technologies in Education: A Case Study of Çorum City,” **Universal Journal of Educational Research** 4, 12A (2016): 140-150.

ความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญระหว่างภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิภาพของงานบริหารจัดการโดยใช้คอมพิวเตอร์ ภาวะผู้นำที่เน้นเทคโนโลยีระดับสูงจะส่งผลเชิงบวกต่อการบูรณาการ ICT ในองค์กร การศึกษาต่อไปสามารถรวมโมเดล UTAUT เพื่อระบุปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีในโรงเรียน⁸⁹

เบลลิบาส, เซดาต และ ยาน (Bellibaş, Sedat and Yan) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความเป็นผู้นำในโรงเรียนมีความสำคัญต่อการปฏิบัติในชั้นเรียนของครู อิทธิพลของความเป็นผู้นำด้านการสอนและความเป็นผู้นำแบบกระจายอำนาจต่อคุณภาพการสอน ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางการสอนของผู้บริหารโรงเรียนมีผลกระทบโดยตรงในระดับปานกลางต่อการสอนในห้องเรียนและช่วยปรับปรุงคุณภาพการสอนของครู ขณะที่ ภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจไม่มีผลโดยตรงต่อการสอนในชั้นเรียนแต่มีผลทางอ้อม โดยอิทธิพลของทั้งสองรูปแบบภาวะผู้นำนั้นถูกส่งผ่านปัจจัยกลาง เช่น ความร่วมมือระหว่างครูและความพึงพอใจในงาน ซึ่งช่วยเพิ่มคุณภาพการสอนของครูและอาจส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นอกจากนี้ งานวิจัยยังเน้นให้ความสำคัญกับ ภาวะผู้นำแบบบูรณาการ (Integrated Leadership) ซึ่งเป็นแนวคิดที่รวมเอาภาวะผู้นำทางการสอนและภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจเข้าไว้ด้วยกัน หรือที่เรียกว่า ภาวะผู้นำทางการสอนแบบมีส่วนร่วม (Shared Instructional Leadership) โดยเสนอว่าการศึกษาคควรมุ่งเน้นไปที่ผลกระทบร่วมของภาวะผู้นำทั้งสองรูปแบบนี้ต่อการสอนของครูในเชิงปฏิบัติ ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้กำหนดนโยบายด้านการศึกษา ควรให้ความสำคัญกับทั้งภาวะผู้นำทางการสอนและภาวะผู้นำแบบกระจายอำนาจ เนื่องจากทั้งสองแนวทางสามารถส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพการสอนผ่านกลไกที่แตกต่างกัน การฝึกอบรมและพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนจึงควรเน้นการเสริมสร้างแนวปฏิบัติสำคัญในทั้งสองด้าน เช่น การกำกับดูแลความรับผิดชอบของครูต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน การสร้างโอกาสให้ครูพัฒนากระบวนการสอน และการเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของโรงเรียน⁹⁰

คิมและลี (Kim and Lee) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมโรงเรียน: บทบาทการใกล้ชิดของความร่วมมือของครู ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีมี

⁸⁹ Arumugam Raman and Som binti Shariff, "Relationship between technology leadership, ICT facility, competency, commitments towards effectiveness of school management tasks in schools," **Pedagogia: Jurnal Pendidikan** 7, (2018): 1-15.

⁹⁰ Mehmet Şükrü Bellibaş, Gümüş Sedat and Liu Yan, "Does school leadership matter for teachers' classroom practice? The influence of instructional leadership and distributed leadership on instructional quality," **School effectiveness and school improvement** 32, 3 (2021): 387-412.

ผลทางอ้อมต่อการนวัตกรรมในโรงเรียนผ่านการส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างครู โดยการสร้างสภาพแวดล้อมที่เปิดกว้างต่อการเปลี่ยนแปลงและการใช้งานเทคโนโลยีใหม่⁹¹

ดาร์ลิง แฮมมอนด์ และคณะ (Darling-Hammond et al.) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาผู้อำนวยการที่มีประสิทธิผล: การเรียนรู้แบบใดที่มีความสำคัญ ผลการศึกษาพบว่า โปรแกรมพัฒนาผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีคุณภาพสูงมีความเกี่ยวข้องอย่างมีนัยสำคัญกับความพร้อมและความสามารถของผู้บริหารในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ สนับสนุนครู และส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน โดยเฉพาะโปรแกรมที่มีลักษณะดังนี้: การคัดเลือกผู้เข้าร่วมที่มีศักยภาพสูง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติที่เน้นภาวะผู้นำด้านการเรียนการสอน การให้คำปรึกษาโดยผู้เชี่ยวชาญ และการสะท้อนประสบการณ์ในชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกจากนี้ ผู้บริหารที่เข้าร่วมโปรแกรมที่มีคุณภาพมีแนวโน้มที่จะสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวก ส่งผลให้อัตราการคงอยู่ของครูในโรงเรียนสูงขึ้น และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลจากรัฐแคลิฟอร์เนียยังพบว่า โรงเรียนที่มีผู้บริหารผ่านการอบรมที่มีคุณภาพมีแนวโน้มสูงกว่าที่จะรักษาครูไว้ได้ในระยะยาว และมีระดับความพึงพอใจของครูและนักเรียนสูงกว่า อย่างไรก็ตาม การเข้าถึงโปรแกรมการพัฒนาที่มีคุณภาพยังคงไม่ทั่วถึง โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีข้อจำกัดด้านทรัพยากร และนโยบายสนับสนุน ซึ่งส่งผลให้ผู้บริหารในบางพื้นที่มีโอกาสน้อยกว่าที่จะพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างต่อเนื่อง งานวิจัยชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของนโยบายระดับรัฐและรัฐบาลกลางในการสนับสนุนโครงสร้างและแหล่งทรัพยากรที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้นำทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม⁹²

ลิ และ ลิน (Li and Lin) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แบบจำลองบูรณาการของภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้อำนวยการโรงเรียน และภาวะผู้นำของครูที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ในตนเองของครู และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญกับภาวะผู้นำของครู ซึ่งหมายความว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนที่แสดงออกถึงภาวะผู้นำเชิงเปลี่ยนแปลง เช่น การสร้างแรงบันดาลใจ การส่งเสริมวิสัยทัศน์ และการสนับสนุนนวัตกรรม จะมีแนวโน้มกระตุ้นให้ครูแสดงบทบาทผู้นำภายในโรงเรียนมากขึ้น ทั้งภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนและภาวะผู้นำของครูยังมีผลเชิงบวกต่อความ

⁹¹ H, Kim. and J, Lee, “Technological leadership and school innovation: The mediating role of teacher collaboration,” **Educational Technology Research and Development** 70, 3 (2022): 695-712.

⁹² L, Darling-Hammond, M. E, Wechsler, S, Levin. and S, Tozer, “Developing Effective Principals: What Kind of Learning Matters?,” **Learning Policy Institute** (2022).

เชื่อมั่นในตนเองของครู (teacher self-efficacy) อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการมีผู้นำที่สนับสนุนและเปิดโอกาสให้ครูมีบทบาทเป็นผู้นำร่วมกัน สามารถเสริมสร้างความมั่นใจของครูในการจัดการเรียนการสอนและแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนได้ อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยพบว่า มีเพียง ภาวะผู้นำของครู เท่านั้นที่มีผลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในขณะที่ภาวะผู้นำของผู้บริหารไม่ได้ส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน แต่มีผลผ่านกลไกของการเสริมสร้างภาวะผู้นำของครูและความเชื่อมั่นในตนเองของครู จากการใช้แบบจำลองสมการโครงสร้างสามระดับ ทำให้สามารถยืนยันความสัมพันธ์เชิงซ้อนระหว่างตัวแปรทั้งในระดับบุคคล ระดับห้องเรียน และระดับโรงเรียน ซึ่งสนับสนุนแนวทางการพัฒนาโรงเรียนโดยเน้นการส่งเสริมภาวะผู้นำของครูผ่านการพัฒนาและสนับสนุนจากผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเชิงเปลี่ยนแปลง⁹³

บากิ และคณะ (Baki et al.) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง ความสามารถในการเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีของ ผู้อำนวยการโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัจจัยทั้งสอง ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้อำนวยการโรงเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงมากกับประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยความสามารถของผู้อำนวยการในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร ส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาด้านการเรียนการสอนและการดำเนินงานโดยรวมของโรงเรียน แม้จะไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีและประสิทธิภาพของโรงเรียน เมื่อจำแนกตามเพศ อายุงาน สาขาวิชา และประสบการณ์การใช้เทคโนโลยี แต่พบว่าปัจจัยอายุของครูมีผลต่อการรับรู้ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญ

นอกจากนี้ยังพบว่า “การรู้เท่าทันเทคโนโลยีของครู” (Technological Literacy) ทำหน้าที่เป็นตัวกลางที่สำคัญในการเชื่อมโยงภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของโรงเรียน กล่าวคือ ผู้อำนวยการที่มีความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีจะสามารถส่งเสริมศักยภาพของครูในด้านเทคโนโลยี ซึ่งนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิผลของโรงเรียนในภาพรวม⁹⁴

โดกู และอาติลา (Doğru and Atila) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการสำรวจความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพ ตนเองของความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี ของผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษา และทักษะใน

⁹³ Ling Li and Yan Liu, “An integrated model of principal transformational leadership and teacher leadership that is related to teacher self-efficacy and student academic performance,” *Asia Pacific Journal of Education* 42, 4 (2022): 661-678.

⁹⁴ MiNAZ Baki, Özel Yusuf, and AY Mustafa, “The Relationship Between Principals' Technological Leadership Competence and School Effectiveness,” *Education Quarterly Reviews* 5, 4 (2022): 39-57.

ศตวรรษที่ 21 งานวิจัยนี้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา กับ ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 โดยพบว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาไม่มีการรับรู้ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีในระดับเพียงพอ และไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญตาม เพศหรือประสบการณ์ทำงาน แต่มีความแตกต่างตาม ตำแหน่งและระดับการศึกษา นอกจากนี้ พบว่าผู้บริหารไม่มีการรับรู้ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ในระดับสูง และไม่มี ความแตกต่างตาม เพศ อายุ หรือประสบการณ์วิชาชีพ แต่มีความแตกต่างตาม ตำแหน่ง และระดับการศึกษา ผลการศึกษายังพบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกใน ระดับปานกลางกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ซึ่งหมายความว่าผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสูงมักมี ทักษะด้านนวัตกรรม การวิจัย และการใช้เทคโนโลยีในการบริหารโรงเรียนสูงขึ้นด้วย⁹⁵

เบอร์โกวิชและฮัสซัน (Berkovich and Hassan) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงทาง ดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนกับความมุ่งมั่นของครูและประสิทธิผลของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการ เปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลของผู้บริหาร มีผลโดยตรงต่อความมุ่งมั่นของครู และประสิทธิผลของโรงเรียน ความสัมพันธ์ดังกล่าวมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเฉพาะในด้านการสื่อสารเชิงดิจิทัลและการส่งเสริมวัฒนธรรม องค์กรที่เปิดรับเทคโนโลยี⁹⁶

ไซ (Cai) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ผลกระทบของรูปแบบความเป็นผู้นำและกลยุทธ์องค์กรต่อประสิทธิภาพ การทำงาน งานวิจัยนี้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) กับกลยุทธ์องค์กร โดยมุ่งเน้นไปที่บทบาทของผู้บริหารระดับสูงในการกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร ถ่ายทอด ค่านิยมหลัก ส่งเสริมนวัตกรรม สนับสนุนพนักงาน และเปิดโอกาสให้พนักงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เกี่ยวกับงานของตน⁹⁷

ดुरัค และ เออซูดอกู (Durak and Özüdoğru) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสามารถของตนเองในการเป็น ผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนและทักษะครูแห่งศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการ เป็นผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับทักษะครูในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารที่

⁹⁵ Kazim Doğu and Yildirim Atila, “Exploring the relationship between technological leadership self-efficacy of primary school administrators and 21st century skills,” **Participatory Educational Research** 10, 4 (2023): 16-28.

⁹⁶ Izhak Berkovich and Tahani Hassan, “Principals’ Digital Transformational Leadership, Teachers’ Commitment, and School Effectiveness,” **Education Inquiry** no, (2023): 18.

⁹⁷ Jiaoli Cai, “Effects of Leadership Styles and Organizational Strategy to Enhance Performance Efficiency” **Journal of Enterprise and Business Intelligence** 3, 1 (2023): 12-22.

มีความมั่นใจในความสามารถของตนในการนำเทคโนโลยีไปใช้ในโรงเรียนมีแนวโน้มที่จะส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับครูในการจัดการเรียนรู้และการสอนที่มีประสิทธิภาพในยุคดิจิทัลได้ดียิ่งขึ้น⁹⁸

เอเครม และออคเดเมียร์ (Ekrem and Özdemir) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ความสามารถในการเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีของ ผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการเป็นผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลางกับประสิทธิภาพของโรงเรียน นอกจากนี้ องค์ประกอบย่อยของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี เช่น การให้ความสำคัญกับบุคลากร, การให้การสนับสนุน, และการมีวิสัยทัศน์ ล้วนมีผลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน ผลจากการวิเคราะห์ถดถอยระบุว่า ความสามารถในการเป็นผู้นำทางเทคโนโลยีสามารถทำนายประสิทธิภาพของโรงเรียนได้ ซึ่งหมายความว่าหากผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการโรงเรียนได้ดี จะส่งผลให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น⁹⁹

สรุป

จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสรุปได้ว่า องค์ประกอบของเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (Leadership and Vision) 2) การเรียนรู้และการสอน (Learning and Teaching) 3) การผลิตและการปฏิบัติวิชาชีพ (Productivity and Professional Practice) 4) การสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการ (Support, Management, and Operations) 5) การวัดและประเมินผล (Assessment and Evaluation) 6) ประเด็นทางสังคม กฎหมายและ จรรยาบรรณ (Social, Legal and Ethical Issues) ส่วนตัวแปรตามที่ศึกษา คือ ประสิทธิภาพของโรงเรียนตามแนวคิดของยูกัล (Yukl) ซึ่งแบ่ง ประสิทธิภาพขององค์กรไว้ 3 ประการ คือ 1) ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ (efficiency and process reliability) 2) ทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ (human resources and relations) และ 3) นวัตกรรมและการปรับตัว (innovation and adaptation)

⁹⁸ Döndü Durak and Gül Özüdoğru, "School Principals' Technological Leadership Self-Efficacies and 21st Century Teacher Skills," **Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi** 5, 2 (2023): 330-342.

⁹⁹ Ekrem Yumlu and Özdemir Ali, "Examining the Relationship between School Administrators' Technological Leadership Competencies and School Effectiveness," **International Journal of Educational Administration and Leadership: Theory and Practice** 2, 1 (2023): 73-85.

บทที่ 3

การดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร 2) ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยประชากร คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 102 โรง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวนทั้งสิ้น 86 โรง ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน) จำนวน 1 คน และครู จำนวน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูล 172 คน โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ เพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีระบบและบรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางการดำเนินการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีระบบและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมโครงการวิจัย เป็นการศึกษาข้อมูลวรรณกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจากตำรา เอกสาร วารสาร บทความ ทฤษฎี รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ เพื่อรวบรวมและเรียบเรียงในการเสนอขอความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามคำแนะนำและเสนอขออนุมัติโครงการวิจัยจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือ พัฒนาเครื่องมือ นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปทดสอบความเชื่อมั่นและปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด นำข้อมูลที่ได้อามาตรวจสอบความถูกต้อง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และแปลผลวิเคราะห์ข้อมูล

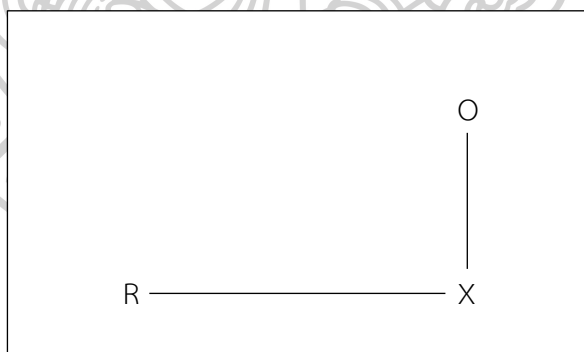
ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนการจัดทำรายงานการวิจัยนำเสนอต่อ คณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง นำมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ แล้วจัดทำเป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอ ต่อคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรต่อไป

ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้ กำหนดระเบียบวิธีวิจัยซึ่งประกอบด้วย แผนแบบของการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูล ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างและพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือ การเก็บรวบรวม ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ที่มีแผนแบบการวิจัย ลักษณะกลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสถานการณ์ไม่มีการทดลอง (the one shot, non-experimental case study) ซึ่งเขียนเป็นแผนผัง (diagram) ได้ดังนี้



- | | | | |
|-------|---|---------|---------------------------------|
| เมื่อ | R | หมายถึง | กลุ่มตัวอย่างที่ได้มาจากการสุ่ม |
| | X | หมายถึง | ตัวแปรที่ศึกษา |
| | o | หมายถึง | ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา |

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวนทั้งสิ้น 102 โรง จำแนกเป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมืองสมุทรสาคร จำนวน 54 โรง อำเภอบ้านแพ้ว จำนวน 29 โรง และอำเภอกะห้มน้อย จำนวน 19 โรง¹⁰⁰

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวนทั้งสิ้น 86 โรง ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยการเปิดตารางประมาณการขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan)¹⁰¹ แล้วจึงเลือกตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท (Stratified Random Sampling) จำแนกตามอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน

ผู้ให้ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน) จำนวน 1 คน และครู จำนวน 1 คน รวมจำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 172 คน ดังแสดงในตารางที่ 1

¹⁰⁰ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร, “แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567,” เข้าถึงเมื่อ 3 พฤษภาคม 2567, เข้าถึงได้จาก <https://www.home.skn.go.th>.

¹⁰¹ Robert V. Krejcie and Daryle W. Morgan, “Determining Sample Size for Research Activities,” *Journal for Educational and Psychological Measurement* 3, (November, 1970) : 607-610.

ตารางที่ 1 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล

โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สมุทรสาคร	ประชากร (โรง)	กลุ่ม ตัวอย่าง (โรง)	ผู้ให้ข้อมูล (คน)		
			ผู้บริหารโรงเรียน (คน)	ครู (คน)	รวม (คน)
อำเภอเมือง สมุทรสาคร	54	45	45	45	90
อำเภอบ้านแพ้ว	29	25	25	25	50
อำเภอกระทุ่มแบน	19	16	16	16	32
รวม	102	86	86	86	172

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐาน ตัวแปรต้นและตัวแปรตามซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. **ตัวแปรพื้นฐาน** เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน

2. **ตัวแปรต้น (X_{tot})** เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร ตามแนวคิดของศูนย์ศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีขั้นสูงในด้านการศึกษา (CASTLE) ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังรายละเอียดต่อไปนี้ดังนี้

2.1 ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (Leadership and Vision : X_1) หมายถึง การมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน การสื่อสารให้บุคลากรของโรงเรียนทราบเกี่ยวกับการวางแผนและการดำเนินการด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน และมีการวางแผนพัฒนาโรงเรียน ที่สนับสนุนให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีเข้าร่วมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี

2.2 การเรียนรู้และการสอน (Learning and Teaching : X_2) หมายถึง การให้คำแนะนำและช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีตีความและวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินนักเรียน ช่วยเหลือครูในการใช้ผลการประเมินนักเรียนเพื่อปรับปรุงการสอน มีความเป็นผู้นำและแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานแก่ครู ประเมินความต้องการของครูด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน และอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครู

2.3 ผลผลิตภาพและการปฏิบัติวิชาชีพ (Productivity and Professional Practice : X₃) หมายถึง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาการปฏิบัติงานและการใช้เทคโนโลยีของครู ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการทำงานให้สำเร็จ เช่น การพัฒนางบประมาณ การสื่อสารกับผู้อื่น และการรวบรวมข้อมูล ใช้ระบบการบริหารงานด้วยเทคโนโลยีเพื่อเข้าถึงข้อมูลครูและบุคลากร ใช้ระบบการบริหารงานด้วยเทคโนโลยีเพื่อเข้าถึงข้อมูลของนักเรียน และส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้านการศึกษา รวมถึงเพื่อนร่วมงาน ผู้เชี่ยวชาญ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

2.4 การสนับสนุน การบริหาร และการดำเนินการ (Support, Management, and Operations : X₄) หมายถึง การสนับสนุนครูและบุคลากรในการเชื่อมโยงและใช้ระบบเทคโนโลยีสำหรับการบริหารและการปฏิบัติงาน เช่น ระบบข้อมูลนักเรียน สมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ ระบบบริหารหลักสูตร จัดสรรงบประมาณเพื่อตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน มีการระดมทรัพยากรเพิ่มเติมเพื่อตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน สร้างความมั่นใจว่าฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ได้รับการ Upgrade ในแผนเทคโนโลยีของโรงเรียน สนับสนุนการบริการด้านเทคโนโลยีมีความเพียงพอ ทันสมัย และมีคุณภาพ และตรวจสอบและประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรต่อการให้บริการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน

2.5 การวัดและประเมินผล (Assessment and Evaluation : X₅) หมายถึง การส่งเสริมหรือเป็นแบบอย่างในการใช้ระบบเทคโนโลยี เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการประเมินนักเรียน ส่งเสริมการประเมินประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และการสอน และการปฏิบัติงานของครู มีการประเมินระบบการบริหารและการดำเนินงานที่ใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่ เพื่อการปรับปรุงพัฒนา ประเมินประสิทธิผลของการให้การพัฒนาวิชาชีพในโรงเรียนเพื่อตอบสนองความต้องการและการใช้เทคโนโลยีของครู และนำผลการประเมินการใช้เทคโนโลยีเป็นเกณฑ์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

2.6 ประเด็นทางสังคม กฎหมายและจรรยาบรรณ (Social, Legal and Ethical Issues : X₆) หมายถึง การให้ความเสมอภาคกับครูและบุคลากรเพื่อให้เข้าถึงเทคโนโลยีภายในโรงเรียน กำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักรู้ทางสังคม จริยธรรม และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีให้กับบุคลากรและนักเรียน เช่น ลิขสิทธิ์และความเป็นส่วนตัวออนไลน์ มีส่วนร่วมในการกำหนดใช้นโยบายที่เกี่ยวข้องกับลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา โดยให้ความสำคัญกับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยออนไลน์ เช่น กำหนดแนวทางการเก็บรักษาและใช้งานข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียน สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยตอบสนองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เช่น การจัดหาอุปกรณ์และซอฟต์แวร์ที่เหมาะสม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยจัดการศึกษาให้กับนักเรียนทุกคนเป็นรายบุคคล และมีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับข้อกังวลด้านสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีและการใช้คอมพิวเตอร์ในห้องเรียนและสำนักงาน

3. ตัวแปรตาม (Y_{tot}) เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ตามแนวคิดของยูคัล (Yukl) ซึ่งแบ่งประสิทธิผลขององค์การไว้ 3 ประการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ดังนี้

3.1 ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ (efficiency and process reliability : Y_1) หมายถึง โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้และการสอนที่น่าเชื่อถือ จัดการเรียนรู้และการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีเครื่องมือและสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ ครูและบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสิทธิภาพน่าเชื่อถือ บริหารงานด้วยความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีการบริหารที่มีผลลัพธ์ตรงตามวิสัยทัศน์ เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน บริหารทรัพยากรอย่างคุ้มค่า นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของโรงเรียน รวมทั้งมีการควบคุมความเสี่ยงที่เกิดจากการบริหารงานของโรงเรียน

3.2 ทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ (human resources and relations : Y_2) หมายถึง ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียน มีทักษะและประสบการณ์ในการจัดการศึกษา มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ไว้วางใจซึ่งกันและกัน มีความมุ่งมั่นสูง สามารถพัฒนาความสัมพันธ์แบบมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง และความช่วยเหลือที่จำเป็นได้ สร้างแรงจูงใจและทักษะที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษา โรงเรียนมีการจัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและสร้างแรงจูงใจบุคลากรมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่ สามารถสรรหาบุคลากรที่มีความสามารถมาปฏิบัติหน้าที่แทนบุคลากรลาออกไปได้ โรงเรียนจัดสวัสดิการให้กับบุคลากร จัดบรรยากาศกิจกรรมการเข้าสังคมและการสร้างทีมที่เข้มแข็ง มีการวางแผนทรัพยากรมนุษย์ ในการจัดอัตรากำลังทดแทนอัตราที่ว่างลง และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงาน

3.3 นวัตกรรมและการปรับตัว (innovation and adaptation : Y_3) หมายถึง โรงเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม ผู้บริหารและบุคลากรสามารถสังเกตสิ่งที่เป็นผลกระทบและโอกาสแก่โรงเรียน และสามารถเลือกกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์กรได้อย่างเหมาะสม มีความเต็มใจที่จะเปลี่ยนแปลงตัวเองเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง มีความยืดหยุ่นในขั้นตอนการทำงาน มีความพร้อมในการปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสามารถจัดการกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดการความรู้ในองค์กร สามารถนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนางานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง สามารถบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างเหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งโรงเรียนสามารถปรับตัวได้ทันและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้ รายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่งปัจจุบัน มีลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ (forced choice)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของศูนย์ศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีขั้นสูงในด้านการศึกษา (CASTLE)¹⁰²

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน ตามแนวคิดของยูคัล (Yukl)¹⁰³

ในแบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 เป็นแบบจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert scale)¹⁰⁴ มีความหมายและค่าน้ำหนักดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร หรือ ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ให้น้ำหนักคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร หรือ ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ให้น้ำหนักคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร หรือ ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ให้น้ำหนักคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร หรือ ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย ให้น้ำหนักคะแนนเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร หรือ ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้น้ำหนักคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

¹⁰² Center for the Advanced Study of Technology Leadership in Education [CASTLE, 2009], **Principals Technology Leadership Assessment**, accessed November 28, 2024, available from <https://dangerouslyirrelevant.org>

¹⁰³ Gary Yukl, **Leadership in Organizations** (New York : Pearson Hall, 2013), 277-280.

¹⁰⁴ Rensis Likert, **New Pattern of Management** (New York: McGraw-Hill Book Company, 1961), 74.

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น โดยมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและงานวิจัยทั้งงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาสร้างเครื่องมือโดยการปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน พิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหา กับวัตถุประสงค์การวิจัย ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยเทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ โดยในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามฉบับนี้ มีข้อความทั้งหมดจำนวน 65 ข้อ สามารถใช้ได้จำนวน 62 ข้อ ซึ่งมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (try out) กับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 15 โรงเรียน 2 ฉบับ ได้แก่ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และครู จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน เป็นผู้ให้ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้มาคำนวณหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (reliability) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)¹⁰⁵ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน เท่ากับ 0.966 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน เท่ากับ 0.929 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.975

ขั้นตอนที่ 5 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปกร เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

¹⁰⁵ Lee J. Cronbach, *Essentials of Psychological Testing*, 3rd ed. (New York: Harper & Row Publisher, 1974), 161.

การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรักษาการในตำแหน่ง และครูผู้สอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ด้วยตนเอง สำหรับโรงเรียนที่สามารถดำเนินการได้ ส่วนโรงเรียนที่ติดขัดด้วยข้อจำกัดด้านความพร้อม ด้านเวลาของผู้วิจัยหรือเป็นโรงเรียนที่คมนาคมไม่สะดวก ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามในกล่องเอกสารของแต่ละโรงเรียนที่อยู่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พร้อมแนบซองเปล่าที่จำหน่ายซองถึงผู้วิจัย และผู้ให้ข้อมูลสามารถส่งแบบสอบถามกลับคืนในกล่องเอกสารของโรงเรียนวัดศรีสำราญราษฎร์บำรุง (เข้มประชาอุทิศ) ที่ตั้งอยู่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามตอบกลับมาแล้ว ผู้วิจัยได้ตรวจสอบข้อมูลทั้งหมด เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา
2. ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับแบบสอบถามแต่ละฉบับ
3. นำข้อมูลไปคำนวณค่าทางสถิติ เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเสนอผลวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและข้อคำถามในการวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ คือ ความถี่ (Frequency : f) และร้อยละ (Percentage : %)
2. การวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารหรือประสิทธิผลของโรงเรียนใช้ ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic mean : $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) โดยนำค่ามัชฌิมเลขคณิต เปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)¹⁰⁶ รายละเอียดดังนี้

¹⁰⁶ John W. Best, *Research in Education* (New Jersey: Prentice-Hall Inc., 1970), 190.

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 – 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารหรือ
ประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 – 4.49 หมายถึง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารหรือ
ประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50 – 3.49 หมายถึง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารหรือ
ประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.50 – 2.49 หมายถึง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารหรือ
ประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00 – 1.49 หมายถึง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารหรือ
ประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีกับประสิทธิผลของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)
มีรายละเอียดดังนี้

0.70 - 1.00 หมายถึง ตัวแปรนั้นมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

0.30 - 0.69 หมายถึง ตัวแปรนั้นมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

0.00 - 0.29 หมายถึง ตัวแปรนั้นมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ¹⁰⁷

สรุป

การวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำทาง
เทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
2) ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร และ
3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร กลุ่มตัวอย่างคือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 86 แห่ง มีผู้ให้ข้อมูล 172 คน เครื่องมือที่ใช้ในการ

¹⁰⁷ ประภัศสร วงษ์ดี, สถิติเพื่อการวิจัยเบื้องต้น (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2567), 250.

วิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารตามแนวคิดของศูนย์ศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีขั้นสูงในด้านการศึกษา (CASTLE) กับประสิทธิผลของโรงเรียนตามแนวคิดยูคัล (Yukl) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ (frequency : f) ร้อยละ (percentage : %) ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product - moment correlation coefficient) วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร 2) ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ) 1 คน และครู 1 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร ตามแนวคิดของศูนย์ศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีขั้นสูงในด้านการศึกษา (CASTLE) และแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนของยูคล์ (Yukl) ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 172 ฉบับ จากสถานศึกษา 86 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 เมื่อได้ข้อมูลจากแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพของโรงเรียน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา 4) ตำแหน่ง และ 5) ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน ผู้วิจัยใช้ความถี่ (frequency: f) และร้อยละ (percentage: %) ในการวิเคราะห์ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	เพศ		
	- ชาย	62	36.05
	- หญิง	110	63.95
	รวม	172	100
2.	อายุ		
	- 21 – 30 ปี	17	9.88
	- 31 – 40 ปี	52	30.23
	- 41 – 50 ปี	82	47.68
	- 51 – 60 ปี	21	12.21
	รวม	172	100
3.	ระดับการศึกษา		
	- ระดับปริญญาตรี	41	23.84
	- ระดับปริญญาโท	130	75.58
	- ระดับปริญญาเอก	1	0.58
	รวม	172	100
4.	ตำแหน่งปัจจุบัน		
	- ผู้บริหารโรงเรียน	86	50.00
	- ครู	86	50.00
	รวม	172	100
5.	ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
	- 1 - 5 ปี	22	12.79
	- 6 – 10 ปี	82	47.67
	- 11 – 15 ปี	43	25.00
	- 16 – 20 ปี	12	6.98
	- มากกว่า 20 ปี	13	7.56
	รวม	172	100

จากตารางที่ 2 พบว่า จากจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 172 คน เป็นเพศหญิงคือ จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 63.95 ส่วนเพศชายมีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 36.05

อายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ พบว่า มากที่สุดคืออายุระหว่าง 41 – 50 ปีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 47.68 รองลงมาคือมีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 30.23 อายุระหว่าง 51 – 60 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 12.21 และน้อยที่สุดคือ อายุระหว่าง 21 – 30 ปี น้อยที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 9.88

ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่ามากที่สุดคือ ระดับปริญญาโท จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 75.58 รองลงมาคือ ระดับการศึกษาปริญญาตรีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 23.84และน้อยที่สุดคือ ปริญญาเอกจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.58

ตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าอยู่ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และตำแหน่งครู จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า มากที่สุดมี ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 6 – 10 ปี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 47.67 รองลงมาคือ ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 11 – 15 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 1 - 5 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 12.79 ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งมากกว่า 20 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.56 และน้อยที่สุดคือประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 16 – 20 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.98

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามแนวคิดของ ศูนย์ศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีขั้นสูงในด้าน การศึกษา (CASTLE) ประกอบด้วย 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ ด้านการเรียนรู้ และการสอน ด้านผลิตภาพและการปฏิบัติวิชาชีพ ด้านการสนับสนุน การบริหาร และการดำเนินการ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านประเด็นทางสังคม กฎหมายและจรรยาบรรณ วิเคราะห์ข้อมูล โดยรวม รายด้านและรายข้อ ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต (arithmetic mean: $\bar{X}$) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) ประกอบการบรรยาย ของสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวนทั้งสิ้น 86 แห่ง แล้วนำค่ามัธยฐานเลขคณิตที่ได้ มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ดังตารางที่ 3 – 9

ตารางที่ 3 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของ
ผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวม (X_{tot})

(n=86)

ด้าน	ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร (X_{tot})	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (X_1)	4.81	0.45	มากที่สุด
2.	ด้านการเรียนรู้และการสอน (X_2)	4.78	0.48	มากที่สุด
3.	ด้านผลิตภาพและการปฏิบัติวิชาชีพ (X_3)	4.83	0.41	มากที่สุด
4.	ด้านการสนับสนุน การบริหาร และการดำเนินการ (X_4)	4.79	0.45	มากที่สุด
5.	ด้านการวัดและประเมินผล (X_5)	4.84	0.44	มากที่สุด
6.	ด้านประเด็นทางสังคม กฎหมายและจรรยาบรรณ (X_6)	4.87	0.36	มากที่สุด
	รวม (X_{tot})	4.83	0.39	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.83$, S.D. =0.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ประเด็นทางสังคม กฎหมายและจรรยาบรรณ ($\bar{X}=4.87$, S.D. =0.36) การวัดและประเมินผล ($\bar{X}=4.84$, S.D. =0.44) ผลิตภาพและการปฏิบัติวิชาชีพ ($\bar{X}=4.83$, S.D. =0.41) ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ ($\bar{X}=4.81$, S.D. =0.45) การสนับสนุนการบริหาร และการดำเนินการ ($\bar{X}=4.79$, S.D. =0.45) และการเรียนรู้และการสอนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=4.78$, S.D. =0.48)

เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.36 – 0.48 หมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลในระดับน้อย แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 4 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (X_1)

(n=86)

ข้อ	ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (X_1)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน	4.81	0.49	มากที่สุด
2.	ผู้บริหารสื่อสารให้บุคลากรของโรงเรียนทราบเกี่ยวกับการวางแผนและการดำเนินการด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน	4.81	0.50	มากที่สุด
3.	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน	4.80	0.54	มากที่สุด
4.	ผู้บริหารวางแผนพัฒนาโรงเรียน ที่สนับสนุนให้บุคลากรใช้เทคโนโลยี	4.79	0.55	มากที่สุด
5.	ผู้บริหารเข้าร่วมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี	4.82	0.57	มากที่สุด
	รวม	4.81	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน ด้านภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.81$, S.D. =0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารเข้าร่วมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X}=4.82$, S.D. =0.57) ผู้บริหารมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน ($\bar{X}=4.81$, S.D. =0.49) ผู้บริหารสื่อสารให้บุคลากรของโรงเรียนทราบเกี่ยวกับการวางแผนและการดำเนินการด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน ($\bar{X}=4.81$, S.D. =0.50) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน ($\bar{X}=4.80$, S.D. =0.54) ผู้บริหารวางแผนพัฒนาโรงเรียน ที่สนับสนุนให้บุคลากรใช้เทคโนโลยี ($\bar{X}=4.79$, S.D. =0.55)

เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.49 – 0.57 หมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลในระดับน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของ
ผู้บริหารโรงเรียน ด้านการเรียนรู้และการสอน (X_2)

(n=86)

ข้อ	การเรียนรู้และการสอน (X_2)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ผู้บริหารให้คำแนะนำและช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีตีความและวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินนักเรียน	4.77	0.57	มากที่สุด
2.	ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการใช้ผลการประเมินนักเรียนเพื่อปรับปรุงการสอน	4.82	0.47	มากที่สุด
3.	ผู้บริหารเป็นผู้นำและแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานแก่ครู	4.83	0.47	มากที่สุด
4.	ผู้บริหารประเมินความต้องการของครูด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน	4.78	0.53	มากที่สุด
5.	ผู้บริหารอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครู	4.79	0.49	มากที่สุด
	รวม	4.78	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการเรียนรู้และการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.78$, S.D. =0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารเป็นผู้นำและแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานแก่ครู ($\bar{X}=4.83$, S.D. =0.47) ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการใช้ผลการประเมินนักเรียนเพื่อปรับปรุงการสอน ($\bar{X}=4.82$, S.D. =0.47) ผู้บริหารอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครู ($\bar{X}=4.79$, S.D. =0.49) ผู้บริหารประเมินความต้องการของครูด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.78$, S.D. =0.53) และผู้บริหารให้คำแนะนำและช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีตีความและวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินนักเรียน ($\bar{X}=4.77$, S.D. =0.57)

เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.47 – 0.57 หมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลในระดับน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของ
ผู้บริหารโรงเรียน ด้านผลิตภาพและการปฏิบัติวิชาชีพ (X_3)

(n=86)

ข้อ	ผลิตภาพและการปฏิบัติวิชาชีพ (X_3)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการพัฒนาการปฏิบัติงานและการใช้เทคโนโลยีของครู	4.80	0.54	มากที่สุด
2.	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการทำงานให้สำเร็จ เช่น การพัฒนางบประมาณ การสื่อสารกับผู้อื่น และการรวบรวมข้อมูล	4.81	0.43	มากที่สุด
3.	ผู้บริหารใช้ระบบการบริหารงานด้วยเทคโนโลยีเพื่อเข้าถึงข้อมูลครูและบุคลากร	4.83	0.51	มากที่สุด
4.	ผู้บริหารใช้ระบบการบริหารงานด้วยเทคโนโลยีเพื่อเข้าถึงข้อมูลของนักเรียน	4.82	0.50	มากที่สุด
5.	ผู้บริหารส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้านการศึกษา รวมถึงเพื่อนร่วมงาน ผู้เชี่ยวชาญ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.85	0.43	มากที่สุด
	รวม	4.83	0.41	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน ด้านผลิตภาพและการปฏิบัติวิชาชีพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.83$, S.D. =0.41) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้านการศึกษา รวมถึงเพื่อนร่วมงาน ผู้เชี่ยวชาญ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ($\bar{X}=4.85$, S.D. =0.43) ผู้บริหารใช้ระบบการบริหารงานด้วยเทคโนโลยีเพื่อเข้าถึงข้อมูลครูและบุคลากร ($\bar{X}=4.83$, S.D. =0.51) ผู้บริหารใช้ระบบการบริหารงานด้วยเทคโนโลยีเพื่อเข้าถึงข้อมูลของนักเรียน ($\bar{X}=4.82$, S.D. =0.50) ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการทำงานให้สำเร็จ เช่น การพัฒนางบประมาณ การสื่อสารกับผู้อื่น และการรวบรวมข้อมูล ($\bar{X}=4.81$, S.D. =0.43) ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการพัฒนาการปฏิบัติงานและการใช้เทคโนโลยีของครู ($\bar{X}=4.80$, S.D. =0.54)

เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.43 – 0.54 หมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลในระดับน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสนับสนุน การบริหาร และการดำเนินการ (X_4)

(n=86)

ข้อ	การสนับสนุน การบริหาร และการดำเนินการ (X_4)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ผู้บริหารสนับสนุนครูและบุคลากรในการเชื่อมโยงและใช้ระบบเทคโนโลยีสำหรับการบริหารและการปฏิบัติงาน เช่น ระบบข้อมูลนักเรียน สมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ ระบบบริหารหลักสูตร	4.80	0.45	มากที่สุด
2.	ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณเพื่อตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน	4.83	0.46	มากที่สุด
3.	ผู้บริหารระดมทรัพยากรเพิ่มเติมเพื่อตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน	4.77	0.59	มากที่สุด
4.	ผู้บริหารสร้างความมั่นใจว่าฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ได้รับการ Upgrade ในแผนเทคโนโลยีของโรงเรียน	4.81	0.48	มากที่สุด
5.	ผู้บริหารสนับสนุนการบริการด้านเทคโนโลยีมีความเพียงพอ ทันสมัย และมีคุณภาพ	4.81	0.44	มากที่สุด
6.	ผู้บริหารตรวจสอบและประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรต่อการให้บริการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน	4.78	0.58	มากที่สุด
	รวม	4.79	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสนับสนุน การบริหาร และการดำเนินการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.79, S.D. =0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณเพื่อตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน ($\bar{X}$ =4.83, S.D. =0.46) ผู้บริหารสนับสนุนการบริการด้านเทคโนโลยีมีความเพียงพอ ทันสมัย และมีคุณภาพ

($\bar{X}$ =4.81, S.D. =0.44) ผู้บริหารสร้างความมั่นใจว่าฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ได้รับการ Upgrade ในแผนเทคโนโลยีของโรงเรียน ($\bar{X}$ =4.81, S.D. =0.48) ผู้บริหารสนับสนุนครูและบุคลากรในการเชื่อมโยงและใช้ระบบเทคโนโลยีสำหรับการบริหารและการปฏิบัติงาน เช่น ระบบข้อมูลนักเรียน สมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ ระบบบริหารหลักสูตร ($\bar{X}$ =4.80, S.D. =0.45) ผู้บริหารตรวจสอบและประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรต่อการให้บริการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน ($\bar{X}$ =4.78, S.D. =0.58) และผู้บริหารระดมทรัพยากรเพิ่มเติมเพื่อตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =4.77, S.D. =0.59)

เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.44 – 0.59 หมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลในระดับน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการวัดและประเมินผล (X_5)

(n=86)

ข้อ	การวัดและประเมินผล (X_5)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ผู้บริหารส่งเสริมหรือเป็นแบบอย่างในการใช้ระบบเทคโนโลยี เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการประเมินนักเรียน	4.84	0.48	มากที่สุด
2.	ผู้บริหารส่งเสริมการประเมินประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และการสอน และการปฏิบัติงานของครู	4.91	0.29	มากที่สุด
3.	ผู้บริหารประเมินระบบการบริหารและการดำเนินงานที่ใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่ เพื่อการปรับปรุงพัฒนา	4.88	0.39	มากที่สุด
4.	ผู้บริหารประเมินประสิทธิผลของการให้การพัฒนาวิชาชีพในโรงเรียนเพื่อตอบสนองความต้องการและการใช้เทคโนโลยีของครู	4.89	0.37	มากที่สุด
5.	ผู้บริหารนำผลการประเมินการใช้เทคโนโลยีเป็นเกณฑ์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู	4.84	0.44	มากที่สุด
	รวม	4.84	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.84$, S.D. =0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารส่งเสริมการประเมินประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และการสอน และการปฏิบัติงานของครู ($\bar{X}=4.91$, S.D. =0.29) ผู้บริหารประเมินประสิทธิผลของการให้การพัฒนาวิชาชีพในโรงเรียนเพื่อตอบสนองความต้องการและการใช้เทคโนโลยีของครู ($\bar{X}=4.89$, S.D. =0.37) ผู้บริหารประเมินระบบการบริหารและการดำเนินงานที่ใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่ เพื่อการปรับปรุงพัฒนา ($\bar{X}=4.88$, S.D. =0.39) ผู้บริหารนำผลการประเมินการใช้เทคโนโลยีเป็นเกณฑ์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ($\bar{X}=4.84$, S.D. =0.44) และผู้บริหารส่งเสริมหรือเป็นแบบอย่างในการใช้ระบบเทคโนโลยี เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการประเมินนักเรียน ($\bar{X}=4.84$, S.D. =0.48)

เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.29 – 0.48 หมายความว่ามีการ กระจายของข้อมูลในระดับน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทาง เดียวกัน

ตารางที่ 9 ค่ามัธยฐานเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของ ผู้บริหารโรงเรียน ด้านประเด็นทางสังคม กฎหมายและจรรยาบรรณ (X_6)

(n=86)

ข้อ	ประเด็นทางสังคม กฎหมายและจรรยาบรรณ (X_6)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ผู้บริหารให้ความเสมอภาคกับครูและบุคลากรเพื่อให้เข้าถึงเทคโนโลยีภายในโรงเรียน	4.90	0.38	มากที่สุด
2.	ผู้บริหารกำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักรู้ทางสังคม จริยธรรม และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีให้กับบุคลากรและนักเรียน เช่น ลิขสิทธิ์และความเป็นส่วนตัวออนไลน์	4.88	0.34	มากที่สุด
3.	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดใช้นโยบายที่เกี่ยวข้องกับลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา	4.91	0.29	มากที่สุด
4.	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยออนไลน์ เช่น กำหนดแนวทางการเก็บรักษาและใช้งานข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียน	4.87	0.43	มากที่สุด

ตาราง 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน ด้านประเด็นทางสังคม กฎหมายและจรรยาบรรณ (X_6) (ต่อ)

(n=86)

ข้อ	ประเด็นทางสังคม กฎหมายและจรรยาบรรณ (X_6)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
5.	ผู้บริหารสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยตอบสนองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เช่น การจัดหาอุปกรณ์และซอฟต์แวร์ที่เหมาะสม	4.85	0.47	มากที่สุด
6.	ผู้บริหารสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยจัดการศึกษาให้กับนักเรียนทุกคนเป็นรายบุคคล	4.87	0.37	มากที่สุด
7.	ผู้บริหารเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับข้อกังวลด้านสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีและการใช้คอมพิวเตอร์ในห้องเรียนและสำนักงาน	4.85	0.46	มากที่สุด
รวม		4.87	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน ด้านประเด็นทางสังคม กฎหมายและจรรยาบรรณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.87$, S.D. =0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา ($\bar{X}=4.91$, S.D. =0.29) ผู้บริหารให้ความเสมอภาคกับครูและบุคลากรเพื่อให้เข้าถึงเทคโนโลยีภายในโรงเรียน ($\bar{X}=4.90$, S.D. =0.38) ผู้บริหารกำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักรู้ทางสังคม จริยธรรม และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีให้กับบุคลากรและนักเรียน เช่น ลิขสิทธิ์และความเป็นส่วนตัวออนไลน์ ($\bar{X}=4.88$, S.D. =0.34) ผู้บริหารสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยจัดการศึกษาให้กับนักเรียนทุกคนเป็นรายบุคคล ($\bar{X}=4.87$, S.D. =0.37) ผู้บริหารให้ความสำคัญกับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยออนไลน์ เช่น กำหนดแนวทางการเก็บรักษาและใช้งานข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียน ($\bar{X}=4.87$, S.D. =0.43) ผู้บริหารเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับข้อกังวลด้านสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีและการใช้คอมพิวเตอร์ในห้องเรียนและสำนักงาน ($\bar{X}=4.85$, S.D. =0.46) และผู้บริหารสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยตอบสนองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เช่น การจัดหาอุปกรณ์และซอฟต์แวร์ที่เหมาะสม ($\bar{X}=4.85$, S.D. =0.47)

เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.29 – 0.47 หมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลในระดับน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามแนวคิดของยูคัล (Yukl) ซึ่งแบ่งประสิทธิผลขององค์การไว้ 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ ด้านทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ และด้านนวัตกรรมและการปรับตัว วิเคราะห์ข้อมูลโดยรวม รายด้านและรายข้อ ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต (arithmetic mean: $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) ประกอบการบรรยาย ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวนทั้งสิ้น 86 แห่ง แล้วนำค่ามัธยฐานเลขคณิตที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ดังตารางที่ 10 - 13

ตารางที่ 10 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยภาพรวม (Y_{tot})

(n=86)

ด้าน	ประสิทธิผลของโรงเรียน (Y_{tot})	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ด้านประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ (Y_1)	4.93	0.26	มากที่สุด
2.	ด้านทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ (Y_2)	4.89	0.31	มากที่สุด
3.	ด้านนวัตกรรมและการปรับตัว (Y_3)	4.90	0.30	มากที่สุด
	รวม (Y_{tot})	4.92	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.92, S.D. =0.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน ระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ ($\bar{X}$ =4.93, S.D. =0.26) นวัตกรรมและการปรับตัว ($\bar{X}$ =4.90, S.D. =0.30) และทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ ($\bar{X}$ =4.89, S.D. =0.31)

เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.26 – 0.31 หมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลในระดับน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของโรงเรียนด้านประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ (Y_1)

(n=86)

ข้อ	ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ (Y_1)	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1.	โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้และการสอนที่น่าเชื่อถือ	4.95	0.25	มากที่สุด
2.	โรงเรียนสามารถจัดการเรียนรู้และการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนผู้ปกครองและชุมชน	4.86	0.38	มากที่สุด
3.	โรงเรียนมีเครื่องมือและสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4.84	0.46	มากที่สุด
4.	โรงเรียนมีครูและบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีประสิทธิภาพน่าเชื่อถือ	4.90	0.36	มากที่สุด
5.	โรงเรียนมีการบริหารงานด้วยความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	4.91	0.35	มากที่สุด
6.	โรงเรียนมีการบริหารที่มีผลลัพธ์ตรงตามวิสัยทัศน์	4.88	0.44	มากที่สุด
7.	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารงานและตรวจสอบการปฏิบัติงาน	4.85	0.45	มากที่สุด
8.	โรงเรียนมีการบริหารทรัพยากรอย่างคุ้มค่า	4.84	0.44	มากที่สุด
9.	โรงเรียนนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของโรงเรียน	4.80	0.48	มากที่สุด
10.	โรงเรียนมีการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการบริหารงานของโรงเรียน	4.91	0.32	มากที่สุด
รวม		4.93	0.26	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน ด้านประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.93$, S.D. =0.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน ระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้และการสอนที่น่าเชื่อถือ ($\bar{X}=4.95$, S.D. =0.25) โรงเรียนมีการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการบริหารงานของโรงเรียน ($\bar{X}=4.91$, S.D. =0.32) โรงเรียนมีการบริหารงานด้วยความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.91$, S.D. =0.35) โรงเรียนมีครูและบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีประสิทธิภาพน่าเชื่อถือ ($\bar{X}=4.90$, S.D. =0.36) โรงเรียนมีการบริหารที่มีผลลัพธ์ตรงตามวิสัยทัศน์ ($\bar{X}=4.88$, S.D. =0.44) โรงเรียนสามารถจัดการเรียนรู้และการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X}=4.86$, S.D. =0.38) โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารงานและตรวจสอบการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.85$, S.D. =0.45) โรงเรียนมีการบริหารทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ($\bar{X}=4.84$, S.D. =0.44) โรงเรียนมีเครื่องมือและสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.84$, S.D. =0.46) และโรงเรียนนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=4.80$, S.D. =0.48)

เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.25 – 0.48 หมายความว่ามีการ กระจายของข้อมูลในระดับน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทาง เดียวกัน

ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ (Y_2)

(n=86)

ข้อ	ทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ (Y_2)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรภายในโรงเรียนมีทักษะและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	4.88	0.39	มากที่สุด
2.	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรภายในโรงเรียนมีความสัมพันธ์อันดีต่อกันมีความร่วมมือ ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน	4.84	0.46	มากที่สุด
3.	โรงเรียนมีความมุ่งมั่นสูง สามารถพัฒนาความสัมพันธ์แบบมีส่วนร่วมกับผู้ให้ข้อมูลและความช่วยเหลือที่จำเป็นได้	4.86	0.41	มากที่สุด

ตาราง 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของโรงเรียน ด้าน
ทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ (Y_2) (ต่อ)

(n=86)

ข้อ	ทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ (Y_2)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4.	โรงเรียนสร้างแรงจูงใจและทักษะที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษา	4.90	0.36	มากที่สุด
5.	โรงเรียนมีการจัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงาน และสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับบุคลากร	4.85	0.39	มากที่สุด
6.	โรงเรียนสามารถสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถมาปฏิบัติหน้าที่แทนบุคลากรลาออกไปได้	4.87	0.39	มากที่สุด
7.	โรงเรียนมีการจัดสวัสดิการให้กับบุคลากรในโรงเรียน	4.72	0.65	มากที่สุด
8.	โรงเรียนจัดบรรยากาศกิจกรรมการเข้าสังคมและการสร้างทีมที่เข้มแข็ง	4.92	0.31	มากที่สุด
9.	โรงเรียนมีการวางแผนทรัพยากรมนุษย์ในการจัดอัตรากำลังทดแทนอัตราที่ว่างลง	4.87	0.37	มากที่สุด
10.	โรงเรียนมีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงาน	4.90	0.34	มากที่สุด
	รวม	4.89	0.31	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน ด้านทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.89, S.D. =0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน ระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนจัดบรรยากาศกิจกรรมการเข้าสังคมและการสร้างทีมที่เข้มแข็ง ($\bar{X}$ =4.92, S.D. =0.31) โรงเรียนมีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงาน ($\bar{X}$ =4.90, S.D. =0.34) โรงเรียนสร้างแรงจูงใจและทักษะที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษา ($\bar{X}$ =4.90, S.D. =0.36) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรภายในโรงเรียนมีทักษะและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ($\bar{X}$ =4.88, S.D. =0.39) โรงเรียนมีการวางแผนทรัพยากรมนุษย์ ในการจัดอัตรากำลังทดแทนอัตราที่ว่างลง ($\bar{X}$ =4.87, S.D. =0.37) โรงเรียนสามารถสรรหาบุคลากรที่

มีความรู้ความสามารถมาปฏิบัติหน้าที่แทนบุคลากรลาออกไปได้ ($\bar{X}=4.87$, S.D. =0.39) โรงเรียนมีความมุ่งมั่นสูง สามารถพัฒนาความสัมพันธ์แบบมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องและความช่วยเหลือที่จำเป็นได้ ($\bar{X}=4.86$, S.D. =0.41) โรงเรียนมีการจัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงาน และสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับบุคลากร ($\bar{X}=4.85$, S.D. =0.39) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรภายในโรงเรียนมีความสัมพันธ์อันดีต่อกันมีความร่วมมือ ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ($\bar{X}=4.84$, S.D. =0.46) และโรงเรียนมีการจัดสวัสดิการให้กับบุคลากรในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=4.72$, S.D. =0.65)

เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.31 – 0.65 หมายความว่ามีการ กระจ่ายของข้อมูลในระดับน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านนวัตกรรมและการปรับตัว (Y_3)

(n=86)

ข้อ	นวัตกรรมและการปรับตัว (Y_3)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	โรงเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม	4.90	0.36	มากที่สุด
2.	ผู้บริหารและบุคลากรสามารถสังเกตพบทั้งสิ่งที่เป็นผลกระทบและโอกาสแก่โรงเรียน	4.84	0.42	มากที่สุด
3.	ผู้บริหารและบุคลากรสามารถเลือกกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์กรได้อย่างเหมาะสม	4.89	0.35	มากที่สุด
4.	ผู้บริหารและบุคลากรมีความเต็มใจที่จะเปลี่ยนแปลงตัวเองเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	4.89	0.37	มากที่สุด
5.	โรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่มีความยืดหยุ่น	4.88	0.39	มากที่สุด
6.	โรงเรียนมีความพร้อมในการปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.89	0.35	มากที่สุด
7.	โรงเรียนมีการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการทำงานเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลง	4.89	0.38	มากที่สุด
8.	โรงเรียนสามารถบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างเหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลง	4.86	0.41	มากที่สุด

ตาราง 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของโรงเรียน
ด้านนวัตกรรมและการปรับตัว (Y_3) (ต่อ)

(n=86)

ข้อ	นวัตกรรมและการปรับตัว (Y_3)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
9.	โรงเรียนสามารถปรับตัวได้ทันและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง	4.90	0.35	มากที่สุด
	รวม	4.90	0.30	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน ด้านนวัตกรรมและการปรับตัว โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.90$, S.D. =0.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนสามารถปรับตัวได้ทันและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X}=4.90$, S.D. =0.35) โรงเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม ($\bar{X}=4.90$, S.D. =0.36) ผู้บริหารและบุคลากรสามารถเลือกกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์กรได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}=4.89$, S.D. =0.35) โรงเรียนมีความพร้อมในการปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.89$, S.D. =0.35) ผู้บริหารและบุคลากรมีความเต็มใจที่จะเปลี่ยนแปลงตัวเองเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X}=4.89$, S.D. =0.37) โรงเรียนมีการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการทำงานเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลง ($\bar{X}=4.89$, S.D. =0.38) โรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่มีความยืดหยุ่น ($\bar{X}=4.88$, S.D. =0.39) โรงเรียนสามารถบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างเหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X}=4.86$, S.D. =0.41) และผู้บริหารและบุคลากรสามารถสังเกตพบทั้งสิ่งที่เป็นผลกระทบและโอกาสแก่โรงเรียน ($\bar{X}=4.84$, S.D. =0.42)

เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.35 – 0.42 หมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลในระดับน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับ

ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของเพียร์สัน (Pearson's product - moment correlation coefficient)
ดังรายละเอียดในตาราง 14

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

(n=86)

ตัวแปร	ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือ ของกระบวนการ (Y ₁)	ทรัพยากรมนุษย์และ ความสัมพันธ์ (Y ₂)	นวัตกรรมและการปรับตัว (Y ₃)	ภาพรวม (Y _{tot})
ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (X ₁)	.383**	.524**	.670**	.517**
การเรียนรู้และการสอน (X ₂)	.399**	.505**	.449**	.379**
ผลิตภาพและการปฏิบัติงานชีพ (X ₃)	.504**	.465**	.572**	.583**
การสนับสนุน การบริหาร และการดำเนินการ (X ₄)	.496**	.600**	.587**	.502**
การวัดและประเมินผล (X ₅)	.448**	.623**	.674**	.495**
ประเด็นทางสังคม กฎหมายและจรรยาบรรณ (X ₆)	.689**	.587**	.556**	.653**
ภาพรวม (X _{tot})	.513**	.523**	.599**	.581**

**นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 14 พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร (X_{tot}) มีความสัมพันธ์กับ
ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวม
(Y_{tot}) มีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy} = .581^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .01

เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารรายด้าน (X₁ - X₆) กับประสิทธิผลของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครรายด้าน (Y₁ - Y₃) พบว่าคู่ที่มีค่า
สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์สูงที่สุด คือ ประเด็นทางสังคม กฎหมายและจรรยาบรรณ (X₆) กับ
ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ (Y₁) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .689**

ส่วนคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (X_1) กับ ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ (Y_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .383**

เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร (X_{tot}) กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครรายด้าน ($Y_1 - Y_3$) พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 กันทุกคู่ในลักษณะคล้ายตามกันโดยคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุด คือ ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร (X_{tot}) กับ นวัตกรรมและการปรับตัว (Y_3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .599** ส่วนคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร (X_{tot}) กับ ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ (Y_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .513**

เมื่อพิจารณาประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร (Y_{tot}) กับ ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารรายด้าน ($X_1 - X_6$) พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กันทุกคู่ในลักษณะคล้ายตามกัน โดยคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุด คือ ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร (Y_{tot}) กับ ประเด็นทางสังคม กฎหมายและจรรยาบรรณ (X_6) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .653** ส่วนคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร (Y_{tot}) กับ การเรียนรู้และการสอน (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .379**

สรุปผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายตามกัน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง “ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร” มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร 2) ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยใช้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) จำนวน 86 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือ รองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ) 1 คน และครู 1 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร ตามแนวคิดของคาสเซล (CASTLE) และแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนของยูคล์ (Yukl) สถิติที่ใช้ คือ ความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

สรุปผลการวิจัย

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ มีข้อค้นพบสรุปได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ประเด็นทางสังคม กฎหมายและจรรยาบรรณ การวัดและประเมินผล ผลิตภัณฑ์และการปฏิบัติวิชาชีพ ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ การสนับสนุน การบริหาร และการดำเนินการ และการเรียนรู้และการสอน ตามลำดับ
2. ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับ

มากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ นวัตกรรมและการปรับตัว และทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ ตามลำดับ

3. ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การอภิปรายผล

จากข้อค้นพบของการวิจัย สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตระหนักถึงภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีในทุกมิติของการบริหารโรงเรียน มีความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยี สามารถกำหนดวิสัยทัศน์ วางแผนการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้และการสอนและการบริหารงานในโรงเรียน สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ติดตามและประเมินผลการใช้เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง ตระหนักถึงผลกระทบทางสังคมของการใช้เทคโนโลยีในโรงเรียน รวมถึงการปฏิบัติตามกฎระเบียบและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ดำเนินการอย่างถูกต้องและเหมาะสมให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และเกิดประสิทธิผลสูงสุดแก่โรงเรียน ถือว่าเป็นผู้ที่ช่วยให้โรงเรียนสามารถปรับตัวและพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนต้องรู้จักวางแผนด้านเทคโนโลยี โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องในการวางแผนและพัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยี สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และการสอน และเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณอย่างเหมาะสม ส่งเสริมการใช้ระบบเทคโนโลยีในการรวบรวมข้อมูลการประเมินและสร้างความเสมอภาคในการเข้าถึงเทคโนโลยี นอกจากนี้ยังต้องกำหนดนโยบายด้านจริยธรรมและกฎหมาย เพื่อให้การใช้เทคโนโลยีเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทุกคนในโรงเรียน แสดงถึงภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีในการบริหารโรงเรียนเป็นอย่างดีจนเกิดประสิทธิผลสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของวัชรพล สุขวีรียานนท์ และอาคม อึ้งพวง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของ

ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เป็นรายด้านพบว่า ประเด็นทางสังคม กฎหมายและจรรยาบรรณมีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุด เป็นอันดับแรก อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียนตระหนักถึงมาตรฐานทางจริยธรรม กฎหมาย และผลกระทบทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีในโรงเรียนเป็นอย่างมาก ให้ความเสมอภาคกับครูและบุคลากรเพื่อให้เข้าถึงเทคโนโลยี กำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักทางสังคม จริยธรรม และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีให้กับบุคลากรและนักเรียน เช่น ลิขสิทธิ์และความเป็นส่วนตัวออนไลน์ กำหนดใช้นโยบายที่เกี่ยวข้องกับลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา ให้ความสำคัญกับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยออนไลน์ เช่น กำหนดแนวทางการเก็บรักษาและใช้งานข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียน สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยตอบสนองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เช่น การจัดหาอุปกรณ์และซอฟต์แวร์ที่เหมาะสม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยจัดการศึกษาให้กับนักเรียนทุกคนเป็นรายบุคคล เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับข้อกังวลด้านสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีและการใช้คอมพิวเตอร์ในห้องเรียนและสำนักงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของอนรรักษ์ ถอดเขียว ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 พบว่า ผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านความรู้ทางกฎหมายและจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แก่ครู โดยนำกรณีตัวอย่าง บทบัญญัติและโทษทางกฎหมายที่เกิดจากการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญามาร่วมกันศึกษา เพื่อให้เกิดความตระหนักในการใช้เทคโนโลยีโดยคำนึงถึงหลักจริยธรรมและความถูกต้องตามหลักกฎหมาย

การวัดและประเมินผล มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุดเป็นอันดับสอง ทั้งนี้เพราะผู้บริหารตระหนักถึงการส่งเสริมหรือเป็นแบบอย่างในการใช้ระบบเทคโนโลยี เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการประเมินนักเรียน ประเมินประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และการสอน การปฏิบัติงานของครู ระบบการบริหารและการดำเนินงานที่ใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่ เพื่อการปรับปรุงพัฒนา รวมถึงประสิทธิผลของการให้การพัฒนาวิชาชีพในโรงเรียนเพื่อตอบสนองความต้องการและการใช้เทคโนโลยี

ของครู นำผลการประเมินการใช้เทคโนโลยีเป็นเกณฑ์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู สอดคล้องกับงานวิจัยของอัสนี โปราณานนท์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ที่พบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และด้านการวัดและประเมินผลในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารต้องวัดและประเมินผล นำผลการประเมินสู่การปรับปรุงหรือพัฒนา

ผลิตภาพและการปฏิบัติวิชาชีพ มีค่ามัธยฐานเลขคณิตมากที่สุดเป็นอันดับสาม ทั้งนี้เพราะผู้บริหารตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการปฏิบัติงานและการใช้เทคโนโลยีของครู ใช้เทคโนโลยีในการช่วยทำงานประจำให้สำเร็จ ใช้ระบบการบริหารด้วยเทคโนโลยีเพื่อเข้าถึงข้อมูลครู บุคลากร และนักเรียน ใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้านการศึกษา รวมถึงเพื่อนร่วมงาน ผู้เชี่ยวชาญ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน สอดคล้องกับงานวิจัยของอัสนี โปราณานนท์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ที่พบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และด้านผลิตภาพและความชำนาญเชิงวิชาชีพ ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารพัฒนาการใช้เทคโนโลยี เพื่อการปฏิบัติงานให้สำเร็จ

ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ มีค่ามัธยฐานเลขคณิตมากที่สุดเป็นอันดับสี่ ทั้งนี้เพราะผู้บริหารตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน สื่อสารให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการวางแผนและการดำเนินการด้านเทคโนโลยี วางแผนพัฒนาโรงเรียนที่สนับสนุนให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีเข้าร่วมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี สอดคล้องกับงานวิจัยของธนันชนันท์ ทูลคำเตย วรณวิศา สืบบุญสรณ์ และพิชิต ฤทธิ์จรรณู ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่พบว่า ระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน เนื่องจากผู้บริหารวางแผนด้านเทคโนโลยี สื่อสารให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการวางแผน เข้าร่วมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการใช้เทคโนโลยีในโรงเรียน

การสนับสนุน การบริหาร และการดำเนินการ มีค่ามัธยฐานเลขคณิตมากที่สุดเป็นอันดับห้า ทั้งนี้เพราะผู้บริหารตระหนักถึงการสนับสนุนครูและบุคลากรในการใช้ระบบเทคโนโลยีสำหรับการบริหารและการปฏิบัติงาน จัดสรรงบประมาณ ระดมทรัพยากรเพิ่มเติมเพื่อตอบสนองความต้องการ

ด้านเทคโนโลยี สร้างความมั่นใจในการใช้เทคโนโลยีอย่างเพียงพอ ทันสมัย และมีคุณภาพ ตรวจสอบ และประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรต่อการให้บริการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของนิโบล เหลาหมิ จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ และโสภณา สุดสมบูรณ์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ที่พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานเป็นกิจวัตรประจำวัน และให้การบริการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีอย่างเพียงพอ ทันสมัย และมีคุณภาพ

ส่วนการเรียนรู้และการสอน ซึ่งพบว่า มีความเข้มข้นและคุณคิมากที่สุดเป็น อันดับสุดท้าย ทั้งนี้ เพราะผู้บริหารยังไม่ได้คำนึงถึงการช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานได้ดีเท่าที่ควร สอดคล้องกับงานวิจัยของนันทพงศ์ มงคลแก้วเลิศ และชัยยนต์ เพาพาน ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 ที่พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากผู้บริหารเป็นแบบอย่างของการเรียนรู้ เป็นผู้นำและแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยี

2. จากผลการวิจัย พบว่าประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะผู้บริหารโรงเรียนและครู ร่วมกันสร้างความเข้มแข็งด้านการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลก การบริหารและการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ โปร่งใส รับฟังความคิดเห็นของทุกภาคส่วน เห็นอกเห็นใจผู้ใต้บังคับบัญชา บริหารงานอย่างเท่าเทียมและมีความเสมอภาค ทำให้ครูและบุคลากรตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ เนื่องจากมีความพึงพอใจในการทำงาน ส่งผลให้นักเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี ทั้งนี้ประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงาน โดยสามารถควบคุมปัจจัยต่าง ๆ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดทั้งความมีประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ ทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ รวมถึงนวัตกรรมและการปรับตัว สอดคล้องกับงานวิจัยของวิบูลอร นิลพิบูลย์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของ

โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรีเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

เมื่อพิจารณาประสิทธิผลของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เป็นรายด้านพบว่า ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุดเป็นอันดับแรก อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนที่น่าเชื่อถือ สามารถจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน มีเครื่องมือและสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ ครูและบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสิทธิภาพ น่าเชื่อถือ บริหารงานด้วยความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการ บริหารงานและตรวจสอบการปฏิบัติงาน บริหารทรัพยากรอย่างคุ้มค่า นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้เพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพของโรงเรียน ตลอดจนบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการบริหารงานของ โรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปณิธิ จันภักดี ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเหนือผู้นำของ ผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก จำแนกรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ กรอบการสอนที่พัฒนาและการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพในทุกห้องเรียน หลักสูตรที่มี คุณภาพและผ่านการรับรองมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ระบบฐานสมรรถนะที่ให้นักเรียนมี ความเป็นเลิศ ระบบการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน สภาพแวดล้อมมีความปลอดภัยและเป็น ระเบียบจากการสนับสนุนและการทำงานร่วมกัน

นวัตกรรมและการปรับตัวต่อสิ่งแวดล้อม มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุดเป็นอันดับสอง อาจเป็นเพราะโรงเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม ผู้บริหารและบุคลากรสามารถสังเกต พบทั้งสิ่งที่เป็นผลกระทบและโอกาสแก่โรงเรียนแล้วเลือกกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์กรได้อย่าง เหมาะสม เต็มใจที่จะเปลี่ยนแปลงตัวเองเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง มีกระบวนการทำงานที่มีความ ยืดหยุ่นพร้อมปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นได้อย่างมี ประสิทธิภาพ โรงเรียนบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างเหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลง สามารถปรับตัว ได้ทันและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับงานวิจัยของวสันต์ พันธุ์ทอง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก สวนค่า เฉลี่ยรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้าน ความสามารถในการพัฒนาเจตคติทางบวก ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ด้านความสามารถใน การปรับตัว ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูง ตามลำดับ

ทรัพยากรมนุษย์และมนุษย์สัมพันธ์ มีความเข้มข้นเลขคณิตมากที่สุดเป็นอันดับสุดท้าย อาจเป็นเพราะผู้บริหาร ครู และบุคลากรภายในโรงเรียนมีทักษะและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา มีความสัมพันธ์อันดีต่อกันมีความร่วมมือ ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน โรงเรียนสร้างแรงจูงใจและทักษะที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษา มีการวางแผนทรัพยากรมนุษย์ สามารถสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถมาปฏิบัติหน้าที่แทนบุคลากรลาออกไปได้และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยภัทรรัตน์ ไทรผ่องศรี ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย ด้านบรรยากาศของโรงเรียนและสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดการเรียนการสอนของครูต่อนักเรียน ด้านความสัมพันธ์ที่ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน/ผู้ปกครอง และด้านการบรรลุเป้าหมายองค์กร

3. ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์ระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ทั้งนี้เพราะผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีในระดับที่สูงขึ้น จะส่งผลให้ประสิทธิผลของโรงเรียนเพิ่มสูงขึ้นตามไปด้วย ความสัมพันธ์นี้สะท้อนให้เห็นถึงบทบาทสำคัญของผู้บริหารในการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาโรงเรียนในทุกมิติ ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารเป็นปัจจัยที่ช่วยให้การบริหารโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดนโยบาย การจัดการด้านการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากร และการปรับตัวของโรงเรียนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม การที่ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในโรงเรียน ย่อมช่วยให้โรงเรียนสามารถยกระดับคุณภาพทางการศึกษาและก้าวทันกับยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ จนเกิดประสิทธิผลสูงสุดแก่โรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยเบอร์โควิชและฮัสซัน ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนกับความมุ่งมั่นของครูและประสิทธิผลของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลของผู้บริหาร มีผลโดยตรงต่อความมุ่งมั่นของครู และประสิทธิผลของโรงเรียนความสัมพันธ์ดังกล่าวมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณารายคู่พบว่าภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กันทุกคู่ ในลักษณะคล้ายตามกันโดยคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุด คือ ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับนวัตกรรมและการปรับตัวต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้เพราะผู้บริหารต้องรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง สามารถสังเกตพบทั้งสิ่งที่เป็นผลกระทบและโอกาสแก่โรงเรียน เลือกกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์กรได้อย่างเหมาะสม มีความเต็มใจที่จะเปลี่ยนแปลงตัวเองเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง มีกระบวนการทำงานที่มีความยืดหยุ่น ความพร้อมในการปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการทำงานเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลง บริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างเหมาะสมตลอดจนสามารถปรับตัวได้ทันและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับงานวิจัยของคิมและลี ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมโรงเรียน: บทบาทการไกล่เกลี่ยของความร่วมมือของครู พบว่าภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีมีผลทางอ้อมต่อการนวัตกรรมในโรงเรียนผ่านการส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างครู โดยการสร้างสภาพแวดล้อมที่เปิดกว้างต่อการเปลี่ยนแปลงและการใช้งานเทคโนโลยีใหม่ ส่วนคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารต้องบริหารงานด้วยความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารงานและตรวจสอบการปฏิบัติงาน บริหารทรัพยากรอย่างคุ้มค่า นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของโรงเรียน รวมทั้งสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการบริหารงานของโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของบากิ และคณะ ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้อำนวยการโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้อำนวยการโรงเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงมากกับประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยความสามารถของผู้อำนวยการในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร ส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาการเรียนการสอนและการดำเนินงานโดยรวมของโรงเรียน แม้จะไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีและประสิทธิภาพของโรงเรียน เมื่อจำแนกตามเพศ อายุงาน สาขาวิชา และประสบการณ์การใช้เทคโนโลยี แต่พบว่าปัจจัยอายุของครูมีผลต่อการรับรู้ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณารายคู่ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนรายด้าน พบว่ามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กันทุกคู่ ในลักษณะคล้ายตามกันโดยคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุด คือ ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครกับประเด็นทางสังคม กฎหมายและจรรยาบรรณ ทั้งนี้เพราะผู้บริหารต้องสร้างความตระหนักรู้ทางสังคม

จริยธรรม และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีให้กับบุคลากรและนักเรียน กำหนดใช้นโยบายที่เกี่ยวข้องกับลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญาให้มีความสำคัญกับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยออนไลน์ สอดคล้องกับงานวิจัยของเสกสิทธิ์ สนสมบัติ และคณะ ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อบทบาทครูยุคดิจิทัลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เขต 1 ที่พบว่าภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อบทบาทครูยุคดิจิทัล ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครกับการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เพราะผู้บริหารต้องเป็นผู้นำและแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานแก่ครู ประเมินความต้องการของครูด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน ตลอดจนอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครู สอดคล้องกับงานวิจัยของนันทพงศ์ มงคลแก้วเลิศ และชัยยนต์ เพาพาน ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ที่พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมบทบาทผู้บริหาร กับประสิทธิผลของโรงเรียน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะของการวิจัย

ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการเรียนรู้และการสอน และประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยกว่าด้านอื่น จึงขอเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. จากการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการจัดการเรียนรู้และการสอน มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยกว่าด้านอื่น ดังนั้นผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี เช่น การ

จัดหาอุปกรณ์ดิจิทัล ระบบสารสนเทศที่ทันสมัย และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เสถียร ควบคู่กับการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ด้านเทคโนโลยีที่ชัดเจน รวมถึงส่งเสริมการอบรมพัฒนาครูให้มีทักษะการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ เช่น การใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ สื่อเสมือนจริง (VR) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และแอปพลิเคชันวิเคราะห์พฤติกรรมการณ์เรียน เพื่อปรับการสอนให้ตรงกับผู้เรียน

2. จากการศึกษาพบว่าประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ มีค่ามัธยฐานเลขคณิตน้อยที่สุด ผู้บริหารควรส่งเสริมการอบรมทักษะด้านเทคโนโลยีให้ครูและบุคลากร สนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกับเครือข่ายโรงเรียนอื่น ๆ รวมถึงจัดสรรทุนเพื่อการศึกษาต่อหรืออบรมในสาขาที่เกี่ยวข้อง ในด้านมนุษยสัมพันธ์ ควรสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดี ใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร เช่น แพลตฟอร์มออนไลน์สำหรับประสานงานกับผู้ปกครอง การเผยแพร่กิจกรรมผ่านโซเชียลมีเดีย และการประชุมออนไลน์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นอกจากนี้ ควรจัดกิจกรรมสร้างทีมเวิร์ก เช่น สันทนาการและเวิร์กช็อป เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีภายในองค์กร

3. จากผลการศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สะท้อนให้เห็นว่าการบริหารจัดการเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพช่วยยกระดับคุณภาพโรงเรียนได้ ผู้บริหารควรส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี เช่น การใช้ระบบฐานข้อมูลวิเคราะห์ผลการเรียน ซอฟต์แวร์บริหารบุคลากร และระบบออนไลน์ติดตามผลโครงการต่าง ๆ นอกจากนี้ ควรพัฒนาบุคลากรให้ตระหนักถึงบทบาทของเทคโนโลยีผ่าน การอบรม การสร้างแรงจูงใจในการใช้เทคโนโลยีในการสอน และการให้รางวัลแก่ผู้มีผลงานโดดเด่น รวมถึงผู้บริหารเองควรเข้าร่วมอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำแนวคิดใหม่ ๆ มาปรับใช้กับการบริหารโรงเรียนได้อย่างเหมาะสมและทันสมัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ
2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีกับประสิทธิผลของโรงเรียนในโรงเรียนสังกัดอื่น
3. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร

รายการอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2567). นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการประจำปีงบประมาณ

พ.ศ 2567. Retrieved from <https://www.moe.go.th/360policy-and-focus-moe-fiscal-year-2024/>

จิณณวัตร ปะโคทัง. *ภาวะผู้นำยุคดิจิทัล สำหรับผู้บริหารสถานศึกษามีอาชีพ*. อุบลราชธานี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2561.

จิราภรณ์ สุทธิกุล. *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพทางการศึกษาของโรงเรียนในชนบท*. นนทบุรี: สถาบันพัฒนาการศึกษา, 2563.

จิรศักดิ์ ศรีรัตน์. “การเป็นผู้นำทางเทคโนโลยีในสถานศึกษา.” *วารสารวิจัยรำไพพรรณี* 12, (มกราคม-มีนาคม 2563): 50-68.

ณิรดา เวชญาลักษณ์. *ภาวะผู้นำ แนวคิด ทฤษฎี เพื่อการประยุกต์ใช้ทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2566.

ดาวรุ่งวรรณ ถวิลการ. *ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา*. ขอนแก่น: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2564.

ธนชนันท์ ทูลคำเตย วรรณวิศา สืบนุสรณ์ และพิชิต ฤทธิจรูญ. “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3.” *วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์* 33, 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2561): 71.

ธีระ รุญเจริญ. *การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บริษัท ธนาเพรส จำกัด, 2550.

นพพล พันธุ์เพ็ง. “การประเมินประสิทธิภาพของโรงเรียน: แนวคิดและการปฏิบัติ.” *วารสารวิจัยการศึกษา* 15, (มกราคม-มีนาคม 2564): 22-35.

นิโลบล เหลาหมี่ จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ และโสภณา สุดสมบูรณ์. “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชานนทบุรี เขต 1.” *วารสารบัณฑิตศึกษา* 17, 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567): 40-41.

ประภัสสร วงษ์ดี. *สถิติเพื่อการวิจัยเบื้องต้น* กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2567.

- ปราณี โพธิ์จาด. “ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี.” **วารสารบริหารการศึกษา มศว** 13, 24 (มกราคม-มิถุนายน 2559): 22-31.
- ปณิธิ จันภักดี. “ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2.” **วารสารปรัชญาปริทรรศน์** 28, 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2566): 200.
- ปริญญญา เทียงธรรม. **ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2563. 20.
- พรเทพ ฉันทนาวิ. **101 การพัฒนาบุคลากร กลุ่ม Successor**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ธรรมนิติเพรส. 2563.
- “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.” **ราชกิจจานุเบกษา** เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก (19 สิงหาคม 2542): 7-19.
- พัชรา วาณิชวิน. **การพัฒนาภาวะผู้นำ: จากทฤษฎีสู่แนวปฏิบัติที่ดีและกรณีศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ปัญญาชน, 2560.
- พิชิต ศักดิ์ศิริ. **กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิผลทางการศึกษา**. เชียงใหม่: สำนักพิมพ์บ้านครู, 2564.
- พิมพ์ชนก นนทรี. “การประเมินประสิทธิผลของโรงเรียนในประเทศไทย.” **วารสารวิจัยและพัฒนการศึกษา** 7, 3 (มกราคม-มีนาคม 2562): 99-112.
- ภัทรรัตน์ ไทรผ่องศรี. “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1.” **วารสารสังคมศาสตร์ปัญญาพัฒน์** 5, 4 (ตุลาคม - ธันวาคม 2566): 286.
- ภารดี อนันต์นาวิ. **หลักการแนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 3 ชลบุรี: มนตรี, 2553.
- รัตติกรณ์ จงวิศาล. **ภาวะผู้นำ : ทฤษฎี การวิจัย และแนวทางสู่การพัฒนา**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2556.
- ราชบัณฑิตยสถาน. **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์, 2546.
- ลลนา ช่อมะลิ และชยาภานต์ เรืองสุวรรณ. “แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3.”

วารสารการบริหารการศึกษา มมร.วิทยาเขตร้อยเอ็ด 4, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2567): 242-256.

ลัลลันนา สิงห์จานุสงค์. “ภาวะผู้นำกับการก้าวทันยุคนวัตกรรมใหม่.” **วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย** 12, (มกราคม-มีนาคม 2565): 189-196.

วัชรพล สุขวิริยานนท์ และอาคม อึ้งพวง. “ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5.” **วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ** 6, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2567): 414-426.

วรรณารถ แสงมณี. **องค์การ : ทฤษฎีการออกแบบและการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์**. กรุงเทพฯ: ดารณีสยามเตชะ, 2553.

วรภัทร ศรีวงศ์. “การประเมินประสิทธิผลของโรงเรียน: มุมมองจากนักวิจัยและผู้ปฏิบัติ.” **วารสารการบริหารการศึกษา** 8, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2563): 56-70.

วสันต์ พันธุ์ทอง. “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2.” **วารสารราชนครินทร์** 21, 1 (มกราคม - มิถุนายน 2567): 64.

วิบูลธ นิลพิบูลย์. “การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรีเขต 1.” **วารสารบัณฑิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหา**
มกุฏราชวิทยาลัย 20, 1 (มกราคม - มิถุนายน 2565): 154-155.

วีระยุทธ ขาตะกาญจน์. **เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามีอาชีพ**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2555.

ศักดิ์ชัย ภูเจริญ. **ภาวะผู้นำของผู้บริหาร**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ครุอินเตอร์, 2561.

ศักรินทร์ เหมหงษา และโยธิน ศรีโสภ. “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3.” **วารสารสังคมศาสตร์วิจัย** 13, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2565): 36.

ศิริรัตน์ ศรีวิไล. **ภาวะผู้นำทางการศึกษาในยุคดิจิทัล**. นครปฐม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2564.

ศรันยาพร ชมภูพิน และอดิสร ศรีเมืองบุญ. “การบริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2.” **วารสารวิชาการนอร์ทเทิร์น** 8, 4(ตุลาคม-ธันวาคม 2564): 27-38.

สันติ บุญภิรมย์. **หลักการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ: บริษัทไทยร่มเกล้า จำกัด, 2552.

สารินี พรศิริ. การพัฒนาประสิทธิผลทางการศึกษาผ่านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา.

กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วิชาการศึกษา, 2562.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. “แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.” เข้าถึงเมื่อ 3 พฤษภาคม 2567, เข้าถึงได้จาก <https://www.home.skn.go.th>.

_____. “แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 - 2570.” สมุทรสาคร: กลุ่มนโยบายและแผน, 2565.

_____. รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566. สมุทรสาคร: กลุ่มนโยบายและแผน, 2566.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด, 2560.

สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล. แผนแม่บทการส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ระยะที่ 2 พ.ศ. 2566-2570. เข้าถึงเมื่อ 3 พฤษภาคม 2567, เข้าถึงได้จาก http://www.tct.or.th/images/article/member/2566/25660223/01_Final_THA_DEP_plan_6670_compressed.pdf

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม พ.ศ. 2566 - 2570.** เข้าถึงเมื่อ 3 พฤษภาคม 2567, เข้าถึงได้จาก https://www.nesdc.go.th/article_attach/article_file_20230307_173518.pdf

สุกัญญา ศรีสุวรรณ. “ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล.” **วารสารการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ** 8, 2 (มกราคม-มีนาคม 2564): 15-30.

สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์. **ภาวะความเป็นผู้นำ.** กรุงเทพฯ: บริษัท ส.เอเชียเพรส (1998) จำกัด, 2563.

เสกสิทธิ์ สนสมบัติ, ณัฐวรรณ พุ่มดียิ่ง และพิชญาภา ยืนยาว. “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อบทบาทครูยุคดิจิทัลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1.” **วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร** 11, 43 (เมษายน-มิถุนายน): 54-63.

อนุรักษ์ ถอดเขียว. “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1.” **วารสารศึกษาศาสตร์** 10, 1 (มกราคม-มิถุนายน 2566): 153.

อภิชัย พันธเสน. **ภาวะผู้นำภายใต้บริบทวัฒนธรรมสังคม.** ปทุมธานี: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรังสิต, 2565.

อภิวิชญ์ สนลอย อรพรรณ ตูจินดา และดวงใจ ชนะสิทธิ์. “ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร.”

วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร 5, (มกราคม-มีนาคม 2565): 89-101.

อัสนี โปราณานนท์. “แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1.” **วารสารรัฐสภาสาร** 58, 3 (พฤษภาคม-สิงหาคม, 2564): 71.

อาภรณ์ อ่อนคง. ประสิทธิภาพ. เข้าถึงเมื่อ 25 มกราคม 2565. เข้าถึงได้จาก http://aporn123.blogspot.com/2013/06/blog-post_28.html

อุทัยวรรณ จันทนพันธ์ และอุไร สุทธิแย้ม. “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร.” **วารสาร มจร.อุบลปริทรรศน์** 9, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2567): 43-57.

อุทุมพร จามรมานและคณะ. **การควบคุม การวัดประเมินผลและการจัดการความรู้**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.

เอกชัย กี่สุขพันธ์และคณะ. **การนำองค์การและเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.

เอกรัตน์ เชื้อวังคำ และวัลลภา อารีรัตน์. องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4. **การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ**. ครั้งที่ 22. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ภาษาอังกฤษ

Baki MINAZ, Yusuf Özel, and Mustafa Ay. “The relationship between principals' technological leadership competence and school effectiveness.” **Education Quarterly Reviews** 5.4 (2022): 39-57.

Bass, Bernard. “Technology leadership: Strategies for organizational innovation.” **Journal of Strategic Management** 18 (2021): 33-49.

Bellibaş, Mehmet Şükrü, Sedat Gümüş, and Yan Liu. “Does school leadership matter for teachers' classroom practice? The influence of instructional leadership and distributed leadership on instructional quality.” **School effectiveness and school improvement** 32, 3 (2021): 387-412.

- Bethlem Tigre, Fernanda, Curado, Carla, and Lopes Henriques, Paulo. "Digital Leadership A Bibliometric Analysis." **Journal of Leadership & Organizational Studies** 30 (2022): 40-70.
- Cai, Jiaoli. "Effects of Leadership Styles and Organizational Strategy to Enhance Performance Efficiency." **Journal of Enterprise and Business Intelligence** 3, 1 (2023): 012-022.
- CASTLE (Center for the Advanced Study of Technology Leadership in Education). **Principals Technology Leadership Assessment**. Accessed November 28, 2024. Available from: <https://dangerouslyirrelevant.org>
- Chang, I-Hua. "The Effect of Principals' Technological Leadership on Teachers' Technological Literacy and Teaching Effectiveness in Taiwanese Elementary Schools." **Educational Technology & Society** 15, 2 (2012): 328-340.
- Cronbach, Lee J. **Essentials of Psychological Testing**. 3rd ed. New York: Harper & Row, 1974.
- Darling-Hammond, L., Wechsler, M. E., Levin, S., & Tozer, S. "Developing Effective Principals: What Kind of Learning Matters?." **Learning Policy Institute** (2022).
- Doğu, Kazım, and Atila Yıldırım. "Exploring the relationship between technological leadership self-efficacy of primary school administrators and 21st century skills" **Participatory Educational Research** 10, 4 (2023): 16-28.
- Fernanda, Bethlem Tigre, Curado, Carla, and Henriques, Paulo Lopes. "Digital Leadership A Bibliometric Analysis." **Journal of Leadership & Organizational Studies** 30 (2022): 40-70.
- Freeman, G. T. and Fields, D. "School leadership in an urban context: complicating notions of effective principal leadership, organizational setting, and teacher commitment to students." **International Journal of Leadership in Education** 26 (2023): 318-338.
- Glickman, Carl D. **Supervision of Instruction A Developmental Approach**. 2nd ed. Boston: Allyn and Bacon, 1997.
- Ghamrawi, Norma, and Tamim, Rana M. "A typology for digital leadership in higher education: the case of a large-scale mobile technology initiative (using tablets)." **Journal of Educational Technology Research** 28 (2023): 7089-7110.

- Harris, Alma, Bennett, Nigel, and Preedy, Margaret. **Organizational Effectiveness and Improvement in Education**. Maidenhead: McGraw Hill, 1997.
- Hensellek, Simon. "Digital Leadership: A Framework for Successful Leadership in the Digital Age." **Journal of Media Management and Entrepreneurship** 2 (2020): 1-15.
- Hoy, Wayne K., and Miskel, Cecil G. **Educational Administration: Theory Research and Practice**. 4th ed. Singapore: McGraw-Hill Inc., 1991.
- _____. **Educational Administration: Theory Research and Practice**. 8th ed. Singapore: McGraw-Hill Inc., 2008.
- _____. **Educational Administration: Theory Research and Practice**. 10th ed. New York: McGraw-Hill, 2023.
- Izhak Berkovich and Tahani Hassan. "Principals' Digital Transformational Leadership, Teachers' Commitment, and School Effectiveness." **Education Inquiry** no, (2023): 18.
- Johnson, Andrew Robinson. "Measuring organizational effectiveness: Key indicators and strategies." **International Journal of Management Science** 44, 3 (2019): 89-102.
- Kellerman, Barbara. "Leadership and followership: A new look at the dynamics of leadership." **Leadership Quarterly** 30, 2 (2019): 101.
- Kearsley, Greg, and Lynch, William. **Educational Technology Leadership Perspectives**. Washington, D.C.: Library of Congress, 1994.
- Kolasani, Saydulu. "Leadership in business innovation and transformation, navigating complex digital landscapes and enterprise technology ecosystems and achieving sustainable growth in today's rapidly evolving market." **International Journal of Holistic Management Perspectives** 4, 4 (2023): 1-23.
- Kor, Hakan, Hasan Erbay, and Melih Engin. "Technology leadership of education administrators and innovative technologies in education: A case study of Çorun city." **Universal Journal of Educational Research** 4, 12A (2016): 140-150.

- Krejcie, Robert V., and Morgan, Daryle W. "Determining Sample Size for Research Activities." **Journal for Education and Psychological Measurement** 3 (November, 1970): 607-610.
- Li, Ling, and Yan Liu. "An integrated model of principal transformational leadership and teacher leadership that is related to teacher self-efficacy and student academic performance." **Asia Pacific Journal of Education** 42, 4 (2022): 661-678.
- Likert, Rensis. **New Pattern of Management**. New York: McGraw-Hill Book Company, 1961.
- Lunenburg, Fred C., and Ornstein, Allen C. **Educational Administration: Concepts and Practices**. 7th ed. Belmont, CA: Wadsworth Cengage Learning, 2022.
- Northouse, Peter Guy. **Leadership: Theory and Practice**. 9th ed. Los Angeles: SAGE Publications, 2021.
- Papa, Rosemary. **Technology Leadership for School Improvement**. California: SAGE Publications Inc., 2011.
- Petriglieri, Gianpiero. "In praise of leadership development: The case for humanity." **Academy of Management Learning & Education** 19, 3 (2020): 413-429.
- Raman, A., and Shariff, S. B. "Relationship between technology leadership, ICT facility, competency, commitments towards effectiveness of school management tasks in schools." **Pedagogia: Jurnal Pendidikan** 7 (2018): 1-15.
- Robinson, Andrew. "Measuring organizational effectiveness: Key indicators and strategies" **International Journal of Management Science** 44, 3 (2019): 89-102.
- Schein, Edgar H. **Organizational Psychology**. 2nd ed. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall 1970.
- Sergiovanni, Thomas J. **The Principalsip: A Reflective Practice Perspective**. 2nd ed. Boston: Allyn and Bacon, 1991.
- Smith, Jean-Pierre. "Effectiveness in organizational performance: A comprehensive review." **Journal of Business Research** 115 (2020): 125-137.
- Sullivan, John. "Key elements of technology leadership in modern organizations." **Journal of Leadership Studies** 15 (2021): 45-61.

- Walsh, Mike. **Building a Successful School**. London: Dogan Page Ltd, 1999.
- Williams, Krystal L. "Defining and achieving organizational effectiveness: A modern perspective." **Management Review Quarterly** 71, 2 (2021): 155-170.
- Yukl, Gary. **Leadership in Organizations**. New York: Pearson Hall, 2013.
- Yumlu, Ekrem, and Ali Özdemir. "Examining the Relationship between School Administrators' Technological Leadership Competencies and School Effectiveness." **International Journal of Educational Administration and Leadership: Theory and Practice** 2, 1 (2023): 73-85.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
และรายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ

ที่ อว 8612.2/984



ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

16 ธันวาคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ธัญย์สิดา สุรศิษฐ์ขานล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวสุกฤณา เกตนาวี รหัสนักศึกษา 650620059 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร” ในการนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุดา เตียเจริญ)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
โทร. 09 3979 3455

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยได้เรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญประเมินค่าความตรงด้านเนื้อหา (content validity) จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาจำนวน 5 คน ดังนี้

1. ดร. ปฏิวัติ รวยรื่น

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนแสงพระที่ปัฐบารุง จังหวัดนนทบุรี
วุฒิการศึกษา ศาสตราจารย์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

2. ดร. ธัญสิตา สุรศิษฐ์ชานล

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดสนุกราษฎร์บำรุง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

3. ดร. รสสุคนธ์ มั่นคง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตลาดเขตรมิตราภาพที่105 จังหวัดกาญจนบุรี
วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

4. รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร อินทรสมพันธ์

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
วุฒิการศึกษา การศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร

5. นางสาวนริศรา แก้วเชื่อม

ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนบ้านเขาบายศรี จังหวัดชลบุรี
วุฒิการศึกษา ศาสตราจารย์บัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน
วิชาเอกภาษาไทย



ภาคผนวก ข

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC)

การวิเคราะห์ค่าความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ
เรื่อง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (X ₁)								
1	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสื่อสารให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของโรงเรียนทราบเกี่ยวกับการวางแผนและการดำเนินการด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนในการวางแผนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4	ผู้บริหารวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียนกับแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนพัฒนาโรงเรียน แผนการเรียนรู้และการสอนหรือแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	-1	-1	0	+1	+1	0	ใช้ไม่ได้
5	ผู้บริหารสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในแผนพัฒนาโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6	ผู้บริหารเข้าร่วมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
การเรียนรู้และการสอน (X ₂)								
7	ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีตีความและวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8	ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการใช้ข้อมูลการประเมินนักเรียนในการปรับปรุงการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
9	ผู้บริหารเผยแพร่หรือเป็นแบบอย่างการปฏิบัติที่ดีในการเรียนและการสอนด้วยเทคโนโลยีให้กับครู	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
10	ผู้บริหารสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ครูที่กำลังพยายามแบ่งปันข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติ ปัญหา และข้อกังวลด้านเทคโนโลยี	-1	0	+1	+1	+1	0.4	ใช้ไม่ได้
11	ผู้บริหารประเมินความต้องการของครูที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพด้านการใช้เทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
12	ผู้บริหารอำนวยความสะดวกในการพัฒนาทางวิชาชีพเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีกับครูและเจ้าหน้าที่	-1	+1	+1	+1	+1	0.6	ใช้ได้
ผลิตภาพและการปฏิบัติวิชาชีพ (X₃)								
13	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพที่มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาการใช้งานเทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีในการช่วยทำงานประจำให้สำเร็จ เช่น การพัฒนาระบบงาน การสื่อสารกับผู้อื่น การรวบรวมข้อมูล	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
15	ผู้บริหารใช้ระบบการบริหารด้วยเทคโนโลยีเพื่อเข้าถึงข้อมูลบุคลากรเจ้าหน้าที่หรือครู	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
16	ผู้บริหารใช้ระบบการบริหารด้วยเทคโนโลยีเพื่อเข้าถึงข้อมูลของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
17	ผู้บริหารส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้านการศึกษารวมถึงเพื่อนร่วมงาน ผู้เชี่ยวชาญ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
การสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการ (X₄)								
18	ผู้บริหารสนับสนุนครูและเจ้าหน้าที่ในการเชื่อมโยงและใช้ระบบเทคโนโลยีสำหรับการบริหารและการปฏิบัติงาน เช่น ระบบข้อมูลนักเรียน สมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ ระบบบริหารหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
19	ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณเพื่อตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
20	ผู้บริหารระดมทุนเพิ่มเติมเพื่อตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
21	ผู้บริหารสร้างความมั่นใจว่าฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ได้รับการ Upgrade ในแผนเทคโนโลยีของโรงเรียน	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
22	ผู้บริหารสนับสนุนให้การบริการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีมีความเพียงพอ ทันสมัย และมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
23	ผู้บริหารตรวจสอบความพึงพอใจของครูและเจ้าหน้าที่ต่อการให้บริการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
การวัดและประเมินผล (X₅)								
24	ผู้บริหารส่งเสริมหรือเป็นแบบอย่างในการใช้ระบบเทคโนโลยี เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการประเมินนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
25	ผู้บริหารส่งเสริมการประเมินประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และการสอน และการปฏิบัติงานของครู	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
26	ผู้บริหารประเมินระบบการบริหารและการดำเนินงานที่ใช้เทคโนโลยีที่มีอยู่ เพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
27	ผู้บริหารประเมินประสิทธิผลของการให้การพัฒนาวิชาชีพในโรงเรียนเพื่อตอบสนองความต้องการและการใช้เทคโนโลยีของครู	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
28	ผู้บริหารนำผลการประเมินการใช้เทคโนโลยีร่วมเป็นเกณฑ์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ประเด็นทางสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณ (X₆)								
29	ผู้บริหารดำเนินการให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงและใช้เทคโนโลยีในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
30	ผู้บริหารกำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักรู้ทางสังคม จริยธรรม และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีให้กับบุคลากรและนักเรียน เช่น ลิขสิทธิ์และความเป็นส่วนตัวออนไลน์	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
31	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดใช้นโยบายที่เกี่ยวข้องกับลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
32	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยออนไลน์ เช่น กำหนดแนวทาง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
	การเก็บรักษาและใช้งานข้อมูลส่วนบุคคล ของนักเรียน							
33	ผู้บริหารสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อ ช่วยตอบสนองนักเรียนที่มีความต้องการ พิเศษ เช่น การจัดหาอุปกรณ์และ ซอฟต์แวร์ที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
34	ผู้บริหารสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อ ช่วยในการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล สำหรับนักเรียนทุกคน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
35	ผู้บริหารเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับข้อกังวล ด้านสุขภาพที่ เกี่ยวข้องกับการใช้ เทคโนโลยีและการใช้คอมพิวเตอร์ใน ห้องเรียนและสำนักงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้



ข้อ ที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ (Y ₁)								
1	โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้และการสอนที่น่าเชื่อถือได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2	โรงเรียนสามารถจัดการเรียนรู้และการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนผู้ปกครองและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3	โรงเรียนมีเครื่องมือและสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4	โรงเรียนมีครูและบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีประสิทธิภาพน่าเชื่อถือได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5	โรงเรียนมีการบริหารงานด้วยความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6	โรงเรียนมีการบริหารที่มีผลลัพธ์ตรงตามวิสัยทัศน์	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8	โรงเรียนมีการบริหารทรัพยากรอย่างคุ้มค่า	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9	โรงเรียนนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10	โรงเรียนมีการควบคุมความเสี่ยงที่เกิดจากการบริหารงานของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ (Y ₂)								
11	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรภายในโรงเรียนมีทักษะและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
12	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรภายในโรงเรียนมีความสัมพันธ์อันดีต่อกันมีความร่วมมือ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อ ที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
	ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน							
13	โรงเรียนมีความมุ่งมั่นสูง สามารถพัฒนาความสัมพันธ์แบบมีส่วนร่วมกับผู้ให้ข้อมูลและความช่วยเหลือที่จำเป็นได้	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
14	โรงเรียนสร้างแรงจูงใจและทักษะที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
15	โรงเรียนมีการจัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะและสร้างแรงจูงใจบุคลากรมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
16	โรงเรียนสามารถสรรหาบุคลากรที่มีความสามารถปฏิบัติหน้าที่แทนบุคลากรลาออกไปได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
17	โรงเรียนจัดสวัสดิการให้กับบุคลากรภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
18	โรงเรียนจัดบรรยากาศกิจกรรมการเข้าสังคมและการสร้างทีมที่เข้มแข็ง	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
19	โรงเรียนมีการวางแผนทรัพยากรมนุษย์ ในการจัดอัตรากำลังทดแทนอัตราที่ว่างลง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
20	โรงเรียนมีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
นวัตกรรมและการปรับตัว (Y₃)								
21	โรงเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
22	ผู้บริหารและบุคลากรสามารถสังเกตพบทั้งสิ่งที่เป็นผลกระทบและโอกาสแก่โรงเรียน	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
23	ผู้บริหารและบุคลากรสามารถเลือกกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์กรได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
24	ผู้บริหารและบุคลากรมีความเต็มใจที่จะเปลี่ยนแปลงตัวเองเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
25	โรงเรียนมีความยืดหยุ่นในขั้นตอนการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
26	โรงเรียนมีความพร้อมในการปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสามารถจัดการกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
27	โรงเรียนมีการจัดการความรู้ในองค์กร	-1	-1	+1	+1	+1	0.2	ใช้ไม่ได้
28	โรงเรียนสามารถนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนางานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
29	โรงเรียนสามารถบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างเหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลง	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
30	โรงเรียนสามารถปรับตัวได้ทันและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้



ที่ อว 8612.2/45



ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

20 มกราคม 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนาขวาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ

ด้วย นางสาวสุกญา เกตนาวี รหัสนักศึกษา 650620059 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร” ในการนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุตา เตียเจริญ)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

รายชื่อโรงเรียนที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

โรงเรียนในเขตอำเภอเมืองสมุทรสาคร

1. โรงเรียนวัดนาขวาง
2. โรงเรียนบ้านชายทะเลโคกขามมิตรภาพที่ 95
3. โรงเรียนสหกรณ์นิคมเกลือ
4. โรงเรียนวัดศรีเมือง
5. โรงเรียนบ้านบางปิ้ง
6. โรงเรียนวัดวิสุทธิาราม
7. โรงเรียนวัดบางน้ำวน (รอดพิทยาคม)
8. โรงเรียนบ้านอ้อมโรงทาบ

โรงเรียนในเขตอำเภอกะทู้แบน

1. โรงเรียนวัดท่าเสา (อาทรรักษ์อุปถัมภ์)
2. โรงเรียนวัดบางยาง (บางยางพิทยาคาร)
3. โรงเรียนวังนกไข่

โรงเรียนในเขตอำเภอบ้านแพ้ว

1. โรงเรียนท่านบแพ้ว
2. โรงเรียนบ้านดำเนินสะดวก (กิมลิมณีนาย)
3. โรงเรียนวัดหนองสองห้อง (สายชนูปถัมภ์)
4. โรงเรียนวัดธัญญารามราษฎร์บำรุง



ภาคผนวก ง
การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Try out)

Reliability

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.966	33

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1.1	117.53	386.395	.819	.964
x1.2	117.50	388.121	.800	.964
x1.3	117.37	390.585	.726	.964
x1.4	117.30	388.355	.829	.964
x1.5	117.13	389.361	.638	.965
x2.1	117.00	391.724	.738	.964
x2.2	117.23	391.220	.691	.965
x2.3	116.93	405.444	.507	.966

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x2.4	117.20	397.752	.597	.965
x2.5	117.07	397.857	.670	.965
x3.1	117.23	396.944	.586	.965
x3.2	117.27	388.823	.752	.964
x3.3	117.37	390.585	.726	.964
x3.4	117.30	388.355	.829	.964
x3.5	117.53	388.257	.739	.964
x4.1	116.87	396.602	.739	.964
x4.2	117.63	390.585	.752	.964
x4.3	116.50	405.983	.479	.966
x4.4	117.03	397.757	.552	.965
x4.5	117.13	400.464	.500	.966
x4.6	117.17	395.316	.616	.965
x5.1	117.57	398.530	.516	.966
x5.2	117.30	406.010	.293	.967
x5.3	117.40	398.524	.451	.966
x5.4	116.93	391.375	.781	.964
x5.5	117.20	393.614	.725	.965
x6.1	117.13	400.671	.552	.965
x6.2	117.37	390.654	.757	.964
x6.3	117.37	388.240	.827	.964
x6.4	117.20	396.166	.586	.965
x6.5	117.57	387.909	.782	.964
x6.6	117.57	386.944	.809	.964
x6.7	116.90	390.852	.817	.964

Reliability
Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.929	29

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y1.1	102.67	213.954	.670	.925
y1.2	103.27	204.202	.803	.922
y1.3	102.83	211.868	.674	.924
y1.4	102.80	215.821	.444	.927
y1.5	102.47	214.464	.561	.926
y1.6	102.83	214.420	.472	.927

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y1.7	103.00	212.207	.564	.926
y1.8	102.87	218.533	.301	.930
y1.9	102.93	214.892	.511	.927
y1.10	103.10	214.645	.499	.927
y2.1	102.80	219.200	.354	.929
y2.2	102.60	211.972	.707	.924
y2.3	102.83	217.937	.421	.928
y2.4	103.07	208.340	.810	.923
y2.5	102.77	208.461	.626	.925
y2.6	102.93	207.651	.734	.923
y2.7	102.97	213.068	.645	.925
y2.8	102.70	208.700	.608	.925
y2.9	103.03	216.585	.524	.926
y2.10	102.73	216.685	.464	.927
y3.1	102.90	210.852	.747	.924
y3.2	103.00	219.448	.334	.929
y3.3	102.87	210.878	.711	.924
y3.4	102.33	221.126	.296	.929
y3.5	102.77	220.254	.356	.928
y3.6	102.77	218.254	.359	.929
y3.7	102.43	201.737	.738	.924
y3.8	102.67	222.920	.179	.931
y3.9	103.07	212.823	.623	.925

Reliability

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.975	62

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1.1	224.03	1186.447	.828	.974
x1.2	224.00	1188.552	.824	.974
x1.3	223.87	1193.085	.748	.975
x1.4	223.80	1190.303	.831	.974
x1.5	223.63	1190.309	.667	.975
x2.1	223.50	1196.810	.732	.975

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x2.2	223.73	1194.064	.715	.975
x2.3	223.43	1221.702	.472	.975
x2.4	223.70	1208.424	.572	.975
x2.5	223.57	1207.426	.663	.975
x3.1	223.73	1205.099	.595	.975
x3.2	223.77	1191.702	.747	.975
x3.3	223.87	1193.085	.748	.975
x3.4	223.80	1190.303	.831	.974
x3.5	224.03	1191.137	.728	.975
x4.1	223.37	1204.585	.622	.975
x4.2	224.13	1193.568	.766	.975
x4.3	224.13	1220.759	.489	.975
x4.4	223.53	1207.223	.550	.975
x4.5	223.63	1212.033	.496	.975
x4.6	223.67	1203.747	.601	.975
x5.1	224.07	1206.754	.543	.975
x5.2	223.80	1220.648	.307	.976
x5.3	223.90	1206.783	.477	.975
x5.4	223.43	1195.564	.784	.975
x5.5	223.70	1199.872	.784	.975
x6.1	223.63	1213.694	.516	.975
x6.2	223.87	1194.395	.759	.975
x6.3	223.87	1189.637	.837	.974
x6.4	223.70	1205.045	.574	.975
x6.5	224.07	1188.823	.796	.974
x6.6	224.07	1187.375	.819	.974
x6.7	223.40	1194.455	.823	.974

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y1.1	223.57	1205.289	.705	.975
y1.2	224.17	1182.695	.819	.974
y1.3	223.73	1200.340	.707	.975
y1.4	223.70	1214.355	.409	.975
y1.5	223.37	1207.068	.586	.975
y1.6	223.73	1207.789	.486	.975
y1.7	223.90	1203.334	.564	.975
y1.8	223.77	1216.668	.330	.976
y1.9	223.83	1207.523	.546	.975
y1.10	224.00	1209.655	.491	.975
y2.1	223.70	1217.872	.388	.975
y2.2	223.50	1201.431	.724	.975
y2.3	223.73	1214.340	.465	.975
y2.4	223.97	1193.206	.817	.974
y2.5	223.67	1192.989	.646	.975
y2.6	223.83	1190.695	.757	.975
y2.7	223.87	1205.223	.641	.975
y2.8	223.60	1193.076	.636	.975
y2.9	223.93	1212.271	.546	.975
y2.10	223.63	1211.689	.501	.975
y3.1	223.80	1197.752	.781	.975
y3.2	223.90	1221.955	.312	.976
y3.3	223.77	1197.702	.747	.975
y3.4	223.23	1225.426	.279	.976
y3.5	223.67	1220.575	.386	.975
y3.6	223.67	1215.609	.393	.975

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y3.7	223.33	1197.609	.770	.975
y3.8	223.57	1229.495	.172	.976
y3.9	223.97	1206.102	.596	.975



Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
227.40	1242.386	35.247	62





ภาคผนวก จ
หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
และรายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง

ที่ อว 8612.2/138



ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

3 กุมภาพันธ์ 2568

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนป้อมวิเชียรโชติการาม

ด้วย นางสาวสกุณา เกตนาวี รหัสนักศึกษา 650620059 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร” มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากท่าน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน และครู เพื่อประกอบการทำวิจัย ในการนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา จึงขออนุญาตจากท่านแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาตามที่เห็นสมควร จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุตา เตียเจริญ)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล

ลำดับ	อำเภอ	ชื่อโรงเรียน
1	เมืองสมุทรสาคร	1. โรงเรียนวัดกาหลง (พึงสุนทรอุทิศ)
		2. โรงเรียนวัดราษฎร์รังสรรค์
		3. โรงเรียนวัดโสภณาราม (ปลั่งร่วมราษฎร์บำรุง)
		4. โรงเรียนวัดโคกขาม (นรสิงห์อนุสรณ์)
		5. โรงเรียนบ้านสันดาบ
		6. โรงเรียนวัดน่วมกานนท์
		7. โรงเรียนวัดปากบ่อ (เหลียงราษฎร์บำรุง)
		8. โรงเรียนวัดชีผ้าขาว (ประชานุเคราะห์)
		9. โรงเรียนวัดใหญ่จอมปราสาท
		10. โรงเรียนบ้านท่าทราย (พวงสำลีราษฎร์อนุสรณ์)
		11. โรงเรียนบ้านยกกระบัตร
		12. โรงเรียนวัดคลองครุ
		13. โรงเรียนบ้านนาโคก (นาเกลือสัมพันธ์)
		14. โรงเรียนวัดปัจจันตาราม
		15. โรงเรียนวัดราษฎร์ธรรมาราม
		16. โรงเรียนวัดบางปิ้ง (บริษัทเกลือไทยสงเคราะห์)
		17. โรงเรียนเทพนรรัตน์ (อุไพจิตรเรียบร้อยเจริญ)
		18. โรงเรียนวัดเจริญสุขาราม
		19. โรงเรียนบ้านชายทะเลบางกระเจ้า
		20. โรงเรียนวัดบางกระเจ้า
		21. โรงเรียนบ้านคลองซื่อ
		22. โรงเรียนเมืองสมุทรสาคร
		23. โรงเรียนวัดบางพลี (หงษ์ร่วมราษฎร์รังสรรค์)
		24. โรงเรียนวัดเกตุมดีศรีวราราม
		25. โรงเรียนบ้านหนองหาดใหญ่
		26. โรงเรียนบ้านบางน้ำจืด
		27. โรงเรียนวัดโพธิ์แจ้

ลำดับ	อำเภอ	ชื่อโรงเรียน
		28. โรงเรียนวัดสามัคคีศรัทธาราม
		29. โรงเรียนวัดศรีสุทธาราม
		30. โรงเรียนวัดบางหญ้าแพรก
		31. โรงเรียนสมุทรมนิรัตน์
		32. โรงเรียนวัดบางปลา
		33. โรงเรียนวัดพันธุวงศ์
		34. โรงเรียนวัดศิริมงคล
		35. โรงเรียนวัดเกาะ (สำลีราษฎร์อุปถัมภ์)
		36. วัดใหญ่บ้านบ่อ (บ้านบ่อราษฎร์บำรุง)
		37. โรงเรียนวัดไต่บ้านบ่อ
		38. โรงเรียนวัดบางซุด (อู่พิทยาคาร)
		39. โรงเรียนวัดกระซ้าขาว
		40. โรงเรียนสหกรณ์กสิกรรมชายทะเล
		41. โรงเรียนบ้านโคก
		42. โรงเรียนวัดบ้านไร่ (ประชานุกุล)
2	กระทุ่มแบน	43. โรงเรียนเอกชัย
		44. โรงเรียนวัดป้อมวิเชียรโชติการาม
		45. โรงเรียนอนุบาลสมุทรสาคร
		1. โรงเรียนบ้านคลองกระทุ่มแบน
		2. โรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง
		3. โรงเรียนบ้านแครายเกษตรพันธุ์พิทยาคาร
		4. โรงเรียนวัดสุวรรณรัตนาราม
		5. โรงเรียนบ้านดอนไก่อี
		6. โรงเรียนวัดศรีสำราญราษฎร์บำรุง (เข้มประชาอุทิศ)
		7. โรงเรียนวัดนางสาว
		8. โรงเรียนบ้านท้องคุ้ง
		9. โรงเรียนบ้านปลายคลองน้อย
		10. โรงเรียนวัดอ่างทอง (อ่างทองพิทยาคาร)
		11. โรงเรียนวัดท่ากระบือ (ท่ากระบือพิทยาคาร)

ลำดับ	อำเภอ	ชื่อโรงเรียน
		12. โรงเรียนบ้านสวนหลวง
		13. โรงเรียนวัดใหม่หนองพะอง
		14. โรงเรียนวัดหนองนกไข่
		15. โรงเรียนบ้านคลองแค
		16. โรงเรียนวัดอ้อมน้อย (มิตรครูราษฎร์รังสรรค์)
3	บ้านแพ้ว	1. โรงเรียนวัดชัยมงคล
		2. โรงเรียนวัดคลองตันราษฎร์บำรุง
		3. โรงเรียนบ้านคลองตัน
		4. โรงเรียนบ้านรางสายบัว
		5. โรงเรียนวัดเจ็ดยี่สิบ
		6. โรงเรียนวัดธรรมเจดีย์ศรีพิพัฒน์
		7. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 9 (วัดใหม่ราษฎร์นุกูล)
		8. โรงเรียนวัดยกระบัตร์ (สุขราษฎร์นุสรณ์)
		9. โรงเรียนวัดโรงเข้
		10. โรงเรียนหลวงสินธุ์ราษฎร์รังสฤษดิ์
		11. โรงเรียนวัดธรรมโชติ
		12. โรงเรียนบ้านโรงเข้
		13. โรงเรียนวัดสวนส้ม (ชื่นสินอนุสรณ์)
		14. โรงเรียนบ้านคลองสำโรง
		15. โรงเรียนวัดดอนโฆสิตาราม
		16. โรงเรียนวัดหนองบัว
		17. โรงเรียนบ้านดอนไผ่ (อุดม-สอาดคุนสุวรรณ)
		18. โรงเรียนวัดกระโจมทอง
		19. โรงเรียนวัดหลักสองราษฎร์บำรุง
		20. โรงเรียนอนุบาลบ้านแพ้ว (วันครู2500)
		21. โรงเรียนบ้านวังจรเข้
		22. โรงเรียนวัดราษฎร์ศรัทธากะยาราม
		23. โรงเรียนบ้านเจริญสุข

ลำดับ	อำเภอ	ชื่อโรงเรียน
		24. โรงเรียนที่ปิงกรวิทยาพัฒน์ (วัดสุนทรสถิต) ในพระราชูปถัมภ์ฯ
		25. โรงเรียนบ้านคลองหลวง







แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ซึ่งข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นของท่านมีค่าอย่างยิ่งต่อการวิจัยนี้ ข้อมูลที่ท่านตอบถือว่าเป็นความลับและขอรับรองว่าจะไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานหรือโรงเรียนของท่านแต่ประการใด โดยผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ในภาพรวม จึงขอความกรุณาตอบให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง

2. แบบสอบถามฉบับนี้ ประกอบไปด้วย 3 ตอน จำนวน 67 ข้อ ดังนี้

- | | |
|---|--------------|
| ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน 5 ข้อ |
| ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร | จำนวน 33 ข้อ |
| ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของโรงเรียน | จำนวน 29 ข้อ |

3. ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ โรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย

- | | |
|--|------------|
| 1. ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการโรงเรียนหรือ
ผู้รักษาการในตำแหน่ง | จำนวน 1 คน |
| 2. ครู | จำนวน 1 คน |

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวสุกฤดา เกตนาวิ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

ข้อที่	สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม
1.	เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2.	อายุ (เศษที่เกิน 6 เดือน นับเพิ่มเป็นหนึ่งปี) ☐ 21 – 30 ปี ☐ 31 – 40 ปี ☐ 41 – 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี
3.	ระดับการศึกษาสูงสุด ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก
4.	ตำแหน่งปัจจุบัน ☐ ผู้อำนวยการ ☐ รองผู้อำนวยการ ☐ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ ☐ ครู
5.	ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน (เศษที่เกิน 6 เดือน นับเพิ่มเป็นหนึ่งปี) ☐ 1 - 5 ปี ☐ 6 – 10 ปี ☐ 11 – 15 ปี ☐ 16 – 20 ปี ☐ มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อ แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก
 ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย
 ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ (X ₁)						
1	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน					
2	ผู้บริหารสื่อสารให้บุคลากรของโรงเรียนทราบเกี่ยวกับการวางแผนและการดำเนินการด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน					
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน					
4	ผู้บริหารวางแผนพัฒนาโรงเรียน ที่สนับสนุนให้บุคลากรใช้เทคโนโลยี					
5	ผู้บริหารเข้าร่วมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี					
การเรียนรู้และการสอน (X ₂)						
6	ผู้บริหารให้คำแนะนำและช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีดี ความและวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินนักเรียน					
7	ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการใช้ผลการประเมินนักเรียนเพื่อปรับปรุงการสอน					
8	ผู้บริหารเป็นผู้นำและแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานแก่ครู					

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
9	ผู้บริหารประเมินความต้องการของครูด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน					
10	ผู้บริหารอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของครู					
ผลิตภาพและการปฏิบัติวิชาชีพ (X₃)						
11	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการพัฒนาการปฏิบัติงานและการใช้เทคโนโลยีของครู					
12	ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการทำงานให้สำเร็จ เช่น การพัฒนางบประมาณ การสื่อสารกับผู้อื่น และการรวบรวมข้อมูล					
13	ผู้บริหารใช้ระบบการบริหารงานด้วยเทคโนโลยีเพื่อเข้าถึงข้อมูลครูและบุคลากร					
14	ผู้บริหารใช้ระบบการบริหารงานด้วยเทคโนโลยีเพื่อเข้าถึงข้อมูลของนักเรียน					
15	ผู้บริหารส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้านการศึกษา รวมถึงเพื่อนร่วมงาน ผู้เชี่ยวชาญ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน					
การสนับสนุน การบริหาร และการดำเนินการ (X₄)						
16	ผู้บริหารสนับสนุนครูและบุคลากรในการเชื่อมโยงและใช้ระบบเทคโนโลยีสำหรับการบริหารและการปฏิบัติงาน เช่น ระบบข้อมูลนักเรียน สมุดพกอิเล็กทรอนิกส์ ระบบบริหารหลักสูตร					
17	ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณเพื่อตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน					
18	ผู้บริหารระดมทรัพยากรเพิ่มเติมเพื่อตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน					
19	ผู้บริหารสร้างความมั่นใจว่าฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ได้รับการ Upgrade ในแผนเทคโนโลยีของโรงเรียน					

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
20	ผู้บริหารสนับสนุนการบริการด้านเทคโนโลยีมีความเพียงพอ ทันสมัย และมีคุณภาพ					
21	ผู้บริหารตรวจสอบและประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากร ต่อการให้บริการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีของโรงเรียน					
การวัดและประเมินผล (X₅)						
22	ผู้บริหารส่งเสริมหรือเป็นแบบอย่างในการใช้ระบบเทคโนโลยี เพื่อ รวบรวมข้อมูลผลการประเมินนักเรียน					
23	ผู้บริหารส่งเสริมการประเมินประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีใน การเรียนรู้และการสอน และการปฏิบัติงานของครู					
24	ผู้บริหารประเมินระบบการบริหารและการดำเนินงานที่ใช้ เทคโนโลยีที่มีอยู่ เพื่อการปรับปรุงพัฒนา					
25	ผู้บริหารประเมินประสิทธิผลของการให้การพัฒนาวิชาชีพใน โรงเรียนเพื่อตอบสนองความต้องการและการใช้เทคโนโลยีของครู					
26	ผู้บริหารนำผลการประเมินการใช้เทคโนโลยีเป็นเกณฑ์ ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู					
ประเด็นทางสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณ (X₆)						
27	ผู้บริหารให้ความเสมอภาคกับครูและบุคลากรเพื่อให้เข้าถึง เทคโนโลยีภายในโรงเรียน					
28	ผู้บริหารกำหนดนโยบายเพื่อสร้างความตระหนักรู้ทางสังคม จริยธรรม และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีให้กับ บุคลากรและนักเรียน เช่น ลิขสิทธิ์และความเป็นส่วนตัวออนไลน์					
29	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดใช้นโยบายที่เกี่ยวข้องกับลิขสิทธิ์ และทรัพย์สินทางปัญญา					
30	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัว และความปลอดภัยออนไลน์ เช่น กำหนดแนวทางการเก็บรักษา และใช้งานข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียน					

ข้อที่	ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
31	ผู้บริหารสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยตอบสนองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เช่น การจัดหาอุปกรณ์และซอฟต์แวร์ที่เหมาะสม					
32	ผู้บริหารสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยจัดการศึกษาให้กับนักเรียนทุกคนเป็นรายบุคคล					
33	ผู้บริหารเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับข้อกังวลด้านสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีและการใช้คอมพิวเตอร์ในห้องเรียนและสำนักงาน					



ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อ แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ประสิทธิภาพของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ (Y ₁)						
1	โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้และการสอนที่น่าเชื่อถือ					
2	โรงเรียนสามารถจัดการเรียนรู้และการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน					
3	โรงเรียนมีเครื่องมือและสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ					
4	โรงเรียนมีครูและบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสิทธิภาพ น่าเชื่อถือ					
5	โรงเรียนมีการบริหารงานด้วยความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ					
6	โรงเรียนมีการบริหารที่มีผลลัพธ์ตรงตามวิสัยทัศน์					
7	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารงานและตรวจสอบการปฏิบัติงาน					
8	โรงเรียนมีการบริหารทรัพยากรอย่างคุ้มค่า					
9	โรงเรียนนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของโรงเรียน					
10	โรงเรียนมีการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการบริหารงานของโรงเรียน					
ทรัพยากรมนุษย์และความสัมพันธ์ (Y ₂)						
11	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรภายในโรงเรียนมีทักษะและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา					

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
12	ผู้บริหาร ครู และบุคลากรภายในโรงเรียนมีความสัมพันธ์อันดีต่อกันมีความร่วมมือ ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน					
13	โรงเรียนมีความมุ่งมั่นสูง สามารถพัฒนาความสัมพันธ์แบบมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องและความช่วยเหลือที่จำเป็นได้					
14	โรงเรียนสร้างแรงจูงใจและทักษะที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษา					
15	โรงเรียนมีการจัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงานและสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับบุคลากร					
16	โรงเรียนสามารถสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถมาปฏิบัติหน้าที่แทนบุคลากรลาออกไปได้					
17	โรงเรียนมีการจัดสวัสดิการให้กับบุคลากรในโรงเรียน					
18	โรงเรียนจัดบรรยากาศกิจกรรมการเข้าสังคมและการสร้างทีมที่เข้มแข็ง					
19	โรงเรียนมีการวางแผนทรัพยากรมนุษย์ ในการจัดอัตรากำลังทดแทนอัตราที่ว่างลง					
20	โรงเรียนมีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงาน					
นวัตกรรมและการปรับตัว (Y₃)						
21	โรงเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม					
22	ผู้บริหารและบุคลากรสามารถสังเกตพบทั้งสิ่งที่เป็นผลกระทบและโอกาสแก่โรงเรียน					
23	ผู้บริหารและบุคลากรสามารถเลือกกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์กรได้อย่างเหมาะสม					
24	ผู้บริหารและบุคลากรมีความเต็มใจที่จะเปลี่ยนแปลงตัวเองเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง					
25	โรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่มีความยืดหยุ่น					
26	โรงเรียนมีความพร้อมในการปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ข้อที่	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
27	โรงเรียนมีการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการทำงานเพื่อรองรับ ความเปลี่ยนแปลง					
28	โรงเรียนสามารถบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างเหมาะสมต่อการ เปลี่ยนแปลง					
29	โรงเรียนสามารถปรับตัวได้ทันและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง					

ขอขอบพระคุณอย่างสูง



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

นางสาวสกุณา เกตนาวิ

วุฒิการศึกษา

พ.ศ. 2561 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

พ.ศ. 2565 ศึกษาต่อระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2561 บรรจุเข้ารับตำแหน่ง ครูผู้ช่วย โรงเรียนวัดศรีสำราญราษฎร์ บำรุง (แหม่มประชาอุทิศ)

พ.ศ. 2563 – ปัจจุบัน ได้รับตำแหน่ง ครู โรงเรียนวัดศรีสำราญราษฎร์บำรุง (แหม่มประชาอุทิศ)

