



ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน  
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

โดย

นางสาวมานิศา สังเมียน



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2567

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน  
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข  
มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2567  
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

THE EFFECTS OF USING START STRATEGY TO ENHANCE ENGLISH READING  
COMPREHENSION ABILITIES OF EIGHTH GRADE STUDENTS



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for Master of Education ENGLISH LANGUAGE TEACHING

Academic Year 2024

Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ

ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริม  
ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

โดย

นางสาวมาณิสา สังเมียน

สาขาวิชา

การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
(ศาสตราจารย์ ดร. คณิต เขียววิชัย)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ ดร. สรณบดีรินทร์ ประสารทรัพย์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิภาดา ประสารทรัพย์)

650620126 : การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข

คำสำคัญ : การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START/การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

นางสาว มาณิศา สังเมียน: ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนิตา โฆษิตชัยวัฒน์

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกลวิธี START 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 38 คน ซึ่งศึกษารายวิชา อ22102 ภาษาอังกฤษ 4 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล คือ 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START จำนวน 3 แผน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบแบบไม่เป็นอิสระจากกัน (t-test dependent) และการวิเคราะห์ส่วนเนื้อหา (Content Analysis)

ผลวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี START สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี START โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยนักเรียนมีความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ด้านเนื้อหา และด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ตามลำดับ

650620126 : Major ENGLISH LANGUAGE TEACHING

Keyword : START strategy/English reading comprehension

MISS Manisa SUNGMIEN : THE EFFECTS OF USING START STRATEGY TO  
ENHANCE ENGLISH READING COMPREHENSION ABILITIES OF EIGHTH GRADE STUDENTS

Thesis advisor : Assistant Professor Suneeta Kositchaivat

The purpose of this study were 1) to compare the English reading comprehension abilities of students before and after using START strategy 2) to study students' satisfaction towards using START strategy. The sample group consisted of 38 Grade 8<sup>th</sup> students from a school in Surat Thani during the second semester of the 2024 academic year, who were enrolled in the course English 4 (E22102). The instruments used in the study included 1) three lesson plans designed based on START strategy 2) an English reading comprehension test, and 3) a student satisfaction questionnaire towards using START strategy. The data were analyzed using mean, standard deviation, dependent t-test, and content analysis.

The results of the study were as follows: 1) students' English reading comprehension ability after the implementation of the START strategy was significantly higher than before the implementation at the .05 level of statistical significance 2) students expressed a high level of satisfaction with START strategy overall. In particular, students were most satisfied with the benefits they gained, the contents, and the learning activities respectively.

## กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์ความช่วยเหลือดูแลและให้คำแนะนำเป็นอย่างดีจากหลายฝ่าย โดยเฉพาะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์ อาจารย์ที่ปรึกษางานค้นคว้าอิสระ ในการแนะนำ ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อเสนอแนะ ข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนกระตุ้นเตือนติดตามความก้าวหน้า และให้กำลังใจจนผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยได้สำเร็จ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของอาจารย์เป็นอย่างยิ่ง และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิภาดา ประสารทรัพย์ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นประธานกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระและผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาตรวจสอบงานค้นคว้าอิสระ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขงานค้นคว้าอิสระฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์เนาวรัตน์ เรืองแก้ว อาจารย์จิราพร กระจ่างจบ และอาจารย์ จงกล ศรีทอง ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ รวมถึงอาจารย์ปิติดา สัตตบุตร ที่ได้ชี้แนะแนวทางในการสร้างเครื่องมือวิจัยอย่างมีคุณภาพ ทำให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยและเก็บข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ ครู และบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งนักเรียนสำหรับความร่วมมือในการทดลองและเก็บข้อมูลวิจัยจนทำให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการตามแบบแผนการวิจัยได้อย่างลุล่วง

ท้ายที่สุดนี้ ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดาผู้ซึ่งให้ความสำคัญกับการศึกษามาโดยตลอด และเป็นกำลังใจ กำลังทรัพย์สำคัญในการบรรลุการศึกษา ตลอดจนเป็นกำลังใจและอยู่เคียงข้างตลอดระยะเวลาของการศึกษาและการทำงานค้นคว้าอิสระฉบับนี้ และขอโน้มรำลึกถึงพระคุณครูอาจารย์ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้จนทำให้ผู้วิจัยนำความรู้มาใช้ต่อยอดในการทำวิจัยครั้งนี้ คุณค่าความสำเร็จ และประโยชน์ใด ๆ ที่เป็นผลจากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ผู้มีพระคุณทุกท่าน

มานิตา สังเมียน

## สารบัญ

|                                                                                                                                    | หน้า |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย.....                                                                                                               | ง    |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....                                                                                                            | จ    |
| กิตติกรรมประกาศ.....                                                                                                               | ฉ    |
| สารบัญ.....                                                                                                                        | ช    |
| สารบัญตาราง.....                                                                                                                   | ฅ    |
| สารบัญรูปภาพ.....                                                                                                                  | ฉ    |
| บทที่ 1 บทนำ .....                                                                                                                 | 1    |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....                                                                                               | 1    |
| กรอบแนวคิดในการวิจัย .....                                                                                                         | 6    |
| คำถามในการวิจัย .....                                                                                                              | 8    |
| วัตถุประสงค์การวิจัย .....                                                                                                         | 8    |
| สมมติฐานการวิจัย .....                                                                                                             | 8    |
| ขอบเขตการวิจัย .....                                                                                                               | 8    |
| นิยามศัพท์เฉพาะ .....                                                                                                              | 9    |
| ประโยชน์ที่ได้รับ.....                                                                                                             | 10   |
| บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....                                                                                                | 11   |
| 1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ<br>(ฉบับปรับปรุง ปีพุทธศักราช 2560) ..... | 12   |
| 1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้.....                                                                                                 | 12   |
| 1.2 คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 .....                                                                               | 13   |
| 1.3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลาง .....                                                                               | 13   |

|                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------|----|
| 1.4 หลักสูตรสถานศึกษา.....                                       | 15 |
| 2. การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....   | 15 |
| 2.1 ความหมายของการอ่าน.....                                      | 15 |
| 2.2 ความสำคัญของการอ่าน.....                                     | 17 |
| 2.3 ความหมายของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ..... | 18 |
| 2.4 ทฤษฎีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....                | 19 |
| 2.5 องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....           | 27 |
| 2.6 ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....       | 29 |
| 2.7 ทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....            | 33 |
| 2.8 การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....      | 36 |
| 3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START.....                 | 39 |
| 3.1 ความเป็นมาของกลวิธี START.....                               | 39 |
| 3.2 แนวคิดการจัดกิจกรรมโดยใช้กลวิธี START.....                   | 41 |
| 3.3 วิธีการสอนอ่านโดยใช้กลวิธี START.....                        | 42 |
| 3.4 ประโยชน์ของกลวิธี START.....                                 | 43 |
| 4. ความพึงพอใจ.....                                              | 45 |
| 4.1 ความหมายของความพึงพอใจ.....                                  | 45 |
| 4.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ.....                        | 46 |
| 4.3 การวัดความพึงพอใจ.....                                       | 50 |
| 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....                                    | 53 |
| 5.1 งานวิจัยภายในประเทศ.....                                     | 53 |
| 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ.....                                      | 55 |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....                                  | 57 |
| 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....                                  | 57 |

|                                                                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2. ตัวแปรที่ศึกษา .....                                                                                                    | 58 |
| 3. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย.....                                                                                           | 58 |
| 4. ระเบียบวิธีวิจัย .....                                                                                                  | 58 |
| 5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....                                                                                        | 59 |
| 6. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ .....                                                                                  | 59 |
| 6.1 การสร้างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START.....                                                               | 59 |
| 6.2 การสร้างและการหาคุณภาพแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ<br>ความเข้าใจ.....                                 | 62 |
| 6.3 การสร้างและการหาคุณภาพแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรม<br>การเรียนรู้ด้วยกลวิธี START.....         | 64 |
| 7. การดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูล.....                                                                                     | 66 |
| 8. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....                                                               | 67 |
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....                                                                                          | 69 |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....                                                                                                 | 69 |
| 1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อน<br>เรียนและหลังเรียนด้วยกลวิธี START ..... | 69 |
| 2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START.....                                          | 72 |
| บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....                                                                                 | 76 |
| สรุปผลการวิจัย.....                                                                                                        | 77 |
| อภิปรายผลการวิจัย .....                                                                                                    | 77 |
| ข้อเสนอแนะ .....                                                                                                           | 84 |
| ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้.....                                                                                         | 84 |
| ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป .....                                                                                     | 84 |
| รายการอ้างอิง .....                                                                                                        | 85 |
| ภาคผนวก.....                                                                                                               | 94 |

|                                                                                                                                                |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....                                                                      | 95  |
| ภาคผนวก ข แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START .....                                                                                    | 97  |
| ภาคผนวก ค แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ .....                                                                        | 113 |
| ภาคผนวก ง แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี<br>START .....                                             | 124 |
| ภาคผนวก จ .....                                                                                                                                | 127 |
| - หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย .....                                                                                    | 127 |
| - หนังสือขอตกลงเครื่องมือวิจัย .....                                                                                                           | 127 |
| - หนังสือขอเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย .....                                                                                                         | 127 |
| ภาคผนวก ฉ ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (R) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของ<br>แบบทดสอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ..... | 133 |
| ภาคผนวก ช ตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ<br>เข้าใจ (Table of test Specifications) .....                       | 135 |
| ภาคผนวก ซ .....                                                                                                                                | 139 |
| - ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START .....                                                                            | 139 |
| - ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ<br>เข้าใจด้วยกลวิธี START .....                                     | 139 |
| - ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรม<br>การเรียนรู้ด้วยกลวิธี START .....                             | 139 |
| ประวัติผู้เขียน .....                                                                                                                          | 147 |

## สารบัญตาราง

หน้า

|                                                                                                                                                                                                                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ตารางที่ 1 แบบแผนการวิจัยแบบหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อนและหลังเรียน (The One - Group Pretest - Posttest Design).....                                                                                                                                                | 58  |
| ตารางที่ 2 รายละเอียดแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START .....                                                                                                                                                                                      | 60  |
| ตารางที่ 3 รายละเอียดข้อบ่งชี้เนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ .....                                                                                                                                                       | 62  |
| ตารางที่ 4 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 38 คน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกลวิธี START และผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ( $\bar{D}$ ) . 70                                                                    |     |
| ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกลวิธี START และทดสอบด้วยค่าทดสอบ t แบบจับคู่ .....                                                                                              | 72  |
| ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START และการแปลผล .....                                                                                                  | 73  |
| ตารางที่ 7 ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (R) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและหลังเรียน ..... | 134 |
| ตารางที่ 8 ตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Table of test Specifications).....                                                                                                                                     | 136 |
| ตารางที่ 9 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START .....                                                                                                                                                                                | 140 |
| ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยกลวิธี START .....                                                                                                                                            | 143 |
| ตารางที่ 11 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START .....                                                                                                                                                           | 145 |

## สารบัญรูปภาพ

|                                                        | หน้า |
|--------------------------------------------------------|------|
| ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย .....                    | 7    |
| ภาพที่ 2 กรวยลักษณะลำดับขั้นความต้องการของ Maslow..... | 47   |



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในโลกสังคมปัจจุบันความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีของโลกยุคโลกาภิวัตน์ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านสังคมและเศรษฐกิจ ดังนั้นภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือสื่อสารที่สำคัญไม่ว่าจะเป็นทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ล้วนแต่มีความเกี่ยวข้องกับการใช้ชีวิตประจำวัน ทั้งด้านการศึกษา ด้านการประกอบอาชีพ ด้านการเข้าใจต่อประเพณีและวัฒนธรรม ด้านการค้าขายและธุรกิจ รวมไปถึงด้านการติดต่อสื่อสารกับต่างประเทศทั่วโลก เนื่องจากภาษาอังกฤษได้จัดเป็นภาษาที่ใช้ในการสื่อสารมากที่สุดในโลก จนได้รับการนิยามว่า ภาษานานาชาติ (International language) หรือภาษาสากล (Global language) และทั่วโลกใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาราชการมากกว่า 53 ประเทศ เป็นภาษาที่เป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร วิทยาการและเทคโนโลยีสมัยใหม่ การส่งเสริมให้ประชากรของประเทศไทยได้มีความรู้ในการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ดีจึงเป็นสิ่งสำคัญ ผู้อ่านภาษาอังกฤษได้ดีจะได้เปรียบในการศึกษา ค้นคว้าหาข้อมูลต่าง ๆ หรือมีความเข้าใจเนื้อหา หรือความหมายได้ดีกว่า

การพัฒนาประเทศให้ก้าวทันสังคมโลกปัจจุบันโดยเฉพาะด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ประเทศไทยจึงได้กำหนดในยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ มีการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนเพื่อให้มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่สาม (สำนักเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, 2561) ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษถือได้ว่าเป็นศาสตร์สำคัญศาสตร์หนึ่ง เพราะว่าภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้เป็นสื่อกลางในการสื่อสาร ซึ่งในยุคปัจจุบันต้องมียุทธศาสตร์ความรู้และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้ และแผนการศึกษาแห่งชาติมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs 8Cs) ในหัวข้อทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information and Media Literacy) และจะต้องจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนไป การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เป็นเครื่องกระตุ้นการเรียนรู้ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสร้างสรรค์นวัตกรรมและการวิจัยด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ

โลกการสื่อสารแบบไร้พรมแดนได้ส่งผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการศึกษา ด้วยเหตุนี้กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้เป็นไปตามธรรมชาติของการเรียนรู้โดยเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) โดยปรับการเรียนการสอนจากการเน้น

ไวยากรณ์มาเป็นเน้นการสื่อสาร เพื่อสร้างเสริมสมรรถนะ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ โดยให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ เพื่อการพัฒนาตน และการแข่งขันระดับประเทศ โดยได้กำหนดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ผู้จบการศึกษาภาคบังคับ หรือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คือ ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวันในระดับกลาง เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัว การจับจ่ายใช้สอย สถานที่ ภูมิศาสตร์ การทำงาน และสามารถสื่อสารในประโยคในการแลกเปลี่ยนของข้อมูลทั่วไป และการใช้ชีวิตประจำวัน สามารถบรรยายความฝัน ความคาดหวัง ประวัติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งอื่นที่จำเป็นได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557).

การสื่อสารภาษาอังกฤษต้องมีทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน อย่างไรก็ตาม ทักษะที่สำคัญมากทักษะหนึ่งคือ ทักษะการอ่าน (Reading) จัดเป็นทักษะพื้นฐานในการเรียนรู้สาระ เนื้อหาของ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ นอกจากนี้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน การศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ รวมทั้งสามารถนำความรู้ไปพัฒนาตนเองและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างมีความสุข จากสาระสำคัญของหลักสูตรดังกล่าว ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจึงเป็นหัวใจสำคัญในการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ โดยทักษะการอ่านไม่เพียงแต่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาหรือบทความเท่านั้น แต่ยังเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาทักษะภาษาอื่น ๆ เช่น การเขียน การพูด และการฟังอีกด้วย นอกจากนี้ การอ่านยังช่วยเปิดโลกทัศน์ให้กับผู้เรียน ได้เรียนรู้วัฒนธรรม ค่านิยม และวิถีคิดของผู้ใช้ ภาษาเป้าหมาย ซึ่งแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรยังเน้นย้ำถึงการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษา เพื่อแสวงหาความรู้ และมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ซึ่งการอ่านเพื่อความเข้าใจจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถจับใจความ สรุปความ และประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูลได้ ทั้งยังส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณตามแนวคิดของการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) ดังนั้น การส่งเสริมทักษะการอ่านเป็นทักษะ ที่มีความสำคัญต่อทุกคนในการสืบเสาะแสวงหาความรู้ เพื่อพัฒนาสติปัญญาให้ความคิดก้าวหน้า ส่งผล ต่อความก้าวหน้าทางอาชีพและก้าวหน้าต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ดังนั้น จึงเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้สอน ในการเร่งพัฒนาและส่งเสริมความสามารถด้านทักษะการอ่านของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพเพิ่ม มากขึ้น โดยการหาวิธีการสอน เทคนิคการสอนที่น่าสนใจ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อมากระตุ้น ให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจและกระตือรือร้น และเห็นความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษ

ทักษะการอ่านมีความสำคัญเพราะถ้าผู้เรียนมีทักษะการอ่านที่ดี จะส่งผลให้การอ่านเป็น ไปตามจุดมุ่งหมาย เช่น การอ่านเพื่อวิจารณ์ญาณ การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ การอ่าน เชิงวิเคราะห์ ฯลฯ และจุดมุ่งหมายการอ่านที่สำคัญ คือ การอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญ

ของการอ่านทุกประเภท เพราะถ้าผู้อ่านอ่านเนื้อหา เรื่องราว และข้อความต่าง ๆ แล้วมีความเข้าใจในเนื้อหา หรือข้อความที่อ่านได้เป็นอย่างดี ถือว่าผู้อ่านมีทักษะในการอ่าน เพราะความเข้าใจเกิดจากการสะสมประสบการณ์ก็จะส่งผลให้การอ่านมีความเข้าใจมากขึ้น ดังที่ NCSALL (2005) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจนี้สามารถนำประยุกต์ได้ในการเรียน การรับรู้ข่าวสาร และการค้นคว้าข้อมูลต่างๆ เพื่อให้เกิดกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำไปปรับใช้ได้ในชีวิตประจำวัน ดังนั้นจึงเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้สอนในการเร่งพัฒนาและส่งเสริมความสามารถด้านทักษะการอ่านของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น โดยการหาวิธีการสอน เทคนิคการสอนที่น่าสนใจมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจ และเห็นความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษ

อย่างไรก็ตามเป็นที่ทราบกันดีว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยจะได้รับการส่งเสริมอย่างต่อเนื่องจากภาครัฐ แต่จากผลการสำรวจทักษะภาษาอังกฤษของประชากรไทยยังคงพบปัญหาอย่างชัดเจน โดยเฉพาะในกลุ่มนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่ยังไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพได้ จากผลการสำรวจของปี 2023 โดย Education First เกี่ยวกับรายงานดัชนีความสามารถด้านภาษาอังกฤษของ EF หรือ EF English Proficiency Index (EF EPI) ซึ่งประเมินจากผลสอบภาษาอังกฤษของผู้เข้าสอบจากประชากร 2.2 ล้านคนใน 113 ประเทศทั่วโลก ที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ (Mother tongue) พบว่าประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 101 ของโลก และหากเปรียบเทียบในระดับอาเซียน ประเทศไทยจัดอยู่ในอันดับที่ 8 (ไม่มีผลการสำรวจของประเทศบรูไนและลาว) ซึ่งต่ำกว่าคะแนนค่าเฉลี่ยทั่วโลกอยู่ที่ 502 คะแนน ส่วนค่าเฉลี่ยของประเทศไทยได้รับคะแนนเฉลี่ยเพียง 416 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ความสามารถต่ำมาก (Very Low Proficiency)” ขณะที่ประเทศในกลุ่มอาเซียนอย่างสิงคโปร์ ฟิลิปปินส์ และ มาเลเซีย อยู่ในกลุ่มที่มีความสามารถสูงถึงสูงมาก และในปี 2024 ได้สำรวจทักษะภาษาอังกฤษของประชากรในประเทศที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก โดยสำรวจจากประชากรจำนวน 2.1 ล้านคนใน 116 ประเทศ ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 106 จาก 116 ประเทศ ถูกจัดให้อยู่ในประเทศที่มีความเชี่ยวชาญภาษาอังกฤษ “ต่ำมาก” หากเทียบประเทศในอาเซียนด้วยกัน สิงคโปร์อยู่ในอันดับ 3, ฟิลิปปินส์อันดับ 22, มาเลเซียอันดับ 26, เวียดนามอันดับ 63, อินโดนีเซียอันดับ 80, เมียนมาอันดับ 93 ซึ่งไทยเราเหนือกว่าแค่กัมพูชาซึ่งอยู่ในอันดับที่ 111 เท่านั้น กล่าวคือ คนไทยสามารถใช้ภาษาอังกฤษแนะนำตัวเอง หรือผู้อื่นได้เบื้องต้น ทำความเข้าใจสัญลักษณ์ที่ไม่ซับซ้อน และบอกทิศทางให้กับนักท่องเที่ยวได้อย่างง่าย อีกทั้งผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ของโรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่าผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง คือ มีคะแนน

เฉลี่ยร้อยละ 32.38 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน (ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน, 2566)

จากผลการสำรวจและการทดสอบแสดงให้เห็นว่าความสามารถด้านภาษาอังกฤษของคนไทย และนักเรียนอยู่ในระดับที่ต่ำ สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาดังกล่าวมีหลายประการด้วยกัน เช่น นักเรียนมีพื้นฐานความรู้ และประสบการณ์ต่างกัน ประการสำคัญคือ นักเรียนอ่านภาษาอังกฤษยังไม่เข้าใจเนื้อหา และจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านไม่ได้ อาจจะเป็นเรื่องมีคำศัพท์ที่ยาก ซับซ้อนเกินไป เนื้อหาที่เรียนยากเกินไป และเจตคติของนักเรียนที่ไม่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ จากการศึกษาของจุราภรณ์ ปฐมวงศ์ (2565) และอาลัย พะสุนนท์ (2559) กล่าวว่า นักเรียนไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษ และขาดแรงจูงใจในการอ่าน ทำให้มองว่าการอ่านเป็นเรื่องยากและน่าเบื่อหน่าย นอกจากนี้ นักเรียนส่วนใหญ่มักอ่านเพียงในระดับคำ ไม่สามารถเข้าใจความหมายของคำศัพท์หรือข้อความที่อ่านได้ ส่งผลให้ไม่สามารถจับใจความสำคัญหรือสรุปเนื้อหาได้อย่างถูกต้อง อีกทั้งยังขาดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและนำไปใช้จริง ทั้งนี้ ปัญหาดังกล่าวยังเกิดจากวิธีการจัดการเรียนการสอนของครูที่ไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับระดับความสามารถ และความต้องการของผู้เรียน กล่าวคือ ครูผู้สอนไม่ได้จัดทำแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แผนการสอนไม่มีกิจกรรมหรือสื่อที่หลากหลาย เน้นสอนตามหนังสือประกอบการเรียนการสอน และไม่มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยควบคู่การจัดการเรียนการสอน และการจัดการเรียนของครูไม่น่าสนใจต่อการเรียนรู้ เป็นการจัดการกระบวนการสอนแบบบรรยาย ไม่เน้นทักษะกระบวนการ จึงส่งผลให้การเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไม่ประสบความสำเร็จ นักเรียนขาดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ จึงทำให้การอ่านของผู้เรียนไม่ได้มีการพัฒนาทักษะการอ่านได้อย่างแท้จริง (นิภารัตน์ หมุ่มมาก, 2555)

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพปัญหาจากงานวิจัย และจากการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าปัญหาที่เกิดขึ้นมีสาเหตุมาจากทั้งครู นักเรียน และรูปแบบการสอน ดังที่ สุพัตรา มุลละออง (2557) กล่าวว่า ปัญหาการอ่านเกิดจากครู กล่าวคือ การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนไม่ได้จัดทำแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แผนการสอนไม่มีกิจกรรมหรือสื่อที่หลากหลาย เน้นสอนด้วยการบรรยายตามหนังสือประกอบการเรียนการสอน และไม่มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยควบคู่การจัดการเรียนการสอน ปัญหาที่เกิดจากนักเรียน กล่าวคือ นักเรียนมีความแตกต่างทางด้านสติปัญญา ความรู้พื้นฐาน และนักเรียนขาดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ และปัญหาวิธีการสอนอ่าน กล่าวคือ ครูไม่ได้ศึกษาค้นคว้าวิธีการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียน การสอนไม่ได้ช่วยให้นักเรียนมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปใจความสำคัญในเรื่องที่อ่าน จากปัญหาดังกล่าว จึงส่งผลให้การเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไม่ประสบความสำเร็จ นักเรียนส่วนใหญ่อ่านภาษาอังกฤษไม่เข้าใจ และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในรายวิชาภาษาอังกฤษ

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร พบว่า ในปีการศึกษา 2565 มีผู้เข้าสอบ 47 คน มีคะแนน เฉลี่ยระดับโรงเรียนอยู่ที่ 35.44 ซึ่งคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศอยู่ที่ 33.32 และในปีการศึกษา 2566 มีผู้เข้าสอบ 155 คน มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนอยู่ที่ 30.20 ซึ่งคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศอยู่ที่ 31.76 แสดงให้เห็นว่าปีการศึกษา 2565 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ย ระดับประเทศ แต่ในปีการศึกษา 2566 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ อย่างไรก็ตามผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่า การเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน ปีการศึกษา 2565 กับ ปีการศึกษา 2566 ในรายวิชาภาษาอังกฤษมีคะแนนเฉลี่ยลดลง 5.24 คะแนน

แนวทางในการแก้ปัญหาการอ่าน คือ การหารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม และสอดคล้องกับผู้เรียนเพื่อที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษได้ และมีความเข้าใจในบทอ่านได้ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้ศึกษาหาวิธีการแก้ปัญหาการอ่านของผู้เรียน และช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการอ่าน พบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เป็นแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาการอ่าน ภาษาอังกฤษได้ดียิ่งขึ้น และจากการศึกษาพบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START นั้นเป็น แนวทางการแก้ปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนได้ดีเพราะกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ตามแนวคิดของ Scharlarch (2008) เป็นเทคนิคที่ช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน โดยนำหลักทฤษฎีอภิปญญา (Metacognition Theory) และนำแนวคิดทฤษฎีการเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นทำนายล่วงหน้า (Predicting/inferring) 2) ขั้นจินตนาการภาพหรือฉากของเรื่อง (Visualizing) 3) ขั้นเชื่อมต่อกับความรู้เดิม (Making connections) 4) ขั้นตั้งคำถาม (Questioning) 5) ขั้นวิเคราะห์ใจความสำคัญ (Determining main idea) 6) ขั้นสรุปความ (Summarizing) 7) ขั้นตรวจสอบคำตอบจากการคาดเดา (Checking predictions) 8) ขั้นประเมินค่า (Making judgments) โดย นิตยภัทร์ ธาราสุข (2557) ได้ศึกษา การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี START และแผนภูมิความหมายสำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษจาก การใช้กลวิธี START และแผนภูมิความหมายของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 รวมถึงผลงานวิจัยของ เบญจวรรณ พูลบางยุ้ง (2564) ได้ศึกษาผล การใช้กลวิธี START ในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยการใช้กลวิธี START ในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนน เต็ม เท่ากับ 76.23 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 75/75 และธัญญา กระจายกลาง (2563) ได้

ศึกษาผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับกลวิธี START ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยเท่ากับ 48.51 คิดเป็นร้อยละ 75.80 ของคะแนนเต็ม และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 82.05 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และนักเรียนมีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษในภาพรวมอยู่ในระดับดี

จากการศึกษารูปแบบวิธีการสอน และตามเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START มาใช้ในการส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพราะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีลำดับกระบวนการสอนต่อเนื่องและเป็นระบบ เมื่อผู้สอนได้นำการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START มาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจ มีความกระตือรือร้นในการอ่าน มีกระบวนการอ่านอย่างเป็นระบบ มีเจตคติที่ดีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START จึงเป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ส่งผลให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ที่ดี มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สามารถสรุปโดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นปัจจัยนำเข้า (Input) ขั้นกระบวนการ (Process) และขั้นผลลัพธ์ (Output)

| ขั้นปัจจัยนำเข้า (Input)                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ขั้นกระบวนการ (Process)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | ขั้นผลลัพธ์ (Output)                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551</li> <li>➤ ทฤษฎีการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ</li> <li>➤ แนวคิด หลักการเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ</li> <li>➤ แนวคิด หลักการทฤษฎีการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ</li> <li>➤ แนวคิด หลักการกลวิธี START</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ การกำหนดจุดประสงค์ของการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ</li> <li>➤ การคัดเลือกและเรียบเรียงเนื้อหาสาระสำหรับการเรียนการสอน</li> <li>➤ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี START โดยมีกระบวนการดังต่อไปนี้ 1) ขั้นทำนายล่วงหน้า(Predicting/inferring) 2) ขั้นจินตนาการภาพหรือฉากของเรื่อง (Visualizing) 3) ขั้นเชื่อมต่อกับความรู้เดิม (Making connections) 4) ขั้นตั้งคำถาม (Questioning) 5) ขั้นวิเคราะห์ใจความสำคัญ (Determining main idea) 6) ขั้นสรุปความ (Summarizing) 7) ขั้นตรวจสอบคำตอบจากการคาดเดา (Checking predictions) 8) ขั้นประเมินค่า (Making judgments)</li> <li>➤ การกำหนดรูปแบบการวัดและการประเมินผล การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ</li> <li>➤ ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START</li> </ul> |

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### คำถามในการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยกลวิธี START สูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่
2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START อยู่ในระดับใด

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกลวิธี START
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START

### สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START สูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START อยู่ในระดับมาก

### ขอบเขตการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขต ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
  - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ที่เรียนกำลังเรียนรายวิชา อ22102 ภาษาอังกฤษ 4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 รวมทั้งสิ้นจำนวน 179 คน จำนวน 5 ห้องเรียน
  - 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/4 โรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่กำลังเรียนรายวิชา อ22102 ภาษาอังกฤษ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 38 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ด้วยวิธีการจับฉลาก
2. ตัวแปรที่ศึกษา
  - 2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START
  - 2.2. ตัวแปรตาม ได้แก่
    - 2.2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## 2.2.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย

กลวิธี START

### 3. ระยะเวลา

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลา คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 โดยใช้เวลาในการดำเนินการวิจัยทั้งหมดเป็นเวลา 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที โดยแบ่งเป็นขั้นการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) 1 คาบ ขั้นการทดลอง 6 คาบ และขั้นการทดสอบหลังเรียน (Post-test) 1 คาบ หลังจากผู้เรียนทำการทดสอบหลังเรียนนักเรียนจะได้ทำแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อกลวิธี START

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. กลวิธี START หมายถึง วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นทำนายล่วงหน้า (Predicting/infering) 2) ขั้นจินตนาการภาพหรือฉากของเรื่อง (Visualizing) 3) ขั้นเชื่อมต่อกับความรู้เดิม (Making connections) 4) ขั้นตั้งคำถาม (Questioning) 5) ขั้นวิเคราะห์ใจความสำคัญ (Determining main idea) 6) ขั้นสรุปความ (Summarizing) 7) ขั้นตรวจสอบคำตอบจากการคาดเดา (Checking predictions) 8) ขั้นประเมินค่า (Making judgments)

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในการอ่านและทำความเข้าใจเนื้อหาภาษาอังกฤษ โดยสามารถตีความหรือสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง รวมถึงสามารถตั้งคำถามตอบคำถาม และแสดงความเชื่อมโยงของเนื้อหาได้ ทั้งในระดับพื้นผิว (ตัวอักษร) และระดับความเข้าใจเชิงลึก ซึ่งวัดได้จากการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ

3. นักเรียน หมายถึง ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ที่เรียนรายวิชา อ22102 ภาษาอังกฤษ 4

4. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ซึ่งวัดได้จากการทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีเกณฑ์การให้คะแนนแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

4.1 ด้านกิจกรรมการเรียนรู้

4.2 ด้านเนื้อหา

4.3 ด้านประโยชน์ที่ได้รับ

### ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษที่ต้องการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START
2. เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนในการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน
3. เป็นแนวทางในการประเมินผลความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน
4. เป็นแนวทางสำหรับนักเรียนในการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของตนเอง
5. นักเรียนสามารถนำประสบการณ์จากการเรียนโดยใช้กลวิธี START ไปประยุกต์ใช้ในการอ่านบทอ่านต่าง ๆ ให้ได้ดียิ่งขึ้น



## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้ในการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง ปีพุทธศักราช 2560)

- 1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้
- 1.2 คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
- 1.3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลาง
- 1.4 หลักสูตรสถานศึกษา

2. การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

- 2.1 ความหมายของการอ่าน
- 2.2 ความสำคัญของการอ่าน
- 2.3 ความหมายของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 2.4 ทฤษฎีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 2.5 องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 2.6 ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 2.7 ทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 2.8 การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START

- 3.1 ความเป็นมาของกลวิธี START
- 3.2 แนวคิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START
- 3.3 วิธีการสอนอ่านโดยใช้กลวิธี START
- 3.4 ประโยชน์ของกลวิธี START

4. ความพึงพอใจ

- 4.1 ความหมายของความพึงพอใจ
- 4.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
- 4.3 การวัดความพึงพอใจ

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## 5.1 งานวิจัยภายในประเทศ

## 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

### 1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง ปีพุทธศักราช 2560)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้กำหนดสาระการเรียนรู้ไว้ 4 สาระ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และสาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก แต่ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร หวังให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษมีความสามารถในการศึกษาต่อพร้อมเข้าสู่อาชีพ และมีทักษะการสื่อสาร รวมทั้งถ่ายทอดวัฒนธรรมไทยในสังคมนานาชาติสู่มาตรฐานสากล

#### 1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย คือสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ได้กำหนดสาระการเรียนรู้ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร หวังให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษมีความสามารถในการศึกษาต่อ พร้อมเข้าสู่อาชีพ และมีทักษะการสื่อสาร รวมทั้งถ่ายทอดวัฒนธรรมไทยในสังคมนานาชาติสู่มาตรฐานสากล สาระการเรียนรู้ประกอบด้วย องค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการเรียนรู้ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งกำหนดให้นักเรียนทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำเป็นต้องเรียนรู้ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูดและการเขียน

## 1.2 คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คาดหวังคุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มุ่งหวังให้ผู้เรียนจะต้องมีคุณภาพด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการค้นคว้า การสื่อสาร และรวบรวมข้อมูล ตลอดจนผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์เนื้อหาที่อ่านได้อย่างเหมาะสม เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อหรือการประกอบอาชีพ โดยเฉพาะคุณภาพด้านการอ่าน มีรายละเอียดดังนี้

1. ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา นิทาน และบทร้อยกรองสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุ/เขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน เลือก/ระบุหัวข้อเรื่องใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ
2. เปรียบเทียบ และอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย เปรียบเทียบ และอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างชีวิตความเป็นอยู่และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม
3. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นค้นคว้า รวบรวม และสรุปความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น เป็นภาษาต่างประเทศ
4. มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 2,100 – 2,250 คำ (คำศัพท์ที่เป็นนามธรรมมากขึ้น)
5. ใช้ประโยคผสมและประโยคซับซ้อน (Complex Sentences) สื่อความหมายตามบริบทต่าง ๆ ในการสนทนาทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

## 1.3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลาง

ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลาง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ระบุให้เห็นถึงการใช้ทักษะการอ่าน ได้แก่ มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่อ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ตัวชี้วัดที่ 4 มีรายละเอียดดังนี้

| ระดับชั้น                          | ตัวชี้วัด                                                                                                                                                                                    | สาระการเรียนรู้แกนกลาง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับชั้น<br>มัธยมศึกษาปี<br>ที่ 2 | เลือกหัวข้อเรื่อง ใจความ<br>สำคัญ บอกรายละเอียด<br>สนับสนุน (supporting<br>detail) และแสดงความ<br>คิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟัง<br>และอ่าน พร้อมทั้งให้เหตุผล<br>และยกตัวอย่างง่ายๆ<br>ประกอบ | บทสนทนา นิทาน เรื่องสั้น และเรื่องจากสื่อ<br>ประเภทต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร วิทยุ<br>โทรทัศน์ เว็บไซต์ การจับใจความสำคัญ เช่น หัวข้อ<br>เรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน คำถาม<br>เกี่ยวกับใจความสำคัญของเรื่อง เช่น ใคร ทำอะไร<br>ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำไม ใช่หรือไม่<br>- Yes/No Question<br>- Wh-Question<br>- Or-Question etc.<br>ประโยคที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็น การให้<br>เหตุผล และการยกตัวอย่าง เช่น I think.../ I<br>feel.../ I believe...<br>- คำสันธาน (conjunctions) and/ but/ or/<br>because/ so/ before/after<br>- ตัวเชื่อม (connective words) First,...<br>Next,...<br>After,... Then,... Finally,... etc.<br>- Tenses: present simple/ present<br>continuous/ present perfect/ past simple/<br>future tense<br>- Simple sentence/Compound sentence<br>etc. |

จากการศึกษารายละเอียดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พบว่าหลักสูตรได้กำหนดตัวชี้วัดของระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในสาระที่ 1 สรุปได้ว่าหลักสูตรได้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายง่ายๆ ที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ และบทร้อยกรองสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุ/เขียนประโยค และข้อความ ให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง รูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน เลือกหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ บอกรายละเอียดสนับสนุน (supporting detail) และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่าน พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างง่าย ๆ ประกอบ เพื่อให้เหมาะสมกับการอ่านเพื่อความเข้าใจผู้วิจัยจึงกำหนดตัวชี้วัดที่ 4

## 1.4 หลักสูตรสถานศึกษา

1.4.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้กำหนดให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ 4 อ22102 โดยกำหนดเวลาเรียนสัปดาห์ละ 3 คาบ จำนวน 1.5 หน่วยกิต เวลาเรียน 60 ชั่วโมงต่อภาคเรียน

### 1.4.2 คำอธิบายรายวิชา

ใช้ภาษา น้ำเสียง และท่าทาง สื่อสารตามมารยาทสังคม และภาษาในการสื่อสาร โดยใช้เทคโนโลยีในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ในการเรียน การปฏิบัติงาน การสมัครงาน ขอและให้ข้อมูล ความช่วยเหลือและบริการผู้อื่น ถ่ายโอนข้อมูลที่ได้ฟังและอ่าน อ่านออกเสียง คำ วลี สำนวนง่ายๆ ประโยค คำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำ ข้อความ ข้อมูล บทอ่าน เรื่องราวสั้นๆทั้งที่เป็น ความเรียงและไม่ใช่ความเรียงจากสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แล้วถ่ายโอนเป็นถ้อยคำของตนเองในรูปแบบต่างๆ สรุป แสดงความคิดเห็น ความต้องการ ความรู้สึกเกี่ยวกับประสบการณ์ของตนเอง ข่าวสาร เหตุการณ์สำคัญต่างๆ ในชีวิต ประจำวัน ท้องถิ่นและสังคม ประสบการณ์ส่วนตัว การศึกษา การทำงาน เทคโนโลยี งานประเพณี วันสำคัญของชาติ ศาสนา วัฒนธรรมไทย และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เห็นคุณค่าของภาษาอังกฤษ มีทักษะในการสื่อสารใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีวินัยในตนเองและมีจิตสาธารณะ เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรม สามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้เพิ่มเติมและเชื่อมโยงกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

จากการศึกษาหลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดสุราษฎร์ธานี สรุปได้ว่าสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร เป็นสาระทักษะการอ่านที่เน้นการนำความรู้ ความเข้าใจจากประสบการณ์ มาจับใจ ความสำคัญ ทารายละเอียดสนับสนุนในเรื่องที่อ่าน และผู้วิจัยจึงศึกษาหากลวิธีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้นักเรียน และให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 2. การอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

### 2.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นกระบวนการสื่อสารที่จำเป็น เพราะเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการแปลความหมายจากตัวอักษร ข้อความ หรือสัญลักษณ์ต่างๆ ที่ผู้เขียนต้องการสื่อสาร โดยที่ผู้อ่านมีความเข้าใจ และมีความรู้ในสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง ซึ่งมีผู้ให้ความหมายการอ่านไว้ดังนี้

โกวิท โชติพิณิจ (2561) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถในการคิด การแปลความ ถอดความจากสัญลักษณ์ต่างๆ เช่น รูปภาพ เครื่องหมาย

ตัวหนังสือที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายให้ผู้อ่านได้รับรู้ความรู้สึก ความคิด โดยร่วมกับความรู้ที่มีอยู่เดิมของผู้อ่านจนสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

นันทิยา สระศรี (2562) กล่าวว่า การอ่าน คือ ผู้อ่านแปลความหมาย และทำความเข้าใจกับตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ คำ กลุ่มคำ ประโยค ข้อความ และเรื่องราวของเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งเป็นพื้นฐานที่ผู้อ่านจะต้องมีในการอ่านเพราะเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์เนื้อหา และการประเมินค่าของเรื่องที่อ่าน

สุทัศน์ คิตประโดน (2563) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางสมองในการแปลการถอดความหมายจากสัญลักษณ์ เป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านให้เข้าใจความคิดของผู้เขียน โดยผู้อ่านต้องอาศัยทักษะการอ่านเพื่อที่จะให้มีความรู้ความเข้าใจ ความคิดที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารที่เข้าใจกันมากยิ่งขึ้น

จุฑารัตน์ พิมพิไทยสง (2563) กล่าวว่า การอ่าน คือ การเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านโดยผ่านกระบวนการสร้างความเข้าใจระหว่างผู้อ่านและผู้เขียนที่สื่อสารความคิดต่าง ๆ โดยใช้ตัวอักษรเป็นสื่อกลางในการสื่อสาร ซึ่งผู้อ่านต้องมีประสบการณ์เดิมของผู้อ่านจึงเกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

สุทธิณี เมืองมูล (2564) กล่าวว่า การอ่าน คือ การแปลความหมายของภาษาจากตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ โดยผู้อ่านจะต้องใช้ประสบการณ์เพื่อให้เกิดความคิด ความเข้าใจตรงกับผู้เขียนที่สื่อสารให้กับผู้อ่านมากที่สุด

Harmer (2001) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง ความสามารถที่ผู้อ่านเป็นฝ่ายรับข้อมูล และการที่ผู้อ่านจะเข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้นั้น ต้องอาศัยองค์ประกอบจากความรู้ที่มีเดิมของผู้อ่านจนสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

Crawley (1995) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการในการสื่อความหมายอย่างสร้างสรรค์ และเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน ซึ่งรวมถึงความสามารถในการอธิบายความหมายของคำ และการถอดความหมายจากสัญลักษณ์ โดยผู้อ่านต้องอาศัยกระบวนการคิด และประสบการณ์เดิมเข้ามาผสมผสานระหว่างความคิดกับสิ่งที่ผู้อ่านมองเห็น แล้วสื่อความหมายออกมาได้

Nuttal (1982) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการสื่อสาร และการแสดงกิริยาโต้ตอบระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านโดยผู้เขียนจะถ่ายทอดความคิด ความรู้สึก และอารมณ์ออกมาในรูปแบบของตัวอักษร หรือสัญลักษณ์ ผู้อ่านจะต้องเข้าใจ หรือตีความตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกับผู้เขียนที่ถ่ายทอดไว้ให้ผู้อ่านได้มี การรับรู้ ความรู้สึก และมีอารมณ์ร่วมกันกับผู้เขียนที่สื่อความหมายต่าง ๆ ให้กับผู้อ่าน

จากความหมายของการอ่านสรุปได้ว่าการอ่าน คือ กระบวนการทางสมองในการแปลความ การทำความเข้าใจ ความรู้สึกนึกคิดอย่างมีเหตุผลระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ด้วย

การสังเกต การพิจารณาความหมายตรงกับผู้เขียนสื่อสาร และองค์ประกอบจากความรู้ที่ผู้อ่านมีอยู่เดิมจะทำให้ผู้อ่านมีความเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนสื่อสารความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านได้ถูกต้องและดียิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจความคิดของผู้เขียนซึ่งต้องอาศัยทักษะการอ่าน เพื่อก่อให้เกิดการสื่อสารที่เข้าใจกันมากยิ่งขึ้น

## 2.2 ความสำคัญของการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะทางภาษาที่จำเป็น เพราะการอ่านจะเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของมนุษย์ตลอดเวลา การอ่านทำให้มีการพัฒนาตนเอง มีความคิดสร้างสรรค์ ส่งผลต่อการพัฒนาอาชีพ และการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าทางปัญญา มีความก้าวหน้าและทันสมัยอยู่เสมอ การอ่านทำให้มนุษย์สามารถนำความรู้จากการอ่านมาแก้ปัญหาต่าง ๆ และสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข ได้มีผู้ให้ความหมายความสำคัญของการอ่านไว้ได้ดังนี้

สมฤติ แยมขจร (2553) กล่าวว่า การอ่านเป็นสิ่งสำคัญต่อการดำรงชีวิต เพราะการอ่านช่วยให้เกิดความรู้ มีการคิดอย่างเป็นระบบ การอ่านเป็นทักษะที่ใช้ร่วมกับทักษะการฟัง การพูด และการเขียนเพื่อช่วยในการติดต่อสื่อสาร การอ่านช่วยสร้างความสำเร็จด้านการเรียน การอ่านช่วยให้ในการนำความรู้ และประสบการณ์ที่ได้จากเรื่องที่อ่านไปปรับปรุง ด้านการทำงาน ด้านการพัฒนาอาชีพ ให้มีความเจริญก้าวหน้า และประสบความสำเร็จได้

รินดา รังดิษฐ์ (2560) กล่าวว่า การอ่านมีคุณค่าต่อชีวิตมนุษย์ ทำให้มนุษย์เกิดความรู้ ทักษะต่าง ๆ การอ่านช่วยเสริมให้มนุษย์มีความคิดสร้างสรรค์ การอ่านเป็นการตอบสนองความต้องการของมนุษย์ และผู้อ่านสามารถนำความรู้ไปพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองให้ดีขึ้น การใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และการนำความรู้จากการอ่านไปพัฒนาอาชีพได้

นันทิญา สระศรี (2563) กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิต การอ่านเป็นพื้นฐานในการแสวงหาความรู้ด้านต่าง ๆ ความเพลิดเพลิน ความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ ทันต่อเหตุการณ์ทำให้เกิดการพัฒนาทางด้านคุณภาพชีวิตของบุคคล สังคม เป็นการเตรียมตัวเพื่อการประกอบอาชีพเสริมเพื่อการพัฒนาที่ดี

พิมชนก หอมหวาน (2565) กล่าวว่า การอ่านเป็นเครื่องมือที่ช่วยเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ ความคิดและวิจาร์ณญาณของผู้อ่าน และมีความสำคัญต่อการศึกษา การพัฒนาอาชีพการอ่าน ช่วยให้การติดตามข่าวสารต่าง ๆ ได้ทันต่อเหตุการณ์

ชฎาภรณ์ จันทะบุตรศรี (2566) กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญยิ่งในชีวิตประจำวัน เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสาร เพื่อส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ความคิด ประสบการณ์ของตนเองให้เข้าใจสังคมและสิ่งแวดล้อมได้ดียิ่งขึ้น และเพื่อที่จะนำความรู้

ที่ได้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ให้กับผู้อื่นโดยเฉพาะนักเรียนเพราะการอ่านเป็นสิ่งสำคัญที่จะประสบความสำเร็จในการเรียน

จากความสำคัญของการอ่านดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่านเป็นเครื่องมือในการพัฒนาความรู้ ด้านความคิด และวิสัยทัศน์ ผู้อ่านสามารถนำองค์ความรู้จากการอ่านมาส่งเสริมประสบการณ์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง การประกอบอาชีพ และการพัฒนาสังคม ดังนั้นการอ่านเป็นสิ่งที่จำเป็นในการเพิ่มคุณค่าทางปัญญาเพื่อให้ความก้าวหน้าและทันสมัยอยู่เสมอ และการดำรงชีวิตให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความสุข

### 2.3 ความหมายของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นทักษะที่สำคัญเพราะการอ่านเป็นเครื่องมือในการศึกษาหาความรู้ เป็นปัจจัยสำคัญในการเรียนรู้ การคิด การแก้ปัญหา เป็น การให้ประสบการณ์แก่ผู้อ่าน การอ่านเป็นการสื่อสารในการเรียนรู้รูปแบบหนึ่งที่สำคัญ โดยมี ผู้ให้ความหมายความหมายของความสามารถในการอ่านไว้ได้ดังนี้

ณัฏชนันท์ บุญระมี (2563) กล่าวว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหมายถึง การจดจำตัวอักษร ความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน การเรียบเรียงข้อมูลในเรื่องที่อ่าน สรุปข้อมูลจากเรื่องที่อ่าน ประเมินผลเรื่องที่อ่าน และหาข้อสรุปในเนื้อหาเรื่องที่อ่าน

ศกรินทร์ ศิริณัย (2563) กล่าวว่า ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ว่าเป็นความสามารถของผู้อ่านในการเข้าใจความหมายของเนื้อหาที่อ่านได้ถูกต้อง โดยผู้อ่าน ต้องสามารถนำเนื้อหาที่ได้จากการอ่านมาเชื่อมโยงกับความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ที่เป็นระบบ และสามารถสร้างความรู้สึกรู้สึกและความเข้าใจใหม่ได้อีกด้วย

อรรคพล อุษา (2564) กล่าวว่า ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ว่าเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านต้องปฏิสัมพันธ์กับเนื้อหาที่อ่าน และบริบทการอ่านเพื่อให้เข้าใจ ความหมายของเนื้อหาโดยใช้ความรู้และความเข้าใจในเรื่องของคำ และประโยค ตลอดจน การเชื่อมโยงส่วนต่าง ๆ ของเนื้อหาเพื่อทำความเข้าใจและตีความสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

Anderson (2000) กล่าวว่า คือ การอ่านที่ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาของสิ่งที่อ่าน อย่างละเอียดโดยประสบการณ์เดิมเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ นอกจากนี้ยังต้องใช้ความสามารถ ของผู้อ่านในการเข้าใจความหมายของภาษาที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารอันซึ่งเป็นสิ่งสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Gunning (1982) และ Rubin (1993) มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ความเข้าใจ ในการอ่าน คือ ความสามารถในการทำความเข้าใจความหมายของคำ และวัตถุประสงค์หลักของการอ่าน

Miller (1990) กล่าวว่า ความเข้าใจการอ่านเป็นกระบวนการในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการแสดงความคิดเพื่อสร้างความเข้าใจกับผู้อ่าน ความสามารถในการตีความจากเรื่องที่อ่าน หรือประสบการณ์ของผู้อ่าน ผู้อ่านสามารถนำความรู้เดิมมาเชื่อมโยงเพื่อใช้ในการตีความ และตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล

Lapp & Flood (1986) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือ การรับรู้ข้อมูล หรือเนื้อหาจากงานเขียนต่างๆ ถ้าผู้อ่านไม่เข้าใจในข้อมูลหรือเนื้อหานั้นๆ กระบวนการอ่านก็ไม่สัมฤทธิ์ผล

Carrell & Eistold (1983) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือ ผู้อ่านมีความเข้าใจในประโยค หรือข้อความ เนื้อหา การตีความ การแปลความ และการสรุปความคิดเห็นจากการอ่านได้ตลอดจนมีความเข้าใจในเนื้อหาที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายได้เป็นอย่างดี

จากความหมายของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจ การตีความในสิ่งที่ได้อ่าน ผู้อ่านจะต้องใช้ความรู้ทางด้านคำศัพท์ โครงสร้างของประโยค หรือไวยากรณ์ และประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับสิ่งที่อ่าน โดยนำไปสู่การแปลความหมายของ ตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ออกมาเป็นความรู้ และเกิดเป็นความเข้าใจตามเนื้อเรื่องที่ผู้เขียนต้องการสื่อสาร

## 2.4 ทฤษฎีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้น ครูผู้สอนจำเป็นต้องเข้าใจถึงกระบวนการอ่านและการรับรู้ของผู้เรียนอย่างลึกซึ้ง เพื่อสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความเข้าใจในภาษาเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในบริบทของภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ (EFL) แนวคิดทางทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ได้รับความนิยมและยอมรับอย่างกว้างขวาง ได้แก่ ทฤษฎีการอ่านรูปแบบล่างขึ้นบน (Bottom-up theory of Reading) ทฤษฎีการอ่านรูปแบบบนลงล่าง (Top-down theory of reading) ทฤษฎีการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive theory of reading) ทฤษฎีเกี่ยวกับอภิปรัชญา (Metacognition theory) ทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม (Schema theory) ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivist theory) และทฤษฎีที่เน้นความสัมพันธ์ของข้อความ

### 2.4.1 ทฤษฎีการอ่านรูปแบบล่างขึ้นบน (Bottom-up theory of Reading)

ทฤษฎีการอ่านแบบล่างขึ้นบน หรือ Bottom-up Reading Theory เป็นแนวคิดที่มองว่าการอ่านเป็นกระบวนการเชิงเส้น (Linear process) โดยเริ่มจากการรับรู้หน่วยเล็กที่สุดของภาษา เช่น ตัวอักษร พยางค์ และคำ จากนั้นจึงค่อยๆ รวมหน่วยย่อยเหล่านี้เป็นวลี ประโยค และเนื้อหาทั้งหมด (Gough & Tunmer, 1986) ผู้อ่านในแนวทางนี้จะเน้นการถอดรหัสทางภาษา

(Decoding) เป็นสำคัญ โดยให้ความสำคัญกับความถูกต้องของคำศัพท์ ไวยากรณ์ และโครงสร้างประโยค แนวคิดนี้เหมาะกับผู้เรียนที่อยู่ในระดับต้นซึ่งยังต้องการพัฒนาทักษะพื้นฐานด้านการอ่าน โดยเฉพาะการรู้จักคำศัพท์และการเข้าใจไวยากรณ์อย่างถูกต้อง ข้อดีของทฤษฎีนี้คือสามารถช่วยส่งเสริมทักษะพื้นฐานของภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี และวางรากฐานที่มั่นคงสำหรับการอ่านในระดับที่สูงขึ้น

#### 2.4.2 ทฤษฎีการอ่านรูปแบบบนลงล่าง (Top-down theory of reading)

ในทางตรงกันข้าม ทฤษฎีการอ่านแบบบนลงล่าง หรือ Top-down Reading Theory ซึ่งเสนอโดย Goodman (1967) มองว่าการอ่านเป็นกระบวนการทางจิตที่ผู้อ่านใช้ความรู้เดิม (Prior knowledge) ประสบการณ์ และสมมุติฐาน (Hypotheses) ในการคาดเดาและตีความเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน แทนที่จะเริ่มจากตัวอักษรหรือคำศัพท์ ผู้อ่านจะมองภาพรวมก่อน แล้วค่อยใช้ข้อมูลในข้อความเพื่อตรวจสอบสมมุติฐานของตน แนวคิดนี้เชื่อว่าการอ่านเป็นเกมทายเชิงจิตภาษาศาสตร์ (Psycholinguistic Guessing Game) ซึ่งผู้ที่มีความสามารถในการอ่านมักจะคาดเดาความหมายล่วงหน้าก่อนอ่านโดยใช้บริบทและประสบการณ์เป็นพื้นฐาน ข้อดีของทฤษฎีนี้คือสามารถส่งเสริมการคิดเชิงวิเคราะห์และการตีความในระดับลึก เหมาะสำหรับผู้เรียนที่มีพื้นฐานด้านภาษาในระดับปานกลางถึงสูง

#### 2.4.3 ทฤษฎีการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Theory of reading)

ทฤษฎีการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Reading Theory) เป็นแนวคิดที่พัฒนาขึ้นโดย Rumelhart (1980) ซึ่งเสนอว่าการอ่านไม่ได้เป็นเพียงการถอดรหัส (Bottom-up) หรือการใช้ความรู้เดิม (Top-down) เท่านั้น แต่เป็นกระบวนการแบบผสมผสานที่ผู้อ่านใช้ทั้งทักษะทางภาษาและประสบการณ์เดิมควบคู่กันไป ทฤษฎีนี้เน้นว่าการอ่านที่มีประสิทธิภาพเกิดจากการประมวลผลข้อมูลจากทั้งสองทิศทางในเวลาเดียวกัน แนวคิดแบบปฏิสัมพันธ์สะท้อนลักษณะที่แท้จริงของการอ่านในชีวิตจริง ซึ่งผู้อ่านต้องสามารถตีความข้อความโดยใช้ทั้งข้อมูลจากตัวบท (Linguistic input) และจากบริบทหรือประสบการณ์ส่วนตัวของผู้อ่าน (Schema) ข้อดีของแนวคิดนี้คือสามารถตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลได้เป็นอย่างดี และสามารถนำไปปรับใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายระดับได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### 2.4.4 ทฤษฎีเกี่ยวกับอภิปัญญา (Metacognition theory)

อภิปัญญา คือ ความตระหนัก รู้ตัวของตัวผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ การเข้าใจกระบวนการคิดตลอดจนความสามารถตรวจสอบแก้ไขความเข้าใจต่อสิ่งที่เรารู้ด้วยตนเอง ทั้งยังสามารถประเมินความคิดของตนเอง ได้มีผู้กล่าวถึงอภิปัญญา (Metacognition theory) ดังนี้

Cross & Paris (1988) ได้กล่าวถึง ทฤษฎีอภิปัญญา ว่าเป็นแนวคิดหนึ่งของ จิตวิทยาการเรียนรู้ หมายถึง การที่บุคคลมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความคิดของตนเอง สามารถ ควบคุมความคิดตลอดจนประเมิน วางแผน และจัดระบบความคิดตนเองได้ รวมถึงวิธีการที่จะทำให้ บรรลุเป้าหมายในการเรียนรู้ โดยต้องมีการวางแผนควบคุม การตรวจสอบ และประเมินผลการเรียนรู้ การคิดอภิปัญญา (Metacognition) เป็นความสามารถที่มีต่อกระบวนการคิดของตนเอง รู้ว่าตนเอง คิดอะไร คิดได้ว่าอะไรที่เหมาะสมกับตนเองในการเรียนรู้ ตลอดจนสามารถเลือกกลวิธีควบคุม และประเมินความคิดของตนเองได้ เพื่อให้การเรียนรู้หรือการปฏิบัติงานต่างๆ บรรลุ ตามวัตถุประสงค์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต่างจากปัญญาหรือการคิดทั่วไป (Cognition) ตรงที่ การคิดด้วยปัญญาเป็นการคิดโดยการวินิจฉัยปัญหา หาวิธีการการแก้ปัญหา คือคิดด้วยสติรู้ตัวว่า ตัวเองคิดอะไร และต้องการอะไร

Harris & Sipay (1990) กล่าวว่า อภิปัญญา จะนำไปสู่การเขียนสรุปความซึ่งเป็น ความสำเร็จของการอ่าน และการเลือกใช้กลวิธีเกี่ยวกับความคิด เกี่ยวโยงความตระหนักรู้ (Awareness) การควบคุม (Control) การวางแผนการจัดการกระบวนการคิด (Monitoring) จะทำให้ ผู้อ่านสามารถวางแผนการอ่าน และเขียนสรุปความของตนเองอย่างเป็นระบบและสามารถแก้ปัญหา ที่พบในขณะที่อ่านได้ หากกระบวนการนี้ไปใช้เป็นประจำจะช่วยให้เข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ดี และสามารถ เขียนสรุปความได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Thomas (2000) กล่าวว่า อภิปัญญา เป็นส่วนประกอบที่สำคัญในความเข้าใจ การอ่านของผู้อ่าน และกระบวนการคิด การวิเคราะห์ข้อมูลของตนเองทั้งก่อน ระหว่าง และหลัง การอ่านตลอดเวลา การอ่านก็จะประสบความสำเร็จและสามารถเขียนสรุปความได้เป็นอย่างดี

Flavell (1979) กล่าวว่า อภิปัญญา หมายถึง การเรียนรู้ที่จะเรียนในลำดับแรก เป็นการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้เป็นการพัฒนาตนเองในฐานะที่เป็น ผู้เรียน ลำดับที่สองเป็นการวางแผนการเรียนรู้ ลำดับที่สามเป็นการค้นหา และลำดับที่สี่เลือกใช้กลวิธี ต่างๆที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ ต่อไปนี้

1. ความรู้ในทางอภิปัญญา (Metacognitive knowledge) เป็นความรู้เกี่ยวกับ สิ่งที่เรียน และการรู้จักตนเอง เช่น “ฉันรู้ว่าการเรียนไวยากรณ์เป็นเรื่องยากสำหรับฉัน”
2. ประสบการณ์ในทางอภิปัญญา (Metacognitive experience) เป็นการใช้ ความคิด อย่างมีสติและรู้สึกตัว เช่น รู้สึกและเข้าใจว่าตัวเองไม่เข้าใจ หรือเข้าใจในสิ่งนั้น ๆ
3. เป้าหมายหรืองาน (Goals and tasks) เป็นการกำหนดจุดประสงค์หรืองานที่ จะทำให้ไว้ให้แน่นอน

4. การกระทำและกลวิธี (Action and strategies) วิธีการที่บุคคลใช้เพื่อไปสู่ความสำเร็จ ตามเป้าหมาย ตัวอย่าง เช่น การตรวจสอบความก้าวหน้าของการทำงาน หรือการตัดสินใจว่าจะพยายามเดาความหมายของคำศัพท์ และเมื่อไม่สามารถเดาได้แล้วจึงไปเปิดพจนานุกรม ในปัจจุบันได้มีการนำอภิปัญญามาใช้กับกิจกรรมการอ่าน จึงเกิดคำว่า Metacomprehension ซึ่งหมายถึง การที่ผู้อ่านตระหนักและควบคุมตัวเองในขณะที่ทำความเข้าใจ และการใช้กลวิธีในการสร้างความหมายสิ่งที่อ่าน

Baker & Brown (1984) กล่าวว่า อภิปัญญา ประกอบด้วยกิจกรรม 2 ลักษณะ คือ

1. ความรู้เกี่ยวกับปัญญา (Knowledge about Cognition) คือ บุคคลมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับแหล่งความรู้ต่างๆ เช่น รู้กลวิธีใดเหมาะสมที่จะใช้ในการอ่านแต่ละครั้ง และรู้ว่า จะใช้กลวิธีนั้นอย่างไรความรู้เกี่ยวกับปัญญาแบ่งได้เป็น 3 ประเภท ดังนี้

1.1. การรู้ถึงลักษณะและสภาพ (Declarative Knowledge) คือ รู้ถึงลักษณะและสภาพของการอ่านเป็นการเข้าใจว่าอะไรที่มีอิทธิพลต่อการอ่าน

1.2. การรู้จักกระบวนการ (Procedural Knowledge) คือ รู้ว่าจะใช้ทักษะการอ่านอย่างไร

1.3. การรู้จักเงื่อนไข (Conditional Knowledge) คือ รู้ว่าเมื่อไรที่จำเป็นจะต้องใช้กลวิธีนี้ และรู้ว่าทำไมกลวิธีนี้จึงจะช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน

2. กฎเกณฑ์ของปัญญา (Regulation of Cognition) คือ การกำหนดเกณฑ์และการประเมินกิจกรรมต่างๆ ที่ได้กระทำไป ซึ่งได้แก่ การวางแผน (Planning) คือ การเลือกสรรกลวิธีที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายการตรวจสอบ (Monitoring) ว่ากิจกรรมที่ได้ทำลงไปในนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด การทดสอบ (Testing) การพิจารณาทบทวน (Revising) และการประเมิน (Evaluating) คือ เป็นการประเมินผลว่ากลวิธีหรือทักษะที่ได้ใช้ไปแล้วนั้นทำให้เกิดประสิทธิภาพอย่างไรบ้าง ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของ Carrell & Liberto (1989) ซึ่งกล่าวว่า อภิปัญญาเป็นความเข้าใจของบุคคลต่อกระบวนการทางปัญญา อภิปัญญาในบริบทการอ่านประกอบด้วยกระบวนการทางปัญญาสองประการ ประการแรก คือ ความรู้ของบุคคลเกี่ยวกับวิธีต่าง ๆ ในการเรียนรู้บทอ่าน และประการที่สอง คือ การควบคุมกลวิธีต่างๆ ที่ผู้อ่านใช้ในขณะอ่าน ทั้งนี้ ผู้อ่านที่ประสบความสำเร็จจะแก้ไขวิธีการอ่าน และการเรียนรู้ได้โดยการวางแผนการใช้กลวิธีต่าง ๆ ตลอดจนสามารถประเมินความสำเร็จในขณะที่กระบวนการอ่านกำลังดำเนินอยู่เพื่อให้เข้าใจบทอ่านยิ่งขึ้น

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าทฤษฎีอภิปัญญา คือ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความคิดของตนเอง สามารถวางแผน การควบคุม การจัดระบบความคิด การตรวจสอบ และประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองได้ และการนำทฤษฎีอภิปัญญามาใช้ในการอ่านจะช่วยให้การอ่านบรรลุตาม

เป้าหมาย โดยที่ผู้อ่านมีการกำหนดจุดประสงค์ การวางแผน การแก้ปัญหา การตรวจสอบ และการประเมินการอ่าน กระบวนการดังกล่าวจะทำให้ผู้อ่านจะมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดี และสามารถสรุปความได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### 2.4.5 ทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม (Schema theory)

ทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม มีบทบาทสำคัญในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจเป็นอย่างมาก การอ่านเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านสร้างความหมาย โดยใช้กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้เดิมของผู้อ่าน ซึ่งเป็นความรู้ที่ผู้อ่านมีทั้งด้านความคิด ความรู้สึก ความเชื่อ และเจตคติ ที่ผู้อ่านมีอยู่มาสร้างความหมายในเนื้อเรื่องที่อ่าน ทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม ได้มีผู้กล่าวไว้ดังนี้

Anderson & Pearson (1984) กล่าวว่า ทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม เป็นการสอดคล้อง กันระหว่างสิ่งที่ผู้เรียนเรียนรู้กับสิ่งที่ตัวผู้เรียนมีประสบการณ์มาก่อนแล้ว เช่น เดียวกันเมื่อเชื่อมโยงกับ การเรียนรู้เรื่องการอ่าน ผู้อ่านจะต้องรู้ว่าจะอ่านอะไรและผู้อ่านจะเกิดความเข้าใจในการอ่านได้ จะต้องใช้ความรู้เดิมหรือประสบการณ์ช่วยทำความเข้าใจในการอ่าน ความรู้ทั้งหลายนั้นจะถูกเก็บเป็นหน่วยความรู้และเชื่อมโยงเป็นเรื่องช่วยให้การอ่านเกิดความเข้าใจได้อย่างลึกซึ้ง

Divine (1986) กล่าวว่า พื้นฐานความรู้เดิมของผู้อ่าน คือ ความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ในโลกที่ผู้อ่านสะสมไว้ ประกอบด้วยข้อมูล ความคิด การรับรู้ มโนทัศน์ จินตภาพ และแง่คิด ตลอดจนประสบการณ์ด้านอารมณ์ซึ่งผู้อ่านเก็บไว้ในความทรงจำ ความรู้เดิมจะแตกต่างกันไปตามแต่ละประสบการณ์ในชีวิตของแต่ละบุคคล โดยเด็กจะมีความรู้เดิมน้อยกว่าผู้ใหญ่

Johnson (1994) และ Pearson (1984) มีความเห็นสอดคล้องกัน กล่าวคือ การสร้างความรู้ใหม่โดยอาศัยประสบการณ์เดิม หรือความรู้เดิมเป็นพื้นฐานการอ่านเป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลในบทอ่านกับความรู้เดิม ถ้าขาดความรู้เดิมการเรียนรู้สิ่งใหม่จะมีความยากลำบาก

Carrell & Eistold (1983) กล่าวว่า พื้นฐานความรู้เดิมเป็นความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างทางภาษา และเนื้อหาที่ผู้อ่านได้รับจากประสบการณ์เดิม โดยเก็บสะสมไว้เป็นความทรงจำ ถ้าเรื่องที่อ่านสอดคล้องกับความรู้เดิมผู้อ่านก็จะเข้าใจในบทอ่านได้ดีขึ้น

Rumelhart (1981) ได้อธิบายว่า การที่มนุษย์จะเกิดความเข้าใจในการอ่านได้นั้น ผู้อ่านจะต้องมีความรู้ทางภาษาและความรู้ทั่วไปมาช่วยในการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง เพราะข้อเขียนต่าง ๆ เป็นเพียงข้อมูลทางภาษาเท่านั้น ผู้อ่านจะต้องพยายามสร้างความหมายขึ้นมาเอง โดยนำประสบการณ์เดิมที่มีอยู่เข้ามาสัมพันธ์กับข้อเขียน โครงสร้างประสบการณ์เดิมจะไม่มีที่จบสิ้น แต่จะคงมีไว้เพื่อสะสมข้อมูลใหม่ตามแนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีโครงสร้างเป็นแนวคิดของการเพิ่มพูน

โครงสร้างลงไปในกระบวนการที่เรียกว่าการเติมช่องว่างในโครงสร้างประสบการณ์เดิมจะมีช่องว่างอยู่ และช่องว่างนี้จะถูกเติมเต็มด้วยประสบการณ์ส่วนตัว และสิ่งที่ได้มาจากการอ่านเมื่อช่องว่าง มีความสมบูรณ์ความเข้าใจก็จะเกิดขึ้นนอกจากการเพิ่มพูนโครงสร้างจะก่อให้เกิดความเข้าใจ ในการอ่านแล้ว บางครั้งจะต้องมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเดิมที่มีอยู่ให้สามารถเข้ากับข้อมูลใหม่ด้วย เพื่อที่จะให้เกิดประโยชน์ในการตีความและทำให้เกิดโครงสร้างความรู้ใหม่ ๆ ขึ้น

Coady (1979) ได้ปรับทฤษฎีของ Goodman โดยอธิบายว่า การอ่านในเชิง จิตวิทยาเกิดขึ้นได้ด้วยปฏิสัมพันธ์ของปัจจัย 3 ประการ คือ

1. ความสามารถเชิงความคิด (Conceptual abilities) เป็นความสามารถ ทางสติปัญญาเป็นปัจจัยหนึ่งในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ

2. ความรู้เดิม (Background knowledge) สิ่งที่คุณอ่านมีความรู้อยู่บ้างแล้วก่อน การอ่านเนื้อเรื่องนั้น ๆ เช่น ผู้ที่เคยมีพื้นความรู้เกี่ยวกับประเพณี และวัฒนธรรมของประเทศนั้นมา ก่อนก็จะเข้าใจหรือเรียนรู้ได้เร็วกว่าผู้ที่ไม่เคยมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องเหล่านั้นมาก่อน ความรู้เดิม จะช่วยความเข้าใจเนื้อเรื่องถึงแม้จะขาดความรู้เรื่องไวยากรณ์

3. กลวิธี/กระบวนการ (Process strategies) องค์ประกอบของความสามารถ ในการอ่าน เช่น ความรู้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยคำและหน่วยเสียง ความรู้เรื่องพยางค์ หน่วยคำ ความรู้ทางไวยากรณ์ ตลอดจนความหมายของคำ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิมจะช่วยให้ผู้อ่านมีความเข้าใจ ในการอ่านมากขึ้น ทำให้ผู้อ่านเข้าใจโครงสร้างของข้อความที่ซับซ้อน เข้าใจเนื้อเรื่องอย่างมีเหตุผล สามารถเชื่อมโยงความรู้ และสามารถนำไปเปรียบเทียบกับความรู้เดิมแล้วเกิดเป็นความรู้ใหม่ ซึ่งผู้อ่านจะต้องอาศัยความรู้จากประสบการณ์ของตนเองเข้ามาช่วยตีความสิ่งที่อ่าน ความเข้าใจ ในการอ่านเกิดจากกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับเรื่องที่อ่าน โดยอาศัยความรู้เดิม เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ดี

#### 2.4.6 ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivist theory)

ทฤษฎีการสร้างความรู้ คือ การเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ ด้วยตนเอง โดยครูมีหน้าที่ให้คำปรึกษา และคำแนะนำ จนทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และทำให้นักเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับครูผู้สอน ทฤษฎีการสร้างความรู้ มีผู้กล่าวไว้ดังนี้

ชนาธิป พรกุล (2554) กล่าวว่า ทฤษฎีการสร้างความรู้ มีพื้นฐานมาจากทฤษฎี พัฒนาการทางสติปัญญา Jean Piaget แนวคิดของทฤษฎีนี้เน้นผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้โดยการลงมือ กระทำ ถ้าผู้เรียนถูกกระตุ้นด้วยปัญหาที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งทางปัญญา หรือเรียกว่าเกิดการเสีย ขัดแย้งทางปัญญา ผู้เรียนต้องพยายามปรับโครงสร้างทางปัญญาโดยวิธีการรับข้อมูลใหม่ จากสิ่งแวดล้อมเข้าไปไว้ในโครงสร้างทางปัญญา และปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางปัญญา คือ

การเชื่อมโยงโครงสร้างทางปัญญาเดิม หรือประสบการณ์เดิมกับการสร้างองค์ความรู้กับสิ่งที่เรียนรู้ใหม่ เพื่อให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ เมื่อเขารู้จักสิ่งนั้นด้วยตนเองอย่างต้นตัว เขาจะต้องจัดทำกับข้อมูลใหม่ด้วยความรู้ที่มีอยู่ และถ้าข้อมูลใหม่มีอะไรเกี่ยวข้องกับความรู้เดิม จะเกิดความขัดแย้งขึ้นในใจ และจะต้องหาทางแก้ไข การสร้างความรู้มีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1) โครงสร้างทางปัญญา (Schema) หรือความรู้เดิม โครงสร้างทางปัญญา เป็นที่เก็บข้อมูลที่มีความเชื่อมโยงกัน เกิดจากการนำข้อมูลที่มีจำนวนมากมาจัดใหม่ให้เป็นระบบที่มีความหมาย โครงสร้างทางปัญญาอาจหมายถึงลำดับขั้นตอนที่ถูกจัดระเบียบมาเป็นอย่างดีของมโนทัศน์ ทักษะหรือเหตุการณ์ ในการเรียนรู้เราจะใช้โครงสร้างทางปัญญาในขณะที่เรามีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม โครงสร้างทางปัญญามีประโยชน์ในการช่วยให้เราเข้าใจข้อมูลหรือสถานการณ์ และยังช่วยในการเรียนรู้เรื่องใหม่ เมื่อผู้เรียนได้รับข้อมูล เขาจะพยายามนำข้อมูลใหม่ให้เข้าไปอยู่ในโครงสร้างทางปัญญาที่มีอยู่ก่อน กระบวนการทางปัญญา (Cognitive process) Piaget ได้อธิบายว่า กระบวนการทางปัญญาเป็นกระบวนการจัดกระทำกับข้อมูลในสมองของผู้เรียน เมื่อข้อมูลจากสิ่งแวดล้อมเข้าสู่สมองจะเกิดการเปลี่ยนแปลงระบบภายใน เพื่อทำความเข้าใจหรือทำให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมการเปลี่ยนแปลงนี้เรียกว่าการปรับตัว

2) กระบวนการทางปัญญา (Cognitive process) Piaget ได้อธิบายว่า กระบวนการทางปัญญาเป็นกระบวนการจัดกระทำกับข้อมูลในสมองของผู้เรียน เมื่อข้อมูลจากสิ่งแวดล้อมเข้าสู่สมองจะเกิดการเปลี่ยนแปลงระบบภายใน เพื่อทำความเข้าใจหรือทำให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงนี้เรียกว่าการปรับตัว

3) ข้อมูลใหม่หรือประสบการณ์ใหม่ เป็นข้อมูลที่อยู่ในสิ่งแวดล้อมรอบตัว ในทางการศึกษา หมายถึง หลักสูตรหรือเนื้อหาที่ครูนำมาสอน เพื่อให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนเข้าใจโลกรอบตัว เป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบ และมีทักษะการแก้ปัญหา การตัดสินใจเลือกเนื้อหาใดมาสอน มักจะดูเป้าหมายเป็นสำคัญ แล้วเลือกเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมาย รวมถึงการพิจารณาความสามารถ ความรู้ และความสนใจของผู้เรียน

Von (1989) กล่าวว่า ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivist theory) เป็นทฤษฎีที่มาจากรากปรัชญา จิตวิทยา และการศึกษาเกี่ยวกับความหมาย และการควบคุมการสื่อความหมายของความรู้ มีหลักการ คือ

1) ความรู้ไม่ได้เกิดจากการรับรู้เพียงอย่างเดียว แต่เป็นการสร้างขึ้นโดยบุคคลที่มีความรู้และความเข้าใจ

2) หน้าที่ของการรับรู้ คือ การปรับตัวและการประมวลประสบการณ์ทั้งหมด

Martin (1994) กล่าวว่า ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivist theory) เป็นกระบวนการทางความคิดที่ผสมผสานระหว่างความรู้เก่ากับความรู้ใหม่เข้าด้วยกัน ซึ่งถูกสร้างขึ้นโดยตัวผู้เรียนเอง สิ่งสำคัญของทฤษฎีนี้ คือ ผู้เรียนควรสร้างแนวคิดด้วยตนเองเพื่อเปรียบเทียบข้อมูลเก่ากับข้อมูลใหม่

Krogh (1994) กล่าวว่า ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivist theory) เป็นปรัชญาที่เกี่ยวกับพัฒนาการในการสร้างความรู้ สติปัญญา และจริยธรรมขึ้นมาด้วยตัวเอง ซึ่งพัฒนาการมาจากการนำเข้าสู่โครงสร้าง (Assimilation) และการปรับตัวเข้าสู่โครงสร้าง (Accommodation)

Troutman & Lichtenberg (1987) กล่าวว่า ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivist theory) เป็นการค้นคว้าหาความรู้ให้กับตนเอง มีการรวบรวมความรู้ใหม่ ๆ เข้าไปไว้ในจิตใต้สำนึก (Schemata) โดยการเรียนรู้จากสิ่งแวดล้อม การยอมรับสิ่งใหม่เข้ามามีการพิสูจน์ความจริงจากสมมติฐานที่ตั้งขึ้นและสรุปเอง โดยการเชื่อมโยงบทสรุปของตนเองกับของผู้อื่นเพื่อเป็นพื้นฐานในการสร้างความรู้ใหม่

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ทฤษฎีการสร้างความรู้ คือ การทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน เป็นกระบวนการที่ต้องใช้ความคิด วิเคราะห์ และสร้างสรรค์อย่างมาก ผู้อ่านจะต้องใช้ความคิดพิจารณาสิ่งที่เขากำลังอ่าน และเชื่อมโยงข้อมูลที่ได้รับจากเรื่องอ่านเข้ากับความคิด หัวข้อเรื่องและเหตุการณ์ที่เขาคุ้นเคย ผู้อ่านเป็นผู้มีบทบาทในการสร้างสรรค์ความหมายจากเรื่องที่อ่านโดยอาศัยข้อมูลต่าง ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และใช้กระบวนการคิดในการเข้าใจเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง

#### 2.4.7 ทฤษฎีที่เน้นความสัมพันธ์ของข้อความ

ทฤษฎีเน้นความสัมพันธ์ของข้อความ คือ การอ่านที่ผู้อ่านได้อ่านบทอ่าน และสามารถจับใจความสำคัญ มีความเข้าใจแต่ละข้อความและสามารถเชื่อมโยง เปรียบเทียบ และทำความเข้าใจในข้อความที่อ่าน ทฤษฎีเน้นความสัมพันธ์ของข้อความ มีผู้กล่าวไว้ดังนี้

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545) ได้กล่าวถึงทฤษฎีที่เน้นความสัมพันธ์ของข้อความไว้ดังนี้

1. ทฤษฎีของ Trabasso ว่าเป็นทฤษฎีที่มีกระบวนการอ่าน 2 ประการ คือ การรับรู้ข่าวสาร และการเปรียบเทียบโดยอาศัยประสบการณ์เดิม ทฤษฎีนี้บอกว่าการอ่านของผู้อ่านจะไม่คงที่ ในขณะที่อ่านผู้อ่านมีการรับรู้เพียงเล็กน้อยจนกว่าการรับรู้ได้เปรียบเทียบเมื่ออ่านแล้วถ้าไม่มีประสบการณ์เดิมมาก่อนก็จะยังไม่เข้าใจ จึงต้องอาศัยผู้ที่ประสบการณ์ หรือผู้รู้มาแนะนำ ทฤษฎีที่เน้นความสัมพันธ์ของข้อความ มีกระบวนการอ่าน คือ การรับสารโดยใช้สายตารับรู้ การใช้ประสบการณ์เดิม ความจริง และภาพทำการเปรียบเทียบสารที่ได้รับว่าแตกต่างไปจาก

ประสบการณ์เดิมหรือไม่ และคำตอบที่ได้จากการเปรียบเทียบกับประสบการณ์เดิม หรือโดยอาศัยความรู้จากแหล่งอื่นมาช่วยตัดสินนั้น ถือว่าเป็นความรู้ใหม่ที่ได้จากการอ่าน

2. ทฤษฎีของ Chase and Clark เป็นทฤษฎีที่เน้นความสัมพันธ์ของใจความที่อ่านจากประสบการณ์เดิม โดยมีขั้นตอนการอ่าน ดังนี้

1) ผู้อ่านจะรับสารแล้วทำการเปรียบเทียบกับประสบการณ์ของจริงและภาพ ถ้าไม่ตรงกับข้อมูลดังกล่าว หรือยังไม่มีความแน่ใจก็จะใช้วิธีการอ่านซ้ำข้อความนั้น

2) สารที่ให้ความรู้ในทางลบจะใช้เวลาในการรับรู้ได้เร็วและนาน หมายความว่า เมื่อรับรู้แล้วจะเก็บไว้นานกว่าสารให้ความรู้เชิงบวก ซึ่งระยะเวลาในการเก็บจะสั้นกว่าหรืออาจลืมได้เร็วกว่าสารที่ให้ความรู้เชิงบวก เช่น สมชายพูดจาไพเราะ เธอจึงได้รับคำชมเชยจากครู (บวก) สมศักดิ์ไม่ตั้งใจเรียนอาจถูกครูทำโทษ (ลบ)

3) ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปร่าง ลักษณะ และความหมายของคำ จะได้รับการบันทึกไว้ในสมอง

3. ทฤษฎีของ Rumelhart ได้กล่าวถึง การอ่านว่าเป็นกระบวนการที่ทำงานคล้ายกับเครื่องคอมพิวเตอร์มีความซับซ้อนและมีความสัมพันธ์ของแต่ละขั้นตอนถ้าขาดอย่างใดอย่างหนึ่งเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่สามารถทำงานได้ การอ่านจะไม่สมบูรณ์ถ้าผู้อ่านไม่มีกระบวนการดังนี้ คือ การอ่านผู้อ่านจะเริ่มต้นด้วยการอ่านบทอ่านโดยพิจารณารูปร่างของคำที่รู้จัก เพื่อทำความเข้าใจความหมายต่อจากนั้น จึงทำการเปรียบเทียบความหมายของคำกับความรู้อื่นที่มีอยู่เพื่อเป็นการพิสูจน์หาข้อเท็จจริง โดยผู้อ่านจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับหน้าที่ของคำ ความหมายของคำ การสะกดคำ และชนิดของคำองค์ประกอบเหล่านั้นจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถแปลความของสารได้ดี

จากที่กล่าวข้างต้นสรุปได้ว่าทฤษฎีที่เน้นความสัมพันธ์ของข้อความ ได้แก่ ทฤษฎีของ Trabasso ทฤษฎีของ Chase and Clark และทฤษฎีของ Rumelhart คือ ทฤษฎีที่เน้นความสัมพันธ์ของสารกับประสบการณ์เดิม โดยอาศัยกระบวนการที่ผู้อ่านรับรู้สารจากผู้ส่งสาร ผู้อ่านทำการเปรียบเทียบสารที่ได้รับโดยใช้ประสบการณ์เดิมว่าแตกต่างไปหรือไม่ ถ้าคำตอบที่ได้แตกต่างจะต้องหาคำตอบโดยอาศัยความรู้จากแหล่งอื่นมาช่วยตัดสินจึงถือว่าเป็นความรู้ใหม่

## 2.5 องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ พื้นฐานความรู้ของผู้อ่าน ความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน คำศัพท์ ความหมาย กลวิธีการอ่าน และบริบทของการอ่าน องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีผู้กล่าวไว้ดังนี้

สุมาลี เพชรคง (2561) กล่าวว่า องค์ประกอบสำคัญของความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของแต่ละบุคคลที่จะทำให้การอ่านประสบความสำเร็จนั้น ประกอบไปด้วยปัจจัยหลัก

สำคัญ ได้แก่ ตัวผู้อ่าน เนื้อเรื่อง และบริบทของการอ่าน ซึ่งแบ่งออกได้ดังนี้ ประการแรก ผู้อ่านต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษา มีความสามารถในการคิด รวมทั้ง ความสามารถในการจับใจความสำคัญ แปลความ ตีความ และขยายความ ประการที่สองคือ ผู้อ่านต้องมีความสนใจและแรงจูงใจในการอ่าน เช่น ลักษณะของบทอ่าน ข้อเท็จจริงต่าง ๆ เป็นต้น ประการที่สามคือ ผู้อ่านต้องพัฒนาทักษะการอ่านอย่างต่อเนื่อง ประการที่สี่ คือ ความสามารถในการเลือกใช้กลวิธีต่าง ๆ ที่เหมาะสมในการอ่าน นอกจากนี้ยังต้องอาศัยบริบท หรือปัจจัยแวดล้อมอื่น ๆ เช่น สิ่งแวดล้อม สถานการณ์ในขณะที่อ่าน กระบวนการในการอ่าน เป็นต้น

แสงนภา ใจเย็น (2562) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจมีองค์ประกอบหลายด้าน ซึ่งประกอบด้วย การเข้าใจความหมายของคำ การเข้าใจหน่วยความคิด การเข้าใจประโยคการเข้าใจความสัมพันธ์ของแต่ละประโยค และการเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างข้อความสำคัญในแต่ละตอน โดยผู้อ่านจะต้องฝึกฝนจนเกิดทักษะ จึงสามารถจับใจความ สรุปความ ตีความได้ หรือเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้อย่างถ่องแท้ ผู้สอนควรคำนึงถึงความสำคัญขององค์ประกอบเหล่านี้ด้วย

นันทิยา สระศรี (2562) กล่าวว่า องค์ประกอบของการอ่านมีความสำคัญและจำเป็นต่อผู้อ่านเป็นอย่างยิ่ง ผู้อ่านต้องมีความรู้ความสามารถด้านภาษา มีความสามารถในการคิด รู้ความมุ่งหมาย ความสนใจ หรือความคิดของผู้เขียนหาความสำคัญของเรื่องได้ จึงจะทำให้ผู้อ่านมีความเข้าใจในการอ่าน

พิมชนก หอมหวล (2565) กล่าวว่า องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสามารถสรุปได้ว่า ผู้เรียนจะมีความเข้าใจในการอ่านได้ขึ้นขึ้นอยู่กับสติปัญญา สภาพแวดล้อม ประสบการณ์เดิม หรือความรู้เดิม ความสมบูรณ์ของเนื้อเรื่อง และความสามารถของผู้อ่าน หรืออาจกล่าวได้ว่าการอ่านกับความเข้าใจมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันจนแยกออกจากกันได้ และในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจทุกครั้งผู้สอนต้องคำนึงถึงองค์ประกอบต่าง ๆ และสร้างแรงจูงใจให้เกิดแก่ผู้เรียนด้วย

Harris (1986) กล่าวว่าองค์ประกอบของการอ่าน มีดังนี้

#### 1. องค์ประกอบเกี่ยวกับผู้อ่าน

1.1 ความสามารถทางด้านภาษา หมายถึง ความสามารถในการเขียน การเข้าใจความหมายของตัวอักษร ประโยค สัญลักษณ์ในบริบทต่างๆ ในเนื้อหา รวมถึงการสะกดคำ และการออกเสียงคำอย่างถูกต้อง

1.2 ความสามารถในการคิด หมายถึง ความสามารถในการตีความเพื่อให้ทราบความหมายแฝง แนวคิด หรือจุดประสงค์ของผู้เขียนที่ต้องการสื่อกับผู้อ่าน รู้วิธีการเรียบเรียงประโยค และเข้าใจ ตลอดจนความสัมพันธ์ระหว่างประโยค

1.3 ความรู้รอบตัวของผู้อ่าน หมายถึง ความสามารถในการนำความรู้รอบตัว เช่น วิถีชีวิต ประเพณี วัฒนธรรม เศรษฐกิจการเมือง เป็นต้น มาช่วยทำความเข้าใจ และเชื่อมโยงกับ เนื้อหา เพื่อสร้างความเข้าใจในการอ่านให้ดียิ่งขึ้น

1.4 ประสบการณ์เดิมในเรื่องที่อ่าน หมายถึง ความสามารถในการผสมผสาน ความคิดที่ได้จากเรื่องที่อ่านกับประสบการณ์เดิมของตน

1.5 เหตุผลในการอ่าน และวิธีการอ่าน หมายถึง ผู้อ่านแต่ละคนมีเหตุผล ความต้องการในการอ่าน และเจตคติที่มีต่อสิ่งที่อ่านที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลต่อการเลือกวิธีการอ่าน ดังนั้นเมื่อผู้อ่านต้องการอ่าน จำเป็นจะต้องทราบว่าตนกำลังอ่านอะไร อ่านเพื่ออะไร และจะเลือกวิธีการอ่านอย่างไรให้เหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการ

## 2. องค์ประกอบภายนอก

2.1 ลักษณะของเรื่องที่อ่าน เช่น บทความ สารคดี เรื่องสั้น นวนิยาย ความสั้น ยาวของเนื้อหา

2.2 ปัจจัยด้านร่างกาย เช่น สุขภาพกาย สุขภาพจิต

2.3 สภาพแวดล้อม เช่น บรรยากาศ แสงสว่าง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีสามองค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่หนึ่ง พื้นความรู้เดิมของผู้อ่าน ความสามารถของผู้อ่านในการใช้กลวิธีการอ่าน องค์ประกอบที่สอง เนื้อเรื่องที่อ่านซึ่งหมายถึงความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน เช่น การแปลความ การตีความ การขยายความ การจับใจความสำคัญ และองค์ประกอบที่สาม บริบทของการอ่าน เช่น ลักษณะของบทอ่าน สถานการณ์การอ่าน

## 2.6 ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ระดับความสามารถในการอ่านมีหลายระดับตั้งแต่ระดับง่ายไปถึงยาก ระดับความเข้าใจในการอ่านเป็นสิ่งที่ผู้สอนต้องคำนึงเมื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจ เพราะผู้สอนจะต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม โดยมีผู้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ ดังนี้

สุมาลี เพชรคง (2561) กล่าวว่า คือ การที่ผู้เรียนใช้กระบวนการทางความรู้ ความคิด และประสบการณ์เดิมทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน โดยเริ่มจากความเข้าใจในระดับแปลความ หรือความเข้าใจตามตัวอักษร ระดับที่สูงขึ้นอีกคือ การตีความที่ผู้อ่านต้องใช้ประสบการณ์เดิมในการตีความเพื่อให้เข้าใจในความหมายที่แฝงอยู่เป็นระดับที่ผู้อ่านทำความเข้าใจเรื่องโดยอาศัยความรู้หรือบทเรียนก่อน ๆ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้

พรพรรณ พูลเขาล้าน (2563) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจมีอยู่ 4 ระดับ ตามลำดับยากง่ายของการอ่าน คือ ระดับความเข้าใจพื้นฐาน ระดับความเข้าใจเรื่องที่ผู้เขียนเขียน ระดับวิเคราะห์ วิพากษ์ และระดับแยกแยะความคิดจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งแต่ละระดับก็จะประกอบไปด้วยทักษะย่อย ๆ อีกหลายทักษะ ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้คุณสมบัติต่าง ๆ ที่ตนมีอยู่ในการอ่าน ทำความเข้าใจ ดีความ ซึ่งผู้อ่านจะมีความเข้าใจเรื่องที่แตกต่างกันไปตามความสามารถที่ผู้อ่านมีอยู่ว่าจะสอดคล้องกับเรื่องนั้น ๆ มากน้อย

จันทร์พิมพ์ รังสี (2565) กล่าวว่า ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจมีอยู่ 3 ระดับ ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Statements) ระดับที่เข้าใจความหมายและใจความสำคัญตามตัวอักษรที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ตามตัวอักษร ระดับตีความ (Interpretative Comprehension) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถตีความ แปลความ พิจารณาสาเหตุ และสรุปผลมีความเห็นนอกเหนือจากสิ่งที่ไม่ได้ระบุไว้ในเรื่องที่อ่านและระดับประยุกต์ (Applied Comprehension) ระดับที่ผู้อ่านมีความสามารถในการนำความรู้จากเรื่องที่อ่านไปสัมพันธ์กับความรู้เดิม และสามารถนำไปใช้ได้

Miller (1990) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านเป็น 4 ระดับ ดังนี้

1. ความสามารถในการแปลความ (Textually explicit comprehension) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายในสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอไว้ในบทอ่านโดยตรงไปตรงมาได้ในระดับนี้ผู้อ่านจะสามารถระบุความคิดหลัก ความคิดรองของเรื่อง ตลอดจนจัดเรียงลำดับเหตุการณ์ หัวข้อเรื่องต่าง ๆ ในบทอ่านได้

2. ความสามารถในการตีความ (Textually implicit comprehension) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนได้นำเสนอไว้โดยตรงในบทอ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้เหตุผลและความรู้ของตนเข้ามาช่วยตัดสินใจทำความเข้าใจกับบทอ่านนั้น ในระดับนี้ผู้อ่านจะสามารถตอบคำถามเชิงอ้างอิงสรุป และทำนายเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไป ตลอดจนรับรู้ถึงอารมณ์ ความคิด และวัตถุประสงค์ของผู้เขียนได้

3. ความสามารถในการวิเคราะห์ (Critical reading) เป็นระดับความสามารถในการวิเคราะห์ ดีความ และประเมินเนื้อหาที่อ่าน โดยสามารถแยกความแตกต่างของข้อมูลที่อ่านได้ว่าอะไรหรือข้อเท็จจริง สามารถเปรียบเทียบเนื้อหาที่อ่านกับข้อมูลที่พบจากแหล่งอื่น ๆ สามารถเข้าใจภาษาเชิงอุปมาอุปมัยที่ผู้เขียนนำมาใช้ ตลอดจนสามารถบอกได้ว่าผู้เขียนมีทัศนคติต่อเรื่องที่นำเสนออย่างไร

4. ความสามารถในการตีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Scripturally implicit comprehension) เป็นความเข้าใจในระดับสูงที่ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่านนอกเหนือจากสิ่งที่ผู้เขียนได้นำเสนอไว้ ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่มาเชื่อมโยงกับสิ่งที่อ่านเพื่อทำการสังเคราะห์เนื้อหาในบทอ่านนั้น ๆ

Burns & Ross (1984) กล่าวถึง ระดับความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งสรุปได้ 4 ระดับ ดังนี้

1. ความเข้าใจตามตัวอักษรหรือข้อเท็จจริง (literal comprehension) ผู้อ่านสามารถบอกใจความสำคัญ รายละเอียดที่สำคัญและไม่สำคัญ เรียงลำดับเหตุการณ์และปฏิบัติตามคำแนะนำได้ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการอ่านในระดับที่สูงขึ้น สิ่งสำคัญของการอ่านในระดับนี้คือ ความเข้าใจในคำศัพท์ ความหมายของประโยค และความหมายในย่อหน้า

2. ความสามารถในการตีความ (Interpretation comprehension) เป็นความเข้าใจในระดับที่สามารถอนุมานหรือตอบคำถามโดยใช้การตีความ เข้าใจความคิด และจุดประสงค์ของผู้เขียนที่ไม่ได้บอกไว้โดยตรง

3. ความสามารถในการอ่านแบบคิดวิเคราะห์ (Critical reading) เป็นความสามารถประเมินหรือตัดสินสิ่งที่อ่านด้วยเกณฑ์ที่ผู้อ่านกำหนดขึ้น ได้แก่ ความสามารถแยกแยะระหว่างข้อเท็จจริงกับการแสดงความคิดเห็น ประเมินสิ่งที่อ่าน เปรียบเทียบสิ่งที่อ่าน แปลความภาษา บอกถึงความโน้มเอียงของผู้เขียนได้

4. ความสามารถในการอ่านอย่างสร้างสรรค์ (Creative reading) เป็นความสามารถที่ผู้อ่านได้สร้างความคิดใหม่ๆ การแก้ปัญหา หรือการหาแนวทางใหม่ ๆ ในการสร้างแนวคิดที่ได้

Searfosscc & Readence (1994) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษรที่ปรากฏ (Text-explicit) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจและบอกเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านอย่างตรงไปตรงมาตามที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ ข้อมูลที่ได้ก็จะ เป็นไปตามที่ปรากฏในเนื้อหาอย่างชัดเจน

2. ระดับความเข้าใจความหมายที่บอกเป็นนัย (Text-implicit) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถประมวลข้อมูลและหาคำตอบจากการอ่านที่ไม่ได้ปรากฏในเนื้อหาโดยตรง ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้ ความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมาเชื่อมโยงกับสิ่งที่อ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจ

3. ระดับความเข้าใจจากประสบการณ์ (Experience-based) เป็นระดับที่ผู้อ่าน จะต้องใช้ประสบการณ์เดิมในการหาคำตอบ หรือข้อมูลที่ต้องการ โดยผู้อ่านจะสามารถคาดเดา เหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นได้ และสามารถให้เหตุผลที่เชื่อมโยงถึงคำตอบได้

Harris (1986) แบ่งระดับความสามารถในการอ่านออกเป็น 4 ระดับ คือ

1. ความเข้าใจระดับตามตัวอักษร คือ การเข้าใจความหมายจากประโยค หรือข้อความที่อ่านได้ทันทีโดยไม่ต้องตีความ

2. ความเข้าใจระดับที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง คือ สามารถเชื่อมโยงเหตุการณ์ และความสัมพันธ์เนื้อหาอื่น ๆ ได้

3. ความเข้าใจระดับที่ประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ คือ เข้าใจเนื้อหา แล้วประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านว่าผู้เขียนมีจุดประสงค์อย่างไร ผู้เขียนมีความคิดเห็นเป็นอย่างไร

4. ความเข้าใจระดับที่ทำให้เกิดทัศนคติ คือ ผู้อ่านเกิดความคิดสร้างสรรค์ เกิดการเปลี่ยนแปลงแนวคิดใหม่

Burmeister (1974) ได้กล่าวถึงระดับความเข้าใจการอ่าน ซึ่งพัฒนามาจาก Bloom's Taxonomy ดังนี้

1. ความจำ (Memory) หมายถึง การจำแนกสิ่งที่ผู้เขียน การจำข้อเท็จจริง การจำใจความสำคัญ ลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และการทำตามคำสั่ง
2. การแปลความหมาย (Translation) หมายถึง การนำข้อความหรือสิ่งที่รู้มาแปล โดยการการแปลภาษาหนึ่งไปอีกภาษาหนึ่ง การถอดความ และการปฏิบัติตามคำสั่งได้
3. การตีความ (Interpretation) หมายถึง การหาสาเหตุ การคาดการณ์ การสรุป การเชื่อมโยง การนำไปประยุกต์ และการแบ่งแยกข้อเท็จจริง
4. การประยุกต์ใช้ (Application) หมายถึง ความสามารถที่มองเห็นรูปแบบหลักการ และนำไปประยุกต์
5. การวิเคราะห์ (Analysis) หมายถึง ความรู้ในการแบ่งแยกและตรวจตรา โดยการลงความเห็นซึ่งอาศัยข้อเท็จจริงของข้อมูล และการแยกข้อเท็จจริงจากความเห็น
6. การสังเคราะห์ (Synthesis) หมายถึง การกำหนดมาตรฐาน และการตัดสินที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้
7. การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การกำหนดเกณฑ์ และตัดสินเรื่องที่อ่าน โดยใช้หลักเกณฑ์ที่กำหนด

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าระดับความเข้าใจการอ่าน อยู่ 7 ระดับ คือ ระดับความเข้าใจพื้นฐาน การจำข้อเท็จจริง ระดับการเข้าใจคำศัพท์ ความเข้าใจประโยค ระดับความสามารถตีความ การเข้าใจความคิดของสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้บอกไว้โดยตรง ระดับวิเคราะห์วิจารณ์ การแยกแยะความคิดจากเรื่องที่อ่าน ระดับการนำไปประยุกต์ใช้ ระดับความสามารถในการวิเคราะห์อ่านอย่างสร้างสรรค์ ผู้อ่านสามารถนำความคิดใหม่ ๆ มาแก้ปัญหา ซึ่งผู้อ่านจะมีความเข้าใจเรื่องที่แตกต่างกันไป ตามความสามารถที่ผู้อ่านมีอยู่ว่าจะสอดคล้องกับเรื่องนั้น ๆ มากน้อยเพียงใด ระดับการสังเคราะห์ การกำหนดมาตรฐาน และระดับการประเมินผล การกำหนดเกณฑ์ และตัดสินเรื่องที่อ่านโดยใช้หลักเกณฑ์ที่กำหนด

## 2.7 ทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นกระบวนการที่ต้องใช้ทักษะการอ่านหลายทักษะเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน นอกจากการเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่อยู่ในเนื้อหาที่อ่านแล้ว ยังมีสิ่งที่ผู้อ่านควรฝึกฝนเพื่อให้มีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดี และส่งผลให้การอ่านมีประสิทธิภาพ คือ การมีทักษะย่อยเพื่อนำไปใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยมีผู้กล่าวไว้ดังนี้

กมลพรรณ ประเสริฐศิลป์ (2565) กล่าวว่า ทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นทักษะที่สำคัญที่จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจในเนื้อหา สามารถจับใจความสำคัญ สามารถสรุปเรื่องราวได้อย่างถูกต้อง โดยการลำดับเหตุการณ์ อาศัยความสัมพันธ์ในเนื้อหาตามบริบท ทำให้การอ่านนั้นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อริตา ประพันธ์จัน (2565) กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะที่ต้องอาศัยความรู้ทางภาษา เนื้อหา รูปแบบของเรื่องที่อ่าน ความเข้าใจในจุดประสงค์ของผู้เขียน รวมทั้งอาศัยการเชื่อมโยงความรู้ ประสบการณ์เดิมกับสิ่งที่อ่าน นอกจากนี้การฝึกทักษะการอ่านแบบต่าง ๆ ผู้อ่านอ่านข้อความอย่างรวดเร็วเพื่อสรุปใจความสำคัญ หรือการอ่านที่ผู้อ่านอ่านข้อความอย่างรวดเร็วเพื่อหาข้อมูลเฉพาะที่ต้องการ โดยการเลือกใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะของเนื้อหาและวัตถุประสงค์ในการอ่าน จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

เสงี่ยม โตรัตน์ (2524) กล่าวว่า ทักษะสำคัญในการอ่านที่ผู้อ่านควรฝึกฝนเพื่อความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดี คือ

1. ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ (Main Idea) คือ การบอกได้ว่าใจความสำคัญของเรื่องคืออะไร ดังนั้นผู้อ่านจะต้องสังเกตที่ชื่อเรื่อง (Title) และประโยคที่แสดงความคิดหลัก (Topic Sentence) มักจะอยู่ที่ประโยคแรกหรือประโยคสุดท้ายของเรื่อง

2. ทักษะการอ่านเพื่อหารายละเอียด (Details) คือ การหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน โดยคำตอบมักจะปรากฏอยู่ในบทความอย่างชัดเจน สามารถนำไปช่วยในการอ่านจับใจความสำคัญ และหาข้อเท็จจริงจากเรื่องที่อ่านได้

3. ทักษะการอ่านเพื่อลำดับเหตุการณ์ (Sequence) คือ การจดจำเนื้อเรื่องที่อ่านว่าเหตุการณ์ไหนเกิดขึ้นก่อนหรือหลัง โดยผู้อ่านต้องสามารถลำดับความคิดได้ว่าผู้เขียนต้องการที่จะเชื่อมโยงเหตุการณ์ในรูปแบบใดซึ่งอาจจะเป็นการเรียงลำดับเหตุการณ์แบบปกติ หรือเรียงลำดับเหตุการณ์แบบการเล่าเรื่องย้อนอดีต

4. ทักษะการอ่านเพื่อหาเหตุผล (Cause and Effect) คือ รูปแบบการเขียนประเภทหนึ่งที่ผู้เขียนพยายามที่จะสื่อให้เห็นถึงการกระทำอย่างหนึ่ง หรือการกระทำหลายอย่างรวมกัน

โดยผู้อ่านจะต้องหาความเชื่อมโยงระหว่างเหตุและผลที่ผู้เขียนต้องการสื่อ โดยผู้อ่านจะต้องหาสาเหตุให้ได้

5. ทักษะการอ่านเพื่อเปรียบเทียบสิ่งที่แตกต่างและสิ่งที่เหมือนกัน (Contrast and Comparisons) คือ ทักษะที่ผู้อ่านจะต้องนำใจความสำคัญของเรื่องมาเปรียบเทียบเพื่อหาสิ่งที่แตกต่างและสิ่งที่เหมือนกันจากเรื่องที่อ่านได้

6. ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในตัวละครและการแสดงบทบาท (Character traits and Actions) คือ ทักษะที่ผู้อ่านจะต้องเข้าใจและสามารถอธิบายถึงลักษณะนิสัยตัวละครจากเรื่องที่อ่านได้ โดยผู้อ่านจะต้องวิเคราะห์จากการบรรยายของผู้เขียน

7. ทักษะการอ่านเพื่อทำนายเหตุการณ์ (Prediction) คือ ทักษะที่ผู้อ่านสามารถอ่านเข้าใจและสามารถคาดเดาคำคิดให้ได้ถูกต้องอย่างมีเหตุผล ว่ามีอะไรจะเกิดขึ้น และเรื่องจะจบลงในรูปแบบใด

8. ทักษะการอ่านเพื่อสรุปเรื่องราวความเห็นหรือวางหลักเกณฑ์ (Summarizing) ทักษะนี้ผู้อ่านจะต้องสามารถสรุปเนื้อหาที่สำคัญ และจดจำรายละเอียดที่สำคัญได้

9. ทักษะการอ่านเพื่อเข้าใจภาษาอุปมาอุปไมย (Figurative Language) ทักษะนี้ผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายของคำที่ใช้ในข้อความที่มีความลึกกว่าภาษาธรรมดาทั่วไป บางครั้งผู้อ่านจะต้องอาศัยจากประสบการณ์เพื่อการคาดเดา หรือการค้นคว้าหาความหมายเพิ่มเติม

10. การอ่านเพื่อให้เข้าใจเครื่องหมายวรรคตอน (Capitalization and Punctuation) ทักษะนี้ผู้อ่านต้องเข้าใจและมีความรู้เรื่องของเครื่องหมายวรรคตอน จึงจะอ่านเนื้อเรื่องเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น

11. การอ่านเพื่อตีความจากอารมณ์น้ำเสียง (Interprets mood and emotion reaction) ทักษะที่ผู้อ่านใช้อารมณ์ตีความในการอ่าน เพราะบางเรื่องผู้เขียนไม่ได้บรรยายไว้

12. การอ่านเพื่อความสัมพันธ์บางครั้งประโยค (Perceiving Relationship) ทักษะที่ผู้อ่านจะต้องทราบว่าการกระทำอะไรเกิดขึ้นก่อนหลัง

13. การอ่านเพื่อให้เข้าใจจุดประสงค์ของผู้เขียน (Author's purpose and point of view) ทักษะที่ผู้อ่านอ่านเรื่องจบแล้วและสามารถสรุปได้ว่าผู้เขียนมีจุดประสงค์อะไร

14. การอ่านเพื่อตีความหมายจากคำชี้แนะ (Interprets Suggestion) ทักษะการแปลความหมายคำของคำศัพท์ที่ยากโดยใช้คำชี้แนะจากงานเขียนที่ผู้เขียนบรรยายไว้ช่วยให้บอกเรื่องราวที่อ่านได้ดี

Denton (2012) กล่าวว่า ทักษะย่อยของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่สำคัญมี 3 ประการ คือ

1. การเรียงลำดับ (Sequencing) เป็นการนำเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านมาเรียงลำดับได้

2. การสรุป (Summarizing) คือ การหาใจความหลักหรือใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ (Main idea) ในเรื่องที่อ่านนั้นได้

3. การหานัยยะหรืออนุมาน (Inference) หมายถึง การใช้ตัวแนะ (Clue) คือ การหาความหมายจากการใช้ ตัวชี้แนะ เพื่อเป็นตัวช่วยในการค้นหาคำตอบซึ่งคำตอบที่ตอบคำถามแบบนัยยะหรืออนุมานนั้นจะไม่มีในเนื้อหาที่อ่านแต่ผู้อ่านจะต้องคิดหาเหตุผล และสรุปเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านด้วยตัวเอง

John, Lisbeth & Marvin (1980) ได้แบ่งทักษะที่จำเป็นสำหรับการอ่านเพื่อความเข้าใจดังต่อไปนี้

1. การเข้าใจลำดับเหตุการณ์ (Understanding sequence) คือ ทักษะการลำดับเหตุการณ์ในเนื้อหาที่อ่าน ซึ่งช่วยผู้อ่านในการทำความเข้าใจและตีความบทอ่าน

2. การตีความโครงสร้างประโยค (Interpreting sentence structure) คือ ทักษะในการ วิเคราะห์โครงสร้างประโยคที่ประกอบด้วยคำศัพท์ต่าง ๆ โดยความหมายของประโยคขึ้นอยู่กับลำดับคำในประโยค

3. การแปลความหมายจากเครื่องหมายวรรคตอน (Interpreting meaning through punctuation) คือ ทักษะที่ผู้อ่านใช้เครื่องหมายวรรคตอนที่สำคัญและความหมายของคำ ที่ปรากฏในเนื้อหาเพื่อการแปลความหมาย

4. การหาความหมายของคำจากอุปสรรค บังคับ (Deriving meaning of words through prefixed and suffixes) คือ ทักษะในการถอดความหมายของคำศัพท์จากคำอุปสรรคหรือคำมีความหมายตรงข้ามกับความหมายเดิม และคำปัจจัยหรือพยางค์ที่ลงท้าย

5. การจดจำความคิดหลักในย่อหน้า (Recognizing main idea in paragraph) คือ ทักษะในการแยกข้อความทั่วไปที่บอกรายละเอียดของเนื้อหาออกจากข้อความสำคัญที่เป็นความคิดหลักของเนื้อหาในย่อหน้าต่างๆ พร้อมทั้งจดจำใจความสำคัญ

6. การสร้างมโนภาพสรุปบทอ่านที่สอดคล้องกับหลักเหตุผล (Drawing logical conclusion) คือ ทักษะในการสรุปใจความจากเรื่องที่อ่านรวมถึงการคาดเดาผลลัพธ์ และการสังเกตตลอดจนความสัมพันธ์ของความเป็นเหตุเป็นผลของข้อความในเรื่องที่อ่าน

7. การตีความหมายของคำศัพท์จากบริบท (Obtaining meaning of words through context) คือ ทักษะในการกระบวนการคิดหาข้อสรุปความหมายของคำศัพท์ไม่คุ้นเคยหรือไม่ทราบความหมายจากบริบทของเนื้อหาที่อ่าน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คือ การลำดับเหตุการณ์ในเนื้อหาที่อ่าน การวิเคราะห์โครงสร้างประโยคที่ประกอบด้วยคำศัพท์ต่าง ๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอนที่แสดงความสำคัญและความหมายของคำ การแปลความ การคาดเดา ผลลัพธ์ การสังเกตความสัมพันธ์ของข้อความ การเปรียบเทียบสิ่งที่แตกต่างและสิ่งที่เหมือนกัน และ กระบวนการคิดหาข้อสรุปความหมายของคำศัพท์

## 2.8 การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเป็นการประเมินความสามารถของผู้เรียน ในการทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้ โดยอาจใช้แบบทดสอบ หรือกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การตอบคำถาม การสรุปใจความ การแปล และการเขียนบทความเพื่อประเมินความสามารถในการอ่าน การเลือกรูปแบบการประเมินขึ้นอยู่กับเป้าหมาย และจุดประสงค์ของการวัดและประเมินผล โดยมี ผู้กล่าวถึงการวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

ณัฐมน วงศ์ทาทอง (2560) กล่าวว่า การประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น พิจารณาได้เป็น 2 ลักษณะ หลังจากเข้าใจคำศัพท์และหน้าที่ของคำแล้วจะต้องสามารถเรียงลำดับข้อความเพื่อที่จะสามารถเชื่อมโยงเข้ากับความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดในเรื่องที่อ่าน บอกชื่อเรื่อง และสามารถที่จะวิเคราะห์วิจารณ์ในเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับแนวการจัดการเรียน การสอนที่ครูผู้สอนได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนทางภาษาที่ครูได้จัดให้นักเรียนในขณะที่เรียน ในห้องเรียน ซึ่งแต่ละครั้งนั้นจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายก่อนว่าจะต้องให้เกิดอะไรหลังจากที่ นักเรียนได้รับความรู้ไปแล้ว และตัดสินผลการจัดกิจกรรมว่าบรรลุเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้อย่างไร ซึ่งการประเมินผลความเข้าใจในการอ่านนั้นต้องประเมินอย่างเป็นขั้นเป็นตอนและเพื่อให้มี ประสิทธิภาพในการประเมินต้องมีการประเมินทั้งก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน การประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นวิธีการพัฒนาระดับความเข้าใจในการอ่านซึ่งผู้ประเมิน จะต้องใช้วิธีการที่เหมาะสม

รินดา รังดิษฐ์ (2560) กล่าวว่า การวัดและการประเมินผลความเข้าใจในการอ่าน เป็นการประเมินความเข้าใจในเรื่องที่อ่านโดยการหาใจความสำคัญ หารายละเอียด เรียงลำดับ เหตุการณ์ และสรุปเรื่องที่อ่าน รูปแบบที่ตนเองเข้าใจ โดยใช้การทดสอบความเข้าใจในรูปแบบต่าง ๆ

วรภรณ์ พรหมอินทร์ (2561) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการอ่านสามารถ ครอบคลุมถึงด้านวลี คำ ประโยค ข้อความ ใจความสำคัญ และการตีความในการประเมิน สามารถใช้ เกณฑ์ความสามารถแบบแยกย่อยหรือแบบรวมก็ได้ หรืออาจใช้เกณฑ์ทั้งสองแบบประยุกต์รวมกัน สิ่งสำคัญที่ควรคำนึงถึง คือ รูปแบบในการประเมินเนื้อหา ต้องเหมาะสมกับความสามารถในการใช้

ภาษา ประสบการณ์เดิมและพื้นฐานความรู้ของผู้อ่าน รวมทั้งควรพิจารณาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของรายวิชา

พรพรรณ ภูเขาлян (2563) กล่าวว่า การประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจมีหลายระดับ ตั้งแต่ระดับเริ่มต้นจนถึงระดับสูง เช่น ความเข้าใจระดับคำ ระดับวลี ระดับประโยค และความเข้าใจระดับสูงสุด คือ ระดับข้อความ

วราภรณ์ พูลสวัสดิ์ (2564) ได้กล่าวถึง การวัดและการประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสามารถทำได้โดยให้ผู้เรียนอ่านเนื้อเรื่องแล้วแสดงความเข้าใจผ่านทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยผู้เรียนสามารถตอบคำถามที่ผู้สอนกำหนด เช่น การถามความหมายของคำศัพท์ การถามหาความสัมพันธ์ระหว่างประโยค การหาความหมายจากประโยคที่กำหนดให้ การถามถึงรายละเอียดในเนื้อเรื่อง เป็นต้น โดยจะต้องมีการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนในทุก ๆ ขั้นตอนของการอ่าน ผู้สอนสามารถใช้วิธีการประเมินแบบต่าง ๆ เช่น การทดสอบสมรรถนะ การเขียนบทความ การอธิบายหรือนำเสนอเนื้อหา การบอกเล่าเรื่องราว เป็นต้น ทั้งนี้การวัดและการประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพในภาษาอังกฤษ

เจนจิรา จินดากุลย์ (2565) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น การประเมินต้องมีการประเมินทั้งก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน ซึ่งสามารถทำได้หลายวิธี โดยผู้สอนจะต้องพิจารณาใช้วิธีการประเมินให้เหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการประเมิน เมื่อผู้เรียนตอบคำถามแล้วจะต้องแสดงความเข้าใจเนื้อเรื่อง ประโยค คำศัพท์ หรือคุณสมบัติ ลักษณะ รูปภาพต่าง ๆ ในเรื่องที่อ่านผ่านการพูด การอ่าน และการเขียน

สุนันทา หมั่นเศรษฐวิทย์ (2543) กล่าวถึงการประเมินการอ่านตามหลักทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom ดังนี้

1. ความจำ ความสามารถในการจำเรื่องราวต่าง ๆ ได้ จำความหมายของคำ และคำจำกัดความของคำที่ยาก
2. ความเข้าใจ เป็นความสามารถในการจับใจความสำคัญของสื่อ และสามารถนำเสนอรูปแบบความคิดออกมาในรูปของการแปลความ ตีความ คาดคะเน และการขยายความ
3. การนำไปใช้ เป็นขั้นที่ผู้เรียนสามารถนำความรู้ ประสบการณ์หรือประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ ซึ่งจะต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจ จึงจะสามารถนำไปใช้ได้
4. การวิเคราะห์ ผู้เรียนสามารถสรุปแนวคิด ข้อเท็จจริง ตลอดจนแยกแยะเรื่องราวสิ่งต่าง ๆ ออกเป็นส่วนย่อย หรือสามารถค้นหาคำประกอบที่สำคัญได้ และมองเห็นความสัมพันธ์ของส่วนที่เกี่ยวข้องกัน ความสามารถในการวิเคราะห์จะแตกต่างกันไปแล้วแต่ความคิดของแต่ละคน

5. การสังเคราะห์ ผู้เรียนสามารถสังเคราะห์ข้อความ สามารถสรุปแนวคิดและถ่ายทอดความคิดออกมาให้ผู้อื่นเข้าใจได้ การกำหนดวางแผนและวิธีการดำเนินงาน อีกทั้งยังสามารถสรุปแนวคิดที่เหมือนและต่างกัน

6. การประเมินค่า เป็นความสามารถในการตัดสินเรื่องที่ว่าได้อะไร และคุณค่าของเรื่องที่อ่านออกมาในรูปของคุณธรรมอย่างมีเหตุผล

Weir (1993) กล่าวว่า วิธีการที่ใช้ในการประเมินความเข้าใจในการอ่าน คือ

1. คำถามแบบหลายตัวเลือก (Multiple – choice questions) เป็นแบบทดสอบที่จัดให้ผู้เข้ารับการทดสอบเลือกคำตอบจากชุดคำตอบที่กำหนดไว้ คำตอบถูกต้องจะมีตัวเลือกเดียว

2. คำถามตอบแบบสั้น (Short answer questions) แบบทดสอบที่เป็นคำถามที่ต้องการให้ผู้สอบเขียนคำตอบเฉพาะในช่องว่างที่จัดไว้เท่านั้น วิธีการประเมินแบบนี้เหมาะสมเป็นอย่างมากสำหรับการทดสอบความเข้าใจในการอ่านและการฟัง

3. ข้อสอบแบบโคลส (Cloze) แบบทดสอบวัดความเข้าใจภาษา โดยให้ผู้สอบเติมคำที่หายไปในช่วงว่างภายในข้อความอย่างต่อเนื่อง ซึ่งออกแบบให้เว้นคำเป็นระยะ ๆ เพื่อประเมินทักษะด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ และความเข้าใจในบริบทอย่างแท้จริง ถือเป็นเครื่องมือที่สะท้อนความสามารถในการประมวลผลภาษาและเชื่อมโยงความหมายในระดับข้อความได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ข้อสอบแบบเติมคำโดยการเว้นคำอย่างมีจุดมุ่งหมาย (Selective deletion gap filling) เป็นแบบทดสอบที่ผู้สร้างข้อสอบเลือกเว้นคำสำคัญเฉพาะเจาะจงจากข้อความ เช่น คำศัพท์หรือโครงสร้างทางไวยากรณ์ เพื่อวัดความรู้เฉพาะด้านของผู้เรียน ทั้งในแง่ของความเข้าใจบริบทและการใช้ภาษาอย่างถูกต้อง เหมาะสำหรับการประเมินทักษะเฉพาะด้านได้อย่างแม่นยำและตรงจุด

5. ข้อสอบแบบสอบชี (C-tests) เป็นแบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษาโดยตัดคำบางส่วนออกจากข้อความอย่างเป็นระบบ โดยมีกลบครึ่งหลังของทุกคำที่สองในแต่ละประโยค ผู้เรียนต้องเติมคำให้สมบูรณ์จากบริบทที่เหลืออยู่ ข้อสอบชนิดนี้ช่วยประเมินทักษะการอ่านความเข้าใจในโครงสร้างภาษา และการใช้คำได้อย่างแม่นยำในเวลาอันสั้น

6. ข้อสอบแบบสอบให้ตัดคำออกแบบโคลส (Cloze elide) เป็นแบบทดสอบที่แทรกคำส่วนเกินเข้าไปในข้อความอย่างจงใจ โดยให้ผู้เรียนอ่านและระบุคำที่ไม่จำเป็นหรือไม่เหมาะสมต่อความหมายของประโยค แบบทดสอบนี้มุ่งวัดความสามารถในการเข้าใจโครงสร้างภาษา การจับความเชื่อมโยงของข้อความ และการใช้เหตุผลเชิงภาษาอย่างลึกซึ้ง

7. ข้อสอบแบบถ่ายโอนข้อมูล (Information transfer) เป็นแบบทดสอบที่ให้นักเรียนแปลงข้อมูลจากรูปแบบหนึ่งไปสู่อีกรูปแบบหนึ่ง เช่น จากข้อความเป็นตาราง แผนภาพ

หรือแผนที่ เพื่อวัดความเข้าใจ การสรุปใจความ และทักษะการจัดการข้อมูลเชิงความหมายได้อย่างชัดเจนและสร้างสรรค์

Finocchiaro & Sako (1983) ได้ให้แนวคิด การวัดความเข้าใจในการอ่านสามารถวัดได้ 2 แบบ คือ

1. การใช้แบบทดสอบแบบอัตนัย (Subjective test) คือ แบบทดสอบแบบความเรียง โดยให้นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านด้วยการเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาว ๆ
2. การใช้แบบทดสอบปรนัย (Objective test) คือ แบบทดสอบเลือกคำตอบ ถูกผิด จับคู่ หรือข้อสอบแบบเติมความ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าการวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นสามารถทำได้หลากหลายวิธี ซึ่งผู้ประเมินจะต้องใช้วิธีการประเมินให้เหมาะสม คำถามที่ผู้สอนกำหนดนั้นเมื่อผู้เรียนตอบแล้วจะต้องแสดงความเข้าใจในเรื่องที่อ่านผ่าน ทักษะ การฟัง พูด อ่าน และเขียนออกมาโดยจากการอ่านเนื้อเรื่อง ประโยคคำศัพท์ หรือคุณสมบัติ ลักษณะ รูปร่างต่าง ๆ ซึ่งต้องประเมินอย่างเป็นขั้นเป็นตอนและเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการประเมินต้องมี การประเมินทั้งก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน โดยการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบทดสอบปรนัยเพื่อประเมินความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

### 3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START

#### 3.1 ความเป็นมาของกลวิธี START

กลวิธี START มีพื้นฐานและแนวทางการจัดการเรียนรู้มาจากหลักทฤษฎีอภิปัญญา โดยหลักการเสริมการเรียนรู้ การจัดการความคิดของตนเอง กล่าวคือ ผู้อ่านกำลังอ่านหนังสือหรือบทอ่านต่าง ๆ โดยใช้ทักษะการอ่านในระดับพื้นฐาน และระดับสูง และการเลือกใช้กลวิธีต่าง ๆ เพื่อให้ได้ความหมาย ทักษะในขั้นนี้คือการใช้ความรู้ และการเข้าใจ แต่เมื่อใดที่ผู้อ่านไม่สามารถเข้าใจความหมาย หรือบทอ่านได้ จึงพยายามหาสาเหตุปัญหาของการอ่าน และพยายามหาวิธีการอ่านแบบอื่น ๆ เพื่อมาช่วยทำความเข้าใจในบทอ่านให้ได้ ซึ่งเรียกว่าทักษะอภิปัญญา และ Scharlach (2008) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาการสอน มหาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ ฟลอริดา ประเทศสหรัฐอเมริกา ผู้คิดค้นกลวิธี START (START: Students and Teachers Actively Reading Text) โดยนำหลักทฤษฎีอภิปัญญามาส่งเสริมการเรียนรู้ ในการคิด วิเคราะห์ กลวิธีนี้ใช้การเรียนแบบร่วมมือระหว่างครูกับนักเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านจะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการใช้ความคิด วิเคราะห์ในเรื่องที่อ่าน ผู้เรียนจะได้รับการช่วยเหลือจากครู หากพบปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขเองได้ในระหว่างการอ่าน ในแต่ละขั้นตอนของการอ่าน

จะมุ่งเน้นการพัฒนาการอ่านไปสู่ความเข้าใจ ผู้อ่านจะต้องมีการอ่านที่มีจุดมุ่งหมาย ผู้อ่านจะต้องใช้ทักษะอภิปัญญาเพื่อทำความเข้าใจ ความหมาย ระบุใจความสำคัญ และวิเคราะห์เหตุผล ดังที่ พาสนา จุลรัตน์ (2556) กล่าวว่า อภิปัญญา เป็นกระบวนการการการคิดของสมอง คือ การคิดทุก ๆ อย่าง ตั้งแต่การรับรู้ การระลึกหรือจำได้ การคิดอย่างมีเหตุผลการคิดจินตนาการ การคาดการณ์ล่วงหน้า การตัดสินใจ การแก้ปัญหา การตีความหมาย เป็นต้น อภิปัญญา มีความสำคัญต่อการอ่านเป็นอย่างมาก โดยสุริย์ภรณ์ บุญญมงคล (2553) ชนิดาภา ใหญ่ธรรมสาร (2557) และนิตยภัทร์ ธาราสุข (2557) ได้กล่าวไว้ว่า อภิปัญญาจะช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจเรื่องที่อ่าน จะเป็นตัวพัฒนาและกระตุ้นความคิดในกิจกรรมการอ่านอย่างมีจุดประสงค์ ทำให้ผู้อ่านมีความตื่นตัว กระตือรือร้น ช่วยให้อ่านมีเทคนิคการอ่านและสามารถตรวจสอบตนเองได้ ดังนั้น อภิปัญญาจึงเป็นแนวคิดที่จะช่วยพัฒนาความสามารถทางการอ่านให้มีประสิทธิภาพที่ดีได้ และ Irwin (1991) กล่าวว่า กระบวนการอภิปัญญา (Metacognitive Processes) คือ กระบวนการที่ผู้อ่านมีความรู้ความเข้าใจตนเอง เช่น รู้ว่าตนเองเข้าใจอะไร หรือมีอะไรในเรื่องที่ตนเองยังไม่เข้าใจ และสามารถควบคุมความรู้ความเข้าใจเพื่อให้อ่านเรื่องราวต่าง ๆ ในระยะยาว หรือการประมวลผลความจำ

นอกจากนี้ กลวิธี START ยังได้ใช้แนวคิดทฤษฎีการเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) ที่ได้ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้วิธีการอ่าน โดยเริ่มจากการอ่านบทอ่านที่ผู้เรียนสามารถทำได้ ผู้สอนต้องให้การเสริมต่อการเรียนรู้โดยการจัดเตรียมสิ่งที่ผู้อ่านช่วย การให้การช่วยเหลือ แนะนำ สนับสนุน ขณะที่ผู้เรียนกำลังอ่าน หรือกำลังอยู่ในระหว่างการเรียนรู้เรื่องใดให้กลายเป็นความรู้ความเข้าใจใหม่ภายในตนเอง ซึ่งจะส่งเสริมพัฒนาการของผู้อ่าน ให้ก้าวไปสู่ขั้นหรือระดับพัฒนาการที่สูงขึ้นไป ทำให้ผู้เรียนสามารถกำกับตนเองในการอ่าน และมีความเชื่อมั่นในตนเองในการอ่านที่เพิ่มมากขึ้น การให้การเสริมการเรียนรู้ควรเป็นรูปธรรม เป็นสภาพภายนอกที่มองเห็น ตามทฤษฎีของ Vygotsky (1978) แสดงให้เห็นว่าการเรียนรู้เริ่มจากรูปธรรมไปสู่นามธรรม การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพผู้เรียนจำเป็นต้องมีทักษะที่จำเป็นและความรู้พื้นฐานสำหรับอ่านเนื้อหา มีแรงจูงใจ ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนอ่าน และมีเป้าหมายหลังการอ่าน การเริ่มต้นการอ่านผู้สอนควรผสมผสานความรู้เกี่ยวกับตัวผู้เรียน การสอนอ่าน และขั้นเรียนเข้ากับการนำเสนอเนื้อหา สร้างความหมายขณะที่อ่านเป็นการกระตุ้นและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการอ่านของผู้เรียนได้ทางหนึ่งโดยการให้ประสบการณ์ต่าง ๆ ที่เหมาะสมก่อนอ่าน ระหว่างอ่าน และหลังอ่านของผู้เรียนเป็นประสบการณ์ที่จะแน่ใจว่าผู้เรียนได้เข้าใจการอ่านมากที่สุด

ดังที่กล่าวมากลวิธี START เป็นการสอนอ่านที่นำหลักทฤษฎีอภิปัญญา และแนวคิดทฤษฎีการเสริมต่อการเรียนรู้มาใช้ในการสอนอ่าน เพื่อกระตุ้นทักษะการคิด ช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นองค์ประกอบในเนื้อเรื่องของบทอ่านได้ชัดเจน ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ดังนั้น กลวิธี START เป็นกลวิธีการสอนอ่านที่ดีและเหมาะสม การสอนอ่านด้วยกลวิธี START เป็นกลวิธี

การสอนที่ดีและเหมาะสมที่จะนำผู้เรียนไปสู่การสรุปความ การคิดอย่างเป็นระบบ เพื่อที่จะนำผู้อ่านไปสู่จุดประสงค์ของการอ่าน เป็นกลวิธีเป็นการสอนอ่านที่ผู้เรียนกับบทอ่านมีปฏิสัมพันธ์ตั้งแต่แรกเริ่มของการอ่าน ซึ่งช่วยสร้างแรงกระตุ้นให้กับผู้อ่านทำให้เกิดการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ได้ดียิ่งขึ้น ผู้อ่านเกิดปัญหาระหว่างกระบวนการอ่านผู้สอนสามารถช่วยเหลือผู้อ่านให้มีการพัฒนาการอ่านเพิ่มขึ้น ทำให้ผู้เรียนมีการวิเคราะห์ และการคิดอย่างเป็นระบบได้ดี (ชนิดาภา ใหญ่ธรรมสาร, 2557)

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี START เป็นการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้อ่านได้เรียนรู้วิธีการจัดการความคิด และการวิเคราะห์ในเรื่องที่อ่านอย่างเป็นระบบ การอ่านของผู้อ่านจะประสบความสำเร็จผู้สอนจะต้องมีการเสริมต่อการเรียนรู้ การช่วยเหลือแนะนำ สนับสนุนขณะที่ผู้เรียนกำลังอ่านเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการพัฒนาในการอ่านที่ดียิ่งขึ้น

### 3.2 แนวคิดการจัดกิจกรรมโดยใช้กลวิธี START

Scharlach (2008) กล่าวว่า กลวิธี START (START: Students and Teachers Actively Reading Text) ได้ถูกคิดขึ้นมาเพื่อแก้ไขปัญหาการสอนการอ่านที่ยังมีความท้าทายอยู่มาก โดยได้นำเอาหลักการของอภิปัญญา (Metacognition) และแนวคิดทฤษฎีการเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) มาเป็นแนวทางในการสอนผ่านขั้นตอน การสอนจำนวน 8 ขั้นตอน ประกอบด้วย

#### ขั้นตอนที่ 1 การทำนายล่วงหน้า (Predicting/Inferring)

เป็นขั้นตอนที่กระตุ้นความสนใจให้กับผู้เรียนมีการคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า โดยการสังเกตรูปภาพ อ่านชื่อเรื่อง ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และการตั้งคำถามและคำตอบไว้ล่วงหน้า

#### ขั้นตอนที่ 2 การจินตนาการภาพหรือฉากของเรื่อง (Visualizing)

เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนสร้างภาพหรือความเข้าใจที่ได้จากการอ่าน อาจมีการวาดภาพหรือคิดสร้างภาพในใจถึงเหตุการณ์หรือเรื่องราวที่ได้อ่านไป

#### ขั้นตอนที่ 3 การเชื่อมต่อกับความรู้เดิม (Making Connection)

เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านและมีการเชื่อมโยงกับความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมกับสิ่งที่อ่านทำให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น อีกทั้งเพิ่มพูนความรู้ให้มากขึ้น

#### ขั้นตอนที่ 4 การตั้งคำถาม (Questioning)

เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนสร้างคำถาม เพื่อช่วยในการตรวจสอบความเข้าใจและการจำซึ่งทำให้เข้าใจสิ่งที่อ่านมากขึ้น

#### ขั้นตอนที่ 5 การวิเคราะห์ใจความสำคัญ (Determining Main Idea)

เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนมุ่งให้ความสนใจกับใจความสำคัญ และจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน

### ขั้นตอนที่ 6 การสรุปความ (Summarizing)

เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนทำหลังการอ่านหรือหลังขั้นตอนที่ 5 โดยการสรุปย่อใจความสำคัญมาเรียงลำดับให้ครบถ้วน ทำให้สั้นลงและเป็นภาษาถ้อยคำของตนเอง

### ขั้นตอนที่ 7 การตรวจคำตอบของการคาดเดา (Checking Predictions)

เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนต้องตรวจสอบความเข้าใจการอ่านและการประเมินการอ่าน ขั้นตอนที่ 1 การทำนายล่วงหน้า (Predicting/Inferring) และขั้นตอนที่ 4 การตั้งคำถาม (Questioning) โดยใช้ทักษะการคิดและการใช้เหตุผล

### ขั้นตอนที่ 8 การประเมินค่า (Making Judgments)

เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนประเมินคุณค่าและประโยชน์ที่ได้จากการอ่าน ความรู้ที่เพิ่มขึ้น และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้

## 3.3 วิธีการสอนอ่านโดยใช้กลวิธี START

### 1) ขั้นก่อนการสอน

1.1 เลือกวัตถุประสงค์ของบทอ่านว่าต้องการสอนให้นักเรียนรู้กระบวนการอ่าน ทักษะการอ่าน หรือต้องการให้ทราบข้อมูล

1.2 คัดเลือกบทอ่านที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การอ่าน และระดับความสามารถของนักเรียน

1.3 ทำนายว่าภาระงานใดเหมาะสมกับบทอ่านนั้นๆ โดยครูคาดเดาล่วงหน้าว่านักเรียนจะเกิดปัญหาอะไรจากการอ่านบทอ่านนั้นๆ

1.4 ครูตั้งคำถามจากเนื้อเรื่อง มาสรุป เพื่อเป็นการปูพื้นฐานในอ่านขั้นต่อไป โดยครูสามารถบูรณาการเข้ากับวิธีการสอนคำศัพท์ต่าง ๆ ได้

1.5 การทำนายล่วงหน้า (Predicting/Inferring) นักเรียนดูรูปภาพ อ่านชื่อเรื่อง แล้วเขียนคำศัพท์ที่นักเรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านว่าควรมีคำศัพท์ใดบ้าง เขียนความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

### 2) ขั้นระหว่างการสอน

2.1 การจินตนาการภาพหรือฉากของเรื่อง (Visualizing) ขณะนักเรียนอ่านเนื้อเรื่องไปแล้ว ให้นักเรียนวาดภาพจากจินตนาการที่ได้รับจากการอ่านเนื้อเรื่อง

2.2 การเชื่อมต่อกับความรู้เดิม (Making Connections) นักเรียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ใหม่ที่เพิ่มเติมจากความรู้เดิม เพื่อเชื่อมต่อกันให้เป็นเนื้อหาเดียวกัน

2.3 การตั้งคำถาม (Questioning) นักเรียนเขียนคำถาม จากเรื่องที่อ่านแล้วพบสิ่งที่ไม่เข้าใจ หรือสงสัยเพื่อค้นหาคำตอบ

### 3) ขั้นหลังการอ่าน

3.1 การวิเคราะห์ใจความสำคัญ (Determining Main Idea) หลังจากทีนักเรียนอ่านเนื้อเรื่องจบแล้ว ให้นักเรียนวิเคราะห์หาใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน ในขั้นตอนนี้ครูสามารถทำกิจกรรมได้โดยการถามตอบปากเปล่า การตอบคำถาม ซึ่งสามารถทำเป็นงานเดี่ยวหรืองานกลุ่ม

3.2 การสรุปความ (Summarizing) เมื่อนักเรียนอ่านเนื้อเรื่องและสามารถหาใจความสำคัญของเนื้อเรื่องได้แล้ว ให้นำข้อมูลที่ได้อามาเขียนสรุปเป็นคำพูดของตัวเอง

3.3 การตรวจคำตอบของการคาดเดา (Checking Predictions) ผู้เรียนตรวจสอบความเข้าใจของตัวเองจากคำถามที่ตั้งไว้ว่าได้รับคำตอบหรือไม่ คำตอบที่คาดเดาไว้ตรงกับเนื้อเรื่องหรือไม่

3.4 การประเมินค่า (Making Judgments) ในขั้นตอนนี้ครูอาจใช้วิธีการสอบถามนักเรียนเป็นรายบุคคล หรือเป็นกลุ่มเพื่อช่วยกันคิดว่า ได้รับประโยชน์อะไรบ้างจากเรื่องที่เรียนไป นำไปปรับใช้ในชีวิตได้อย่างไร

### 4) ขั้นสรุป

4.1 ให้นักเรียนเล่าเรื่องที่อ่านมาทั้งหมดเท่าที่จำได้เพื่อเป็นการวัดความเข้าใจในเนื้อเรื่อง

4.2 ครูและนักเรียนช่วยกันถามคำถามหรืออภิปรายกันเป็นกลุ่มถึงสิ่งที่ได้เรียนไป

4.3 ให้นักเรียนอ่านบทอ่านใหม่ เพื่อวัดความเข้าใจในกลวิธีการอ่านที่ได้เรียนไป

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การสอนด้วยกลวิธี START มีขั้นตอนการสอนการอ่านที่มุ่งเน้นการพัฒนาความเข้าใจไปพร้อมกับการใช้อภิปัญญาในการอ่าน เป็นกลวิธีที่มีกระบวนการอ่านอย่างเป็นระบบ โดยในแต่ละขั้นตอนการอ่านจะมุ่งเน้นการพัฒนาความคิด การพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีจุดประสงค์ และการสอนด้วยกลวิธี START ยังได้นำการเสริมต่อการเรียนรู้มาใช้ในการสอนอ่านที่จะช่วยให้ผู้สอนกับผู้อ่านมีความปฏิสัมพันธ์กันโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

### 3.4 ประโยชน์ของกลวิธี START

กลวิธี START เป็นการสอนอ่านที่นำหลักทฤษฎีอภิปัญญา และแนวคิดทฤษฎีการเสริมต่อการเรียนรู้มาใช้ในการสอนอ่าน โดยมีกระบวนการสอนที่เป็นขั้นตอนคือ การทำนายล่วงหน้า ระหว่างการอ่าน การจินตนาการภาพหรือฉากของเรื่อง การเชื่อมต่อกับความรู้เดิม การตั้งคำถาม การวิเคราะห์ใจความสำคัญ การสรุปความ การตรวจคำตอบของการคาดเดา การประเมินค่า เพื่อกระตุ้นทักษะการคิด ช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นองค์ประกอบในเนื้อเรื่องของบทอ่านได้ชัดเจน

ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านได้ดี โดยมีผู้กล่าวประโยชน์ของกลวิธี START ต่อความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

สุริย์ภรณ์ บุญญมงคล (2553) กล่าวว่า ประโยชน์ของกลวิธี START ต่อความเข้าใจในการอ่าน มีดังนี้

1) ผู้เรียนได้ฝึกสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายของเนื้อหาที่อ่าน โดยเน้นให้ผู้เรียนอ่านเพื่อความเข้าใจว่าผู้เขียนต้องการสื่อ หรือบอกอะไร

2) ผู้เรียนได้ฝึกการตั้งจุดประสงค์การอ่านแต่ละครั้ง

3) ผู้เรียนอ่านแล้วได้ฝึกตั้งคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่ได้จากการอ่าน

4) ผู้เรียนได้ฝึกตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับสิ่งที่จะอ่าน

5) ผู้เรียนได้ฝึกการสรุปเนื้อหาที่ได้อ่านแล้วด้วยภาษาของตน

6) ฝึกสร้างการสร้างภาพเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านไปแล้ว

ชนิดาภา ไชยธรรมสาร (2557) กล่าวว่า ประโยชน์ของกลวิธี START ต่อความเข้าใจในการอ่าน มีดังนี้

1) ผู้เรียนได้รับการพัฒนา และเข้าใจในเนื้อหาที่อ่านมากขึ้น

2) ผู้เรียนเข้าใจจุดประสงค์ของเรื่องที่อ่าน

3) ผู้สอนกับผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ช่วยให้นำไปสู่การอ่านสรุปความที่ดี

4) ผู้สอนสามารถแก้ปัญหาของผู้เรียนในการอ่าน และช่วยกันแก้ได้ตลอดการเรียนรู้

การสอน

5) ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เก่าและความรู้ใหม่

6) ผู้เรียนมีการสร้างภาพ ทำให้การอ่านภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น

7) ผู้เรียนได้มีการคิดอย่างเป็นระบบ

8) ผู้เรียนสามารถประยุกต์ความรู้จากบทอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

กนกกาญจน์ ยี่สุน (2566) กล่าวว่า ประโยชน์ของกลวิธี START กับผู้เรียนด้านการอ่าน มีดังนี้

1) สร้างความเข้าใจว่าผู้เขียนต้องการสื่ออะไรกับผู้อ่าน

2) ผู้เรียนได้ฝึกการตั้งจุดประสงค์

3) ผู้เรียนได้ฝึกการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน

4) ผู้เรียนได้ฝึกการตั้งสมมติฐาน และการสร้างภาพจากเรื่องที่อ่าน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า กลวิธี START มีประโยชน์กับผู้เรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อ ความเข้าใจ คือ ผู้เรียนได้ฝึกสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายของเนื้อหาที่อ่าน ผู้เรียนได้ฝึกตั้งจุดประสงค์สมมติฐาน คำถาม และการสร้างภาพเกี่ยวกับสิ่งที่จะอ่าน ผู้สอนสามารถแก้ปัญหา

ของผู้เรียนในระหว่าง การอ่านได้ และเป็นกลวิธีที่ทำให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เก่าและความรู้ใหม่ ผู้เรียนมีการคิดอย่างเป็นระบบ ตลอดจนผู้เรียนสามารถประยุกต์ความรู้จากบทอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ผู้วิจัยจึงนำกลวิธี START มาพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้กับนักเรียนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

#### 4. ความพึงพอใจ

##### 4.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจนับว่าเป็นหนึ่งในเป้าหมายหลักในการจัดการเรียนรู้ที่ประสบผลสำเร็จ ซึ่งเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้อย่างมีความสุข ซึ่งมีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของความพึงพอใจ ดังนี้

ธีรพงศ์ แก่นอินทร์ (2545) กล่าวว่า ความรู้สึกพึงพอใจเป็นความรู้สึกภายในตนเอง ต่อการจัดการเรียนรู้ ด้านการเรียนการสอน ด้านการปฏิบัติของอาจารย์ผู้สอน และด้านสภาพบรรยากาศโดยทั่วไปของการจัดการเรียนรู้

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2543) ที่กล่าวว่า ความพึงพอใจในการเรียนเป็นความรู้สึกเต็มใจที่จะเรียน รักการเรียน มีความสุขสนุกสนานที่ได้เรียน ทำอะไรได้หลายอย่างเพื่อการเรียนนั้นคือ ความพึงพอใจของคนสามารถส่งเสริมหรือเป็นสิ่งที่เขาจะแสดงออกได้

อัญชลี พิชรพิสุทธิ์ (2551) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกหรือทัศนคติทางด้านบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคคลนั้นได้ แต่ทั้งนี้ความพึงพอใจของแต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับความคาดหวังของแต่ละบุคคล

Good (1973) ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่เป็นผลมาจากความสนใจสิ่งต่าง ๆ หรือเจตคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้ความรู้สึกพอใจต่อสิ่งที่ทำให้เกิดความชอบ ความสบายใจ และเป็นความรู้สึกที่บรรลุถึงความต้องการรับผลสำเร็จตามความมุ่งมั่น

Morse (1958) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สภาวะจิตที่ปราศจากความเครียด ทั้งนี้เพราะธรรมชาติของมนุษย์มีความต้องการ ถ้าความต้องการได้รับการตอบสนองทั้งหมดหรือบางส่วนความเครียดก็จะน้อยลงความพึงพอใจก็จะเกิดขึ้น และในทางกลับกันถ้าความต้องการนั้นไม่ได้รับการตอบสนองความเครียดและความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้น

Vroom (1970) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ผลที่ได้จากการที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในสิ่งนั้น ทัศนคติด้านบวกจะแสดงให้เห็นสภาพความพึงพอใจในสิ่งนั้น และทัศนคติด้านลบจะแสดงให้เห็นสภาพความไม่พึงพอใจนั่นเอง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกภายในจิตใจของบุคคลที่มีต่อเรื่องใดเรื่อง โดยแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมของบุคคลว่ามีความพอใจต่อการทำกิจกรรมต่าง ๆ หรือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู ถ้าผู้เรียนมีความรู้สึกพึงพอใจจะเป็นสิ่งกระตุ้นให้การดำเนินกิจกรรมเรียนรู้นั้นประสบความสำเร็จ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

## 4.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

ความพึงพอใจมีรากฐานมาจากการศึกษาเรื่องแรงจูงใจจากทฤษฎีการเรียนรู้ของนักจิตวิทยาหลาย ๆ ท่าน ต่างให้ความเห็นว่า แรงจูงใจในการเรียนรู้ของตัวนักเรียนเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีที่สุด เนื่องจากเป็นตัวช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ตามแนวมนุษยนิยมที่กล่าวว่า แรงจูงใจเป็นปัจจัยสำคัญในการเรียนรู้ เพราะมนุษย์เจริญเติบโตผ่านประสบการณ์ มีอิสระและศักยภาพในการเรียนรู้ และนักเรียนมีเป้าหมายของตนเองในการใช้เป็นแรงจูงใจในการเรียนรู้ การเรียนรู้จึงเน้นให้นักเรียนเป็นจุดศูนย์กลางของการเรียนรู้และมีศักยภาพเฉพาะด้านของตน ครูจึงมีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และเป็นผู้สนับสนุนให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้อย่างเต็มความสามารถความต้องการและความรู้สึกนึกคิดของนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญและความสามารถที่จะพัฒนาความต้องการ ซึ่งการพัฒนาศักยภาพของตนเองจะเกิดขึ้นถ้าอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ให้ความร่วมมือ โดยมีทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ ดังนี้

**4.2.1 ทฤษฎีแรงจูงใจของ Maslow หรือเรียกอีกชื่อหนึ่งว่า ทฤษฎีลำดับขั้น แห่งความต้องการของ Maslow (Maslow's Hierarchy of Needs)** ซึ่งเป็นทฤษฎีของ Abraham Maslow นักจิตวิทยาคนสำคัญของกลุ่มมนุษยนิยมที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาเรื่องราวของการจูงใจ ซึ่ง Maslow เป็นบุคคลแรกที่เสนอแนวคิดที่ว่า มนุษย์มีความต้องการโดยธรรมชาติตามลำดับขั้น จากความต้องการในระดับต่ำเพียงเพื่อให้ชีวิตได้อยู่รอดและปลอดภัย ไปสู่ความต้องการในระดับสูงสุด อัน ได้แก่ การพัฒนาตนเองไปสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (Self-Actualization) หากความต้องการในขั้นแรกๆ ไม่ได้รับการตอบสนอง บุคคลจะไม่มีทางก้าวสู่การพัฒนาในขั้นสูง โดย Maslow เสนอแนวคิดเกี่ยวกับลักษณะความต้องการของมนุษย์ 5 ขั้น 1 (นุชลี อุปภัย, 2555)



ภาพที่ 2 กรวยลักษณะลำดับขั้นความต้องการของ Maslow

1) ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐาน และถือเป็นสิ่งที่จำเป็นเริ่มแรกของการดำรงชีวิตของมนุษย์ให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ เช่น ความต้องการอากาศ น้ำ สารอาหาร และการพักผ่อนนอนหลับ เป็นต้น

2) ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety Needs) เมื่อความต้องการทางด้านร่างกายได้รับการตอบสนอง บุคคลจะเกิดความต้องการในขั้นต่อไป สิ่ง que แสดงให้เห็นถึงความต้องการขั้นนี้ คือ ความต้องการมีชีวิตอยู่อย่างมั่นคง และปลอดภัยจากสิ่งอันตรายทั้งปวง ความต้องการด้านนี้เห็นได้จากแนวโน้มของมนุษย์ที่ชอบอยู่ในสังคมที่สงบ ระเบียบ มีระเบียบ และมีกฎหมายคุ้มครอง

3) ความต้องการความรัก และความต้องการเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม (Love and Belonging Needs) เป็นลักษณะของความต้องการอยากมีเพื่อน สังคม มีคนรักใคร่ เป็นผู้ที่ต้องการให้และรับความรัก บุคคลที่มีความต้องการในขั้นนี้เพื่อที่เป็นการแสดงว่าตนเองไม่ถูกทอดทิ้ง และได้รับการยอมรับจากคนรอบข้าง

4) ความต้องการมีเกียรติยศและศักดิ์ศรี (The Esteem Needs) หรือต้องการได้รับความชื่นชมยกย่อง เป็นความต้องการของมนุษย์ที่อยู่ในสังคมเกือบทุกชนชั้น โดยการแสดงออกในขั้นนี้ เช่น ความต้องการได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่น ต้องการชื่อเสียงเกียรติยศ

5) ความต้องการพัฒนาตนเองไปสู่ระดับที่สมบูรณ์ที่สุด (Self - Actualization) เป็นความต้องการขั้นสูงที่สุดคือความต้องการที่เน้นถึงความต้องการเป็นตัวของตัวเอง ประสบความสำเร็จด้วยตนเอง พัฒนาศักยภาพของตนเองให้ประสบความสำเร็จทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของ Maslow ถึงแม้จะมีประโยชน์ต่อวงการจิตวิทยา แต่ก็มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์ต่าง ๆ ตามมา เพราะในสภาพความเป็นจริงความต้องการไม่ได้เรียงตามที่ Maslow เสนอเสมอไป ซึ่งมี

หลายกรณีที่เกิดการข้ามขั้น ซึ่งต่อมา Alderfer ได้นำทฤษฎีของ Maslow มาปรับและพัฒนาใหม่เป็นทฤษฎีการดำรงชีพ-สัมพันธภาพ-การงอกงาม

ทฤษฎีแรงจูงใจของ Maslow เป็นทฤษฎีที่กล่าวถึง ความต้องการของมนุษย์ที่มีเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ และไม่มีที่สิ้นสุด โดยเมื่อใดก็ตามที่ความต้องการขั้นต่ำได้รับการตอบสนองจนเป็นที่พอใจแล้วมนุษย์ก็จะมีความต้องการขั้นสูงขึ้นเรื่อย ๆ แต่ในขณะที่มนุษย์มีความต้องการขั้นสูงขึ้นไปนั้นมิได้หมายความว่าความต้องการขั้นต่าง ๆ จะหมดไปเพียงแต่ว่าความต้องการขั้นต่ำเหล่านั้นก็ยังคงอยู่ เพราะมนุษย์ได้รับความต้องการสิ่งนั้นแล้ว

**4.2.2 ทฤษฎีแรงจูงใจของ Alderfer/ทฤษฎีความต้องการ Alderfer** หรือเรียกอีกอย่างว่า ทฤษฎี ERG (ERG ย่อมาจาก Existence Relatedness-Growth Theory) คิดค้นโดย Clayton P. Alderfer ซึ่งเน้นการทำให้เกิดความพอใจตามความต้องการของมนุษย์ แต่ไม่ความต้องการใดจะเกิดขึ้นก่อนหรือหลัง และความต้องการหลาย ๆ อย่างอาจเกิดขึ้นพร้อมกันก็ได้ โดยได้ปรับปรุงแนวคิดของ Maslow จาก 5 ขั้น มาเป็น 3 ขั้น ดังนี้ Clayton P. Alderfer (1972) อ้างใน ศุภลักษณ์ ตรีสุวรรณ (2548)

1) ความต้องการเพื่อดำรงชีวิตอยู่ (Existence needs) เป็นความต้องการที่จำเป็นในการอยู่รอดของชีวิต ซึ่งรวมความต้องการทางกายภาพและความมั่นคงปลอดภัยไว้ด้วยกัน

2) ความต้องการด้านความสัมพันธ์ (Relatedness needs) เป็นความต้องการที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ของบุคคลหรือการมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น ซึ่งรวมถึงความต้องการทางสังคม และความต้องการที่จะได้รับการยกย่อง

3) ความต้องการความเจริญก้าวหน้า (Growth needs) เป็นความต้องการที่จะพัฒนาตนเองให้มีความเจริญงอกงามซึ่งรวมถึงความต้องการที่จะทำอะไรให้สำเร็จด้วยตนเอง

ทฤษฎีแรงจูงใจของ Alderfer คือ เมื่อความต้องการขั้นต้นได้รับการตอบสนอง บุคคลจะเคลื่อนสู่ความต้องการในขั้นสูงต่อไป ซึ่ง Alderfer กล่าวว่า เมื่อบุคคลเกิดความขัดแย้งไม่สามารถแสดงพฤติกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการในขั้นสูงบุคคลก็จะสามารถเคลื่อนกลับมาแสดงพฤติกรรมเพื่อตอบสนองต่อความต้องการในขั้นที่ต่ำกว่า และ Alderfer เชื่อว่า แรงผลักดันให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอาจเกิดจากความต้องการรวมกันหลาย ๆ อย่าง ที่ให้ความสำคัญกับความต้องการตามธรรมชาติของมนุษย์ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้มีผลอย่างมากต่อการจูงใจในการเรียนของนักเรียน โดยผู้สอนจะต้องคำนึงถึงการตอบสนองความต้องการดังกล่าว หรือใช้ความต้องการดังกล่าวเป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจและพึงพอใจในการเรียน

**4.2.3 ทฤษฎีความต้องการที่เกิดจากการเรียนรู้ของ McClelland (McClelland's Learned Needs Theory)** เป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของบุคคลที่เป็นผลมาจากการเรียนรู้ทางสังคมและวัฒนธรรมที่บุคคลนั้นดำเนินชีวิตอยู่ โดยเฉพาะการอบรมเลี้ยงดู ในวัยเด็ก

ซึ่งตัวหล่อหลอมให้บุคคลเกิดแรงจูงใจที่ผลักดันให้กระทำพฤติกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการ ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 3 ชนิด ดังนี้ David McClelland (1953) อ้างใน จอมพงศ์ มงคลวนิช, (2556)

1) ความต้องการความสำเร็จ (Need for achievement) เป็นความต้องการที่จะให้การทำงานมีผลสัมฤทธิ์สูง มีความสมบูรณ์แบบ และได้มาตรฐานดีเยี่ยม บุคคลที่มีความต้องการด้านความสำเร็จสูงจะมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการทำงาน โดยเป้าหมายที่ตั้งไว้มีความเป็นไปได้สูงที่จะบรรลุผล และพยายามดำเนินจนบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งการได้รับผลตอบแทนในทางบวกจะช่วยส่งเสริมให้เกิดการปรับปรุงพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น

2) ความต้องการมีอำนาจ (Need for power) เป็นความต้องการที่จะควบคุมสิ่งแวดล้อมและมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น ตลอดจนต้องการให้ผู้อื่นอยู่ในความรับผิดชอบของตน บุคคลที่มีความต้องการมีอำนาจมักชอบที่จะเป็นผู้นำ

3) ความต้องการสัมพันธภาพที่ดี (Need for Affiliation) เป็นความต้องการได้รับการยอมรับหรือมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น บุคคลที่มีความต้องการทางด้านนี้จะพยายามสร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่นให้คงอยู่ตลอดไป มีความต้องการให้ผู้อื่นยอมรับในตนเอง และมีแนวโน้มที่จะยอมตามความปรารถนาหรือบรรทัดฐานของผู้อื่น

ทฤษฎีความต้องการที่เกิดจากการเรียนรู้ของ McClelland กล่าวว่า มนุษย์มีความต้องการสามด้าน คือ ความต้องการความสำเร็จ ความต้องการมีอำนาจ และความต้องการสัมพันธภาพที่ดี โดยบางคนอาจมีความต้องการอันใดอันหนึ่งมากกว่า แต่ McClelland เน้นในส่วนของการต้องการความสำเร็จซึ่งก่อให้เกิดทำให้มีเป้าหมายที่ชัดเจนและมีโอกาสสูงที่จะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ และยังช่วยให้บุคคลคิดได้ว่าการทำงานที่เหมาะสมกับตนเองจะช่วยให้ประสบความสำเร็จในชีวิต

จากที่กล่าวสรุปได้ว่าจากทฤษฎีของ Maslow Alderfer และ McClelland เป็นทฤษฎีที่มีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งนักเรียนต่างก็มีความต้องการหรือมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่แตกต่างกัน จึงเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนที่จะสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนมีเป้าหมายในการเรียน เพื่อให้ นักเรียนจดจ่ออยู่กับ การเรียนซึ่งสำหรับนักเรียนที่มีเป้าหมายที่แน่วแน่ในการเรียน ก็จะทำให้ นักเรียนมีความต้องการและมีแรงจูงใจในการเรียนสูง เนื่องจากนักเรียนทราบว่าตัวเองต้องการอะไร แต่ทั้งนี้แรงจูงใจเหล่านี้ย่อมสัมพันธ์กับความคาดหวังที่จะประสบความสำเร็จจากการวางเป้าหมาย หากผลที่ได้เป็นไปตามที่คาดหวังย่อมส่งผลต่อความรู้สึกพึงพอใจ แต่ถ้าผลที่ตามมาไม่สอดคล้องกับ ความคาดหวังก็จะส่งผลต่อระดับความพึงพอใจที่ลดลงเช่นกัน

### 4.3 การวัดความพึงพอใจ

จากแนวความคิดทฤษฎีต่าง ๆ เมื่อได้นำมาใช้เพื่อพิจารณาความรู้สึกนึกคิดของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นผลทางด้านของความรู้สึก ความยินดี ดีใจของนักเรียนที่เกิดขึ้นหลังจากที่ได้รับการจัดกิจกรรมระหว่างการเรียนรู้การสอน เช่น การได้รับรางวัลจากการทำแบบทดสอบ การได้รับคำชม ยกย่องจากครูในการตอบคำถาม และการแสดงความคิดเห็นไม่ว่าจะเป็นคำตอบที่ถูกต้องหรือไม่ก็ตาม โดยการได้รับผลตอบแทนนี้เป็นผลบวกที่มีลักษณะที่ดีต่อสภาพจิตใจของนักเรียน เป็นสิ่งที่นักเรียนสามารถสัมผัสได้ว่าตนได้รับความเอาใจใส่ ความรัก และความเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มซึ่ง ความพึงพอใจนั้นสามารถวัดได้หลายวิธี เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม ได้มีผู้กล่าวดังนี้

ภณิดา ชัยปัญญา (2541) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจมีหลายวิธี ดังนี้

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้ออกแบบสอบถามจัดทำแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบ ความคิดเห็น สามารถกระทำได้ในลักษณะกำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระซึ่งคำถาม ดังกล่าวอาจถามความพอใจในด้านต่าง ๆ
2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจโดยตรง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจึง จะได้ข้อมูลที่เป็นจริง
3. การสังเกตเป็นวิธีวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมเป้าหมาย ไม่ว่าจะแสดงออก จากการพูดจา กริยาท่าทาง ต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจัง และสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

สุชีรา ภัทรายุทธวรรณ (2545) กล่าวถึง วิธีการวัดความพึงพอใจไว้ ดังนี้

1. การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย โดยผู้ออกแบบสอบถามต้องการทราบความคิดเห็นของผู้ตอบ โดยผู้ตอบแสดงความคิดเห็นลงในแบบสอบถามที่กำหนด ซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามปลายเปิด
2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคความชำนาญพิเศษของผู้สัมภาษณ์ และการกำหนดกรอบของการสัมภาษณ์ชัดเจน จึงจะทำให้ผู้ตอบสามารถตอบคำถามตามความเป็นจริง การสัมภาษณ์จึงได้ข้อมูลที่เป็นจริง
3. การสังเกต เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมาย ไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูด กริยาท่าทาง วิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจังและการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

Mullins (1969) กล่าวว่า ความพึงพอใจเกิดจากการประเมินความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่ได้รับจริง ดังนั้นการวัดความพึงพอใจจึงเป็นการวัดความรู้สึกของบุคคล ซึ่งสามารถดำเนินการได้หลายวิธีดังนี้

1. การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นของตนในแบบสอบถามที่ออกแบบมาเพื่อวัดความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ การวัดความพึงพอใจแบบนี้ ผลของคุณภาพข้อมูลที่ได้ขึ้นอยู่กับคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยต้องมีความรู้ความเข้าใจในการออกแบบแบบสอบถาม เพื่อให้ข้อมูลที่ได้ถูกต้อง ครบถ้วน และตรงตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจทางตรง โดยผู้วิจัยจะทำการสัมภาษณ์พูดคุยกับกลุ่มตัวอย่างโดยตรง การวัดความพึงพอใจแบบนี้ต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดี ข้อมูลที่เป็นจริง

3. การสังเกต เป็นวิธีวัดความพึงพอใจโดยการสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็น การพูดจา กริยา ท่าทาง การวัดความพึงพอใจแบบนี้ต้องอาศัยใช้เวลาค่อนข้างมาก และต้องอาศัยการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

กล่าวโดยสรุปได้ว่าการวัดความพึงพอใจมีรูปแบบการวัด คือ การสอบถามการสัมภาษณ์ และการสังเกต ทั้งนี้จะผู้ที่ต้องการวัดความพึงพอใจจะใช้วิธีการใดขึ้นอยู่กับความเหมาะสม ตลอดจนจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของการวัดที่ส่งผลให้การวัดนั้นมีประสิทธิภาพ และเป็นที่น่าเชื่อถือได้

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วัดความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START โดยใช้แบบสอบถาม มีการวัด 3 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านเนื้อหา และด้านประโยชน์ที่ได้รับ การวัดความพึงพอใจใช้แบบมาตราประเมินค่า (Rating scale) ตามวิธีของ Likert และการสร้างแบบวัดมาตราการวัดเจตคติของ Likert มีขั้นตอนดังนี้ (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ, 2553)

1. กำหนดข้อความเกี่ยวกับเจตคติที่ต้องการให้มากที่สุดจาก เอกสาร ผู้ร่วมงาน ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือจากปรากฏการณ์ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ที่มีความชัดเจน หรือไม่ แปลความหมายที่กำกวม และหนึ่งข้อความควรมีเจตคติเดียว เป็นต้น

2. การตรวจสอบข้อความ ที่กำหนดขึ้นที่ว่าสอดคล้องกับ เกณฑ์การพิจารณาหรือไม่

3. การทดสอบข้อความโดยการนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญได้ พิจารณาเพื่อแก้ไขปรับปรุง แล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง ที่ต้องการนำมาตราการวัดไปใช้แล้วนำข้อมูลมาคำนวณหาค่าสถิติเพื่อใช้เป็นดัชนีบ่งชี้คุณภาพของข้อความ

4. เกณฑ์การพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของมาตราการวัดของ Likert ในการพิจารณาตัดสินคะแนนเฉลี่ยที่ได้รับจากการให้ข้อมูล มีดังนี้

|         |                           |
|---------|---------------------------|
| ระดับ   | ระดับความคิดเห็น          |
| ระดับ 5 | หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด |
| ระดับ 4 | หมายถึง เห็นด้วยมาก       |

|         |                            |
|---------|----------------------------|
| ระดับ 3 | หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง    |
| ระดับ 2 | หมายถึง เห็นด้วยน้อย       |
| ระดับ 1 | หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด |

บุญชม ศรีสะอาด (2546) ได้นำเสนอเครื่องมือในการวัดความพึงพอใจ เช่น แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. โครงสร้างแบบสอบถาม มีส่วนประกอบ 3 ส่วน ได้แก่
  - 1) คำชี้แจงจะระบุถึงวัตถุประสงค์ของตอบแบบสอบถาม
  - 2) คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - 3) ข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมที่จะวัด
2. รูปแบบของแบบสอบถาม มี 2 ประเภท คือ
  - 1) ข้อคำถามปลายเปิด (Open-Ended form questionnaire)
  - 2) ข้อคำถามปลายปิด (Close form questionnaire)
3. หลักเกณฑ์การสร้างแบบสอบถาม มีวิธีดังนี้
  - 1) กำหนดวัตถุประสงค์ของการสร้างแบบสอบถาม
  - 2) สร้างคำถามตามจุดมุ่งหมายโดยระบุเนื้อหาหรือประเด็นหลักให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
  - 3) เรียงข้อคำถามให้สัมพันธ์และตรงตามหัวข้อที่วางโครงสร้างไว้
  - 4) ไม่ควรเป็นแบบสอบถามที่มีจำนวนมากเกินไป เพราะอาจทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามเกิด ความเบื่อหน่าย และไม่ให้ความร่วมมือในการตอบ
  - 5) อำนวยความสะดวกให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสะดวกสบายในการตอบมากที่สุด เช่น ผู้ตอบเพียงแค่ทำเครื่องหมายกากบาทบนแบบสอบถาม เป็นต้น
  - 6) สร้างแบบสอบถามให้มีลักษณะที่ดี คือ ข้อความที่สั้น กระชับรัด ได้ใจความ และหลีกเลี่ยงคำที่สื่อความหมายหลายอย่าง รวมทั้งการใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายเหมาะสมกับผู้ตอบแบบสอบถาม แต่ละข้อควรตอบได้เพียงประเด็นเดียว และควรหลีกเลี่ยงข้อคำถามที่สามารถตอบได้หลายทาง หลีกเลี่ยงคำถามที่ผู้ตอบแบบสอบถามเกิดความลำบากใจในการตอบ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วัดความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START โดยมีการวัด 3 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านเนื้อหา และด้านประโยชน์ที่ได้รับ ผู้วิจัยเลือกใช้เครื่องมือในการวัดความพึงพอใจคือแบบสอบถาม โดยใช้ระเบียบและวิธีการสร้างแบบสอบถามตามแบบของ บุญชม ศรีสะอาด และการวัดความพึงพอใจใช้แบบมาตราประเมินค่า (Rating scale) ตามวิธีของ Likert

## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 5.1 งานวิจัยภายในประเทศ

สุริย์ภรณ์ บุญมงคล (2553) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้กลวิธีสตาร์ทเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการเรียนด้วยกลวิธีสตาร์ท 2) เพื่อศึกษาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการเรียนด้วยกลวิธีสตาร์ท กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/6 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 โรงเรียนพระหฤทัย จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 43 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองประกอบด้วย 1) แผนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (อ42202) ที่ใช้กลวิธีสตาร์ท ในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 10 แผน 2) แบบประเมินความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษหลังการสอนทุกแผนการสอน ผลการทดลองพบว่า 1) ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้นจากระดับอ่อนมากเป็นระดับปานกลางหลังการเรียนด้วยกลวิธีสตาร์ท 2) ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คุณภาพอยู่ในระดับดี

ชนิตาภา ไชยธรรมสาร (2557) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้กลวิธีสตาร์ท เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการเรียนการใช้กลวิธีสตาร์ท 2) ศึกษาความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนหลังการเรียนการใช้กลวิธีสตาร์ท กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 45 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการสอนโดยใช้กลวิธีสตาร์ท 2) แบบประเมินความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษ 3) แบบประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ที่กำหนดไว้ 2) นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีสตาร์ทมีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณอยู่ในระดับดี ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ที่กำหนดไว้

นิตยาภัทร์ ธาราสุข (2557) ได้ศึกษา การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) และแผนภูมิความหมาย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดไทร (สินศึกษาลัย) โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) และแผนภูมิความหมายสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดไทร (สินศึกษาลัย) ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการเรียน โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) และแผนภูมิความหมายที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดไทร (สินศึกษาลัย) ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 1 ห้องเรียน นักเรียน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการทดลอง 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) และแผนภูมิความหมาย มีค่าเท่ากับ 75.46/75.75 2) ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านสูงกว่าก่อนใช้แบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) และแผนภูมิความหมายอยู่ในระดับดี

ธัญญา กระจายกลาง (2563) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับกลวิธี START โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับกลวิธี START โดยให้นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป และ 2) ศึกษาเจตคตินักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/14 โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล จำนวน 39 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยเท่ากับ 48.51 คิดเป็นร้อยละ 75.80 ของคะแนนเต็ม และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 82.05 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และ 2) นักเรียนมีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษในภาพรวมอยู่ในระดับดี

เบญจวรรณ พลูบางยูง (2564) ได้ศึกษาผลการใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีอย่างมีวิจารณ์ญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีอย่างมีวิจารณ์ญาณระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีอย่างมีวิจารณ์ญาณหลังเรียน กับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็มโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนทัพทันอนุสรณ์ จังหวัดอุทัยธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 38 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ

อย่างมีวิจารณ์ญาณโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยกลวิธีสตาร์ท (START) ในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณ์ญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยกลวิธีสตาร์ท (START) ในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณ์ญาณสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็มเท่ากับ 76.23 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 75/75

จากศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับกลวิธี START สรุปได้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ช่วยส่งเสริมและเพิ่มความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น เพราะเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีกระบวนการให้ผู้อ่านได้คิดวิเคราะห์ สรุปใจความสำคัญ นำไปแก้ปัญหาและถ่ายทอดเป็นคำพูด หรือการเขียนได้ และสามารถเลือกสิ่งที่จะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง ผู้วิจัยจึงสนใจนำกลวิธี START มาศึกษาและดำเนินการวิจัยเพื่อ

## 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Scharlach (2008) ได้ศึกษาการใช้กลวิธี START สอนการอ่าน มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและคะแนนหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START กับนักเรียนกลุ่มควบคุม ผลการวิจัยพบว่า คะแนนหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนของกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Mei Yon Ko (2007) ได้ศึกษาผลการสอนเทคนิคการอ่านที่ใช้ทฤษฎีอภิปัญญา โดยใช้วิธีการฝึกให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการคิดในการตั้งคำถาม การคาดเดาคำศัพท์ การจับใจความสำคัญ และการสรุปความ พบว่านักเรียนที่เรียนด้วยทฤษฎีอภิปัญญา มีความตระหนัก สนใจต่อการอ่านและมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านเพิ่มมากขึ้น โดยได้เสนอเพิ่มเติมว่าครูควรสอนกลวิธี การอ่านจากเรื่องง่ายไปยาก ฝึกใช้ขั้นตอนการอ่านอย่างง่ายไปจนถึงขั้นที่ซับซ้อนมากขึ้น และมีการบูรณาการการสอนโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน

จากการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศเกี่ยวกับกลวิธี START และการอ่านแบบอภิปัญญา (Metacognitive Reading) สามารถสรุปได้ว่าทั้งสองแนวทางมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมทักษะการอ่านของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในการพัฒนาความเข้าใจในเนื้อหา การคิดวิเคราะห์ และการสร้างแนวทางในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีระบบ ทั้งนี้ กลวิธีดังกล่าวสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในสาระการอ่านได้อย่างหลากหลาย

นอกจากนี้ยังสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งถือเป็นทักษะพื้นฐานและจำเป็นในศตวรรษที่ 21 ที่ผู้เรียนต้องใช้

ในการเข้าถึงสารสนเทศ วิเคราะห์ข้อมูล สังเคราะห์ความรู้ และนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้ และการดำรงชีวิต โดยเฉพาะในบริบทของภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ (EFL) การจัด การเรียนรู้ที่ใช้กลวิธีเชิงอภิปัญญาจึงสามารถช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักควบคุมและกำกับการอ่าน ของตนเองได้ดีขึ้น

กลวิธี START ซึ่งพัฒนาโดย Scharlach (2008) เป็นกลวิธีที่นำแนวทางการอ่านแบบ อภิปัญญาและการเรียนรู้แบบมีปฏิสัมพันธ์มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่าน โดยประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมก่อนการอ่าน การตั้งคำถาม การวิเคราะห์ใจความ การประเมิณสาระ และการสรุปเนื้อหา ซึ่งล้วนแต่เป็นกระบวนการคิดขั้นสูง ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งและสามารถสะท้อนคิดได้อย่างมีวิจารณญาณ ยิ่งไปกว่านั้น กลวิธี START ยังเน้นความร่วมมือระหว่างครู นักเรียน และบทเรียน ผ่านกระบวนการ สนทนา การตั้งคำถาม และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการเสริมพลังในการ เรียนรู้ หรือ Scaffolding ของ Vygotsky ที่เชื่อว่าการเรียนรู้เกิดขึ้นได้ดีที่สุดเมื่อมีผู้รู้หรือครู คอยชี้แนะแนวทางและสนับสนุนให้ผู้เรียนพัฒนาไปถึงระดับศักยภาพสูงสุดของตนเอง (Zone of Proximal Development)

ด้วยเหตุนี้ วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้จึงมุ่งเน้นการศึกษาผลของการจัดกิจกรรม การเรียนรู้โดยใช้กลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยมีเป้าหมายในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน ก่อนและหลังการจัดกิจกรรม ตลอดจนศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อกลวิธีดังกล่าว ซึ่งจะช่วย ให้เข้าใจถึงประสิทธิผลของกลวิธี START ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อย่างเป็นระบบและรอบด้าน

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi - Experimental Research) ซึ่งใช้แบบแผนการวิจัยแบบหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (The One - Group Pretest - Posttest Design) มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกลวิธี START และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ผู้วิจัยกำหนดระเบียบวิธีวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ศึกษา
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย
4. ระเบียบวิธีวิจัย
5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
6. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ
7. การดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูล
8. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่กำลังศึกษารายวิชา อ22102 ภาษาอังกฤษ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 รวมทั้งสิ้นจำนวน 179 คน แบ่งเป็น 5 ห้องเรียน คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/5

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/4 โรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่กำลังศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษ อ22102 ภาษาอังกฤษ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 38 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลากโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม

## 2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1. ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START

## 3. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลา คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 โดยใช้เวลาในการดำเนินการวิจัยทั้งหมดเป็นเวลา 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที โดยแบ่งเป็นขั้นการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) 1 คาบ ขั้นการทดลอง 6 คาบ และขั้นการทดสอบหลังเรียน (Post-test) 1 คาบ หลังจากผู้เรียนทำการทดสอบหลังเรียนนักเรียนจะได้ทำแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อกลวิธี START

## 4. ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi - Experimental Research) โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 รูปแบบทดลองแบบหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อนและหลังเรียน (The One - Group Pretest - Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558) ดังนี้

**ตารางที่ 1 แบบแผนการวิจัยแบบหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อนและหลังเรียน (The One - Group Pretest - Posttest Design)**

| ทดสอบก่อนเรียน | ทดลอง | ทดสอบหลังเรียน |
|----------------|-------|----------------|
| T <sub>1</sub> | X     | T <sub>2</sub> |

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการทดลอง

T<sub>1</sub> แทน การทดสอบก่อนเรียนด้วยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

X แทน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

T<sub>2</sub> แทน การทดสอบหลังเรียนด้วยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## 5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ประกอบด้วย

5.1 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START จำนวน 3 แผน

5.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ เพื่อใช้เป็นแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START

5.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START

## 6. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพที่ใช้ในการวิจัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### 6.1 การสร้างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 3 แผน แผนละ 2 คาบ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3) โดยผู้วิจัยได้ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เนื้อหา เวลาเรียน เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ สาระสำคัญ หลักการและเนื้อหา อันเป็นแนวทางในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และประเมินผล

2) สืบหาเนื้อหาสาระที่เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียน โดยให้นักเรียนบอกหัวข้อที่ชอบหรือประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคมปัจจุบัน และสุ่มเลือกออกมา 3 หัวข้อ รายละเอียดดังตารางดังแนบ

ตารางที่ 2 รายละเอียดแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START

| แผนการจัดการเรียนรู้<br>(Lesson plans) | หัวข้อเรื่อง<br>(Topics) | จำนวนคาบ<br>(Periods) |
|----------------------------------------|--------------------------|-----------------------|
| Unit 1                                 | Pokémon Go               | 2                     |
| Unit 2                                 | Net idol                 | 2                     |
| Unit 3                                 | Organic food             | 2                     |
| รวม (Total)                            |                          | 6                     |

3) ดำเนินการสร้างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเนื้อหาสาระที่ได้ทำการวิเคราะห์ โดยจัดทำให้สอดคล้องกับสาระ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดตามสาระการเรียนรู้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 3 แผน แผนละ 2 คาบ รวม 6 คาบ คาบละ 50 นาที พร้อมทั้งสร้างสื่อการเรียนรู้ และใบงานประกอบแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการสร้างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยกลวิธี START ประกอบด้วยขั้นตอนรายละเอียด โดยอาศัยแนวคิดของ Scharlach (2008) ดังต่อไปนี้

#### ขั้นตอนที่ 1 การทำนายล่วงหน้า (Predicting/Inferring)

เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนต้องมีการคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้าโดยการสังเกตรูปภาพอ่านชื่อเรื่อง ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และการตั้งคำถามและคำตอบไว้ล่วงหน้า

#### ขั้นตอนที่ 2 การจินตนาการภาพหรือฉากของเรื่อง (Visualizing)

เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนสร้างภาพหรือความเข้าใจที่ได้จากการอ่าน อาจมีการวาดภาพหรือคิดสร้างภาพในใจถึงเหตุการณ์หรือเรื่องราวที่ได้อ่านไป

#### ขั้นตอนที่ 3 การเชื่อมต่อกับความรู้เดิม (Making Connection)

เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนเข้าใจสิ่งที่อ่านและมีการเชื่อมโยงกับความรู้เดิมทำให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น อีกทั้งเพิ่มพูนความรู้ให้มากขึ้น

#### ขั้นตอนที่ 4 การตั้งคำถาม (Questioning)

เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนสร้างคำถาม เพื่อช่วยในการตรวจสอบความเข้าใจและการจำซึ่งทำให้เข้าใจสิ่งที่อ่านมากขึ้น

#### ขั้นตอนที่ 5 การวิเคราะห์ใจความสำคัญ (Determining Main Idea)

เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนมุ่งให้ความสนใจกับใจความสำคัญ และจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน

### ขั้นตอนที่ 6 การสรุปความ (Summarizing)

เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนทำหลังการอ่าน โดยการสรุปย่อใจความสำคัญมาเรียงลำดับให้ครบถ้วน ทำให้สั้นลงและเป็นภาษาถ้อยคำของตนเอง

### ขั้นตอนที่ 7 การตรวจคำตอบของการคาดเดา (Checking Predictions)

เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนต้องตรวจสอบความเข้าใจการอ่านและการประเมินการอ่าน โดยใช้ทักษะการคิดเกี่ยวกับการระบุและการใช้เหตุผล

### ขั้นตอนที่ 8 การประเมินค่า (Making Judgments)

เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนประเมินคุณค่าและประโยชน์ที่ได้จากการอ่าน ความรู้ที่เพิ่มขึ้น และการนำไปประยุกต์ใช้

4) นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

5) นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ให้ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณา ดังต่อไปนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

-1 หมายถึง แน่ใจว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

หลังจากนั้นรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) ของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง ซึ่งค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จึงจะถือว่าเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ในการวิจัยครั้งนี้มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าเท่ากับ 1 แสดงว่าแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยใช้สูตรการคำนวณดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง  
 $\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน  
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

6) นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 10 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา กิจกรรม และเวลา แล้วนำข้อบกพร่อง มาปรับปรุงแก้ไข

7) ปรับปรุง แก้ไข และนำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สมบูรณ์ถูกต้องเพื่อนำไปใช้ ในกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/4 จำนวน 38 คน โรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัด สุราษฎร์ธานี รายวิชา อ22102 ภาษาอังกฤษ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

## 6.2 การสร้างและการหาคุณภาพแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ

1) ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้าง แบบทดสอบ

2) ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดสุราษฎร์ธานี วิเคราะห์เนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อนำไปสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถ ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

3) กำหนดขอบข่ายเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยการเลือกใช้เนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้ง 3 แผน รายละเอียดตามตารางดังแนบ

### ตารางที่ 3 รายละเอียดขอบข่ายเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ

| แผนการจัดการเรียนรู้<br>(Lesson plans) | หัวข้อเรื่อง<br>(Topics) | ข้อสอบ<br>(Tests) | เนื้อเรื่อง<br>(Passages) |
|----------------------------------------|--------------------------|-------------------|---------------------------|
| Unit 1                                 | Pokémon Go               | Passage 1         | Games                     |

| แผนการจัดการเรียนรู้<br>(Lesson plans) | หัวข้อเรื่อง<br>(Topics) | ข้อสอบ<br>(Tests) | เนื้อเรื่อง<br>(Passages) |
|----------------------------------------|--------------------------|-------------------|---------------------------|
| Unit 2                                 | Net idol                 | Passage 2         | Blog                      |
| Unit 3                                 | Organic food             | Passage 3         | Organic food              |

4) จัดทำตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification) และสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก (Multiple Choices Test) บทอ่านละ 12 ข้อ จำนวน 3 บทอ่าน รวมจำนวน 36 ข้อ เพื่อใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (Pretest and Posttest)

5) นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

6) นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความสอดคล้องระหว่างคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ความชัดเจนของคำถาม และความถูกต้องด้านภาษา โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558) ของแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องที่ 0.50 ขึ้นไป จึงจะถือว่าเป็นแบบทดสอบที่มีคุณภาพ โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณา ดังต่อไปนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบทดสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบทดสอบไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

จากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

|       |          |     |                                     |
|-------|----------|-----|-------------------------------------|
| เมื่อ | IOC      | แทน | ดัชนีความสอดคล้อง                   |
|       | $\sum R$ | แทน | ผลรวมของคะแนนของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน |
|       | N        | แทน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ                   |

หลังจากนั้นนำคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินค่ามาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง และปรับปรุง แก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าเท่ากับ 1 แสดงว่าแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

7) นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ปรับปรุง แก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัด สุราษฎร์ธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 10 คน กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

8) นำผลการทดลองใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (Difficulty หรือค่า p) และอำนาจจำแนก (Discrimination หรือค่า r) ของข้อสอบรายข้อ โดยข้อสอบที่นำไปใช้ในแบบทดสอบค่าความยากง่าย (Difficulty หรือค่า p) อยู่ระหว่าง 0.20 – 0.80 และอำนาจจำแนก (Discrimination หรือค่า r) อยู่ระหว่าง 0.20 – 1.00

9) จากการวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (Difficulty หรือค่า p) และอำนาจจำแนก (Discrimination หรือค่า r) ของข้อสอบรายข้อพบว่าข้อสอบผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดบทอ่านที่ 1 จำนวน 11 ข้อ บทอ่านที่ 2 จำนวน 12 ข้อ และบทอ่านที่ 3 จำนวน 11 ข้อ ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด จำนวน 34 ข้อ จากนั้นผู้วิจัยคัดเลือกข้อสอบที่จะนำไปใช้ในแบบทดสอบให้เหลือ 30 ข้อ โดยวิเคราะห์และคัดเลือกข้อสอบจากตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification) ที่มีจุดประสงค์ที่ซ้ำกัน และเฉลี่ยจำนวนข้อตามเนื้อหาของการอ่านภาษาอังกฤษที่เท่ากัน

10) นำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ ไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการตรวจสอบผลการวัดที่สม่ำเสมอและคงที่ที่ใช้วิธีการของ Kuder-Richardson จากสูตร KR-20 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับอยู่ที่ 0.92

11) นำแบบทดสอบที่ได้รับการวิเคราะห์หาคุณภาพ จำนวน 30 ข้อ มาจัดทำเป็นแบบทดสอบที่สมบูรณ์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือวิจัย และใช้เป็นแบบทดสอบก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ข้อสอบชุดเดียวกัน

### 6.3 การสร้างและหาคุณภาพแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START โดยมีขั้นตอนในการสร้างดังต่อไปนี้

1) ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ และลำดับขั้นการสร้าง แบบสอบถามความพึงพอใจจากเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม ความพึงพอใจ

2) สร้างข้อคำถามที่สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยกลวิธี START โดยผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาแบบสอบถามความพึงพอใจเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามหลักของ Likert (1967) โดยผู้วิจัยได้ออกแบบแบบสอบถามความพึงพอใจ ทั้งหมด 3 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านเนื้อหา และด้านประโยชน์ที่ได้รับ โดยกำหนดค่าระดับของความพึงพอใจ ดังนี้

ความพึงพอใจระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด  
 ความพึงพอใจระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก  
 ความพึงพอใจระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง  
 ความพึงพอใจระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย  
 ความพึงพอใจระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558) ดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START มาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START น้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START น้อยที่สุด

3) นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

4) นำแบบสอบถามความพึงพอใจผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item

Objective Congruence: IOC) ของคำถามแต่ละข้อเพื่อให้พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม และ การใช้ภาษาของแบบสอบถาม

5) นำข้อแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา แบบสอบถามความพึงพอใจให้มีความถูกต้อง และเหมาะสมยิ่งขึ้น

6) นำแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 3 ด้าน 20 ข้อ ไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการตรวจสอบผลการวัดที่สม่ำเสมอและคงที่ใช่วิธีการของ Kuder-Richardson จากสูตร KR-20 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับอยู่ที่ 0.92

7) นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาตามที่คุณเชี่ยวชาญ แนะนำจนเป็นฉบับสมบูรณ์นำไปสอบถามและเก็บข้อมูลกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## 7. การดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัด สุราษฎร์ธานี โดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อนและหลังเรียน (The One - Group Pretest - Posttest Design) และเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

7.1 อธิบายและชี้แจงจุดประสงค์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START

7.2 ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถ ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นข้อสอบแบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 50 นาที

7.3 ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษความเข้าใจ รายวิชา อ 22102 ภาษาอังกฤษ 4 โรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 38 คน เป็นเวลา 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที

7.4 หลังจากสิ้นสุดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย กลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ให้กลุ่มตัวอย่าง ทำแบบทดสอบหลังเรียน (Posttest) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ชุดเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest)

7.5 ให้กลุ่มตัวอย่างทำการประเมินความพึงพอใจ โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ ของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START

7.6 นำคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อน เรียนและหลังเรียน (Pretest - Posttest) และผลการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มี

ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START มาวิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน และทดสอบความแตกต่างของคะแนนด้วยค่าสถิติ t-test (Dependent samples)

## 8. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล วิจัยตามระเบียบวิจัย ดังนี้

8.1 การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) ของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและให้คะแนน (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558) โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าสอดคล้องแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจสอดคล้องแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าไม่สอดคล้องแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับจุดประสงค์การเรียนรู้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง  
 $\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน  
 $N$  แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

8.2 วิเคราะห์คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน (Pretest - Posttest) โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่า t - test แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent samples) โดยการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

8.3 วิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป แล้วนำข้อมูลไปแปลความหมายดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายความว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายความว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายความว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายความว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายความว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ระดับน้อยที่สุด



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัยเรื่อง ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 38 คน โดยมี วัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกลวิธี START 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลจากการดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกลวิธี START
2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกลวิธี START

ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 38 คน ทำแบบทดสอบก่อนเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ซึ่งเป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 50 นาที คะแนนเต็ม 30 คะแนน จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START จำนวน 3 แผน เมื่อผู้วิจัยทำการสอนเสร็จเรียบร้อยแล้วได้ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียนซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน จากนั้นจึงนำคะแนนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละคนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนมาหาผลต่าง (d) ของคะแนน เพื่อใช้เป็นข้อมูลเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกลวิธี START ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง  
จำนวน 38 คน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกลวิธี START และผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและ  
หลังเรียน (D)

| นักเรียนคนที่ | คะแนน     |           | ผลต่าง |
|---------------|-----------|-----------|--------|
|               | ก่อนเรียน | หลังเรียน |        |
| 1             | 9         | 19        | 10     |
| 2             | 12        | 20        | 8      |
| 3             | 11        | 21        | 10     |
| 4             | 13        | 22        | 9      |
| 5             | 6         | 16        | 10     |
| 6             | 12        | 18        | 6      |
| 7             | 9         | 20        | 11     |
| 8             | 12        | 18        | 6      |
| 9             | 8         | 19        | 11     |
| 10            | 7         | 17        | 10     |
| 11            | 12        | 21        | 9      |
| 12            | 11        | 19        | 8      |
| 13            | 16        | 23        | 7      |
| 14            | 7         | 17        | 10     |
| 15            | 11        | 19        | 8      |
| 16            | 13        | 20        | 7      |
| 17            | 18        | 26        | 8      |
| 18            | 12        | 23        | 11     |
| 19            | 9         | 18        | 9      |
| 20            | 16        | 24        | 8      |
| 21            | 12        | 19        | 7      |
| 22            | 10        | 19        | 9      |

| นักเรียนคนที่ | คะแนน     |           | ผลต่าง           |
|---------------|-----------|-----------|------------------|
|               | ก่อนเรียน | หลังเรียน |                  |
| 23            | 17        | 25        | 8                |
| 24            | 13        | 20        | 7                |
| 25            | 11        | 19        | 8                |
| 26            | 9         | 19        | 10               |
| 27            | 17        | 25        | 8                |
| 28            | 10        | 19        | 9                |
| 29            | 17        | 26        | 9                |
| 30            | 14        | 21        | 7                |
| 31            | 11        | 17        | 6                |
| 32            | 14        | 25        | 11               |
| 33            | 6         | 15        | 9                |
| 34            | 9         | 16        | 7                |
| 35            | 15        | 24        | 9                |
| 36            | 7         | 17        | 10               |
| 37            | 17        | 25        | 8                |
| 38            | 8         | 15        | 7                |
| $\bar{x}$     | 11.60     | 20.15     | $\bar{D} = 8.55$ |
| S.D.          | 3.36      | 3.14      | 1.46             |

จากตารางที่ 4 พบว่า จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คะแนนสอบก่อนเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START สูงสุดเท่ากับ 18 คะแนน ต่ำสุดเท่ากับ 6 คะแนน คะแนนสอบหลังเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START สูงสุดเท่ากับ 26 คะแนน และคะแนนต่ำสุดเท่ากับ 15 คะแนน ผลต่างของคะแนนสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START สูงสุดเท่ากับ 11 คะแนน และต่ำสุดเท่ากับ 6 คะแนน นอกจากนี้พบว่า ค่าเฉลี่ยของการทดสอบก่อนเรียนเท่ากับ 11.60 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.36 และค่าเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียนเท่ากับ 20.15 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.14 จากการเปรียบเทียบ

ค่าเฉลี่ยของการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนพบว่าค่าเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยทศวิถี START และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยค่าทดสอบ  $t$  แบบคู่ที่ไม่เป็นอิสระต่อกันปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยทศวิถี START และทดสอบด้วยค่าทดสอบ  $t$  แบบจับคู่**

| การทดสอบ  | คะแนนเต็ม | $\bar{X}$ | S.D  | $\bar{D}$ | $t$    | df | p-value |
|-----------|-----------|-----------|------|-----------|--------|----|---------|
| ก่อนเรียน | 30        | 11.60     | 3.36 | 8.55      | *35.99 | 37 | 0.00    |
| หลังเรียน | 30        | 20.15     | 3.14 |           |        |    |         |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนด้วยทศวิถี START มีค่าเท่ากับ 20.15 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 3.14 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยทศวิถี START ซึ่งมีค่าเท่ากับ 11.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 3.36 นอกจากนี้ ผลต่างเฉลี่ย ( $\bar{D}$ ) ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยทศวิถี START มีค่าเท่ากับ 8.55 ค่าทดสอบ  $t$  มีค่าเท่ากับ 35.99 ( $p < .00$ ) จากค่าสถิติดังกล่าวแสดงว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยทศวิถี START สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยทศวิถี START

ในการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยทศวิถี START ผู้วิจัยได้ดำเนินการหลังจากจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยทศวิถี START จำนวน 3 แผนเรียบร้อยแล้ว หลังจากนั้นผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 38 คน ทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยทศวิถี START ซึ่งมีทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ ความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านเนื้อหา และด้านประโยชน์ที่ได้รับ จากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างโดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของรายการประเมินแต่ละข้อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START และการแปลผล

| รายการประเมิน                                                                                            | ระดับ<br>ความพึงพอใจ |      | แปลผล     | ลำดับ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------|-----------|-------|
|                                                                                                          | $\bar{x}$            | S.D. |           |       |
| 1. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้                                                                                |                      |      |           |       |
| 1.1 เป็นกิจกรรมที่มีการจัดลำดับขั้นตอนอย่างเนื่อง                                                        | 4.03                 | 1.06 | มาก       | 8     |
| 1.2 เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์                                                                | 4.40                 | 0.77 | มาก       | 3     |
| 1.3 เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ                                                      | 4.20                 | 0.96 | มาก       | 6     |
| 1.4 เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันกับคนอื่น                                                    | 4.26                 | 0.90 | มาก       | 5     |
| 1.5 เป็นกิจกรรมส่งเสริมการฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ                                       | 4.40                 | 0.85 | มาก       | 2     |
| 1.6 เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนมีความสุข และสนุกในการเรียนรู้ร่วมกัน                                     | 4.43                 | 0.85 | มาก       | 1     |
| 1.7 เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายลักษณะ                                                        | 4.13                 | 1.10 | มาก       | 7     |
| 1.8 คำสั่งในการทำกิจกรรมมีความชัดเจน                                                                     | 4.26                 | 1.11 | มาก       | 4     |
| ค่าเฉลี่ยด้านกิจกรรมการเรียนรู้                                                                          | 4.26                 | 0.95 | มาก       |       |
| 2. ด้านเนื้อหา                                                                                           |                      |      |           |       |
| 2.1 เนื้อหาของบทอ่านมีความยากง่ายเหมาะสม                                                                 | 4.60                 | 0.67 | มากที่สุด | 1     |
| 2.2 เนื้อหาของบทอ่านมีความน่าสนใจ                                                                        | 4.40                 | 0.77 | มาก       | 3     |
| 2.3 เนื้อหาของบทอ่านมีความทันสมัย                                                                        | 4.23                 | 0.81 | มาก       | 5     |
| 2.4 เนื้อหาของบทอ่านมีความยาวที่เหมาะสม                                                                  | 4.30                 | 0.70 | มาก       | 4     |
| 2.5 เนื้อหาของบทอ่านเป็นเรื่องที่ใกล้ตัว                                                                 | 4.40                 | 0.81 | มาก       | 2     |
| ค่าเฉลี่ยด้านเนื้อหา                                                                                     | 4.38                 | 0.75 | มาก       |       |
| 3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ                                                                                 |                      |      |           |       |
| 3.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ช่วยให้นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้     | 4.40                 | 0.81 | มาก       | 4     |
| 3.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ช่วยให้นักเรียนสามารถระบุรายละเอียดต่างๆจากเรื่องที่อ่านได้ | 4.56                 | 0.77 | มากที่สุด | 2     |

| รายการประเมิน                                                                                                      | ระดับ       |             | แปลผล      | ลำดับ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------|-------|
|                                                                                                                    | $\bar{X}$   | S.D.        |            |       |
| 3.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ช่วยให้นักเรียนสามารถเดาความหมายของคำศัพท์ในเรื่องที่อ่านได้          | 4.33        | 0.75        | มาก        | 6     |
| 3.4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ช่วยให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ | 4.60        | 0.67        | มากที่สุด  | 1     |
| 3.5 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ช่วยให้นักเรียนพัฒนาการอ่านในระดับสูงได้                              | 4.33        | 0.80        | มาก        | 5     |
| 3.6 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ช่วยให้นักเรียนวิเคราะห์บทอ่านได้อย่างมีเหตุผล                        | 4.40        | 0.81        | มาก        | 4     |
| 3.7 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการอ่านประเภทอื่นๆได้                         | 4.56        | 0.67        | มากที่สุด  | 3     |
| <b>ค่าเฉลี่ยด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>                                                                              | <b>4.45</b> | <b>0.75</b> | <b>มาก</b> |       |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>                                                                                                | <b>4.37</b> | <b>0.82</b> | <b>มาก</b> |       |

จากตารางที่ 6 พบว่า โดยรวมนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D. = 0.82) นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยนักเรียนมีความพึงพอใจสูงสุด ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.75) ลำดับรองมา ได้แก่ ด้านเนื้อหา ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.75) และด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.95) ตามลำดับ ซึ่งแต่ละด้านมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนมีความพึงพอใจเป็นอันดับที่ 1 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ข้อ 1.6 เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนมีความสุขและสนุกในการเรียนรู้ร่วมกัน ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.85) และความพึงพอใจอันดับต่ำที่สุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ข้อ 1.1 เป็นกิจกรรมที่มีการจัดลำดับขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 1.06)

ด้านเนื้อหา นักเรียนมีความพึงพอใจเป็นอันดับที่ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 2.1 เนื้อหาของบทอ่านมีความง่ายเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.67) และความพึงพอใจอันดับต่ำที่สุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ข้อ 2.3 เนื้อหาของบทอ่านมีความทันสมัย ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.81)

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ นักเรียนมีความพึงพอใจเป็นอันดับที่ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ 3.4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ช่วยให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.67) และความพึงพอใจอันดับต่ำที่สุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ข้อ 3.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ช่วยให้นักเรียนสามารถเดาความหมายของคำศัพท์ในเรื่องที่อ่านได้ ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.75)

จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของนักเรียนในแบบสอบถามความพึงพอใจ ตอนที่ 2 พบว่านักเรียนต้องการให้ครูให้นักเรียนได้นำเสนอความคิดเห็นเพิ่มขึ้น และอยากให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอีก เป็นต้น



## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ครั้งนี้เป็น การวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi - Experimental Research) โดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบกลุ่มเดียวสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (One -group pretest posttest design) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกลวิธี START 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/4 โรงเรียนแห่งหนึ่งในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่กำลังศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษ ๒2102 ภาษาอังกฤษ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 38 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสามารถสรุปผล อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ ได้ดังต่อไปนี้

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START จำนวน 3 แผน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อใช้ทดสอบก่อนและหลังเรียนด้วยกลวิธี START เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert (1967) โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านเนื้อหา และด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีการกำหนดค่าระดับแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย และระดับ 1 หมายถึงมีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ในการดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนการดำเนินการทดลอง (Pretest) จากนั้นดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยกลวิธี START หลังสิ้นสุดการจัดกิจกรรม

การเรียนรู้ ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน (Posttest) จากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และนำผลที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน และจากแบบสอบถามความพึงพอใจมาวิเคราะห์ข้อมูล

### สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05
2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START อยู่ในระดับมาก

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

**1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START สูงกว่าก่อนจัดกิจกรรมการเรียนรู้สามารถอภิปรายได้ดังนี้**

จากผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เป็นกลวิธีที่มีกระบวนการอ่านอย่างเป็นระบบ โดยในแต่ละขั้นตอนการอ่านจะมุ่งเน้นการพัฒนาความคิด การพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีจุดประสงค์ กระบวนการสอนได้นำอภิปรายมาใช้เพื่อให้ผู้อ่านมีความรู้ ความเข้าใจตนเอง และนำการเสริมต่อการเรียนรู้มาใช้ในการสอนอ่านที่จะช่วยให้ผู้สอนกับผู้อ่านมีความปฏิสัมพันธ์กันโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี ซึ่งการสอนด้วยกลวิธี START ประกอบไปด้วย 8 ขั้นตอน โดยมีลำดับขั้นตอนการสอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การทำนายล่วงหน้า (Predicting/Inferring) ซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของกลวิธี START ซึ่งจัดอยู่ในขั้นตอนก่อนอ่าน (Pre-reading) เป็นขั้นตอนที่กระตุ้นความสนใจ ด้วยการให้

นักเรียนดูรูปภาพ อ่านชื่อเรื่อง และบอกความหมายของชื่อเรื่อง พร้อมทั้งคาดเดาเรื่องราวก่อนอ่านบทอ่าน ในขั้นตอนนี้ช่วยให้นักเรียนเข้าใจในภาพรวม รวมถึงขอบเขตและประเด็นของบทอ่านจากการคาดการณ์ความน่าจะเป็นของบทอ่านจากภาพที่ผู้วิจัยให้ไว้ในแบบฝึกหัดประกอบการจัดกิจกรรมเรียนรู้ เช่น จากภาพนักเรียนคิดว่าน่าจะเกี่ยวข้องกับประเด็นใดมากที่สุด หรือให้เปรียบเทียบความแตกต่างจากภาพ A และภาพ B ซึ่งนักเรียนสามารถนำความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียนมาเชื่อมโยงและประยุกต์ใช้ในการคิดและตอบคำถามได้ เพื่อเป็นการนำเข้าสู่เนื้อหาและวางเป้าหมายในการอ่านบทความได้อย่างมีเป้าหมายและตรงประเด็น นอกจากนี้กระบวนการนี้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันจากการตั้งคำถาม ซึ่งการตั้งถามจะกระตุ้นให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น ความสนใจในการหาคำตอบ และทำให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการทางสมองหรืออภิปราย โดยสอดคล้องกับ สุริย์ภรณ์ บุญญมงคล (2553) และนิตยภัทร์ ธาราสุข (2557) กล่าวว่ากระบวนการนี้เป็นการเริ่มต้นของกระบวนการทางสมองหรืออภิปรายจะช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจเรื่องที่อ่าน จะเป็นตัวพัฒนาและกระตุ้นความคิดในกิจกรรมการอ่านอย่างมีจุดประสงค์ ทำให้อ่านมีความตื่นตัว กระตือรือร้น ช่วยให้อ่านมีเทคนิคการอ่านและสามารถตรวจสอบตนเองได้

ขั้นตอนที่ 2 การจินตนาการภาพหรือฉากของเรื่อง (Visualizing) เป็นขั้นตอนที่เกิดขึ้นระหว่างการอ่าน (While-reading) นักเรียนจะอ่านเนื้อเรื่องโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างภาพหรือฉากในใจตามข้อมูลที่ปรากฏในบทอ่าน โดยผู้วิจัยมอบหมายให้นักเรียนแสดงภาพจินตนาการผ่านการเขียนอธิบาย การเล่าเรื่องด้วยวาจา หรือการวาดภาพ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความเข้าใจและสร้างความเชื่อมโยงกับเนื้อหาอย่างเป็นรูปธรรม ในกรณีที่บทอ่านมีความยาวมาก ผู้วิจัยได้แบ่งเนื้อหาออกเป็นย่อหน้าเพื่อให้นักเรียนอ่านพร้อมกันเป็นช่วงสั้น ๆ โดยหลังการอ่านแต่ละย่อหน้า มีการตรวจสอบความเข้าใจผ่านการตั้งคำถามหรืออภิปรายร่วมกัน เพื่อให้นักเรียนสามารถจับประเด็นสำคัญได้ตรงกันและเข้าใจทิศทางของเนื้อหาอย่างถูกต้อง ซึ่งช่วยลดความคลาดเคลื่อนของการตีความและทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น ซึ่งการจินตนาการภาพจากการอ่านมีส่วนช่วยพัฒนาความเข้าใจเชิงลึกในเนื้อหา และส่งเสริมการประมวลผลข้อมูลทางภาษาสู่ภาพทางความคิด (mental imagery) ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญของความเข้าใจในการอ่าน (Oakhill, Cain, & Elbro, 2015) นอกจากนี้ ยังช่วยพัฒนาทักษะการคิดสร้างสรรค์ และส่งเสริมความสามารถในการถ่ายทอดความเข้าใจอย่างหลากหลายรูปแบบ ทั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kendeou, McMaster และ Christ (2020) ที่พบว่า การใช้กลยุทธ์การจินตนาการภาพจากข้อความ (visualization strategies) ช่วยเพิ่มความเข้าใจในการอ่าน โดยเฉพาะในกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านในระดับต้นถึงกลาง ขั้นตอนนี้ นอกจากจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ

ที่ลึกซึ้งแล้ว ยังส่งเสริมการแสดงออกอย่างมีอิสระ พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนที่ 3 การนำไปเชื่อมต่อกับความรู้เดิม (Making Connection) ในขั้นตอนนี้ นักเรียนได้รับการส่งเสริมให้เชื่อมโยงเนื้อหาที่อ่านเข้ากับความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเอง โดยผู้วิจัยออกแบบกิจกรรมให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์เนื้อหา คิดเปรียบเทียบ และเขียนสะท้อนว่าประเด็นที่ปรากฏในเรื่องมีความคล้ายคลึงหรือแตกต่างจากประสบการณ์ชีวิตของตนเองอย่างไร รวมถึงพิจารณาบริบทของเหตุการณ์ในเรื่องเพื่อสร้างความเข้าใจที่มีเหตุผลและลึกซึ้งยิ่งขึ้น ทั้งนี้ หากเรื่องที่อ่านมีเนื้อหาหรือบริบทที่นักเรียนไม่คุ้นเคย ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการกระตุ้นความรู้เดิมหรือภูมิประสบการณ์ของนักเรียนผ่านคำถามชี้แนะหรือการอภิปรายล่วงหน้า เพื่อให้นักเรียนมีพื้นฐานในการเชื่อมโยงกับเนื้อหาใหม่ ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญในการสร้างโครงสร้างความรู้ใหม่ การดำเนินกิจกรรมนี้ทำให้นักเรียนมีโอกาสควบคุมกระบวนการคิดของตนเองอย่างเป็นระบบ (metacognitive awareness) และสามารถสะท้อนความคิดเห็นส่วนตัวได้อย่างมั่นใจ อีกทั้งยังช่วยให้ผู้วิจัยสามารถประเมินความรู้พื้นฐานของนักเรียนแต่ละคนได้ชัดเจน และเข้าไปสนับสนุนหรือแก้ไขปัญหาการเรียนรู้รายบุคคลได้อย่างเหมาะสม ก่อให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อความผ่อนคลายและการมีส่วนร่วมของนักเรียนอย่างแท้จริง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Duke & Pearson (2009) ระบุว่า การเชื่อมโยงประสบการณ์ของผู้เรียนเข้ากับเนื้อหาจะช่วยกระตุ้นความสนใจ เพิ่มความเข้าใจ และส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ในระดับที่สูงขึ้น

ขั้นตอนที่ 4 การตั้งคำถาม (Questioning) ขั้นตอนนี้มุ่งส่งเสริมให้นักเรียนสร้างคำถามจากเนื้อหาที่อ่าน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความเข้าใจเบื้องต้น และฝึกการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล โดยเริ่มจากการตั้งคำถามในประเด็นที่ตนเองไม่เข้าใจหรือยังสงสัย พร้อมคาดเดาคำตอบจากความเข้าใจของตนเอง จากนั้นจึงอภิปรายกับเพื่อนหรือสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อหาคำตอบที่ถูกต้อง กิจกรรมในขั้นตอนนี้เน้นการใช้เทคนิคคำถามแบบ Wh-questions ซึ่งช่วยให้นักเรียนสามารถตั้งคำถามได้หลากหลายมุมมอง และเชื่อมโยงเนื้อหาเข้ากับความคิดเชิงวิเคราะห์ และการตีความสาระสำคัญของเรื่องได้อย่างมีระบบ นอกจากนี้ครูยังมีบทบาทในการชี้แนะและยกตัวอย่างคำถามที่มีคุณภาพ เพื่อเป็นแนวทางให้นักเรียนพัฒนาคำถามของตนเอง กระบวนการฝึกตั้งคำถามนี้ได้รับการสนับสนุนจากแนวคิดของ Vygotsky (1978) ผ่านทฤษฎีการเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) ที่เน้นการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสม การให้คำแนะนำ และการสนับสนุนอย่างมีระบบ ขณะที่นักเรียนกำลังพัฒนาทักษะการอ่านและการคิด ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถก้าวข้ามขีดความสามารถเดิมของตนไปสู่ระดับที่สูงขึ้น โดยเฉพาะเมื่อได้รับแรงเสริมจากผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ การตั้งคำถามที่มีคุณภาพไม่ได้เพียงช่วยในการตรวจสอบความเข้าใจเท่านั้น แต่ยังส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางความคิดกับเนื้อหาอย่างลึกซึ้ง และเกิด

การเรียนรู้ที่ยั่งยืนในระยะยาว สอดคล้องกับงานวิจัยของ McKeown, Beck และ Blake (2009) ที่พบว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกฝนทักษะการตั้งคำถาม มีพัฒนาการด้านการเข้าใจเนื้อหาและความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างมีนัยสำคัญ

ขั้นตอนที่ 5 การวิเคราะห์ใจความสำคัญ (Determining Main Idea) ขั้นตอนนี้ถือเป็นกระบวนการสำคัญในช่วงหลังการอ่าน (Post-reading) ซึ่งมุ่งเน้นให้นักเรียนพัฒนาทักษะในการแยกแยะและวิเคราะห์สาระสำคัญของบทอ่านอย่างมีระบบ โดยผู้วิจัยส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้วิธีการค้นหาใจความหลัก ผ่านการชี้แนะให้สังเกตประโยคสำคัญ (Topic Sentence) ในแต่ละย่อหน้า การระบุคำหรือวลีที่สำคัญ (Keywords) รวมทั้งการประยุกต์ใช้เทคนิค 5W1H ซึ่งช่วยให้นักเรียนสามารถสกัดสาระสำคัญจากข้อความได้อย่างชัดเจนและรวดเร็ว รวมถึงกิจกรรมเสริมในรูปแบบของแบบฝึกหัด True or False ถูกนำมาใช้ควบคู่กัน เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทบทวนและประเมินความเข้าใจของตนเองเกี่ยวกับประเด็นหลักของเรื่องราวที่อ่าน ซึ่งส่งผลให้นักเรียนสามารถจับประเด็นสำคัญได้แม่นยำยิ่งขึ้น รู้จักตั้งข้อสังเกตเชิงวิเคราะห์ และประเมินข้อมูลได้อย่างมีวิจารณญาณมากขึ้น จากการดำเนินกิจกรรมในขั้นตอนนี้ พบว่า นักเรียนสามารถอภิปรายร่วมกันในประเด็นที่มีความซับซ้อนหรือมีความเห็นที่แตกต่างได้อย่างมีเหตุผล ซึ่งสะท้อนถึงพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์และความเข้าใจในระดับที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ผู้วิจัยยังทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดตลอดกระบวนการ รวมถึงส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีความสามารถด้านการอ่านสูงช่วยเหลือเพื่อนที่มีความสามารถต่ำกว่า ส่งผลให้กิจกรรมในขั้นตอนนี้ดำเนินไปในลักษณะของการร่วมมือกันคิด วิเคราะห์ และค้นหาประเด็นสำคัญอย่างมีพลัง แนวทางนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทราณี เวียงนาค (2562) ที่ระบุว่า การใช้เทคนิค 5W1H เป็นแนวทางที่ช่วยให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์ใจความสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้ในกรณีที่บทอ่านมีความยาวและประกอบด้วยหลายประเด็น ก็สามารถแยกแยะและจับสาระสำคัญได้อย่างคล่องแคล่ว

ขั้นตอนที่ 6 การสรุปความ (Summarizing) ขั้นตอนนี้เป็นกระบวนการสำคัญที่ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถสะท้อนความเข้าใจในบทอ่านผ่านการเรียบเรียงข้อมูลด้วยภาษาของตนเองอย่างกระชับและเป็นระบบ โดยนักเรียนจะนำสาระสำคัญที่ได้จากขั้นตอนก่อนหน้า มาจัดลำดับความคิดให้มีความต่อเนื่อง ครบถ้วน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการอ่าน เพื่อให้กระบวนการสรุปความเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยได้สอดแทรกเทคนิคการเขียนสรุป เช่น การใช้ประโยคโครงสร้าง 5W1H เพื่อช่วยจัดการเนื้อหาให้ชัดเจน ตลอดจนใช้คำถามปลายเปิดเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนคิดวิเคราะห์เชิงลึกและแสดงออกอย่างมีเหตุผล ซึ่งช่วยพัฒนาทั้งความเข้าใจเชิงเนื้อหาและทักษะการสื่อสารทางภาษาไปพร้อมกัน จากผลการดำเนินกิจกรรม พบว่านักเรียนสามารถสรุปเนื้อหาได้ตรงประเด็น เข้าใจโครงสร้างเรื่องอย่างชัดเจน และสามารถเขียนถ่ายทอดสาระสำคัญด้วย

ภาษาของตนเองได้ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาทักษะด้านการจัดเรียงลำดับความคิด การเขียนย่อความ และการแสดงความคิดเห็นอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญต่อการเรียนรู้ระยะยาวในทุกกลุ่มสาระ กิจกรรมในขั้นตอนนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Ahmed (2020) ที่ชี้ให้เห็นว่า การฝึกสรุปด้วยภาษาของผู้เรียนเอง ช่วยให้เกิดการสังเคราะห์ข้อมูลและพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์และการสื่อสารทางภาษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนที่ 7 การตรวจคำตอบของการคาดเดา (Checking Predictions) ในขั้นตอนนี้ นักเรียนได้ย้อนกลับไปตรวจสอบข้อสันนิษฐานหรือการคาดเดาที่ตนได้ตั้งไว้ในขั้นตอนที่ 1 (Predicting/Inferring) และคำถามที่ตั้งไว้ในขั้นตอนที่ 4 (Questioning) ว่ามีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่อ่านจริงหรือไม่ โดยนักเรียนได้ทบทวนประเด็นที่ตนสงสัย และพิจารณาว่าสามารถตอบคำถามหรือคาดเดาได้ถูกต้องมากน้อยเพียงใด จากนั้นจึงบันทึกผลเพื่อสะท้อนแนวโน้มความเข้าใจของตนเอง และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการอ่านในครั้งต่อไป กิจกรรมนี้ช่วยให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ และประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถกำกับการเรียนรู้ของตนเอง (self-regulated learning) ได้ดีขึ้น นอกจากนี้ การที่นักเรียนสามารถตรวจสอบความถูกต้องของคำตอบที่ตนคาดเดาไว้ ยังช่วยสร้างความมั่นใจ และกระตุ้นให้เกิดความอยากรู้อยากเห็นในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Li & Gan (2022) ที่ระบุว่า การใช้กลยุทธ์การคาดเดาร่วมกับการประเมินตนเอง ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาทักษะการอ่าน

ขั้นตอนที่ 8 การประเมินค่า (Making Judgments) ขั้นตอนที่สุดท้ายของกระบวนการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START มุ่งเน้นให้นักเรียนใช้ความรู้และความเข้าใจจากบทอ่านมาสังเคราะห์วิเคราะห์ และประเมินคุณค่าทางความคิด ที่ตนคิด และประเด็นที่สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตจริงได้อย่างมีเหตุผล นักเรียนจะได้ฝึกสะท้อนมุมมองของตนต่อเรื่องราว เนื้อหา หรือพฤติกรรมของตัวละครในเรื่อง โดยแสดงความคิดเห็นบนพื้นฐานของเหตุผลเชิงวิพากษ์ และจริยธรรมที่เหมาะสม เพื่อเสริมสร้างการคิดระดับสูงและการเรียนรู้เชิงลึก ผู้วิจัยได้ออกแบบกิจกรรมที่เอื้อต่อการประเมินค่าอย่างหลากหลาย เช่น การเขียนบันทึกความคิดเห็นส่วนตัว (Reflective Journal) การอภิปรายกลุ่มในประเด็นทางจริยธรรม หรือการเขียนบทวิจารณ์อย่างย่อ รวมถึงการตั้งคำถามปลายเปิดเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนวิเคราะห์สาระสำคัญ และถ่ายทอดแนวคิดของตนให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งพบว่า นักเรียนสามารถสรุปแนวคิดหลักได้อย่างชัดเจน ให้เหตุผลสนับสนุนความคิดเห็นของตนเองได้อย่างมีตรรกะ และสะท้อนมุมมองอย่างสร้างสรรค์ ทั้งยังแสดงออกถึงการตระหนักรู้ในคุณค่าทางความคิด ซึ่งสะท้อนถึงพัฒนาการด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และเป็นรากฐานที่สำคัญของการเรียนรู้ตลอดชีวิต (lifelong learning) โดยสอดคล้องกับ Zare & Othman

(2019) ชี้ว่าทักษะการประเมินค่าเนื้อหาอย่างมีวิจารณญาณส่งผลโดยตรงต่อความสามารถในการตีความ วิเคราะห์ และสื่อสารความคิดเห็นในรูปแบบที่หลากหลาย

จากการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START พบว่าเป็นแนวการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพ ทำให้นักเรียนมีการคาดเดาเรื่องราว วาดภาพจากจินตนาการจากเรื่องที่อ่านไปเชื่อมต่อกับความรู้เดิม การตั้งคำถามเพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญ การวิเคราะห์ใจความสำคัญ การคาดเดาคำศัพท์ การสรุปความ ทักษะการคิดและการให้เหตุผล ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการจับใจความสำคัญได้อย่างครบถ้วน และความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ตลอดจนสามารถนำความรู้ได้จาก การอ่านไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเหตุผลดังที่ Scharlach (2008) กล่าวว่า กลวิธี START (START: Students and Teachers Actively Reading Text) ได้ถูกคิดขึ้นมาเพื่อแก้ไขปัญหาการสอนการอ่านที่ยังมีความท้าทายอยู่มาก โดยได้นำเอาหลักการของอภิปัญญา (Metacognition) และแนวคิดทฤษฎีการเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) มาเป็นแนวทางในการสอนกลวิธี START เป็นการจัดการเรียนรู้โดยนำหลักทฤษฎีอภิปัญญาและหลักการเสริมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการอ่านอย่างเป็นระบบ และการจัดการความคิดของตนเอง และชนิดาภา ไหญ่ธรรมสาร (2557) ที่พบว่า กลวิธีที่ผู้สอนทำให้ผู้เรียนทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของการอ่าน เป็นกลวิธีที่ผู้สอน ผู้เรียน และบทอ่านมีปฏิสัมพันธ์ตั้งแต่ขั้นตอนแรกของการอ่าน การมีปฏิสัมพันธ์นี้เป็นช่วยกระตุ้นผู้เรียนให้มีการพัฒนาทำให้เกิดการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ได้ดียิ่งขึ้น และผู้อ่านสามารถผ่านปัญหาต่าง ๆ ที่พบในกระบวนการอ่านได้ โดยผู้สอนต้องให้การเสริมต่อการเรียนรู้โดยการจัดเตรียมสิ่งที่เอื้ออำนวยให้การช่วยเหลือ แนะนำ สนับสนุน ขณะที่นักเรียนกำลังอ่านให้ก้าวไปสู่ขั้นหรือระดับพัฒนาการที่สูงขึ้นไป เมื่อดำเนินการจัดกิจกรรมแต่ละขั้นตอนผู้อ่านก็จะมีความสามารถในการอ่านเพิ่มขึ้น การช่วยเหลือจากผู้สอนก็จะลดน้อยลง ทำให้ผู้เรียนสามารถกำกับตนเองในการอ่าน และสามารถทำความเข้าใจได้ด้วยตนเอง และมีความเชื่อมั่นในตนเองในการอ่านที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Mei Yon Ko (2007) กล่าวว่า เทคนิคการอ่านที่ใช้ทฤษฎีอภิปัญญา โดยใช้วิธีการฝึกให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการคิดในการตั้งคำถาม การคาดเดาคำศัพท์ การจับใจความสำคัญ และการสรุปความ พบว่านักเรียนที่เรียนด้วยทฤษฎีอภิปัญญามีความตระหนัก สนใจต่อการอ่านและมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านเพิ่มมากขึ้น โดยได้เสนอเพิ่มเติมว่าครูควรสอนกลวิธีการอ่านจากเรื่องง่ายไปยาก ฝึกใช้ขั้นตอนการอ่านอย่างง่ายไปจนถึงขั้นที่ซับซ้อนมากขึ้น และมีการบูรณาการการสอนโดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีความสามารถในการตีความ แปลความ และสรุปความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้อย่างแม่นยำ มีความเข้าใจในเนื้อหาที่ผู้เขียนต้องการสื่อสาร และสามารถนำทักษะที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการอ่าน

อื่น ๆ ได้อย่างหลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับ Carrell และ Eistold (1983) ที่กล่าวถึงองค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า ผู้อ่านต้องสามารถสังเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์เนื้อหา แยกแยะรายละเอียด และจัดลำดับเหตุการณ์ รวมถึงสามารถระบุคำสรรพนามอ้างอิงและเดาความหมายของคำศัพท์ในบริบทได้อย่างถูกต้อง ทำให้นักเรียนแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการที่ชัดเจนในการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย มีความสามารถในการประเมินค่าแนวคิดและแสดงมุมมองของตนเองอย่างมีเหตุผล ส่งผลให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในความก้าวหน้าและมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น ทั้งในด้านทักษะภาษาอังกฤษและการเรียนรู้เชิงคิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็นรากฐานของการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างแท้จริง

## 2. ผลศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกลวิธี START อยู่ในระดับมาก

จากผลการวิจัยพบว่าความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกลวิธี START ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้เลือกบทอ่านที่มีเนื้อหาที่น่าสนใจ ทันสมัย มีความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน และเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวกับผู้เรียน ก่อนการอ่านบทอ่านครูนำคำศัพท์ในเรื่องมาสรุปเพื่อเป็นพื้นฐานในการอ่าน และสอนคำศัพท์ต่างๆ ในเรื่องที่อ่านโดยการเชื่อมโยงคำศัพท์กับความรู้เดิม ในระหว่างการอ่านมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นลำดับ มีความชัดเจนและหลากหลาย ส่งเสริมกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบและมีวัตถุประสงค์ ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันกับคนอื่น นักเรียนมีความสุข และสนุกในการเรียนรู้ร่วมกัน การจัดกิจกรรมดังกล่าวทำให้นักเรียนมีการจินตนาการภาพ กล่าวคือ นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องจบนักเรียนสามารถวาดภาพจากจินตนาการที่ได้รับจากการอ่านเนื้อเรื่อง การเชื่อมต่อกับความรู้เดิม การสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ใหม่ที่เพิ่มเติมจากความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงให้เป็นเนื้อหาเดียวกัน และนักเรียนสามารถเขียนคำถามจากเรื่องที่อ่านแล้วพบสิ่งที่ไม่เข้าใจหรือสงสัยเพื่อค้นหาคำตอบ หลังจากอ่านบทอ่านแล้วนักเรียนวิเคราะห์หาใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ และสามารถนำข้อมูลที่ได้อ่านเขียนสรุปเป็นคำพูดของตัวเอง ตรวจสอบความเข้าใจของตัวเองจากคำถามที่ตั้งไว้ว่าได้รับคำตอบหรือไม่ คำตอบที่คาดเดาไว้ตรงกับเนื้อเรื่องหรือไม่ และจากบทอ่านนักเรียนนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันตลอดจนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบทอ่านอื่น ๆ ธัญญา กระจ่ายกลาง (2563) ได้ศึกษาผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับกลวิธี START พบว่านักเรียนมีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษในภาพรวมอยู่ในระดับดี และ Good (1973) กล่าวว่าความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่เป็นผลมาจากความสนใจสิ่งต่าง ๆ หรือเจตคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้ความรู้สึกพอใจต่อสิ่งๆ หนึ่งทำให้เกิดความชอบ ความสบายใจ และเป็นความรู้สึกที่บรรลุถึงความต้องการรับผลสำเร็จตามความมุ่งมั่น

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้

1. ครูควรกำหนดเวลาในการทำกิจกรรมแต่ละขั้นตอนให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ทันเวลาตามที่กำหนด
2. ครูควรกระตุ้นให้นักเรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษระหว่างทำกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้การเรียนรู้ทางภาษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ในขั้นตอนการตั้งคำถาม ไม่ควรสร้างคำถามที่มีความสลับซับซ้อนหรือยากมากจนเกินไป ครูต้องพยายามหลีกเลี่ยงคำถามที่ผู้เรียนต้องใช้ความคิดเป็นเวลานาน เพราะจะทำให้ผู้เรียนมีความกังวลในระหว่างการทำกิจกรรม
4. ครูต้องควบคุมดูแลเอาใจใส่ผู้เรียนอย่างใกล้ชิด กระตุ้นให้ผู้เรียนได้เกิดกระบวนการคิดได้ด้วยตัวเอง คอยตรวจสอบความถูกต้อง และแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนตลอดการทำกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วย

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาผลการใช้กลวิธี START เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ
2. ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่หรือแพลตฟอร์มดิจิทัลเข้ามามีส่วนร่วมกับการจัดการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มเสริมสร้างให้นักเรียนความรู้ด้านคำศัพท์ ความน่าสนใจ และขยายผลลัพธ์ของการเรียนรู้ให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น เช่น Book Creator, AI Chatbot, Flip เป็นต้น

## รายการอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ศูนย์กลางคึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). *แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง นโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดัก.
- กนกกาญจน์ ยี่สุน. (2566). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ จากสื่อออนไลน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยประยุกต์ใช้กลวิธีสตาร์ท (START)*. วิทยานิพนธ์ การศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กมลพรรณ ประเสริฐศิลป์. (2565). *ผลการใช้เทคนิค SQ6R และเอกสารจริงเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตร. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- โกวิทย์ โชติพิณิจ. (2561). *การพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านแบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2556). *การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จันทร์พิมพ์ รังสี. (2565). *การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนรัตนราษฎร์บำรุง*. การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตร. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เจนจิรา จินดาคุลย์. (2565). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แบบฝึกทักษะตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีอค (MIA) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัชรวิทยาจังหวัดกำแพงเพชร*. การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จุราภรณ์ ปฐมวงษ์. (2565). *การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมทักษะการพูดสนทนาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. *Journal of Modern Learning Development*, 7, 4: 143–159.
- จุฑารัตน์ พิมพ์ไทยสง. (2563). *การพัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ชฎาภรณ์ จันทะบุตรศรี. (2566). ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ4R เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชนาธิป พรกุล. (2554). การสอนกระบวนการคิด ทฤษฎีและการนำไปใช้ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชนิดาภา ไชยธรรมสาร. (2557). การใช้กลวิธีสตาร์ทเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษและการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ณฐมน วงศ์ทาทอง. (2560). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ณัฏชนันท์ บุญระมี. (2563). การใช้กลวิธีการอ่านแบบเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. ปริญญากิตติมศักดิ์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธัญญา กระจ่ายกลาง. (2563). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับกลวิธี START. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ธีรพงศ์ แก่นอินทร์. (2545). ผลของการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเจตคติและความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1. สงขลานครินทร์ ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, 8(1), 34-45
- นันทิยา สระศรี. (2562). ความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้ภาษา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกิตติคุณ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- นิตยภัทร์ ธาราสุข. (2557). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) และแผนภูมิความหมาย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดไทร (ลินศึกษาลัย). วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นิภารัตน์ หมู่มาก (2555). ผลของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC โดยใช้แบบฝึกทักษะที่มีผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- นุชลี อุปภัย (2555). จิตวิทยาการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- บุญชม ศรีสะอาด (2546). *การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เบญจวรรณ พูลบางยุ้ง. (2564). *ผลการใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมี  
วิจารณ์ญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยนเรศวร.*
- พรพรรณ พูลเขาล้าน. (2563). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการ  
เรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ.*
- พาสนา จุลรัตน์. (2556). *จิตวิทยาการคิด*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิมชนก หอมหวาน (2565). *การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ  
DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. ปริญญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*
- ภณิดา ชัยปัญญา. (2541). *หลักการและรูปแบบการพัฒนาเด็กปฐมวัยตามวิถีชีวิตไทย*. กรุงเทพฯ:  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัทราณี เวียงนาค. (2562). *การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) เพื่อพัฒนาความสามารถใน  
การอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษา  
ศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.*
- มาเรียม นิลพันธุ์ (2558). *วิธีวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 8)*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย  
ศิลปากร.
- รินดา รังดิษฐ์. (2560). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้รูปแบบ  
การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์.  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.*
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). *การวัดด้านจิตพิสัย*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- \_\_\_\_\_ (2553). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 11)*. กรุงเทพฯ:  
สุวีริยาสาส์น.
- วรารณ พรมอินทร์. (2561). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ Collaborative strategic  
reading. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- วรารณ พูลสวัสดิ์. (2564). *การจัดการเรียนรู้แบบ MIA เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อ ความ  
เข้าใจและการคิดวิเคราะห์วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิต  
พิบูลบำเพ็ญ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.*

- ศักรินทร์ ศิริชัย. (2563). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบนักสืบ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ศุภลักษณ์ ตรีสุวรรณ. (2548). แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมฤดี แยมขจร. (2553). การเปรียบเทียบเจตคติต่อการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน จากการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน 3 รูปแบบ ตามหลักสูตร. สารนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุชีรา ภัทรายุทธวรรณ์. (2545). คู่มือการวัดทางจิตวิทยา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สุทธิณี เมืองมูล. (2564). ผลการใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. การค้นคว้าอิสระปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุทัศน์ คิดประโคน. (2563). ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิคการเขียนแบบ CIRC ร่วมกับการเขียนแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). เทคนิควิจัยด้านการอ่าน (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุพัตรา มูลละออง. (2557). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุมาลี เพชรคง. (2561). ผลการสอนอ่านภาษาอังกฤษตามแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยอดจังหวัดตรัง. วิทยานิพนธ์. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุรีย์ภรณ์ บุญญมงคล. (2553). การใช้กลวิธีสตาร์ทเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ม.ป.ป.). คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2561). *ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ
- แสงนภา ใจเย็น. (2562). *การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถามแบบคิเอ อาร์ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่.
- เสงี่ยม โตรัตน์. (2524). *พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ*. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อรรคพล อุษา. (2564). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค TGT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. การค้นคว้าอิสระปริญญา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อติตา ประพันธ์พน. (2565). *ผลของการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค LT เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3*. การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อัญชลี พัทธพิสุทธ์. (2551). *ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการศึกษาโรงเรียนเซนต์โยเซฟ เพชรบุรี*. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อาลัย พะสุนนท์. (2559). *การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่เนื้อหาเกี่ยวกับ ประชาคมอาเซียนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 4*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Ahmed, S. (2020). Exploring the role of reading comprehension strategies and critical thinking in ESL learners. *International Journal of Instruction*, 13(2), 457–472.
- Alderson, J. C. (2000). *Assessing reading*. Cambridge: Cambridge University.
- Anderson, R. C., & Pearson, P. D. (1984). *A schema-theoretic view of basic processes in reading comprehension*. In P. D. Pearson (Ed.), *Handbook of reading research*. New York: Longman.
- Baker, L., & Brown, A. L. (1984). Metacognitive skills and reading. In P. D. Pearson, R. Barr, M. L. Kamil and P. Mosenthal (Eds.), *Handbook of Reading Research*. New York, NY: Longman.
- Burns, P.C., Roe, B.D., & Ross, E.P. (1984). *Teaching Reading in Today's Elementary School*. New York: Houghton Mifflin.
- Burmister, L. E. (1974). *Reading Strategies for Secondary School Teachers*. Massachusetts: Adison-Wesley.

- Clark, L. (2003). Reciprocal Teaching Strategy and Adult High School Students. Dublin University.
- Carrell, P.L., & Eisterhold J.C. (1983). Schema theory and ESL reading pedagogy in Interactive. *Modern Language Journal*.
- Carrell, Patricia L.; & Eisterhold, Joan C. (1983). Schema Theory and ESL Reading Pedagogy. *TESOL Quarterly*, 17(4): 218-232.
- Carr, E.M. (1983). The effect of inference training on children's comprehension of expository text. *Journal of Reading Behavior*.
- Carrell, P.L. (1984). Evidence of a formal scheme in second language comprehension. *Language Learning*.
- Carrell, P.L. & Eistold, J.C. (1983). Schema Theory and ESL Reading pedagogy. *TESOL Quarterly*.
- Clark, L. (2003). Reciprocal Teaching Strategy and Adult High School Students. Dublin University.
- Coady, J. (1979). A psycholinguistic model of the ESL reader. In R. Mackay, B. Barkman, & R. R. Jordan (Eds.). *Reading in a second language*, Rowley. MA: Newbury House.
- Crawley, S. J. (1995). *Strategies for guiding content reading*. New York: A Simon and Schuster.
- Cross, D.R., & Paris, G.S. (1988). Developmental and Instruction Analysis of Children's Metacognition and Reading Comprehension. *Journal of Educational Psychology*.
- Denton, C. A. (2012). Response to intervention for reading difficulties in the primary grades: Some answers and lingering questions. *Journal of learning disabilities*.
- Divine, T. G. (1986). Teaching reading comprehension. Boton, MA: Allyn & Bacon.
- Duke, N. K., & Pearson, P. D. (2009). Effective practices for developing reading comprehension. *Journal of Education*, 189(1-2), 107-122.
- Flavell, J.H. (1979). Metacognitive and cognitive monitoring: A new area of psychological inquiry. *American Psychologist*, 34(10), 906-911.
- Finocchiaro, M., & Sako, S. (1983). *Foreign language testing: A practical approach*. New York, NY: Regents.

- Good, C. V. (1973). *Dictionary of Education*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Goodman, K. S. (1967). Reading: A psycholinguistic guessing game. *Journal of the Reading Specialist*, 6(4), 126–135.
- Gough, P. B., & Tunmer, W. E. (1986). Decoding, reading, and reading disability. *Remedial and Special Education*, 7(1), 6–10.
- Gunning, T.G. (1982). *Creating Reading Instruction For All Children*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Harmer, J. (2001). *The Practice of English Language Teaching* (3rd ed.). China: Longman.
- Harris, A. J., & Sipay, E.R. (1990). *How to increase reading ability: A guide to Development and remedial methods*. White Plains, NY: Longman.
- Harris, L. A. S., & Smith, C. B. (1986). *Reading instruction: Diagnostic teaching in the classroom* (4th ed.). New York, NY: Macmillan.
- Harvey, S., & Goudvis, A. (2007). *Strategies That Work: Teaching Comprehension for Understanding and Engagement* (2nd ed.). Portland, ME: Stenhouse Publishers.
- Harvey, S., & Goudvis, A. (2000). *Strategies that work: Teaching comprehension to enhance understanding*. Portland, ME: Stenhouse.
- Irwin, J.W. (1991). *Teaching Reading Comprehension Processes*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- McNell, J. D., Donant, L., & Alkin, M. C. (1980). *How to teach reading successfully*. Canada: Little, Brown and Company.
- Johnson, K. (1994). *Communicative syllabus design and methodology*. Oxford, England: Pergamon Press.
- Kendeou, P., McMaster, K. L., & Christ, T. J. (2020). Designing effective reading comprehension instruction: What we know and what we need to know. *Reading Research Quarterly*, 55(S1), S79–S91.
- Krogh Suzanne Lowell. (1994). *Educating Young Children Infancy to Grade Three*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Lapp, D. & Flood, J. (1986). *Teaching Students to Read*. New York, NY: Newbury House.

- Li, H., & Gan, Z. (2022). Reading motivation, self-regulated reading strategies and English vocabulary knowledge: Which most predicted students' English reading comprehension? *Frontiers in Psychology*, 13, 1041870.
- Martin, R. E. (1994). *Teaching Science For all Children*. United States: [Publisher not specified].
- McKeown, M. G., Beck, I. L., & Blake, R. G. K. (2009). Rethinking Reading Comprehension Instruction: A Comparison of Instruction for Strategies and Content Approaches. *Reading Research Quarterly*, 44(3), 218–253.
- Mei-Yon. (2007). Bridging Theory and Practice: Metacognitive Reading Strategy Instruction. *The International Journal of Learning*: 104-144
- Miller, W. H. (1990). *Reading Comprehension Activities Kit*. USA: The Center for Applied Research in Education.
- Morse, P. M. (1958). *Queues, inventories, and maintenance: the analysis of operational system with variable demand and supply*. New York, NY: Wiley.
- Moreillon, J. (2007). *Collaborative strategies for teaching reading comprehension: Maximizing your impact*. Chicago, IL: American Library Association.
- Mullins, L. J. (1969). *Management and Organizational behaviour*. London, England: Pitman Publishing.
- Nuttal, C. (1996). *Teaching Reading Reading Skill in a Foreign Language*. Oxford, England: Heinemann.
- NCSALL. (2005). *Understanding What Reading Is All Teaching Materials and Lessons for Adult Basic Education Learners*. Cambridge, MA: Harvard Graduate School of Education.
- Oakhill, J., Cain, K., & Elbro, C. (2015). *Understanding and teaching reading comprehension: A handbook*. Routledge. New York, NY: Routledge.
- Pearson, P. D. (1984). A Schema-theoretic view of basic processes in reading comprehension. In P. D. Pearson, R. Barr, M. L. Kamil, & P. Mosenthal (Eds.), *Handbook of reading research* (pp. 255–291). New York, NY: Longman.
- Rubin, D. (1993). *A practical Approach to teaching Reading* (2nd ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.

- Rumelhart, D. E. (1981). Schema: The building block of cognition. In *Comprehension and reading research reviews*. Newark, DE: International Reading Association.
- Scharlach, T.D. (2008). START Comprehending: Students and Teacher Actively Reading Text. *The Reading Teacher Journal*. 62(1), 20–31.
- Searfoss, L. W. & Readence, J. E. (1994). *Helping Children Learn to Read* (3rd ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Thomas, K. F. (2000). *Metacognitive Process: Teaching Strategies In Literacy Education Course*. University of South Florida.
- Troutman, A. P. & Lichtenberg, B. K. (1987). *Mathematics a Good Beginning Strategies for Teaching children* (3rd ed.). Pacific Grove, CA: Brooks/Cole Publishing Company.
- Von, Glasersfeld, E. (1989). Constructivism in education. In *the international Encyclopedia of Education: Research and studies*. New York, NY: Pergamen Press.
- Vroom, V. H. (1970). *Work and Motivation*. New York, NY: John Willey & Sons.
- Vygotsky, L.S. (1978). *Mind in Society: the Development of Higher Psychological Process*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Weir, C. J. (1993). *Understanding and developing Language tests*. London, England: Prentice Hall.
- Zare, P., & Othman, M. (2019). The relationship between critical thinking ability and reading comprehension performance in Iranian EFL learners. *International Journal of Instruction*, 12(1), 871–888.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

.....

1. นางเนาวรัตน์ เรืองแก้ว ตำแหน่งครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิชาเอกภาษาอังกฤษ  
ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสุราษฎร์ธานี
2. นางจิราพร กระจ่างจบ ตำแหน่งครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิชาเอกภาษาอังกฤษ  
ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา 2
3. นางจงกล ศรีทอง ตำแหน่งครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิชาเอกภาษาอังกฤษ  
ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา 2





ภาคผนวก ข

แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START

### Lesson plan 1

**Teacher:** Miss Manisa Sungmien

**Grade:** Eighth

**Topic:** Pokémon Go

**Time:** 100

minutes

---

#### Strand 1: Language for Communication

**Standard F1.1:** Understanding and ability in interpreting what has been heard and read from various types of media, and ability to express opinions with Reasons.

**Indicator F1.1 (1):** Act in compliance with requests, instructions, clarifications and simple explanations heard and read.

**Indicator F1.1 (4):** Choose the topic and main idea, tell supporting details and express opinions about what has been heard and read, as well as provide justifications and simple examples for illustration.

**Standard F1.2:** Endowment with language communication skills for exchange of data and information; efficient expression of feelings and opinions

**Indicator F1.2 (4):** Speak and write appropriately to ask for and give data, describe and express opinions about what has been heard or read.

**Terminal Objective:** To identify main idea and details in the passage

**Enabling Objectives:** 1. To identify the definition of vocabulary correctly.

2. To determine the purpose of the passage.

3. To interpret the details in the passage.

4. To summarize the main information about the reading passage.

5. To reflect on the reading passage.

- Language components:**
1. Grammar (Form, Meaning, Use): Sequence connectors; The connector of sequence which shows the order of occurrence of events; Used to connect views, ideas from one sentence to another sentence.
  2. Vocabulary: creature (n.), area (n.), downloaded (v.), avatar (n.), location (n.), provide (v.), battles (n.), surroundings (n.), accidents (n.), addicting (n.)
  3. Pronunciation (Accuracy): creature /'kri:tʃər/, downloaded /'daʊnloʊd/, avatar /'ævə'tɑ:r/, location /ləʊ'keɪʃən/, provide /prə'vaɪd/, battles /'bætlz/, surroundings /sə'raʊndɪŋz/, accidents /'æksɪdents/.
  4. Functions (Reasons for communicating): Describing Pokémon Go
  5. Skills and Sub-skills (Specific for this lesson): Reading /Reading comprehension

**Materials:** Pictures, Reading “Pokémon Go”, Worksheets

**Activities:**

### Pre-reading

**1. Predicting/Inferring:** Give the students handouts and let the students look at the pictures and predict what this passage is about. Let them do the exercise A and check (ü) the best answer.

T: Before reading, which one do you think is about the passage?

Teacher teaches the students about the vocabulary before reading the passage. Let them do the exercise B by matching the words from the box with the

pictures and then listen the teacher pronounce and repeat the words in groups, in pairs and individually.

T: Can you guess the meaning of words by filling in the blanks?

T: What is the meaning of battle?

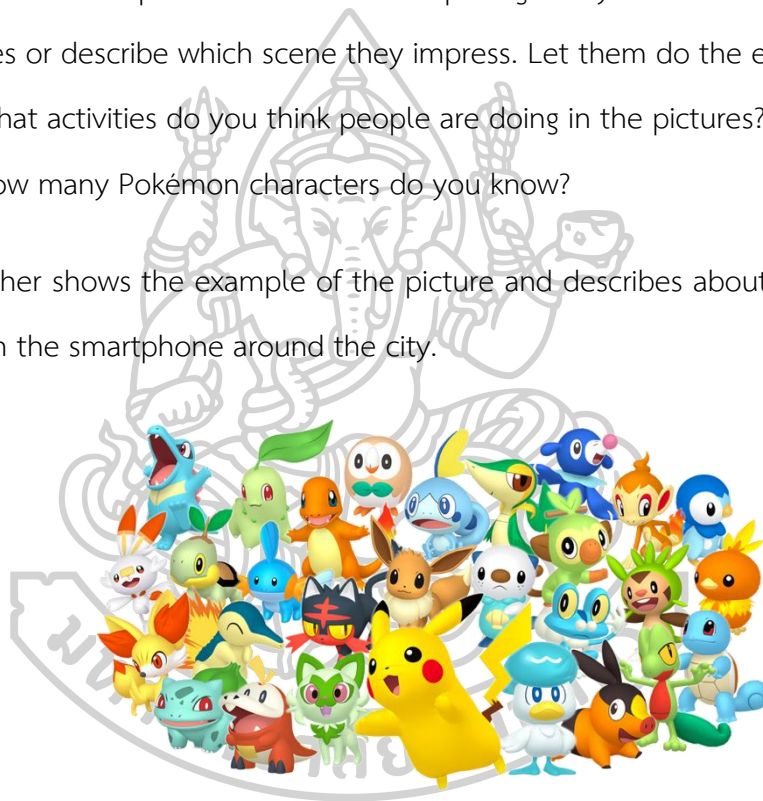
### While-reading

**2. Visualizing:** Let students read the passage and then random the students to answer the teacher's questions based on the passage they read. After that, let them draw pictures or describe which scene they impress. Let them do the exercise C.

T: What activities do you think people are doing in the pictures?

T: How many Pokémon characters do you know?

Teacher shows the example of the picture and describes about people catch Pokémon on the smartphone around the city.



**3. Making connections:** Let the students think about the passage and help them make the connections with their background knowledge and experiences by asking the questions. Let them do the exercise D.

T: Have you ever played online games before?

T: What devices do you used for playing games?

T: Tell me about the online games that you have ever played games.

T: What is the difference between the online game that you have played and Pokémon Go?

**4. Questioning:** Let the students reread the passage and create the questions from some points that they don't get from the passage to checking their understanding and try to find the answers in groups or in pairs. Teacher demonstrates the students to use Wh-Q and H to construct some questions. Let them do the exercise E.

T: Show the examples of how to construct Wh-Q and H.

- What is Pokémon Go?
- Who are the players in Pokémon Go?
- Where do the players play Pokémon Go?
- Why do people walk around the area while playing Pokémon Go?
- How do people play Pokémon Go on their mobile phones?

### **Post-reading**

**5. Determining main idea:** Let the students analyze and find the main idea and supporting details and answer the questions from exercise F in group. After that, let student help each other to correct the false statements.

**6. Summarizing:** Let the students summarize the passage by their own words individually in exercise G.

**7. Checking predictions:** Let the students check their own understanding from guessing the passage and find the correct answers according to step 1 predicting and step 4 questioning in exercise H.

**8. Making judgments:** Let students brainstorm about the benefits and values from the passage in group.

### Assessment and Evaluation

| Learning Objective                                          | Assessment Method                          | Assessment Tools                                    | Criteria for Assessment                                                            |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| To identify the main idea and details in the passage        | Multiple-choice and short-answer questions | Reading comprehension test                          | 80% accuracy in identifying main ideas and supporting details                      |
| To identify the definition of vocabulary correctly          | Matching words with meanings               | Vocabulary-matching worksheet or quiz               | At least 8 out of 10 correct matches (80%)                                         |
| To determine the purpose of the passage                     | Open-ended question                        | Reading comprehension test / student response sheet | Clear identification of author's purpose with supporting reasons                   |
| To interpret the details in the passage                     | Multiple-choice and short-answer questions | Reading comprehension test                          | Accurate interpretation of key details (80% correct answers)                       |
| To summarize the main information about the reading passage | Written summary                            | Summary writing worksheet                           | Includes main idea + 2-3 key details, organized clearly, uses appropriate language |

| Learning Objective                | Assessment Method         | Assessment Tools                 | Criteria for Assessment                                                 |
|-----------------------------------|---------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| To reflect on the reading passage | Personal response writing | Reflective journal / exit ticket | Expresses opinion, connection to the text, and personal thought clearly |



## WORKSHEET 1

## START Strategy

## Pre-reading

1. Predicting

Exercise A: Look at the pictures and predict what this passage is about. Check (ü) the best answer.



\_\_\_\_\_ Japan

\_\_\_\_\_ game app

\_\_\_\_\_ Japanese movies

\_\_\_\_\_ teenagers

Exercise B: Match the words from the box with the pictures.



1) location \_\_\_\_\_

5) surrounding \_\_\_\_\_

2) download \_\_\_\_\_

6) creature \_\_\_\_\_

3) accident \_\_\_\_\_

7) battle \_\_\_\_\_

4) provide \_\_\_\_\_

8) avatar \_\_\_\_\_

While-reading

Read the passage.



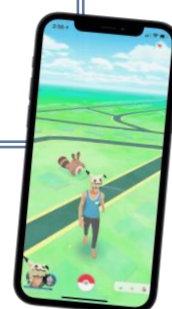
Pokémon Go is a very popular game people play on their mobile phones. It shows the Pokémon **creature** in their area on their phones. It looks like Pokémon is in the same area as you are. This new type of game started in 2016 and that year 500 million people **downloaded** it.

Players start by creating a game account. They choose an **avatar**. The game shows the avatar on a map in the players' **location**. Players see PokéStops. These **provide** players items, such as eggs and Poke Balls. Players also see Pokémon gyms. These are locations for battles. The **battles** are fought in teams. PokéStops and Pokémon gyms are located in important areas in your town.

As players move in their real **surroundings**, their avatar moves on their phone. Sometimes, players find a wild Pokémon. When this happens, players may throw a Poke Ball at it. When you catch a Pokémon, you will own it. You will also get candy. Players try to capture all 151 different types of Pokémon.

Pokémon Go is a very interesting game. But like many online games, it can be addicting. Pokémon Go players may spend too much time playing Pokémon Go and not do other important things. Also you can't play Pokémon Go in some countries. People sometimes get in **accidents** while they play.

Christopher B. Allen. (2563). Maximize Student's Book 2. หน้า 28. กรุงเทพฯ: บริษัทพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว).



## 2. Visualizing

Exercise C: Draw pictures in the smartphone and describe which scene you impress based on the passage you read.



Describe your pictures.

.....

.....

.....

.....

## 3. Making connections

Exercise D: Write the answers to connect the information from the passage with your background knowledge and experiences.

1) Have you ever played online games before?

☐ Yes

☐ No

Tell me about the online games that you have ever played games.

.....

2) What devices do you used for playing games? (You can select (ü) more than one option)

|                                                                                                              |                                                                                                              |                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>   |
| Computer                                                                                                     | Gaming joystick                                                                                              | Smartphone                                                                                                     |
| <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>  |
| Gaming headset                                                                                               | Game console                                                                                                 | VR headset                                                                                                     |

3) What are the differences between general online games that you have played and Pokémon Go? Think of one game that you usually play in group.

| Topics      | General online games | Pokémon Go |
|-------------|----------------------|------------|
| Players     |                      |            |
| Device      |                      |            |
| Environment |                      |            |
| Advantages  |                      |            |

#### 4. Questioning

Exercise E: Make the questions you don't understand and try to find the answers from the text.

| Questions | Answers |
|-----------|---------|
|           |         |
|           |         |
|           |         |
|           |         |

Post-reading

**5. Determining Main Idea**
**Exercise F: Read the text and mark the sentences T (true) or F (false).**

1. People can use computer for playing Pokémon Go. \_\_\_\_\_
2. Players buy avatars and Pokémon at PokéStops. \_\_\_\_\_
3. PokéStops and Pokémon gyms are in the center of the city. \_\_\_\_\_
4. Players can catch Pokémon by throwing a Poke Ball. \_\_\_\_\_
5. People move around the real surrounding area. \_\_\_\_\_
6. A lot of people are injured from playing Pokémon Go. \_\_\_\_\_

**Exercise G: Write the answers from the passage correctly.**

- 1) What is the topic?  
.....
- 2) When did Pokémon Go start?  
.....
- 3) Where are Pokémon gyms located and what happens there?  
.....
- 4) Why do people sometimes get in accidents while playing?  
.....
- 5) How does the avatar move in the game?  
.....

## 6. Summarizing

Exercise H: Summarize the passage in your own words.

.....

.....

## 7. Checking predictions

Exercise I: Check their own understanding from guessing the passage in worksheet according to 1. Predicting and 4 Questioning and Let you check how many points of the story or meaning you can guess correctly (ü) and how many points are incorrect (û). Revise the incorrect your prediction.

| Your prediction | Correct (ü) /<br>Incorrect (û) | Revised |
|-----------------|--------------------------------|---------|
|                 |                                |         |
|                 |                                |         |
|                 |                                |         |
|                 |                                |         |

## 8. Making judgments

Exercise J: Evaluate the benefits and values from the passage.

1) What are the advantages and disadvantages of Pokémon Go?

| Advantages | Disadvantages |
|------------|---------------|
|            |               |
|            |               |
|            |               |

2) How should you avoid game addition?

.....

.....





ภาคผนวก ค

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## Reading Comprehension Test

Grade Eighth

30 Items

Time 1

Hour

---

Read the passge and choose the best answer for each of these questions.

Passage 1

1 Do you like video games? Lots of people do. There are many types of video games. Some people like action games. Other people like driving games. But the most popular game of all time is a puzzle game.

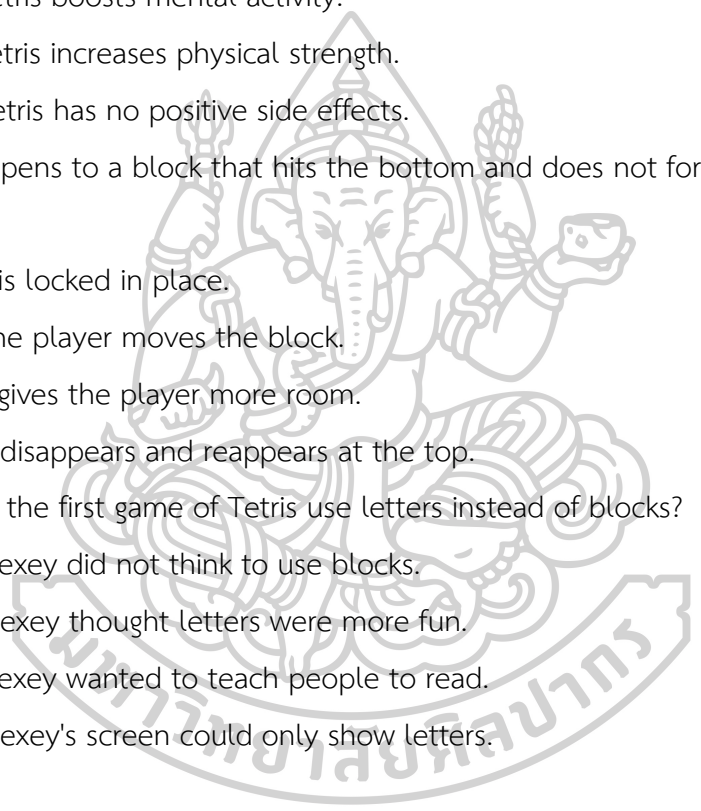
Tetris is about making lines by arranging falling blocks. These blocks fall  
5 one at a time, and players move them to fit together without gaps. Completed lines disappear, creating more space. The game ends when the blocks reach the top of the screen.

Tetris was created in 1984 by Alexey Pajitnov while he worked at a science academy in Moscow, Russia. The name comes from “tetra,” meaning  
10 four and Alexey named his game after tetra and tennis. The original version used letters instead of blocks. Still, all Alexey's friends loved his game. It was easy to learn and fun to play.

The game quickly spread worldwide. It was on every computer. It was in arcades. It came with every one of Nintendo's Game Boy. More than 100  
15 million Game Boys were sold. Tetris was all over the place. Even today Tetris comes with many phones.

Dr. Richard Haier has studied Tetris players and discovered that playing the game boosts mental activity. Dr. Haier thinks Tetris is good for the brain. I agree with this finding. Now go and play some Tetris. It's just what the doctor ordered.

1. What is this article about?
  - a. Blocks
  - b. Tetris
  - c. Alexey
  - d. Video games
2. What is the goal of Tetris?
  - a. To make complete lines.
  - b. To make tall piles of blocks.
  - c. To match the colors of blocks.
  - d. To get blocks to the top of the screen.
3. Why did Alexey name the game Tetris?
  - a. It sounded similar to “tenacity”.
  - b. It was named after a computer term.
  - c. It was a combination of tetra and tennis.
  - d. He used it as an abbreviation for “test risks”.
4. What happens when the blocks reach the top of the screen in Tetris?
  - a. The game ends.
  - b. A new level begins.
  - c. The game gives the player bonus points.
  - d. The blocks start disappearing automatically.
5. On which gaming device did Tetris gain massive popularity?
  - a. PlayStation
  - b. Sega Genesis
  - c. Nintendo Game Boy
  - d. Personal Computers
6. Which event happened first?
  - a. Tetris was released in the arcade.
  - b. Tetris was released on the phone.
  - c. Tetris was brought to the Game Boy.
  - d. Tetris was played with letters instead of blocks.

7. What is the main idea of the second paragraph?
- a. To explain how Tetris is played.
  - b. To persuade readers to play Tetris.
  - c. To describe different types of games.
  - d. To compare Tetris to other puzzle games.
8. According to Dr. Richard Haier, which is true about Tetris?
- a. Tetris lowers blood pressure.
  - b. Tetris boosts mental activity.
  - c. Tetris increases physical strength.
  - d. Tetris has no positive side effects.
9. What happens to a block that hits the bottom and does not form a complete line in Tetris?
- a. It is locked in place.
  - b. The player moves the block.
  - c. It gives the player more room.
  - d. It disappears and reappears at the top.
10. Why did the first game of Tetris use letters instead of blocks?
- a. Alexey did not think to use blocks.
  - b. Alexey thought letters were more fun.
  - c. Alexey wanted to teach people to read.
  - d. Alexey's screen could only show letters.
- 

Passage 2

1 Most businesses know that in order to do well they must have an online presence. As more and more companies do business online, it is more important than ever to have a blog. A blog is a great way to improve a company's online presence and get more customers.

5 The aim is to get as many customers as possible to visit your website. **Advertisements** can generate interest in your business. Another way is to add content online, and a great way to do that is through a blog. Blogs can be used to promote your products.

Many companies are making good use of linking a blog to related  
10 websites and social media channels. Social media is essential to create leads to your products, so they **go viral**. This means they get talked about and mentioned all over the web. It also has the potential to increase sales of your products or services.

Some businesses make the mistake of not using a blog. This is usually  
15 when their audience is low. **They** think there is no reason in writing a blog as no one will read it. The idea is to get your blog started anyway. Write interesting content or make videos and then others will share your link.

By using a blog, you are showing your customer base that you are remaining relevant, and up to date and able to provide valuable content.

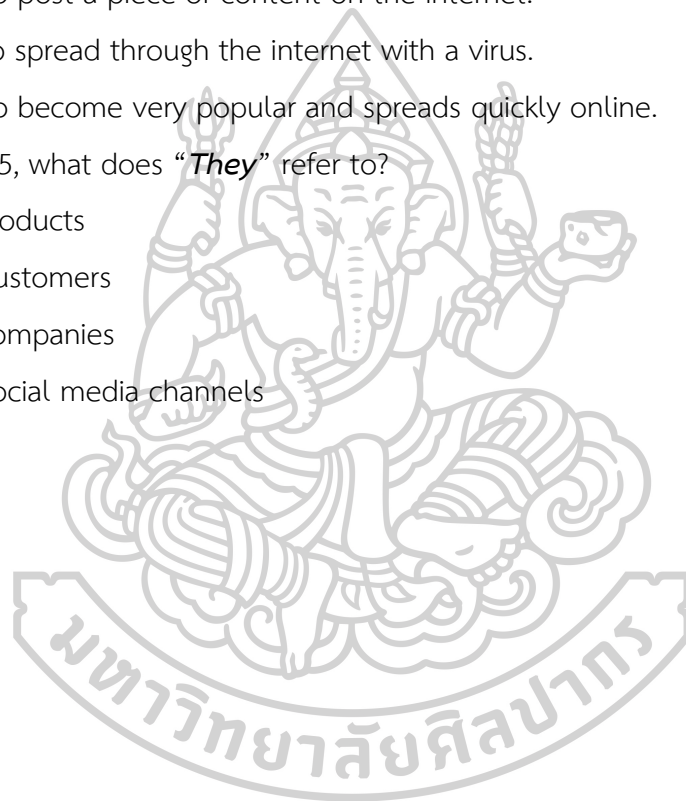
Christopher B. Allen. (2563). Maximize Student's Book 3. หน้า 28. กรุงเทพฯ: บริษัทพัฒนาคุณภาพวิชาการ.

11. What is the best title for this passage?

- a. How to Write a Blog Post
- b. The Evolution of Online Advertising
- c. Social Media Strategies for Companies
- d. The Importance of Blogging for Businesses

12. What is the main idea of the first paragraph?
- a. The history of blogging.
  - b. How to write a successful blog.
  - c. The role of social media in business.
  - d. The importance of having a blog for businesses.
13. What is a blog used for according to the passage?
- a. To promote products
  - b. To reduce business expenses
  - c. To communicate with employees
  - d. To replace the company's website
14. What is the main idea of the second paragraph?
- a. The history of online content
  - b. How to link blogs to social media
  - c. The disadvantages of online marketing
  - d. How social media increase sales for businesses
15. Why is it important for businesses to have an online presence?
- a. To save money
  - b. To hire more employees
  - c. To attract more customers
  - d. To reduce advertising costs
16. How can social media help businesses according to the passage?
- a. By making products spread widely
  - b. By increasing employee engagement
  - c. By replacing traditional sales methods
  - d. By reducing the need for advertisements
17. According to the passage, which statement is **NOT** true?
- a. Social media is waste of time for businesses.
  - b. Advertisements can generate interest in your business.
  - c. A blog can help improve a company's online presence.
  - d. Some businesses do not use a blog because their audience is low.

18. What does “**Advertisements**” means in line 6?
- a. A private letter to a customer
  - b. A research report about a company
  - c. A legal document about business rules
  - d. A message that promotes a product or service
19. In line 11, what does the phrase “**go viral**” mean?
- a. To interact with strangers on social media.
  - b. To post a piece of content on the internet.
  - c. To spread through the internet with a virus.
  - d. To become very popular and spreads quickly online.
20. In line 15, what does “**They**” refer to?
- a. Products
  - b. Customers
  - c. Companies
  - d. Social media channels



**Passage 3**

1        Organic food is very popular these days. It can also be very expensive. Some organic food costs twice as much as non-organic food. Parents of young children and even some pet owners, will pay high prices for organic food if they think it is healthier. But many others think organic food is just a waste of money.

5        There is one main difference between organic and non-organic food. Organic farms do not use agricultural chemicals such as pesticides that stop insects from damaging crops. In many countries, foods that claim to be organic must have special labels that guarantee they're grown organically.

      Some people think organic means locally grown. Originally this was true. Over time  
10 organic farming became more difficult. The demand for organic food grew larger than the supply. Small companies had to sell out to large companies. There weren't enough organic ingredients, such as grain and cattle. This made it difficult for many organic companies to stay in business. Today, many large companies have an organic line of products.

15        Is organic food safer and more **nutritious**? This is an important part of the debate. Many farmers and consumers believe it is safer and more nutritious. They think agricultural chemicals can cause health problems such as cancer or allergies. but there isn't much evidence proving this is true. However, recent studies prove that organic foods prevent health problems. Many doctors think it is more important to stop dangerous  
20 bacteria from **contaminating foods**. Doctors recommend washing produce carefully before eating it.

      Most people agree that naturally grown food tastes better. Is tastier food worth the extra money? This is a matter of opinion. Whether it is healthier or not may require more  
25 research. However, organic consumers argue it is better to be safe than sorry.

Adapted from: Khalil. (2017). *reading about organic food* worksheet. [https://www.eslprintables.com/vocabulary\\_worksheets/food/reading\\_about\\_organic\\_food\\_902057/](https://www.eslprintables.com/vocabulary_worksheets/food/reading_about_organic_food_902057/)

21. What is the passage mostly about?
- a. Organic foods in general
  - b. The cost of organic food
  - c. Why chemicals are important
  - d. How companies produce organic foods
22. Why do some parents and pet owners pay high prices for organic food?
- a. It is always locally grown.
  - b. They believe it is healthier.
  - c. It is more widely available.
  - d. They believe it tastes better.
23. What do organic foods have in many countries?
- a. Proteins
  - b. Pesticides
  - c. Special labels
  - d. Farming chemicals
24. Why did small organic companies sell out to larger ones?
- a. Organic farming became less popular.
  - b. Demand for organic food exceeded supply.
  - c. Large companies offered better technology.
  - d. They wanted to stop producing organic products.
25. What do recent studies suggest about organic foods?
- a. They are free from bacteria.
  - b. They eliminate the need to wash produce.
  - c. They reduce the risk of certain health problems.
  - d. They are always more nutritious than non-organic foods.
26. Who recommend washing produce very carefully?
- a. doctors
  - b. parents
  - c. farmers
  - d. organic companies

27. Why do many people believe organic food tastes better?

- a. It is grown locally.
- b. It uses special grains and cattle.
- c. It is less processed than other foods.
- d. It is naturally grown without chemicals.

28. What do organic consumers argue about organic food?

- a. It is better to be safe than sorry.
- b. It is proven to prevent all health risks.
- c. It is worth the extra money for taste alone.
- d. It will eventually replace non-organic food.

29. What does “**nutritious**” refer to?

- a. Good for health
- b. Easily affordable
- c. Free from bacteria
- d. Containing no chemicals

30. What is the meaning of “**contaminating foods**”?

- a. Growing food locally
- b. Washing food carefully
- c. Packaging food for sale
- d. Making food dirty or harmful



เฉลยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

| ข้อ | คำตอบ | ข้อ | คำตอบ |
|-----|-------|-----|-------|
| 1   | b     | 16  | a     |
| 2   | a     | 17  | a     |
| 3   | c     | 18  | d     |
| 4   | a     | 19  | d     |
| 5   | c     | 20  | c     |
| 6   | d     | 21  | a     |
| 7   | a     | 22  | b     |
| 8   | b     | 23  | c     |
| 9   | a     | 24  | b     |
| 10  | d     | 25  | c     |
| 11  | d     | 26  | a     |
| 12  | d     | 27  | d     |
| 13  | a     | 28  | a     |
| 14  | d     | 29  | a     |
| 15  | c     | 30  | d     |





ภาคผนวก ง

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี START**  
**เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2**

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามที่ใช้เก็บข้อมูลเพื่อศึกษาวิจัยในหัวข้อเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี START เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีจำนวน 20 ข้อ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี START ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งตัวเลขที่ใช้แสดงความคิดเห็นมีความหมาย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ให้นักเรียนขีดเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน

| รายการประเมิน                                                        | ระดับความพึงพอใจ |   |   |   |   |
|----------------------------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|
|                                                                      | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| <b>1. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b>                                     |                  |   |   |   |   |
| 1.1 เป็นกิจกรรมที่มีการจัดลำดับขั้นตอนอย่างเนื่อง                    |                  |   |   |   |   |
| 1.2 เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์                            |                  |   |   |   |   |
| 1.3 เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ                  |                  |   |   |   |   |
| 1.4 เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันกับคนอื่น                |                  |   |   |   |   |
| 1.5 เป็นกิจกรรมส่งเสริมการฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ   |                  |   |   |   |   |
| 1.6 เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนมีความสุข และสนุกในการเรียนรู้ร่วมกัน |                  |   |   |   |   |
| 1.7 เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายลักษณะ                    |                  |   |   |   |   |
| 1.8 คำสั่งในการทำกิจกรรมมีความชัดเจน                                 |                  |   |   |   |   |
| <b>2. ด้านเนื้อหา</b>                                                |                  |   |   |   |   |
| 2.1 เนื้อหาของบทอ่านมีความยากง่ายเหมาะสม                             |                  |   |   |   |   |

| รายการประเมิน                                                                                                      | ระดับความพึงพอใจ |   |   |   |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|
|                                                                                                                    | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.2 เนื้อหาของบทอ่านมีความน่าสนใจ                                                                                  |                  |   |   |   |   |
| 2.3 เนื้อหาของบทอ่านมีความทันสมัย                                                                                  |                  |   |   |   |   |
| 2.4 เนื้อหาของบทอ่านมีความยาวที่เหมาะสม                                                                            |                  |   |   |   |   |
| 2.5 เนื้อหาของบทอ่านเป็นเรื่องที่ใกล้ตัว                                                                           |                  |   |   |   |   |
| <b>3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>                                                                                    |                  |   |   |   |   |
| 3.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ช่วยให้นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้               |                  |   |   |   |   |
| 3.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ช่วยให้นักเรียนสามารถระบุรายละเอียดต่างๆจากเรื่องที่อ่านได้           |                  |   |   |   |   |
| 3.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ช่วยให้นักเรียนสามารถเดาความหมายของคำศัพท์ในเรื่องที่อ่านได้          |                  |   |   |   |   |
| 3.4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ช่วยให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ |                  |   |   |   |   |
| 3.5 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ช่วยให้นักเรียนพัฒนาการอ่านในระดับสูงได้                              |                  |   |   |   |   |
| 3.6 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ช่วยให้นักเรียนวิเคราะห์บทอ่านได้อย่างมีเหตุผล                        |                  |   |   |   |   |
| 3.7 การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี START สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการอ่านและศึกษาหาความรู้เรื่องอื่นๆได้             |                  |   |   |   |   |

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....



ภาคผนวก จ

- หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย
- หนังสือขอตกลงเครื่องมือวิจัย
- หนังสือขอเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย

ที่ อว 8612/๕259



คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

31 ตุลาคม 2567

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางเนาวรัตน์ เรืองแก้ว

ด้วย นางสาวมาณิศา ส้มเมียน รหัสประจำตัว 650620126 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีสตาร์ท (START) เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 "

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการดำเนินการการค้นคว้าอิสระ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วนิชวัฒนวรชัย)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์  
โทร.0 3425 5095

ที่ อว 8612/๒๒๖



คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

๓๑ ตุลาคม 2567

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางจิราพร กระจำจบ

ด้วย นางสาวมาณิศา สังเมียน รหัสประจำตัว 650620126 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีสตาร์ท (START) เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 "

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการดำเนินการการค้นคว้าอิสระ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วนิชวัฒนวรชัย)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. 0 3425 5095

ที่ อว 8612/5260



คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

31 ตุลาคม 2567

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวจกมล ศรีทอง

ด้วย นางสาวมาณิศา สังเมียน รหัสประจำตัว 650620126 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีสตาร์ท (START) เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 "

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการดำเนินการการค้นคว้าอิสระ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วัฒนวรชัย)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์

โทร.0 3425 5095

ที่ อว 8612/7258



คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

31 ตุลาคม 2567

เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสุราษฎร์พิทยา 2

ด้วย นางสาวมาณิศา สังเมียน รหัสประจำตัว 650620126 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีสตาร์ท (START) เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 " มีความประสงค์จะขอตกลงเครื่องมือวิจัยกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อประกอบการดำเนินการการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษาดังกล่าวได้ทดลองเครื่องมือวิจัยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วณิชพัฒน์วรชัย)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์

โทร. 0 3425 5095

ที่ อว 8612/๕๒๕๗



คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

31 ตุลาคม 2567

เรื่อง ขออนุญาตเคราะหในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสุราษฎร์พิทยา 2

ด้วย นางสาวมานิตา ส้มเฌียน รหัสประจำตัว 650620126 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีสตาร์ท (START) เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อประกอบการดำเนินการการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขออนุญาตเคราะหจากท่านโปรดแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วณิชวัฒนวรชัย)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

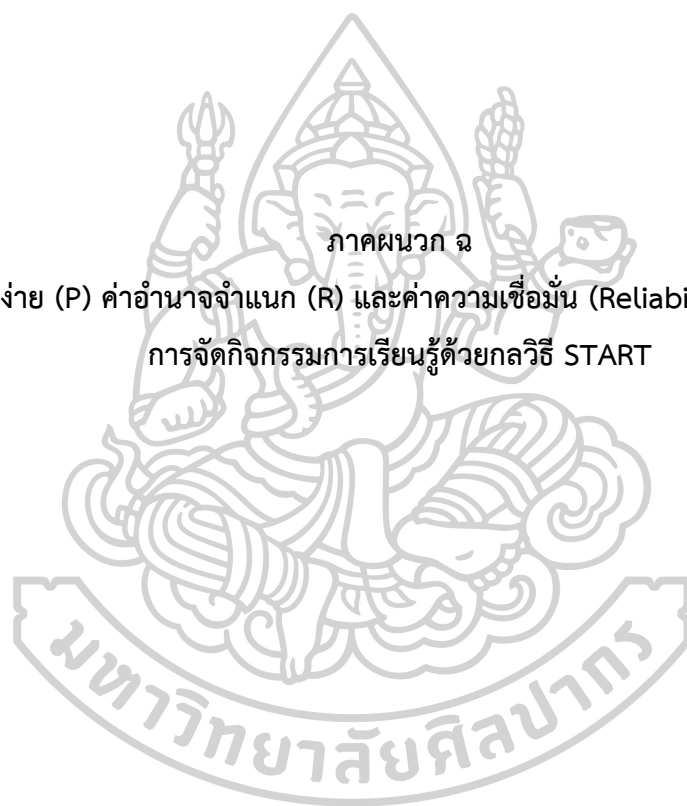
ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์

โทร.0 3425 5095

ภาคผนวก ฉ

ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (R) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบ  
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START





ภาคผนวก ข  
ตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
(Table of test Specifications)



ตารางที่ 8 ตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Table of test Specifications)

| Topic     | Objectives                                         | Test Item Type | Item | Weight (%) | Scoring | Time (Minute) |
|-----------|----------------------------------------------------|----------------|------|------------|---------|---------------|
| Passage 1 | To identify the main topic of the passage.         | MC             | 1    | 3.33       | 0-1     | 50            |
|           | To determine the purpose of the passage.           | MC             | 2    | 3.33       | 0-1     |               |
|           | To understand the reason of the passage.           | MC             | 3    | 3.33       | 0-1     |               |
|           | To recognize the result in the related ideas.      | MC             | 4    | 3.33       | 0-1     |               |
|           | To identify the details in the passage.            | MC             | 5    | 3.33       | 0-1     |               |
|           | To sequence the event in the passage.              | MC             | 6    | 3.33       | 0-1     |               |
|           | To identify the main idea of the paragraph.        | MC             | 7    | 3.33       | 0-1     |               |
|           | To make inferences from the passage.               | MC             | 8    | 3.33       | 0-1     |               |
|           | To interpret the details in the passage.           | MC             | 9    | 3.33       | 0-1     |               |
|           | To identify the reason in the related ideas.       | MC             | 10   | 3.33       | 0-1     |               |
| Passage 2 | To identify the appropriate title for the passage. | MC             | 11   | 3.33       | 0-1     |               |
|           | To identify the main idea of the paragraph.        | MC             | 12   | 3.33       | 0-1     |               |

| Topic            | Objectives                                        | Test Item Type | Item | Weight (%) | Scoring | Time (Minute) |
|------------------|---------------------------------------------------|----------------|------|------------|---------|---------------|
|                  | To determine the purpose in the related ideas.    | MC             | 13   | 3.33       | 0-1     |               |
|                  | To identify the main idea of the paragraph.       | MC             | 14   | 3.33       | 0-1     |               |
|                  | To identify the reason in the related ideas.      | MC             | 15   | 3.33       | 0-1     |               |
|                  | To analyze the details in the passage.            | MC             | 16   | 3.33       | 0-1     |               |
|                  | To make inferences from the passage.              | MC             | 17   | 3.33       | 0-1     |               |
|                  | To guess the meaning of words in the passage.     | MC             | 18   | 3.33       | 0-1     |               |
|                  | To guess the meaning of words in the passage.     | MC             | 19   | 3.33       | 0-1     |               |
|                  | To identify the reference pronoun in the context. | MC             | 20   | 3.33       | 0-1     |               |
| <b>Passage 3</b> | To identify the main idea of the passage.         | MC             | 21   | 3.33       | 0-1     |               |
|                  | To identify the reason in the related ideas.      | MC             | 22   | 3.33       | 0-1     |               |
|                  | To identify the details in the passage.           | MC             | 23   | 3.33       | 0-1     |               |

| Topic | Objectives                                        | Test Item Type | Item | Weight (%) | Scoring | Time (Minute) |
|-------|---------------------------------------------------|----------------|------|------------|---------|---------------|
|       | To analyze the reason in the related ideas.       | MC             | 24   | 3.33       | 0-1     |               |
|       | To identify the details in the passage.           | MC             | 25   | 3.33       | 0-1     |               |
|       | To identify the details in the passage.           | MC             | 26   | 3.33       | 0-1     |               |
|       | To identify the reason in the related ideas.      | MC             | 27   | 3.33       | 0-1     |               |
|       | To analyze the details in the related ideas.      | MC             | 28   | 3.33       | 0-1     |               |
|       | To interpret the meaning of words in the passage. | MC             | 29   | 3.33       | 0-1     |               |
|       | To interpret the meaning of words in the passage. | MC             | 30   | 3.33       | 0-1     |               |



ภาคผนวก ข

- ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START
- ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยกลวิธี START
- ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START

ตารางที่ 9 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START

| รายการประเมิน                               | ความคิดเห็นของ<br>ผู้เชี่ยวชาญ |         |         | IOC  | แปลผล      |
|---------------------------------------------|--------------------------------|---------|---------|------|------------|
|                                             | คนที่ 1                        | คนที่ 2 | คนที่ 3 |      |            |
| แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Pokémon Go |                                |         |         |      |            |
| 1. สาระสำคัญ                                |                                |         |         |      |            |
| 1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้        | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | นำไปใช้ได้ |
| 1.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้              | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | นำไปใช้ได้ |
| 2. จุดประสงค์การเรียนรู้                    |                                |         |         |      |            |
| 2.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้              | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | นำไปใช้ได้ |
| 2.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้           | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | นำไปใช้ได้ |
| 2.3 สอดคล้องกับการเรียนรู้และการประเมินผล   | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | นำไปใช้ได้ |
| 3. สาระการเรียนรู้                          |                                |         |         |      |            |
| 3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้        | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | นำไปใช้ได้ |
| 3.2 สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้    | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | นำไปใช้ได้ |
| 3.3 สอดคล้องกับการวัดและการประเมินผล        | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | นำไปใช้ได้ |
| 4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้                 |                                |         |         |      |            |
| 4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้        | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | นำไปใช้ได้ |
| 4.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้              | +1                             | +1      | 0       | 0.67 | นำไปใช้ได้ |
| 4.3 สอดคล้องกับการเรียนรู้และการประเมินผล   | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | นำไปใช้ได้ |
| 5. สื่อการจัดการเรียนรู้                    |                                |         |         |      |            |
| 5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้        | +1                             | 0       | +1      | 0.67 | นำไปใช้ได้ |
| 5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้           | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | นำไปใช้ได้ |
| 6. การวัดและประเมินผล                       |                                |         |         |      |            |
| 6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้        | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | นำไปใช้ได้ |
| 6.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้              | +1                             | +1      | 0       | 0.67 | นำไปใช้ได้ |
| 6.3 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้           | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | นำไปใช้ได้ |

| รายการประเมิน                             | ความคิดเห็นของ<br>ผู้เชี่ยวชาญ |         |         | IOC  | แปลผล    |
|-------------------------------------------|--------------------------------|---------|---------|------|----------|
|                                           | คนที่ 1                        | คนที่ 2 | คนที่ 3 |      |          |
| แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Net idol |                                |         |         |      |          |
| 1. สารสำคัญ                               |                                |         |         |      |          |
| 1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้      | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 1.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้            | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 2. จุดประสงค์การเรียนรู้                  |                                |         |         |      |          |
| 2.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้            | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 2.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้         | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 2.3 สอดคล้องกับการเรียนรู้และการประเมินผล | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3. สาระการเรียนรู้                        |                                |         |         |      |          |
| 3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้      | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.2 สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้  | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.3 สอดคล้องกับการวัดและการประเมินผล      | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้               |                                |         |         |      |          |
| 4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้      | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 4.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้            | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 4.3 สอดคล้องกับการเรียนรู้และการประเมินผล | +1                             | 0       | +1      | 0.67 | สอดคล้อง |
| 5. สื่อการจัดการเรียนรู้                  |                                |         |         |      |          |
| 5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้      | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้         | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 6. การวัดและประเมินผล                     |                                |         |         |      |          |
| 6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้      | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 6.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้            | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 6.3 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้         | +1                             | +1      | 0       | 0.67 | สอดคล้อง |

| รายการประเมิน                                 | ความคิดเห็นของ<br>ผู้เชี่ยวชาญ |         |         | IOC  | แปลผล    |
|-----------------------------------------------|--------------------------------|---------|---------|------|----------|
|                                               | คนที่ 1                        | คนที่ 2 | คนที่ 3 |      |          |
| แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Organic food |                                |         |         |      |          |
| 1. สาระสำคัญ                                  |                                |         |         |      |          |
| 1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้          | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 1.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้                | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 2. จุดประสงค์การเรียนรู้                      |                                |         |         |      |          |
| 2.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้                | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 2.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้             | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 2.3 สอดคล้องกับการเรียนรู้และการประเมินผล     | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3. สาระการเรียนรู้                            |                                |         |         |      |          |
| 3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้          | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.2 สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้      | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.3 สอดคล้องกับการวัดและการประเมินผล          | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้                   |                                |         |         |      |          |
| 4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้          | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 4.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้                | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 4.3 สอดคล้องกับการเรียนรู้และการประเมินผล     | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 5. สื่อการจัดการเรียนรู้                      |                                |         |         |      |          |
| 5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้          | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้             | +1                             | 0       | +1      | 0.67 | สอดคล้อง |
| 6. การวัดและประเมินผล                         |                                |         |         |      |          |
| 6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้          | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 6.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้                | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 6.3 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้             | +1                             | +1      | 0       | 0.67 | สอดคล้อง |

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ  
เพื่อความเข้าใจด้วยกลวิธี START

| ข้อสอบที่ | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ |         |         | IOC  | แปลผล    |
|-----------|----------------------------|---------|---------|------|----------|
|           | คนที่ 1                    | คนที่ 2 | คนที่ 3 |      |          |
| 1         | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 2         | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3         | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 4         | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 5         | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 6         | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 7         | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 8         | +1                         | 0       | +1      | 0.67 | สอดคล้อง |
| 9         | 0                          | +1      | +1      | 0.67 | สอดคล้อง |
| 10        | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 11        | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 12        | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 13        | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 14        | +1                         | +1      | 0       | 0.67 | สอดคล้อง |
| 15        | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 16        | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 17        | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 18        | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 19        | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 20        | 0                          | +1      | +1      | 0.67 | สอดคล้อง |
| 21        | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 22        | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 23        | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 24        | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 25        | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 26        | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |

| ข้อสอบที่ | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ |         |         | IOC  | แปลผล    |
|-----------|----------------------------|---------|---------|------|----------|
|           | คนที่ 1                    | คนที่ 2 | คนที่ 3 |      |          |
| 27        | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 28        | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 29        | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 30        | +1                         | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |



ตารางที่ 11 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี  
START

| รายการประเมิน                                                                                        | ความคิดเห็นของ<br>ผู้เชี่ยวชาญ |         |         | IOC  | แปลผล    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------|---------|------|----------|
|                                                                                                      | คนที่ 1                        | คนที่ 2 | คนที่ 3 |      |          |
| 1. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้                                                                            |                                |         |         |      |          |
| 1.1 เป็นกิจกรรมที่มีการจัดลำดับขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง                                                 | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 1.2 เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์                                                            | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 1.3 เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ                                                  | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 1.4 เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันกับคนอื่น                                                | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 1.5 เป็นกิจกรรมส่งเสริมการฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ                                   | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 1.6 เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนมีความสุข และสนุกในการเรียนรู้ร่วมกัน                                 | +1                             | 0       | +1      | 0.67 | สอดคล้อง |
| 1.7 เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายลักษณะ                                                    | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 1.8 คำสั่งในการทำกิจกรรมมีความชัดเจน                                                                 | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 2. ด้านเนื้อหา                                                                                       |                                |         |         |      |          |
| 2.1 เนื้อหาของบทอ่านมีความยากง่ายเหมาะสม                                                             | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 2.2 เนื้อหาของบทอ่านมีความน่าสนใจ                                                                    | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 2.3 เนื้อหาของบทอ่านมีความทันสมัย                                                                    | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 2.4 เนื้อหาของบทอ่านมีความยาวที่เหมาะสม                                                              | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 2.5 เนื้อหาของบทอ่านเป็นเรื่องที่ใกล้ตัว                                                             | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ                                                                             |                                |         |         |      |          |
| 3.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START ช่วยให้นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |

| รายการประเมิน                                                                                                             | ความคิดเห็นของ<br>ผู้เชี่ยวชาญ |         |         | IOC  | แปลผล    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------|---------|------|----------|
|                                                                                                                           | คนที่ 1                        | คนที่ 2 | คนที่ 3 |      |          |
| 3.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START<br>ช่วยให้นักเรียนสามารถระบุรายละเอียดต่างๆ<br>จากเรื่องที่อ่านได้           | 0                              | +1      | +1      | 0.67 | สอดคล้อง |
| 3.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START<br>ช่วยให้นักเรียนสามารถเดาความหมายของ<br>คำศัพท์ในเรื่องที่อ่านได้          | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START<br>ช่วยให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมทักษะการอ่าน<br>ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.5 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START<br>ช่วยให้นักเรียนพัฒนาการอ่านในระดับสูงได้                                  | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |
| 3.6 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธี START<br>ช่วยให้นักเรียนวิเคราะห์บทอ่านได้อย่างมีเหตุผล                            | +1                             | +1      | 0       | 0.67 | สอดคล้อง |
| 3.7 การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี START<br>สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการอ่านและศึกษา<br>หาความรู้เรื่องอื่นๆได้             | +1                             | +1      | +1      | 1.00 | สอดคล้อง |

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

นางสาวมานิตา ส้มเย็น

วุฒิการศึกษา

การศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยทักษิณ

