



ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชี
เพื่อวางแผนทรัพยากร : กรณีศึกษานักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง

โดย

นางสาวณัฐธยาน์ พุ่มกุมาร



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต แผน ก แบบ ก 2

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2567

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ
ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร : กรณีศึกษานักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัย
รัฐแห่งหนึ่ง



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต
หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต แผน ก แบบ ก 2
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2567
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

FACTORS AFFECTING EFFICIENCY AND EFFECTIVENESS IN OPERATIONS
THROUGH ACCOUNTING INFORMATION SYSTEMS FOR RESOURCE PLANNING:
A CASE STUDY OF FINANCIAL AND ACCOUNTING ACADEMICS AT A PUBLIC
UNIVERSITY



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Accountancy MASTER OF ACCOUNTANCY PROGRAM

Academic Year 2024

Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร :
	กรณีศึกษานักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง
โดย	นางสาวณัฐธยาน์ พุ่มกุมาร
สาขาวิชา	หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต แผน ก แบบ ก 2
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	อาจารย์ ดร. พรปวีณ์ ชาญสุวรรณ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษา ตามหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

.....คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันชัย สุธะนันท์)

พิจารณาเห็นชอบโดย

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อิศราภรณ์ หนูผล)
.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(อาจารย์ ดร. พรปวีณ์ ชาญสุวรรณ)
.....ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. การุณ สุขสองห้อง)

641220048 : หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต แผน ก แบบ ก 2

คำสำคัญ : ประสิทธิภาพ, ประสิทธิผล, ระบบสารสนเทศ, การบัญชี, ทรัพยากร, นักวิชาการเงินและบัญชี

นางสาว ณัฐธยาน์ พุ่มกุมาร: ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร : กรณีศึกษานักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : อาจารย์ ดร. พรปรวิณ ช่างสุวรรณ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร และเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร กลุ่มตัวอย่างคือ นักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง จำนวน 278 คน เครื่องมือวิจัยคือ แบบสอบถามการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และการวิเคราะห์ One-Way ANOVA: F-test การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี และปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีอิทธิพลเชิงบวกกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้ ความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี และปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีอิทธิพลเชิงบวกกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

641220048 : Major MASTER OF ACCOUNTANCY PROGRAM

Keyword : Efficiency, Effectiveness, Information system, Accounting, Resources,
Financial and accounting professionals

MISS Nutthaya PUMKUMARN : FACTORS AFFECTING EFFICIENCY AND
EFFECTIVENESS IN OPERATIONS THROUGH ACCOUNTING INFORMATION SYSTEMS FOR
RESOURCE PLANNING: A CASE STUDY OF FINANCIAL AND ACCOUNTING ACADEMICS AT
A PUBLIC UNIVERSITY Thesis advisor : Phornpravee Chansuwan, Ph.D.

This research aims to study the relationship between factors affecting the efficiency and effectiveness of operations through accounting information systems for resource planning and to compare the efficiency and effectiveness of operations through such systems. The sample group consists of 278 financial and accounting academic workers at a public university. The primary data was collected by questionnaires and the data analysis methods include frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, t-test, One-Way ANOVA (F-test), Pearson's correlation coefficient and multiple regression analysis.

The research results found that personal factors, knowledge and abilities of finance and accounting professionals, and causal factors of accounting information systems had a positive influence on the efficiency of work through accounting information systems for resource planning, with a statistical significance level of 0.05. In addition, knowledge and abilities of finance and accounting professionals, and causal factors of accounting information systems had a positive influence on the efficiency of work through accounting information systems for resource planning, with a statistical significance level of 0.05

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือ รวมถึงสร้างแรงบันดาลใจในการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.พรปวีณ์ ขาญสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่า ในการให้คำปรึกษา คำแนะนำ ช่วยตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง ชี้แนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณสำหรับทุนอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากรเพื่อพัฒนาผลงานวิจัย ที่ได้กรุณา มอบทุนในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ และถ่ายทอดประสบการณ์แก่ผู้วิจัยตลอดระยะเวลาการศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากรแห่งนี้

ขอขอบคุณผู้เขียนหนังสือ วารสาร เอกสารและวิทยานิพนธ์ทุกเล่มทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ ที่ช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ร่วมชั้นเรียนทุกท่านในหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ที่ร่วมแรงร่วมใจยินดี แบ่งปัน ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันเป็นอย่างดีมาโดยตลอด

ขอขอบคุณนักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งทุกท่าน

ที่ยินดีให้ความร่วมมือกรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

และสุดท้ายขอขอบคุณตัวข้าพเจ้าเอง ที่ได้มุ่งมั่นบากบั่น ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จ ลุล่วงลงได้ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจไม่มากนักน้อย และเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยในครั้งต่อไป

ณัฐธยาน์ พุ่มกุมาร

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญรูปภาพ.....	ท
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์งานวิจัย.....	2
1.3 ขอบเขตการวิจัย	3
1.3.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	3
1.3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา	3
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา.....	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
1.7 กรอบแนวคิดงานวิจัย.....	6
.....	7
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	8
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชี	8
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของนักบัญชี.....	9
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบ สารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร	12

2.4 ประสิทธิภาพการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรของกิจการ.....	13
2.5 แนวคิดระบบวางแผนทรัพยากรองค์กร (Enterprise Resource Planning: ERP)	14
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	19
3.1 ระเบียบวิธีวิจัย.....	19
3.2 ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	19
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	20
3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	22
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	23
3.6 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล	23
3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล	23
3.8 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	24
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์.....	28
4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของ นักวิชาการเงินและบัญชี	31
4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบ สารสนเทศทางการบัญชี.....	88
4.4 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร.....	94
4.5 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลในการ ปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร.....	97
4.6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	101
4.7 ผลการทดสอบสมมติฐาน	102
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	135

ภาคผนวก ข ผลการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	145
รายการอ้างอิง	158
ประวัติผู้เขียน.....	162



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 ขนาดความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน	25
ตารางที่ 2 แสดงความถี่และร้อยละของจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถาม	28
ตารางที่ 3 แสดงความถี่และร้อยละของข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม	28
ตารางที่ 4 แสดงระดับความคิดเห็นของความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี	31
ตารางที่ 5 แสดงระดับความคิดเห็นของความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี ด้านการใช้ความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ.....	32
ตารางที่ 6 แสดงระดับความคิดเห็นของความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี ด้านการประกอบวิชาชีพโดยมีความสามารถเพียงพอ	33
ตารางที่ 7 แสดงระดับความคิดเห็นของความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี ด้านการประกอบอาชีพด้วยความมุ่งมั่นและขยันหมั่นเพียร	34
ตารางที่ 8 แสดงระดับความคิดเห็นของความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี ด้านการศึกษาหาความรู้และความชำนาญเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง	87
ตารางที่ 9 แสดงระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี	88
ตารางที่ 10แสดงระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี คุณลักษณะเฉพาะของผู้ใช้งาน	89
ตารางที่ 11 แสดงระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี การมีส่วนร่วมของผู้ใช้งาน.....	90
ตารางที่ 12 แสดงระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี โครงสร้างองค์กร	91
ตารางที่ 13 แสดงระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี การสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูง.....	92

ตารางที่ 14 แสดงระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี คุณลักษณะของระบบสารสนเทศการบัญชี	93
ตารางที่ 15 แสดงระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร	94
ตารางที่ 16 แสดงระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ	95
ตารางที่ 17 แสดงระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ	96
ตารางที่ 18 แสดงระดับความคิดเห็นของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการ บัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร	97
ตารางที่ 19 แสดงระดับความคิดเห็นของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการ บัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ด้านคุณภาพของงาน	98
ตารางที่ 20 แสดงระดับความคิดเห็นของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการ บัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ด้านการลดข้อผิดพลาด	99
ตารางที่ 21 แสดงระดับความคิดเห็นของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการ บัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ	100
ตารางที่ 22 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson' correlation coefficient)	101
ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามเพศ	102
ตารางที่ 24 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามเพศ	103
ตารางที่ 25 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามอายุ	103
ตารางที่ 26 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามอายุ	104
ตารางที่ 27 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามระดับการศึกษา	105

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามระดับการศึกษา	106
ตารางที่ 29 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามวิทยาเขตที่ท่านทำงานอยู่	107
ตารางที่ 30 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามวิทยาเขตที่ท่านทำงานอยู่	107
ตารางที่ 31 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน	108
ตารางที่ 32 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน	109
ตารางที่ 33 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามจำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง ทางการบัญชีในปีงบประมาณปัจจุบัน	110
ตารางที่ 34 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามจำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง ทางการบัญชีในปีงบประมาณปัจจุบัน	111
ตารางที่ 35 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามเคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบ ล่าสุด	112
ตารางที่ 36 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามเคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบ ล่าสุด	112
ตารางที่ 37 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่าน ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมา กี่ปี	113
ตารางที่ 38 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำ รายการ ด้วยวิธี LSD โดยรวม จำแนกขนาดของเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี	114

ตารางที่ 39 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ ด้วยวิธี LSD โดยรวม จำแนกขนาดของเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี	115
ตารางที่ 40 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาพรวม ด้วยวิธี LSD โดยรวม จำแนกขนาดของเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี	115
ตารางที่ 41 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี	116
ตารางที่ 42 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านคุณภาพของงาน ด้วยวิธี LSD โดยรวม จำแนกขนาดของเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี	117
ตารางที่ 43 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านการลดข้อผิดพลาด ด้วยวิธี LSD โดยรวม จำแนกขนาดของเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี	117
ตารางที่ 44 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ ด้วยวิธี LSD โดยรวม จำแนกขนาดของเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี	118
ตารางที่ 45 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาพรวม ด้วยวิธี LSD โดยรวม จำแนกขนาดของเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี	119
ตารางที่ 46 แสดงการวิเคราะห์อิทธิพลของปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชีและปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร	120
ตารางที่ 47 แสดงการวิเคราะห์อิทธิพลของปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชีและปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร	123

สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดงานวิจัย.....	7
----------------------------------	---



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เข้ามามีบทบาทต่อองค์กรไม่ว่าจะเป็นองค์กรขนาดใหญ่ หรือองค์กรขนาดย่อม ภาคเอกชนหรือภาครัฐบาลต่างมีการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการดำเนินงานในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านการผลิต การตลาด การขาย การจัดการทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงงานด้านการเงินและบัญชี ส่งผลให้องค์กรต้องเผชิญกับผลกระทบอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ การเปลี่ยนแปลงส่งผลให้องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนต่างต้องมีการรับมือและปรับตัว เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงโดยอาศัยเครื่องมือต่างๆ เข้ามาช่วยข้อมูลทางการเงินและบัญชีเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญที่หน่วยงานและผู้ใช้การเงินทั้งภายในและภายนอกนั้นให้ความสำคัญเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ต่อผู้บริหารช่วยบริหารจัดการทรัพยากรและทำให้กระบวนการทางการเงินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กนกมณี หอมแก้ว สุนิษา ภูสงค์และวรรอง ศรีศิริรุ่ง (2559)

มหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่เปิดสอนในระดับอุดมศึกษาทุกระดับ โดยมีพันธกิจในการสร้างองค์ความรู้ และถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนา เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของประเทศ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต สังคมและชุมชน

ซึ่งการดำเนินงานให้บรรลุพันธกิจนั้น ต้องใช้ความร่วมมือกันของพนักงานมหาวิทยาลัยในทุกๆ กลุ่มงาน รวมถึงกลุ่มงานของ นักวิชาการเงินและบัญชีถือเป็นตำแหน่งงานที่มีบทบาทและความสำคัญต่อองค์กรมาก เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานและงบประมาณที่ได้วางแผนไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ โดยงานบัญชีและการเงินมีหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเงิน งบประมาณ การบัญชีทั่วไปของส่วนงานตรวจสอบ ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติได้งานการเงิน การงบประมาณและแก้ปัญหาขัดข้องต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเงิน การงบประมาณ และการบัญชี จัดทำรายงานทางการเงินเพื่อเสนอต่อผู้บริหารให้ทราบถึงสถานะทางการเงินขององค์กร โดยในอดีตบทบาทหน้าที่ของนักบัญชี คือ การจัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ จำแนกแยกแยะ จัดประเภทสรุป และรายงานข้อมูลทางการเงิน โดยผู้ทำบัญชีจะต้องจัดทำบัญชีเพื่อแสดงผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการบัญชีโดยมีเอกสารที่ใช้ประกอบการลงบัญชีให้ถูกต้องครบถ้วน วสันต์ ครองมี ปุณยวีร์ ยงดีและ พุฒิสรรค์ เกตุมรรค (2563) ซึ่งปัญหาของการทำงานด้านบัญชีและการเงินในอดีตองค์กรอาจจัดเก็บ บันทึก และจัดทำรายงานโดยไม่มีเครื่องมืออุปกรณ์ ซึ่งใช้เวลามากในการปฏิบัติงาน อาจเกิดข้อผิดพลาดที่มองไม่เห็น การสืบค้นข้อมูลย้อนหลังทำได้ค่อนข้างยาก ทำให้เกิด

ความล่าช้าในการปฏิบัติงาน การมีระบบสารสนเทศในการจัดการข้อมูลที่ดีจะส่งผลให้การดำเนินงานขององค์กรดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปัจจุบันจึงมีการนำระบบสารสนเทศทางการบัญชี (ERP) เข้ามาใช้ในกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้ใช้งานปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว ลดเวลาและขั้นตอนในการปฏิบัติงาน สะดวกในการใช้งาน มองเห็นข้อผิดพลาดได้ชัดเจน เก็บข้อมูลได้อย่างถูกต้องครบถ้วน อีกทั้งองค์กรยังสามารถนำระบบสารสนเทศมาใช้เป็นกลยุทธ์เพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่ดีจะช่วยให้องค์กรได้รับข้อมูลทางการเงินที่ถูกต้อง เพื่อการวางแผนบริหารงานและควบคุมการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กรได้ในที่สุด และระบบสารสนเทศทางการบัญชีไม่ใช่เพียงแค่เป็นเรื่องที่คนในองค์กรต้องยอมรับ แต่ยังเป็นเรื่องที่ทุกคนในองค์กรต้องเตรียมตัวรับมือ ศึกษา เรียนรู้ เพื่อนำมาปรับใช้กับการปฏิบัติงาน ระบบสารสนเทศทางการบัญชีส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานขององค์กรอย่างมาก เป็นเครื่องมือที่ช่วยบริหารจัดการงบประมาณขององค์กร การวิเคราะห์และจัดทำรายงานทางการเงินช่วยให้ผู้บริหารทราบถึงรายรับ รายจ่าย ทราบถึงข้อมูลทางการเงินมีความสมบูรณ์และเป็นมาตรฐาน ทำให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจทางกลยุทธ์โดยมีพื้นฐานข้อมูลที่มีคุณภาพ และสามารถวางแผนในการจัดทำงบประมาณในอนาคตได้ อีกทั้งยังเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้องค์กรมีความเป็นองค์กรที่ทันสมัยและแข็งแกร่งขึ้นในสภาวะการแข่งขันปัจจุบัน

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร เพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ต่าง ๆ กรณีศึกษา : นักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยสามารถใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานกับนักวิชาการเงินและบัญชี เพื่อจัดทำรายงานทางการเงินได้อย่างถูกต้องครบถ้วน ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการวางแผนและการตัดสินใจในงานบริหาร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นแนวทางในการบริหารจัดการที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการบัญชีของทางภาครัฐ

1.2 วัตถุประสงค์งานวิจัย

1.2.1 เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

1.2.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยความรู้ความสามารถของนักวิชาการบัญชี และปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร กรณีศึกษานักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง

1.3 ขอบเขตการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะทำการศึกษากลุ่มนักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง ตัวอย่างในงานวิจัยนี้ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) ได้จำนวนตัวอย่าง 323 คน

1.3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในเนื้อหาการวิจัยนี้แบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เนื้อหาปัจจัยส่วนบุคคลของนักวิชาการเงินและบัญชี ประกอบด้วย

- เพศ
- อายุ
- ระดับการศึกษา
- วิทยาเขตที่ท่านทำงานอยู่
- ประสบการณ์การทำงาน
- จำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชีในปีงบประมาณปัจจุบัน
- ท่านเคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุดหรือไม่
- ท่านเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี

ส่วนที่ 2 เนื้อหาด้านความรู้ความสามารถของนักวิชาการบัญชี แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

- ด้านการใช้ความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ
- ด้านการประกอบวิชาชีพโดยมีความสามารถเพียงพอ
- ด้านการประกอบอาชีพด้วยความมุ่งมั่นและขยันหมั่นเพียร
- ด้านการศึกษาหาความรู้และความชำนาญเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 3 เนื้อหาปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่

- คุณลักษณะเฉพาะของผู้ใช้งาน
- การมีส่วนร่วมของผู้ใช้งาน
- โครงสร้างองค์กร
- การสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูง
- คุณลักษณะของระบบสารสนเทศการบัญชี

ส่วนที่ 4 เนื้อหาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่

- ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ
- ด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ

ส่วนที่ 5 เนื้อหาประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

- ด้านคุณภาพของงาน
- ด้านการลดข้อผิดพลาด
- ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ

1.3.3 ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บข้อมูล โดยเริ่มตั้งแต่เดือน มกราคม - มีนาคม พ.ศ. 2567

1.4 สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1: ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และจำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชีของกลุ่มนักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งต่างกัน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2: ความรู้ความสามารถของนักวิชาการบัญชี ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร

สมมติฐานที่ 3: ปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร

1.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา

ในการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร : กรณีศึกษานักวิชาบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง โดยศึกษาจากนักวิชาบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัยที่ต้องการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร และได้นำไปปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์เชิงด้านวิชาการ และประโยชน์เชิงปฏิบัติ ดังนี้

1. ประโยชน์เชิงด้านวิชาการ

1.1 เพื่อเป็นประโยชน์ในการอธิบายถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร : กรณีศึกษานักวิชาบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง

1.2 เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลและแนวทางการสำหรับผู้สนใจการศึกษาทำวิจัยครั้งต่อไปในอนาคต

2. ประโยชน์เชิงปฏิบัติ

2.1 เพื่อเป็นแนวทางให้นักวิชาการเงินและบัญชีสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาศักยภาพในปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรของบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งและนำไปสร้างข้อได้เปรียบในการปฏิบัติงานต่อไป

2.2 เพื่อเป็นแนวทางให้นักวิชาการเงินและบัญชีสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีและนำไปพัฒนาให้เหมาะสมกับคุณสมบัติอันดีและพึงประสงค์ของนักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง

2.3 เพื่อเป็นแนวทางให้นักวิชาการเงินและบัญชีสามารถนำข้อมูลไปใช้เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาความรู้ความสามารถและสมรรถนะหลักของนักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งอย่างมีทิศทางและต่อเนื่อง

2.4 เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์เกี่ยวกับการแข่งขันในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีของนักบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.6.1 นักวิชาการเงินและบัญชีมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง หมายถึง ข้าราชการ ลูกจ้างชั่วคราว พนักงานราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง ที่ใช้ความรู้ทางการบัญชีในการปฏิบัติงานโดยแยกตามลักษณะของงานที่ทำ

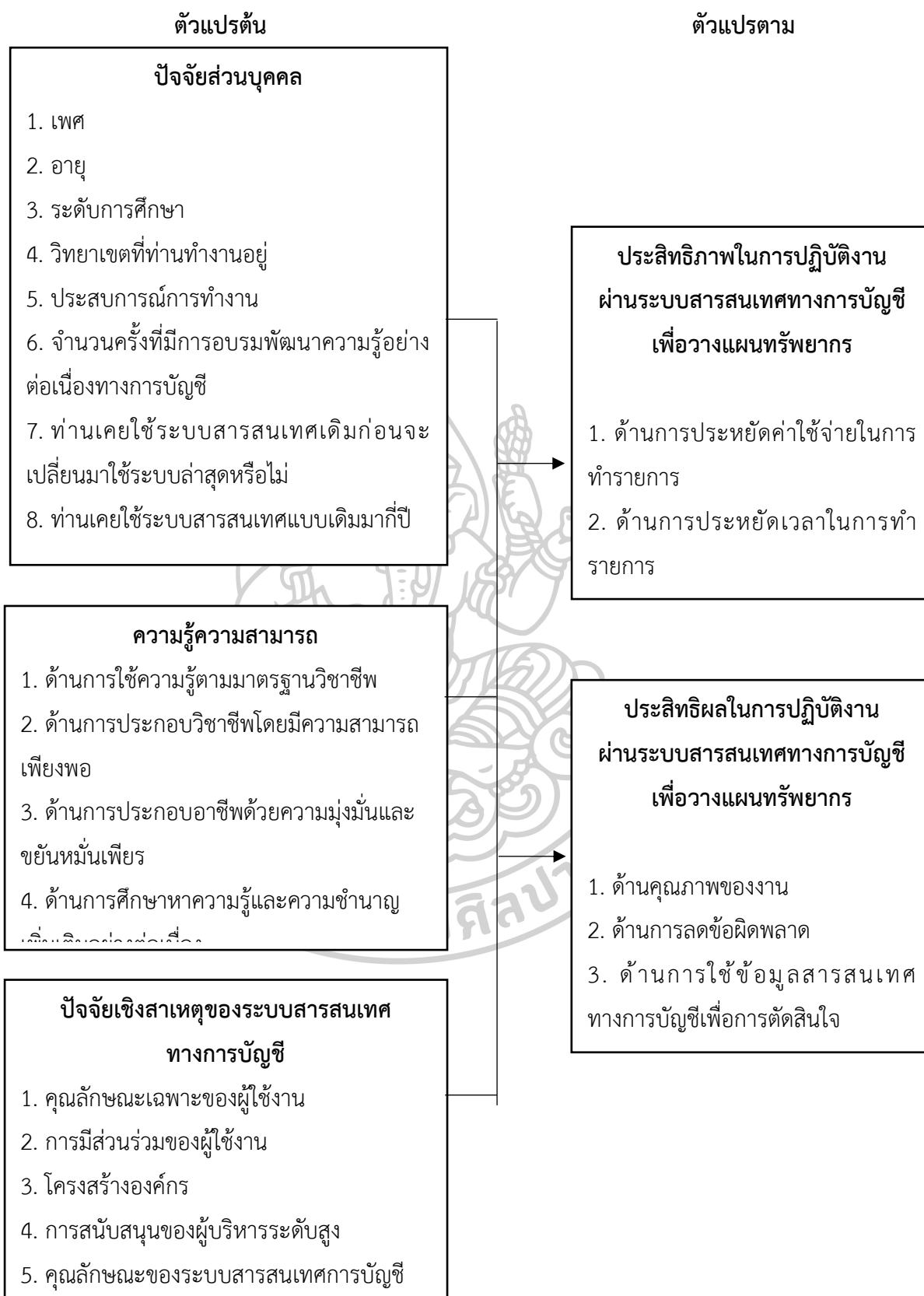
1.6.2 ระบบสารสนเทศทางการบัญชี (Accounting Information System) หมายถึง ระบบที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้งานในกิจการเฉพาะด้านระบบงานการบัญชีโดยใช้ทรัพยากรบุคคล คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์รอบข้าง ทำหน้าที่หลักในการบันทึก ประมวลผล และจัดทำสารสนเทศทางบัญชีให้เป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ในการตัดสินใจต่อผู้ใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีมีความสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจ เช่น การเก็บบันทึกรายการที่เกิดขึ้นของธุรกิจ การประมวลผลข้อมูลให้ได้สารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการวางแผน การสั่งการและการควบคุม การควบคุมสินทรัพย์ โดยระบบสารสนเทศทางการบัญชีจะให้ความสำคัญกับสารสนเทศที่สามารถวัดได้หรือ ประมวลผลเชิงปริมาณมากกว่าเชิง

คุณภาพ ซึ่งจะมีส่วนประกอบหลัก 2 ส่วนคือ 1. ระบบบัญชีการเงิน (Financial Accounting System) คือ การจัดทำบัญชีที่อยู่ ภายใต้วัฏจักรการบัญชีมีการสร้างระบบประมวลผลข้อมูลทางการเงินบัญชีขั้นพื้นฐานของธุรกิจตั้งแต่ การจัดเก็บรวบรวมเอกสารขั้นต้นซึ่งบรรจุรายการเปลี่ยนแปลงทางการเงินที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน จัดหมวดหมู่รายการต่าง ๆ สรุปผลและตีความหมายในงบการเงิน ซึ่งนักบัญชีสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศใช้ในการประมวลผลข้อมูลได้ตามต้องการ 2. ระบบบัญชีบริหาร (Managerial Accounting System) คือ บัญชีบริหารเป็นการ นำเสนอข้อมูลทางการเงินแก่ผู้บริหาร เพื่อใช้ในการตัดสินใจทางธุรกิจ การนำข้อมูลบัญชีการเงินมา ทำการจัดรูปแบบและประมวลผลเพื่อให้ได้รายงานตามความต้องการของผู้ใช้

1.6.3 ประสิทธิภาพในการใช้งาน (Efficiency Of Used) หมายถึง ผู้ใช้ได้รับประโยชน์คุ้มค่า และมีความพึงพอใจ ข้อมูลมีความถูกต้อง ความครบถ้วน ความรวดเร็ว การได้มาตรฐาน และได้งานที่เกิดขึ้นเป็นไปตามความคาดหวังขององค์กร ซึ่งเวลาที่ใช้ในการทำงานอยู่ในลักษณะที่ถูกต้องตามหลักการที่เหมาะสม

1.7 กรอบแนวคิดงานวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีกรอบแนวคิดมุ่งเน้นที่การศึกษา ปัจจัยมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรรวมถึงการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องสามารถแสดงกรอบแนวคิดการวิจัยที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดงานวิจัย

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร : กรณีศึกษานักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัย โดยมีรายละเอียดตามลำดับ ดังต่อไปนี้

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชี

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของนักบัญชี

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร

2.4 ประสิทธิภาพการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรของกิจการ

2.5 แนวคิดระบบวางแผนทรัพยากรองค์กร (Enterprise Resource Planning: ERP)

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชี

จากการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศทางการบัญชี สามารถสรุปสาระสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ได้ดังนี้

วิชนิพร เศรษฐสุโข (2555) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับระบบสารสนเทศทางการบัญชีหมายถึง ระบบที่ถูกออกแบบมาเพื่อนำข้อมูลทางการบัญชีไปผ่านกระบวนการประมวลผลแล้วนำเสนอในรูปแบบที่เข้าใจได้ง่าย ซึ่งประกอบด้วย ผู้ใช้คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่างๆ ที่สามารถช่วยลดขั้นตอนที่ซับซ้อนของบัญชีนำเสนอต่อบุคคลทั้งภายในและภายนอกองค์กรประโยชน์ของระบบสารสนเทศทางการบัญชีต่อองค์กร โดยสามารถสรุปประโยชน์ของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ได้เป็นรายข้อดังนี้

1. ระบบสารสนเทศทางการบัญชีสามารถปรับปรุงผลิตภัณฑ์หรือการบริหารโดยการเพิ่มคุณภาพ การลดต้นทุน หรือการเพิ่มรูปแบบได้ตามต้องการ เช่น ระบบสารสนเทศทางการบัญชีสามารถวัดการทำงานของเครื่องจักร ดังนั้น ถ้าเกิดเหตุการณ์ที่ผิดปกติ ฝ่ายปฏิบัติการสามารถ สังเกตได้โดยทันที

2. ระบบสารสนเทศทางการบัญชีช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ ยกตัวอย่างเช่น สมมติว่าบริษัท แห่งหนึ่งในกระบวนการผลิตแนวการประกอบชิ้นส่วนของเครื่องจักรในโรงงานล่าช้า เนื่องจากฝ่ายผลิตมี

วัตถุดิบไม่เพียงพอทั้ง ๆ ที่ในโกดังมีพื้นที่เหลือมากในการจัดเก็บระบบสารสนเทศ ทางระบบบัญชีสามารถช่วยจัดการเกี่ยวกับวัตถุดิบ ไม่ว่าจะเป็นการจัดการเกี่ยวกับปริมาณวัตถุดิบในมือ และการสั่งซื้อวัตถุดิบโดยอัตโนมัติเมื่อวัตถุดิบคงเหลือในปริมาณที่ต้องการสั่งซื้อ

3. ระบบสารสนเทศทางระบบบัญชีช่วยในการจัดหาสารสนเทศได้ทันเวลา และเชื่อถือได้ เพื่อใช้ในการตัดสินใจ ยกตัวอย่างเช่น บริษัทแห่งหนึ่งมีผลิตภัณฑ์กว่า 100 ชนิด ในแต่ละวันจะทำการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับยอดขายของสินค้าแต่ละชนิด สินค้าใดถ้ามียอดขายต่ำ ผู้บริหารจะทำการวิเคราะห์ถึงสาเหตุ ซึ่งอาจทำการผลิตต่อโดยทำการปรับปรุงคุณภาพ หรือหยุดทำการผลิต

4. ระบบสารสนเทศทางระบบบัญชี ช่วยทำให้บริษัทได้เปรียบในการแข่งขัน ช่วยให้การพัฒนาระบบที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการแบ่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับลูกค้าระบบจะเก็บข้อมูลพื้นฐานต่างๆ

5. ระบบสารสนเทศทางระบบบัญชีช่วยปรับปรุงการติดต่อสื่อสาร ยกตัวอย่างเช่น เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกฎหมายภาษีอากรทางบริษัทตรวจสอบจะแจ้งให้ลูกค้าทราบโดยใช้ระบบเครือข่าย

6. ระบบสารสนเทศทางระบบบัญชีช่วยในการพัฒนาองค์ความรู้ ยกตัวอย่างเช่น การเก็บข้อมูลทางภาษีอากร เมื่อเกิดข้อสงสัยเกี่ยวกับภาษีอากรเข้าไปค้นหาข้อมูลเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาได้

เหตุผลที่นักบัญชีควรศึกษา และทำความเข้าใจระบบ เพราะนักบัญชีมักจะมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางธุรกิจ ซึ่งความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพของการตัดสินใจนั้นขึ้นอยู่กับคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ ว่าได้ทันตามเวลาที่ต้องการและมีความถูกต้องหรือไม่ แต่จากการที่แนวโน้มของธุรกิจในยุคปัจจุบัน นั้นมีโครงสร้างองค์กรที่ซับซ้อน และมีสาขาหรือหน่วยงาน ที่กระจายแยกกันไปตามภูมิภาคต่างๆ มากยิ่งขึ้น ทำให้ปัญหาต่างๆ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลและการสื่อสารเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลนั้นเพิ่มมากยิ่งขึ้นตามไปด้วย ดังนั้นจึงมีการนำระบบคอมพิวเตอร์และระบบการสื่อสารข้อมูลมาประยุกต์ใช้ในระบบสารสนเทศทางระบบบัญชี เพื่อทำให้การส่งและรับข้อมูลระหว่างสาขาหรือหน่วยงานที่กระจายแยกกันไปตามภูมิภาคต่างๆ นั้น เป็นไปอย่างรวดเร็ว และมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ และยังสามารถทำให้ผู้ใช้ที่ผ่านการอนุมัติสามารถ เข้าถึงข้อมูลในระบบสารสนเทศทางระบบบัญชีของบริษัทได้ในทันทีที่ต้องการ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของนักบัญชี

ข้อบังคับสภาวิชาชีพบัญชีเรื่อง จรรยาบรรณของ ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี พ.ศ.2553 กล่าวว่า “ความรู้ความสามารถ” หมายความว่า การใช้ความรู้ความสามารถ ความชำนาญในการปฏิบัติวิชาชีพบัญชีด้วยความเอาใจใส่อย่างเต็มความสามารถ ความเพียรพยายาม และความระมัดระวัง

รอบคอบ เพื่อที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมั่นใจได้ว่ามีผลงานทางวิชาชีพที่อยู่บน พื้นฐานของกฎเกณฑ์ มาตรฐานในการปฏิบัติงานและวิชาการที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบความรู้ความสามารถของนักบัญชีและ แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของนักบัญชีได้ยึดแนวทางปฏิบัติตาม IASC (International Accounting Standards Committee) และ IFAC (International Federation of Accountants) ซึ่งได้กล่าวไว้เป็นแนวทางการศึกษา (วิชาชีพบัญชี)ระหว่างประเทศ (International Education Standards: IES) กำหนดว่า ความรู้ความสามารถของนักบัญชีต้อง ประกอบด้วย

1. ความรู้ (knowledge) ประกอบด้วย 1.1) ความรู้ของนักบัญชีสามารถจำแนกได้ 4 ประเภท ดังนี้ 1) ความรู้ทั่วไป ประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับ สังคม เศรษฐกิจ การเมือง และการปกครอง ความสำนึก ในความเป็นไทย ความรู้ในศิลปะ วรรณกรรมและวัฒนธรรม ความสามารถในการคิดถาม เขียน โดยใช้ภาษาที่ง่าย กระชับ 2) ความรู้เกี่ยวกับธุรกิจ 3) ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ และ 4) ความรู้เกี่ยวกับการบัญชีและเรื่องที่เกี่ยวข้อง และ 1.2) การปรับปรุงความรู้ของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีประกอบด้วยความรู้ 4 ประเภท 1) การประกันคุณภาพ การศึกษา 2) มาตรฐานการศึกษา 3) การเข้าสู่ระบบการเป็น นักบัญชีวิชาชีพ และ 4) การเป็นผู้ให้การฝึกหัดงาน ในระหว่างการฝึกหัดงานของผู้ที่ทำการศึกษาเพื่อเข้าสู่วิชาชีพบัญชี

2. จรรยาบรรณของนักบัญชี (ethics) จรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีตามพระราชบัญญัติวิชาชีพบัญชี.ศ.2561 ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีต้องปฏิบัติตาม หลักการพื้นฐานของจรรยาบรรณ ดังนี้ 1) ความซื่อสัตย์สุจริต 2) ความเที่ยงธรรมและความเป็นอิสระ 3) การรักษาความลับ 4) พฤติกรรมทางวิชาชีพ และ 5) ความโปร่งใส

3. ทักษะด้านวิชาชีพ (professional skills) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการก้าวสู่ นักบัญชีมืออาชีพ ตามแนวทางการศึกษา (วิชาชีพบัญชี) ระหว่าง ประเทศ (International Education Standards: IES) ซึ่งได้ กำหนดทักษะทางวิชาชีพไว้ 5 ด้าน คือ 1) ด้านความรู้ 2) ด้านเทคนิค 3) ด้านบุคคล 4) ด้านสัมพันธ์และการสื่อสาร และ 5) ด้านองค์กรและการบริหารจัดการ

4. ประสบการณ์การทำงาน (experience) ประสบการณ์การทำงาน เกิดจากการศึกษาหาความรู้ และการปฏิบัติงานตามวิชาชีพเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญชำนาญ ในวิชาชีพของตน สามารถนำ มาประยุกต์ใช้และแก้ไขปัญหา ต่างๆได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

มาตรฐานการจัดทำบัญชีภาครัฐ

การปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของส่วนราชการ ปัจจุบันดำเนินการผ่านระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ช่วยอำนวยความสะดวก ให้แก่ส่วนราชการให้เกิดความคล่องตัวและรวดเร็วยิ่งขึ้น การปฏิบัติงานบัญชีภาครัฐสำหรับส่วนราชการประกอบด้วย

1. การเบิกจ่ายและนำ เงินส่งคลัง จะต้องปฏิบัติตาม ระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงิน และ การนำเงินส่งคลัง พ.ศ. 2551 และตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของ รายการขอเบิกพร้อมทั้งอนุมัติรายการในระบบ GFMS

2. ระบบบัญชีภาครัฐ ประกอบด้วย โครงสร้างระบบบัญชีหลักการบันทึกรายการบัญชีฝั่ง บัญชีและเอกสาร ประกอบการบันทึกรายการบัญชี

3. วิธีการบันทึกบัญชีเงินงบประมาณ แบ่งตามลักษณะการจ่ายเงินตามระเบียบการเบิก จ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ.2551 และระบบ GFMS

4. การบันทึกรายการบัญชีเงินนอกงบประมาณโดยจะต้องนำฝากคลังอย่างน้อยเดือนละหนึ่ง ครั้งเรียกว่า เงินฝากคลัง และเงินนอกงบประมาณที่เบิกจากคลังไปแล้วแต่ไม่ได้จ่ายหรือ จ่ายไม่หมด ให้นำฝากคลังภายในสิบห้าวันนับจากวันรับเงินจาก คลัง

5. การบันทึกรายการบัญชีเงินรายได้แผ่นดิน โดยจะต้องนำส่งคลังอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง แต่ถ้าส่วนราชการ มีเงินรายได้แผ่นดินเก็บรักษาในวันใดเกิน 10,000 บาท ให้นำส่ง คลังโดยด่วน แต่ อย่างช้าต้องไม่เกิน 3 วันทำการถัดไป การบันทึก รายการบัญชีแบ่งเป็น 3 กรณีดังนี้ 1) การรับและ นำส่ง รายได้แผ่นดินของตนเอง 2) การรับและนำส่งรายได้แผ่นดิน แทนหน่วยงานอื่น และ 3) การขอ ถอนคืนรายได้แผ่นดิน

6. การปรับปรุงรายการบัญชีตามเกณฑ์คงค้าง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ เพื่อให้ข้อมูลทางบัญชี มีความครบถ้วน สมบูรณ์เป็นไปตามหลักการบัญชีตามเกณฑ์คงค้าง และ ส่วนราชการระดับกรมนำ ข้อมูลทางบัญชีไปใช้ในการจัดทำ รายงานการเงินประจำปีส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตรวจสอบภายใน 60 วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ โดยหลักการในการรับรู้รายการบัญชีตามเกณฑ์ คงค้างของรายได้ และค่าใช้จ่ายคือรายได้ค้างรับ รายได้รับล่วงหน้ารายได้แผ่นดิน รอนำส่งคลัง วัสดุ คงคลัง/ค่าวัสดุค่าใช้จ่ายค้างจ่าย ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้าค่าเสื่อมราคา/ค่าตัดจำ หน่ายและค่าเผื่อนี้ สงสัยจะสูญ

7. การจัดทำรายงานการเงิน แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 1) ส่วนราชการระดับหน่วยเบิกจ่าย ประกอบด้วย 1.1) รายงานประจำ เดือนหน่วยเบิกจ่ายส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือสำ นักงานการตรวจเงิน แผ่นดินส่วนภูมิภาคภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดไป 1.2) รายงานประจำ ปี หน่วยเบิกจ่ายระบุงวด 1-16 พร้อมรายงานเงินทรองราชการรายปีส่งสำ นักงาน การตรวจเงิน แผ่นดินหรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนภูมิภาคภายใน 60 วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ และ2) ส่วนราชการระดับกรม ประกอบด้วย 2.1) รายประจำปีเดือน คือ รายงานงบทดลอง ประจำ เดือนส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินส่วนภูมิภาคภายในวันที่ 15 ของเดือน ถัดไป 2.2) รายงานประจำปี (ก) รายงานงบทดลอง ประจำ ปีงบประมาณ ส่งสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินภายใน 60 วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (ข) รายงานการเงินของส่วนราชการ

ระดับกรมประจำปีงบประมาณ ส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบภายใน 60 วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ พร้อมทั้งสำเนารายงานการเงินให้กรมบัญชีกลางทราบ

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร

คุณภาพของระบบสารสนเทศทางการบัญชีมีส่วนสำคัญ และมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับการใช้งานระบบ ซึ่ง (Romney M. and P. Steinbart 2006) ได้เสนอแนวคิดเรื่องคุณภาพของระบบสารสนเทศทางการบัญชี 7 ประการ คือ 1) เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ (Relevance) หมายถึง สารสนเทศที่ดีต้องมีความสัมพันธ์กับงานที่ต้องการวิเคราะห์หากเป็นสารสนเทศที่ไม่ตรงประเด็นจะทำให้เสียเวลาในการทำงาน 2) ถูกต้องเชื่อถือได้ (Accuracy & Reliable) หมายถึง สารสนเทศจะต้องไม่นำข้อมูลที่ผิดพลาดเข้าสู่ระบบ เพราะเมื่อนำไปประมวลผลแล้ว จะทำให้สารสนเทศที่ผิดพลาดตามไปด้วย 3) สมบูรณ์ครบถ้วน (Completeness) หมายถึง สารสนเทศที่ดีจะต้องมีข้อมูลในส่วนสำคัญ ครบถ้วน เช่น ถ้ารายงานการสั่งซื้อวัตถุดิบรายเดือน หากไม่มียอดสั่งซื้อรวมแล้ว ก็ถือว่าเป็นสารสนเทศที่ไม่สมบูรณ์ 4) ทันเวลา (Timeliness) หมายถึง ต้องเป็นสารสนเทศที่มีความทันสมัยอยู่เสมอเมื่อต้องการใช้เพื่อการตัดสินใจจะทำให้ข้อมูลถูกต้องมากขึ้น 5) ตรวจสอบความถูกต้องได้ (Verifiability) หมายถึง สารสนเทศที่ดีต้องสามารถ ตรวจสอบความถูกต้องได้โดยอาจตรวจสอบจากแหล่งที่มาของสารสนเทศเป็นต้น 6) สามารถเข้าใจได้ (Understandability) หมายถึง สารสนเทศที่ดีต้องไม่ซับซ้อน ง่ายต่อการทำความเข้าใจ และ 7) สามารถเข้าถึงได้ (Accessible) หมายถึง สารสนเทศที่ดีต้องสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้ง่ายและทันต่อการนำข้อมูลไปใช้เพื่อการตัดสินใจ

แนวคิดดังกล่าวถือเป็นตัววัดคุณภาพของระบบสารสนเทศทางการบัญชีและถือเป็น ปัจจัยทางด้านสารสนเทศที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ การนำระบบสารสนเทศทางการบัญชีมาใช้ในการปฏิบัติงาน อาจเกิดปัญหาขึ้นได้ในระหว่างการใช้งาน ซึ่ง พลพฐ ปิยวรรณและสุภาพร เจริญเยี่ยม (2551) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับ “ปัญหาในทางปฏิบัติในการนำระบบ ERP มาใช้ในองค์กรภาคธุรกิจในประเทศไทย” 3 ประการคือ 1) การที่บริษัทที่ปรึกษาดัดตั้ง ERP ขาดประสบการณ์และความชำนาญในการติดตั้งระบบ 2) ปัญหาการทำงานผิดพลาด (Bug) ของระบบ 3) ปัญหาด้านต้นทุนการนำ ERP มาใช้ ซึ่งปัญหาดังกล่าวมีที่มาจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกองค์กรและหากทราบถึงสาเหตุของปัญหา และนำมาแก้ไขก็ย่อมส่งผลดีต่อการนำระบบ ERP มาใช้ในองค์กร จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น เป็นแนวคิดที่ผู้ศึกษาใช้เป็นกรอบในการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้สารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการบริหารทรัพยากรของกิจการ โดยผู้ศึกษา ได้แบ่งกลุ่ม ปัจจัยที่ใช้ใน

การศึกษาเป็น 2 ด้าน คือ ด้านบุคคลและองค์กร และด้านระบบสารสนเทศ ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยทั้งหมด 6 ปัจจัย ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านบุคคลและองค์กร ประกอบด้วย 4 ปัจจัย คือ

- 1) คุณลักษณะเฉพาะของผู้ใช้งาน
- 2) การมีส่วนร่วมของผู้ใช้งาน
- 3) โครงสร้างองค์กร
- 4) การสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูง

ด้านที่ 2 ด้านระบบสารสนเทศ ประกอบด้วย 2 ปัจจัย คือ

- 1) คุณภาพของระบบสารสนเทศทางการบัญชี
- 2) ลักษณะของปัญหา

2.4 ประสิทธิภาพการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรของกิจการ

ชลิดา ลีนจี้ สุภาพร รัตนวิสุทธิ นฤมล สุทธิธรรม และ สนาศิริ แสงสุข (2566) ได้กล่าวว่าการวัดประสิทธิภาพไว้ว่า ระบบ ERP เป็นระบบที่มีคุณภาพ พัฒนาให้มีความสะดวกในการเข้าถึง ข้อมูลที่ได้รับจากการประมวลผลของระบบ มีความเป็นปัจจุบันและเชื่อถือได้และใช้งานได้ตรงตามความต้องการ และการวัดประสิทธิภาพไว้ว่า การใช้ประโยชน์จากสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรในการบริหารเทคนิคด้วยต้นทุนกระบวนการ ต้นทุนช่วง การจัดทำต้นทุนมาตรฐาน ทำงบประมาณ การวิเคราะห์งบการเงิน การวิเคราะห์ผลต่าง การจัดทำรายงานต้นทุน ทำให้ผลการดำเนินงานมีแนวโน้มที่ดีขึ้น เพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การใช้เทคโนโลยีและ ประสิทธิภาพในแง่ของผลลัพธ์วัดได้จากความพึงพอใจจากการรับบริการและคุณภาพของงาน ดังนั้น จากงานวิจัยข้างต้นจึงสามารถสรุปการวัดประสิทธิภาพได้ 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านคุณภาพของงาน คือ ข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน รวดเร็ว ได้มาตรฐาน ผู้ใช้รับได้ ประโยชน์คุ้มค่าและมีความพึงพอใจ และงานที่เกิดขึ้นเป็นไปตามความคาดหวังขององค์กร ทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ด้านระยะเวลา คือ ระบบสารสนเทศทางการบัญชีช่วยลดขั้นตอนในการทำงานที่ซับซ้อน ช่วยลดระยะเวลาในการวางแผน การสั่งการ การควบคุม ในการทำงาน

3. ด้านค่าใช้จ่าย คือ ระบบสารสนเทศทางการบัญชีช่วยลดค่าใช้จ่าย ลดต้นทุนในการดำเนินงาน และได้รับประโยชน์ที่คุ้มค่ากับต้นทุนที่จ่ายไป

2.5 แนวคิดระบบวางแผนทรัพยากรองค์กร (Enterprise Resource Planning: ERP)

ยูจิรา แรกขึ้น (2559) ได้ศึกษาเกี่ยวกับแนวคิด ERP ได้เริ่มในยุคปี ค.ศ. 1990 ที่ประเทศสหรัฐอเมริกา จุดกำเนิดเริ่มแรกของ ERP มาจากแนวคิดของการพัฒนาระบบการบริหารการผลิตรวม (Material Requirement Resource Planning / Manufacturing Resource Planning, MRP System) ของอุตสาหกรรมการผลิตในอเมริกา โดยคำว่า ERP และแนวคิดของ ERP พัฒนามาจาก MRP หลังจากนั้นก็ได้มีการพัฒนาเป็นระบบ ERP ได้ขยายแนวคิดของ MRP II ให้สามารถใช้ได้ทั้งองค์กรของธุรกิจที่หลากหลาย โดยการรวมระบบงานหลักทุกอย่างในองค์กรเข้ามาเป็นระบบเดียวกัน อย่างไรก็ตาม ERP เกิดขึ้นจากความต้องการที่จะสามารถตัดสินใจในด้านธุรกิจ อย่างมีประสิทธิภาพ และแบบเรียลไทม์ โดยอาศัยข้อมูลทุกชนิดจากทุกระบบงานในองค์กรที่ระบบนำมาบันทึกเก็บไว้ในฐานข้อมูลรวม

โดยมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งได้นำระบบวางแผนทรัพยากรองค์กร (Enterprise Resource Planning: ERP) มาประยุกต์ใช้ในการบริหารงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับด้านการบริหารจัดการทรัพยากรในองค์กรและการบริการด้านการศึกษาไปสู่ระบบออนไลน์ ให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากทุกเขตพื้นที่ ให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องรวดเร็วและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยมีระบบงานต่างๆ ในระบบ ERP จำนวน 9 ระบบงาน ได้แก่ 1) ระบบงบประมาณ 2) ระบบจัดซื้อจัดจ้าง 3) ระบบรายรับและออกใบเสร็จ 4) ระบบบัญชีเจ้าหนี้ 5) ระบบสินทรัพย์ถาวร 6) ระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป 7) ระบบบริหารคลังวัสดุ 8) ระบบกระแสเงินสด และ 9) ระบบรายงานผู้บริหาร (มหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง, 2567) ซึ่งในแต่ละระบบงานมีขั้นตอนการปฏิบัติงานในระบบ ดังนี้

1) ระบบงบประมาณ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย (1) การสร้างข้อมูลปีงบประมาณ (2) การสร้างกลุ่มรหัสงบประมาณ (3) การบันทึกจัดสรรงบประมาณ (4) การตรวจสอบการใช้งบประมาณ (5) การโอนย้ายงบประมาณระหว่างปี (6) การพิมพ์รายงานที่เกี่ยวข้องกับระบบงบประมาณ

2) ระบบจัดซื้อจัดจ้าง ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย (1) การสร้างผู้ขายใหม่ (2) การบันทึกใบขออนุมัติซื้อ/จ้าง (3) การบันทึกใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (4) การตรวจสอบงบประมาณ (5) การอนุมัติเอกสารบนระบบจัดซื้อจัดจ้าง (6) การแก้ไขเอกสารหรือรายการขออนุมัติและสั่งซื้อสั่งจ้าง (7) การยกเลิกเอกสารหรือรายการขออนุมัติและสั่งซื้อสั่งจ้าง (8) การตรวจสอบประวัติการทำรายการต่างๆ (9) การพิมพ์รายงานจากระบบ

3) ระบบรายรับและออกใบเสร็จ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย (1) การจัดเตรียมข้อมูลเบื้องต้น (2) การออกใบเสร็จรับเงิน (3) การส่งข้อมูลรายการทางบัญชีจากระบบรายรับและออกใบเสร็จไปยัง ระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป (4) การพิมพ์รายงานจากระบบรายรับและออกใบเสร็จ

4) ระบบบัญชีเจ้าหนี้ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย (1) การบันทึกขอเบิกที่ผ่านการจัดซื้อจัดจ้าง (2) การบันทึกขอเบิกโดยตรง (3) การค้นหารายการใบเบิก (4) การแก้ไขรายการขอเบิก (5) การยกเลิกรายการขอเบิก (6) การบันทึกจ่ายชำระหนี้เจ้าหนี้ (7) การทำรายการเกี่ยวกับเงินยืม/เงินทอน (8) การส่งรายการบัญชีจากระบบเจ้าหนี้ไปยังระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป (9) การพิมพ์รายงานจากระบบบัญชีเจ้าหนี้

5) ระบบสินทรัพย์ถาวร ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย (1) การบันทึกรับครุภัณฑ์จากระบบบัญชีเจ้าหนี้ (2) การบันทึกรับครุภัณฑ์โดยตรงไม่ผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างและระบบบัญชีเจ้าหนี้ (3) การบันทึกรับครุภัณฑ์กรณีงานระหว่างก่อสร้าง (4) การบริหารครุภัณฑ์ (5) การจำหน่ายครุภัณฑ์ (6) การสำรวจครุภัณฑ์ (7) การปิดงวดและการคิดค่าเสื่อมราคา

6) ระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย (1) การบันทึกรายการบัญชีทั่วไป (2) การค้นหารายการ (3) การผ่านรายการบัญชี (4) การปรับปรุงรายการบัญชี (5) การกลับรายการบัญชี (6) การส่งข้อมูลรายการบัญชีจากระบบบัญชีย่อยมาที่ระบบบัญชีทั่วไป (7) การเปิด-ปิดงวดบัญชี (8) การปิดปีบัญชี (9) การพิมพ์รายงานจากระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป

7) ระบบบริหารคลังวัสดุ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย (1) การสร้างข้อมูลพัสดุใหม่ (2) การสร้างกลุ่มประเภทพัสดุ (3) การสร้างหน่วยนับ (4) การเปิด-ปิดปฏิทินการทำงานของระบบบริหารคลังวัสดุ (5) การเลือกและเปลี่ยนคลังวัสดุหลักของแต่ละเขตพื้นที่ (6) การรับสินค้า/บริการจากใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (7) การนำส่งสินค้าและบริการหรือการเบิกพัสดุจากส่วนกลาง (8) การรับพัสดุที่ไม่ได้มาจากการสั่งซื้อ (9) การส่งสินค้าคืน (10) การเบิกและจ่ายวัสดุจากคลัง (11) การโอนย้ายวัสดุระหว่างคลัง (12) การตรวจสอบวัสดุคงเหลือ (13) การตรวจนับวัสดุประจำปี (14) การตรวจสอบประวัติการทำรายการต่างๆ (15) รายงานจากระบบบริหารคลังวัสดุ

8) ระบบกระแสเงินสด ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย การพิมพ์รายงานในระบบ

9) ระบบรายงานผู้บริหาร ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย (1) วิธีการใช้งานในระบบ (2) การสร้างรายงานเบื้องต้น (3) การดูแลระบบสำหรับ Administrator

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วรรณธนา จินดา (2563) ศึกษาปัจจัยการบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา การทดสอบสมมุติฐานปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อประสิทธิภาพระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) พบว่า เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา และตำแหน่งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำแนกตามประสบการณ์ในการ

ปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อุษณี เทียนหอม (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่องความพร้อมในการบริหารงานคลังด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเพชรบุรี ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุประสบการณ์ในการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพร้อมในการบริหารงานคลังด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (eLAAS) ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเพชรบุรีโดยรวมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

เพ็ญภา เกื้อเกตุ ภูริชาติ พรหมเต็ม และ วิโรจน์ ไพบูลย์เวชสวัสดิ์ (2563) พบว่า ความเป็นมืออาชีพของนักบัญชี ยุคดิจิทัล ด้านความรู้ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการดำเนินงาน และคุณสมบัติของนักบัญชียุคใหม่ ต้องมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการบัญชี ซึ่งส่งผลกระทบต่อระดับการพิจารณาในการคัดเลือกรับนักบัญชี

เบญญาภา ยืนยง (2560) ศึกษาสมรรถนะของนักบัญชีและมาตรฐานการจัดทำบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานในงานราชการ ผลการศึกษาพบว่า สมรรถนะของนักบัญชีในงานราชการ และมาตรฐานการจัดทำบัญชี ภาครัฐมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ที่ระดับนัยสำคัญ .01

นฤมล พรหมจักร (2557) ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรของบริษัทในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มพนักงานของบริษัทในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือที่มีการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร จากผลการวิจัยพบว่า ด้านคุณลักษณะของผู้ใช้งาน คือผู้ใช้งานมีความสนใจในระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรและมีความต้องการศึกษาเพิ่มเติมให้เกิดความเชี่ยวชาญ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกับองค์กร และในด้านการสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูงนั้นพบว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจในประโยชน์ของระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรแล้ว ยังคงต้องมีการส่งเสริมให้มีการจัดอบรมด้วยถึงจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงาน

พรณเพ็ญ สิทธิพัฒนา (2561) ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของรายงานทางการเงิน และประสิทธิภาพการตัดสินใจของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ทางเลือกเพื่อการลงทุน (เอ็มเอ ไอ) ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพของรายงานทางการเงิน การควบคุมคุณภาพการจัดทำข้อมูลบัญชี การตรวจสอบระบบสารสนเทศทางการบัญชีประสิทธิภาพการตัดสินใจ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่าปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของรายงานทางการเงินและ

ประสิทธิภาพการตัดสินใจของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ทางเลือกเพื่อการลงทุน (เอ็ม เอ ไอ) จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจลงทุนอย่างมาก

จิรวุฒิ แดงสอาด จีรพงษ์ จันทรงาม (2562) ผลกระทบของสมรรถนะของนักบัญชีที่มีต่อคุณภาพของรายงานการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสิงห์บุรี ผลการศึกษาพบว่า สมรรถนะของนักบัญชีด้านทักษะทางการบริหารองค์กรและการจัดการธุรกิจ มีอิทธิพลต่อคุณภาพของรายงานการเงิน ด้านความเข้าใจได้ร้อยละ 83.50 (Adjusted R² = 0.835) สมรรถนะของนักบัญชีด้านทักษะทางปัญญา ทักษะทางคุณลักษณะเฉพาะบุคคล และทักษะทางการบริหารองค์กรและการจัดการธุรกิจ มีอิทธิพลต่อคุณภาพของรายงานการเงิน ด้านความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ร้อยละ 74.70 (Adjusted R² = 0.747) สมรรถนะของนักบัญชีด้านทักษะทางปัญญา และทักษะทางการบริหารองค์กรและการจัดการธุรกิจ มีอิทธิพลต่อคุณภาพของรายงานการเงินด้านความเชื่อถือได้ (Y3) ร้อยละ 82.10 (Adjusted R² = 0.821) และสมรรถนะของนักบัญชีด้านทักษะทางการบริหารองค์กรและการจัดการธุรกิจ มีอิทธิพลต่อคุณภาพของรายงานการเงิน ด้านการเปรียบเทียบกันได้ร้อยละ 61.10 (Adjusted R² = 0.611)

จิตรเลขา ทาสี และคณะ (2562) ประสิทธิภาพการจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานบัญชีของผู้ประกอบธุรกิจในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้ประกอบการธุรกิจมีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีประสิทธิภาพการจัดการระบบสารสนเทศทางบัญชีอยู่ในระดับมาก ด้านการออกแบบกระบวนการ ด้านการกำหนดระบบรองรับภาวะฉุกเฉินและด้านการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญ และเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีความสำเร็จในการปฏิบัติงานบัญชีอยู่ในระดับมาก ด้านคุณภาพ ด้านความเชื่อถือได้และด้านการเพิ่มผลผลิต เมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพพบว่า ผู้ประกอบการธุรกิจที่มีทุนดำเนินงาน มูลค่าทรัพย์สิน ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ จำนวนพนักงาน และรายได้เฉลี่ยต่อปี ที่ต่างกันมีความคิดเห็นด้วย เกี่ยวกับประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานบัญชีต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เนตรนภา รักชายศ (2562) ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางบัญชีและประสิทธิภาพองค์กร:กรณีศึกษาเชิงประจักษ์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า 1) การส่งผลกระทบระหว่างตัวแปรสมรรถนะของผู้ทำบัญชีคุณภาพของระบบสารสนเทศทางบัญชีกระบวนการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางบัญชีและประสิทธิภาพองค์กรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในทางบวก 2) ตัวแปรด้านสมรรถนะของผู้ทำบัญชีคุณภาพของระบบสารสนเทศทางบัญชี กระบวนการควบคุมภายในมีอิทธิพลทางตรงต่อคุณภาพของสารสนเทศทางบัญชีเท่ากับร้อยละ 0.84 และส่งผลต่อประสิทธิภาพองค์กรเท่ากับร้อยละ 0.76 3) ปัจจัยเชิงสาเหตุด้านความสามารถเข้าใจได้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของสารสนเทศทาง บัญชี

ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมากที่สุด โดยมีค่าเท่ากับร้อยละ 0.83 รองลงมา ได้แก่ ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของสารสนเทศทางบัญชี เท่ากับร้อยละ 0.61 ความสามารถเปรียบเทียบกันได้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของสารสนเทศทางบัญชีเท่ากับร้อยละ 0.59 และความน่าเชื่อถือ ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของสารสนเทศทางบัญชี เท่ากับร้อยละ 0.55

บุญธรรม พรเจริญ และ สโรชิน แฝ่วพลสง (2566) รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบสารสนเทศทางบัญชี ของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดสมุทรสาคร สมุทรสงคราม และราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพแวดล้อมทางธุรกิจของวิสาหกิจชุมชนโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.17$) ความรู้ ความสามารถในการบัญชีของวิสาหกิจชุมชนโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X}=3.26$) คุณภาพข้อมูลทางการบัญชีของวิสาหกิจ ชุมชนโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.22$) ระบบสารสนเทศทางบัญชีของวิสาหกิจชุมชนโดยรวมจัดอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.28$) และ 2) รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบสารสนเทศทางบัญชีของวิสาหกิจ ชุมชนใน จังหวัดสมุทรสาคร สมุทรสงครามและราชบุรีที่พัฒนาขึ้นยังมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อีก ทั้งในแต่ละ องค์ประกอบของรูปแบบมีความเที่ยงตรง (Validity) ตลอดจนมีความสามารถในการ พยากรณ์ได้ระดับดีและเป็นที่ยอมรับคิด เป็นร้อยละ 80.4 ลักษณะความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่ระดับ นัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ และความรู้ความสามารถทางการบัญชีมี ความสัมพันธ์ทางตรงต่อคุณภาพของข้อมูลทางการบัญชี ($DE=0.142^*$ และ 0.894^* ตามลำดับ) สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ และความรู้ความสามารถทางการบัญชีมีความสัมพันธ์ทางตรงและทางอ้อม ต่อระบบสารสนเทศทางการบัญชีโดยผ่านคุณภาพของข้อมูลทางการบัญชี ($TE=0.172^*$ และ 0.822^* ตามลำดับ) และคุณภาพของข้อมูลทางการบัญชีมีความสัมพันธ์ทางตรงต่อระบบสารสนเทศทางการ บัญชี ($DE=0.742^*$)

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร : กรณีศึกษานักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง โดยการศึกษาครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งได้นำแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางในการศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง ซึ่งให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์และตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

- 3.1 ระเบียบวิธีวิจัย
- 3.2 ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.8 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยเน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างนักวิชาบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร : กรณีศึกษานักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง โดยใช้การใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์และหาข้อมูลทางสถิติ โดยแยกวิจัยตามวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.2 ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 ประชากร คือ นักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง ซึ่งทราบจำนวนข้อมูลที่แน่นอน จำนวน 323 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 28 พฤศจิกายน 2566)

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง จำนวน 323 คน โดยเก็บข้อมูลจากประชากรที่เป็นนักวิชาการการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์จากการทบทวนวรรณกรรมรวมถึงศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้วิจัยโดยสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร : กรณีศึกษานักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวัดตัวแปร ซึ่งผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นโดยแบ่งเนื้อหาเป็น 5 ส่วน มีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อสอบถามปัจจัยส่วนบุคคล มีข้อคำถามทั้งหมด 8 หัวข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา วิทยาเขตที่ท่านทำงานอยู่ ประสบการณ์การทำงาน จำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชีในปัจจุบัน ท่านเคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุดหรือไม่ และท่านเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี ลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจรายการ (Checklist) โดยให้เลือกคำตอบเพียงคำตอบเดียว

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของนักวิชาการบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง ประกอบด้วย ด้านการใช้ความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ ด้านการประกอบวิชาชีพโดยมีความสามารถเพียงพอ ด้านการประกอบอาชีพด้วยความมุ่งมั่นและขยันหมั่นเพียร และด้านการศึกษาหาความรู้และความชำนาญเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง มีข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 12 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ประกอบด้วย ด้านคุณลักษณะเฉพาะของผู้ใช้งาน ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ใช้งาน ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านการสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูง และคุณลักษณะของระบบสารสนเทศการบัญชี มีข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 15 ข้อ

ส่วนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร : กรณีศึกษานักวิชาบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง ประกอบด้วย ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ และด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ มีข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 5 ข้อ

ส่วนที่ 5 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร : กรณีศึกษานักวิชาบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของงาน ด้านการลดข้อผิดพลาด และด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ มีข้อความทั้งหมดจำนวน 9 ข้อ

โดยแบบสอบถามในส่วนที่ 2- 5 จะเป็นลักษณะแบบสอบถามคะแนนรวม ประเภหมาตรการวัดระดับข้อมูลเป็นมาตราอัตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบมาตราการวัดของ Likert Scale มี 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วยไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ซึ่งการให้คะแนนข้อความดังกล่าว เป็นข้อความเชิงนิมิต (เชิงบวก) โดยกำหนดค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความที่พิจารณาแล้ว เห็นด้วยมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความที่พิจารณาแล้ว เห็นด้วยมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความที่พิจารณาแล้ว เห็นด้วยปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความที่พิจารณาแล้ว เห็นด้วยน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความที่พิจารณาแล้ว เห็นด้วยน้อยที่สุด

จากการคำนวณช่วงคะแนนจากสูตร ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนอันดับ}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

ช่วงคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยเพื่อแปลผลระดับคุณภาพชีวิตได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับความคิดเห็นด้วยมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับความคิดเห็นด้วยปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับความคิดเห็นด้วยน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด

ส่วนที่ 6 สอบถามข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเป็นลักษณะคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถมีข้อเสนอแนะโดยผู้วิจัยจะนำไปอภิปรายผลการวิจัยด้วย

3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.4.1 การหาความเที่ยงตรงของเครื่องมือ (Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมานำเสนอ โดยอาศัยดุลยพินิจของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณา ตรวจสอบ แก้ไข และปรับปรุงให้มีความชัดเจน ถูกต้อง และครอบคลุมเนื้อหา ของข้อคำถามในแต่ละข้อคำถามให้มีความเหมาะสมตามองค์ประกอบที่กำหนด รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (IOC: Index of Item Objective Congruence) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

จากนั้นนำผลการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน มาคำนวณหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (IOC: Index of Item Objective Congruence) โดยหาค่าเฉลี่ยในแต่ละข้อคำถาม ถ้ามีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.5 ถึง 1.00 แสดงว่าข้อคำถามดีมีค่าความเที่ยงตรงแต่หากมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 0.5 แสดงว่าข้อคำถามนั้นต้องปรับปรุงแก้ไข โดยจะนำข้อคำถามนั้นไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ข้อคำถามได้ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 (รายละเอียด ในภาคผนวก)

3.4.2 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรในกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มประชากรที่ศึกษา ได้แก่ นักวิชาบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง จำนวน 30 คน (ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง)

3.4.3 การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามแล้วนำไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร : กรณีศึกษานักวิชาบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง โดยผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของคำถาม แต่ละด้าน โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ของ (Cronbach's Coefficient of Alpha) ได้ค่าความเชื่อมั่นดังนี้

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. ความรู้ความสามารถ | มีค่าความเชื่อมั่น = 0.956 |
| 2. ปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี | มีค่าความเชื่อมั่น = 0.944 |
| 3. ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ | มีค่าความเชื่อมั่น = 0.889 |
| 4. ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ | มีค่าความเชื่อมั่น = 0.905 |

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร : กรณีศึกษานักวิชาบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง นั้น ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์จากแหล่งข้อมูล ดังนี้

3.5.1 ทำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร ถึงคณบดีมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากนักวิชาบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง โดยส่งแบบสอบถามไปจำนวน 323 ชุด เก็บข้อมูลได้ 278 ชุด

3.5.2 แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักวิชาบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง จำนวน 300 ราย ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย 6 ส่วน ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความสามารถ ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ส่วนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร และส่วนที่ 6 แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3.5.3 แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากการรวบรวมข้อมูลการค้นคว้า ศึกษา ที่มีผลรวบรวมเอาไว้จากหนังสือ บทความทางวิชาการ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ระบบสืบค้นจากวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ วารสาร สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ และข้อมูลจากสื่ออินเทอร์เน็ตนำมาสรุปผลและวิเคราะห์เพื่อใช้อ้างอิงแนวคิดและทฤษฎีของงานวิจัย

3.6 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเริ่มตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึง เมษายน พ.ศ. 2567

3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ครบถ้วนแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.7.1 ตรวจสอบความถูกต้องสมข้อมูลในแบบสอบถามทุกฉบับ

3.7.2 นำแบบสอบถามมาลงรหัส (Coding) เพื่อให้คะแนนแต่ละหัวข้อคำถามในแบบสอบถามตามคู่มือรหัสที่สร้างขึ้น

3.7.3 ดำเนินการวิเคราะห์หาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อประมวลผลค่าสถิติต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

3.8 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ทางสถิติ การวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วยตัวสถิติวิเคราะห์ ดังนี้

3.8.1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้อธิบายวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

3.8.2 วิเคราะห์ระดับความรู้ความสามารถ และระดับปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี คำนวณหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ (Mean) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. (Standard Deviation)

3.8.3 วิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้สถิติ ดังนี้ ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ (Mean) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. (Standard Deviation)

3.8.4 การทดสอบสมมติฐานด้วย t-test เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร โดยได้กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งถ้าค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง จำแนกตามเพศ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรแตกต่างกัน

การทดสอบสมมติฐานด้วย One-Way ANOVA: F-test และ LSD. (Least-significant different) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร โดยได้กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งถ้าค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และจำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร แตกต่างและเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure (Least-Significant Difference)

3.8.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson 'correlation coefficient) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}}$$

โดย r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

$\bar{x}$ แทน ค่าเฉลี่ยตัวอย่างของตัวแปร x

$\bar{y}$ แทน ค่าเฉลี่ยตัวอย่างของตัวแปร y

ตารางที่ 1 ขนาดความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

ค่าสัมประสิทธิ์	ขนาดความสัมพันธ์
0.90 ถึง 1.00	มีความสัมพันธ์เชิงบวกสูงมาก
0.70 ถึง 0.89	มีความสัมพันธ์เชิงบวกสูง
0.50 ถึง 0.69	มีความสัมพันธ์เชิงบวกปานกลาง
0.30 ถึง 0.49	มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่ำ
0.00 ถึง 0.29	มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่ำมาก
-0.90 ถึง -1.00	มีความสัมพันธ์เชิงลบสูงมาก
-0.70 ถึง -0.89	มีความสัมพันธ์เชิงลบสูง
-0.50 ถึง -0.69	มีความสัมพันธ์เชิงลบปานกลาง
-0.30 ถึง -0.49	มีความสัมพันธ์เชิงลบต่ำ
0.00 ถึง -0.29	มีความสัมพันธ์เชิงลบต่ำมาก

ที่มา: (Hinkle et al., 2003)

3.8.6 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple regression) เป็นการทดสอบสมมติฐานระหว่างตัวแปรตาม 1 ตัว กับ ตัวแปรอิสระ 2 ตัวขึ้นไป ซึ่งได้พิจารณามาใช้กับงานวิจัยในครั้งนี้ โดยมีตัวแบบดังนี้ (ประสพชัย พสุนนท์, 2555)

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \cdots + \beta_i x_i + e$$

โดย β แทน ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย

X แทน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (Regression coefficient) ของตัวแปรอิสระตัวที่ i

e แทน ค่าความแตกต่างหรือความคลาดเคลื่อน (Error or residual) ระหว่างค่าจริงและค่าที่ได้จากสมการ

ทั้งนี้ ความหมายของผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป มีดังนี้

r คือ ค่าที่แสดงระดับความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวแปรอิสระทั้งหมด หากค่าที่ได้มีค่าเข้าใกล้ 1 มาก แสดงว่ามีความสัมพันธ์สูงมาก

R Square (R^2) คือ ค่าที่แสดงถึงอิทธิพลของตัวแปรอิสระทั้งหมด ที่มีต่อตัวแปรตาม Adjusted R Square (Adjusted R^2) คือ ค่า R^2 ที่ปรับแก้ให้เหมาะสม หากข้อมูลที่ใช้มีจำนวนน้อย และมีตัวแปรอิสระจำนวนมาก

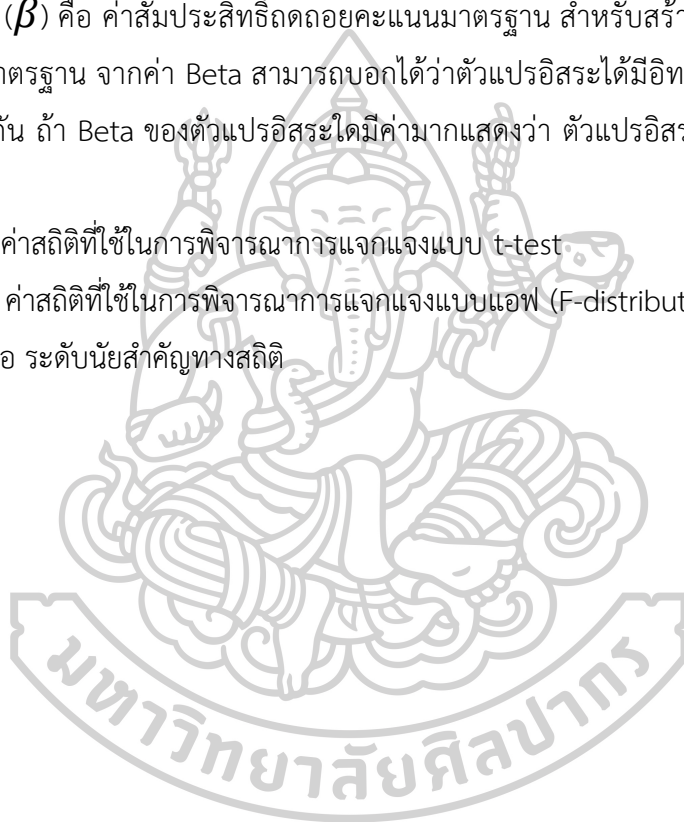
Std. Error of the Estimate คือ ค่าที่แสดงระดับความคลาดเคลื่อน ที่เกิดจากการพยากรณ์ ตัวแปรตามด้วยตัวแปรอิสระทั้งหมด

Beta (β) คือ ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน สำหรับสร้างสมการพยากรณ์ในรูปของคะแนนมาตรฐาน จากค่า Beta สามารถบอกได้ว่าตัวแปรอิสระใดมีอิทธิพลต่อตัวแปรตามมากหรือน้อยกว่ากัน ถ้า Beta ของตัวแปรอิสระใดมีค่ามากแสดงว่า ตัวแปรอิสระนั้นจะมีอิทธิพลต่อตัวแปรตามมาก

t คือ ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบ t -test

F คือ ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบเอฟ (F-distribution)

Sig คือ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร : กรณีศึกษานักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างคือ นักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง จากนั้นนำไปประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 7 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี ด้วยสถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ด้วยสถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ด้วยสถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ด้วยสถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ส่วนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson' Correlation Coefficient)

ส่วนที่ 7 ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา วิทยาเขตที่ท่านทำงานอยู่ ประสบการณ์การทำงาน จำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชีในปีงบประมาณปัจจุบัน การใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุดหรือไม่ และการใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี โดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) แสดงดังตารางที่ 2-3

ตารางที่ 2 แสดงความถี่และร้อยละของจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนประชากรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	323	100
หัก จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูลไม่ได้	(45)	13.9
จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นที่ใช้ในการศึกษา	278	86.1

จากตารางที่ 2 ซึ่งแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า จำนวนประชากรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย จำนวน 323 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นที่ใช้ในการศึกษา จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 86.1 และจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูลไม่ได้ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงความถี่และร้อยละของข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ (n = 278)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	6	2.2
หญิง	272	97.8
รวม	278	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	81	29.1
30 – 40 ปี	111	39.9
41 - 50 ปี	68	24.5
51 – 60 ปี	18	6.5
รวม	278	100

ตารางที่ 3 แสดงความถี่และร้อยละของข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ (ต่อ)

ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ (n = 278)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	230	82.7
สูงกว่าปริญญาตรี	48	17.3
รวม	278	100
4. วิทยาเขตที่ท่านทำงานอยู่		
วิทยาเขตหลัก	184	66.2
วิทยาเขตรอง	94	33.8
รวม	278	100
5. ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 1 ปี	52	18.7
2-5 ปี	64	23.0
6-10 ปี	96	34.5
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	66	23.7
รวม	278	100
6. จำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชีในปีงบประมาณปัจจุบัน		
1-3 ครั้ง	194	69.8
4-6 ครั้ง	62	22.3
7-10 ครั้ง	22	7.9
รวม	278	100
7. ท่านเคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุดหรือไม่		
เคย (ตอบข้อ 8)	235	84.5
ไม่เคย	43	15.5
รวม	278	100

ตารางที่ 3 แสดงความถี่และร้อยละของข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ (ต่อ)

ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ (n = 278)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
8. ท่านเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี		
ต่ำกว่า 1 ปี	89	37.9
2-5 ปี	69	29.4
6-10 ปี	45	19.1
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	32	13.6
รวม	235	100

จากตารางที่ 3 ซึ่งแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของของพนักงาน นักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งจำนวน 278คน

ด้านเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 97.8 และเพศชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2

ด้านอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีช่วงอายุระหว่าง 30 - 40 ปี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 39.9 รองลงมาคือช่วงอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1 ช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 และช่วงอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 ตามลำดับ

ด้านระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 82.7 รองลงมาคือระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 ตามลำดับ

ด้านวิทยาเขตที่ท่านทำงานอยู่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่วิทยาเขตหลัก จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 66.2 รองลงมาคืออยู่วิทยาเขตรอง จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 ตามลำดับ

ด้านประสบการณ์การทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 รองลงมาคือ มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7 ประสบการณ์ทำงาน 2-5 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 และต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 18.7 ตามลำดับ

ด้านจำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชีในปีงบประมาณ ปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการอบรม 1-3 ครั้ง จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ

69.8 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 และ 7-10 ครั้ง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.9 ตามลำดับ

ด้านเคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุดหรือไม่ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เคยใช้ระบบสารสนเทศ จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 84.5 รองลงมาคือไม่เคยใช้ระบบสารสนเทศ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 ตามลำดับ

ด้านเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยใช้ระบบสารสนเทศ ต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9 รองลงมาคือ 2-5 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 เคยใช้ระบบสารสนเทศ 6-10 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 19.1 และเคยใช้ระบบสารสนเทศ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 ตามลำดับ

4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นนักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง จำนวน 278 คน ด้วยสถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยตัวแปรทั้งหมดที่ผู้วิจัยใช้ศึกษาระดับความคิดเห็นความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี ประกอบด้วย ด้านการใช้ความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ ด้านการประกอบวิชาชีพโดยมีความสามารถเพียงพอ ด้านการประกอบอาชีพด้วยความมุ่งมั่นและขยันหมั่นเพียร และด้านการศึกษาหาความรู้และความชำนาญเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง แสดงดังตารางที่ 4-8 ตามลำดับ ตารางที่ 4 แสดงระดับความคิดเห็นของความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี

ความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี	ระดับความคิดเห็น (n=278)			ลำดับ
	Mean	S.D.	ระดับ	
1) ด้านการใช้ความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ	3.71	.872	มาก	3
2) ด้านการประกอบวิชาชีพโดยมีความสามารถเพียงพอ	3.76	.880	มาก	2
3) ด้านการประกอบอาชีพด้วยความมุ่งมั่นและขยันหมั่นเพียร	3.78	.934	มาก	1
4) ด้านการศึกษาหาความรู้และความชำนาญเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง	3.67	.895	มาก	4
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	3.73	.794	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่าระดับความคิดเห็นของความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชีโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.794

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ระดับความคิดเห็น “ด้านการประกอบอาชีพด้วยความมุ่งมั่นและขยันหมั่นเพียร” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.934 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “ด้านการประกอบวิชาชีพโดยมีความสามารถเพียงพอ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.880 และลำดับสุดท้ายคือระดับความคิดเห็น “ด้านการศึกษาหาความรู้และความชำนาญเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.895

ตารางที่ 5 แสดงระดับความคิดเห็นของความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี ด้านการใช้ความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ

ด้านการใช้ความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ	ระดับความคิดเห็น(n=278)			ลำดับ
	Mean	S.D.	ระดับ	
1) ท่านให้ความสำคัญกับระเบียบและนโยบายทางการเงิน บัญชี สามารถจัดทำงบการเงิน ให้เป็นไปตามขั้นตอนการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	3.80	.931	มาก	1
2) ท่านคำนึงถึงความถูกต้องของการบันทึกบัญชี และรายงานทางการเงินครอบคลุมทุกรายละเอียดที่สำคัญ และเป็นปัจจุบัน ข้อมูลทางการเงินที่รายงานมีความถูกต้อง เชื่อถือได้	3.65	.989	มาก	3
3) ท่านตรวจสอบความถูกต้องของรายงานทางการเงิน ให้สอดคล้องกับมาตรฐานรายงานทางการเงินอย่างสม่ำเสมอ	3.68	.959	มาก	2
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	3.71	.872	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่าระดับความคิดเห็นของความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี ด้านการใช้ความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.872

เมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าระดับความคิดเห็น “ให้ความสำคัญกับระเบียบและนโยบายทางการเงิน บัญชี สามารถจัดทำงบการเงิน ให้เป็นไปตามขั้นตอนการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง” มี

ค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.931 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “ตรวจสอบความถูกต้องของรายงานทางการเงินให้สอดคล้องกับมาตรฐานรายงานทางการเงินอย่างสม่ำเสมอ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.959 และลำดับสุดท้ายคือระดับความคิดเห็น “คำนึงถึงความถูกต้องของการบันทึกบัญชี และรายงานทางการเงินครอบคลุมทุกรายละเอียดที่สำคัญและเป็นปัจจุบัน ข้อมูลทางการเงินที่รายงานมีความถูกต้อง เชื่อถือได้” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.989

ตารางที่ 6 แสดงระดับความคิดเห็นของความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี ด้านการประกอบวิชาชีพโดยมีความสามารถเพียงพอ

ด้านการประกอบวิชาชีพโดยมีความสามารถเพียงพอ	ระดับความคิดเห็น (n=278)			ลำดับ
	Mean	S.D.	ระดับ	
1) ท่านมีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในงานด้านการเงินและบัญชี ให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน	3.79	1.084	มาก	1
2) ท่านมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินอย่างมีเหตุผล และทันเวลา โดยใช้เทคนิคทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	3.71	.960	มาก	3
3) ท่านมีการจัดทำบัญชีโดยมุ่งเน้นข้อมูลให้มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือตามมาตรฐานรายงานทางการเงิน	3.78	.954	มาก	2
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	3.76	.880	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่าระดับความคิดเห็นของความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี ด้านการประกอบวิชาชีพโดยมีความสามารถเพียงพอโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.880

เมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าระดับความคิดเห็น “มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในงานด้านการเงินและบัญชี ให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.084 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “มีการจัดทำบัญชีโดยมุ่งเน้นข้อมูลให้มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือตามมาตรฐานรายงานทางการเงิน” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.954 และลำดับสุดท้ายคือระดับความคิดเห็น “มีการ

วิเคราะห์ข้อมูลทางการบัญชีอย่างมีเหตุผลและทันเวลา โดยใช้เทคนิคทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.960 ตารางที่ 7 แสดงระดับความคิดเห็นของความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี ด้านการประกอบอาชีพด้วยความมุ่งมั่นและขยันหมั่นเพียร

ด้านการประกอบอาชีพด้วยความมุ่งมั่นและ ขยันหมั่นเพียร	ระดับความคิดเห็น (n=278)			ลำดับ
	Mean	S.D.	ระดับ	
1) ท่านมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานด้านบัญชีด้วยความ โปร่งใส เป็นอิสระ เที่ยงธรรม และซื่อสัตย์สุจริต	3.79	1.008	มาก	1
2) ท่านมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติตามมาตรฐานรายงาน ทางการเงิน กฎหมาย รวมถึงระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ	3.78	1.000	มาก	2
3) ท่านมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณใน วิชาชีพบัญชี	3.75	1.020	มาก	3
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	3.78	.934	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่าระดับความคิดเห็นของความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี ด้านการประกอบอาชีพด้วยความมุ่งมั่นและขยันหมั่นเพียรโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.934

เมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าระดับความคิดเห็น “มีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานด้านบัญชีด้วยความโปร่งใส เป็นอิสระ เที่ยงธรรม และซื่อสัตย์สุจริต” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.008 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “มีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติตามมาตรฐานรายงานทางการเงิน กฎหมาย รวมถึงระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.000 และลำดับสุดท้ายคือระดับความคิดเห็น “มีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณในวิชาชีพบัญชี” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.020

ตารางที่ 8 แสดงระดับความคิดเห็นของความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี ด้านการศึกษาหาความรู้และความชำนาญเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง

ด้านการศึกษาหาความรู้และความชำนาญเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง	ระดับความคิดเห็น (n=278)			ลำดับ
	Mean	S.D.	ระดับ	
1) ท่านมีการเข้าร่วมอบรม การเงินและบัญชี หรือสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถอย่างสม่ำเสมอ	3.67	.975	มาก	2
2) ท่านมีความสนใจ หาความรู้เพิ่มเติมด้านการเงินและบัญชี อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ สามารถนำความรู้ไปบูรณาการ ใช้ในการปฏิบัติงานได้	3.65	.972	มาก	3
3) ท่านมีการเพิ่มระดับความสามารถในการทำงานทางด้านการเงินและบัญชี โดยการเรียนรู้มาตรฐานการบัญชีที่เกี่ยวข้อง อยู่ตลอดเวลา เพื่อนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน	3.70	1.002	มาก	1
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	3.67	.895	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่าระดับความคิดเห็นของความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี ด้านการศึกษาหาความรู้และความชำนาญเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.895

เมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าระดับความคิดเห็น “มีการเพิ่มระดับความสามารถในการทำงานทางด้านการเงินและบัญชี โดยการเรียนรู้มาตรฐานการบัญชีที่เกี่ยวข้อง อยู่ตลอดเวลา เพื่อนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.002 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “มีการเข้าร่วมอบรม การเงินและบัญชี หรือสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถอย่างสม่ำเสมอ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.975 และลำดับสุดท้ายคือระดับความคิดเห็น “มีความสนใจ หาความรู้เพิ่มเติมด้านการเงินและบัญชี อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ สามารถนำความรู้ไปบูรณาการ ใช้ในการปฏิบัติงานได้” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.972

4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นนักวิชาการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง จำนวน 278 คน ด้วยสถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยตัวแปรทั้งหมดที่ผู้วิจัยใช้ศึกษาระดับความคิดเห็นปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ประกอบด้วย คุณลักษณะเฉพาะของผู้ใช้งาน การมีส่วนร่วมของผู้ใช้งาน โครงสร้างองค์กร การสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูง และคุณลักษณะของระบบสารสนเทศ การบัญชี แสดงดังตารางที่ 9 - 14 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี

ปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี	ระดับความคิดเห็น (n=278)			ลำดับ
	Mean	S.D.	ระดับ	
1) คุณลักษณะเฉพาะของผู้ใช้งาน	3.75	.877	มาก	5
2) การมีส่วนร่วมของผู้ใช้งาน	4.05	.821	มาก	1
3) โครงสร้างองค์กร	3.92	.822	มาก	2
4) การสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูง	3.77	.943	มาก	4
5) คุณลักษณะของระบบสารสนเทศการบัญชี	3.89	.802	มาก	3
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	3.88	.749	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่าระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.749

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าระดับความคิดเห็น “การมีส่วนร่วมของผู้ใช้งาน” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.821 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “โครงสร้างองค์กร” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.822 และลำดับสุดท้ายคือระดับความคิดเห็น “คุณลักษณะของระบบสารสนเทศการบัญชี” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.89 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.802

ตารางที่ 10 แสดงระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี
คุณลักษณะเฉพาะของผู้ใช้งาน

คุณลักษณะเฉพาะของผู้ใช้งาน	ระดับความคิดเห็น (n=278)			ลำดับ
	Mean	S.D.	ระดับ	
1) ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานในแต่ฟังก์ชันของระบบสารสนเทศทางการบัญชี	3.74	.994	มาก	3
2) ท่านใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในการบันทึกข้อมูลทางการเงินตามหลักการบัญชีที่ถูกต้อง	3.76	1.003	มาก	1
3) ท่านใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในการวิเคราะห์และวางแผนทางการเงิน เพื่อให้มั่นใจว่าการใช้ทรัพยากรการเงินในองค์กรเป็นไปตามเป้าหมาย	3.74	1.040	มาก	2
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	3.75	.877	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่าระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี คุณลักษณะเฉพาะของผู้ใช้งาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.877

เมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าระดับความคิดเห็น “ใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในการบันทึกข้อมูลทางการเงินตามหลักการบัญชีที่ถูกต้อง” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.003 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “ใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในการวิเคราะห์และวางแผนทางการเงิน เพื่อให้มั่นใจว่าการใช้ทรัพยากรการเงินในองค์กรเป็นไปตามเป้าหมาย” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.040 และลำดับสุดท้ายคือระดับความคิดเห็น “มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานในแต่ฟังก์ชันของระบบสารสนเทศทางการบัญชี” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.994

ตารางที่ 11 แสดงระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี การมีส่วนร่วมของผู้ใช้งาน

การมีส่วนร่วมของผู้ใช้งาน	ระดับความคิดเห็น (n=278)			ลำดับ
	Mean	S.D.	ระดับ	
1) ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอน หรือความต้องการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร	4.14	.871	มาก	1
2) ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความถูกต้องและทดสอบความเหมาะสมของการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร	4.01	.887	มาก	2
3) ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบของแหล่งข้อมูลของระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร	4.00	.925	มาก	3
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	4.05	.821	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่าระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี การมีส่วนร่วมของผู้ใช้งาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.821

เมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าระดับความคิดเห็น “มีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอน หรือความต้องการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.871 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “มีส่วนร่วมในการตรวจสอบความถูกต้องและทดสอบความเหมาะสมของการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.887 และลำดับสุดท้ายคือระดับความคิดเห็น “มีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบของแหล่งข้อมูลของระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 4.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.925

ตารางที่ 12 แสดงระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี
โครงสร้างองค์กร

โครงสร้างองค์กร	ระดับความคิดเห็น (n=278)			ลำดับ
	Mean	S.D.	ระดับ	
1) โครงสร้างองค์กรของท่าน เป็นตัวกำหนดทิศทางของการตัดสินใจในการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี	4.03	.889	มาก	1
2) ในการปฏิบัติงาน ท่านคิดว่าการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อการวางแผนทรัพยากร ในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลหรือ หน่วยงานตามโครงสร้างองค์กรเป็นผลดีต่อองค์กร	3.95	.894	มาก	2
3) ระบบงานในองค์กร มีส่วนช่วยให้ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารจากระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรได้อย่าง ถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็วและทันเวลา	3.77	1.009	มาก	3
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	3.92	.822	มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่าระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี โครงสร้างองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.822

เมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าระดับความคิดเห็น “โครงสร้างองค์กรของท่าน เป็นตัวกำหนดทิศทางของการตัดสินใจในการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.889 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “ในการปฏิบัติงาน ท่านคิดว่าการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อการวางแผนทรัพยากร ในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลหรือ หน่วยงานตามโครงสร้างองค์กรเป็นผลดีต่อองค์กร” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.894 และลำดับสุดท้ายคือระดับความคิดเห็น “ระบบงานในองค์กร มีส่วนช่วยให้ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารจากระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรได้อย่าง ถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็วและทันเวลา” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.009

ตารางที่ 13 แสดงระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี การสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูง

การสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูง	ระดับความคิดเห็น (n=278)			ลำดับ
	Mean	S.D.	ระดับ	
1) ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร	3.77	1.037	มาก	2
2) ผู้บริหารมีความเข้าใจถึงประโยชน์และความคุ้มค่าของการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร	3.78	.990	มาก	1
3) ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการอบรมและการพัฒนาทักษะในการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร	3.77	.983	มาก	3
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	3.77	.943	มาก	

จากตารางที่ 13 พบว่าระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี การสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูง โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.943

เมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าระดับความคิดเห็น “ผู้บริหารมีความเข้าใจถึงประโยชน์และความคุ้มค่าของการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.990 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.037 และลำดับสุดท้ายคือระดับความคิดเห็น “ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการอบรมและการพัฒนาทักษะในการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.983

ตารางที่ 14 แสดงระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี
คุณลักษณะของระบบสารสนเทศการบัญชี

คุณลักษณะของระบบสารสนเทศการบัญชี	ระดับความคิดเห็น (n=278)			ลำดับ
	Mean	S.D.	ระดับ	
1) ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผน ทรัพยากรมีการควบคุมการเข้าถึงข้อมูลของแต่ละ ผู้ใช้งานเพื่อความปลอดภัยของข้อมูล	3.82	.966	มาก	3
2) ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผน ทรัพยากรมีความสามารถในการตรวจสอบข้อผิดพลาด และวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินได้อย่างชัดเจน	3.92	.860	มาก	2
3) ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผน ทรัพยากรสามารถเรียกดูข้อมูลและรายงานต่าง ๆ ได้ อย่างรวดเร็ว	3.94	.885	มาก	1
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	3.89	.802	มาก	

จากตารางที่ 14 พบว่าระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี คุณลักษณะของระบบสารสนเทศการบัญชี โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.802

เมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าระดับความคิดเห็น “ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรสามารถเรียกดูข้อมูลและรายงานต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.885 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรมีความสามารถในการตรวจสอบข้อผิดพลาดและวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินได้อย่างชัดเจน” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.860 และลำดับสุดท้ายคือระดับความคิดเห็น “ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรมีการควบคุมการเข้าถึงข้อมูลของแต่ละผู้ใช้งานเพื่อความปลอดภัยของข้อมูล” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.966

4.4 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นนักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง จำนวน 278 คน ด้วยสถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยตัวแปรทั้งหมดที่ผู้วิจัยใช้ศึกษาระดับความคิดเห็นประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ประกอบด้วย ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ และด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ แสดงดังตารางที่ 15-17 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร	ระดับความคิดเห็น (n=278)			ลำดับ
	Mean	S.D.	ระดับ	
1) ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ	3.93	.859	มาก	1
2) ด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ	3.74	.804	มาก	2
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	3.83	.762	มาก	

จากตารางที่ 15 พบว่าระดับความคิดเห็นประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.762

เมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าระดับความคิดเห็น “ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.859 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “ด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.804

ตารางที่ 16 แสดงระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ

ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ	ระดับความคิดเห็น (n=278)			ลำดับ
	Mean	S.D.	ระดับ	
1) ระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีระบบที่เชื่อมโยงภายในองค์กรและประมวลผลได้เร็ว ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบบัญชี ทำให้สามารถตรวจสอบข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและเป็นระเบียบ	3.90	.907	มาก	2
2) ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลทางการเงินโดยไม่ต้องใช้กระดาษหรือเครื่องมือบันทึกข้อมูล ทำให้ลดต้นทุนในการจัดซื้อสื่อบันทึกข้อมูลและลดการใช้พื้นที่สำนักงานสำหรับเก็บเอกสาร	3.96	.922	มาก	1
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	3.93	.859	มาก	

จากตารางที่ 16 พบว่าระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.859

เมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าระดับความคิดเห็น “ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลทางการเงินโดยไม่ต้องใช้กระดาษหรือเครื่องมือบันทึกข้อมูล ทำให้ลดต้นทุนในการจัดซื้อสื่อบันทึกข้อมูลและลดการใช้พื้นที่สำนักงานสำหรับเก็บเอกสาร” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.922 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “ระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีระบบที่เชื่อมโยงภายในองค์กรและประมวลผลได้เร็ว ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบบัญชี ทำให้สามารถตรวจสอบข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและเป็นระเบียบ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.907

ตารางที่ 17 แสดงระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ
ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ

ด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ	ระดับความคิดเห็น (n=278)			ลำดับ
	Mean	S.D.	ระดับ	
1) ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการจัดเก็บข้อมูลทางการเงินอย่างมีระเบียบและทำให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล	3.82	.943	มาก	1
2) ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการประมวลผลข้อมูลทางการเงินอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	3.71	.934	มาก	2
3) ช่วยลดเวลาในการบันทึกข้อมูลทางการเงิน รวมถึงการสร้างงบการเงิน รายงานการเงิน และวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง	3.69	.938	มาก	3
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	3.74	.804	มาก	

จากตารางที่ 17 พบว่าระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.804

เมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าระดับความคิดเห็น “ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการจัดเก็บข้อมูลทางการเงินอย่างมีระเบียบและทำให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.943 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการประมวลผลข้อมูลทางการเงินอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.934 และลำดับสุดท้ายคือระดับความคิดเห็น “ช่วยลดเวลาในการบันทึกข้อมูลทางการเงิน รวมถึงการสร้างงบการเงิน รายงานการเงิน และวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.938

4.5 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นนักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง จำนวน 278 คน ด้วยสถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยตัวแปรทั้งหมดที่ผู้วิจัยใช้ศึกษาระดับความคิดเห็นประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของงาน ด้านการลดข้อผิดพลาด และด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ แสดงดังตารางที่ 18-21 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงระดับความคิดเห็นของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร

ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร	ระดับความคิดเห็น (n=278)			ลำดับ
	Mean	S.D.	ระดับ	
1) ด้านคุณภาพของงาน	3.62	.785	มาก	3
2) ด้านการลดข้อผิดพลาด	3.94	.792	มาก	1
3) ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ	3.87	.790	มาก	2
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	3.81	.706	มาก	

จากตารางที่ 18 พบว่าระดับความคิดเห็นของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.706

เมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าระดับความคิดเห็น “ด้านการลดข้อผิดพลาด” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.792 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.790 และลำดับสุดท้ายคือระดับความคิดเห็น “ด้านคุณภาพของงาน” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.785

ตารางที่ 19 แสดงระดับความคิดเห็นของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ด้านคุณภาพของงาน

ด้านคุณภาพของงาน	ระดับความคิดเห็น (n=278)			ลำดับ
	Mean	S.D.	ระดับ	
1) ระบบสารสนเทศทางการบัญชีมีความถูกต้อง ข้อมูลทางการเงินที่นำมารายงานมีความถูกต้อง และเชื่อถือได้	3.54	1.063	มาก	3
2) ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการสร้างรายงานทางการเงินที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และครบถ้วน ซึ่งช่วยในการตัดสินใจทางธุรกิจอย่างมีข้อมูลสนับสนุน	3.58	.968	มาก	2
3) ระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีระบบความปลอดภัยที่เข้มงวด เพื่อปกป้องข้อมูลทางการเงินจากการเข้าถึงที่ไม่มีอำนาจ	3.50	1.036	มาก	4
4) ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการจัดการทรัพยากรทางการเงินขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้สามารถควบคุมค่าใช้จ่าย จัดทำงบประมาณ และวางแผนการเงินได้อย่างมีมาตรฐาน	3.84	.860	มาก	1
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	3.62	.785	มาก	

จากตารางที่ 19 พบว่าระดับความคิดเห็นของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ด้านคุณภาพของงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.785

เมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าระดับความคิดเห็น “ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการจัดการทรัพยากรทางการเงินขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้สามารถควบคุมค่าใช้จ่าย จัดทำงบประมาณ และวางแผนการเงินได้อย่างมีมาตรฐาน” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.860 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการสร้างรายงานทางการเงินที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และครบถ้วน ซึ่งช่วยในการตัดสินใจทางธุรกิจอย่างมีข้อมูลสนับสนุน” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.968 และลำดับสุดท้ายคือระดับความคิดเห็น “ระบบสารสนเทศทางการบัญชีมีความถูกต้อง ข้อมูลทางการเงินที่นำมารายงานมีความถูกต้อง และเชื่อถือได้” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.063

ตารางที่ 20 แสดงระดับความคิดเห็นของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ด้านการลดข้อผิดพลาด

ด้านการลดข้อผิดพลาด	ระดับความคิดเห็น (n=278)			ลำดับ
	Mean	S.D.	ระดับ	
1) ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดข้อผิดพลาดในการทำงานทางการเงิน โดยการควบคุมและตรวจสอบความถูกต้องของการทางการเงินก่อนที่จะถูกบันทึกลงในระบบ	3.93	.816	มาก	2
2) ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดขั้นตอนการทำงานที่ซับซ้อน และสามารถตรวจสอบที่มาที่ไปของตัวเลขได้	3.96	.855	มาก	1
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	3.94	.792	มาก	

จากตารางที่ 20 พบว่าระดับความคิดเห็นของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ด้านการลดข้อผิดพลาด โดยรวมอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.792

เมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าระดับความคิดเห็น “ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดขั้นตอนการทำงานที่ซับซ้อน และสามารถตรวจสอบที่มาที่ไปของตัวเลขได้” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.855 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดข้อผิดพลาดในการทำงานทางการเงิน โดยการควบคุมและตรวจสอบความถูกต้องของการทางการเงินก่อนที่จะถูกบันทึกลงในระบบ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.816

ตารางที่ 21 แสดงระดับความคิดเห็นของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ

ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็น (n=278)			ลำดับ
	Mean	S.D.	ระดับ	
1) ข้อมูลทางการบัญชีที่ใช้ในการตัดสินใจเป็นข้อมูลที่ต้องและครบถ้วน	3.81	.900	มาก	3
2) สามารถเรียกใช้ข้อมูลหรือรายงานทางการเงินประกอบการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว	3.85	.909	มาก	2
3) ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลจากระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อใช้แก้ปัญหาภายในองค์กรได้อย่างเหมาะสม	3.95	.908	มาก	1
ความคิดเห็นโดยภาพรวม	3.87	.790	มาก	

จากตารางที่ 21 พบว่าระดับความคิดเห็นของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.790

เมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าระดับความคิดเห็น “ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลจากระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อใช้แก้ปัญหาภายในองค์กรได้อย่างเหมาะสม” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.908 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “สามารถเรียกใช้ข้อมูลหรือรายงานทางการเงินประกอบการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.909 และลำดับสุดท้ายคือระดับความคิดเห็น “ข้อมูลทางการบัญชีที่ใช้ในการตัดสินใจเป็นข้อมูลที่ต้องและครบถ้วน” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.900

4.6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรได้แก่ความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี ปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson' correlation coefficient) แสดงดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson' correlation coefficient)

ตัวแปร	1	2	3	4
ความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี	1			
ปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี	0.877**	1		
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	0.782**	0.809**	1	
ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน	0.816**	0.837**	0.845**	1

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 22 เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับที่สูงเกินไปหรือไม่พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างตัวแปรมีค่าอยู่ระหว่าง 0.782 - 0.877 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์รายด้านระหว่างความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี และปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.877 หมายถึง มีความสัมพันธ์เชิงบวกสูง ความสัมพันธ์รายด้านระหว่างความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.782 หมายถึงมีความสัมพันธ์เชิงบวกสูง ความสัมพันธ์รายด้านระหว่างปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.816 หมายถึงมีความสัมพันธ์เชิงบวกสูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวแปรที่ใช้ในการศึกษามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง (Hinkle et al., 2003)

4.7 ผลการทดสอบสมมติฐาน

จากข้อมูลที่ได้จากการเก็บแบบสอบถามจากนักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง จำนวน 278 คน ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์ t-test และ One-Way ANOVA: F-test หากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะนำไปเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least Significant Difference) แสดงดังตารางที่ 23 – 40

H_0 = ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และจำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชีของกลุ่มนักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งต่างกัน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร แตกต่างกัน

H_1 = ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และจำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชีของกลุ่มนักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งต่างกัน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามเพศ

ประสิทธิภาพ	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ	4.42	0.58	3.92	0.86	1.417	0.158
ด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ	4.06	0.77	3.73	0.80	0.976	0.330
รวม	4.24	0.64	3.82	0.76	1.313	0.190

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 23 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรที่มีเพศแตกต่างกัน พบว่า ภาพรวม มีค่า Sig. เกินกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าปฏิเสธสมมติฐาน นักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งที่มีเพศแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามเพศ

ประสิทธิผล	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ด้านคุณภาพของงาน	4.00	0.32	3.61	0.79	1.215	0.225
ด้านการลดข้อผิดพลาด	4.08	0.80	3.94	0.79	0.434	0.665
ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ	4.39	0.49	3.86	0.79	1.631	0.104
รวม	4.16	0.48	3.80	0.71	1.219	0.224

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 24 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรที่มีเพศแตกต่างกัน พบว่า ภาพรวม มีค่า Sig. เกินกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าปฏิสธสมมติฐาน นักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งที่มีเพศแตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามอายุ

ประสิทธิภาพ	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ	ระหว่างกลุ่ม	2.540	3	0.847	1.150	0.329
	ภายในกลุ่ม	201.699	274	0.736		
	รวม	204.238	277			
ด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ	ระหว่างกลุ่ม	0.512	3	0.171	0.262	0.853
	ภายในกลุ่ม	178.493	274	0.651		
	รวม	179.006	277			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.229	3	0.076	0.130	0.942
	ภายในกลุ่ม	160.736	274	0.587		
	รวม	160.965	277			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 25 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรที่มีอายุแตกต่างกัน พบว่า ภาพรวม มีค่า Sig. เกินกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าปฏิเสธสมมติฐาน นักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งที่มีอายุแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามอายุ

ประสิทธิผล	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ด้านคุณภาพของงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.516	3	1.172	1.921	0.126
	ภายในกลุ่ม	167.175	274	0.610		
	รวม	170.692	277			
ด้านการลดข้อผิดพลาด	ระหว่างกลุ่ม	1.823	3	0.608	0.968	0.408
	ภายในกลุ่ม	172.063	274	0.628		
	รวม	173.886	277			
ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.457	3	0.152	0.242	0.867
	ภายในกลุ่ม	172.214	274	0.629		
	รวม	172.671	277			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.685	3	0.228	0.455	0.714
	ภายในกลุ่ม	137.482	274	0.502		
	รวม	138.167	277			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 26 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรที่มีอายุแตกต่างกัน พบว่า ภาพรวม มีค่า Sig. เกินกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าปฏิเสธสมมติฐาน นักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งที่มีอายุแตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามระดับการศึกษา

ประสิทธิภาพ	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ	ระหว่างกลุ่ม	0.640	1	0.640	0.867	0.353
	ภายในกลุ่ม	203.599	276	0.738		
	รวม	204.238	277			
ด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ	ระหว่างกลุ่ม	1.310	1	1.310	2.035	0.155
	ภายในกลุ่ม	177.695	276	0.644		
	รวม	179.006	277			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.945	1	0.945	1.630	0.203
	ภายในกลุ่ม	160.020	276	0.580		
	รวม	160.965	277			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 27 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน พบว่า ภาพรวมมีค่า Sig. เกินกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าปฏิเสธสมมติฐาน นักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามระดับการศึกษา

ประสิทธิผล	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ด้านคุณภาพของงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.407	1	1.407	2.294	0.131
	ภายในกลุ่ม	169.285	276	0.613		
	รวม	170.692	277			
ด้านการลดข้อผิดพลาด	ระหว่างกลุ่ม	0.201	1	0.201	0.319	0.573
	ภายในกลุ่ม	173.685	276	0.629		
	รวม	173.886	277			
ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.209	1	0.209	0.335	0.563
	ภายในกลุ่ม	172.462	276	0.625		
	รวม	172.671	277			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.159	1	0.159	0.318	0.574
	ภายในกลุ่ม	138.009	276	0.500		
	รวม	138.167	277			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 28 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน พบว่า ภาพรวมมีค่า Sig. เกินกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าปฏิเสธสมมติฐาน นักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามวิทยาเขตที่ท่านทำงานอยู่

ประสิทธิภาพ	วิทยาเขตหลัก		วิทยาเขตรอง		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ	3.89	0.95	3.99	0.65	-0.984	0.326
ด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ	3.80	0.83	3.62	0.74	1.771	0.078
รวม	3.85	0.82	3.81	0.63	0.401	0.689

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 29 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรที่มีวิทยาเขตที่ท่านทำงานอยู่แตกต่างกัน พบว่าภาพรวม มีค่า Sig. เกินกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าปฏิสธสมมติฐาน นักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งที่มีวิทยาเขตที่ท่านทำงานอยู่แตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามวิทยาเขตที่ท่านทำงานอยู่

ประสิทธิผล	วิทยาเขตหลัก		วิทยาเขตรอง		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ด้านคุณภาพของงาน	3.69	0.80	3.48	0.74	2.124	0.035*
ด้านการลดข้อผิดพลาด	3.90	0.88	4.03	0.58	-1.505	0.134
ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ	3.86	0.86	3.90	0.64	-0.441	0.660
รวม	3.81	0.78	3.80	0.54	0.156	0.876

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 30 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรที่มีวิทยาเขตที่ทำงานอยู่แตกต่างกัน พบว่าภาพรวม มีค่า Sig. เกินกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าปฏิเสธสมมติฐาน ส่วนด้านคุณภาพของงาน นักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งที่มีวิทยาเขตที่ทำงานอยู่แตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรแตกต่างกัน

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสิทธิภาพ	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ	ระหว่างกลุ่ม	1.795	3	0.598	0.810	0.489
	ภายในกลุ่ม	202.443	274	0.739		
	รวม	204.238	277			
ด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ	ระหว่างกลุ่ม	3.895	3	1.298	2.032	0.110
	ภายในกลุ่ม	175.110	274	0.639		
	รวม	179.006	277			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.261	3	0.754	1.301	0.274
	ภายในกลุ่ม	158.704	274	0.579		
	รวม	160.965	277			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 31 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน พบว่าภาพรวม มีค่า Sig. เกินกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าปฏิเสธสมมติฐาน นักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสิทธิผล	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ด้านคุณภาพของงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.908	3	1.303	2.140	0.095
	ภายในกลุ่ม	166.784	274	0.609		
	รวม	170.692	277			
ด้านการลดข้อผิดพลาด	ระหว่างกลุ่ม	3.049	3	1.016	1.630	0.183
	ภายในกลุ่ม	170.837	274	0.623		
	รวม	173.886	277			
ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	3.765	3	1.255	2.036	0.109
	ภายในกลุ่ม	168.907	274	0.616		
	รวม	172.671	277			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.807	3	0.936	1.894	0.131
	ภายในกลุ่ม	135.360	274	0.494		
	รวม	138.167	277			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 32 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน พบว่าภาพรวม มีค่า Sig. เกินกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าปฏิเสธสมมติฐาน นักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามจำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชีในปีงบประมาณปัจจุบัน

ประสิทธิภาพ	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ	ระหว่างกลุ่ม	0.326	2	0.163	0.220	0.803
	ภายในกลุ่ม	203.912	275	0.741		
	รวม	204.238	277			
ด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ	ระหว่างกลุ่ม	1.868	2	0.934	1.450	0.236
	ภายในกลุ่ม	177.137	275	0.644		
	รวม	179.006	277			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.900	2	0.450	0.773	0.463
	ภายในกลุ่ม	160.065	275	0.582		
	รวม	160.965	277			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 33 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรที่มีจำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชีในปีงบประมาณปัจจุบันแตกต่างกัน พบว่า ภาพรวม มีค่า Sig. เกินกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าปฏิเธรสมมติฐาน นักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งที่มีจำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชีในปีงบประมาณปัจจุบันแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามจำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชีในปีงบประมาณปัจจุบัน

ประสิทธิผล	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ด้านคุณภาพของงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.957	2	0.978	1.594	0.205
	ภายในกลุ่ม	168.735	275	0.614		
	รวม	170.692	277			
ด้านการลดข้อผิดพลาด	ระหว่างกลุ่ม	2.414	2	1.207	1.936	0.146
	ภายในกลุ่ม	171.472	275	0.624		
	รวม	173.886	277			
ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.075	2	0.538	0.862	0.424
	ภายในกลุ่ม	171.596	275	0.624		
	รวม	172.671	277			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.756	2	0.378	0.756	0.470
	ภายในกลุ่ม	137.412	275	0.500		
	รวม	138.167	277			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 34 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรที่มีจำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชีในปีงบประมาณปัจจุบันแตกต่างกัน พบว่า ภาพรวม มีค่า Sig. เกินกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าปฏิเสธสมมติฐาน นักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งที่มีจำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชีในปีงบประมาณปัจจุบันแตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามเคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุด

ประสิทธิภาพ	เคยใช้ระบบ		ไม่เคยใช้ระบบ		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ	3.87	0.86	4.23	0.81	-2.570	0.051*
ด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ	3.73	0.78	3.76	0.95	-0.162	0.872
รวม	3.80	0.76	4.00	0.79	-1.535	0.126

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 35 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรที่มีเคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุดแตกต่างกัน พบว่า ภาพรวม มีค่า Sig. เกินกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าปฏิเสธสมมติฐานส่วนในด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ นักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งที่มีเคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุดแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรแตกต่างกัน

ตารางที่ 36 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามเคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุด

ประสิทธิผล	เคยใช้ระบบ		ไม่เคยใช้ระบบ		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ด้านคุณภาพของงาน	3.64	0.76	3.47	0.91	1.312	0.191
ด้านการลดข้อผิดพลาด	3.91	0.80	4.15	0.71	-1.871	0.062
ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ	3.84	0.80	4.02	0.74	-1.382	0.168
รวม	3.80	0.71	3.88	0.71	-0.725	0.469

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 36 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรที่มีเคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุดแตกต่างกัน พบว่า ภาพรวม มีค่า Sig. เกินกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าปฏิเสธสมมติฐานนักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งที่มีเคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุดแตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมา กี่ปี

ประสิทธิภาพ	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ	ระหว่างกลุ่ม	10.892	4	2.723	3.845	0.005*
	ภายในกลุ่ม	193.347	273	0.708		
	รวม	204.238	277			
ด้านการประหยัดเวลาในการทำการรายการ	ระหว่างกลุ่ม	6.621	4	1.655	2.621	0.035*
	ภายในกลุ่ม	172.385	273	0.631		
	รวม	179.006	277			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7.435	4	1.859	3.305	0.051*
	ภายในกลุ่ม	153.530	273	0.562		
	รวม	160.965	277			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 37 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรที่มีเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปีแตกต่างกัน ภาพรวมและรายด้าน พบว่า Sig. น้อยกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่ายอมรับสมมติฐานนักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งที่เคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปีแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรแตกต่างกัน

ดังนั้น จะต้องวิเคราะห์ว่าค่าเฉลี่ยคู่ไหนที่แตกต่างกัน หรือทำการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons) ต่อไป ดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ ด้วยวิธี LSD โดยรวม จำแนกขนาดของเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี

เคยใช้ระบบ สารสนเทศแบบเดิม มากี่ปี	$\bar{x}$	S.D.	ไม่เคยใช้	ต่ำกว่า 1 ปี	2-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้น ไป
ไม่เคยใช้	4.23	0.81	-	0.188	0.399*	0.633*	0.389*
ต่ำกว่า 1 ปี	4.04	0.66	-0.188	-	0.212	0.445*	0.201
2-5 ปี	3.83	0.77	-0.399*	-0.212	-	0.233	-0.050
6-10 ปี	3.60	1.22	-0.633*	-0.445*	-0.233	-	-0.244
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	3.84	0.82	-0.389*	-0.201	0.050	0.244	-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 38 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี LSD จำแนกตามเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ พบว่า ไม่เคยใช้ กับ 2-5 ปี จำนวน 1 คู่ ไม่เคยใช้ กับ 6-10 ปี จำนวน 1 คู่ ไม่เคยใช้ กับมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 1 คู่ และต่ำกว่า 1 ปี กับ 6-10 ปี จำนวน 1 คู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 39 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ ด้วยวิธี LSD โดยรวม จำแนกขนาดของเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี

เคยใช้ระบบ สารสนเทศแบบเดิม มากี่ปี	$\bar{x}$	S.D.	ไม่เคยใช้	ต่ำกว่า 1 ปี	2-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้น ไป
ไม่เคยใช้	3.76	0.95	-	-0.106	0.054	0.337*	-0.115
ต่ำกว่า 1 ปี	3.87	0.70	0.106	-	0.159	0.443*	-0.009
2-5 ปี	3.71	0.67	-0.054	-0.159	-	0.283	-0.169
6-10 ปี	3.42	1.00	-0.337*	-0.443*	-0.283	-	-0.452*
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	3.88	0.72	0.115	0.009	0.169	0.452*	-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 39 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี LSD จำแนกตามเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี ด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ พบว่า ไม่เคยใช้ กับ 6-10 ปี จำนวน 1 คู่ ต่ำกว่า 1 ปี กับ 6-10 ปี จำนวน 1 คู่ และ 6-10 ปี กับมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 1 คู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 40 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาพรวม ด้วยวิธี LSD โดยรวม จำแนกขนาดของเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี

เคยใช้ระบบ สารสนเทศแบบเดิม มากี่ปี	$\bar{x}$	S.D.	ไม่เคยใช้	ต่ำกว่า 1 ปี	2-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้น ไป
ไม่เคยใช้	3.76	0.95	-	0.041	0.227	0.485*	0.137
ต่ำกว่า 1 ปี	3.87	0.70	-0.041	-	0.186	0.444*	0.096
2-5 ปี	3.71	0.67	-0.227	-0.186	-	0.258	-0.090
6-10 ปี	3.42	1.00	-0.485*	-0.444*	-0.258	-	-0.348*
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	3.88	0.72	-0.137	-0.096	0.090	0.348*	-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 40 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี LSD จำแนกตามเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี ภาพรวม พบว่า ไม่เคยใช้ กับ 6-10 ปี จำนวน 1 คู่ ต่ำกว่า 1 ปี กับ 6-10 ปี จำนวน 1 คู่ และ 6-10 ปี กับมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 1 คู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 41 เปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี

ประสิทธิผล	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ด้านคุณภาพของงาน	ระหว่างกลุ่ม	6.499	4	1.625	2.701	0.031*
	ภายในกลุ่ม	164.193	273	0.601		
	รวม	170.692	277			
ด้านการลดข้อผิดพลาด	ระหว่างกลุ่ม	10.044	4	2.511	4.184	0.003*
	ภายในกลุ่ม	163.842	273	0.600		
	รวม	173.886	277			
ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	8.479	4	2.120	3.525	0.008*
	ภายในกลุ่ม	164.192	273	0.601		
	รวม	172.671	277			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.478	4	1.619	3.357	0.051*
	ภายในกลุ่ม	131.690	273	0.482		
	รวม	138.167	277			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 41 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรที่มีเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปีแตกต่างกัน พบว่า มีค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่ายอมรับสมมติฐาน นักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งที่มีเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปีแตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรแตกต่างกัน

ดังนั้น จะต้องวิเคราะห์ว่าค่าเฉลี่ยคู่ไหนที่แตกต่างกัน หรือทำการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ (Multiple Comparisons) ต่อไป ดังตารางที่ 39

ตารางที่ 42 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านคุณภาพของงาน ด้วยวิธี LSD โดยรวม จำแนกขนาดของเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี

เคยใช้ระบบ สารสนเทศแบบเดิม มากี่ปี	$\bar{x}$	S.D.	ไม่เคยใช้	ต่ำกว่า 1 ปี	2-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้น ไป
ไม่เคยใช้	3.47	0.91	-	-0.321*	-0.058	0.043	-0.294
ต่ำกว่า 1 ปี	3.79	0.70	.0321*	-	0.263*	0.364*	0.026
2-5 ปี	3.53	0.72	0.058	-0.263*	-	0.101	-0.236
6-10 ปี	3.43	0.91	-0.043	-0.364*	-0.101	-	-0.337
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	3.77	0.70	0.294	-0.026	0.236	0.337	-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 42 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี LSD จำแนกตามเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี ด้านคุณภาพของงาน พบว่า ไม่เคยใช้ กับต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 1 คู่ ต่ำกว่า 1 ปี กับ 2-5 ปี จำนวน 1 คู่ และต่ำกว่า 1 ปี กับ 6-10 ปี จำนวน 1 คู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 43 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านการลดข้อผิดพลาด ด้วยวิธี LSD โดยรวม จำแนกขนาดของเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี

เคยใช้ระบบ สารสนเทศแบบเดิม มากี่ปี	$\bar{x}$	S.D.	ไม่เคยใช้	ต่ำกว่า 1 ปี	2-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้น ไป
ไม่เคยใช้	4.15	0.71	-	0.027	0.288	0.484*	0.416*
ต่ำกว่า 1 ปี	4.12	0.68	-0.027	-	0.261*	0.456*	0.389*
2-5 ปี	3.86	0.76	-0.288	-0.261*	-	0.195	0.127
6-10 ปี	3.67	1.06	-0.484*	-0.456*	-0.195	-	-0.067
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	3.73	0.67	-0.416*	-0.389*	-0.127	0.067	-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 43 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี LSD จำแนกตามเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ พบว่า ไม่เคยใช้ กับ 6-10 ปี จำนวน 1 คู่ ไม่เคยใช้ กับมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 1 คู่ ต่ำกว่า 1 ปี กับ 2-5 ปี จำนวน 1 คู่ ต่ำกว่า 1 ปี กับ 6-10 ปี จำนวน 1 คู่ และ ต่ำกว่า 1 ปี กับมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 1 คู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 44 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ ด้วยวิธี LSD โดยรวม จำแนกขนาดของเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี

เคยใช้ระบบ สารสนเทศแบบเดิม มากี่ปี	$\bar{x}$	S.D.	ไม่เคยใช้	ต่ำกว่า 1 ปี	2-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้น ไป
ไม่เคยใช้	4.02	0.74	-	-0.057	0.226	0.460*	0.242
ต่ำกว่า 1 ปี	4.04	0.67	0.057	-	0.244	0.478*	0.259
2-5 ปี	3.80	0.73	-0.226	-0.244	-	0.234	0.055
6-10 ปี	3.56	1.07	-0.460*	-0.478*	-0.234	-	-0.218
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	3.78	0.70	-0.242	-0.259	-0.055	0.218	-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

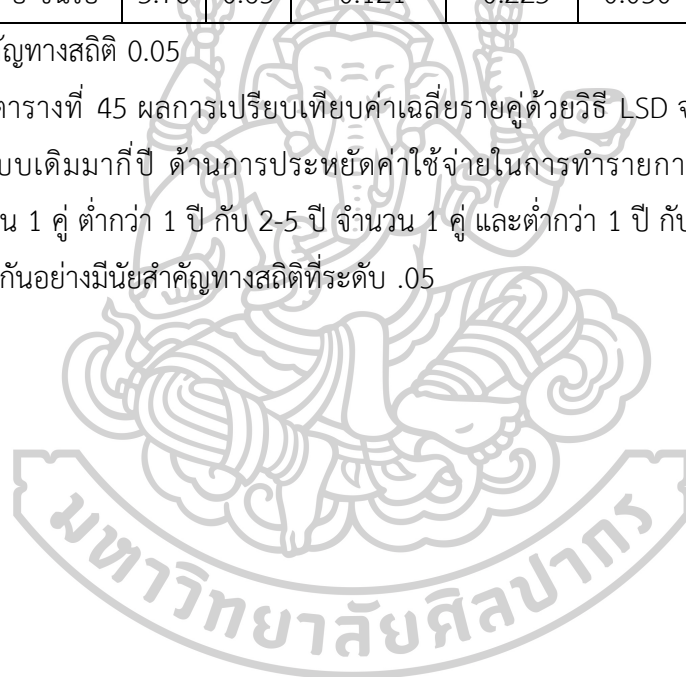
จากตารางที่ 44 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี LSD จำแนกตามเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ พบว่า ไม่เคยใช้ กับ 6-10 ปี จำนวน 1 คู่ และต่ำกว่า 1 ปี กับ 6-10 ปี จำนวน 1 คู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 45 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ภาพรวม ด้วยวิธี LSD โดยรวม จำแนกขนาดของเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี

เคยใช้ระบบ สารสนเทศแบบเดิม มากี่ปี	$\bar{x}$	S.D.	ไม่เคยใช้	ต่ำกว่า 1 ปี	2-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี ขึ้น ไป
ไม่เคยใช้	3.88	0.71	-	-0.103	0.152	.329*	0.121
ต่ำกว่า 1 ปี	3.99	0.59	0.103	-	.256*	.433*	0.225
2-5 ปี	3.73	0.64	-0.152	-.256*	-	0.177	-0.030
6-10 ปี	3.55	0.95	-.329*	-.433*	-0.177	-	-0.207
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	3.76	0.63	-0.121	-0.225	0.030	0.207	-

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 45 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี LSD จำแนกตามเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ พบว่า ไม่เคยใช้ กับ 6-10 ปี จำนวน 1 คู่ ต่ำกว่า 1 ปี กับ 2-5 ปี จำนวน 1 คู่ และต่ำกว่า 1 ปี กับ 6-10 ปี จำนวน 1 คู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากข้อมูลที่ได้จากการเก็บแบบสอบถามจากนักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง จำนวน 278 คน ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple regression) ตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสู่สมการ (Stepwise) และการวิเคราะห์การถดถอยอย่างง่าย (Simple regression) แสดงดังตารางที่ 46-47

ตารางที่ 46 แสดงการวิเคราะห์อิทธิพลของปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชีและปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร

$$\text{EFFICIENTCY} = \beta_0 + \beta_1 \text{EDUCATE} + \beta_2 \text{EXPERIENCE} + \beta_3 \text{TA} + \beta_4 \text{TB} + \beta_5 \text{TC} + \beta_6 \text{TD} + \beta_7 \text{TAA} + \beta_8 \text{TBB} + \beta_9 \text{TCC} + \beta_{10} \text{TDD} + \beta_{11} \text{TEE} + e$$

ตัวแปร	Coefficients ^a						
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	0.034	0.185		0.182	0.856		
EDUCATE	0.163	0.057	0.081	2.857	0.005*	0.977	1.024
EXPERIENCE	0.065	0.061	0.031	1.060	0.290	0.931	1.074
TA	0.067	0.050	0.077	1.327	0.186	0.236	4.235
TB	0.195	0.050	0.225	3.881	0.000*	0.235	4.258
TC	0.008	0.046	0.009	0.163	0.871	0.245	4.075
TD	0.047	0.039	0.055	1.217	0.225	0.381	2.625
TAA	0.058	0.053	0.020	0.333	0.739	0.208	4.800
TBB	-0.057	0.047	-0.059	-0.373	0.710	0.311	3.213
TCC	-0.034	0.064	-0.036	-0.522	0.602	0.164	6.111
TDD	-0.021	0.047	-0.026	-0.449	0.654	0.237	4.227
TEE	0.617	0.050	0.649	12.424	0.000*	0.288	3.468
R = 0.889 R ² = 0.790 Adjusted R ² = 0.782 S.E. = 0.35608							
F = 91.227 Sig. of F = 0.000*							
Durbin-Watson = 1.983							

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยที่

EDUCATE = ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดเป็นตัวแปรหุ่น ดังนี้

1 = ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

0 = ระดับการศึกษาปริญญาตรี

EXPERIENCE = ความมีประสบการณ์ในการใช้ระบบเก่า กำหนดเป็นตัวแปรหุ่น ดังนี้

1 = มีประสบการณ์ในการใช้ระบบเดิม

0 = ไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้ระบบเดิม

TA = ตัวแปรเกี่ยวกับการใช้ความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ

TB = ตัวแปรเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพโดยมีความสามารถเพียงพอ

TC = ตัวแปรเกี่ยวกับการประกอบอาชีพด้วยความมุ่งมั่นและขยันหมั่นเพียร

TD = ตัวแปรเกี่ยวกับการศึกษาหาความรู้และความชำนาญเพิ่มเติมอย่าง

ต่อเนื่อง

TAA = ตัวแปรเกี่ยวกับคุณลักษณะเฉพาะของผู้ใช้งาน

TBB = ตัวแปรเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ใช้งาน

TCC = ตัวแปรเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร

TDD = ตัวแปรเกี่ยวกับการสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูง

TEE = ตัวแปรเกี่ยวกับคุณลักษณะของระบบสารสนเทศการบัญชี

จากตารางที่ 46 การตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระโดยการพิจารณาค่า Tolerance และค่า Variance Inflation Factor (VIF) พบว่าค่า Tolerance ของตัวแปรอิสระทุกตัวมีค่ามากกว่า 0.1 และค่า VIF ของตัวแปรอิสระทุกตัวมีค่าน้อยกว่า 10 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าตัวแปรอิสระทุกตัวไม่มีความสัมพันธ์กันและผลการทดสอบค่า Durbin-Watson เท่ากับ 1.983 ซึ่งอยู่ระหว่าง 1.5 ถึง 2.5 แสดงว่าค่าความคาดเคลื่อนเป็นอิสระต่อกัน

โดยปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชีและปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชีสามารถอธิบายความผันแปรของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ได้ร้อยละ 79.0 ส่วนอีกร้อยละ 21.0 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆ

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple regression) แสดงให้เห็นว่าปัจจัยส่วนบุคคลด้านของระดับการศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = 0.163$) ($\text{Sig} = 0.005$) มีอิทธิพลเชิงบวกกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากพนักงานที่มีระดับการศึกษาแค่ปริญญายังขาด

ประสบการณ์ของระบบสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อการวางแผนทรัพยากร จึงต้องทำความเข้าใจ ต้องปรับตัว ปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงาน สำหรับคุณลักษณะของผู้ใช้งาน ส่วนปัจจัยด้านเคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุดหรือไม่ มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = 0.065$) ($\text{Sig} = 0.290$) ไม่มีอิทธิพลกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี ในด้านของด้านการประกอบวิชาชีพโดยมีความสามารถเพียงพอ มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = 0.195$) ($\text{Sig} = 0.000$) มีอิทธิพลเชิงบวกกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากผู้บริหารมีความสำคัญมากมีความมั่นคง เพราะระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีความสามารถในการช่วยบริหารจัดการทรัพยากรต่าง ๆ ในองค์กรให้เกิดความคุ้มค่า ประหยัดต้นทุน องค์กรมีความน่าเชื่อถือ มีภาพลักษณ์องค์กรที่ทันสมัย ทำให้องค์กรมีความเป็นมืออาชีพ เพื่อให้องค์กรมีความเติบโต แข็งแรง และสามารถแข่งขันได้ภายในประเทศ และในระดับสากลได้ ส่วนด้านการใช้ความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = 0.067$) ($\text{Sig} = 0.186$) ด้านการประกอบอาชีพด้วยความมุ่งมั่นและขยันหมั่นเพียร มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = 0.008$) ($\text{Sig} = 0.871$) และด้านการศึกษาหาความรู้และความชำนาญเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่องมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = 0.047$) ($\text{Sig} = 0.225$) ไม่มีอิทธิพลกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในด้านของด้านคุณลักษณะของระบบสารสนเทศการบัญชี มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = 0.617$) ($\text{Sig} = 0.000$) มีอิทธิพลเชิงบวกกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร เป็นระบบที่พัฒนาให้มีความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลต่างๆ มีความน่าเชื่อถือ รวดเร็ว ทำให้ได้ข้อมูลครบถ้วน สมบูรณ์ และถูกต้อง ทำให้ระบบโดยการเชื่อมโยงกระบวนการทางธุรกิจทุกขั้นตอน เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ มีฟังก์ชันการใช้งานตรงต่อความต้องการทำให้คุณภาพของระบบสารสนเทศทางการบัญชีมีประสิทธิภาพ ส่วนด้านคุณลักษณะเฉพาะของผู้ใช้งาน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = 0.058$) ($\text{Sig} = 0.739$) ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ใช้งาน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = -0.057$) ($\text{Sig} = 0.710$) ด้านโครงสร้างองค์กร ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = -0.034$) ($\text{Sig} = 0.602$) และด้านการสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูง ค่าสัมประสิทธิ์

การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = -0.021$) (Sig = 0.654) ไม่มีอิทธิพลกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 47 แสดงการวิเคราะห์อิทธิพลของปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชีและปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร

$$\text{EFFECTIVENESS} = \beta_0 + \beta_1 \text{EDUCATE} + \beta_2 \text{EXPERIENCE} + \beta_3 \text{TA} + \beta_4 \text{TB} + \beta_5 \text{TC} + \beta_6 \text{TD} + \beta_7 \text{TAA} + \beta_8 \text{TBB} + \beta_9 \text{TCC} + \beta_{10} \text{TDD} + \beta_{11} \text{TEE} + e$$

ตัวแปร	Coefficients ^a						
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	0.544	0.176		3.093	0.002		
EDUCATE	0.060	0.054	0.032	1.104	0.271	0.977	1.024
EXPERIENCE	-0.024	0.058	-0.052	-0.415	0.678	0.931	1.074
TA	0.264	0.048	0.326	5.494	0.000 *	0.236	4.235
TB	0.029	0.048	0.036	0.612	0.541	0.235	4.258
TC	0.097	0.044	0.128	2.207	0.028 *	0.245	4.075
TD	0.032	0.037	0.041	0.869	0.386	0.381	2.625
TAA	-0.061	0.051	-0.076	-1.204	0.230	0.208	4.800
TBB	0.068	0.044	0.079	1.536	0.126	0.311	3.213
TCC	0.040	0.061	0.046	0.646	0.519	0.164	6.111
TDD	0.053	0.044	0.071	1.204	0.230	0.237	4.227
TEE	0.305	0.047	0.346	6.449	0.000 *	0.288	3.468
R = 0.883 R ² = 0.779 Adjusted R ² = 0.770 S.E. = 0.33883							
F = 85.223 Sig. of F = 0.000*							
Durbin-Watson = 1.818							

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยที่

EDUCATE = ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดเป็นตัวแปรหุ่น ดังนี้

1 = ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

0 = ระดับการศึกษาปริญญาตรี

EXPERIENCE = ความมีประสบการณ์ในการใช้ระบบเก่า กำหนดเป็นตัวแปรหุ่น ดังนี้

1 = มีประสบการณ์ในการใช้ระบบเดิม

0 = ไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้ระบบเดิม

TA = ตัวแปรเกี่ยวกับการใช้ความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ

TB = ตัวแปรเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพโดยมีความสามารถเพียงพอ

TC = ตัวแปรเกี่ยวกับการประกอบอาชีพด้วยความมุ่งมั่นและขยันหมั่นเพียร

TD = ตัวแปรเกี่ยวกับการศึกษาหาความรู้และความชำนาญเพิ่มเติมอย่าง

ต่อเนื่อง

TAA = ตัวแปรเกี่ยวกับคุณลักษณะเฉพาะของผู้ใช้งาน

TBB = ตัวแปรเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ใช้งาน

TCC = ตัวแปรเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร

TDD = ตัวแปรเกี่ยวกับการสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูง

TEE = ตัวแปรเกี่ยวกับคุณลักษณะของระบบสารสนเทศการบัญชี

จากตารางที่ 47 การตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระโดยการพิจารณาค่า Tolerance และค่า Variance Inflation Factor (VIF) พบว่าค่า Tolerance ของตัวแปรอิสระทุกตัวมีค่ามากกว่า 0.1 และค่า VIF ของตัวแปรอิสระทุกตัวมีค่าน้อยกว่า 10 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าตัวแปรอิสระทุกตัวไม่มีความสัมพันธ์กันและผลการทดสอบค่า Durbin-Watson เท่ากับ 1.818 ซึ่งอยู่ระหว่าง 1.5 ถึง 2.5 แสดงว่าค่าความคาดเคลื่อนเป็นอิสระต่อกัน

โดยปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชีและปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชีสามารถอธิบายความผันแปรของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร ได้ร้อยละ 77.9 ส่วนอีกร้อยละ 22.1 เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆ

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple regression) แสดงให้เห็นว่าปัจจัยส่วนบุคคลด้านของระดับการศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = 0.060$) (Sig = 0.271) และเคย

ใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุดหรือไม่ มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = -0.024$) ($\text{Sig} = 0.678$) ไม่มีอิทธิพลกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี ในด้านของด้านการใช้ความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = 0.264$) ($\text{Sig} = 0.000$) และด้านการประกอบอาชีพด้วยความมุ่งมั่นและขยันหมั่นเพียร มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = 0.097$) ($\text{Sig} = 0.028$) มีอิทธิพลเชิงบวกกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากกระบวนการทำงานเป็นหัวใจหลักของการทำงาน การวางแผน การออกแบบกระบวนการ ทำงานธุรกิจต้องทราบรายละเอียด กระบวนการทำงาน ทั้งหมดและจัดทำงานเป็นขั้นตอนที่ง่าย สะดวกและเหมาะสมกับธุรกิจ จะทำให้ธุรกิจประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน การออกแบบกระบวนการทำงานของระบบสารสนเทศทางบัญชี สามารถทำให้เราทราบว่า กระบวนการในการทำงานส่วนใดสามารถลดขั้นตอนการทำงานได้หรือกระบวนการใดที่มีช่องว่างที่อาจจะเป็นเหตุให้เกิดการทุจริตได้ องค์กรควรมีการออกแบบให้รัดกุมเพื่อส่งผลต่อผลลัพธ์ที่ได้ จากการประมวลผลของระบบสารสนเทศทางบัญชี ทำให้ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือของข้อมูลนั้นๆ ส่วนด้านการประกอบวิชาชีพโดยมีความสามารถเพียงพอ มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = 0.029$) ($\text{Sig} = 0.541$) และด้านการศึกษาหาความรู้และความชำนาญเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่องมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = 0.032$) ($\text{Sig} = 0.386$) ไม่มีอิทธิพลกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในด้านของด้านคุณลักษณะของระบบสารสนเทศการบัญชี มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = 0.305$) ($\text{Sig} = 0.000$) มีอิทธิพลเชิงบวกกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากเมื่อธุรกิจมีการนำระบบสารสนเทศทางบัญชีเข้ามาปรับใช้ในองค์กร ซึ่งในปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศก็มีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา ธุรกิจควรมีการปรับปรุงระบบสารสนเทศทางบัญชีของธุรกิจให้ทันสมัยอยู่เสมอและส่งเสริมพัฒนาความรู้ผู้ที่ใช้งานประจำ ซึ่งผู้ใช้งานจะเป็นผู้ที่ทราบว่าระบบที่ใช้งานอยู่นั้นมีประสิทธิภาพ หรือไม่หากมีข้อบกพร่อง ในการทำงานนำข้อบกพร่อง ดังกล่าวมาหารือ และแนวทางแก้ไขปรับปรุงให้ระบบสารสนเทศทางบัญชีสามารถปฏิบัติงานทางบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนด้านคุณลักษณะเฉพาะของผู้ใช้งาน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = -0.061$) ($\text{Sig} = 0.230$) ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ใช้งาน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = 0.068$) ($\text{Sig} = 0.126$) ด้านโครงสร้างองค์กร ค่าสัมประสิทธิ์

การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = 0.040$) ($\text{Sig} = 0.519$) และด้านการสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ($\beta = 0.053$) ($\text{Sig} = 0.230$) ไม่มีอิทธิพลกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



บทที่ 5

สรุปผลอภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร : กรณีศึกษานักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และ 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยความรู้ความสามารถของนักวิชาการบัญชี และปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชีกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร กรณีศึกษานักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในวิจัยตามกรอบแนวคิดที่สร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมและการพัฒนาสมมติฐาน กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง ผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างตามความสะดวกซึ่งอยู่ในกลุ่มของประชากรที่สนใจศึกษาเพื่อให้ได้ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 278 คน โดยสามารถสรุปผลอภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาส่วนที่ 1 ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์

จากการวิจัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 97.8 อายุมีช่วงอายุระหว่าง 30 - 40 ปี จำนวน 111 คนคิดเป็นร้อยละ 39.9 มีระดับการศึกษาปริญญาตรีจำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 82.7 อยู่วิทยาเขตหลัก จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 66.2 มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 มีการอบรม 1-3 ครั้ง จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 69.8 เคยใช้ระบบสารสนเทศ จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 84.5 และเคยใช้ระบบสารสนเทศ ต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9

ผลการศึกษาส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยสถิติพรรณนาได้แก่ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่าตัวแปรความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชี โดยรวมอยู่ใน

ระดับมาก และประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชี โดยรวมอยู่ในระดับมาก สรุปประเด็นได้ดังนี้

1. ระดับความคิดเห็นของความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี

ระดับความคิดเห็นของความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.794 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ระดับความคิดเห็น “ด้านการประกอบอาชีพด้วยความมุ่งมั่นและขยันหมั่นเพียร” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.934 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “ด้านการประกอบวิชาชีพโดยมีความสามารถเพียงพอ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.880 และลำดับสุดท้ายคือระดับความคิดเห็น “ด้านการศึกษาหาความรู้และความชำนาญเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.895

2. ระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี

ระดับความคิดเห็นของปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.749 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าระดับความคิดเห็น “การมีส่วนร่วมของผู้ใช้งาน” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.821 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “โครงสร้างองค์กร” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.822 และลำดับสุดท้ายคือระดับความคิดเห็น “คุณลักษณะของระบบสารสนเทศการบัญชี” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.89 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.802

3. ระดับความคิดเห็นของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชี

ระดับความคิดเห็นประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.762 เมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าระดับความคิดเห็น “ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.859 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “ด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.804

4. ระดับความคิดเห็นของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชี

ระดับความคิดเห็นของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่า 0.706 เมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าระดับความคิดเห็น “ด้านการลดข้อผิดพลาด” มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.792 รองลงมาคือระดับความคิดเห็น “ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ” มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 ส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐานเท่ากับ 0.790 และลำดับสุดท้ายคือระดับความคิดเห็น “ด้านคุณภาพของงาน” มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.785

ผลการศึกษาคส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson' correlation coefficient) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างตัวแปรมีค่าอยู่ระหว่าง 0.782 - 0.877 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์รายด้านระหว่างความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชีและปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .877 หมายถึง มีความสัมพันธ์เชิงบวกสูง ความสัมพันธ์รายด้านระหว่างความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชีและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ .782 หมายถึงมีความสัมพันธ์เชิงบวกสูง ความสัมพันธ์รายด้านระหว่างปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.816 หมายถึงมีความสัมพันธ์เชิงบวกสูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวแปรที่ใช้ในการศึกษามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

ผลการศึกษาคส่วนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยวิธี t-test และ ANOVA

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา วิทยาเขตที่ท่านทำงานอยู่ ประสบการณ์การทำงาน จำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชีในปัจจุบัน เคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุด และเคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุดแตกต่างกัน ภาพรวม พบว่า มีค่า Sig. เกินกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าปฏิเสธสมมติฐาน นักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งที่มีเพศแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา วิทยาเขตที่ท่านทำงานอยู่ ประสบการณ์การทำงาน จำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชีในปัจจุบัน เคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุด และเคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุดแตกต่างกัน ภาพรวม พบว่า มีค่า Sig. เกินกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าปฏิเสธสมมติฐาน นักวิชาการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งที่มีเพศแตกต่างกัน มีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยการวิเคราะห์ Regression Analysis

- ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร

ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านของระดับการศึกษามีอิทธิพลเชิงบวกกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากสำหรับคุณลักษณะของผู้ใช้งาน ส่วนปัจจัยด้านเคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุดหรือไม่ ส่วนด้านเคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุดหรือไม่ไม่มีอิทธิพลกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี ในด้านของด้านการประกอบวิชาชีพ โดยมีความสามารถเพียงพอ มีอิทธิพลเชิงบวกกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากพนักงานที่มีความรู้ความสามารถเพียงพอในการประกอบวิชาชีพบัญชีมักจะมีองค์ความรู้เกี่ยวกับความสามารถของระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนฯ ที่จะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานขององค์กร ได้ดีมากยิ่งขึ้น ด้านการใช้ความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ ด้านการประกอบอาชีพด้วยความมุ่งมั่นและขยันหมั่นเพียร และด้านการศึกษาหาความรู้และความชำนาญเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง ไม่มีอิทธิพลกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในด้านของด้านคุณลักษณะของระบบสารสนเทศการบัญชี มีอิทธิพลเชิงบวกกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร เป็นระบบที่พัฒนาให้มีความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลต่างๆ มีความน่าเชื่อถือ รวดเร็ว ทำให้ได้ข้อมูลครบถ้วน สมบูรณ์ และถูกต้อง ทำให้ระบบโดยการเชื่อมโยงกระบวนการทางธุรกิจทุกขั้นตอน เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ มีฟังก์ชันการใช้งานตรงต่อความต้องการทำให้คุณภาพของระบบสารสนเทศทางการบัญชีมีประสิทธิภาพ ด้านคุณลักษณะเฉพาะของผู้ใช้งาน ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ใช้งาน ด้านโครงสร้างองค์กร และด้านการสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูง ไม่มีอิทธิพลกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร

ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านของระดับการศึกษา และเคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุดหรือไม่ ไม่มีอิทธิพลเชิงลบกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งส่วนใหญ่ นำระบบสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อการวางแผนทรัพยากร เข้ามาใช้พนักงานยังมีประสบการณ์ของระบบสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อการวางแผนทรัพยากร จึงต้องทำความเข้าใจ ต้องปรับตัว ปรับเปลี่ยน กระบวนการทำงาน สำหรับคุณลักษณะของผู้ใช้งาน

ความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี ในด้านของด้านการใช้ความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ และด้านการประกอบอาชีพด้วยความมุ่งมั่นและขยันหมั่นเพียร มีอิทธิพลเชิงบวกกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากความรู้ความสามารถของนักวิชาการเงินและบัญชี ด้านการใช้ความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ และด้านการประกอบอาชีพด้วยความมุ่งมั่นและขยันหมั่นเพียร มีผลกระทบต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร หากนักบัญชีไม่มีความรู้ ความสามารถ อาจส่งให้การเงินมีความผิดพลาด ขาดความน่าเชื่อถือ ด้านการประกอบวิชาชีพโดยมีความสามารถเพียงพอ และด้านการศึกษาหาความรู้และความชำนาญเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง ไม่มีอิทธิพลกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในด้านของด้านคุณลักษณะของระบบสารสนเทศการบัญชี อิทธิพลเชิงบวกกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากเมื่อธุรกิจมีการนำระบบสารสนเทศทางบัญชีเข้ามาปรับใช้ในองค์กร ซึ่งในปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศก็มีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา ธุรกิจควรมีการปรับปรุงระบบสารสนเทศทางบัญชีของธุรกิจให้ทันสมัยอยู่เสมอและส่งเสริมพัฒนาความรู้ผู้ที่ใช้งานประจำ ซึ่งผู้ใช้งานจะเป็นผู้ที่ทราบว่าระบบที่ใช้งานอยู่นั้นมีประสิทธิภาพ หรือไม่หากมีข้อบกพร่อง ในการทำงานนำข้อบกพร่อง ดังกล่าวมาหารือ และแนวทางแก้ไขปรับปรุงให้ระบบสารสนเทศทางบัญชีสามารถปฏิบัติงานทางบัญชีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านคุณลักษณะเฉพาะของผู้ใช้งาน ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ใช้งาน ด้านโครงสร้างองค์กร และด้านการสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูง ไม่มีอิทธิพลกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.2 อภิปรายผล

ผลการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร : กรณีศึกษานักวิชาการการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง ซึ่งสามารถสรุปประเด็นสำคัญเพื่อนำอภิปรายผลการศึกษาดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และจำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชีของกลุ่มนักวิชาการการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งต่างกัน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร แตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่าปัจจัยส่วนบุคคลที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และจำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชีของกลุ่มนักวิชาการการเงินและบัญชีที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่งต่างกัน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย นอกจากนี้ผลการศึกษายังสอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณธนา จินดา (2563) ศึกษาปัจจัยการบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา การทดสอบสมมติฐานปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อประสิทธิภาพระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) พบว่า เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา และตำแหน่งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2 ความรู้ความสามารถของนักวิชาการการเงินและบัญชีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร

จากการศึกษาพบว่าความรู้ความสามารถของนักวิชาการการเงินและบัญชีมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย นอกจากนี้ผลการศึกษายังสอดคล้องกับงานวิจัยของเบญญาภา ยืนยง (2560) ศึกษาสมรรถนะของนักบัญชีและมาตรฐานการจัดทำบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานในงานราชการ ผลการศึกษาพบว่า สมรรถนะของนักบัญชีในงานราชการ และมาตรฐานการจัดทำบัญชี ภาครัฐมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของการดำเนินงาน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของเนตรนภา รักชายศ (2562) ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางบัญชีและ ประสิทธิภาพองค์กร:กรณีศึกษาเชิงประจักษ์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า 1) การส่งผลกระทบระหว่างตัวแปรสมรรถนะของผู้ทำบัญชีคุณภาพของระบบสารสนเทศทางการ บัญชีกระบวนการควบคุมภายในที่

ส่งผลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางบัญชีและประสิทธิภาพองค์กร ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในทางบวก 2) ตัวแปรด้านสมรรถนะของผู้ทำบัญชีคุณภาพของระบบสารสนเทศทางการบัญชี กระบวนการควบคุมภายในมีอิทธิพลทางตรงต่อคุณภาพของสารสนเทศทางบัญชีเท่ากับร้อยละ 0.84 และส่งผลต่อประสิทธิภาพองค์กรเท่ากับร้อยละ 0.76

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร

จากการศึกษาพบว่าปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชีมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยนอกจากนี้ผลการศึกษายังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เนตรนภา รักษายศ (2562) ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางบัญชีและ ประสิทธิภาพองค์กร:กรณีศึกษาเชิงประจักษ์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุด้านความสามารถเข้าใจได้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของสารสนเทศทาง บัญชีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมากที่สุด โดยมีค่าเท่ากับร้อยละ 0.83 รองลงมา ได้แก่ ความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของสารสนเทศทางบัญชี เท่ากับร้อยละ 0.61 ความสามารถเปรียบเทียบกันได้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของสารสนเทศทาง บัญชีเท่ากับร้อยละ 0.59 และความน่าเชื่อถือ ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของสารสนเทศทางบัญชี เท่ากับร้อยละ 0.55 และสอดคล้องกับงานวิจัยของบุญธรรม พรเจริญ และ สโรชิน แฉ้วพลสง (2566) รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบสารสนเทศทางบัญชี ของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดสมุทรสาคร สมุทรสงครามและราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบสารสนเทศทางบัญชีของวิสาหกิจ ชุมชนในจังหวัดสมุทรสาคร สมุทรสงครามและราชบุรีที่พัฒนาขึ้นยังมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อีกทั้งในแต่ละ องค์ประกอบของรูปแบบมีความเที่ยงตรง (Validity) ตลอดจนมีความสามารถในการพยากรณ์ได้ระดับดีและเป็นที่ยอมรับคิด เป็นร้อยละ 80.4 ลักษณะความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ และความรู้ความสามารถทางการบัญชีมีความสัมพันธ์ทางตรงต่อคุณภาพของข้อมูลทางการบัญชี ($DE=0.142^*$ และ 0.894^* ตามลำดับ) สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ และความรู้ความสามารถทางการบัญชีมีความสัมพันธ์ทางตรงและทางอ้อมต่อระบบสารสนเทศทางการบัญชีโดยผ่านคุณภาพของข้อมูลทางการบัญชี ($TE=0.172^*$ และ 0.822^* ตามลำดับ) และคุณภาพของข้อมูลทางการบัญชีมีความสัมพันธ์ทางตรงต่อระบบสารสนเทศทางการบัญชี ($DE=0.742^*$)

5.3 ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในครั้งต่อไป

การวิจัยเรื่องระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร กรณีศึกษานักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง ผู้วิจัยมีข้อจำกัดและข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อจำกัดในการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนั้น ได้ทำการศึกษาเฉพาะกลุ่มของนักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง จึงอาจไม่สะท้อนถึงระดับประสิทธิภาพของการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีขององค์กรที่มีการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีทั้งหมดได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดในด้านระยะเวลาในการวิจัย อย่างไรก็ตามสามารถนำผลการวิจัยไปศึกษาเพิ่มเติมเพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัยของกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ ต่อไป
2. เนื่องจากงานวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรในภาพรวมเพียงระบบที่มหาวิทยาลัยใช้นั้น งานวิจัยจึงสามารถสรุปผลได้เพียงแค่ระบบสารสนเทศนี้เท่านั้น
3. เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ใช้งานทางด้านบัญชี ซึ่งอาจทำให้ระดับความเห็นที่ได้อยู่ในระดับผู้ใช้งานไม่สามารถให้ข้อมูลเชิงลึกได้

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในครั้งต่อไป

1. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร กรณีศึกษานักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง ในการศึกษาครั้งต่อไปควรขยายขอบเขตไปยังการศึกษาไปยังกลุ่มบริษัทในธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมอื่นๆ เพื่อที่จะได้ทราบความคิดเห็นที่แตกต่างและหลากหลายมากขึ้น
2. ควรศึกษาแบบเจาะลึกในส่วนของโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชีที่มหาวิทยาลัยอื่นๆ เพื่อจะได้เปรียบเทียบกับระบบสารสนเทศทางบัญชีที่ตรงตามต่อความต้องการของมหาวิทยาลัยให้มีความเหมาะสมมากที่สุด
3. ควรเปลี่ยนวิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยเปลี่ยนเป็นการสอบถามข้อมูลเชิงลึกเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดมากขึ้น สามารถนำข้อมูลเหล่านั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด





แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ

ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร : กรณีศึกษานักวิชาการเงินและบัญชีใน

มหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิจัยในระดับปริญญาโท หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต โดยมุ่งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร : กรณีศึกษานักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง

2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของนักวิชาการบัญชี

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี

ตอนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร

ตอนที่ 5 คำถามเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อคำถามตามสภาพความเป็นจริง แต่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาและวิจัยที่ได้ในครั้งนี้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวม และคำตอบของท่านไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านหรือหน้าที่การงานของท่านแต่ประการใด และหวังอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ครั้งนี้

นางสาวณัฐยานันท์ พุ่มกumar

นักศึกษาหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยศิลปากร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศ
 ทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร : กรณีศึกษานักวิชาการการเงินและบัญชีใน
 มหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง

ตอนที่ 1 : คำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	
1. เพศ	☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ	☐ ต่ำกว่า 30 ปี ☐ 30 – 40 ปี ☐ 41 - 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี
3. ระดับการศึกษา	☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
4. วิทยาเขตที่ท่านทำงานอยู่	☐ วิทยาเขตหลัก ☐ วิทยาเขตรอง
5. ประสบการณ์การทำงาน	☐ ต่ำกว่า 1 ปี ☐ 2-5 ปี ☐ 6-10 ปี ☐ มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป
6. จำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชีในปีงบประมาณปัจจุบัน	☐ 1-3 ครั้ง ☐ 4-6 ครั้ง ☐ 7-10 ครั้ง ☐ มากกว่า 10 ครั้ง
7. ท่านเคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุดหรือไม่	☐ เคย (ตอบข้อ 8) ☐ ไม่เคย
8. ท่านเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี	☐ ต่ำกว่า 1 ปี ☐ 2-5 ปี ☐ 6-10 ปี ☐ มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 : คำถามเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของนักวิชาการบัญชี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงคำตอบเดียว

โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความที่พิจารณาแล้ว เห็นด้วยมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความที่พิจารณาแล้ว เห็นด้วยมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความที่พิจารณาแล้ว เห็นด้วยปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความที่พิจารณาแล้ว เห็นด้วยน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความที่พิจารณาแล้ว เห็นด้วยน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการใช้ความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ						
1	ท่านให้ความสำคัญกับระเบียบและนโยบายทางการเงิน บัญชี สามารถจัดทำงบการเงิน ให้เป็นไปตามขั้นตอนการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง					
2	ท่านคำนึงถึงความถูกต้องของการบันทึกบัญชี และรายงานทางการเงินครอบคลุมทุกรายละเอียดที่สำคัญและเป็นปัจจุบัน ข้อมูลทางการเงินที่รายงานมีความถูกต้อง เชื่อถือได้					
3	ท่านตรวจสอบความถูกต้องของรายงานทางการเงินให้สอดคล้องกับมาตรฐานรายงานทางการเงินอย่างสม่ำเสมอ					
ด้านการประกอบวิชาชีพโดยมีความสามารถเพียงพอ						
4	ท่านมีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในงานด้านการเงินและบัญชี ให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน					
5	ท่านมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินอย่างมีเหตุผลและทันเวลา โดยใช้เทคนิคทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์					
6	ท่านมีการจัดทำบัญชีโดยมุ่งเน้นข้อมูลให้มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือตามมาตรฐานรายงานทางการเงิน					

ข้อที่	ข้อความถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการประกอบอาชีพด้วยความมุ่งมั่นและขยันหมั่นเพียร						
7	ท่านมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานด้านบัญชีด้วยความโปร่งใส เป็นอิสระ เที่ยงธรรม และซื่อสัตย์สุจริต					
8	ท่านมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติตามมาตรฐานรายงานทางการเงิน กฎหมาย รวมถึงระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ					
9	ท่านมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณในวิชาชีพบัญชี					
ด้านการศึกษาหาความรู้และความชำนาญเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง						
10	ท่านมีการเข้าร่วมอบรม การเงินและบัญชี หรือสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถอย่างสม่ำเสมอ					
11	ท่านมีความสนใจ หาความรู้เพิ่มเติมด้านการเงินและบัญชี อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ สามารถนำความรู้ไปบูรณาการ ใช้ในการปฏิบัติงานได้					
12	ท่านมีการเพิ่มระดับความสามารถในการทำงานทางด้านการเงินและบัญชี โดยการเรียนรู้มาตรฐานการบัญชีที่เกี่ยวข้อง อยู่ตลอดเวลา เพื่อนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
7	โครงสร้างองค์กรของท่าน เป็นตัวกำหนดทิศทางของการตัดสินใจในการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี					
8	ในการปฏิบัติงาน ท่านคิดว่าการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร ในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลหรือหน่วยงานตามโครงสร้างองค์กรเป็นผลดีต่อองค์กร					
9	ระบบงานในองค์กร มีส่วนช่วยให้ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารจากระบบสารสนเทศ ทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็วและทันเวลา					
การสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูง						
10	ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร					
11	ผู้บริหารมีความเข้าใจถึงประโยชน์และความคุ้มค่าของการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร					
12	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการอบรมและการพัฒนาทักษะในการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร					
คุณลักษณะของระบบสารสนเทศการบัญชี						
13	ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรมีการควบคุมการเข้าถึงข้อมูลของแต่ละผู้ใช้งานเพื่อความปลอดภัยของข้อมูล					
14	ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรมีความสามารถในการตรวจสอบข้อผิดพลาดและวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินได้อย่างชัดเจน					
15	ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรสามารถเรียกดูข้อมูลและรายงานต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว					

ตอนที่ 4 : คำถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงคำตอบเดียว

โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- คะแนน 5 หมายถึง ข้อความที่พิจารณาแล้ว เห็นด้วยมากที่สุด
 คะแนน 4 หมายถึง ข้อความที่พิจารณาแล้ว เห็นด้วยมาก
 คะแนน 3 หมายถึง ข้อความที่พิจารณาแล้ว เห็นด้วยปานกลาง
 คะแนน 2 หมายถึง ข้อความที่พิจารณาแล้ว เห็นด้วยน้อย
 คะแนน 1 หมายถึง ข้อความที่พิจารณาแล้ว เห็นด้วยน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ						
1	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีระบบที่เชื่อมโยงภายในองค์กรและประมวลผลได้เร็ว ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบบัญชี ทำให้สามารถตรวจสอบข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและเป็นระเบียบ					
2	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลทางการเงินโดยที่ไม่ต้องใช้กระดาษหรือเครื่องมือบันทึกข้อมูล ทำให้ลดต้นทุนในการจัดซื้อสื่อบันทึกข้อมูลและลดการใช้พื้นที่สำนักงานสำหรับเก็บเอกสาร					
ด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ						
3	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการจัดเก็บข้อมูลทางการเงินอย่างมีระเบียบและทำให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล					
4	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการประมวลผลข้อมูลทางการเงินอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ					

ข้อที่	ข้อความถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5	ช่วยลดเวลาในการบันทึกข้อมูลทางการเงิน รวมถึงการสร้างงบการเงิน รายงานการเงิน และวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง					

ตอนที่ 5 : คำถามเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงคำตอบเดียว

โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ข้อความที่พิจารณาแล้ว เห็นด้วยมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ข้อความที่พิจารณาแล้ว เห็นด้วยมาก

คะแนน 3 หมายถึง ข้อความที่พิจารณาแล้ว เห็นด้วยปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ข้อความที่พิจารณาแล้ว เห็นด้วยน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ข้อความที่พิจารณาแล้ว เห็นด้วยน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านคุณภาพของงาน						
1	ระบบสารสนเทศทางการบัญชีมีความถูกต้อง ข้อมูลทางการเงินที่นำมารายงานมีความถูกต้อง และเชื่อถือได้					
2	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการสร้างรายงานทางการเงินที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และครบถ้วน ซึ่งช่วยในการตัดสินใจทางธุรกิจอย่างมีข้อมูลสนับสนุน					
3	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีระบบความปลอดภัยที่เข้มงวด เพื่อปกป้องข้อมูลทางการเงินจากการเข้าถึงที่ไม่มีอำนาจ					
4	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการจัดการทรัพยากรทางการเงินขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้สามารถควบคุมค่าใช้จ่าย จัดทำงบประมาณ และวางแผนการเงินได้อย่างมีมาตรฐาน					

ข้อที่	ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการลดข้อผิดพลาด						
5	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดข้อผิดพลาดในการทำงานทางการเงิน โดยการควบคุมและตรวจสอบความถูกต้องของการทางการเงินก่อนที่จะถูกบันทึกลงในระบบ					
6	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อน และสามารถตรวจสอบที่มาที่ไปของตัวเลขได้					
ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ						
7	ข้อมูลทางการบัญชีที่ใช้ในการตัดสินใจเป็นข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วน					
8	สามารถเรียกใช้ข้อมูลหรือรายงานทางการเงิน ประกอบการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว					
9	ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลจากระบบสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อใช้แก้ปัญหาภายในองค์กรได้อย่างเหมาะสม					

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



ภาคผนวก ข

ผลการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ผลการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการ

บัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร : กรณีศึกษานักวิชาการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยรัฐแห่งหนึ่ง

ข้อ	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3		
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม						
1	เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง	1	1	1	1.00	เหมาะสม
2	อายุ ☐ ต่ำกว่า 30 ปี ☐ 30- 40 ปี ☐ 41 - 50 ปี ☐ 51 - 60 ปี	1	1	1	1.00	เหมาะสม
3	ระดับการศึกษา ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี	1	1	1	1.00	เหมาะสม
4	วิทยาเขตที่ท่านทำงานอยู่ ☐ วิทยาเขตหลัก ☐ วิทยาเขตรอง	1	1	1	1.00	เหมาะสม
5	ประสบการณ์การทำงาน ☐ ต่ำกว่า 1 ปี ☐ 2-5 ปี ☐ 6-10 ปี ☐ มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	1	1	1	1.00	เหมาะสม
6	จำนวนครั้งที่มีการอบรมพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องทางการบัญชีในปัจุบันประมาณปัจจุบัน	1	1	1	1.00	เหมาะสม

	☐ 1-3 ครั้ง ☐ 4-6 ครั้ง ☐ 7-10 ครั้ง ☐ มากกว่า 10 ครั้ง					
7	ท่านเคยใช้ระบบสารสนเทศเดิมก่อนจะเปลี่ยนมาใช้ระบบล่าสุดหรือไม่ ☐ เคย (ตอบข้อ 8) ☐ ไม่เคย	1	1	1	1.00	เหมาะสม
8	ท่านเคยใช้ระบบสารสนเทศแบบเดิมมากี่ปี ☐ ต่ำกว่า 1 ปี ☐ 2-5 ปี ☐ 6-10 ปี ☐ มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	1	1	1	1.00	เหมาะสม

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของนักวิชาการบัญชี

ข้อ	ข้อคำถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็น ของ ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3		
1) ด้านการใช้ความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพ						
1	ท่านให้ความสำคัญกับระเบียบและนโยบายทางการเงินบัญชี สามารถจัดทำงบการเงิน ให้เป็นไปตามขั้นตอนการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	1	1	1	1.00	เหมาะสม
2	ท่านคำนึงถึงความถูกต้องของการบันทึกบัญชี และรายงานทางการเงินครอบคลุมทุกรายละเอียดที่สำคัญและเป็นปัจจุบัน ข้อมูลทางการเงินที่รายงานมีความถูกต้อง เชื่อถือได้	1	1	1	1.00	เหมาะสม
3	ท่านตรวจสอบความถูกต้องของรายงานทางการเงินให้สอดคล้องกับมาตรฐานรายงานทางการเงินอย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1.00	เหมาะสม
2) ด้านการประกอบวิชาชีพโดยมีความสามารถเพียงพอ						
4	ท่านมีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในงานด้านการเงินและบัญชี ให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน	1	0	1	0.67	เหมาะสม

5	ท่านมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการบัญชีอย่างมีเหตุผลและทันเวลา โดยใช้เทคนิคทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	1	1	1	1.00	เหมาะสม
6	ท่านมีการจัดทำบัญชีโดยมุ่งเน้นข้อมูลให้มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือตามมาตรฐานรายงานทางการเงิน	1	1	1	1.00	เหมาะสม

ข้อ	ข้อคำถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3		
3) ด้านการประกอบอาชีพด้วยความมุ่งมั่นและขยันหมั่นเพียร						
7	ท่านมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานด้านบัญชีด้วยความโปร่งใส เป็นอิสระ เที่ยงธรรม และซื่อสัตย์สุจริต	1	1	1	1.00	เหมาะสม
8	ท่านมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติตามมาตรฐานรายงานทางการเงิน กฎหมาย รวมถึงระเบียบข้อบังคับต่างๆ	1	1	1	1.00	เหมาะสม
9	ท่านมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณในวิชาชีพบัญชี	1	1	1	1.00	เหมาะสม
4) ด้านการศึกษาหาความรู้และความชำนาญเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง						
10	ท่านมีการเข้าร่วมอบรม การเงินและบัญชี หรือสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถอย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1.00	เหมาะสม
11	ท่านมีความสนใจ หาความรู้เพิ่มเติมด้านการเงินและบัญชี อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ สามารถนำความรู้ไปบูรณาการ ใช้ในการปฏิบัติงานได้	1	1	1	1.00	เหมาะสม

12	ท่านมีการเพิ่มระดับความสามารถในการทำงาน ทางด้านการเงินและบัญชี โดยการเรียนรู้ มาตรฐานการบัญชีที่เกี่ยวข้อง อยู่ตลอดเวลา เพื่อ นำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน	1	1	1	1.00	เหมาะสม
----	---	---	---	---	------	---------

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุของระบบสารสนเทศทางการบัญชี						
ข้อ	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3		
1) คุณลักษณะเฉพาะของผู้ใช้งาน						
1	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานในแต่ฟังก์ชันของระบบสารสนเทศทางการบัญชี	1	1	0	0.67	เหมาะสม
2	ท่านใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในการบันทึกข้อมูลทางการเงินตามหลักการบัญชีที่ถูกต้อง	1	1	0	0.67	เหมาะสม
3	ท่านใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ในการวิเคราะห์และวางแผนทางการเงิน เพื่อให้มั่นใจว่าการใช้ทรัพยากรการเงินในองค์กรเป็นไปตามเป้าหมาย	1	1	1	1.00	เหมาะสม
2) การมีส่วนร่วมของผู้ใช้งาน						
4	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอน หรือความต้องการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร	1	1	1	1.00	เหมาะสม
5	ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความถูกต้องและทดสอบความเหมาะสมของการใช้งาน	1	1	1	1.00	เหมาะสม

	ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร					
6	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบของแหล่งข้อมูลของระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร	1	1	1	1.00	เหมาะสม

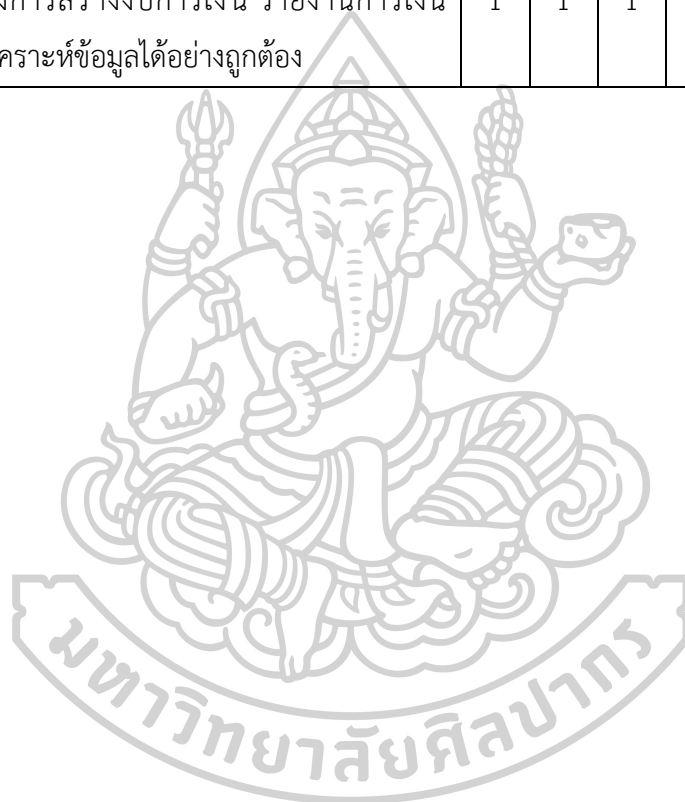
ข้อ	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3		
3) โครงสร้างองค์กร						
7	โครงสร้างองค์กรของท่าน เป็นตัวกำหนดทิศทางของการตัดสินใจในการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี	1	1	1	1.00	เหมาะสม
8	ในการปฏิบัติงาน ท่านคิดว่าการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชี เพื่อการวางแผนทรัพยากร ในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลหรือหน่วยงานตามโครงสร้างองค์กรเป็นผลดีต่อองค์กร	1	1	1	1.00	เหมาะสม
9	ระบบงานในองค์กร มีส่วนช่วยให้ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารจากระบบสารสนเทศ ทาง การบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็วและทันเวลา	1	1	1	1.00	เหมาะสม
4) การสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูง						
10	ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการพัฒนาระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร	1	1	1	1.00	เหมาะสม

11	ผู้บริหารมีความเข้าใจถึงประโยชน์และความคุ้มค่าของการใช้งานระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร	1	1	1	1.00	เหมาะสม
12	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการอบรมและการพัฒนาทักษะในการใช้ระบบ สารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากร	1	1	1	1.00	เหมาะสม

ข้อ	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3		
5) คุณลักษณะของระบบสารสนเทศการบัญชี						
13	ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรมีการควบคุมการเข้าถึงข้อมูลของแต่ละผู้ใช้งานเพื่อความปลอดภัยของข้อมูล	1	1	1	1.00	เหมาะสม
14	ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรมีความสามารถในการตรวจสอบข้อผิดพลาดและวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินได้อย่างชัดเจน	1	1	1	1.00	เหมาะสม
15	ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรสามารถเรียกดูข้อมูลและรายงานต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว	1	1	1	1.00	เหมาะสม

ส่วนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อวางแผนทรัพยากร							
ข้อ	ข้อความในแบบสอบถาม	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล	
		1	2	3			
1) ด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำรายการ							
1	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี มีระบบที่เชื่อมโยงภายในองค์กรและประมวลผลได้เร็ว ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบบัญชี ทำให้สามารถตรวจสอบข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและเป็นระเบียบ	1	1	1	1.00	เหมาะสม	
2	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการบันทึกข้อมูลทางการเงินโดยที่ไม่ต้องใช้กระดาษหรือเครื่องมือบันทึกข้อมูล ทำให้ลดต้นทุนในการจัดซื้อสื่อบันทึกข้อมูลและลดการใช้พื้นที่สำนักงานสำหรับเก็บเอกสาร	1	1	1	1.00	เหมาะสม	
2) ด้านการประหยัดเวลาในการทำรายการ							

3	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการจัดเก็บข้อมูลทางการเงินอย่างมีระเบียบและทำให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล	1	0	1	0.67	เหมาะสม
4	ระบบสารสนเทศทางการบัญชี ช่วยในการประมวลผลข้อมูลทางการเงินอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	1	0	1	0.67	เหมาะสม
5	ช่วยลดเวลาในการบันทึกข้อมูลทางการเงิน รวมถึงการสร้างงบการเงิน รายงานการเงิน และวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง	1	1	1	1.00	เหมาะสม



ส่วนที่ 5 คำถามเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานผ่านระบบสารสนเทศทางการแพทย์เพื่อวางแผนทรัพยากร							
ข้อ	ข้อคำถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็น ของ ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล	
		1	2	3			
1) ด้านคุณภาพของงาน							
1	ระบบสารสนเทศทางการแพทย์ที่มีความถูกต้อง ข้อมูลทางการเงินที่นำมารายงานมีความถูกต้อง และเชื่อถือได้	1	1	1	1.00	เหมาะสม	
2	ระบบสารสนเทศทางการแพทย์ ช่วยในการสร้าง รายงานทางการเงินที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และ ครบถ้วน ซึ่งช่วยในการตัดสินใจทางธุรกิจอย่าง มีข้อมูลสนับสนุน	1	1	1	1.00	เหมาะสม	
3	ระบบสารสนเทศทางการแพทย์ มีระบบความปลอดภัยที่เข้มงวด เพื่อปกป้องข้อมูลทางการเงินจากการเข้าถึงที่ไม่มีอำนาจ	1	1	1	1.00	เหมาะสม	
4	ระบบสารสนเทศทางการแพทย์ ช่วยในการ จัดการทรัพยากรทางการเงินขององค์กรได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้สามารถควบคุม ค่าใช้จ่าย จัดทำงบประมาณ และวางแผน การเงินได้อย่างมีมาตรฐาน	1	1	1	1.00	เหมาะสม	
2) ด้านการลดข้อผิดพลาด							
5	ระบบสารสนเทศทางการแพทย์ ช่วยลด ข้อผิดพลาดในการทำงานทางการเงิน โดยการ ควบคุมและตรวจสอบความถูกต้องของการทาง การเงินก่อนที่จะถูกบันทึกลงในระบบ	1	1	1	1.00	เหมาะสม	
6	ระบบสารสนเทศทางการแพทย์ ช่วยลดขั้นตอน การทำงานที่ซับซ้อน และสามารถตรวจสอบ ที่มาที่ไปของตัวเลขได้	1	1	1	1.00	เหมาะสม	

ข้อ	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็น ของ ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3		
3) ด้านการใช้ข้อมูลสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ						
7	ข้อมูลทางการบัญชีที่ใช้ในการตัดสินใจเป็นข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วน	1	1	1	1.00	เหมาะสม
8	สามารถเรียกใช้ข้อมูลหรือรายงานทางการเงินประกอบการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว	1	1	1	1.00	เหมาะสม
9	ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลจากระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อใช้แก้ปัญหาภายในองค์กรได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1.00	เหมาะสม







รายการอ้างอิง

Romney M. and P. Steinbart (2006). Accounting Information Systems. New Jersey: Pearson, Inc, Pearson, Inc.

กนกมณี หอมแก้ว สุนิษา ภู่องค์และวรรณรงค์ ศรีศิริรุ่ง (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานบัญชีของนักบัญชีไทย.

จิตรเลขา ทาสี และคณะ (2562). ประสิทธิภาพการจัดการระบบสารสนเทศทางการบัญชีที่มีต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานบัญชีของผู้ประกอบธุรกิจในเขตกรุงเทพมหานคร.

จิรวุฒิ แดงสอาด จีรพงษ์ จันทรงาม (2562). ผลกระทบของสมรรถนะของนักบัญชีที่มีต่อ คุณภาพของรายงานการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสิงห์บุรี. การค้นคว้าอิสระบัญชีมหาบัณฑิต. คณะบัญชี, มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

ชลิดา ลีนจี่ สุภาพร รัตนวิสุทธิ์ นฤมล สุทธิธรรม และ สนาศิริ แสงสุข (2566). "ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเขตกรุงเทพมหานคร." วารสารสหวิทยาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 6(2): 851-864.

นฤมล พรหมจักร (2557). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการใช้ระบบสารสนเทศทางการบัญชีเพื่อการวางแผนทรัพยากรของบริษัทในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน. การค้นคว้าอิสระบัญชีมหาบัณฑิต. คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

เนตรนภา รักษายศ (2562). "ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อคุณภาพของสารสนเทศทางบัญชีและประสิทธิภาพองค์กร:กรณีศึกษาเชิงประจักษ์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย." วารสารวิทยาการจัดการ 6(1): 71-79.

บุญธรรม พรเจริญ และ สโรชิน แฝ่วพลสง (2566). "รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อระบบสารสนเทศทางบัญชี ของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดสมุทรสาคร สมุทรสงครามและราชบุรี." วารสารบริหารธุรกิจและนวัตกรรม มทร. พระนคร (JBI) 2(1): 34-48.

เบญญาภา ยืนยง (2560). สมรรถนะของนักบัญชีและมาตรฐานการจัดทำบัญชีที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานในงานราชการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

พรรณเพ็ญ สิทธิพัฒนา (2561). "ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อคุณภาพของรายงานทางการเงินและประสิทธิภาพการตัดสินใจของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ทางเลือกเพื่อการลงทุน (AIA)." วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ 4(3): 59-74.

พลพฐ ปิยวรรณและสุภาพร เชิงเอี่ยม (2551). ระบบวางแผนทรัพยากรองค์กรในงานบัญชี. กรุงเทพฯ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เพ็ญภา เกื้อเกตุ ภูริชาติ พรหมเต็ม และ วิโรจน์ ไพบูลย์เวชสวัสดิ์ (2563). "ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นมืออาชีพของนักบัญชียุคดิจิทัลและประสิทธิภาพการดำเนินงานของกิจการห้างหุ้นส่วน จำกัด ในจังหวัดยะลา." วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 12(1): 155-158.

ยุจรา แรกขึ้น (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกวิธีการติดตั้งระบบการวางแผนทรัพยากร องค์กร ศึกษาองค์กรในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วรรณธนา จินดา (2563). ปัจจัยการบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา. การค้นคว้าอิสระบัญชีมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

วสันต์ ครองมี ปุณยวีร์ ยังดีและ พุฒิสรรค์ เกตุมรรค (2563). "ผลกระทบของทักษะนักบัญชียุคดิจิทัลที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำงานของผู้ทำบัญชีในสำนักงานบริการด้านบัญชี จังหวัดเชียงใหม่." วารสารบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2(1): 67-86.

วัชนิพร เศรษฐสุกโก (2555). ระบบสารสนเทศทางการบัญชี. กรุงเทพฯ, ม.ป.ท.

อุษณี เทียนหอม (2563). "ความพร้อมในการบริหารงานคลังด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) ของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (e-LAAS) ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเพชรบุรี."
วารสารวิชาการสังคมศาสตร์เครือข่ายวิจัยประชาชน 2(1): 39-51.





ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

ณัฐธยาน์ พุ่มกumar

วุฒิการศึกษา

พ.ศ. 2561 จบการศึกษาปริญญาตรี เกียรตินิยมอันดับ 1
สาขาการบัญชี มหาวิทยาลัยสยาม

