



ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัด  
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ



โดย  
นายศิริณัฐ เหลืองวิไล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2568

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1  
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2  
ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2568  
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

THE ADMINISTRATIVE SKILLS OF ADMINISTRATORS AFFECTING THE SCHOOL  
SAFETY OPERATIONS GROUP 1 UNDER SPECIAL EDUCATION BUREAU



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for Master of Education EDUCATIONAL ADMINISTRATION  
Department of Educational Administration  
Academic Year 2025  
Copyright of Silpakorn University

|                      |                                                                                                                 |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| หัวข้อ               | ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ |
| โดย                  | นายศิริณัฐ เหลืองวิไล                                                                                           |
| สาขาวิชา             | การบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2                                                                                 |
| อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก | รองศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์                                                                           |
| อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม | รองศาสตราจารย์ ดร. นุชนรา รัตนศิริประภา<br>ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ดร. ชัตติยา ดั่งสำราญ                        |

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

.....คนบดีคณะศึกษาศาสตร์  
(ศาสตราจารย์ ดร. คณิต เขียววิชัย)

พิจารณาเห็นชอบโดย

.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศักดิพันธ์ ตันวิมลรัตน์)  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(รองศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์)  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(รองศาสตราจารย์ ดร. นุชนรา รัตนศิริประภา)  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ดร. ชัตติยา ดั่งสำราญ)  
.....ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์)

640620065 : การบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2

คำสำคัญ : การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา, ทักษะการบริหาร, สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

นาย ศิรณัฐ เหลืองวิไล: ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา 2) การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา และ 3) ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 22 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการบริหาร และการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า

1. ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปน้อย ดังนี้ ทักษะด้านการสื่อสาร ทักษะด้านการบริหารเวลา ทักษะด้านเทคนิค ทักษะด้านการตัดสินใจ ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะด้านมนุษยภาพ และทักษะด้านการวินิจัย

2. การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการป้องกัน ด้านการปลุกฝัง และด้านการปราบปราม

3. ทักษะการบริหารของผู้บริหาร ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านการบริหารเวลา และด้านการวินิจัย ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวมได้ร้อยละ 62.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

640620065 : Major EDUCATIONAL ADMINISTRATION

Keyword : The school safety operations, The administrative skills, Special Education Bureau

Mr. Siranat LUANGWILAI : THE ADMINISTRATIVE SKILLS OF ADMINISTRATORS AFFECTING THE SCHOOL SAFETY OPERATIONS GROUP 1 UNDER SPECIAL EDUCATION BUREAU Thesis advisor : Associate Professor Mattana Wangthanomsak, Ph.D.

The purposes of this research were to determine: 1) The administrative skills of administrators of school administrators, 2) The School safety operations, and 3) The Administrative Skills of school Administrators Affecting to the school safety operations. The sample group consisted of 22 schools in Group 1 under Special Education Bureau, with 10 respondents from each school. The research instrument was an opinionnaire concerning the administrative skills, and the school safety operations. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and stepwise multiple regression analysis. The research findings revealed that:

1. The administrative skills of administrators of school administrators, collectively and individually, were at a high level, both overall and by aspect, with the aspects ranked in descending order of their arithmetic means as follows: communication skills, time management skills, technical skills, decision-making skills, interpersonal skills, conceptual skills, and diagnostic skills.

2. The school safety operations, collectively and individually, were at a high level, both overall and by aspect, with the aspects ranked in descending order of their arithmetic means as follows: prevention, instillation, and suppression.

3. The administrative skills of administrations: interpersonal skills, time management skills, and diagnostic skills. affected the school safety operation Group 1 under Special Education Bureau, by 62.60% with statistical significance at the .01 level.



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ เรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความปลอดภัยและความเมตตาอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วังถนอมศักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รองศาสตราจารย์ ดร.นุชนรา รัตนศิริประภา ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ดร. ชัดติยา ดั่งสำราญ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร. ศักดิพันธ์ ตันวิมลรัตน์ ประธานกรรมการ และ รองศาสตราจารย์ ดร. ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ การสนับสนุน ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด จนวิทยานิพนธ์สำเร็จสมบูรณ์ด้วยดี พร้อมทั้งคณาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษาทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และประสบการณ์ทั้งหลายทั้งปวง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.ธนนท์ วีรชนนท์ ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนาสื่อเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาสำหรับคนพิการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ดร.ประเวศ ทั้งจันทร์แดง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 33 จังหวัดลพบุรี ดร.สุภาพร พากักดี ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 28 จังหวัดยโสธร ว่าที่ร้อยตรี ดร.ฤทธิชา บัวศิริ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สระแก้ว และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิพันธ์ ศิริธาดากุลพัฒน์ อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือตลอดจนให้คำแนะนำในการจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอขอบคุณ ดร.ณรงค์ ศิริเมือง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสมเด็จพระปิยมหาราชรมณียเขต คณะครูโรงเรียนสมเด็จพระปิยมหาราชรมณียเขต เพื่อนนักศึกษาภาควิชาการบริหารการศึกษา ป.โท รุ่นที่ 40 ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ ให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา

สุดท้ายนี้ ขอกราบระลึกถึงคุณแม่รำพรรณ นิคมทองสิงห์ และคุณยายคำพิง นิคมทองสิงห์ ผู้เป็นแรงผลักดัน เป็นแบบอย่างของความวิริยะ อุตสาหะ ผู้ที่ชี้ให้เห็นถึงคุณค่า ความสำคัญของการศึกษา และส่งเสริมให้ผู้วิจัยมีกำลังใจ กำลังใจ จนสามารถทำงานวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี และคุณค่า ประโยชน์ที่เกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ขอน้อมบูชาพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณของผู้วิจัยทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความรู้ อบรม สั่งสอน ด้วยความปรารถนาดีเสมอมา

ศิริณัฐ เหลืองวิไล

## สารบัญ

|                                                      | หน้า |
|------------------------------------------------------|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย.....                                 | ก    |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....                              | ข    |
| กิตติกรรมประกาศ.....                                 | ง    |
| สารบัญ.....                                          | จ    |
| สารบัญตาราง.....                                     | ฉ    |
| สารบัญแผนภูมิ.....                                   | ฎ    |
| บทที่ 1 .....                                        | 1    |
| บทนำ.....                                            | 1    |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....                 | 2    |
| ปัญหาของการวิจัย .....                               | 4    |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....                         | 8    |
| ข้อคำถามของการวิจัย .....                            | 8    |
| สมมติฐานของการวิจัย.....                             | 8    |
| ขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุปของการวิจัย.....               | 9    |
| ขอบเขตของการวิจัย.....                               | 13   |
| นิยามศัพท์เฉพาะ.....                                 | 14   |
| บทที่ 2 .....                                        | 15   |
| วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....                           | 15   |
| ทักษะการบริหาร .....                                 | 15   |
| ความหมายของทักษะการบริหาร .....                      | 15   |
| หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับทักษะการบริหาร ..... | 17   |

|                                                          |    |
|----------------------------------------------------------|----|
| การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา .....                   | 26 |
| ความหมายของความปลอดภัย .....                             | 26 |
| มาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา .....                        | 28 |
| ขั้นตอนการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา .....            | 29 |
| สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ..... | 38 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....                              | 42 |
| งานวิจัยในประเทศ.....                                    | 42 |
| งานวิจัยต่างประเทศ.....                                  | 50 |
| สรุป52                                                   |    |
| บทที่ 3 .....                                            | 53 |
| วิธีดำเนินการวิจัย .....                                 | 53 |
| ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย .....                           | 53 |
| ระเบียบวิธีวิจัย .....                                   | 54 |
| แผนแบบการวิจัย .....                                     | 54 |
| ประชากร .....                                            | 54 |
| กลุ่มตัวอย่าง.....                                       | 55 |
| ผู้ให้ข้อมูล.....                                        | 55 |
| ตัวแปร .....                                             | 56 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....                         | 58 |
| การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....                          | 59 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล.....                                 | 60 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล.....                                  | 60 |
| สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....                               | 60 |
| สรุป61                                                   |    |

|                                                                                                                                                  |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| บทที่ 4 .....                                                                                                                                    | 63  |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....                                                                                                                       | 63  |
| ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล .....                                                                                       | 63  |
| ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนัก<br>บริหารงานการศึกษาพิเศษ .....                                   | 66  |
| ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนัก<br>บริหารงานการศึกษาพิเศษ .....                                      | 73  |
| ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัย<br>สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ..... | 77  |
| บทที่ 5 .....                                                                                                                                    | 86  |
| สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....                                                                                                     | 86  |
| สรุปผลการวิจัย .....                                                                                                                             | 87  |
| อภิปรายผล .....                                                                                                                                  | 87  |
| ข้อเสนอแนะ .....                                                                                                                                 | 96  |
| ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป .....                                                                                                           | 97  |
| ภาคผนวก .....                                                                                                                                    | 98  |
| ภาคผนวก ก .....                                                                                                                                  | 99  |
| หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ .....                                                                                                   | 99  |
| และรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ .....                                                                                                   | 99  |
| ภาคผนวก ข .....                                                                                                                                  | 102 |
| ค่าความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ .....                                                                                                         | 102 |
| ภาคผนวก ค .....                                                                                                                                  | 108 |
| หนังสือขอตกลงเครื่องมือและรายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ทดลองเครื่องมือ .....                                                                            | 108 |
| ภาคผนวก ง .....                                                                                                                                  | 111 |
| ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ .....                                                                                                              | 111 |

|                                                    |     |
|----------------------------------------------------|-----|
| ภาคผนวก จ .....                                    | 117 |
| หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ..... | 117 |
| และรายชื่อสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง .....      | 117 |
| ภาคผนวก ฉ .....                                    | 120 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....                   | 120 |
| รายการอ้างอิง .....                                | 127 |
| ประวัติผู้เขียน .....                              | 134 |



## สารบัญตาราง

| ตารางที่                                                                                                                                                                               | หน้า |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1 การดำเนินการตามมาตรการการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยสถานศึกษา.....                                                                                                                | 29   |
| 2 การดำเนินการตามมาตรการการปลูกฝังเพื่อให้เกิดความปลอดภัยสถานศึกษา.....                                                                                                                | 34   |
| 3 การดำเนินการตามมาตรการการปราบปรามเพื่อให้เกิดความปลอดภัยสถานศึกษา.....                                                                                                               | 36   |
| 4 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล.....                                                                                                                                           | 55   |
| 5 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire).....                                                                                                                     | 64   |
| 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะการบริหารของผู้บริหาร<br>สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม ( $X_{tot}$ ).....                         | 66   |
| 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะการบริหารของผู้บริหาร<br>สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านเทคนิค ( $X_1$ ).....                       | 67   |
| 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะการบริหารของผู้บริหาร<br>สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านความสัมพันธ์<br>ระหว่างบุคคล ( $X_2$ )..... | 68   |
| 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะการบริหารของผู้บริหาร<br>สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ( $X_3$ ).....                | 69   |
| 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะการบริหารของผู้บริหาร<br>สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านวินัย ( $X_4$ ).....                       | 70   |
| 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะการบริหารของผู้บริหาร<br>สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านการสื่อสาร ( $X_5$ )...                    | 71   |
| 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะการบริหารของผู้บริหาร<br>สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านการตัดสินใจ ( $X_6$ )                      | 72   |
| 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะการบริหารของผู้บริหาร<br>สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านการบริหาร<br>เวลา ( $X_7$ ).....           | 73   |
| 14 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานความปลอดภัย<br>สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม ( $Y_{tot}$ ).....                           | 74   |
| 15 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานความปลอดภัย<br>สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านการป้องกัน ( $Y_1$ ).....                          | 74   |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                     |    |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 16 | ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานความปลอดภัย<br>สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านการปลูกฝัง ( $Y_2$ ).....                                                                                                          | 76 |
| 17 | ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานความปลอดภัย<br>สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านการปราบปราม ( $Y_3$ ).....                                                                                                         | 77 |
| 18 | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารกับการดำเนินงานความ<br>ปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวมและ<br>รายด้าน.....                                                                                            | 78 |
| 19 | การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา<br>กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม ( $X_{tot}$ ) ส่งผลต่อการ<br>ดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ<br>โดยภาพรวม ( $Y_{tot}$ )..... | 79 |
| 20 | การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา<br>ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงาน<br>การศึกษาพิเศษ ด้านการป้องกัน ( $Y_1$ ).....                                                                     | 80 |
| 21 | การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา<br>ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงาน<br>การศึกษาพิเศษ ด้านการปลูกฝัง ( $Y_2$ ).....                                                                     | 82 |
| 22 | การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา<br>ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงาน<br>การศึกษาพิเศษ ด้านการปราบปราม ( $Y_3$ ).....                                                                    | 83 |

## สารบัญแผนภูมิ

| แผนภูมิที่ |                                                                                                                                            | หน้า |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1          | ขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุปของการวิจัย.....                                                                                                     | 12   |
| 2          | ขอบเขตของการวิจัย.....                                                                                                                     | 13   |
| 3          | โครงสร้างการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ.....                                                                                                  | 40   |
| 4          | โครงสร้างการบริหารโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์.....                                                                                           | 41   |
| 5          | โครงสร้างการบริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ.....                                                                                              | 41   |
| 6          | สรุปผลการวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน<br>ความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ..... | 85   |



## บทที่ 1

### บทนำ

สถานการณ์ของโลกในยุคปัจจุบันมีความเปลี่ยนแปลง รวดเร็ว รุนแรง อันเนื่องมาจากความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด<sup>1</sup> การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ยังไม่เหมาะสม ขาดความคล่องตัว ยังมีความเหลื่อมล้ำในด้านโอกาส และความเสมอภาคทางการศึกษา<sup>2</sup> จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับแนวนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบาล เพื่อที่จะทำให้การจัดการศึกษาที่มีความเป็นเอกภาพ และสามารถขับเคลื่อนได้อย่างแท้จริง และเป็นรูปธรรม และจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้สังคมไทยต้องปรับเปลี่ยนการดำเนินชีวิตให้เข้ากับวิถีชีวิตใหม่ หรือ New Normal จึงมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการศึกษา<sup>3</sup> ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา ต้องมีทักษะสมรรถนะเสริมการเรียนรู้ของครูผู้สอนร่วมด้วย เพราะผู้อำนวยการโรงเรียน มีบทบาทสำคัญอย่างมากในการพัฒนาการศึกษา พัฒนาครู พัฒนาเด็ก เป็นเสมือนแม่ทัพในสนามรบ หากแม่ทัพเก่งจะนำพาทัพไปสู่เป้าหมายที่ดี<sup>4</sup>

โรงเรียนถือเป็นบ้านหลังที่ 2 ของเด็กนักเรียน ที่มักใช้เวลาส่วนใหญ่ประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ประกอบกับเด็กอยู่ในวัยซุกซน หากสภาพแวดล้อมในโรงเรียนไม่ปลอดภัย จะยิ่งเพิ่มความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุที่ไม่คาดคิดได้ เพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่มักเกิดในโรงเรียน ซึ่งเป็นหน้าที่ของทุกคนที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ต้องให้ความสำคัญร่วมกันตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขจุดเสี่ยง จุดอันตราย หมั่นตรวจสอบสภาพวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งของเครื่องใช้ภายในโรงเรียนด้วยว่าชำรุดเสียหาย หรือไม่ หากชำรุดให้รีบซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพดี อย่างเร่งด่วน เพื่อ

---

<sup>1</sup>สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, สภาการศึกษาเสวนา 2020 (OEC Forum 2020): การศึกษายกกำลังสอง, (กรุงเทพฯ: 21 เซ็นจูรี, 2564), 3.

<sup>2</sup>สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579, (กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค, 2560), ง.

<sup>3</sup>สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, สภาการศึกษาเสวนา 2020 (OEC Forum 2020): การศึกษายกกำลังสอง, (กรุงเทพฯ: 21 เซ็นจูรี, 2564), 2.

<sup>4</sup>ศุภโชค ปิยะสันต์, 5 ทักษะสำหรับ “ผู้บริหารสถานศึกษา” ในศตวรรษที่ 21, เข้าถึงเมื่อ 27 เมษายน 2567, เข้าถึงได้จาก <https://shorturl.asia/8X1ZS>.

ป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ อันน่าเศร้าสลดที่ได้คร่าชีวิตเด็กนักเรียน เช่น เครื่องเล่นเด็กล้มทับเด็ก เสียชีวิต เด็กถูกตู้ทำน้ำเย็นไฟฟ้าดูด เป็นต้น รวมถึงเด็กนักเรียนต้องรู้จักการปฏิบัติตนให้ปลอดภัย จากอันตรายต่าง ๆ เพื่อร่วมกันสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย ให้กับสถานที่ที่เป็นที่อบรมสั่งสอนให้เด็ก เป็นคนดี และเติบโตเป็นกำลังทรัพยากรสำคัญของประเทศต่อไปในอนาคต<sup>5</sup> อย่างไรก็ตามอุบัติเหตุที่ไม่คาดคิดก็ยังเกิดขึ้นกับนักเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวทางการ ปฏิบัติขอขมาความปลอดภัยในสถานศึกษาจำแนกเป็น 4 องค์ประกอบ 1) ภัยที่เกิดจากการใช้ความ รุนแรงของมนุษย์ 2) ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ 3) ภัยที่เกิดจากการถูกละเมิดสิทธิ 4) ภัยที่เกิดจาก ผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิต โดยมีการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาตามมาตรการ 3 ป ได้แก่ การป้องกัน การปลูกฝัง และปราบปราม ดังนั้นความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญ อย่างยิ่งสถานศึกษาจำเป็นต้องมีระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาเพื่อให้นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการปกป้องคุ้มครองดูแลช่วยเหลือเยียวยาความมั่นคงและ ปลอดภัย<sup>6</sup>

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นเรื่องที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อการศึกษา ให้เกิดองค์ความรู้ และเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง เนื่องจากเกิดจากภายใต้ตัวบุคคลอันเกิดจากความ ต้องการ การเปลี่ยนแปลงและมีอุดมการณ์ที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า ทัดเทียมกับอารยประเทศได้ ด้วยหลักสำคัญที่ว่า การศึกษาสร้างคน คนสร้างชาติ ดังนั้นการบริหาร การศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศจึงควรมีผู้นำองค์กรทางการศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ มีสมรรถนะในการบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของชาติ และสามารถ ผลิตบุคลากรที่เกิดจากผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพได้อีกด้วย<sup>7</sup>

ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มีวัตถุประสงค์หลักในการเสริมสร้างความมั่นคงในชีวิตของคนทุกช่วงวัย จากภัยคุกคามในรูปแบบ ใหม่ อาทิ อาชญากรรมและความรุนแรงในรูปแบบต่าง ๆ ยาเสพติด ภัยพิบัติจากธรรมชาติ ภัยจาก

<sup>5</sup>กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย, หนังสือการ์ตูนชุด “เรียนรู้สาธารณภัย” ตอน ความปลอดภัยในโรงเรียน (ม.ป.ท., ม.ป.ป.), คำนำ.

<sup>6</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการดำเนินงาน ความปลอดภัยสถานศึกษา, (ม.ป.ท., 2564), 17.

<sup>7</sup>ธีรศักดิ์ อุปรมัย อุปไมยอริชัย และคณะ, การบริหารและการจัดการศึกษาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (พิษณุโลก: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2563), 56.

โรคอุบัติใหม่ และภัยจากไซเบอร์ เป็นต้น แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) จึงได้ตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาที่เกิดจากความก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยีของโลกยุคศตวรรษที่ 21 เป็นพลวัตที่ก่อให้เกิดความท้าทายในด้านการเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลก อันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) ประเทศเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ในอนาคตอันใกล้ การติดต่อกับต่างประเทศที่มีรายได้ปานกลาง ทักษะคน ความเชื่อ ค่านิยม วัฒนธรรม และพฤติกรรมของประชากรที่ปรับเปลี่ยนไปตามกระแสโลกาภิวัตน์เป็นผลให้เกิดการเร่งแก้ไขปัญหามา ทั้งยังเกิดภัยคุกคามต่อความมั่นคงรูปแบบใหม่ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนและประเทศชาติมีความซับซ้อนและรุนแรงมากขึ้น ซึ่งภัยในแต่ละด้านล้วนมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศกอปรกับนโยบาย Quick Win 7 วาระเร่งด่วน ข้อที่ 1 ความปลอดภัยของผู้เรียน กระทรวงศึกษาธิการมองเห็นภัยที่เกิดขึ้นแก่เด็กนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่เกิดขึ้นซ้ำและส่งผลกระทบต่อสภาพร่างกายและจิตใจในหลายปีที่ผ่านมา เช่น ภัยจากการคุกคามทางเพศ ภัยจากการกลั่นแกล้งรังแก (Bully) รวมถึงภัยที่เกิดจากโรคอุบัติใหม่ ได้แก่ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เป็นผลให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้และสวัสดิภาพชีวิตของนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา<sup>8</sup>

นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งมั่นในการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็น “การศึกษาขั้นพื้นฐานวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ” มุ่งเน้นความปลอดภัยในสถานศึกษา ส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม และบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นพัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และอุบัติซ้ำ ส่งเสริมความปลอดภัยสร้างความมั่นใจให้สังคม เพื่อกำหนดความปลอดภัยแก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้การป้องกัน ดูแล ช่วยเหลือหรือเยียวยา และแก้ไขปัญหาที่มีความเป็นเอกภาพ มีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ สามารถแก้ไขปัญหาและบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างยั่งยืนด้วยการบริหารจัดการตามมาตรการ 3 ป ได้แก่ ป้องกัน ปลูกฝัง และปราบปราม ให้เกิดความปลอดภัยให้มากที่สุด และไม่ให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำอีก เพื่อสร้างความมั่นใจ และความเชื่อมั่นให้แก่

---

<sup>8</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา, (ม.ป.ท., 2564), 4.

นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วไป ในการที่จะได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และเกิดความปลอดภัยอย่างมั่นคงและยั่งยืน<sup>9</sup>

ดังนั้นผู้วิจัยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา ซึ่งการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษามุ่งเน้นให้เกิดความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างยั่งยืน

### ปัญหาของการวิจัย

การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษายังไม่เหมาะสม และขาดความคล่องตัว เนื่องจากระบบการบริหารจัดการศึกษาของไทยยังมุ่งเน้นการบริหารตามกฎ ระเบียบ (Rule Driven) มากกว่าการบริหารเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมาย (Management Driven) และยังไม่เชื่อมโยงกับการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบตามหลักธรรมาภิบาล<sup>10</sup> ตามที่ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) ได้มีข้อสั่งการให้ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (สศศ.) เดินหน้านโยบายเรียนดีมีความสุข และทำให้สถานศึกษาในสังกัดเป็นสถานศึกษาที่มีความสุขและมีประสิทธิภาพการจัดการเรียนให้เหมาะสมตามบริบทของพื้นที่ ซึ่งที่สำคัญผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องบริหารจัดการสถานศึกษาของตนเองให้มีระเบียบเรียบร้อยด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (ผอ.สศศ.) กล่าวว่า สถานศึกษาในสังกัด สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (สศศ.) ได้มุ่งเป้าหมายหลักสำคัญ คือการสร้างโรงเรียนแห่งความสุขเป็นกุญแจสู่ความสำเร็จด้วยตัวเอง คือ บ่อเกิดแห่งทรัพย์ รู้คุณค่าของตนเอง รักและภูมิใจใน ครอบครัว สังคม ประเทศชาติ ซึ่งจะเริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบบริหารจัดการองค์กร ตามอัตลักษณ์แห่งเราชาวการศึกษาพิเศษ บริหารเชิงพื้นที่ เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โรงเรียนดิจิทัล ภายใต้หลักธรรมาภิบาล<sup>11</sup>

การบริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษก็เช่นเดียวกัน เนื่องจากมีความหลากหลายทางด้านวัฒนธรรม ความเป็นอยู่ ความเชื่อ ค่านิยม และวิถีการดำเนินชีวิตที่แตกต่างกัน และสถานศึกษา กลุ่ม 1 ประกอบไปด้วยสถานศึกษาทั้ง 3 ประเภท คือ 1) โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ 2) โรงเรียนเฉพาะความพิการ และ 3) ศูนย์การศึกษาพิเศษ ซึ่งประเภทของแต่ละสถานศึกษาบริบทในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาก็แตกต่างกันออกไป เนื่องจาก

<sup>9</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา**, (ม.ป.ท., 2564), 4.

<sup>10</sup>สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579**, (กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค, 2560), 70.

<sup>11</sup>เดลินิวส์ ออนไลน์, **ผอ.สศศ.เดินหน้าสร้างสถานศึกษาแห่งความสุข มุ่งสู่ความสำเร็จ**, เข้าถึงเมื่อ 28 เมษายน 2567, เข้าถึงได้จาก <https://www.dailynews.co.th/news/3135986/>

โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ มีหน้าที่ จัดการศึกษาสำหรับผู้ด้อยโอกาส 10 ประเภท ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ประกอบด้วย เด็กถูกบังคับให้ขายแรงงานหรือแรงงานเด็ก เด็กเร่ร่อน เด็กที่อยู่ในธุรกิจทางเพศหรือโสเภณีเด็ก เด็กที่ถูกทอดทิ้ง/ ก่อร้าย เด็กที่ถูกทำร้ายทารุณ เด็กยากจน (มากเป็นพิเศษ) เด็กในชนกลุ่มน้อย เด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับสารเสพติด เด็กที่ได้รับผลกระทบจากโรคเอดส์หรือโรคติดต่อร้ายแรงที่สังคมรังเกียจ และเด็กในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน โดยจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานเหมือนโรงเรียนทั่วไป เน้นทักษะอาชีพ จัดการเรียนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านอาชีพสู่การมีงานทำ ในรูปแบบประจำ และแบบไป-กลับ โรงเรียนเฉพาะความพิการ มีหน้าที่จัดการศึกษาให้กับคนพิการวัยเรียน ประกอบด้วย บุคคลที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น บกพร่องทางการได้ยิน บกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ บุคคลออทิสติก บุคคลพิการซ้ำซ้อน โดยการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับ อนุบาล-มัธยมศึกษาตอนปลาย ในรูปแบบโรงเรียนประจำ และไป-กลับ มุ่งเน้นการจัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำ และศูนย์การศึกษาพิเศษ มีหน้าที่ จัดและส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาแก่คนพิการ ตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต ในลักษณะให้บริการช่วยเหลือระยะเริ่มแรก (Early Intervention: EI) และเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะความพิการ ศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ โดยแบ่งการให้บริการออกเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) เด็กที่มารับบริการที่ศูนย์แบบไป-กลับ และแบบประจำหมุนเวียน 2) เด็กพิการรับบริการที่บ้าน เด็กเจ็บป่วยเรื้อรังในโรงพยาบาล เด็กพิการเรียนร่วม และอื่น ๆ<sup>12</sup>

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่า ผู้บริหารมีบทบาทและมีความสำคัญในการดำเนินงานในฐานะผู้บังคับบัญชา และเป็นผู้ที่มีทักษะในการบริหารงาน การบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารแต่ละคนก็มีแนวทางการบริหารที่แตกต่างกันออกไป มีทั้งการบริหารสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากผู้บริหารแต่ละคนมีความแตกต่างกันในเรื่องคุณลักษณะส่วนตัว เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ค่านิยม และความคิดพื้นฐาน ดังนั้นจะพบว่าการบริหารโรงเรียนจะพบแนวทางที่หลากหลายที่นำพาสถานศึกษาไปให้ถึงเป้าหมายความสำเร็จที่วางไว้ บางสถานศึกษาก็ไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ องค์ประกอบที่จะทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารงานได้อย่างประสบความสำเร็จอีกประการหนึ่ง คือ ทักษะการบริหารของผู้บริหาร ซึ่งเกิดจากการนำความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์การทำงาน มาใช้ในการบริหารสถานศึกษาน่าจะเกิดประสิทธิผล

<sup>12</sup>กลุ่มพัฒนาระบบบริหารการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการและผู้ด้อยโอกาส สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, คู่มือสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, (ม.ป.ท., ม.ป.ป.), 11.

ตามนโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย โดยการสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของสังคม และป้องกันภัยคุกคามในชีวิตทุกรูปแบบ โดยมีการดำเนินการตามแผนและมาตรการด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากร ในรูปแบบต่าง ๆ อย่างเข้มข้น<sup>13</sup> และสถานศึกษาในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่ม 1 เป็นสถานศึกษาที่ต้องดูแลเด็กพิเศษแต่ละประเภทที่แตกต่างกันไป จึงต้องมีความเข้มงวดเรื่องกฎระเบียบในการดูแลนักเรียนให้มีความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด ซึ่งหากไม่มีการศึกษาและการป้องกันที่ดีพอ ย่อมมีโอกาสเกิดอุบัติเหตุได้ง่าย อุบัติเหตุในสถานศึกษามักมีสาเหตุมาจากความประมาท ขาดการดูแลเอาใจใส่ในเรื่องอาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสภาวะแวดล้อมของสถานศึกษา และสถานศึกษา กลุ่ม 1 บางแห่ง มีอาคารเรียน อาคารประกอบหรืออาคารเรือนนอน ของสถานศึกษาเป็นสิ่งที่ก่อสร้างถาวรใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมต่าง ๆ อาคารเหล่านี้ย่อมเกิดการชำรุดทรุดโทรม ความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุแก่นักเรียน และบุคลากรในสถานศึกษา อุบัติเหตุจากอาคารเรียน อาคารประกอบ หรืออาคารเรือนนอน มีเหตุจากหลาย ๆ ส่วนของอาคารสถานที่ในสถานศึกษา เช่น โครงสร้าง ส่วนประกอบของอาคารเรียน ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีเรื่องของสภาพจิตใจของนักเรียนที่มาจากปัญหาของครอบครัว ทำให้นักเรียนมีความเครียดสะสมโดยที่ไม่รู้ตัว และส่งผลต่อผลการเรียนของนักเรียนในคราวต่อมา

เดอะ ไทยเกอร์ (The Thaiger) ได้เสนอหัวข้อข่าวว่า ด.ช.เอ (นามสมมติ) อายุ 13 ปี และ ด.ช.บี (นามสมมติ) อายุ 14 ปี นักเรียน ม.1 เข้าขอความช่วยเหลือ หลังจากถูกรุ่นพี่ ม.5 ของโรงเรียนประจำ สั่งลงโทษอย่างทารุณไร้เหตุผล มีการสั่งให้ลงไปแช่ในบ่อเกรอะพร้อมลงโทษแบบทหาร จนเกิดบาดแผลติดเชื้อรักษาไม่หาย ประเด็นในบ่อเกรอะในโรงเรียน พบว่าเป็นบ่อพักน้ำเสีย ซึ่งสิ่งปฏิกูลในห้องน้ำก็จะไหลลงไปรวมในบ่อ เนื่องจากห้องน้ำเป็นแบบเก่า ทำให้ฝาบ่อชำรุดไปบ้าง และทางโรงเรียนยืนยันว่าเหตุที่เกิดขึ้นที่ลงโทษรุ่นน้องทางโรงเรียนไม่มีมาตรการให้รุ่นพี่ลงโทษรุ่นน้อง รวมถึงไม่มีวัฒนธรรมในการรับน้องลงโทษโหดเช่นนี้<sup>14</sup>

<sup>13</sup>กระทรวงศึกษาธิการ, นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567, เข้าถึงเมื่อ 28 เมษายน 2567, เข้าถึงได้จาก <https://moe360.blog/2023/01/04/policy-and-focus-moe-fiscal-year-2024/>

<sup>14</sup>เดอะ ไทยเกอร์ (TheThaiger), ไม่ติดใจเอาความ แต่ก็ไม่อยู่แล้ว เด็ก ม.1 โดนสั่งลงบ่อเกรอะขอย้ายโรงเรียนแล้ว, เข้าถึงเมื่อ 15 พฤษภาคม 2567, เข้าถึงได้จาก <https://thethaiger.com/th/news/780182/>

สำนักข่าว กรมประชาสัมพันธ์ เปิดเผยว่า ได้ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พื้นที่ภาคกลาง ซึ่งโรงเรียนในสังกัดเป็นโรงเรียนที่ให้โอกาสทางการศึกษาแก่เด็กด้อยโอกาส พบปัญหาที่น่ากังวลคือ เด็กมีภาวะซึมเศร้าและเด็กที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติด จึงได้กำชับผู้บริหารสถานศึกษาให้ปรับระบบคัดกรองและดูแลความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างเข้มงวด หลังจากเปิดภาคเรียนได้ 2 เดือน ได้เน้นย้ำนโยบาย ครูต้องออกเยี่ยมบ้านนักเรียนและจัดกิจกรรมละลายพฤติกรรมเด็กสร้างกิจกรรมที่สร้างสรรค์ในการอยู่ร่วมกันในสังคม เพื่อให้เด็กได้เรียนอย่างมีความสุข<sup>15</sup> และทางสถานศึกษาต้องวางแผนดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการประเมินนักเรียนรายบุคคล ด้านร่างกาย จิตใจ สังคม สติปัญญา และความต้องการ

การจัดการศึกษาแบบสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีการจัดการศึกษาแบบอยู่โรงเรียนประจำ และ ไป-กลับ มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบมีความต่อเนื่องและทั่วถึงเพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพเพื่อส่งเสริมทักษะการดำเนินชีวิต แต่เนื่องด้วยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ แต่ละแห่งมีความแตกต่างกันในหลายองค์ประกอบ เช่น จำนวนนักเรียน จำนวนบุคลากร ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ และวัสดุครุภัณฑ์ที่แตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องบริหารจัดการภายใต้ข้อจำกัดที่มี เช่น จำนวนของนักเรียนงบประมาณที่ได้รับในแต่ละปีมาบริหารงานเพื่อให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่วางไว้ในเรื่องการดูแลคุณภาพชีวิตของนักเรียนทุกคน

ดังนั้น ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญ ที่มีผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารและนำมาปรับใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาสถานศึกษาและป้องกันโอกาสที่จะเกิดปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียนในการดำเนินงานของสถานศึกษาต่อไป

---

<sup>15</sup>สำนักข่าว กรมประชาสัมพันธ์, สศศ. เร่งขับเคลื่อนการเพิ่มบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เพื่อลดภาระงานครู, เข้าถึงเมื่อ 2 กันยายน 2566, เข้าถึงได้จาก <https://shorturl.asia/76420>

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย และสามารถตอบปัญหาดังกล่าวได้ชัดเจน ผู้วิจัยจึงกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

1. เพื่อทราบทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
2. เพื่อทราบการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
3. เพื่อทราบทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

### ข้อคำถามของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงกำหนดข้อคำถามสำหรับการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้

1. ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับใด
2. การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับใด
3. ทักษะการบริหารของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ หรือไม่

### สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย และเป็นพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับปานกลาง
2. การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับปานกลาง
3. ทักษะการบริหารของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

### ขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุปของการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุปของการวิจัยไว้เป็นกรอบของการศึกษา โดยนำแนวคิดเชิงระบบของลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) ที่กล่าวว่าองค์กร ระบบเปิด ประกอบด้วยระบบย่อย ๆ ภายในองค์กรที่มีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมภายนอก โดยระบบจะยอมรับตัวป้อน (Inputs) จากสิ่งแวดล้อมมีกระบวนการเปลี่ยนแปลง (Transformation Process) ซึ่งเปลี่ยนแปลงตัวป้อนให้กลายเป็นผลผลิต (Outputs) ที่มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม (Environment) ทั้งภายในและภายนอก และให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาองค์ประกอบแต่ละส่วนจะมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ปัจจัยนำเข้าในระบบการศึกษานั้น คือ องค์ประกอบเกี่ยวกับ ทรัพยากรทางการศึกษาที่นำเข้าสู่ระบบ ได้แก่ นโยบายการจัดการศึกษา ทรัพยากรบุคคล เช่น ผู้บริหาร ครู นักเรียน ทรัพยากรที่ใช้ดำเนินการ ได้แก่ เงิน (money) วัสดุอุปกรณ์ (material) และการจัดการ (management) เป็นต้น ปัจจัยเหล่านี้จะถูกเปลี่ยนแปลงโดยกระบวนการของการบริหาร ซึ่งประกอบด้วย กระบวนการบริหาร การควบคุมภายใน การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศ เป็นต้น ให้ได้มาซึ่งผลผลิต คือ นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการบริหารการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษามีประสิทธิภาพ โดยมีข้อมูลย้อนกลับ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้นกว่าเดิม ซึ่งอยู่ภายใต้สภาพแวดล้อม ทางการเมือง ทางเศรษฐกิจ ทางสังคม และทางภูมิศาสตร์<sup>16</sup>

ทักษะการบริหาร ซึ่งมีนักทฤษฎีได้กล่าวไว้หลายท่าน เช่น แอนโทนี (Anthony) ได้กล่าวถึงทักษะการบริหารไว้ 9 ประการ ได้แก่ 1) การตั้งเป้าหมาย (Goal Setting) เป้าหมายของงานที่มีคุณค่าจะต้องเกิดการร่วมมือ กำหนดระหว่างบุคคล 3 ฝ่าย คือ ผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชาของผู้บริหาร และผู้ใต้บังคับบัญชาของผู้บริหาร 2) ภาวะผู้นำ (Leadership) ภาวะผู้นำคือการทำให้อื่นทำในสิ่งที่เขาอยากให้อื่นทำ ทฤษฎีแบบภาวะผู้นำมีอยู่หลายแบบ แต่ไม่มีแบบใดที่ดีที่สุดในทุกสถานการณ์ 3) การแก้ปัญหาและการตัดสินใจ (Problem Solving and Decision) ผู้บริหารจะต้องรับรู้ถึงสิ่งที่จะต้องตัดสินใจ ต้องเข้าใจปัญหาได้อย่างรวดเร็วและเข้าถึงแก่นของปัญหา 4) การติดต่อสื่อสาร (Communication) การติดต่อสื่อสารก็คือการส่งผ่านข้อมูลข่าวสารและความเห็นจากบุคคลหนึ่งไปสู่บุคคลหนึ่ง 5) การสอนแนะและการให้คำปรึกษา (Coaching and Counseling) ผู้บริหารต้องเป็นผู้สอนแนะและให้คำปรึกษาแก่สมาชิกในองค์กร 6) การจัดการเปลี่ยนแปลงและความขัดแย้ง (Managing Change and Conflict) การเปลี่ยนแปลงนั้นมีอยู่เกือบทุกบทบาทของการบริหาร

<sup>16</sup>Fred C. Lunenburg and Allan C. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices**, 7<sup>th</sup> ed. (CA: SAGE Publishing, 2022), 23-25.

ผู้บริหารมีความสามารถจะต้องตระหนักในเรื่องของเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างดี และจะต้องหาทางจัดการกับความเปลี่ยนแปลงที่มีลักษณะขัดขวางและต่อต้านการทำงาน 7) ทักษะการเมือง (Political Skill) เป็นการเตรียมความพร้อมให้ผู้บริหารเพื่อการหลบหลีก เพื่อลดความล่าช้าและเพื่อการทำงานให้เร็วขึ้น 8) การบริหารเวลา (Managing Time) เวลาอาจถูกมองว่าเป็นทรัพยากรที่จำเป็นหรืออาจถูกมองว่าเป็นข้อจำกัดที่น่ากลัวต่อการปฏิบัติงานทางการบริหาร 9) การประเมินผลและการให้รางวัล (Evaluating and Rewarding) ผู้บริหารที่ตระหนักในเรื่องนี้จะต้องให้ความสำคัญกับกระบวนการประเมินผลและการให้รางวัล<sup>17</sup> ส่วน ดาฟต์ (Daft) ได้เสนอไว้ว่าทักษะการบริหาร ได้แก่ 1) ทักษะความคิด (Conceptual Skills) คือ ความสามารถในการคิดและมองเห็นภาพรวมขององค์กร 2) ทักษะมนุษย์ (Human Skills) ความสามารถของผู้จัดการในการทำงาน ทั้งการทำงานกับคนอื่นและการทำงานโดยผ่านคนอื่น เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ 3) ทักษะทางเทคนิค (Technical Skills) คือ ความเข้าใจและความสามารถในการปฏิบัติงานเฉพาะทาง<sup>18</sup> ในขณะที่กริฟฟิน (Griffin) ได้เสนอทักษะการบริหารที่สำคัญไว้ 7 ประการ ดังนี้ 1) ทักษะด้านเทคนิค (Technical Skills) ความรู้ ความชำนาญในลักษณะของงานแต่ละประเภทในองค์กร พร้อมทั้งสามารถแนะนำและเป็นผู้ฝึกปฏิบัติงานให้ผู้อื่นปฏิบัติตามได้ 2) ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Skills) ความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลทั้งภายในและภายนอกองค์กร เข้าใจและเข้าใจทั้งปัจเจกบุคคลและกลุ่ม 3) ทักษะด้านมโนภาพ (Conceptual Skills) ความสามารถในการคิดเชิงรูปธรรมมองเห็นภาพรวมของการทำงานและสภาพแวดล้อมขององค์กร 4) ทักษะด้านการวินิจฉัย (Diagnostic Skills) ความสามารถในการนึกคิดเพื่อโต้ตอบกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม 5) ทักษะด้านการสื่อสาร (Communication Skills) ความสามารถสื่อสารความคิดและข้อมูลของตนสู่ผู้อื่น ความสามารถในการรับทราบความคิด และข้อมูลจากผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ 6) ทักษะด้านการตัดสินใจ (Decision-Making Skills) ความสามารถของผู้บริหารในการตระหนักและจำกัดความหมายของปัญหาและโอกาสได้อย่างถูกต้อง 7) ทักษะด้านการบริหารเวลา (Time-Management Skills) ความสามารถในการวางแผน จัดสรรเวลาในการทำงาน โดยจัดลำดับความสำคัญของงานให้เหมาะสม<sup>19</sup>

<sup>17</sup>William P. Anthony, **Management: Competencies and in competencies** (California: Addison – Westley, 1984), 36-43.

<sup>18</sup>Richard L. Daft, **New era of management**, 2<sup>nd</sup> ed. (Ohio: Thomson higher education, 2008), 11-12.

<sup>19</sup>Ricky W. Griffin, **Management Principles and Practices**, 13<sup>th</sup> Ed. Boston: Cengage Learning, 2022, 15-17.

ส่วนแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรการเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษาของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้กำหนดมาตรการดำเนินงานความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไว้ดังนี้

- 1) มาตรการความปลอดภัยด้านผู้เรียน
- 2) มาตรการความปลอดภัยด้านสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา
- 3) มาตรการความปลอดภัยด้านการรักษาความปลอดภัย
- 4) มาตรการความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุในโรงเรียน
- 5) มาตรการความปลอดภัยด้านปัญหาทางสังคม
- 6) มาตรการส่งเสริมและสนับสนุนด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา
- 7) มาตรการกำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา<sup>20</sup>

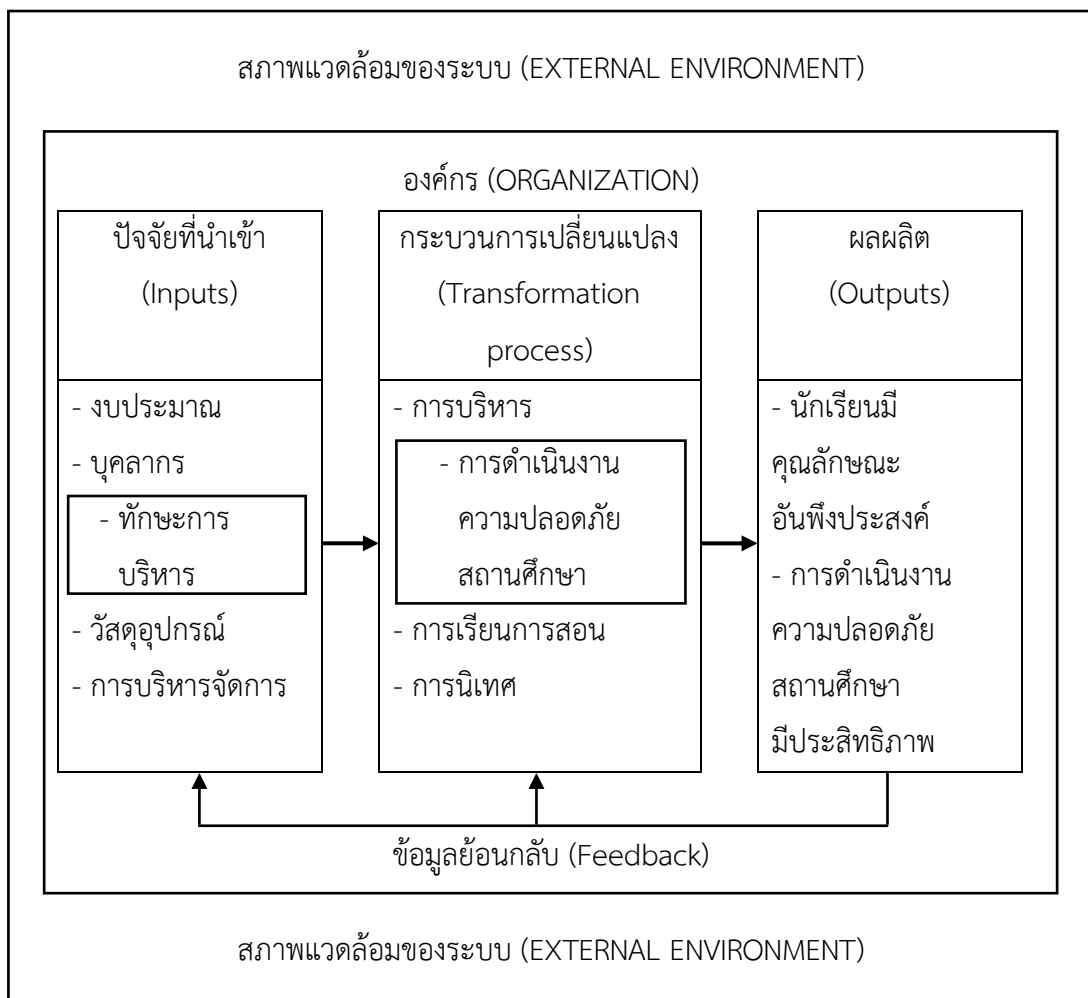
คู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา ใช้หลัก 3 ป ได้แก่ การป้องกัน ป्लูกฝัง และปราบปราม ดังนี้

- 1) กำหนดพื้นที่ความปลอดภัย
- 2) จัดทำแผนความปลอดภัยของสถานศึกษา
- 3) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา
- 4) การจัดโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา
- 5) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา
- 6) การสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย
- 7) การจัดระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา
- 8) การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 9) การประเมินนักเรียนรายบุคคล ด้านร่างกาย จิตใจ สังคม สติปัญญา และความต้องการ
- 10) การสร้างจิตสำนึกความตระหนักการรับรู้และความเข้าใจด้านความปลอดภัยให้แก่ตนเอง ผู้อื่น และสังคม
- 11) การจัดกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ พัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยให้นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง
- 12) การจัดกิจกรรมเสริมสร้าง ทักษะ ประสิทธิภาพ และสมรรถนะด้านความปลอดภัยแก่นักเรียน
- 13) การจัดการแก้ไขปัญหากรณีเกิดเหตุความปลอดภัยในสถานศึกษา
- 14) การช่วยเหลือ เยียวยา พ้นฟู จิตใจบุคคลผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย
- 15) การดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย<sup>21</sup>

และเมื่อนำข้อมูลจากแนวคิดที่ได้มาผสมผสานกับแนวคิดเชิงระบบของลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) สามารถนำเสนอ ดังแผนภูมิที่ 1

<sup>20</sup>สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, “มาตรการดำเนินงานความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน,” 2 กันยายน 2566.

<sup>21</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา, (ม.ป.ท., 2564), 18.



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุปของการวิจัย

ที่มา : Fred C. Lunenburg and Allan C. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices**, 7<sup>th</sup> ed. (CA: SAGE Publishing, 2022), 25.

: Ricky W. Griffin, **Management Principles and Practices**, 13<sup>th</sup> Ed. (Boston: Cengage Learning, 2022), 15-17.

: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา**, (ม.ป.ท., 2564), 21-28.

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารของ กริฟฟิน (Griffin) ซึ่งประกอบด้วย 7 ทักษะ คือ 1) ทักษะด้านเทคนิค (Technical Skills) 2) ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Skills) 3) ทักษะด้านมโนภาพ (Conceptual Skills) 4) ทักษะด้านการวินิจฉัย (Diagnostic Skills) 5) ทักษะด้านการสื่อสาร (Communication Skills) 6) ทักษะด้านการตัดสินใจ (Decision-Making Skills) 7) ทักษะด้านการบริหารเวลา (Time-Management Skills) ส่วนการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา ผู้วิจัยได้นำการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา ตามคู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา ใช้หลัก 3 ป ได้แก่ ป้องกัน ปลุกลึง และปราบปราม ซึ่งสามารถนำมาแสดงเป็นแผนภูมิขอบเขตของการวิจัยดังแสดงในแผนภูมิที่ 2

| ทักษะการบริหาร ( $X_{tot}$ )                                                                                                                                                                                                                                        | การดำเนินงาน<br>ความปลอดภัยในสถานศึกษา ( $Y_{tot}$ )                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 1. ทักษะด้านเทคนิค ( $X_1$ )<br>2. ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $X_2$ )<br>3. ทักษะด้านมโนภาพ ( $X_3$ )<br>4. ทักษะด้านการวินิจฉัย ( $X_4$ )<br>5. ทักษะด้านการสื่อสาร ( $X_5$ )<br>6. ทักษะด้านการตัดสินใจ ( $X_6$ )<br>7. ทักษะด้านการบริหารเวลา ( $X_7$ ) | 1. การป้องกัน ( $Y_1$ )<br>2. การปลุกลึง ( $Y_2$ )<br>3. การปราบปราม ( $Y_3$ ) |

แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

ที่มา : Ricky W. Griffin, **Management Principles and Practices**, 13<sup>th</sup> Ed. Boston: Cengage Learning, 2022, 15-17.

: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา**, (ม.ป.ท., 2564), 21-28.

## นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจของความหมายที่ตรงกัน สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้กำหนดนิยาม ของความหมายของศัพท์เฉพาะที่นำมาใช้ในการศึกษาดังนี้

**ทักษะการบริหารของผู้บริหาร** หมายถึง ความสามารถ ความชำนาญการของผู้บริหารในการบริหารจัดการองค์การอย่างมีระบบ และบรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยการใช้ทรัพยากรทั้งทางด้านงบประมาณ คน และกระบวนการในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 1) ทักษะด้านเทคนิค 2) ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 3) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ 4) ทักษะด้านวินัย 5) ทักษะด้านการติดต่อสื่อสาร 6) ทักษะด้านการตัดสินใจ และ 7) ทักษะด้านการบริหารเวลา

**การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา** หมายถึง แนวทางในการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา โดยมีเป้าหมายมุ่งเน้นให้เกิดความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา อย่างยั่งยืน โดยเน้นตามมาตรการที่เข้มงวด ในมาตรการ 3 ป ประกอบด้วย การป้องกัน การปลูกฝัง และการปราบปราม

**สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ** หมายถึง โรงเรียนและศูนย์การศึกษาพิเศษในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 3 ประเภท ประกอบด้วย 1) โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ 2) โรงเรียนเฉพาะความพิการ และ 3) ศูนย์การศึกษาพิเศษ (เขตการศึกษา/ประจำจังหวัด) ที่อยู่ใน 10 จังหวัด ดังนี้ 1) กรุงเทพมหานคร 2) นครปฐม 3) นนทบุรี 4) ปทุมธานี 5) สมุทรปราการ 6) กาญจนบุรี 7) ราชบุรี 8) สมุทรสงคราม 9) สมุทรสาคร 10) ประจวบคีรีขันธ์ รวมจำนวนทั้งหมด 27 แห่ง ซึ่งโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ มีหน้าที่ จัดการศึกษาสำหรับผู้ด้อยโอกาส 10 ประเภท ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด โดยจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานเหมือนโรงเรียนทั่วไป เน้นทักษะอาชีพ จัดการเรียนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านอาชีพสู่การมีงานทำ ในรูปแบบประจำ และแบบไป-กลับ โรงเรียนเฉพาะความพิการ มีหน้าที่จัดการศึกษาให้กับคนพิการวัยเรียน โดยการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับ อนุบาล-มัธยมศึกษาตอนปลาย ในรูปแบบโรงเรียนประจำ และไป-กลับ มุ่งเน้นการจัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำ และศูนย์การศึกษาพิเศษ มีหน้าที่ จัดและส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาแก่คนพิการ ตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต ในลักษณะให้บริการช่วยเหลือระยะเริ่มแรก (Early Intervention: EI) และเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะความพิการ ศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องซึ่งประกอบด้วยหลักการ แนวคิด และการศึกษาเอกสาร ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาประกอบการศึกษาวิเคราะห์งานที่เกี่ยวกับทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานเกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ประกอบด้วยสาระสำคัญคือ ทักษะการบริหารของผู้บริหาร การดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่มีรายละเอียด ดังนี้

#### ทักษะการบริหาร

การบริหารองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ปัจจัยที่สำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการบริหาร ล้วนขึ้นอยู่กับผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ โดยใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการบริหารงาน พร้อมทั้งลักษณะพิเศษเฉพาะบุคคลที่จะนำพาองค์กรหรือหน่วยงานให้บรรลุ วัตถุประสงค์ที่วางไว้

#### ความหมายของทักษะการบริหาร

ทักษะการบริหารได้มีผู้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

เซอร์โต และเซอร์โต (Certo and Certo) ได้ร่วมกันให้ความหมายว่า “ทักษะการบริหาร หมายถึง ความสามารถในการกำหนดกระบวนการขั้นตอนปฏิบัติเพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร ด้วยการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคคลในองค์กรนั้นด้วยทรัพยากรที่มีอยู่ ทักษะการบริหารของผู้บริหารมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประสบความสำเร็จขององค์กร”<sup>22</sup>

ลูเซียร์และคิมเบล (Lussier and Kimball) ได้ให้ความหมายว่า “ทักษะการบริหาร หมายถึง ความสามารถที่ทุกคนต้องการซึ่งมีส่วนช่วยในการบริหารจัดการ ทั้งทักษะด้านเทคนิค ทักษะส่วนบุคคล ทักษะการสื่อสาร ทักษะด้านแนวคิดและการตัดสินใจ มีความต้องการที่แตกต่างกันไปตาม

---

<sup>22</sup>Sumuel C. Certo and Trevis S. Certo, **Modern management concepts and skills**, 12<sup>th</sup> ed. (Indiana: Pearson, 2012), 31.

ระดับการจัดการ และกำหนดความต้องการทักษะในแต่ละระดับตามความเหมาะสมแต่ละระดับการบริหาร แต่ในการบริหารจัดการทักษะนี้จะแตกต่างกันไปในแต่ละองค์กร”<sup>23</sup>

เฮย์ตัน (Hayton) ได้ให้ความหมายว่า “ทักษะการบริหาร หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติตามนโยบายและขั้นตอนปฏิบัติงานอย่างเป็นระเบียบและจัดการให้การทำงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการวางแผนกลยุทธ์ และการตอบสนองเชิงกลยุทธ์ ซึ่งเป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญของประสิทธิภาพและการเติบโต”<sup>24</sup>

ริชแมน (Richman) ได้ให้ความหมายว่า “ทักษะการบริหาร หมายถึง ความสามารถที่ช่วยให้ทำโครงการได้สำเร็จตามกำหนดเวลาดำรงงบประมาณที่มีและเป็นไปตามข้อกำหนด อีกทั้งยังช่วยให้บรรลุเป้าหมายอื่น ๆ ขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพและความคุ้มค่า มีความเป็นเอกลักษณ์ เพื่อให้วัตถุประสงค์ของงานชัดเจนขึ้น ตลอดจนการหลีกเลี่ยงข้อผิดพลาดร้ายแรงที่อาจเกิดขึ้น”<sup>25</sup>

เวทเทิน และคาเมรอน (Whetten and Cameron) ได้ให้ความหมายว่า “ทักษะการบริหาร หมายถึง ความสามารถในการกำหนดลักษณะการจัดการที่แตกต่างจากลักษณะการจัดการประเภทอื่น การจัดการพฤติกรรม ไม่ใช่คุณลักษณะหรือบุคลิกภาพ แต่เป็นรูปแบบการจัดการที่ประกอบด้วยชุดความสามารถของการกระทำส่วนบุคคล ซึ่งนำไปสู่ผลลัพธ์ที่แน่นอน ผู้อื่นสามารถสังเกตเห็นความสามารถนี้ได้ แตกต่างจากคุณลักษณะที่เป็นจิตใจเพียงอย่างเดียวหรือฝังอยู่ในบุคลิกภาพ ซึ่งผู้ที่มีรูปแบบและบุคลิกที่ต่างกันอาจใช้ความสามารถที่ต่างกันออกไป แต่มีชุดความสามารถหลักของคุณลักษณะที่สังเกตได้จากประสิทธิภาพที่เกิดขึ้น”<sup>26</sup>

<sup>23</sup>Robert N. Lussier and David C. Kimball, **Applied sport management skills**, 2<sup>nd</sup> ed. (Washington D.C.: Printer Sheridan Books Press, 2014), 17.

<sup>24</sup>James Hayton, **Leadership and management skills in UK SMEs: Measuring associations with management practices and performance** (London: Department for Business Innovation and Skills, 2015), 14.

<sup>25</sup>Larry Richman, **Improving your project management skills**, 2<sup>nd</sup> ed. (New York: AMACOM Press, 2015), 4.

<sup>26</sup>David A. Whetten and Kim S. Cameron, **Developing management skills**, 9<sup>th</sup> ed. (Washington D.C.: Pearson Education Press, 2016), 9.

สมคิด บางโม ได้ให้ความหมายว่า “ทักษะการบริหาร หมายถึง ความสามารถของผู้บริหาร ในการใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ โดยอาจจำเป็นต้องอาศัยคนอื่นเป็นผู้กระทำหรือดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในองค์กรให้ดำเนินไปสู่เป้าหมาย และส่งผลให้งานประสบความสำเร็จ”<sup>27</sup>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ให้ความหมายว่า “ทักษะการบริหาร หมายถึง ความสามารถในการจัดกิจกรรมในกระบวนการเรียนรู้ ยึดหลักการเรียนรู้จากสิ่งใกล้ตัวที่ นักเรียนรู้จักและคุ้นเคย ได้แก่ แหล่งเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ ชีวภาพ และวิถีชุมชน เป็นสถานการณ์ กระตุ้นให้เกิดคำถาม อยากรู้พร้อมคาดเดาคำตอบ โดยอาศัยทักษะการสังเกตตามกระบวนการทาง วิทยาศาสตร์”<sup>28</sup>

พิมพ์พร จารุจิตร ได้ให้ความหมายว่า “ทักษะการบริหาร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา รวมถึงผู้บริหารหน่วยงานต่าง ๆ ไม่สามารถหยุดพัฒนาตนเองได้ หากแต่ต้องเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อ สร้างความพร้อมให้กับตนเองและองค์กรของตนที่จะรับมือความเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและรวดเร็ว ทั้งยังมีกระแสไหลเวียนของข้อมูลข่าวสาร อิทธิพลของเศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง นวัตกรรม และความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี รวมถึงกระแสวัฒนธรรมที่หลากหลาย ที่ล้วนส่งผลต่อการ บริหารจัดการหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งสิ้น”<sup>29</sup>

สรุปได้ว่า ทักษะการบริหาร หมายถึง ความสามารถส่วนบุคคลในการกำหนดกระบวนการ ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน ปฏิบัติงานอย่างเป็นระเบียบ สำเร็จตามกำหนดเวลาดำเนินการประมาณที่ มีและเป็นไปตามข้อกำหนด ซึ่งต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ เพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างมี ประสิทธิภาพ

### หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับทักษะการบริหาร

ปัจจัยที่จะทำให้ผู้บริหารประสบความสำเร็จมีหลายประการ นอกจากวิธีคิดของผู้บริหาร ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญแล้ว ผู้บริหารยังต้องมีทักษะที่เหมาะสมด้วย เพราะทักษะเหล่านี้จะทำให้ ผู้บริหารทีม และสร้างผลงานได้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้นทักษะการบริหารจึงมีความสำคัญดังที่นักการ ศึกษาได้กล่าวถึงไว้ ดังนี้

<sup>27</sup>สมคิด บางโม, องค์การและการจัดการ (กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒน์, 2555), 76.

<sup>28</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการจัดทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ที่เน้นสมรรถนะทางสาขาวิชาชีพ, พิมพ์ครั้งที่ 1 (กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์ การเกษตร แห่งประเทศไทย, 2558), 2.

<sup>29</sup>พิมพ์พร จารุจิตร, ภาวะผู้นำกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 (อุดรธานี: คณะ ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 2559), 202.

แอนโทนี (Anthony) ได้กล่าวถึงทักษะการบริหารที่ผู้บริหารจำเป็นต้องใช้เพื่อเป็นผู้บริหารที่มีความสามารถไว้ 9 ประการ ดังนี้

1. การตั้งเป้าหมาย (Goal Setting) เป้าหมายของงานที่มีคุณค่าจะต้องเกิดการร่วมมือกำหนดระหว่างบุคคล 3 ฝ่าย คือ ผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชาของผู้บริหาร และผู้ใต้บังคับบัญชาของผู้บริหาร ผู้บริหารจะต้องทำงานในฐานะผู้ไกล่เกลี่ย ประนีประนอมในการตั้งเป้าหมายให้เป็นที่เข้าใจและยอมรับทุกฝ่าย

2. ภาวะผู้นำ (Leadership) ภาวะผู้นำคือการทำให้คนอื่นทำในสิ่งที่เขาอยากให้ทฤษฎีแบบภาวะผู้นำมีอยู่หลายแบบ แต่ไม่มีแบบใดที่ดีที่สุดในทุกสถานการณ์ ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพควรจะพยายามเปลี่ยนแปลงแบบภาวะของผู้นำจากความเผด็จการไปสู่แบบที่มีส่วนร่วมหรือแบบประชาธิปไตย

3. การแก้ปัญหาและการตัดสินใจ (Problem Solving and Decision) ผู้บริหารจะต้องรับรู้ถึงสิ่งที่จะต้องตัดสินใจ ต้องเข้าใจปัญหาได้อย่างรวดเร็วและเข้าถึงแก่นของปัญหาเพื่อพัฒนาการตัดสินใจที่เหมาะสม ผู้บริหารจะต้องไม่เสียเวลากับการแก้ปัญหาเล็ก ๆ น้อย ๆ แต่ก็จะไม่ให้ความสำคัญเฉพาะปัญหาที่สำคัญเท่านั้น ผู้บริหารจะต้องไม่เลื่อนการแก้ปัญหานั้นออกไปและจะต้องตัดสินใจในแนวที่มุ่งว่าจะได้ดีที่สุด ผู้บริหารไม่ควรมอบอำนาจการตัดสินใจทั้งหมดให้แก่คณะกรรมการ

4. การติดต่อสื่อสาร (Communication) การติดต่อสื่อสารก็คือการส่งผ่านข้อมูลข่าวสารและความเห็นจากบุคคลหนึ่งไปสู่บุคคลหนึ่ง ทักษะการติดต่อสื่อสารที่ดีมี 3 องค์ประกอบ คือ ความเข้าใจผู้อื่น (Empathy) การใช้สื่อที่เหมาะสม (Appropriate Media) และทักษะในการฟัง (Listening Skill) ผู้บริหารที่เข้าใจทักษะเหล่านี้จะไม่พบความยุ่งยากในการบริหารงาน

5. การสอนแนะและการให้คำปรึกษา (Coaching and Counseling) ผู้บริหารต้องเป็นผู้สอนแนะและให้คำปรึกษาแก่สมาชิกในองค์กร เพราะในภารกิจในการบริหารย่อมมีปัญหาเกิดขึ้นอยู่เป็นประจำ ทั้งปัญหาระหว่างบุคคลและปัญหาในการปฏิบัติงาน โดยปกติแล้วทักษะที่ใช้ในการให้คำปรึกษาควรจะได้ใช้เฉพาะปัญหาที่เกี่ยวกับงาน ผู้บริหารที่ดีควรจะต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับการสอนแนะผู้ใต้บังคับบัญชาในลักษณะของกรแนะนำ และการกระตุ้นจะต้องให้คำชมเชยและให้สิ่งจูงใจอื่น ๆ เมื่อเขาปฏิบัติงานดี และต้องคัดค้านหรือต่อต้านเมื่อการปฏิบัติงานเกิดปัญหาขึ้น

6. การจัดการเปลี่ยนแปลงและความขัดแย้ง (Managing Change and Conflict) การเปลี่ยนแปลงนั้นมีอยู่เกือบทุกบทบาทของการบริหาร ผู้บริหารมีความสามารถจะต้องตระหนักในเรื่องของการเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างดี และจะต้องหาทางจัดการกับความเปลี่ยนแปลงที่มีลักษณะขัดขวางและต่อต้านการทำงาน ผู้บริหารควรใช้วิธีการใช้แนวทางและกำกับการเปลี่ยนแปลง การจัดการเปลี่ยนแปลงควรมุ่งเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรและผู้บริหาร บรรลุความต้องการของ

ผู้ได้บังคับบัญชา เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงจำนวนมากมักกลายเป็นความขัดแย้ง ผู้บริหารจะต้องตระหนักว่าความขัดแย้งเป็นสิ่งที่ดี สำหรับองค์การบริหารที่มีความสามารถจะต้องจัดการความขัดแย้งในแนวทางที่สร้างสรรค์มากกว่าเฉยเมยหรือการกำจัดมันออกไป

7. ทักษะการเมือง (Political Skill) เป็นการเตรียมความพร้อมให้ผู้บริหารเพื่อการหลบหลีกเพื่อลดความล่าช้าและเพื่อการทำงานให้เร็วขึ้น ทักษะนี้มีความจำเป็นและเป็นที่ต้องการขององค์กรทุกรูปแบบ ตัวอย่างทักษะทางการเมืองบางอย่าง เช่น การตัดสินใจร่วมกัน การเจรจาต่อรอง การประนีประนอม การล้างแค้น การข่มขู่ เป็นต้น

8. การบริหารเวลา (Managing Time) เวลาอาจถูกมองว่าเป็นทรัพยากรที่จำเป็นหรืออาจถูกมองว่าเป็นข้อจำกัดที่น่ากลัวต่อการปฏิบัติงานทางการบริหาร ผู้บริหารจะต้องจัดการกับเวลาของตนเองให้เกิดประสิทธิผล ผู้บริหารจะต้องเอาใจใส่กับเวลาให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

9. การประเมินผลและการให้รางวัล (Evaluating and Rewarding) ผู้บริหารที่ตระหนักในเรื่องนี้จะต้องให้ความสำคัญกับกระบวนการการประเมินผลและการให้รางวัล<sup>30</sup>

ดาฟต์ (Daft) กล่าวถึงทักษะการบริหารงานของผู้บริหารว่า มีความหลากหลายและซับซ้อนเป็นอย่างมาก ซึ่งประกอบด้วย ดังนี้

1. ทักษะความคิด (Conceptual Skills) คือ ความสามารถในการคิดและมองเห็นภาพรวมขององค์การ ตลอดจนความสัมพันธ์ของแต่ละส่วนในองค์การด้วย ทักษะความคิดเกี่ยวข้องกับผู้บริหารในด้านการคิด การประมวลผลข้อมูล และความสามารถในการวางแผน รวมถึงสัมพันธ์กับการมองเห็นหรือรับรู้ได้ว่าสิ่งใดเหมาะสมหรือไม่เหมาะสมอย่างไรต่อองค์การ และมองเห็นว่าการจัดองค์การนั้นสอดคล้องกับอุตสาหกรรม ชุมชน ธุรกิจอื่น ๆ และสังคมแวดล้อมโดยรอบอย่างไร ซึ่งโดยรวมแล้วหมายถึงความสามารถในการคิดเชิงกลยุทธ์ที่ครอบคลุมทุกมุมมองและเหมาะสมในระยะยาวอีกด้วย

2. ทักษะมนุษย์ (Human Skills) ความสามารถของผู้จัดการในการทำงาน ทั้งการทำงานกับคนอื่นและการทำงานโดยผ่านคนอื่น เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ ทักษะด้านนี้แสดงให้เห็นถึงวิธีที่ผู้จัดการสัมพันธ์กับคนอื่น ๆ รวมถึงความสามารถในการกระตุ้นอำนวยความสะดวก ประสานงาน นำไปสู่ติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นและแก้ไขข้อขัดแย้ง ผู้บริหารที่มีทักษะทางด้านมนุษย์จะช่วยให้ผู้ได้บังคับบัญชาแสดงออกโดยไม่กลัวและส่งเสริมในการมีส่วนร่วม ผู้บริหารที่ขาดทักษะของมนุษย์มักจะไม่มีมารอบคอบ สำคัญตน และไม่เห็นใจผู้อื่น

<sup>30</sup>William P. Anthony, **Management: Competencies and in competencies** (California: Addison – Westley, 1984), 36-43.

3. ทักษะทางเทคนิค (Technical Skills) คือ ความเข้าใจและความสามารถในการปฏิบัติงานเฉพาะทาง ทักษะทางเทคนิครวมถึงความเชี่ยวชาญในวิธีการเทคนิคและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับฟังก์ชันเฉพาะ เช่น วิศวกรรมการผลิตหรือความถี่ ทักษะทางเทคนิคยังรวมถึงความรู้พิเศษความสามารถในการวิเคราะห์และการใช้เครื่องมือและเทคนิคที่มีความสามารถในการแก้ปัญหา โดยเฉพาะทักษะทางเทคนิคมีความเป็นรูปธรรมและมีความสำคัญที่สุดในระดงองค์กรในระดับล่าง ผู้จัดการและผู้บริหารหลายคนได้รับการเลื่อนตำแหน่งโดยมีทักษะทางเทคนิคที่ยอดเยี่ยม อย่างไรก็ตาม ทักษะทางเทคนิคมีความสำคัญน้อยกว่าทักษะมนุษย์ (Human Skills) และทักษะความคิด (Conceptual Skills) ในขณะที่กำลังเลื่อนลำดับชั้น<sup>31</sup>

แอนโซ (Anso) ได้กล่าวถึงทักษะการบริหารที่สำคัญ 9 ประการ ดังนี้

1. ทักษะการพัฒนาความตระหนักในตนเอง (Developing self-awareness) คือ การรู้จักตนเอง รับรู้ถึงกาตอบสนองทั่วไปของผู้บริหารต่อผู้คนสถานการณ์ และจัดการสิ่งเหล่านี้อย่างชำนาญ ผู้บริหารต้องการทักษะนี้เพียงเพราะความต้องการแก้ไขหรือการโต้ตอบกับผู้อื่นในสถานการณ์ที่ท้าทาย เป็นการทำงานส่วนบุคคล และการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นพื้นฐานของความสามารถระดับมืออาชีพในการจัดการต้องใช้ความรู้เกี่ยวกับตนเองรวมบุคคลอื่นในองค์กรอีกด้วย

2. ทักษะการจัดการความเครียดส่วนบุคคล (Managing Personal Stress) คือ ในการบริหารจัดการความเครียด ผู้บริหารต้องเข้าใจสภาพแวดล้อมแบบโต้ตอบของการทำงานของตนเองและบริบททางสังคมที่กว้างขึ้น จะส่งผลให้เกิดความเครียดส่วนบุคคล ผู้คนต่างมีประสบการณ์ในสิ่งเดียวกันที่แตกต่างกันออกไป ในสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงแบบพลวัต (Dynamic) การจัดการความเครียดส่วนบุคคลเกี่ยวข้องกับการจัดการเวลาและกระบวนการที่สำคัญ แต่สิ่งสำคัญคือต้องตระหนักให้ได้ว่า หากคุณใช้เวลาขอให้เกิดประโยชน์มากขึ้นผลของงานจะมีประสิทธิภาพมากขึ้นตามไปด้วย แนวคิดสำหรับการลดความเครียดในการทำงาน ระบุและแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น จัดการกับปัญหาอย่างทันทั่วทั้งและไม่ปล่อยให้บานปลาย ผูกกลยุทธ์การแก้ไขข้อขัดแย้งอย่างมีประสิทธิภาพในที่ทำงาน อภิปรายปัญหากับบุคลากรร่วมงานหรือสมาชิกในครอบครัวที่เชื่อถือ วางแผนล่วงหน้าเพื่อให้มีเวลาในการแก้ไขสถานการณ์วิกฤติ ยอมรับข้อจำกัดของตนเองมีความคาดหวังของตัวเองอย่างสมจริง สิ่งเหล่านี้สามารถช่วยให้ความเครียดในการบริหารงานลดลงได้ สิ่งต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดความเครียดในสภาพแวดล้อมในการบริหารงาน ค้นหาวิธีหลีกเลี่ยง สำหรับผลลัพธ์ที่ยั่งยืนคือผู้บริหารจำเป็นต้องทบทวนวิธีแก้ไขปัญหอย่างต่อเนื่อง และตรวจสอบให้แน่ใจว่าสามารถนำไปใช้ได้จริง

<sup>31</sup>Richard L. Daft, **New era of management**, 2<sup>nd</sup> ed. (Ohio: Thomson higher education, 2008), 11-12.

3. ทักษะการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ (Solving Problems Creatively) คือ งานของบริหารจัดการเกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหามากมาย ในความเป็นจริงการแก้ปัญหาย่างสร้างสรรค์ไม่ใช่เรื่องง่าย กล่าวได้โดยสังเขปถึงความเกี่ยวข้องกัน ดังนี้ ใช้เวลาในการสะท้อนปัญหา กำหนดปัญหาอย่างชัดเจน สร้างทางออกของปัญหาที่เป็นไปได้ไว้มากมาย ๑ ทางออก และการประเมินทางออกเหล่านี้ เลือกทางออกอันที่ดีที่สุด วิธีการใช้งานทางออกที่ถูกเลือกติดตามความสำเร็จ การติดตามผล เป็นขั้นตอนสำคัญที่สุดคือในกระบวนการแก้ปัญหา การตรวจสอบและประเมินผลจะรวมอยู่ในส่วนสุดท้ายของกระบวนการ เพื่อให้มีความมั่นใจว่าการแก้ปัญหานั้นเป็นวิธีที่ถูกต้อง หากไม่เป็นไปตามกระบวนการตามได้วางแผนไว้ จำเป็นจะต้องทำการปรับเปลี่ยนโดยทันทีและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เมื่อมีสถานการณ์ใหม่เกิดขึ้น

4. ทักษะการสร้างการสื่อสารที่สนับสนุน (Establishing Supportive Communication) คือ การสร้างการสื่อสารที่สนับสนุนหมายความว่า คุณควรเป็นผู้ฟังที่กระตือรือร้นพัฒนาความเห็นอกเห็นใจและใช้การตอบสนองที่เหมาะสม สิ่งนี้ได้รับการพัฒนาในเรือนจำของสหราชอาณาจักรเพื่อบรรเทาความเครียดที่รุนแรงที่นักโทษรู้สึก ผู้ต้องขังที่มีความเข้าใจและการศึกษาและมีนิสัยที่เหมาะสมได้รับการฝึกฝนให้เป็น “ผู้ฟัง” ที่ดี

5. ทักษะการได้รับพลังและอิทธิพล (Gaining Power and Influence) อธิบายได้ว่า ทักษะนี้เกี่ยวข้องกับ 3 สิ่ง คือ สร้างฐานพลังที่แข็งแกร่ง การแปลงพลังงานเป็นอิทธิพลที่สำคัญที่สุด และหลีกเลี่ยงการใช้อำนาจในทางที่ผิด การบริหารจัดการนั้นควรเชื่อมโยงกับวิธีที่ “การปกครอง” เป็นหลัก ในตอนแรกผู้บริหาร ควรควบคุมงานของตนเองอย่างมั่นคง เพื่อให้แน่ใจว่าผู้บริหารเป็นแบบอย่างให้ผู้อื่นการเป็นผู้นำที่เป็นแบบอย่างที่ดี เป็นตัวอย่างความคิดที่ดีเสมอ คุณสมบัติส่วนบุคคลยังสามารถเสริมสร้างพลังความเชี่ยวชาญที่ได้รับทั้งจากการฝึกอบรมอย่างเป็นทางการ จากการศึกษา ค้นคว้าและประสบการณ์การทำงาน แสดงว่าผู้บริหารมีความเชี่ยวชาญและมีความรู้ แรงดึงดูดส่วนตัว (พลังดึงดูดใจ) เป็นวิธีที่คนอื่นมองคุณอาจเป็นแหล่งพลังงานอื่น คุณสมบัติหลัก 2 ประการในที่นี้ คือ พฤติกรรมที่น่าพอใจและ รูปลักษณ์ทางกายภาพที่น่าดึงดูด เรามักจะได้ยินว่าการแสดงออก เช่น “คลิกภาพแม่เหล็ก” และ “รูปลักษณ์ของผู้นำที่แข็งแกร่ง” เสมอ ความพยายามควรเป็นส่วนหนึ่งของพลังงานด้วย หากผู้บริหารมุ่งมั่นทุ่มเทเพื่อความพยายาม ผู้บริหารสามารถพึ่งพาความพยายามของผู้อื่นได้มากขึ้นอีกด้วย

6. ทักษะการปรับปรุงประสิทธิภาพของพนักงานด้วยแรงจูงใจ (Improving Employee Performance Through Motivation) คือ การสร้างแรงจูงใจให้ทีม เป็นทักษะการบริหารจัดการที่สำคัญ เพราะจะช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพของสมาชิกและบุคลากรในองค์กร ช่วยให้สามารถแยกแยะได้อย่างชัดเจนระหว่างปัญหา ความสามารถและแรงจูงใจ ตัวอย่างเช่น หากสมาชิกของทีม

ทำงานได้ไม่ดี ผู้บริหารจะต้องรู้ว่าพวกเขาสามารถทำงานได้หรือไม่และมีแรงจูงใจหรือไม่ หรือพวกเขาไม่สามารถทำงานนั้นได้

เทคนิคในการจูงใจพนักงาน ได้แก่ รู้จักพนักงานของคุณ ให้ข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์บ่อยครั้งกับบุคลากรในทีมหรือในองค์กร รายบุคคลเช่นเดียวกับการประชุม ซื่อสัตย์และชัดเจนในข้อเสนอแนะที่คุณให้พร้อมที่จะชื่นชมงานที่ดียิ่งกว่าคำวิพากษ์วิจารณ์ จัดการปัญหากับทีมงานทันที สนับสนุนพนักงานและให้ความช่วยเหลือแก่บุคคลที่มีปัญหา แบ่งปันข้อมูลเป้าหมายและแรงบันดาลใจ แจ้งให้พวกเขารับเป็นระยะ ทำให้บุคลากรในองค์กรรู้สึกว่าคุณเป็นส่วนสำคัญขององค์กร ผู้บริหารต้องมีแรงจูงใจในตัวเอง เพื่อที่จะสามารถทำงานต่อไปได้อย่างกระตือรือร้น แรงจูงใจนั้นคือความปรารถนาและความมุ่งมั่นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและมักจะแสดงออกมาโดยคุณภาพของพยายามที่ผู้บริหารใส่เข้าไป กระตุ้นตัวเองอย่างถูกต้องว่าสามารถทำงานให้สำเร็จโดยไม่ต้องเสียสมาธิและเกิดความท้อแท้

7. ทักษะการมอบหมายความรับผิดชอบและการตัดสินใจ (Delegating Responsibility and Making Decisions) ทักษะนี้เป็นส่วนสำคัญในการบริหารจัดการงานของผู้บริหารเอง ด้วยการมอบหมายบทบาทหน้าที่ การจัดการให้กับผู้อื่นในทีม ปรับปรุงประสิทธิภาพของตนเองโดยการปล่อยให้ตนเองทำงานที่ตนเองทำได้ อีกทั้งยังสร้างความสามารถของผู้อื่นโดยการมอบหมายงานให้กับบุคลากรที่พัฒนาทักษะและประสบการณ์ด้วยตนเอง ตัวอย่างเช่น หากผู้บริหารทำงานกับกลุ่มวัยกำลังทำงานและสนทนาในเรื่องทักษะการอ่าน ผู้บริหารสามารถมอบหมายให้สมาชิกในกลุ่มทำงานค้นหาตำราเรียนที่เหมาะสมเพื่อใช้ ประกอบกับการทำงานที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อสนทนาได้ สิ่งนี้จะช่วยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจและทำให้รู้สึกว่าคุณค่าที่กำลังทำสิ่งที่คุ้มค่า ในขณะที่ผู้บริหารมีเวลามากขึ้นในการจัดการงานของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการงานของ ตนเองก็ควรกำหนดเช่นกันว่าจะต้องเกี่ยวข้องกับคนอื่น หากสั่งงานแล้วไม่สนใจอาจทำให้พนักงานรู้สึกเหมือนถูกทอดทิ้งและไม่สนใจในงานที่ได้รับมอบหมาย

8. ทักษะการจัดการความขัดแย้ง (Managing Conflict) โดยทั่วไปแล้วในองค์กรอันประกอบขึ้นมาจากผู้ปฏิบัติงานที่หลากหลายย่อมเกิดความคิดเห็นที่ไม่ได้เป็นไปในทางเดียวกันเสมอไป ในเรื่องของการบริหารจัดการความขัดแย้ง ผู้บริหารควรสร้างสมดุลความกล้าแสดงออกและความอ่อนไหว เมื่อมีการวิพากษ์วิจารณ์ส่วนตัว ควรได้รับการจัดการและจัดการอย่างมืออาชีพและเป็นผู้ใหญ่ ข้อร้องเรียนควรได้รับการจัดการอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ในการบันทึกปัญหาเพิ่มเติมจำนวนมาก ตรวจสอบให้แน่ใจว่าข้อร้องเรียนทั้งหมดได้รับการจัดการตามขั้นตอนที่ตกลงกันไว้ บางครั้งจำเป็นต้องไกล่เกลี่ยความขัดแย้งในหมู่สมาชิกของกลุ่มในหมู่พนักงานหรือบุคลากรในองค์กร สิ่งนี้เป็นส่วนสำคัญของการจัดการ เพราะผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชาไม่สามารถทำงานได้อย่างมี

ประสิทธิภาพ หากมีข้อขัดแย้งที่ไม่ได้รับการแก้ไขสิ่งนี้ยังส่งผลต่อการจัดการงานเพราะการแก้ไขข้อขัดแย้งนั้นใช้เวลาและสิ้นเปลืองพลังงานมาก

9. ทักษะการประชุมกลุ่มที่มีประสิทธิภาพ (Conducting Effective Group Meetings) กล่าวคือ การจัดการประชุมที่มีประสิทธิภาพเกี่ยวข้องกับการเตรียมการที่ดีต้องใช้เวลา บางครั้งจะต้องนำเสนอซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการจัดการงานที่เหมาะสมอีกครั้งล่วงหน้า คอยควบคุมทั้งด้านงานและกระบวนการของการประชุมให้เป็นระบบ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน<sup>32</sup>

ปีเตอร์ จาคับ และมาร์ติน (Peter, Jakub and Martin) ทักษะการบริหารเป็นส่วนหนึ่งของความสามารถในการบริหารจัดการ โครงสร้างและระดับของความสามารถส่วนบุคคลมีอิทธิพลต่อกิจกรรมในองค์กรและวัฒนธรรมองค์กรโดยรวม อีกทั้งยังมีผลต่อประสิทธิภาพของทั้งองค์กรโดยรวม มีรายละเอียดดังนี้

1. ทักษะการสื่อสาร (Communication Skills) เป็นความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ใช้ทักษะอย่างกลมกลืนคือการพูดอย่างชัดเจนและเข้าใจได้มากที่สุด เพื่อให้ฟังที่เป็นบุคลากรหรือผู้อื่นตั้งใจฟังและสามารถแยกแยะเนื้อหาสาระจากส่วนต่าง ๆ ได้อย่างเข้าใจ ตรงประเด็นและเปิดกว้างต่อความต้องการของผู้อื่น

2. ทักษะความร่วมมือ (Cooperativeness Skills) คือ ความสามารถในการมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบในกระบวนการทำงานของกลุ่ม กล่าวคือ การแบ่งปันความรู้ของบุคลากร เปิดให้ผู้อื่นเคารพความคิดและความคิดเห็นของบุคลากรภายในองค์กรรักษากฎเกณฑ์ กฎระเบียบหรือข้อตกลงร่วมกันและรักษาเป้าหมายร่วมกันเสมอ

3. ทักษะการสร้างแรงบันดาลใจ (Motivational Skills) สิ่งนี้เป็นความสามารถในการรวมพลังและนำพฤติกรรมของเพื่อนร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามที่องค์กรต้องการ กล่าวคือ การมีอิทธิพลต่อกิจกรรมของบุคคลโดยดึงดูดลำดับขั้นของค่านิยมทัศนคติความสามารถ ความรู้ และทักษะ

4. ทักษะการประเมินและการกำกับดูแล (Evaluation and Supervisory Skills) ทักษะนี้เป็นความสามารถในการพิสูจน์และประเมินผลงานของผู้บริหารอย่างเป็นระบบและเป็นธรรม โดยใช้เกณฑ์และมาตรฐานค่านิยมที่เหมาะสมและประเมินความสำคัญของผู้บริหาร และสามารถสรุปผลลัพธ์ได้อย่างเป็นระบบ

5. ทักษะการจัดองค์กร (Organizational Skills) คือ ความสามารถในการกำหนดเวลาผลลัพธ์ การจัดระเบียบงาน ของบุคลากรและของบุคลากรอื่น ๆ ภายในองค์กร เพื่อให้แน่ใจว่า

---

<sup>32</sup>Anso Kellerman, **Module 7: Management skills**, 1<sup>st</sup> ed. (London: Commonwealth Marlborough House Press, 2016) 62-71.

กระบวนการทำงานมีความเหมาะสมมากที่สุด และมีสัดส่วนความรับผิดชอบต่องานที่เพียงพอของแต่ละบุคคล<sup>33</sup>

กริฟฟิน (Griffin) ได้กล่าวว่า นอกเหนือจากการเติมเต็มบทบาทที่มากมายแล้ว ผู้จัดการยังจำเป็นต้องการทักษะเฉพาะจำนวนหนึ่งหากต้องการประสบความสำเร็จ ทักษะการจัดการขั้นพื้นฐานที่ดีที่สุดสรุปได้ดังนี้

1. ทักษะด้านเทคนิค (technical skills) เป็นทักษะที่จำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายหรือเข้าใจประเภทของงานเฉพาะที่กำลังทำงานองค์กร ทักษะทางเทคนิคมีความสำคัญอย่างมากโดยเฉพาะสำหรับเหล่าผู้จัดการแนวหน้า ผู้จัดการเหล่านี้ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการฝึกอบรมผู้ใต้บังคับบัญชาและตอบคำถามเกี่ยวกับปัญหาที่เกี่ยวข้องกับงาน พวกเขาจะต้องรู้วิธีปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้ผู้ที่พวกเขากำกับดูแลหากต้องการเป็นผู้จัดการที่มีประสิทธิภาพ

2. ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (interpersonal skills) ผู้จัดการใช้เวลาอย่างมากในการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ด้วยเหตุผลที่ชัดเจน ผู้จัดการจึงต้องการ ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะความสามารถในการสื่อสาร ทำความเข้าใจและสร้างแรงบันดาลใจให้กับทั้งบุคคลและกลุ่มบุคคล เมื่อผู้จัดการก้าวขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นในองค์กรเขาหรือเธอจะต้องสามารถทำงานร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้ที่อยู่ในระดับที่สูงกว่าขององค์กรได้ เนื่องจากผู้จัดการต้องปฏิบัติหน้าที่หลากหลาย ผู้จัดการจึงต้องสามารถทำงานร่วมกับซัพพลายเออร์ ลูกค้า นักลงทุน และบุคคลอื่น ๆ ภายนอกองค์กรได้ด้วย แม้ว่าผู้จัดการบางคนจะประสบความสำเร็จด้วยทักษะในการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นที่ไม่ดี แต่ผู้จัดการที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นที่ดีก็มีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จมากกว่า

3. ทักษะด้านมโนภาพ (conceptual skills) แนวความคิดนั้นขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้จัดการในการคิดแบบนามธรรม ผู้จัดการจำเป็นต้องมีความสามารถทางจิตใจเพื่อทำความเข้าใจการทำงานโดยรวมและสิ่งแวดล้อมขององค์กรเพื่อให้เข้าใจว่าส่วนต่าง ๆ ขององค์กรเชื่อมโยงกันอย่างไรและมององค์กรในลักษณะองค์รวม สิ่งนี้ช่วยให้พวกเขาคิดอย่างมีกลยุทธ์ เพื่อดู “ภาพรวม” และตัดสินใจในวงกว้างที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรโดยรวม

4. ทักษะด้านการวินิจฉัย (diagnostic skills) ผู้จัดการที่ประสบความสำเร็จยังมีทักษะความสามารถในการมองทะลุสถานการณ์ที่เกิดขึ้นหรือทักษะที่ทำให้ผู้จัดการสามารถมองเห็นภาพการตอบสนองที่เหมาะสมที่สุดต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ แพทย์จะวินิจฉัยโรคของคนไข้โดยการ

---

<sup>33</sup>Peter Smutny, Jakub Prochazka, and Martin Vacolik, **The relationship between managerial skills and managerial effectiveness in a managerial simulation game**, 1<sup>st</sup> ed. (Colombia: Czech Science Foundation Press, 2016), 15.

วิเคราะห์อาการและสาเหตุที่เป็นไปได้ ในทำนองเดียวกัน ผู้จัดการสามารถวินิจฉัยและวิเคราะห์ปัญหาในองค์กรได้โดยการศึกษาอาการต่าง ๆ ของปัญหาและพัฒนาแนวทางแก้ไข

5. ทักษะด้านการสื่อสาร (communication skills) ความสามารถของผู้จัดการในการถ่ายทอดความคิดและข้อมูลให้ผู้อื่นและรับความคิดและข้อมูลจากผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทักษะเหล่านี้ช่วยให้ผู้จัดการสามารถถ่ายทอดแนวคิดไปยังผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อให้ทราบว่าคุณภาพสิ่งใดและประสานงานการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานเพื่อให้ทำงานร่วมกันได้ดีและเพื่อให้ผู้จัดการระดับสูงได้รับทราบถึงสิ่งที่เกิดขึ้น

6. ทักษะด้านการตัดสินใจ (decision-making skills) ความสามารถของผู้จัดการในการรับรู้และกำหนดปัญหาและโอกาสได้อย่างถูกต้อง และเลือกแนวทางการดำเนินการที่เหมาะสมเพื่อแก้ไขปัญหาและใช้ประโยชน์จากโอกาส ไม่มีผู้จัดการคนใดที่จะตัดสินใจได้ถูกต้องตลอดเวลา อย่างไรก็ตามผู้จัดการที่มีประสิทธิภาพมักจะตัดสินใจได้ดีที่สุดในที่สุด และเมื่อพวกเขาทำการตัดสินใจที่ไม่ดี พวกเขาจะตระหนักถึงความผิดพลาดของตนได้อย่างรวดเร็วและตัดสินใจที่ดีเพื่อฟื้นตัวโดยมีค่าใช้จ่ายหรือความเสียหายน้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ต่อองค์กรของพวกเขา

7. ทักษะด้านการบริหารเวลา (time-management skills) หมายถึง ความสามารถของผู้จัดการในการจัดลำดับความสำคัญของงาน การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และการมอบหมายงานอย่างเหมาะสม<sup>34</sup>

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ทักษะการบริหาร คือ ความสามารถ ความชำนาญการของผู้บริหารในการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีระบบ และบรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยการใช้ทรัพยากร ทั้งทางด้านงบประมาณ คน และกระบวนการในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งต้องมีทักษะการบริหารที่สำคัญ 7 ด้าน ตามแนวคิดของกริฟฟิน (Griffin) ดังนี้ 1) ทักษะด้านเทคนิค 2) ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 3) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ 4) ทักษะด้านวินัย 5) ทักษะด้านการติดต่อสื่อสาร 6) ทักษะด้านการตัดสินใจ และ 7) ทักษะด้านการบริหารเวลา

---

<sup>34</sup>Ricky W. Griffin, **Management Principles and Practices**, 13<sup>th</sup>.Ed. Boston: Cengage Learning, 2022, 15-17.

### การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา

การวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผู้วิจัยได้ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี เนื้อหาจากเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามมาตรการเพื่อให้เกิดให้ความปลอดภัยในสถานศึกษาโดยผู้วิจัยได้เรียบเรียงเนื้อหา ดังนี้ ความหมายของมาตรการให้ความปลอดภัย จัดระบบการรักษาความปลอดภัยของนักเรียน มาตรการรักษาความปลอดภัยของนักเรียน การกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงาน เสนอตามลำดับ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### ความหมายของความปลอดภัย

ความปลอดภัย เป็นวิธีการอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์ที่ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในสถานศึกษาต่าง ๆ ต้องมีความตระหนักในสำคัญและเล็งเห็นความจำเป็นเร่งด่วนที่ทุก ๆ ฝ่ายต้องร่วมกันแสวงหาแนวทางที่เป็นรูปธรรมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ได้เรียนรู้อย่างมีความสุข สามารถอยู่ในระบบการศึกษาได้ตลอดหลักสูตรและมีทักษะชีวิตเพียงพอที่จะดูแลตนเองให้ปลอดภัยท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางสังคมที่ไม่สร้างสรรค์ อุบัติเหตุ และอุบัติเหตุ ที่จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่นักเรียน ที่สำคัญ คือ การรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา ดังนั้นมีผู้ให้ความหมายความปลอดภัย ดังนี้

เดอร์โรเซ และ ไกเกอร์ กล่าวว่า ความปลอดภัยสถานศึกษา คือ การดำเนินการทุกวิถีทางที่ทำให้เด็กปลอดภัยทั้งในห้องเรียน และในระหว่างการเดินทางไป-กลับระหว่างบ้านและสถานศึกษา<sup>35</sup>

เบิร์ด และ เจอร์แมน (Bird and German) ให้ความหมายของความปลอดภัย คือ การปราศจากซึ่งอุบัติเหตุหรือสภาพที่ปลอดภัยจากความเจ็บปวด บาดเจ็บ หรือสูญเสีย แต่หากนิยามตามหน้าที่แล้ว ความปลอดภัย คือการควบคุมความสูญเสียจากการเกิดอุบัติเหตุ ซึ่งเป็นนิยามที่มีความสัมพันธ์กับการบาดเจ็บ เจ็บป่วย ความเสียหายต่อทรัพย์สิน ความเสียหายต่อกระบวนการผลิต ซึ่งยังหมายรวมถึงการควบคุมและการป้องกันอุบัติเหตุ เพื่อลดความสูญเสียจากการเกิดอุบัติเหตุให้น้อยที่สุดด้วย<sup>36</sup>

<sup>35</sup>Deroche, E. F., & Kaiser, J. S., **Complete guide to administering school services**, (New York: Parker, 1980), 5.

<sup>36</sup>Bird, F. E. and Germain, G. L. "The Causes and Effects of Loss." In **Practical Loss Control Leadership**, (Georgia: Loss Control Institute, 1985), 215.

แอนเดอร์สัน (Anderson) กล่าวว่า ความปลอดภัย เป็นผลกระทบที่เกิดขึ้นน้อยที่สุดระหว่างบุคคลจากความเป็นอันตราย โดยใช้หลักพื้นฐานในการป้องกันอันตรายที่เกิดขึ้นกับตนเอง เช่น การบาดเจ็บหรือโรคจากการประกอบอาชีพ<sup>37</sup>

โซเนียยา อธิบายว่า การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ปลอดภัยเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง ไม่มีสูตรตายตัว สถานศึกษาต้องบูรณาการแนวทางด้านความปลอดภัยเป็นกิจวัตรประจำวัน โดยประกอบด้วยโปรแกรมและบริการที่สนับสนุนการบำรุงรักษาสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้<sup>38</sup>

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กล่าวว่า ความปลอดภัย หมายถึง สภาพที่เป็นอันตรายจากภัย ระดับความรุนแรงมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับมาตรการป้องกัน<sup>39</sup>

กัมปนาท นาคบัว ให้นิยามว่า ความปลอดภัยในสถานศึกษา หมายถึง สภาพแวดล้อมภายในและรอบ ๆ สถานศึกษาที่ปราศจากอันตรายครอบคลุม 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านอุบัติเหตุ 2) ด้านอุบัติเหตุ 3) ด้านปัญหาทางสังคม 4) ด้านสุขภาพอนามัยของนักเรียน 5) ด้านสัตว์มีพิษ และ 6) ด้านผลกระทบจากการสู้รบและความไม่สงบ<sup>40</sup>

สรุปได้ว่า ความปลอดภัย หมายถึง สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการดำรงชีวิตของนักเรียนอย่างปลอดภัย ปราศจากอันตรายทั้งทางร่างกายและจิตใจ ครอบคลุมการป้องกันอุบัติเหตุ ลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามต่าง ๆ และส่งเสริมการสร้างสภาพแวดล้อมที่มั่นคงและเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้

<sup>37</sup>Anderson, P., *Safety Management for Mechanical Plant Construction*, (London: Kluwer Publishing, 1989), 135.

<sup>38</sup>Sonayia, S., *Safe topics: School safety training*, Accessed November 10, 2025, Available from <https://safehavensinternational.org/school-safety-experts-at-safe-havens-33releases-new-school-safety-trainine-video-on-mental-health-recovery-planningfor-schools/>

<sup>39</sup>กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน, *คู่มือโครงการเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ในสถานศึกษา*, พิมพ์ครั้งที่ 9 (กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดบางกอกบล็อก, 2556), 16.

<sup>40</sup>พิกุลทอง ยะสุรีย์ และชาญวิทย์ หาญรินทร์, “การเสริมสร้างความปลอดภัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1,” *วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร* 22, 96 (มกราคม-มีนาคม 2568): 46.

### มาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา

มาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษามุ่งเน้นให้เกิดความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยเน้นมาตรการที่เข้มงวดในมาตรการ 3 ป ดังนี้

การป้องกัน หมายถึง การดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา อุบัติเหตุ หรือความไม่ปลอดภัย ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยการสร้างมาตรการป้องกันจากปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นทั้งในและนอกสถานศึกษา ดังนี้

- 1) การประเมินปัจจัยเสี่ยงของสถานศึกษา
- 2) การกำหนดพื้นที่ความปลอดภัย
- 3) การจัดทำแผนความปลอดภัยสถานศึกษา
- 4) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา
- 5) การจัดโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา
- 6) การจัดโครงสร้างข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา
- 7) การสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย
- 8) การจัดระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยสถานศึกษา
- 9) การจัดระบบคัดกรองและดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 10) การประเมินนักเรียนรายบุคคล ด้านร่างกาย จิตใจ สังคม สติปัญญา และความต้องการ

ช่วยเหลือ

การปลูกฝัง หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึก และเจตคติที่ดีและการสร้างเสริมประสบการณ์เพื่อให้เกิดทักษะในการป้องกันภัยให้แก่ นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

- 1) การสร้างจิตสำนึก ความตระหนัก การรับรู้ และความเข้าใจด้านความปลอดภัยให้กับตนเองและผู้อื่น
- 2) การจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจ และพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง
- 3) การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ ประสบการณ์ และสมรรถนะด้านความปลอดภัย ให้แก่นักเรียน

การปราบปราม หมายถึง การดำเนินการจัดการแก้ไขปัญหา การช่วยเหลือ เยียวยา ฟ้นฟู และดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ได้แก่

- 1) การจัดการแก้ไขปัญหาความไม่ปลอดภัยในสถานศึกษา
- 2) การช่วยเหลือ เยียวยา ฟ้นฟู จิตใจบุคคลผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย

### 3) การดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง<sup>41</sup>

#### ขั้นตอนการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา

การดำเนินงานความปลอดภัยของสถานศึกษา มีขั้นตอน ดังนี้

- 1) การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง
- 2) การจัดทำแผนดำเนินการความปลอดภัย
- 3) การดำเนินการตามมาตรการ
- 4) การดำเนินการตามขอข่วยความปลอดภัย
- 5) การกำกับ ติดตาม และประเมินผล

มาตรการความปลอดภัย สถานศึกษา ใช้หลัก 3 ป ได้แก่ การป้องกัน การปลูกฝัง และการปราบปราม โดยมีรายละเอียดแนวทางการปฏิบัติและตัวชี้วัดดังนี้<sup>42</sup>

#### 1. การป้องกัน

ตารางที่ 1 การดำเนินการตามมาตรการการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยสถานศึกษา

| การป้องกัน                 | แนวทางการปฏิบัติ                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ตัวชี้วัด                                                                |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1) กำหนดพื้นที่ความปลอดภัย | 1.1 ประชุมชี้แจง วางแผน การดำเนินงานด้านความปลอดภัย<br>สถานศึกษาร่วมกับบุคลากร ภาควิ<br>เครือข่าย และหน่วยงานองค์กร ผู้มี<br>ส่วนเกี่ยวข้อง<br>1.2 กำหนดพื้นที่ควบคุมความ<br>ปลอดภัย รวมถึงป้ายสัญลักษณ์ และ<br>อุปกรณ์ควบคุมความปลอดภัยส่วน<br>บุคคล<br>1.3 จัดทำป้ายสัญลักษณ์แสดงความ<br>เสี่ยงในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง | - สถานศึกษาทุกแห่งมีการ<br>กำหนดพื้นที่การควบคุมความ<br>ปลอดภัยส่วนบุคคล |

<sup>41</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการดำเนินงาน  
 ความปลอดภัยสถานศึกษา, (ม.ป.ท., 2564), 18.

<sup>42</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการดำเนินงาน  
 ความปลอดภัยสถานศึกษา, (ม.ป.ท., 2564), 21-28.

ตารางที่ 1 การดำเนินการตามมาตรการการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยสถานศึกษา (ต่อ)

| การป้องกัน                                         | แนวทางการปฏิบัติ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ตัวชี้วัด                                                                                         |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2) จัดทำแผนความปลอดภัยของสถานศึกษา                 | <p>2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมจากภาคีเครือข่ายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง</p> <p>2.2 เสนอแผนความปลอดภัยของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>2.3 กำหนดระยะเวลาการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบงาน</p> <p>2.4 กำหนดนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษา</p> <p>2.5 เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์นโยบายและแผนความปลอดภัยสถานศึกษา</p> | - สถานศึกษาทุกแห่งมีแผนความปลอดภัยสถานศึกษาที่ครอบคลุมทุกมิติ                                     |
| 3) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา        | <p>3.1 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภูมิทัศน์ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ ห้องพิเศษ และห้องอื่น ๆ ให้มีความปลอดภัย</p> <p>3.2 จัดทำแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาที่หลากหลาย</p>                                                                                                                                                      | - สถานศึกษาทุกแห่งจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศที่มีความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา |
| 4) การจัดโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา | <p>4.1 สำรวจและประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยสถานศึกษา</p> <p>4.2 สถานศึกษาจัดทำโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา</p> <p>4.3 กำหนดบทบาทหน้าที่ ภาระงานของคณะกรรมการ</p>                                                                                                                                                                     | - สถานศึกษาทุกแห่งจัดระบบโครงสร้างในการบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา                           |

ตารางที่ 1 การดำเนินการตามมาตรการการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยสถานศึกษา (ต่อ)

| การป้องกัน                                           | แนวทางการปฏิบัติ                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ตัวชี้วัด                                                                 |
|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
|                                                      | <p>4.4 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการความปลอดภัยสถานศึกษา</p> <p>4.5 ประสานความร่วมมือของคณะกรรมการ ภาควิชา และหน่วยงานต้นสังกัด</p>                                                                                                                                                                            |                                                                           |
| 5) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา        | <p>5.1 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยของสถานศึกษา</p> <p>5.2 จัดหาเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ</p> <p>5.3 เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างครบถ้วนรอบด้าน</p> <p>5.4 วิเคราะห์ข้อมูล จัดระบบหมวดหมู่สารสนเทศ</p> <p>5.5 จัดทำรายงานระบบข้อมูลสารสนเทศและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ</p> | - สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา                |
| 6) การสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย | <p>6.1 ประสานความร่วมมือในการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมในพื้นที่และภาคส่วนต่าง ๆ</p> <p>6.2 มีการประชุมวางแผนเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยสถานศึกษาร่วมกัน</p> <p>6.3 มีกิจกรรมการดำเนินงานในการเสริมสร้างความปลอดภัยสถานศึกษา</p> <p>6.4 มีการประเมินผลร่วมกัน</p> <p>6.5 มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ความร่วมมือ</p>     | - สถานศึกษาทุกแห่งมีเครือข่ายความร่วมมือความปลอดภัย อย่างน้อย 1 เครือข่าย |

ตารางที่ 1 การดำเนินการตามมาตรการการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยสถานศึกษา (ต่อ)

| การป้องกัน                                                | แนวทางการปฏิบัติ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | ตัวชี้วัด                                                |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
|                                                           | 6.6 มีการยกย่องชมเชยเครือข่าย<br>ภาคีความร่วมมือ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                          |
| 7) การจัดระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา | <p>7.1 แต่งตั้งคณะทำงานด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์องค์กร</p> <p>7.2 กำหนดรูปแบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่ครอบคลุมทั้ง 3 ช่องทาง ประกอบด้วย</p> <p>1) On Ground ได้แก่ การจัดป้ายนิเทศการ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรม รณรงค์ในวันสำคัญต่าง ๆ</p> <p>2) On Line ได้แก่ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น Facebook, Line เป็นต้น</p> <p>3) On Air ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ผ่านระบบเสียงตามสาย ทั้งในสถานศึกษาและชุมชน</p> <p>7.3 ปรับรูปแบบระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทและสภาพการณ์ของสถานศึกษา</p> | - สถานศึกษาทุกแห่งมีช่องทางการสื่อสารอย่างน้อย 3 ช่องทาง |

ตารางที่ 1 การดำเนินการตามมาตรการการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยสถานศึกษา (ต่อ)

| การป้องกัน                                                                    | แนวทางการปฏิบัติ                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ตัวชี้วัด                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 8) การจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน                                         | <p>8.1 แต่งตั้งคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับสถานศึกษา</p> <p>8.2 คัดกรองนักเรียนแยกเป็น 3 กลุ่มได้อย่างชัดเจน ประกอบด้วย กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา</p> <p>8.3 เก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลด้วยเครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสม เช่น การเยี่ยมบ้านนักเรียน การสอบถาม การสัมภาษณ์ เป็นต้น</p> | - สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน |
| 9) การประเมินนักเรียนรายบุคคล ด้านร่างกาย จิตใจ สังคม สติปัญญา และความต้องการ | <p>9.1 มอบหมายให้ครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา มีหน้าที่ในการประเมินนักเรียนรายบุคคล</p> <p>9.2 จัดทำเครื่องมือวัดและประเมินนักเรียนรายบุคคลที่ครอบคลุมทุกด้าน</p> <p>9.3 ครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษาดำเนินการประเมินนักเรียนรายบุคคล</p> <p>9.4 จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ รายงานผลการประเมินนักเรียนรายบุคคล</p>    | - นักเรียนทุกคนได้รับการประเมินอย่างรอบด้าน   |

## 2. การปลูกฝัง

ตารางที่ 2 การดำเนินการตามมาตรการการปลูกฝังเพื่อให้เกิดความปลอดภัยสถานศึกษา

| การปลูกฝัง                                                                                                                      | แนวทางการปฏิบัติ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ตัวชี้วัด                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10) สร้างจิตสำนึกความตระหนักการรับรู้และความเข้าใจด้านความปลอดภัยให้แก่ตนเอง ผู้อื่น และสังคม                                   | 10.1 สํารวจข้อมูลด้านความปลอดภัยสถานศึกษา<br>10.2 จัดลำดับความรุนแรง เร่งด่วนของความปลอดภัยสถานศึกษา<br>10.3 ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยเพิ่มเนื้อหาด้านความปลอดภัยสถานศึกษาที่สอดคล้องกับ ความรุนแรงเร่งด่วน<br>10.4 จัดทำคู่มือ/ แนวทางว่าด้วยความปลอดภัยในสถานศึกษา<br>10.5 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาให้แก่ ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน<br>10.6 จัดทำศูนย์บริการสื่อด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา เพื่อการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม | - สถานศึกษาทุกแห่งมีหลักสูตรความปลอดภัยสถานศึกษา                                                                                    |
| 11) การจัดกิจกรรมสร้างเสริมความรู้ความเข้าใจพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยให้นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง | 11.1 ประชุมครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อชี้แจงแนวทางเกี่ยวกับความปลอดภัยในสถานศึกษา<br>11.2 จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยบูรณาการเนื้อหาความปลอดภัยสถานศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ<br>11.3 การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้ปกครองและชุมชน                                                                                                                                                                                                        | - สถานศึกษาทุกแห่งมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัยสถานศึกษาให้นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง |

ตารางที่ 2 การดำเนินการตามมาตรการการปลูกฝังเพื่อให้เกิดความปลอดภัยสถานศึกษา (ต่อ)

| การปลูกฝัง                                                                      | แนวทางการปฏิบัติ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | ตัวชี้วัด                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                 | 11.4 จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องความปลอดภัยสถานศึกษาผ่านกิจกรรม Classroom meeting ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง                                                                                                                                                                                                              |                                                                                       |
| 12) การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะประสบการณ์ และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้นักเรียน | <p>12.1 จัดกิจกรรมเสริมทักษะประสบการณ์ที่เน้นการลงมือปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ให้แก่ เช่น การปฐมพยาบาลเบื้องต้นแก่ นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>12.2 กิจกรรมจัดกิจกรรมสอดแทรกด้านความปลอดภัยสถานศึกษาในกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ</p> <p>12.3 สรรหาต้นแบบผู้จัดกิจกรรมและการจัดกิจกรรมเสริมทักษะที่เป็นเลิศ</p> | - สถานศึกษาทุกแห่งมีกิจกรรมเสริมทักษะ ประสบการณ์ และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้นักเรียน |

### 3. การปราบปราม

ตารางที่ 3 การดำเนินการตามมาตรการการปราบปรามเพื่อให้เกิดความปลอดภัยสถานศึกษา

| การปราบปราม                                               | แนวทางการปฏิบัติ                                                                                                                                                                                                                   | ตัวชี้วัด                                                                     |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 13) การจัดการแก้ไขปัญหากรณีเกิดเหตุความปลอดภัยในสถานศึกษา | <p>13.1 กำหนดแนวทางปฏิบัติการจัดการหรือการระงับเหตุ การช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุในสถานศึกษา และสร้างการรับรู้ร่วมกันทุกภาคส่วน</p> <p>13.2 จัดตั้งคณะทำงานเคลื่อนที่เร็ว (Roving Team) ที่สามารถเข้าระงับเหตุได้อย่างทันเหตุการณ์</p> | - สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบการแก้ปัญหาด้านความปลอดภัยสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ |

ตารางที่ 3 การดำเนินการตามมาตรการการปราบปรามเพื่อให้เกิดความปลอดภัยสถานศึกษา (ต่อ)

| การปราบปราม                                                                 | แนวทางการปฏิบัติ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ตัวชี้วัด                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                             | <p>13.3 เตรียมบุคลากร และเครื่องมือวัสดุ อุปกรณ์ ที่พร้อมรับสถานการณ์</p> <p>13.4 ติดตั้งระบบเตือนภัย เช่น กล้องวงจรปิด สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงได้</p> <p>13.5 ซ้อมระงับเหตุอย่างต่อเนื่อง เช่น การดับเพลิง การซ้อมหนีไฟ การปฐมพยาบาลเบื้องต้น เป็นต้น</p> <p>13.6 ประสานงานเครือข่ายการมีส่วนร่วมเพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์</p> <p>13.7 ส่งต่อผู้ประสบเหตุเพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>13.8 กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงาน</p> |                                                                                           |
| <p>14) การช่วยเหลือ เยียวยา พ้นฟู จิตใจ บุคคลผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย</p> | <p>14.1 จัดทำข้อมูลบุคคลและหน่วยงานในพื้นที่ตั้งของสถานศึกษาที่สามารถติดต่อ ประสานงานและให้การช่วยเหลือ เยียวยา พ้นฟู จิตใจได้อย่างรวดเร็ว</p> <p>14.2 จัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือเยียวยา พ้นฟู และให้คำปรึกษา โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายต่าง ๆ</p> <p>14.3 กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการช่วยเหลือที่เหมาะสม</p> <p>14.4 ประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วม หน่วยงาน องค์กร เพื่อให้การช่วยเหลือเยียวยา พ้นฟู</p>                                                                | <p>- สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบการช่วยเหลือ เยียวยา พ้นฟู จิตใจผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย</p> |

ตารางที่ 3 การดำเนินการตามมาตรการการปราบปรามเพื่อให้เกิดความปลอดภัยสถานศึกษา (ต่อ)

| การปราบปราม                      | แนวทางการปฏิบัติ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | ตัวชี้วัด                                                    |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
|                                  | <p>14.5 จัดระบบประกันภัยรายบุคคล หรือรายกลุ่มที่สามารถให้การคุ้มครองสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน</p> <p>14.6 สร้างขวัญและกำลังใจ โดยการติดตามเยี่ยมเยียนอย่างสม่ำเสมอ</p>                                                                                                                                                     |                                                              |
| 15) ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย | <p>15.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมาย ให้ผู้ประสบเหตุได้รับความคุ้มครองตามที่กฎหมายกำหนด</p> <p>15.2 รายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชาหน่วยงานต้นสังกัด</p> <p>15.3 ดำเนินคดี จำแนกประเภทของเหตุที่เกิด ติดต่อประสานงานผู้ปกครอง เพื่อดำเนินการหรือดำเนินการแทนผู้ปกครอง</p> <p>15.4 ให้การคุ้มครองนักเรียนให้อยู่ในความปลอดภัย</p> | <p>- ผู้ประสบเหตุทุกคนได้รับการคุ้มครองตามที่กฎหมายกำหนด</p> |

### สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษมีสถานศึกษาในสังกัด ที่อยู่ใน 10 จังหวัด ดังนี้ 1) กรุงเทพมหานคร 2) นครปฐม 3) นนทบุรี 4) ปทุมธานี 5) สมุทรปราการ 6) กาญจนบุรี 7) ราชบุรี 8) สมุทรสงคราม 9) สมุทรสาคร 10) ประจวบคีรีขันธ์ รวมทั้งหมด 27 แห่ง ประกอบด้วย 1) โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ จำนวน 6 แห่ง 2) โรงเรียนเฉพาะความพิการ จำนวน 9 แห่ง แบ่งตามประเภทได้ดังนี้ 2.1) บกพร่องทางการได้ยิน จำนวน 6 แห่ง และ 2.2) บกพร่องทางสติปัญญา จำนวน 3 แห่ง และ 3) ศูนย์การศึกษาพิเศษ (เขตการศึกษา/ ประจำจังหวัด) จำนวน 12 แห่ง รวมจำนวนทั้งหมด 27 แห่ง ซึ่งสถานศึกษาแต่ละแห่งจะมีลักษณะการดูแลนักเรียนที่แตกต่างกัน ดังนี้

**ศูนย์การศึกษาพิเศษ มีทั้งหมด 12 แห่ง ได้แก่**

1. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง (จังหวัดกรุงเทพมหานคร)
2. ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 1 จังหวัดนครปฐม
3. ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 5 จังหวัดสุพรรณบุรี
4. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดกาญจนบุรี
5. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนนทบุรี
6. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดปทุมธานี
7. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
8. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดเพชรบุรี
9. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดราชบุรี
10. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรปราการ
11. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสาคร
12. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม

**มีหน้าที่** จัดและส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาแก่คนพิการ ตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต ในลักษณะให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention: EI) และเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะความพิการ ศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ โดยแบ่งการให้บริการออกเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) เด็กที่มารับบริการที่ศูนย์ แบบไป-กลับ และแบบประจำหมู่บ้าน 2) เด็กพิการ รับบริการที่บ้าน เด็กเจ็บป่วยเรื้อรังในโรงพยาบาล เด็กพิการเรียนร่วม และอื่น ๆ

### โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ มีทั้งหมด 6 แห่ง ได้แก่

1. โรงเรียนพิบูลประชาสรรค์ จังหวัดกรุงเทพมหานคร (ไป-กลับ)
2. โรงเรียนฟ้าใสวิทยา จังหวัดนครปฐม (รับเด็กเยาวชนที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอยู่ในการดูแลของสถานพินิจ ศาลเยาวชนและครอบครัววินิจัยและมีคำสั่งให้เข้ารับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา)
3. โรงเรียนสมเด็จพระปิยมหาราชรมณียเขต จังหวัดกาญจนบุรี (เด็กเรียนดีด้านคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์)
4. โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 45 จังหวัดกาญจนบุรี
5. โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 47 จังหวัดเพชรบุรี
6. โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 58 จังหวัดนนทบุรี

**มีหน้าที่** จัดการศึกษาสำหรับผู้ด้อยโอกาส 10 ประเภท ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ประกอบด้วยเด็กถูกบังคับให้ขายแรงงานหรือแรงงานเด็ก เด็กเร่ร่อน เด็กที่อยู่ในธุรกิจทางเพศหรือโสเภณีเด็ก เด็กที่ถูกทอดทิ้ง/กำพร้า เด็กที่ถูกทำร้ายทารุณ เด็กยากจน (มากเป็นพิเศษ) เด็กในชนกลุ่มน้อย เด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับสารเสพติด เด็กที่ได้รับผลกระทบจากโรคเอดส์หรือโรคติดต่อร้ายแรงที่สังคมรังเกียจ และเด็กในสถานนิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน โดยจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานเหมือนโรงเรียนทั่วไป **เน้นทักษะอาชีพ จัดการเรียนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้** ด้านอาชีพสู่การมีงานทำ ในรูปแบบประจำ และแบบไป-กลับ

### โรงเรียนเฉพาะความพิการ มีทั้งหมด 9 แห่ง ได้แก่

#### บกพร่องทางการได้ยิน จำนวน 6 แห่ง ได้แก่

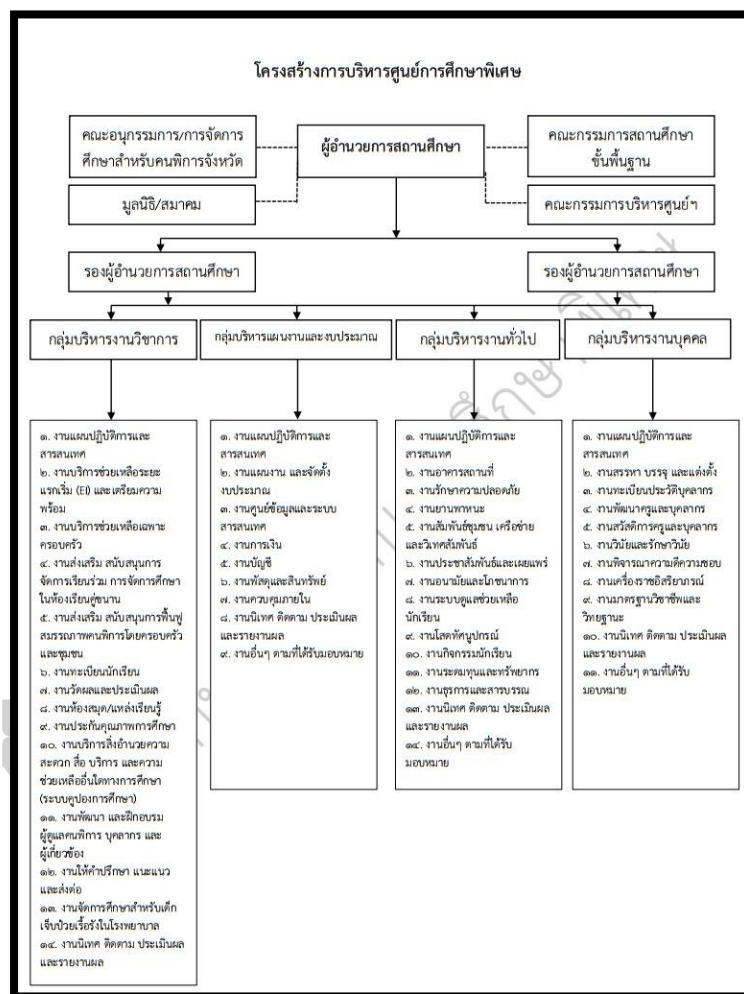
1. โรงเรียนเศรษฐเสถียร จังหวัดกรุงเทพมหานคร
2. โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี
3. โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
4. โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนนทบุรี
5. โรงเรียนโสตทุ่งมหาเมฆ จังหวัดกรุงเทพมหานคร
6. โรงเรียนโสตเทพรัตน์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

#### บกพร่องทางสติปัญญา จำนวน 3 แห่ง ได้แก่

1. โรงเรียนเพชรบุรีปัญญานุกูล จังหวัดเพชรบุรี
2. โรงเรียนสุพรรณบุรีปัญญานุกูล จังหวัดสุพรรณบุรี
3. โรงเรียนอหิสติกสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี

มีหน้าที่ จัดการศึกษาให้กับคนพิการวัยเรียน ประกอบด้วย บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น บกพร่องทางการได้ยิน บกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ บุคคล ออทิสติก บุคคลพิการซ้อน โดยจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับ อนุบาล-มัธยมศึกษาตอนปลาย ในรูปแบบโรงเรียนประจำ และไป-กลับ มุ่งเน้นการจัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำ<sup>43</sup>

### โครงสร้างการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ



### แผนภูมิที่ 3 โครงสร้างการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ

ที่มา : กลุ่มพัฒนาระบบบริหารการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการและผู้ด้อยโอกาส สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, คู่มือสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, (ม.ป.ท., ม.ป.ป.), 15.

<sup>43</sup>กลุ่มพัฒนาระบบบริหารการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการและผู้ด้อยโอกาส สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, คู่มือสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, (ม.ป.ท., ม.ป.ป.), 11.

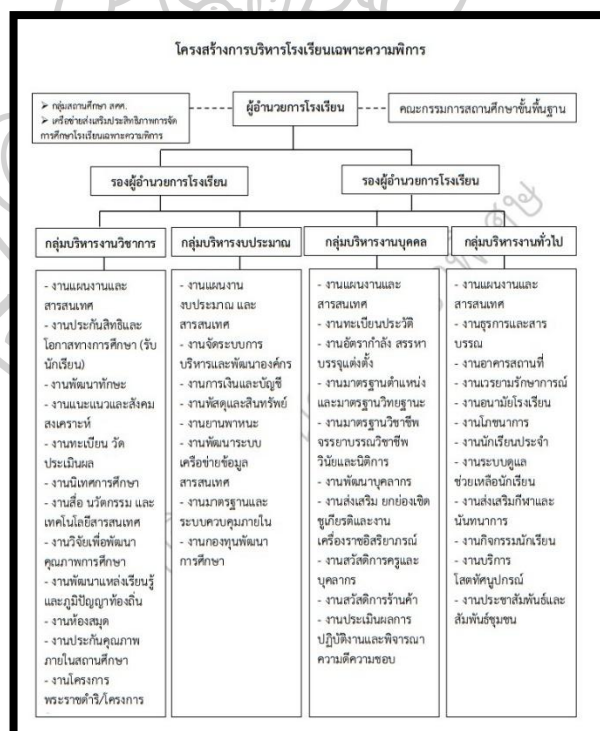
## โครงสร้างการบริหารโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์



## แผนภูมิที่ 4 โครงสร้างการบริหารโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์

ที่มา : กลุ่มพัฒนาระบบบริหารการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการและผู้ด้อยโอกาส สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, คู่มือสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, (ม.ป.ท., ม.ป.ป.), 18.

## โครงสร้างการบริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ



## แผนภูมิที่ 5 โครงสร้างการบริหารโรงเรียนเฉพาะความพิการ

ที่มา : กลุ่มพัฒนาระบบบริหารการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการและผู้ด้อยโอกาส สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, คู่มือสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, (ม.ป.ท., ม.ป.ป.), 21.

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

วิวัฒน์ บุญยง และสำเริง อ่อนสัมพันธุ์ ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดนครปฐม พบว่า 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ทักษะการบริหารเวลา, ทักษะการวินิจฉัย, ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล, ทักษะด้านความคิดรวบยอด, ทักษะการติดต่อสื่อสาร, ทักษะด้านเทคนิค และทักษะการตัดสินใจ 2) วัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ วัฒนธรรมนวัตกรรม, วัฒนธรรมองค์กรที่ตอบสนองต่อนักเรียน และวัฒนธรรมองค์กรด้านจิตวิญญาณ 3) ทักษะการบริการของผู้บริหารด้านการตัดสินใจ ด้านการวินิจฉัย ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลส่งผลต่อวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนครปฐม<sup>44</sup>

รชตภรณ์ ชัยประภา และสายฝน แสนใจพรหม ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา โรงเรียนสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 พบว่า 1) สภาพการบริหารจัดการความปลอดภัย มีการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือ มาตรการป้องกัน รongลงมา คือ มาตรการการปราบปราม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และมาตรการการปลูกฝัง ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มาตรการป้องกัน ที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือ กำหนดพื้นที่ปลอดภัยและการมีการดำเนินงานต่ำสุด คือ การจัดระบบของทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา มาตรการการปลูกฝัง ที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือ การสร้างจิตสำนึกความตระหนักรับรู้และความเข้าใจความปลอดภัยให้แกตนเองผู้อื่นและสังคม และมีการดำเนินงานต่ำสุด คือ การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะประสบการณ์และสมรรถนะความปลอดภัยให้นักเรียน ด้านมาตรการการปราบปราม ที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือ การจัดการแก้ไขปัญหากรณีเกิดเหตุความปลอดภัยในสถานศึกษา และมีการดำเนินงานต่ำสุด คือ การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะประสบการณ์และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้นักเรียน 2) แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัย ด้านมาตรการการป้องกัน 1. การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อม

<sup>44</sup>วิวัฒน์ บุญยง และสำเริง อ่อนสัมพันธุ์, “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดนครปฐม,” วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร 5, 2 (มกราคม-มิถุนายน 2558): 79.

ลอมภายในโรงเรียน 2. การสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานความปลอดภัยกับชุมชนและภาคีเครือข่าย 3. การจัดระบบของทางการสื่อสารความปลอดภัยของสถานศึกษากำหนดรูปแบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่ครอบคลุมทั้ง 3 ของทาง ด้านมาตรการปลูกฝังแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะสมรรถนะความปลอดภัยจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการสร้างทักษะและสมรรถนะความปลอดภัย ด้านมาตรการการปราบปราม จัดทำโครงสร้างการดำเนินการด้านกฎหมายภายในสถานศึกษาและระบบส่งต่อให้ถูกต้อง<sup>45</sup>

สุชีรา ใจหวัง และดร.จันทรีศรี ภูติอริยวัฒน์ ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่า 1) การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ใน 3 ด้านโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า จัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ปลอดภัยมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมาการจัดการบริการความปลอดภัยในโรงเรียนมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก และการจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษามีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลาง 2) การเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) การเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษา ครูในโรงเรียนมัธยมที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน จะมีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นั่นคือ ครูในโรงเรียนมัธยมที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี จะมีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษาสูงกว่าครูในโรงเรียนมัธยมที่มีประสบการณ์มากกว่า 11 ปีขึ้นไป<sup>46</sup>

<sup>45</sup>รชตภรณ์ ชัยประภา และสายฝน แสนใจพรม, “แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา โรงเรียนสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2,” วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ มจร วิทยาเขตแพร่ 9, 1 (มกราคม-มิถุนายน 2560): 91-92.

<sup>46</sup> สุชีรา ใจหวัง และดร.จันทรีศรี ภูติอริยวัฒน์, “การศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1,” วารสารบริหารการศึกษา มศว 15, 28 (มกราคม-มิถุนายน 2561): 50.

จุฑามาศ พิมพนอก ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความปลอดภัยกับภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า 1) ภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการทำงานเป็นทีมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการเป็นแบบอย่างที่ดี และด้านการมีวิสัยทัศน์ตามลำดับ 2) การจัดการความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการจัดบริการความปลอดภัยในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ และด้านการเรียนการสอนสวัสดิการศึกษ ตามลำดับ และ 3) การบริหารจัดการความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01<sup>47</sup>

ธีรวิทย์ แพบัว ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า 1) ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก 2) แรงจูงใจในการ ปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัด พระนครศรีอยุธยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ การพูด การเขียน ทำทาง และ สื่อ/เทคโนโลยี มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 <sup>48</sup>

อิสรา หาญรักษ์ ไชยา ภาวะบุตร และชรินดา พิมพบุตร ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัด นครพนม พบว่า 1) ทักษะการบริหารงานของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ทักษะการบริหารของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนประสิทธิผลโรงเรียนโดย

<sup>47</sup>จุฑามาศ พิมพนอก, “ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความปลอดภัยกับภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6,” **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี** 8, 3 (กันยายน-ธันวาคม 2563): 161.

<sup>48</sup>ธีรวิทย์ แพบัว, “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา,” **วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์** 8, 1 (มกราคม-เมษายน 2564): 55.

รวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ทักษะการบริหารงานของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีสถานภาพตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวมมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประสิทธิผลโรงเรียนโดยรวมมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารและประสิทธิผลโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกัน โดยรวมมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารและประสิทธิผลโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ทำงานที่แตกต่างกัน โดยรวมมีความเห็นไม่แตกต่างกัน 5) ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารงานของผู้บริหาร กับประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครพนม โดยรวม มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 6) ทักษะการบริหารงานของผู้บริหาร ได้แก่ ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ และทักษะด้านความคิดรวบยอด มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านเทคนิค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน ร้อยละ 8.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของพยากรณ์  $\pm .14934$  7) ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน ที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 3 ทักษะ ได้แก่ 7.1 ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ได้แก่ ความสามารถในการมององค์การได้อย่างทะลุปรุโปร่ง เพื่อให้องค์การสมบูรณ์โดยส่วนรวม ด้วยการทำให้การทำงานของแต่ละบุคคลเหมาะสมกับองค์การ 7.2 ทักษะด้านความคิดรวบยอด ได้แก่ ความสามารถในการใช้ความรู้ วิธีการเทคนิค และเครื่องมือที่จำเป็นเพื่อผลสำเร็จของงาน ที่ได้มาจากประสบการณ์การศึกษาและการฝึกอบรม ให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 7.3 ด้านเทคนิค ต้องมีความสามารถในการตัดสินใจทำงานร่วมกับผู้อื่น และทำให้ผู้อื่นให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ซึ่งได้แก่ การจูงใจคนและการประยุกต์ความเป็นผู้นำมาใช้ในการบริหารงาน<sup>49</sup>

พิศุทธิ์ศักดิ์ กุลสาร และศันสนีย์ จะสุวรรณ์ ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มทวารวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า 1) ทักษะของผู้บริหารในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ทักษะด้านความคิดรวบยอด ทักษะด้านความรู้ ความคิด ทักษะด้านการศึกษาและการสอน ทักษะด้านเทคนิค ทักษะด้านมนุษย 2) สภาพการบริหาร

<sup>49</sup> อิศรา หาญรักษ์, ไชยา ภาวะบุตร และชรินดา พิมพ์บุตร, “ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดนครพนม,” วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 9, 35 (เมษายน-มิถุนายน 2564): 227-228.

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับ มากทุกด้าน ได้แก่ การบริหารงานบุคคล การบริหารทั่วไป การบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ 3) ทักษะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีตัวแปรอิสระทั้งหมด 5 ตัวแปร โดยทักษะทางมนุษย์ ทักษะด้านเทคนิค ทักษะความคิดรวบยอด ทักษะทางความรู้ ความคิด ไม่มีผลต่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับทักษะทางการศึกษาและการสอน มีผลต่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเรียงลำดับจากด้านที่ผลสูงสุด คือ ทักษะทางการศึกษาและการสอน, ทักษะความคิดรวบยอด, ทักษะทาง มนุษย์, ทักษะทางความรู้ ความคิด และทักษะด้านเทคนิค ตามลำดับ โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ 0.210 และสามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้ร้อยละ 4.4 สามารถนำมาแทนค่าในสมการพยากรณ์<sup>50</sup>

ธนานันท์ แสงทองทาบ, ปฏิธรรม สำเนียง และพระมหาอุดร อุตตโร ที่ศึกษาเรื่อง การสร้างมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหารกับชุมชน ตามหลักสาราณียธรรม 6 ของ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอนองบัว จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า 1) สภาพมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหารกับชุมชนของโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ด้าน 2) กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ และตำแหน่งต่างกัน มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางการสร้างมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหารกับชุมชน ตามหลักสาราณียธรรม 6 มีดังนี้ ด้านการเข้าใจตนเอง ผู้บริหารควรศึกษาบทบาทหน้าที่ของตนให้เข้าใจ นำคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมดำเนินการยึดหลักประโยชน์สุขของสังคมหรือชุมชน ด้านการเข้าใจผู้อื่น ผู้บริหารควรรู้ความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อยอมรับหรือปฏิบัติต่อบุคคลตามความแตกต่าง ควรจัดฝึกอบรมความรู้ ทักษะ ให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา ด้านการมีสภาพแวดล้อมที่ดีควรพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้สะอาด ร่มรื่น ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้<sup>51</sup>

ธีรยุทธ วันทอง, ผศ.ดร.กฤษดา ผ่องพิทยา และดร.สนั่น ประจงจิตร ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารวิชาการของสถานศึกษาในกลุ่ม

<sup>50</sup>พิศุทธิ์ศักดิ์ กุลสาร และศันสนีย์ จะสุวรรณ, “ทักษะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มทวารวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร,” **วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์** 8, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2564): 240.

<sup>51</sup>ธนานันท์ แสงทองทาบ, ปฏิธรรม สำเนียง และพระมหาอุดร อุตตโร, “การสร้างมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหารกับชุมชน ตามหลักสาราณียธรรม 6 ของ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอนองบัว จังหวัดนครสวรรค์,” **วารสารวิจัยวิชาการ** 5, 3 (พฤษภาคม-มิถุนายน 2565): 117-118.

โรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า 1) ระดับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในกลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ทักษะด้านความคิดรวบยอด ทักษะด้านเทคนิควิธี ทักษะ ด้านมนุษยและทักษะด้านการสื่อสารที่ดี 2) ระดับการบริหารวิชาการของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในกลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1 พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การนิเทศการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร การบริหารหลักสูตรและการนำไปใช้ การวัดผล การประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา และการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 3) ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารวิชาการของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1 พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอยู่ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01<sup>52</sup>

ณัฐนิช นัดกลั่น และ ดร.สงวน อินทร์รักษ์ ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะการบริหารกับการจัดการ แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 พบว่า 1) ทักษะการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ทักษะด้านเทคนิค ทักษะด้านมโนภาพ ทักษะด้านการสื่อสาร ทักษะด้านการบริหารเวลา ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะด้านการตัดสินใจและทักษะด้านการวินิจฉัย 2) การจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ จัดทำหน่วยเรียนรู้บูรณาการระดับชั้น วัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง จัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการเทคโนโลยีจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมความเชี่ยวชาญ พัฒนาสมรรถนะตามสาขาวิชาชีพและสำรวจความต้องการ 3) ทักษะการบริหารกับการจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9

---

<sup>52</sup>ธีรยุทธ วันทอง, ผศ.ดร.กฤษดา ผ่องพิทยา และดร.สนั่น ประจงจิตร, “ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารวิชาการของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1,” วารสารบริหารการศึกษามศว 19, 37 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2565): 195-196.

มีความสัมพันธ์กันในระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์แบบคล้อยตามกัน<sup>53</sup>

อภิญญา ปานโชติ และมังกร หิริรักษ์ ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อความเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของสถานศึกษาสังกัดสถาบันอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้ พบว่า 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหารของสถานศึกษาสังกัดสถาบันอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ความเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของสถานศึกษาสังกัดสถาบันอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ทักษะการบริหารของผู้บริหารของสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อความเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของ สถานศึกษาสังกัดสถาบันอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้ ได้แก่ ทักษะด้านการวินิจฉัย ( $X_4$ ) และทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ( $X_3$ ) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .856 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์ การทำนายหรืออำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 73.30 ( $R^2 = .733$ )<sup>54</sup>

อุทัยวรรณ จันทพันธ์ และอุไร สุทธิแย้ม ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า 1) การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมาย ด้านการวางแผนการใช้เวลา ด้านการติดตามผลการใช้เวลา ด้านการจัดหรือลดตัวการที่ทำให้เสียเวลา และด้านการจัดลำดับความสำคัญของงาน ตามลำดับ 2) ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและ พัฒนาโรงเรียน ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ด้านความสามารถใน การผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายใน โรงเรียน ตามลำดับ และ 3) การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษากับ

<sup>53</sup>ณัฐนิช นัตกลั่น และดร.สงวน อินทร์รักษ์, “ทักษะการบริหารกับการจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9,” วารสารบัณฑิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย 21, 1 (มกราคม-มิถุนายน 2566): 114-115.

<sup>54</sup>อภิญญา ปานโชติ และมังกร หิริรักษ์, “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อความเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของสถานศึกษาสังกัดสถาบันอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้,” วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย 6, 2 (มีนาคม-เมษายน 2567): 365.

ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01<sup>55</sup>

เดช ศรีระโส, วรพล คล่องเชิงคร และทิพยวรรณ แพงบุบผา ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี พบว่า 1) ทักษะการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งในภาพรวมและรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) การทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา ทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ทักษะการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา ในระดับสูงมาก ( $X_{xy}=.998$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .014. ทักษะการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ การสร้างระบบควบคุมและประเมินผล การพัฒนาทางเลือก การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด การรับรู้และกำหนดปัญหา การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ และการนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ โดยมีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณกับตัวแปรเกณฑ์เท่ากับ .997\*\*<sup>56</sup>

ชนินทร ชมภู, กรวุฒิ แพนพรหม และสรชัย ชูชีพ ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ พบว่า 1) การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียน ในภาพรวม อยู่ระดับมาก และ 2) การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียน จำแนกตามขนาด ของสถานศึกษาพบว่าในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านประสบการณ์ในการรับ การอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษาพบว่าไม่แตกต่างกัน<sup>57</sup>

<sup>55</sup>อุทัยวรรณ จันทนพันธ์ และอุไร สุทธิแย้ม, “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร,” วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์ 9, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2567): 43-44.

<sup>56</sup>เดช ศรีระโส, วรพล คล่องเชิงคร และทิพยวรรณ แพงบุบผา, “ทักษะการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี,” วารสารมณีเชษฐาราม วัฒนภูมิ 7, 6 (พฤศจิกายน-ธันวาคม 2567): 466-467.

<sup>57</sup>ชนินทร ชมภู, กรวุฒิ แพนพรหม และสรชัย ชูชีพ, “การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ,” วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี 16, 1 (มกราคม-เมษายน 2568): 69

มยุรีย์ ไพฑูลย์ และวรรณรี ปานศิริ ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจำบึงขันธ์ พบว่า 1) ปัจจัยกับการบริหารงานความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจำบึงขันธ์ มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครู และปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนส่งผลต่อการบริหารงานความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจำบึงขันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.735 สามารถพยากรณ์การบริหารงานความปลอดภัยของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 54.00<sup>58</sup>

### งานวิจัยต่างประเทศ

บาตรา และชาร์มา (Batra and Sharma) ได้ศึกษาเรื่อง การรับรู้ทักษะการบริหารต่อความเป็นสถานศึกษาชั้นนำ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทักษะความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญอย่างมาก คุณสมบัติหลักที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรมี เช่น การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพ การรักษาความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคล การเสริมสร้างความรู้สึกร่วมในการเป็นเจ้าของร่วม การสร้างชื่อเสียงในสังคม และการเปิดกว้างต่อนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น ดังนั้นในการบริหารสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาชั้นนำ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปลูกฝังพื้นฐานทักษะการบริหารและความเป็นผู้นำสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาอย่างสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป<sup>59</sup>

วิกาเรียโอ แอนนา ไดแอซ (Vicario Anna Diaz) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนในแคว้นคาตาลัน (Catalan) ประเทศสเปน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตระหนักถึงหน้าที่รับผิดชอบของตนที่มีต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าจะมีกฎหมายและกฎระเบียบของโรงเรียนในสเปนถึงเรื่องการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย แต่ก็เป็นการระบุถึงอย่างกว้าง ๆ โดยไม่ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ในเรื่องดังกล่าวโดยตรงอย่างแน่ชัด ซึ่งในเรื่องนี้ ผู้วิจัยกล่าวว่า การดูแลรักษาความปลอดภัยเป็นหน้าที่ที่สำคัญของผู้บริหาร

<sup>58</sup>มยุรีย์ ไพฑูลย์ และวรรณรี ปานศิริ, “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจำบึงขันธ์,” วารสารวิชาการ การจัดการภาครัฐและเอกชน 7, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม): 456.

<sup>59</sup>Rajni Batra, and B. P. Sharma, “A Perception of Managerial Skill for Leading Educational Institute,” *International Journal for Innovative Research in Multidisciplinary Field (IJIRMF)* 3, 4 (April 2017): 98-103.

สถานศึกษา ซึ่งจะต้องประสานความร่วมมือไปยังทุกคนในโรงเรียน ชุมชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ทั้งหมด แต่ในความเป็นจริงยังมีผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวนไม่น้อยมิได้กระทำตามบทบาทหน้าที่ดังกล่าว ซึ่งในเรื่องการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพนี้ มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ การสนับสนุนอย่างเพียงพอจากผู้บริหาร การเพิ่มเวลาและทรัพยากร และการยกระดับการฝึกอบรมคณะทำงานหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง<sup>60</sup>

เฟาซึ ไชยาฟรุดีน และรอกแมต (Fauzi, Syafrudin and Rokhmat) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องทักษะการบริหารของผู้บริหารในการส่งเสริมประสิทธิภาพของครู พบว่า 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ในการกำหนดแผนงานประจำปี ควรประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู การสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมพัฒนาตนเอง 2) ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมของรัฐ จำนวน 2 แห่ง ในเมืองมาธาราม (Mataram) ประเทศอินเดีย พบว่า มีการสนับสนุนให้ครูพัฒนาประสิทธิภาพของตนเองด้วยการกระจายงานของครูในการจัดโครงสร้างองค์กร เช่น จัดให้มีตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูประจำชั้น หัวหน้าห้องปฏิบัติการ ผู้จัดการฝ่ายมัคคุเทศก์ และห้องสมุด กิจกรรมกระตุ้นการตื่นรู้ของครู (MGMP) และกิจกรรมรวมกลุ่มผู้ร่วมงานของครู (KKG) 3) ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างแรงจูงใจเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพของครูในโรงเรียนมัธยมของรัฐ จำนวน 2 แห่ง ในเมืองมาธาราม (Mataram) ประเทศอินเดีย พบว่า คล้ายกับการมอบรางวัลให้แก่ครูดีเด่น และ 4) ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในการประเมินผลปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพของครูในโรงเรียนมัธยมของรัฐ จำนวน 2 แห่ง ในเมืองมาธาราม (Mataram) ประเทศอินเดีย พบว่า มีการให้ความสำคัญในด้านต่าง ๆ คือ กระบวนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การให้คำแนะนำต่อครูสำหรับการใช้เครื่องมือส่งเสริมการเรียนรู้ และการประยุกต์ใช้รูปแบบการเรียนรู้อย่างหลากหลาย<sup>61</sup>

คาราดัส, คอสคุน และคาติตัส (Karadas, Coskun and Katitas) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาด้านความปลอดภัยในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนต้องเผชิญ

<sup>60</sup>Anna Daz-Vicario, "A comprehensive approach to managing school safety: case studies in Catalonia, Spain," *Educational Research* 59 (2017): 89.

<sup>61</sup>Muhammad Fauzi, Syafrudin, and Joni Rokhmat, "Principal's Managerial Skill in Improving Teachers' Performance," *IOSR Journal of Research & Method in Education (IOSR-JRME)* 8, 3 (May-June 2018): 77-81.

กับปัญหาความปลอดภัยที่เกิดจากโรงเรียน นักเรียน และผู้ปกครอง นอกจากนี้ยังพบว่าปัญหาเหล่านี้มีผลเสียต่อจิตใจและผลการเรียน<sup>62</sup>

### สรุป

จากการศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผู้วิจัยได้ประมวลความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องโดยใช้ทักษะการบริหารของผู้บริหารตามแนวคิดของ กริฟฟิน (Griffin) ที่ได้เสนอทักษะการบริหารที่สำคัญไว้ 7 ทักษะ ดังนี้ 1) ทักษะด้านเทคนิค (Technical Skills) 2) ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Skills) 3) ทักษะด้านมโนภาพ (Conceptual Skills) 4) ทักษะด้านการวินิจฉัย (Diagnostic Skills) 5) ทักษะด้านการสื่อสาร (Communication Skills) 6) ทักษะด้านการตัดสินใจ (Decision-Making Skills) 7) ทักษะด้านการบริหารเวลา (Time-Management Skills) ส่วนการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา ตามคู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย 1) กำหนดพื้นที่ความปลอดภัย 2) จัดทำแผนความปลอดภัยของสถานศึกษา 3) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา 4) การจัดโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา 5) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา 6) การสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย 7) การจัดระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา 8) การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 9) การประเมินนักเรียนรายบุคคล ด้านร่างกาย จิตใจ สังคม สติปัญญา และความต้องการ 10) การสร้างจิตสำนึกความตระหนักรับรู้และความเข้าใจด้านความปลอดภัยให้แก่ตนเอง ผู้อื่น และสังคม 11) การจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจ พัฒนานองค์ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง 12) การจัดกิจกรรมเสริมสร้าง ทักษะประสบการณ์ และสมรรถนะด้านความปลอดภัยแก่นักเรียน 13) การจัดการแก้ไขปัญหากรณีเกิดเหตุความปลอดภัยในสถานศึกษา 14) การช่วยเหลือเยียวยาฟื้นฟูจิตใจบุคคลผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย 15) การดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย มาเป็นตัวแปรในการศึกษาครั้งนี้ ซึ่งการสื่อสารของผู้บริหารนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งทั้งตัวผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชา ถ้าผู้บริหารสื่อสารได้อย่างถูกต้องย่อมส่งผลต่อการดำเนินการตามมาตรการเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา

<sup>62</sup>Halil Karadas, Basak Coskun and Sevda Katitas, "Safety Problems at Schools According to School Administrators' Opinions," **Psycho-Educational Research Reviews** 12(1) (2023): 134.

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา 2) การดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา 3) ทักษะการบริหารของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) ประชากร คือ สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 27 แห่ง โดยกำหนดให้ผู้ให้ข้อมูลเป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of analysis) มีผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 10 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ/ รองผู้อำนวยการ 1 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป 1 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ 1 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล 1 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ 1 คน และครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) เกี่ยวกับทักษะการบริหาร โดยใช้แนวคิดของกริฟฟิน (Griffin) และการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา ตามคู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในการดำเนินการวิจัยผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

#### ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีระบบและบรรลุจุดมุ่งหมายของการวิจัยที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงกำหนดขั้นตอนของการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน คือ

**ขั้นตอนที่ 1** การเตรียมโครงการวิจัย เป็นการศึกษาข้อมูล สถิติ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ จากตำรา เอกสารทางวิชาการ วารสาร เว็บไซต์ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษามาจัดทำโครงร่างงานวิจัย รับข้อเสนอแนะของกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์มาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ให้สมบูรณ์ และขออนุมัติโครงร่างงานวิจัย จากคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร

**ขั้นตอนที่ 2** การดำเนินการวิจัย เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยจัดสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล ทดสอบ ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือ แล้วนำเครื่องมือที่สร้างขึ้น ไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ มาตรวจสอบความถูกต้อง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

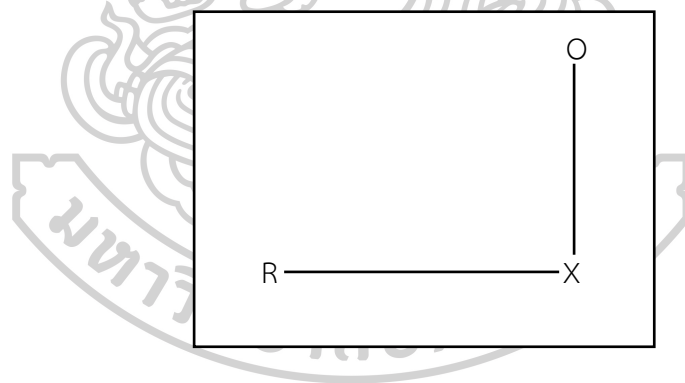
**ขั้นตอนที่ 3** การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการวิจัยนำเสนอคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่คณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ จัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขออนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

### ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้งานวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงกำหนดระเบียบวิธีวิจัยซึ่งประกอบด้วยแผนแบบการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### แผนแบบการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ที่มีแผนแบบการวิจัยในลักษณะกลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสถานการณ์ ไม่มีการทดลอง (the one shot, non - experimental case study) ซึ่งเขียนเป็นแผนผัง (diagram) ได้ดังนี้



|       |   |         |                            |
|-------|---|---------|----------------------------|
| เมื่อ | R | หมายถึง | ตัวอย่างที่ได้มาจากการสุ่ม |
|       | X | หมายถึง | ตัวแปรที่ศึกษา             |
|       | O | หมายถึง | ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา    |

#### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในปีการศึกษา 2568 จำนวน 27 แห่ง

### กลุ่มตัวอย่าง

สถานศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan)<sup>63</sup> ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 24 แห่ง กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

### ผู้ให้ข้อมูล

กำหนดผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 10 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการ/ รองผู้อำนวยการ 1 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป 1 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ 1 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล 1 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ 1 คน และครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา 5 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 240 คน

ตารางที่ 4 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล

| สถานศึกษา | ประชากร (แห่ง) | กลุ่มตัวอย่าง (แห่ง) | ผู้ให้ข้อมูล (คน)           |                             |                              |                            |                               |                            | รวม |
|-----------|----------------|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|----------------------------|-------------------------------|----------------------------|-----|
|           |                |                      | ผู้อำนวยการ/ รองผู้อำนวยการ | หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป | หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ | หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล | หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ | ครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา |     |
| กลุ่ม 1   | 27             | 24                   | 24                          | 24                          | 24                           | 24                         | 24                            | 120                        | 240 |
| รวม       | 27             | 24                   | 24                          | 24                          | 24                           | 24                         | 24                            | 120                        | 240 |

<sup>63</sup> Robert V. Krejcie and Daryle W. Morgan, *Statistics: An Introductory Analysis* (New York: Harper & Rows Publisher, 1973), 109.

## ตัวแปร

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ตัวแปรที่ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐาน ตัวแปรต้น และตัวแปรตาม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

**1. ตัวแปรพื้นฐาน** เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็น (opinionnaire) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน

**2. ตัวแปรต้น ( $X_{tot}$ )** เป็นตัวแปรเกี่ยวกับทักษะการบริหารโดยใช้ของกริฟฟิน (Griffin) มาเป็นขอบเขตการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย 7 ทักษะที่สำคัญ ดังนี้

**2.1 ทักษะด้านเทคนิค (Technical Skills) ( $X_1$ )** หมายถึง ทักษะที่จำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายหรือเข้าใจประเภทของงานเฉพาะที่กำลังทำงานองค์กร ทักษะทางเทคนิคมีความสำคัญอย่างมากโดยเฉพาะสำหรับเหล่าผู้จัดการแนวหน้า ผู้จัดการเหล่านี้ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการฝึกอบรม ผู้ใต้บังคับบัญชาและตอบคำถามเกี่ยวกับปัญหาที่เกี่ยวข้องกับงาน พวกเขาจะต้องรู้วิธีปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้ผู้ที่พวกเขากำลังดูแลหากต้องการเป็นผู้จัดการที่มีประสิทธิภาพ

**2.2 ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Skills) ( $X_2$ )** หมายถึง ปฏิสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ด้วยเหตุผลที่ชัดเจน ผู้จัดการจึงต้องการทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะความสามารถในการสื่อสาร ทำความเข้าใจ และสร้างแรงบันดาลใจให้กับทั้งบุคคลและกลุ่มบุคคล เมื่อผู้จัดการก้าวขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นในองค์กร เขาหรือเธอจะต้องสามารถทำงานร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้ที่อยู่ในระดับที่สูงกว่าขององค์กรได้ เนื่องจากผู้จัดการต้องปฏิบัติหน้าที่หลากหลาย ผู้จัดการจึงต้องสามารถทำงานร่วมกับซัพพลายเออร์ ลูกค้า นักลงทุน และบุคคลอื่น ๆ ภายนอกองค์กรได้ด้วย แม้ว่าผู้จัดการบางคนจะประสบความสำเร็จด้วยทักษะในการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นที่ไม่ดี แต่ผู้จัดการที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่นที่ดีก็มีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จมากกว่า

**2.3 ทักษะด้านมโนภาพ (Conceptual Skills) ( $X_3$ )** หมายถึง แนวความคิดนั้นขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้จัดการในการคิดแบบนามธรรม ผู้จัดการจำเป็นต้องมีความสามารถทางจิตใจเพื่อทำความเข้าใจการทำงานโดยรวมและสิ่งแวดล้อมขององค์กรเพื่อให้เข้าใจว่าส่วนต่าง ๆ ขององค์กรเชื่อมโยงกันอย่างไร และมององค์กรในลักษณะองค์รวม สิ่งนี้ช่วยให้พวกเขาคิดอย่างมีกลยุทธ์เพื่อดู “ภาพรวม” และตัดสินใจในวงกว้างที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรโดยรวม

**2.4 ทักษะด้านการวินิจฉัย (Diagnostic Skills) ( $X_4$ )** หมายถึง ความสามารถในการมองทะลุสถานการณ์ที่เกิดขึ้นหรือทักษะที่ทำให้ผู้จัดการสามารถมองเห็นภาพการตอบสนองที่เหมาะสมที่สุดต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ แพทย์จะวินิจฉัยโรคของคนไข้โดยการวิเคราะห์อาการและ

ระบุสาเหตุที่เป็นไปได้ ในทำนองเดียวกัน ผู้จัดการสามารถวินิจฉัยและวิเคราะห์ปัญหาในองค์กรได้ โดยการศึกษาอาการต่าง ๆ ของปัญหาและพัฒนาแนวทางแก้ไข

**2.5 ทักษะด้านการสื่อสาร (Communication Skills) ( $X_5$ )** หมายถึง ความสามารถของผู้จัดการในการถ่ายทอดความคิดและข้อมูลให้ผู้อื่นและรับความคิดและข้อมูลจากผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทักษะเหล่านี้ช่วยให้ผู้จัดการสามารถถ่ายทอดแนวคิดไปยังผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อให้ทราบวัตถุประสงค์ และประสานงานการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานเพื่อให้ทำงานร่วมกันได้ดีและเพื่อให้ผู้จัดการระดับสูงได้รับทราบถึงสิ่งที่เกิดขึ้น

**2.6 ทักษะด้านการตัดสินใจ (Decision-Making Skills) ( $X_6$ )** หมายถึง ความสามารถของผู้จัดการในการรับรู้และกำหนดปัญหาและโอกาสได้อย่างถูกต้อง และเลือกแนวทางการดำเนินการที่เหมาะสมเพื่อแก้ไขปัญหาและใช้ประโยชน์จากโอกาส ไม่มีผู้จัดการคนใดที่จะตัดสินใจได้ถูกต้องตลอดเวลา อย่างไรก็ตาม ผู้จัดการที่มีประสิทธิภาพมักจะตัดสินใจในที่สุด และเมื่อพวกเขาทำการตัดสินใจที่ไม่ดี พวกเขามักจะตระหนักถึงความผิดพลาดของตนได้อย่างรวดเร็วและตัดสินใจที่ดีเพื่อฟื้นตัวโดยมีค่าใช้จ่ายหรือความเสียหายน้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ต่อองค์กรของพวกเขา

**2.7 ทักษะด้านการบริหารเวลา (Time-Management Skills) ( $X_7$ )** หมายถึง ความสามารถของผู้จัดการในการจัดลำดับความสำคัญของงาน การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และการมอบหมายงานอย่างเหมาะสม

**3. ตัวแปรตาม ( $Y_{tot}$ )** เป็นตัวแปรเกี่ยวกับการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา ตามคู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา ใช้หลัก 3 ป ได้แก่ การป้องกัน ปลุกฝัง และปราบปราม ประกอบด้วย

**3.1 การป้องกัน ( $Y_1$ )** หมายถึง การดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดความไม่ปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดย 1) การประเมินปัจจัยเสี่ยงของสถานศึกษา 2) การกำหนดพื้นที่ความปลอดภัย 3) การจัดทำแผนความปลอดภัยสถานศึกษา 4) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา 5) การจัดโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา 6) การจัดโครงสร้างข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา 7) การสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษา และภาคีเครือข่าย 8) การจัดระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยสถานศึกษา 9) การจัดระบบคัดกรองและดูแลช่วยเหลือนักเรียน 10) การประเมินนักเรียนรายบุคคล ด้านร่างกาย จิตใจ สังคม สติปัญญา และความต้องการช่วยเหลือ

**3.2 การปลุกฝัง ( $Y_2$ )** หมายถึง การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึก และเจตคติที่ดีและการสร้างเสริมประสบการณ์เพื่อให้เกิดทักษะในการป้องกันภัยแก่นักเรียน ครู และบุคลากร โดย 1) การสร้างจิตสำนึก ความตระหนัก การรับรู้ และความเข้าใจด้านความปลอดภัยให้กับตนเอง

และผู้อื่น 2) การจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจ และพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยให้นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง 3) การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ ประสพการณ์ และสมรรถนะด้านความปลอดภัย ให้นักเรียน

**3.3 การปราบปราม (Y<sub>3</sub>)** หมายถึง การจัดการแก้ไขปัญหา การช่วยเหลือ เยียวยา ฟ้นฟู และดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย โดย 1) การจัดการแก้ไขปัญหาความปลอดภัยในสถานศึกษา 2) การช่วยเหลือ เยียวยา ฟ้นฟู จิตใจบุคคลผู้ประสบเหตุความปลอดภัย 3) การดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) จำนวนหนึ่งฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) จำนวน 5 ข้อ สอบถามเกี่ยวกับ 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา 4) ตำแหน่งหน้าที่ 5) ประสบการณ์ในการทำงาน

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) เกี่ยวกับทักษะการบริหารโดยใช้แนวคิดของกริฟฟิน (Griffin)

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา ตามคู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's five rating scale)<sup>64</sup> ผู้วิจัยกำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ โดยผู้วิจัยได้กำหนดให้มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังต่อไปนี้

|                 |                                                                                                            |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับ 1 หมายถึง | ทักษะการบริหารของผู้บริหาร/ การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนัก 1 คะแนน |
| ระดับ 2 หมายถึง | ทักษะการบริหารของผู้บริหาร/ การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนัก 2 คะแนน |
| ระดับ 3 หมายถึง | ทักษะการบริหารของผู้บริหาร/ การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนัก 3 คะแนน |

<sup>64</sup>Rensis Likert, *New Patterns of management* (New York: McGraw- Hill Book company, 1961), 73-74.

- ระดับ 4 หมายถึง ทักษะการบริหารของผู้บริหาร/ การดำเนินงานความปลอดภัย  
สถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนัก 4 คะแนน
- ระดับ 5 หมายถึง ทักษะการบริหารของผู้บริหาร/ การดำเนินงานความปลอดภัย  
สถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนัก 5 คะแนน

### การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

เพื่อให้เกิดความตรงและความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ ซึ่งเป็นแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาค้นคว้าเอกสาร หลักฐาน วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ขั้นที่ 2 นำผลที่ได้จากการศึกษาดังกล่าว มาสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) แล้วนำไปปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่อง แล้วนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบ โดยตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (content validity) และหาคุณภาพรายข้อโดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) พิจารณาตรวจสอบปรับแก้ตามรายละเอียดของตัวแปร จากนั้นนำมาหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด ได้ค่าตั้งแต่ 0.80 – 1.00 ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้ได้ โดยในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามฉบับนี้ มีข้อคำถามทั้งหมด 43 ข้อ สามารถใช้ได้ 43 ข้อ

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 แห่ง แห่งละ 10 คน รวมทั้งสิ้น 30 ฉบับ

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) ที่ได้รับกลับคืนมาคำนวณหาความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach)<sup>65</sup> โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) ทักษะการบริหารของผู้บริหาร เท่ากับ .991 ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา เท่ากับ .987 และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทั้งฉบับ เท่ากับ .992

ขั้นที่ 5 จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

<sup>65</sup>Lee J. Cronbach, *Essential of Psychological testing*, 3<sup>rd</sup> ed. (New York: Harper & Row Publisher, 1974), 161.

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ เพื่อดำเนินการถึงคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอให้ออกหนังสือ ถึงผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เพื่อขอความช่วยเหลือออกหนังสือแจ้งผู้บริหารโรงเรียนและครูที่เป็นตัวอย่างทราบ และอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) นี้
2. ผู้วิจัยนำหนังสือที่คณะศึกษาศาสตร์ออกให้ส่งไปยังแต่ละสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยขอให้แต่ละสถานศึกษาส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์ และบางแห่งผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ผู้ให้ข้อมูล เป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of analysis) และวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เมื่อได้รับแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) กลับคืนมาแล้วได้ตรวจสอบความเรียบร้อยแล้วจัดเป็นกลุ่มผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป หัวหน้างานความปลอดภัยสถานศึกษา และครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา ในแต่ละสถานศึกษาแล้วนำมาวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติตามแนวทางดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) ใช้การคำนวณค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)
2. การวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพทักษะการบริหาร และการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 โดยการหาค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวความคิดของเบสต์ (Best)<sup>66</sup> ดังนี้

---

<sup>66</sup>John W. Best, *Research in Education* (Englewood Cliffs: New Jersey: Prentice Hall,1970), 190.

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00 – 1.49 หมายถึง ทักษะการบริหารของผู้บริหาร/ การดำเนินงาน  
ความปลอดภัยสถานศึกษา อยู่ในระดับ  
น้อยที่สุด

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.50 – 2.49 หมายถึง ทักษะการบริหารของผู้บริหาร/ การดำเนินงาน  
ความปลอดภัยสถานศึกษา อยู่ในระดับ น้อย

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50 – 3.49 หมายถึง ทักษะการบริหารของผู้บริหาร/ การดำเนินงาน  
ความปลอดภัยสถานศึกษา อยู่ในระดับ  
ปานกลาง

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 – 4.49 หมายถึง ทักษะการบริหารของผู้บริหาร/ การดำเนินงาน  
ความปลอดภัยสถานศึกษา อยู่ในระดับ มาก

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 – 5.00 หมายถึง ทักษะการบริหารของผู้บริหาร/ การดำเนินงาน  
ความปลอดภัยสถานศึกษา อยู่ในระดับ  
มากที่สุด

3. การวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis)

### สรุป

การวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 2) เพื่อทราบการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 3) เพื่อทราบทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ใช้แผนแบบการวิจัยในลักษณะของกลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสภาวะการณ์ ไม่มีการทดลอง (the one shot, non – experimental case study) โดยใช้ผู้ให้ข้อมูลเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 24 แห่ง แล้วใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ผู้ให้ข้อมูลของแต่ละสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้อำนวยการ/ รองผู้อำนวยการ 1 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป 1 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ 1 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล 1 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ 1 คน และครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา

5 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 240 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) จำนวน 5 ข้อ สอบถามเกี่ยวกับ 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา 4) ตำแหน่งหน้าที่ 5) ประสบการณ์ในการทำงาน ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) เกี่ยวกับทักษะการบริหารโดยใช้แนวคิดของกริฟฟิน (Griffin) ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) เกี่ยวกับการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา ตามคู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ (frequency: f) ร้อยละ (percentage: %) มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean:  $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis)



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ผู้วิจัยได้ทำการส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ รวมทั้งสิ้น 24 แห่ง ได้รับแบบสอบถามคืนกลับมาอย่างสมบูรณ์ 22 แห่ง 220 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.67 โดยผู้ให้ข้อมูลแต่ละ 10 คน สามารถวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกเป็น 4 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล**

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ**

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ**

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ**

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล**

สถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) ของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน ทั้ง 4 กลุ่มงาน และคุณครูประจำชั้น/ คุณครูที่ปรึกษา รวมทั้งสิ้น 220 คน จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ในการทำงาน โดยหาค่าความถี่ (frequency: f) และร้อยละ (percentage: %) ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire)

| ข้อที่ | สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--------|---------------------------------------------|------------|--------|
| 1      | เพศ                                         |            |        |
|        | 1. ชาย                                      | 58         | 26.36  |
|        | 2. หญิง                                     | 162        | 73.64  |
|        | รวม                                         | 220        | 100.00 |
| 2      | อายุ                                        |            |        |
|        | 1. ไม่เกิน 30 ปี                            | 34         | 15.45  |
|        | 2. 31 – 40 ปี                               | 108        | 49.09  |
|        | 3. 41 – 50 ปี                               | 52         | 23.64  |
|        | 4. 51 ปีขึ้นไป                              | 26         | 11.82  |
|        | รวม                                         | 220        | 100.00 |
| 3      | ระดับการศึกษา                               |            |        |
|        | 1. ปริญญาตรี                                | 138        | 62.73  |
|        | 2. ปริญญาโท                                 | 82         | 37.27  |
|        | 3. ปริญญาเอก                                | 0          | 0.00   |
|        | รวม                                         | 220        | 100.00 |
| 4      | ตำแหน่งหน้าที่                              |            |        |
|        | 1. ผู้อำนวยการ/ รองผู้อำนวยการ              | 22         | 10.00  |
|        | 2. หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ             | 22         | 10.00  |
|        | 3. หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ            | 22         | 10.00  |
|        | 4. หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล               | 22         | 10.00  |
|        | 5. หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป              | 22         | 10.00  |
|        | 6. ครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา               | 110        | 50.00  |
|        | รวม                                         | 220        | 100.00 |

ตารางที่ 5 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) (ต่อ)

| ข้อที่ | สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--------|---------------------------------------------|------------|--------|
| 5      | ประสบการณ์ในการทำงาน                        |            |        |
|        | 1. ไม่เกิน 5 ปี                             | 74         | 33.64  |
|        | 2. 6 – 10 ปี                                | 61         | 27.73  |
|        | 3. 11 – 15 ปี                               | 40         | 18.18  |
|        | 4. 16 – 20 ปี                               | 15         | 6.82   |
|        | 5. มากกว่า 20 ปี                            | 30         | 13.64  |
|        | รวม                                         | 220        | 100.00 |

จากตารางที่ 5 พบว่าสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) 1) ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 73.64 และเพศชาย จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 26.36 2) ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) ส่วนใหญ่ช่วงอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 49.09 และรองลงมาคือ ช่วงอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 23.64 อายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 15.45 และน้อยที่สุดคือ อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 11.82 3) ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) มีระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 62.73 และระดับปริญญาโท จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 37.27 4) ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) ตำแหน่งผู้อำนวยการ/ รองผู้อำนวยการ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 5) ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) มีประสบการณ์ในการทำงานส่วนใหญ่ไม่เกิน 5 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 33.64 รองลงมาคือ ช่วง 6 – 10 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 27.73 ช่วง 11 – 15 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 มากกว่า 20 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64 และช่วง 16 – 20 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.82

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

จากการวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic:  $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 22 แห่ง โดยพิจารณาค่ามัชฌิมเลขคณิตแล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของ (Best) ดังรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม ( $X_{tot}$ )

(n=220)

| ด้าน | ทักษะการบริหารของผู้บริหาร (X)              | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|------|---------------------------------------------|-----------|------|-------|
| 1    | ทักษะด้านเทคนิค ( $X_1$ )                   | 4.14      | 0.84 | มาก   |
| 2    | ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $X_2$ ) | 4.12      | 0.85 | มาก   |
| 3    | ทักษะด้านมโนภาพ ( $X_3$ )                   | 4.09      | 0.87 | มาก   |
| 4    | ทักษะด้านการวินิจัย ( $X_4$ )               | 4.09      | 0.87 | มาก   |
| 5    | ทักษะด้านการสื่อสาร ( $X_5$ )               | 4.19      | 0.86 | มาก   |
| 6    | ทักษะด้านการตัดสินใจ ( $X_6$ )              | 4.14      | 0.89 | มาก   |
| 7    | ทักษะด้านการบริหารเวลา ( $X_7$ )            | 4.19      | 0.91 | มาก   |
|      | โดยภาพรวม ( $X_{tot}$ )                     | 4.14      | 0.83 | มาก   |

จากตารางที่ 6 พบว่าทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม ( $X_{tot}$ ) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.83) เมื่อพิจารณารายด้าน ( $X_1 - X_7$ ) ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ทักษะด้านการสื่อสาร ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.86) ทักษะด้านการบริหารเวลา ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.91) ทักษะด้านเทคนิค ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.84) ทักษะด้านการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.89) ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.85) ทักษะด้านมโนภาพ ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.87) และทักษะด้านการวินิจัย ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.87) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.84 – 0.91 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในแต่ละด้านเป็นรายข้อจะได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 7 ถึงตารางที่ 13

ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านเทคนิค ( $X_1$ )

(n=220)

| ข้อ | ทักษะด้านเทคนิค ( $X_1$ )                                     | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|-----|---------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| 1   | ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ ในภาระงานต่าง ๆ ในสถานศึกษา     | 4.20      | 0.85 | มาก   |
| 2   | ผู้บริหารรู้วิธีการปฏิบัติงานแต่ละงานในสถานศึกษา              | 4.15      | 0.86 | มาก   |
| 3   | ผู้บริหารสามารถสอนงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาได้                  | 4.10      | 0.93 | มาก   |
| 4   | ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาได้ | 4.12      | 0.94 | มาก   |
|     | ภาพรวม ( $X_1$ )                                              | 4.14      | 0.84 | มาก   |

จากตารางที่ 7 พบว่าทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านเทคนิค ( $X_1$ ) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.84) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ ในภาระงานต่าง ๆ ในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.85) ผู้บริหารรู้วิธีการปฏิบัติงานแต่ละงานในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = 0.86) ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาได้ ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.94) และผู้บริหารสามารถสอนงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.93) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.85 – 0.94 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $X_2$ )

(n=220)

| ข้อ | ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $X_2$ )                                                    | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| 1   | ผู้บริหารสามารถปฏิสัมพันธ์กับบุคคลทั้งภายในและภายนอกองค์กร                                     | 4.12      | 0.90 | มาก   |
| 2   | ผู้บริหารมีความสามารถในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลและกลุ่มต่าง ๆ ได้                              | 4.18      | 0.88 | มาก   |
| 3   | ผู้บริหารสามารถทำความเข้าใจและสร้างแรงจูงใจให้กับคณะครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานได้            | 4.03      | 0.93 | มาก   |
| 4   | ผู้บริหารสามารถทำงานร่วมกับคณะครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียนได้ | 4.14      | 0.96 | มาก   |
| 5   | ผู้บริหารสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้                                  | 4.14      | 0.91 | มาก   |
|     | ภาพรวม ( $X_2$ )                                                                               | 4.12      | 0.85 | มาก   |

จากตารางที่ 8 พบว่าทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $X_2$ ) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.12$ ,  $SD = 0.85$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีความสามารถในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลและกลุ่มต่าง ๆ ได้ ( $\bar{X} = 4.18$ ,  $S.D. = 0.88$ ) ผู้บริหารสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้ ( $\bar{X} = 4.14$ ,  $S.D. = 0.91$ ) ผู้บริหารสามารถทำงานร่วมกับคณะครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียนได้ ( $\bar{X} = 4.14$ ,  $S.D. = 0.96$ ) ผู้บริหารสามารถปฏิสัมพันธ์กับบุคคลทั้งภายในและภายนอกองค์กร ( $\bar{X} = 4.12$ ,  $S.D. = 0.90$ ) และผู้บริหารสามารถทำความเข้าใจและสร้างแรงจูงใจให้กับคณะครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานได้ ( $\bar{X} = 4.03$ ,  $S.D. = 0.93$ ) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.88 – 0.96 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านมโนภาพ ( $X_3$ )

(n=220)

| ข้อ | ทักษะด้านมโนภาพ ( $X_3$ )                                                                                                      | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ      |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------|
| 1   | ผู้บริหารมีความสามารถในการคิดเชิงนามธรรม เช่น คิดว่าส่วนต่าง ๆ ของสถานศึกษาเชื่อมโยงกันอย่างไร หรือมองสถานศึกษาในลักษณะองค์รวม | 4.07        | 0.88        | มาก        |
| 2   | ผู้บริหารมีความสามารถในการทำความเข้าใจ การทำงานร่วมกันของสถานศึกษา และสภาพแวดล้อม                                              | 4.11        | 0.92        | มาก        |
| 3   | ผู้บริหารสามารถคิดเชิงกลยุทธ์เพื่อการตัดสินใจที่มีผลต่อสถานศึกษาโดยรวม                                                         | 4.10        | 0.92        | มาก        |
|     | <b>ภาพรวม (<math>X_3</math>)</b>                                                                                               | <b>4.09</b> | <b>0.87</b> | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ 9 พบว่าทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านมโนภาพ ( $X_3$ ) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.87) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีความสามารถในการทำความเข้าใจ การทำงานร่วมกันของสถานศึกษา และสภาพแวดล้อม ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.92) ผู้บริหารสามารถคิดเชิงกลยุทธ์เพื่อการตัดสินใจที่มีผลต่อสถานศึกษาโดยรวม ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.92) และผู้บริหารมีความสามารถในการคิดเชิงนามธรรม เช่น คิดว่าส่วนต่าง ๆ ของสถานศึกษาเชื่อมโยงกันอย่างไร หรือมองสถานศึกษาในลักษณะองค์รวม ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.88 – 0.92 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านวินิจัย ( $X_4$ )

(n=220)

| ข้อ | ทักษะด้านวินิจัย ( $X_4$ )                                           | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|-----|----------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| 1   | ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุของปัญหาในสถานศึกษาได้        | 4.04      | 0.91 | มาก   |
| 2   | ผู้บริหารมีความสามารถมองเห็นและเข้าใจปัญหาหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ได้    | 4.10      | 0.92 | มาก   |
| 3   | ผู้บริหารสามารถทำความเข้าใจปัญหา หรือสถานการณ์ได้                    | 4.11      | 0.91 | มาก   |
| 4   | ผู้บริหารเลือกวิธีการรับมือที่เหมาะสมกับสถานการณ์หรือปัญหาต่าง ๆ ได้ | 4.10      | 0.92 | มาก   |
|     | ภาพรวม ( $X_4$ )                                                     | 4.09      | 0.87 | มาก   |

จากตารางที่ 10 พบว่าทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านวินิจัย ( $X_4$ ) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.87) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารสามารถทำความเข้าใจปัญหา หรือสถานการณ์ได้ ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.91) ผู้บริหารมีความสามารถมองเห็นและเข้าใจปัญหาหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.92) ผู้บริหารเลือกวิธีการรับมือที่เหมาะสมกับสถานการณ์หรือปัญหาต่าง ๆ ได้ ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.92) และ ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุของปัญหาในสถานศึกษาได้ ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 0.91) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.91 – 0.92 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านการสื่อสาร ( $X_5$ )

(n=220)

| ข้อ | ทักษะด้านการสื่อสาร ( $X_5$ )                                                          | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| 1   | ผู้บริหารสามารถถ่ายทอดความคิด และข้อมูลให้แก่ผู้อื่นได้                                | 4.17      | 0.88 | มาก   |
| 2   | ผู้บริหารสามารถรับฟังความคิดและข้อมูลจากบุคคลอื่นได้                                   | 4.20      | 0.92 | มาก   |
| 3   | ผู้บริหารสามารถสื่อสารเพื่อประสานงานความร่วมมือกับคณะครู บุคลากร และหน่วยงานต่าง ๆ ได้ | 4.20      | 0.90 | มาก   |
| 4   | ผู้บริหารสามารถรับฟังและทำความเข้าใจความหมายที่แท้จริงในการติดต่อสื่อสารได้            | 4.20      | 0.92 | มาก   |
|     | ภาพรวม ( $X_5$ )                                                                       | 4.19      | 0.86 | มาก   |

จากตารางที่ 11 พบว่าทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านการสื่อสาร ( $X_5$ ) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.86) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารสามารถสื่อสารเพื่อประสานงานความร่วมมือกับคณะครู บุคลากร และหน่วยงานต่าง ๆ ได้ ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.90) ผู้บริหารสามารถรับฟังความคิดและข้อมูลจากบุคคลอื่นได้ ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.92) ผู้บริหารสามารถรับฟังและทำความเข้าใจความหมายที่แท้จริงในการติดต่อสื่อสารได้ ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.92) และผู้บริหารสามารถถ่ายทอดความคิด และข้อมูลให้แก่ผู้อื่นได้ ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.88 – 0.92 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านการตัดสินใจ ( $X_6$ )

(n=220)

| ข้อ | ทักษะด้านการตัดสินใจ ( $X_6$ )                                                         | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| 1   | ผู้บริหารสามารถมองเห็นปัญหา กำหนดขอบเขตของปัญหาได้                                     | 4.13      | 0.94 | มาก   |
| 2   | ผู้บริหารสามารถเลือกแนวทางการรับมือหรือแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม เพื่อแก้ไขปัญหาได้ | 4.13      | 0.92 | มาก   |
| 3   | ผู้บริหารมองเห็นโอกาส และสร้างประโยชน์จากโอกาสนั้น                                     | 4.15      | 0.93 | มาก   |
| 4   | ผู้บริหารเห็นความผิดพลาดและสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว                     | 4.15      | 0.92 | มาก   |
|     | ภาพรวม ( $X_6$ )                                                                       | 4.14      | 0.89 | มาก   |

จากตารางที่ 12 พบว่าทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านการตัดสินใจ ( $X_6$ ) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.89) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารเห็นความผิดพลาดและสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = 0.92) ผู้บริหารมองเห็นโอกาส และสร้างประโยชน์จากโอกาสนั้น ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = 0.93) ผู้บริหารสามารถเลือกแนวทางการรับมือหรือแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม เพื่อแก้ไขปัญหาได้ ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = 0.92) และผู้บริหารสามารถมองเห็นปัญหา กำหนดขอบเขตของปัญหาได้ ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = 0.94) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.92 – 0.94 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านการบริหารเวลา ( $X_7$ )

(n=220)

| ข้อ | ทักษะด้านการบริหารเวลา ( $X_7$ )                          | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|-----|-----------------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| 1   | ผู้บริหารสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน ต่าง ๆ ได้         | 4.17      | 0.94 | มาก   |
| 2   | ผู้บริหารสามารถใช้เวลาในการทำงานได้อย่างคุ้มค่า           | 4.20      | 0.96 | มาก   |
| 3   | ผู้บริหารสามารถมอบหมายงานย่อย ๆ ให้ผู้อื่นดำเนินการแทนได้ | 4.19      | 0.96 | มาก   |
|     | ภาพรวม ( $X_7$ )                                          | 4.19      | 0.91 | มาก   |

จากตารางที่ 13 พบว่าทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านการบริหารเวลา ( $X_7$ ) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.91) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารสามารถใช้เวลาในการทำงานได้อย่างคุ้มค่า ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.96) ผู้บริหารสามารถมอบหมายงานย่อย ๆ ให้ผู้อื่นดำเนินการแทนได้ ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.96) และผู้บริหารสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน ต่าง ๆ ได้ ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.94) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.94 – 0.96 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

จากการวิเคราะห์การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic:  $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 22 แห่ง โดยพิจารณาค่ามัชฌิมเลขคณิตแล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของ (Best) ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม ( $Y_{tot}$ )

(n=220)

| ด้าน | การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา<br>(Y) | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|------|-----------------------------------------|-----------|------|-------|
| 1    | การป้องกัน ( $Y_1$ )                    | 4.31      | 0.72 | มาก   |
| 2    | การปลูกฝัง ( $Y_2$ )                    | 4.29      | 0.72 | มาก   |
| 3    | การปราบปราม ( $Y_3$ )                   | 4.27      | 0.75 | มาก   |
|      | โดยภาพรวม ( $Y_{tot}$ )                 | 4.29      | 0.69 | มาก   |

จากตารางที่ 14 พบว่าการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม ( $Y_{tot}$ ) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณารายด้าน ( $Y_1 - Y_3$ ) การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ การป้องกัน ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D. = 0.72) การปลูกฝัง ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.72) และการปราบปราม ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.72 – 0.75 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในแต่ละด้านเป็นรายข้อจะได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 15 ถึงตารางที่ 17

ตารางที่ 15 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านการป้องกัน ( $Y_1$ )

(n=220)

| ข้อ | การป้องกัน ( $Y_1$ )                                | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|-----|-----------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| 1   | สถานศึกษามีการประเมินปัจจัยความเสี่ยงของสถานศึกษา   | 4.24      | 0.77 | มาก   |
| 2   | สถานศึกษามีการกำหนดพื้นที่ความปลอดภัย               | 4.30      | 0.79 | มาก   |
| 3   | สถานศึกษามีการจัดทำแผนความปลอดภัยสถานศึกษา          | 4.36      | 0.80 | มาก   |
| 4   | สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา | 4.35      | 0.82 | มาก   |

ตารางที่ 15 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านการป้องกัน ( $Y_1$ ) (ต่อ)

(n=220)

| ข้อ | การป้องกัน ( $Y_1$ )                                                                           | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| 5   | สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา                                     | 4.32      | 0.81 | มาก   |
| 6   | สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา                                   | 4.32      | 0.79 | มาก   |
| 7   | สถานศึกษามีการสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย                                   | 4.28      | 0.82 | มาก   |
| 8   | สถานศึกษามีการจัดระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยสถานศึกษา                                 | 4.26      | 0.80 | มาก   |
| 9   | สถานศึกษามีการจัดระบบคัดกรองและดูแลช่วยเหลือนักเรียน                                           | 4.33      | 0.80 | มาก   |
| 10  | สถานศึกษามีการประเมินนักเรียนรายบุคคล ด้านร่างกาย จิตใจ สังคม สติปัญญา และความต้องการช่วยเหลือ | 4.33      | 0.81 | มาก   |
|     | ภาพรวม ( $Y_1$ )                                                                               | 4.31      | 0.72 | มาก   |

จากตารางที่ 15 พบว่าการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านการป้องกัน ( $Y_1$ ) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดทำแผนความปลอดภัยสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.80) สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.82) สถานศึกษามีการจัดระบบคัดกรองและดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.80) สถานศึกษามีการประเมินนักเรียนรายบุคคล ด้านร่างกาย จิตใจ สังคม สติปัญญา และความต้องการช่วยเหลือ ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.81) สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.79) สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.81) สถานศึกษามีการกำหนดพื้นที่ความปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.79) สถานศึกษามีการสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = 0.82) สถานศึกษามีการจัดระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.80) และ

สถานศึกษามีการประเมินปัจจัยความเสี่ยงของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.77 – 0.82 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 16 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านการปลูกฝัง ( $Y_2$ )

(n=220)

| ข้อ | การปลูกฝัง ( $Y_2$ )                                                                                                                      | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| 1   | สถานศึกษามีการสร้างจิตสำนึก ความตระหนัก การรับรู้ และความเข้าใจด้านความปลอดภัยให้กับตนเองและผู้อื่น                                       | 4.27      | 0.77 | มาก   |
| 2   | สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจ และพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัย ให้แก่นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง | 4.30      | 0.74 | มาก   |
| 3   | สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ ประสบการณ์ และสมรรถนะด้านความปลอดภัย ให้แก่นักเรียน                                               | 4.30      | 0.78 | มาก   |
|     | ภาพรวม ( $Y_2$ )                                                                                                                          | 4.29      | 0.72 | มาก   |

จากตารางที่ 16 พบว่าการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านการปลูกฝัง ( $Y_2$ ) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจ และพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัย ให้แก่นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.74) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ ประสบการณ์ และสมรรถนะด้านความปลอดภัย ให้แก่นักเรียน ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.78) และสถานศึกษามีการสร้างจิตสำนึก ความตระหนัก การรับรู้ และความเข้าใจด้านความปลอดภัยให้กับตนเองและผู้อื่น ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.74 – 0.78 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 17 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานความปลอดภัย  
สถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านการปราบปราม ( $Y_3$ )

(n=220)

| ข้อ | การปราบปราม ( $Y_3$ )                                                      | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|-----|----------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|
| 1   | สถานศึกษามีการจัดการแก้ไขปัญหาความไม่ปลอดภัยในสถานศึกษา                    | 4.26      | 0.81 | มาก   |
| 2   | สถานศึกษามีการช่วยเหลือ เยียวยา พ้นฟู จิตใจบุคคลผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย | 4.23      | 0.78 | มาก   |
| 3   | สถานศึกษามีการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง                    | 4.31      | 0.79 | มาก   |
|     | ภาพรวม ( $Y_3$ )                                                           | 4.27      | 0.75 | มาก   |

จากตารางที่ 17 พบว่าการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านการปราบปราม ( $Y_3$ ) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D. = 0.79) สถานศึกษามีการจัดการแก้ไขปัญหาความไม่ปลอดภัยในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.81) และสถานศึกษามีการช่วยเหลือ เยียวยา พ้นฟู จิตใจบุคคลผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.78 – 0.81 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

เพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 3 ว่า “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ หรือไม่” ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ดังนี้

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารกับการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ วิเคราะห์จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) รายละเอียดดังตารางที่ 18 โดยกำหนดให้  $X_1$  = ทักษะด้านเทคนิค

$X_2$  = ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

$X_3$  = ทักษะด้านมโนภาพ

$X_4$  = ทักษะด้านการวินิจฉัย

$X_5$  = ทักษะด้านการสื่อสาร

$X_6$  = ทักษะด้านการตัดสินใจ

$X_7$  = ทักษะด้านการบริหารเวลา

$X_{tot}$  = ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม

และ  $Y_{tot}$  = การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา โดยภาพรวม

ตารางที่ 18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารกับการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวมและรายด้าน

(n=220)

|           | $X_1$  | $X_2$  | $X_3$  | $X_4$  | $X_5$  | $X_6$  | $X_7$  | $X_{tot}$ |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| $X_1$     | 1      |        |        |        |        |        |        |           |
| $X_2$     | .893** | 1      |        |        |        |        |        |           |
| $X_3$     | .863** | .898** | 1      |        |        |        |        |           |
| $X_4$     | .855** | .868** | .871** | 1      |        |        |        |           |
| $X_5$     | .890** | .897** | .867** | .883** | 1      |        |        |           |
| $X_6$     | .890** | .905** | .879** | .908** | .908** | 1      |        |           |
| $X_7$     | .891** | .873** | .866** | .872** | .907** | .915** | 1      |           |
| $Y_{tot}$ | .746** | .766** | .747** | .745** | .728** | .747** | .755** | .787**    |

\*\* มีระดับนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากตารางที่ 18 พบว่าทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม ( $X_{tot}$ ) มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม ( $Y_{tot}$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.787 เป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงบวก และมีค่าความสัมพันธ์กันในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ( $X_1 - X_7$ ) โดยภาพรวม พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.855 – 0.915 โดยตัวแปรด้านทักษะด้านการตัดสินใจ ( $X_6$ ) กับทักษะด้านการบริหารเวลา ( $X_7$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดเท่ากับ 0.915

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ตามตัวแปรทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่ามีความสัมพันธ์กัน ( $r = 0.855 - 0.915$ ) เป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม ( $Y_{tot}$ ) รายละเอียดดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม ( $X_{tot}$ ) ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม ( $Y_{tot}$ )

| แหล่งความแปรปรวน           | Sum of Squares | df  | Mean Square | F       | Sig.    |
|----------------------------|----------------|-----|-------------|---------|---------|
| การถดถอย (Regression)      | 66.174         | 3   | 22.058      | 120.421 | 0.000** |
| ความคลาดเคลื่อน (Residual) | 39.565         | 216 | 0.183       |         |         |
| รวม (Total)                | 105.739        | 219 |             |         |         |

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) 0.791

ประสิทธิภาพในการพยากรณ์ (R Square:  $R^2$ ) 0.626

ประสิทธิภาพในการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว (Adjust R Square: Adjust  $R^2$ ) 0.621

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ (Standard Error of the Estimate) 0.428

| ตัวแปรพยากรณ์                               | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig.    |
|---------------------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|---------|
|                                             | $\beta$                     | Std. Error | Beta                      |        |         |
| ค่าคงที่ (Constant)                         | 1.579                       | 0.146      |                           | 10.817 | 0.000** |
| ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $X_2$ ) | 0.292                       | 0.078      | 0.357                     | 3.746  | 0.000** |
| ทักษะด้านการบริหารเวลา ( $X_7$ )            | 0.203                       | 0.074      | 0.267                     | 2.757  | 0.006** |
| ทักษะด้านการวินิจัย ( $X_4$ )               | 0.161                       | 0.076      | 0.202                     | 2.131  | 0.034** |

จากตารางที่ 19 พบว่า ตัวแปรที่ได้คัดเลือกเข้าสมการ คือ ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะด้านการบริหารเวลา และทักษะด้านการวินิจัย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ 0.791 ประสิทธิภาพในการพยากรณ์ (R Square:  $R^2$ ) เท่ากับ 0.626 หมายถึง ทักษะทั้ง 3 ด้าน สามารถพยากรณ์การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาในภาพรวมได้ร้อยละ 62.60 โดยมีค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว (Adjust R Square: Adjust  $R^2$ ) เท่ากับ 0.621 และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ (Standard Error of the Estimate) เท่ากับ 0.428 ซึ่งทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะด้านการบริหารเวลา และทักษะด้านการวินิจัย ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม สามารถเขียนเป็นรูปสมการวิเคราะห์การถดถอย ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized Coefficients) ได้ดังนี้

$$Y_{\text{tot}} = 1.579 + 0.292(X_2) + 0.203(X_7) + 0.161(X_4)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized Coefficients) ได้ดังนี้

$$\hat{Z} = 0.357(Z_2) + 0.267(Z_7) + 0.202(Z_4)$$

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านการป้องกัน ( $Y_1$ )

| แหล่งความแปรปรวน           | Sum of Squares | df  | Mean Square | F       | Sig.    |
|----------------------------|----------------|-----|-------------|---------|---------|
| การถดถอย (Regression)      | 70.639         | 2   | 35.319      | 181.347 | 0.000** |
| ความคลาดเคลื่อน (Residual) | 42.263         | 217 | 0.195       |         |         |
| รวม (Total)                | 112.902        | 219 |             |         |         |

|                                                                     |       |
|---------------------------------------------------------------------|-------|
| สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R)                           | 0.791 |
| ประสิทธิภาพในการพยากรณ์ (R Square: $R^2$ )                          | 0.626 |
| ประสิทธิภาพในการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว (Adjust R Square: Adjust $R^2$ ) | 0.622 |
| ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ (Standard Error of the Estimate) | 0.441 |

| ตัวแปรพยากรณ์                                       | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig.    |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|---------|
|                                                     | $\beta$                     | Std. Error | Beta                      |        |         |
| ค่าคงที่ (Constant)                                 | 1.551                       | 0.149      |                           | 10.405 | 0.000** |
| ทักษะด้านการบริหารเวลา (X <sub>7</sub> )            | 0.352                       | 0.067      | 0.448                     | 5.265  | 0.000** |
| ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (X <sub>2</sub> ) | 0.311                       | 0.072      | 0.369                     | 4.329  | 0.000** |

จากตารางที่ 20 พบว่า ตัวแปรที่ได้คัดเลือกเข้าสมการ คือ ทักษะด้านการบริหารเวลา และทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ 0.791 ประสิทธิภาพในการพยากรณ์ (R Square: R<sup>2</sup>) เท่ากับ 0.626 หมายถึง ทักษะทั้ง 2 ด้านสามารถพยากรณ์การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาในภาพรวมได้ร้อยละ 62.60 โดยมีค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว (Adjust R Square: Adjust R<sup>2</sup>) เท่ากับ 0.622 และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ (Standard Error of the Estimate) เท่ากับ 0.441 ซึ่งทักษะด้านการบริหารเวลา และทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านการป้องกัน สามารถเขียนเป็นรูปสมการวิเคราะห์การถดถอย ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized Coefficients) ได้ดังนี้

$$Y_1 = 1.551 + 0.352(X_7) + 0.311(X_2)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized Coefficients) ได้ดังนี้

$$\hat{Z} = 0.448(Z_7) + 0.369(Z_2)$$

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านการปลูกฝัง ( $Y_2$ )

| แหล่งความแปรปรวน           | Sum of Squares | df  | Mean Square | F       | Sig.    |
|----------------------------|----------------|-----|-------------|---------|---------|
| การถดถอย (Regression)      | 64.590         | 2   | 32.295      | 142.332 | 0.000** |
| ความคลาดเคลื่อน (Residual) | 49.237         | 217 | 0.227       |         |         |
| รวม (Total)                | 113.826        | 219 |             |         |         |

|                                                                     |       |
|---------------------------------------------------------------------|-------|
| สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R)                           | 0.753 |
| ประสิทธิภาพในการพยากรณ์ (R Square: $R^2$ )                          | 0.567 |
| ประสิทธิภาพในการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว (Adjust R Square: Adjust $R^2$ ) | 0.563 |
| ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ (Standard Error of the Estimate) | 0.476 |

| ตัวแปรพยากรณ์                 | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t     | Sig.    |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|---------|
|                               | $\beta$                     | Std. Error | Beta                      |       |         |
| ค่าคงที่ (Constant)           | 1.593                       | 0.164      |                           | 9.704 | 0.000** |
| ทักษะด้านการวินิจัย ( $X_4$ ) | 0.352                       | 0.071      | 0.426                     | 4.954 | 0.000** |
| ทักษะด้านเทคนิค ( $X_1$ )     | 0.304                       | 0.074      | 0.356                     | 4.132 | 0.000** |

จากตารางที่ 21 พบว่า ตัวแปรที่ได้คัดเลือกเข้าสมการ คือ ทักษะด้านการวินิจัย และทักษะด้านเทคนิค โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ 0.753 ประสิทธิภาพในการพยากรณ์ (R Square:  $R^2$ ) เท่ากับ 0.567 หมายถึง ทักษะทั้ง 2 ด้าน สามารถพยากรณ์การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาในภาพรวมได้ร้อยละ 56.70 โดยมีค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว (Adjust R Square: Adjust  $R^2$ ) เท่ากับ 0.563 และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ (Standard Error of the Estimate) เท่ากับ 0.476 ซึ่งทักษะด้านการวินิจัย และทักษะด้านเทคนิค ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านการปลูกฝัง สามารถเขียนเป็นรูปสมการวิเคราะห์การถดถอย ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized Coefficients) ได้ดังนี้

$$Y_2 = 1.593 + 0.352(X_4) + 0.304(X_1)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized Coefficients) ได้ดังนี้

$$\hat{Z} = 0.426(Z_4) + 0.356(Z_1)$$

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา  
ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ  
ด้านการปราบปราม ( $Y_3$ )

| แหล่งความแปรปรวน           | Sum of Squares | df  | Mean Square | F      | Sig.    |
|----------------------------|----------------|-----|-------------|--------|---------|
| การถดถอย (Regression)      | 63.979         | 2   | 31.990      | 115.98 | 0.000** |
| ความคลาดเคลื่อน (Residual) | 59.865         | 217 | 0.276       |        |         |
| รวม (Total)                | 123.844        | 219 |             |        |         |

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) 0.719

ประสิทธิภาพในการพยากรณ์ ( $R$  Square:  $R^2$ ) 0.517

ประสิทธิภาพในการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว (Adjust R Square: Adjust  $R^2$ ) 0.512

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ (Standard Error of the Estimate) 0.525

| ตัวแปรพยากรณ์                               | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t     | Sig.    |
|---------------------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|---------|
|                                             | $\beta$                     | Std. Error | Beta                      |       |         |
| ค่าคงที่ (Constant)                         | 1.624                       | 0.177      |                           | 9.153 | 0.000** |
| ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $X_2$ ) | 0.394                       | 0.086      | 0.446                     | 4.605 | 0.000** |
| ทักษะด้านการบริหารเวลา ( $X_7$ )            | 0.244                       | 0.080      | 0.296                     | 3.059 | 0.002** |

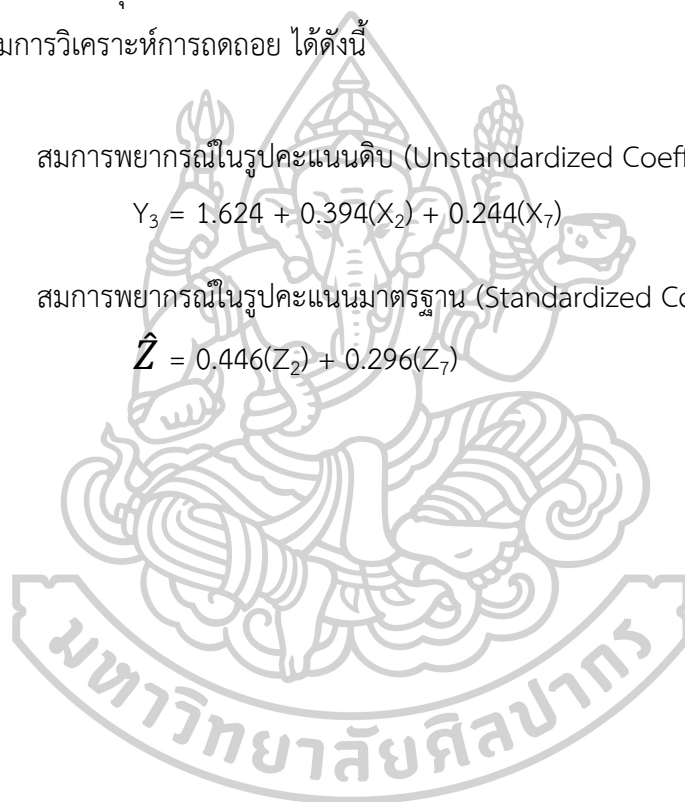
จากตารางที่ 22 พบว่า ตัวแปรที่ได้คัดเลือกเข้าสมการ คือ ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และทักษะด้านการบริหารเวลา โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ 0.719 ประสิทธิภาพในการพยากรณ์ (R Square:  $R^2$ ) เท่ากับ 0.517 หมายถึง ทักษะทั้ง 2 ด้านสามารถพยากรณ์การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาในภาพรวมได้ร้อยละ 51.70 โดยมีค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว (Adjust R Square: Adjust  $R^2$ ) เท่ากับ 0.512 และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ (Standard Error of the Estimate) เท่ากับ 0.525 ซึ่งทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และทักษะด้านการบริหารเวลา ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านการปราบปราม สามารถเขียนเป็นรูปสมการวิเคราะห์การถดถอย ได้ดังนี้

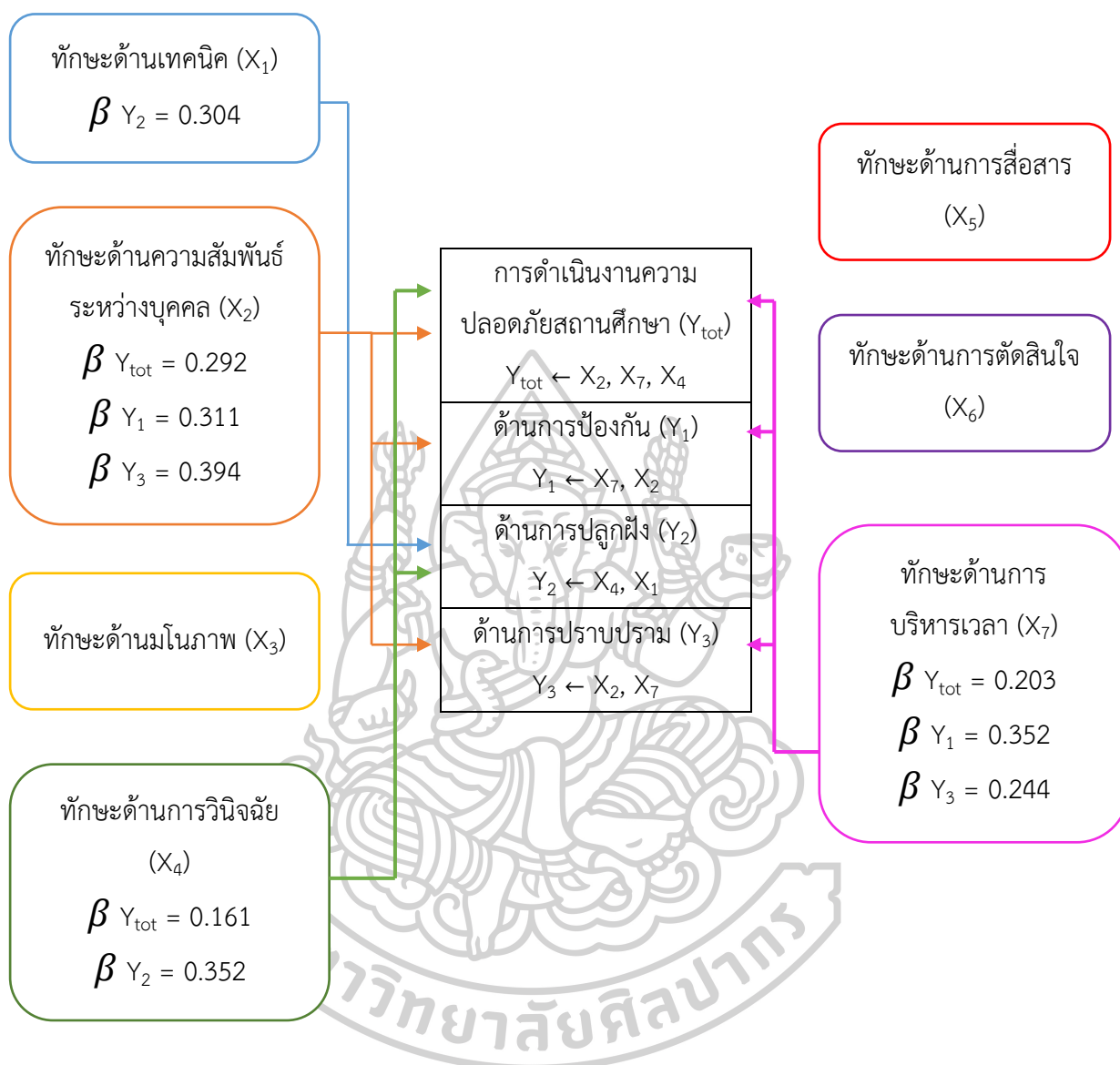
สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized Coefficients) ได้ดังนี้

$$Y_3 = 1.624 + 0.394(X_2) + 0.244(X_7)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized Coefficients) ได้ดังนี้

$$\hat{Z} = 0.446(Z_2) + 0.296(Z_7)$$





← หมายถึง ตัวแปรที่เข้าสมการ,  $\beta$  หมายถึง สัมประสิทธิ์การถดถอย  
 แผนภูมิที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน  
 ความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) มีแผนแบบการวิจัยเป็นแบบกลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสภาพการณ์ ไม่มีการทดลอง (the one shot, non-experimental case study) มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 2) การดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และ 3) ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมโครงการวิจัย ขั้นนี้ผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง จากตำรา เอกสาร ข้อมูลสารสนเทศ งานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ ประมวลองค์ความรู้ที่ได้ศึกษาทั้งหมด นำมากำหนดเป็นขอบเขตทางทฤษฎีของการวิจัย ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย แล้วนำเครื่องมือการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตรวจคุณภาพแล้วได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัย เท่ากับ 0.992 ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษา กลุ่ม 1 ในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวนทั้งสิ้น 22 แห่ง โดยใช้ผู้ให้ข้อมูลเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) และกำหนดผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 10 คน คือ ผู้อำนวยการ/ รองผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป จำนวน 1 คน และครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา จำนวน 5 คน รวมผู้ให้ข้อมูล 220 คน โดยมีขั้นตอนรวบรวมข้อมูลทั้งหมดนำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ได้แก่ ความถี่ (frequency: f) ร้อยละ (percentage: %) ค่ามัธยฐานเลขคณิต (arithmetic mean:  $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) และสถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis) ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยสรุปข้อค้นพบ อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ จัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์และเผยแพร่ต่อไป

### สรุปผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยเรื่อง “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ผลปรากฏดังนี้

1. ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม และรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ทักษะด้านการสื่อสาร ทักษะด้านการบริหารเวลา ทักษะด้านเทคนิค ทักษะด้านการตัดสินใจ ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ และทักษะด้านการวินิจัย
2. การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการป้องกัน ด้านการปลูกฝัง และด้านการปราบปราม
3. ทักษะการบริหารของผู้บริหาร ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านการบริหารเวลา และด้านการวินิจัย ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวมได้ร้อยละ 62.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ มีหลายประเด็นที่ควรนำมาพิจารณาเพื่อทราบสภาพที่แท้จริงของทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จากผลการวิจัยข้างต้นสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีทักษะด้านการสื่อสาร สามารถถ่ายทอดความคิดและข้อมูลให้แก่ผู้อื่นได้ สามารถรับฟังความคิด และข้อมูลจากบุคคลอื่น และสามารถสื่อสารเพื่อประสานงานความร่วมมือกับคณะครู บุคลากร และหน่วยงานต่าง ๆ สามารถรับฟังและทำความเข้าใจความหมายที่แท้จริงในการติดต่อสื่อสารได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ยังมีทักษะด้านการบริหารเวลา ในการจัดลำดับความสำคัญของงานต่าง ๆ สามารถใช้เวลาในการทำงานได้อย่างคุ้มค่า และสามารถมอบหมายงานย่อย ๆ ให้ผู้อื่นดำเนินการแทน โดยคำนึงถึงความสามารถของผู้ที่จะมอบหมายงานดำเนินการแทนในแต่ละงานนั้น ๆ รวมถึงทักษะด้านเทคนิค มีความรู้ความเข้าใจ ภาระงานต่าง ๆ ในสถานศึกษา สามารถสอนงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา รู้วิธีการปฏิบัติงานนั้น ๆ และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาได้ อีกทั้งทักษะด้านการตัดสินใจ ผู้บริหาร

สถานศึกษามองเห็นปัญหา กำหนดขอบเขตของปัญหาและเลือกแนวทางการรับมือหรือแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม เพื่อแก้ไขปัญหามองเห็นโอกาส และสร้างประโยชน์จากโอกาสนั้น ผู้บริหารเห็นความผิดพลาดและสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหานั้นได้อย่างรวดเร็ว ทักษะในการบริหารงานสถานศึกษาต่าง ๆ เหล่านี้ จึงทำให้ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิวัฒน์ บุญยง และสำเริง อ่อนสัมพันธ์ ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดนครปฐม พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีมัชฌิมเลขคณิต อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 1 คือ ทักษะด้านการสื่อสาร อาจเป็นเพราะว่า การสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นกลไกที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นนักการสื่อสารมืออาชีพที่สามารถวิเคราะห์และเลือกใช้ทั้งรูปแบบและระดับการสื่อสารได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมต่อบุคคลและสถานการณ์ จนเกิดความชำนาญ นอกจากนี้ ผู้บริหารสามารถรับฟังความคิดและข้อมูลจากบุคคลอื่น รวมถึงสื่อสารเพื่อประสานงานความร่วมมือกับคณะครู บุคลากร และหน่วยงานต่าง ๆ อีกทั้งรับฟังและทำความเข้าใจความหมายที่แท้จริงในการติดต่อสื่อสารได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชีรวีร์ แพบัว ที่ศึกษาเรื่อง ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อยู่ในระดับมาก

ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านการบริหารเวลา มีค่ามัชฌิมเลขคณิต อยู่ในระดับมากเป็นลำดับต่อมา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ทักษะด้านการบริหารเวลาเป็นทักษะที่สำคัญและมีความจำเป็นต่อผู้บริหารในยุคดิจิทัลที่มีเทคโนโลยีอำนวยความสะดวก การบริหารจัดการเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว ทักษะเหล่านี้ช่วยให้จัดสรรเวลาได้ดี ส่งผลให้ได้งานที่มีคุณภาพสมบูรณ์ที่สุดภายใต้ความจำกัดของเวลาที่มีอยู่ โดยผู้บริหารที่มีการบริหารเวลาที่สมควรจะมีแผนการทำงาน กำหนดตารางเวลาในการทำงาน จัดลำดับความสำคัญของงานก่อน – หลัง และควบคุมตนเองให้มีระเบียบวินัย จะนำมาซึ่งการบริหารที่มีประสิทธิภาพ อีกทั้งผู้บริหารสามารถใช้เวลาในการทำงานได้อย่างคุ้มค่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุทัยวรรณ จันทนพันธ์ และ อุไร สุทธิแย้ม ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา กับ

ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก

ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านเทคนิค มีค่ามัธยฐานเลขคณิต อยู่ในระดับมากเป็นลำดับต่อมา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารมีความสามารถในการทำงานเฉพาะด้านใดด้านหนึ่งเป็นอย่างดี สามารถเป็นตัวอย่างด้านการทำงาน เป็นทีมให้แก่ผู้อื่นได้ และสามารถปรับปรุงวิธีการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น แก้ไขปัญหาได้อย่างดี มีความชำนาญและความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน สามารถแนะนำให้ผู้อื่นปฏิบัติตามได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล มีวิธีที่จัดกิจกรรมที่หลากหลายและน่าสนใจ นำสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยี เข้ามาบริหารได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในภาระงานต่าง ๆ ในสถานศึกษา อีกทั้งรู้วิธีการปฏิบัติงานแต่ละงานในสถานศึกษา จนประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิศุทธิ์ศักดิ์ กุลสาร และ ศันสนีย์ จะสุวรรณ์ ที่ศึกษาเรื่อง ทักษะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มทวารวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า ทักษะของผู้บริหารในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านเทคนิค อยู่ในระดับมากทุกด้าน

ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านการตัดสินใจ มีค่ามัธยฐานเลขคณิต อยู่ในระดับมากเป็นลำดับต่อมา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ทักษะด้านการตัดสินใจมีความจำเป็นสำหรับการบริหารงานในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารจะต้องมีพื้นฐานทางความรู้ ความสามารถในการทำงานต่าง ๆ อย่างชำนาญ คล่องแคล่ว ว่องไว ถูกต้องและแม่นยำ นอกจากนั้นในปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การศึกษาดูงาน การฝึกอบรมพัฒนาความรู้ในด้านต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานในสถานศึกษา รวมถึงผู้บริหารมองเห็นโอกาส และสร้างประโยชน์จากโอกาสนั้น อีกทั้งเห็นความผิดพลาดและสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหานั้นได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เดช ศรีระโส, วรพล คล่องเชิงศร และ ทิพย์วรรณ แพงบุบผา ที่ศึกษาเรื่อง ทักษะการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี พบว่า ทักษะการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีค่ามัธยฐานเลขคณิต อยู่ในระดับมากเป็นลำดับต่อมา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลทั้งภายในและภายนอกองค์กร ผู้บริหารมีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลหรือความสามารถในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลและกลุ่มต่าง ๆ สามารถทำความเข้าใจและสร้างแรงจูงใจให้กับคณะครูและบุคลากรในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารสามารถทำงานร่วมกับคณะครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครอง และ

นักเรียน และสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐนิช นัดกลิ่น และ ดร.สงวน อินทร์รักษ์ ที่ศึกษาเรื่อง ทักษะการบริหารกับการจัดการแหล่งเรียนรู้ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 พบว่า ทักษะการบริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนานนท์ แสงทองทาบ, ปฏิธรรม สำเนียง และ พระมหาอุดร อุตตโร ที่ศึกษาเรื่อง การสร้างมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหารกับชุมชน ตามหลักสาราณียธรรม 6 ของ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอนองบัว จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า สภามนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหารกับชุมชนของโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านมโนภาพ มีค่ามัชฌิมเลขคณิต อยู่ในระดับมากเป็นลำดับต่อมา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารมีการคิดเชิงนามธรรม นอกจากนี้ผู้บริหารจึงต้องมีความสามารถในการคิดเพื่อเข้าใจการทำงานโดยภาพรวมและสิ่งแวดล้อมของสถานศึกษา รวมถึงผู้บริหารสามารถคิดเชิงกลยุทธ์เพื่อการตัดสินใจที่มีผลต่อสถานศึกษาโดยรวม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐนิช นัดกลิ่น และ ดร.สงวน อินทร์รักษ์ ที่ศึกษาเรื่อง ทักษะการบริหารกับการจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 พบว่า ทักษะการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ทักษะด้านมโนภาพ อยู่ในระดับมาก

ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ทักษะด้านการวินิจฉัย มีค่ามัชฌิมเลขคณิต อยู่ในระดับมากเป็นลำดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุของปัญหาในสถานศึกษา มองเห็น เข้าใจ และทำความเข้าใจปัญหาหรือสถานการณ์ต่าง ๆ และเลือกวิธีการรับมือที่เหมาะสมกับสถานการณ์ หรือปัญหาต่าง ๆ ได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐนิช นัดกลิ่น และ ดร.สงวน อินทร์รักษ์ ที่ศึกษาเรื่อง ทักษะการบริหารกับการจัดการแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 พบว่า ทักษะการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ทักษะด้านการวินิจฉัย อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิรุทธ วันทอง, ผศ.ดร.กฤษดา ผ่องพิทยา และ ดร.สนั่น ประจงจิตร ที่ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารวิชาการของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระยอง เขต 1 พบว่า ระดับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในกลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระยอง เขต 1 ทักษะด้านความคิดรวบยอด อยู่ในระดับมาก

2. การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เนื่องมาจากการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีการจัดระบบความปลอดภัยของสถานศึกษา ด้านผู้เรียน มีการคัดกรองนักเรียนอย่างละเอียดก่อน จัดนักเรียนเข้าประจำหอนอนโดยสอบถามพฤติกรรมเสี่ยง ปัญหาพฤติกรรมทางอารมณ์ โรคประจำตัวที่เป็นอันตราย ประวัติการใช้ยา ประวัติการแพ้ยา การแพ้อาหาร และยาประจำตัว และมอบหมายให้มีผู้ดูแลอย่างใกล้ชิด ด้านสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา มีการชักซ้อมแผนภัยพิบัติในสถานศึกษา เช่น เหตุเพลิงไหม้ภายในสถานศึกษา เหตุแผ่นดินไหว เหตุอุทกภัย เหตุวาตภัย เป็นต้น ผู้บริหารมีการมอบหมายจัดให้มีมาตรการป้องกัน ตรวจสอบและควบคุมการใช้วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ที่เป็นอันตรายและสามารถนำมาใช้เป็นอาวุธหรือสิ่งเทียมอาวุธในการก่อเหตุทำร้ายร่างกายนักเรียนหรือบุคลากร มีการสำรวจและซ่อมแซมบำรุงระบบป้องกัน ระบบแจ้งเตือนระบบอาณัติสัญญาณเตือนภัยเป็นประจำสม่ำเสมอและพร้อมใช้งาน เช่น สัญญาณเสียงเตือนภัย ทางหนีไฟหรือประตูหนีไฟ สัญญาณเตือนอัคคีภัย เครื่องตรวจจับควันไฟ เครื่องตรวจจับความร้อน ระบบไฟสำรอง ระบบป้องกันไฟฟ้ารั่ว ระบบสายดิน ไฟฉายฉุกเฉิน ถังดับเพลิง เป็นต้น อีกทั้งยังมีการจัดมุมอ่านและจุดเสี่ยงที่เป็นอันตรายต่อนักเรียน เช่น สายไฟฟ้าแรงต่ำ ไฟฟ้าส่องสว่างให้เพียงพอ อุปกรณ์ไฟฟ้าภายในอาคารเรียนและอาคารประกอบการ พื้นที่อันตรายในเขตก่อสร้าง สระน้ำ บ่อน้ำ คูคลอง รางระบายน้ำ อาคารที่ชำรุด และบริเวณพื้นที่รกร้าง เป็นต้น ด้านการรักษาความปลอดภัย ผู้บริหารกำชับให้ครูผู้สอนดูแลนักเรียนในช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอน และช่วงเวลาการจัดกิจกรรมประจำวันในโรงเรียนประจำอย่างเคร่งครัด และในวันหยุดราชการและวันหยุดนักขัตฤกษ์ มีการจัดครูผู้ดูแลนักเรียน ยามรักษาการณ์ ผู้ตรวจการดูแลความปลอดภัยของนักเรียนในสถานศึกษา ด้านอุบัติเหตุในสถานศึกษา สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เช่น ทางลาด รวจับ ทางม้าลาย สัญญาณไฟจราจร ป้ายเตือน ป้ายสัญลักษณ์ ป้ายบอกทาง จัดบริเวณที่จอดรถที่มีความปลอดภัยต่อนักเรียน และด้านปัญหาทางสังคม สถานศึกษาจัดให้มีครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว ครูจิตวิทยาที่สามารถแนะแนวและให้คำปรึกษาในการดำรงชีวิตประจำวันของนักเรียน รวมถึงปรับพฤติกรรมที่เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียนรายบุคคล มีการจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังให้นักเรียนห่างไกลยาเสพติด รู้ถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด โดยการสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีให้เกิดแก่นักเรียน ครูปลูกจิตสำนึกและให้ความรู้ในการปกป้องตัวเองและการเอาตัวรอดจากการคุกคามทางเพศ การล้อเลียนและกลั่นแกล้งในชั้นเรียนหรือในหอนอน การเคารพสิทธิส่วนบุคคลของเพื่อนนักเรียนด้วยกันเองรวมถึงในรูปแบบต่าง ๆ นอกจากนี้ยังให้ความรู้และสร้างภูมิคุ้มกันให้กับนักเรียนรู้จักการใช้ประโยชน์จากโซเชียลมีเดียที่ถูกต้องและรู้จักการป้องกันภัยจาก

โซเซียลเน็ตเวิร์ก ซึ่งสิ่งเหล่านี้ที่กล่าวมาข้างต้นนั้นล้วนเป็นปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะประสบผลสำเร็จหรือไม่เพียงใดขึ้นอยู่กับความสุขในการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คาราดัส, คอสคุน และคาติตัส (Karadas, Coskun and Katitas) ที่ศึกษาเรื่อง ปัญหาด้านความปลอดภัยในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนต้องเผชิญกับปัญหาความปลอดภัยที่เกิดจากโรงเรียน นักเรียน และผู้ปกครอง นอกจากนี้ยังพบว่าปัญหาเหล่านี้มีผลเสียต่อจิตใจและผลการเรียน นอกจากนี้การมีชีวิตที่ได้รับการปกป้องคุ้มครองให้มีความปลอดภัย มีความรู้สึกอบอุ่น มั่นใจ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา และเพื่อเป็นการส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับระบบการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริง เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียน ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้พัฒนาคู่มือแนวทางปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑามาศ พิมพ์นอก ที่ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความปลอดภัยกับภาวะผู้นำวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า การจัดการความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีมีดัชนีเลขคณิตโดยรวม และรายชื่ออยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่ 1 คือ ด้านการป้องกัน อาจเป็นเพราะว่า มีการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา ด้านการป้องกัน เป็นการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหา อุบัติเหตุ หรือความไม่ปลอดภัยกับเด็กนักเรียน ครู โดยการสร้างมาตรการป้องกันภายในสถานศึกษา เช่น การประเมินปัจจัยเสี่ยงของสถานศึกษา การกำหนดพื้นที่ความปลอดภัย การจัดทำแผนความปลอดภัย การจัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศที่ปลอดภัย จัดโครงสร้างข้อมูลสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของสถานศึกษาในภาคีเครือข่าย การประเมินนักเรียนรายบุคคล ด้านร่างกาย จิตใจ สังคม สติปัญญา และความช่วยเหลือต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รชตภรณ์ ชัยประภา และ สายฝน แสนใจพรม ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา โรงเรียนสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 พบว่า สภาพการบริหารจัดการความปลอดภัย มีการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือ มาตรการป้องกัน รองลงมา คือ มาตรการการปราบปราม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และมาตรการการปลูกฝังตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ มาตรการป้องกัน ที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือ กำหนดพื้นที่ปลอดภัยและการมีการดำเนินงานต่ำสุด คือ การจัดระบบของทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของ

สถานศึกษา มาตรการการปลูกฝัง ที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือ การสร้างจิตสำนึกความตระหนักรับรู้และความเข้าใจความปลอดภัยให้แก่ตนเองผู้อื่นและสังคม และมีการดำเนินงานต่ำสุด คือ การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะประสบการณ์และสมรรถนะความปลอดภัยให้แก่นักเรียน ด้านมาตรการการปราบปราม ที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือ การจัดการแก้ไขปัญหาการเกิดเหตุความปลอดภัยในสถานศึกษา และมีการดำเนินงานต่ำสุด คือ การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะประสบการณ์และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้แก่นักเรียน

การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีขั้วมิตติโดยรวม และรายชื่ออยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่ 2 คือ ด้านการปลูกฝัง อาจเป็นเพราะว่า มีการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา ด้านการปลูกฝัง โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึก และเจตคติการสร้างเสริมประสบการณ์เพื่อให้เกิดทักษะในการป้องกันภัยกับเด็กนักเรียน ครู บุคลากรในสถานศึกษา และการจัดกิจกรรมเสริมทักษะ ประสบการณ์ในการป้องกันความปลอดภัย การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมการปฏิบัติต่อครู และเพื่อนในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชนินทร ชมภู, กรวดี แผนพรหม และ สรรชัย ชูชีพ ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเรื่อง การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาวิจัยพบ ว่า การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียน ในภาพรวม อยู่ระดับมาก

การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีขั้วมิตติโดยรวม และรายชื่ออยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่ สุดท้าย คือ ด้านการปราบปราม อาจเป็นเพราะว่า มีการดำเนินการจัดการแก้ไขปัญหาการช่วยเหลือความปลอดภัยในสถานศึกษา การช่วยเหลือเยียวยา พันฟูจิตใจบุคคลที่ได้ประสบเหตุ การดำเนินตามกฎหมายสำหรับบุคคลที่ทำความผิดที่ทำลายความสงบสุขของสังคม เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชีรา ใจหวัง และ ดร.จันทร์ศรี ภูติอริยวัฒน์ ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่า การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ใน 3 ด้าน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3. ทักษะการบริหารของผู้บริหาร ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $X_2$ ) ทักษะด้านการบริหารเวลา ( $X_7$ ) และทักษะด้านการวินิจฉัย ( $X_4$ ) ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีความรู้ความสามารถที่จะบริหารงานให้ประสบความสำเร็จ และมีประสิทธิภาพจนเกิดประสิทธิผลในองค์กร จะต้องใช้ทักษะการบริหารงานหลายด้าน โดยเฉพาะทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะด้านการบริหารเวลา และทักษะด้านการวินิจัย ส่งผลให้การปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยของสถานศึกษามีแผนเผชิญเหตุด้านความปลอดภัยและมีการซักซ้อมแผนเผชิญเหตุทั้งในระดับห้องปฏิบัติการและภาคสนามอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ได้รับความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา นอกจากนี้ยังใช้ความรู้ความสามารถในการส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเด็ก การคุ้มครองเด็กและเยาวชน การบริหารความปลอดภัยในองค์กร ให้แก่บุคลากรของสถานศึกษาทุกคนและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง นอกจากนี้ค้นหาดันเหตุของปัญหา มีทักษะและเทคนิคในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา มีการวิเคราะห์ต้นเหตุของปัญหา และร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหากับผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสามารถจัดลำดับความสำคัญของงานต่าง ๆ สามารถใช้เวลาในการทำงานได้อย่างคุ้มค่า และสามารถมอบหมายงานย่อย ๆ ให้ผู้อื่นดำเนินการแทน อีกทั้งมีความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมภายในสถานศึกษาสามารถกำหนดวิธีการ กระบวนการ ขั้นตอนในการจัดกิจกรรมเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ นอกจากนี้ยังมีการเตรียมงบประมาณ จัดสรรเวลา การเตรียมอุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานในสถานศึกษาเพื่อยกระดับการเป็นผู้บริหารมืออาชีพ อีกทั้งสามารถมองภาพรวมของอนาคต เข้าใจถึงความเปลี่ยนแปลงที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงาน มีความรู้ความเข้าใจถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพชุมชน การเมือง สังคมและภาวะเศรษฐกิจซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่จะส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอภิญญา ปานโชติ และ มังกร หริรักษ์ ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อความเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของสถานศึกษาสังกัดสถาบันอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้ พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารของสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อความเป็นองค์กรสมรรถนะสูงของ สถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้ ได้แก่ ทักษะด้านการวินิจัย ( $X_4$ ) และทักษะด้านมโนภาพ ( $X_3$ ) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .856 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษามีความสำคัญกับนักเรียนและบุคลากรของสถานศึกษา ความปลอดภัยเป็นความต้องการพื้นฐานที่ต้องได้รับก่อนที่จะเลื่อนขึ้นไปสู่ระดับที่สูงขึ้น ซึ่งลำดับขั้นของความต้องการนี้ใช้ได้กับสถานศึกษาด้วย นักเรียนและบุคลากรต้องรู้สึกปลอดภัยก่อนที่จะมุ่งความสนใจไปที่การเรียนการสอนในขณะที่สถานศึกษาต้องพยายามปรับปรุงและสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยทั้งร่างกายและจิตใจสำหรับทุกคนในสถานศึกษา ความปลอดภัยในสถานศึกษาทำให้นักเรียนและบุคลากรได้อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ทางสังคมและความคิดสร้างสรรค์ ความสำคัญของความต้องการจำเป็นของการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สถานศึกษาต้องมีความปลอดภัย โดยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบจัดการอุบัติเหตุและความสะดวกต่อนักเรียนในการเดินทางมาเรียน มีการตรวจดูแลและบำรุงอาคารสถานที่และพื้นที่ในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ การ

จัดการภัยพิบัติในสถานศึกษาและพื้นที่ใกล้เคียงสถานศึกษา การจัดทำแผนการจัดการภัยพิบัติและเหตุฉุกเฉินของสถานศึกษาได้รับการทบทวนและปรับปรุงต่อเนื่องทุกปี สถานศึกษามีการจัดทำแผนการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติของสถานศึกษาได้รับการทบทวนและปรับปรุงต่อเนื่องทุกปี รวมถึงมีแผนและวิธีดำเนินการสำหรับการจัดการเรียนการสอนตามความจำเป็นเมื่อมีภัยพิบัติ นอกจากนี้สถานศึกษาจัดให้มีการดูแลภัยที่เกิดจากการถูกละเมิด ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ การกลั่นแกล้งรังแก และโรคระบาดในมนุษย์ เช่น COVID-19 รวมถึงการที่นักเรียนถูกปล่อยปละละเลย ทอดทิ้ง และการไม่ได้รับความเป็นธรรมจากสังคม ภัยไซเบอร์ ภัยยาเสพติด และการล่วงละเมิดทางเพศ อีกทั้งจัดให้มีคณะกรรมการหรือกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการตามระเบียบ กฎหมาย โดยเน้นการใกล้เคียงประนีประนอม ตามมาตรการจากเบาไปหาหนัก และมีการเฝ้าระวัง สังเกตพฤติกรรมนักเรียน ทั้งในห้องเรียน ในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา เมื่อสถานศึกษาสามารถบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาได้ บุคลากร ครู ผู้ปกครองและนักเรียน ก็จะรู้สึกอบอุ่นใจ ส่งผลต่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ นักเรียนสามารถมุ่งเน้นไปที่การเรียนรู้ทักษะที่จำเป็นสำหรับการศึกษาที่ประสบความสำเร็จและอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มยุรีย์ ไพฑูลย์ และวรรณรี ปานศิริ ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจำจังหวัดบุรีรัมย์ 1) ปัจจัยกับการบริหารงานความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาประจำจังหวัดบุรีรัมย์ มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครู และปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนส่งผลต่อการบริหารงานความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจำจังหวัดบุรีรัมย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.735 สามารถพยากรณ์ การบริหารงานความปลอดภัยของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 54.00

ทักษะการบริหารของผู้บริหาร ทักษะด้านเทคนิค ( $X_1$ ) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ( $X_2$ ) ทักษะด้านการสื่อสาร ( $X_3$ ) และทักษะด้านการตัดสินใจ ( $X_4$ ) ไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีความสามารถในการทำงานเฉพาะด้านใดด้านหนึ่งเป็นอย่างดี สามารถเป็นตัวอย่างด้านการทำงานเป็นทีมให้แก่ผู้อื่นได้ และสามารถปรับปรุงวิธีการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น แก้ไขปัญหาได้อย่างดี มีความชำนาญและความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน สามารถแนะนำให้ผู้อื่นปฏิบัติตามได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล มีวิธีที่จัดกิจกรรมที่หลากหลายและน่าสนใจ นำสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยี เข้ามาบริหารได้อย่างเหมาะสม ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในภาระงานต่าง ๆ รู้วิธีการปฏิบัติงานแต่ละงานในสถานศึกษา จนประสบความสำเร็จ อีกทั้งผู้บริหารมีการคิดเชิงนามธรรม มีความสามารถในการคิดเพื่อเข้าใจการทำงานโดยภาพรวมและ

สิ่งแวดล้อม สามารถคิดเชิงกลยุทธ์เพื่อการตัดสินใจที่มีผลต่อสถานศึกษาโดยรวม นอกจากนี้การสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นกลไกที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นนักการสื่อสารมืออาชีพที่สามารถวิเคราะห์และเลือกใช้ทั้งรูปแบบและระดับการสื่อสารได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมต่อบุคคลและสถานการณ์ จนเกิดความชำนาญ ผู้บริหารสามารถรับฟังความคิดและข้อมูลจากบุคคลอื่นสื่อสารเพื่อประสานงานความร่วมมือกับคณะครู บุคลากร และหน่วยงานต่าง ๆ รับฟังและทำความเข้าใจความหมายที่แท้จริงในการติดต่อสื่อสารได้ อีกทั้งทักษะด้านการตัดสินใจมีความจำเป็นสำหรับการบริหารงานในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารจะต้องมีพื้นฐานทางความรู้ ความสามารถในการทำงานต่าง ๆ อย่างชำนาญ คล่องแคล่ว ว่องไว ถูกต้องและแม่นยำ นอกจากนี้ในปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การศึกษาดูงาน การฝึกอบรมพัฒนาความรู้ในด้านต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานในสถานศึกษา รวมถึงผู้บริหารมองเห็นโอกาส และสร้างประโยชน์จากโอกาสนั้น อีกทั้งเห็นความผิดพลาดและสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความสามารถในการคิดเชิงนามธรรม เพื่อเข้าใจการทำงานโดยภาพรวมและสิ่งแวดล้อมของสถานศึกษา สามารถคิดเชิงกลยุทธ์เพื่อการตัดสินใจที่มีผลต่อสถานศึกษาโดยรวม อีกทั้งสามารถวิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุของปัญหาในสถานศึกษา มองเห็นเข้าใจ และทำความเข้าใจปัญหาหรือสถานการณ์ต่าง ๆ และเลือกวิธีการรับมือที่เหมาะสมกับสถานการณ์หรือปัญหาต่าง ๆ ได้
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีระบบการแก้ปัญหาด้านความปลอดภัยสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ควรมีระบบการจัดการแก้ไขปัญหาความไม่ปลอดภัยในสถานศึกษา รวมถึงการช่วยเหลือ เยียวยา พ้นพหุจิตใจผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย อีกทั้งผู้ประสบเหตุทุกคนควรได้รับการคุ้มครองตามที่กฎหมายกำหนด
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความสามารถติดต่อสื่อสารกับบุคคลต่าง ๆ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ มาช่วยในเรื่องของการรักษาความปลอดภัยให้กับนักเรียน คณะครู และบุคลากรทางการศึกษาภายในสถานศึกษา รวมถึงมีความสามารถใช้เวลาในการทำงานได้อย่างคุ้มค่า และมอบหมายงานให้ผู้อื่นดำเนินการแทนได้ อีกทั้งการมองเห็นปัญหา กำหนดขอบเขตของปัญหาและเลือกแนวทางการรับมือหรือแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม เพื่อแก้ไขปัญหาและ

มองเห็นโอกาส และสร้างประโยชน์จากโอกาสนั้น เห็นความผิดพลาดและสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหานั้นได้อย่างรวดเร็ว

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาทักษะการบริหารของผู้บริหารตามแนวคิดของ แอนโทนี (Anthony) ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา
2. ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ทักษะการบริหารของผู้บริหารกับการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา
3. ควรมีการศึกษาแนวทางการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา







ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ

และรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

ที่ อว 8612.2/872



ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

20 พฤศจิกายน 2567

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ธนัท วีรธนนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายศิริณัฐ เหลืองวิไล รหัสนักศึกษา 640620065 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ในการนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ขอขออนุมัติครุภัณฑ์จากท่านในการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วังนอมศักดิ์)  
รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา  
ปฏิบัติการแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
โทร. 09 3979 3455





ภาคผนวก ข

ค่าความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ

ตารางแสดงการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย  
เรื่องทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา  
กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ทักษะการบริหารของผู้บริหาร ตามแนวคิดกริฟฟิน (Griffin)

| ข้อ                                                                        | ทักษะการบริหารของผู้บริหาร<br>(X <sub>tot</sub> )                                             | ความคิดเห็นของ<br>ผู้ทรงคุณวุฒิ |    |    |    |    | ค่า<br>IOC | แปลผล  |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|----|----|----|------------|--------|
|                                                                            |                                                                                               | 1                               | 2  | 3  | 4  | 5  |            |        |
| ทักษะด้านเทคนิค (Technical Skills) (X <sub>1</sub> )                       |                                                                                               |                                 |    |    |    |    |            |        |
| 1.                                                                         | ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ ในภาระงานต่าง ๆ ในสถานศึกษา                                     | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 2.                                                                         | ผู้บริหารรู้วิธีการปฏิบัติงานแต่ละงานในสถานศึกษา                                              | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 3.                                                                         | ผู้บริหารสามารถสอนงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาได้                                                  | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 4.                                                                         | ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาได้                                 | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Skills) (X <sub>2</sub> ) |                                                                                               |                                 |    |    |    |    |            |        |
| 5.                                                                         | ผู้บริหารสามารถปฏิสัมพันธ์กับบุคคลทั้งภายในและภายนอกองค์กร                                    | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 6.                                                                         | ผู้บริหารมีความสามารถในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลและกลุ่มต่าง ๆ ได้                             | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 7.                                                                         | ผู้บริหารสามารถทำความเข้าใจและสร้างแรงจูงใจให้กับคณะครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานได้           | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 8.                                                                         | ผู้บริหารสามารถทำงานร่วมกับคณะครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนผู้ปกครอง และนักเรียนได้ | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 9.                                                                         | ผู้บริหารสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้                                 | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |

| ข้อ                                                          | ทักษะการบริหารของผู้บริหาร<br>(X <sub>tot</sub> )                                                                              | ความคิดเห็นของ<br>ผู้ทรงคุณวุฒิ |    |    |    |    | ค่า<br>IOC | แปรผล  |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|----|----|----|------------|--------|
|                                                              |                                                                                                                                | 1                               | 2  | 3  | 4  | 5  |            |        |
| ทักษะด้านมโนภาพ (Conceptual Skills) (X <sub>3</sub> )        |                                                                                                                                |                                 |    |    |    |    |            |        |
| 10.                                                          | ผู้บริหารมีความสามารถในการคิดเชิงนามธรรม เช่น คิดว่าส่วนต่าง ๆ ของสถานศึกษาเชื่อมโยงกันอย่างไร หรือมองสถานศึกษาในลักษณะองค์รวม | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 11.                                                          | ผู้บริหารมีความสามารถในการทำความเข้าใจการทำงานร่วมกันของสถานศึกษา และสภาพแวดล้อม                                               | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 12.                                                          | ผู้บริหารสามารถคิดเชิงกลยุทธ์เพื่อการตัดสินใจที่มีผลต่อสถานศึกษาโดยรวม                                                         | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| ทักษะด้านการวินิจฉัย (Diagnostic Skills) (X <sub>4</sub> )   |                                                                                                                                |                                 |    |    |    |    |            |        |
| 13.                                                          | ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุของปัญหาในสถานศึกษาได้                                                                  | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 14.                                                          | ผู้บริหารมีความสามารถมองเห็นและเข้าใจปัญหาหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ได้                                                              | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 15.                                                          | ผู้บริหารสามารถทำความเข้าใจปัญหา หรือสถานการณ์ได้                                                                              | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 16.                                                          | ผู้บริหารเลือกวิธีการรับมือที่เหมาะสมกับสถานการณ์หรือปัญหาต่าง ๆ ได้                                                           | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| ทักษะด้านการสื่อสาร (Communication Skills) (X <sub>5</sub> ) |                                                                                                                                |                                 |    |    |    |    |            |        |
| 17.                                                          | ผู้บริหารสามารถถ่ายทอดความคิด และข้อมูลให้แก่ผู้อื่นได้                                                                        | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 18.                                                          | ผู้บริหารสามารถรับฟังความคิดและข้อมูลจากบุคคลอื่นได้                                                                           | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 19.                                                          | ผู้บริหารสามารถสื่อสารเพื่อประสานงานความร่วมมือกับคณะครู บุคลากร และหน่วยงานต่าง ๆ ได้                                         | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |

| ข้อ                                                       | ทักษะการบริหารของผู้บริหาร<br>( $X_{tot}$ )                                                    | ความคิดเห็นของ<br>ผู้ทรงคุณวุฒิ |    |    |    |    | ค่า<br>IOC | แปรผล  |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|----|----|----|------------|--------|
|                                                           |                                                                                                | 1                               | 2  | 3  | 4  | 5  |            |        |
| ทักษะด้านการสื่อสาร (Communication Skills) ( $X_5$ )      |                                                                                                |                                 |    |    |    |    |            |        |
| 20.                                                       | ผู้บริหารสามารถรับฟังและทำความเข้าใจ<br>ความหมายที่แท้จริงในการติดต่อสื่อสารได้                | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| ทักษะด้านการตัดสินใจ (Decision-Making Skills) ( $X_6$ )   |                                                                                                |                                 |    |    |    |    |            |        |
| 21.                                                       | ผู้บริหารสามารถมองเห็นปัญหา กำหนด<br>ขอบเขตของปัญหาได้                                         | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 22.                                                       | ผู้บริหารสามารถเลือกแนวทางการรับมือหรือ<br>แนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม เพื่อแก้ไข<br>ปัญหาได้ | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 23.                                                       | ผู้บริหารมองเห็นโอกาส และสร้างประโยชน์<br>จากโอกาสนั้น                                         | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 24.                                                       | ผู้บริหารเห็นความผิดพลาดและสามารถ<br>ตัดสินใจแก้ไขปัญหานั้นได้อย่างรวดเร็ว                     | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| ทักษะด้านการบริหารเวลา (Time-Management Skills) ( $X_7$ ) |                                                                                                |                                 |    |    |    |    |            |        |
| 25.                                                       | ผู้บริหารสามารถจัดลำดับความสำคัญของ<br>งาน ต่าง ๆ ได้                                          | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 26.                                                       | ผู้บริหารสามารถใช้เวลาในการทำงานได้<br>อย่างคุ้มค่า                                            | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 27.                                                       | ผู้บริหารสามารถมอบหมายงานย่อย ๆ ให้<br>ผู้อื่นดำเนินการแทนได้                                  | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |

การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา ตามคู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

| ข้อ                          | ทักษะการบริหารของผู้บริหาร<br>(X <sub>tot</sub> )                                                           | ความคิดเห็นของ<br>ผู้ทรงคุณวุฒิ |    |    |    |    | ค่า<br>IOC | แปลผล  |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|----|----|----|------------|--------|
|                              |                                                                                                             | 1                               | 2  | 3  | 4  | 5  |            |        |
| การป้องกัน (Y <sub>1</sub> ) |                                                                                                             |                                 |    |    |    |    |            |        |
| 1.                           | สถานศึกษามีการประเมินปัจจัยความเสี่ยง<br>ของสถานศึกษา                                                       | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 2.                           | สถานศึกษามีการกำหนดพื้นที่ความปลอดภัย                                                                       | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 3.                           | สถานศึกษามีการจัดทำแผนความปลอดภัย<br>สถานศึกษา                                                              | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 4.                           | สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและ<br>บรรยากาศของสถานศึกษา                                                     | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 5.                           | สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างบริหารจัดการ<br>ความปลอดภัยสถานศึกษา                                              | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 6.                           | สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างข้อมูล<br>สารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา                                            | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 7.                           | สถานศึกษามีการสร้างการมีส่วนร่วมของ<br>สถานศึกษาและภาคีเครือข่าย                                            | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 8.                           | สถานศึกษามีการจัดระบบช่องทางการ<br>สื่อสารด้านความปลอดภัยสถานศึกษา                                          | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 9.                           | สถานศึกษามีการจัดระบบคัดกรองและดูแล<br>ช่วยเหลือนักเรียน                                                    | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 10.                          | สถานศึกษามีการประเมินนักเรียนรายบุคคล<br>ด้านร่างกาย จิตใจ สังคม สติปัญญา และ<br>ความต้องการช่วยเหลือ       | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| การปลูกฝัง (Y <sub>2</sub> ) |                                                                                                             |                                 |    |    |    |    |            |        |
| 11.                          | สถานศึกษามีการสร้างจิตสำนึก ความ<br>ตระหนัก การรับรู้ และความเข้าใจด้านความ<br>ปลอดภัยให้กับตนเองและผู้อื่น | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |

| ข้อ                   | ทักษะการบริหารของผู้บริหาร<br>( $X_{tot}$ )                                                                                               | ความคิดเห็นของ<br>ผู้ทรงคุณวุฒิ |    |    |    |    | ค่า<br>IOC | แปรผล  |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----|----|----|----|------------|--------|
|                       |                                                                                                                                           | 1                               | 2  | 3  | 4  | 5  |            |        |
| 12.                   | สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจ และพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัย ให้แก่นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 13.                   | สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ ประสบการณ์ และสมรรถนะด้านความปลอดภัย ให้แก่นักเรียน                                               | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| การปราบปราม ( $Y_3$ ) |                                                                                                                                           |                                 |    |    |    |    |            |        |
| 14.                   | สถานศึกษามีการจัดการแก้ไขปัญหาความไม่ปลอดภัยในสถานศึกษา                                                                                   | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 15.                   | สถานศึกษามีการช่วยเหลือ เยียวยา ฟ้นฟูจิตใจบุคคลผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย                                                                 | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |
| 16.                   | สถานศึกษามีการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง                                                                                   | +1                              | +1 | +1 | +1 | +1 | 1.00       | ใช้ได้ |



ภาคผนวก ค

หนังสือขอตกลงเครื่องมือและรายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ทดลองเครื่องมือ

ที่ อว 8612.2/196



ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

17 กุมภาพันธ์ 2568

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสมเด็จพระปิยมหาราชรมณียเขต

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 10 ฉบับ

ด้วย นายศิริณัฐ เหลืองวิไล รหัสนักศึกษา 640620065 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขออนุมัติครุภัณฑ์ให้นักศึกษาทำการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุดา เตียเจริญ)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

รายชื่อสถานศึกษาสำหรับทดลองเครื่องมือวิจัย  
กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 1 แห่ง ดังนี้

1. โรงเรียนสมเด็จพระปิยมหาราชรมณียเขต

โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 1 แห่ง ดังนี้

2. โรงเรียนโสตศึกษาเทพรัตน์

ศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 1 แห่ง ดังนี้

3. ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสาคร





ภาคผนวก ง  
ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

## Reliability

## Case Processing Summary

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid                 | 30 | 100.0 |
|       | Excluded <sup>a</sup> | 0  | .0    |
|       | Total                 | 30 | 100.0 |

## Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .991             | 27         |

## Item-Total Statistics

|      | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| x1.1 | 108.2000                   | 475.200                        | .905                             | .990                             |
| x1.2 | 108.4333                   | 473.564                        | .884                             | .990                             |
| x1.3 | 108.6000                   | 468.317                        | .877                             | .991                             |
| x1.4 | 108.3333                   | 466.989                        | .911                             | .990                             |
| x2.1 | 108.5333                   | 467.016                        | .910                             | .990                             |
| x2.2 | 108.4667                   | 472.809                        | .920                             | .990                             |
| x2.3 | 108.6000                   | 465.972                        | .902                             | .990                             |
| x2.4 | 108.3667                   | 468.999                        | .871                             | .991                             |
| x2.5 | 108.4667                   | 469.637                        | .922                             | .990                             |
| x3.1 | 108.3000                   | 471.941                        | .926                             | .990                             |
| x3.2 | 108.5000                   | 468.328                        | .898                             | .990                             |
| x3.3 | 108.5000                   | 471.845                        | .920                             | .990                             |
| x4.1 | 108.5000                   | 472.879                        | .853                             | .991                             |
| x4.2 | 108.3667                   | 466.171                        | .907                             | .990                             |
| x4.3 | 108.4000                   | 471.007                        | .940                             | .990                             |

|      | Scale Mean if<br>Item Deleted | Scale Variance if<br>Item Deleted | Corrected Item-<br>Total Correlation | Cronbach's<br>Alpha if Item<br>Deleted |
|------|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------|
| x4.4 | 108.4333                      | 462.875                           | .887                                 | .991                                   |
| x5.1 | 108.4333                      | 474.944                           | .890                                 | .990                                   |
| x5.2 | 108.7000                      | 467.803                           | .910                                 | .990                                   |
| x5.3 | 108.4000                      | 471.145                           | .936                                 | .990                                   |
| x5.4 | 108.4667                      | 467.637                           | .902                                 | .990                                   |
| x6.1 | 108.3667                      | 474.171                           | .884                                 | .990                                   |
| x6.2 | 108.5333                      | 473.913                           | .881                                 | .990                                   |
| x6.3 | 108.3000                      | 477.803                           | .903                                 | .990                                   |
| x6.4 | 108.4333                      | 467.978                           | .883                                 | .990                                   |
| x7.1 | 108.4333                      | 476.530                           | .845                                 | .991                                   |
| x7.2 | 108.3000                      | 481.941                           | .828                                 | .991                                   |
| x7.3 | 108.2333                      | 475.220                           | .864                                 | .991                                   |

### Reliability

#### Case Processing Summary

|                             | N  | %     |
|-----------------------------|----|-------|
| Valid                       | 30 | 100.0 |
| Cases Excluded <sup>a</sup> | 0  | .0    |
| Total                       | 30 | 100.0 |

### Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .987             | 16         |

Item-Total Statistics

|       | Scale Mean if<br>Item Deleted | Scale Variance if<br>Item Deleted | Corrected Item-<br>Total Correlation | Cronbach's<br>Alpha if Item<br>Deleted |
|-------|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------|
| y1.1  | 65.3333                       | 147.678                           | .921                                 | .986                                   |
| y1.2  | 65.3333                       | 144.506                           | .940                                 | .986                                   |
| y1.3  | 65.4000                       | 144.110                           | .928                                 | .986                                   |
| y1.4  | 65.2000                       | 146.166                           | .894                                 | .986                                   |
| y1.5  | 65.2333                       | 145.978                           | .903                                 | .986                                   |
| y1.6  | 65.4333                       | 147.840                           | .834                                 | .987                                   |
| y1.7  | 65.4667                       | 142.257                           | .953                                 | .986                                   |
| y1.8  | 65.5000                       | 144.397                           | .941                                 | .986                                   |
| y1.9  | 65.3667                       | 146.033                           | .913                                 | .986                                   |
| y1.10 | 65.4000                       | 145.283                           | .913                                 | .986                                   |
| y2.1  | 65.4333                       | 147.771                           | .838                                 | .987                                   |
| y2.2  | 65.4667                       | 144.878                           | .907                                 | .986                                   |
| y2.3  | 65.2667                       | 145.237                           | .898                                 | .986                                   |
| y3.1  | 65.2667                       | 147.582                           | .867                                 | .987                                   |
| y3.2  | 65.5667                       | 143.978                           | .905                                 | .986                                   |
| y3.3  | 65.3333                       | 145.816                           | .918                                 | .986                                   |

## Reliability

## Case Processing Summary

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid                 | 30 | 100.0 |
|       | Excluded <sup>a</sup> | 0  | .0    |
|       | Total                 | 30 | 100.0 |

## Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .992             | 43         |

## Item-Total Statistics

|      | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| x1.1 | 177.9333                   | 1107.720                       | .909                             | .992                             |
| x1.2 | 178.1667                   | 1106.695                       | .862                             | .992                             |
| x1.3 | 178.3333                   | 1100.644                       | .829                             | .992                             |
| x1.4 | 178.0667                   | 1098.754                       | .859                             | .992                             |
| x2.1 | 178.2667                   | 1098.961                       | .856                             | .992                             |
| x2.2 | 178.2000                   | 1105.821                       | .892                             | .992                             |
| x2.3 | 178.3333                   | 1096.161                       | .868                             | .992                             |
| x2.4 | 178.1000                   | 1102.714                       | .806                             | .992                             |
| x2.5 | 178.2000                   | 1100.924                       | .897                             | .992                             |
| x3.1 | 178.0333                   | 1103.206                       | .921                             | .992                             |
| x3.2 | 178.2333                   | 1095.082                       | .935                             | .992                             |
| x3.3 | 178.2333                   | 1102.599                       | .923                             | .992                             |
| x4.1 | 178.2333                   | 1106.530                       | .818                             | .992                             |
| x4.2 | 178.1000                   | 1094.990                       | .894                             | .992                             |
| x4.3 | 178.1333                   | 1102.533                       | .922                             | .992                             |

|       | Scale Mean if<br>Item Deleted | Scale Variance if<br>Item Deleted | Corrected Item-<br>Total Correlation | Cronbach's<br>Alpha if Item<br>Deleted |
|-------|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------|
| x4.4  | 178.1667                      | 1090.213                          | .872                                 | .992                                   |
| x5.1  | 178.1667                      | 1108.489                          | .872                                 | .992                                   |
| x5.2  | 178.4333                      | 1097.978                          | .889                                 | .992                                   |
| x5.3  | 178.1333                      | 1102.257                          | .927                                 | .992                                   |
| x5.4  | 178.2000                      | 1094.717                          | .928                                 | .992                                   |
| x6.1  | 178.1000                      | 1107.059                          | .872                                 | .992                                   |
| x6.2  | 178.2667                      | 1109.444                          | .820                                 | .992                                   |
| x6.3  | 178.0333                      | 1112.930                          | .882                                 | .992                                   |
| x6.4  | 178.1667                      | 1097.109                          | .880                                 | .992                                   |
| x7.1  | 178.1667                      | 1108.282                          | .876                                 | .992                                   |
| x7.2  | 178.0333                      | 1118.171                          | .829                                 | .992                                   |
| x7.3  | 177.9667                      | 1108.723                          | .851                                 | .992                                   |
| y1.1  | 177.9333                      | 1112.754                          | .861                                 | .992                                   |
| y1.2  | 177.9333                      | 1105.926                          | .855                                 | .992                                   |
| y1.3  | 178.0000                      | 1103.862                          | .863                                 | .992                                   |
| y1.4  | 177.8000                      | 1109.683                          | .823                                 | .992                                   |
| y1.5  | 177.8333                      | 1107.730                          | .857                                 | .992                                   |
| y1.6  | 178.0333                      | 1114.723                          | .755                                 | .992                                   |
| y1.7  | 178.0667                      | 1099.444                          | .880                                 | .992                                   |
| y1.8  | 178.1000                      | 1104.714                          | .873                                 | .992                                   |
| y1.9  | 177.9667                      | 1109.964                          | .828                                 | .992                                   |
| y1.10 | 178.0000                      | 1106.276                          | .860                                 | .992                                   |
| y2.1  | 178.0333                      | 1109.964                          | .842                                 | .992                                   |
| y2.2  | 178.0667                      | 1107.030                          | .824                                 | .992                                   |
| y2.3  | 177.8667                      | 1109.982                          | .781                                 | .992                                   |
| y3.1  | 177.8667                      | 1111.844                          | .825                                 | .992                                   |
| y3.2  | 178.1667                      | 1100.213                          | .897                                 | .992                                   |
| y3.3  | 177.9333                      | 1104.823                          | .916                                 | .992                                   |



ภาคผนวก จ  
หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
และรายชื่อสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ที่ อว 8612/1296



คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
นครปฐม 73000

6 มีนาคม 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ด้วย นายศิริณัฐ เหลืองวิไล รหัสนักศึกษา 640620065 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป และครูประจำชั้น หรือครูที่ปรึกษา เพื่อประกอบการทำวิจัยในครั้งนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาตามที่เห็นสมควร จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วนิชวัฒนะชัย)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

รายชื่อสถานศึกษาที่ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 24 แห่ง ดังนี้

โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 5 แห่ง ดังนี้

1. โรงเรียนพิบูลประชาสรรค์
2. โรงเรียนฟ้าใสวิทยา จังหวัดนครปฐม
3. โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 45 จังหวัดกาญจนบุรี
4. โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 47 จังหวัดเพชรบุรี
5. โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 58 จังหวัดนนทบุรี

โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 8 แห่ง ดังนี้

- บกพร่องทางการได้ยิน จำนวน 5 แห่ง ดังนี้

6. โรงเรียนเศรษฐเสถียรในพระราชูปถัมภ์
7. โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนนทบุรี
8. โรงเรียนโสตศึกษาทุ่งมหาเมฆ
9. โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
10. โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี

- บกพร่องทางสติปัญญา จำนวน 3 แห่ง ดังนี้

11. โรงเรียนอหิสติกสุพรรณบุรี
12. โรงเรียนสุพรรณบุรีปัญญานุกูล
13. โรงเรียนเพชรบุรีปัญญานุกูล

ศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 11 แห่ง ดังนี้

14. ศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง
15. ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 1 จังหวัดนครปฐม
16. ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 5 จังหวัดสุพรรณบุรี
17. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดนนทบุรี
18. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรปราการ
19. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดปทุมธานี
20. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรสงคราม
21. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดเพชรบุรี
22. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
23. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดราชบุรี
24. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกาญจนบุรี





## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา

### กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย เรื่อง ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กลุ่ม 1 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีจำนวน 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 3 การดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา

3. ผู้ตอบแบบสอบถามสถานศึกษาละ 10 คน ประกอบด้วย

1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา/ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน

2) หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ จำนวน 1 คน

3) หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ จำนวน 1 คน

4) หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล จำนวน 1 คน

5) หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป จำนวน 1 คน

6) ครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา จำนวน 5 คน

4. เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถามความคิดเห็นฉบับนี้ ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงให้ครบทุกข้อ ตาม QR Code ด้านล่างนี้ โดยแบบสอบถามความคิดเห็นฉบับนี้ใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น การตอบแบบสอบถามจะไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใดและข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือและความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ที่ท่านให้ความอนุเคราะห์สำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้



นายศิริณัฐ เหลืองวิไล

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

เบอร์โทร 09 9592 2823

**ตอนที่ 1** สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** โปรดเลือกคำตอบที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ไม่เกิน 30 ปี

☐ 31-40 ปี

☐ 41-50 ปี

☐ 51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท

☐ ปริญญาเอก

4. ตำแหน่งหน้าที่

☐ ผู้อำนวยการ/ รองผู้อำนวยการ

☐ หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ

☐ หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ

☐ หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล

☐ หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป

☐ ครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา

5. ประสบการณ์ในการทำงาน

☐ ไม่เกิน 5 ปี

☐ 6-10 ปี

☐ 11-15 ปี

☐ 16-20 ปี

☐ มากกว่า 20 ปี

## ตอนที่ 2 ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

**คำชี้แจง** โปรดเลือกคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงข้อเดียว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง ทักษะการบริหารของผู้บริหาร อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง ทักษะการบริหารของผู้บริหาร อยู่ในระดับ น้อย

ระดับ 3 หมายถึง ทักษะการบริหารของผู้บริหาร อยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง ทักษะการบริหารของผู้บริหาร อยู่ในระดับ มาก

ระดับ 5 หมายถึง ทักษะการบริหารของผู้บริหาร อยู่ในระดับ มากที่สุด

| ข้อ                               | ข้อคำถาม                                                                                                                       | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|
|                                   |                                                                                                                                | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ทักษะด้านเทคนิค                   |                                                                                                                                |                  |   |   |   |   |
| 1                                 | ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ ในภาระงานต่าง ๆ ในสถานศึกษา                                                                      |                  |   |   |   |   |
| 2                                 | ผู้บริหารรู้วิธีการปฏิบัติงานแต่ละงานในสถานศึกษา                                                                               |                  |   |   |   |   |
| 3                                 | ผู้บริหารสามารถสอนงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาได้                                                                                   |                  |   |   |   |   |
| 4                                 | ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาได้                                                                  |                  |   |   |   |   |
| ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล |                                                                                                                                |                  |   |   |   |   |
| 5                                 | ผู้บริหารสามารถปฏิสัมพันธ์กับบุคคลทั้งภายในและภายนอกองค์กร                                                                     |                  |   |   |   |   |
| 6                                 | ผู้บริหารมีความสามารถในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลและกลุ่มต่าง ๆ ได้                                                              |                  |   |   |   |   |
| 7                                 | ผู้บริหารสามารถทำความเข้าใจและสร้างแรงจูงใจให้กับคณะครูและบุคลากรในการปฏิบัติงานได้                                            |                  |   |   |   |   |
| 8                                 | ผู้บริหารสามารถทำงานร่วมกับคณะครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียนได้                                 |                  |   |   |   |   |
| 9                                 | ผู้บริหารสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้                                                                  |                  |   |   |   |   |
| ทักษะด้านมโนภาพ                   |                                                                                                                                |                  |   |   |   |   |
| 10                                | ผู้บริหารมีความสามารถในการคิดเชิงนามธรรม เช่น คิดว่าส่วนต่าง ๆ ของสถานศึกษาเชื่อมโยงกันอย่างไร หรือมองสถานศึกษาในลักษณะองค์รวม |                  |   |   |   |   |
| 11                                | ผู้บริหารมีความสามารถในการทำความเข้าใจ การทำงานร่วมกันของสถานศึกษา และสภาพแวดล้อม                                              |                  |   |   |   |   |

| ข้อ                           | ข้อความ                                                                                | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|
|                               |                                                                                        | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12                            | ผู้บริหารสามารถคิดเชิงกลยุทธ์เพื่อการตัดสินใจที่มีผลต่อสถานศึกษาโดยรวม                 |                  |   |   |   |   |
| <b>ทักษะด้านการวินิจฉัย</b>   |                                                                                        |                  |   |   |   |   |
| 13                            | ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ปัญหา และสาเหตุของปัญหาในสถานศึกษาได้                          |                  |   |   |   |   |
| 14                            | ผู้บริหารมีความสามารถมองเห็นและเข้าใจปัญหาหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ได้                      |                  |   |   |   |   |
| 15                            | ผู้บริหารสามารถทำความเข้าใจปัญหา หรือสถานการณ์ได้                                      |                  |   |   |   |   |
| 16                            | ผู้บริหารเลือกวิธีการรับมือที่เหมาะสมกับสถานการณ์หรือปัญหาต่าง ๆ ได้                   |                  |   |   |   |   |
| <b>ทักษะด้านการสื่อสาร</b>    |                                                                                        |                  |   |   |   |   |
| 17                            | ผู้บริหารสามารถถ่ายทอดความคิด และข้อมูลให้แก่ผู้อื่นได้                                |                  |   |   |   |   |
| 18                            | ผู้บริหารสามารถรับฟังความคิดและข้อมูลจากบุคคลอื่นได้                                   |                  |   |   |   |   |
| 19                            | ผู้บริหารสามารถสื่อสารเพื่อประสานงานความร่วมมือกับคณะครูบุคลากร และหน่วยงานต่าง ๆ ได้  |                  |   |   |   |   |
| 20                            | ผู้บริหารสามารถรับฟังและทำความเข้าใจความหมายที่แท้จริงในการติดต่อสื่อสารได้            |                  |   |   |   |   |
| <b>ทักษะด้านการตัดสินใจ</b>   |                                                                                        |                  |   |   |   |   |
| 21                            | ผู้บริหารสามารถมองเห็นปัญหา กำหนดขอบเขตของปัญหาได้                                     |                  |   |   |   |   |
| 22                            | ผู้บริหารสามารถเลือกแนวทางการรับมือหรือแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม เพื่อแก้ไขปัญหาได้ |                  |   |   |   |   |
| 23                            | ผู้บริหารมองเห็นโอกาส และสร้างประโยชน์จากโอกาสนั้น                                     |                  |   |   |   |   |
| 24                            | ผู้บริหารเห็นความผิดพลาดและสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหานั้นได้อย่างรวดเร็ว                 |                  |   |   |   |   |
| <b>ทักษะด้านการบริหารเวลา</b> |                                                                                        |                  |   |   |   |   |
| 25                            | ผู้บริหารสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน ต่าง ๆ ได้                                      |                  |   |   |   |   |
| 26                            | ผู้บริหารสามารถใช้เวลาในการทำงานได้อย่างคุ้มค่า                                        |                  |   |   |   |   |
| 27                            | ผู้บริหารสามารถมอบหมายงานย่อย ๆ ให้ผู้อื่นดำเนินการแทนได้                              |                  |   |   |   |   |

### ตอนที่ 3 การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา

**คำชี้แจง** โปรดเลือกคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงข้อเดียว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา อยู่ในระดับ น้อย

ระดับ 3 หมายถึง การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา อยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา อยู่ในระดับ มาก

ระดับ 5 หมายถึง การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด

| ข้อ        | ข้อความคำถาม                                                                                                                              | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|
|            |                                                                                                                                           | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 |
| การป้องกัน |                                                                                                                                           |                  |   |   |   |   |
| 1          | สถานศึกษามีการประเมินปัจจัยความเสี่ยงของสถานศึกษา                                                                                         |                  |   |   |   |   |
| 2          | สถานศึกษามีการกำหนดพื้นที่ความปลอดภัย                                                                                                     |                  |   |   |   |   |
| 3          | สถานศึกษามีการจัดทำแผนความปลอดภัยสถานศึกษา                                                                                                |                  |   |   |   |   |
| 4          | สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา                                                                                       |                  |   |   |   |   |
| 5          | สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา                                                                                |                  |   |   |   |   |
| 6          | สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา                                                                              |                  |   |   |   |   |
| 7          | สถานศึกษามีการสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย                                                                              |                  |   |   |   |   |
| 8          | สถานศึกษามีการจัดระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยสถานศึกษา                                                                            |                  |   |   |   |   |
| 9          | สถานศึกษามีการจัดระบบคัดกรองและดูแลช่วยเหลือนักเรียน                                                                                      |                  |   |   |   |   |
| 10         | สถานศึกษามีการประเมินนักเรียนรายบุคคล ด้านร่างกาย จิตใจ สังคม สติปัญญา และความต้องการช่วยเหลือ                                            |                  |   |   |   |   |
| การปลูกฝัง |                                                                                                                                           |                  |   |   |   |   |
| 11         | สถานศึกษามีการสร้างจิตสำนึก ความตระหนัก การรับรู้ และความเข้าใจด้านความปลอดภัยให้กับตนเองและผู้อื่น                                       |                  |   |   |   |   |
| 12         | สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจ และพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัย ให้แก่นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง |                  |   |   |   |   |

| ข้อ         | ข้อความ                                                                                     | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|
|             |                                                                                             | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13          | สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ ประสบการณ์ และสมรรถนะด้านความปลอดภัย ให้แก่นักเรียน |                  |   |   |   |   |
| การปราบปราม |                                                                                             |                  |   |   |   |   |
| 14          | สถานศึกษามีการจัดการแก้ไขปัญหาความไม่ปลอดภัยในสถานศึกษา                                     |                  |   |   |   |   |
| 15          | สถานศึกษามีการช่วยเหลือ เยียวยา ฟ้นฟู จิตใจบุคคลผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย                  |                  |   |   |   |   |
| 16          | สถานศึกษามีการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง                                     |                  |   |   |   |   |

## รายการอ้างอิง



## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย. หนังสือการ์ตูนชุด “เรียนรู้สาธารณภัย” ตอน ความปลอดภัย  
ในโรงเรียน. ม.ป.ท., ม.ป.ป.

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน. คู่มือโครงการเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัย

อาชีพอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ในสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ:  
ห้างหุ้นส่วนจำกัดบางกอกบล็อก, 2556.

กษิณภัทร เศรษฐอุปการ และอัมพน ห่อนาค. “การสื่อสารในองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ  
ปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทโฮงสินสานคอนสตรัคชั่นจำกัด.” *Journal of Modern  
Learning Development* 8, 3 (มีนาคม 2566): 179.

กาญจนา มีศิลปะวิทย์. *ความรู้เบื้องต้นและทฤษฎีการสื่อสาร*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์  
มหาวิทยาลัยศรีปทุม, 2553.

กิตติมา สุรสนธิ. *ความรู้ทางการสื่อสาร*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: บริษัทจามจุรี โปรดักส์ จำกัด,  
2557.

ชนิษฐา จิตชินะกุล. *หลักการสื่อสาร*. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2557.

ชนินทร ชมภู, กรวุฒิ แผ่นพรหม และสรชัย ชูชีพ. “การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัย  
สถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ.”

*วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี* 16, 1  
(มกราคม-เมษายน 2568): 69

ณัฐชดา วิจิตรจามรี. *กระบวนการสื่อสารในองค์กร*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2558.

ณัฐนิช นัดกลิ่น และดร.สงวน อินทร์รักษ์. “ทักษะการบริหารกับการจัดการแหล่งเรียนรู้ใน  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9.” *วารสารบัณฑิตศาสตร์  
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย* 21, 1 (มกราคม-มิถุนายน 2566): 114-115.

เดช ศรีระโส, วรพล คล่องเชิงคร และทิพยวรรณ แพงบุบผา. “ทักษะการตัดสินใจของผู้บริหาร  
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหาร  
ส่วนจังหวัดอุดรธานี.” *วารสารมณีเชษฐาราม วัดจอมมณี* 7, 6 (พฤศจิกายน-ธันวาคม  
2567): 466-467.

ธนานนท์ แสงทองทาบ, ปฎิธรรม สำเนียง และพระมหาอุดร อุตโตโร. “การสร้างมนุษยสัมพันธ์ของ  
ผู้บริหารกับชุมชน ตามหลักสาราณียธรรม 6 ของ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอ  
หนองบัว จังหวัดนครสวรรค์.” วารสารวิจัยวิชาการ 5, 3 (พฤษภาคม-มิถุนายน 2565):  
117-118.

ฉันทพร จารุไพศาล. การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ. เข้าถึงเมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2567. เข้าถึงได้จาก  
<https://shorturl.asia/scN8E>

ธีรยุทธ เมืองแมน, ญาณิศา บุญจิตร และมัทนียา พงศ์สุวรรณ. “การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ  
ความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี  
เขต 1.” Journal of Roi Kaensarn Academi 8, 11 (พฤศจิกายน 2566): 253-254.

ธีรยุทธ วันทอง, ผศ.ดร.กฤษดา ผ่องพิทยา และดร.สนั่น ประจงจิตร. “ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะ  
ของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารวิชาการของสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1.” วารสารบริหารการศึกษา  
มศว 19, 37 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2565): 195-196.

ธีรวิทย์ แพบัว. “ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู  
โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัด  
พระนครศรีอยุธยา.” วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ 8, 1 (มกราคม-เมษายน 2564): 55.

นพพงษ์ บุญจิตราดุล และธรรมรส โชติคุณุชร. บนเส้นทางสู่ผู้บริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย.  
คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ม.ป.ป.

นิภาพรรณ โสพัฒน์. “วิธีการสื่อสารในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ.” วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการ  
บริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย 1, 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2562): 23.

เบญจริสา ตันเจริญ, “กลยุทธ์การสื่อสารภายในองค์กรสำหรับองค์กรขนาดกลางและขนาดเล็ก,”  
วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง 8, 1 (มกราคม – มิถุนายน 2562): 192.

ปิยนันท์ สวัสดิ์ศฤงฆาร. คุณสมบัติ 7 ประการของการสื่อสารที่ประสบผลสำเร็จ. เข้าถึงเมื่อ  
19 กุมภาพันธ์ 2567. เข้าถึงได้จาก <https://shorturl.asia/eWyZN>

พรทิพย์ เพ็งกลัด และสายสุดา เตียเจริญ. “การสื่อสารของผู้บริหารกับมาตรฐานการปฏิบัติงานของ  
ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี.” วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย  
ศิลปากร 10, 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2562): 740.

พิกุลทอง ยะสุรีย์ และชาญวิทย์ หาญรินทร์. “การเสริมสร้างความปลอดภัยในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1.” วารสารบัณฑิตศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 22, 96 (มกราคม-มีนาคม 2568): 46.

พิศุทธิ์ศักดิ์ กุลสาร และคันสนีย์ จะสุวรรณ. “ทักษะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน กลุ่มทวารวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร.”

**วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์** 8, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2564): 240.

มยุรีย์ ไพฑูลย์ และวรรณวี ปานศิริ. “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานความปลอดภัยของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจำบุรีรัมย์.” **วารสารวิชาการ**

**การจัดการภาครัฐและเอกชน** 7, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม): 456.

รชตภรณ์ ชัยประภา และสายฝน แสนใจพรหม. “แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยใน  
สถานศึกษา โรงเรียนสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2.” **วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ มจร**  
**วิทยาเขตแพร่** 9, 1 (มกราคม-มิถุนายน 2560): 91-92.

ศิริลักษณ์ พรหมกายแก้ว และสมยศ อวเกียรติ. “แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารในองค์กร  
กรณีศึกษารณาคารอมสิน.” **วารสารวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม มสธ. (มนุษยศาสตร์  
และสังคมศาสตร์)** 3, 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2566): 128.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคนอื่น ๆ. **พฤติกรรมองค์กร**. กรุงเทพฯ: อีระฟิล์มและเท็กซ์, 2547.

สาธิต วิมลคุณารักษ์ และประยงค์ เนาวบุตร. **ประสบการณ์วิชาชีพประกาศนียบัตรบัณฑิตบัณฑิต  
ทางการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2554.

สำนักข่าว กรมประชาสัมพันธ์. สศศ. **เร่งขับเคลื่อนการเพิ่มบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน  
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เพื่อลดภาระงานครู**. เข้าถึงเมื่อ 2 กันยายน 2566,  
เข้าถึงได้จาก <https://shorturl.asia/7642O>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. “คู่มือการดำเนินงานความ  
ปลอดภัยสถานศึกษา.” กันยายน 2564.

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. “มาตรการ  
ดำเนินงานความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.” 2 กันยายน 2566.

สุชีรา ใจหวัง และดร.จันทร์ศม์ ภูติอริวัฒน์. “การศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1.” **วารสารบริหารการศึกษา มศว** 15,  
28 (มกราคม-มิถุนายน 2561): 50.

อภิญา ปานโชติ และมังกร หริรักษ์. “ทักษะการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อความเป็นองค์กร  
สมรรถนะสูงของสถานศึกษาสังกัดสถาบันอาชีวศึกษาเกษตรภาคใต้.” **วารสารนวัตกรรม  
การจัดการศึกษาและการวิจัย** 6, 2 (มีนาคม-เมษายน 2567): 365.

อุทัยวรรณ จันทนพันธ์ และอุไร สุทธิรัมย์. “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเวลาของผู้บริหาร  
สถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร.” วารสาร มจร อุบล  
ปริทรรศน์ 9, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2567): 43-44.



### ภาษาอังกฤษ

- Cronbach, Lee J. **Essential of Psychological testing**, 3<sup>rd</sup> ed. (New York: Harper & Row Publisher, 1974), 161.
- Certo, Sumuel C. and Certo, Trevis S. **Modern management concepts and skills**. 12<sup>th</sup> ed. Indiana: Pearson, 2012.
- Deroche, E. F. & Kaiser, J. S. **Complete guide to administering school services**. New York: Parker, 1980.
- Dubrin, Andrew J. **ESSENTIALS OF MANAGEMENT** 9<sup>th</sup> ed. Mason: South-Western Cengage Learning Press, 2012.
- Griffin, Ricky W. **Management Principles and Practices**, 13<sup>th</sup>Ed. Boston: Cengage Learning, 2022.
- Hayton, James. **Leadership and management skills in UK SMEs: Measuring associations with management practices and performance**. London: Department for Business Innovation and Skills, 2015.
- Hybels Sandra, Weaver Richard L. **Communicating Effectively**. New York: The McGarw-Hill companies, 2007.
- Karadas Halil, Coskun Basak and Katitas Sevd, "Safety Problems at Schools According to School Administrators' Opinions," **Psycho-Educational Research Reviews** 12, 1 (2023): 134.
- Katz, Robert L. "Skills of an Effective Administrator." **Harvard Business Review** 52, 5 (September – October 1974): 90-102.
- Krejcie, Robert V. and Morgan, Daryle W. **Statistics: An Introductory Analysis** (New York: Harper & Rows Publisher, 1973), 109.
- Lunenburg, Fred C. and Ornstein, Allan C. **Educational Administration: Concepts and Practices**, 7<sup>th</sup> ed. CA: SAGE Publishing, 2022.
- Sergiovanni, Thomas J. **Educational governance and administration**. New Jersey: Prentice-Hall, 1980.
- Sonayia, S. **Safe topics: School safety training**. Accessed November 10, 2025. Available from <https://safehavensinternational.org/school-safety-experts-at-safe-havens-33-releases-new-school-safety-trainine-video-on-mental-health-recovery-planningfor-schools/>

Tourish, Dennis, and Robson, Paul. "Critical Upward Feedback in Organization: Problems and Implications for communication management." **Journal of Management** 8, 2(2003): 150.



## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

นายศิริณัฐ เหลืองวิไล

วุฒิการศึกษา

ปี พ.ศ. 2550 สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเนิน  
ขามรัฐประชานุเคราะห์ จังหวัดชัยนาท

ปี พ.ศ. 2555 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี การศึกษบัณฑิต (กศ.บ.)

สาขา การสอนเคมี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี

ปี พ.ศ. 2564 ศึกษาต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ

บริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต

พระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม

ประวัติการทำงาน

ปี พ.ศ. 2556 พนักงานราชการ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 46 จังหวัด  
ชัยนาท สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ปี พ.ศ. 2561 ครูผู้ช่วย โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 45 จังหวัดกาญจนบุรี  
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ปี พ.ศ. 2563 ครู คศ.1 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 45 จังหวัดกาญจนบุรี  
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ปี พ.ศ. 2568 ครู คศ.1 โรงเรียนสมเด็จพระปิยมหาราชรมณียเขต จังหวัด  
กาญจนบุรี สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ