



การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครปฐม เขต 2



โดย
นางสาวกชกร ปรุ้มวงศ์ธนาวุฒิ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2568

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครปฐม เขต 2



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2568
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

THE ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION AND EFFECTIVE SCHOOL UNDER
NAKHONPATHOM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education EDUCATIONAL ADMINISTRATION
Department of Educational Administration
Academic Year 2025
Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2
โดย นางสาวกชกร ปฐมวงศ์ธนาวุฒิ
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สายสุดา เตียเจริญ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร. นุชนรา รัตนศิริระประภา
รองศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์พันธ์ ตันวิมลรัตน์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร. คณิต เขียววิชัย)

พิจารณาเห็นชอบโดย

.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สายสุดา เตียเจริญ)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. นุชนรา รัตนศิริระประภา)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์พันธ์ ตันวิมลรัตน์)

.....ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำเร็จ อ่อนสัมพันธุ์)

650620040 : การบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการ, ประสิทธิภาพของสถานศึกษา

นางสาว กชกร ปฐมวงศ์ธนาวุฒิ: การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สายสุดา เตยเจริญ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2) ความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จำนวนทั้งสิ้น 92 แห่ง ให้ข้อมูล สถานศึกษาละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหาร สถานศึกษา จำนวน 1 คน 2) ครู 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 184 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ผู้วิจัยใช้ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และประสิทธิผลของสถานศึกษานั้นผู้วิจัยใช้ตามแนวคิด ของเครเมอร์ส สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ร้อยละ มีขมิ้มเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน โดยเรียงค่ามีขมิ้มเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 14 ด้าน โดย เรียงค่ามีขมิ้มเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษาด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา ด้านการแนะแนว ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา สารหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทาง วิชาการ ตามลำดับ

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามีขมิ้มเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้าน ประสิทธิภาพของครู ด้านการประกันคุณภาพ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน ตามลำดับ

3. การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์ค้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง

650620040 : Major EDUCATIONAL ADMINISTRATION

Keyword : academic affairs administration / effective school

Miss Kotchakorn PATHOMWONGTANAWUT : THE ACADEMIC AFFAIRS
ADMINISTRATION AND EFFECTIVE SCHOOL UNDER NAKHONPATHOM PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2 Thesis advisor : Assistant Professor Saisuda
Tiacharoen

The research objectives were to determine: 1) the academic affairs administration of school under nakhonpathom primary educational service area office 2. 2) the effective school under nakhonpathom primary educational service area office 2. 3) the relationship between the academic affairs administration and the effective school under nakhonpathom primary educational service area office 2. The sample was 92 schools under the Nakhonpathom Primary Educational Service Area Office 2. The two respondents from each school consisted of a school director and a teacher, with the total of 184. The research instrument was a opinionnaire regarding the academic affairs administration based on the concept of Office of the Basic Education Commission and the school effectiveness, based on the concept of Creemers. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and Pearson's product-moment correlation coefficient.

The research findings revealed that:

1. The academic affairs administration of school under nakhonpathom primary educational service area office 2 overall is at a high level. When considering the individual aspects, it is found to be at the highest level in three areas, ranked by arithmetic mean from highest to lowest as follows: the development of learning processes, the development of the school curriculum, and the assessment and evaluation, including the transfer of academic results. Additionally, there are 14 other areas at a high level, ranked by arithmetic mean as follows: academic planning, the development and promotion of learning resources, research for educational quality improvement, teaching management in schools, educational supervision, textbook selection for schools, guidance counseling, the development of internal quality assurance systems and educational standards, promotion and support for academic work for individuals, families, organizations, and other educational institutions, coordination with schools and other organizations to develop academic standards, the use of educational technology, the development of local curriculum content, the establishment of academic guidelines and regulations, and the promotion of academic strength in communities.

2. The effective school under nakhonpathom primary educational service area office 2 is overall at a high level. When considering the individual aspects, all are at a high level, ranked by arithmetic mean as follows: high expectations of stakeholders, teacher effectiveness, quality assurance, community involvement, material resources, non-material resources, and student academic achievement.

3. The relationship between the academic affairs administration and the effective school under nakhonpathom primary educational service area office 2, is statistically significant at the .01 level, showing a moderate positive correlation.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง “ การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ” ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเพราะได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุดา เตียเจริญ อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์หลัก รองศาสตราจารย์ ดร.นุชนรา รัตนศิริประภา และรองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิพันธ์ ตันวิมลรัตน์ อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม รองศาสตราจารย์ ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว ประธานกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเริง อ่อนสัมพันธ์ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ และคณาจารย์ภาควิชาการบริหารศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร ทุกได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ให้คำปรึกษาแนะนำ สนับสนุน และให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ดร.เจน เกิดโพชา ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดหอมเกร็ด ดร.ก่อการ ไชยสงคราม ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลจอมพลโพธิ์ชัย ดร.บุญสุพร เพ็งทา ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อาจารย์ ดร.อภิมาส มากจ้อย อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอนสาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร และนายธนากร ภูภูวเศรษฐาร ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือวิจัย และให้คำแนะนำในการจัดทำเครื่องมือวิจัยจนสมบูรณ์ พร้อมทั้งขอขอบพระคุณท่านผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการให้ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้อย่างยิ่ง

ขอขอบคุณความตั้งใจและความอดทนของตนเอง ที่แม้ว่าจะมีปัญหาและอุปสรรคเพียงใดก็ไม่เคยละทิ้งความตั้งใจและเพียรพยายามจนสามารถทำงานวิจัยฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ไปได้ด้วยดีคุณค่า และคุณประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบเพื่อทดแทนพระคุณบิดา มารดา บุรพคณาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้ให้ความรู้อบรมสั่งสอน และกัลยาณมิตรทุกท่านที่ได้ให้ความรัก ความเมตตา ความรู้และคำแนะนำ กำลังใจและมิตรภาพที่ดีตลอดระยะเวลาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

กชกร ปฐมวงศ์ธนาวุฒิ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	3
ปัญหาของการวิจัย.....	6
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	12
ข้อคำถามของการวิจัย.....	12
สมมติฐานของการวิจัย.....	12
ขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุปของการวิจัย.....	13
ขอบเขตของการวิจัย.....	18
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	20
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	21
การบริหารงานวิชาการ.....	21
ความหมายของการบริหารงานวิชาการ.....	22
ความสำคัญการบริหารงานวิชาการ.....	25
ขอบข่ายการบริหารวิชาการ.....	29
ประสิทธิผลของสถานศึกษา.....	45

ความหมายของประสิทธิผล.....	45
ความหมายของประสิทธิผลของสถานศึกษา	46
ความสำคัญของประสิทธิผลของสถานศึกษา.....	48
หลักในการบริหารงานวิชาการ.....	51
หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล.....	55
ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2	76
ข้อมูลทั่วไปของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2.....	76
ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2	78
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	81
งานวิจัยในประเทศ.....	81
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	87
สรุป.....	91
บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย	93
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	93
ระเบียบวิธีวิจัย.....	94
แผนแบบการวิจัย.....	94
ประชากร	95
กลุ่มตัวอย่าง.....	95
ผู้ให้ข้อมูล.....	95
ตัวแปรที่ศึกษา	96
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	103
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ	104
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	105

การวิเคราะห์ข้อมูล.....	106
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	106
สรุป.....	107
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	108
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	108
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2.....	110
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2.....	144
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผล ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2.....	153
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	157
สรุปผลการวิจัย.....	157
การอภิปรายผล	158
ข้อเสนอแนะของการวิจัย	179
ข้อเสนอแนะทั่วไป.....	179
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....	180
รายการอ้างอิง	181
ภาคผนวก.....	190
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย และรายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือ	191
ภาคผนวก ข ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม.....	194
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือ และรายชื่อสถานศึกษาที่ทดลอง เครื่องมือ	214
ภาคผนวก ง ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	217

ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และรายชื่อสถานศึกษาที่เป็น กลุ่มตัวอย่าง.....	231
ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	237
ประวัติผู้เขียน.....	258



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบผลการทดสอบ 3 ปี ย้อนหลังในปีการศึกษา 2565 - 2567	8
ตารางที่ 2 ตารางแสดงรายชื่อสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2.....	78
ตารางที่ 3 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามอำเภอ	95
ตารางที่ 4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	109
ตารางที่ 5 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม	111
ตารางที่ 6 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาหรือ ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	113
ตารางที่ 7 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ด้านการวางแผนงานด้าน วิชาการ	115
ตารางที่ 8 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ด้านการจัดการเรียน การ สอนในสถานศึกษา.....	117
ตารางที่ 9 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	118
ตารางที่ 10 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้.....	121

<p>ตารางที่ 11 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน.....</p>	<p>123</p>
<p>ตารางที่ 12 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา</p>	<p>126</p>
<p>ตารางที่ 13 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาและ ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้.....</p>	<p>127</p>
<p>ตารางที่ 14 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการนิเทศการศึกษา</p>	<p>129</p>
<p>ตารางที่ 15 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการแนะแนว.....</p>	<p>131</p>
<p>ตารางที่ 16 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา</p>	<p>133</p>
<p>ตารางที่ 17 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้ มีความเข้มแข็งทางวิชาการ</p>	<p>136</p>
<p>ตารางที่ 18 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการประสานความ ร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น.....</p>	<p>138</p>
<p>ตารางที่ 19 คำขวัญเฉลิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา</p>	<p>139</p>

ตารางที่ 20 คำชี้แจงมติ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา.....	141
ตารางที่ 21 คำชี้แจงมติ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา.....	142
ตารางที่ 22 คำชี้แจงมติ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	143
ตารางที่ 23 คำชี้แจงมติ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม.....	145
ตารางที่ 24 คำชี้แจงมติ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย	146
ตารางที่ 25 คำชี้แจงมติ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่ วัสดุ	147
ตารางที่ 26 คำชี้แจงมติ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน	149
ตารางที่ 27 คำชี้แจงมติ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	150
ตารางที่ 28 คำชี้แจงมติ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านประสิทธิผลของครู	151
ตารางที่ 29 คำชี้แจงมติ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการประกันคุณภาพ.....	152
ตารางที่ 30 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน.....	154

ตารางที่ 31 การพิจารณาค่าความตรง (IOC) ของเครื่องมือการวิจัย ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2.....	195
ตารางที่ 32 การพิจารณาค่าความตรง (IOC) ของเครื่องมือการวิจัย ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2	210



สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายมโนทัศน์สรุปของการวิจัย.....	17
แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย.....	19



บทที่ 1

บทนำ

บริบทของประเทศไทยในปัจจุบันสะท้อนให้เห็นถึงทั้งความท้าทายและโอกาสที่ประเทศต้องเผชิญ อันเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในระดับโลกและภายในประเทศ โดยเฉพาะการเข้าถึงนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งทำให้สังคมก้าวเข้าสู่ยุค (VUCA World)¹ ที่เต็มไปด้วยความไม่แน่นอนและการแข่งขันรอบด้าน ส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วนของสังคม โดยเฉพาะภาคการศึกษา ที่จำเป็นต้องเร่งปรับตัวเพื่อให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ระบบการศึกษาขั้นพื้นฐานของไทย ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มีความจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาและปรับปรุงให้เท่าทันยุคสมัย เพื่อสร้างผู้เรียนที่มีสมรรถนะและทักษะสำคัญในการดำรงชีวิตและการทำงานในอนาคต การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นมีผลต่อทั้งรูปแบบการเรียนการสอน วิธีการจัดการศึกษา และการเตรียมความพร้อมของบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้สามารถรับมือกับโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาบุคคลให้มีความรู้ ความสามารถ และคุณภาพชีวิตที่ดี รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 54 กำหนดให้รัฐต้องดำเนินการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 12 ปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนถึงการศึกษาภาคบังคับ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย อีกทั้งต้องดูแลและพัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนให้มีพัฒนาการที่เหมาะสม ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา พร้อมทั้งส่งเสริมความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนในการจัดการศึกษา นอกจากนี้ รัฐยังต้องจัดให้ประชาชนได้รับการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายตามความต้องการ ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ทั้งนี้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่กำหนดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติและกลไกการติดตามตรวจสอบ เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประสิทธิผล โดยมีเป้าหมายสำคัญคือการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีความสามารถตามความถนัด และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ² การศึกษาในปัจจุบันได้รับความสำคัญจากทุกประเทศ เนื่องจากเชื่อว่าหากประชาชนในชาติมีโอกาส

¹ Marsh McLennan, SK Group, Zurich Insurance Group, **The Global Risks Report 2021 16th Edition**, (National University of Singapore: Singapore, 2021), 15.

² สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, **ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 2560 : ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134**, ตอนที่ 40 (6 เมษายน 2560), 14.

เข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ย่อมก่อให้เกิดทรัพยากรบุคคลที่มีศักยภาพ ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าอย่างยั่งยืน³ สำหรับประเทศไทย เมื่อพิจารณาแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 พบว่ายังคงมีหลายประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะด้านคุณภาพการศึกษา เนื่องจากผลการพัฒนาที่ผ่านมา ยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ กล่าวคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนด และยังต่ำกว่าหลายประเทศในภูมิภาคเอเชีย ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการเร่งยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีความเข้มแข็งและแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ⁴

ในยุคปัจจุบัน ภายในทศวรรษที่ผ่านมา โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สร้างสังคมการเรียนรู้แบบไร้พรมแดน ข้อมูลข่าวสารแพร่หลายและเปลี่ยนแปลงเร็ว ส่งผลให้ประเทศไทยต้องปรับปรุงระบบการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเร่งด่วน เพื่อเตรียมเยาวชนให้มีความรู้ ความสามารถ รวมทั้งทักษะด้านคิดวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ คุณธรรม และการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงหนึ่งในปัญหาที่พบ คือรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการท่องจำมากกว่าการสร้างกระบวนการคิด และการเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำเมื่อเทียบกับมาตรฐานสากล ปัญหาดังกล่าวสะท้อนจากการประเมินนานาชาติ เช่น PISA ซึ่งพบว่า นักเรียนไทยอายุ 15 ปี มีความสามารถประยุกต์ใช้คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวันอยู่ในระดับต่ำเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย OECD⁵ การบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จึงเป็นตัวแปรสำคัญในการผลักดันนโยบายการศึกษาให้มีคุณภาพ หากตั้งวิสัยทัศน์ชัดเจน ริเริ่มนวัตกรรมในการเรียนการสอน และสนับสนุนการเรียนรู้ที่มุ่งผู้เรียนเป็นสำคัญ จะช่วยยกระดับมาตรฐานการศึกษาของประเทศให้รับมือกับความท้าทายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โลกเผชิญกับความผันผวน ไม่แน่นอน ซับซ้อน และคลุมเครือ ระบบการศึกษาของประเทศไทยจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีและตลาดแรงงาน⁶

³ กุณิสรา จิตรชญาวณิช, **การศึกษาและความเป็นครูไทย**, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2561), 2.

⁴ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579** (กรุงเทพฯ : บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด, 2560), 94.

⁵ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, **ทำอย่างไรให้การศึกษาไทยก้าวทันการเปลี่ยนแปลง**, เข้าถึงเมื่อ 18 กันยายน 2566, เข้าถึงได้จาก <https://tdri.or.th/en/2023/09/making-education-keep-up-with-change/>

⁶ World Economic Forum, “Future of jobs report 2023”, **Geneva: World Economic Forum**, 2023, 5-6.

โดยเฉพาะการเข้ามาของเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI), บิ๊กดาต้า (Big Data) และอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Internet of Things: IoT) ซึ่งได้เปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงานและทักษะที่ตลาดแรงงานต้องการอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น ระบบการศึกษาจึงต้องเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนมีทักษะที่เหมาะสมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงนี้ ไม่เพียงแต่การให้ความรู้ในห้องเรียนเท่านั้น แต่ต้องเน้นการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้จริงและสามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง การศึกษาจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนสามารถปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงนี้ได้⁷ ผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถออกแบบหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนอย่างยืดหยุ่น พร้อมทั้งพัฒนาระบบประเมินผลที่สะท้อนความสามารถจริงของผู้เรียน จะสามารถเพิ่มประสิทธิผลของสถานศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม⁸ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาไม่ได้วัดเพียงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบมาตรฐาน แต่รวมถึงความสามารถของผู้เรียนในการปรับตัวต่อสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และการใช้ทักษะเชิงวิชาการอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการอย่างแท้จริง ท้ายที่สุด การพัฒนาการศึกษาของไทยจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ภาครัฐกิจ และองค์กรภายนอก⁹ เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับโลกการทำงานจริง อันจะนำไปสู่การสร้างทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ สามารถเผชิญกับความท้าทายและใช้ประโยชน์จากโอกาสใหม่ ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

แนวทางในการจัดการศึกษาในปัจจุบัน สถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการเป็นลำดับแรก เนื่องจากมีบทบาทโดยตรงต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่เหมาะสมกับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อย่างไรก็ตาม สถานศึกษาหลายแห่งในประเทศไทยยังคงเผชิญกับปัญหาด้านประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน ปัญหานี้เป็นประเด็นสำคัญที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน เพื่อให้ระบบการศึกษาของไทยสามารถแข่งขันในเวทีโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการบริหารเพื่อให้นักเรียนสัมฤทธิ์ประสิทธิผล เป็นเป้าหมายที่สำคัญที่สุดของการบริหารการศึกษา แต่การบริหารเพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้น สามารถที่จะดำเนินการ

⁷ Burch, P, “VUCA World: The New Normal of Education”, *Journal of Educational Leadership*, 5 (2018), 45-59.

⁸ UNESCO, *Reimagining our futures together: A new social contract for education*, (Paris: UNESCO, 2021), 45.

⁹ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, *รายงานการศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21*, (กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ, 2565), 100-101.

ได้หลายแนวทาง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับคุณลักษณะของผู้บริหาร สถานที่ สถานการณ์¹⁰ จากรายงานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา พบว่าคุณภาพการศึกษาของไทยยังคงมีปัญหาหลายด้าน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่ามาตรฐานสากล ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาที่ยังคงมีอยู่ และระบบการเรียนการสอนที่ยังคงเน้นการท่องจำมากกว่าการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21¹¹ เมื่อพิจารณาคุณภาพการศึกษาไทยในปัจจุบันแล้ว ยังคงเห็นได้ว่า การศึกษาของประเทศไทยยังประสบปัญหาในด้านการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน ดังนั้นการบริหารวิชาการจึงมีบทบาทความสำคัญในการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นอย่างมาก ทั้งนี้จึงเป็นสาเหตุหลักที่ประเทศไทยควรเร่งพัฒนาระบบการศึกษา แก้ไข ปรับปรุงในการบริหารงานวิชาการในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเร่งด่วนเพื่อให้มีคุณภาพ และการบริหารวิชาการจะมีคุณภาพได้นั้น ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นบุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษา มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการศึกษาและมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของการจัดการศึกษา¹² จำต้องมีส่วนร่วมพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิผลเพื่อจะได้ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาให้สูงขึ้น

นอกจากนี้สถานศึกษาส่วนใหญ่ ยังมีความเหลื่อมล้ำแตกต่างกัน ทั้งในด้านงบประมาณ คุณภาพ บุคลากร หรือแม้แต่ปัจจัยด้านผู้เรียน รวมทั้งปัจจัยอื่น ๆ เช่น ความร่วมมือของคณะกรรมการสถานศึกษา การสนับสนุนจากชุมชน หน่วยงานหรือองค์กรที่อยู่ใกล้เคียงสถานศึกษา และการติดตามช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษา อีกทั้งปัจจุบันสถานศึกษามีอิสระในการบริหารจัดการศึกษาด้วยตนเอง มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามบริบท และความต้องการของตนเอง คุณภาพผู้เรียน และคุณภาพในการบริหารจัดการจึงมีความแตกต่างกัน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อันนำไปสู่การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้น ประกอบกับได้มีการประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และกระทรวงศึกษาธิการมีการประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัยระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษา

¹⁰ ไพฑูรย์ สีนลารัตน์, *ความเป็นผู้นำทางการศึกษา*, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2560), 454.

¹¹ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, *รายงานสถานะการศึกษาไทย ปี 2564*, (กรุงเทพฯ: บริษัท 21 เซ็นจูรี จำกัด, 2564), 91-95.

¹² อัจฉรา นิยมมาภา, *ภาวะผู้นำทางวิชาการ ศักยภาพผู้นำยุคใหม่กับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ: บริษัท เอ็น วาย फिल्म จำกัด, 2566), 123.

พิเศษ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2561 มาตรฐานในบริบทนี้จึงเป็นมาตรฐานที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยองค์รวม การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาทำให้เกิดโอกาสที่เท่าเทียมกันในการพัฒนาคุณภาพ เพราะสถานศึกษาทุกแห่งรู้ว่าเป้าหมายการพัฒนาที่แท้จริงอยู่ที่ใด การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาจึงเป็นการให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา 2 ประการ ได้แก่ 1) สถานศึกษาทุกแห่งมีเกณฑ์เปรียบเทียบกับมาตรฐานซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกัน 2) มาตรฐานทำให้สถานศึกษาเข้าใจชัดเจนว่าจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางใด นอกจากนี้การกำหนดมาตรฐานยังเป็นการกำหนดความคาดหวังที่ชัดเจนให้กับครู ผู้บริหาร พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งในการร่วมมือรวมพลังเพื่อให้เกิดประสิทธิผล การศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนด มาตรฐานการศึกษาจึงเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาทุนมนุษย์ และเป็นเป้าหมายสำคัญที่สุดที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกคนต้องรับรู้และปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุถึงเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด และร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น¹³

การบริหารวิชาการเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษา เนื่องจากเป็นภารกิจสำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ตลอดจนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม หากสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการที่มีระบบและมีประสิทธิภาพ ย่อมทำให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคมได้อย่างมีคุณภาพ¹⁴ ซึ่งความสำเร็จดังกล่าวขึ้นอยู่กับการบริหารงานวิชาการที่สามารถกำหนดทิศทางและจัดระบบการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผล ในขณะเดียวกัน ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ถือเป็นตัวชี้วัดสำคัญที่สะท้อนคุณภาพของการจัดการศึกษา โดยพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ตลอดจนความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบททางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งสถานศึกษาในประเทศไทยยังมีความแตกต่างกันในด้านประสิทธิผล โดยเฉพาะสถานศึกษาในพื้นที่ชนบทที่ประสบปัญหาทรัพยากรจำกัด ทั้งในด้านครู งบประมาณ และสื่อการเรียนการสอน ซึ่งทำให้ผู้บริหารต้องปรับบทบาทในการบริหารงานวิชาการให้สอดคล้องกับผู้เรียนยุคใหม่

¹³ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักทดสอบทางการศึกษา, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ, (กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2561), 1-3.

¹⁴ ยุภาวดี พรหมเสถียร และธีรชัย เนตรถนอมศักดิ์, “การใช้เทคโนโลยีในห้องเรียน: แนวทางการพัฒนาการศึกษาไทย,” วารสารวิจัยรำไพพรรณี 15, 3 (กันยายน-ธันวาคม 2564): 5-6.

ตลอดจนการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเพิ่มประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังนั้น การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาจึงมีความสำคัญ เนื่องจากจะช่วยให้เข้าใจปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา และนำไปสู่แนวทางการพัฒนาที่ชัดเจน ทั้งด้านการยกระดับคุณภาพผู้เรียน การลดความเหลื่อมล้ำ และการสนับสนุนเชิงนโยบายของผู้บริหารสถานศึกษาในอนาคต

ปัญหาของการวิจัย

ในบริบทของการศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนและกำกับดูแลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งในด้านหลักสูตร มาตรฐานการศึกษา และการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามที่กำหนดไว้ จากการประเมินพบว่า การบริหารงานวิชาการโดยผู้บริหารสถานศึกษาในเขตพื้นที่นี้อยู่ในระดับสูงในหลายด้าน เช่น การวางแผนงานด้านวิชาการ ระบบประกันคุณภาพภายใน และการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งสะท้อนถึงความเข้มแข็งในการบริหารจัดการของสถานศึกษา แม้ว่าการบริหารงานวิชาการและแนวปฏิบัติของสถานศึกษาจะมีจุดแข็งที่ชัดเจน แต่บางด้านยังคงมีข้อจำกัดที่อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลโดยรวมของสถานศึกษา เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอยู่ในระดับสูงแต่ยังสามารถพัฒนาให้สูงขึ้นได้ อีกทั้งบางด้านของการจัดการและการสนับสนุนยังสามารถปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น¹⁵ ด้วยเหตุนี้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องวิเคราะห์ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับตัวแปร เพื่อให้สามารถระบุแนวทางการพัฒนาที่เหมาะสมและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาต่อไป

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีวิสัยทัศน์ “องค์กรแห่งคุณภาพ พัฒนาด้วยนวัตกรรม นำสู่ห้องเรียนอนาคต” โดยมีรูปแบบการบริหารจัดการห้องเรียนอนาคต (FUTURE Classroom Model) เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีความรู้ มีความสุข สู่ศตวรรษที่ 21 ครูพัฒนางานตามข้อตกลงเป็นครูมืออาชีพ สถานศึกษามีรูปแบบการบริหารจัดการตามบริบท พันธกิจ 1) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข 2) ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถ และความเป็นเลิศทางวิชาการ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน 3) ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพ และคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตร และคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 4) สร้างโอกาส

¹⁵ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566, (นครปฐม: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, 2567), 128-129

ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม 5) ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ ภายใต้การทำงานที่เป็นสุข 6) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) บนพื้นฐานความเป็นไทย 7) ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาระบบ การบริหารจัดการศึกษาแบบบูรณาการโดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภายในและภายนอก โดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) เพื่อพัฒนามุ่งสู่ Thailand 4.0¹⁶ ซึ่งมีการบริหารงาน ด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน การบริหารงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน เกี่ยวข้องกับ การบริหารตัวผู้เรียน ซึ่งจะส่งผลให้งานด้านอื่น ๆ บรรลุตามมาตรฐานคุณภาพและเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ มีบทบาทหลักในการส่งเสริม สนับสนุนและอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่มุ่งเน้น ผลสัมฤทธิ์ของงาน เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สถานศึกษาดำเนินงานภายใต้สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ซึ่งมีผลของการจัดการศึกษา ประการหนึ่งก็คือประสิทธิผลของนักเรียนที่ยังไม่เป็นไปตาม ที่คาดหวัง สามารถพิจารณาคุณภาพของผู้เรียนได้จากตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่ประเมินนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 ของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2¹⁷ มีรายละเอียด ดังนี้

¹⁶ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, **วิสัยทัศน์/พันธกิจ**, เข้าถึงเมื่อ 18 กันยายน 2566, เข้าถึงได้จาก <https://www.npt2.go.th/content/vision>

¹⁷ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, **รายงานการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567**, (นครปฐม: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2, 2568), 40.

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบผลการทดสอบ 3 ปี ย้อนหลังในปีการศึกษา 2565 - 2567

วิชา	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567
ภาษาไทย	43.36	46.77	42.54
ภาษาอังกฤษ	34.38	35.33	29.63
คณิตศาสตร์	27.30	28.51	26.50
วิทยาศาสตร์	38.57	40.34	41.06
รวมเฉลี่ย 4 วิชา	35.90	37.74	34.93

เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบผลการทดสอบ 3 ปี ย้อนหลังในปีการศึกษา 2565 – 2567 พบว่ารายวิชาวิทยาศาสตร์เป็นเพียงรายวิชาเดียวที่สถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ที่มีผลการทดสอบสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ในขณะที่รายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์ มีผลการทดสอบลดลงรวมทั้งค่าเฉลี่ยทุกรายวิชาลดลง ทั้งนี้การวางแผนงานด้านวิชาการ และการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษายังประสบปัญหาหลายประการที่ต้องการการแก้ไขและพัฒนาอย่างจริงจัง โดยปัญหาหลัก ๆ ได้แก่ การเชื่อมโยงระหว่างนโยบายการศึกษาและการปฏิบัติในระดับสถานศึกษา ครูและผู้บริหารจำนวนหนึ่งยังขาดความรู้ความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน อีกทั้งการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและองค์กรท้องถิ่นยังมีไม่มาก ส่งผลให้หลักสูตรท้องถิ่นขาดความสมบูรณ์และไม่ถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริงซึ่งทำให้แผนงานที่วางไว้มักไม่ตรงกับความต้องการจริงของสถานศึกษาและนักเรียน¹⁸ การขาดข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็น และการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนก็เป็นอุปสรรคที่ทำให้การวางแผนไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษายังพบว่า ด้วยเทคโนโลยีที่ก้าวหน้า มีนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพส่งเสริมต่อการเรียนการสอนครูควรพัฒนาทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

¹⁸ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, **คู่มือการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาฉบับปรับปรุง**, (นครปฐม : กลุ่มแผนและนโยบาย, 2566), 53.

และเทคนิคการสอนที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น¹⁹ หลักสูตรการศึกษายังคงมีความตายตัว ขาดความยืดหยุ่นในการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงในสังคมและเทคโนโลยี ทั้งนี้การพัฒนาหลักสูตรในประเทศไทยยังขาดการบูรณาการระหว่างสาขาวิชาต่าง ๆ ที่สามารถตอบโจทย์การเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง ดังนั้นการปรับปรุงการวางแผนการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของนักเรียนและสังคมจึงเป็นเรื่องที่สำคัญต้องได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน อีกด้านยังมีสถานศึกษาที่ผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย จังหวัด/ประเทศ หรือยังไม่เป็นที่โดดเด่นในทุกสถานศึกษา²⁰ ในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครูส่วนใหญ่มีภาระงานมาก ทำให้ไม่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างต่อเนื่อง แม้จะมีงานวิจัยจำนวนหนึ่ง แต่กลับไม่ถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนจริง อีกทั้งการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนยังมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ ทำให้สถานศึกษาขนาดเล็กไม่สามารถจัดหาแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ²¹

จากการศึกษาผลการประเมินตนเองของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ได้เสนอแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ในสถานศึกษายังมีปัญหาคือความไม่สอดคล้องระหว่างนโยบายกับสภาพความเป็นจริง แผนงานที่จัดทำขึ้นมักเป็นเพียงเอกสาร ขาดการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ จึงไม่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลอย่างต่อเนื่องได้ ทำให้การกำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาหลักสูตรขาดความชัดเจน นอกจากนี้การบริหารจัดการที่ไม่มีความต่อเนื่องยังส่งผลให้การพัฒนาหลักสูตรไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ²² หลักสูตรสถานศึกษาควรได้รับการพัฒนาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมถึงหลักสูตรท้องถิ่น เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับบริบทของชุมชนและสังคมของตนเอง แต่หลายสถานศึกษาประสบปัญหาในการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

¹⁹ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.), รายงานการประเมินการพัฒนาการเรียนการสอนในสถานศึกษา, (กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565), 93-95.

²⁰ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2, แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (นครปฐม : กลุ่มแผนและนโยบาย, 2567), 37.

²¹ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2, รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2566 (นครปฐม : กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา, 2567), 67.

²² ศูนย์นวัตกรรมการศึกษา, แนวทางการวางแผนด้านวิชาการในสถานศึกษา, (กรุงเทพฯ, 2563), 26.

เนื่องจากขาดข้อมูลสารสนเทศที่เพียงพอและขาดการมีส่วนร่วมจากชุมชน²³ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังคงเน้นรูปแบบการสอนที่เน้นการท่องจำ มากกว่าการส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา ส่งผลให้ผู้เรียนขาดทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21²⁴ ซึ่งการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษายังมีมาตรฐานที่ไม่แน่นอน และยังคงใช้รูปแบบการประเมินที่เน้นผลสอบเป็นหลัก มากกว่าการวัดทักษะเชิงปฏิบัติ ส่งผลให้นักเรียนขาดการเรียนรู้ที่เป็นองค์รวมและไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง โดยการนิเทศของศึกษานิเทศก์กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลายสถานศึกษายังขาดงบประมาณและบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการทำวิจัย ทำให้ไม่สามารถพัฒนาแนวทางการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ²⁵ ทำให้ประสิทธิผลของครูเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อคุณภาพของสถานศึกษา ควรพัฒนาทักษะการสอนที่ทันสมัยและได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร เพื่อครูจะได้ปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของระบบการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้สถานศึกษาขาดแรงจูงใจในการพัฒนาการเรียนการสอนและการยกระดับคุณภาพของผู้เรียน²⁶ จากสภาพปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษากำลังประสบปัญหาสำคัญ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไทยยังคงต่ำกว่ามาตรฐานสากล เนื่องจากแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ยังเน้นการท่องจำมากกว่าการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ นอกจากนี้ การขาดแนวทางที่เป็นระบบในการพัฒนาหลักสูตรและการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่งผลให้สถานศึกษาไม่สามารถปรับปรุงคุณภาพการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ²⁷ ครูจัดกระบวนการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับหลักสูตร ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษายังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ โดยคณะครูต้องตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนอยู่เสมอเพื่อให้ทราบถึง

²³ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในบริบทของชุมชน**, (กรุงเทพฯ, 2565), 12.

²⁴ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, **รายงานสถานะการศึกษาไทย ปี 2564**, (กรุงเทพฯ: บริษัท 21 เซ็นจูรี จำกัด, 2564), 91-95.

²⁵ สัมภาษณ์, ศึกษานิเทศก์ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 คนหนึ่ง, วันที่ 25 มิถุนายน 2567.

²⁶ กรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา, **การพัฒนาศักยภาพครูและผลกระทบต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา**, (กรุงเทพฯ: บริษัท 21 เซ็นจูรี จำกัด, 2562), 61.

²⁷ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, **ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไทยในบริบทสากล**, (กรุงเทพฯ: บริษัท 21 เซ็นจูรี จำกัด, 2563), 100-101.

การเปลี่ยนแปลงของผู้เรียน ระบบการประกันคุณภาพมีการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปี แต่พบว่าในบางสถานศึกษาการประเมินยังไม่ได้นำผลมาใช้ปรับปรุงจริงจัง หรือการนิเทศภายในอาจขาดความสม่ำเสมอ โดยเฉพาะในสถานศึกษาที่มีทรัพยากรจำกัด²⁸ ซึ่งบางสถานศึกษายังขาดอุปกรณ์หรือบุคลากร หรือการอบรมเพื่อใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ²⁹ ดังนั้นภารกิจหลักในการดำเนินการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาจึงต้องมีการปรับปรุงระบบการทำงานให้มีประสิทธิผลยิ่งขึ้นไป เพราะประสิทธิผลของสถานศึกษาถือเป็นตัวชี้วัดที่เป็นเครื่องตัดสินในขั้นสุดท้ายว่าการบริหารองค์กรประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด ซึ่งมีความสำคัญยิ่งในศาสตร์ทางการบริหาร แสดงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ขององค์กรผู้บริหารสถานศึกษาต้องมุ่งมั่นพัฒนาการดำเนินงานในองค์กรให้เกิดประสิทธิผล จากการวิเคราะห์พบว่าความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบผลประเมินตนเองมีแนวโน้มสูงเกินไป อาจสะท้อนถึงข้อจำกัดด้านความจริงแท้ของข้อมูล เพราะขาดการเปรียบเทียบกับผลการประเมินภายนอกที่เข้มข้น ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจรับรู้ภาพรวมที่ดีกว่าความเป็นจริง และอาจลดแรงกดดันในการพัฒนาอย่างแท้จริง นอกจากนี้ความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีมากอยู่ในลักษณะการสนับสนุนด้านทรัพยากรหรืองบประมาณ มากกว่าการมีส่วนร่วมเชิงวิชาการ เช่น การร่วมออกแบบหลักสูตรท้องถิ่น หรือการติดตามคุณภาพการเรียนรู้เชิงวิชาการของผู้เรียน ปัญหานี้ทำให้การมีส่วนร่วมของชุมชนยังไม่เกิดผลอย่างเต็มศักยภาพ³⁰ รวมถึงระบบการประเมินคุณภาพยังคงมีข้อจำกัดคือ เน้นการทำเอกสารและการรายงานมากกว่าการนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงเชิงปฏิบัติจริง นอกจากนี้ การประเมินภายนอกยังไม่ครอบคลุมในระดับลึกเพียงพอ จึงอาจทำให้ผลการพัฒนาคุณภาพไม่สอดคล้องกับสภาพจริงของสถานศึกษา³¹ ทั้งนี้การส่งเสริมประสิทธิผลของสถานศึกษาจึงมีความจำเป็นต่อการพัฒนาการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคมอย่างแท้จริง

²⁸ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, รายงานการดำเนินงานระบบการการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2566 (นครปฐม : กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา, 2567), 6.

²⁹ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, คู่มือการปฏิบัติงานการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี, (นครปฐม : กลุ่มนโยบายและแผน), 22.

³⁰ สัมภาษณ์, ผู้อำนวยการกลุ่มศึกษานิเทศก์ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, วันที่ 7 พฤศจิกายน 2567.

³¹ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครปฐม, รายงานข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาจังหวัดนครปฐม, (นครปฐม: สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครปฐม, 2566) , 22.

จากปัญหาดังที่กล่าวมาผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา เรื่องการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 เพื่อแสวงหาแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในเขตพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนรู้ และคุณภาพของสถานศึกษาให้มากที่สุด จึงจำเป็นอย่างยิ่งในดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดให้มีแนวทางด้านการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลกับสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

จากสภาพปัญหาของการวิจัยดังที่ได้กล่าวมาข้างต้นเพื่อให้มีความชัดเจนในการตอบปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อทราบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2
2. เพื่อทราบประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

ข้อคำถามของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและเป็นแนวทางในการหาคำตอบ ผู้วิจัยจึงกำหนดข้อคำถามของการวิจัยดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับใด
3. การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 มีความสัมพันธ์กันหรือไม่

สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา การตรวจสอบข้อคำถามของการวิจัย และเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง

3. การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีความสัมพันธ์กัน

ขอขยายเชิงมนทัศน์สรุปของการวิจัย

การจัดการศึกษาในสถานศึกษาเป็นการดำเนินการในลักษณะขององค์การเชิงระบบ การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้นำทฤษฎีเชิงระบบ (System Approach) ซึ่งเป็นแนวคิดของลูเนนเบิร์ก และออร์นสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) เป็นขอขยายเชิงทฤษฎีของการวิจัย โดยมีองค์ประกอบของระบบคือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการแปรรูป ผลผลิต ข้อมูลย้อนกลับ องค์การ ซึ่งมีปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมภายนอก ทั้งภายใน และภายนอกองค์กรสามารถส่งผลต่อการดำเนินงานขององค์การในด้านการจัดการคุณภาพทางการศึกษา ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางภูมิศาสตร์ สภาพทางเศรษฐกิจ และสังคมระบบการจัดการศึกษาเป็นองค์การระบบเปิด โดยมีปัจจัยนำเข้า คือ ทรัพยากรทางการบริหารทุก ๆ ด้าน ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ ในส่วนกระบวนการ ได้แก่ การบริหาร การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา และในส่วนของผลผลิต ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจของทุกฝ่าย คุณภาพการศึกษา³²

การบริหารงานวิชาการ เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาทุกระดับ นักวิชาการหลายท่านได้กำหนดขอขยายงานวิชาการไว้ดังนี้ เฟเบอร์และเชียร์รอน (Faber and Shearron) ได้จำแนกการบริหารงานวิชาการเป็น 6 ด้าน คือ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2) การกำหนดเนื้อหาของหลักสูตร 3) การนำหลักสูตรไปใช้ 4) การจัดอุปกรณ์ในการสอน 5) การนิเทศการสอน 6) การส่งเสริมครูประจำการ³³ มิลเลอร์ (Miller) ให้ขอขยายของงานวิชาการไว้ 4 ด้าน คือ 1) การจัดโปรแกรมการเรียน 2) การปฏิบัติตามโปรแกรม 3) การติดตามกระบวนการถ่ายทอดความรู้ 4) การติดตามกระบวนการถ่ายทอดความรู้และการจัดกิจกรรมการสอน³⁴ ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ ยังได้กล่าวถึงขอขยายการบริหารงานวิชาการ

³² Fred C. Lunenburg and Allan C. Ornstein, **Educational Administration; Concepts and Practices**, 7th ed. (London: SAGE Publication, Inc 2022), 23-25.

³³ Chales F. Faber and Gilbert F. Shearron, **Elementary School Administration Theory and Practice**, (New York: Holt, Rinhart and Winston, Inc., 1970), 22.

³⁴ Van Miller, **The Public Administration of American School Systems**. (New York: The Macmillan Macmillan, 1995), 85.

ในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ประกอบด้วย 1) งานพัฒนาหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร 2) งานการจัดการเรียนการสอน ที่ประกอบด้วย การจัดชั้นเรียน การจัดครูอาจารย์เข้าสอน การจัดทำตารางสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ การจัดทำแผนการสอน หรือแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการสอน การซ่อมเสริม การจัดฝึกงาน 3) งานแนะแนว นิเทศการสอน และวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย งานแนะแนว งานนิเทศการสอน งานวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 4) งานวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ประกอบด้วย งานวัดผล ประเมินผล และงานเทียบโอนผลการเรียน 5) งานแหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีและสื่อการสอน 6) งานประกันคุณภาพการศึกษา 7) งานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย หรืองานทวิศึกษา³⁵ สุกัญญา แซ่มซ้อย ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารวิชาการที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกพลิกผันเป็น 3 ขอบข่ายของการบริหารวิชาการ ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านจัดการเรียนรู้ และด้านการประเมินผล³⁶ นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวว่า องค์ประกอบสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และ 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา³⁷

³⁵ ปริญญาภรณ์ ตั้งคุณานันต์, **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน**, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพฯ: ห.จ.ก.มีน เซอร์วิส ซัพพลาย, 2563), 4-5.

³⁶ สุกัญญา แซ่มซ้อย, **การบริหารวิชาการที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคพลิกผัน**, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2566), 46.

³⁷ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการบริหารโรงเรียน “ในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล”** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2556), 41-49.

ในด้านของประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้เสนอแนวคิดเพื่อพัฒนาประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังนี้ บอสเสิร์ท (Bossert) ได้เสนอว่าการศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษาสามารถพิจารณาความสำเร็จ 5 ประการ คือ 1) ความเป็นผู้นำทางวิชาการ 2) การนิเทศงานอย่างใกล้ชิด 3) การประเมินกิจกรรมทางวิชาการ 4) การเพิ่มความเชี่ยวชาญในการสอนของครูอาจารย์ 5) การเพิ่มอิสระในห้องเรียน³⁸ มอทท์ (Mott) ได้กล่าวถึงหลักการประเมินประสิทธิผลของสถานศึกษาไว้ดังนี้ 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (higher student achievement) 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก (generate more positive student attitudes) 3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้เข้ากับสภาพแวดล้อม (adapt better to environmental constraints) 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน (deal more potently with internal problems)³⁹ พาร์สัน (Parsons) ได้เสนอประสิทธิผลขององค์กร 4 ด้าน คือ 1) ความสามารถในการปรับตัว 2) ความสามารถในการบรรลุเป้าหมาย 3) ความสามารถในการบูรณาการ 4) การรักษาแบบแผนวัฒนธรรม⁴⁰ ฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel) ได้เสนอหลักการไว้ว่าสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลวัดได้จาก 1) ผลสัมฤทธิ์ 2) ความพึงพอใจในการทำงาน 3) การขาดงาน 4) อัตราการลาออกจากการเรียนกลางคัน และ 5) คุณภาพโดยทั่วไป⁴¹ ในขณะที่ยุก์ (Yukl) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพขององค์กรขึ้นอยู่กับตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน 3 ประเภท คือ 1) ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ (efficiency and process reliability)

³⁸ Steven T. Bossert, "School Effect," in *Handbook of Research on Educational Administration: A Project of the American Education Research Association* (New York: Longamn, 1988), 346.

³⁹ Paul E. Mott, *The Characteristics of Effective Organizations* (New York: Harper & Row, 1972) cited in Hoy, Wayne K. and Miskel, Cecil G., *Educational Administration: Theory Research and Practice*, 9th ed. (United States of America: The McGraw-Hill Companies, Inc., 2013), 479.

⁴⁰ Talcott Parsons, *Complex Organization: A Sociological Reader*, cited by Wayne K. Hoy and Cecil G. Miskel, *Educational Administration: Theory Research and Practice*, 9th ed. (United States of America: The McGraw-Hill Companies, Inc., 2013), 475.

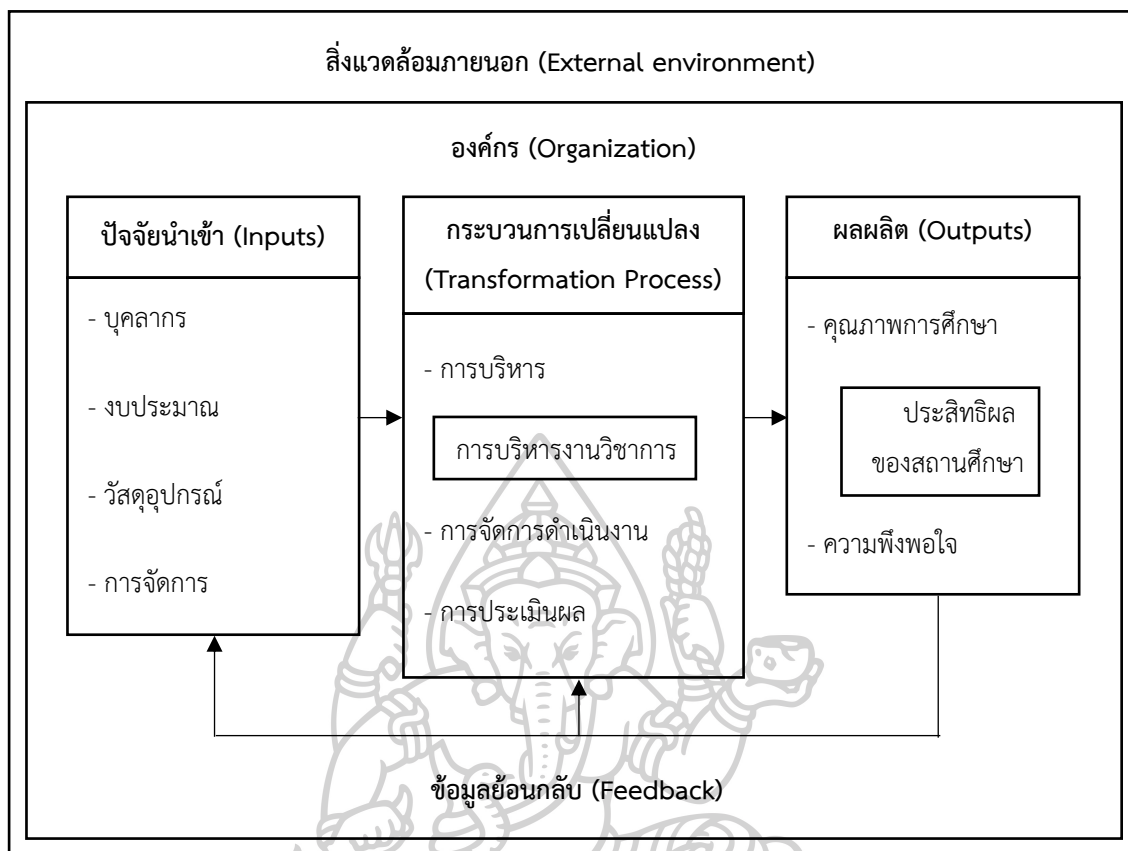
⁴¹ Wayne K. Hoy and Cecil G. Miskel, *Educational Administration: Theory, Research and Practice*, 9th ed. (Singapore: McGraw - Hill, Inc., 2013), 291 - 322.

2) ทรัพยากรมนุษย์และมนุษย์สัมพันธ์ (human resources and relations) และ 3) นวัตกรรม และการปรับตัวต่อสิ่งแวดล้อม (innovation and adaptation)⁴² ลูเนนเบิร์กและออร์สไตน์ (Lunenburg and Ornstein) กล่าวว่าถึงประสิทธิผลของสถานศึกษา 7 ประการ ประกอบด้วย 1) สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบ และปลอดภัย (A safe and orderly environment) 2) พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน (A clear school mission) 3) ภาวะผู้นำด้านวิชาการ (instruction leadership) 4) บรรยากาศของความคาดหวังที่สูง (A climate of high expectation) 5) ความทุ่มเทเวลาในการทำงาน (High time on task) 6) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Frequent monitoring of student progress) และ 7) ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง (Positive home-school relations)⁴³ นอกจากนี้ ครีเมอร์ส (Creemers) ซึ่งได้กำหนดองค์ประกอบในการประเมิน ประสิทธิภาพไว้ 6 ประการ คือ คือ 1) ความคาดหวังสูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (High Expectations of Stakeholders) 2) ทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ (Material and Non-Material Resources) 3) การมีส่วนร่วมของชุมชน (Community Involvement) 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Academic Achievement) 5) ประสิทธิภาพของครู (Teacher Efficacy) 6) การประกันคุณภาพ (Quality Assurance)⁴⁴ จากหลักการแนวคิดการบริหารวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการที่กล่าวมาผู้วิจัยใช้ตามแนวคิดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของกระทรวงศึกษาธิการ และประสิทธิผลของสถานศึกษาผู้วิจัยใช้แนวคิดของครีเมอร์ส (Creemers) มาเป็นขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุปของการวิจัย ดังปรากฏในแผนภูมิที่ 1

⁴² Gary Yukl, **Leadership in Organizations**, (New York: Pearson Prentice Hall, 2012), 370.

⁴³ Fred C. Lunenburg and Allan V. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices**, 7th ed. (London: SAGE Publication, Inc 2022), 294-295.

⁴⁴ Bert P.M. Creemers, “A Comprehensive Framework for Effective School Improvement”, **School Effectiveness and School Improvement**, 16(4): 407–424



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายมโนทัศน์สรุปของการวิจัย

ที่มา: Frederick C. Lunenburg and Allan C. Ornstien, **Education Administration: Concepts and Practices**, 7th ed. (London: SAGE Publication, Inc 2022), 23-25.

: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการบริหารโรงเรียน “ในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล”** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2556), 41-49.

: Bert P. M. Creemers, “A Comprehensive Framework for Effective School Improvement”, **School Effectiveness and School Improvement**, 16(4): 407–424

ขอบเขตของการวิจัย

จากขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยใช้การบริหารวิชาการตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นขอบเขตในการวิจัยครั้งนี้ ด้านการบริหารวิชาการประกอบด้วย 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนา และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ส่วนประสิทธิผลของสถานศึกษานั้นผู้วิจัยใช้แนวคิดของครีเมอร์ส (Creemers) ประกอบด้วย 1) ความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) ทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ 3) การมีส่วนร่วมของชุมชน 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5) ประสิทธิภาพของครู 6) การประกันคุณภาพ

การบริหารงานวิชาการ (X _{tot})	ประสิทธิผลของสถานศึกษา (Y _{tot})
1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (X ₁) 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ (X ₂) 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (X ₃) 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (X ₄) 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X ₅) 6) การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (X ₆) 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (X ₇) 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X ₈) 9) การนิเทศการศึกษา (X ₉) 10) การแนะแนว (X ₁₀) 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (X ₁₁) 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (X ₁₂) 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (X ₁₃) 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (X ₁₄) 15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา (X ₁₅) 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (X ₁₆) 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X ₁₇)	1) ความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Y ₁) 2) ทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ (Y ₂) 3) การมีส่วนร่วมของชุมชน (Y ₃) 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Y ₄) 5) ประสิทธิภาพของครู (Y ₅) 6) การประกันคุณภาพ (Y ₆)

แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล**, (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2556), 41-49.

: Bert P. M. Creemers, “A Comprehensive Framework for Effective School Improvement”, **School Effectiveness and School Improvement**, 16(4): 407–424

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในความหมายของคำศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงนิยามคำศัพท์หลัก ๆ ไว้ดังนี้

การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการสอนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน โดยมีกระบวนการบริหารในการดำเนินงานให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และจุดมุ่งหมายของการศึกษา พัฒนาความสามารถในการศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ เกิดการเรียนรู้ เกิดทักษะ มีเจตคติที่ดีต่อการศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการที่กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดไว้ ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ประสิทธิผลสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา ซึ่งเกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติ และสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุด ประกอบด้วย องค์ประกอบ 6 ประการ คือ 1) ความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) ทรัพยากรวัสดุ และทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ 3) การมีส่วนร่วมของชุมชน 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5) ประสิทธิภาพของครู 6) การประกันคุณภาพ

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 หมายถึง โรงเรียนของรัฐที่เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับปฐมวัยถึงประถมศึกษาปีที่ 6 และระดับประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 (โรงเรียนขยายโอกาส) อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 รวมทั้งสิ้น 114 โรงเรียน

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจอย่างชัดเจนเกี่ยวกับองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัย เรื่อง “การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครปฐม เขต 2” ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องทั้งหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ โดยสรุปประเด็น และสาระสำคัญที่สอดคล้องกับขอบข่ายเชิง อ้างอิงของการวิจัย ประกอบด้วย 1) การบริหารงานวิชาการ 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษา 3) ข้อมูล พื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 และ 4) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การบริหารงานวิชาการ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสังคม ก่อให้บุคคลมีความรู้ ทักษะ และค่านิยมที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในสังคม การศึกษาสร้างพื้นฐานที่มั่นคงให้กับการพัฒนา เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของประเทศ ในระดับบุคคล ปัจจัยสำคัญในการลดช่องว่างทางสังคม และส่งเสริมความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาแก่ทุกคน ดังนั้นความสำเร็จในการศึกษาในอนาคต มีรากฐานจากการบริหารงานวิชาการ (Academic Affairs Administration) เป็นภารกิจหลัก ของสถานศึกษาตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 การบริหารงานวิชาการสำคัญต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การเสริมสร้างคุณภาพ การศึกษาและพัฒนาศักยภาพของนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีบทบาทในการวางแผนการ เรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา รวมถึงการพัฒนาคุณภาพการสอน ของครูผ่านการฝึกอบรมและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถ ตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียนและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ผู้บริหารยังต้อง ติดตามผลการเรียนของนักเรียนและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนในการพัฒนาสภาพแวดล้อม การเรียนรู้ที่ดี การบริหารงานวิชาการจึงเป็นกระบวนการที่ครอบคลุมไปถึงความสำเร็จ ดังนั้นเพื่อให้ เกิดองค์ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการที่ถูกต้องชัดเจน ผู้วิจัยขอเสนอตามลำดับ ต่อไปนี้

ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานหลักหรือภารกิจหลักของสถานศึกษาที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ พบว่า มีนักการศึกษาทั้งในอดีตและปัจจุบัน หลายท่านได้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้

เบรก (Blake) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การรับผิดชอบทางวิชาการ เริ่มตั้งแต่กำหนด ปรัชญา และจุดมุ่งหมายทางการศึกษาของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงบุคคลในอาชีพ ต่าง ๆ ของชุมชนเป็นพื้นฐานรวมทั้งการประเมินโปรแกรมจัดการเรียนการสอน ที่จะสร้างให้นักเรียน มีคุณภาพ มีความรู้มีจริยธรรม และคุณสมบัติตามที่ต้องการ เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม ต่อไปได้เป็นอย่างดี⁴⁵

กอร์ดัน (Gorton) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินภารกิจ ในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการถ่ายทอดความรู้ ของนักเรียนให้ได้ผลดี มีประสิทธิภาพสูงสุด ได้แก่ การสร้างหลักสูตร การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การพัฒนากระบวนการถ่ายทอดความรู้ การพัฒนาบุคลากรทางด้านวิชาการ การนิเทศ กำกับ และติดตามการสอน รวมถึงการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา⁴⁶

ฟราย, เคทเทอร์ริดจ์ และมาร์แชล (Fry, Ketteridge and Marshall) ได้ให้ความหมายของ การบริหารงานวิชาการไว้ว่า การบริหารวิชาการเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการติดตามในหลายทิศทาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการเรียนการสอน งานวิจัย การนิเทศติดตาม และการบริหารงานวิชาการ ตลอดจนการรักษาความเป็นมืออาชีพทางการจัดการเรียนการสอน⁴⁷

⁴⁵ Robert R. Blake, "The Academic Administrator Grid: A Guide to Developing Effective Management Teams (Jossey Bass Higher & Adult Education Series)" 1981 อ้างถึงใน จารุณี แก้วเอี่ยม, เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา : กลยุทธ์ และแนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ. (ยะลา: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ,2556): 4.

⁴⁶ Richard A. Gorton, *School Administration and Supervision: Leadership Challenges and Opportunities*, 2nd ed. (Ohio: W.C. Brown Co, 1983), 158 – 164.

⁴⁷ Heather Fry, Steve Ketteridge, and Stephanie Marshall, *A Handbook for Teaching and Learning in higher Education: Enhancing Academic Practice*, 3rd ed. (New York: Taylor & Francis, 2009), 3.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารสถานศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมทุกอย่างทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพให้เกิดสูงสุดกับผู้เรียน⁴⁸

สันติ บุญภิรมย์ กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารจัดการกิจกรรมทุกชนิดทุกประเภทที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และการบริหารสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างราบรื่น เปรียบเสมือนเส้นเลือดใหญ่ไปหล่อเลี้ยงหัวใจ การบริหารจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของงานวิชาการที่สามารถทำให้งานวิชาการเกิดพลวัต (Academic Affairs Dynamic) อยู่ตลอดเวลา ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพของการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดไป⁴⁹

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน⁵⁰ กล่าวได้ว่าการบริหารงานวิชาการนั้น เป็นการบริหารกิจกรรมทุกชนิดของผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้บริหารต้องเป็นผู้นำในการบริหารร่วมกับครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการให้คำปรึกษา แนะนำ เพื่อพัฒนาผู้เรียนมีประสิทธิภาพในทุก ๆ ด้าน⁵¹

สัมมา รธนิตย์ กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงาน ปรับปรุงพัฒนา กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่มีความร่วมมือของบุคลากรของสถานศึกษา ในการจัดกิจกรรมทุกชนิดที่สร้างสรรค์ และก่อให้เกิดการเรียนรู้ โดยมีกระบวนการประสานงานของบุคลากร

⁴⁸ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, การบริหารงานวิชาการ, (กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, 2553), 3-4.

⁴⁹ สันติ บุญภิรมย์, การบริหารงานวิชาการ, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพฯ: บุ๊คพ้อยท์, 2553), 22.

⁵⁰ รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ, การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, พิมพ์ครั้งที่ 5, (สงขลา: ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ, 2556), 29.

⁵¹ รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ, การบริหารงานวิชาการเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในวิถีชีวิตใหม่, พิมพ์ครั้งที่ 2, (สงขลา: เหมการพิมพ์, 2566), 7-8.

ในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะ คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ และภาวะสุขภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ⁵²

จรรณี เก้าเอี้ยน กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิด ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและการบริหารสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ดำเนินไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ จนเกิดประโยชน์สูงสุดต่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย⁵³

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ กล่าวถึง การบริหารงานวิชาการ หมายถึง งานที่รวมภารกิจหลัก ของหน่วยงานหรือสถานศึกษาที่บ่งบอกถึงปรัชญา จุดมุ่งหมายในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้รับบริการ ซึ่งได้แก่นักเรียนหรือบุคคลในชุมชนได้รับการพัฒนาตนเองด้านความรู้ เจตคติ และทักษะในศาสตร์ ต่างๆ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการศึกษาโดยเฉพาะ งานวิชาการจึงเกี่ยวข้องกับ หลักสูตร และการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการถ่ายทอดความรู้ไปยังกลุ่มเป้าหมายหรือผู้เรียน การจัดสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา การวัดประเมินผล การประกันคุณภาพ รวมถึงการจัดบรรยากาศ เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ เป็นต้น⁵⁴

พระอนันต์ ตโมนุโท กล่าวว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง การจัดการทางด้านวิชาการ ภายในและภายนอกสถานศึกษา ได้แก่ การพัฒนาสาระหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนด้านวิชาการ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การวิจัยเพื่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชน มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีการศึกษา⁵⁵

⁵² สัมมา ธรนิธย์, **หลัก ทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา** (กรุงเทพฯ: บริษัท สำนักพิมพ์ข้าวฟ่าง จำกัด, 2556), 99.

⁵³ จรรณี เก้าเอี้ยน, **เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา: กลยุทธ์และแนวทางการ ปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ**, พิมพ์ครั้งที่ 2, (สงขลา: ชานเมืองการพิมพ์, 2557), 4-5.

⁵⁴ ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์, **การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา**, (นครปฐม: ภาควิชาการบริหารการศึกษา, 2560), 26.

⁵⁵ พระอนันต์ ตโมนุโท, “การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญ ศึกษาสู่มาตรฐานสากล,” **วารสารสถาบันวิจัยยารังวร มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย 8, 2** (กรกฎาคม-ธันวาคม 2560): 319.

ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันท์ กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง ความร่วมมือกันของบุคคลในหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษา โดยการจัดกิจกรรม การดำเนินงานให้การศึกษา หรือการฝึกอบรมคนทุกช่วงวัย ซึ่งมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ระบบการดำเนินงาน เทคนิคการดำเนินงาน และปัจจัยทางการบริหารไว้อย่างชัดเจน โดยมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจที่สถานศึกษา กำหนดไว้⁵⁶

สุกัญญา แซ่มซ้อย กล่าวว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พึงประสงค์ ทั้งในด้านการออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการประเมินผล ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ เป็นผู้นำทางวิชาการ โดยต้องนำครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งก็คือ พัฒนาหลักสูตรและการนำแผนการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งก็คือการจัดการเรียนรู้ เป็นการนำหลักสูตรไปจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน และด้านการประเมินผลเพื่อนำผลสะท้อนการจัดการศึกษาตามหลักสูตรไปปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาของครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกัน⁵⁷

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการสอนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน โดยมีกระบวนการบริหารในการดำเนินงานให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และจุดมุ่งหมายของการศึกษา พัฒนาความสามารถในการศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ เกิดการเรียนรู้ เกิดทักษะ มีเจตคติที่ดีต่อการศึกษา มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร และมาตรฐานการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความสำคัญการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจที่สำคัญของการบริหารสถานศึกษา มีความสำคัญอย่างมากสถานศึกษาแต่ละแห่งจะมีคุณภาพมากน้อยเพียงใดให้ถือว่างานวิชาการเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ โดย ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องมีความรู้ความเข้าใจ ร่วมกันวางแผน ตระหนักถึงความสำคัญ มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ

⁵⁶ ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันท์, การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ: ห.จ.ก.มีน เซอร์วิส ซัพพลาย, 2563), 56.

⁵⁷ สุกัญญา แซ่มซ้อย, การบริหารวิชาการที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลก ยุคพลิกผัน, พิมพ์ครั้งที่ 2, 800 (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2566), 44.

ยุคสมัยที่มีการเปลี่ยนแปลง การบริหารด้านวิชาการจึงส่งผลกระทบต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของการบริหารสถานศึกษาให้ได้คุณภาพ และขับเคลื่อนผ่านช่วงเวลาที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน งานวิชาการจึงเป็นภารกิจหลักเพื่อให้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ และประสิทธิภาพ โดยมีนักการศึกษาให้ความสำคัญเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้

มิลเลอร์ (Miller) ได้กล่าวไว้ว่า งานวิชาการเป็นหัวใจของสถานศึกษาที่สำคัญมากที่สุด ซึ่งมีการจัดโปรแกรม การเรียนการสอนรวมทั้งการวัดผล เพื่อติดตามการเรียนการสอนทั้งครู และนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการบริหารในการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปด้วยดีเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่จะละเลยไม่ได้⁵⁸

สมิทท์ และคณะ (Smith and others) อ้างถึงใน ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ศึกษาพบว่า การใช้เวลาในการบริหารงาน และการให้ความสำคัญของงานในสถานศึกษา งานในความรับผิดชอบของผู้บริหารโดยกำหนดให้การบริหารงานวิชาการมีอัตราส่วนที่สำคัญที่สุดในการบริหารงานจากงานที่ถูกแบ่งออกเป็น 7 ลำดับดังนี้

อันดับ 1 การบริหารงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 40

อันดับ 2 งานบริหารบุคลากร ได้แก่ ครู อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 20

อันดับ 3 งานบริหารกิจการนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 20

อันดับ 4 งานบริหารการเงิน คิดเป็นร้อยละ 5

อันดับ 5 งานบริหารอาคารสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 5

อันดับ 6 งานบริหารความสัมพันธ์กับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 5

อันดับ 7 การบริหารทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 5⁵⁹

สันติ บุญภิรมย์ กล่าวว่า งานด้านวิชาการถือเป็นหัวใจสำคัญ เป็นงานหลักของสถานศึกษา ส่วนอื่น ๆ เป็นงานที่มาสสนับสนุนงานวิชาการให้มีคุณภาพ ดังนั้นงานวิชาการจึงมิใช่เพียงแต่ให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ คิดคำนวณเป็น แต่รวมถึงการดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข⁶⁰

⁵⁸ Van Miller, *The Public Administration School of American School Systems*, (New York : Macmillan,1995), 175

⁵⁹ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, *การบริหารงานวิชาการ*, (กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ, 2553), 1.

⁶⁰ สันติ บุญภิรมย์, *การบริหารงานวิชาการ* (กรุงเทพฯ : บุ๊คพอยท์, 2552), 22.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ กล่าวว่า การบริหารวิชาการเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทั้งหมด ในสถานศึกษา ไม่ว่าจะสถานศึกษาอยู่ในรูปแบบใดสามารถพิจารณาคุณภาพได้จากผลงาน ทางด้านวิชาการ โดยเฉพาะการมุ่งปรับปรุงเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนคุณธรรม และจริยธรรม ถือเป็นเครื่องมือตัดสินหลักของสถานศึกษาและความสำเร็จของการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษา⁶¹

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ กล่าวว่า การบริหาร งานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษา มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาจะปรากฏเด่นชัดเมื่อการบริหารงานวิชาการประสบ ผลสำเร็จ การบริหารงานวิชาการ จึงนับว่ามีบทบาทสูงสุดต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของการบริหาร สถานศึกษาให้ได้คุณภาพ งานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหาร จัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมี ส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษา มีความเข้มแข็ง ในการบริหารและการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น ได้อย่าง มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ⁶²

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหาร สถานศึกษา ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ ส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปอย่างมี ประสิทธิภาพ และบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยมีการจัดกิจกรรมที่เป็นการปรับปรุงพัฒนา การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ⁶³ เนื่องจากการจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานและคุณภาพขึ้นอยู่กับ งานวิชาการทั้งสิ้น เนื่องจากงานวิชาการ จะเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาสติปัญญา ความรู้ ความสามารถของผู้เรียนโดยให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ ก้าวทันโลก

⁶¹ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, **การบริหารงานวิชาการ** (กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ, 2553), 1-2.

⁶² สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการบริหาร โรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล**, (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2556), 40.

⁶³ รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ, **การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**, พิมพ์ครั้งที่ 5, (สงขลา: ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ, 2556), 16.

สามารถปรับตัวอยู่ได้ในสังคมอย่างมีความสุขตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ⁶⁴

สุกัญญา แซ่มซ้อย กล่าวว่า สถานศึกษาทุกประเภทจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับงานวิชาการ เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ มีคุณภาพหรือมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พึงประสงค์ ทั้งนี้การบริหารวิชาการจะบรรลุจุดประสงค์ได้ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะเกี่ยวกับการดำเนินการด้านวิชาการ เป็นผู้นำทางวิชาการ ทั้งทางด้าน การออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการประเมินการเรียนรู้ รวมทั้งต้องเข้าใจบริบทของท้องถิ่น เพื่อให้สามารถจัดการศึกษาได้ ความต้องการของชุมชน และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน และความพลิกผัน นอกจากนี้ การบริหารงานวิชาการที่ดียังเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของสถานศึกษา และเป็นปัจจัยหนึ่งที่น่าไปสู่การจัดสรรปริมาณงาน และทรัพยากรต่าง ๆ ของสถานศึกษา⁶⁵

ปริยาภรณ์ ตั้งคุณนันต์ กล่าวว่า งานบริหารวิชาการเป็นงานหลักที่สำคัญที่สุดในการบริหารงานของสถานศึกษา นอกจากนี้งานบริหารวิชาการยังเป็นงานส่วนใหญ่ที่สุดของระบบงานวิชาการเป็นศูนย์กลางของสถานศึกษาครอบคลุมสถานศึกษาทั้งระบบ ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้เวลาในการบริหารงานวิชาการประมาณร้อยละ 40 ของเวลาทั้งหมด ดังนั้นคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากความสำเร็จของงานวิชาการ สถานศึกษาใดที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ สถานศึกษานั้นมักมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ และได้รับความนิยมนักเรียน ส่วนสถานศึกษาใดที่มีความล้าหลังด้านงานวิชาการ สถานศึกษานั้นจะไม่ได้รับความเชื่อมั่น ขาดความนิยมนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนและเสื่อมถอยไม่เป็นที่ยอมรับในที่สุด⁶⁶

จากความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานของผู้บริหารที่สำคัญที่สุดในการบริหารงานสถานศึกษา ที่ครอบคลุมสถานศึกษาทั้งระบบ เป็นงานที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนทางด้านสติปัญญา ความรู้ความสามารถ คุณธรรมและจริยธรรม ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะเกี่ยวกับการดำเนินการ

⁶⁴ รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ, การบริหารงานวิชาการเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในวิถีชีวิตใหม่, พิมพ์ครั้งที่ 2, (สงขลา: เทมการพิมพ์, 2566), 8.

⁶⁵ สุกัญญา แซ่มซ้อย, การบริหารวิชาการที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคพลิกผัน, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2566), 45-46.

⁶⁶ ปริยาภรณ์ ตั้งคุณนันต์, การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ: ห.จ.ก.มีน เซอร์วิส ซัพพลาย, 2563), 57.

ด้านวิชาการ นอกจากนี้การบริหารงานวิชาการยังเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหารในสถานศึกษาในฐานะผู้นำองค์กร

ขอบข่ายการบริหารวิชาการ

การบริหารงานในสถานศึกษาผู้บริหารควรให้ความสำคัญในทุกด้าน เพียงแต่การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญกว่าส่วนงานอื่น ๆ เนื่องจากเป็นส่วนส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารจะต้องสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร การที่จะตรวจสอบว่าสถานศึกษาใด ผู้บริหารให้ความสำคัญต่องานวิชาการ สามารถดูได้จากการที่สถานศึกษามีขอบเขตของงานวิชาการอย่างชัดเจน ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และแนวคิดใหม่ ๆ ในการพัฒนางาน ครูมีความตระหนักและร่วมมือกันพัฒนางานวิชาการอย่างจริงจัง สามารถนำปรัชญาของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติตามโครงการต่างๆ ได้อย่างดีเยี่ยม สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารวิชาการเป็นการดำเนินงานโดยผสมผสานทรัพยากร การจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ให้นักเรียนเพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการจะดำเนินงานให้สำเร็จได้นั้นผู้บริหารควรรู้ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดและมอบหมายงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม มีนักวิชาการและหน่วยงานกล่าวถึงขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

คิมบร็อก และนันเนอร์รี่ (Kimbrough and Nunnery) ได้กำหนดขอบข่ายของ การบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1. งานด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ ผู้บริหารต้องมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรประเภทต่าง ๆ เพื่อดำเนินการจัดหลักสูตรประเภทต่าง ๆ ดำเนินการจัดหาหลักสูตรและเอกสารหลักสูตร ตลอดจนคู่มือการใช้หลักสูตรให้เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานของครู
2. งานการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดทำแผน การสอน และบันทึกการสอน ตลอดจนปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้ มีประสิทธิภาพสูงสุดบรรลุตามจุดหมายของหลักสูตรจัดให้มีการอบรมสัทธิการแลกเปลี่ยน ความรู้ ความคิดและประสบการณ์กับเพื่อนครู หรือผู้ทรงคุณวุฒิอื่น ๆ เกี่ยวกับวิธีการสอนแบบใหม่
3. งานประเมินผลครอบคลุมถึงการจัดให้มีการวัด ผลและประเมินผลให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ปรับปรุงการสร้างเครื่องมือวัดผลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีการตรวจสอบการทำสมุดประจำชั้นและสมุดประจำตัวนักเรียนของครูทุกคนให้ถูกต้องเรียบร้อยและเป็นปัจจุบันเสมอ

4. งานการจัดสื่อสนับสนุนโปรแกรมการเรียนการสอนได้แก่การจัดหาสื่อการเรียนการสอน งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานด้านการวางแผน กำหนดวิธีการดำเนินงานตลอดจนการส่งเสริมการสอน⁶⁷

เฟเบอร์ และเชียร์รอน (Faber and Shearron) ได้จำแนกการบริหารงานวิชาการเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. การกำหนดเนื้อหาของหลักสูตร
3. การนำหลักสูตรไปใช้
4. การจัดอุปกรณ์ในการสอน
5. การนิเทศการสอน
6. การส่งเสริมครูประจำการ⁶⁸

มิลเลอร์ (Miller) ให้ขอบข่ายของงานวิชาการไว้ 4 ด้าน ดังนี้

1. การจัดโปรแกรมการเรียน
2. การปฏิบัติตามโปรแกรม
3. การติดตามกระบวนการถ่ายทอดความรู้
4. การติดตามกระบวนการถ่ายทอดความรู้และการจัดกิจกรรมการสอน⁶⁹

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ได้กล่าวว่า งานวิชาการมีขอบข่ายครอบคลุมเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการการดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผล รวมทั้งติดตามผล และสื่อการสอนรวมไปถึงการพัฒนาผู้สอนตลอดจนการดำเนินกิจการของสถานศึกษาจะต้องเป็นไปตามหลักสูตรและระเบียบพิธีการของการเรียนการสอนจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมทุกระยะ ด้วยการจัดเนื้อหาวิชาให้ทันสมัยบางครั้งก็มีการเพิ่มวิชาใหม่ ๆ เข้าไปด้วย ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนอย่างแท้จริงนั้นเกิดจากการเรียนการสอน ดังนั้น เมื่อหลักสูตร

⁶⁷ Kimbrough Ralph B. and Nunnery Michael, **Educational Administration: An Introduction**, (New York : Macmillan,1998), 58.

⁶⁸ Chales F. Faber and Gilbert F. Shearron, **Elementary School Administration Theory and Practice** (New York: Holt, Rinahart and Winston, Inc., 1970), 22.

⁶⁹ Van Miller, **The Public Administration of American School Systems**. (New York: The Macmillan Macmillan, 1995), 85.

เปลี่ยนก็จำเป็นต้องอบรมครูตามไปด้วยเพราะใช้หลักสูตรในสถานศึกษาจะมีส่วนเกี่ยวข้องไปถึงการจัดตารางสอน การจัดชั้นเรียน วิธีสอน การใช้อุปกรณ์การสอนและประเมินผลด้วยถ้ามองในด้านของงานสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการ ได้แก่ งานควบคุมดูแลหลักสูตร การสอน อุปกรณ์การสอน การจัดการเรียน คู่มือครูการจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การฝึกอบรมครู การนิเทศการศึกษา การเผยแพร่งานวิชาการ การวัดผลการศึกษา การศึกษาวิจัย การประเมินมาตรฐานสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงคุณภาพ และประสิทธิภาพสถานศึกษา⁷⁰

สัมมา รณิธย์ เห็นว่ากิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการควรประกอบด้วยกิจกรรมดังต่อไปนี้ด้านการจัดการหลักสูตรและแผนการเรียนรู้อ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดสื่อและวัสดุเพื่อการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน⁷¹

จารุณี แก้วเอี่ยม กล่าวถึงขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

- 1.งานการจัดหลักสูตร
- 2.งานการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน
- 3.งานการใช้วิธีการสอนและสื่อการเรียนการสอน
- 4.งานการวัดผลการเรียนการสอน
5. งานการนิเทศการสอน⁷²

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ ได้กำหนดเป็นงานหลักที่สำคัญของขอบข่ายงานวิชาการได้ 6 กลุ่มงาน ดังนี้

1. งานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร
2. งานบริหารหลักสูตร
3. งานสื่อและนวัตกรรม
4. งานวัดและประเมินผล
5. งานนิเทศภายใน
6. งานส่งเสริมวิชาการ⁷³

⁷⁰ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, การบริหารงานวิชาการ, พิมพ์ครั้งที่ 10, (กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, 2553), 3-4.

⁷¹ สัมมา รณิธย์, หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 3, (กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง, 2556), 99.

⁷² จารุณี แก้วเอี่ยม, เทคนิคบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ, พิมพ์ครั้งที่ 2, (สงขลา : ชานเมืองการพิมพ์, 2557), 12.

จันทรานี สงวนนาม เห็นว่ากิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ ควรประกอบด้วย กิจกรรมดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ซึ่งประกอบไปด้วยการศึกษาระบบการเรียนรู้อิงของหลักสูตรและการจัดระบบ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

2. การวิจัยในชั้นเรียน
3. การสอนซ่อมเสริม
4. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
5. การนิเทศภายในสถานศึกษา
6. การประกันคุณภาพการศึกษา

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ กล่าวถึง ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการที่เป็นภารกิจหลักของการบริหารสถานศึกษางานวิชาการเป็นงานหลักที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยตรง ผู้บริหารจึงต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการบริหารงานวิชาการตามขอบข่ายงานวิชาการดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน

และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา⁷⁴

⁷³ ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์, การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 2, (นครปฐม : ภาควิชาการบริหารการศึกษา, 2560), 21-23.

⁷⁴ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้, เอกสารการสอน, (สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2557), 15-16.

ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ ยังได้กล่าวถึงขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ประกอบด้วย 1) งานพัฒนาหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร 2) งานการจัดการเรียนการสอน ที่ประกอบด้วย การจัดชั้นเรียน การจัดครูอาจารย์เข้าสอน การจัดทำตารางสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ การจัดทำแผนการสอน หรือแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดสอน การซ่อมเสริม การจัดฝึกงาน 3) งานแนะแนว นิเทศการสอน และวิจัยเพื่อการพัฒนา การจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย งานแนะแนว งานนิเทศการสอน งานวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 4) งานวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ประกอบด้วย งานวัดผล ประเมินผล และงานเทียบโอนผลการเรียน 5) งานแหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีและสื่อการสอน 6) งานประกันคุณภาพ การศึกษา 7) งานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและการจัดการศึกษาเรียนร่วมหลักสูตร อาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย หรืองานทวิศึกษา⁷⁵

สุกัญญา แซ่มซ้อย ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารวิชาการที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกพลิกผันเป็น 3 ขอบข่ายของการบริหารวิชาการ ได้แก่

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร
2. ด้านจัดการเรียนรู้
3. ด้านการประเมินผล⁷⁶

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจงาน การบริหารงานวิชาการจำนวน 17 ด้าน สามารถจำแนกรายละเอียดของในแต่ละด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

การกำหนดให้ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นที่ตนอาศัยอยู่ในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ประเพณีและวัฒนธรรม ตลอดจนอาชีพ และภูมิปัญญา ท้องถิ่น ทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติ ตามบริบทของสถานศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางดำเนินงานไว้ดังนี้

1.1 วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้ หรือจัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพิ่มเติมตามบริบทของสถานศึกษาโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

⁷⁵ ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันต์, การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพฯ: ห.จ.ก.มีน เซอร์วิส ซัพพลาย, 2563), 4-5.

⁷⁶ สุกัญญา แซ่มซ้อย, การบริหารวิชาการที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคพลิกผัน , พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2566), 46.

1.2 วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ

1.3 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1.4 จัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาเพื่อจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ประเมินผลและปรับปรุง

1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ

2. การวางแผนงานด้านวิชาการ

การเตรียมการล่วงหน้าหรือการวางแผนการปฏิบัติงานบริหารงานวิชาการสถานศึกษาเพื่อให้การดำเนินงานเกิดความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพตามที่ต้องการ มีการกำหนดเป้าหมายระยะเวลา หน้าที่ แนวทางการดำเนินการผู้รับผิดชอบงานอย่างชัดเจน และมีการติดตามประเมินผลตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางดำเนินงานไว้ดังนี้

2.1 วางแผนงานด้านวิชาการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาและมีแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ กำหนดเป้าหมาย จัดทำกรอบในการดำเนินงาน ตลอดจนดูแล นิเทศ กำกับ และติดตาม

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

การกำหนดการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของนักเรียน มีการฝึกทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ การประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งเสริมให้มีนิสัยรักการอ่าน ใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สามารถผสมผสานความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน มีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามสมควร มีการจัดบรรยากาศ และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางดำเนินงานไว้ดังนี้

3.1 จัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
 3.2 จัดการเรียนการสอนวัดผลและประเมินผลทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
 ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญา
 ของเศรษฐกิจพอเพียง

3.3 ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้
 3.4 จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้
 3.5 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนารับการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
 3.6 ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียน ช่วยเหลือผู้เรียนพิการ ด้อยโอกาส
 และผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ

4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

การวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สาระแกนกลางของกระทรวง
 ศึกษาธิการ การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียน
 การสอน มีการนิเทศการใช้หลักสูตรของสถานศึกษา ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร
 และการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสมของบริบทสถานศึกษา ตามที่สำนักงาน
 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางดำเนินงานไว้ดังนี้

4.1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง

4.1.1 จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับ
 การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

4.1.2 จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์
 ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ คุณธรรมจริยธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมี
 ความสุข

4.1.3 จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา
 ขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

4.1.4 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงหรือลึกซึ้งมากขึ้น สำหรับ
 กลุ่มเป้าหมายเฉพาะให้ครอบคลุมการศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ การศึกษาสำหรับผู้บกพร่อง
 และการศึกษาทางเลือก

4.1.5 เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา
 ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมุ่งสู่ความเป็นสากล

4.2 นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผล
 ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

การส่งเสริมให้ครูปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียน การสอนให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจและเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ลงมือปฏิบัติจริง มีการสร้างเครือข่ายและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นพร้อมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ดีงามให้กับนักเรียน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางดำเนินงานไว้ดังนี้

5.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

5.2 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

5.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และมีความสนใจใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

5.4 จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5.5 ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน การสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการต่าง ๆ

5.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

5.7 ศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้า เพื่อเป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่น

6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

การกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา การส่งเสริมให้ครูจัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ และมีการส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง การจัดให้มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะประสบการณ์และผลการเรียนจากสถาบันอื่น ตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดและพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางดำเนินงานไว้ดังนี้

6.1 กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ

6.2 จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

6.3 วัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนรู้ และอนุมัติผลการเรียน

6.4 จัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้และจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

6.5 พัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐานเทียบเคียงสากล

6.6 จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

6.7 ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการประเมินผลการเรียน รายงาน/รายปี และตัดสินผลการเรียน

6.8 การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษา ทั้งในระบบและนอกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการ พร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

การศึกษาวิเคราะห์ และวิจัยการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษาการส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ การประสานความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนเผยแพร่ ผลงานการวิจัย หรือการพัฒนาการเรียนการสอนและงานวิชาการตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางดำเนินงานไว้ดังนี้

7.1 กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา

7.2 พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ

7.3 พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย

7.4 รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดองค์ความรู้และเกิดความรู้ใหม่ร่วมกันสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายในและนอกสถานศึกษา จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ให้กับหน่วยงานหรือสถาบันอื่นพร้อมทั้งสนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนการสอนโดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางดำเนินงานไว้ดังนี้

8.1 จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองกับการจัดกระบวนการเรียนรู้

8.2 จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อและการพัฒนาศักยภาพเฉพาะด้านของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นห้องสมุด IT ห้องสมุดกลาง และห้องสมุดกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ ศูนย์วิชาการ สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนธรรมะ ฯลฯ

8.3 จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง เช่น จัดเส้นทาง/แผนที่และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ

8.4 ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

8.5 ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในต่างประเทศ

9. การนิเทศการศึกษา

การจัดระบบงานนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอน การดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการกำกับติดตาม ประเมินผลและประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบกระบวนการนิเทศและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ จัดระบบนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาหรือเครือข่ายการนิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางดำเนินงานไว้ดังนี้

9.1 สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นได้ปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

9.2 จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบ และกระบวนการ

9.3 จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

10. การแนะแนว

การจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นการส่งเสริม ป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนในด้านวิชาการ มีการประสานความร่วมมือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษา กับสถาบันอื่น หรือเครือข่ายการแนะแนวภายใน เขตพื้นที่การศึกษาเพื่อมุ่งหวังให้นักเรียนพัฒนาตนให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทาง ดำเนินงานไว้ดังนี้

10.1 กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนว และการดูแลช่วยเหลือ ผู้เรียน

10.2 จัดระบบงานและโครงสร้างงานแนะแนวและระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ของสถานศึกษาให้ชัดเจน

10.3 ส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแล ช่วยเหลือผู้เรียน

10.4 ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยาการและ การแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยง สู่การดำรงชีวิตประจำวัน

10.5 คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และบุคลิกภาพที่เหมาะสม ทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะกรรมการแนะแนว

10.6 ดูแล นิเทศ กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแล ช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

10.7 ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน

10.8 ประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชนในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว

10.9 เชื่อมโยงงานแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อการพัฒนาศักยภาพ ของผู้เรียน

11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

การจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ การวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาการดำเนินการพัฒนางานตามแผนงานและติดตาม ตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพในการประสานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแนวทางดำเนินงานไว้ดังนี้

11.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาสร้างเอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้พร้อมทั้งกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

11.2 จัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ข้อมูลมีความสมบูรณ์เข้าถึงง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

11.3 จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์)

11.4 ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

11.5 จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อทราบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และรายงานผลพร้อมข้อเสนอแนะการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปประกอบการปรับปรุงพัฒนา และพร้อมรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัด

11.6 จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากหน่วยงานต้นสังกัด

11.7 จัดทำรายงานประจำปี (SAR) เพื่อสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและการบริหารจัดการการศึกษาของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่นำไปสู่เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ในรอบปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

สนับสนุนงานวิชาการแต่ละชุมชน การจัดให้ความรู้ เทคนิค ทักษะเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน การส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา และการส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคลครอบครัว ชุมชนและท้องถิ่น ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางดำเนินงานไว้ดังนี้

12.1 ส่งเสริมให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่น

12.2 ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน

12.3 ส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ

12.4 พัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

การประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ และเอกชน หน่วยงานอื่น ๆ และการสร้างเครือข่ายประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางดำเนินงานไว้ดังนี้

13.1 ประสานความร่วมมือวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีต ประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น

13.2 เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

13.3 จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการและวัฒนธรรม การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครอง การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ

13.4 ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ

14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

การสำรวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา รวมทั้งความต้องการในการได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ การส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาวิชาการ และพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาและการจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล องค์กร และหน่วยงานอื่นที่จัด ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางดำเนินงานไว้ดังนี้

14.1 ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาที่เป็นเฉพาะ

14.2 จัดให้มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ การเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

14.3 ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น จัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

14.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชนองค์กรเอกชนสถาบันวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

14.5 ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น

14.6 ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติด้านวิชาการอย่างเป็นระบบและมีขั้นตอน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันของสถานศึกษาเพื่อความสะดวกรวดเร็ว และถูกต้องในการดำเนินงานวิชาการให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางดำเนินงานไว้ดังนี้

15.1 จัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

15.2 นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

15.3 ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

การดำเนินการจัดหา และคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในสถานศึกษา และใช้ในห้องสมุด โดยสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และตรงตามหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษาที่กำหนดไว้ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางดำเนินงานไว้ดังนี้

16.1 ศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

16.2 จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน และใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

16.3 พิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียน แบบเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน และใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

17. การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

การศึกษาวิเคราะห์ ปัญหาและความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการงานบริหารวิชาการ การส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน จัดทำสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและงานวิชาการ การประสานความร่วมมือในการผลิตจัดทำ พัฒนา และใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น และมีการประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางดำเนินงานไว้ดังนี้

17.1 จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบายวางแผนในเรื่องการจัดการและพัฒนาเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา

17.2 พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้อุปกรณ์และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา

17.3 พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้อรรถประโยชน์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น และรวบรวมแหล่งสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

17.4 พัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นห้องสมุดเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นแหล่งสืบค้น

17.5 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิตใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา⁷⁷

จากขอบข่ายการบริหารวิชาการข้างต้นสรุปได้ว่า การงานบริหารวิชาการในสถานศึกษามีขอบข่ายที่กว้างขวาง ล้วนเป็นงานที่ต้องเอาใจใส่อย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารจึงเป็นบุคคลที่สำคัญที่สุดที่จะเป็นผู้ริเริ่มในการดำเนินงานวิชาการให้เป็นไปอย่างราบรื่น ครอบคลุมขอบข่ายทั้งขอบข่ายและภารกิจงานทั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกการงานบริหารวิชาการที่มีความเหมาะสม สอดคล้อง และครอบคลุมเป้าหมายตามบริบทของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 คือ ขอบข่ายและภารกิจงานการบริหารงานวิชาการ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้กำหนดให้มีขอบข่ายและภารกิจงานการบริหารงานวิชาการไว้ 18 งาน คือ

- 1) การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
- 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ
- 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 4) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา
- 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 8) การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 9) การนิเทศการศึกษา
- 10) การแนะแนว
- 11) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา
- 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
- 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
- 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
- 15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
- 16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา
- 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

⁷⁷ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **คู่มือการบริหารโรงเรียน “ในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล”** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2556), 41-49.

ประสิทธิผลของสถานศึกษา

แนวคิดประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นแนวทางในการประเมินความสามารถของสถานศึกษาในการบรรลุวัตถุประสงค์ทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยพิจารณาจากปัจจัยเชิงโครงสร้าง กระบวนการ และผลลัพธ์ทางการศึกษา ซึ่งรวมถึงคุณภาพของผู้เรียน ประสิทธิภาพของบุคลากรทางการศึกษา การบริหารจัดการทรัพยากร และความสามารถในการตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสังคม แนวคิดดังกล่าวมักอาศัยกรอบทฤษฎีทางการบริหารและการจัดการศึกษา มุ่งไปที่ความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมาย ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

ความหมายของประสิทธิผล

ประสิทธิผลเป็นเครื่องมือหรือตัวบ่งชี้ในการตัดสินใจว่าการบริหารของสถานศึกษาสามารถดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้มากน้อยเพียงใด แสดงถึงผลที่ได้รับและผลสำเร็จของงาน มีความเกี่ยวข้องกับผลงานที่สถานศึกษาพึงประสงค์ ทั้งนี้ นักวิชาการได้ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ ดังนี้

มาร์ติน และเคทท์เนอร์ (Martin & Kettner) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลที่เกิดจากการปฏิบัติ หรือการดำเนินงานที่ให้ผลของงานบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งนักวิชาการสาขาต่าง ๆ ได้ให้นิยามประสิทธิผลไว้หลายมุมมอง เช่น นักเศรษฐศาสตร์ หรือนักวิชาการทางการเงินมักให้ความสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพ หรือปริมาณของผลผลิตที่เป็นสินค้าหรือบริการ ส่วนนักวิทยาศาสตร์นั้นการวัดประสิทธิผลมักจะมองในเรื่องของคุณภาพชีวิต⁷⁸

ซามิร์ (Zamir) กล่าวว่า ประสิทธิภาพสถานศึกษา หมายถึง การใช้วัดผลความสำเร็จของครูในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านทักษะ ความรู้ ทักษะคิด บุคลิกภาพ คุณค่าของนักเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน⁷⁹

ราชบัณฑิตยสถาน ประสิทธิภาพ หมายถึง กระบวนการที่ได้มาซึ่งผลผลิตหรือการบรรลุวัตถุประสงค์ที่เป็นไปตามแผนการ คือ มีความคุ้มค่าและลดความเสียหายในระหว่างขั้นตอนการผลิต

⁷⁸ สัมฤทธิ์ กางเพ็ง, *ภาวะผู้นำทางหลักสูตร: กลยุทธ์การพัฒนาและนำหลักสูตรไปใช้*, (พิมพ์ครั้งที่ 3), (มหาสารคาม: ห้างหุ้นส่วนจำกัด อภิชิตการพิมพ์, 2562), 12.

⁷⁹ Noor Azizah Zamir, "A Review of School Effectiveness Theory for School Improvement," *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences* 10, 3 (March 2020): 113-123.

น้อยที่สุด โดยมีการคำนึงถึงขั้นตอนต่างๆ ตั้งแต่เริ่มต้นจนไปถึงการบรรลุเป้าหมายให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด หรือที่เรียกว่าผลสำเร็จหรือผลที่เกิดขึ้น⁸⁰

นุกูล ชูทอง และ ชัชวาล อรวงศ์ศุภทัต กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การบริหารงานและความอยู่รอดขององค์กร รวมทั้งการตอบสนองต่อบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์กร ไม่ว่าจะเป็นตัวบุคลากร ผู้นำในองค์กร กลุ่มผลประโยชน์ และสังคมในฐานะที่เป็นสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กรเมื่อมององค์กรเป็นระบบหนึ่งของสังคม การศึกษาถึงประสิทธิผลขององค์กรเพื่อเป็นแนวทางในการประเมินความสามารถขององค์กรในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่องค์กรกำหนด ประสิทธิภาพขององค์กรจึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรเนื่องจากเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงระดับหรือขอบเขตของความสำเร็จในการทำงานตามเป้าหมายที่องค์กรวางไว้⁸¹

จากความหมายของประสิทธิผลจากนักการศึกษา สามารถสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพนั้นมีความหมายถึง องค์กรที่มีความสามารถในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาเพื่อให้มีการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อมที่แท้จริงที่บูรณาการผสมผสาน คงสภาพขององค์กรให้เกิดความพึงพอใจ และผลสำเร็จของการทำงานในองค์กรหรือหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ความหมายของประสิทธิผลของสถานศึกษา

ประสิทธิผลของสถานศึกษา (School Effectiveness) มีความสำคัญยิ่งต่อการบริหารและผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเพราะเป็นตัวบ่งชี้หรือตัดสินในขั้นสุดท้ายว่า การบริหารประสบความสำเร็จหรือไม่ เพียงใด สถานศึกษาจะอยู่รอดและมีความมั่นคงเจริญก้าวหน้าขึ้นอยู่กับประสิทธิผลของสถานศึกษา มีนักการศึกษาให้ความหมายของประสิทธิผลของสถานศึกษาไว้ดังนี้

ออสติน และเรย์โนลด์ (Austin and Reynolds) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาหมายถึง ลักษณะที่แสดงถึงความสำเร็จ ได้แก่ การจัดการอาคารสถานที่ ภาวะผู้นำ ความมีเสถียรภาพของบุคลากร การจัดระบบหลักสูตรและการเรียนการสอนการพัฒนาบุคลากร การจัดการเวลาเรียนที่เกิดประโยชน์สูงสุด ความเป็นเลิศทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับ การมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากผู้ปกครอง การวางแผนร่วมกัน ความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน มีเป้าหมายและความคาดหวังร่วมกันที่ชัดเจนและความมีระเบียบวินัย⁸²

⁸⁰ ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๒, (กรุงเทพมหานคร: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์, 2556), 53.

⁸¹ นุกูล ชูทอง และ ชัชวาล อรวงศ์ศุภทัต, ประสิทธิภาพองค์กร (นนทบุรี: ไอดี ออลพรีนท์, 2559), 63-69.

⁸² Gilbert and Austin and David. Reynolds, "Managing for Improved School Effectiveness: An International Survey," *School Organization* 10 (1990): 167.

ฮอปกินส์ และเวส (Hopkins and West) นิยามประสิทธิผลสถานศึกษาว่าเป็นสถานที่สำหรับพัฒนาพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย สังคมและสุนทรียศาสตร์ตามที่เป็นไปได้และสนับสนุนในการสร้างสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ของนักเรียนให้มากที่สุด นอกจากนี้ประสิทธิผลสถานศึกษายังเกี่ยวข้องกับกระบวนการของสถานศึกษา⁸³

ฮอย และมิสเกล (Hoy and Miskel) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลของสถานศึกษาไว้ว่าการที่สถานศึกษาสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง สามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก สามารถปรับตัวกับสิ่งแวดล้อมที่ถูกบีบบังคับได้ รวมทั้งสามารถแก้ปัญหาภายในสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี⁸⁴

สกีเรนส์ (Scheerens) ระบุว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นการอ้างอิงถึงระดับการบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา โดยทั่วไปแล้วประสิทธิผลสถานศึกษาเป็นการรวมกันของมิติ หรือเงื่อนไขต่าง ๆ ในการดำเนินการเพิ่มประสิทธิผลการศึกษาในระยะเริ่มต้นเกี่ยวกับประสิทธิผลสถานศึกษา มุ่งเน้นไปที่ความพยายามของสถานศึกษาในการปรับปรุงสถานการณ์ของสถานศึกษา และวัดผลผลิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน⁸⁵

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง กล่าวว่า ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึงความสามารถในการดำเนินการให้เกิดผลตามที่องค์กรตั้งเป้าหมายไว้ โดยมีตัวบ่งชี้ความมีประสิทธิภาพขององค์กร 4 ประการ คือ

1. ความสามารถในการผลิต
2. การปฏิบัติตามแบบอย่าง
3. การปรับตัว
4. ความเป็นหนึ่งเดียวขององค์กร⁸⁶

ภารดี อนันต์นารี กล่าวว่า ประสิทธิภาพองค์กร หมายถึงการที่องค์กรได้ดำเนินงานใด ๆ โดยการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ จนเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายต่าง ๆ ที่องค์กรตั้งไว้⁸⁷

⁸³ Stoll D. Hopkins, and others, **Schools Make a Difference**, (Southampton: Resource Base, Television Centre, 1995) 103-104.

⁸⁴ Wayne K. Hoy and Cecil G. Miskel, **Educational Administration Theory Research and Practice**, 9th ed. (Singapore: McGraw - Hill, Inc., 2013), 409-419.

⁸⁵ Scheerens, J.& Bosker, R., **The foundations of Effectiveness**, (Oxford: Pergamon, 2013), 127.

⁸⁶ สัมฤทธิ์ กางเพ็ง, **ภาวะผู้นำไปบริการในองค์กร: แนวคิดหลักทฤษฎีและงานวิจัย**, พิมพ์ครั้งที่ 2, (ขอนแก่น: คลังน่านาวิทยา, 2553), 40.

พลอย สืบวิเศษ กล่าวว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา หมายถึง การพิจารณาถึงการบรรลุเป้าหมาย หากการกำหนดเป้าหมายมีหลายระดับของความสำเร็จ การวัดประสิทธิผลก็จะบอกถึงการบรรลุเป้าหมายระดับใด หากมีเป้าหมายระดับเดียว การวัดประสิทธิผลก็จะบอกถึงการบรรลุเป้าหมายหรือไม่ หากบรรลุเป้าหมายคือมีประสิทธิภาพ⁸⁸

จากความหมายของประสิทธิผลของสถานศึกษาสามารถสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา ซึ่งเกิดจากความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติ และสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุด

ความสำคัญของประสิทธิผลของสถานศึกษา

ประสิทธิผลของสถานศึกษามีความสำคัญมาก เนื่องจากประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นตัวบ่งชี้ถึงการดำเนินงานที่สำเร็จบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ เป็นการตัดสินใจขั้นสุดท้ายว่าการบริหารองค์การประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด องค์การจะอยู่รอด และมีความมั่นคงจะขึ้นอยู่กับประสิทธิผลขององค์การ ถ้าองค์การสามารถบรรลุวัตถุประสงค์จะสามารถดำรงอยู่ต่อไปได้ ความสำคัญของประสิทธิผลสถานศึกษามีนักการศึกษากล่าวไว้ดังนี้

กิบสัน และคณะ (Gibson and others) อธิบายถึงเกณฑ์ของความมี ประสิทธิภาพขององค์การว่าประกอบไปด้วย ตัวบ่งชี้ 5 ประการ คือ 1) การผลิต (Production) 2) ประสิทธิภาพ (Efficiency) 3) ความพึงพอใจ (Satisfaction) 4) การปรับเปลี่ยน (Adaptiveness) และ 5) การพัฒนา (Development)⁸⁹

⁸⁷ ภารดี อนันต์นาวิ, **หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา**, พิมพ์ครั้งที่ 5, (ชลบุรี: มนตรี, 2557), 204.

⁸⁸ พลอย สืบวิเศษ, **ทฤษฎีองค์การ: มิติเชิงโครงสร้างและเชิงบริบทขององค์การ**, (นนทบุรี: โรงพิมพ์รัตนตรัย, 2561), 130-131.

⁸⁹ James L. Gibson, John M. Ivancevich. and, James, H. Donnelly, **Organization: Behavior structure and process**. 10th ed. (Boston, Mass.: McGraw-Hill, Inc., 2000), 15-17.

ซามิร์ (Zamir) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษามีความสำคัญต่อการใช้วัดผลความสำเร็จของครูในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านทักษะ ความรู้ ทักษะคิด บุคลิกภาพ คุณค่าของนักเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน⁹⁰

อาภรณ์ อ่อนคง ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ต่อการบริหารและองค์การ ซึ่งนับว่าเป็นการตัดสินใจขั้นสุดท้ายในการประเมินว่าการบริหารองค์การนั้นจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ องค์การจะมีความมั่นคงอยู่รอดก็ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพขององค์การ ดังนั้น ประสิทธิภาพจึงมีความสำคัญต่อองค์การ ดังนี้

1. ช่วยในการตรวจสอบวัตถุประสงค์ของการก่อตั้งองค์การ ในการก่อตั้งองค์การขึ้นมานั้นย่อมกำหนดวัตถุประสงค์พร้อมทั้งเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามความต้องการ

2. เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งในการปฏิบัติงานของแต่ละกิจกรรมนั้นจะต้องเริ่มตั้งแต่มีการวางแผน กำหนดบทบาทหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ มีการจัดสรรทรัพยากร และต้องใช้อำนาจหน้าที่การบริหารจัดการเพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการ

3. ช่วยในการประเมินผลสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายกับวัตถุประสงค์ โดยเปรียบเทียบผลงานการปฏิบัติงานได้ตามแผนงานที่วางไว้กับวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายขององค์การที่คาดหวัง ถ้าผลงานบรรลุผลตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายและความคาดหวังขององค์การ แสดงว่าองค์การมีประสิทธิภาพ ซึ่งประสิทธิภาพจะสามารถพิจารณาเป็น 2 ระดับคือ

3.1 ประสิทธิภาพของบุคคล คือ ลักษณะของบุคคลซึ่งมีความสามารถที่จะปฏิบัติกิจกรรมและดำเนินงานต่าง ๆ แล้วประสบความสำเร็จ ซึ่งก่อให้เกิดผลโดยตรงและสมบูรณ์ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ ผลที่ได้มีลักษณะที่มีคุณภาพ เช่น ความมีคุณค่า มีความถูกต้อง เกิดความเหมาะสมดีกับงาน อีกทั้งตรงกับความคาดหวังและความต้องการของกลุ่มและสังคม และสามารถที่จะให้ผู้อื่นนำผลที่ได้ไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ประสิทธิภาพขององค์การ คือ เป็นการเน้นและระบุเจาะจงไปที่ผลรวมขององค์การ ซึ่ง Gibson ได้มีการอธิบายถึงเกณฑ์การมีประสิทธิภาพขององค์การว่าจะต้อง

⁹⁰ Noor Azizah Zamir, "A Review of School Effectiveness Theory for School Improvement," *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences* 10, 3 (March, 2020): 113-123.

ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ 5 ตัว คือ การพัฒนา (Development) การปรับเปลี่ยน (Adaptiveness) ประสิทธิภาพ (Efficiency) การผลิต (Production) ความพึงพอใจ (Satisfaction)⁹¹

วรรณารถ แสงมณี ได้กล่าวถึง ความสำคัญของประสิทธิผลสถานศึกษาว่า ประสิทธิภาพ มีความสำคัญอย่างยิ่งในศาสตร์ทางการบริหารและสถานศึกษานับว่าเป็นการตัดสินใจ ขั้นสุดท้ายว่า การบริหารสถานศึกษาประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด สถานศึกษาจะอยู่รอด และมีความมั่นคง จะขึ้นอยู่กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ถ้าสถานศึกษาสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ จะสามารถดำรงอยู่ต่อไปได้ แต่ถ้าไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ สถานศึกษาจะล่มสลายไม่สามารถดำรงอยู่ต่อไป⁹²

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ ได้กล่าวถึง ประสิทธิภาพของสถานศึกษาว่าปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ ในการจัดการศึกษา (Critical Success Factor: CSFs) เพื่อที่ใช้เป็นแนวทางอันนำไปสู่การพัฒนา ระบบการบริหารและการจัดการทางการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลกับสถานศึกษาได้นั้น ประกอบด้วย ปัจจัยต่างๆ ดังนี้ 1) สภาพแวดล้อมทางการศึกษา 2) ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร 3) โอกาสในการได้รับการศึกษา 4) คุณภาพครู 5) คุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา 6) คุณภาพหลักสูตร 7) การกระจายอำนาจทางการศึกษา 8) การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน 9) การจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ 10) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 11) ประสิทธิภาพทางการศึกษา 12) การพัฒนาทักษะอาชีพ 13) การพัฒนาสุขภาพครอบครัว ชุมชน และสิ่งแวดล้อม 14) การพัฒนาาศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและนันทนาการ 15) การพัฒนาความเป็นพลเมืองและพลโลก 16) คุณภาพผู้จบการศึกษา และ 17) ความพึงพอใจในการจัดการศึกษา⁹³

ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์ ได้กล่าวถึงความสำคัญของประสิทธิผลองค์กร ว่าประสิทธิผล องค์กรนั้นถือเป็นค่านิยมที่สำคัญขององค์กรแบบสิ่งมีชีวิต โดยองค์กรมุ่งเน้นเรื่องของผลลัพธ์ หรือผลที่เกิดขึ้นโดยเทียบกับวัตถุประสงค์เพื่อให้อิสระกับผู้ปฏิบัติงานด้วย และประสิทธิผลจะมีความสำคัญมากยิ่งขึ้นเมื่อทฤษฎีโครงสร้างตามสถานการณ์ มองว่าโครงสร้างองค์กรมีความสอดคล้องกับสิ่งแวดล้อมอันจะนำไปสู่ประสิทธิผลขององค์กร นอกจากนี้ประสิทธิผลขององค์กรถือเป็นมาตรฐานภายนอกซึ่งใช้กับผลผลิตหรือกิจกรรมขององค์กร เกี่ยวข้องกับ

⁹¹ อารณ อ่อนคง, “ประสิทธิผล” เข้าถึงเมื่อ 13 พฤษภาคม 2567, เข้าถึงได้จาก http://aporn123.blog.spot.com/2013/06/blog-post_28.html

⁹² วรรณารถ แสงมณี, องค์กร : ทฤษฎีการออกแบบและการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (กรุงเทพฯ : ดารณีสยามเตชะ, 2553), 92.

⁹³ วีระยุทธ ชาตะกาญจน์, เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามีอาชีพ, (กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2556), 52-56.

ความสามารถในการตอบสนองความพึงพอใจตามเกณฑ์การประเมินเป็นการประเมินภายในเกี่ยวกับปริมาณทรัพยากรในกระบวนการที่ทำผลผลิตหรือกิจกรรมนั้น⁹⁴

พลอย สืบวิเศษ กล่าวว่ ประสิทธิภาพมีความสำคัญในการสะท้อนให้เห็นถึงความอยู่รอดขององค์กร การวัดประสิทธิผลจะช่วยบอกถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์กรหรือไม่และบรรลุในระดับใด ทั้งนี้ควรเลือกเกณฑ์การวัดประสิทธิผลที่สอดคล้องกับลักษณะเป้าหมายขององค์กรเพื่อให้สามารถวัดความสามารถขององค์กรได้อย่างแท้จริง⁹⁵

จากความสำคัญของประสิทธิผลของสถานศึกษาสามารถสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพชี้ให้เห็นถึงผลสำเร็จ หรือผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดไว้ ประสิทธิภาพนั้นมุ่งให้ผลการปฏิบัติงานประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย โดยมีประสิทธิผลมากน้อยเพียงใดสามารถวัดได้โดยเปรียบเทียบระดับความสำเร็จในการดำเนินงานกับความคาดหวังที่ได้กำหนดไว้ก่อนการดำเนินการ คือการเปรียบเทียบระดับความสำเร็จในการดำเนินงานกับค่าเป้าหมาย ซึ่งเป็นตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานว่าองค์กรดำเนินงานได้มีประสิทธิภาพในระดับใด เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินของสถานศึกษาในครั้งถัดไป

หลักในการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องมีหลักการและวิธีดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อก่อให้เกิดกระบวนการทำงานภายในสถานศึกษาอย่างรวดเร็วและเต็มประสิทธิภาพ ดังนั้นในหลักการเบื้องต้นของการบริหารจึงต้องมีข้อความชัดเจนในเรื่องต่าง ๆ โดยได้มีนักการศึกษาได้อธิบายถึงความสำคัญไว้ดังนี้

เซอร์จิโอวานนี และคณะ (Sergiovanni and others) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการประกอบด้วย 1) การกำหนดนโยบายและหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน 2) การกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา 3) การจัดระบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเป้าหมาย 4) การจัดองค์การของการเรียนการสอน 5) การประเมินผล 6) การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน⁹⁶

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้กำหนดแนวทางในการจัดการศึกษาของประเทศ โดยปรากฏอยู่ในหมวดและมาตราต่าง ๆ ซึ่งเป็นหลักในการบริหารงานวิชาการ

⁹⁴ ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์, **ทฤษฎีองค์การ มุมมองต่างกระบวนการทัศน์**, (กรุงเทพฯ : ดี.เค. ปรีนติ้งเวิลด์, 2556), 145.

⁹⁵ พลอย สืบวิเศษ, **ทฤษฎีองค์การ: มิติเชิงโครงสร้างและเชิงบริบทขององค์การ**, (นนทบุรี: โรงพิมพ์รัตนตรัย, 2561), 129-145.

⁹⁶ Ralph B. Kimbrough and Michael Nunnery, **Education Administration: An Introduction** (New York: Macmillan Publishing Company, 1988), 212.

ในสถานศึกษา โดยมีหลักสำคัญไว้ตามมาตรา 8 ซึ่งมีใจความสำคัญและเป็นหลักการในการจัดการศึกษาคือ 1) เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน 2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 3) การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับในมาตรา 9 บัญญัติไว้ โดยมีใจความสำคัญที่กล่าวถึงการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา ซึ่งมีหลักการสำคัญโดยยึดหลักการ 6 หลักการ คือ 1) การมีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ 2) มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา 4) มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา และมีกระบวนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 5) มีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งองค์กรภายนอกและองค์กรเอกชนอื่น ๆ มาร่วมในการจัดการศึกษา 6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น⁹⁷

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ กล่าวถึงหลักการและแนวคิดการบริหารงานวิชาการไว้ 5 ประการประกอบด้วย 1) ยึดหลักให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริงโดยมีครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วม 2) มุ่งส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด 3) มุ่งส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ 4) จัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานโดยจัดให้มีดัชนีชี้วัดคุณภาพการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ สามารถตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาได้ทุกช่วงชั้น ทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา และ 5) มุ่งส่งเสริมให้มีการร่วมมือเป็นเครือข่ายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัด และพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ ได้สรุปว่า หลักการบริหารงานวิชาการที่สำคัญ ๆ มีดังนี้

1. หลักการพัฒนาคุณภาพ (Quality Management) เป็นการบริหารเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ องค์กรประกอบของคุณภาพที่เป็นตัวชี้วัดคือผลผลิตและกระบวนการ เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้บุคลากรและผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจ พัฒนาศักยภาพเป็นที่สังคม

⁹⁷ กระทรวงศึกษาธิการ, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2553), 3-5.

ในระดับสากลมากขึ้น โดยอาศัยกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การควบคุม คุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินผล

2. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) การปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการบริหารได้พัฒนาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยหลักการมีส่วนร่วมการเสนอแนะและการพัฒนาในงานวิชาการต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่ายจึงอาจดำเนินงานในรูปของคณะกรรมการวิชาการ โดยมีเป้าหมายนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพได้มากขึ้น การมีส่วนร่วมต้องเริ่มจากการร่วมคิด ร่วมทำและร่วมประเมินผล

3. หลักการ 3 องค์ประกอบ (3Es) ได้แก่ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด

3.1 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ว่าเป็นไปตามขั้นตอนและกระบวนการมีปัญหาและอุปสรรค ขณะดำเนินการก็สามารถปรับปรุงแก้ไข ได้การมีประสิทธิภาพเน้นไปที่กระบวนการ (Process) การใช้กลยุทธ์และเทคนิควิธีต่าง ๆ ที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์มากที่สุด

3.2 หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ได้ผลผลิต (Outcome) ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความรู้ความสามารถ มีทักษะเพิ่มขึ้น รวมทั้งการคำนึงถึงผลประโยชน์ที่ได้รับ อย่างไรก็ตามมักใช้สองคำนี้ควบคู่กันคือมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

3.3 ประหยัด (Economy) หมายถึง การใช้เวลาน้อย การลงทุนน้อยกว่า กำลังหรือแรงงานน้อย โดยไม่ต้องเพิ่มทรัพยากรการบริหาร แต่ได้ผลผลิตตามที่คาดหวังในการลงทุนทางวิชาการจึงต้องคำนึงหลักความประหยัดด้วยเช่นกัน

4. หลักความเป็นวิชาการ (Academics) หมายถึง ลักษณะที่ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาการ ได้แก่ หลักการพัฒนาหลักสูตร หลักการเรียนรู้ หลักการสอน หลักการวัดประเมินผล หลักการนิเทศการศึกษา และหลักการวิจัย เป็นต้น หลักการเหล่านี้เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและสร้างสรรค์⁹⁸

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ได้แสดงแนวคิดเกี่ยวกับหลักการบริหารงานวิชาการมีหลักการบริหาร ดังนี้

1. หลักแห่งประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การได้มีผลผลิตเพิ่มขึ้นโดยไม่เพิ่มการลงทุน นั่นคือ นักเรียน นักศึกษา สามารถสำเร็จการศึกษาตามกำหนดของหลักสูตรโดยไม่ลาออก กลางคัน เรียนเกินเวลาและช้ากว่ากำหนด

⁹⁸ ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์, การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 2, (นครปฐม : ภาควิชาการบริหารการศึกษา, 2560), 5.

2. หลักแห่งประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ผลผลิตได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ นั่นคือ นักเรียน นักศึกษา มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความรู้ความสามารถ มีคุณภาพและการจัดการได้⁹⁹

ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์ ได้สรุปหลักการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ไว้ดังนี้

- 1) บริหารงานวิชาการในสถานศึกษาแบบกระจายอำนาจ ยืดหยุ่น และให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและชุมชน โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน
- 2) จัดการเรียนรู้โดยยึดแนวความคิดการศึกษาตลอดชีวิต เพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
- 3) พัฒนาหลักสูตร สาระ และวิธีการจัดการเรียนรู้ให้หลากหลายเหมาะสมกับศักยภาพและทุกช่วงวัยของผู้เรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 4) สนับสนุนให้ผู้สอนใช้สื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการวิจัย เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ¹⁰⁰

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ ได้กล่าวถึง หลักการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1. หลักการพัฒนาคุณภาพ (Quality Management) เป็นการบริหารเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ องค์ประกอบของคุณภาพที่เป็นตัวชี้วัดคือ ผลผลิต และกระบวนการ เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้บุคคลและผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจ พัฒนาศักยภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมในระดับสากลมากขึ้น โดยอาศัยกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินผล

2. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) การปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการบริหารได้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ โดยหลักการมีส่วนร่วม การเสนอแนะ และการพัฒนาในงานวิชาการ ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย จึงอาจดำเนินงานในรูปของคณะกรรมการวิชาการ โดยมีเป้าหมายนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพได้มากขึ้น การมีส่วนร่วมต้องเริ่มจากการร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมประเมินผล

3. หลักการ 3 องค์ประกอบ (3-Es) ได้แก่ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด

- 3.1 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้เป็นไปตามขั้นตอน และกระบวนการมีปัญหาและอุปสรรคขณะดำเนินการ สามารถปรับปรุงแก้ไข

⁹⁹ ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์, การจัดการระบบงานวิชาการ, (กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพมหานคร, 2553), 3 – 4.

¹⁰⁰ ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์, การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพฯ: ห.จ.ก.มีน เซอร์วิส ซัพพลาย, 2563), 62.

ได้ การมีประสิทธิภาพเน้นกระบวนการ (Process) การใช้กลยุทธ์ และเทคนิค วิธีการต่าง ๆ ที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์มากที่สุด

3.2 หลักการประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ผลผลิต (Outcome) ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะเพิ่มขึ้น รวมทั้งการคำนึงถึงผลประโยชน์ที่ได้รับ

3.3 หลักการประหยัด (Economy) หมายถึง การใช้เวลาน้อย การลงทุนน้อย การใช้กำลังหรือแรงงานน้อย โดยไม่ต้องเพิ่มทรัพยากรบริหาร แต่ได้ผลผลิตตามที่คาดหวัง ดังนั้น การลงทุนทางวิชาการจึงคำนึงถึงหลักการความประหยัด

4. หลักความเป็นวิชาการ (Academics) หมายถึง ลักษณะที่ควบคุมเนื้อหาสาระของวิชาการได้แก่ หลักการพัฒนาหลักสูตร หลักการเรียนการสอน หลักการวัดผลประเมินผล หลักการเทคนิคการศึกษา และหลักการวิจัย หลักการเหล่านี้เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและสร้างสรรค์¹⁰¹

จากหลักการของการบริหารวิชาการข้างต้นสรุปได้ว่า หลักการของการบริหารวิชาการในสถานศึกษาต้องคำนึงถึงการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ นำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการโดยอาศัยหลักการดังกล่าวย่อมจะสามารถบรรลุความสำเร็จคือความเป็นเลิศทางวิชาการ

หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล

ในสภาพการปัจจุบัน สถานศึกษาซึ่งเป็นองค์กรหนึ่งในระบบสังคมมีภารกิจสำคัญด้านการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด พิจารณาว่าแต่ละสถานศึกษามีประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด ตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่นั้น ผู้บริหารต้องเลือกรูปแบบและเกณฑ์ในการประเมินประสิทธิผลสถานศึกษาที่อยู่บนพื้นฐานของแนวคิดทฤษฎีที่เหมาะสม ซึ่งแนวคิดและทฤษฎีประสิทธิผลของสถานศึกษา มีความสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ มีผู้เสนอแนวคิดประสิทธิผลของสถานศึกษาไว้ดังนี้

ยुकль (Yukl) กล่าวว่า ความมีประสิทธิภาพขององค์การ ถือเป็นความเจริญรุ่งเรืองในระยะยาว และความอยู่รอดขององค์การ เป็นความก้าวหน้าในระยะยาวและเป็นตัวช่วยให้องค์การนั้น ๆ อยู่รอด ความมีประสิทธิภาพขององค์การขึ้นอยู่กับตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน 3 ประเภท คือ

¹⁰¹ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, การบริหารงานวิชาการเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในวิถีชีวิตใหม่, พิมพ์ครั้งที่ 2, (สงขลา: เทมการพิมพ์, 2566), 9.

1. ประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการ (efficiency and process reliability) คือ การใช้คนและทรัพยากรที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพ สามารถเพิ่มขึ้นได้โดยการออกแบบขั้นตอนการทำงานใหม่ ใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ และร่วมมือกันระหว่างองค์กรเพื่อหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่ไม่จำเป็นและสูญเสียทรัพยากร ในส่วนขั้นตอนการทำงานที่เชื่อถือได้ สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่เชื่อถือได้ จัดการเรียนการสอนสอดคล้องตามความต้องการของนักเรียนผู้ปกครอง และชุมชนมีวัสดุ อุปกรณ์และสื่อการเรียนที่มีประสิทธิภาพ ครูและบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเชื่อถือได้ การบริหารมีประสิทธิภาพ มีการบริหารงานด้วยความโปร่งใส เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหาร และมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน บริหารทรัพยากรอย่างคุ้มค่า นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษา ตลอดจนมีการควบคุมความเสี่ยงที่เกิดจากการบริหารงานของสถานศึกษา

2. ทรัพยากรมนุษย์และมนุษย์สัมพันธ์ (human resources and relations) ทรัพยากรบุคคลประกอบด้วยบุคคลที่มีทักษะและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานในหน่วยงานนั้น ๆ ผลงานของบุคลากรจะดีขึ้นเมื่อพวกเขาเข้าใจว่าต้องทำอะไรและต้องทำอย่างไร มนุษย์สัมพันธ์จะเกิดขึ้นได้เมื่อมีความร่วมมือ ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน และความมุ่งมั่นขององค์กร สามารถพัฒนาความสัมพันธ์แบบมีส่วนร่วมกับผู้ที่สามารถให้ข้อมูลและความช่วยเหลือที่จำเป็นได้ บุคลากรใหม่จำเป็นต้องได้รับการฝึกอบรมที่ครอบคลุม มีทักษะและแรงจูงใจในระดับสูง และทรัพยากรมนุษย์เป็นเรื่องสำคัญมากโดยเฉพาะอย่างยิ่งเวลาที่องค์กรต้องพึ่งพาคณะบุคคลที่เป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ

3. นวัตกรรมและการปรับ ตัวต่อสิ่งแวดล้อม (innovation and adaptation) เมื่อสิ่งแวดล้อมภายนอกมีความผันผวนสูงและไม่แน่นอน เกิดการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว การพัฒนานวัตกรรมเป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับองค์กร การที่บุคลากรในสถานศึกษารู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม ผู้บริหารและบุคลากรสามารถสังเกตพบทั้งสิ่งที่เป็นผลกระทบและโอกาสแก่สถานศึกษาแล้วสามารถเลือกกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์กรได้อย่างเหมาะสม มีความเต็มใจที่จะเปลี่ยนแปลงตนเองเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง มีความยืดหยุ่นในขั้นตอนการทำงาน มีความพร้อมในการปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง สามารถจัดการกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดการความรู้ในองค์กร สามารถเลือกและนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนางานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง สามารถบริหารทรัพยากรได้อย่างเหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลง ตลอดจนสถานศึกษาสามารถปรับตัวได้ทันและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง¹⁰²

¹⁰² Gary Yukl, **Leadership in Organizations** (New York : Pearson Prentice Hall,2012), 370.

ฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel) ได้เสนอรูปแบบทฤษฎีเป็นแนวในการประเมินประสิทธิผล ดังนี้

1. ประสิทธิภาพองค์การตามรูปแบบการบรรลุเป้าหมาย (goal model of organizational effectiveness) ประสิทธิภาพองค์การในรูปแบบของการบรรลุเป้าหมายจะมีความแตกต่างกันของเป้าหมายในเชิงปฏิบัติการและเป้าหมายในเชิงหลักการ เป้าหมายในเชิงหลักการเป็นคำแถลงการณ์ของคณะกรรมการการศึกษาซึ่งเป็นไปตามพันธกิจของสถานศึกษาและจะปรากฏอยู่ในคู่มือของนักเรียน บางครั้งอาจเป็นนามธรรมและเป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เช่น นักเรียนทุกคนจะต้องเข้าถึงศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ นอกจากนี้เป้าหมายในเชิงหลักการมักจะสอดคล้องกับแนวคิดที่เป็นที่ยอมรับของสาธารณชนที่ให้การสนับสนุนสถานศึกษามากกว่าที่จะเป็นการชี้ให้นักการศึกษานำไปปฏิบัติ ในขณะที่เป้าหมายเชิงปฏิบัติจะสะท้อนถึงภาระหน้าที่หรือกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติจริงในสถานศึกษา ดังนั้น เป้าหมายในเชิงหลักการอาจจะอยู่ในเป้าหมายเชิงปฏิบัติการหรือไม่ก็ได้

2. ประสิทธิภาพองค์การตามรูปแบบระบบทรัพยากร (system resource model of organizational effectiveness) หมายถึง ความสามารถขององค์การที่จะพิทักษ์ผลประโยชน์ขององค์การตามสถานะแวดล้อมที่เป็นอยู่และการลงทุนเพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรที่มีค่าและทรัพยากรที่ขาดแคลนซึ่งเป็นเป้าหมายสุดท้ายของเกณฑ์ ประสิทธิภาพ รูปแบบนี้มุ่งให้ความสนใจต่อความสามารถขององค์การเพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ นอกจากนี้การนิยามประสิทธิผลยังเน้นถึงความสำคัญของกระบวนการที่ต่อเนื่องของการแลกเปลี่ยน การแข่งขันเพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรที่ขาดแคลนและมีค่าตามรูปแบบระบบทรัพยากรสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพมากจะทำให้เกิดความเจริญเติบโตโดยการทำผลประโยชน์ให้กับผู้ปกครองและนักเรียนหรือผู้ออกกฎหมาย ดังนั้น เกณฑ์การวัดประสิทธิผลจะกลายเป็นความสามารถที่จะได้มาซึ่งทรัพยากรขององค์การ

3. ประสิทธิภาพองค์การตามการบูรณาการรูปแบบการบรรลุเป้าหมายและรูปแบบระบบทรัพยากร (an integrated goal and system resource model effectiveness) มีข้อตกลงเบื้องต้นที่สำคัญร่วมกันอย่างหนึ่งของทั้งรูปแบบการบรรลุเป้าหมายและรูปแบบระบบทรัพยากร คือความเป็นไปได้และเป็นสิ่งที่พึงปรารถนาที่จะนำไปสู่เกณฑ์การประเมิน 1 ชุด และนั่นก็เป็นประสิทธิภาพองค์การในรูปแบบการบรรลุเป้าหมาย ประสิทธิภาพองค์การดูจากการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย มีการจัดกระทำกับสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพ นักเรียน บุคลากร เทคโนโลยี และวัตถุอื่น ๆ เช่น เงินเพื่อใช้แลกเปลี่ยนกับทรัพยากรอื่น ๆ ส่วนรูปแบบระบบทรัพยากรเป็นระบบเปิดให้ความสำคัญเกี่ยวกับความกลมกลืน (harmony) ขององค์ประกอบต่าง ๆ ในองค์การ ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม และการใช้ภาวะผู้นำอย่างเหมาะสมในการบริหาร การตัดสินใจ การสื่อสาร การกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจ และการนำบุคลากรในองค์การ

นอกจากนี้ ฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel) ได้เสนอว่าสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลควรวัด ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ (achievement) เป็นสิ่งที่บ่งชี้ถึงผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา แสดงให้เห็นคุณค่าของหลักสูตร ผู้บริหาร และครูผู้สอนอีกด้วย การวัดประสิทธิผลของสถานศึกษา จึงควรพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน (achievement) ได้แก่ การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ การคิดอย่างเป็นระบบของนักเรียน ศีลธรรมของนักเรียน คะแนนการสอบระดับชาติ นักเรียนสามารถ สอบแข่งขันเข้าเรียนในสถานศึกษาอื่นได้ ผลงานเป็นที่ยอมรับหรือได้รับรางวัล พัฒนาการ ของนักเรียน

2. ความพึงพอใจในการทำงาน (job satisfaction) เป็นความรู้สึกพึงพอใจต่องาน ภาระงานผลตอบแทนของงาน สวัสดิการ ด้วงงานเนื้องาน ความรู้สึกพึงพอใจต่อสถานที่ทำงาน เพื่อนร่วมงานผู้บังคับบัญชา นโยบาย แผนงาน มาตรการ การอุทิศตน ความอิสระในการปฏิบัติงาน การใช้ทักษะที่หลากหลาย มีมุมมองว่างานมีความสำคัญความพึงพอใจต่อโอกาสการเลื่อนตำแหน่ง

3. การขาดงาน (absenteeism) วัดจากอัตราการขาดงานของบุคลากร อันมีสาเหตุ เนื่องจาก ภาวะผู้นำของผู้บริหาร บรรยากาศขององค์การ ทศนคติของบุคลากรต่องานเจตคติ ต่องานจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น ความเครียด ภาระงาน บรรยากาศการทำงาน การขาดแรงจูงใจ และแรงกระตุ้นในการทำงาน

4. อัตราการลาออกจากการเรียนกลางคัน (dropout rate) การที่นักเรียนออกจาก สถานศึกษาก่อนที่จะจบหลักสูตร ด้วยสาเหตุดังต่อไปนี้ ความยากจน ย้ายถิ่นฐานตามผู้ปกครอง ปัญหาครอบครัวประกอบอาชีพเลี้ยงครอบครัว ต้องคดีหรือถูกจับ และการออกจากสถานศึกษา โดยไม่ทราบสาเหตุ

5. คุณภาพโดยทั่วไป (overall quality) ได้แก่ การตอบสนองต่อชุมชน และการจัดสรรทรัพยากรอย่างเพียงพอ สถานศึกษาสามารถปรับนโยบาย วิธีการดำเนินงานให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและเทคโนโลยี

สำหรับแนวทางการประเมินประสิทธิผลขององค์การ ฮอยและมิสเกล (Hoy and Miskel) ได้ให้แนวคิดที่ว่าประสิทธิผลขององค์การสามารถประเมินได้จากสิ่งต่อไปนี้

1. ความสามารถในการปรับตัว (adaptation) ได้แก่ ความสามารถขององค์การ ที่จะสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกองค์การ รวมถึงความสามารถของฝ่าย บริหารที่จะรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงซึ่งเกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การและภายในองค์การ เองด้วยเพื่อให้องค์การสามารถทำหน้าที่ และดำเนินการต่อไปได้อย่างมีคุณภาพ ความไม่มี ประสิทธิภาพในด้านการผลิตหรือการขาดประสิทธิภาพหรือความพอใจของบุคลากร ประเด็นต่าง ๆ

เหล่านี้เป็นสัญญาณแสดงให้เห็นว่าองค์การจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงซึ่งส่งผลต่อความอยู่รอดขององค์การ

2. ความสามารถในการผสมผสาน (integration) เป็นลักษณะทางสังคมขององค์การ และบุคลากรที่แสดงถึงควมมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ บุคลากรจะมีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน เป็นความพึงพอใจในการทำงานซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน เช่น ความสำเร็จ การยอมรับนับถือความก้าวหน้า ความรู้สึกพอใจในงาน

3. ความสามารถในการพัฒนาศักยภาพ (latency) เป็นเรื่องบ่งชี้ควมมีประสิทธิภาพขององค์การอีกตัวหนึ่ง การที่องค์การสามารถดำรงอยู่ต่อไปได้ในสภาพแวดล้อมขององค์การนั้น สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงสถานศึกษาจะต้องพัฒนาขีดความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา (adaptation and development) และความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษาที่เกิดขึ้น (solving school's problem) เพราะประสิทธิภาพองค์การขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของการแก้ปัญหาที่สนองตอบทั้งทางด้านเจตคติและด้านพฤติกรรมที่มีต่อปัญหาที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม¹⁰³

แคทซ์ และคาน (Katz and Kahn) ได้เสนอว่า องค์การที่จะมีประสิทธิภาพสูงสุดนั้นควรมีลักษณะดังนี้

1. องค์การมีความสามารถในการสรรหาและธำรงรักษาบุคลากรที่มีความสามารถไว้ได้
2. องค์การสามารถทำให้บุคลากรปฏิบัติตนได้ตามบทบาทที่กำหนด
3. องค์การมีบุคลากรที่มีพฤติกรรมสร้างสรรค์

และนอกจากนี้ยังได้กล่าวไว้ว่าบุคลากรที่จะสามารถส่งผลต่อความสำเร็จและประสิทธิภาพขององค์การจะต้องมี 1) ความผูกพันต่อองค์การ 2) การปฏิบัติงานตามบทบาท และ 3) การจงใจ

เซอร์จิโอวานนี (Sergiovanni) ได้สรุปลักษณะสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพว่าควรมีองค์ประกอบดังนี้ 1) เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง 2) มีแผนงานทางวิชาการที่ดี 3) จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน 4) มีบรรยากาศสถานศึกษาทางบวก 5) ใช้ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม 6) ส่งเสริมการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ 7) ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม¹⁰⁴

แฮนสัน (Hanson) กล่าวว่าสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพมีลักษณะ ดังนี้ 1) มีการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 2) บรรยากาศสนับสนุนการเรียน 3) มีการติดตามกำกับ

¹⁰³ Wayne K. Hoy and Cecil G. Miskel, **Educational Administration Theory Research and Practice**, 9th ed. (Singapore: McGraw – Hill, Inc., 2013), 291 – 322.

¹⁰⁴ Thomas J. Sergiovanni, **The Principalsip: A Reflective Practice Perspective**, 2nd ed. (Boston, Mass :Allyn and Bacon, 1991), 258 - 263.

กระบวนการเรียนการสอน 4) บุคลากรมีมาตรฐาน 5) ส่งเสริมการรักษาวินัยของผู้เรียน 6) มีการจัดสภาพแวดล้อมและสวัสดิการการทำงาน¹⁰⁵

กิบสันและคณะ (Gibson and others) ได้อธิบายคำว่า ประสิทธิภาพในระดับองค์การ (organizational effectiveness) ว่าเป็นภาพรวมของประสิทธิผลระดับบุคคลและระดับกลุ่ม ปัจจัยที่เป็นเหตุให้เกิดประสิทธิผลระดับองค์การ ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อม 2) เทคโนโลยี 3) กลยุทธ์ 4) โครงสร้าง 5) กระบวนการต่างๆ 6) วัฒนธรรม¹⁰⁶

เอ็ดมอน (Edmonds) เสนอว่าการประเมินประสิทธิผลของสถานศึกษาควรประเมินจาก 1) ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร 2) การให้ความสำคัญกับทักษะพื้นฐาน 3) ความคาดหวังให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูง 4) บรรยากาศที่ปลอดภัยอบอุ่น 5) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ 6) สภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบเรียบร้อย

อนสไตน์ (Ornstein) ได้เสนอว่าความมีประสิทธิภาพของสถานศึกษามี 12 ประการ คือ 1) ผลคะแนนจากผลสอบอ้างอิงปกติ 2) คะแนนจากการเทียบกับเกณฑ์อ้างอิง 3) คะแนนจากแบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้น เช่น การเขียน หรือการวัดอย่างอื่นที่ไม่ได้กำหนดในวัตถุประสงค์ 4) คะแนนจากผลผลิต คือ ความคิดรวบยอดของนักเรียน 5) ความเห็นของครูและผู้บริหารเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายของนักเรียน 6) ความคิดของผู้ปกครองชุมชน 7) การมีส่วนร่วมของนักเรียนใน กิจกรรมเสริมหลักสูตร 8) รางวัลที่นักเรียนได้รับ 9) อัตราการมาเรียน 10) จำนวนวัสดุ สื่อ ที่นักเรียน ยืมจากห้องสมุด 11) คุณภาพความสามารถในโปรแกรมอื่น ๆ เช่น งานศิลปะ การดนตรี และการแสดง และ 12) การให้การสนับสนุนของชุมชนต่อสถานศึกษา¹⁰⁷

โรบบินส์ (Robbins) กล่าวว่า องค์การสามารถวัดประสิทธิผลได้จาก อัตราส่วนระหว่างผลผลิต (Output) กับปัจจัยนำเข้า หรือ (O/I) อัตราส่วนระหว่างกระบวนการ/การแปรสภาพ

¹⁰⁵ Mark E. Hanson, **Educational Administration, and Organization Behavior**, 4th ed. (Boston: Allyn and Bacon, 1996), 35.

¹⁰⁶ James L. Gibson, John M. Ivancevich and James H. Donnelly, **Organizations: Behavior Structure Process**, 10th ed. (Boston, Mass : McGraw Hill, Inc., 2000), 15-17.

¹⁰⁷ Allan C. Ornstein, **Educational Administration: Concepts And Practices** (California : Wadsworth Publishing, 1996), 178-179.

(Transformation Processes) กับปัจจัยนำเข้า หรือ (T/I) (Input) อัตราส่วนระหว่างกระบวนการ/ การแปรสภาพ (Transformation Processes) กับผลผลิต (Output) หรือ (T/O)¹⁰⁸

ครีเมอร์ส (Creemers) กล่าวว่า ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีประสิทธิผลของสถานศึกษา ส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กรดังนี้

1. ความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (High Expectations of Stakeholders) สถานศึกษาได้รับแรงผลักดันจากความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนโดยรอบ ความคาดหวังเหล่านี้ช่วยสร้างเป้าหมายและมาตรฐานที่ชัดเจนในการพัฒนาสถานศึกษา ซึ่งส่งผลให้สถานศึกษาต้องมีการปรับปรุงคุณภาพของตนเองเสมอ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมการพัฒนา (Improvement Culture) ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยกระตุ้นให้สถานศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หากสถานศึกษามีวัฒนธรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการปรับปรุงตนเอง สถานศึกษาจะสามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การมีส่วนร่วมของชุมชนยังเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ช่วยเสริมสร้างความคาดหวังต่อสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน (Shared Vision) ซึ่งหมายถึงการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างชัดเจนและให้ทุกฝ่ายมีความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับทิศทางของสถานศึกษา หากสถานศึกษาสามารถสื่อสารวิสัยทัศน์นี้ให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ ก็จะช่วยให้อุทิศทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพที่ดีได้รับการสนับสนุนที่ดีขึ้น และสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนา

2. ทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ (Material and Non-Material Resources) การจัดสรรทรัพยากรเป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน และการสอนของครู สถานศึกษาที่มีทรัพยากรเพียงพอจะสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ดีขึ้น ทรัพยากรที่จำเป็นอาจรวมถึงอาคารเรียน ห้องเรียนที่มีอุปกรณ์ครบครัน สื่อการสอน เทคโนโลยีที่ทันสมัย และบุคลากรที่มีความสามารถ กล่าวได้ว่าการพัฒนาสถานศึกษาต้องมี งบประมาณ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (Financial Resources & Working Conditions) หากสถานศึกษามีงบประมาณไม่เพียงพอ หรือครูมีภาระงานมากเกินไป บุคลากรที่เพียงพอ อาจทำให้การพัฒนาสถานศึกษาเป็นไปได้ยาก สถานศึกษาต้องจัดสรรเวลาให้กับครูในการวางแผน พัฒนา ประเมินผลการเรียนรู้ การปรับปรุงหลักสูตร และพัฒนาตนเองเป็นสิ่งจำเป็นต่อความสำเร็จของสถานศึกษา

¹⁰⁸ Stephen P. Robbins, **Organization Theory: Structure, Design, and Applications**, 3rd ed. (New Jersey: Prentice-Hall, 1990), 50.

3. การมีส่วนร่วมของชุมชน (Community Involvement) สถานศึกษาสร้างความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรภายนอกได้ การมีส่วนร่วมของชุมชนช่วยสนับสนุนสถานศึกษาในหลายด้าน เช่น การจัดหาเงินทุน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการส่งเสริมกิจกรรมทางการศึกษา ก่อให้เกิดบทบาทของสังคมในการศึกษา (Participation of Society in Education) ซึ่งการเปลี่ยนแปลงของสังคมและนโยบายของรัฐมีอิทธิพลต่อการพัฒนาสถานศึกษาได้ ตัวอย่างเช่น ในบางประเทศ รัฐบาลส่งเสริมให้สถานศึกษามีการแข่งขันกันโดยใช้ระบบกลไกตลาด เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองเลือกสถานศึกษาได้อย่างเสรี สิ่งนี้ทำให้สถานศึกษาต้องปรับตัวและพัฒนาตนเองเพื่อรักษาความนิยม นอกจากนี้การสนับสนุนจากท้องถิ่น (Local Support) ที่สนับสนุนสถานศึกษามีแนวโน้มที่จะสามารถพัฒนาสถานศึกษาได้เร็วกว่าสถานศึกษาที่ขาดการมีส่วนร่วมของชุมชน

4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Academic Achievement) สถานศึกษาต้องพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ได้หมายถึงคะแนนสอบเพียงอย่างเดียว แต่ยังรวมถึงทักษะชีวิต การคิดวิเคราะห์ และความสามารถทางสังคม ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการพัฒนาสถานศึกษา (Improvement Outcomes) ซึ่งเน้นว่าการพัฒนาสถานศึกษาต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจนเกี่ยวกับผลลัพธ์ทางการศึกษา สถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพต้องสามารถประเมินตนเองและปรับปรุงแนวทางการเรียนการสอนได้อย่างเป็นระบบ รวมถึงการประเมินผลภายนอก (External Evaluation & Accountability) สถานศึกษาที่มีระบบการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพสามารถใช้ข้อมูลเหล่านี้เพื่อปรับปรุงการสอนได้อย่างต่อเนื่อง

5. ประสิทธิภาพของครู (Teacher Efficacy) ครูเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อคุณภาพของสถานศึกษา ครูที่มีความสามารถและมีทักษะในการสอนที่ดีสามารถช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนได้ การสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องผ่านการอบรมและการทำงานร่วมกัน ครูก่อให้เกิดโอกาสพัฒนาตนเองและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรมีแนวโน้มที่จะสามารถปรับปรุงการสอนได้ดีขึ้นซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาก็มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาครู (Leadership & Motivation) สถานศึกษาที่มีผู้นำที่สร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเองจะสามารถรักษาคุณภาพของการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่อง

6. การประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ระบบการประกันคุณภาพส่งผลต่อการพัฒนาได้อย่างยั่งยืน การประเมินและการสะท้อนคิด (Evaluation & Reflection) ซึ่งเป็นกระบวนการที่ช่วยให้สถานศึกษาสามารถตรวจสอบคุณภาพของตนเองและหาทางปรับปรุงสถานศึกษาที่มีระบบการประเมินผลที่ดีสามารถใช้ข้อมูลจากการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาสถานศึกษา

ได้อย่างต่อเนื่อง และการมีบทบาทของหน่วยงานภายนอก (External Agents) ที่เข้ามาตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา และช่วยให้สถานศึกษาสามารถรักษามาตรฐานคุณภาพการศึกษาได้¹⁰⁹

การพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิผลที่ยั่งยืนนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการที่เชื่อมโยงกันอย่างซับซ้อน เริ่มจากความคาดหวังสูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่กระตุ้นให้เกิดวัฒนธรรมการพัฒนาและวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนของสถานศึกษา ททรัพยากรทั้งด้านวัสดุและบุคลากรที่เพียงพอและเหมาะสมเป็นพื้นฐานสำคัญในการสนับสนุนการเรียนรู้และการสอน การมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรภายนอกช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งและสนับสนุนสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่วัดผลได้และต่อเนื่องเป็นเป้าหมายหลักของการพัฒนา ในขณะที่ประสิทธิผลของครูและระบบการประกันคุณภาพช่วยให้สถานศึกษาสามารถรักษามาตรฐานและปรับปรุงตนเองได้อย่างต่อเนื่อง การประสานความร่วมมือระหว่างปัจจัยเหล่านี้ได้อย่างเหมาะสมจะนำไปสู่การพัฒนาสถานศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคมได้อย่างแท้จริง

ฟูลแลน (Fullan) กล่าวว่า ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีประสิทธิผลของสถานศึกษาประกอบไปด้วย 2 องค์ประกอบดังนี้

1. ศูนย์กลางการเรียนรู้ของนักเรียน (Pedagogical Centre) สถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนในทุกด้าน โดยเฉพาะการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการใช้เทคโนโลยีที่ช่วยให้การเรียนรู้เป็นแบบเฉพาะบุคคล ผู้เรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลและฝึกฝนทักษะตามความต้องการของตนเอง นอกจากนี้ การกำกับตนเองและการประเมินผลก็เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถติดตามความก้าวหน้าของตนเองผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล รวมถึงใช้การสะท้อนตนเองและฝึกแบบอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ สถานศึกษาควรส่งเสริมให้เกิดการทำงานร่วมกันผ่านการเรียนรู้แบบกลุ่มและการใช้เทคโนโลยีที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เช่น การทำโครงการกลุ่มหรือการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ นอกจากนี้ การพัฒนาทักษะการสื่อสารก็เป็นสิ่งสำคัญ โดยเทคโนโลยีสามารถช่วยให้ผู้เรียนฝึกการนำเสนอผ่านสื่อดิจิทัลและสร้างโอกาสในการสื่อสารผ่านช่องทางออนไลน์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ซึ่งจะช่วยเตรียมความพร้อมให้พวกเขาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การเรียนรู้นอกห้องเรียน (Learning Outside the Classroom) การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพไม่ได้จำกัดอยู่แค่ในห้องเรียน แต่ควรถูกขยายออกไปสู่โลกภายนอก โดยมุ่งเน้นการแก้ปัญหาและนวัตกรรมในสถานการณ์จริง การเรียนรู้ที่มุ่งเน้นปัญหา (Problem-Based Learning) ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยผ่านกิจกรรมที่ให้นักเรียนแก้ไขปัญหา

¹⁰⁹ Bert P. M. Creemers, “A Comprehensive Framework for Effective School Improvement”, *School Effectiveness and School Improvement*, 16(4): 407–424

ทางสังคมและออกแบบแนวทางแก้ไขอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งช่วยให้พวกเขาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ สถานศึกษาที่มีประสิทธิผลต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้พัฒนาโครงการนวัตกรรมที่สามารถแก้ไขปัญหาในชีวิตจริงได้ เช่น การใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาแอปพลิเคชันหรือผลิตภัณฑ์ที่ช่วยแก้ปัญหาทางสังคมและเศรษฐกิจ ซึ่งนอกจากจะช่วยเสริมสร้างทักษะความคิดสร้างสรรค์และการทำงานเป็นทีมแล้ว ยังช่วยเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนสามารถรับมือกับความท้าทายของโลกยุคใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ¹¹⁰

เชียร์เรนส์ กล่าวถึงทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลทางการศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา เป็นทฤษฎีและแบบจำลองต่างๆ ที่ใช้ในการอธิบายและวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลในการศึกษา ดังนี้

- ทฤษฎีการสร้างทฤษฎีของสโนว์ (Snow's Theory Construction): อธิบายถึงกระบวนการสร้างทฤษฎีที่เป็นไปอย่างค่อยเป็นค่อยไป เริ่มจากการตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับความสม่ำเสมอเชิงประจักษ์ ไปสู่ทฤษฎีที่เป็นระบบมากขึ้น
- แบบจำลองหลายระดับ (Multilevel Models): นำเสนอแบบจำลองที่บูรณาการประสิทธิผลในระดับต่างๆ ได้แก่ ระดับระบบ ระดับสถานศึกษา และระดับชั้นเรียน โดยเน้นที่ระดับสถานศึกษาและทฤษฎีองค์กร
- ทฤษฎีความมีเหตุผล (Rationality Paradigm): อธิบายถึงแนวคิดเรื่องประสิทธิผลทางการศึกษาที่อิงอยู่กับแนวคิดเรื่องความมีเหตุผล โดยมีการตีความทฤษฎีความมีเหตุผลในหลายแง่มุม เช่น การวางแผนแบบองค์รวม ทฤษฎีสถานการณ์ ทฤษฎีไซเบอร์เนติกส์ และทฤษฎีทางเลือกสาธารณะ
- ทฤษฎีทางเลือก (Alternative Theories): นำเสนอทฤษฎีทางเลือกที่อาจมีมุมมองที่แตกต่างออกไปเกี่ยวกับประสิทธิผลและไร้ประสิทธิผลทางการศึกษา เช่น สถานศึกษาในฐานะที่เป็นระบบที่มีความสัมพันธ์แบบหลวมๆ (Loosely Coupled Systems) และทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดระเบียบตนเอง (Self-Organization)¹¹¹

¹¹⁰ Michael Fullan, "Stratosphere: Integrating technology, pedagogy, and change knowledge. Toronto," **Alberta Journal of Educational Research** 62.4. (Toronto: Pearson, 2013): 429-432.

¹¹¹ Jaap Scheerens, "Theories on educational effectiveness and ineffectiveness," **School Effectiveness and School Improvement**, 26(1), (2015): 10-31.

คลิกแมน และคณะ (Glickman and others) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับลักษณะของสถานศึกษาที่มีประสิทธิผล 12 ประการ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารและครู
2. ความตระหนักเรื่องสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมภายในสถานศึกษา
3. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง
4. การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันและการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
5. การได้รับการสนับสนุนเรื่องเวลาเรียน การจัดกิจกรรมด้านวิชาการและด้านคุณธรรมจริยธรรมทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษา
6. การเน้นกระบวนการจัดการเรียนการสอน
7. การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
8. การมีแผนการจัดการเรียนการสอนที่ดีมีคุณภาพ
9. ครูให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน
10. การศึกษาวิจัยเพื่อหาข้อมูลในการสร้างรูปแบบของสถานศึกษา
11. การมีความสามัคคีในการพัฒนาสถานศึกษา
12. การใช้แนวทางที่หลากหลายในการพัฒนาสถานศึกษา¹¹²

มาร์ซาโน (Marzano) ได้เสนอแนวคิดการวัดประสิทธิผลสถานศึกษา โดยกำหนดเกณฑ์และตัวชี้วัดประสิทธิผลสถานศึกษาออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 1 สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยเป็นระเบียบเรียบร้อย และการสนับสนุนความร่วมมือในการทำงาน
- ระดับ 2 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ
- ระดับ 3 หลักสูตรสถานศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน
- ระดับ 4 ระบบการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนโดยอ้างอิงมาตรฐาน
- ระดับ 5 ระบบอิงสมรรถนะที่รับรองความรู้ความสามารถของนักเรียน¹¹³

¹¹² Carl D. Glickman and others, *Supervision and Instructional Leadership a Developmental Approach*, 10th ed. (New York: Pearson, 2017), 49.

¹¹³ Robert J. Marzano, *Marzano Levels of School Effectiveness*, Accessed May 16, 2022, Available from <https://www.wyoleg.gov/InterimCommittee/2022/Z02MarzanoLevels.pdf>.

ลูเนนเบิร์ก และออร์นสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลสถานศึกษาไว้ว่า ประสิทธิผลสถานศึกษาช่วยกำหนดสิ่งที่จะเกิดขึ้นในแต่ละห้องเรียน และอธิบายไว้ว่า ประสิทธิผลสถานศึกษามีลักษณะ 7 ประการ ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย (A Safe and Orderly Environment) หมายถึง ลักษณะของสถานศึกษามีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย มีความปลอดภัย มีมาตรการป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้น ไม่มีการกีดกันข่มเหง มีอาคารสถานที่ และแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอเอื้อต่อการเรียนการสอน

2. พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน (A Clear School Mission) หมายถึง ผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจของสถานศึกษา มีเป้าหมายทางวิชาการที่ชัดเจน เป็นที่รับรู้ และเข้าใจตรงกัน มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานตามพันธกิจให้บรรลุเป้าหมาย มีการจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินงาน มีขั้นตอนการประเมินผล และร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงานตามพันธกิจของสถานศึกษา

3. ภาวะผู้นำทางการสอน (Instructional Leadership) หมายถึง การที่ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจและมีภาวะผู้นำในการนำลักษณะการสอนที่มีประสิทธิผลไปใช้ โดยพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความสามารถด้านวิชาการ จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ ใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีความสามารถในการวัดและประเมินผล นำผลการประเมินมาพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และมีการรายงานผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ

4. บรรยากาศของความคาดหวังที่สูง (A Climate of High Expectations) ครูแสดงให้เห็นว่านักเรียนทุกคนมีความสามารถ มีสมรรถนะสำคัญตามที่หลักสูตรกำหนด มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีความเชี่ยวชาญในทักษะพื้นฐาน มีระเบียบวินัย และพึงพอใจในการเรียน โดยมีรางวัลและภาพความสำเร็จของสถานศึกษาเป็นที่ประจักษ์

5. ทุ่มเทเวลาในการทำงาน (High Time on Task) หมายถึง ครูและบุคลากรมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ ทุ่มเท เสียสละในการปฏิบัติงาน จนมีความพึงพอใจในงาน เพื่อประโยชน์ของสถานศึกษา เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรมเพื่อฝึกฝนทักษะพื้นฐาน

6. การติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ (Frequent Monitoring of Student Progress) ครูวัดและประเมินผลตามหลักสูตร มีการประเมินความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน โดยนำผลลัพธ์ที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพของนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการพัฒนาหลักสูตร หรือโปรแกรมการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

7. ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง (Positive Home-School Relations) หมายถึง การมีความรู้ความเข้าใจอันดีระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชน ผู้ปกครองและชุมชนมีทัศนคติที่ดีและพึงพอใจต่อสถานศึกษา ให้ความร่วมมือ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สนับสนุนพันธกิจพื้นฐานของสถานศึกษา และมีส่วนสำคัญในการช่วยให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จ¹¹⁴

วันชัย มีชาติ ได้สรุปแนวคิดในการวัดประสิทธิผลองค์กรโดยแบ่งแนวคิดออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. แนวความคิดการวัดประสิทธิผลองค์กรแบบดั้งเดิม (Traditional Effectiveness Approaches) ซึ่งประกอบด้วยแนวความคิด 3 ประการ คือ

1.1 แนวความคิดการบรรลุเป้าหมาย (Goal Approach)

1.2 แนวความคิดระบบ (System Resource Approach)

1.3 แนวความคิดด้านกระบวนการภายในองค์กร (Internal Process Approach)

2. แนวความคิดการวัดประสิทธิผลในปัจจุบัน (Contemporary Effectiveness Approaches) ซึ่งประกอบด้วยแนวความคิด 2 ประการ คือ

2.1 แนวความคิดการวัดประสิทธิผลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในองค์กร (Stakeholders Approach)

2.2 แนวความคิดการวัดประสิทธิผลจากการแข่งขันกันของค่านิยมในองค์กร (Competing-Values Approach)

รายละเอียดแนวคิดในการวัดประสิทธิผลที่สำคัญ ดังนี้

1. แนวคิดการวัดประสิทธิผลองค์กรจากการบรรลุเป้าหมาย (Goal Attainment Approach) หรือวัตถุประสงค์ เป็นแนวคิดที่มีความเชื่อว่าองค์กรที่ตั้งขึ้นจะมีเป้าหมายเฉพาะ การวัดระดับความสำเร็จขององค์กรจึงสามารถวัดได้จากระดับของการบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ การวัดประสิทธิผลองค์กรตามแนวความคิดนี้จะให้ความสำคัญกับผลผลิต (Output) ลักษณะขององค์กรที่เหมาะสมกับแนวคิดการบรรลุเป้าหมายต้องมีลักษณะดังนี้ 1) องค์กรมีเป้าหมายที่แท้จริง (Ultimate Goals) 2) เป้าหมายขององค์กรต้องมีความชัดเจน 3) เป้าหมายขององค์กรต้องไม่มากเกินไป 4) เป้าหมายขององค์กรต้องเป็นที่ยอมรับของสมาชิกในองค์กร และ 5) เป้าหมายต้องสามารถวัดได้

¹¹⁴ Fred C. Lunenburg and Allan C. Ornstein, "School Effectiveness and Productivity" in *Educational Administration: Concepts and Practices*, 7th ed. (California: Sage, 2022), 292-309.

2. การวัดประสิทธิผลองค์กรจากแนวคิดเชิงระบบ (System Approach) เป็นแนวคิดที่ได้รับอิทธิพลจากทฤษฎีระบบ (System Theory) การวัดประสิทธิผลองค์กรตามแนวคิดนี้เชื่อว่าองค์กรที่มีประสิทธิผลไม่สามารถวัดได้จากผลผลิตเพียงอย่างเดียวเหมือนกับแนวคิดการวัดประสิทธิผลองค์กรจากเป้าหมายขององค์กร หากแต่การวัดผลสำเร็จขององค์กรจะวัดจากส่วนย่อย ๆ ของระบบ ทั้งที่เป็นปัจจัยนำเข้า (Inputs) กระบวนการ/การแปรสภาพภายในองค์กร (Process/Transformation Process) และผลผลิตขององค์กร (Output) องค์กรที่มีประสิทธิผลจะต้องเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ทั้ง 3 ส่วนได้ดี การมุ่งวัดส่วนใดส่วนหนึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหา ในการมองข้ามปัจจัยด้านอื่น ๆ ไป ลักษณะขององค์กรที่เหมาะสมกับแนวคิดการวัดประสิทธิผลองค์กรจากแนวคิดเชิงระบบ มีดังนี้ 1) เป็นองค์กรที่มีความสามารถในการแสวงหาปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ปัจจัยการผลิตและทรัพยากรที่มีคุณภาพ 2) มีความสามารถในการแปรสภาพปัจจัยนำเข้าเป็นผลผลิตขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพมีขั้นตอนการทำงานที่สะดวก รวดเร็ว ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า 3) ต้องมีผลผลิตที่เป็นที่ต้องการหรือสอดคล้องกับความต้องการหรือตอบสนองความพึงพอใจของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ต้องคำนึงถึงอิทธิพลจากสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และมีผลกระทบต่อพฤติกรรมองค์กรในฐานะที่สถานศึกษาเป็นองค์กรระบบเปิด องค์กรต้องปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและความคาดหวังของสังคมด้วยอย่างไรก็ตามแนวคิดการวัดประสิทธิผลองค์กรจากแนวคิดเชิงระบบแม้จะสามารถวัดประสิทธิผลทั้งระบบขององค์กร แต่ก็มีข้อจำกัด คือ 1) การวัดประสิทธิผลเชิงระบบจะกำหนดปัจจัยที่ใช้วัดผลสำเร็จได้ยากเมื่อเทียบกับการวัดประสิทธิผลจากการบรรลุเป้าหมาย 2) การวัดประสิทธิผลตามแนวคิดเชิงระบบถูกมองว่าควรให้ความสำคัญกับการบรรลุเป้าหมายมากกว่าวิธีการทำงาน เพราะแม้ว่าจะมีปัจจัยการผลิตที่เอื้อวิธีการทำงานที่ดี แต่สุดท้ายผลผลิตไม่ได้ตามเป้าหมายก็ไร้ประโยชน์ เช่น สโมสรฟุตบอลเป้าหมายของทีมคือชัยชนะ แม้ทีมเล่นได้ดีแต่ปรากฏว่าแพ้การแข่งขัน วิธีการเล่นของทีมจึงไม่สำคัญ ดังนั้นจึงควรเลือกวิธีวัดประสิทธิผลให้เหมาะสมกับลักษณะขององค์กรได้กำหนดเกณฑ์การวัดประสิทธิผลองค์กรตามแนวคิดเชิงระบบไว้ 3 ด้าน ดังนี้

2.1 เกณฑ์การวัดประสิทธิผลองค์กรด้านปัจจัยนำเข้า สามารถวัดได้จาก

1) ความสามารถในการแสวงหาทรัพยากร 2) คุณภาพของทรัพยากรที่หามาได้ 3) ความทันต่อเวลาของการได้ทรัพยากร 4) ราคาของทรัพยากรหรือปัจจัยการผลิตที่ได้มา และ 5) จำนวนทรัพยากรที่ได้รับ

2.2 เกณฑ์การวัดผลสำเร็จด้านกระบวนการในการดำเนินงานขององค์กร

หรือกระบวนการในการแปรสภาพปัจจัยนำเข้าให้เป็นปัจจัยนำออก สามารถวัดได้จาก 1) ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน 2) ประสิทธิภาพ 3) ความคล่องตัวหรือความสะดวกในการปฏิบัติงาน 4) ขวัญกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน 5) การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน 6) อัตราของเสียที่เกิดขึ้น

ในกระบวนการปฏิบัติงาน 7) ทักษะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ระดับต่าง ๆ และ 8) บรรยากาศในการทำงาน

2.3 เกณฑ์การวัดผลด้านผลผลิตขององค์กร สามารถวัดได้จาก 1) ผลผลิต 2) ปริมาณของสินค้าหรือบริการ 3) คุณภาพของสินค้าหรือบริการ 4) ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง 5) กำไร 6) การเจริญเติบโตขององค์กร และ 7) ภาพพจน์ขององค์กร

3. การวัดประสิทธิผลองค์กรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร (The Stakeholders Approach/The Strategic - Constituencies Approach) ประสิทธิภาพขององค์กรไม่ได้อยู่ที่ความสำเร็จในการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่เพียงอย่างเดียว หากแต่การที่เป็นองค์กรระบบเปิดจึงมีความเกี่ยวข้องกับหลายภาคส่วนไม่ว่าจะเป็นมิติทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ความอยู่รอดขององค์กรจึงไม่ได้ขึ้นอยู่กับความสามารถในการปฏิบัติงานภายในองค์กรเท่านั้น ประสิทธิภาพขององค์กรจึงต้องวัดได้จากการตอบสนองความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงเป็นหน้าที่ที่องค์กรจะต้องประสานความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร เนื่องจากองค์กรเป็นระบบเปิด แม้จะมีการบริหารจัดการภายในที่ดีอาจไม่สามารถอยู่รอดได้ถ้าผู้ที่มีอิทธิพลต่อองค์กร ไม่เห็นด้วยและไม่ให้การสนับสนุนองค์กรอีก ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร ได้แก่ กลุ่มบุคคล หรือบุคคลที่อยู่ภายในหรือภายนอกองค์กรที่มีผลต่อการปฏิบัติงานขององค์กรหรือได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติงานขององค์กร

4. การวัดประสิทธิผลองค์กรจากการแข่งขันกันของค่านิยมที่แตกต่างในองค์กร (The Competing-Values Approach) เป็นแนวคิดในการวัดประสิทธิผลจากความหลากหลายของความต้องการของสมาชิกในองค์กร โดยระบุค่านิยม 3 มิติ คือ 1) การมุ่งเน้นงาน-คน 2) โครงสร้างการควบคุม-ความยืดหยุ่น และ 3) เวลาระยะสั้น-ระยะยาว เป็นรากฐานของแนวคิดเรื่องประสิทธิผลองค์กร ได้สรุปไว้ว่า การวัดประสิทธิผลเป็นเรื่องของความขัดแย้งกันของค่านิยมที่หลากหลายภายในองค์กรการวัดประสิทธิผลขององค์กรตามแนวความคิดนี้จะพิจารณาลักษณะขององค์กรใน 3 มิติ คือ

4.1 การให้น้ำหนักกับส่วนใดขององค์กร (Organization Focus) ในมิตินี้ จะพิจารณาว่าองค์กรให้ความสำคัญกับสภาพภายในองค์กร (Internal) หรือสภาพภายนอกองค์กร (External) องค์กรที่ให้ความสำคัญกับสภาพภายในองค์กรจะให้ความสำคัญกับพนักงานในองค์กร หรือเน้นผู้ปฏิบัติงาน (People) ส่วนผู้ที่ให้ความสำคัญกับสภาพภายนอกองค์กรจะให้ความสำคัญกับองค์กร (Organization) และผลผลิตขององค์กร หรือการบรรลุเป้าหมายและผลสำเร็จขององค์กร (Ultimate Goal Achievement) ซึ่งการเน้นที่แตกต่างกันก็จะทำให้ปัจจัยวัดผลสำเร็จขององค์กรแตกต่างกันตามไปด้วย

4.2 มิติด้านโครงสร้างขององค์กร (Structure) เป็นการพิจารณาถึงลักษณะของโครงสร้างองค์กรโดยเฉพาะในเรื่องของความยืดหยุ่น (Flexible) และการควบคุม (Control) ในองค์กรว่าองค์กรให้ความสำคัญกับเรื่องใด ค่านิยมในเรื่องความยืดหยุ่นและการควบคุมในองค์กรนี้จะเป็นค่านิยมที่ขัดแย้งกัน ผู้ที่ให้ความสำคัญกับความยืดหยุ่นจะให้ความสำคัญกับความสามารถในการปรับตัวขององค์กร และเห็นว่าลักษณะของโครงสร้างองค์กรที่มีประสิทธิผลที่สุดคือ โครงสร้างที่สามารถปรับตัวได้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ลักษณะของโครงสร้างที่ยืดหยุ่นจะช่วยให้องค์กรปรับตัวได้และช่วยกระตุ้นให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และแสวงหาสิ่งใหม่ ๆ ในองค์กร ขณะที่ผู้ที่ให้ความสำคัญกับการควบคุมจะเชื่อว่าองค์กรจะต้องมีโครงสร้างแบบระบบราชการ (Bureaucracy) ซึ่งจะทำให้องค์กรมีสมรรถภาพสูงสุด เพราะองค์กรจะสามารถควบคุมองค์กรและพฤติกรรมของสมาชิกในองค์กรได้ และทำให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายขององค์กรตามที่ตั้งไว้ได้ นอกจากนี้จะทำให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของพฤติกรรมของสมาชิก (Conformity)

4.3 มิติด้านผลผลิตขององค์กร (Outcomes) เป็นการพิจารณาถึงการที่องค์กรให้ความสำคัญกับเป้าหมายขององค์กร (Ends) หรือวิธีการในการทำงาน (Means) ซึ่งนักวิชาการทางด้านองค์กรบางกลุ่มจะให้ความสำคัญกับเป้าหมายขององค์กร โดยเฉพาะเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่เป็นทางการ (Substantive Goals) โดยเห็นว่าเป้าหมายเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดขององค์กรองค์กรตั้งขึ้นมาก็เพื่อการบรรลุเป้าหมาย มรรควิธี (Means) เป็นเพียงวิธีการหรือเครื่องมือในการบรรลุเป้าหมายเท่านั้น ในขณะที่กลุ่มนักวิชาการที่เน้นในเรื่องมรรควิธี (Means) จะมีความเชื่อว่าวิธีการทำงานจะเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด เพราะวิธีการที่เหมาะสมจะเป็นเครื่องรับประกันถึงผลสำเร็จในการทำงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมาย การให้ความสนใจในกลไกการปฏิบัติงานหรือกระบวนการในการผลิตขององค์กรจึงเป็นเรื่องสำคัญ

จากลักษณะของค่านิยมที่ขัดกันทั้งสามประการ การวัดผลสำเร็จขององค์กรจึงต้องพิจารณาการต่อสู้กันของค่านิยมเหล่านี้ ซึ่งหากพิจารณาจากค่านิยมที่กล่าวมา สามารถแบ่งการวัดประสิทธิผลขององค์กรออกเป็น 4 วิธี ดังนี้

1. การวัดประสิทธิผลตามรูปแบบเปิด (Open System Model) เป็นการวัดประสิทธิผลขององค์กรโดยเน้นที่ความยืดหยุ่นขององค์กรและสภาพภายนอกองค์กร การวัดประสิทธิผลตามรูปแบบนี้จะให้ความสำคัญกับเป้าหมายขององค์กร การหาทรัพยากร และการปรับตัวขององค์กรกับสภาพแวดล้อม การวัดประสิทธิผลตามรูปแบบนี้จะเน้นเป้าหมายในเรื่องของการเจริญเติบโตและการแสวงหาทรัพยากรขององค์กร โดยวิธีการทำงานจะเน้นในเรื่องความยืดหยุ่น ความสามารถในการปรับตัวและการเจรจาต่อรองขององค์กรกับผู้ที่เกี่ยวข้อง องค์กรจะมีการติดตาม

สภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรแล้วปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เพื่อให้องค์กรสามารถอยู่รอดได้

2. การวัดประสิทธิผลตามรูปแบบมนุษยสัมพันธ์ (Human Relation Model) รูปแบบนี้จะให้ความสนใจกับพนักงานในองค์กร ความพอใจของผู้ปฏิบัติงาน ความยืดหยุ่นของโครงสร้างและสนใจสภาพภายในองค์กร ความยืดหยุ่นขององค์กรตามรูปแบบนี้จะมุ่งสนองต่อความต้องการภายในองค์กรมากกว่าสภาพภายนอก เนื่องจากเห็นว่าผลงานขององค์กรจะเกิดขึ้นมากที่สุดหากพนักงานในองค์กรมีความพอใจ ซึ่งแนวความคิดนี้สะท้อนถึงทฤษฎีแรงจูงใจ และภาวะผู้นำที่ให้ความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงานเป็นหลัก การวัดประสิทธิผลองค์กรตามรูปแบบมนุษยสัมพันธ์จะมีเป้าหมายในเรื่องการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาขวัญกำลังใจของพนักงาน ความพึงพอใจ และความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันหรือการยึดเหนี่ยวกันของสมาชิกในองค์กร

3. การวัดประสิทธิผลตามรูปแบบกระบวนการภายในองค์กร (Internal Process Model) รูปแบบนี้จะให้ความสำคัญกับการควบคุมและสภาพภายในองค์กรโดยเฉพาะการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ภายในองค์กร เป้าหมายขององค์กร ได้แก่ ความมีเสถียรภาพขององค์กรและการควบคุมการดำเนินงานในองค์กร

4. การวัดประสิทธิผลองค์กรตามรูปแบบเหตุผล (Rational Goal Model) การวัดประสิทธิผลองค์กรตามรูปแบบนี้จะให้ความสำคัญกับการควบคุมและสภาพภายนอกองค์กร มีความใกล้เคียงกับการวัดประสิทธิผลจากการบรรลุเป้าหมายขององค์กร ลักษณะขององค์กรจะเป็นระบบราชการจะให้ความสำคัญกับการบรรลุเป้าหมายขององค์กร ผลผลิต และประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยวิธีการทำงานจะให้ความสำคัญกับการวางแผน (Planning) การกำหนดเป้าหมาย (Goal Setting) และการประเมินผล (Evaluation)

การวัดประสิทธิผลองค์กรจากการแข่งขันกันของค่านิยมที่แตกต่างในองค์กร (The Competing-Values Approach) นี้เห็นว่าองค์กรจะวัดประสิทธิผลด้วยรูปแบบใดขึ้นอยู่กับสมาชิกขององค์กรว่ามีความเชื่อหรือค่านิยมที่โน้มเอียงไปในทิศทางใด จากแนวความคิดในการวัดประสิทธิผลองค์กรทั้งสี่แนวคิด แต่ละแนวความคิดจะมีความไม่สมบูรณ์ในตัวเอง เพราะเป็นการมององค์กรจากจุดใดจุดหนึ่งโดยเฉพาะ การเลือกใช้แนวความคิดเดียวอาจไม่ครอบคลุมทุกมิติขององค์กร การวัดประสิทธิผลจึงควรมองทุก ๆ ด้านขององค์กรโดยใช้ทุกแนวความคิดประกอบกันแล้วเลือกเฉพาะปัจจัยที่สำคัญมาเป็นเกณฑ์ในการวัดประสิทธิผลขององค์กรเพื่อให้ได้ปัจจัยที่ครอบคลุมทุก ๆ มิติในการดำเนินงานขององค์กร และไม่เกิดการพิจารณาผลสำเร็จขององค์กรโดยละทิ้งปัจจัยที่สำคัญ การผสมผสานแนวความคิดในการวัดประสิทธิผลองค์กรทั้งสี่แนวคิดจะช่วยให้องค์กรได้ปัจจัย

ในการวัดผลสำเร็จที่ถูกต้องสอดคล้องกับการดำเนินงานขององค์กรมากที่สุด และเป็นการชัดเจน ข้อจำกัดซึ่งกันและกันของแต่ละแนวคิด¹¹⁵

ในส่วนผู้เชี่ยวชาญในประเทศไทยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้กำหนดประสิทธิผลของสถานศึกษาไว้ ประกอบด้วย 12 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1. ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี หมายถึงผู้เรียนที่มีน้ำหนัก ส่วนสูงและผลการทดสอบสมรรถภาพทางกายเป็นไปตามเกณฑ์รวมทั้งรู้จักดูแลตนเองให้มีความปลอดภัยจากสิ่งเสพติด อดบวม รวมทั้งปัญหาการติดเกม และปัญหาทางเพศ นอกจากนี้ผู้เรียนต้องมีสุขภาพจิตที่ดีโดยดูจากที่ผู้เรียนมีการฝึกฝน พัฒนาและซึมซับจนเป็นลักษณะนิสัยผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในและนอก หลักสูตร เช่น กิจกรรมศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ วรรณศิลป์และนันทนาการ เป็นต้น

2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง ผู้เรียนที่เป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ ผู้ปกครอง เช่น ผู้เรียนดูแลตนเอง สร้างความสบายใจให้พ่อแม่ และช่วยทำกิจกรรมต่าง ๆ นอกจากนี้ ผู้เรียนต้องเป็นนักเรียนที่ดีของสถานศึกษาและเป็นคนดีของสังคม เช่น ผู้เรียนที่ไม่ขาดเรียน ไม่มาสาย ไม่ออกจากการศึกษากลางคัน รวมทั้งมีคุณลักษณะของผู้เรียนที่ดี ได้แก่ สุภาพ อ่อนน้อม ช่วยเหลือผู้อื่น รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง รักความเป็นไทย และยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข นอกจากนี้ ผู้เรียนต้องบำเพ็ญประโยชน์ ต่อสังคม เช่น การช่วยเหลืองานสถานศึกษา เป็นต้น

3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง หมายถึงผู้เรียนที่มีนิสัยรักการอ่านและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้ในห้องสมุดหรือนอกสถานที่ โดยที่ผู้เรียนแสวงหาข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น จินตนาการที่บันทึกไว้ในเอกสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ แผ่นศิลา ไบลาน ป้ายโฆษณา สื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยการอ่าน การดู การฟังและการเขียน นอกจากนี้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงร่วมกับผู้อื่นทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้เรียนร่วมกิจกรรม เทศกาล วันสำคัญ โครงการต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษาจัดให้และนอกสถานศึกษา

4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น หมายถึงผู้เรียนที่มีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดเป็นระบบ ที่นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจและแก้ปัญหาของตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสมโดยพิจารณาข้อมูลจากการบันทึกจำนวนผู้เรียนที่ผ่านการประเมินความสามารถด้านการคิดตามที่หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นอกจากนี้ผู้เรียนต้องมีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับ

¹¹⁵ วันชัย มีชาติ, "ประสิทธิผลขององค์กร," ในการบริหารองค์การ, พิมพ์ครั้งที่ 8 (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2559), 347-357.

สังคมโดยผู้เรียนสามารถใช้ทักษะชีวิต ความสามารถในการแก้ปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ซึ่งเป็นสมรรถนะในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 การทำงานและการอยู่ร่วมกันในสังคม ด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์

5. ผลสัมฤทธิ์ในด้านการเรียน หมายถึง ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี และมีพัฒนาการทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้อยู่ในระดับชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6 โดยพิจารณาจากผลการทดสอบระดับชาติ O-NET ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นความสามารถของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ซึ่งเกิดจากนักเรียนได้รับประสบการณ์จากกระบวนการเรียนการสอนของครู โดยครูต้องศึกษา แนวทางในการวัดและประเมินผล การสร้างเครื่องมือวัดให้มีคุณภาพนั้น ความสามารถหรือผลสำเร็จที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และประสบการณ์เรียนรู้ ทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย และยังได้จำแนกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ตามลักษณะ ของวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน

6. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึงการดำเนินการของสถานศึกษาให้สามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นถึงความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และจัดกระบวนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้ตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพ โดยสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทุกคนได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนหรือวิชาครูตามที่ครูสภากำหนด (ไม่ต่ำกว่า 20 ชม./ปี) สถานศึกษามีการประเมิน แผนการจัดการเรียนรู้ของครูทุกคนอย่างสม่ำเสมออย่างน้อย ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง และสถานศึกษามีการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู ทุกคนอย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง นอกจากนี้ ครูต้องสามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น ครูต้องกำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับ ผู้เรียนศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายบุคคลแล้วนำมาวางแผนการจัดการเรียนรู้ ครูต้องออกแบบ และจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระหว่างบุคคล

7. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพตามกรอบที่กฎหมายกำหนด เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้บรรลุตาม จุดหมายของการจัดการศึกษาอย่างคุ้มค่า ตามแนวทางของการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหาร จัดการ ให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเช่น การใช้ระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) การบริหาร โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ เป็นต้น ซึ่งในการบริหารจัดการสถานศึกษา ควรจัดให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดที่มีการแบ่งงานเป็น 4 ด้าน

ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป

8. พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงที่ว่าด้วย ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อที่ 18 ระบุว่า “กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน” ที่ยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และ เอกชน โดยการส่งเสริม สนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษา จะต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ตามกฎกระทรวงฯ ซึ่งผลการประเมินภายในจากต้นสังกัดจะเป็นคะแนนที่สามารถสะท้อนประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาได้ ดังนั้นในการประเมินตัวบ่งชี้นี้จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายใน โดยต้นสังกัดไม่ต้องทำการประเมินใหม่

9. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถานศึกษา หมายถึง ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงานตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง สถานศึกษากำหนดไว้ เป็นข้อมูลเบื้องต้นและเป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัดที่กำหนดเป็นอัตลักษณ์ของสถานศึกษาโดย สมศ. จะประเมินตามอัตลักษณ์ที่สถานศึกษากำหนด โดยพิจารณาจากผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชนและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติงานด้านผลผลิต โดยระบุเป้าหมายและกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับ ปรัชญา/ปณิธาน/วิสัยทัศน์และพันธกิจการดำเนินงานของสถานศึกษา

10. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา หมายถึง ผลการดำเนินงานที่สะท้อนความเป็นเอกลักษณ์ตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา เช่น จุดเน้นหรือจุดเด่นด้านกีฬา ศาสนา ภาษา สิ่งแวดล้อม ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และวิชาการ เป็นต้น สามารถพิจารณาได้จาก ผู้บริหารครูบุคลากร ชุมชนและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดเน้น จุดเด่น ของสถานศึกษารวมทั้งกำหนดแผนปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งมีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

11. ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษามีการกำหนดมาตรการที่นำมาปรับปรุงและพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหาทั้งในสถานศึกษาและ/หรือ ชุมชนรอบสถานศึกษาโดยเน้นการแก้ปัญหาท้องถิ่น ที่มีการดำเนินงานที่เกิดจากการมีส่วนร่วมทั้งสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม รวมทั้งมีการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ การจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และ การพัฒนาบุคลากร นอกจากนี้ พิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงของการพัฒนาที่ดีขึ้น ในการแก้ปัญหา เช่น ปัญหาผู้เรียนที่ด้อยโอกาส ปัญหาผู้เรียนขาดสารอาหาร ปัญหาทองวัยใส ปัญหา ในชุมชนหรือท้องถิ่น การส่งเสริมการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพตามศักยภาพของผู้เรียนและบริบท ของสถานศึกษาการเป็นแบบอย่างการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการตามปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง

12. ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐานและพัฒนา สู่ความเป็นเลิศเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา หมายถึง สถานศึกษามีการกำหนด มาตรการที่นำมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อมุ่งไปสู่สถานศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่าง สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด สมศ . และหรือหน่วยงานสนับสนุน เช่น สำนักงานประมาณสำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น การพิจารณาสามารถดูได้จากสถานศึกษามี แผนการดำเนินงานประจำปี ตามมาตรการที่นำมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อมุ่งไปสู่สถานศึกษา ที่มีคุณภาพตามกลุ่มสถานศึกษาข้างต้น โดยใช้ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม และผลการประเมินคุณภาพภายใน (กรณีสถานศึกษาที่ยังไม่เคยได้รับการประเมินคุณภาพ ภายนอกกรอบสามให้ใช้ ผลการประเมินคุณภาพภายในจากต้นสังกัด) นอกจากนี้สถานศึกษา มีการดำเนินงานตามระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) และผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการประจำปี¹¹⁶

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษามีความหลากหลาย ที่จะส่งผลให้เกิดผลสำเร็จ ของการบริหารงานในสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย บริหารวิชาการ บริหารงบประมาณ บริหารงานบุคคล และบริหารทั่วไป ผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้ความรู้ ความสามารถ กลวิธีต่าง ๆ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาเป็นองค์ประกอบในการบริหารสถานศึกษา ซึ่งการบริหาร สถานศึกษาให้มีประสิทธิผลนั้น ผู้บริหารจึงต้องใช้ดุลยพินิจในการเลือกใช้แนวคิดหรือรูปแบบ ในการวัดประสิทธิผลสถานศึกษาให้เหมาะสมกับลักษณะขององค์กร เป็นที่รับรู้ร่วมกันของผู้กำหนด นโยบาย ผู้บริหาร บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้สถานศึกษาสามารถวัดความสำเร็จ ตามเป้าหมายที่กำหนดและสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาประสิทธิผลองค์กรได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกทฤษฎีประสิทธิผลที่มีความเหมาะสม สอดคล้อง และครอบคลุมเป้าหมายตามบริบท ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 คือ ทฤษฎี

¹¹⁶ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, คู่มือการประเมินคุณภาพ ภายนอกกรอบ พ.ศ. 2567 – 2571 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษาแก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช พ.ศ. 2567 , (สมุทรปราการ : บริษัท ออฟเซ็ท พลัส จำกัด, 2567), 17-18.

ประสิทธิผลสถานศึกษาของครีเมอर्स (Creemers) ซึ่งได้กำหนดองค์ประกอบในการประเมินประสิทธิผลไว้ 6 ประการ คือ 1) ความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (High Expectations of Stakeholders) 2) ทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ (Material and Non-Material Resources) 3) การมีส่วนร่วมของชุมชน (Community Involvement) 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Academic Achievement) 5) ประสิทธิภาพของครู (Teacher Efficacy) 6) การประกันคุณภาพ (Quality Assurance) มาเป็นแนวทางในการศึกษาประสิทธิผลสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ในครั้งนี้

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ข้อมูลทั่วไปของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เป็นหน่วยงานบริหารราชการ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เกิดขึ้นจากการปฏิรูปการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ การปรับโครงสร้างการบริหารงานกระจายอำนาจสู่ท้องที่ตาม พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มีหน้าที่หลักในการจัด การศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ที่ 1 ตำบล นครชัยศรี อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม อยู่ทางทิศตะวันออกของจังหวัดนครปฐม ห่างจาก ตัวจังหวัด 16 กิโลเมตร เขตพื้นที่รับผิดชอบประกอบด้วยท้องที่ 4 อำเภอ ได้แก่ อำเภอนครชัยศรี อำเภอบางเลน อำเภอสามพราน และอำเภอพุทธมณฑล โดยมีสถานศึกษา บุคลากร และนักเรียน ในความรับผิดชอบ จำนวน 114 แห่ง ประกอบด้วย อำเภอนครชัยศรี 33 แห่ง อำเภอบางเลน 41 แห่ง อำเภอสามพราน 32 แห่ง อำเภอพุทธมณฑล 8 แห่ง มีบุคลากรทางการศึกษาภายใต้สังกัด จำนวน 1,736 คน และนักเรียน 27,661 คน

วิสัยทัศน์

“องค์กรแห่งการสร้างคนดี มีคุณภาพการเรียนรู้ นำสู่ชีวิตที่เป็นสุข”

พันธกิจ

1. ส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาให้จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคง และพัฒนาระบบ การบริหารจัดการศึกษาทุกระดับให้มีความปลอดภัย

2. เพิ่มโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

3. ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรทักษะที่จำเป็นต่ออนาคตในศตวรรษที่ 21 และจัดการศึกษาเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศของผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามศักยภาพ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

5. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศ

6. พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาทุกระดับให้มีประสิทธิภาพ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการ และการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาภาคบังคับ มีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นพลเมืองที่รู้สิทธิและหน้าที่ มีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ มีความรักและความภูมิใจในความเป็นไทย

2. ผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ได้รับการดูแลความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี

3. ผู้เรียนระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาภาคบังคับทุกคน ได้รับโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และมีคุณภาพ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ

4. ผู้เรียนระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาภาคบังคับ ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาศักยภาพ ให้มีสมรรถนะตามหลักสูตร และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

5. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

6. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ทันทต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี มีสมรรถนะความรู้ ความเชี่ยวชาญ จรรยาบรรณและมาตรฐานวิชาชีพ รวมทั้งจิตวิญญาณความเป็นครู

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา นำระบบข้อมูลสารสนเทศ ระบบการวัด และประเมินผล และเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีมาตรฐาน และมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับบริบท¹¹⁷

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ครอบคลุมพื้นที่ทั้ง 4 อำเภอ รวมทั้งสิ้น 114 แห่ง¹¹⁸ มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 2 ตารางแสดงรายชื่อสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

อำเภอนครชัยศรี มีสถานศึกษาจำนวน 33 แห่ง ได้แก่			
1	โรงเรียนวัดประชานารถ	2	โรงเรียนวัดใหม่สุขนาราม
3	โรงเรียนวัดไทยवास	4	โรงเรียนวัดกลาง
5	โรงเรียนวัดกลางบางแก้ว	6	โรงเรียนวัดบางพระ
7	โรงเรียนวัดตุ๊กตา	8	โรงเรียนบ้านห้วยพูล
9	โรงเรียนวัดจิวราย	10	โรงเรียนวัดสว่างอารมณ์
11	โรงเรียนวัดกลางครูเวียง	12	โรงเรียนคลองทางหลวง
13	โรงเรียนวัดสัมประทวน	14	โรงเรียนวัดโคกพระเจดีย์ (เอกเผ่าพิทยา)
15	โรงเรียนวัดกกตาล	16	โรงเรียนวัดบ่อตะกั่ว
17	โรงเรียนวัดสำโรง	18	โรงเรียนห้วยตะโก
19	โรงเรียนวัดลานตากฟ้า	20	โรงเรียนวัดน้อย
21	โรงเรียนวัดพุทธธรรมรังษี	22	โรงเรียนวัดเสถียรรัตนาราม
23	โรงเรียนวัดละมุด	24	โรงเรียนวัดทองไทร
25	โรงเรียนบ้านลานแหลม	26	โรงเรียนวัดศรีชะทอง
27	โรงเรียนบ้านห้วยกรด	28	โรงเรียนวัดท่าตำหนัก
29	โรงเรียนวัดทุ่งน้อย	30	โรงเรียนวัดไทร (สินศึกษาลัย)
31	โรงเรียนวัดโคกเขมา	32	โรงเรียนบ้านคลองบางกระจัน (ราษฎร์อุทิศ)
33	โรงเรียนวัดศรีมหาโพธิ์		

¹¹⁷ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2, แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (นครปฐม : กลุ่มแผนและนโยบาย, 2567), ค-ง.

¹¹⁸ เรื่องเดียวกัน, 16.

ตารางที่ 2 ตารางแสดงรายชื่อสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 (ต่อ)

อำเภอบางเลน มีสถานศึกษาจำนวน 41 แห่ง ได้แก่			
1	โรงเรียนวัดนราภิรมย์	2	โรงเรียนไผ่หลวง
3	โรงเรียนวัดพระมอพิสัย	4	โรงเรียนวัดโพธิ์
5	โรงเรียนวัดสว่างอารมณ์	6	โรงเรียนวัดไผ่จรเข้
7	โรงเรียนวัดเวฬุวนาราม	8	โรงเรียนวัดบางไผ่นารถ
9	โรงเรียนบ้านคลองนกกระทง	10	โรงเรียนบ้านประตูน้ำพระพิมล
11	โรงเรียนบ้านนราภิรมย์	12	โรงเรียนบ้านบางเลน (โรงเรียนบางเลน วิทยาการ)
13	โรงเรียนบ้านคลองพระมอพิสัย	14	โรงเรียนวัดเกษมสุริย์มาจ
15	โรงเรียนวัดรางกำหยาด	16	โรงเรียนวัดเกาะแรต
17	โรงเรียนตลาดบางกระทู้	18	โรงเรียนวัดบางปลา
19	โรงเรียนบ้านรางกระทู้	20	โรงเรียนตลาดเกาะแรต
21	โรงเรียนวัดบึงลาดสวย	22	โรงเรียนวัดศิลามูล
23	โรงเรียนวัดเกษตราราม	24	โรงเรียนวัดผาสุกการาม
25	โรงเรียนวัดนิลเพชร	26	โรงเรียน บ้านไผ่คอกวัว
27	โรงเรียนวัดดอนยอ	28	โรงเรียนวัดลานคา
29	โรงเรียนตลาดเจริญสุข (ลาภจตุพร ราษฎร์อุปถัมภ์)	30	โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 4 (โรงเรียนปัญญาสถาปนกิจอุปถัมภ์)
31	โรงเรียนวัดบัวห้วย	32	โรงเรียนวัดลาดสะแก
33	โรงเรียนวัดราษฎร์สามัคคี	34	โรงเรียนวัดไผ่หูช้าง
35	โรงเรียนวัดบัวปากท่า	36	โรงเรียนวัดบางภาษี
37	โรงเรียนบ้านหนองมะม่วง	38	โรงเรียนวัดลำพญา
39	โรงเรียนวัดบางน้อยไฉ	40	โรงเรียนวัดสุขวัฒนาราม
41	โรงเรียนวัดบางหลวง		

ตารางที่ 2 ตารางแสดงรายชื่อสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 (ต่อ)

อำเภอสามพราน มีสถานศึกษาจำนวน 32 แห่ง ได้แก่			
1	โรงเรียนบ้านกระทุ่มล้ม	2	โรงเรียนวัดบางช้างเหนือ
3	โรงเรียนบ้านเพลิ้นวัฒนา	4	โรงเรียนบ้านคลองใหม่
5	โรงเรียนวัดดอนหวาย	6	โรงเรียนบ้านหัวอ่าว
7	โรงเรียนบ้านบางเตย	8	โรงเรียนบ้านบางม่วง
9	โรงเรียนวัดทรงคนอง	10	โรงเรียนบ้านบางประแดง
11	โรงเรียนบ้านท่าตลาด	12	โรงเรียนวัดเชิงเลน
13	โรงเรียนวัดไร่ขิง(สุนทรอุทิศ)	14	โรงเรียนบ้านดอนทอง
15	โรงเรียนวัดท่าพูด	16	โรงเรียนวัดวังน้ำขาว
17	โรงเรียนบ้านคลองลัดอ้อมใหญ่	18	โรงเรียนบ้านฉาง
19	โรงเรียน วัดหอมเกร็ด	20	โรงเรียนวัดปรีดาราม
21	โรงเรียนบ้านหอมเกร็ด	22	โรงเรียนบ้านคลองจินดา
23	โรงเรียนคลองบางกระทึก	24	โรงเรียนวัดบางช้างใต้
25	โรงเรียนวัดสรรเพชญ์	26	โรงเรียนบ้านตลาดหมอน
27	โรงเรียนวัดเดชาอนุสรณ์	28	โรงเรียนวัดจินดาราม
29	โรงเรียนบ้านดงเกตุ	30	โรงเรียนวัดราษฎร์ศรัทธาราม
31	โรงเรียนวัดท่าข้าม	32	โรงเรียนบ้านตากแดด
อำเภอพุทธมณฑล มีสถานศึกษาจำนวน 8 แห่ง ได้แก่			
1	โรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณวิทยา)	2	โรงเรียนวัดศาลวัน
3	โรงเรียนบ้านคลองสว่างอารมณ์	4	โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบมอญ
5	โรงเรียนบุญยศรีสวัสดิ์	6	โรงเรียนวัดสุวรรณาราม
7	โรงเรียนบ้านคลองโยง	8	โรงเรียนบ้านคลองมหาสวัสดิ์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

กัญญาณัฐ ตรีผลพันธ์ุได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดบ่อน้ำจืด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดบ่อน้ำจืด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดบ่อน้ำจืด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 เป็นพหุแนวทาง โดยกำหนดให้ข้อที่มีความถี่และร้อยละน้อยที่สุดในแต่ละด้านมาเป็นประเด็นเพื่อหาแนวทางพัฒนาจำนวน 17 ด้าน มีแนวทางในการพัฒนาทั้งหมด 47 แนวทาง¹¹⁹

ธนชัย อุ่นอ้วน ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมทุกด้าน พบว่าไม่แตกต่างกัน¹²⁰

พุทธชาติ ศรีสุทธิ ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดท่าพูด (นครผลประชานุกุล) ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดท่าพูด (นครผลประชานุกุล) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 16 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การแนะแนว การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ การส่งเสริมและสนับสนุน

¹¹⁹ กัญญาณัฐ ตรีผลพันธ์ุ, “การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดบ่อน้ำจืด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1” (ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2566), ง.

¹²⁰ ธนชัย อุ่นอ้วน, “การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4,” วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย 5, 3 (กันยายน - ธันวาคม 2564), 507-518.

วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การวางแผนด้านวิชาการ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การนิเทศการศึกษา และการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดท่าพูด (นครผลประชานุกุล) ควรดำเนินการดังนี้ ควรวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำ และศึกษาข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชน เพื่อเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่น โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานอื่น ๆ จากชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ดำเนินการจัดทำหลักสูตรอย่างจริงจัง มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ นิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง¹²¹

สาคร มหาหิงค์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่าปัญหาการบริหารงาน วิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ภาพรวมมีการดำเนินงานในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการศึกษา ด้านการนิเทศภายใน และด้านการวัดและประเมินผล แนวทางการบริหารงานวิชาการ

- 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ควรแต่งตั้งคณะทำงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ควรจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้
- 3) ด้านพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ควรส่งเสริม จัดหาสื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา
- 4) ด้านการนิเทศภายใน ควรสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ แก่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการนิเทศ ควรแต่งตั้ง คณะกรรมการ กำหนดหน้าที่ในกระบวนการนิเทศอย่างชัดเจน
- 5) ด้านการวัด และประเมินผล ควรแต่งตั้งคณะกรรมการวัดและประเมินผลให้ชัดเจน ควรกำหนดระเบียบการวัด และประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษา¹²²

¹²¹ พุทธชาติ ศรีสุทธิ, “การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดท่าพูด (นครผลประชานุกุล)” (ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย ศิลปากร, 2563), ง.

¹²² สาคร มหาหิงค์, “การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4,” *Journal of Modern Learning Development* 5, 6 (พฤศจิกายน – ธันวาคม 2563): 3.

ทัศนีย์ หม้อทอง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรีโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรีโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ความสัมพันธ์กันในทางบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับที่ .01¹²³

สุทิน สุขกาย และพงษ์ธรสิงห์พันธ์ ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 1 เมื่อจำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ข้อเสนอแนะประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่า ควรมีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ในการทำงานร่วมกัน เป็นทีม มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมีทักษะในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ควรมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมไปถึงบุคลากรครู ควรมีหน้าตายิ้มแย้มแจ่มใส เอาใจใส่เด็กเป็นอย่างดี¹²⁴

ศุภชัย บุญนาง ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้พบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา

¹²³ ทัศนีย์ หม้อทอง, “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี,” **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี** 8, 3 (พฤศจิกายน-ธันวาคม 2563): 80-89.

¹²⁴ สุทิน สุขกาย และพงษ์ธรสิงห์พันธ์, “การศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1,” **วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย** 1, 1 (มกราคม-มีนาคม 2562): 69-77.

สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา โดยใช้ผู้ให้ข้อมูลเป็นหน่วยวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 76 โรง โดยมีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ หรือผู้ปฏิบัติงานแทน 1 คน และครูผู้สอน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 152 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ผลการศึกษวิจัยพบว่าการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร¹²⁵

ปฐวี อ่ำศรี ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลของสถานศึกษา 2) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้ให้ข้อเสนอแนะประสิทธิผลของสถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตร สื่อการเรียนการสอนรวมทั้งกิจกรรมการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง จะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้รับการพัฒนาให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถให้คำปรึกษาแนวทางการแก้ปัญหาในการบริหารงานวิชาการกับคณะครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาได้ สถานศึกษาควรมีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติงานราชการประจำปีเพื่อให้มีการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามความจำเป็นและความต้องการของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น¹²⁶

¹²⁵ ศุภชัย บุญนาง, “การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร,” วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร 6, 2 (เมษายน – มิถุนายน: 2566), 248-260.

¹²⁶ ปฐวี อ่ำศรี, “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1,” วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์ 7, 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2566) : 326.

ธัชชยา ภีระบัน ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ กับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 ในการวิจัยเป็นครูในสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 จำนวน 322 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม และแบบสอบถามเพื่อสอบถามการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลของสถานศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 โดยรวมและรายด้านมีคุณลักษณะผู้นำ สถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ประสิทธิภาพของของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01¹²⁷

วันวิสา พรหมสุวรรณ ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ กับประสิทธิผลของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 การวิจัยครั้งนี้พบว่า 1) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 335 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) จากนั้นสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของสถานศึกษาแล้วสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลากเครื่องมือการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ค่าความเชื่อมั่น

¹²⁷ ธัชชยา ภีระบัน, “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2565), ง.

ทั้งฉบับ เท่ากับ .884 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟาของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Coefficients)¹²⁸

ศศิธร ปรุกระโทก ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ กับประสิทธิผลของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 152 คน จากการสุ่มแบบ แบ่งชั้น (Stratified random sampling) ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการและประสิทธิผล ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พะเยา เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะ เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01¹²⁹

เสกสันต์ รอดย่อย ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามการบริหารงานวิชาการ ที่มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.98 และตอนที่ 2 แบบสอบถาม ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลวิจัยพบว่า ทั้งด้านสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านประสิทธิผลของสถานศึกษา ของสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

¹²⁸ วันวิสา พรหมสุวรรณ, “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของ สถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต 3,” **การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติครั้งที่ 9**, (กรกฎาคม 2561) : 1148-1160.

¹²⁹ ศศิธร ปรุกระโทก, “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พะเยา เขต 1” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2560), ง.

พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01¹³⁰

งานวิจัยในต่างประเทศ

ฮารามาเนน (Haramain) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารระบบสนับสนุนทางวิชาการ และผลลัพธ์ที่คาดหวังของด้านการบริการนักเรียน ผลการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสนับสนุนทางวิชาการและผลลัพธ์ที่คาดหวังของการบริการนักเรียน มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก ซึ่งพบว่าการบริหารระบบสนับสนุนทางวิชาการมีผลกระทบอย่างมากต่อการบรรลุเป้าหมาย ด้านการบริการนักเรียนในสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาในปัจจุบัน เพื่อให้มั่นใจว่านักเรียนเป็นจุดศูนย์กลางของการเรียนการสอน ดังนั้นจึงมีการเสริมสร้างด้านการบริการนักเรียน โดยการสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีในด้านการจัดการเรียนรู้และเหมาะสมกับศตวรรษที่ 21¹³¹

ทอมป์สัน (Thompson) ได้ศึกษา “การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบร่วมมือในการบริหารวิชาการ” งานวิจัยนี้เกี่ยวข้องกับการศึกษาสำรวจการเปลี่ยนแปลงในสถาบันการศึกษาที่แสดงออกผ่านการตัดสินใจในวัฒนธรรมความเป็นผู้นำที่เปลี่ยนแปลง ผลการวิจัยเผยให้เห็นถึงประเด็นเกี่ยวกับประสบการณ์ที่ผู้ร่วมให้ข้อมูลแสดงออก ได้แก่ 1) ธรรมชาติของการทำงานร่วมกัน พบว่าเป็นการสร้างความอดทน สร้างความรู้สึกของการทำงานเป็นทีม และสร้างความยากลำบาก 2) การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในกระบวนการ พบว่า สมาชิกในทีมเริ่มเคารพซึ่งกันและกันมากขึ้นและกระบวนการนี้ก็สร้างความสนุกในการปฏิบัติงานมากขึ้น และ 3) เสรีภาพและการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการ พบว่า เกิดลักษณะของเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและรับฟัง อย่างกระตือรือร้นรวมถึงการใช้ประสบการณ์ในการนำด้านอื่น ๆ ในโรงเรียน¹³²

¹³⁰ เสกสันต์ รอดย้อย, “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1,” วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1, 3 (มกราคม, 2560): 25-32.

¹³¹ Joanie T. Haramain, "Administration of Academic Support System and Achievement of Desired Outcomes of Student Affairs and Services in Higher Education: A Correlational Inquiry," *Guild of Educators in TESOL International* 1, 3 (2023): 196-212.

¹³² Bradley C. Thompson, “Collaborative Action Research In Academic Administration,” *West East Journal of Social Sciences* 8 (2019): 227-252.

แจคยอง ลี, แทยุง คิม และเมิ่งเฉิน ซู (Jaekyung Lee, Taeyoung Kim, Mengchen Su) ภายใต้อำนาจพระราชบัญญัติความสำเร็จของนักเรียนทุกคน (ESSA) โรงเรียนของรัฐในอเมริกาจำเป็นต้องประเมินและปรับปรุงมาตรการการเรียนรู้ของนักเรียนไม่เพียงแต่ในด้านวิชาการเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการวัดผลที่ไม่ใช่เชิงวิชาการด้วย เช่น ทักษะทางสังคมและอารมณ์ การเปลี่ยนแปลงนโยบายไปสู่ความรับผิดชอบของโรงเรียนในวงกว้าง เรียกร้องให้ประเมินประสิทธิผลของโรงเรียนอีกครั้งจากมุมมองการพัฒนาเด็กทั้งหมด และจัดการกับอคติที่อาจเกิดขึ้นและข้อจำกัดของมาตรการเพิ่มมูลค่า (VAM) แบบเดิม ๆ ด้วยการวิเคราะห์หลายระดับหลายตัวแปรของข้อมูล การศึกษานี้ใช้แนวทางการวัดมูลค่าเพิ่มหลายวัตถุประสงค์ (MOVAM) เพื่อประเมินและปรับปรุงประสิทธิผลของโรงเรียนสำหรับการเรียนรู้ทางวิชาการ สังคมและอารมณ์ ผลการศึกษาแสดงให้เห็นรูปแบบที่แตกต่างกันของการเรียนรู้ทางวิชาการและทางสังคมและอารมณ์ และยังมีความสัมพันธ์ที่อ่อนแอระหว่างผลกระทบของโรงเรียนต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งสองประเภท การเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนที่มีประสิทธิผลด้านวิชาการและสังคมและอารมณ์กับโรงเรียนที่ไม่มีประสิทธิผล บ่งบอกว่าโรงเรียนสามารถและควรปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งด้านวิชาการและสังคมและอารมณ์ผ่านการปรับปรุงการทำงานร่วมกันของเงื่อนไขขององค์กรและการเรียนการสอนที่สำคัญ¹³³

โจโฮ และ ปานาเรส (Ngoho and Panares) ได้ทำการศึกษาเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของครู ผลการศึกษาพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารโดยภาพรวมสามารถพัฒนาทักษะการสื่อสารและพัฒนากลยุทธ์ในการสร้างความเชื่อมโยงและประสิทธิผลของครูให้โดดเด่น รวมทั้งช่วยปรับปรุงสถานศึกษาให้ดีขึ้น¹³⁴

โมเสส ดับเบิลยู. งแวร์ (Moses W. Ngware) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพของโรงเรียนและการดำเนินงานทางวิชาการในเขตเมืองที่มีทรัพยากรต่ำในเคนยา พบว่าความเชื่อมโยงระหว่างประสิทธิผลของโรงเรียนและผลการเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในเมืองไนโรบี ประเทศเคนยา ข้อมูลจากครู 1,120 คนกระจายอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา 89 แห่ง การใช้การวิเคราะห์การถดถอยหลายตัวแปร สามารถตรวจสอบประสิทธิผลของโรงเรียนและผลการเรียนของโรงเรียน แสดงให้เห็นถึงการมีอยู่ของตัวแปรแฝงที่อธิบายผลการเรียนได้อย่างชัดเจนว่าผู้ปกครองที่ยากจนในเมืองเลือกที่จะส่ง

¹³³ Jaekyung Lee, Taeyoung Kim, Mengchen Su “Reassessing school effectiveness: Multi-objective value-added measures (MOVAM) of academic and socioemotional learning” *Studies in Educational Evaluation*, 68 (March 2021): 1-5.

¹³⁴ Marjorie Gican Ngoho and Nick C. Panares, “School Heads’ Competencies and Teachers’ Performance,” *International Journal of Research Publications* 125, 1 (May 2023): 395-402.

บุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนที่เห็นว่ามีประสิทธิผล และการลงทุนกับกลยุทธ์ที่เพิ่มประสิทธิภาพของโรงเรียนอาจช่วยปรับปรุงผลการเรียนของโรงเรียนได้อย่างมาก¹³⁵

ฟาเธอร์โรชแมน (Fathurrochman) ได้ศึกษา “การพัฒนาการบริหารงานวิชาการนักเรียนสำหรับการบริการในระดับอุดมศึกษาในประเทศอินโดนีเซีย” พบว่าการบริการวิชาการในการบริหารงานวิชาการนักศึกษา สถาบันศาสนาอิสลามแห่งรัฐ ระดับคุณภาพการบริการวิชาการในการบริหารงานวิชาการของกิจการนักศึกษา สถาบันศาสนาอิสลามแห่งรัฐ โดยพิจารณาจากแง่มุมที่จับต้องได้ การตอบสนอง ด้านการรับประกันด้านความน่าเชื่อถือและความเห็นอกเห็นใจ ผลการศึกษานี้ระบุว่าคุณภาพของการบริการตามหลักฐานทางกายภาพ (ที่จับต้องได้) ในกรณีนี้เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานของห้องบริการและประสิทธิภาพของพนักงานนั้นไม่เหมาะสม คุณภาพของการบริการขึ้นอยู่กับ การตอบสนองในแง่ของการตอบสนองต่อ ตอบสนองต่อนักศึกษาได้ค่อนข้างดี คุณภาพการบริการ ยึดหลักประกัน (ความมั่นใจ) ในด้านความสามารถและความเป็นกันเองของพนักงานค่อนข้างดี คุณภาพการบริการ ยึดถือความน่าเชื่อถือ (reliability) ในด้านการบริการ ถูกต้องและน่าพึงพอใจทันที คือ ที่ดีและคุณภาพของการบริการบนพื้นฐานความเห็นอกเห็นใจ (empathy) ในด้านความเอาใจใส่และการสื่อสารระหว่างพนักงานและนักศึกษานั้นไม่เหมาะสมที่สุด¹³⁶

สเตฟาโน่ (Stefano) แห่งมหาวิทยาลัยโคลัมเบียทำการวิจัยเรื่อง “ประสิทธิผลของโรงเรียน : บทบาทการนำของครูใหญ่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐซานตาเฟ ประเทศอาเจนติน่า” พบว่า พฤติกรรมในการให้ความช่วยเหลือของครูใหญ่ที่พบบ่อยที่สุดในความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน คือการจัดแบ่งอย่างเป็นสัดส่วนชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของการมีระเบียบวินัย การใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน รูปแบบภาวะผู้นำของครูใหญ่และการเชื่อมโยงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย¹³⁷

¹³⁵ Moses W. Ngware, “School effectiveness and academic performance in low-resourced urban settings in Kenya” *International Journal of Primary, Elementary and Early Years Education* (49), (2021): 176-189.

¹³⁶ I. Fathurrochman, “The Development of Student Academic Administration Services in Higher Education,” *International Journal of Psychosocial Rehabilitation* 24, (August 2020): 4764-4771.

¹³⁷ De Stefano, M., *School effectiveness: The role of the principal in a leading public secondary school in Santa Fe province*. Accessed June 1, 2024, available from <http://digitalcommons.libraries.columbia.edu/dissertations/AA13091243/>

โนวี ศรี สันยาวาตี, รูดี ฮันโดโก เอ็มเอส และอาริฟ ดาร์มาวัน ซู (Novi Sri Sandyawati, Rudy Handoko MS, and Arif Darmawan SU) ได้ศึกษา “การบูรณาการระบบการบริหารโรงเรียนและการกำกับดูแลทางวิชาการเพื่อเป็นความพยายามในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา” พบว่า การดำเนินงานการศึกษาของโรงเรียน ระบบการบริหารการศึกษามีหน้าที่กำหนดรูปแบบโครงสร้าง และเนื้อหาของการวางแผนโปรแกรมของโรงเรียน การจัดและการบริหารจัดการแผนองค์กร และระบบประสานงานที่เหมาะสมเพื่อให้กิจกรรมของโรงเรียนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพตามวิสัยทัศน์การศึกษา การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ภาพรวมของโปรแกรมการบริหารและการกำกับดูแลด้านวิชาการในโรงเรียนที่ควรบูรณาการ วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพได้รับการออกแบบผ่านแนวทางกรณีศึกษา ซึ่งเป็นแบบจำลอง CIPP (บริบท ข้อมูลนำเข้า กระบวนการและผลิตภัณฑ์) ซึ่งออกแบบผ่านรายการตรวจสอบเพื่อเป็นแนวทางสำหรับนักวิจัย ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าการบริหารการศึกษาในฐานะระบบธรรมาภิบาลที่บูรณาการทรัพยากรทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของกระบวนการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงคุณภาพหรือบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาไม่ได้แสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ การดำเนินการกำกับดูแลด้านวิชาการไม่ได้บูรณาการเข้ากับระบบการบริหารโรงเรียน ซึ่งสามารถดูได้จากกำหนดการ ดำเนินการทุกภาคการศึกษา นอกเหนือข้อกำหนดของงานนิเทศ โดยครูควรได้รับการนิเทศอย่างน้อยสองครั้งในหนึ่งภาคการศึกษา นอกจากนี้ ครูยังประสบปัญหาหลายประการที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสอนและการเรียนรู้ที่ต้องได้รับความช่วยเหลือด้านนิเทศ นี่แสดงให้เห็นว่าโปรแกรมการกำกับดูแลมีลำดับต่อเนื่อง¹³⁸

มากูลอด (Magulod) ได้ศึกษาถึงปัจจัยด้านประสิทธิผลของโรงเรียน และผลการดำเนินงานของโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐและเอกชนที่ได้รับคัดเลือก เพื่อศึกษาผลกระทบที่ส่งผลต่อการวางแผนการจัดการศึกษาของประเทศฟิลิปปินส์ ผลการศึกษาพบว่า ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาทั้งเอกชนและโรงเรียนของรัฐอยู่ในระดับดีเยี่ยม อย่างไรก็ตามการทดสอบความแตกต่างได้แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนของรัฐมีความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียนที่แน่นแฟ้นกว่าโรงเรียนเอกชน และในแง่ของระดับผลการดำเนินงานโรงเรียนของรัฐมีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าโรงเรียนเอกชนในช่วงสามปีที่ผ่านมา ที่สำคัญคือยังมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมากระหว่างประสิทธิผลของโรงเรียนและผลการดำเนินงานของโรงเรียน ซึ่งจากการวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนพบว่ามีปัจจัยต่าง ๆ เช่น ความสามารถในการเป็นผู้นำ และการทำงานร่วมกันอย่าง

¹³⁸ Novi Sri Sandyawati, Rudy Handoko MS, and Arif Darmawan SU, “INTEGRATION OF SCHOOL ADMINISTRATION SYSTEM AND ACADEMIC SUPERVISION AS AN EFFORTS TO IMPROVE THE QUALITY OF EDUCATION,” *International Journal of Multidisciplinary Research and Literature* (1), (January 2022): 71-85.

มีอาชีพ มีอิทธิพลต่อโรงเรียนทั้งรัฐและเอกชน โดยข้อเสนอแนะจากการศึกษาค้นคว้านี้ยังสามารถช่วยรัฐบาล และเจ้าหน้าที่ของโรงเรียนในการวางแผนกลยุทธ์ที่เหมาะสมในการปรับปรุงคุณภาพประสิทธิผลของ ได้อย่างเหมาะสม¹³⁹

สรุป

การบริหารองค์การการศึกษาในยุคแห่งความผันผวนมีเป้าหมายสำคัญในการยกระดับศักยภาพขององค์กรให้มีความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ อาทิ การเป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศ องค์กรอัจฉริยะ องค์กรแห่งความสุข องค์กรที่มีขีดความสามารถในการแข่งขัน องค์กรมาตรฐานระดับโลก เป็นต้น ซึ่งล้วนสะท้อนผลลัพธ์ของการบริหารจัดการที่มุ่งสู่ความมีประสิทธิผลอย่างแท้จริง ทั้งนี้ จุดมุ่งหมายของการบริหารจัดการองค์การศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนา โดยเฉพาะในมิติของ “การบริหารงานวิชาการ” และ “ประสิทธิผลของสถานศึกษา” ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องพัฒนากระบวนการบริหารงานวิชาการให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของสถานศึกษาอย่างมีระบบและยั่งยืน หนึ่งในวิธีการที่มีประสิทธิภาพ คือ การศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์องค์ความรู้จากวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อค้นพบจากงานวิจัยทางการศึกษา เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานวิชาการให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด ดังนั้นวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องในงานวิจัยครั้งนี้ จึงมุ่งเน้นไปที่ขอบข่ายและภารกิจด้านการบริหารงานวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้กำหนดไว้ 17 งาน คือ 1) การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพใน และมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนา

¹³⁹ Gilbert C. Magulod, “Factors of School Effectiveness and Performance of Selected Public and Private Elementary Schools: Implications on Educational Planning in the Philippines,” *Asia Pacific Journal of Multidisciplinary Research* 5, 1 (February 2017): 73-83.

และใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และในส่วนของทฤษฎีประสิทธิผลสถานศึกษาของครีเมอร์ส (Creemers) ซึ่งได้กำหนดองค์ประกอบในการประเมินประสิทธิผลไว้ 6 ประการ คือ คือ 1) ความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (High Expectations of Stakeholders) 2) ทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ (Material and Non-Material Resources) 3) การมีส่วนร่วมของชุมชน (Community Involvement) 4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Academic Achievement) 5) ประสิทธิภาพของครู (Teacher Efficacy) 6) การประกันคุณภาพ (Quality Assurance)



บทที่ 3

การดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2” เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อทราบ 1) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เพื่อให้การวิจัยเป็นระบบและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัยและสรุป ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย และบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ข้างต้น ผู้วิจัยจึงกำหนดขั้นตอนสำหรับการดำเนินการวิจัยไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมโครงการวิจัย

ผู้วิจัยจัดเตรียมโครงการวิจัยอย่างเป็นระบบโดยเริ่มต้นด้วยการศึกษาค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง วางแผน วิเคราะห์ สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และโดยสืบค้นจากตำรา เอกสาร ข้อมูลสารสนเทศ งานวิจัยในและต่างประเทศ สือหลากหลายทั่วไป และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดขอบข่ายเชิงอ้างอิงการวิจัย จัดทำโครงร่างการวิจัย นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาและรับคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และนำเสนอโครงร่างการวิจัยต่อภาควิชาการบริหารการศึกษาเพื่อขอความเห็นชอบ และอนุมัติโครงการวิจัยจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยจัดสร้างเครื่องมือตามขอบเขตของการวิจัย โดยได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: index of item objective congruence) ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือ และนำไปทดลองใช้ (Try out) แล้วนำเครื่องมือที่สร้างไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล ทำการวิเคราะห์ ข้อมูลทางสถิติ และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย

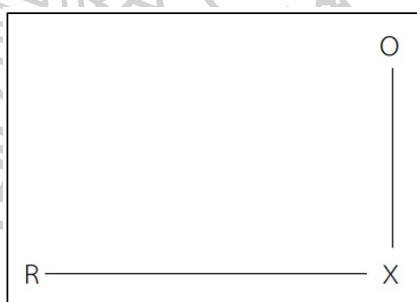
ผู้วิจัยสรุปข้อค้นพบ นำเสนอรายงานผลการวิจัย โดยการนำร่างผลการวิจัยซึ่งได้มาจากผลการวิเคราะห์ แปลผล และอภิปรายผล มาจัดทำรายงานการวิจัยเพื่อนำเสนอคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่อง ตามที่คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ รวมทั้งจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์เสนอต่อคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่ออนุมัติจบการศึกษา

ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ประกอบด้วย แผนแบบการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูล ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย และการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ที่มีแผนแบบการวิจัยในลักษณะของกลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสภาพการณ์โดยไม่มีการทดลอง (The one shot, Non-experimental Case Study Design) ซึ่งเขียนเป็นแผนผัง (Diagram) ได้ดังนี้



- เมื่อ
- R หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่ม
 - x หมายถึง ตัวแปรที่ศึกษา
 - O หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำนวน 114 แห่ง โดยจำแนกสถานศึกษาตามอำเภอ ดังนี้ อำเภอ นครชัยศรี จำนวน 33 แห่ง อำเภอบางเลน จำนวน 41 แห่ง อำเภอสามพราน จำนวน 32 แห่ง และอำเภอพุทธมณฑล จำนวน 8 แห่ง¹⁴⁰

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำนวนทั้งสิ้น 92 แห่ง ซึ่งได้จากการเปิดตารางประมาณการกำหนดขนาดตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan)¹⁴¹ แล้วทำการสุ่มแบบแบ่งประเภท (Stratified Random Sampling) โดยจำแนกสถานศึกษาตามอำเภอ ดังนี้ อำเภอ นครชัยศรี จำนวน 27 แห่ง อำเภอบางเลน จำนวน 33 แห่ง อำเภอสามพราน จำนวน 26 แห่ง และ อำเภอพุทธมณฑล จำนวน 6 แห่ง

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดผู้ให้ข้อมูล สถานศึกษาละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน 2) ครู 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 184 คน รายละเอียด ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามอำเภอ

อำเภอของ สถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษา นครปฐม เขต 2	ประชากร (โรงเรียน)	กลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)	ผู้ให้ข้อมูล (คน)		
			ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครู	รวม
นครชัยศรี	33	27	27	27	54
บางเลน	41	33	33	33	66
สามพราน	32	26	26	26	52
พุทธมณฑล	8	6	6	6	12
รวมทั้งสิ้น	114	92	92	92	184

¹⁴⁰ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (นครปฐม : กลุ่มแผนและนโยบาย, 2567), 16.

¹⁴¹ Robert V. Krejcie and Daryle W.Morgan, "Determining Sample Size for Research Activities," *Journal for Education and Psychological Measurement* 3 (November,1970): 608.

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษาในครั้งนี้ประกอบด้วยตัวแปรพื้นฐาน และตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. **ตัวแปรพื้นฐาน** เป็นตัวแปรเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งปัจจุบัน

2. **ตัวแปรที่ศึกษา** ประกอบด้วย ตัวแปรต้น และตัวแปรตาม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 **ตัวแปรต้น (X_{tot})** เป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการผู้วิจัยใช้ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นขอบเขตในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

2.1.1 **การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (X_1)** หมายถึง การกำหนดให้ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นที่ตน จัดทำหลักสูตรท้องถิ่นของตนเอง โดยการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้ หรือจัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพิ่มเติมตามบริบทของสถานศึกษา โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา และชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น การจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา เพื่อจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ประเมินผลและปรับปรุงและผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ

2.1.2 **การวางแผนงานด้านวิชาการ (X_2)** หมายถึง การเตรียมการล่วงหน้า หรือการวางแผนงานด้านวิชาการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาและมีแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ กำหนดเป้าหมาย จัดทำกรอบในการดำเนินงาน ตลอดจนดูแล นิเทศ กำกับ และติดตามและผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1.3 **การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (X_3)** หมายถึง การกำหนดการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยจัดทำแผนการเรียนรู้

ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอนวัดผลและประเมินผลทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาคุณธรรมความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ จัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียน ช่วยเหลือผู้เรียนพิการ ด้อยโอกาส และผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ

2.1.4 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (X₄) หมายถึง การวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง ให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น จัดทำหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขจัดให้มีวิชาการต่าง ๆ ครอบคลุมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของกระทรวงศึกษาธิการ เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้ละเอียดมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้บกพร่อง พิการ และการศึกษาทางเลือก เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมุ่งสู่ความเป็นสากล สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรการจัดกระบวนการเรียนรู้ การสอน และอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา และการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

2.1.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X₅) หมายถึง การส่งเสริมให้ครูปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจ และเรียนรู้จากประสบการณ์จริง จัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และมีความสนใจใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยผู้สอน

และผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการต่าง ๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ และศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าเพื่อเป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่น

2.1.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (X_6) หมายถึง การกำหนดแนวปฏิบัติกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา การส่งเสริมให้ครูจัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ โดยกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผลเทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนรู้ และอนุมัติผลการเรียน โดยจัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ มีการซ่อมเสริมกรณีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน พัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐานเทียบเคียงสากล จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการประเมินผลการเรียน รายภาค/รายปี และตัดสินผลการเรียน การเทียบโอนผลการเรียนเป็นอำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษา ทั้งในระบบและนอกระบบและตามอัธยาศัย คณะกรรมการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการ พร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน

2.1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (X_7) หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์ และวิจัยการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา โดยกำหนดนโยบายและแนวทาง การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา มีการพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย และรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2.1.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X_8) หมายถึง การส่งเสริมสนับสนุนให้ใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดองค์ความรู้และเกิดความรู้ใหม่ โดยจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

และการพัฒนาศักยภาพเฉพาะด้านของผู้เรียน เช่น พัฒนาห้องสมุดที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑน์ ห้องมัลติมีเดีย ห้องคอมพิวเตอร์ ศูนย์วิชาการ สวนสุขภาพ สวนวรรณคดี สวนธรรมะ เป็นต้น จัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง เช่น จัดเส้นทาง/แผนที่และระบบการเชื่อมโยงเครือข่ายห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดสถาบันการศึกษา พิพิธภัณฑน์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นต้น ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในแลภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ในต่างประเทศ

2.1.9 การนิเทศการศึกษา (X₉) หมายถึง การจัดระบบงานนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา การสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผล การนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและผู้สอน การนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ และจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1.10 การแนะแนว (X₁₀) หมายถึง การจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นการส่งเสริม ป้องกัน และช่วยเหลือนักเรียนในด้านวิชาการ โดยกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนว และการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน จัดระบบงานและโครงสร้างงานแนะแนวและระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจน ส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยา การแนะแนว และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น และคณะอนุกรรมการแนะแนว ดูแล นิเทศ กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชนร่วมประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชนในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว และเชื่อมโยงงานแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

2.1.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (X₁₁)

หมายถึง การจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาเอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้พร้อมทั้งกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ จัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางาน และการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ข้อมูล มีความสมบูรณ์ เข้าถึงง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์) ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อทราบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และรายงานผลพร้อมข้อเสนอแนะ การเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปประกอบการปรับปรุงพัฒนา มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากหน่วยงานต้นสังกัด และจัดทำรายงานประจำปี (SAR) เพื่อสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและการบริหารจัดการศึกษาของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่นำไปสู่เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ในรอบปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (X₁₂) หมายถึง

การส่งเสริมให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่น การส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน การส่งเสริมให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญา และวิทยาการต่าง ๆ ร่วมพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการ สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน

2.1.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (X₁₃) หมายถึง

การประสานความร่วมมือวิทยาการภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีต ประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ตลอดจนประสานงานกับองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและ

ท้องถิ่น มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการและวัฒนธรรมการสร้าง ความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า การประชุมผู้ปกครอง การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน การร่วมกิจกรรมกับ สถาบันการศึกษาอื่น ๆ และทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2.1.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (X₁₄) หมายถึง การประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวยุ องค์กรชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น โดยส่งเสริมความร่วมมือ ระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ศาสนา และองค์กรวิชาชีพในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน รวมถึงสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ให้ความช่วยเหลือ ทางวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น และส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านคุณภาพ และปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา (X₁₅) หมายถึง การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ที่ เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน นำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้าน วิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

2.1.16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (X₁₆) หมายถึง การศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับ หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน จัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน และใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบ การเรียนการสอน และพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียน แบบเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสือ อ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน และใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

2.1.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X₁₇) หมายถึง การจัดทำมี การร่วมกันกำหนดนโยบายวางแผนในเรื่องการจัดการและพัฒนาเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ของสถานศึกษา พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อแหล่งเรียนรู้ของ สถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น และรวบรวมแหล่งสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ การพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นห้องสมุดเทคโนโลยี

สารสนเทศ เพื่อเป็นแหล่งสืบค้น และการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ในการจัดหา ผลิตใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

2.2 ตัวแปรตาม (Y_{tot}) เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษานั้นผู้วิจัย ใช้ตามแนวคิดของครีเมอร์ส (Creemers) ประกอบด้วย

2.2.1 ความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Y_1) หมายถึง สถานศึกษาได้รับ แรงผลักดันจากความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยรอบ ความคาดหวังเหล่านี้ช่วยสร้างเป้าหมายและมาตรฐานที่ชัดเจนในการพัฒนาสถานศึกษา ซึ่งส่งผลให้สถานศึกษาต้องมีการปรับปรุงคุณภาพของตนเองเสมอ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมการพัฒนา ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยกระตุ้นให้สถานศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หากสถานศึกษามีวัฒนธรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการปรับปรุงตนเอง สถานศึกษาจะสามารถตอบสนองต่อ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การมีส่วนร่วมของชุมชน ยังเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ช่วยเสริมสร้างความคาดหวังต่อสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ซึ่งหมายถึงการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างชัดเจนและให้ทุกฝ่ายมีความเข้าใจตรงกัน เกี่ยวกับทิศทางของสถานศึกษา หากสถานศึกษาสามารถสื่อสารวิสัยทัศน์นี้ให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ ก็จะช่วยให้สถานศึกษามีประสิทธิผลที่ดีได้รับการสนับสนุนที่ดีขึ้น และสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนา

2.2.2 ทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ (Y_2) หมายถึง การจัดสรร ทรัพยากรเป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน และการสอนของครู สถานศึกษา ที่มีทรัพยากรเพียงพอจะสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ดีขึ้น ทรัพยากรที่จำเป็นอาจรวมถึง อาคารเรียน ห้องเรียนที่มีอุปกรณ์ครบครัน สื่อการสอน เทคโนโลยีที่ทันสมัย และบุคลากรที่มีความสามารถ กล่าวได้ว่าการพัฒนาสถานศึกษาต้องมีงบประมาณและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ หากสถานศึกษามีงบประมาณไม่เพียงพอ หรือครูมีภาระงานมากเกินไป บุคลากร ที่เพียงพอ อาจทำให้การพัฒนาสถานศึกษาเป็นไปได้ยาก สถานศึกษาต้องจัดสรรเวลาให้กับครู ในการวางแผน พัฒนา ประเมินผลการเรียนรู้ การปรับปรุงหลักสูตร และพัฒนาตนเองเป็นสิ่งจำเป็น ต่อความสำเร็จของสถานศึกษา

2.2.3 การมีส่วนร่วมของชุมชน (Y_3) หมายถึง สถานศึกษาสร้างความร่วมมือ กับชุมชนและองค์กรภายนอกได้ การมีส่วนร่วมของชุมชนช่วยสนับสนุนสถานศึกษาในหลายด้าน เช่น การจัดหาเงินทุน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และการส่งเสริมกิจกรรมทางการศึกษา ก่อให้เกิด บทบาทของสังคมในการศึกษา ซึ่งการเปลี่ยนแปลงของสังคมและนโยบายของรัฐมีอิทธิพลต่อ การพัฒนาสถานศึกษา รัฐบาลส่งเสริมให้สถานศึกษามีการแข่งขันกันโดยใช้ระบบกลไกตลาด การเปิด

โอกาสให้ผู้ปกครองเลือกสถานศึกษาได้อย่างเสรี สิ่งนี้ทำให้สถานศึกษาต้องปรับตัวและพัฒนาตนเอง เพื่อรักษาความนิยม นอกจากนี้การสนับสนุนจากท้องถิ่นที่สนับสนุนสถานศึกษามีแนวโน้มที่จะสามารถพัฒนาสถานศึกษาได้เร็วกว่าสถานศึกษาที่ขาดการมีส่วนร่วมของชุมชน

2.2.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Y_4) หมายถึง สถานศึกษาต้องพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ได้หมายถึงคะแนนสอบเพียงอย่างเดียว แต่ยังรวมถึงทักษะชีวิต การคิดวิเคราะห์ และความสามารถทางสังคม ก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการพัฒนาสถานศึกษา ซึ่งเน้นว่าการพัฒนาสถานศึกษาต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจนเกี่ยวกับผลลัพธ์ทางการศึกษา สถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพต้องสามารถประเมินตนเองและปรับปรุงแนวทางการเรียนการสอนได้อย่างเป็นระบบ รวมถึงการประเมินผลภายนอก สถานศึกษาที่มีระบบการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพสามารถใช้ข้อมูลเหล่านี้เพื่อปรับปรุงการสอนได้อย่างต่อเนื่อง

2.2.5 ประสิทธิภาพของครู (Y_5) หมายถึง ครูที่มีความสามารถและมีทักษะในการสอนที่ดีสามารถช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนได้ การสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องผ่านการอบรม และการทำงานร่วมกัน ครูก่อให้เกิดโอกาสพัฒนาตนเองและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรมีแนวโน้มที่จะสามารถปรับปรุงการสอนได้ดีขึ้นซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาก็มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาครู สถานศึกษาที่มีผู้นำที่สร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเองจะสามารถรักษาคุณภาพของการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่อง

2.2.6 การประกันคุณภาพ (Y_6) หมายถึง ระบบการประกันคุณภาพส่งผลต่อการพัฒนาได้อย่างยั่งยืน การประเมินและการสะท้อนคิด ซึ่งเป็นกระบวนการที่ช่วยให้สถานศึกษาสามารถตรวจสอบคุณภาพของตนเอง และหาทางปรับปรุง สถานศึกษาที่มีระบบการประเมินผลที่ดีสามารถใช้ข้อมูลจากการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง และการมีบทบาทของหน่วยงานภายนอก ที่เข้ามาตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา และช่วยให้สถานศึกษาสามารถรักษามาตรฐานคุณภาพการศึกษาได้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ เพื่อสอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษาสูงสุด 4) ตำแหน่งปัจจุบัน และ 5) ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน

ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการผู้วิจัยใช้ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของสถานศึกษานั้นผู้วิจัยใช้ตามแนวคิดของครีเมอร์ส (Creemers)

ลักษณะของแบบสอบถามในตอนที 2 และ 3 เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's rating scale)¹⁴² มีลักษณะเป็นคำถามชนิดจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ โดยกำหนดช่วงระดับค่าคะแนนของแต่ละช่วงดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ / ประสิทธิภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ / ประสิทธิภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ / ประสิทธิภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ / ประสิทธิภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ / ประสิทธิภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือการวิจัย โดยมีขั้นตอนตามลำดับดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาข้อมูลเอกสาร ตำรา วรรณกรรมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและบทความต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ ผู้วิจัยใช้ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ และประสิทธิภาพของสถานศึกษานั้นผู้วิจัยใช้แนวคิดของครีเมอร์ส (Creemers) หลังจากนั้นนำผลของข้อมูลที่ศึกษามาสร้างเครื่องมือ ภายใต้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ขั้นที่ 2 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบปรับปรุงแก้ไข โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: index of item objective congruence) โดยใช้เกณฑ์ค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.8 - 1.0 แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

¹⁴²Rensis Likert, **New Pattern of Management** (New York: McGraw - Hill BookCompany,1992), 74.

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 แห่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครู 1 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน

ขั้นที่ 4 นำเครื่องมือหรือแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ของเครื่องมือตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach)¹⁴³ และใช้เกณฑ์ค่าสัมประสิทธิ์ ตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ดังนี้ 1) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2 เท่ากับ 0.986 2) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 3 เท่ากับ 0.752 และ 3) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.984

ขั้นที่ 5 จัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และได้ข้อมูลตามความเป็นจริง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งออกหนังสือถึงภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 5 ฉบับ
2. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้ (try out) เครื่องมือไปยังสถานศึกษา จำนวน 15 แห่ง
3. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผ่านภาควิชาการบริหารการศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
4. ผู้วิจัยดำเนินการส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมกับคิวอาร์โค้ด และลิงก์สำหรับตอบแบบสอบถามออนไลน์ไปยังสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ช่องรับเอกสารของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2
5. ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม

¹⁴³ Lee J. Cronbach, *Essentials of psychological Testing*, 5rd ed. (New York: Harper & Row Publisher, 1990), 163-194.

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ใช้สถานศึกษาเป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of Analysis) เมื่อได้รับการตอบแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้จัดระเบียบของข้อมูล ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ลงรหัส และดำเนินการตรวจสอบตามขั้นตอนต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับแผนการวิเคราะห์ข้อมูล และระเบียบวิธีทางสถิติที่ใช้ แล้วนำข้อมูลดังกล่าวไปคำนวณหาค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และเสนอผลการวิเคราะห์ ในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยจึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน โดยใช้ค่าสถิติดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ (Frequency: f) และร้อยละ (Percentage: %)

2. การวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการและประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 สถิติที่ใช้ คือ มัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic mean: \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ที่ได้จากการตอบแบบสอบถามไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)¹⁴⁴ รายละเอียด ดังนี้

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 - 5.00 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ/ประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 - 4.49 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ/ประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50 - 3.49 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ/ประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.50 - 2.49 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ/ประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00 - 1.49 หมายถึง การบริหารงานวิชาการ/ประสิทธิผลของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

¹⁴⁴ John W. Best, **Research in Education**, 3rd ed. (New Jersey: Prentice– Hall, 1977), 174.

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)¹⁴⁵ โดยใช้เกณฑ์ในการแปลผล 3 ระดับดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับ 0.70 – 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์กัน ในระดับสูง
 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับ 0.30 – 0.69 หมายถึง มีความสัมพันธ์กัน ในระดับปานกลาง
 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับ 0.00 – 0.29 หมายถึง มีความสัมพันธ์กัน ในระดับต่ำ

สรุป

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จำนวน 92 แห่ง โดยใช้สถานศึกษาเป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of Analysis) ผู้วิจัยกำหนด ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน และครู 1 คน รวมผู้ให้ ข้อมูลทั้งสิ้น 184 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และประสิทธิผล ของสถานศึกษาตามแนวคิดของครีเมอร์ส (Creemers) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ (frequency: f) ร้อยละ (percentage: %) มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean : \bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (Standard Deviation: SD) และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient: r_{xy})

¹⁴⁵ ศิริชัย กาญจนวาสี และคณะ, การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย, พิมพ์ครั้งที่ 7 (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2559), 156.

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์งานวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 3) เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และตอบข้อคำถามของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยใช้สถานศึกษาเป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of analysis) โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามได้จำนวน 92 แห่ง รวม 184 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำนวน 92 แห่ง รวมผู้ให้ข้อมูลจำนวนทั้งสิ้น 184 คน การวิเคราะห์พิจารณาตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งงานปัจจุบัน ประสิทธิภาพในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน โดยใช้ความถี่ (frequency : f) และร้อยละ (percentage : %) ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	- ชาย	54	29.35
	- หญิง	130	70.65
รวม		184	100.00
2	อายุ		
	- ไม่เกิน 30 ปี	48	26.09
	- 31 - 40 ปี	42	22.82
	- 41 - 50 ปี	46	25.00
	- 51 ปีขึ้นไป	48	26.09
รวม		184	100.00
3	ระดับการศึกษาสูงสุด		
	- ปริญญาตรี	47	25.54
	- ปริญญาโท	128	69.57
	- ปริญญาเอก	9	4.89
รวม		184	100.00
4	ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน		
	- ผู้บริหารสถานศึกษา	92	50.00
	- ครู	92	50.00
รวม		184	100.00
5	ประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งปัจจุบัน		
	- ไม่เกิน 5 ปี	36	19.57
	- 6 - 10 ปี	42	22.83
	- 11 - 15 ปี	40	21.73
	- 16 - 20 ปี	36	19.57
	- 21 ปีขึ้นไป	30	16.30
รวม		184	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 184 คน ผู้ตอบเป็นเพศหญิง จำนวน 130 คน คิดเป็น ร้อยละ 70.65 เป็นเพศชาย จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 29.35 โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ มีอายุไม่เกิน 30 ปี และมีอายุ 51 ปีขึ้นไป เท่ากันจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 26.09 รองลงมาคือ อายุ 41 - 50 จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และมีอายุ 31 - 40 น้อยที่สุด จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 22.82 ระดับการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาโท จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 69.57 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 25.54 และอยู่ในระดับปริญญา เอกน้อยที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.89 ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบันอยู่ในตำแหน่งผู้บริหาร สถานศึกษา จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และอยู่ในตำแหน่งครู จำนวน 92 คน คิดเป็น ร้อยละ 50.00 มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบันอยู่ใน 6 - 10 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็น ร้อยละ 22.83 มีประสบการณ์ 11 - 15 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 21.73 มีประสบการณ์ ไม่เกิน 5 ปี และ 16 - 20 ปี เท่ากัน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 19.57 และมีประสบการณ์ มากกว่า 21 ปี น้อยที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 16.30

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ในการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เพื่อตอบคำถามของการวิจัยข้อที่ 1 การบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับใด ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อ การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จากสถานศึกษาซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 92 แห่ง รวม 184 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วนำค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: \bar{X}) ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)¹⁴⁶ สามารถแสดงรายละเอียดได้ดังตารางที่ 5

¹⁴⁶ John W. Best, *Research in Education*, 3rd ed. (New Jersey: Prentice– Hall, 1977), 174.

ตารางที่ 5 คำขวัญมีเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม

(n = 92)

การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (X_1)	4.34	0.28	มาก
2. ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ (X_2)	4.43	0.23	มาก
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (X_3)	4.42	0.26	มาก
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (X_4)	4.57	0.25	มากที่สุด
5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X_5)	4.58	0.24	มากที่สุด
6. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (X_6)	4.55	0.21	มากที่สุด
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (X_7)	4.43	0.28	มาก
8. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X_8)	4.43	0.25	มาก
9. ด้านการนิเทศการศึกษา (X_9)	4.38	0.23	มาก
10. ด้านการแนะแนว (X_{10})	4.36	0.15	มาก
11. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (X_{11})	4.36	0.16	มาก
12. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (X_{12})	4.30	0.15	มาก
13. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (X_{13})	4.35	0.18	มาก
14. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (X_{14})	4.36	0.25	มาก
15. ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา (X_{15})	4.32	0.17	มาก

ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม (ต่อ)

(n = 92)

การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
16. ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (X_{16})	4.38	0.51	มาก
17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X_{17})	4.34	0.11	มาก
รวม (X_{tot})	4.39	0.22	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.22) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ออนไลน์ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.24) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.25) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.21) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 14 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.23) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.25) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.28) ด้านการจัด การเรียนการสอนในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.26) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.23) ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.51) ด้านการแนะแนว ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.15) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.16) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วัยรุ่น องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.25) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.18) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.11) ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.34$,

S.D. = 0.28) ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา (\bar{X} = 4.32, S.D. = 0.17) และด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.15) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.22 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำแนกเป็นรายด้าน โดยใช้ค่ามัธยิมเลขคณิต (arithmetic mean: \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) ได้ผลการวิเคราะห์ดังรายละเอียดตามตารางที่ 6 – 22 ดังนี้

ตารางที่ 6 ค่ามัธยิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

(n = 92)

ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (X_1)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีการกำหนดให้ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นของตน	4.33	0.65	มาก
2. สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น โดยผ่านการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้ หรือจัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพิ่มเติมตามบริบทของสถานศึกษา	4.31	0.69	มาก
3. สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.34	0.70	มาก
4. สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ	4.28	0.70	มาก

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (ต่อ)

(n = 92)

ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (X_1)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
5. สถานศึกษามีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา และชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	4.51	0.58	มากที่สุด
6. สถานศึกษาจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา เพื่อจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม	4.26	0.71	มาก
7. สถานศึกษาจัดทำคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตรท้องถิ่น หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน	4.35	0.63	มาก
8. สถานศึกษาประเมินผล ปรับปรุงหลักสูตรท้องถิ่น และผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกปี	4.30	0.68	มาก
รวม	4.34	0.28	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ สถานศึกษามีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา และชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.58) และอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษาจัดทำคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตรท้องถิ่น หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.63) สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.70) สถานศึกษามีการกำหนดให้ผู้เรียนในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานได้เรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นของตน ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.65) สถานศึกษา มีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น โดยผ่านการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาจัดทำไว้ หรือจัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพิ่มเติมตามบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.69) สถานศึกษาประเมินผล ปรับปรุงหลักสูตรท้องถิ่น และผู้บริหารสถานศึกษา อนุมัติ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกปี ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.68) สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ ความสำคัญ ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.70) และสถานศึกษาจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา เพื่อจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.71) ตามลำดับ หากเมื่อ พิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.28 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูล น้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 7 คำมีขมิ้มเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการวางแผนงาน ด้านวิชาการ

(n = 92)

ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ (X ₂)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีการเตรียมการล่วงหน้าหรือวางแผน งานด้านวิชาการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.53	0.60	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีการวางแผนการพัฒนาการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.49	0.66	มาก
3. สถานศึกษามีการวางแผนการพัฒนาและใช้สื่อและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.34	0.77	มาก
4. สถานศึกษามีการวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่ง เรียนรู้	4.34	0.74	มาก

ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ (ต่อ)

(n = 92)

ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ (X ₂)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
5. สถานศึกษามีการวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.52	0.52	มากที่สุด
6. สถานศึกษามีการวางแผนการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	4.30	0.75	มาก
7. สถานศึกษามีการวางแผนการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ กำหนดเป้าหมาย จัดทำกรอบในการดำเนินงานวิชาการ ตลอดจนดูแล นิเทศ กำกับติดตาม โดยผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ และผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.45	0.52	มาก
รวม	4.43	0.23	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการเตรียมการล่วงหน้าหรือวางแผนงานด้านวิชาการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.60) และสถานศึกษามีการวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.52) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการวางแผนการพัฒนาการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.66) สถานศึกษามีการวางแผนการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ กำหนดเป้าหมาย จัดทำกรอบในการดำเนินงานวิชาการ ตลอดจนดูแล นิเทศ กำกับติดตาม โดยผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ และผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.52) สถานศึกษามีการวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.74) สถานศึกษามีการวางแผนการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.77) และ

สถานศึกษามีการวางแผนการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.75) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.23 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 8 คำมีขมิ้มเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

(n = 92)

ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (X_3)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีการกำหนดการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอนวัดผลและประเมินผลทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.60	0.55	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณธรรมความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.44	0.77	มาก
3. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้	4.34	0.77	มาก
4. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด และห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้	4.43	0.61	มาก
5. สถานศึกษามีการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.30	0.61	มาก
6. สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียน ช่วยเหลือผู้เรียนพิการ ด้อยโอกาส และผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ	4.39	0.58	มาก
รวม	4.42	0.26	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.26) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ สถานศึกษามีการกำหนดการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอนวัดผลและประเมินผล ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.55) และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณธรรมความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.77) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด และห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.61) สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียน ช่วยเหลือผู้เรียนพิการ ด้อยโอกาส และผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.58) สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอน โดยใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.77) สถานศึกษามีการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.26 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

(n = 92)

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (X_4)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา	4.74	0.52	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง	4.51	0.55	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น	4.70	0.48	มากที่สุด

ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (ต่อ)

(n = 92)

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (X_4)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4. สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.42	0.52	มาก
5. สถานศึกษาจัดให้มีวิชาการต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ	4.44	0.52	มาก
6. สถานศึกษามีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้ละเอียดมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้บกพร่อง พิการ และการศึกษาทางเลือก	4.76	0.51	มากที่สุด
7. สถานศึกษามีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมุ่งสู่ความเป็นสากล	4.54	0.60	มากที่สุด
8. สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรการจัดกระบวนการเรียนรู้ การสอน และอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ	4.59	0.55	มากที่สุด
9. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบกับการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ	4.43	0.54	มาก
รวม	4.57	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้ละเอียดมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้บกพร่อง พิการ และการศึกษาทางเลือก ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.51) สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.52) สถานศึกษามีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.48) สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรการจัดกระบวนการเรียนรู้ การสอน และอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.55) สถานศึกษามีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมุ่งสู่ความเป็นสากล ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.60) สถานศึกษามีการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.55) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษาจัดให้มีวิชาการต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.52) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบกับการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.54) สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.52) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.25 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

(n = 92)

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X_5)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจ และเรียนรู้จากประสบการณ์จริง	4.90	0.31	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีการจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.63	0.49	มากที่สุด
3. สถานศึกษาส่งเสริมการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน	4.66	0.48	มากที่สุด
4. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และมีความสนใจใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง	4.55	0.50	มากที่สุด
5. สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน	4.42	0.56	มาก
6. สถานศึกษามีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา	4.26	0.57	มาก
7. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครูสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้	4.39	0.56	มาก

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (ต่อ)

(n = 92)

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X_5)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
8. สถานศึกษาส่งเสริมให้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยครูและผู้เรียนเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการต่าง ๆ	4.58	0.56	มากที่สุด
9. สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ	4.78	0.42	มากที่สุด
10. สถานศึกษามีการศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าเพื่อเป็นผู้นำการจัดการกระบวนการเรียนรู้ และเพื่อเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่น	4.64	0.48	มากที่สุด
รวม	4.58	0.24	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจ และเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.31) สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.42) สถานศึกษาส่งเสริมการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.48) สถานศึกษามีการศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าเพื่อเป็นผู้นำการจัดการกระบวนการเรียนรู้ และเพื่อเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.48) สถานศึกษามีการจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ

และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.49) สถานศึกษาส่งเสริมให้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยครูและผู้เรียนเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.56) สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และมีความสนใจใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.56) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครูสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.56) สถานศึกษามีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.57) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.24 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 11 ค่ามัธยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

(n = 92)

ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน (X_6)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีการกำหนดแนวปฏิบัติกับการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.83	0.51	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูจัดทำเครื่องมือ วัดผลและประเมินผลให้เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	4.67	0.47	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบการวัดและ ประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ	4.65	0.48	มากที่สุด
4. สถานศึกษามีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผล และประเมินผลให้ได้มาตรฐานเทียบเคียงสากล	4.58	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (ต่อ)

(n = 92)

ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน (X_c)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
5. สถานศึกษามีการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้ เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของ สถานศึกษา	4.18	0.65	มาก
6. สถานศึกษามีการวัดผล ประเมินผล เทียบโอน ประสบการณ์ ผลการเรียน และอนุมัติผลการเรียน	4.23	0.50	มาก
7. สถานศึกษามีการซ่อมเสริมกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน	4.14	0.64	มาก
8. สถานศึกษามีการจัดระบบสารสนเทศด้านการ วัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ใน การพัฒนาการเรียนการสอน	4.68	0.55	มากที่สุด
9. ผู้บริหารสถานศึกษามีการอนุมัติการประเมินผล การเรียน รายภาค/รายปี และตัดสินผลการเรียน	4.77	0.45	มากที่สุด
10. สถานศึกษามีการเทียบโอนผลการเรียนโดยมีการ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบ ระดับการศึกษา ทั้งในระบบและนอกระบบและตาม อัธยาศัย	4.70	0.46	มากที่สุด
11. คณะกรรมการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มี การเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการ พร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอน ผลการเรียน	4.63	0.51	มากที่สุด
รวม	4.55	0.21	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.21) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 8 ข้อ โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการกำหนดแนวปฏิบัติกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.51) ผู้บริหารสถานศึกษามีการอนุมัติการประเมินผลการเรียน รายภาค/รายปี และตัดสินผลการเรียน ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.45) สถานศึกษามีการเทียบโอนผลการเรียนโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษา ทั้งในระบบและนอกระบบและตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) สถานศึกษามีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.55) สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูจัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.47) สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.48) คณะกรรมการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีการเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการ พร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.51) สถานศึกษามีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐานเทียบเคียงสากล ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการวัดผล ประเมินผลเทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียน และอนุมัติผลการเรียน ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.50) สถานศึกษาจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.65) สถานศึกษามีการขอเสริมกรณีให้ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.21 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

(n = 92)

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา (X_7)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีการศึกษาวิเคราะห์ และวิจัยการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา	4.46	0.61	มาก
2. สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน โดยกำหนดการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา	4.60	0.49	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีการพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการจัดการจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา	4.66	0.48	มากที่สุด
4. สถานศึกษามีการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้เรียนมีความสนใจ	4.58	0.49	มากที่สุด
5. สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย และรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.11	0.62	มาก
6. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.15	0.51	มาก
รวม	4.43	0.28	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.48) สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน โดยกำหนดการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) สถานศึกษามีการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้เรียนมีความสนใจ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการศึกษาวិเคราะห์ และวิจัยการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.61) สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.51) และสถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย และรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.28 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

(n = 92)

ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X_8)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดองค์ความรู้และเกิดความรู้ใหม่	4.76	0.62	มากที่สุด

ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (ต่อ)

(n = 92)

ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X_g)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
2. สถานศึกษาจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงเพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน	4.61	0.49	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีการจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพเฉพาะด้านของผู้เรียน	4.67	0.47	มากที่สุด
4. สถานศึกษามีการจัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในห้องเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนและสถานศึกษา	4.47	0.50	มาก
5. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	3.93	0.57	มาก
6. สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงการใช้แหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.14	0.45	มาก
รวม	4.43	0.25	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดองค์ความรู้และเกิดความรู้ใหม่ ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.62) สถานศึกษามีการจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพเฉพาะด้านของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.47) สถานศึกษาจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง เพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน

($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน และสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.50) สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงการใช้แหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.45) สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.57) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.25 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 14 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการนิเทศการศึกษา

(n = 92)

ด้านการนิเทศการศึกษา (X_9)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีการจัดระบบงานนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา	4.53	0.50	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้หลักเหตุและผลมาใช้ในการนิเทศการศึกษาอย่างเหมาะสม	4.23	0.52	มาก
3. สถานศึกษามีกระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ	4.25	0.47	มาก
4. สถานศึกษามีการใช้กระบวนการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและผู้สอน	4.57	0.50	มากที่สุด
5. สถานศึกษามีระบบ และกระบวนการนิเทศภายในที่มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่อง	4.26	0.65	มาก

ตารางที่ 14 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการนิเทศการศึกษา (ต่อ)

(n = 92)

ด้านการนิเทศการศึกษา (X_9)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
6. สถานศึกษามีการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.44	0.50	มาก
รวม	4.38	0.23	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการนิเทศการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการใช้กระบวนการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและผู้สอน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.50) และสถานศึกษามีการจัดระบบงานนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.50) สถานศึกษามีระบบ และกระบวนการนิเทศภายในที่มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.65) สถานศึกษามีกระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.47) สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้หลักเหตุและผลมาใช้ในการนิเทศการศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.52) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.23 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 15 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการแนะแนว

(n = 92)

ด้านการแนะแนว (X_{10})	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีการจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นการส่งเสริม ป้องกัน และช่วยเหลือนักเรียนในด้านวิชาการ	4.61	0.49	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนว และการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	4.01	0.45	มาก
3. สถานศึกษาจัดระบบงานและโครงสร้างงานแนะแนวและระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.27	0.42	มาก
4. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	4.65	0.48	มากที่สุด
5. สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยา การแนะแนว และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน	4.35	0.73	มาก
6. สถานศึกษามีการคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น	4.32	0.62	มาก
7. สถานศึกษามีคณะกรรมการแนะแนว ดูแลนิเทศ กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.33	0.79	มาก

ตารางที่ 15 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการแนะแนว (ต่อ)

(n = 92)

ด้านการแนะแนว (X_{10})	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
8. สถานศึกษาส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน ร่วมประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว และเชื่อมโยงงานแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	4.37	0.72	มาก
รวม	4.36	0.15	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการแนะแนว ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.15) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.48) สถานศึกษามีการจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นการส่งเสริม ป้องกัน และช่วยเหลือนักเรียนในด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษาส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน ร่วมประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว และเชื่อมโยงงานแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.72) สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยา การแนะแนว และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.73) สถานศึกษามีคณะกรรมการแนะแนว ดูแล นิเทศ กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนว และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.79) สถานศึกษามีการคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา

ครูประจำชั้น ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.62) สถานศึกษาจัดระบบงานและโครงสร้างงานแนะแนว และระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.42) สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนว และการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.45) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.15 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 16 คำชี้แจงลักษณะนิสิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

(n = 92)

ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (X_{11})	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีการจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.66	0.48	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษา เอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้	3.98	0.79	มาก
3. สถานศึกษามีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	4.27	0.66	มาก
4. สถานศึกษามีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยจัดโครงสร้างการบริหารเอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน	4.68	0.47	มากที่สุด
5. สถานศึกษามีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ข้อมูล มีความสมบูรณ์เข้าถึงง่าย สะดวกรวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	4.22	0.72	มาก

ตารางที่ 16 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (ต่อ)

(n = 92)

ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา (X_{11})	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
6. สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา มีแผนกลยุทธ์หรือแผนยุทธศาสตร์	4.58	0.57	มากที่สุด
7. ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด	4.19	0.76	มาก
8. สถานศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อทราบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา และรายงานผลพร้อมข้อเสนอแนะ	4.31	0.81	มาก
9. สถานศึกษามีการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปประกอบการปรับปรุงพัฒนา	4.45	0.74	มาก
10. สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากหน่วยงานต้นสังกัด	4.22	0.85	มาก

ตารางที่ 16 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (ต่อ)

(n = 92)

ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา (X_{11})	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
11. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานประจำปี (SAR) เพื่อสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและการบริหารจัดการศึกษาของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่นำไปสู่เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ในรอบปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน	4.46	0.71	มาก
รวม	4.36	0.16	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.16) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยจัดโครงสร้างการบริหารเอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) สถานศึกษามีการจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.48) สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา มีแผนกลยุทธ์หรือแผนยุทธศาสตร์ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.57) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดทำรายงานประจำปี (SAR) เพื่อสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและการบริหารจัดการศึกษาของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่นำไปสู่เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ในรอบปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.71) สถานศึกษามีการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปประกอบการปรับปรุงพัฒนา ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.74) สถานศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อทราบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา และรายงานผลพร้อมข้อเสนอแนะ ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.81) สถานศึกษามีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง

ได้รับทราบ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.66) สถานศึกษามีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ข้อมูล มีความสมบูรณ์เข้าถึงง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.72) สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมี คณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.85) ผู้รับผิดชอบ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.76) สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาเอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.79) ตามลำดับ หากเมื่อ พิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.16 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูล น้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 17 คำข้มขนิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 2 ด้านการส่งเสริม ชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

(n = 92)

ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ทางวิชาการ (X_{12})	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษาส่งเสริมให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับ บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่น	4.61	0.54	มากที่สุด
2. สถานศึกษาส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน	4.00	0.67	มาก

ตารางที่ 17 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (ต่อ)

(n = 92)

ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (X_{12})	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
3. สถานศึกษาส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญา และวิทยาการต่าง ๆ ร่วมพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการ สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยน ประสพการณ์ระหว่างชุมชน	4.29	0.85	มาก
รวม	4.30	0.15	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.15) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่น ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.54) และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษาส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ ร่วมพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการ สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยน ประสพการณ์ระหว่างชุมชน ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.85) และสถานศึกษาส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.67) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.15 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 18 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

(n = 92)

ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (X_{13})	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	4.16	0.69	มาก
2. สถานศึกษาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ประสานงานกับองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น	4.61	0.49	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการและวัฒนธรรม	4.63	0.59	มากที่สุด
4. สถานศึกษามีการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า มีการประชุมผู้ปกครอง การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน และการร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ	3.93	0.88	มาก
5. สถานศึกษามีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4.41	0.78	มาก
รวม	4.35	0.18	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.18) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการและวัฒนธรรม ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.59) และ สถานศึกษาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ประสานงานกับองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมี ส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทาง วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.78) สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพ ของผู้เรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.69) และสถานศึกษามีการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า มีการประชุมผู้ปกครอง การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน และการร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.88) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.18 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปใน ทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 19 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา

(n = 92)

ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (X_{14})	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจ ต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชนองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น	4.39	0.67	มาก
2. สถานศึกษาส่งเสริมความร่วมมือระหว่าง สถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ศาสนา และองค์กรวิชาชีพในการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน	4.23	0.85	มาก

ตารางที่ 19 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (ต่อ)

(n = 92)

ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (X_{14})	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
3. สถานศึกษาสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ให้ความช่วยเหลือทางวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น และส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านคุณภาพและปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	0.73	มาก
รวม	4.36	0.25	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษาสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ให้ความช่วยเหลือทางวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น และส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านคุณภาพและปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.73) สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.67) สถานศึกษาส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ศาสนา และองค์กรวิชาชีพในการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.85) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.25 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 20 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา

(n = 92)

ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา (X_{15})	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน	4.57	0.60	มากที่สุด
2. สถานศึกษานำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ	4.04	0.61	มาก
3. สถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป	4.34	0.81	มาก
รวม	4.32	0.17	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.17) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.60) และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.81) และสถานศึกษานำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.17 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 21 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

(n = 92)

ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (X_{16})	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.46	0.67	มาก
2. สถานศึกษาจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน และใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน	4.39	0.49	มาก
3. สถานศึกษามีการพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียนแบบเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน และใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน	4.30	0.64	มาก
รวม	4.38	0.51	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.67) สถานศึกษาจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน และใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.44) และสถานศึกษามีการพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียนแบบเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน และใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ หากเมื่อ

พิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.51 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 22 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

(n = 92)

ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X_{17})	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีการจัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบายวางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา	4.95	0.22	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.60	0.49	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา	4.56	0.50	มากที่สุด
4. สถานศึกษามีการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น	4.47	0.50	มาก
5. สถานศึกษามีการรวบรวมแหล่งสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	3.86	0.48	มาก
6. สถานศึกษามีการพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นห้องสมุดเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นแหล่งสืบค้น	4.11	0.31	มาก
7. สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิตใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.80	0.40	มาก
รวม	4.34	0.11	มาก

จากตารางที่ 22 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.11) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบายวางแผนในเรื่องการจัดการจัดหาและพัฒนาเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.95$, S.D. = 0.22) สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) และสถานศึกษามีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.50) สถานศึกษามีการพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นห้องสมุดเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นแหล่งสืบค้น ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.31) สถานศึกษามีการรวบรวมแหล่งสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.48) และสถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิตใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.40) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.11 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ในการวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 เพื่อตอบคำถามของการวิจัยข้อที่ 2 ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับใด ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จากสถานศึกษาซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน

92 แห่ง รวม 184 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วนำค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: \bar{X}) ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)¹⁴⁷ สามารถแสดงรายละเอียดได้ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม

(n = 92)

ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2	ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Y_1)	4.46	0.14	มาก
2. ด้านทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ (Y_2)	4.16	0.12	มาก
3. ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน (Y_3)	4.25	0.17	มาก
4. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Y_4)	4.15	0.12	มาก
5. ด้านประสิทธิผลของครู (Y_5)	4.36	0.36	มาก
6. ด้านการประกันคุณภาพ (Y_6)	4.30	0.16	มาก
รวม (Y_{tot})	4.28	0.18	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.18) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.14) ด้านประสิทธิผลของครู ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.36) ด้านการประกันคุณภาพ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.16) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.17) ด้านทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.12) และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.12) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.18 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

¹⁴⁷ John W. Best, *Research in Education*, 3rd ed. (New Jersey: Prentice– Hall, 1977), 174.

เมื่อวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จำแนกเป็นรายด้าน โดยใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต (arithmetic mean: \bar{X}) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) ได้ผลการวิเคราะห์ดังรายละเอียดตามตารางที่ 24 – 29 ดังนี้

ตารางที่ 24 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ด้านความคาดหวังที่สูงของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย

(n = 92)

ด้านความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Y ₁)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษาได้รับแรงผลักดันจากความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนโดยรอบ	4.93	0.25	มากที่สุด
2. ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ช่วยสร้าง เป้าหมายและมาตรฐานที่ชัดเจนให้สถานศึกษา มีการปรับปรุงคุณภาพของตนเองอย่างสม่ำเสมอ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.73	0.44	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีวัฒนธรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการปรับปรุงตนเองที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.63	0.49	มากที่สุด
4. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาตาม ความคาดหวังของชุมชน	4.55	0.50	มากที่สุด
5. สถานศึกษามีการพัฒนาวิสัยทัศน์ และเป้าหมาย ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน และสื่อสารให้กับ ผู้ปกครองชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าใจตรงกัน	3.83	0.52	มาก
6. สถานศึกษาสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจ ส่งผลให้ เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาสถานศึกษา	4.07	0.25	มาก
รวม	4.46	0.14	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.14) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ โดยเรียง ค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษาได้รับแรงผลักดันจากความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนโดยรอบ ($\bar{X} = 4.93$, S.D. = 0.25) ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ช่วยสร้างเป้าหมายและมาตรฐานที่ชัดเจนให้สถานศึกษา มีการปรับปรุงคุณภาพของตนเองอย่างสม่ำเสมอ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.44) สถานศึกษามีวัฒนธรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการปรับปรุงตนเองที่ ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.49) และสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาตามความ คาดหวังของชุมชน ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียง ค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษาสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจ ส่งผลให้เกิด บรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.25) และสถานศึกษามีการพัฒนา วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างชัดเจน และสื่อสารให้กับผู้ปกครองชุมชน และผู้มีส่วน เกี่ยวข้องให้เข้าใจตรงกัน ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.52) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.14 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบ แบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 25 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านทรัพยากรวัสดุและ ทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ

(n = 92)

ด้านทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ (Y ₂)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีการจัดสรรทรัพยากรที่สนับสนุน การเรียนรู้ของนักเรียน และการสอนของครู	4.52	0.50	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีทรัพยากรเพียงพอที่สามารถพัฒนา คุณภาพการศึกษาได้ดีขึ้น	4.54	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 25 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ (ต่อ)

(n = 92)

ด้านทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ (Y ₂)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
3. สถานศึกษามีทรัพยากร และโครงสร้างพื้นฐาน เช่น บุคลากรที่มีความสามารถ อาคารเรียน อุปกรณ์การเรียน สื่อการสอน และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพียงพอที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.83	0.50	มาก
4. สถานศึกษามีงบประมาณ บุคลากรที่เพียงพอ รวมทั้งมีสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ทำให้สถานศึกษาพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.10	0.31	มาก
5. สถานศึกษาจัดสรรเวลาให้กับครูในการวางแผน พัฒนา ประเมินผลการเรียนรู้ การปรับปรุงหลักสูตร และพัฒนาตนเองอย่างเหมาะสม	3.78	0.41	มาก
รวม	4.16	0.12	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.12) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีทรัพยากรเพียงพอที่สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ดีขึ้น ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.50) และสถานศึกษามีการจัดสรรทรัพยากรที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน และการสอนของครู ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีงบประมาณ บุคลากรที่เพียงพอ รวมทั้งมีสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ทำให้สถานศึกษาพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.31) สถานศึกษามีทรัพยากร และโครงสร้างพื้นฐาน เช่น บุคลากรที่มีความสามารถ อาคารเรียน อุปกรณ์การเรียน สื่อการสอน และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพียงพอที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.50) และสถานศึกษาจัดสรรเวลาให้กับครูในการวางแผน พัฒนา ประเมินผลการเรียนรู้ การปรับปรุงหลักสูตร และพัฒนาตนเองอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.41) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูล

โดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.12 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 26 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

(n = 92)

ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน (Y ₃)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับชุมชน และองค์กรภายนอกในการพัฒนาสถานศึกษา	4.57	0.50	มากที่สุด
2. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในการสนับสนุนเงินทุน เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และกิจกรรมการศึกษา	4.47	0.50	มาก
3. สถานศึกษามีการปรับตัว และพัฒนาตนเอง เพื่อรักษาความนิยม และมาตรฐานให้ผู้ปกครอง เกิดความมั่นใจในการเลือกส่งบุตรหลานเข้าเรียน ในสถานศึกษา	3.84	0.49	มาก
4. สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากท้องถิ่น ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	4.13	0.33	มาก
รวม	4.25	0.17	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.17) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรภายนอกในการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.50) และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนเงินทุน เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และกิจกรรมการศึกษา ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.50) สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากท้องถิ่นในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.33) สถานศึกษามีการปรับตัว และพัฒนาตนเอง เพื่อรักษาความนิยม และมาตรฐานให้ผู้ปกครองเกิดความมั่นใจในการเลือกส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูล

โดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.17 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 27 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

(n = 92)

ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Y ₄)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง	4.49	0.52	มาก
2. สถานศึกษามีการพัฒนาทักษะชีวิต การคิดวิเคราะห์ และความสามารถทางสังคมของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.52	0.50	มากที่สุด
3. สถานศึกษามีเป้าหมายที่ชัดเจนเกี่ยวกับผลลัพธ์ทางการศึกษา	3.82	0.49	มาก
4. สถานศึกษาสามารถประเมินตนเองและปรับปรุงแนวทางการเรียนการสอนได้อย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีความพร้อมในการเตรียมรับการประเมินจากภายนอก	4.10	0.31	มาก
5. สถานศึกษามีระบบการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพสามารถใช้ข้อมูลจากผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนได้อย่างต่อเนื่อง	3.83	0.38	มาก
รวม	4.15	0.12	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.12) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือสถานศึกษามีการพัฒนาทักษะชีวิต การคิดวิเคราะห์ และความสามารถทางสังคมของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.50) และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.52) สถานศึกษาสามารถประเมินตนเองและปรับปรุงแนวทางการเรียนการสอนได้อย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีความพร้อมในการเตรียมรับการประเมินจากภายนอก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.31)

สถานศึกษามีระบบการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ สามารถใช้ข้อมูลจากผลการประเมินมาปรับปรุง การสอนได้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.38) และสถานศึกษามีเป้าหมายที่ชัดเจนเกี่ยวกับ ผลลัพธ์ทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.12 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบ แบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 28 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านประสิทธิผลของครู

(n = 92)

ด้านประสิทธิผลของครู (Y ₅)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีครูที่มีความสามารถ และทักษะ ในการสอนที่ดี สามารถช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนได้	4.22	0.71	มาก
2. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านการอบรมและการทำงานร่วมกัน	4.63	0.49	มากที่สุด
3. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อสามารถปรับปรุง การสอนให้ดีขึ้น	4.68	0.56	มากที่สุด
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างแรงจูงใจ และ สนับสนุนครูให้พัฒนาตนเอง และรักษาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.92	0.87	มาก
รวม	4.36	0.36	มาก

จากตารางที่ 28 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านประสิทธิผลของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อสามารถปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.56) สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านการอบรมและการทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.49) และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีครูที่มี

ความสามารถ และทักษะในการสอนที่ดี สามารถช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนได้ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.71) ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนครูให้พัฒนาตนเอง และรักษาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.87) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.36 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 29 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการประกันคุณภาพ

(n = 92)

ด้านการประกันคุณภาพ (Y _i)	ระดับการบริหารงานวิชาการ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. สถานศึกษามีการตรวจสอบคุณภาพของตนเอง และหาแนวทางการปรับปรุงให้สถานศึกษามีการพัฒนาตามแนวทางของระบบการประกันคุณภาพได้อย่างยั่งยืน	4.59	0.49	มากที่สุด
2. สถานศึกษามีระบบการประเมินผลที่ดี สามารถใช้ข้อมูลจากการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง	4.10	0.65	มาก
3. สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก เช่น สมศ. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรักษามาตรฐานคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.21	0.83	มาก
รวม	4.30	0.16	มาก

จากตารางที่ 29 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการประกันคุณภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.16) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ สถานศึกษามีการตรวจสอบคุณภาพของตนเอง และหาแนวทางการปรับปรุงให้สถานศึกษามีการพัฒนาตามแนวทางของระบบการประกันคุณภาพได้อย่างยั่งยืน ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.49) และอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก เช่น สมศ. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรักษามาตรฐานคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.83) สถานศึกษามีระบบการประเมินผลที่ดี สามารถใช้ข้อมูลจากการประเมินเพื่อนำไป

พัฒนาสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ หากเมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลโดยภาพรวมแล้ว เท่ากับ 0.47 ซึ่งมีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product - moment correlation coefficient: r_{xy}) ดังรายละเอียดในตารางที่ 30

คำอธิบายตัวแปร

X_1	=	การพัฒนาหรือการดำเนินการ เกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	Y_1	=	ความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
X_2	=	การวางแผนงานด้านวิชาการ	Y_2	=	ทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ
X_3	=	การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	Y_3	=	การมีส่วนร่วมของชุมชน
X_4	=	การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	Y_4	=	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
X_5	=	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	Y_5	=	ประสิทธิผลของครู
X_6	=	การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	Y_6	=	การประกันคุณภาพ
X_7	=	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	Y_{tot}	=	ประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยภาพรวม
X_8	=	การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้			
X_9	=	การนิเทศการศึกษา			
X_{10}	=	การแนะแนว			
X_{11}	=	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา			
X_{12}	=	การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ			
X_{13}	=	การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น			
X_{14}	=	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา			
X_{15}	=	การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา			
X_{16}	=	การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา			
X_{17}	=	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา			
X_{tot}	=	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาโดยภาพรวม			

ตารางที่ 30 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 92)

ตัวแปร	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y _{tot}
X ₁	.632**	.620**	.609**	.608**	.645**	.631**	.708**
X ₂	.609**	.587**	.572**	.665**	.559**	.590**	.682**
X ₃	.622**	.648**	.577**	.580**	.635**	.613**	.709**
X ₄	.491**	.566**	.535**	.546**	.568**	.582**	.620**
X ₅	.521**	.571**	.579**	.519**	.630**	.655**	.658**
X ₆	.517**	.564**	.545**	.613**	.656**	.577**	.658**
X ₇	.587**	.533**	.617**	.574**	.603**	.514**	.645**
X ₈	.663**	.636**	.564**	.586**	.614**	.502**	.656**
X ₉	.595**	.612**	.543**	.563**	.563**	.453**	.623**
X ₁₀	.737**	.694**	.589**	.629**	.577**	.554**	.718**
X ₁₁	.604**	.590**	.546**	.552**	.528**	.530**	.621**
X ₁₂	.652**	.618**	.677**	.659**	.631**	.624**	.746**
X ₁₃	.592**	.574**	.545**	.609**	.623**	.562**	.648**
X ₁₄	.649**	.716**	.602**	.669**	.674**	.615**	.735**
X ₁₅	.641**	.630**	.538**	.549**	.611**	.521**	.653**
X ₁₆	.522**	.535**	.490**	.508**	.519**	.422**	.546**
X ₁₇	.637**	.524**	.605**	.603**	.592**	.535**	.653**
X _{tot}	.517**	.564**	.525**	.543**	.613**	.577**	.666**

**นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 30 พบว่า การบริหารงานวิชาการ (X_{tot}) กับประสิทธิผลของสถานศึกษา (Y_{tot}) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง ($r_{xy} = 0.666$) ในลักษณะคล้อยตามกัน

เมื่อพิจารณาการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวม (X_{tot}) กับประสิทธิผลของสถานศึกษา รายด้าน (Y₁ - Y₆) พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่ในระดับปานกลาง ในลักษณะคล้อยตาม โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้

ด้านประสิทธิผลของครู ($r_{xy} = 0.613$) ด้านการประกันคุณภาพ ($r_{xy} = 0.577$) ด้านทรัพยากรวัสดุ และทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ ($r_{xy} = 0.564$) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($r_{xy} = 0.543$) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ($r_{xy} = 0.525$) ด้านความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($r_{xy} = 0.517$)

เมื่อพิจารณาการบริหารงานวิชาการรายด้าน ($X_1 - X_{17}$) กับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวม (Y_{tot}) พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่ในระดับปานกลาง-สูงในลักษณะที่คล้อยตามกัน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการส่งเสริมชุมชนในมีความเข้มแข็งทางวิชาการ ($r_{xy} = 0.746$) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($r_{xy} = 0.735$) ด้านการแนะแนว ($r_{xy} = 0.718$) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ($r_{xy} = 0.709$) ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ($r_{xy} = 0.708$) ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ($r_{xy} = 0.682$) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($r_{xy} = 0.658$) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($r_{xy} = 0.658$) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($r_{xy} = 0.656$) ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา ($r_{xy} = 0.653$) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($r_{xy} = 0.653$) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($r_{xy} = 0.648$) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($r_{xy} = 0.645$) ด้านการนิเทศการศึกษา ($r_{xy} = 0.623$) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($r_{xy} = 0.621$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($r_{xy} = 0.620$) ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ($r_{xy} = 0.546$)

เมื่อพิจารณาการบริหารงานวิชาการรายด้าน ($X_1 - X_{17}$) กับประสิทธิผลของสถานศึกษารายด้าน ($Y_1 - Y_6$) พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่ในระดับปานกลาง-สูงในลักษณะที่คล้อยตาม โดยเรียงลำดับคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุด 5 ลำดับแรก ดังนี้ การบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนว กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r_{xy} = 0.737$) การบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านทรัพยากรวัสดุ และทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r_{xy} = 0.716$) การบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนว กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r_{xy} = 0.694$) การบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r_{xy} = 0.677$) การบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมและ

สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านประสิทธิผลของครู โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r_{xy} = 0.674$) และ การบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ($r_{xy} = 0.669$) ตามลำดับ และคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุดเป็นลำดับสุดท้าย คือ การบริหารงานวิชาการ ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านการประกันคุณภาพ โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ($r_{xy} = 0.422$)



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of analysis) โดยผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจากสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 92 แห่ง มีผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 2 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน และครู 1 คน รวม 184 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ (frequency: f) ร้อยละ (percentage: %) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: \bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation coefficient = r_{xy}) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาวิเคราะห์ผลการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 14 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ด้านการแนะแนว ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน

งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนา สาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ตามลำดับ

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านประสิทธิภาพของครู ด้านการประกันคุณภาพ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านทรัพยากรวัสดุ และทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามลำดับ

3. การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเมื่อพิจารณารายคู่พบว่าการบริหารงาน วิชาการมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของสถานศึกษาในด้านประสิทธิภาพของครูมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการประกันคุณภาพ ด้านทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน และด้านความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามลำดับ

การอภิปรายผล

จากผลการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง โดยเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 14 ด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการวางแผนงาน ด้านวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษาด้านการคัดเลือก หนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ด้านการแนะแนว ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

และมาตรฐานการศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน สถานประกอบการ และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา และด้านการส่งเสริม ชุมชนในมีความเข้มแข็งทางวิชาการ ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 มีการบริหารจัดการงานวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยผู้บริหารและครูให้ความสำคัญกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และหลักสูตรที่สอดคล้องกับ บริบทของผู้เรียน มีการวัดและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการเทียบโอนผลการเรียน ที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีการวางแผนงานด้านวิชาการที่ชัดเจน สนับสนุน การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ส่งเสริมการวิจัยในสถานศึกษา การนิเทศ การศึกษา และการแนะแนวอย่างครอบคลุม อีกทั้งยังมีการประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กร ต่าง ๆ ในการส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ ซึ่งสะท้อนถึงการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับ ธนชัย อุ่นอ้วน ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 4 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ วันวิสา พรหมสุวรรณ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สงขลา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 เป็นรายด้าน พบว่า

1.1 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นลำดับที่ 1 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ โดยเรียงค่ามัธยฐานคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจ และเรียนรู้จากประสบการณ์จริง สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้ให้ เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนา ผู้เรียนตามศักยภาพ สถานศึกษาส่งเสริมการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญ สถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน สถานศึกษามี

การศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าเพื่อเป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้ และเพื่อเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่น สถานศึกษามีการจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล สถานศึกษาส่งเสริมให้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยครู และผู้เรียนเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการต่าง ๆ สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และมีความสนใจใฝ่รู้อย่างต่อเนื่องตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครูสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ สถานศึกษามีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ส่งเสริมให้ครูปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจ และเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ให้ความสำคัญกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยส่งเสริมให้ครูปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับศักยภาพ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน อีกทั้งยังสนับสนุนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ลึกซึ้งและนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน โดยการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและตอบสนองต่อบริบทท้องถิ่น นอกจากนี้ ยังมีการฝึกทักษะกระบวนการคิด การแก้ปัญหา และการประยุกต์ใช้ความรู้กับสถานการณ์จริง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้พร้อมต่อการดำเนินชีวิตในสังคมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา สอดคล้องกับงานวิจัยของ พุทธชาติ ศรีสุทธิ ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดท่าพูด (นครผลประชานุกูล) ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดท่าพูด (นครผลประชานุกูล) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นลำดับที่ 2 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้ละเอียดมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้บกพร่อง พิการ และการศึกษาทางเลือก สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษามีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบ

ให้กับสถานศึกษาอื่น สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรการจัดกระบวนการเรียนรู้ การสอน และอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ สถานศึกษามีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมุ่งสู่ความเป็นสากล สถานศึกษามีการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษาจัดให้มีวิชาการต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบกับการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 มีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้ละเอียดมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้บกพร่อง พิการ และการศึกษาทางเลือก มีแนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่มีความครอบคลุม ยืดหยุ่น และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และการเปลี่ยนแปลงของสังคมในระดับท้องถิ่นและระดับโลก โดยเฉพาะการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้ลึกซึ้งและเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เช่น ผู้เรียนด้อยโอกาส ผู้พิการ ผู้มีความสามารถพิเศษ และผู้เรียนในสายศิลปวัฒนธรรม กีฬา หรืออาชีพ ซึ่งสะท้อนถึงความเข้าใจ และการจัดการเรียนรู้แบบเฉพาะบุคคล นอกจากนี้ สถานศึกษายังมีการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและสาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการอย่างรอบด้าน เพื่อนำมากำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของตนเอง ตลอดจนมีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม สอดคล้องกับงานวิจัยของปฐวี อ่ำศรี ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นลำดับที่ 3 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 8 ข้อ โดยเรียงค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการกำหนดแนวปฏิบัติกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษามีการอนุมัติการประเมินผลการเรียน รายภาค/รายปี และตัดสินผลการเรียนสถานศึกษามีการเทียบโอนผลการเรียนโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษา ทั้งในระบบ

และนอกระบบและตามอัธยาศัย สถานศึกษามีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูจัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ คณะกรรมการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีการเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการ พร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษา อนุมัติการเทียบโอนผลการเรียน สถานศึกษามีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐานเทียบเคียงสากล ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียนรู้ และอนุมัติผลการเรียน สถานศึกษาจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา สถานศึกษามีการส่งเสริมกรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามลำดับ ทั้งนี้ เนื่องจากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 มีระบบการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนที่มีความชัดเจน โปร่งใส และเป็นระบบ โดยมีการกำหนดแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาไว้อย่างรอบคอบ มีหลักเกณฑ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีมาตรฐานในทุกขั้นตอน และสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนอย่างเป็นทางการ ทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย พร้อมกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน และอยู่ภายใต้การอนุมัติของผู้บริหารสถานศึกษา อีกทั้งยังมีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อบันทึกและใช้ข้อมูลด้านการวัดผลและเทียบโอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถนำไปวิเคราะห์และใช้ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนได้ต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของศาสตราจารย์ ดร.มหาหงษ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ด้านการวัดและประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนมีการดำเนินงานในระดับมาก

1.4 ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 4 เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการเตรียมการล่วงหน้าหรือวางแผนงานด้านวิชาการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และสถานศึกษามีการวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการวางแผนการพัฒนาการเรียนรู้อุทิศ การวัดผล ประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา สถานศึกษามีการวางแผนการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ กำหนดเป้าหมาย จัดทำกรอบ

ในการดำเนินงานวิชาการ ตลอดจนดูแล นิเทศ กำกับติดตาม โดยผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ และผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษามีการวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ สถานศึกษามีการวางแผนการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และสถานศึกษามีการวางแผนการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ตามลำดับ ทั้งนี้ เนื่องจากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีการเตรียมการล่วงหน้าหรือวางแผนงานด้านวิชาการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีความตระหนักถึงบทบาทของการวางแผนงานด้านวิชาการในฐานะเป็นกลไกสำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการจัดการศึกษา จึงให้ความสำคัญกับการเตรียมการล่วงหน้าอย่างรอบคอบและเป็นระบบ โดยเฉพาะในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นสององค์ประกอบที่มีค่ามีผลสัมฤทธิ์สูงสุด สะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานอย่างมุ่งมั่นและมีทิศทางที่ชัดเจน นอกจากนี้ สถานศึกษายังมีการวางแผนในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนรู้อย่างครบถ้วน เช่น การวัดและประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายใน และการวางแผนด้านมาตรฐานการศึกษา โดยมีกรอบแนวทางที่ชัดเจนผ่านการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการกำหนดเป้าหมายและกระบวนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเชิงระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของวันวิสา พรหมสุวรรณ ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ กับประสิทธิผลของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 5 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยเรียงค่ามีผลสัมฤทธิ์จากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดองค์ความรู้และเกิดความรู้ใหม่ สถานศึกษามีการจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาศักยภาพเฉพาะด้านของผู้เรียน สถานศึกษาจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง เพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงค่ามีผลสัมฤทธิ์จากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน และสถานศึกษา สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงการใช้แหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีการดำเนินงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญกับการจัดหา พัฒนา และใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริง สะท้อนให้เห็นผ่านข้อที่ได้รับการประเมินในระดับมากที่สุด เช่น การส่งเสริมและสนับสนุนให้ใช้แหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ การจัดระบบ แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เหมาะสมกับศักยภาพเฉพาะด้านของผู้เรียน และการจัด แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาอย่างเพียงพอ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ด้วยตนเอง นอกจากนี้ สถานศึกษายังมีการจัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้สามารถนำมาใช้ ในการเรียนการสอนได้จริง ช่วยให้ผู้เรียนเข้าถึงทรัพยากรความรู้ที่เกี่ยวข้องกับบริบทของชุมชนตนเอง อีกทั้งยังมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนถึง ความมุ่งมั่นในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของแหล่งเรียนรู้อยู่เสมอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปฐวิ อ่ำศรี ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 1 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ในระดับมาก

1.6 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 6 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจาก มากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผล ในการตอบปัญหา สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน โดยกำหนดการวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา สถานศึกษามีการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้เรียนมีความสนใจ ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการศึกษาวិเคราะห์ และวิจัยการบริหารจัดการและการพัฒนา คุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และสถานศึกษามีการพัฒนา คุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย และรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 มีความตระหนักถึงบทบาทของการวิจัยในฐานะเป็นกลไก สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับห้องเรียน ระดับสถานศึกษา และระดับชุมชน การเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กระบวนการวิจัย และสามารถประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่มีความซับซ้อน ซึ่งช่วยเสริมสร้าง

ทักษะการคิดวิเคราะห์ การจัดการ และการใช้เหตุผลของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ รวมถึงสถานศึกษา ยังได้กำหนดนโยบายชัดเจน โดยบูรณาการการวิจัยเข้าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งในระดับของผู้เรียน ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของปฐวี อ่ำศรี ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

1.7 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 7 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ สถานศึกษามีการกำหนดการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูจัดการกระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอนวัดผลและประเมินผลทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณธรรมความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด และห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียน ช่วยเหลือผู้เรียนพิการ ด้อยโอกาส และผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอน โดยใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ สถานศึกษามีการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีการกำหนดการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูจัดการกระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอนวัดผลและประเมินผลทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยเน้นการออกแบบและวางแผนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งสะท้อนให้เห็นจากข้อที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตสูงสุด คือ สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการสอนครบทุกกลุ่มสาระ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ และประเมินผลการเรียนอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของสาคร มหาหิงค์ ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีการดำเนินงานในระดับมาก

1.8 ด้านการนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 8 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการใช้กระบวนการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นปฏิบัติ ถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและผู้สอน และสถานศึกษามีการจัดระบบงาน นิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษา ให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษามีระบบ และกระบวนการนิเทศภายในที่มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่อง สถานศึกษามีกระบวนการนิเทศ เพื่อพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ สถานศึกษามีการสร้างความตระหนัก ให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้หลัก เหตุและผลมาใช้ในการนิเทศการศึกษาอย่างเหมาะสม ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก สถานศึกษามีการใช้ กระบวนการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานอย่างมีระบบ ทำให้เกิดความเชื่อมั่น ในกระบวนการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทุกฝ่าย นอกจากนี้การจัดระบบนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ยังช่วยส่งเสริมให้การพัฒนา วิธีการสอนและการทำงานของบุคลากรมีคุณภาพสูงขึ้น รวมถึงการสร้างความรู้ความตระหนักใน กระบวนการนิเทศเพื่อให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการนิเทศที่ใช้หลักเหตุและผลในการพัฒนางาน อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยโนวี ศรี สันยาวาตี, รูดี ฮันโดโก เอ็มเอส และอาริฟ ดาร์มาวัน ซู (Novi Sri Sandyawati, Rudy Handoko MS, and Arif Darmawan SU) ได้ศึกษาการบูรณาการ ระบบการบริหารโรงเรียนและการกำกับดูแลทางวิชาการเพื่อเป็นความพยายามในการปรับปรุง คุณภาพการศึกษา ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าการบริหารการศึกษาในฐานะระบบธรรมาภิบาล ที่บูรณาการทรัพยากรทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของกระบวนการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงคุณภาพ หรือบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาไม่ได้แสดงให้เห็นการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ การดำเนินการกำกับ ดูแลด้านวิชาการไม่ได้บูรณาการเข้ากับระบบการบริหารโรงเรียน ซึ่งสามารถดูได้จากกำหนดการ ดำเนินการทุกภาคการศึกษา นอกเหนือข้อกำหนดของงานนิเทศ โดยครูควรได้รับการนิเทศอย่างน้อย สองครั้งในหนึ่งภาคการศึกษา นอกจากนี้ ครูยังประสบปัญหาหลายประการที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการสอนและการเรียนรู้ที่ต้องได้รับความช่วยเหลือด้านการนิเทศแสดงให้เห็นว่าโปรแกรม การกำกับดูแลมีลำดับต่อเนื่อง

1.9 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 9 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ใน สถานศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษา

มีการศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน สถานศึกษาจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน และใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน และสถานศึกษามีการพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียน แบบเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน และใบความรู้เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ และคัดเลือกหนังสือเรียนและสื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาอย่างรอบคอบ มีการจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ ใบงาน และสื่อประกอบการเรียนการสอนที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเต็มที่ และมีการพิจารณาอย่างต่อเนื่องในการคัดเลือกสื่อที่เหมาะสมเพื่อให้ทันกับความต้องการและพัฒนาการของนักเรียนสอดคล้องกับงานวิจัยของ สาคร มหาหิงค์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลการวิจัยพบว่าการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา มีการดำเนินงานในระดับมาก

1.10 ด้านการแนะแนว อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 10 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน สถานศึกษามีการจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นการส่งเสริม ป้องกัน และช่วยเหลือนักเรียนในด้านวิชาการ ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษาส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน ร่วมประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว และเชื่อมโยงงานแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยา การแนะแนว และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน สถานศึกษามีคณะกรรมการแนะแนว ดูแล นิเทศ กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ สถานศึกษามีการคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก สถานศึกษามีการส่งเสริมบทบาทของครูทุกคนในการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างครบวงจร มีการจัดระบบแนะแนวทางวิชาการที่เน้นการส่งเสริม ป้องกัน และช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังสนับสนุนความร่วมมือ

ระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในลักษณะเครือข่ายที่เข้มแข็ง เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนาและอบรมครูด้านจิตวิทยาและแนะแนวให้สามารถบูรณาการความรู้สู่การจัดการเรียนรู้และการดำรงชีวิตประจำวันของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของพุทธชาติ ศรีสุทธิ ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดท่าพุด (นครผลประชานุกูล) ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดท่าพุด (นครผลประชานุกูล) ด้านการแนะแนวอยู่ในระดับมาก

1.11 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 11 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยจัดโครงสร้างการบริหารเอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษามีการจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา มีแผนกลยุทธ์หรือแผนยุทธศาสตร์ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดทำรายงานประจำปี (SAR) เพื่อสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและการบริหารจัดการศึกษาของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่นำไปสู่เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ในรอบปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน สถานศึกษามีการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปประกอบการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อทราบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา และรายงานผลพร้อมข้อเสนอแนะ สถานศึกษามีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ สถานศึกษามีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ข้อมูล มีความสมบูรณ์เข้าถึงง่าย สะดวกรวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากหน่วยงานต้นสังกัด ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาเอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก สถานศึกษามีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศที่เอื้อต่อการพัฒนางานและสร้างระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ มีการจัดโครงสร้างองค์กรที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพ และวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน การจัดทำรายงานประจำปี (SAR) และการติดตามตรวจสอบคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ช่วยให้สถานศึกษาสามารถปรับปรุงพัฒนาได้ตรงตามเป้าหมาย ทั้งยังมีการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนเพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าใจและนำไปปฏิบัติอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผล สูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของสาคร มหาหิงค์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษามี การดำเนินงานในระดับมาก

1.12 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 12 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษาสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ให้ความช่วยเหลือทางวิชาการตามความ เหมาะสมและจำเป็น และส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านคุณภาพและปริมาณเพื่อการเรียนรู้ ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น สถานศึกษาส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ศาสนา และองค์กรวิชาชีพในการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด แก่ผู้เรียน ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก สถานศึกษามีการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ร่วมกันกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง มีการให้ความช่วยเหลือ ทางวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น พร้อมทั้งพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจแก่ทุกภาคส่วน และส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรวิชาชีพในการใช้ทรัพยากร ร่วมกันเพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สาคร มหาหิงค์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 4 ผลการวิจัยพบว่าการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษามีการดำเนินงานใน ระดับมาก

1.13 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 13 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการและวัฒนธรรม และสถานศึกษา

เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ประสานงานกับองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็น แหล่งวิชาการของชุมชน และมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการทำบันทึกข้อตกลง ความร่วมมือทางวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีต ประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น และสถานศึกษามีการสร้าง ความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า มีการประชุมผู้ปกครอง การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน และการร่วม กิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก สถานศึกษามีการประสานงาน และร่วมมือกับชุมชน องค์กรภาครัฐ เอกชน และองค์กรวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการ และวัฒนธรรมในท้องถิ่นอย่างเข้มแข็ง มีการจัดกิจกรรมร่วมกันและทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ทางวิชาการอย่างชัดเจน รวมถึงการประสานวิทยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างศักยภาพ ของผู้เรียนและอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น นอกจากนี้ยังมีการสร้างสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษา กับศิษย์เก่าและผู้ปกครองเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างรอบด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วันวิสา พรหมสุวรรณ ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สงขลา เขต 3 การวิจัยครั้งนี้พบว่า ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตาม ความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ด้านการประสาน ความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่นอยู่ในระดับมาก

1.14 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 14 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจาก มากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการจัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบายวางแผนในเรื่องการจัดหาและ พัฒนาเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากร ในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และสถานศึกษา มีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการพัฒนา และใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น สถานศึกษามีการพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นห้องสมุดเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็น แหล่งสืบค้น สถานศึกษามีการรวบรวมแหล่งสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งเสริมการจัด การศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และสถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิตใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก สถานศึกษามีนโยบายและแผนงานชัดเจนในการจัดหาและพัฒนาสื่อ

และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีการพัฒนาบุคลากรในเรื่องการใช้และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการจัดตั้งเครือข่ายวิชาการและชมรมวิชาการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ นอกจากนี้ สถานศึกษายังพัฒนาห้องสมุดเทคโนโลยีสารสนเทศและรวบรวมแหล่งสื่อที่มีคุณภาพเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งมีระบบนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของพุทธชาติ ศรีสุทธิ ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดท่าพูด (นครผลประชานุกูล) ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดท่าพูด (นครผลประชานุกูล) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับมาก

1.15 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 15 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ สถานศึกษามีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา และชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษาจัดทำคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตรท้องถิ่น หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษามีการกำหนดให้ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นของตน สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น โดยผ่านการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้ หรือจัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพิ่มเติมตามบริบทของสถานศึกษา สถานศึกษาประเมินผล ปรับปรุงหลักสูตรท้องถิ่น และผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทุกปี สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ และสถานศึกษาจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา เพื่อจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ให้ความสำคัญกับการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา และชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น มีความตระหนักถึงความสำคัญของหลักสูตรท้องถิ่นซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการเชื่อมโยงการเรียนรู้ของผู้เรียนกับบริบทจริงของชุมชน โดยสถานศึกษาได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบและครบวงจร ตั้งแต่การศึกษวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชน เพื่อจัดทำสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่นอย่างแท้จริง นอกจากนี้ สถานศึกษายังได้จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน ซึ่งสะท้อนถึงความพร้อมของครู และฝ่ายวิชาการในการวางแผนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน อีกทั้ง

มีการจัดทำหลักสูตรโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แสดงถึงความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสอดคล้องกับงานวิจัยของพุทธรชาติ ศรีสุทธิ ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดท่าพูด (นครผลประชานุกูล) ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดท่าพูด (นครผลประชานุกูล) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

1.16 ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 16 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป และสถานศึกษานำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติงานด้านวิชาการที่ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายรับทราบและถือปฏิบัติอย่างเป็นเอกภาพ มีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบเหล่านี้อย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทของสถานศึกษา นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้มีการนำแนวปฏิบัติเหล่านี้ไปสู่การปฏิบัติจริงเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับงานวิจัยของวันวิสา พรหมสุวรรณ ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต 3 การวิจัยครั้งนี้พบว่า ศึกษการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

1.17 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 17 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ สถานศึกษาส่งเสริมให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่น และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษาส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญา และวิทยาการต่าง ๆ ร่วมพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการ สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน และสถานศึกษาส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก

สถานศึกษามุ่งเน้นการสร้างความร่วมมือและกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และสถาบันศาสนา เพื่อพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ และการเรียนรู้ของชุมชน โดยส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความรู้และภูมิปัญญา รวมถึงการจัดกิจกรรมอบรมและแสวงหาข้อมูลที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพชีวิตและวิชาการในชุมชนอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับงานวิจัยของพุทธชาติ ศรีสุทธิ ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดท่าพุด (นครผลประชานุกูล) ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดท่าพุด (นครผลประชานุกูล) ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง โดยเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านประสิทธิผลของครู ด้านการประกันคุณภาพ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช้วัสดุ และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีการดำเนินงานตามนโยบายการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ และมีการพัฒนาทุกมิติอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในด้านความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งสะท้อนถึงการมีส่วนร่วมและแรงสนับสนุนจากภายนอกที่มีผลกระทบทำให้สถานศึกษามุ่งมั่นพัฒนาอย่างจริงจัง นอกจากนี้ ความสามารถและประสิทธิภาพของครูที่ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ทั้งด้านวิชาการ และการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาโดยรวม ขณะเดียวกัน ระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมีความเข้มแข็ง ช่วยให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง สอดคล้องกับสุทิน สุขกาย และพงษ์ธรสิงห์พันธ์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ ธิษตยา ภีระบัน ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 เป็นรายด้าน พบว่า

2.1 ด้านความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 1 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษาได้รับแรงผลักดันจากความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนโดยรอบ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ช่วยสร้างเป้าหมายและมาตรฐานที่ชัดเจนให้สถานศึกษามีการปรับปรุงคุณภาพของตนเองอย่างสม่ำเสมอ จนเกิดเป็นวัฒนธรรม การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษามีวัฒนธรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการปรับปรุงตนเอง ที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาตามความคาดหวังของชุมชน ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษา สื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจ ส่งผลให้เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาสถานศึกษา และสถานศึกษา มีการพัฒนานวัตกรรม และเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างชัดเจน และสื่อสารให้กับผู้ปกครองชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าใจตรงกัน ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก ความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ทั้งผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนโดยรอบ ได้สร้างแรงผลักดันสำคัญ ให้สถานศึกษามุ่งมั่นพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของตนเองอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ความคาดหวัง เหล่านี้ยังช่วยกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานที่ชัดเจน ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้และพัฒนา อย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นปัจจัยที่ทำให้สถานศึกษาสามารถตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวัง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุทิน สุขกาย และพงษ์ธรสิงห์ พันธุ์ ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่า ด้านความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอยู่ในระดับมาก

2.2 ด้านประสิทธิผลของครู อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 2 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษา เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อสามารถปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านการอบรมและการทำงานร่วมกัน และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีครูที่มีความสามารถ และทักษะในการสอนที่ดี สามารถช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนได้ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนครูให้พัฒนาตนเอง และรักษาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้าน

การอบรมและการทำงานร่วมกัน เพื่อยกระดับทักษะและความสามารถในการสอน นอกจากนี้ สถานศึกษายังเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการปรับปรุงการสอน อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งผู้บริหารสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนครูในการพัฒนาตนเอง ทำให้ครู สามารถช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนได้อย่างเต็มที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของวันวิสา พรหมสุวรรณ ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของ สถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต 3 การวิจัยครั้งนี้พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ด้านประสิทธิผลของครูอยู่ในระดับมาก

2.3 ด้านการประกันคุณภาพ อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 3 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ สถานศึกษามีการตรวจสอบคุณภาพของตนเอง และหาแนวทางการปรับปรุงให้สถานศึกษามีการพัฒนาตามแนวทางของระบบการประกันคุณภาพได้ อย่างยั่งยืน และอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงค่ามัธยผลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก เช่น สมศ. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรักษา มาตรฐานคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษามีระบบการประเมินผลที่ดี สามารถใช้ข้อมูลจากการ ประเมินเพื่อนำไปพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก สถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 2 มีระบบการตรวจสอบและประเมิน คุณภาพของตนเองอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก เช่น สมศ. หรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งช่วยให้สามารถรักษามาตรฐานคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง การใช้ ข้อมูลจากการประเมินเพื่อวางแผนพัฒนาและปรับปรุงสถานศึกษาจึงทำให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนและ เป็นระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุทิน สุขกาย และพงษ์ธรสิงห์พันธ์ ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่า ด้านการประกันคุณภาพอยู่ในระดับมาก

2.4 ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 4 เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ สถานศึกษามีการสร้างร่วมมือกับชุมชนและองค์กร ภายนอกในการพัฒนาสถานศึกษา และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัธยผลขคณิตจากมากไป น้อย ดังนี้ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนเงินทุน เพื่อพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐาน และกิจกรรมการศึกษา สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากท้องถิ่นในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา สถานศึกษามีการปรับตัว และพัฒนาตนเอง เพื่อรักษาความนิยม และมาตรฐาน ให้ผู้ปกครองเกิดความมั่นใจในการเลือกส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษา ตามลำดับ ทั้งนี้ เนื่องจาก สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีการสร้าง

ความร่วมมือที่เข้มแข็งกับชุมชน และองค์กรภายนอกในหลากหลายรูปแบบ ทั้งการสนับสนุนเงินทุน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และกิจกรรมการศึกษา รวมถึงการได้รับการสนับสนุนจากท้องถิ่น ชุมชน เหล่านี้มีบทบาทสำคัญในการช่วยส่งเสริมและรักษามาตรฐานของสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษา สามารถปรับตัวและพัฒนาตนเองเพื่อรักษาความเชื่อมั่นของผู้ปกครองและชุมชนได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของวันวิสา พรหมสุวรรณ ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต 3 การวิจัยครั้งนี้พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนอยู่ในระดับมาก

2.5 ด้านทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 5 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีทรัพยากรเพียงพอที่สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ดีขึ้น และสถานศึกษามีการจัดสรรทรัพยากรที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน และการสอนของครู ตามลำดับ และอยู่ในระดับ มาก 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีงบประมาณ บุคลากร ที่เพียงพอ รวมทั้งมีสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ทำให้สถานศึกษาพัฒนาได้อย่างมี ประสิทธิภาพ สถานศึกษามีทรัพยากร และโครงสร้างพื้นฐาน เช่น บุคลากรที่มีความสามารถ อาคารเรียน อุปกรณ์การเรียน สื่อการสอน และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพียงพอที่จะพัฒนาคุณภาพ การศึกษา และสถานศึกษาจัดสรรเวลาให้กับครูในการวางแผน พัฒนา ประเมินผลการเรียนรู้ การปรับปรุงหลักสูตร และพัฒนาตนเองอย่างเหมาะสม ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีการจัดสรรทรัพยากรทั้งวัสดุ และบุคลากรอย่างเพียงพอและเหมาะสม ทั้งงบประมาณ อาคารเรียน อุปกรณ์การเรียน และ เทคโนโลยีที่ทันสมัย ส่งผลให้ครูและนักเรียนได้รับการสนับสนุนอย่างเต็มที่ในการจัดการเรียน การสอน นอกจากนี้ การมีสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการจัดสรรเวลาที่เหมาะสมยังช่วย ให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ งานวิจัยของเสกสันต์ รอดย้อย ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาด้านทรัพยากร วัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุอยู่ในระดับมาก

2.6 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 6 เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือสถานศึกษามีการพัฒนาทักษะชีวิต การคิดวิเคราะห์ และความสามารถทางสังคมของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิม

เลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สถานศึกษามีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง สถานศึกษาสามารถประเมินตนเองและปรับปรุงแนวทางการเรียนการสอนได้อย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีความพร้อมในการเตรียมรับการประเมินจากภายนอก สถานศึกษามีระบบการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ สามารถใช้ข้อมูลจากผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนได้อย่างต่อเนื่อง และสถานศึกษามีเป้าหมายที่ชัดเจนเกี่ยวกับผลลัพธ์ทางการศึกษาตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีการพัฒนาและส่งเสริมทักษะชีวิต ทักษะการคิดวิเคราะห์ และความสามารถทางสังคมของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ สถานศึกษายังมีระบบการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งช่วยให้สามารถวิเคราะห์และปรับปรุงแนวทางการเรียนการสอนได้อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีเป้าหมายทางการศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของปฐวี อ่ำศรี ได้ศึกษา งานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 มีวัตถุประสงค์ ผลการวิจัยพบว่า ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับมาก

3. การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีความสัมพันธ์กัน ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการดำเนินงานภายในสถานศึกษา ทำให้เกิดการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการพัฒนาของครูและบุคลากร ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยเพิ่มประสิทธิผลโดยรวมของสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยจากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาในเชิงบวก แสดงว่าหากมีการบริหารงานวิชาการเพิ่มมากขึ้นจะทำให้ประสิทธิผลของสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย ซึ่งจากผลวิจัยข้างต้นอาจกล่าวได้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นปัจจัยสำคัญโดยตรงต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา หากสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพสูง จะมีผลให้องค์กรสามารถพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้ดีขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สูงขึ้น รวมถึงส่งเสริมการทำงานร่วมกันของครู บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ในทางตรงกันข้าม หากการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับต่ำ

จะส่งผลให้ประสิทธิผลของสถานศึกษาลดลงตามไปด้วย ดังนั้น การบริหารงานวิชาการจึงเป็นตัวแปรสำคัญที่ต้องได้รับการพัฒนาและส่งเสริมอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ให้มีประสิทธิผลสูงสุดต่อไป สอดคล้องกับ ศศิธร ปุรุกระโทก ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1 โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับ เสกสันต์ รอดย้อย ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลักษณะที่คล้ายตามกันทุกคู่ โดยคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ การบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนว กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ทั้งนี้เนื่องจากการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการดูแลและให้คำปรึกษาอย่างเหมาะสม ตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ปกครอง ครู และชุมชน โดยรอบ ทำให้สถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ การแนะแนวยังช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้ และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความมั่นใจและพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์ และการพัฒนาของสถานศึกษา จึงเป็นเหตุผลที่ทำให้การบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนวมีความสัมพันธ์ในระดับสูงกับประสิทธิผลด้านความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สอดคล้องกับ ฮารามิน (Haramain) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารระบบสนับสนุนทางวิชาการและผลลัพธ์ที่คาดหวังของด้านการบริการนักเรียน ผลการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสนับสนุนทางวิชาการและผลลัพธ์ที่คาดหวังของการบริการนักเรียน มีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก ซึ่งพบว่าการบริหารระบบสนับสนุนทางวิชาการมีผลกระทบอย่างมากต่อการบรรลุเป้าหมายด้านการบริการนักเรียนในสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาในปัจจุบัน เพื่อให้มั่นใจว่านักเรียน

เป็นจุดศูนย์กลางของการเรียนการสอน ดังนั้นจึงมีการเสริมสร้างด้านการบริการนักเรียนโดยการสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีในด้านการจัดการเรียนรู้และเหมาะสมกับศตวรรษที่ 21

ข้อเสนอแนะของการวิจัย

จากการศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ในระดับมาก แต่ก็จัดอยู่ในลำดับสุดท้าย ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ควรมุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน การพัฒนาศักยภาพผู้ปกครองและคนในท้องถิ่นด้านวิชาการ การใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้เชิงประสบการณ์ และการประเมินกลไกการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง แนวทางดังกล่าวจะช่วยเสริมสร้างคุณภาพการศึกษา พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะรอบด้าน และยกระดับสถานศึกษาให้บรรลุเป้าประสงค์อย่างยั่งยืน

2. จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ในระดับมาก แต่ก็จัดอยู่ในลำดับสุดท้าย ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ควรมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน โดยไม่เพียงส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเชิงวิชาการให้ต่อเนื่อง แต่ยังคงพัฒนาทักษะชีวิต การคิดวิเคราะห์ และความสามารถทางสังคมควบคู่กันไป ทั้งนี้ ควรบูรณาการการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น เพื่อให้นักเรียนมีทั้งความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในชีวิตและการเรียนรู้ เพื่อรักษามาตรฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

3. จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาภาพรวม แต่เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่าการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการมีความสัมพันธ์สูงที่สุดกับการประกันคุณภาพของสถานศึกษา ดังนั้นสถานศึกษาจึงควรเน้นดำเนินกิจกรรมและโครงการที่มุ่งสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการในชุมชนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อาทิ การจัดการกิจกรรมความรู้ การพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับองค์กรท้องถิ่น และการเปิดพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกับชุมชน เพราะเมื่อชุมชนมีศักยภาพและมีส่วนร่วมมากขึ้น จะมีผลโดยตรงต่อ

ความเข้มแข็งและประสิทธิภาพของระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา นอกจากนี้ ด้านการ
 แนวโน้มควรได้รับการพัฒนาเป็นระบบองค์รวม ครอบคลุมทั้งด้านการเรียน การเลือกเส้นทางอาชีพ
 และการพัฒนาทักษะชีวิตของนักเรียน การให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพจะช่วยยกระดับ
 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ส่งเสริมให้การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาบรรลุ
 เป้าหมายที่กำหนด ขณะเดียวกันด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว และ
 องค์กรต่าง ๆ ควรดำเนินอย่างต่อเนื่องผ่านกิจกรรมและโครงการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนา
 ศักยภาพ เช่น การจัดอบรมเชิงวิชาการ การแลกเปลี่ยนความรู้กับองค์กรภายนอก และการสร้าง
 เครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษา การดำเนินงานเช่นนี้จะช่วยเพิ่มประสิทธิผลโดยรวมของ
 สถานศึกษาอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจส่งต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา เช่น
 การบริหารงานบุคคล สภาพแวดล้อมทางกายภาพ หรือบทบาทของเทคโนโลยีในการจัดการศึกษา
 เพื่อให้ได้ภาพรวมที่ครบถ้วน และลึกซึ้งยิ่งขึ้น
2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมกับบริบท
 เฉพาะของแต่ละพื้นที่ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแนวทางการบริหารงานวิชาการที่ตรงกับความต้องการ
 และสภาพจริงของสถานศึกษา
3. ควรมีการศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กัญญาณัฐ ตริผลพันธุ์. "การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดบ่อน้ำจืด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1." ปริญญาโทบริหาร สาขาวิชาการบริหาร การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2566.
- กมล ภู่งามเสริฐ. **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: เสริมสินทรัพย์ เสริมเพิ่ม. กรุงเทพฯ, 2547.
- _____ . **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา: ชุดการพัฒนาสู่มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: เมธีปัส, 2545.
- กรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา. **การพัฒนาศักยภาพครูและผลกระทบต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: บริษัท 21 เซ็นจูรี่ จำกัด, 2562.
- กระทรวงศึกษาธิการ. **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2553.
- กุลิสรา จิตรชญาวณิช. **การศึกษาและความเป็นครูไทย**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2561.
- จารุณี แก้วเอี่ยม. **เทคนิคบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. สงขลา : ชานเมืองการพิมพ์, 2557.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. **การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา**. นครปฐม: ภาควิชาการบริหารการศึกษา, 2560.
- ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. **ทฤษฎีองค์การ มุมมองต่างกระบวนทัศน์**. กรุงเทพฯ : ดี.เค. ปรีนติ้งเวิลด์, 2556.
- ทัศนีย์ หม่อมทอง. "ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี." **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี** 8, 3 (พฤศจิกายน-ธันวาคม 2563): 80-89.
- ธนะชัย อุ่นอ้วน, "การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4," **วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย** 5, 3 (กันยายน - ธันวาคม 2564): 507-518.

ธิตยา ภิระบัน, “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2565.

นุกูล ชูทอง และชัชวาล อรวรงค์สุภทัต. **ประสิทธิผลองค์การ**. นนทบุรี: ไอดี ออล พรินท์, 2559.

ปฐวี อ่ำศรี. “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1.” **วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์** 7, 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2566) : 326.

ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันต์. **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ห.จ.ก.มีน เซอร์วิส ซัพพลาย, 2563.

ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์. **การบริหารงานวิชาการ**. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, 2553.

พุทธชาติ ศรีสุทธิ, “การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดท่าพูด (นครผลประชานุกูล)” (ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2563), ง.

พระอนันต์ ตโมทุโน, “การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาสู่มาตรฐานสากล,” **วารสารสถาบันวิจัยยารัตนวาร มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย** 8, 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2560): 319.

พลอย สืบวิเศษ. **ทฤษฎีองค์การ: มิติเชิงโครงสร้างและเชิงบริบทขององค์การ**. นนทบุรี: โรงพิมพ์รัตนตรัย, 2561.

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. **ความเป็นผู้นำทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2560.

ภารดี อนันต์นาวิ. **หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5. ชลบุรี: มนตรี, 2557.

ยุภาวดี พรหมเสถียร และธีรชัย เนตรถนอมศักดิ์. “การใช้เทคโนโลยีในห้องเรียน: แนวทางการพัฒนาการศึกษาไทย.” **วารสารวิจัยรำไพพรรณี** 15, 3 (กันยายน-ธันวาคม 2564): 5-6.

ราชบัณฑิตยสถาน. **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๒**. กรุงเทพมหานคร: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์, 2556.

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. **การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้, เอกสารการสอน**. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2557.

_____ . **การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. พิมพ์ครั้งที่ 5. สงขลา: ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ, 2556.

- _____ . การบริหารงานวิชาการเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในวิถีชีวิตใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 2. สงขลา: เทมการพิมพ์, 2566.
- วรรณารถ แสงมณี. **องค์การ : ทฤษฎีการออกแบบและการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์**. กรุงเทพฯ : ดารณีสนามเตชะ, 2553.
- วันชัย มีชาติ. **"ประสิทธิผลขององค์การ."** ในการบริหารองค์การ. พิมพ์ครั้งที่ 8. (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2559.
- วันวิสา พรหมสุวรรณ, “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต 3.” **การประชุมมหาดไทยวิชาการระดับชาติและนานาชาติครั้งที่ 9**, (กรกฎาคม 2561) : 1148-1160.
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. **เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามืออาชีพ**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2556.
- ศศิธร ปรุกระโทก, “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2560.
- ศิริชัย กาญจนวาสี และคณะ. **การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2559.
- ศุภชัย บุญนาง, “การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนเหนือ” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา, 2561.
- ศุภเชษฐ์ กาญจนมณี, นวรัตน์ ไชยมภู และ ชณัฐ พรหมศรี. “การปรับตัวของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคโลกพลิกผัน.” **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์** 13, 1(มกราคม-เมษายน 2566): 1.
- ศูนย์นวัตกรรมการศึกษา. **แนวทางการวางแผนด้านวิชาการในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ, 2563.
- ศึกษานิเทศก์ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 คนหนึ่ง. สัมภาษณ์, 25 มิถุนายน 2567.
- สันติ บุญภิรมย์. **การบริหารงานวิชาการ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ บัคฟ้อยท์, 2553.
- สัมมา รณิธย์. **หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษ**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง, 2556.
- สัมฤทธิ์ กางเพ็ง. **ภาวะผู้นำทางหลักสูตร: กลยุทธ์การพัฒนาและนำหลักสูตรไปใช้**. พิมพ์ครั้งที่ 3. มหาสารคาม: ห้างหุ้นส่วนจำกัด อภิชาติการพิมพ์, 2562.

_____ . **ภาวะผู้นำใ้บริการในองค์กร: แนวคิดหลักทฤษฎีและงานวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 2.

ขอนแก่น: คลังนานาวิทยา, 2553.

สาคร มหาหิงค์. “การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4.” **วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร** 6, 2
(เมษายน – มิถุนายน: 2566), 248-260.

สุเมธ งามกนก, “การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล,” **วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหาร
การศึกษาแห่งประเทศไทย** 3, 1 (มกราคม-เมษายน 2564): 59-68.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2. **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
2567**. นครปฐม : กลุ่มแผนและนโยบาย, 2567.

_____ . **รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2566**. นครปฐม: กลุ่มแผนและนโยบาย, 2566.

_____ . **วิสัยทัศน์/พันธกิจ**. เข้าถึงเมื่อ 18
กันยายน 2566. เข้าถึงได้จาก <https://www.npt2.go.th/content/vision>

_____ . **รายงานการทดสอบทางการศึกษา
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2566**. นครปฐม: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครปฐม เขต 2, 2567, 40.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. **คู่มือการบริหาร โรงเรียน “ใน
โครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2556.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.). **รายงานการประเมินผลการเรียนการ
สอนในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักทดสอบทางการศึกษา. **แนวทางการประเมิน
คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ**. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่ง
ประเทศไทย, 2561.

_____ . **การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อส่งเสริม
การเรียนรู้ในบริบทของชุมชน**. กรุงเทพฯ, 2565.

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. **รายงานประจำปี พ.ศ. 2564**. กรุงเทพฯ: 2565, 52.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. **คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ
พ.ศ. 2567 – 2571 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษาแก้ไขเพิ่มเติม**.
สมุทรปราการ : บริษัท ออฟเซ็ท พลัส จำกัด, 2567.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา. **ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 2560 : ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134. ตอนที่ 40. 6 เมษายน 2560.**

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. **แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566- 2570.** กรุงเทพฯ: สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560.

_____ . **สมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีสากล ปี 2564 (IMD 2021).**นนทบุรี: 21 เซ็นจูรี่, 2564.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. **ร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี พ.ศ. 2560- 2579.** กรุงเทพฯ: สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, **รายงานสถานะการศึกษาไทย ปี 2564,** (กรุงเทพฯ: บริษัท 21 เซ็นจูรี่ จำกัด, 2564), 91-95.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. **ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไทยในบริบทสากล.** กรุงเทพฯ: บริษัท 21 เซ็นจูรี่ จำกัด, 2563.

สุกัญญา แซ่มซ้อย. **การบริหารวิชาการที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคพลิกผัน.** พิมพ์ครั้งที่ 2 .กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2566.

เสกสันต์ รอด้อย. “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1.” **วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1, 3 (มกราคม, 2560), 25-32.**

อัจฉรา นิยมมาภา. **ภาวะผู้นำทางวิชาการ ศักยภาพผู้นำยุคใหม่กับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: บริษัท เอ็น วาย फिल्म จำกัด, 2566.

อาภรณ์ อ่อนคง. **ประสิทธิผล.** เข้าถึงเมื่อ 13 พฤษภาคม 2567. เข้าถึงได้จาก http://aporn123.blogspot.com/2013/06/blog-post_28.html

ภาษาต่างประเทศ

Best John W. **Research in Education.** 3rd ed. New Jersey: Prentice– Hall, 1977.

Blake Robert Rogers. “**The Academic Administrator Grid: A Guide to Developing Effective Management Teams (Jossey Bass Higher & Adult Education Series)**” 1981. อ้างถึงใน จารุณี แก้วเอี่ยม. **เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา : กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ.** ยะลา: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, 2556.

- Bossert Steven T. “**School Effect,**” in **Handbook of Research on Educational Administration: A Project of the American Education Research Association**. New York: Longamn, 1988.
- Burch, P. “*VUCA World: The New Normal of Education.*” **Journal of Educational Leadership**, 5, 2018.
- Creemers, Bert P. M. “A comprehensive framework for effective school improvement.” **School Effectiveness and School Improvement** 16(4), 407–424.
- Cronbach Lee J. **Essentials of psychological Testing**. 5th ed. New York: Harper & Row Publisher, 1990.
- Daft Richard L. **Organization Theory & Design**. 13th ed. Singapore: Cengage Learning, 2020.
- Faber Chales F. and Shearron Gilbert F. **Elementary School Administration Theory and Practice**. New York: Holt, Rinahart and Winston, Inc., 1970.
- Fathurrochman I. “The Development of Student Academic Administration Services in Higher Education,” **International Journal of Psychosocial Rehabilitation** 24. (August 2020): 4764-4771.
- Fry, Heather, Steve Ketteridge, and Stephanie Marshall. **A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education: Enhancing Academic Practice**. 3rd ed. New York: Taylor & Francis, 2009
- Fullan, M. “*Stratosphere: Integrating technology, pedagogy, and change knowledge*. Toronto,” **Alberta Journal of Educational Research** 62, 4 (Toronto: Pearson, 2013):429-432.
- Gibson James L., John M. Ivancevich. and, James, H. Donnelly. **Organization: Behavior structure and process**. 10th ed. Boston, Mass.: McGraw-Hill, Inc., 2000.
- Gilbert and. Austin and David. Reynolds. "Managing for Improved School Effectiveness: An International Survey" **School Organization** 10, 1990.
- Glickman Carl D. and others. **Supervision and Instructional Leadership a Developmental Approach**. 10th ed. New York: Pearson, 2017.
- Good Carter V. **Dictionary of Education**. New York: McGraw-Hill Book, 1973.
- Gorton Richard A. **School Administration and Supervision: Leadership Challenges and Opportunities**. 2nd ed. Ohio: W.C. Brown Co, 1983.

- Hanson Mark E. **Educational Administration, and Organization Behavior**. 4th ed. Boston: Allyn and Bacon, 1996.
- Haramain Joanie T. "Administration of Academic Support System and Achievement of Desired Outcomes of Student Affairs and Services in Higher Education: A Correlational Inquiry," **Guild of Educators in TESOL International** 1, 3 (2023): 196-212.
- Hopkins Stoll D., and others. **Schools Make a Difference**. Southampton: Resource Base, Television Centre, 1995.
- Hoy Wayne K. and Miskel Cecil G. **Educational Administration: Theory, Research and Practice**. 9th ed. Singapore: McGraw - Hill, Inc., 2013.
- Khistro Kaleem Raza. "Comparative Study of Academic Achievements of School at Secondary Level under the Administration of University of Peshawar," **Journal Educational Research** 13, 2013.
- Kimbrough Ralph B. and Nunnery Michael. **Educational Administration: An Introduction**. New York: Macmillan, 1998.
- Krejcie Robert V and Morgan Daryle W. "Determining Sample Size for Research Activities," **Journal for Education and Psychological Measurement** 3, (November, 1970): 608.
- Lee Jaekyung, Kim Taeyoung, and Su Mengchen. "Reassessing school effectiveness: Multi-objective value-added measures (MOVAM) of academic and socioemotional learning" **Studies in Educational Evaluation**. (March 2021).
- Likert Rensis. **New Pattern of Management**. New York: McGraw - Hill BookCompany, 1992.
- Lunenburg Fred C. and Ornstein Allan C. **Educational Administration; Concepts and Practices**. 7th ed. London: SAGE Publication, Inc 2022.
- Magulod Gilbert C.. "Factors of School Effectiveness and Performance of Selected Public and Private Elementary Schools: Implications on Educational Planning in the Philippines," **Asia Pacific Journal of Multidisciplinary Research** 5. 1 (February 2017): 73-83.

- Malik Aamir Abbas and Others, **Impact of academic cheating and perceived online learning effectiveness on academic performance during the COVID-19 pandemic among Pakistani students**, Accessed May 12, 2024, available from <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2023.1124095/full>.
- McLennan Marsh, SK Group, Zurich Insurance Group. **The Global Risks Report 2021 16th Edition**. National University of Singapore: Singapore, 2021.
- Marzano Robert J. **Marzano Levels of School Effectiveness**. Accessed May 16, 2022. Available from [https://www.wyoleg.gov/InterimCommittee/2022/Z02Marzano Levels. pdf](https://www.wyoleg.gov/InterimCommittee/2022/Z02MarzanoLevels.pdf).
- Miller Van. **The Public Administration School of American School Systems**. New York: Macmillan,1995.
- Mott Paul E. **The Characteristics of Effective Organizations**. cited in Hoy, Wayne K. and Miskel, Cecil G., Educational New York: Harper & Row, 1972.
- Ngoho, Marjorie Gican, and Nick C. Panares. "School Heads' Competencies and Teachers' Performance." *International Journal of Research Publications* 125, 1 (2023): 395-402.
- Ngware Moses W. "School effectiveness and academic performance in low-resourced urban settings in Kenya" **International Journal of Primary, Elementary and Early Years Education (49)**, (2021): 176-189.
- Novi Sri Sandyawati, Rudy Handoko MS, and Arif Darmawan SU. "INTEGRATION OF SCHOOL ADMINISTRATION SYSTEM AND ACADEMIC SUPERVISION AS AN EFFORTS TO IMPROVE THE QUALITY OF EDUCATION," **International Journal of Multidisciplinary Research and Literature (1)**, (January 2022): 71-85.
- Ornstein C. Allan. **Educational Administration: Concepts And Practices**. California: Wadsworth Publishing, 1996.
- Purnomo and others. "Implementation of School Principal Academic Supervision During the COVID-19 Pandemic in Learning" **ICCCM Journal of Social Sciences and Humanities**, 1 (2022): 29–36.

- Parsons Talcott. *Complex Organization: A Sociological Reader*, cited by Wayne K. Hoy and Cecil G. Miskel, **Educational Administration: Theory Research and Practice**, 9th ed. 2013.
- Robbins Stephen P. **Organization Theory: Structure, Design, and Applications**. 3rd ed. New Jersey: Prentice-Hall, 1990.
- Scheerens, J.& Bosker, R. **The foundations of Effectiveness**. Oxford: Pergamon, 2013.
- Sergiovanni Thomas J. **The Principalship: A Reflective Practice Perspective**. 2nd ed. Boston, Mass: Allyn and Bacon, 1991.
- Sergiovanni Thomas J. and others. **Educational Administration**. New Jersey: Prentice-Hall, 1980.
- Smith Edward. W and Others. **The Education's Encyclopedia**. New Jersey, Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1969.
- Stefano, M. **School effectiveness: The role of the principal in a leading public secondary school in Santa Fe province**. Accessed June 1, 2024, available from <http://digitalcommons.libraries.columbia.edu/dissertations/AA13091243/>
- Thompson Bradley C. "Collaborative Action Research In Academic Administration" **West East Journal of Social Sciences** 8. (2019): 227-252.
- Yukl Gary. **Leadership in Organizations**. New York: Pearson Prentice Hall, 2012.
- Zamir Noor Azizah. "A Review of School Effectiveness Theory for School Improvement." **International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences**. 10, 3 (March 2020): 113-123.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย และรายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ



ที่ อว 8612.2/281

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

1 พฤษภาคม 2568

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ก่อการ ไชยสงคราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวชกร ปฐมวงศ์ธนาวุฒิ รหัสนักศึกษา 650620040 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุดา เตียเจริญ)
หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
โทร. 09 3979 3455

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. ดร.เจน เกิดโพชา

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดหอมเกร็ด
 วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยศิลปากร

2. ดร.ก่อการ ไชยสงคราม

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลจุมพลโพธิ์สัย
 วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยศิลปากร

3. ดร. บุญสุพร เฟื่องทา

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมิน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2
 วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยศิลปากร

4. อาจารย์ ดร.อธิมาส มากจู้ย

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
 สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร
 วุฒิการศึกษา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. นายธนากร ภู่วาเศรษฐาวร

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
 วุฒิการศึกษา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต
 สาขาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยนเรศวร



ภาคผนวก ข

คำดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ
การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2
ตารางที่ 31 การพิจารณาค่าความตรง (IOC) ของเครื่องมือการวิจัย ตอนที่ 2 การบริหารงาน
วิชาการ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (X₁)								
1. สถานศึกษามีการกำหนดให้ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นของตน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น โดยผ่านการวิเคราะห์รอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้ หรือจัดทำรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพิ่มเติมตามบริบทของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. สถานศึกษามีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา และชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. สถานศึกษาจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา เพื่อจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
7. สถานศึกษาจัดทำคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตร ท้องถิ่น หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียน การสอนให้แก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. สถานศึกษาประเมินผล ปรับปรุงหลักสูตรท้องถิ่น และผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ โดยความเห็นชอบ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การวางแผนงานด้านวิชาการ (X₂)								
9. สถานศึกษามีการเตรียมการล่วงหน้าหรือวางแผน งานด้านวิชาการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
10. สถานศึกษามีการวางแผนการพัฒนาการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. สถานศึกษามีการวางแผนการพัฒนาและใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. สถานศึกษามีการวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนา แหล่งเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. สถานศึกษามีการวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. สถานศึกษามีการวางแผนการส่งเสริมชุมชนให้มี ความเข้มแข็งทางวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15. สถานศึกษามีการวางแผนการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ กำหนดเป้าหมาย จัดทำกรอบในการ ดำเนินงานวิชาการ ตลอดจนดูแล นิเทศ กำกับ ติดตาม โดยผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ และผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (X₃)								
16. สถานศึกษามีการกำหนดการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอนวัดผลและประเมินผลทุกกลุ่ม สาระการเรียนรู้ ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียน การสอน เพื่อพัฒนาคุณธรรมความรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
18. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียน การสอน โดยใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
19. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด และ ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20. สถานศึกษามีการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการ เรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21. สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอน เพื่อ ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศของผู้เรียน ช่วยเหลือ ผู้เรียนพิการ ด้อยโอกาส และผู้เรียนที่มีความสามารถ พิเศษ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (X₄)								
22. สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้น พื้นฐาน สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อ กำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23. สถานศึกษามีการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาเป็นของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
24. สถานศึกษามีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
25. สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26. สถานศึกษาจัดให้มีวิชาการต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27. สถานศึกษามีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้ละเอียดมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมาย เฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้บกพร่อง พิการ และการศึกษาทางเลือก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28. สถานศึกษามีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมุ่งสู่ความเป็นสากล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29. สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรการจัดกระบวนการเรียนรู้ การสอน และอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบกับการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X₅)								
31. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจ และเรียนรู้จากประสบการณ์จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32. สถานศึกษามีการจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33. สถานศึกษาส่งเสริมการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
34. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และมีความสนใจใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
35. สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตามศักยภาพของผู้เรียน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36. สถานศึกษามีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครูสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38. สถานศึกษาส่งเสริมให้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยครูและผู้เรียนเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการต่าง ๆ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
39. สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
40. สถานศึกษามีการศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าเพื่อเป็นผู้นำการจัดการกระบวนการเรียนรู้ และเพื่อเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่น	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (X₆)								
41. สถานศึกษามีการกำหนดแนวปฏิบัติกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
42. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูจัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผล ให้เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
43. สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
44. สถานศึกษามีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐานเทียบเคียงสากล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
45. สถานศึกษาจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
46. สถานศึกษามีการวัดผล ประเมินผล เทียบโอน ประสพการณ์ ผลการเรียนรู้ และอนุมัติผลการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
47. สถานศึกษามีการซ่อมเสริมกรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
48. สถานศึกษามีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
49. ผู้บริหารสถานศึกษามีการอนุมัติการประเมินผลการเรียน รายภาค/รายปี และตัดสินผลการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
50. สถานศึกษามีการเทียบโอนผลการเรียนโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษา ทั้งในระบบและนอกระบบและตามอัธยาศัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
51. คณะกรรมการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีการเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการ พร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอนผลการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (X₇)								
52. สถานศึกษามีการศึกษาวิเคราะห์ และวิจัยการบริหารการจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ในภาพรวมของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
53. สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน โดยกำหนดการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
54. สถานศึกษามีการพัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
55. สถานศึกษามีการพัฒนาครูและนักเรียนโดยผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการมาใช้ และให้เรียนรู้ในปัญหาที่ตนเองมีความสนใจ	+1	+1	+1	+1	0	3	0.80	ใช้ได้
56. สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย และรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
57. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X₈)								
58. สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดองค์ความรู้และเกิดความรู้ใหม่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
59. สถานศึกษาจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง เพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
60. สถานศึกษามีการจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพเฉพาะด้านของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
61. สถานศึกษามีการจัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน และสถานศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
62. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
63. สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงการใช้แหล่งเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การนิเทศการศึกษา (X₉)								
64. สถานศึกษามีการจัดระบบงานนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
65. สถานศึกษามีการสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้หลักเหตุและผลมาใช้ในการนิเทศการศึกษาอย่างเหมาะสม	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
66. สถานศึกษามีกระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
67. สถานศึกษามีการใช้กระบวนการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
68. สถานศึกษามีระบบ และกระบวนการนิเทศภายในที่มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
69. สถานศึกษามีการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
การแนะแนว (X₁₀)								
70. สถานศึกษามีการจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นการส่งเสริมป้องกัน และช่วยเหลือนักเรียนในด้านวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
71. สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนวเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนว และการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
72. สถานศึกษาจัดระบบงานและโครงสร้างงานแนะแนวและระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
73. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
74. สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยา การแนะแนว และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
75. สถานศึกษามีการคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
76. สถานศึกษามีคณะกรรมการแนะแนว ดูแลนิเทศ กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
77. สถานศึกษาส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน ร่วมประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว และเชื่อมโยงงานแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อการพัฒนา ศักยภาพของผู้เรียน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (X₁₁)								
78. สถานศึกษามีการจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
79. สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษา เอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
80. สถานศึกษามีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
81. สถานศึกษามีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยจัดโครงสร้างการบริหารเอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
82. สถานศึกษามีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ข้อมูล มีความสมบูรณ์เข้าถึงง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
83. สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา มีแผนกลยุทธ์หรือแผนยุทธศาสตร์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
84. ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
85. สถานศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อทราบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา และรายงานผลพร้อมข้อเสนอแนะ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
86. สถานศึกษามีการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปประกอบการปรับปรุงพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
87. สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากหน่วยงานต้นสังกัด	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
88. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานประจำปี (SAR) เพื่อสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและการบริหารจัดการการศึกษาของผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่นำไปสู่เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ในรอบปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (X₁₂)								
89. สถานศึกษาส่งเสริมให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
90. สถานศึกษาส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
91. สถานศึกษาส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ ร่วมพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการ สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (X₁₃)								
92. สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีต ประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
93. สถานศึกษาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ประสานงานกับองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
94. สถานศึกษามีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการและวัฒนธรรม	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
95. สถานศึกษามีการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า มีการประชุมผู้ปกครอง การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน และการร่วมกิจกรรมกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
96. สถานศึกษามีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา (X₁₄)								
97. สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจ ต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชนองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคม อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
98. สถานศึกษาส่งเสริมความร่วมมือระหว่าง สถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ศาสนา และ องค์กรวิชาชีพในการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
99. สถานศึกษาสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ร่วมกัน ให้ความช่วยเหลือทางวิชาการตามความ เหมาะสมและจำเป็น และส่งเสริมและพัฒนาแหล่ง เรียนรู้ด้านคุณภาพและปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอด ชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา (X₁₅)								
100. สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษาเพื่อให้ ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็น แนวเดียวกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
101. สถานศึกษานำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ งานด้านวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
102. สถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินผลการ ใช้ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษา และนำไปแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม ต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (X₁₆)								
103. สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือก หนังสือเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
104. สถานศึกษาจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริม ประสพการณ์ หนังสืออ่านประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน และใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
105. สถานศึกษามีการพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียน แบบเรียน หนังสือเสริมประสพการณ์ หนังสืออ่าน ประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน และใบความรู้เพื่อใช้ ประกอบการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X₁₇)								
106. สถานศึกษามีการจัดให้มีการร่วมกันกำหนด นโยบายวางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
107. สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
108. สถานศึกษามีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
109. สถานศึกษามีการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยี ทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
110. สถานศึกษามีการรวบรวมแหล่งสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
111. สถานศึกษามีการพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นห้องสมุดเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นแหล่งสืบค้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
112. สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหา ผลิตใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 32 การพิจารณาค่าความตรง (IOC) ของเครื่องมือการวิจัย ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Y₁)								
1. สถานศึกษาได้รับแรงผลักดันจากความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนโดยรอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ช่วยสร้างเป้าหมายและมาตรฐานที่ชัดเจนให้สถานศึกษามีการปรับปรุงคุณภาพของตนเองอย่างสม่ำเสมอ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมการพัฒนายอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. สถานศึกษามีวัฒนธรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการปรับปรุงตนเองที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
4. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาตามความคาดหวังของชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. สถานศึกษามีการพัฒนาวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างชัดเจน และสื่อสารให้กับผู้ปกครองชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าใจตรงกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. สถานศึกษาสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจ ส่งผลให้เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ (Y₂)								
7. สถานศึกษามีการจัดสรรทรัพยากรที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน และการสอนของครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. สถานศึกษามีทรัพยากรเพียงพอที่สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. สถานศึกษามีทรัพยากร และโครงสร้างพื้นฐาน เช่น บุคลากรที่มีความสามารถ อาคารเรียน อุปกรณ์การเรียน สื่อการสอน และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพียงพอที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. สถานศึกษามีงบประมาณ บุคลากรที่เพียงพอ รวมทั้งมีสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ทำให้สถานศึกษาพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. สถานศึกษาจัดสรรเวลาให้กับครูในการวางแผนพัฒนา ประเมินผลการเรียนรู้ การปรับปรุงหลักสูตร และพัฒนาตนเองอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การมีส่วนร่วมของชุมชน (Y₃)								
12. สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรภายนอกในการพัฒนาสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
13. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนเงินทุน เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และกิจกรรมการศึกษา	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
14. สถานศึกษามีการปรับตัว และพัฒนาตนเอง เพื่อรักษาความนิยม และมาตรฐานให้ผู้ปกครองเกิดความมั่นใจในการเลือกส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15. สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากท้องถิ่นในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Y₄)								
16. สถานศึกษามีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. สถานศึกษามีการพัฒนาทักษะชีวิต การคิดวิเคราะห์ และความสามารถทางสังคมของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. สถานศึกษามีเป้าหมายที่ชัดเจนเกี่ยวกับผลลัพธ์ทางการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19. สถานศึกษาสามารถประเมินตนเองและปรับปรุงแนวทางการเรียนการสอนได้อย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีความพร้อมในการเตรียมรับการประเมินจากภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20. สถานศึกษามีระบบการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ สามารถใช้ข้อมูลจากผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนได้อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ประสิทธิผลของครู (Y₅)								
21. สถานศึกษามีครูที่มีความสามารถ และทักษะในการสอนที่ดี สามารถช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
22. สถานศึกษานับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านการอบรมและการทำงานร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อสามารถปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24. ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนครูให้พัฒนาตนเอง และรักษาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
การประกันคุณภาพ (Y₆)								
25. สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการประกันคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ	-1	+1	+1	0	+1	2	0.40	ตัดออก
26. สถานศึกษามีการตรวจสอบคุณภาพของตนเอง และหาแนวทางการปรับปรุงให้สถานศึกษามีการพัฒนาตามแนวทางของระบบการประกันคุณภาพได้อย่างยั่งยืน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27. สถานศึกษามีระบบการประเมินผลที่ดี สามารถใช้ข้อมูลจากการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28. สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก เช่น สมศ. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรักษามาตรฐานคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

หมายเหตุ : ผลการพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00

ภาคผนวก ค
หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือ และรายชื่อสถานศึกษาที่ทดลองเครื่องมือ





ที่ อว 8612.2/400

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

28 พฤษภาคม 2568

เรื่อง ขออนุมัติขอความช่วยเหลือให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดดอนหวาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ

ด้วย นางสาวชกร ปฐมวงศ์ธนาวุฒิ รหัสนักศึกษา 650620040 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความช่วยเหลือให้นักศึกษาทำการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุดา เตียเจริญ)
หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
โทร. 09 3979 3455



ภาคผนวก ง
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Reliability

Scale 1: ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.986	.987	112

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Inter-Item Correlations	.413	-.397	1.000	1.397	-2.522	.064	112

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1.1	515.4333	1466.116	.751	.986
x1.2	515.3000	1479.321	.548	.986
x1.3	515.3667	1473.206	.674	.986
x1.4	515.2667	1471.306	.757	.986
x1.5	515.2667	1460.754	.833	.986

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1.6	515.3333	1461.126	.875	.986
x1.7	515.3667	1476.033	.608	.986
x1.8	515.6667	1470.713	.584	.986
x2.1	515.7000	1465.941	.639	.986
x2.2	515.3333	1468.989	.783	.986
x2.3	515.1333	1481.982	.703	.986
x2.4	515.3000	1478.148	.658	.986
x2.5	515.1000	1486.783	.591	.986
x2.6	515.0333	1488.861	.701	.986
x2.7	515.2667	1484.409	.355	.986
x3.1	515.1333	1488.740	.471	.986
x3.2	515.1000	1482.507	.597	.986
x3.3	515.4333	1466.116	.751	.986
x3.4	515.3000	1479.321	.548	.986
x3.5	515.3667	1473.206	.674	.986
x3.6	515.2667	1471.306	.757	.986
x4.1	515.2667	1460.754	.833	.986
x4.2	515.3333	1461.126	.875	.986
x4.3	515.3667	1476.033	.608	.986
x4.4	515.6667	1470.713	.584	.986
x4.5	515.7000	1465.941	.639	.986
x4.6	515.3333	1468.989	.783	.986
x4.7	515.1333	1481.982	.703	.986
x4.8	515.3000	1478.148	.658	.986
x4.9	515.1000	1486.783	.591	.986
x5.1	515.0333	1488.861	.701	.986
x5.2	515.2667	1484.409	.355	.986

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x5.3	515.1333	1488.740	.471	.986
x5.4	515.4333	1466.116	.751	.986
x5.5	515.3000	1479.321	.548	.986
x5.6	515.3667	1473.206	.674	.986
x5.7	515.2667	1471.306	.757	.986
x5.8	515.2667	1460.754	.833	.986
x5.9	515.3333	1461.126	.875	.986
x5.10	515.3667	1476.033	.608	.986
x6.1	515.6667	1470.713	.584	.986
x6.2	515.7000	1465.941	.639	.986
x6.3	515.3333	1468.989	.783	.986
x6.4	515.1333	1481.982	.703	.986
x6.5	515.3000	1478.148	.658	.986
x6.6	515.1000	1486.783	.591	.986
x6.7	515.0333	1488.861	.701	.986
x6.8	515.2667	1484.409	.355	.986
x6.9	515.1333	1488.740	.471	.986
x6.10	515.1000	1482.507	.597	.986
x6.11	515.1000	1482.507	.597	.986
x7.1	515.4333	1466.116	.751	.986
x7.2	515.3000	1479.321	.548	.986
x7.3	515.3667	1473.206	.674	.986
x7.4	515.2667	1471.306	.757	.986
x7.5	515.2667	1460.754	.833	.986
x7.6	515.3333	1461.126	.875	.986
x8.1	515.3667	1476.033	.608	.986
x8.2	515.6667	1470.713	.584	.986

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x8.3	515.7000	1465.941	.639	.986
x8.4	515.3333	1468.989	.783	.986
x8.5	515.1333	1481.982	.703	.986
x8.6	515.3000	1478.148	.658	.986
x9.1	515.1000	1486.783	.591	.986
x9.2	515.0333	1488.861	.701	.986
x9.3	515.2667	1484.409	.355	.986
x9.4	515.1333	1488.740	.471	.986
x9.5	515.1000	1482.507	.597	.986
x9.6	515.4333	1466.116	.751	.986
x10.1	515.3000	1479.321	.548	.986
x10.2	515.3667	1473.206	.674	.986
x10.3	515.2667	1471.306	.757	.986
x10.4	515.2667	1460.754	.833	.986
x10.5	515.3333	1461.126	.875	.986
x10.6	515.3667	1476.033	.608	.986
x10.7	515.3333	1489.471	.270	.986
x10.8	515.3667	1490.516	.272	.986
x11.1	515.6667	1470.713	.584	.986
x11.2	515.7000	1465.941	.639	.986
x11.3	515.3333	1468.989	.783	.986
x11.4	515.1333	1481.982	.703	.986
x11.5	516.0333	1507.413	-.113	.987
x11.6	515.9667	1509.551	-.176	.987
x11.7	516.0667	1504.685	-.051	.987
x11.8	515.3000	1478.148	.658	.986
x11.9	515.1000	1486.783	.591	.986

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x11.10	515.0333	1488.861	.701	.986
x11.11	515.2667	1484.409	.355	.986
x12.1	515.1333	1488.740	.471	.986
x12.2	515.1000	1482.507	.597	.986
x12.3	515.1000	1482.507	.597	.986
x13.1	515.4333	1466.116	.751	.986
x13.2	515.3000	1479.321	.548	.986
x13.3	515.3667	1473.206	.674	.986
x13.4	515.2667	1471.306	.757	.986
x13.5	515.2667	1460.754	.833	.986
x14.1	515.3333	1461.126	.875	.986
x14.2	515.3667	1476.033	.608	.986
x14.3	515.6667	1470.713	.584	.986
x15.1	515.7000	1465.941	.639	.986
x15.2	515.3333	1468.989	.783	.986
x15.3	515.1333	1481.982	.703	.986
x16.1	515.3000	1478.148	.658	.986
x16.2	515.1000	1486.783	.591	.986
x16.3	515.0333	1488.861	.701	.986
x17.1	515.4333	1466.116	.751	.986
x17.2	515.3000	1479.321	.548	.986
x17.3	515.3667	1473.206	.674	.986
x17.4	515.2667	1471.306	.757	.986
x17.5	515.2667	1460.754	.833	.986
x17.6	515.3333	1461.126	.875	.986
x17.7	515.3667	1476.033	.608	.986

Scale 2: ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.752	.731	27

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Inter-Item Correlations	.091	-.500	1.000	1.500	-2.000	.084	27

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y1.1	119.0667	17.995	.375	.723
y1.2	119.1000	17.748	.390	.720
y1.3	118.7333	17.720	.576	.706
y1.4	118.5333	19.568	.302	.738
y1.5	118.7000	18.217	.556	.713
y1.6	118.5000	19.224	.455	.730

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y2.1	118.4333	19.289	.615	.728
y2.2	118.6667	17.954	.425	.718
y2.3	118.5333	18.671	.582	.719
y2.4	118.5000	18.397	.574	.715
y2.5	118.5000	18.397	.574	.715
y3.1	118.6333	17.620	.648	.701
y3.2	118.5333	18.809	.538	.722
y3.3	118.5333	19.016	.473	.726
y3.4	118.7000	19.597	.211	.743
y4.1	118.5333	20.257	.094	.752
y4.2	118.6000	21.628	-.272	.778
y4.3	119.2333	21.771	-.232	.797
y4.4	119.7000	19.597	.211	.743
y4.5	119.3667	20.033	-.009	.779
y5.1	118.8000	21.338	-.187	.777
y5.2	118.7333	19.995	.111	.752
y5.3	118.7000	21.666	-.263	.781
y5.4	119.2000	20.097	.036	.763
y6.1	119.4000	20.455	-.020	.767
y6.2	118.9000	20.507	-.040	.773
y6.3	118.7000	20.217	.064	.755

Scale 3: ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.986	.987	112

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Inter-Item Correlations	.413	-.397	1.000	1.397	-2.522	.064	112

Item-Total Statistics

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1.1	638.8000	1750.579	.728	.984
x1.2	638.6667	1764.506	.533	.984
x1.3	638.7333	1758.271	.649	.984
x1.4	638.6333	1755.551	.746	.984
x1.5	638.6333	1743.413	.835	.983
x1.6	638.7000	1744.424	.866	.983

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1.7	638.7333	1760.409	.604	.984
x1.8	639.0333	1754.102	.589	.984
x2.1	639.0667	1749.030	.641	.984
x2.2	638.7000	1752.286	.788	.983
x2.3	638.5000	1767.293	.685	.984
x2.4	638.6667	1762.023	.671	.984
x2.5	638.4667	1771.775	.597	.984
x2.6	638.4000	1773.972	.713	.984
x2.7	638.6333	1767.826	.384	.984
x3.1	638.5000	1773.155	.500	.984
x3.2	638.4667	1766.602	.616	.984
x3.3	638.8000	1750.579	.728	.984
x3.4	638.6667	1764.506	.533	.984
x3.5	638.7333	1758.271	.649	.984
x3.6	638.6333	1755.551	.746	.984
x4.1	638.6333	1743.413	.835	.983
x4.2	638.7000	1744.424	.866	.983
x4.3	638.7333	1760.409	.604	.984
x4.4	639.0333	1754.102	.589	.984
x4.5	639.0667	1749.030	.641	.984
x4.6	638.7000	1752.286	.788	.983
x4.7	638.5000	1767.293	.685	.984
x4.8	638.6667	1762.023	.671	.984
x4.9	638.4667	1771.775	.597	.984
x5.1	638.4000	1773.972	.713	.984
x5.2	638.6333	1767.826	.384	.984
x5.3	638.5000	1773.155	.500	.984

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x5.4	638.8000	1750.579	.728	.984
x5.5	638.6667	1764.506	.533	.984
x5.6	638.7333	1758.271	.649	.984
x5.7	638.6333	1755.551	.746	.984
x5.8	638.6333	1743.413	.835	.983
x5.9	638.7000	1744.424	.866	.983
x5.10	638.7333	1760.409	.604	.984
x6.1	639.0333	1754.102	.589	.984
x6.2	639.0667	1749.030	.641	.984
x6.3	638.7000	1752.286	.788	.983
x6.4	638.5000	1767.293	.685	.984
x6.5	638.6667	1762.023	.671	.984
x6.6	638.4667	1771.775	.597	.984
x6.7	638.4000	1773.972	.713	.984
x6.8	638.6333	1767.826	.384	.984
x6.9	638.5000	1773.155	.500	.984
x6.10	638.4667	1766.602	.616	.984
x6.11	638.4667	1766.602	.616	.984
x7.1	638.8000	1750.579	.728	.984
x7.2	638.6667	1764.506	.533	.984
x7.3	638.7333	1758.271	.649	.984
x7.4	638.6333	1755.551	.746	.984
x7.5	638.6333	1743.413	.835	.983
x7.6	638.7000	1744.424	.866	.983
x8.1	638.7333	1760.409	.604	.984
x8.2	639.0333	1754.102	.589	.984
x8.3	639.0667	1749.030	.641	.984

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x8.4	638.7000	1752.286	.788	.983
x8.5	638.5000	1767.293	.685	.984
x8.6	638.6667	1762.023	.671	.984
x9.1	638.4667	1771.775	.597	.984
x9.2	638.4000	1773.972	.713	.984
x9.3	638.6333	1767.826	.384	.984
x9.4	638.5000	1773.155	.500	.984
x9.5	638.4667	1766.602	.616	.984
x9.6	638.8000	1750.579	.728	.984
x10.1	638.6667	1764.506	.533	.984
x10.2	638.7333	1758.271	.649	.984
x10.3	638.6333	1755.551	.746	.984
x10.4	638.6333	1743.413	.835	.983
x10.5	638.7000	1744.424	.866	.983
x10.6	638.7333	1760.409	.604	.984
x10.7	638.7000	1774.769	.272	.984
x10.8	638.7333	1776.478	.263	.984
x11.1	639.0333	1754.102	.589	.984
x11.2	639.0667	1749.030	.641	.984
x11.3	638.7000	1752.286	.788	.983
x11.4	638.5000	1767.293	.685	.984
x11.5	639.4000	1793.490	-.092	.984
x11.6	639.3333	1796.437	-.167	.984
x11.7	639.4333	1791.771	-.056	.984
x11.8	638.6667	1762.023	.671	.984
x11.9	638.4667	1771.775	.597	.984
x11.10	638.4000	1773.972	.713	.984

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x11.11	638.6333	1767.826	.384	.984
x12.1	638.5000	1773.155	.500	.984
x12.2	638.4667	1766.602	.616	.984
x12.3	638.4667	1766.602	.616	.984
x13.1	638.8000	1750.579	.728	.984
x13.2	638.6667	1764.506	.533	.984
x13.3	638.7333	1758.271	.649	.984
x13.4	638.6333	1755.551	.746	.984
x13.5	638.6333	1743.413	.835	.983
x14.1	638.7000	1744.424	.866	.983
x14.2	638.7333	1760.409	.604	.984
x14.3	639.0333	1754.102	.589	.984
x15.1	639.0667	1749.030	.641	.984
x15.2	638.7000	1752.286	.788	.983
x15.3	638.5000	1767.293	.685	.984
x16.1	638.6667	1762.023	.671	.984
x16.2	638.4667	1771.775	.597	.984
x16.3	638.4000	1773.972	.713	.984
x17.1	638.8000	1750.579	.728	.984
x17.2	638.6667	1764.506	.533	.984
x17.3	638.7333	1758.271	.649	.984
x17.4	638.6333	1755.551	.746	.984
x17.5	638.6333	1743.413	.835	.983
x17.6	638.7000	1744.424	.866	.983
x17.7	638.7333	1760.409	.604	.984
y1.1	639.0333	1754.102	.589	.984
y1.2	639.0667	1749.030	.641	.984

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y1.3	638.7000	1752.286	.788	.983
y1.4	638.5000	1767.293	.685	.984
y1.5	638.6667	1762.023	.671	.984
y1.6	638.4667	1771.775	.597	.984
y2.1	638.4000	1773.972	.713	.984
y2.2	638.6333	1767.826	.384	.984
y2.3	638.5000	1773.155	.500	.984
y2.4	638.4667	1766.602	.616	.984
y2.5	638.4667	1766.602	.616	.984
y3.1	638.6000	1757.834	.713	.984
y3.2	638.5000	1769.086	.628	.984
y3.3	638.5000	1775.914	.413	.984
y3.4	638.6667	1785.333	.091	.984
y4.1	638.5000	1793.293	-.130	.984
y4.2	638.5667	1795.220	-.168	.984
y4.3	639.2000	1798.441	-.157	.984
y4.4	639.6667	1785.333	.091	.984
y4.5	639.3333	1783.333	.070	.984
y5.1	638.7667	1802.599	-.318	.984
y5.2	638.7000	1792.838	-.092	.984
y5.3	638.6667	1802.299	-.326	.984
y5.4	639.1667	1796.075	-.132	.984
y6.1	639.3667	1792.930	-.078	.984
y6.2	638.8667	1785.706	.054	.984
y6.3	638.6667	1789.609	-.014	.984



ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และรายชื่อสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ที่ อว 8612/3276



คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
นครปฐม 73000

4 กรกฎาคม 2568

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด
2. รายชื่อโรงเรียน จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวชกร ปฐมวงศ์ธนาวุฒิ รหัสนักศึกษา 650620040 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2” มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการโรงเรียน และครู เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในกรณี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาตามที่เห็นสมควร จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วนิชวัฒนะวรชัย)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
โทร. 09 3979 3455

รายชื่อสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลำดับที่	รายชื่อสถานศึกษา
อำเภอนครชัยศรี	
1	โรงเรียนวัดประชานารถ
2	โรงเรียนวัดท่าตำหนัก
3	โรงเรียนวัดกลางบางแก้ว
4	โรงเรียนวัดตึกตา
5	โรงเรียนวัดจิวราย
6	โรงเรียนวัดกลางครูเวียง
7	โรงเรียนวัดสัมประทวน
8	โรงเรียนวัดกกตาล
9	โรงเรียนวัดสำโรง
10	โรงเรียนวัดลานตากฟ้า
11	โรงเรียนวัดศรีชะทอง
12	โรงเรียนวัดละมุด
13	โรงเรียนบ้านลานแหลม
14	โรงเรียนบ้านห้วยกรด
15	โรงเรียนวัดทุ่งน้อย
16	โรงเรียนวัดโคกเขมา
17	โรงเรียนวัดศรีมหาโพธิ์
18	โรงเรียนวัดใหม่สุคนธาราม
19	โรงเรียนวัดกลาง
20	โรงเรียนวัดบางพระ
21	โรงเรียนบ้านห้วยพุล
22	โรงเรียนวัดสว่างอารมณ์
23	โรงเรียนคลองทางหลวง
24	โรงเรียนวัดโคกพระเจดีย์ (เอกเผ่าพิทยา)
25	โรงเรียนวัดบ่อตะกั่ว
26	โรงเรียนวัดเสถียรรัตนาราม

ลำดับที่	รายชื่อสถานศึกษา
27	โรงเรียนวัดทองไทร
อำเภอบางเลน	
28	โรงเรียนบ้านคลองพระมอพิสัย
29	โรงเรียนวัดรางกำหยาด
30	โรงเรียนตลาดบางกระท่อม
31	โรงเรียนบ้านรางกระท่อม
32	โรงเรียนวัดบึงลาดสวาย
33	โรงเรียนวัดเกษตราราม
34	โรงเรียนวัดนิลเพชร
35	โรงเรียนวัดดอนยอ
36	โรงเรียนตลาดเจริญสุข (ลาภจตุพรราษฎร์อุปถัมภ์)
37	โรงเรียนวัดบัวห้วย
38	โรงเรียนวัดราษฎร์สามัคคี
39	โรงเรียนวัดบัวปากท่า
40	โรงเรียนบ้านหนองมะม่วง
41	โรงเรียนวัดบางน้อยใน
42	โรงเรียนวัดบางหลวง
43	โรงเรียนไผ่หลวง
44	โรงเรียนวัดโพธิ์
45	โรงเรียนวัดไผ่จรเข้
46	โรงเรียนวัดบางไผ่นารถ
47	โรงเรียนบ้านประตุน้ำพระพิมล
48	โรงเรียนบ้านบางเลน (โรงเรียนบางเลนวิทยาคาร)
49	โรงเรียนวัดเกษมสุริย์มโนจ
50	โรงเรียนวัดเกาะแรด
51	โรงเรียนวัดบางปลา
52	โรงเรียนตลาดเกาะแรด
53	โรงเรียนวัดศิลามูล
54	โรงเรียนวัดผาสุกการาม

ลำดับที่	รายชื่อสถานศึกษา
55	โรงเรียน บ้านไผ่คอกวัว
56	โรงเรียนวัดลานคา
57	โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 4 (โรงเรียนปัญญาสถาปนกิจ อุบลรัตน์)
58	โรงเรียนวัดลาดสะแก
59	โรงเรียนวัดไผ่หูช้าง
60	โรงเรียนวัดบางภาษี
อำเภอสามพราน	
61	โรงเรียนวัดทรงคนอง
62	โรงเรียนบ้านท่าตลาด
63	โรงเรียนวัดไร่ขิง(สุนทรอุทิศ)
64	โรงเรียนวัดท่าพูด
65	โรงเรียนบ้านคลองลัดอ้อมใหญ่
66	โรงเรียนวัดหอมเกร็ด
67	โรงเรียนบ้านหอมเกร็ด
68	โรงเรียนคลองบางกระทึก
69	โรงเรียนวัดสรรเพชญ์
70	โรงเรียนวัดเดชานุสรณ์
71	โรงเรียนบ้านดงเกตุ
72	โรงเรียนวัดท่าข้าม
73	โรงเรียนวัดบางช้างเหนือ
74	โรงเรียนบ้านคลองใหม่
75	โรงเรียนบ้านหัวอ่าว
76	โรงเรียนบ้านบางม่วง
77	โรงเรียนบ้านบางประแดง
78	โรงเรียนวัดเชิงเลน
79	โรงเรียนบ้านดอนทอง
80	โรงเรียนวัดวังน้ำขาว
81	โรงเรียนบ้านฉาง

ลำดับที่	รายชื่อสถานศึกษา
82	โรงเรียนวัดปรีดาราม
83	โรงเรียนบ้านคลองจินดา
84	โรงเรียนวัดบางช้างใต้
85	โรงเรียนบ้านพลาดหมอน
86	โรงเรียนวัดจินดาราม
อำเภอพุทธมณฑล	
93	โรงเรียนบ้านคลองสว่างอารมณ์
94	โรงเรียนบุญยศรีสวัสดิ์
95	โรงเรียนบ้านคลองโยง
96	โรงเรียนวัดศาลวัน
97	โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบมอญ
98	โรงเรียนวัดสุวรรณาราม





ภาคผนวก ฉ
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

คำชี้แจง :

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ซึ่งข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นของท่านจะมีค่าอย่างยิ่งต่อการวิจัยนี้ ข้อมูลที่ท่านตอบถือว่าเป็นความลับ และขอรับรองว่าจะไม่มีผลกระทบต่อ การปฏิบัติงาน หรือสถานศึกษาของท่านแต่ประการใด โดยผู้วิจัยจะนำผลไปวิเคราะห์ ในภาพรวม จึงขอความกรุณาโปรดตอบให้ครบถ้วนทุกข้อตามความเป็นจริง
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานศึกษาละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครู จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 2 คน
3. แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2
 - ตอนที่ 3 ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครปฐม เขต 2
 ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางสาวกชกร ปฐมวงศ์ธนาวุฒิ
 นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลสถานภาพของท่าน

ข้อที่	สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
1	เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง
2	อายุ <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 30 ปี <input type="checkbox"/> 31 -40 ปี <input type="checkbox"/> 41-50 ปี <input type="checkbox"/> 51 ปีขึ้นไป
3	ระดับการศึกษาสูงสุด <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก
4	ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน <input type="checkbox"/> ผู้บริหารสถานศึกษา <input type="checkbox"/> ครู
5	ประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งปัจจุบัน <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 5 ปี <input type="checkbox"/> 6 - 10 ปี <input type="checkbox"/> 11 - 15 ปี <input type="checkbox"/> 16 - 20 ปี <input type="checkbox"/> 21ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่ามี การปฏิบัติตามการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยคำตอบมีให้เลือก 5 ระดับ ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น (X₁)						
1	สถานศึกษามีการกำหนดให้ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นของตน					
2	สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น โดยผ่านการวิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำไว้หรือจัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นเพิ่มเติมตามบริบทของสถานศึกษา					
3	สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
4	สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่สถานศึกษาให้ความสำคัญ					
5	สถานศึกษามีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น					
6	สถานศึกษาจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษา เพื่อจัดทำรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาเพิ่มเติม					
7	สถานศึกษาจัดทำคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตรท้องถิ่น หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อจัดประสบการณ์และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียน					
8	สถานศึกษาประเมินผล ปรับปรุงหลักสูตรท้องถิ่น และผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกปี					
การวางแผนงานด้านวิชาการ (X₂)						
9	สถานศึกษามีการเตรียมการล่วงหน้าหรือวางแผนงานด้านวิชาการในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
10	สถานศึกษามีการวางแผนการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ การวัดผล ประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา					
11	สถานศึกษามีการวางแผนการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา					
12	สถานศึกษามีการวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
13	สถานศึกษามีการวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
14	สถานศึกษามีการวางแผนการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ					
15	สถานศึกษามีการวางแผนการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ กำหนด เป้าหมาย จัดทำกรอบในการดำเนินงานวิชาการ ตลอดจนดูแล นิเทศ กำกับติดตาม โดยผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ และผ่านความเห็นชอบ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา (X₃)						
16	สถานศึกษามีการกำหนดการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูจัด กระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยจัดทำแผนการเรียนรู้ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอนวัดผลและประเมินผล ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ					
17	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนา คุณธรรมความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
18	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอน โดยใช้สื่อการเรียน การสอนและแหล่งเรียนรู้					
19	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมพัฒนาห้องสมุด และห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
20	สถานศึกษามีการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้					
21	สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมการพัฒนา ความเป็นเลิศของผู้เรียน ช่วยเหลือผู้เรียนพิการ ด้อยโอกาส และผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ					
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (X₄)						
22	สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อกำหนดโครงสร้าง หลักสูตรสถานศึกษา					
23	สถานศึกษามีการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง					
24	สถานศึกษามีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น					
25	สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					
26	สถานศึกษาจัดให้มีวิชาการต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ					
27	สถานศึกษามีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้ละเอียดมากขึ้น สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ผู้ปกครอง พิกัด และการศึกษาทางเลือก					
28	สถานศึกษามีการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้อง สภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมุ่งสู่ความเป็นสากล					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
29	สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตรการจัดกระบวนการเรียนรู้ การสอน และอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน ตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ					
30	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบกับการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ					
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X₅)						
31	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียน สามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจ และเรียนรู้ จากประสบการณ์จริง					
32	สถานศึกษามีการจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล					
33	สถานศึกษาส่งเสริมการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียน					
34	สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และมีความสนใจใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง					
35	สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ตามศักยภาพของผู้เรียน โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน					
36	สถานศึกษามีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา					
37	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครูสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
38	สถานศึกษาส่งเสริมให้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยครูและผู้เรียนเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่ง วิทยาการต่าง ๆ					
39	สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ					
40	สถานศึกษามีการศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบ กระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าเพื่อเป็นผู้นำการจัดการกระบวนการเรียนรู้ และเพื่อเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่น					
การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (X₆)						
41	สถานศึกษามีการกำหนดแนวปฏิบัติกับการวัดผลและประเมินผล ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน					
42	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูจัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผล ให้เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้					
43	สถานศึกษามีการกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของ สถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย ระดับประเทศ					
44	สถานศึกษามีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล ให้ได้มาตรฐานเทียบเคียงสากล					
45	สถานศึกษาจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบ การวัดและประเมินผลของสถานศึกษา					
46	สถานศึกษามีการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ ผลการเรียน และอนุมัติผลการเรียน					
47	สถานศึกษามีการส่งเสริมกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
48	สถานศึกษามีการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน					
49	ผู้บริหารสถานศึกษามีการอนุมัติการประเมินผลการเรียน รายภาค/รายปี และตัดสินผลการเรียน					
50	สถานศึกษามีการเทียบโอนผลการเรียนโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษา ทั้งในระบบและนอกระบบและตามอัธยาศัย					
51	คณะกรรมการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีการเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการ พร้อมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการเทียบโอนผลการเรียน					
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (X₇)						
52	สถานศึกษามีการศึกษาวิเคราะห์ และวิจัยการบริหารจัดการ และการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา					
53	สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน โดยกำหนดการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา					
54	สถานศึกษามีการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา					
55	สถานศึกษามีการผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้เรียนมีความสนใจ					
56	สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย และรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
57	สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและการศึกษาของสถานศึกษา					
การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ (X₈)						
58	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดองค์ความรู้และเกิดความรู้ใหม่					
59	สถานศึกษาจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียง เพื่อสนับสนุนการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน					
60	สถานศึกษามีการจัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพเฉพาะด้านของผู้เรียน					
61	สถานศึกษามีการจัดระบบข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน และสถานศึกษา					
62	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ					
63	สถานศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงการใช้แหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
การนิเทศการศึกษา (X₉)						
64	สถานศึกษามีการจัดระบบงานนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา					
65	สถานศึกษามีการสร้างวัฒนธรรมให้นักครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้หลักเหตุและผลมาใช้ในการนิเทศการศึกษาอย่างเหมาะสม					
66	สถานศึกษามีกระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพ					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
67	สถานศึกษามีการใช้กระบวนการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นปฏิบัติถูกต้อง ก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและผู้สอน					
68	สถานศึกษามีระบบ และกระบวนการนิเทศภายในที่มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่อง					
69	สถานศึกษามีการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
การแนะแนว (X₁₀)						
70	สถานศึกษามีการจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการภายในสถานศึกษา เพื่อเป็นการส่งเสริม ป้องกัน และช่วยเหลือนักเรียนในด้านวิชาการ					
71	สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาที่มีการแนะแนว เป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยให้ทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการแนะแนว และการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน					
72	สถานศึกษาจัดระบบงานและโครงสร้างงานแนะแนวและระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษาอย่างชัดเจน					
73	สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทและเห็นคุณค่าของการแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน					
74	สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องจิตวิทยา การแนะแนว และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อให้สามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้และเชื่อมโยงสู่การดำรงชีวิตประจำวัน					
75	สถานศึกษามีการคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และบุคลิกภาพที่เหมาะสมทำหน้าที่ครูแนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น					
76	สถานศึกษามีคณะกรรมการแนะแนว ดูแล นิเทศ กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบ					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
77	สถานศึกษาส่งเสริมความร่วมมือและความเข้าใจอันดีระหว่างครูผู้ปกครอง และชุมชน ร่วมประสานงานด้านการแนะแนวระหว่างสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน บ้าน ศาสนสถาน ชุมชน ในลักษณะเครือข่ายการแนะแนว และเชื่อมโยงงานแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน					
การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (X₁₁)						
78	สถานศึกษามีการจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
79	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาเอกลัทธิของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้					
80	สถานศึกษามีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ					
81	สถานศึกษามีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยจัดโครงสร้างการบริหารเอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน					
82	สถานศึกษามีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ข้อมูล มีความสมบูรณ์เข้าถึงง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ					
83	สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา มีแผนกลยุทธ์หรือแผนยุทธศาสตร์					
84	ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด					
85	สถานศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อทราบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา และรายงานผลพร้อมข้อเสนอแนะ					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
86	สถานศึกษามีการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้รับผิดชอบ และผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปประกอบการปรับปรุงพัฒนา					
87	สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา โดยมีคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการ แต่งตั้ง โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย พร้อมรับการประเมิน คุณภาพภายนอกจากหน่วยงานต้นสังกัด					
88	สถานศึกษามีการจัดทำรายงานประจำปี (SAR) เพื่อสะท้อน คุณภาพผู้เรียนและการบริหารจัดการศึกษาของผู้รับผิดชอบ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่นำไปสู่เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ใน รอบปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ ต่อสาธารณชน					
การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ (X₁₂)						
89	สถานศึกษาส่งเสริมให้มีกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครั ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กร วิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่น					
90	สถานศึกษาส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยการจัดกระบวนการ เรียนรู้ภายในชุมชน					
91	สถานศึกษาส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยมีการจัดการศึกษาอบรม มี การแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการ ต่าง ๆ ร่วมพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการ สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างชุมชน					
การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น (X₁₃)						
92	สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญา ท้องถิ่น เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีต ประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
93	สถานศึกษาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ประสานงานกับองค์กร ภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรของชุมชน และมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น					
94	สถานศึกษามีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น มีการจัดกิจกรรม ร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทางวิชาการและวัฒนธรรม					
95	สถานศึกษามีการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่า มีการประชุม ผู้ปกครอง การปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน และการร่วมกิจกรรมกับ สถาบันการศึกษาอื่น ๆ					
96	สถานศึกษามีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กรหน่วยงาน สถานประกอบการ และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (X₁₄)						
97	สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวย ชุมชน องค์กรชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กร วิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น					
98	สถานศึกษาส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ศาสนา และองค์กรวิชาชีพในการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน					
99	สถานศึกษาสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ให้ความช่วยเหลือทาง วิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น และส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้าน คุณภาพและปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ					
การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา (X₁₅)						
100	สถานศึกษามีการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการ ของสถานศึกษาเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้และถือปฏิบัติเป็นแนว เดียวกัน					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
101	สถานศึกษานำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของ สถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ					
102	สถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้ระเบียบและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และนำไปแก้ไข ปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป					
การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา (X₁₆)						
103	สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียน กลุ่มสาระการ เรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็น หนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
104	สถานศึกษาจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ หนังสืออ่าน ประกอบแบบฝึกหัด ใบงาน และใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการ สอน					
105	สถานศึกษามีการพิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียน แบบเรียน หนังสือเสริม ประสบการณ์ หนังสืออ่านประกอบ แบบฝึกหัด ใบงาน และใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน					
การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X₁₇)						
106	สถานศึกษามีการจัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบายวางแผนในเรื่องการ จัดหาและพัฒนาเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา					
107	สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
108	สถานศึกษามีการจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการ เพื่อพัฒนา แหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา					
109	สถานศึกษามีการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น					

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
110	สถานศึกษามีการรวบรวมแหล่งสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ ส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ					
111	สถานศึกษามีการพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นห้องสมุด เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นแหล่งสืบค้น					
112	สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรในการจัดหา ผลิตใช้ และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการ ศึกษา					



ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับนั้น โดยคำตอบมีให้เลือก 5 ระดับ ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับน้อยที่สุด



ข้อที่	ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ความคาดหวังที่สูงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Y₁)						
1	สถานศึกษาได้รับแรงผลักดันจากความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนโดยรอบ					
2	ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ช่วยสร้างเป้าหมายและมาตรฐานที่ชัดเจนให้สถานศึกษามีการปรับปรุงคุณภาพของตนเองอย่างสม่ำเสมอ จนเกิดเป็นวัฒนธรรมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
3	สถานศึกษามีวัฒนธรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ และการปรับปรุงตนเองที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาตามความคาดหวังของชุมชน					
5	สถานศึกษามีการพัฒนาวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างชัดเจน และสื่อสารให้กับผู้ปกครองชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าใจตรงกัน					
6	สถานศึกษาสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจ ส่งผลให้เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาสถานศึกษา					
ทรัพยากรวัสดุและทรัพยากรที่ไม่ใช่วัสดุ (Y₂)						
7	สถานศึกษามีการจัดสรรทรัพยากรที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน และการสอนของครู					
8	สถานศึกษามีทรัพยากรเพียงพอที่สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ดีขึ้น					
9	สถานศึกษามีทรัพยากร และโครงสร้างพื้นฐาน เช่น บุคลากรที่มีความสามารถ อาคารเรียน อุปกรณ์การเรียน สื่อการสอน และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพียงพอที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
10	สถานศึกษามีงบประมาณ บุคลากรที่เพียงพอ รวมทั้งมีสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ทำให้สถานศึกษาพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ข้อที่	ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
11	สถานศึกษาจัดสรรเวลาให้กับครูในการวางแผน พัฒนา ประเมินผลการเรียนรู้ การปรับปรุงหลักสูตร และพัฒนาตนเองอย่างเหมาะสม					
การมีส่วนร่วมของชุมชน (Y₃)						
12	สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรภายนอกในการพัฒนาสถานศึกษา					
13	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนเงินทุน เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และกิจกรรมการศึกษา					
14	สถานศึกษามีการปรับตัว และพัฒนาตนเอง เพื่อรักษาความนิยม และมาตรฐานให้ผู้ปกครองเกิดความมั่นใจในการเลือกส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษา					
15	สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากท้องถิ่นในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา					
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Y₄)						
16	สถานศึกษามีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง					
17	สถานศึกษามีการพัฒนาทักษะชีวิต การคิดวิเคราะห์ และความสามารถทางสังคมของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					
18	สถานศึกษามีเป้าหมายที่ชัดเจนเกี่ยวกับผลลัพธ์ทางการศึกษา					
19	สถานศึกษาสามารถประเมินตนเองและปรับปรุงแนวทางการเรียนการสอนได้อย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีความพร้อมในการเตรียมรับการประเมินจากภายนอก					
20	สถานศึกษามีระบบการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ สามารถใช้ข้อมูลจากผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนได้อย่างต่อเนื่อง					
ประสิทธิผลของครู (Y₅)						
21	สถานศึกษามีครูที่มีความสามารถ และทักษะในการสอนที่ดี สามารถช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนได้					

ข้อที่	ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
22	สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านการอบรมและการทำงานร่วมกัน					
23	สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อสามารถปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น					
24	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนครูให้พัฒนาตนเอง และรักษาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
การประกันคุณภาพ (Y₆)						
25	สถานศึกษามีการตรวจสอบคุณภาพของตนเอง และหาแนวทางการปรับปรุงให้สถานศึกษามีการพัฒนาตามแนวทางของระบบการประกันคุณภาพได้อย่างยั่งยืน					
26	สถานศึกษามีระบบการประเมินผลที่ดี สามารถใช้ข้อมูลจากการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง					
27	สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก เช่น สมศ. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรักษามาตรฐานคุณภาพอย่างต่อเนื่อง					

ขอขอบพระคุณอย่างสูง

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

นางสาวกชกร ปฐมวงศ์ธนาวุฒิ

วุฒิการศึกษา

พ.ศ. 2565 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พ.ศ. 2565 กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประสบการณ์ทำงาน

พ.ศ. 2565 - 2567 ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านห้วยกรด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2
พ.ศ. 2568 ครูคศ. 1 โรงเรียนบ้านห้วยกรด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

