



การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครปฐม เขต 1



โดย
นายเอกชัย คำผล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2558

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2558
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE QUALITY SYSTEM MANAGEMENT AFFECTING SCHOOL EFFECTIVENESS UNDER
NAKHON PATHOM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree

Master of Education Program in Educational Administration

Department of Educational Administration

Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2015

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารระบบคุณภาพ
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1”
เสนอโดย นายเอกชัย คำผล เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศน์วงศ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. อาจารย์ ดร.สำเร็จ อ่อนสัมพันธ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วัฒนอมศักดิ์)

...../...../.....

กรรมการ

(ดร.รังสรรค์ อ้วนวิจิตร)

...../...../.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สำเร็จ อ่อนสัมพันธ์)

...../...../.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร)

...../...../.....

55252402 : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คำสำคัญ : การบริหารระบบคุณภาพ/ประสิทธิผลของโรงเรียน

เอกชัย คำผล : การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : อ. ดร.สำเร็จ อ่อนสัมพันธุ์ และ ผศ. ว่าที่ พต. ดร.นพดล เจนอักษร. 243 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 2) ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 3) การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 จำนวน 97 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 3 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูวิชาการ จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูล 291 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพ และประสิทธิผลของโรงเรียน ตามแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการนำองค์กร ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ด้านการจัดการกระบวนการ และด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้

2. ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ ด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล และด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

3. การบริหารระบบคุณภาพส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ปีการศึกษา 2558

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1. 2.

55252402 : MAJOR : EDUCATIONAL ADMINISTRATION

KEY WORD : QUALITY SYSTEM MANAGEMENT/SCHOOL EFFECTIVENESS

EKACHAI KAPOL : THE QUALITY SYSTEM MANAGEMENT AFFECTING SCHOOL EFFECTIVENESS UNDER NAKHON PATHOM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1. THESIS ADVISORS : SAMRERNG ONSAMPANT, Ph.D., AND ASST.PROF.MAJ NOPADOL CHENAKSARA, RTAR., Ph.D. 243 pp.

Abstract

The purposes of this research were to know 1) The quality system management of school under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1 2) School effectiveness under Nakorn Pathom Primary Educational Service Area Office 1 and 3) The quality system management affecting to School effectiveness under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1. The sample were 97 school under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1. The respondents from each school were a school director, academic teacher and teacher totally 291. The instrument was a questionnaire about quality system management and basic education standards and childhood education standards for schools' internal quality assurance from Office of the Basic Education Commission. The statistical used to analyze the data were frequency (f), percentage (%), arithmetic mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.) and stepwise multiple regression analysis.

The findings revealed as follows :

1) The quality system management of school under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1, as a whole and as individual, were at a high level, ranking from highest mean to the lowest: Leadership, Strategic Planning, Student and Stakeholder Focus, Faculty and Staff Focus, Process Management and Measurement, Analysis and Knowledge Management.

2) School effectiveness under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1, as a whole and as individual, were at a high level, ranking from highest mean to the lowest : learners should be healthy and a sense of aesthetics, learners should have virtues, morality and desirable values, learners should have working skills, love to work, be able to work with others and have a good attitude toward honest occupations, learners should have skills to learn by themselves, love to learn and develop themselves continuously, learners should have abilities to think systematically and creatively, and make a decision to solve a problem with calmness and reasonableness and Learners should have necessary knowledge and skills as prescribed by curriculum.

3) The quality system management affected to School effectiveness under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1, at .05 level of significant.

Department of Educational Administration Graduate School, Silpakorn University

Student's signature Academic Year 2015

Thesis Advisors' signature 1. 2.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เพราะได้รับการอนุเคราะห์เป็นอย่างดียิ่งจาก อาจารย์ ดร.สำเร็จ อ่อนสัมพันธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วัฒนอม ศักดิ์ประธานคณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ และดร.รังสรรค์ อ้วนวิจิตร ผู้ทรงคุณวุฒิในการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษบา บัวสมบุญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณเลิศ ดร.สมชัย พุทธา ดร.กั้วาล นาคศรีสังข์ และนายชูศักดิ์ ชาญช่วง ที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ ตลอดทั้งให้คำแนะนำ แก้ไข ที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับกำลังใจ ความช่วยเหลือ การดูแลและแรงผลักดันเป็นอย่างมากจากคุณพ่อน้อย-คุณแม่นิต จิรพรหมเจริญ คุณพ่อเสนาะ และคุณแม่นิภาพรรณ ลานทอง และครอบครัวของข้าพเจ้าผู้ให้โอกาสและสิ่งที่ดีๆ ในชีวิตแก่ผู้วิจัย ขอขอบคุณคณาจารย์และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนที่เป็นกำลังใจ ให้การสนับสนุนและอยู่เคียงข้างผู้วิจัยมาโดยตลอด จนสามารถทำการศึกษาวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	2
ปัญหาของการวิจัย.....	6
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	11
ข้อคำถามของการวิจัย.....	11
สมมติฐานของการวิจัย.....	11
ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย.....	12
ขอบเขตของการวิจัย.....	14
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	16
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	16
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	18
การบริหารระบบคุณภาพ.....	18
ความหมายของคุณภาพ.....	18
วิวัฒนาการของการบริหารระบบคุณภาพ.....	21
ปรัชญาของการบริหารระบบคุณภาพ.....	24
รางวัลคุณภาพแห่งชาติ.....	27
การนำการบริหารระบบคุณภาพมาใช้ในการจัดการศึกษา.....	45
หลักการและแนวคิด.....	46
องค์ประกอบของการบริหารระบบคุณภาพ.....	47
ความหมายของโครงสร้างองค์กร และองค์ประกอบทั้ง 7 หมวด	49
แนวทางการดำเนินการการบริหารระบบคุณภาพ.....	52
เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	66

บทที่	หน้า
ประสิทธิผลของโรงเรียน.....	85
ความหมายของประสิทธิผลของโรงเรียน.....	85
ความหมายของมาตรฐาน.....	87
ความสำคัญของมาตรฐาน.....	88
แนวคิดการกำหนดมาตรฐาน.....	90
แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน.....	91
แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา.....	92
แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้.....	93
แนวคิดเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา.....	94
แนวคิดเกี่ยวกับมาตรการส่งเสริม.....	94
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	95
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.....	98
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	99
งานวิจัยในประเทศ.....	99
งานวิจัยต่างประเทศ.....	110
สรุป.....	113
3 การดำเนินการวิจัย.....	114
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	114
ระเบียบวิธีวิจัย.....	115
แผนแบบการวิจัย.....	115
ประชากร.....	115
กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	116
ผู้ให้ข้อมูล.....	116
ตัวแปรที่ศึกษา.....	117
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	119
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	120
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	121
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	121
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	121

บทที่	หน้า
สรุป.....	122
4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	124
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	124
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.....	126
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.....	153
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 1.....	175
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	190
สรุปผลการวิจัย.....	191
การอภิปรายผล.....	192
ข้อเสนอแนะ.....	207
รายการอ้างอิง.....	210
ภาคผนวก.....	217
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย และรายนาม ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย.....	219
ภาคผนวก ข หนังสือขอตกลงเครื่องมือวิจัย และรายชื่อสถานศึกษา (ทดลอง เครื่องมือวิจัย).....	222
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์การทดลองเครื่องมือวิจัย.....	225
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และรายชื่อ สถานศึกษา (กลุ่มตัวอย่าง).....	229
ภาคผนวก จ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	233
ประวัติผู้วิจัย.....	243

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	วิวัฒนาการของเกณฑ์ MBMQA จนถึงปัจจุบัน.....	32
2	จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	116
3	จำนวนและร้อยละ ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	125
4	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการบริหารระบบคุณภาพ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม.....	127
5	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการบริหารระบบคุณภาพ ด้านการนำองค์กร.....	130
6	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการบริหารระบบคุณภาพ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์.....	134
7	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการบริหารระบบคุณภาพ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	138
8	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการบริหารระบบคุณภาพ ด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้.....	142
9	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการบริหารระบบคุณภาพ ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร.....	146
10	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการบริหารระบบคุณภาพ ด้านการจัดการกระบวนการ.....	150
11	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม....	154
12	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ.....	158
13	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์.....	161
14	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่อง.....	164

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
15	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล.....	167
16	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร.....	170
17	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต.....	173
18	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการบริหารระบบคุณภาพ โดยภาพรวม และรายด้าน.....	175
19	การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot}).....	177
20	การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมี สุนทรียภาพ (Y_1).....	178
21	การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและ ค่านิยมที่พึงประสงค์ (Y_2).....	180
22	การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความ ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Y_3).....	181
23	การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิด อย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล (Y_4).....	183
24	การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็น ตามหลักสูตร (Y_5).....	184

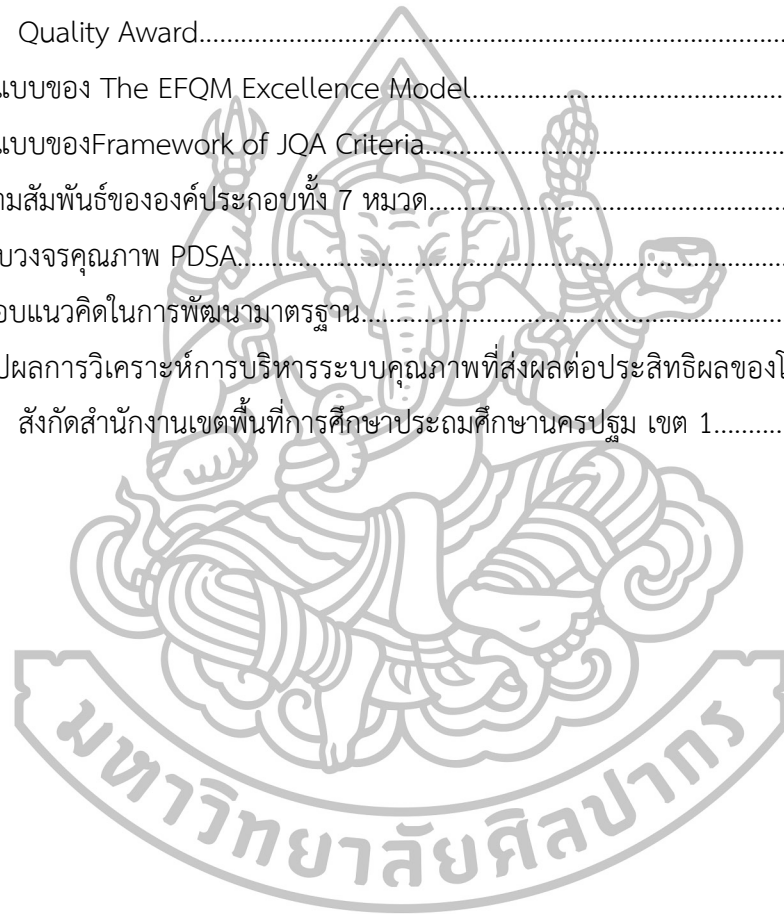
สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
25	การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต(Y ₆)..... 186



สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย.....	14
2	ขอบเขตของการวิจัย.....	15
3	กรอบแนวคิดเกี่ยวกับเกณฑ์การให้รางวัลของ Malcolm Baldrige National Quality Award.....	31
4	รูปแบบของ The EFQM Excellence Model.....	34
5	รูปแบบของ Framework of JQA Criteria.....	36
6	ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทั้ง 7 หมวด.....	48
7	แบบวงจรคุณภาพ PDSA.....	66
8	กรอบแนวคิดในการพัฒนามาตรฐาน.....	91
9	สรุปผลการวิเคราะห์การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.....	189



บทที่ 1

บทนำ

ในปัจจุบันระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ ความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการสื่อสาร ทำให้สังคมโลกมีการลื่นไหลระหว่างวัฒนธรรมมากขึ้น การเมืองแบบเสรี ประชาธิปไตยเป็นที่นิยมยอมรับกันทั่วโลก ประเทศไทยจะมีความสัมพันธ์กับชุมชนโลกบนพื้นฐานของ ศักดิ์ศรีและความเท่าเทียมกัน จะมีความสามารถในการแข่งขันและร่วมมือกับประชาคมโลกได้ต่อเมื่อ เรามีการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการศึกษาให้สามารถพัฒนาคนและสังคมไทยให้มีสมรรถนะในการแข่งขัน มีคุณภาพสูงขึ้น รู้จักเลือกที่จะรับกระแสของวัฒนธรรมต่างชาติ ปฏิภาณไหวพริบและความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมถึงการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ทันต่อสภาวะการณ์โลก สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนา ผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขมีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ¹ ประกอบกับกระแสโลกาภิวัตน์ และความเปลี่ยนแปลงของโลกที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านวิทยาการ และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สารสนเทศทำให้แต่ละประเทศไม่สามารถปิดตัวอยู่โดยลำพัง ต้องร่วมมือและพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การดำรงชีวิตของคนในแต่ละประเทศ มีการติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกันมากขึ้น มีความร่วมมือในการปฏิบัติการกิจและแก้ปัญหาต่างๆ ร่วมกันมากขึ้น ในขณะที่เดียวกันสังคมโลกในยุคปัจจุบันเต็มไปด้วยข้อมูลข่าวสารทำให้คนต้องคิด วิเคราะห์ แยกแยะ และมีการตัดสินใจที่รวดเร็ว เพื่อให้ทันกับเหตุการณ์ในสังคม ที่มีความสลับซับซ้อนมากขึ้น สิ่งเหล่านี้นำไปสู่สภาวะการณ์ของการแข่งขันทาง เศรษฐกิจ การค้า และอุตสาหกรรมระหว่างประเทศอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และเป็นแรงผลักดันสำคัญที่ทำให้หลายประเทศต้องปฏิรูปการศึกษา คุณภาพของการจัดการศึกษาจึงเป็นตัวบ่งชี้สำคัญประการหนึ่ง สำหรับความพร้อมในการเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 และศักยภาพในการแข่งขันในเวทีโลกของแต่ละ ประเทศ ส่วนประเทศที่จะอยู่รอดได้หรือคงความได้เปรียบก็คือประเทศที่มีอำนาจทางความรู้และเป็น

¹กระทรวงศึกษาธิการ, หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2551), 4.

สังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งในยุคโลกไร้พรมแดนคนต่างชาติจะเข้ามาทำงานและประกอบอาชีพในประเทศไทยมากขึ้น ขณะเดียวกันคนไทยก็มีโอกาสไปทำงานและประกอบอาชีพในต่างประเทศมากขึ้นด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ปัจจุบันปรากฏสภาพปัญหาที่คนทั่วโลกต้องเผชิญกับวิกฤตการณ์ร่วมกันในเรื่องความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสภาพแวดล้อมและอุบัติภัยต่างๆ ที่เกิดบ่อยๆ และรุนแรงมากยิ่งขึ้น ส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อมวลมนุษยชาติโดยทั่วไป สะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มว่าคนยุคใหม่จะต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงที่หลากหลาย เป็นสัญญาณเตือนว่าโลกในยุคหน้า จะมีปรากฏการณ์ต่างๆ เกิดขึ้นเกินกว่าจะคาดคิด ด้วยเหตุนี้จึงจำเป็นต้องเตรียมคนรุ่นใหม่ที่มีทักษะและความสามารถในการปรับตัวมีคุณลักษณะสำคัญในการดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่ได้อย่างรู้เท่าทันสงบสันติมีความสุขมีคุณภาพชีวิตที่ดีเหมาะสมและเพียงพอ²

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

นับจากที่มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 การใช้หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 และการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านหลักสูตร การสอน เทคโนโลยีทางการศึกษาและการบริหารจัดการ³ ในการบริหารสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของสังคม จะต้องมีการติดตามกำกับการดำเนินงานให้เกิดผลตามเป้าหมาย ตลอดจนการนำความรู้ที่มีอยู่หรือเรียนรู้มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษา ซึ่งต้องอาศัยความรู้และทักษะในการบริหารจัดการของผู้บริหาร จากการพัฒนาการศึกษาที่ผ่านมา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการปฏิรูปการศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 เป็นต้นมา พบปัญหาที่ต้องเร่งปรับปรุงแก้ไขหลายประการ ได้แก่ในด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พบว่ามีสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ยังไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์การประเมินของสมศ. จากการประเมินรอบแรก ถึงร้อยละ 65 จากสถานศึกษาที่มีมากกว่าสามหมื่นแห่งทั่วประเทศ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ในส่วนที่เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนพบว่าผลสัมฤทธิ์ในวิชาหลัก ได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา มีความสามารถและสมรรถนะยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของ

²สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง** (กรุงเทพฯ:ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2555), 3-4.

³คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, **การบริหารการเปลี่ยนแปลง** (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553), 13.

ผู้ใช้ และขาดทักษะความรู้พื้นฐานที่จำเป็น ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้สรุปผลการปฏิรูปการศึกษาในรอบแรก พบว่ามีหลายเรื่องที่มีปัญหาต้องเร่งพัฒนาปรับปรุงและต่อยอด โดยเฉพาะด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ พบว่ายังไม่มี การกระจายอำนาจการบริหารจัดการทั้งสู่สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามเป้าหมาย และอีกประการหนึ่งที่สำคัญ คือยังขาดการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาจากทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง แม้จะมีการออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 แล้วแต่หน่วยปฏิบัติยังไม่มีอิสระและความคล่องตัวในการบริหารงานและจัดการศึกษาเท่าที่ควร อีกทั้งกลไกของรัฐไม่เอื้อให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและระดมทุนจากทุกภาคส่วนของสังคมจึงมีค่อนข้างน้อย และการบริหารภายใต้กฎระเบียบทางราชการที่มีความตึงตัวสูง ทำให้สถานศึกษาขาดแรงจูงใจในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการเพื่อการแข่งขัน⁴ และในการประเมินรอบสองของสมศ. พบว่าสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาจำนวน 22,425 โรงเรียน มีถึงร้อยละ 20.30 ต้องได้รับการพัฒนา⁵ ดังนั้นด้วยกระแสโลกาภิวัตน์ และความเปลี่ยนแปลงของโลกที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านวิทยาการ สังคม เศรษฐกิจ ฐานความรู้ (Knowledge - based Economy) และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้แต่ละประเทศไม่สามารถปิดตัวอยู่โดยลำพัง จะต้องร่วมมือและพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การดำรงชีวิตของคนในแต่ละประเทศมีการติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกันมากขึ้น มีความร่วมมือในการปฏิบัติการกิจและแก้ปัญหาต่างๆ ร่วมกันมากขึ้น ในขณะที่เดียวกันสังคมโลกในยุคปัจจุบันก็เต็มไปด้วยข้อมูลข่าวสาร ทำให้คนต้องคิด วิเคราะห์ แยกแยะ และมีการตัดสินใจที่รวดเร็ว เพื่อให้ทันกับเหตุการณ์ในสังคมที่มีความสลับซับซ้อนมากขึ้น สิ่งเหล่านี้นำไปสู่สภาพการณ์ของการแข่งขันทางเศรษฐกิจ การค้า และอุตสาหกรรมระหว่างประเทศอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และเป็นแรงผลักดันสำคัญที่ทำให้หลายประเทศต้องปฏิรูปการศึกษา คุณภาพของการจัดการศึกษาจึงเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญประการหนึ่งสำหรับความพร้อมในการเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 และศักยภาพในการแข่งขันในเวทีโลกของแต่ละประเทศ ดังนั้นประเทศที่จะอยู่รอดได้หรือคงความได้เปรียบก็คือประเทศที่มีอำนาจทางความรู้ และเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society) นอกจากนั้นในปัจจุบันยังปรากฏสภาพปัญหาที่คนทั่วโลกต้องเผชิญกับวิกฤตการณ์ร่วมกัน ในเรื่องความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติ และสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อมวลมนุษยชาติโดยทั่วไป สะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มว่า

⁴ คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, การนำองค์การ (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553), 13.

⁵ คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, การควบคุม การวัดประเมิน และการจัดการความรู้ (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553), 13.

คนยุคใหม่จะต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงอันหลากหลาย เป็นสัญญาณเตือนว่าโลกในยุคหน้าจะมีปรากฏการณ์ต่างๆ เกิดขึ้นเกินกว่าจะคาดคิดถึง ด้วยเหตุนี้จำเป็นอย่างยิ่งที่แต่ละประเทศต้องเตรียมคนรุ่นใหม่ที่มีทักษะและความสามารถในการปรับตัวให้มีคุณลักษณะสำคัญในการดำรงชีวิตในโลกยุคใหม่ได้อย่างรู้เท่าทัน สงบ สันติ มีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดีเหมาะสมเพียงพอ การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนต้องมีความเป็นพลวัต ก้าวทันกับสิ่งต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้ผลักดันให้มีการปรับเปลี่ยนเพื่อเพิ่มศักยภาพการจัดการศึกษาไทยให้พร้อมสำหรับการแข่งขันในเวทีโลกในยุคศตวรรษที่ 21 ดังนี้ 1) โรงเรียนเป็นหน่วยบริการทางการศึกษาในมิติที่กว้างขึ้น เพราะในปัจจุบันสังคมโลกเป็นสังคมที่ไร้พรมแดนที่มีการติดต่อประสานสัมพันธ์ระหว่างประเทศต่างๆ มากขึ้นอีกทั้งการก้าวไปสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 จะมีผลต่อการเปิดเสรีทางการศึกษา ซึ่งจะทำให้เกิดการแข่งขันในการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ดังนั้นในอนาคตโรงเรียนแต่ละแห่งจะต้องมีการแข่งขันด้านคุณภาพมากขึ้น โรงเรียนในประเทศไทยจำเป็นต้องพัฒนาให้เป็นหน่วยบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อรองรับการแข่งขันที่จะเกิดขึ้นจากการเปิดเสรีทางการศึกษา 2) หลักสูตรการเรียนการสอนมีความเป็นสากล เนื่องจากยุคโลกาภิวัตน์ มีการเชื่อมโยงด้านการค้าและการลงทุน ทำให้ตลาดแรงงานในอนาคตต้องการคนที่มีศักยภาพในหลายด้าน รวมทั้งความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร คุณลักษณะในการเป็นพลโลก การจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนจึงต้องปรับให้มีความเป็นสากลมากขึ้น นอกจากนี้การเปิดเสรีทางการศึกษา ทำให้สถาบันการศึกษาจากต่างประเทศเข้ามาลงทุนด้านจัดการศึกษาในประเทศไทย โรงเรียนควรหาภาคีเครือข่ายในการจัดหลักสูตรนานาชาติ หลักสูตรสมทบหรือหลักสูตรร่วมกับสถาบันต่างประเทศ เพื่อความเป็นสากลของการศึกษา 3) การพัฒนาทักษะการคิด สภาพสังคมโลกที่มีการแข่งขันสูง ทำให้การจัดการศึกษาจำเป็นต้องเน้นการพัฒนาทักษะเป็นสำคัญ ในปัจจุบันโรงเรียนยังไม่สามารถพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนได้เท่าที่ควร เนื่องจากการเรียนการสอนยังเน้นให้ผู้เรียนคิดตามสิ่งที่ผู้สอนป้อนความรู้มากกว่าการคิดสิ่งใหม่ๆ จึงควรมีการปรับปรุงรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดให้มากยิ่งขึ้น 4) การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม แนวคิดของทุนนิยมที่มุ่งการแข่งขันนั้น มีอิทธิพลทำให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนส่วนใหญ่เน้นและให้ความสำคัญการพัฒนาความรู้ความสามารถ เพื่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงานและการมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น จนอาจละเลยการพัฒนาส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมซึ่งจะส่งผลต่อปัญหาทางสังคมตามมา ดังนั้นปรัชญาการจัดการศึกษาจึงต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคคลในองค์รวมทั้งมิติของความรู้และคุณธรรมคู่กัน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนและประชาคมโลกอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข 5) การสอนภาษาต่างประเทศในยุคโลกไร้พรมแดนนั้น ผู้มีความรู้ด้านภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาที่ใช้สื่อสารกันอย่างกว้างขวาง เช่น ภาษาอังกฤษหรือภาษาจีน ย่อมมีความได้เปรียบในการติดต่อสื่อสาร การเจรจาต่อรองในเรื่อง

ต่างๆ ตลอดจนการประกอบอาชีพ การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศด้วย จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น กระทรวงศึกษาธิการจึงมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และได้ประกาศใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อเป็นกรอบทิศทางในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณธรรม รักความเป็นไทย ให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศแบบยั่งยืน โดยมีจุดหมายในการพัฒนาผู้เรียนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สมรรถนะสำคัญ และมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และมีคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล โดยหลักสูตรได้มุ่งเน้นความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต เพื่อให้ผู้เรียนมีศักยภาพเทียบเคียงกับนานาชาติอารยประเทศ เป็นการเพิ่มขีดความสามารถให้คนไทยก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของโลกมีศักยภาพในการแข่งขันในเวทีโลก อย่างไรก็ตามผลจากการติดตามการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พบว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนส่วนใหญ่ในปัจจุบัน ยังไม่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณภาพตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านของทักษะการคิดวิเคราะห์ การฝึกใช้ความคิดและแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพทั้งทางร่างกายจิตใจและสติปัญญาที่จะส่งผลให้ผู้เรียนเพิ่มความสามารถในการเรียนรู้ และนำไปพัฒนาประยุกต์ใช้ได้กับการอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนยังขาดโอกาสในการลงมือปฏิบัติจริงการทดลองและการคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง และสิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อครูต้องมีความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายของหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างถ่องแท้ สามารถนำไปถ่ายทอดแก่ผู้เรียน และสามารถประยุกต์ใช้สื่ออุปกรณ์ต่างๆ ตลอดจนนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้เล็งเห็นความจำเป็นอย่างรีบด่วน ที่จะต้องเร่งหาวิธีการที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะและความสามารถต่างๆ ดังกล่าวให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนเพื่อให้เป็นพื้นฐานที่จะเติบโตเป็นคนไทยที่มีความคิดเป็นสากล มีความสามารถในการร่วมมือทำงานและแข่งขันกับนานาชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะสิ่งเหล่านี้จะช่วยทำให้ประเทศไทยสามารถดำรงอยู่ในเวทีนานาชาติได้อย่างรู้เท่าทัน สมศักดิ์ศรี เคียงบ่าเคียงไหล่ ไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบ ได้รับประโยชน์ในสิ่งที่ควรจะได้รับ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันอย่างสงบ สันติ ถ้อยทีถ้อยอาศัยและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ดังนั้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้านจึงเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้ครอบคลุมในหลายมิติ ทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา สังคมและอารมณ์ การบริหารระบบคุณภาพจึงเป็นการ

บริหารจัดการรูปแบบหนึ่ง ที่จะแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนได้พัฒนาสู่มาตรฐานสากลอย่างมีคุณภาพ⁶ ประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 48 ระบุว่าให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก⁷ จึงเป็นกระบวนการที่นำเอาการบริหารระบบคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาโรงเรียนให้เข้าสู่มาตรฐานอย่างแท้จริง อันส่งผลโรงเรียนเข้าสู่การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อันเป็นวัฒนธรรมทางการศึกษาอย่างแท้จริง

ปัญหาของการวิจัย

การศึกษาไทยโดยการนำของกระทรวงศึกษาธิการมิได้นิ่งนอนใจ ความพยายามในการปฏิรูปการศึกษาไทยตั้งแต่ พ.ศ.2542 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งเป็นยุคปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่ 2 สร้างความกังวลแก่ผู้ที่อยู่ในแวดวงการศึกษาและผู้กำหนดนโยบายทางการศึกษาในขณะนี้ก็คือการที่คุณภาพการศึกษาของเด็กไทยกลับ “ลดลง” อย่างเห็นได้ชัด จากการศึกษาของธนาคารโลก (The World Bank) ที่ได้นำผลการสอบPISA (Programme for International Student Assessment) ซึ่งเป็นการทดสอบเด็กอายุ 15 ปีในประเทศสมาชิกต่างๆ ทั่วโลกและเปรียบเทียบผลคะแนนของเด็กนักเรียนไทยกับนักเรียนในประเทศอื่นๆ พบว่าเด็กไทยมีคะแนนสอบ PISA ที่ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศที่มีขนาดทางเศรษฐกิจที่ใกล้เคียงกัน อย่างเช่น ประเทศชิลี ประเทศเม็กซิโก และประเทศอินโดนีเซีย ที่มีแนวโน้มของคะแนนที่เพิ่มสูงขึ้น การลดลงของคะแนน PISA ดังกล่าวสามารถสะท้อนถึงวิกฤตทางการศึกษาของประเทศไทยได้เป็นอย่างดี⁸ และจากข้อมูลสภากรรมการการศึกษาไทยในเวทีโลก พ.ศ.2556 ในเรื่องของคุณภาพ และประสิทธิภาพการจัดการศึกษาพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับนานาชาติในโครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (PISA) ซึ่งประเมินความรู้และทักษะที่ต้องใช้ในชีวิตจริงนอกโรงเรียนในอนาคต ได้แก่การรู้เรื่อง (Literacy) 3 ด้าน คือ การอ่าน

⁶โรงเรียนอนุบาลนครพนม, **หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครพนม**, เข้าถึงเมื่อ 21 มีนาคม 2557. เข้าถึงได้จาก <http://www.slideshare.net/thwarunee/ss-37422624>

⁷“พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542,” **ราชกิจจานุเบกษา** เล่ม 116, ตอนที่ 74 ก (19 สิงหาคม 2542): 14.

⁸พิริยะ ผลพิรุฬห์, **คุณภาพของเด็กไทยแย่งจริงหรือ**, เข้าถึงเมื่อ 21 มีนาคม 2557, เข้าถึงได้จาก <http://piriya-pholphirul.blogspot.com>

(Reading Literacy) คณิตศาสตร์ (Mathematics Literacy) และวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) สำนักงานส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สรุปได้ว่า ผลการประเมิน PISA 2009 นักเรียนไทยกลุ่มอายุ 15 ปี มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติทุกวิชา และมีแนวโน้มผลการประเมินผลต่ำลงทุกวิชาเมื่อเทียบกับการประเมินครั้งแรกและผลการประเมินผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์ (TIMSS 2011) ปรากฏว่าในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 รายวิชาคณิตศาสตร์ของประเทศไทยมีคะแนนเฉลี่ย 427 คะแนน และอยู่ในลำดับที่ 28 อันดับดีกว่าประเทศอินโดนีเซีย ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 38 (386) เท่านั้น แต่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติ (500) ส่วนในรายวิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย 451 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 25 อันดับดีกว่าประเทศมาเลเซีย อันดับที่ 30 (426) และประเทศอินโดนีเซีย อันดับที่ 34 (406) แต่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติ (500)⁹ และนอกจากนั้น PISA ยังพบว่า เด็กไทย 74% อ่านภาษาไทยไม่รู้เรื่อง คือมีตั้งแต่อ่านไม่ออก อ่านแล้วตีความไม่ได้ วิเคราะห์ความหมายไม่ถูก หรือแม้แต่ใช้ภาษาให้เป็นประโยชน์ในการศึกษาวิชาอื่นๆ ไม่ได้ คุณภาพการศึกษาที่ตกต่ำย่อมหมายถึงวิชาการ และองค์ความรู้ที่เรามีอยู่ในระบบการศึกษาไทยต่ำกว่ามาตรฐาน หมายถึงระบบการถ่ายทอดความรู้ รวมทั้งครูผู้สอนมีความรู้ต่ำกว่ามาตรฐาน หมายถึงความดีของคุณภาพของระบบสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ เช่น การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้เป็นต้น ซึ่งในที่สุดย่อมเป็นผลให้ผู้เรียนที่มีความรู้ต่ำกว่ามาตรฐาน แต่ที่วิกฤตที่สุดเห็นอวิกฤตทั้งหลาย คือสภาพเหล่านี้ได้กลายมาเป็นความเคยชิน และชีวิตประจำวันของระบบการศึกษาไทย ประกอบกับการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบสอง ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2549 – 2552) ซึ่งมีสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินแล้วทั้งสิ้นกว่า 29,000 โรง พบว่าในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับปฐมวัย มีสถานศึกษาที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจำนวน 4,831 โรง ส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขนาดเล็กตั้งอยู่นอกเมือง ส่วนใหญ่สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ต้องได้รับการพัฒนาในด้านคุณภาพผู้เรียนได้แก่ ความสามารถในการคิดการใฝ่รู้ใฝ่เรียน ด้านผู้บริหารได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนการบริหารจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในด้านครูผู้สอนได้แก่ ความสามารถของครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่นเดียวกับสถานศึกษาที่จัดการศึกษาประถมศึกษาและ/หรือมัธยมศึกษา มีสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินภายนอกรอบสองแล้วจำนวน 28,938 โรง พบว่าสถานศึกษาที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจำนวน 5,232 โรง ส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขนาดเล็กตั้งอยู่นอกเมือง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยกเว้นสถานศึกษาที่จัดการศึกษามัธยมศึกษาเพียงอย่างเดียว

⁹สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, **สภากรรมการการศึกษาไทย** ในเวทีโลก พ.ศ.2556 (กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิก, 2556), 50 - 57.

ส่วนสถานศึกษาที่ไม่ได้รับการรับรองส่วนใหญ่ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีจำนวนเพียง 23 แห่ง ซึ่งต่างจากสถานศึกษาที่จัดการศึกษามัธยมศึกษาเพียงอย่างเดียวในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ไม่ได้รับการรับรองจำนวน 321 โรง คิดเป็นร้อยละ 13.69 มาตรฐานที่ต้องได้รับการพัฒนาในด้านคุณภาพผู้เรียนได้แก่ ความสามารถในการคิดเป็นทำเป็นแก้ปัญหาได้ ผลสัมฤทธิ์ตามหลักสูตร การใฝ่รู้ใฝ่เรียนรักการเรียนรู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ด้านผู้บริหารได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียน การบริหารจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในด้านครูผู้สอนได้แก่ ความสามารถของครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเช่นเดียวกัน¹⁰ และจากบทสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554 – 2558) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าสถานศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย จำนวน 6,066 โรง ไม่ได้รับการรับรอง 179 โรง ผลการประเมินของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 7,042 โรง มีผลไม่ได้รับการรับรอง 2,119 โรง¹¹ ทั้งนี้ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้มีข้อเสนอแนะของสำนักทดสอบทางการศึกษาระดับปฐมวัยให้ดำเนินการ 1) ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาระดับปฐมวัยให้สอดคล้องกับนโยบายแนวทางการปฏิรูปการศึกษาสอดคล้องกับบริบทและสภาพความต้องการของท้องถิ่น 2) จัดประสบการณ์สำคัญให้เด็กได้เรียนรู้โดยการเชื่อมโยง ผสมผสานและสัมพันธ์กับชีวิตจริงอย่างมีความหมาย ส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ จิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา ส่วนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 1) ให้พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและของท้องถิ่น จัดสาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นให้ สอดคล้องกับกรอบสาระท้องถิ่นของเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 2) จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงฯ และตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

¹⁰สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน), **สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบสอง ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2549 – 2552)**, เข้าถึงเมื่อ 21 มีนาคม 2557. เข้าถึงได้จาก <http://www.onesqa.or.th/onesqa/th/eventPhoto/detail.php?ID=399&Key=activitynews1>

¹¹สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ.2554 - 2558) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีพ.ศ.2554** (กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค, 2556), 7.

ภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2554 3) จัดโครงการ กิจกรรมและจัดกระบวนการเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4) ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ได้รับการพัฒนาเทคนิคการเรียนการสอนที่หลากหลาย การพัฒนาสื่อนวัตกรรม และส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ¹² ประกอบกับรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ได้สรุปปัญหา อุปสรรค ในด้านของคุณภาพ การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีงบประมาณ 2554 สาระวิชาหลักยังไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ส่วนในด้านการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารการศึกษาตามแนวทางการกระจายอำนาจ พบว่าสถานศึกษาในสังกัด ได้รับการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือการบริหารจัดการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา จำนวน 54 โรงเรียน จาก 128 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.18 ซึ่งผลสืบเนื่องมาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดทั้ง 5 สาระหลัก ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด¹³ ในปีงบประมาณ 2555 พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการด้านคุณภาพพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไม่สามารถเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ได้ครบทุกวิชา ทั้งในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในด้านระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ แต่ยังไม่ส่งผลให้โรงเรียนทุกโรงเรียนได้รับการรับรอง มาตรฐานครบทุกโรงเรียนในคราวประเมินรอบสาม¹⁴ ในปีงบประมาณ 2556 พบว่าปัญหาและ อุปสรรค ในการดำเนินการพบว่าในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการพัฒนาลดลงทุกกลุ่มสาระการ เรียนรู้ ยกเว้นกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีคะแนนไม่ถึงเป้าหมายที่ กำหนดคือ เพิ่มขึ้นร้อยละ 3 ส่วนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่าเฉลี่ย ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับประเทศทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ ในด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อ่านออกเขียนได้ ส่วนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อ่านคล่องเขียนคล่อง คิดเลขคล่อง และมีทักษะ พื้นฐาน พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 15.40 ส่วนนักเรียน

¹²เรื่องเดียวกัน, 48-51.

¹³สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1, รายงานการจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2554, เข้าถึงเมื่อ 21 ธันวาคม 2557. เข้าถึงได้จาก <http://www.esanpt1.go.th/download/data/Reportedu54.pdf>

¹⁴สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1, รายงานการจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2555. เข้าถึงเมื่อ 21 ธันวาคม 2557. เข้าถึงได้จาก http://www.esanpt1.go.th/download/data/_reporteddu55.zip

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4.17¹⁵ และพบว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกครบทุกโรงเรียน ผลการประเมินพบว่า มีโรงเรียนที่ไม่ได้รับการรับรอง จำนวน 32 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.81 ในจำนวนโรงเรียนที่ไม่ได้รับการรับรอง ส่วนใหญ่ไม่ผ่านมาตรฐานที่ 5 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยมีข้อเสนอแนะให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ร่วมกับสถานศึกษา วิจัยค้นคว้าหาสาเหตุปัจจัย กระบวนการที่ทำให้คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนลดต่ำลง พร้อมทั้งหาแนวทางการแก้ไขปัญหาภัยกระดับคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยพัฒนาเป็นระบบ ส่งเสริม สนับสนุน กำกับและติดตามให้สถานศึกษาบริหารจัดการตามแนวทางการกระจายอำนาจทางการศึกษา โดยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมืออย่างเป็นระบบ สนับสนุนให้สถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชนร่วมมือกันในการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ควรเร่งรัดคุณภาพด้วยระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นกลไกในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ทั้งนี้เนื่องมาจากปัญหาดังกล่าวข้างต้นที่ระบุว่าโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งในระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่ไม่ได้รับการรับรองคุณภาพ และมีข้อเสนอแนะในแนวเดียวกันคือ นักเรียนต้องได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับความสามารถในการคิดเป็นทำเป็น แก้ปัญหาเป็น ผลสัมฤทธิ์ตามหลักสูตร การใฝ่รู้ใฝ่เรียน รักการเรียนรู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ดังนั้น ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับนักเรียนโดยเฉพาะสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยการใช้การบริหารระบบคุณภาพอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ควบคุมการดำเนินการทั้งระบบตั้งแต่ก่อนเริ่มดำเนินการ ขณะดำเนินการ และเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการ ซึ่งทุกขั้นตอนมีการควบคุมคุณภาพที่เกิดจากความร่วมมือของคนในองค์กรทุกภาคส่วน อันจะส่งผลให้เกิดประสิทธิผลแก่ผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเป็นเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ดังพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 6 ที่ว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้

¹⁵ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1, รายงานการจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2556, เข้าถึงเมื่อ 21 ธันวาคม 2557. เข้าถึงได้จาก <http://www.esanpt1.go.th/web2009/uploads/14-2557.rar>

เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย และสามารถตอบปัญหาดังกล่าวได้ชัดเจน ผู้วิจัยจึงกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. เพื่อทราบการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 1
2. เพื่อทราบประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1
3. เพื่อทราบการบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

ข้อคำถามของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดข้อคำถามสำหรับการวิจัยไว้ดังนี้

1. การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับใด
3. การบริหารระบบคุณภาพส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 หรือไม่

สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานทางการวิจัยไว้ดังนี้

1. การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง
2. ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง
3. การบริหารระบบคุณภาพส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย

การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ผู้วิจัยได้นำแนวคิดเชิงระบบ (systems approach) ของแคทซ์ และคาห์น (Katz and Kahn) ที่ได้กล่าวไว้ว่า องค์การเป็นระบบๆ หนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลผลิต (output) โดยองค์ประกอบทั้ง 3 ส่วนนี้ จะมีความสัมพันธ์กัน จะขาดสิ่งหนึ่งสิ่งใดมิได้ เมื่อส่วนหนึ่งมีปัญหา ส่วนอื่นก็จะหยุดชะงักไปด้วย ในขณะเดียวกันระบบจะต้องมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ระบบยืนยาวได้ นอกจากนี้ระบบยังมีปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม (context) โดยระบบจะได้รับตัวป้อนจากสภาพแวดล้อมและระบบจะสร้างผลผลิตให้กับสภาพแวดล้อม¹⁶

สำหรับปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ผู้วิจัยได้นำแนวคิดของสุนันทา เลานันทน์ ที่ได้กล่าวไว้ว่าองค์การเป็นระบบเปิด (Open system) ซึ่งมีความสัมพันธ์ได้ต่อกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์การ การปฏิสัมพันธ์ขององค์การกับสภาพแวดล้อมมักจะเกี่ยวข้องกับปัจจัยนำเข้า (input) ได้แก่ 1) คน 2) เงิน 3) วัสดุอุปกรณ์ และ 4) การจัดการ โดยปัจจัยเหล่านี้จะถูกแปรเปลี่ยนโดยกระบวนการ (process) ซึ่งได้แก่ การบริหาร การจัดการเรียนการสอน และการนิเทศติดตามและประเมินผลให้ได้มาซึ่งผลผลิต (output) นั่นคือประสิทธิผลของโรงเรียน และถ้ามีข้อบกพร่องบางอย่างเกิดขึ้น ก็สามารถนำกลับแก้ไข (feedback) โดยผ่านกระบวนการต่างๆ อีกครั้ง ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้มีกระบวนการต่างๆ ที่ต่อเนื่องกัน และจะมีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม (context) ทั้งภายในและภายนอกองค์การ ได้แก่ สภาพทางสังคม สภาพทางเศรษฐกิจ และสภาพทางการเมือง เป็นต้น¹⁷

สำหรับกระบวนการทางการศึกษานั้น จะมีส่วนสัมพันธ์กับโครงสร้างของระบบการบริหารและการจัดการซึ่งเป็นตัวกำหนดแนวทางและกระบวนการในการจัดการ เพื่อนำปัจจัยต่างๆ หรือตัวป้อนมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ตัวป้อนที่สำคัญในชั้นตอนนี้คือ องค์ประกอบของระบบบริหารจัดการองค์กรคุณภาพ อันประกอบด้วยองค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพ 7 หมวด คือ 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การจัดการกระบวนการ 7) ผลลัพธ์¹⁸

¹⁶Daniel Katz, and Robert L. Kahn, **The Social Psychology of Organizations**, 2nded. (New York: John Wiley & Son, 1978), 20.

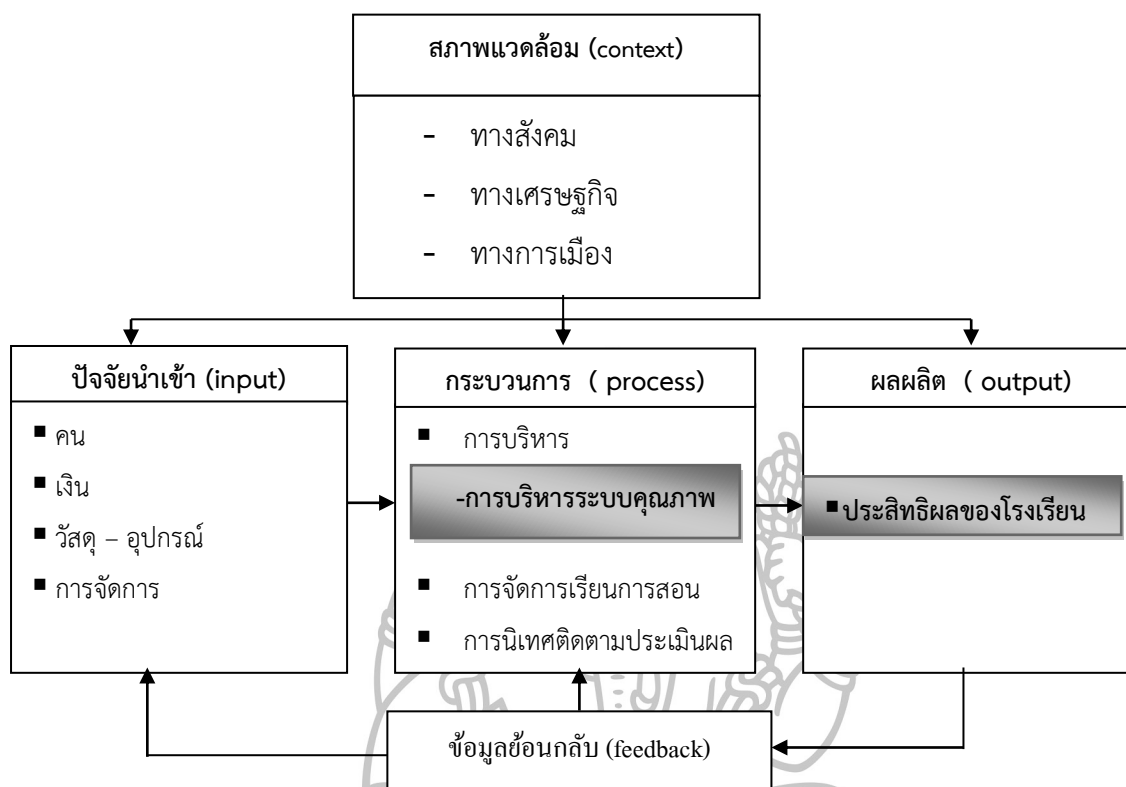
¹⁷สุนันทา เลานันทน์, **การพัฒนาองค์การ** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์รุ่งพัฒนา, 2531), 32-41.

¹⁸สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ** (กรุงเทพฯ: ชุมชนุสสทกรณการเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553), 3-9.

ส่วนประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผู้วิจัยได้นำเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งในที่นี่ศึกษาเฉพาะมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนจำนวน 6 มาตรฐานได้แก่ 1) ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ 2) ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ 3) ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 4) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5) ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร 6) ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต¹⁹ ผู้วิจัยจึงนำเอกสารอ้างอิงมาเป็น ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย โดยสามารถนำเสนอตามแผนภูมิที่ 1



¹⁹ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการประเมินคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2554), 11-16.



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย

ที่มา: Daniel Katz, and Robert L. Kahn, *The Social Psychology of Organizations*, 2nded. (New York: John Wiley and Son, 1978), 20.

: สุนันทา เลานันท์, *การพัฒนาองค์การ* (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์รุ่งพัฒนา, 2531), 32-41.

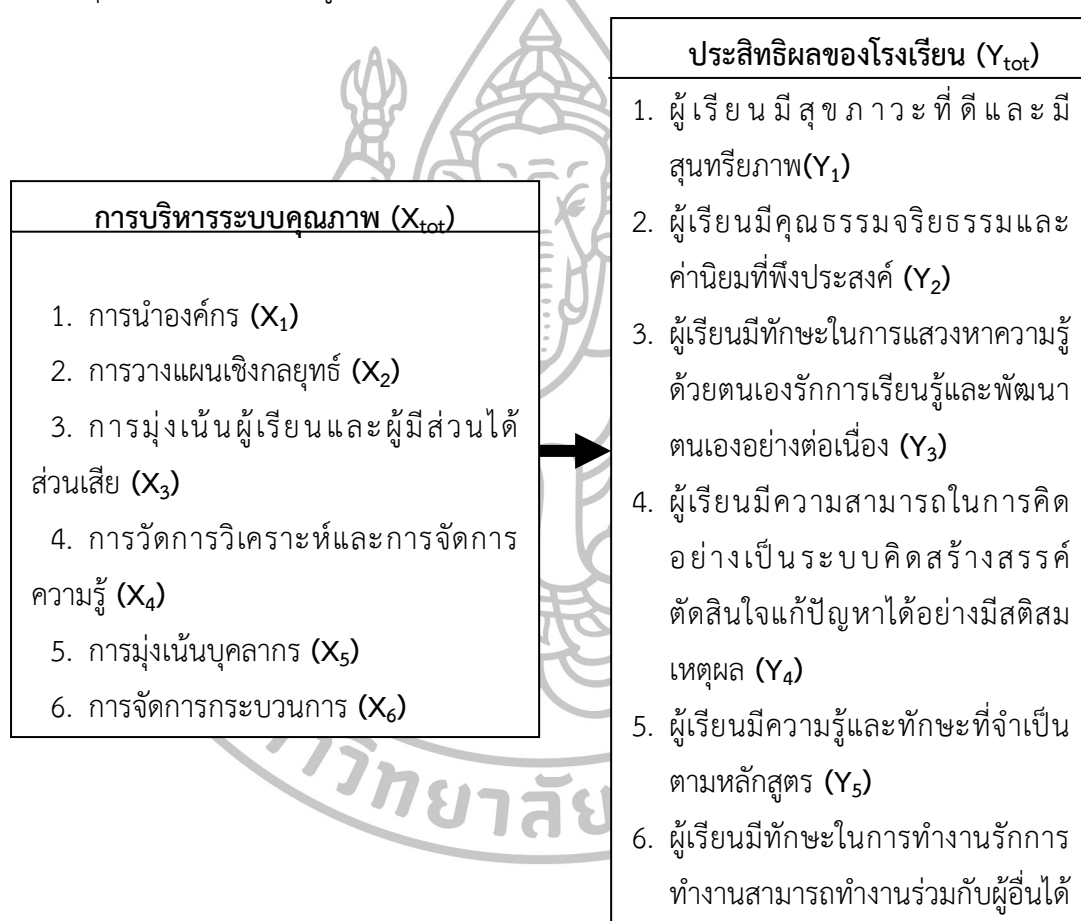
: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, *คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ* (กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553), 3-9.

: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา* (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2554), 11-16.

ขอบเขตของการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยโดยมุ่งศึกษาการบริหารคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลและสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการบริหารระบบคุณภาพ อันประกอบด้วยองค์ประกอบของระบบคุณภาพ 6 หมวดคือ 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การจัดการกระบวนการ ส่วนประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผู้วิจัยได้นำเกณฑ์มาตรฐาน

การศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งในที่นี้ศึกษาเฉพาะมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนจำนวน 6 มาตรฐานได้แก่ 1) ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ 2) ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ 3) ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 4) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล 5) ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร 6) ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริตดังแสดงในแผนภูมิที่ 2



แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ (กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553), 3-9.

: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2554), 11-16.

ข้อตกลงเบื้องต้น

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการบริหารระบบคุณภาพ อันประกอบด้วย องค์ประกอบของระบบคุณภาพ 6 หมวด ได้แก่ 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การจัดการกระบวนการ โดยในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยไม่ศึกษาตัวแปร ผลลัพธ์ เนื่องจากเป็นตัวแปรที่แสดงการบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของ โรงเรียนและการปรับปรุงในด้านที่สำคัญ เป็นผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจประเมิน เป็นสารสนเทศ เป็น ตัวชี้วัดความก้าวหน้าเพื่อประเมินปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษาและบริการ โดยมีความ สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับกลยุทธ์ของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ที่ผู้วิจัยศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ตรงกันดังนี้

การบริหารระบบคุณภาพ หมายถึง การบริหารจัดการของโรงเรียนในการพัฒนา คุณภาพด้านผู้เรียนของโรงเรียน ทำให้ผู้รับบริการพึงพอใจด้วยการทำให้ความต้องการและความ คาดหวังได้รับการตอบสนอง มีการกำหนดนิยามและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและใช้เกณฑ์ ดังกล่าวเป็นเครื่องมือในการวัดคุณภาพของสถานศึกษา มีระบบบริหารคุณภาพที่มีความสัมพันธ์กัน มีการจัดโครงสร้างการดำเนินการที่เป็นรูปแบบชัดเจน สามารถติดตามประสิทธิผลได้อย่างเป็น รูปธรรมและเป็นการดำเนินงานของสถานศึกษาที่เน้นการบริหารจัดการที่ยึดถือความพึงพอใจ ของผู้รับบริการเป็นเป้าประสงค์สำคัญ ประกอบด้วย การนำองค์กร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัด การวิเคราะห์ การจัดการความรู้ การมุ่งเน้นบุคลากร การจัดการกระบวนการ

ประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง เป็นการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายและ ตัวชี้วัดของโรงเรียนโดยผู้บริหารสถานศึกษาได้ดำเนินการชักจูงผู้ใต้บังคับบัญชาให้มาทำงานอย่าง เสียสละ ประสานงานในหน่วยงานด้านการจัดการศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด โดยการจัดสรรทรัพยากรที่มี ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกได้อย่าง เหมาะสมซึ่งทำให้เกิดความพึงพอใจในผลการดำเนินงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ประกอบด้วย นักเรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ มีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล มีความรู้และทักษะที่

จำเป็นตามหลักสูตร มีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต1 หมายถึง สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษาที่เป็นของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำนวน 124 โรงเรียน



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารระบบคุณภาพซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันคุณภาพของโรงเรียน ซึ่งจะทำให้เกิดคุณลักษณะต่อการจัดการเรียนการสอน อันจะส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนอันเป็นเป้าหมายปลายทางในการจัดการศึกษา การบริหารระบบคุณภาพเป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศโดยอิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award) มาพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการเพื่อให้มีผลการปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลก ซึ่งรางวัลดังกล่าวได้พัฒนามาจากเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากทั่วโลกจนมีหลายประเทศนำไปปรับใช้อย่างหลากหลาย ในการนี้ ผู้วิจัยจึงได้รวบรวมหลักการ แนวคิดของการบริหารระบบคุณภาพ ตลอดจนหลักการในการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศ ซึ่งเป็นแนวทางในการรับประกันคุณภาพของผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาในระดับต่างๆ ซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญดังต่อไปนี้

การบริหารระบบคุณภาพ

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารต่างๆ เกี่ยวกับความหมาย หลักการ แนวคิด วิวัฒนาการเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพ ทั้งจากต่างประเทศและในประเทศ ผู้วิจัยจึงขอเสนอตามหัวข้อตามลำดับดังนี้

ความหมายของคุณภาพ

ในช่วงเริ่มต้นของระบบคุณภาพคำว่า “คุณภาพ” หรือ “quality” เป็นคำที่ใช้ร่วมกันระหว่างผู้ผลิตและลูกค้า โดยผู้ผลิตต้องการผลิตผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพ ลูกค้าก็ต้องการจะได้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพคำว่า “คุณภาพ” ที่ผู้ผลิตและลูกค้าคำนึงนั้น ในมุมมองของผู้ผลิตจุดประสงค์คือ สามารถทำให้ผลิตภัณฑ์เป็นที่ยอมรับ ด้วยต้นทุนที่ต่ำและผลิตได้ตามแผนการผลิตที่กำหนด ในขณะที่มุมมองของลูกค้าคือ สามารถตอบสนองตามอรรถประโยชน์ที่ต้องการได้ด้วยราคาที่สมเหตุสมผลกว่าคู่แข่งรายอื่นๆ ของผู้ผลิต และได้รับการมอบสินค้าได้ครบตามกำหนด ซึ่งวิทนี (Whitney) ระบุให้ คุณภาพ หมายถึง ความสามารถในการแทนกันได้ (interchange ability)

พิจารณาถึงคุณสมบัติของความสามารถในการแทนกันได้มักจะกำหนดให้อยู่ในรูปของข้อกำหนดเฉพาะหรือสเปก (specification) จูราน (Juran) ได้เสนอแนวคิดว่าคุณภาพคือความเหมาะสมในการใช้งาน และการตรงต่อสเปก (Conformance to Specification)¹ ส่วนครอสบี (Crosby) ได้กล่าวว่า คุณภาพ คือความตรงตามข้อกำหนด² คาสเทลโล (Castello) กล่าวว่าคุณภาพ คือความคาดหวังของลูกค้า ส่วนอิชิกาวา (Ishikawa) กล่าวถึง คุณภาพไว้ใน 2 ลักษณะ คือคุณภาพในความหมายที่แคบ ซึ่งหมายถึงคุณภาพของตัวสินค้า แต่ในความหมายที่กว้างคุณภาพ คือคุณภาพของการทำงาน คุณภาพของการบริการ คุณภาพของสารสนเทศ คุณภาพของกระบวนการ คุณภาพของแผนก คุณภาพของบุคคล คุณภาพของระบบ ฯลฯ³ เดมมิง (Deming) กล่าวถึง คุณภาพว่าเป็นคำที่สามารถให้คำจำกัดความได้หลายลักษณะขึ้นอยู่กับว่าใครจะเป็นผู้ตัดสินว่าจะมองคุณภาพในแง่มุมใด แต่โดยสรุปแล้ว คุณภาพหมายถึงการบรรลุข้อตกลงในการผลิตสินค้า หรือการทำให้ได้ตามข้อกำหนด⁴ ไฟเกนบวม (Feigenbaum) ได้กล่าวว่าคุณภาพหมายถึงองค์ประกอบซึ่งเป็นคุณลักษณะโดยรวมของสินค้าและการบริการ ซึ่งเกิดจากการตลาด การจัดการผลิต ตลอดจนการบำรุงรักษา โดยมุ่งให้สินค้าและการบริการตรงตามคาดหวังของลูกค้า⁵ ทามิมิ และ เซบาสเตียนเนลลิ (Tamimi and Sebastianelli) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณภาพ คือการผลิตและการให้บริการที่ดี สมบูรณ์แบบ ปราศจากตำหนิ มีความสม่ำเสมอ ขจัดความสูญเสีย สิ้นเปลือง เน้นความเร็วในการส่งมอบ เป็นไปตามนโยบาย และระเบียบปฏิบัติ เป็นผลิตภัณฑ์ที่ดี และมีอัตราประโยชน์ เป็นผลิตภัณฑ์หรือบริการที่มีความถูกต้องแต่แรก เป็นการผลิตและการให้บริการที่ทำให้ลูกค้าเกิดความปิติยินดี และสร้างความพึงพอใจ⁶ สำหรับนักวิชาการในประเทศได้กล่าวถึงความหมายของคุณภาพไว้หลายท่าน ดังเช่น อุทุมพร จามรมาน ได้ให้ความหมายของคำว่าคุณภาพ หมายถึงผลการดำเนินงานตามแนวทางที่

¹Joseph M. Juran, *A History of Managing for Quality* (Wisconsin: ASQC Quality Press, 1995), 620.

²Philip B. Crosby, *Quality is free* (New York: McGraw-Hill, 1979), 9.

³Kaoru. Ishikawa, and David J. Lu, *What is Total Quality Control ? : The Japanese Way* (New York: Prentice-Hall, 1985), 45.

⁴William E. Deming, *Out of the Crisis* (Cambridge, Mass: Massachusetts Institute of Technology, 1986), 92.

⁵Armand V. Feigenbaum, *Total Quality Control*. 3rded. (New York: McGraw-Hill, 1992), 7-9.

⁶Nabil Tamimi and R. Sebastianelli, "How firms Define and Measure Quality," *Production and Inventory Management Journal* 37, no. 3 (1996): 34-39.

กำหนดและเป็นผลให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายที่สำคัญ การมีมีมาตรฐานความเป็นเลิศที่กำหนดมาตรฐานไว้ตายตัว ผลที่ได้รับสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป็นการใช้ทรัพยากรที่คุ้มค่า ส่งเสริม พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น และผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเหมาะสม และเป็นผลการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นเป็นระยะๆ ไม่มีจุดสิ้นสุด⁷ ความหมายของคำว่าคุณภาพตามที่ราชบัณฑิตยสถานกล่าวว่าคุณภาพ คือลักษณะที่ดีเด่นของบุคคลหรือสิ่งของ⁸ ตรีทศ เหล่าศิริหงส์ทอง ได้กล่าวถึงระบบบริหารคุณภาพ หมายถึงกิจกรรมต่างๆ ของบริษัทที่มีความสัมพันธ์กัน และมีการจัดโครงสร้างการดำเนินการที่เป็นรูปแบบชัดเจน สามารถติดตามประสิทธิผลได้อย่างเป็นรูปธรรม⁹ ส่วนสมาน อัครภูมิ ได้สรุปความหมายของคุณภาพไว้ 2 ลักษณะ คือคุณภาพเชิงสัมบูรณ์ กับคุณภาพเชิงสัมพัทธ์ ซึ่งคุณภาพเชิงสัมบูรณ์ หมายถึงคุณภาพเชิงสรุปและเป็นคุณค่าเฉพาะบุคคล หรือกลุ่มบุคคล ซึ่งได้มาจากชื่อเสียง ประวัติและผลงาน ตลอดจนการอ้างอิงจากบุคคลอื่นในสังคม ผลิตภัณฑ์หรือบริการเหล่านั้นจะมีคุณภาพแท้จริงอย่างไรไม่ทราบแน่ชัด แต่เมื่อผลิตภัณฑ์หรือบริการเหล่านั้นได้รับการเชื่อถือยอมรับของคนในสังคม คนที่เชื่อถือและยอมรับ ตลอดจนผู้พบเห็นก็จะเชื่อว่าผลิตภัณฑ์หรือบริการเหล่านั้นมีคุณภาพไปด้วยเรียกว่า “คุณภาพตามใจผู้ใช้ หรือคุณภาพตามอุดมคติ” ซึ่งการนิยามคุณภาพเชิงสัมบูรณ์ในการดำเนินงานทางการศึกษา จึงสัมพันธ์ต่อการหลงตนเองและนำไปสู่ความถดถอยทางคุณภาพได้ ส่วนคุณภาพเชิงสัมพัทธ์ เป็นคุณภาพเชิงเปรียบเทียบสภาพที่เป็นอยู่กับสภาพที่คาดหวัง ซึ่งโดยทั่วไปจะมีการกำหนดนิยามและมาตรฐานการศึกษาและใช้เกณฑ์ดังกล่าวเป็นบรรทัดในการวัดคุณภาพของหน่วยงาน หรือที่เรียกว่า “คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้”¹⁰ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติระบุว่ามาตรฐานเป็นข้อกำหนดขั้นต่ำที่ต้องมีหรือระบุไว้ ส่วน “คุณภาพ” เป็นการยกระดับมาตรฐาน โดยนอกจากทำให้ตรงกับข้อกำหนดแล้วยังต้องคำนึงถึงความพึงพอใจและทำให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าด้วย หรืออาจกล่าวได้ว่า มาตรฐานเป็นเพียงส่วนหนึ่งของ

⁷อุทุมพร จามรมาน, การเขียนคู่มือประกันคุณภาพ (ก.พ.43) (Quality Assurance Manual) (กรุงเทพฯ:ภาพพิมพ์, 2543), 14.

⁸ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542 (กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊ค, 2546), 253.

⁹ตรีทศ เหล่าศิริหงส์ทอง, แนวทางการออกแบบบริหารคุณภาพตามมาตรฐาน ISO/TS 16949:2002 (กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น), 2547), 39.

¹⁰สมาน อัครภูมิ, เส้นทางสู่คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. (กรุงเทพฯ: อุบลกิจออฟเซตการพิมพ์, 2550), 6-9.

คุณภาพ¹¹ ส่วนจูราน (Julan) ได้นิยามการบริหารคุณภาพ หมายถึงกระบวนการในการชี้แจงและบริหารกิจกรรมต่างๆ ที่มีความจำเป็นต่อการดำเนินการให้บรรลุจุดประสงค์ด้านคุณภาพขององค์กร¹² จากทั้งหมดที่ได้กล่าวมา ผู้วิจัยสรุปความหมายของคุณภาพ คือการทำให้ผู้รับบริการพึงพอใจด้วยการทำให้ความต้องการและความคาดหวังได้รับการตอบสนองซึ่งคุณภาพทางการศึกษานั้นจะมีการกำหนดนิยามและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและใช้เกณฑ์ดังกล่าวเป็นเครื่องมือในการวัดคุณภาพของสถานศึกษา มีการบริหารระบบคุณภาพที่มีความสัมพันธ์กัน มีการจัดโครงสร้างการดำเนินการที่เป็นรูปแบบชัดเจน สามารถติดตามประสิทธิผลได้อย่างเป็นรูปธรรมและเป็นการดำเนินงานของสถานศึกษาที่เน้นการบริหารจัดการที่ยึดถือความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นเป้าประสงค์สำคัญ

วิวัฒนาการของการบริหารระบบคุณภาพ

ในตอนต้นของคริสต์ศตวรรษที่ 20 ภายหลังจากมีการปฏิวัติอุตสาหกรรมที่อังกฤษและฝรั่งเศส เทเลอร์ (Taylor) ได้เสนอแนวคิดในการแยกงานวางแผนออกมาจากงานด้านการปฏิบัติ โดยมอบหมายให้ผู้จัดการและวิศวกรทำหน้าที่วางแผนการทำงาน ในขณะที่หัวหน้างานและพนักงานทำหน้าที่ด้านการปฏิบัติการ ต่อมาฟอร์ด (Ford) ได้พัฒนารูปแบบการผลิตเป็นสายงานการประกอบทำให้การผลิตเริ่มเป็นการผลิตจำนวนมาก (mass production) การควบคุมคุณภาพจึงจำเป็นต้องอาศัยหลักการทางสถิติในการตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ด้วยแผนที่เรียกว่า แผนการชักสิ่งตัวอย่างเพื่อการยอมรับ (acceptance sampling plan) ซึ่งแผนการตรวจสอบแผนการแรกได้รับการพัฒนาขึ้นโดยดอดจ์ (Dodge) ต่อมาในปี ค.ศ.1924 ชิวฮาร์ท (Shewhart) นักสถิติแห่งบริษัท Western Electric จำกัด ได้เสนอแผนภูมิควบคุมสัดส่วนของความคลาดเคลื่อน (p control chart) สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพิจารณาว่าข้อมูลมีความผิดปกติ ซึ่งต่อมาได้รับการพัฒนาให้เป็นแผนภูมิควบคุมคุณภาพกระบวนการ (process control chart) และถือเป็นเครื่องมือสำคัญของการควบคุมคุณภาพกระบวนการโดยอาศัยสถิติ (SPC – statistical process control) ในระหว่างสงครามโลกครั้งที่ 2 (ค.ศ.1941 – 1945) ถือเป็นยุคที่มีความก้าวหน้าของวิธีการควบคุมคุณภาพ เพราะประเทศสหรัฐอเมริกาได้ระดมนักวิชาการด้านคุณภาพจำนวนมากในการควบคุมคุณภาพของกระบวนการผลิตอาวุธของกองทัพ และเมื่อสงครามสิ้นสุดลงพร้อมกับการจัดระเบียบใหม่ของสังคม

¹¹ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ, **เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติเพื่อองค์กรที่เป็นเลิศ (Thailand Quality Award : TQA)** (กรุงเทพฯ: อินโฟกราฟฟิค, 2551), 1.

¹² Joseph M. Julan and F.M. Gryna, **Quality Planning and Analysis**, 3thed. (New York: McGraw-Hill, 1993), 7.

โลกเพื่อป้องกันการล่าอาณานิคมเช่นในอดีต ทำให้ทุกประเทศเริ่มมีการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตมากขึ้น โดยเฉพาะเยอรมันและญี่ปุ่น ในฐานะผู้แพ้สงครามที่ถูกกำหนดในรัฐธรรมนูญห้ามมีกองกำลังอีกต่อไป เมื่ออุปทานมีอัตราเพิ่มมากขึ้นจนมากกว่าอุปสงค์ ทำให้ตลาดเริ่มเป็นของผู้บริโภคหรือลูกค้ามากขึ้น ปัญหาคุณภาพที่มุ่งเน้นการลดข้อบกพร่องของผลิตภัณฑ์จึงมีแนวโน้ม ที่เป็นการควบคุมกระบวนการ ตลอดจนการออกแบบให้ถูกต้องตั้งแต่เริ่มต้น ซึ่งในปี ค.ศ.1951 ไฟเกนบวม (Feigenbaum) ได้เสนอแนวความคิดการควบคุมในเชิงจัดการแบบทุกคนมีส่วนร่วมขึ้นเป็นครั้งแรกโดยตีพิมพ์หนังสือชื่อ “Total Quality Control (TQC)” หรือการควบคุมคุณภาพโดยรวม ซึ่งในครั้งนั้นไฟเกนบวมได้นิยามความหมายของการควบคุมไว้ว่า การควบคุม คือกระบวนการในการมอบความหมายความรับผิดชอบและอำนาจหน้าที่สำหรับกิจกรรมการจัดการต่อการรักษาไว้ซึ่งวิถีที่ทำให้มั่นใจในผลลัพธ์ที่น่าพึงพอใจ โดยไฟเกนบวมได้กำหนดกิจกรรมสำหรับการควบคุมไว้ 4 ขั้นตอน คือ 1) การจัดตั้งมาตรฐาน โดยการพิจารณาถึงความสัมพันธ์ที่ต้องการของมาตรฐานคุณภาพของผลิตภัณฑ์กับต้นทุน ความปลอดภัย และความไว้วางใจ 2) การประเมินผลถึงความตรงต่อมาตรฐาน โดยจะทำการเปรียบเทียบคุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้กับมาตรฐานที่กำหนดไว้ 3) การปฏิบัติการแก้ไข ถ้าจำเป็นให้ทำการแก้ปัญหาลดจนการกำจัดสาเหตุลดกระบวนการทางธุรกิจทั้งด้านวิจัยตลาด การออกแบบ วิศวกรรม การผลิต และการบำรุงรักษาที่มีต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งาน 4) การวางแผนเพื่อการปรับปรุง ให้ทำการพัฒนาความพยายามอย่างต่อเนื่องในการปรับปรุงมาตรฐานของต้นทุน ความสามารถ ความปลอดภัย และความไว้วางใจ ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าแนวความคิดเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพโดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมได้รับการเสนอขึ้นตั้งแต่ ค.ศ.1951 โดยไฟเกนบวม อย่างไรก็ตาม ในปีเดียวกันนี้ ก็ได้ปรากฏคำว่า CWQC (company-wide quality control) หรือการควบคุมคุณภาพทั่วทั้งบริษัทขึ้นในประเทศญี่ปุ่นผ่านการให้รางวัลเดมมิ่งสำหรับบุคคล ที่มีการระบุว่ารางวัลดังกล่าวจะมอบให้บุคคลที่มีผลงานดีเด่นในการประยุกต์ใช้ CWQC ด้วยวิธีการทางสถิติ รวมทั้งผลงานในการค้นคว้าและเผยแพร่วิธีทางสถิติที่ใช้ใน CWQC และในข้อกำหนดของรางวัลเดมมิ่งได้ระบุความหมายของ CWQC ไว้ว่าหมายถึง กิจกรรมการออกแบบ ผลิต และส่งมอบสินค้าและการบริการอย่างประหยัดด้วยคุณภาพที่ลูกค้าต้องการ โดยยึดหลักเน้นถึงความสำคัญของลูกค้า ในขณะที่เกี่ยวกับที่คำนึงผลประโยชน์ของส่วนรวม กิจกรรมนี้จะทำให้องค์กรบรรลุถึงเป้าหมายได้ด้วยการดำเนินการตามวงล้อ PDCA อย่างเคร่งครัดในการวางแผน นำแผนปฏิบัติ วิเคราะห์ และปฏิบัติการแก้ไข โดยในการดำเนินการดังกล่าว พนักงานทุกคนจะต้องมีความเข้าใจ และสามารถประยุกต์ใช้แนวคิดและวิธีการทางสถิติในกิจกรรมทุกอย่างที่กระทำลงไปเพื่อให้มั่นใจว่าได้คุณภาพตามความต้องการ นอกจากนี้ กิจกรรมเหล่านี้ยังรวมถึงกิจกรรมตามห่วงโซ่ต่างๆ ที่ประกอบด้วย การสำรวจ วิจัย พัฒนา และการตลาด รวมทั้งกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร” อย่างไรก็ตาม การดำเนินกิจกรรมการควบคุมคุณภาพของญี่ปุ่นยังคงอาศัยหลักการทางสถิติ

ตั้งต่อก่อนสงครามโลกครั้งที่ 2 จนกระทั่งกรกฎาคม ค.ศ.1950 ที่ทางญี่ปุ่นได้เชิญเดมมิ่ง มาบรรยายเกี่ยวกับทฤษฎีการชักสิ่งตัวอย่างและแผนภูมิควบคุมเป็นระยะเวลา 8 วัน โดยการบรรยายครั้งนั้นเป็นที่มาของการจัดตั้งรางวัลเดมมิ่งเพื่อมุ่งสู่การส่งเสริมให้เกิดการควบคุมคุณภาพอย่างจริงจัง และเมื่อกรกฎาคม ค.ศ. 1954 ทางญี่ปุ่นได้เชิญจูราน (Juran) มาบรรยายหลักสูตรการควบคุมคุณภาพสำหรับผู้บริหารระดับกลางและผู้บริหารระดับสูง ที่นับว่ามีผลกระทบอย่างมหาศาลต่อการควบคุมคุณภาพในญี่ปุ่น เพราะได้มีการขยายหลักปรัชญาตลอดจนวิธีการควบคุมคุณภาพในส่วนของการผลิตและการตรวจสอบทุกส่วนของกิจกรรมที่มีขึ้นภายในองค์กร รวมทั้งกำหนดฐานะของการควบคุมคุณภาพให้เป็นเครื่องมือในการบริหารธุรกิจอย่างชัดเจน ผลจากการบรรยายของจูรานนี้เอง ทำให้สมาพันธ์ JUSE ได้ดำเนินการรณรงค์ให้เกิดกิจกรรมการควบคุมคุณภาพสำหรับบุคลากรหน่วยงานซึ่งเรียกว่า “คิวซี เซอร์เคิล (QC circle)” ประมาณ ค.ศ.1972 โยจิ อะคาโอะ (Yoji Akao) ได้พัฒนาวิธีการออกแบบผลิตภัณฑ์โดยการบูรณาการการออกแบบแนวคิด การออกแบบผลิตภัณฑ์ และการออกแบบกระบวนการเข้าด้วยกัน เพื่อดำเนินการแปลความต้องการของลูกค้าแล้วแปรความต้องการให้อยู่ในรูปคุณลักษณะของผลิตภัณฑ์ โดยเรียกรูปแบบนี้ว่า การแปรหน้าที่ด้านคุณภาพ (quality function deployment : QFD) และตั้งแต่ปี ค.ศ.1970 เป็นต้นมา สินค้าจากประเทศญี่ปุ่นเริ่มแย่งส่วนแบ่งการตลาดในโลกเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ โดยเฉพาะตลาดในอเมริกา ซึ่งเป็นประเทศที่เป็นผู้ซื้อรายใหญ่ของโลก นอกจากนี้ในช่วงหลังจาก ค.ศ.1980 เกิดสินค้าจาก “สี่เสือเอเชีย” ได้แก่ ฮองกง สิงคโปร์ ไต้หวัน และเกาหลีใต้ รวมถึงช่วง ค.ศ.2000 ที่เกิดกลุ่มเศรษฐกิจใหม่ BRICS คือ บราซิล รัสเซีย อินเดีย สาธารณรัฐประชาชนจีน และแอฟริกาใต้ ซึ่งทุกกลุ่มมีลักษณะที่คล้ายคลึงกันคือเริ่มต้นจากการอาศัยค่าแรงที่ถูกกว่าประเทศที่ได้รับการพัฒนาแล้ว จึงทำให้ตลาดมีการแข่งขันในเรื่องราคาเป็นหลัก จากจุดดังกล่าวทำให้ประเด็นปัญหาการบริหารธุรกิจเริ่มเป็นปัญหาด้านต้นทุนซึ่งมีความจำเป็นต้องลดต้นทุนโดยที่ทำได้คุณภาพของผลิตภัณฑ์ไม่ต่ำกว่าเดิม จึงมีความจำเป็นต้องจัดการด้วยการลดต้นทุนที่เกิดจากความไร้ประสิทธิภาพของกระบวนการ และต้นทุนที่เกิดจากความบกพร่องของผลิตภัณฑ์ นอกจากนี้แล้วแนวทางการจัดการยังต้องการ “ความเร็ว” โดยให้รอบเวลาในการดำเนินการใดๆ มีระยะเวลาสั้นที่สุด เพื่อให้ได้คุณภาพที่ดีด้วยต้นทุนที่ต่ำที่สุด จากประเด็นดังกล่าวทำให้ความหมายคุณภาพเริ่มขยายวงจากคุณภาพภายในมุมแคบ (little q) สู่คุณภาพในมุมกว้าง (Big Q) ความรับผิดชอบที่เดิมอยู่อำนาจและหน้าที่ของผู้จัดการด้านคุณภาพต้องปรับเปลี่ยนเป็นประธานเจ้าหน้าที่บริหารขององค์กร และความร่วมมือที่เดิมจะอยู่เฉพาะในวงของฝ่ายผลิตและผู้เกี่ยวข้องต้องเปลี่ยนเป็นทุกส่วนงานในองค์กร ซึ่งนอกจากจะมีฝ่ายผลิต ฝ่ายสนับสนุนการผลิตแล้วยังจะต้องได้รับความร่วมมือจากฝ่ายงานด้านบริหารและงานสำนักงานด้วย อาจกล่าวได้ว่ายุคนี้ได้เกิดการบริหารธุรกิจเพื่อให้ได้คุณภาพโดยรวม หรือ TQM อย่างเต็มรูปแบบ และประเทศญี่ปุ่นได้ชื่อว่าเป็นประเทศที่เป็นผู้นำทางด้านเทคโนโลยีด้านการบริหารคุณภาพโดยรวม จึงทำให้ญี่ปุ่นสามารถครอง

ส่วนแบ่งการตลาดได้โดยส่วนใหญ่ เนื่องจากความเป็นสินค้าที่มีคุณภาพในราคาที่แข่งขันได้นอกจากนี้ญี่ปุ่นยังได้ส่งออก “ความรู้ด้านการบริหารคุณภาพแบบ TQM” ให้กับประเทศต่างๆ ทั่วโลก รวมทั้งอเมริกาและกลุ่มสหภาพยุโรปที่เป็นต้นตำรับการควบคุมคุณภาพในอดีต ในปี ค.ศ.1987 สำนักงานระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (ISO) ได้ประกาศให้มีการใช้มาตรฐานของการบริหารคุณภาพ หรือ ISO 9000 ขึ้นเป็นครั้งแรก โดยกลุ่มประชาคมยุโรป ได้รับเอาอนุกรมมาตรฐานดังกล่าวมาเป็นเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพผู้ส่งมอบที่จะส่งสินค้าเข้ายุโรป โดยเรียกสินค้ากลุ่มนี้ว่า “สินค้าภายใต้แนวทางใหม่ (new approach product)” กล่าวคือจะใช้เป็นแนวทางการประเมินการบริหารคุณภาพแทนการสุ่มตรวจผลิตภัณฑ์ตัวอย่างดังเช่นในอดีต ในปีเดียวกันนั่นเอง สหรัฐอเมริกาได้ประกาศให้มีการจัดตั้งรางวัลคุณภาพแห่งชาติ โดยมีการประกาศเป็นกฎหมาย Malcolm Baldrige National Quality Improvement Act เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม ค.ศ.1987 เพื่อเป็นการกระตุ้นให้บริษัทสัญชาติอเมริกันได้มีความพยายามในการปรับปรุงคุณภาพที่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารส่วนมากของอเมริกามีความเชื่อว่ารางวัลคุณภาพเดมมิ่งของญี่ปุ่นมีส่วนสำคัญในการทำให้เกิดขบวนการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องของอุตสาหกรรมญี่ปุ่น ในปี ค.ศ. 2008 คาโน (Kano) ประมาจารย์ด้านการบริหารแบบ TQM ในยุคปัจจุบันได้เสนอทฤษฎี Attractive Quality Creation (AQC) ซึ่งทำให้เกิดทฤษฎีความคิดสร้างสรรค์เพื่อคุณภาพโดยรวม TOC – Total Quality Creation) โดยเน้นถึงการสร้างความประทับใจต่อลูกค้า สำหรับการนำเสนอผลิตภัณฑ์ที่สอดคล้องกับคุณภาพที่มีเสน่ห์¹³

จากวิวัฒนาการของการบริหารระบบคุณภาพที่กล่าวมาทั้งหมดผู้วิจัยสรุปได้ว่าการบริหารระบบคุณภาพ เป็นการใช้สถิติเข้ามามีส่วนสำคัญในการตัดสินใจในการควบคุมคุณภาพทั้งในเรื่องของการควบคุมผลิตภัณฑ์ กระบวนการผลิต และการออกแบบ ต่อมาเริ่มที่จะให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาซึ่งเน้นในเรื่องของการแก้ปัญหาของผลิตภัณฑ์ และท้ายที่สุดคือการให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม โดยมุ่งเน้นต่อปัญหาคุณภาพโดยรวม ที่มุ่งเน้นการลดต้นทุนเป็นหลัก

ปรัชญาของการบริหารระบบคุณภาพ

การบริหารระบบคุณภาพจะต้องดำเนินการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความมั่นใจในคุณภาพให้กับลูกค้าเสมอ โดยการดำเนินงานจะต้องดำเนินการไปพร้อมกับการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งรูปแบบในการพัฒนาองค์กรในแต่ละองค์กรจะมีความแตกต่างกันออกไปตาม

¹³กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ, การบริหารเพื่อคุณภาพโดยรวม (กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี(ไทย-ญี่ปุ่น), 2557), 116-122.

วัฒนธรรมด้านคุณภาพและพื้นฐานการบริหารของแต่ละองค์กร ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอปรัชญาของการบริหารระบบคุณภาพของปรมาจารย์ของการบริหารคุณภาพทั้ง 3 คน ได้แก่ เดมมิ่ง จูราน และ ครอสบี ดังนี้

เดมมิ่ง (Deming) ถือเป็นบุคคลแรกที่มีการเสนอหลักความจริงเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยเสนอเนื้อหาของ “หลักการของการเปลี่ยนแปลงการบริหารแบบตะวันตก (Principles of transformation of western management)” ซึ่งเดมมิ่งได้นำเสนอแนวคิดการปรับปรุงคุณภาพให้กับนักบริหารธุรกิจชาวญี่ปุ่นตั้งแต่ ค.ศ.1950 แต่ในครั้งนั้นมิได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารระดับสูงต่อการปรับปรุงคุณภาพ และน่าเชื่อถือได้ว่าการประยุกต์วิธีการบริหารคุณภาพของอุตสาหกรรมมีผลอย่างมากต่อการตกลึกทางความคิดของเดมมิ่ง จนมาเป็นที่มาของปรัชญาการบริหารของเดมมิ่ง 14 ข้อ ดังนี้ 1) จงสร้างปณิธานที่แน่วแน่ต่อการปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์และบริการด้วยจุดมุ่งหมายต่อความสามารถในการแข่งขันและความอยู่รอดของธุรกิจ ตลอดจนการสร้างงานให้กับบุคลากร 2) จงยอมรับในปรัชญาใหม่ๆ ความสำนึกในคุณภาพในทุกๆ สิ่งที่เกี่ยวข้องกับทุกๆ คน 3) จงยุติความเชื่อต่อการตรวจสอบเพื่อให้ได้มาซึ่งคุณภาพ 4) จงยุติการทำธุรกิจโดยอาศัยราคาเพียงอย่างเดียว 5) จงปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอและตลอดไปสำหรับระบบการผลิตและบริการ 6) จงจัดตั้งระบบการฝึกอบรมของงานที่รับผิดชอบ 7) จงยอมรับและจัดตั้งภาวะความเป็นผู้นำขึ้นมา 8) จงกำจัดออกซึ่งความกลัวของพนักงาน 9) จงทำลายอุปสรรคที่ขวางกั้นระหว่างหน่วยงานต่างๆ 10) ให้กำจัดคำขวัญ คำเชิญชวน และเป้าหมายสำหรับพนักงานปฏิบัติการ 11) ให้กำจัดโควตาเชิงตัวเลขสำหรับพนักงานปฏิบัติการและสำหรับพนักงานระดับจัดการ 12) จงกำจัดอุปสรรคที่ทำลายความภาคภูมิใจของพนักงาน 13) การกระตุ้นให้เกิดการศึกษาและการปรับปรุงด้วยตนเองสำหรับพนักงานทุกคน 14) การลงมือปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลต่อการเปลี่ยนแปลง¹⁴ ซึ่งปรัชญาการปรับปรุงคุณภาพที่บรรยายให้กับผู้บริหารชาวญี่ปุ่น ได้สรุปว่าความคิดของเดมมิ่ง ได้รับอิทธิพลจากปัจจัยหลัก 3 ประการคือ 1) การทดลองที่เมืองฮอร์ธอร์น ซึ่งเดมมิ่งได้มีโอกาสเข้ารับการศึกษาในขณะเป็นนักศึกษาปริญญาเอก โดยประสบการณ์ครั้งนั้นมีผลอย่างมากต่อวิธีด้านคุณภาพของเดมมิ่ง 2) การมีโอกาสได้ร่วมงานกับชีวฮาร์ท (Shewhart) บิดาแห่งการควบคุมคุณภาพสมัยใหม่ในช่วงปลายทศวรรษ 1920 นอกจากนี้ ประสบการณ์ครั้งสำคัญคือ การได้มีโอกาสตรวจทานเอกสารประกอบการบรรยายของชีวฮาร์ทเกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพโดยอาศัยสถิติ (SQC: statistical quality control) ที่มีผลทำให้เดมมิ่งได้พัฒนาความคิดด้านการควบคุมคุณภาพเป็นของตนเองได้ และประการสุดท้าย

¹⁴Henry R. Neave, “Deming’s 14 Point for Management : Framework for Success, *Journal of the Royal Statistical Society Series D (The Statistician)* 36, No. 5 (1987): 561-570.

คือการที่ได้มีโอกาสฝึกอบรมหลักสูตร SQC ให้กับบุคลากรของกองทัพอเมริกัน และที่นี้เองเป็นสถานที่แรกที่เดมมิ่งได้บรรยายเนื้อหา SQC ด้วยความคิดของตนเองที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในระยะเวลาเกือบ 20 ปี¹⁵ จูราน (Juran) วิศวกรชาวอเมริกันเป็นอีกบุคคลหนึ่งที่มีส่วนสำคัญในการสร้างแนวความคิดด้านการบริหารคุณภาพแก่วงการอุตสาหกรรม โดยหลักใหญ่แล้ว จูรานได้เสนอแนวความคิดและทฤษฎีที่มีความสำคัญต่อการบริหารคุณภาพ 3 ประการคือ¹⁶ 1) การบริหารคุณภาพ จะให้ความสำคัญต่อมิติด้านบุคลากร มากกว่ามิติด้านสถิติ โดยจูรานถือว่าคุณภาพคือเรื่องเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการ ที่เน้นเกี่ยวกับบุคคล 2) หลักการเพลาโต หรือหลักการ 80 - 20 ที่แสดงว่าสิ่งที่มีความสำคัญมาก (80% ของจำนวนปัญหาทั้งหมด) มาจากสิ่งที่มีจำนวนน้อย (20% ของจำนวนสาเหตุทั้งหมด) จึงอาจเขียนเป็นหลักการได้ว่าสิ่งที่มีความสำคัญมากมีจำนวนน้อยและสิ่งที่สำคัญน้อยมีจำนวนมาก จูรานได้สรุปว่าหลักการเพลาโตนี้สามารถประยุกต์ใช้ได้กับทุกๆ วงการ นอกเหนือจากการประยุกต์ใช้กับหลักการบริหารคุณภาพเท่านั้น 3) ไตรศาสตร์ด้านคุณภาพ (Quality Trilogy) ที่ประกอบด้วยการวางแผน (quality planning) ซึ่งเป็นกระบวนการเตรียมตัวเพื่อไปสู่เป้าหมายคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ (quality control) เป็นกระบวนการไปสู่คุณภาพขณะที่กำลังดำเนินการ การปรับปรุงคุณภาพ (quality improvement) เป็นกระบวนการในการแก้ไขปรับเปลี่ยนสิ่งที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนให้บรรลุผล¹⁷ ครอสบี้ (Crosby) เป็นปรมาจารย์ด้านคุณภาพที่เสนอปรัชญาด้านการบริหารคุณภาพที่เน้นการปฏิบัติได้จริง โดยได้นำเสนอโปรแกรมการปรับปรุงคุณภาพ 14 ขั้นตอนภายใต้แนวความคิด “ทำให้ถูกต้องตั้งแต่แรก (doing it right the first time)” ผ่านมิติ 4 ประการด้านการบริหารคุณภาพ คือ 1) การนิยามความหมายของคุณภาพ ที่กำหนดให้คุณภาพหมายถึงการทำให้ตรงต่อความต้องการ 2) ระบบที่ทำให้เกิดบรรลุผลด้านคุณภาพ ที่เสนอให้ใช้แนวทางที่สมเหตุสมผลในการป้องกันข้อบกพร่องที่จะเกิดแก่ผลิตภัณฑ์ 3) การกำหนดมาตรฐานของผลการดำเนินงาน ที่ถือว่าไม่มีเพียงมาตรฐานเดียวคือ การทำให้ไม่มีข้อบกพร่องเกิดขึ้นเลยหรือ ZD (Zero Defects) 4) การวัดผลการดำเนินงาน ที่กำหนดให้ใช้ต้นทุนด้านคุณภาพ (cost of quality) เป็นตัววัด โดยครอสบี้จะให้ความสำคัญกับต้นทุนของความไม่มีคุณภาพ (cost of quality) เช่นการ

¹⁵ กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ, *การบริหารเพื่อคุณภาพโดยรวม* (กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี(ไทย-ญี่ปุ่น), 2557), 143-146.

¹⁶ J.M. Juran, *The Non-Pareto Principle-Mea Culpa*, accessed October 12, 2014, available from <http://www.projectsart.co.uk/docs/the-non-pareto-principle.pdf>

¹⁷ James R. Evans, *Total Quality Management, Organization, and Strategy*, 4th ed. (Mason, OH: Thomson/South-Western, 2005), 29.

ทำลายทิ้ง การนำผลิตภัณฑ์มาผลิตใหม่หรือรีเวิร์ก การตรวจสอบ การทดสอบ การเก็บพัสดุคงคลัง ตลอดจนการตอบคำร้องเรียนของลูกค้า ฯลฯ¹⁸

รางวัลคุณภาพแห่งชาติ

รางวัลเดมมิ่ง (The Deming Prize Model) ทันทีที่สงครามโลกครั้งที่สองสิ้นสุดลงภารกิจเร่งด่วนของชาวญี่ปุ่นก็คือการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ และหนทางที่สำคัญประการหนึ่งคือการปรับปรุงคุณภาพสินค้าเพื่อให้สามารถส่งออกได้ ในเดือนกรกฎาคม ค.ศ.1950 เดมมิ่ง (Deming) ชาวอเมริกัน ผู้เชี่ยวชาญด้านการควบคุมคุณภาพเชิงสถิติ ได้รับเชิญโดย The Union of Japanese Scientists and Engineers (JUSE) มาสอนหลักสูตร “Eight-Day Course on Quality Control” ณ ประเทศญี่ปุ่น เพื่อเป็นการรำลึกถึงคุณูปการและจิตใจที่เสียสละของท่าน ในการช่วยพัฒนาองค์ความรู้ด้านการควบคุมคุณภาพให้แก่ประเทศญี่ปุ่น ในปี ค.ศ. 1951 คณะกรรมการบริหารของ JUSE ภายใต้การนำของ เคนอิชิ โคยานากิ (Kenichi Koyanagi) จึงได้จัดตั้งรางวัลเดมมิ่งขึ้นมา ซึ่งช่วยกระตุ้นและปลุกเร้าให้กิจกรรมการควบคุมคุณภาพในภาคอุตสาหกรรมของประเทศญี่ปุ่นขยายวงกว้างจนกลายเป็น “การควบคุมคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (Company-Wide Quality Control)” ในเวลาต่อมา ซึ่งตลอดหลายปีที่ผ่านมามีบริษัทจำนวนมากในประเทศญี่ปุ่น ได้สมัครเข้าชิงรางวัลเดมมิ่ง มีจำนวนไม่น้อยที่หวังเพียงเพื่อจะใช้เป็นโอกาสสำหรับการเรียนรู้จุดอ่อนในระบบบริหารของตนเอง เพื่อจะได้ปรับปรุงยกระดับการดำเนินกิจกรรมการควบคุมคุณภาพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รางวัลเดมมิ่งในระยะแรกมี 3 ประเภท ได้แก่ 1) The Deming Prize for Individuals 2) The Deming Application Prize 3) The Quality Control Award for Factories และในปี ค.ศ.1984 ได้เพิ่มเติมอีกประเภทคือ 4) The Deming Application Prize for Oversea Companies

รางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกาในช่วงทศวรรษ 1980 ประเทศสหรัฐอเมริกาสูญเสียความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจเนื่องจากคู่แข่งจากประเทศอื่นๆ มีการพัฒนามาตรฐานและคุณภาพของการบริหารจัดการผ่านกระบวนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะคู่แข่งจากประเทศญี่ปุ่น ซึ่งส่งสินค้าเข้าไปตีตลาดประเทศสหรัฐอเมริกา ไม่ว่าจะเป็นรถยนต์ สินค้าอุปโภคบริโภค เครื่องใช้ไฟฟ้า ตลอดจนผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ ในปี ค.ศ. 1987 ประเทศสหรัฐอเมริกาจึงได้ริเริ่มสร้างเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติขึ้นเพื่อส่งเสริมให้เกิดการบริหารจัดการที่ดี และเป็นแนวทางในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันขององค์กรอเมริกัน โดยให้ชื่อว่า Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) กรอบแนวคิดของเกณฑ์ดังกล่าวเกิดจาก การระดมสมองจากผู้บริหารและนักวิชาการ

¹⁸กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ, การบริหารเพื่อคุณภาพโดยรวม (กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี(ไทย-ญี่ปุ่น), 2557), 148.

ระดับแนวหน้าของประเทศว่าเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติควรประกอบด้วยองค์ประกอบที่บูรณาการกัน อย่างไรก็ตาม MBNQA ก่อให้เกิดการปรับปรุงและมุ่งเน้นคุณภาพของผลิตภัณฑ์และบริการ ของประเทศสหรัฐอเมริกาอย่างไม่เคยเป็นมาก่อน คุณประโยชน์อย่างใหญ่หลวงของการมี MBNQA คือ การที่มีกรอบการบริหารจัดการที่เป็นกรอบเดียวกัน มีภาษาในการบริหารจัดการที่สื่อสารกันได้ นอกจากนี้ยังเป็นการกระตุ้นให้องค์กรต่างๆ มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ และทักษะ เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ให้มีแนวทางการบริหารจัดการที่ดีขึ้น ปัจจุบัน MBNQA ได้รับการยอมรับว่าเป็นแนวทางในการบริหารองค์กรที่มีประสิทธิผลที่สุด ความยอดเยี่ยมของเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติอยู่ตรงที่สามารถประยุกต์ใช้ได้กับองค์กรทุกขนาด ทุกประเภท ทั้งองค์กรภาคธุรกิจและภาครัฐ ทั้งองค์กรที่แสวงหาผลกำไรและองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร และสามารถประยุกต์ใช้ได้กับองค์กรทุกภาคส่วน ทั้งองค์กรธุรกิจ องค์กรการศึกษา และองค์กรด้านสาธารณสุข รวมถึงหน่วยงานราชการ และหน่วยงานด้านทหาร ผลของการส่งเสริมให้องค์กรต่างๆ มีการประเมินตนเองและปรับปรุงตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติส่งผลให้ประเทศสหรัฐอเมริกามีเศรษฐกิจที่มั่นคง กลายเป็นผู้นำที่ยิ่งใหญ่ในตลาดในเวลาต่อมา และเป็นแนวทางให้ประเทศต่างๆ ประยุกต์พัฒนาเป็นเกณฑ์รางวัลคุณภาพของชาติตน มากกว่า 70 ประเทศ โดยอาจกล่าวได้ว่า MBNQA ได้กลายเป็นกรอบการบริหารจัดการองค์กรในระดับโลก¹⁹ สำหรับรางวัล Baldrige เป็นรางวัลที่จัดขึ้นใน ปี ค.ศ.1987 ตาม Malcolm Baldrige National Quality Improvement Act เพื่อยกย่องระดับขีดความสามารถของประเทศสหรัฐอเมริกา เกณฑ์รางวัล Baldrige (Baldrige Criteria for Performance Excellence) จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงองค์กรและยกย่ององค์กรที่เป็นเลิศตามแนวทางดังกล่าว รวมทั้งสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ แลกเปลี่ยน Best Practices ขององค์กรที่เป็นเลิศเหล่านั้นให้แก่องค์กรและผู้สนใจต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่างๆ ทั่วโลก เนื้อหาใจความสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ซึ่งแถลงโดยสภานิติบัญญัติของสหรัฐอเมริกาไว้ดังนี้

1. ภาวะการณ์เป็นผู้นำด้านคุณภาพของการผลิตและบริการของสหรัฐอเมริกาได้ถูกท้าทายอย่างรุนแรงในช่วงเวลาที่ผ่านมา (และในบางกรณีก็เคยถูกชนะมาแล้ว) โดยคู่แข่งจากต่างชาติและการเติบโตด้านการผลิตภาพของประเทศก็น้อยกว่าของประเทศคู่แข่งของเราตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา

2. กลุ่มธุรกิจและอุตสาหกรรมสหรัฐอเมริกาได้เริ่มตระหนักว่าสินค้าด้อยคุณภาพได้เพิ่มต้นทุนแก่ประเทศกว่า 20 % ของยอดขาย และการปรับปรุงคุณภาพของสินค้าและบริการเป็นเรื่องควบคู่ไปกับการเพิ่มผลิตภาพ การลดต้นทุน และการเพิ่มกำไร

¹⁹สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (กรุงเทพฯ: วิชั่น พรินท์ แอนด์ มีเดีย, 2549), 4.

3. การวางแผนกลยุทธ์ทางด้านคุณภาพและการปรับปรุงคุณภาพโดยสร้างความมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศในการผลิตและการให้บริการเป็นสิ่งที่มีความสำคัญมากขึ้นทุกทีต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศและความสามารถของเราในการแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพในตลาดโลก

4. การสร้างความเข้าใจแก่ฝ่ายจัดการให้ตระหนักว่าการมีส่วนร่วมของพนักงานและบุคลากรในระดับล่างในการสร้างคุณภาพ และการใช้เครื่องมือทางสถิติเพื่อการควบคุมกระบวนการสามารถนำไปสู่การปรับปรุงต้นทุนและคุณภาพของผลิตภัณฑ์ได้อย่างมหัศจรรย์

5. หลักการในการปรับปรุงคุณภาพสามารถใช้ได้ทั้งกับภาคธุรกิจขนาดย่อมและขนาดใหญ่ การบริการ การผลิต และทั้งกับภาครัฐและเอกชน

6. การจะประสบความสำเร็จได้นั้น โครงการปรับปรุงคุณภาพทั้งหลายจะต้องนำโดยฝ่ายจัดการและมุ่งเน้นเพื่อลูกค้า ทั้งนี้อาจจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนรากฐานจากวิถีทางดำเนินธุรกิจแบบเดิมๆ ของบริษัท

7. ประเทศอุตสาหกรรมหลายแห่งได้ผสมผสานการตรวจสอบอย่างเข้มข้นในภาคเอกชนเข้ากับรางวัลระดับชาติอย่างได้ผลมาแล้ว

8. โครงการรางวัลคุณภาพแห่งชาติในลักษณะดังกล่าวในสหรัฐอเมริกาจะช่วยปรับปรุงคุณภาพและการผลิตของประเทศได้ด้วยโดย

8.1 ช่วยกระตุ้นให้บริษัทต่างๆ ในสหรัฐอเมริกาปรับปรุงคุณภาพและผลิตภาพของตนเพื่อความภาคภูมิใจต่อเกียรติที่ได้รับโดยคงความสามารถในการแข่งขันและเพิ่มผลกำไรในขณะเดียวกัน

8.2 ให้การยอมรับแก่บริษัททั้งหลายที่สามารถปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์และบริการของตนและสร้างแบบอย่างให้กับผู้อื่น

8.3 จัดทำแนวทางและข้อกำหนดที่สามารถใช้ทั้งภาคธุรกิจ อุตสาหกรรม ราชการ และองค์กรอื่นๆ ในการทำประเมินความพยายามในการปรับปรุงคุณภาพของตน

8.4 จัดทำแนวทางและรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับวิธีการที่องค์กรที่ชนะเลิศใช้เปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมของตนเองและบรรลุความเป็นเลิศ เพื่อให้องค์กรอเมริกันอื่นๆ ที่ปรารถนาจะเรียนรู้วิธีการในการจัดการเพื่อคุณภาพขั้นเยี่ยมได้นำไปใช้²⁰

ในส่วนของเกณฑ์สำหรับการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม (Criteria for performance excellence) ได้ถูกกำหนดขึ้นมาเพื่อส่งเสริมการแข่งขันของบริษัท โดยใช้แนวการศึกษาเพื่อทำให้การบริหารผลการปฏิบัติงานขององค์กรได้ผลสำเร็จในประเด็นต่อไปนี้

²⁰สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรางวัลคุณภาพแห่งชาติ, แกะรอยผู้พิชิตรางวัล

1. การส่งมอบผลิตภัณฑ์หรือบริการที่มีคุณค่าแก่ลูกค้า สร้างความสำเร็จทางการตลาด
2. การปรับปรุงผลการปฏิบัติงาน และความสามารถขององค์กรโดยรวม
3. การเรียนรู้ในระดับองค์กรและระดับปัจเจกบุคคล

โดยเกณฑ์การให้รางวัลประกอบด้วยคุณสมบัติต่อไปนี้

1. ภาวะผู้นำ (leadership) เป็นการตรวจสอบผู้นำองค์กรในเรื่องค่านิยม ทิศทาง และความคาดหวังในเรื่องผลการปฏิบัติงาน จุดเน้นในเรื่องลูกค้าและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย การให้อำนาจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา นวัตกรรมและการเรียนรู้ รวมทั้งมีการตรวจสอบว่าองค์กรมีความรับผิดชอบต่อสาธารณชนและสนับสนุนชุมชนของตนอย่างไร

2. การวางแผนกลยุทธ์ (strategic planning) เป็นการตรวจสอบว่าองค์กรได้พัฒนาให้มีวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (strategic objectives) และแผนการกระทำต่างๆ (action plans) ตรวจสอบเกี่ยวกับการเลือกวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนการกระทำโดยวิธีใด และได้วัดความก้าวหน้าของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนอย่างไร

3. การมุ่งเน้นที่ลูกค้าและการตลาด (customer and market focus) เป็นการตรวจสอบว่าองค์กรได้ศึกษาและกำหนดความต้องการ ความคาดหวัง และความชอบของลูกค้าและตลาด ได้มีการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างไร และกำหนดปัจจัยต่างๆ ซึ่งนำไปสู่ความพึงพอใจของลูกค้า ความจงรักภักดีของลูกค้า และการขยายตัวของธุรกิจ

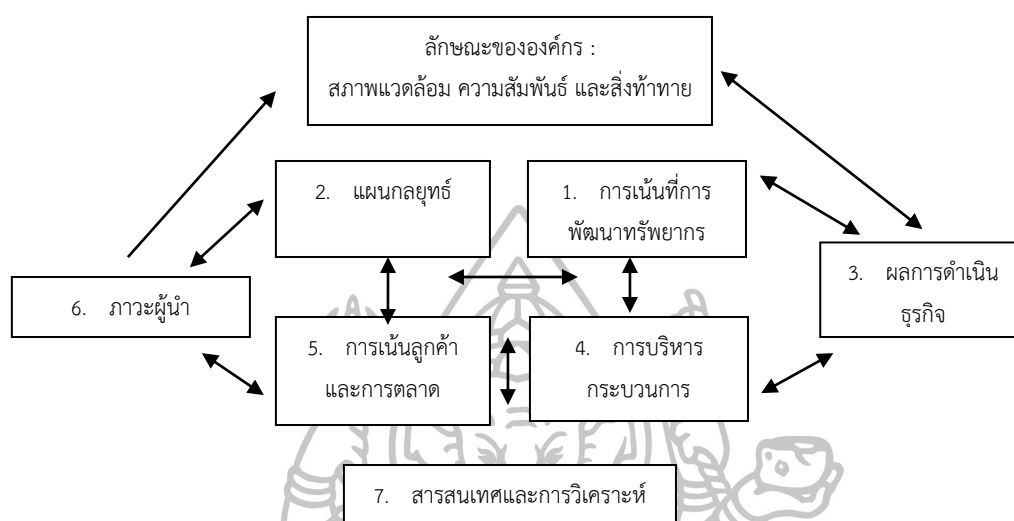
4. สารสนเทศและการวิเคราะห์ (information and analysis) เป็นการตรวจสอบการบริหารสารสนเทศ ระบบการวัดผลการปฏิบัติงานและองค์กรได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานอย่างไร

5. การมุ่งเน้นพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (human resource focus) เป็นการตรวจสอบว่าองค์กรได้สร้างแรงจูงใจ และทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้พัฒนาและใช้ศักยภาพของตนอย่างเต็มที่ในแนวทางที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โดยรวมขององค์กรและแผนการกระทำ รวมทั้งตรวจสอบว่าองค์กรได้ใช้ความพยายามมากน้อยเพียงใดที่จะสร้างและดำรงรักษาสภาพแวดล้อมในการทำงานและบรรยากาศองค์กรที่สนับสนุนผู้ปฏิบัติงานให้ปฏิบัติงานได้ดีเยี่ยม รวมทั้งความเจริญก้าวหน้าของบุคคลและองค์กร

6. การบริหารกระบวนการ (process management) เป็นการตรวจสอบลักษณะต่างๆของการบริหารกระบวนการภายในองค์กร รวมทั้งการออกแบบกระบวนการมุ่งเน้นไปที่ลูกค้า การส่งมอบผลิตภัณฑ์หรือบริการ

7. ผลการดำเนินธุรกิจ (business result) เป็นการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานองค์กร และการปรับปรุงธุรกิจของตน ได้แก่ ความพึงพอใจของลูกค้า ผลการปฏิบัติงานด้านผลิตภัณฑ์หรือบริการ ผลการปฏิบัติงานด้านการเงินและการตลาด ผลการปฏิบัติงานด้านทรัพยากรมนุษย์

และผลการปฏิบัติงานด้านการผลิต รวมทั้งระดับผลการปฏิบัติงานในเชิงเปรียบเทียบกับคู่แข่ง²¹
 ดังแผนภูมิ ที่ 3



แผนภูมิที่ 3 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับเกณฑ์การให้รางวัลของ Malcolm Baldrige National Quality Award

ที่มา: นิตยา เงินประเสริฐศรี, การบริหารคุณภาพ (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2555), 31.

²¹ นิตยา เงินประเสริฐศรี, การบริหารคุณภาพ (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2555), 29 – 31.

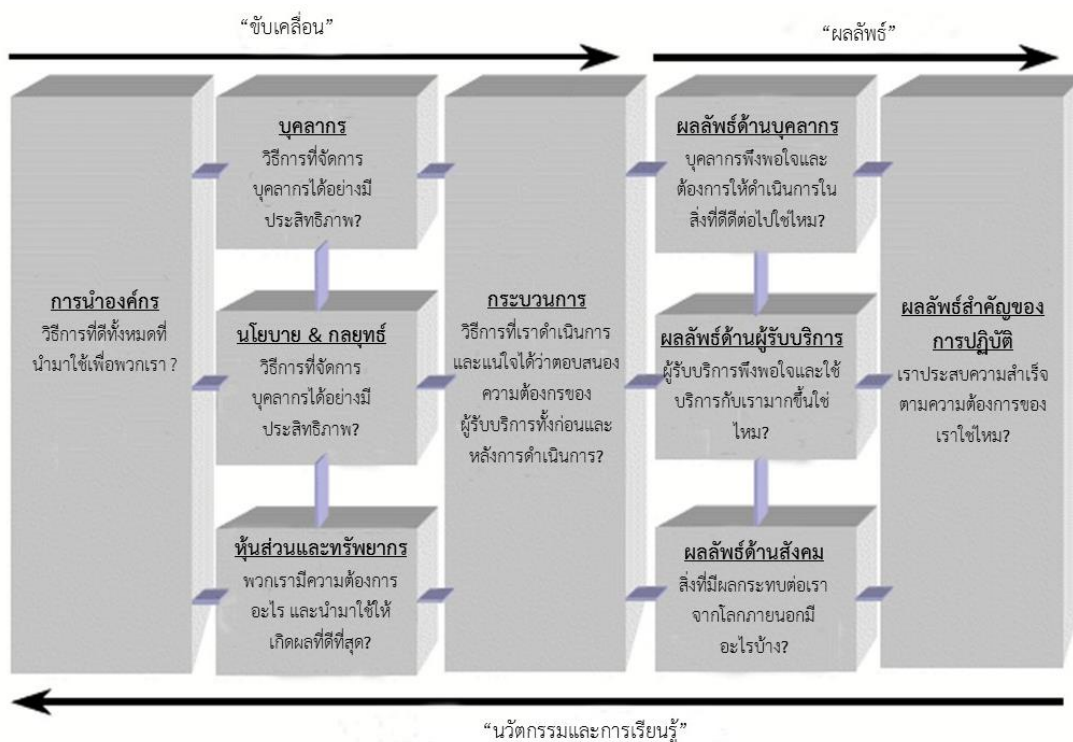
สำหรับเกณฑ์การปฏิบัติที่ดีเยี่ยม ได้มีวิวัฒนาการของเกณฑ์ MBMQA จนถึงปัจจุบันดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 วิวัฒนาการของเกณฑ์ MBMQA จนถึงปัจจุบัน

จากมุ่งคุณภาพสู่มุ่งกลยุทธ์	ก่อนปี ค.ศ. 2000	มุ่งคุณภาพการผลิต คุณภาพสินค้าเป็นหลัก	จากความเข้มแข็งด้านผลิตภัณฑ์สู่ความเป็นเลิศขององค์กรและธุรกิจ
	หลังปี ค.ศ.2000	เน้นการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่สมดุล ตอบสนองลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	
	ปี ค.ศ.2001	เพิ่มความสำคัญกับเทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้ประโยชน์จากข้อมูล และ E-commerce	
	ปี ค.ศ.2002	เน้นการบริการแบบบูรณาการมากขึ้น	
	ปี ค.ศ.2003	ให้ความสำคัญด้านการทำธุรกิจอย่างมีจริยธรรม การกำกับดูแลองค์กรที่ดี การจัดการความรู้ และการเรียนรู้องค์กร	
	ปี ค.ศ.2004	ให้ความสำคัญกับการมุ่งเน้นอนาคต โดยพูดถึงธุรกิจสำหรับวันนี้ และการปรับธุรกิจเพื่ออนาคต “Running business for today and changing business for the future”	
	ปี ค.ศ.2005	เพิ่มความสำคัญเรื่องบทบาทของผู้นำระดับสูงในการสร้างให้เป็นองค์กรที่ยั่งยืน การมุ่งสร้างนวัตกรรม เพื่อความได้เปรียบในการแข่งขัน และความสำคัญของพันธมิตรทางการค้า ตลอดจนผู้ส่งมอบ	
	ปี ค.ศ.2007	ให้ความสำคัญกับความยั่งยืนขององค์กรโดยมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์และสมรรถนะหลักขององค์กร การสร้างนวัตกรรม การออกแบบระบบงาน การสร้างความผูกพันของบุคลากร และการทำให้ขีดความสามารถของบุคลากรและอัตรากำลังเหมาะสมเพียงพอต่อการสร้างความสำเร็จขององค์กร	
	ปี ค.ศ.2009-2010	เน้นการสร้างความยั่งยืนโดยการเพิ่มความสำคัญของการสร้างความผูกพันของลูกค้า การสร้างสมรรถนะหลักขององค์กร และการใส่ใจสังคมในภาพกว้าง โดยคำนึงถึงผลกระทบทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมต่อสังคม	
	ปี ค.ศ.2011-2012	เน้นการสร้างองค์กรที่ยั่งยืน พร้อมรับกับความสลับซับซ้อนในโลกธุรกิจที่นับวันยิ่งซับซ้อนมากขึ้น โดยเน้นการรับมือกับความเสี่ยงอย่างชาญฉลาด การเชื่อมโยงจากระดับกลยุทธ์สู่การปฏิบัติที่ชัดเจนยิ่งขึ้น การเพิ่มความสำคัญของผู้นำระดับสูง ตลอดจนการใช้ประโยชน์จากสื่อสังคมออนไลน์ในการสร้างความผูกพันกับลูกค้า	

ที่มา : สิริศักดิ์ พุทธิศุภิตกุล, **บริหารเยี่ยมผลลัพย์ยอดด้วยTQA** (กรุงเทพฯ: ตะวันออก, 2551),

ระบบการบริหารจัดการคุณภาพ (EFQA Excellence Model) เดิมระบบบริหารจัดการคุณภาพ มีกำเนิดจากประเทศญี่ปุ่น หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 ประเทศญี่ปุ่นมีความพยายามในการเร่งรัดพัฒนาประเทศ โดยการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเป็นครั้งแรก ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมประเภทต่างๆ ในระยะเวลา 30 ปี อุตสาหกรรมของประเทศญี่ปุ่นเจริญรุดหน้าล้ำกว่าประเทศสหรัฐอเมริกา ดังนั้นในปี ค.ศ.1980 ประเทศสหรัฐอเมริกาจึงนำรูปแบบการบริหารจัดการคุณภาพที่ประเทศญี่ปุ่นคิดค้นขึ้นมาใช้ไปพัฒนาปรับปรุงที่เรียกว่า Malcom Baldrige National Quality Award (MBNQA) ทำให้เศรษฐกิจมีการเจริญเติบโตดีขึ้น ในปี.ค.ศ.1990 ประเทศแถบยุโรปได้นำแนวคิดรูปแบบที่ประเทศสหรัฐอเมริกาใช้ไปปรับปรุงรูปแบบ European Foundation Quality Management : EFQM จากนั้นก็มีการขยายผลระบบการบริหารคุณภาพไปยังภูมิภาคต่างๆ ของโลก ระบบบริหารจัดการคุณภาพ EFQM ย่อมาจาก The European Foundation for Quality Management มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและช่วยเหลือการพัฒนาองค์กรโดยดำเนินการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ ในการรับรองมาตรฐานการปฏิบัติงานนั้นกระทำโดยอาศัยเกณฑ์ที่อยู่ในตัวแบบที่เรียกว่า The EFQM Excellence Model ซึ่งเป็นตัวแบบที่มีตรรกะการประเมินองค์การ (Evaluation Logic) ครอบคลุม ทั้งการประเมินความสัมพันธ์เชิงเหตุเชิงผล และความสัมพันธ์ระหว่างกันที่สามารถแสดงผลในเชิงเปรียบเทียบโดยกรอบแนวคิดของการบริหารจัดการ The EFQM Excellence Model เป็นรูปแบบการทำงานขององค์กรที่เป็นเลิศ เน้นการพัฒนาคนการมีส่วนร่วมและพัฒนานวัตกรรมใหม่เป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้คนในองค์กรเข้าใจองค์กรได้ดีขึ้น รู้ว่าอะไรเป็นจุดอ่อนหรือจุดแข็งของตนเองซึ่งต้องกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ในการนำองค์กรได้ดีขึ้น รวมทั้งให้ความสำคัญกับพันธมิตร และทรัพยากร อันจะนำไปสู่กระบวนการปฏิบัติในองค์กร ขับเคลื่อนองค์กรให้ประสบความสำเร็จ กล่าวได้ว่า EFQM Excellence Model เป็นเครื่องมือช่วยให้คนในองค์กรเข้าใจองค์กรของตนเองได้ดีขึ้น หลักสำคัญคือ ทำให้ทุกคนเป็นส่วนหนึ่ง ในองค์กร และมีส่วนร่วมในการพัฒนาดังแผนภูมิที่ 4



แผนภูมิที่ 4 รูปแบบของ The EFQM Excellence Model

ที่มา: สิทธิศักดิ์ พงษ์พิติกุล, *บริหารเยี่ยมผลลัพธ์ยอดเยี่ยมด้วยTQA* (กรุงเทพฯ: ตะวันออก, 2551), 12.

การบริหารจัดการคุณภาพรูปแบบ EFQM Excellence Model มี 2 กลุ่ม ประกอบด้วย ปัจจัยขับเคลื่อน (Enablers) และปัจจัยที่เป็นผลลัพธ์ (Results)

ปัจจัยขับเคลื่อน (Enablers) มี 5 ด้าน

1. กระบวนการทำงาน (Processes) หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสดงวิธีการที่องค์กรกำหนดกิจกรรมหลักและกิจกรรมสนับสนุนเพื่อปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
2. การบริหารบุคคลในองค์กร (People Management) หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสดงวิธีการที่องค์กรใช้ศักยภาพของบุคลากรเพื่อปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง
3. ภาวะผู้นำ (Leadership) หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสดงวิธีการที่กลุ่มผู้บริหารองค์กรนำเอาวิธีการปรับปรุงคุณภาพมาใช้ในกระบวนการทำงาน
4. นโยบายและกลยุทธ์องค์กร (Policy and Strategy) หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสดงวิธีการที่องค์กรใช้เป็นแนวความคิดปรับปรุงคุณภาพในการกำหนดแนวทางการสื่อสาร การปฏิบัติงาน การตรวจสอบ และปรับปรุงนโยบายและกลยุทธ์
5. ทรัพยากรที่นำเข้าสู่กระบวนการทำงาน (Resources) หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสดงวิธีการที่องค์กรรวบรวมทรัพยากรเพื่อปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง

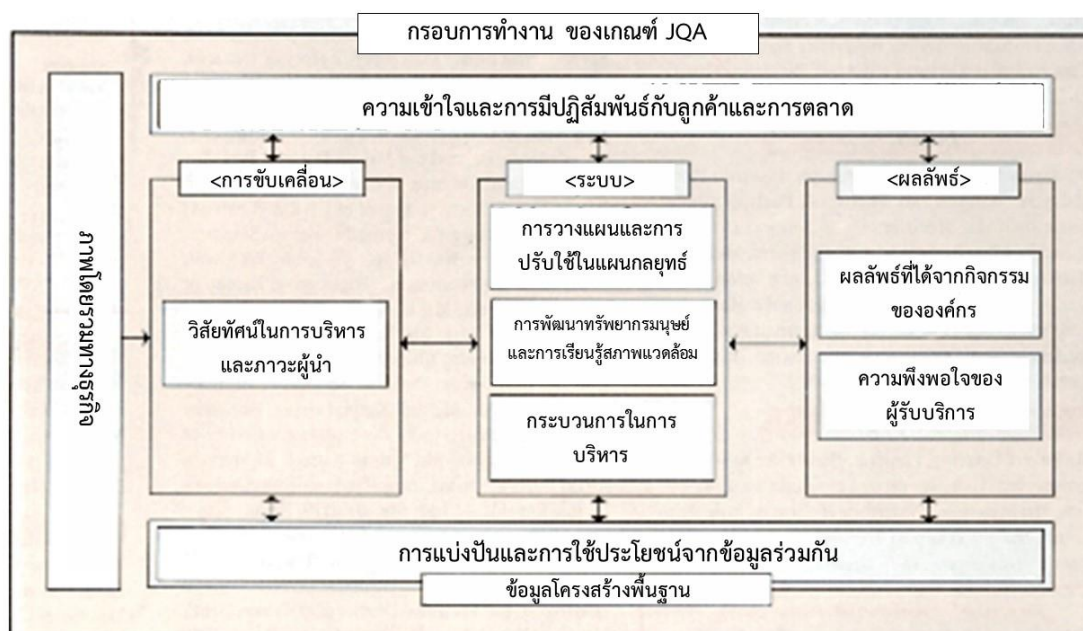
ปัจจัยที่เป็นผลลัพธ์ (Results) เน้นผลที่เกิดเป็นรูปธรรม ตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการมี 4 ด้านดังนี้

1. ผลกระทบต่อสังคม (Impact on Society) หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสดงความรับผิดชอบต่อสังคม โดยรวมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานขององค์กรที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต สิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
2. ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับผู้รับบริการ (Customer Satisfaction) หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสดงความรับรู้ของผู้รับบริการทั้งทางตรงและทางอ้อมที่มีต่อองค์กร และผลิตภัณฑ์/การให้บริการขององค์กร
3. ผลที่เกิดขึ้นกับบุคลากรในองค์กร (People satisfaction) หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสดงความรู้สึกของบุคลากรที่มีต่อองค์กร
4. ผลที่เกิดขึ้นกับกิจการองค์กร (Business Results) หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสดงการบรรลุผลสำเร็จในการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้²²

รางวัลคุณภาพแห่งชาติของญี่ปุ่น JQA (Japan Quality Award) ปี ค.ศ.1995 JPC-SED ได้จัดตั้งรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศญี่ปุ่น (JQA) โดยจัดตั้งคณะกรรมการรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศญี่ปุ่น (JQA Committee) โดยกราบทูลเชิญองค์ชายโทโมฮิโตะ (Prince Tomohito) เป็นประธานคณะกรรมการรวมถึงจัดตั้งสภารางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Japan Quality Award Council หรือ JOAC) ซึ่งมีที่มาจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจาก JPC-SED และจากภาคส่วนต่างๆ คณะกรรมการชุดนี้ได้ศึกษารูปแบบการประเมินองค์กรด้วยตนเองของรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศที่มีมาก่อนหน้านี้ และมีมติใช้รูปแบบของประเทศสหรัฐอเมริกา (Self-Assessment Model of Malcolm Baldrige National Quality Award) เป็นรูปแบบของ JQA ทั้งนี้ได้ปรับปรุงแบบให้เหมาะสมกับการบริหารงานของญี่ปุ่น ในปีค.ศ. 1999 JOAC ได้ขยายผลการรณรงค์ส่งเสริมแนวทางการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์ JQA ไปสู่ส่วนภูมิภาคของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งไปสู่องค์กรวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดเล็กในภูมิภาค (Regional SMEs) ซึ่งเป็นโครงสร้างส่วนใหญ่ของระบบเศรษฐกิจในประเทศญี่ปุ่นที่ควรได้รับการส่งเสริม JOAC ได้จัดตั้งรางวัลในระดับภูมิภาค (Local Award) และจัดตั้งสภารางวัลในภูมิภาค (Local Councils) ในการดำเนินงานสู่ภูมิภาคมุ่งเน้น SMEs ในปี ค.ศ.1999 ซึ่งเป็นปีแรกที่ดำเนินการ JOAC ได้เลือกจังหวัดที่มีความพร้อมมากที่สุดจำนวนสามจังหวัดแรกคือ Chiba Fukui และIbate การส่งเสริมให้องค์กรวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดเล็กใน

²²สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, การเรียนรู้สู่การปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ : สหราชอาณาจักร กลุ่มประเทศสแกนดิเนเวีย และญี่ปุ่น (กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2551), 8 – 10 .

ภูมิภาค (Regional SMEs) ได้นำรูปแบบของ JQA มาบริหารจัดการภายในองค์กรได้ถูกดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน กล่าวคือปัจจุบัน JQAC มีรางวัลในระดับภูมิภาค (Local Awards) รวม 15 รางวัลและมีสภารางวัลระดับภูมิภาค (Local Councils) รวม 22 แห่ง แต่ละแห่งมีการส่งเสริมดำเนินการและมอบรางวัลรวมกันแล้วประมาณ 1,000 รางวัล ตลอดช่วงเวลา 10 ปีที่ผ่านมา²³



แผนภูมิที่ 5 รูปแบบของ Framework of JQA Criteria

ที่มา : Asian Productive Organization. **Japan Quality Award**. accessed October 14, 2014, available from http://www.apo-tokyo.org/productivity/014_prod.htm

การบริหารจัดการคุณภาพในหน่วยงานของประเทศญี่ปุ่น Asian Productivity Organization (APO) ก่อตั้งขึ้นในปี 1961 เปรียบเสมือนองค์กรภาครัฐนานาชาติประเทศหน่วยงานหนึ่งในภาคพื้นเดียวกัน ภารกิจคือการมีส่วนร่วมทำให้เกิดการพัฒนาภาคเศรษฐกิจสังคมของเอเชียและแปซิฟิกผ่านผลิตผล APO คือหน่วยงานที่ไม่มีเรื่องการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง ไม่หวังผลประโยชน์ คำกำไร และไม่แบ่งเลือกเฉพาะเจาะจงบทบาทหลักคือ การสนับสนุนประเทศสมาชิกโดยใช้

²³สิทธิชัย นันทนาวิจิตร. **Multicountry Observational Study Mission on Quality Awards in APO Member Countries**. เข้าถึงเมื่อ 14 ตุลาคม 2557. เข้าถึงได้จาก www.ftpi.or.th/LinkClick.aspx?fileticket=8w9TeZ13wvI%3D.

หลัก 5 Key บทบาท คือ Think Tank, Catalyst, Regional Advisor, Institution Builder, Clearing House for Productivity

1. Think Tank, APO จัดการวิจัยบนความต้องการที่เร่งด่วนสำหรับประเทศสมาชิก สำหรับติดตามและสำหรับกำหนดการประเมินที่เหมาะสมสำหรับสมาชิก
2. Catalyst, APO ช่วยเหลือให้ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศสมาชิกดีขึ้นและระหว่างพวกเขาในกลุ่มอื่นนอกจากกลุ่มสมาชิกในกิจกรรมต่างๆ เพื่อประโยชน์ที่แท้จริง
3. Regional Advisor, APO ได้สำรวจสภาพเศรษฐกิจและนโยบายการพัฒนาและสมรรถนะของประเทศสมาชิกแต่ละประเทศ และช่วยในการจัดการกลยุทธ์ที่เปลี่ยนไปสำหรับการเพิ่มคุณค่าผลิตภัณฑ์ และเพื่อการแข่งขัน
4. Institution Builder, APO จัดให้มีการปรับปรุงคุณภาพธรรมเนียมองค์กรโดยการอบรมและให้บริการให้คำปรึกษาทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน
5. House for Productivity, APO มีเว็บไซต์เป็นของตนเองในการเก็บรวบรวมองค์ความรู้ที่ค้นพบจากการวิจัยและประสบการณ์ เพื่อให้เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญในการปรับปรุงคุณภาพผลผลิตให้แก่กลุ่มสมาชิก²⁴

รางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศไทย ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่ตั้งใจเห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับในการนำแนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award - TQA) ซึ่งมีพื้นฐานทางด้านเทคนิคและกระบวนการเช่นเดียวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา มากระตุ้นให้องค์กรทุกระดับหันมาใส่ใจในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์หรือบริการของตนเอง ตลอดจนมุ่งพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกๆ ด้าน รางวัลคุณภาพแห่งชาติ เป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์เพิ่มผลผลิตแห่งชาติ ที่ระบุไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545 - 2549) และได้เริ่มประกาศมอบรางวัล คุณภาพแห่งชาติให้แก่องค์กรที่มีวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับโลกเมื่อปี พ.ศ.2545 รวมทั้งให้องค์กรที่ได้รับรางวัลนำเสนอวิธีปฏิบัติที่นำไปสู่ความสำเร็จ เผยแพร่เป็นแบบอย่างให้องค์กรอื่นๆ นำไปประยุกต์ใช้เพื่อให้ประสบผลสำเร็จเช่นเดียวกัน โดยมุ่งหวังว่าการกระตุ้นให้องค์กรธุรกิจปรับปรุง ประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อส่งมอบคุณค่าที่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการนั้น จะนำไปสู่การยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่อไป คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐซึ่งมีพื้นฐานทางเทคนิคและกระบวนการ เทียบเท่ากับเกณฑ์รางวัลของนานาชาติ เป็นกรอบแนวคิดในการบริหารจัดการที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ กับการ

²⁴สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, การเรียนรู้สู่การปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ : สหราชอาณาจักร กลุ่มประเทศสแกนดิเนเวีย และญี่ปุ่น (กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2551), 46- 47 .

พัฒนาการบริหารราชการเพื่อให้องค์กรภาครัฐมีกระบวนการทำงานและผลการปฏิบัติงาน ที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลดียิ่งขึ้น โดยมีเป้าหมายคือประโยชน์สุขของประชาชนและประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติ นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ประธาน ก.พ.ร. ได้สนับสนุน ให้มีการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการหน่วยงานภาครัฐ โดยในโอกาสที่ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ให้เป็นประธานในการมอบรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ประจำปี 2547 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2548 ได้กล่าวในงานพิธีมอบรางวัลดังกล่าว มีใจความตอนหนึ่งว่า

เมื่อสองปีเศษที่ผ่านมาภาครัฐได้ปฏิรูประบบราชการ หัวใจสำคัญของการปฏิรูประบบราชการ ไม่ได้อยู่ที่การมีกระทรวง ทบวง กรม มากขึ้นหรือน้อยลง แต่อยู่ที่การให้ผู้ปฏิบัติราชการทั้งหลาย ปฏิบัติงานของตนด้วยจิตวิญญาณ ด้วยความมีสำนึก ด้วยความรับผิดชอบ ด้วยความมีประสิทธิภาพ ด้วยความ มีวิสัยทัศน์ ด้วยการรู้จักประเมินผล รู้จักการแข่งขัน รู้จักการปรับปรุง รู้จักการพัฒนา ซึ่งทั้งหมดที่ว่านี้ คือ สปิริตของรางวัลคุณภาพแห่งชาตินี้เอง ความต่างอยู่ตรงที่ว่าใช้ในระบบของธุรกิจ เอกชน ท่านนายกรัฐมนตรีได้ปรารถนาให้นำไปใช้ในระบบของรัฐ ปรับปรุง ประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม และถ้าหากมีรางวัลออกมาได้ว่าหน่วยงานใดได้คุณภาพการปฏิบัติราชการแห่งชาติ หรือบริหารงาน รัฐกิจ ลู่ความเป็นเลิศได้แล้วไซ้ ประชาชนจะได้รับการตอบสนองและการบริการที่น่าจะดีขึ้นกว่านี้ อีกเป็นอันมาก ซึ่งรัฐจะต้องคิดอ่านหาทางนำเรื่องนี้ไปปรับปรุงหรือประยุกต์ใช้ในโอกาสต่อไป²⁵

เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เป็นการนำหลักเกณฑ์และแนวคิดตามรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) และรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศไทย Thailand Quality Award (TQA) มาปรับให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาระบบราชการไทยและการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 รวมทั้งการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการเพื่อให้เกิดความเหมาะสมตามบริบทของภาคราชการไทยทั้งนี้เพื่อให้ส่วนราชการใช้เป็นกรอบในการประเมินองค์การด้วยตนเองและเป็นแนวทางในการปรับปรุงการบริหารจัดการองค์การเพื่อการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานภาครัฐไปสู่มาตรฐานสากล เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จัดทำขึ้นโดยอาศัยค่านิยมหลัก (Core-Value) 11 ประการ ดังนี้

1. การนำองค์การอย่างมีวิสัยทัศน์
2. ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้รับบริการ
3. การเรียนรู้ขององค์การและของแต่ละบุคคล
4. การให้ความสำคัญกับบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

²⁵สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (กรุงเทพฯ: วิชั่น พรินท์ แอนด์ มีเดีย, 2549), 5.

5. ความคล่องตัว
6. การมุ่งเน้นอนาคต
7. การจัดการเพื่อนวัตกรรม
8. การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง
9. ความรับผิดชอบต่อสังคม
10. การมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์และการสร้างคุณค่า
11. มุมมองในเชิงระบบ

โดยในแต่ละค่านิยมหลักก็มีความหมายดังนี้

1. การนำองค์การอย่างมีวิสัยทัศน์ ผู้บริหารระดับสูงมีบทบาทสำคัญที่จะขับเคลื่อนให้องค์การประสบความสำเร็จโดยต้องให้ความสำคัญกับเรื่องต่อไปนี้

1.1 การกำหนดทิศทาง ค่านิยมที่มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยเน้นค่านิยมที่ให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ รวมทั้งกำหนดความคาดหวังขององค์การที่มุ่งเน้นให้เกิดความสมดุลของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ทั้งนี้เพื่อเป็นการชี้นำการดำเนินกิจกรรมและการตัดสินใจขององค์การ

1.2 การจัดทำกลยุทธ์ ระบบ และวิธีการต่างๆ เพื่อให้บรรลุผลการดำเนินการที่เป็นเลิศกระตุ้นให้มินวัตกรรมสร้างความรู้และความสามารถและทำให้มั่นใจว่าองค์การมีความยั่งยืน

1.3 การกำหนดให้มีระบบการติดตามและทบทวนผลการดำเนินการขององค์การ เพื่อนำผลดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาองค์การ

1.4 การกำกับดูแลตนเองที่ดี และการเสริมสร้างจริยธรรมภายในองค์การให้มีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ในด้านจริยธรรม การปฏิบัติการ และผลการดำเนินการขององค์การ ทั้งนี้ผู้บริหารระดับสูงควรปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีโดยการมีพฤติกรรมที่มีจริยธรรม

1.5 การสร้างแรงบันดาลใจสูงและกระตุ้นให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการทำให้องค์การประสบความสำเร็จ มีการพัฒนาและเรียนรู้ มินวัตกรรมและมีความคิดสร้างสรรค์

1.6 การมีส่วนร่วมในการวางแผนการสื่อสาร การสอนงาน การพัฒนาผู้นำในอนาคต การยกย่องชมเชยพนักงานและการเป็นแบบอย่างที่ดี

2. ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้รับบริการ การดำเนินการของส่วนราชการมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน ดังนั้นผู้ที่ตัดสินใจว่าส่วนราชการใดดำเนินการประสบความสำเร็จหรือไม่ได้แก่ประชาชนซึ่งเป็นผู้รับบริการนั่นเอง ทั้งนี้องค์การที่มุ่งเน้นผู้รับบริการควรให้ความสำคัญกับเรื่องดังต่อไปนี้

2.1 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในปัจจุบันและอนาคต คือการเข้าใจความต้องการของผู้รับบริการในปัจจุบันและการคาดการณ์ความต้องการของผู้รับบริการที่พึงมีในอนาคต

2.2 การสร้างความพึงพอใจในคุณภาพการบริการสามารถดำเนินการได้ในทุกขั้นตอนตั้งแต่การเข้าถึงบริการคุณภาพของการให้บริการ การลดข้อผิดพลาดในการให้บริการ การลดข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการรวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับผู้รับบริการซึ่งช่วยสร้างความไว้วางใจความเชื่อมั่นและความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ ทั้งนี้องค์การที่จะสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการได้นั้นจำเป็นต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการสามารถคาดการณ์ความเปลี่ยนแปลงในอนาคตและตระหนักถึงการพัฒนาทางเทคโนโลยีรวมทั้งการตอบสนองอย่างรวดเร็วและยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้รับบริการ

3. การเรียนรู้ขององค์กรและของแต่ละบุคคล การที่องค์กรจะบรรลุผลสำเร็จในการดำเนินการได้นั้น องค์กรต้องมีแนวทางที่ปฏิบัติได้เป็นอย่างดีในเรื่องการเรียนรู้ขององค์กรและของแต่ละบุคคล การเรียนรู้ขององค์กรรวมถึงการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องของแนวทางที่มีอยู่และการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่นำไปสู่เป้าประสงค์และแนวทางใหม่ๆ การเรียนรู้ต้องถูกปลูกฝังลงในแนวทางที่องค์กรปฏิบัติการซึ่งหมายความว่า การเรียนรู้จะต้อง

- 3.1 เป็นปกติวิสัยของงานประจำวัน
- 3.2 มีการปฏิบัติในระดับบุคคลหน่วยงานและองค์กร
- 3.3 ส่งผลต่อการแก้ปัญหาที่ต้นเหตุ
- 3.4 มุ่งเน้นการสร้างและแบ่งปันความรู้ทั่วทั้งองค์กร
- 3.5 เกิดขึ้นจากโอกาสที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญและมี

ความหมาย แหล่งการเรียนรู้ขององค์กรรวมถึงความคิดของบุคลากร การวิจัยและพัฒนาข้อมูลจากผู้รับบริการ การแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศและการจัดระดับเทียบเคียง (Benchmarking)

ทั้งนี้การเรียนรู้ขององค์กรและบุคลากรส่งผลดังนี้

1. การเพิ่มคุณค่าให้แก่ผู้รับบริการผ่านการบริการใหม่หรือที่ปรับปรุงใหม่
2. การลดความผิดพลาดความสูญเสียและต้นทุนที่เกี่ยวข้อง
3. การปรับปรุงความสามารถในการตอบสนองผู้รับบริการและการลดรอบ

เวลา

4. การเพิ่มผลผลิตและประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรทั้งหมดขององค์กร
5. การเพิ่มผลการดำเนินการขององค์กรเพื่อให้บรรลุผลในด้านความ

รับผิดชอบต่อสังคม

6. การให้บริการต่อชุมชนในฐานะพลเมืองดี

การเรียนรู้ของบุคลากรส่งผลดังนี้

1. ทำให้บุคลากรที่อยู่ในองค์กรมีความพึงพอใจและมีทักษะหลากหลาย

มากขึ้น

2. เกิดการเรียนรู้ข้ามหน่วยงาน
3. สร้างสินทรัพย์ทางความรู้ขององค์กร
4. สภาพแวดล้อมที่ดีขึ้นเพื่อให้มีนวัตกรรม

ดังนั้น การเรียนรู้จึงไม่ควรมุ่งเพียงแต่การให้ได้ผลผลิตและบริการที่ดีขึ้นแต่ควรมุ่งถึงความสามารถในการตอบสนองของผู้รับบริการ การปรับตัวนวัตกรรมและมีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นด้วย เพื่อให้องค์กรมีความยั่งยืนรวมทั้งทำให้บุคลากรมีความพึงพอใจและแรงจูงใจในการมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

4. การให้ความสำคัญกับบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การให้ความสำคัญกับบุคลากร หมายถึงการมีความมุ่งมั่นที่จะทำให้บุคลากรมีความพึงพอใจ มีการพัฒนาและมีความผาสุก ซึ่งเกี่ยวข้องกับวิธีปฏิบัติงานที่มีความยืดหยุ่นและมีผลการดำเนินการที่ดีที่ปรับให้เหมาะสมกับความต้องการของบุคลากรที่มีความแตกต่างกันในสถานที่ทำงานและชีวิตครอบครัว ความท้าทายที่สำคัญในการให้ความสำคัญกับบุคลากรมีดังนี้

- 4.1 การแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของผู้นำองค์กรที่มีต่อความสำเร็จของบุคลากร
 - 4.2 การยกย่องชมเชยบุคลากรที่มากกว่าการให้ค่าตอบแทนตามปกติ
 - 4.3 การสนับสนุนการพัฒนาและความก้าวหน้าของบุคลากร
 - 4.4 การแบ่งปันความรู้ขององค์กรเพื่อให้บุคลากรสามารถให้บริการผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้นและสนับสนุนให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์
 - 4.5 การสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้บุคลากรกล้าคิดกล้าทำและมีนวัตกรรม
 - 4.6 การสร้างสภาพแวดล้อมสนับสนุนเพื่อบุคลากรที่หลากหลาย
- องค์กรต้องสร้างความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกองค์กรเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าประสงค์โดยรวมได้ดีขึ้น

ความร่วมมือภายในองค์กรอาจรวมถึงความร่วมมือระหว่างบุคลากรและผู้บริหารซึ่งอาจนำไปสู่การพัฒนาบุคลากรการฝึกอบรมข้ามหน่วยงานหรือการปรับโครงสร้างงานเช่น การพัฒนาทีมงานความร่วมมือภายในองค์กรอาจเกี่ยวข้องกับการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานต่างๆ เพื่อปรับปรุงความยืดหยุ่นการตอบสนองและการแบ่งปันความรู้

ความร่วมมือภายนอกองค์กร อาจเป็นการร่วมมือกับ ผู้รับบริการ และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องความร่วมมือในรูปแบบเครือข่ายเป็นความร่วมมือภายนอกที่มีความสำคัญมากขึ้นเรื่อยๆ

ความร่วมมือภายในและภายนอกองค์กรที่ดีจะก่อให้เกิดการพัฒนาต่อเป้าประสงค์ระยะยาวซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาและปรับปรุงองค์กร ดังนั้นองค์กร

ควรคำนึงถึงความต้องการที่สำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน มีวิธีการสื่อสารอย่างสม่ำเสมอ มีแนวทางในการประเมินความก้าวหน้าและวิธีการปรับให้เข้ากับสถานะที่เปลี่ยนแปลงในบางกรณี การให้การศึกษาและการฝึกอบรมร่วมกันอาจเป็นวิธีการหนึ่งที่คุ้มค่าสำหรับการพัฒนาบุคลากร

5. ความคล่องตัว องค์กรต้องมีความคล่องตัว เพื่อให้ประสบผลสำเร็จในภาวะปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และมีการแข่งขันในระดับโลก ซึ่งหมายถึงความสามารถในการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีความยืดหยุ่น (e-service) ทำให้องค์กรต้องมีการตอบสนองที่รวดเร็วยิ่งขึ้น มีความยืดหยุ่น และปรับเปลี่ยนตามความต้องการของผู้รับบริการเฉพาะราย องค์กรต้องใช้เวลาให้สั้นลงเรื่อยๆ ในการนำผลผลิตใหม่และบริการใหม่หรือที่ปรับปรุงใหม่เข้าสู่สังคมขณะเดียวกัน องค์กรต้องตอบสนองผู้รับบริการให้รวดเร็วและยืดหยุ่นมากขึ้นเรื่อยๆ การปรับปรุงที่สำคัญในการลดเวลาในการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการทำให้องค์กรต้องการระบบงานใหม่ๆ การลดความซับซ้อนของหน่วยงานและกระบวนการหรือมีความสามารถในการเปลี่ยนจากกระบวนการหนึ่งไปสู่อีกกระบวนการหนึ่งอย่างรวดเร็ว ดังนั้นบุคลากรที่ได้รับการอบรมข้ามหน่วยงานและได้รับการเอื้ออำนาจในการตัดสินใจจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในบรรยากาศแข่งขันที่รุนแรง

ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญประการหนึ่งในการบรรลุความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ คือรอบเวลาในการออกแบบกระบวนการหรือบริการออกสู่สังคมหรือรอบเวลาการสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อตลาดที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว องค์กรต้องบูรณาการการทำงานแต่ละขั้นตอนในกิจกรรมต่างๆ เริ่มตั้งแต่การวิจัยหรือกรอบแนวคิดไปจนถึงการนำไปปฏิบัติ ผลการดำเนินการในด้านเวลาที่มีความสำคัญมากยิ่งขึ้นในปัจจุบันและรอบเวลากลายเป็นตัววัดกระบวนการที่สำคัญการมุ่งเน้นเรื่องเวลาก่อให้เกิดประโยชน์อื่นๆ ที่สำคัญด้วยการปรับปรุงในเรื่องเวลาจะผลักดันให้มีการปรับปรุงต่างๆ ในเรื่องระบบงานองค์กรคุณภาพต้นทุนและผลิตภาพไปพร้อมๆ กัน

6. การมุ่งเน้นอนาคต ในสภาพแวดล้อมปัจจุบันการสร้างองค์กรที่มีความยั่งยืนต้องอาศัยความเข้าใจปัจจัยต่างๆ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่มีผลกระทบต่อ การบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ขององค์กรทั้งนี้ องค์กรที่จะประสบความสำเร็จต้องมีแนวคิดที่ในการมุ่งเน้นอนาคตอย่างจริงจังและมีความมุ่งมั่นที่จะสร้างพันธะระยะยาวกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญได้แก่ผู้รับบริการ บุคลากรผู้ส่งมอบบริการสาธารณชนและชุมชนขององค์กร

การวางแผนงานขององค์กรจึงควรคาดการณ์ล่วงหน้าถึงปัจจัยต่างๆ เช่น ความคาดหวังของผู้รับบริการและความต้องการของผู้รับบริการ การพัฒนาด้านเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงของกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆ ความคาดหวังของชุมชนและสังคม ดังนั้นเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และ การจัดสรรทรัพยากรจึงต้องรองรับปัจจัยดังกล่าวด้วยการมุ่งเน้นอนาคตครอบคลุมถึงการพัฒนา

บุคลากรและผู้ส่งมอบบริการการวางแผนสืบทอดตำแหน่งที่มีประสิทธิผลการสร้างโอกาสเพื่อ นวัตกรรมและการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

7. การจัดการเพื่อนวัตกรรม นวัตกรรมหมายถึงการเปลี่ยนแปลงที่มีความสำคัญต่อ การปรับปรุงบริการกระบวนการและการปฏิบัติการขององค์การรวมทั้งการสร้างคุณค่าใหม่ให้แก่ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย นวัตกรรมควรนำองค์การไปสู่มิติใหม่ในการดำเนินการ นวัตกรรมไม่อยู่ในขอบเขต งานของการวิจัยและพัฒนาเท่านั้น นวัตกรรมมีความสำคัญต่อการดำเนินการในทุกแง่มุมและทุก กระบวนการ ผู้นำองค์การจึงควรชี้แนะและจัดการให้นวัตกรรมเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมการเรียนรู้ องค์การควรบูรณาการนวัตกรรมไว้ในการทำงานประจำวันและใช้ระบบการปรับปรุงผลการ ดำเนินการขององค์การสนับสนุนให้เกิดนวัตกรรม

นวัตกรรมเกิดจากการสะสมความรู้ขององค์การและบุคลากรดังนั้นความสามารถ ในการเผยแพร่และใช้ประโยชน์จากความรู้เหล่านี้อย่างรวดเร็วจึงมีความสำคัญต่อการผลักดัน นวัตกรรมขององค์การ

8. การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง การวัดและการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ มีความสำคัญต่อองค์การ การวัดผลควรมาจากความจำเป็นและกลยุทธ์หลักขององค์การรวมทั้งควรให้ ข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญอย่างยิ่งเกี่ยวกับกระบวนการผลิตและผลลัพธ์ที่สำคัญ

การจัดการผลการดำเนินการขององค์การต้องใช้ข้อมูลและสารสนเทศหลาย ประเภท ซึ่งควรครอบคลุมถึง ผลการดำเนินการด้านผู้รับบริการ ผลผลิตและบริการ รวมทั้งการ เปรียบเทียบผลการดำเนินการด้านการปฏิบัติการ กระบวนการ และผลการดำเนินการเทียบกับคู่ เทียบเคียง รวมถึงผลการดำเนินการของผู้ส่งมอบ บุคลากร ตลอดจนธรรมาภิบาลและการปฏิบัติตาม กฎระเบียบข้อบังคับการวิเคราะห์ หมายถึงการสกัดสาระสำคัญของข้อมูลและสารสนเทศเพื่อ สนับสนุนการประเมินผลการตัดสินใจ และการปรับปรุง ในการวิเคราะห์ องค์การจำเป็นต้องใช้ข้อมูล เพื่อบ่งบอกถึงแนวโน้ม การคาดการณ์และความเป็นเหตุเป็นผลกัน ซึ่งโดยปกติแล้วอาจไม่เห็นเด่นชัด การวิเคราะห์จะสนับสนุนจุดมุ่งหมายหลายๆ ประการ เช่น การวางแผน การทบทวนผลการ ดำเนินการโดยรวมการปรับปรุง การปฏิบัติการ การจัดการการเปลี่ยนแปลง และการเปรียบเทียบผล การดำเนินการกับคู่เทียบ

ในการปรับปรุงผลการดำเนินการและการจัดการการเปลี่ยนแปลง องค์การควร ให้ความสำคัญกับการเลือกและใช้ตัวชี้วัดผลการดำเนินการ ที่ควรสะท้อนถึงปัจจัยต่างๆ ที่นำไปสู่ การปรับปรุงผลการดำเนินการในด้านผู้รับบริการ การปฏิบัติการ การเงิน และจริยธรรม กลุ่มตัวชี้วัดที่ เชื่อมโยงกับความต้องการของผู้รับบริการและผลการดำเนินการขององค์การจะเป็นพื้นฐานที่เด่นชัด ในการทำให้กระบวนการทั้งหมดสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับเป้าประสงค์ขององค์การ

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากกระบวนการติดตามอาจทำให้เกิดการประเมินและเปลี่ยนตัววัดหรือดัชนีชี้วัดเพื่อให้สนับสนุนเป้าประสงค์ขององค์การยิ่งขึ้น

9. ความรับผิดชอบต่อสังคม ผู้นำองค์การควรให้ความสำคัญต่อความรับผิดชอบต่อมีต่อสาธารณะพฤติกรรมที่มีจริยธรรมและความจำเป็นในการการบำเพ็ญตนเป็นพลเมืองดีด้วยผู้นำควรเป็นแบบอย่างที่ดีในการมุ่งเน้นจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจและการคุ้มครองป้องกันสุขอนามัยของสาธารณะความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ครอบคลุมถึงการปฏิบัติการขององค์การ และรอบเวลาของกระบวนการและบริการ นอกจากนี้ผู้นำองค์การควรให้ความสำคัญต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรและการลดความสูญเสียตั้งแต่ต้นทาง การวางแผนจึงควรคาดการณ์ล่วงหน้าถึงผลกระทบในเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินการ การวางแผนที่มีประสิทธิผลควรป้องกันมิให้เกิดปัญหา แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างตรงไปตรงมาและจัดให้มีสารสนเทศและการสนับสนุนที่จำเป็นเพื่อให้สาธารณะมีความตระหนักในเรื่องดังกล่าวอยู่เสมอเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นของสาธารณะ

ในหลายๆ องค์การขั้นตอนการออกแบบกระบวนการมีความสำคัญมากในด้านความรับผิดชอบต่อสาธารณะ การตัดสินใจที่เกี่ยวกับการออกแบบมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนหรือไม่ดังนั้นกลยุทธ์การออกแบบกระบวนการที่มีประสิทธิผลจึงควรคาดการณ์ล่วงหน้าถึงความกังวลและความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ

องค์การควรให้ความสำคัญกับพฤติกรรมที่มีจริยธรรมในการปฏิสัมพันธ์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด การปฏิบัติทางด้านจริยธรรมอย่างจริงจัง ควรเป็นข้อกำหนดและต้องมีการตรวจติดตามโดยคณะกรรมการธรรมาภิบาลขององค์การ

การบำเพ็ญตนเป็นพลเมืองดีเกี่ยวข้องกับการนำองค์การและการสนับสนุนจุดประสงค์ที่สำคัญด้านสาธารณะตามข้อจำกัดด้านทรัพยากรขององค์การจุดประสงค์ดังกล่าวอาจรวมถึงการปรับปรุง ด้านการศึกษาและสุขอนามัยของชุมชนการทำให้มีสิ่งแวดล้อมที่ดีการอนุรักษ์ทรัพยากร การให้บริการชุมชน การปรับปรุงวิถีปฏิบัติขององค์การ และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้กับประชาชนภาวะผู้นำในฐานะที่เป็นพลเมืองดียังรวมถึงการผลักดันองค์การอื่นๆ ทั้งในภาครัฐและเอกชนให้ร่วมดำเนินการตามจุดประสงค์ดังกล่าวด้วย

การจัดการในเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคมจำเป็นต้องใช้ตัวชี้วัดที่เหมาะสมและความรับผิดชอบต่อภาวะผู้นำสำหรับตัววัดดังกล่าว

10. การมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์และการสร้างคุณค่า การวัดผลการดำเนินการขององค์การจำเป็นต้องมุ่งเน้นผลลัพธ์ ที่สำคัญผลลัพธ์ดังกล่าวควรใช้เพื่อสร้างคุณค่าและรักษาความสมดุลของคุณค่าให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ ได้แก่ผู้รับบริการ บุคลากร พนักงานที่เกี่ยวข้องและชุมชนจากการสร้างคุณค่าให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญเหล่านี้ทำให้องค์การสามารถสร้างภาพลักษณ์ที่ดี

ทั้งนี้กลยุทธ์ขององค์การควรระบุความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างชัดเจนเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายซึ่งบางครั้งอาจมีความขัดแย้งกันหรือมีการเปลี่ยนแปลงไป กลยุทธ์ดังกล่าวจะช่วยทำให้มั่นใจว่าแผนงานและการปฏิบัติการต่างๆตอบสนองต่อความต้องการที่แตกต่างกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหลีกเลี่ยงผลกระทบในเชิงลบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใดๆ การใช้ตัวชี้วัดผลการดำเนินการแบบนำและแบบตาม (Leading & Lagging) ร่วมกันอย่างสมดุลเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพในการสื่อลำดับความสำคัญระยะสั้นและระยะยาวขององค์การ การตรวจติดตามผลการดำเนินการจริงและเป็นพื้นฐานที่เด่นชัดในการปรับปรุงผลลัพธ์ต่างๆ

11. มุมมองในเชิงระบบ เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐให้มุมมองในเชิงระบบในการจัดการองค์การและกระบวนการที่สำคัญเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์นั้นคือผลการดำเนินการที่เป็นเลิศเกณฑ์ทั้ง 7 หมวดและค่านิยมหลักเป็นกรอบในการสร้างระบบและการบูรณาการกลไกของระบบเข้าด้วยกัน อย่างไรก็ตามการจัดการผลการดำเนินการโดยรวมให้ประสบความสำเร็จต้องอาศัยการสังเคราะห์ที่มองภาพรวมขององค์การ มุ่งเน้นวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการให้มีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน และการบูรณาการร่วมกัน ซึ่งหมายถึงการใช้การเชื่อมโยงที่สำคัญระหว่างข้อกำหนดต่างๆ ในหมวดต่างๆ ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อให้มั่นใจว่าแผนงาน กระบวนการ ตัววัด และการปฏิบัติการต่างๆ มีความสอดคล้องกัน และบูรณาการไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้องค์ประกอบแต่ละส่วนของระบบการจัดการผลการดำเนินการขององค์การมีการปฏิบัติการอย่างเชื่อมโยงซึ่งกันและกันอย่างสมบูรณ์

ทั้งนี้มุมมองในเชิงระบบครอบคลุมถึงการที่ผู้นำระดับสูงมุ่งเน้นทิศทางเชิงกลยุทธ์และมุ่งเน้นผู้รับบริการซึ่งหมายความว่าผู้นำระดับสูงตรวจติดตามปรับปรุงแก้ไขและจัดการผลการดำเนินการ โดยอาศัยผลลัพธ์การดำเนินการมุมมองในเชิงระบบยังรวมถึงการใช้ตัวชี้วัดและความรู้ของการจัดสรรทรัพยากรให้มีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินการโดยรวมและทำให้ผู้รับบริการพึงพอใจ ดังนั้นมุมมองในเชิงระบบหมายถึงการจัดการทั้งองค์การและองค์ประกอบแต่ละส่วนเพื่อบรรลุความสำเร็จขององค์การ

การนำการบริหารระบบคุณภาพมาใช้ในการจัดการศึกษา

ในด้านการศึกษามีการนำแนวทางดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในองค์กร สถาบัน และสถานศึกษาต่างๆ โดยได้กำหนดกรอบเกณฑ์ด้านการจัดการศึกษาเพื่อผลงานที่เป็นเลิศ (Baldrige Education Criteria for Performance Excellence) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 เพื่อช่วยให้มีการทำความเข้าใจและปรับใช้ในวงการศึกษาเพื่อการปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียน โดยยึดหลักการดำเนินงานเชิงระบบเพื่อช่วยให้องค์กรโรงเรียนสร้างการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบทั้งนี้เพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศสำหรับในประเทศไทยยังไม่ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินสำหรับองค์กรที่จัดการศึกษาไว้

โดยเฉพาะ ดังนั้นกรอบในการบริหารจัดการโรงเรียนให้มีคุณภาพสำหรับการยกระดับโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล จึงประยุกต์แนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) มาเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนสามารถดำเนินการได้ใน 2 ระดับคือนำประเด็นตามข้อคำถามของเกณฑ์มาแปลงเป็นกลไกในการพัฒนาการบริหารจัดการของโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศและได้มาตรฐานสากลต่อไป

หลักการและแนวคิด

การกำหนดเกณฑ์การบริหารระบบคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ มีพื้นฐานจากแนวคิดและค่านิยมหลัก 11 ประการดังนี้

1. การนำที่มีวิสัยทัศน์ร่วม (Visionary Leadership) ผู้นำระดับสูงจะต้องเป็นผู้กำหนดทิศทาง วิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียนและมีการสื่อสารทิศทางวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติ และสร้างแรงจูงใจกระตุ้นบุคลากรมีส่วนร่วมในการทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ
2. การศึกษาที่ยึดการเรียนรู้เป็นแกนกลาง (Learning - Centered Education) โรงเรียนมุ่งเน้นการจัดการศึกษาไปที่การเรียนรู้และความต้องการของผู้เรียนความต้องการคุณลักษณะของผู้เรียนในอนาคตของสังคมโลกการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความพึงพอใจของผู้เรียนและแปลงความต้องการเหล่านั้นมาเป็นหลักสูตรและการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม
3. การเรียนรู้ขององค์กรและบุคคล (Organizational and Personal Learning) โรงเรียนจัดระบบการเรียนรู้ให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมกันและการเรียนรู้รายบุคคลในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจดำเนินงานของโรงเรียน ซึ่งจะเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จและส่งผลให้เกิดมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้เรียน
4. การให้คุณค่ากับคณะครู บุคลากร และผู้มีส่วนร่วม (Valuing Faculty, Staff and Partners) โรงเรียนแสดงถึงการเห็นคุณค่าของครูและบุคลากรโดยการสร้างความผูกพันความพึงพอใจแรงจูงใจสภาพแวดล้อมการทำงานสวัสดิการ ฯลฯ จะทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ
5. ความคล่องแคล่วกระตือรือร้น (Agility) ความคล่องแคล่วกระตือรือร้นเป็นความสามารถในการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วมีความยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะทำให้สามารถลดรอบเวลาและต้นทุนในการพัฒนาคุณภาพ
6. การมุ่งอนาคต (Focus on The Future) การพัฒนาโรงเรียนให้มีความยั่งยืนต้องอาศัยความเข้าใจปัจจัยต่างๆทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาและส่วนแบ่งทางการศึกษา ตลอดจนการจัดหลักสูตรที่สนองตอบต่อความต้องการกำลังคนในการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โรงเรียนจึงต้องมีแนวคิดที่มุ่งอนาคตอย่างจริงจังและสร้างความผูกพันในระยะยาวกับผู้เรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการโดยพัฒนาศักยภาพของ

ครูและบุคลากร สร้างโอกาสทางนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้เตรียมตัวมุ่งสู่นาคตที่เป็นเป้าหมายทางเลือกอย่างเหมาะสม

7. การจัดการเพื่อให้เกิดนวัตกรรม (Managing for Innovation) โรงเรียนต้องแสวงหา สร้าง พัฒนาและใช้องค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อให้เกิดนวัตกรรมของหลักสูตรการจัดการกระบวนการเรียนรู้และการบริการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการตลอดจนผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ

8. การบริหารจัดการบนพื้นฐานของข้อมูลจริง (Management by Fact) โรงเรียนได้วางแผนตัดสินใจและดำเนินการต่างๆ โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ผ่านการวิเคราะห์เป็นข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้มากที่สุด ซึ่งการบริหารระบบพื้นฐานข้อมูลจริงนี้จะมุ่งสู่การเรียนรู้ของผู้เรียนการปรับปรุงผลการดำเนินการและการเปรียบเทียบกับคู่แข่งหรือระดับเทียบเคียงของ “วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ”

9. ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ/สังคม และความเป็นพลเมืองดี (Public / Social Responsibility and Citizenship) โรงเรียนมีบทบาทในการรับผิดชอบต่อสังคมชุมชนด้วยการมุ่งเน้น การดูแลสุขอนามัยสภาพแวดล้อมของชุมชนและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนรวมทั้งบุคลากรของโรงเรียน ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีมีจริยธรรมและจรรยาบรรณต่อสาธารณะ

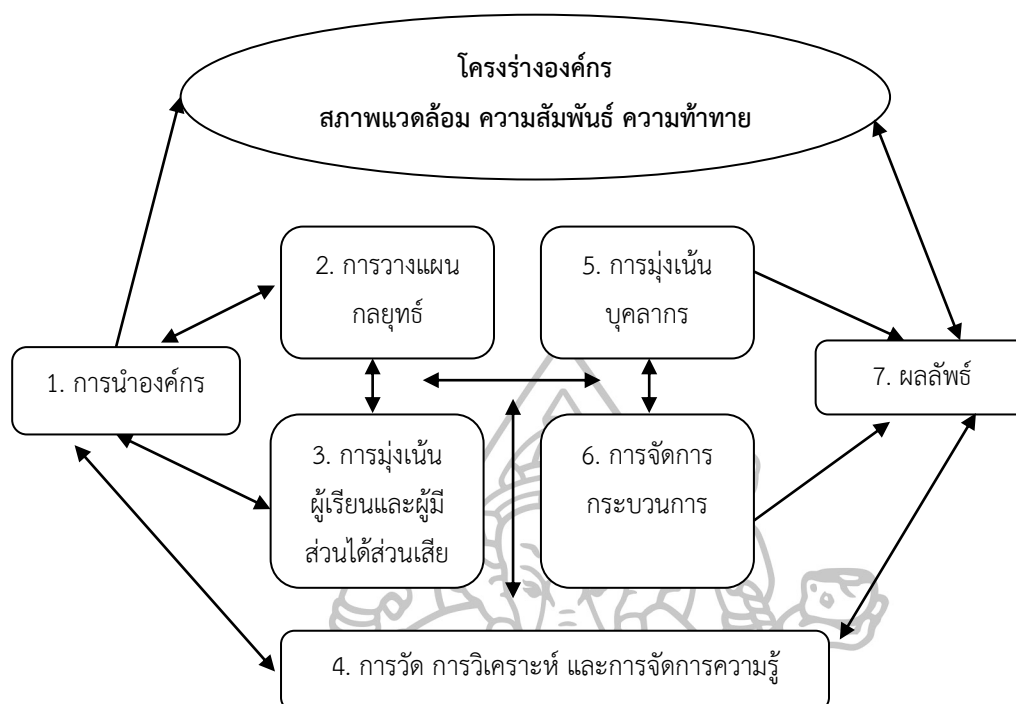
10. การมุ่งเน้นผลลัพธ์และการสร้างคุณค่า (Focus on Result and Creating Value) โรงเรียนได้วางแผนปฏิบัติและประเมินผลลัพธ์ที่สำคัญในทุกระดับงานที่แสดงให้เห็นว่ามุ่งเน้นการสร้างคุณค่าและผลสำเร็จของผู้เรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการ

11. มุมมองเชิงระบบ (System Perspective) โรงเรียนสร้างระบบบริหารจัดการที่เชื่อมโยงแผนปฏิบัติงาน กระบวนการ ตัวชี้วัดและกิจกรรมต่างๆ ให้มีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันและบูรณาการเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ของโรงเรียน

องค์ประกอบของการบริหารระบบคุณภาพ

จากแนวคิดและค่านิยมหลัก 11 ประการเพื่อนำไปสู่ผลการปฏิบัติการที่เป็นเลิศขององค์กร (โรงเรียน) ได้ถูกนำมาผนวกเป็นองค์ประกอบของการบริหารระบบคุณภาพ 7 หมวดคือ

1. การนำองค์กร (Leadership)
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning)
3. การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus)
4. การวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis and Knowledge Management)
5. การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus)
6. การจัดการกระบวนการ (Process Management)
7. ผลลัพธ์ (Performance Results)



แผนภูมิที่ 6 แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทั้ง 7 หมวด

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ (กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553), 8.

ความเชื่อมโยงสัมพันธ์และการบูรณาการขององค์ประกอบทั้ง 7 หมวด จะเริ่มจากการนำองค์กร (หมวดที่ 1) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (หมวดที่ 2) และการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (หมวดที่ 3) ประกอบกันเป็นกลุ่มของการนำองค์กร ว่าการนำองค์กรต้องมุ่งที่กลยุทธ์และนักเรียน ผู้บริหารระดับสูงหรือฝ่ายบริหารของโรงเรียนต้องกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของโรงเรียนและเป็นผู้ดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนเพื่อให้บรรลุตามทิศทางที่กำหนดไว้ การมุ่งเน้นบุคลากร (หมวดที่ 5) การจัดการกระบวนการ (หมวดที่ 6) และผลลัพธ์ (หมวดที่ 7) ประกอบกันเป็นกลุ่มผลลัพธ์ โดยบุคลากรและกระบวนการที่สำคัญมีบทบาททำให้การดำเนินการสำเร็จและนำไปสู่ผลการดำเนินการโดยรวมของโรงเรียน ส่วนการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (หมวดที่ 4) มีความสำคัญอย่างยิ่งในการทำให้องค์กรมีการจัดการที่มีประสิทธิผลและมีการปรับปรุงผลการดำเนินงานโดยใช้ระบบที่ใช้ข้อมูลจริงและองค์ความรู้เป็นแรงผลักดัน การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้เป็นพื้นฐานของระบบการจัดการผลการดำเนินการโดยรวม²⁶

²⁶สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ (กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553), 3-9.

ความหมายของโครงสร้างองค์กร และองค์ประกอบทั้ง 7 หมวด

โครงสร้างองค์กร (Organization Profile) โครงสร้างองค์กร หมายถึงภาพรวมของโรงเรียนที่มีผลต่อการดำเนินการและความท้าทายที่สำคัญของโรงเรียนภาพรวมของโรงเรียนจะแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของโรงเรียนในด้านต่างๆ ซึ่งอาจจะเป็นจุดแข็งหรือจุดอ่อนของโรงเรียนในการดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ประกอบด้วยลักษณะขององค์กรและความท้าทายต่อองค์กร

1. ลักษณะขององค์กร (Organization Description) หมายถึง สภาพแวดล้อมของโรงเรียนและความสัมพันธ์ที่สำคัญระหว่างโรงเรียนกับผู้เรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผู้รับบริการและเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนโดยมีประเด็นการพิจารณาที่โรงเรียนต้องแสดงดังต่อไปนี้

1.1 สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน (Organization on Environment) ประกอบด้วย

1.1.1 ประเภทหรือชนิดของหลักสูตรการศึกษาการบริหารส่งเสริมการเรียนรู้และบริการทางการศึกษาของโรงเรียนเป็นต้น

1.1.2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ค่านิยม ปรัชญา คติพจน์ และลักษณะวัฒนธรรมของโรงเรียนเป็นต้น

1.1.3 ข้อมูลลักษณะโดยรวมของโรงเรียน เช่น จำนวน เพศ อายุ ตำแหน่ง วิทยฐานะ อัตราส่วนนักเรียนต่อครู ระดับการศึกษาของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูอัตราจ้าง ครูพิเศษ ลูกจ้างประจำและสวัสดิการที่สำคัญเป็นต้น

1.1.4 อาคารสถานที่เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่สำคัญของโรงเรียน เช่นจำนวน อาคารเรียนอาคารประกอบต่างๆห้องปฏิบัติการสนามกีฬาห้องสมุดอุปกรณ์เทคโนโลยีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกเป็นต้น

1.1.5 กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของโรงเรียน เช่นพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุเป็นต้น

1.2 ความสัมพันธ์ระดับองค์กร (Organizational Relationship)

1.2.1 ลักษณะโครงสร้างองค์กร และระบบธรรมาภิบาลขององค์กร ระบบการติดตามและรายงานจากโรงเรียนไปยังหน่วยงานต้นสังกัดทุกระดับ

1.2.2 ลักษณะของกลุ่มผู้เรียนกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและกลุ่มผู้รับบริการของโรงเรียนลักษณะความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญของกลุ่มต่างๆ ต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริการทางการศึกษา

1.2.3 บทบาทของโรงเรียนและหน่วยงานเครือข่ายความร่วมมือของโรงเรียนในกระบวนการจัดการเรียนการสอน กระบวนการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและบทบาทในกระบวนการนวัตกรรมของโรงเรียน

1.2.4 ลักษณะความสัมพันธ์และกลไกการสื่อสารที่ก่อให้เกิดการร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับโรงเรียนสถาบันระดับอุดมศึกษาสถานประกอบการและเครือข่ายความร่วมมืออื่นๆ

1.2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับผู้เรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผู้รับบริการและชุมชน

2. ความท้าทายต่อองค์กร (Organizational Challenges)

2.1 สภาพแข่งขัน (Competitive Environment)

2.1.1 จำนวนประเภทโรงเรียนที่เทียบเคียงกันลำดับที่ของโรงเรียนในวงการศึกษามือเทียบกับโรงเรียนที่เท่าเทียมกันทั้งขนาดประเภทส่วนแบ่งของนักเรียนในเขตพื้นที่บริการและการเจริญเติบโตของโรงเรียน

2.1.2 ปัจจัยที่สำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนเมื่อเทียบกับโรงเรียนที่มีลักษณะเดียวกันรวมทั้งผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญๆที่เกิดขึ้นต่อสภาพการแข่งขันของโรงเรียน

2.1.3 แหล่งข้อมูลสำคัญเชิงเปรียบเทียบและเชิงแข่งขันภายในชุมชนและภายนอกชุมชนของโรงเรียนประเภทเดียวกันและปัญหาหรืออุปสรรคหรือข้อจำกัดในการหาข้อมูลดังกล่าว

2.2 ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenges)

ลักษณะประเภทของความท้าทายเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของโรงเรียนในด้านการศึกษาระดับมัธยมศึกษาการรับรู้ทัศนคติความสัมพันธ์กับชุมชนและความยั่งยืนของโรงเรียน

2.3 ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ (Performance Improvement System)

วิธีการและแนวทางในการที่โรงเรียนทำการปรับปรุงผลการดำเนินการและกระบวนการเรียนรู้ของโรงเรียนการประเมินผลและการปรับปรุงกระบวนการสำคัญของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ

หมวดที่ 1 การนำองค์กร (Leadership)

การบริหารจัดการเกี่ยวกับวิธีการที่ผู้บริหารโรงเรียนขึ้นนำการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยมผลการดำเนินการที่คาดหวังของโรงเรียนของผู้มีระดับสูงรวมทั้งระบบธรรมาภิบาลของโรงเรียนและการดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรมกฎหมายและความรับผิดชอบต่อชุมชน วิธีการที่ผู้ที่มีระดับสูงสื่อสารกับบุคลากร การพัฒนาผู้นำในอนาคต การวัดผลการดำเนินงานในระดับองค์กรและการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่มีจริยธรรมและวิธีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองดี

หมวดที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning)

การบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดทำวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของโรงเรียนการถ่ายทอดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติการจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอที่จะทำให้แผนปฏิบัติการบรรลุผลสำเร็จการจะปรับเปลี่ยนแผนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปรวมถึงวิธีการวัดความสำเร็จและการรักษาความยั่งยืนของโรงเรียนในระยะยาว

หมวดที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus)

การบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างความผูกพันกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อความสำเร็จด้านการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนในและครอบคลุมวิธีการสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมถึงวิธีการที่โรงเรียนรับฟังความคิดเห็นความต้องการของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและใช้สารสนเทศนี้เพื่อปรับปรุงและค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

หมวดที่ 4 การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management)

การบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือกรวบรวมวิเคราะห์จัดการและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศและสินทรัพย์ทางความรู้ การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศรวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินการและใช้ผลการทบทวนในการปรับปรุงผลการดำเนินการเพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนผลการดำเนินงานและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของโรงเรียน

หมวดที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus)

เป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับการผูกใจการพัฒนาและการจัดการบุคลากรเพื่อให้มีการใช้ศักยภาพของบุคลากรอย่างเต็มที่ และสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับพันธกิจ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการโดยรวมของโรงเรียน รวมถึงการประเมินขีดความสามารถและอัตรากำลังและการสร้างสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานที่จะก่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี

หมวดที่ 6 การจัดการกระบวนการ (Process Management)

การบริหารจัดการเกี่ยวกับการกำหนดสมรรถนะหลักและระบบงานและการออกแบบการจัดการและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญเพื่อนำระบบงานไปใช้สร้างคุณค่าให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและโรงเรียนประสบความสำเร็จรวมทั้งการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

หมวดที่ 7 ผลลัพธ์ (Performance Results)

การบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนและการปรับปรุงในด้านที่สำคัญได้แก่ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน (Student Learning Outcomes) ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer - Focused Outcomes) ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการเงิน (Budgetary and Financial, Outcomes) ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร

(Workforce Outcomes) ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการ (Process Effectiveness Outcomes) ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร (Leadership Outcomes) นอกจากนี้ยังเป็นการตรวจประเมินระดับผลการดำเนินการเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนและสถาบันการศึกษาอื่นที่จัดการศึกษาและบริการในลักษณะเดียวกันโดยจะแสดงข้อมูลสำคัญของระดับ (Levels) แนวโน้ม (Trends) ผลผลิตภาพ (Productivity) ประสิทธิภาพ (Effective) ในรอบเวลา (Cycle Time) ของการดำเนินงานของโรงเรียนในปัจจุบัน ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจประเมินจะเป็นสารสนเทศตัวชี้วัดความก้าวหน้าเพื่อประเมินปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษาและบริการโดยมีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับกลยุทธ์ของโรงเรียน

แนวทางการดำเนินการการบริหารระบบคุณภาพ

การประเมินการบริหารระบบคุณภาพเพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลได้นำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติมาประยุกต์ใช้ โดยกำหนดลักษณะการตั้งคำถามเพื่อชี้ให้เห็นแนวทางการบริหารจัดการของโรงเรียนในด้านต่างๆ ที่โรงเรียนจะต้องดำเนินการและสะท้อนให้เห็นถึง การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สำหรับแนวทางการดำเนินการที่นำเสนอต่อไปนี้ เป็นเพียงแนวทางกว้างๆ หรือเป็นตัวอย่างเท่านั้น ทั้งนี้โรงเรียนสามารถกำหนดแนวทางการดำเนินการที่แตกต่างกันไป ตามบริบทและศักยภาพของแต่ละโรงเรียน การประเมินการบริหารระบบคุณภาพเพื่อพัฒนาโรงเรียน มีดังนี้

หมวดที่ 1 การนำองค์กร

1.1 การนำองค์กร : ผู้บริหารโรงเรียนนำองค์กรอย่างไร

1.1.1 วิสัยทัศน์และค่านิยม

แนวทางการดำเนินการ/วิธีการ

1. กำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกโรงเรียน ทั้งสภาพจริงในปัจจุบัน และสภาพการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต
2. กำหนดค่านิยมของโรงเรียนในการทำงานให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร
3. ผู้บริหารโรงเรียนสร้างศรัทธาโดยเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานตามค่านิยมของโรงเรียนเพื่อพัฒนาบุคลากรสู่ผู้นำขององค์กรนี้ในอนาคต
4. ผู้บริหารโรงเรียนมีระบบให้บุคลากรได้ใช้ศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มที่ภายใต้การกระจายอำนาจและการบริหารแบบมีส่วนร่วม

5. สร้างบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพการปฏิบัติงานและให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

6. จัดระบบการสื่อสารเพื่อให้ทราบและเกิดการยอมรับในวิสัยทัศน์ ค่านิยมและผลการดำเนินการที่คาดหวังของโรงเรียนแบบสองทิศทางอย่างหลากหลายรูปแบบ

7. ผู้บริหารโรงเรียนสร้างบรรยากาศภายในโรงเรียนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงผลการดำเนินการ การบรรลุพันธกิจ และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ รวมทั้งส่งเสริมและกำกับให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และมีจริยธรรม

1.1.2 การสื่อสารและผลการดำเนินการ

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. ผู้บริหารโรงเรียนสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในโรงเรียนแบบสองทิศทางเพื่อสร้างความรักและผูกพันของบุคลากรกับโรงเรียน

2. ผู้บริหารโรงเรียนดำเนินการเชิงรุกในการสร้างแรงจูงใจและสื่อสาร การตัดสินใจที่สำคัญให้บุคลากรทราบเพื่อการปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพให้เกิดผลการดำเนินการที่ดีกับโรงเรียน

3. ผู้บริหารโรงเรียนกำหนดผลการดำเนินการให้บรรลุวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ของโรงเรียนโดยมุ่งเน้นการสร้างคุณค่ากับนักเรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. ผู้บริหารโรงเรียนทบทวนผลการดำเนินการของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม โดยนำผลการประเมินการดำเนินงานมาเทียบกับเป้าหมายของตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์

1.2 ระบบธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม : โรงเรียนดำเนินการอย่างไรในเรื่องการกำกับดูแลโรงเรียนและความรับผิดชอบต่อสังคม

1.2.1 ระบบธรรมาภิบาลในโรงเรียน

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. ผู้บริหารระดับสูงของโรงเรียนแสดงความรับผิดชอบต่อภาระกิจในด้านการเงิน ความโปร่งใสในการดำเนินงาน และการตัดสินใจที่เกิดจากการบริหารจัดการ

2. ผู้บริหารระดับสูงของโรงเรียนมีนโยบายในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและบริหารจัดการด้วยความโปร่งใสสามารถตรวจสอบ ภายในและภายนอกที่เป็นอิสระ

3. ผู้บริหารระดับสูงของโรงเรียนยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารและการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

4. จัดดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารระดับสูงของโรงเรียนคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานไปพัฒนาและปรับปรุงระบบการนำองค์กร

1.2.2 การประพุดิตตามกฎหมายและมีจริยธรรม

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์หรือผลการดำเนินการของโรงเรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคต
2. กำหนดมาตรการ กระบวนการ ตัวชี้วัด และเป้าประสงค์ในการจัดการความเสี่ยงที่คาดการณ์หรือที่เกิดขึ้นแล้วในการดำเนินการและการให้บริการของโรงเรียนและกำกับดูแลให้บุคลากรทำงานให้ถูกต้อง ตามระเบียบ ข้อบังคับ หลักจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. จัดดำเนินการส่งเสริมและกำกับให้บุคลากรทำงานอย่างถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับ หลักจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. กำกับดูแลและดำเนินการต่อการประพุดิตปฏิบัติที่ขัดต่อกฎระเบียบข้อบังคับ และหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพของบุคลากร

1.2.3 การสนับสนุนจากชุมชนที่สำคัญ

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. กำหนดชุมชนที่สำคัญและกิจกรรมที่โรงเรียนจะเข้าไปมีส่วนร่วมและสนับสนุนชุมชนนั้นๆ
2. ผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรของโรงเรียนดำเนินการสนับสนุน และสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชนที่สำคัญ

หมวดที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์

2.1 การจัดทำกลยุทธ์ : โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการจัดทำกลยุทธ์

2.1.1 กระบวนการจัดทำกลยุทธ์

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. วิเคราะห์ปัจจัยและสถานะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนทั้งภายนอกและภายในโรงเรียนด้วยเครื่องมือต่างๆ ที่เหมาะสม
2. กำหนดทิศทางของโรงเรียนต้องการมุ่งไปสู่ผลลัพธ์ที่โรงเรียนต้องการที่จะบรรลุ ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์
3. กำหนดกลยุทธ์ในระดับต่างๆ ที่จะทำให้โรงเรียนสามารถบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนดไว้
4. สื่อสารและถ่ายทอดทิศทางของโรงเรียนให้บุคลากรของโรงเรียน และผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง

2.1.2 การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ โดยพิจารณาสิ่งที่โรงเรียนคาดหวังตอบสนองความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ต่อโอกาสในการสร้างนวัตกรรมรวมถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ
2. กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่จะสะท้อนได้ว่าโรงเรียนสามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์
3. กำหนดเป้าหมายหรือตัวเลขที่โรงเรียนต้องการจะบรรลุของตัวชี้วัด โดยควรนำผลการดำเนินการของโรงเรียนที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน (Baseline data) ไปเทียบเคียงกับเป้าหมายที่กำหนด
4. กำหนดกรอบระยะเวลาของโครงการ/กิจกรรมที่จะบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่กำหนดไว้

2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ : โรงเรียนถ่ายทอดกลยุทธ์เพื่อนำไปปฏิบัติอย่างไร

2.2.1 กระบวนการจัดทำกลยุทธ์

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. กำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ตามแผนกลยุทธ์ โดยการพิจารณา และวิเคราะห์โครงการต่างๆ นั้นจะพิจารณาทั้งในด้านผลผลิต ผลลัพธ์ ความเสี่ยง ความเกี่ยวเนื่องกับโครงการอื่นๆ รวมทั้งงบประมาณ ผู้รับผิดชอบและระยะเวลาของแต่ละแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
2. ใช้การบริหารความเสี่ยงเข้ามาร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อกรดำเนินการ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงที่มีผลจากนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการและส่วนแบ่งนักเรียนในพื้นที่บริการ
3. พัฒนากระบวนการทำงานของโรงเรียนให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับกลยุทธ์ รวมทั้งทำให้กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
4. พัฒนาสมรรถนะ ทักษะ ความสามารถ ทักษะคิดของบุคลากร ให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ เพื่อให้สามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์
5. วิเคราะห์ห้วงค์ความรู้ที่ต้องการในการดำเนินงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และทำให้บุคลากรได้เข้าถึงความรู้นั้น พร้อมทั้งแสวงหาความรู้ที่ยังไม่มีมาเผยแพร่แก่บุคลากร
6. มีการสื่อสารและถ่ายทอดแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติทั่วทั้งโรงเรียน

7. ใช้ข้อมูลและสารสนเทศในการบริหารจัดการและการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน
8. จัดทำแผนทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาขีดความสามารถและความต้องการอัตรากำลังของโรงเรียน
9. จัดสรรทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่นๆ ให้เหมาะสมเพียงพอ และพร้อมใช้เพื่อการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการบรรลุผลสำเร็จ
10. กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันทั้งโรงเรียน และครอบคลุมทุกกลุ่มของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2.2.2 การคาดการณ์ผลการดำเนินการ แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ใช้ในการติดตามแผนปฏิบัติการ โดยการคาดการณ์ผลการดำเนินการเปรียบเทียบของโรงเรียนคู่เทียบเคียงและผลการดำเนินการที่ผ่านมา
2. การคาดการณ์ผลการดำเนินการ จะเป็นข้อมูลพื้นฐานที่ผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจในการจะแสดงให้เห็นว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้สูงหรือต่ำเกินไปหรือไม่ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อตัดสินใจในการจัดสรรทรัพยากร และควรมีช่วงระยะเวลาของการคาดการณ์ผลการดำเนินการ

3. วางแผนดำเนินการพัฒนาเพื่อลดความแตกต่างระหว่างผลดำเนินการในปัจจุบันกับที่คาดการณ์ไว้ของโรงเรียนและกับโรงเรียนคู่เทียบเคียง

หมวดที่ 3 การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3.1 ความรู้เกี่ยวกับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย : โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการเสาะหาและใช้ความรู้เกี่ยวกับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3.1.1 ความรู้เกี่ยวกับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. สํารวจ ตรวจสอบ พันธกิจของโรงเรียนเพื่อนํามากำหนดนักเรียน กลุ่มนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. ระบุนักเรียน กำหนดกลุ่มนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการจัดทำฐานข้อมูลของนักเรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปัจจุบันและในอนาคต รวบรวมข้อมูลที่จำเป็นเพิ่มเติมและทบทวนปรับปรุงฐานข้อมูลให้มีความเป็นปัจจุบัน
3. จำแนกกลุ่มนักเรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยพิจารณาจากความท้าทายเชิงกลยุทธ์ นวัตกรรม โครงสร้างประชากร สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปโดยคํานึงถึงบริบทความพร้อมของโรงเรียนด้วย

4. กำหนดกลยุทธ์ วิธีการรับฟัง และเรียนรู้ความต้องการคาดหวังของนักเรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในอดีต ปัจจุบันของโรงเรียนคู่เทียบเคียง

5. วิเคราะห์ข้อมูล โดยหาประเด็นความต้องการและนำข้อมูลไปปรับกระบวนการทำงาน และการให้บริการให้สอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาของสังคมโลก

3.2 ความสัมพันธ์กับนักเรียนและความพึงพอใจของนักเรียน : โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการสร้างความสัมพันธ์กับนักเรียนและเพิ่มความพึงพอใจ ความรักและผูกพันต่อสถาบัน

3.2.1 การสร้างความสัมพันธ์กับนักเรียน

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. จัดทำข้อมูลนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้ข้อมูลด้านความต้องการความคาดหวัง และความนิยมชมชอบของนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในอดีตและปัจจุบัน

2. กำหนดและจำแนกข้อมูลเชิงความต้องการเชิงพฤติกรรม เชิงจิตวิทยาจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างรอบด้าน

3. จัดกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์อย่างหลากหลายรูปแบบอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อเรียนรู้ความต้องการใหม่ๆ ของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. จัดระบบบริการการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การให้บริการ การรับฟัง การรับข้อร้องเรียนโดยเปิดช่องทางเลือกหลายช่องทางที่สะดวกรวดเร็ว

5. สร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานและนำไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดการดำเนินงาน โดยประกาศให้นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ

3.2.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. สสำรวจพันธกิจเพื่อระบุคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและบริการที่จะวัดความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และความผูกพันต่อโรงเรียน

2. กำหนดวิธีการและเครื่องมือในการวัดความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และความผูกพันต่อโรงเรียนให้สอดคล้องกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน บริการแต่ละประเภท รวมถึงกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3. ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และความผูกพันต่อโรงเรียนของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาใช้ในการกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การบริการในแต่ละประเภทรวมทั้งการวางแผนการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการในอนาคต

4. นำข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจไปปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้เกิดการบริการ อันเป็นการสร้างความประทับใจและภาพลักษณ์ที่ดีของโรงเรียน และนำไปเปรียบเทียบกับโรงเรียนคู่เทียบเคียง

5. นำข้อมูลเกี่ยวกับความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงการบริการให้ดีขึ้นรวมทั้งเพื่อให้เกิดนวัตกรรม และเพิ่มความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ

3.2.3 การวิเคราะห์และใช้ข้อมูลของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. นำสารสนเทศที่ได้มาจำแนกกลุ่มผู้ใช้บริการ ซึ่งได้แก่ความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน การจำแนกกลุ่มอาจแบ่งได้ดังนี้

1.1 ตามลักษณะภูมิศาสตร์ (Geographic segmentation) เช่น ประเทศ ภาคจังหวัด อำเภอ ตำบล

1.2 ตามหลักประชากรศาสตร์ (Demographic Segmentation) เช่น ภาษา เพศ เชื้อชาติ ครอบครัว รายได้ การศึกษา อาชีพ

1.3 ตามหลักจิตวิทยา (Psychographic Segmentation) เช่น ทัศนคติ วิถีในการดำเนินชีวิต ความเชื่อ

1.4 ตามพฤติกรรม (Behavioristic Segmentation) การใช้บริการ

2. การจำแนกกลุ่มผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีในอนาคต ควรพิจารณาดังนี้

2.1 ปัจจัยประเด็นความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์

2.2 สภาพสังคม เศรษฐกิจ สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

3. ศึกษาข้อมูลการเปลี่ยนแปลงด้านการรับนักเรียนของโรงเรียนเทียบเคียง

4. ทบทวนกลยุทธ์ด้านการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเพื่อรองรับกลุ่มเป้าหมาย จากการวิเคราะห์โดยกำหนดระยะเวลาการพัฒนาให้ชัดเจนทั้งระยะสั้น ระยะยาว เพื่อรองรับกลุ่มผู้ใช้บริการในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

5. ประชาสัมพันธ์บริการที่เกิดขึ้น

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

4.1 การวัด การวิเคราะห์ และการปรับปรุงผลการดำเนินการ : โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการวัด วิเคราะห์ และนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการของโรงเรียน

4.1.1 การวัดผลการดำเนินการ

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. คัดเลือกรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่จะนำไปติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน

1.1 ข้อมูลผลการดำเนินการจากแผนงาน/โครงการ และผลการใช้งบประมาณ

1.2 ข้อมูลความต้องการ/ความพึงพอใจ/การร้องเรียนจากผู้รับบริการ

1.3 ข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคล เช่นความพึงพอใจของบุคลากร

1.4 ข้อมูลจากผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก

1.5 ข้อมูลจากการทำ Benchmarking และการศึกษา Best Practices จากโรงเรียน/สถาบันคู่เทียบเคียงทั้งภายใน และภายนอกประเทศ

2. นำผลการวิเคราะห์มาทบทวนเพื่อหาจุดบกพร่องการปฏิบัติงาน แล้ววิเคราะห์/ค้นหาปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ รวมทั้งเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของการบริหาร และการสร้างนวัตกรรมใหม่ให้เกิดขึ้น

3. ทบทวนวิธีการ ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ทันต่อระบบการวัดผลการดำเนินการให้ทันต่อความต้องการและทิศทางของโรงเรียนที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายในและภายนอกที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้

4.1.2 การวิเคราะห์ ทบทวน และปรับปรุงผลการดำเนินการ

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. วิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ โดยดูขีดความสามารถขององค์กรเปรียบเทียบกับโรงเรียนคู่เทียบเคียงที่มีบริบทที่ใกล้เคียงกัน และมีผลการดำเนินงานที่สูงกว่า จัดลำดับความสำคัญสำหรับ การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและอย่างก้าวกระโดด โดยข้อมูลที่น่ามาใช้เปรียบเทียบนั้นอาจพิจารณาได้ทั้งที่เป็นผลการดำเนินงานโดยรวม และผลการดำเนินงานที่เป็นรายการกระบวนการ

2. สื่อสารผลการวิเคราะห์และทบทวนให้บุคลากรทุกระดับในโรงเรียน รับรู้เข้าใจในผลการวิเคราะห์ และนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

3. นำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน

4.2 การจัดการข้อมูลสารสนเทศและการจัดการความรู้ : โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการจัดการสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และความรู้ขององค์กร

4.2.1 การจัดการข้อมูล สารสนเทศ

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. รวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการใช้ ได้แก่

หมวดที่ 1 ข้อมูลของการติดตามและทบทวนการดำเนินงานของโรงเรียน

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์เกี่ยวกับปัจจัยแนวโน้ม การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบต่างๆ เพื่อใช้ในการ วางแผน ทบทวนยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์

หมวดที่ 3 ข้อมูลในการเรียนรู้ รับฟัง และขอรับบริการของนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้รับบริการ

หมวดที่ 4 ข้อมูลการเรียนรู้และการพัฒนาบุคลากร

โดยรวบรวมข้อมูลจากทุกแหล่งไว้ในที่เดียวกัน และต้องมีการสำรองข้อมูลไว้ด้วย ดำเนินการประมวลผลแบบ Real Time เพื่อให้ข้อมูลมีความทันสมัยมากที่สุด ติดตั้งระบบป้องกันข้อมูลสูญหายและข้อมูลถูกทำลาย เพื่อให้สามารถเรียกดูข้อมูลได้ตลอดเวลาที่ต้องการ

2. กำหนดระดับการเข้าถึงข้อมูลได้ และรูปแบบของข้อมูลตามความต้องการใช้ข้อมูล โดยออกแบบระบบการเข้าใช้และเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศในระดับต่างๆ

3. ประเมินและปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศ รวมถึง Hardware และ Software เพื่อให้ระบบสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของความต้องการและทิศทางของโรงเรียน

4.2.2 การจัดการทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการความรู้

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. ตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง เชื่อถือได้ และนำไปใช้งานได้ง่าย รวมทั้งมีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

2. สร้างระบบดูแลรักษาอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และเครือข่าย เชื่อมโยงอินเทอร์เน็ต อินทราเน็ตให้สามารถทำงานได้อย่างคล่องตัวอยู่เสมอ

3. จัดหาอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ระดับสากล เป็นโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์และสามารถประยุกต์กับ โปรแกรมอื่นได้สะดวก

4. สร้างกระบวนการจัดการความรู้ โดยมีกระบวนการ 7 ขั้นตอน ดังนี้

4.1 บ่งชี้ความรู้และข้อมูล

4.2 สร้างและแสวงหาความรู้

4.3 จัดเก็บองค์ความรู้

4.4 ประมวลและกลั่นกรองความรู้

4.5 การเข้าถึงความรู้

4.6 การแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้

4.7 การเรียนรู้

หมวดที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร

5.1 ความผูกพันของบุคลากร : โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการสร้างความผูกพันของบุคลากรเพื่อให้บรรลุความสำเร็จในระดับองค์กรและระดับบุคคล

5.1.1 การสร้างคุณค่าของบุคลากร

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. กำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร โดยคำนึงถึงความเสมอภาค ความโปร่งใส และเป็นธรรม รวมทั้งการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกกลุ่มทุกระดับ

2. นำผลจากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรมากำหนดเป็นนโยบาย สวัสดิการ การให้บริการ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมการทำงานให้ตรงกับความต้องการของบุคลากร

3. การจัดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติที่ชัดเจน คำนึงถึงผลสำเร็จและผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลักและจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานร่วมกันซึ่งจะต้องถ่ายทอดตัวชี้วัดนี้สู่ระดับบุคคล

4. ให้มีคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดมาตรฐานและความเป็นธรรม โดยเปิดเผยหลักเกณฑ์การประเมินและผลการประเมินให้บุคลากรรับทราบ

5. นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการให้คำปรึกษาแนะนำแก่บุคลากร ในการพัฒนาสมรรถนะและปรับปรุงการปฏิบัติงาน และพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ให้รางวัลจูงใจ และการบริหารบุคคลอื่น

6. การจัดระบบยกย่องชมเชย การให้รางวัลโดยกำหนดหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี โดยยึดหลักคุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้และสื่อสารหลักเกณฑ์การยกย่อง ชมเชย จูงใจให้กับบุคลากรได้รับทราบทั่วทั้งโรงเรียน

7. ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่ได้รับการยกย่องชมเชยในระดับโรงเรียน ให้ได้รับโอกาสนำเสนอและเผยแพร่ผลงานในระดับที่สูงขึ้น

5.1.2 การพัฒนาบุคลากรและผู้นำ

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. จัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรมของระบบการเรียนรู้และพัฒนา บุคลากร โดยวิเคราะห์ความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความสำเร็จ ตามกลยุทธ์ ปัญหาด้านทรัพยากรบุคคล

สถานการณ์ปัจจุบันของ สมรรถนะวัฒนธรรม การทำงานของบุคลากรความต้องการของบุคลากร การถ่ายทอดความรู้จากผู้ปฏิบัติที่จะลาออกหรือ เกษียณอายุ และความก้าวหน้าในการทำงาน

2. วิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จ และนำปัจจัยนั้นมากำหนดเป็นตัวชี้วัด อย่างเชื่อมโยงเป็นเหตุเป็นผลกับปัจจัยแห่งความสำเร็จนั้น

3. ดำเนินการจัดระบบการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรตามแผนเพื่อให้ บุคลากรมีสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะและหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยครอบคลุมประเด็น สมรรถนะหลัก ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ การปรับปรุงผลการดำเนินงาน การเปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยี และนวัตกรรมรวมถึงจริยธรรมในวิชาชีพ

4. กำหนดมาตรการประเมิน และจัดการประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของระบบการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากร

5. ส่งเสริมนำความรู้และทักษะที่ได้จากการศึกษาและฝึกอบรมมาใช้ ใน การปฏิบัติงาน โดยมอบหมายให้บุคลากรปฏิบัติงานสำคัญ ที่มีความท้าทายหรือรับผิดชอบใหม่ๆ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์การถ่ายทอดและประสบการณ์ใหม่ๆ ให้บุคลากรได้นำไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างทั่วถึงและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

6. เตรียมบุคลากรสำหรับตำแหน่งสำคัญต่อภารกิจหลัก โดยวิเคราะห์ โรงเรียนและวิเคราะห์งาน เพื่อหาตำแหน่งที่มีความสำคัญต่อภารกิจ หลักของโรงเรียน กำหนดงาน และสมรรถนะแต่ละตำแหน่งงาน กำหนดแผนการเตรียมบุคลากรในตำแหน่งบริหารและตำแหน่งที่มี ความสำคัญต่อภารกิจหลักของโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง

5.1.3 การประเมินความผูกพันของบุคลากร

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. ผู้บริหารและบุคลากรร่วมกันกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันความ พึงพอใจของบุคลากร กำหนดผู้รับผิดชอบทำหน้าที่ในการสำรวจ ดำเนินการสำรวจความผูกพันและ ความพึงพอใจของบุคลากร

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากผลการสำรวจมาเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ของโรงเรียน เพื่อปรับปรุงแก้ไขและกำหนดเป็นนโยบาย

3. จัดลำดับของแนวทางการสร้างความผูกพันและความพึงพอใจ และ สภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงาน โดยการคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการปรับปรุงและวิธีการที่เหมาะสม กับสถานการณ์

5.2 สภาพแวดล้อมในการทำงาน : โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการสร้าง สภาพแวดล้อมที่มีประสิทธิผลและที่สนับสนุนบุคลากร

5.2.1 ชีตความสามารถและอัตรากำลัง

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. ประเมินความต้องการด้านชีตความสามารถและศักยภาพที่จำเป็นของบุคลากร โดยวิเคราะห์ระบบงาน วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ โครงสร้าง อัตรากำลัง และจัดสรรของของกลุ่มสายงานให้สอดคล้องกับภารกิจและบทบาทของงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง
2. สรรหา จัดจ้างบุคลากรโดยวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนที่มีคุณลักษณะและทักษะตรงตามขอบข่ายงานและสมรรถนะหลัก ที่ต้องการ ด้วยระบบคุณธรรมหรือระบบความสามารถ และคำนึงถึงพฤติกรรมทางจริยธรรมและผลประโยชน์ของโรงเรียน
3. รักษาบุคลากรโดยการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าของตำแหน่ง ให้ชัดเจนโดยจัดกลุ่มงาน จัดทำรูปแบบเส้นทางความก้าวหน้าของตำแหน่ง รวมทั้งหลักเกณฑ์และมาตรฐานตำแหน่ง สร้างคุณภาพชีวิตและความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน
4. จัดโครงสร้างของบุคลากรของโรงเรียนโดยการวิเคราะห์สภาพ ปัจจุบัน และการคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงในอนาคตทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน และคำนึงถึงการตอบสนองความท้าทาย เจริญกลยุทธ์และความคล่องตัวในการเปลี่ยนแปลง
5. จัดทำแผนการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงของความสามารถสมรรถนะของบุคลากรทั้งระยะสั้นและระยะยาว ดำเนินการตามแผนและประเมินผลความสำเร็จของแผนเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

5.2.2 การสร้างบรรยากาศการทำงาน

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. วิเคราะห์ปัจจัยและจัดสภาพแวดล้อมของการทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับสุขอนามัย ความปลอดภัย การป้องกันภัยให้เหมาะสมสำหรับทุกกลุ่มของบุคลากร โดยกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการปรับปรุงแต่ละปัจจัยอย่างมีส่วนร่วม
2. กำหนดนโยบายของการบริการและสิทธิประโยชน์ให้เหมาะสม กับความต้องการและความแตกต่างของแต่ละกลุ่มบุคคล

หมวดที่ 6 การมุ่งเน้นบุคลากร

6.1 การออกแบบระบบงาน : โรงเรียนมีวิธีการออกแบบระบบงานอย่างไร

6.1.1 การออกแบบระบบงาน

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. ออกแบบระบบงานที่ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ บุคคลงบประมาณ และบริหารทั่วไป โดยมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำสู่การบรรลุวิสัยทัศน์

2. กระบวนการในระบบงานต้องมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันโดยใช้ประโยชน์จากสมรรถนะหลัก

6.1.2 กระบวนการทำงานหลักและกระบวนการสนับสนุน

6.1.2.1 กระบวนการหลัก

6.1.2.2 การจัดทำหลักสูตร

6.1.2.3 การจัดการเรียนการสอน

6.1.2.4 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

6.1.2.5 การพัฒนาบุคลากร

6.1.3 กระบวนการสนับสนุน

6.1.3.1 เทคโนโลยีและสารสนเทศ

6.1.3.2 การเงินและพัสดุ

6.1.3.3 กิจกรรมพัฒนานักเรียน

6.1.3.4 ภาควิชา

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. กำหนดกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่สอดคล้องกับพันธกิจและส่งเสริมความเป็นเลิศของโรงเรียน

2. จัดทำข้อกำหนดของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่ตอบสนองความต้องการของกลุ่มนักเรียน ชุมชน และสังคมโลกในปัจจุบันและอนาคต

3. ออกแบบและสร้างนวัตกรรมของกระบวนการทำงานเพื่อตอบสนองข้อกำหนดที่สำคัญ โดยใช้สารสนเทศกลุ่มนักเรียนและนักเรียนรายบุคคล

4. ควบคุมและปรับปรุงกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน

6.1.4 ความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

จัดระบบเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือต่อภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉิน โดยคำนึงถึงการป้องกัน การจัดการการแก้ไขและการฟื้นฟูอย่างต่อเนื่อง ภายใต้มาตรการที่เหมาะสมและรัดกุม

6.2.1 การจัดการและการปรับปรุงกระบวนการทำงาน

การออกแบบกระบวนการทำงาน

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. ออกแบบและสร้างนวัตกรรมในกระบวนการการทำงานที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดหลัก โดยคำนึงถึงเทคโนโลยี สารสนเทศ องค์กรความรู้ และความคล่องตัวในการปฏิบัติงานของโรงเรียน
2. ออกแบบกระบวนการทำงานให้ครอบคลุมประเด็นหลักที่สำคัญ ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การควบคุมต้นทุนและทรัพยากร การควบคุมความเสี่ยงและการสูญเสีย และการควบคุมระยะเวลา

6.2.2 การจัดการกระบวนการทำงาน

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ

1. การนำกระบวนการทำงานไปปฏิบัติงานประจำวันให้เป็นไปตามข้อกำหนดของการออกแบบ โดยใช้ข้อมูลจากผู้ปฏิบัติงานนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้รับบริการ
2. กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินการและตัวชี้วัดภายในกระบวนการเพื่อการควบคุม การแก้ไขปัญหาในข้อผิดพลาดของกระบวนการ และขั้นตอนการดำเนินงานในส่วนของกิจกรรมกระบวนการ และระบบงาน
3. จัดการกระบวนการทำงานไปสู่การปฏิบัติ โดยคำนึงถึงความแตกต่างของการเรียนรู้และศักยภาพของนักเรียน
4. จัดระบบการควบคุมและตรวจสอบการทำงานทุกขั้นตอน ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ, การควบคุมต้นทุนและทรัพยากร, การควบคุม ความเสี่ยงและการสูญเสีย และการควบคุมระยะเวลา

6.2.3 การปรับปรุงกระบวนการทำงาน

แนวทางดำเนินการ/วิธีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ศึกษาประสบการณ์และวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาให้เกิด การปฏิบัติงานที่ดีสู่ความเป็นเลิศอย่างก้าวกระโดด²⁷

ด้วยเหตุนี้องค์ประกอบดังกล่าวแต่ละส่วนมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันในเชิงระบบเพื่อสร้างระบบการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ (Integrated Management System) ที่มุ่งเน้นการสร้างผลงานที่เป็นเลิศโดยการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และใช้รูปแบบวงจรคุณภาพ PDSA (Plan Do Study Act Model) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อน ดังแผนภูมิที่ 7

²⁷ เรื่องเดียวกัน, 10 – 67.



แผนภูมิที่ 7 แสดงรูปแบบวงจรคุณภาพ PDSA

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล (กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553), 31.

เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ขับเคลื่อนนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากล มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 มีความมุ่งหวังที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพเทียบเท่ามาตรฐานสากล โดยให้โรงเรียนพัฒนาระบบบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่มีต้นแบบมาจากรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา ที่เรียกว่า The Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) ซึ่งได้มีการพัฒนาปรับปรุงมาตลอด เพื่อช่วยให้องค์กรประเมินตนเองภายใต้สภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นผลการดำเนินการตามกลยุทธ์ขององค์กร เกณฑ์ได้พัฒนาไปสู่มุมมองเชิงระบบที่ครอบคลุมและบูรณาการการบริหารจัดการกับผลการดำเนินการโดยรวมขององค์กรต่อไป โดยประกอบด้วยหมวดต่างๆ ดังนี้

หมวดที่ 1 การนำองค์กร : ในหมวดการนำองค์กรนี้ เป็นการตรวจประเมินว่าการดำเนินการโดยฝ่ายบริหารของโรงเรียนได้กำหนดนโยบายและส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนอย่างไร รวมทั้งตรวจประเมินระบบกำกับดูแลโรงเรียนและวิธีการที่โรงเรียนใช้เพื่อบรรลุผลด้านกฎหมาย จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคมในวงกว้าง

1. การนำองค์กร : ฝ่ายบริหารของโรงเรียนนำองค์กรอย่างไร

ให้อธิบายถึงการดำเนินการโดยฝ่ายบริหารของโรงเรียนในการกำหนดนโยบายและส่งเสริมสนับสนุนให้ โรงเรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน รวมทั้งอธิบายวิธีการที่ฝ่ายบริหารโรงเรียนสื่อสารกับครูและบุคลากรใน โรงเรียน ตลอดจนส่งเสริมสนับสนุนและกระตุ้นให้มีผลการดำเนินงานที่ดียิ่งขึ้น โดยตอบคำถามต่อไปนี้

1.1 วิสัยทัศน์ ค่านิยมและพันธกิจ

1.1.1 วิสัยทัศน์และค่านิยม

ฝ่ายบริหารดำเนินการอย่างไรในการกำหนดวิสัยทัศน์ และค่านิยมของโรงเรียนรวมทั้งการดำเนินการ ประชาสัมพันธ์อย่างจริงจังต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ เกี่ยวกับวิสัยทัศน์และค่านิยมดังกล่าว โดยผ่านระบบการนำองค์กรตามโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนไปสู่ครู และบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนตลอดจนสถานการศึกษาหน่วยงานองค์กรสถานประกอบการทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน รวมทั้งนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างไร การปฏิบัติตนของฝ่ายบริหารได้แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นที่มีต่อค่านิยม ของโรงเรียนอย่างไร

ฝ่ายบริหารดำเนินการอย่างไรในการกำหนดวิสัยทัศน์ และค่านิยมของโรงเรียน

โรงเรียนดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างไรให้บุคลากร นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์และค่านิยมนำไปสู่การปฏิบัติ

ฝ่ายบริหารปฏิบัติตนอย่างไรที่แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นที่มีต่อค่านิยมของโรงเรียน

1.1.2 การส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมาย และมีจริยธรรม

การปฏิบัติตนของฝ่ายบริหารแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและ จริยธรรมอย่างไร ฝ่ายบริหารได้สร้างบรรยากาศในโรงเรียนเพื่อสิ่งเหล่านี้ได้อย่างไร

การปฏิบัติตนของฝ่ายบริหารแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและจริยธรรมอย่างไร

ฝ่ายบริหารได้สร้างบรรยากาศในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและ จริยธรรมอย่างไร

1.1.3 การสร้างความยั่งยืนให้กับโรงเรียน

ฝ่ายบริหารดำเนินการอย่างไรที่จะทำให้โรงเรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนฝ่ายบริหารดำเนินการอย่างไรเพื่อที่จะให้ได้ผลสำเร็จตามประเด็นต่อไปนี้

การสร้างบรรยากาศเพื่อให้เกิดการปรับปรุงผลการดำเนินการ การบรรลุตามพันธกิจ และวัตถุประสงค์ของแผนกลยุทธ์ การสร้างนวัตกรรม การเป็นผู้นำในด้านผลการดำเนินการและ ความคล่องตัวของโรงเรียน

สร้างวัฒนธรรมการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนไปสู่การพัฒนาประสบการณ์ของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่องรวมถึงการมีความรัก ความผูกพัน ต่อโรงเรียน

การสร้างบรรยากาศเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในระดับโรงเรียนและระดับบุคคล

การพัฒนาและเสริมสร้างทักษะความเป็นผู้นำให้กับครูและบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนการมีส่วนร่วมในการเข้าไปดำเนินงานทุกกิจกรรมของโรงเรียน และมีการวางแผนในการพัฒนาบุคลากร เพื่อรองรับภาระงานใหม่ที่ได้รับมอบหมายและการพัฒนาผู้นำในอนาคตของโรงเรียน

1.2 การสื่อสารและผลการดำเนินการของโรงเรียน

1.2.4 ด้านการสื่อสาร

ฝ่ายบริหารดำเนินการอย่างไรในการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับครูและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน ฝ่ายบริหารดำเนินการอย่างไรให้โรงเรียนประสบความสำเร็จในเรื่องดังต่อไปนี้

กระตุ้นให้มีการสื่อสารอย่างตรงไปตรงมา และเป็นไปในลักษณะสองทางทั่วทั้งโรงเรียน

การสื่อสารที่ให้ครูและบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนทราบถึงผลการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญ

มีบทบาทเชิงรุกในการให้รางวัลและการยกย่องชมเชย เพื่อเสริมสร้างให้มีผลการดำเนินการที่ดี รวมทั้งการให้ความสำคัญกับนักเรียนและโรงเรียน

1.2.5 การทำให้เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจัง

ฝ่ายบริหารดำเนินการอย่างไร ที่จะมุ่งเน้นการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรผู้ปฏิบัติงานอย่างจริงจัง เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์การปรับปรุงผลการดำเนินการและบรรลุวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ฝ่ายบริหารดำเนินการอย่างไรในการระบุสิ่งที่ต้องทำในการตั้งความคาดหวังต่อผลการดำเนินการ ฝ่ายบริหารคำนึงถึงและดำเนินการอย่างไรในการนำเรื่องการสร้างคุณค่า และทำให้เกิดความสมดุลของคุณค่าระหว่างนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพิจารณา

ฝ่ายบริหารดำเนินการอย่างไร ที่จะมุ่งเน้นการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรผู้ปฏิบัติงานอย่างจริงจังเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์การปรับปรุงผลการดำเนินการและบรรลุวิสัยทัศน์ของโรงเรียน

ฝ่ายบริหารดำเนินการอย่างไรในการระบุสิ่งที่ต้องทำในการตั้งความคาดหวังต่อผลการดำเนินการ

ฝ่ายบริหารคำนึงถึงและดำเนินการอย่างไรในการนำเรื่องการสร้างคุณค่า และทำให้เกิดความ สมดุลของคุณค่าระหว่างนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพิจารณา

2. การกำกับดูแลองค์กรและความรับผิดชอบต่อสังคมในวงกว้าง : โรงเรียนดำเนินการอย่างไรในการกำกับดูแลโรงเรียน และทำให้บรรลุผลด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

ให้อธิบายถึงระบบการกำกับดูแลโรงเรียนและแนวทางการปรับปรุงระบบการนำองค์กรให้อธิบายวิธีการที่ โรงเรียนสร้างความมั่นใจว่า มีการดำเนินการอย่างถูกต้องตามกฎหมายและการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมและ ทำให้บรรลุผลด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการสนับสนุนชุมชนโดยตอบคำถามต่อไปนี้

2.1 การกำกับดูแลโรงเรียน

2.1.1 ระบบการกำกับดูแลโรงเรียน

โรงเรียนดำเนินการอย่างไรในการทบทวนและทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จในเรื่องต่างๆ ที่สำคัญในระบบการกำกับดูแลโรงเรียน

2.1.1.1 ความรับผิดชอบต่อในการกระทำของผู้บริหาร

2.1.1.2 ความรับผิดชอบต่อด้านการเงินและงบประมาณ

2.1.1.3 ความโปร่งใสของการดำเนินการ การสรรหาและนโยบายในการดำเนินการของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1.1.4 การตรวจสอบภายในและภายนอกที่เป็นอิสระ

2.1.1.5 การปกป้องผลประโยชน์ของนักเรียน ครูและบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนตลอดจนผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย

2.1.2 การประเมินผลการดำเนินการ

โรงเรียนดำเนินการอย่างไรในการประเมินผลการดำเนินการของฝ่ายบริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ฝ่ายบริหารและคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้ผลการทบทวนการดำเนินการข้างตนไปพัฒนาต่อและปรับปรุงประสิทธิภาพในการนำองค์กรของฝ่ายบริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งระบบการนำโรงเรียนต่อไปอย่างไร

โรงเรียนดำเนินการอย่างไรในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการโรงเรียนและฝ่าย บริหาร

โรงเรียนดำเนินการอย่างไรในการใช้การประเมินผลการดำเนินการเหล่านี้ในการกำหนด ค่าตอบแทนของผู้บริหารโรงเรียน

โรงเรียนดำเนินการอย่างไรในการประเมินผลการดำเนินการของฝ่ายบริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ฝ่ายบริหารและคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใช้ผลการทบทวน การดำเนินการข้างต้นไปพัฒนาต่อและปรับปรุงประสิทธิภาพในการนำองค์กรของฝ่ายบริหารและ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งระบบการนำโรงเรียนต่อไปอย่างไร

2.2 การประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรม

2.2.1 การประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับ

โรงเรียนดำเนินการอย่างไร ในการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงความกังวล ของสาธารณะที่มีต่อหลักสูตร การจัดการศึกษาและและบริการอื่นๆ ที่ส่งเสริมการศึกษาและการ ปฏิบัติการทั้งในปัจจุบันและในอนาคตอย่างไร โรงเรียนมีการเตรียมการเชิงรุกถึงความกังวลและ ผลกระทบเหล่านี้ได้อย่างไร ทั้งนี้รวมถึงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ การใช้กระบวนการจัดการ ห่วงโซ่อุปทานที่มีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีกระบวนการจัดการที่มีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีกระบวนการ ตัววัดเป้าประสงค์ที่สำคัญอะไรในเรื่องที่เกี่ยวกับข้อกำหนดด้านกฎระเบียบข้อบังคับและกฎหมาย เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับที่กำหนดหรือดีกว่าที่กำหนด โรงเรียนมีกระบวนการตัวชี้วัดและ เป้าประสงค์ที่สำคัญอะไรในเรื่องความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับที่หลักสูตรการจัดการศึกษาและและบริการ อื่นๆ ที่ส่งเสริมการศึกษาและการปฏิบัติการของโรงเรียน

โรงเรียนดำเนินการอย่างไรในกรณีที่หลักสูตรการจัดการศึกษาและ และบริการอื่นๆ ที่ส่งเสริมการศึกษาของโรงเรียนมีผลกระทบเชิงลบต่อสังคม

โรงเรียนได้คาดการณ์ล่วงหน้าถึงความกังวลของสาธารณะที่มีต่อ หลักสูตรการจัดการศึกษาและบริการอื่นๆ ที่ส่งเสริมการศึกษาและการปฏิบัติการทั้งในปัจจุบันและใน อนาคตอย่างไร

โรงเรียนมีการเตรียมการเชิงรุกถึงความกังวลและผลกระทบเหล่านี้ อย่างไม่

โรงเรียนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ การใช้กระบวนการจัดการ ห่วงโซ่อุปทานที่มีประสิทธิภาพอย่างไร

โรงเรียนมีกระบวนการจัดการที่มีประสิทธิภาพมีตัวชี้วัดและ เป้าประสงค์ที่สำคัญอะไรในเรื่องที่เกี่ยวกับข้อกำหนดด้านกฎระเบียบข้อบังคับและกฎหมายเพื่อให้ เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับที่กำหนดหรือดีกว่าที่กำหนดอย่างไร

โรงเรียนมีกระบวนการ ตัวชี้วัดและเป้าประสงค์ที่สำคัญอะไรในเรื่อง ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการจัดการศึกษาและบริการอื่นๆ ที่ส่งเสริมการศึกษาและการ ปฏิบัติการของโรงเรียน

2.2.2 การประพุดติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการส่งเสริมและสร้างความมั่นใจว่าปฏิสัมพันธ์ทุกด้านของโรงเรียนมีการประพุดติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม โรงเรียนมีกระบวนการ ตัววัด หรือตัวชี้วัดที่สำคัญอะไรในการส่งเสริมและกำกับดูแลให้มีการประพุดติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมภายใต้โครงสร้างระบบการกำกับดูแลโรงเรียนและตลอดทั่วทั้งโรงเรียน รวมทั้งการปฏิสัมพันธ์กับนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ อีกทั้งสถาบันอุดมศึกษา สถานประกอบการ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนโรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการกำกับดูแลและดำเนินการในกรณีที่มีการกระทำที่ขัดต่อการประพุดติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการส่งเสริมและสร้างความมั่นใจว่าปฏิสัมพันธ์ทุกด้านของโรงเรียนมีการประพุดติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม

โรงเรียนมีกระบวนการ ตัววัด หรือตัวชี้วัดที่สำคัญอะไรในการส่งเสริมและกำกับดูแลให้มีการประพุดติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมภายใต้โครงสร้างระบบการกำกับดูแลโรงเรียนและตลอดทั่วทั้งโรงเรียน รวมทั้งการปฏิสัมพันธ์กับนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ อีกทั้งสถาบันอุดมศึกษา สถานประกอบการ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการกำกับดูแลและดำเนินการในกรณีที่มีการกระทำที่ขัดต่อการประพุดติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม

2.2.3 ความรับผิดชอบต่อสังคมและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ

2.2.3.1 ความผาสุกของสังคมในวงกว้าง

โรงเรียนคำนึงถึงความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมในวงกว้างเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวันอย่างไร รวมถึงได้มีส่วนร่วมในการสร้างความสมบูรณให้กับระบบสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจอย่างไร

โรงเรียนคำนึงถึงความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมในวงกว้างเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวันอย่างไร

โรงเรียนมีส่วนร่วมในการสร้างความสมบูรณให้กับระบบสิ่งแวดล้อมสังคม และเศรษฐกิจอย่างไร

2.2.3.2 การสนับสนุนชุมชน

โรงเรียนดำเนินการอย่างไรในการสนับสนุนและการสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่สำคัญของโรงเรียนอย่างจริงจัง ชุมชนที่สำคัญของโรงเรียนมีอะไรบ้าง โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการกำหนดชุมชนดังกล่าวและกำหนดกิจกรรมที่โรงเรียนเข้าไปมีส่วนร่วม รวมถึงกิจกรรมที่อาจใช้สมรรถนะหลักของโรงเรียน ฝ่ายบริหาร ครูและบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานร่วมมือกันในการพัฒนาชุมชนนั้นอย่างไร

โรงเรียนดำเนินการอย่างไรในการสนับสนุนและการสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่สำคัญของโรงเรียนอย่างจริงจัง

ชุมชนที่สำคัญของโรงเรียนมีอะไรบ้าง โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการกำหนดชุมชนดังกล่าวและกำหนดกิจกรรมที่โรงเรียนเข้าไปมีส่วนร่วม

กิจกรรมที่อาจใช้สมรรถนะหลักของโรงเรียน ฝ่ายบริหาร ครูและบุคลากรผู้ปฏิบัติงานร่วมมือกันในการพัฒนาชุมชนนั้นอย่างไร

หมวดที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ : หมวดการวางแผนเชิงกลยุทธ์ เป็นการตรวจประเมินว่าโรงเรียนของท่านมีการพัฒนาวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของโรงเรียนอย่างไร รวมทั้งตรวจประเมินวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เลือกไว้เพื่อนำไปปฏิบัติ มีการปรับเปลี่ยนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนไป และมีการวัดความก้าวหน้าอย่างไร

1. การจัดทำกลยุทธ์ : โรงเรียนมีกลยุทธ์ในการพัฒนาอย่างไร

ให้อธิบายว่าโรงเรียนมีการกำหนดกลยุทธ์ที่ให้ความสำคัญกับความท้าทายเชิงกลยุทธ์และใช้ประโยชน์จากความสามารถที่เปรียบเชิงกลยุทธ์ตลอดทั้งเป้าประสงค์ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสรุปวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของโรงเรียน และเป้าประสงค์ที่เกี่ยวข้องโดยตอบคำถามต่อไปนี้

1.1 การจัดทำกลยุทธ์

กระบวนการวางแผนกลยุทธ์โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ขั้นตอนที่สำคัญของการจัดทำกลยุทธ์มีอะไรบ้าง และผู้ที่เกี่ยวข้องที่สำคัญมีใครบ้าง กระบวนการดังกล่าวสามารถระบุจุดบอดที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างไร โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการกำหนดความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่อธิบายไว้ในโครงสร้างของโรงเรียน กรอบเวลาของการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวคืออะไร โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการกำหนดกรอบเวลา และทำให้กระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับกรอบเวลาดังกล่าว

กระบวนการวิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์; โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรเพื่อให้มั่นใจว่าได้นำปัจจัยสำคัญ ต่อไปนี้มาประกอบการวางแผนเชิงกลยุทธ์ โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเหล่านี้มาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์

จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคของโรงเรียน

สัญญาณบ่งชี้การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญด้านเทคโนโลยี บริการทางการศึกษา สถิติจำนวนนักเรียน ประชากรในชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ความยั่งยืนของโรงเรียนในระยะยาว รวมถึงสมรรถนะหลักที่จำเป็นของโรงเรียน

ความสามารถของโรงเรียนในการนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

1.2 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

1.2.1 วัตถุประสงค์หลักเชิงกลยุทธ์; วัตถุประสงค์หลักเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของโรงเรียนมีอะไรบ้าง ให้ระบุตารางเวลาที่จะบรรลุวัตถุประสงค์เหล่านั้น เป้าประสงค์ที่สำคัญที่สุดของวัตถุประสงค์หลักเชิงกลยุทธ์เหล่านั้นมีอะไรบ้าง

1.2.2 การพิจารณาวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์; โรงเรียนทำอะไรเพื่อทำให้มั่นใจว่าวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ตอบสนองความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ โอกาสในการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาและบริการ ความสำคัญต่อสมรรถนะหลักของโรงเรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคต ความสมดุลระหว่างโอกาสกับความท้าทายทั้งระยะสั้นและระยะยาว ความสมดุลต่อความต้องการของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทั้งหมด

2. การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ : โรงเรียนนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติอย่างไร

ให้อธิบายวิธีการแปลงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการ ให้สรุปแผนปฏิบัติการ แสดงวิธีการนำไปสู่การปฏิบัติและตัวบ่งชี้หรือสมรรถนะหลักที่สำคัญของผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการรวมทั้ง คาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคตของโรงเรียนเปรียบเทียบกับตัวบ่งชี้หรือสมรรถนะหลักโดยตอบคำถามต่อไปนี้

2.1 กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการและการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ

2.1.1 กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการ ; โรงเรียนมีการพัฒนาแผนปฏิบัติการอย่างไร แผนระยะสั้นและระยะยาวที่โรงเรียนวางไว้มีอะไรบ้าง และสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์อย่างไรถ้ามีการเปลี่ยนแปลงสำคัญทางด้านการศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโรงเรียนจะปฏิบัติตามแผนอย่างไร

2.1.2 กระบวนการนำแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติ; ปรับแผนปฏิบัติการให้เหมาะสมกับกำลังคนในโรงเรียนเพื่อ ให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์อย่างไร โรงเรียนมั่นใจได้อย่างไรว่าผลสำเร็จในแผนปฏิบัติการจะยั่งยืน

2.1.3 กระบวนการจัดสรรทรัพยากร; โรงเรียนมั่นใจได้อย่างไรว่าการเงินและทรัพยากรอื่นๆ จะมีเพียงพอที่จะสนับสนุนแผนปฏิบัติการให้สำเร็จในขณะที่มีภารกิจอย่างอื่นด้วย โรงเรียนมีการจัดการทรัพยากรเหล่านี้เพื่อที่จะสนับสนุนให้แผนปฏิบัติการสำเร็จได้อย่างไร โรงเรียนจัดการด้านการเงินและความเสี่ยงอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกัแผนปฏิบัติการเพื่อให้มั่นใจสถานะการเงินของโรงเรียนดำรงอยู่ได้อย่างไร

2.1.4 กระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล; อะไรคือแผนหลักด้านทรัพยากรบุคคลหรือแผนบุคคลากรที่จะทำให้วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในระยะสั้นและระยะยาวประสบผลสำเร็จ แผนปฏิบัติการได้กล่าวถึงกำลังคนและการเปลี่ยนแปลงสมรรถนะกำลังคนและความต้องการกำลังคนอย่างไร

2.1.5 กระบวน การวัดผลการดำเนินการ; อะไรคือตัวบ่งชี้ในการวัดสมรรถนะหลักที่จะนำทางไปสู่ผลสำเร็จและประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการ โรงเรียนมั่นใจได้อย่างไรว่าแผนปฏิบัติการและระบบการวัดผลของแผนปฏิบัติการโดยรวมส่งผลต่อการจัดการของโรงเรียน และจะครอบคลุมถึงนักเรียนตลอดจนผู้มีส่วนได้เสีย

2.1.6 กระบวนการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ; โรงเรียนได้กำหนดและปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการที่ปรับปรุงอย่างไร หากอยู่ในสถานะที่จำเป็น สามารถเปลี่ยนแผนและปฏิบัติตามแผนใหม่ได้ทันที

3. กระบวนการคาดการณ์ผลการดำเนินการ

มีอะไรบ้างที่โรงเรียนวางแผนตามกรอบเวลาทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาวสมรรถนะหลักที่วางแผนไว้สามารถเปรียบเทียบกับสมรรถนะหลักของคู่แข่งได้อย่างไรและสามารถเปรียบเทียบกับระดับเทียบเคียงเป้าประสงค์และสมรรถนะหลักในอดีตได้อย่างไร โรงเรียนทำอย่างไรหากพบความแตกต่างด้านสมรรถนะหลักเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่ง

หมวดที่ 3 การมุ่งเน้นนักเรียน

ในหมวดการมุ่งเน้นนักเรียนนี้เป็นการตรวจประเมินถึงวิธีการที่โรงเรียนสร้างความผูกพันกับนักเรียนเพื่อความสำเร็จด้านการตลาดในระยะยาว กลยุทธ์ในการสร้างความผูกพันครอบคลุมถึงวิธีสร้างวัฒนธรรมมุ่งเน้นนักเรียน รวมทั้งวิธีการที่โรงเรียนรับฟังเสียงของนักเรียน และการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อปรับปรุงและค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

1. การรับฟังนักเรียน : โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการรวบรวมข้อมูลและใช้สารสนเทศจากนักเรียน

ให้อธิบายว่าโรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการรับฟังนักเรียน และการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนโดยตอบคำถามต่อไปนี้

1.1 การรับฟังนักเรียน

1.1.1 การรับฟังเสียงของนักเรียนปัจจุบัน: โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการรับฟังนักเรียนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ โรงเรียนมีวิธีการที่แตกต่างกันอย่างไรในการรับฟังเสียงของกลุ่มนักเรียน หรือกลุ่มที่เกี่ยวข้องอื่นๆ โรงเรียนใช้สื่อทางสังคม (social media) และสื่อเทคโนโลยีทางเว็บไซต์ต่างๆ ในการรับฟังนักเรียนอย่างเหมาะสมอย่างไร

1.1.2 การรับฟังเสียงของนักเรียนอนาคต: โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการรับฟังศิษย์เก่า อนาคต และของชุมชน เพื่อให้ได้สารสนเทศที่นำไปใช้ได้ และได้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการศึกษาและการบริการ การศึกษาอื่นๆ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การสนับสนุนนักเรียนและวิธีการสื่อสารระหว่างกัน

1.2 การประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของนักเรียน

1.2.1 ความพึงพอใจและความผูกพัน: โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของนักเรียน วิธีการเหล่านี้มีความแตกต่างกันอย่างไร สำหรับนักเรียนแต่ละประเภทแต่ละกลุ่มโรงเรียน มีวิธีการอย่างไรที่ทำให้มั่นใจได้ว่าการประเมินดังกล่าวให้สารสนเทศที่นำไปใช้ได้ในการสนองความต้องการของนักเรียน ให้ดีกว่าความคาดหวังและสร้างความผูกพันของนักเรียนอย่างไร

1.2.2 ความไม่พึงพอใจ: โรงเรียนมีวิธีการจัดการอย่างไรในการประเมินความไม่พึงพอใจของนักเรียน โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรที่ทำให้มั่นใจว่าการวัดผลดังกล่าวให้สารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ได้เพื่อตอบสนองความต้องการ และทำให้ดีกว่าความคาดหวังในอนาคตของนักเรียน

2. ความผูกพันของนักเรียน: โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการสร้างความผูกพันกับนักเรียนเพื่อตอบสนองความต้องการและสร้างความผูกพัน

ให้อธิบายถึงวิธีการที่โรงเรียนกำหนดหลักสูตรการจัดการศึกษาและบริการทางการศึกษาอื่นๆ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้และกลไกหลักในการสื่อสาร เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมาใช้บริการที่อธิบายถึงวิธีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน ให้โรงเรียนตอบคำถามต่อไปนี้

2.1 หลักสูตรการจัดการศึกษาและบริการทางการศึกษาอื่นๆ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการสนับสนุนนักเรียน

2.1.1 หลักสูตรและการบริการทางการศึกษาอื่นๆ: โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการกำหนดความต้องการของนักเรียนสำหรับหลักสูตรการจัดการศึกษาและบริการทางการศึกษาอื่นๆ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้และมีวิธีการอย่างไรที่จะกำหนดและสร้างนวัตกรรมให้กับหลักสูตรการจัดการศึกษาและบริการทางการศึกษาอื่นๆ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อตอบสนองต่อความต้องการและทำให้ดีกว่าความคาดหวังของกลุ่มนักเรียนและส่วนการตลาด (ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร) รวมทั้งเพื่อดึงดูดนักเรียนกลุ่มใหม่และสร้างโอกาสในการขยายความสัมพันธ์กับนักเรียนในปัจจุบัน

2.1.2 การสนับสนุนนักเรียน: โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรให้นักเรียนสามารถสืบค้นสารสนเทศและได้รับการสนับสนุน โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรที่จะให้นักเรียนได้รับหลักสูตรการศึกษาและบริการทางการศึกษาอื่นๆ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้จากโรงเรียน และมีวิธีการอย่างไรในการทำให้นักเรียนสามารถติดต่อและให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาและบริการทางการศึกษาอื่นๆ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรที่จะกำหนดกลไกหลักเพื่อส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนรวมทั้งวิธีการและกลไกหลักในการสื่อสาร วิธีการดังกล่าวมีความแตกต่างกันอย่างไรระหว่าง กลุ่มนักเรียน และส่วนการตลาดอย่างไร โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรที่จะกำหนดการ

ส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนและทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่าข้อกำหนดการส่งเสริมสนับสนุนดังกล่าวได้นำไปสู่การปฏิบัติโดยทุกคนและในทุกกระบวนการที่เกี่ยวข้อง

2.1.3 การใช้ข้อมูลของนักเรียน: โรงเรียนมีการใช้สารสนเทศเกี่ยวกับนักเรียน หลักสูตรการจัดการศึกษา และบริการการศึกษาอื่นๆ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงด้านการตลาด การเสริมสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนานักเรียนและกำหนดโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

2.2 การสร้างความสัมพันธ์ที่มีต่อนักเรียน

2.2.1 การสร้างความสัมพันธ์: โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรที่จะสร้างและจัดการกับความสัมพันธ์ที่มีต่อนักเรียน ให้บรรลุผลสำเร็จดังต่อไปนี้

2.2.1.1 ให้ได้นักเรียนใหม่ และเพิ่มส่วนแบ่งการตลาด

2.2.1.2 รักษานักเรียน ตอบสนองความต้องการและทำให้ดีกว่าความคาดหวังในแต่ละช่วงเวลา (ปีการศึกษา) ที่มีการสานสัมพันธ์กับโรงเรียน

2.2.1.3 เพิ่มความผูกพันกับโรงเรียน

2.2.2 การจัดการกับข้อร้องเรียน: โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการจัดการกับข้อร้องเรียนที่ได้รับจากนักเรียน โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรที่จะทำให้มั่นใจได้ว่าจะแก้ไขข้อร้องเรียนนั้นอย่างมีประสิทธิภาพและทันท่วงที และทำให้ความเชื่อมั่นของนักเรียนกลับคืนมารวมทั้งเสริมสร้างความพึงพอใจและความผูกพัน

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้: ในหมวดการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เป็นการตรวจประเมินว่าโรงเรียนเลือกรวบรวม วิเคราะห์ จัดการ ปรับปรุง ข้อมูลสารสนเทศ และสินทรัพย์ทางปัญญาที่มีการสังเคราะห์ภายในองค์กรอย่างไร โรงเรียนมีการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างไร นอกจากนี้ยังตรวจประเมินว่าโรงเรียนใช้ผลการทบทวนเพื่อปรับปรุง ผลการดำเนินการอย่างไร

1. การวัด การวิเคราะห์ และการปรับปรุงผลการดำเนินการของโรงเรียน: โรงเรียนมีวิธีการอย่างไร ในการวัด วิเคราะห์ และนำมาปรับปรุงผลการดำเนินการของโรงเรียน (50 คะแนน)

1.1 การวัดผลการดำเนินการ

1.1.1 ตัววัดผลการดำเนินการ: โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการเลือกรวบรวม ปรับให้สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน และบูรณาการข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อติดตามการปฏิบัติการประจำวัน และผลการดำเนินการโดยรวมของโรงเรียน ซึ่งรวมถึงการติดตามความก้าวหน้าเทียบกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ โรงเรียนมีตัววัดผลการดำเนินการอะไรบ้าง รวมทั้งตัววัดด้านการเงินที่สำคัญทั้งระยะสั้นและระยะยาว ตัววัดเหล่านี้ได้รับการติดตาม

บ่อยเพียงใด โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเหล่านี้เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในระดับโรงเรียนและสร้างนวัตกรรม

1.1.2 ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ โรงเรียนมีวิธีการเลือกและสร้างความมั่นใจได้อย่างไรว่าสามารถใช้ข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในระดับปฏิบัติการและระดับกลยุทธ์ รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.3 ข้อมูลนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โรงเรียนมีวิธีการเลือกและสร้างความมั่นใจได้อย่างไรว่าสามารถใช้ข้อมูลและสารสนเทศของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (รวมถึงข้อร้องเรียน) เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในระดับปฏิบัติการและระดับกลยุทธ์ รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.4 ความคล่องตัวของการวัดผล โรงเรียนทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่าระบบการวัดผลการดำเนินการของโรงเรียนสามารถตอบสนองความเปลี่ยนแปลงทั้งภายในหรือภายนอกโรงเรียนที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วหรือที่ไม่ได้คาดคิด

1.2 การวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ: โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการทบทวนผลการดำเนินการและขีดความสามารถของโรงเรียน โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการใช้ตัววัดผลการดำเนินการที่สำคัญของโรงเรียนในการทบทวนเหล่านี้ โรงเรียนทำการวิเคราะห์ในเรื่องอะไรบ้างเพื่อนำมาใช้สนับสนุนการทบทวนและเพื่อทำให้มั่นใจว่าผลสรุปนั้นใช้ได้ โรงเรียนใช้การทบทวนเหล่านี้อย่างไรเพื่อประเมินความสำเร็จของโรงเรียน ผลการดำเนินการในเชิงแข่งขัน ความมั่นคงทางการเงิน และความก้าวหน้าเทียบกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ รวมทั้งใช้ในการประเมินความสามารถของโรงเรียนที่จะตอบสนองอย่างรวดเร็วต่อความเปลี่ยนแปลงในด้านความต้องการของโรงเรียนและความท้าทายในสภาพแวดล้อมที่โรงเรียนดำเนินงานอยู่

1.3 การปรับปรุงผลการดำเนินการ

1.3.1 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิถีปฏิบัติที่เป็นเลิศ โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการใช้ผลการทบทวนผลการดำเนินการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้บทเรียนและวิถีปฏิบัติที่เป็นเลิศข้ามหน่วยงานและกระบวนการทำงาน

1.3.2 ผลการดำเนินการในอนาคต โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการใช้ผลการทบทวนผลการดำเนินการและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและเชิงแข่งขัน

1.3.3 การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและนวัตกรรม โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการใช้ผลการทบทวนผลการดำเนินการไปใช้จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และนำไปเป็นโอกาสในการสร้างนวัตกรรม โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการถ่ายทอดเรื่องที่จัดลำดับความสำคัญดังกล่าว เพื่อให้กลุ่มงานและระดับปฏิบัติการนำไปปฏิบัติทั่วทั้งโรงเรียน

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการถ่ายทอดเรื่องดังกล่าวไปสู่ผู้ส่งมอบ พันธมิตร และผู้ให้ความร่วมมือของโรงเรียน เพื่อให้มั่นใจว่ามีการนำไปปฏิบัติอย่างสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับโรงเรียน

2. การจัดการสารสนเทศ ความรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ: โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการจัดการสารสนเทศ

ตรวจประเมินวิธีการที่โรงเรียนสร้างและจัดการสินทรัพย์ทางความรู้ของโรงเรียนและเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียน และประเมินวิธีการที่องค์กรดำเนินการเพื่อให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลสารสนเทศ ซอฟต์แวร์ และฮาร์ดแวร์ ที่ต้องการสำหรับบุคลากร ผู้ส่งมอบ พันธมิตร และผู้ให้ความร่วมมือ รวมทั้งนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีคุณภาพ และพร้อมใช้งาน

2.1 การจัดการข้อมูลสารสนเทศและการจัดการความรู้

2.1.1 คุณลักษณะ โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการทำให้มั่นใจว่าข้อมูลสารสนเทศ และความรู้ของโรงเรียนมีคุณลักษณะดังนี้: แม่นยำ ถูกต้องและเชื่อถือได้ ปลอดภัยและเป็นความลับ

2.2.2 ข้อมูลและสารสนเทศพร้อมใช้งาน โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรเพื่อให้ข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการมีความพร้อมใช้งานสำหรับบุคลากร ผู้ส่งมอบ พันธมิตร ผู้ให้ความร่วมมือ รวมทั้งนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2.2.3 การจัดการความรู้โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการจัดการความรู้ของโรงเรียนเพื่อให้บรรลุผลดังต่อไปนี้

2.2.3.1 การรวบรวมและถ่ายทอดความรู้ของบุคลากร

2.2.3.2 การถ่ายทอดความรู้ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนกับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ส่งมอบพันธมิตร และผู้ให้ความร่วมมือ

2.2.3.3 ความรวดเร็วในการระบุ การแบ่งปัน และการนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศไปดำเนินการ

2.2.3.4 การรวบรวมความรู้และถ่ายทอดความรู้ที่เกี่ยวข้องไปใช้ในการสร้างนวัตกรรม และกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์

2.2 การจัดการทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.2.1 คุณลักษณะของฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรเพื่อให้มั่นใจได้ว่าฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ มีความเชื่อถือได้ ปลอดภัย และใช้งานง่าย

2.2.2 ความพร้อมใช้งานในภาวะฉุกเฉิน ในกรณีฉุกเฉิน โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศ รวมทั้งระบบฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์มีความพร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร: หมวดการมุ่งเน้นบุคลากรเป็นการตรวจประเมินความสามารถของโรงเรียน มีวิธีการอย่างไรในการกำหนดขีดความสามารถของบุคลากร อัตรากำลัง และการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่นำไปสู่ผลการดำเนินงานที่ดี นอกจากนี้ในหมวดนี้ยังเป็นการตรวจประเมินว่าโรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในความผูกพัน จัดการและพัฒนาบุคลากร เพื่อนำศักยภาพของพวกเขามาใช้อย่างเต็มที่ โดยสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับพันธกิจ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของโรงเรียน

1. สภาพแวดล้อมในการทำงาน: โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานที่มีประสิทธิภาพและสนับสนุนบุคลากร

ให้อธิบายว่าโรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการบริหารขีดความสามารถและอัตรากำลัง เพื่อให้งานบรรลุผล สำเร็จ และอธิบายว่าโรงเรียนดำเนินการอย่างไรเพื่อรักษาบรรยากาศในการทำงานให้ปลอดภัย มั่นคง และเกื้อกูลต่อการทำงานโดยตอบคำถามต่อไปนี้

1.1 ขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร

1.1.1 ความสามารถและอัตรากำลัง

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง รวมทั้งทักษะ สมรรถนะ และกำลังคนที่มีอยู่

1.1.2 บุคลากรใหม่

1.1.2.1 โรงเรียนมีวิธีอย่างไรในการสรรหา ว่าจ้าง บรรจุ และรักษาบุคลากรใหม่ไว้

1.1.2.2 โรงเรียนจะแน่ใจได้อย่างไรว่าบุคลากรเป็นตัวแทนที่สะท้อนให้เห็นถึงความหลากหลายทางความคิด วัฒนธรรม และความคิดเห็นของชุมชนของบุคลากรที่โรงเรียนจ้างและชุมชนของผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.1.3 การทำงานให้บรรลุผล: โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการจัดโครงสร้างและบริหารบุคลากรเพื่อ

1.1.3.1 ทำให้งานของโรงเรียนประสบความสำเร็จ

1.1.3.2 ใช้ประโยชน์จากสมรรถนะหลักของบุคลากรได้อย่างเต็มที่

1.1.3.3 ส่งเสริม สนับสนุนการมุ่งเน้นผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.1.3.4 ทำให้มีผลการดำเนินงานที่เหนือกว่าการคาดหมาย

1.1.3.5 ตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงานให้เกิดความคล่องตัวตามบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป

1.1.4 การจัดการการเปลี่ยนแปลงของบุคลากร

1.1.4.1 โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับต่อความต้องการด้านขีดความสามารถ และอัตรากำลังที่กำลังเปลี่ยนแปลงไป

1.1.4.2 โรงเรียนมีวิธีการจัดการอย่างไรในการบริหารบุคลากร บริหารความต้องการทั้งของบุคลากรและของโรงเรียนเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ป้องกันการลดจำนวนของบุคลากร และลดผลกระทบหากเกิดกรณีดังกล่าว

1.1.4.3 โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการเตรียมการและบริหารในช่วงที่มีการเพิ่ม/ลดจำนวนบุคลากร

1.2 บรรยากาศการทำงานของบุคลากร

1.2.1 สภาพแวดล้อมในการทำงาน

1.2.1.1 โรงเรียนดำเนินการอย่างไรเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ด้านสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการทำงาน เพื่อการปรับปรุงและทำให้มั่นใจว่าสถานที่ทำงานมีสุขอนามัย ความปลอดภัย สวัสดิการ และสวัสดิภาพของบุคลากร

1.2.1.2 ทั้ววัดและเป้าประสงค์ในการปรับปรุงตามความต้องการของบุคลากรของแต่ละปัจจัยมีอะไรบ้าง

1.2.1.3 ในสภาพแวดล้อมการทำงานที่แตกต่างกันนั้น ปัจจัยทั้ววัดและเป้าประสงค์มีความแตกต่างที่สำคัญหรือไม่ อย่างไร

1.2.2 นโยบาย การบริการ และสิทธิประโยชน์

1.2.2.1 โรงเรียนสนับสนุนบุคลากรโดยกำหนดนโยบายการบริการ และสิทธิประโยชน์อย่างไร

1.2.2.2 สิ่งดังกล่าวมีการออกแบบให้เหมาะสมตามความต้องการของบุคลากรที่หลากหลาย กลุ่มและประเภทของบุคลากรที่แตกต่างกันอย่างไร

2. ความผูกพันของบุคลากร: โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการสร้างความผูกพัน ผูกใจบุคลากร เพื่อให้บรรลุความสำเร็จในระดับองค์กรและระดับบุคคล

ให้อธิบายว่าโรงเรียนสร้างความผูกพัน จ่ายค่าตอบแทน และให้รางวัลบุคลากรอย่างไร เพื่อให้ได้ผลการดำเนินการที่ดี อธิบายว่าโรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการประเมิน ความผูกพันของบุคลากร และใช้ผลการประเมินนั้นมาทำให้ผลการดำเนินการดียิ่งขึ้น อธิบายว่ามีการพัฒนาสมาชิกของกลุ่มบุคลากร รวมถึงกลุ่มผู้นำอย่างไรเพื่อให้เกิดผลการดำเนินการที่ดีให้โรงเรียนตอบคำถามต่อไปนี้

2.1 ผลการปฏิบัติของบุคลากร

2.1.1 องค์ประกอบของความผูกพัน

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการกำหนดองค์ประกอบที่สำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร วิธีการกำหนดองค์ประกอบเหล่านี้แตกต่างกันอย่างไรตามกลุ่มและประเภทของบุคลากร

2.1.2 วัฒนธรรมองค์กร

2.1.2.1 โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะเปิดกว้างทางการสื่อสาร มีผลการดำเนินการที่ดีและบุคลากรมีความผูกพันต่อโรงเรียน

2.1.2.2 โรงเรียนทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่าวัฒนธรรมองค์กรได้ใช้ประโยชน์จากความหลากหลายของความคิด วัฒนธรรม และความคิดเห็นของบุคลากร

2.1.3 การจัดการผลการปฏิบัติงาน: องค์กรมีระบบการจัดการกับผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ทำให้สิ่งเหล่านี้บรรลุผลสำเร็จอย่างไร

2.1.3.1 สนับสนุนให้มีการทำงานที่ให้ผลการดำเนินการที่ดีและความผูกพันของผู้ปฏิบัติงาน

2.1.3.2 พิจารณาถึงการบริหารค่าตอบแทน การยกย่องชมเชย การให้รางวัล และการให้สิ่งจูงใจแก่บุคลากร

2.1.3.3 ส่งเสริมให้เกิดการมุ่งมั่นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และโรงเรียน รวมถึงการบรรลุแผนปฏิบัติการของโรงเรียน

2.2 การประเมินความผูกพันของบุคลากร

2.2.1 การประเมินความผูกพันของบุคลากร

2.2.1.1 มีวิธีการทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และตัววัดอะไรบ้างที่ใช้ในการประเมินความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร

2.2.1.2 วิธีการและตัววัดที่ใช้ในแต่ละกลุ่มและส่วนของบุคลากรมีความแตกต่างกันอย่างไร

2.2.1.3 มีการใช้ตัวชี้วัดอื่นๆ เช่น การคงอยู่ การขาดงาน การร้องทุกข์ ความปลอดภัยและผลงานของบุคลากร เพื่อตรวจประเมินและปรับปรุงความผูกพันของบุคลากรอย่างไร

2.2.2 ความเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การดำเนินการของโรงเรียน โรงเรียนมีการนำผลการประเมินความผูกพันของบุคลากรมาเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ในหมวดที่ 7 เพื่อระบุโอกาสในการปรับปรุงทั้งด้านความผูกพันของบุคลากร และผลลัพธ์ของโรงเรียนอย่างไร

2.3 การพัฒนาบุคลากรและผู้นำ

2.3.1 ระบบการเรียนรู้และการพัฒนาระบบการเรียนรู้และการพัฒนาสำหรับบุคลากรและผู้นำขององค์กรได้พิจารณาปัจจัยต่อไปนี้อย่างไร

2.3.1.1 สมรรถนะหลักของโรงเรียน ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ และการบรรลุผลสำเร็จของแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ทั้งระยะสั้นและระยะยาวของโรงเรียน

2.3.1.2 การปรับปรุง ผลการดำเนินการ และการสร้างนวัตกรรมของโรงเรียน

2.3.1.3 จริยธรรมและวิธีการดำเนินกิจการของโรงเรียนอย่างมีจริยธรรม

2.3.1.4 การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2.3.1.5 ความต้องการด้านการเรียนรู้และพัฒนาทั้งความต้องการของตนเองและที่กำหนดโดยหัวหน้างาน และผู้นำ

2.3.1.6 การถ่ายโอนความรู้จากบุคลากรที่ลาออกหรือเกษียณอายุ

2.3.1.7 การส่งเสริมให้มีการใช้ความรู้และทักษะใหม่ในการปฏิบัติงาน

2.3.1.8 ความครอบคลุมของโอกาสในการพัฒนา ซึ่งรวมถึงการศึกษา การฝึกอบรม การสอนงาน การเป็นพี่เลี้ยง และประสบการณ์ที่ได้จากการทำงาน

2.3.2 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้และพัฒนา โรงเรียนมีวิธีการประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของระบบการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างไร

2.3.3 ความก้าวหน้าในอาชีพการงาน โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพการงาน สำหรับบุคลากรทั่วทั้งโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

โรงเรียนมีวิธีการในการวางแผนการสืบทอดตำแหน่ง ตำแหน่งผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้นำที่มีประสิทธิภาพอย่างไร

หมวดที่ 6 การมุ่งเน้นการดำเนินการ: ในหมวดการมุ่งเน้นการดำเนินการ (Operation Focus) นี้เป็นการอธิบายว่าโรงเรียนมีวิธีการออกแบบ จัดการ และปรับปรุงระบบงานและกระบวนการทำงานเพื่อนำไปสร้างคุณค่าให้นักเรียนทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ และยั่งยืน รวมทั้งอธิบายถึงการเตรียมความพร้อมสำหรับภาวะฉุกเฉิน

1. ระบบงาน : โรงเรียนมีวิธีการออกแบบ จัดการ และปรับปรุงระบบงานอย่างไร

ให้อธิบายวิธีการในการออกแบบระบบงาน เพื่อสร้างคุณค่าให้นักเรียนทำให้เกิดผลสูงสุดต่อการเรียนรู้และความสำเร็จของนักเรียนทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จและยั่งยืน รวมทั้งเตรียมความพร้อมสำหรับภาวะฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้น โดยโรงเรียนตอบคำถามต่อไปนี้

1.1 การออกแบบระบบงาน

1.1.1 แนวคิดในการออกแบบระบบงาน โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการออกแบบและสร้างนวัตกรรม ในระบบงานโดยรวม มีการใช้ประโยชน์จากสมรรถนะหลักของโรงเรียน (core competencies) อย่างไรรวมทั้งกำหนดว่า กระบวนการใดในระบบงานโดยรวมเป็นกระบวนการภายในโรงเรียน (กระบวนการทำงานที่สำคัญของโรงเรียน) และกระบวนการใดจะใช้ทรัพยากรจากแหล่งภายนอก

1.1.2 ข้อกำหนดของระบบงานโรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการจัดทำข้อกำหนดของระบบงานที่สำคัญ โดยใช้ข้อมูลจากนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และข้อกำหนดที่สำคัญของระบบงานดังกล่าวคืออะไร

1.2 การจัดการระบบงาน

1.2.1 การนำระบบงานไปปฏิบัติระบบงานในโรงเรียนมีอะไรบ้าง มีวิธีการจัดการและปรับปรุงระบบงานอย่างไรเพื่อสร้างคุณค่าให้กับนักเรียน ทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จและยั่งยืน

1.2.2 การควบคุมต้นทุน โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการควบคุมต้นทุนโดยรวมของระบบงาน โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการป้องกันไม่ให้เกิดความบกพร่องหรือการทำงานซ้ำ รวมทั้งการลดต้นทุนค่าประกันความเสียหาย หรือการลดความสูญเสียให้เหลือน้อยที่สุด โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการลดต้นทุนโดยรวมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

1.3 การเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไร เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานและสถานที่ทำงานมีการเตรียมพร้อมต่อภัยพิบัติ หรือภาวะฉุกเฉินที่อาจจะเกิดขึ้น และระบบการเตรียมพร้อมดังกล่าวได้คำนึงถึงการป้องกันการจัดการความต่อเนื่องของการดำเนินการ และการทำให้คืนสู่สภาพเดิมอย่างไร

2. กระบวนการทำงาน: โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการออกแบบ จัดการ และปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ

อธิบายว่าโรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการออกแบบ การจัดการ และปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ เพื่อสร้างคุณค่าแก่นักเรียน รวมทั้งทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จและยั่งยืน โดยโรงเรียนตอบคำถามดังต่อไปนี้

2.1 การออกแบบกระบวนการทำงาน

2.1.1 แนวคิดในการออกแบบโรงเรียนมีวิธีการออกแบบและสร้างนวัตกรรมในกระบวนการทำงานเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญโรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความคล่องตัว

2.1.2 ข้อกำหนดกระบวนการทำงาน โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการจัดทำข้อกำหนดของกระบวนการทำงาน ที่สำคัญกระบวนการทำงานที่สำคัญของโรงเรียนมีอะไรบ้าง ข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการทำงาน ดังกล่าวคืออะไร

2.2 การจัดการกระบวนการทำงาน

2.2.1 การนำกระบวนการทำงานที่สำคัญไปสู่การปฏิบัติ กระบวนการทำงานที่สำคัญของโรงเรียนสัมพันธ์กับระบบงานของโรงเรียนอย่างไร โรงเรียนมั่นใจได้อย่างไรว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการเหล่านี้จะเป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญตัวชี้วัดหรือตัวบ่งชี้ผลการดำเนินการที่สำคัญและตัวชี้วัดภายในกระบวนการที่โรงเรียนนำมาใช้ในการควบคุมและปรับปรุงกระบวนการทำงานต่างๆ ของโรงเรียนคืออะไร

2.2.2 การจัดการเกี่ยวกับผู้ส่งมอบ โรงเรียนมีวิธีการจัดการเกี่ยวกับการส่งมอบอย่างไร โรงเรียนมั่นใจได้อย่างไรว่าผู้ส่งมอบที่โรงเรียนเลือกมีคุณสมบัติและพร้อมที่จะช่วยยกระดับผลการดำเนินการของโรงเรียนและความพึงพอใจของผู้ปกครองและนักเรียน โรงเรียนประเมินผลการดำเนินการของผู้ส่งมอบอย่างไร และดำเนินการอย่างไรกับผู้ส่งมอบที่มีผลการดำเนินการที่ไม่ดี

2.2.3 การปรับปรุงกระบวนการทำงาน: โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อบรรลุผลการดำเนินงานให้ดีขึ้น และปรับปรุงหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการบริการอื่น ๆ²⁸

จากทั้งหมดที่กล่าวมาผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่าการบริหารระบบคุณภาพของสถานศึกษานั้น ได้มีการพัฒนาแนวทางในการบริหารจัดการโดยมีต้นแบบมาจากรางวัลคุณภาพแห่งชาติ โดยมีแนวคิดหลักสำคัญ คือการนำที่มีวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียนมีการสื่อสารสองทิศทาง มีวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติ สร้างแรงจูงใจกระตุ้นบุคลากร การจัดการศึกษาที่ยึดการเรียนรู้เป็นแกนกลาง มุ่งเน้นการจัดการศึกษาไปที่การเรียนรู้และความต้องการของผู้เรียน คุณลักษณะของผู้เรียนในอนาคตของสังคมโลก การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความพึงพอใจของผู้เรียน และแปลงความต้องการเหล่านั้นมาเป็นหลักสูตร และการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม การเรียนรู้ขององค์กรและบุคคล จัดระบบการเรียนรู้ให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมกัน การให้คุณค่ากับคณะครูบุคลากรและผู้มีส่วนร่วม มีความคล่องแคล่วกระตือรือร้น การพัฒนาโรงเรียนให้มีความยั่งยืน การจัดหลักสูตรที่สนองต่อความต้องการกำลังคนในการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของสังคม

²⁸สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ปี 2557-2558 (กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2557), 11-49.

โลก การพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากร สร้างโอกาสทางนวัตกรรม การใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ผ่านการวิเคราะห์เป็นข้อเท็จจริงเพื่อใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินการและการเปรียบเทียบกับคู่แข่งหรือระดับเทียบเคียงของ “วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ” มีความรับผิดชอบต่อสาธารณะ/สังคมและความเป็นพลเมืองดี และการสร้างคุณค่า มีระบบบริหารจัดการที่เชื่อมโยงแผนปฏิบัติงานกระบวนการตัวชี้วัดและกิจกรรมต่างๆ ให้มีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน และบูรณาการเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ของโรงเรียน จึงเป็นการบริหารระบบคุณภาพอันจะนำไปสู่ผลการปฏิบัติการที่เป็นเลิศของสถานศึกษาต่อไป

ประสิทธิผลของโรงเรียน

ความหมายของประสิทธิผลของโรงเรียน

จากการศึกษาเอกสาร บทความทางวิชาการทั้งจากต่างประเทศและในประเทศที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน ดังต่อไปนี้

ชาเยน (Schein) กล่าวว่าประสิทธิผล หมายถึง สมรรถนะขององค์กรในการที่จะอยู่รอดปรับตัว รักษาสภาพและเจริญเติบโต ไม่ว่าองค์กรนั้นจะมีหน้าที่อะไร การดำเนินงานก็จะดำเนินการในทำนองเดียวกัน²⁹ มอท (Mott) ได้ให้ความหมายประสิทธิผลขององค์กรในแง่ของความสามารถในการผลิต ความสามารถในการปรับตัว และความสามารถในการยืดหยุ่น³⁰ ฮอยและเฟอร์กูสัน (Hoy and Furguson) อธิบายว่าโรงเรียนที่มีประสิทธิผล อาจพิจารณาจากความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่มากระทบทั้งภายในและภายนอก และความพึงพอใจในการทำงานของครู³¹ ส่วนบาร์นาร์ด (Barnard) มองเป็นสองด้าน คือการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร ซึ่งเรียกว่าประสิทธิผล กับการปฏิบัติที่ถือเอาความพึงพอใจของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับงานเป็นเครื่องวัด

²⁹Edgar H. Schein, **Organizational Psychology**, 2nd ed. (Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1970), 177.

³⁰Paul E. Mott, **The characteristic of efficient organizations** (New York: Harper & Row, 1972), 188.

³¹Wayne K. Hoy, and Judith. Furguson, **Theoretical framework and exploration** (Texas: Business Publication, 1985), 117 – 134.

ซึ่งเรียกว่าประสิทธิภาพ³²ส่วนอรรถน อุ่นวิเศษ ได้ให้ความหมายประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึงความสำเร็จในการทำงานของโรงเรียนตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ประกอบด้วยการทำงานด้านหลักสูตร ด้านการตัดสินใจ ด้านทรัพยากร ด้านภาวะผู้นำ ด้านบรรยากาศ และด้านผลลัพธ์³³ ปรีชา ทัศนละไม กล่าวว่ประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึงการที่โรงเรียนมีความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ตลอดจนสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ซึ่งทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานโดยเป็นการมองประสิทธิผลของทั้งระบบ³⁴ พิมพรรณ สุริโย กล่าวว่ ประสิทธิผลหมายถึงความสามารถของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่ทำงานร่วมกันจนสามารถทำให้นักเรียนเกิดการใฝ่รู้ใฝ่เรียนรักการอ่าน แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความพึงพอใจในการทำงานของครู ความสามารถในการใช้สื่อวัตกรรมการและเทคโนโลยีของครู ความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรของครู ความสามารถในการใช้สื่อวัตกรรมการและเทคโนโลยีของครูผู้สอน ตลอดจนความสามารถในการจัดสรรทรัพยากรที่มีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมที่กระทบทั้งภายในและภายนอก³⁵ ธนิต ทองอาจ ได้กล่าวว่ประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึงการที่โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาสำเร็จด้วยดี โดยผู้นำได้ใช้ความสามารถในการชักจูงผู้ใต้บังคับบัญชาให้มาทำงานอย่างเสียสละ ขณะเดียวกันผู้นำได้ทำหน้าที่ประสานงานให้งานด้านการจัดการศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด³⁶

³² Chester I. Barnard, *The Function of The Executive* (Cambridge : Harvard University Press, 1996), 82.

³³ อรรถน อุ่นวิเศษ, “คุณภาพการทำงานของข้าราชการครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2549), 56.

³⁴ ปรีชา ทัศนละไม, “ความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 1-3” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, 2549), 35.

³⁵ พิมพรรณ สุริโย, “ปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 9 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, 2552), 25.

³⁶ ธนิต ทองอาจ, “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553), 11.

จากความหมายของประสิทธิผลของโรงเรียนที่ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมมาในครั้งนี้นี้จึงสรุปความหมายได้ว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของโรงเรียนโดยผู้นำได้ดำเนินการชักจูงผู้ใต้บังคับบัญชาให้มาทำงานอย่างเสียสละ ขณะเดียวกันผู้นำได้ทำหน้าที่ประสานงานให้งานด้านการจัดการศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด โดยการจัดสรรทรัพยากรที่มีได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกได้อย่างเหมาะสมซึ่งทำให้เกิดความพึงพอใจในผลการดำเนินงานของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

ความหมายของมาตรฐาน

จากการศึกษาเอกสาร บทความทางวิชาการ ทั้งจากต่างประเทศและในประเทศที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานของโรงเรียน ดังต่อไปนี้

องค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standard : ISO) ได้นิยามคำว่า มาตรฐาน (Standardization) หมายถึงกิจกรรมในการวางข้อกำหนดเกี่ยวกับปัญหาสำคัญที่อยู่หรือที่จะเกิดขึ้น เพื่อให้เป็นหลักเกณฑ์ที่มีใช้กันทั่วไปจนเป็นปกติวิสัย โดยมุ่งให้บรรลุถึงความสำเร็จสูงสุดตามข้อกำหนดที่วางไว้ ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดการปรับปรุงความเหมาะสมของผลิตภัณฑ์ กรรมวิธี และการบริการตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ส่วนวิชัย ต้นศิริ แยกความหมายของมาตรฐานการศึกษาออกเป็นคำสำคัญได้ 3 คำ ได้แก่ 1) “คุณลักษณะ” หมายถึงสิ่งที่ เป็นลักษณะสำคัญของการศึกษาในสถานศึกษา เช่น ผลสัมฤทธิ์ สิ่งแวดล้อม ฯลฯ 2) “คุณภาพ” หมายถึงคุณภาพของคุณลักษณะดังกล่าว เช่น คุณภาพสูง คุณภาพต่ำ ในนิยามนี้คำว่า “คุณภาพที่พึงประสงค์” หมายถึงพึงประสงค์ของสังคมซึ่งผู้จัดต้องกำหนดขึ้นมาว่าคืออะไร 3) “มาตรฐาน” หมายถึงความมีบรรทัดฐานที่ยอมรับกันให้เป็นมาตรวัด การกำหนดมาตรฐานกำหนดขึ้นโดยผู้รับผิดชอบ³⁷สมศักดิ์ สินธุระเวชชัย กล่าวว่ามาตรฐานการศึกษา หมายถึงข้อกำหนดทางการศึกษาที่เกี่ยวกับคุณภาพ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) มาตรฐานด้านการศึกษาด้านผลผลิต หมายถึงคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ของผู้เรียนที่เป็นผลผลิตของหลักสูตร 2) มาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัย หมายถึงคุณภาพคน อุปกรณ์ งบประมาณ สถานที่ เทคโนโลยี จำเป็นต้องมีต้องใช้ เพื่อนำไปสู่ผลผลิตที่มีคุณภาพ 3) มาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการ หมายถึงคุณภาพของระบบ วิธีการเทคโนโลยีเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ³⁸ สมาน อัครภูมิ กล่าวว่า มาตรฐานเป็นองค์ประกอบสำคัญ

³⁷วิจัย ต้นศิริ, คำอธิบายพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2542), 48.

³⁸สมศักดิ์ สินธุระเวชชัย, มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา (กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช, 2542), 164.

ของคุณภาพ³⁹พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุว่าการศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้ เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้การฝึก การอบรมการสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมสังคมการเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และนิยามมาตรฐานการศึกษาว่า เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียง สำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบการประเมินผลและการประกันคุณภาพทางการศึกษาสอดคล้องกับนิยามศัพท์ของ คำว่ามาตรฐานการเรียนรู้ที่กระทรวงศึกษาธิการได้ระบุไว้ว่ามาตรฐานการเรียนรู้ เป็นคุณภาพที่ ต้องการให้เกิดในตัวผู้เรียนเป็นสิ่งที่ผู้เรียนพึงรู้และพึงปฏิบัติได้เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่ระบุไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้ถือเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับนักเรียน ทุกคน ดังนั้นหน่วยที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาทั้งระดับชาติ เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดการศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐานถือเป็น เครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาซึ่งมาตรฐานของผู้เรียนถูกกำหนดด้วย ตัวชีวิต เป็นสิ่งที่นักเรียนพึงรู้และพึงปฏิบัติได้ สะท้อนถึงมาตรฐานการเรียนรู้⁴⁰ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า มาตรฐานคือข้อตกลงที่จัดทำขึ้นโดยการรวบรวมข้อมูลหรือข้อกำหนดทางเทคนิคหรือวิธีการทำงานที่ ถูกต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปแล้วร่วมกำหนดเป็นเกณฑ์ข้อบังคับขึ้นมาที่จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นว่า ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษาต้องการ

ความสำคัญของมาตรฐาน

มาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง มาตรฐานถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา มาตรฐานในบริบทนี้ จึงเป็นมาตรฐานที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาโดยองค์รวม การกำหนดให้มี มาตรฐานการศึกษาทำให้เกิดโอกาสที่เท่าเทียมกันในการพัฒนาคุณภาพเพราะ สถานศึกษาทุกแห่งรู้ว่าเป้าหมายการพัฒนาที่แท้จริงอยู่ที่ใดการกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาจึง เป็นการให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา 2 ประการ คือ

³⁹สมาน อัครภูมิ, *เส้นทางสู่คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา*, พิมพ์ครั้งที่ 4 (อุบลราชธานี: อุบลกิจออฟเซตการพิมพ์, 2550), 11.

⁴⁰สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, *นิยามศัพท์หลักสูตร* (กรุงเทพฯ: ชุมชน สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553), 2-3.

1. สถานศึกษาทุกแห่งมีเกณฑ์เปรียบเทียบกับมาตรฐานซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกัน

2. มาตรฐานทำให้สถานศึกษาเข้าใจชัดเจนว่าจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางใด

ดังนั้นหากมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อประเมินความก้าวหน้าหรือมีการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานโดยองค์กรภายนอก สถานศึกษาก็สามารถเตรียมตัวให้พร้อมในการประเมินนั้นๆ ได้ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นการกำหนดความคาดหวังให้ชัดเจนทั้งครู ผู้บริหาร พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา หากไม่มีมาตรฐานสาธารณชนก็จะไม่ทราบว่าจะสำคัญที่แท้จริงของการจัดการศึกษาอยู่ที่ใด คุณภาพคนที่ขาดต้องการเป็นอย่างไร การจัดการเรียนการสอนปัจจุบันต้องไปในทิศทางใด คุณภาพการจัดการศึกษาแต่ละแห่งมีจุดเด่นจุดควรพัฒนาในเรื่องใดบ้างเนื่องจากไม่มีเครื่องชี้วัดเทียบเคียงทำให้ขาดการรับผิดชอบต่อสาธารณชน (Accountability) การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาทำให้สถานศึกษาต้องถือเป็นความรับผิดชอบต่อผู้เรียนมีคุณภาพ ตามมาตรฐาน คุณภาพครูที่ต้องจัดการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานคุณภาพการบริหาร จัดการตลอดจนคุณภาพด้านการจัดสถานศึกษาให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้การสร้างอัตลักษณ์ของสถานศึกษาและการมีกิจกรรมโครงการที่ส่งเสริมที่สนองต่อนโยบายของรัฐ นอกจากนี้มาตรฐานยังเป็นแนวทางให้สาธารณชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ให้การสนับสนุนส่งเสริมสถานศึกษาในด้านต่างๆ ได้เพื่อให้คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามความคาดหวังของชุมชนมาตรฐานการศึกษามีประโยชน์ต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ผู้เรียน ทำให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาตนเองตามความคาดหวังของสังคมและประเทศชาติว่าต้องการคนที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างไร จะทำอย่างไรจึงจะเป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่มาตรฐานการศึกษากำหนด

2. ครู ใช้มาตรฐานเป็นกรอบแนวทางในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองตามคุณลักษณะและคุณสมบัติตามที่มาตรฐานกำหนดเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่มาตรฐานกำหนดไว้

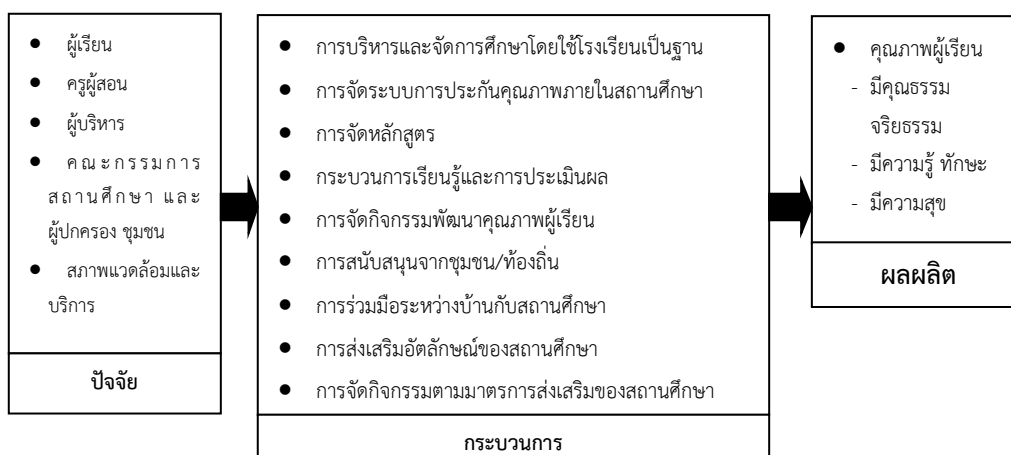
3. ท้องถิ่นและสถานศึกษา ใช้มาตรฐานเป็นแนวทางร่วมมือกันจัดการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

4. พ่อแม่ผู้ปกครองประชาชนและผู้นำชุมชน ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือสื่อสารให้ประชาชนได้รับทราบกระบวนการจัดการศึกษาการจัดการเรียนการสอนที่จะทำให้นักไทยในท้องถิ่นเข้าใจและเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อให้การจัดการศึกษาช่วยยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด

5. ประเทศชาติ ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือที่ทำให้ทุกองค์ประกอบของระบบการศึกษาขับเคลื่อนไปพร้อมๆ กัน สู่เป้าหมายเดียวกันและทำให้เกิดภาพการจัดการศึกษาที่มีความหมาย

แนวคิดการกำหนดมาตรฐาน

จากการศึกษางานวิจัยบทความบทความบทความผู้นำทางการศึกษาผู้บริหารดีเด่นตลอดจน การแสดงความคิดเห็นของกลุ่มบุคคลทั่วไป สามารถสรุปได้ว่าสถานศึกษาที่จัดการศึกษาได้อย่างมี ประสิทธิภาพ มีสิ่งสำคัญที่บ่งบอกได้อย่างชัดเจนหลายประการได้แก่มีการกำหนดภารกิจของ สถานศึกษาที่ชัดเจน มีการกำกับติดตามงานสม่ำเสมอ ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา บ้านและ ชุมชน มีความใกล้ชิดและไว้วางใจกัน มีการตั้งความคาดหวังของผลสำเร็จไว้สูง มีความเป็นผู้นำด้าน การจัดการเรียนรู้อย่างมืออาชีพทั้งครูและผู้บริหาร มีการสร้างโอกาสในการเรียนรู้และให้เวลาผู้เรียน ในการทำงานกลุ่มมากขึ้น จัดสิ่งแวดล้อมที่จำเป็นอย่างมีระเบียบสะอาดและปลอดภัย มีการจัด หลักสูตรที่ชัดเจนสอดคล้องกับเป้าหมาย ใช้กลวิธีการประเมินที่หลากหลายจัดการเรียนการสอนที่ กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจกระตือรือร้นในการที่จะเรียนรู้ จัดบรรยากาศที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ทางวิชาการ จัดสิ่งที่จะเป็นอุปสรรคสำหรับการสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน พัฒนา งานอยู่บนพื้นฐานของการวิจัย ใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่อย่างเต็มที่และวางแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อวิเคราะห์ลักษณะหรือกิจกรรมต่างๆ แล้วสามารถจัดแบ่งปัจจัยที่สะท้อนคุณภาพการศึกษาได้เป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน 2) ด้านการจัดการศึกษา (มองที่ครูผู้สอนผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองชุมชน) 3) ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (มองที่การ ร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษาและชุมชน) 4) ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (มองที่เป้าหมาย วิสัยทัศน์ปรัชญาและอุดมการณ์ของสถานศึกษา) และ 5) ด้านมาตรการส่งเสริม (มองที่การ ดำเนินงานเพื่อตอบสนองนโยบายตามอุดมการณ์ของสถานศึกษาและนโยบายของรัฐในปัจจุบัน) จากข้อสรุปดังกล่าวเมื่อนำมาประยุกต์กับแนวคิด การทำงานเชิงระบบ (System Approach) ซึ่ง ประกอบด้วยปัจจัยกระบวนการและผลผลิตสามารถกำหนดกรอบแนวคิดเพื่อความชัดเจนในการ กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติดังแสดงใน แผนภูมิที่ 8



แผนภูมิที่ 8 กรอบแนวคิดในการพัฒนามาตรฐาน
 ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน
 การศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
 สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2554), 4.

แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน

คุณภาพผู้เรียนที่สังคมต้องการ ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนในพระราชบัญญัติการศึกษา
 แห่งชาติพ.ศ. 2542และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 ที่ว่า “การจัดการศึกษาต้อง
 เป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ (หมายถึงสุขกายสุขใจ) สติปัญญา
 ความรู้ (หมายถึงเป็นคนเก่ง) และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่
 ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (หมายถึงเป็นคนดีของคนรอบข้างและสังคม)” และในมาตรา 7
 ที่ว่า “ในกระบวนการเรียนรู้ ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองใน
 ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิหน้าที่เสรีภาพ
 ความเคารพกฎหมายความเสมอภาคและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย
 รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติรวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของชาติ
 การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากร
 ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่ม
 สร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง” นอกจากนี้เพื่อให้ก้าวทันกระแสการเปลี่ยนแปลง
 ในยุคที่ความรู้และเทคโนโลยีเจริญขึ้นอย่างรวดเร็ว กระทรวงศึกษาธิการในยุคของการปฏิรูป
 การศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ได้ประกาศวิสัยทัศน์เกี่ยวกับคนไทยยุคใหม่ว่าคนไทย
 ยุคใหม่ต้องได้เรียนรู้ตลอดชีวิต มีสติ รู้ทัน มีปัญญา รู้คิด มีสมรรถนะและมีคุณธรรมรับผิดชอบต่อ
 ครอบครัว ประเทศชาติ และเป็นพลเมืองดีของโลก ซึ่งสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรแกนกลาง

การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ที่ได้มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ

ดังนั้นในการกำหนดมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงยังคงยึดการพัฒนาคคุณภาพผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรเป็นหลัก โดยกำหนดคุณภาพผู้เรียนเป็น 6 ส่วน คือ มีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา

การจัดการศึกษาของสถานศึกษามุ่งประกอบที่สำคัญ 5 ด้าน ได้แก่ครูผู้บริหาร สถานศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษาหลักสูตรและกิจกรรมของสถานศึกษารวมทั้งสภาพแวดล้อม และการบริการปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่ต้องการได้คือครูซึ่งมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง 2 ส่วน ได้แก่คุณภาพของตัวครูและคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผลของครู ครูที่ดีต้องมีความรักศรัทธาในอาชีพเมตตาและเอาใจใส่ลูกศิษย์ เป็นแบบอย่างที่ดีของลูกศิษย์ หมั่นพัฒนาตนเอง เข้ากับผู้ปกครองและชุมชนได้ดีและสิ่งสำคัญที่สุดคือครูต้องมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน (ถ่ายทอดความรู้และต่อยอดความรู้ให้ผู้เรียนได้) อย่างมีประสิทธิภาพโดยให้ความสำคัญกับประโยชน์ที่จะเกิดกับลูกศิษย์เป็นอันดับแรก ครูต้องมีความเชื่อว่า “เด็กทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และสามารถพัฒนาตนเองได้” จึงจะสามารถพัฒนากิจกรรมวิธีการ ตลอดจนสื่อต่างๆ ที่ใช้ในการสอนเพื่อให้บรรลุมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนหรือการจัดการเรียนรู้ของครู ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาได้ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ครูมีอาชีพต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล จัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรง หมั่นปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมค่านิยมที่ดีงามอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการดำรงชีวิต มีบุคลิกลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์อย่างยั่งยืน พร้อมทั้งจะเจริญเติบโตท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงทั้งด้านร่างกายอารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญา และเป็นที่ยอมรับของสังคมและประเทศชาติในอนาคต การบริหารจัดการเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหาร (Administration) และการจัดการ (Management) เป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย แต่จะบริหารและจัดการอย่างไรจึงจะเกิดประสิทธิภาพนั้นผู้บริหารเป็นตัวจักรสำคัญที่สุด เพราะผู้บริหารเป็นผู้กำหนดทิศทางการทำงาน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพทั้งหลายเป็นผู้ที่มีเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจนและมีความ

มุ่งมั่นที่จะไปสู่เป้าหมายนั้นให้จงได้ ทุ่มเทพลังกายและความคิดอย่างเต็มกำลังมีความเป็นผู้นำทางวิชาการสูง มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์รอบรู้เป็นที่พึ่งทางวิชาการให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีความสามารถในการจัดการองค์กร บริหารจัดการให้มีครูสอนอย่างพอเพียง มอบหมายงานให้บุคลากรได้เหมาะสมกับศักยภาพสอดคล้องกับภาระและปริมาณงาน ใช้หลักการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการบริหารส่งเสริมให้มีการจัดหลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น ส่งเสริมการพัฒนาวัฒนธรรมการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีความสมบูรณ์รอบด้านทั้งด้านร่างกาย อารมณ์สังคมและสติปัญญา ในปัจจุบันสิ่งที่ท้าทายความสามารถของผู้บริหารอีกประการหนึ่งคือการทำให้นักเรียนทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย แม้งานสอนจะเป็นงานหลักแต่ในงานในหน้าที่พิเศษที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนเป็นหน้าที่ที่ครูปฏิเสธไม่ได้ จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะทำให้นักเรียนทุกคนรักในงานสอน มีการทำงานและเก็บงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดสารสนเทศที่มีความหมายและสามารถนำไปใช้ได้ตามความมุ่งหมายพันการกลุ่มบุคคลที่มีส่วนผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่กรรมการสถานศึกษาหรืออาจเรียกเป็นอย่างอื่น เช่นคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาจะทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษา อันหมายรวมทั้งการบริหารวิชาการ การบริหารงานบุคคล และหน้าที่อื่นตามที่ระเบียบกำหนด คุณภาพผู้เรียนขึ้นอยู่กับคุณภาพการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษา หลักสูตรสถานศึกษาจะเป็นตัวสะท้อนคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาได้เป็นอย่างดีเพราะหลักสูตรสถานศึกษาจะมีการกำหนดจุดมุ่งหมายแนวทางการเรียนและเนื้อหาสาระที่เรียน ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในสถานศึกษา ซึ่งจะสะท้อนว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถเจตคติและพฤติกรรมตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้หรือไม่ หลักสูตรที่ดีควรคำนึงถึงบริบทของผู้เรียนท้องถิ่น และชุมชนมีการบูรณาการสาระการเรียนรู้ หรือจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับความสามารถและความสนใจของผู้เรียน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนตามขีดความสามารถทำให้ผู้เรียนมีความสมบูรณ์และสมดุลทั้งทางร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญา นอกจากนั้นสภาพแวดล้อมและการบริการก็เป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาสถานศึกษาที่มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนที่มั่นคงและสะอาด มีแหล่งเรียนรู้เพียงพอ ทำให้นักเรียนดำเนินชีวิตอยู่ในสถานศึกษาได้อย่างมีความสุข ปลอดภัย มีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งจะส่งผลถึงความสำเร็จในการเรียนด้วย

แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ปัจจุบันมีแหล่งเรียนรู้เกิดขึ้นมากมายในชุมชน มีผู้รู้หรือที่เรียกกันว่าภูมิปัญญาท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้านที่สามารถให้ความรู้แก่ผู้เรียนได้ การเรียนแต่เพียงในห้องเรียนจึงไม่เพียงพอเนื่องจาก

ความรู้นอกห้องเรียนเกิดขึ้นมากมายและรวดเร็ว การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์กรหลักในชุมชนที่มีความสัมพันธ์กับสถานศึกษา มีส่วนในการส่งเสริมสนับสนุนและผลักดันให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานได้ ผู้บริหารและครูอาจารย์ในสถานศึกษา คือบุคคลสำคัญที่จะต้องประสานงานให้องค์กรท้องถิ่นและผู้นำด้านต่างๆ ได้เข้ามาร่วมกันเรียนรู้และมีส่วนร่วมจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาให้มากที่สุด ทั้งในรูปแบบของคณะกรรมการสถานศึกษา และรูปแบบอื่นๆ ตามโอกาส ผู้บริหารและครูต้องสร้างศรัทธาและฟื้นฟูบทบาทการเป็นผู้นำชุมชนด้านการศึกษาให้มาก ต้องสร้างความตระหนักและความเข้าใจในการมีส่วนร่วมพัฒนาสถานศึกษาว่ามีใช่เพียงแต่สนับสนุนด้านวัตถุเท่านั้นแต่ตัวบุคลากรและองค์กรในท้องถิ่นเองสามารถเป็นสื่อการเรียนรู้ซึ่งกันและกันได้ รวมทั้งสามารถสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และเข้าถึงการเรียนรู้ได้ทั้งระดับตนเองและสังคม การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ต้องเริ่มที่การมีส่วนร่วมการเรียนรู้จากการมีส่วนร่วมทำให้เกิดพลังชุมชนพลังชุมชนทำให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทำให้เกิดสังคมเรียนรู้สังคมเรียนรู้ทำให้คนในสังคมเกิดสันติสุขและสันติภาพ

แนวคิดเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดมาตรฐานของเด็กไทยที่พึงประสงค์ไว้ ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่ผู้เรียนควรมีเหมือนกันทุกคน แต่เนื่องจากสถานศึกษาแต่ละแห่งมีบริบทที่แตกต่างกันจึงควรมีการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนเป็นการเฉพาะของตนเอง อัตลักษณ์โดดเด่นของผู้เรียนที่สถานศึกษาต้องการให้เกิด สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรม โครงการที่เป็นจุดเน้นหรือโดดเด่นของสถานศึกษาซึ่งสถานศึกษาปฏิบัติจนได้รับการยอมรับจากบุคคล ทั้งในระดับชุมชนและในวงกว้าง ส่งผลสะท้อนเป็นคุณลักษณะเฉพาะของผู้เรียน ตัวอย่างเช่นโรงเรียนสองภาษาโรงเรียนในโครงการพระราชดำริโรงเรียนเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนส่งเสริมวัฒนธรรมไทยโรงเรียนส่งเสริมคุณธรรม เป็นต้น การกำหนดอัตลักษณ์ของผู้เรียนจนกลายเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษาดูได้จากกาวิเคราะห์ความเป็นมาของสถานศึกษาเจตนารมณ์ในการจัดตั้งหรือบริบทของสถานศึกษาผ่านกระบวนการประชาพิจารณ์ของกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องจนถึงการกำหนดเป็นปรัชญาปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ สถานศึกษาอัตลักษณ์ของผู้เรียนหรือของสถานศึกษาต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา

แนวคิดเกี่ยวกับมาตรการส่งเสริม

นอกจากภารกิจด้านการจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แล้ว สถานศึกษายังมีภารกิจที่จะต้องปฏิบัติงานตามนโยบายของรัฐบาลและหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาสังคมที่เปลี่ยนไป เช่นการปฏิรูปการศึกษาการส่งเสริม

และสืบสานโครงการตามพระราชดำริ และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การส่งเสริมประชาธิปไตย ในสถานศึกษา การป้องกันสิ่งเสพติดการพร้อมรับการเป็นสมาชิก ประชาคมอาเซียน การอนุรักษ์ พลังงาน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การป้องกันอุบัติเหตุ การแก้ปัญหาความขัดแย้ง การสร้างสังคมสันติ สุขและความปรองดอง ฯลฯ รวมทั้งสถานศึกษายังต้องแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนและสถานศึกษา อีกด้วย นอกจากนี้สถานศึกษายังต้องมีการดำเนินงานเพื่อยกระดับมาตรฐานและพัฒนาสถานศึกษา สู่อุบัติเป็นเลิศ โดยสถานศึกษาจะเป็นผู้กำหนดมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษาเองและเสนอ หน่วยงานต้นสังกัดให้การรับรองการกำหนดตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา⁴¹

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เพื่อให้การนำมาตรฐานสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลในการพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้จัดทำ คำอธิบายและระดับคุณภาพพร้อมทั้งเกณฑ์การผ่านมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้นเพื่อให้ สถานศึกษา ตลอดจนเขตพื้นที่การศึกษาใช้เป็นเครื่องมือในการควบคุมตรวจสอบ และประเมิน คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไปมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานแบ่งเป็น 5 ด้าน มี 15 มาตรฐาน แต่ละมาตรฐานมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่ครอบคลุมและให้น้ำหนักความสำคัญกับ กระบวนการบริหารและการจัดการ ร้อยละ 70 ส่วนผลของการบริหารและการจัดการ คือคุณภาพ ผู้เรียนเป็นร้อยละ 30 มีรายละเอียดของมาตรฐานและและน้ำหนักคะแนนดังนี้

ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ

- 1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ
- 1.2 มีน้ำหนักส่วนสูงและมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อ

ความรุนแรงโรคมัยอู่ติเหตุและปัญหาทางเพศ

- 1.4 เห็นคุณค่าในตนเองมีความมั่นใจกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม
- 1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น
- 1.6 สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปดนตรี/นาฏศิลป์กีฬา/

นันทนาการตามจินตนาการ

⁴¹สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการประเมินคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2554), 2-8.

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

- 2.1 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร
- 2.2 เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูกตเวทิต่อผู้มีพระคุณ
- 2.3 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง
- 2.4 ตระหนักคุณค่าร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

- 3.1 มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุดแหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆ รอบตัว
- 3.2 มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูดเขียนและตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม
- 3.3 เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน
- 3.4 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล

- 4.1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่านฟังและดูและสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง
- 4.2 นำเสนอวิธีคิดวิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง
- 4.3 กำหนดเป้าหมายคาดการณ์ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ
- 4.4 มีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

- 5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์
- 5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์
- 5.3 ผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์
- 5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

- 6.1 วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ
- 6.2 ทำงานอย่างมีความสุขมุ่งมั่นพัฒนางานและภูมิใจในผลงานของตนเอง
- 6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

6.4 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ⁴²

จากเอกสารที่ได้อบรมมาผู้วิจัยได้นำหลักการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาใช้ในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาด้านผู้เรียน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดทำคำอธิบายและระดับคุณภาพพร้อมทั้งเกณฑ์การผ่านมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขึ้นเพื่อให้ใช้เป็นเครื่องมือในการควบคุมตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านมาตรฐานด้านผู้เรียนซึ่งมีองค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย 1) ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ 2) ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ พึงประสงค์ 3) ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่าง ต่อเนื่อง 4) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมี สติสมเหตุผล 5) ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร 6) ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรัก การทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต โดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องใน สถานศึกษาสามารถดำเนินการพัฒนานักเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยใช้ทรัพยากร ต่างๆ ให้เกิดความคุ้มค่า จนทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่สถานศึกษาตั้งไว้ ตามเกณฑ์การประเมิน คุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต่อไป



⁴² เรื่องเดียวกัน, 11 – 12.

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 และสถานศึกษาสังกัดอื่นในเขตอำเภอเมืองนครปฐม อำเภอกำแพงแสน และอำเภอดอนตูม มีข้อมูลดังนี้

1. โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ระดับที่จัดการศึกษา	จำนวนโรงเรียน
ระดับอนุบาล 1 ถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 6	109
ระดับอนุบาล 1 ถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3	19
รวม	128

2. จำนวนโรงเรียนจำแนกตามขนาดและจำนวนนักเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวนนักเรียน	จำนวนโรงเรียน
ขนาดที่ 1	1 - 120 คน	50 โรงเรียน
ขนาดที่ 2	121 - 200 คน	30 โรงเรียน
ขนาดที่ 3	201 - 300 คน	14 โรงเรียน
ขนาดที่ 4	301 - 500 คน	15 โรงเรียน
ขนาดที่ 5	501 - 1,499 คน	12 โรงเรียน
ขนาดที่ 6	นักเรียน 1,500 - 2,499 คน	1 โรงเรียน
ขนาดที่ 7	นักเรียน 2,500 คน ขึ้นไป	2 โรงเรียน

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1, แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (เอกสารกลุ่มนโยบายและแผน ลำดับที่ 1/2557), 8.

ปัจจุบันมี ดร.รังสรรค์ อ้วนวิจิตร เป็นผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ศุภลักษณ์ เศษระพานิช ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการบริหารที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศของสถานศึกษาเอกชน โดยใช้แนวคิด/หลักการของรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศต่างๆ เป็นกรอบแนวคิดเบื้องต้น และใช้วิธีการ Benchmarking โดยการศึกษาถึงคุณลักษณะและแนวปฏิบัติของสถานศึกษาเอกชนที่ได้รับการยอมรับว่ามีความเป็นเลิศ ผลการวิจัยพบว่ากระบวนการบริหารที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศของสถานศึกษาเอกชน ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และแนวปฏิบัติในแต่ละองค์ประกอบย่อย โดยองค์ประกอบหลักของกระบวนการบริหารที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศของสถานศึกษาเอกชนมี 9 องค์ประกอบคือ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 2) การมุ่งเน้นนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง 3) การวางแผนกลยุทธ์ 4) โครงสร้างองค์กร 5) การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล 6) การบริหารงานวิชาการ 7) การบริหารการเงิน 8) การบริหารทั่วไป และ 9) การจัดการสารสนเทศและความรู้ และประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยทั้งหมด 35 องค์ประกอบ และมีแนวปฏิบัติรวมทั้งหมด 209 ข้อ⁴³

ธีระพล เพ็งจันทร์ ได้ศึกษาการบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผลการศึกษพบว่า 1) ปัจจัยการบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประกอบด้วยปัจจัยต่างๆ ดังนี้ (1) ด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลง (2) ด้านกลยุทธ์การเปลี่ยนแปลง (3) ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ (4) ด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (5) ด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง (6) ด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (7) ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล (8) ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (9) ด้านคุณภาพวิชาการ (10) ด้านการพัฒนาบุคลากร (11) ด้านคุณลักษณะขององค์กร (12) ด้านระบบสนับสนุนการเปลี่ยนแปลง (13) ด้านประสิทธิผลตามตัวชี้วัด 2) แนวทางในการบริหารจัดการภาครัฐที่มี

⁴³ศุภลักษณ์ เศษระพานิช, “การพัฒนากระบวนการบริหารที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศของสถานศึกษาเอกชน” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบายการจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2550), 295 - 300.

ประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญพบว่า ปัจจัยที่ค้นพบในการวิจัย มีความถูกต้อง,เป็นไปได้ และใช้ประโยชน์ได้จริง⁴⁴

ปลวชร์ รุจิรกาล ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาโรงเรียนกีฬาโดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ผลการวิจัยพบว่า 1. ระบบบริหารคุณภาพการศึกษาโรงเรียนกีฬาในปัจจุบัน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} =3.42) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ มีระดับมาก 3 องค์ประกอบคือ องค์ประกอบด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (\bar{X} =3.57) องค์ประกอบด้านการจัดการกระบวนการ (\bar{X} =3.54)และองค์ประกอบด้านผลลัพธ์ (\bar{X} =3.53) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.58) ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาระบบบริหารคุณภาพการศึกษาโรงเรียนกีฬามี 3 ส่วนคือ (1)องค์ประกอบด้านการนำองค์กร (PNI=0.52) (2)องค์ประกอบด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (PNI=0.32) (3)องค์ประกอบด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (PNI=0.31) 2. ระบบบริหารคุณภาพการศึกษาโรงเรียนกีฬาโดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ควรเป็นระบบมุ่งการนำองค์กร โดยมีการให้ความสำคัญองค์ประกอบด้านการนำองค์กรสูงสุด รองลงไปคือ องค์ประกอบด้านการมุ่งเน้นบุคลากร องค์ประกอบด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน และองค์ประกอบด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ตามลำดับ⁴⁵

สุนิสา วิทยานุกรณ์ ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนเอกชน ผลการศึกษาพบว่ารูปแบบการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนเอกชน มี 7 ด้าน ประกอบด้วยประเด็นที่สำคัญในแต่ละด้านดังนี้ 1) ด้านการนำองค์กร ได้แก่ ผู้นำเป็นแบบอย่างด้านการประพฤติที่ดี และผู้นำมีเมตตากรุณา ซื่อสัตย์ สุจริต และขยันหมั่นเพียร 2) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ได้แก่ ชี้แจงนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางปฏิบัติตามแผนให้แก่ทุกฝ่าย เข้าใจ ชัดเจนและจัดโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน เพื่อให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์อันนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ 3) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาด ได้แก่จัดสภาพแวดล้อมที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสุขมีบรรยากาศการเรียนที่ดี และกระตุ้นแนะนำให้ครูปฏิบัติหน้าที่ในการ

⁴⁴ธีระพล เพ็ญจันทร์, “การพัฒนากระบวนการบริหารคุณภาพการศึกษาโรงเรียนกีฬาโดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ” (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552), 336 - 340.

⁴⁵ปลวชร์ รุจิรกาล, “การบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบายการจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554), 131.

สอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 4) ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ได้แก่ สนับสนุนให้นำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และศึกษาและวิเคราะห์สภาพความต้องการ และความจำเป็นของโรงเรียน 5) ด้านการมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงาน ได้แก่ มุ่งเน้นการทำงานเป็นทีม และการสร้างความยุติธรรมในการทำงาน 6) ด้านการจัดการกระบวนการ ได้แก่ มีกระบวนการเน้นผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นบุคคลที่ดีงาน และมีระบบดูแลคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาชีพ และ 7) ด้านผลลัพธ์ ได้แก่ ด้านการนำองค์กร ผู้นำปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และด้านการวางแผนกลยุทธ์ สถานศึกษามีแผนกลยุทธ์ระยะสั้น ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนมีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้เรียนมีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ มีสื่อ นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ด้านมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงาน มีการบริหารติดตามการทำงานของบุคลากรอย่างเป็นระบบ ด้านการจัดการกระบวนการ สถานศึกษามีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่ดี ส่วนแนวคิดของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนเอกชน ด้านการนำองค์กรการมีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านการวางแผนกลยุทธ์ มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตลาด มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านการวัดวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านการมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านการจรรจบการมีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านผลลัพธ์ มีความเหมาะสมในระดับมาก⁴⁶

ศศิพร รินทะ ได้ศึกษาการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล: กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 ผลการศึกษาพบว่า 1) ด้านการนำองค์กร โรงเรียนเมืองคงมีการบริหารจัดการเพื่อชี้้นำการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์ของโรงเรียนและใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ ผู้บริหารมีวิธีการสื่อสารกับบุคลากรในโรงเรียนที่หลากหลายและเหมาะสม ผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำในการดำเนินงานของโรงเรียนและได้มีการพัฒนาความเป็นผู้นำให้กับบุคลากรด้วยการกระจายอำนาจอย่างทั่วถึง อีกทั้งผู้บริหารได้แสดงประพฤติกรรมเป็นแบบอย่างและสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่มีจริยธรรม และวิธีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองดี 2) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ โรงเรียนเมืองคงมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน และมีการจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอที่จะทำไ้แผนปฏิบัติการบรรลุ ความสำเร็จสอดคล้องตรงตาม

⁴⁶สุนิสา วิทยานุกรณ์, “การพัฒนาแบบการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนเอกชน” (ดุชนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2552), 202 - 210.

เป้าหมายของโรงเรียน มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ลงสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเป็นขั้นตอน 3) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โรงเรียนเมืองคงมีการบริหารจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยให้ทุกภาคส่วน มีส่วนรวมเพื่อปรับปรุงและสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา สอดคล้องกับเป้าหมายสูงสุดของโรงเรียน และเป็นหัวใจของสังคมชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) ด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ โรงเรียนเมืองคงมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการ เลือกรวบรวม วิเคราะห์ จัดการและปรับปรุงข้อมูล สารสนเทศ และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินการ และได้นำผลการทบทวนในการปรับปรุงผลการดำเนินการไปใช้ เพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงผลการเรียนรูของผู้เรียนและยกระดับมาตรฐานการศึกษา 5) ด้านการ มุ่งเน้นบุคลากร โรงเรียนเมืองคงมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างความผูกพันและความสามัคคี ให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นในการทำงานอย่างเต็มตามศักยภาพ ได้มีการพัฒนาและการจัดการ บุคลากร เพื่อให้ใช้ศักยภาพของบุคลากรอย่างเต็มที่ ในการร่วมสร้างสรรค์ และพัฒนาโรงเรียน สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน 6) ด้านการจัดการกระบวนการ โรงเรียนเมืองคงมีการจัดโครงสร้าง การบริหารจัดการโรงเรียนที่เป็นระบบและครอบคลุมงานทุกฝ่ายพร้อมทั้งมีการกำหนดแนวทางเพื่อ มุ่งพัฒนาให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียน อีกทั้งมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนเพื่อให้เกิด นวัตกรรมในโรงเรียน⁴⁷

จุดดาว ศิริวัลย์ ได้ศึกษาแนวทางการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่การปฏิบัติใน สถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการศึกษา พบว่า แนวทางการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย 1) ด้านนโยบาย โรงเรียนควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายการนำนโยบายสู่ การปฏิบัติ โดยการชี้แจงหรือประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ควรสร้างความตระหนัก ให้กับผู้ปฏิบัติ ควรปรับเปลี่ยนเป้าหมายนโยบายให้มีความยืดหยุ่น จัดทำคู่มือประมวลแบบแผนใน การปฏิบัติงานที่มีความชัดเจน 2) ด้านทัศนคติ โรงเรียนควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเข้าใจ เห็นด้วยและให้การสนับสนุนในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และมีความพร้อมในการ ปฏิบัติงาน ผู้บริหารควรทำความเข้าใจกับครูในการนำหลักสูตรไปใช้ และคำนึงถึงความเชื่อของชุมชน 3) ด้านการสื่อสารข้อความ ควรมีการชี้แจงนโยบายก่อนการดำเนินการ โดยใช้การสื่อสารแบบสองทาง ผู้บริหารควรมีการสื่อสารข้อความที่ชัดเจน ควบถ้วน สมบูรณ์ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลาย และจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ 4) ด้านเงื่อนไขทางสังคมและเศรษฐกิจ โรงเรียนควรทำความเข้าใจ

⁴⁷ ศศิพร รินทะ, “การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล : กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31” (รายงานการศึกษา อิศระ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2555), 106 - 107.

กับชุมชน สังคม ผู้ปกครอง เกี่ยวกับความสำคัญของการจัดโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อให้ชุมชน สังคมเห็นพ้องและพร้อมให้การสนับสนุน 5) ด้านทรัพยากร ควรจัดสรรบุคลากรให้เพียงพอและสนองจุดเน้นของโรงเรียน จัดแหล่งเรียนรู้ วัสดุครุภัณฑ์ที่ทันสมัย และจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา 6) ด้านกฎระเบียบข้อบังคับ โรงเรียนควรมีการดำเนินการภายใต้กฎระเบียบ ข้อบังคับ และมีข้อตกลงร่วมกันระหว่างบุคลากรของโรงเรียนในการดำเนินงานให้มีความยืดหยุ่น ควรใช้หลักการบริหารบุคคลในสถานการณ์ต่างๆ 7) ด้านคุณลักษณะและสมรรถนะ โรงเรียนควรมีลักษณะของการบริหารงานที่เน้นการพัฒนาแบบองค์รวมได้แก่ เน้นการประกันคุณภาพ การปฏิรูปครู และการปฏิรูประบบ การบริหารโดยการใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม ควรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีการจัดการความรู้เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและการมีส่วนร่วม ครูควรมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และออกแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย สามารถใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน⁴⁸

ปาณิสรา สิงหนงษ์ ได้ศึกษาการบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ผลการศึกษาพบว่า 1) การบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2) การเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติกับการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) การบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05⁴⁹

สิริลักษณ์ สิงขรณ์ ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานการบริหารจัดการด้วย

⁴⁸ดุจดาว ศิริวาลัย, “แนวทางการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2555), 154 - 158.

⁴⁹ปาณิสรา สิงหนงษ์, “การบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2555), 106 - 123.

ระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก⁵⁰

ศรินทร์ว มีศรีสวัสดิ์ ได้ศึกษาการพัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ผลการศึกษาพบว่า 1) ระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษามุ่งองค์ประกอบหลัก 3 ด้าน คือ การบริหารจัดการคุณภาพด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย การเตรียมการปฏิบัติงาน คือ นโยบาย วัตถุประสงค์ บุคลากร สถานที่ งบประมาณ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี การบริหารจัดการคุณภาพด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย กระบวนการปฏิบัติงาน คือ การวางแผน (Plan) การลงมือทำ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุง แก้ไข (Action) และ การบริหารจัดการคุณภาพด้านผลผลิต (Output) ประกอบด้วย ผลของการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้น คือ 1. ผลที่เกิดกับผู้เรียน 2. ผลที่เกิดกับครู 3. ผลที่เกิดกับโรงเรียน 4. ผลที่เกิดกับชุมชน 2) ผลการประเมินระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความพึงพอใจการใช้ระบบและความสามารถในการปฏิบัติได้จริงของระบบในระดับมากที่สุด ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่มีความพึงพอใจการใช้ระบบและความสามารถในการปฏิบัติได้จริงของระบบในระดับมาก สำหรับผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางมีความพึงพอใจการใช้ระบบและความสามารถในการปฏิบัติได้จริงของระบบในระดับมากที่สุด ผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดใหญ่มีความพึงพอใจการใช้ระบบและความสามารถในการปฏิบัติได้จริงของระบบในระดับมาก และผลการประเมินตนเองของโรงเรียนหลังจากทดลองใช้ ระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โรงเรียนทั้ง 3 ขนาดมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี และดีมากทุกมาตรฐาน⁵¹

⁵⁰ สิริลักษณ์ สิงขรณ์, “ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39” (การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2555), 123-125.

⁵¹ ศรินทร์ว มีศรีสวัสดิ์, “การพัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา,” วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์ 27, 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2555): 57.

ยุภาวรรณ โมรัฐเถียร ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่ารูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มี 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การเตรียมความพร้อมของรูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ 2) การดำเนินงานของรูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ 3) การตรวจสอบความสำเร็จของรูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ และ 4) การส่งเสริมสนับสนุนของรูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ สาระในรูปแบบครอบคลุมแนวคิดการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ 6 ด้าน คือ การนำองค์กร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นผู้เรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาด การวัดผล การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นครูผู้สอนและบุคลากร ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ผลที่เกิดกับครู พบว่า 1) ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศหลังการใช้รูปแบบในทุกด้านมากที่สุด 2) ผลการปฏิบัติงานในหน้าที่หลังการใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศสูงขึ้น 3) ความพึงพอใจของครูต่อรูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศอยู่ในระดับมากที่สุด 4) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่วนใหญ่ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงขึ้น⁵²

ราตรี ศรีไพรวรรณ และพฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ ได้ศึกษาการพัฒนากลยุทธ์การบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา ผลการวิจัย 1) สภาพปัจจุบันของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประถมศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่อยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่ 1 คือ ด้านการนำองค์กร ส่วนสภาพอันพึงประสงค์ฯ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน 2) กลยุทธ์การบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์หลัก ได้แก่กลยุทธ์ผูกใจผู้ปฏิบัติงาน กลยุทธ์ปรับปรุงการบริหารผลการดำเนินงาน และกลยุทธ์ ปรับปรุงระบบและกระบวนการ⁵³

ปติตดา ทนันไชย ได้ศึกษาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 ผลการศึกษาพบว่า 1) การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38

⁵² ยุภาวรรณ โมรัฐเถียร, “การพัฒนาารูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร” (วิทยานิพนธ์ ปรัชญาดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2555), 247 - 249.

⁵³ ราตรี ศรีไพรวรรณ และพฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์, “การพัฒนากลยุทธ์การบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา,” วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 3, 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2555): 182.

พบว่าอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่าไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05⁵⁴

ภัทรศยา แดงชานา ได้ศึกษาการบริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานสากล ของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ รองลงมาคือด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ด้านการนำองค์กร ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ด้านการจัดการกระบวนการ ผลการเปรียบเทียบการบริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานสากลของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05⁵⁵

เกษศิริ กมล ได้ศึกษาการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนเอกชนที่มีความเป็นเลิศในประเทศไทยตามเกณฑ์มาตรฐานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ มัลคอล์ม บอลดริจ ผลการศึกษาพบว่าด้านกระบวนการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การนำองค์กร รองลงมาคือ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้ปกครอง การมุ่งเน้นบุคลากรครู และการมุ่งเน้นการดำเนินการ ตามลำดับ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ในการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการเพื่อความเป็นเลิศ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการปกครอง เป็นองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของนักเรียนและกระบวนการทำงาน ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรครู ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และการตลาด และผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นนักเรียนและผู้ปกครอง เป็นองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด⁵⁶

⁵⁴ปัทิตตา หนันไชย, “การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38” (การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2556), 93 - 99.

⁵⁵ภัทรศยา แดงชานา, “การบริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานสากล ของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร” (การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2556), 153-157.

⁵⁶เกษศิริ กมล, “การวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนเอกชนที่มีความเป็นเลิศในประเทศไทยตามเกณฑ์มาตรฐานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ มัลคอล์ม บอลดริจ” (วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบายการจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2556), 117-121.

บุญกุล หัตถกิจ ได้ศึกษารูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนขนาดเล็ก ผลการศึกษาพบว่า 1) องค์ประกอบการบริหารคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนขนาดเล็ก จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ ภาวะผู้นำ ด้านการจัดการกระบวนการ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการสร้างทีมงาน ด้านการประเมินตนเอง ด้านการมุ่งเน้นนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน และด้านสารสนเทศและเทคโนโลยี องค์ประกอบดังกล่าว มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในเกณฑ์ดี มีค่าไค-สแควร์เท่ากับ 715.24 ค่า df เท่ากับ 258 ค่า χ^2 / df เท่ากับ 2.77 ค่า GFI เท่ากับ 0.96 ค่า CFI เท่ากับ .99 ค่า RMSEA เท่ากับ .048 และค่า RMR เท่ากับ .021 2) รูปแบบการบริหารคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนขนาดเล็กที่เหมาะสมกับบริบทของสังคมไทย พบว่า ด้านภาวะผู้นำ ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำทางวิชาการ และการใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านการจัดการกระบวนการ ประกอบด้วย การจัดการกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน มีมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจน และใช้กระบวนการการปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพตามวงจรเดมมิ่ง PDCA ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ประกอบด้วย การใช้หลักธรรมาภิบาล หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน และกำหนดวิสัยทัศน์ ด้านการสร้างทีมงาน ประกอบด้วย การสร้างวัฒนธรรมองค์กร การสร้างบรรยากาศในการทำงานและการส่งเสริมการพัฒนาครู ด้านการประเมินตนเอง ประกอบด้วย การประเมินผลสัมฤทธิ์กระบวนการจัดการเรียนการสอน การประกันคุณภาพการศึกษา และความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนในการจัดการศึกษา ด้านการมุ่งเน้นนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ประกอบด้วย การจัดการความรู้คุณธรรมและทักษะชีวิต การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน และการสร้างความผูกพัน ด้านสารสนเทศและเทคโนโลยี ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนใช้เทคโนโลยีการจัดการเรียนและจัดการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยีจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน และการนำเทคโนโลยีมาให้ความรู้บริการชุมชน⁵⁷

อภิรักษ์ คงทวี ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานบริหารระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนวัดโนนทัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่าสภาพการดำเนินงานบริหารระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียน พบว่าด้านคุณภาพผู้บริหารและด้านระบบบริหารจัดการอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ด้านปัจจัยพื้นฐานที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือโรงเรียนมีห้องเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศที่เอื้อต่อการให้บริการ มีสื่อที่เพียงพอ

⁵⁷ บุญกุล หัตถกิจ, “รูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนขนาดเล็ก” (ดุชนิพนธ์ ปรัชญาดุชนิพนธ์ิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2556), 218-231.

เหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และค้นคว้าอย่างหลากหลายส่วน ปัจจัยพื้นฐานที่ยังไม่เหมาะสมคือ จำนวนคอมพิวเตอร์พกพาสำหรับนักเรียนทุกคน ในด้านเครือข่าย พัฒนาโรงเรียนที่มีการดำเนินการมากที่สุดคือ นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางการ ศึกษากับบุคคลอื่นภายในประเทศ ส่วนแนวทางการดำเนินงานบริหารระบบคุณภาพโรงเรียน หมวดที่ 1 การนำองค์กร ผู้บริหารโรงเรียนควรชี้แนะและดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งวิสัยทัศน์และให้บรรลุ วิสัยทัศน์ของโรงเรียน หมวดที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ ควรทำวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และ แผนปฏิบัติการของโรงเรียน หมวดที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหารโรงเรียน ต้องมุ่งเน้นไปที่นักเรียนเป็นหลักเพื่อจัดทำหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมที่ ตอบสนองความต้องการนักเรียน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการ จัดกิจกรรมของโรงเรียน หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ควรจัดทำฐานข้อมูล สารสนเทศที่จำเป็นและสำคัญของโรงเรียน เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ ปรับปรุง และพัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน หมวดที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร ผู้บริหารโรงเรียน ควรมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากร การสร้างเสริมแรงจูงใจ ขวัญกำลังใจในการทำงานเพื่อให้บุคลากรใน วิทยาลัยสามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ หมวดที่ 6 การจัดการกระบวนการ ควรกำหนดสมรรถนะ หลัก ระบบงาน การออกแบบ การจัดการ และปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญเพื่อนำไปสร้างคุณค่าให้ ผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ และหมวดที่ 7 ผลลัพธ์ ควรสรุปผลการ ดำเนินการตั้งแต่หมวดที่ 1 – 6 โดยจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงผลการดำเนินการที่ผ่านมา ทั้งหมด ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันวิเคราะห์ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาใน ด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น⁵⁸

อรรถพล วงศ์บุปผา ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล ในจังหวัดสิงห์บุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลในจังหวัดสิงห์บุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลในจังหวัด สิงห์บุรีในการดำรงตำแหน่ง และวุฒิการศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลใน จังหวัดสิงห์บุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) แนวทางการดำเนินงานโรงเรียน

⁵⁸ อภิรักษ์ คงทวี, “แนวทางการดำเนินงานบริหารระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่” (การค้นคว้าอิสระ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2556), 64 - 66.

มาตรฐานสากลในจังหวัดสิงห์บุรี พบว่าโรงเรียนต้องสนับสนุนผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลกเพิ่มขึ้น ต้องเน้นการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ทั้งด้านวิชาการ คุณภาพครู ด้านวิจัยและพัฒนา⁵⁹

คมสันต์ พิพัฒน์วุฒิกุล ได้ศึกษาการประเมินประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ผลการศึกษาพบว่า 1) ผลการดำเนินงานของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนและด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และด้านการจัดการศึกษา ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และด้านมาตรการส่งเสริมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ส่วนผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมากถึงดีเยี่ยม 2) ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนมีผลทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา และวิชาศิลปะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ และผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ส่งผลทางลบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนมีผลทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกรายวิชา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 3) ปัจจัยการใช้ข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาซึ่งเป็นมิติหนึ่งของวัฒนธรรมการประเมินของสถานศึกษามีผลทางบวกต่อผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน และด้านมาตรการส่งเสริมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05⁶⁰

มนัส บุญชม และชญาพิมพ์ อูสาโท ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชน สอนศาสนาอิสลามควบคู่วิชาสามัญ ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.74 คือ ด้านการนำองค์การ สภาพที่พึงประสงค์ด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.32 คือ ด้านการนำองค์การ โรงเรียนกลุ่มภาคใต้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยของความต้องการจำเป็นสูงสุดเท่ากับ 0.25 คือ ด้านการวัดผลการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ โรงเรียนกลุ่มภาคกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยของความต้องการจำเป็นสูงสุด เท่ากับ 0.25 คือ ด้านการมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงาน 2) ระบบ

⁵⁹ อรรถพล วงศ์บุปผา, “ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลในจังหวัดสิงห์บุรี” (งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2556), 69 - 72.

⁶⁰ คมสันต์ พิพัฒน์วุฒิกุล, “การประเมินประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา” (วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและการประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2556), 105-113.

บริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามควบคู่วิชาสามัญที่พัฒนาขึ้น มี 2 ระบบ คือ (1) ระบบบริหารโรงเรียนในภาคใต้ คือ ระบบบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชน สอนศาสนาอิสลามควบคู่วิชาสามัญมุ่งเน้นการวัดผล การวิเคราะห์ การจัดการความรู้และการปฏิบัติงาน (2) ระบบบริหารโรงเรียนในภาคกลาง คือ ระบบบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามควบคู่วิชาสามัญ มุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงานและการวัดผล การวิเคราะห์ การจัดการความรู้⁶¹

ชาติรี ถาวรรักษ์ , สมเจตน์ ภูศรี และศิริ ถีอาสนา ได้ศึกษายุทธศาสตร์การพัฒนาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดสู่ความเป็นมาตรฐานสากล ผลการวิจัยพบว่าผลการพัฒนาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด มีค่าเฉลี่ยของสภาพความพึงประสงค์สูงกว่าสภาพปัจจุบันในทุกด้านและทุกประเด็น ยุทธศาสตร์การพัฒนาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดสู่ความเป็นมาตรฐานสากล ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์หลัก คือ 1) ผลการปฏิบัติงานหลัก 2) การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล 3) การนำองค์กร 4) การจัดการกระบวนการ 5) ธรรมภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม และ 6) คุณภาพผู้เรียนและการประเมินความเหมาะสมของยุทธศาสตร์การพัฒนาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดสู่ความเป็นมาตรฐานสากลด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ด้านความสอดคล้อง และด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด⁶²

งานวิจัยต่างประเทศ

เฮนส์ (Heyns) ได้ทำการศึกษา ค้นคว้า ระบบบริหารเชิงคุณภาพที่สำคัญ เพื่อชี้ให้เห็นถึงความเป็นมาและความสำคัญของการนำระบบการบริหารเชิงคุณภาพมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล และได้นำเสนอระบบการบริหารเชิงคุณภาพที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับการบริหารองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำ 2) แผนงาน 3) มุ่งเน้นลูกค้าและการตลาด 4) ข้อมูลข่าวสารและการวิเคราะห์ 5) มุ่งเน้นทรัพยากรมนุษย์ 6) กระบวนการบริหารจัดการ⁶³

⁶¹มนัส บุญชม และชญาพิมพ์ อูสาโท, “การพัฒนาระบบบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชน สอนศาสนาอิสลามควบคู่วิชาสามัญ,” วารสารครุศาสตร์ 42, 2 (เมษายน – มิถุนายน 2557): 72.

⁶²ชาติรี ถาวรรักษ์ , สมเจตน์ ภูศรี และศิริ ถีอาสนา, "ยุทธศาสตร์การพัฒนาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดสู่ความเป็นมาตรฐานสากล," วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น 8, 2 (เมษายน – มิถุนายน 2557): 11.

⁶³Ronel Heyns, **Quality Management Systems for Education and Training Providers**, accessed January 28, 2015, available from http://www.saqa.org.za/docs/pol/2003/qms_prov.pdf

จอห์นสัน (Johnson) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง (EFQM) และ Balanced scorecard สำหรับปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรผลศึกษาพบว่าการใช้(EFQM) และ Balanced scorecard สามารถเพิ่มคุณค่าในด้านประสิทธิภาพขององค์กรได้ทั้งองค์กรสาธารณะและองค์กรส่วนบุคคล องค์กรต้นแบบ 2 แห่งที่แตกต่างกันจากวิทยาลัยด้านการจัดการคุณภาพและการวัดประสิทธิภาพโดย (EFQM) จะเป็นรูปแบบที่ช่วยให้ผู้บริหารเข้าใจถึงหลักการเพื่อการเป็นองค์กรที่มีการบริหารเป็นเลิศ เพื่อให้ได้มาซึ่งการเพิ่มความยอมรับจากลูกค้าและเป็นสิ่งที่ช่วยให้เห็นว่าประสิทธิภาพขององค์กรเพิ่มขึ้นโดย Balanced scorecard จะช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ด้านประสิทธิภาพขององค์กรและทำให้เกิดการเชื่อมโยงของขบวนการเพื่อให้ประสบผลสำเร็จโดยในการที่จะทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นได้อย่างดีเยี่ยมนี้ด้วยการพัฒนาแผนกลยุทธ์และตัวประกอบที่สำคัญต่อความสำเร็จโดยที่ตัวประกอบที่สำคัญต่อความสำเร็จซึ่งได้แก่การเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของการเป็นผู้มีส่วนร่วมในด้านคุณภาพและการประเมินประสิทธิภาพการเป็นทีมที่มี ความมุ่งมั่นสูงสุดการยอมรับในการเรียนรู้การเป็นเหมือนหุ้นส่วนการวิเคราะห์ปัญหาขององค์กร⁶⁴

ซูซาน (Susan) ได้ศึกษารูปแบบของการปฏิรูปการศึกษาสู่การบริหารโรงเรียนคุณภาพ : โดยมุ่งเน้นไปที่บุคลากรเกี่ยวกับความเชื่อ และแนวทางในการปฏิบัติ โดยใช้ หลักเกณฑ์การศึกษาของ บัลดริจ ผลสำรวจจากแบบสอบถามแสดงให้เห็นว่าการเรียนรู้และการสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรมีส่วนสำคัญเป็นอย่างมาก ทั้งนี้โดยไม่ขึ้นอยู่กับประเภทของงานที่ได้รับมอบหมาย , ประสบการณ์ในการทำงาน หรือประสบการณ์ในการทำงานในโรงเรียนคุณภาพ ซึ่งการที่บุคลากรส่วนใหญ่ที่ได้รับการฝึกฝนเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้และการสร้างแรงจูงใจอยู่เสมอ ทำให้รู้ได้ว่าพวกเขามีส่วนสำคัญในการดำเนินงานในเขตโรงเรียนของพวกเขาเอง จากการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพพบว่าการเรียนรู้เป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับบุคลากรในการดำเนินงานบริหารโรงเรียนคุณภาพ ซึ่งมีความต้องการและมีความซับซ้อนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในระหว่างการดำเนินการตามรูปแบบประกอบกับการปรับปรุงการเรียนรู้และการเพิ่มการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการดำเนินงานของโรงเรียนคุณภาพ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรในฐานะที่มีวิสัยทัศน์ในการทำงานร่วมกันและภาวะ

⁶⁴Steve. Johnson, **EFQM and Balanced Scorecard for Improving Organization Performance**, accessed October 28, 2014, available from <http://www.epmreview.com/resources/articles/item/83-efqm-and-balanced-scorecard-for-improving-organisational-performance-part-1-of-3.html>

ผู้นำของผู้บริหารในการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ซึ่งรูปแบบโครงสร้างดังกล่าวมีความสำคัญและส่งผลกระทบต่อในเชิงบวกทั้งตัวผู้นำและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น⁶⁵

แคร์รี่ (Carrie) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลกระทบของการใช้เกณฑ์มัลคอม บัลดริจ เพื่อการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพของโรงเรียนในแคนซัส กับโรงเรียนที่มีลักษณะที่คล้ายคลึงกันทั้งขนาดของโรงเรียน สภาพแวดล้อม ตลอดจนสภาพทางภูมิศาสตร์ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนที่ใช้เกณฑ์บัลดริจจำนวน 31 โรงเรียน และอีก 40 โรงเรียนที่ไม่ได้ใช้เกณฑ์บัลดริจ ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินการตามเกณฑ์ของบัลดริจในระดับสูงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .05$) โดยการควบคุมระดับประสิทธิภาพเริ่มต้น ไม่ได้ถูกระบุไว้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในกลุ่มที่แตกต่างกันทั้งสองกลุ่ม อย่างไรก็ตาม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงที่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์บัลดริจ พบว่าการดำเนินการตามเกณฑ์ของบัลดริจสามารถดำเนินการในการฝึกอบรมและพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานในระบบและบุคลากรได้⁶⁶

จิน เคลาด์ (Jean Claude) ได้ศึกษาการรับรู้ของผู้บริหารเกี่ยวกับ "คุณภาพ" ในโรงเรียนมอริเชียสโดยใช้กรอบของบัลดริจในการดำเนินการ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ครู นักเรียน ตลอดจนผู้ปกครอง ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะการนำองค์กรของผู้บริหารโรงเรียนมอริเชียสมีอิทธิพลและมีบทบาทสำคัญต่อผลลัพธ์ของโรงเรียนทั้งโดยทางตรงและทางอ้อมโดยผ่านกระบวนการทำงานภายในโรงเรียน⁶⁷

⁶⁵Susan Ann McCauley, "The Quality school model of education reform : a description of staff focus beliefs and practices using baldrige in education criteria" (Ph.D. dissertation, Faculty of the University of Alaska Fairbanks, 2008), 207-216.

⁶⁶Carrie A. Petruncola, "Comparing similar school : The Effects of the Malcolm Baldrige National Criteria for Performance Excellence on Kansas Fourth-Grade Mathematics Achievement" (Ph.D. dissertation, Capella University, 2008), accessed May 5, 2015, available from ProQuest <http://search.proquest.com/docview/304830922>

⁶⁷Jean Claude Ah-TeXk, "Principals' perceptions of "quality" in Mauritian schools using the Baldrige framework," *Journal of Educational Administration* 51, 5 (2013): 680 - 704.

สรุป

ในการดำเนินงานบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลนั้นจำเป็นต้องมีระบบหรือกระบวนการในการดำเนินงานที่มีมาตรฐาน มีเกณฑ์ในการประเมินที่ชัดเจน โรงเรียนควรนำการบริหารระบบคุณภาพมาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ เป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาโรงเรียน โดยมีรูปแบบการดำเนินการแบบ PDSA ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีระบบ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด อันได้แก่นักเรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง นักเรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล นักเรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และนักเรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต อันจะส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพดังเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตราที่ 6 ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข



บทที่ 3

การดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 2) ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 3) การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยใช้สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการ จำนวน 291 คน โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การดำเนินการวิจัยดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงกำหนดรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการวิจัยไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัย

ศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคต่างๆ จากเอกสาร ข้อมูลทางสถิติ รายงานและบทความต่างๆ พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎี เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำโครงร่างการวิจัย และเสนอโครงการวิจัยต่อภาควิชาการบริหารการศึกษา เพื่อขออนุมัติโครงร่างงานวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงานตามโครงการวิจัย

เป็นขั้นตอนการจัดสร้างเครื่องมือ นำเครื่องมือไปพัฒนาและตรวจสอบ เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือ แล้วนำไปเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่กำหนดเป็นตัวอย่างในการวิจัย นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย

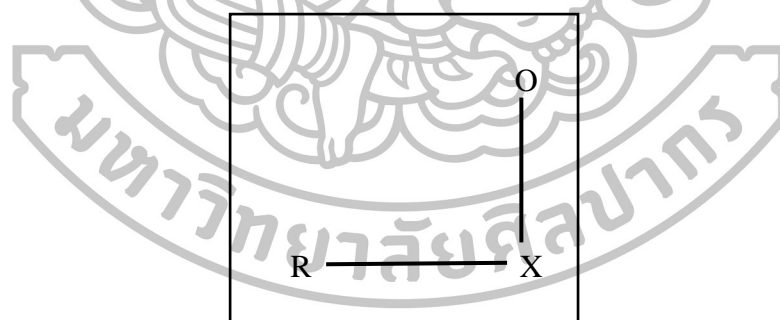
เป็นขั้นตอนการเสนอผลการวิจัยต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่คณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะ แล้วจัดทำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้งานวิจัยครั้งนี้มีประสิทธิภาพสูงสุดและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งประกอบด้วย ซึ่งประกอบด้วย แผนแบบการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูล ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ที่มีแผนแบบการวิจัยในลักษณะของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว ศึกษาสถานการณ์โดยไม่มีการทดลอง (the one shot, non – experimental case study design) ซึ่งเขียนเป็นแผนผัง (diagram) ได้ดังนี้



- เมื่อ
- R หมายถึง ตัวอย่างที่ได้จากการสุ่ม
 - X หมายถึง ตัวแปรที่ศึกษา
 - O หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา

ประชากร

ประชากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำนวน 124 โรง

กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

เพื่อให้ได้มาซึ่งตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีและมีความเชื่อถือได้ ผู้วิจัยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างโดยมีรายละเอียดดังนี้

จากสถานศึกษาสังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำนวน 124 โรงเรียน ผู้วิจัยได้ใช้ตารางประมาณการขนาดตัวอย่างของกลุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan)¹ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 97 โรงเรียน จากนั้นผู้วิจัยได้ใช้การสุ่มแบบแบ่งประเภท (stratified random sampling) โดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน และใช้การสุ่มอย่างง่ายในการเลือกโรงเรียน

ผู้ให้ข้อมูล

กำหนดให้ผู้ให้ข้อมูลของแต่ละโรงเรียนจำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาราชการแทน จำนวน 1 คน ครูวิชาการ จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูล 291 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ประชากร (โรง)	กลุ่มตัวอย่าง (โรง)	ผู้ให้ข้อมูล (คน)			
			ผู้บริหาร	ครูวิชาการ	ครู	รวม
เล็ก	93	73	73	73	73	219
กลาง	26	20	20	20	20	60
ใหญ่และใหญ่พิเศษ	5	4	4	4	4	12
รวม	124	97	97	97	97	291

ที่มา : กลุ่มสารสนเทศ ส่วนงานนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารการศึกษา 10 มิถุนายน 2557

¹Robert V. Krejcie, and Daryle W. Morgan, “Determining Sample Size for Research Activities,” *Journal for Educational and Psychological Measurement*. No. 3, (November 1970): 608.

ตัวแปรที่ศึกษา

สำหรับในการวิจัยครั้งนี้ ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐาน และตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่งหน้าที่หลักในโรงเรียน และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

2. ตัวแปรต้น เป็นตัวแปรเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพ (X_{tot}) ตามคู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ ประกอบด้วย 6 ตัวแปรย่อย ดังนี้

2.1 การนำองค์กร (X_1) หมายถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการชี้แนะและทำให้โรงเรียนมีความยั่งยืน การสื่อสารกับบุคคลกร และกระตุ้นให้มีผลการดำเนินการที่ดี มีระบบการกำกับดูแลโรงเรียนและแนวทางการปรับปรุงระบบการนำองค์กรที่สร้างความมั่นใจว่า มีการดำเนินการอย่างถูกต้องตามกฎหมายและการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมและทำให้บรรลุผลด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการสนับสนุนชุมชน

2.2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (X_2) หมายถึง วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการกำหนดความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ การสร้างกลยุทธ์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนที่ให้ความสำคัญต่อความท้าทาย และเสริมสร้างความได้เปรียบ การแปลงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการของสถานศึกษา

2.3 การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X_3) หมายถึง วิธีการที่โรงเรียนกำหนดความต้องการ ความจำเป็นและความคาดหวังของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน การกำหนดหลักสูตรการจัดการศึกษาและบริการทางการศึกษาอื่นๆ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้และกลไกหลักในการสื่อสาร เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการศึกษาและบริการยังคงสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน และสามารถสร้างโอกาสทางการศึกษา

2.4 การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (X_4) หมายถึง วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการวัด วิเคราะห์ ปรับให้สอดคล้องไปในทางเดียวกัน ตลอดจนทบทวนและปรับปรุงผลการดำเนินการใช้ข้อมูลและสารสนเทศในทุกระดับและทุกส่วนของโรงเรียน และวิธีนำผลการทบทวนไปใช้ในการประเมินผลและปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบ

2.5 การมุ่งเน้นบุคลากร (X_5) หมายถึง โรงเรียนสร้างความผูกพัน จ่ายค่าตอบแทน และให้รางวัลบุคลากร เพื่อให้มีผลการดำเนินการที่ดี มีการพัฒนาบุคลากรและผู้นำเพื่อให้เกิดผลการดำเนินการที่ดี โรงเรียนวิธีการประเมินความผูกพันของบุคลากร และใช้ผลการประเมินนั้นมาทำให้ผลการดำเนินการดียิ่งขึ้น

2.6 การจัดการกระบวนการ (X_6) หมายถึง วิธีการที่ใช้ในการกำหนดสมรรถนะหลักของโรงเรียนการออกแบบระบบงานและกระบวนการที่สำคัญเพื่อสร้างคุณค่าให้นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้เกิดผลสูงสุดต่อการเรียนรู้และความสำเร็จของนักเรียน ทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จและยั่งยืน รวมทั้งเตรียมความพร้อมสำหรับภาวะฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้น²

3. ตัวแปรตามเป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน (Y_{tot}) ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งในที่นี้ผู้วิจัยศึกษาเฉพาะมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนประกอบด้วย 6 ตัวแปรย่อย ดังนี้ได้แก่

3.1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ (Y_1) หมายถึง การดำเนินการของสถานศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพออกกำลังกายสม่ำเสมอมีน้ำหนักส่วนสูงและมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐานรู้จักป้องกันและหลีกเลี่ยงจากสิ่งเสพติดให้โทษสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรงโรคภัยอุบัติเหตุและปัญหาทางเพศเห็นคุณค่าในตนเองมีความมั่นใจกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่นรวมทั้งแสดงออกถึงอารมณ์และความรู้สึกซาบซึ้งเห็นคุณค่าในศิลปะอันงดงามความไพเราะน่ารื่นรมย์ของดนตรีพัฒนาฝึกฝนซึมซับจนเป็นนิสัยในชีวิตประจำวันสามารถสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการได้ตามวัย

3.2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ (Y_2) หมายถึง การดำเนินการของสถานศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น กตัญญูกตเวทีต่อบุพการีและผู้มีพระคุณ ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่างเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขมีความตระหนักรู้คุณค่าร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมและเป็นคนดีของสังคม

3.3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Y_3) หมายถึง การดำเนินการของสถานศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุดแหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆรอบตัวมีทักษะในการอ่านฟังดูพูดเขียนและตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกันและสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

3.4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล (Y_4) หมายถึง การดำเนินการของสถานศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบและคิดได้ตลอดแนวมีการจัดระเบียบความคิดใช้เหตุและผลใน

²สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ (กรุงเทพฯ:ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553), 3-9.

การอ้างอิงแนวคิดสรุปความคิดจากเรื่องที่ย่านฟังและดูสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเองนำเสนอวิธีคิดวิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเองมีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจกำหนดเป้าหมายคาดการณ์และตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ

3.5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (Y_5) หมายถึงการดำเนินการของสถานศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรและมีผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดรวมทั้งมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต (Y_6) หมายถึงการดำเนินการของสถานศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานอย่างเป็นระบบโดยมีการวางแผนการทำงานดำเนินงานตามแผนอย่างรอบคอบ เอาใจใส่มานะ พากเพียร มีการตรวจสอบทบทวนการทำงานเป็นระยะๆ.งานที่ดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด จนสำเร็จอย่างมีคุณภาพทำงานอย่างมีความสุขมุ่งมั่นพัฒนางานและภูมิใจในผลงานของตนเองสามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตสามารถบอกแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ³

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม (questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้น จำนวน 1 ฉบับ จำแนกออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่1 การสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่งหน้าที่หลักในโรงเรียน และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ตอนที่2 การสอบถามเกี่ยวกับตัวแปรต้นเป็นตัวแปรเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพ (X_{tot}) ตามคู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ

ตอนที่ 3 การสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน (Y_{tot}) ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

³สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2554), 23 - 59.

แบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 มีลักษณะเป็นแบบจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ ตามแนวคิดของไลเคิร์ต (Likert's five rating scale)⁴มีความหมายและค่าน้ำหนักดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การบริหารระบบคุณภาพหรือประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การบริหารระบบคุณภาพหรือประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การบริหารระบบคุณภาพหรือประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การบริหารระบบคุณภาพหรือประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง การบริหารระบบคุณภาพหรือประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

การพัฒนาเครื่องมือในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง แล้วนำผลการศึกษามาพัฒนาเครื่องมือโดยการปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

2. ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบ โดยพิจารณาค่า IOC (index of item objective congruence) มากกว่า 0.5 ขึ้นไป ปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษาและเนื้อหาตามข้อเสนอแนะ โดยมีค่า IOC ระหว่าง 0.8 – 1.00

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จากประชากรที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 30 คน

4. นำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามกลับมาหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)⁵ โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α -Coefficient) ผลปรากฏว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.977

⁴Rensis Likert, "The Method of Constructing and Attitude Scale," *Readings in Attitude Theory and Measurement*, ed. Martin Fishbein (New York : John Wiley & Sons, 1967), 90 - 95.

5. ได้เครื่องมือฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำบันทึกถึงบัณฑิตวิทยาลัยผ่านภาควิชาการบริหารการศึกษา เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์และด้วยตนเอง

3. ดำเนินการเก็บแบบสอบถามทางไปรษณีย์และด้วยตนเอง และได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์คืนจากสถานศึกษาจำนวน 97 โรงเรียน จำนวน 291 ฉบับ คิดเป็น 100 %

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ใช้สถานศึกษาเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

2. ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับแบบสอบถามแต่ละฉบับ

3. จัดทำตารางแจกแจงคะแนน (tally sheet) เพื่อกรอกคะแนนให้สอดคล้องกับแผนการวิเคราะห์ข้อมูลและระเบียบวิธีทางสถิติที่ใช้

4. นำข้อมูลดังกล่าวไปคำนวณหาค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยจึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้ค่าความถี่ (frequency) และหาค่าร้อยละ (percentage)

2. วิเคราะห์การบริหารระบบคุณภาพหรือประสิทธิผลของโรงเรียน โดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยพิจารณาค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนที่ได้

⁵Lee J. Cronbach, *Essentials of Psychological Tests* (New York & Row Publisher, 1974), 161.

จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูล แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวความคิดของเบสท์ (Best)⁶ มีรายละเอียดดังนี้

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 – 5.00 หมายถึง การบริหารระบบคุณภาพหรือประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 – 4.49 หมายถึง การบริหารระบบคุณภาพหรือประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50 – 3.49 หมายถึง การบริหารระบบคุณภาพหรือประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.50 – 2.49 หมายถึง การบริหารระบบคุณภาพหรือประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00 – 1.49 หมายถึง การบริหารระบบคุณภาพหรือประสิทธิผลของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis)

สรุป

การวิจัยเรื่องการบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 2) เพื่อทราบประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 3) เพื่อทราบการบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้ให้ข้อมูลของแต่ละโรงเรียนประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาการแทน จำนวน 1 คน ครูวิชาการ จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูล 291 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพตามคู่มือการบริหารจัดการ

⁶John W. Best, *Research in Education*, 3rd ed. (New Jersey : Prentice-Hall, 1977),174.

ระบบคุณภาพ และประสิทธิผลของโรงเรียน ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งในที่นี่ศึกษาเฉพาะมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป



บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง “การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1” โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of Analysis) ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 97 โรงเรียน โดยกำหนดผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 3 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาราชการแทน จำนวน 1 คน ครูวิชาการ จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 1 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาครบทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบการบรรยายจำแนกได้เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถามของคือ ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาราชการแทน จำนวน 1 คน ครูวิชาการ จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 1 คน จากสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 97 โรงเรียน แยกพิจารณาตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่งหน้าที่หลักในโรงเรียน และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน โดยหาค่าความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage) ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละ ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	- ชาย	105	36.08
	- หญิง	186	63.92
	รวม	291	100
2	อายุ		
	- ไม่เกิน 30 ปี	10	3.44
	- 31 - 40 ปี	41	14.09
	- 41 - 50 ปี	52	17.87
	- 51 ปีขึ้นไป	188	64.60
	รวม	291	100
3	ระดับการศึกษา		
	- ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.34
	- ปริญญาตรี	168	57.73
	- ปริญญาโท	120	41.24
	- ปริญญาเอก	2	0.69
	รวม	291	100
4	ตำแหน่งหน้าที่หลักในโรงเรียน		
	- ผู้บริหารสถานศึกษา	97	33.33
	- ครูวิชาการ	97	33.33
	- ครู	97	33.33
	รวม	291	100
5	ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
	- ไม่เกิน 10 ปี	65	22.34
	- 11 - 20 ปี	48	16.49
	- 21 - 30 ปี	69	23.71
	- 31 ปีขึ้นไป	109	37.46
	รวม	291	100

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 291 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 63.92 เป็นเพศชาย จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 36.08 มีอายุ 51 ปีขึ้นไปมากที่สุด จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 64.60 และมีอายุไม่เกิน 30 ปี น้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.44 มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 57.73 และน้อยที่สุดคือระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.34 ตำแหน่งหน้าที่หลักในโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครู มีจำนวน 97 เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งเป็นเวลา 31 ปีขึ้นไปมากที่สุด จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 37.46 และมีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งไม่เกิน 10 ปี น้อยที่สุด จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 22.34

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ในการวิเคราะห์การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 เพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 1 ว่าอยู่ระดับใด ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมและจำแนกตามการบริหารระบบคุณภาพ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบตามเกณฑ์ระดับคุณภาพตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ดังปรากฏรายละเอียด ตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม

n = 97

การบริหารระบบคุณภาพ	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูวิชาการ			ครู			รวม		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การนำองค์กร (X ₁)	4.52	0.46	มากที่สุด	4.47	0.53	มาก	4.48	0.54	มาก	4.49	0.51	มาก
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (X ₂)	4.47	0.52	มาก	4.44	0.48	มาก	4.47	0.46	มาก	4.46	0.49	มาก
3. การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X ₃)	4.44	0.50	มาก	4.48	0.45	มาก	4.47	0.44	มาก	4.46	0.46	มาก
4. การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (X ₄)	4.40	0.54	มาก	4.41	0.50	มาก	4.43	0.47	มาก	4.41	0.50	มาก
5. การมุ่งเน้นบุคลากร (X ₅)	4.44	0.53	มาก	4.43	0.48	มาก	4.45	0.50	มาก	4.44	0.50	มาก
6. การจัดการกระบวนการ (X ₆)	4.40	0.56	มาก	4.45	0.49	มาก	4.45	0.44	มาก	4.43	0.50	มาก
รวม (X_{tot})	4.45	0.49	มาก	4.45	0.46	มาก	4.46	0.42	มาก	4.45	0.45	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ได้แก่ การนำองค์กร ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.51) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.46) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.51) การมุ่งเน้นบุคลากร ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.50) การจัดการกระบวนการ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.50) การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.46 - 0.51 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และเมื่อจำแนกตามสถานภาพทางด้านตำแหน่งหน้าที่หลักของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูวิชาการ และครู มีความเห็นดังนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการนำองค์กรอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านอื่นๆ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัธยฐานจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การนำองค์กร ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.46) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.52) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.50) การมุ่งเน้นบุคลากร ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.53) การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.54) การจัดการกระบวนการ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.56) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.46 - 0.56 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครูวิชาการ มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.45) การนำองค์กร ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.53) การจัดการกระบวนการ ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.49) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.48) การมุ่งเน้นบุคลากร ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.48) การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.48 - 0.53 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครู มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การนำองค์กร ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.54) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.44) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.46) การจัดการกระบวนการ ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.44) การมุ่งเน้นบุคลากร ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.50) การวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.47) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.44 - 0.54 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการวิเคราะห์การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีรายละเอียดตามตารางที่ 5 - 10 ดังนี้



ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการบริหารระบบคุณภาพ ด้านการนำองค์กร

n = 97

ข้อ ที่	การนำองค์กร	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูวิชาการ			ครู			รวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารมีวิธีในการชักจูงให้บุคลากรช่วยกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ด้วยการวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก	4.52	0.56	มากที่สุด	4.48	0.61	มาก	4.47	0.60	มาก	4.49	0.59	มาก
2	ผู้บริหารมีการสื่อสารกับบุคลากรเพื่อให้ทราบและเกิดการยอมรับในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนอย่างหลากหลายรูปแบบ	4.47	0.56	มาก	4.47	0.61	มาก	4.46	0.61	มาก	4.47	0.60	มาก
3	ผู้บริหารมีระบบให้บุคลากรได้ใช้ศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มที่ด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.54	0.56	มากที่สุด	4.53	0.60	มากที่สุด	4.52	0.60	มากที่สุด	4.52	0.60	มากที่สุด
4	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพการปฏิบัติงานและให้ป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	4.49	0.61	มาก	4.47	0.63	มาก	4.47	0.62	มาก	4.47	0.61	มาก

ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการบริหารระบบคุณภาพ ด้านการนำองค์กร (ต่อ)

n = 97

ข้อ ที่	การนำองค์กร	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูวิชาการ			ครู			รวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
5	ผู้บริหารนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงระบบขององค์กรให้มีความยั่งยืน	4.51	0.58	มากที่สุด	4.39	0.62	มาก	4.46	0.65	มาก	4.45	0.62	มาก
6	ผู้บริหารทำงานถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับ หลักจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.59	0.55	มากที่สุด	4.49	0.58	มาก	4.52	0.63	มากที่สุด	4.53	0.59	มากที่สุด
7	ผู้บริหารมีธรรมาภิบาล เป็นแบบอย่างที่ดี มีจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม	4.64	0.52	มากที่สุด	4.47	0.61	มาก	4.49	0.61	มาก	4.54	0.59	มากที่สุด
8	ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนดำเนินการและสนับสนุนเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน	4.44	0.62	มาก	4.49	0.66	มาก	4.51	0.61	มากที่สุด	4.48	0.63	มาก
	รวม	4.52	0.46	มากที่สุด	4.47	0.53	มาก	4.48	0.54	มาก	4.49	0.51	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการนำองค์กร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารมีระบบให้บุคลากรได้ใช้ศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มที่ด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารทำงานถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับ หลักจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ และผู้บริหารมีธรรมาภิบาล เป็นแบบอย่างที่ดี มีจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคมอยู่ในระดับมากที่สุด นอกนั้นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ ผู้บริหารมีธรรมาภิบาล เป็นแบบอย่างที่ดี มีจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.59) ผู้บริหารทำงานถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับ หลักจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.59) และผู้บริหารมีระบบให้บุคลากรได้ใช้ศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มที่ด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.59 - 0.63 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และเมื่อจำแนกตามสถานภาพทางด้านตำแหน่งหน้าที่หลักของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูวิชาการ และครู มีความเห็นดังนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการนำองค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่าข้อคำถามส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ ผู้บริหารมีธรรมาภิบาล เป็นแบบอย่างที่ดี มีจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.52) ผู้บริหารทำงานถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับ หลักจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.55) และผู้บริหารมีระบบให้บุคลากรได้ใช้ศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มที่ด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.56) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.52 - 0.62 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครูวิชาการ มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการนำองค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่าข้อคำถามที่มีระดับมากที่สุดเพียง 1 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ ผู้บริหารมีระบบให้บุคลากรได้ใช้ศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มที่ด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.60) ผู้บริหารทำงานถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับ หลักจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ($\bar{X} =$

4.49, S.D. = 0.58) และผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนดำเนินการและสนับสนุนเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.58 - 0.66 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครู มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการนำองค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า มีข้อความที่มีระดับมากที่สุดจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ ผู้บริหารมีระบบให้บุคลากรได้ใช้ศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มที่ด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.60) ผู้บริหารทำงานถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับ หลักจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.63) และผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนดำเนินการและสนับสนุนเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.56) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.60 - 0.65 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน



ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการบริหารระบบคุณภาพ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์

n = 97

ข้อ ที่	การวางแผนเชิงกลยุทธ์	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูวิชาการ			ครู			รวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	โรงเรียนดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยและสถานะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนทั้งภายในและภายนอกด้วยเครื่องมือต่างๆ ที่เหมาะสม	4.39	0.62	มาก	4.41	0.63	มาก	4.39	0.57	มาก	4.40	0.60	มาก
2	โรงเรียนกำหนดทิศทาง กลยุทธ์ ในระดับต่างๆ ที่จะทำให้โรงเรียนสามารถบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนดไว้ รวมทั้งสื่อสารให้บุคลากรของโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง	4.49	0.60	มาก	4.41	0.57	มาก	4.47	0.52	มาก	4.46	0.56	มาก
3	โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย ที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของแผนปฏิบัติการ	4.51	0.58	มากที่สุด	4.51	0.58	มากที่สุด	4.55	0.56	มากที่สุด	4.52	0.57	มากที่สุด
4	โรงเรียนกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ตามแผนกลยุทธ์ โดยพิจารณาทั้งในด้านผลผลิต ผลลัพธ์ ความเสี่ยง งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาในการดำเนินการ	4.59	0.55	มากที่สุด	4.52	0.56	มากที่สุด	4.56	0.53	มากที่สุด	4.55	0.55	มากที่สุด

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการบริหารระบบคุณภาพ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (ต่อ)

n = 97

ข้อ ที่	การวางแผนเชิงกลยุทธ์	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูวิชาการ			ครู			รวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
5	ผู้บริหารใช้ความรู้การบริหารความเสี่ยงเข้ามาร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการ	4.40	0.59	มาก	4.38	0.64	มาก	4.39	0.65	มาก	4.39	0.63	มาก
6	โรงเรียนจัดสรรทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่นๆอย่างเหมาะสมเพียงพอ และพร้อมใช้เพื่อให้การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการบรรลุผลสำเร็จ	4.44	0.68	มาก	4.49	0.58	มาก	4.49	0.56	มาก	4.48	0.61	มาก
7	โรงเรียนใช้ข้อมูลและสารสนเทศในการบริหารจัดการและการติดตามประเมินผลการทำงาน	4.54	0.60	มากที่สุด	4.42	0.59	มาก	4.46	0.56	มาก	4.47	0.58	มาก
8	โรงเรียนวิเคราะห์ห้วงค์ความรู้ที่ต้องการในการดำเนินงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และทำให้บุคลากรได้เข้าถึงความรู้นั้น พร้อมทั้งแสวงหาความรู้ที่ยังไม่มีการเผยแพร่แก่บุคลากร	4.39	0.74	มาก	4.39	0.63	มาก	4.45	0.59	มาก	4.41	0.66	มาก
	รวม	4.47	0.52	มาก	4.44	0.48	มาก	4.47	0.46	มาก	4.46	0.49	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46, S.D. = 0.49$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า โดยเรียงค่ามัธยฐานจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ตามแผนกลยุทธ์ โดยพิจารณาทั้งในด้านผลผลิต ผลลัพธ์ ความเสี่ยง งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาในการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.55, S.D. = 0.55$) อยู่ในระดับมากที่สุด โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย ที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของแผนปฏิบัติการ ($\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.57$) อยู่ในระดับมากที่สุด และโรงเรียนจัดสรรทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่นๆ อย่างเหมาะสมเพียงพอ และพร้อมใช้เพื่อให้การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการบรรลุผลสำเร็จ ($\bar{X} = 4.48, S.D. = 0.61$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.55 - 0.66 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และเมื่อจำแนกตามสถานภาพทางด้านตำแหน่งหน้าที่หลักของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูวิชาการ และครู มีความเห็นดังนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.52$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ โดยเรียงค่ามัธยฐานจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ตามแผนกลยุทธ์ โดยพิจารณาทั้งในด้านผลผลิต ผลลัพธ์ ความเสี่ยง งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาในการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.59, S.D. = 0.55$) อยู่ในระดับมากที่สุด โรงเรียนใช้ข้อมูลและสารสนเทศในการบริหารจัดการและการติดตามประเมินผลการทำงาน ($\bar{X} = 4.54, S.D. = 0.60$) อยู่ในระดับมากที่สุด และโรงเรียนกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย ที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของแผนปฏิบัติการ ($\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.58$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.55 - 0.74 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครูวิชาการ มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.48$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ โดยเรียงค่ามัธยฐานจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ตามแผนกลยุทธ์ โดยพิจารณาทั้งในด้านผลผลิต ผลลัพธ์ ความเสี่ยง งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาในการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.52, S.D. =$

0.56) อยู่ในระดับมากที่สุด โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย ที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของแผนปฏิบัติการ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.58) อยู่ในระดับมากที่สุด และโรงเรียนจัดสรรทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่นๆ อย่างเหมาะสมเพียงพอ และพร้อมใช้เพื่อให้การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการบรรลุผลสำเร็จ ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.56 - 0.64 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครู มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ตามแผนกลยุทธ์ โดยพิจารณาทั้งในด้านผลผลิต ผลลัพธ์ ความเสี่ยง งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาในการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.53) อยู่ในระดับมากที่สุด โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย ที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของแผนปฏิบัติการ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.56) อยู่ในระดับมากที่สุด และโรงเรียนจัดสรรทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่นๆ อย่างเหมาะสมเพียงพอ และพร้อมใช้เพื่อให้การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการบรรลุผลสำเร็จ ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.56) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.52 - 0.65 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน



ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการบริหารระบบคุณภาพ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

n = 97

ข้อ ที่	การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูวิชาการ			ครู			รวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	โรงเรียนกำหนดกลยุทธ์ วิธีการรับฟัง ความต้องการ ความจำเป็นและความคาดหวังของนักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน	4.53	0.59	มากที่สุด	4.47	0.56	มาก	4.45	0.60	มาก	4.48	0.57	มาก
2	โรงเรียนดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาประเด็น ความต้องการและนำข้อมูลไปปรับกระบวนการทำงาน และการให้บริการให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษา	4.48	0.63	มาก	4.48	0.56	มาก	4.48	0.54	มาก	4.48	0.57	มาก
3	โรงเรียนมีหลักสูตร / กระบวนการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ให้มี คุณลักษณะที่กำหนด	4.55	0.61	มากที่สุด	4.48	0.60	มาก	4.51	0.52	มากที่สุด	4.51	0.58	มากที่สุด
4	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศ และบริหาร แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	4.47	0.61	มาก	4.52	0.54	มากที่สุด	4.58	0.52	มากที่สุด	4.52	0.56	มากที่สุด
5	โรงเรียนจัดระบบการบริการการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร / การรับฟังข้อร้องเรียนที่สะดวก	4.33	0.61	มาก	4.47	0.54	มาก	4.41	0.59	มาก	4.41	0.58	มาก

ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการบริหารระบบคุณภาพ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ต่อ)

n = 97

ข้อ ที่	การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูวิชาการ			ครู			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
6	โรงเรียนนำข้อมูลสารสนเทศจากระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนมาสร้างความพึงพอใจให้กับนักเรียนและ ผู้ปกครอง	4.41	0.59	มาก	4.40	0.57	มาก	4.45	0.54	มาก	4.42	0.57	มาก
7	โรงเรียนดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของ ผู้รับบริการและนำข้อมูลมาใช้ในการกำหนดแนว ทางแก้ไขปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียน	4.38	0.62	มาก	4.52	0.56	มากที่สุด	4.44	0.56	มาก	4.45	0.58	มาก
8	โรงเรียนมีระบบการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของ โรงเรียนให้กับนักเรียนและผู้ปกครองทราบอย่างทั่วถึง	4.37	0.62	มาก	4.52	0.60	มากที่สุด	4.41	0.61	มาก	4.43	0.61	มาก
	รวม	4.44	0.50	มาก	4.48	0.45	มาก	4.47	0.44	มาก	4.46	0.46	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศ และบริหารแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.56) อยู่ในระดับมากที่สุด โรงเรียนมีหลักสูตร / กระบวนการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะที่กำหนด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.58) อยู่ในระดับมากที่สุด โรงเรียนกำหนดกลยุทธ์ วิธีการรับฟัง ความต้องการ ความจำเป็นและความคาดหวังของนักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และโรงเรียนดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาประเด็นความต้องการและนำข้อมูลไปปรับกระบวนการทำงาน และการให้บริการให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.57) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.56 - 0.61 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และเมื่อจำแนกตามสถานภาพทางด้านตำแหน่งหน้าที่หลักของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูวิชาการ และครู มีความเห็นดังนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนมีหลักสูตร / กระบวนการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะที่กำหนด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.61) อยู่ในระดับมากที่สุด โรงเรียนกำหนดกลยุทธ์ วิธีการรับฟัง ความต้องการ ความจำเป็นและความคาดหวังของนักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.59) อยู่ในระดับมากที่สุด โรงเรียนดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาประเด็นความต้องการและนำข้อมูลไปปรับกระบวนการทำงานและการให้บริการให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.59 - 0.63 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครูวิชาการ มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อม

บรรยากาศ และบริหารแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.54) อยู่ในระดับมากที่สุด โรงเรียนดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและนำข้อมูลมาใช้ในการกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.56) อยู่ในระดับมากที่สุด และโรงเรียนมีระบบการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโรงเรียนให้กับนักเรียนและผู้ปกครองทราบอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.60) อยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับเช่นกัน เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.54 - 0.60 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครู มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศ และบริหารแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.52) อยู่ในระดับมากที่สุด โรงเรียนมีหลักสูตร / กระบวนการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะที่กำหนด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.52) อยู่ในระดับมากที่สุด โรงเรียนดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาประเด็นความต้องการและนำข้อมูลไปปรับกระบวนการทำงาน และการให้บริการให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.54) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.52 - 0.61 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการบริหารระบบคุณภาพ ด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้

n = 97

ข้อ ที่	การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูวิชาการ			ครู			รวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	โรงเรียนดำเนินการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน เชื่อถือได้ ง่ายต่อการเข้าถึง และมีความปลอดภัยของข้อมูล	4.45	0.60	มาก	4.47	0.52	มาก	4.43	0.59	มาก	4.45	0.57	มาก
2	โรงเรียนนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของโรงเรียน	4.38	0.64	มาก	4.47	0.56	มาก	4.47	0.56	มาก	4.44	0.59	มาก
3	โรงเรียนสื่อสารผลการวิเคราะห์และทบทวนให้บุคลากรทุกระดับในโรงเรียนรับรู้ เข้าใจในผลการวิเคราะห์ และนำไปใช้ในการปฏิบัติ	4.45	0.63	มาก	4.44	0.60	มาก	4.41	0.59	มาก	4.44	0.60	มาก
4	โรงเรียนมีการประเมินและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของความต้องการและทิศทางของโรงเรียน	4.44	0.60	มาก	4.41	0.59	มาก	4.43	0.56	มาก	4.43	0.58	มาก
5	โรงเรียนมีการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการติดตามงาน และสนับสนุนการตัดสินใจในระดับต่างๆ	4.39	0.62	มาก	4.38	0.60	มาก	4.43	0.59	มาก	4.40	0.60	มาก

ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการบริหารระบบคุณภาพ ด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (ต่อ)

n = 97

ข้อ ที่	การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูวิชาการ			ครู			รวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
6	โรงเรียนมีการทบทวนผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา นักเรียนและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของ โรงเรียนในระดับต่างๆ	4.37	0.67	มาก	4.38	0.63	มาก	4.45	0.60	มาก	4.40	0.63	มาก
7	โรงเรียนจัดทำอุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ที่ได้รับการ รับรองมาตรฐานระดับสากล เป็นโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ และสามารถประยุกต์กับโปรแกรมอื่นได้สะดวก	4.34	0.72	มาก	4.36	0.63	มาก	4.33	0.63	มาก	4.34	0.66	มาก
8	โรงเรียนมีการสร้างกระบวนการจัดการความรู้เพื่อให้ บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน	4.39	0.64	มาก	4.38	0.60	มาก	4.45	0.56	มาก	4.41	0.60	มาก
	รวม	4.40	0.54	มาก	4.41	0.50	มาก	4.43	0.47	มาก	4.41	0.50	มาก

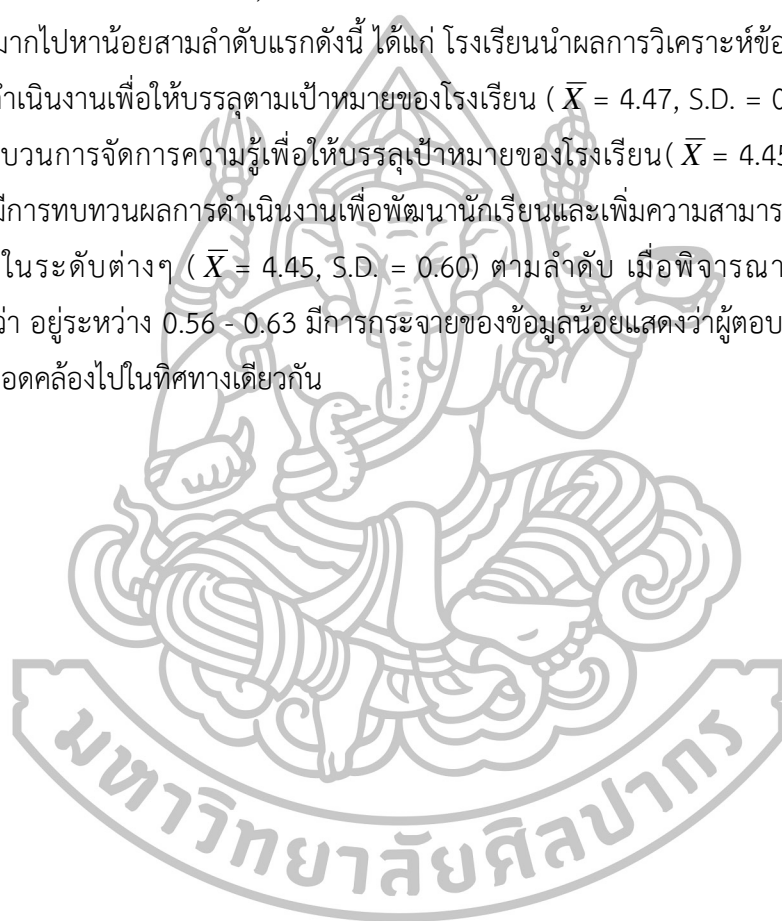
จากตารางที่ 8 พบว่า การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ในด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.50$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิม เลขคณิตจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนดำเนินการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่ เป็นปัจจุบัน เชื่อถือได้ ง่ายต่อการเข้าถึง และมีความปลอดภัยของข้อมูล ($\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.57$) โรงเรียนนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของ โรงเรียน ($\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.59$) และโรงเรียนสื่อสารผลการวิเคราะห์และทบทวนให้บุคลากรทุกระดับในโรงเรียนรับรู้ เข้าใจในผลการวิเคราะห์ และนำไปใช้ในการปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.60$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.57 - 0.66 มีการกระจายของ ข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และเมื่อจำแนก ตามสถานภาพทางด้านตำแหน่งหน้าที่หลักของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูวิชาการ และครู มีความเห็นดังนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ในด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการ ความรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40, S.D. = 0.54$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ โดย เรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนดำเนินการจัดทำข้อมูล สารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน เชื่อถือได้ ง่ายต่อการเข้าถึง และมีความปลอดภัยของข้อมูล ($\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.60$) โรงเรียนสื่อสารผลการวิเคราะห์และทบทวนให้บุคลากรทุกระดับในโรงเรียนรับรู้ เข้าใจ ในผลการวิเคราะห์ และนำไปใช้ในการปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.63$) และโรงเรียนมีการประเมิน และปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้และก้าวทันต่อการ เปลี่ยนแปลงของความต้องการและทิศทางของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.60$) ตามลำดับ เมื่อ พิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.60 - 0.72 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครูวิชาการ มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ในด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.50$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ โดยเรียง ค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนดำเนินการจัดทำข้อมูล สารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน เชื่อถือได้ ง่ายต่อการเข้าถึง และมีความปลอดภัยของข้อมูล ($\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.52$) โรงเรียนนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตาม เป้าหมายของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.56$) โรงเรียนสื่อสารผลการวิเคราะห์และทบทวนให้

บุคลากรทุกระดับในโรงเรียนรับรู้ เข้าใจในผลการวิเคราะห์ และนำไปใช้ในการปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.52 - 0.63 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครู มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ โดยเรียงค่ามัธยฐานลดจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.56) โรงเรียนมีการสร้างกระบวนการจัดการความรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.56) และโรงเรียนมีการทบทวนผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนานักเรียนและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของโรงเรียนในระดับต่างๆ ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.56 - 0.63 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน



ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการบริหารระบบคุณภาพ ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร

n = 97

ข้อ ที่	การมุ่งเน้นบุคลากร	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูวิชาการ			ครู			รวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	โรงเรียนมีระบบการยกย่องชมเชย การให้รางวัล ที่สร้างแรงจูงใจต่อบุคลากร	4.40	0.67	มาก	4.39	0.62	มาก	4.52	0.68	มากที่สุด	4.44	0.66	มาก
2	โรงเรียนจัดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติที่ชัดเจน	4.43	0.63	มาก	4.38	0.59	มาก	4.43	0.61	มาก	4.42	0.61	มาก
3	โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการศึกษา และฝึกอบรมเสริมความรู้และสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะและหน้าที่ความรับผิดชอบ	4.53	0.56	มากที่สุด	4.44	0.56	มาก	4.46	0.56	มาก	4.48	0.56	มาก
4	โรงเรียนกำหนดมาตรการประเมิน และจัดการประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลของระบบการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากร	4.46	0.63	มาก	4.45	0.60	มาก	4.46	0.56	มาก	4.46	0.59	มาก
5	ผู้บริหารและบุคลากร ดำเนินการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรร่วมกัน	4.39	0.64	มาก	4.35	0.63	มาก	4.43	0.63	มาก	4.39	0.63	มาก

ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการบริหารระบบคุณภาพ ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (ต่อ)

n = 97

ข้อ ที่	การมุ่งเน้นบุคลากร	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูวิชาการ			ครู			รวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
6	โรงเรียนจัดโครงสร้างของบุคลากรในโรงเรียนโดยการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงในอนาคตทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4.43	0.63	มาก	4.44	0.60	มาก	4.39	0.62	มาก	4.42	0.61	มาก
7	โรงเรียนกำหนดภาระงานทั้งด้านการสอนและภาระงานอื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม	4.44	0.64	มาก	4.47	0.56	มาก	4.46	0.61	มาก	4.46	0.61	มาก
8	โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่มุ่งให้เกิดการเรียนรู้ การพัฒนา ความผูกพันและเอื้ออาทรต่อการทำงานร่วมกันในโรงเรียน	4.41	0.60	มาก	4.49	0.56	มาก	4.43	0.59	มาก	4.45	0.59	มาก
	รวม	4.44	0.53	มาก	4.43	0.48	มาก	4.45	0.50	มาก	4.44	0.50	มาก

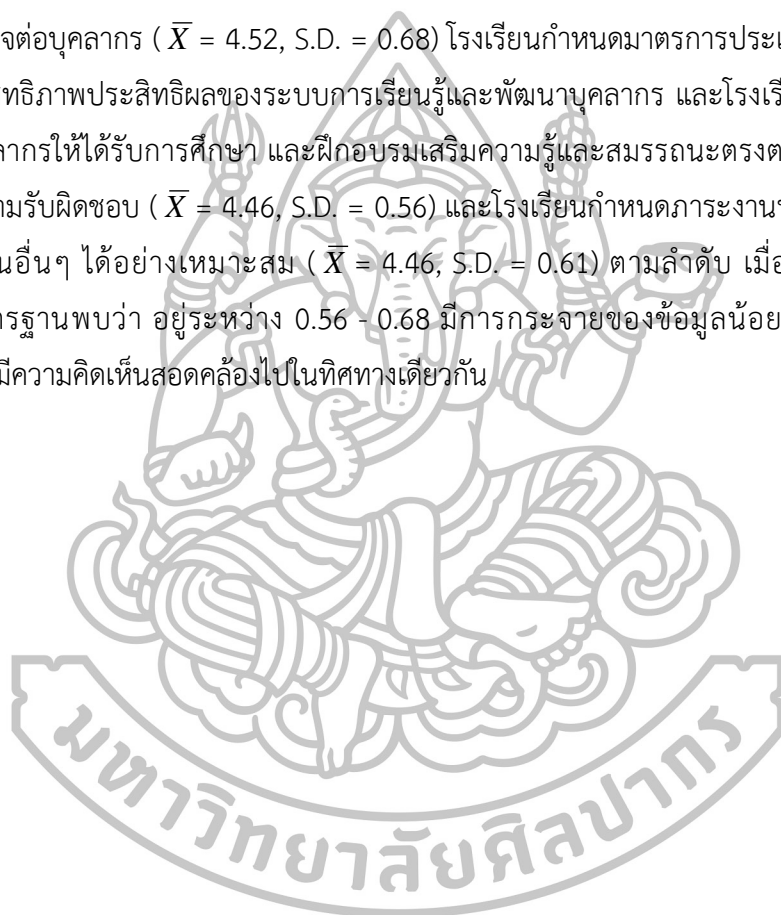
จากตารางที่ 9 พบว่า การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการมุ่งเน้นบุคลากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการศึกษา และฝึกอบรมเสริมความรู้และสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะและหน้าที่ความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.56) โรงเรียนกำหนดมาตรการประเมิน และจัดการประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลของระบบการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากร ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.59) และโรงเรียนกำหนดภาระงานทั้งด้านการสอนและภาระงานอื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.56 - 0.63 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และเมื่อจำแนกตามสถานภาพทางด้านตำแหน่งหน้าที่หลักของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูวิชาการ และครู มีความเห็นดังนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการมุ่งเน้นบุคลากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการศึกษา และฝึกอบรมเสริมความรู้และสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะและหน้าที่ความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.56) โรงเรียนกำหนดมาตรการประเมิน และจัดการประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลของระบบการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากร ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.63) โรงเรียนกำหนดภาระงานทั้งด้านการสอนและภาระงานอื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.56 - 0.67 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครูวิชาการ มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการมุ่งเน้นบุคลากร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่มุ่งให้เกิดการเรียนรู้ การพัฒนา ความผูกพันและเอื้ออาทรต่อการทำงานร่วมกันในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.56) โรงเรียนกำหนดภาระงานทั้งด้านการสอนและภาระงานอื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.56) โรงเรียนกำหนดมาตรการประเมิน และจัดการประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลของระบบการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากร ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.56 - 0.63 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครู มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ โดยเรียงค่ามีขมิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนมีระบบการยกย่องชมเชย การให้รางวัลที่สร้างแรงจูงใจต่อบุคลากร ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.68) โรงเรียนกำหนดมาตรการประเมิน และจัดการประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลของระบบการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากร และโรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการศึกษา และฝึกอบรมเสริมความรู้และสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะ และหน้าที่ความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.56) และโรงเรียนกำหนดภาระงานทั้งด้านการสอนและภาระงานอื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.56 - 0.68 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน



ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการบริหารระบบคุณภาพ ด้านการจัดการกระบวนการ

n = 97

ข้อ ที่	การจัดการกระบวนการ	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูวิชาการ			ครู			รวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	โรงเรียนออกแบบระบบงานครอบคลุมงานทั้ง 4 ด้าน คือ วิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารงานทั่วไป	4.49	0.60	มาก	4.48	0.54	มาก	4.47	0.50	มาก	4.48	0.55	มาก
2	โรงเรียนมีระบบควบคุมและตรวจสอบการทำงาน ควบคุมคุณภาพ ต้นทุน / ทรัพยากร ความเสี่ยง / การสูญเสียและระยะเวลา	4.41	0.69	มาก	4.47	0.56	มาก	4.44	0.52	มาก	4.44	0.59	มาก
3	โรงเรียนมีกระบวนการทำงานหลักและกระบวนการสนับสนุนที่มีความเชื่อมโยงกันเพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนสู่ความเลิศทางการศึกษา	4.39	0.63	มาก	4.43	0.58	มาก	4.46	0.52	มาก	4.43	0.58	มาก
4	โรงเรียนจัดกระบวนการทำงานไปสู่การปฏิบัติ โดยคำนึงถึงความแตกต่างของการเรียนรู้และศักยภาพของนักเรียน	4.34	0.63	มาก	4.45	0.60	มาก	4.46	0.54	มาก	4.42	0.59	มาก
5	โรงเรียนมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้นักเรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่ดีที่สุด	4.42	0.61	มาก	4.43	0.59	มาก	4.54	0.54	มากที่สุด	4.46	0.58	มาก

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการบริหารระบบคุณภาพ ด้านการจัดการกระบวนการ (ต่อ)

n = 97

ข้อ ที่	การจัดการกระบวนการ	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูวิชาการ			ครู			รวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
6	โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินการและตัวชี้วัดภายในกระบวนการเพื่อการควบคุม การแก้ไขปัญหาในข้อผิดพลาดของกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานในส่วนของกิจกรรม กระบวนการ และระบบงาน	4.39	0.62	มาก	4.48	0.60	มาก	4.40	0.57	มาก	4.43	0.60	มาก
7	โรงเรียนจัดระบบเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือต่อภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉิน โดยคำนึงถึงการป้องกัน การจัดการ การแก้ไข และการฟื้นฟูอย่างต่อเนื่องภายใต้มาตรการที่เหมาะสมและรัดกุม	4.33	0.72	มาก	4.41	0.64	มาก	4.39	0.57	มาก	4.38	0.64	มาก
8	โรงเรียนดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ศึกษาประสบการณ์และวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาให้เกิดการปฏิบัติงานที่ดีที่สุดความเป็นเลิศ	4.38	0.65	มาก	4.39	0.61	มาก	4.43	0.58	มาก	4.40	0.61	มาก
	รวม	4.40	0.56	มาก	4.45	0.49	มาก	4.45	0.44	มาก	4.43	0.50	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการจัดการกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนออกแบบระบบงานครอบคลุมงานทั้ง 4 ด้าน คือ วิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.55) โรงเรียนมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้นักเรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.58) โรงเรียนมีระบบควบคุมและตรวจสอบการทำงาน ควบคุมคุณภาพ ต้นทุน / ทรัพยากร ความเสี่ยง / การสูญเสีย และระยะเวลา ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.59) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.59 - 0.64 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และเมื่อจำแนกตามสถานภาพทางด้านตำแหน่งหน้าที่หลักของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูวิชาการ และครู มีความเห็นดังนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการจัดการกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนออกแบบระบบงานครอบคลุมงานทั้ง 4 ด้าน คือ วิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.60) โรงเรียนมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้นักเรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.61) โรงเรียนมีระบบควบคุมและตรวจสอบการทำงาน ควบคุมคุณภาพ ต้นทุน / ทรัพยากร ความเสี่ยง / การสูญเสียและระยะเวลา ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.60 - 0.72 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครูวิชาการ มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการจัดการกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนออกแบบระบบงานครอบคลุมงานทั้ง 4 ด้าน คือ วิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.54) โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินการและตัวชี้วัดภายในกระบวนการเพื่อการควบคุม การแก้ไขปัญหาในข้อผิดพลาดของกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานในส่วนของกิจกรรม กระบวนการ และระบบงาน ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.60) และโรงเรียนมีระบบควบคุมและตรวจสอบการทำงาน ควบคุมคุณภาพ ต้นทุน / ทรัพยากร ความเสี่ยง/การสูญเสียและระยะเวลา ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.56) ตามลำดับ เมื่อพิจารณา

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.54 - 0.64 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครู มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านการจัดการกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยสามลำดับแรกดังนี้ ได้แก่ โรงเรียนมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้นักเรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.54) โรงเรียนมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้นักเรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.50) โรงเรียนมีกระบวนการทำงานหลักและกระบวนการสนับสนุนที่มีความเชื่อมโยงกันเพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนสู่ความเลิศทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.52) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.50 - 0.58 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

ในการวิเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 เพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 2 ว่าอยู่ระดับใด ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมและจำแนกตามประสิทธิผลของโรงเรียน ผู้วิจัยวิเคราะห์จากมัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบตามเกณฑ์ระดับคุณภาพตามแนวคิดของเบสต์ (Best) ดังปรากฏรายละเอียด ตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม

n = 97

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูวิชาการ			ครู			รวม		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ (y_1)	4.49	0.45	มาก	4.52	0.45	มากที่สุด	4.50	0.41	มากที่สุด	4.50	0.44	มากที่สุด
2. ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ (y_2)	4.51	0.48	มากที่สุด	4.49	0.53	มาก	4.52	0.44	มากที่สุด	4.50	0.48	มากที่สุด
3. ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (y_3)	4.37	0.59	มาก	4.42	0.53	มาก	4.38	0.54	มาก	4.39	0.55	มาก
4. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล (y_4)	4.34	0.59	มาก	4.37	0.54	มาก	4.36	0.54	มาก	4.36	0.56	มาก
5. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (y_5)	4.28	0.50	มาก	4.29	0.45	มาก	4.25	0.47	มาก	4.27	0.47	มาก
6. ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต (y_6)	4.49	0.52	มาก	4.48	0.50	มาก	4.45	0.51	มาก	4.48	0.51	มาก
รวม(y_{tot})	4.41	0.47	มาก	4.43	0.45	มาก	4.41	0.42	มาก	4.42	0.45	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณา รายด้านพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับมากทุกด้าน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านผู้เรียนมีสุขภาพ ที่ดีและมีสุนทรียภาพ และด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ส่วนด้านที่ เหลืออยู่ในระดับมากโดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดี และมีสุนทรียภาพ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.44) ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.48) ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.51) ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วย ตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.55) ผู้เรียนมี ความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุผล ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.56) ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.47) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.44 - 0.56 มีการ กระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และเมื่อจำแนกตามสถานภาพทางด้านตำแหน่งหน้าที่หลักของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูวิชาการ และครู มีความเห็นดังนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ส่วนด้านผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรัก การเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิด สร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่อ อาชีพสุจริต อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมี คุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.48) ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.52) ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.45) ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหา ความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.59) ผู้เรียนมี

ความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.59) ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.45 - 0.59 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครูวิชาการ มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านผู้เรียนมีความสุขที่ดีและมีสุนทรียภาพ ส่วนด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริตอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมีความสุขที่ดีและมีสุนทรียภาพ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.45) ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.53) ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.50) ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.53) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.54) ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.45) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.44 - 0.54 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครู มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ด้านผู้เรียนมีความสุขที่ดีและมีสุนทรียภาพ และด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ส่วนด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริตอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.44) ผู้เรียนมีความสุขที่ดีและมี

สุนทรียภาพ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.41) ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.51) ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.54) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.54) ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.47) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.41 - 0.54 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 มีรายละเอียดตามตารางที่ 12 - 16 ดังนี้



ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ

n = 97

ข้อ ที่	ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูวิชาการ			ครู			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ	4.53	0.54	มากที่สุด	4.57	0.52	มากที่สุด	4.51	0.52	มากที่สุด	4.53	0.53	มากที่สุด
2	ผู้เรียนมีน้ำหนักส่วนสูงและมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.47	0.56	มาก	4.51	0.52	มากที่สุด	4.42	0.52	มาก	4.47	0.53	มาก
3	ผู้เรียนป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัยอุบัติเหตุและปัญหาทางเพศ	4.57	0.54	มากที่สุด	4.63	0.53	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด	4.60	0.52	มากที่สุด
4	ผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเองมีความมั่นใจกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม	4.43	0.54	มาก	4.43	0.61	มาก	4.49	0.56	มาก	4.45	0.56	มาก
5	ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น	4.47	0.54	มาก	4.55	0.54	มากที่สุด	4.56	0.52	มากที่สุด	4.53	0.53	มากที่สุด
6	ผู้เรียนสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการ	4.45	0.61	มาก	4.44	0.58	มาก	4.41	0.59	มาก	4.44	0.59	มาก
	รวม	4.49	0.45	มาก	4.52	0.45	มากที่สุด	4.50	0.41	มากที่สุด	4.50	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรงโรคร้ายอุบัติเหตุและปัญหาทางเพศ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.52) ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอและผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.53) ผู้เรียนมีน้ำหนักส่วนสูงและมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.53) ผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเองมีความมั่นใจกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.56) ผู้เรียนสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะดนตรี/นาฏศิลป์กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.59) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.52 - 0.59 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และเมื่อจำแนกตามสถานภาพทางด้านตำแหน่งหน้าที่หลักของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูวิชาการ และครู มีความเห็นดังนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรงโรคร้ายอุบัติเหตุและปัญหาทางเพศ ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.54) ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.54) ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.54) ผู้เรียนมีน้ำหนักส่วนสูงและมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.56) ผู้เรียนสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะดนตรี/นาฏศิลป์กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการ ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.61) และผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเองมีความมั่นใจกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.54) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.54 - 0.61 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครูวิชาการ มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรงโรคร้ายอุบัติเหตุและปัญหาทางเพศ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.53) ผู้เรียนมีสุขนิสัยใน

การดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.52) ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และให้เกียรติผู้อื่น ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.54) ผู้เรียนมีน้ำหนักส่วนสูงและมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.52) ผู้เรียนสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.58) และผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเองมีความมั่นใจกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ เมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.54 - 0.61 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบ แบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครู มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อ ความรุนแรงโรคร้ายอุบัติเหตุและปัญหาทางเพศ ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.51) ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และให้เกียรติผู้อื่น ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.52) ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกาย สม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.52) ผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเองมีความมั่นใจกล้าแสดงออกอย่าง เหมาะสม ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.56) ผู้เรียนมีน้ำหนักส่วนสูงและมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ มาตรฐาน ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.52) และผู้เรียนสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.59) ตามลำดับ เมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.51 - 0.59 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบ แบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

n = 97

ข้อ ที่	ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ พึงประสงค์	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูวิชาการ			ครู			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร	4.52	0.54	มากที่สุด	4.49	0.60	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด	4.54	0.54	มากที่สุด
2	ผู้เรียนเอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณ	4.51	0.56	มากที่สุด	4.53	0.60	มากที่สุด	4.53	0.52	มากที่สุด	4.52	0.56	มากที่สุด
3	ผู้เรียนยอมรับความคิดเห็นและวัฒนธรรมที่แตกต่าง	4.47	0.56	มากที่สุด	4.48	0.60	มากที่สุด	4.44	0.52	มากที่สุด	4.47	0.56	มากที่สุด
4	ผู้เรียนตระหนักรู้คุณค่าร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	4.53	0.52	มากที่สุด	4.46	0.58	มากที่สุด	4.49	0.50	มากที่สุด	4.49	0.53	มากที่สุด
	รวม	4.51	0.48	มากที่สุด	4.49	0.53	มากที่สุด	4.52	0.44	มากที่สุด	4.50	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงมีชัฒิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.54) ผู้เรียนเอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทเวทิต่อผู้มีพระคุณ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.56) ผู้เรียนตระหนักรู้คุณค่าร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.53) และผู้เรียนยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.56) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.53 - 0.56 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และเมื่อจำแนกตามสถานภาพทางด้านตำแหน่งหน้าที่หลักของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูวิชาการ และครู มีความเห็นดังนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามีชัฒิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนตระหนักรู้คุณค่าร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.52) ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.54) ผู้เรียนเอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทเวทิต่อผู้มีพระคุณ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.56) และผู้เรียนยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.56) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.52 - 0.56 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครูวิชาการ มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามีชัฒิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนเอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทเวทิต่อผู้มีพระคุณ ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.60) ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.60) ผู้เรียนยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.60) และผู้เรียนตระหนักรู้คุณค่าร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.58 - 0.60 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครู มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ในภาพรวมอยู่ใน

ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายชื่อโดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) ผู้เรียนเอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทเวทิต่อผู้มีพระคุณ ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.52) ผู้เรียนตระหนักรู้คุณค่าร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.50) และผู้เรียนยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.52) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.49 - 0.52 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน



ตารางที่ 14 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

n = 97

ข้อ ที่	ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูวิชาการ			ครู			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุดแหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆรอบตัว	4.42	0.64	มาก	4.42	0.64	มาก	4.39	0.65	มาก	4.41	0.65	มาก
2	ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูดเขียนและตั้งคำถามเพื่อค้นคว้า หาความรู้เพิ่มเติม	4.41	0.64	มาก	4.45	0.61	มาก	4.40	0.61	มาก	4.42	0.62	มาก
3	ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน	4.34	0.69	มาก	4.42	0.57	มาก	4.36	0.62	มาก	4.37	0.63	มาก
4	ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน	4.32	0.65	มาก	4.39	0.57	มาก	4.35	0.60	มาก	4.35	0.61	มาก
	รวม	4.37	0.59	มาก	4.42	0.53	มาก	4.37	0.54	มาก	4.39	0.55	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามัธยฐานลดจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูดเขียนและตั้งคำถามเพื่อค้นคว้า หาคำความรู้เพิ่มเติม ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.62) ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุดแหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆรอบตัว ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.65) ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.63) และผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.61 - 0.65 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และเมื่อจำแนกตามสถานภาพทางด้านตำแหน่งหน้าที่หลักของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูวิชาการ และครู มีความเห็นดังนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามัธยฐานลดจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุดแหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆรอบตัว ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.64) ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูดเขียนและตั้งคำถามเพื่อค้นคว้า หาคำความรู้เพิ่มเติม ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.64) ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.69) และผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.64 - 0.69 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครูวิชาการ มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามัธยฐานลดจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูดเขียนและตั้งคำถามเพื่อค้นคว้า หาคำความรู้เพิ่มเติม ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.61) ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.57) ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุดแหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆรอบตัว ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.64) และผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน ($\bar{X} =$

4.39, S.D. = 0.57) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.57 - 0.64 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครู มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูดเขียนและตั้งคำถามเพื่อค้นคว้า หาคำรู้เพิ่มเติม ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.61) ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุดแหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆรอบตัว ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.65) ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.62) และผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.60 - 0.65 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน



ตารางที่ 15 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ
 คิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล

n = 97

ข้อ ที่	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุผล	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูวิชาการ			ครู			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ผู้เรียนสรุปความคิดจากเรื่องทีอ่าน ฟัง ดู และ สื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของ ตนเอง	4.28	0.66	มาก	4.33	0.64	มาก	4.34	0.63	มาก	4.32	0.64	มาก
2	ผู้เรียนนำเสนอวิธีคิดวิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือ วิธีการของตนเอง	4.34	0.69	มาก	4.39	0.64	มาก	4.31	0.67	มาก	4.35	0.66	มาก
3	ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายคาดการณ์ตัดสินใจ แก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ	4.32	0.69	มาก	4.34	0.63	มาก	4.32	0.65	มาก	4.33	0.65	มาก
4	ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงาน ด้วยความภาคภูมิใจ	4.41	0.63	มาก	4.41	0.61	มาก	4.47	0.56	มาก	4.43	0.60	มาก
	รวม	4.34	0.59	มาก	4.37	0.54	มาก	4.36	0.54	มาก	4.36	0.56	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.60) ผู้เรียนนำเสนอวิธีคิดวิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.66) ผู้เรียนกำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.65) และผู้เรียนสรุปความคิด จากเรื่องที่อ่านฟังและดูและสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.60 - 0.66 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และเมื่อ จำแนกตามสถานภาพทางด้านตำแหน่งหน้าที่หลักของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูวิชาการ และครู มีความเห็นดังนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.63) ผู้เรียนนำเสนอวิธีคิดวิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.69) ผู้เรียนกำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.69) และผู้เรียนสรุปความคิด จากเรื่องที่อ่านฟังและดูและสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.63 - 0.69 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครูวิชาการ มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.61) ผู้เรียนนำเสนอวิธีคิดวิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.64) ผู้เรียนกำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.63) และผู้เรียนสรุปความคิด จากเรื่องที่อ่านฟังและดูและสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง ($\bar{X} = 4.33$, S.D. =

0.64) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.61 - 0.64 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครู มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.56) ผู้เรียนสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่านฟังและดูและสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.63) ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายคาดการณ์ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.65) และผู้เรียนนำเสนอวิธีคิดวิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.67) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.56 - 0.67 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน



ตารางที่ 16 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

n = 97

ข้อ ที่	ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตาม หลักสูตร	ผู้อำนวยการโรงเรียน			ครูวิชาการ			ครู			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละ กลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์	4.34	0.59	มาก	4.40	0.57	มาก	4.33	0.59	มาก	4.36	0.58	มาก
2	ผู้เรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตาม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์	4.48	0.58	มาก	4.52	0.52	มาก	4.39	0.57	มาก	4.46	0.56	มาก
3	ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์	4.42	0.63	มาก	4.39	0.61	มาก	4.36	0.60	มาก	4.39	0.61	มาก
4	ผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไป ตามเกณฑ์	3.86	0.54	มาก	3.85	0.49	มาก	3.91	0.46	มาก	3.87	0.50	มาก
	รวม	4.28	0.50	มาก	4.29	0.45	มาก	4.25	0.47	มาก	4.27	0.47	มาก

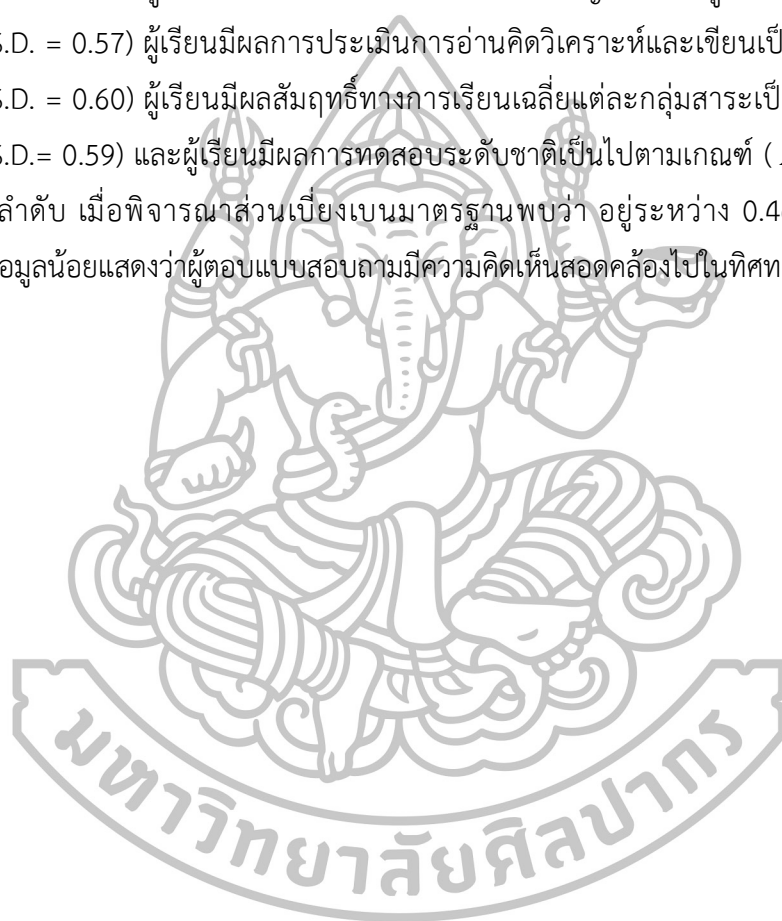
จากตารางที่ 16 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.56) ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.61) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์ ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.58) และผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.50 - 0.61 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และเมื่อจำแนกตามสถานภาพทางด้านตำแหน่งหน้าที่หลักของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูวิชาการ และครู มีความเห็นดังนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.58) ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.63) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.59) และผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.54) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.54 - 0.63 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครูวิชาการ มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.52) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.57) ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.61) และผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ ($\bar{X} =$

3.85, S.D. = 0.49) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.49 - 0.61 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครู มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.57) ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.60) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.59) และผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.46) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.46 - 0.60 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน



ตารางที่ 17 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

n = 97

ข้อ ที่	ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	ผู้อำนวยการโรงเรียน (n = 97)			ครูวิชาการ (n = 97)			ครู (n = 97)			รวม (n = 291)		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ผู้เรียนวางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ	4.43	0.69	มาก	4.40	0.62	มาก	4.37	0.58	มาก	4.40	0.63	มาก
2	ผู้เรียนทำงานอย่างมีความสุขมุ่งมั่นพัฒนางานและภูมิใจในผลงานของตนเอง	4.46	0.56	มาก	4.48	0.54	มาก	4.45	0.58	มาก	4.47	0.56	มาก
3	ผู้เรียนทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.55	0.54	มากที่สุด	4.56	0.54	มากที่สุด	4.51	0.58	มากที่สุด	4.54	0.55	มากที่สุด
4	ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ	4.54	0.54	มากที่สุด	4.46	0.58	มาก	4.46	0.56	มาก	4.49	0.56	มาก
	รวม	4.49	0.52	มาก	4.48	0.50	มาก	4.45	0.51	มาก	4.48	0.51	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.55) ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.56) ผู้เรียนทำงานอย่างมีความสุขมุ่งมั่นพัฒนางานและภูมิใจในผลงานของตนเอง ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.56) และผู้เรียนวางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.55 - 0.63 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และเมื่อจำแนกตามสถานภาพทางด้านตำแหน่งหน้าที่หลักของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูวิชาการ และครู มีความเห็นดังนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียน มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.54) ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.54) ผู้เรียนทำงานอย่างมีความสุขมุ่งมั่นพัฒนางานและภูมิใจในผลงานของตนเอง ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.56) และผู้เรียนวางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.54 - 0.69 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครูวิชาการ มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.54) ผู้เรียนทำงานอย่างมีความสุขมุ่งมั่นพัฒนางานและภูมิใจในผลงานของตนเอง ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.54) ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.58) และผู้เรียนวางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.62) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.54 - 0.62 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ครู มีความเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.58) ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.56) ผู้เรียนทำงานอย่างมีความสุขมุ่งมั่นพัฒนางานและภูมิใจในผลงานของตนเอง ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.58) และผู้เรียนวางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.58) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า อยู่ระหว่าง 0.56 - 0.58 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ผู้วิจัยวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการบริหารระบบคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน และประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมดังรายละเอียดตามตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการบริหารระบบคุณภาพ โดยภาพรวมและรายด้าน

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X _{tot}	Y _{tot}
X ₁	1.00							
X ₂	0.847**	1.00						
X ₃	0.811**	0.855**	1.00					
X ₄	0.767**	0.819**	0.893**	1.00				
X ₅	0.753**	0.798**	0.844**	0.833**	1.00			
X ₆	0.726**	0.803**	0.846**	0.891**	0.846**	1.00		
X _{tot}	0.887**	0.925**	0.946**	0.939**	0.917**	0.923**	1.00	
Y _{tot}	0.727**	0.786**	0.829**	0.856**	0.823**	0.900**	0.889**	1.00

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 18 ตัวแปรการบริหารระบบคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม (X_{tot}) และรายด้านมีค่าอยู่ระหว่าง 0.726 - 0.946 มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตัวแปรการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 แต่ละด้าน ($X_1 - X_6$) กับตัวแปรประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot}) มีค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.726 - 0.946 โดยตัวแปรการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X_3) กับการบริหารระบบคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดย ภาพรวม (X_{tot}) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด เท่ากับ 0.946 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารระบบคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดย ภาพรวม (X_{tot}) และรายด้าน ($X_1 - X_6$) กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม (y_{tot}) พบว่า ด้านที่มีค่ามากที่สุดคือ การจัดการกระบวนการ (X_6) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.900 รองลงมาคือ การวัดการ วิเคราะห์และการจัดการความรู้ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.856 การมุ่งเน้นผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.829 การมุ่งเน้นบุคลากร (X_5) มีค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.603 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.786 และการนำองค์กร (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.590

สำหรับการวิเคราะห์การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 เพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 3 ที่ว่าการบริหารระบบ คุณภาพส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 หรือไม่ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ในภาพรวมและแยกวิเคราะห์เป็นรายด้าน ใช้การวิเคราะห์การถดถอย พหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regressions) ตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสู่ สมการดังรายละเอียดในตารางที่ 19 - 23 ดังนี้

ตารางที่ 19 การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot})

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
Regressions	48.237	4	12.059	357.060	0.000 **
Residual	9.659	288	0.034		
Total	57.897	290			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R)	0.913
ประสิทธิภาพในการทำนาย (R square)	0.833
ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R square)	0.831
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error)	0.18378
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	

ตัวแปรพยากรณ์	Unstandardized Coefficients		standardized Coefficients	t	sig
	β	Std.Error	Bata		
ค่าคงที่ (Constant)	0.589	0.107		5.225	0.000**
การจัดการกระบวนการ (X_6)	0.518	0.053	0.574	9.806	0.000**
การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X_3)	0.111	0.057	0.114	1.932	0.054
การมุ่งเน้นบุคลากร (X_5)	0.111	0.045	0.126	2.464	0.014*
การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (X_4)	0.123	0.058	0.138	2.121	0.035*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 19 เมื่อพิจารณาตัวแปรด้านการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าสมการ ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

โดยภาพรวม (Y_{tot}) ประกอบด้วยการจัดการกระบวนการ (X_6) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X_3) การมุ่งเน้นบุคลากร (X_5) และการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ 0.913 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.833 หมายความว่า การจัดการกระบวนการ (X_6) การมุ่งเน้นบุคลากร (X_5) และการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (X_4) สามารถทำนายผลของประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot}) ไตรอยละ 83.3 มีค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.831 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 0.18378 ในลักษณะนี้แสดงว่า การจัดการกระบวนการ (X_6) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X_3) การมุ่งเน้นบุคลากร (X_5) และการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (X_4) ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot}) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 สามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_{tot} = 0.589 + 0.518(X_6) + 0.111(X_3) + 0.111(X_5) + 0.123(X_4)$$

ตารางที่ 20 การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ (Y_1)

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
Regressions	37.728	3	12.576	201.866	0.000 **
Residual	17.880	287	0.062		
Total	55.608	290			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R)	0.824
ประสิทธิภาพในการทำนาย (R square)	0.678
ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R square)	0.675
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error)	0.2496

ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ

ตัวแปรพยากรณ์	Unstandardized Coefficients		standardized Coefficients	t	sig
	β	Std.Error	Bata		
ค่าคงที่ (Constant)	1.060	0.145		7.325	0.000**
การจัดการกระบวนการ (X ₆)	0.379	0.062	0.429	6.069	0.000**
การมุ่งเน้นบุคลากร (X ₅)	0.215	0.061	0.247	3.517	0.001**
การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X ₃)	0.181	0.067	0.190	2.709	0.007**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 20 เมื่อพิจารณาตัวแปรด้านการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าสมการ ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ (Y₁) ประกอบด้วย การจัดการกระบวนการ (X₆) การมุ่งเน้นบุคลากร (X₅) และการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X₃) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ 0.824 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R²) เท่ากับ 0.678 หมายความว่า การจัดการกระบวนการ (X₆) การมุ่งเน้นบุคลากร (X₅) และการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X₃) สามารถทำนายผลของประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ (Y₁) ได้ร้อยละ 67.8 มีค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R²) เท่ากับ 0.675 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 0.2496 ในลักษณะนี้แสดงว่า การจัดการกระบวนการ (X₆) การมุ่งเน้นบุคลากร (X₅) และการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X₃) ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ (Y₁) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 สามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_1 = 1.060 + 0.379(X_6) + 0.215(X_5) + 0.181(X_3)$$

ตารางที่ 21 การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ (Y_2)

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
Regressions	40.476	2	20.238	212.291	0.000 **
Residual	27.456	288	0.095		
Total	67.932	290			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) 0.772
 ประสิทธิภาพในการทำนาย (R square) 0.596
 ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R square) 0.593
 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) 0.30876
 ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ

ตัวแปรพยากรณ์	Unstandardized Coefficients		standardized Coefficients	t	sig
	β	Std. Error	Bata		
ค่าคงที่ (Constant)	1.052	0.169		6.239	0.000**
การจัดการกระบวนการ (X_6)	0.430	0.069	0.440	6.273	0.000**
การมุ่งเน้นบุคลากร (X_5)	0.348	0.067	0.363	5.170	0.000**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 21 เมื่อพิจารณาตัวแปรด้านการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าสมการ ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ (Y_2) ประกอบด้วย การจัดการกระบวนการ (X_6) และการมุ่งเน้นบุคลากร (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ 0.772 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.596 หมายความว่า การจัดการกระบวนการ (X_6) และการมุ่งเน้นบุคลากร (X_5) สามารถทำนายผลของประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ (Y_2) ไตรอยละ 59.6 มีค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.593 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 0.30876 ในลักษณะนี้แสดงว่าการจัดการกระบวนการ (X_6) และการมุ่งเน้นบุคลากร (X_5) ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ (Y_2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 สามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_2 = 1.052 + 0.430(X_6) + 0.348(X_5)$$

ตารางที่ 22 การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Y_3)

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
Regressions	62.861	2	31.431	358.682	0.000 **
Residual	25.237	288	0.088		
Total	88.098	290			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R)	0.845
ประสิทธิภาพในการทำนาย (R square)	0.714
ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R square)	0.712
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error)	0.29602

ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ

ตัวแปรพยากรณ์	Unstandardized Coefficients		standardized Coefficients	t	Sig
	β	Std.Error	Bata		
ค่าคงที่ (Constant)	0.155	0.160		0.969	0.334
การจัดการกระบวนการ (X ₆)	0.717	0.077	0.644	9.293	0.000**
การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (X ₄)	0.240	0.076	0.219	3.153	0.002**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 22 เมื่อพิจารณาตัวแปรด้านการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าสมการ ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Y₃) ประกอบด้วย การจัดการกระบวนการ (X₆) และการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ 0.845 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R²) เท่ากับ 0.714 หมายความว่า การจัดการกระบวนการ (X₆) และการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (X₄) สามารถทำนายผลของประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Y₃) ได้ร้อยละ 71.4 มีค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R²) เท่ากับ 0.712 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 0.29602 ในลักษณะนี้แสดงว่า การจัดการกระบวนการ (X₆) และการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (X₄) ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Y₃) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 สามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_3 = 0.155 + 0.717(X_6) + 0.240(X_4)$$

ตารางที่ 23 การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Y₄)

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
Regressions	63.106	2	31.553	333.998	0.000 **
Residual	27.207	288	0.094		
Total	90.313	290			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) 0.836
 ประสิทธิภาพในการทำนาย (R square) 0.699
 ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R square) 0.697
 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) 0.30736
 ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ

ตัวแปรพยากรณ์	Unstandardized Coefficients		standardized Coefficients	t	Sig
	β	Std. Error	Bata		
ค่าคงที่ (Constant)	0.095	0.166		0.576	0.565
การจัดการกระบวนการ (X ₆)	0.552	0.080	0.490	6.896	0.000**
การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (X ₄)	0.411	0.079	0.369	5.192	0.000**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 23 เมื่อพิจารณาตัวแปรด้านการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าสมการ ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Y₄) ประกอบด้วย การจัดการกระบวนการ (X₆) และการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (X₄) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ 0.836 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R²) เท่ากับ 0.699 หมายความว่า การจัดการกระบวนการ (X₆) และการวัดการวิเคราะห์และ

การจัดการความรู้ (X_4) สามารถทำนายผลของประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Y_4) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.697 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 0.30736 ในลักษณะนี้แสดงว่า การจัดการกระบวนการ (X_6) และการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (X_4) ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Y₄) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_4 = 0.095 + 0.552(X_6) + 0.411(X_4)$$

ตารางที่ 24 การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (Y_5)

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
Regressions	40.393	2	20.196	242.525	0.000 **
Residual	23.983	288	0.083		
Total	64.376	290			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R)	0.792
ประสิทธิภาพในการทำนาย (R square)	0.627
ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R square)	0.625
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error)	0.28858

ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ

ตัวแปรพยากรณ์	Unstandardized Coefficients		standardized Coefficients	t	Sig
	β	Std.Error	Bata		
ค่าคงที่ (Constant)	0.746	0.163		4.584	0.000**
การจัดการกระบวนการ (X ₆)	0.571	0.050	0.601	11.486	0.000**
การนำองค์กร (X ₁)	0.221	0.048	0.240	4.589	0.000**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 24 เมื่อพิจารณาตัวแปรด้านการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าสมการ ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (Y₅) ประกอบด้วย การจัดการกระบวนการ (X₆) และการนำองค์กร (X₁) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ 0.792 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R²) เท่ากับ 0.627 หมายความว่า การจัดการกระบวนการ (X₆) และการนำองค์กร (X₁) สามารถทำนายผลของประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (Y₅) ได้ร้อยละ 62.7 มีค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R²) เท่ากับ 0.625 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 0.28858 ในลักษณะนี้แสดงว่า การจัดการกระบวนการ (X₆) และการนำองค์กร (X₁) ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (Y₅) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_5 = 0.746 + 0.571(X_6) + 0.221(X_1)$$

ตารางที่ 25 การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต (Y_6)

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
Regressions	51.541	2	25.771	323.178	0.000 **
Residual	22.966	288	0.080		
Total	74.507	290			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) 0.832
 ประสิทธิภาพในการทำนาย (R square) 0.692
 ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R square) 0.690
 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) 0.28239
 ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ

ตัวแปรพยากรณ์	Unstandardized Coefficients		standardized Coefficients	t	Sig
	β	Std. Error	Bata		
ค่าคงที่ (Constant)	0.540	0.159		3.394	0.001**
การจัดการกระบวนการ (X_6)	0.712	0.049	0.696	14.635	0.000**
การนำองค์กร (X_1)	0.173	0.047	0.175	3.676	0.000**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 25 เมื่อพิจารณาตัวแปรด้านการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าสมการ ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต (Y_6) ประกอบด้วย การจัดการกระบวนการ (X_6) และการนำองค์กร (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R) เท่ากับ 0.832 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.692 หมายความว่า การจัดการกระบวนการ (X_6) และการนำองค์กร (X_1) สามารถทำนายผลของประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการ

ทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต (Y_6) ไตรรอยละ 69.2 มีค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R^2) เท่ากับ 0.690 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 0.28239 ในลักษณะนี้แสดงว่า การจัดการกระบวนการ (X_6) และการนำองค์กร (X_1) ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (Y_5) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_6 = 0.540 + 0.712(X_6) + 0.173(X_1)$$

การวิเคราะห์การบริหารระบบคุณภาพส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regressions) สรุปผลได้ ดังนี้

1. การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot}) คือ การจัดการกระบวนการ (X_6) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X_3) การมุ่งเน้นบุคลากร (X_5) และการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (X_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 สามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_{tot} = 0.589 + 0.518(X_6) + 0.111(X_3) + 0.111(X_5) + 0.123(X_4)$$

2. การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ (Y_1) คือ การจัดการกระบวนการ (X_6) การมุ่งเน้นบุคลากร (X_5) และการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X_3) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 สามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_1 = 1.060 + 0.379(X_6) + 0.215(X_5) + 0.181(X_3)$$

3. การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ (Y_2) คือ การจัดการกระบวนการ (X_6) และการมุ่งเน้นบุคลากร (X_5) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 สามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_2 = 1.052 + 0.430(X_6) + 0.348(X_5)$$

4. การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Y_3) คือ การจัดการกระบวนการ (X_6) และการวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (X_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 สามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_3 = 0.155 + 0.717(X_6) + 0.240(X_4)$$

5. การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล (Y_4) คือ การจัดการกระบวนการ (X_6) และการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (X_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 สามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_4 = 0.095 + 0.552(X_6) + 0.411(X_4)$$

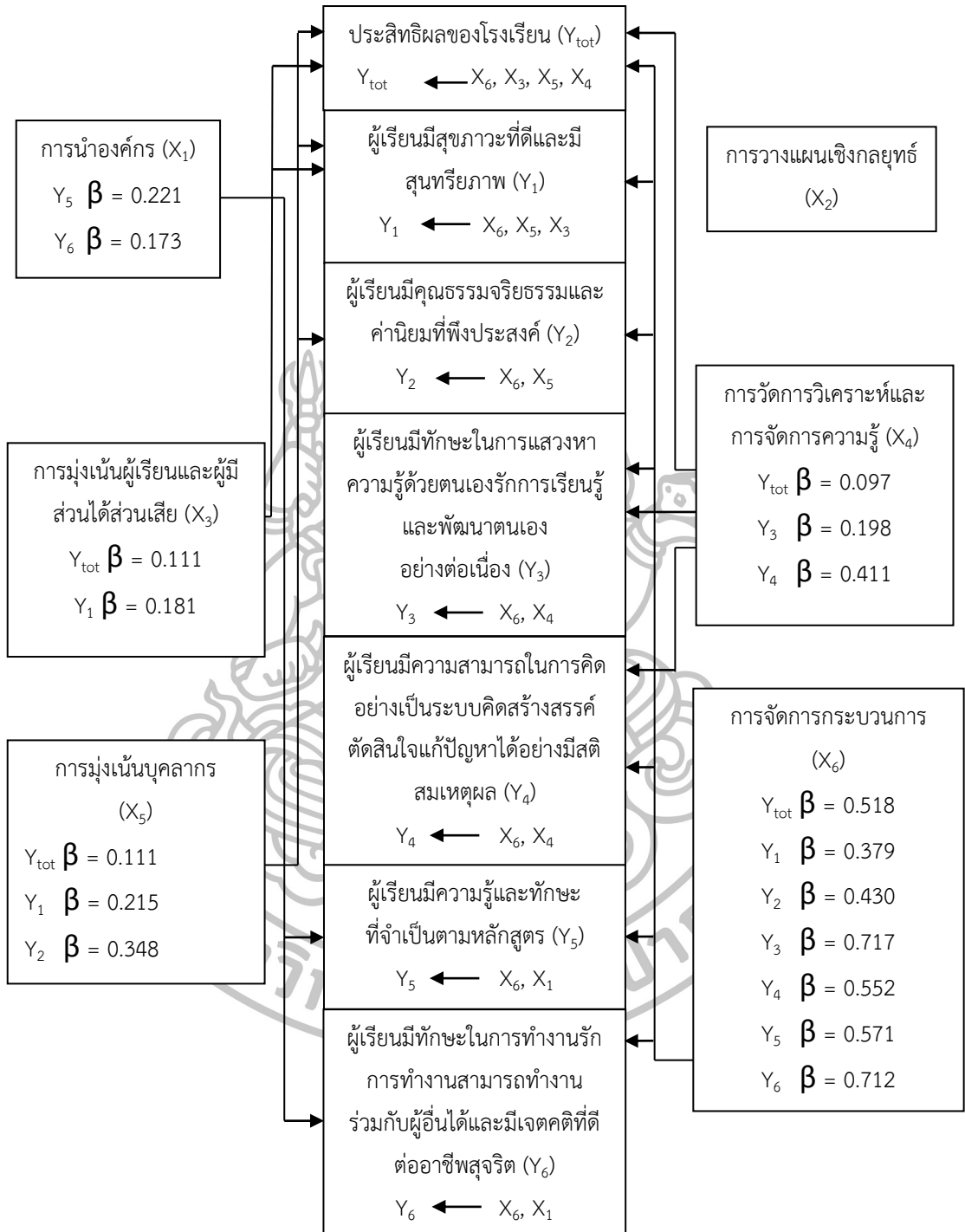
6. การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (Y_5) คือ การจัดการกระบวนการ (X_6) และการนำองค์กร (X_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 สามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_5 = 0.746 + 0.571(X_6) + 0.221(X_1)$$

7. การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต (Y_6) คือ การจัดการกระบวนการ (X_6) และการนำองค์กร (X_1) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 สามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y_6 = 0.540 + 0.712(X_6) + 0.173(X_1)$$

จากการวิเคราะห์การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีตัวแปรต้นที่ไม่ได้เป็นตัวแปรทำนายสมการของ Y จำนวน 1 ตัวแปรด้วยกัน คือ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (X_2) อย่างไรก็ตามตัวแปรต้นที่ไม่ทำนายผลนี้มีค่าสหสัมพันธ์กับตัวแปรทำนายตัวอื่นที่ทำนายสมการของ Y ทั้งสิ้น จึงมีความสำคัญในระดับรอง ซึ่งควรให้ความสนใจด้วยเช่นเดียวกัน โดยสามารถสรุปเป็นแผนภูมิการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regressions) ได้ดังแผนภูมิที่ 9



← ตัวแปรที่เข้าสมการ β = สัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน

แผนภูมิที่ 9 สรุปผลการวิเคราะห์การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 2) เพื่อทราบประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 3) เพื่อทราบการบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไป เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำนวน 97 โรงเรียน โดยมีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 3 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษา ราชการแทน จำนวน 1 คน ครูวิชาการ จำนวน 1 คน และครู จำนวน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูล 291 คน และได้รับกลับคืนมาเป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100 เครื่องมือที่ใช้ใน การวิจัยเป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน โดยตอนที่ 1 การสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การสอบถามเกี่ยวกับตัวแปรต้นเป็นตัวแปร เกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพตามคู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ และตอนที่ 3 การสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งในที่นี่ศึกษาเฉพาะมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน สถิติ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ (f) ค่าร้อยละ (%) มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบ ขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis) โดยโปรแกรมสำเร็จรูป

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง “การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1” ผลปรากฏดังนี้

1. การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ การนำองค์กร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การมุ่งเน้นบุคลากร การจัดการกระบวนการ และการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล และผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

3. การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ดังนี้

การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

3.1 การจัดการกระบวนการ การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การมุ่งเน้นบุคลากร และการวัดการวิเคราะห์และการจัดการส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในภาพรวม

3.2 การจัดการกระบวนการ การมุ่งเน้นบุคลากร และการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ

3.3 การจัดการกระบวนการ และการมุ่งเน้นบุคลากรส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ในด้านผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

3.4 การจัดการกระบวนการ และการวัดการวิเคราะห์และการจัดการส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ในด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3.5 การจัดการกระบวนการ และการวัดการวิเคราะห์และการจัดการส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ในด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ

3.6 การจัดการกระบวนการ และการนำองค์กรส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ในด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

3.7 การจัดการกระบวนการ และการนำองค์กรส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ในด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

การอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ มีหลายประเด็นที่ควรนำมาพิจารณาเพื่อให้ทราบสภาพที่แท้จริงที่เป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ตลอดจนเสนอแนะแนวทางในการบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ให้เกิดประสิทธิผลซึ่งผลของการวิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 จากการวิจัย พบว่า การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนได้ดำเนินการตามแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งต้องรายงานผลการจัดการศึกษาเป็นประจำทุกปี ตลอดจนต้องดำเนินการตามนโยบาย “นครแห่งคุณภาพการศึกษา” ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ในส่วนของการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานและได้รับการรับรองจากการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งในระดับปฐมวัยและ

ขั้นพื้นฐาน โดยการบริหารจัดการตามแนวทางการกระจายอำนาจทางการศึกษา สร้างวัฒนธรรมองค์กร บริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ส่งเสริมการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนดำเนินการเร่งรัดคุณภาพด้วยระบบประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานและประกาศค่าเป้าหมายรายตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัด 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบ 6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน 7) จัดทำรายงานประจำปี และ 8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับการที่ผู้อำนวยการโรงเรียนจำเป็นต้องบริหารสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพโดยการชักจูงให้บุคลากรช่วยกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา ดำเนินการให้บุคลากรได้ใช้ศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มที่ด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วม นำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงระบบของสถานศึกษาให้มีความยั่งยืน โดยผู้อำนวยการโรงเรียนต้องบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ทำงานถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับ ตามหลักคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ จึงทำให้ในการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาณิสรา สิงหนงษ์ เรื่องการบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี พบว่าระดับการบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานีในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวอาจเป็นเพราะการดำเนินการตามคู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพที่ระบุว่าความเชื่อมโยงสัมพันธ์และการบูรณาการขององค์ประกอบทั้งหมด เริ่มจากการนำองค์กร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ และการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบกันเป็นกลุ่มของการนำองค์กร ว่าการนำองค์กรต้องมุ่งที่กลยุทธ์และนักเรียน ผู้บริหารระดับสูง หรือฝ่ายบริหารของโรงเรียน ต้องกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของโรงเรียนและเป็นผู้ดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน เพื่อให้บรรลุตามทิศทางที่กำหนดไว้ การมุ่งเน้นบุคลากร การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ มีความสำคัญอย่างยิ่งในการทำให้องค์กรมีการจัดการที่มีประสิทธิผลและมีการปรับปรุงผลการดำเนินงานโดยใช้ระบบที่ใช้ข้อมูลจริงและองค์ความรู้เป็นแรงผลักดัน การวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เป็นพื้นฐานของระบบการจัดการผลการดำเนินการโดยรวม

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ การนำองค์กร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การมุ่งเน้นบุคลากร การจัดการกระบวนการ และการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ โดยการนำองค์กร มีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ในอันดับแรก ทั้งนี้อาจเนื่องจากการนำองค์กรเป็นการ

บริหารจัดการเกี่ยวกับวิธีการที่ผู้อำนวยการโรงเรียนได้ชี้แนะ ชักจูงให้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม ผลการดำเนินการที่คาดหวังของโรงเรียนร่วมกัน รวมทั้งระบบธรรมาภิบาลของโรงเรียน และการดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรม กฎหมาย และความรับผิดชอบต่อชุมชน มีการสื่อสารกับบุคลากร มีการพัฒนาบุคลากรในการบริหารงานในโรงเรียน การวัดผลการดำเนินงานในระดับองค์กร และการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่มีจริยธรรม และวิถีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองที่ดี

ดั่งงานวิจัยของ แครี่ (Carrie) เรื่องการศึกษาเปรียบเทียบผลกระทบของการใช้เกณฑ์มัลคอม บัลดริจ เพื่อการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพของโรงเรียนในแคนซัส พบว่าผู้บริหารระดับสูงที่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์บัลดริจ สามารถดำเนินการในการฝึกอบรมและพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานในระบบและบุคลากรได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ราตรี ศรีไพพรรณ และฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์ เรื่องการพัฒนากลยุทธ์การบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา พบว่าสภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประถมศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการนำองค์กร แสดงให้เห็นว่าในด้านการนำองค์กรของผู้บริหารระดับสูงของโรงเรียนมาตรฐานสากล มีบทบาทในการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยมและค่านิยมมีแนวโน้มที่จะเป็นที่ได้รับความนิยมนและยอมรับจากหน่วยงานภายในและภายนอก ผลการดำเนินการของโรงเรียนเป็นไปตามเป้าหมายของแผน/โครงการ/กิจกรรมในแผนกลยุทธ์ ในด้านระบบธรรมาภิบาล ผู้บริหารมีการจัดการด้านการเงินด้วยความโปร่งใส เป็นที่ยอมรับ มีการประเมินผลการดำเนินการของผู้บริหาร/คณะกรรมการบริหารด้วยตัวชี้วัดที่ชัดเจนเพื่อใช้ผลไปปรับปรุงระบบการนำองค์กร โรงเรียนมีแนวโน้มได้รับการยอมรับและศรัทธาจากชุมชนที่สำคัญของโรงเรียนในด้านการประพฤติปฏิบัติและหลักจริยธรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของศุภลักษณ์ เศษะพานิช เรื่องการพัฒนาระบบการบริหารที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศของสถานศึกษาเอกชน พบว่าผู้บริหารสูงสุดเป็นผู้ที่มีอิทธิพลสูงสุดในการผลักดันและขับเคลื่อนให้สถานศึกษาก้าวไปสู่สถานศึกษาที่มีความเป็นเลิศ โดยอาศัยการทำงานที่เป็นระบบ การผลักดันความคิดและวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งเริ่มตั้งแต่การวางแผนกลยุทธ์ การติดตามตรวจสอบ การสร้างบรรยากาศการทำงานแบบมีส่วนร่วม โดยการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหา ซึ่งเป็นการทำงานในลักษณะแนวราบ เน้นการทำงานเป็นทีม มีการสร้างบรรยากาศแบบกัลยาณมิตร แต่ในขณะเดียวกันผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับงานวิชาการเป็นหลักและต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถทางวิชาการด้วย เพราะสามารถให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือครูผู้สอนได้ทั้งใน ส่วนงานวิชาการและการนิเทศติดตาม เช่นเดียวกับงานวิจัยของ ปลวัชร รุจิรกาล เรื่องการพัฒนาระบบบริหารคุณภาพการศึกษาโรงเรียนกีฬาโดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พบว่าค่าเฉลี่ยในภาพรวมของสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะด้านการนำองค์กร ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนต้องมีภาวะผู้นำ โดยจะต้องชักจูงและกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาของตนทำงานให้ดีที่สุดและสามารถใช้อิทธิพลส่วนตัวให้เกิดผลต่อผู้ใต้บังคับบัญชา เช่นเดียวกับงานวิจัยของชาติรี

ถาวรรัช , สมเจตน์ ภูศรี และศิริ ถีอาสนา เรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดสู่ความเป็นมาตรฐานสากล พบว่าการนำองค์กรเป็นปัจจัยสำคัญที่จะเป็นเข็มทิศในการขับเคลื่อนกลไกของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดสู่ความเป็นมาตรฐานสากลให้บรรลุเป้าหมายหลักได้ เพราะการนำองค์กรเป็นภารกิจหลักของผู้หน้าที่จำเป็นต้องมี เช่นเดียวกับงานวิจัยของ เกษศิริ กมล เรื่องการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนเอกชนที่มีความเป็นเลิศในประเทศไทยตามเกณฑ์มาตรฐานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ มัลคอล์ม บอลดริจ ผลการศึกษาพบว่าด้านกระบวนการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การนำองค์กร จึงเห็นได้ว่าการบริหารองค์กรผู้อำนวยการโรงเรียนถือเป็นองค์ประกอบหลักสำคัญในการขับเคลื่อนและกำหนดทิศทางขององค์กรนั้นๆ ให้สามารถบรรลุสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) ที่กล่าวถึง การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ว่าผู้นำระดับสูงควรกระทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีส่วนร่วมในการวางแผน การสื่อสาร การสอนงาน การพัฒนาผู้นำองค์กรในอนาคต การทบทวนผลการดำเนินการ ความสามารถในการต่อยอดค่านิยมและความคาดหวังขององค์กรไปพร้อมๆ กับการสร้างภาวะผู้นำ ความมุ่งมั่น และความคิดริเริ่มให้เกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กรด้วย

สำหรับการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ที่พบว่ามีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ในลำดับสุดท้าย อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่สอดคล้องกับนโยบาย “นครแห่งคุณภาพการศึกษา” โดยเฉพาะในส่วนของการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน ซึ่งสถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบที่สาม (พ.ศ. 2554 - 2558) โดยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยการส่งเสริม สนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด แต่ในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันทั้งหมดนั้นเป็นเรื่องที่กระทบกับการเรียนการสอนของครูเนื่องจากปริมาณของข้อมูลและเอกสารที่ต้องดำเนินการทำให้เกิดปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ขาดการจัดการข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบสะดวกในการค้นหาและพร้อมใช้อยู่เสมอ ประกอบกับการนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารที่ไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเท่าที่ควร สอดคล้องกับงานวิจัยของ เกษศิริ กมล เรื่องการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนเอกชนที่มีความเป็นเลิศในประเทศไทยตามเกณฑ์มาตรฐานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ มัลคอล์ม บอลดริจ ผลการศึกษาพบว่าในภาพรวมการดำเนินการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แต่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งในการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ โรงเรียนควรพิจารณาให้ความสำคัญในด้าน

ระบบข้อมูลสารสนเทศให้มีระบบ มีความพร้อมใ้ใช้อยู่เสมอ เช่นเดียวกับงานวิจัยของ ดุจดาว ศิริวัลย์ เรื่องแนวทางการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่าในด้านคุณลักษณะและสมรรถนะ โรงเรียนควรมีลักษณะของการบริหารงานที่เน้นการพัฒนาแบบองค์รวมได้แก่ เน้นการประกันคุณภาพ การปฏิรูปครู และการปฏิรูประบบ การบริหารโดยการใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม ควรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีการจัดการความรู้เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและการมีส่วนร่วม ครูควรมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และออกแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย สามารถใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน เช่นเดียวกับงานวิจัยของ ภัทรศยา แดงชานา เรื่องการบริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานสากล ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร พบว่าการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เป็นเสมือนเส้นเลือดเชื่อมโยงในการขับเคลื่อนการบริหารสถานศึกษาจากแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติทำให้ครบวงจรและมีการป้อนกลับเพื่อดำเนินการปรับปรุงทำให้การบริหารสถานศึกษามีคุณภาพ ทั้งนี้การบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือกรวบรวมวิเคราะห์ จัดการและปรับปรุงข้อมูล สารสนเทศ และสินทรัพย์ทางความรู้ และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินการ และใช้ผลการทบทวนในการปรับปรุงผลการดำเนินการ เพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลการดำเนินงาน และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของโรงเรียนต่อไป

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงมีขั้วมีเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล และผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (Internal Quality Assurance) เป็นระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจ (Assure) แก่ผู้รับบริการ ทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับผู้เรียน เข้าศึกษาต่อหรือทำงาน ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีทักษะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด และสังคมคาดหวัง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมทั้ง

สร้างประโยชน์ให้แก่ครอบครัวและชุมชนตามความเหมาะสม ด้วยการบริหารจัดการที่มีคุณภาพทั้งองค์กร โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาโดยเฉพาะครู และผู้บริหารตระหนักถึงเป้าหมาย คือ ผลประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียนเป็นอันดับแรก ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จึงเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่ง ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบได้ และถูกกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 สอดคล้องกับงานวิจัยของ คมสันต์ พิพัฒน์วุฒิกุล เรื่องการประเมินประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา พบว่าผลการดำเนินงานของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนและด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และด้านการจัดการศึกษา ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และด้านมาตรการส่งเสริมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ส่วนผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมากถึงดีเยี่ยม ซึ่งเป็นผลการประเมินโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่ได้ประเมินติดตาม และตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาในความรับผิดชอบของตนเอง สอดคล้องกับรายงานผลการจัดการศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและสถานศึกษา ได้เร่งรัดคุณภาพด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่จะเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ได้ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีงบประมาณ 2557 มาตรฐานการศึกษาปฐมวัย ทั้ง 11 มาตรฐานในภาพรวมพบว่า ส่วนใหญ่มีผลการประเมินในระดับดีเยี่ยม ส่วนคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 15 มาตรฐาน พบว่าสถานศึกษามีผลการประเมินในภาพรวมในระดับดีเยี่ยม

3. การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษามีวิธีในการชักจูงให้บุคลากรช่วยกันในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ด้วยการวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก ตลอดจนมีระบบให้บุคลากรได้ใช้ศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มที่ด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วม นำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงระบบของโรงเรียนให้มีความยั่งยืน ทำงานถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับ หลักจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีธรรมาภิบาล เป็นแบบอย่างที่ดี มีความรับผิดชอบต่อ

ชุมชนและสังคม ตลอดจนการนำนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ที่เร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้ศึกษา เร่งปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ โดยให้มีการ ทบทวนเนื้อหาสาระในหลักสูตรที่เด็กและเยาวชนต้องเรียนเพื่อให้มีความรู้พื้นฐาน และการเรียนรู้ได้ อย่างต่อเนื่อง เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก การสร้างจิตสำนึกและค่านิยมที่ถูกต้องให้แก่เด็กและ เยาวชน รวมถึงการส่งเสริมการพัฒนาด้านสุขภาพและภาวะโภชนาการให้เด็กอย่างเหมาะสมกับวัย การปลูกฝังคุณธรรมและจิตสำนึกประชาธิปไตย โดยให้ดำเนินการเรื่องการปฏิบัติธรรมของนักเรียน นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เน้นการปลูกฝังเรื่องความมีวินัย การแบ่งหน้าที่การทำงาน จิตอาสาการ ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน ความเสียสละ ความเสมอภาคหญิง – ชาย ตั้งแต่เล็กๆ นอกจากนั้น ให้ ดำเนินการนำโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ โครงการพระสอนศีลธรรม และโครงการปฏิบัติธรรมสำหรับผู้ บริหารมาดำเนินการต่อเนื่อง รวมทั้งควรนำเรื่องหน้าที่พลเมือง และศีลธรรมกลับมาบรรจุใน หลักสูตรการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณภาพ การศึกษา โดยให้นำโรงเรียนต้นแบบหรือโรงเรียนตัวอย่างที่สามารถจัดระบบการศึกษาโดยนำ เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ดี มาเป็นตัวอย่างเพื่อโรงเรียน อื่นนำไปปรับใช้เพิ่มขึ้นต่อไป สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งมีนโยบาย “นครแห่งคุณภาพการศึกษา” 3 ประการ คือการพัฒนาคุณภาพนักเรียน เพื่อให้เด็กนักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเยี่ยมและมีทักษะวิชาการเป็นเลิศ โดยการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน ติดตาม กำกับ นิเทศและประเมินผลการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ตามหลักสูตร ส่งเสริมความสามารถด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ และส่งเสริมให้ ประสงค์เข้ามามีส่วนในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ด้านการพัฒนา คุณภาพโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานและได้รับการรับรองจากการประเมิน คุณภาพภายนอกทั้งในระดับปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน โดยการบริหารจัดการตามแนวทางการกระจาย อำนาจทางการศึกษา สร้างวัฒนธรรมองค์กร บริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ส่งเสริมการบริหาร จัดการแบบมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนดำเนินการเร่งรัดคุณภาพด้วย ระบบประกันคุณภาพภายใน ทั้งนี้เพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ที่ว่า “พัฒนาคุณภาพนักเรียน พัฒนาคุณภาพโรงเรียน และ พัฒนาคุณภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา” เพื่อให้เป็น “นครแห่งคุณภาพการศึกษา” สอดคล้อง กับงานวิจัยของ ปาณิสรา สิงห์พงษ์ เรื่องการบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ส่งผลต่อ การเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัด ปทุมธานี พบว่าการบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ส่งผลต่อการเป็นโรงเรียน มาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานีสอดคล้อง

กับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าตัวแปรที่ส่งผล มีจำนวน 4 ตัวแปร คือด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ด้านผลลัพธ์ ด้านการนำองค์กร และด้านการจัดการกระบวนการ เช่นเดียวกับงานวิจัยของ เฮนส์ (Heyns) เรื่องระบบบริหารเชิงคุณภาพที่สำคัญ ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความเป็นมาและความสำคัญของการนำระบบการบริหารเชิงคุณภาพมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล และงานวิจัยของ จอห์นสัน (Johnson) เรื่อง EFQM และ Balanced scorecard สำหรับปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กร พบว่าการใช้ EFQM และ Balanced scorecard สามารถเพิ่มคุณค่าในด้านประสิทธิภาพขององค์กรได้ทั้งองค์กรสาธารณะและองค์กรส่วนบุคคล สอดคล้องกับงานวิจัยของ ราตรี ศรีไพรวรรณ และพฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ ได้ศึกษาการพัฒนากลยุทธ์การบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา พบว่า กลยุทธ์การบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์หลัก ได้แก่ กลยุทธ์ผูกใจผู้ปฏิบัติงาน กลยุทธ์ปรับปรุงการบริหารผลการดำเนินงาน และกลยุทธ์ปรับปรุงระบบและกระบวนการ

เมื่อแยกพิจารณา การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 เป็นรายด้าน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านการจัดการกระบวนการ ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ ด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล ด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ทั้งนี้อาจเป็นเพราะด้านการจัดการกระบวนการ เป็นกระบวนการที่โรงเรียนต้องดำเนินการบริหารจัดการเกี่ยวกับการกำหนดสมรรถนะหลักและระบบงาน และการออกแบบการจัดการ และปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ เพื่อนำระบบงานไปใช้สร้างคุณค่าให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเพื่อให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ รวมทั้งการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้น ออกแบบระบบงานที่ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ บุคคล งบประมาณ และบริหารทั่วไป โดยมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ กระบวนการในระบบงานมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันโดยใช้ประโยชน์จากสมรรถนะหลัก โดยกระบวนการหลักที่สำคัญได้แก่ การจัดทำหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การพัฒนาบุคลากร ส่วนกระบวนการสนับสนุน ได้แก่ เทคโนโลยีสารสนเทศ การเงินและพัสดุ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และภาคีเครือข่าย โดยโรงเรียนกำหนดกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่

สอดคล้องกับพันธกิจและส่งเสริมความเป็นเลิศของโรงเรียน จัดทำข้อกำหนดกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่ตอบสนองความต้องการของกลุ่มนักเรียน ชุมชน และสังคมโลกในปัจจุบัน และอนาคต ออกแบบและสร้างนวัตกรรมของกระบวนการทำงานเพื่อตอบสนองข้อกำหนดที่สำคัญ โดยใช้สารสนเทศกลุ่มนักเรียนและนักเรียนรายบุคคล ตลอดจนควบคุมและปรับปรุงกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน จัดระบบเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉินโดยคำนึงถึงการป้องกัน การจัดการ การแก้ไข และการฟื้นฟูอย่างต่อเนื่องภายใต้มาตรการที่เหมาะสมและรัดกุม ส่วนการจัดการและการปรับปรุงกระบวนการทำงานโรงเรียน ออกแบบและสร้างนวัตกรรมในกระบวนการงานที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดหลัก โดยคำนึงถึงเทคโนโลยี สารสนเทศ องค์ความรู้ และความคล่องตัวในการปฏิบัติงานของโรงเรียน โดยออกแบบกระบวนการทำงานให้ครอบคลุมประเด็นหลักที่สำคัญได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การควบคุมต้นทุนและทรัพยากร การควบคุมความเสี่ยงและการสูญเสีย และการควบคุมระยะเวลา การนำกระบวนการทำงานไปปฏิบัติงานประจำวันให้เป็นไปตามข้อกำหนดของการออกแบบ โดยใช้ข้อมูลจากผู้ปฏิบัติ นักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้รับบริการ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินการและตัวชี้วัดภายในกระบวนการเพื่อ การควบคุม การแก้ไขปัญหาในข้อผิดพลาดของกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานในส่วนของ กิจกรรม กระบวนการ และระบบงาน การจัดกระบวนการทำงานไปสู่การปฏิบัติ โดยคำนึงถึงความแตกต่างของการเรียนรู้และศักยภาพของนักเรียน จัดระบบการควบคุมและตรวจสอบการทำงานทุก ขั้นตอน ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การควบคุมต้นทุนและทรัพยากร การควบคุมความเสี่ยงและการสูญเสีย และการควบคุมระยะเวลา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ศึกษาประสบการณ์และวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาให้เกิดการปฏิบัติงานที่ดีสู่ความเป็นเลิศอย่างก้าวกระโดดสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริลักษณ์ สิงขรณ์ เรื่องความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยหมวดการจัดการกระบวนการ พบว่าภาพรวมความคิดเห็นของครูผู้สอนอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การออกแบบระบบงานที่ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน และการออกแบบและสร้างนวัตกรรมในกระบวนการทำงานที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดหลักมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เช่นเดียวกับงานวิจัยของ อภิรักษ์ คงทวี เรื่องแนวทางการดำเนินงานบริหารระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ จังหวัด เชียงใหม่ พบว่า ในหมวดที่ 6 การจัดการกระบวนการ ควรกำหนดสมรรถนะหลัก ระบบงาน การออกแบบ การจัดการ และปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญเพื่อนำไปสร้างคุณค่าให้ผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ ได้แก่ การจัดระบบการบริหารจัดการในโรงเรียนที่มีความ

ชัดเจน ครอบคลุมและคล่องตัวในการทำงาน มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของครู บุคลากร และอื่นๆ ที่เป็นธรรม จัดทำข้อกำหนดของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่ตอบสนองความต้องการของกลุ่มนักเรียน ชุมชน และสังคมโลกในปัจจุบันและอนาคต และกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินการและตัวชี้วัดในแต่ละกระบวนการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่สำคัญของโรงเรียน คือ นักเรียนมีคุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาณิสรา สิงหนงษ์ เรื่องการบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี โดยตัวแปรด้านการจัดการกระบวนการส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนต้องเน้นกระบวนการออกแบบระบบงานให้มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน มีกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน จัดระบบเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือต่อภาวะฉุกเฉิน มีการจัดการและการปรับปรุงกระบวนการทำงาน ตามแนวทางของการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล และการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดความคล่องตัว ภาวะที่รื้อรันทันนั้น โรงเรียนต้องแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีความยืดหยุ่น และปรับเปลี่ยนความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะทำให้สามารถลดเวลาและต้นทุนในการพัฒนาคุณภาพ เช่นเดียวกับงานวิจัยของ ศศิพร รินทะ เรื่องการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล :กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า ด้านการจัดการกระบวนการ โรงเรียนเมืองคงมีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการโรงเรียนที่เป็นระบบและครอบคลุมงานทุกฝ่ายพร้อมทั้งมีการกำหนดแนวทางเพื่อมุ่งพัฒนาให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียน อีกทั้งมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนเพื่อให้เกิดนวัตกรรมในโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญยกุล หัตถกิจ เรื่องรูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่าองค์ประกอบด้านการจัดการกระบวนการกิจกรรมที่เหมาะสมสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กประกอบด้วย โรงเรียนจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามบริบทของโรงเรียนให้ชัดเจน มีการวางวัตถุประสงค์การทำงานและปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้อย่างแท้จริง ครูปฏิบัติงานอย่างอิสระ คล่องตัวภายใต้กระบวนการคุณภาพวงจรเดมมิ่ง PDCA ครูมีจิตสำนึกความเป็นครู เสียสละ ใจรัก ที่จะทำงานร่วมกับชุมชนอย่างตั้งใจ ใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนพัฒนานักเรียนทุกด้านอย่างจริงจัง ผู้บริหารจัดการและพัฒนาบุคลากรในการเรียนการสอนได้หลากหลาย และผู้บริหาร ครู และชุมชนร่วมสร้างกระบวนการจัดการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ ให้เกิดนวัตกรรมในบริบทชุมชน และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ ด้านผู้เรียนมี

คุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการพัฒนาผู้เรียนให้มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ มีน้ำหนักส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน รู้จักป้องกันและหลีกเลี่ยงจากสิ่งเสพติดให้โทษ สภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุและปัญหาทางเพศ เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น รวมทั้งแสดงออกถึงอารมณ์และความรู้สึกซาบซึ้ง เห็นคุณค่าในศิลปะอันงดงาม ความไพเราะน่ารื่นรมย์ของดนตรี พัฒนาฝึกซ้อมเป็นประจำในชีวิตประจำวัน สามารถสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการได้ตามวัย ตลอดจนผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น กตัญญูกตเวทีต่อบุคลากรและผู้มีพระคุณ ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีความตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม และเป็นคนดีของสังคมได้นั้น ครูมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังเช่นงานวิจัยของ ซูซาน (Susan) เรื่องรูปแบบของการปฏิรูปการศึกษาสู่การบริหารโรงเรียนคุณภาพ : โดยมุ่งเน้นไปที่บุคลากรเกี่ยวกับความเชื่อ และแนวทางในการปฏิบัติ โดยใช้หลักเกณฑ์การศึกษาของบัลดิริช พบว่าการเรียนรู้และการสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรมีส่วนสำคัญเป็นอย่างมากซึ่งการที่บุคลากรส่วนใหญ่ที่ได้รับการฝึกฝนเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้และการสร้างแรงจูงใจอยู่เสมอ ทำให้รู้ได้ว่าพวกเขามีส่วนสำคัญในการดำเนินงานในโรงเรียนของพวกเขาเอง เช่นเดียวกับงานวิจัยของปาณิสรา สิงหพงษ์ เรื่องการบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี พบว่าในด้านการมุ่งเน้นบุคลากร มีความสำคัญทำให้การดำเนินงานต่างๆ นั้นประสบความสำเร็จและนำไปสู่ผลการดำเนินการโดยรวมของโรงเรียนโรงเรียนจึงต้องแสดงให้เห็นถึงวิธีการที่สร้างความผูกพันของบุคลากร การประเมินความผูกพันและใช้ผลการประเมินนั้นมาทำให้ผลการดำเนินงานของโรงเรียนดียิ่งขึ้น และวิธีการที่สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อบรรยากาศในการทำงานที่มีความปลอดภัย มั่นคง และเกื้อหนุนต่อการทำงาน และการบริหารจัดการโดยการให้คุณค่ากับคณะครู บุคลากร ผู้มีส่วนร่วม ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ ซึ่งแรงจูงใจในการทำงานทั้งด้านสภาพการทำงาน ด้านความสำเร็จของงาน และด้านฐานะความมั่นคงในอาชีพ ย่อมส่งผลต่อความผูกพันของครู ทำให้ครูทุ่มเทการทำงานมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุภาวรรณ โมรัฐเถียร เรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าหลังการใช้รูปแบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจ มุ่งมั่น เสียสละ ตั้งใจ ปฏิบัติงานในหน้าที่ และงานที่ได้รับมอบหมายส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่สถานศึกษา กำหนด

การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหา ความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิด อย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ เป็นการคัดเลือก รวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่จะนำไปติดตาม ผลการดำเนินงานของโรงเรียน โดยนำผลการวิเคราะห์มาทบทวนเพื่อหาจุดบกพร่องการปฏิบัติงาน แล้ววิเคราะห์/ค้นหาปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ รวมทั้งเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของ การบริหาร และการสร้างนวัตกรรมใหม่ให้เกิดขึ้น วิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ โดยดู ชัดความสามารถขององค์กร เปรียบเทียบกับโรงเรียนคู่เทียบเคียงที่มีบริบทใกล้เคียง กัน แล้วดำเนินการสื่อสารผลการวิเคราะห์และทบทวนให้บุคลากรทุกระดับในโรงเรียนรับรู้ เข้าใจผล การวิเคราะห์ และนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้เพื่อให้โรงเรียนมีแนวทางในการพัฒนานักเรียนตาม แนวดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ให้ดำเนินการพัฒนานักเรียนให้มี สมรรถนะสำคัญ และความสามารถทางวิชาการ เพื่อพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน นักเรียนมี ความสามารถในด้านภาษา ด้านคำนวณ และการใช้เหตุผล นักเรียนสามารถแสวงหาความรู้ด้วย ตนเอง และมีทักษะชีวิต ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และทักษะการสื่อสาร ทักษะด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆ รอบตัว มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้าหา ความรู้เพิ่มเติม เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน และ สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็น ระบบ และคิดได้ตลอดแนว มีการจัดระเบียบความคิด ใช้เหตุและผลในการอ้างอิงแนวคิด สรุปลงความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู สื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง นำเสนอ วิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความ ภาคภูมิใจ กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ และตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ ปาณิสรา สิงหนงษ์ เรื่องการบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ส่งผลต่อการ เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัด ปทุมธานี พบว่าตัวแปรด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ มีความจำเป็นอย่างยิ่งยวดใน การทำให้องค์กรมีการจัดการที่มีประสิทธิผล มีการปรับปรุงผลการดำเนินการและความสามารถในการ แข่งขัน โดยใช้ข้อมูลจริงและองค์ความรู้เป็นแรงผลักดัน และเป็นด้านที่เป็นพื้นฐานของระบบการ จัดการผลการดำเนินการโดยรวม โรงเรียนจึงต้องให้ความสำคัญกับการดำเนินการเลือก รวบรวม การจัดการเกี่ยวกับสารสนเทศ และบูรณาการข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนให้สอดคล้องไปใน

แนวทางเดียวกัน เช่นเดียวกับงานวิจัยของ ศศิพร รินทะ เรื่องการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล :กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า ด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ โรงเรียนเมืองคงมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือกรวบรวม วิเคราะห์ จัดการและปรับปรุงข้อมูล สารสนเทศ และการจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศรวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินการ และได้นำผลการทบทวนในการปรับปรุงผลการดำเนินการไปใช้ เพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงผลการเรียนรู้ ของผู้เรียนและยกระดับมาตรฐานการศึกษา เช่นเดียวกับงานวิจัยของ สุนิสา วิทยานุกรณ์ เรื่องการพัฒนาแบบการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนเอกชน พบว่าด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ได้แก่สนับสนุนให้นำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และศึกษาและวิเคราะห์สภาพความต้องการ และความจำเป็นของโรงเรียน ดังนั้นการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ จึงเป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการและปรับปรุงข้อมูล สารสนเทศ และสินทรัพย์ทางความรู้ และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินการ และใช้ผลการทบทวนในการปรับปรุงผลการดำเนินการ เพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในด้านต่างๆ อย่างรอบด้าน ผลการดำเนินงาน และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของโรงเรียน

การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนโยบาย “นครแห่งคุณภาพการศึกษา” ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพื่อให้ นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเยี่ยมและทักษะทางวิชาการเป็นเลิศ โดยส่งเสริมให้โรงเรียนมุ่งการบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างความผูกพันกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อความสำเร็จด้านการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนและครอบคลุมวิธีการสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงวิธีการที่โรงเรียนรับฟังความคิดเห็น ความต้องการของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และใช้สารสนเทศนี้เพื่อปรับปรุงและค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาณิสรา สิงห์พงษ์ เรื่องการบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี พบว่าด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โรงเรียนต้องมีวิธีการในการเสาะแสวงหาและใช้ความรู้เกี่ยวกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต้องมีวิธีการในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและเพิ่มความพึงพอใจ ความรักและผูกพันต่อโรงเรียน นำสารสนเทศจากระบบดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนมาสร้างความพึงพอใจให้กับผู้เรียนและผู้ปกครอง และการบริหารจัดการศึกษาที่ยึดการเรียนรู้เป็นแกนกลาง โรงเรียนมุ่งเน้นการจัด

การศึกษาไปที่การเรียนรู้และความต้องการของผู้เรียน และแปลงความต้องการเหล่านั้นมาเป็นหลักสูตร และการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิรักษ์ คงทวี เรื่อง แนวทางการดำเนินงานบริหารระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ พบว่าการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรให้ความสำคัญ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมุ่งเน้นไปที่นักเรียนเป็นหลัก สำรวจความต้องการของนักเรียนเพื่อการจัดทำหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของนักเรียน และตามศักยภาพและความสามารถนักเรียนโดยเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน เช่นเดียวกับงานวิจัยของ สิริลักษณ์ สิงขรณ์ เรื่องความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 พบว่า การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สำรวจ ตรวจสอบพันธกิจของโรงเรียนเพื่อกำหนดนักเรียนกลุ่มเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจำแนกกลุ่มนักเรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากสำรวจ ตรวจสอบพันธกิจของโรงเรียนเพื่อนำมากำหนดนักเรียนกลุ่มนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นงานหลักของโรงเรียนซึ่งเป็นผลผลิตของโรงเรียนที่ออกสู่ชุมชน

การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ด้านการนำองค์การส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการขับเคลื่อนนโยบาย “นครแห่งคุณภาพการศึกษา” ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง กำหนดค่านิยมของโรงเรียนในการทำงานให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ผู้บริหารโรงเรียนสร้างศรัทธาโดยเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานตามค่านิยมของโรงเรียนเพื่อพัฒนาบุคลากรสู่ผู้นำขององค์กรนี้ในอนาคต มีระบบให้บุคลากรได้ใช้ศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มที่ภายใต้การกระจายอำนาจและการบริหารแบบมีส่วนร่วม สร้างบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพการปฏิบัติงานและให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จัดระบบการสื่อสารเพื่อให้ทราบและเกิดการยอมรับในวิสัยทัศน์ ค่านิยมและผลการดำเนินการที่คาดหวังของโรงเรียนแบบสองทิศทางอย่างหลากหลายรูปแบบ ผู้บริหารโรงเรียนสร้างบรรยากาศภายในโรงเรียน เพื่อให้เกิดการปรับปรุงผลการดำเนินการ การบรรลุพันธกิจ และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ รวมทั้งส่งเสริมและกำกับให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ และมีจริยธรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของ จีน เคลาด์ (Jean Claude) เรื่องการรับรู้ของผู้บริหาร

เกี่ยวกับ "คุณภาพ" ในโรงเรียนมอริเชียสโดยใช้กรอบของบัลคริจในการดำเนินการ พบว่า ลักษณะการนำองค์กรของผู้บริหารโรงเรียนมอริเชียสมีอิทธิพลและมีบทบาทสำคัญต่อผลลัพธ์ของโรงเรียนทั้งโดยทางตรงและทางอ้อมโดยผ่านกระบวนการทำงานภายในโรงเรียน เช่นเดียวกับงานวิจัยของบุญยกูล หัตถกิจ ได้ศึกษารูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนขนาดเล็ก ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการบริหารคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนขนาดเล็กที่เหมาะสมกับบริบทของสังคมไทย ด้านภาวะผู้นำ ประกอบด้วย ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำทางวิชาการ และการใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม เช่นเดียวกับงานวิจัยของ เกษศิริ กมล ได้ศึกษาการวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนเอกชนที่มีความเป็นเลิศในประเทศไทยตามเกณฑ์มาตรฐานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ มัลคอล์ม บอลคริจ ผลการศึกษาพบว่า การบริหารองค์กรของผู้บริหารคือองค์ประกอบหลักสำคัญในการขับเคลื่อนและกำหนดทิศทางขององค์กรนั้นๆ ให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้น การนำองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับวิธีการที่ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งนำการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม ผลการดำเนินงานที่คาดหวังของโรงเรียน รวมทั้งระบบธรรมาภิบาลของโรงเรียน และการดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรม กฎหมาย และความรับผิดชอบต่อชุมชน ตลอดจนวิธีการที่ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารกับบุคลากร การพัฒนาผู้นำในอนาคต การวัดผล การดำเนินงานในระดับองค์กรและการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่มีจริยธรรม และวิธีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองดีอันจะส่งผลให้สถานศึกษาบรรลุตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้

การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 แต่เป็นตัวแปรในระดับรองที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่นๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนมีกระบวนการในการกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมายที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของแผนปฏิบัติการ ตลอดจนกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่จะดำเนินการเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ตามแผนกลยุทธ์ โดยพิจารณาทั้งในด้านผลผลิต ผลลัพธ์ ความเสี่ยง งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาในการดำเนินการ ตลอดจนใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการและติดตามประเมินผลการทำงานตามแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประกอบกับในการวางแผนเชิงกลยุทธ์ให้ได้ประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาอาจมีรูปแบบในการชักจูงบุคลากรในโรงเรียนและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้ามากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ด้วยการวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก โดยใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม นำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงระบบขององค์กรให้มีความยั่งยืนต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาณิสรา สิงพงษ์ เรื่องการบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี พบว่าตัวแปรที่ไม่ได้คัดเลือก

เข้าสมการคือด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ซึ่งเกณฑ์รางวัลคุณภาพนั้นเกี่ยวกับการวางแผนกลยุทธ์ และการนำแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ และโรงเรียนต้องใช้แผนเป็นกลไกในการบริหารอย่าง เป็นสำคัญ เช่นเดียวกับงานวิจัยของบุญยกุล หัตถกิจ ได้ศึกษารูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษาสู่ความ เป็นเลิศของโรงเรียนขนาดเล็ก ผลการศึกษาพบว่ากิจกรรมที่มีความเหมาะสมที่จะทำให้การบริหาร คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศนั้น ประกอบด้วยโรงเรียนบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการสร้างความตระหนัก กำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการพัฒนาที่ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติและประเมินผลร่วมกับโรงเรียนได้ ทั้งนี้เนื่องจากบริบทของสังคมไทยใน ปัจจุบัน โรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ ของโรงเรียน เพื่อเป็นทิศทางในการดำเนินงานของโรงเรียนตามเป้าหมายให้สอดคล้องกับบริบทของ ชุมชน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาวิจัย “เรื่องการบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1” ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ เพื่อ เป็นประโยชน์และแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

เพื่อเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. จากผลการวิจัย การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ ในระดับมากทุกด้าน ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพผู้บริหารสถานศึกษา จำเป็นต้องนำหลักการดังกล่าวไปใช้ในการบริหารโรงเรียนให้เกิดเป็นรูปธรรม เพราะผู้บริหาร สถานศึกษาเป็นผู้นำ เป็นบุคคลสำคัญที่จะทำให้การดำเนินการและการบริหารจัดการประสบ ความสำเร็จ จึงต้องแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการบริหาร ขับเคลื่อนโรงเรียนจากแผนกลยุทธ์ ไปสู่การปฏิบัติ ทำให้โรงเรียนมีการจัดการที่มีประสิทธิผล ปรับปรุงผลการดำเนินงานและ ความสามารถในการแข่งขัน และเป็นพื้นฐานของระบบการจัดการผลการดำเนินการโดยรวมของ โรงเรียน ให้ความสำคัญกับการออกแบบระบบงานและนวัตกรรมของกระบวนการทั้งกระบวนการ หลักและกระบวนการสนับสนุน ทั้งนี้เพื่อนำโรงเรียนสู่โรงเรียนคุณภาพตามนโยบายของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ที่ว่า “นครแห่งคุณภาพการศึกษา”

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณภาพในทุกๆ ด้านอย่างจริงจัง ทั้งนี้จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนต่อไป

3. การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดการกระบวนการ ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ด้านการวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านการนำองค์กร ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ส่วนด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 แต่เป็นตัวแปรในระดับรองที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่นๆ ตัวแปรทั้งหมดมีความจำเป็นต่อการดำเนินงานของโรงเรียน เพราะมีอำนาจในการส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นนโยบายหลักที่จะขับเคลื่อนมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา ตลอดจนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของผู้บริหารในทุกๆระดับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรส่งเสริมแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนอย่างมีระบบ จัดการอบรมให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู ให้เข้าใจตรงกัน และขับเคลื่อนการศึกษาไปพร้อมกัน สำหรับโรงเรียนต้องเพิ่มระดับของปฏิบัติการบริหารจัดการให้เข้มแข็งเป็นระบบส่งเสริม สนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหากโรงเรียนปฏิบัติได้ในทุกๆ ด้าน เมื่อรวมกันก็จะส่งผลให้โรงเรียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และเมื่อปฏิบัติจนเป็นกิจวัตรย่อมจะส่งผลให้คุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีคุณภาพจนเป็นที่ยอมรับของชุมชน สังคม และพร้อมที่จะก้าวเข้าสู่โรงเรียนคุณภาพมาตรฐานสากลในทศวรรษที่ 21 ต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อให้งานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 เผยแพร่ออกไปและเพื่อประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าของ นักวิชาการ และผู้ที่สนใจทั่วไป จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย ดังนี้

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพในเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ
2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารระบบคุณภาพของสถานศึกษา

3. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพในระดับการศึกษาต่างๆ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยไปถึงระดับอุดมศึกษา

4. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน ซึ่งการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ถือเป็นหนึ่งในเรื่องที่มีความสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษา และนำพาสถานศึกษาไปสู่โรงเรียนคุณภาพได้เช่นกัน



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2551.
- เกษศิริ กมล. “การวิเคราะห์การบริหารโรงเรียนเอกชนที่มีความเป็นเลิศในประเทศไทยตามเกณฑ์มาตรฐานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ มัลคอล์ม บอลดริจ.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบายการจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2556.
- กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ. **การบริหารเพื่อคุณภาพโดยรวม**. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น), 2557.
- กิริณา สังข์เสวก. “การประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครปฐม.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554
- คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. **การควบคุม การวัดประเมิน และการจัดการความรู้**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.
- _____. **การบริหารการเปลี่ยนแปลง**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.
- คมสันต์ พิพัฒน์วุฒิกุล. “การประเมินประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการวัดและการประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2556.
- จิตณา มั่นคง. “การดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.
- ชาตรี ถาวรรักษ์ , สมเจตน์ ภูศรี และศิริ ถิ้อสนา. “ยุทธศาสตร์การพัฒนาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดสู่ความเป็นมาตรฐานสากล.” **วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น** 8, 2 (เมษายน – มิถุนายน 2557): 11.
- ดุจดาว ศิริวัลย์. “แนวทางการนำนโยบายโรงเรียนมาตรฐานสากลสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2555.
- ตรีทศ เหล่าศิริหงษ์ทอง. **แนวทางการออกแบบบริหารคุณภาพตามมาตรฐาน ISO/TS 16949:2002**. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น), 2547.

ธนิต ทองอาจ. “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2553.

ธีระพล เพ็งจันทร์. “การบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.” ดุษฎีนิพนธ์ ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2552.

นิตยา เงินประเสริฐศรี. **การบริหารคุณภาพ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2555.

บุญยกกุล หัตถกิจ. “รูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนขนาดเล็ก.” ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2556.

ปลิวช รุจิรกาล. “การบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบายการจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554.

ปติตดา ทนนไชย . “การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38.” การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2556.

ปรีชา ทศน์ละไม. “ความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 1-3.” วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, 2549.

ปิ่นณวิชญ์ ซาไซ. “การบริหารแบบสมดุลกับคุณลักษณะโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.

ปาณิสรา สิงหงษ์. “การบริหารตามแนวทางรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2555.

“พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542.” **ราชกิจจานุเบกษา** เล่ม 116, ตอนที่ 74 ก (19 สิงหาคม 2542): 14.

พิมพ์พรรณ สุริโย. “ปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาลกลุ่ม การศึกษาท้องถิ่นที่ 9 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, 2552.

พิริยะ ผลพิรุฬห์. **คุณภาพของเด็กไทยแย่งจริงหรือ**. เข้าถึงเมื่อ 21 มีนาคม 2557. เข้าถึงได้จาก <http://piriya-pholphirul.blogspot.com>

ภนิดา นพขำนาญ. “ภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอ เมืองจังหวัดนครปฐม.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2553.

ภัทรศยา แดงชานา. “การบริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานสากล ของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัด กำแพงเพชร.” การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2556.

มนัส บุญชม และชญาพิมพ์ อูสาโท. “การพัฒนาระบบบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชน สอนศาสนาอิสลามควบคูวิชาสามัญ.” **วารสารครุศาสตร์** 42, 2 (เมษายน – มิถุนายน 2557): 72.

ยุภาวรรณ โมรัฐเถียร. “การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2555.

ราชบัณฑิตยสถาน. **พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542**. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊ค พับลิเคชันส์, 2546.

ราตรี ศรีไพรวรรณ และพลฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์. “การพัฒนากลยุทธ์การบริหารสู่ความเป็นเลิศของ โรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับประถมศึกษา.” **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์น เอเชีย ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์** 3, 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2555): 182.

ลัดดาวัลย์ บุญเลิศ. “การวางแผนกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2554.

วิจัย ต้นศิริ. **คำอธิบายพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542**. กรุงเทพฯ: วิญญูชน, 2542.

วีรชน จิรัชยากร. “บทบาทของผู้บริหารในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้น พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูนเขต 2.” การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2545.

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ. **เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติเพื่อองค์กรที่เป็นเลิศ (Thailand Quality Award : TQA)**. กรุงเทพฯ: อินโฟกราฟฟิค, 2551.

- สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชย์. **มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช, 2542.
- สมาน อัสวภูมิ. **เส้นทางสู่คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 4. อุบลราชธานี: อุบลกิจ
ออฟเซทการพิมพ์, 2550.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. **สภากรรมการการศึกษาไทยในเวทีโลก พ.ศ.2556**. กรุงเทพฯ:
พริกหวานกราฟฟิค, 2556.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **แนวทางการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล**.
กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553.
- _____ . **คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ**. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย,
ไทย, 2553.
- _____ . **แนวทางการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง**. กรุงเทพฯ:
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2555.
- _____ . **สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ.2554**. กรุงเทพฯ: พริกหวาน
กราฟฟิค, 2556.
- _____ . **เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA)
ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ปี 2557-2558**, กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2557.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. **การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ**,
กรุงเทพฯ: วิชั่น พรินท์ แอนด์ มีเดีย, 2549.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. **การเรียนรู้สู่การปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ :**
สหราชอาณาจักร กลุ่มประเทศสแกนดิเนเวีย และญี่ปุ่น. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2551.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน). **สรุปผลการประเมิน
คุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบสอง ระยะ4ปี (พ.ศ.2549
– 2552)**. เข้าถึงเมื่อ 21 มีนาคม 2557. เข้าถึงได้จาก [http://www.onesqa.or.th/
onesqa/th/eventPhoto/detail.php?ID=399&Key=activitynews1](http://www.onesqa.or.th/onesqa/th/eventPhoto/detail.php?ID=399&Key=activitynews1)
- สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรางวัลคุณภาพแห่งชาติ. **แกะรอยผู้พิชิตรางวัล Baldrige**. กรุงเทพฯ:
จิววัฒน์เอ็กซ์เพรส, 2549.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **นियามศัพท์
หลักสูตร**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553.

สิทธิชัย นันทนาวิจิตร. **Multicountry Observational Study Mission on Quality Awards in APO Member Countries.** เข้าถึงเมื่อ 14 ตุลาคม 2557. เข้าถึงได้จาก www.ftpi.or.th/LinkClick.aspx?fileticket=8w9TeZ13wvl%3D.

สิทธิศักดิ์ พุกษ์ปิติกุล. **บริหารเยี่ยมผลลัพธ์ยอดเยี่ยมด้วยTQA.** กรุงเทพฯ: ตะวันออก, 2551.

สิริลักษณ์ สิงขรณ์. “ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39.” การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2555.

สุนิสา วิทยานุกรณ์. “การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนเอกชน.” คุชชินพนธ์ ปรัชญาคุชชินบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2552.

ศรีนวล มีศรีสวัสดิ์. “การพัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาขึ้น พื้นฐานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา.” **วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์** 27, 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2555): 57.

ศศิพร รินทะ. “การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล :กรณีศึกษา โรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31.” รายงานการศึกษา อิศระ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2555.

ศุภลักษณ์ เศษระพานิช. “การพัฒนาระบบการบริหารที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศของสถานศึกษา เอกชน.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชา นโยบายการจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2550.

โรงเรียนอนุบาลนครพนม. **หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครพนม.** เข้าถึงเมื่อ 21 มีนาคม 2557. เข้าถึงได้จาก <http://www.slideshare.net/thwarunee/ss-37422624>

อรรถพล วงศ์บุปผา. “ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลในจังหวัดสิงห์บุรี.” งานนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2556.

อรวรรณ อุณีวิเศษ. “คุณภาพการทำงานของข้าราชการครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต 3.” วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2549.

อุทุมพร จามรมาน. **การเขียนคู่มือประกันคุณภาพ (ก.พ.43) (Quality Assurance Manual).**

กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์, 2543.

อภิรักษ์ คงทวี. “แนวทางการดำเนินงานบริหารระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลของ
โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่.” การค้นคว้าอิสระ ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,
2556.

ภาษาต่างประเทศ

Ah-TeXk, Jean Claude. “Principals’ perceptions of “quality” in Mauritian schools using
the Baldrige framework.” **Journal of Educational Administration** 51, 5
(2013): 680-704.

Asian Productive Organization. **Japan Quality Award.** accessed October 14, 2014,
available from http://www.apo-tokyo.org/productivity/014_prod.htm

Best, John W. **Research in Education.** New York: Prentice, Inc., 1970.

Cronbach, Lee J. **Essentials of Psychological Tests.** New York & Row Publisher,
1974.

Crosby, Philip B. **Quality is free.** New York : McGraw-Hill, 1979.

Deming, W.E. **Out of the Crisis.** Cambridge, Mass : Massachusetts Institute of Techonlogy,
1986.

Evans, James R. **Total Quality Management, Organization, and Strategy.** 4thEd.
Mason, OH: Thomson/South-Western, 2005.

Feigenbaum, Armand V. **Total Quality Control.** 3th Ed. New York: McGraw-Hill, 1992.

Neave, Henry R. “Deming’s 14 Point for Management: Framework for Success”.

Journal of the Royal Statistical Society Series D (The Statistician)
36, 5 (1987): 561-570.

Heyns, Ronel. **Quality Management Systems for Education and Training Providers.**
accessed January 28, 2015, available from http://www.sqa.org.za/docs/pol/2003/qms_prov.pdf

Hoy, Wayne K., and Furguson, Judith. **Theoretical framework and exploration.**
Texas: Business Publication, 1985.

- Ishikawa, Kaoru., and David J. Lu, **What is Total Quality Control ? : The Japanese Way** **What is total quality control ? : the Japanese way.** New York: Prentice-Hall, ,1985.
- Johnson, Steve. “**EFQM and Balanced Scorecard for Improving Organization Performance** .accessed October 28, 2014, available from <http://www.epmreview.com/resources/articles/item/83-efqm-and-balanced-scorecard-for-improving-organisational-performance-part-1-of-3.html>
- Julan, J.M., and F.M. Gryna. **Quality Planning and Analysis.** 3thed. New York: McGraw -Hill, 1993.
- Julan, J.M. **A History of managing for Quality.** Wisconsin: ASQC Quality Press, 1995.
- _____. **The Non-Pareto Principle-Mea Culpa.** accessed October 12, 2014, available from www.projectsart.co.uk/docs/the-non-pareto-principle.pdf
- Katz, Daniel and Robert L. Kahn. **The social psychology of organizations.** 2nd ed. New York: John Wiley and Son, 1978.
- Krejcie, Robert V. and Daryle W. Morgan. “Determining Sample Size for Research Activities.” **Journal for Educational and Psychological Measurement.** No. 3, (November 1970): 608.
- Likert, Rensis. “The Method of Constructing and Attitude Scale.” **Readings in Attitude Theory and Measurement,** ed. Martin Fishbein, New York: John Wiley & Sons, 1967.
- McCauley, Susan Ann. “The Quality school model of education reform : a description of staff focus beliefs and practices using baldrige in education criteria” Ph.D. dissertation, Faculty of the University of Alaska Fairbanks, 2008.
- Mott, Paul E. **The characteristic of efficient organizations.** New York: Harper & Row,1972.
- Petruncola, Carrie A. “Comparing similar school : The Effects of the Malcolm Baldrige National Criteria for Performance Excellence on Kansas Fourth-Grade Mathematics Achievement.” Ph.D. dissertation, Capella University, 2008, accessed May 5, 2015, available from ProQuest <http://search.proquest.com/docview/304830922>

Smith, S. C., and M. S. Purkey, *Effective School*, quoted in Hoy, Wayne K. and Miskel, Cecil G. *Education Administration : Theory Research and Practice* Singapore: McGraw-Hill Education, 2008.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

และ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย



ที่ ศธ 0520.203.2 /0๙๖

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

30 มกราคม 2558

เรื่อง ขออนุญาตตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.กังวาล นาคศรีสังข์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายเอกชัย คำผล รหัสนักศึกษา 55252402 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขออนุญาตตรวจจากท่านในการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือเพื่อ การวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ฝ่ายธุรการ

โทรศัพท์ / โทรสาร 0-3421-9136

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษบา บัวสมบูรณ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณเลิศ
3. ดร.สมชัย พุทธา
4. ดร.กังวาล นาคศรีสังข์
5. นายชูศักดิ์ ชาญช่าง





ภาคผนวก ข

หนังสือขอตกลงเครื่องมือวิจัย

และ

รายชื่อสถานศึกษา (ขอตกลงเครื่องมือวิจัย)

มหาวิทยาลัยศิลปากร

โรงเรียนวัดสามควายเผือก
เลขที่รับ ๑๗ ²²³
วันที่ 250 2255 8
เวลา ๒.๐๐ ช.



ที่ ศธ 0520.203.2 / 23๑

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

1๑ กุมภาพันธ์ 2558

เรื่อง ขอลดลงเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสามควายเผือก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ

ด้วย นายเอกชัย คำผล รหัสนักศึกษา 55252402 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประสงค์ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใ้รขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง

ภาคผนวก จ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่าน

มา ณ โอกาสนี้

รายชื่อสถานศึกษา (ทดลองเครื่องมือวิจัย)

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

- ผอ.บ - หัวหน้าศึกษา ทศ

- ดร. อ. อ. น.

งานธุรการ

โทรศัพท์ / โทรสาร 0 3421 9136



ผู้อำนวยการ

เพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรดพิจารณา

ผอ. ศ.โท ของศึกษาศาสตร์

คาบที่ ๑ แห่ง ๒๕๐๕๕๕๘

๒๓๘

250 2255 8

รายชื่อสถานศึกษา (ทดลองเครื่องมือวิจัย)

1. โรงเรียนวัดธรรมศาลา
2. โรงเรียนบ้านนาสร้าง
3. โรงเรียนวัดลาดปลาเค้า
4. โรงเรียนวัดวังตะกู
5. โรงเรียนวัดสามควายเผือก
6. โรงเรียนวัดบ่อน้ำจืด
7. โรงเรียนบ้านรางอีเม้ย
8. โรงเรียนบ้านสระน้ำส้ม
9. โรงเรียนบ้านใหม่
10. โรงเรียนวัดสามง่าม (คงทองอนุสรณ์)





ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์การทดลองเครื่องมือวิจัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.977	74

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ตอนที่2 ข้อ 1	303.30	650.010	.670	.977
ตอนที่2 ข้อ 2	303.17	647.178	.723	.977
ตอนที่2 ข้อ 3	303.07	648.547	.609	.977
ตอนที่2 ข้อ 4	303.00	648.759	.644	.977
ตอนที่2 ข้อ 5	303.23	653.564	.469	.977
ตอนที่2 ข้อ 6	303.07	654.202	.378	.977
ตอนที่2 ข้อ 7	303.00	652.483	.509	.977
ตอนที่2 ข้อ 8	302.87	650.878	.541	.977
ตอนที่2 ข้อ 9	303.27	655.926	.404	.977
ตอนที่2 ข้อ 10	303.17	655.868	.399	.977

ตอนที่ 2 ข้อ 11	303.07	649.651	.572	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 12	302.97	645.620	.672	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 13	303.47	647.706	.590	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 14	303.17	643.316	.708	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 15	303.27	653.926	.480	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 16	303.27	655.857	.474	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 17	303.03	652.240	.473	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 18	303.07	646.823	.607	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 19	303.07	648.409	.614	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 20	302.97	645.206	.685	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 21	303.23	648.461	.747	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 22	303.27	645.651	.796	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 23	303.20	646.648	.778	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 24	303.20	648.303	.525	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 25	303.17	647.385	.639	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 26	303.23	650.599	.659	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 27	303.30	645.666	.846	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 28	303.27	647.513	.725	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 29	303.20	648.166	.719	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 30	303.07	645.306	.655	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 31	303.53	653.844	.521	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 32	303.17	644.144	.748	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 33	303.00	650.069	.535	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 34	303.17	645.178	.713	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 35	303.10	646.921	.683	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 36	303.07	650.478	.611	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 37	303.13	649.430	.615	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 38	303.20	647.131	.608	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 39	303.20	648.510	.519	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 40	303.00	648.414	.656	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 41	303.13	649.085	.716	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 42	303.23	644.047	.814	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 43	303.17	651.523	.648	.977
ตอนที่ 2 ข้อ 44	303.13	646.671	.714	.977

ตอนที่2 ข้อ 45	303.17	647.385	.716	.977
ตอนที่2 ข้อ 46	303.17	649.523	.734	.977
ตอนที่2 ข้อ 47	303.33	650.299	.613	.977
ตอนที่2 ข้อ 48	303.30	651.183	.740	.977
ตอนที่3 ข้อ 49	303.03	646.585	.558	.977
ตอนที่3 ข้อ 50	303.20	641.131	.800	.976
ตอนที่3 ข้อ 51	302.87	648.326	.630	.977
ตอนที่3 ข้อ 52	303.20	647.614	.545	.977
ตอนที่3 ข้อ 53	303.03	645.689	.631	.977
ตอนที่3 ข้อ 54	303.00	651.793	.611	.977
ตอนที่3 ข้อ 55	302.93	648.823	.622	.977
ตอนที่3 ข้อ 56	303.03	649.206	.523	.977
ตอนที่3 ข้อ 57	303.20	641.131	.685	.977
ตอนที่3 ข้อ 58	303.00	650.414	.584	.977
ตอนที่3 ข้อ 59	303.40	650.248	.501	.977
ตอนที่3 ข้อ 60	303.40	651.076	.475	.977
ตอนที่3 ข้อ 61	303.37	652.654	.494	.977
ตอนที่3 ข้อ 62	303.37	656.861	.344	.977
ตอนที่3 ข้อ 63	303.40	650.662	.537	.977
ตอนที่3 ข้อ 64	303.37	643.551	.589	.977
ตอนที่3 ข้อ 65	303.53	660.326	.258	.977
ตอนที่3 ข้อ 66	303.27	645.651	.796	.977
ตอนที่3 ข้อ 67	303.27	659.030	.417	.977
ตอนที่3 ข้อ 68	303.17	656.902	.360	.977
ตอนที่3 ข้อ 69	303.23	648.254	.756	.977
ตอนที่3 ข้อ 70	303.50	639.845	.627	.977
ตอนที่3 ข้อ 71	303.40	652.938	.518	.977
ตอนที่3 ข้อ 72	303.17	653.316	.571	.977
ตอนที่3 ข้อ 73	303.13	649.637	.607	.977
ตอนที่3 ข้อ 74	303.07	651.857	.559	.977



ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/พิเศษ



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

16 มีนาคม 2558


เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วยนายเอกชัย คำผล นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1” มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และครู ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดแจ้งผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และครูทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร. 0-3421-8788

รายชื่อสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ที่	สถานศึกษา	ที่	สถานศึกษา
1	โรงเรียนวัดดอนขนาก	27	โรงเรียนวัดหนองปลาไหล
2	โรงเรียนวัดทุ่งรี	28	โรงเรียนบ้านห้วยขวาง
3	โรงเรียนบ้านลำท่าโพ	29	โรงเรียนวัดสองห้อง
4	โรงเรียนบ้านต้นสำโรง	30	โรงเรียนวัดลาดหญ้าไทร
5	โรงเรียนบ้านบ่อพลับ	31	โรงเรียนบ้านหลักเมตร
6	โรงเรียนวัดดอนเสากะเอียด	32	โรงเรียนวัดปลักไม้ลาย
7	โรงเรียนบ้านคลองยาง	33	โรงเรียนบ้านบ่อน้ำพุ
8	โรงเรียนบ้านหนองกะโดน	34	โรงเรียนเมืองเก่ากำแพงแสน
9	โรงเรียนวัดหัวเอน	35	โรงเรียนบ้านหนองไม้งาม
10	โรงเรียนวัดศรีวิสารวาจา	36	โรงเรียนบ้านหนองกร่าง
11	โรงเรียนวัดพะเนียงแตก	37	โรงเรียนบ้านห้วยรางเกตุ
12	โรงเรียนบ้านลำพญา	38	โรงเรียนวัดไร่แดงทอง
13	โรงเรียนวัดวังเย็น	39	โรงเรียนวัดหนองจิก
14	โรงเรียนบ้านไร่ต้นสำโรง	40	โรงเรียนบ้านอ้อกระทุง
15	โรงเรียนบ้านหนองขาหย่าง	41	โรงเรียนวัดประชาราษฎร์บำรุง
16	โรงเรียนวัดลาดหญ้าแพรก	42	โรงเรียนบ้านดอนซาก
17	โรงเรียนวัดใหม่ห้วยลึก	43	โรงเรียนบ้านคลองตัน
18	โรงเรียนบ้านรางมะเดื่อ	44	โรงเรียนบ้านหนองพงนก
19	โรงเรียนบ้านหนองแก	45	โรงเรียนบ้านหนองพงเล็ก
20	โรงเรียนวัดหนองดินแดง	46	โรงเรียนวัดดอนเตาอิฐ
21	โรงเรียนบ้านทุ่งหัวพรหม	47	โรงเรียนวัดห้วยม่วง
22	โรงเรียนบ้านหนองปากโลง	48	โรงเรียนวัดท่าเสา
23	โรงเรียนวัดโพธิ์งาม	49	โรงเรียนวัดกำแพงแสน
24	โรงเรียนวัดทุ่งกระพังโหม	50	โรงเรียนบ้านหนองโสน
25	โรงเรียนบ้านดอนทอง	51	โรงเรียนละเอียดอุปกัมภ์
26	โรงเรียนวัดสระพัง	52	โรงเรียนวัดสระสี่เหลี่ยม

รายชื่อสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 (ต่อ)

ที่	สถานศึกษา	ที่	สถานศึกษา
53	โรงเรียนวัดสุขวาราราม	76	โรงเรียนวัดเกาะวังไทร
54	โรงเรียนวัดราชภูรวาราราม	77	โรงเรียนวัดทัพหลวง
55	โรงเรียนวัดลำลูกบัว	78	โรงเรียนวัดม่วงตารศ (สำอังก์เจริญผล)
56	โรงเรียนบ้านแหลมมะเเจา	79	โรงเรียนวัดไผ่ล้อม
57	โรงเรียนวัดลำเหย	80	โรงเรียนวัดพระประโทณเจดีย์
58	โรงเรียนวัดทุ่งสีหลง	81	โรงเรียนวัดโพรงมะเดื่อ
59	โรงเรียนบ้านรางมุก	82	โรงเรียนวัดหุปรัก
60	โรงเรียนวัดแหลมมะเกลือ	83	โรงเรียนวัดสระกะเทียม
61	โรงเรียนวัดตะโกสูง	84	โรงเรียนบ้านหนองงูเหลือม
62	โรงเรียนวัดกงลาด	85	โรงเรียนวัดหนองเสือ
63	โรงเรียนวัดห้วยพระ	86	โรงเรียนวัดทะเลบก
64	โรงเรียนบ้านแจรงาม	87	โรงเรียนอินทศัคคีศึกษาลัย(บ้านยาง)
65	โรงเรียนวัดเลาเต่า	88	โรงเรียนวัดหนองศาลา
66	โรงเรียนวัดทุ่งพิชัย	89	โรงเรียนวัดวังน้ำเขียว
67	โรงเรียนบ้านสามแก้ว	90	โรงเรียนวัดสระสี่มุม
68	โรงเรียนวัดใหม่ดอนทราย	91	โรงเรียนบ้านอ้อกระทิง
69	โรงเรียนวัดทัพยายท้าว	92	โรงเรียนวัดนิมธธรรมวาราราม
70	โรงเรียนวัดห้วยผักชี	93	โรงเรียนวัดบ้านหลวง
71	โรงเรียนบ้านห้วยด้วน	94	โรงเรียนวัดพระปฐมเจดีย์
72	โรงเรียนวัดหนองกระทุ่ม	95	โรงเรียนอนุบาลนครปฐม
73	โรงเรียนบ้านหัวถนน	96	โรงเรียนประถมฐานบินกำแพงแสน
74	โรงเรียนวัดดอนยายหอม	97	โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน
75	โรงเรียนวัดตาก้อง		



ภาคผนวก จ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง

การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

.....

คำอธิบายในการตอบแบบสอบถาม

1. ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ได้แก่
 - 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษา
ราชการแทน จำนวน 1 คน
 - 1.2 ครูวิชาการ จำนวน 1 คน
 - 1.3 ครูผู้สอน จำนวน 1 คน
2. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย
เรื่อง “การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ
นครปฐม เขต 1 (THE QUALITY SYSTEM MANAGEMENT AFFECTING SCHOOL EFFECTIVENESS UNDER
NAKHON PATHOM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1)” ข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นของ
ท่านมีค่าอย่างยิ่งต่อการวิจัยนี้ จึงขอความกรุณาโปรดตอบให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง
3. แบบสอบถามนี้ ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพ
 - ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน

เมื่อท่านให้ข้อมูลครบถ้วนทุกข้อแล้ว โปรดส่งแบบสอบถามนี้คืนให้กับผู้ประสานงานในโรงเรียนของท่าน
เพื่อรวบรวมใส่ซองที่ผู้วิจัยได้จัดเตรียมไว้ จัดส่งคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์ต่อไป
ขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ สำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นายเอกชัย คำผล

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทรศัพท์ 098-2684367

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	สำหรับผู้วิจัย
1.	เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	<input type="checkbox"/> 1
2.	อายุ <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 30 ปี <input type="checkbox"/> อายุ 31 - 40 ปี <input type="checkbox"/> อายุ 41 - 50 ปี <input type="checkbox"/> อายุ 51 ปีขึ้นไป	<input type="checkbox"/> 2
3.	ระดับการศึกษา <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก	<input type="checkbox"/> 3
4.	ตำแหน่งหน้าที่หลักในโรงเรียน <input type="checkbox"/> ผู้บริหารสถานศึกษา <input type="checkbox"/> ครูวิชาการ <input type="checkbox"/> ครูผู้สอน	<input type="checkbox"/> 4
5.	ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 10 ปี <input type="checkbox"/> 11 - 20 ปี <input type="checkbox"/> 21 - 30 ปี <input type="checkbox"/> 31 ปีขึ้นไป	<input type="checkbox"/> 5

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพ

คำชี้แจง : โปรดพิจารณาข้อความที่กำหนดให้ว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับ การบริหารระบบคุณภาพ ให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นตามความเป็นจริงที่ท่านเห็นสมควรในทุกข้อคำถาม ซึ่งแต่ละช่องมีความหมาย ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก
 ระดับ 3 หมายถึง การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย
 ระดับ 1 หมายถึง การบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	การบริหารระบบคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
การนำองค์กร (X₁)							
1	ผู้บริหารมีวิธในการชักจูงให้บุคลากรช่วยกัน กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ด้วยการวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก						() 6
2	ผู้บริหารมีการสื่อสารกับบุคลากรเพื่อให้ทราบและเกิดการยอมรับในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนอย่างหลากหลายรูปแบบ						() 7
3	ผู้บริหารมีระบบให้บุคลากรได้ใช้ศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มที่ด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วม						() 8
4	ผู้บริหารสร้างบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพ การปฏิบัติงานและให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้						() 9
5	ผู้บริหารนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงระบบขององค์กรให้มีความยั่งยืน						() 10
6	ผู้บริหารทำงานถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับ หลักจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ						() 11
7	ผู้บริหารมีธรรมาภิบาล เป็นแบบอย่างที่ดี มีจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม						() 12
8	ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนดำเนินการและสนับสนุนเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน						() 13

ข้อ	การบริหารระบบคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (X₂)							
9	โรงเรียนดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยและสถานะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนทั้งภายในและภายนอกด้วยเครื่องมือต่างๆ ที่เหมาะสม						() 14
10	โรงเรียนกำหนดทิศทาง กลยุทธ์ ในระดับต่างๆ ที่จะทำ ให้โรงเรียนสามารถบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนดไว้ รวมทั้งสื่อสารให้บุคลากรของโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง						() 15
11	โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย ที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของแผนปฏิบัติการ						() 16
12	โรงเรียนกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ตามแผนกลยุทธ์ โดยพิจารณาทั้งในด้านผลผลิต ผลลัพธ์ ความเสี่ยง งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาในการดำเนินการ						() 17
13	ผู้บริหารใช้ความรู้การบริหารความเสี่ยงเข้ามาร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการ						() 18
14	โรงเรียนจัดสรรทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่นๆ อย่างเหมาะสมเพียงพอ และพร้อมใช้เพื่อการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการบรรลุผลสำเร็จ						() 19
15	โรงเรียนใช้ข้อมูลและสารสนเทศในการบริหารจัดการ และการติดตามประเมินผลการทำงาน						() 20
16	โรงเรียนวิเคราะห์องค์ความรู้ที่ต้องการในการดำเนินงาน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และทำให้บุคลากรได้เข้าถึงความรู้นั้น พร้อมทั้งแสวงหาความรู้ที่ยังไม่มีการเผยแพร่แก่บุคลากร						() 21
การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X₃)							
17	โรงเรียนกำหนดกลยุทธ์ วิธีการรับฟัง ความต้องการ ความจำเป็นและความคาดหวังของนักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน						() 22
18	โรงเรียนดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาประเด็นความต้องการและนำข้อมูลไปปรับกระบวนการทำงาน และการให้บริการให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษา						() 23

ข้อ	การบริหารระบบคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
19	โรงเรียนมีหลักสูตร / กระบวนการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะที่กำหนด						() 24
20	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศ และบริหารแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน						() 25
21	โรงเรียนจัดระบบบริการการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร / การรับฟังข้อร้องเรียนที่สะดวก						() 26
22	โรงเรียนนำข้อมูลสารสนเทศจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาสร้างความพึงพอใจให้กับนักเรียนและผู้ปกครอง						() 27
23	โรงเรียนดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ และนำข้อมูลมาใช้ในการกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียน						() 28
24	โรงเรียนมีระบบการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโรงเรียนให้กับนักเรียนและผู้ปกครองทราบอย่างทั่วถึง						() 29
การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้(X₄)							
25	โรงเรียนดำเนินการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน เชื่อถือได้ ง่ายต่อการเข้าถึง และมีความปลอดภัยของข้อมูล						() 30
26	โรงเรียนนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของโรงเรียน						() 31
27	โรงเรียนสื่อสารผลการวิเคราะห์และทบทวนให้บุคลากรทุกระดับในโรงเรียนรับรู้ เข้าใจในผลการวิเคราะห์ และนำไปใช้ในการปฏิบัติ						() 32
28	โรงเรียนมีการประเมินและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของความต้องการและทิศทางของโรงเรียน						() 33
29	โรงเรียนมีการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการติดตามงาน และสนับสนุนการตัดสินใจในระดับต่างๆ						() 34
30	โรงเรียนมีการทบทวนผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา นักเรียนและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของโรงเรียนในระดับต่างๆ						() 35

ข้อ	การบริหารระบบคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
31	โรงเรียนจัดหาอุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานระดับสากล เป็นโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ และสามารถประยุกต์กับโปรแกรมอื่นได้สะดวก						() 36
32	โรงเรียนมีการสร้างกระบวนการจัดการความรู้เพื่อให้บริการลูกค้าเป้าหมายของโรงเรียน						() 37
การมุ่งเน้นบุคลากร(X₂)							
33	โรงเรียนมีระบบการยกย่องชมเชย การให้รางวัล ที่สร้างแรงจูงใจต่อบุคลากร						() 38
34	โรงเรียนจัดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติที่ชัดเจน						() 39
35	โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการศึกษา และฝึกอบรมเสริมความรู้และสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะและหน้าที่ความรับผิดชอบ						() 40
36	โรงเรียนกำหนดมาตรการประเมิน และจัดการประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลของระบบการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากร						() 41
37	ผู้บริหารและบุคลากร ดำเนินการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรร่วมกัน						() 42
38	โรงเรียนจัดโครงสร้างของบุคลากรในโรงเรียนโดยการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงในอนาคตทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน						() 43
39	โรงเรียนกำหนดภาระงานทั้งด้านการสอนและภาระงานอื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม						() 44
40	โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่มุ่งให้เกิดการเรียนรู้ การพัฒนา ความผูกพันและเอื้ออาทรต่อการทำงานร่วมกันในโรงเรียน						() 45

ข้อ	การบริหารระบบคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
การจัดการกระบวนการ(X ₆)							
41	โรงเรียนออกแบบระบบงานครอบคลุมงานทั้ง 4 ด้าน คือ วิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารงานทั่วไป						() 46
42	โรงเรียนมีระบบควบคุมและตรวจสอบการทำงาน ควบคุมคุณภาพ ต้นทุน /ทรัพยากร ความเสี่ยง / การสูญเสียและระยะเวลา						() 47
43	โรงเรียนมีกระบวนการทำงานหลักและกระบวนการสนับสนุนที่มีความเชื่อมโยงกันเพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนสู่ความเลิศทางการศึกษา						() 48
44	โรงเรียนจัดกระบวนการทำงานไปสู่การปฏิบัติ โดยคำนึงถึงความแตกต่างของการเรียนรู้และศักยภาพของนักเรียน						() 49
45	โรงเรียนมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้นักเรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น						() 50
46	โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินการและตัวชี้วัดภายในกระบวนการเพื่อการควบคุม การแก้ไขปัญหาในข้อผิดพลาดของกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานในส่วนของกิจกรรม กระบวนการ และระบบงาน						() 51
47	โรงเรียนจัดระบบเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือต่อภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉิน โดยคำนึงถึงการป้องกัน การจัดการ การแก้ไข และการฟื้นฟูอย่างต่อเนื่องภายใต้มาตรการที่เหมาะสมและรัดกุม						() 52
48	โรงเรียนดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ศึกษา ประสพการณ์และวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาให้เกิดการปฏิบัติงานที่ดีสู่ความเป็นเลิศ						() 53

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารระบบคุณภาพในสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน

คำชี้แจง : โปรดพิจารณาข้อความที่กำหนดให้ว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นตามความเป็นจริงที่ท่านเห็นสมควรในทุกข้อคำถาม ซึ่งแต่ละช่องมีความหมาย ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง ประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ (Y₁)							
49	ผู้เรียนมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ						() 54
50	ผู้เรียนมีน้ำหนักส่วนสูงและมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน						() 55
51	ผู้เรียนป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรงโรคภัยอุบัติเหตุและปัญหาทางเพศ						() 56
52	ผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเองมีความมั่นใจกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม						() 57
53	ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น						() 58
54	ผู้เรียนสร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะดนตรี/นาฏศิลป์กีฬา/นันทนาการตามจินตนาการ						() 59
ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ (Y₂)							
55	ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร						() 60
56	ผู้เรียนเอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทเวทิต่อผู้มีพระคุณ						() 61
57	ผู้เรียนยอมรับความคิดเห็นและวัฒนธรรมที่แตกต่าง						() 62
58	ผู้เรียนตระหนักคุณค่าร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม						() 63
ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Y₃)							
59	ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุดแหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆรอบตัว						() 64

ข้อ	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
60	ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูดเขียนและตั้งคำถาม เพื่อค้นคว้า หาความรู้เพิ่มเติม						() 65
61	ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน						() 66
62	ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน						() 67
ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล(Y₄)							
63	ผู้เรียนสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่านฟังและดูและสื่อสาร โดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง						() 68
64	ผู้เรียนนำเสนอวิธีคิดวิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการ ของตนเอง						() 69
65	ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายคาดการณ์ตัดสินใจแก้ปัญหา โดยมีเหตุผลประกอบ						() 70
66	ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานด้วยความ ภาคภูมิใจ						() 71
ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (Y₅)							
67	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระ เป็นไปตามเกณฑ์						() 72
68	ผู้เรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์						() 73
69	ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน เป็นไปตามเกณฑ์						() 74
70	ผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์						() 75
ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต(Y₆)							
71	ผู้เรียนวางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ						() 76
72	ผู้เรียนทำงานอย่างมีความสุขมุ่งมั่นพัฒนางานและภูมิใจ ในผลงานของตนเอง						() 77
73	ผู้เรียนทำงานร่วมกับผู้อื่นได้						() 78
74	ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้ เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ						() 79

หมายเหตุ : ขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล	นายเอกชัย คำผล
ที่อยู่	34/24 หมู่ 1 ตำบลวังตะกั่ว อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000 e-mail: t_ekachai2499@hotmail.com
ที่ทำงาน	โรงเรียนวัดลำเหย ตำบลลำเหย อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม 73150
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ.2546	สำเร็จการศึกษาปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครปฐม
พ.ศ.2555	ศึกษาต่อระดับปริญญาโทบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ.2546 – 2547	ครูโรงเรียนเอกชน โรงเรียนอนุบาลไพทวิทยา จังหวัดนครปฐม
7 ธันวาคม พ.ศ.2547	บรรจุเข้ารับราชการตำแหน่ง อาจารย์ 1 โรงเรียนวัดลำเหย ตำบลลำเหย อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม 73150
พ.ศ.2548 – 2553	ครู คศ.1 โรงเรียนวัดลำเหย ตำบลลำเหย อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม 73150
พ.ศ.2554 – ปัจจุบัน	ครูชำนาญการ โรงเรียนวัดลำเหย ตำบลลำเหย อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม 73150