



การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร



โดย  
นายศักรินทร์ คนหมั่น

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ  
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2558  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ  
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2558  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

**THE DEVELOPMENT OF ENGLISH ACADEMIC READING EXERCISES FOCUSING  
ON TASK-BASED TEACHING OF MUTHAYOMSUKSA FIVE STUDENTS OF  
PRINCESS CHULABHORN'S COLLEGE, MUKDAHAN**



By  
**Mr. Sakkarin Konman**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree  
Master of Education Program in Teaching English as a Foreign Language**

**Department of Curriculum and Instruction**

**Graduate School, Silpakorn University**

**Academic Year 2015**

**Copyright of Graduate School, Silpakorn University**

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร” เสนอโดย นายศักรินทร์ คนหมั่น เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศ

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ชารทศนวงศ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จัติวัตร
2. รองศาสตราจารย์วัฒนา เกาศัลย์
3. อาจารย์ ดร.พนอ สงวนแก้ว

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุนิตา โหมิตชัยวัฒน์)

...../...../.....

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลรัตน์ ศีรินทร์)

...../...../.....

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์วัฒนา เกาศัลย์)

...../...../.....

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จัติวัตร)

...../...../.....

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.พนอ สงวนแก้ว)

...../...../.....

54254326: สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

คำสำคัญ: แบบฝึกเสริมการอ่าน/การสอนแบบเน้นภาระงาน/การอ่านเชิงวิชาการ

ศักรินทร์ คนหมั่น: การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์: รศ.ดร.วิสาข์ จิตวิตร์, รศ.วัฒนา เกาศัลย์ และ อ.ดร.พนอ สงวนแก้ว. 239 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน ในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ30204) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียนการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 วิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ30204) ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย จำนวนนักเรียน 24 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องในการอ่านสำหรับครู และนักเรียน แบบฝึกเสริมการอ่านเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน จำนวน 8 บทเรียน แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านเชิงวิชาการ

การทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง 4 สัปดาห์ๆ ละ 4 คาบเรียนๆ ละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 16 คาบเรียน ผู้วิจัยทำแบบทดสอบก่อนเรียนเพื่อวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เมื่อเรียนจบแต่ละบทให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบประจำบทและตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีแบบฝึกเสริมการอ่านเชิงวิชาการ หลังจากการเรียนจากแบบฝึกเสริมการอ่านเชิงวิชาการครบทั้ง 8 บท ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนจากแบบฝึกเสริมการอ่าน ใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า

1. ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านอังกฤษเชิงวิชาการโดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน มีค่าเท่ากับ 78.49/78.33 ซึ่งถือว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดีมาก
2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังใช้แบบฝึกเสริมการอ่านเชิงวิชาการโดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนใช้แบบฝึกเสริมการอ่านอังกฤษเชิงวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
3. นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมการอ่านอังกฤษเชิงวิชาการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับดี

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ปีการศึกษา 2558

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1. .... 2. .... 3. ....

54254326: MAJOR: TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE

KEY WORD : READING EXERCISES/TASK-BASED TEACHING/ENGLISH ACADEMIC READING

SAKKARIN KONMAN: THE DEVELOPMENT OF ENGLISH ACADEMIC READING EXERCISES FOCUSING ON TASK-BASED TEACHING OF MUTHAYOMSUKSA FIVE STUDENTS OF PRINCESS CHULABHORN'S COLLEGE MUKDAHAN. THESIS ADVISORS: ASSOC.PROF. WISA CHATTAWAT, Ph. D., ASSOC. PROF. WATANA KAOSAL AND PANOR SANGUANKAEW, Ph.D. 239 pp.

The purposes of this research were: 1) to develop and test the efficiency of English academic reading exercises focusing on task-based teaching of Muthayomsuksa Five Students of Princess Chulabhorn's College Mukdahan, 2) to compare the students' English reading ability before and after using the reading exercises, and 3) to survey the students' opinions toward the exercises.

The subjects consisted of a randomly selected class of 24 Muthayomsuksa Five students of Princess Chulabhorn's College Mukdahan during the second academic semester of 2015. The instruments used for this experiment were a questionnaire on student and teacher needs, eight units of task-based English academic reading exercises, the English proficiency test, and a questionnaire on the subjects' opinions toward the English reading exercises.

The experimental process and data collection were conducted as follows: the subjects were first given a 40 item English reading proficiency pre-test. Next, the students completed eight units of task-based English academic reading exercises over the course of 16 class sessions in 4 weeks. After the completion of each unit, the English reading formative test was administered to measure the subjects' English reading achievement. Lastly, a questionnaire surveying the subjects' opinions on the English reading exercises was given.

To measure the subjects' English reading proficiency before and after using the English reading exercises, a t-test was used to analyze the data. Additionally, the average of the eight English reading formative test scores was compared with the post-test scores in order to determine the efficiency of English reading exercises and finally, the mean and standard deviation of the questionnaire scores were used to measure the students' opinions toward the English reading exercises.

The results of the study were as follows:

1. The efficiency of the English reading exercises was 78.49 for the English reading formative test and 78.33 for the post-test. The percentage showed that the efficiency of the constructed English reading exercises was at the highest level.
2. The students' English reading proficiency after using the constructed eight English reading exercises was significantly higher than that before using the constructed eight English reading exercises at the 0.05 level.
3. The students' opinions towards the eight English reading exercises were at a high level.

---

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School, Silpakorn University

Student's signature .....

Academic Year 2015

Thesis Advisors' signature 1. .... 2. .... 3. ....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จิตวิตร์ รองศาสตราจารย์วัฒนา เกาศัลย์ และ อาจารย์ ดร.พนอ สงวนแก้ว ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้วิจัย รวมทั้งอาจารย์ ดร.สุนิตา โหมิตชัยวัฒน์ ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ วิไลรัตน์ กิรินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ และข้อเสนอแนะ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัยที่ส่งผลให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์บังกช สุทธิประภา อาจารย์อัญชลี คนหมั่น และ Ms. Alexandra Huss ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือในการวิจัยในการวิจัย สำหรับทำวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณผู้บริหาร คุณครูคมสรณ์ ศัตร์พ่าย คุณครูมะลิวัลย์ บุตรรัตน์ คณะครูและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร อำเภอเมือง มุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร ที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการเก็บข้อมูลการวิจัย ส่งผลให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัย จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณครูศุภชัย มาตาชาติ และเพื่อนๆ ทุกคน ที่ให้ความช่วยเหลือทั้งในแง่การลงมือปฏิบัติ ช่วยเหลือคำแนะนำในการบันทึกข้อมูลและข้อเสนอแนะในการวิจัย รวมถึงการให้กำลังใจจากพี่ๆ น้องๆ อีกหลายท่านที่ผู้วิจัยไม่สามารถนำมากล่าวถึงได้ทั้งหมดในที่นี้ ได้น้ำใจและความห่วงใยของท่าน ผู้วิจัยซาบซึ้งและขอจดจำไว้ตลอดไป

คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาแด่คุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ที่อบรมสั่งสอน แนะนำ ให้การสนับสนุนและให้กำลังใจอย่างดียิ่งเสมอมา

## สารบัญ

		หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....		ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....		จ
กิตติกรรมประกาศ.....		ฉ
สารบัญตาราง .....		ฎ
<b>บทที่</b>		
1	บทนำ.....	1
	ที่มาของปัญหาและความสำคัญของการวิจัย.....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
	ปัญหาของการวิจัย.....	9
	สมมติฐานของการวิจัย.....	9
	ขอบเขตของการวิจัย.....	10
	ข้อตกลงเบื้องต้น.....	10
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
	หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 .....	15
	หลักสูตร โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร.....	17
	แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่าน.....	19
	ความหมายของการอ่าน.....	19
	ความสำคัญของการอ่าน.....	20
	การอ่านตามทฤษฎีจากฐานขึ้นไปสู่ยอด (Bottom – Up Model).....	21
	การอ่านตามทฤษฎีจากยอดลงมาฐาน (Top – Down Model) .....	21
	การอ่านตามทฤษฎีการอ่านแนวปฏิสัมพันธ์ (Interactive Model) ..	22
	การวัดผลประเมินผลการอ่าน.....	23
	แนวคิดการเรียนรู้ภาษาที่สอง .....	25
	การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน .....	27
	ความหมายของภาระงาน.....	27
	แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องการจัดการเรียนแบบมุ่งภาระงาน .....	28



การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน .....	30
องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน .....	32
รูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน .....	33
ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน .....	35
ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน .....	40
การประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน .....	41
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างแบบฝึก .....	43
ความหมายของแบบฝึก .....	43
ลักษณะของแบบฝึกที่ดี .....	45
หลักในการสร้างแบบฝึก .....	46
หลักจิตวิทยาในการสร้างแบบฝึก .....	47
ประโยชน์ของแบบฝึก .....	48
ขั้นตอนในการสร้างแบบฝึก .....	49
การหาประสิทธิภาพของแบบฝึก .....	50
การสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (EAP) .....	51
แนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ .....	51
ลักษณะของภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ .....	51
กระบวนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ .....	51
การประเมินผลภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ .....	52
แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ .....	53
ความหมายของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ .....	53
ความสำคัญของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ .....	54
องค์ประกอบของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ .....	56
ลักษณะของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ .....	57
การจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ .....	58
หลักการเขียนแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ .....	59
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	65
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบภาระงาน .....	65
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษ .....	70

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	76
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	76
	ตัวแปรที่ศึกษา.....	77
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	77
	การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	77
	การดำเนินการทดลอง.....	104
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	105
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	106
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	108
	ตอนที่ 1 เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 คือ หาประสิทธิภาพ แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอน แบบเน้นภาระงาน.....	108
	ตอนที่ 2 เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 คือ เปรียบเทียบความ สามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร ก่อนและหลังการใช้ แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ.....	111
	ตอนที่ 3 เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 คือ ศึกษาคะแนน ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียน จุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร ที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่าน ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ.....	113
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	122
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	122
	สรุปผลการวิจัย.....	123
	การอภิปรายผล.....	125
	ปัญหาที่พบในการวิจัย.....	131
	ข้อเสนอแนะในการวิจัย.....	132
	รายการอ้างอิง.....	134
	ภาคผนวก.....	144

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ก ตารางแสดงคำอธิบายรายวิชา/ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี/ สาระการเรียนรู้รายปี.....	145
ภาคผนวก ข ผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (๑30204) ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณ- ราชวิทยาลัย มุกดาหาร .....	150
ภาคผนวก ค ตารางแสดงคำอธิบายรายวิชาและหัวข้อเรื่องในการอ่าน เสริมวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ .....	152
ภาคผนวก ง แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องในการอ่านภาษาอังกฤษ เชิงวิชาการ (สำหรับครูผู้สอนและนักเรียน).....	157
ภาคผนวก จ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญค่าดัชนีความ สอดคล้อง ความยากง่ายทางภาษาของเนื้อหาบทอ่าน.....	160
ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญกับความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหาของจุดประสงค์การเรียนรู้และบทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้น ภาระงานเป็นฐานและภาษาอังกฤษเชิงวิชาการต่อความสามารถทักษะ การอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณ- ราชวิทยาลัย มุกดาหาร .....	166
ภาคผนวก ช แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอน แบบเน้นภาระงาน.....	193
ภาคผนวก ซ แผนการจัดการเรียนรู้ .....	208
ภาคผนวก ฌ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน และดัชนีความ สอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ.....	212
ภาคผนวก ฉ หนังสือขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย หนังสือขอ ทดลองเครื่องมือวิจัยและหนังสือขออนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลหนังสือ.....	233
ประวัติผู้วิจัย.....	239

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องในการอ่าน เชิงวิชาการ .....	81
2	สรุปหัวข้อเรื่องที่ใช้ในสร้างแบบฝึกเสริมการอ่านเชิงวิชาการ สอดคล้องกับ หลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	83
3	แสดงการสังเคราะห์กิจกรรมการอ่านแบบภาระงานจากแนวคิดของ นักการศึกษา.....	88
4	การหาประสิทธิภาพแบบฝึกเสริมการอ่าน ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ในชั้นการทดลอง 3 คน .....	95
5	การหาประสิทธิภาพแบบฝึกเสริมการอ่าน ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ในชั้นการทดลอง กลุ่มเล็ก จำนวน 12 คน.....	96
6	แสดงการกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน (Table of Test Specifications for Academic Reading).....	100
7	คะแนนเฉลี่ย $\bar{x}$ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. และลำดับคะแนนเฉลี่ย ของแบบฝึกเสริม การอ่าน.....	109
8	การหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านของแบบฝึกเสริมการอ่าน ภาษาอังกฤษเชิง วิชาการ ในภาคสนาม .....	110
9	คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการของนักเรียน ก่อนและหลังการเรียน.....	112
10	เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านก่อนและหลังการใช้แบบฝึกเสริม การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน.....	113
11	ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย $\bar{x}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. จากแบบทดสอบ ถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ เชิงวิชาการรายข้อจำนวน 8 บท.....	114

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ที่มาของปัญหาและความสำคัญของการวิจัย

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลกและตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551 : 210) ดังจะเห็นได้จากหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ได้กำหนดให้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายให้โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) เป็นนวัตกรรมการจัดการศึกษาที่ใช้เป็นยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนการพัฒนายกระดับการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานเทียบเท่าสากล ผู้เรียนมีศักยภาพและความสามารถทัดเทียมกับผู้เรียนนานาชาติ การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล มุ่งเน้นการเสริมสร้างความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และเป็นไปตามปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO ซึ่งประกอบไปด้วย

1. Learning to know หมายถึง การเรียนเพื่อให้ความรู้ในสิ่งต่างๆ อันจะเป็นประโยชน์ต่อไป ได้แก่ การรู้จักการแสวงหาความรู้ การต่อยอดความรู้ที่มีอยู่ และรวมทั้งการสร้างความรู้ขึ้นมาใหม่

2. Learning to do หมายถึง การเรียนเพื่อการปฏิบัติหรือลงมือทำ ซึ่งนำไปสู่การประกอบอาชีพจากความรู้ที่ได้ศึกษามา รวมทั้งการปฏิบัติเพื่อสร้างประโยชน์ให้สังคม

3. Learning to live together หมายถึง การเรียนรู้เพื่อการดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข ทั้งการดำเนินชีวิตในการเรียน ครอบครัว สังคม และการทำงาน

4. Learning to be หมายถึง การเรียนรู้เพื่อให้รู้จักตัวเองอย่างถ่องแท้ รู้ถึงศักยภาพความถนัด ความสนใจของตนเอง สามารถใช้ความรู้ความสามารถของตนเองให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม เลือกแนวทางการพัฒนาตนเองตามศักยภาพ วางแผน การศึกษาต่อการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับศักยภาพของตนเองได้

ดังนั้น การสอนภาษาต่างประเทศต้องมีประสิทธิภาพมากขึ้นในยุคโลกไร้พรมแดน ผู้เรียนควรมีความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาที่ใช้สื่อสารกันอย่างกว้างขวาง อย่างเช่น ภาษาอังกฤษ ย่อมมีความได้เปรียบในการติดต่อสื่อสาร การเจรจาต่อรองในเรื่องต่างๆ ตลอดจนการประกอบอาชีพ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศอย่างเต็มศักยภาพ (แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล, 2555 : 3)

กฎบัตรอาเซียนข้อ 34 บัญญัติว่า “The working language of ASEAN shall be English” “ภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียน คือ ภาษาอังกฤษ” ดังนั้นภาษาอังกฤษจึงเป็นเครื่องมืออันดับหนึ่งสำหรับพลเมืองอาเซียน ในการสื่อสารสร้างความสัมพันธ์สู่ภูมิภาคอาเซียน ภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษาที่สองของชาวอาเซียน เคียงคู่ภาษาที่หนึ่งอันเป็นภาษาประจำชาติของแต่ละคน ในปี 2558 ประเทศในอาเซียน (ASEAN) ทั้ง 10 ประเทศ จะจับมือกันก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน เพื่อร่วมมือกันทางเศรษฐกิจ (ASEAN Economic Community : AEC) และระบุให้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ใช้ในการทำงานร่วมกัน นั้นหมายความว่า ภาษาอังกฤษคือ ปัจจัยที่สำคัญในการที่คนไทยจะได้รับประโยชน์จาก AEC ได้อย่างเต็มที่ อย่างไรก็ตามในปัจจุบันการใช้ภาษาอังกฤษของประชากรไทยยังไม่ดีเท่าที่ควร โดยอ้างอิงได้จากดัชนีความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (EF English Proficiency Index : EF EPI ) ของผู้ใหญ่ในประเทศต่างๆ ที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก โดยสำรวจจากประชาชนกว่า 5 ล้านกว่าคนในช่วงระยะเวลา 6 ปี (พ.ศ. 2550-2555) [1] พบว่า ผลการทดสอบของประชากรในประเทศไทย ได้อันดับที่ 55 จาก 60 ประเทศ (very low proficiency) เป็นรองจากประเทศสมาชิกอาเซียนหลายประเทศ เช่น มาเลเซีย อินโดนีเซียและเวียดนาม จากตัวชี้วัดจะเห็นได้ว่าการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับประชากรไทยเพื่อพัฒนาความสามารถในการสื่อสารในระดับ AEC ดังนั้น หากต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับประชากรไทยอย่างเต็มประสิทธิภาพควรจะเริ่มจากเยาวชน หรือนักเรียนเป็นอันดับแรก

เนื่องจากการฝึกฝนทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ จำเป็นต้องใช้เวลาในการฝึกฝนและเรียนรู้ และสั่งสมประสบการณ์การใช้งาน จึงจะสามารถนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กัญบัตรอาเซียน, 2551 : 29)

ในปัจจุบันทางกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้มีการเรียนการสอนในโรงเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ อย่างเช่น ภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยทักษะภาษาอังกฤษที่ใช้ในการเรียนการสอน สามารถแบ่งออกได้เป็น 4 ประเภท คือ ฟัง พูด อ่านและเขียน ซึ่งทักษะด้านการอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่สามารถต่อยอดไปสู่ทักษะเขียน พูด และ ฟัง ได้ตามลำดับ อีกทั้งทักษะด้านการอ่านยังสามารถนำไปใช้พัฒนาความรู้แขนงอื่นๆ ตลอดจนช่วยเรียนรู้ทั้งการใช้คำศัพท์และ โครงสร้างไวยากรณ์ใหม่ๆ ได้ดีอีกด้วย การมุ่งเน้นพัฒนาทักษะด้านการอ่านให้กับนักเรียนจึงเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการเพิ่มพูนความรู้ให้กับผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

จากข้อมูลดังกล่าว จะเห็นได้ชัดว่าการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต Bacon (1967 : 1, 674) นักปรัชญา ชาวอังกฤษ ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านทำให้คนเป็นคนโดยสมบูรณ์ รวมทั้ง ประเวศ วะสี (2550 : 5) ได้ชี้ชัดว่าการที่คนไทยอ่านน้อยคือ ต้นตอวิกฤตของบ้านเมือง จึงเป็นเรื่องจำเป็นที่จะต้องปลูกฝังนิสัยการอ่านให้กับเยาวชนไทยเพื่อใช้เป็นเครื่องมือส่งเสริมการเรียนรู้แบบพึ่งพาตนเองและเพื่อใช้ในการแสวงหาความรู้ตลอดชีวิต

อย่างไรก็ตาม พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษด้านการอ่านในโรงเรียนระดับชั้นประถมศึกษาและชั้นมัธยมศึกษา ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางเอาไว้ แม้ว่ากระทรวงศึกษาธิการจะตระหนักและเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยจัดให้มีหลักสูตรเสริมต่างๆ เช่น หลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล หลักสูตรอาเซียนศึกษา ฯ โดยมีภาษาอังกฤษเป็นหัวใจสำคัญในการติดต่อสื่อสาร ซึ่งจัดไว้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศก็ตาม แต่ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานยังคงมีอยู่อย่างต่อเนื่อง จากการติดตามประเมินผลการปฏิรูปการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 เป็นต้นมา ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา พบว่า ในส่วนที่เกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสัมฤทธิ์ผลในวิชา ภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 มาโดยตลอด สอดคล้องกับผลการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (National Test : NT) ประจำปีการศึกษา 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนี้ ผลการสอบความรู้รวบยอดปลายช่วงชั้นของผู้เรียน (Ordinary National Educational Testing : O-NET) เพื่อสอบวัดความรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการสอบชี้ให้เห็นว่า วิชาภาษาอังกฤษของผู้เรียนทุกช่วงชั้นได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับวิชาอื่น

(สถาบันการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2557) และที่สำคัญจากผลการสอบโครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (Programme for International Student Assessment : PISA) ในด้านการอ่านชี้ให้เห็นว่า นักเรียนไทยได้คะแนนยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ยขององค์การเพื่อความร่วมมือและพัฒนามหาเศรษฐกิจ หรือ (Organisation for Economic Co-operation and Development : OECD) เกือบหนึ่งระดับ และอยู่ในกลุ่มเดียวกับนักเรียนจากเซอร์เบีย สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ ชิลี คอสตาริกา โรมานี และบัลแกเรีย (โครงการ PISA ประเทศไทย, 2556 : 14) ประเด็นที่น่าสนใจจากการประเมินคราวนี้คือ ภาพรวมทุกการศึกษาของประเทศไทยยังทำคะแนนการอ่านได้ระดับต่ำ ส่วนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนโรงเรียนสาธิต และโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัยที่ทำคะแนนสูงติดอันดับ 1 ใน 10 มาตลอดแต่คะแนนมีแนวโน้มลดลงกว่าที่ผ่านมา และผลการสอบของสถาบันการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ นักเรียนโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย มุกดาหาร ได้คะแนนเฉลี่ย (Mean) อยู่ที่ 41.50 คะแนน จากข้อมูลดังกล่าวชี้ชัดว่า วิชาภาษาอังกฤษเป็นจุดอ่อนอย่างยิ่งของเยาวชนไทย ส่งผลต่อการเรียนรู้ในปัจจุบัน รวมทั้งเป็นปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วยการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านเป็นพื้นฐานที่ช่วยทำให้เกิดความรู้ การอ่านนำไปสู่ความสามารถในการรับรู้ข่าวสารที่ทันต่อเหตุการณ์ เพราะหนังสือคือขุมทรัพย์แห่งปัญญา ดังพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชความว่า “...หนังสือเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการที่จะทำให้คนเรามีความก้าวหน้า เพราะว่ามันมนุษย์ทุกคนเกิดมาแล้วต้องหัด ต้องเรียน ทั้งในทางกายทั้งในทางใจ เพื่อที่จะมีความสามารถและมีความรู้ที่จะดำรงชีพได้...” (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550 : 4) ดังนั้น การอ่านถือเป็นเรื่องสำคัญแห่งการสะสมทุนของชีวิต เพราะถือเป็นขุมทรัพย์ทางสติปัญญาที่จะนำพาให้คนก้าวออกไปจากโลกแคบๆ สู่โลกที่กว้างใหญ่ไพศาลอย่างไร้พรมแดน การอ่านจึงถือเป็นกุญแจสำคัญในการสร้างเสริมภูมิปัญญาของคนไทยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพชีวิต และสติปัญญา และนำความรู้ความคิดมาใช้ให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อตนเองและสังคม สอดคล้องกับหลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 22 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งส่งเสริมการอ่านอย่างต่อเนื่องนั่นคือไม่เพียงแต่การอ่านในชั้นเรียน การอ่านนอกชั้นเรียนในลักษณะของการอ่านหนังสือเพิ่มเติม ที่ไม่ใช่ตำราเรียนก็ควรได้รับการส่งเสริมด้วยเช่นกัน กล่าวคือควรส่งเสริมกิจกรรมการอ่านหนังสือภาษาอังกฤษที่มีลักษณะสอดคล้องกับแนวการจัดการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และจากการศึกษาพบว่า ในประเทศไทยมีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศได้มีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน รวมทั้งแบบฝึกการอ่านที่มีสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง หลักสูตรสถานศึกษาและสถานการณ์จริง ตรงกับความต้องการของผู้เรียน แบบฝึกการอ่านช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกพัฒนาความคิดระดับสูง สามารถตีความ วิเคราะห์



แยกแยะข้อมูลที่เป็นความเห็นออกจากข้อเท็จจริง และสามารถระบุความเป็นเหตุเป็นผลได้ (พรสวรรค์ สีป้อ, 2550 : 74 )

ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ สำหรับนักเรียนกลุ่มพิเศษ การเรียนการสอนเน้นทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ รวมทั้งทักษะการคิด และการเรียนรู้แบบพึ่งตนเอง ด้านการอ่านเน้นการอ่านเชิงวิชาการ การสรุปความ การอ่านเชิงวิเคราะห์ และการตีความ ด้านการเขียน เน้นกระบวนการเขียน การเขียนความเรียงเชิงวิชาการ โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการอ่านวิเคราะห์และอ้างอิงข้อมูลอย่างถูกต้องและเหมาะสมเพื่อหลีกเลี่ยงการคัดลอก การนำพจนานุกรม หนังสือไวยากรณ์ สื่อสารสนเทศ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยการเขียน เพื่อช่วยปรับปรุงการเขียนด้วยตนเองให้มีประสิทธิภาพ ด้านการพูด เน้นการพูดแบบจับพจน์ การนำเสนอผลงานปากเปล่า การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการแสดงความคิดเห็นในสาขาวิชาของตน ด้านการฟัง เน้นการฟังบรรยาย และการจดบันทึกจากการฟัง ดังนั้น การอ่านเชิงวิชาการ คือ การเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการภาษาอังกฤษกับเนื้อหาวิชาในสาขาต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอ่านหนังสือและบทความวิชาการที่ตนเองสนใจได้ รวมทั้งสามารถจับประเด็น และเลือกเฉพาะข้อมูลที่ต้องการได้ (กลุ่มโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย, 2554)

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในทุกวันนี้จำเป็นต้องสร้างเนื้อหาทางภาษาที่เชื่อมโยงกับความสนใจและความต้องการของนักเรียน ซึ่งนั่นก็หมายความว่าจัดการเรียนการสอนก็ต้องสอดคล้องโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการสามารถสร้างสื่อการสอน ตามแนวการสอนแบบเน้นภาระงานได้ โดยคัดเลือกเนื้อหาหัวข้อที่เหมาะสมและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชาที่ผู้สอนต้องการสอนและดำเนินการสร้างตามขั้นตอนการสร้างสื่อการสอนให้ถูกต้องและประกอบด้วยกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เนื้อหาวิชาได้จากการทำกิจกรรมการเรียนการสอนเหล่านี้ ในส่วน of นักเรียนที่ผู้วิจัยสอนอยู่นั้น ผู้วิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ส่วนหนึ่งของ โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร ยังขาดทักษะที่จำเป็นในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม นั่นก็คือ ทักษะการอ่าน จากรายงานผลการสอบปลายภาคเรียน ปี พ.ศ. 2557 ที่ผ่านมา พบว่า วิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการของโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร (ข้อสอบกลุ่มโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย 2557 – ข้อสอบมีด้วยกัน 4 ส่วน ส่วนที่ 1 เป็นข้อสอบที่วัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ, ส่วนที่ 2 เป็นข้อสอบที่วัดทักษะโครงสร้างทางภาษา, ส่วนที่ 3 เป็นข้อสอบที่วัดทักษะด้านไวยากรณ์ และส่วนที่ 4 การเขียนเชิงวิชาการ โดยให้เลือก 1 หัวข้อจาก 3 หัวข้อที่กำหนดมาให้) พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สอบผ่านทุกคน แต่มีข้อที่น่าสังเกตว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจที่มีเนื้อหาเชิงวิชาการ ซึ่งมีทั้งหมด 10 ข้อ ในส่วนแรกของข้อสอบ นักเรียนส่วน

ใหญ่สอบไม่ผ่าน คิดเป็น ร้อยละ 70.00 แสดงว่านักเรียนเหล่านี้มีความรู้ความสามารถในด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการอยู่ในระดับต่ำยังต้องการการพัฒนา เพื่อให้มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการให้ดีขึ้นกว่าเดิมและสอดคล้องกับนโยบาย การเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) การเป็นประชาคมอาเซียน และคุณภาพด้านการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ อีกทั้งด้านตัวผู้สอนยังขาดแนวทางการสอนที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับนักเรียนในระดับชั้นของตน ผู้สอนร่วมบางท่านใช้สื่อการสอนไม่เพียงพอ นักเรียนจึงขาดแรงจูงใจและความสนใจในการเรียน

ในปัจจุบันแนวทางการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีหลากหลายรูปแบบให้เลือก ซึ่งแต่ละรูปแบบก็มีขั้นตอนและวิธีการที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสำคัญและประโยชน์ที่ส่งผลต่อผู้เรียน อาทิเช่น หลักสูตรภาษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นเนื้อหา และการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน เป็นต้น (กรมวิชาการ, 2545 : 105-106)

การสอนแบบหนึ่งที่น่าสนใจในการสอนภาษาอังกฤษ คือ การสอนภาษาแบบเน้นภาระงาน (Task - Based Language Teaching) ซึ่งเหมาะสมกับผู้เรียนภาษาใหม่เป็นภาษาที่สอง เป็นวิธีการสอนภาษาที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้ภาษาจริงในห้องเรียน รวมทั้งการออกแบบภาระงาน การอภิปรายงาน การแก้ปัญหา การเล่นเกมส์ และอื่นๆ อีกมากมาย สิ่งเหล่านี้ทำให้ผู้เรียนต้องใช้ภาษาซึ่งมีความหมายต่อผู้เรียน อีกทั้งผู้เรียนควรได้รับการฝึกในรูปแบบของภารกิจที่เน้นภาระงาน โดยให้ผู้เรียนร่วมกันทำงานที่ได้รับมอบหมายตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในกิจกรรมนั้นๆ จนบรรลุผล ซึ่งตรงตามทฤษฎีการเรียนรู้ภาษาที่ 2 ของ Krashen and Terrel (1984) ซึ่งผู้เรียนสามารถเรียนโดยธรรมชาติทั้งในและนอกห้องเรียน สอดคล้องกับ Willis (1996) ได้กล่าวว่า การสอนโดยใช้กิจกรรมที่เน้นภาระงานเป็นกิจกรรมที่มีเป้าหมายชัดเจน เป็นการกระทำภาระงานด้านการติดต่อสื่อสารเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ ให้เป็นที่พึงพอใจทั้งต่อตนเองและผู้อื่น เช่น การเปรียบเทียบรูปภาพ 2 รูป หรือ ข้อความ เพื่อหาความแตกต่างตลอดจนการแก้ปัญหาต่างๆ ประเภทของกิจกรรมที่เน้นภาระงาน เขายังได้กล่าวไว้อีกว่า การสอนโดยใช้กิจกรรมที่เน้นภาระงานเป็นศูนย์กลางในการสอน และเป็นการกลั่นกรองกระบวนการซึ่งเหมาะสมกับชั้นเรียนและตัวของผู้เรียนแต่ละคน และ Willis (2007) ยังได้เขียนได้เขียนหนังสือ การสอนโดยเน้นภาระงาน ได้แสดงรูปแบบจำลองสำหรับการเรียน 3 ขั้นตอน ไม่ได้แตกต่างจากการสอนแบบ PPP มากนัก แต่เป็นการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่แท้จริง ตามภาระงานการเรียนรู้ (TBL) ซึ่งมี 3 ขั้นตอน ขั้นตอนแรกเป็นการกำหนดภาระงาน โดยครูแนะนำพร้อมทั้งกำหนดหัวข้อ และผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ทั้งช่วย

ให้พวกเขาจำคำและวลีที่จะเป็นประโยชน์ในระหว่างการทำงานหรือเพื่อเรียนรู้คำศัพท์ใหม่และวลีที่มีความจำเป็นกับงาน ขั้นตอนที่สองจะตามด้วย วงจรการปฏิบัติงาน (โดยปกติการฝึกการอ่านหรือฟังหรือฝึกการแก้ปัญหา) โดยการฝึกเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มเล็กๆ นักเรียนต้องจัดทำรายงานและสรุปการเรียนรู้ จากนั้นนักเรียนก็นำเสนอผลงานที่ได้ปฏิบัติในชั้นเรียน ในรูปแบบการพูดหรือเขียน ขั้นตอนสุดท้ายคือ ขั้นตอนสำคัญของการใช้ภาษาที่ถูกต้องและเฉพาะเจาะจงสำหรับภาระงาน ข้อดีของ TBL คือ การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงานอย่างแท้จริง รูปแบบการใช้ภาษาทั่วไปค่อนข้างมุ่งเน้นที่รูปแบบเดียว ส่วนจุดมุ่งหมายของ TBL คือ การรวมทั้งสี่ทักษะและฝึกความคล่องแคล่วเพื่อความถูกต้อง เช่น อ่านตำรา ฟังตำราการแก้ปัญหา บทบาทละครแบบสอบถาม ฯลฯ รูปแบบนี้มีความยืดหยุ่นและจะนำไปสู่การสร้างแรงจูงใจมากกว่ากิจกรรมการสอนแบบดั้งเดิมที่เน้นหลักสูตรไวยากรณ์ จากการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในเรื่อง การสอนภาษาแบบเน้นภาระงาน พบว่า Shintani (2011) ได้เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของลักษณะ วิธีสอนแบบ Task-based Language Teaching (TBLT) และ Present-Practice-Produce (PPP) ในชั้นเรียน ผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษา ต่างประเทศ ในประเทศญี่ปุ่น TBLT เป็นจุดของภาระงานที่ป้อนเข้าซึ่งต้องการให้นักเรียนฟังคำบรรยายและก็ตอบสนองโดยทาง การสอน PPP เป็นจุดของกิจกรรมที่เป็นผลผลิตเหมือนกับในหนังสือที่ใช้สอนนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ผู้มีส่วนร่วม ได้แก่ ผู้เรียนจำนวน 24 คน ในโรงเรียนเอกชน ประเทศญี่ปุ่น นักเรียน 2 ห้องเรียน เรียนโดยใช้แบบฝึก TBL ส่วนอีก 2 ห้องเรียน เรียนโดยใช้แบบฝึก PPP แบบฝึกประกอบด้วยคำศัพท์ 30 คำ มีทั้งหมด 6 ขั้นตอน ในการตรวจสอบ 1) จำนวนสิ่งที่ป้อนเข้าและผลที่ได้รับ 2) ระดับของเนื้อหา 3) โอกาสของผู้เรียนในการค้นหาความหมาย 4) การควบคุมการสนทนาของผู้เรียน 5) ลักษณะการริเริ่มในการเปลี่ยนแปลงของตัวครูผู้สอน 6) ลักษณะการริเริ่มในการเปลี่ยนแปลงของตัวผู้เรียน ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า TBLT กระบวนการความสัมพันธ์แตกต่างอย่างเห็นได้ชัด การสนทนาทั้งทางตรงและทางอ้อมใน TBLT มีความสัมพันธ์กับโลกแห่งความจริง ขณะที่ PPP ดูเหมือนจะเป็นการสนทนาในทางทฤษฎีมากกว่า

ในการพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การวิธีการสอนแบบเน้นภาระงาน ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่เหมาะสมวิธีหนึ่งที่จะทำให้นักเรียนมีความรู้ทางวิชาการอย่างเพียงพอ และการทำงานร่วมกับผู้อื่นในอนาคต และจะเห็นว่าแนวการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นประโยชน์แก่นักเรียนโดยตรง นักเรียนได้เรียนรู้โดยการฝึกปฏิบัติจริงซึ่งเป็นประโยชน์มากสำหรับนักเรียน ผู้วิจัยคำนึงถึงระดับความยากง่ายของภาษาให้เหมาะสมกับระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 การคัดเลือกเนื้อหาเป็นไปตามหลักสูตรกลุ่ม โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 และสำรวจความต้องการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในหัวข้อเรื่องใด

บ้างจากหลักสูตรที่นักเรียนต้องการเรียน ผู้วิจัยได้ทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เนื่องจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เป็นนักเรียนที่มีวุฒิภาวะเหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนเนื้อหาทางวิชาการและเป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ซึ่งอยู่ในวัยที่กำลังเรียนรู้และนำไปใช้งาน อีกทั้งยังอยู่ในระดับชั้นที่ต้องการการฝึกฝนประสบการณ์ทางด้านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ หลังจากที่นักเรียนเลื่อนชั้นขึ้นระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ไปแล้ว นักเรียนจะได้นำความรู้ไปต่อยอด ส่วนหนึ่งจะไปศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นไป นักเรียนจะต้องใช้วิชาความรู้ทางวิชาการที่ได้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาเพื่อไปสอบแข่งขันเข้าเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา และนักเรียนจะต้องเรียนรู้ด้วยตนเอง นอกห้องเรียนจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ หรือโดยการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เช่น ห้องสมุด ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต แอปพลิเคชัน เป็นต้น เพื่อให้ได้ความรู้ทางวิชาการเพิ่มเติมจากในห้องเรียน สามารถศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การเรียนในระดับอุดมศึกษานั้นวิชาส่วนใหญ่จะต้องใช้ตำราเรียนภาษาอังกฤษประกอบการเรียนด้วย

จากผลของการศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบ ตลอดจนแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาแบบฝึกการอ่านเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน ยืนยันได้ว่าการพัฒนาแบบฝึกการอ่านเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน มุ่งส่งผลต่อการสะสมประสบการณ์และสร้างองค์ความรู้เพิ่มประสิทธิภาพความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ นักเรียนได้เรียนรู้ภาษาโดยการปฏิบัติ โดยมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนหรือครูผ่านสื่อสมจริง และสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษารวมทั้งได้แบบฝึกที่มีประสิทธิภาพเอาไว้ใช้ในการเรียนการสอน และสอบวัดความสามารถในการอ่านช่วยให้นักเรียนมีความพึงพอใจในการอ่านมากขึ้น อันนำไปสู่การพัฒนานิสัยรักการอ่านและเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่องการสร้างแบบฝึกการอ่านเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มุกดาหาร เพื่อตอบโจทย์ประชามหาอาเซียน (AEC) โครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (PISA) และ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World Class) ในอนาคตอันใกล้

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน ในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ 30204) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มุกดาหาร ให้ได้ตามเกณฑ์ 75/75

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน ก่อนเรียนและหลังเรียนการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยให้การสอนแบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร

3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร ที่มีต่อการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยให้การสอนแบบเน้นภาระงาน

### ปัญหาของการวิจัย

1. แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ30204) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 หรือไม่

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร หลังการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยให้การสอนแบบเน้นภาระงานสูงกว่าความสามารถในการอ่านก่อนได้รับการฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยให้การสอนแบบเน้นภาระงาน หรือไม่

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร มีความคิดเห็นอย่างไรต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยให้การสอนแบบเน้นภาระงาน

### สมมติฐานของการวิจัย

1. แบบเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ30204) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร หลังการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยให้การสอนแบบเน้นภาระงานสูงกว่าความสามารถในการอ่านก่อนได้รับการฝึกการอ่านเชิงวิชาการ โดยให้การสอนแบบเน้นภาระงาน

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร มีความคิดเห็นระดับดี ต่อแบบฝึกแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยให้การสอนแบบเน้นภาระงาน

### ขอบเขตของการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยนี้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

#### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 6 ห้องเรียน นักเรียนทั้งหมดจำนวน 144 คน

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ซึ่งลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ 30204) โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างห้องเรียนมา 1 ห้องด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย จำนวน นักเรียน 24 คน

#### ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ต้องการศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ
2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร

2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร ที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนเน้นแบบภาระงาน

#### ข้อตกลงเบื้องต้น

1. การวิจัยครั้งนี้ ไม่คำนึงถึงแปรด้านความถนัด อายุ ระดับสติปัญญา พื้นฐานการศึกษา สภาวะทางเศรษฐกิจ เนื่องจากเป็นนักเรียนที่อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่แตกต่างกันในการส่งผลถึงความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษ

2. การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดไว้ 75/75 ตามเกณฑ์ของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ (2520 : 52, 134 - 142) ซึ่งถือให้ค่าคลาดเคลื่อนในการยอมรับหรือไม่ยอมรับประสิทธิภาพของแบบฝึกไว้ร้อยละ 2.5 - 5 กล่าวคือ

2.1 เมื่อประสิทธิภาพของแบบฝึกสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 2.5 ขึ้นไป ถือว่าแบบฝึกมีประสิทธิภาพดีมาก

2.2 เมื่อประสิทธิภาพของแบบฝึกสูงกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ แต่ไม่เกินร้อยละ 2.5 ถือว่าแบบฝึกมีประสิทธิภาพดี

2.3 เมื่อประสิทธิภาพของแบบฝึกต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ แต่ไม่เกินร้อยละ 2.5 ถือว่าแบบฝึกมีประสิทธิภาพดีพอใช้ แต่ถ้าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์และมากกว่าร้อยละ 2.5 ถือว่าแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพต่ำ

3. คะแนนที่ได้จากการทดสอบครั้งแรก (Pre-test) เป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนแต่ละคนก่อนการเรียน โดยใช้แบบฝึกเสริมการอ่านเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน

4. คะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน (Post-test) เป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนแต่ละคนหลังการเรียน โดยใช้แบบฝึกเสริมการอ่านเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน

#### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **แบบฝึกเสริมการอ่านเชิงวิชาการ** หมายถึง แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่ใช้ประกอบการสอนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการรหัสวิชา อ 30204 โดยเลือกเนื้อหาบทอ่านที่มีเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศาสตร์ วัฒนธรรม เศรษฐกิจ คนตรีและศิลปะ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การอ่านเชิงวิชาการเป็นหัวข้อหลัก แล้วเลือกหัวข้อย่อยที่สัมพันธ์กัน โดยมีการคัดเลือกหาตามความต้องการและความจำเป็นในการอ่านเนื้อหาเชิงวิชาการสำหรับผู้เรียน เพื่อสร้างแรงจูงใจในการอ่าน ให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการศึกษาเนื้อหาวิชา และได้ฝึกปฏิบัติกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและกลวิธีการอ่านไปพร้อมๆ กัน แต่ละบทเรียนประกอบด้วยเนื้อหาวิชาสำหรับฝึกการอ่าน กิจกรรมการเรียน การสอน ภาระงาน แบบฝึกหัด ซึ่งค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เช่น ตำราเรียน บทความจากเอกสารจริงต่างๆ หนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ และข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต จากนั้นนำไปหาค่าดัชนีความยากง่าย และความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน โดยใช้โปรแกรม readability index calculator โดยในแต่ละแบบฝึกจะมีการทดสอบก่อนและหลังเรียนเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียน

2. **การสอนแบบเน้นภาระงาน** หมายถึง การสอนที่ประกอบด้วยแผนการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ ภายใต้การจัดกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน (Task-Based Activities) ให้นักเรียนได้ฝึกกิจกรรมการอ่านในรูปแบบการทำงานร่วมกันในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนที่ไม่ตั้งเครียดและใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยเลือกเนื้อหาบทอ่านจากหลักสูตร และเลือกหัวข้อย่อยที่สัมพันธ์กัน โดยมีการคัดเลือกเนื้อหาตามความ

ต้องการและความจำเป็นในการอ่านเนื้อหาเชิงวิชาการของผู้เรียนเพื่อสร้างแรงจูงใจในการอ่าน โดยสังเคราะห์แนวคิดขั้นตอนดำเนินงาน จากแนวคิดของ Willis (2007) แล้วสรุปเป็นหลักการในการจัดการสอนการใช้กิจกรรมที่เน้นภาระงาน (Components of Task-based Activities Framework) ไว้ 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1) กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนอ่าน (Pre-task priming activities), 2) ภาระงาน (Task), 3) การเตรียมการรายงาน (Planing a report), 4) การรายงานข้อมูลกลับ (Reporting back), 5) การเน้นรูปแบบ Form Focus, 6) การวิเคราะห์ภาษาและการปฏิบัติกิจกรรม (Devise analysis and practice activities), และ 7) การทบทวนภาระงานและการประเมินผล (Task repetition and evaluation)

**3. ความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมการอ่าน** หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด พอใจชอบใจ ยินดี และภูมิใจ มีเจตคติและแรงจูงใจ รวมทั้งเห็นประโยชน์และคุณค่าต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการสอนแบบเน้นภาระงานของนักเรียน อันเกิดจากการทำแบบฝึกและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยประเมินจากระดับคะแนนที่ได้จากการทำแบบสอบถามความคิดเห็นต่อแบบฝึกการเสริมอ่าน ด้านเนื้อหา ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่าน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านคุณประโยชน์ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน ซึ่งแบบสอบถามใช้มาตราส่วนประมาณค่า (rating scales) ตามวิธีของ ลิเคอร์ต (Likert)

**4. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ** หมายถึง แบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยอิงจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ30204) ในทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของโรงเรียนจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย มุกดาหาร เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือก มี 4 ตัวเลือก จำนวน 1 ฉบับ เพื่อใช้วัดความสามารถในการอ่าน จับใจความสำคัญ, รายละเอียด, อนุมาน, อ้างอิง, ความหมายของคำ, เรียงลำดับ, ความเหมือนและความต่าง, อธิบายเหตุผล, สรุปความ, น้ำเสียงและอารมณ์ ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกเสริมการอ่าน จำนวน 40 ข้อ 60 นาที

**5. ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน 75/75** หมายถึง คุณภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน เมื่อนักเรียนได้เรียนด้วยแบบฝึกนี้แล้วสามารถทำคะแนนได้ไม่ต่ำกว่ามาตรฐาน 75/75 ซึ่งมีความหมายดังนี้

75 ตัวแรก คือ ผลรวมเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดในแต่ละบทของแบบฝึกเสริมการอ่านระหว่างเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

75 ตัวหลัง คือ ผลรวมเฉลี่ยของคะแนนจากการทดสอบหลังจากได้รับการสอนโดยใช้แบบฝึกเสริมการอ่านของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง



6. **แบบประเมินความคิดเห็น** หมายถึง แบบประเมินความคิดเห็นที่ถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านเชิงวิชาการ โดยการสอนแบบเน้นภาระงาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วยคำถาม 4 ด้าน คือ 1) ด้านเนื้อหาของแบบฝึก 2) ด้านรูปแบบการจัดการกิจกรรมการอ่าน 3) ด้านด้านการวัดและประเมินผล และ 4) ด้านคุณประโยชน์ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

7. **นักเรียน** หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และเป็นนักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ที่มีความสามารถพิเศษ โดยได้รับทุนการศึกษาผ่านกระบวนการคัดกรองนักเรียนเข้าศึกษาในโรงเรียนอย่างโปร่งใสและเป็นธรรมและใช้หลักสูตรที่เน้นการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน เพื่อประมวลเป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนาการเรียนการสอน โดยแยกเสนอตามหัวข้อสำหรับการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551
2. หลักสูตร โรงเรียนจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย มุกดาหาร
3. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่าน
  - 3.1 ความหมายของการอ่าน
  - 3.2 ความสำคัญของการอ่าน
  - 3.3 การอ่านตามทฤษฎีจากฐานขึ้นไปสู่ยอด (Bottom – Up Model)
  - 3.4 การอ่านตามทฤษฎีจากยอดลงมาฐาน (Top – Down Model)
  - 3.5 การอ่านตามทฤษฎีการอ่านแนวปฏิสัมพันธ์ (Interactive Model)
  - 3.6 การวัดผลประเมินผลการอ่าน
4. แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ภาษาที่สอง
5. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
  - 5.1 ความหมายของภาระงาน
  - 5.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
  - 5.3 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
  - 5.4 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
  - 5.5 รูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
  - 5.6 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
  - 5.7 ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
  - 5.8 การประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
6. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างแบบฝึก
  - 6.1 ความหมายของแบบฝึก
  - 6.2 ลักษณะของแบบฝึกที่ดี
  - 6.3 หลักในการสร้างแบบฝึก

- 6.4 หลักจิตวิทยาในการสร้างแบบฝึก
- 6.5 ประโยชน์ของแบบฝึก
- 6.6 ขั้นตอนในการสร้างแบบฝึก
- 6.7 การหาประสิทธิภาพของแบบฝึก
7. การสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (EAP)
  - 7.1 แนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ
  - 7.2 ลักษณะของภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ
  - 7.3 กระบวนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ
  - 7.4 การวัดผลประเมินผลภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ
8. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
  - 8.1 ความหมายของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
  - 8.2 ความสำคัญของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
  - 8.3 องค์ประกอบของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
  - 8.4 ลักษณะของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
  - 8.5 การจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
  - 8.6 หลักการเขียนแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 9.1 งานวิจัยภายในประเทศ
  - 9.2 งานวิจัยภายนอกประเทศ

## 1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551

### 1.1 ความสำคัญของหลักสูตร

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนานักเรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าใจองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้นและมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต

ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลี และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่นๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของ สถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

## 1.2 สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551

กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 190 -208) ได้จัดตั้งสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

### 1.1 สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

สาระของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หมายถึง องค์ความรู้ที่เป็นสากล สำหรับนักเรียนภาษาต่างประเทศ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1.1.1 ภาษาเพื่อการสื่อสารการใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารแสดงความรู้สึกและความคิดเห็นตีความ นำเสนอข้อมูลความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

1.1.2 ภาษาและวัฒนธรรมการใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

1.1.3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

1.1.4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

### 1.2 คำอธิบายรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

กรมวิชาการ และ กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 229-243) ได้กำหนดคำอธิบายรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ดังนี้

1.2.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ สาระการเรียนรู้พื้นฐานชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1

อ่านออกเสียงข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้น ถูกต้องตามหลักการอ่าน ปฏิบัติตามคำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน เลือกและใช้คำหรือองค์ คำชี้แจง คำอธิบาย และให้คำแนะนำ อธิบายและเขียนประโยคและข้อความสัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่

ความเรียงรูปแบบต่างๆ ที่อ่าน สื่อสารแสดงความต้องการ เสนอและให้ ตอบรับและปฏิเสธการให้ ความช่วยเหลือในสถานการณ์จำลอง หรือสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม อภิปรายวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง โครงสร้างประโยค ข้อความ ลำนวน คำพังเพย สุภาษิต บทกลอน ความเชื่อและวัฒนธรรมของเจ้าของ ภาษาถิ่นของไทย ค้นคว้า รวบรวม บันทึก สรุปลงใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ นำเสนอข้อมูลเรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ ประสบการณ์และ สถานการณ์ต่าง ๆ ตามความสนใจ และแสดงความคิดเห็น พร้อมให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ ในการฟังและอ่านสารคดี บันทึกคดี และเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่ง เรียนรู้ต่างๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ โดยใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยา ท่าทางการ สื่อสารในสถานการณ์จริงและสถานการณ์จำลองอย่างเหมาะสมกับระดับของบุคคล เวลา โอกาส และสถานที่ ถูกต้องตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เป็นผู้ที่มีความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมี จิตสาธารณะ

## 2. หลักสูตรโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย 2554

ตามนัยของมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2553 ที่อนุมัติให้ กระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินงาน โครงการพัฒนาโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ทั้ง 12 แห่ง ให้เป็น โรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค (2553 : 1-48) โดยมีสาระสำคัญดังนี้

### 2.1 ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของ โรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค พุทธศักราช 2554 ฉบับนี้ นอกจากจัดทำขึ้นเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีอุดมการณ์และคุณลักษณะตาม อุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนของ โรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ได้จัดทำให้ ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของ กระทรวงศึกษาธิการและครอบคลุมสาระของข้อกำหนดการเป็น โรงเรียนมาตรฐานสากลของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานอีกด้วย

การเรียนตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของ โรงเรียนวิทยาศาสตร์ ภูมิภาค พุทธศักราช 2554 ฉบับนี้ นอกจากนักเรียนต้องลงทะเบียนรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาเพิ่มเติม กลุ่ม 1 และเลือกลงทะเบียนรายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 และมีผลการเรียนแต่ละรายวิชาไม่ต่ำกว่า 2 แล้ว นักเรียนยังต้อง 1) เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักเรียนตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด 2) ผ่านการประเมิน ความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนและ 3) ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรฉบับนี้อีกด้วย

## 2.2 คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ 30204)

นักเรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับการเขียนเรียงความทางวิชาการ (Academic Essay) โดยใช้ขั้นตอนหรือกระบวนการเขียน ได้แก่ การร่างแผนผังความคิด การเขียน การแก้ไขปรับปรุงงานเขียนและการทบทวนงานเขียน

นักเรียนจะพัฒนาทักษะการเขียน โดยเริ่มตั้งแต่การฝึกเขียนประโยคความเดียว (Simple Sentences) ประโยคความรวม (Compound Sentences) และประโยคความซ้อน (Complex Sentences) ในเบื้องต้น ตลอดจนองค์ประกอบที่สำคัญของงานเขียนต่างๆ (Connectors or Conjunctions) ซึ่งจะนำไปสู่การเขียนเรียงความที่มีใจความสำคัญ ข้อความสนับสนุน และบทสรุป ที่ถูกต้องชัดเจน (Critical Writing) ในระดับที่สูงขึ้นไป

นักเรียนจะได้เรียนรู้รูปแบบงานเขียนประเภทต่างๆ ซึ่งจะทำให้นักเรียนมีความสามารถในการเขียนเรียงความในรูปแบบที่สร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นักเรียนสามารถพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Comprehension Reading) และทักษะทางด้านกรอ่านต่างๆ นอกจากนี้ นักเรียนจะพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในขั้นสูง และสามารถเข้าใจอารมณ์และจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้ (Article Moods)

นักเรียนจะได้เรียนเนื้อหาที่หลากหลาย ทั้งบทความที่เป็นข้อเท็จจริง และเรื่องที่แต่งขึ้น เป็นต้น ซึ่งจะเน้นทั้งการอ่านเพื่อหาข้อมูลและการอ่านเพื่อความเพลิดเพลิน โดยนักเรียนจะสามารถสรุปบทอ่านทางวิชาการ โดยมีเนื้อหาและใจความที่สมบูรณ์เหมาะสม

นักเรียนจะได้พัฒนาทักษะการพูดและการฟังเพื่อความเข้าใจ ทั้งนี้ นักเรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับบริบททางวิชาการ สามารถพัฒนาทักษะในการจดบันทึก (Note Taking) การพัฒนาความเข้าใจในการฟังบทสนทนาสั้นๆ ที่ประกอบด้วยสำนวนต่างๆ (Daily Expressions) และการฟังบรรยายทางวิชาการต่างๆ

นักเรียนสามารถนำเสนอผลงาน กล่าวสุนทรพจน์ และพูดโต้ตอบในการสัมภาษณ์ เพื่อสมัครเข้าศึกษาต่อหรือขอรับทุนการศึกษาได้

โดยสรุป รายวิชานี้มุ่งเน้นพัฒนาทักษะทางการเรียนภาษาอังกฤษรอบด้าน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ทั้งในชีวิตประจำวันและการเตรียมตัวสอบข้อสอบมาตรฐาน (TOEFL iBT and IELTS) ในการวัดความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษในขั้นสูงต่อไป

### 3. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่าน

#### 3.1 ความหมายของการอ่าน

Buck (1979) and Goodman (1984) เชื่อว่า การอ่านคือกระบวนการที่ไม่สามารถแยกออกจากกันได้ ไม่ว่าจะเป็นการดึงความหมายออกจากการเขียน หรือตัวอักษร ผู้อ่านทุกภาษามีวิธีการอ่านคล้ายกันแม้ว่าระบบการเขียนจะแตกต่างกัน

Wallace (1992 : 4-5) กล่าวว่า การอ่านคือผลสะท้อนของการเขียน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการสื่อสาร ขณะที่ผู้แต่งต้องการสื่อความ ผู้อ่านก็พยายามทำความเข้าใจจุดประสงค์ของผู้แต่ง ผู้อ่านจำเป็นต้องทำความเข้าใจความหมายของเนื้อความที่เขียนเพื่อสะท้อนผล ดังนั้น การอ่านอาจเป็นซับซ้อนของการแปล Wallace ยังกล่าวอีกว่า การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ หมายถึง ความยืดหยุ่นและความเหมาะสมในการตอบสนองต่อสิ่งที่ได้อ่าน ซึ่งการตอบสนองนี้เป็นการตอบสนองจุดประสงค์ของผู้อ่าน ประสบการณ์ของผู้อ่านจะช่วยให้การอ่าน นอกจากนี้พฤติกรรมการอ่านในชีวิตประจำวันก็เป็นส่วนประกอบหนึ่งในการพิจารณา แม้ว่าผู้อ่านจะตัดสินใจอ่านทั้งเรื่อง ผู้อ่านก็อ่านบางส่วนอย่างระมัดระวัง

Nuttall (1996 : 23) ให้นิยามว่า การอ่านหมายถึง การตัดเนื้อความออกเท่าที่จะเป็นไปได้ เพื่อให้ได้เนื้อความจริงๆ ที่ผู้เขียนต้องการสื่อ เขาได้แบ่งกลุ่ม โดยใช้คำกริยาดังนี้

Group A decode, decipher, identify, etc.

Group B articulate, speak, pronoun, etc.

Group C undersatnd, respond, mean, etc.

Group A ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นของผู้อ่านที่จะต้องจดจำคำศัพท์ที่เขียนไม่เช่นนั้น ผู้อ่านก็จะไม่สามารถเริ่มอ่านได้ Group B ชี้ให้เห็นถึงประสบการณ์การอ่านต่างๆ ไปในห้องเรียนปกติ ส่วน Group C ครอบคลุมจุดประสงค์ของการอ่าน

Grabe and Stoller (2002) กล่าวว่า การอ่านคือการดึงความหมายจากบทอ่านหรือการตีความจากข้อมูลที่เหมาะสม อย่างไรก็ตาม เขาแย้งว่า ประโยคเพียงประโยคเดียวไม่เพียงพอต่อความเข้าใจเหตุผลหลักในการอ่าน

PISA (2008) นิยามการอ่านว่า เป็นความรู้และทักษะที่จะเข้าใจเรื่องราวและสาระของสิ่งที่ได้อ่าน ตีความหรือแปลความหมายของข้อความที่ได้อ่าน และประเมินคิดวิเคราะห์ย้อน กลับไปถึงจุดมุ่งหมายของการเขียนได้ว่าต้องการส่งสารสาระอะไรให้ผู้อ่าน ทั้งนี้เพื่อจะประเมินว่านักเรียนได้พัฒนาศักยภาพในการอ่านของตนและสามารถใช้การอ่านให้เป็นประโยชน์ในการเรียนรู้ ในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมและความเป็นไปของสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งสามารถขยายผลและคิดย้อนวิเคราะห์ความหมายของ

ข้อความที่ได้อ่าน เพื่อใช้ตามวัตถุประสงค์ของงานในสถานการณ์ต่างๆ อย่างกว้างขวางทั้งในโรงเรียนและในชีวิตจริงนอกโรงเรียน ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า นิยามการอ่านของ PISA จึงมีความหมายกว้างกว่าการอ่านออกและอ่านรู้เรื่องในสิ่งที่อ่านตามตัวอักษรเท่านั้น แต่การอ่านยังได้รวมถึงความเข้าใจเรื่องราวสาระของเนื้อความ สามารถคิดพิจารณาถึงจุดมุ่งหมายของการผู้แต่งสามารถนำสาระจากข้อเขียนไปใช้ในจุดมุ่งหมายของตน และทำให้สามารถมีส่วนร่วมในสังคมสมัยใหม่ที่มีความยุ่งยากซับซ้อนขึ้น สอดคล้องกับการอ่านเชิงวิชาการที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการอ่านขั้นสูงสำหรับนักเรียนกลุ่มพิเศษ โดยนักเรียนจะรู้จักการสรุปความ การอ่านเชิงวิเคราะห์ การตีความด้านการเขียน และสามารถอ่านหนังสือและบทความวิชาการที่ตนเองสนใจได้ รวมทั้งสามารถจับประเด็น และเลือกเฉพาะข้อมูลที่ต้องการได้โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการอ่านวิเคราะห์และอ้างอิงข้อมูลอย่างถูกต้องและเหมาะสม

### 3.2 ความสำคัญของการอ่าน

สังคมโลกปัจจุบันเป็นยุคของเศรษฐกิจฐานความรู้ มนุษย์ต้องดำเนินชีวิตอยู่ท่ามกลางข้อมูลข่าวสารสารสนเทศต่างๆ มากมาย การเข้าถึงข้อมูลสามารถทำได้ง่าย และรวดเร็ว ถึงแม้แหล่งของข้อมูลความรู้จะอยู่ไกลคนละซีกโลกก็ตาม การรับรู้เรื่องราวต่างๆ จึงเกิดขึ้นตลอดเวลาทั้งจากการอ่าน การฟัง การดู ดังนั้น การพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะทางการอ่าน คือ อ่านได้ คล่อง อ่านเก็บประเด็นได้ นั่นคือมีทักษะที่ดีทางการอ่านแล้วสามารถนำไปสู่กระบวนการคิดทั้งในมิติของการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ หรือการคิดอย่างมีวิจารณญาณเพื่อให้สารที่ได้รับจากการอ่านเกิดตกผลึก มีเหตุผลประกอบจนสามารถนำไปเขียน หรือเล่าเรื่องราวให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภาพถูกต้องตามหลักการเชิงตรรกะ สำหรับในประเทศไทยจะพบว่ามีแนวทางการพัฒนาการอ่าน คิดวิเคราะห์หามาโดยตลอด แต่การดำเนินการยังไม่มีเอกภาพหรือยังไม่มีวิธีการที่ชัดเจน ขึ้นอยู่กับครูผู้สอนจะนำไปใช้จัดการเรียนรู้กันเอง ทำให้ผลการประเมินด้านการอ่านของนักเรียนไทยอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ ส่วนด้านการคิดวิเคราะห์ก็มีผลการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชนกล่าวว่า นักเรียนไทยมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ นักเรียนในระดับประถมศึกษา และมัธยม มีปัญหาด้านการเขียนคำภาษาไทยผิด เรียงรูปประโยคไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และข้อความที่เขียนไม่สามารถสื่อความหมายได้ สภาพปัญหาของการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนไทยที่ทวีความรุนแรงมากขึ้นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ จึงได้กำหนดแนวทางการพัฒนาผู้เรียนที่เน้นให้มีความเป็นเลิศทางด้านทักษะการอ่าน แล้วสามารถนำสิ่งที่อ่านหรือสารที่ได้รับไปผ่านกระบวนการคิดอย่างมีระบบเพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้าง



ข้อสรุปเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน ได้อย่างมีวิจารณ์แล้วสื่อสารต่อให้ผู้อื่นเข้าใจได้ด้วยการเล่าหรือเขียนได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษา เหมาะสมกับระดับชั้นหรือวัยของผู้เรียน

### 3.3 การอ่านตามทฤษฎีจากฐานขึ้นไปสู่ยอด (Bottom – Up Model)

แบบจำลองการอ่านนี้ได้รับแนวคิดมาจากทฤษฎีจิตวิทยาการเรียนรู้กลุ่มที่เน้นพฤติกรรม Dole et al. (อ้างถึงใน วิสาข์ จิตวิตร์, 2543) ซึ่งเชื่อว่าการให้สิ่งเร้า การตอบสนอง และการเสริมแรงในเวลาที่เหมาะสมจะทำให้เกิดการเรียนรู้ นักทฤษฎีจิตวิทยาการเรียนรู้กลุ่มนี้ยังเชื่ออีกว่า การอ่าน คือ การจำคำเพื่อให้เกิดความเข้าใจบทอ่าน จึงต้องเน้นที่การกวาดสายตาไปตามตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ เพื่อรับรู้คำและพิจารณาคำ วลี และประโยค ตามลำดับ และการที่จะเข้าใจบทอ่านต้องอาศัยความรู้ทางภาษา คำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ และความสัมพันธ์ของประโยคในข้อความ แบบจำลองการอ่านนี้ยังได้เน้นที่องค์ประกอบย่อยของภาษา โดยการแนะนำให้ผู้อ่านคำนึงถึงลักษณะที่เป็นหน่วยเล็กของคำ เมื่อต้องการอ่านเป็นคำ พิจารณาคำเมื่ออ่านวลี และพิจารณาวลีเมื่ออ่านประโยค หรือเมื่อต้องการทราบความหมายของคำต้องพิจารณาคำแต่ละคำในประโยค

ดังนั้น ครูที่สอนโดยรูปแบบนี้จะต้องใช้เวลาหลายๆ ชั่วโมงในการสอนให้นักเรียนเข้าใจ ครูควรเริ่มจากการสอนทักษะง่ายๆ หรือทักษะพื้นฐานก่อนที่จะค่อยๆ เรียนรู้ทักษะที่ซับซ้อนหรือยากขึ้น เช่น ครูควรสอนความสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษรและเสียง โดยเริ่มสอนอ่านออกเสียงพยัญชนะภาษาอังกฤษที่ง่ายต่อการใช้ฐานกรณที่เกิดแห่งเสียงจึงทำให้ออกเสียงได้โดยง่าย จากนั้นให้ออกเสียง และสระสั้นๆ ฝึกไปจนเด็กเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษรและเสียง ขึ้นต่อไปให้เด็กรู้จักคำที่ประกอบด้วยตัวสะกดและรูปประโยคสั้นๆ เมื่อเด็กสามารถอ่านคำได้ ครูจึงให้แต่งประโยคและเรื่องสั้นๆ หลังจากนั้น จึงฝึกวิเคราะห์ความหมายของคำที่ไม่เคยพบเห็นมาก่อน

โดยสรุปแบบจำลองการอ่านนี้ จะเป็นในลักษณะจากข้อมูลในระดับพื้นฐานไปสู่ข้อมูลในระดับสูง คือจากอักษรไปสู่ประโยค อย่างไรก็ตามความล้มเหลวในการอ่านอาจเกิดขึ้นได้เนื่องจาก ผู้อ่านไม่สามารถใช้ความรู้เดิมที่เหมาะสมได้ จึงทำให้ไม่เข้าใจเรื่องอันมีเหตุผลมาจากการที่ผู้เขียน ไม่ได้จัดให้มีเครื่องชี้แนะเพียงพอสำหรับผู้อ่านที่ใช้ในการประมวลผลความจากฐานไปยอดรวมทั้งผู้อ่านยังขาดความรู้เดิมที่เหมาะสมกับเรื่องราวที่ผู้แต่งได้สร้างขึ้นจากความคิดของตน

### 3.4 การอ่านตามทฤษฎีจากยอดลงมาฐาน (Top – Down Model)

แบบจำลองการอ่านนี้ได้รับแนวคิดมาจาก Gestalt (อ้างถึงใน วิสาข์ จิตวิตร์, 2543) ผู้มีบทบาทสำคัญทางทฤษฎีจิตวิทยาความรู้ความเข้าใจ กล่าวว่า การเรียนรู้ที่คิดว่าจะเรียนจากส่วนใหญ่ไปหาส่วนย่อยมากกว่า จากส่วนย่อยไปหาส่วนใหญ่ แบบจำลองการอ่านนี้เน้นความหมายไม่เน้นองค์ประกอบย่อย เป็นแนวคิดที่แนะนำให้ผู้อ่านใช้ความรู้และประสบการณ์เดิม โดยให้เหตุผลว่าความเข้าใจในการอ่าน เริ่มต้นจากส่วนบนหรือความคิดของผู้อ่าน นั่นคือผู้อ่านต้อง

เชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์พื้นฐานหรือความรู้ประสบการณ์เดิม และผู้อ่านต้องใช้ความสามารถในการคาดคะเนทั่วไปเกี่ยวกับสาระที่อ่านโดยใช้พื้นฐานความรู้เดิม อย่างไรก็ตาม ถ้าปราศจากความรู้และประสบการณ์เดิม ผู้อ่านจะไม่สามารถเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านในกระบวนการนี้ ในรูปแบบลงล่างนี้ เป็นรูปแบบที่เรียกกันว่ารูปแบบทางจิตภาษาศาสตร์ (psycholinguist model) โดยทั่วไป เด็กๆ อายุประมาณ 3 ขวบ มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับสัญลักษณ์ตัวอักษร ได้แก่ ความสามารถในการจำชื่อห้างร้านและร้านอาหารที่คุณพ่อคุณแม่พาไปบ่อยครั้ง อีกทั้งชื่อของเล่น ตุ๊กตาสัตว์ รวมทั้งเกมต่างๆ เด็กสามารถจำชื่อเหล่านี้จากความรู้และประสบการณ์ของเขา

ดังนั้นแทนที่ครูจะเน้นสอนให้นักเรียนเห็นความสัมพันธ์ของเสียงตัวอักษรและสัญลักษณ์ คำ และประโยคทั่วไปที่มีในแบบเรียน ครูให้นักเรียนอ่านคำ ประโยค และบทอ่านที่นักเรียนคุ้นเคยจากประสบการณ์เพื่อคาดคะเนความหมาย ยิ่งนักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งที่นักเรียนได้อ่านมามากเท่าไรนักเรียนยิ่งไม่จำเป็นต้องใช้ความพยายามในการแปลความหมายของ “สัญลักษณ์” นั้นเลยก็ทราบความหมายได้ทันที

### 3.5 การอ่านตามทฤษฎีการอ่านแนวปฏิสัมพันธ์ (Interactive Model)

แบบจำลองการอ่านนี้ได้รับแนวคิดมาจากทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) ของ Rumelhart (1985) ซึ่งเน้นความสำคัญของประสบการณ์และความรู้เดิมที่ผู้อ่านมีอยู่ เขายังมีแนวคิดเกี่ยวกับการอ่านว่า เมื่อผู้อ่านใช้สายตากวาดอ่านประโยคแรกในบทอ่าน บางครั้งผู้อ่านอาจยังไม่สามารถเข้าใจประโยค แต่หลังจากอ่านต่อไปจะเข้าใจดีขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากว่า เขาได้ใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับคำ ประโยค หรือเรื่องราวมาคาดคะเน สิ่งที่ผู้เขียนเขียน เมื่อยิ่งอ่านซ้ำย่อมได้สาระมากขึ้นและเมื่ออ่านต่อไปอีกจะเข้าใจมากขึ้นในทางปฏิบัติ ดังนั้นครูควรสอนอ่านแนวนี้ เพื่อฝึกให้นักเรียนนำความรู้และประสบการณ์ของตนมาใช้ในการอ่านตั้งแต่เริ่มอ่านบทอ่าน ได้แก่ ประสบการณ์จากการอ่าน การดูวิดีโอ ละคร ครูควรกระตุ้นให้เตรียมสร้างประสบการณ์ตามสมควรก่อนมอบหมายให้อ่านบทอ่าน

ดังนั้น ครูต้องสอนนักเรียนเข้าใจการอ่าน คือ การรู้ความหมายของสิ่งที่อ่าน ซึ่งเป็นผลมาจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความหมายตามตัวของถ้อยคำ กับความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านแต่ละคน ที่จะเข้ามาปรุงแต่งไปในลักษณะต่างๆ

จากการศึกษาทฤษฎีการอ่านทั้ง 3 ทฤษฎี สรุปได้ว่าครูควรสอนโดยใช้ทฤษฎีการอ่านแนวปฏิสัมพันธ์ (Interactive Model) เนื่องจากนักเรียนโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีพื้นฐาน ประสบการณ์และความรู้เดิมเกี่ยวกับคำ ประโยค และเนื้อหา อยู่ในระดับหนึ่ง ดังนั้น นักเรียนสามารถรับรู้ข้อมูลระดับพื้นฐานไปสู่ข้อมูลในระดับสูง

(Bottom – Up Processing) และรับรู้ข้อมูลระดับสูงไปสู่ข้อมูลในระดับพื้นฐาน (Top – Down Processing) ในคราวเดียวกัน ส่งผลต่อการพัฒนาการอ่านของนักเรียน ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยทฤษฎีทั้ง 3 ทฤษฎี เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ในการอ่าน

### 3.6 การวัดผลประเมินผลการอ่าน

PISA (2555) เลือกที่จะประเมิน โดยใช้แบบรูปการอ่าน 3 แบบด้วยกัน ได้แก่

#### 1. การอ่านข้อเขียนรูปแบบต่างๆ

PISA ประเมินการรู้เรื่องจากการอ่านข้อความแบบต่อเนื่อง ให้จำแนกข้อความแบบต่างๆ เช่น การบอก การพรรณนา การโต้แย้ง นอกจากนี้ ยังมีข้อเขียนที่ไม่ใช่ข้อความต่อเนื่อง ได้แก่ การอ่านรายการ ตาราง แบบฟอร์ม กราฟ และแผนผัง เป็นต้น ทั้งนี้ ได้ยึดสิ่งที่นักเรียนได้พบเห็นในโรงเรียน และจะต้องใช้ในชีวิตจริงเมื่อใดเป็นผู้ใหญ่

#### 2. สมรรถนะการอ่านด้านต่างๆ 3 ด้าน

เนื่องจาก PISA ให้ความสำคัญกับการอ่านเพื่อการเรียนรู้ มากกว่าการเรียนเพื่อการอ่านนักเรียนจึงไม่ถูกประเมินการอ่านธรรมดา (เช่น อ่านออก อ่านได้คล่อง แบ่งวรรคตอนถูก ฯลฯ) เพราะถื่อนักเรียนอายุ 15 ปี จะต้องมีทักษะเหล่านั้นมาแล้วเป็นอย่างดี แต่ PISA จะประเมินสมรรถภาพของนักเรียนในแง่มุมต่อไปนี้

2.1 ความสามารถที่จะดึงเอาสาระของสิ่งที่ได้อ่านออกมานั้น (Retrieving information) ต่อไปจะใช้คำว่า “ค้นสาระ”

2.2 ความเข้าใจข้อความที่ได้อ่าน สามารถตีความได้ แปลความสิ่งที่ได้อ่าน สามารถคิดวิเคราะห์เนื้อหาและรูปแบบของข้อความที่เกี่ยวข้องกับสิ่งต่างๆ ในชีวิตหรือในโลกที่อยู่ (Interpretation) ซึ่งต่อไปจะใช้คำว่า “ตีความ”

3.3 ความเข้าใจข้อความที่ได้อ่าน สามารถตีความ แปลความสิ่งที่ได้อ่าน คิดวิเคราะห์เนื้อหาและรูปแบบของข้อความที่เกี่ยวข้องกับสิ่งต่างๆ ในชีวิตหรือในโลกที่อยู่ พร้อมทั้งความสามารถในการประเมินข้อความที่ได้อ่าน และสามารถให้ความเห็น หรือโต้แย้งจากมุมมองของตน (Reflection and Evaluation) หรือเรียกว่า “วิเคราะห์”

#### 3. ความสามารถในการใช้การอ่าน

PISA ประเมินความรู้และทักษะการอ่านอีกองค์ประกอบหนึ่ง โดยดูความสามารถในการใช้การอ่านที่ว่ามีเหมาะสมสอดคล้องกับลักษณะของข้อเขียนได้มากน้อยเพียงใด เช่น ใช้นวนิยายจดหมาย หรือชีวประวัติเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ใช้เอกสารราชการหรือประกาศแจ้งความเพื่อสาธารณประโยชน์ ใช้รายงานหรือคู่มือต่างๆ เพื่อการทำงานอาชีพ ใช้ตำราหรือหนังสือเรียน เพื่อการศึกษา เป็นต้น

### เกณฑ์การจำแนกระดับความรู้และทักษะการอ่าน ของ PISA

การตัดสินว่าระดับความรู้ของนักเรียนอยู่ในระดับต่ำหรือระดับสูงเพียงใด PISA ได้กำหนดกรอบและเกณฑ์ความรู้และทักษะการอ่านไว้เป็นระดับต่าง ๆ 5 ระดับ ดังนี้

1. การอ่านระดับ 5 นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านถึงระดับ 5 คือผู้ที่สามารถจัดการกับข้อเขียน สิ่งที่ยากและซับซ้อน เช่น แสดงว่าสามารถอ่านข้อเขียนที่มีสาระยากๆ และที่ไม่ค่อยพบเห็นในข้อเขียนทั่วไป แสดงให้เห็นว่าสามารถเข้าใจ แปลความ ตีความข้อเขียน สามารถอ้างอิงหรือเชื่อมโยง โยงสาระที่อ่านกับวัตถุประสงค์หรือภารกิจของตน และสามารถวิเคราะห์ และประเมินการเขียนอย่างวิพากษ์วิจารณ์ สามารถคาดการณ์ หรือสร้างสมมติฐานจากสิ่งที่ได้อ่าน และดึงเอาความรู้มาสร้างเป็นแนวคิดของตนเองได้ แม้จะสิ่งนั้นจะไม่คุ้นเคยหรือไม่ใกล้เคียงกับสิ่งที่คาดหวังไว้ก็ตาม

2. การอ่านระดับ 4 นักเรียนที่แสดงว่ามีทักษะระดับ 4 สามารถอ่านเข้าใจเนื้อเรื่องที่ที่ยาก บอก ตำแหน่งของสาระต่างๆ ในเรื่องที่ได้อ่าน สามารถตีความและแปลความจากข้อเขียนที่ค่อนข้างซับซ้อน สามารถประเมินและวิเคราะห์ทั้งเนื้อหาและรูปแบบของการเขียน แล้วสะท้อนออกมาเป็นปฏิกิริยาตอบสนอง หรือเป็นแนวความคิดของตนเอง โดยมีข้อเขียนที่อ่านเป็นหลัก

3. การอ่านระดับ 3 สามารถอ่านเข้าใจเนื้อหาที่ค่อนข้างยาก กล่าวคือ สามารถบอกสาระสำคัญและตีความจากข้อความที่มีความซับซ้อนพอสมควร และมีจุดเน้นที่เด่นชัดหลายจุด และสามารถเชื่อมโยงความรู้เข้ากับเรื่องที่คุ้นเคยในชีวิตประจำวัน สามารถประเมิน และวิเคราะห์รูปแบบและสาระของสิ่งที่ได้อ่านได้ในระดับปานกลาง

4. การอ่านระดับ 2 นักเรียนที่มีความชำนาญในการอ่านอยู่ที่ระดับ 2 มีความชำนาญในการอ่านในระดับพื้นฐานกล่าวคือ สามารถอ่านและบอกสาระได้ต่อเมื่อข้อความที่อ่านค่อนข้างเด่นชัดตรงไปตรงมา สามารถอ้างอิงหรือเปรียบเทียบ หรือเชื่อมโยงกับสิ่งที่เคยรู้ได้ในระดับต่ำ ประเมินและวิเคราะห์ได้ในระดับพื้นฐาน

5. การอ่านระดับ 1 ระดับนี้ถือว่าเป็นการอ่านระดับต่ำที่สุด นักเรียนจะจัดการกับการอ่านได้ในภารกิจที่ง่าย ๆ เช่น อ่านแล้วรู้ว่าสิ่งที่อ่านนั้นเกี่ยวกับอะไร สามารถบอกหรือค้นสาระสำคัญได้เพียงอย่างเดียว สามารถเชื่อมโยงข้อเขียนที่ได้อ่านกับสิ่งที่เกี่ยวข้องกับชีวิตของตนได้น้อย ไม่สามารถอ้างอิงหรือเปรียบเทียบได้ถ้าต้องมีการคิดวิเคราะห์เพิ่มเติม

จากการศึกษาเกณฑ์การจำแนกระดับความรู้และทักษะการอ่าน ของ PISA สรุปได้ว่า การอ่านมีทั้งหมด 5 ระดับ การอ่านระดับที่ 1 ถือว่าเป็นการอ่านระดับต่ำที่สุด อยู่ในขั้นความรู้ความจำ ส่วนการอ่านระดับที่ 5 เป็นการอ่านขั้นสูง มีความยากและซับซ้อน การอ่านขั้นสูงนี้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ เนื่องจากนักเรียนเหล่านี้สามารถเข้าใจ แปลความ ตีความ

และสามารถวิเคราะห์และประเมินการเขียนอย่างวิพากษ์วิจารณ์ สามารถคาดการณ์ หรือสร้างสมมติฐานจากสิ่งที่ได้อ่าน และดึงเอาความรู้มาสร้างเป็นแนวคิดของตนได้

#### 4. แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ภาษาที่สอง

การเรียนรู้ภาษาที่สองมีงานวิจัยซึ่งพอสรุปได้ตามที่ Krashen (1983) ได้เสนอสมมติฐานเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาที่สองจากงานวิจัยที่เกิดขึ้น ดังต่อไปนี้

4.1. The Acquisition Learning Hypothesis สมมติฐานนี้อ้างว่า ผู้ใหญ่สามารถเรียนภาษาที่สองได้สองแบบ คือ เรียนภาษาธรรมชาติ (Acquisition) และเรียนภาษาแบบไม่เป็นธรรมชาติ ภาษาและความถูกผิดในการใช้ภาษา เป็นการเรียนรู้ในลักษณะที่ไม่ใกล้เคียงกับการเรียนแบบธรรมชาติ หากคำนั้นผิดนั้นก่อให้เกิดความสับสนในการสื่อสาร ไม่ใช่เกิดจากไวยากรณ์

4.2. The Natural Order Hypothesis สมมติฐานนี้กล่าวว่า การเรียนรู้กฎเกณฑ์ของภาษาจะเป็นไปตามลำดับก่อนหลังตามธรรมชาติ และลำดับขั้นตอนนี้จะคล้ายคลึงกันในผู้เรียนทุกคนที่เรียนภาษาที่สอง เช่น ผู้สอนไม่ต้องเริ่มสอนแก้คำผิดของกฎเกณฑ์บางอย่าง ที่ผู้เรียนยังไม่อยู่ในขั้นที่จะรับรู้กฎเกณฑ์นั้น

4.3. The Monitor Hypothesis สมมติฐานนี้อ้างว่า การเรียนรู้กฎเกณฑ์ของภาษาช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาได้น้อยมาก เพราะการเรียนรู้กฎเกณฑ์ของภาษามีส่วนเพียงช่วยตรวจแก้ภาษาเท่านั้น สมมติฐานนี้ไม่ได้กล่าวว่า การเรียนรู้ภาษาแบบธรรมชาติจะไม่สามารถช่วยให้ผู้ใช้ภาษาแก้ไขภาษาของตนได้ เพียงแต่กล่าวว่า การเรียนรู้ภาษานั้น ช่วยได้เฉพาะการตรวจและการแก้ไขเท่านั้น ผู้เรียนไม่สามารถนำการเรียนรู้แบบนี้มาสร้างภาษาขึ้นใช้ได้

4.4. The Input Hypothesis สมมติฐานนี้กล่าวว่า ผู้เรียนภาษาที่สองสามารถเรียนรู้ภาษาได้จากข้อมูลทางภาษาที่ได้รับ และข้อมูลที่ใช้ภาษาในระดับที่สูงกว่าระดับความรู้ทางภาษาที่ผู้เรียนมีอยู่เล็กน้อย โดยใช้บริบทหรือข้อมูลนอกเหนือตัวภาษาเข้าช่วยในการทำความเข้าใจ

4.5. The Affective-filter Hypothesis สมมติฐานนี้กล่าวว่าทัศนคติเป็นตัวแปรที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จในการเรียนภาษา เช่น แรงจูงใจ ความเชื่อมั่น เป็นต้นแต่อย่างไรก็ตามสมมติฐานทั้ง 5 ข้อดังกล่าวได้มีผู้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมและขัดแย้งดังนี้ Stevick (1982) มีความเห็นว่า การเรียนภาษาธรรมชาติและเรียนภาษาแบบไม่เป็นธรรมชาติ มีส่วนอยู่ในกระบวนการเดียวกัน และต่างก็เกื้อหนุนซึ่งกันและกัน ดังนั้นในการเรียนการสอนจึงควรให้ผู้เรียนได้มีโอกาสทั้งรับรู้และและเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความสามารถในการใช้ภาษาอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วน Harmer (1985) มีความเห็นว่า เป็นการยากที่จะทำนายว่าผู้เรียนจะเรียนรู้ภาษาได้เมื่อไร จากการใช้ภาษาหรือกฎเกณฑ์ เพราะขึ้นอยู่กับความสามารถของแต่ละบุคคล เช่น ผู้เรียนบางคนเมื่อ

ได้รับข้อมูล ก็สามารถเรียนรู้สิ่งที่ตนยังไม่รู้ได้โดยไม่รู้ตัว หรือผู้ใหญ่ที่เรียนต้องการเห็นผลอย่างรวดเร็วในการเรียน จำเป็นต้องเรียนกฎเกณฑ์ของภาษาที่สามารถเรียนรู้ได้เร็วยิ่งขึ้น

นอกจากนั้น สิ่งหนึ่งที่สำคัญในการขับเคลื่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้คือการเสริมแรง การเสริมแรง (Reinforcement) คือ การเพิ่มความถี่ของการเกิดพฤติกรรมอันเป็นผลมาจากผลกรรมที่ตามหลังพฤติกรรมนั้น Skinner (1983 : 8) แบ่งการเสริมแรงออกเป็น 2 ประเภท คือ การเสริมแรงทางบวก (Positive Reinforcement) และการเสริมแรงทางลบ (Negative Reinforcement) การประยุกต์หลักการเสริมแรงในการสอน Skinner (1965 : 99) ได้ให้หลักการว่า “ผู้เรียน” ไม่ได้เรียนรู้ง่ายๆ ด้วยการที่ครูเป็นผู้บอก หรือครูให้ผู้เรียนเห็นสิ่งที่จะให้เขาได้เรียนรู้ แต่การเรียนรู้จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อผู้เรียนมีความอยากรู้และต้องรู้ว่าผลกรรมหรือคุณค่าที่จะเกิดขึ้นจากการเรียนนั้นคืออะไร เมื่อผู้เรียนฟังครูหรือดูในสิ่งที่ครูเตรียมไว้ให้แล้ว จะได้รับผลอะไรจากการกระทำนั้นๆ ถ้าผู้เรียนทำแล้วได้ตัวเสริมแรง ผู้เรียนจะทำเช่นนั้นซ้ำๆ เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับ Krashen ได้อธิบายไว้ที่เห็นได้ชัดในงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ภาษาที่สอง (SLA)

1. ความถนัด (Aptitude)
2. บทบาทของภาษาแม่ (Role of first language)
3. ประโยคและโครงสร้างที่ใช้เป็นประจำ (Routine and pattern)
4. ความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Difference) Krashen
5. อายุ (Age)

หลังจากที่ได้ศึกษาทั้ง 5 สมมุติฐานของ Krashen ในเรื่องของ Monitor Model หรือ Monitor Theory (MT) ก็พอจะสรุปอย่างสั้นๆ ได้ว่า นักเรียนรับรู้ภาษาที่สองได้ก็ต่อเมื่อเขาได้รับการป้อนข้อมูลที่สามารถเข้าใจได้และมีสภาพจิตใจที่พร้อมมากพอที่จะรับข้อมูลนั้นไป เมื่อจิตใจพร้อมและมีข้อมูลที่เข้าใจได้ การรับรู้ก็จะประสบความสำเร็จ ซึ่งในการเรียนวิชาที่มีเนื้อหาเชิงวิชาการเป็นภาษาอังกฤษ เช่น วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ เศรษฐกิจ และการเมือง และสิ่งแวดล้อม ๆ ซึ่งเป็นเนื้อหาที่ค่อนข้างยาก นักเรียนต้องมีความรู้พื้นฐานเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ที่น่าสนใจ โดยที่ครูสามารถป้อนข้อมูลเพื่อให้นักเรียนสามารถเข้าใจได้ง่ายเป็นไปตามธรรมชาติ โดยผ่านกระบวนการสอนที่เรียกว่า “Task-Based Learning” ซึ่งมีรากฐานมาจากการรับรู้ภาษาที่สองโดยธรรมชาติ (SLA) ประกอบกับแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่น่าสนใจและเหมาะกับระดับความสามารถของนักเรียน รวมทั้งการเสริมแรงเข้าไปตามบริบทพฤติกรรมการณ์เรียนซ้ำ ๆ บ่อยๆ ก็จะทำให้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการประสบผลสำเร็จ

## 5. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

### 5.1 ความหมายของภาระงาน

นักการศึกษาหลายท่านให้ความหมายของภาระงานในด้านการจัดการเรียนการสอนทางภาษาดังนี้

Ellis (2003: 4) ให้คำนิยามภาระงานว่า หมายถึง กิจกรรมหรือชิ้นงานที่นักเรียนต้องปฏิบัติด้วยความเข้าใจมีการเชื่อมโยงข้อมูลหรือมีปฏิสัมพันธ์ในการใช้ภาษาซึ่งเน้นการสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบทางภาษา นอกจากนี้เป็นกิจกรรมที่มีเป้าหมายขั้นตอนชัดเจนและต่อเนื่องตัวอย่างเช่นการวาดภาพขณะฟังเทปและฟังคำสั่งแล้วปฏิบัติตามโดยทั่วไปต้องการให้ผู้สอนพิจารณาความสมบูรณ์ของชิ้นงานและมีการสอนกิจกรรมภาระงานที่หลากหลายซึ่งจะช่วยให้ นักเรียนได้รับประโยชน์มากกว่าการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารเพียงอย่างเดียว เขายังกล่าวอีกว่าภาระงาน คือ กิจกรรมที่สัมพันธ์กับชีวิตจริงซึ่งส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาในการปฏิบัติงานจนบรรลุตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้เพื่อให้ได้ชิ้นงานสมบูรณ์โดยเน้นการสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบของภาษาพร้อมทั้งมีการประเมินผลของงานด้วย Ellis ยังได้ให้ความหมายของภาระงานจำนวน 6 ประการดังนี้

1. ภาระงาน หมายถึง แผนการทำงานซึ่งเป็นเครื่องมือกำหนดการสอนหรือแผนสำหรับกำหนดกิจกรรมในรายวิชาที่สอน
2. ภาระงานเกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาที่เน้นการสื่อความหมายซึ่งภาระงานต้องส่งเสริมนักเรียนในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยวิธีการปฏิบัติจริงมุ่งเน้นการใช้ภาษาสื่อความหมายในการปฏิบัติงาน
3. ภาระงานเกี่ยวข้องกับกระบวนการใช้ภาษาในสถานการณ์จริงโดยกระตุ้นหรือส่งเสริมให้นักเรียนใช้ภาษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริงในการสื่อสาร เช่น การขอข้อมูลการถามตอบและการซักถามเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง
4. ภาระงานเกี่ยวข้องกับทักษะฟังพูดอ่านเขียนซึ่งภาระงานสามารถเชื่อมโยงทักษะทั้ง 4 เข้าด้วยกันเช่นฟังหรืออ่านข้อความแล้วแสดงความเข้าใจโดยการพูดหรือการเขียน
5. ภาระงานต้องส่งเสริมให้นักเรียนใช้กระบวนการคิดความรู้ความเข้าใจ เช่น การคัดเลือกการเรียงลำดับการให้เหตุผลและการประเมินผลข้อมูลเพื่อที่จะทำให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
6. ภาระงานต้องมีความชัดเจนตามเป้าหมายของภาระงาน โดยในแผนการทำงานนั้นต้องกำหนดว่าภาษาที่ได้หลังจากภาระงานต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและเมื่อนักเรียนปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้วจะได้เรียนรู้และฝึกภาษาที่ถูกต้องในภาระงานนั้น จากความหมาย

ของภาระงานข้างต้นสรุปได้ว่า ภาระงานในการจัดการเรียนการสอนทางภาษา หมายถึง กิจกรรมหรือชิ้นงานที่สร้างขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการทำภาระงาน นักเรียนต้องใช้ภาษาในสถานการณ์ที่สอดคล้องกับความเป็นจริงในการทำภาระงานและเน้นการสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบทางภาษามีขั้นตอนที่ชัดเจนในภาระงานมีการเชื่อมโยงทักษะทั้ง 4 ทักษะขณะปฏิบัติงานเข้าด้วยกันเพื่อให้ได้ชิ้นงานออกมาอย่างสมบูรณ์มากที่สุด

## 5.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องการจัดการเรียนแบบมุ่งภาระงาน

การเรียนแบบมุ่งภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะทางการพูดและการเขียนนั้นอาศัยแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องดังนี้

**5.2.1 แนวคิดการเรียนรู้ภาษา (Language Acquisition) ของ Krashen (1981)** ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับตัวป้อนที่เข้าใจได้ (Comprehensible Input) กล่าวคือนักเรียนจะสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ภาษาจะต้องได้รับตัวป้อนภาษาที่สูงกว่าระดับความรู้ของตนเล็กน้อยนอกจากนี้ Swain (1985) ได้เสนอเพิ่มเติมว่าทักษะการผลิตภาษา (Productive Output) ก็มีความสำคัญในการพัฒนาความรู้ความสามารถทางการเรียนภาษาที่สองเช่นกัน ดังนั้น การเรียนแบบมุ่งปฏิบัติงานจึงเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้รับตัวป้อนทางภาษาและผลิตภาษาในขณะปฏิบัติงานซึ่งเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่งในการเรียนภาษา (Richards, 2003 : 228)

**5.2.2 ทฤษฎีอภิปัญญา (Metacognitive Theory)** การเรียนแบบมุ่งปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมความสามารถทางการพูดและการเขียนภาษาอังกฤษนั้นจะเกิดประสิทธิภาพได้นั้นนักเรียนต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่พูดและเขียนและมีกระบวนการทางความคิดตั้งแต่การวางแผนการปฏิบัติงานการแก้ไขปัญหาการวิเคราะห์และการประเมินผลงานที่ปฏิบัติซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีอภิปัญญาที่ O'Malley et al (1985) กล่าวว่า เป็นกระบวนการเรียนรู้การวางแผนการตรวจสอบการปฏิบัติงานและการประเมินผลงานของตนหลังจากปฏิบัติงานแล้วอีกทั้ง Brown (1987) ได้ให้ความหมายของอภิปัญญาว่าเป็นความรู้ความเข้าใจของกระบวนการความคิดของบุคคลสามารถควบคุมความคิดวางแผนตรวจสอบและประเมินผลความคิดในการเรียนรู้ส่วน Flavell (1979) แบ่งอภิปัญญาออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. ความรู้เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ (Knowledge About Cognition) คือ การตระหนักรู้และการสะท้อนความคิด
2. การควบคุมเกี่ยวกับความรู้และความเข้าใจ (Regulations of Cognition) คือการใช้กลวิธีในการควบคุมกระบวนการที่เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในด้านการพูดและการเขียนนั้น อภิปัญญาของนักเรียนเกิดขึ้นเมื่อนักเรียนตระหนักถึงวิธีการพูดและเขียนในโอกาสต่างๆ เข้าใจ



ถึงกระบวนการวางแผนขั้นตอนอย่างเป็นระบบและตรวจสอบประเมินผลงานที่นักเรียนได้ปฏิบัติ และสามารถแก้ไขข้อผิดพลาดเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องและเกิดการเรียนรู้

5.2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง (Learner-Centered Approach) กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการศึกษาที่ถือว่านักเรียนสำคัญที่สุดเป็นกระบวนการจัดการศึกษาที่ต้องเน้นให้นักเรียนแสวงหาความรู้และพัฒนาความรู้ได้ด้วยตนเองหรือรวมทั้งมีการฝึกและปฏิบัติในสภาพจริงของการทำงานมีการเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนกับการประยุกต์ใช้ในสังคมมีการจัดกิจกรรมและกระบวนการให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์สังเคราะห์ ประเมินและสร้างสรรค์สิ่งต่างๆนอกจากนี้ต้องส่งเสริมให้นักเรียนสามารถพัฒนาความสามารถตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพของนักเรียนโดยสะท้อนจากการที่นักเรียนสามารถเลือกเรียนรายวิชาหรือเลือกทำโครงการหรือชิ้นงานในหัวข้อที่สนใจในขอบเขตเนื้อหาของวิชานั้นๆ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2548) อีกทั้ง ฌีวูตกิจ รุ่งเรือง (2545) ได้สังเคราะห์ความหมายของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญว่า หมายถึง การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลายสอดคล้องกับความถนัดความสนใจและความแตกต่างระหว่างบุคคล นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดสาระที่จะเรียนรู้ร่วมทำกิจกรรมและปฏิบัติจริงจนค้นพบข้อความรู้และวิธีการปฏิบัติด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จะต้องคำนึงถึงหลักที่สำคัญซึ่ง สมศักดิ์ ภู่วิภา คาวรรณ (2544) ได้แยกเป็นข้อๆ รวม 7 ข้อดังนี้

1. ความต้องการหรือความสนใจของนักเรียนเป็นสำคัญ
2. เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนมากที่สุด
3. เน้นให้นักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองหมายความว่าให้สามารถเรียนรู้จากประสบการณ์ในสภาพความเป็นจริงสามารถวิจัยเชิงปฏิบัติการและสืบค้นหาความรู้ด้วยตนเอง

4. เป็นการพึ่งพาตนเองเพื่อให้เกิดทักษะที่จะนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันและสามารถเข้าใจวิธีการเรียนรู้ของตนได้คือรู้วิธีคิดของตนเองและพร้อมที่จะปรับเปลี่ยนวิธีคิดอย่างเหมาะสมไม่เน้นที่การจดจำเพียงเนื้อหา

5. เน้นการประเมินตนเองเดิมผู้สอนเป็นผู้ประเมินการเปิดโอกาสให้นักเรียนประเมินตนเองอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องช่วยให้นักเรียนเข้าใจตนเองได้ชัดเจนขึ้นเรียนรู้ด้วยตัวเองและพร้อมที่จะปรับปรุงหรือพัฒนาตนเองให้เหมาะสมยิ่งขึ้นการประเมินในส่วนนี้เป็นการประเมินตามสภาพจริงและใช้แฟ้มสะสมผลงานช่วย

6. เน้นความร่วมมือซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญในการดำเนินชีวิตประจำวัน

7. เน้นรูปแบบการเรียนรู้ซึ่งอาจเป็นไปได้ทั้งในรูปแบบที่เป็นกลุ่มหรือเป็น

รายบุคคล

จากหลักการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลางผู้สอนจึงควรคำนึงถึงอย่างยิ่งและนำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ดังนั้น การเรียนแบบมุ่งปฏิบัติงานจึงสอดคล้องตามแนวคิดการเรียนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางกล่าวคือกิจกรรมการเรียนรู้มุ่งเน้นให้นักเรียนตอบสนองความต้องการของนักเรียนเองและนักเรียนได้มีโอกาสคิดตัดสินใจแก้ปัญหาเข้าใจวิธีการเรียนรู้ของตนระหว่างปฏิบัติงานในกระบวนการปฏิบัติงานนักเรียนมีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นนอกจากนี้ นักเรียนสามารถเรียนรู้ประสบการณ์จากการปฏิบัติงานที่เน้นสภาพความเป็นจริงหลังจากการปฏิบัติงานสำเร็จนักเรียนได้ประเมินตนเองและแก้ไขข้อผิดพลาดเพื่อเพิ่มความเข้าใจในองค์ความรู้อย่างถูกต้อง

### 5.3 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ผู้เชี่ยวชาญเสนอหลักการที่ช่วยให้ผู้สอนพิจารณาตัวเลือกและออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมนักเรียนปฏิบัติงานให้ได้ประโยชน์สูงสุด ดังนี้

Willis (1996 :130-131) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนกิจกรรมแบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนว่าผู้สอนต้องเตรียมภาษาสำหรับนักเรียนเป็นพิเศษ และหาวิธีช่วยให้นักเรียนมีโอกาสและความมั่นใจในการใช้คำหรือวลีที่เรียนด้วยดังนั้นหลักการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนต้องครอบคลุมในเรื่องต่อไปนี้

1. ใช้ภาษาเป้าหมายในห้องเรียนเท่าที่เป็นไปได้โดยเริ่มต้นจากคำ และวลีที่นักเรียนมีจากประสบการณ์เดิมหรือสามารถคาดเดาได้
2. สร้างกิจกรรมที่มุ่งหวังให้นักเรียนสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จ
3. สร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้เป็นกันเองและเกิดความร่วมมือในการทำงานเพื่อว่านักเรียนรู้สึกเป็นอิสระในการทำงานหรือกล้าซักถามเมื่อมีปัญหา
4. มั่นใจว่าทุกกิจกรรมของภาระงานนั้นสร้างความมั่นใจแก่นักเรียนด้านความสามารถการใช้ภาษาของนักเรียน
5. ต้องยอมรับว่าภาระงานในขั้นตอนแรกอาจไม่สมบูรณ์แบบ
6. ควรให้การเสนอแนะนักเรียนในสิ่งที่ผิดพลาดและส่งเสริมให้นักเรียนฝึกหรือปฏิบัติซ้ำอีกครั้งหนึ่งโดยไม่ควรช่วยแก้ไขข้อผิดพลาดมากเกินไป
7. ช่วยให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาแม่ได้ตลอดจนส่งเสริมนักเรียนให้ใช้ภาษาเป้าหมายในภาระงานให้มากที่สุด

8. มั่นใจว่านักเรียนมีความเข้าใจคำสั่งในขั้นตอนการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และตระหนักว่านักเรียนต้องมีโอกาสในการฝึกรูปแบบ โครงสร้างของประโยคที่ถูกต้องในขั้นตอนท้ายของภาระงาน

9. ช่วยให้นักเรียนเข้าใจประโยชน์ขององค์ประกอบในภาระงานและสามารถช่วยให้นักเรียนย้อนคิดขั้นตอนการปฏิบัติงานและสามารถตอบสนองความต้องการของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ Willis ได้กล่าวถึงข้อดีในการจัดการสอน โดยวิธีการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานกับนักเรียนเพิ่มเติมว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสามารถช่วยให้นักเรียนที่เรียนอ่อนได้เรียนซ่อมเสริมให้เข้าใจการใช้ภาษาชัดเจนและเห็นประโยชน์ของการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมากขึ้นเกิดความมั่นใจในตนเองเพิ่มขึ้นและภาระงานสามารถช่วยให้บรรลุผลสำเร็จทางด้านกระบวนการทางความคิดด้วย

Cameron (2001 : 31) เสนอหลักการในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานในห้องเรียนสำหรับนักเรียนไว้ ดังนี้

1. ภาระงานควรมีความชัดเจนเข้าใจง่ายและมีเอกภาพสำหรับนักเรียนในเรื่องหัวข้อกิจกรรมหรือผลงาน

2. ภาระงานควรใช้ภาษาที่เน้นการสื่อความหมายและจุดมุ่งหมายสำหรับนักเรียนในภาระงานนั้นๆ

3. ภาระงานควรมีเป้าหมายการเรียนรู้ภาษาที่ชัดเจน

4. ภาระงานควรมีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด

5. ภาระงานควรส่งเสริมความสนใจและความกระตือรือร้นของนักเรียน

Ellis (2003 : 276-278) ได้ให้หลักการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานดังนี้

1. ความยากง่ายของภาระงานต้องเหมาะสมกับระดับนักเรียน

2. ผู้สอนควรตั้งเป้าหมายหรือจุดประสงค์ของแต่ละภาระงานให้ชัดเจน

3. นักเรียนจำเป็นต้องตระหนักถึงความสำคัญของภาระงานซึ่งนักเรียนต้องปฏิบัติงานอย่างจริงจังมิใช่ทำเพียงเพื่อความสนุกสนานเท่านั้น

4. นักเรียนสามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับบทบาทกิจกรรมในบทเรียนของภาระงานนั้นๆพร้อมทั้งแก้ไขปัญหาการใช้ภาษาที่เกิดขึ้นได้อย่างราบรื่น โดยทำงานร่วมกันเป็นงานคู่หรืองานกลุ่ม

5. ภาระงานส่งเสริมให้นักเรียนใช้ภาษาของตนเองในการปฏิบัติงานและเป็นการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้มีประสิทธิภาพ

6. ภาระงานเบื้องต้นสำหรับนักเรียนคือการใช้ภาษาเพื่อมุ่งเน้นการสื่อความหมาย สิ่งหนึ่งที่จะทำให้ให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการใช้ภาษาคือการจัดการภาระงานให้หลากหลายซึ่งรวมทั้งโครงสร้างของภาษาที่ใช้ด้วย

7. ภาระงานที่ดีควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้รูปแบบภาษาที่ถูกต้องทั้งนี้ควรสอดคล้องกับหลักการในข้อ 6

8. ภาระงานที่ดีควรให้นักเรียนประเมิณผลในการดำเนินงานและความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน

นอกจากนี้ Ellis ให้ความสำคัญเห็นเพิ่มเติมว่าหลักการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานดังกล่าวไม่สามารถครอบคลุมทุกหลักการบางหลักการไม่สามารถทำได้กับวิธีการใดวิธีการหนึ่งดังนั้นผู้สอนจึงต้องเลือกวิธีการที่ตนเองมีความถนัดเข้าใจและสามารถทำให้นักเรียนสามารถปฏิบัติงานได้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

จากหลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานดังกล่าวสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่ดีนั้นต้องคำนึงถึงระดับชั้นของนักเรียนเป้าหมายและขั้นตอนการดำเนินการต้องมีความชัดเจนนักเรียนสามารถใช้ภาษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริงเน้นการสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบทางภาษามีการประเมิณผลการดำเนินการเพื่อปรับปรุงและพัฒนาภาระงานต่อไป ดังนั้นจะเห็นได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นการสร้างโอกาสให้นักเรียนมีความมั่นใจกล้าที่จะใช้ภาษาในการปฏิบัติงานและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขสิ่งเหล่านี้เป็นการสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

#### 5.4 องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

Candlin and Dermot (1987 : 10-12); Nunan (1989 : 10-11) และ Ellis (2003: 21) ระบุองค์ประกอบของภาระงานที่สอดคล้องกันได้แก่

1. เป้าหมาย (Goal) หมายถึง การกำหนดเป้าหมายของภาระงานที่นักเรียนสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายของภาระงานแต่ละขั้นได้

2. ข้อมูลป้อนเข้า (Input) หมายถึง ข้อมูลที่ได้รับจากการพูดหรือข้อมูลที่ได้จากสื่อต่างๆ และประสบการณ์ของนักเรียนในการปฏิบัติงาน

3. บทบาท (Roles) หมายถึง บทบาทของครูและนักเรียนในการดำเนินงานตามภาระงานให้บรรลุผลสำเร็จ

4. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedures) หมายถึงการกำหนดขั้นตอนและวิธีการทำภาระงาน

5. ผลงาน (Outcomes) หมายถึงผลสำเร็จของผลงานมี 2 ประเด็นได้แก่ ด้านผลผลิตคือผลงานหรือชิ้นงานที่ปฏิบัติบรรลุเป้าหมายของภาระงานและด้านกระบวนการคือรูปแบบโครงสร้างภาษาและขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างมีระบบ

นอกจากนี้ Numan (1989) ให้ความสำคัญเห็นเรื่ององค์ประกอบว่าควรให้ความสำคัญของการจัดชั้นเรียน (Setting) และการประเมินผลภาระงาน (Feedback) ซึ่งเป็นการประเมินผลภาระงานในด้านนักเรียนกระบวนการและชิ้นงาน

จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า องค์ประกอบของภาระงานประกอบไปด้วยเป้าหมาย ข้อมูลป้อนเข้า บทบาท ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ผลงานการจัดชั้นเรียนและการประเมินผลงาน ดังนั้นการออกแบบภาระงานให้มีประสิทธิภาพต้องอาศัยองค์ประกอบดังกล่าวเพื่อที่จะทำทาบและดึงดูดความสนใจของนักเรียนในการพัฒนาการใช้ภาษาของตนเองให้ดียิ่งขึ้น

### 5.5 รูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

การเรียนรู้ภาษาจากภาระงานต้องอาศัยกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนบรรลุชิ้นงาน โดยให้นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาในสถานการณ์จริงมากที่สุดเพื่อให้เกิดทักษะในการปฏิบัติ

Willis (2007 : 253) ได้เสนอรูปแบบภาระงานจำนวน 7 รูปแบบดังนี้

1. การจัดทำรายการ (Listing) คือรูปแบบกิจกรรมที่มุ่งหวังให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นของตน โดยมีวิธีการที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมความคิดและการค้นหาความจริง
2. การเรียงลำดับและการแยกประเภท (Ordering and sorting) คือรูปแบบกิจกรรมที่นักเรียนฝึกใช้ภาษาในการเรียงลำดับข้อมูลและจัดแยกประเภทตามหัวข้อต่างๆ ได้ถูกต้อง
3. การจับคู่ (Matching) คือ รูปแบบกิจกรรมที่นักเรียนฝึกจับคู่สิ่งที่ได้ฟังได้อ่านกับรูปภาพ คำ วลี อนุประโยคและประโยค หรือ จับคู่ทิศทางกับแผนที่
4. การเปรียบเทียบ (Comparing) คือ รูปแบบกิจกรรมที่ให้นักเรียนเปรียบเทียบข้อมูลที่มีลักษณะเดียวกันแต่แหล่งที่มาหรือเนื้อหาต่างกันเพื่อที่จะรวบรวมส่วนที่เหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันและแยกแยะส่วนที่แตกต่างกันได้
5. การแก้ปัญหา (Problem solving) คือรูปแบบกิจกรรมที่ให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นและเหตุผลพร้อมทั้งทำทาบให้นักเรียนพยายามแก้ไขปัญหานั้นให้บรรลุผล
6. งานที่สร้างสรรค์ (Creative task) หรืออีกชื่อหนึ่งที่เรียกกันทั่วไปว่าโครงการ คือ รูปแบบกิจกรรมที่ให้นักเรียนทำงานเป็นคู่หรือกลุ่มงานประเภทนี้มีขั้นตอนการทำงานมากกว่าประเภทอื่นและเป็นงานที่รวมกิจกรรมหลายประเภทเข้าด้วยกันซึ่งบางครั้งนักเรียนอาจต้องออกไปทำกิจกรรมนอกชั้นเรียนสิ่งที่สำคัญที่ทำให้งานเสร็จสมบูรณ์นั้นขึ้นอยู่กับทักษะการจัดการและการทำงานร่วมกัน

7. การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Sharing personal experience) คือรูปแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาพูดเกี่ยวกับตนเองและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับบุคคลอื่นผลที่ได้จากการปฏิสัมพันธ์นั้นใกล้เคียงกับบทสนทนาในชีวิตประจำวัน

Richards and Rodgers (2002 : 235) ได้จำแนกรูปแบบภาระงานดังนี้

1. ภาระงานในการปะติดปะต่อข้อมูล (Jigsaw task) เป็นกิจกรรมที่นักเรียนรวบรวมข้อมูลของแต่ละกลุ่มแล้วนำมาสรุปเป็นภาพรวมของข้อมูลหรือเรื่องราวที่กำหนดให้

2. ภาระงานในการแลกเปลี่ยนข้อมูล (Information-gap task) เป็นกิจกรรมที่นักเรียนทำเป็นคู่หรือกลุ่มมีการพูดแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันเพื่อให้ได้ภาระงานที่สมบูรณ์

3. ภาระงานการแก้ปัญหา (Problem-solving task) เป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้รับปัญหาและข้อมูลที่กำหนดให้และนักเรียนต้องพยายามร่วมกันแก้ปัญหาให้บรรลุผลตามประสงค์

4. ภาระงานในการตัดสินใจ (Decision-making task) เป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้รับปัญหาซึ่งมีทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายวิธีนักเรียนต้องเลือกวิธีใดวิธีหนึ่งหลังจากนั้นมีการอภิปรายเหตุผลการในกาแก้ปัญหาาร่วมกัน

5. ภาระงานในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion exchange task) เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนกระตือรือร้นในการอภิปรายผลและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นโดยนักเรียนไม่จำเป็นต้องบรรลุข้อตกลงร่วมกัน

Ellis (2003 : 213) ได้เสนอรูปแบบกิจกรรมที่เน้นภาระงานจำนวน 3 รูปแบบ ประกอบด้วย

1. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูล (Information-gap activity) คือการแลกเปลี่ยนข้อมูลจากคนหนึ่งไปยังอีกคนหนึ่งหรือจากสถานที่หนึ่งไปยังอีกสถานที่หนึ่งเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์

2. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเหตุผล (Reasoning-gap activity) คือข้อมูลใหม่ที่ได้จากข้อมูลได้ผ่านการลงความเห็นการสรุปความให้เหตุผลของนักเรียนมาแล้ว

3. กิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion-gap activity) คือการระบุและใช้ภาษาแสดงความคิดเห็นในเรื่องของตัวบุคคลความรู้สึกทัศนคติในการโต้ตอบกับสถานการณ์ที่กำหนดให้ได้

จากรูปแบบกิจกรรมที่เน้นภาระงานข้างต้นนี้สรุปได้ว่า กิจกรรมที่เน้นภาระงานนั้นเป็นกิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาในสถานการณ์จริงหรือใกล้เคียงกับชีวิตจริงตลอดจนลงมือปฏิบัติงานด้วยตนเองและสามารถทำงานร่วมกับผู้อ่านได้ดีดังนั้นความหลากหลาย

ของรูปแบบกิจกรรมเหล่านี้สามารถพัฒนาศักยภาพของนักเรียนทั้งทางด้านการใช้ภาษาและทักษะกระบวนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 5.6 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นการเรียนรู้ภาษาที่เกิดจากการใช้ภาระงาน เป็นสิ่งที่สำคัญคือนักเรียนต้องรู้เป้าหมายของภาระงานและทำความเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติให้ถูกต้องในแต่ละงานเพื่อมุ่งหวังให้นักเรียนสามารถพัฒนาการใช้ภาษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน ได้มีนักการศึกษา 2 ท่านได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ดังนี้

Willis (2007 : 254) ได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ดังนี้

1. กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนอ่าน (Pre-task priming activities)
2. ภาระงาน (Task)
3. การเตรียมการรายงาน (Planning a report)
4. การรายงานข้อมูลกลับ (Reporting back)
5. การเน้นรูปแบบ (Form focus)
6. การวิเคราะห์ภาษาและการฝึกปฏิบัติ (Devise analysis and practice activities)
7. การทบทวนภาระงานและการประเมินผล (Task repetition and evaluation)

1. ขั้นกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนอ่าน (Pre-task priming activities) ขั้นตอนนี้คือการแนะนำหัวข้อและภาระงาน ดังนี้

1.1 ผู้สอนจะช่วยนักเรียนให้เข้าใจประเด็นสำคัญและจุดประสงค์ของภาระงาน เช่น การระดมความคิด การใช้รูปภาพ ฯลฯ

1.2 ผู้สอนอาจเน้นคำหรือวลีที่จำเป็นสำหรับภาระงานแต่ยังไม่ควรสอนโครงสร้างไวยากรณ์ใหม่

1.3 นักเรียนลงมือปฏิบัติขั้นตอนนี้ตัวอย่างกิจกรรม เช่น การคัดเลือกคำที่ไม่เข้ากลุ่มออก

1.4 ผู้สอนควรให้เวลานักเรียนในการคิดเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงาน

1.5 ถ้าภาระงานเกี่ยวข้องกับข้อความให้นักเรียนอ่านหัวข้อ ข้อความ เพื่อทำความเข้าใจเสียก่อน

2. ขั้นระหว่งการปฏิบัติงาน (Task cycle)

2.1 ภาระงาน (Task)

2.2 นักเรียนสามารถทำภาระงานเป็นงานคู่ (Pair work) หรืองานกลุ่ม (Group work) พร้อมทั้งให้นักเรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาเป้าหมายเพื่อแสดงความคิดเห็น

2.3 ผู้สอนเดินรอบๆห้องและสังเกตพฤติกรรมนักเรียนพร้อมทั้งกระตุ้นผู้เรียนให้พยายามใช้ภาษาเป้าหมายในการสื่อสาร

2.4 ผู้สอนช่วยนักเรียนกรณีที่ต้องการความช่วยเหลือ เช่น นักเรียนต้องการพูดอะไรแต่จะไม่แทรกเพื่อแก้ไขรูปแบบภาษาที่ไม่ถูกต้อง

2.5 ผู้สอนเน้นการใช้ภาษาที่เกิดขึ้นกับเหตุการณ์ที่เฉพาะหน้าและสร้างความมั่นใจกับนักเรียนโดยการทำงานเป็นกลุ่ม

### 3. การวางแผนรายงาน (Planning a report)

3.1 การวางแผนเป็นการเตรียมการสำหรับการรายงานผลซึ่งเป็นขั้นตอนต่อไป นักเรียนจะรายงานให้เพื่อนทั้งห้องรับทราบเรื่องการทำภาระงานว่าเป็นอย่างไร และได้ชิ้นงานหรือผลงานอะไร

3.2 นักเรียนเขียนฉบับร่างพร้อมทั้งฝึกซ้อมว่าจะต้องเขียนหรือพูดอะไร

3.3 ผู้สอนเดินไปรอบๆห้องเรียนเพื่อแนะนำนักเรียนทางด้านภาษา

3.4 นักเรียนสามารถถามคำถามกับผู้สอนเกี่ยวกับหัวข้อนั้นๆ

3.5 รายงานเป็นรูปการเขียนผู้สอนสามารถส่งเสริมให้เพื่อนนักเรียนแก้ไขโดยใช้พจนานุกรมภาษาอังกฤษได้

3.6 ในขั้นการวางแผนเน้นเรื่องความชัดเจนการเรียบเรียงและความถูกต้องของข้อมูล

### 4. การรายงานกลับ (Report back)

4.1 ผู้สอนสุ่มถามนักเรียนบางคู่หรือบางกลุ่ม โดยให้รายงานสรุปแก่เพื่อนทั้งห้องเพื่อให้ทุกคนสามารถเปรียบเทียบผลที่ได้วิธีการอาจเป็นรูปแบบการรายงานของนักเรียน 1-2 กลุ่มให้กลุ่มอื่นเปิดโอกาสแสดงความคิดเห็นและเติมเต็มในส่วนต่างๆพร้อมทั้งกำชับให้นักเรียนจดบันทึกในระหว่างที่เพื่อนรายงานด้วย

4.2 ผู้สอนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องเนื้อหาที่นักเรียนรายงานบางครั้งอาจปรับภาษาใหม่ในภายหลังแต่ไม่ควรแก้ไขหน้าห้องเรียนขณะที่นักเรียนรายงาน

### 5. การเน้นรูปแบบ (Form Focus)

5.1 ผู้สอนเตรียมคำศัพท์เฉพาะที่มีประโยชน์ วลี โครงสร้างและให้นักเรียนฝึกแยกประเภท



5.2 ผู้สอนเน้นความถูกต้องของประโยคซึ่งช่วยให้นักเรียนสนใจรูปแบบทางภาษา

5.2 ผู้สอนเลือกบทอ่านจากแบบฝึกการอ่าน บทพูดหรือบทฟังที่ผ่านการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญ

5.3 กิจกรรมควรเริ่มจากความหมาย แล้วให้ตัวอย่าง นักเรียนต้องอ่านแล้ววิเคราะห์แยกแยะคำวลี ประโยคที่มีความหมาย และเติมลงในช่องว่างในแบบฝึกที่ครูเตรียมมาให้

6. การวิเคราะห์ภาษาและการฝึกปฏิบัติ (Devise Analysis and practice activities)

6.1 ผู้สอนเตรียมรูปแบบโครงสร้างทางภาษาที่ไม่ถูกต้องในภาระงานให้นักเรียนร่วมกันวิเคราะห์โครงสร้างทางภาษากับเพื่อนๆ

6.2 ผู้สอนให้นักเรียนทำกิจกรรมฝึกใช้ภาษาและสรุปโครงสร้างทางภาษาให้นักเรียนเข้าใจชัดเจนซึ่งขึ้นอยู่กับเนื้อหาที่ได้วิเคราะห์แล้ว

6.3 ผู้สอนให้ความช่วยเหลือขณะที่นักเรียนร่วมกันทำงานเปิดโอกาสให้นักเรียนถามคำถามได้

7. การทบทวนภาระงานและการประเมินผล (Task repetition and evaluation)

7.1 ผู้สอนทบทวนการวิเคราะห์ของนักเรียนอย่างเป็นระบบอีกครั้งบนกระดานหรือโปรเจกเตอร์จากนั้นให้นักเรียนคัดลอกลงในสมุด

7.2 ผู้สอนให้นักเรียนคิดทบทวนเกี่ยวกับภาระงานและเขียนสิ่งที่นักเรียนรู้สึกชอบหรือไม่ชอบลงในกระดาษ

7.3 ครูให้ผลสะท้อนกับนักเรียนทั้งระดับชั้น หรือครูสัมภาษณ์นักเรียนเป็นกลุ่มย่อยและจดบันทึกสิ่งที่นักเรียนรู้สึกเกี่ยวกับภาระงาน

Willis ได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าเมื่อนักเรียนทำภาระงานแต่ละครั้งเสร็จสิ้นผู้สอนอาจเลือกทำการติดตามผล (Follow-up) ดังนี้

1. นักเรียนควรฝึกใช้ภาษาที่เหมือนหรือคล้ายกับภาระงานทางการพูดซ้ำอีกครั้งหนึ่งแต่ควรเปลี่ยนจากคู่เดิมหรือกลุ่มเดิม

2. นักเรียนควรย้อนกลับไปคู่มือหรือบทความของภาระงานและเขียนคำวลีหรือโครงสร้างที่สำคัญแล้วจดบันทึก

3. นักเรียนควรได้อภิปรายถึงความรู้สึกเกี่ยวกับภาระงานว่าเป็นอย่างไรบ้างและอะไรที่นักเรียนจะนำไปทำต่อไปหรือเขียนบันทึกประจำวันเพื่อให้ผู้สอนอ่านทีหลัง

Ellis (2003: 244-262) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมภาระงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนที่มุ่งเน้นการเตรียมนักเรียนให้สามารถปฏิบัติงานได้ โดยเป็นแนวทางการปฏิบัติที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนได้นั้น ซึ่งต้องอาศัยวิธีการ 4 วิธีดังต่อไปนี้

1.1 สนับสนุนนักเรียนให้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะเหมือนกับภาระงาน (Task)  
 1.2 ให้นักเรียนสังเกตรูปแบบของการทำภาระงาน (Task)  
 1.3 กระตุ้นนักเรียนให้ทำกิจกรรมที่ไม่ใช่ภาระงานแต่เป็นการส่งเสริมความพร้อมที่ปฏิบัติงานในขั้นต่อไป

1.4 วางแผนอย่างเป็นระบบสำหรับภาระงานหลักได้แก่การวางแผนการปฏิบัติงานสำหรับนักเรียน การวางแผนที่ชี้แนะรูปแบบภาษาและการวางแผนแบบเน้นเนื้อหา

2. ขั้นระหว่างการปฏิบัติ (During-task หรือที่ Willis ใช้ว่า Task cycle) มีวิธีการทำภาระงาน 2 วิธี ในการปฏิบัติงานในขั้นตอนนี้

2.1 คุณลักษณะของภาระงาน (Task performance options) คือ คุณลักษณะต่างๆ ของภาระงานที่ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยผู้สอนสามารถวางแผนการสอนล่วงหน้าได้เช่นประการแรกการกำหนดเวลาในการทำภาระงาน ถ้าผู้สอนเน้นการใช้ภาษาที่ถูกต้อง (Accuracy) ในการปฏิบัติงานควรให้นักเรียนกำหนดระยะเวลาเอง แต่ถ้าให้นักเรียนเน้นการใช้ภาษาอย่างคล่อง (Fluency) ควรกำหนดระยะเวลาให้นักเรียนเพื่อฝึกให้นักเรียนเกิดความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาโดยไม่คำนึงเรื่องความถูกต้องนัก ประการที่สอง การให้ข้อมูลบางส่วนกับนักเรียนในขณะที่นักเรียนกำลังทำภาระงานและประการที่สาม คือการให้คำแนะนำส่วนของภาระงานที่นักเรียนไม่คาดคิดคำตอบไว้ซึ่งเป็นการท้าทายนักเรียน เช่น ภาระงานที่ต้องการตัดสินใจ (A decision-making task) เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจและใช้ภาษาในภาระงานเพิ่มขึ้น

2.2 คุณลักษณะทางด้านกระบวนการ (Process options) คือ ขั้นตอนของภาระงานที่กำหนด ให้นักเรียนทำตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายให้สมบูรณ์

3. ขั้นหลังการปฏิบัติ (Post-task หรือที่ Willis ใช้ว่า Language focus) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อมทั้งประเมินผลการปฏิบัติงานของนักเรียนเองระบุสาเหตุของปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาในการสื่อสารรวมทั้งภาษาที่ใช้ในภาระงานหลังจากนั้นผู้สอนเลือกปัญหาทางภาษาที่ซึ่งนักเรียนใช้ไม่ถูกต้องขณะปฏิบัติงานมาวิเคราะห์แก้ไขภาษาให้ถูกต้องร่วมกันและท้ายสุดให้นักเรียนได้ทำภาระงานซ้ำอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้โอกาสนักเรียนได้ปรับปรุงชิ้นงานของตนเองและในการปฏิบัติ งานซ้ำนั้นสามารถทำให้อยู่ภายใต้เงื่อนไขที่คล้ายคลึงกับภาระงานเดิมแต่

สถานการณ์หรือคำสั่งแตกต่างไปจากที่ฝึกปฏิบัติได้ หรือฝึกกิจกรรมใหม่แต่ใช้รูปแบบและโครงสร้างภาษาที่ได้วิเคราะห์แล้ว

จากขั้นตอนการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสรุปได้ว่า กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไม่เพียงแต่ช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ภาษาโดยใช้ภาระงานเป็นสื่อการเรียนรู้เท่านั้น แต่เป็นการสนองความต้องการของนักเรียนโดยตรงอีกทั้งนักเรียนยังสามารถวางแผนการทำงานเป็นขั้นตอนแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการทำงานได้อย่างเป็นระบบ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อ่านได้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าแต่ละขั้นตอนของหลักการเรียนรู้ข้างต้นนี้มุ่งเน้นให้นักเรียนเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงเปิดโอกาสให้นักเรียนใช้ภาษาได้อย่างอิสระ โดยผู้สอนนั้นทำหน้าที่เพียงคอยอำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำเท่านั้น

ผู้วิจัยได้จัดการเรียนรู้แบบภาระงานตามขั้นตอนของ Willis (1996 : 116-130); Ellis (2003 : 244-262) และ J. and D. Willis (2007 : 154-175) ซึ่งปรับขั้นตอนให้เหมาะสมสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยขั้นตอนของการเรียนรู้แบบภาระงานมีการทำงาน 3 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นเตรียมปฏิบัติงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนที่เตรียมนักเรียนในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การแนะนำเรื่องที่จะเรียนจุดประสงค์ของภาระงานการเตรียมคำศัพท์และสำนวนใหม่ที่ใช้ในภาระงานจากนั้นนักเรียนปฏิบัติงานที่มีลักษณะที่คล้ายคลึงกับงานที่ต้องปฏิบัติจริง

2. ขั้นระหว่างปฏิบัติงาน (During-task) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานของนักเรียนเองงานที่ได้รับมอบหมายอาจเป็นงานคู่หรืองานกลุ่มฝึกให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับเพื่อนในขณะที่ปฏิบัติงานเมื่อผลิตชิ้นงานเรียบร้อยแล้วให้เพื่อนในกลุ่มตรวจสอบแก้ไขผลงานเขียนรวมทั้งให้นักเรียนวางแผนซักซ้อมเพื่อรายงานผลการทำงานขณะที่เพื่อนรายงานผลให้นักเรียนทุกคนเขียนข้อผิดพลาดของการใช้ภาษาของเพื่อน หลังจากนั้นนักเรียนแต่ละกลุ่มสลับการตรวจงานเขียนเพื่อตรวจสอบดูข้อผิดพลาดทางโครงสร้างภาษาซ้ำอีกครั้งหนึ่ง

3. ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task) เป็นขั้นตอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ใช้ภาษาให้ถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างของภาษาประกอบด้วย 3 ขั้นตอนคือ

3.1 ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language analysis) นักเรียนทุกกลุ่มร่วมกันวิเคราะห์รูปแบบภาษาที่ผิดพลาดแก้ไขโครงสร้างทางภาษาที่ใช้ในภาระงานให้ถูกต้องโดยมีผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำหรือเติมเต็มในส่วนที่ยังมีข้อบกพร่องอยู่จนนักเรียนเข้าใจอย่างถึจากนั้นให้นักเรียนแต่ละกลุ่มชี้แจงปัญหาอุปสรรคและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงานร่วมกัน

3.2 ขั้นฝึกใช้ภาษา (Practice) หลังจากที่นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์สำนวนและโครงสร้างภาษาที่วิเคราะห์แล้ว นักเรียนได้ฝึกรูปแบบโครงสร้างทางภาษาที่ใช้ซ้ำอีกครั้งหนึ่งทั้งนี้

เพื่อให้เกิดความคล่องแคล่วและถูกต้องจากนั้นผู้เรียนได้ทำภาระงานเป็นรายบุคคลซึ่งสถานการณ์ที่ฝึกปฏิบัติต่างไปจากที่ทำไว้ในชั้นระหว่าง

3.3 **ขั้นติดตามผล (Follow-up)** คือเมื่อนักเรียนปฏิบัติงานจนสิ้นสุดทุกขั้นตอนของภาระงานแล้วมีการติดตามผลของนักเรียน โดยให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนและเขียนบันทึกถึงสิ่งที่ได้พัฒนาตลอดจนปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขเพื่อการปฏิบัติงานดีขึ้นในครั้งต่อไป

### 5.7 ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

Willis (1996, 2007: 137, 1-3) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนรู้แบบภาระงานดังนี้

1. นักเรียนมีความมั่นใจในการพูดและสื่อสารกับผู้อ่านมากขึ้น
2. นักเรียนสนุกสนานมีแรงจูงใจเกิดความท้าทายในการปฏิบัติงาน
3. นักเรียนสามารถใช้ภาษาสื่อสารอย่างเป็นธรรมชาติพร้อมทั้งฝึกการแก้ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม
4. นักเรียนใช้ประสบการณ์เดิมมาสู่บทเรียนใหม่และพบว่าน่าสนใจและเป็นการเพิ่มพูนความคิดเดิมอีกด้วย
5. นักเรียนได้ใช้ภาษาในการสื่อสารที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริงจากข้อมูลข้างต้นสรุปประโยชน์ของการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานว่าเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความคิดเดิมทำให้นักเรียนเกิดความมั่นใจในการใช้ภาษามีปฏิสัมพันธ์กับผู้อ่านเพิ่มขึ้นฝึกการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดีเกิดความท้าทายและมีความสนุกสนานในการปฏิบัติงาน
6. นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติกันเป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม ทำให้ภาระงานมีความความยืดหยุ่น
7. นักเรียนที่เรียน TBL เกิดแรงจูงใจมากกว่าการเรียนรู้ด้วยวิธี PPP
8. ภาระงานตรงกับความต้องการของผู้เรียนที่เน้นการปฏิบัติ โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้ชี้แนะ
9. นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง จากสื่อสมจริง ช่วยกระตุ้นในการเรียนรู้
10. นักเรียนเรียนรู้อย่างเป็นธรรมชาติ ผ่านกระบวนการที่ง่ายและชัดเจน มีขั้นตอนและการวัดการประเมินผลที่ถูกต้อง

## 5.8 การประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-Based Learning Assessment)

การประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นวิธีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สามารถวัด ตรวจสอบหรือประเมินผลการเรียนจากการให้นักเรียนได้แสดงความรู้ความสามารถที่ได้รับว่านักเรียนมีความเข้าใจมากน้อยเพียงใดใช้วิธี การประเมินที่หลากหลาย การประเมินภาระงาน เป็นการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถและทักษะตลอดจน ลักษณะนิสัยในการเรียนของนักเรียน เพื่อนำข้อมูลที่รวบรวมมาใช้ในการตรวจสอบว่านักเรียนสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของการเรียนการสอนที่กำหนดไว้หรือไม่ ลักษณะการประเมินจะประเมิน ผ่านการพูด การแสดงท่าทาง การสาธิต การทดลอง การแสดงบทบาทสมมติ และอื่นๆ ซึ่งทำให้ผู้ประเมินสามารถใช้การสังเกตเพื่อ ตรวจสอบสิ่งที่นักเรียนแสดงออกมาว่ามีความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะตามที่กำหนดไว้ในเป้าหมาย ผู้สอนสามารถบูรณาการ Task-Based Learning Assessment ในกระบวนการเรียนการสอน เพื่อสร้างประสบการณ์ทางการเรียน นอกจากนี้การประเมินผลรูปแบบนี้จะประเมินโดยใช้เกณฑ์รูบิกส์ (Rubrics) นั้น เราสามารถศึกษาเกณฑ์การประเมิน โครงงานของนักเรียน ศึกษาวัตถุประสงค์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความหลากหลายของผลงานในโครงงาน เช่น การสาธิต การนำเสนอ การคิดวิเคราะห์ และคุณภาพของแหล่งข้อมูล

ขั้นตอนในการสร้างรูปแบบของ Task-Based Learning Assessment 5 ขั้นตอน คือ

1. ระบุความคิดรวบยอดหลักและทักษะการคิดที่ต้องการวัดผล
2. ระบุชนิดของผลงานที่ต้องการให้นักเรียนปฏิบัติ โดยที่อาจจะให้นักเรียนเป็นผู้เลือก

3. กำหนดวัตถุประสงค์ของผลงานที่จะทำ เช่น ให้ข้อมูล โน้มน้าว หรือ กระตุ้น

4. เขียนกระบวนการที่นักเรียนจะใช้

5. ให้คำแนะนำนักเรียนเกี่ยวกับการวัดผลอธิบายเกี่ยวกับรายการที่จะใช้ประเมิน

ขั้นตอนในการวัดผลแบบ Task-Based Learning Assessment

1. การระบุวัตถุประสงค์ของ Task-Based Learning Assessment ในการดำเนินการวัดผลที่ดี ควรมีการระบุวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน โดยควรรักษาประเด็นดังต่อไปนี้

1.1 ความคิดรวบยอด ทักษะ หรือความรู้ใดที่ต้องการวัด

1.2 นักเรียนควรรู้สิ่งใดบ้าง

1.3 นักเรียนควรทำภาระงานในระดับใด

1.4 ความรู้ชนิดใดที่ควรวัดผล: การให้เหตุผล ความจำ หรือ กระบวนการ

2. การเลือกกิจกรรม

หลังจากระบุวัตถุประสงค์ของการวัดผล เราสามารถตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกกิจกรรมต่างๆ ได้โดยคำนึงถึงประเด็นต่อไปนี้ ได้แก่ ระยะเวลา แหล่งข้อมูลที่มีอยู่ ข้อมูลที่จำเป็นต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณภาพของปฏิบัติงาน มีกิจกรรมอยู่สองประเภทที่เหมาะสมในการเลือกกิจกรรม คือรูปแบบเป็นทางการซึ่งนักเรียนจะตระหนักว่ากำลังถูกวัดผลอยู่และไม่เป็นทางการซึ่งนักเรียนนั้นจะไม่ทราบเลยว่ากำลังถูกวัดผลอยู่

### 3. การระบุเกณฑ์การวัดผล

เมื่อสามารถเลือกกิจกรรมและชิ้นงานได้แล้วนั้น เราจำเป็นต้องระบุองค์ประกอบของโครงการหรือชิ้นงานที่ตัดสินความสำเร็จของการปฏิบัติงานของนักเรียน บางครั้งเราอาจจะสามารถหาเกณฑ์ในการประเมินโดยใช้หลักสูตรพื้นฐานหรือหลักสูตรท้องถิ่น หรือเอกสารที่เผยแพร่ แต่เราควรตระหนักว่าเกณฑ์การวัดผลนั้นอาจจะไม่เหมาะสมกับระดับของนักเรียนหรือมีทักษะมากเกินไป

### 4. การสร้าง Rubrics ของการปฏิบัติงาน

Rubrics เป็นระบบจัดลำดับที่ผู้สอนสามารถตัดสินใจได้ว่าผู้เรียนจะสามารถแสดงชิ้นงานและแสดงความคิดรวบยอดของความรู้ที่ได้รับ ในการใช้ Rubrics เราจำเป็นต้องแน่วว่าเกณฑ์ Rubrics ของเรานั้นง่ายและยุติธรรม เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

### 5. การวัดผลการปฏิบัติงาน

การวัดผลการปฏิบัติงาน มีวิธีที่จะบันทึกผลของ Task-Based Learning Assessment ดังนี้

5.1 Checklist Approach เมื่อใช้วิธีการนี้ เราเพียงแต่ระบุว่ามีส่วนประกอบใดบ้างที่มีอยู่ในการปฏิบัติงาน

5.2 Narrative / Anecdotal Approach เขียนเป็นคำบรรยายว่านักเรียนทำอะไรในการปฏิบัติงาน จากรายงานนี้

5.3 Rating Scale Approach สามารถระบุระดับของมาตรฐาน โดยใช้เป็นสเกลตัวเลข

5.4 Memory Approach สังเกตนักเรียนโดยมิได้จดบันทึกแต่ใช้การจดจำเพื่อตัดสินใจว่านักเรียนประสบผลสำเร็จหรือไม่

5.5 Open-ended or extended response exercises การตั้งคำถามหรือระบุปัญหาที่ให้นักเรียนคิดหาคำตอบออกมาด้วยวาจา หรือเขียนตอบออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น ในวิชาวิทยาศาสตร์ นักเรียนจะต้องสามารถอธิบายในสิ่งที่ได้จากการสังเกต หรือ การอ้างเหตุผลของที่มาของเรื่องราวต่างๆ ได้

5.6 Extended tasks ในการตรวจประเมินผลงานแต่ละงานอาจต้องใช้เวลาในการพิจารณาในการตรวจสอบ แก้ไขหรือ พิจารณาความถูกต้องให้ตรงตามมาตรฐานที่ตั้งไว้

5.7 Portfolios เป็นการประเมินความหลากหลายของงาน โดย Portfolio จะเป็นการรวบรวมผลงานที่ดีที่สุดของนักเรียนมาไว้ รวมถึงกระบวนการขั้นตอนการทำงานต่างๆ ของนักเรียน

นอกจากนี้ ครูควรให้นักเรียนทบทวนเกี่ยวกับภาระงานที่ปฏิบัติมาแล้ว จากนั้นให้นักเรียนเขียนความรู้สึกลงในกระดาษ แล้วนำมาส่งให้ครู โดยที่ครูอาจตั้งคำถามเพื่อให้หัวข้อแคบลง เช่น ให้นักเรียนเขียน 2 สิ่งที่นักเรียนพอใจเกี่ยวกับแบบฝึก และเขียน 1 สิ่งที่นักเรียนไม่พอใจหรือครูให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาภาระงานครั้งต่อไป หรือครูอาจจะให้ผลสะท้อนที่เป็นทางการแก่นักเรียนเลยหลังจากนักเรียนได้ปฏิบัติภาระงานหลัก ครูบางคนอาจจะสัมภาษณ์นักเรียนเป็นภาษาแม่ในกลุ่มเล็กนอกห้องเรียนแล้วจดความรู้สึกของเด็กนักเรียนลงไป รวมถึง Edwards J. Willis (2005 : 264) ได้เสนอให้นักเรียนได้เขียนความรู้สึกแล้วให้ถาม หรือแสดงความคิดเห็นต่อภาระงาน จากนั้นครูเอาความคิดเห็นเหล่านั้นทั้งหมดไปเขียนใส่ในกระดาษขนาด 3 x 5 cm. รวมข้อความที่นักเรียนเขียนทั้งหมดได้จำนวน 3 หน้ากระดาษ นักเรียนจะได้สนุกกับการอ่านรายงานที่ตัวเองและเพื่อนนักเรียนเขียน ซึ่งวิธีนี้ได้ประโยชน์ทั้งตัวครูและนักเรียน นักเรียนได้รู้ว่ามีนักเรียนคนอื่นก็มีความรู้สึกเดียวกัน และแตกต่างกันบ้าง และนักเรียนก็สามารถเอาชนะความกลัวในการพูดภาษาอังกฤษในชั้นเรียนได้ในที่สุด

## 6. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสร้างแบบฝึก

### 6.1 ความหมายของแบบฝึก

สมศักดิ์ สินธุรเวชญ์ (2524 : 106) กล่าวว่า วิชาแบบฝึกคือการจัดประสบการณ์ที่เน้นการฝึกหัดเพื่อให้เกิดความจำจนกระทั่งสามารถปฏิบัติได้โดยอัตโนมัติขั้นตอนในการสอนก็มักจะเริ่มต้นด้วยการบอกหรือทำให้ดูเป็นตัวอย่างแล้วให้นักเรียนทำตามและฝึกหัดเรื่อยไปจนกระทั่งจำและทำได้โดยอัตโนมัติ

วรรณ แก้วแพรก (2526 : 86) ได้กล่าวถึงแบบฝึกหัดที่ครูควรจัดให้แก่ให้นักเรียนเพื่อให้นักเรียนได้มีทักษะเพิ่มขึ้นโดยการทำการอย่างหนึ่งด้วยความสนใจและพอใจหลังจากที่นักเรียนได้เรียนรู้เรื่องนั้นมาบ้างแล้วและใช้ฝึกทักษะทางภาษาตามจุดประสงค์ของการเรียนแต่ละบทเพื่อให้เกิดความแม่นยำคล่องแคล่วในแต่ละทักษะอีกทั้งเป็นเครื่องมือในการประเมินทักษะทางภาษาของนักเรียนอีกด้วย

มาสวิล รักบ้านเกิด (2526 : 6) ได้กล่าวว่าแบบฝึกเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการทางภาษาได้ดีขึ้นทั้งยังช่วยเสริมให้ทักษะคงทนและยังเป็นอุปกรณ์ที่ช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการทางภาษาดีขึ้นเพราะหลังจากการฝึกแล้วนักเรียนมีโอกาใช้ภาษาที่ทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบันแบบฝึกหัดเป็นเครื่องมือที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพแบบฝึกทางภาษาไม่เพียงแต่จะช่วยให้การสื่อสารดำเนินไปด้วยดีเท่านั้นหากยังทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมในการสื่อสารเป็นอัตโนมัติ

นวลจันทร์ จันทร์ขาว (2539 : 8) ให้ความหมายไว้ว่า แบบฝึกทักษะคือเอกสารประกอบแผนการสอนที่มีเนื้อหาเป็นการฝึกทักษะความชำนาญอย่างใดอย่างหนึ่งเช่นการอ่านออกเสียงการฟังหรือการพูด

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2547 : 83) สรุปว่าแบบฝึกทักษะเป็นสื่อการเรียนประเภทหนึ่งที่เป็นส่วนเสริมสำหรับให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติเพื่อให้เกิดทักษะความรู้ความเข้าใจซึ่งในหนังสือส่วนใหญ่จะมีแบบฝึกทักษะอยู่ท้ายบทเรียนหรือเป็นแบบฝึกที่ครูสร้างขึ้นมาเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน

บุษบา รัตนะวิศ (2548) สรุปว่าแบบฝึกเป็นการจัดประสบการณ์หรือกิจกรรมที่ครูสร้างขึ้นเพื่อเสริมทักษะให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติเพื่อทบทวนเนื้อหาความรู้ต่าง ๆ ที่เรียนไปแล้วจนกระทั่งสามารถนำความรู้ไปใช้ได้โดยอัตโนมัติ ถูกต้อง คล่องแคล่ว แม่นยำ แบบฝึกจึงเป็นสิ่งที่มิประโยชน์กับผู้เรียน และยังช่วยให้นักเรียนแก้ไขข้อบกพร่องทางการเรียนด้วยการฝึกฝนจากแบบฝึกที่ครูสร้าง

กาญจนา แก้วจรัส (2551) สรุปว่า เครื่องมือย่อยประกอบโครงการสอนที่สร้างขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะหรือความชำนาญในเนื้อหาเพิ่มขึ้นด้วยตนเองง่ายขึ้นหลังจากการเรียนรู้เนื้อหาในบทเรียนไปแล้ว

อุบลวรรณ ปรุจวนิชพงษ์ (2551) สรุปว่า เอกสารประกอบการสอนหรือเครื่องมือทางการเรียนอย่างหนึ่งของนักเรียนที่มุ่งให้นักเรียนฝึกหัดด้วยตนเอง เพื่อจะได้มีทักษะหรือความชำนาญเพิ่มมากขึ้นหลังจากได้เรียนรู้ทฤษฎีหรือเนื้อหาแล้ว และในแบบฝึกควรประกอบด้วยคำแนะนำในการทำข้อคำถามหรือกิจกรรมและช่องว่างให้นักเรียนตอบคำถาม ซึ่งอาจแยกเป็นหน่วยหรือรวมเล่มก็ได้

ทัศนีย์ วิจิตรพัฒนา (2555) สรุปว่าแบบฝึกภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้สื่อเอกสารจริง คือ แบบฝึกที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน และสามารถพัฒนาทักษะการสื่อสารของนักเรียนได้



จากความหมายของแบบฝึกสรุปได้ดังนี้ แบบฝึกคือการจัดประสบการณ์หรือกิจกรรมที่ครูสร้างขึ้นเพื่อเสริมทักษะให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติเพื่อทบทวนเนื้อหาความรู้ต่างๆ ที่ได้เรียนไปแล้ว เกิดการเรียนรู้เมื่อได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แบบฝึกการอ่านเชิงวิชาการที่มีเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ ศิลปะ เศรษฐกิจ และการเมือง การปกครอง จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องฝึกปฏิบัติให้เกิดความคุ้นเคย เพราะมีเนื้อหา คำศัพท์ ประโยค ที่ค่อนข้างยาก และท้าทาย แม้ว่านักเรียนจะไม่ได้เรียนอยู่ในห้องเรียนก็สามารถฝึกทำได้ จนกระทั่งสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ถูกต้องคล่องแคล่วแม่นยำแบบฝึกจึงเป็นสิ่งที่มีความประโยชน์กับนักเรียน

## 6.2 ลักษณะของแบบฝึกที่ดี

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2547 : 83-84) สรุปไว้ว่าลักษณะของแบบฝึกที่ดีมีดังนี้

1. เป็นสิ่งที่นักเรียนเรียนมาแล้ว
2. เหมาะสมกับระดับวัยหรือความสามารถของนักเรียน
3. คำชี้แจงสั้นๆ ที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจทำได้ง่าย
4. ใช้เวลาที่เหมาะสมคือไม่นานเกินไป
5. เป็นสิ่งที่น่าสนใจและท้าทายให้นักเรียนแสดงความสามารถ
6. เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกทั้งแบบตอบแบบจำกัดและตอบอย่างเสรี
7. มีคำสั่งหรือตัวอย่างแบบฝึกที่ไม่ยาวเกินไปและไม่ยากแก่การเข้าใจ
8. ควรมีหลายรูปแบบมีความหมายแก่นักเรียนที่ทำแบบฝึก
9. ใช้หลักจิตวิทยา
10. ใช้สำนวนภาษาที่เข้าใจง่าย
11. ฝึกให้คิดได้เร็วและสนุกสนาน
12. ปลุกความสนใจหรือเร้าใจ
13. เหมาะสมกับวัยและความสามารถ
14. สามารถศึกษาด้วยตนเองได้

แบบฝึกมีความจำเป็นสำหรับการเตรียมความพร้อมด้านภาษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการฝึกทักษะการฝึกฝนช่วยให้เกิดความชำนาญ ในการสร้างแบบฝึกให้มีประสิทธิภาพ ต้องศึกษาองค์ประกอบและเลือกตามความเหมาะสมกับระดับความสามารถ River (1968 : 97-105) กล่าวโดยสรุปว่าแบบฝึกต้องฝึกนักเรียนมากพอสมควร ในเรื่องหนึ่งๆ แต่บทควรฝึกโดยใช้แบบประโยคเพียงหนึ่งแบบเท่านั้นประโยคที่ฝึกควรเป็นประโยคสั้นๆ และคำศัพท์ควรใช้คำที่พูดกันในชีวิตประจำวันอีกประการหนึ่งแบบฝึกต้องมีหลายๆ แบบใช้ความคิดแล้วสามารถนำสิ่งที่เรียนแล้วไปใช้ในชีวิตประจำวันส่วน วรรณ แก้วแพรง (2526 : 33-36) และวิชัย เพชรเรือง (2531 : 73) ได้

กล่าวถึงลักษณะแบบฝึกที่ดีว่าควรมีเนื้อหาอยู่ในบทเรียนมีหลายแบบหลายลักษณะส่งเสริมให้ใช้ความคิดและมีส่วนร่วมในการสร้างแบบฝึกหัดสำนวนภาษาไม่ควรยากเกินไปแบบฝึกนั้นควรเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของเด็กมีหลักจิตวิทยาเข้าช่วยเช่นมีการสร้างแรงจูงใจให้เด็กกระตือรือร้นอยากที่จะกระทำกิจกรรมนั้น สิ่งที่สำคัญคือแบบฝึกนั้นควรมีคำสั่งหรือตัวอย่างที่ไม่ยากเกินไป ดังนั้น แบบฝึกที่ดีควรมีลักษณะที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนมีจิตวิทยาและกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนสร้างขึ้นเพื่อฝึกสิ่งที่จะสอนและในการฝึกแต่ละครั้งควรเป็นบทฝึกสั้นๆเข้าใจง่ายช่วยให้นักเรียนสนใจฝึก

กล่าวโดยสรุปลักษณะของแบบฝึกที่ดีจะต้องสอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ เป็นแบบฝึกสั้นๆ ฝึกหลายๆ ครั้งมีหลายรูปแบบ สีสันสวยงามน่าอ่านมีความสำคัญในการฝึกให้เกิดความชำนาญควรฝึกเพียงเรื่องเดียวในการฝึกนั้นๆ มีคำอธิบายที่ชัดเจนใช้ภาษาที่ง่ายใช้เวลาฝึกไม่นานเกินไปเมื่อนักเรียนได้เรียน ได้รับการฝึกแล้วสามารถพัฒนาตนเองได้ดีขึ้นจึงนับได้ว่าเป็นแบบฝึกที่ดีและมีประโยชน์คุ้มค่าทั้งต่อผู้สอนและนักเรียนเพื่อใช้แก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนที่มีปัญหาได้

### 6.3 หลักในการสร้างแบบฝึก

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2547 : 83-84) สรุปไว้ว่า หลักในการสร้างแบบฝึกมีหลักการสร้างดังนี้

1. ความใกล้ชิดถ้าใช้สิ่งเร้าและตอบสนองเกิดขึ้นในเวลาใกล้เคียงกันจะสร้างความพอใจให้แก่เด็ก
2. การฝึก คือ การให้นักเรียนทำซ้ำเพื่อช่วยสร้างความรู้ความเข้าใจที่แม่นยำ
3. กฎแห่งผล คือ การให้นักเรียนได้ทราบผลการทำงานของตนเองด้วยการเฉลยคำตอบให้จะทำให้ให้นักเรียนทราบข้อบกพร่องเพื่อปรับปรุงแก้ไขและเป็นการสร้างความพอใจให้แก่เด็ก
4. การจูงใจ คือ การจัดแบบฝึกหัดเรียงลำดับจากแบบฝึกที่ง่ายและสั้นไปสู่แบบฝึกที่ยาวและยาก ควรมีภาพประกอบและมีหลายรสหลายรูปแบบ

แบบฝึกนั้นเป็นสิ่งสำคัญของการเรียนการสอนนอกจากจะช่วยให้นักเรียนเกิดทักษะความชำนาญแล้วยังช่วยให้นักเรียนสามารถจำบทเรียนได้ยาวนานแบบฝึกที่ดีและมีประสิทธิภาพนั้นต้องมีความหมายต่อนักเรียนดังนั้นการสร้างแบบฝึกจึงต้องมีหลักฝึกว่าแบบฝึกที่สร้างนั้นควรมีแนวทางไปในทางใดเพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียนการสร้างแบบฝึกที่ดีจึงควรมีหลักในการจัดทำดังที่วรรณ แก้วแพรง (2526 : 87) และวิชัย เพชรเรือง (2531 : 77) ได้กล่าวถึงหลักในการจัดทำแบบฝึกว่าต้องมีจุดมุ่งหมายในการจัดแน่นอนมีเอกภาพและสมบูรณ์ใน

ตัวเองจัดจากง่ายไปหายากคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลจัดหลังจากสอนบทเรียนหรือเนื้อหา นั้นแล้วสนองความสนใจ และความสามารถของนักเรียนเน้นการแก้ปัญหาส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนเต็มที่ ดังนั้น หลักในการจัดทำแบบฝึกหัดควรตั้งวัตถุประสงค์ศึกษาเนื้อหาและ ปัญหาความบกพร่องของเด็กในการเรียนตลอดจนศึกษาลักษณะของแบบฝึกพร้อมทั้งกำหนด รูปแบบและสร้างแบบฝึกให้ตรงกับเนื้อหาที่จะแก้ไขนอกจากนี้ ประพนธ์ จำเริญ (2536 : 15) ได้กล่าวถึงหลักการสร้างแบบฝึกหัดควรกำหนดจุดมุ่งหมายวิเคราะห์เนื้อหาเขียนจุดประสงค์แล้วเขียน โจทย์ตามเนื้อหาและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ให้สอดคล้องกับหลักจิตวิทยาการเรียนรู้ และควรนำไปทดลองใช้ก่อนที่จะนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างนอกจากนี้ มาลา ชูเชิด (2539 : 27) ได้สรุปถึงหลักในการสร้างแบบฝึกหัดว่าแบบฝึกควรมีหลายๆแบบเนื้อหาต้องไม่ยากเกินความสามารถ ของนักเรียนและไม่ควรเน้นความรู้ความจำอย่างเดียวส่งเสริมความคิดและสร้างสรรค์มีความ เชื่อมโยงที่ตรงและมีประสิทธิภาพ

กล่าวโดยสรุป หลักในการสร้างแบบฝึกนั้นต้องมีจุดมุ่งหมายจัดจากง่ายไปหายาก มีหลายๆ แบบคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลความสนใจความสามารถของนักเรียนการวัด และประเมินผลที่สำคัญจะต้องส่งเสริมความคิด ไม่ใช่เป็นความรู้ความจำเพียงอย่างเดียว

การสร้างแบบฝึกครั้งนี้ผู้วิจัยได้คำนึงถึงความสนใจในการอ่านของนักเรียนในวัยนี้ การนำเนื้อหาสร้างแบบฝึกได้คำนึงถึงความยากง่ายของวัยและระดับชั้น ในการสร้างได้คัดเลือก สารการเรียนรู้จากหลักสูตร โรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาคซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้น พื้นฐานพุทธศักราช 2551 ช่วงชั้นที่ 4 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5) มาสร้างแบบฝึก

#### 6.4 หลักจิตวิทยาในการสร้างแบบฝึก

ในการสร้างแบบฝึกสิ่งหนึ่งที่ต้องคำนึงถึงคือหลักจิตวิทยาเพื่อให้สอดคล้อง กับความสนใจและความสามารถของเด็กความแตกต่างระหว่างบุคคลตลอดจนพัฒนาการของเด็ก ซึ่งมีนักการศึกษากล่าวไว้หลายท่านดังที่ มาสวิลล รั๊กบ้านเกิด (2526 : 24) กล่าวไว้ว่าหลักจิตวิทยา ในการสร้างแบบฝึกควรเร้าและตอบสนองโดยให้นักเรียนเกิดความสนใจด้วยการใช้แบบฝึกหลายๆ ชนิด ตรงความสามารถและความเข้าใจนำสิ่งที่เรียนรู้มาแล้วตอบ ได้ตรงเป้าหมายมากที่สุด นอกจากนี้ สุจริต เพียรชอบ และสายใจ อินทรมพรรษ์ (2536 : 65-73) ได้กล่าวถึงการสร้างแบบฝึก ว่าต้องยึดหลักจิตวิทยาการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องมาสร้างแบบฝึกซึ่งจะใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรม เพื่อสร้างบรรยากาศและสภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. ความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual difference) นักเรียนแต่ละคนมีความรู้ ความถนัดความสามารถและความสนใจทางภาษาแตกต่างกันก่อนสอนควรมีการทดสอบ

ความสามารถทางภาษาของเด็กเล็กก่อนเด็กคนใดมีความสามารถสูงก็ให้การสนับสนุนให้มีทักษะสูงยิ่งขึ้นไปอีกส่วนเด็กคนใดมีทักษะต่ำควรพยายามซ่อมเสริมให้เป็นพิเศษ

2. การเรียนรู้โดยการกระทำ (Learning by doing) นักเรียนสามารถเรียนรู้ทักษะการเขียนได้คล่องแคล่วชำนาญก็เพราะมีประสบการณ์ตรงจากการลงมือฝึกกระทำด้วยตนเองจึงเป็นโอกาสที่จะได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้มากที่สุด

3. การเรียนจากการฝึกฝน (Law of exercise) การฝึกเป็นการเรียนรู้ของนักจิตวิทยาชื่อ ธอร์น ไคค์ ได้กล่าวว่า การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ดีก็ต่อเมื่อได้ฝึกฝนหรือกระทำซ้ำนักเรียนจะมีทักษะทางภาษาดีมีความรู้ความเข้าใจและเกิดทัศนคติที่ดีถ้านักเรียนได้รับการฝึกฝนได้ทำแบบฝึกหัดได้ใช้ภาษามากเท่าใดก็จะช่วยให้มีทักษะดีมากขึ้นเท่านั้น

4. กฎแห่งผล (Law of effect) นักเรียนได้เรียนแล้วย่อมต้องการทราบผลการเรียนของคนว่าเป็นอย่างไรเพราะฉะนั้นเมื่อนักเรียนทำแบบฝึกหัดครูควรรีบตรวจและคินนักเรียนโดยรวดเร็ว นักเรียนจะมีความพึงพอใจที่ได้รับผลการเรียน

5. กฎการใช้และไม่ได้ใช้ (Law of use and disuse) ภาษาเป็นวิชาทักษะต้องมีการใช้ฝึกฝนอยู่เสมอจะคล่องและชำนาญในการใช้ภาษาถ้าหากเรียนแล้วไม่ได้ใช้นานๆก็ลืมไปหมดหรือมีทักษะไม่ดีเท่าที่ควร

6. แรงจูงใจ (Motivation) เป็นสิ่งที่สำคัญมากเพราะเป็นสิ่งเร้าเพื่อจูงใจนักเรียนให้สนใจเรียนตั้งใจเรียนและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน

กล่าวโดยสรุป ในการสร้างแบบฝึกที่ดีนั้นจะต้องคำนึงถึงจิตวิทยาเพื่อให้ได้แบบฝึกที่เหมาะสมกับวัยและความสามารถของนักเรียนและยังเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทำให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจที่จะเรียนแบบฝึกได้ประสบการณ์ตรงจากการลงมือกระทำด้วยตนเองและเกิดทัศนคติที่ดีต่อการสอนเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 6.5 ประโยชน์ของแบบฝึก

วิมลรัตน์ สุนทร โรจน์ (2547 : 83-84) สรุปไว้ว่าแบบฝึกทักษะมีประโยชน์ดังนี้

1. ทำให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น
2. ทำให้ครูทราบความเข้าใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียน
3. ครูได้แนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามความสามารถของตน
4. ฝึกให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นและสามารถประเมินผลงานของตนเองได้
5. ฝึกให้นักเรียนได้ทำงานด้วยตนเอง

6. ฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย
7. คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
8. แบบฝึกช่วยเสริมให้ทักษะทางภาษาคงทนลักษณะการฝึกที่จะช่วยให้เกิดผลดังกล่าวได้แก่ฝึกทันทีหลังจากเรียนเนื้อหาที่ฝึกซ้ำในเรื่องที่เรียน

ในการเตรียมความพร้อมด้านภาษาเป็นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับเด็กในกลุ่มวิชาทักษะ ฉะนั้น การสอนภาษาจึงต้องมีการฝึกฝนให้มีความคล่องแคล่ว เพราะถือว่าทักษะทางภาษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการดำรงชีวิต การที่จะทำให้เด็กมีทักษะในการใช้ภาษา และ การเรียนการสอนบรรลุจุดประสงค์ได้นั้น ต้องอาศัยแบบฝึกเพราะการฝึกฝนจะทำให้เกิดความชำนาญ ความแม่นยำ มีพัฒนาการทางภาษาเพิ่มพูน ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2531 : 173-175) กล่าวไว้ว่า แบบฝึกช่วยเสริมทักษะการใช้ภาษาเป็นเครื่องมือ ช่วยฝึกทักษะการใช้ภาษาให้ดีขึ้นช่วยในเรื่องของความแตกต่างระหว่างบุคคลช่วยให้ครูกุมองเห็น จุดเด่นหรือปัญหาต่างๆ ของเด็กได้ชัดเจน นอกจากนี้ยังช่วยครูประหยัดเวลาในการเตรียม แบบฝึกหัดอยู่เสมอและนักเรียนไม่ต้องเสียเวลาลอกแบบฝึกหัดแล้วที่สำคัญคือนักเรียนสามารถ มองเห็นความก้าวหน้าของตนเอง ส่วน Green and Petty (1971 : 469) กล่าวไว้ว่า แบบฝึกเป็นส่วนเพิ่มเติมในการเรียนทักษะช่วยแบ่งเบาภาระของครู ช่วยเสริมทักษะการใช้ภาษาให้ดีขึ้น และช่วยในเรื่องของความแตกต่างระหว่างบุคคล นอกจากนี้ช่วยเสริมภาษาให้คงทน ตลอดจนเป็นเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากจบบทเรียนแต่ละครั้งที่สำคัญช่วยครูและนักเรียนประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการฝึกฝนแต่ละครั้ง

กล่าวโดยสรุป ประโยชน์ของแบบฝึกคือช่วยเสริมทักษะและเป็นเครื่องมือในการฝึกทักษะทางภาษาให้ดีขึ้นทำให้ครูกุมองเห็นจุดเด่นและปัญหาต่างๆ ของเด็กได้ชัดเจนตลอดจนเห็นความแตกต่างระหว่างบุคคลและความก้าวหน้าของนักเรียน นอกจากนี้ทำให้ครูและนักเรียนประหยัดเวลาที่สำคัญคือช่วยให้นักเรียนเข้าใจยิ่งขึ้นสามารถทบทวนด้วยตนเอง

#### 6.6 ขั้นตอนการสร้างแบบฝึก

ขั้นตอนการสร้างจากเอกสารแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการสำหรับข้าราชการครูสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2531: 174) ได้เสนอขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาปัญหาและความต้องการโดยศึกษาจากการอ่านผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหากเป็นไปได้ควรศึกษาความต่อเนื่องของปัญหาในทุกระดับชั้น
2. วิเคราะห์เนื้อหาหรือทักษะที่เป็นปัญหาออกเป็นเนื้อหาหรือทักษะย่อยๆ เพื่อนำไปใช้ในการสร้างแบบทดสอบและบัตรฝึกหัด

3. พิจารณาวัตถุประสงค์รูปแบบและขั้นตอนการใช้ชุดแบบฝึกหัดเช่นจะนำชุดแบบฝึกไปใช้อย่างไรในแต่ละชุดจะประกอบด้วยอะไรบ้าง

4. สร้างแบบทดสอบซึ่งอาจมีแบบทดสอบดังนี้

4.1 แบบทดสอบเชิงสำรวจ

4.2 แบบทดสอบเพื่อวินิจฉัยข้อบกพร่อง

4.3 แบบทดสอบความก้าวหน้าเฉพาะเรื่องเฉพาะตอน

4.4 แบบทดสอบที่สร้างขึ้นจะต้องสอดคล้องกับเนื้อหาหรือทักษะที่วิเคราะห์ไว้

ไว้ในขั้นตอนที่ 2

5. สร้างบัตรคำเพื่อใช้พัฒนาทักษะย่อยแต่ละทักษะในแต่ละบัตรคำจะมีคำถามให้นักเรียนตอบการกำหนดรูปแบบขนาดของบัตรพิจารณาตามความเหมาะสม

6. สร้างบัตรอ้างอิงเพื่อใช้อธิบายคำตอบหรือแนวทางการตอบแต่ละเรื่องการสร้างบัตรอ้างอิงนี้อาจทำเพิ่มเติมเมื่อนำบัตรฝึกหัดไปทดลองใช้แล้ว

7. สร้างแบบบันทึกความก้าวหน้าเพื่อใช้บันทึกผลการทดสอบหรือผลการเรียนโดยจัดทำเป็นขั้นตอนเป็นเรื่องเพื่อให้เห็นความก้าวหน้าเป็นระยะๆ สอดคล้องกับแบบทดสอบความก้าวหน้า

8. นำเอาแบบฝึกหัดไปทดลองใช้เพื่อหาข้อบกพร่อง และคุณภาพของแบบฝึก

9. ปรับปรุงแก้ไข

10. รวบรวมเป็นชุดจัดทำคำชี้แจงคู่มือการใช้สารบัญเพื่อเป็นประโยชน์

#### 6.7 การหาประสิทธิภาพของแบบฝึก

การหาประสิทธิภาพของแบบฝึกหมายถึงการนำแบบฝึกไปทดลองใช้ (Try out) เพื่อปรับปรุงแล้วนำไปทดลองสอนจริง (Trial run) นำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขเสร็จแล้วจึงผลิตออกมาเป็นจำนวนมาก (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ 2525 : 490) และวิธีการกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพทำได้โดยการประเมินผลของนักเรียน 2 ประเภทคือพฤติกรรมต่อเนื่อง (กระบวนการ) และพฤติกรรมสุดท้าย (ผลลัพธ์) โดยกำหนดค่าประสิทธิภาพเป็น E1 (ประสิทธิภาพของกระบวนการ) E2 (ประสิทธิภาพของผลลัพธ์) การกำหนดเกณฑ์ E1/E2 ให้มีค่าเท่าใดนั้นให้ผู้สอนเป็นผู้พิจารณาตามความพอใจโดยปกติเนื้อหาที่เป็นความรู้ความจำมักจะตั้งไว้ 80/80 หรือ 85/85 หรือ 90/90 ส่วนเนื้อหาที่เป็นทักษะหรือเจตนาอาจตั้งไว้ต่ำกว่านี้ เช่น 75/75 สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75

## 7. การสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (EAP)

### 7.1. แนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

การศึกษาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการนั้น ได้มีขึ้นในประวัติศาสตร์มานานมากแล้ว เราอาจกล่าวได้ว่ามีมานานตั้งแต่สมัยกรีกและโรมัน ทว่า ตั้งแต่ ทศวรรษ 1960 เป็นต้นมา ESP ได้เข้ามามีบทบาทมากในการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ (TEFL) และการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาที่สอง (TESL) ในช่วงแรกๆ จะเป็นภาษาอังกฤษเพื่อการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เกษตรศาสตร์ เกษตรศาสตร์ การแพทย์ และวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งในขณะนั้นประเทศทางตะวันตกที่ใช้ภาษาอังกฤษมีความเจริญทางเทคโนโลยีเป็นอย่างมาก ส่วนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ หรือ EAP นั้น แยกตัวออกมาจาก ESP ดังนั้น ผู้เรียนจึงต้องเข้าใจลักษณะพื้นฐานของภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ เพื่อให้การเรียนรู้ประสบผลสำเร็จ

### 7.2 ลักษณะของภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

1. เป็นภาษาที่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์
2. ใช้ภาษาระดับมาตรฐานราชการ อาจมีภาษาระดับกึ่งทางการ หรือภาษาระดับอื่นปะปนได้บ้าง
3. เสนอสาระและแนวคิดอย่างเป็นระบบระเบียบ มีลำดับขั้นตอนที่ดี มีความเหมาะสม
4. มีการกำหนดจุดมุ่งหมายไว้ชัดเจนเนื้อหาสาระที่สื่อออกมาต้องเป็นไปตามจุดมุ่งหมาย
5. มีการขยายความและเสริมแนวคิดด้วยเหตุและผลประกอบอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการด้วยการอ้างอิงข้อมูล บุคคล สถิติ ตัวอย่างต่างๆ
6. หากมีการใช้ศัพท์เฉพาะของวิชาการที่เกี่ยวข้องควรใช้เท่าที่จำเป็นเท่านั้น
7. ในการสรุปประเด็นสำคัญต่างๆ ต้องมีความกระชับ รัดกุม แจ่มแจ้ง ตรงประเด็น
8. เนื้อหาครอบคลุมทางด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ ศิลปะ เศรษฐกิจ และการเมือง การปกครอง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการใช้งาน

### 7.3 กระบวนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

1. การสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของนักเรียนและตอบสนองความต้องการของนักเรียน
2. การสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการเน้นภาษาในบริบทมากกว่าการสอนโครงสร้างภาษา

3. การสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการช่วยในการปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนและกระบวนการสอนของครู

4. การสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการมุ่งสู่จุดมุ่งหมายโดยตรง โดยใช้ภาษาเป็นสื่อกลางในการประสบผลสำเร็จ

5. การสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการช่วยเพิ่มความพอใจ ความมั่นใจ และแรงบันดาลใจให้กับนักเรียน

6. การสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการช่วยในการทำงานเป็นทีม

7. การสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการเน้นที่การรับรู้คำศัพท์เฉพาะทาง

8. การสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการให้ความสำคัญกับสื่อสมจริง

9. การสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการจำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย รวมทั้งอินเทอร์เน็ต

10. การสอนภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะทำให้นักเรียนได้ประโยชน์จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง

11. การสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการทำให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองและสามารถประเมินตนเองได้

#### 7.4 การประเมินผลภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

Bachman, 1990; Bachman and Palmer, 1996; Douglas, 2000; and Weigle, 2002 สรุปแนวทางในการประเมินภาษาเชิงวิชาการที่คิดไว้ 10 ข้อ ดังนี้

หลักการประเมินผลควรทำให้ชัดเจน เพื่อช่วยทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจความหมายก่อนที่จะได้เรียนในรายวิชานั้น และนำหลักการเหล่านี้มาจัดทำเป็นเป้าหมายของรายวิชา

1. วิธีการประเมินผลและสิ่งที่วัด โดยอธิบายให้นักเรียนเข้าใจ เช่น ภาระงานแบบไหน เวลาที่ใช้ เป็นต้น

2. หลักเกณฑ์การประเมินผลควรมีมาตราวัดซึ่งอธิบายประสิทธิภาพของผลการเรียนรู้ว่านักเรียนได้ทำอะไรบ้าง มากกว่าแนวทางการสอน

3. การประเมินผลควรมีความเที่ยงตรงและสัมพันธ์กับสิ่งที่นักเรียนได้เรียน มีเนื้อหาเชิงวิชาการและได้ประโยชน์

4. การประเมินผลควรมีค่าความเชื่อมั่น ซึ่งผู้ประเมินเห็นด้วยกับเกณฑ์การวัด

5. การประเมินเพื่อวินิจฉัยกระบวนการและให้คำแนะนำการสอนซึ่งจำเป็น



6. นักเรียนควรมีส่วนร่วมการประเมินเพื่อวินิจฉัยกระบวนการ ดังนั้น ครูสามารถพัฒนาเทคนิคการสะท้อนผลสำหรับการประเมินตัวเองและเพื่อน ซึ่งการใช้ portfolio หรือ checklist สำหรับผู้เรียน เป็นการให้กำลังใจในการปฏิบัติของพวกเขา

7. การประเมินผลที่สำเร็จควรสิ้นสุดในวงจรการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนได้ปฏิบัติอย่างเต็มความสามารถ

8. นักเรียนควรยอมรับผลสะท้อนกลับในกระบวนการประเมินผลงานทุกชั้นเพื่อที่จะชี้ให้เห็นถึงจุดแข็ง และความก้าวหน้า และสิ่งที่ต้องพัฒนาในอนาคต

9. การประเมินผลควรรายงานทุกทอม ซึ่งเป็นข้อมูลที่ทุกคนสามารถเข้าใจได้ สรุปได้ว่า กระบวนการสอนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ หรือ EAP เป็นตัวช่วยตอบสนองความต้องการของนักเรียน และมีอิสระในการเรียนรู้ภายใต้คำแนะนำของครูซึ่งแสดงบทบาทเป็นที่ปรึกษา ดังนั้น ปัญหาของการเลือกกลวิธีจึงมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ การประเมินตนเองของนักเรียน และการประเมินโดยครูให้ผลสะท้อนกลับ ช่วยในการเติมเต็มในการสอนวิทยาศาสตร์ในบริบทของ ESP การประเมินใดๆ ก็ตามควรที่จะให้ผลสะท้อนกลับในด้านดีทั้งครูและนักเรียน ดังนั้น คุณค่าของการวัดและการประเมินผลจึงขึ้นอยู่กับความสามารถของครูและนักเรียนที่เข้าใจกระบวนการสอนวิทยาศาสตร์ในบริบทของ ESP เป็นอย่างดี

## 8. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

### 8.1 ความหมายของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2537 : 196) ให้ความหมายไว้ว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คือการเตรียมการสอนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ล่วงหน้าเพื่อเป็นแนวทางการสอนสำหรับครูอัน จะช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

นุรชัย ศิริมหาสาร (2545 : 2) สรุปไว้ว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือแผนการสอนคือเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อแจกแจงรายละเอียดของหลักสูตรทำให้ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนให้แก่ นักเรียนเป็นรายคาบหรือรายชั่วโมงแผนการสอนจะมีรายละเอียดเกี่ยวกับสาระสำคัญ (บทสรุปของเนื้อหา) จุดประสงค์การเรียนรู้เนื้อหาวิชา (สาระการเรียนรู้) กิจกรรมการเรียนการสอนการวัดและประเมินผล

รุจิร ภู่อาระ (2545 : 159) ศึกษาไว้ว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นเครื่องมือหรือแนวทางในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้นักเรียนเรียนตามที่กำหนดไว้ในสาระการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มแผนการเรียนรู้ที่ดีจะต้องสามารถตอบคำถามได้ว่าคุณสมบัตินักเรียนที่พึงประสงค์

บทบาทของครูเป็นอย่างไรจะใช้สื่อ/อุปกรณ์อะไรและจะรู้ได้อย่างไรว่านักเรียนเกิดคุณสมบัติตามที่คาดหวังไว้

วิลลิตน์ สุนทรโรจน์ (2549 : 288) สรุปไว้ว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือแผนการสอนคือการเตรียมการสอนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ล่วงหน้าเพื่อเป็นแนวทางการสอนสำหรับครูอันจะช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุวิทย์ มูลคำ (2549 : 58) สรุปไว้ว่าแผนการสอนคือการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบและจัดทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยมีการรวบรวมข้อมูลต่างๆ มากำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด โดยเริ่มจากการกำหนดจุดประสงค์จะให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงด้านใด (สติปัญญา/เจตคติ/ทักษะ) จะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิธีใดใช้สื่อการสอนหรือแหล่งการเรียนรู้ใดและจะประเมินผลอย่างไร

สรุปได้ว่า แผนการสอนแผนหรือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้คือการเตรียมการสอนอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ล่วงหน้าเพื่อเป็นแนวทางการสอนสำหรับครูช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุจุดประสงค์และผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับสาระสำคัญ(บทสรุปของเนื้อหา) จุดประสงค์การเรียนรู้เนื้อหาวิชา (สาระการเรียนรู้) กิจกรรมการเรียนการสอนสื่อการสอน การวัดและประเมินผลเพื่อให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงด้านสติปัญญาเจตคติและทักษะ

## 8.2 ความสำคัญของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ศักกรินทร์ สุวรรณโรจน์และคณะ (2542 : 2-11) สรุปใจความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้

1. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้จะช่วยให้ครูศึกษาหลักสูตรแนวการสอนวิธีการวัดผลประเมินผลศึกษาเอกสารตำราได้อย่างละเอียดทุกแง่มุมทุกมุม
2. แผนการจัดการเรียนรู้จะช่วยให้ครูผู้สอนสามารถจัดเตรียมกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงทั้งในเรื่องทรัพยากรของโรงเรียนทรัพยากรท้องถิ่น ค่านิยมความเชื่อและสภาพความเป็นจริงของท้องถิ่น
3. แผนการจัดการเรียนรู้เรียนรู้เป็นเครื่องมือที่มีคุณภาพของครูในการนำไปใช้สอนให้สอดคล้องกับสภาพของนักเรียนระยะเวลาและสภาพการเรียนการสอนที่แท้จริงในแต่ละภาคเรียนช่วยให้ครูสอนได้ครบถ้วนทันเวลาและช่วยให้มีความมั่นใจในการสอนมากขึ้น
4. แผนการจัดการเรียนรู้จะช่วยให้ครูผู้สอนใช้เป็นข้อมูลหรือหลักฐานอ้างอิงได้อย่างถูกต้องเที่ยงตรงแก่ศึกษานิเทศก์ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องว่า ได้ทำการสอนอย่างไร ใช้สื่ออุปกรณ์อะไรบ้างอย่างไร

5. แผนการจัดการเรียนรู้จะใช้เป็นคู่มือครูที่สอนแทนได้
6. แผนการจัดการเรียนรู้จะเป็นเอกสารที่แสดงถึงการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้  
เป็นอย่างดี
7. แผนการจัดการเรียนรู้จะเป็นเอกสารที่แสดงถึงการพัฒนาวิชาชีพและมาตรฐาน  
วิชาชีพครูที่แสดงว่างานสอนเป็นงานที่จะต้องได้รับการฝึกฝน โดยเฉพาะมีเครื่องมือและเทคนิคที่  
จำเป็นสำหรับประกอบอาชีพด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2545 : 18) สรุปความสำคัญ  
ของแผนการจัดการเรียนรู้หรือแผนการสอนไว้ดังนี้

1. ช่วยให้คุณมีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของเรื่องที่จะจัดกิจกรรมและเลือก  
กิจกรรมได้เหมาะสมกับวัยของนักเรียนมีคุณภาพตรงกับเจตนารมณ์ของหลักสูตรซึ่งส่งเสริมให้  
นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามลำดับขั้นตอนและทันเวลา
2. ช่วยให้คุณมีความเชื่อมั่นในตนเองมากยิ่งขึ้นเมื่อได้เตรียมการสอนมาเป็นอย่าง  
ดีแล้วการสอนก็จะไปอย่างเรียบร้อย
3. ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้เร็วเพราะครูเตรียมการดีย่อมทำให้การจัด  
กิจกรรมเป็นไปตามลำดับขั้นตอนจนนักเรียนได้รับความรู้ความเข้าใจเร็วขึ้น
4. ทำให้นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อกลุ่มประสบการณ์ที่เรียนการที่ครูเตรียมการ  
สอนทำให้คุณมีความมั่นใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับวัย  
ของนักเรียนทำให้นักเรียนเรียนด้วยความสนุกสนานและเกิดเจตคติที่ดีต่อเรื่องที่เรียน
5. ทำให้นักเรียนเกิดความเลื่อมใสศรัทธาในตัวครูเพราะคุณมีความมั่นใจมีการ  
เตรียมการสอนมาเป็นอย่างดีกระบวนการเรียนการสอนเป็นไปตามขั้นตอนอย่างมีประสิทธิภาพ  
นักเรียนก็จะเกิดความเลื่อมใสศรัทธาครูยิ่งขึ้น

สุวิทย์ มูลคำ (2549 : 58) ศึกษาไว้ว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือแผนการ  
สอนเปรียบได้กับพิมพ์เขียวของวิศวกรหรือสถาปนิกที่ใช้เป็นหลักในการควบคุมงานก่อสร้าง  
วิศวกรหรือสถาปนิกจะขาดมิได้ฉันใดผู้เป็นครูก็ขาดแผนการสอนไม่ได้ฉันนั้นผลดีของการทำ  
แผนการสอนสรุปได้ดังนี้

1. ทำให้เกิดการวางแผนวิธีสอนวิธีเรียนที่มีความหมายยิ่งขึ้นเพราะเป็นการจัดทำ  
อย่างมีหลักการที่ถูกต้อง
2. ช่วยให้คุณผู้สอนมีคู่มือการจัดการเรียนรู้ที่ทำไว้ล่วงหน้าด้วยตนเองและทำให้  
คุณมีความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้ได้ตามเป้าหมาย

3. ช่วยให้ผู้สอนทราบว่าการสอนของตนได้ดำเนินการไปทิศทางใดหรือทราบว่าจะสอนอะไรด้วยวิธีใดสอนทำไมสอนอย่างไรจะใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้อะไรจะวัดและประเมินผลอย่างไร

4. ส่งเสริมให้ผู้สอนใฝ่ศึกษาหาความรู้ทั้งเรื่องหลักสูตรวิธีจัดการเรียนรู้ การจัดหาและใช้สื่อแหล่งเรียนรู้ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผล

5. ใช้เป็นคู่มือสำหรับครูที่มาสอนแทนได้

6. แผนการจัดการเรียนรู้ที่นำไปใช้และพัฒนาแล้วจะเกิดประโยชน์ต่อวงการศึกษาศึกษา

7. เป็นผลงานทางวิชาการที่แสดงถึงความรู้ ความชำนาญและความเชี่ยวชาญของครูผู้สอนสำหรับประกอบการประเมินเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งและวิทยฐานะครูผู้สอนให้สูงขึ้นและสามารถนำไปเผยแพร่เป็นตัวอย่าง

### 8.3 องค์ประกอบของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้

สนิท สัตโยภาส (2532 : 123) ศึกษาเรื่ององค์ประกอบของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ว่าต้องประกอบด้วย

1. ความคิดรวบยอดคือสาระสำคัญของความรู้ที่นักเรียนต้องเข้าใจในเรื่องต่างๆ และครูจะต้องทำให้นักเรียนเข้าใจเช่นเดียวกัน

2. จุดประสงค์คือสิ่งที่ต้องการให้นักเรียนได้รับหรือทำได้ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นพฤติกรรมนอกจากนั้นจุดประสงค์ยังเป็นแนวทางสำหรับการประเมินผลการเรียนอีกด้วย

3. เนื้อหาคือเรื่องราวที่นักเรียนจะต้องเรียน โดยจัดเรียงตามลำดับความยากง่ายและเหมาะสมกับวัยสภาพและชีวิตประจำวัน

4. กิจกรรมการเรียนเป็นแนวทางที่จะจัดการเรียนการสอนให้เด็กเรียนรู้จุดประสงค์และความคิดรวบยอดที่กำหนดไว้

5. สื่อการเรียนเป็นเครื่องมือให้การเรียนการสอนบรรลุจุดประสงค์

6. ประเมินผลเป็นการประเมินผลเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงด้านการเรียนการสอน  
ทุกๆ ด้าน

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2537 : 203-204) ศึกษาไว้ว่าองค์ประกอบของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เกิดจากคำถามต่อไปนี้

1. สอนอะไร (หน่วยหัวเรื่องความคิดรวบยอดหรือสาระสำคัญ)

2. เพื่อจุดประสงค์อะไร (จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม)

3. ตัวสาระอะไร (โครงร่างเนื้อหา)

4. ใช้วิธีการใด (กิจกรรมการเรียนการสอน)
5. ใช้เครื่องมืออะไร (สื่อการเรียนการสอน)
6. ทราบได้อย่างไรว่าประสบความสำเร็จหรือไม่ (วัดผลประเมินผล) เพื่อตอบคำถามดังกล่าวจึงกำหนดให้แผนการสอนมีองค์ประกอบดังนี้

- 6.1 วิชาหน่วยที่สอนและสาระสำคัญ (ความคิดรวบยอด) ของเรื่อง
- 6.2 จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
- 6.3 เนื้อหา
- 6.4 กิจกรรมการเรียนการสอน
- 6.5 สื่อการเรียนการสอน
- 6.6 วัดผลประเมินผล

#### 8.4 ลักษณะของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี

สุวิทย์ มูลคำ (2549 : 59) ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับลักษณะของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีดังต่อไปนี้

1. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ไว้ชัดเจน (ในการสอนเรื่องนั้นๆต้องการให้นักเรียนเกิดคุณสมบัติอะไรหรือด้านใด)
2. กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนไว้ชัดเจนและนำไปสู่ผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ได้จริง (ระบุนบทบาทของครูผู้สอนและนักเรียนไว้อย่างชัดเจนว่าจะต้องทำอะไรจึงจะทำให้การเรียนการสอนบรรลุผล)
3. กำหนดสื่ออุปกรณ์หรือแหล่งเรียนรู้ไว้ชัดเจน (จะใช้สื่ออุปกรณ์หรือแหล่งเรียนรู้อะไรช่วยบ้างและจะใช้อย่างไร)
4. กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลไว้ชัดเจน (จะใช้วิธีการและเครื่องมือในการวัดและประเมินผลใดเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้นั้น)
5. ยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนได้ (ในกรณีที่มีปัญหาเมื่อมีการนำไปใช้หรือไม่สามารถกำหนดการจัดการเรียนรู้ตามแผนนั้นได้ก็สามารถปรับเปลี่ยนเป็นอย่างอื่นได้โดยไม่กระทบต่อการเรียนการสอนและผลการเรียนรู้)
6. มีความทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ความเคลื่อนไหวต่างๆ และสอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริงที่นักเรียนดำเนินชีวิตอยู่
7. แปลความได้ตรงกันแผนการจัดการเรียนรู้ที่เขียนขึ้นจะต้องสื่อความหมายได้ตรงกันเขียนให้อ่านเข้าใจง่ายกรณีมีการสอนแทนหรือเผยแพร่ผู้นำไปใช้สามารถเข้าใจและใช้ได้ตรงตามจุดประสงค์ของผู้เขียนแผนการจัดการเรียนรู้

8. มีการบูรณาการแผนการจัดการเรียนรู้ที่ที่จะสะท้อนให้เห็นการบูรณาการแบบองค์รวมของเนื้อหาสาระความรู้และวิธีการจัดการเรียนรู้เข้าด้วยกัน

9. มีการเชื่อมโยงความรู้ไปใช้อย่างต่อเนื่องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้นำความรู้และประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์ใหม่และนำไปใช้ในชีวิตจริงกับการเรียนในเรื่องต่อไป

### 8.5 การจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือแผนการเรียนรู้ผู้สอนมีอิสระในการออกแบบแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตนเองซึ่งมีได้หลากหลายรูปแบบแต่อย่างไรก็ตามผู้สอนควรปฏิบัติตามนโยบายของโรงเรียนที่กำหนดไว้ว่าให้ใช้รูปแบบใดถ้าโรงเรียนมิได้กำหนดรูปแบบไว้ จึงเลือกแบบที่ตนเองเห็นว่าสะดวกต่อการนำไปใช้สรุปขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ดังนี้ (เอกรินทร์ สัมมาศาสตร์, 2545 : 411-422)

1. เลือกรูปแบบแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และนำหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้แล้วมาพิจารณาจัดทำเป็นแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อไป
2. ตั้งชื่อแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ของแผนนั้นๆ
3. กำหนดจำนวนเวลาระดับชั้นและช่วงชั้นของหลักสูตรให้ชัดเจน
4. วิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ที่สอดคล้องและครอบคลุมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง รายปีหรือรายภาคที่กำหนดไว้แล้วลงมือเขียนเป็นจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาการเรียนรู้หัวข้อเรื่องและสาระการเรียนรู้ของแผนการเรียนรู้เพื่อกำหนดเป็นจุดประสงค์การเรียนรู้หรือจุดประสงค์ปลายทางตามธรรมชาติวิชาของแผนนั้นๆ
5. วิเคราะห์รายละเอียดของสาระการเรียนรู้ของแผนการเรียนเพื่อนำไปจัดการเรียนรู้ตามเนื้อหาสาระที่จำเป็นต้องสอนให้นักเรียนเข้าใจและเป็นมวลเนื้อหาที่สำคัญหรือจำเป็นต่อการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ของหลักสูตร
6. กำหนดจุดประสงค์นำทางตามลำดับความยากง่ายของเนื้อหา นั้นๆ
7. เลือกกิจกรรมการเรียนการสอนและเทคนิควิธีการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและสภาพของนักเรียน
8. เลือกสื่ออุปกรณ์การเรียนที่จำเป็นสำหรับการใช้ประกอบการจัดการเรียนที่เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแผนเช่นรูปภาพบัตรคำวิดีโอทัศน์
9. กำหนดขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยคำนึงถึงขั้นตอนการเรียนการสอนตามธรรมชาติตามลำดับจุดประสงค์ทางและควรคำนึงถึงการบูรณาการเทคนิควิธีการสอน

กระบวนการเรียนรู้รวมทั้งสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกันเพื่อเชื่อมโยงเข้าไว้ในแต่ละขั้นตอนของการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้

10. กำหนดวิธีการวัดผลประเมินผลโดยระบุเครื่องมือและวิธีการประเมินผลการเรียนทั้งที่เกิดขึ้นระหว่างเรียนตามลำดับจุดประสงค์นำทางและที่เกิดขึ้นภายหลังการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามหลักสูตร

## 8.6 หลักการเขียนแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

### 8.6.1 มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐานการเรียนรู้เป็นข้อกำหนดคุณภาพนักเรียนด้านความรู้ทักษะกระบวนการคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อใช้เป็นจุดมุ่งหมายในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้จักกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้แต่ละช่วงชั้นผู้สอนจะต้องวิเคราะห์หามาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นออกมาเป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้ในแต่ละปี และเตรียมจัดทำแผนการเรียนรู้ให้เป็นไปตามผลการเรียนที่คาดหวัง

### 8.6.2 ผลการเรียนรู้

การเขียนผลการเรียนรู้เป็นการเขียนในสิ่งที่คาดหวังว่านักเรียนจะมีความรู้หรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์หรือทักษะหรือเจตคติที่เกิดขึ้นอย่างไรซึ่งผู้สอนอาจจะกำหนดผลการเรียนรู้ในการเขียนแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบหน่วยการเรียนรู้

### 8.6.3 สาระการเรียนรู้

การเขียนสาระการเรียนรู้เนื้อหาสาระในเรื่องต่างๆ จะเขียนเฉพาะขอบข่ายเนื้อหาเป็นประเด็นสำคัญสั้นๆหรืออาจจะเขียนเป็นหัวข้อใหญ่และหัวข้อย่อยๆ ตามความเหมาะสม

### 8.6.4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ผู้สอนควรใช้เทคนิคการจัดการเรียนการสอนหลายๆ วิธีเพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ พัฒนานักเรียนทั้งด้าน พุทธิพิสัย ทักษะพิสัย จิตพิสัย และดำเนินกระบวนการเรียนรู้โดยถือว่านักเรียนมีความสำคัญเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ผู้สอนจะต้องศึกษาความรู้เกี่ยวกับวิธีสอนและเทคนิคหลายๆ วิธีที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ

1. ช้่นนำเข้าสู่บทเรียนเป็นการสร้างความสนใจให้แก่เรียนซึ่งมีวิธีการหลายอย่างได้แก่ให้ครูบทบาทตั้งคำถามถาม-ตอบ ฟังนิทาน ปริศนาคำทาย สุภาษิต คำพังเพย คำขวัญ คำกลอน วิเคราะห์ข่าวประจำวัน วิเคราะห์กรณีตัวอย่าง เล่าความประทับใจ ชมวีดิทัศน์ ชมสไลด์ เป็นต้น ผู้สอนจะต้องมีสื่อการสอนประเภทต่างๆมาเร้าความสนใจนักเรียนพร้อมทั้งจะต้องป้อน

คำถามให้นักเรียนได้รู้จักคิดวิเคราะห์ตามอย่างมีเหตุผลเพื่อกระตุ้นเข้าสู่บทเรียนคำถามที่ผู้สอนควรใช้มักจะขึ้นต้นด้วยคำว่าทำไมอย่างไรอะไรที่ไหนเป็นต้น

2. ขึ้นดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้เมื่อผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียนแล้วผู้สอนจะต้องแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้เป็นการชี้แนะให้นักเรียนได้รู้ทิศทางหรือเป้าหมายของการเรียนรู้ให้ชัดเจนซึ่งขึ้นดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้นี้จัดว่าเป็นหัวใจสำคัญผู้สอนจะต้องเตรียมกิจกรรมการเรียนรู้มาเป็นอย่างดี การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ดำเนินไปตามขั้นตอนของวิธีสอนและเทคนิคการสอนที่กำหนดไว้โดยคำนึงถึงหลักสำคัญคือ

2.1 เน้นนักเรียนให้รู้จักคิดวิเคราะห์ตามลำดับซึ่งมีความยากง่ายเหมาะสมกับวัย

2.2 นักเรียนมีโอกาสปฏิสัมพันธ์กันในกลุ่มมีกิจกรรมร่วมกันในกระบวนการเรียนรู้

2.3 มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันตลอดจนร่วมกันแก้ปัญหาและปฏิบัติงานร่วมกัน

2.4 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ค้นหาคำตอบด้วยตนเอง

2.5 จัดกิจกรรมที่นักเรียนได้เรียนรู้จากสิ่งใกล้ตัวและจากสภาพแวดล้อมเพื่อสร้างประสบการณ์ตรงและนักเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวัน

2.6 จัดกิจกรรมที่นักเรียนมีส่วนร่วมทางกายสติปัญญาและอารมณ์โดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนทั้งทางด้านความสามารถทางสติปัญญาสังคมและอารมณ์

2.7 เนื้อหาสาระของการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและความต้องการของนักเรียน

2.8 มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเพียงพอต่อการค้นคว้าความรู้ตามความถนัดและสนใจของนักเรียน

2.9 มีการจัดการเรียนการสอนโดยให้มีการเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับครอบครัวชุมชนองค์กรต่างๆเป็นการร่วมมือกันระหว่างผู้สอนนักเรียนและบุคคลภายนอกซึ่งอยู่ในสังคมเพื่อให้นักเรียนได้รับประโยชน์สูงสุดจากการเรียนรู้

3. ขึ้นสรุปเป็นการสรุปผลจากการดำเนินกิจกรรมตั้งแต่เริ่มต้นจนจบแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อตรวจสอบว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่และนักเรียนมีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหรือไม่



### 8.6.5 สื่อการเรียนรู้หรือแหล่งการเรียนรู้

สื่อการเรียนรู้เป็นส่วนสำคัญของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผู้สอน จะต้องวางแผนว่าจะใช้สื่อใดประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอนสื่อการเรียนรู้จึง อาจจะมีทั้งสื่อวัสดุสื่อเอกสารและสื่อบุคคลผู้สอนจะเขียนชื่อประเภทของสื่อทุกชนิดที่ใช้ใน กิจกรรมการเรียนรู้ไว้ในหัวข้อนี้สื่อการเรียนรู้ที่ใช้กันอยู่ทั่วไป ได้แก่ วิดีทัศน์ สไลด์ CAI หุ่น จำลอง รูปภาพ เอกสารประกอบการสอน เอกสารประกอบการเรียน บทเรียนสำเร็จรูป ชุดการสอน ใบความรู้ ใบงาน ข่าว หนังสือสำหรับค้นคว้า ถ้าเป็นสื่อบุคคลก็มักเป็นผู้ที่เชิญมาเป็นวิทยากรให้ ความรู้เฉพาะเรื่องบุคคลตัวอย่างบุคคลที่ผู้สอนมอบหมายให้นักเรียนไปสัมภาษณ์เพื่อเพิ่มพูน ความรู้และประสบการณ์เป็นต้น

### 8.6.6 การวัดผลและประเมินผล

การวัดผลและการประเมินผลเป็นการประเมินเพื่อมุ่งเน้นการพัฒนา นักเรียนเป็นสำคัญมีการประเมินพัฒนาการของนักเรียนในด้านพฤติกรรมพฤติกรรมการเรียนรู้การ ร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสมของแต่ละระดับมี รูปแบบการวัดผลและประเมินผลที่สามารถตรวจสอบว่ากระบวนการเรียนรู้ได้พัฒนานักเรียนตาม จุดประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่การเรียนรู้ของนักเรียนเป็นเป้าหมายสำคัญการประเมินผลจะต้อง ครอบคลุมทั้งทางด้านความรู้ด้านทักษะโดยมีกระบวนการด้านทัศนคติควรมีการวัดและประเมินผล ตามสภาพจริง โดยเน้นการวัดจากการปฏิบัติเพิ่มผลงานโดยการประเมินผลนั้นสามารถประเมินได้ ทั้งในระหว่างการเรียนการสอนและประเมินสรุปความผู้สอนควรเตรียมการสำหรับการวัดผล ประเมินผลซึ่งอาจเลือกใช้เทคนิคและเครื่องมือที่หลากหลายให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ และมีการกำหนดวิธีการประเมินให้ชัดเจนเช่นการทดสอบการบันทึกพฤติกรรมการสัมภาษณ์การ สัมภาษณ์ความคิดเห็นการบันทึกจากผู้เกี่ยวข้องเพิ่มสะสมงาน เป็นต้น

ผู้สอนควรกำหนดเวลาและสถานที่ประเมินซึ่งอาจจะประเมินระหว่าง นักเรียนทำกิจกรรมระหว่างการทำงานกลุ่มระหว่างการทำงานตามโครงการหรือวันใดวันหนึ่งของ สัปดาห์เมื่อได้ผลการประเมินทั้งหมดตามวิธีการที่กำหนดไว้แล้วผู้สอนจะต้องนำผลมาวิเคราะห์ และสรุปผลการประเมินเพื่อพัฒนาและปรับปรุงข้อบกพร่องของการเรียนรู้ตลอดจนปรับปรุง กิจกรรมการเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้แล้วนั้นควรจะได้้นำผลการประเมินระหว่างเรียนมา ประเมินการพิจารณาด้วย

1. วิธีการวัดผลประเมินผล ได้แก่ วิธีการทดสอบวิธีการสังเกตพฤติกรรม วิธีการประเมินโครงการ เป็นต้น

2. เครื่องมือการวัดผลประเมินผล ได้แก่ แบบทดสอบแบบสังเกต พฤติกรรมการร่วมกิจกรรมกลุ่มแบบประเมินผลงานกลุ่มและแบบประเมินโครงการ

3. เกณฑ์การวัดผลหรือประเมินผลในกรณีที่ใช้วิธีวัดผลจากแบบทดสอบมี เครื่องมือคือแบบทดสอบครูผู้สอนอาจตั้งเกณฑ์ดังนี้

80 % ขึ้นไป = ดี

70 % - 79 % = เกือบดี

60 % - 69 % = ปานกลาง

50 % - 59 % = ผ่าน

นอกจากนี้ผู้สอนอาจกำหนดแบบประเมินในรูปแบบต่างๆเช่น ประเมินผลการทำงานกลุ่มประเมินคุณภาพของชิ้นงานที่มอบหมายโดยมีรายการเฉพาะตามที่ต้องการประเมินซึ่งอาจจะเป็นข้อตกลงระหว่างผู้สอนกับนักเรียน

#### 8.6.7 รูปแบบของแผนการจัดการเรียนรู้

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบบรรยายเขียนโดยใช้หัวเรื่องตามที่กำหนดมา กำกับแต่การลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนจะเขียนเป็นเชิงบรรยายกิจกรรมที่ผู้สอนจัดเตรียมไว้ โดยไม่ระบุชัดเจนว่านักเรียนทำอะไรดังตัวอย่าง 1 (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. 2549 : 50-51)

ตัวอย่าง 1

แผนการจัดการเรียนรู้

เรื่อง ..... ระยะเวลา ..... คาบ/ชั่วโมง

สาระสำคัญ

มาตรฐานการเรียนรู้

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. ....

2. ....

สาระการเรียนรู้

.....  
 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน (5 นาที)
2. ชี้นตกลงกระบวนการเรียนรู้
3. ชี้นเสนอความรู้ใหม่
4. ชี้นฝึกทักษะ
5. ชี้นเสนอผลงาน
6. ชี้นสรุปความรู้
7. ชี้นกิจกรรมเกม

การวัดผลประเมินผล

.....  
 ผลการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้

.....  
 ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ตรวจ

บันทึกหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....  
 ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้บันทึก

2. แผนการจัดการเรียนรู้แบบตาราง เขียนโดยใช้หัวข้อตามที่กำหนดมา  
 กำกับแต่บรรจูลงไปในตารางเกือบทั้งหมด ดังตัวอย่าง 2

## ตัวอย่าง 2

## แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้

จุดประสงค์ เนื้อหา	เนื้อหา	กิจกรรม	สื่อ/แหล่ง เรียนรู้	กระบวนการ	การวัด ประเมินผล

ลงชื่อ.....ผู้สอน  
(.....)

3. แผนการจัดการเรียนรู้แบบพิสดาร เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีรายละเอียดมากขึ้นการลำดับกิจกรรมการเรียนการสอนแยกเป็นกิจกรรมที่ผู้สอนปฏิบัติ และสิ่งที่นักเรียนปฏิบัติซึ่งสอดคล้องกัน ดังตัวอย่าง 3

## ตัวอย่าง 3

## แผนการจัดการเรียนรู้

เรื่อง ..... ระยะเวลา ..... คาบ/ชั่วโมง  
สาระสำคัญ .....  
จุดประสงค์การเรียนรู้ .....  
1. ....  
2. ....  
3. ....  
เนื้อหาสาระ .....  
สื่อและแหล่งการเรียนรู้ .....  
ลำดับกิจกรรมการเรียนการสอน .....

ขั้นตอน จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนการสอน		วิธีวัดผลระหว่างเรียน
	ผู้สอน	นักเรียน	

การวัดผลประเมินผล

.....

กิจกรรมเสนอแนะ

.....

บันทึกผลหลังการสอน

1. ผลการสอน .....

2. ปัญหา/อุปสรรค .....

3. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข .....

## 9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยแบ่งหัวข้อวิจัยออกเป็น 2 ด้าน คืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบภาระงานเป็นสำคัญที่มีผลต่อความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษทั้งในและต่างประเทศ สรุปได้ดังนี้

### 9.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษแบบภาระงาน

#### งานวิจัยภายในประเทศ

ฤทัยชนนี สิทธิชัยและคณะ (2548) ทำการวิจัยผลของการสอนโดยใช้กิจกรรมที่แบบเน้นภาระงานและวิธีการเสริมแรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และเปรียบเทียบวิธีการสอนแบ่งออกเป็น 2 วิธีคือวิธีการสอนโดยใช้กิจกรรมที่แบบเน้นภาระงานและวิธีการสอนแบบปกติผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่เรียนโดยวิธีการสอนโดยใช้กิจกรรมที่แบบเน้นภาระงานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักเรียนที่ได้รับการเสริมแรงโดยครูและการเสริมแรงโดยนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันและไม่มีกิริยาร่วมระหว่างวิธีการสอนและวิธีการเสริมแรง

วันเพ็ญ เรืองรัตน์ (2549) ทำการวิจัยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 4 จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักเรียนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สุวรรณทนา ชื่นอยู่ (2549) ทำการวิจัยผลของการสอนโดยใช้กิจกรรมเน้นภาระงานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมเน้นภาระงานหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย 60 ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ความสนใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมเน้นภาระงานหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อยู่ในระดับดี

รัตนพร เกื้อนช่างและคณะ (2550) ทำการศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีสอนแบบ TBLT ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษมีความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบ TBLT อยู่ในระดับดีมาก ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิเขต 1 เลือกใช้วิธีสอนแบบ TBLT เหตุผลหลักคือการสอนแบบ TBLT ช่วยให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

ฐิตารีย์ กุรพรนนท์ (2551) ทำการศึกษาโดยใช้แบบฝึกเป็นภาระงานและครูสาธิตให้ดูเพื่อพัฒนาการอ่านคำศัพท์สำหรับนักเรียนเริ่มต้น ผลการศึกษาพบว่า การใช้แบบฝึกเป็นภาระงานและครูสาธิตให้ดูมีประสิทธิภาพเหมาะสมสำหรับผู้เริ่มเรียนภาษา

ณัฐนันท์ สุ่มมาตย์ (2552) ทำการศึกษากิจกรรมการสอนแบบมุ่งภาระงานในการพัฒนาการอ่านคำศัพท์ของนักเรียน โรงเรียนเทศบาลวัดสระทองผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีการพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษหลังจากการศึกษาเป็นเวลา 20 สัปดาห์โดยใช้การสอนแบบมุ่งภาระงานนอกจากนี้ นักเรียนยังมีความคิดเห็นที่ดีต่อกิจกรรมการสอนแบบมุ่งภาระงานเพื่อพัฒนาการเรียนรู้คำศัพท์และยังมีความมั่นใจที่สามารถอ่านและออกเสียงศัพท์หลังจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง

พนอ สงวนแก้ว (2553) ทำการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานและมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อ 1) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ 2) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความพึงพอใจในการอ่านแบบเพิ่มขยาย 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานต่อความคงทนในการเรียนและ

4) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อการใช้รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานผลการวิจัยพบว่า

- 1) รูปแบบมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี
- 2) คะแนนความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดผลเท่ากับ 3.17 หมายถึงระดับใหญ่มาก
- 3) ความพึงพอใจต่อการอ่านแบบเพิ่มขยายอยู่ในระดับมาก
- 4) คะแนนหลังเรียนและสอบซ้ำแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 หมายถึงนักเรียนมีความคงทนในเรียนและ
- 5) ความคิดเห็นของนักเรียนต่อรูปแบบเป็นด้านบวก

อจณริน จิตต์ปรารพ (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่องการเรียนแบบเน้นภาระงานงานด้านธุรกิจเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการพูดและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถทางการพูดและเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหลังจากที่ทำการเรียนเน้นภาระงานด้านธุรกิจผ่านเกณฑ์ที่กำหนดจากระดับพอใช้เป็นระดับดีมากและระดับดีเยี่ยมตามลำดับ

เกสตา ตั้งฮัน (2555) ได้ทำการวิจัยการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพิบูลณ์ประชาสรรค์ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังจากได้เรียนผ่านกิจกรรมที่เน้นภาระงานหลังจากการทดลองสูงกว่าการทดลองมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ค่า 0.5 นักเรียนมีความรู้สึกที่ดีต่อกิจกรรมที่เน้นภาระงานที่นำมาใช้ในห้องเรียน

พรพิมล แซ่เฮง (2555) ได้ทำการวิจัยโปรแกรมการเรียนรู้แบบปฏิสัมพันธ์โดยใช้ภาระงานเป็นฐานเพื่อพัฒนาการอ่านคำศัพท์ขั้นสูงของนักศึกษามัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผลการเรียนรู้ภาษาของนักศึกษาหลังเรียนผ่าน โปรแกรมแบบภาระงานเป็นฐานมีนัยสำคัญที่ 0.1

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนที่เน้นภาระงานในประเทศ สรุปได้ว่า ผลการวิจัยและผลการศึกษาสอดคล้องกัน กล่าวคือ วิธีการสอนแบบภาระงาน ช่วยให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กัน สอดคล้องกับทฤษฎีการอ่านแบบ Interactive Model ความสนใจในการเรียนรู้เพิ่มขึ้นส่งผลให้การเรียนรู้ดีขึ้น ช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวัดผล นอกจากนี้ครูและนักเรียนยังมีความคิดเห็นที่ดีต่อกิจกรรมการสอนแบบภาระงาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

#### งานวิจัยต่างประเทศ

Prabhu (1987) ได้ทำการศึกษาการสอนแบบเน้นภาระงาน การสอนแบบเน้นภาระงาน จะเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพเมื่อนักเรียนมีส่วนร่วมในภาระงานทางด้านภาษา มากกว่าการเรียนรู้เกี่ยวกับภาษา

Willis (1996, 2007) พบว่าวิธีการสอนแบบเน้นภาระงานถูกนำเข้ามาแทนที่การสอนเพื่อการสื่อสาร เนื่องจากวิธีการสอนแบบเน้นภาระงานอยู่บนพื้นฐานของการสอนเพื่อการ

สื่อสาร โดยเน้นที่กระบวนการเริ่มตั้งแต่เป้าหมาย วิธีการ รูปแบบ กิจกรรม กฎ และผลที่ได้รับ ซึ่งขั้นตอนในการออกแบบการสอนแบบเน้นภาระงานนั้นมียู่ด้วยกัน 3 ชั้น ได้แก่ ชั้นนำเสนอ ชั้นปฏิบัติ และกึ่งนำเสนอผลงาน รวมทั้งครูต้องทราบถึงกระบวนการและคำสั่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน เพื่อที่จะกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความตระหนักทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน “ภาระงานไม่ได้ช่วยยืนยันความสำเร็จ ถ้าครูไม่เข้าใจภาระงานในชั้นเรียน”

Rodgers (2001) ได้ศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎีทางภาษา ภาษาก็คือ รากฐานของความหมายสิ่งสำคัญในการใช้ภาษาก็คือความหมาย เมื่อพูดถึงทฤษฎีการเรียนรู้ ภาระงานให้ทั้งตัวป้อนและผลลัพธ์ซึ่งจำเป็นต่อการรับรู้ทางภาษา ภาระงานและความสำเร็จเป็นแรงผลักดัน

Nunan 2004 ได้ศึกษาวิธีการสอนแบบเน้นภาระงานเหมาะสำหรับหลักสูตรพื้นฐานซึ่งเป็นรากฐานของการศึกษา วิธีการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นวิธีทางในการเข้าใจการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ในโครงสร้างการเรียนรู้ และระดับของวิธีการ กิจกรรมที่เป็นองค์รวม เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาเพื่อที่จะประสบความสำเร็จ เป็นการเรียนรู้ภาษาผ่านกระบวนการ ที่อบดาวโมเดล ส่งผลให้การเรียนรู้ดีขึ้น ครูนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันภายในชั้นเรียน พัฒนาทัศนคติ ส่งเสริมยุทธศาสตร์การเรียนรู้

Darren (2006) ทำการวิจัยเรื่องกระบวนการของภาระงานที่มีต่อการสอนแบบเน้นสาระการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนต้องเข้าใจเป้าหมายที่แตกต่าง สังเคราะห์และวิเคราะห์ จนกระทั่งสามารถผลิตภาษาออกมาได้ ภาระงานเพื่อการสื่อสาร หมายถึง ชิ้นงานในชั้นเรียนซึ่งเกี่ยวข้องกับความเข้าใจของนักเรียน ช่วยในการพัฒนาภาษาของนักเรียน ตอบสนองความต้องการของหลักสูตร ของนักเรียน และความเชื่อของครู สรุป การสอนเน้นภาระงานตอบ โจทย์ความต้องการของนักเรียนที่หลากหลาย กระบวนการและสื่อได้ถูกพัฒนาสำหรับการสอนเนื้อหา โดยเฉพาะ ไม่ใช่แค่วิธีการสำหรับเนื้อหาทั้งหมด แต่ยังเป็นตัวอย่างของการประยุกต์วิธีการสอน เพื่อให้ตรงกับความต้องการของกลุ่มนักเรียน

Chun lai (2011) ทำวิจัยเรื่อง การสอนภาษาที่เน้นภาระงาน โดยสอนทางออนไลน์ เขาได้ทำการตรวจสอบโครงสร้างการสอนภาษาที่เน้นภาระงาน โดยสอนทางออนไลน์สำหรับนักเรียนที่เรียนภาษาจีนเป็นภาษาต่างประเทศตลอดระยะเวลา 1 ภาคเรียน ผลการสำรวจและการสัมภาษณ์นักเรียนและครูจำนวนหนึ่งเปิดเผยว่า นักเรียนมีปฏิกิริยาตอบสนองในด้านบวกต่อประสบการณ์การสอนภาษาที่เน้นภาระงาน โดยการสอนทางออนไลน์ การวิเคราะห์การปฏิบัติงานของนักเรียนตอนสิ้นภาคเรียน ชี้ให้เห็นว่าการสอนภาษาที่เน้นภาระงาน โดยการสอนทางออนไลน์ ให้ผลการเรียนรู้ที่ดีมาก การวิจัยครั้งนี้ยังชี้ให้เห็นถึง โอกาสและข้อดีของการใช้เนื้อเรื่องออนไลน์



สำหรับการสอนภาษาที่เน้นภาระงาน และงานวิจัยนี้ยังชี้ให้เห็นว่านักเรียนมีผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น และชี้ให้เห็นถึงข้อดีของการสอนภาษาโดยเน้นภาระงาน

Natsuko (2011) ทำการวิจัยเปรียบเทียบระหว่างการสอนแบบเน้นภาระงาน และการสอนแบบ PPP กลุ่มตัวอย่างนักเรียน 2 ห้อง จำนวนห้องละ 24 คน เป็นนักเรียนที่เรียน ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในประเทศญี่ปุ่น ผลการวิจัยพบว่าการสอนแบบเน้นภาระงาน นักเรียนจะต้องฟังคำบรรยาย รับคำสั่ง และสื่อสาร โดยไม่ใช่ถ้อยคำ และค้นหาความหมายของคำ ขณะที่ครูเป็นคนป้อนให้ แบบฝึกหัดนั้นประกอบด้วยคำศัพท์ 30 คำ โดยมีการตรวจสอบ 6 ขั้นตอน 1) จำนวนตัวป้อนและผลสะท้อน 2) ระดับความยากของเนื้อหา 3) โอกาสสำหรับนักเรียนในการหา ความหมาย 4) การควบคุมการสนทนาของนักเรียน 5) บุคลิกของครูต่อการเปลี่ยนแปลง 6) บุคลิกของนักเรียนต่อการเปลี่ยนแปลง สรุปการสอนแบบเน้นภาระงานยังทำให้นักเรียนได้รับ บริบทที่กว้างกว่า นักเรียนสามารถช่วยกันทำงานให้สมบูรณ์ โดยเรียนรู้ผ่านสื่อสมจริง

Ali Panahi (2012) ทำการวิจัยกับนักเรียน 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 คือกลุ่มที่สอบ IELTS และกลุ่มที่ 2 คือกลุ่มที่สอบ TOEFL โดยเขาได้ให้ภาระงานในการสอบแก่กลุ่มที่ 1 ส่วนกลุ่มที่ 2 ไม่ได้ให้หลังจากนั้น นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ได้ฝึกปฏิบัติตามทฤษฎีและข้อแนะนำ ผลการวิจัยชี้ให้เห็น ว่า กลุ่มที่ 1 ที่ทำภาระงานมีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น มีผลคะแนนแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ผลการวิจัย นี้เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนการสอนภาษาและการวัดผลทางภาษา เป็นการช่วยลดช่องว่าง ระหว่าง การสอนที่เน้นภาระงานกับการสอบที่เน้นภาระงาน

Abdullah (2012) ทำการวิจัยเรื่องผลของกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นภาระงาน ที่มีต่อการเรียนรู้คำศัพท์ การวิจัยได้ตรวจสอบการสอนคำศัพท์ในรายวิชา การสอนภาษาอังกฤษ สำหรับจุดประสงค์โดยเฉพาะ เป็นการสอบแบบเน้นภาระงานกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชาว เปอร์เซียที่เรียนวรรณกรรม มหาวิทยาลัยโบราณ ประเทศอิหร่าน มีนักเรียน 2 กลุ่ม คือกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลองกลุ่มควบคุมได้รับการสอนแบบดั้งเดิม ส่วนกลุ่มทดลองได้รับการสอนแบบภาระ งาน พอสิ้นภาคการศึกษาที่มีการสอบวัดผลกับกลุ่มทดลอง ผลการวิจัยว่า กระบวนการสอนแบบ ภาระงานมีประสิทธิภาพในการสอนคำศัพท์เมื่อเปรียบเทียบกับการสอนแบบดั้งเดิม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนที่เน้นภาระงานต่างประเทศ สรุปได้ว่า ผลการวิจัย สอดคล้องกัน กล่าวคือวิธีการสอนแบบภาระงานมีประสิทธิภาพมากเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการสอน อื่น ส่งผลให้นักเรียนมีผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้นตรงตามความต้องการของนักเรียน ช่วยในการพัฒนาการ เรียนการสอนและการวัดผล ประเมินผล นอกจากนี้ครูและนักเรียนยังมีทัศนคติที่ดีต่อกิจกรรมการ สอนแบบภาระงาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

## 9.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษ

### งานวิจัยภายในประเทศ

กิติมาพร ต้อยหล้า (2541 : ง) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้แบบฝึกเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในอำเภอแม่แตงจังหวัดเชียงใหม่โดยผู้วิจัยได้จัดอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางในการฝึกและกำหนดวันในการเก็บข้อมูลแต่ละขั้นตอนการอบรมครั้งนี้คือคณะครูจำนวน 51 คนมีนักเรียนที่ใช้แบบฝึกจากการวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 28 คนผลปรากฏว่านักเรียนมีความพร้อมในการอ่านคือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อัจฉรา ศิริรุ่งโรจน์ (2542) ทำการวิจัยเพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของบทเรียนสำเร็จรูปทักษะการอ่านประกอบรายวิชาภาษาอังกฤษรอบรู้ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดสังเวช กรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของบทเรียนสำเร็จรูปทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพพอใช้ 2) ความสามารถในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษรอบรู้ของนักเรียนหลังจากการเรียนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปทักษะการอ่านสูงขึ้น 3) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่เพิ่มขึ้นของนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำปานกลาง และสูง หลังจากเรียนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปสูงขึ้นและแตกต่างกัน

จินตอาภา ผลบุญรักษ์ (2544) ทำการวิจัยเพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกการอ่านเพื่อการสื่อสารโดยใช้เอกสารจริงจากอินเทอร์เน็ต สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี จำนวน 35 คน จำนวน 8 บทเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแบบฝึกการอ่านเพื่อการสื่อสารโดยใช้เอกสารจริงจากอินเทอร์เน็ตมีค่า 75.11/75.57 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการฝึกแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น 3) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกการอ่านโดยใช้เอกสารจริงจากอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับสูง

ศศิวิมล กังลี (2544) ทำการวิจัยเพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสารจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดไร่จิงวิทยา จังหวัดนครปฐม จำนวน 30 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านสูงขึ้น 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังฝึกทักษะการอ่านสูงขึ้น 3) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับดี

สมจิตร พงศ์อุดม (2544) ทำการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการอ่านแบบเรียนซึ่งให้ข้อมูลด้วยเทคนิค ITRA กับการสอนอ่านตามคู่มือครูของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี

ที่ 6 โรงเรียนอรุณประดิษฐ จังหวัดกำแพงเพชรบุรี จำนวน 2 ห้องเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดย ITRA สูงกว่าการสอนอ่านตามคู่มือครู 2) นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยการอ่านด้วยเทคนิค ITRA มีความคิดเห็นที่ดีต่อกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษในระดับมาก

วิไลรัตน์ วสุริย์ (2545) ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาแบบฝึกทักษะอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เอกสารจริงเกี่ยวกับท้องถิ่นในรายวิชา อ 0112 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จังหวัดลพบุรี จำนวน 45 คน โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เอกสารจริงเกี่ยวกับท้องถิ่นมีประสิทธิภาพดีมาก 2) ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการทำแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านสูงขึ้น 3) นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ศิริพร สุทธิยา (2546) ทำการวิจัยการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกเสริมทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 83.22/76.53 สามารถนำไปใช้เป็นหนังสือเรียนและสื่อการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษทั้งด้านทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน

ดวงพร อายุการ (2548) ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ทางศิลปะสำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 วิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษทางศิลปะ จำนวน 6 บท คู่มือครู แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน และแผนการสอน ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษทางศิลปะที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ดี และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สุนทรี สุทธิวรรณรักษ์ (2548) ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล จำนวน 40 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับดีมาก 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ สูงขึ้น 3) กลุ่มตัวอย่างความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฯ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับดีมาก

กรุณา จันทร์งาม (2548) ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เอกสารจากอินเทอร์เน็ตที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย เพชรบุรี จำนวน 30 คน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 โดยให้นักเรียนเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 2 บท ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสารที่สร้างโดยใช้เอกสารจากอินเทอร์เน็ตที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่นมีประสิทธิภาพดีมาก 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการทำแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านสูงขึ้น 3) นักเรียนมีความมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับสูงทุกบทเรียน

เสาวนีย์ ลิขิตพงษ์วิทย์ (2549) ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษตามหลักสูตรท้องถิ่น โดยใช้เอกสารจริง ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรท้องถิ่น โดยใช้เอกสารจริง มีค่าเท่ากับ  $82.22/83.00$  ถือว่ามีประสิทธิภาพดี 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษตามหลักสูตรท้องถิ่น โดยใช้เอกสารจริงที่ผู้วิจัยสร้าง

บุษกร มณีโชติ (2550) ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเน้นประเด็นปัญหาวัยรุ่น ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยเน้นประเด็นปัญหาวัยรุ่น มีค่าเท่ากับ  $75.97/74.83$  ถือว่ามีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเสริมการอ่านภาษาอังกฤษโดยเน้นประเด็นปัญหาวัยรุ่น

อุบลวรรณ ปรุงฉนิชพงษ์ (2551) ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่อง ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล่องมีค่าเท่ากับ  $81.79/84.75$  ถือว่ามีประสิทธิภาพดี 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในระดับดีทุกบทเรียน

กาญจนา แก้วจรัส (2551) ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (E42104) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อมมีค่าเท่ากับ  $83.01/79.85$  2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $0.05$  3) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับดี

ทัศนีย์ วิจิตรพัฒน (2555) ทำการศึกษาเพื่อพัฒนาแบบฝึกการอ่านโดยใช้สื่อเอกสารจริง ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการศึกษาพบว่า 1) แบบฝึกการอ่านโดยใช้สื่อเอกสารจริง ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน มีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด และมีประสิทธิภาพเท่ากับ  $75.52/77.88$  ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $0.05$  3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกการอ่านโดยใช้สื่อเอกสารจริง ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในระดับมาก

นางสุภาวดี ฉลาดวงศ์ (2555) การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ผลการศึกษาพบว่า แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ (Reading Comprehension) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (วิชาภาษาอังกฤษ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ  $78.00/77.37$  ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์  $75/75$  ที่ตั้งไว้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ (Reading Comprehension) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (วิชาภาษาอังกฤษ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$  และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ (Reading Comprehension) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (วิชาภาษาอังกฤษ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในระดับมาก ( ค่าเฉลี่ยเลขคณิต =  $4.37$  , S.D. =  $0.19$ )

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบฝึกหรือสื่อการสอนทักษะอ่านภายในประเทศ สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกอยู่ในระดับดีถึงดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ แบบฝึกช่วยเสริมทักษะและเป็นเครื่องมือในการฝึกทักษะทางภาษาให้ดีขึ้น ทำให้ครูสามารถวัดความสามารถในการอ่านของนักเรียนตลอดจนเห็นความแตกต่างระหว่างบุคคลและความก้าวหน้าของ

นักเรียน นอกจากนี้ทำให้ครูและนักเรียนประหยัดเวลา ที่สำคัญคือช่วยให้นักเรียนเข้าใจยิ่งขึ้น สามารถทบทวนได้ด้วยตนเอง นอกจากนี้ นักเรียนยังมีความสามารถทางการอ่านสูงขึ้นเมื่อได้เรียน จากแบบฝึกหรือสื่อการสอนที่สร้างขึ้น และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้แบบฝึก เสริมทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น บรรลุตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร

### งานวิจัยต่างประเทศ

Sharon (1991) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาประสิทธิภาพการอ่านอย่างพินิจ พิเคราะห์และเจตคติต่อการอ่าน โดยใช้สื่อหนังสือพิมพ์ของนักเรียนเกรด 6 โปรแกรมภาษาอังกฤษ จำนวน 23 คน ใช้เวลา 12 สัปดาห์ โดยให้กลุ่มตัวอย่างเลือกอ่านบทความที่ชอบจากหนังสือพิมพ์ ต่าง จากนั้นให้ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านเพื่อฝึกการอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์ ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีความสามารถทางการอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์และเจตคติต่อการอ่านสูงขึ้น

Hill (1992) ทำการศึกษาเปรียบเทียบเนื้อหาด้านวัฒนธรรมและภาษาของสื่อการ อ่านประเภทนิทานที่ได้รับคัดเลือกจากประเทศพม่า แคนาดา และ โยรูบา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาความแตกต่างของวัฒนธรรมที่ปรากฏในนิทานพื้นบ้านของแต่ละประเทศ และนำนิทานพื้น ศึกษาความแตกต่างของวัฒนธรรมที่ปรากฏในนิทานพื้นบ้านของแต่ละประเทศ และนำนิทาน พื้นบ้านไปสร้างและพัฒนาทักษะทางภาษา ผลการวิจัยพบว่า นิทานพื้นบ้านมีความเหมาะสมที่จะใช้ เป็นสื่อการสอนเสริมทักษะทางภาษาและทำให้เข้าใจวัฒนธรรมระหว่างชาติได้ดียิ่งขึ้น

Yalm (1993) ได้ศึกษาสมรรถวิสัยของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาที่จำเป็นต้องมีใน ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อปรับปรุงคุณภาพการสอน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยครู โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐบาลในเพนซิลวาเนีย จำนวน 220 และอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยในอเมริกา จำนวน 145 คน ทำการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ ใน แบบสอบถามประกอบ ด้วยวิธีสอน 5 วิธี และสมรรถวิสัย 49 ข้อ ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี 4 ด้าน ผลการวิจัยพบว่า ทั้งครูและอาจารย์เห็นว่าสมรรถวิสัยในเรื่องหลักการ ของการออกแบบการสอน สื่อการสอน การเลือกแบบและประโยชน์ของสื่อเป็นเรื่องที่สำคัญมากที่สุดในการจัดโปรแกรมการสอนนักศึกษา ส่วนวิธีการสอน 5 วิธีนั้น ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาต้อง รวบรวมสมรรถวิสัยด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ากับการสอนเนื้อหาทฤษฎีวิชา

Chung (1994) ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับลักษณะข้อความของสื่อการสอนที่ส่งผล ต่อระดับความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองในประเทศสหรัฐอเมริกาส่งผล ต่อระดับความเข้าใจ 3 ระดับ คือ 1) Macro-level questions 2) Micro-semantic questions 3) Micro-syntactic questions กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนในสถาบันภาษารัฐเท็กซัส จำนวน 156 คน ผลการวิจัย พบว่า 1) นักเรียนมีความเข้าใจเนื้อเรื่องแตกต่างตามระดับความสามารถทางการเรียนรู้ของแต่ละ

คน 2) ความยาวของข้อความส่งผลต่อระดับความเข้าใจของนักเรียนซึ่งแสดงว่าบทอ่านที่มีข้อความยาวมีผลทำให้นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญและทำคะแนนได้ดีกว่าบทอ่านที่มีข้อความสั้น และบทอ่านที่มีข้อความยาวมีผลต่อความเข้าใจระดับ Macro-level

Bland (1997) ทำการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการสอนสื่อ Make Your Fortune โดยใช้สถานการณ์จำลองกับสอนแบบปกติสำหรับชั้นเรียนเศรษฐศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่างมี 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มทดลอง ได้เรียนสื่อ Make Your Fortune โดยใช้สถานการณ์จำลอง 2) กลุ่มควบคุม ได้เรียนด้วยวิธีปกติ ผลการวิจัย ผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มทดลองและควบคุมไม่แตกต่างกัน แต่นักเรียนกลุ่มทดลองมีทัศนคติในทางบวกต่อสื่อมากกว่ากลุ่มควบคุม

Chaudhry (2002) ได้ศึกษาการใช้กลวิธีในการอ่านเพื่อความเข้าใจของเด็กชาวปากีสถานที่อพยพมาอยู่ในรัฐนิวยอร์ก ซึ่งเด็กกลุ่มนี้จะได้อ่านภาษาอังกฤษในฐานะภาษาที่สอง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนหญิง 5 คน และนักเรียนชาย 1 คน อายุระหว่าง 11-13 ปี ซึ่งอาศัยอยู่ในอเมริกาประมาณ 1-3 ปี บทอ่านสำหรับกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนคำประมาณ 250 คำ เป็นบทอ่านที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่คุ้นเคยและวัฒนธรรมที่ไม่คุ้นเคยให้อ่านโดยใช้เทคนิคการอ่านที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่คุ้นเคยมีคะแนนมากกว่าการใช้บทอ่านเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่คุ้นเคยและวัฒนธรรมที่ไม่คุ้นเคยให้อ่าน โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบการบอกกระบวนการความคิด (Think Aloud Technique) ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ใช้กลวิธีการอ่านกับบทอ่านเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่คุ้นเคยมีคะแนนมากกว่าการใช้บทอ่านเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่ไม่คุ้นเคย นักเรียนสามารถระลึกรายละเอียดและขยายความของบทอ่านได้มากกว่าบทอ่านไม่คุ้นเคย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบฝึกหรือสื่อการสอนทักษะการอ่านในต่างประเทศ สรุปได้ว่า ผลการวิจัยสอดคล้องกัน กล่าวคือ ประสิทธิภาพของแบบฝึกอยู่ในระดับดีหรือดีมาก แบบฝึกช่วยเสริมทักษะและเป็นเครื่องมือในการฝึกทักษะทางภาษาให้ดีขึ้น ทำให้ครูมองเห็นความสามารถในการอ่านและปัญหาต่างๆ ของนักเรียน ได้ชัดเจนตลอดจนเห็นความแตกต่างระหว่างบุคคลและความก้าวหน้าของนักเรียน นอกจากนี้ทำให้ครูและนักเรียนประหยัดเวลา ที่สำคัญคือช่วยให้นักเรียนเข้าใจยิ่งขึ้นสามารถทบทวนได้ด้วยตนเอง นอกจากนี้ นักเรียนยังมีความสามารถทางการอ่านสูงขึ้นเมื่อได้เรียนจากแบบฝึกหรือสื่อการสอนที่สร้างขึ้น และนักเรียนเรียนมีความคิดเห็นหรือทัศนคติที่ดีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร” มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน ในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ30204) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร ให้ได้ตามเกณฑ์ 75/75 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน เพื่อให้การวิจัยบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ศึกษา
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
5. การดำเนินการทดลอง
6. การเก็บรวบรวมข้อมูล
7. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณ-ราชวิทยาลัย มุกดาหาร ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 6 ห้องเรียน จำนวน 144 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณ-ราชวิทยาลัย มุกดาหาร ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ซึ่งลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ 30204) จำนวน 1 ห้อง โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างง่าย



## 2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน

2.2.2 ความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อแบบฝึกแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน

## 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องในการอ่าน สำหรับครูและนักเรียน

3.2 แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน

ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 8 บทเรียน บทเรียนละ 2 คาบ รวม 16 คาบ คาบเรียนละ 50 นาที แต่ละบทเรียนประกอบด้วยเนื้อหาวิชาสำหรับฝึกการอ่าน กิจกรรมการเรียนการสอน ภาระงาน แบบฝึกหัด ซึ่งคัดคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เช่น เอกสารจริงต่างๆ จากตำราเรียน อินเทอร์เน็ตหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ บทความ โดยเลือกเน้นเฉพาะเนื้อหาที่ครูและนักเรียนสนใจ ร่วมกันเป็นหัวข้อหลัก และให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่ตั้งไว้

3.3 แผนการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ 30204) โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน จำนวน 8 แผน แผนละ 2 คาบ รวม 16 คาบ คาบเรียนละ 50 นาที ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น ตามขั้นตอนการสอนแบบเน้นภาระงาน ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอน ได้แก่ Pre-Task, Task Cycle และ Language Focus

3.4 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 1 ฉบับ เพื่อใช้วัดความสามารถในการอ่านก่อนเรียนและหลังการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ จำนวน 40 ข้อ เวลา 60 นาที ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

3.5 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 20 ข้อ

## 4. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

4.1 กำหนดกรอบเนื้อหา โดยพิจารณาจากหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จากคู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในหลักสูตรการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ 30204) ที่สร้างโดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร

4.1.1 ตารางแสดงคำอธิบายรายวิชา/ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี/สาระการเรียนรู้รายปี ดังปรากฏใน (ภาคผนวก ก)

4.1.2 ผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ 30204) มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร ดังปรากฏใน (ภาคผนวก ข)

4.1.3 ตารางแสดงคำอธิบายรายวิชาและหัวข้อเรื่องในการอ่านเสริมวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ดังปรากฏใน (ภาคผนวก ค)

4.2. นำผลวิเคราะห์ดังกล่าวกำหนดผลการเรียนรู้ของบทเรียนทั้ง 8 บทที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้

4.2.1 อ่านข้อมูลแล้วสามารถเข้าใจและตีความแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อที่เป็นความเรียงและสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง ในรูปแบบต่างๆ โดยถ่ายโอนเป็นข้อความที่ใช้ถ้อยคำของตนเอง

4.2.2 อ่านข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์ปัจจุบัน แล้วสามารถเข้าใจ ตีความ วิเคราะห์ระบุปัญหา และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความข้อมูลข่าวสาร สารคดี จากสื่อสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์

4.2.3 อ่านข้อมูลแล้วเห็นประโยชน์ของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในการแสวงหาความรู้ การเข้าสู่สังคมและอาชีพ ระบุเหตุและผล และนำเสนอข้อมูลได้

4.2.4 อ่านข้อมูล บทความ ในหัวข้อต่างๆแล้วสามารถบอกความหมายและอธิบายความหมายของคำศัพท์โดยอาศัยตัวชี้วัดและคำตอบ (Context clues) และสรุปใจความสำคัญได้

4.2.5 อ่านข้อมูล บทความ ข่าวสาร ในหัวข้อต่างๆ เกี่ยวกับแล้วสามารถอธิบายความหมายของคำศัพท์โดยอาศัยความรู้เดิม บอกรายละเอียด เรียงลำดับเหตุการณ์ และระบุประเภทข้อมูลที่อ่านได้

4.2.6 อ่านข้อมูลแล้วสามารถบอกรายละเอียด ระบุตัวชี้แนะ (Markers) ตัวอย่างอิงตามบริบท (Contextual reference) วิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหาสาระภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆได้

4.2.7 อ่านข้อมูลแล้วสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการแสวงหาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระอื่นเพื่อขยายโลกทัศน์จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายในรูปแบบต่างๆ ระบุความเหมือนและความแตกต่าง แล้วพูดอภิปรายแสดงความคิดเห็นได้

4.2.8 อ่านข้อมูลแล้วสามารถอภิปรายเกี่ยวกับประสบการณ์ที่ได้รับจากการใช้ภาษาอังกฤษในการค้นคว้าเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระเรียนรู้

4.3. ศึกษาหัวข้อเรื่องที่จะกำหนดให้อ่านเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ดังปรากฏใน (ภาคผนวก ง) โดยนำมาเป็นหัวข้อในแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องเหมาะสมและสัมพันธ์กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง การกำหนดหัวข้อเรื่อง ผู้วิจัยพิจารณากำหนดตามสาระเนื้อหาวิชาที่เรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพื่อสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมศาสตร์ เศรษฐกิจ ศิลปะ และดนตรี ได้ดังตารางแสดงแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่อง สำหรับครูผู้สอน ดังปรากฏใน (ภาคผนวก จ)

4.4. นำแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องที่สร้างขึ้น ไปให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนอังกฤษ และครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร ตรวจสอบความเหมาะสมของหัวข้อเรื่องว่าเหมาะสมกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หรือไม่ และมีความสอดคล้องและสัมพันธ์กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหรือไม่ และตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบภาษา

4.5. แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องตามที่อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะไว้

4.6. นำแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องที่ตรวจสอบแก้ไขแล้ว ไปสำรวจกับ 1) ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 4 คน และครูสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 3 คน รวมครูผู้สอน จำนวน 7 คน 2) ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 4 คน และครูสอนสังคมศึกษา จำนวน 3 คน รวมครูผู้สอนจำนวน 7 คน 3) ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 4 คน และครูสอนศิลปะและดนตรี จำนวน 3 คน รวมครูผู้สอน จำนวน 7 คน เพื่อให้ได้หัวข้อเรื่องอย่างหลากหลาย จากนั้นนำผลจากการตอบแบบสอบถามความต้องการมาหาค่าเฉลี่ยโดยมีผลวิเคราะห์ตามตารางแสดงผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องในการอ่าน สำหรับครูผู้สอน ดังปรากฏใน (ภาคผนวก จ)

### 1. การสร้างและพัฒนาแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องในการอ่านเชิงวิชาการ

1. ศึกษาสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จากคู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ 30204) ที่สร้างโดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร ได้คำ

อธิบายวิชาผลการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านและหน่วยการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่สัมพันธ์กับสาระการเรียนรู้ (ดูภาคผนวก ก-ค)

2. ศึกษาหัวข้อเรื่องที่จะกำหนดให้อ่านภาษาอังกฤษ (ดูภาคผนวก ง) โดยนำมาเป็นหัวข้อเรื่องในแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน ซึ่งสอดคล้องเหมาะสมและสัมพันธ์กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง การกำหนดหัวข้อเรื่อง ผู้วิจัยพิจารณากำหนดตามสาระเนื้อหาวิชาที่เรียนในหลักสูตรมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพื่อสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาในรายวิชารายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ30204) ได้ สำหรับครูผู้สอน

3. นำแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องที่สร้างขึ้น ไปให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษตรวจสอบความเหมาะสมของหัวข้อเรื่องว่าเหมาะสมกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หรือไม่

4. แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องตามที่อาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ แล้วนำแบบสอบถามความต้องการไปทดลองสำรวจกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแล้วนำผลมาวิเคราะห์และปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องที่ตรวจสอบแก้ไขแล้วไปสำรวจกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 60 คน และครู 7 คน เพื่อให้ได้หัวข้อเรื่องอย่างหลากหลาย โดยมีระดับความต้องการดังนี้

- 3 หมายถึง ต้องการมาก
- 2 หมายถึง ต้องการปานกลาง
- 1 หมายถึง ต้องการน้อย

จากนั้น นำผลจากการตอบแบบสอบถามความต้องการมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีผลการวิเคราะห์ตามตารางแสดงผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องในการอ่านของครูผู้สอน จำนวน 7 คน และนักเรียน จำนวน 60 คน โดยให้ค่าน้ำหนักความต้องการของครูผู้สอน จำนวน 7 คน เท่ากับน้ำหนักความต้องการของนักเรียน จำนวน 60 คนเนื่องจาก ครูผู้สอนเข้าใจหลักสูตรและเนื้อหาที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน ได้ผลสรุปการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องในการอ่านเนื้อหาที่นักเรียนชื่นชอบและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของกลุ่มเป้าหมาย ตามตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องในการอ่านเชิงวิชาการ

ข้อคำถาม	ครูผู้สอน (7 คน)		นักเรียน (60 คน)		เฉลี่ย รวม	ลำดับที่
	( $\bar{x}$ )	S.D.	( $\bar{x}$ )	S.D.	( $\bar{x}$ )	
1. ท่านต้องการเนื้อหาของแบบฝึกเสริมการอ่านเชิงวิชาการในแนวใด ที่สอดคล้องกับความสนใจของท่าน						
<b>1) Science</b> (เนื้อหาเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์)						
1.1 The world's famous scientists	2.57	0.79	2.10	0.68	2.34	4
1.2 Are zoos a good thing?	2.71	0.49	2.08	0.72	2.40	2
1.3 A life on Mars	1.86	0.69	1.87	0.77	1.87	6
1.4 The end of life on Earth	2.71	0.49	2.15	0.73	<b>2.43</b>	<b>1</b>
1.5 Animals and plants	1.71	0.76	1.95	0.79	1.83	7
1.6 Reduce Reuse Recycle	2.29	0.76	2.43	0.62	2.36	3
1.7 Geology	1.86	0.90	2.37	0.66	2.12	5
<b>2) Technology</b> (เนื้อหาเกี่ยวกับเทคโนโลยี)						
2.1 The Facebook party that became a riot	2.86	0.38	2.02	0.77	<b>2.44</b>	<b>2</b>
2.2 ASIMO Robot	2.86	0.38	1.95	0.70	2.41	3
2.3 3D or not 3D?	2.57	0.79	1.92	0.77	2.25	5
2.4 The Apple watch: technology gone too far	2.43	0.79	2.18	0.79	2.31	4
2.5 The rise of vinyl: Record Store Day	2.14	0.69	1.90	0.73	2.02	7
2.6 Skype: more important than it looks	2.43	0.79	1.93	0.69	2.23	6
2.7 Video games are good for you?	2.86	0.38	2.35	0.71	<b>2.61</b>	<b>1</b>
<b>3) Culture</b> (เนื้อหาเกี่ยวกับวัฒนธรรม)						
3.1 Electronic crime	2.57	0.79	2.10	0.68	2.34	3
3.2 Copyright	2.29	0.76	2.43	0.62	2.36	2
3.3 Festival celebration	2.71	0.49	2.08	0.72	<b>2.40</b>	<b>1</b>

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องในการอ่านเชิงวิชาการ (ต่อ)

ข้อความ	ครูผู้สอน (7 คน)		นักเรียน (60 คน)		เฉลี่ย รวม	ลำดับที่
	( $\bar{x}$ )	S.D.	( $\bar{x}$ )	S.D.	( $\bar{x}$ )	
<b>4) Economics</b> (เนื้อหาเกี่ยวกับเศรษฐกิจ)						
4.1 The Great Depression	2.86	0.38	2.35	0.71	<b>2.61</b>	<b>1</b>
4.2 Company growth	2.86	0.38	1.95	0.70	2.41	2
4.3 Rising dollar	2.43	0.79	2.18	0.79	2.31	3
<b>5) History</b> (เนื้อหาเกี่ยวกับประวัติศาสตร์)						
5.1 Thai history	2.86	0.38	2.02	0.77	2.44	2
5.2 The history of money	2.71	0.49	2.22	0.72	<b>2.47</b>	<b>1</b>
5.3 World history	2.71	0.49	2.08	0.72	2.40	3
<b>6) Art Study</b> (เนื้อหาเกี่ยวกับศิลปะ)						
6.1 Painting	2.57	0.79	2.10	0.68	2.34	4
6.2 Sculpture	2.29	0.76	2.43	0.62	2.36	3
6.3 Literature	2.71	0.49	2.08	0.72	2.40	2
6.4 Graffiti	2.86	0.38	2.02	0.77	<b>2.44</b>	<b>1</b>
6.5 Drawing	2.29	0.76	2.43	0.62	2.36	3
<b>7) Music Study</b> (เนื้อหาเกี่ยวกับดนตรี)						
7.1 Reggaeton music	2.28	0.75	2.18	0.70	2.23	2
7.2 Which musical instrument shall I learn?	2.42	0.53	2.50	0.59	<b>2.46</b>	<b>1</b>
7.3 The history of Thai Music	2.14	0.69	2.38	0.66	2.26	3
7.4 The culture of music	1.85	0.89	2.10	0.72	1.97	4
7.5 The value of music	2.28	0.75	2.18	0.70	2.23	2

จากตารางที่ 1 พบว่าค่าเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มเป้าหมายคือครูผู้สอนและนักเรียน สามารถจัดอันดับหัวข้อ โดยเลือกจากเกณฑ์ดังนี้ Topic ที่ 1) เลือกหัวข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 1 คือ เรื่อง The end of life on Earth, Topic ที่ 2 เลือกหัวข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 1 และ 2 คือ เรื่อง Video games are good for you? และ The Facebook party that became a riot Topic, Topic ที่ 3) เลือกหัวข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 1 คือ เรื่อง Festival celebration, Topic ที่ 4) เลือกหัวข้อ

ที่มีค่าเฉลี่ย 2.40 ขึ้นไป และมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 1 คือ เรื่อง The Great Depression, Topic ที่ 5) เลือกหัวข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 1 คือ เรื่อง The history of money, Topic ที่ 6) เลือกหัวข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 1 คือ เรื่อง Graffiti Topic ที่ 7) เลือกหัวข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 1 คือ เรื่อง Which musical instrument shall I learn?

สาเหตุที่เลือก Topic ที่ 2 จำนวน 2 หัวข้อ เนื่องจากเป็นหัวข้อที่มีความเกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียนซึ่งเป็นนักเรียนวิทยาศาสตร์ และเพื่อให้แผนการสอนและแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ตามกระบวนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผนการสอน สามารถสรุปได้หัวข้อที่จะนำมาสร้างแบบฝึกเสริมการอ่านเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน ดังนี้

ตารางที่ 2 สรุปหัวข้อเรื่องที่ใช้ในสร้างแบบฝึกเสริมการอ่านเชิงวิชาการ สอดคล้องกับหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

Theme: Academic Reading		$(\bar{x})$	ลำดับที่
Topics:	Sub-Topics		
<b>1. Science</b>	The end of life on Earth	2.43	4
<b>2. Technology</b>	Video games are good for you?	2.61	1
	The Facebook party that became a riot.	2.55	2
<b>3. Culture</b>	Festival celebration	2.43	4
<b>4. Economics</b>	The great depression	2.61	1
<b>5. History</b>	The history of money	2.55	2
<b>6. Art</b>	Graffiti	2.44	3
<b>7. Music Instrument</b>	Which musical instrument shall I learn?	2.61	1

## 2. การสร้างและพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน

1. ศึกษาสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จากคู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ 30204) ที่สร้างโดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย มุกดาหาร ได้คำอธิบาย

รายวิชา จุดประสงค์การเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านและหน่วยการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่สัมพันธ์กับสาระการเรียนรู้ สามารถสรุปได้ ดังนี้

### หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551

#### 1.1 ความสำคัญของหลักสูตร

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนานักเรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้นและมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต

ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลี และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่นๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

1.2 สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 190 -208) ได้จัดตั้งสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

#### 1.2.1 สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

สาระของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หมายถึง องค์ความรู้ที่เป็นสากล สำหรับนักเรียนภาษาต่างประเทศ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1.2.1.1 ภาษาเพื่อการสื่อสารการใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารแสดงความรู้สึกและความคิดเห็นตีความ นำเสนอข้อมูลความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

1.2.1.2 ภาษาและวัฒนธรรมการใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม



1.2.1.3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นการใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

1.2.1.4 ภาษาด้วยความสัมพันธ์กับชุมชนและโลกการใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

## 1.2.2 คำอธิบายรายวิชาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

กรมวิชาการ (2546) และ กระทรวงศึกษาธิการ (2551:229-243) ได้กำหนดคำอธิบายรายวิชาวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ดังนี้

1.2.2.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ สาระการเรียนรู้พื้นฐานชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1

อ่านออกเสียงข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้นถูกต้องตามหลักการอ่าน ปฏิบัติตามคำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน เลือกลงและใช้คำขอร้อง คำชี้แจง คำอธิบาย และให้ คำแนะนำ อธิบายและเขียนประโยคและข้อความสัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ ที่อ่าน สื่อสารแสดงความต้องการ เสนอและให้ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์จำลอง หรือสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม อภิปรายวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง โครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต บทกลอน ความเชื่อและวัฒนธรรมของเจ้าของ ภาษาถิ่นของไทย ค้นคว้า รวบรวม บันทึก สรุปใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ นำเสนอข้อมูลเรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ ประสพการณ์และสถานการณ์ต่าง ๆ ตามความสนใจ และแสดงความคิดเห็น พร้อมให้ เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบในการฟังและอ่านสารคดี บันทึกคดี และเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ โดยใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยา ท่าทางในการสื่อสารในสถานการณ์จริงและสถานการณ์จำลองอย่างเหมาะสมกับระดับของบุคคล เวลา โอกาส และสถานที่ ถูกต้องตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เป็นผู้ที่มีความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัยใฝ่เรียนรู้อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ

### หลักสูตรโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย 2554

ตามนัยของมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2553 ที่อนุมติให้กระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินงานโครงการพัฒนา โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ทั้ง 12 แห่ง ให้เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค (2553 : 1-48) โดยมีสาระสำคัญดังนี้

### ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาคพุทธศักราช 2554 ฉบับนี้ นอกจากจัดทำขึ้นเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีอุดมการณ์และคุณลักษณะตามอุดมการณ์ และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ได้จัดทำให้ครอบคลุมสาระ การเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ และครอบคลุมสาระของข้อกำหนดการเป็น โรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานอีกด้วย

การเรียนตามหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค พุทธศักราช 2554 ฉบับนี้ นอกจากนักเรียนต้องลงทะเบียนรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1 และเลือกลงทะเบียนรายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 และมีผลการเรียนแต่ละรายวิชาไม่ต่ำกว่า 2 แล้ว นักเรียนยังต้อง 1) เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักเรียนตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด 2) ผ่านการประเมิน ความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนและ 3) ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรฉบับนี้อีกด้วย

### คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ อ 30204

นักเรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับการเขียนเรียงความทางวิชาการ (Academic Essay) โดยใช้ ขั้นตอนหรือกระบวนการเขียน ได้แก่ การวางแผนผังความคิด การเขียน การแก้ไขปรับปรุงงาน เขียนและการทบทวนงานเขียน

นักเรียนจะพัฒนาทักษะการเขียน โดยเริ่มตั้งแต่การฝึกเขียนประโยคความเดียว (Simple Sentences) ประโยคความรวม (Compound Sentences) และประโยคความซ้อน (Complex Sentences) ในเบื้องต้น ตลอดจนองค์ประกอบที่สำคัญของงานเขียนต่างๆ (Connectors or Conjunctions) ซึ่งจะนำไปสู่การเขียนเรียงความที่มีใจความสำคัญ ข้อความสนับสนุน และบทสรุป ที่ถูกต้องชัดเจน (Critical Writing) ในระดับที่สูงขึ้นไป

นักเรียนจะได้เรียนรู้รูปแบบงานเขียนประเภทต่างๆ ซึ่งจะทำให้นักเรียนมีความสามารถ ในการเขียนเรียงความในรูปแบบที่สร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นักเรียนสามารถพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Comprehension Reading) และทักษะ ทางด้านการอ่านต่างๆ นอกจากนี้ นักเรียนจะพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในขั้นสูง และสามารถเข้าใจอารมณ์และจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้ (Article Moods)

นักเรียนจะได้เรียนเนื้อหาที่หลากหลาย ทั้งบทความที่เป็นข้อเท็จจริง และเรื่องที่แต่ง ขึ้นมา เป็นต้น ซึ่งจะเน้นทั้งการอ่านเพื่อหาข้อมูลและการอ่านเพื่อความเพลิดเพลิน โดยนักเรียนจะ สามารถสรุปบทความทางวิชาการ โดยมีเนื้อหาและใจความที่สมบูรณ์เหมาะสม

นักเรียนจะได้พัฒนาทักษะการพูดและการฟังเพื่อความเข้าใจ ทั้งนี้ นักเรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับบริบททางวิชาการ สามารถพัฒนาทักษะในการจดบันทึก (Note Taking) การพัฒนาความเข้าใจในการฟังบทสนทนาสั้นๆ ที่ประกอบด้วยสำนวนต่างๆ (Daily Expressions) และการฟังบรรยายทางวิชาการต่างๆ

นักเรียนสามารถนำเสนอผลงาน กล่าวสุนทรพจน์ และพูดโต้ตอบในการสัมมนาเพื่อสมัครเข้าศึกษาต่อหรือขอรับทุนการศึกษาได้

โดยสรุป รายวิชานี้มุ่งเน้นพัฒนาทักษะทางการเรียนภาษาอังกฤษรอบด้านเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ทั้งในชีวิตประจำวันและการเตรียมตัวสอบข้อสอบมาตรฐาน (TOEFL iBT and IELTS) ในการวัดความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษในขั้นสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การอ่านซึ่งมีเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ ศิลปะ เศรษฐกิจ และการเมือง การปกครอง จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้เรียนเข้าใจการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Comprehension Reading) และทักษะทางการอ่านต่างๆ รวมทั้งการอ่านเพื่อความเข้าใจในขั้นสูง และสามารถเข้าใจอารมณ์และจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้ (Article Moods) ต่อไป

จากนั้น ผู้วิจัยศึกษาขั้นตอนการออกแบบการเรียนการสอน โดยที่เน้นภาระงานเป็นสำคัญของ Willis (2007) โดยมีแนวคิดที่เริ่มจากการรวบรวมปัญหาจากการสำรวจความต้องการของผู้สอนและผู้เรียน วิเคราะห์ภาระงาน กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ กำหนดกลวิธีการสอน เลือกรูปแบบการสอนและสื่อ วางแผนการผลิตและพัฒนาสื่อ การประเมินภาระงาน การใช้เครื่องมือ การประเมินผลสรุป การนำออกเผยแพร่ โดยผู้วิจัยศึกษาควบคู่ไปกับการศึกษาการใช้กิจกรรมแบบภาระงาน ตามหลักการเรียนรู้ภาษาที่ 2 (Second Language Acquisition : SLA) ที่สังเคราะห์กิจกรรมการอ่านจากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน (Willis 1996 ; Ellis 2003; J. and D. Willis 2007) สามารถสรุปเป็นตารางได้ ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงการสังเคราะห์กิจกรรมการอ่านแบบภาระงานจากแนวคิดของนักการศึกษา

Willis (1996)	Ellis (2003)	Willis (2007)	ผู้วิจัย
<p>1. ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre-Task) คือขั้นตอนที่ผู้สอนบอกวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน ผู้สอนเสนอหัวข้อสอน คำศัพท์และโครงสร้างเพื่อเตรียมความพร้อมทางภาษาให้แก่ผู้เรียนที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติภาระงาน โดยผู้เรียนเลือกปฏิบัติ งานภายใต้หัวข้อที่ ผู้สอนกำหนดไว้ตามความสนใจ ผู้สอนชี้แจงเกณฑ์การประเมินผล</p> <p>2. ขั้นปฏิบัติงาน (Task Cycle) คือ ขั้น ตอนที่นักเรียนปฏิบัติ งานและได้ใช้ภาษาในการทำงานพร้อมทั้งวางแผน ทบทวนความรู้ เรียงลำดับเนื้อหา และวิธีในการนำเสนอผลงานตามสภาพที่คล้ายสถานการณ์จริงใน</p>	<p>1. ขั้นเตรียมปฏิบัติงาน งาน คือขั้นตอนที่มุ่งเน้นการเตรียมผู้เรียนให้สามารถปฏิบัติงานได้โดย เป็นแนวทางการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน</p> <p>2. ขั้นระหว่างการปฏิบัติงาน มีวิธีการปฏิบัติงาน 2 วิธี ดังนี้</p> <p>2.1 คุณลักษณะงานปฏิบัติ คือ คุณลักษณะต่าง ๆ ของงานปฏิบัติที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2.2 คุณลักษณะทางด้านกระบวนการ การคือขั้นตอนของการปฏิบัติงานที่กำหนดให้ผู้เรียนทำตามงานปฏิบัติที่ได้รับมอบหมายให้สมบูรณ์</p> <p>3. ขั้นหลังปฏิบัติงาน คือ ขั้นตอนที่</p>	<p>1. กิจกรรมเตรียมความพร้อม (Pre-task riming activities) คือ ขั้น ตอนที่เตรียมผู้เรียนให้เข้าใจประเด็นสำคัญและจุดประสงค์ของภาระงาน อาจเน้นคำหรือวลีที่จำเป็นสำหรับภาระงาน นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติขั้นตอนนี้ โดยมีเวลาคิดเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงาน งาน เกี่ยวข้องกับข้อความให้นักเรียนอ่านหัวข้อข้อความ เพื่อทำความเข้าใจเสีย ก่อน</p> <p>2. ภาระงาน (Task) คือ ขั้นตอนที่นักเรียนสามารถทำงานปฏิบัติเป็นงานคู่ (Pair work) หรืองานกลุ่ม (Group work) พร้อมทั้งให้นักเรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาเป้าหมายเพื่อแสดงความคิดเห็น โดยผู้สอนเดินรอบๆ</p>	<p>1. ขั้นเตรียมภาระงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนที่เตรียมนักเรียนในการทำภาระงาน ได้แก่ การแนะนำเรื่องที่จะเรียนจุด ประสงค์ของงานปฏิบัติการ เตรียมคำ ศัพท์และสำนวนใหม่ที่ใช้ในภาระงาน จากนั้นนักเรียนปฏิบัติการ งานที่มีลักษณะที่คล้ายคลึงกับงานที่ต้องปฏิบัติจริง</p> <p>2. ขั้นระหว่างทำภาระงาน (During-task) คือ ขั้นตอนที่นักเรียนทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการทำภาระงาน ของนักเรียนเอง งานที่ได้รับมอบหมายอาจเป็นงานคู่หรืองานกลุ่มฝึกให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับเพื่อน ในขณะที่ทำภาระงาน</p>

ตารางที่ 3 แสดงการสังเคราะห์กิจกรรมการอ่านแบบภาระงานจากแนวคิดของนักการศึกษา (ต่อ)

Willis (1996)	Ellis (2003)	Willis (2007)	ผู้วิจัย
<p>ชีวิตประจำวันผู้เรียน เพื่อนำเสนอผลงาน หน้าชั้นเรียน ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน</p> <p>2.1 ปฏิบัติงาน (Task)</p> <p>2.2 การเตรียมนำเสนอ (Planning)</p> <p>2.3 รายงานต่อชั้นเรียน (Report)</p> <p>3. ขั้นมุ่งเน้นภาษา (Language Focus) คือ ขั้นตอนที่ผู้สอนและผู้เรียนร่วมอภิปรายถึงงานที่ได้ปฏิบัติ ผู้เรียนได้ชี้แจงปัญหา อุปสรรค และแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงาน อีกทั้งผู้เรียนวิเคราะห์รูปแบบภาษาที่ผิดพลาด แก้ไขโครงสร้างทางภาษาที่ใช้ในการปฏิบัติให้ถูกต้อง โดยผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำ จากนั้นผู้เรียนฝึกรูปแบบภาษาอีกครั้งหนึ่ง</p>	<p>ผู้เรียนรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อมทั้งประเมิน ผลการปฏิบัติงานของผู้เรียนเอง ระบุสาเหตุของปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาในการสื่อสาร รวมทั้งภาษาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน</p>	<p>ห้องและสังเกตพฤติกรรมนักเรียนพร้อมทั้งกระตุ้นนักเรียนให้พยายามใช้ภาษา เป้าหมายผู้สอนยังสามารถช่วยเหลือ นักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือ โดยนักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม</p> <p>2.1 การเตรียมการรายงาน (Planning a report),</p> <p>2.2 การรายงานข้อมูลกลับ(Reporting back)</p> <p>3. การเน้นรูปแบบ (Form focus)</p> <p>3.1 การวิเคราะห์ภาษาและการฝึกปฏิบัติ (Devise analysis and practice activities)</p> <p>3.2 การทบทวนภาระงานและการประเมินผล (Task repetition and evaluation)</p>	<p>เมื่อผลิตชิ้นงานเรียบร้อยแล้วให้เพื่อนในกลุ่มตรวจ สอบแก้ไขผลงาน รวมทั้งให้นักเรียนวางแผนซักซ้อมเพื่อรายงานผลการทำงานขณะที่เพื่อนรายงานผลให้นักเรียนทุกคนเขียนข้อคิด พลาดของการใช้ภาษาของเพื่อนหลังจากนั้นนักเรียนแต่ละกลุ่มสลับกันตรวจ</p> <p>3. ขั้นหลังปฏิบัติการงาน (Post-task) คือ ขั้นตอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ใช้ภาษาให้ถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างของภาษาประกอบด้วย 3 ขั้นตอนคือ</p> <p>3.1 ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language analysis) นักเรียนทุกกลุ่มร่วมกันวิเคราะห์รูปแบบภาษาที่ผิดพลาด</p>

ตารางที่ 3 แสดงการสังเคราะห์กิจกรรมการอ่านแบบภาระงานจากแนวคิดของนักการศึกษา (ต่อ)

Willis (1996)	Ellis (2003)	Willis (2007)	ผู้วิจัย
			<p>แก้ไขโครงสร้างทางภาษาที่ใช้ในงานปฏิบัติให้ถูกต้องโดยมีผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำหรือเติมเต็มในส่วนที่ยังมีข้อบกพร่องอยู่จนนักเรียนเข้าใจอย่างดีจากนั้นให้นักเรียนแต่ละกลุ่มชี้แจงปัญหาอุปสรรคและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงานร่วมกัน</p> <p>3.2 ขั้นฝึกใช้ภาษา (Practice) นักเรียนได้ฝึกรูปแบบโครงสร้างทางภาษาที่ใช้ซ้ำอีกครั้งหนึ่งทั้งนี้เพื่อให้เกิดความคล่องแคล่วและถูกต้องจากนั้นผู้เรียนได้ทำภาระงานเป็นรายบุคคลซึ่งสถานการณ์ที่ฝึกปฏิบัติต่างไปจากที่ทำไว้ในขั้นระหว่างทำภาระงาน</p>

2. เลือกเนื้อหาและสืบค้นข้อมูลตามหน่วยการจัดการเรียนรู้ โดยพิจารณาคัดเลือกตามเกณฑ์การคัดเลือกเอกสารบทอ่านที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยใช้รูปแบบเน้นแก่นสาระหรือหัวเรื่อง (Theme Language-based Language Instruction Model) ของ Brinton, Snow and Wesche 1997) และ วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2543 : 257) พร้อมกับศึกษาแนวทางการเลือกบทเรียนของกรมวิชาการ 2545 สรุปได้ดังนี้

2.1 เลือกเนื้อหาที่สอดคล้องกับหัวเรื่องและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

2.2 เลือกเนื้อหาตามความสนใจและตามความต้องการของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

2.3 เนื้อหาเหมาะสมกับวัยและประสบการณ์ของผู้เรียน และสามารถนำเนื้อหาไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้

2.4 เนื้อหาที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับผู้เรียน

2.5 เลือกเนื้อหาที่มีความหลากหลายและมาจากแหล่งเรียนรู้หลายๆ แห่ง โดยผู้วิจัยเลือกเนื้อหาจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ จากข้อเสนอแนะจากนักการศึกษาหลายๆ ท่าน เช่น ตำราเรียนภาษาอังกฤษ สื่อวัสดุจริง สิ่งพิมพ์ต่างๆ นิตยสาร วารสาร และข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตที่เชื่อถือได้ เป็นต้น โดยใช้โปรแกรม Readability index calculator ในการวัดระดับความยากง่ายเบื้องต้นของบทอ่าน

3. นำเนื้อหาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการที่คัดเลือกแล้วไปให้ครูภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนจุฬารัตน์ราชวิทยาลัย มุกดาหาร จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบและคัดเลือกเนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยศึกษาความยากง่ายของภาษาและความน่าสนใจของผู้เรียน โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

- 1 ความยากของภาษาไม่เหมาะสมกับนักเรียน

0 ไม่แน่ใจหรือยังตัดสินใจไม่ได้

+1 ความยากของภาษาเหมาะสมกับนักเรียน

แล้วนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543 : 117) และคัดเลือกเนื้อหาที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ได้ผลการประเมินความยากง่ายและความเหมาะสมของบทอ่าน ดังปรากฏใน (ภาคผนวก จ) ได้บทอ่านที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคม ศิลปะและดนตรี มาใช้ประกอบในการสร้างแบบฝึกเสริมการอ่าน 8 บทเรียน

4. จัดทำตารางกำหนดโครงสร้างของขอบข่ายเนื้อหาบทอ่าน แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่านเพื่อทำการประเมินความเหมาะสมของเนื้อหา ความสอดคล้องจุดประสงค์การเรียนรู้ คือ รูปแบบกิจกรรมของโครงสร้างของขอบข่ายเนื้อหาบทอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประเมินว่าโครงสร้างเนื้อหาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ นำคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินแต่ละข้อมาหาค่าเฉลี่ย ดังปรากฏใน (ภาคผนวก ฉ) โดยใช้สูตรวิธีหาค่าความสอดคล้องของจุดประสงค์กับ ตารางกำหนดโครงสร้างขอบข่ายเนื้อหา ของแบบฝึกเสริมการอ่านตามสูตร  $IOC = \frac{\sum R}{N}$

เมื่อ	IOC	คือ	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความสอดคล้องเหมาะสมของแบบฝึกเสริมการอ่าน
เมื่อ	$\sum R$	คือ	ผลรวมคะแนนของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
เมื่อ	N	คือ	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ได้ตารางกำหนดกรอบเนื้อหา (Table of Content Specification) ของแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ในรายวิชาภาษาอังกฤษวิชาการ รหัส อ 30204 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย มุกดาหาร (ภาคผนวก ฉ)

5. สร้างและพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

5.1 ศึกษาหลักการและวิธีการสร้างแบบฝึก จากนั้นผู้วิจัยนำแนวทางการพัฒนาแบบฝึกมาวิเคราะห์กรอบแนวคิดในการสร้างแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน

5.1.1 การสำรวจข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ การศึกษาเนื้อหาหลักสูตรรายวิชา อ 30204 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 1 วิเคราะห์ทฤษฎีเทคนิคและกลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษหัวข้อที่นักเรียนต้องการอ่าน โดยในการสำรวจความต้องการหัวข้อเรื่องจากผู้เรียน รวมถึงขั้นตอนการพัฒนาแบบฝึกการอ่านจากหนังสือและตำราต่างๆ

5.1.2 การพัฒนาแบบฝึก ได้แก่ นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจในขั้นที่ 1 มากำหนดวัตถุประสงค์เขียนตารางกำหนดเนื้อหา (Table of content specification) การประมาณค่าใช้จ่าย การกำหนดระยะเวลาการดำเนินการ วางเค้าโครงลำดับก่อน หลัง ของเนื้อหา ดำเนินการสร้างแบบฝึก และหาประสิทธิภาพของแบบฝึกรายบุคคลและกลุ่มเล็ก



5.1.3 ทดลองใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ได้แก่ นำแบบฝึกที่ได้มาทำการหาประสิทธิภาพในชั้นรายบุคคลและกลุ่มเล็กมาปรับปรุงแล้วนำไปทดลองภาคสนามเพื่อหาประสิทธิภาพต่อไป

5.1.4 การประเมินแบบฝึก โดยมีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ เพื่อการประเมินตัวแบบฝึกและประเมินความสามารถของผู้เรียนหลังเรียนจากแบบฝึก โดยใช้สถิติเป็นเกณฑ์ในการประเมินผลด้านประสิทธิภาพของแบบฝึก

5.2 ศึกษาแนวการสร้างสื่อการสอน ลักษณะการสร้างแบบฝึกจากแบบเรียนตำรา งานวิจัยต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งเอกสารประกอบการเรียนการสอนรายวิชา อ 30204 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 1

5.3 กำหนดแนวการสอนตามกรอบเนื้อหาที่ได้วิเคราะห์ไว้ โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

5.3.1 กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ทักษะการอ่านรายวิชา อ 30204 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 1

5.3.2 วิเคราะห์ทักษะและกลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แล้ว กำหนดเป็นเทคนิคจากการที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาบทเรียน

5.3.3 วิเคราะห์หัวเรื่องเพื่อสอบถามความต้องการของผู้เรียนและนำมา กำหนดหัวเรื่อง และเนื้อหาในบทเรียน

5.3.4 กำหนดแนวทางการประเมินผลของบทเรียน โดยแต่ละบทเรียนมีแบบ ทดสอบย่อยหลังเรียนจำนวน 10 ข้อ

5.3.5 เรียบเรียงจุดประสงค์รายวิชา ทักษะและกลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ หัวเรื่อง กิจกรรม และการประเมินผล

5.4 กำหนดผังงานของบทเรียน ที่บรรจุเนื้อหาตามจุดประสงค์ โดยมีรูปแบบดังนี้

5.4.1 เนื้อหา (Content) นำเสนอเนื้อหาตามหัวเรื่องในแต่ละบท โดยจัดกิจกรรมการเรียนออกเป็น 3 ชั้น คือ Pre-task, Task Cycle และ Language focus ร่วมกับการให้ผู้เรียนคาดเดาเหตุการณ์ขณะอ่าน (Prediction) โดยมีรายละเอียดดังนี้

5.4.1.1 กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-task) ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยการใช้คำถามเกริ่นนำ กระตุ้นให้ผู้เรียนตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ให้ผู้เรียนสังเกตหัวข้อบทอ่านและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องที่จะอ่าน สร้างความสนใจและปูพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่จะอ่านและโครงสร้างข้อความ เช่น กระตุ้นให้ผู้เรียนเอาความรู้เดิมมาสัมพันธ์

กับเรื่องที่จะอ่าน โดยการใช้คำถามสั้นๆ เกี่ยวกับหัวเรื่องที่จะอ่านซึ่งผู้วิจัยเป็นคนถาม จากนั้นให้ผู้เรียนสังเกตหัวเรื่องแล้วคาดเดาเนื้อเรื่อง (Prediction) หรือการแนะนำเรื่องที่จะเรียนจุดประสงค์ของภาระงานการเตรียมคำศัพท์และสำนวนใหม่ที่ใช้ในภาระงาน ผู้เรียนอาจสังเกตและหาคำเชื่อม (Connectors) หรือคำบ่งชี้ (Signal Words) ของโครงสร้างข้อความชนิดนั้นๆ คาดเดารูปแบบของข้อความว่าเป็นแบบใด จากนั้นนักเรียนปฏิบัติตามที่มีลักษณะที่คล้ายคลึงกับงานที่ต้องปฏิบัติจริง

5.4.1.2 กิจกรรมระหว่างการอ่าน (Task Cycle) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานของนักเรียนเองงานที่ได้รับมอบหมายอาจเป็นงานคู่หรืองานกลุ่มฝึกให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับเพื่อนในขณะที่ปฏิบัติงานหรืออาจใช้ผังกราฟิกในการให้นักศึกษาร่วมกันแสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องกับเรื่องที่จะอ่านออกมาในรูปแบบของผังกราฟิกร่วมกับเพื่อนเป็นคู่หรือกลุ่มย่อย เมื่อผลิตชิ้นงานเรียบร้อยแล้วให้เพื่อนในกลุ่มตรวจสอบแก้ไขผลงานเขียนรวมทั้งให้นักเรียนวางแผนซักซ้อมเพื่อรายงานผลการทำงานขณะที่เพื่อนรายงานผลให้นักเรียนทุกคนเขียนข้อผิดพลาดของการใช้ภาษาของเพื่อนหลังจากนั้นนักเรียนแต่ละกลุ่มสลับการตรวจงานเขียนเพื่อตรวจสอบดูข้อผิดพลาดทางโครงสร้างภาษาซ้ำอีกครั้งหนึ่ง

5.4.1.3 กิจกรรมหลังการอ่าน (Language focus) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน โดยนักเรียนทุกกลุ่มร่วมกันวิเคราะห์รูปแบบภาษาที่ผิดพลาดแก้ไขโครงสร้างทางภาษาที่ใช้ในภาระงานให้ถูกต้องโดยมีผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำหรือเติมเต็มในส่วนที่ยังมีข้อบกพร่องอยู่จนนักเรียนเข้าใจอย่างดีจากนั้นให้นักเรียนแต่ละกลุ่มชี้แจงปัญหาอุปสรรคและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงานร่วมกัน

5.4.2 การทดสอบหลังเรียน (Posttest) เป็นการทดสอบผู้เรียนหลังจากที่ได้เรียนแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยเน้นการสอนแบบภาระงานแล้ว จำนวน 10 ข้อ

5.5 ดำเนินการสร้างแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 8 บทเรียน

5.6 นำแบบฝึกที่สร้างขึ้นทั้ง 8 บทไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อขอแนวทางในการปรับปรุงให้บทเรียนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้

5.7 ทดลองใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน เพื่อหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75/75 ของชัยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ (2540, 49) โดยมีรายละเอียดและขั้นตอนดังนี้

5.7.1 ชั้นทดลองนักเรียน 3 คน ผู้วิจัยนำแบบฝึกเสริมการอ่านที่สร้างขึ้นไปใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร ที่เรียนรายวิชา

ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและมีระดับผลการเรียนใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 3 คนสาเหตุเพราะในแบบฝึกหัดขั้นก่อนอ่านและหลังอ่านนักเรียนต้องทำกิจกรรมรายบุคคลและกิจกรรมกลุ่ม เริ่มดำเนินการทดลองโดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียน (Pre-test) จำนวน 40 ข้อ ใช้เวลาในการสอบ 60 นาที แล้วบันทึกคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบ หลังจากนั้นให้นักเรียนทดลองเรียนครบ 8 บท แล้วให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน จากนั้นนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบมาหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 และให้ทำแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแบบฝึกเสริมเพื่อนำผลมาปรับปรุง ซึ่งผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบท จำนวน 8 บทและแบบทดสอบหลังเรียนในชั้นการทดลองกลุ่ม จำนวน 3 คน ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 การหาประสิทธิภาพแบบฝึกเสริมการอ่าน ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ในชั้นการทดลอง 3 คน

นักเรียน คนที่	คะแนนแบบทดสอบประจำบท								รวม คะแนน	ร้อยละ	คะแนน สอบหลัง เรียน	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8				
	10	10	10	10	10	10	10	10	80		40	
1	8	8	7	7	8	7	8	7	60	75.00	29	72.5
2	8	8	6	7	7	8	7	6	57	71.25	28	70.00
3	8	8	7	8	9	8	8	7	63	78.75	34	85.00
รวม									180	75.00	91	75.83
									(240)		(120)	

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลรวมของคะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำบทของแบบฝึกเสริมการอ่าน จำนวน 3 คน เท่ากับ 180 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75 และผลรวมของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 91 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.83 ดังนั้น ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านในชั้นทดลองกลุ่ม 3 คน มีค่าเท่ากับ 75/75.83 ทั้งนี้ผู้วิจัยพบปัญหาคือ ด้านเนื้อหา รูปแบบและคำอธิบายบางบทเรียนยากเกินไป ตัวอย่างเช่น บทที่ 3 และได้แก้ไขปัญหาในเรื่องรูปแบบและคำอธิบายที่ไม่ชัดเจน อ่านยาก ขาดแผนภูมิที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาของบทอ่าน ข้อผิดพลาดในการพิมพ์ศัพท์ไม่ถูกต้อง คำสั่งในการทำกิจกรรมไม่ชัดเจน และ

เวลาในการทำแบบทดสอบประจำบทเรียนไม่พอโดยเพิ่มเวลาในการทำแบบทดสอบจาก 15 นาที เป็น 20 นาที

5.7.2 ขั้นตอนการทดลองกลุ่มเล็ก (Small Group Testing) นำแบบฝึกเสริม การอ่านที่สร้างขึ้นไปใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรราชวิทยาลัย มุกดาหาร ที่ไม่ใช่กลุ่มทดลอง จำนวน 12 คน เริ่มดำเนินการทดลอง โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัด ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียน (Pre-test) จำนวน 40 ข้อ ใช้เวลาในการทดสอบ 60 นาที แล้วบันทึกคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบ หลังจากนั้นให้นักเรียนทดลองเรียนครบ 8 บท แล้วให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน จากนั้นนำ คะแนนที่ได้จากการทดลองมาหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 และให้ทำแบบสอบถามความ คิดเห็นเกี่ยวกับแบบฝึกเสริมเพื่อหาข้อบกพร่องและนำมาปรับปรุงแก้ไขในการทดลองภาคสนาม ต่อไป ซึ่งผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบท จำนวน 8 บทและแบบทดสอบหลังเรียนในชั้น การทดลองกลุ่ม จำนวน 12 คน ปรากฏดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 การหาประสิทธิภาพแบบฝึกเสริมการอ่าน ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ในชั้นการทดลอง กลุ่มเล็ก จำนวน 12 คน

นักเรียน คนที่	คะแนนแบบทดสอบประจำบท								รวม	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8	คะแนน	ละ	สอบหลัง	ละ
	10	10	10	10	10	10	10	10	80		เรียน (40)	
1	8	8	6	8	8	7	8	7	60	75	30	90
2	9	8	7	8	7	7	8	7	61	76.25	33	82.5
3	9	8	7	7	9	7	7	6	60	75	27	62.5
4	9	8	7	8	7	7	8	7	61	76.25	31	82.5
5	8	8	8	8	9	7	7	8	63	78.75	33	85
6	9	8	7	8	8	7	8	7	62	77.75	33	82.5
7	8	8	7	8	7	7	8	7	60	75	30	85
8	9	8	8	7	8	7	8	7	62	77.75	32	85
9	9	8	9	7	9	8	8	8	66	82.5	34	90
10	9	8	7	8	7	7	8	7	61	76.25	29	82.5

ตารางที่ 5 การหาประสิทธิภาพแบบฝึกเสริมการอ่าน ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ในชั้นการทดลอง กลุ่มเล็ก จำนวน 12 คน (ต่อ)

นักเรียน คนที่	คะแนนแบบทดสอบประจำบท								รวม คะแนน	ร้อยละ	คะแนน สอบหลัง เรียน (40)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8				
	10	10	10	10	10	10	10	10	80			
11	9	8	7	8	7	7	8	7	61	76.25	31	82.5
12	7	8	8	8	9	7	7	6	60	75	29	70
รวม									737	76.77	372	77.75
									(960)		(480)	

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลรวมของคะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำบทของแบบฝึกเสริมการอ่าน จำนวน 12 คน เท่ากับ 737 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 76.77 และผลรวมของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนเท่ากับ 372 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.75 ดังนั้น ประสิทธิภาพของประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่าน ในขั้นตอนทดลองกลุ่มเล็ก จำนวน 12 คน มีค่าเท่ากับ 76.77/77.75

6. ปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ จากปัญหาที่พบ ปรับปรุงขนาดตัวอักษรให้เหมาะสมกับสายตา และแก้ไขตัวสะกดให้ถูกต้อง ปรับปรุงคำสั่งในการทำกิจกรรมให้เข้าใจง่าย เพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาของบทอ่าน โดยให้ครูชาวต่างชาติช่วยแนะนำและแก้ไข จากนั้นนำไปจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป ดังปรากฏใน (ภาคผนวก ข)

### 3. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นที่ 1 ศึกษาเอกสารหลักสูตร ดังนี้

1. ศึกษาสาระและมาตรฐานตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
2. ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย พุทธศักราช

2554

3. ศึกษาสาระการเรียนรู้ การจัดเวลาเรียน คำอธิบายรายวิชา และหน่วยการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของโรงเรียนจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย มุกดาหาร โดยกำหนดแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน ดังนี้

แผนที่ 1 เรื่อง Video games are good for you? จำนวน 2 ชั่วโมง

แผนที่ 2 เรื่อง The Facebook party that became a riot. จำนวน 2 ชั่วโมง

แผนที่ 3 The end of life on Earth จำนวน 2 ชั่วโมง

แผนที่ 4 The great depression จำนวน 2 ชั่วโมง

แผนที่ 5 เรื่อง Which musical instrument shall I learn? จำนวน 2 ชั่วโมง

แผนที่ 6 เรื่อง Festival celebration จำนวน 2 ชั่วโมง

แผนที่ 7 The history of money จำนวน 2 ชั่วโมง

แผนที่ 8 The great depression จำนวน 2 ชั่วโมง

ขั้นที่ 2 ศึกษาเทคนิค วิธีสร้างแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอน  
ที่เน้นภาระ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การเตรียมความพร้อม (Pre-Task)
2. ภาระงาน (Task)
3. การเน้นรูปแบบทางภาษา (Language Focus)

ขั้นที่ 3 ทำการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้และ  
จำนวนชั่วโมง

ขั้นที่ 4 ดำเนินการสร้างแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ  
โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน จำนวน 8 แผน ซึ่งแต่ละแผนประกอบด้วย

1. หัวเรื่อง (กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิชา ชั้น ชื่อหน่วยการเรียนรู้ ภาคเรียน  
ปีการศึกษา ชื่อเรื่อง เวลาที่ใช้สอน ผู้สอน)

2. สาระ มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด
3. สาระสำคัญ
4. จุดประสงค์การเรียนรู้
5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
6. สื่อการเรียนรู้
7. การวัดผลและประเมินผล
8. บันทึกหลังกิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นที่ 5 จัดพิมพ์แผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แล้วนำมาหาคุณภาพ ดำเนินการ  
ดังนี้

1. นำแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบการเขียนแผนความสัมพันธ์ระหว่าง

จุดประสงค์การเรียนรู้เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลเครื่องมือ ที่ใช้ วัดและประเมินผลรวมทั้งเกณฑ์ที่ใช้วัดและประเมินผล

2. นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

ขั้นที่ 6 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาราชมนตรีวิทยาลัย มุกดาหาร จำนวน 24 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาประสิทธิภาพ ตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา เวลา สื่อ กิจกรรม การเรียนการสอน เพื่อจะได้นำข้อค้นพบมาปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นที่ 7 จัดพิมพ์แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง ดังปรากฏใน (ภาคผนวก ซ)

#### 4. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังการใช้แบบฝึกเสริมการอ่าน เป็นแบบทดสอบชุดเดียวกัน จำนวน 1 ฉบับ มีข้อสอบ 40 ข้อ โดยดำเนินการสร้างตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาแนวทางการสร้างแบบทดสอบจากหนังสือเทคนิคการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษของ อัจฉรา วงศ์โสธร (2529) และหนังสือต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

3. กำหนดหัวข้อและเนื้อหาที่จะนำมาสร้างเป็นแบบทดสอบ

4. สร้างตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบ (Table of Test Specifications) ให้ครอบคลุมตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดไว้ ตามตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงการกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน (Table of Test Specifications for Academic Reading)

Reading Skill	Mode	Type of text	Cognitive Level	Item type	Total no. of Item	Weight	Scoring
<u>Main idea</u> 1. Identify the main idea	R	Passage	K,C	M/C	7	17.5%	1-0
<u>Detail</u> 2. Identify the specific detail	R	Passage	K,C	M/C	7	17.5%	1-0
<u>Inference</u> 3. Identify Inference	R	Passage	K,C	M/C	4	10%	1-0
<u>Reference</u> 4. Identify the pronoun reference, makers or contextual reference in context	R	Passage	K, C	M/C	3	7.5%	1-0
<u>Words meaning</u> 5. Identify the meaning of words or phrases in context	R	Passage Sentence	K, T	M/C	3	7.5%	1-0



ตารางที่ 6 แสดงการกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน (Table of Test Specifications for Academic Reading) (ต่อ)

Reading Skill	Mode	Type of text	Cognitive Level	Item type	Total no. of Item	Weight	Scoring
<u>Sequence/Categories</u> 6. Identify the sequence of events or categories of passage	R	Passage	T, C	M/C	2	5%	1-0
<u>Similarities/Differences</u> 7. Identify similarities and differences	R	Passage	C, Cr	M/C	1	2.5%	1-0
<u>Cause-Effect</u> 8. Identify cause and effect relationships	R	Passage	T, C	M/C	2	5%	1-0
<u>Conclusion</u> 9. Identify Conclusion	R	Passage	T, C	M/C	1	2.5%	1-0
<u>Mood/tone</u> 10. Identify mood or tone	R	Passage	K, Cr	M/C	5	12.5%	1-0
Total					<b>40</b>	<b>100</b>	<b>40</b>

Note : R = Reading                      K = Knowledge                      C = Communication  
 M = Mechanical                      T = Transfer                      Cr = Criticism

5. สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษตามตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ เป็นปรนัยแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน จำนวน 60 ข้อ ผู้วิจัยจะคัดเลือกข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ (คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 0.50 ถึง 1.00) มาใช้ในการทดสอบจริงจำนวน 40 ข้อ โดยยึดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ใช้เวลา 90 นาที ในการทำแบบทดสอบ 60 ข้อ

6. นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้น ไปให้คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบเครื่องมือเกี่ยวกับสำนวนภาษาและเนื้อหา เพื่อปรับปรุง

7. ตรวจสอบความตรงของเนื้อหาโดยนำแบบทดสอบที่ได้ปรับปรุงแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้กับข้อสอบ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน

เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้น ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

8. วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้โดยใช้สูตร IOC (Index of Item Objective Congruence) เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องและพิจารณาคัดเลือกข้อคำถามที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 0.50 ถึง 1.00 ไว้และปรับปรุงข้อความที่ไม่เหมาะสมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ผลปรากฏว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้ข้อสอบเข้าเกณฑ์ จำนวน 60 ข้อ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00 ดังปรากฏใน (ภาคผนวก ฉ)

9. นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน แล้วนำวิเคราะห์หาค่าความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (r) คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไปไว้ใช้ พบว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้ข้อสอบผ่านเกณฑ์ จำนวน 53 ข้อ จึงคัดเลือกไว้จำนวน 40 ข้อ โดยมีค่าความยาก (P) ตั้งแต่ 0.32 ถึง 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.72 ดังปรากฏใน (ภาคผนวก ฉ)

10. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตร คูเดอร์-ริชาร์ดสัน 20 (KR-20) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.94 ดังปรากฏใน (ภาคผนวก ฉ)

11. นำแบบทดสอบที่วิเคราะห์และปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จำนวน 40 ข้อ จัดพิมพ์แบบทดสอบเป็นฉบับจริง และใช้เป็นแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษในการทดลองในชั้นภาคสนามต่อไป กำหนดเวลาในการทดสอบ 60 นาที

##### 5. แบบทดสอบความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

แบบทดสอบความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ (Likert) โดยมีขั้นตอนการสร้างและพัฒนา ดังนี้

1. ศึกษาสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ (Likert)

2. สร้างข้อความที่แสดงความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้

2.1 ด้านเนื้อหา เนื้อหาช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่าน โครงสร้างทางภาษาสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง เนื้อหาสร้างแรงจูงใจต่อการเรียนในชั้นเรียนและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

2.2 ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอน การทำงานเป็นคู่และทำงานเป็นกลุ่ม การกำหนดภาระงานเป็นฐาน กิจกรรมขั้นก่อนอ่าน การรายงานโดยใช้คำศัพท์และไวยากรณ์ หลังจากการเรียนรู้

2.3 ด้านการจัดและประเมินผล ระยะเวลาในการทำข้อสอบ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนการอ่านเชิงวิชาการ ข้อสอบสามารถวัดทักษะการอ่านและมีความยาวเหมาะสม ข้อสอบมีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียน

2.4 ด้านคุณประโยชน์ ส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสนใจในการอ่านเนื้อหาทางวิชาการ บูรณาการเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศึกษา ศิลปะและดนตรี พัฒนาความเข้าใจเนื้อหาหาวิชา คำศัพท์ และสำนวนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ควบคู่กับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 20 ข้อ โดยให้เลือก 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยมากที่สุด

การกำหนดค่าระดับของข้อความในแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ของ (Likert) มีการกำหนดค่าระดับดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด ให้ค่าระดับเท่ากับ 5

เห็นด้วย ให้ค่าระดับเท่ากับ 4

ไม่แน่ใจ ให้ค่าระดับเท่ากับ 3

ไม่เห็นด้วย ให้ค่าระดับเท่ากับ 2

ไม่เห็นด้วยมากที่สุด ให้ค่าระดับเท่ากับ 1

3. นำข้อความที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมของคำถามและรูปแบบภาษา

4. นำข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง

5. นำผลที่ได้จากการพิจารณาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิในหัวข้อที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความคิดเห็น

6. นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผ่านการตรวจแก้ไขแล้วไปสอบถามกับนักเรียนหลังการทดลองใช้แบบฝึกเสริมการอ่านที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ในขั้นการทดลองรายบุคคลและกลุ่มเล็ก โดยให้นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นหลังการเรียนทุกบท จากนั้นจึงนำข้อความหรือคำถามที่ไม่ชัดเจนมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปใช้ขั้นการทดลองภาคสนามในลำดับต่อไป

7. นำผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นในขั้นการทดลองรายบุคคลและกลุ่มเล็กมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งต้นฉบับ เท่ากับ 0.81 โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แบบแอลฟา

8. นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ได้หาค่าความเชื่อมั่นและปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างในขั้นการทดลองภาคสนาม โดยให้นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นหลังการทำแบบทดสอบประจำบททุกครั้ง เพื่อนำผลจากความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่าน

## 5. การดำเนินการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Pre-experimental Research) ใช้รูปแบบ One-Group Pretest-Posttest Design (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543 : 59-60) คือมีการทดสอบก่อนและหลังการใช้แบบฝึกเสริมการอ่าน ซึ่งมีรูปแบบ ดังต่อไปนี้

การทดสอบก่อนเรียน	ทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
T1	X	T2

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

T1 แทน การทดลองสอบก่อนการใช้แบบฝึกเสริมการอ่าน

X แทน การใช้แบบฝึกเสริมการอ่าน

T2 แทน การทดลองสอบหลังการใช้แบบฝึกเสริมการอ่าน

ขั้นตอนในการดำเนินการทดลองภาคสนาม ผู้วิจัยดำเนินการทดลองดังต่อไปนี้

1. ขั้นทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 24 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 40 ข้อ 40 คะแนน ใช้เวลา 60 นาที

2. นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและดนตรี สังคมศึกษา ศิลปะ ในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย มุกดาหาร ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 24 คน ทำกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนดในแบบฝึกเสริมการอ่าน แบ่งออกเป็น 8 บทเรียนบทเรียนละ 2 คาบ คาบเรียนละ 50 นาที เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ รวมทั้งหมด 16 คาบเรียนซึ่งมีขั้นตอนดังนี้ 1) แจกแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านให้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างศึกษาโดยในขั้นแรกให้นักเรียนทำกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Task) ในแบบฝึก จากนั้นศึกษาบทอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการที่เน้นภาระงานทำกิจกรรมในแบบฝึกตามขั้นตอนที่กำหนด 2) ให้นักเรียนทำแบบฝึกจนครบ 16 คาบเรียน ในระหว่างการเรียนแต่ละบท นักเรียนจะต้องทำแบบทดสอบประจำบทและบันทึกคะแนนเพื่อนำไปวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแบบฝึกต่อไป 3) หลังจากให้นักเรียนทำแบบฝึกเสริมการอ่านในแต่ละบทให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทุกครั้ง

3. ขั้นทดสอบหลังเรียน (Post-test) ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดิมจำนวน 24 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน

4. ผู้วิจัยนำผลคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบประจำบทและแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนมาวิเคราะห์เพื่อหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่าน

## 6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ส่งหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย มุกดาหาร เพื่อขออนุญาตในการดำเนินการวิจัย

2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบภาระงานโดยใช้แบบฝึกเสริมการอ่านเชิงวิชาการตามขั้นตอนดังนี้

2.1 วัดความสามารถในการอ่านของนักเรียนก่อนการเรียนด้วยแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากนั้นตรวจให้คะแนนและบันทึกคะแนนของแต่ละคน

2.2 ดำเนินการสอนโดยใช้แบบฝึกเสริมการอ่านที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นจำนวน 8 บท จากนั้นตรวจให้คะแนนจากการทำแบบทดสอบท้ายบทและบันทึกคะแนนของแต่ละคน

2.3 วัดความคิดของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากนั้น ตรวจสอบคะแนนและบันทึกคะแนนของแต่ละคน

2.4 วัดความสามารถในการอ่านของนักเรียนหลังการเรียนด้วยแบบทดสอบชุดเดิม จากนั้นตรวจให้คะแนนและบันทึกคะแนนของนักเรียนแต่ละคนเพื่อนำคะแนนที่ได้ไปหาประสิทธิภาพของแบบฝึก และเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียนก่อนและหลังการใช้แบบฝึก

## 7. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ในรายวิชา ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ30204) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร ตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้สูตร  $E_1/E_2$  (ชัยขันธ์ พรหมวงศ์ และคณะ 2520 : 136) การหาประสิทธิภาพของกระบวนการ ใช้สูตรดังนี้

$$E_1 = \frac{\left( \frac{\sum X}{N} \right)}{A} \times 100$$

เมื่อ	$E_1$	=	ประสิทธิภาพของกระบวนการ
	$\sum X$	=	คะแนนรวมของแบบฝึกหัดหรืองาน
	A	=	คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดทุกชิ้นรวมกัน
	N	=	จำนวนผู้เรียน

การหาประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ใช้สูตรดังนี้

$$E_2 = \frac{\left( \frac{\sum F}{N} \right)}{B} \times 100$$

เมื่อ	$E_2$	=	ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
	$\sum F$	=	คะแนนรวมของผลลัพธ์หลังเรียน

B = คะแนนเต็มของการสอบหลังเรียน  
 N = จำนวนผู้เรียน

2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังเรียน โดยใช้แบบฝึกเสริมการอ่านเชิงวิชาการ โดยใช้ T-Test แบบจับคู่

3. ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนจากแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งรายข้อและรายฉบับซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณ โดยนำค่าที่ได้ไปแปลความหมาย ตามเกณฑ์ที่ได้ปรับปรุงมาจากเกณฑ์ของ Best 1986 :181-182 ดังต่อไปนี้

$1.00 \leq \bar{x} < 1.50$  หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมการอ่าน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับที่น้อยที่สุด

$1.50 \leq \bar{x} < 2.50$  หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมการอ่าน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับที่น้อย

$2.50 \leq \bar{x} < 3.50$  หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมการอ่าน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้

$3.50 \leq \bar{x} < 4.50$  หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมการอ่าน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี

$4.50 \leq \bar{x} \leq 5.00$  หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมการอ่าน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยการใช้การสอนแบบเน้นภาระงานในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 1 (30204) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยการใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน ในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (30204) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร ตามเกณฑ์ คือ 75/75 โดยทดลองกับนักเรียนจำนวน 24 คน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยการใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล คະແນນความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร ที่มีต่อการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยการใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 คือ หาประสิทธิภาพแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยการใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน

ในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 1 (30204) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร ตามเกณฑ์ คือ 75/75 ของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ (2520: 52, 134-142) ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้นักเรียนจำนวน 24 คน ทำแบบฝึกประจำบทเรียนในแต่ละบท ทั้ง 8 บท ซึ่งแต่ละบทมีคะแนน 10 คะแนน จากนั้นนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย  $\bar{x}$  ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. และค่าร้อยละของคะแนนและจัดลำดับคะแนนเฉลี่ยของแบบฝึกเสริมการอ่านแต่ละบท ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 7



ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย  $\bar{x}$  ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. และลำดับคะแนนเฉลี่ยของแบบฝึกเสริมการอ่าน

บทที่	ชื่อบทเรียน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ร้อยละ	ลำดับที่
1	Video games are good for you?	10	8.17	0.78	85.40	1
2	The end of life on Earth	10	7.50	0.66	75.00	8
3	The Facebook party that became a riot.	10	7.96	0.88	79.20	3
4	Graffiti	10	8.21	0.78	82.10	2
5	Which musical instrument shall I learn?	10	75.4	0.72	75.40	7
6	Festival celebration	10	7.58	0.83	75.80	6
7	The history of money	10	7.79	0.78	77.90	4
8	The Great Depression	10	7.71	0.69	77.10	5

จากตารางที่ 7 พบว่า แบบฝึกประจำบทที่เน้นภาระงาน นักเรียนทำคะแนนได้สูงสุดคือบทที่ 1 Video games are good for you? ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 85.40 ( $\bar{x} = 8.17$ , S.D. = 0.78) อันดับที่ 2 ได้แก่ บทที่ 4 Graffiti ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 82.10 ( $\bar{x} = 8.21$ , S.D. = 0.78) อันดับที่ 3 ได้แก่ บทที่ 3 The Facebook party that became a riot. ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 79.20 ( $\bar{x} = 7.96$ , S.D. = 0.88) อันดับที่ 4 ได้แก่ บทที่ 7 The history of money ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 77.10 ( $\bar{x} = 7.79$ , S.D. = 0.78) อันดับที่ 5 ได้แก่ บทที่ 8 The Great Depression ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 77.10 ( $\bar{x} = 7.71$ , S.D. = 0.69) อันดับที่ 6 ได้แก่ บทที่ 6 Festival celebration ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 75.80 ( $\bar{x} = 7.58$ , S.D. = 0.83) อันดับที่ 7 ได้แก่ บทที่ 5 Which musical instrument shall I learn? ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 75.40 ( $\bar{x} = 7.54$ , S.D. = 0.72) อันดับที่ 8 ได้แก่ บทที่ 2 The end of life on Earth ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 75.00 ( $\bar{x} = 7.50$ , S.D. = 0.66) ซึ่งเป็นบทที่นักเรียนทำคะแนนเฉลี่ยได้น้อยที่สุด

2. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอบแบบเน้นภาระงาน ในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 1 (30204) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย มุกดาหาร โดยการหาค่าร้อยละของคะแนน จาก

การทำแบบฝึกประจำบทของแบบฝึกเสริมการอ่านทั้ง 8 บท และค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของนักเรียน ทั้ง 24 คน ซึ่งผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านของแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ  
เชิง วิชาการในภาคสนาม

นักเรียน คนที่	คะแนนแบบทดสอบประจำบท								รวม คะแนน	คะแนน สอบหลัง เรียน (40)	ร้อย ละ
	1	2	3	4	5	6	7	8			
	10	10	10	10	10	10	10	10	80		
1	10	10	8	9	9	9	10	9	74	36	90.00
2	9	8	7	8	8	8	8	7	63	33	82.50
3	8	6	7	7	7	7	7	7	56	25	62.50
4	9	8	7	8	7	7	8	7	61	33	82.50
5	8	8	8	8	9	7	7	8	63	34	85.00
6	9	8	7	8	8	7	8	7	62	33	82.50
7	9	8	7	8	7	7	8	7	61	34	85.00
8	9	8	8	7	8	7	8	7	62	34	85.00
9	10	9	9	9	9	9	10	8	73	36	90.00
10	9	8	7	8	7	7	8	7	61	33	82.50
11	9	8	7	7	7	8	8	7	61	33	82.50
12	8	7	7	7	7	7	8	7	58	28	70.00
13	8	7	8	8	7	8	8	7	62	30	75.00
14	10	9	8	9	9	8	9	9	71	36	90.00
15	8	8	8	8	8	8	8	7	63	30	75.00
16	8	9	9	8	8	9	9	8	68	30	75.00
17	8	8	8	7	7	7	8	8	61	31	77.50
18	8	8	7	8	8	8	9	8	64	31	77.50
19	8	7	7	7	8	9	8	8	62	30	75.00
20	8	8	7	7	8	7	8	8	61	30	75.00
21	9	8	7	7	7	7	8	7	60	29	72.50
22	8	8	8	7	8	7	9	8	63	31	77.50

ตารางที่ 8 การหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านของแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ  
เชิง วิชาการในภาคสนาม (ต่อ)

นักเรียน คนที่	คะแนนแบบทดสอบประจำบท								รวม คะแนน	คะแนน สอบหลัง เรียน (40)	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8			
10	10	10	10	10	10	10	10	10	80		
23	7	6	7	7	7	6	7	6	53	23	57.50
24	8	8	7	8	9	8	8	8	64	30	75.00
รวม	205	190	180	185	187	182	197	181	1507	753	
<b>คะแนนเต็ม</b>									<b>1920</b>	<b>960</b>	
ร้อยละ	8.54	7.92	7.5	7.71	7.79	7.58	8.21	7.54	78.49	78.33	
$(\bar{x})$	8.54	7.92	7.5	7.71	7.79	7.58	8.21	7.54			
(S.D.)	0.78	0.88	0.66	0.69	0.78	0.83	0.78	0.72			
ลำดับ ที่	1	3	8	5	4	6	2	7			

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลรวมของคะแนนจากการทำแบบทดสอบประจำบทของแบบฝึกเสริมการอ่านของนักเรียน จำนวน 24 คน เท่ากับ 15107 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.49 และผลรวมของคะแนนจากการทำแบบ ทดสอบหลังเรียนของนักเรียน เท่ากับ 753 คิดเป็นร้อยละ 78.49 ดังนั้น ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่านอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน ในชั้นทดลองภาคสนาม มีค่าเท่ากับ 78.49/78.33 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 75 / 75 แสดงว่าแบบฝึกเสริมการอ่านอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงานในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 1 (30204) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย มุกดาหาร มีประสิทธิภาพดีมาก ซึ่งเป็นตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตอนที่ 2 เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 คือ เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย มุกดาหาร ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

1. ให้นักเรียน จำนวน 24 คน ทำแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ จำนวน 40 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกัน จากนั้นจึงหาผลต่างของคะแนน (D) จากการทดสอบ

ก่อนและหลังเรียน โดยใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ แล้วนำคะแนนที่ได้จากการสอบทั้งสองครั้งมาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ซึ่งผลจากการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการของนักเรียนก่อนและหลังการเรียน

นักเรียน คนที่	คะแนน (40)		ผลต่าง (D)	นักเรียน คนที่	คะแนน (40)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	32	36	4	13	26	30	4
2	24	33	9	14	32	36	4
3	20	25	5	15	24	30	6
4	24	33	9	16	21	30	9
5	26	34	8	17	27	31	4
6	26	33	7	18	20	31	11
7	27	34	7	19	20	30	10
8	29	34	5	20	19	30	11
9	30	36	6	21	26	29	3
10	28	33	5	22	17	31	14
11	28	33	5	23	11	23	12
12	23	28	5	24	18	30	12

จากตารางที่ 9 พบว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการของนักเรียนทุกคนสูงขึ้นหลังจากเรียนแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ทั้ง 8 บท ค่าผลต่างของคะแนนก่อนและหลังเรียนโดยใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ สูงสุดเท่ากับ 14 และต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 3 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านก่อนและหลังการใช้แบบฝึกเสริมการอ่าน  
ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	(D)	S.D. (D)	t	df	Sig
ก่อนเรียน	40	24.08	5.07	7.29	3.13	11.42	23	0.00
หลังเรียน	40	31.38	3.21					

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 10 พบว่า ก่อนเรียนนักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{x} = 24.08$ , S.D. = 5.07), หลังเรียนนักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{x} = 31.38$ , S.D. = 3.21) ดังนั้น คะแนนผลต่างเฉลี่ยของคะแนนก่อนและหลังเรียนเท่ากับ (D = 7.29, S.D. (D) = 3.13)

การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านก่อนและหลังการใช้สื่อ พบว่าค่า t เท่ากับ 11.42 องศาอิสระ เท่ากับ 23 ค่า Sig เท่ากับ 0.00 น้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกเสริมการอ่านสูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

ตอนที่ 3 เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 คือ ศึกษาคะแนนความคิดเห็นของของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร ที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้นักเรียน ทั้ง 24 ทำแบบทดสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการที่เรียนจบในแต่ละบท จากนั้นนำมาหาค่าเฉลี่ย  $\bar{x}$  และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย  $\bar{x}$  และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. จากแบบทดสอบตามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่าน  
ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการรายข้อจำนวน 8 บท

ข้อ	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	บทที่								ค่าเฉลี่ย	ลำดับที่
			1	2	3	4	5	6	7	8		
1	ด้านเนื้อหาของแบบฝึกเสริมการอ่าน เนื้อหาที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียน	$\bar{x}$	4.46	4.29	4.33	4.46	4.33	4.42	4.29	4.17	4.34	5
		S.D.	0.71	0.84	0.80	0.76	0.85	0.64	0.84	0.85	0.79	
2	เนื้อหาสร้างแรงจูงใจต่อการเรียนในชั้นเรียน	$\bar{x}$	4.71	4.54	4.58	4.25	4.29	4.33	4.33	4.25	4.41	3
		S.D.	0.61	0.64	0.70	0.72	0.93	0.85	0.85	0.78	0.76	
3	เนื้อหาช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่าน	$\bar{x}$	4.75	4.71	4.67	4.75	4.58	4.46	4.38	4.21	4.56	1
		S.D.	0.52	0.73	0.75	0.72	0.76	0.76	0.75	0.82	0.73	
4	โครงสร้างภาษาสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง	$\bar{x}$	4.63	4.54	4.5	4.54	4.50	4.42	4.42	4.42	4.50	2
		S.D.	0.56	0.71	0.76	0.64	0.65	0.64	0.76	0.76	0.69	
5	นักเรียนสามารถนำเนื้อหาไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน	$\bar{x}$	4.71	4.50	4.38	4.17	4.38	4.38	4.33	4.25	4.39	4
		S.D.	0.61	0.76	0.81	0.85	0.75	0.81	0.85	0.88	0.79	
	รวมเฉลี่ยด้านเนื้อหาของแบบฝึกเสริมการอ่าน	$\bar{x}$	4.65	4.52	4.49	4.43	4.42	4.40	4.35	4.26	4.44	I
		S.D.	0.60	0.74	0.76	0.74	0.79	0.74	0.81	0.82	0.75	

ตารางที่ 11 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย  $\bar{x}$  และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. จากแบบทดสอบตามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่าน ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการรายข้อจำนวน 8 บท (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	บทที่								ค่าเฉลี่ย	ลำดับที่
			1	2	3	4	5	6	7	8		
6	ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่าน กิจกรรมขั้นก่อนอ่านช่วยให้ผู้เรียนฝึกทักษะการคิดและการพูด	$\bar{x}$	4.46	4.42	4.42	4.50	4.46	4.38	4.33	4.25	4.40	3
		S.D.	0.76	0.86	0.86	0.76	0.76	0.86	0.85	0.88	0.82	
7	กิจกรรมขั้นระหว่างอ่านช่วยในการทำงานเป็นคู่ และทำงานเป็นกลุ่ม	$\bar{x}$	4.75	4.79	4.71	4.71	4.54	4.50	4.42	4.54	4.62	1
		S.D.	0.43	0.41	0.54	0.54	0.82	0.71	0.64	0.64	0.59	
8	การกำหนดภาระงานเป็นฐานทำให้นักเรียนสามารถฝึกทักษะการอ่าน	$\bar{x}$	4.58	4.58	4.54	4.46	4.54	4.50	4.42	4.42	4.51	2
		S.D.	0.76	0.76	0.87	0.87	0.76	0.65	0.76	0.70	0.77	
9	การรายงานโดยใช้คำศัพท์และไวยากรณ์ หลังจากการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	$\bar{x}$	4.33	4.42	4.25	4.29	4.29	4.29	4.25	4.29	4.30	5
		S.D.	0.75	0.81	0.88	0.84	0.84	0.79	0.88	0.84	0.83	
10	กิจกรรมขั้นหลังการอ่านช่วยให้นักเรียนนำ โครงสร้างทางภาษาไปใช้ได้ในชีวิตจริง	$\bar{x}$	4.42	4.25	4.29	4.33	4.33	4.29	4.21	4.25	4.30	4
		S.D.	0.70	0.83	0.79	0.80	0.80	0.73	0.87	0.83	0.79	
รวมเฉลี่ยด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่าน		$\bar{x}$	4.51	4.49	4.44	4.46	4.43	4.39	4.33	4.35	4.43	II
		S.D.	0.68	0.73	0.79	0.76	0.80	0.75	0.80	0.78	0.76	

ตารางที่ 11 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย  $\bar{x}$  และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. จากแบบทดสอบตามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการรายข้อจำนวน 8 บท (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	บทที่								ค่าเฉลี่ย	ลำดับที่
			1	2	3	4	5	6	7	8		
11	ด้านการวัดและประเมินผล การวัดและประเมินผลการเรียนสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนการอ่านเชิง วิชาการ	$\bar{x}$	4.42	4.38	4.38	4.54	4.42	4.42	4.38	4.42	4.42	2
		S.D.	0.76	0.86	0.81	0.58	0.76	0.76	0.81	0.76	0.76	
12	ข้อสอบมีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียน	$\bar{x}$	4.46	4.29	4.29	4.38	4.38	4.25	4.29	4.29	4.33	5
		S.D.	0.76	0.84	0.84	0.75	0.75	0.83	0.84	0.84	0.81	
13	ข้อสอบสามารถวัดทักษะการอ่านของนักเรียน	$\bar{x}$	4.46	4.29	4.29	4.38	4.38	4.25	4.29	4.29	4.33	3
		S.D.	0.76	0.86	0.82	0.82	0.76	0.76	0.85	0.86	0.81	
14	ข้อสอบมีความยาวเหมาะสมกับนักเรียน	$\bar{x}$	4.33	4.33	4.42	4.38	4.38	4.29	4.33	4.33	4.35	4
		S.D.	0.85	0.85	0.81	0.75	0.75	0.84	0.85	0.85	0.82	
15	ระยะเวลาในการทำข้อสอบเพียงพอกับนักเรียน	$\bar{x}$	4.42	4.67	4.38	4.58	4.42	4.54	4.42	4.38	4.48	1
		S.D.	0.81	0.55	0.82	0.76	0.81	0.58	0.86	0.75	0.74	
รวมเฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล		$\bar{x}$	4.41	4.41	4.39	4.47	4.41	4.38	4.35	4.36	4.40	III
		S.D.	0.79	0.79	0.82	0.73	0.77	0.75	0.84	0.81	0.79	

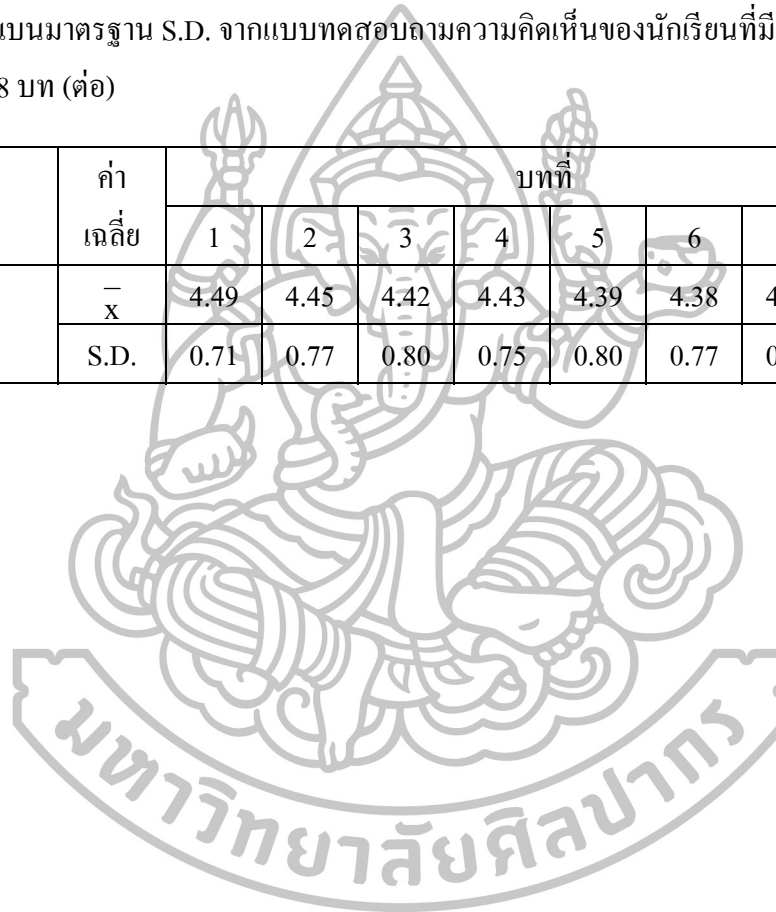


ตารางที่ 11 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย  $\bar{x}$  และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. จากแบบทดสอบตามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่าน ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการรายข้อจำนวน 8 บท (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	บทที่								ค่าเฉลี่ย	ลำดับที่
			1	2	3	4	5	6	7	8		
16	ด้านคุณประโยชน์ พัฒนาความเข้าใจเนื้อหาหาวิชา คำศัพท์ และ สำนวนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ควบคู่กับการ พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	$\bar{x}$	4.42	4.25	4.33	4.17	4.25	4.25	4.17	4.21	4.26	5
		S.D.	0.81	0.88	0.85	0.85	0.88	0.88	0.85	0.87	0.86	
17	เนื้อหาสร้างแรงจูงใจต่อการเรียนในชั้นเรียน	$\bar{x}$	4.54	4.42	4.42	4.50	4.21	4.38	4.21	4.33	4.38	2
		S.D.	0.64	0.86	0.86	0.76	0.82	0.86	0.82	0.85	0.81	
18	เนื้อหาช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่าน	$\bar{x}$	4.29	4.42	4.33	4.42	4.29	4.29	4.29	4.29	4.33	3
		S.D.	0.84	0.70	0.80	0.70	0.84	0.84	0.84	0.84	0.80	
19	โครงสร้างภาษาสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง	$\bar{x}$	4.29	4.25	4.29	4.33	4.29	4.33	4.25	4.38	4.30	4
		S.D.	0.79	0.88	0.84	0.85	0.84	0.80	0.88	0.81	0.84	
20	นักเรียนสามารถนำเนื้อหาไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน	$\bar{x}$	4.46	4.50	4.50	4.29	4.42	4.42	4.42	4.38	4.42	1
		S.D.	0.82	0.71	0.76	0.73	0.81	0.81	0.81	0.81	0.78	
รวมเฉลี่ยด้านคุณประโยชน์		$\bar{x}$	4.40	4.37	4.38	4.34	4.29	4.33	4.27	4.32	4.34	IV
		S.D.	0.78	0.81	0.82	0.78	0.84	0.84	0.84	0.83	0.82	

ตารางที่ 11 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย  $\bar{x}$  และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. จากแบบทดสอบตามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการรายข้อจำนวน 8 บท (ต่อ)

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย	บทที่								ค่าเฉลี่ย
		1	2	3	4	5	6	7	8	
ค่าระดับเฉลี่ยรวม	$\bar{x}$	4.49	4.45	4.42	4.43	4.39	4.38	4.32	4.32	4.40
	S.D.	0.71	0.77	0.80	0.75	0.80	0.77	0.82	0.81	0.78



จากตารางที่ 11 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงานในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 1 (30204) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย มุกดาหาร ทั้ง 8 บท โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 (S.D. = 0.78) จึงสรุปได้ว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับบทเรียนที่มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด 2 อันดับแรกได้แก่ บทที่ 1 Video games are good for you? ( $\bar{x} = 4.49$ , S.D. = 0.71) และบทที่ 2 ( $\bar{x} = 4.45$ , S.D. = 0.77) ส่วนบทเรียนที่มีค่าเฉลี่ยรวมต่ำสุด 2 อันดับ ได้แก่ บทที่ 7 Graffiti ( $\bar{x} = 4.32$ , S.D. = 0.82) บทที่ 8 Which musical instrument shall I learn? ( $\bar{x} = 4.32$ , S.D. = 0.81) นอกจากนี้ จากการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ 4 ด้าน กล่าวคือ ด้านเนื้อหาของแบบฝึกเสริมการอ่าน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่าน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านคุณประโยชน์ สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านเนื้อหาของแบบฝึกเสริมการอ่าน โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นทางด้านเนื้อหาของแบบฝึกเสริมการอ่านอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D. = 0.75) ซึ่งหากพิจารณาระดับความคิดเห็นด้านเนื้อหาขอยกพบว่า นักเรียนเห็นว่า เนื้อหาช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่านเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = 0.73) เป็นลำดับที่ 1 นักเรียนเห็นว่า โครงสร้างทางภาษาสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริงอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.9) เป็นลำดับที่ 2 นักเรียนเห็นว่า เนื้อหาสร้างแรงจูงใจต่อการเรียนในชั้นเรียนอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.41$ , S.D. = 0.76) เป็นลำดับที่ 3 นักเรียนเห็นว่า สามารถนำเนื้อหาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.39$ , S.D. = 0.79) เป็นลำดับที่ 4 นักเรียนเห็นว่า เนื้อหามีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียนอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.34$ , S.D. = 0.79) เป็นลำดับที่ 5 สรุปนักเรียนมีความคิดเห็นทางด้านเนื้อหาของแบบฝึกเสริมการอ่านอยู่ในระดับดี

2. ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่าน โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นทางด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่านของแบบฝึกเสริมการอ่านอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.43$ , S.D. = 0.76) ซึ่งหากพิจารณาระดับความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมการสอนอ่านขอยกพบว่า นักเรียนเห็นว่า กิจกรรมขั้นระหว่างอ่านช่วยในการทำงานเป็นคู่ และทำงานเป็นกลุ่มอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.62$ , S.D. = 0.59) เป็นลำดับที่ 1 นักเรียนเห็นว่า การกำหนดภาระงานเป็นฐานทำให้นักเรียนสามารถฝึกทักษะการอ่านในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.51$ , S.D. = 0.77) เป็นลำดับที่ 2 นักเรียนเห็นว่า กิจกรรมขั้นก่อนอ่านช่วยให้ผู้เรียนฝึกทักษะการคิดและการพูดอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D. = 0.82) เป็นลำดับที่ 3 นักเรียนเห็นว่า การรายงานโดยใช้คำศัพท์และไวยากรณ์หลังจากการเรียนได้อย่างเหมาะสมอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D. = 0.83) เป็นลำดับที่ 4 นักเรียนเห็นว่า กิจกรรมขั้นหลังการอ่านช่วยให้นักเรียนนำโครงสร้างทางภาษาไปใช้ได้ในชีวิตจริงอยู่ในระดับดี (

$\bar{x} = 4.30$ , S.D. = 0.79) เป็นลำดับที่ 5 สรุปนักเรียนมีความคิดเห็นทางด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่าน อยู่ในระดับดี

3. ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นทางด้านการวัดและประเมินผล ของแบบฝึกเสริมการอ่านอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D. = 0.79) ซึ่งหากพิจารณาระดับความคิดเห็นด้านการวัดและประเมินผลรายข้อพบว่า นักเรียนเห็นว่า ระยะเวลาในการทำข้อสอบเพียงพอกับนักเรียนอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.48$ , S.D. = 0.74) เป็นลำดับที่ 1 นักเรียนเห็นว่า การวัดและประเมินผลการเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนการอ่านเชิงวิชาการอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.42$ , S.D. = 0.76) เป็นลำดับที่ 2 นักเรียนเห็นว่า ข้อสอบสามารถวัดทักษะการอ่านของนักเรียนได้อยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.41$ , S.D. = 0.81) เป็นลำดับที่ 3 นักเรียนเห็นว่า ข้อสอบมีความยาวเหมาะสมกับนักเรียนอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.35$ , S.D. = 0.82) เป็นลำดับที่ 4 นักเรียนเห็นว่า ข้อสอบมีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียนอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = 0.81) เป็นลำดับที่ 5 สรุปนักเรียนมีความคิดเห็นทางด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับดี

4. ด้านคุณประโยชน์ โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นทางด้านคุณประโยชน์ของแบบฝึกเสริมการอ่านอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.34$ , S.D. = 0.82) ซึ่งหากพิจารณาระดับความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์รายข้อพบว่า นักเรียนเห็นว่า ส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.42$ , S.D. = 0.78) เป็นลำดับที่ 1 นักเรียนเห็นว่า สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในการเรียนระดับสูงขึ้นได้อยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D. = 0.81) เป็นลำดับที่ 2 นักเรียนเห็นว่า ส่งเสริมให้ผู้เรียนสนใจในการอ่านเนื้อหาทางวิชาการมากขึ้นอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = 0.80) เป็นลำดับที่ 3 นักเรียนเห็นว่า บูรณาการเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมศึกษา ศิลปะและดนตรี กับภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D. = 0.84) เป็นลำดับที่ 4 นักเรียนเห็นว่า พัฒนาความเข้าใจเนื้อหาวิชา คำศัพท์ และสำนวนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการควบคู่กับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.26$ , S.D. = 0.86) เป็นลำดับที่ 5 สรุปนักเรียนมีความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ อยู่ในระดับดี

กล่าวสรุปคือ ด้านเนื้อหา นักเรียนเห็นด้วยว่า เนื้อหาช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่านอยู่ในระดับดีมาก โครงสร้างทางภาษาสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง เนื้อหาสร้างแรงจูงใจต่อการเรียนในชั้นเรียนและสามารถนำเนื้อหาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน อย่างไรก็ตาม นักเรียนเห็นว่าเนื้อหามีความยากง่ายในแต่ละบทเรียนมีความยากง่ายเหมาะสมไม่เท่ากัน

ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่าน นักเรียนเห็นด้วยว่า กิจกรรมขั้นระหว่างอ่านช่วยในการทำงานเป็นคู่ และทำงานเป็นกลุ่มอยู่ในระดับดีมาก การกำหนดภาระงานเป็นฐานทำให้นักเรียนสามารถฝึกทักษะการอ่าน กิจกรรมขั้นก่อนอ่านช่วยให้ผู้เรียนฝึกทักษะการคิดและการพูด

การรายงานโดยใช้คำศัพท์และไวยากรณ์หลังจากการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม และนักเรียนเห็นว่าการกิจกรรมขั้นหลังการอ่านช่วยให้นักเรียนนำโครงสร้างทางภาษาไปใช้ได้ในชีวิตจริง

ด้านการวัดและประเมินผล นักเรียนเห็นด้วยว่า ระยะเวลาในการทำข้อสอบเพียงพอกับนักเรียน การวัดและประเมินผลการเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนการอ่านเชิงวิชาการ ข้อสอบสามารถวัดทักษะการอ่านของนักเรียนได้ ข้อสอบมีความยาวเหมาะสมกับนักเรียน ข้อสอบมีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียน

ด้านคุณประโยชน์ นักเรียนเห็นด้วยว่าส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสนใจในการอ่านเนื้อหาทางวิชาการมากขึ้น บูรณาการเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศึกษา ศิลปะและดนตรี พัฒนาความเข้าใจเนื้อหาวิชา คำศัพท์ และสำนวนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ควบคู่กับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

ดังนั้นจากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ทั้ง 8 บท จึงสรุปได้ว่าความคิดเห็นของนักเรียนมีค่าระดับเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.32-4.49 ซึ่งแสดงว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน ในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 1 (30204) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร อยู่ในระดับดี ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3



## บทที่ 5

### สรุปอภิปรายและข้อเสนอแนะ

การพัฒนาเรื่องการพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงานในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 1 (30204) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมการอ่าน โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงานในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (30204) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร ให้ได้ตามเกณฑ์ 75/75 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนการเรียนวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์ โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร ที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ซึ่งลงทะเบียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ (30204) โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างห้องเรียนมา 1 ห้อง ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) ได้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 24 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องในการอ่าน สำหรับครูและนักเรียน
2. แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 8 บทเรียน บทเรียนละ 2 คาบ รวม 16 คาบ คาบเรียนละ 50 นาที แต่ละบทเรียนประกอบด้วยเนื้อหาวิชาสำหรับฝึกการอ่าน กิจกรรมการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน (Task-based learning) ภาระงานและแบบฝึกหัด ซึ่งค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เช่น เอกสารจริงต่างๆ จากตำราเรียน อินเทอร์เน็ต หนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ บทความ โดยเลือกเน้นเฉพาะเนื้อหาที่ครูและนักเรียนสนใจร่วมกันเป็นหัวข้อหลัก และให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่ตั้งไว้
3. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 1 ฉบับ เพื่อใช้วัดความสามารถในการอ่านก่อนเรียนและหลังการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ จำนวน 40 ข้อ เวลา 60 นาที ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

4. แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดย  
ใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 20 ข้อ

การดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองในภาคเรียนที่ 2  
ปีการศึกษา 2558 ตั้งแต่วันที่ 11 มกราคม 2559 ถึงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2559 ใช้เวลาในการทดลอง 4  
สัปดาห์ๆ ละ 4 คาบ เป็นเวลารวมทั้งสิ้น 16 คาบเรียน โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัด  
ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการก่อนเรียน จากนั้น อธิบายวิธีการใช้แบบฝึกเสริม  
การอ่านและกรอกแบบสอบถามความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมการอ่านแต่ละบท แล้วให้แบบฝึก  
เสริมการอ่านแก่ผู้เรียน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนจนครบ 8 บทเรียน ซึ่งแต่ละบทเรียนใช้เวลา 2 คาบ  
คาบละ 50 นาที หลังจากนั้น ให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนเพื่อวัดความสามารถในการอ่าน  
ของผู้เรียน โดยใช้แบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จาก  
การทำแบบทดสอบประจำบททั้ง 8 บท คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลัง  
เรียน ตลอดจนข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นในแต่ละบทมาวิเคราะห์โดยวิธีทางสถิติเพื่อ  
ตรวจสอบสมมติฐาน กล่าวคือ หาประสิทธิภาพของบทเรียน เปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน  
ภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการทดลอง และวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อ  
แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำ  
ไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

### สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1. แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการโดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน ใน  
รายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ30204) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณ-  
ราชวิทยาลัย มุกดาหาร มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.49/78.33 แสดงว่าแบบฝึกเสริมการอ่านภาษา  
อังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียน  
จุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร หลังการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการที่ผู้วิจัย  
สร้างขึ้น สูงกว่าความ สามารถในการอ่านก่อนได้รับการฝึกโดยใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษา  
อังกฤษเชิงวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร มีความคิด  
เห็นที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทั้ง 8 บท โดยเฉลี่ยเท่ากับ  
4.40 (S.D. 0.78) จึงสรุปได้ว่านักเรียนมีความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านอังกฤษ สำหรับ

บทเรียนที่มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด 2 อันดับแรก ได้แก่ บทที่ 1 Video games are good for you? ( $\bar{x} = 4.49$ , S.D. = 0.71) และบทที่ 2 The end of life on Earth ( $\bar{x} = 4.45$ , S.D. = 0.77) ส่วนบทเรียนที่มีค่าเฉลี่ยรวมต่ำสุด 2 อันดับ ได้แก่ บทที่ 7 The history of money ( $\bar{x} = 4.32$ , S.D. = 0.82) บทที่ 8 The Great Depression ( $\bar{x} = 4.32$ , S.D. = 0.81) นอกจากนี้ จากการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ 4 ด้าน กล่าวคือ ด้านเนื้อหาของแบบฝึกเสริมการอ่าน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่าน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านคุณประโยชน์ สรุปได้ดังต่อไปนี้

3.1 ด้านเนื้อหาของแบบฝึกเสริมการอ่าน โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นทางด้านเนื้อหาของแบบฝึกเสริมการอ่านอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D. = 0.75) ซึ่งหากพิจารณาระดับความคิดเห็นด้านเนื้อหาข้อย่อยว่า นักเรียนเห็นว่า เนื้อหาช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่านเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = 0.73) เป็นลำดับที่ 1 นักเรียนเห็นว่า โครงสร้างทางภาษาสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตจริงอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.9) เป็นลำดับที่ 2 นักเรียนเห็นว่า เนื้อหาสร้างแรงจูงใจต่อการเรียนในชั้นเรียนอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.41$ , S.D. = 0.76) เป็นลำดับที่ 3 นักเรียนเห็นว่า สามารถนำเนื้อหาไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.39$ , S.D. = 0.79) เป็นลำดับที่ 4 นักเรียนเห็นว่า เนื้อหามีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียนอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.34$ , S.D. = 0.79) เป็นลำดับที่ 5 สรุปนักเรียนมีความคิดเห็นทางด้านเนื้อหาของแบบฝึกเสริมการอ่านอยู่ในระดับดี

3.2 ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่าน โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นทางด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่านของแบบฝึกเสริมการอ่านอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.43$ , S.D. = 0.76) ซึ่งหากพิจารณาระดับความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมการสอนอ่านข้อย่อยว่า นักเรียนเห็นว่า กิจกรรมขั้นระหว่างอ่านช่วยในการทำงานเป็นคู่ และทำงานเป็นกลุ่มอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.62$ , S.D. = 0.59) เป็นลำดับที่ 1 นักเรียนเห็นว่า การกำหนดภาระงานเป็นฐานทำให้นักเรียนสามารถฝึกทักษะการอ่านในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.51$ , S.D. = 0.77) เป็นลำดับที่ 2 นักเรียนเห็นว่า กิจกรรมขั้นก่อนอ่านช่วยให้ผู้เรียนฝึกทักษะการคิดและการพูดอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D. = 0.82) เป็นลำดับที่ 3 นักเรียนเห็นว่า การรายงานโดยใช้คำศัพท์และไวยากรณ์หลังจากการเรียนได้อย่างเหมาะสมอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D. = 0.83) เป็นลำดับที่ 4 นักเรียนเห็นว่า กิจกรรมขั้นหลังการอ่านช่วยให้นักเรียนนำโครงสร้างทางภาษาไปใช้ได้ในชีวิตจริงอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D. = 0.79) เป็นลำดับที่ 5 สรุปนักเรียนมีความคิดเห็นทางด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่าน อยู่ในระดับดี



3.3 ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นทางด้านการวัดและประเมินผล ของแบบฝึกเสริมการอ่านอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D. = 0.79) ซึ่งหากพิจารณา ระดับความคิดเห็นด้านการวัดและประเมินผลรายข้อพบว่า นักเรียนเห็นว่า ระยะเวลาในการทำข้อสอบเพียงพอแก่นักเรียนอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.48$ , S.D. = 0.74) เป็นลำดับที่ 1 นักเรียนเห็นว่าการวัดและประเมินผลการเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนการอ่านเชิงวิชาการอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.42$ , S.D. = 0.76) เป็นลำดับที่ 2 นักเรียนเห็นว่า ข้อสอบสามารถวัดทักษะการอ่านของนักเรียนได้อยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.41$ , S.D. = 0.81) เป็นลำดับที่ 3 นักเรียนเห็นว่า ข้อสอบมีความเหมาะสมแก่นักเรียนอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.35$ , S.D. = 0.82) เป็นลำดับที่ 4 นักเรียนเห็นว่า ข้อสอบมีความยากง่ายเหมาะสมแก่นักเรียนอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = 0.81) เป็นลำดับที่ 5 สรุปนักเรียนมีความคิดเห็นทางด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับดี

3.4 ด้านคุณประโยชน์ โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นทางด้านคุณประโยชน์ของแบบฝึกเสริมการอ่านอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.34$ , S.D. = 0.82) ซึ่งหากพิจารณาระดับความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์รายข้อพบว่า นักเรียนเห็นว่า ส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.42$ , S.D. = 0.78) เป็นลำดับที่ 1 นักเรียนเห็นว่า สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในการเรียนระดับสูงขึ้นได้อยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D. = 0.81) เป็นลำดับที่ 2 นักเรียนเห็นว่า ส่งเสริมให้นักเรียนสนใจในการอ่านเนื้อหาทางวิชาการมากขึ้นอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = 0.80) เป็นลำดับที่ 3 นักเรียนเห็นว่า มีการบูรณาการเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมศึกษา ศิลปะและดนตรี กับภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D. = 0.84) เป็นลำดับที่ 4 นักเรียนเห็นว่า พัฒนาความเข้าใจเนื้อหาวิชา คำศัพท์ และสำนวนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ควบคู่กับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.26$ , S.D. = 0.86) เป็นลำดับที่ 5 สรุปนักเรียนมีความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ อยู่ในระดับดี

### การอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยข้อที่ 1 แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการโดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงานในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (๐30204) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.49/78.33 แสดงว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 สอดคล้องกับงานวิจัยของ Natsuko, Pnon Sngwan-kaew (2553) และ พรพิมล แซ่เฮง (2555) อาจเนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1.1 แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงานที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นคำนึงถึงหลักการวิเคราะห์ความต้องการในการอ่านของผู้เรียนและหลักสูตรโรงเรียน ซึ่งเปิดสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (๑30204) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยผู้วิจัยใช้แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ เพื่อวิเคราะห์ความต้องการด้านเนื้อหา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (Grabe and Stoller, 1997: 91) ได้เสนอแนะขั้นตอนและการออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นเนื้อหาสามารถดำเนินการตามขั้นตอน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การเลือกเนื้อหา (Selecting the Theme) ผู้สอนจะต้องเลือกหัวข้อที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง และหัวข้อเรื่องที่สัมพันธ์กัน นอกจากนี้ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงความสนใจ ความต้องการของผู้เรียนและหลักสูตรโรงเรียน ต่อมาในขั้นที่ 2 การเลือกสื่อการสอนหรือบทเรียน (Selecting the Material or the text) การเลือกสื่อการสอนหรือบทเรียนในกรอบเนื้อหาที่คาดว่าผู้เรียนสนใจ และต้องใช้ฝึกให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดในระดับสูง จากนั้นในขั้นที่ 3 การสร้างแผนภูมิแสดงรูปแบบเครือข่ายของเนื้อหา (Mapping) หลังจากเลือกเนื้อหาแล้ว จึงกำหนดหัวข้อเรื่อง เพื่อเจาะลึกเนื้อหาโดยให้มีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sharon (1991) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาประสิทธิภาพการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและเจตคติต่อการอ่าน โดยใช้สื่อหนังสือพิมพ์ของนักเรียนเกรด 6 โปรแกรมภาษาอังกฤษ จำนวน 23 คน ใช้เวลา 12 สัปดาห์ โดยให้กลุ่มตัวอย่างเลือกอ่านบทความที่ชอบจากหนังสือพิมพ์ต่าง จากนั้นให้ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านเพื่อฝึกการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัย พบว่านักเรียนมีความสามารถทางการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและเจตคติต่อการอ่านสูงขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของกาญจนา แก้วจรัส (2551) ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (E42104) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อมอยู่ในเกณฑ์ดี และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ นักเรียนยังมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับดี

2. จากผลการวิจัยข้อที่ 2 พบว่าความสามารถในด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร หลังการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สูงกว่าความสามารถในการอ่านก่อนได้รับการฝึกโดยใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ อาจเนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

2.1 แบบฝึกเสริมการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นรูปแบบการเรียนการสอนภาษาแบบเน้นภาระงาน (Task-based teaching) ซึ่งเหมาะสมกับผู้เรียนภาษาใหม่เป็นภาษาที่สอง เป็นวิธีการสอนภาษาที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้ภาษาจริงในห้องเรียน รวมทั้งการออกแบบภาระงาน การอภิปรายงาน การแก้ปัญหา การเล่นเกมส์ และอื่นๆ อีกมากมาย สิ่งเหล่านี้ทำให้ผู้เรียนต้องใช้ภาษาซึ่งมีความหมายต่อผู้เรียน อีกทั้งผู้เรียนควรได้รับการฝึกในรูปแบบของการใช้กิจกรรมที่เน้นภาระงาน โดยให้ผู้เรียนร่วมกันทำงานที่ได้รับมอบหมายตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในกิจกรรมนั้นๆ จนบรรลุผล ซึ่งสอดคล้องตามทฤษฎีการเรียนรู้ภาษาที่ 2 ของ Krashen and Terrel (1984) ซึ่งผู้เรียนสามารถเรียนโดยธรรมชาติทั้งในและนอกห้องเรียน และสอดคล้องกับ Willis (1996) ที่ได้กล่าวว่า การสอนโดยใช้กิจกรรมที่เน้นภาระงานเป็นกิจกรรมที่มีเป้าหมายชัดเจนเป็นการกระทำภาระงานด้านการติดต่อสื่อสารเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ ให้เป็นที่พึงพอใจทั้งต่อตนเองและผู้อื่น เช่น การเปรียบเทียบรูปภาพ 2 รูป หรือ ข้อความ เพื่อหาความแตกต่างตลอดจนการแก้ปัญหาต่างๆ ประเภทของกิจกรรมที่เน้นภาระงาน เขายังได้กล่าวไว้อีกว่า การสอนโดยใช้กิจกรรมที่เน้นภาระงานเป็นศูนย์กลางในการสอน และเป็นการกลั่นกรองกระบวนการซึ่งเหมาะสมกับชั้นเรียนและตัวของผู้เรียนแต่ละคน

นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Willis (2007) ที่ได้เสนอแนะขั้นตอนและการออกแบบการเรียนการสอนโดยเน้นภาระงาน โดยดำเนินการตามขั้นตอน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมปฏิบัติงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนที่เตรียมนักเรียนในการปฏิบัติงาน คือการแนะนำเรื่องที่จะเรียนจุดประสงค์ของภาระงานการเตรียมคำศัพท์และสำนวนใหม่ที่ใช้ในภาระงาน จากนั้นนักเรียนปฏิบัติงานที่มีลักษณะที่คล้ายคลึงกับงานที่ต้องปฏิบัติจริง, ขั้นที่ 2 ขั้นระหว่างปฏิบัติงาน (During-task) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานของนักเรียนเองงานที่ได้รับมอบหมายอาจเป็นงานคู่หรืองานกลุ่มฝึกให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับเพื่อนในขณะที่ปฏิบัติงานเมื่อผลิตชิ้นงานเรียบร้อยแล้วให้เพื่อนในกลุ่มตรวจสอบแก้ไขผลงานเขียนรวมทั้งให้นักเรียนวางแผนซักซ้อมเพื่อรายงานผลการทำงานขณะที่เพื่อนรายงานผลให้นักเรียนทุกคนเขียนข้อผิดพลาดของการใช้ภาษาของเพื่อนหลังจากนั้นนักเรียนแต่ละกลุ่มสลับการตรวจงานเขียนเพื่อตรวจสอบข้อผิดพลาดทางโครงสร้างภาษาซ้ำอีกครั้งหนึ่ง, ขั้นที่ 3 ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task) เป็นขั้นตอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ใช้ภาษาให้ถูกต้องตามรูปแบบและโครงสร้างของภาษาประกอบด้วย 3 ขั้นตอนคือ ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language analysis), ขั้นฝึกใช้ภาษา (Practice) และขั้นติดตามผล (Follow-up) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พนอ สงวนแก้ว (2553) ทำการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานเพิ่มความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน และยังมีส่งผลต่อความพึงพอใจในการ

อ่านแบบเพิ่มขยาย การอ่านเน้นภาระงานยังส่งผลต่อความคงทนในการเรียน และความคิดเห็นของนักเรียนต่อรูปแบบเป็นด้านบวก

3. จากผลการวิจัยข้อที่ 3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร มีความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทั้ง 8 บท มีค่าระดับเฉลี่ย  $\bar{x}$  อยู่ระหว่าง 4.32-4.49 ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.40 (S.D. = 0.78) จึงสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับบทเรียนที่มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด 2 อันดับแรกได้แก่ บทที่ 1 Video games are good for you? ( $\bar{x} = 4.49$ , S.D. = 0.71) และ บทที่ 2 The end of life on Earth ( $\bar{x} = 4.45$ , S.D. = 0.77) สามารถอภิปรายผลได้ว่า เป็นเพราะบทอ่านในแบบฝึกไม่ยากเกินไป เนื้อหาใกล้ตัวผู้เรียน กิจกรรมก่อนการอ่านเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความรู้เดิมมาตอบคำถามและเหมาะสมกับระดับชั้น เพราะเนื้อหาแต่ละบทได้วิเคราะห์ความยากง่ายและระดับของวงคำศัพท์ที่เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พร้อมกับมีขั้นตอนที่ชัดเจน กิจกรรมการอ่านถ่ายโอนข้อมูลจากบทอ่านสู่แผนภูมิที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย นักเรียนจึงมีแรงจูงใจในการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสิรินาด ธารา (2558) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิचारณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในระดับดีมาก ส่วนบทเรียนที่มีค่าเฉลี่ยรวมต่ำที่สุด 2 อันดับ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ บทที่ 7 The history of money ( $\bar{x} = 4.32$ , S.D. = 0.82) บทที่ 8 The Great Depression ( $\bar{x} = 4.32$ , S.D. = 0.81) อาจเป็นเพราะ การทำกิจกรรมการอ่านถ่ายโอนข้อมูลลงในแผนภูมิที่นักเรียนต้องเขียนเติมข้อมูลเองค่อนข้างมาก ต้องใช้เวลาในการอ่านซ้ำหลายครั้งเพื่อให้ได้ข้อมูลครบ และมีการเขียนตอบคำถามในระดับกลุ่มคำและประโยคซึ่งนักเรียนต้องอาศัยความสามารถในการเขียนตอบด้วย นอกจากนี้ จากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมการอ่านอังกฤษ 4 ด้านคือ ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรมการสอนอ่าน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านคุณสมบัติประโยชน์ สรุปได้ดังต่อไปนี้

3.1 ด้านเนื้อหา นักเรียนมีความคิดเห็นทางด้านเนื้อหาแบบฝึกเสริมการอ่านอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D. = 0.75) โดยนักเรียนเห็นว่า เนื้อหาช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่านเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D. = 0.73) เป็นลำดับที่ 1 อาจเนื่องจากการวิเคราะห์หัวข้อเรื่องในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการที่สัมพันธ์กับเนื้อหาด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศึกษา ดนตรีและศิลปะเพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับแบบฝึกเสริมการอ่านในครั้งนี้ ซึ่งมีการจัดเนื้อหาเป็น 4 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 Science and Technology ตอนที่ 2 Social Study ตอนที่ 3 Art Study ตอนที่ 4 Music Study ซึ่งทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจความคิดรวบยอด และติดตามเนื้อหาได้

อย่างเป็นระบบ รวมทั้งคำศัพท์และโครงสร้างความรู้ของผู้เรียนก็จะได้รับการฝึกฝนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนผู้เรียนสามารถสื่อความคิดของตนเกี่ยวกับเนื้อหาออกมาได้อย่างคล่องแคล่ว สอดคล้องกับ Thorndike (1973) ที่กล่าวว่า การฝึกฝนหรือกระทำเป็นประจำ จะทำให้เกิดความคล่องแคล่ว และสามารถทำสิ่งนั้นๆ ได้ดี จึงเป็นสาเหตุให้นักเรียนมีความคิดเห็นต่อเนื้อหาอยู่ในระดับดี ส่วนการที่นักเรียนเห็นว่าแบบฝึกแบบฝึกในแต่ละบทเรียนมีความยากง่ายเหมาะสมในระดับดี ( $\bar{x} = 4.34$ , S.D. = 0.79) เป็นลำดับสุดท้าย อาจเป็นเพราะเนื้อหาในบทอ่านมีความแตกต่างกัน บางบทเนื้อหาเข้าใจง่าย บางบทเนื้อหาซับซ้อนขึ้น นักเรียนต้องทำแบบฝึกหัดประจำบทที่หลากหลายตามจุดประสงค์ของแบบฝึกเสริม ซึ่งบางกิจกรรมนักเรียนไม่มีความคุ้นเคย เช่น การอ่านแบบ Skim and Scan และ การอ่านถ้อย โอนข้อมูลลงในแผนภูมิรูปแบบต่างๆ

3.2 ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่าน โดยเน้นการสอนแบบภาระงาน นักเรียนมีความคิดเห็นทางด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่านของแบบฝึกเสริมการอ่านอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.43$ , S.D. = 0.76) โดยนักเรียนเห็นว่ากิจกรรมขั้นระหว่างอ่านช่วยในการทำงานเป็นคู่ และทำงานเป็นกลุ่ม นักเรียนจึงไม่ต้องกังวล อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{x} = 4.62$ , S.D. = 0.59) เป็นลำดับที่ 1 อาจเนื่องจากเหตุผลว่า นักเรียนสามารถปรึกษากันได้ และแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ส่วนการที่นักเรียนเห็นว่า กิจกรรมขั้นหลังการอ่านช่วยให้นักเรียนนำโครงสร้างทางภาษาไปใช้ได้ในชีวิตจริงอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D. = 0.79) เป็นลำดับสุดท้าย อาจเป็นเพราะ รูปแบบการจัดกิจกรรมการสอนอ่านเป็นกิจกรรมที่นักเรียนต้องใช้กระบวนการความรู้ความเข้าใจเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเองและนำไปประยุกต์ใช้ เช่น tenses ต่างๆ ครูปล่อยให้ให้นักเรียนอ่านอย่างอิสระ ซึ่งจากการสอบถามพบว่านักเรียนต้องการให้มีมุมแนะนำอธิบายไวยากรณ์ที่สำคัญเพิ่มเติม สอดคล้องกับ Willis, D. & Willis J. (2007) ที่กล่าวว่า ภาระงานทำให้นักเรียนเกิดความมั่นใจในการใช้ภาษามีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนเพิ่มขึ้น ได้ฝึกการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นทำให้เกิดความท้าทายและมีความสุขสนุกสนานในการปฏิบัติงาน จึงเป็นสาเหตุให้นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการใช้แบบฝึกด้านนี้ อยู่ในระดับดี

3.3 ด้านการวัดและประเมินผล การที่นักเรียนมีความคิดเห็นทางด้าน การวัดและประเมินผลของแบบฝึกเสริมการอ่านอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D. = 0.79) สอดคล้องกับ Willis (1996) ได้กล่าวว่า นักเรียนเรียนรู้อย่างเป็นธรรมชาติ ผ่านกระบวนการที่ง่ายและชัดเจน มีขั้นตอนและการวัดการประเมินผลที่ถูกต้อง จึงเป็นสาเหตุให้นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการใช้แบบฝึกด้านนี้ อยู่ในระดับดี โดยนักเรียนเห็นว่า ระยะเวลาในการทำข้อสอบเพียงพอกับนักเรียนอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.48$ , S.D. = 0.74) เป็นลำดับที่ 1 อาจเนื่องจากเหตุผลว่า นักเรียนสามารถทำข้อสอบเสร็จตามเวลา เนื่องจากนำกระบวนการที่ได้เรียนรู้ไปใช้ในการทำแบบฝึกหรือแบบทดสอบ ส่วนข้อสอบมี

ความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียนอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.33$ , S.D. = 0.81) เป็นลำดับที่ 5 อาจเป็นเพราะนักเรียนมีเวลาในการเตรียมตัวสอบน้อยเกินไป จึงรู้สึกว่าย้อสอบบางข้อยากเกินไป สรุปนักเรียนมีความคิดเห็นทางการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับดี

3.4 ด้านคุณประโยชน์ การที่นักเรียนมีความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของแบบฝึกเสริมการอ่านอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.34$ , S.D. = 0.82) ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 อันดับแรกได้แก่แบบฝึกส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.42$ , S.D. = 0.78) เป็นลำดับที่ 1 นักเรียนเห็นว่า สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในการเรียนระดับสูงขึ้นไปได้อยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D. = 0.81) เป็นลำดับที่ 2 อาจเป็นเพราะนักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษก่อนอยู่แล้ว และบรรยากาศในการเรียนสนุกสนาน นอกจากนี้ ความรู้จากบทอ่านส่วนใหญ่ที่นักเรียนได้นำไปใช้ประโยชน์ในการบูรณาการกับรายวิชาอื่นๆ เช่น วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศึกษา ดนตรีและศิลปะ ประกอบกับนักเรียนต้องฟังบรรยายเป็นภาษาอังกฤษ นำเสนองานเป็นภาษาอังกฤษ รวมทั้งต้องใช้ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการในการสอบข้อสอบของกลุ่มโรงเรียนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และข้อสอบเรียนต่อเข้ามหาวิทยาลัย จึงทำให้นักเรียนจึงมีโอกาสร่วมโยงความรู้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับ Ellis (2003) กิจกรรมที่สัมพันธ์กับชีวิตจริงซึ่งส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาในการปฏิบัติงานจนบรรลุตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้เพื่อให้ได้ชิ้นงานสมบูรณ์ โดยเน้นการสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบของภาษา จึงเป็นสาเหตุให้นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการใช้แบบฝึกด้านนี้ อยู่ในระดับดี ส่วนข้อที่มีระดับเฉลี่ยรวมต่ำสุด 2 ลำดับ ได้แก่ นักเรียนเห็นว่าแบบฝึกบูรณาการเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมศึกษา ศิลปะและดนตรี กับภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.30$ , S.D. = 0.84) เป็นลำดับที่ 4 และนักเรียนเห็นว่า พัฒนาความเข้าใจเนื้อหาวิชา คำศัพท์ และจำนวนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ควบคู่กับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี ( $\bar{x} = 4.26$ , S.D. = 0.86) เป็นลำดับที่ 5 อาจมีสาเหตุมาจากการอ่านเนื้อหาวิชาการทั่วไปมีแรงดึงดูดใจในการอ่านน้อยอยู่แล้ว จากการสอบถามนักเรียนแสดงความคิดเห็นว่าควรมีบทอ่านจากนวนิยายสมัยใหม่หรือแนวเนื้อหาเกี่ยวกับข้อสอบในด้านการอ่านเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ทั้งความรู้และความบันเทิง เช่น แฮร์รี่ พอตเตอร์, ลอร์ด ออฟเดอะริง หรือข้อสอบเรียนต่อปีที่ผ่านมา อีกประการหนึ่ง นักเรียนเห็นว่า ได้พัฒนาเนื้อหาวิชาและทักษะการอ่านขั้นสูง แต่ขาดการอธิบายคำศัพท์ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการเพื่อนำเข้าสู่บทเรียนและยังต้องการเทคนิคเกี่ยวกับการอ่านเพิ่มเติม

## ปัญหาที่พบในการวิจัย

จากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยพบปัญหาบางประการที่เกิดขึ้น พอจะสรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาด้านเนื้อหาของบทเรียน กล่าวคือ การคัดเลือกบทอ่านให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของบทเรียน มีความยากง่ายเหมาะสม และน่าสนใจ ซึ่งผู้วิจัยคัดเลือกบทอ่านจากเว็บไซต์ ([http:// learnenglishteens.britishcouncil.org/magazine](http://learnenglishteens.britishcouncil.org/magazine)) ที่มีเนื้อหาอยู่ในระดับ B2 และนำมาจากบทความทางอินเทอร์เน็ต เนื้อเรื่องอาจมีความยาวและความยากง่ายไม่เท่ากัน ผู้วิจัยจึงต้องใช้โปรแกรมวิเคราะห์ระดับความยากง่ายของบทอ่าน (<https://readability-score.com>) และเว็บไซต์ตรวจสอบระดับความยากง่ายของวงคำศัพท์ (<http://dictionary.cambridge.org/>) เพื่อปรับให้เหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร

2. ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการพัฒนาทักษะการอ่าน กล่าวคือ นักเรียนให้ความเห็นว่า มีการพัฒนาทักษะกระบวนการอ่านอย่างเป็นขั้นตอน เข้าใจความหมายของบทอ่าน แต่ไม่ได้เรียนคำศัพท์เท่าที่ควร อาจเป็นเพราะเกิดจากกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน ผู้สอนให้นักเรียนอ่านโดยอิสระ โดยให้นักเรียนหาคำสำคัญที่นักเรียนคิดว่าสามารถช่วยในการอ่านเรื่อง ซึ่งบางครั้งอาจทำให้นักเรียนบางคนเกิดความเข้าใจคาดเคลื่อนและไม่เข้าใจว่าอะไรคือคำสำคัญในการค้นหา ครูอาจความช่วยเหลือในด้านคำศัพท์ตามที่นักเรียนต้องการเป็นบางครั้ง ผู้วิจัยต้องเพิ่มการกลวิธีการอ่านให้นักเรียน เช่น การทำให้นักเรียนดึงคำสำคัญออกมา (Elicit the words) โดยให้ใช้โปรแกรมออนไลน์ <http://www.oxfordlearnersdictionaries.com/>, <http://dictionary.cambridge.org/>, และ <http://www.ldoceonline.com/> เพื่อแสดงตัวอย่างในการทำให้นักเรียนเข้าใจได้ง่ายขึ้น

3. ปัญหาด้านการใช้เวลา ประการแรกคือปัญหาเวลาในการทำกิจกรรม กิจกรรมส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมกลุ่ม ที่ต้องมีการแสดงความคิดเห็นภายในกลุ่ม และมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม จึงมีเวลาไม่เพียงพอ ผู้วิจัยจึงใช้วิธีตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนโดยใช้ CCQs (Concept Checking Questions) และ ICQs (Instruction Concept Questions) เพื่อให้ นักเรียนทบทวนความเข้าใจก่อนการทำงานกลุ่ม และประการที่สองคือ ปัญหาด้านเวลาการจัดการเรียนการสอนที่มีระยะห่างไม่เท่ากัน กล่าวคือ บางครั้งครูมีภารกิจต้องไปราชการในบางสัปดาห์ แต่ก็สอนชดเชยในสัปดาห์ถัดไป ซึ่งอาจส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนได้

## ข้อเสนอแนะในการวิจัย

จากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงานและการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำแบบฝึกเสริมไปใช้ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1.1 จากผลการวิจัยที่มีค่าประสิทธิภาพดีมาก แสดงว่าแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษจัดเป็นสื่อประกอบการเรียนการสอนที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูง ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจและมีความคิดเห็นที่ดี ดังนั้น ครูผู้สอนสามารถนำแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษมาใช้ประกอบการเรียนการสอนและใช้เป็นส่วนหนึ่งของการวัดผลประเมินผลการเรียน

1.2 รูปแบบการสอนแบบเน้นภาระงานเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีอิสระในการใช้ภาษา และใช้ภาษาได้อย่างเป็นธรรมชาติ นักเรียนได้เลือกหัวข้อที่ตัวเองสนใจซึ่งก่อให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ นักเรียนยังมีโอกาสได้เรียนรู้ความหมายของระดับกลุ่มคำ อนุประโยค ประโยค และเรียนรู้รูปแบบของภาษาที่เป็นธรรมชาติและสามารถประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวัน

### 2. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาบทเรียน

2.1 เนื้อหาของแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ครูผู้สอนควรเลือกเนื้อหาที่ทันสมัยไม่ยากและไม่ง่ายจนเกินไปมาสร้างกิจกรรมการสอนอ่าน เช่น บทอ่านที่ 3 ที่ควรปรับระดับความยากของคำศัพท์และสำนวนภาษาให้เข้าใจง่ายขึ้น โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมให้มากที่สุด

2.2 การจัดกิจกรรมการสอนอ่าน ควรเพิ่มกลวิธีการอ่านให้นักเรียนในกิจกรรมระหว่างอ่านในบทเรียนที่ 3 เช่น การทำนายเรื่อง การใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ การเดาความหมายศัพท์จากคำอุปสรรค การหาที่มาของคำ และควรเพิ่มมุมแนะนำใช้โครงสร้างภาษาที่พบบ่อยในบทอ่านนั้นหลังการอ่านเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้โครงสร้างภาษาจากบริบทในบทอ่าน นอกจากนี้ ครูสามารถใช้กิจกรรมที่ฝึกทักษะการสื่อสารเพิ่มเติม เช่น กิจกรรมการแก้ปัญหา กิจกรรมเติมข้อมูลที่หายไป การเรียงลำดับความสำคัญ การจำแนกประเภท และกิจกรรมต่อข้อมูล เป็นต้น

2.3 ควรเพิ่มวิธีวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย กล่าวคือ ประการแรก ลักษณะของคำถามของแบบทดสอบนอกจากใช้คำถามเพื่อวัดทักษะย่อยในการอ่าน เช่น การเดาความหมาย คำศัพท์จากบริบท การทำความเข้าใจคำอ้างอิงสรรพนาม เป็นต้น ควรเน้นการใช้คำถามเพื่อวัดทักษะหลักในการอ่านเพื่อให้นักเรียนใช้ความคิดเห็นของผู้เขียน การสรุปข้อความที่ได้จากการสังเคราะห์หรือรวบรวมประเด็นความรู้ที่ได้จากการอ่าน เป็นต้น ประการที่สอง นอกจากใช้แบบทักษะการอ่านแบบเลือกตอบและแบบอ่านถ้อย โอนข้อมูลแล้ว ควรเพิ่มเติมแบบทดสอบ

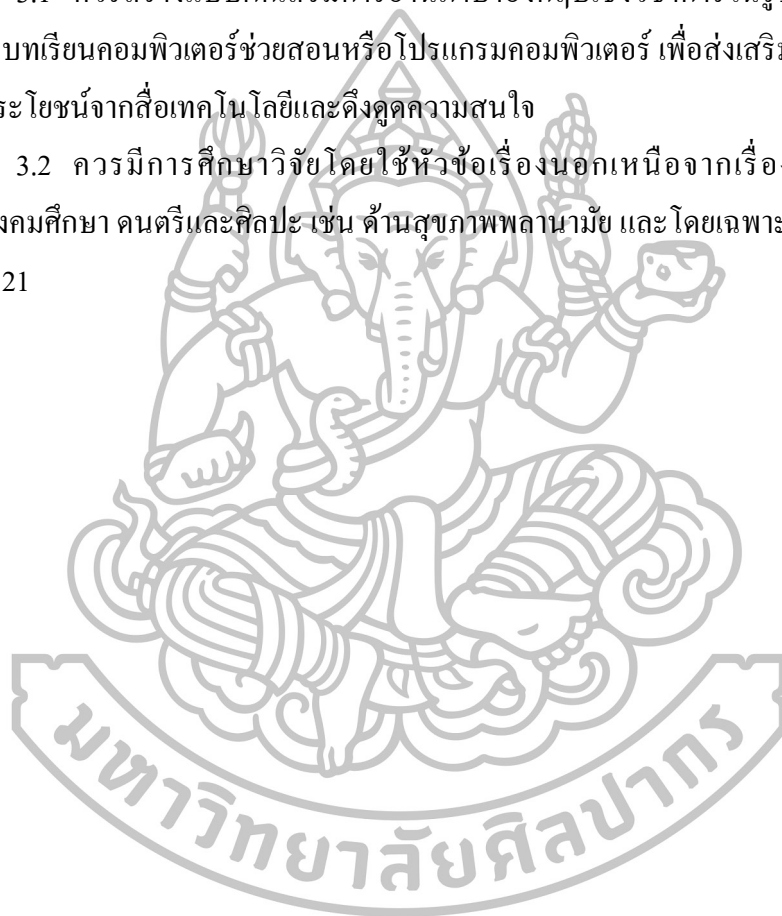


ประเภทการตอบคำถามแบบสั้น การจดบันทึกข้อความ หรือการเติมคำที่เว้นว่างโดยใช้ข้อมูลจากบทอ่าน เป็นต้น และประการสุดท้าย ครูผู้สอนสามารถประยุกต์การวัดผลประเมินผลสภาพจริงมาประเมินความสามารถในการอ่าน เช่น การทำโครงการ การทำเพิ่มสะสมงาน การสังเกตการณ์มีส่วนร่วมในชั้นเรียน การเขียนบันทึกหลังการอ่าน เป็นต้น

### 3. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรสร้างแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการในรูปแบบบทเรียนออนไลน์หรือบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนหรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้ประยุกต์ใช้ประโยชน์จากสื่อเทคโนโลยีและดึงดูดความสนใจ

3.2 ควรมีการศึกษาวิจัยโดยใช้หัวข้อเรื่องนอกเหนือจากเรื่องวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมศึกษา ดนตรีและศิลปะ เช่น ด้านสุขภาพพลานามัย และโดยเฉพาะทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21



## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

\_\_\_\_\_. (2551). คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มิ่งมิตรรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรภาษาอังกฤษพุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

\_\_\_\_\_. (2551). **Assessment : PISA**. กรุงเทพมหานคร: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.

\_\_\_\_\_. (2555). **Assessment : PISA**. กรุงเทพมหานคร: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.

\_\_\_\_\_. (2556). **Assessment : PISA**. กรุงเทพมหานคร: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.

กาญจนา แก้วจรัส. (2551). “การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นเนื้อหาทางด้านวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตสาขาการสอน ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

กรุณา จันทร์งาม. (2548). “การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เอกสารจากอินเทอร์เน็ตที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย เพชรบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

กิติมาพร ต้อยหล้า. (2555). “การพัฒนาแบบฝึกการอ่านโดยใช้สื่อเอกสารจริงในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.” สารนิพนธ์นิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.

เกสดา ตั่งฮัน. (2555). “การเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพิบูลณ์ประชาสรรค์.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงาน. (2531). **แนวทางการจัดทำผลงานสำหรับข้าราชการครู**. กรุงเทพมหานคร: ครูสภาลาดพร้าว.

\_\_\_\_\_. (2545). **แผนการจัดการเรียนรู้**. กรุงเทพมหานคร: ครูสภาลาดพร้าว.

จินตอาภา ผลบุญรักษ์. (2544). “การวิจัยเพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกการอ่านเพื่อการสื่อสารโดยใช้เอกสารจริงจากอินเทอร์เน็ต สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมราชูทิศราชบุรี.” ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2520). **ระบบสื่อการสอน**. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

\_\_\_\_\_. (2545). **เอกสารประกอบการสอนชุดวิชาเทคโนโลยีการศึกษา หน่วยที่ 1-5**. กรุงเทพฯ: สำนักเทคโนโลยีทางการศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

จิตาธิษฐ์ ภูพรนันท์. (2551). “การพัฒนาแบบฝึกเป็นภาระงานและครุสาคิดให้ดู เพื่อพัฒนาการสอนคำศัพท์สำหรับผู้เรียนเริ่มต้น.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษมหาบัณฑิตวิทยาลัยมหาสารคาม.

ณัฐนันท์ สุ่มมาตย์. (2552). “การศึกษากิจกรรมการสอนแบบมุ่งภาระงานในการพัฒนาการเรียนคำศัพท์ของนักเรียน โรงเรียนเทศบาลวัดสระทอง.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ณัฐวุฒิ กิรุ่งเรือง. (2545). **ผู้เรียนเป็นสำคัญและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของ ครูมืออาชีพ**. กรุงเทพฯ: สถาพรบุ๊คส์.

ดวงพร อายุการ. (2548). “การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ทางศิลปะสำหรับนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 วิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี.” ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ทัศนีย์ วิจิตรพัฒนนะ. (2555). “การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารใช้สื่อเอกสารจริงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.” การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนครสวรรค์.
- นวลจันทร์ จันทร์ขาว. (2539). เอกสารประกอบการนิเทศการศึกษาสื่อประเภทสิ่งพิมพ์. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา.
- บุษกร มณีโชติ. (2550). “การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษโดยเน้นประเด็นปัญหาวิจัยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนยางคำพิทยาคม จังหวัดขอนแก่น.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุษบา รัตนะวิศ. (2548). “การพัฒนาแบบฝึกการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- บุรชัย ศิริมหาสาคร. (2545). แผนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: บั๊กพอยท์.
- ประพันธ์ จำเริญ. (2536). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่สอนโดยใช้แบบฝึกหัดที่สร้างขึ้นและ แบบฝึกหัดในบทเรียน.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ประเวศ วะสี. (2550). “แนะรัฐต้องเร่งนิสัยรักการอ่านให้เด็ก.” กรุงเทพฯธุรกิจ. (มิถุนายน): 5.
- พะนอ สงวนแก้ว. (2553). “การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน.” วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรพิมล แซ่เฮง. (2555). “การวิจัยโปรแกรมการเรียนรู้แบบปฏิสัมพันธ์โดยใช้ภาระงานเป็นฐานเพื่อพัฒนาการอ่านคำศัพท์ขั้นสูงของนักศึกษาบัญชี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พรสวรรค์ สีป้อ. (2555). สอดยอวิธีสอนภาษาอังกฤษนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พิมพ์ลักษณ์อักษรเจริญทัศน์.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- มาลา ชูเชิด. (2539). “ผลการเรียนรู้ด้านความเข้าใจในการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จากการใช้แบบฝึกหัดรูปภาพ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มาสวิมล รักบ้านเกิด. (2526). “การทดลองสอนโดยใช้แบบฝึกการเขียนสะกดคำยาก ในวิชาภาษาไทยกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- รัตนพร เกื้อนช่าง และคณะ. (2550). “การจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีสอนแบบ TBLT ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ชัยภูมิเขต 1.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาศิลปศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- รุจิร ภู่อารยะ. (2545). การเขียนแผนการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัย.
- โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย. (2554). หลักสูตรโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย มุกดาหาร ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2554. โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัยทั้ง 12 แห่ง.
- ฤทัยชนนี สิทธิชัย และคณะ. (2548). “ผลของการสอนโดยใช้กิจกรรมที่เน้นงานปฏิบัติและวิธีการเสริมแรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- วรรณ แก้วแพรง. (2526). คู่มือการสอนเขียนชั้นประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- วิชัย เพ็ชรเรือง. (2531). “การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่พูดภาษาถิ่น ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยแบบฝึกซ่อมเสริมกับกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้แบบฝึกซ่อมเสริมทั่วไปของโรงเรียนสุนทรวัฒนา.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- วันเพ็ญ เรืองรัตน์. (2549). “การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 4 จังหวัดฉะเชิงเทรา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2545). การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2547). **เอกสารประกอบการสอน นวัตกรรมทางการการเรียนรู้ภาษาไทย Innovation for Thai Language**. มหาสารคาม: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.
- \_\_\_\_\_. (2549). **เอกสารประกอบการสอน วิชา 0506702 นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้**. มหาสารคาม: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิไลรัตน์ วสุริย์. (2545). “การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เอกสารจริง เกี่ยวกับท้องถิ่น ในรายวิชา อ 0112 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จังหวัดลพบุรี.” ปรินยอมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิสาข์ จิตวัตร. (2543). **การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (Teaching English reading comprehension)**. นครปฐม: โครงการส่งเสริมการผลิตตำราและเอกสารการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศศิวิมล กังลี. (2544). “การวิจัยเพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสารจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา จังหวัดนครปฐม.” ปรินยอมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิริพร สุทธิยา. (2546). “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.” วิทยานิพนธ์ปรินยอมการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศักดิ์รินทร์ สุวรรณโรจน์ และคณะ. (2542). “ครุตามแนวพระราชดำริ.” **ข้าราชการครู 19,5** (มิถุนายน-กรกฎาคม): 2-11.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2556). **วิกฤติการศึกษาไทยชี้ด้วย O-NET**. กรุงเทพฯ: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน).
- สมจิตร พงศ์อุดม. (2544). “การวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการอ่านแบบเรียนซึ่งให้ข้อมูลด้วยเทคนิค ITRA กับการสอนอ่านตามคู่มือครูของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอรุณประดิษฐ์ จังหวัดเพชรบุรี.” ปรินยอมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมศักดิ์ ภู่วิภาดาพรรค. (2544). **การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินตามสภาพจริง**. เชียงใหม่: The Knowledge Center เชียงใหม่.
- สมศักดิ์ สินธุรเวชญ์. (2534). **การประเมิน**. กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพานิช.

- สนิท ตั้งทวี. (2536). **อ่านไทย**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โอ.เอส.พรีนติ้งเฮ้าส์.
- สุจิริต เพียรชอบ และสายใจ อินทร์มพรรย์. (2522). **วิธีสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุนทรี ศุภธีรวรรณรักษ์. (2548). “การพัฒนาและหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล.” **ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร**.
- สุภาวดี ฉลาดวงศ์. (2551). “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ผลการศึกษาพบว่าแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ (Reading Comprehension) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (วิชาภาษาอังกฤษ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปายวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34.” **ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร**.
- สุวรรณทนา ชื่นอยู่. (2551). “ผลของการสอนโดยใช้กิจกรรมเน้นงานปฏิบัติที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.” **วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร**.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2549). **การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิด**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- เสาวนีย์ ลิขิตพงษ์วิทย์. (2549). “การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษตามหลักสูตรท้องถิ่น โดยใช้เอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนปากท่อพิทยาคม อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี.” **ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร**.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2550). **แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). **รายงานความก้าวหน้าด้านการเรียนรู้ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานปี 2550**. กรุงเทพฯ: เพลีนสตูดิโอ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **กฎบัตรอาเซียน**. กรุงเทพฯ: กรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี.

- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2529). **เทคนิคการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์อักษรเจริญทัศน์.
- \_\_\_\_\_. (2538). **การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัจฉรา ศิริรุ่งโรจน์. (2542). “การวิจัยเพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของบทเรียนสำเร็จรูปทักษะการอ่านประกอบรายวิชาภาษาอังกฤษรอบรู้ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดสังเวช กรุงเทพมหานคร.” **ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**.
- อัจฉริน จิตต์ปรารพ. (2554). “การใช้การเรียนแบบมุ่งปฏิบัติงานด้านธุรกิจเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการพูดและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง.” **วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่**.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2537). **หลักการสอน**. กรุงเทพฯ: โอ.เอส. พรินติ้ง เฮาส์.
- อุบลวรรณ ปรุงฉนิชพงษ์. (2551). “การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมการอ่านภาษาให้คล่อง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิตบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร**.
- เอกรินทร์ สัมहाสาด. (2545). **กระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา : แนวคิดสู่ปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: บัญชีพอยท์.

### ภาษาต่างประเทศ

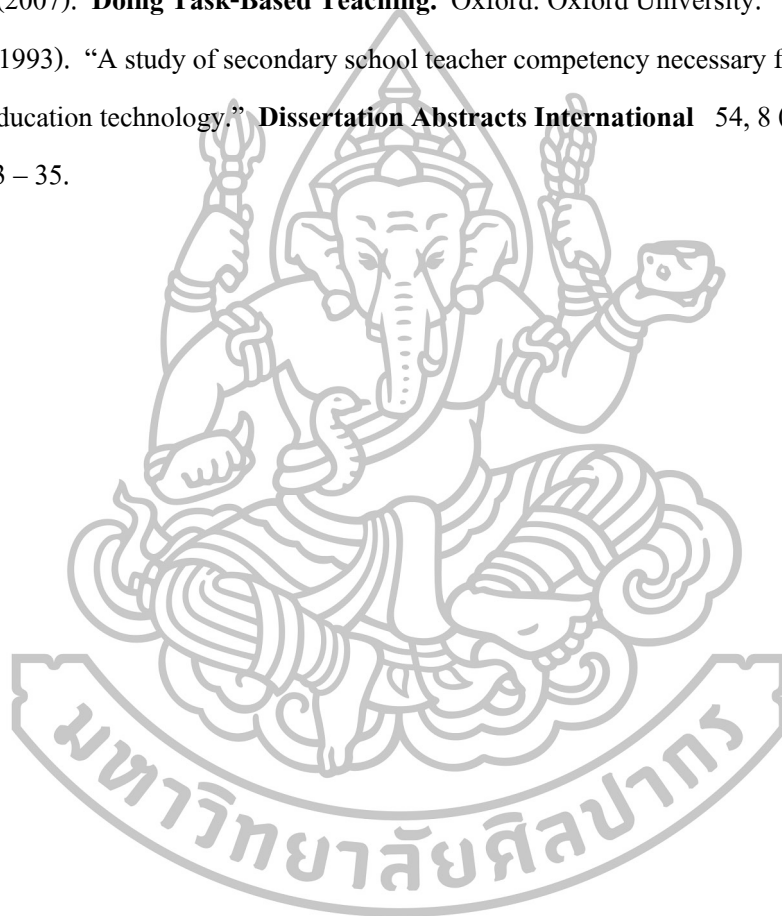
- Abdullah, S., and Leila F. (2012). **The Impact of Task-based Approach on Vocabulary Learning in ESP Courses**. Access January 30. Available from <http://dx.doi.org/10.5539/elt.v5n10p118>.
- Ali, P. (2012). “Binding Task-Based Language Teaching and Task-Based Language Testing: A Survey into EFL Teachers and Learners' Views of Task-Based Approach.” **English Language Teaching** 2, 5 (February): 148-152.
- Bachman, L. (1990). **Fundamental considerations in language testing**. Oxford: Oxford University Press.
- Bachman, L., and Palmer, A. (1967). **Language testing in practice: designing and developing useful language tests**. Oxford: Oxford University Press.



- Bacon, F. (1967). **Reading**. New York: Dodd Mead.
- Best, John W. (1986). **Research in Education**. 5<sup>th</sup> ed. New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- Bland, C. (1997). "The Instructional effectiveness of Make Your Fortune simulation game in secondary economics." **Dissertation Abstracts International** 57, 9 (March): 3787-A.
- Brown, A. (1987). **Metacognition, executive control, self-regulation, and other more mysterious mechanisms**. Hillsdale: NJ.
- Buck, C. (1979). **Miscues of non-native speakers of English**. In K. Goodman (Ed.) **Miscue Analysis**. Urbana, IL: ERIC Clearinghouse on Reading and Communication Skills.
- Cameron, L. (2001). **Teaching Language to Young Learners**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Candlin, Christopher N., and Murphy, Dermot. (1987). **Language Learning Tasks**. Englewood Cliffs: Prentice-Hall International.
- Chaudhry, N.M. (1984). "Evidence of a formal scheme in second language comprehension." **Language Learning** 34, 2 (June): 87-107.
- Chunlai, Yong Z., and Jiawen W. (2011). "Task-Based Language Teaching in Online Ab Initio Foreign Language Classrooms." **The Modern Language Journal**, no. 95: 81-103.
- Chung, L.N. (1994). "Diagnosing recognition processing in L2 reading comprehension of authentic texts." **Dissertation Abstracts International** 55, 6 (December): 1512-A.
- Darren L. (2006). "A Task-based Approach to Teaching a Content-based Canadian Studies Course in an EFL Context." **Asian EFL Journal** 8, 3 (September).
- Douglas, D. (2000). **Assessing languages for specific purposes**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ellis, Rod. (2003). **Task-Based Language Learning and Teaching**. Oxford: Oxford University Press.
- Flavell, John H. (1979). "Metacognition and Cognitive Monitoring: A New Area of Cognitive-Development Inquiry." **American Psychologist** 34, 10 (September): 122-139.
- Grabe, W., and Stoller, F.L. (2002). **Teaching and Reaching Reading**. Hong Kong: Pearson Education.
- Green, H. A., and W.T. Petty. (1971). **Developing Language Skills in the Elementary School**. Boston: Allyn and Bacon.

- Harmer, J. (1985). **How to teach writing Malaysia**. England: Pearson Education Limited.
- Hill, E. (1992). "A Comparative Study of the culture, narrative and language content of selected Folktales told in Burma, Canada, and Yoruba land." **Dissertation Abstracts International** 52 (April): 4042-A.
- Krashen, Stephen D., and Tracy D. Terrell. (1983). **The natural approach: Language acquisition in the classroom**. Hayward, CA: Alemany Press.
- Likert, R. (1967). **Reading in Attitude Theory and Measurement**. New York: Fishbein, Martin, Ed.
- Natsuko, S. (2011). **Task-based language teaching versus traditional production-based instruction: Do they result in different classroom processes?**. New Zealand: University of Sydney Papers in TESOL.
- Nuttall, C. (1996). **Teaching Reading Skills in a Foreign Language**. Oxford: The Bath Press.
- Nunan, D. (1989). **Understanding Language Classroom : A guide for Teacher initiated Action**. New York: Prentice-Hall.
- Nunan, D. (2004). **Task-based language teaching**. New York: Cambridge University Press.
- O'Malley, J.M., and others. (1985). "Learning Strategies Application with Students of English as a Second Language." **TESOL Quarterly** 19 (September): 557-584.
- Prabhu, U. S. (1987). **Second Language Pedagogy**. Oxford: Oxford University Press.
- Richards, J. C., and Rodgers, T. (2002). **Approaches and Methods in Language Teaching**. Cambridge: Cambridge University Press.
- River wilga M. (1968). **Teaching Foreign Language Skills**. Chicago: The university Chicago Press.
- Rumelhart, D. (1985). **Toward an interactive model of reading**. Newark, DE, US: International Reading Association.
- Sharon, S. (1991). **A Program for motivating sixth grade language arts students to improve reading levels through using news periodicals with an emphasis on relevance and critical thinking**. Florida: Nova University Press.
- Skinner, B. F. (1983). **A Matter of Consequences: Part Three of an Autobiography**. New York: New York University Press.

- Stevick, Earl. W. (1982). **Teaching and learning language**. Cambridge: Cambridge University.
- Wallace, C. (1992). **Reading**. Oxford: Oxford University Press.
- Weigle, S. (2002). **Assessing writing**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Willis, J. (1996). **A framework for task-based learning**. London: Longman.
- Willis, D. J. (2007). **Doing Task-Based Teaching**. Oxford: Oxford University.
- Yalm, H.L. (1993). "A study of secondary school teacher competency necessary for the use of Education technology." **Dissertation Abstracts International** 54, 8 (September): 23 – 35.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

ตารางแสดงคำอธิบายรายวิชา/ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี/สาระการเรียนรู้รายปี

ตารางแสดงคำอธิบายรายวิชา/ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี/สาระการเรียนรู้รายปีรายวิชา  
ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ30204) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี	สาระการเรียนรู้	คำอธิบายรายวิชา
<p>1. นักเรียนเข้าใจองค์ประกอบที่สำคัญของงานเขียนทางวิชาการ (Content, Organization, Style and Punctuation) และสามารถเขียนแสดงความคิดเห็นต่อบทความที่นำมาอภิปรายในห้องเรียนได้ และสามารถเขียนบทความได้อย่างน้อย 200 คำ</p> <p>2. นักเรียนสามารถอธิบายข้อแตกต่างของประโยคต่างๆ และสามารถเขียนประโยคความเดียว (Simple Sentences) ประโยคความรวม (Compound Sentences) และประโยคความซ้อน (Complex Sentences) และสามารถใช้ตัวเชื่อมต่างๆ (Connectors or Conjunctions) ได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดจนสามารถเขียนสรุปใจความสำคัญ ข้อความสนับสนุนและบทสรุปอย่างถูกต้องชัดเจน</p> <p>3. นักเรียนเข้าใจและสามารถเรียนรู้เกี่ยวกับรูปแบบงาน</p>	<p>1. ภาษาเพื่อการสื่อสารการใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารแสดงความรู้สึก และความคิดเห็นต่อนำเสนอข้อมูลความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม</p> <p>2. ภาษาและวัฒนธรรมการใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม</p> <p>3. ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน</p>	<p>1. นักเรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับการเขียนเรียงความทางวิชาการ (Academic Essay) โดยใช้ขั้นตอนหรือกระบวนการเขียนได้แก่การวางแผนผังความคิด การเขียน การแก้ไขปรับปรุงงานเขียน และการทบทวนงานเขียน</p> <p>2. นักเรียนจะพัฒนาทักษะการเขียนโดยเริ่มตั้งแต่การฝึกเขียนประโยคความเดียว (Simple Sentences) ประโยคความรวม (Compound Sentences) และประโยคความซ้อน (Complex Sentences) ในเบื้องต้นตลอดจนองค์ประกอบที่สำคัญของงานเขียนต่างๆ (Connectors or Conjunctions) ซึ่งจะนำไปสู่การเขียนเรียงความที่มีใจความสำคัญ ข้อความสนับสนุนและบทสรุปที่ถูกต้องชัดเจน (Critical Writing) ในระดับที่สูงขึ้นไป</p>

ตารางแสดงคำอธิบายรายวิชา/ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี/สาระการเรียนรู้รายปีรายวิชา  
ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ30204) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ต่อ)

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี	สาระการเรียนรู้	คำอธิบายรายวิชา
<p>เขียนประเภทต่างๆและสามารถเขียนเรียงความในรูปแบบที่สร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ</p> <p>4. นักเรียนรู้และเข้าใจวิธีพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Comprehension Reading) และทักษะทางการอ่านต่างๆนอกจากนี้นักเรียนยังพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในขั้นสูงและเข้าใจอารมณ์และจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้ (Writer's Purposes)</p> <p>5. นักเรียนสามารถแยกแยะข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงแนวคิดหรือเรื่องที่เด่นชัดขึ้นทั้งในการอ่านเพื่อหาข้อมูลและการอ่านเพื่อความเพลิดเพลินตลอดจนสามารถสรุปบทอ่านทางวิชาการโดยมีเนื้อหาและใจความที่สมบูรณ์ได้</p>	<p>4. ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่อง มือพื้นฐานในการศึกษา ต่อประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก</p>	<p>3. นักเรียนจะได้เรียนรู้รูปแบบงานเขียนประเภทต่างๆซึ่งจะทำให้ นักเรียนมีความสามารถในการเขียนเรียงความในรูปแบบที่สร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>4. นักเรียนสามารถพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Compre- hension Reading) และทักษะทางการอ่านต่างๆนอกจากนี้นักเรียนจะพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในขั้นสูงและสามารถเข้าใจอารมณ์และจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้ (Article Moods)</p> <p>5. นักเรียนจะได้เรียนเนื้อหาที่หลากหลายทั้งบทความที่เป็นข้อเท็จจริงและเรื่องที่เด่นชัดเป็นต้นซึ่งจะเน้นทั้งการอ่านเพื่อหาข้อมูลและการอ่านเพื่อความเพลิดเพลินโดยนักเรียนจะสามารถสรุปบทอ่านทางวิชาการโดยมีเนื้อหาและใจความที่สมบูรณ์เหมาะสม</p>

ตารางแสดงคำอธิบายรายวิชา/ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี/สาระการเรียนรู้รายปีรายวิชา  
ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ30204) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ต่อ)

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี	สาระการเรียนรู้	คำอธิบายรายวิชา
<p>6. ทักษะการพูดของนักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องพูดคล่องแคล่วขึ้นและสามารถสื่อสารกับชาวต่างชาติได้เป็นอย่างดี</p> <p>7. นักเรียนเข้าใจและเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับบริบททางวิชาการมีทักษะในการจดบันทึก (Note Taking) และเข้าใจในการฟังบทสนทนาสั้นๆที่ประกอบด้วยสำนวนต่างๆ (Daily Expressions) ตลอดจนการฟังบรรยายทางวิชาการต่างๆได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>8. นักเรียนนำเสนอผลงานกล่าวสุนทรพจน์และพูดโต้ตอบในการสัมภาษณ์เพื่อสมัครเข้าศึกษาต่อหรือขอรับทุนการศึกษาด้วยความมั่นใจ</p>		<p>6. นักเรียนจะได้พัฒนาทักษะการพูดและการฟังเพื่อความเข้าใจทั้งนี้นักเรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับบริบททางวิชาการสามารถพัฒนาทักษะในการจดบันทึก (Note Taking) การพัฒนาความเข้าใจในการฟังบทสนทนาสั้นๆที่ประกอบด้วยสำนวนต่างๆ (Daily Expressions) และการฟังบรรยายทางวิชาการต่างๆ</p> <p>7. นักเรียนสามารถนำเสนอผลงานกล่าวสุนทรพจน์และพูดโต้ตอบในการสัมภาษณ์เพื่อสมัครเข้าศึกษาต่อหรือขอรับทุนการศึกษาได้โดยสรุปรายวิชานี้มุ่งเน้นพัฒนาทักษะทางด้านการเรียนภาษาอังกฤษรอบด้านเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ทั้งในชีวิตประจำวันและการเตรียมตัวสอบข้อสอบมาตรฐาน (TOEFL iBT and IELTS)</p>

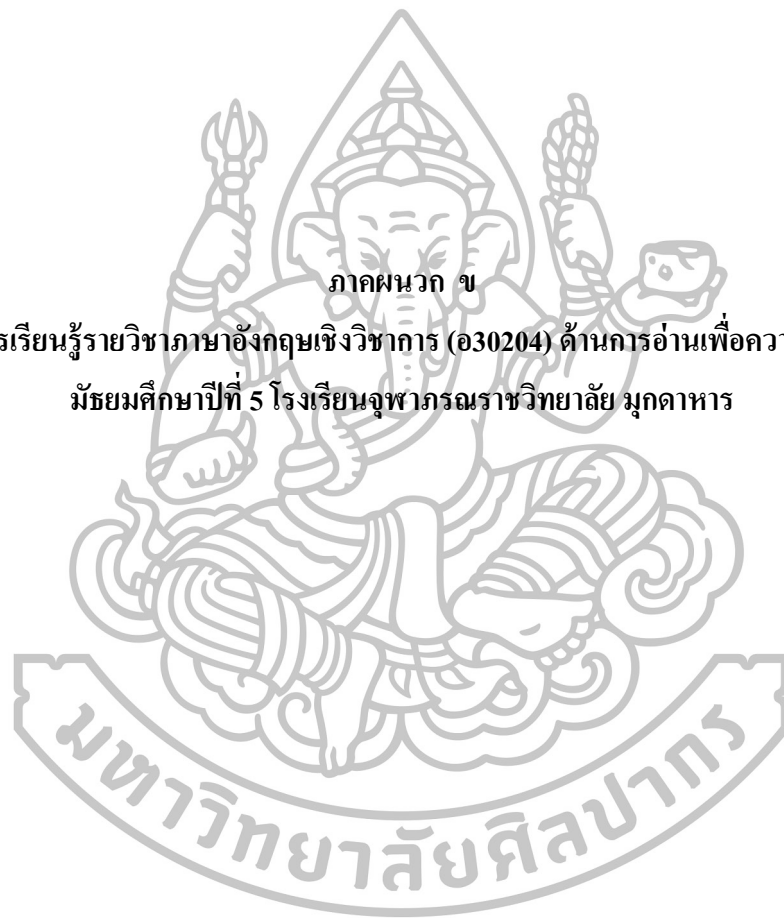


ตารางแสดงคำอธิบายรายวิชา/ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี/สาระการเรียนรู้รายปีรายวิชา  
ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ30204) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ต่อ)

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี	สาระการเรียนรู้	คำอธิบายรายวิชา
		ในการวัดความรู้ความสามารถ ทางด้านภาษา อังกฤษในชั้นสูง ต่อไปสูงขึ้น



ภาคผนวก ข  
ผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (๑30204) ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ  
มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร



## ผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (อ30204) ด้านการอ่านเชิงวิชาการ

### ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร

2.1 อ่านข้อมูลแล้วสามารถเข้าใจและตีความแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อที่เป็นความเรียงและสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง ในรูปแบบต่างๆ โดยถ่ายโอนเป็นข้อความที่ใช้ถ้อยคำของตนเอง

2.2 อ่านข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์ปัจจุบัน แล้วสามารถเข้าใจ ตีความ วิเคราะห์ระบุปัญหา และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความข้อมูลข่าวสาร สารคดี จากสื่อสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์

2.3 อ่านข้อมูลแล้วเห็นประโยชน์ของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในการแสวงหาความรู้ การเข้าสู่สังคมและอาชีพ ระบุเหตุและผล และนำเสนอข้อมูลได้

2.4 อ่านข้อมูล บทความ ในหัวข้อต่างๆแล้วสามารถบอกความหมายและอธิบายความหมายของคำศัพท์โดยอาศัยตัวชี้วัดและคำตอบ (Context clues) และสรุปใจความสำคัญได้

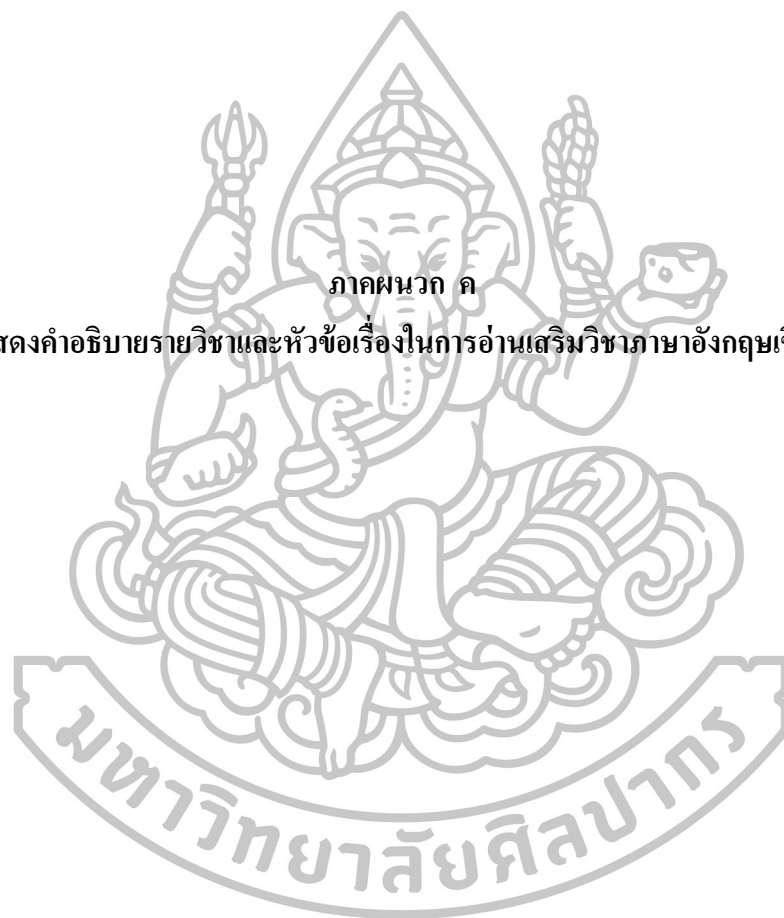
2.5 อ่านข้อมูล บทความ ข่าวสาร ในหัวข้อต่างๆ เกี่ยวกับแล้วสามารถอธิบายความหมายของคำศัพท์โดยอาศัยความรู้เดิม บอกรายละเอียด เรียงลำดับเหตุการณ์ และระบุประเภทข้อมูลที่อ่านได้

2.6 อ่านข้อมูลแล้วสามารถบอกรายละเอียด ระบุเครื่องหมาย (Markers) ตัวอ้างอิง (Contextual reference) วิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหาสาระภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆได้

2.7 อ่านข้อมูลแล้วสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการแสวงหาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระอื่นเพื่อขยายโลกทัศน์จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายในรูปแบบต่างๆ ระบุความเหมือนและความแตกต่าง แล้วพูดอภิปรายแสดงความคิดเห็นได้

2.8 อ่านข้อมูลแล้วสามารถอภิปรายเกี่ยวกับประสบการณ์ที่ได้รับจากการใช้ภาษาอังกฤษในการค้นคว้าเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระเรียนรู้

ภาคผนวก ค  
ตารางแสดงคำอธิบายรายวิชาและหัวข้อเรื่องในการอ่านเสริมวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ



ตารางแสดงคำอธิบายรายวิชาและหัวข้อเรื่องในการอ่านเสริมวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

คำอธิบายรายวิชา	หัวข้อเรื่องในการอ่านเสริมวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ
<p>1. นักเรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับ การเขียนเรียงความทางวิชาการ (Academic Essay) โดยใช้ขั้นตอน หรือกระบวนการเขียนได้แก่การ ร่างแผนผังความคิดการเขียนการ แก้ไขปรับปรุงงานเขียนและการ ทบทวนงานเขียน</p> <p>2. นักเรียนจะพัฒนาทักษะการ เขียนโดยเริ่มตั้งแต่การฝึกเขียน ประโยคความเดียว (Simple Sentences) ประโยคความ รวม (Compound Sentences) และ ประโยคความซ้อน (Complex Sentences) ในเบื้องต้นตลอดจน องค์ประกอบที่สำคัญของงาน เขียนต่างๆ (Connectors or Conjunctions) ซึ่งจะนำไปสู่การ เขียนเรียงความที่มีใจความสำคัญ ข้อความสนับสนุนและบทสรุปที่ ถูกต้องชัดเจน (Critical Writing) ในระดับที่สูงขึ้นไป</p>	<p>1) Science (เนื้อหาเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์)</p> <p>1.1 The world's famous scientists</p> <p>1.2 Are zoos a good thing?</p> <p>1.3 A life on Mars</p> <p>1.4 The end of life on Earth</p> <p>1.5 Animals and plants</p> <p>1.6 Reduce Reuse Recycle</p> <p>1.7 Geology</p> <p>2) Technology (เนื้อหาเกี่ยวกับเทคโนโลยี)</p> <p>2.1 The Facebook party that became a riot</p> <p>2.2 ASIMO Robot</p> <p>2.3 3D or not 3D?</p> <p>2.4 The Apple watch: technology gone too far</p> <p>2.5 The rise of vinyl: Record Store Day</p> <p>2.6 Skype: more important than it looks</p> <p>2.7 Video games are good for you?</p> <p>3) Culture (เนื้อหาเกี่ยวกับวัฒนธรรม)</p> <p>3.1 Electronic crime</p> <p>3.2 Copyright</p> <p>3.3 Festival celebration</p>

ตารางแสดงคำอธิบายรายวิชาและหัวข้อเรื่องในการอ่านเสริมวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (ต่อ)

คำอธิบายรายวิชา	หัวข้อเรื่องในการอ่านเสริมวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ
<p>3. นักเรียนจะได้เรียนรู้รูปแบบงานเขียนประเภทต่างๆ ซึ่งจะทำให้ นักเรียนมีความสามารถในการเขียนเรียงความในรูปแบบที่สร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>4. นักเรียนสามารถพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Compre- hension Reading) และทักษะทางด้านการอ่านต่างๆนอกจากนี้ นักเรียนจะพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในขั้นสูงและสามารถเข้าใจอารมณ์และจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้ (Article Moods)</p> <p>5. นักเรียนจะได้เรียนรู้เนื้อหาที่หลากหลายทั้งบทความที่เป็นข้อเท็จจริงและเรื่องที่แต่งขึ้นเป็นต้นซึ่งจะเน้นทั้งการอ่านเพื่อหาข้อมูลและการอ่านเพื่อความเพลิดเพลิน โดยนักเรียนจะสามารถสรุปบทอ่านทางวิชาการโดยมีเนื้อหาและใจความที่สมบูรณ์เหมาะสม</p>	<p>4) Economics (เนื้อหาเกี่ยวกับเศรษฐกิจ)</p> <p>4.1 The Great Depression</p> <p>4.2 Company growth</p> <p>4.3 Rising dollar</p> <p>5) History (เนื้อหาเกี่ยวกับประวัติศาสตร์)</p> <p>5.1 Thai history</p> <p>5.2 The history of money</p> <p>5.3 World history</p> <p>6) Art Study (เนื้อหาเกี่ยวกับศิลปะ)</p> <p>6.1 Painting</p> <p>6.2 Sculpture</p> <p>6.3 Literature</p> <p>6.4 Graffiti</p> <p>6.5 Drawing</p> <p>7) Music Study (เนื้อหาเกี่ยวกับดนตรี)</p> <p>1.1 Reggaeton music</p> <p>1.2 Which musical instrument shall I learn?</p> <p>1.3 The history of Thai Music</p> <p>1.4 The culture of music</p> <p>1.5 The value of music</p>

ตารางแสดงคำอธิบายรายวิชาและหัวข้อเรื่องในการอ่านเสริมวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (ต่อ)

คำอธิบายรายวิชา	หัวข้อเรื่องในการอ่านเสริมวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ
<p>6. นักเรียนจะได้พัฒนาทักษะการพูดและการฟังเพื่อความเข้าใจทั้งนี้ นักเรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษให้เหมาะสมกับบริบททางวิชาการสามารถพัฒนาทักษะในการจดบันทึก (Note Taking) การพัฒนาความเข้าใจในการฟังบทสนทนาสั้นๆ ที่ประกอบด้วยสำนวนต่างๆ (Daily Expressions) และการฟังบรรยายทางวิชาการต่างๆ</p> <p>7. นักเรียนสามารถนำเสนอผลงานกล่าวสุนทรพจน์และพูดโต้ตอบในการสัมภาษณ์เพื่อสมัครเข้าศึกษาต่อหรือขอรับทุนการศึกษาได้ โดยสรุปรายวิชานี้มุ่งเน้นพัฒนาทักษะทางการเรียนภาษาอังกฤษรอบด้านเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ทั้งในชีวิตประจำวันและการเตรียมตัวสอบข้อสอบมาตรฐาน (TOEFL iBT and IELTS)</p>	

ตารางแสดงคำอธิบายรายวิชาและหัวข้อเรื่องในการอ่านเสริมวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (ต่อ)

คำอธิบายรายวิชา	หัวข้อเรื่องในการอ่านเสริมวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ
ในการวัดความรู้ความสามารถทางด้านภาษา อังกฤษในขั้นสูงต่อไปสูงขึ้น	







ภาคผนวก ง

แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ  
(สำหรับครูผู้สอนและนักเรียน)

**แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ**

**คำชี้แจง** กรุณาทำเครื่องหมาย  ลงในช่องความต้องการของข้อความและเขียนข้อเสนอแนะลงในช่องข้อเสนอแนะที่กำหนดให้ โดยมีค่าระดับความต้องการดังนี้

- 3 หมายถึง ต้องการมาก  
 2 หมายถึง ต้องการปานกลาง  
 1 หมายถึง ต้องการน้อย

เนื้อหาที่	บทอ่าน	ระดับความต้องการ			หมายเหตุ
		3	2	1	
1	The world's famous scientists				
2	Are zoos a good thing?				
3	A life on Mars				
4	The end of life on Earth				
5	Animals and plants				
6	Reduce Reuse Recycle				
7	Geology				
8	The Facebook party that became a riot				
9	ASIMO Robot				
10	3D or not 3D?				
11	The Apple watch: technology gone too far				
12	The rise of vinyl: Record Store Day				
13	Skype: more important than it looks				
14	Video games are good for you?				
15	Electronic crime				
16	Copyright				
17	Festival celebration				

เนื้อหาที่	บทอ่าน	ระดับความ ต้องการ			หมายเหตุ
		3	2	1	
18	The Great Depression				
19	Company growth				
20	Rising dollar				
21	Thai history				
22	The history of money				
23	World history				
24	Painting				
25	Sculpture				
26	Literature				
27	Graffiti				
28	Drawing				
29	Reggaeton music				
30	Which musical instrument shall I learn?				
31	The history of Thai Music				
32	The culture of music				
33	The value of music				

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือนะ



ภาคผนวก จ

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

คำดัชนีความสอดคล้องความยากง่ายทางภาษาของเนื้อหาบทอ่าน

### แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความยากง่ายทางภาษาเนื้อหาของ

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความยากง่ายทางภาษาของเนื้อหาของบทอ่านที่เหมาะสมจะนำมาสอนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โปรดพิจารณาแล้วกรุณาทำเครื่องหมาย  ในช่องว่างที่เลือก

เกณฑ์การให้ค่าระดับความยากง่าย

- 1 ความยากของภาษาไม่เหมาะสมกับนักเรียน
- 0 ไม่แน่ใจหรือยังตัดสินใจไม่ได้
- +1 ความยากของภาษาเหมาะสมกับนักเรียน

เนื้อหาที่	บทอ่าน	ความยากง่ายทางภาษาของบทอ่าน			หมายเหตุ
		-1	0	1	
1	The world's famous scientists				
2	Are zoos a good thing?				
3	A life on Mars				
4	The end of life on Earth				
5	Animals and plants				
6	Reduce Reuse Recycle				
7	Geology				
8	The Facebook party that became a riot				
9	ASIMO Robot				
10	3D or not 3D?				
11	The Apple watch: technology gone too far				
12	The rise of vinyl: Record Store Day				
13	Skype: more important than it looks				
14	Video games are good for you?				
15	Electronic crime				
16	Copyright				
17	Festival celebration				

เนื้อหาที่	บทอ่าน	ความยากง่ายทาง ภาษาของบทอ่าน			หมายเหตุ
		-1	0	1	
18	The Great Depression				
19	Company growth				
20	Rising dollar				
21	Thai history				
22	The history of money				
23	World history				
24	Painting				
25	Sculpture				
26	Literature				
27	Graffiti				
28	Drawing				
29	Reggaeton music				
30	Which musical instrument shall I learn?				
31	The history of Thai Music				
32	The culture of music				
33	The value of music				

ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของความยากง่ายทางภาษาของเนื้อหาบทอ่าน

เนื้อหา ที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
1	1	1	0	2	0.66	เนื้อหายาก
2	1	1	1	3	1	บทอ่านสั้น แต่เหมาะสม
3	1	1	1	3	1	เนื้อหาครบ
4	1	1	1	3	1	เนื้อหายาก แต่ภาษาเข้าใจง่าย
5	1	0	1	2	0.66	เนื้อหายาก
6	1	1	1	3	1	ข้อมูลครบ ความยาวเหมาะสม
7	1	1	1	3	1	ดี
8	1	1	1	3	1	เนื้อหาที่น่าสนใจ
9	0	1	1	2	0.66	บทอ่านยาว
10	1	1	1	3	1	เนื้อหาครบ
11	0	1	1	2	0.66	เนื้อหามาก
12	1	1	1	3	1	บทอ่านสั้น แต่เหมาะสม
13	1	1	1	3	1	เหมาะสม
14	1	1	1	3	1	ข้อมูลครบ ความยาวเหมาะสม
15	1	1	0	2	0.66	เนื้อหาไม่น่าสนใจ
16	1	1	1	3	1	ดี
17	1	1	1	3	1	ดีมาก
18	1	1	1	3	1	มีศัพท์ยาก แต่เนื้อหาที่น่าสนใจ
19	1	1	1	3	1	เนื้อหาครบ
20	1	0	1	2	0.66	เนื้อหามาก
21	1	1	1	3	1	เนื้อหาที่น่าสนใจ
22	1	1	1	3	1	เนื้อหาสั้น แต่เนื้อหาที่น่าสนใจ
23	1	0	1	2	0.66	บทอ่านยาว
24	1	1	1	3	1	เหมาะสม
25	0	1	1	2	0.66	เนื้อหาไม่น่าสนใจ
26	1	1	1	3	1	บทอ่านสั้น แต่มีความเหมาะสม
27	1	1	1	3	1	เหมาะสม
28	1	1	0	2	0.66	บทอ่านยาว

ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของความยากง่ายทางภาษาของเนื้อหาบทอ่าน (ต่อ)

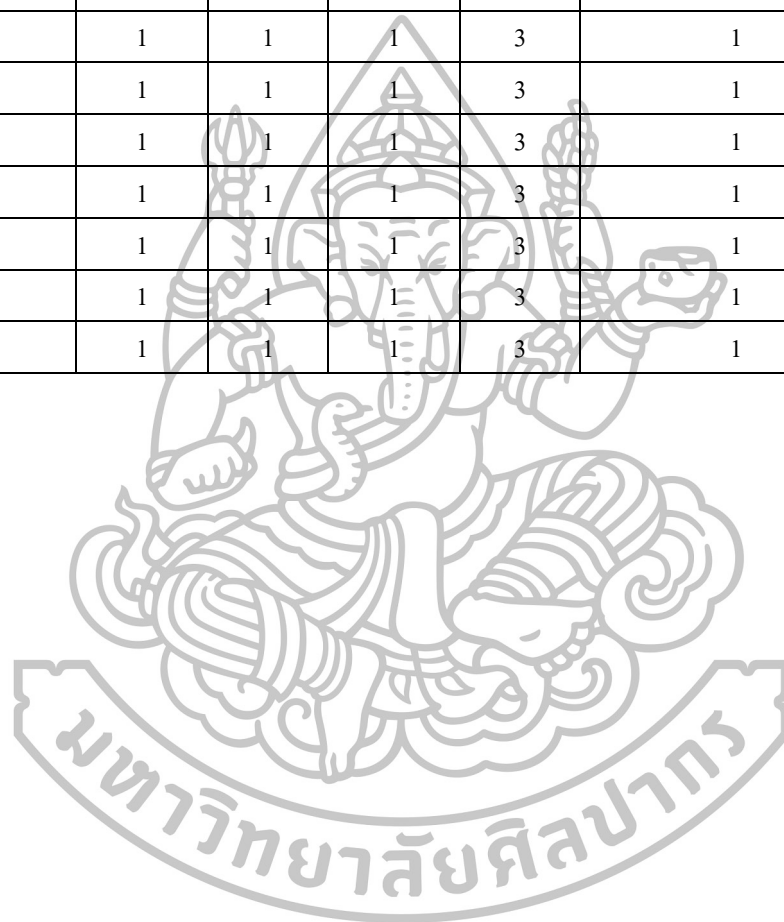
เนื้อหา ที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	ข้อเสนอแนะ
	1	2	3			
29	1	1	1	3	1	ดี
30	1	1	1	3	1	ดี เนื้อหาไม่ยาก
31	1	1	1	3	1	เนื้อหาครบ
32	1	1	1	3	1	บทอ่านเหมาะสม
33	0	1	1	2	0.66	บทอ่านยาว





ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของความยากง่ายทางภาษาของเนื้อหา  
บทอ่านผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน

เนื้อหาบทที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่				IOC
	1	2	3		
1	1	1	1	3	1
2	1	1	1	3	1
3	1	1	1	3	1
4	1	1	1	3	1
5	1	1	1	3	1
6	1	1	1	3	1
7	1	1	1	3	1
8	1	1	1	3	1





ภาคผนวก ฉ

แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา  
ของจุดประสงค์การเรียนรู้และบทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเป็นฐาน

แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของจุดประสงค์การเรียนรู้และ  
กิจกรรมของบทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเป็นฐานและภาษาอังกฤษเชิงวิชาการต่อ  
ความสามารถทักษะการอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5  
โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นของข้อคำถามและข้อเสนอแนะ  
เพิ่มเติมให้เขียนเสนอลงในข้อเสนอแนะที่กำหนดให้ โดยมีค่าระดับความคิดเห็น ดังต่อไปนี้

-1 แทน เมื่อแน่ใจว่าจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมไม่มีความเหมาะสม สำหรับ  
บทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเป็นฐานและภาษาอังกฤษ  
เชิงวิชาการต่อความสามารถทักษะการอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร

0 แทน เมื่อไม่แน่ใจว่าจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมมีความเหมาะสม สำหรับ  
บทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเป็นฐานและภาษาอังกฤษ  
เชิงวิชาการต่อความสามารถทักษะการอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร

1 แทน เมื่อแน่ใจว่าจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมมีความเหมาะสมสำหรับ  
บทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานเป็นฐานและภาษาอังกฤษ  
เชิงวิชาการต่อความสามารถทักษะการอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่  
5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
<b>Unit 1</b> Science and Technology  <b>Topic 1</b> Video games are good for you.	<b>By the end of the lesson, the students are expected to:</b>  1. To identify main ideas and details of the reading passage in the form of semantic map.  2. To be able to understand words, phrases and the main idea of each paragraph.	<b>Video games are good for you?</b>  <b>Pre-task Brainstorming</b> - Share the ideas with class about advantages and drawbacks of games (title) and let the students share their own experience.  - Read the title, any sub-headings, scan the text to find useful words and phrases.  <b>Matching details</b> - Encourage the students to match the details in the correct group. A - advantages of games B - disadvantages of games  <b>Task cycle:</b> <b>Task 1 (Skim the text.)</b> - Students skim the text.  After this process, they help each other to answer these questions.	- Main idea  - Detail  - Words meaning  Similarities/Differences  - Conclusion  - Mood/tone	<b>Present Perfect</b> - Life experiences in the past. - Recent past actions that are important now. - Past situations that are still happening now. -With just, yet already, to talk about recent events in the past.  <b>Modals Auxiliaries</b> - Different modals show how certain the speaker is about the assumption he or she is making.	- Good effects and bad effects of games  - Behavior  - Physical skills  - Brain functions  - Psychological problem  - Research references  - Speculation				

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
	<p>3. To conclude specific rules from the text and create the the primary concepts.</p> <p>4. To develop academic reading abilities and transfer to writing and speaking.</p>	<p>-Where does the text come from?</p> <p>-What type of text is it?</p> <p>-What pattern of text is it?</p> <p>-What is the text about?</p> <p>-Who was it written for?</p> <p><b>Task 2 : (Complete semantic map.)</b></p> <p>- Read the first sentence of each paragraph but in some cases read the last sentence of the paragraph and then complete the map – Topic Sentence, Major Supporting Details, Minor Supporting Details and the Overall Idea.</p> <p><b>Planning</b></p> <p>- Individual work and group work are provided with clearer understanding in each section of a reading. Ask the students to keep them and come to speak out in front of the class</p>							

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
		<p><b>Report</b></p> <p>Some groups present a complete reading task to the class and the teacher gives feedback and explanation for it.</p> <p><b>Language Focus:</b></p> <p><b>Analysis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students summarize grammatical rules by themselves.</li> <li>present perfect</li> <li>past simple</li> <li>modals auxiliaries</li> </ul> <p><b>Practice:</b></p> <p><b>Lesson Challenge</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Let the students take notes and apply to another academic reading passage.</li> </ul>							

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
<b>Unit 1</b> Science and Technology  <b>Topic 2</b> The end of life on Earth	<b>By the end of the lesson, the students are expected to:</b>  1. To identify main ideas and details of the reading passage in the form of semantic map.  2. To be able to understand words, phrases and the main idea of each paragraph.	<b>The end of life on Earth</b>  <b>Pre-task</b> <b>Brainstorming</b> -Ask “Have you ever experienced any type of natural disaster? : and how? - Talk with class about cause and effect of natural disaster in Thailand. - how much damage one could do.  <b>Gap Filling</b> - Students complete the gaps with a phrase from the box.  <b>Task cycle:</b> <b>Task 1 (Skim the text.)</b> - Students skim the text. After this process, they help each other to answer these questions.  -Where does the text come from?	- Main idea  - Detail  - Words meaning  - Cause-Effect  - Conclusion  - Mood/tone	<b>Sentence Types</b>  <b>Complex Sentences</b> -It has at least two parts: one that can stand alone and another one that cannot.  -The part that cannot stand alone is linked to the rest of the sentence by a subordinating conjunction  <b>Participial Phrase</b> - consists of a participle and any modifiers or complements the participle has.	- Astrology  - Natural disaster  - Types of space rock  - Phrases				

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
	<p>3. To conclude specific rules from the text and create the the primary concepts.</p> <p>4. To develop academic reading abilities and transfer to writing and speaking.</p>	<p>-What type of text is it?</p> <p>-What pattern of text is it?</p> <p>-What is the text about?</p> <p>-Who was it written for?</p> <p><b>Task 2</b> <b>(Complete semantic map.)</b></p> <p>- Read the first sentence of each paragraph but in some cases read the last sentence of the paragraph and then complete the map – Topic Sentence, Major Supporting Details, Minor Supporting Details and the Overall Idea.</p> <p><b>Planning</b></p> <p>- Individual work and group work are provided with clearer understanding in each section of a reading. Ask the students to memorize them and come to speak them out in front of the class.</p>		<p>The entire phrase is used as an adjective.</p>					



Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
		<p><b>Report</b></p> <p>Some groups present a complete reading task to the class and the teacher gives feedback and explanation for it.</p> <p><b>Language Focus:</b></p> <p><b>Analysis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students summarize grammar rules by themselves.</li> <li>complex sentences</li> <li>participial phrases</li> </ul> <p><b>Practice:</b></p> <p><b>Lesson Challenge</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Let the students take notes and apply to another academic reading passage.</li> </ul>							

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
			<p><b>Unit 1</b></p> <p>Science and Technology</p> <p><b>Topic 3</b></p> <p>The Facebook party</p>	<p><b>By the end of the lesson, the students are expected to:</b></p> <p>1. To identify main ideas and details of the reading passage in the form of semantic map.</p> <p>2. To be able to understand words, phrases and the main idea of each paragraph.</p>	<p><b>The Facebook party</b></p> <p><b>Pre-task</b></p> <p><b>Brainstorming</b></p> <p>- Share the ideas with class about the online party and ask “Is Facebook a good way to organize a party?” Why or why not?</p> <p>- Read the title and any sub-headings.</p> <p><b>Gap Filling</b></p> <p>-Complete the gaps with phrasal verbs from the box.</p> <p><b>Task cycle:</b></p> <p><b>Task 1 (Skim the text.)</b></p> <p>- Students skim the text.</p> <p>After this process, they help each other to answer these questions.</p> <p>-Where does the text come from?</p> <p>-What type of text is it?</p> <p>-What pattern of text is it?</p>	<p>- Main idea</p> <p>- Detail</p> <p>- Words meaning</p> <p>- Sequence</p> <p>- Conclusion</p> <p>- Mood/tone</p>	<p><b>Past Tense Passive</b></p> <p><b>Forms</b></p> <p>- An actions that started and finished in the past, for example a series of events in someone’s life.</p>	<p>- <b>Computer</b></p> <p>social network site, open-access settings, Twitter account, posted on, launched</p> <p>- <b>Human/ Nature/ Character/ Psychology</b></p> <p>violent, vandalize, attack, volunteer</p> <p>- <b>Collocation size</b></p> <p>a big mistake</p> <p>throw a birthday party</p>	

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
	<p>3. To conclude specific rules from the text and create the the primary concepts.</p> <p>4. To develop academic reading abilities and transfer to writing and speaking.</p>	<p>-What is the text about?</p> <p>-Who was it written for?</p> <p><b>Task 2</b> <b>(Complete semantic map.)</b></p> <p>- Read the first sentence of each paragraph but in some cases read the last sentence of the paragraph and then complete the map – Topic Sentence, Major Supporting Details, Minor Supporting Details and the Overall Idea.</p> <p><b>Planning</b></p> <p>- Individual work and group work are provided with clearer understanding in each section of a reading. Ask the students to memorize them and come to speak them out in front of the class.</p>			<p>- <b>Statistics</b> (a/the number of)</p>				

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
		<p><b>Report</b></p> <p>Some groups present a complete reading task to the class and the teacher gives feedback and explanation for it.</p> <p><b>Language Focus:</b></p> <p><b>Analysis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students summarize grammar rules by themselves.</li> <li>Past Tense Passive Forms</li> </ul> <p><b>Practice:</b></p> <p><b>Lesson Challenge</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Let the students take notes and apply to another academic reading passage.</li> </ul>							

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
<b>Unit 2</b> Art and Music  <b>Topic 4</b> The history of graffiti	<b>By the end of the lesson, the students are expected to:</b>  1. To identify main ideas and details of the reading passage in the form of semantic map.  2. To be able to understand words, phrases and the main idea of each paragraph.	<b>The history of graffiti</b>  <b>Pre-task</b> <b>Brainstorming</b> - Share the ideas with class about the important of art in our life.  - Read the title, any sub-headings, scan the text to find useful words and phrases.  <b>Identify the text</b> -Read parts of the sentences from the text and then circle good or bad ideas.  <b>Task cycle:</b> <b>Task 1 (Skim the text.)</b> - Students skim the text. After this process, they help each other to answer these questions.	- Main idea  - Detail  - Words meaning  - Sequence  - Conclusion  - Mood/tone	<b>Prepositional Phrases</b> - It includes a preposition, the object of the preposition, and any modifiers of that object.  <b>A paraphrase</b> - It is a restatement of the meaning of a text or passage using other words.	<b>-Art (graffiti)</b> spray paints stencil property springboard taggers crews canvas  <b>-Behavior</b> vandal  <b>- City</b> vibrant				

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
	<p>3. To conclude specific rules from the text and create the the primary concepts.</p> <p>4. To develop academic reading abilities and transfer to writing and speaking.</p>	<p>-Where does the text come from?</p> <p>-What type of text is it?</p> <p>-What pattern of text is it?</p> <p>-What is the text about?</p> <p>-Who was it written for?</p> <p><b>Task 2</b> <b>(Complete semantic map.)</b></p> <p>- Read the first sentence of each paragraph but in some cases read the last sentence of the paragraph and then complete the map – Topic Sentence, Major Supporting Details, Minor Supporting Details and the Overall Idea.</p> <p><b>Planning</b></p> <p>- Individual work and group work are provided with clearer understanding in each section of a reading. Ask the students to memorize them and come</p>							

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
		<p>To speak them out in front of the class.</p> <p><b>Report</b> Some groups present a complete reading task to the class and the teacher gives feedback and explanation for it.</p> <p><b>Language Focus:</b> <b>Analysis:</b> - Students explain how to use prepositional phrases, create their parallel phrases or synonym and summarize the concept by themselves.</p> <p><b>Practice:</b> <b>Lesson Challenge</b> - Let the students take notes and apply to another academic reading passage.</p>							

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
			<b>Unit 2</b> Art and Music  <b>Topic 5</b> Musical Instrument	<b>By the end of the lesson, the students are expected to:</b>  1. To identify main ideas and details of the reading passage in the form of semantic map.  2. To be able to understand words, phrases and the main idea of each paragraph.	<b>Musical Instrument</b>  <b>Pre-task</b>  <b>Brainstorming</b> - Set up a problem of musical instrument with class: Which musical instrument shall I learn? and let the students share the ideas and give proper reasons.  - Read the title, any sub-headings, scan the text to find useful words and phrases.  <b>Sequence/Categories</b> - Give chronological task for the students to order and give reasons based on both from the text and their own experience  <b>Task cycle:</b>  <b>Task 1 (Skim the text.)</b> - Students skim the text.	- Main idea  - Detail  - Words meaning  - Inference  - Reference  - Conclusion  - Mood/tone	<b>Pronoun</b> It takes the place of one or more nouns or pronouns.  <b>Compound Sentences</b> It contains two or more independent clauses and no subordinate clauses.	<b>- Musical Instrument</b>  tuba  flute  cello  piano  guitar  drums  violin  bassoon  maracas  trumpet  bass guitar  saxophone  xylophone  tambourine  double bass	



Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
	<p>3. To conclude specific rules from the text and create the the primary concepts.</p> <p>4. To develop academic reading abilities and transfer to writing and speaking.</p>	<p>After this process, they help each other to answer these questions.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Where does the text come from?</li> <li>-What type of text is it?</li> <li>-What pattern of text is it?</li> <li>-What is the text about?</li> <li>-Who was it written for?</li> </ul> <p><b>Task 2</b> <b>(Complete semantic map.)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the first sentence of each paragraph but in some cases read the last sentence of the paragraph and then complete the map – Topic Sentence, Major Supporting Details, Minor Supporting Details and the Overall Idea.</li> </ul> <p><b>Planning</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Individual work and group work are provided with clearer understanding in each section of a reading.</li> </ul>							

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
		<p>Ask the students to keep them and come to speak out in front of the class.</p> <p><b>Report</b> Some groups present a complete reading task to the class and the teacher gives feedback and explanation for it.</p> <p><b>Language Focus:</b> <b>Analysis:</b> - Students summarize grammatical rules (pronoun, and compound sentences)</p> <p><b>Practice:</b> <b>Lesson Challenge</b> - Let the students take notes and apply to another academic reading passage.</p>							

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
<b>Unit 3</b> Social Study  <b>Topic 6</b> Culture  <b>Sub-Topic</b> Religious Festival	<b>By the end of the lesson, the students are expected to:</b>  1. To identify main ideas and details of the reading passage in the form of semantic map.  2. To be able to understand words, phrases and the main idea of each paragraph.	<b>Religious Festival</b>  <b>Pre-task</b> <b>Brainstorming</b> - List 3 religious festivals and let students share ideas about religious festivals; What is Thanksgiving? In what ways are they alike? What ways are they different? - Read the title, any sub-headings, scan the text to find useful words and phrases.  <b>Gap Filling</b> - Encourage the students to fill out the blanks with the correct word.  <b>Task cycle:</b> <b>Task 1 (Skim the text.)</b> - Students skim the text. After this process, they help each other to answer these questions.	- Main idea  - Detail  - Words meaning  - Reference  - Conclusion  - Mood/tone	<b>Punctuation</b>  dash colon period comma semicolon question mark	<b>- Religious Festival</b>  faith feast ritual lunar festival decorate celebrate symbolize traditions customary auspicious superstitious				

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
	<p>3. To conclude specific rules from the text and create the the primary concepts.</p> <p>4. To develop academic reading abilities and transfer to writing and speaking.</p>	<p>-Where does the text come from?</p> <p>-What type of text is it?</p> <p>-What pattern of text is it?</p> <p>-What is the text about?</p> <p>-Who was it written for?</p> <p><b>Task 2</b> <b>(Complete semantic map.)</b></p> <p>- Read the first sentence of each paragraph but in some cases read the last sentence of the paragraph and then complete the map – Topic Sentence, Major Supporting Details, Minor Supporting Details and the Overall Idea.</p> <p><b>Planning</b></p> <p>- Individual work and group work are provided with clearer understanding in each section of a reading. Ask the students to keep them and come to speak out in front of the class.</p>							

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
		<p><b>Report</b></p> <p>Some groups present a complete reading task to the class and the teacher gives feedback and explanation for it.</p> <p><b>Language Focus:</b></p> <p><b>Analysis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students summarize grammar rules by themselves.</li> <li>punctuation</li> </ul> <p><b>Practice:</b></p> <p><b>Lesson Challenge</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Let the students speak out one by one what are the stages that the teacher provided.</li> </ul>							

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
<b>Unit 3</b> Social Study  <b>Topic 7</b> History  <b>Sub-Topic</b> The History of Money	<b>By the end of the lesson, the students are expected to:</b>  1. To identify main ideas and details of the reading passage in the form of semantic map.  2. To be able to understand words, phrases and the main idea of each paragraph.	<b>The History of Money</b>  <b>Pre-task</b>  <b>Brainstorming</b> - Ask the student why history is important for us and motivate students to give example in details.  - Read the title, any sub-headings, scan the text to find useful words and phrases.  <b>Time and Sequence</b> - Let the students arrange the events in chronological order.  <b>Task cycle:</b>  <b>Task 1 (Skim the text.)</b> - Students skim the text.  After this process, they help each other to answer these questions.	- Main idea  - Detail  - Words meaning  - Sequence  - Conclusion  - Mood/tone	<b>Past Simple</b>  - An actions that started and finished in the past, for example a series of events in someone's life.	<b>- Time</b>  BC  AC  <b>- Money</b>  barter  currency  exchange  demands  invention  banknotes  cowrie shells  lumps of silver				

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
	<p>3. To conclude specific rules from the text and create the the primary concepts.</p> <p>4. To develop academic reading abilities and transfer to writing and speaking.</p>	<p>-Where does the text come from?</p> <p>-What type of text is it?</p> <p>-What pattern of text is it?</p> <p>-What is the text about?</p> <p>-Who was it written for?</p> <p><b>Task 2</b> <b>(Complete semantic map.)</b></p> <p>- Read the first sentence of each paragraph but in some cases read the last sentence of the paragraph and then complete the map – Topic Sentence, Major Supporting Details, Minor Supporting Details and the Overall Idea.</p> <p><b>Planning</b></p> <p>- Individual work and group work are provided with clearer understanding in each section of a reading.</p> <p>Ask the students to keep them and come to speak out in front of the class.</p>							

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
		<p><b>Report</b></p> <p>Some groups present a complete reading task to the class and the teacher gives feedback and explanation for it.</p> <p><b>Language Focus:</b></p> <p><b>Analysis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students summarize grammar rules by themselves.</li> <li>past simple</li> </ul> <p><b>Practice:</b></p> <p><b>Lesson Challenge</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Let the students speak out one by one what are the stages that the teacher provided.</li> </ul>							



Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
<b>Unit 3</b> Social Study  <b>Topic 8</b> Economics  <b>Sub-Topic</b> The Great Depression	<b>By the end of the lesson, the students are expected to:</b>  1. To identify main ideas and details of the reading passage in the form of semantic map.  2. To be able to understand words, phrases and the main idea of each paragraph.	<b>The Great Depression</b>  <b>Pre-task</b> <b>Brainstorming</b> - Let's talk about the economics, happening in Thailand.  - Read the title, any sub-headings, scan the text to find useful words and phrases.  <b>Matching details</b> - Encourage the students to match the words and phrases with suitable contexts.  <b>Task cycle:</b> <b>Task 1 (Skim the text.)</b> - Students skim the text.  After this process, they help each other to answer these questions.	- Main idea  - Detail  - Words meaning  - Cause-Effect  - Conclusion  - Mood/tone	<b>Noun Clauses</b>  It is a subordinate clause that is used as a noun.	<b>- Economic Depression</b>  nickel soared  worthy  dropped  collapse  inflation deflation  depression catastrophe  labor force  stock market  unemployment rate dramatically changed  <b>Abbreviations</b> Gross Domestic Product (GDP)  Social Security System				

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
	<p>3. To conclude specific rules from the text and create the</p> <p>4. To develop academic reading abilities and transfer to writing and speaking.</p>	<p>-Where does the text come from?</p> <p>-What type of text is it?</p> <p>-What pattern of text is it?</p> <p>-What is the text about?</p> <p>-Who was it written for?</p> <p><b>Task 2</b> <b>(Complete semantic map.)</b></p> <p>- Read the first sentence of each paragraph but in some cases read the last sentence of the paragraph and then complete the map – Topic Sentence, Major Supporting Details, Minor Supporting Details and the Overall Idea.</p> <p><b>Planning</b></p> <p>- Individual work and group work are provided with clearer understanding in each section of a reading.</p> <p>Ask the students to keep them and come to speak out in front of the class.</p>							

Unit/ Topic	Task objectives	Activities	Linguistic Content			ความคิดเห็น			IOC
			Reading Skills	Structures	Vocabulary	-1	0	1	
		<p><b>Report</b></p> <p>Some groups present a complete reading task to the class and the teacher gives feedback and explanation for it.</p> <p><b>Language Focus:</b></p> <p><b>Analysis:</b></p> <p>- Students summarize grammar rules by themselves.</p> <p>noun clauses</p> <p><b>Practice:</b></p> <p><b>Lesson Challenge</b></p> <p>- Let the students speak out one by one what are the stages that the teacher provided.</p>							

ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของโครงสร้างข้อขำเนื้อหา จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน

เนื้อหาบทที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวมคะแนน	IOC
	1	2	3		
1	1	1	1	3	1
2	1	1	1	3	1
3	1	1	1	3	1
4	1	1	1	3	1
5	1	1	1	3	1
6	1	1	1	3	1
7	1	1	1	3	1
8	1	1	1	3	1



ภาคผนวก ข  
แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงาน



**Video games are good for you!**

For years video games have been criticized for making people more antisocial, overweight or depressed. But now researchers are finding that games can actually change us for the better and improve both our body and mind.

Games can help to develop physical skills. Pre-school children who played interactive games such as the ones available on will have been shown to have improved motor skills, for example they can kick, catch and throw a ball better than children who don't play video games. A study of surgeons who do microsurgery in Boston found that those who played video games were 27 per cent faster and made 37 per cent fewer errors than those who didn't. Vision is also improved, particularly telling the difference between shades of grey. This is useful for driving at night, piloting a plane or reading X-rays.

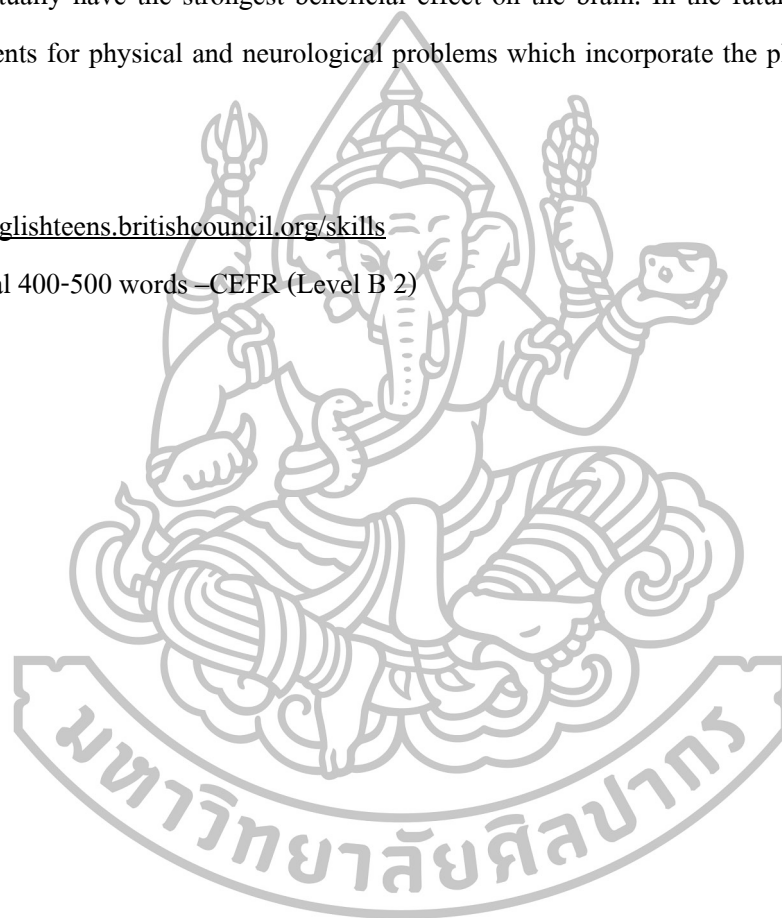
Games also benefit a variety of brain function, including decision making. People who play action-based games make decisions 25 per cent faster than others and are no less accurate, according to one study. It was also found that the best gamers can make choices and act on them up to six times a second, four times faster than most people. In another study by researchers from the University of Rochester in New York, experienced gamers were shown to be able to pay attention to more than six things at once without getting confused, compared with the four that most people can normally keep in mind. Additionally, video games can also reduce gender differences. Scientists have found that women who play games are better able to mentally manipulate 3D objects.

There is also evidence that gaming can help with psychological problems. At the University of Auckland in New Zealand, researchers asked 94 young people diagnosed with depression to play a 3D fantasy game called SPARX and in many cases, the game reduced symptoms of depression more than conventional treatment. Another research team at Oxford University found that playing Tetris shortly after exposure to something very upsetting – in the experiment, a film of traumatic scenes of injury and death was used – can actually prevent people having disturbing flashbacks.

The effects are not always so positive, however. Indiana University researchers carried out brain scans on young men and found evidence that violent games can alter brain function after as little as a week of play, affecting regions in the brain associated with emotional control and causing more aggressive behavior in the player. But Daphne Bavelier, one of the most experienced researchers in the field, says that the violent action games that often worry parents most may actually have the strongest beneficial effect on the brain. In the future, we may see many treatments for physical and neurological problems which incorporate the playing of video games.

<http://learnenglishteens.britishcouncil.org/skills>

Each text total 400-500 words –CEFR (Level B 2)



## The application Task

### Pre-task

#### Brainstorming

1. **The students share their own experience of games.**

.....

.....

.....

2. **Read the title.**

3. **Scan the text.**

-key details

.....

-key words

.....

-proper nouns

.....

-dates/numbers

.....

4. **Put details into the correct box.**

1. **Because of games, we have improved ourselves.**

2. **Playing gaming can help with mental issues.**

3. Games can cause more negative behavior in the player.

4. Games help physical skills become better than before.

5. Action-based games result in making a decision 25 % faster.

6. Violent games can change brain function concerned with emotional control.

7. We can do a wide range of things at the same time.

8. Video games decrease gender contrasts.



The advantages of games	The disadvantages of games

**Task cycle**

**Task 1 Skim the text.**

books	journals	magazines	newspapers	online resources	article
-------	----------	-----------	------------	------------------	---------

**Where does the text come from?**

.....

expository	persuasive	narrative	descriptive
------------	------------	-----------	-------------

**What type of text is it?**

.....

Description	Sequence	Comparison	Cause and Effect	Problem and solution	Classification	Definition
-------------	----------	------------	------------------------	----------------------------	----------------	------------

**What pattern of text is it?**

.....

The advantages and drawbacks of playing video games.
Games benefit a variety of brain functions.
Games can help with psychological problem.
Children should play games because it helps create imagination.

**What is the text about?**

.....

games players	scientists	students	game sellers	teachers	teenagers
---------------	------------	----------	--------------	----------	-----------

**Who was it written for?**

.....

**Task 2 Complete semantic map.**

**Read the text again and complete the semantic mapping**

**Ex. - Identify the Topic Sentence, Major Supporting Details and Minor Supporting Details.**

Wilma Rudolph, the crippled child who became an Olympic running champion, is an inspiration for us all. Born prematurely in 1940, Wilma spent her childhood battling illness, including measles, scarlet fever, chicken pox, pneumonia, and polio, a crippling disease which at that time had no cure. At the age of four, she was told she would never walk again. But Wilma and her family refused to give up. After years of special treatment and physical therapy, 12-year-old Wilma was able to walk normally again. But walking wasn't enough for Wilma, who was determined to be an athlete. Before long, her talent earned her a spot in the 1956 Olympics, where she earned a bronze medal. In the 1960 Olympics, the height of her career, she won three gold medals.

**Topic Sentence**

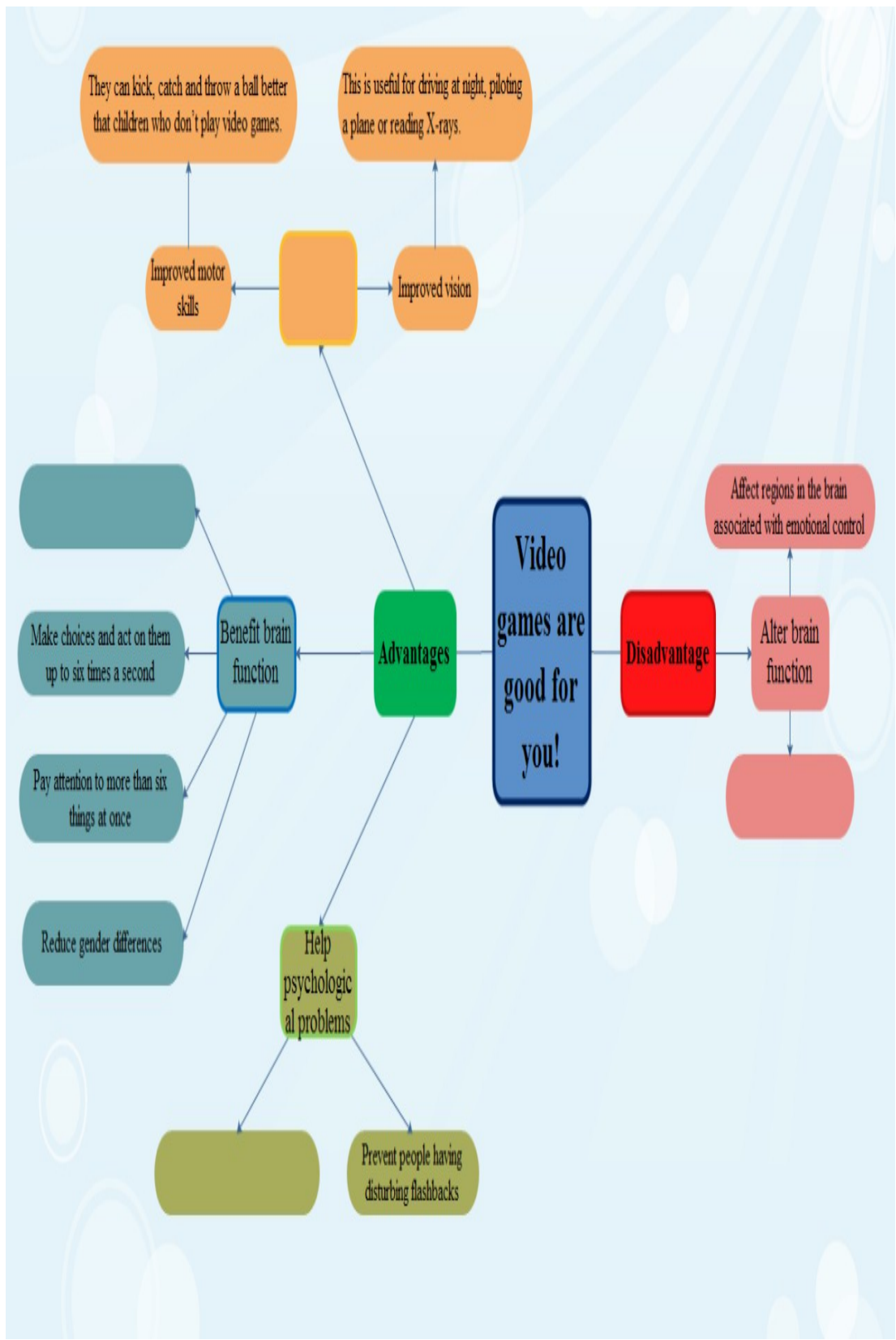
Wilma Rudolph, the crippled child who became an Olympic running champion, is an inspiration for us all.

**Major Supporting Details**

Wilma spent her childhood battling illness...  
an Olympic running champion, is an inspiration  
Her talent earned her a spot in the 1956 Olympics.

**Minor Supporting Details**

In 1956 Olympics, where she earned a bronze medal.  
After years of special treatment and physical therapy,  
12-year-old Wilma was able to walk normally again.  
**Etc..**



**Planning**

**Memorize the stages and come to speak them out in front of the class.**

Group 1

.....

.....

.....

Group 2

.....

.....

.....

Group 3

.....

.....

.....

Group 4

.....

.....

.....

Group 5

.....

.....

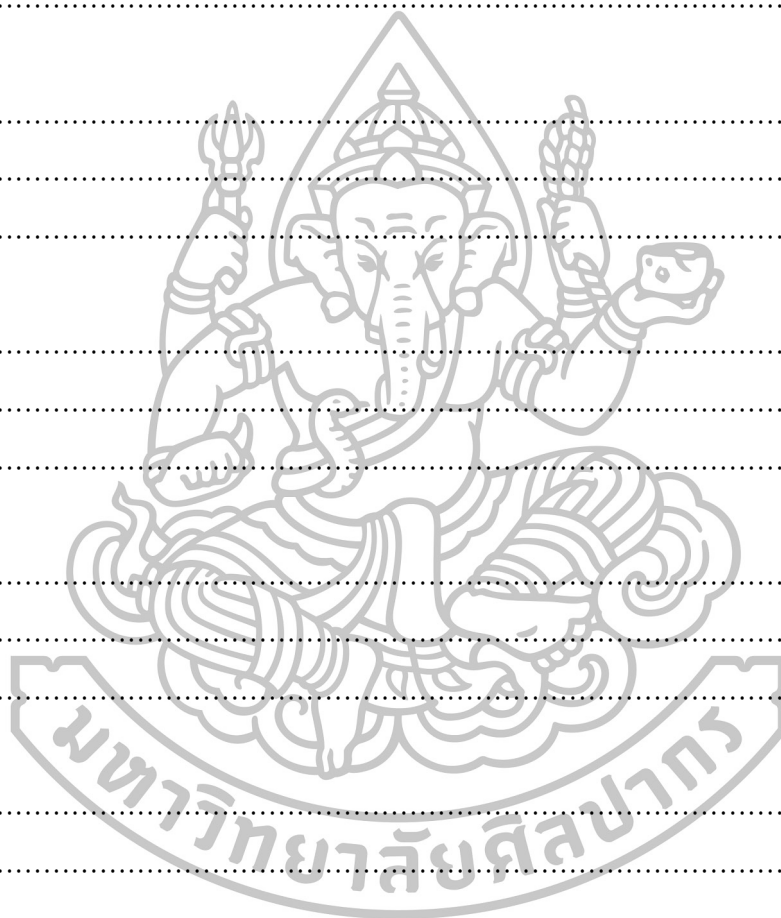
.....

Group 6

.....

.....

.....



**Language Focus**

**Analysis**

**1. Highlight two sentences with the words: have/has +v3 (present perfect tense), summarize the grammatical rules and create their own sentence by using the same structure.**

**1.1 Summarize the grammatical rules.**

.....  
.....  
.....

**1.2. Create your own sentence.**



.....

**Read the last sentence of the text and summarize rule of Future Simple Tense.**

.....  
.....  
.....

**Practice:**

**Lesson Challenge**

Teachers provide a wide variety of **Present Perfect and Modal Auxiliaries** in terms of new words, phrases and patterns.

**Present Perfect**

Use the present perfect for:

1) Life experiences in the past. We don't say when these happened: we are interested in the experience, not the time or date. We often use **ever** and **never**.

**I've seen** all Tarantino's films.

**Have you ever eaten** sushi? - **Yes, I have.** / **No, I haven't.**

2) Recent past actions that are important now.



Oh no! **I've left** my wallet on the bus.

The president **has resigned**.

3) Past situations that are still happening now. We often use **how long** with **for** (throughout a period of time) and **since** (from a point in the past until now).

**I haven't seen** Jenny this morning. (It is still this morning.)

**How long have you known** Mitya? - I've known him **for two years**.

**Jack's been** in Italy **since January**.

4) With **just**, **already**, **yet** to talk about recent events in the past. The exact time is not important.

Use **just** and **already** mainly in positive sentences. Use **yet** in negatives and questions.

**It's just stopped** raining. Let's go out.

Can you feed the cat? - **I've already fed** her.

We can still watch the film. **It hasn't started yet**.

**Have you done** your English homework **yet**?

**Note:** Use the past simple for completed actions in the past.

**I saw** Jenny yesterday.

**Peter moved** to Saudi Arabia in 2011.

**Natasha didn't want** another piece of cake.

**When did you see** Alex?

**Form:**

**For** positive sentences, the form is **subject + have/has + past participle**. Make negatives with **not** and change the word order to make questions.

**I've finished** the report.

**Jack's been** in Italy since January.

**We've just got back** from Germany.

**I haven't seen** Jenny this morning.

**How long has Alex known** Mitya?

### Modal Auxiliaries

It's possible to use other modal auxiliaries instead of **will** in the future perfect. Different modals show how certain the speaker is about the assumption he or she is making. Remember that the assumption is made on the information the speaker has at the moment of speaking.

Compare:

*By this time next year I'll **have** passed my driving test. **Quite sure***

*By this time next year I **should have** passed my driving test. **Reasonably sure***

*By this time next year I **may have** passed my driving test. **Not so sure***

*By this time next year I **might have** passed my driving test. **Not so sure***

### Answers

**Video games are good for you!**

### Pre-task

#### Brainstorming

1. **The students share their own experience of games.**

Possible answer: I used to play FIFA Game which was fantastic. It is a football simulation game. I enjoyed playing with my friends. It also reduced my stress level and developed my imagination.

2. **Read the title.**
3. **Scan the text.**

-key details

Video games are good for you!/Games can help to develop physical skills.

Games benefit a variety of brain function./Gaming help with psychological problems.

However, the effects are not always so positive.

-key words

Video games/ Behavior/ Physical skills/ Brain functions/ Psychological problem/

Researcher/...



-proper nouns

Boston/ X-rays/ the University of Rochester in New York/ 3D objects/ the University of Auckland in New Zealand/ SPARX/ Oxford University/ Indiana University/ Daphne Bavelier

-dates/numbers

27 per cent faster/ 37 per cent fewer errors/ make decisions 25 per cent faster/

94 young people diagnosed

4. Put details into the correct box.

The advantages of games	The disadvantages of games
1. Because of games, we have improved ourselves.	3. Games can cause more negative behavior in the player.
2. Playing gaming can help with mental issues.	6. Violent games can change brain function concerned with emotional control.
4. Games help physical skills become better than before.	
5. Action-based games result in making a decision 25 % faster.	
7. We can do a wide range of things at the same time.	
8. Video games decrease gender contrasts.	

**Task cycle****Task 1 Skim the text.**

**Where does the text come from?**

Online resources/Articles

**What type of text is it?**

Expository

**What pattern of text is it?**

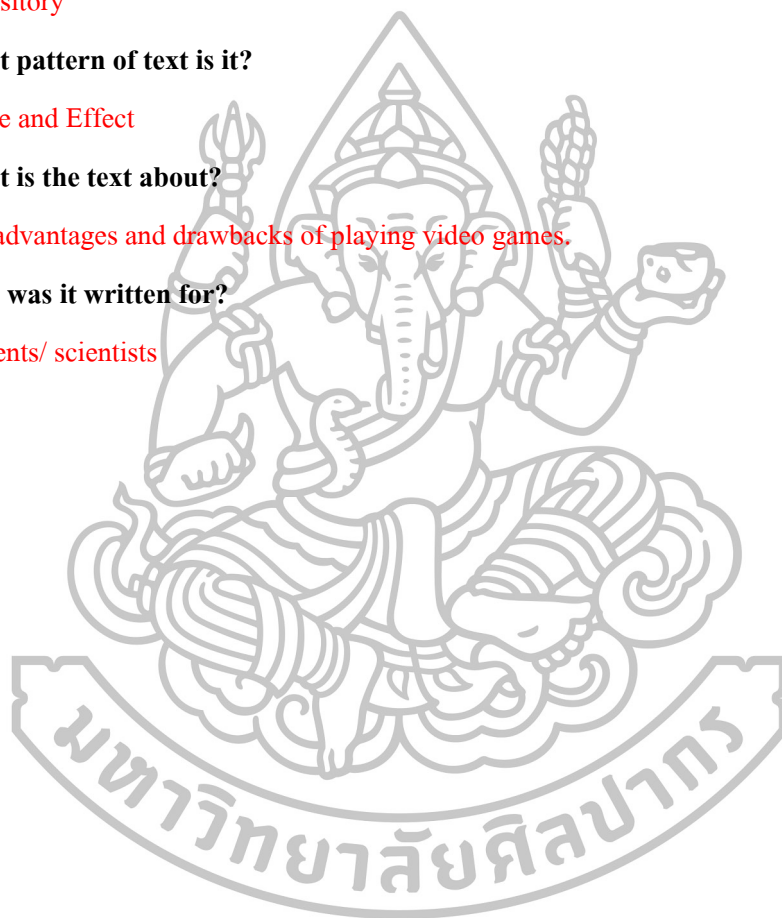
Cause and Effect

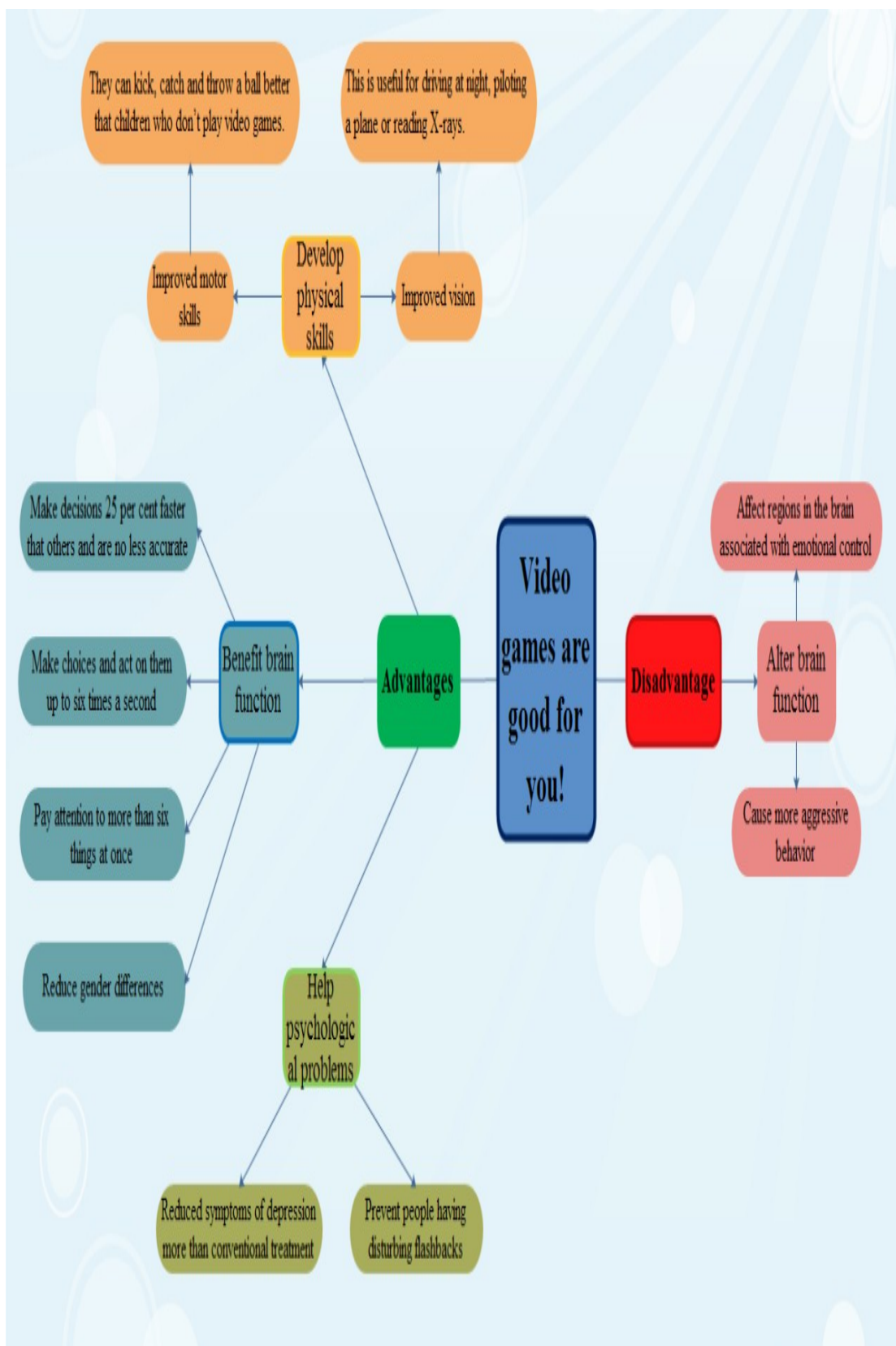
**What is the text about?**

The advantages and drawbacks of playing video games.

**Who was it written for?**

Students/ scientists







ภาคผนวก ข  
แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

Foreign Department (Semester 2/2015)	Lesson Plan 1	Grade 11 (E 30204)
Unit : 1	Period : 1-2	Date :
Unit Title : Science and Technology	Class Level : Grade 11	Time : 2 hours
Topic : Video games are good for you?		
Terminal Objective	: To develop academic reading abilities and transfer to writing and speaking.	
Enabling Objective	: To identify main ideas and details of the reading passage in the form of semantic map.	
	: To be able to understand words, phrases and the main idea of each paragraph.	
	: To conclude specific features from the text and create the primary concepts.	
Expected Behavior	: To participate with friends in pairs or groups.	
Language Focus	: Language function : Read an academic reading text with an appropriate format	
	: Vocabulary : Games, Behavior, Physical skills, Brain functions, Psychological problem, References, Speculation	
	: Grammar : Present Perfect / Modals Auxiliaries	
	: Skills : Listening/Speaking/Reading/Writing	
Materials	: Laptop/Projector/Worksheets/Microphone/Laser-pointer/Tasks/Makers	

Steps	Teachers' activities	Students' activities
<p><b>Pre-task</b> (20 minutes)</p> <p><b>Task cycle</b> (30 minutes)</p> <p><b>Task 1</b> <b>Skim the text</b></p>	<p>A teacher shares the ideas with class about advantages and drawbacks of games.</p> <p>A teacher demonstrates how to scan the text and how to find useful words and phrases.</p> <p>A teacher encourages the students to match the details in the correct group.</p> <p>A teacher lets students skim the text and help them if they need.</p>	<p>Students share their own experience.</p> <p>Students read the title and scan the text to find out key details, key words, proper nouns, dates/numbers</p> <p>Students place details (advantages/disadvantages of games) into the correct box.</p> <p>Students skim the text. After this process, they help each other to answer these questions.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Where does the text come from?</li> <li>• What are the types/patterns of text?</li> <li>• What is the text about?</li> <li>• Who was it written for?</li> <li>• What is the main idea of the whole text?</li> </ul>

Steps	Teachers' activities	Students' activities
<p><b>Task 2</b></p> <p>Complete semantic map</p> <p><b>Planning</b> (10 minutes)</p> <p><b>Report</b> (20 minutes)</p> <p><b>Language Focus</b> (20 minutes)</p> <p><b>Practice</b> (20 minutes)</p>	<p>A teacher lets students read the text again and let them complete the semantic mapping.</p> <p>A teacher ensures that students have a clearer understanding in each section of a reading.</p> <p>A teacher gives feedback and explanation for it.</p> <p>A teacher does as a distance facilitator.</p> <p>A teacher provides a wide variety of example in terms of new words, phrases and patterns.</p>	<p>Students apply the strategies, read the text and complete the semantic mapping.</p> <p>Students memorize the steps and come to speak them out in front of the class.</p> <p>Students present a complete reading task to the class.</p> <p>Students find ( present perfect, modals auxiliaries), identify the grammar rules and create their own sentences.</p> <p>Students take notes and apply to another academic reading passage.</p>



ภาคผนวก ฅ

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน และดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์

ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ



## ASIMO - the caring robot



In 1986, Honda (a company known mainly for its cars and motorbikes) started work on developing a robot which would be able to walk. 28 years later, in 2014, ASIMO was unveiled. ASIMO is currently the most realistic humanoid robot in the world. It can jump, run, walk, climb stairs and even hop on one leg! It can also use its five fully functioning fingers to hold objects in its hands. ASIMO has cameras for eyes, and has the ability to recognise faces and map out its surroundings. It can also understand basic commands and is programmed to know American and British Sign Language so can communicate with deaf people.

Honda has been taking ASIMO all around the world to show it to young people in order to inspire and encourage them to study science. Honda has also said that in the future, ASIMO might be able to do certain things which would be dangerous for humans to do, such as fire fighting and dealing with harmful chemicals.

Many people say that ASIMO is a fantastic creation because it could be used to help elderly and disabled people who cannot do basic important tasks, such as cleaning or washing up. In England, more than half of people aged 75 and over live by themselves, and 5 million of them say that their main form of company comes from the television. The fact that elderly people are increasingly lonely in a society which is built around communication through the internet and social media is incredibly sad.

Personally, although I think ASIMO is an incredible invention, I am disgusted by the fact that we are having to use a robot to combat such a simple problem as loneliness amongst the elderly. It is a horrible thought that no one seems to care enough about the older generation to make an effort to communicate and be friendly with them. When it is eventually released to be sold to the public, ASIMO will not be cheap, so not every lonely person will be able to afford one. So I really think that we must try our best not to rely on technology to do things that we simply cannot be bothered to do. Yes, technology is a wonderful thing and ASIMO is a mind-blowing creation, but we must not use its existence as an excuse not to make the effort with older people.

So if you know an elderly person, like your grandma or grandpa, maybe you should call them up on the phone each week or go round to their house for a cup of tea or coffee and talk about the weather. I'm sure they will really appreciate the effort; a little goes a long way.

**Note from editor:** The photo above this post is not ASIMO. To see what ASIMO looks like, have a look at the Honda website: <http://world.honda.com/ASIMO/> You can see ASIMO in action in [this video](#) too.

## ASIMO – The Caring Robot

1. What is ASIMO? (Words meaning)
  - a. The most realistic humanoid robot in the world
  - b. A fantastic creation
  - c. An incredible invention
  - d. An excuse

2. Why do many people say that ASIMO is a fantastic creation?

a. It can fight

b. It can deal with harmful

c. It can help elderly and disabled people

d. It can walk and climb

3. What is the main form of company for many people over the age of 75 in England?(Details)
  - a. Their children
  - b. A cat
  - c. A dog
  - d. The television
4. Why is the author disgusted?(Inferences)
  - a. ASIMO smells bad.
  - b. A robot is being used to solve the simple problem of loneliness.
  - c. Old people smell bad.
  - d. ASIMO is not cheap.
5. What is the mood/tone of the story?(Mood/tone)
  - a. Cautionary and skeptical
  - b. Excited and happy
  - c. Sad and excited
  - d. Enraged and upset
6. What is the main idea of the story?(Main idea)
  - a. Robots can be used to do human tasks but we should not rely on them.
  - b. Old people are very lonely and need company.
  - c. Honda makes cars but also robots.
  - d. One day everybody will have a robots like ASIMO for a friend.

7. In paragraph 4, sentence 3, what does “it” refer to?(References)
- Old people
  - Disabled people
  - ASIMO
  - Public
8. Why does the author think you should talk to your grandparents?(Inferences)
- Because ASIMO is not a human
  - Because the author thinks we should not use technology as an excuse to not spend time with older people.
  - Because the author thinks that ASIMO is too expensive
  - Because the author thinks that technology is wonderful
9. What could Honda’s first robot do?

What could Honda’s first robot do?

- Jump
- Hop on one leg
- Run
- Walk

10. What is the main point of sentence 1 in paragraph 2? “Honda has been taking ASIMO all around the world to show it to young people in order to inspire and encourage them to study science”(Sentences meaning)
- Honda has been taking ASIMO all around the world.
  - Honda invented ASIMO.
  - Honda wants ASIMO to inspire students to study science.
  - Honda is a great place for future scientists to work.

## Answer Key

### ASIMO – The Caring Robot

1. A
2. C
3. D
4. B
5. A
6. A
7. C
8. B
9. D
10. C



## Are zoos a good thing?



Zoos are hugely popular attractions for adults and children alike. But are they actually a good thing?

Critics of zoos would argue that animals often suffer physically and mentally by being enclosed. Even the best artificial environments can't come close to matching the space, diversity, and freedom that animals have in their natural habitats. This deprivation causes many zoo animals to become stressed or mentally ill. Capturing animals in the wild also causes much suffering by splitting up families. Some zoos make animals behave unnaturally; for example, marine parks often force dolphins and whales to perform tricks. These mammals may die decades earlier than their wild relatives, and some even try to commit suicide.

On the other hand, by bringing people and animals together, zoos have the potential to educate the public about conservation issues and inspire people to protect their animals and their habitats. Some zoos provide a safe environment for animals which have been mistreated in circuses, or pets which have been abandoned. Zoos also carry out important research into subjects like animal behavior and how to treat illnesses.

One of the most important modern functions of zoos is supporting international breeding programs, particularly for endangered species. In the wild, some of the rarest species have difficulty in finding mates and breeding, and they might also be threatened by poachers, loss of habitat, or other factors. Zoos enable these species to live and breed in a secure environment. In addition, as numbers of some wild species drop, there is an increased danger of populations becoming too genetically similar. Breeding programs provide a safeguard; zoo-bred animals can be released into the wild to increase genetic diversity.

However, opponents of zoos say that the vast majority of captive breeding programs do not release animals back into the wild. Surplus animals are sold not only to other zoos but also to circuses or hunting ranchers in the US or South Africa, where some people are willing to pay a lot of money for the chance to kill an animal in a fenced enclosure. Often, these animals are familiar with humans and have very little chance of escaping.

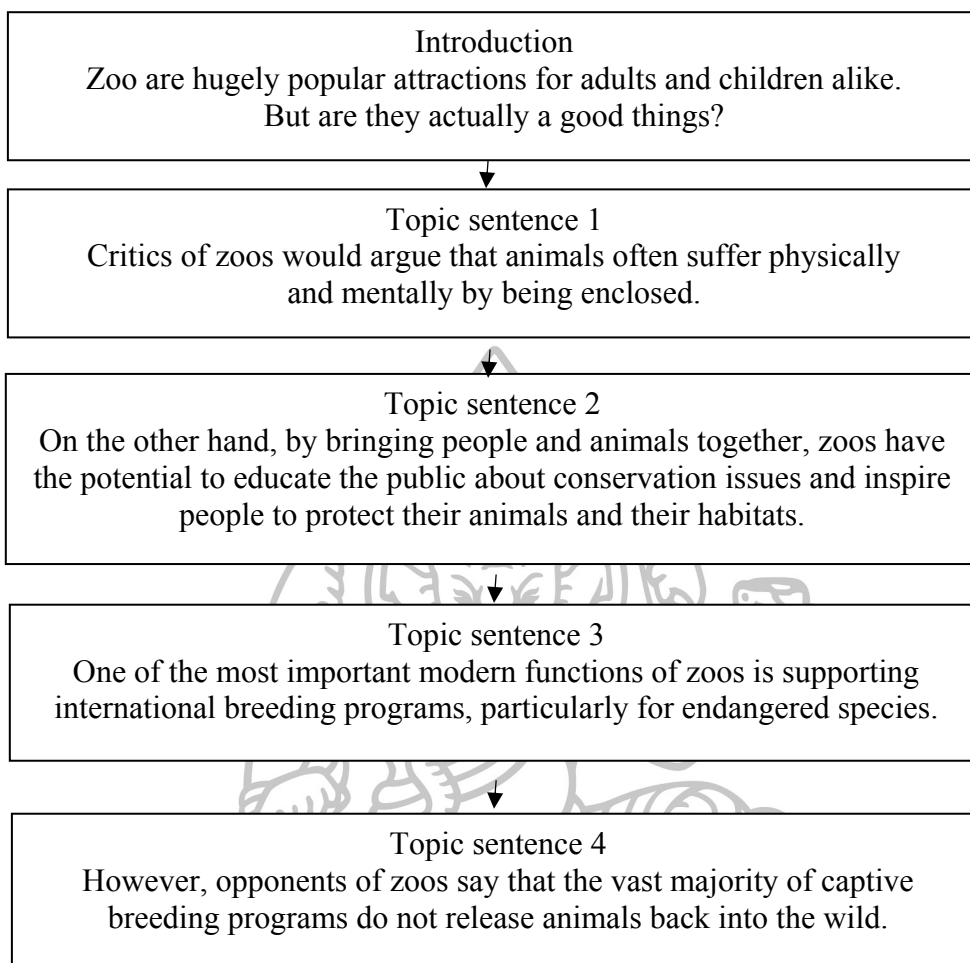
So, are zoos good for animals or not? Perhaps it all depends on how well individual zoos are managed, and the benefits of zoos can surely outweigh their harmful effects. However, it is understandable that many people believe imprisoning animals for any reason is simply wrong.

**<http://learnenglishteens.britishcouncil.org/skills>**

## Are Zoos a Good Thing?

1. What is an artificial environment?(Words meaning)
  - a. The natural habitat of an animal
  - b. An environment created to be like the natural habitat of an animal.
  - c. A place with space, diversity, and freedom
  - d. A place that makes animals healthy.
  
2. Why do some zoo animals die early?(Cause-Effect)
  - a. They are not fed well.
  - b. They are killed by the zookeepers.
  - c. They are forced to behave unnaturally.
  - d. They spend too much time with humans.
  
3. Which is NOT a benefit of zoos?(Details)
  - a. Zoo animals become stressed and mentally ill.
  - b. Zoos educate the public and conservation issues.
  - c. Zoos support breeding programs for endangered species.
  - d. Zoos perform research about animal behavior.
  
4. How can zoo-bred animals increase genetic-diversity in the wild?(Details)
  - a. They have the exact same genes as wild animals and can breed with them.
  - b. They have the exact same genes as wild animals and cannot breed with them.
  - c. They have different genes than wild animals and can breed with them.
  - d. They have different genes than wild animals and cannot breed with them.

Look at the diagram.



5. What is the main idea of the story?

**The main idea**

- a. Raising the question of whether zoos should be illegal or not.
- b. Raising the question of whether more zoos should be created.
- c. Raising the question of which animals belong in a zoo.
- d. Raising the question of whether zoos are good for animals or not.

6. What is the author's opinion about zoos?(Mood/tone)

- a. They are bad because the animals are treated unfairly.
- b. They are good because they educate the public about conservation issues.
- c. It depends on how well the zoo is managed.
- d. The author has no opinion about zoos.

7. What is the purpose of using “On the other hand” to begin paragraph 2?  
(Sentences meaning)
- To continue discussing the harmful effects of zoos.
  - To talk about his own opinions instead of facts.
  - To contrast the benefits of zoos with the harmful effects of zoos.
  - To discuss the body parts of zoo animals.
8. What is the effect of living in an artificial environment on the mental health of zoo animals?(Cause-Effect)
- It makes the mentally healthy.
  - It makes them all try to commit suicide.
  - It makes them become stressed of mentally ill.
  - Zoo animals do not have mental health.
9. What is the mood/tone of the article?(Mood/tone)
- Opinionated
  - Frustrated
  - Open-minded
  - Close-minded
10. Which sentence is not important for the main point of the story?(Main idea)
- “Often, these animals are familiar with humans and have very little chance of escaping.”
  - “Perhaps it all depends on how well individual zoos are managed, and the benefits of zoos can surely outweigh their harmful effects.”
  - “Critics of zoos would argue that animals often suffer physically and mentally by being enclosed.”
  - “On the other hand, by bringing people and animals together, zoos have the potential to educate the public about conservation issues and inspire people to protect animals and their habitats.”



## Answer Key

### Are Zoos a Good Thing?

1. B
2. C
3. A
4. C
5. D
6. C
7. C
8. C
9. C
10. A



## Everyday puzzles



Humans have been, historically speaking, astonishingly ignorant. Not until comparatively recently did we realize that our small blue and green planet is, in fact, round and not flat. Knowledge was the preserve of the elite, much of which was in fact based on superstition and educated guesswork.

Luckily, the scientists of the 15th and 16th century Renaissance dragged mankind - kicking and screaming and clutching to its superstitious ways - out of the Dark Ages. During the eighteenth century, a period known now as the Enlightenment, many political and philosophical revolutionaries challenged existing social systems. And then, in the twentieth century, civil rights movements shocked the world into recognizing gender and racial equality as a right, rather than a privilege.

Great minds will always challenge the status quo. Scientists, philosophers, explorers and avant-garde artists: they all contribute to the progress of mankind. They are constantly searching for answers to the really big questions, such as if there could be life on other planets, or if there is a God.

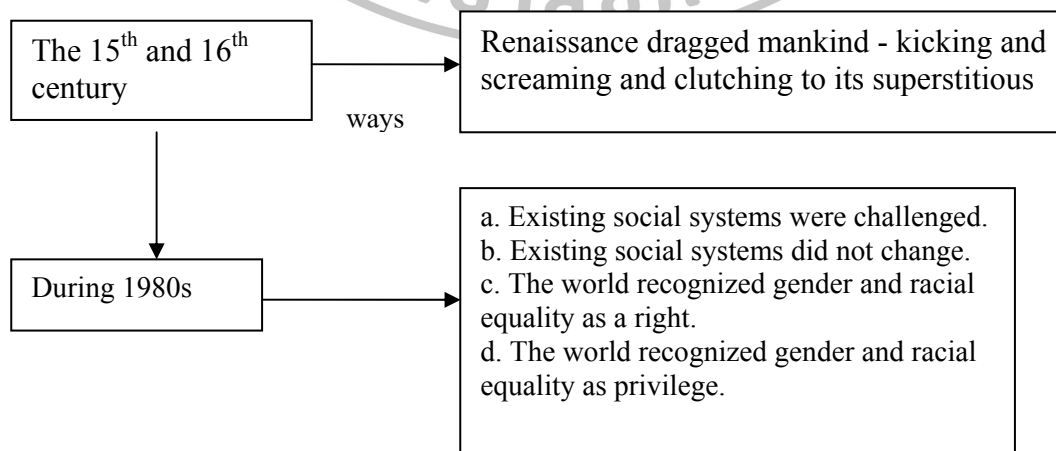
Us normal folk, however, face our own set of unanswerable everyday mysteries. A set of nagging puzzles life likes to throw at us now and again, if you will. You know what I mean - like why does it only rain when I have forgotten my umbrella? Or why is the traffic always worse when I am already late? Why is Justin Bieber famous? And why do my house keys insist on running away from me? I'm sure I left them in my bag ...

If anyone has the answer to any of these unanswerable everyday mysteries, please let me know! (Particularly the last one)

<http://learnenglishteens.britishcouncil.org/magazine>

## Everyday Puzzles

1. What is “our small blue and green planet”?(Words meaning)
  - a. Neptune
  - b. The solar system
  - c. Earth
  - d. Mars
  
2. What does “knowledge was the preserve of the elite” mean?(Sentences meaning)
  - a. Only the elite were allowed to study and gain knowledge.
  - b. The elite created knowledge by guessing.
  - c. The elite created knowledge through superstition.
  - d. Both a and c
  
3. What does the metaphor “dragged mankind – kicking and screaming and clutching to its superstitious ways” convey?(Inferences)
  - a. Mankind was literally came out of the Dark Ages kicking and screaming.
  - b. Mankind threw a temper tantrum like a bunch of babies.
  - c. Mankind resisted changing their superstitious ways during this time period.
  - d. Mankind chose science over superstition without resistance.
  
4. What happened during the Enlightenment? (Sequences / categories)



5. What does “Great minds will always challenge the status quo” mean?  
(Sentences meaning)
  - a. Great minds will write a status on facebook.
  - b. Great minds will always question what is considered normal and taken for granted even if these questions are unpopular.
  - c. Great minds do not believe in God.
  - d. Great minds like to challenge politicians.
6. How are “us normal folk” similar to “great minds?”(Similarities/Differences)
  - a. We like to solve puzzles.
  - b. We like Justin Bieber.
  - c. We ask questions that we do not know the answers too.
  - d. We cannot find out keys.
7. What is the main point of the story?(Main idea)
  - a. Throughout history, humans are ignorant
  - b. Throughout history, humans are forgetful
  - c. Throughout history, humans are always late
  - d. Throughout history, humans ask questions and search for answers
8. What is the tone of this story?(Mood/tone)
  - a. Conversational and curious
  - b. Bored and selfish
  - c. Opinionated and curious
  - d. Questioning and opinionated

**The shark** is a carnivorous (meat-eating) sea animal. **It** is one of the most feared fish in the ocean, having the reputation of attacking humans.

### Paragraph 3

Great minds will always challenge the status quo. Scientists, philosophers, explorers and avant-garde artists **they** all contribute to the progress of mankind. They are constantly searching for answers to the really big questions, such as if there could be life on other planets, or if there is a God.

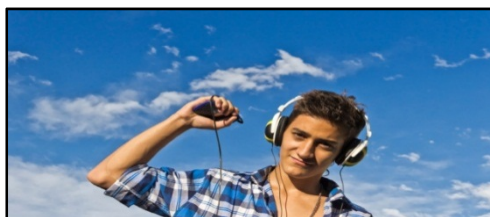
9. Who does “they” refer to in sentence 3, paragraph 3?(References)
  - a. Only scientists
  - b. Only philosophers
  - c. Only explorers
  - d. People with great minds
10. Which sentence is NOT important for understanding the main point of the story?  
(Main idea)
  - a. “Not until comparatively recently did we realize that our small blue and green planet is, in fact, round and not flat.”
  - b. “Great minds will always challenge the status quo.”
  - c. “Us normal folk, however, face our own set of unanswerable everyday mysteries.”
  - d. All of the above.

**Answer Key**

1. C
2. A
3. C
4. A
5. B
6. C
7. D
8. A
9. D
10. A



## **OK, I confess: I like reggaeton music**



Many months in Latin America have taught me that this confession may bring shame upon my family. Nevertheless, it has been too long I can no longer hold it in: I like reggaeton music.

Reggaeton is not a genre of music that is particularly well-known, outside of the Americas. Unless you happen to have some connection to Latin American culture, most people are unlikely to have heard of this music, most often described as a fusion of other styles including Jamaican dancehall, Latin American salsa, electronica and hip-hop music.

The lyrics are a mixture of singing and rap, usually in Spanish though sometimes also in Portuguese, and often with a little English. While having certainly originated in Latin America, unlike almost all other styles of music, nobody really knows where the genre was born. Some have suggested that its origins are in Panamá but, with no clear idea of its origins, people describe reggaeton as the first 'transnational' music in existence. Regardless of its origins, a large number of reggaeton artists are from Puerto Rico, including one of the most famous, Daddy Yankee.

Reggaeton must be a very popular style of music. The most successful artists such as Don Omar and Tito El Bambino are exceptionally rich, famous and, by all accounts, very successful. In some cases artists have also become well-known internationally after releasing singles with English-speaking artists.

In spite of this success, here in Colombia I really do find it very difficult to find any reggaeton fans. Every time I mention to friends and colleagues that I like to listen to Wisin and Yandel, or a bit of J Balvin, their jaws drop to the ground as they start to question whether or not they wish to continue their friendship with me.

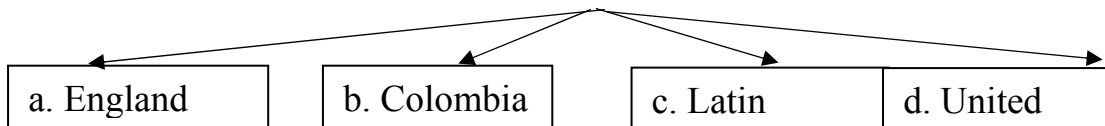
OK, so perhaps I am exaggerating a little but it is hard to meet any fellow reggaeton fans. I hear the music everywhere I go: in clubs, in taxis, on buses and in plenty of shops. But ask anyone if they like it, and they reply with a very flat 'no', and I cannot seem to find any real reason for this.

Reggaeton is everywhere in Colombia and it must, therefore, be very popular. Its fans, however, are nowhere to be seen. They must logically exist: are they just too afraid to admit that they like it?

**<http://learnenglishteens.britishcouncil.org/magazine>**

**OK, I confess: I like reggaeton music**

1. What culture is reggaeton music from?(Details)



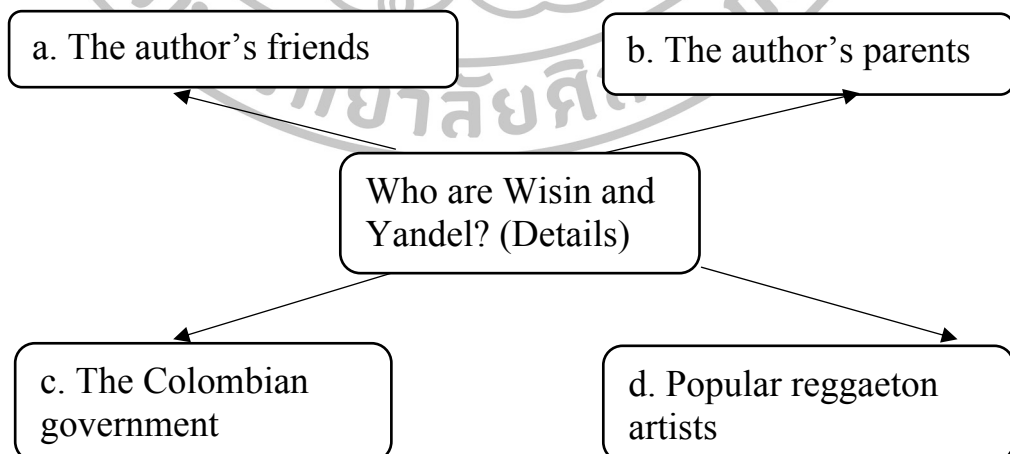
2. What languages are reggaeton lyrics sung in?(Details)

- a. Spanish, Portuguese, and English
- b. Only Spanish
- c. Only English
- d. Spanish and English

3. Why is reggaeton described as the first 'transnational' music in existence?(Inferences)

- a. It is from Panama
- b. It is from Puerto Rico
- c. It is from Colombia
- d. It's origins are unclear

4. Who are Wisin and Yandel?(Details)



5. What is the main idea of the story?(Main idea)
- The author was introduced to reggaeton music in Latin America and now he cannot find other people who like it.
  - The author has brought shame upon his family for liking reggaeton music.
  - A discussion of the origins of reggaeton music
  - A discussion of the most popular reggaeton artists
6. Why does the author say “perhaps I am exaggerating” in paragraph 5? (Sentences meaning)
- Because he does not have any friends
  - Because his friends would not end a friendship over differences in music preferences
  - Because it is hard to meet other reggaeton fans
  - Because he only has friends in Latin America
7. What is the tone of this story?(Mood/tone)
- Angry and sad
  - Confused and sarcastic
  - Annoyed and unhappy
  - Excited and unhappy
8. What does “they” refer to in the last sentence?(References)
- Reggaeton music
  - The author’s friends
  - Reggaeton artists
  - Fans of Reggaeton music
9. Which sentence is NOT needed to understand the main point of the story?(Main idea)
- “Reggaeton is not a genre of music that is particularly well-known, outside of the Americas.”
  - “In spite of its success, here in Colombia I really do find it very difficult to find any reggaeton fans.”
  - “In some cases, artists have also become well-known internationally after releasing singles with English-speaking artists.”
  - “Reggaeton is everywhere in Colombia and it must, therefore, be popular.”
10. Why does the author conclude that Reggaeton “must, therefore, be popular?”(Conclusion)
- Because he hears it in taxis
  - Because he cannot find any reggaeton fans
  - Because it is everywhere in Colombia
  - Because it logically exists



## Answer Key

1. C
2. A
3. D
4. D
5. A
6. B
7. B
8. D
9. C
10. C



ตารางแสดงดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้น ม.5

ข้อที่	ค่า IOC	สรุปผล	ค่าความยาก	ค่าอำนาจจำแนก	สถานะข้อสอบ
			(P)	(r)	
1	1	สอดคล้อง	0.74	0.44	ผ่านเกณฑ์
2	1	สอดคล้อง	0.68	0.48	ผ่านเกณฑ์
3	1	สอดคล้อง	0.76	0.48	ผ่านเกณฑ์
4	1	สอดคล้อง	0.68	0.48	ผ่านเกณฑ์
5	1	สอดคล้อง	0.54	0.44	ผ่านเกณฑ์
6	0.8	สอดคล้อง	0.74	0.52	ผ่านเกณฑ์
7	1	สอดคล้อง	0.36	0.24	ผ่านเกณฑ์
8	1	สอดคล้อง	0.76	0.48	ผ่านเกณฑ์
9	1	สอดคล้อง	0.38	0.20	ผ่านเกณฑ์
10	1	สอดคล้อง	0.44	0.72	ผ่านเกณฑ์
11	1	สอดคล้อง	0.54	0.44	ผ่านเกณฑ์
12	1	สอดคล้อง	0.80	0.24	ผ่านเกณฑ์
13	1	สอดคล้อง	0.68	0.40	ผ่านเกณฑ์
14	1	สอดคล้อง	0.54	0.44	ผ่านเกณฑ์
15	1	สอดคล้อง	0.40	0.48	ผ่านเกณฑ์
16	1	สอดคล้อง	0.44	0.56	ผ่านเกณฑ์
17	1	สอดคล้อง	0.54	0.44	ผ่านเกณฑ์
18	1	สอดคล้อง	0.34	0.35	ผ่านเกณฑ์
19	1	สอดคล้อง	0.72	0.40	ผ่านเกณฑ์
20	1	สอดคล้อง	0.54	0.44	ผ่านเกณฑ์
21	1	สอดคล้อง	0.38	0.36	ผ่านเกณฑ์

ตารางแสดงดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้น ม.5 (ต่อ)

ข้อที่	ค่า IOC	สรุปผล	ค่าความยาก	ค่าอำนาจจำแนก	สถานะข้อสอบ
			(P)	(r)	
22	1	สอดคล้อง	0.78	0.20	ผ่านเกณฑ์
23	0.8	สอดคล้อง	0.54	0.44	ผ่านเกณฑ์
24	1	สอดคล้อง	0.62	0.44	ผ่านเกณฑ์
25	1	สอดคล้อง	0.44	0.46	ผ่านเกณฑ์
26	1	สอดคล้อง	0.72	0.56	ผ่านเกณฑ์
27	1	สอดคล้อง	0.86	0.20	ผ่านเกณฑ์
28	1	สอดคล้อง	0.80	0.24	ผ่านเกณฑ์
29	0.8	สอดคล้อง	0.46	0.04	ไม่ผ่านเกณฑ์
30	1	สอดคล้อง	0.48	0.16	ไม่ผ่านเกณฑ์
31	1	สอดคล้อง	0.46	0.36	ผ่านเกณฑ์
32	1	สอดคล้อง	0.58	0.36	ผ่านเกณฑ์
33	1	สอดคล้อง	0.60	0.72	ผ่านเกณฑ์
34	1	สอดคล้อง	0.70	0.52	ผ่านเกณฑ์
35	1	สอดคล้อง	0.24	-0.16	ไม่ผ่านเกณฑ์
36	1	สอดคล้อง	0.56	0.64	ผ่านเกณฑ์
37	1	สอดคล้อง	0.78	0.44	ผ่านเกณฑ์
38	1	สอดคล้อง	0.34	-0.20	ไม่ผ่านเกณฑ์
39	1	สอดคล้อง	0.42	0.36	ผ่านเกณฑ์
40	1	สอดคล้อง	0.74	0.28	ผ่านเกณฑ์
41	1	สอดคล้อง	0.32	0.08	ไม่ผ่านเกณฑ์
42	1	สอดคล้อง	0.70	0.51	ผ่านเกณฑ์
43	1	สอดคล้อง	0.58	0.52	ผ่านเกณฑ์

ตารางแสดงดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ชั้น ม.5 (ต่อ)

ข้อที่	ค่า IOC	สรุปผล	ค่าความยาก	ค่าอำนาจจำแนก	สถานะข้อสอบ
			(P)	(r)	
44	1	สอดคล้อง	0.44	0.56	ผ่านเกณฑ์
45	1	สอดคล้อง	0.54	0.28	ผ่านเกณฑ์
46	1	สอดคล้อง	0.12	0.32	ผ่านเกณฑ์
47	1	สอดคล้อง	0.86	0.54	ผ่านเกณฑ์
48	0.6	สอดคล้อง	0.54	0.44	ผ่านเกณฑ์
49	0.8	สอดคล้อง	0.70	0.28	ผ่านเกณฑ์
50	0.6	สอดคล้อง	0.48	0.40	ผ่านเกณฑ์
51	1	สอดคล้อง	0.72	0.40	ผ่านเกณฑ์
52	1	สอดคล้อง	0.34	0.12	ไม่ผ่านเกณฑ์
53	1	สอดคล้อง	0.38	0.36	ผ่านเกณฑ์
54	1	สอดคล้อง	0.78	0.20	ผ่านเกณฑ์
55	0.8	สอดคล้อง	0.70	0.28	ผ่านเกณฑ์
56	1	สอดคล้อง	0.62	0.44	ผ่านเกณฑ์
57	1	สอดคล้อง	0.44	0.08	ไม่ผ่านเกณฑ์
58	1	สอดคล้อง	0.72	0.56	ผ่านเกณฑ์
59	1	สอดคล้อง	0.86	0.20	ผ่านเกณฑ์
60	1	สอดคล้อง	0.80	0.24	ผ่านเกณฑ์
ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.94					





ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 106

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

11 มกราคม 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางอัญชลี คนหมั่น

ด้วย นายศักรินทร์ คนหมั่น รหัสประจำตัว 54254326 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร "

มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบ การทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทย์ศิริธรรม)  
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.034-218788 ต่อ 11-12



ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 107

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

11 มกราคม 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางบงกช สุทธิประภา

ด้วย นายศักรินทร์ คนหมั่น รหัสประจำตัว 54254326 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต  
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร "

มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)  
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.034-218788 ต่อ 11-12



ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 108

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์  
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

11 มกราคม 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน Ms.Alexandra Huss

ด้วย นายศักรินทร์ คนหมั่น รหัสประจำตัว 54254326 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนแบบเน้นภาระงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย มุกดาหาร "

มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.034-218788 ต่อ 11-12







## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นายศักรินทร์ คนหมั่น
ที่อยู่	23 ซอยสามัคคี 2 ถนนวงศ์คำพา ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมือง มุกดาหารจังหวัดมุกดาหาร 49000
ที่ทำงาน	281 หมู่ 6 ตำบลบางทรายใหญ่ อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัด มุกดาหาร (โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร)
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2547	สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร
พ.ศ. 2552	สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีศึกษาศาสตร์บัณฑิต (กศ.บ. เกียรติ นิยม) วิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อำเภอท่าข้ามเรียง จังหวัดมหาสารคาม
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2552 – 2555	ครูผู้ช่วย โรงเรียนนาโสกวิทยาจารย์ อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัด มุกดาหาร
พ.ศ. 2555 – ปัจจุบัน	ครู ค.ศ. 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย มุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร 49000 โทร 088-5728040