



การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนรู้การสอน
โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์



โดย
นางสาวถิรนนท์ ปานศุภวัชร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2558
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนรู้การสอน
โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2558
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF READING EXERCISES BASED ON DISCOURSE STRUCTURE AND
GRAPHIC ORGANIZERS INSTRUCTION OF SECOND-YEAR STUDENTS, FACULTY OF
EDUCATION, SILPAKORN UNIVERSITY, SANAMCHANDRA PALACE CAMPUS



By
Miss Thiranan Pansuppawat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree
Master of Education Program in Teaching English as a Foreign Language

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2015

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์” เสนอโดยนางสาวถิรนนท์ ปานสุขวัชร เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศนวงศ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จิตวิวัฒน์
2. อาจารย์ ดร.พนอ สงวนแก้ว
3. รองศาสตราจารย์วัฒนา เกาศัลย์

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุนีตา ไชยิตชัยวัฒน์)

...../...../.....

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลรัตน์ ศิริรินทร์)

...../...../.....

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.พนอ สงวนแก้ว)

...../...../.....

..... กรรมการ

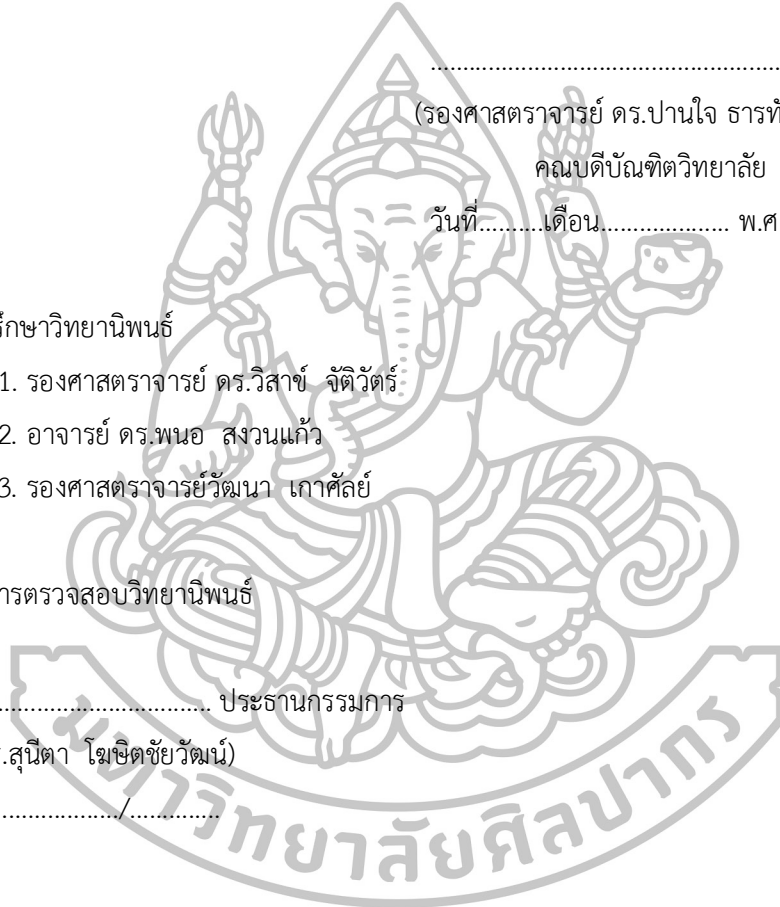
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จิตวิวัฒน์)

...../...../.....

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์วัฒนา เกาศัลย์)

...../...../.....



54254310 : สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

คำสำคัญ : แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษ / โครงสร้างข้อความ / ผังกราฟิก

ถึรณัณฑ์ ปานศุภวัชร : การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : รศ.ดร.วิสาข์ จิตวิวัฒน์ , อ.ดร.พนอ สงวนแก้ว และ รศ.วัฒนา เกาศัลย์. 211 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนาและหาประสิทธิภาพแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 25 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก จำนวน 8 บท แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน และแบบสอบถามความพึงพอใจ การดำเนินการทดลองใช้เวลา 10 สัปดาห์ๆละ 2 ชั่วโมง

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ t-test เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาก่อนและหลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละ เพื่อหาประสิทธิภาพของแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจที่มีต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ผลการวิจัยพบว่า:

1. แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกที่พัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพเท่ากับ 77.35/78.13 แสดงว่าแบบฝึกที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ดี
2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาหลังเรียนโดยใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
3. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับดี

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ปีการศึกษา 2558

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1. 2. 3.

54254310 : MAJOR : TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE

KEY WORDS : READING EXERCISE/ DISCOURSE STRUCTURE/ GRAPHIC ORGANIZER

THIRANAN PANSUPPAWAT : THE DEVELOPMENT OF READING EXERCISES BASED ON DISCOURSE STRUCTURE AND GRAPHIC ORGANIZERS INSTRUCTION OF SECOND-YEAR STUDENTS, FACULTY OF EDUCATION, SILPAKORN UNIVERSITY, SANAMCHANDRA PALACE CAMPUS. THESIS ADVISORS: ASSOC.PROF. WISA CHATTIWAT, Ph.D, PANOR SA-NGUANKAEW, Ph.D AND ASSOC.PROF. WATTANA KAOSAL. 211 pp.

The purposes of the study were to develop and test the efficiency of English reading exercises based on discourse structure and graphic organizers instruction of second year students, faculty of Education, Silpakorn University, to compare the students' English reading ability before and after using the constructed exercises, and to survey students' satisfaction with the exercises. The samples consisted of 25 second year students, faculty of Education, Silpakorn University during the second academic year of 2015.

The instruments used for this experiment were eight units of reading exercises based on discourse structure and graphic organizer instruction. An English reading ability test was used for testing students' reading ability before and after using the constructed exercises, and questionnaire was used to survey the subjects' satisfaction with the constructed materials. The experiment on English reading exercises focusing on discourse structure and graphic organizer was conducted during 20 hours sessions over 10 weeks. Before and after experiment the same English reading ability test was given to measure students' reading ability. After studying all units, the samples were administered the questionnaire to check students' satisfaction and opinion on the materials.

A statistical analysis was used to compare the students' English abilities before and after using the exercises. The average of the practice scores was compared with the posttest scores in order to determine the efficiency of the English reading exercises. The mean and standard deviation of the questionnaire score were used to measure the students' satisfaction on the materials.

The results of the study were as follows:

1. The efficiency of the materials was 77.35 and 78.13 percent for the reading practice tests and formative reading ability posttest, respectively. The average percentage of the constructed materials exceeding the expected criterion (75/75), this revealed that the efficiency of the materials was at the high level.
2. The students' English reading ability after studying the English reading exercise based on discourse structure and graphic organizers instruction was significantly higher than that before studying English reading exercise at the 0.05 level.
3. The students' satisfaction with the eight units towards the English reading exercises was at the high level.

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School, Silpakorn University

Student's signatures.....

Academic Year 2015

Thesis Advisors' signatures 1. 2. 3.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจากคณาจารย์ที่ให้คำปรึกษาแนะนำให้งาน มีความถูกต้องและสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จิตวิวัฒน์, อาจารย์ ดร.พนอ สงวนแก้ว, และ รองศาสตราจารย์ วัฒนา เกาศัลย์ ผู้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุม วิทยานิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.สุนิดา โฆษิตชัยวัฒน์ ประธานกรรมการตรวจสอบ วิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลรัตน์ ศิริรินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาตรวจสอบและให้ ข้อเสนอแนะ เพื่อความสมบูรณ์ของงาน

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์มณฑนา พันธุ์ดี, อาจารย์ Philip B. Calabro, และ อาจารย์อังชรินทร์ ทองปาน ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจเครื่องมือในการวิจัยให้มี ประสิทธิภาพและตรวจสอบภาษา

ขอขอบพระคุณคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร สำหรับความอนุเคราะห์ที่ใน การทดลองเครื่องมือวิจัย

ขอขอบใจนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2558 สำหรับการให้ความร่วมมือในการวิจัยเป็นอย่างดี

ขอบคุณรุ่นพี่และเพื่อนนักศึกษาปริญญาโท สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ สำหรับความช่วยเหลือ การให้คำปรึกษาในการทำวิจัยครั้งนี้

กราบขอบพระคุณ คุณพ่ออนันต์ และคุณแม่เถาตทอง ปานศุภวัชร รวมถึงพี่ชายทั้งสองคน สำหรับกำลังใจในการเรียนและทำวิจัย รวมถึงให้การสนับสนุนทางการศึกษาแก่ผู้วิจัยเสมอมา

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญภาพ.....	ฏ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	8
ปัญหาการวิจัย.....	9
สมมติฐานการวิจัย.....	9
ขอบเขตการวิจัย.....	9
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
การอ่าน.....	16
ความหมายของการอ่าน.....	17
ประเภทของการอ่าน.....	19
องค์ประกอบของการอ่าน.....	20
ความเข้าใจในการอ่าน.....	21
ระดับความเข้าใจในการอ่าน.....	24
ขั้นตอนกิจกรรมการสอนอ่าน.....	27
การวัดผลกาอ่าน.....	31
ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory).....	33
ความหมายของโครงสร้างความรู้.....	33

บทที่	หน้า
ประเภทของทฤษฎีโครงสร้างความรู้.....	34
โครงสร้างความรู้กับความเข้าใจในการอ่าน.....	35
โครงสร้างข้อความของบทอ่าน (Discourse Structures).....	38
ความหมายของข้อความ.....	38
ประเภทของข้อความ.....	39
การสอนโครงสร้างข้อความ.....	44
ประโยชน์ของการเรียนรู้โครงสร้างข้อความ.....	48
ผังกราฟิก (Graphic Organizers).....	49
ความหมายของผังกราฟิก.....	49
ประเภทของผังกราฟิก.....	50
กระบวนการเรียนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคผังกราฟิก.....	55
ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิก.....	57
ประโยชน์ของผังกราฟิก.....	59
กระบวนการสร้างและพัฒนาแบบฝึก.....	62
ความหมายของการสร้างแบบฝึก.....	62
หลักการสร้างแบบฝึก.....	63
ประโยชน์ของแบบฝึก.....	67
การประเมินแบบฝึก.....	68
ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน.....	69
ความหมายของความพึงพอใจ.....	69
ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	70
การสอบถามความพึงพอใจ.....	71
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	72
งานวิจัยเกี่ยวกับโครงสร้างข้อความ.....	72
งานวิจัยเกี่ยวกับผังกราฟิก.....	78

บทที่	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....87
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....87
	ตัวแปรที่ศึกษา.....88
	ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย.....88
	รูปแบบการวิจัย.....88
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....88
	การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....89
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....102
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....104
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....106
	ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพแบบฝึก.....106
	ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ... ก่อนและหลังใช้แบบฝึก.....109
	ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนความพึงพอใจ.....111
5	การสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....114
	สรุปผลการวิจัย.....115
	อภิปรายผล.....115
	ข้อเสนอแนะ.....123
	รายการอ้างอิง.....125
	ภาคผนวก.....150
	ภาคผนวก ก ตารางวิเคราะห์หัวเรื่องบทอ่าน.....151
	ภาคผนวก ข แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงสร้างเนื้อหาในการพัฒนาแบบฝึก..153
	ภาคผนวก ค ค่าดัชนีความสอดคล้องของโครงสร้างเนื้อหา.....171
	ภาคผนวก ง แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสม..... โครงสร้างเนื้อหา และตารางค่าดัชนีความเหมาะสมจากการสอบถามผู้เชี่ยวชาญ....173

บทที่	หน้า
ภาคผนวก จ ตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบ.....	179
ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามความพึงพอใจ	180
ภาคผนวก ช ผลการวิเคราะห์ความยากง่าย อำนาจจำแนก	
และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ.....	183
ภาคผนวก ซ ตัวอย่างแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนรู้.....	
การสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก	186
ภาคผนวก ฌ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	204
ภาคผนวก ญ หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย	216
ประวัติผู้วิจัย.....	211

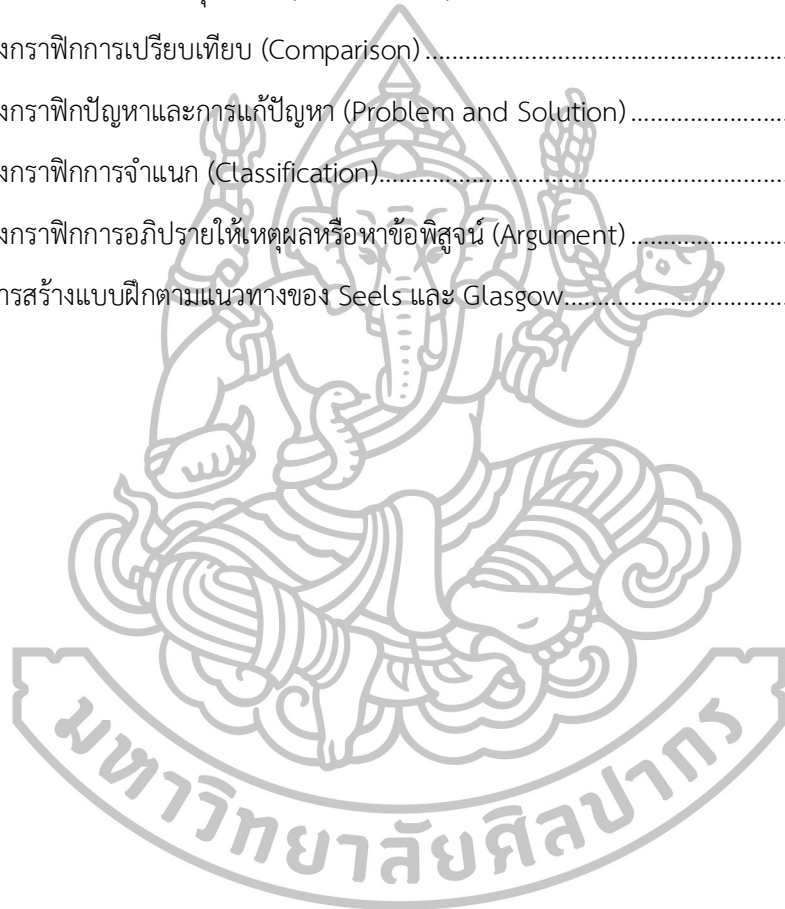


สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ตารางสรุปสังเคราะห์วิธีสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก.....	61
2	ผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบทและคะแนนการทดสอบความสามารถ..... ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในชั้นทดลองรายบุคคล.....	99
3	ผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบทและคะแนนการทดสอบความสามารถ..... ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในชั้นทดลองกลุ่มเล็ก.....	100
4	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และอันดับของคะแนนเฉลี่ย..... จากการทำแบบทดสอบท้ายบท.....	107
5	ผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบทและคะแนนการทดสอบความสามารถ..... ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง.....	108
6	คะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังใช้แบบฝึก... และผลต่างของคะแนนก่อนและหลังเรียน.....	109
7	การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างเฉลี่ย และค่าทดสอบ t...110	
8	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากแบบประเมินความพึงพอใจหลังเรียน.....111	
9	ผลการวิเคราะห์หัวข้อเรื่องบทอ่านจากหนังสือแบบเรียน.....141	
10	ดัชนีความสอดคล้องของโครงสร้างแบบฝึกจากการสอบถามผู้เชี่ยวชาญ.....161	
11	ค่าดัชนีความเหมาะสมของโครงสร้างเนื้อหาแบบทดสอบจากการสอบถามผู้เชี่ยวชาญ..165	
12	ตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบ.....168	
13	ผลการวิเคราะห์ความยากง่าย อำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ..... ก่อนและหลังเรียน.....	173

สารบัญญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	ผังกราฟิกการให้ความหมาย (Definition).....	51
2	ผังกราฟิกการลำดับเหตุการณ์ (Sequence)	51
3	ผังกราฟิกการเป็นเหตุเป็นผล (Cause-Effect)	52
4	ผังกราฟิกการเปรียบเทียบ (Comparison)	52
5	ผังกราฟิกปัญหาและการแก้ปัญหา (Problem and Solution)	52
6	ผังกราฟิกการจำแนก (Classification).....	53
7	ผังกราฟิกการอภิปรายให้เหตุผลหรือหาข้อพิสูจน์ (Argument)	53
8	การสร้างแบบฝึกตามแนวทางของ Seels และ Glasgow.....	64



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สังคมโลกปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือสำหรับการติดต่อสื่อสาร การศึกษา แสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ และการสร้างวิสัยทัศน์ของชุมชนโลก ที่นำมาซึ่งมิตรไมตรี ความร่วมมือกับประเทศโลก อีกทั้งภาษาต่างประเทศยังทำให้ผู้เรียนเรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมถึงผู้เรียนสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำรงชีวิต (กรมวิชาการ, 2550: 1) อีกทั้งภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่สามารถใช้สื่อสารกับชาวต่างชาติทั่วโลก เนื่องจากปัจจุบันการสื่อสารและเทคโนโลยีมีความเจริญก้าวหน้ามาก ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการก้าวไกลของวิทยาการ ที่เกิดจากมันสมองของมนุษย์ที่ได้สั่งสมความรู้และประสบการณ์วิทยาการที่ได้มานั้นส่วนใหญ่มีการถ่ายทอดโดยใช้ภาษาอังกฤษ (ทฤษฎี เดียวรัตน์กุล, 2550: 3) ภาษาอังกฤษยังเป็นเครื่องมือที่ใช้แสวงหาข้อมูลและความรู้เกือบทุกแขนง จึงนับว่าภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่สำคัญและแพร่หลายมากที่สุด อาจกล่าวได้ว่าทุกประเทศในโลกเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษาที่จำเป็นต้องใช้ในการศึกษาชั้นสูงทั้งในและนอกประเทศ เพราะตำราทางวิชาการชั้นสูงได้จัดพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่ ผู้ที่รู้ภาษาอังกฤษจึงสามารถเข้าใจความคิด ทักษะคติ วัฒนธรรมของชนชาติอื่น ตลอดจนความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการและความเคลื่อนไหวของโลกทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมได้เป็นอย่างดี (อุดมลักษณ์ อุปจันทร์, 2547: 1)

การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารผู้เรียนต้องอาศัยความสามารถทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ การฟัง พูด อ่าน และเขียน ในสภาพความเป็นจริงผู้เรียนเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง สำหรับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญ (นาฏนัตตา พงษ์ประดิษฐ์, 2004: 1) เป็นทักษะที่จำเป็นที่สุดและใช้มากที่สุด (Grabe, 1991: 375-376) และมีความจำเป็นสำหรับคน

ไทยในการศึกษาทุกระดับ (ชวนพิศ ศรีวิชัย, 2549: 2) บุคคลที่สามารถอ่านภาษาอังกฤษได้ดีกว่าย่อม สืบค้น และพัฒนาทุกด้านได้มากกว่า นั่นหมายความว่า การศึกษาหาความรู้เพื่อประกอบอาชีพใน อนาคตย่อมมีแนวโน้มที่ดีกว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเริ่มต้นพัฒนาทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษตั้งแต่ วัยเยาว์ จึงถือได้ว่าวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ต้องพัฒนาทักษะการอ่านควบคู่ไปกับการดำเนิน ชีวิตประจำวัน จึงจะทำให้การเรียนรู้และการดำเนินชีวิตประสบผลสำเร็จสูงสุด (บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์ 2549, 1) ทักษะการอ่านจึงเปรียบเสมือนเครื่องมือเพิ่มเติมในการติดต่อสื่อสาร และการแสวงหา ความรู้ อีกทั้ง Finocchiaro and Sako (1983, 149) สรุประดับความจำเป็นของการอ่าน ภาษาอังกฤษต่อระดับการศึกษาดังนี้ ระดับประถมศึกษา การอ่านควรเป็น 15% การฟังการพูด 80% การเขียน 50% ในระดับมัธยมศึกษา การอ่านควรเป็น 40% การฟังการพูด 45% การเขียน 15% และระดับอุดมศึกษา การอ่านควรเป็น 50% การฟังการพูด 30% และการเขียน 20% (วิชชุดา ขำ ประถม, 2554: 2) ผู้เรียนปริญญาตรี ปริญญาโท มีความจำเป็นต้องอ่านตำราภาษาอังกฤษ โดยหัวใจ สำคัญของการอ่านคือความสามารถที่จะเข้าใจสิ่งที่อ่าน ทั้งนี้ ผู้เรียนยังต้องใช้ทักษะการอ่านเพื่อ ตัดสินและประเมินความน่าเชื่อถือของสิ่งที่อ่านได้ (วิสาข์ จัตวรัตน์, 2543: 3)

จากข้อมูลดังกล่าวทำให้ทราบว่า การอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นมาก ยิ่งขึ้นเมื่อศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา แต่ในทางกลับกันความสามารถในการอ่านของผู้เรียนยังอยู่ใน ระดับต่ำกว่าเกณฑ์และต้องได้รับการปรับปรุง ซึ่งจากผลสอบวัดความรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลายที่ทบวงมหาวิทยาลัยจัดสอบทุกปี โดยมากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนข้อในข้อสอบ เป็นการ วัดความสามารถทางด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน ซึ่งผลวิเคราะห์สถิติคะแนนทดสอบทาง การศึกษาแห่งชาติ O-NET ปี 2555 ปรากฏวิชาภาษาอังกฤษ เป็นวิชาที่ผู้สอบทำคะแนนได้ต่ำที่สุด โดยค่าคะแนนเฉลี่ยคือ 22.13 คะแนน ซึ่งจากจำนวนผู้สอบ 392,468 คน และในปี 2556 คะแนน เฉลี่ยคือ 25.35 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน และมีจำนวนผู้เข้าสอบ 414,688 คน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2556) และจากการประเมินการรู้เรื่อง การอ่านของนักเรียนไทย ผลจากการประเมิน PISA พบว่า นักเรียนไทยยังคงมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยนานาชาติ มีนักเรียน 43% ที่มีการอ่านต่ำกว่าระดับพื้นฐาน นักเรียนรู้เรื่องการอ่านที่ ระดับพื้นฐานประมาณ 37% นักเรียนที่มีความรู้และทักษะการอ่านสูงกว่าระดับพื้นฐานประมาณ 20% และมีนักเรียนที่รู้เรื่องการอ่านในระดับที่สูงมากเพียง 0.3% (สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และ

เทคโนโลยีแห่งชาติ, 2556) จากข้อมูลเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่า ผู้เรียนที่จะเข้าเรียนต่อในระดับอุดมศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษต่ำ และควรจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ไขและพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนเมื่อศึกษาในระดับอุดมศึกษา (สิตา ทายะติ, 2551: 1-2)

จากการวิเคราะห์ปัญหาดังกล่าวพบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการอ่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์จากการทดสอบทักษะการอ่านอยู่ในระดับต่ำ เช่น ไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน จำคำศัพท์ไม่ได้ ตอบคำถามหลังการอ่านไม่ได้ บทอ่านไม่น่าสนใจ ไม่เหมาะสมกับวัยผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียนภาษาอังกฤษ และส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ทักษะอื่นอีกด้วย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 1, 2552: 15) ดังนั้นผู้สอนภาษาอังกฤษจึงต้องศึกษา และพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะสำคัญคือการอ่าน โดยจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการอ่านที่น่าสนใจ บทเรียนที่น่าสนใจในการอ่านที่เพลิดเพลิน สนุกสนาน และมีความหมายกับผู้เรียน ควบคู่กับการคิดค้นเทคนิค วิธีการสอนใหม่ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการอ่านที่สนุกกับการเรียน ไม่รู้สึกเบื่อหน่ายในการเรียนภาษาอังกฤษ (กิตยวดี บุญเชื้อ, 2549: 38) รวมถึง Verna (1997) กล่าวว่าสาเหตุที่ทำให้การสอนอ่านภาษาอังกฤษไม่ประสบความสำเร็จ มาจากการขาดแคลนสื่อ หรือแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ซึ่งจะส่งผลให้เกิดปัญหาด้านการจัดการเรียนภาษาอังกฤษในอนาคต การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ผู้สอนจำเป็นต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเชื่อมโยงความรู้สู่ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ทั้งฟัง พูด อ่าน เขียน

แนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าว ผู้สอนต้องร่วมกันปรับเปลี่ยนวิธีสอนเพื่อให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ รู้จักค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองและปรับใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างถูกต้องเหมาะสม อีกทั้งเพิ่มการเรียนรู้ สืบเสาะ วิเคราะห์จากปัญหา ทำโครงงาน การดูงาน ฝึกงาน และแหล่งเรียนรู้รอบตัว (บัญญัติ แสนทวิ, 2556) ผู้สอนสามารถใช้แบบฝึกการอ่านเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนรู้ทฤษฎีมาแล้ว มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เพิ่มทักษะในการเรียนรู้และฝึกฝนจนชำนาญ โดยเริ่มจากผู้สอนทำเป็นตัวอย่างก่อนแล้วเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติด้วยตนเอง อีกทั้งแบบฝึกเป็นเครื่องมือทางการเรียนที่มุ่งให้ผู้เรียนฝึกหัดด้วยตนเอง เพื่อให้มีทักษะเพิ่มขึ้นหลังจากที่ได้เรียนเนื้อหาไปแล้ว แบบฝึกประกอบด้วยคำแนะนำในการทำกิจกรรม จุดประสงค์ การทำกิจกรรม และมีแบบประเมินผล

การปฏิบัติ วนิดา สุขวนิช (2536: 36) กล่าวว่าแบบฝึกเป็นเครื่องช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะในการใช้ภาษาให้ดีขึ้น ช่วยเสริมให้ทักษะทางภาษาคงทน โดยมีการฝึกซ้ำหลายๆ ครั้ง เป็นเครื่องมือในการวัดผลการเรียนหลังจากจบบทเรียนแต่ละครั้ง และสามารถทบทวนได้ด้วยตนเอง เพื่อจะได้มีทักษะความชำนาญเพิ่มขึ้นหลังจากที่ได้เรียนรู้ทฤษฎีในเนื้อหาแล้ว และแบบฝึกควรประกอบด้วยคำแนะนำในการทำข้อคำถามหรือกิจกรรมและช่องว่างให้นักเรียนตอบคำถาม (อุบลวรรณ ปรุณวิชพงษ์, 2551: 82) สอดคล้องกับ วิชชุดา ขำประถม (2554: 65) ที่ระบุว่าแบบฝึกมีประโยชน์ทั้งผู้เรียนและผู้สอน กล่าวคือผู้สอนนำแบบฝึกมาเป็นสื่อช่วยสอนหรือสื่อสำหรับจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียน สำหรับผู้เรียนสามารถฝึกทักษะและทบทวนสิ่งที่ได้เรียนเพื่อให้เกิดความชำนาญในทักษะนั้นๆ

อีกทั้งการพัฒนาการอ่าน จำเป็นต้องใช้กระบวนการการอ่านที่มีประสิทธิภาพมาใช้ในการเรียนการสอน กระบวนการอ่านอย่างมีปฏิสัมพันธ์ (Interactive) เป็นกระบวนการที่ทุกคนประกอบข้องการอ่านทำงานร่วมกันอย่างดีเพื่อช่วยให้เกิดความรู้ความสามารถในการทำความเข้าใจถ้อยคำตามตัวอักษรที่อ่าน การสื่อความหมายจากถ้อยคำ สำนวน และความคิดรวบยอดในการเดาความหมายทั้งหมดผสมผสานเข้าด้วยกันอย่างมีประสิทธิภาพ จิตาภา ฉันทานนท์ (2541: 55) กล่าวว่าผู้อ่านที่ประสบความสำเร็จนั้นใช้กระบวนการทางความรู้ในการอ่านทั้ง 2 รูปแบบ คือ กระบวนการ Bottom-up เป็นกระบวนการอ่านที่เริ่มจากระดับล่างสู่บน คือผู้อ่านจะต้องใช้ความรู้ทางภาษาในการวิเคราะห์ตั้งแต่ระดับตัวอักษร ความหมายของคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ จนถึงระดับความสัมพันธ์ระหว่างประโยคและข้อความทั้งหมดที่อ่าน และกระบวนการ Top-down เป็นกระบวนการอ่านที่เริ่มจากระดับบนลงสู่ล่างโดยใช้พื้นความรู้และประสบการณ์เดิมเป็นตัวชี้แนะแนวทางในการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน

ดังนั้น การอ่านจึงเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับบทอ่าน โดยผู้อ่านจะต้องมีพื้นฐานความรู้ด้านภาษาและด้านเนื้อหา และสามารถเชื่อมโยงพื้นความรู้เหล่านั้นเข้ากับเนื้อหาในบทอ่านได้จึงจะเกิดความเข้าใจในบทอ่าน (Eskey, 1995: 93-100) จากเหตุผลดังกล่าวเห็นได้ว่าการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้น โครงสร้างความรู้ (Schemata) ของผู้อ่านก็มีอิทธิพลต่อความเข้าใจของผู้อ่านด้วย โครงสร้างความรู้เป็นโครงสร้างทางความรู้ที่เกี่ยวข้องกับความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่จะช่วยให้เกิดแนวคิดใหม่ Rumelhart (1981) ให้คำจำกัดความของโครงสร้างความรู้เดิมว่าเป็นโครงสร้างของข้อมูลที่แสดงถึงความคิดรวบยอด

ทั่วไปซึ่งเก็บไว้ในความทรงจำ มีโครงสร้างความรู้ที่แสดงถึงความรู้เกี่ยวกับความคิดรวบยอดต่างๆ เกี่ยวกับวัตถุ สถานการณ์ เหตุการณ์ และลำดับของเหตุการณ์ การกระทำและลำดับของการกระทำต่างๆ ส่วน Nunan (1999: 201) ได้กล่าวไว้ว่าโครงสร้างความรู้คือพื้นฐานของความคิดเกี่ยวกับประสบการณ์ในอดีตที่นำไปสู่กรอบที่เป็นแนวคิดใหม่ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเกี่ยวกับประสบการณ์ใหม่ๆ ซึ่งประเภทของความรู้เดิมแบ่งได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ Carrell (1986: 250-251) กล่าวว่าทฤษฎีโครงสร้างความรู้สามารถแบ่งได้เป็น 2 ด้านคือ ด้านรูปแบบคือความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างและรูปแบบของบทอ่าน (Formal schema) ซึ่งทำให้ผู้อ่านสามารถแยกประเภทของโครงสร้างบทอ่าน (Discourse Structure) แต่ละแบบได้โดยการสังเกตคำเชื่อม ซึ่งจะทำให้ผู้อ่านเข้าใจความสัมพันธ์ของข้อความหลักและรายละเอียดได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และใช้โครงสร้างความรู้ด้านต่างๆ มาทำความเข้าใจบทอ่าน และด้านเนื้อหา คือความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่ปรากฏในบทอ่าน (Content Schema) ถ้าผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวจะทำให้เข้าใจบทอ่านได้ง่ายขึ้น ในการเรียนการสอน ผู้สอนสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ความรู้เดิมในด้านต่างๆ เช่นการใช้คำถามกระตุ้นการให้ผู้เรียนคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้ามาช่วยในการทำความเข้าใจบทอ่านได้

อีกทั้งงานวิจัยในประเทศไทย สุจินต์ หนูแก้ว (2536: 65-66) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาโครงสร้างบทอ่านที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและการระลึกได้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูงและระดับต่ำ ผลการวิจัยสรุปว่าโครงสร้างบทอ่านมีผลต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน สอดคล้องกับ สงวนศรี เณรฐานันท์ (2533: 92) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้โครงสร้างระดับยอดและเรียนตามคู่มือครู พบว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้โครงสร้างระดับยอดมีคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่เรียนตามคู่มือครู ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าผู้อ่านที่มีความเข้าใจโครงสร้างบทอ่านสามารถเข้าใจบทอ่านได้ดีกว่าผู้อ่านที่ไม่รู้โครงสร้างบทอ่าน

นอกจากนี้ ผังกราฟิก (Graphic Organizer) พัฒนามาจากทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความหมายตามแนวคิดของ Ausubel (1963: 26 -27) ผังกราฟิกเป็นรูปแบบความคิดหรือความเข้าใจที่บุคคลสร้างขึ้นเพื่อนำเสนอ สื่อสาร และแสดงความคิด ความเข้าใจที่อยู่ในสมองให้ออกมาเป็นภาพที่เป็นรูปธรรม ซึ่งการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้เรียนได้เชื่อมโยงสิ่งที่เรียนใหม่เข้าไว้ในโครงสร้าง

ทางปัญญา (Cognitive Structure) หรือเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนใหม่กับความรู้เดิมที่มีอยู่ในสมองของผู้เรียน การที่ผู้เรียนจะเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนเข้าไว้ในโครงสร้างทางปัญญา เพื่อเก็บไว้ในความจำระยะยาว เทคนิคผังกราฟิก มีหลายรูปแบบ แต่ละรูปแบบมีความเหมาะสมในการใช้แตกต่างกันไปสามารถใช้ในการรวบรวมข้อมูล หรือความรู้ที่ได้อย่างเป็นระบบ ทำให้สรุปเรื่องที่เรียนรู้หรือค้นคว้ามาได้เป็นอย่างดี (กรมวิชาการ, 2550: 70) ผังกราฟิกได้มาจากการนำข้อมูลดิบหรือความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งมาทำการจัดกระทำข้อมูล ในการจัดกระทำข้อมูลต้องใช้ทักษะการคิด เช่น การสังเกต เปรียบเทียบ จัดเรียงลำดับ จัดประเภท และการใช้ตัวเลข จากนั้นจึงมีการเลือกแบบผังกราฟิกเพื่อนำเสนอข้อมูลที่จัดกระทำแล้ว ตามวัตถุประสงค์ที่ผู้นำเสนอต้องการซึ่ง Simmons, Griffin และ Kameenui (พิมพันธ์ เดชคุปต์, 2544: 126) สรุปได้ว่า ยังกล่าวว่าผังกราฟิกเป็นเทคนิคการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนได้แยกส่วนประกอบต่างๆ ของข้อมูลที่เกิดจากการเรียนรู้ พัฒนาระบบการคิดเพื่อให้เกิดความคล่องทางการคิด สามารถจัดระบบของข้อมูลที่ได้รับจากการเรียนรู้ได้อย่างเป็นระเบียบง่ายต่อการจดจำ แผนผังกราฟิกแต่ละชนิดมีลักษณะเฉพาะในการนำเสนอข้อมูลที่แตกต่างกันเมื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จะทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย อีกทั้งลักษณะเฉพาะของแผนผังกราฟิกแต่ละชนิดยังเป็นปัจจัยที่ช่วยให้ผู้เรียนจดจำเรื่องราวที่อ่านได้ง่ายและแม่นยำยิ่งขึ้น (ปราณี จำแพงจันทร์, 2555: 43)

ดังนั้นการใช้โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก เป็นเทคนิคการสอนที่แสดงให้เห็นโครงสร้างแบบต่างๆ ของข้อความ และข้อมูลด้านเนื้อหาที่เป็นรูปธรรมตามลำดับขั้น (Simmons, Griffin, & Kameenui, 1988: 15-21) การสอนที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ขั้นตอนของข้อความจำแนกตามประเภทของข้อความ ได้แก่ การให้ความหมาย การเปรียบเทียบ เจริญเหตุผล กระบวนการการจำแนก ปัญหา และวิธีแก้ปัญหานั้น ซึ่งในการเรียนการสอน ผู้สอนทำได้โดยให้ผู้เรียนระบุประเภทของข้อความและเติมในผังกราฟิก (Grabe, 2009) จากการวิจัยการสอนที่ใช้โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกที่มีผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ พบว่าความสามารถในการจดจำโครงสร้าง และชนิดของข้อความแต่ละชนิดได้ ทำให้ผู้อ่านสามารถนำข้อมูลที่ไปเติมในผังกราฟิกได้อย่างสมบูรณ์ และยังส่งผลให้ผู้อ่านพัฒนาความสามารถทางการอ่านได้ดีขึ้น (Jiang, 2012) สอดคล้องกับ Carrell (1992: 1-2) ได้ทำวิจัยเรื่องการรับรู้โครงสร้างของบทอ่านจะส่งผลต่อการระลึกได้ ผลปรากฏว่า พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้โครงสร้าง

ของบทอ่านในการเขียนสิ่งที่ระลึกได้ จะสามารถระลึกสิ่งที่อ่านได้มากกว่าทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ จึงทำให้เห็นว่าผู้อ่านที่เข้าใจโครงสร้างข้อความ (Discourse Structure) จะสามารถมองเห็นความสัมพันธ์ต่างๆของข้อความหลักและรายละเอียด สามารถระลึกสิ่งที่อ่านได้ และพัฒนาความสามารถทางการอ่านได้ดียิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม ให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาและพัฒนาทักษะการอ่านของนักศึกษา ดังปรากฏในงานวิจัยของ ธัญลักษณ์ เพ็ญจิต (2547) ที่ได้พัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษ รายวิชา ภาษาอังกฤษ 1 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีกทั้ง สลนา ปฐมชัยวัฒน์ (2550) ได้ศึกษาพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเองด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาหลังการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเอง สูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเอง รวมถึง วิชชุดา ขำประถม (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังเรียนแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนเรียนแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้นผู้วิจัยพบว่างานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีจำนวนจำกัด ประกอบกับผู้วิจัยสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกในระดับอุดมศึกษา อีกทั้งงานวิจัยในประเทศได้เว้นช่วงของทำการวิจัยเรื่องโครงสร้างข้อความที่มีผลต่อความสามารถในการอ่านเป็นเวลานาน จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกในการพัฒนาความสามารถในการอ่าน

ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนรายวิชา 466 222 ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2 (English for Academic Purposes II) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เนื่องจากรายวิชาดังกล่าวเป็นวิชาที่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทุกสาขาวิชาจำเป็นต้องเรียน เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษในเชิงวิชาการ เนื้อหาในรายวิชาจะส่งเสริมให้ผู้เรียนได้อ่านบทอ่านหลายลักษณะ เช่น เชงเปรียบเทียบ ลำดับเหตุการณ์ เหตุและผล เป็นต้น ซึ่งการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกจะส่งผลให้นักศึกษามีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้น สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการเรียน และเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนรู้อื่นๆ ภาษาอังกฤษในระดับอื่นๆ อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก

ปัญหาในการวิจัย

1. การพัฒนาและหาประสิทธิภาพแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 ตามที่กำหนดไว้หรือไม่

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก สูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่

3. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกในระดับใด

สมมติฐานการวิจัย

1. การพัฒนาและหาประสิทธิภาพแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกสูงกว่าก่อนเรียน

3. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจหลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกในระดับดี

ขอบเขตการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐมที่ลงทะเบียนรายวิชา 466 222 ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2 (English for Academic Purposes II) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ซึ่งแบ่งเป็นกลุ่มเรียนย่อยๆ 12 กลุ่ม กลุ่มละ 23-35คน จำนวน 312 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม ที่ลงทะเบียนรายวิชา 466 222 ภาษาอังกฤษเพื่อ

วิชาการ 2 (English for Academic Purposes II) ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยใช้วิธีจับสลาก (Simple Random Sampling) นักศึกษามา 1 กลุ่ม ซึ่งกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้คือสาขา ปฐมวัยและจิตวิทยา จำนวน 25 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ

- 2.1 ตัวแปรต้น แบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอน
โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก
- 2.2 ตัวแปรตาม ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ความพึงพอใจที่มีต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระยะเวลาในการทดลองใช้แบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอน โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ เป็นระยะเวลา 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 2 ชั่วโมง

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. วิจัยครั้งนี้ไม่คำนึงถึงตัวแปรต้นด้านความถนัด พื้นฐานการศึกษา สภาวะทางเศรษฐกิจ สภาพครอบครัว และระดับสติปัญญา เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีลักษณะตัวแปรดังกล่าวไม่แตกต่างกันมากนัก
2. การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดไว้ 75/75 (ชัยวงศ์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2520: 136-142) ซึ่งถือว่าให้ค่าความคลาดเคลื่อนในการยอมรับหรือไม่ยอมรับประสิทธิภาพของสื่อ ไว้ร้อยละ 2.5-5 กล่าวคือ
 - 2.1 เมื่อประสิทธิภาพของแบบฝึกการอ่านสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 2.5 ขึ้นไป ถือว่าการอ่านมีประสิทธิภาพดีมาก

2.2 เมื่อประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านสูงกว่าหรือเทียบเท่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้แต่ไม่เกินร้อยละ 2.5 ถือว่าเป็นสื่อการอ่านที่มีประสิทธิภาพดี

2.3 เมื่อประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ แต่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2.5 ถือว่ายังมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับได้ หรืออยู่ในระดับพอใช้

3. คะแนนที่ได้จากการทดสอบครั้งแรก (Pretest) เป็นเครื่องบ่งชี้ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแต่ละคนก่อนการเรียนโดยใช้แบบฝึกอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4. คะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน (Posttest) เป็นเครื่องบ่งชี้ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาแต่ละคนหลังการเรียนโดยใช้แบบฝึกอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง แบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในรูปแบบเอกสารแบบฝึก จำนวน 8 บท โดยยึดจุดประสงค์และกรอบเนื้อหาการอ่านของแบบฝึกที่ได้จากการวิเคราะห์คำอธิบายรายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2 หัวเรื่องบทอ่านเป็นหัวเรื่องที่ได้จากการวิเคราะห์จากหนังสือประกอบการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2 และเทคนิคการอ่านได้จากการวิเคราะห์ทักษะการอ่านและจากหนังสือการอ่านภาษาอังกฤษ

2. โครงสร้างข้อความ หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างหรือรูปแบบพื้นฐานของบทอ่านที่ประกอบด้วยโครงสร้าง 8 ชนิดคือ การเปรียบเทียบ (Comparison) การลำดับเหตุการณ์ (Sequence) การจำแนกประเภท (Classification) การโต้แย้ง (Argument) การให้คำจำกัดความ (Definition) การอธิบาย (Description) การให้เหตุผล (Cause and Effect) และปัญหาและการแก้ปัญหา (Problem and Solution)

3. ผังกราฟิก หมายถึง วิธีการนำเสนอข้อมูล รูปแบบความคิดหรือความเข้าใจที่ผู้เรียนสร้างขึ้นเพื่อสื่อสาร แสดงความคิด ความเข้าใจ และความรู้ที่มีอยู่ในให้ออกมาเป็นผังกราฟิก แบบต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับโครงสร้างข้อความที่อ่าน

4. การเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่านบทอ่านในรูปแบบโครงสร้างต่างๆ เช่น การเปรียบเทียบ การเรียงลำดับเหตุการณ์ การโต้แย้ง เป็นต้น แล้วสามารถระบุได้ว่าเรื่องนั้นมีค่าเชื่อมโยงอะไรที่บ่งบอกว่าข้อความนั้นเป็นชนิดใด มีอะไรเป็นประเด็นหลัก และรายละเอียดจากโครงสร้างของข้อความ แล้วเติมลงในผังกราฟิก โดยใช้ขั้นตอนการอ่าน Pre-While-Post Reading ร่วมกับการคาดเดาเหตุการณ์ (Prediction) มีขั้นตอนดังนี้

4.1 กิจกรรมนำเข้าสู่การอ่าน (Pre-Reading stage) ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านโดยการใช้คำถามเกริ่นนำ กระตุ้นให้ผู้เรียนตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ให้ผู้เรียนสังเกตหัวข้อบทอ่านและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องที่จะอ่าน สร้างความสนใจและปูพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่จะอ่านและโครงสร้างข้อความ เช่น กระตุ้นให้ผู้เรียนนำเอาความรู้เดิมมาสัมพันธ์กับเรื่องที่จะอ่าน โดยการใช้คำถามสั้นๆเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่จะอ่านซึ่งผู้วิจัยเป็นคนถาม ให้ผู้เรียนสังเกตหัวข้อแล้วคาดเดาเนื้อเรื่อง หรือใช้ผังกราฟิกในการให้นักศึกษาร่วมกันแสดงความคิดเห็นออกมาในรูปแบบของผังกราฟิกร่วมกับเพื่อนเป็นคู่หรือกลุ่มย่อย จากนั้นผู้สอนได้สอบถามสิ่งที่นักศึกษารู้เกี่ยวกับหัวข้อนั้นๆ หรือบางครั้งผู้วิจัยแสดงผังกราฟิกแล้วให้นักศึกษาคาดเดาเนื้อเรื่องจากผังกราฟิกดังกล่าว คาดเดาความสัมพันธ์ต่างๆที่จะเกิดขึ้น หรือคาดเดารูปแบบของข้อความว่าเป็นแบบใด

4.2 กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-Reading stage) ผู้สอนแจกเนื้อเรื่องให้นักศึกษา นักศึกษาฝึกการอ่านบทอ่านแต่ละชนิด และต้องทำความเข้าใจโครงสร้างข้อความและเนื้อความในเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง ซึ่งในขณะที่อ่านผู้สอนอาจใช้คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านกระตุ้นผู้เรียนอยู่เป็นระยะๆ ผู้สอนแนะนำหรือถามให้นักศึกษาคูคำเชื่อมต่างๆที่ปรากฏในบทอ่าน ถามให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน และใช้คำถามกระตุ้นให้นักศึกษาคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดต่อไป นักศึกษาสามารถเขียนหรือโยงสิ่งที่สัมพันธ์กันลงในบทอ่านที่แจกให้ได้ทันที

4.3 กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading Stage) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนโดยให้ผู้เรียนตอบคำถามที่มีรูปแบบต่างๆกัน ในขั้นตอนนี้ ผู้สอนจะสอบถามเกี่ยวกับความ

เข้าใจเรื่องโครงสร้างข้อความว่ามีคำเชื่อมใดปรากฏในบทอ่าน บทอ่านดังกล่าวเป็นชนิดใด และ สอบถามเกี่ยวกับเนื้อหาที่นักศึกษาเข้าใจจากเรื่องที่อ่าน ประเด็นหลักและรายละเอียดของเรื่องคือ อะไร จากนั้นนักศึกษาก็ได้ทำแบบฝึกหัดเพื่อเพิ่มความเข้าใจมากขึ้น โดยแบบฝึกหัดดังกล่าว นักศึกษาต้องเติมข้อมูลที่สอดคล้องกับบทอ่านลงในผังกราฟิก

5. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ใช้วัดก่อนและหลังการใช้แบบฝึกอ่านภาษาอังกฤษโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก โดยระบุคำเชื่อมในบทอ่าน ประเด็นหลัก รายละเอียดของข้อความที่อ่าน บอกได้ว่าเป็นข้อความชนิดใด และสรุปใจความสำคัญของเรื่องได้ลงในผังกราฟิกโดยแยกตามชนิดของข้อความได้ ซึ่งเป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินผลจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในรูปแบบของแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาในการทำ 60 นาที

6. ประสิทธิภาพของแบบฝึกการอ่าน หมายถึง คุณภาพของแบบฝึกการอ่าน ภาษาอังกฤษ เมื่อนักศึกษาได้เรียนด้วยแบบฝึกแล้วสามารถทำคะแนนได้ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ 75/75 ซึ่งมีความหมายดังนี้

6.1 75 ตัวแรก หมายถึง ผลรวมเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบท้ายแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละชุดระหว่างเรียนของกลุ่มตัวอย่างได้ร้อยละ 75 เรียกว่าประสิทธิภาพของกระบวนการ

6.2 75 ตัวหลัง หมายถึงผลรวมเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังจากได้รับการสอนโดยใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างได้ร้อยละ 75 เรียกว่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์

7. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของนักศึกษาที่มีต่อแบบฝึกการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ในด้านเนื้อหา ด้านการออกแบบ ด้านกิจกรรม การเรียนการสอน และด้านประโยชน์โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นลักษณะเป็นมาตราประมาณค่าให้เลือก 5 ระดับ

8. แบบทดสอบ หมายถึง การประเมินความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาโดยใช้แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นใน

รูปแบบของแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ที่ผ่านการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือแล้ว ใช้เวลาในการทำ 60 นาที ซึ่งแบ่งเป็นส่วนย่อยๆ จำนวน 8 ส่วน

9. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม ที่ลงทะเบียนรายวิชา 466 222 ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2 (English for Academic Purposes II) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนาการความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอน
โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับดังนี้

1. การอ่าน

- 1.1 ความหมายของการอ่าน
- 1.2 ประเภทของการอ่าน
- 1.3 องค์ประกอบของการอ่าน
- 1.4 ความเข้าใจในการอ่าน
- 1.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน
- 1.6 ขั้นตอนและกิจกรรมการสอนอ่าน
- 1.7 การวัดผลกาอ่าน

2. ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory)

- 2.1 ความหมายของโครงสร้างความรู้
- 2.2 ประเภทของทฤษฎีโครงสร้างความรู้
- 2.3 โครงสร้างความรู้กับความเข้าใจในการอ่าน

3. โครงสร้างข้อความของบทอ่าน (Discourse Structure)

- 3.1 ความหมายของข้อความ
- 3.2 ประเภทของข้อความ
- 3.3 วิธีการสอนโครงสร้างข้อความ
- 3.4 ประโยชน์ของการเรียนรู้โครงสร้างข้อความ

4. ผังกราฟิก (Graphic Organizer)

- 4.1 ความหมายของผังกราฟิก
- 4.2 ประเภทของผังกราฟิก
- 4.3 กระบวนการเรียนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคผังกราฟิก

4.4 ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิก

4.5 ประโยชน์ของผังกราฟิก

5. กระบวนการสร้างและพัฒนาแบบฝึก

5.1 ความหมายของการสร้างแบบฝึก

5.2 หลักการสร้างแบบฝึก

5.3 ประโยชน์ของแบบฝึก

5.4 การประเมินแบบฝึก

6. ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้

6.1 ความหมายของความพึงพอใจ

6.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

6.3 การสอบถามความพึงพอใจ

7. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 งานวิจัยเกี่ยวกับโครงสร้างข้อความ

7.1.1 วิจัยในประเทศ

7.1.2 วิจัยต่างประเทศ

7.2 งานวิจัยเกี่ยวกับผังกราฟิก

7.2.1 วิจัยในประเทศ

7.2.2 วิจัยต่างประเทศ

1. การอ่าน

การอ่านเป็นหนึ่งในสี่ทักษะที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการศึกษาหาความรู้และพัฒนาชีวิต การอ่านจึงเป็นหัวใจของการศึกษาทุกระดับ ซึ่งเป็นประโยชน์และเป็นพื้นฐานสำคัญในการเรียนรู้ เพิ่มพูนประสบการณ์ด้านต่างๆ ทำให้คนเราฉลาด มีความรู้ อันนำไปสู่การดำเนินชีวิตอย่างเหมาะสม

1.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะทางภาษาที่สำคัญที่ต้องอาศัยทักษะและกระบวนการในการตีความ และเข้าใจสิ่งที่อ่าน นักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญการอ่านหลายท่านได้ให้ความหมายและกระบวนการของการอ่านไว้หลายลักษณะแตกต่างกันดังนี้

Harris and Smith (1980: 36-42) กล่าวว่า กระบวนการอ่านเกิดจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านสาร โดยผ่านกระบวนการคิดตามจุดมุ่งหมายของผู้อ่าน ซึ่งในการปฏิสัมพันธ์นี้ ประกอบด้วย การดึงข้อมูล และการตอบสนองแนวความคิด สำหรับการดึงข้อมูลนี้เกี่ยวข้องกับระบบเสียง ความหมาย และไวยากรณ์ของภาษาเขียน นั่นคือความสอดคล้องของเสียง สัญลักษณ์ ความหมายต่างๆของคำ และการเรียงลำดับคำในวลีและประโยค ขณะที่อ่านข้อความเหล่านั้นผู้อ่านจะตอบสนองแนวความคิดโดยพยายามทำความเข้าใจและตีความสารที่อ่าน Grabe (1988: 24-29) มีความเห็นคล้ายกันว่า การอ่านเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์และตีความหมาย ซึ่งในกระบวนการนั้น เป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและสารที่อ่าน เพราะเราไม่สามารถแยกสารและผู้อ่านออกจากกันได้

John (1986: 13-15) กล่าวว่า ในกระบวนการอ่านนั้น ระดับของความหมายและโครงสร้างของเรื่องขึ้นอยู่กับที่ผู้อ่านได้เลือกสรรโครงสร้างความรู้เดิมมาใช้ในขณะที่อ่าน นักการศึกษาจึงให้ความสำคัญแก่โครงสร้างความรู้เดิมของผู้อ่าน กลวิธีในการอ่าน ความคิดเห็นของตนเอง วัฒนธรรมที่ปรากฏในข้อความที่อ่าน และโครงสร้างที่ใช้ในการเรียบเรียงข้อความของสารที่อ่าน

ซึ่งในการอ่าน ผู้อ่านสามารถใช้กระบวนการอ่าน ได้ 3 แบบ ดังนี้

1.1.1 กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านระดับสูง (Bottom up Model)

สารในบทอ่านเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดกระบวนการอ่าน เรียกอีกอย่างหนึ่งว่ากระบวนการยึดเนื้อหาในบทอ่านเป็นหลัก (text-based processing) กระบวนการนี้จะเริ่มจากการเข้าใจตัวอักษร คำ ประโยค ไปจนถึงหน่วยของภาษาระดับข้อความหรืออีกอย่างหนึ่งคือ รูปแบบการผลักดันข้อมูล (Data-driven model) (Carrell and Eisterhold 1988: 56-59) ผู้อ่านเริ่มต้นโดยการไรหสจากตัวอักษรในบทอ่าน ซึ่งผู้อ่านมีอยู่และไม่ได้กล่าวถึงการเดาความหมายจากบริบทและกลวิธีสรุปใจความหลัก รูปแบบการอ่านลักษณะนี้ผู้อ่านต้องไวต่อข้อความใหม่หรือข้อความที่แตกต่างจากเรื่องที่

คาดคิดไว้ก่อน การตีความหมายของการอ่านในรูปแบบนี้เชื่อว่าความหมายซ่อนอยู่ในตัวอักษรซึ่งรวมกันขึ้นมาเป็นข้อความหรือความหมาย ดังนั้นการสอนอ่านในลักษณะนี้จึงต้องเน้นเกี่ยวกับส่วนประกอบของภาษา เช่น คำศัพท์ที่อยู่ในเรื่องซึ่งจะเป็นตัวช่วยให้เข้าใจความหมายของเรื่อง

1.1.2 กระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (Top-down Model)

Goodman (1973: 5-11) กล่าวว่า การอ่านเป็นการเดาทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา (Psycholinguistics) กระบวนการทั้งหมดต้องผ่านกระบวนการทางสมองและผู้อ่านต้องมีการเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า โดยอาศัยพื้นฐานความรู้และประสบการณ์เดิม อาจเรียกได้ว่าเป็นกระบวนการอ่านโดยยึดความรู้เป็นหลัก (Knowledge-based Processing) หรือรู้แบบการผลักดันความคิดรวบยอด (Conceptual-driven Model) รูปแบบนี้จะเน้นการสร้าง ความหมายมากกว่าการถอดความจากตัวเรื่อง ภายใต้รูปแบบนี้การอ่านจึงหมายถึง การโต้ตอบระหว่างผู้อ่านและสาร ซึ่งความหมายจะอยู่ที่ตัวผู้อ่าน ดังนั้นผู้อ่านต้องเป็นผู้สร้างความหมายขึ้นมาโดยใช้พื้นฐานความรู้เดิมที่มีอยู่ (Carrell and Eisterhold 1988: 56-59)

1.1.3 กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach)

Grabe (1991: 283) ได้ให้คำจำกัดความของแนวการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ไว้ 2 ประการ คือ

การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน ถือว่าทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ทำให้ต้นตัวตลอดเวลา เนื่องจากผู้อ่านไม่เพียงแต่อ่านเพื่อดูซึมข้อมูลจากบทอ่านเท่านั้น แต่ยังใช้ความรู้เดิมทั้งหมดที่มีอยู่มาตีความ ขยายความ เมื่อได้อ่านข้อมูลใหม่ๆ ที่ยังไม่เคยพบมาก่อนจากบทอ่าน การอ่านจึงเปรียบเสมือนบทสนทนา ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน หรือเป็นการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน ในขณะที่ผู้อ่านพยายามตีความจากบทอ่านโดยใช้ทั้งความรู้ที่ได้จากบทอ่านและความรู้เดิมที่ผู้อ่านมีอยู่แล้ว

การปฏิสัมพันธ์ระหว่างทักษะการอ่านในระดับต่างๆ แนวการสอนแบบเก่า เช่น แนวการสอนแบบจุลภาษา (Sub-skill Approach) และแนวการสอนอ่านแบบฟัง-พูด (Audio-lingual Approach) เน้นความสำคัญของการสอนทักษะในระดับพื้นฐาน เช่น การสะกดคำ การหาความหมายของประโยคและข้อความในบทอ่าน ก่อนที่จะเรียนรู้ทักษะในระดับสูง เช่น การเดาความหมายจากบริบท หรือหาใจความหลัก ต่อมาแนวการสอนเปลี่ยนมาเน้นกระบวนการอ่าน

แบบมภาษา (Whole Language Approach) ซึ่งเน้นการสอนจากการหาความหมาย หรือเข้าใจความหลักมากกว่าการสอนทักษะในระดับพื้นฐานเมื่อผู้อ่านเห็นความสำคัญของการสอนแบบมภาษามาก ทำให้มองข้ามความสำคัญของการสอนอ่านแบบจุลภาษาที่เน้นทักษะย่อยๆ

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าการอ่านเป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่อ่านกับความคิด ผู้อ่านเป็นผู้รับสารโดยใช้ความรู้ในด้านต่างๆ ทักษะด้านภาษา และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ มาทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน และผู้อ่านจะสัมฤทธิ์ผลเมื่อสามารถถ่ายทอดใจความของเรื่องที่อ่านให้ผู้อื่นรับรู้ด้วยวิธีต่างๆ ทั้งนี้ต้องอาศัยกระบวนการประมวลความจากล่างขึ้นบน และแบบบนลงล่าง เน้นการได้ความคิดรวบยอดจากเรื่องที่อ่านโดยจับใจความสำคัญของเรื่องจากประสบการณ์เดิม จากสิ่งแวดล้อม และลักษณะงานเขียนของผู้เขียน ส่งผลให้ผู้อ่านมีความคงทนในการจำระยะยาวกับสิ่งที่อ่านได้เป็นอย่างดี

1.2 ประเภทของการอ่าน

การอ่านมีหลายระดับและมีหลายวิธีการตามจุดมุ่งหมายของผู้อ่านและประเภทของสื่อการอ่าน เพื่อให้ได้ประโยชน์อย่างแท้จริง ผู้อ่านควรเลือกประเภทของการอ่านให้เหมาะสมกับการศึกษาได้แบ่งประเภทของการอ่านไว้ดังนี้

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2530: 88-91) แบ่งประเภทของการอ่านเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. การอ่านคร่าวๆ (Skimming) ผู้เรียนต้องได้รับการฝึกฝนให้ตั้งคำถามไว้ก่อนเริ่มอ่าน คือ รู้จุดประสงค์ของเรื่องที่อ่าน รู้จักทำนาย และเลือกการจับใจความสำคัญ เป็นต้น
2. การอ่านแบบกวาดสายตา (Scanning) เช่น วันที่ เดือน พ.ศ. ตัวเลข สถานที่ โดยผู้สอนต้องหาบทเรียนที่ช่วยในการฝึก จะช่วยให้ผู้เรียนรู้จักจับใจความสำคัญและละเว้นการอ่านแบบแปลคำต่อคำ
3. การอ่านเพื่อหารายละเอียด (Rough Reading หรือ Receptive Reading) ผู้เรียนจะต้องเข้าใจข้อเขียนทั้งใจความสำคัญและรายละเอียดปลีกย่อย แต่ไม่ได้หมายถึงเข้าใจทุกคำเพราะข้อเขียนแต่ละแบบจะมีรายละเอียดปลีกย่อยที่สำคัญไม่เท่ากัน
4. การอ่านเชิงวิจารณ์ (Critical Reading) เป็นทักษะที่ยากที่สุดและควรใช้ในระดับที่สูงขึ้นเพราะผู้อ่านจะต้องมีปฏิสัมพันธ์ต่อข้อเขียนที่ตนอ่านโดยใช้ความรู้และประสบการณ์ของตนเอง

ต่อบทอ่านนั้น ซึ่งการอ่านในระดับนี้ ผู้เรียนจะต้องมีโอกาสนอภิปรายแสดงความคิดเห็นหลังการอ่าน ซึ่งเป็นลักษณะที่ผู้อ่านมีปฏิกริยาต่อข้อเขียน (Passive Reader)

สมุทฺร เซ็นวานิช (2542) แบ่งประเภทของการอ่านโดยให้ความเร็วต่างกันดังนี้

1. อ่านเพื่อการศึกษา (Work-study Type Reading) ต้องการความเร็วสูงพอสมควร ในการอ่านที่มีจุดมุ่งหมายสำคัญ คือต้องครอบคลุมเนื้อหา เก็บรายละเอียดปลีกย่อยต่างๆ เท่าที่จะ มากได้ โดยต้องรู้ความหมายคำศัพท์และความหมายแฝงของคำนั้นๆ ให้ละเอียดถี่ถ้วน

2. อ่านเพื่อความบันเทิง (Recreatory Reading) เป็นการอ่านเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ เช่น การอ่านนวนิยาย เรื่องสั้น ฯลฯ การอ่านประเภทนี้ไม่ต้องการความเข้าใจที่ลึกซึ้งมากนัก จะอ่าน โดยใช้ความเร็วหรือช้าก็สุดแล้วแต่ผู้อ่าน แต่ข้อสังเกตสำหรับการอ่านประเภทนี้ คือ ตามปกติจะอ่าน เร็วกว่าประเภทแรก

กล่าวโดยสรุป การอ่านสามารถแบ่งได้หลายประเภทขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ของการอ่าน นั้นๆ การอ่านที่ดี ผู้อ่านต้องตั้งเป้าหมายในการอ่านของตนเองก่อน และใช้ความรู้ ประสบการณ์เดิม รวมถึงวิธีการอ่านที่เหมาะสมกับตนเองอ่านให้ประสบผลสำเร็จ และตีความสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการอ่าน

1.3 องค์ประกอบของการอ่าน

ทักษะการอ่านเป็นกระบวนการอย่างต่อเนื่องที่จะนำไปสู่การเรียนรู้ ดังนั้นในทักษะการ อ่าน ผู้อ่านต้องเข้าใจถึงองค์ประกอบของการอ่าน อันจะนำทางที่บรรลุเป้าหมายอย่างแท้จริง Harris and Smith (1980) กล่าวว่า การที่ผู้อ่านจะเข้าใจในบทอ่านได้นั้น ผู้อ่านจำเป็นต้องมีองค์ประกอบ ภายในต่างๆ ได้แก่

1. ประสบการณ์เดิมหรือประสบการณ์พื้นฐานของผู้เรียน
2. ความสามารถด้านภาษา
3. ความสามารถในการคิด
4. เจตคติที่มีต่อสิ่งที่อ่าน
5. จุดประสงค์ในการอ่าน

Coady (1988) เสนอองค์ประกอบความเข้าใจในการอ่าน ดังนี้

1. ความสามารถด้านสติปัญญา (Conceptual Abilities) หมายถึง ความสามารถด้านสติปัญญาในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับภาษา
 2. ความรู้ด้านประสบการณ์เดิม (Background Knowledge) หมายถึงความรู้และประสบการณ์เดิมที่ผู้อ่านมีอยู่แล้วเกี่ยวกับเรื่อง ที่อ่าน ซึ่งสามารถชดเชยความบกพร่องของผู้อ่านในด้านไวยากรณ์ได้ เช่น เมื่อผู้อ่านอ่านเรื่องที่มีประสบการณ์เดิมอยู่แล้วทำให้เดาความหมายของเรื่องได้
 3. กลวิธีกระบวนการอ่าน (Process Strategies) หมายถึง องค์ประกอบย่อยของความสามารถในการอ่าน ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเสียงและตัวอักษร ข้อมูลเกี่ยวกับพยางค์และหน่วยคำ ข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างภาษาและความหมายของบริบท
- Williams (1986) ได้เสนอองค์ประกอบของการอ่านไว้ดังนี้
1. ความรู้ในเรื่องของระบบการเขียน คือ การรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับตัวอักษร รวมทั้งการสะกดคำ การผสมคำ และการอ่านออกเสียงได้อย่างถูกต้อง
 2. ความรู้ในเรื่องตัวภาษา คือ ความรู้ในเรื่องรูปแบบของคำ การเรียงเรียงคำ โครงสร้าง และไวยากรณ์ทางภาษาเป็นอย่างดี
 3. ความสามารถในการตีความ คือ ความสามารถที่ผู้อ่านสามารถรู้และบอกจุดประสงค์ของบทอ่านได้ เข้าใจวิธีการเรียงเรียงเนื้อหาในประโยค เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยค และสามารถตีความหมายบทอ่านที่ต้องการจะสื่อได้
 4. ความรู้รอบตัวผู้อ่าน คือ ความรู้และประสบการณ์ต่างๆของผู้อ่าน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องวิถีชีวิต การเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ผู้อ่านนำมาสัมพันธ์กับเรื่อง ที่อ่านได้เป็นอย่างดี
- ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของการอ่านมีผลอย่างยิ่งต่อความสำเร็จทางการอ่าน ผู้อ่านจะต้องมีความรู้พื้นฐานด้านภาษาเช่นด้านเสียง ไวยากรณ์ ประโยค หรือ โครงสร้างทางภาษา มาเชื่อมโยงกับความรู้ประสบการณ์เดิม เพื่อมาวิเคราะห์และตีความบทอ่านได้อย่างถูกต้อง

1.4 ความเข้าใจในการอ่าน

การอ่านเพื่อทำความเข้าใจเป็นกระบวนการที่ต้องใช้ทักษะการอ่านหลายทักษะเพื่อมาพัฒนาความสามารถในการอ่าน (Biehler, 2006: 4) ผู้เชี่ยวชาญหลายท่านจำแนกและวิเคราะห์ความ

เข้าใจในการอ่านเป็นทักษะย่อยๆ เพื่อนำไปใช้ในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ ดังต่อไปนี้

Harris (1969: 234-237) กล่าวว่า องค์ประกอบที่จำเป็นสำหรับการอ่านเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับภาษาและสัญลักษณ์ทางภาษา กล่าวคือ ความสามารถในการทำความเข้าใจ ความหมายของคำทั้งง่ายและยากที่ปรากฏในบทอ่าน การเข้าใจระบบคำ โครงสร้างประโยคในรูปแบบภาษาเขียน การเข้าใจข้อความยาวๆ ที่รวมประโยคย่อยๆ หลายประโยค และการเข้าใจสัญลักษณ์ทางภาษาเช่น เครื่องหมายต่างๆ การใช้ตัวพิมพ์ใหญ่ และการย่อหน้า เป็นต้น

2. ความรู้ในแง่ความคิด กล่าวคือ ความสามารถในการบอกรูปร่างประสงคของผู้เขียนและใจความสำคัญของข้อความที่อ่าน ความสามารถทำความเข้าใจความคิดย่อยๆ และสามารถสรุปและให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

3. ความรู้เกี่ยวกับอารมณ์และลีลาของเรื่องที่อ่าน กล่าวคือ ความสามารถทำความเข้าใจเกี่ยวกับเจตคติของผู้เขียนต่อเรื่องที่เขียนและเจตคติของผู้เขียนที่มีต่อผู้อ่าน การเข้าใจอารมณ์บรรยากาศของเรื่อง และความสามารถในการระบุวิธีและแนวการเขียนที่ผู้เขียนใช้แสดงความคิดเห็น

John, Lois and James (2001: 64) แบ่งทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังต่อไปนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับความหมายของศัพท์
2. การตีความความหมายของคำศัพท์ หรือวลีที่ปรากฏในบทอ่านได้อย่างเหมาะสมกับบริบท

บริบท

3. การติดตามเรื่องราวในบทอ่าน และระบุ อ่าง โดยใช้ข้อมูลอ้างอิงจากบทอ่าน
4. การคัดเลือกแนวคิดหลักในบทอ่าน
5. การตอบคำถามซึ่งคำตอบแสดงไว้อย่างตรงไปตรงมาในบทอ่าน
6. การตอบคำถามซึ่งคำตอบปรากฏในบทอ่านโดยนัย
7. การอนุมานเนื้อเรื่องในบทอ่าน
8. จดจำความรู้ทางภาษาที่ได้จากบทอ่าน ตลอดจนซาบซึ้งในอารมณ์ ความรู้สึกที่ผู้เขียนถ่ายทอดมายังผู้อ่าน

ผู้เขียนถ่ายทอดมายังผู้อ่าน

9. การตัดสินใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ ความตั้งใจ และทัศนคติของผู้เขียน รวมถึงการอนุมานผู้เขียน

Dallmann, Rouch, and Deboer, (1982: 182-183) แบ่งทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังต่อไปนี้

1. การหาแนวคิดหลักของเรื่อง (Finding the Main Ideas)
2. การเลือกรายละเอียดที่สำคัญของเรื่อง (Selecting Significant Ideas)
3. การทำตามคำสั่งหรือคำแนะนำที่ปรากฏในบทอ่าน (Following Directions)
4. การตอบคำถาม (Answering Questions)
5. การสรุปความและเรียบเรียงเนื้อหา (Making Summaries and Organizing Materials)
6. การเข้าใจเนื้อเรื่องโดยรวมของบทอ่านและบทสรุป (Arriving at Generalizations and Coming to Conclusions)
7. การคาดเดาผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น (Predicting Outcomes)
8. การประเมินผล (Evaluation)

Coady (1979: 5-12) กล่าวว่า การอ่านเป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ 3 ส่วน คือ

1. ความสามารถเชิงมนทัศน์ (Conceptual Abilities) คือ ความสามารถทางสติปัญญาต่างๆไป ที่จะค้นหาโน้ตทัศน์ของเรื่องทีอ่าน
2. ความรู้เดิม (Background Knowledge) คือพื้นฐานความรู้ของผู้อ่านเกี่ยวกับเรื่องทีอ่าน ผู้อ่านจะอ่านเรื่องทีอ่านได้เร็วขึ้นและเข้าใจเรื่องทีอ่านได้ง่ายขึ้นเมื่อผู้อ่านมีความรู้พื้นฐานทางวัฒนธรรมคล้ายคลึงกับวัฒนธรรมของผู้เขียน และมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องทีอ่าน ตลอดจนการอ่านเรื่องทีอ่านคุ้นเคยและกิจกรรมทีผู้อ่านปฏิบัติในชีวิตประจำวัน ย่อมส่งผลให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จในการอ่านยิ่งขึ้น
3. กลวิธีด้านกระบวนการ (Process Strategies) คือ ความรู้เกี่ยวกับการนำกลวิธีในการอ่านมาใช้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบย่อยของความสามารถในการอ่าน และเป็นวิธีทีทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในสิ่งทีอ่าน เป็นทักษะทางภาษาต่างๆไป เช่น การหาความหมายของสัญลักษณ์ทีเขียน การรวมเสียงกับความหมายของคำเข้าด้วยกัน และการอ่านโดยให้ความสำคัญกับคำสำคัญของบทอ่านนั้นๆ เป็นต้น

Williams (1986: 7-8) กล่าวว่า องค์ประกอบที่สำคัญที่ช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย

1. ความรู้เกี่ยวกับระบบการเขียน (Knowledge of the Writing System) คือ ผู้อ่านต้องคุ้นเคยกับการผสมอักษร การสะกดคำ
2. ความรู้เรื่องภาษา (Knowledge of the Language) คือ ผู้อ่านมีความรู้เรื่องรูปแบบของคำ ความหมายของคำ โครงสร้างและไวยากรณ์ของภาษา
3. ความสามารถในการตีความ (Ability of Interpret) เนื่องจากการเข้าใจสิ่งที่อ่านไม่ใช่การทำความเข้าใจข้อความแต่ละประโยคโดยไม่มีความสัมพันธ์กันกับประโยคอื่นๆ ดังนั้นผู้อ่านต้องเข้าใจจุดประสงค์ของข้อความ รู้วิธีการเรียบเรียงประโยคเป็นข้อความที่ต่อเนื่องกันและเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยค
4. ความรู้รอบตัวทั่วไป (Knowledge of the World) คือ ความรู้รอบตัวทั่วไปและประสบการณ์ต่างๆที่ผู้อ่านนำมาเชื่อมโยงกับเนื้อหาขณะที่อ่าน โดยความรู้และประสบการณ์เหล่านั้นช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้นและประสบผลสำเร็จในการอ่านยิ่งขึ้น

Pederson (1995: 2-3) กล่าวว่า ในการเลือกบทอ่านมาใช้ในกระบวนการเรียนการสอน ควรเลือกเรื่องที่มีความยาวไม่มากจนเกินไป โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน อีกทั้ง Mekeown (1995) พบว่า ความรู้ด้านคำศัพท์มีความสัมพันธ์กับความเข้าใจในการอ่าน ดังนั้นผู้ที่รู้คำศัพท์น้อย ย่อมมีความสามารถในการอ่านต่ำกว่าคนที่รู้ศัพท์มาก รวมถึงไม่สามารถคาดเดาความหมายของคำศัพท์ได้จากบริบท ส่งผลให้ไม่เข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน และความยากง่ายของบทอ่านเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสามารถทางการอ่านของผู้เรียน (Hoyt, 2002: 341)

กล่าวโดยสรุป ความเข้าใจในการอ่านประกอบด้วยทักษะย่อยๆประกอบด้วย ความเข้าใจคำศัพท์และคำเชื่อมที่ปรากฏในบทอ่าน ความสามารถในการหาใจความหลัก ใจความรอง และรายละเอียดของแต่ละย่อหน้า การตีความบทอ่าน การอนุมาน และการเข้าใจจุดประสงค์ที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อได้

1.5 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ระดับความเข้าใจในการอ่านมีหลายระดับ เริ่มจากระดับที่ง่ายซึ่งผู้อ่านไม่จำเป็นต้องใช้ความคิดเห็น เพียงแต่เข้าใจตรงตามตัวอักษรที่อ่านเท่านั้น ไปจนถึงระดับที่ยาก ผู้อ่านต้องใช้ความคิด

เพื่อวิเคราะห์ตัดสิน และประเมินค่าสิ่งที่อ่านอีกด้วย มีผู้ที่ได้กล่าวถึงระดับความเข้าใจในการอ่านตาม รายละเอียด ดังนี้

Harris and Sipay (1979: 318) ได้แบ่งความเข้าใจในการอ่านไว้ 4 ระดับ ดังนี้

1. ความเข้าใจสิ่งที่อ่านตามตัวอักษร (Literal Comprehension)
2. การตีความสิ่งที่อ่าน (Interpretation) เช่น ความหมายที่แท้จริงของผู้เขียน ซึ่งลึกซึ้งกว่าระดับแรก
3. การอ่านระดับวิเคราะห์ (Critical Reading) คืออ่านแล้วสามารถประเมินและตัดสินได้
4. การอ่านระดับริเริ่มสร้างสรรค์ (Creative Reading) คือการอ่านแล้วเข้าใจมากกว่า หรือนอกเหนือจากที่ผู้เขียนได้บอกไว้

Dallman and others (1978) ได้อธิบายถึงระดับความเข้าใจในการอ่านว่าควรมีระดับ ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจข้อเท็จจริง หมายถึง การอ่านทำความเข้าใจกับเนื้อหาสาระที่ผู้เขียนเขียนออกมาโดยตรง ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถในการทำความเข้าใจกับความคิดที่ผู้เขียนแสดงออกมาอย่างชัดเจน ดังนั้นจะต้องอาศัยความสามารถในการแปลช่วยอีกทางหนึ่งด้วยนั่นคือถ้าผู้อ่านตอบคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านด้วยการระลึกถึงสิ่งที่ผู้เขียน เขียนไว้ แสดงว่าผู้อ่านได้ใช้ความสามารถขั้นความจำ และถ้าผู้อ่าน อ่านแล้วทำความเข้าใจ โดยแสดงออกมาไม่ว่าจะเขียนหรือพูดก็ตาม แสดงว่าผู้อ่านได้ใช้ความสามารถในการแปลแล้ว

2. ระดับความเข้าใจขั้นตีความ หมายถึง การอ่านทำความเข้าใจโดย อาศัยการตีความสรุปความ และแปลความจากเรื่อง นั่นคือผู้อ่านต้องเสาะหาความหมายที่ซ่อนเร้นอยู่ในข้อความที่ผู้เขียนไม่ได้เขียนออกมาตรงๆ หรือในบางครั้งผู้อ่านต้องใช้ความสามารถในการอ่านเรียกว่า “การอ่านระหว่างบรรทัดหรือเหนือบรรทัด” เพื่อให้ได้ความหมายที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อในข้อความนั้น ๆ

3. ระดับความเข้าใจขั้นประเมินค่า หรือวิจารณ์ หมายถึง การอ่านทำความเข้าใจโดย อาศัยความรู้และประสบการณ์มาช่วยประเมินค่า ช่วยพิจารณา ตัดสินวินิจฉัยเรื่องราวอ่านได้อีกหนึ่ง นั่นคือการที่จะประเมินค่าสิ่งที่อ่าน ผู้อ่านจะต้องรู้จัก พิจารณาตัดสินสิ่งที่ได้อ่าน โดยไม่จำเป็นต้องยอมรับความคิดเห็นของผู้เขียนเสมอไป จะต้องพิสูจน์ตีความ และประเมินความคิดเห็นนั้นโดยใช้ประสบการณ์เดิม หรือเสาะแสวงหาข้อมูลมาสนับสนุนก็ได้

4. ระดับความซาบซึ้ง ในระดับนี้ผู้อ่านจะต้องมีอารมณ์ตอบสนองตามเนื้อเรื่องและภาษาของผู้เขียน ตลอดจนการสร้างภาพพจน์ และการแสดงออกทางอารมณ์จากเรื่องราวที่อ่าน

Miller (1990: 4-7) แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้

1. ความสามารถในการระดับแปลความ (Textually Explicit Comprehension) กล่าวคือ ระดับที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมาย ซึ่งผู้เขียนนำเสนอไว้ในบทอ่านอย่างชัดเจน โดยผู้อ่านสามารถระบุความคิดหลัก ความคิดรองของเรื่อง ตลอดจนการเรียงลำดับเหตุการณ์และหัวเรื่องต่างๆ ในบทอ่าน

2. ความสามารถในการระดับตีความ (Textually Implicit Comprehension) กล่าวคือ ระดับที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้เขียนไว้อย่างชัดเจนในบทอ่าน ผู้อ่านต้องใช้ความรู้และเหตุผลของตนเองเพื่อช่วยพิจารณาตัดสินเพื่อทำความเข้าใจบทอ่านในระดับนี้ ผู้อ่านสามารถตอบคำถามเชิงอ้างอิงได้ ตลอดจนผู้อ่านสามารถสรุปและทำนายเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น รวมถึงการรับรู้ อารมณ์ ความคิด และวัตถุประสงค์ของผู้เขียนได้

3. ความสามารถในการวิจารณ์ (Critical Reading) กล่าวคือ ระดับการวิเคราะห์ ตีความ และประเมินสิ่งที่อ่าน โดยสามารถแยกแยะความแตกต่างของข้อมูลในบทอ่านที่อ่านเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ เช่น ข้อเท็จจริง ความเชื่อ ความคิดหลัก ทักษะคิดของผู้เขียน ตลอดจนสามารถเปรียบเทียบเนื้อหาของบทอ่านกับข้อมูลที่ได้รับจากแหล่งข้อมูลอื่นๆ และเข้าใจภาษาเชิงอุปมา อุปไมย

4. ความสามารถในการระดับความคิดสร้างสรรค์ (Scripturally Implicit Comprehension) กล่าวคือ ระดับความเข้าใจในระดับสูง โดยผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน นอกเหนือจากสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอไว้ โดยอาศัยความรู้ ประสบการณ์เดิมเชื่อมโยงกับบทอ่าน ซึ่งเป็นการสังเคราะห์เนื้อหาที่อ่าน

เรวัต ชโลธรสุทธิ (2542: 13) ได้แบ่งความเข้าใจในการอ่านเป็น 4 ระดับ ดังนี้

1. การอ่านขั้นพื้นฐาน (Literal Reading) เป็นการอ่านเนื้อเรื่องง่ายๆ และเป็นการอ่านเพื่อจับใจความที่ปรากฏอย่างชัดเจนในเนื้อเรื่อง

2. การตีความ (Interpretation) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านสามารถคาดเดาเหตุการณ์ที่เป็นใจความของเรื่องได้ แม้ว่าในเรื่องจะไม่ได้เล่าไว้อย่างชัดเจนโดยอาศัยการตีความจากเหตุผลในเรื่องที่อ่าน

3. การอ่านขั้นวิจารณ์ (Critical Reading) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านประเมินจากการอ่านได้ว่าตัวละครมีลักษณะอย่างไร เนื้อหามีข้อเตือนใจอะไร

4. การอ่านขั้นสร้างสรรค์ (Creative Reading) เป็นการอ่านที่ทำให้เกิดความคิดใหม่ๆ สามารถสร้างจินตนาการได้กว้างไกล สามารถแสดงความคิดเห็น และแนะแนวทางแก้ปัญหาจากเรื่อง ที่อ่านนอกเหนือไปจากที่มีเล่าอยู่แล้วในเนื้อเรื่อง

อภิวัฒน์ บัณฑิตศักดิ์ (2543: 15) ได้สรุปว่าความเข้าใจดังนี้

1. ระดับตรงตามอักษร (Literal Comprehension) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านเข้าใจ ความหมายของข้อความที่อ่านอย่างตรงไปตรงมา

2. ระดับตีความและอ้างสรุป (Inferential Comprehension) เป็นการอ่านที่ผู้อ่าน เข้าใจความหมายข้อความที่อ่าน และสามารถให้ข้อมูลต่างๆจากการอ่านมาช่วยพิจารณาตัดสิน ข้อความที่แสดงโดยอ้อม (Implicit Information)

3. ระดับวิจารณ์ (Critical Comprehension) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านใช้ความคิด ประสพการณ์ของตนเอง รวมทั้งความเข้าใจในระดับที่ 1 และระดับที่ 2 มาช่วยในการตัดสินและ ประเมินค่าข้อความที่อ่าน

กล่าวโดยสรุป ระดับการอ่านสามารถแบ่งได้เป็น 3 ระดับดังนี้

1. การอ่านที่เข้าใจสิ่งที่อ่านตามตัวอักษร คือการบอกข้อมูล หรือสิ่งที่เข้าใจจากสิ่งที่อ่าน ได้ ข้อมูลที่ได้มาปรากฏในสิ่งที่อ่านอย่างชัดเจน โดยที่ผู้อ่านไม่ต้องตีความ

2. การอ่านระดับตีความ คือ การตีความเพื่อบอกความหมาย ความสำคัญ หรือสรุป ความที่ผู้เขียนไม่ได้ระบุไว้ ผู้อ่านต้องทำความเข้าใจและตีความออกมาด้วยตนเอง เพื่อหาความหมาย ที่ผู้เขียนต้องการสื่อ

3. การอ่านระดับวิจารณ์ คือ หลังจากที่ย่านแล้ว ผู้อ่านสามารถประเมินค่า พิจารณา ตัดสินสิ่งที่อ่าน คัดคะเนเหตุการณ์ได้ ผู้อ่านสามารถใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมมาใช้ในการ ประเมินค่าได้

1.6 ขั้นตอนและกิจกรรมการสอนอ่าน

การอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับการติดต่อสื่อสาร รับรู้ข้อมูล ซึ่งได้มีนักการศึกษา หลายท่านได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนอ่านไว้ดังนี้

Gunning (1992: 190-212) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วยกลวิธีดังต่อไปนี้

1. การเตรียม (Preparing Strategies) คือ กระบวนการเตรียมกลวิธีที่ใช้ในการอ่าน การกระตุ้นความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านก่อนอ่าน การคาดเดาเนื้อเรื่องและเหตุการณ์ต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นในบทอ่าน ตลอดจนการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการอ่าน
2. การเลือกและรวบรวม (Selecting and Organizing Strategies) คือ การเลือกและระบุรายละเอียดที่สำคัญในบทอ่าน อีกทั้งเชื่อมโยงรายละเอียดที่สำคัญเหล่านั้น กล่าวคือ ผู้อ่านระบุความคิดหลักและรายละเอียดในแต่ละย่อหน้า ตลอดจนสรุปความบทอ่าน
3. การอธิบายเพิ่มเติม (Elaborating Strategies) คือ การสอนที่กระตุ้นให้ผู้อ่านเชื่อมโยงความรู้เดิมเกี่ยวกับบทอ่านและข้อมูลที่ได้จากบทอ่าน โดยเกิดขึ้นทั้งระหว่างและหลังการอ่าน ซึ่งทำได้โดยการอนุมานเรื่องที่จะอ่านและให้ผู้อ่านเล่าเรื่องหรือสรุปเรื่องโดยสื่อความเข้าใจของผู้อ่านโดยการวาดรูป
4. การฝึกซ้อมหรือบรรยาย (Rehearsing Strategies) คือ ผู้สอนตั้งคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ ขณะเดียวกันผู้เรียนก็ตอบคำถามพร้อมทั้งนำข้อมูลจากบทอ่านมาประกอบ นอกจากนี้ ผู้เรียนยังสนทนาและเปลี่ยนความเข้าใจกันเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน
5. การตรวจสอบ (Monitoring Strategies) คือ การตรวจสอบความเข้าใจในบทอ่านของตนเอง ระหว่างและหลังการอ่าน ผู้อ่านตรวจสอบตนเองในเรื่องความเข้าใจเนื้อเรื่องของบทอ่าน และรับรู้ได้เมื่อเกิดความไม่เข้าใจในบทอ่าน หลังจากนั้นหาวิธีแก้ไขปัญหาดังกล่าว

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2530: 51) ได้เสนอขั้นตอนการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารดังนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading activities) เป็นการสร้างความสนใจและปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน เช่น คาดคะเนเรื่องที่จะอ่าน เพื่อเป็นการกระตุ้นความรู้เดิมให้สัมพันธ์กับเรื่องที่จะอ่าน หรือให้คาดเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท เป็นต้น
2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-Reading Activities) เป็นการทำความเข้าใจโครงสร้างและเนื้อความในเรื่องที่จะอ่าน ทำได้โดยให้ผู้อ่านลำดับเรื่อง เขียนแผนผังโยงความสัมพันธ์ของเรื่อง เติมข้อความ หรือเล่าเรื่องโดยสรุป

3. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading Activities) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้อ่าน อาจจะใช้บทบาทสมมติ เขียนบทสนทนาโดยอิงข้อมูลจากเรื่องเดิม หรือแสดงความคิดเห็นวิจารณ์ เรื่องที่อ่าน

วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2543) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการสอนอ่านออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ ก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน แต่ละขั้นตอนมีจุดประสงค์ดังนี้

1. ขั้นก่อนการอ่าน มีจุดมุ่งหมายเพื่อเตรียมความรู้เดิม ผู้สอนอาจกระตุ้นให้ผู้เรียนนำเอาความรู้เดิมที่มีอยู่มาใช้ทำความเข้าใจบทอ่าน ถ้าผู้เรียนไม่มีความรู้เดิมในเรื่องนั้นๆ ผู้สอนอาจสอนหรือสร้างเสริมความรู้เพื่อเป็นพื้นฐานในการอ่านเรื่อง กิจกรรมที่ใช้ควรกระตุ้นความสนใจและสร้างวัตถุประสงค์ในการอ่าน
2. ขั้นระหว่างการสอนอ่าน ผู้สอนอาจปล่อยให้ผู้เรียนอ่านโดยอิสระและให้ความช่วยเหลือเมื่อผู้เรียนต้องการ ผู้สอนควรช่วยพัฒนาวิธีการอ่านโดย การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท การทำนายเนื้อเรื่อง การใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ คำอ้างอิงและคำเชื่อมโยงสัมพันธ์ความหมายเพื่อหาความหมายของบทอ่าน เป็นต้น
3. ขั้นหลังการสอนอ่าน เป็นการประเมินความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน โดยการทำแบบฝึกในรูปแบบต่างๆ และวิเคราะห์บทอ่านอย่างลึกซึ้ง โดยการอภิปรายปัญหาต่างๆ เพื่อให้เกิดความคิดวิพากษ์วิจารณ์

Combs (1996: 150) ได้อธิบายถึงขั้นตอนการอ่านไว้ โดยสรุปดังนี้

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Before Reading)
 - 1.1 ครูต้องชี้แจงจุดประสงค์การอ่านให้ชัดเจน เลือกวิธีการยุทธศาสตร์ที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายการอ่าน และจะต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนกล้าแสดงออกความรู้เดิมออกมา
 - 1.2 นักเรียนต้องฝึกคาดการณ์ว่า จะเกิดอะไรขึ้นโดยใช้ข้อมูลที่หลากหลายและผนวกการคาดการณ์นั้นเข้ากับความรู้เดิม
2. ระหว่างการอ่าน (During Reading)
 - 2.1 ครูอ่านออกเสียงอย่างมีชีวิตชีวา หยุดอ่านในจังหวะที่เหมาะสมเพื่อช่วยให้นักเรียนได้ทำความเข้าใจความหมาย เสริมแรงให้นักเรียนได้ตอบสนองต่อการอ่าน

2.2 นักเรียน ฟัง อ่าน คิด ใช้ความรู้เดิมผนวกเข้ากับความเข้าใจในเนื้อหาเพื่อทำความเข้าใจคำศัพท์ ความหมายเนื้อเรื่อง ซึ่งจะทำให้บรรลุจุดประสงค์การอ่านในครั้งนั้น ทำให้ครูได้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการอ่านของนักเรียน

3. ชั้นหลังการอ่าน (After Reading)

3.1 เล่าเรื่องซ้ำ ใช้คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ให้นักเรียนพูดตอบสนองความคิดเห็น

3.2 นักเรียนอภิปรายความหมายคำศัพท์ สามารถเล่าเรื่องย้อนกลับโดยเน้นที่จุดสำคัญของเรื่อง

Opitz and Ford (2001: 20-21) แนะนำกรอบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

1. ชั้นก่อนการอ่าน (Before Reading) ประกอบด้วยกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนี้

1.1 การกระตุ้นความรู้เดิม โดยผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนได้สนทนาและเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ซึ่งผู้อ่านจะเขียนบันทึกข้อมูลเหล่านี้เพื่อนำไปอ้างอิงภายหลัง

1.2 การกำหนดจุดประสงค์ในการอ่าน โดยผู้สอนเป็นผู้กำหนดหรือร่วมกับผู้อ่านในการตั้งจุดประสงค์ในการอ่านเพื่อให้ผู้อ่านอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย หรือสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านก่อนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ

2. ชั้นขณะอ่าน (While Reading) ประกอบด้วยกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนี้

2.1 อธิบายให้ผู้เรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งที่ต้องปฏิบัติ คือบอกให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านที่ได้รับมอบหมาย

2.2 ให้ผู้เรียนได้อ่านบทอ่านเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเกี่ยวกับการคาดเดาของตนเองเกี่ยวกับบทอ่านและหาคำตอบตามที่ตนได้ตั้งไว้ ทั้งนี้ผู้สอนให้ความช่วยเหลือเมื่อผู้เรียนต้องการ นอกจากนี้ผู้สอนควรเตรียมกิจกรรมการอ่านเพิ่มเติมสำหรับผู้เรียนบางคนที่อ่านบทความจบก่อนผู้อื่น

3. ชั้นหลังการอ่าน (After Reading) ประกอบด้วยกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนี้

3.1 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน รวมถึงการสนทนาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่านและคำตอบของคำถามจากบทอ่าน ทั้งนี้ผู้สอนร่วมตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนและร่วมแก้ไขเมื่อเกิดการเข้าใจผิด

3.2 ผู้เรียนทำกิจกรรมเพิ่มเติมหลังการอ่าน เช่น เขียนบันทึก หรืออ่านหนังสือ นอกเวลาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ตนอ่านและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ตนชอบ เป็นต้น

จากข้อความข้างต้น สรุปได้ว่า ขั้นตอนในการสอนอ่านสามารถแบ่งเป็น 3 ขั้นคือ ก่อนการอ่าน (Pre-reading) ผู้สอนจะกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหานั้นๆ และให้ผู้เรียนแสดงความรู้เดิมออกมา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนก่อนการอ่าน ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนคาดเดาเนื้อหรือเหตุการณ์ล่วงหน้า (Prediction) หรือตั้งจุดประสงค์ในการอ่าน ขั้นต่อมาคือ ระหว่างการอ่าน (While-reading) ผู้สอนจะช่วยเหลือผู้เรียนในการอ่าน อาจจะให้ผู้เรียนคาดเดา ความหมายของคำศัพท์ ทำนายเหตุการณ์ล่วงหน้า สังเกตคำเชื่อมโยงประโยคต่างๆ เพื่อให้เข้าใจ ความสัมพันธ์ของแต่ละประโยคชัดเจนยิ่งขึ้น และขั้นสุดท้ายหลังการอ่าน (Post-reading) เป็นขั้น การประเมินความสามารถในการอ่าน ผู้สอนสามารถใช้กิจกรรมหรือแบบฝึกหัดในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ วิเคราะห์บทอ่านอย่างลึกซึ้ง

1.7 การวัดผลการอ่าน

Finocchiaro and Sako (1983: 109) ได้กล่าวถึงการวัดผลการอ่านโดยใช้ แบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินผลความเข้าใจการอ่านว่ามี 3 แบบ ดังนี้

1. แบบทดสอบอัตนัย ได้แก่ แบบทดสอบความเรียง โดยให้นักเรียนตอบคำถามจาก เรื่องที่อ่านด้วยการเขียนตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาวๆ
2. แบบทดสอบปรนัย ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิด แบบจับคู่ เป็นต้น
3. แบบทดสอบกึ่งปรนัย ได้แก่ แบบทดสอบที่ต้องการคำตอบสั้นๆ โดยเติมข้อความให้ สมบูรณ์และให้คะแนนโดยครูผู้สอน หรือผู้ทดสอบที่มีความสามารถในการประเมินผล

วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2543: 295-311) ได้แบ่งประเภทของการวัดผลในการอ่านไว้ 2 ประเภท ดังนี้

1. การวัดผลอย่างเป็นทางการ (Formal Measures) เป็นการทดสอบอย่างมีระบบ ซึ่ง แบ่งเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆคือ

- 1.1 แบบทดสอบแบบอิงกลุ่ม เป็นการเปรียบเทียบคะแนน โดยใช้นักเรียนในกลุ่ม เป็นเกณฑ์ ว่านักเรียนแต่ละคนอยู่ในลำดับที่เท่าไรของกลุ่ม

1.2 แบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ เป็นการวิเคราะห์ว่านักเรียนสามารถทำข้อสอบเกี่ยวกับจุดประสงค์ต่างๆ ได้ดีเพียงใด

2 การวัดผลอย่างไม่เป็นทางการ (Informal Measures) เป็นกระบวนการเก็บข้อมูลหลายรูปแบบ ซึ่งประกอบไปด้วย

- 2.1 การสังเกตนักเรียน (Kid-Watching)
- 2.2 รายการคำอ่านที่คาดเคลื่อนไปจากบทอ่าน (Reading Miscue Inventory)
- 2.3 รายการคำอ่านอย่างไม่เป็นทางการ (Informal Reading Inventory)
- 2.4 การประเมินผลการเล่าเรื่อง (Assessing Free Recall)
- 2.5 การประเมินตนเอง (Self-Report)

นอกจากนี้ Alderson (2000: 202-233) ได้เสนอแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษไว้ดังนี้

1. แบบทดสอบแบบเติมคำในช่องว่างแบบโคลซ (Gap-filling and Cloze Test)
2. แบบทดสอบแบบหลายตัวเลือก (Multiple-choice)
3. แบบทดสอบแบบเลือกตอบ (Alternative Objective)
 - 3.1 การจับคู่ (Matching)
 - 3.2 การเรียงลำดับ (Ordering)
 - 3.3 คำถามแบบ 2 ตัวเลือก (Dichotomous Items)
4. แบบทดสอบแบบแก้ไข (Editing Test)
5. แบบทดสอบแบบเขียนตอบ (Short-answer Test)

ลักษณะของแบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินผลความเข้าใจในการอ่านที่นิยมใช้คือแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ (Heaton, 1990: 80) เพราะแบบทดสอบชนิดเลือกตอบเป็นแบบทดสอบที่มีความเที่ยงตรงสูง ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ Medsen (1983: 91) ที่กล่าวไว้ว่าข้อดีของแบบทดสอบปรนัยคือเป็นแบบทดสอบที่ง่ายต่อการให้คะแนนเพราะว่ามีคำตอบที่แน่นอนและสามารถประเมินผลนักเรียนได้ทุกระดับชั้น

จากการวัดผลข้างต้นในการประเมินผลการอ่านนั้น มีทั้งแบบเป็นทางการ (Formal Measures) และ ไม่เป็นทางการ (Informal Measures) และมีรูปแบบการของแบบทดสอบที่หลากหลาย เช่น แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ แบบเติมคำในช่องว่าง แบบเขียนตอบ แบบอัตนัย เป็น

ต้น แต่ไม่สามารถสรุปได้ว่าวิธีไหนดีที่สุด ขึ้นอยู่กับผู้สอนที่จะพิจารณาเลือกการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมสอดคล้องกับการเรียนการสอน บทอ่าน และตัวผู้เรียนที่สุด เพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพสูงสุด

2. ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory)

2.1 ความหมายของโครงสร้างความรู้

โครงสร้างความรู้เป็นโครงสร้างทางความรู้ที่เกี่ยวข้องกับความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่จะช่วยให้เกิดแนวคิดใหม่ Rumelhart (1981) ให้คำจำกัดความของโครงสร้างความรู้เดิมว่าเป็นโครงสร้างของข้อมูลที่แสดงถึงความคิดรวบยอดทั่วไปซึ่งเก็บไว้ในความทรงจำ มีโครงสร้างความรู้ที่แสดงถึงความรู้เกี่ยวกับความคิดรวบยอดต่างๆ เกี่ยวกับวัตถุ สถานการณ์ เหตุการณ์ และลำดับของเหตุการณ์ การกระทำและลำดับของการกระทำต่างๆ Grabe (1991) กล่าวว่า โครงสร้างความรู้เดิมเป็นพื้นฐานของความรู้ที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้เดิมที่สัมพันธ์กับข้อความในเรื่องที่อ่าน และความรู้ทางวัฒนธรรมที่มีผลให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้เร็วขึ้น Pritchard (1990: 273-295) กล่าวว่า โครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหาทำให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ตีความหมายในการอ่านได้ ผู้อ่านจะใช้ความรู้เดิม บริบททางสถานการณ์ และเพื่อใช้ในการตีความของบทที่อ่าน ดังนั้นบทอ่านที่มีเนื้อหาที่ไม่คุ้นเคยแสดงให้เห็นว่าผู้อ่านรู้จักใช้และเห็นประโยชน์ในการใช้โครงสร้างความรู้เดิมให้สัมพันธ์กัน เพื่อช่วยในการทำความเข้าใจบทอ่านที่มีวัฒนธรรมที่คุ้นเคย ส่วน Weaver (1988: 18) กล่าวถึงโครงสร้างความรู้ว่าเป็นโครงสร้างความรู้และประสบการณ์ และมีรวมไปถึงความรู้สึกที่มีต่อโครงสร้างรู้นั้นๆ ซึ่งสอดคล้องกับ Nunan (1999: 201) ได้กล่าวไว้ว่าโครงสร้างความรู้คือพื้นฐานของความคิดเกี่ยวกับประสบการณ์ในอดีตที่นำไปสู่กรอบที่เป็นแนวคิดใหม่ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเกี่ยวกับประสบการณ์ใหม่ๆ สาวิตรี ประเสริฐกุล (2529: 41) กล่าวว่า การที่ผู้อ่านสามารถนำความรู้เดิมมาคาดคะเนข้อมูลใหม่ได้ จะช่วยให้ผู้อ่านอ่านเรื่องนั้นๆ ได้รวดเร็วยิ่งขึ้น โดยยึดความรู้เดิมหรือสิ่งที่รู้แล้วเป็นหลัก แล้วทดสอบการเดาหรือคาดคะเนนั้นในขณะที่ยังอ่านเรื่อง

ดังนั้นสรุปได้ว่า โครงสร้างความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน เป็นสิ่งที่จำเป็นที่ช่วยให้ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมกับสิ่งใหม่ อีกทั้งยังช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่ยังอ่านได้ง่ายและเร็วขึ้น ซึ่งทำให้การอ่านมีประสิทธิภาพสูงขึ้นด้วย

2.2 ประเภทของทฤษฎีโครงสร้างความรู้

Carrell (1987: 468) กล่าวว่าทฤษฎีโครงสร้างความรู้สามารถแบ่งได้เป็น 2 ด้านคือ ด้านรูปแบบคือความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างและรูปแบบของบทอ่าน และด้านเนื้อหาคือความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่ปรากฏในบทอ่าน

นอกจากนี้ยังกล่าวอีกว่า โครงสร้างความรู้ทั้งด้านรูปแบบและเนื้อหาจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถทำนายเหตุการณ์และความหมายเช่นเดียวกับการอ้างความหมายจากบริบท ส่วน Meyer (1975) ได้แบ่งโครงสร้างด้านรูปแบบออกเป็น 4 ชนิดคือ

1. โครงสร้างเรื่องแบบบรรยาย เป็นโครงสร้างเรื่องที่บรรยายเรื่องตามเวลา หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
2. โครงสร้างเรื่องแบบเป็นเหตุผล เป็นโครงสร้างเรื่องที่ประกอบด้วยเหตุการณ์ที่เป็นเหตุเป็นผล เรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
3. โครงสร้างเรื่องแบบปัญหาและการแก้ไข เป็นโครงสร้างเรื่องที่มีลักษณะของเหตุผลผสมกับปัญหาและการแก้ปัญหา
4. โครงสร้างเรื่องแบบเปรียบเทียบ เป็นโครงสร้างเรื่องที่จัดเนื้อหาแบบเปรียบเทียบสิ่งๆ ที่เหมือนหรือแตกต่างกัน

Williams (1986:44) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของโครงสร้างความรู้ ดังนี้

1. พื้นฐานความรู้ทางภาษา (Linguistic Schema) หมายถึง ความรู้ทางด้านภาษา เช่น การสะกดคำ ความหมายของคำศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์ ความสัมพันธ์ระหว่างประโยค ย่อหน้า
2. พื้นฐานความรู้ทางเนื้อหา (Content Schema) คือความรู้ทางด้านเนื้อหาในสิ่งที่อ่าน รวมถึงความรู้ด้านโครงสร้างบทอ่าน (Formal Schema)

James (1987: 178-180) ได้แบ่งโครงสร้างความรู้ที่มีผลต่อการอ่านออกเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

1. โครงสร้างความรู้ด้านตัวภาษา (Linguistic Schema) ได้แก่ความรู้ทางด้านเสียง ตัวอักษร วลี ประโยค ซึ่งเป็นส่วนช่วยให้ผู้อ่านสามารถอ่านได้เร็วขึ้น รวมทั้งทำความเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ง่ายขึ้น

2. โครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหา (Content Schema) คือความรู้เกี่ยวกับเรื่องหรือหัวข้อที่อ่าน ซึ่งช่วยในการทำความเข้าใจท่อนได้เป็นอย่างมากทั้งนี้เพราะการมีประสบการณ์ หรือ ความคุ้นเคยกับเนื้อหาที่อ่านมาก่อน ย่อมทำให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อเรื่องได้ดี แต่ถ้าเป็นเนื้อหาที่ผู้อ่านไม่คุ้นเคยมาก่อน ย่อมทำให้ผู้อ่านทำความเข้าใจเนื้อหาได้ยาก

3. โครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบ (Formal Schema) คือความรู้เกี่ยวกับรูปแบบของบทอ่าน ซึ่งจำแนกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

3.1 โครงสร้างข้อเขียนแบบเรื่องเล่า (Narrative Structure) ประกอบด้วย ฉาก (Setting) ตัวละคร (Character) โครงเรื่อง (Plot) และแก่นหรือเนื้อหาของเรื่อง (Theme)

3.2 โครงสร้างระดับยอด (Top Level Structure) ประกอบด้วยโครงสร้างการเขียน 5 ลักษณะคือ การให้รายละเอียด (Collection) การบรรยาย (Description) การเขียนข้อมูลเชิงเหตุผล (Causation) การเขียนเชิงปัญหาและการแก้ไข (Problem-Solution) และการเขียนเปรียบเทียบ (Comparison)

สรุปได้ว่า โครงสร้างความรู้ มี 3 ประเภทคือโครงสร้างความรู้ด้านภาษา (Linguistic Schema) คือความรู้เกี่ยวกับภาษาที่ผู้อ่านใช้ในการอ่าน ความรู้ด้านเนื้อหา (Content Schema) คือความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่จะอ่าน ถ้าผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวจะทำให้เข้าใจบทอ่านได้ง่ายขึ้น และความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ (Formal Schema) คือความรู้เกี่ยวกับรูปแบบของบทอ่าน ซึ่งทำให้ผู้อ่านสามารถแยกประเภทของงานเขียนแต่ละแบบได้ และใช้โครงสร้างความรู้ด้านต่างๆ มาทำความเข้าใจบทอ่าน

2.3 โครงสร้างความรู้กับความเข้าใจในการอ่าน

จากการศึกษาเอกสารมีนักวิชาการได้กล่าวถึงโครงสร้างความรู้แบบต่างๆที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านดังนี้

ความรู้เดิมเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญในกระบวนการอ่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านบางท่านเห็นว่าความรู้เดิมสำคัญที่สุด ในขณะที่บางท่านเห็นว่าสิ่งพิมพ์เป็นเพียงพิมพ์เขียว ซึ่งผู้อ่านใช้สร้าง ความหมายของตน (Devine 1986: 22)

ความรู้เดิม (Prior Knowledge) หมายถึงความรู้เกี่ยวกับโลกที่ผู้อ่านสะสมมาตลอดชีวิตของตน นักทฤษฎีบางท่านอาจใช้คำว่า ความรู้โลก (World Knowledge) และใช้ในการความหมาย

เดียวกันกับความรู้อื่น บางท่านอาจใช้คำว่าความรู้ก่อนการอ่าน หรือการเก็บความจำในชีวิต (Pre-reading Knowledge or Life Memory Storage) หรือภูมิหลังที่มาจากประสบการณ์ (Experiential Background) Smith (1978: 227) ได้ใช้ทั้ง “ข้อมูลที่ไม่ปรากฏ” (Non-visual Information) และ “ทฤษฎีโลกในสมองของเรา” (The Theory of the World in Our Heads)

คำศัพท์ที่มีความหมายใกล้เคียงดังกล่าวข้างต้น ทำให้ได้ความหมายของความรู้เดิม กล่าวคือ ความรู้เดิมคือข้อมูลและความคิด สิ่งที่ได้รับรู้และมีโนภาพทั้งหมด สิ่งที่เป็นจินตภาพและสิ่งที่เป็นความคิดขึ้นมา ประสบการณ์ด้านอารมณ์ ซึ่งผู้อ่านเก็บไว้ในความจำระยะยาวของจน กล่าวสั้นๆคือ ทุกสิ่งทุกอย่างที่อยู่ในความจำ ผู้อ่านแต่ละคนมีความรู้เดิมแตกต่างกันไป ผู้ที่มีวัยน้อยกว่า มีความรู้เด็มน้อยกว่าผู้ที่สูงวัยกว่า ผู้อ่านทุกคนไม่ว่าจะอายุเท่าใด จะมีประสบการณ์ที่เป็นความรู้เดิมแตกต่างกัน เพราะทุกคนมีประวัติชีวิตที่แตกต่างกัน บางคนมีประสบการณ์มากกว่าเพราะมีสิ่งต่างๆเกิดขึ้นในชีวิตมากกว่า ในทางตรงกันข้ามบางคนที่มีประสบการณ์น้อยกว่าเพราะมีสิ่งที่เกิดขึ้นในชีวิตน้อยกว่า บางคนอาจจะมีประสบการณ์ที่ไม่ธรรมดา เพราะมีบางอย่างที่ไม่ปกติเกิดขึ้นกับเขา ประสบการณ์ของแต่ละบุคคลเป็นสิ่งเฉพาะตัว ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตนรู้หรือไม่ได้เรียนรู้มาในชีวิต (Devine, 1986: 136-137)

ความรู้เดิมของผู้อ่านแต่ละคนมีอิทธิพลต่อการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน Johnson (1985: 56-59) ตั้งข้อสังเกตว่าความรู้เดิมอาจจะมีอิทธิพลต่อกระบวนการทำความเข้าใจ (Comprehension Process) ทุกระดับ ในระดับการจำและออกเสียงคำ (Decoding-word Recognition Level) ความรู้เดิมช่วยจำกัดวงคำที่อาจจะปรากฏ ณ ที่หนึ่งใดในประโยคในระดับความจำระยะสั้น (Short-term Memory Level) ช่วยกำหนดปริมาณข้อมูลที่สามารถเก็บไว้ในหน่วยความจำที่ใช้งานอยู่ (Working Memory) ในขั้นตอนของการอนุมานความช่วยกำหนดว่าควรอนุมานสิ่งใด และในระดับการเก็บข้อมูล (Storage Level) ช่วยกำหนดข้อมูลที่จะต้องเก็บ เก็บในรูปแบบใด และจะนำมาใช้หรือไม่

Armbruster (1986: 253-267) กล่าวว่าองค์ความรู้ด้านโครงสร้างคือโครงสร้างความคิด สำหรับความเข้าใจรูปแบบของข้อความ ส่วนองค์ความรู้ด้านเนื้อหาอันนี้คือความรู้ทั่วไปของผู้อ่านที่มี ซึ่งเฉพาะเจาะจงกับหัวข้อที่อ่าน ซึ่งทั้งสองแบบนี้สามารถพัฒนาและเปลี่ยนแปลงได้ และความสามารถดังกล่าวไม่ใช่ความสามารถที่มีมาตั้งแต่กำเนิด ผู้อ่านจำเป็นต้องมีการพัฒนาความสามารถดังกล่าวตั้งแต่เด็ก (Anderson, 2005) ดังนั้นเพื่อการพัฒนาความสามารถในการอ่าน

เพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยจำเป็นต้องเข้าใจถึงอิทธิพลขององค์ความรู้แต่ละชนิดที่มีผลต่อกระบวนการอ่าน

Carrell (1987: 468-481) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างพื้นความรู้เดิมที่มีอยู่กับความรู้ใหม่ การอ่านที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องราวที่ได้อ่านนั้น มิใช่เกิดจากการอ่านข้อมูลที่ปรากฏตามตัวอักษรโดยตรงเพียงอย่างเดียว หากเกิดจากการที่ผู้อ่านนำเอาพื้นความรู้หรือประสบการณ์เดิมที่สะสมอยู่ในตนเองเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านมาช่วยในการทำความเข้าใจเรื่องราวที่อ่าน และความเข้าใจที่ถูกต้องเกิดจากการที่ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงความรู้ที่มีอยู่ในเรื่องที่อ่านให้สอดคล้องกับข้อมูลที่อ่าน สอดคล้องกับ Grabe (1991: 375-406) กล่าวว่า การอ่านไม่ใช่กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ละตัวอักษรหรือคำต่อคำ แต่เป็นกระบวนการที่มีการกลั่นกรอง เพราะขณะที่อ่าน ผู้อ่านจะใช้พื้นความรู้เดิมช่วยในการเดาเรื่อง จับใจความ และการเดาจะใช้เวลาน้อยกว่าการอ่านทุกคำ จึงทำให้มีเวลาในการกลับไปอ่านทบทวนได้

Snyder (2012) กล่าวว่าผู้อ่านพัฒนาความรู้ของตนเองเกี่ยวกับโครงสร้างข้อความให้สอดคล้องกับบทอ่าน ซึ่งความรู้ดังกล่าวเรียกว่า ความรู้เดิมทางโครงสร้าง (Formal Schema) ซึ่งมีความสัมพันธ์กับข้อมูลในบทอ่าน ผู้อ่านใช้ความรู้เดิมทางด้านเนื้อหาทำความเข้าใจว่ากำลังอ่านเรื่องอะไรอยู่ ในขณะที่เดียวกันก็ซึมซับข้อมูลใหม่ที่นอกเหนือจากความรู้เดิมที่มีในเวลาเดียวกัน

Gilakjani and Ahmadi (2011: 142-149) กล่าวว่า ความเข้าใจบทบาทของความรู้อื่นในกระบวนการอ่านทำให้ผู้อ่านเข้าใจถึงเหตุผลของความผิดพลาดในการอ่าน เมื่อผู้อ่านคุ้นเคยกับหัวข้อที่จะอ่าน รู้ถึงระดับโครงสร้าง รูปแบบของข้อความ และสิ่งที่จำเป็นในการตีความและจดจำความหมายของประโยคได้ ก็จะทำให้ผู้อ่านมีความสามารถในการอ่านที่ดีขึ้น

Rumelhart (1981) กล่าวถึงสาเหตุที่ทำให้ผู้อ่านไม่เข้าใจสิ่งที่อ่าน ดังนี้

1. ผู้อ่านขาดความรู้เดิมที่เหมาะสมกับสิ่งที่อ่าน
2. บางครั้งผู้อ่านอาจมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพียงพอแล้ว แต่ผู้เขียนไม่ได้ป้อน

คำใบ้ที่ทำให้ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมได้

3. ผู้อ่านเข้าใจสิ่งที่อ่าน แต่ตีความผิดไปจากจุดประสงค์ของผู้เขียน

An (2013: 130-134) กล่าวว่า ในการสอนอ่านนั้น ระหว่างที่ผู้อ่านกำลังอ่าน ผู้สอนสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนคาดเดาเนื้อเรื่องได้ตลอดเวลา ผู้สอนอาจใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคาดเดาในระหว่างที่อ่าน หรือให้ผู้อ่านจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านเป็นระยะๆ ซึ่งทำให้ผู้อ่านอ่านได้

ตรงจุดประสงค์ยิ่งขึ้น อีกทั้งผู้อ่านจะเข้าใจสิ่งที่อ่านได้มีประสิทธิภาพมากขึ้นถ้าคุ้นเคยกับเรื่องดังกล่าวและโครงสร้างพื้นฐานของข้อความแบบต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับ Barnett (1989) และ Philips (1984) ที่เสนอให้ใช้กิจกรรมกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้โครงสร้างความรู้เดิม (Schemata) สะสมไว้เป็นความรู้ความจำของเขา โดยครูกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ความรู้เดิมมาช่วยทำความเข้าใจบทอ่าน

ดังนั้นในการสอนอ่าน ผู้สอนควรมีการกระตุ้นให้ผู้เรียนนั้นใช้ความรู้เดิมที่ตนเองรู้มาก่อนเกี่ยวกับหัวข้อที่จะอ่าน (Content Schema) โดยการใช้คำถาม หรือให้ผู้เรียนคาดเดาเนื้อเรื่อง ขณะเดียวกันก็เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ดูความสัมพันธ์ของคำต่างๆ ในบทอ่านเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนดึงเอาความรู้เดิมด้านโครงสร้าง (Formal Schema) มาใช้ในการสังเกตรูปแบบของบทอ่าน

3. โครงสร้างข้อความของบทอ่าน (Discourse Structure)

3.1 ความหมายของข้อความ

คำว่า ปริจเฉท และ วาทกรรม มีที่มาจากการแปลคำภาษาอังกฤษเดียวกัน คือ “Discourse” ซึ่งเป็นโน้ตศัพท์ที่มีการกล่าวถึงในหลายสาขาวิชา ไม่เฉพาะแต่ในทางภาษาศาสตร์ ทำให้เกิดความหมายที่แตกต่างกันในการใช้คำดังกล่าว และทำให้มีการแปลคำนี้เป็นคำไทย 2 คำ และใช้แตกต่างกัน คือ 1) ปริจเฉท เป็นคำบาลีเดิมใช้หมายถึง ย่อหน้า หรือ ตอน คำนี้ถูกนำมาใช้ในทางภาษาศาสตร์เพื่ออ้างถึง Discourse ในความหมายว่า ‘หน่วยทางภาษาในระดับเหนือประโยคขึ้นไป’ หรือ ‘ตัวบท’ (Text) และ 2) คำว่า “วาทกรรม” ซึ่งเป็นคำที่นิยมใช้กว้างขวางกว่าในทางสังคมศาสตร์ อาทิ รัฐศาสตร์ และนิเทศศาสตร์ เช่น “วาทกรรมการเมือง” “วาทกรรมโฆษณา” โดยมักใช้กันในความหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ หรือ กิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งโดยเฉพาะ

ในการศึกษาปริจเฉท วาทกรรม หรือในที่นี้ผู้วิจัยจะเรียกว่าข้อความ ในแต่ละศาสตร์ การศึกษามีความหมายแตกต่างกันออกไป มีนักวิชาการบางท่านได้กล่าวถึงข้อความ ดังนี้

ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร (2543: 27-28) กล่าวว่า วาทกรรม หมายถึงระบบ และกระบวนการในการสร้างหรือผลิต (Constitute) เอกลักษณ์/อัตลักษณ์ (Identity) และความหมาย (Significance) ให้กับสรรพสิ่งต่างๆ ในสังคมที่ห่อหุ้มเราอยู่ ไม่ว่าจะเป็นความรู้ ความจริง อำนาจ หรือตัวตนของเราเอง นอกจากนั้นแล้ว วาทกรรมยังคงทำหน้าที่ตรึงสิ่งที่สร้างขึ้นมานั้นให้ดำรงอยู่และเป็นที่ยอมรับของสังคมในวงกว้าง (Valorize) จนกลายเป็นวาทกรรมหลัก (Dominant Discourse)

ขึ้นมาในสังคม และยังมองว่า วาทกรรมคือระบบที่ทำให้การพูด การเขียนถึง (รวมทั้งการปฏิบัติ) ในเรื่องต่างๆ ในสังคมหนึ่งๆ เป็นไปได้ เพราะวาทกรรมจะเป็นตัวกำหนดกฎเกณฑ์ เงื่อนไข และกลไกต่างๆ ในการพูด การเขียน (รวมทั้งการปฏิบัติ) ในเรื่องราวและในรูปแบบต่างๆ ด้วย

Halliday and Hasan (1976) กล่าวว่า ข้อความเป็นหน่วยภาษาในระดับเหนือประโยค เช่น ย่อหน้าหรือหน่วยที่ใหญ่กว่าย่อหน้า ซึ่งสอดคล้องกับ Stubbs (1983) กล่าวว่า ข้อความเป็นการศึกษาหน่วยทางภาษาในระดับที่สูงกว่าประโยค ซึ่งเกิดขึ้นจริงและเป็นไปตามธรรมชาติ ปริเฉทที่เกิดเรียงต่อกันนั้นมีลักษณะสำคัญเรียกว่า เอกภาพ ซึ่งหมายถึง ถ้อยความในปริเฉทมีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงเป็นเนื้อความเดียวกัน Brown and Yule (1987) ได้อธิบายว่า ข้อความ หรือ ปริเฉทเป็นการวิเคราะห์การใช้ภาษาโดยศึกษาวัตถุประสงค์และหน้าที่ของรูปภาษาที่นำมาใช้ในกิจกรรมทางสังคมของมนุษย์ Schiffrin (1987) กล่าวว่า ข้อความหรือปริเฉทมีคุณสมบัติที่สำคัญ 3 ประการ คือ เป็นหน่วยสร้างทางภาษาศาสตร์ เป็นหน่วยทางความหมายและเป็นหน่วยที่ใช้เพื่อวัตถุประสงค์ในการสื่อสาร คุณสมบัติที่เป็นหน่วยสร้างและหน่วยทางความหมายเป็นปริเฉทในแง่ที่เกิดจากการเรียงลำดับของหน่วยย่อย เช่น ประโยค ประพจน์และถ้อยคำ ส่วนคุณสมบัติที่ใช้เพื่อวัตถุประสงค์ในการสื่อสารนั้นเป็นลักษณะของการใช้ภาษาในการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม Van Dijk (1997: 1-37) กล่าวว่า ปริเฉทเป็นการศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสังคมและวัฒนธรรมของผู้ใช้ภาษาโดยปริเฉทนั้นประกอบด้วยคำ อนุพากย์ ประโยค ประพจน์และชุดของวัจนกรรม ซึ่งล้วนแต่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ผู้ใช้ภาษาหรือผู้ร่วมการสนทนานั้นล้วนแต่มีส่วนร่วมในการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมภายใต้เงื่อนไขทางสังคมและวัฒนธรรมนั้นๆ

ในงานวิจัยเล่มนี้ ผู้วิจัยได้ใช้คำว่า ข้อความ เนื่องจากเป็นเนื้อหาเกี่ยวกับการอ่านในรูปแบบต่างๆ ซึ่งมีหน่วยของภาษาสูงกว่าระดับประโยค สรุปได้ว่า ปริเฉท หรือวาทกรรม หรือ ข้อความในการอ่านนั้น หมายถึงหน่วยทางภาษาที่อยู่ในระดับสูงกว่าประโยค อาจจะมีหลายๆ ประโยคมารวมกัน และมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งแต่ละข้อความนั้นมีจุดประสงค์ที่ชัดเจนว่าต้องการสื่อสารสิ่งใดให้ผู้อ่านเข้าใจ

3.2 ประเภทของข้อความ

ในการอ่าน มีข้อความหรือบทอ่านหลากหลายประเภท ซึ่งแต่ละประเภทมีจุดประสงค์ในการอ่านแตกต่างกันออกไป นักวิชาการได้เสนอประเภทของบทอ่านต่างๆ ไว้ดังนี้

Hoey (1983) ได้เสนอประเภทของข้อความไว้ 2 แบบคือ 1) แบบทั่วไปและแบบเฉพาะ (General/Particular Pattern) ข้อความประเภทนี้ประกอบด้วยคำนามที่บอกจำนวน และบ่งบอกความสัมพันธ์ และ 2) แบบปัญหาและการแก้ปัญหา (Problem-Solution Pattern) ข้อความประเภทนี้ เหตุและผลมักจะมารวมกันเสมอ

Bain (1980 อ้างถึงใน Hoskin 1986: 538) ได้วิเคราะห์ประเภทข้อความที่ใช้ในบทอ่านออกเป็น 4 ชนิดคือ

1. การพรรณนา (Description)
2. การบรรยาย (Narration)
3. การอธิบาย (Exposition)
4. การโต้แย้ง (Argumentation)

ขณะที่ Armbuster and Anderson (1981: 228) ได้แบ่งประเภทของโครงสร้างข้อความเป็น 6 ชนิดคือ

1. การพรรณนา (Description) โครงสร้างชนิดนี้จะระบุถึงรายละเอียดของเนื้อหาโดยไม่มีความสัมพันธ์ในเชิงเหตุผล หรือความสัมพันธ์ตามลำดับเวลา แต่ในโครงสร้างชนิดนี้จะเป็นการเขียนที่พรรณนาให้ตัวอย่างและให้คำจำกัดความของมโนทัศน์ ในโครงสร้างชนิดนี้ไม่มีตัวชี้แนะที่เฉพาะเจาะจง ยกเว้นในบทอ่านที่เป็นการให้ตัวอย่าง อาจจะมีคำว่า for example และ for instance เป็นตัวชี้แนะ

2. การจัดตามลำดับเวลา (Time Sequence) โครงสร้างชนิดนี้จะคล้ายกับโครงสร้างชนิดที่ 1 แต่จะชี้เฉพาะการลำดับเวลาของการดำเนินเรื่อง ตัวชี้แนะได้แก่ after, before, afterward, today, tomorrow, next, then, and then, earlier, later, first, second, finally เป็นต้น

3. การอธิบาย (Explanation) โครงสร้างชนิดนี้อธิบายถึงการทำงานของบางสิ่งบางอย่าง เช่น ถ่านหินเกิดได้อย่างไร เครื่องยนต์ดีเซลทำงานอย่างไร เป็นต้น ลำดับเวลาอาจจะเกี่ยวข้องด้วย แต่การเขียนชนิดนี้จะเน้นที่ลำดับของกระบวนการ โครงสร้างชนิดนี้จะมีตัวชี้แนะเช่นเดียวกับการจัดตามลำดับเวลา

4. การเปรียบเทียบ (Comparison-Contrast) โครงสร้างชนิดนี้จะเสนอในรูปแบบของการเปรียบเทียบความเหมือนหรือแตกต่าง ตัวชี้แนะได้แก่ although, different, however, but, similar, different from, on the one hand, on the other hand เป็นต้น

5. ปัญหาและการแก้ปัญหา (Problem and Solution) โครงสร้างชนิดนี้จะเขียนในรูปแบบของการเสนอปัญหา และวิธีการแก้ไขปัญหาที่เป็นไปได้ หรือชุดของการแก้ไข ตัวชี้แนะได้แก่ problem, solution เป็นต้น

6. เหตุและผล (Cause-effect) จะมีการเสนอเหตุและผลควบคู่กันไปทีละประเด็น หรืออาจจะเขียนแยกเหตุผลออกจากกัน ตัวชี้แนะได้แก่ because, cause, effect, since, therefore, as a result, thus, for this reason, consequently เป็นต้น

เช่นเดียวกัน Koltow and others (1982) ได้แบ่งโครงสร้างข้อความไว้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ (Analysis) เป็นโครงสร้างที่วิเคราะห์หมโนทัศน์ ตัวชี้แนะได้แก่ characteristic, properties, parts, dimensions, types เป็นต้น

2. ความเป็นเหตุผล (Cause-Effect) เป็นโครงสร้างที่แสดงการให้เหตุผลสำหรับหมโนทัศน์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ตัวชี้แนะได้แก่ cause, because, since, as a result of, therefore, hence, for this reason, affect, consequently เป็นต้น

3. การเปรียบเทียบ (Comparison-Contrast) เป็นโครงสร้างที่แสดงให้เห็นถึงความเหมือนหรือต่างของหมโนทัศน์ ตัวชี้แนะได้แก่ like, likewise, similar to, compared with, however, different from เป็นต้น

4. การให้คำจำกัดความ (Definition) เป็นโครงสร้างที่แสดงให้เห็นถึงความหมายของหมโนทัศน์ของเนื้อหา นั่นก็คืออะไร ตัวชี้แนะได้แก่ means, is, is defined as, is equated with เป็นต้น

5. การให้ตัวอย่าง (Example) เป็นโครงสร้างที่แสดงตัวอย่างสนับสนุนหมโนทัศน์ของเนื้อหา นั่น ตัวชี้แนะได้แก่ for instance, for example, such as, to illustrate เป็นต้น

6. ลำดับเหตุการณ์ (Sequence) เป็นโครงสร้างที่เสนอเนื้อหาในรูปแบบลำดับขั้นของเหตุการณ์ ตัวชี้แนะได้แก่ first, second, third, next, then, subsequently, eventually, from here ... to, finally เป็นต้น

นอกจากนั้น LATTTC Writing Center (2007) ได้กล่าวถึงบทอ่านแบบต่างๆ 8 ชนิด ดังนี้

1. แบบบรรยาย (Descriptive) เป็นแบบที่ให้รายละเอียดเกี่ยวกับบางสิ่งบางอย่างว่า ดูเป็นอย่างไร สัมผัสอย่างไร รสเป็นอย่างไร กลิ่นเป็นอย่างไร เพื่อให้ผู้อ่านเกิดความรู้สึก โดยทั่วไปใช้รายละเอียดของประสาทสัมผัส มีรายละเอียดจุดต่อจุด หรือบรรยายเป็นเรื่องราว เพื่อให้ผู้อ่านสนใจเค้าโครงเรื่องและแก่นของเรื่องที่บรรยาย เช่น บรรยายถึงต้นไม้ในสวนหลังบ้านของฉัน การไปเยี่ยมผู้ป่วยเด็กในโรงพยาบาล หรือนักกีฬาทำอะไรเพื่อไปสู่อโอลิมปิก

2. แบบให้นิยาม (Definition) เป็นบทอ่านที่พยายามให้นิยามคำเฉพาะหรือให้หมโนทัศน์ที่เป็นนามธรรม ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ลึกไปกว่าความหมายในพจนานุกรม อาจต้องอธิบายถึงเหตุผลว่า “ทำไม” คำนั้นจึงนิยามอย่างนั้น การเขียนอาจเป็นการนิยามโดยตรง หรือเขียนเป็นเรื่องราวที่แฝงนัยให้ผู้อ่านอนุมานความหมายเอง เช่น ความหมายของความรัก ความหมายที่แท้จริงและความสำคัญของความซื่อสัตย์ ความหมายของครอบครัวที่ลึกไปกว่าความสัมพันธ์ทางสายเลือด

3. แบบเปรียบเทียบความเหมือนหรือความต่าง (Compare/Contrast) บทอ่านที่อภิปรายถึงความคล้ายคลึงและความแตกต่างของสิ่งสองสิ่งหรือบุคคล ความคิด สถานที่ ฯลฯ อาจเป็นการเขียนที่อภิปรายอย่างไม่ลำเอียง หรือจงใจให้ผู้อ่านเห็นประโยชน์ของฝ่ายหนึ่ง อาจเป็นข้อเขียนง่ายๆ ที่ทำให้ผู้อ่านสนุกสนาน หรือลงลึกให้หยั่งรู้ถึงธรรมชาติของมนุษย์ ข้อความอาจอภิปรายทั้งความคล้ายคลึงและความแตกต่าง หรืออาจอภิปรายเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง เช่น ความคล้ายคลึงและความแตกต่างระหว่างเมืองสองเมือง หรือระหว่างบุคคลสองคน

4. แบบเหตุและผล (Cause/Effect) เป็นการอธิบายว่า เหตุใดเหตุการณ์หนึ่งจึงเกิดขึ้น และเกิดขึ้นอย่างไร มีผลอะไรเกิดขึ้นจากประสบการณ์นั้น เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์หรือประสบการณ์ตั้งแต่สองอย่างขึ้นไป ข้อความอาจอภิปรายทั้ง “เหตุ” และ “ผล” เช่น ทำไมภูเขาไฟจึงระเบิด และอะไรเกิดขึ้นหลังจากนั้น

5. แบบเล่าเรื่อง (Narrative) ข้อความจะเป็นเรื่องเล่าหรือเรื่องสั้น เป็นการเล่าถึงประสบการณ์ส่วนบุคคล มักเขียนในรูปสรรพนามบุรุษที่หนึ่ง อาจเล่าถึงรูปแบบชีวิตของคนๆหนึ่ง หรือประสบการณ์ประจำวันโดยทั่วไป เช่น น้องชายพาฉันกับตาไปตกปลา ประสบการณ์เฉียดตายของข้าพเจ้าที่ชายทะเล เป็นต้น

6. แบบอธิบายกระบวนการ (Process) เป็นการอธิบายถึงการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่าทำอย่างไร โดยทั่วไปอธิบายการกระทำที่แสดงออกมาตามลำดับ รูปแบบงานเขียนจะเป็นคำและทำเป็นขั้นตอน หรืออาจเขียนในรูปแบบการเล่าเรื่อง พร้อมกับคำแนะนำหรือคำอธิบายเป็นช่วงๆ ไปโดยตลอด

7. แบบอภิปรายให้เหตุผล (Argumentative) เป็นข้อเขียนที่พยายามโน้มน้าวผู้อ่านให้เห็นด้วยกับความเห็นของผู้เขียน อาจให้คิดอย่างจริงจังหรือแบบสนุกสนาน แต่ต้องสร้างความเชื่อมั่นต่อความเห็นของผู้เขียน ข้อความอาจเขียนอย่างตรงไปตรงมา หรือค่อยๆ โน้มน้าวโดยอาศัย การใช้คำ เช่น เราควรใช้การขนส่งสาธารณะแทนการขับรถ หมาย่อมดีกว่าแมว เป็นต้น

8. แบบวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical) เป็นข้อความที่วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และวิธีการที่บุคคลใช้ทำงาน โดยเริ่มต้นด้วยการกล่าวถึงจุดสำคัญอย่างสั้นของเนื้อหา ภาพยนตร์หรืองานศิลปะ จากนั้นอภิปรายข้อดี แล้วให้ความเห็น เช่น จุดแข็งจุดอ่อนของภาพยนตร์เรื่องนี้ ผู้แต่งเสนอตัวละครเอกอย่างไร เป็นต้น

รวมทั้ง Grabe (2009) ได้เสนอประเภทของข้อความไว้ดังนี้

1. การให้คำจำกัดความ (Definition) ในข้อความจะมีการอธิบายหรือให้ความหมายของคำ หรือวลี ซึ่งจะมีการอธิบายถึงรายละเอียดของสิ่งนั้นๆ ออกมาตรงๆ หรือโดยนัยก็ได้

2. การลำดับเหตุการณ์ (Sequence) ข้อความจะอธิบายถึงขั้นตอนต่างๆ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุด บทอ่านจะเป็นขั้นเป็นตอน หรือเขียนในรูปแบบการเล่าเรื่องเป็นลำดับ

3. การเป็นเหตุเป็นผล (Cause and Effect) ประกอบด้วยข้อความที่เป็นเหตุเป็นผลกันเสมอ ข้อความบอกถึงสิ่งที่เกิดขึ้น เกิดขึ้นอย่างไรและผลของสิ่งนั้นเป็นอย่างไร

4. การเปรียบเทียบ (Compare and Contrast) เป็นการบอกถึงความเหมือนกันและแตกต่างกันซึ่งอาจจะเป็นด้านใดด้านหนึ่งหรือมากกว่า

5. ปัญหาและการแก้ไขปัญหา (Problem-Solution) ในข้อความประเภทนี้จะมีการระบุปัญหาและวิธีการแก้อย่างน้อย 1 ข้อสำหรับการแก้ปัญหานั้นๆ

6. การจำแนกหมวดหมู่ (Classification) ข้อความประเภทนี้จะมีข้อความหลักซึ่งเป็นหัวข้อ และจากนั้นจะมีการอธิบายถึงรายละเอียดหรือหัวข้อย่อยออกมาเป็นส่วนๆ

7. การอภิปรายให้เหตุผลหรือหาข้อพิสูจน์ (Argument) ซึ่งจะคล้ายคลึงกับการให้เหตุผล แต่บทอ่านประเภทนี้จำเป็นต้องมีประโยคหรือวลีที่เป็นหลักฐานเพื่อมาสนับสนุนข้อพิสูจน์ดังกล่าวและมีการสรุปความร่วมด้วย

สรุปได้ว่า ประเภทของบทอ่านมีหลายประเภทแตกต่างกันออกไปตามจุดประสงค์ของผู้เขียน ในการวิจัยผู้วิจัยได้เลือกโครงสร้างมาใช้ในการสร้างแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 8 แบบ คือ การให้คำนิยาม (Definition) การบรรยาย (Description) การเปรียบเทียบ (Comparison) การให้เหตุผล (Cause and Effect) การแก้ปัญหา (Problem-Solution) การโต้แย้ง (Argument) การจำแนกหมวดหมู่ (Classification) และการลำดับเหตุการณ์ (Sequence) ซึ่งแต่ละแบบจะจุดประสงค์ในการสื่อสารที่แตกต่างกันออกไป

3.3 การสอนโครงสร้างข้อความ

ในการสอนโครงสร้างของข้อความ หรือบทอ่านนั้น สามารถทำได้หลายวิธีขึ้นอยู่กับบทอ่านนั้นๆและความสามารถของผู้เรียน มีนักวิชาการได้เสนอการสอนดังกล่าวดังนี้

Grabe (2009: 255-261) ได้เสนอการสอนโครงสร้างข้อความไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การสอนโดยตรง คือการแนะนำให้ผู้เรียนสังเกตคำหรือวลีเชื่อมประโยค หัวเรื่อง วลีหลัก วลีรอง ในข้อความโดยตรง ซึ่งการสอนดังกล่าวทำให้ผู้เรียนมีความตระหนักรู้
2. การพัฒนาความตระหนักรู้เกี่ยวกับโครงสร้างข้อความโดยใช้ผังกราฟิก (Graphic Organizer) ในรูปแบบต่างๆ ผู้เรียนได้อ่านและทำความเข้าใจบทอ่านโดยการสรุปเนื้อหาผ่านผังกราฟิก ซึ่งมีลักษณะเป็นภาพ ทำให้ผู้อ่านสามารถอ่านได้เข้าใจมากขึ้น ในการสอนผู้สอนต้องเริ่มจากให้ผู้เรียนสังเกตว่าบทอ่านนั้นมีลักษณะการเขียนเป็นอย่างไร จากนั้นให้ดูคำเชื่อม หรือวลีต่างๆในข้อความ

3. สอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบต่างๆ (Reading Strategies) เช่น การสรุปความ (Summarizing) การทำผังมโนทัศน์ (Semantic Mapping) การคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า (Predicting) การตั้งคำถามจากหัวข้อหลักและหัวข้อรอง (Forming Questions) เป็นต้น ซึ่งกลวิธีดังกล่าวสามารถทำให้ผู้เรียนพัฒนาความตระหนักรู้เกี่ยวกับโครงสร้างข้อความได้เช่นเดียวกัน

อีกทั้ง Jiang (2007: 48-57) ได้เสนอตัวอย่างแผนการสอนโครงสร้างข้อความในงานวิจัย เรื่อง The impact of graphic organizer instruction on English as a foreign language college students' reading comprehension ไว้ดังนี้

ตัวอย่างที่ 1: Conversational Ballgames

ขั้นตอนที่ 1: นักเรียนดูบทอ่านแล้วตอบคำถามดังต่อไปนี้ (10 นาที)

บทอ่านนี้พูดถึงอะไร?

นักเรียนคิดว่าบทอ่านนี้เป็นประเภทใด แล้วทำไมจึงคิดเช่นนั้น?

ในขั้นตอนนี้ ครูจะให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นก่อนแล้วจึงบอกว่าบทอ่านดังกล่าวนี้เป็นประเภทเปรียบเทียบ (comparison-contrast) ซึ่งในบทอ่าน ผู้เขียนได้แสดงถึงความเหมือนกันของบทรสนทนาแบบญี่ปุ่นและตะวันตก และทั้งสองบทรสนทนานั้นเปรียบเทียบความแตกต่างของ Ballgames อีกทั้งในบทอ่านอธิบายวิธีการเล่น Ballgames อีกด้วย (process/sequence)

ขั้นตอนที่ 2: นักเรียนจับคู่กับเพื่อนเพื่อเติมข้อมูลลงในผังกราฟิก (20 นาที)

ขั้นตอนที่ 3: ครูแสดงตัวอย่าง (15 นาที)

1. ครูแสดงตัวอย่างวิธีการเติมข้อมูลลงในผังกราฟิกโดยการเติมและพูดไปพร้อมๆกัน โดยการเติมนั้นครูจะเน้นที่ key words ของข้อความแต่ละประเภท เช่น is different from, entirely different, first, then, however, but, etc.
2. ครูแบ่งบทอ่านออกเป็น 3 ส่วนแล้วเริ่มทำทีละส่วน โดยเริ่มจากย่อหน้าที่ 4-7 ที่อธิบายถึงบทรสนทนาแบบตะวันตก และเติมข้อมูลที่ได้ลงในผังกราฟิก
3. จากนั้นครูเน้นในย่อหน้าที่ 7-9 และเติมข้อมูลที่อธิบายถึงบทรสนทนาแบบญี่ปุ่น
4. ในการอธิบายถึงรูปแบบของบทรสนทนาดังกล่าว ผู้เขียนได้เปรียบเทียบการเล่น Ballgame ของแต่ละวัฒนธรรม กล่าวถึงเทนนิสในฝั่งตะวันตก และโบว์ลิ่งในส่วนของญี่ปุ่น อีกทั้งผู้เขียนได้อธิบายถึงวิธีการเล่นแต่ละชนิด
5. หลังจากเติมข้อมูลเชิงเปรียบเทียบลงในผังกราฟิกแล้ว ครูให้นักเรียนเติมข้อมูลที่เหลือด้วยตนเองตั้งแต่ต้นจนจบโดยให้สอดคล้องกับบทอ่าน

ตัวอย่างที่ 2: The Washwoman

ขั้นตอนที่1: นักเรียนทำงานเป็นคู่เติมข้อมูลลงในผังกราฟิก (20 นาที)

ขั้นตอนที่2: ครูสาธิตให้นักเรียนดู โดยเติมข้อมูลลงในแบบฝึกหัดผังกราฟิก โดยข้อมูลที่จำเป็นนั้นจะกระจายอยู่ในบทอ่าน ซึ่งทำให้นักเรียนสืบสนที่จะเลือกข้อมูลมาเติมลงในผังกราฟิก ครูสาธิตวิธีการเติมข้อมูลดังกล่าวโดยการจัดเรียงข้อมูลว่าเหตุการณ์หรือข้อมูลใดเกิดก่อนหรือหลัง โดยขั้นตอนนี้ครูจะให้นักเรียนสังเกตคำที่เป็น key words ต่างๆ เช่น one day, three weeks passed, more than two months passed.

ขั้นตอนที่3: การเล่าเรื่อง (10 นาที) ครูให้นักเรียนแต่ละคนบอกลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นของ The Washwoman ตามความเข้าใจของนักเรียนเอง

ตัวอย่างที่3: Nerd and Geeks

ขั้นตอนที่1: ทบทวนบทอ่าน (10 นาที) ครูกระตุ้นให้นักเรียนทบทวนบทอ่านโดยใช้คำถามเช่น บทอ่านเรื่องนี้เกี่ยวกับอะไร? ผู้เขียนใช้รูปแบบใดในการเขียนบทอ่านนี้? และจากนั้นให้นักเรียนอธิบายวิธีการเขียนดังกล่าว ครูจะกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่านดังกล่าวว่าผู้เขียนนั้นให้ความหมายของ Nerd and Geeks ว่าอย่างไร? แล้วถามว่าปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นคืออะไร? จากปัญหาดังกล่าว ผู้เขียนได้บอกวิธีการแก้ปัญหาไว้อย่างไร? มีเหตุผลในสนับสนุนการแก้ปัญหาไหม? และจากนั้นครูถามนักเรียนเพื่อย้ำอีกครั้งว่าบทอ่านนี้คือรูปแบบใด

ขั้นตอนที่2: นักเรียนเติมข้อมูลความหมายของ Nerd and Geeks ลงในผังกราฟิก (5 นาที)

ขั้นตอนที่3: นักเรียนเติมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและการแก้ปัญหา, เหตุผลหรือหลักฐานที่ใช้สนับสนุนวิธีการแก้ปัญหาลงในผังกราฟิก (20 นาที)

ขั้นตอนที่4: ครูและนักเรียนช่วยกันเฉลยข้อมูลที่ถูกต้อง (10 นาที)

ในทางเดียวกัน An (2013: 130-134) กล่าวว่า สิ่งแรกคือผู้อ่านต้องรู้รูปแบบของบทอ่านก่อน จากนั้นในขั้นตอนของกระบวนการอ่าน ผู้อ่านสามารถคาดเดาเหตุการณ์คร่าวๆไว้ล่วงหน้า ยกตัวอย่างคร่าวๆ และบันทึกเหตุการณ์ต่างๆไว้ขณะที่อ่านตลอดเวลาเรียงตามเหตุการณ์ที่ผู้เขียนพูดก่อนหรือหลัง ซึ่งการทำเช่นนี้จะทำให้อ่านสามารถเข้าใจรูปแบบ เข้าใจบทอ่าน และไม่สับสนเกี่ยวกับข้อมูลที่ซับซ้อนได้

อีกทั้ง Liu, Zhu, and Nian (2010: 59-65) ได้เสนอวิธีการสอนไว้ดังนี้

1. ชั้น Pre-reading ผู้สอนจะเป็นคนเตรียมให้ผู้อ่านนั้นกระตุ้นความรู้เดิมที่มีเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านและรูปแบบของบทอ่าน เช่น การบันทึกรายการ การอธิบายคำศัพท์หรือคำเชื่อมโยง ประโยค วลีหรือรูปแบบของประโยคที่ใช้ในบทอ่าน อีกทั้งการคาดเป็นความสามารถที่จำเป็นในการอ่าน ซึ่งในขั้นตอนนี้จะไม่เน้นว่าสิ่งที่ผู้อ่านคาดเดานั้นผิดหรือถูก แต่การกระทำเช่นนี้จะทำให้ผู้อ่านสามารถเข้าถึงบทอ่านได้ง่ายขึ้น หรือผู้สอนจะให้ผู้อ่านคาดเดาเรื่องและอธิบายเป็นคู่ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นก่อนอ่าน

2. ชั้น While-reading ผู้อ่านจะทำความเข้าใจบทอ่านโดยสามารถระบุใจความหลัก รายละเอียด และคำเชื่อมต่างๆ ที่แสดงในบทอ่านนั้นได้

3. ชั้น Post-reading ผู้สอนสามารถใช้แบบฝึกหัดต่างๆหรือกิจกรรมมาทดสอบความเข้าใจของผู้อ่าน

Snyder (2012: 12-26) ได้เสนอแนะการสอนโครงสร้างข้อความว่าก่อนการอ่านนั้น ผู้สอนต้องให้ผู้เรียนรู้จักกลวิธีที่ใช้ในการอ่านบทความได้ก่อน โดยการสังเกตคำเชื่อม ตัวชี้แนะของข้อความแต่ละประเภท (Signal Words) รูปแบบคำถามของแต่ละบทอ่าน ผังกราฟิก และการเขียนสรุปให้ได้ก่อนการอ่าน จากนั้นหลังการอ่าน ผู้สอนถามให้ผู้อ่านพูดสิ่งที่เขาเข้าใจจากการอ่านโดยใช้คำถามสั้นๆ และผู้อ่านมีเวลาจำกัดในการตอบคำถามเหล่านั้น เช่น จงบอกสิ่งที่คุณจำได้จากบทอ่านที่คุณได้อ่านไป หรือ มีสิ่งใดนอกเหนือจากนั้นหรือไม่ เป็นต้น

จากขั้นตอนการสอนอ่านโครงสร้างข้อความข้างต้น สรุปได้ว่า ขั้นตอนการสอนโครงสร้างข้อความนั้น ผู้สอนจะเริ่มด้วยกิจกรรม 3 ขั้นตอนคือ ชั้นก่อนอ่าน ขณะอ่าน และหลังการอ่าน โดยชั้นก่อนอ่าน (Pre-reading) นั้น ผู้สอนจะแนะนำให้ผู้อ่านคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้าจากหัวข้อ มีการกระตุ้นให้ผู้อ่านใช้ความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาและรูปแบบของบทอ่าน แนะนำให้ผู้อ่านสังเกตคำเชื่อม คำชี้แนะต่างๆในบทอ่าน ในขณะที่อ่าน (While-reading) ผู้สอนจะกระตุ้นให้ผู้อ่านตอบคำถามเป็นระยะๆหรือให้ผู้อ่านคาดเดาเหตุการณ์ต่อไป ระบุนำเชื่อมต่างๆ ใจความหลัก และรายละเอียดของบทอ่าน และชั้นหลังการอ่าน (Post-reading) ผู้สอนจะแนะนำให้ผู้อ่านระบุนำเชื่อมที่ชัดเจน มีการใช้คำถามถามเกี่ยวกับเนื้อหาและรูปแบบของบทอ่านตามความเข้าใจ แล้วจากนั้นใช้กิจกรรมหรือแบบฝึกหัดให้ผู้อ่านได้ทำเพื่อเป็นการเน้นย้ำความเข้าใจของผู้อ่านอีกครั้ง

3.4 ประโยชน์ของการเรียนรู้โครงสร้างข้อความ

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนรู้โครงสร้างข้อความไว้ ดังนี้
 Graesser and Clark (1985: 29-32) กล่าวว่า รูปแบบของการเรียบเรียงบทอ่าน จะช่วยให้ผู้อ่านแปลความหมาย วินิจฉัยความ คาดการณ์ล่วงหน้า และมีความสนใจในเรื่องที่อ่าน ช่วยให้เกิดความเข้าใจ และจดจำในเนื้อหา

เช่นเดียวกับ สุจินต์ หนูแก้ว (2536: 27) กล่าวว่า การใช้โครงสร้างบทอ่านในการอ่าน เป็นกลวิธีเกี่ยวข้องกับการรู้จักวิธีการจัดการแนวทางของผู้เขียน ผู้อ่านจะพบแผนการเรียนรู้ของผู้เขียน และใช้วิธีนี้ช่วยค้นหาความตั้งใจของผู้เขียนเกี่ยวกับเนื้อหา ถ้านักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างบทอ่านเป็นความรู้เดิมอยู่แล้ว นักเรียนจะสามารถเข้าใจเนื้อหาหรือเรื่องราวที่ใช้ในการสื่อสาร

อีกทั้ง Slater and Graves (1989: 103-139) กล่าวว่า การรู้จักโครงสร้างข้อความ จะก่อให้เกิดประโยชน์ 3 ประการ ดังนี้

1. ช่วยให้อ่านเข้าใจความคิดหลักๆ ของแต่ละความคิดที่อยู่ในเนื้อหา
2. ผู้อ่านจะเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างความคิดได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
3. เป็นเค้าโครงสำหรับผู้อ่านในการเก็บรักษาข้อมูลที่ได้จากการอ่านนั้น

สุพรรณสิริ วัชฌกานนท์ (2548: 82) กล่าวว่า การศึกษาโครงสร้างข้อความช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น เพราะข้อเขียนหนึ่งๆ นั้น จะมีรายละเอียดปลีกย่อยต่างๆ เพื่อขยายประเด็นสำคัญของเรื่องให้ชัดเจนขึ้น หากผู้อ่านมองไม่เห็นหรือไม่ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าวแล้ว จะเป็นเหตุให้อ่านไปอย่างผ่านไปส่งผลให้เข้าใจเรื่องที่อ่านคลาดเคลื่อน หรือไม่เข้าใจเรื่องนั้นๆ เลย อีกทั้งยังแยกไม่ออกระหว่างใจความสำคัญกับรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน

Martinez (2009) กล่าวว่า การศึกษาโครงสร้างข้อความและคำเชื่อมในบทอ่านในการเรียนภาษาต่างประเทศ สามารถช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่านได้ดีกว่าการอ่านโดยไม่มีภาระบุคาเชื่อมในบทอ่าน อีกทั้งการเลือกเนื้อหาของบทอ่านให้ผู้อ่านมีความคุ้นเคย ส่งผลให้ผู้อ่านอ่านได้ดีขึ้น และการกระทำเช่นนี้ซ้ำๆ ทำให้ผู้อ่านพัฒนาความสามารถในการอ่านระยะยาว

สรุปได้ว่าการเรียนรู้โครงสร้างข้อความนั้นมีประโยชน์ต่อผู้อ่านเพราะทำให้ผู้อ่านสามารถมองเห็นความสัมพันธ์ต่างๆ ระหว่างข้อความหลัก รายละเอียด และส่วนขยายต่างๆ ของข้อความในบท

อ่านนั้นๆ ถ้าผู้อ่านมีความรู้เรื่องโครงสร้างข้อความ จะส่งผลให้ผู้อ่านอ่านเข้าใจได้ง่าย เข้าใจ
ความสัมพันธ์ และจดจำเนื้อหาสิ่งที่อ่านได้ชัดเจน

4. ผังกราฟิก (Graphic Organizers)

4.1 ความหมายของผังกราฟิก

นักวิชาการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของผังกราฟิกไว้ดังนี้

สุปรียา ตันสกุล (2540) กล่าวว่า ผังกราฟิกเป็นสิ่งที่แสดงออกเป็นภาพขององค์ประกอบ
ที่สำคัญของเนื้อหา เป็นรูปแบบของความคิดที่ผู้สอนและผู้เรียนสร้างขึ้นเพื่อแสดงความคิดออกมาเป็น
รูปธรรม

พิมพันธ์ เตชะคุปต์ (2545) กล่าวว่า ผังกราฟิกคือแบบของการสื่อสารเพื่อใช้ในการ
นำเสนอข้อมูล หรือความรู้ที่ได้จากการรวบรวมอย่างเป็นระบบ มีความเข้าใจง่าย กระชับ กะทัดรัด
ชัดเจน ละจดจำได้นาน ผังกราฟิกได้มาจากการนำข้อมูลดิบหรือความรู้จากแหล่งต่างๆ ในเรื่องใดเรื่อง
หนึ่งมาทำการจัดกระทำข้อมูล

ทิตนา แคมมณี (2547) ได้อธิบายความหมายของผังกราฟิกว่าเป็นแผนผังทางความคิด
ประกอบไปด้วยแนวคิดหรือข้อมูลสำคัญที่เชื่อมโยงกันในรูปแบบต่างๆ ซึ่งทำให้เห็นโครงสร้างหรือ
เนื้อหาสาระนั้นๆ เป็นเทคนิคที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้เนื้อหาสาระต่างๆ จำนวนมากเพื่อ
ช่วยให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระ หรือข้อมูลต่างๆ ที่ผู้เรียนประมวลมานั้นให้เป็นระบบ ระเบียบ อยู่
ในรูปแบบที่อธิบายให้เข้าใจและจดจำง่าย

Clarke (1991: 526-534) กล่าวว่า ผังกราฟิกเป็นรูปแบบความคิดที่ผู้สอนหรือผู้เรียน
หรือทั้งผู้สอนและผู้เรียนสร้างขึ้น เพื่อแสดงความคิด ความเข้าใจออกมาเป็นรูปธรรมว่าผู้เรียนคิดอะไร
จากการอ่านเนื้อหาวิชานั้น

Rice (1994: 39-57) ได้กล่าวว่า ผังกราฟิกสามารถใช้เป็นกลยุทธ์ที่ผู้สอนสร้างขึ้นเอง
หรือผู้เรียนสร้างขึ้นเอง หรือทั้งผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันสร้างโดยใช้คำสำคัญหรือวลีสั้นๆ เพื่อทำให้
เข้าใจเนื้อหาจากตำราเรียน

Bromley, Irwin-DeVitis, and Modlo (1995: 4) กล่าวถึงเทคนิคผังกราฟิกว่า เทคนิค
ผังกราฟิกเป็นการนำเสนอความรู้ให้เห็นเป็นภาพ เป็นวิธีจัดโครงสร้างข้อมูล การจัดการกับ
รายละเอียดที่สำคัญของมโนทัศน์หรือหัวข้อต่างๆ อย่างเป็นลำดับ

Berger (2003: 42) ได้ให้ความหมายของเทคนิคผังกราฟิกว่า เทคนิคผังกราฟิก เป็นแผนผังหรือการวาดภาพประกอบการเขียนหรือคำพูด ยกตัวอย่างการจัดข้อมูลในรูปของเมตริกซ์ การจัดข้อมูลตามลำดับขั้นตอน เป็นต้น จุดประสงค์ของเทคนิคผังกราฟิก คือการจัดความคิดและตรวจสอบความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชา

Hint (2003) ให้ความหมายของเทคนิคผังกราฟิกว่า เทคนิคผังกราฟิกคือ การนำเสนอ มโนทัศน์ ความรู้ หรือข้อมูลในรูปแบบที่ร่วมกันระหว่างข้อความและรูปภาพ

สาธิต สุขสมบุรณ์ (2554) ผังกราฟิกเป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถนำการเรียนรู้ใหม่เข้าไปเชื่อมโยงความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว ซึ่งจะทำให้การเรียนรู้ใหม่นั้นมีความหมาย

จากความหมายต่างๆสรุปได้ว่า ผังกราฟิกเป็นรูปแบบการนำเสนอข้อมูลที่เป็นรูปธรรม ผู้อ่านสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการอ่าน ความรู้ และประสบการณ์เดิมมานำเสนอในรูปแบบต่างๆ ขึ้นอยู่กับเนื้อหาของเรื่องที่อ่านเช่น ผังมโนทัศน์ กราฟ รูปภาพ ไดอะแกรม ฯลฯ โดยผ่านกระบวนการคิดที่เป็นระบบ ซึ่งทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านและจดจำเนื้อหาที่อ่านได้ยิ่งขึ้น

4.2 ประเภทของผังกราฟิก

Clarke (1991: 526-534) ได้เสนอรูปแบบของผังกราฟิกไว้ในหนังสือชื่อ “Patterns of Thinking: Integrating Learning Skill in Content Teaching” โดยได้กล่าวถึงผังกราฟิกสรุปได้ว่าเป็นรูปแบบความคิดที่ผู้สอนหรือผู้เรียน หรือทั้งผู้เรียนและผู้สอนสร้างขึ้นเพื่อแสดงความคิด ความเข้าใจออกมาเป็นรูปธรรม ผู้สอนสามารถใช้ผังกราฟิกช่วยให้ผู้เรียนเกิดความกระจ่างในสิ่งที่เรียน และใช้กระบวนการคิดทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย ในขณะเดียวกันผู้เรียนก็ใช้ผังกราฟิกเป็นกลยุทธ์ทางปัญญาสำหรับเรียนและทำความเข้าใจกับสิ่งที่เรียน โดยสามารถเชื่อมโยงสิ่งเรียนให้เข้ากับโครงสร้างทางปัญญาที่ผู้เรียนแต่ละคนมีอยู่ ผังกราฟิกแต่ละแบบมีวัตถุประสงค์ของการนำเสนอ ข้อความที่แตกต่างกัน มีนักการศึกษาหลายท่านได้เสนอแบบต่างๆของผังกราฟิก ดังนี้

Doug and Melissa (1999) ได้เสนอผังกราฟิกแบบต่างๆดังนี้

1. ผังกราฟิกที่มีวัตถุประสงค์ของการนำเสนอข้อมูลที่เป็นเหตุเป็นผล เช่น
 - 1.1 ผังก้างปลา (Fish Bone)
 - 1.2 ผังใยแมงมุม (Spider Map)

2. ผังกราฟิกที่มีวัตถุประสงค์ของการนำเสนอข้อมูลที่เป็นการเรียงลำดับเหตุการณ์หรือขั้นตอน เช่น

- 2.1 ผังเรียงลำดับ (Chain)
- 2.2 ผังวัฏจักร (Cyclical Map)
- 2.3 มาตราต่อเนื่อง (Continuum Scale)
3. ผังกราฟิกที่มีวัตถุประสงค์ของการนำเสนอข้อมูลที่เป็นการเปรียบเทียบ เช่น
 - 3.1 ผังวงกลมซ้อน (Venn Diagram)
 - 3.2 ทีชาร์จ (T-chart)
 - 3.3 ตารางเปรียบเทียบ (Compare/Contrast Matrix)

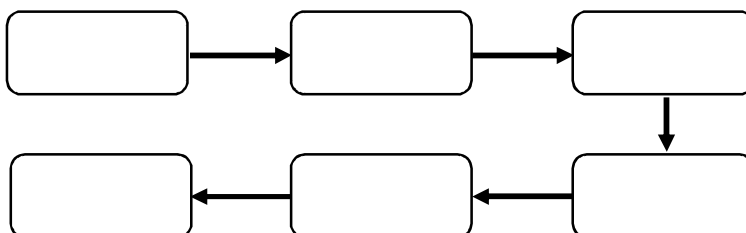
Grabe (2009: 262-264) ได้เสนอผังกราฟิกแบบต่างๆไว้ดังนี้

1. การให้ความหมาย (Definition) เป็นการให้ผู้อ่านเติมข้อมูล คำ หรือประโยคลงในช่องว่างเพื่อแสดงถึงความหมายของคำ หรือวลีอื่นๆ ดังภาพ



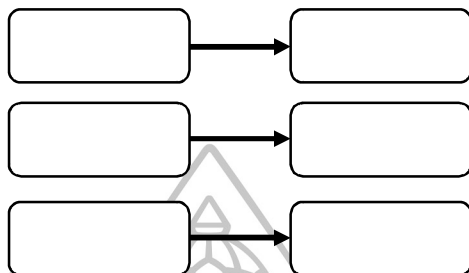
แผนภาพที่ 1: การให้ความหมาย (Definition)

2. การลำดับเหตุการณ์ (Sequence) ผู้อ่านเติมข้อมูลลงในช่องว่างโดยเริ่มจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นลำดับ ในแผนผังจะมีลูกศรกำหนดเหตุการณ์เริ่มและสิ้นสุดอย่างชัดเจน



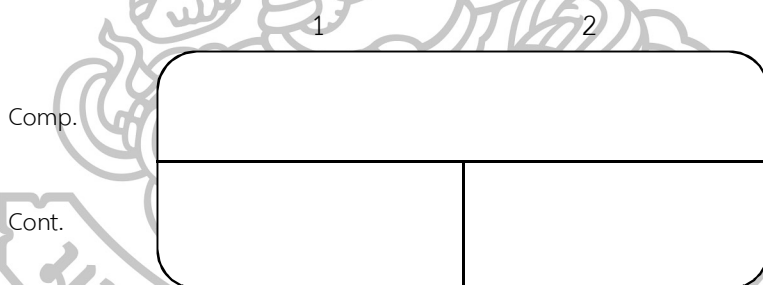
แผนภาพที่ 2: การลำดับเหตุการณ์ (Sequence)

3. การเป็นเหตุเป็นผล (Cause and Effect) ประกอบด้วยข้อความที่เป็นเหตุเป็นผลกัน มีกล่องข้อความอยู่ 2 ด้าน ระหว่างกล่องข้อความจะมีลูกศรแสดงความสัมพันธ์ ดังภาพ



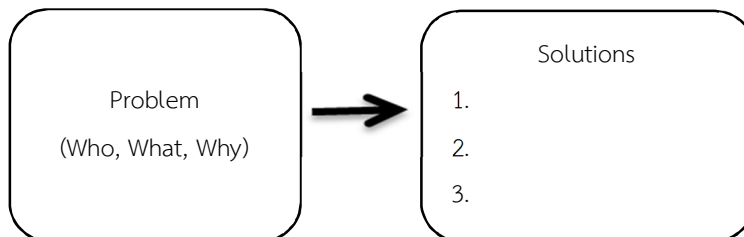
แผนภาพที่ 3: การเป็นเหตุเป็นผล (Cause and Effect)

4. การเปรียบเทียบ (Compare and Contrast) มีช่องว่างสำหรับการใส่ข้อมูลที่มีความเหมือนกันเป็นช่องใหญ่ และข้อมูลที่มีความแตกต่างกันเป็นช่องเล็ก 2 ช่องอยู่ด้านล่าง เพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจ และสามารถมองเห็นการเปรียบเทียบได้อย่างชัดเจน



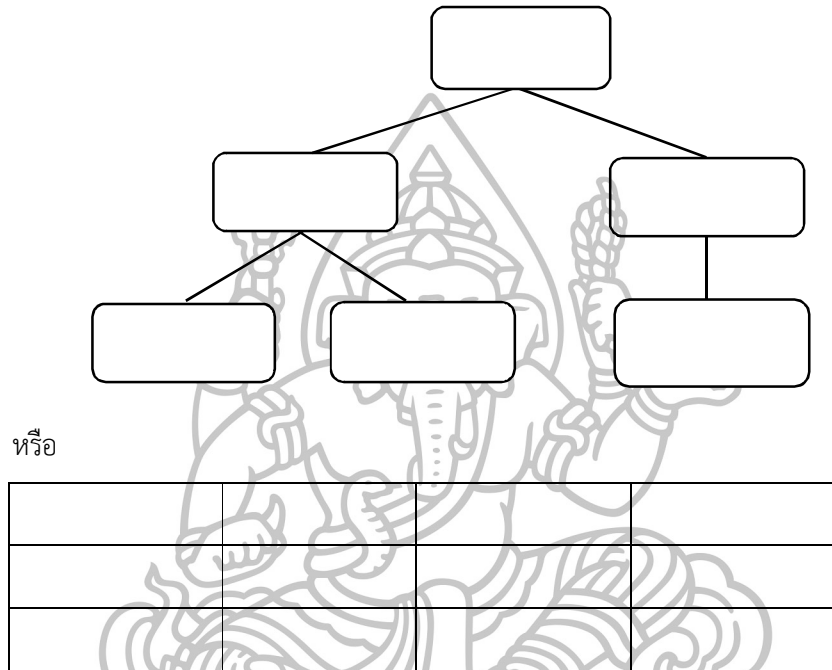
แผนภาพที่ 4: การเปรียบเทียบ (Compare and Contrast)

5. ปัญหาและการแก้ไขปัญหา (Problem-Solution) ในข้อความประเภทนี้จะมีการระบุปัญหาในช่องแรก และใช้ลูกศรแสดงความสัมพันธ์ในการแก้ปัญหา



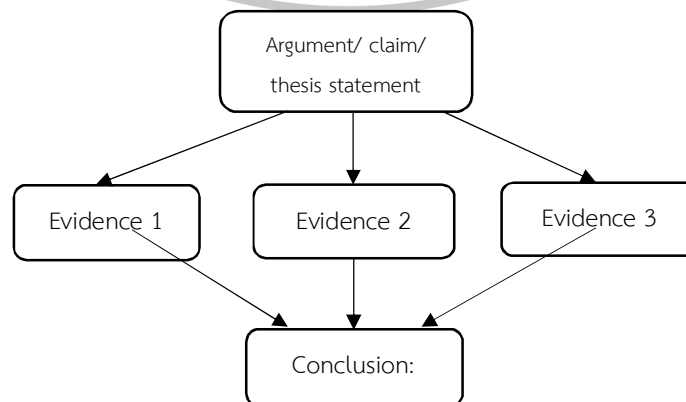
แผนภาพที่ 5: ปัญหาและการแก้ไขปัญหา (Problem-Solution)

6. การจำแนกหมวดหมู่ (Classification) ข้อความประเภทนี้จะมีข้อความหลักซึ่งเป็นหัวข้อ และจากนั้นจะมีกระอธิบายถึงรายละเอียดหรือหัวข้อย่อยออกมาเป็นส่วนๆ



แผนภาพที่6: การจำแนก (Classification)

7. การอภิปรายให้เหตุผลหรือหาข้อพิสูจน์ (Argument) ซึ่งจะคล้ายคลึงกับการให้เหตุผล แต่บทอ่านประเภทนี้จำเป็นต้องมีประโยคหรือวลีที่เป็นหลักฐานเพื่อมาสนับสนุนข้อพิสูจน์ดังกล่าวและมีการสรุปความร่วมด้วย



แผนภาพที่7: การอภิปรายให้เหตุผลหรือหาข้อพิสูจน์ (Argument)

ทิสนา แชมมณี (2547) ได้เสนอเทคนิคผังกราฟิกแบบต่างๆไว้ดังนี้

1. ผังความคิด (Mind Map) เป็นผังที่แสดงความสัมพันธ์ของสาระหรือความคิดต่างๆให้เห็นเป็นโครงสร้างของภาพรวมโดยใช้เส้น คำ ระยะห่างจากจุดศูนย์กลาง สี เครื่องหมาย รูปทรง เรขาคณิตและภาพ แสดงความหมายและความเชื่อมโยงความคิด หรือสาระนั้นๆ
2. ผังมโนทัศน์ (Concept Map) เป็นผังแสดงมโนทัศน์ใหญ่ไว้ตรงกลางและแสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเด็นหลัก และประเด็นรองย่อยเป็นลำดับชั้นด้วยเส้นเชื่อมโยง
3. ผังแมงมุม (Spider Map) เป็นผังแสดงข้อมูลที่มีลักษณะคล้ายใยแมงมุม
4. ผังลำดับขั้นตอน (Sequential Map) เป็นผังที่แสดงลำดับขั้นตอนของสิ่งต่างๆหรือกระบวนการต่างๆ
5. ผังก้างปลา (Fish Bone Map) เป็นผังที่แสดงสาเหตุของปัญหาซึ่งมีความซับซ้อน ผังก้างปลาจะช่วยให้เห็นสาเหตุหลักและสาเหตุย่อยที่ชัดเจน
6. ผังวัฏจักร (Cycle Map) แสดงลำดับขั้นตอนของเหตุการณ์ หรือปรากฏการณ์ที่สัมพันธ์กัน เกิดต่อเนื่องซ้ำแล้วซ้ำอีก
7. ผังวงกลมซ้อน หรือเวนไดอะแกรม (Venn Diagram) เป็นผังวงกลมสองวงหรือมากกว่าที่มีส่วนหนึ่งซ้อนกันอยู่ เป็นผังที่เหมาะสมสำหรับนำเสนอสิ่ง 2 สิ่งหรือมากกว่า ซึ่งทั้งความเหมือนและความแตกต่างกัน
8. ผังวีไดอะแกรม (Vee Diagram) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาธรรมชาติความรู้ และผลผลิตของความรู้ในวิชาวิทยาศาสตร์ ช่วยแสดงความสัมพันธ์ระหว่างทฤษฎีกับวิธีการความคิดกับการสังเกต และวิธีเชื่อมโยงความเข้าใจระหว่างกิจกรรมการทดลองกับเนื้อหาในตำราเรียน
9. ผังพล็อตไดอะแกรม (Plot Diagram) เป็นผังที่ช่วยในการอ่านเรื่องราว มีเหตุการณ์ต่อเนื่องกันยืดยาว เหมาะสำหรับการสอนอ่าน ผู้เรียนสามารถใช้ผังนี้ช่วยในการหาพล็อตเรื่อง ซึ่งก็คือเหตุการณ์ที่สำคัญนำไปสู่จุดสุดยอดของเรื่อง ยังส่งผลไปถึงเหตุการณ์ต่างๆและบทสรุปของเรื่อง

นาตยา ปิรันธานนท์ (2542) ได้เสนอว่า การใช้เทคนิคผังกราฟิกเป็นวิธีหนึ่งของการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดความคิดรวบยอด และได้เสนอเทคนิคผังกราฟิกแบบต่างๆไว้ดังนี้

1. Branching Diagram เป็นเทคนิคเพื่อใช้เปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูล ระบุประเด็นสำคัญของเรื่อง และรายละเอียดที่สนับสนุนประเด็นนั้น

2. Web Diagram เป็นผังที่ใช้แยกแยะองค์ประกอบต่างๆของความคิดรวบยอดอย่างใดอย่างหนึ่ง
3. Venn Diagram เป็นผังแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูลในลักษณะของการเปรียบเทียบกัน หรือส่วนที่เกี่ยวข้อง และไม่เกี่ยวข้องกัน หรือแสดงความเป็นเหตุเป็นผลกัน
4. Interval Graph เป็นผังจัดเรียงข้อมูลตามลำดับระยะเวลาโดยกำหนดช่วงสเกลของระยะเวลา
5. Order Graph เป็นผังเรียงลำดับข้อมูล แต่ไม่ได้นำข้อมูลด้านระยะเวลามาแสดงให้เป็นสเกล
6. Cycle Graph เป็นผังที่แสดงในลักษณะเป็นวงจร หรือวัฏจักร ไม่มีจุดเริ่มต้นหรือจุดสิ้นสุด
7. Flowchart Diagram มีลักษณะเป็นลำดับขั้นตอนเป็นวงจรมีได้หลายทิศทาง
8. Matrix Diagram เป็นผังที่ใช้รวบรวม สรุปประเด็นสำคัญ หรือจัดแยกประเภทของข้อมูลออกเป็นกลุ่มเป็นพวกอาจอยู่ในรูปของตาราง กราฟแท่ง หรือแผนภูมิแท่ง ช่วยให้สามารถพิจารณาเปรียบเทียบ ความเคลื่อนไหว ความเปลี่ยนแปลง พัฒนาการ และแนวโน้มของข้อมูลนั้นชัดเจนขึ้น

สรุปได้ว่าผังกราฟิกสามารถแบ่งได้หลายประเภท การเขียนแผนผังกราฟิกนั้นขึ้นอยู่กับประเภทของข้อความที่อ่าน และจุดประสงค์ของข้อความแต่ละชนิด ซึ่งผู้อ่านสามารถเติมข้อมูลที่ได้จากการอ่านบทอ่านนั้นๆลงในผังกราฟิกที่เหมาะสมด้วยตนเองได้

4.3 กระบวนการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคผังกราฟิก

รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิก มีหลายรูปแบบ ในที่นี้ได้นำเสนอไว้ 4 รูปแบบดังนี้

Jones, Pierce, and Hunter, (1989: 20-25) ได้เสนอรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิกประกอบด้วยขั้นตอนการเรียนการสอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้สอนเสนอตัวอย่างการจัดข้อมูลด้วยผังกราฟิกที่เหมาะสมกับเนื้อหาและจุดประสงค์
2. ผู้สอนแสดงวิธีการสร้างผังกราฟิก

3. ผู้สอนชี้แจงเหตุผลของการใช้ผังกราฟิกนั้นและอธิบายวิธีการใช้
4. ผู้เรียนฝึกการสร้างและใช้ผังกราฟิกในการทำความเข้าใจเนื้อหาเป็นรายบุคคล
5. ผู้เรียนเข้ากลุ่มและนำเสนอผังกราฟิกของตนแลกเปลี่ยนกัน

Clarke (1991) ได้เสนอรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิกของ ประกอบด้วย ขั้นตอนการเรียนการสอนที่สำคัญดังนี้

1. ขั้นก่อนสอน

- 1.1 ผู้สอนพิจารณาลักษณะของเนื้อหาที่จะสอนสาระนั้นและวัตถุประสงค์ของการสอนเนื้อหาสาระนั้น
- 1.2 ผู้สอนพิจารณาและคิดหาผังกราฟิกหรือวิธีหรือระบบในการจัดระเบียบเนื้อหาสาระนั้นๆ
- 1.3 ผู้สอนเลือกผังกราฟิก หรือวิธีการจัดระเบียบเนื้อหาที่เหมาะสมที่สุด
- 1.4 ผู้สอนคาดคะเนปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นแก่ผู้เรียนในการใช้ผังกราฟิก

2. ขั้นสอน

- 2.1 ผู้สอนเสนอผังกราฟิกที่เหมาะสมกับลักษณะของเนื้อหาสาระแก่ผู้เรียน
- 2.2 ผู้เรียนทำความเข้าใจเนื้อหาสาระและนำเนื้อหาสาระใส่ลงไปในผังกราฟิกตามความเข้าใจของตน
- 2.3 ผู้สอนซักถามแก้ไขความเข้าใจผิดของผู้เรียน หรือขยายความเพิ่มเติม
- 2.4 ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดเพิ่มเติม โดยนำเสนอปัญหาที่เกี่ยวกับเนื้อหาแล้วให้ผู้เรียนใช้ผังกราฟิกเป็นกรอบในการคิดแก้ปัญหา
- 2.5 ผู้สอนให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน

Joyce, Weil, and Calhoun (2003) กล่าวถึงรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิกของ นำรูปแบบการเรียนการสอนของ Clarke มาปรับใช้โดยเพิ่มเติมขั้นตอนเป็น 8 ขั้นตอนดังนี้

1. ผู้สอนชี้แจงจุดมุ่งหมายของบทเรียน
2. ผู้สอนนำเสนอผังกราฟิกที่เหมาะสมกับลักษณะของเนื้อหา
3. ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนระลึกถึงความรู้เดิมเพื่อเตรียมสร้างความสัมพันธ์กับความรู้ใหม่
4. ผู้สอนเสนอเนื้อหาสาระที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้

5. ผู้สอนเชื่อมโยงเนื้อหาสาระที่เรียนกับผังกราฟิก และให้ผู้เรียนนำเนื้อหาสาระใส่ลงไปในผังกราฟิกตามความเข้าใจของตน
6. ผู้สอนให้ความรู้เชิงกระบวนการโดยชี้แจงเหตุผลในการใช้ผังกราฟิกและวิธีใช้ผังกราฟิก
7. ผู้สอนและผู้เรียนอภิปรายผลการใช้ผังกราฟิกกับเนื้อหา
8. ผู้สอนซักถาม ปรับความเข้าใจ และขยายความ จนผู้เรียนเกิดความเข้าใจกระจ่างชัด รวมถึง สุปรียา ตันสกุล (2540) ได้เสนอรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิก ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 7 ขั้นตอน ดังนี้
 1. การทบทวนความรู้เดิม
 2. การชี้แจงวัตถุประสงค์ ลักษณะของบทเรียน ความรู้ที่คาดหวังให้เกิดแก่ผู้เรียน
 3. การกระตุ้นให้ผู้เรียนตระหนักถึงความรู้เดิม เพื่อเตรียมสร้างสัมพันธ์กับสิ่งที่เรียน และการจัดเนื้อหาสาระด้วยแผนภาพ
 4. การนำเสนอตัวอย่างการจัดเนื้อหาสาระด้วยแผนภาพที่เหมาะสมกับลักษณะของเนื้อหา ความรู้ที่คาดหวัง
 5. ผู้เรียนรายบุคคลทำความเข้าใจเนื้อหา และฝึกใช้แผนภาพ
 6. การนำเสนอปัญหาให้ผู้เรียนใช้แผนภาพเป็นกรอบในการแก้ปัญหา
 7. การทำความเข้าใจให้กระจ่างชัด

จากรูปแบบกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิก จะประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ ส่วนใหญ่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงสิ่งใหม่กับความรู้เดิม จากนั้นจัดการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิก ทำให้ผู้เรียนคิดอย่างเป็นระบบ ทำความเข้าใจบทอ่าน และนำมาเขียนสรุปในรูปแบบของผังกราฟิก ซึ่งเป็นประโยชน์กับผู้เรียน

4.4 ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก

ทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความหมาย (Meaningful Learning Theory) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเทคนิคการใช้ผังกราฟิก มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความหมายของ Ausubel (1963 อ้างถึงใน Novak and Gowin, 1984) หลังจากปี 1968 จนถึงปี 1975 มีแผนภาพรูปแบบต่างๆเกิดขึ้นกว่า 20 ชนิด ซึ่งต่อมา Barron ได้พัฒนาแผนภาพแบบต่างๆขึ้นแล้วเรียกว่า

โครงสร้างภาพรวม (Structure Overview) และ Barron and Stone (1974: 172-175) ได้ขยายโครงสร้างภาพรวมแล้วเรียกชื่อใหม่ว่า ผังกราฟิก (Graphic Organizer)

ในปี 1984 Novak and Gowin (1984) ได้นำทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความหมายนี้มาพัฒนาเป็นการสอนสร้างผังมโนทัศน์ (Concept Mapping) และการเขียนผังความรู้แบบวี (Knowledge Vee Diagram) ซึ่งเป็นประเภทหนึ่งของผังกราฟิก ทำให้การเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคผังกราฟิกกว้างขวางมากยิ่งขึ้น

Ausubel and Robinson (1969) กล่าวโดยสรุปว่าในสมองของมนุษย์มีการจัดความรู้ต่างๆที่ได้เรียนรู้มีระบบในลักษณะที่เป็นโครงสร้างที่เรียกว่า “โครงสร้างทางปัญญา” ซึ่งมีการจัดลำดับความสัมพันธ์เชื่อมโยงจากมโนทัศน์ที่กว้างและครอบคลุมลงมาถึงมโนทัศน์ย่อยที่เฉพาะเจาะจง ดังนั้นการเรียนรู้จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงควรจะต้องเป็นการเรียนรู้ที่มีความหมายที่ผู้เรียนสามารถนำการเรียนรู้ใหม่เข้าไปเชื่อมโยงกับความรู้เดิมหรือมโนทัศน์เดิมที่มีอยู่แล้ว โดยความรู้ใหม่ที่ได้เรียนรู้ที่มีความหมายจะถูกเก็บไว้ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง อันเป็นผลจากการติดต่อกับความรู้เดิมที่มีอยู่และจะช่วยขยายความรู้เดิมหรือมโนทัศน์เดิมที่มีอยู่แล้ว ทั้งนี้การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ถ้าในการเรียนรู้ใหม่นั้นผู้เรียนมีพื้นฐานที่เชื่อมโยงกับความรู้เดิมได้ ซึ่งจะทำให้เกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่ที่มีความหมาย

ในส่วนของที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ Ausubel (1963 อ้างถึงใน สุปรียา ต้นสกุล, 2540) กล่าวว่าผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ได้จากการรับข้อมูลข่าวสารหรือเกิดจากการค้นพบด้วยตนเอง และวิธีเรียนนั้นอาจจะเป็นการเรียนรู้ที่เข้าใจและมีความหมาย หรือการเรียนรู้แบบท่องจำโดยไม่ใช้ความคิด ซึ่ง Ausubel แบ่งการเรียนรู้เป็น 4 ประเภท คือ

1. การเรียนรู้ด้วยการรับอย่างมีความหมาย (Meaning Reception Learning) เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม
2. การเรียนรู้ด้วยการท่องจำโดยไม่ใช้ความคิด (Rote Reception Learning) เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนรับความรู้ใหม่และท่องจำเอาไว้
3. การเรียนรู้ด้วยการค้นพบอย่างมีความหมาย (Meaningful Discovery Learning) เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนค้นพบคำตอบด้วยตนเองและนำไปเชื่อมโยงกับความรู้เดิม
4. การเรียนรู้ด้วยการค้นพบแบบท่องจำโดยไม่ใช้ความคิด (Rote Discovery Learning) เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนค้นพบคำตอบด้วยตนเองแต่ท่องจำเอาไว้

4.5 ประโยชน์และข้อจำกัดของผังกราฟิก

ประโยชน์ของการใช้เทคนิคผังกราฟิกในการเรียนการสอน

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงประโยชน์ของการใช้เทคนิคผังกราฟิก ดังนี้

สุภาคนา ส.มนัสทวีชัย (2540) กล่าวว่า ผังกราฟิกใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนสรุปสิ่งที่เรียนเป็นแผนที่ แผนภาพ หรือแผนภูมิ เพื่อแสดงความเข้าใจเนื้อหาต่างๆ ช่วยในการสรุปประเด็นและช่วยให้มองเห็นความสัมพันธ์ของมโนทัศน์อย่างเป็นลำดับขั้นแบบกว้างๆ และเป็นการสะดวกสำหรับใช้อ่านบททวน ทำให้ประหยัดเวลาได้ ช่วยในการกำหนดแนวทางการปฏิบัติการทดลองได้ตามวัตถุประสงค์ซึ่งในการเรียนมโนทัศน์ยากๆ การใช้เทคนิคผังกราฟิกจะมีประโยชน์แก่นักเรียนที่มีความสามารถสูง เพราะช่วยจัดระบบความคิดก่อนเรียน ทำให้ง่ายต่อการเรียนรู้ ในขณะที่เดียวกันก็จะเป็นผลดีต่อนักเรียนที่มีความสามารถต่ำ และผู้เรียนที่เคยเข้าใจเนื้อหาผิดๆ ให้เข้าใจชัดเจนขึ้น ถ้าการใช้เทคนิคผังกราฟิกมีความชัดเจนเที่ยงตรงและจัดไว้ดีแล้ว จะช่วยในการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีความชัดเจน และถูกต้องมากขึ้น ช่วยให้เห็นภาพรวมของเนื้อหาที่เรียน มองเห็นความสัมพันธ์ในแต่ละส่วนของเนื้อหาทำให้เข้าใจเนื้อหาถูกต้อง

ทิตนา แคมมณี (2547) กล่าวไว้ว่าการใช้ผังกราฟิกนั้น ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเนื้อหาสาระที่เรียนได้ง่ายขึ้นและจดจำได้นาน ถ้าเนื้อหาสาระหรือข้อมูลต่างๆ ที่ผู้เรียนประมวลมานั้น อยู่ในลักษณะกระจัดกระจาย การใช้ผังกราฟิกจะช่วยให้ผู้เรียนจัดข้อมูลเหล่านั้นได้อย่างเป็นระบบระเบียบ อยู่ในรูปแบบที่อธิบายและจดจำได้ง่าย ผังกราฟิกเป็นเครื่องมือทางการคิดได้ดี เนื่องจากการสร้างความคิดซึ่งมีลักษณะเป็นนามธรรมอยู่ในสมอง ได้มีการแสดงออกมาให้เห็นเป็นรูปธรรมสามารถมองเห็นและอธิบายได้ชัดเจน

Novak and Gowin (1984) กล่าวว่า ใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยให้ผู้เรียนสรุปสิ่งที่เรียนเป็นแผนที่ แผนภาพหรือแผนภูมิเพื่อแสดงความเข้าใจในเนื้อหาต่างๆ ช่วยในการสรุปประเด็นและช่วยให้มองเห็นความสัมพันธ์ของมโนทัศน์อย่างเป็นลำดับขั้นแบบกว้างๆ และเป็นการสะดวกสำหรับใช้อ่านบททวน ทำให้ประหยัดเวลาได้ อีกทั้งยังช่วยในการกำหนดแนวทางการปฏิบัติการทดลอง หรือกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและปฏิบัติการทดลองได้ตามวัตถุประสงค์ ถ้าการใช้เทคนิคผังกราฟิกมีความชัดเจนเที่ยงตรงและจัดไว้ดีแล้วจะช่วยในการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีความชัดเจนและถูกต้องมากขึ้น ช่วยให้

ภาพรวมของเนื้อหาที่เรียนมา มองเห็นความสัมพันธ์ในแต่ละส่วนของเนื้อหาทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ถูกต้อง

Kagan (1998) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการใช้เทคนิคผังกราฟิกว่าทำให้ผู้เรียนมองเห็นกระบวนการคิดของตนเองได้ ขยายทักษะการคิดเพิ่มขึ้น การให้ผู้เรียนทำผังกราฟิกซึ่งมีลักษณะเป็นทั้งภาพ และข้อความ เป็นการสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนอย่างตื่นตัวและช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย ผู้สอนสามารถใช้ผังกราฟิกเพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการสอน รวมทั้งให้นำเสนอข้อความรู้ให้กับผู้เรียนได้

Jiang (2007) กล่าวว่า ผังกราฟิกช่วยให้ผู้เรียนสามารถหาความสัมพันธ์ของข้อความในบทอ่าน และระบุคำเชื่อม ทำให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่านได้ง่ายขึ้น และการนำเสนอผังกราฟิกซึ่งเป็นรูปภาพ ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจภาพรวมของบทอ่าน

จากประโยชน์ข้างต้น สรุปได้ว่าการใช้เทคนิคผังกราฟิกช่วยให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นการฝึกทักษะการคิด และเชื่อมโยงความรู้กับประสบการณ์เดิม และสรุปข้อมูลออกมาเป็นรูปธรรม ซึ่งประหยัดเวลา และทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ทำให้ง่ายต่อการเรียนรู้

ข้อจำกัดของการใช้เทคนิคผังกราฟิกในการเรียนการสอน

Rice (1994) กล่าวถึงข้อจำกัดในการใช้ผังกราฟิก คือยังไม่มีการสร้างรูปแบบการสอนที่ชัดเจน ไม่มีกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีที่อธิบายได้ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้เทคนิคผังกราฟิกในการเรียนการสอน ว่าใช้อย่างไรแล้วจะเกิดพฤติกรรมใดกับผู้เรียน ช่วงเวลาที่จะใช้ผังกราฟิกยังไม่แน่นอนว่าใช้ใน ช่วงใดจึงจะทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และการเลือกใช้แบบของผังกราฟิกให้เหมาะสมกับเนื้อหา ยังไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจน

ตารางที่ 1 ตารางสรุปสังเคราะห์วิธีสอนโครงสร้างข้อความและผังกราฟิก

รูปแบบการสอน	อ้างอิง	สรุปสังเคราะห์
โครงสร้างข้อความ (Discourse Structure)	Grabe (2009) Yu-Hui and others (2010) Jiang (2012) An (2013)	<p>ผู้สอนใช้ขั้นตอนการสอนอ่าน 3 ขั้นตอนคือ Pre-While-Post Reading</p> <p>ขั้นก่อนอ่าน ผู้สอนให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นต่อหัวข้อ โดยการดูเนื้อหาคร่าวๆและให้ผู้เรียนบอกว่าบทอ่านนั้นใช้โครงสร้างแบบใดในการเขียน รวมทั้งกระตุ้นให้ผู้อ่านนำความรู้เดิมที่มีเกี่ยวกับเนื้อหาและรูปแบบของบทอ่านมาใช้โดยการใช้คำถามให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น รวมทั้งให้มีการคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า</p> <p>ขั้นระหว่างอ่าน ผู้สอนให้ผู้เรียนอ่านแล้วจึงหาใจความหลัก ใจความรอง รายละเอียด และคำเชื่อมในบทอ่านเพื่อดูความสัมพันธ์ระหว่างประโยค อีกทั้งผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนพูดสิ่งที่เข้าใจจากการอ่านโดยใช้คำถามสั้นๆ</p> <p>ขั้นหลังอ่าน ผู้สอนแนะให้ผู้เรียนระบุรูปแบบของบทอ่าน คำเชื่อม ใจความหลักและรายละเอียด จากนั้นให้ผู้เรียนทำกิจกรรมหรือแบบฝึกหัดที่เหมาะสมกับบทอ่านดังกล่าว</p>

ตารางที่ 1 ตารางสรุปสังเคราะห์วิธีสอนโครงสร้างข้อความและผังกราฟิก (ต่อ)

รูปแบบการสอน	อ้างอิง	สรุปสังเคราะห์
ผังกราฟิก (Graphic Organizer)	Jones and others (1989) Clarke (1991) Joyce and others (1992) สุปรียา ตันสกุล (2540)	การใช้ผังกราฟิกในการสอน ก่อนการเรียนสิ่งแรก คือผู้สอนต้องแจ้งจุดมุ่งหมายในการเรียนแก่ผู้เรียน ก่อนเสมอ จากนั้นกระตุ้นให้ผู้เรียนระลึกถึงความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน เพื่อสร้างสัมพันธ์กับสิ่งที่เรียน จากนั้นขณะสอน ผู้สอนเสนอผังกราฟิกที่เหมาะสมและผู้เรียน โดยผู้เรียนต้องทำความเข้าใจและใส่เนื้อหาลงในผังกราฟิกอย่างเหมาะสม ผู้สอนซักถามเกี่ยวกับเนื้อหาหรือขยายความเพิ่มเติมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจที่ชัดเจน

5. กระบวนการสร้างและพัฒนาแบบฝึก

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพัฒนาแบบฝึก มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1 ความหมายของแบบฝึก

มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการสร้างแบบฝึกไว้ดังต่อไปนี้

Gunter and others (1990: 80) กล่าวว่า แบบฝึกใช้ในการให้นักเรียนฝึกด้วยตนเอง และแบบฝึกควรมีการให้คำแนะนำในการแก่นักเรียน โดยครูแสดงตัวอย่างแก่นักเรียนก่อน เช่น ครูให้นักเรียนทั้งชั้นช่วยกันตอบคำถามข้อแรก และครูช่วยให้คำแนะนำจึงให้นักเรียนทำด้วยตนเอง จากนั้นครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายตรวจสอบและซักถามข้อสงสัยในข้อคำถามและคำตอบของแบบฝึก

สวัสดี สุวรรณอักษร (2531: 107) กล่าวว่า แบบฝึกหมายถึงแบบฝึกเสริมทักษะเพิ่มเติมภาคปฏิบัติหลังจากที่ครูได้อธิบายภาคทฤษฎีหรือเนื้อหาแล้ว มุ่งให้ผู้เรียนฝึกทักษะหรือเพิ่มความชำนาญ

ยูภาภรณ์ ชาวเชียงทอง (2537: 17) ที่กล่าวว่าแบบฝึกเป็นอุปกรณ์การสอนที่ช่วยเสริมทักษะทางการใช้ภาษาให้ดีและคงทน ช่วยเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคล แบบฝึกเป็นเอกสารประกอบการสอนที่ครูผู้สอนภาษาสามารถสร้างให้ตรงกับความต้องการและสติปัญญาของผู้เรียนได้

กาญจนา คุณานุรักษ์ (2539: 7) ได้นิยามความหมายของการสร้างแบบฝึกว่าเป็นกระบวนการแก้ปัญหาการเรียนการสอน โดยวิเคราะห์สถานการณ์ หรือเงื่อนไขการเรียนรู้อย่างเป็นระบบแล้วจึงวางแผนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้จัดการเรียนการสอนบรรลุจุดหมาย โดยอาศัยความรู้จากทฤษฎีต่างๆ เช่น ทฤษฎีการเรียนรู้ ทฤษฎีการเรียนการสอน เป็นต้น

กลีนพะยอม สุระคาย (2544: 56) ได้สรุปความหมายของการสร้างแบบฝึกไว้ว่าเป็นวิธีการที่จะทำให้การเรียนการสอนบรรลุเป้าหมาย โดยมีการวางแผนการเรียนการสอนอย่างมีระบบ ขั้นตอนและกระบวนการ มีการนำเอาความรู้และทฤษฎีต่างๆมาใช้เพื่อหาวิธีที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ

Dickinson (1987) กล่าวว่า สื่อการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของบทเรียน และเป้าหมายของรายวิชา ประกอบกับการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการอย่างมีระบบ ทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ได้ อีกทั้ง Thorndike (2001: 39-40) กล่าวเกี่ยวกับกฎของการฝึกหัดว่า การที่จะเกิดความชำนาญ สิ่งที่สำคัญคือ การฝึกฝนและกระทำงานเกิดความชำนาญ คล่องแคล่วและสามารถทำสิ่งนั้นได้ดี

กล่าวโดยสรุป ความหมายของแบบฝึกเป็นแบบฝึกทักษะที่เพิ่มเติมขึ้นมาจากการเรียนรู้ทฤษฎีมาแล้ว มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เพิ่มทักษะในการเรียนรู้และฝึกฝนจนชำนาญ โดยเริ่มจากผู้สอนทำเป็นตัวอย่างก่อนแล้วเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติด้วยตนเอง

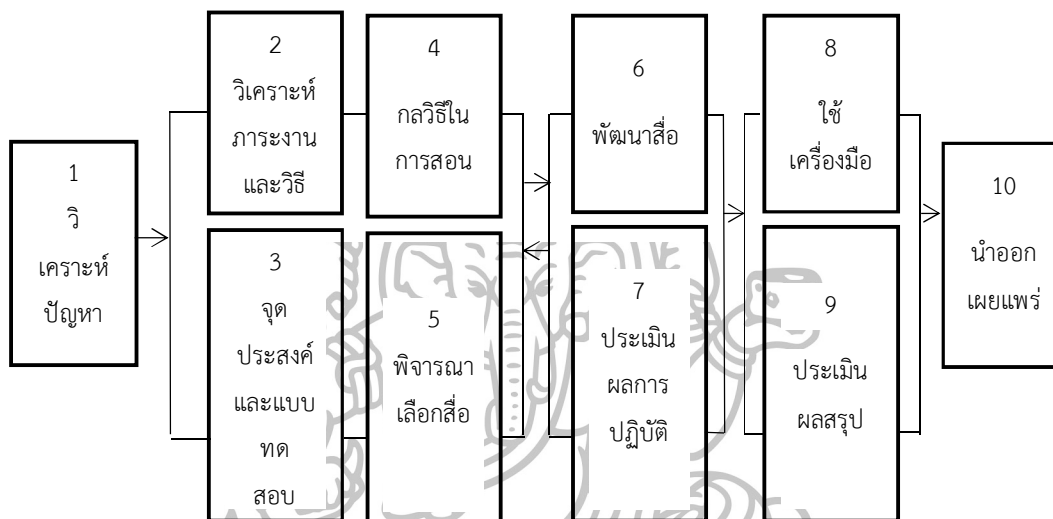
5.2 หลักการสร้างแบบฝึก

จากการศึกษาหลักการสร้างแบบฝึก มีนักวิชาการศึกษาหลายท่านได้เสนอแนวทางการสร้างแบบฝึกไว้ดังนี้

Seels and Glasgow (1990: 4) ได้เสนอแนะว่าในการจัดสถานการณ์ทางการสอนสามารถกำหนดขอบเขตเนื้อหาหลักสูตรจากหน่วยการเรียนระดับเนื้อหาหลักสูตร จากหน่วยการเรียนระดับเล็กสู่ระดับใหญ่ และในการออกแบบการสอนควรคำนึงถึงส่วนประกอบดังนี้

1. เนื้อหาที่คัดเลือกมาต้องอิงจุดประสงค์รายวิชา

2. กลวิธีที่ใช้ในการสอนต้องอิงทฤษฎีและผลงานทางการวิจัยที่ได้มีผู้ทำไว้
 3. การวัดผลต้องอิงพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้
 4. รู้จักนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้แบบฝึกมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและคุ้มค่า
- Seels และ Glasgow (1990: 50) ได้เสนอขั้นตอนไว้ดังแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 8 ขั้นตอนการสร้างแบบฝึกตามแนวทางของ Seels และ Glasgow

ที่มา: Barbara Seels and Zita Glasgow, Exercise in Instructional Design (Ohio

: Merrill Publishing Company, 1990),50.

จากแผนภาพอธิบายได้ดังนี้

1. วิเคราะห์ปัญหา กำหนดปัญหาการสอน โดยรวบรวมปัญหาจากการประเมินความต้องการของผู้เรียน
2. วิเคราะห์ภาระงาน โดยรวบรวมข้อมูลจากทักษะต่างๆ รวมไปถึงพฤติกรรมทางการเรียนและทัศนคติ จากนั้นจึงวิเคราะห์วิธีการสอน เพื่อกำหนดวิธีที่ต้องการ
3. เขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และกำหนดเกณฑ์การทดสอบเพื่อให้สัมพันธ์กับจุดประสงค์
4. กำหนดกลวิธีการสอนหรือส่วนประกอบของการสอน เช่น ขั้นนำ เสนอเนื้อหา หรือขั้นการฝึกปฏิบัติ
5. เลือกรูปแบบการสอนและสื่อที่จะนำมาสร้างเป็นแบบฝึกหัด

6. วางแผนผลิต พัฒนาสื่อ ตรวจสอบขั้นตอนในการพัฒนาสื่อเพื่อให้สอดคล้องกับ
โครงสร้างการสอน

7. วางแผนและกำหนดกลวิธีที่จะใช้ในการประเมินผลขั้นปฏิบัติการ (Formative
Evaluation) รวบรวมข้อมูลในการวัดการเรียนรู้รายจุดประสงค์ เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงหรืออาจ
มีการทดสอบใหม่

8. วางแผนขั้นตอนการใช้เครื่องมือ

9. ดำเนินการประเมินขั้นสรุป

10. นำแบบฝึกที่ผลิตออกเผยแพร่

Bock (1993: 3) ได้เสนอหลักการสร้างแบบฝึกไว้ดังนี้

1. ก่อนการสร้างแบบฝึกต้องกำหนดโครงร่างคร่าวๆก่อนว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร
มีจุดประสงค์อย่างไร

2. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะใช้สร้างแบบฝึก

3. เขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเนื้อหาให้สอดคล้องกัน

4. แจกจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมออกเป็นกิจกรรมย่อย โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของ
ผู้เรียนและเรียงกิจกรรมหรืองานที่นักเรียนต้องปฏิบัติจากง่ายไปยาก

5. กำหนดอุปกรณ์ที่จะใช้ในแต่ละตอนให้เหมาะสมกับแบบฝึก

6. กำหนดเวลาที่ใช้ในแบบฝึกแต่ละตอนให้เหมาะสม

7. ควรประเมินผลก่อนและหลังเรียน

Nixon (1995: 1-9) ได้เสนอวิธีการพัฒนาสื่อหรือแบบฝึกโดยมีแนวทางดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ (Preparation) โดยมีการวิเคราะห์ความสนใจของผู้เรียน ดูความ
สอดคล้องของสิ่งแวดล้อมที่จะเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและดำเนินการจัดหาสื่อที่เหมาะสม มี
คุณภาพและประหยัดค่าใช้จ่าย

2. ขั้นรวบรวมแหล่งข้อมูล (Collection of Resource) ผู้เรียนสามารถมีส่วนร่วมในการ
ช่วยรวบรวมข้อมูล ซึ่งอาจได้จากสถานที่ทำงานต่างๆ เช่นศูนย์การค้า พิพิธภัณฑ์ ฯลฯ

3. ออกแบบกรอบงาน (Design Frameworks) เพื่อสร้างสื่อ พิจารณาตรวจสอบดูว่ามี
ส่วนใดที่ต้องทำให้เกิดความชัดเจนขึ้น หรือปรับส่วนใดบ้างเพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียน

4. คุผลย้อนกลับ (Feedback) เมื่อนำสื่อที่สร้างขึ้นไปใช้แล้วควรติดตามผลการใช้ว่า
ได้ผล มีความคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาต่อไป

Tomlinson (1998: 96-99) ได้เสนอการสร้างและพัฒนาแบบฝึกโดยสามารถดำเนินการ
ได้ดังนี้

1. ระบุความต้องการของผู้เรียน (Identification)
2. กำหนดขอบเขตของความต้องการหรือปัญหา (Exploration) ในรูปของประเภทของ
ภาษา ความหมาย หน้าที่ของภาษา ทักษะที่ใช้ ฯลฯ
3. ตระหนักถึงแนวทางในการสร้างสื่อ (Contextual Realization) ในการวางแผนทำ
สื่อใหม่ที่ตรงกับรูปแบบแนวคิด มีเนื้อหาที่เหมาะสม
4. ตระหนักถึงเนื้อหาที่จะใช้ในการเรียนการสอน (Pedagogical Realization) โดย
เลือกแบบฝึกหัดหรือกิจกรรมที่เหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอน
5. รูปแบบของสื่อ (Physical Production) โดยพิจารณารูปแบบให้มีความเหมาะสม
เช่น ประเภท ขนาด ความยาวของเทป ฯลฯ
6. การใช้สื่อ (Use) ครูแนะนำวิธีการใช้สื่อให้กับนักเรียน ตามแบบฝึกหรือใบงานเพื่อ
มอบหมายให้ไปทำที่บ้านและตรวจสอบในชั่วโมงถัดไป
7. การประเมินสื่อ (Evaluation) โดยการให้คำแนะนำและแก้ปัญหาความยากของสื่อ
กับนักเรียน

อารี บัวคุ้มภัย (2540: 21-22) ได้กล่าวหลักของการสร้างแบบฝึกไว้ดังนี้

1. ยึดหลักจิตวิทยาการเรียนรู้และการพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละวัย
2. ต้องตั้งจุดประสงค์ที่แน่นอนว่าจะฝึกทักษะด้านใด เพื่อจัดเนื้อหาให้ตรงกับจุดประสงค์
3. ต้องมีความยากง่ายเหมาะสมกับวัยและระดับชั้นของผู้เรียน และเรียงลำดับจากง่ายไป

ยาก

4. ต้องมีคำชี้แจงที่เข้าใจง่าย และควรมีตัวอย่างเพื่อให้ นักเรียนเข้าใจมากขึ้น
5. ต้องมีรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการเรียนรู้กว้างขวาง ส่งเสริมความคิด

สร้างสรรค์ และไม่ทำให้เกิดความเบื่อหน่าย

6. ต้องมีความถูกต้องด้านเนื้อหา ซึ่งทำได้โดยการตรวจสอบหรือทดลองใช้ก่อนที่จะ

นำไปใช้จริง

7. ต้องมีรูปประกอบเพื่อดึงดูดความสนใจของนักเรียน

8. ต้องให้นักเรียนทราบความก้าวหน้าในการทำแบบฝึกทักษะของตนเพื่อเป็นการจูงใจให้เกิดการเรียนรู้ในโอกาสต่อไป

5.3 ประโยชน์ของแบบฝึก

การฝึกทักษะทางภาษาจำเป็นต้องมีแบบฝึกเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และฝึกฝนทักษะจนเกิดความชำนาญ ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงประโยชน์ของแบบฝึกไว้ดังนี้

วนิดา สุขวนิช (2536: 36) กล่าวถึงประโยชน์ของแบบฝึกไว้ดังนี้

1. แบบฝึกเป็นอุปกรณ์การสอนที่ช่วยลดภาระของครูได้มาก
2. แบบฝึกช่วยในเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคล การให้นักเรียนทำแบบฝึกที่

เหมาะสมกับความสามารถช่วยให้นักเรียนประสบความสำเร็จด้านจิตใจมากขึ้น

3. แบบฝึกช่วยเสริมทักษะทางภาษาคงทน เพราะมีการฝึกซ้ำหลายๆครั้ง
4. แบบฝึกเป็นเครื่องช่วยให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะในการใช้ภาษาให้ดีขึ้น
5. แบบฝึกช่วยเป็นเครื่องมือวัดผลการเรียนหลังจากจบบทเรียนแต่ละครั้ง
6. แบบฝึกช่วยให้นักเรียนสามารถทบทวนได้ด้วยตนเอง
7. ทำให้ครูมองเห็นปัญหาต่างๆของนักเรียนได้ชัดเจน และสามารถปรับปรุงแก้ไข

ปัญหานั้นได้ทันเวลาที่

8. แบบฝึกที่จัดทำขึ้นนอกเหนือจากที่มีอยู่ในหนังสือจะช่วยให้นักเรียนได้ฝึกฝนเต็มที่แบบฝึกที่จัดพิมพ์ไว้เรียบร้อยแล้ว ช่วยให้ครูประหยัดเวลาในการเตรียมผู้เรียน ไม่ต้อง

เสียเวลาลอก แบบฝึกหัด ทำให้มีโอกาสฝึกฝนทักษะต่างๆมากขึ้น อีกทั้งทำให้ผู้เรียนเห็นความก้าวหน้าของตนเอง

ยุภาภรณ์ ชาวเชียงทอง (2537: 16) กล่าวว่า แบบฝึกเป็นส่วนที่เพิ่มหรือเสริมหนังสือเรียนในการเรียนทักษะ เป็นอุปกรณ์ที่ช่วยลดภาระของครู เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนฝึกทักษะการใช้ภาษาได้ดีขึ้น ช่วยในเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคล อีกทั้งเสริมทักษะทางภาษาโดยฝึกทันทีหลังผู้เรียนเรียนรู้

กาญจนา คุณานุรักษ์ (2539: 8-10) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของแบบฝึกไว้ดังนี้

1. ช่วยลดเวลาการสอนของครูและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี

2. แบบฝึกหัดเหมาะสมกับเอกัตภาพของผู้เรียนแต่ละคน เพราะเป็นการเน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล

3. ประโยชน์ต่อการประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

Abbott and Wingard (1981: 5-7) กล่าวว่า ครูจำเป็นต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษมากที่สุด แบบฝึกหัดทักษะจึงมีอิทธิพลต่อการพัฒนาทักษะด้านภาษาเป็นอย่างมาก กิจกรรมแต่ละกิจกรรมที่นำมาใช้ต้องอาศัยจุดมุ่งหมายของแบบฝึกหัดจะจุดมุ่งสู่ประเด็นใด และควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ แบบฝึกหัดทักษะที่ดีนั้นต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจากง่ายไปหายาก และมีความหลากหลายหรือ อีกทั้งสร้างความเข้าใจให้กับผู้เรียนให้มากที่สุด (Bock, 1993: 3)

Skierso (1991: 134) กล่าวว่า การออกแบบบทเรียนที่ดี ควรมีความชัดเจนในการนำเสนอ ตัวอักษรอ่านง่ายและภาพประกอบน่าสนใจเพื่อส่งเสริมการอ่าน และ Dickinson (1987: 86) กล่าวว่า สีสันและรูปภาพประกอบเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งซึ่งช่วยสร้างแรงจูงใจในการเรียน และเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างสื่อให้มีความน่าสนใจมากขึ้น

จากการศึกษาเอกสารดังกล่าวเห็นได้ว่าแบบฝึกหัดมีประโยชน์อย่างยิ่งทั้งกับผู้เรียนและผู้สอน ในส่วนของผู้เรียน ผู้เรียนจะได้ฝึกปฏิบัติ ฝึกทักษะด้วยตนเอง ทำให้เห็นความก้าวหน้าของตนเองและสามารถวัดได้ว่าความสามารถของตนอยู่ในระดับใด ในส่วนของผู้สอนนั้น แบบฝึกหัดช่วยลดภาระงานและทำให้รู้ถึงข้อบกพร่องหรือปัญหาที่เกิดในการเรียนการสอน ซึ่งนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป

5.4 การประเมินแบบฝึก

Tomlison (1998: 228-238) ได้แบ่งการประเมินแบบฝึกไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบรายละเอียดของแบบฝึก (Description of the task) ทั้งด้านเนื้อหา เช่น ขั้นตอนการทำภาระงาน ภาษาที่นักเรียนต้องใช้และเกี่ยวกับจุดประสงค์การเรียนรู้
2. วางแผนการประเมินแบบฝึก (Planning the evaluation) โดยการวางกรอบการประเมินทั้งด้านแนวการสอน จุดประสงค์ เป้าหมาย ขอบข่าย ผู้ประเมิน เวลา ประเภทของข้อมูลที่ใช้ประเมิน

3. เก็บรวบรวมข้อมูล (Collecting information) โดยใช้เครื่องมือ เช่น แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต และแบบทดสอบ
4. วิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of the information collected) เพื่อตรวจสอบว่าแบบฝึกที่สร้างขึ้นเป็นไปตามจุดประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ และเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแบบฝึก
5. สรุปและเสนอแนะ (Conclusions and recommendation) สรุปผลจากข้อมูลที่ได้ วิเคราะห์หาว่าแบบฝึกที่สร้างขึ้นว่า นักเรียนรู้ได้ดีมากน้อยแค่ไหน และจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการสอนครั้งต่อไป

6. ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน

6.1 ความหมายของความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน

มีนักวิชาการให้ความหมายเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน ดังนี้

Good (1973: 161) ได้ให้ความหมายความพึงพอใจไว้ว่าเป็นสภาพหรือระดับความพึงพอใจที่มีผลมาจากความสนใจและเจตคติของบุคคลที่มีต่องาน สุรางค์ ไคว์ตระกูล (2544: 179) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการเรียนรู้ ความสัมฤทธิ์ผลในการเรียนของนักเรียนนอกจากจะขึ้นอยู่กับความสามารถยังขึ้นกับความพึงพอใจด้วย ส่วนศุภศิริ โสมาเกต (2544: 49) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่าเป็นความรู้สึกนึกคิด หรือเจตคติของบุคคลที่มีต่อการทำงานหรือปฏิบัติงานกิจกรรมในเชิงบวก ดังนั้นความพึงพอใจในการเรียนจึงหมายถึง ความรู้สึกพอใจชอบใจในการร่วมปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน และต้องการดำเนินกิจกรรมนั้นๆจนบรรลุผลสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับ มยุรี ศรีคะณย์ (2547: 9) กล่าวถึงความถึงพอใจว่าเป็นระดับความพอใจที่เป็นผลมาจากทัศนคติ และความสนใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ทัศนคติและความสนใจดังกล่าวนี้มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพของงานหรือกิจกรรมต่างๆได้

กล่าวโดยสรุป ความพึงพอใจหมายถึงสภาพหรือระดับที่มีผลมาจากทัศนคติและความสนใจของบุคคล ที่มีผลต่อการทำงานหรือปฏิบัติกิจกรรม ดังนั้นความพึงพอใจในการสอนหมายถึงระดับความรู้สึกพอใจในการร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน ที่อยากร่วมและทำกิจกรรมนั้นให้ดำเนินไปจนบรรลุผลสำเร็จ

6.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

การเรียนรู้หรือปฏิบัติงานใดก็ตาม ผู้ปฏิบัติงานจะเกิดความพึงพอใจมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ แรงจูงใจเป็นปัจจัยหนึ่งที่กระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมที่มีจุดมุ่งหมาย โดยมีความต้องการเป็นแรงผลักดันหรือจูงใจให้กระทำการตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของและเหตุการณ์นั้น ความพึงพอใจจึงเกี่ยวข้องกับทฤษฎีแรงจูงใจซึ่งมีแนวคิดทฤษฎีดังนี้

Maslow (1970) ได้เสนอทฤษฎีลำดับขั้นของความต้องการของมาสโลว์ โดยอธิบายว่ามนุษย์มีความต้องการจากระดับพื้นฐานไปสู่ระดับที่สูงขึ้น ดังนี้

1. ความต้องการด้านสรีระ (Physiological Needs) ได้แก่ความต้องการปัจจัย 4 และความต้องการพื้นฐานของมนุษย์
2. ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety Needs) ได้แก่ความต้องการความปลอดภัยจากอันตราย
3. ความต้องการความรักและการยอมรับ (Belongness and Love Needs) ได้แก่ความต้องการเพื่อน ผู้ร่วมงาน การยอมรับ ต้องการความรักและการเป็นคนรัก
4. ความต้องการยกย่องสรรเสริญ (Esteem Needs) ได้แก่ความต้องการให้ผู้อื่นเคารพนับถือตน ต้องการให้ผู้อื่นยอมรับว่าตนมีค่า หรือการยกย่องสรรเสริญในความสามารถของตน
5. ความต้องการรู้และเข้าใจ (Need to know and understand) เป็นความต้องการที่จะสัมฤทธิ์ผลทางปัญญา (Intellectual Achievement) หมายถึงความปรารถนาที่จะรู้และเข้าใจสิ่งต่างๆด้วยความสนใจอย่างแท้จริง มาสโลว์มีความเห็นว่าความต้องการตั้งแต่ขั้นนี้ขึ้นไปจะไม่เกิดขึ้นกับมนุษย์ทุกคน
6. ความต้องการด้านสุนทรียะ (Aesthetic Needs) ได้แก่ความต้องการความเป็นระเบียบ สัจธรรม และความงาม
7. ความต้องการด้านการสร้างประจักษ์ตนและการพัฒนาตามศักยภาพแห่งตน (Self-actualization Needs) เป็นความต้องการที่จะเข้าใจตนเอง และรู้จักตนเองอย่างถ่องแท้ ต้องการที่จะคิดหรือกระทำให้สอดคล้องกับสภาพที่แท้จริงของตนเองอย่างสร้างสรรค์ และต้องการพัฒนาสูงสุดตามศักยภาพของตน

จากแนวคิดดังกล่าวแสดงให้เห็นว่ามนุษย์มีความต้องการลำดับขั้นจากขั้นต้นไปสู่ขั้นที่สูงขึ้นเรื่อยๆ ถ้าความต้องการขั้นต้นได้รับการตอบสนองก็จะทำให้เกิดความต้องการในขั้นต่อไป และ

เป็นการส่งเสริมให้เกิดแรงจูงใจมากขึ้นด้วย ฉะนั้น ในการจัดการเรียนรู้ผู้สอนต้องมีความเข้าใจในความต้องการของผู้เรียน ซึ่งจะทำให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม อันจะทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามศักยภาพของตน

ทฤษฎีจูงใจค้ำจุน (The Motivation-Hygiene Theory) หรือทฤษฎีองค์ประกอบคู่ ของ Frederick Herzberg มีดังนี้ มีดังนี้ (อาภรณ์ แสงรัศมี, 2543: 47)

1. ปัจจัยจูงใจ (Motivation) เป็นปัจจัยที่นำไปสู่ทัศนคติในเชิงบวกเพราะทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีลักษณะสัมพันธ์กับเรื่องของงานโดยตรง นั่นคือ ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จตามความนึกคิดของตน (Self-Actualization)

2. ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene) เป็นปัจจัยที่ป้องกันไม่ให้เกิดความไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีลักษณะเป็นภาวะแวดล้อม หรือเป็นส่วนประกอบของงาน ปัจจัยอาจนำไปสู่ความไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงานได้

จากทฤษฎีแรงจูงใจดังกล่าวสรุปได้ว่า ความต้องการเป็นขั้นพื้นฐานที่จะทำให้เกิดแรงขับหรือหรือแรงจูงใจ ซึ่งเป็นผลทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมไปในทิศทางที่จะนำไปสู่เป้าหมาย ความพึงพอใจเป็นผลของการแสดงออกด้านเจตคติรูปแบบหนึ่ง เป็นความรู้สึกของจิตใจที่มีต่อประสบการณ์ที่มนุษย์ได้รับ อาจมากหรือน้อยก็ได้และเจตคติอาจแสดงออกในลักษณะของวามพึงพอใจ เห็นด้วยหรือชอบ เจตคติเช่นนี้ทำให้คนอยากปฏิบัติ อยากได้ อยากเข้าใกล้สิ่งนั้น หรือเจตคติแสดงออกมาในลักษณะไม่พึงพอใจ ไม่เห็นด้วย ไม่ชอบ ทำให้เกิดความเบียดเบียน อยากอยู่ให้ห่างจากสิ่งนั้น ความพึงพอใจนี้สามารถสังเกตได้จากสายตา คำพูด และการแสดงออก

6.3 การสอบถามความพึงพอใจ

บุญชม ศรีสะอาด (2545) ได้กล่าวว่าแบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยชุดข้อความที่ต้องการให้กลุ่มตัวอย่างตอบโดยกาเครื่องหมายหรือเขียนตอบ ซึ่งนิยมถามเกี่ยวกับข้อเท็จจริง ความคิดเห็นของบุคคล ซึ่งแบบสอบถามทั่วไปจะมีส่วนประกอบ 3 ส่วน ดังนี้

1. คำชี้แจงในการตอบที่ปกของแบบสอบถาม จะเป็นคำชี้แจงซึ่งมีกระเบื้องจุดประสงค์ในการให้ตอบแบบสอบถาม หรือจุดมุ่งหมายของการวิจัย อธิบายลักษณะของแบบสอบถาม วิธีการตอบแบบสอบถามพร้อมตัวอย่าง

2. สถานภาพส่วนตัวผู้ตอบ ส่วนที่สองของแบบสอบถามจะให้ตอบเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัว เช่น ชื่อ-สกุล เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ เป็นต้น
 3. ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและความคิดเห็น เป็นส่วนสุดท้ายและเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการจะศึกษา เพื่อให้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีคุณภาพสูง ควรยึดหลักดังนี้
 - 3.1 กำหนดจุดมุ่งหมายที่แน่นอนว่าต้องการถามอะไร
 - 3.2 สร้างคำถามให้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้และให้ครอบคลุม
 - 3.3 เรียงข้อคำถามตามลำดับ ตามหัวข้อที่วางโครงสร้างไว้
 - 3.4 ไม่ควรให้ผู้ตอบตอบมากเกินไป เพราะทำให้เบื่อไม่ให้ความร่วมมือหรือตอบโดยไม่ตั้งใจ
 - 3.5 ให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความลำบากน้อยที่สุดในการตอบ ดังนั้น ถ้าเป็นไปได้ ควรใช้ข้อคำถามปลายปิด ผู้ตอบเพียงแต่กาตอบในแบบสอบถาม
 - 3.6 สร้างข้อคำถามให้มีลักษณะที่ดีคือใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ไม่กำกวม ไม่มีความซับซ้อน สั้น กระชับรัดกุม ไม่มีส่วนฟุ่มเฟือย
- จากข้อสรุปข้างต้นสรุปได้ว่าแบบสอบถามความพึงพอใจที่ดีควรแจ้งจุดมุ่งหมายของการทำการวิจัย ข้อคำถามตรงตามจุดมุ่งหมาย ใช้ภาษาที่ชัดเจน กระชับ เข้าใจง่าย เลี่ยงคำถามที่ทำให้ผู้ตอบเกิดความสับสน หรือเลือกตอบได้หลายทาง กำกวม และคำถามที่ให้เลือกตอบนั้นควรครอบคลุมกลุ่มตัวอย่าง และสามารถวัดความคิดเห็นได้จริง

7. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 งานวิจัยเกี่ยวกับโครงสร้างข้อความ

7.1.1 งานวิจัยในประเทศ

สุจินต์ หนูแก้ว (2536: 65-66) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาโครงสร้างบทอ่านที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและการระลึกได้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีสามารถในการอ่านระดับสูงและระดับต่ำ” จุดมุ่งหมายของการวิจัยคือเพื่อศึกษาชนิดโครงสร้างบทอ่าน 4 ชนิดได้แก่ พรรณนาคุณลักษณะ เหตุ-ผล ปัญหาและการแก้ปัญหา และเปรียบเทียบ ที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและการระลึกได้ของนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่าน

ระดับสูงและต่ำ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช จาก 5 โรงเรียน จำนวน 189 คน โดยเป็นนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูงจำนวน 82 คน แะระดับต่ำ จำนวน 107 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบทดสอบโคลซแบบจับคู่จำนวน 4 ฉบับ และวัดการระลึกได้โดยให้อ่านบทอ่าน 4 บท ผลการวิจัยสรุปว่า 1) โครงสร้างบทอ่านมีผลต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) โครงสร้างบทอ่านไม่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับต่ำ 3) นักเรียนที่มีความสามารถในระดับสูงมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) โครงสร้างบทอ่านไม่มีผลต่อการระลึกได้ในการอ่านของนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูงและต่ำ และ 5) นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูงมีการระลึกได้ในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สงวนศรี เอมรฐานันท์ (2533: 92) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้โครงสร้างระดับยอดและเรียนตามคู่มือครู พบว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้โครงสร้างระดับยอดมีคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่เรียนตามคู่มือครู

ธวัชชา เดชสุภา (2535: 101) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอดกับการสอนตามคู่มือครู กับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอดกับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคะแนนเฉลี่ยความสามารถทางการอ่านของนักเรียนที่เรียนโดยใช้โครงสร้างระดับยอดสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่เรียนตามคู่มือครู

ทัศนีย์ ภูมรัตน์ (2535) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสามารถในการวิเคราะห์ประเภทของข้อความในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความสามารถในการวิเคราะห์ประเภทของข้อความในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร 2) ศึกษาความสามารถในการวิเคราะห์ประเภทของข้อความในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประเภทของข้อความ 5 ประเภทคือ ข้อความเชิงบรรยาย ข้อความเชิงรายละเอียด ข้อความเชิงเหตุผลข้อความเชิงเปรียบเทียบ และข้อความเชิงปัญหาและการแก้ไข ตัวอย่างประชากรเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2534 ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นจากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 16 โรงเรียน รวมตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 480 ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนความสามารถในการวิเคราะห์ประเภทของข้อความในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน คิดเป็น 41.54 จากคะแนนเต็ม 75 หรือร้อยละ 55.39 ของคะแนนเต็ม 2) ค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนความสามารถในการวิเคราะห์ประเภทของข้อความจำแนกตามประเภทของข้อความ 5 ประเภท เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย กล่าวคือ ข้อความเชิงรายละเอียดข้อความเชิงบรรยาย ข้อความเชิงเปรียบเทียบ ข้อความเชิงปัญหาและการแก้ไขและข้อความเชิงเหตุผล ปรากฏผลดังนี้ ค่ามัชฌิมเลขคณิตมีค่าเท่ากับ 9.31 8.56 8.35 8.08 และ 7.24 จากคะแนนเต็ม 15 หรือ คิดเป็นร้อยละ 62.07 57.07 55.67 53.07 และ 48.27 ตามลำดับ

ศศิมา จารุบุษย์ (2536) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความสามารถด้านการสัมพันธ์ข้อความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถด้านการสัมพันธ์ข้อความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในด้านการผูกพันรูปเรื่องและสัมพันธ์ภาพในข้อความ ตัวอย่างประชากรคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2535 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวน 640 คน ซึ่งแบ่งเป็นนักเรียนในแผนการเรียนวิทยาศาสตร์และแผนการเรียนศิลป์ภาษาแผนการเรียนละ 320 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบวัดความสามารถด้านการสัมพันธ์ข้อความภาษาอังกฤษซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นและตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน แบบสอบเป็นแบบปรนัยจำนวน 100 ข้อ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.76 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้เกณฑ์ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดขึ้นเป็นเกณฑ์พิจารณาความสามารถดังกล่าว ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถด้านการสัมพันธ์ข้อความภาษาอังกฤษในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ โดยมีค่ามัชฌิมเลขคณิตคิดเป็นร้อยละ 46.84 เมื่อจำแนกตามแผนการเรียนปรากฏว่านักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์มีค่ามัชฌิมเลขคณิตคิดเป็นร้อยละ 47.93 สูงกว่านักเรียนในแผนการเรียนศิลป์ภาษา ซึ่งมีค่ามัชฌิมเลขคณิตเป็นร้อยละ

ละ 45.75 2) เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถด้านการสัมพันธ์ข้อความภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ ร้อยละ 55 อยู่ในเกณฑ์ขั้นต่ำ ร้อยละ 21.09 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ร้อยละ 15.63 อยู่ในเกณฑ์ดี ร้อยละ 6.56 และอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ร้อยละ 1.72

สมพร วันประกอบ (2537) ได้วิจัยเรื่อง “ปฏิสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของข้อความกับพื้นความรู้เดิมที่มีต่อความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจในภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจในภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่ฟังข้อความที่มีลักษณะต่างกัน และมีพื้นความรู้เดิมในเรื่องที่ฟังต่างกัน และวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของข้อความที่ฟังกับพื้นความรู้เดิมในเรื่องที่ฟังที่มีต่อความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจในภาษาอังกฤษของนักเรียน ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2537 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 330 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยเครื่องมือที่ใช้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากรได้แก่ แบบสอบถามความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลได้แก่ แบบสอบถามความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจในภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามพื้นความรู้เดิมในเรื่องที่ฟัง แบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับได้รับการตรวจสอบความครอบคลุมเนื้อหา และความถูกต้องเหมาะสมในการใช้ภาษา จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ก่อนนำไปทดลองใช้ 2 ครั้ง ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจในภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ฟังข้อความที่มีลักษณะของข้อความต่างกัน คือข้อความที่ไม่ปรับภาษา ข้อความที่มีการปรับภาษาแบบใช้โครงสร้างของประโยคที่ไม่ซับซ้อน และข้อความที่มีการปรับภาษาแบบการซ้ำความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจในภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีพื้นความรู้เดิมในเรื่องที่ฟังต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของข้อความที่ฟังกับพื้นความรู้เดิมในเรื่องที่ฟังต่อความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจในภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากงานวิจัยที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า การสอนโครงสร้างข้อความนั้น ผู้สอนจำเป็นต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ความรู้เดิมที่มีเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน และความรู้เดิมเกี่ยวกับโครงสร้างของข้อความ

มาใช้ในการทำความเข้าใจบทอ่าน ซึ่งการที่ผู้อ่านนั้นเข้าใจโครงสร้างข้อความ จะส่งผลให้ผู้อ่านสามารถอ่านได้ตรงจุดประสงค์ของผู้เขียนมากขึ้น มีความสามารถในการอ่านเพิ่มขึ้น ผู้สอนสามารถสอนกลวิธีที่หลากหลายในการอ่านให้ผู้เรียนได้ ไม่ได้เฉพาะเจาะจงแต่เพียงคู่มือครู ดังนั้นจึงเป็นเรื่องที่ดีที่ผู้อ่านสามารถรู้รูปแบบของโครงสร้างข้อความในการอ่านและใช้กลวิธีในการอ่าน เพื่อให้ตนเองเข้าใจบทอ่านได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ส่วนงานวิจัยในต่างประเทศเกี่ยวกับโครงสร้างข้อความได้มีผู้ศึกษาไว้ดังนี้

7.1.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Carrell (1984: 441-469) ศึกษาผลของโครงสร้างบทอ่านเชิงความเรียงที่แตกต่างกัน 4 ชนิด ต่อการระลึกสิ่งที่อ่านได้ของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง โดยนักเรียนเหล่านี้มีความรู้เดิมของภาษาที่หนึ่งแตกต่างกัน คาร์เรลได้ควบคุมเนื้อหาของบทอ่านทั้ง 4 บทให้เหมือนกัน จากการศึกษาพบว่า โครงสร้างที่มีรูปแบบที่กระชับ เช่น แบบเปรียบเทียบ แบบเหตุผล และแบบปัญหา-การแก้ปัญหา จะช่วยให้ผู้เรียนระลึกความคิดที่เจาะจงจากบทอ่านได้มากกว่าโครงสร้างที่มีรูปแบบหลวมๆ เช่น แบบพรรณนาคุณลักษณะ

Slater (1985: 190) ศึกษาผลของการสอนโครงสร้างของบทอ่านเชิงความเรียงให้แก่ นักเรียนระดับ 9 จำนวน 224 คน โดยผู้วิจัยแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 ระดับคือ เก่ง กลาง และอ่อน ตามคะแนนที่ได้จากการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ข้อความที่ให้นักเรียนอ่านเป็นข้อความที่มีโครงสร้าง 4 แบบ คือ แบบเปรียบเทียบ แบบพรรณนาคุณลักษณะ แบบเหตุผล และแบบปัญหาและการแก้ปัญหา ผู้วิจัยแบ่งนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม เพื่อใช้วิธีสอน 4 แบบที่แตกต่างกันคือ กลุ่มทดลองกลุ่มแรก สอนโดยการใช้แผนผังแสดงโครงสร้างของบทอ่าน กลุ่มทดลองที่สองสอนโครงสร้างของบทอ่านโดยไม่ใช้แผนผัง กลุ่มควบคุมกลุ่มแรกสอนโดยให้จดโน้ตย่อ กลุ่มควบคุมที่สองสอนโดยไม่ให้จดโน้ต ผลการวิจัยปรากฏว่า กลุ่มทดลองทั้งสองกลุ่มมีความสามารถในการอ่านเพิ่มขึ้น และการใช้โครงสร้างของบทอ่านช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น สรุปได้ว่า นักเรียนที่เรียนรู้ลักษณะของโครงสร้างของบทอ่านมาก่อนจะสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ และจำเรื่องได้มากขึ้นด้วย

Hare และคณะ (1989: 72-88) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลของบทอ่านที่มีต่อความเข้าใจในความคิดหลักของนักเรียน โดยได้ทดลองกับนักเรียนในสหรัฐอเมริกา 3 ระดับ คือระดับ 4 จำนวน 75 คน ระดับ 6 จำนวน 78 คน และระดับ 11 จำนวน 107 คน ในการศึกษาครั้งที่ 1 นักเรียนต้องหา

ความคิดหลักจากการอ่านบทอ่าน 2 แบบคือ บทอ่านที่เขียนขึ้นมาเพื่อใช้สอนโดยเฉพาะ และบทอ่านที่มีลักษณะเช่นเดียวกับหนังสือเรียนที่นักเรียนมีความคุ้นเคยอยู่แล้ว โดยทั้งสองแบบมีโครงสร้างแบบจัดกลุ่มรายการ แบบเรียงลำดับ แบบเหตุผล และแบบเปรียบเทียบ โดยในครั้งแรกของแต่ละบทอ่านจะแสดงความคิดหลักไว้อย่างชัดเจน และอีกครั้งหนึ่งของบทอ่านจะไม่แสดงความคิดหลักอย่างชัดเจนจากการศึกษาทั้ง 2 ครั้ง นักเรียนจะหาความคิดหลักของบทอ่านที่นักเรียนคุ้นเคยได้ถูกต้องมากกว่า บทอ่านที่เขียนขึ้นมาใหม่ ผู้วิจัยสรุปว่า ในการสอนนักเรียนให้รู้จักวิเคราะห์ความคิดหลักของสิ่งที่อ่านนั้น ผู้สอนควรจะใช้บทอ่านที่นักเรียนได้อ่านในชีวิตจริงด้วย เพื่อให้นักเรียนได้ประยุกต์จากที่เรียนในห้องเรียน และจากการการศึกษาครั้งนี้โครงสร้างของบทอ่านไม่มีผลต่อการอ่านของผู้อ่าน

Carrell (1992: 1-2) ได้ทำวิจัยเรื่อง การรับรู้โครงสร้างของบทอ่านจะส่งผลต่อการระลึกได้ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง จำนวน 45 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับ 4 โดยนักเรียนเหล่านี้มีภาษาแม่ที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างอ่านบทอ่านที่มีโครงสร้างแบบเปรียบเทียบ และแบบจัดกลุ่มรายการ หลังจากอ่านบทอ่านแล้ว กลุ่มตัวอย่างจะต้องเขียนในสิ่งที่จำได้จากการอ่านทันที และในการเขียนต้องเขียนด้วยประโยคสมบูรณ์ กลุ่มตัวอย่างสามารถใช้คำในบทอ่านหรือใช้คำของตนเองก็ได้ ซึ่งเป็นการวัดการระลึกได้ในเนื้อเรื่องและวัดการระลึกได้ของโครงสร้างบทอ่าน โดยการตอบคำถามปลายเปิด ผลปรากฏว่า ความแตกต่างของโครงสร้างบทอ่าน ไม่ทำให้ปริมาณของข้อมูลในการระลึกได้แตกต่างกัน ส่วนคุณภาพของข้อมูลที่ระลึกได้แตกต่างกัน และความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้โครงสร้างของบทอ่านและการระลึกได้พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้โครงสร้างของบทอ่านในการเขียนสิ่งที่ระลึกได้ จะสามารถระลึกสิ่งที่อ่านได้มากกว่าทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ

Lukica (2011) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การเสริมสร้างการตระหนักรู้เกี่ยวกับโครงสร้างข้อความโดยการสอนกลวิธีการอ่านในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับกฎหมาย” คำถามของการวิจัยครั้งนี้คือ การสอนกลวิธีการอ่านสามารถพัฒนาความตระหนักรู้เกี่ยวกับโครงสร้างข้อความ เช่นเดียวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างของการศึกษาครั้งนี้คือนักกฎหมาย จำนวน 20 คน ช่วงอายุ 22-45 ปี ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับกฎหมาย (ELP) ในคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย Zagreb เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อและแบบสอบถามใช้สำหรับการสำรวจกลวิธีการ

อ่าน ในส่วนของข้อมูลเชิงคุณภาพผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยสรุปว่าการสอนกลวิธีการอ่านสามารถพัฒนาความตระหนักรู้เกี่ยวกับโครงสร้างข้อความและความสามารถทางการอ่านได้

Jiang (2012) ได้ทำการวิจัยเรื่องการ “โครงสร้างของข้อความร่วมกับผังกราฟิกที่มีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ” จุดประสงค์ของการวิจัยคือศึกษาผลของการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกที่มีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในระยะเวลา 16 สัปดาห์ กลุ่มตัวอย่างของการศึกษาคั้งนี้คือนักศึกษาที่ไม่ใช่เอกภาษาอังกฤษจำนวน โดยแบ่งเป็นภาคเรียนที่ 1 จำนวน 174 คนและภาคเรียนที่ 2 จำนวน 166 คน รวมทั้งสิ้น 340 คน หลังจากจัดการเรียนการสอน 7 สัปดาห์ ผู้วิจัยเครื่องมือที่ใช้คือแบบทดสอบ TOEFL สำหรับความสามารถทางการอ่านทั่วไป และข้อสอบการเติมผังกราฟิกในการทดสอบความสามารถในการเข้าใจข้อความ ผลการวิจัยพบว่าการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกสามารถพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างมีนัยสำคัญ

จากงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนโครงสร้างข้อความดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ การสอนโครงสร้างข้อความนั้นส่งผลไม่เพียงแต่ให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจแต่เพียงอย่างเดียว แต่เพิ่มพูนความตระหนักรู้เกี่ยวกับรูปแบบต่างๆของบทอ่านได้เช่นกัน อีกทั้งการที่ผู้อ่านเข้าใจโครงสร้างข้อความทำให้ผู้อ่านสามารถวิเคราะห์ความคิดหลัก รายละเอียด รูปแบบของบทอ่านได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้อ่านจะเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคในบทอ่าน รวมถึงทำให้ผู้อ่านเข้าใจสิ่งที่อ่านและจดจำเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยสนใจนำการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความมาใช้ในการพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ รวมทั้งคาดหวังให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการอ่านและพัฒนาตนเองให้เกิดพฤติกรรมการอ่านที่ยั่งยืน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผังกราฟิกมาผนวกกับการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความเพื่อให้แบบฝึกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยตั้งไว้

7.2 งานวิจัยเกี่ยวกับผังกราฟิก

7.2.1 งานวิจัยในประเทศ

ศิริพรรณ กางกำแหง (2538) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความคงทนในการระลึกสิ่งที่อ่านได้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับ

การสอนโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายกับการสอนอ่านตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และมีความคงทนในการระลึกสิ่งที่อ่านได้สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปารณทัตต์ แสนวิเศษ (2539) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างวิธีสอนโดยใช้เทคนิคการสร้างไดอะแกรมกับวิธีสอนปกติ” ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนโดยใช้เทคนิคการสร้างไดอะแกรมแตกต่างจากผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่เรียนโดยวิธีสอนปกติ อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

ปิยรัตน์ ดีศรี (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาผลของการใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิด ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1” ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนจำนวนไม่กว่าร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด มีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 60 ของคะแนนทั้งหมด

วินัย ชินบุตร (2547: 59-62) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แผนภูมิกราฟิก” กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 27 คน โรงเรียนวัดสุทธจินดา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา มีผู้ร่วมวิจัยเป็นครูสอนภาษาอังกฤษจำนวน 1 คน ทำการเรียนการสอนเป็นวงจร ทั้งหมด 5 วงจร วงจรละ 2 ชั่วโมง รวบรวมข้อมูลโดยการสังเกต บันทึกวิดีโอ การเขียนอนุทินของนักเรียน และการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลกับผู้ร่วมวิจัยโดยใช้เทคนิคสามเส้าแล้วเขียนรายงานวิจัยตามรูปแบบของวิจัยเชิงปฏิบัติการ จากการวิจัยพบว่า แผนภูมิกราฟิกชนิดนี้ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น และสามารถพิจารณาความคล้ายคลึงและสิ่งที่ตรงกันข้ามได้อย่างชัดเจน

แวมมณี นิลเชษฐ์ (2549: 76) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ผังความคิด (Mind Mapping) โดยมีจุดประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แผนผังความคิดที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของแผนการเรียนรู้อ่าน และเพื่อศึกษาความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังจากการเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้

การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แผนผังความคิด กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านเลิศสวัสดิ์ จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ แผนการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แผนผังความคิด และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาอังกฤษ ผลการศึกษาพบว่า แผนการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 82.11/88.03 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 75/75 ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แผนผังความคิดเท่ากับ 0.8151 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียน ร้อยละ 81.51 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนตามแผนการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

สมนึก กินรี (2550: 53-70) ได้ศึกษาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องโดยใช้ผังกราฟิก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อนวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องโดยใช้แผนภูมิกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านเหล่าหลวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุรธานี เขต 4 อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ บทเรียนคอมพิวเตอร์วิชาภาษาอังกฤษ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบทดสอบวัดความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ ผลการศึกษาพบว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์วิชาภาษาอังกฤษ เรื่องการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ 86.25/88.43 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์วิชาภาษาอังกฤษเท่ากับ 0.77 นักเรียนชอบบทเรียนคอมพิวเตอร์ภาษาอังกฤษเรื่องการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความในระดับมาก และนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลักษณะวรีย์ อสีพงษ์ (2552) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก (Graphic Organizer)” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนปรางค์กู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ให้สูงขึ้น โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก (Graphic Organizer) 2) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

เพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนปรางค์กู๋ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิคผังกราฟิก (Graphic Organizer) และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนปรางค์กู๋ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ปีการศึกษา 2552 ที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคผังกราฟิก (Graphic Organizer) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 ที่กำลังศึกษาในโรงเรียนปรางค์กู๋ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ประจําภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 41 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก (Graphic Organizer) ที่ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาขึ้นมาเอง จำนวน 8 แผน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 40 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า 1) คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนโดยใช้เทคนิคผังกราฟิก (Graphic Organizer) คะแนนเฉลี่ย 29.27 คิดเป็นร้อยละ 73.17 สูงกว่าร้อยละ 70 ที่ตั้งไว้ โดยมีคะแนนความก้าวหน้าร้อยละ 27.68 2) คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนปรางค์กู๋ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 หลังเรียนโดยใช้เทคนิคผังกราฟิก (Graphic Organizer) สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก (Graphic Organizer) พบว่าโดยภาพรวมแล้วนักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14

เบญจมาศ สมควร (2554) ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญโดยใช้ผังกราฟิก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1” การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) พัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญโดยใช้ผังกราฟิก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญโดยใช้ผังกราฟิก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 3) เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อจับใจความสำคัญโดยใช้ผังกราฟิก 5) เพื่อศึกษาความคงทนในการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญโดยใช้ผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 ปีการศึกษา 2553 โรงเรียนปรางค์กู๋สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 จำนวน 42 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้ามี 3 ชนิด ได้แก่ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญ โดยใช้ผังกราฟิก จำนวน 5 แผน แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ผลการศึกษาพบว่า 1) ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อจับใจความสำคัญโดยใช้ผังกราฟิกชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.80/81.27 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนด 2) ดัชนีประสิทธิผลของชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อจับใจความสำคัญโดยใช้ผังกราฟิก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 0.6785 3) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญ โดยใช้ผังกราฟิก มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญ โดยใช้ผังกราฟิก โดยรวมอยู่ในระดับมาก และ 5) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญโดยใช้ผังกราฟิก หลังเรียนผ่านไปแล้ว 14 วัน สามารถคงทนความรู้หลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 99.95 ของคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน

สรุปได้ว่า จากรูปแบบกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิกล้วนส่งผลกับการพัฒนาทางการเรียนรู้ได้ทั้งการอ่านและการเขียน การเรียนการสอนจะประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ ส่วนใหญ่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงสิ่งใหม่กับความรู้เดิม จากนั้นจัดการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิก ทำให้ผู้เรียนคิดอย่างเป็นระบบ ทำความเข้าใจบทอ่าน และนำมาเขียนสรุปในรูปแบบของผังกราฟิก อีกทั้งยังมีการจดจำในเนื้อหาได้ดีกว่าการสอนอ่านแบบปกติ ซึ่งเป็นประโยชน์กับผู้เรียนเช่นกัน

7.2.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Foley (1986) ได้ทำการศึกษาผลของการทำไดอะแกรมสรุปโยงเรื่องที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนระดับ 7 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับ 7 จำนวน 63 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 21 คน กลุ่มแรกเรียนโดยให้มีการฝึกให้ผู้เรียนมีการเขียนไดอะแกรมหลังการสอน กลุ่มที่สอง เรียนโดยให้ผู้เรียนรู้หลักการเขียนไดอะแกรม แล้วเติมข้อความลงในแผนผังที่ครูสร้างขึ้น กลุ่มสุดท้ายเรียนโดยการตอบคำถามหลังการอ่าน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบทดสอบวัดการระลึกได้ในเรื่องที่อ่าน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยการเขียนไดอะแกรมสรุปโยงเรื่อง สามารถจำเนื้อ

เรื่อง ที่อ่านและมีความคงทนในการจำ แตกต่างจากนักเรียนอีกสองกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Katayama and Robinson (2000: 119-133) ได้ศึกษาผลของการใช้เทคนิคผังกราฟิก ที่มีต่อความคงทนของการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาจำนวน 117 คน เป็นเพศหญิง 65 คนและเพศชาย 52 คน แบ่งเป็น 6 กลุ่มการทดลอง คือ 1) ใช้แบบสรุปความโดยย่อซึ่งมีข้อมูลให้อย่างสมบูรณ์ 2) ใช้แบบสรุปความโดยย่อซึ่งมีข้อมูลให้บางส่วน 3) ใช้แบบสรุปความโดยย่อซึ่งไม่มีข้อมูลให้แม้แต่เพียงเค้าโครงที่เป็นหัวเรื่องเท่านั้น 4) ใช้ผังกราฟิกแบบก้างปลาซึ่งมีข้อมูลให้อย่างสมบูรณ์ 5) ใช้ผังกราฟิกแบบก้างปลาซึ่งมีข้อมูลให้บางส่วน 6) ใช้ผังกราฟิกแบบก้างปลาซึ่ง ไม่มีข้อมูลให้แม้แต่เพียงเค้าโครงที่เป็นหัวเรื่องเท่านั้น ทำการทดลองโดยให้นักเรียนทั้ง 6 กลุ่มการทดลอง จดบันทึกภายหลังการอ่านตามแบบที่ได้รับจากนั้นเมื่อเวลาผ่านไป 2 วัน ให้ ทบทวน อีกครั้งโดยใช้ แบบทดสอบที่เหมือนเดิม และแบบทดสอบที่มีการประยุกต์ไปจากเดิม ผลการวิจัยพบว่า คะแนนที่ได้ จากแบบทดสอบที่มีการประยุกต์ไปจากเดิมของ นักเรียน ที่ใช้ผังกราฟิกจะสูงกว่านักเรียนที่ใช้แบบ สรุปความโดยย่ออย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

Kirylo and Millet (2000: 179-186) ได้ศึกษาเรื่องผลกระทบของแผนภูมิกราฟิกที่มีต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนเกรด 2 การสอนอ่านมีความจำเป็นและต้องให้ ความสนใจเป็นอย่างยิ่งตลอดทั้งปีของโรงเรียนประถมศึกษา ดังนั้นจึงเป็นความจำเป็นที่หลีกเลี่ยง ไม่ได้ที่ครูผู้สอนต้องรอบรู้ ใส่ใจ ในการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเรียนรู้ สมาคม พัฒนาการอ่านและสภาครูผู้สอนภาษาอังกฤษแห่งชาติเป็นองค์กรมีอาชีพที่ใหญ่ที่สุดได้เข้ามามีส่วน ร่วมอย่างใกล้ชิดในการจัดการศึกษา สนับสนุนการวิจัยอย่างต่อเนื่องเพื่อตรวจสอบการเรียนรู้วิธีอ่าน และเข้าใจในเนื้อหาของผู้เรียน แผนภูมิกราฟิกได้ถูกนำมาศึกษาวิจัย เพื่อใช้ในการวัดความรู้ดั้งเดิม ของผู้เรียนและเตรียมความพร้อมอันจะนำไปสู่ความเข้าใจในเนื้อหา แต่โชคไม่ค่อยดีเพราะงานวิจัย เกือบทั้งหมดมีผลกระทบอย่างมากต่อแผนภูมิกราฟิก ทำให้นักเรียนระดับประถมศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนต่ำ วิธีดำเนินการวิจัยเป็นการสอนแบบดั้งเดิมและการสอนเชื่อมโยงโดยใช้แผนภูมิ กราฟิก โดยแบ่งผู้เรียนออกเป็น 2 กลุ่มเท่า ๆ กัน กลุ่มแรกเป็นการสอนแบบดั้งเดิมและกลุ่มที่ 2 สอนโดยใช้แผนภูมิกราฟิก ถึงแม้ว่าผลการศึกษาจะใช้นักเรียนจำนวนไม่มากช่วงเวลาสั้น จากผล การศึกษาได้มีการแนะนำว่าการสอนโดยใช้แผนภูมิกราฟิกในด้านการอ่าน และสามารถนำมาบูรณา การอย่างมีประสิทธิภาพกับการสอนแบบดั้งเดิม ที่จริงแล้วการรวมเอาการสอนโดยใช้แผนภูมิกราฟิก

ในสภาพแวดล้อมแบบดั้งเดิม มีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสูงกว่าการสอนแบบเดี่ยวอย่างมีนัยสำคัญ และงานวิจัยนี้ให้ความรู้เกี่ยวกับข้อมูลด้านปริมาณและคุณภาพ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อแผนภูมิกราฟิกในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ

Pan (2006: 83) ได้ศึกษาความเกี่ยวข้องระหว่างทฤษฎีโครงสร้าง ความรู้ อภิปัญญา และผังกราฟิกในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาช่างกลในประเทศไต้หวัน วัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความสามารถของนักเรียนเพื่อที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในการวางแผนการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อตรวจสอบทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อวิธีการแปลข้อความแบบดั้งเดิมจากไวยากรณ์และปฏิสัมพันธ์ของกระบวนการอ่าน เพื่อระบุประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านที่นักเรียนระดับวิทยาลัยในประเทศไต้หวันนิยมใช้ และเพื่อระบุความสัมพันธ์ในกลุ่มของเครื่องมือพัฒนาทักษะการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ผังกราฟิก กระบวนการรับรู้ และทักษะการอ่าน เพื่อที่จะนำมาเป็นเครื่องมือพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน

Matthes (2010) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเล่าเรื่องจากการอ่านแบบลำดับเหตุการณ์โดยใช้อุปกรณ์หุ่นสัตว์สัทพ์และการใช้ผังกราฟิก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอุปกรณ์รูปสัตว์และกราฟิกในกลุ่มนักเรียนเกรดสองที่มีพัฒนาการเรียนรู้ต่ำกว่าเกณฑ์ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อศึกษาการแลกเปลี่ยนความคิดระหว่างนักเรียนด้วยกันกับหนังสือที่อ่านเพื่อสร้างแรงจูงใจในการอ่านและพัฒนาทักษะในการเล่าเรื่องที่อ่าน และเพื่อศึกษาการออกเสียงของนักเรียนเวลาเล่าเรื่องและการจดจำตัวละครเพื่อนำมาเล่าต่อ ผลการวิจัยสรุปว่า อุปกรณ์รูปสัตว์สัทพ์และผังกราฟิกสามารถพัฒนาทักษะการเล่าเรื่องจากเรื่องที่อ่านได้ โดยกราฟิกจะช่วยให้นักเรียนสามารถลำดับเหตุการณ์ได้ง่ายขึ้น สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษเพราะช่วยให้เห็นภาพได้มากขึ้นว่าเหตุการณ์ใดเกิดก่อน เกิดหลัง และการใช้อุปกรณ์รูปสัตว์สัทพ์ทำให้จดจำตัวละครได้ และออกเสียงเพื่ออธิบายลักษณะของตัวละครได้ถูกต้องมากขึ้น ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นมากขึ้นในการเล่าเรื่อง

Praveen and Premalatha (2013: 155-170) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การใช้ผังกราฟิกในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนระดับมัธยมตอนต้นที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง” จุดประสงค์การวิจัยคือศึกษาการใช้ผังกราฟิกในการเข้าใจบทอ่านของนักเรียนระดับมัธยมต้นที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง และ เพื่อทดสอบการใช้ผังกราฟิกแบบต่างๆว่าชนิดไหนมีประสิทธิภาพสูงสุด กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยแบ่งเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง กลุ่มละ 35 คน

รวมทั้งสิ้น 70 คนโดยกลุ่มทดลองจะเรียนโดยใช้ผังกราฟิก ส่วนกลุ่มควบคุมเรียนโดยใช้วิธีการแบบดั้งเดิมคือให้นักเรียนอ่านแล้วตอบคำถามหลังการอ่าน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน ในระหว่างที่เรียนกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองมีการใช้สื่อการอ่าน แบบฝึกทักษะที่แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มทดลองได้มีการพัฒนาความสามารถทางการอ่านมากกว่ากลุ่มควบคุม ดังนั้นผังกราฟิกจึงมีประสิทธิภาพสำหรับการอ่านในแง่ของการหาใจความสำคัญ การระบุข้อความสนับสนุน การเรียนรู้คำศัพท์ และการตีความของบทอ่าน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวพบว่าการเรียนรู้โครงสร้างข้อความนั้นมีประโยชน์แก่ผู้อ่านทั้งในแง่ของการระบุใจความสำคัญ ข้อความสนับสนุน และศึกษารูปแบบของบทอ่าน อีกทั้งการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความรวมกับการใช้ผังกราฟิกยังทำให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจและสรุปเนื้อหาสิ่งที่อ่านออกมาในรูปแบบของรูปภาพได้อีกด้วย ซึ่งทำให้การอ่านสามารถทำได้เร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนั้นผังกราฟิกจึงเป็นอีกเทคนิคหนึ่งที่น่าสนใจมาใช้ในการเรียนการสอน การอ่านและส่งเสริมระดับการคิดของผู้เรียน ทั้งนี้เพราะผังกราฟิกช่วยให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความคิดร่วมกับการใช้ประสบการณ์เดิมของตนมาจดจำและทำความเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ อันส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงขึ้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนในระดับที่สูงขึ้นหรือใช้ในชีวิตประจำวันได้

ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความมาผนวกกับการใช้ผังกราฟิกในการพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยมุ่งเน้นพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจของนักศึกษา โดยใช้กิจกรรมการอ่าน 3 ขั้นตอนคือ กิจกรรมก่อนอ่าน (Pre-reading Activities) ขณะทีอ่าน (While-reading Activities) และหลังการอ่าน (Post-reading Activities) ซึ่งในการทำกิจกรรมผู้สอนจะกระตุ้นให้ผู้เรียนได้มีการคาดเดาเนื้อหาและเหตุการณ์ล่วงหน้าด้วย (Prediction) ซึ่งจากการศึกษาและสังเคราะห์วิธีการสอนโครงสร้างข้อความและผังกราฟิก จาก Grabe (2009), Jiang (2012), Clarke (1991) รวมถึงนักการศึกษาอื่นๆที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปเป็นขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมการอ่าน ได้ดังนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading Activities) ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียนเกี่ยวกับเรื่องทีอ่านโดยการใช้คำถามเกริ่นนำ กระตุ้นให้ผู้เรียนตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องทีจะอ่าน ให้ผู้เรียนสังเกตหัวข้อบทอ่านและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องทีจะอ่าน สร้างความสนใจและปูพื้นฐานความรู้ในเรื่องทีจะอ่านและโครงสร้างข้อความ เช่น กระตุ้นให้ผู้เรียนนำเอาความรู้เดิมมาสัมพันธ์กับเรื่องที

จะอ่าน โดยการใช้คำถามสั้นๆเกี่ยวกับหัวเรื่องที่จะอ่านซึ่งผู้วิจัยเป็นคนถาม ให้ผู้เรียนสังเกตหัวเรื่องแล้วคาดเดาเนื้อเรื่อง หรือใช้ผังกราฟิกในการให้นักศึกษาร่วมกันแสดงความคิดเห็นออกมาในรูปแบบของผังกราฟิกร่วมกับเพื่อนเป็นคู่หรือกลุ่มย่อย จากนั้นผู้สอนได้สอบถามสิ่งที่นักศึกษารู้เกี่ยวกับหัวข้อนั้นๆ หรือบางครั้งผู้วิจัยแสดงผังกราฟิกแล้วให้นักศึกษาคาดเดาเนื้อเรื่องจากผังกราฟิกดังกล่าว คาดเดาความสัมพันธ์ต่างๆที่จะเกิดขึ้น หรือคาดเดารูปแบบของข้อความว่าเป็นแบบใด

2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading Activities) ผู้สอนแจกเนื้อเรื่องให้นักศึกษา นักศึกษาฝึกการอ่านบทอ่านแต่ละชนิด และต้องทำความเข้าใจโครงสร้างข้อความและเนื้อความในเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง ซึ่งในขณะที่อ่านผู้สอนอาจใช้คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านกระตุ้นผู้เรียนอยู่เป็นระยะๆ ผู้สอนแนะนำหรือถามให้นักศึกษาคูคำเชื่อมต่างๆที่ปรากฏในบทอ่าน ถามให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และใช้คำถามกระตุ้นให้นักศึกษาคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดต่อไป นักศึกษาสามารถเขียนหรือโยงสิ่งที่สัมพันธ์กันลงในบทอ่านที่แจกให้ได้ทันที

3. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Activities) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนโดยให้ผู้เรียนตอบคำถามที่มีรูปแบบต่างๆกัน ในขั้นตอนนี้ ผู้สอนจะสอบถามเกี่ยวกับความเข้าใจเรื่องโครงสร้างข้อความว่ามีคำเชื่อมใดปรากฏในบทอ่าน บทอ่านดังกล่าวเป็นชนิดใด และสอบถามเกี่ยวกับเนื้อหาที่นักศึกษาเข้าใจจากเรื่องที่อ่าน ประเด็นหลักและรายละเอียดของเรื่องคืออะไร จากนั้นนักศึกษาจะได้ทำแบบฝึกหัดเพื่อเพิ่มความเข้าใจมากขึ้น โดยแบบฝึกหัดดังกล่าว นักศึกษาต้องเติมข้อมูลที่สอดคล้องกับบทอ่านลงในผังกราฟิก

ดังนั้นแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนในระดับที่สูงขึ้น หรือใช้ในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ในขั้นตอนการเรียนการสอน ผู้สอนได้มีการสอบถามความคิดเห็นอยู่เป็นระยะๆ เปิดโอกาสให้มีการทำงานหรืออภิปรายเป็นคู่หรือกลุ่มย่อยเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความผ่อนคลายและสร้างความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษ และให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ทั้งกับเพื่อนและผู้สอน ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และมีความพึงพอใจต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเช่นกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์” เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Pre-Experimental Research) มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ 1) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐมที่ลงทะเบียนรายวิชา 466 222 ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2 (English for Academic Purposes II) ซึ่งแบ่งเป็นกลุ่มเรียนย่อยๆ 12 กลุ่ม กลุ่มละ 23-35 คน จำนวน 312 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม ที่ลงทะเบียนรายวิชา 466 222 ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2 (English for Academic Purposes II) ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยใช้วิธีจับฉลากนักศึกษา มา 1 กลุ่ม (Simple Random Sampling) สาขาปฐมวัยและจิตวิทยา จำนวน 25 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ

1. ตัวแปรต้น แบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้าง
 ข้อความร่วมกับผังกราฟิก
2. ตัวแปรตาม 2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 2.2 ความพึงพอใจที่มีต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ
 เข้าใจ

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระยะเวลาในการทดลองใช้แบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอน
โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ เป็นระยะเวลา 10
สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 2 ชั่วโมง

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงทดลอง (Pre-Experimental Research) แบบกลุ่ม
เดียวสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (One-group Pretest-Posttest Design)

Pretest	Treatment	Posttest
T1	X	T2

เมื่อ	T1	การทดสอบก่อนการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
	X	การใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
	T2	การทดสอบหลังการใช้แบบฝึกภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การการเรียนการสอนโครงสร้าง
ข้อความร่วมกับผังกราฟิกสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 8 บทเรียน

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียนโดยเป็นข้อสอบชุดเดียวกัน จำนวน 30 ข้อ 30 คะแนน จำนวน 1 ฉบับ ใช้เวลาในการทดสอบ 60 นาที เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก เพื่อใช้ทดสอบก่อนและหลังการเรียนการสอน

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบทดสอบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน ด้วยวิธีของ Likert

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

เพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาของการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก มีสาระครอบคลุมขอบข่ายเนื้อหาที่ระบุไว้ในหลักสูตรของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้วิจัยได้วิเคราะห์กรอบเนื้อหาจากคำอธิบายรายวิชาและจุดประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชา 466 222 ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2 (English for Academic Purposes II) เพื่อสร้างเป็นแบบสอบถามความต้องการการอ่านหัวเรื่องจากนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จากข้อมูลพื้นฐานดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำประมวลกรอบเนื้อหาของบทเรียนโครงสร้างข้อความและผังกราฟิก และสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความและผังกราฟิก ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. กำหนดกรอบเนื้อหาในบทเรียนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก

1.1 ศึกษาหลักสูตรและคำอธิบายรายวิชา รายวิชา 466 222 ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2 (English for Academic Purposes II) ซึ่งมีคำอธิบายรายวิชาดังนี้ “นำบทความ ตำรา ภาษาอังกฤษ ตีความและสรุปความงานวิชาการในแต่ละสาขาวิชาเอก นำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาเขียนโครงร่างและเขียนรายงาน นำเสนองานเขียนอย่างเป็นทางการ” รายวิชาดังกล่าวเป็นรายวิชาที่อยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปซึ่งนักศึกษาทุกสาขาวิชาจำเป็นต้องลงทะเบียนรายวิชาดังกล่าว

1.2 ศึกษากรอบเนื้อหาด้านทักษะและกลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษที่นักศึกษาจำเป็นต้องใช้ในการอ่านเอกสารภาษาอังกฤษประกอบการเรียน จากกรณีวิเคราะห์ทักษะและกลยุทธ์ที่ใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษจากเอกสารการสอนและหนังสือต่างๆสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ดังกล่าว

ข้างต้น สรุปได้ว่าทักษะการอ่านที่ผู้วิจัยนำไปใช้ในการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความและผังกราฟิก รายวิชา 466 222 ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2 (English for Academic Purposes II) มีดังต่อไปนี้

- คือ
- 1.2.1 การทำความเข้าใจความหมายคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยจากบริบทโดยสังเกต
 - 1.2.1.1 การให้คำจำกัดความ
 - 1.2.1.2 การกล่าวซ้ำ
 - 1.2.1.3 การสังเกตเครื่องหมายวรรคตอน
 - 1.2.1.4 การสังเกตคำชี้แนะที่อธิบายตัวอย่าง
 - 1.2.2 การวิเคราะห์โครงสร้างของคำโดยวิเคราะห์รากศัพท์ คำอุปสรรคและ
 - 1.2.3 การสังเกตคำเชื่อมและบอกความสัมพันธ์
 - 1.2.4 การใช้พจนานุกรมโดยสังเกตประเด็นต่างๆ ดังนี้
 - 1.2.4.1 การสะกดคำ ควรสังเกตว่าคำนั้นสะกดอย่างไร
 - 1.2.4.2 การออกเสียงคำ ควรสังเกตเครื่องหมายการออกเสียงพยางค์หนัก
 - 1.2.4.3 โครงสร้างของคำว่าส่วนไหนเป็นอุปสรรค รากคำ หรือปัจจัย
 - 1.2.4.4 ความหมายนอกจากคำที่ต้องการศึกษาแล้ว ควรศึกษาคำนียาม
 - 1.2.4.5 ตัวอย่างและรูปแบบการใช้คำ
 - 1.2.4.6 ชนิดของคำ
 - 1.2.4.7 คำพ้องความหมาย
 - 1.2.4.8 คำแย้งความหมาย
 - 1.2.5 การจับใจความหลัก และรายละเอียด
 - 1.2.5.1 ชื่อเรื่อง (title)
 - 1.2.5.2 ประโยคใจความหลัก (topic sentence)
 - 1.2.5.3 คำสำคัญ (key word)
 - 1.2.6 การสรุปเรื่องที่อ่าน
 - 1.2.7 การทำความเข้าใจลักษณะโครงสร้างข้อความที่อ่าน

ปัจจัย

เป้า

อื่นๆไปด้วย

- 1.2.7.1 การให้คำนิยาม (Definition)
- 1.2.7.2 การบรรยาย (Descriptive)
- 1.2.7.3 การเปรียบเทียบ (Comparison/Contrast)
- 1.2.7.4 การให้เหตุผล (Cause and Effect)
- 1.2.7.5 การแก้ปัญหา (Problem-Solution)
- 1.2.7.6 การจำแนกหมวดหมู่ (Classification)
- 1.2.7.7 การบอกกระบวนการ (Processes)
- 1.2.7.8 การลำดับเหตุการณ์ (Sequence)
- 1.2.8 การอ่านแบบ Skimming และ Scanning
- 1.2.9 การทำความเข้าใจตาราง ภาพประกอบ และผังกราฟิก
- 1.3 ศึกษากรอบเนื้อหาด้านหัวเรื่องต่างๆโดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้
 - 1.3.1 ศึกษาหัวเรื่อง (Topic) ในหลายๆเรื่องจากหนังสือและอินเทอร์เน็ต
 - 1.3.2 รวบรวมรายการหัวเรื่องทั้งหมด3หมวด คือ Work and Education, Discovery และ Human and Nature มาใช้ในการพิจารณาหาบทอ่านที่เหมาะสมจำนวน 10 เรื่อง
 - 1.3.3 จัดทำตารางหัวเรื่อง โดยมีบทอ่านที่ประกอบด้วยโครงข้อความแต่ละประเภท จำนวน 8 ประเภท ข้อความแต่ละประเภทเลือกใช้ 1 หัวเรื่อง รวมทั้งหมด 8 หัวเรื่องจากทั้งหมด 10 หัวเรื่อง
 - 1.3.4 นำแบบสอบถามความต้องการหัวเรื่องที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความเหมาะสมของหัวเรื่อง
 - 1.3.5 นำผลจากการพิจารณาของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ จำนวน 10 หัวเรื่องมาสร้างแบบสอบถามความต้องการของนักศึกษา
 - 1.3.6 นำแบบสอบถามไปสอบถามนักศึกษาปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ลงทะเบียนรายวิชา 466 222 ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558
 - 1.3.7 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความต้องการหัวเรื่องมาวิเคราะห์ค่าสถิติและจัดลำดับความสำคัญของเรื่องความความถี่ โดยให้หัวเรื่องที่มีความถี่ในการเลือกสูงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากและหัวเรื่องที่มีความถี่ในการเลือกน้อยเป็นเรื่องที่มีความสำคัญน้อยตามลำดับ

1.3.8 นำหัวเรื่องที่มีความสำคัญ 8 อันดับแรกมาพิจารณาความสำคัญในการสร้างแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1.4 เพื่อตรวจสอบความตรงของกรอบเนื้อหาที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชา 466 222 ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2 ผู้วิจัยให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

1.5 นำผลการพิจารณาของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ มาพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างเนื้อหาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในรายวิชา 466 222 ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2 จากนั้นนำหัวข้อที่ได้ไปสร้างแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก

2. การสร้างและพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก ในรายวิชา 466 222 ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.1 ศึกษาหลักการและวิธีการสร้างแบบฝึก จากนั้นผู้วิจัยนำแนวทางการพัฒนาแบบฝึกมาวิเคราะห์กรอบแนวคิดในการสร้างแบบฝึกโครงสร้างข้อความและผังกราฟิก ดังนี้

2.1.1 การสำรวจข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ การศึกษาเนื้อหาหลักสูตรรายวิชา 466 222 ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2 วิเคราะห์ทฤษฎี เทคนิค และกลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ หัวข้อที่นักศึกษาต้องการอ่าน โดยการสำรวจความต้องการหัวเรื่องจากผู้เรียน รวมถึงขั้นตอนการพัฒนาแบบฝึกการอ่านจากหนังสือและตำราต่างๆ

2.1.2 การพัฒนาแบบฝึก ได้แก่ นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจในขั้นที่ 1 มากำหนดวัตถุประสงค์ เขียนตารางกำหนดเนื้อหา (Table of content specification) การประมาณค่าใช้จ่าย การกำหนดระยะเวลาการดำเนินการ วางเค้าโครงลำดับก่อน หลัง ของเนื้อหา ดำเนินการสร้างแบบฝึก และหาประสิทธิภาพของแบบฝึกรายบุคคลและกลุ่มเล็ก

2.1.3 ทดลองใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ นำแบบฝึกที่ได้มาทำการหาประสิทธิภาพในชั้นรายบุคคลและกลุ่มเล็กมาปรับปรุงแล้วนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาประสิทธิภาพต่อไป

2.1.4 การประเมินแบบฝึก โดยมีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ เพื่อการประเมินตัวแบบฝึกและประเมินความสามารถของผู้เรียนเมื่อเรียนโครงสร้างข้อความและผังกราฟิก โดยใช้สถิติเป็นเกณฑ์ในการประเมินผลด้านประสิทธิภาพของแบบฝึก

2.2 ศึกษาแนวการสร้างสื่อการสอน ลักษณะการสร้างแบบฝึกจากแบบเรียน ตำรา งานวิจัยต่างๆทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งเอกสารประกอบการเรียนการสอนรายวิชา 466 222 ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2

2.3 กำหนดแนวการสอนตามกรอบเนื้อหาที่ได้วิเคราะห์ไว้ โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

2.3.1 กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ทักษะการอ่านรายวิชา 466 222 ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2

2.3.2 วิเคราะห์ทักษะและกลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แล้วกำหนดเป็นเทคนิคการการที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาบทเรียน

2.3.3 วิเคราะห์หัวเรื่องเพื่อสอบถามความต้องการของนักศึกษาและนำมากำหนดหัวเรื่องและเนื้อหาในบทเรียน

2.3.4 กำหนดแนวทางการประเมินผลของบทเรียน โดยแต่ละบทเรียนมีแบบทดสอบย่อยหลังเรียนจำนวน 10 ข้อ

2.3.5 เรียบเรียงจุดประสงค์รายวิชา ทักษะและกลยุทธ์ในการอ่าน ภาษาอังกฤษ หัวเรื่อง กิจกรรม และการประเมินผล

2.4 กำหนดผังงานของบทเรียน ที่บรรจุเนื้อหาตามจุดประสงค์ โดยมีรูปแบบดังนี้

2.4.1 เนื้อหา (Content) นำเสนอเนื้อหาตามหัวเรื่องในแต่ละบท โดยจัดกิจกรรมการเรียนออกเป็น 3 ชั้นคือ กิจกรรมก่อนอ่าน ขณะอ่าน และหลังการอ่าน (Pre-While-Post Reading) ร่วมกับการให้นักศึกษาคาดเดาเหตุการณ์ขณะอ่าน (Prediction) โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.4.1.1 กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading Activities) ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านโดยการใช้คำถามเกริ่นนำ กระตุ้นให้นักศึกษาตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ให้นักศึกษาสังเกตหัวข้อบทอ่านและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องที่จะอ่าน สร้างความสนใจ

และปูพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่จะอ่านและโครงสร้างข้อความ เช่น กระตุ้นให้นักศึกษานำเอาความรู้เดิมมาสัมพันธ์กับเรื่องที่จะอ่าน โดยการใช้คำถามสั้นๆเกี่ยวกับหัวเรื่องที่จะอ่านซึ่งผู้วิจัยเป็นคนถาม จากนั้นให้นักศึกษาสังเกตหัวเรื่องแล้วคาดเดาเนื้อเรื่อง (Prediction) หรือใช้ผังกราฟิกในการให้นักศึกษาร่วมกันแสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องกับเรื่องที่จะอ่านออกมาในรูปแบบของผังกราฟิก ร่วมกับเพื่อนเป็นคู่หรือกลุ่มย่อย จากนั้นผู้สอนได้สอบถามสิ่งที่นักศึกษารู้เกี่ยวกับหัวข้อนั้นๆ หรือบางครั้งผู้สอนแสดงผังกราฟิกแล้วให้นักศึกษาคาดเดาเนื้อเรื่องจากผังกราฟิกดังกล่าว คาดเดาความสัมพันธ์ต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นในบทอ่าน และยกตัวอย่างย่อหน้าสั้นๆ ให้ผู้เรียนสังเกตและหาคำเชื่อม (Connectors) หรือคำบ่งชี้ (Signal Words) ของโครงสร้างข้อความชนิดนั้นๆ คาดเดารูปแบบของข้อความว่าเป็นแบบใด

2.4.1.2 กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading Activities) ผู้สอนแจกเนื้อเรื่องให้นักศึกษา ซึ่งในขณะที่อ่านผู้สอนอาจใช้คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านกระตุ้นผู้เรียนอยู่เป็นระยะๆ เช่น บุคคลในเนื้อเรื่องคือใคร สถานที่คือที่ไหน สิ่งแรกที่พบในบทอ่านคืออะไร เหตุการณ์นั้นเกิดขึ้นเมื่อไร นักศึกษาฝึกการอ่านบทอ่านด้วยตนเอง ในขั้นตอนดังกล่าว นักศึกษาสามารถปรึกษากับเพื่อนเกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่อง จากนั้นผู้สอนแนะนำหรือถามให้นักศึกษาดูคำเชื่อมต่างๆที่ปรากฏในบทอ่าน ถามให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และใช้คำถามกระตุ้นให้นักศึกษาคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดต่อไป ขณะที่อ่านนักศึกษาเติมหัวข้อหรือใจความหลักแต่ละย่อหน้าคืออะไร (topic/ topic sentence) และเติมข้อมูลลงในผังกราฟิกและระบุคำเชื่อมของแต่ละย่อหน้าลงแบบฝึกที่ผู้สอนกำหนดไว้จนเสร็จสิ้นทุกย่อหน้า

2.4.1.3 กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Activities) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักศึกษาโดยให้ผู้เรียนตอบคำถามที่มีรูปแบบต่างๆกัน ในขั้นตอนนี้ ผู้สอนให้ผู้เรียนเติมข้อมูลจากบทอ่านลงในผังกราฟิก ซึ่งผังกราฟิกในกิจกรรมหลังอ่านจะเป็นผังกราฟิกของทั้งเรื่อง ผู้เรียนสามารถนำข้อมูลที่เติมในขั้นระหว่างอ่านมาช่วยในการทำผังกราฟิกให้สมบูรณ์ ผู้สอนถามเนื้อหาเกี่ยวเรื่องที่อ่าน ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร มีคำเชื่อมใดบ้างปรากฏในบทอ่าน คำเชื่อมนั้นแปลว่าอะไร เป็นชนิดใด และบทอ่านดังกล่าวเป็นชนิดใด สอบถามเกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่องที่อ่านว่าบทอ่านนั้น มีประเด็นหลักของทั้งเรื่องคืออะไร (Main Idea) รายละเอียดของเรื่องมีอะไรบ้าง (Details) แต่ละประเด็นมีการใช้คำเชื่อมอะไรในประโยค ประโยคและคำเชื่อมไหนทำให้ผู้เรียนรู้ว่า เป็นข้อความชนิดใด

2.4.2 การทดสอบหลังเรียน (Posttest) เป็นการทดสอบนักศึกษาหลังจากที่ได้เรียนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกแล้ว จำนวน 10 ข้อ

2.5 ดำเนินการสร้างแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 8 บทเรียน

2.6 นำแบบฝึกที่สร้างขึ้นทั้ง 8 บทไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อขอแนวทางในการปรับปรุงให้บทเรียนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2.7 ทดลองใช้แบบฝึกโครงสร้างข้อความและผังกราฟิกเพื่อหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 ของชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ (2540, 49) โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.7.1 ชั้นทดลองรายบุคคล (One-to-one) ผู้วิจัยได้ทำการทดลองใช้เครื่องมือกับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 2 คน เริ่มดำเนินการทดลองโดยให้นักศึกษาทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการเรียน (Pretest) จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาในการสอบ 60 นาที แล้วบันทึกคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบ หลังจากนั้นให้นักศึกษาเรียนเนื้อหาและทำแบบฝึกหัดจากบทเรียนโครงสร้างข้อความและผังกราฟิกทั้ง 8 บท แต่ละบทใช้เวลา 1 สัปดาห์ ตั้งแต่เวลา 13.00-15.00 ในระหว่างการทำทดลองผู้วิจัยสังเกตปฏิกิริยาของผู้เรียนและสอบถามเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่เรียน ทั้งด้านเนื้อหาของบทเรียนและความพึงพอใจในการเรียน หลังจากเรียนครบทั้ง 8 บท ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน (Posttest) ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน เพื่อนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบประจำในทุกบทเรียนและคะแนนวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน (Posttest) มาคำนวณหาประสิทธิภาพของบทเรียนโครงสร้างข้อความและผังกราฟิก ตามเกณฑ์ 75/75 ซึ่งได้ค่าประสิทธิภาพของแบบฝึก 78.75/78.33

2.7.2 ชั้นทดลองกลุ่มเล็ก (Small Group Testing) ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน ก่อนเรียนจากบทเรียนโครงสร้างข้อความและผังกราฟิก ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ (Pretest) แล้วบันทึกคะแนนของนักศึกษาทั้ง 10 คน หลังจากนั้นให้นักศึกษาทั้ง 10 คน ศึกษาเนื้อหาจากบทเรียนทั้ง 8 บท ในขณะที่เรียน ผู้วิจัยได้ทำการบันทึกปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขบทเรียนให้มีคุณภาพดีขึ้น จากนั้นจึงให้นักศึกษาทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน (Posttest) ซึ่งเป็น

แบบทดสอบฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) เพื่อนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบประจำบทในทุกบทเรียนและคะแนนวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน (Posttest) มาคำนวณหาประสิทธิภาพของบทเรียนโครงสร้างข้อความและผังกราฟิก ตามเกณฑ์ 75/75 ซึ่งได้ค่าประสิทธิภาพของแบบฝึก 76.38/76.00

2.7.3 นำข้อมูลที่ได้รับจากการทดลองรายบุคคลและกลุ่มเล็กมาปรับปรุงแก้ไขแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการปรับปรุงข้อคำถามให้มีชัดเจนยิ่งขึ้น ใส่เลขข้อในแต่ละคำถามเพื่อง่ายต่อการถามและตอบ เพิ่มเติมข้อมูลบางส่วนลงในผังกราฟิกชั้นระหว่างอ่านและหลังอ่าน เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้อ่านในการตอบคำถามส่วนอื่นๆที่เกี่ยวข้องกัน ปรับตัวหนังสือให้มีขนาดและรูปแบบที่เหมาะสม น่าสนใจ ตัดคำถามบางข้อที่ซ้ำกับข้อมูลในผังกราฟิก เพื่อให้แบบฝึกมีคุณภาพดีขึ้น

2.7.4 นำแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผ่านการทดลองรายบุคคลและกลุ่มเล็กไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน ในการทดลองภาคสนามซึ่งเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Pre-experimental Research) ใช้รูปแบบ One-group Pretest-posttest Design (บำรุง ตรีรัตน์ 2534, 29-31)

2.7.5 ขั้นตอนการทดลองภาคสนาม ผู้วิจัยดำเนินการทดลองดังนี้

2.7.5.1 ผู้วิจัยได้แจกประมวลการสอนสำหรับรายวิชา รายวิชา 466 222 ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2 และแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความและผังกราฟิกแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อให้นักศึกษาได้รับรู้ว่าต้องเรียนอะไร และมีวิธีการเรียน ลักษณะเนื้อหา และขั้นตอนต่างๆ พร้อมทั้งบอกจุดประสงค์ในการทำวิจัยครั้งนี้เพื่อให้ นักศึกษาทุกคนเข้าใจตรงกัน

2.7.5.2 ชั้นทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ก่อนการใช้บทเรียนโครงสร้างข้อความและผังกราฟิก ผู้วิจัยให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 30 ข้อ 30 คะแนน ใช้เวลาในการทำข้อสอบ 60 นาที

2.7.5.3 ชั้นการใช้บทเรียนโครงสร้างข้อความและผังกราฟิก ผู้วิจัยให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ศึกษาตามบทเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 8 บท ใช้เวลาในการทดลอง 10 สัปดาห์ๆละ 1 ครั้ง ครั้งละ 2 ชั่วโมง รวมเป็น 20 ชั่วโมง ในแต่ละบทแล้วจะต้องทำแบบทดสอบย่อยหลังใช้แบบฝึกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 10 ข้อ จากนั้นผู้วิจัยตรวจคะแนนของผู้เรียนแต่ละคนเพื่อนำมาบันทึกผลในลำดับต่อไป

2.7.5.4 ขั้นทดสอบหลังเรียน (Posttest) หลังจากที่นักศึกษาเรียนครบทั้ง 8 บทเรียนแล้ว ผู้วิจัยให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านหลังเรียน ซึ่งเป็นชุดเดียวกันกับก่อนเรียน เพื่อนำคะแนนที่ได้ไปบันทึกและหาค่าประสิทธิภาพของบทเรียน โครงสร้างข้อความและผังกราฟิกต่อไป

2.7.5.5 ผู้วิจัยนำผลคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบประจำบทและแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านหลังเรียนมาวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียน โครงสร้างข้อความและผังกราฟิก

3. การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Pretest-Posttest)

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก เป็นแบบทดสอบชุดเดียวกันจำนวน 30 ข้อ 30 คะแนน แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ใช้เวลาในการทำข้อสอบ 60 นาที โดยผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 ศึกษาแนวทางในการสร้างแบบทดสอบจากหนังสือการพัฒนาข้อทดสอบอิงจุดประสงค์แบบอุดม ของ อัจฉรา วงศ์โสธร (2544) Classroom Testing ของ Heaton และ Language Test Construction and Evaluation ของ Alderson และคณะ

3.2 สร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification) ตามเนื้อหาที่ได้ จากการวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา 466 222 ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2 และการสำรวจหัวข้อเรื่อง (Topics) (ภาคผนวก จ)

3.3 กำหนดจุดประสงค์การสอบ โดยพิจารณาจากจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา 466 222 ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2

3.4 นำตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาและนำข้อเสนอแนะต่างๆมาปรับปรุงแก้ไขตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบให้เหมาะสม

3.5 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษตามตารางกำหนดขอบเขตเนื้อหาของข้อสอบ 1 ฉบับ จำนวน 37 ข้อ เป็นข้อความแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ซึ่ง

แบบทดสอบนี้จะถูกคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกตามเกณฑ์ให้เหลือจำนวน 30 ข้อ (ภาคผนวก ข)

3.6 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นพร้อมแบบประเมินค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหาให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน ประเมินความเที่ยงตรงของเนื้อหา

3.7 นำข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องโดยการหาค่า IOC

3.8 นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 มาพิจารณาปรับปรุงแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ จากนั้นนำแบบทดสอบที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปให้อาจารย์ชาวต่างประเทศตรวจสอบความถูกต้องของภาษา

3.9 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองกับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 31 คน ใช้เวลา 60 นาที เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ

3.10 นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel 2010 ทำการคัดเลือกข้อสอบจำนวน 30 ข้อที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20-0.80 ค่าอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป และค่าความเชื่อมั่น 0.70 ขึ้นไป ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 60 นาที ซึ่งแบบทดสอบมีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.26-0.71 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.22-0.67 และค่าความเชื่อมั่นแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.79 (ภาคผนวก)

3.11 นำแบบทดสอบไปใช้กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง รายบุคคลและกลุ่มย่อย จำนวน 12 คน

3.11.1 ขึ้นทดลองรายบุคคล (One-to-one) ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน (Posttest) ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน เพื่อนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบประจำในทุกบทเรียนและคะแนนวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน (Posttest) มาคำนวณหาประสิทธิภาพของบทเรียนโครงสร้างข้อความและผังกราฟิก ตามเกณฑ์ 75/75 ซึ่งได้ค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ประสิทธิภาพของแบบฝึกในชั้นทดลองกับนักศึกษาจำนวน 2 คน

นักศึกษา	คะแนนทดสอบประจำบท								รวม (80)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (30)	ร้อยละ (%)
	1	2	3	4	5	6	7	8				
1	9	9	8	7	7	8	8	8	64	80	24	80
2	8	9	8	7	7	7	8	8	62	77.5	23	76.67
ร้อยละ (%)	85	90	80	70	70	75	80	80		78.75		78.33

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ในชั้นตอนทดลองใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งทดลองกับนักศึกษาจำนวน 2 คน นักศึกษาทำแบบทดสอบรายบททั้ง 8 บทได้รวม 62 และ 64 จาก 80 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.75 และทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ 23 และ 24 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.33 ทั้งนี้ นักศึกษาทำคะแนนได้สูงสุด 9 คะแนนเท่ากันคือบทที่ 2 Sequence นักศึกษาทำคะแนนได้ต่ำสุด 7 คะแนนเท่ากันคือบทที่ 4 Sequence และ บทที่ 5 Definition จึงสรุปผลของประสิทธิภาพของแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในชั้นทดลองตามสูตรการหาประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 78.75/78.33

3.11.2 ชั้นทดลองกลุ่มเล็ก (Small Group Testing) ผู้วิจัยดำเนินการทดลองใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน (Posttest) ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) เพื่อนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบประจำบทในทุกบทเรียนและคะแนนวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน (Posttest) มาคำนวณหาประสิทธิภาพของบทเรียนโครงสร้างข้อความและผังกราฟิก ตามเกณฑ์ 75/75 ซึ่งได้ค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ประสิทธิภาพแบบฝึกในชั้นทดลองกลุ่มเล็กกับนักศึกษา จำนวน 10 คน

นักศึกษา	คะแนนทดสอบประจำบท								รวม (80)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (30)	ร้อยละ (%)
	1	2	3	4	5	6	7	8				
1	8	7	7	8	7	8	7	8	60	75.00	23	76.67
2	7	7	7	8	7	7	6	8	57	71.25	18	60.00
3	7	8	6	7	7	8	7	7	57	71.25	22	73.33
4	7	7	8	8	7	8	7	8	60	75.00	22	73.33

ตารางที่ 3 ประสิทธิภาพแบบฝึกในชั้นทดลองกลุ่มเล็กกับนักศึกษา จำนวน 10 คน (ต่อ)

นักศึกษา	คะแนนทดสอบประจำบท								รวม (80)	ร้อยละ (%)	หลังเรียน (30)	ร้อยละ (%)
	1	2	3	4	5	6	7	8				
5	7	7	8	6	7	8	8	8	59	73.75	23	76.67
6	6	8	7	7	7	8	7	8	58	72.50	21	70.00
7	8	9	8	8	7	8	9	8	65	81.25	25	83.33
8	8	9	8	7	7	9	9	8	65	81.25	24	80.00
9	7	7	8	8	8	9	9	8	64	80.00	25	83.33
10	9	9	7	7	9	8	9	8	66	82.50	25	83.33
รวม	74	78	74	74	73	81	77	8	611		228	
เฉลี่ย	7.4	7.8	7.4	7.4	7.3	8.1	7.7	8				
ร้อยละ	74	78	74	74	73	81	77	80		76.38		76

จากตารางที่ 3 ชั้นทดลองกลุ่มเล็ก ผู้วิจัยให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน ทำแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า นักศึกษาสามารถทำคะแนนแบบทดสอบรายบทได้คะแนนรวม 611 คะแนน จากคะแนนเต็ม 800 คะแนน คิดเป็นร้อยละได้ 76.38 ซึ่งบทที่ได้คะแนนสูงสุดคือ บทที่ 6 Description คิดเป็นร้อยละ 81 และบทที่ได้คะแนนต่ำสุดคือ บทที่ 5 Definition คิดเป็นร้อยละ 73 ดังนั้นประสิทธิภาพของแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 1 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในชั้นทดลองกลุ่มเล็ก 10 คน มีคะแนน E1/E2 เท่ากับ 76.38/76.00

3.12 นำแบบทดสอบไปใช้ในการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง

4. การสร้างและพัฒนาแบบสอบถามความพึงพอใจหลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบสอบถามและการพัฒนาข้อคำถามแบบปลายปิด (Close-end) ตามแนวคิดของอารีย์ วชิรวรการ (2542, 65-69) รวมทั้งวิธีการสร้างแบบสอบถามของ Best (1988) โดยมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ Likert ซึ่งกำหนดค่าระดับของข้อความในแบบสอบถาม 5 ระดับ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

คะแนน	ความหมาย
5 คะแนน	พึงพอใจมากที่สุด
4 คะแนน	พึงพอใจมาก
3 คะแนน	พึงพอใจปานกลาง
2 คะแนน	พึงพอใจน้อย
1 คะแนน	พึงพอใจน้อยที่สุด

4.2 วิเคราะห์เนื้อหาในการประเมินและสร้างข้อความแสดงความพึงพอใจ โดยมีกรอบเนื้อหาในการสร้างคือ

- 4.2.1 ความพึงพอใจด้านเนื้อหา
- 4.2.2 ความพึงพอใจด้านการออกแบบบทเรียน
- 4.2.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

4.3 นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่สร้างขึ้น ให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา ความเหมาะสมของคำถามและรูปแบบของภาษา

4.4 นำข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องโดยการหาค่า IOC

4.5 นำผลที่ได้จากการพิจารณาของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.5 มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความคิดเห็น

4.6 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผ่านการตรวจแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักศึกษาในชั้นทดลองเดี่ยวและกลุ่มเล็ก หลังจากการทดลองใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทั้ง 8 บท จากนั้นจึงนำข้อความหรือคำถามที่ไม่ชัดเจนมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปใช้ในการทดลองภาคสนามต่อไป

4.7 นำข้อมูลจากการทดลองตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในขั้นการทดลองเดี่ยวและกลุ่มเล็กมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.74

4.8 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผ่านการหาค่าความเชื่อมั่นและได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างในการทดลองภาคสนาม โดยให้นักศึกษาทำแบบสอบถามความพึงพอใจหลังจากทำแบบทดสอบหลังการเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ทำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร ถึงคณบดี หัวหน้าภาควิชาและประธานสาขา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอความร่วมมือในการทำวิจัย เรื่องการพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
2. จัดการเรียนการสอนโดยใช้ขั้นตอนการอ่านดังนี้
 - 2.1 วัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ก่อนการใช้แบบฝึก โดยใช้แบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (Pretest) จากนั้นตรวจให้คะแนนและบันทึกคะแนนของนักศึกษาแต่ละคน
 - 2.2 ดำเนินการสอนด้วยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก จำนวน 8 บทเรียน สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 2 ชั่วโมง ซึ่งมีขั้นตอนการสอนดังนี้
 - 2.2.1 กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading Activities) ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านโดยการใช้คำถามเกริ่นนำ กระตุ้นให้นักศึกษาตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ให้นักศึกษาสังเกตหัวข้อบทอ่านและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องที่จะอ่าน สร้างความสนใจและปูพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่จะอ่านและโครงสร้างข้อความ เช่น กระตุ้นให้นักศึกษานำเอาความรู้เดิมมาสัมพันธ์กับเรื่องที่จะอ่าน โดยการใช้คำถามสั้นๆเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่จะอ่านซึ่งผู้วิจัยเป็นคนถาม จากนั้นให้นักศึกษาสังเกตหัวข้อเรื่องแล้วคาดเดาเนื้อเรื่อง (Prediction) หรือใช้ผังกราฟิกในการให้นักศึกษาร่วมกันแสดงความคิดเห็นที่สอดคล้องกับเรื่องที่จะอ่านออกมาในรูปแบบของผังกราฟิกร่วมกับเพื่อน

เป็นคู่หรือกลุ่มย่อย จากนั้นผู้สอนได้สอบถามสิ่งที่นักศึกษาเกี่ยวข้องกับหัวข้อนั้นๆ หรือบางครั้งผู้สอนแสดงผังกราฟิกแล้วให้นักศึกษาคาดเดาเนื้อเรื่องจากผังกราฟิกดังกล่าว คาดเดาความสัมพันธ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในบทอ่าน และยกตัวอย่างย่อหน้าสั้นๆ ให้ผู้เรียนสังเกตและหาคำเชื่อม (Connectors) หรือคำบ่งชี้ (Signal Words) ของโครงสร้างข้อความชนิดนั้นๆ คาดเดารูปแบบของข้อความว่าเป็นแบบใด

2.2.2 กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading Activities) ผู้สอนแจกเนื้อเรื่องให้นักศึกษา ซึ่งในขณะที่อ่านผู้สอนอาจใช้คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านกระตุ้นผู้เรียนอยู่เป็นระยะๆ เช่น บุคคลในเนื้อเรื่องคือใคร สถานที่คือที่ไหน สิ่งแรกที่พบในบทอ่านคืออะไร เหตุการณ์นั้นเกิดขึ้นเมื่อไร นักศึกษาฝึกการอ่านบทอ่านด้วยตนเอง ในขั้นตอนดังกล่าว นักศึกษาสามารถปรึกษากับเพื่อนเกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่อง จากนั้นผู้สอนแนะนำหรือถามให้นักศึกษาคูคำเชื่อมต่างๆ ที่ปรากฏในบทอ่าน ถามให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และใช้คำถามกระตุ้นให้นักศึกษาคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดต่อไป ขณะที่อ่านนักศึกษาเติมหัวข้อหรือใจความหลักแต่ละย่อหน้าคืออะไร (topic/ topic sentence) และเติมข้อมูลลงในผังกราฟิกและระบุคำเชื่อมของแต่ละย่อหน้าลงแบบฝึกที่ผู้สอนกำหนดไว้จนเสร็จสิ้นทุกย่อหน้า

2.2.3 กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Activities) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักศึกษาโดยให้ผู้เรียนตอบคำถามที่มีรูปแบบต่างๆ กัน ในขั้นตอนนี้ ผู้สอนให้ผู้เรียนเติมข้อมูลจากบทอ่านลงในผังกราฟิก ซึ่งผังกราฟิกในกิจกรรมหลังอ่านจะเป็นผังกราฟิกของทั้งเรื่อง ผู้เรียนสามารถนำข้อมูลที่เติมในขั้นระหว่างอ่านมาช่วยในการทำผังกราฟิกให้สมบูรณ์ ผู้สอนถามเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร มีคำเชื่อมใดบ้างปรากฏในบทอ่าน คำเชื่อมนั้นแปลว่าอะไร เป็นชนิดใด และบทอ่านดังกล่าวเป็นชนิดใด สอบถามเกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่องที่อ่านว่า บทอ่านนั้น มีประเด็นหลักของทั้งเรื่องคืออะไร (Main Idea) รายละเอียดของเรื่องมีอะไรบ้าง (Details) แต่ละประเด็นมีการใช้คำเชื่อมอะไรในประโยค ประโยคและคำเชื่อมไหนทำให้ผู้เรียนรู้ว่า เป็นข้อความชนิดใด

2.2.4 ใช้แบบทดสอบย่อยจำนวน 10 ข้อ เพื่อวัดความเข้าใจของนักศึกษา หลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.3 หลังจากนักศึกษาเรียนครบทั้ง 8 บทเรียนแล้ว ผู้สอนวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาหลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยแบบทดสอบชุดเดิม ใช้เวลาในการทำข้อสอบ 60 นาที จากนั้นตรวจให้คะแนนและบันทึก

คะแนนของนักศึกษาแต่ละคน เพื่อนำคะแนนที่ได้ไปหาประสิทธิภาพและเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการเรียนการสอน

2.4 ผู้สอนวัดความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนโดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การหาประสิทธิภาพของแผนการสอนอ่านการอ่านตามเกณฑ์ 75/75 ใช้สูตร E1/E2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์และคณะ 2520, 136-137) ดังนี้

2.

$$E_1 = \frac{\left(\frac{\sum X_i}{N}\right) 100}{A}$$

เมื่อ E_1 คือ ผลรวมเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบท้ายบทของแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก จำนวน 8 บท

X_i คือ คะแนนรวมของแบบทดสอบทุกแบบฝึกของผู้เรียนคนที่ i

A คือ คะแนนเต็มของแบบทดสอบแต่ละแบบฝึกมารวมกัน

N คือ จำนวนผู้เรียน

$$E_2 = \frac{\left(\frac{\sum F_i}{N}\right) 100}{B}$$

เมื่อ E_2 คือ ผลรวมเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก

F_i คือ คะแนนของผลการสอบหลังเรียนของผู้เรียนคนที่ i

B คือ คะแนนเต็มของการสอบหลังเรียน

N คือ จำนวนผู้เรียน

3. การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่าน ของนักศึกษาก่อนและหลังการใช้แบบฝึกการอ่าน สถิติที่ใช้คือ t-test แบบจับคู่

4. การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน สถิติที่ใช้คือค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแปลความหมายระดับความคิดเห็นซึ่งตัดแปลงมาจาก ลิเคิร์ท (Likert, quoted in Best 1986, 181-182) ดังนี้

$1.00 \leq \bar{x} < 1.50$ หมายถึง นักศึกษามีความพอใจโดยเฉลี่ยระดับน้อยที่สุด

$1.50 \leq \bar{x} < 2.50$ หมายถึง นักศึกษามีความพอใจโดยเฉลี่ยระดับน้อย

$2.50 \leq \bar{x} < 3.50$ หมายถึง นักศึกษามีความพอใจโดยเฉลี่ยระดับปานกลาง

$3.50 \leq \bar{x} < 4.50$ หมายถึง นักศึกษามีความพอใจโดยเฉลี่ยระดับดี

$4.50 \leq \bar{x} \leq 5.00$ หมายถึง นักศึกษามีความพอใจโดยเฉลี่ยระดับดีมาก



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์” ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

ตอนที่ 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก

ตอนที่ 3 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนความพึงพอใจจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 คือ พัฒนาและหาประสิทธิภาพแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1.1 ให้นักศึกษาจำนวน 25 คน ทำแบบทดสอบท้ายบทของแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 8 บท ซึ่งแต่ละบทมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน จากนั้นจึงวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และค่าร้อยละ (%) ของคะแนน และจัดลำดับคะแนนเฉลี่ยของแบบฝึกแต่ละบท ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ค่าร้อยละ (%) และลำดับของคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบท้ายบท

บทที่	หัวข้อ	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D	%	ลำดับที่
1	Comparison	10	7.60	0.91	76.00	5
2	Sequence	10	7.92	0.86	79.20	2
3	Classification	10	7.56	0.58	75.60	6
4	Argument	10	7.48	0.65	74.80	8
5	Definition	10	7.72	0.79	77.20	4
6	Description	10	7.72	0.79	77.20	4
7	Problem-solution	10	7.88	0.73	78.80	3
8	Cause-effect	10	8.00	0.76	80.00	1

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างสามารถทำคะแนนแบบทดสอบท้ายบทเรียนในแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงสุดคือ บทที่ 8 Cause-effect ได้คะแนนเป็นร้อยละ 80.00 ส่วนคะแนนแบบทดสอบท้ายบทเฉลี่ยต่ำสุดคือ บทที่ 4 Argument ได้คะแนนเป็นร้อยละ 74.80

1.2 วิเคราะห์ประสิทธิภาพของแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 โดยการหาค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบทของแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทั้ง 8 บท และค่าร้อยละของคะแนนการทำแบบทดสอบหลังเรียนของนักศึกษาจำนวน 30 คน ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ประสิทธิภาพของแบบฝึกในชั้นภาคสนามกับนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง

นักศึกษา คนที่	คะแนนแบบทดสอบประจำบท								รวม (80)	ร้อยละ (%)	หลัง เรียน (30)	ร้อยละ (%)
	1	2	3	4	5	6	7	8				
1	7	7	8	6	7	6	8	8	57	71.25	22	73.26
2	7	9	7	8	8	7	8	8	62	77.50	24	79.92
3	7	7	8	8	9	9	8	9	65	81.25	23	76.59
4	8	7	8	7	6	8	7	7	58	72.50	20	66.60
5	8	8	8	8	7	8	8	9	64	80.00	25	83.25
6	9	8	7	7	8	8	9	7	63	78.75	22	73.26
7	8	9	8	7	7	8	9	9	65	81.25	22	73.26
8	6	7	7	8	8	7	7	7	57	71.25	20	66.60
9	8	7	8	6	8	8	8	8	61	76.25	24	79.92
10	9	9	8	8	7	7	8	9	65	81.25	26	86.58
11	9	7	7	7	8	8	7	8	61	76.25	22	73.26
12	7	8	7	8	9	7	8	9	63	78.75	23	76.59
13	7	8	6	7	8	7	9	7	59	73.75	22	73.26
14	8	9	8	7	7	8	7	9	63	78.75	27	89.91
15	6	8	7	8	8	7	8	8	60	75.00	24	79.92
16	7	7	8	8	7	8	8	8	61	76.25	23	76.59
17	8	9	7	7	8	7	9	8	63	78.75	23	76.59
18	9	9	8	8	7	8	8	8	65	81.25	26	86.58
19	7	8	8	8	7	9	7	7	61	76.25	25	83.25
20	8	9	7	8	8	9	8	7	64	80.00	24	79.92
21	8	8	8	7	7	7	7	8	60	75.00	22	73.26
22	6	7	8	8	8	8	7	7	59	73.75	21	69.93
23	8	7	7	8	9	8	7	8	62	77.50	25	83.25
24	8	9	8	8	8	9	9	9	68	85.00	27	89.91
25	7	7	8	7	9	7	8	8	61	76.25	24	79.92
รวม	190	198	189	187	193	193	197	200	1547	1933.75	586	1951.38
ร้อยละ (%)	76.00	79.20	75.60	74.80	77.20	77.20	78.80	80.00	77.35	77.35	78.13	78.13

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาสามารถทำคะแนนแบบทดสอบรายบทได้ 1,547 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.35 และผลรวมของคะแนนทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ 586 คิดเป็นร้อยละ 78.13 ดังนั้น ประสิทธิภาพของแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการ

เรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีค่าเท่ากับ 77.35/78.13 แสดงว่า แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีประสิทธิภาพดี เป็นไปตามเกณฑ์สมมติฐานข้อที่ 1 คือ 75/75

ตอนที่ 2 เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 คือเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก ผู้วิจัยได้ให้นักศึกษาจำนวน 25 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน ก่อนและหลังเรียนซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกัน จากนั้นหาผลต่างของคะแนน (D) จากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน และนำคะแนนที่ได้จากการสอบทั้งสองครั้งมาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา โดยได้ผลวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 คะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาก่อนและหลังใช้แบบฝึก และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทดสอบ

นักศึกษา คนที่	คะแนนเต็ม (30)		ผลต่าง (D)	นักศึกษา คนที่	คะแนนเต็ม (30)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	15	22	7	8	14	20	6
2	16	24	8	9	14	24	10
3	15	23	8	10	19	26	7
4	13	20	7	11	16	22	6
5	18	25	7	12	14	23	9
6	17	22	5	13	15	22	7
7	15	22	7	14	18	27	9

ตารางที่ 6 คะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาก่อนและหลังใช้แบบฝึก และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทดสอบ (ต่อ)

นักศึกษา คนที่	คะแนนเต็ม (30)		ผลต่าง (D)	นักศึกษา คนที่	คะแนนเต็ม (30)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
15	16	24	8	21	13	22	9
16	15	23	8	22	14	21	7
17	15	23	8	23	14	25	11
18	16	26	10	24	15	27	12
19	15	25	10	25	15	24	9
20	16	24	8				

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า คะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาทุกคนสูงขึ้นหลังจากหลังใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ค่าผลต่างของคะแนนจากการทดสอบการอ่านก่อนและหลังใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงสุดมีค่าเท่ากับ 12 และต่ำสุดเท่ากับ 5 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน

ตารางที่ 7 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ก่อนและหลังการใช้แบบฝึก

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D	D	S.D (D)	t	df	Sig
ก่อนเรียน	30	15.36	1.50					
หลังเรียน	30	23.44	1.94	8.08	1.55	26.02*	24	0.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 7 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน พบว่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาก่อนเรียนเท่ากับ 15.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.50 หลังเรียนเท่ากับ 23.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.94 ซึ่งมีผลต่างเฉลี่ยเท่ากับ 8.08 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.55

การเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการใช้แบบฝึก ค่า t เท่ากับ 26.02 องศาอิสระเท่ากับ 24 ค่า sig เท่ากับ 0.000 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ย

ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนของนักศึกษา สูงกว่าคะแนนก่อนเรียนด้วยแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig = 0.000 < 0.05) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตอนที่ 3 เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 คือ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 25 คนทำแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อแบบฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก จากนั้นนำผลที่ได้จากการทำแบบประเมินความพึงพอใจมาหาคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแยกหัวข้อเป็น 3 ด้าน โดยได้ผลวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 8 ดังนี้ ตารางที่ 8 ระดับคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และลำดับ จากแบบสอบถามความพึงพอใจหลังการใช้แบบฝึก

รายการประเมิน	คะแนนรวม	\bar{x}	S.D	ลำดับที่	การแปลความหมาย
1. ความพึงพอใจด้านเนื้อหา					
1.1 เนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรรายวิชา	101	4.04	0.54	2	ดี
1.2 การนำเสนอเนื้อหาเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	103	4.12	0.67	1	ดี
1.3 เนื้อหาที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับชั้น	100	4.00	0.65	3	ดี
รวมเฉลี่ยด้านเนื้อหา		4.05	0.61	3	ดี
2. ความพึงพอใจด้านการออกแบบบทเรียน					
2.1 ตัวอักษรอ่านง่าย ชัดเจน และเหมาะสม	102	4.08	0.64	2	ดี
2.2 ภาพประกอบเหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหา	102	4.08	0.64	2	ดี
2.3 ความชัดเจนของการนำเสนอทักษะการใช้กลวิธีการอ่านและกิจกรรม	101	4.04	0.61	4	ดี
2.4 ความน่าสนใจของการจัดองค์ประกอบรูปแบบสื่อ	103	4.12	0.67	1	ดี
2.5 คำอธิบายเนื้อหาและคำสั่งในบทเรียนชัดเจนและเข้าใจง่าย	101	4.04	0.54	3	ดี
รวมเฉลี่ยด้านความพึงพอใจการออกแบบบทเรียน		4.07	0.64	2	ดี
3. ความพึงพอใจด้านกิจกรรมประกอบบทเรียน					
3.1 กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแต่ละบทเรียน	102	4.08	0.76	7	ดี

ตารางที่ 8 ระดับคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และลำดับ จากแบบสอบถามความพึงพอใจ
หลังการใช้แบบฝึก (ต่อ)

รายการประเมิน	คะแนน รวม	\bar{x}	S.D	ลำดับที่	การแปล ความหมาย
3.2 กิจกรรมส่งเสริมการฝึกทักษะการอ่าน	108	4.32	0.56	2	ดี
3.3 การจัดลำดับการนำเสนอรูปแบบกิจกรรมต่างๆ	103	4.12	0.53	4	ดี
3.4 กิจกรรมก่อนอ่านส่งเสริมให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาได้ ง่าย	103	4.12	0.60	5	ดี
3.5 กิจกรรมระหว่างการอ่านส่งเสริมให้ผู้อ่านคิดตาม และเข้าใจเนื้อเรื่องขณะที่อ่าน	103	4.12	0.66	6	ดี
3.6 กิจกรรมหลังอ่านส่งผลให้ผู้อ่านเข้าใจ ความสัมพันธ์ในบทอ่าน	106	4.24	0.60	3	ดี
3.7 หลังกิจกรรม ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้กับบทอ่านอื่นๆได้	111	4.44	0.51	1	ดี
รวมเฉลี่ยด้านกิจกรรมประกอบบทเรียน		4.21	0.61	1	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวม		4.13	0.62		ดี

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่านักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อแบบฝึกการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนรู้โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกทั้ง 8 บท โดยเฉลี่ย
4.13 ($\bar{x} = 4.13$, S.D = 0.62) จึงสรุปได้ว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อแบบฝึกการอ่านในระดับดี

จากการศึกษาแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างต่อแบบฝึกการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนรู้โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกในด้านเนื้อหา การ
ออกแบบบทเรียน และกิจกรรมประกอบบทเรียน สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านเนื้อหา โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่อเนื้อหาของแบบฝึกการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนรู้โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกอยู่ในระดับดี
($\bar{x} = 4.05$, S.D = 0.61) แต่ละข้อได้ค่าเฉลี่ยเรียงลำดับดังนี้ ข้อที่ 2 การนำเสนอเป็นไปตามลำดับ
ขั้นตอน ($\bar{x} = 4.12$, S.D = 0.67) ข้อที่ 1 เนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรรายวิชา ($\bar{x} = 4.04$, S.D =
0.54) และข้อที่ 3 เนื้อหามีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับชั้น ($\bar{x} = 4$, S.D = 0.65)

2. ด้านการออกแบบบทเรียน โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการออกแบบบทเรียนของแบบฝึกการอ่านอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.07$, $S.D = 0.64$) แต่ละข้อได้ค่าเฉลี่ยเรียงลำดับดังนี้คือ ข้อที่ 4 ความน่าสนใจของการจัดองค์ประกอบรูปแบบสื่อ ($\bar{x} = 4.12$, $S.D = 0.67$) ข้อที่ 1 อักษรอ่านง่าย ชัดเจน และเหมาะสม ($\bar{x} = 4.08$, $S.D = 0.64$) ข้อที่ 2 ภาพประกอบเหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหา ($\bar{x} = 4.08$, $S.D = 0.64$) ข้อที่ 5 คำอธิบายเนื้อหาและคำสั่งในบทเรียนชัดเจน และเข้าใจง่าย ($\bar{x} = 4.04$, $S.D = 0.54$) และข้อที่ 3 ความชัดเจนของการนำเสนอทักษะการใช้กลวิธีการอ่านและกิจกรรม ($\bar{x} = 4.04$, $S.D = 0.61$)

3. ด้านกิจกรรมประกอบบทเรียน โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมมือกับผังกราฟิกอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.21$, $S.D = 0.61$) แต่ละข้อได้ค่าเฉลี่ยเรียงลำดับดังนี้คือ ข้อที่ 7 หลังกิจกรรม ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับท้ออื่น ๆ ได้ ($\bar{x} = 4.44$, $S.D = 0.51$) ข้อที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมฝึกทักษะการอ่าน ($\bar{x} = 4.32$, $S.D = 0.56$) ข้อที่ 6 กิจกรรมหลังการอ่านส่งเสริมให้ผู้อ่านเข้าใจความสัมพันธ์ในบทอ่าน ($\bar{x} = 4.24$, $S.D = 0.6$) ข้อที่ 3 การจัดลำดับการนำเสนอรูปแบบกิจกรรมต่างๆ ($\bar{x} = 4.12$, $S.D = 0.53$) ข้อที่ 4 กิจกรรมก่อนอ่านส่งเสริมให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย ($\bar{x} = 4.12$, $S.D = 0.6$) ข้อที่ 5 กิจกรรมระหว่างอ่านส่งเสริมผู้อ่านคิดตามและเข้าใจเนื้อเรื่องขณะที่อ่าน ($\bar{x} = 4.12$, $S.D = 0.66$) และข้อที่ 1 กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแต่ละบทเรียน ($\bar{x} = 4.08$, $S.D = 0.76$)

เมื่อเปรียบเทียบคุณสมบัติทั้ง 3 ด้านของแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมมือกับผังกราฟิก พบว่า คุณสมบัติด้านกิจกรรมประกอบบทเรียน มีค่าระดับความพึงพอใจสูงกว่าระดับอื่นๆ ($\bar{x} = 4.21$, $S.D = 0.61$) รองลงมาได้แก่ด้านการออกแบบบทเรียน ($\bar{x} = 4.07$, $S.D = 0.64$) และด้านเนื้อหา ($\bar{x} = 4.05$, $S.D = 0.61$)

จากการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างหลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมมือกับผังกราฟิกทั้ง 8 บทสรุปได้ว่า ความพึงพอใจของนักศึกษามีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) 4.13 ตามเกณฑ์ที่กำหนดได้ ดังนั้นแสดงว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับดี ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

บทที่ 5

การสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์” เป็นวิจัยเชิงทดลอง (Pre-experimental Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนาและหาประสิทธิภาพแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก และ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาปฐมวัยและจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม จำนวน 25 คน ที่ลงทะเบียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2 (English for Academic Purposes II) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้วิธีการจับสลาก (Simple Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 8 บทเรียน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 77.35/78.13
2. แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น 1 ฉบับ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ 30 คะแนน ใช้เวลาทำ 60 นาที ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20-0.80 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.79

3. แบบสอบถามความพึงพอใจแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ ในด้านเนื้อหา ด้านการออกแบบบทเรียน และด้านกิจกรรมประกอบบทเรียน จำนวน 15 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบทดสอบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ
4. แผนการสอน 8 แผน

สรุปผลการวิจัย

1. แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนการสอนโครงสร้าง ข้อความร่วมกับผังกราฟิกที่พัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพเท่ากับ 77.35/78.13 แสดงว่า แบบฝึกที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ดี
2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
3. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีค่าระดับเฉลี่ย 4.05-4.21 มีค่าระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.13 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.62

การอภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้ พบว่า

1. แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนการสอนโครงสร้าง ข้อความร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 77.35/78.13 ซึ่งถือว่ามีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจมีเหตุผลดังนี้
 - 1.1 การที่ประสิทธิภาพของแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกมีประสิทธิภาพดี ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้
 - 1.1.1 แบบฝึกที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ดำเนินการตามขั้นตอนการสร้างแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษของนักวิชาการศึกษาหลายท่าน อาทิเช่น Carroll (1980)

Dickinson (1987) และ Seels and Glasgow (1990) โดยมุ่งสร้างสื่อการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของบทเรียน และเป้าหมายของรายวิชา ประกอบกับการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการอย่างมีระบบ โดยเริ่มตั้งแต่การศึกษาค้นคว้าหลักการ แนวคิดในการสร้างแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษ โดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก การเรียนรู้โครงสร้างข้อความของบทอ่าน การระบุคำเชื่อม สามารถช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่านได้ชัดเจนขึ้น การศึกษาโครงสร้างข้อความและคำเชื่อมในบทอ่านในการเรียนภาษาต่างประเทศ สามารถช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่านได้ดีกว่าการอ่านโดยไม่มีคำเชื่อมในบทอ่าน อีกทั้งการเลือกเนื้อหาของบทอ่านให้ผู้อ่านมีความคุ้นเคย มีความรู้เดิมหรือประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ส่งผลให้ผู้อ่านอ่านได้ดีขึ้น (Martinez, 2009) ผังกราฟิกเป็นรูปแบบของการสื่อสารเพื่อใช้ในการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมอย่างมีระบบ มีความเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน การจัดประเภทและการใช้ผังกราฟิกทำให้ผู้เรียนเข้าใจรูปแบบหรือชนิดของโครงสร้างข้อความ ซึ่งส่งผลต่อการเข้าใจความสัมพันธ์ของข้อความในบทอ่าน ใช้สรุปใจความสำคัญ (Main idea) รายละเอียดสนับสนุน (Supporting Details) และสรุปประเด็นหรือรายละเอียดต่างๆที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งผังกราฟิกเป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถนำการเรียนรู้ใหม่เข้าไปเชื่อมโยงความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว ซึ่งจะทำให้การเรียนรู้ใหม่นั้นมีความหมาย (สาธิต สุขสมบูรณ์, 2554) จากรูปแบบ แนวคิด และวิธีการที่ได้ศึกษาค้นคว้าดังกล่าวมาข้างต้น การใช้โครงสร้างข้อความและผังกราฟิกในการเรียนการสอน ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน พัฒนาการอ่านได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Jiang (2012) ได้ทำการวิจัยเรื่องการ “โครงสร้างของข้อความร่วมกับผังกราฟิกที่มีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ” ผลการวิจัยพบว่าการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกสามารถพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างมีนัยสำคัญ

1.1.2 ขั้นตอนการพัฒนาและหาคุณภาพของแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก ได้ผ่านการทดลองและปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ได้แบบฝึกที่มีความเหมาะสม ซึ่งหลังจากการสร้างสื่อแล้ว มีการนำไปใช้ก่อนการจัดกิจกรรมเรียนรู้จริง (Piskurich 1993, อ้างใน ลลนา ปฐมชัยวัฒน์, 2550: 145) โดยผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

การทดลองรายบุคคล ผู้วิจัยทำการทดลองกับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 2 คน เพื่อวิเคราะห์ความยากง่ายของเนื้อหา และพิจารณาข้อบกพร่องต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียนมากขึ้น ทั้งนี้

พบว่า ควรปรับปรุงตัวหนังสือในบางส่วน เพิ่มตัวอย่างประกอบในบางส่วนของผังกราฟิก เพื่อให้เกิดความเข้าใจและเป็นแนวทางในการเติมข้อมูลในส่วนอื่นๆ เพิ่มรูปหรือวิดีโอช่วยในขั้นก่อนอ่าน เพื่อให้ผู้อ่านทราบถึงเนื้อหากว้างๆของบทอ่าน ผู้วิจัยยังสังเกตเห็นว่า ในกิจกรรมก่อนอ่านแต่ละบท ผู้สอนจำเป็นต้องอธิบายรูปแบบการเรียนการสอนในภาพรวม หรือ ขั้นตอนย่อยๆ รวมทั้งการบอกชนิดและคำเชื่อมต่างๆในโครงสร้างข้อความบทนั้นๆ อธิบายคำศัพท์เพิ่มเติมจากในหนังสือ เพราะคำศัพท์ในบทอ่านค่อนข้างยาก ในกิจกรรมระหว่างอ่าน ผู้สอนต้องช่วยสรุปใจความสำคัญเป็นตัวอย่าง 1 ย่อหน้าเป็นอย่างน้อย จากนั้นให้นักศึกษาได้สรุปใจความสำคัญแต่ละย่อหน้าที่เหลือด้วยตนเอง อีกทั้งผู้สอนใช้คำถามอื่นๆนอกเหนือจากในแบบฝึกกระตุ้นให้ผู้เรียนอ่านตามแต่ละย่อหน้า และใช้คำถามชี้แนะเป็นแนวทางให้กับนักศึกษาในการตอบคำถามด้วยตนเองในขั้นกิจกรรมระหว่างอ่าน จากนั้นนักศึกษาจะใช้ข้อมูลที่ได้จากขั้นระหว่างอ่าน มาเติมข้อมูลลงในผังกราฟิกด้วยตนเอง ในขั้นตอนนี้ นักศึกษามีการสอบถามข้อมูลร่วมกับเพื่อนเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล แล้วจึงตอบคำถามในกิจกรรมหลังอ่าน ซึ่งในขั้นทดลองรายบุคคลมีค่าประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 78.75/78.33

หมายความว่า แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพดี

การทดลองกลุ่มเล็ก ผู้วิจัยได้ทดลองกับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน ตามขั้นตอนเดียวกันกับการทดลองรายบุคคล เพื่อนำผลที่ได้มาหาประสิทธิภาพและนำข้อบกพร่องต่างๆมาปรับปรุงแก้ไข พบว่า ในขั้นกิจกรรมก่อนอ่านนักศึกษาช่วยกันแบ่งปันข้อมูลประสบการณ์ที่ตนเองรู้เกี่ยวกับหัวข้อนั้นๆได้ดีกว่ารายบุคคล ทำให้ขั้นก่อนอ่านสามารถดำเนินกิจกรรมไปได้เร็วขึ้น อีกทั้งในกิจกรรมระหว่างอ่าน ผู้เรียนเกิดความสับสนในการตอบคำถามแต่ละย่อหน้า ผู้สอนจึงจำเป็นต้องช่วยสรุปใจความสำคัญ หากคำเชื่อม และเติมข้อมูลในผังกราฟิกขั้นระหว่างอ่านเป็นตัวอย่าง 1 ย่อหน้า และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนกับเพื่อนในชั้นสามารถพูดคุย แลกเปลี่ยนข้อมูลกัน เพื่อให้กิจกรรมดำเนินอยู่ในเวลาที่กำหนด ในส่วนของกิจกรรมหลังอ่าน ผู้เรียนยังมีความสับสนในผังกราฟิกในแบบฝึก ผู้สอนแก้ไขปัญหาโดยเฉลยข้อมูลบางส่วนลงไปในผังกราฟิกขั้นหลังการอ่าน เพื่อเป็นแนวทางในการหาความสัมพันธ์แต่ละข้อความ อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนและเพื่อนในชั้นร่วมกันเติมผังกราฟิกให้สมบูรณ์ ซึ่งทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการแสดงความคิดเห็นและตอบคำถามมากขึ้น ซึ่งในขั้นทดลองกลุ่มย่อยมีค่าประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 76.38/76.00 ซึ่งหมายความว่า แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพดี

การทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยทำการทดลองกับนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 25 คน เพื่อหาประสิทธิภาพของแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้ได้ตามเกณฑ์

ที่กำหนดไว้ คือ E1/E2 เท่ากับ 75/75 ซึ่งผลจากการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจพบว่า คะแนนทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สูงกว่าผลคะแนนรายบทของแบบฝึกทั้ง 8 บท โดยมีค่าประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 77.35/78.13 ซึ่งหมายความว่า แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพดี

1.2 การที่ค่าประสิทธิภาพตัวหลังสูงกว่าค่าประสิทธิภาพตัวแรก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสาเหตุดังต่อไปนี้

1.2.1 ในการทำแบบทดสอบหลังเรียนเป็นการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษที่มีลักษณะข้อสอบที่มีรูปแบบและจุดประสงค์ปลายทางเหมือนกับแบบทดสอบก่อนเรียน และนอกจากนี้ ผู้เรียนมีประสบการณ์นำทักษะการอ่านที่เรียนจากแบบฝึกไปประยุกต์ใช้ในการทำแบบทดสอบท้ายบท จึงส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถในการนำทักษะดังกล่าวมาใช้ในการทำแบบทดสอบหลังเรียนมากขึ้น ซึ่งความชำนาญและพัฒนาการด้านการอ่านเกิดจากประสบการณ์การนำทักษะมาใช้ สอดคล้องกับ Thorndike (2001: 39-40) กล่าวเกี่ยวกับกฎของการฝึกหัดว่า การที่จะเกิดความชำนาญ สิ่งที่สำคัญคือ การฝึกฝนและกระทำจนเกิดความชำนาญ คล่องแคล่วและสามารถทำสิ่งนั้นได้ดี

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา หลังการใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.1 แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สร้างขึ้นตามกระบวนการสร้างแบบฝึกและองค์ประกอบที่สำคัญในการสร้างแบบฝึก (Dickinson, 1987: 77) ซึ่งมีการกำหนดจุดประสงค์สำหรับการสร้างแบบฝึก วิเคราะห์ปัญหาของผู้เรียน อธิบายรายละเอียดในการทำกิจกรรม ขั้นตอนต่างๆ และรูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับผู้เรียน (Bock, 1993: 3) กล่าวคือ สร้างตามขั้นตอนที่สำคัญในการสร้างแบบฝึก 5 ขั้นตอน คือ ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis) ขั้นการสร้างหรือออกแบบ (Design) ขั้นพัฒนาเครื่องมือ (Development) ขั้นการทดลองใช้เครื่องมือ (Implementation) และขั้นการประเมินผล (Evaluation) (Seels and Glasgow, 1990: 3) สำหรับองค์ประกอบที่สำคัญในการสร้างแบบฝึก ได้แก่ วัตถุประสงค์การสอน การคัดเลือกเนื้อหาที่นำมาสอนและการจัดรูปแบบการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร การคัดเลือกกิจกรรม และการกำหนดบทบาทและเป้าหมายของผู้เรียนและผู้สอน

2.2 ในการสร้างขั้นตอนกิจกรรมของแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแต่ละบทนั้น ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยวิเคราะห์จากแนวทางการสอนกิจกรรมการอ่านที่กระตุ้นให้ผู้อ่านตระหนักรู้ถึงรูปแบบโครงสร้างข้อความ รวมทั้งระบุค่าเชื่อมในโครงสร้างข้อความแบบต่างๆ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้นำมาเติมลงในผังกราฟิกในแต่ละย่อหน้าในกิจกรรมระหว่างอ่าน และทั้งเรื่องในกิจกรรมหลังอ่าน เพื่อให้เข้าใจภาพรวมของบทอ่านนั้นๆ ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งจะเห็นได้ว่า แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกทั้ง 8 บท มีขั้นตอนการเรียนการสอนอย่างเป็นลำดับ กล่าวคือ กิจกรรมก่อนอ่าน (Pre-reading) ผู้สอนใช้คำถามเกริ่นนำ กระตุ้นให้ผู้เรียนตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ให้ผู้เรียนสังเกตหัวข้อ กระตุ้นให้ผู้เรียนนำเอาความรู้เดิมมาสัมพันธ์กับเรื่องที่จะอ่าน ให้ผู้เรียนสังเกตหัวข้อแล้วคาดเดาเนื้อเรื่องของบทอ่าน กิจกรรมระหว่างอ่าน (While-reading) ผู้เรียนทำความเข้าใจโครงสร้างข้อความและเนื้อความในเรื่อง ผู้สอนอาจใช้คำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านกระตุ้นผู้เรียนอยู่เป็นระยะๆ แนะนำหรือถามให้ผู้เรียนดูค่าเชื่อมต่างๆ ที่ปรากฏในบทอ่าน ผู้เรียนสามารถเขียนหรือเติมข้อมูลลงในผังกราฟิกของแต่ละย่อหน้าได้ทันที และกิจกรรมหลังอ่าน (Post-reading) ผู้สอนถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ประเด็นหลักและรายละเอียดของเรื่องคืออะไร จากนั้นผู้เรียนทำแบบฝึกหัด โดยเติมข้อมูลที่สอดคล้องกับบทอ่านลงในผังกราฟิกและตอบคำถามตามที่ได้กำหนดไว้ โดยผลจากการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก ทำให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถทางการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ Grabe (2009) การพัฒนาความตระหนักรู้เกี่ยวกับโครงสร้างข้อความโดยใช้ผังกราฟิก (Graphic Organizer) ในรูปแบบต่างๆ ผู้เรียนได้อ่านและทำความเข้าใจบทอ่านโดยการสรุปเนื้อหาผ่านผังกราฟิก ซึ่งมีลักษณะเป็นภาพ ทำให้ผู้อ่านสามารถอ่านได้เข้าใจมากขึ้น อีกทั้ง Martinez (2009) กล่าวว่า การศึกษาโครงสร้างข้อความและค่าเชื่อมในบทอ่านในการเรียนภาษาต่างประเทศสามารถช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่านได้ดีกว่าการอ่านโดยไม่มีการระบุค่าเชื่อมในบทอ่าน อีกทั้งการเลือกเนื้อหาของบทอ่านให้ผู้อ่านมีความคุ้นเคย ส่งผลให้ผู้อ่านอ่านได้ดีขึ้น

2.3 แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นข้อมูลที่พัฒนาขึ้น มีบทอ่านที่คัดเลือกให้สอดคล้องกับระดับของผู้เรียน และผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมด้านเนื้อหาและระดับภาษาจากผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมก่อนอ่านเชื่อมโยงความรู้ที่มีอยู่ ผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้สอนเตรียมไว้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพตามแนวคิดในการจัดกิจกรรมขั้นก่อนอ่านของ Barnett (1989) และ Philips (1984) ที่เสนอให้ใช้กิจกรรมกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้โครงสร้างความรู้เดิม (Schemata) สอดคล้องเป็นความจำของเขา โดยครูกระตุ้นให้

ผู้เรียนใช้ความรู้เดิมมาช่วยทำความเข้าใจบทอ่าน และ Stockdale (1995: 22-26) ที่เน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพในการอ่านให้มีประสิทธิภาพ เช่น กิจกรรมการเชื่อมโยงความรู้เดิมในขั้นก่อนการอ่าน กิจกรรมการทำนายเนื้อเรื่องและลำดับเหตุการณ์ นอกจากนี้ยังมีการนำเอาประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับสิ่งที่อ่าน จะนำไปสู่การเพิ่มความสามารถในการอ่านที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับที่ An (2013: 130-134) กล่าวว่า ระหว่างที่ผู้อ่านกำลังอ่าน ผู้สอนสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนคาดเดาเนื้อเรื่องได้ตลอดเวลา ผู้สอนอาจใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคาดเดาในระหว่างที่อ่าน หรือให้ผู้อ่านจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านเป็นระยะๆ ซึ่งทำให้ผู้อ่านอ่านได้ตรงจุดประสงค์ยิ่งขึ้น อีกทั้งผู้อ่านจะเข้าใจสิ่งที่อ่านได้มีประสิทธิภาพมากขึ้นถ้าคุ้นเคยกับเรื่องดังกล่าวและโครงสร้างพื้นฐานของข้อความแบบต่างๆ

3. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกอยู่ในระดับดี กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.05-4.21 และมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.13 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยด้านที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านกิจกรรมประกอบบทเรียน ด้านการออกแบบบทเรียน และด้านเนื้อหา ตามลำดับ สามารถอภิปรายผลดังนี้

3.1 ด้านกิจกรรมประกอบบทเรียน โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่อด้านกิจกรรมการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกอยู่ในอันดับสูงสุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61

3.1.1 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในด้านกิจกรรมประกอบบทเรียน คือ หลังกิจกรรม ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับบทอ่านอื่นๆได้ ทั้งนี้เนื่องจากการเรียนรู้โครงสร้างข้อความชนิดต่าง ๆ นั้น เมื่อผู้เรียนได้เรียนรู้คำเชื่อม คำบ่งชี้ ของโครงสร้างข้อความ จะทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านชนิดนั้นๆได้เร็วขึ้น ร่วมกับการใช้ผังกราฟิกในการทำความเข้าใจบทอ่านแต่ละย่อหน้า และทั้งเรื่อง ทำให้ผู้อ่านเข้าใจความสัมพันธ์ของใจความหลัก ใจความรองของเรื่องได้ชัดเจนในรูปแบบของภาพ ซึ่งทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านในภาพรวมได้ดีและเป็นการย้ำทวนความจำเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ดังนั้นผู้เรียนสามารถนำความรู้เหล่านี้ไปประยุกต์ใช้กับการอ่านบทอ่านอื่นๆ ในการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งทำให้เข้าใจสิ่งที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Grabe (2009) ได้กล่าวว่าการพัฒนาความตระหนักรู้เกี่ยวกับโครงสร้างข้อความโดยการใช้ผังกราฟิก ซึ่งมีลักษณะเป็นภาพ ทำให้ผู้อ่านสามารถอ่านได้เข้าใจมากขึ้น โดยการเรียนการสอนนั้นให้สังเกตจากคำเชื่อมต่างๆในข้อความ และสามารถประยุกต์ใช้กับการอ่านสิ่งต่างๆได้ อีกทั้ง Martinez (2009) กล่าวว่า การศึกษาโครงสร้าง

ข้อความและคำเชื่อมในบทอ่านในการเรียนภาษาต่างประเทศ สามารถช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่านได้ดีกว่าการอ่านโดยไม่มีการระบุคำเชื่อมในบทอ่าน ส่งผลให้ผู้อ่านอ่านได้ดีขึ้น และการกระทำเช่นนี้ซ้ำๆ ทำให้ผู้อ่านพัฒนาความสามารถในการอ่านระยะยาวได้อีกด้วย

3.1.2 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านกิจกรรมประกอบบทเรียน คือ กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแต่ละบทเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากจุดประสงค์และรูปแบบกิจกรรมของบทเรียนแต่ละบทมีลักษณะใกล้เคียงกัน อีกทั้งยังดำเนินการเรียนการสอนและการออกแบบกิจกรรมการสอนอ่านคือ กิจกรรมก่อนอ่าน (Pre-reading) กิจกรรมระหว่างอ่าน (While-reading) และกิจกรรมหลังอ่าน (Post-reading) ซึ่งเน้นให้ผู้เรียนอ่านและเติมข้อความ หรือตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน อาจทำให้เกิดความจำเจของกิจกรรมแต่ละบทเรียน ซึ่งมยุรี ศรีคะณีย์ (2547: 9) กล่าวถึงความพึงพอใจว่าเป็นระดับความพอใจที่เป็นผลมาจากทัศนคติ และความสนใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ทัศนคติและความสนใจดังกล่าวนี้มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพของงานหรือกิจกรรมต่างๆ ด้วยเหตุผลดังกล่าว ส่งผลให้ระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับต่ำกว่าหัวข้ออื่นๆ อย่างไรก็ตามนักศึกษายังมีความพึงพอใจต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในด้านกิจกรรมประกอบบทเรียนภาพรวมอยู่ในระดับดี

3.2 ด้านการออกแบบบทเรียน พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการออกแบบบทเรียนของแบบฝึกการอ่านอยู่ในระดับดี กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการออกแบบบทเรียนเท่ากับ 4.07 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64

3.2.1 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในด้านการออกแบบบทเรียน คือ ความน่าสนใจของการจัดองค์ประกอบรูปแบบสื่อ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยได้มีการพัฒนาองค์ประกอบต่างๆของแบบฝึก เช่น รูปแบบตัวหนังสือที่หลากหลายที่ใช้ในแบบฝึก การแบ่งกิจกรรมแต่ละส่วนในแบบฝึกออกเป็นส่วนๆ ให้ชัดเจน ง่ายต่อการเติมข้อมูล รวมไปถึงการเพิ่มเติมรูปที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่อ่านลงไป เพื่อเป็นการชี้แนะให้ผู้อ่านคาดเดาเนื้อเรื่องที่อ่านและเข้าใจบทอ่านได้ง่ายขึ้น จึงช่วยสร้างความพึงพอใจที่มีต่อแบบฝึกมากขึ้น ซึ่ง Skierso (1991: 134) กล่าวว่า การออกแบบบทเรียนที่ดี ควรมีความชัดเจนในการนำเสนอ ตัวอักษรอ่านง่ายและภาพประกอบน่าสนใจเพื่อส่งเสริมการอ่าน นอกจากนี้การใช้ภาพประกอบยังช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาและทำนายเนื้อเรื่องเล่าได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับ Dickinson (1987: 86) ที่กล่าวว่า สีเส้นและรูปภาพประกอบเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งที่ช่วยสร้างแรงจูงใจในการเรียนและเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างสื่อให้มีความน่าสนใจมากขึ้น

3.2.2 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านการออกแบบบทเรียนคือ ความชัดเจนในการนำเสนอทักษะการใช้กลวิธีการอ่าน และคำอธิบายเนื้อหาและคำสั่งในบทเรียนชัดเจนและเข้าใจง่าย

อาจเนื่องมาจากความหลากหลายของเนื้อหาในแต่ละบท ซึ่งเนื้อหาของบทอ่านแต่ละบทนั้นเป็นโครงสร้างข้อความที่ต่างกัน เช่นในบทที่ 1 เรื่อง การเปรียบเทียบ (Comparison) บทที่ 2 การลำดับเหตุการณ์ (Sequence) และอีก 6 บทซึ่งมีชนิดของโครงสร้างข้อความที่ต่างกันนั้น อาจส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความสับสนในการอธิบายเนื้อหาและคำสั่ง เพราะในแต่ละชนิดโครงสร้างข้อความ ผู้เรียนจำเป็นต้องระบุคำเชื่อมที่แตกต่างกันออกไป อีกทั้งต้องเชื่อมโยงความสัมพันธ์ต่างๆของข้อความ ซึ่งในบทอ่านบางบท มีคำเชื่อมของชนิดอื่นผสมอยู่ด้วย ซึ่งผู้เรียนต้องนำความรู้จากการเรียนบทอื่นและความรู้ที่เพิ่งเรียนในบทนั้นๆมาใช้ในเวลาเดียวกัน ส่งผลให้ทำให้ผู้เรียนเกิดความสับสนในการระบุคำเชื่อมของโครงสร้างข้อความ รวมถึงแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่พัฒนาขึ้น มีกิจกรรมหลายขั้นตอน ซึ่งคำสั่งล้วนแต่เป็นภาษาอังกฤษ ทำให้นักศึกษาเกิดความสับสนหรือไม่เข้าใจในคำอธิบายบางกิจกรรม ผู้สอนจำเป็นต้องมีการอธิบายเพิ่มเติม ด้วยเหตุผลดังกล่าว ทำให้ความพึงพอใจในส่วนของคุณภาพชัดเจนในการนำเสนอทักษะการใช้กลวิธีการอ่าน และคำอธิบายเนื้อหาคำสั่ง มีค่าระดับเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่นๆ อย่างไรก็ตาม นักศึกษายังมีความคิดเห็นต่อด้านการออกแบบบทเรียนภาพรวมอยู่ในระดับดี

3.3 ด้านเนื้อหา พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยมีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61

3.3.1 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การนำเสนอเป็นไปตามลำดับขั้นตอน ทั้งนี้เพราะผู้เรียนยังได้มีการฝึกฝนการอ่านเป็นลำดับขั้นจนครบทั้ง 8 บทเรียน การกระทำซ้ำๆดังกล่าวส่งผลให้ผู้เรียนคุ้นเคยกับการนำเสนอเนื้อหาเป็นขั้นตอน ว่าสิ่งแรกที่นักศึกษาต้องทำคือตอบคำถามโดยเชื่อมโยงความรู้ ประสบการณ์เดิมของตนเองมาใช้ จากนั้นจึงมาดูตัวอย่างของโครงสร้างข้อความเพื่อหาคำเชื่อมหรือคำบ่งชี้จากย่อหน้าตัวอย่าง แล้วจึงมีการอ่านจริง รวมไปถึงหลังการอ่าน ผู้เรียนมีความคุ้นเคยกับการเติมข้อมูลที่ตนเองอ่าน หรือนำข้อมูลจากขั้นระหว่างอ่านมาเติมลงในผังกราฟิกทั้งเรื่องให้สมบูรณ์ จากนั้นตอบคำถามเพื่อเป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักศึกษา ด้วยเหตุผลดังนี้ อีกทั้งกระบวนการสร้างแบบฝึกมีการนำเสนอเนื้อหาอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อให้ผู้เรียนอ่านอย่างเป็นระบบ และต้องกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ คำจำกัดความของการนำเสนอเนื้อหาในขั้นตอนต่างๆ

อย่างชัดเจน (Oxford, 1990: 163-164) ผู้เรียนจึงได้ฝึกการอ่านเนื้อหาอย่างเป็นไปตามลำดับขั้นตอน สอดคล้องกับ Thorndike (2001: 39-40) กล่าวเกี่ยวกับกฎของการฝึกหัดว่า การที่จะเกิดความชำนาญ สิ่งที่จำเป็นคือ การฝึกฝนและกระทำจนเกิดความชำนาญ คล่องแคล่วและสามารถทำสิ่งนั้นได้ดี

3.3.2 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เนื้อหาที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับชั้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบทอ่านที่ใช้มีความยาว รูปแบบภาษา และคำศัพท์ที่หลากหลาย และค่อนข้างยาก สำหรับนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง ทำให้นักศึกษาต้องใช้เวลาค่อนข้างนานในการอ่านและทำกิจกรรมให้ครบตามเวลาที่กำหนด สอดคล้องกับ Pederson (1995: 2-3) กล่าวว่า ในการเลือกบทอ่านมาใช้ในกระบวนการเรียนการสอน ควรเลือกเรื่องที่มีความยาวไม่มากเกินไป โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน อีกทั้ง Mekeown (1995) พบว่า ความรู้ด้านคำศัพท์มีความสัมพันธ์กับความเข้าใจในการอ่าน ดังนั้นผู้ที่รู้คำศัพท์น้อย ย่อมมีความสามารถในการอ่านต่ำกว่าคนที่รู้ศัพท์มาก รวมถึงไม่สามารถคาดเดาความหมายของคำศัพท์ได้จากบริบท ส่งผลให้ไม่เข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน และความยากง่ายของบทอ่านเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสามารถทางการอ่านของผู้เรียน (Hoyt, 2002: 341) ด้วยเหตุผลดังกล่าวอาจส่งผลให้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำกว่าข้ออื่นๆ อย่างไรก็ตาม นักศึกษายังมีความคิดเห็นต่อด้านเนื้อหาภาพรวมอยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะ

จากการพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนการสอน โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแบบฝึกทักษะภาษาอังกฤษ การเรียนการสอน และการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษ

1. พัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษให้มีรูปแบบที่น่าสนใจ ผู้สอนอาจนำเอาสื่อที่มีรูปแบบหลากหลาย เช่น ภาพที่มีสีสันเพื่อสร้างแรงจูงใจในการเรียน ภาพประกอบที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน วิดีโอ หรือสื่อต่างๆมาใช้ในการประกอบการอ่าน เพื่อกระตุ้นความสนใจและสร้างแรงจูงใจในการอ่าน

2. ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติมหลังการอ่าน เช่น การเขียนสรุป การฟังหรือพูดที่มีความสอดคล้อง เพื่อเป็นการทบทวนและฝึกฝนความสามารถด้านอื่นๆ
3. ควรเลือกบทอ่านที่มีความยาว และความยากง่าย เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน เพื่อให้บทเรียนมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน และเกิดแรงจูงใจในการอ่าน

ข้อเสนอแนะในการเรียนการสอน

1. ควรจัดให้ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองนอกห้องเรียน เช่น การทำกิจกรรมเสริม การนำความรู้ที่เรียนมาไปประยุกต์ใช้กับบทอ่านอื่นๆ การหาบทอ่านแล้วทำผังกราฟิกด้วยตนเอง กล่าวคือ การสร้างและพัฒนาแบบฝึกด้วยตนเอง
2. ผู้สอนควรสนับสนุน ให้กำลังใจการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมการค้นคว้าด้วยตนเอง และควรมีการให้แนะนำ ช่วยเหลือผู้เรียนเมื่อเกิดข้อสงสัย
3. ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยเพิ่มจำนวนบทอ่าน ระยะเวลาที่มากขึ้น และสร้างผังกราฟิกด้วยตนเอง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจกับผู้เรียนระดับชั้นอื่นๆ เช่น นักเรียนระดับมัธยม เป็นต้น
2. ควรมีการสร้างและพัฒนาบทอ่านที่เป็นข้อมูล โดยใช้บทอ่านเฉพาะสาขาใดสาขาหนึ่งเช่น ด้านอาหาร การเงินการลงทุน ศิลปะและวัฒนธรรม สถานที่ท่องเที่ยว เป็นต้น
3. ควรมีการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน โดยจัดให้กลุ่มทดลองใช้แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก และกลุ่มควบคุมเรียนการอ่านภาษาอังกฤษแบบปกติ เพื่อศึกษาความแตกต่างและความสามารถในการอ่านของผู้เรียนทั้งสองกลุ่ม
4. ควรมีการศึกษาความแตกต่างในการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกในการอ่านระหว่างผู้เรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อน

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กรมวิชาการ. **หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: ครุสภาลาดพร้าว, 2550.
- กฤติกา ศรีรงค์. “การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แผนภูมิกราฟิก.” การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2552.
- กลิ่นพะยอม สุระคาย. “การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่มีการ์ตูนประกอบสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่4 โรงเรียนทวีวัฒนา แขวงทวีวัฒนา เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2544.
- กาญจนา คุณานุรักษ์. **การออกแบบการเรียนการสอน**. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2539.
- กิตติวดี บุญชื้อ. **กิจกรรมนำสนุกในห้องเรียนสมัยใหม่**. กรุงเทพฯ: เมธีทีปส์, 2540.
- จิตาภา ฉันทานนท์. “การสอนอ่านภาษาอังกฤษตามแนวคิดของทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory).” **วารสารวิชาการ** 1, 11 (พฤศจิกายน 2541): 53-58.
- ชวนพิศ ศรีวิชัย. “การใช้กลยุทธ์การเจรจาหาความหมายเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2549.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ. **ระบบสื่อการสอน**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร. **วาทกรรมการพัฒนา: อำนาจความรู้ ความจริง เอกลักษณ์ และความเป็นอื่น**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วิภาษา, 2543.
- ทณู เตียวรัตน์กุล. **กริยา 3 ช่อง ฉบับสมบูรณ์**. กรุงเทพฯ: พัฒนศึกษา, 2550.
- ทัศนีย์ ภูมิรัตน์. “การศึกษาความสามารถในการวิเคราะห์ประเภทของข้อความในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

ทศนา แคมมณี. ศาสตร์การสอน "องค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ".

กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.

ธวัชชา เดชสุภา. “ผลของวิธีสอนแบบโครงสร้างระดับยอดและประสบการณ์เดิมที่มีต่อความสามารถในการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษและการตั้งประสบการณ์เดิมมาใช้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1ที่มีประสบการณ์เดิมและได้รับการสอนต่างกันด้วยวิธีการสอนแบบโครงสร้างระดับยอด(TLS)กับวิธีสอนตามคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิตบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535.

ธัญลักษณ์ เพียรจัด. “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษรายวิชาภาษาอังกฤษ1 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2547.

นาถนัดดา พงษ์ประดิษฐ์. “การพัฒนาโปรแกรมการเรียนรู้ด้วยตนเองทางคอมพิวเตอร์เพื่อช่วยความเข้าใจในการอ่านวรรณกรรมภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนระบบการศึกษาตามอัธยาศัย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2547.

นาดยา ปิลันธนานนท์. การเรียนรู้ความคิดรวบยอด. กรุงเทพฯ: เจ้าพระยาระบบการพิมพ์, 2542.

บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์. การสอนการอ่านภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา, 2549.

บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: ชมรมเด็ก, 2545.

เบญจมาศ สมควร. “การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อจับใจความสำคัญโดยใช้ผังกราฟิกชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.” การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2554.

ปราณี จำแพงจันทร์. “การจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคงทนในการเรียนรู้โดยใช้แผนผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1”. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2555.

ปารณทัตต์ แสนวิเศษ. “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างวิธีสอนโดยใช้เทคนิคการสร้างไดอะแกรมกับวิธีสอนปกติ.” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต การประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2539.

ปิยรัตน์ ดีศรี. “การศึกษาผลการใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิดที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาหลักสูตรและการสอน สถาบันราชภัฏนครสวรรค์, 2546.

พิมพ์นัธ เดชะคุปต์. **วิทยาการด้านการคิด**. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมนเนจเม้นท์, 2544.

มยุรี ศรีคะณีย์. “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความคงทนในการเรียน และความพึงพอใจในการเรียนแบบร่วมมือด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์วิชาภาษาไทย เรื่องรามเกียรติ์และคำราชาศัพท์นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน.”

วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2547.

ยุภาภรณ์ ชาวเชียงทอง. “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนเรียงความโดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนเรียงความกับการสอนปกติ ชั้นประถมศึกษาปีที่6 โรงเรียนชุมชนบ้านเชียงบาน อำเภอเชียงบาน จังหวัดพะเยา.” **วิจัยสนเทศ** 14, 160 (มกราคม 2537): 16-20.

เรวดี ชโลธรสุทธิ. “การใช้เนื้อหาจากหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ สติวเดนท์ วีคลี่ (Bangkok post student weekly) เป็นสื่อเสริมทักษะการอ่าน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่3.”

ปริญญาานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2542.

ลลนา ปฐมชัยวัฒน์. “พัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยตนเองด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร”. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550.

วนิดา สุขวนิช. “การใช้แบบฝึกเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจทางภาษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่4 เกี่ยวกับการอ่านและเขียนคำควบกล้ำ อักษรนำและตัวการันต์”. **วารสารการวิจัยทางการศึกษา** 23, 26 (เมษายน-มิถุนายน 2536): 33-34.

วนิดา สุขวนิช. “การใช้แบบฝึกเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจทางภาษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เกี่ยวกับการอ่านและเขียนคำควบกล้ำ อักษรนำและตัวการ์นต์”. **วารสารการวิจัยทางการศึกษา** 23, 26 (เมษายน-มิถุนายน 2536): 33-34.

วิชชุดา ขำประถม. “การพัฒนาแบบฝึกทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีอภิปัญญา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร”. **วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร**, 2554.

วินัย ชินบุตร. “การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แผนภูมิกราฟิก.” **วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**, 2547.

วิสาข์ จิตวัตร. **การสอนอ่านภาษาอังกฤษ**. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543.

แววมณี นิลเชษฐ์. “การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ผังความคิด (Mind Mapping).” **วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**. 2549.

ศศิมา จารุบุษย์. “ความสามารถด้านการสัมพันธ์ข้อความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา.” **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**, 2536.

ศิริพรรณ กาจกำแหง. “การเปรียบเทียบความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษและความคงทนในการระลึกสิ่งที่อ่านได้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายกับการสอบอ่านตามคู่มือครู.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร**, 2538.

ศุภศิริโสมาเกตต์. “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการเรียนรู้อยู่โดยโครงการงานกับการเรียนตามคู่มือครู.” **วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**, 2544.

สงวนศรี เณรฐานันท์. “ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้โครงสร้างระดับยอดและเรียนตามคู่มือครู.” ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533.

สมนึก กินรี. “การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องโดยใช้แผนภูมิกราฟิกระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.” การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2550.

สมพร วันประกอบ. “ปฏิสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของข้อความกับพื้นความรู้เดิมที่มีต่อความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจในภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

สมุทร เช็นวานิช. **เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2542.

สวัสดี สุวรรณอักษร. “การศึกษาความต้องการและรูปแบบของหนังสือแบบฝึกเสริมทักษะระดับประถมศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521.” **วารสารการวิจัยทางการศึกษา** 18, 4 (ตุลาคม-ธันวาคม 2531): 105-118.

สาวตรี ประเสริฐ. “กลวิธีสอนอ่านโดยใช้หลักของความรู้เดิม” **ภาษาปริทัศน์** 7, 1 (2529): 40-48

สิตา ทายะดี. “การใช้กิจกรรมเว็บควอสเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการพูดนำเสนอของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่”. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิตสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2551.

สุกานดา สมณัสทวีชัย. “ผลของการใช้กรอบมโนทัศน์ในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาวิทยาศาสตร์ที่มีต่อความคงทนในการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่4.” วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาโสตทัศนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

สุจินต์ หนูแก้ว. “การศึกษาโครงสร้างบทอ่านที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและการระลึกได้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูงและระดับต่ำ”. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2536.

- สุนทรีย์ ศุภวิวัฒนรัตน์. “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้เนื้อหาจากเอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่4 โรงเรียนพิมานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล”. ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2548.
- สุปรียา ต้นสกุล. “ผลของการใช้รูปแบบการสอนแบบจัดข้อมูลด้วยแผนภาพที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. การสอนทักษะภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์, 2530.
- สุรางค์ โค้วตระกูล. **จิตวิทยาการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- อภิวัฒน์ บัณฑิตศักดิ์. “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนกัลยาณีศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ได้รับการสอนอ่านตามแนวทฤษฎีอภิปัญญากับการสอนอ่านตามคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2543.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. **การวิจัยเพื่อพัฒนาแบบทดสอบอิงปริเฉทภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- อาภรณ์ แสงรัศมี. “ผลของการเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นหลักต่อลักษณะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อมและความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่4.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาวิทยาาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.
- อารีย์ บัวคุ้มภัย. “การสร้างแบบฝึกเพื่อเสริมทักษะการใช้ถ้อยคำในงานเขียนร้อยแก้ว สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่5.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2540.
- อารีย์ วชิรวารการ. **การวัดและประเมินผลการเรียน**. กรุงเทพฯ: โครงการตำราวิชาการราชภัฏเฉลิมพระเกียรติเนื่องในวโรกาสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระเจริญชนมพรรษา 6 รอบ สถาบันราชภัฏธนบุรี, 2542.

อุดมลักษณ์ อุปจันทร์. “ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายโรงเรียนวัดธาตุทอง เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2547.

อุบลวรรณ ปรุณวิชพงษ์. “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการอ่านให้คล้องสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่4 โรงเรียนราชินีบูรณะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.

ภาษาอังกฤษ

Abbott, G., and P. Wingard. **The Teaching of English as an International Language: A Practical Guide.** London: Collins, 1981.

Alderson, C. J. **Assessing Reading.** London: Cambridge University Press, 2000.

Anderson, J. **Cognitive Psychology and Its Implications.** 6th ed. New York: Worth, 2005.

_____. **Reading in a Foreign Language.** London: Cambridge University Press, 2000.

Armbruster, B. B. “Schema Theory and the Design of Content Area Textbooks.” **Educational psychologist** 21, no. 4 (1986): 253-267.

Armbruster, B. B., and T. H. Anderson. **Content Area Textbooks.** Urbana, IL: Center for the study of reading, 1981.

Ausubel, D. P. **The Psychology of Meaningful Verbal Learning.** New York: Grune and Stratton, 1963.

Ausubel, D. P., and F. G. Robinson. **School Learning: an Introduction to Educational Psychology.** New York: Holt, Rinehart and Winston, 1969.

Barron, R. F., and V. F. Stone. “Effect of Student-constructed Traditional Post Organizers Upon Learning Vocabulary Relationships.” Quoted in P. L. Nacker (Ed.), **National Reading Conference:** 172-175.

- Berger, S. **Graphic Organizers. ERIC Clearinghouse on Disabilities and Gifted Education**, 2003.
- Best, J. W. **Research in Education**. 5th ed. Eaglewood Cliffs: Prentice-Hall, Inc., 1988.
- Biehler, R. **Psychology Applied to Teaching**.” Boston: Houghton Mifflin Company, 2006.
- Bocks, S. “Developing Material for Study of Literature.” **English Teaching Forum** 31, 3 (July 1999): 2-4.
- Bromley, K., L., Irwin-DeVitis, and M, Modlo. **Graphic Organizers: Visual Strategies for Active Learning**. New York: Scholastic, 1995.
- Brown, B., and G, Yule. **Discourse Analysis**. Cambridge: Cambridge University Press, 1987.
- Carell, P. L. “The Effect of Rhetorical Organization and ESL Reader.” **TESOL Quarterly** 18, 3 (1986): 250-251.
- Carell, P. L. “Awareness of Text Structure: Effects on Recall.” **Language Learning** 42, 1 (March 1992): 1-18.
- _____. “Content and Formal Schemata in ESL reading.” **TESOL Quarterly** 21, 21 (1987): 461-481.
- _____. “The Effects of Rethorical Organization on ESL Reading.” **TESOL Quarterly** 3, 18 (September 1984): 441-469.
- Carrell, P. L., and J. C. Eisterhold. **Interactive Approaches to Second Language Reading**. Cambridge: CUP, 1988.
- Clarke, J. H. “Using Visual Organizers to Focus on Thinking.” **Journal of Reading** 34, 7 (1991): 526-534.
- Coady, J. “A Psycholinguistic Model of the ESL Reader.” Quoted in R. Mackay, Barkman B., and Jordan R. R., **Reading in a Second Language**: 5-12. Massachusetts: Newbury House Publishers, 1979.

- Coady, J. **Second Language Vocabulary Acquisition**. London: Cambridge University Press, 1988.
- Dallman, M., and et al. **The Teaching of Reading**. New York: Hott, Rinehart and Winston, Inc., 1978.
- Dallman, M., R. L., Rouch and J. J. Deboer. **The Teaching of Reading.** England: CBS college publishing, 1982.
- Devine, T. G. **Teaching Reading Comprehension from Theory to Practice**. Boston: Allyn and Bacon, Inc., 1986.
- Eskey, D. E. **Interactive Approach to Second Language Reading**. United Kingdom: Cambridge University Press, 1995.
- Finocchiaro, M., and S, Sako. **Foreign Language Testing: A Practical Approach**. New York: Regents Inc, 1983.
- Gilakjani, A. P., and S. M. Ahmadi. "The Relationship between L2 Reading Comprehension and schema theory: A matter of text familiarity." **International Journal of Information and Education Technology** 1, 2 (2011): 142-149.
- Good, C. V. **Dictionary of Education**. New York: McGraw Hill book company, 1973.
- Goodman, K. S. **Miscue Analysis: Applications to Reading Instruction**. Illinois: National Council of Teachers of English, 1973.
- Grabe, L. "Reading Instruction: what do you fit in?" **School Media Quarterly** 42, 145 (December 1991): 375-376.
- Grabe, W. "Reassessing the Term Interactive." Quoted in P. L. Carrell, J. Devine, and D. E. Eskey, **Interactive Approachs to Second Language Reading**: 24-29. Cambridge: CUP, 1988.
- _____. **Reading in a Second Language: Moving from Theory to Practice**. New York: Cambridge University Press: 2009.

- Graesser, A. C., and L. C. Clark. **Structures and Procedures of Implicit Knowledge.** Norwood, NJ: Ablex, 1985.
- Gunning, G. T. **Creating Reading Instruction for All Children.** Boston: Allyn and Bacon, 1992.
- Gunter, M., and et al. **Instruction: A model Approach.** Boston: Allyn and Bacon, 1990.
- Halliday, M. A., and R. Hasan. **Cohesion in English.** London: Longman, 1976.
- Harris, A. J., and E. R. Sipay. **How to Teach Reading.** Now York: Longman Inc., 1979.
- Harris, D. P. **Testing English as a Second Language.** New Delhi: Tata McGraw-Hill Publishing Company, Ltd., 1969.
- Harris, L. A., and C. B. Smith. **Reading Instruction Diagnostiv Teaching in the Classroom.** New York: Holt Rinehart and Winston, 1980.
- Heaton, J. B. **Classroom Testing.** California: Longman Publishing Group, 1990.
- Heaton, J. B. **Classroom Testing.** London: Longman group Ltd., 1990.
- Hoey, M. **On the Surface of Discourse.** London: George Allen & Unwin, 1983.
- James, M. "ESL reading pedagogy: Implications of schema-theoretical research." Quoted in J. Devine, P. L. Carrell, and D. E. Eskey. **Research in Reading in English as a Second:** 177-188. Washington DC: TESOL, 1987.
- Jiang, X. "Effect of Discourse Structure Graphic Organizers on EFL Reading Comprehension." **Reading in a Foreign Language** 24, 1 (April 2012): 84-105.
- John, M. N., B. A., Lois and E. W. James. **Elementary Reading: A comprehension Approach.** New York: McGraw-Hill, Inc., 2001.
- Johnson, P. **Teaching Students to Apply Strategies that Improve Reading.** England: Boston, Inc. , 1985.
- Jones, B., J. Pierce and B. Hunter. "Teaching children to construct graphic representations." **Education Leadership** no.46 (1989): 20-25.

- Joyce, B., M. Weil and E. Calhoun. **Models of Teaching**. 7th ed. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 2003.
- Kagan, S. **Smart Card: Graphic Organizer**. CA: Kagan cooperative learning, 1998.
- Katayama, A. D., and D. R. Robinson. "Getting students partially involved in note-taking using graphic organizers." **Journal of Experimental Education**. no. 68 (2000): 119-133.
- Kirylo, J. D., and C. P. Millet. "Graphic organizers: An integral component to facilitate comprehension during basal reading instruction." **Reading Improvement** 4, 37 (2000): 179-186.
- Liu, Yu-hui., Li-rong Zhu and Yue Nian. "Application of schema theory in teaching college English reading." **Canadian Social Science** 6, 1 (2010): 59-65.
- Lukica, I. "Building awareness of discourse structure through teaching reading strategies in English for legal purposes class." 1st International conference on foreign language teaching and applied linguistics. Sarajevo, 2011.
- Madsen, H. S. **Techniques in Testing**. New York: Oxford University Press, 1983.
- Maslow, A. **Motivation and Personality**. New York: Haper&Row, 1970.
- Meyer, B. **The Organization of Prose and Its Effects on Memory**. Amsterdam: North Holland, 1975.
- Miller, W. S. **Reading Comprehension Activities kit: The Center for Applied Research in Education**. New York: New York Academic Press, 1990.
- Novak, J. D., and D. B. Gowin. **Learning How to Learn**. New York: Cambridge University Press, 1984.
- Nunan, D. **Second Language Teaching and Learning**. Now York: Heinle&Heinle, 1999.
- Opitz, M., and M. Ford. **Reaching Readers: Flexible and Innovative**. Portsmouth, NH: Heinemann, 2001.

- Pan, L. M. "The implication of schema theory, metacognition and graphic organizers in English reading comprehension for technical college students in Taiwan." **Dissertation Abstracts International** 67, 83 (2006).
- Praveen, S. D., and R. Premalatha. "Using graphic organizers to improve reading comprehension skills for the middle school ESL students." **English Language Teaching** 6, 2 (2013): 155-170.
- Pritchard, R. "The effect of culture schemata on reading processing strategies." **Reading Research Quarterly**, no. 25 (1990): 273-295.
- Rice, G. E. "Need for explanations in graphic organizer research." **Reading Psychology: An International Quarterly**, no. 15 (1994): 39-57.
- Rumelhart, D. E. "Schemata: the building blocks of cognition." **International Reading Association**, 1981.
- Schiffrin, D. **Discourse Markers**. New York: Cambridge University Press, 1987.
- Seels, B., and Z. Glasgow. **Exercise in Instruction Design**. New York: Merrill Publishing Company, 1990.
- Simmons, D. C., C. C. Griffin, and E. J. Kameenui. "Effects of teacher-constructed pre- and post-graphic organizer instruction on sixth-grade science students' comprehension and recall." **Journal of Educational Research**, no. 82 (1988): 15-21.
- Slater, W. H., and M. F. Graves. "Children's Comprehension of Text: Research into Practice." **International Reading Association**: 103-139. Newark, 1989.
- Smith, F. **Understand Reading**. 2nd ed. New York: Holt Rinehart and Winston, Inc., 1978.
- Snyder, Anne E. "The Effects of Graphic Organizers and Content Familiarity on Second Graders' Comprehension of Cause/Effect Text." A dissertation for the degree of Doctor of Philosophy, Graduate school of arts and sciences, Columbia University, 2012.

- Snyder, Anne E. "Schema theory in Reading." **Theory and Practice in Language Studies** 3, 1 (January 2013): 130-134.
- Stubbs, M. **Discourse Analysis: The Sociolinguistic Analysis of Natural Language**. Oxford: Basil Blackwell, 1983.
- Tomlinson, B. **Material Development in Language Teaching**. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.
- Van Dijk, T. A. "Discourse as interaction in society." **Discourse as Social Interaction**: 1-37. London: Sage, 1997.
- Weaver, C. **Reading Process and Practice**. Portsmouth, NH: Heinemann, 1988.
- Williams, E. **Reading in the Language Classroom**. London: Mcmillan Publisher, 1986.
- Xiangying, J. "The impact of graphic organizer instruction on English-as-a-foreign-language college students' reading comprehension." A dissertation for a degree of doctor of philosophy in applied linguistics, Northern Arizona University, 2007.

อินเทอร์เน็ต

- บัญชา แสนทวี. การเตรียมความพร้อมต่อการเรียนการสอนสู่อาเซียน: กรณีศึกษาคะแนน PISA และ O-NET. เข้าถึงเมื่อ 20 พฤษภาคม 2557. เข้าถึงได้จาก
<http://www.nstda.or.th/nac2013/download/presentation/Set4/SSH-Auditorium-01-03/08.pdf>
- ลักษณะวรัญญ์ อสีพงษ์. การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. เข้าถึงเมื่อ 15 สิงหาคม 2556. เข้าถึงได้จาก
http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=30521&bcat_id=12

สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ. **การเตรียมความพร้อมต่อการเรียนการสอน**

วิทยาศาสตร์สู่อาเซียน. เข้าถึงเมื่อ 20 พฤษภาคม 2557. เข้าถึงได้จาก

<http://www.nstda.or.th/nac2013/download/presentation/Set4/SSH-Auditorium-01-03/07.pdf>

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. **คะแนนผลการทดสอบ O-NET ช่วงชั้น**

ที่ 4 (ม.6) จำนวน 8 กลุ่มสาระวิชาของสถานศึกษาระดับชั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2556.

เข้าถึงเมื่อ 22 พฤษภาคม 2557. เข้าถึงได้จาก

<http://www.onesqa.or.th/onesqa/th/download/?DownloadGroupID=3>

Center, L. W. **Organizational Chart.** Retrieved July 2013, from Los Angeles trade-tech a community college:

<http://college.lattc.edu/student-services/organizational-chart/>

Doung and Melissa. **Graphic Organizers.** Retrieved August 2013, from

<http://WriteDesignOn-line-graphicorganizers.htm>

Nixon, U. **Developing Appropriate Materials.** Forum, 33, 31(July-September 1995).

Retrieved August 2013, from

<http://exchanges.state.gov/forum/vols/vol33/no3/p12.htm>





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยศิลปากร



ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์หัวเรื่องบทอ่านจากหนังสือแบบเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ 2 เพื่อนำหัวเรื่องที่ได้มาใช้สำหรับคัดเลือกบทอ่านเพื่อนำมาพัฒนาแบบฝึกการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

บทที่	หัวเรื่อง	เรื่อง
1. Comparison	Work and Education	From Student to Employee: A Difficult Transition
2. Sequence	Work and Education	Making My First Post-College Career Decision
3. Exemplifying	Work and Education	Professionalism
4. Argument	Discovery	A Tribe is Discovered
5. Definition	Discovery	The Kipunji
6. Classification	Human and Nature	Survival School
7. Problem and Solution	Human and Nature	Man Against Nature
8. Cause and Effect	Human and Nature	The Environment Impact of Human



ภาคผนวก ข

แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงสร้างเนื้อหาในการพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนรู้การสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงสร้างเนื้อหาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนรู้การสอน

โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่2

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด หรือเขียนคำแนะนำลงในช่องความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยการประเมินกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้

ให้ +1 ถ้าแน่ใจว่าเนื้อหาและกิจกรรมมีความสอดคล้องเหมาะสมในการสร้างแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก

ให้ 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าเนื้อหาและกิจกรรมมีความสอดคล้องเหมาะสมในการสร้างแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก

ให้ -1 ถ้าแน่ใจว่าเนื้อหาและกิจกรรมไม่มีความสอดคล้องเหมาะสมในการสร้างแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก

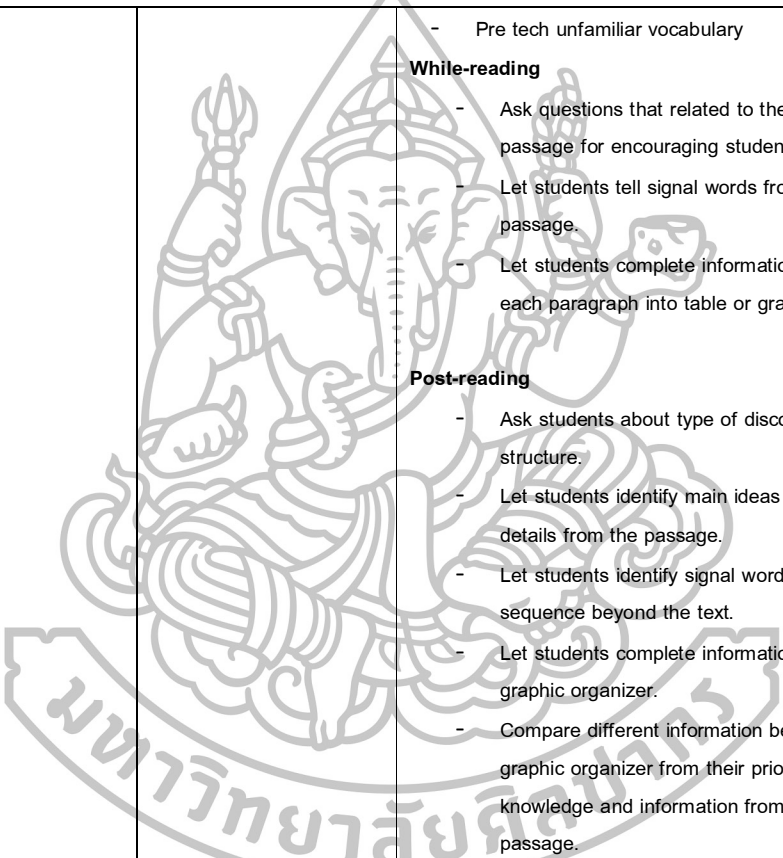
Unit 1: Comparison (Work and Education)

Unit 1	Learning Objectives	Strategies	Content		Reading Activities	score		
			Discourse structure	Connectors/ signal words		+1	0	-1
Work and Education	To be able to identify signal words of the text and complete graphic organizer correctly.	<ul style="list-style-type: none"> Show example of paragraph that correspond to each discourse structure. Examine topic sentences that hint reader to identify structure. Skim and scan to predict text structure. Figure out the connectors and signal words from the passage. 	Comparison shows how two or more people, places, or things are alike or different.	Compare: <ul style="list-style-type: none"> Like Likewise Equally Just as/just like In the same way Similarly/ similarity As Alike Similar to... Contrast: <ul style="list-style-type: none"> But While However Differ 	Pre-reading <ul style="list-style-type: none"> Activate students' prior knowledge by asking questions which related with the topic. Construct the graphic organizer according to the topic and students' background knowledge about the topic. Introduce short paragraph example of comparison to students. Let them tell topic or topic sentence, and the type of discourse structure. Provide passage to student, guide students observe the text roughly and find signal words. Let students predict what they are going to read and tell type of discourse structure. Pre tech unfamiliar vocabulary			

		<ul style="list-style-type: none"> - Teach and model the use of graphic organizer that relate to discourse structure 		<ul style="list-style-type: none"> - Otherwise - In contrast - on the other hand - Different from... 	<p>While-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ask questions that related to the passage for encouraging students. - Let students tell signal words from the passage. - Let students complete information from each paragraph into table or graphic organizer. 			
					<p>Post-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ask students about type of discourse structure. - Let students identify main ideas and details from the passage. - Let students identify signal words of comparison beyond the text. - Let students complete information in graphic organizer. - Compare different information between graphic organizer from their prior knowledge and information from the passage. 			

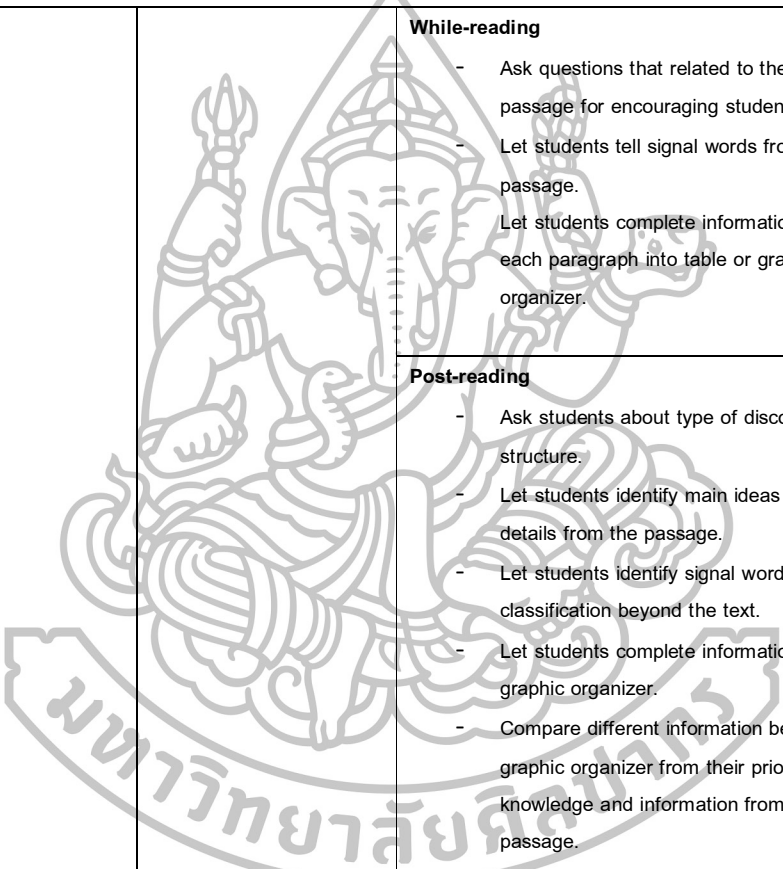
Unit 2: Sequence (Work and Education)

Unit 2	Learning Objectives	Strategies	Content		Reading Activities	score		
			Discourse structure	Connectors/ signal words		+1	0	-1
Work and Education	To be able to identify signal words of the text and complete graphic organizer correctly.	<ul style="list-style-type: none"> Show example of paragraph that correspond to each discourse structure. Examine topic sentences that hint reader to identify structure. Skim and scan to predict text structure. Figure out the connectors and signal words from the passage. 	<p>Sequence is a form of writing that is used if the author wishes to inform readers about certain topics by presenting this information by listing events or steps or in presenting in chronological order using time.</p>	<ul style="list-style-type: none"> First Second Next Last Finally Eventually Then Steps Before After 	<p>Pre-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> Activate students' prior knowledge by asking questions which related with the topic. Construct the graphic organizer according to the topic and let students' background knowledge about the topic. Introduce short paragraph example of sequence to students. Let them tell topic or topic sentence, and the type of discourse structure. Provide passage to student, guide students observe the text roughly and find signal words. Let students predict what they are going to read and tell type of discourse structure. 			

		<ul style="list-style-type: none"> - Teach and model the use of graphic organizer that relate to discourse structure 			<ul style="list-style-type: none"> - Pre tech unfamiliar vocabulary <p>While-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ask questions that related to the passage for encouraging students. - Let students tell signal words from the passage. - Let students complete information from each paragraph into table or graphic <p>Post-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ask students about type of discourse structure. - Let students identify main ideas and details from the passage. - Let students identify signal words of sequence beyond the text. - Let students complete information in graphic organizer. - Compare different information between graphic organizer from their prior knowledge and information from the passage. 			
--	--	---	--	---	--	--	--	--


Unit 3: Classification (Work and Education)

Unit 3	Learning Objectives	Strategies	Content		Reading Activities	Score		
			Discourse structure	Connectors/ signal words		+1	0	-1
Work and Education	To be able to identify signal words of the text and complete graphic organizer correctly.	<ul style="list-style-type: none"> Show example of paragraph that correspond to each discourse structure. Examine topic sentences that hint reader to identify structure. Skim and scan to predict text structure. Figure out the connectors and signal words from the passage. 	Classification Use to classify something to the groups on the basis similar features or qualities.	<ul style="list-style-type: none"> Classify Categories Elements Divide Types Way Group Classes Numbers Features Parts Kinds 	Pre-reading <ul style="list-style-type: none"> Activate students' prior knowledge by asking questions which related with the topic. Construct the graphic organizer according to the topic and let students' background knowledge about the topic. Introduce short paragraph example of classification to students. Let them tell topic or topic sentence, and the type of discourse structure. Provide passage to student, guide students observe the text roughly and find signal words. Let students predict what they are going to read and tell type of discourse structure. Pre tech unfamiliar vocabulary 			

		<ul style="list-style-type: none"> - Teach and model the use of graphic organizer that relate to discourse structure 		 <p>While-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ask questions that related to the passage for encouraging students. - Let students tell signal words from the passage. - Let students complete information from each paragraph into table or graphic organizer. <p>Post-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ask students about type of discourse structure. - Let students identify main ideas and details from the passage. - Let students identify signal words of classification beyond the text. - Let students complete information in graphic organizer. - Compare different information between graphic organizer from their prior knowledge and information from the passage. 			
--	--	---	--	--	--	--	--

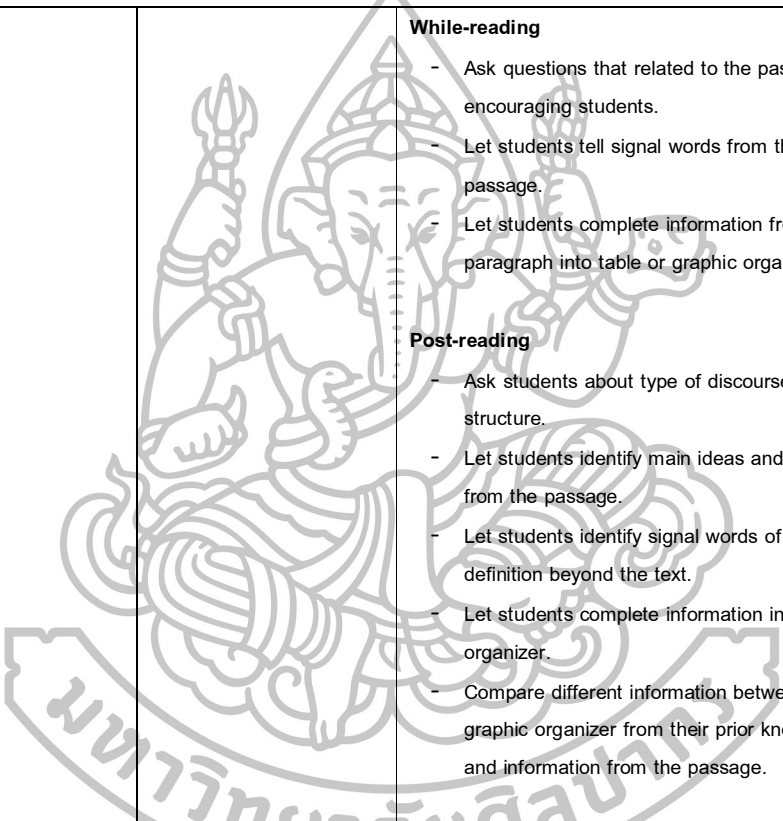
Unit 4: Argument (Discovery)

Unit 4	Learning Objectives	Strategies	Content		Reading Activities	Score		
			Discourse structure	Connectors/ signal words		+1	0	-1
Discovery	To be able to identify signal words of the text and complete graphic organizer correctly.	<ul style="list-style-type: none"> Show example of paragraph that correspond to each discourse structure. Examine topic sentences that hint reader to identify structure. Skim and scan to predict text structure. Figure out the connectors and signal words from the passage. 	<p>Argument</p> <p>Presents a point of view and provides evidence for the point of view taken.</p> <p>An argument is an opinion supported by facts.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Should Want Lead Believe that ... Equally important ... Argue (that) ... State Support Agree/ disagree The best way is ... 	<p>Pre-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> Activate students' prior knowledge by asking questions which related with the topic. Construct the graphic organizer according to the topic and let students' background knowledge about the topic. Introduce short paragraph example of argument to students. Let them tell topic or topic sentence, and the type of discourse structure. Provide passage to student, guide students observe the text roughly and find signal words. Let students predict what they are going to read and tell type of discourse structure. Pre tech unfamiliar vocabulary 			

		<ul style="list-style-type: none"> - Teach and model the use of graphic organizer that relate to discourse structure 			<p>While-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ask questions that related to the passage for encouraging students. - Let students tell signal words from the passage. - Let students complete information from each paragraph into table or graphic organizer. <p>Post-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ask students about type of discourse structure. - Let students identify main ideas and details from the passage. - Let students identify signal words of argument beyond the text. - Let students complete information in graphic organizer. - Compare different information between graphic organizer from their prior knowledge and information from the passage. 			
--	--	---	--	---	--	--	--	--

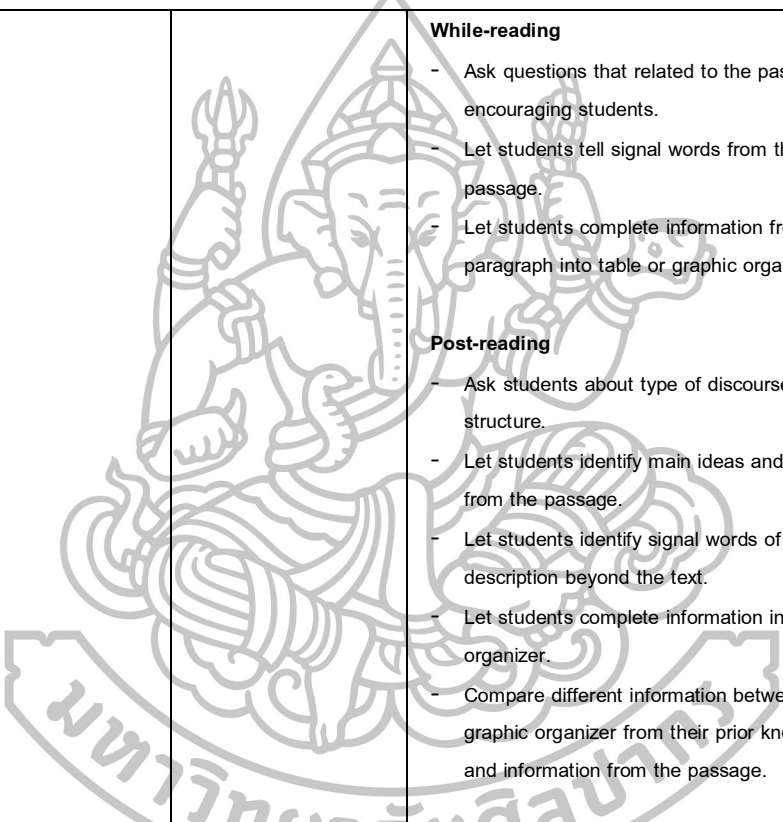
Unit 5: Definition (Discovery)

Unit 5	Learning Objectives	Strategies	Content		Reading Activities	Score		
			Discourse structure	Connectors/ signal words		+1	0	-1
Discovery	To be able to identify signal words of the text and complete graphic organizer correctly.	<ul style="list-style-type: none"> Show example of paragraph that correspond to each discourse structure. Examine topic sentences that hint reader to identify structure. Skim and scan to predict text structure. Figure out the connectors and signal words from the passage. 	<p>Definition</p> <p>Use to define words or ideas. It may answer a stated or implied question, and its followed by details and examples to clarify the terms.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Means Is Is defined as Known as That is The term means Can state Identify 	<p>Pre-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> Activate students' prior knowledge by asking questions which related with the topic. Construct the graphic organizer according to the topic and let students' background knowledge about the topic. Introduce short paragraph example of definition to students. Let them tell topic or topic sentence, and the type of discourse structure. Provide passage to student, guide students observe the text roughly and find signal words. Let students predict what they are going to read and tell type of discourse structure. Pre tech unfamiliar vocabulary 			

		<ul style="list-style-type: none"> - Teach and model the use of graphic organizer that relate to discourse structure 			<p>While-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ask questions that related to the passage for encouraging students. - Let students tell signal words from the passage. - Let students complete information from each paragraph into table or graphic organizer. <p>Post-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ask students about type of discourse structure. - Let students identify main ideas and details from the passage. - Let students identify signal words of definition beyond the text. - Let students complete information in graphic organizer. - Compare different information between graphic organizer from their prior knowledge and information from the passage. 			
--	--	---	--	---	--	--	--	--

Unit 6: Description (Human and nature)

Unit 6	Learning Objectives	Strategies	Content		Reading Activities	Score		
			Discourse structure	Connectors/ signal words		+1	0	-1
Human and nature	To be able to identify signal words of the text and complete graphic organizer correctly.	<ul style="list-style-type: none"> Show example of paragraph that correspond to each discourse structure. Examine topic sentences that hint reader to identify structure. Skim and scan to predict text structure. Figure out the connectors and signal words from the passage. Teach and model the use of graphic 	Description Use to describe the attributes and features of people, places, or items. Usually in descriptive writing, the main topic is introduced and then the attributes are included in the body of the paragraph	<ul style="list-style-type: none"> To begin with For instance For example Characteristics Such as In addition First, second Then Most importantly 	Pre-reading <ul style="list-style-type: none"> Activate students' prior knowledge by asking questions which related with the topic. Construct the graphic organizer according to the topic and let students' background knowledge about the topic. Introduce short paragraph example of description to students. Let them tell topic or topic sentence, and the type of discourse structure. Provide passage to student, guide students observe the text roughly and find signal words. Let students predict what they are going to read and tell type of discourse structure. Pre tech unfamiliar vocabulary 			

		<p>organizer that relate to discourse structure</p>		<p>While-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ask questions that related to the passage for encouraging students. - Let students tell signal words from the passage. - Let students complete information from each paragraph into table or graphic organizer. <p>Post-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ask students about type of discourse structure. - Let students identify main ideas and details from the passage. - Let students identify signal words of description beyond the text. - Let students complete information in graphic organizer. - Compare different information between graphic organizer from their prior knowledge and information from the passage. 			
--	--	---	---	---	--	--	--

Unit 7: Problem and solution (Human and nature)

Unit 7	Learning Objectives	Strategies	Content		Reading Activities	Score		
			Discourse structure	Connectors/ signal words		+1	0	-1
Human and nature	To be able to identify signal words of the text and complete graphic organizer correctly.	<ul style="list-style-type: none"> Show example of paragraph that correspond to each discourse structure. Examine topic sentences that hint reader to identify structure. Skim and scan to predict text structure. Figure out the connectors and signal words from the passage. Teach and model the use of graphic 	<p>Problem and solution</p> <p>Use to present a problem and the possible solutions to this problem.</p>	<p>Problem</p> <ul style="list-style-type: none"> Problem/ Problem is... Puzzle is Question/ a question is... face The difficulty is Issue <p>Solution</p> <ul style="list-style-type: none"> Answer/ one answer is ... Solves Solution It is possible to Prevention 	<p>Pre-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> Activate students' prior knowledge by asking questions which related with the topic. Construct the graphic organizer according to the topic and let students' background knowledge about the topic. Introduce short paragraph example of problem and solution to students. Let them tell topic or topic sentence, and the type of discourse structure. Provide passage to student, guide students observe the text roughly and find signal words. Let students predict what they are going to read and tell type of discourse structure. Pre tech unfamiliar vocabulary 			

		organizer that relate to discourse structure	<ul style="list-style-type: none"> - Fix - Therefore 	<p>While-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ask questions that related to the passage for encouraging students. - Let students tell signal words from the passage. - Let students complete information from each paragraph into table or graphic organizer. <p>Post-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ask students about type of discourse structure. - Let students identify main ideas and details from the passage. - Let students identify signal words of problem and solution beyond the text. - Let students complete information in graphic organizer. - Compare different information between graphic organizer from their prior knowledge and information from the passage. 			
--	--	--	--	--	--	--	--

Unit 8: Cause and effect (Human and nature)

Unit 8	Learning Objectives	Strategies	Content		Reading Activities	Score		
			Discourse structure	Connectors/ signal words		+1	0	-1
Human and nature	To be able to identify signal words of the text and complete graphic organizer correctly.	<ul style="list-style-type: none"> Show example of paragraph that correspond to each discourse structure. Examine topic sentences that hint reader to identify structure. Skim and scan to predict text structure. Figure out the connectors and signal words from the passage. Teach and model the use of graphic 	<p>Cause and effect</p> <p>Use to show how the facts, events, or concepts result due to other facts, events or concepts.</p>	<p>Cause:</p> <ul style="list-style-type: none"> Cause Because For this reason/reason Due to Why On account of <p>Effect:</p> <ul style="list-style-type: none"> As a result of/ result in... Therefore Affect Consequently If... then 	<p>Pre-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> Activate students' prior knowledge by asking questions which related with the topic. Construct the graphic organizer according to the topic and let students' background knowledge about the topic. Introduce short paragraph example of cause and effect to students. Let them tell topic or topic sentence, and the type of discourse structure. Provide passage to student, guide students observe the text roughly and find signal words. Let students predict what they are going to read and tell type of discourse structure. Pre tech unfamiliar vocabulary 			

		organizer that relate to discourse structure	<ul style="list-style-type: none"> - Therefore - So/So that - Since - Thus 	<p>While-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ask questions that related to the passage for encouraging students. - Let students tell signal words from the passage. - Let students complete information from each paragraph into table or graphic organizer. <p>Post-reading</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ask students about type of discourse structure. - Let students identify main ideas and details from the passage. - Let students identify signal words of cause and effect beyond the text. - Let students complete information in graphic organizer. - Compare different information between graphic organizer from their prior knowledge and information from the passage. 			
--	--	--	--	--	--	--	--



ภาคผนวก ค

ค่าดัชนีความสอดคล้องของโครงสร้างเนื้อหา

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของโครงสร้างแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดย
การเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิกจากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ

บทที่	เรื่อง	คะแนนความเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
		1	2	3		
1. Comparison	From Student to Employee: A Difficult Transition	1	0.67	1	3	0.89
2. Sequence	Making My First Post-College Career Decision	1	1	1	3	1
3. Exemplifying	Professionalism	1	1	1	3	1
4. Argument	A Tribe is Discovered	1	1	1	3	1
5. Definition	The Kipunji	1	1	1	3	1
6. Classification	Survival School	1	1	1	3	1
7. Problem and Solution	Man Against Nature	1	1	1	3	1
8. Cause and Effect	The Environment Impact of Human	1	1	1	3	1

หมายเหตุ คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตร ดังนี้ (สุโขทัยธรรมาราช, 2535: 456)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

- เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ
R คือ คะแนนของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน (-1, 0, 1)
N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด



ภาคผนวก ง

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงสร้างเนื้อหา
แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และตารางคำดัชนีความเหมาะสมจากการ
สอบถามผู้เชี่ยวชาญ

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงสร้างเนื้อหา
แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนการสอนโครงสร้างข้อความ
ร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่2 มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด หรือเขียน
คำแนะนำลงในช่องความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยการประเมินกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้

ให้ +1 ถ้าแน่ใจว่าเนื้อหาของแบบทดสอบและรูปแบบการใช้ภาษาสอดคล้องและ
เหมาะสมในการสร้างแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการ
ใช้โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก

ให้ 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าเนื้อหาของแบบทดสอบและรูปแบบการใช้ภาษาสอดคล้องและ
เหมาะสมในการสร้างแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการ
ใช้โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก

ให้ -1 ถ้าแน่ใจว่าเนื้อหาของแบบทดสอบและรูปแบบการใช้ภาษาไม่สอดคล้องและ
ไม่เหมาะสมในการสร้างแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดย
การใช้โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก

Reading parts	Items	Score			Comments/suggestions
		+1	0	-1	
I	1				
	2				
	3				
	4				
	5				
II	6				
	7				

	8				
	9				
	10				
III	11				
	12				
	13				
	14				
	15				
IV	16				
	17				
	18				
	19				
	20				
V	21				
	22				
	23				
	24				
	25				
VI	26				
	27				
	28				
	29				
VII	30				
	31				
	32				
	33				

VIII	34				
	35				
	36				
	37				

ตารางที่ 11 ค่าดัชนีความเหมาะสมของโครงสร้างเนื้อหาแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนรู้การสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก จากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ

Reading parts	ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ioc	ข้อเสนอแนะ
		1	2	3			
I	1	1	0	1	2	0.67	คำถามไม่ชัดเจน
	2	1	1	1	3	1	
	3	1	0	1	2	0.67	คำตอบไม่ชัดเจน
	4	1	1	1	3	1	
	5	0	1	0	1	0.33	
II	6	1	-1	1	1	0.33	คำตอบกำกวม
	7	1	-1	1	1	0.33	คำตอบไม่ชัดเจน
	8	1	1	1	3	1	
	9	1	1	1	3	1	
	10	0	1	1	2	0.67	
III	11	1	0	1	2	0.67	ทุกข้อสามารถเป็นคำตอบได้
	12	1	1	1	3	1	
	13	1	1	1	3	1	
	14	0	1	0	1	0.33	ไม่ได้เอาเนื้อหาจากผังกราฟิกมาตอบ

	15	1	1	1	3	1	
IV	16	1	1	1	3	1	
	17	1	0	1	2	0.67	คำตอบกำกวม
	18	1	1	1	3	1	
	19	1	1	1	3	1	
	20	1	1	1	3	1	
V	21	1	1	1	3	1	
	22	1	1	1	3	1	
	23	1	0	1	2	0.67	มีข้อถูก 2 ข้อ
	24	1	1	1	3	1	
	25	1	1	1	3	1	
VI	26	1	0	1	2	0.67	คำตอบไม่ชัดเจน
	27	1	1	1	3	1	
	28	1	1	1	3	1	
	29	0	1	1	2	0.67	ไม่ได้เอาเนื้อหาจากผังกราฟิกมาตอบ
VII	30	1	1	1	3	1	
	31	1	1	1	3	1	
	32	1	1	1	3	1	
	33	1	1	1	3	1	
VIII	34	1	1	1	3	1	
	35	1	1	1	3	1	
	36	1	1	1	3	1	
	37	0	1	1	2	0.67	ไม่ได้เอาเนื้อหาจากผังกราฟิกมาตอบ



ภาคผนวก จ

ตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ตารางที่ 12 ตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบ (Table of Test Specification)

Objectives	Type of Text	Cognitive Level	Test Technique	No. of Items	Scoring	Time
1. To identify main idea in the reading paragraph.	Passage	Understanding	M/C	5	0-1	60 mns.
2. To identify the meaning of the unknown words	Passage	Understanding	M/C	3	0-1	
3. To identify the discourse structure that the author used to organized their paragraph.	Passage	Understanding	M/C	3	0-1	
4. To complete information into graphic organizers according to the reading paragraph.	Passage	Understanding	M/C	17	0-1	
5. To answer the situations that related to the paragraph	Passage	Applying	M/C	2	0-1	



ภาคผนวก ฉ

แบบสอบถามความพึงพอใจ

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดย
 การเรียนการสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแต่ละบท รวม 8 บท
2. แบบสอบถามความคิดเห็นประกอบด้วย
 - 2.1 ความพึงพอใจด้านเนื้อหา
 - 2.2 ความพึงพอใจด้านการออกแบบบทเรียน
 - 2.3 ความพึงพอใจด้านกิจกรรมประกอบบทเรียน
3. ให้นักศึกษาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษามากที่สุดเพียงคำตอบเดียว โดยแบ่งระดับความคิดเป็น 5 ระดับ ดังนี้
 - 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
 - 4 หมายถึง พึงพอใจมาก
 - 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
 - 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย
 - 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

เพศ

หญิง

ชาย

สาขาวิชา _____

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	1	2	3	4	5
1. ความพึงพอใจด้านเนื้อหา					
1.1 เนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรรายวิชา					
1.2 การนำเสนอเนื้อหาเป็นไปตามลำดับขั้นตอน					
1.3 เนื้อหามีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับชั้น					
2. ความพึงพอใจด้านการออกแบบบทเรียน					
2.1 ตัวอักษรอ่านง่าย ชัดเจน และเหมาะสม					
2.2 ภาพประกอบเหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหา					
2.3 ความชัดเจนของการนำเสนอทักษะการใช้กลวิธีการอ่านและ กิจกรรม					
2.4 ความน่าสนใจของการจัดองค์ประกอบรูปแบบสื่อ					
2.5 คำอธิบายเนื้อหาและคำสั่งในบทเรียนชัดเจนและเข้าใจง่าย					
3. ความพึงพอใจด้านกิจกรรมประกอบบทเรียน					
3.1 กิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแต่ละบทเรียน					
3.2 กิจกรรมส่งเสริมการฝึกทักษะการอ่าน					
3.3 การจัดลำดับการนำเสนอรูปแบบกิจกรรมต่างๆ					
3.4 กิจกรรมก่อนอ่านส่งเสริมให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย					
3.5 กิจกรรมระหว่างการอ่านส่งเสริมให้ผู้อ่านคิดตามและเข้าใจเนื้อ เรื่องขณะที่อ่าน					
3.6 กิจกรรมหลังอ่านส่งผลให้ผู้อ่านเข้าใจความสัมพันธ์ในบทอ่าน					
3.7 หลังกิจกรรม ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับบทอ่าน อื่นๆได้					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์ความยากง่าย อำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความยากง่าย อำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน

ข้อที่	p	r	การนำไปใช้	ข้อที่	p	r	การนำไปใช้
1	0.65	0.67	ใช้ได้	20	0.61	0.44	ใช้ได้
2	0.65	0.44	ใช้ได้	21	0.55	0.56	ใช้ได้
3	0.71	0.44	ใช้ได้	22	0.48	0.22	ใช้ได้
4	0.45	0.67	ใช้ได้	23	0.61	0.22	ใช้ได้
5	0.65	0.56	ใช้ได้	24	0.65	0.44	ใช้ได้
6	0.65	0.56	ใช้ได้	25	0.68	0.67	ใช้ได้
7	0.52	0.44	ใช้ได้	26	0.61	0.44	ใช้ได้
8	0.61	0.33	ใช้ได้	27	0.26	0.22	ใช้ได้
9	0.58	0.33	ใช้ได้	28	0.61	0.33	ใช้ได้
10	0.71	0.22	ใช้ได้	29	0.55	0.67	ใช้ได้
11	0.61	0.44	ใช้ได้	30	0.74	0.44	ใช้ได้
12	0.52	0.22	ใช้ได้	31	0.58	0.44	ใช้ได้
13	0.55	0.44	ใช้ได้	32	0.39	0.22	ใช้ได้
14	0.58	0.33	ใช้ได้	33	0.52	0.33	ใช้ได้
15	0.58	0.56	ใช้ได้	34	0.58	0.33	ใช้ได้
16	0.58	0.56	ใช้ได้	35	0.55	0.33	ใช้ได้
17	0.77	0.44	ใช้ได้	36	0.55	0.11*	ใช้ไม่ได้
18	0.55	0.11*	ใช้ไม่ได้	37	0.71	0.33	ใช้ได้
19	0.58	0.44	ใช้ได้				
ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.79							

หมายเหตุ ค่าความยากง่าย (p) 0.20-0.80
 ค่าอำนาจจำแนก (r) 0.20 ขึ้นไป
 ค่าความเชื่อมั่น 0.7 ขึ้นไป



ภาคผนวก ซ

ตัวอย่างแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการเรียนรู้การสอนโครงสร้าง

ข้อความร่วมกับผังกราฟิก

Lesson Plan 2

Unit 2 Sequence (Work and Education)

Level: Second year Students

Time: 1 period (2 hours)

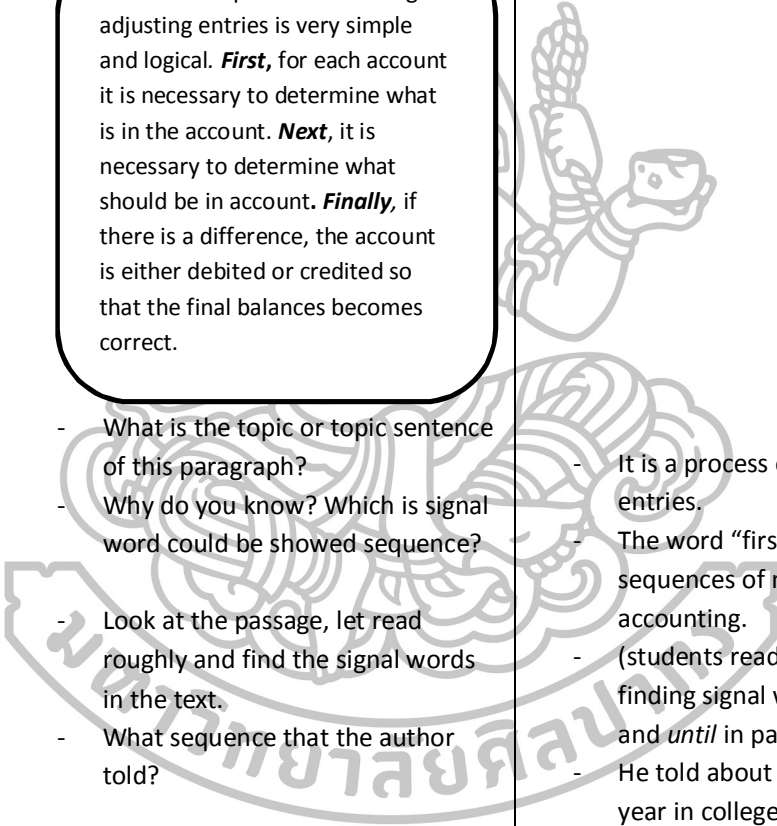
Content: Work and education

Learning Objectives:

1. To be able to identify signal words of discourse structure that the writer used from reading passage.
2. To be able to tell type of discourse structure.
3. To be able to identify main ideas and details from the passage.
4. To be able to complete information in graphic organizer.

Teacher's Notes	Teacher's Activities	Students' Activities
<p>Warm up:</p> <ul style="list-style-type: none">- Let students read the topic of the passage.- Let students look at the picture in the passage.	<ul style="list-style-type: none">- Before reading, look at the topic of the passage.- Look at the picture in the passage, what do you see?	<ul style="list-style-type: none">- Look at the topic and tell to teacher. The topic is "Making my first post-college career decision."- The tall building with sun shine

<ul style="list-style-type: none"> - Have volunteers to tell what they saw from the picture. 	<ul style="list-style-type: none"> - What do you think how this picture relates to the topic? 	<ul style="list-style-type: none"> - They may be compare new graduate students with sun shine. (the answer may be vary)
<p>Pre-reading:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ask questions for activating students' prior knowledge. - Construct the graphic organizer according to the topic and let students comment or fill information that they already known about the topic. - Introduce short paragraph example of sequence. Let them tell the topic/topic sentence and type of discourse structure. 	<ul style="list-style-type: none"> - Let imagine, you are supposing to a senior student, what do you have to do before graduate? - OK, you write it down on your paper. - Look at this paragraph, please read it roughly and tell me what type of discourse structure. 	<ul style="list-style-type: none"> - We have to finish all require course, also interning, contact to register office, prepare for finding job, etc. (the answer can be vary) - It is sequence.

<ul style="list-style-type: none"> - Provide passage to student, guide students observe the text roughly and find signal words. 	<p>The process of making adjusting entries is very simple and logical. First, for each account it is necessary to determine what is in the account. Next, it is necessary to determine what should be in account. Finally, if there is a difference, the account is either debited or credited so that the final balances becomes correct.</p> <ul style="list-style-type: none"> - What is the topic or topic sentence of this paragraph? - Why do you know? Which is signal word could be showed sequence? - Look at the passage, let read roughly and find the signal words in the text. - What sequence that the author told? 	 <ul style="list-style-type: none"> - It is a process of making adjusting entries. - The word “first, next, finally” shows sequences of making adjustment of accounting. - (students read the text roughly for finding signal words) <i>When</i>, <i>eventually</i>, and <i>until</i> in paragraph 3 - He told about the last year of his final year in college.
--	--	---

<ul style="list-style-type: none"> - Let students predict what they are going to read and tell type of discourse structure - Pre tech unfamiliar vocabulary 	<ul style="list-style-type: none"> - Can you guess what are you going to read - Before you read, you have to know some meaning of unfamiliar vocabulary firstly. Look at your book page 167, you and your partner help together to find meaning of the words. 	<ul style="list-style-type: none"> - Yes, we are going to read story about his life in last year and what he did in during last semester of this college. - (students do the vocabulary section in their book)
<p>While-reading:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ask questions that related to the passage for encouraging students. - Let students tell signal words from the passage. 	<ul style="list-style-type: none"> - In the passage, what is the author's name? - What does he think about making decision? - How many sub topics appear in the passage? What else? - Did you find signal words of sequence? 	<p>(students read the text in their book by themselves)</p> <ul style="list-style-type: none"> - He does not mention in the passage. - He thinks it is the hard time what he should do in his life. - 4 sub topics: going corporate, from internship to full-time job, learning is key, and creating opportunities. - Yes, when, eventually, and until in paragraph 3: <i>When I began my final year in college last fall, ...</i>

<ul style="list-style-type: none"> - Let students complete information from each paragraph into table or graphic organizer. 	<ul style="list-style-type: none"> - Let see paragraph 2, what is the topic that author mentioned? - What field of career that he interested in? - Where did he intern? - So, what situation happened before? - That right, now you and your partner have to read information in each paragraph and fill those information into the table. 	<p><i>I eventually interviewed with several... I wouldn't even be starting until the following June.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - It's about his interest field and his internship. - He interested in accounting and technology. - He interned in Telecommunication Company. - He interested in accounting and technology before join internship. - (students and your partner help together to complete information into the rest of table)
<p>Post-Reading:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ask students about type of discourse structure. - Let students identify main ideas and details from the passage. 	<ul style="list-style-type: none"> - As you just read, please tell me what kind of discourse structure? - What is the main idea of this passage? 	<ul style="list-style-type: none"> - Sequence of making his first job decision. - The sequence of making first post-college career decision and how he think about his career in the future.

<ul style="list-style-type: none"> - Let students complete information in graphic organizer. 	<ul style="list-style-type: none"> - What is details of from the sequence in paragraph 2-3? - Do you know other signal words that we can use in sequence? - We can use signal words in sequence following: <ul style="list-style-type: none"> - First, second, next, last, finally, eventually, then, steps, before, after - Now, you and your partner help together to do exercise about main idea and details. - After that, you complete information in graphic organizer. 	<ul style="list-style-type: none"> - He talked about the sequence of finding his first career. He interested in accounting and communication and have been interning in telecommunication. Next, he began to find a full-time job in accounting. - First, second, finally, then, after that, next, later, etc. - Students do exercise for finding main idea and details in their book. (students complete information in graphic organizer)
---	--	---

Making My First Post-College Career Decision

[Home](#)
[Log](#)

Going Corporate¹

TUESDAY, APRIL 7

COMMENTS 16

- ¹ As college graduation **approaches** and I prepare to enter the working world, I've had a hard time deciding what I should do with my life. On the one hand I wonder: am I an entrepreneur—the sort of innovative person who could start and grow my own business? Then at other times I think: would it be better to accept a position in a large corporation and climb the ranks²? As I get ready to make the transition from student to full-time employee, I find myself thinking about these questions quite often. The good news is, I think I've finally got some answers.



From Internship to Full-Time Job

- ² I've always been interested in **accounting** and technology, and for the past year, I've been interning at a large telecommunications company. It's been a great way for me to get some work experience and to see if this **particular** field is right for me. My internship has shown me that telecommunications isn't really the kind of work that I want to do long term. **Nevertheless**, I've learned a lot about communicating, collaborating, and dealing with office politics³ in the workplace. I know that I'll be able to use these skills in whatever job I do.
- ³ When I began my final year in college last fall, I started **perusing** the job postings, looking for a full-time (paying) position in accounting. At the time, I noticed job ads for all of the public accounting firms, and though I thought they were interesting, I ignored them. I assumed they were for the December graduates⁴. Was I ever

[Abc](#)
[Lin](#)
[Archiv](#)
[Janu](#)
[Febru](#)
[Ma](#)
[A](#)
[M](#)
[Ju](#)
[J](#)
[Aug](#)
[Septem](#)
[Octo](#)
[Novem](#)
[Decem](#)

mistaken! It turns out that they were postings for regular May graduates like me! When I realized my error, I quickly put together a resume and **contacted** professors for recommendations. I eventually interviewed with several companies, and within a week I'd gotten a job. I felt relieved; I had taken care of my future. It was November, and I wouldn't even be starting until the following July.

Learning Is Key

- 4 Though I interviewed with different companies, I decided to accept a position with a large accounting firm, primarily because I'd already interned in the corporate world⁵ and wanted to gain more experience working for a large **institution**. Also, compared with the telecommunications company I'd been at, accounting firms' employees tend to work fewer hours for more pay.
- 5 Why did I feel the need to get a job so quickly? Maybe I was anxious about earning an income and supporting myself after graduation, but I prefer to think I accepted the position because of what I could learn. At this point in my life, I believe that working for a large accounting firm will **enable** me to meet different people and **utilize** the skills I've **acquired** in school and during my internship. I also think it will provide me with the experience I need to grow in this field. However, once the job becomes predictable—once I stop learning and being challenged—then there won't be any **incentive** for me to continue with this company. At that point, I'll have to make some decisions about what I want to do next.

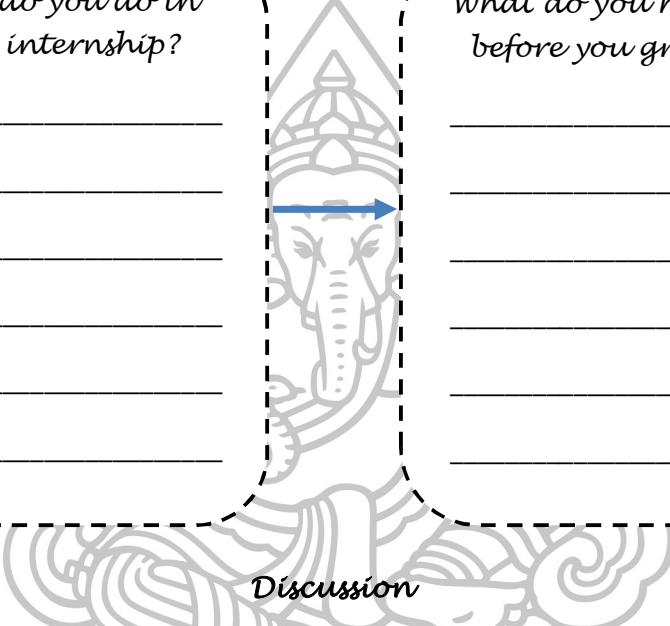
Creating Opportunities

- 6 Ultimately, I see myself doing one of two things in life: becoming an executive⁶ somewhere or starting something successful on my own. Do I have lofty⁷ goals? Sure I do. Do I know how, when, or where I will achieve them? Not at all. For this reason, I'd rather start out at a big company and see where it leads me. Eventually, I will either develop something on my own or continue to learn and do well as an employee. In any case, I know that I'll be given many new opportunities in my job with the accounting firm, and I'll do my best to take advantage of those.
- 7 With all that said, I'm only 20 years old: I have time to make decisions. At this point, I'm **reluctant** to make a **permanent** career choice, and in reality, I may never make such a choice. In the end, I might become a corporate executive somewhere *and* start my own company. Whatever happens, I'm sure I'll do fine. Anyway, it's impossible to predict the future, and so for now, I just want to see how it goes with my first job out of college.

Exercise 2: Sequence

Pre-reading

Let's imagine... you are a senior student



What do you do in your internship?

What do you have to do before you graduate?

Discussion

The process of making adjusting entries is very simple and logical. First, for each account it is necessary to determine what is in the account. Next, it is necessary to determine what should be in account. Finally, if there is a difference, the account is either debited or credited so that the final balances becomes correct.

From paragraph above...

What is the topic?

What is the type of discourse structure? _____

What is signal word? How do you know?

While-reading

Directions: Answer the following question and identify signal words of comparison

1. How many sub topics appear in the passage? What else?

2. What is the author's name?

3. What does he think about making decision?

Signal Words of Sequence

first	second	next	last	finally
eventually	then	steps	before	after
subsequently	stages	later	above	down

Identify signal words from the passage into the table

<i>Paragraph</i>	<i>Signal words</i>

Directions: Fill information and signal words from each paragraph into the table or graphic organizer

Paragraph 2

Topic/topic sentence: _____



Paragraph 3

Topic/Topic sentence: _____



Paragraph 4

Topic/topic sentence: _____

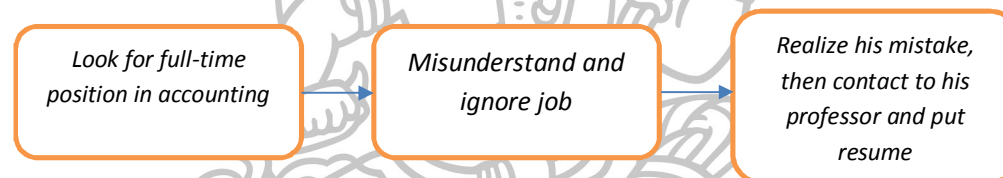
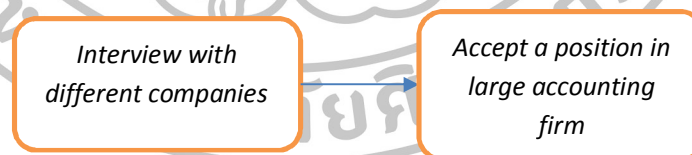
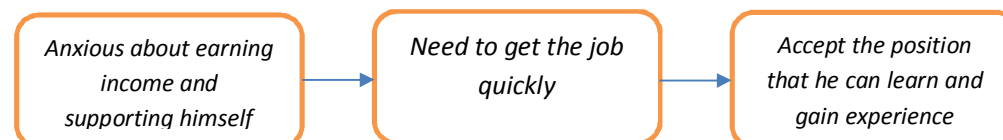


Paragraph 5

Topic/topic sentence: _____



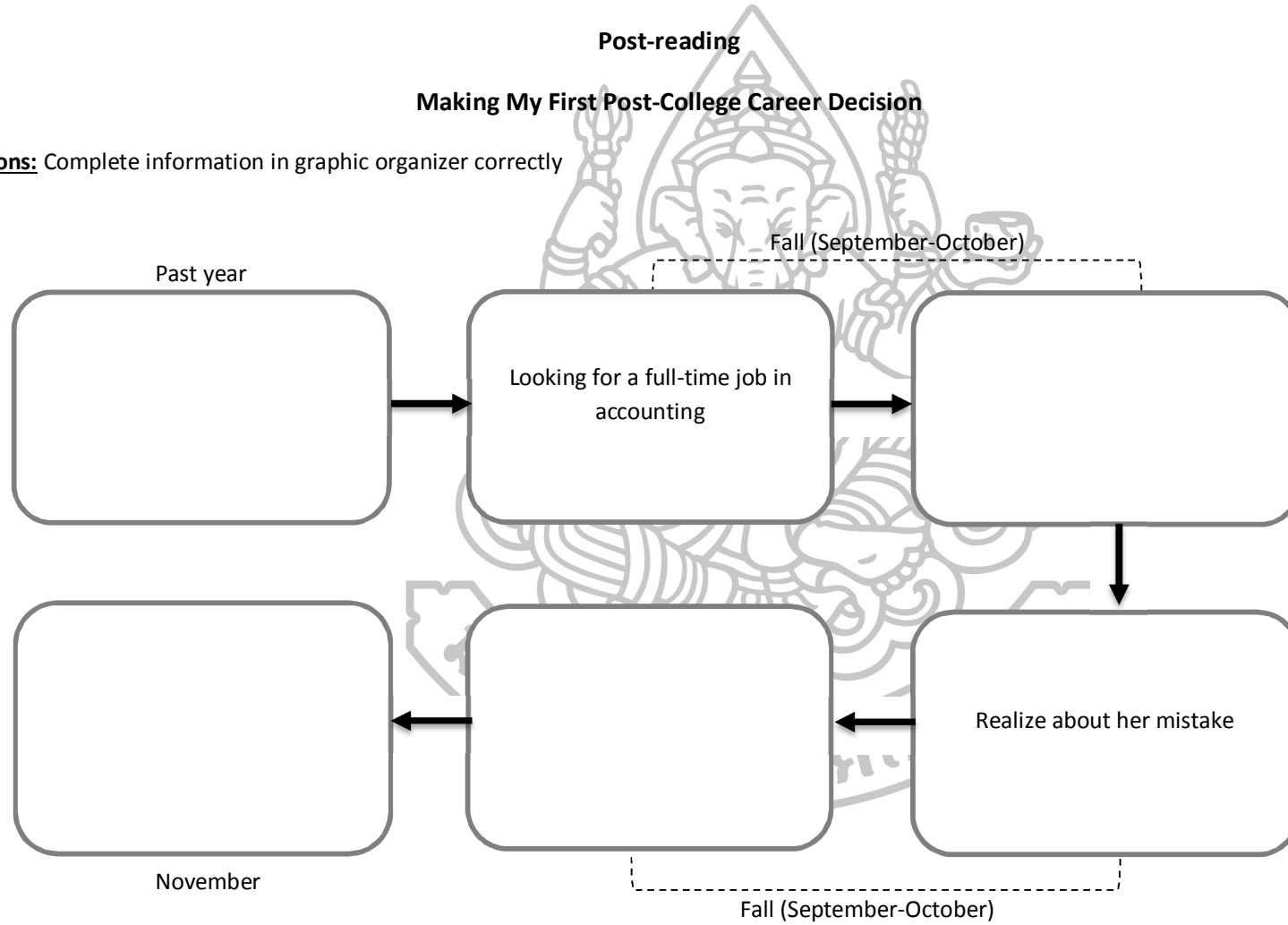
(Answer)

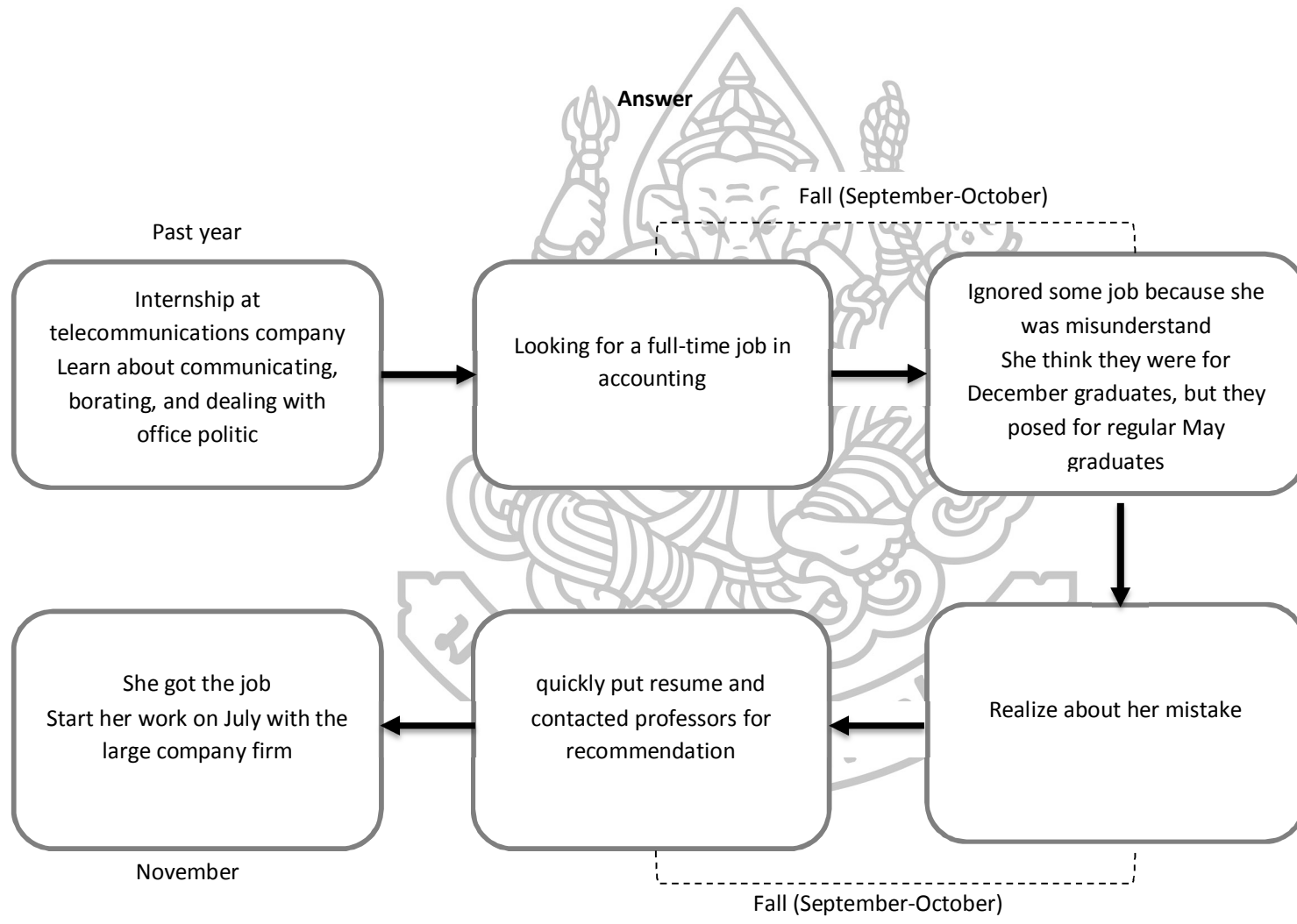
Paragraph 2Topic/topic sentence: *his interest and internship***Paragraph 3**Topic/Topic sentence: *finding a job***Paragraph 4**Topic/topic sentence: *getting a job***Paragraph 5**Topic/topic sentence: *the reason why he think about his job*

Post-reading

Making My First Post-College Career Decision

Directions: Complete information in graphic organizer correctly





Post-reading**Main ideas and details**

Directions: According to the passage, answer the questions below.

1. What is the main idea of this passage?

2. According to the passage, what is the anxiety of graduated?

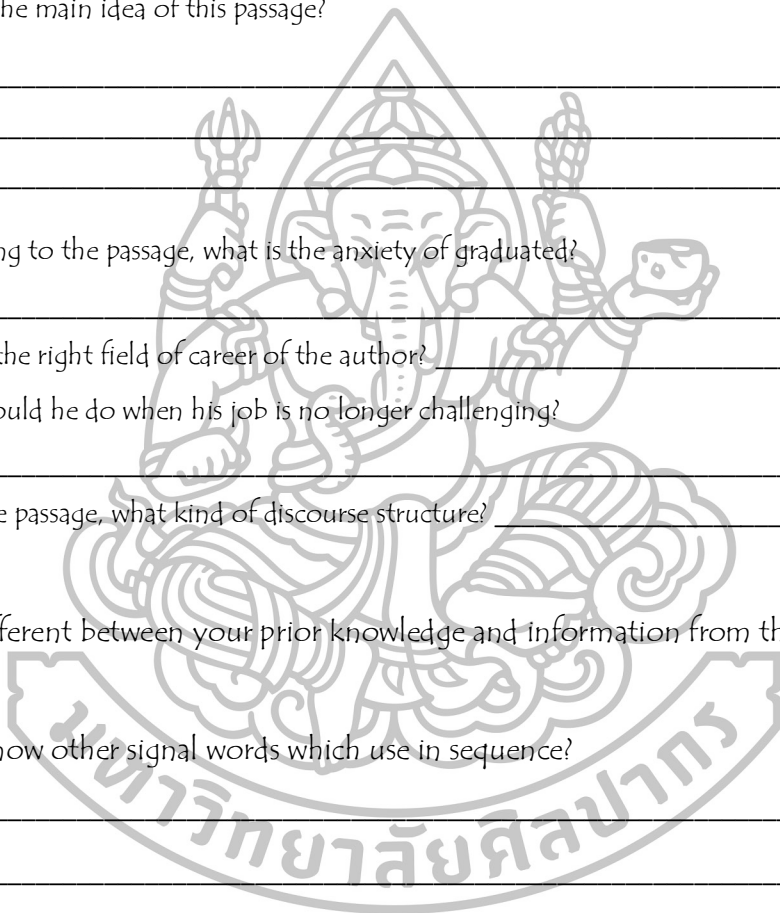
3. What is the right field of career of the author?

4. What would he do when his job is no longer challenging?

5. From the passage, what kind of discourse structure?

How is different between your prior knowledge and information from the text?

Do you know other signal words which use in sequence?



Sequence Quiz

George Washington and his career

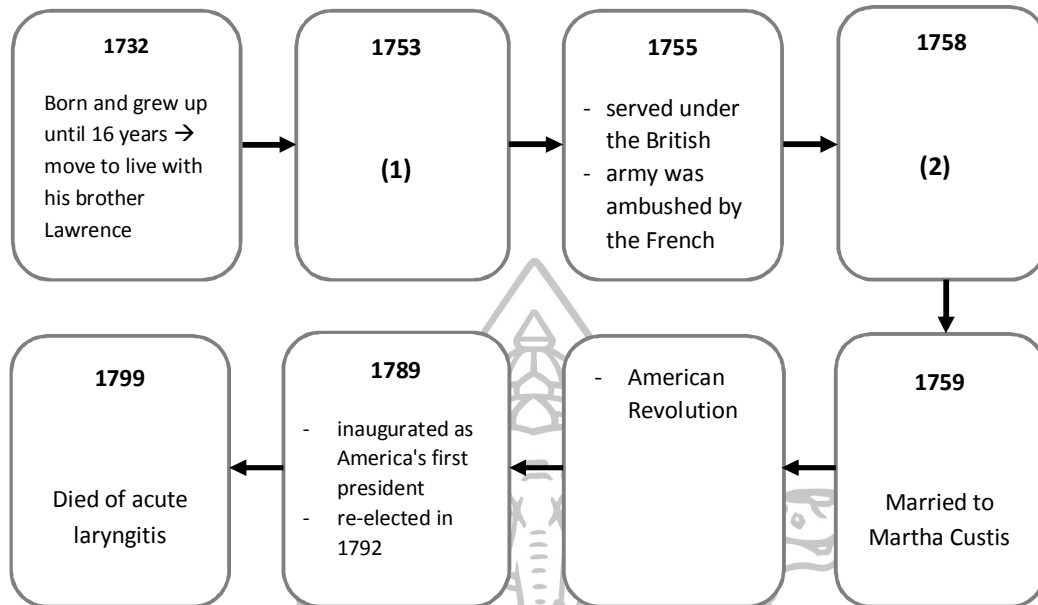
George Washington was born on February 22, 1732 in Westmoreland County, Virginia, although he grew up near Fredericksburg. In his childhood and adolescence, he studied math and surveying. When he was 16, he went to live with his brother Lawrence in Mount Vernon. George was scarred with Smallpox before the age of 20, but inherited his brother's land (including Mt. Vernon) when he died in 1752.



Washington's military career began in 1753 during the French and Indian War, when he was sent into Ohio country. Then, in 1754, he battled the French and was forced to surrender Fort Necessity (near present-day Pittsburgh, Pennsylvania). He continued as an officer in Ohio country, and served under the British general Edward Braddock when **their** army was ambushed by the French in 1755. Once again, Washington tasted defeat after their surrender of Fort Duquesne to French forces. Washington helped take Fort Duquesne back in 1758.

After that, Washington was married to Martha Custis in 1759. Washington managed the family, farm, and estate until he took command of the Virginia troops just before the American Revolution. He was made commander of the Continental Army on June 15, 1775.

Washington proved himself an excellent leader, and won several decisive battles during the Revolution. As an advocate of a federal government, Washington became chairman of the Constitutional Convention and helped in getting the Constitution ratified. In 1789, he was inaugurated as America's first president. Then, Washington was re-elected in 1792, but refused a third term. On December 14, 1799, seventeen days before the new century, Washington died of acute laryngitis.

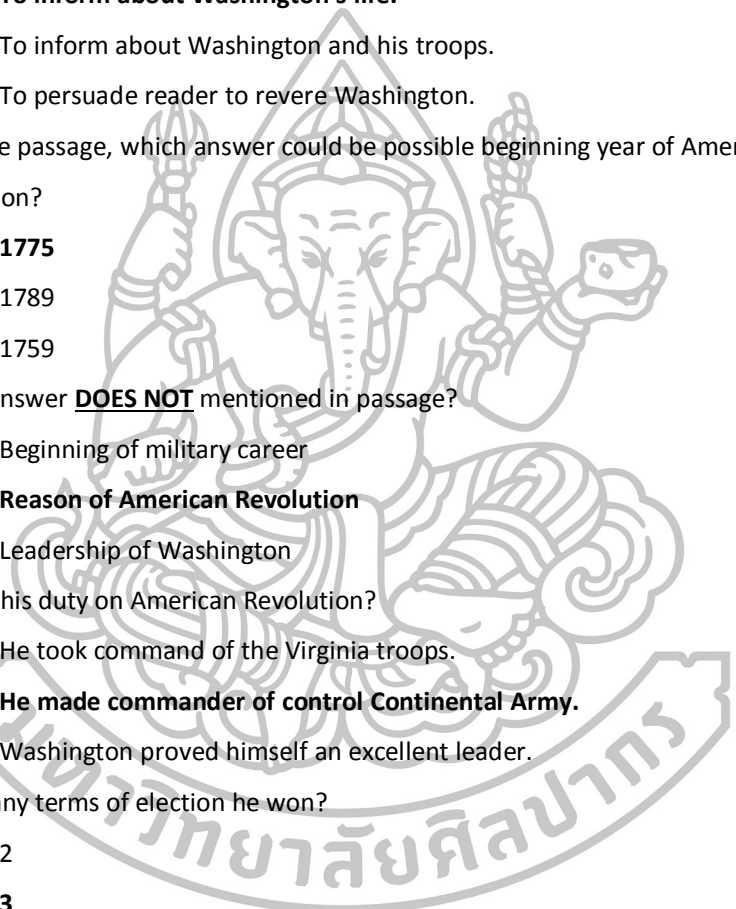


Directions: (1-2) Choose the best answer that should be completed in the graphic organizer.

1.
 - a. **He had begun military career when was sent into Ohio in 1754**
 - b. He battled the French and was forced to surrender Fort Necessity.
 - c. He continued as an officer in Ohio and served under the British general Edward Braddock.
2.
 - a. Washington was married.
 - b. Washington tasted defeat after their surrender of Fort Duquesne to French forces.
 - c. **Washington helped for taking Fort Duquesne back.**

Directions: (3-10) According to the passage, choose the best answer.

3. In paragraph 2, what does “their” refers to?
 - a. Edward Braddock
 - b. **American army**
 - c. French

4. What is the main idea of the passage?
 - a. George Washington is the first president of America.
 - b. George Washington is the great commander of American military.
 - c. **George Washington proved himself to be an excellent leader.**
 5. What is the purpose of the author?
 - a. **To inform about Washington's life.**
 - b. To inform about Washington and his troops.
 - c. To persuade reader to revere Washington.
 6. From the passage, which answer could be possible beginning year of American Revolution?
 - a. **1775**
 - b. 1789
 - c. 1759
 7. Which answer **DOES NOT** mentioned in passage?
 - a. Beginning of military career
 - b. **Reason of American Revolution**
 - c. Leadership of Washington
 8. What is his duty on American Revolution?
 - a. He took command of the Virginia troops.
 - b. **He made commander of control Continental Army.**
 - c. Washington proved himself an excellent leader.
 9. How many terms of election he won?
 - a. 2
 - b. **3**
 - c. 4
 10. Which is a kind of passage and graphic organizer above?
 - a. **Sequence**
 - b. Processing
 - c. Description
- 



ภาคผนวก ฅ

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

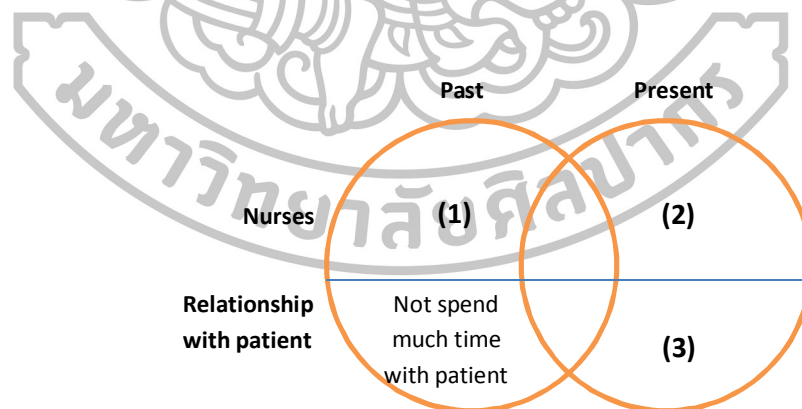
The Development of Reading Exercises Based on Discourse Structure and Graphic Organizers Instruction of Second-year Students, Faculty of Education, Silpakorn University, Sanamchandra Palace Campus

Pre-post test

Directions: Read the passage and graphic organizer, then choose the best answer

Reading I (1-4)

There are many differences between the intensive care a patient received yesterday and the intensive care he receives today. For example, thirty years ago a patient's intensive care consisted of putting him in a single room, giving him oxygen and fluids, taking his vital signs frequently, and giving him medication as ordered. Nurses could not spend much time with a patient, even a critically ill patient, because nurses were so few. Since there was a shortage of nurses in those days, many nurses felt the next time they went to a patient's room he would be dead. Many times he was. However, there has been a revolution since then. The approach to intensive care today is much different. It consists of an entire unit designed especially to care for the critically ill patient. A staff of highly trained nurses and skilled technicians are in **constant** contact with the patient, taking care of his every need and monitoring any change in his condition, however slight. In addition to its staff, the intensive care unit is equipped with sensitive life-saving machines. Thanks to the staff, machines, and routine, many patients leave the intensive care unit of today to live long, healthy, happy lives.



1.

- a. Many differences between the intensive care a patient received.
- b. Patient is admitted in their single room and took medicine.
- c. Nurses could not spend much time with a patient.
- d. **There was a shortage of nurses.**

2.
 - a. Many nurses felt the next time they went to a patient's room he would be dead.
 - b. The approach to intensive care today is much different.
 - c. **Nurses were trained to care for their patient.**
 - d. There has been a revolution since then.

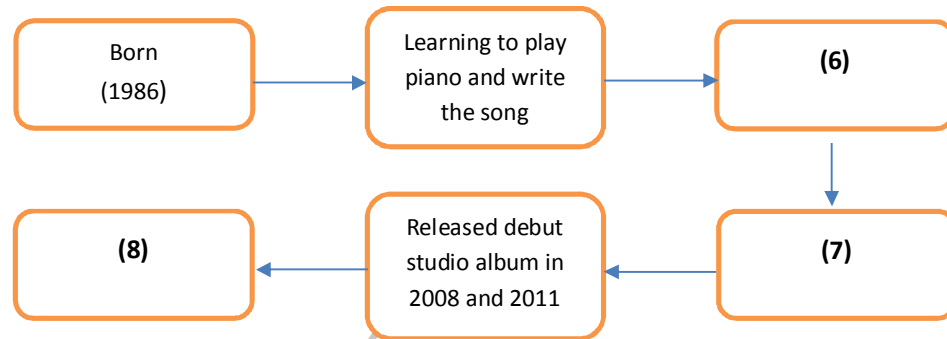
3.
 - a. **Constant contact with the patient.**
 - b. Intensive care unit is equipped with sensitive life-saving machines.
 - c. Entire unit designed especially to care for the critically ill patient
 - d. Patients leave the intensive care unit of today to live long, healthy, happy lives.

4. What is the main idea of this paragraph?
 - a. There are many advantages and benefits of intensive care.
 - b. There are many differences of relationship between patient and nurse today.
 - c. **There are many differences of intensive care a patient received in the past and nowadays.**
 - d. The reasons that why the nurses have to take the unit designed course for critically ill patient.

Directions: Read the passage and graphic organizer, then choose the best answer

Reading II (6-9)

Stefani Joanne Angelina Germanotta, better known by her stage name Lady Gaga, is an American singer, songwriter, and actress. She is known for her self-empowering messages, fashion, and live performances. She was born in 1986. There are a few reasons why Lady Gaga is currently called the Queen of Pop. First, she started early in life, learning to play piano at the age of four, and writing her first piano ballad at the age of thirteen. In high school, she portrayed lead roles as Adelaide in *Guys and Dolls* and Philia in *A funny Thing Happened on the Way to Forum*. At the age of seventeen, Gaga gained early admission to the New York University's Tisch School of Arts. There she studied music and improved her songwriting skills. Gaga's success grew following the release of her debut studio album, *The Fame* (2008), which was a critical and commercial success. Furthermore, her second studio album, *Born This Way*, released on May 23, 2011, topped the charts in more than ten countries. Some may say that Lady Gaga is a "copycat" artist in that she imitates such iconic entertainers as Madonna, Elton John, and Bette Midler; others say that while she has certainly "borrowed" from these musical greats, Lady Gaga's style is all her own.



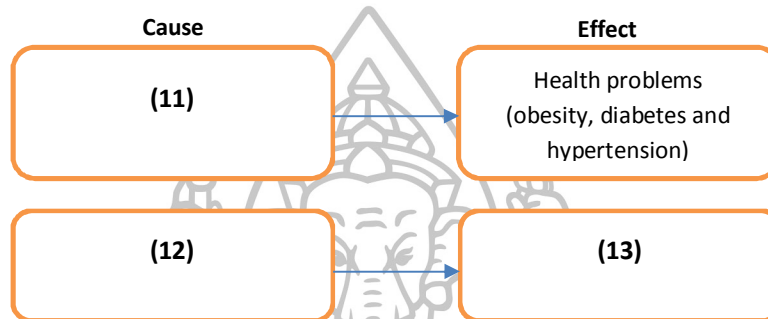
- 6.
- Imitating role plays.**
 - Writing her first piano ballad.
 - Becoming a leader in high school.
 - Writing *Guys and Dolls* and *A funny Thing Happened on the Way to Forum*.
- 7.
- Became a famous-world singer and songwriter.**
 - Imitated such iconic entertainers such as Madonna.
 - Topped the charts in more than ten countries.
 - Released her second studio album, *Born This Way*, in 2011.
8. What type of discourse structure used in this paragraph?
- Cause and effect of why Lady Gaga becomes famous
 - Cause and effect of why Lady Gaga has special talents.
 - Sequence of processes of making each Lady Gaga's album.
 - Sequence of Lady Gaga's life and her latent.**
9. According to the paragraph, why does Lady Gaga become a famous artist until nowadays?
- Because she imitates such previous iconic entertainers.
 - Because she has her own styles.**
 - Because her songs is appreciated to all kinds of listeners.
 - Because she is an American singer, songwriter, and actress.

Directions: Read the passage and graphic organizer, then choose the best answer

Reading III (10-13)

Human eating habits is another factor that leads to problems caused by consumption of fast food. Health problems caused by fast food include obesity, diabetes and hypertension. Many of us tend to frequently eat this kind of food that has a high fat and calorie content. As most of the food lacks a good amount of fiber, it not easy to digest fast

food. The food matter that remains undigested gets deposited on the stomach tissues. In addition to that, human beings have developed a weird style of eating. The human body needs four meals, namely breakfast, lunch, afternoon snack and dinner, all at equal time breaks, so that the body is able to digest the food and **assimilate** its nutrients. The abnormal consumption timings and unequal intervals result into indigestion. The body is not able to digest the calorie heavy food, which results into fat deposition on the tissues.



10.

- a. Human eating habits
- b. Human behavior
- c. **Consumption of fast food**
- d. Health problems

11.

- a. Body is able to digest the food and assimilate its nutrients.
- b. **Abnormal consumption timings and unequal intervals.**
- c. The body is not able to digest the calorie heavy food.
- d. Fat deposition on the tissues.

12.

- a. Abnormal consumption timings
- b. Unequal intervals
- c. Digestion of the calorie heavy food
- d. **Indigestion and fat deposition**

13. Which answer **DOES NOT** mentioned in a paragraph?

- a. **Fibers helps to digest the food and assimilate its nutrients.**
- b. Consumption intervals in important for digestive system.
- c. Health problems is the consequence of consumption fast food.
- d. Fast foods' nutrition have disadvantages to human digestion.

Directions: Read the passage and graphic organizer, then choose the best answer

Reading IV (14-18)

By self-esteem, we refer to the evaluation which the individual makes and customarily maintains with regard to himself (or herself); it express an attitude of approval or disapproval, and indicates the extent to which an individual believes himself to be capable, significant, successful and worthy. People with low self-esteem may find it harder to make decisions, because they doubt that they'll be successful. They also find it harder to make friends, because they're shy or they don't think other people will like them. People with higher self-esteem often report having happier and more satisfying lives. They're more confident about their abilities to cope with problems and take on new challenges, and also more likely to approach new people to make friends. In short, self-esteem is a personal judgment of worthiness and is expressed in the attitudes that the individual holds towards himself.

14. Self- is (16) that (17)
14. a. **A personal judgment of value to himself (or herself).**
 b. A personal evaluation of individuals' happiness.
 c. An individual ability for coping problems.
 d. A confidence of making decision.
15. a. Indicates abilities to cope with problems.
 b. Makes a personal judgment of value to himself (or herself).
 c. Makes and customarily maintains with regard to himself (or herself).
 d. **Indicates individual believes himself to be skilled, significant, successful and worthy**
16. What is the main idea of the paragraph?
 a. Self-esteem is personal ability to cope with problems.
 b. Self-esteem is individual beliefs about their relationship.
 c. Self-esteem refers to personal happiness about their attitude.
 d. **Self-esteem refers to individual judgement of worthiness about himself.**
17. According to the paragraph, who has the Self-esteem?
 Jane knows her mistake, she admits it and finds the way to improve it.
 Sam always wait for others to greet him instead of greeting them firstly.

Tim always discuss the questions with professor and his classmates during the class.

- a. Jane and Sam
- b. Sam and Tim
- c. **Jane and Tim**
- d. All of them

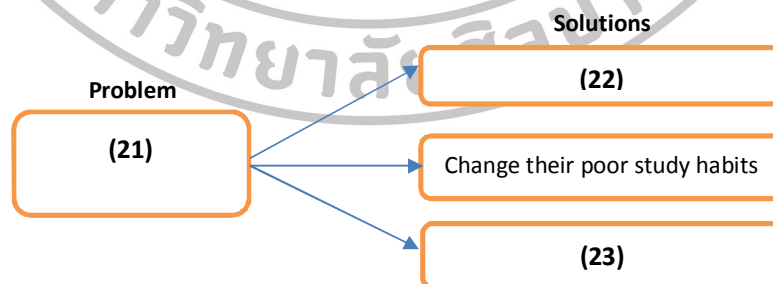
18. What is the purpose of the author?

- a. **To inform the definitions of Self-esteem and how is it related to our attitude.**
- b. To inform the definitions of Self-esteem and how to improve it.
- c. To persuade the readers to build up their Self-esteem.
- d. To persuade the readers to realize about themselves.

Directions: Read the passage and graphic organizer, then choose the best answer

Reading V (19-23)

There are certain things which students can do if they suffer from exam anxiety. To begin with, they should get a good night's sleep the day before the exam. If they sleep well, they will be able to concentrate and do well in the exam. If not, this will cause more stress and anxiety. The second effective solution is to change their poor study habits. If they start to study one day before the exam, this will cause worry and stress. However, if they change such habits and start to study regularly, this will give them confidence before and during the exam. The last thing they should do is to think positive. When they think positive, they will get rid of all their fears and worries. For example, **visualizing** themselves as a student who has a high mark before the exam can make them feel better.



19.

- a. Certain things which students can do
- b. Good night's sleep problem
- c. **Exam nervousness**
- d. Day before the exam

20.

- a. Concentrate and do well in the exam
- b. Manage with stress and anxiety
- c. Sleep all the day before the exam
- d. **Get a good night's sleep**

21.

- a. **Think in positive way**
- b. Realize of all their fears and worries
- c. Give them confidence before and during the exam
- d. Visualize themselves as a student who has a high mark

22. What kind of discourse structure used in this paragraph?

- a. Problem and solutions of study habits.
- b. **Problem and solutions of exam anxiety.**
- c. Cause and effect of positive thinking.
- d. Cause and effect of good night's sleep before the exam.

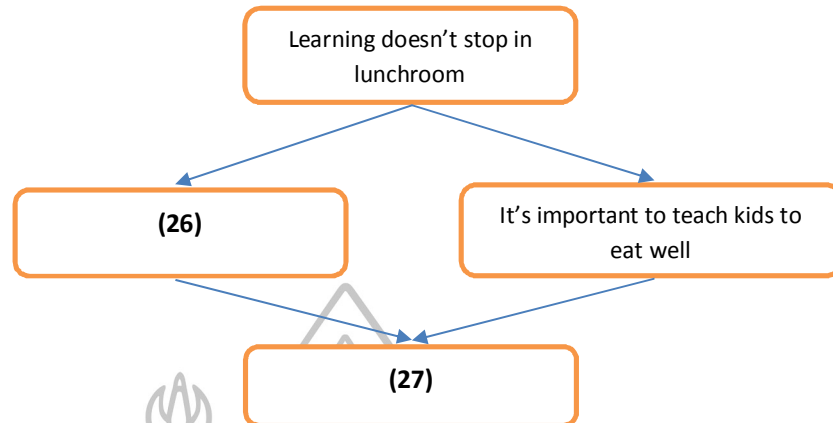
23. According to the paragraph, which answer refers to "visualizing?"

- a. Ahmet performs as the best as he can.
- b. **Luke imagines himself as a successful businessman.**
- c. Sandy acts like the student who has a high score.
- d. Sarah realizes about her mistake and try to solve it appropriately.

Directions: Read the passage and graphic organizer, then choose the best answer

Reading VI (24-27)

Ministry of Education regulation, French children spend a minimum of 30 minutes eating (it's often more), and then usually have at least an hour to play, if not more. Now that we're back in Vancouver, my daughter's lunch period is one hour long, including 10 minutes to eat. Yep, 10 minutes, call me crazy, but I don't think **this** is enough time. Learning doesn't stop in the lunchroom, in my opinion. If we are giving our children a short lunch break, we are teaching them that food is an inconvenience, and eating is an interruption in the day. We encourage them to gobble their food, when the research shows that eating more slowly is healthier. In fact, the French spend longer eating, but eat less—in part because that 'fullness feeling' (satiety signal) needs about 20 minutes to get from your stomach to your brain. But the French also spend longer eating because they believe that it's important to teach kids to eat well – it's a life skill, like reading.



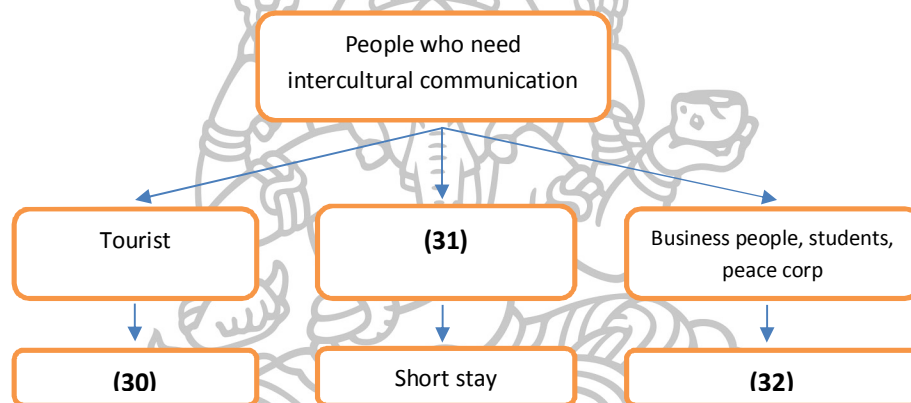
- 24.
- Teaching them that food is an inconvenience
 - Eating is an interruption in the day
 - Spending longer time for eating
 - Eating more slowly is healthier**
- 25.
- We should spend more time for lunchtime.**
 - We should spend less time for lunchtime.
 - We should spend 10 minutes for eating, that is enough.
 - We should spend at least half an hour for lunchtime include eating and playing.
26. What is the purpose of the author?
- To persuade people spend lunchtime for entertaining children.
 - To persuade people spend longer lunchtime for teaching children eat well.**
 - To inform information about why lunchtime is necessary.
 - To inform information about lunchtime in France and Canada.
27. According to the paragraph, what does "this" refer to?
- Lunchroom
 - Lunch period**
 - Opinion
 - Vancouver

Directions: Read the passage and graphic organizer, then choose the best answer

Reading VII (28-31)

Many people have to communicate and work with members of other cultures, and social skilled training is now being given some of these who are about to work aboard.

Intercultural communication is necessary for several kinds of people. First, tourist are probable the largest category, though they stay for the shortest periods and need to master only a few simple situations – meals, travel, shopping, etc. Business, governmental, and university visitors, on short business trip have to cope with a wider range of problems, but are often accommodated in hotels or somewhere similar, and looked after by other expatriates. They rarely learn the language and are given a great deal of help. Lastly, businessmen, or other on longer visits of up to five years, students who stay from one to three year, and members of the Peace Corps and Voluntary Service Overseas who stay for two years. This is much more demanding, involving living in a house or apartment, coping with many aspects of local culture, and learning at least some of the language.



28.

- Largest group and stay for doing activity
- Largest group and stay not more than 1 month
- Stay shortest and need to learn a little of culture**
- Stay shortest and need to act in some situations

29.

- Business, university, governmental visitors**
- Business, governmental officers, and tourist
- University visitors, businessmen, and students
- Businessmen, governmental officers, members of corp

30.

- Longer stay and buy the house or apartment
- Longer stay and cope with much local culture**
- Cope with much local culture and understand local language
- Cope with much local culture and volunteer in local area.

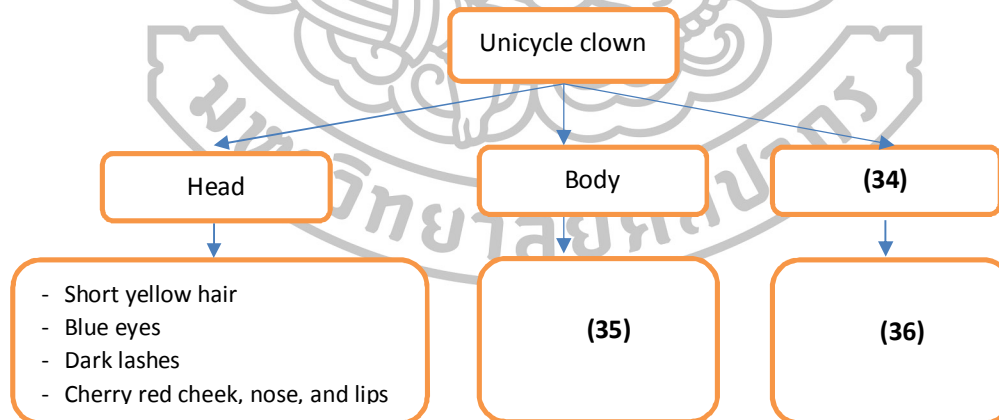
31. Katy is the graduated student who will graduate in next month. She have to go aboard: England and France for presenting her research and joining symposium. According to the passage, what kind of people Katy is?

- a. Tourist
- b. Visitor**
- c. Student
- d. Government officer

Directions: Read the passage and graphic organizer, then choose the best answer

Reading VIII (32-35)

On one corner of my dresser sits a smiling toy clown on a tiny unicycle—a gift I received last Christmas from a close friend. The clown’s short yellow hair, made of yarn, covers its ears but is parted above the eyes. The blue eyes are outlined in black with thin, dark lashes flowing from the brows. It has cherry-red cheeks, nose, and lips, and its broad grin disappears into the wide, white ruffle around its neck. The clown wears a fluffy, two-tone nylon costume. The left side of the outfit is light blue, and the right side is red. The two colors merge in a dark line that runs down the center of the small outfit. Surrounding its ankles and disguising its long black shoes are big pink bows. The white spokes on the wheels of the unicycle gather in the center and expand to the black tire so that the wheel somewhat resembles the inner half of a grapefruit. The clown and unicycle together stand about a foot high. As a cherished gift from my good friend Tran, this colorful figure greets me with a smile every time I enter my room.



32.

- a. Wheel
- b. White spokes
- c. Shoes
- d. Underneath part**

33.

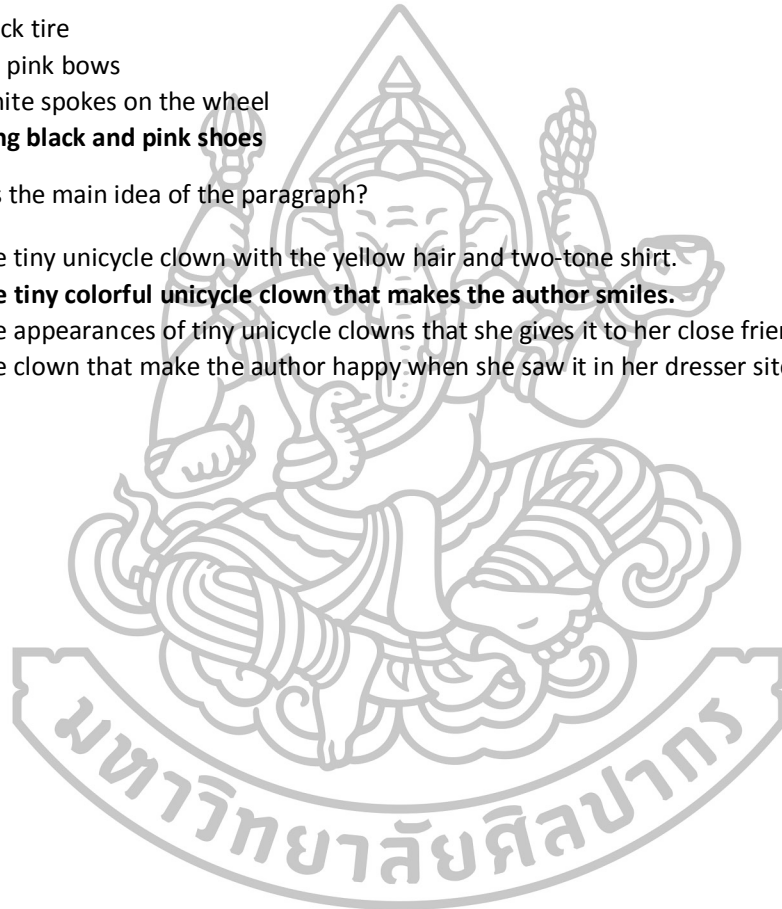
- a. **Wear a fluffy nylon costume with light blue and red**
- b. Wear a two-tones costume and colorful trousers
- c. Wear a fluffy costume and red nylon shirt
- d. Wear a two-tones costume and small dark tie

34. Which answer **COULD NOT** complete in (36)?

- a. Black tire
- b. Big pink bows
- c. White spokes on the wheel
- d. **Long black and pink shoes**

35. What is the main idea of the paragraph?

- a. The tiny unicycle clown with the yellow hair and two-tone shirt.
- b. **The tiny colorful unicycle clown that makes the author smiles.**
- c. The appearances of tiny unicycle clowns that she gives it to her close friend.
- d. The clown that make the author happy when she saw it in her dresser site.





ภาคผนวก ญ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร.034-218788 ต่อ 11-12

ที่ ศษ 0520.107(นฐ)/ 465

วันที่ 20 มกราคม 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ Philip B.Calabro

ด้วย นางสาวณิรันท์ ปานสุกวัชร รหัสประจำตัว 54254310 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนรู้การสอน โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักศึกษาระดับปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ "

มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพพิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร.034-218788 ต่อ 11-12

ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 466

วันที่ 20 มกราคม 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์มณฑนา พันธุ์ดี

ด้วย นางสาวณิชนันท์ ปานสุกวัชร รหัสประจำตัว 54254310 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนรู้การสอน โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ "

มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 467



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

20 มกราคม 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์อังชรินทร์ ทองปาน

ด้วย นางสาวฉัตรนันทน์ ปานสุภาวัชร รหัสประจำตัว 54254310 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนรู้การสอน โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก
สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ "

มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำ
วิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจคุณภาพ
เครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.034-218788 ต่อ 11-12



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 554

โทร.034-218788 ต่อ 11-12
วันที่ 26 มกราคม 2559

เรื่อง ขอลดลงเครื่องมือวิจัย

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ด้วย นางสาวถิรนนท์ ปานสุภวัชร รหัสประจำตัว 54254310 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนรู้การสอนโครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ "

มีความประสงค์ จะขอลดลงเครื่องมือวิจัยกับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2559 เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้นักศึกษาดังกล่าวได้ทดลองเครื่องมือวิจัยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร.034-218788 ต่อ 11-12
ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 555 วันที่ 26 มกราคม 2559

เรื่อง ขอลงความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ด้วย นางสาวฉัตรนันทน์ ปานสุภาวัชร รหัสประจำตัว 54254310 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนการสอน โครงสร้างข้อความร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ "

มีความประสงค์ จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2559 เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้งนักศึกษาทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล นางสาวถิรนนท์ ปานศุภวัชร
 เกิดวันที่ 25 ธันวาคม 2530
 ที่อยู่ 362/4 ถ.สกล-อุดร ต.ธาตุเชิงชุม อ.เมือง จ.สกลนคร 47000

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2549 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล
 จังหวัดสกลนคร
 พ.ศ. 2554 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี การสอนภาษาอังกฤษให้ผู้มีพื้นฐานภาษา
 อื่นนอกจากภาษาอังกฤษ (TESOL) คณะศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
 พ.ศ. 2554 ศึกษาต่อระดับมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ
 ภาษาต่างประเทศ (TEFL) ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2557 ถึงปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต
 พระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม